

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual.....	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid).....	3.500 —
Recargo anual reparto	794 —
Suscripción semestral (Madrid).....	1.750 —
Recargo semestral reparto	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 27 de septiembre de 1996.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocua y de obras) concedidas y denegadas por los Presidentes que se mencionan.

Área de Régimen Interior y Personal. Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Anunciando el Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para proveer 150 plazas de Policía del Cuerpo de Policía Municipal.—Licitaciones públicas: del Departamento de Contratación de la Secretaría General; del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana; de las Juntas Municipales de Latina, Centro, Villa de Vallecas y Centro Municipal de Informática.—Concursos: del Departamento Central de Cultura, Educación, Juventud y Deportes; del Área de Servicios Sociales; de las Juntas Municipales de Arganzuela, Barajas, Salamanca y Centro Municipal de Informática.—Anuncios de concursos de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo.—Anuncios de contratación de las Juntas Municipales de Ciudad Lineal y de Barajas.—Anuncios de adjudicación de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras; del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal. Adjudicaciones de concursos del Área de Medio Ambiente.—Anuncios: Relación de personas con domicilios ignorados que tienen depositados muebles y otros efectos en el Almacén de Villa; Relaciones de situados aislados en la vía pública en los Distritos de Puente de Vallecas, Arganzuela y Tetuán; solicitando un quiosco de prensa en la Plaza Mayor de Rejas; de alteración de la calificación jurídica del inmueble de propiedad municipal sito en la calle de Rafael Finat, 54, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de obras; de actividades e instalaciones; de parcelación; de expedientes para información pública, y urbanísticas (concedidas y denegadas).

Herrera de Elera, Don Manuel Lindo Garrido, Don Carlos López Collado, Don Alberto López Viejo, Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez, Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monge, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Eugenio Morales Tomillo, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Nieto Antolinos, Don José Ramón Pin Arboledas, Doña Ruth Porta Cantoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuéllar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José M^a de la Riva Amez, Doña M^a del Carmen Rodríguez Flores, Don Rafael Simancas Simancas, Doña M^a Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General en funciones Sr. Orejas Gutiérrez, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las once horas y cinco minutos de la mañana.

ORDEN DEL DIA

ACUERDOS:

1.- Aprobar el Acta de la sesión anterior, ordinaria celebrada el día 26 de julio de 1996.

Alcaldía Presidencia

2.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado del fallecimiento del Concejal D. Gabriel Fernández García, que fue electo por la lista del Partido Socialista Obrero Español.

Segundo.- Dirigir petición a la Junta Electoral Central a efectos de proceder a su sustitución de conformidad con lo dispuesto en la Ley Orgánica del Régimen Electoral General.

3.- Quedar enterado de un Decreto de Alcaldía Presidencia de fecha 29 de julio de 1996 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar, Presidente del Consejo de Administración del Matadero Municipal al Consejero, miembro del mismo, D. Jorge Barbadillo Griñán.

Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4, en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 27 de septiembre de 1996, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José M^a Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Don Miguel Ángel Araújo Serrano, Don Jorge Barbadillo Griñán, Don Juan Antonio Barranco Gallardo, Don Pedro Bujidos Garay, Don Justo Calcerrada Bravo, Don Miguel Conejero Melchor, Don Leandro Crespo Valera, Doña Nicasia de la Cruz Pérez, Don Javier Delgado Salas, Doña Eva Durán Ramos, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Doña Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Don José Fernández Bonet, Don José Antonio García Alarilla, Doña M^a Pilar García Peña, Don Joaquín García Pontes, Don Adriano García-Loygorri Ruiz, Don Francisco Garrido Hernández, Don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, Don Franco González Blázquez, Doña Patrocinio las Heras Pinilla, Don Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco

4.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Vallecas, Ciudad Lineal, Arganzuela, Carabanchel, Salamanca, Villaverde, Chamartín, Moratalaz, Moncloa-Aravaca, Hortaleza, Chamberí, Usera, Vicálvaro, Fuencarral-El Pardo, Latina, Puente de Vallecas, Tetuán y San Blas.

**I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDÍA
RAMA DE POLICÍA MUNICIPAL, TRAFICO
E INFRAESTRUCTURAS**

5.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

De conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sección Séptima de la Audiencia Provincial, Juzgado de Instrucción nº 18, por la que se condena al Policía Municipal, D. Francisco Arenas Verjano, a la pena de dos días de arresto menor, que podrá cumplir en su domicilio y multa de 25.000 pesetas, con arresto sustitutorio de un día por cada 5.000 pesetas impagadas, y a que indemnice a don Fernando González García en la cantidad de 40.000 pesetas, así como al pago de las costas del juicio si las hubiere, declarando responsable civil subsidiario al Ayuntamiento de Madrid.

6.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

De conformidad con el informe del Servicio Contencioso, acatar y cumplir, en sus propios términos la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción nº 28 de los de Madrid, por la que se condena al Policía Municipal, D. Juan Carlos de Andrés Ortega, a una falta de arresto menor, así como al abono de diversas cantidades en concepto de indemnización por daños, declarándose al Ayuntamiento de Madrid como responsable civil subsidiario y a la compañía Plus Ultra como responsable directo.

7.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

De conformidad con el informe del Servicio Contencioso, acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Domingo Suárez Yañez, por la que se condena al Ayuntamiento a reponer al recurrente en el puesto de trabajo que desempeñaba como Sargento de la Unidad de Servicios Especiales de Tráfico de la Policía Municipal.

8.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Estimar en parte la reclamación presentada por D. José Pedro Rincón Sánchez, reconociendo una deuda de 50.000 pesetas, correspondientes a los daños ocasionados al eliminar su vehículo como chatarra en el año 1993, las cuales tendrán aplicación al vigente Presupuesto Municipal.

9.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución de la fianza definitiva constituida por Servimedia, S.A. para responder del suministro de informativos nacionales para Policía Municipal, en metálico, por importe de 34.944 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 25-6-91, dado que se han cumplido los requisitos exigidos en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de Contratos de las Administraciones Públicas.

10.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia por D. Alberto Matías Cerdño, sobre sanción administrativa de siete días de suspensión de funciones.

2) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia por D. Modesto Márquez Alcaide, sobre sanción de pérdida de cuatro días de remuneración y suspensión de funciones por igual período.

3) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia por D^a Rosario Félix González, sobre sanción de apercibimiento.

4) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia por D. Eloy Jiménez Sanromán, sobre sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones.

5) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia por D. Fabriciano Martínez Valiente, sobre sanciones de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones.

11.- Adoptar, en 10 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L. por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

2) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Polvorones, S.A. por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

3) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Jesús Blanco Román, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

4) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por García Escobar, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

5) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada,

dada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ferfema, S.L., por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

6) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco Javier González Jiménez, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

7) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D.ª Juana Gómez Pimpollo, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

8) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Juan Vicario Heredero, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

9) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por E.M. Caspio, por infracción a la Ley de Seguridad Ciudadana, al encontrarse ejerciendo la actividad fuera de horario.

10) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Jesús Blanco Román, contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructura de fecha 4 de marzo de 1996, por la que se imponía una sanción de 100.000 pesetas, por infracción del artículo 23, apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al encontrarse el día 28.10.95, el local Bar de Copas Bus, sito en la c/ Luva, 5, abierto a las 4,00 horas.

12.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE), el concurso convocado para la instalación, explotación, mantenimiento y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático, en la Zona Centro-Oeste de Madrid, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, y a la oferta del adjudicatario en cuanto mejor y no se oponga a aquel, con una baja del 11,43% en instalaciones y del 10,25% en conservación, respecto a los precios tipos que figuran en el expediente y por un plazo de cuatro años prorrogables por un año más.

Segundo.- El gasto previsto para esta zona que se fija orientativamente en 165.000.000 de pesetas para el año 1996, se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para 1996. En cuanto a los años posteriores, el gasto anual que se produzca, que no podrá rebasar en su cuantía las cantidades que para tales atenciones se consignan en cada Presupuesto, se hará efectivo con cargo a los créditos que figuren en cada uno de ellos.

Tercero.- Adjudicar a la empresa Sainco Tráfico, S.A., el concurso convocado para la instalación, explotación, manteni-

miento y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático, en la Zona Este de Madrid, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, y a la oferta del adjudicatario en cuanto mejor y no se oponga a aquel, con una baja del 13,20% en instalaciones y del 11,01% en conservación, respecto a los precios tipos que figuran en el expediente y por un plazo de cuatro años prorrogable por un año más.

Cuarto.- El gasto previsto para esta zona se fija orientativamente en 110.000.000 de pesetas para el año 1996, se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para 1996. En cuanto a los años posteriores, el gasto anual que se produzca, que no podrá rebasar en su cuantía las cantidades que para tales atenciones se consignan en cada Presupuesto, se hará efectivo con cargo a los créditos que figuren en cada uno de ellos.

Quinto.- Adjudicar a la U.T.E. formada por las empresas Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamientos, S.A. (IMES, Sociedad Anónima), y Electronic Trafic, S.A. (ETRA, S.A.), el concurso convocado para la instalación, explotación, mantenimiento y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación de funcionamiento automático en la Zona Sur de Madrid, con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso y a la oferta del adjudicatario en cuanto mejor y no se oponga a aquel, con una baja del 10,10% en instalaciones y del 12,34% en conservación, respecto a los precios tipo que figuran en el expediente, por un plazo de cuatro años prorrogables por un año más.

Sexto.- El gasto previsto para esta zona que se fija orientativamente en 35.000.000 de pesetas para el año 1996, se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para 1996. En cuanto a los años posteriores, el gasto anual que se produzca, que no podrá rebasar en su cuantía las cantidades que para tales atenciones se consignan en cada Presupuesto, se hará efectivo con cargo a los créditos que figuren en cada uno de ellos.

13.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Minorar en la cantidad de 3.060.277 pesetas la suma prevista para el año 1996, para hacer frente a la adjudicación del concurso público de consultoría y asistencia para la realización de los servicios de tomas de tiempo de recorrido, así como la elaboración de los datos recogidos en estas tomas, convocado por Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 29 de marzo de 1996, al haberse producido una baja de adjudicación del 7,91% sobre el precio de licitación, lo que supone un importe de 399.895 pesetas y estando prevista la adjudicación del contrato cuatro meses más tarde la fecha inicialmente prevista, lo que supone una baja de 2.660.382 pesetas.

Segundo.- Adjudicar a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE), el concurso público de consultoría y asistencia convocado por Acuerdo Plenario de 29 de marzo de 1996, para la realización de los servicios de tomas de tiempos de recorrido, así como la elaboración de los datos recogidos en estas tomas, por un período de tres años contados a partir de la fecha de adjudicación, por importe de 23.943.400 pesetas con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso y a la oferta variante de la sociedad adjudicataria, en cuanto mejor y no se oponga a aquellos, con una baja de 7,91%.

Tercero.- Aprobar un gasto por importe de 1.995.285 pesetas correspondiente al ejercicio de 1996 que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal de 1996. En cuanto a los ejercicios siguientes, el abono se hará efectivo con cargo a las Partidas que a tal efecto se consignan en sucesivos presupuestos.

Cuarto.- Autorizar la devolución de la fianza al licitador no adjudicatario.

14.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer una deuda por importe de 1.212.253 pesetas a favor de la empresa Montajes y Obras, S.A., en concepto de revisión de precios de los trabajos de señalización en la Zona Oeste de Madrid durante los meses de enero y febrero de 1995.

Segundo.- Aprobar un gasto por el expresado importe, que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para 1996.

15.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer una deuda a favor de Señalizaciones Municipales, S.A. (SEMUSA), por importe de 1.150.657 pesetas, en concepto de revisión de precios de los trabajos de señalización en la Zona Este de Madrid durante los meses de enero y febrero de 1995.

Segundo.- Aprobar un gasto por el expresado importe, que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para 1996.

16.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer una deuda a favor de Mundi Prensa Libros, S.A., por importe de 21.424 pesetas, correspondiente a la renovación de la suscripción a la publicación Auto Revista, del Departamento de Ordenación de la Circulación.

Segundo.- Aprobar un gasto por importe de 21.424 pesetas a que se refiere la suscripción expresada, que se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para 1996.

17.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Autorizar a Inmouno, S.A., entidad concesionaria de la explotación de las plazas de rotación existentes en el aparcamiento subterráneo de la Plaza del Conde de Casal (calle Carlos y Guillermo Fernández Shaw), para instalar una estación de lavado en la primera planta de dicha zona, con sujeción a las prescripciones siguientes:

Primero.- Las instalaciones de lavado serán independientes, incluso las acometidas del resto del aparcamiento.

Segundo.- Se cumplirán las normas vigentes para este tipo de instalaciones debiendo proveerse el peticionario de las preceptivas licencias de instalación y funcionamiento.

Area de Obras e Infraestructuras**18.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares, en los que se incluye cláusula de revisión de precios, a regir en el concurso para contratar el servicio de conservación y entretenimiento de las escaleras mecánicas de los pasos subterráneos de peatones de la Gran Vía, Plaza de Colón y Plaza de Cibeles, por un período de dos años, con posibilidad de prórroga por otros dos años más.

Segundo.- El importe estimado para el ejercicio de 1997, asciende a 20.000.000 de pesetas, que será cargo al Presupuesto Municipal de 1997, quedando, en consecuencia, condicionado el expresado gasto a la aprobación del Presupuesto Municipal para dicho ejercicio; debiendo incluirse en los siguientes Presupuestos las consignaciones suficientes para atender las obligaciones derivadas del presente concurso.

Tercero.- Disponer la convocatoria de concurso público, mediante procedimiento abierto, para la adjudicación del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 86 d) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

19.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

No admitir a trámite, por las razones expresadas en el informe del Departamento Central del Area de Obras e Infraestructuras, de fecha 29 de julio de 1996, el recurso de reposición formulado por D. Fernando Adanero Nora, Gerente único de la UTE Pacsa-Rodio, contra el acuerdo plenario de 30 de

mayo de 1996, en virtud del cual se denegaron las peticiones de la mencionada UTE relativas a liquidación y revisión de precios de las obras de pasos inferiores de la Glorieta y Cuesta de San Vicente.

20.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda por importe de 3.851.395 pesetas, para abonar a la empresa Licuas, S.A. por trabajos de transporte de vallas, palenques y elementos de mobiliario urbano correspondientes a 1994, siendo cargo dicho gasto a la Partida 732/432.32/223.00 del Presupuesto de 1996, de conformidad con lo informado por Intervención General.

21.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda por importe de 2.277.000 pesetas, para abonar a la empresa Macosa Elevación, S.A., los trabajos realizados durante el año 1994, siendo cargo dicho gasto a la Partida 732/432.32/217.00 del Presupuesto de 1996, de conformidad con lo informado por Intervención General, siendo dichos trabajos de conservación de escaleras mecánicas.

22.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Quiosco de Helados de 2,80 x 1,42 m. a situar en la vía pública excepto en la zona Histórica-Monumental, formulada por Helados Royne, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones de las que establece dicha Ordenanza.

23.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, de conformidad con lo establecido en el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de kiosco de helados modelo B-2 a instalar en la vía pública formulada por Cía del Frío Alimentario, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, exceptuando su instalación dentro de la definida zona Histórica-Monumental y sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

24.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de hito guardaceras modelo "Esférico" en colores negro o verde, formulada por Industrias Autoplas, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

25.- Adoptar, en 2 expedientes otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Mesa mod. 111 de 60 cm. a instalar en la vía pública, formulada por Industrias Tagar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Silla mod. 151 color blanco. a situar en la vía pública, exceptuando la zona Histórico Monumental, formulada por Industrias Tagar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

26.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Kiosco de helados DK-8 de 2,10 x 2,10, formulada por Salamar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, con las siguientes prescripciones: se colocará en aceras mayores de 4,50 de ancho. Respetará en su totalidad lo dispuesto en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano vigente desde el 12 de junio de 1985. No se permitirá su instalación en la delimitada zona histórico monumental definida por este Departamento para mayor prestancia del mobiliario urbano a instalar.

27.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de valla nudos mod. 69 y 91 a instalar en la vía pública, formulada por Moycosa, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

28.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de sillón mod. creta en colores blanco y verde claro a instalar en la vía pública, formulada por Publimobel, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

29.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Mesas modelos 173 (70 x 70), 130 (70 cm. diámetro), 194 (70 cm. diámetro); Sillas modelos SB-228 (blanco), SB-242 (blanco), SB-259 (blanco), SB-226 (blanco, negro); formulada por Muebles Cortijo, S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

Segundo.- Denegar la solicitud formulada por Muebles Cortijo, S.L., de homologación de Mesas modelos 169 y 126 por su poca estabilidad y dificultad para su almacenaje; 195 por falta de calidad; y Silla modelo S-349, por tratarse de una silla, considerándola inadecuada para terraza, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

30.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación del sillón monoblock de color blanco a instalar en la vía pública, exceptuando la zona Histórico Monumental formulada por Industrias Tagar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

Segundo.- Denegar la solicitud de homologación del sillón monoblock de color verde, formulada por Industrias Tagar, S.A., por carecer de documentación gráfica que aclare su tono con exactitud, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

31.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Denegar la solicitud de homologación de mesa modelo 117, formulada por Industrias Tagar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, por carecer de estabilidad y no ser adecuada para terrazas de veladores, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

2) Denegar la solicitud de homologación de mesa modelo 176, formulada por Industrias Tagar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, por carecer de estabilidad y no ser adecuada para terrazas de veladores, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

3) Denegar la solicitud de homologación de mesa modelo 114 plegable a instalar en la vía pública, formulada por Industrias Tagar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, por ser una mesa plegable y no ofrecer estabilidad adecuada a veladores, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

4) Denegar la solicitud de homologación de taburete modelo 161, formulada por Industrias Tagar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, por no ser adecuada para los veladores y sólo ser útil para mesa alta de pub, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

5) Denegar la solicitud de homologación de silla modelo 153 pintada carcasa polipropileno rojo o verde, formulada por Industrias Tagar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, por no ser su estética actual adecuada, ni el color rojo o verde, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

32.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Denegar la solicitud de homologación de sombrilla publicitaria "Aguila" a instalar en la vía pública, formulada por Ezpeleta, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, por su color rojo-granate fuerte, y excesivo tamaño de publicidad, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

2) Denegar la solicitud de homologación de sombrilla publicitaria "Aguila" a instalar en la vía pública, formulada por Ezpeleta, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, por su color oscuro y fuerte, y excesivo tamaño de publicidad, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

3) Denegar la solicitud de homologación de sombrilla publicitaria "Heineken" a instalar en la vía pública, formulada por Ezpeleta, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas de los distintos elementos propuestos, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, no procede conceder la homologación solicitada, por su color verde fuerte, y excesivo tamaño de publicidad, según lo informado por el Departamento de Mobiliario Urbano.

Servicios de Coordinación**33.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Revocar los acuerdos del Pleno de la JMD de Chamberí de fecha 29 de abril y 30 de mayo de 1996, en cuanto a la aprobación del Proyecto de Obras de Reforma y Adecuación de la Plaza del Conde del Valle de Suchil, y ordenar se adopte nuevo acuerdo incorporando al Proyecto de Obras los criterios contenidos en el dictamen de la Reunión Conjunta de la Comisión Local de Patrimonio Histórico de Madrid de la Consejería de Educación y Cultura, y de la Comisión de Control y Protección del Patrimonio de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 16 de julio de 1996, ratificando, en lo demás, la conformidad a Derecho de los acuerdos adoptados por el Pleno de la JMD de Chamberí.

Segundo.- Estimar parcialmente el recurso presentado por D^a Pilar Rincón Olivares contra el acuerdo del Pleno de la JMD de Chamberí de fecha 30 de mayo de 1996 en cuanto aprobación del Proyecto de Obras de Reforma y Adecuación de la Plaza Conde del Valle de Suchil, en la medida en que los criterios del recurrente coincidan con el dictamen de la Comisión de Control de Patrimonio, desestimando, en lo demás los aspectos y motivos del recurso.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

34.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Maravillas Márquez Navas contra el acuerdo plenario de 28 de septiembre de 1994, de aprobación definitiva del E.D. terciario comercial en el ámbito del Plan Especial de Reforma Interior 18.5.

35.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. José Aguilera López, actuando en representación de Renfe, contra el acuerdo plenario de 28 de julio de 1995, de aprobación definitiva del Plan Especial de Reforma Interior en el ámbito del APD 13-5 "Polígono Industrial de Vallecas", así como la Delimitación de la Unidad de Ejecución correspondiente.

36.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Desestimar el recurso de reposición interpuesto por D. Bibiano Conesa Pérez, actuando en representación de LRL Promotora Inmobiliaria, S.L., contra el acuerdo plenario de 28 de julio de 1995, de aprobación definitiva del Plan Especial de Reforma Interior en el ámbito del APD 13-5 "Polígono Industrial de Vallecas", así como la Delimitación de la Unidad de Ejecución correspondiente.

37.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Declarar inadmisibles por improcedentes el escrito de D. Rafael Huerta Esteve por el que impugna el "convenio urbanístico para el desarrollo del área comprendida entre la Vía Lusitana y la Avda. de los Poblados", suscrito el 16 de febrero de 1994 entre este Ayuntamiento y los propietarios de suelo afectados".

38.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, (Sección Segunda), por Inbaco, S.A., contra aprobación definitiva, del PERI 3/7 "Adelfas", en defensa de los derechos e intereses municipales.

2) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, (Sección Segunda), por

La Previsora, S.A. contra aprobación definitiva, del PERI 3/7 "Adelfas", en defensa de los derechos e intereses municipales.

3) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, (Sección Primera), por M^a Mar García Orgaz, contra aprobación definitiva, del PERI 3/7 "Adelfas", en defensa de los derechos e intereses municipales.

39.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones por los que habrá de regirse el concurso por procedimiento abierto para la contratación del alquiler y mantenimiento de 24 máquinas fotocopadoras de volumen medio para la Gerencia Municipal de Urbanismo, por un presupuesto total de 79.423.415 pesetas y plazo de ejecución desde el 1 de enero de 1996 hasta el 31 de diciembre del 2000.

Segundo.- Autorizar, de acuerdo con el artículo 70.3 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, un gasto de 79.423.415 pesetas, de las que 49.289.684 pesetas corresponden al coste total del alquiler de las máquinas, siendo cargo a la partida 712/432.11/205.01, y 30.133.731 pesetas, al coste total del mantenimiento de las máquinas, siendo cargo a la partida 712/432.11/215.00 de los correspondientes presupuestos de la Gerencia Municipal de Urbanismo de los años 1997, 1998, 1999 y 2000. El desglose por años de las cantidades citadas es el siguiente:

Coste máximo alquiler 1997	12.322.421.-
Coste máximo mantenimiento 1997	7.149.262.-
Coste total	19.471.683.-

Coste máximo alquiler 1998	12.322.421.-
Coste máximo mantenimiento 1998	7.399.486.-
Coste total	19.721.907.-

Coste máximo alquiler 1999	12.322.421.-
Coste máximo mantenimiento 1999	7.658.468.-
Coste total	19.980.889.-

Coste máximo alquiler 2000	12.322.421.-
Coste máximo mantenimiento 2000	7.926.515.-
Coste total	20.248.936.-

Tercero.- Condicionar los apartados anteriores, en base al artículo 70.3 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, a la aprobación de los correspondientes presupuestos de los años 1997, 1998, 1999 y 2000.

Cuarto.- Proceder a la convocatoria del concurso citado en el apartado primero del presente acuerdo, modalidad de contratación procedente conforme a lo dispuesto en el artículo 86.d) de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, artículo 119, 4º del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local.

40.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar un gasto de 3.000.000 de pesetas para el ejercicio de 1996, comprometiéndose la Gerencia Municipal de Urbanismo durante los siguientes tres años a consignar en la partida 96/5/00712/432111/48901 la cantidad de tres millones para cada uno de ellos. Todo ello para llevar a cabo el Convenio de Colaboración a suscribir entre el Ayuntamiento y la Universidad Autónoma de Madrid para el desarrollo de un sistema de información sobre Madrid y su Patrimonio Histórico y elaboración del Volumen II del Atlas Histórico de la Ciudad de Madrid.

41.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en el Área de Rehabilitación Preferente del Poblado Dirigido de Caño Roto, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo en el distrito de Latina.

42.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle 2.16 "Embajadores-Antracita" y la Delimitación de la Unidad de Ejecución 1, promovido por D. Bonifacio García Siñeriz, en representación de Repsol Petróleo, S.A.

Segundo.- Someter dicho documento a información pública durante el plazo de quince días, mediante publicación del anuncio del presente acuerdo en el B.O.C.M. y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia y notificación expresa a los titulares de los terrenos afectados por la misma.

43.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la calle Torrox, nº 4, promovido por D^a Francisca Ruiz Sánchez, en representación del Colegio La Natividad.

Segundo.- Someter dicho documento a información pública, durante el plazo de quince días, mediante publicación del anuncio del presente acuerdo en el B.O.C.M. y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia, de acuerdo con lo establecido en el Art. 117 del Texto Refundido de la L.R.S.O.U.

44.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente el Plan Especial de Protección del Colegio Nuestra Señora del Carmen, sito en la calle Monseñor Oscar Romero, s/n, promovido por D. Francisco Coello de Portugal y Acuña.

45.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de ordenación de volúmenes en la calle Consuegra números 5, 7 y 9, promovido por D. Miguel Angel Pacheco Rodríguez, en representación de Inmobiliaria Tirol, S.A., en el distrito de Chamartín.

46.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para la parcela de uso industrial sita en la calle Resina.

47.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior en el ámbito delimitado por las calles Alcalá, Boltaña, Nicolás Gómez y San Mariano, y la delimitación de la Unidad de Ejecución por Expropiación con desestimación de la alegación presentada por D. Luis de Manuel Martínez, en nombre y representación de D. Pedro Molins Marcet con base en el informe jurídico incorporado al expediente, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Segundo.- Acordar la Gestión Directa e Indiferenciada como forma de gestión del Sistema Expropiatorio, de conformidad con lo previsto en el art. 83.2.a) de la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo de la CAM.

Tercero.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid junto con las Ordenanzas del Plan Especial de referencia en cumplimiento de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 70.2 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Cuarto.- Notificar individualizadamente a todos los propietarios de los terrenos incluidos en la Unidad de ejecución según lo establecido en el artículo 38.1.d) del Reglamento de Gestión Urbanística.

Quinto.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento

Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del tribunal Superior de Justicia de Madrid en un plazo de dos meses contados a partir del día en que se haya publicado o en su caso, notificado individualmente el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

48.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar Definitivamente el Estudio de Detalle de la Parcela A-1 de la Unidad Alimenticia de "Mercamadrid" (distrito municipal de Villa de Vallecas), promovido por D. Carlos Mancho Cebrián, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, en base al informe técnico-jurídico que precede.

49.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del Programa de Actuación Urbanística II-2 "Monte Carmelo" del PGOUM-85, por acuerdo de la Comisión de Urbanismo de la Comunidad Autónoma de Madrid de fecha 9 de septiembre de 1996, aceptando las determinaciones urbanísticas y sectoriales incorporadas a dicho acuerdo.

50.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del Programa de Actuación Urbanística II-3 "Las Tablas" del PGOUM-85, por acuerdo de la Comisión de Urbanismo de la Comunidad Autónoma de Madrid de fecha 9 de septiembre de 1996, aceptando las determinaciones urbanísticas y sectoriales incorporadas a dicho acuerdo.

51.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del Programa de Actuación Urbanística II-4 "Sanchinarro" del PGOUM-85, por acuerdo de la Comisión de Urbanismo de la Comunidad Autónoma de Madrid de fecha 9 de septiembre de 1996, aceptando las determinaciones urbanísticas y sectoriales incorporadas a dicho acuerdo.

52.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva de la Modificación Puntual del Programa de Actuación Urbanística II-6 "Carabanchel" del PGOUM-85, por acuerdo de la Comisión de Urbanismo de la Comunidad Autónoma de Madrid de fecha 9 de septiembre de 1996, aceptando las determinaciones urbanísticas y sectoriales incorporadas a dicho acuerdo.

53.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar el acuerdo adoptado por el Consejo de Gobierno del Pasillo Verde Ferroviario en su sesión nº 53, celebrada el día 24 de julio de 1996, por el que se dispuso la disolución de dicho Consorcio, de conformidad con lo establecido en el artº. 13, k) de sus Estatutos.

Servicios de Coordinación

54.- Adoptar, en 38 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. José Alcarazo Gastesi, sobre denegación de licencia.

2) En aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador Sr. Estébanez García, en nombre de D. Ignacio Pérez-Bustamente de Monasterio, contra la resolución de la Alcaldía Presidencia de fecha 22-01-96, por la que se desestimó el Recurso de Alzada interpuesto contra la anterior resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 3-11-95, por la que se disponía la clausura y cese de la actividad de "Almacén de Libros y Archivo", en la finca nº 14 de la calle Antonio Maura de esta Capital.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D^a M^a Pilar González Olivera contra la resolución dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín el día 17 de noviembre de 1995 en la se requería el desalojo del puesto de prensa sito en la calle Príncipe de Vergara, frente al nº 202 y contra la resolución ulterior de igual Autoridad acordada el 13 de febrero de 1996 por la que se desestimó el recurso ordinario deducido contra la denegación de la autorización solicitada.

4) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Eloy Sanz Villegas, contra Decreto del Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16 de noviembre de 1995 por el que se desestima el recurso de alzada presentado contra decreto de 12 de septiembre de 1995 por el que se acordaba el archivo de las actuaciones relativas a denuncia por molestias por evacuación de aire enrarecido, producidas en la actividad de sala de exposiciones en la calle Santiago de Compostela, nº 50, perteneciente al distrito de Fuencarral-El Pardo.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Anelan 2000, S.A., sobre clausura de bingo.

6) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 9-7-96, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Juan Antonio Cortés Rodríguez, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 23-1-95, por la que no se admite a trámite el recurso presentado por el interesado.

7) Ratificar el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 26-4-96, por el que se disponía de conformidad con lo infor-

mado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. José Luis Ramos García, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 23-8-95, por la que se desestima el recurso de reposición presentado contra denegación de licencia de obras.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19-7-96 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Antonio Escobar Vega contra resoluciones del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Carabanchel de fechas 12-01-96 por la que se denegó la licencia de apertura solicitada para la actividad de Bar-Restaurante y 23-02-96 por la que se ordenaba el cese y clausura de la actividad en Travesía de Opañel nº 1.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19-7-96 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Juan Cabrera Santofimia contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 3-10-95 por la que se impuso al recurrente sanción de 25.000 pesetas por incumplimiento de la orden de demolición de fecha 6-10-92 en calle Aguacate nº 23.

10) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 9 de julio de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Monclair, S.L., contra la resolución de fecha 5 de diciembre de 1995, por la que se desestima el recurso de reposición contra el decreto de la Concejalía Presidencia de 5 de octubre de 1995, por el que se ordena el cese y clausura de la actividad de óptica en la calle Sor Angela de la Cruz nº 22.

11) Disponer de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por la Comunidad de Propietarios de la calle Agila nº 10, contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de distrito de Latina de fecha 22 de marzo de 1996 por el que se desestimaba recurso de alzada contra orden de demolición de obras ilegales consistentes en construcción de cuartos trasteros en la calle Agila nº 10. (Junta Municipal del distrito de Latina).

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Elopak, B.V., sobre denegación de licencia.

13) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 9 de julio de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Tecnoconsulting, S.A., contra la resolución de fecha 3 de julio de 1995, por la que se deniega la solicitud de licencia, mediante actuación comunicada para oficina, en la Avda. General Perón nº 26, 2º.

14) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 9 de julio de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. David Reeves, contra la resolución de fecha 10 de noviembre de 1995, por la que se desestima el recurso de alzada contra el decreto de la Concejalía Presidencia de 4 de agosto de 1995, por el que se deniega la solicitud de licencia de obras en la calle La Coruña nº 2.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Jesús Pérez Niño, sobre limpieza y vallado de solar.

16) Procede que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Proc. Sra. Hurtado Pérez, Elisa, contra la resolución del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 19-4-95, de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid, por la que ordenó la clausura de la actividad de aparcamiento sito en c/ Amparo Usera nº 46, de Madrid, y contra la resolución del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 2-10-95, por la que desestimó el recurso interpuesto por la recurrente contra aquella resolución.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda por Ldo. Sr. Fernández de Blas en su propio nombre contra la resolución dictada por el Ayuntamiento de Madrid con fecha 7 de septiembre de 1995, por la que se acordaba la desestimación del recurso interpuesto confirmando la demolición de las obras abusivamente realizadas.

18) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda por D. Manuel Martínez Millán n/ D^a M^a Isabel López Martínez contra el decreto de fecha 25-04-95 dictado por la Ilma. Sra. Concejala Presidente de la Junta Municipal del distrito de Chamberí del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

19) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Jesús Pérez Hernández, sobre licencia de Paso de Carruajes. Ronda de Calabassa nº 30 (antiguo). Distrito de Hortaleza.

20) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco Aguayo Ramírez y otro, sobre clausura de actividad. C/ Fresno de la Vega nº 5. Distrito de Hortaleza.

21) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Agustín Ibáñez Sevilla contra la resolución dictada por el Excmo. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, con fecha 18-10-95, por la que desestima el recurso ordinario interpuesto contra el Decreto de la Junta Municipal del distrito de Chamartín de 16-5-95, por la que se requería al recurrente para que demoliera determinadas obras realizadas en el piso 2º B del nº 24 de la calle Doctor Fleming.

22) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Letrado Sr. Fernández Eguiluz, en nombre de Troy Calidad Services, S.A., contra la resolución de la Alcaldía Presidencia de fecha 12-01-96, por el que se desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra el decreto del Concejal

Presidente de esta Junta Municipal del distrito de Retiro de fecha 25-09-95, por el que se ordenaba la demolición de un tejadillo instalado en el patio de luces de la finca nº 8 de la calle Valderribas de esta Capital.

23) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el art. 22, apartado 2.j) de la Ley 7/85 de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por el Ldo. de la Comunidad de Madrid, en nombre y representación del Instituto de la Vivienda de Madrid, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, sobre expediente sancionador en relación al vallado de los solares situados en Palomeras, entre las calles Río Bravo, Orinoco, etc.

24) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 10 de junio de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Eduardo Ramírez Medina, contra el decreto de fecha 7 de noviembre de 1995, por el que se ordena la demolición de obras en la calle Pensamiento nº 27, piso 14, vivienda 1402.

25) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 9-7-96, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Luis de Luis Muñoz, contra resolución del Sr. Concejala Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 5-9-95, por la que se desestima el recurso presentado contra imposición de sanción por no haber legalizado cerramiento de terraza en calle Quintana nº 16, 4º izda.

26) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. José Luis Hurtado Alemán.

27) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 19 de junio de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de propietarios del Hotel Meliá Castilla, contra la resolución de 28 de diciembre de 1995, por la que se desestima el recurso de reposición contra el decreto de 30 de octubre de 1992, por el que se ordena la legalización de obras en la calle Capitán Haya nº 43.

28) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 9-7-96, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a Concepción Vallez Verdesoto, contra resolución del Sr. Concejala Presidente de la Junta Municipal del distrito de Carabanchel de fecha 23-10-95, por la que se ordenó la ejecución de obras en calle General Ricardos nº 119.

29) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19-06-96 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a Concepción Vallez Verdesoto, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 21-08-95, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejala Presidente de la Junta Municipal del distrito de Carabanchel de fecha 23-05-95, por la que se ordenó ejecución de obras en el inmueble sito en calle General Ricardos nº 119.

30) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19-06-96, por el que se acordó disponer que la Corporación se

persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Diego Bárcenas Torres y otros, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16-06-95, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Carabanchel de fecha 31-03-95, por la que se deniega la licencia de actividad e instalación solicitada para taller de carpintería metálica en el local sito en calle Saldaña nº 23.

31) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el Proc. Sr. Anibal Bordallo Huidobro n/ Dª Milagros Esteban Pascual contra el decreto de fecha 9 de enero de 1995, dictado por el Ilmo. Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito, por el que se acuerda la imposición de una sanción de 2.000.000 de pesetas por realización de obras no legalizables, así como la demolición de lo construido y la adopción de medidas; y contra la resolución del recurso de alzada interpuesto contra el citado acto por la recurrente.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

32) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Angel Cruz Montes, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas de fecha 4 de abril de 1995, sobre la revocación de la autorización administrativa de paso de carruajes sito en la Avda. de Logroño nº 130.

33) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Entrecanales y Távora, S.A., contra la resolución dictada por el Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, con fecha 28-11-95, por la que desestima el recurso ordinario de alzada interpuesto contra el decreto de la Junta Municipal de Distrito de Chamartín de 18-9-95, por el que se ordenó la clausura y cese inmediato de la actividad de oficinas/garaje que se ejercen sin licencia municipal en la calle Marcelo Spinola, s/n.

34) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el Proc. Sr. Fraile Sánchez n/ D. Pedro Rodríguez López contra el decreto de fecha 25 de octubre de 1995, dictado por el Ilmo. Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito, relativo a una presunta infracción urbanística en la ejecución de obras de cerramiento de terraza y con la consiguiente ampliación de vivienda, en la calle Maldonado nº 52.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

35) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Inyet Pres, Sociedad Anónima, sobre Precio Público por Obras en la Vía Pública.

36) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como deman-

dada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Agapito Sáiz Peralta, sobre subsanación de deficiencias en Bar "La Perla".

37) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Enrique Pastrana Compaired, sobre orden de limpieza.

38) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19-06-96 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Dª Manuela Hernández Berlanga, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 21-08-95, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Carabanchel de fecha 03-05-95, por la que dictó orden de demolición de las obras realizadas en el inmueble sito en calle Fernando Díaz de Mendoza nº 29, 2º.

55.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en la sentencia de fecha 15 de diciembre de 1994 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que estimamos el recurso interpuesto por Dª Rosa Luis Serrano y otros contra la resolución de 5-7-91 del Concejal Presidente del distrito de Centro de Madrid y a que se contrae la presente litis, la que anulamos por no ajustarse a derecho; y declaramos el derecho de los recurrentes a la indemnización de daños y perjuicios que habrán de determinarse en ejecución de sentencia sin formular condena en costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

2) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en la sentencia de fecha 24 de marzo de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que estimamos en parte el recurso interpuesto por Dª Mª del Carmen Manzano Alonso contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Centro, de fecha 20 de mayo de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto del mismo Concejal de fecha 24 de enero de 1992, por el que se impuso a aquella una sanción de 25.000 pesetas por deficiencias higiénico-sanitarias en el solar sito en la calle Atocha nº 119 y se ordenó la adopción de medidas correctoras consistentes en limpieza y desratización del solar; y en consecuencia, anulamos dicha sanción, declarando ajustado a derecho el resto de la parte dispositiva de este decreto, sin imponer a parte determinada las costas de este recurso".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

3) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en la sentencia de fecha 6 de julio de 1991 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que estimando el recurso contencioso administrativo por el Procurador Sr. D. Luis Fernando Alvarez Wiese en representación de Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de febrero de 1988, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra decreto del Ayuntamiento de Madrid por tasas de obras en la vía pública, debemos declarar y declaramos dicha resolución como no ajustada al ordenamiento jurídico, con anulación de liquidaciones practicadas por el Ayuntamiento de Madrid a la empre-

sa recurrente, objeto de este recurso. Sin expresa imposición de las costas del procedimiento". Así como la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 9 de septiembre de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguiente términos: "que debemos declarar y declaramos la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por la representación procesal del Ayuntamiento de Madrid contra la Sentencia número 411 dictada, con fecha 6 de julio de 1991, por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sentencia, que, en consecuencia, queda firme. Sin costas".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

4) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el Auto de fecha 15 de febrero de 1996 cuyo tenor literal reza en los siguiente términos: "ha lugar la suspensión de la ejecutividad del acto impugnado. Participese al Excmo. Ayuntamiento de Madrid al que se remitirá la oportuna certificación, interesando inmediato acuse de recibo, así como deberá particular haberse llevado a puro y debido cumplimiento".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

5) Acatar y cumplir, la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid en el R.C.A. nº 741/87, interpuesto contra resolución de la presidencia de la Junta Municipal del distrito de Moncloa.

6) Acatar y cumplir, la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid en R.C.A. nº 427/92, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

7) Acatar y cumplir la sentencia dictada con fecha 24 de enero de 1995, por la Sección 13ª de la Audiencia Provincial de Madrid, por la que desestimando el recurso de apelación interpuesto por el Procurador D. Luis Fernando Granados Bravo, en nombre y representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid; así como el interpuesto por el Procurador D. Antonio Rafael Rodríguez Muñoz, representando a Renta Inmobiliaria Crane, Sociedad Anónima y el del Procurador D. Enrique Hernández Tabernilla, representando a Vallas y Módulos, S.A., contra la sentencia dictada en fecha 1 de septiembre de 1993 por el Juzgado de Primera Instancia nº 51 de Madrid, en los autos de juicio declarativo ordinario de menor cuantía seguidos ante dicho órgano judicial con el nº 1182/90, debemos confirmar y confirmamos íntegramente la resolución recurrida, con expresa imposición de las costas causadas en esta alzada a las partes apelantes.

8) Acatar y cumplir la Sentencia dictada con fecha 14 de septiembre de 1995, por la Sección Cuarta de la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, por la que se estima en parte el recurso contencioso-administrativo nº 125/90, ordenando la retrotracción de las actuaciones administrativas, a fin de que, previa practica de los informes procedentes y con audiencia del interesado, se requiera a la entidad recurrente Topografía y Cartografía, S.L., para que subsane las deficiencias que puedan apreciarse en las instalaciones, para la actividad de Oficinas en la Avda. de Menéndez Pelayo nº 81 de esta Capital.

56.- Adoptar, en 27 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 18 de diciembre de 1995, cuyo tenor literal reza en los

siguientes términos: "Que desestimamos el recurso Contencioso Administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la calle General Pardiñas, 107 contra resolución de la Junta Municipal de distrito de Salamanca, Ayuntamiento de Madrid de 23 de febrero de 1993 desestimando recurso de reposición contra la de 17 de julio de 1992 ordenando la demolición y desmantelamiento de un rótulo luminoso instalado en la cubierta de dicho inmueble, por ser acto ajustado a derecho, que confirmamos, sin hacer condena en costas".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

2) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 1 de julio de 1993 cuyo tenor literal reza en los siguiente términos: "que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto en nombre y representación de D. Juan Matrana Goyanes contra la desestimación presunta, por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto con el acuerdo de fecha 17 de abril de 1991 de la Junta Municipal del distrito Centro del Ayuntamiento de Madrid, que decretó la suspensión de la actividad del local café cantante sito en la calle San Vicente Ferrer, número 29 de esta capital; ratificamos y confirmamos dichos actos, en lo que al presente recurso se refiere, por hallarse ajustados a Derecho. Sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas". Así como del Auto dictado por la Sala Tercera del Tribunal Supremo con fecha 28 de abril de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguiente términos: "se tiene por apartado y desistido del presente recurso de casación al recurrente D. Juan Mantrana Goyanes, comuníquese esta resolución, con devolución de actuaciones y expedientes a Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección 2), interesándose acuse de recibo".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

3) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 6 de julio de 1993, cuyo tenor literal reza en los siguiente términos: "que desestimando el recurso contencioso administrativo de la Ley 62/78, interpuesto por el Letrado D. Tomás Rosón Olmedo en nombre y representación del Colectivo Gay de Madrid (COGAM), contra el decreto de 15 de julio de 1992 del Concejal Presidente del distrito Centro del Ayuntamiento de Madrid, que desestimó el recurso de reposición contra el Decreto de 22 de junio de 1992, dictado por el mismo órgano, por el que se denegó la licencia solicitada para el ejercicio de la actividad de oficinas en el local nº 2 de la planta 3ª de la calle Carretas nº 12 de Madrid, ordenándose al propio tiempo la suspensión y cese de dicha actividad, debemos declarar y declaramos que las resoluciones impugnadas no inciden en el contenido constitucional de los artículos 14, 21 y 24.1, con imposición de las costas causadas en esta instancia a la parte actora". Así como quedar enterado de lo dictaminado por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en fecha 20 de diciembre de 1993, cuyo tenor literal reza en los siguiente términos: "declarar desierto el recurso de casación preparado por el Colectivo Gay de Madrid contra resolución dictada por Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección 8ª) en los autos nº 001404/92, con devolución a la misma de las actuaciones recibidas; no se hace expresa imposición de costas".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

4) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia nº 23 de fecha 27 de enero de 1995 cuyo tenor literal reza en los

siguientes términos: "que desestimamos el presente recurso. Sin formular expresa condena en costas a una sola de las partes".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

5) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 4 de noviembre de 1994 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a María Esther Arreguir Noguier, vecina de Madrid, contra el decreto de fecha 11 de marzo de 1992, del Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Centro, del Ayuntamiento de Madrid (por el que se requirió a dicha interesada para que, en relación con las obras de reforma general, así como de habilitación de una habitación en la cocina y de realización de una salida de humos al patio interior del inmueble, realizadas en la vivienda de su propiedad sita en la calle de Apodaca, número 4, piso 2º derecha, de Madrid, sin licencia municipal de obras, procediese a solicitar en el plazo de dos meses la oportuna licencia que amparase tales obras, y por cuyo decreto se advirtió a la misma interesada que, en caso de incumplimiento de aquel requerimiento o si fuese denegada la licencia, por ser su otorgamiento contrario al ordenamiento urbanístico, podrían disponerse las medidas de demolición de lo abusivamente construido, ejercicio de la acción sustitutoria, incoación del oportuno expediente sancionador e imposición de la multa que procediere por incumplimiento de lo ordenado, relacionadas en el propio texto de tal decreto municipal) debemos declarar y declaramos que la resolución administrativa impugnada es conforme a derecho. Y ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales". Así como del Auto dictado por la Sala Tercera del Tribunal Supremo con fecha 18 de julio de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "declarar desierto el recurso de casación preparado por M^a Esther Arregui Noguier contra la resolución dictada por Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección 2ª) en los autos nº 001171 92, con devolución a la misma de las actuaciones recibidas; no se hace expresa imposición de costas".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

6) Quedar enterado que declaramos inadmisibile el recurso interpuesto por entidad mercantil Centro Atocha, S.A., contra el decreto municipal de 2 de febrero de 1990 del Concejal Presidente de la Junta de Distrito de Arganzuela del Ayuntamiento de Madrid, por el que se declaraba inadmisibile recurso de reposición contra denegación de licencia de obras en la calle de Tomás Bretón, nº 57 y se reitera la denegación de la misma, y a que se contrae la presente litis. Sin expresa condena de costas.

7) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 17 de mayo de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto en nombre y representación de D. Antonio Anta Vega contra la resolución de la Junta Municipal del distrito Centro del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 27 de marzo de 1992 por la que se desestima expresamente el recurso de reposición interpuesto contra el decreto de 18 de septiembre de 1991 por el que se requería al recurrente para la realización de obras tendentes a subsanar las deficiencias observadas en la finca número 27 de la calle Moratín de esta Capital; declaramos dichos actos ajustados a derecho, sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

8) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación de D. Jaime Chicarro Ortega contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Chamartín de fecha 16 de abril de 1993, desestimatoria, a su vez, de recurso de reposición interpuesto frente al decreto del mismo Concejal de 17 de febrero de 1993, que requirió la demolición de obras consistentes en reforma de vivienda con ampliación de azotea en la Avda. de Alfonso XIII nº 196 - 1º B.

9) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestimó el recurso interpuesto por la Sociedad Anónima Servicio Urgente de Transportes (SEUR), contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de 3 de noviembre de 1989 y contra la de 8 de febrero de 1994, desestimando recurso de reposición contra la denegación de la licencia de actividad calificada, e instalación en calle Víctor de la Serna nº 4, declarando dichos actos conformes a derecho.

10) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 21 de septiembre de 1995 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por Berkshire Internacional Corporation, S.A., contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas de fecha 25 de junio de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto de 2 de abril de 1992, por el que se ordenó el cese y clausura de la actividad localizada en la Avda. de Logroño nº 76.

11) Quedar enterado de la sentencia dictada en el recurso por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 19-04-96, por la que se desestimó el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Air-Fon, S.A., contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde de fecha 13-01-89 por el que se desestimó el recurso interpuesto contra el decreto de fecha 01-12-88 por el que se ordenó el cese de la actividad, a que se contraía la litis, por ser ajustados a derecho. Sin formular condena en costas.

12) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Octava de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 4 de marzo de 1991 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que desestimando la demanda interpuesta por el Procurador D. José de Murga Rodríguez en nombre y representación de la entidad Mercantil Compañía General de Servicios Públicos, S.A. contra las resoluciones del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito Centro del Ayuntamiento de Madrid, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la resolución de 30 de octubre de 1987, dictada por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Centro del Ayuntamiento de Madrid, estimatoria parcial del recurso de reposición interpuesto por la entidad recurrente contra otra resolución de igual autoridad de fecha 21 de mayo de igual año, también recurrida, que acordó sancionar a la entidad recurrente con la sanción de 1.890.000 pesetas, sin costas procesales". Así como de la Sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en fecha 30 de octubre de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de apelación interpuesto por el procurador D. José Murga Rodríguez, actuando en nombre y representación de la Compañía General de Servicios Públicos, S.A., "COGESEP, Sociedad Anónima", contra la sentencia de la Sección Octava del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 4 de marzo de 1991 y sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

13) Quedar enterado en sus propios términos, del fallo de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 20 de marzo de 1996, por la que se declara inadmisibile el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Mario Otero Jiménez, contra la resolución de la Junta Municipal del distrito de Latina de fecha 2 de diciembre de 1992 por falta de previo recurso de reposición.

14) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 582/90, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del distrito de Moncloa.

15) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 1318/93, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

16) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 19-2-96 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación legal de D. Celestino Belinchón Jiménez, contra la resolución de la Junta Municipal de Vicálvaro del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 1-4-93 confirmada en reposición el 5 de julio siguiente, que ordenaba el cese de la actividad de aparcamiento de camiones situada en Ctra. de Vicálvaro a Rivas del Jarama, Km. 6 y concedía plazo para su legalización; declaramos dichos actos conformes a derecho. Sin costas.

17) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 738/90, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del distrito de Moncloa.

18) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 23 de diciembre de 1994 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto en nombre y representación de la Compañía Alcaraz García Inmobiliaria, S.A., contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas, del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3 de marzo de 1992, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 5 de diciembre de 1991, por el que se ordenaba la demolición de obras en cerramiento realizadas sin licencia municipal en la calle Manuel Aguilar Muñoz, número 29.

19) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 14 de octubre de 1995, desestimatoria del recurso contencioso número interpuesto por Obras e Instalaciones Salvatierra, S.L., contra Decreto del Sr. Concejal Presidente de fecha 29 de octubre de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra decreto de 19 de agosto de 1992 por el que se requería la legalización de las obras de acondicionamiento del local sito en Avda. Cardenal Herrera Oria nº 21, perteneciente al distrito de Fuencarral-El Pardo.

20) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de marzo de 1995, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por D^a Ana M^a Villanueva Frigola, contra decreto del Sr. Concejal Presidente de fecha 23 de julio de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra decreto de 11 de junio de 1992, por el que se requería la corrección de deficiencias higiénico-sanitarias en el establecimiento sito en el Centro Comercial Madrid-2, T-20, en la Avda.

Monforte de Lemos, nº 36, perteneciente al distrito de Fuencarral-El Pardo.

21) Quedar enterado de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 5 de febrero de 1996, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por la Comunidad de Propietarios del edificio nº 262 de la Avda. del Cardenal Herrera Oria, contra decreto del Sr. Concejal Presidente de fecha 9 de julio de 1992, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra decreto de 5 de mayo de 1992, por el que se ordenó la legalización de la piscina comunitaria sita en las señas de referencia, perteneciente al distrito de Fuencarral-El Pardo.

22) Quedar enterado de la sentencia de fecha 7 de julio de 1995 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Félix Nájera Collado, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas de fecha 24 de noviembre de 1992, que declaró inadmisibile por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto frente al decreto de fecha 7 de julio de 1992, el cual ordenó a aquel la ejecución de obras en la vivienda sita en la calle Pilares nº 5, así como la resolución por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto frente al decreto de 16 de febrero de 1993, que impuso una multa de 10.000 pesetas por incumplimiento de la orden de ejecución de obras.

23) Quedar enterado de la Sentencia de 18 de diciembre de 1995, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis Maldonado de Guevara y Brusi, contra la desestimación presunta por silencio administrativo de la petición deducida por el mismo al Ayuntamiento de Madrid el 31 de octubre de 1992, para que dicha Administración Municipal acordar que Unión Fenosa debe retirar un poste situado frente a la entrada de vehículos de la vivienda sita en la calle Pandora, 26 de esta capital.

24) Quedar enterado en sus propios términos, del fallo de la sentencia dictada por la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 29 de abril de 1996, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Pedro Vázquez Resino contra el Decreto de esta Junta Municipal de distrito de fecha 14 de abril de 1993, confirmado el 23 de mayo siguiente que acordó incoar expediente sancionador contra el actor, designando instructor y secretario, por realización de obras sin licencia en la calle Caramuel nº 52. (Junta Municipal del Distrito de Latina).

25) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 20-10-94, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación de D. Jesús Rodríguez Sánchez, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Vicálvaro de fecha 23-04-91, por la que se ordenaba la realización de las obras de demolición de la nave construida por ejecución sustitutoria con desalojo.

26) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se declara caducado el recurso interpuesto por D. Vicente Rodríguez Rodríguez contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra la orden de demolición, en ejecución sustitutoria, de las obras realizadas en la terraza de la finca sita en la calle Antonio Pérez nº 11, 3º C.

27) Declarar la inadmisibilidat del recurso respecto a la petición de indemnización formulada en la demanda y quedar ente-

rado de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que se desestima e recurso interpuesto por la representación de D^a M^a Jesús Guardo Santamaría contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Hortaleza de fecha 25 de junio de 1990, que, en relación con los hechos denunciados en varios escritos presentados en el Ayuntamiento, declaró que las obras realizadas en la calle Ronda de Cala Bassa, nº 10 cumplen con la legalidad urbanística aplicable, al estar amparadas por la licencia otorgada por la Gerencia Municipal de Urbanismo en base al proyecto aprobado con fecha 24 de octubre de 1986, habiéndose realizado las mismas de acuerdo con dicho proyecto; declarando ajustado a derecho tal acto administrativo, sin especial imposición de las costas de este recurso.

Area de Medio Ambiente

57.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia nº 85 de fecha 21 de febrero de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que debemos estimar y estimamos el recurso interpuesto en nombre y representación de Minicón, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del distrito de Centro del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 1 de junio de 1992, por la que se desestima expresamente el recurso de reposición interpuesto contra el decreto de fecha 3 de febrero de 1992 que se impuso a la recurrente la sanción de 25.000 pesetas de multa, por infracción del artículo 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano por tener un contenedor rebosando escombros en la vía pública, anulamos y dejamos sin valor ni efecto ambas resoluciones por no ser ajustadas a derecho, sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

58.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia nº 445 de fecha 10-7-95 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad mercantil Minicón, S.A., con domicilio social en Madrid, contra el decreto de fecha 5 de abril de 1993, del Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito Centro, del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por la referida empresa, por medio del escrito presentado, en fecha 23 de diciembre de 1992, en el Registro General de dicho Ayuntamiento, contra el decreto de fecha 23 de junio de 1992, del mismo Concejal Presidente, por el que se impuso a la parte recurrente la sanción de 25.000 pesetas de multa, por infracción del artículo 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente, de dicho Ayuntamiento (infracción relacionada con el hecho de tener su contenedor número 263, rebosando escombros y ensuciando la vía pública, a la altura del inmueble número 10 de la calle Zurita, de esta ciudad de Madrid, sobre las 10 horas del día 22 de enero de 1992), debemos anular y anulamos la resolución municipal impugnada, por no ser la misma conforme a derecho. Y ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

59.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con el nº 174/96, por el Letrado Sr. Gil de la Parra, en representación de Minicon, S.A., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 4-7-95, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 15.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública en calle Ibiza nº 35, el día 3-3-95 a las 21,20 horas, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de Alzada interpuesto contra la anterior resolución con fecha 5-10-95.

2) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con el nº 175/96, por el Letrado Sr. Gil de la Parra, en representación de Minicon, S.A., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 4-7-95, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 15.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública en calle Ibiza nº 64, el día 23-3-95 a las 10,15 horas, infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de Alzada interpuesto contra la anterior resolución con fecha 5-10-95.

60.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Recibir definitivamente las obras de construcción del colector de Francisco y Jacinto Alcántara (Emisario de Reyes), realizadas por Fercaber, S.A., al haber transcurrido, desde el acta de recepción de fecha 9 de julio de 1993, el plazo de garantía fijado y hallarse en buen estado, según informe emitido por el Técnico Municipal competente y de conformidad con lo establecido en los artículos 111 y 147 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, y en el artículo 174 del Reglamento General de Contratación del Estado, Real Decreto 3410/75, de 25 de noviembre.

Segundo.- Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en Tesorería mediante mandamientos de ingreso ambos de fecha 9 de octubre de 1992, por importe de 909.711 pesetas la fianza definitiva y 2.271.851 pesetas la complementaria, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el art. 36 de la Instrucción de Servicio aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

61.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Recibir definitivamente las obras de rehabilitación del alcantarillado municipal de la colonia Marqués de Suances, realizadas por Licuas, S.A., al haber transcurrido, desde el acta de recepción de fecha 14 de diciembre de 1992, el plazo de garantía fijado y hallarse en buen estado, según informe emitido por el Técnico Municipal competente y de conformidad con lo establecido en los artículos 111 y 147 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, y en el artículo 174 del Reglamento General de Contratación del Estado, Real Decreto 3410/75, de 25 de noviembre.

Segundo.- Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en Tesorería mediante mandamientos de ingreso ambos de fecha 25 de septiembre de 1992, por importe de 759.213 pesetas la fianza definitiva y

4.417.663 pesetas la complementaria, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el art. 36 de la Instrucción de Servicio aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

62.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar la sentencia del Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Madrid por la que se estima la demanda interpuesto por D^a M^a Cruz Vela Moya contr Licuas, S.A., Iberia Seguros, S.A. y Junta Municipal de Ciudad Lineal se condena al Excmo. Ayuntamiento como codemandado a abonar la cantidad de 38.096 pesetas, todo ello con imposición de las costas procesales.

63.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Que el Excmo. Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la empresa "Readymix Asland, S.A." contra el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de febrero de 1996 desestimatorio recurso de alzada interpuesto contra el decreto de la Sra. Concejala Delegada de Cultura y Medio Ambiente de fecha 14 de noviembre de 1994 por el que se imponía a la citada empresa una sanción por el importe de 50.000 pesetas, al realizar vertidos no domésticos sin ajustarse a las limitaciones reglamentarias en la Carretera de San Martín de la Vega, Km. 0,9 (Madrid).

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de letrado.

64.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso 1328/93 interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca nº 45 de la calle Timoteo Domingo contra las resoluciones de la Concejala Delegada de Cultura y Medio Ambiente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 29 de julio de 1992, 26 de noviembre de 1992 y 9 de junio de 1993, ordenando la realización de determinadas obras de saneamiento imponiendo una sanción por desobediencia a la autoridad y desestimando el recurso de reposición interpuesto. Sin costas.

65.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Que el Excmo. Ayto. se muestre parte como demandado en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca nº 35 de la calle Provencio de esta capital contra el Decreto del Sr. Concejala Delegado del Area de Medio Ambiente de fecha 24 de julio de 1995 desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de la Sra. Concejala Delegada de Cultura y Medio Ambiente de fecha 22 de febrero de 1994 por el que se requiría a la citada Comunidad de Propietarios la realización de las obras necesarias de saneamiento en la finca previa obtención de la correspondiente licencia municipal.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de letrado.

66.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la adhesión de la Ciudad de Madrid a la "Carta de Aalborg" (Carta de las Ciudades Europeas hacia la sostenibilidad), aprobada con fecha 27-05-94.

Segundo.- Autorizar al Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid o Concejala en quien delegue, la firma del Convenio de adhesión.

67.- Adoptar, en 24 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 288/96

interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Contenedores Leganés, S.L. contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28.11.95.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido por Letrado.

2) Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 168/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Cotrans de Madrid, S.C.L. contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28.11.95.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido por Letrado.

3) Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 176/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Minicon, S.A. contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28.11.95.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido por Letrado.

4) Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 177/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Minicon, S.A. contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28.11.95.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido por Letrado.

5) Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 159/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Contenedores Madrid, S.L. contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28.11.95.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido por Letrado.

6) Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 289/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Contenedores Leganés, S.L. contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28.11.95.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido por Letrado.

7) Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 179/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Minicon, S.A. contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28.11.95.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido por Letrado.

8) Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 167/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Cotrans de Madrid, SCL, contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28.11.95.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido por Letrado.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido por Letrado.

68.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Espacio Escénico 1995, S.L. contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 24.01.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido por Letrado.

69.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Corregir el error material sufrido al aprobar un gasto de 2.432.557 pesetas, cuando debía de ser de 2.423.557 pesetas, a tenor de lo dispuesto en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

70.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer que el Excmo. Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador Sr. Lledó Moreno en representación de la empresa Dragados y Construcciones, S.A., contra el acuerdo adoptado por la Comisión de Gobierno con fecha 8 de marzo de 1996 por el que se reclamaba a la citada Empresa la cantidad de 466.346 pesetas, por los daños ocasionados al Patrimonio Arbóreo Municipal como consecuencia de las obras realizadas en el Nudo de Manoteras.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer que el Excmo. Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso contencioso-administrativo número 1084/96 interpuesto por el Procurador Sr. Gil de Sagredo Garicano, en representación de D^a Angeles Villar Gómez, contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de febrero de 1996 por el que se desestima el recurso de alzada interpuesto por la interesada contra el Decreto de la Sra. Concejala Delegada de Cultura y Medio Ambiente, de fecha 13 de febrero de 1995, por el que se le requería la realización de las obras necesarias para la independización de la acometida de saneamiento de la finca número 87 de la Avda. de la Victoria.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

72.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Arcona Ibérica, S.A. contra el decreto del Concejal Delegado del Área de Medio Ambiente de fecha 29 de septiembre de 1995, y proponiendo expedir la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de letrado.

73.- Adoptar un acuerdo con los siguiente apartados:

Primero.- Recibir definitivamente las obras de construcción del colector del Paseo de Camoens (Emisario de Reyes), realizadas por Fercaber, S.A., al haber transcurrido, desde el acta de recepción de fecha 9 de julio de 1993, el plazo de garantía fijado y hallarse en buen estado, según informe emitido por el Técnico municipal competente, y de conformidad con lo establecido en los artículos 111 y 147 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, y en el artículo 174 del Reglamento General de Contratación del Estado, Real Decreto 3410/75 de 25 de noviembre.

Segundo.- Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto en Tesorería median-

te mandamientos de ingreso de fecha 16 de septiembre de 1992, por importe de 1.053.900 pesetas la fianza definitiva y 2.708.969 pesetas la complementaria, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas; 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como el artículo 36 de la Instrucción de Servicio aprobada por Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1982.

74.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Devolver a Alfonso Benítez, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería por importe de 5.092.406 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 20 de enero de 1995, para responder del contrato de limpieza viaria, Zona 3, Primer año, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

2) Devolver a Ortiz y Cía, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería por importe de 396.263 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 24 de agosto de 1982, para responder del contrato de obras de ajardinamiento en la Colonia Villalobos y San Agustín, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

3) Devolver a Ortiz y Cía, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería por importe de 22.085 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 27 de septiembre de 1983, para responder del contrato de proyecto adicional del de construcción de parque en el nudo norte de la Ctra. de Fuencarral a Colmenar, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

4) Devolver a Urbaser, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería por importe de 12.425.562 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 20 de enero de 1995, para responder del contrato de limpieza viaria, Zona 8, Primer año, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

5) Devolver a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería por importe de 51.062.500 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 13 de enero de 1995, para responder del contrato de recogida y transporte de residuos sólidos urbanos de zona periférica de Madrid, primer año, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

6) Devolver a Alfonso Benítez, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería por importe de 5.704.894 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 27 de diciembre de 1994, para responder del contrato de limpieza viaria, Zona 1, primer año, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

7) Devolver a Alfonso Benítez, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería por importe de 7.457.036 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 27 de diciembre de 1994, para responder del contrato de limpieza viaria, Zona 5, primer año, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

8) Devolver a Alfonso Benítez, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería por importe de 10.910.718 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 27 de diciembre de 1994, para responder del contrato de limpieza viaria, Zona 7 (Parte), de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la

Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

9) Devolver a Urbaser, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería por importe de 10.502.986 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 20 de enero de 1995, para responder del contrato de limpieza viaria, Zona 6, primer año, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

75.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Desestimar las alegaciones presentadas por D. Angel de Martín y Santiago en nombre y representación de Nascron, S.A., contra la aprobación inicial de la Ordenanza Reguladora de la Calificación Ambiental Municipal.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA, RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Hacienda y Economía

76.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado y aprobar, conforme resulta del expediente, los Inventarios de Bienes de los siguientes Organismos Autónomos, a 31 de diciembre de 1995:

Patronato de la Feria del Campo, Patronato Municipal de Turismo, Centro Municipal de Informática, Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, Patronato de Casas para Funcionarios e Instituto Municipal de Deportes, cuya diferencia de 26.595.004 pesetas, sobre el Balance de Situación quedará salvada una vez se practiquen en éste los apuntes contables señalados por la Auditoría en relación con el Inmovilizado Material.

Segundo.- Quedar enterado y aprobar, conforme resulta del expediente, los Inventarios de las siguientes Empresas Municipales, a 31 de diciembre de 1995:

Empresa Municipal de Transportes, S.A., Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., Empresa de Recaudación Ejecutiva, S.A., Empresa Municipal Estación Sur de Autobuses, S.A., Empresa Municipal Puente de Ventas, S.A., Empresa Municipal Campo de las Naciones, incrementado éste en 22.418.406 pesetas, correspondientes a valor del suelo no consignado en la cuenta 221.1 conforme a los reflejado en su Balance de Situación.

77.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la Cuenta General del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al ejercicio económico de 1995, en los términos que constan en el expediente integrada, por la del propio Ayuntamiento, la Gerencia Municipal de Urbanismo, la de los Organismos Autónomos Patronato de Casas para Funcionarios, Patronato de la Feria del Campo, Patronato Municipal de Turismo, Instituto Municipal de Deportes, Centro Municipal de Informática e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, y la de las Sociedades Mercantiles de capital íntegramente propiedad municipal, Empresa Municipal de Transportes, S.A., Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., Empresa de Recaudación Ejecutiva, S.A., Empresa Municipal Campo de las Naciones, S.A., Empresa Municipal Estación Sur de Autobuses, S.A., y Empresa Municipal Puente de Ventas, S.A.

78.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 16 de julio de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Aprobar una Operación de Tesorería por importe de 8.000.000.000 pesetas en los términos que figuran en el expediente instruido al efecto, así como las condiciones económicas recogidas en el pliego que figura en el mismo.

Segundo.- Adjudicar la concertación de la referida operación, previa concurrencia de ofertas, a Bankinter, S.A.

Tercero.- Autorizar y facultar, tan ampliamente como en derecho proceda, a D. Pedro Bujidos Garay, Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, para que en nombre del Ayuntamiento de Madrid suscriba la documentación necesaria para la formalización de esta operación y realice cuantas actuaciones sean precisas para su desarrollo y gestión, incluida la aprobación de los gastos financieros que se originen por la ejecución de la misma, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Cuarto.- Del presente Decreto se dará cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

79.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 25 de julio de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Aprobar una Operación de Tesorería por importe de 6.000.000.000 pesetas en los términos que figuran en el expediente instruido al efecto, así como las condiciones económicas recogidas en el pliego que figura en el mismo.

Segundo.- Adjudicar la concertación de la referida operación, previa concurrencia de ofertas, al Banco Español de Crédito.

Tercero.- Autorizar y facultar, tan ampliamente como en derecho proceda, a D. Pedro Bujidos Garay, Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, para que en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba la documentación necesaria para la formalización de esta operación y realice cuantas actuaciones sean precisas para su desarrollo y gestión, incluida la aprobación de los gastos financieros que se originen por la ejecución de la misma, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Cuarto.- Del presente Decreto se dará cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

80.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Ratificar el Decreto del Concejal Delegado del Area de Hacienda y Economía, de fecha 2 de septiembre del presente año, por el que se concede a E.D.S. España, S.A., autorización provisional para la subcontratación parcial de los servicios complementarios de la gestión de expedientes sancionadores por infracciones a la normativa de tráfico vial urbano en el municipio de Madrid, de los que es adjudicataria.

Segundo.- Autorizar a E.D.S. España, S.A., adjudicataria del contrato de servicios complementarios de la gestión de expedientes sancionadores por infracción a la normativa de tráfico vial urbano en el municipio d Madrid, la concertación de la realización de las tareas de grabación y de notificación con Cibermos Outsourcing y BCN Servico, respectivamente, en los términos y condiciones previstas en la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y Pliegos de Condiciones que rigen el citado contrato. No obstante, el contratista responderá directamente de la total ejecución del contrato, así como de los efectos de la subcontratación.

81.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1996 del convenio de explotación y mantenimiento de la instalación de la planta de reciclado de residuos sólidos, sita en el vertedero de Valdemingómez, suscrito por la Empresa Nacional Adaro de Investigaciones Mineras, S.A. (ENADIM-

SA), subrogado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, de fecha 31 de marzo de 1995, a favor de la empresa Técnicas y Gestión Medio Ambiental, S.A., por un valor igual a:

$K_t = 1,2206$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

2) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para todo el año 1996, del contrato de trabajos de señalización en el término municipal de Madrid -Zona Oeste-, adjudicado a Montajes y Obras, S.A., por un valor igual a:

$K_t = 1,0427$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

3) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para todo el año 1996, del contrato de trabajos de señalización en el término municipal de Madrid -Zona Este-, adjudicado a la UTE integrada por Señalizaciones Municipales, S.A. (SEMU-SA), y Seguridad Vial, S.A. (SEVIAL), por un valor igual a:

$K_t = 1,0427$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

4) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1996, del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes de Madrid (parques, jardines y zonas verdes de carácter singular), de la zona 10 adjudicado a FCC Medio Ambiente -Fomento de Construcciones y Contratas S.A. (UTE), por un valor igual a:

$K_t = 1,0837$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

5) Aprobar el coeficiente de actualización de precios (kt) para el año 1996, del contrato de conservación y limpieza de zonas verdes de Madrid, Zona 9 (Zona M-30, Parque Lineal del Manzanares y Tres Cantos), adjudicado a CESPAS, S.A., por un valor igual a:

$K_t = 1,0837$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

82.- Adoptar, en 92 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por OCP Construcciones, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra abono intereses de demora por retraso en el pago de certificaciones (nº 1) de las obras adicionales al CTE de Atención a la Infancia en el Distrito de Usera.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por OCP Construcciones, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por abono intereses de demora por retraso en el pago de certificaciones de ampliación del Teatro Español y adicionales al proyecto de obras por ampliación.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Juan Carlos Novillo Martínez, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales, en relación con la finca sita en la c/ Santa Cruz de Marcenado, 8.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Carmelo Cerezuela García, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por los conceptos de Licencia Fiscal de Profesionales e Impuesto de Circulación de Vehículos, en relación con la finca sita en la c/ Nieremberg, 29-31, y el vehículo matrícula M-1604-CH.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Fernández-Caldas Rodríguez, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. León Martínez Felipe, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal e Impuesto de Circulación de Vehículos, en relación con la finca sita en la c/ Relatores, 12, y el vehículo matrícula M-0212-IC.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Manuel Galeote Valenzuela, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación y Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos, en relación con la finca sita en la c/ Quero, número 31.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Zacarías Alcalá Fernández, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas y Tasa de Recogida de Residuos Sólidos Urbanos.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por RENFE, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Universidad Complutense de Madrid, contra liquidación girada

por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria 3H.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Universidad Autónoma de Madrid, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la c/ Francisco Suárez, número 7.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Centros Comerciales Continente, S.A. (CONTISA), contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Noé y D. Pablo Moreno y López Ballinas, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Licencia de Obras, en relación con la finca sita en la c/ Arzobispo Morcillo, parcela 6, Polígono Manila.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Comercial Mirasierra, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Licencia de Construcciones y Obras.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Edhinor, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto Valor Añadido (IVA).

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Edhinor, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto Valor Añadido (IVA).

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Comunidad de Propietarios contra providencia de apremio por certificación de descubierto, derivada de la liquidación girada por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la c/ Embajadores, 60.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por

Ferrovial Inmobiliaria, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Huarte, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Las Siete Estrellas, S.L.C., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la c/ Alejandro Dumas c/v a Paseo de los Melancólicos.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Pretir, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Fundación Colección Thyssen Bornemisza, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Mercedes Hernández Díaz, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-9745-BT.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Mercedes Hernández Díaz, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-9745-BT.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Rufino Hernández González, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por

Comercial Mercedes Benz, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-6089-GV y otros.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Angel Luis García Fernández, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Construcciones Casamarín-22, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-9531-BJ.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Edgar Caprotti de la Torre, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Valeriana Castilla Hurtado, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Ignacio Hierro del Corral, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Jesús Martínez Fernández, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Gonzalo Alfonso González Batuecas, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Gonzalo Martín Palacín, contra la liquidación girada por este

Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Galán Martín, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Autos América Servicio, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Edgar Caprotti de la Torre, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Fernando José González Iturba, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Raquel Cornejo Torres, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Francisco José Rubio González, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a M^a Nieves Garrido Rus, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-3904-ND.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1027/96, interpuesto por D. Fernando Bernal Fernández, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1028/96, interpuesto por D. Fernando Bernal Fernández, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Fernández Suárez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la Avda. Reina Victoria, 18.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Manuel Enrique Carballo Mendizábal, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Marqués de Urquijo, 17, 4º izda.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Ignacio Tarquis Moya, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en c/ Comandante Zorita, 8 - 2º.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Antonio Luis Vázquez Medem, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en c/ Francisco Gervás, 12.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Dª Clara Julia Zaleisky Matzkin, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Dª Mª Teresa Gordillo y Alvarez Valdés, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Asociación Instituto de Desarrollo Comunitario, contra liquida-

ción girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 675/96, interpuesto por D. Francisco Javier Grima Alvarez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 676/96, interpuesto por D. Francisco Javier Grima Alvarez, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Oficina de Representación en España del Grupo Vereinsbank, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en c/ de San Bernardo, 83.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en las calles San Bernardo, 83, y Padilla, 30.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Colegio Hispanoamericano Nuestra Señora de Guadalupe, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por El Junco, S.L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Santa Bárbara, 10 -local-.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por

D. José Simón Pastor, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Núñez de Balboa, 115.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Servicios Técnicos Administrativos, S.A. (STASA), contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Arturo Soria Plaza, AIE, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en el Centro Comercial de Arturo Soria (Parking subterráneo).

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Fernanda Angela Guerra Orgaz, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Estacionamientos Subterráneos, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con el aparcamiento subterráneo sito en el Paseo de Recoletos.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Cinematográfica Ibérica, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Las Infantas, número 21.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Dopna (Manuel García Ramberde), contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Cía Europea de Bienes Inmuebles, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1020/95, interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1022/95, interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1029/95, interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

69) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1030/95, interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

70) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Comunidad Autónoma de Madrid, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

71) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Mercedes de Lara y Pol y D. Juan Antonio, D^a M^a Mercedes y D. Luis A. Méndez Lara, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

72) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Victoriano Donoso Hurtado, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

73) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Faustino Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

74) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

90) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso.

Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 588/96, interpuesto por D. Faustino Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

91) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 589/96, interpuesto por D. Faustino Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

92) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 590/96, interpuesto por D. Faustino Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

83.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 18 de julio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Cooperativa de Viviendas Virgen de la Esperanza de Canillas contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela sita en el Polígono Barrio Pajarón de Canillas.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 19 de abril de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por la entidad mercantil Marly-2-S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la parcela número 5 del Polígono Manila de la Vega.

84.- Adoptar, en 29 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Tránsitos y Despachos de Aduanas, S.A. (TRADESPA, S.A.) contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle Méndez Alvaro, número 84.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Alvarez Estangui, S.L. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de

impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en el Camino de Aravaca-Pozuelo, s/n.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Distribuidora internacional de Alimentación, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la Avda. de los Toreros número 26.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 18 de julio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimatoria de los recursos interpuestos por este Ayuntamiento, contra las resoluciones del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en las reclamaciones promovidas por D. Carlos Arroyo Fernández y otros por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con pisos sitos en c/ Padre Francisco Palau y Quer, número 3 y 5.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 3 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por D. Antonio Carrera Balabanzo por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso 2º derecha de la finca sita en c/ Sierra de la Loba, 11.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 11 de marzo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por D. Fernando Andrés González Contreras por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcelas sitas en Vicálvaro.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el recurso promovido por Iberia, Líneas Aéreas de España, por el concepto de limpiezas de viales en relación con la Colonia Nuestra Señora de Loreto (antes Colonia Iberia).

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo estimando el recurso de apelación interpuesto por Obra de San Luis de los Franceses contra fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el recurso promovido por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle Claudio Coello, número 94.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo

Central recaída en el recurso de Alzada interpuesto contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación número 25/86 promovida por Bocu, S.A., por el concepto de licencia de obras, en relación con la finca sita en la calle Orense c/v a Pedro Texeira.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Hidráulica Santillana, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de tasa por utilización de galerías municipales de servicios.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Garaje Espronceda, Sociedad Anónima, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos en relación con la finca sita en la calle Espronceda, 12.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Rodolfo Lama Prada (hoy D^a Carlota Lago Sánchez) contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de solares edificables y sin edificar en relación con la finca sita en la calle Fuente del Rey, s/n.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Rafael García Nicolau contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas y tasa por recogida y eliminación de residuos sólidos urbanos, en relación con la finca sita en la plaza de la Independencia, 10.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D^a M^a Angeles Mancebo Martín contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribuciones especiales, en relación con la finca sita en la calle Arturo Soria, número 8.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. Saturnino Navarro Martínez contra resolución táctica de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con las fincas sitas en las calles Lucano, número 44, y Musas, número 6.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a Soledad Salamanca Laffite contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana en relación con la finca sita en la calle Somontes, número 2.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. José Luis Manzanera Serrán contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana (valoración catastral) en relación con la finca sita en la calle Rodríguez San Pedro, número 52.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D^a Concepción Mino Martín contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle Rodríguez San Pedro, número 52-1^o Dcha.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Mibansa, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de contribución territorial urbana, en relación con la finca sita en la calle Guadalquivir, número 13.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Encarnación Collado Soria contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de gastos suntuarios (disfrute de viviendas) en relación con la finca sita en la calle López de Hoyos, número 127.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Jaime de Argüelles Mendoza contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia fiscal de profesionales en relación con la finca sita en la plaza San Juan de la Cruz, número 5.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Barada, S.A. (Indorada, S.A.) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras en relación con la finca sita en la calle Numancia c/v a Pablo Iglesias.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a María José Núñez Ovido contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública en relación con el vehículo de matrícula M-7083-ES (retirado de la M-30).

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Francisco José Fernández Donoso contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el

concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-4237-FJ.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Comercial Mercedes Benz, Sociedad Anónima, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Pilas Secas Tudor, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-7192-ES y otras.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Reparación de Vehículos S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la Avda. de Valladolid, número 45.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Fundación Laboral de Servicios Asistenciales del Instituto Nacional de Industria contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la Avenida Veinticinco de Septiembre, s/n.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Cercosa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la calle Camino de Meneses, número 6.

85.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del Auto dictado por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo declarando la inadmisión del recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento y en su virtud, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Iberdrola II, S.A., promovido por el concepto de tasa por utilización de galerías municipales de servicios en relación con la finca sita en el Paseo de las Acacias, s/n y otras.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del Auto dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo acordando tener por apartado y desistido el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento y en su virtud, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso promovido por D^a Enriqueta Rodríguez López-Brea, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional

en la reclamación por el concepto de solares sin edificar en relación con la finca sita en la calle Sopelana, número 9 (La Florida).

Servicios de Coordinación

86.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Reconocer la deuda total de 476.856, ocasionada por atrasos de los meses de enero, febrero y marzo de 1994 por Limpieza de zonas verdes, árboles de alineación y jardinerías del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Segundo.- Imputar dicha deuda a la partida Zonas verdes.- Limpieza (Remanente) del presupuesto de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo para 1996.

Tercero.- Abonar a Empresa de Conservación de Parques, Sociedad Anónima, la cantidad de 476.856 pesetas.

2) Primero.- Reconocer una deuda por importe de 268.800 pesetas, correspondiente al suministro de gasóleo para colegios públicos del distrito, de fecha 29/11/95, a nombre de Dipesa Gestión, S.A.

Segundo.- Imputar el mencionado gasto a la partida Enseñanza Básica. Combustibles y Carburantes del Presupuesto Municipal aprobado para el año 1996.

Tercero.- Abonar la indicada cantidad de 268.800 pesetas, a la empresa Dipesa Gestión, S.A.

3) Primero.- Reconocer una deuda por importe de 193.500 pesetas, correspondiente al suministro de gasóleo para colegios públicos del distrito, de fecha 15/11/95, a nombre de Dipesa Gestión, S.A.

Segundo.- Imputar el mencionado gasto a la partida Enseñanza Básica. Combustibles y Carburantes del Presupuesto Municipal aprobado para el año 1996.

Tercero.- Abonar la indicada cantidad de 193.500 pesetas, a la empresa Dipesa Gestión, S.A.

4) Primero.- Reconocer una deuda por importe de 272.300 pesetas, correspondiente al suministro de gasóleo para colegios públicos del distrito, de fecha 13/12/95, a nombre de Dipesa Gestión, S.A.

Segundo.- Imputar el mencionado gasto a la partida Enseñanza Básica. Combustibles y Carburantes del Presupuesto Municipal aprobado para el año 1996.

Tercero.- Abonar la indicada cantidad de 272.300 pesetas, a la empresa Dipesa Gestión, S.A.

5) Reconocer la deuda contraída en el ejercicio económico de 1995, con D^a María del Carmen García Battistan, por importe de 15.000 pesetas, por la obtención del 2º Premio en el Primer Concurso literario 8 de Marzo organizado por la Junta Municipal de Barajas imputando la mencionada cantidad a la partida 451.41/481.00 (Centros Culturales y Auditorios, Premios), del Presupuesto Municipal vigente para 1996, afirmándose que la aplicación de dicho gasto al ejercicio corriente no supone impedimento alguno para la suficiencia de crédito disponible en esta partida, hasta el 31 de diciembre de 1996, para poder aplicar todos y cada una de las obligaciones que se devenguen contra dicha partida.

87.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el R.C.A. número 2647/89, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

2) Acatar y cumplir, la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el R.C.A. número 2532/89, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

88.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado, de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso número 548/93, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

2) Quedar enterado, de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 13 de junio de 1995, en virtud de la cual se desestima el recurso contencioso-administrativo número 591/93, interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra diversas liquidaciones giradas en concepto de precio público por la ocupación de la vía pública de los quioscos dedicados a la venta de cupón pro-ciegos, sitios en el distrito de Moratalaz en el ejercicio de 1993.

89.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por ONCE, contra liquidaciones giradas por el Ayuntamiento de Madrid por el concepto de precio público por utilización de la vía pública con los quioscos instalados en el distrito de Usera.

Concejalía Responsable de Servicios de Comercio

90.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aceptar de plano el desistimiento que realiza el Letrado D. Luis Alberto Carrión Matamoros, en nombre y representación de la Asociación de Empresarios Mayoristas de Frutas y Hortalizas de Mercamadrid, sobre su solicitud, formulada ante este Excmo. Ayuntamiento, con fecha 30 de enero de 1996, relativa a la iniciación del procedimiento de revisión de oficio con declaración de nulidad radical de los Acuerdos del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por lo que se aportaron in natura a Mercamadrid, S.A. los terrenos propiedad del Ayuntamiento en que se encuentran ubicados los Mercados Centrales de Madrid, finca registral 31.300, inscrita en el Registro de la Propiedad número 19 de los de Madrid; de conformidad con los artículos 87, 90 y 91 de la Ley 30/1992 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y Estipulación Tercera del acuerdo de 21 de marzo de 1996, suscrito entre Mercamadrid y la Asociación de Empresarios Mayoristas de Frutas y Hortalizas de Madrid.

91.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Adjudicar el concurso público para la explotación en régimen de concesión administrativa del Mercado de Doña Carlota, como Centro Comercial de Barrio, denominado Centro Comercial Doña Carlota, a la Asociación de Comerciantes Profesionales Minoristas del Mercado de Doña Carlota, por un plazo de cincuenta años y con sujeción a los pliegos de condiciones que figuran en el expediente.

92.- Adoptar, en 10 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto de fecha 12 de abril de 1994, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara tener por desistido y apartado de la prosecución del recurso a Don Anastasio Pérez García, declarándose terminado el procedimiento respecto del mismo.

2) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se tiene desis-

tido y apartado de la prosecución de este recurso al recurrente D. Vicente Montero García, declarando terminado del procedimiento, sin costas.

3) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se tiene desistido y apartado de la prosecución de este recurso al recurrente D. José Méndez Zamora, declarando terminado del procedimiento, sin costas.

4) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se tiene desistido y apartado de la prosecución de este recurso al recurrente D. José Méndez Zamora, declarando terminado del procedimiento, sin costas.

5) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se tiene desistido y apartado de la prosecución de este recurso al recurrente Frutas Niqui Madrid, S.A., declarando terminado del procedimiento, sin costas.

6) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se tiene desistido y apartado de la prosecución de este recurso al recurrente Frutas Pinto Piris, S.L., declarando terminado del procedimiento, sin costas.

7) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se tiene desistido y apartado de la prosecución de este recurso al recurrente D. José Méndez Zamora, declarando terminado del procedimiento, sin costas.

8) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se tiene desistido y apartado de la prosecución de este recurso al recurrente D. José Méndez Zamora, declarando terminado del procedimiento, sin costas.

9) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se tiene desistido y apartado de la prosecución de este recurso al recurrente D. Francisco Alonso Balbuena, declarando terminado del procedimiento, sin costas.

10) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación de D^a Dolores Lema Martínez y D. Juan Carlos Lema Martínez contra la resolución del Área de Economía y Hacienda del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 12 de marzo de 1992 por la que se desestima expresamente el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de fecha 22 de enero de 1992 por el que se anulaba la autorización que tenían concedida los recurrentes para operar como abastecedores en el puesto número 50 de la Nave I del Mercado Central de Frutas y Verduras de Madrid; declarando dichos actos, a los efectos del recurso, conformes a derecho, sin haber expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas.

93.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación de D^a Petra Orgaz

Arroyo y D^a María Nieves y D^a María Isabel Alonso Orgaz, concesionarias del Mercado del Alto de Extremadura, contra la resolución del Sr. Concejal del Área de Hacienda y Economía del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20.11.94 que dispuso que los derechos de ocupación y cesiones pendientes de realizar desde el 25 de marzo de 1994 o que se realicen en lo sucesivo, se les aplique el contrato concesional.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Asociación de Empresarios Mayoristas del Mercado Central de Frutas y Hortalizas de Madrid, contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25 de julio de 1995, por el que se acuerda denegar la petición formulada por la representación de la Asociación de Empresarios Mayoristas del Mercado Central de Frutas y Verduras y, en consecuencia, declarar que el Ayuntamiento no está obligado a adoptar los acuerdos exigidos por la Disposición Transitoria Primera de la Ley 39/88, para la imposición y ordenación de tasas o fijación de precios públicos que no tienen naturaleza tributaria.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

Área de Salud y Consumo

94.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la Ordenanza Reguladora de los requisitos para la Prestación de Servicios Públicos Funerarios en el municipio de Madrid, en los términos que figura en el expediente, y que a continuación se transcribe.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid durante el plazo de treinta días para la presentación de reclamaciones y sugerencias.

Tercero.- Notificar individualmente a las Empresas Funerarias interesadas al efecto para que durante el expresado plazo puedan formular alegaciones contra la misma.

ORDENANZA REGULADORA DE LOS REQUISITOS PARA LA PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS FUNERARIOS EN EL MUNICIPIO DE MADRID

CAPITULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Art. 1º. 1.- Al amparo del artículo 84 de la Ley 7/1985 de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, y de conformidad con el Art. 22 de Real Decreto Ley 7/1996, de 7 de junio, que liberaliza los servicios funerarios, el Ayuntamiento de Madrid, somete a autorización administrativa previa y reglada, en su término municipal, la prestación de tal clase de servicios, sin perjuicio de aquellas otras autorizaciones o licencias que fueren exigibles.

2.- A tales efectos, y dada la competencia en la materia según el Art. 25.2.j., de la citada Ley 7/85, se dicta la presente Ordenanza Municipal.

Art. 2º.1.- A los efectos de esta Ordenanza, se consideran servicios funerarios, todos los que se prestan desde el fallecimiento de una persona, hasta su inhumación o cremación y, entre otros, los siguientes:

a) La recogida, enfeñado y traslado de cadáveres o restos dentro del término municipal, con los vehículos autorizados para la prestación de servicio.

b) Acondicionamiento y tratamiento sanitario y estético de los cadáveres, de conformidad con lo previsto o autorizado por las leyes.

c) La conservación, refrigeración o radionización de cadáveres, de conformidad con lo previsto o autorizado por las leyes.

d) Suministro de féretros y otros elementos accesorios propios de la actividad.

e) Traslado de cadáveres o restos fuera del término municipal de Madrid una vez enfeñados los mismos.

f) La organización del acto social del entierro y del servicio en locales habilitados al efecto, instalación de capillas ardientes, desde el fallecimiento hasta el acto de sepelio, servicio de túmulos, cámaras mortuorias, enlutamiento y ornatos fúnebres, en los domicilios donde haya ocurrido el óbito.

g) Trámites administrativos para la inscripción de los fallecidos, así como cualesquiera otras actividades derivadas del servicio funerario o que fueran impuestas por la técnica o hábitos sociales actuales o que puedan desarrollarse en el futuro, así como todos aquellos actos, diligencias u operaciones de prestación directa o por negociados que sean propios del servicio funerario.

h) La instalación y explotación de Tanatorios.

2.- No es objeto de la presente Ordenanza toda la regulación del Servicio de Cementerios, dentro del que se incluye la cremación de cadáveres o restos.

CAPITULO II

REQUISITOS PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO

Art. 3º.- El ejercicio dentro del término municipal de Madrid de los servicios funerarios exigirá inexcusablemente, la obtención de la autorización municipal correspondiente, en los términos que se especifican en el capítulo IV de la presente Ordenanza.

Art. 4º.- Para el otorgamiento de la autorización, deberá acreditarse con carácter previo la disponibilidad y cumplimiento durante todo el tiempo de ejercicio de la actividad de los siguientes medios y requisitos:

1.- EDIFICIOS

Además de las condiciones que les sean exigibles en aplicación de la normativa general, los edificios y dependencias destinados a la actividad deberán reunir como mínimo las siguientes condiciones:

a) Zona de preparación de cadáveres integrada al menos por dos salas, una, de acondicionamiento estético y otra, de tanatopraxia.

b) Almacén de féretros y demás material funerario con unas existencias mínimas del 15% de la media ponderada de los servicios anuales de todo el término municipal de Madrid en función de los datos sobre fallecimientos habidos en éste, facilitados por el Registro Civil.

c) Oficina administrativa y zona de atención al público, que contará al menos con los siguientes elementos:

- Recepción-información.

- Despachos de contratación.

- Exposición de féretros.

- Aseos diferenciados por sexos, con duchas y vestuarios de uso exclusivo del personal y de acuerdo con la Normativa de Seguridad e Higiene en el Trabajo.

d) Servicios higiénicos diferenciados por sexos y convenientemente dotados, para uso del público.

e) Estar situados en edificio de uso exclusivo sin perjuicio de otras oficinas administrativas que puedan establecerse.

f) Garaje y locales necesarios para limpieza y estacionamiento de la flota de vehículos de que se disponga.

2.- VEHICULOS

Contarán con vehículos debidamente acondicionados y autorizados para el traslado de cadáveres, con un mínimo de treinta.

Además, deberá contar como mínimo con cuatro furgones cerrados para reparto de féretros y dos furgones refrigerados para recogida de fallecidos y realización de servicios judiciales.

3.- PERSONAL

a) Deberán disponer de personal que tendrá la formación y capacitación acorde con el puesto que desempeñe. Su número será el necesario para atender a pleno rendimiento los servicios fijados en esta Ordenanza.

b) Habrán de contar con enseres, vestuarios y demás material de protección individual que garanticen la seguridad y salud de los trabajadores. Asimismo, el personal de atención directa al público deberá ir correctamente uniformado.

c) Estar dados de alta en el Régimen General de la Seguridad Social.

4.- TANATORIO

Las Empresas de Servicios Funerarios que opcionalmente oferten entre sus servicios el de Tanatorio, deberán cumplir los siguientes requisitos:

a) Estar en posesión de la licencia municipal urbanística y otras autorizaciones exigibles.

b) Estar situado en edificio de uso exclusivo y tipología de edificación aislada, sin perjuicio de otras oficinas administrativas que puedan establecerse.

c) Disponer al menos de 20 salas-velatorio que deberán cumplir los requisitos técnicos establecidos de separación, ventilación y refrigeración del cadáver.

d) Contar con servicio de cafetería.

e) Disponer de zona destinada para aparcamiento de vehículos, en número mínimo de 2 aparcamientos por sala.

5.- CONDICIONES TECNICO-SANITARIAS

1.- Las salas de preparación de cadáveres dispondrán de:

a) Paramentos lisos, impermeables, resistentes al choque y de fácil limpieza y desinfección.

b) Lavamanos de acción no manual con dispositivo de jabón líquido y toallas de un solo uso.

c) Existirán cámaras frigoríficas al menos para treinta cadáveres.

d) La ventilación se ajustará a lo exigido en la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente Urbano.

e) La iluminación será acorde con la Ordenanza de Seguridad e Higiene en el Trabajo.

f) La entrada y circulación de cadáveres será independiente de la reservada para acceso peatonal de visitantes.

2.- La sala de tanatopraxia dispondrá de una mesa de acero inoxidable con llegada y evacuación de agua.

6.- CONDICIONES HIGIENICO-SANITARIAS

1.- Los locales, vehículos, enseres, ropas y demás material se someterán a limpieza y desinfección periódica.

2.- El instrumental necesario será desechable preferentemente.

3.- En caso de utilizar instrumental o material no desechable, tanto en el manejo del cadáver, como en los equipos de protección individual de personal, dispondrán de un sistema de lavado y esterilización a vapor, que cuente como mínimo con un

autoclave con controles de presión y temperatura y diversos programas para latex, textiles, etc.

4.- En las salas de acondicionamiento de cadáveres, existirán envases rígidos para depositar objetos cortantes o punzantes de un solo uso.

7.- DEL FUNCIONAMIENTO

a) Para ejercer la actividad a que se refiere la presente Ordenanza, los locales y oficinas deberán estar ubicados en el término municipal de Madrid.

b) La oficina administrativa tendrá un servicio de atención al público ininterrumpido durante las 24 horas del día todos los días del año.

c) Los precios vigentes en cada momento, para los distintos servicios deberán ser previamente comunicados al Ayuntamiento, y estar expuestos en sitio visible en recepción. Asimismo, anunciarán la existencia de hojas de reclamaciones.

8.- GARANTIAS

Solvencia económica y financiera del solicitante para atender debidamente el servicio, que deberá acreditarse:

- Tratándose de personas jurídicas, deberá tener un capital mínimo desembolsado de 50.000.000 de pesetas y suscribir una póliza de seguros que cubra los daños causados a terceros por el ejercicio de la actividad, incluso por errores y omisiones, y el cumplimiento de las obligaciones contraídas con los usuarios del servicio.

- Si se trata de personas físicas, aval bancario por importe de 25.000.000 de pesetas y, suscribir la póliza de seguros a que se hace referencia en el apartado anterior.

Art. 5º.1.- El traslado de cadáveres o restos dentro del término municipal de Madrid, sólo podrá efectuarse por empresas que presten todos los servicios funerarios regulados en el artículo 2.1 con los requisitos establecidos por la presente Ordenanza.

2.- El traslado de cadáveres o restos con origen en el término de Madrid y destino fuera del mismo, podrá realizarse por:

A. Empresa legalmente autorizada en Madrid que cumpla todos los requisitos establecidos en los arts. 3 y 4 de la presente Ordenanza, ó

B. Por empresa legalmente autorizada para prestar servicio funerario en el municipio de destino del cadáver siempre que cumpla los siguientes requisitos:

a) El cadáver deberá estar previamente tratado y enferetrado únicamente por empresa legalmente autorizada, para prestar todos los servicios funerarios regulados en los artículos 2.1 y siguientes con los requisitos establecidos por la presente Ordenanza.

b) La Empresa que realice el traslado deberá estar previamente autorizada para prestar servicio funerario en los términos que se regulen en el municipio de destino del cadáver.

c) Contar con vehículos funerarios debidamente acondicionados.

d) Estar debidamente autorizado por el Ayuntamiento y abonar la tasa que se establezca por el mismo.

CAPITULO III**REGIMEN DE LAS AUTORIZACIONES**

Art. 6º.1.- En función de la solicitud formulada y del cumplimiento de los requisitos establecidos, se otorgará o denegará la autorización que corresponda.

2.- El régimen jurídico de procedimiento administrativo será el que rige con carácter general para el Ayuntamiento de Madrid.

fijándose como plazo para resolver el de tres meses, entendiéndose denegada la petición por el transcurso del plazo indicado.

3.- Con carácter previo a la expedición del documento justificativo de la autorización el peticionario deberá satisfacer los derechos económicos en la forma que regule la Ordenanza Fiscal correspondiente.

Art. 7º.- Las empresas autorizadas llevarán un registro de servicios y contrataciones efectuadas que trimestralmente remitirán al Ayuntamiento para su debida constancia a los efectos estadísticos y de control que correspondan.

Art. 8º.1.- Ninguna empresa funeraria autorizada por el Ayuntamiento de Madrid podrá negarse a la prestación de los servicios propios de su actividad cuando fuere requerida para ello.

2.- Dado el carácter de servicio público, vendrán obligadas a prestar los servicios gratuitos de carácter social que se les demande y que serían abonados por el Ayuntamiento en la forma y en los términos que se establezca.

Art. 9º.1.- Los precios de los distintos servicios funerarios son libres, no obstante las empresas funerarias deberán comunicar al Ayuntamiento, con carácter previo sus tarifas vigentes, con el fin de garantizar su publicidad.

2.- A los efectos indicados en el apartado anterior las empresas deberán ofertar por escrito y recabar la conformidad firmada del contratante sobre el contenido detallado del servicio y precio del mismo.

3.- Asimismo en las oficinas de contratación deberán figurar en lugar visible las tarifas, catálogo de servicios y características de calidades.

Art. 10º.- Existirán hojas de reclamaciones, a disposición de todos los ciudadanos, por triplicado y con el formato, características e instrucciones de uso que apruebe el Ayuntamiento.

Art. 11º.- Cada Empresa Funeraria llevará un registro de los servicios prestados y de las facturas expedidas por los mismos.

CAPITULO IV

TRAMITACION DE LAS AUTORIZACIONES Y ORGANO COMPETENTE PARA SU CONCESION

Art. 12º.- La autorización se otorgará por el órgano competente para la concesión de Licencias de Obras y de Actividades e Instalaciones conforme a las determinaciones Urbanísticas en los términos contemplados en los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia.

Art. 13º.- Con carácter previo a la concesión de la autorización deberá recabarse por los Servicios Municipales informe preceptivo del Area de Salud y Consumo, que habrá de referirse al cumplimiento de los requisitos y condiciones exigidos en esta Ordenanza.

Art. 14º.- A la solicitud de autorización de la actividad que se regula en la presente Ordenanza se acompañará la documentación que acredite e cumplimiento de los requisitos y condiciones exigidas en la misma.

Art. 15º.- La autorización a que se refiere el art. 5.2.B será otorgada por el Concejal del Area de Salud y Consumo.

CAPITULO V

INSPECCION Y REGIMEN SANCIONADOR

Art. 16º. 1.- Los Servicios municipales ejercerán las funciones de inspección y control de la actividad objeto de esta Ordenanza.

En el ejercicio de sus funciones, los inspectores tendrán carácter de autoridad, debiendo acreditar sus identidad y en consecuencia podrán:

- a) Acceder libremente a las instalaciones.
- b) Recabar información verbal o escrita, respecto a la actividad.
- c) Realizar comprobaciones y cuantas actuaciones sean precisas para el desarrollo de su labor inspectora.
- d) Levantar actas cuando aprecien indicios de infracción. Los hechos que figuren en las mismas se presumirán ciertos, salvo prueba en contrario.
- e) En situaciones de riesgo grave para la salud pública podrán impartir instrucciones o adoptar medidas cautelares.

2.- El servicio de inspección será periódico y devengará la tasa correspondiente.

Art. 17º.- Las infracciones que puedan cometerse en el ejercicio de la actividad funeraria regulada en esta Ordenanza se calificarán como leves, graves y muy graves, atendiendo a los criterios de riesgo para la salud, alteración del servicio público, grado de intencionalidad y reiteración.

Art. 18º.- Se consideran faltas leves:

- a) La falta de limpieza y condiciones higiénicas de los vehículos, locales e instalaciones y enseres propios del servicio siempre que por su escasa importancia no supongan peligro para la salud pública.
- b) Incumplimiento de las condiciones pactadas con los contratantes que no afecten a los elementos esenciales de la prestación del servicio.
- c) La incorrección con los usuarios o con la inspección.

Art. 19º.- Se consideran faltas graves:

- a) Carencia de los medios materiales e instalaciones fijados en esta Ordenanza para la correcta prestación de los servicios funerarios.
- b) Prestación del servicio con vehículos no autorizados.
- c) Incumplimiento de las condiciones pactadas con los contratantes que afecten a los elementos esenciales de la prestación del servicio.
- d) La grave desconsideración con los usuarios o la Inspección.
- e) Falta de publicidad de precios, catálogo de servicios, características de calidades.
- f) Carecer de hojas de reclamaciones o negativa a facilitarlas.
- g) Carecer del registro de los servicios prestados y de las facturas de los mismos.
- h) Obstrucción a la labor inspectora.
- i) Incumplimiento del funcionamiento ininterrumpido de la oficina de información y contratación.
- j) No recabar la conformidad firmada del contratante respecto al servicio y precio aplicable.
- k) Incumplimiento reiterado de los requerimientos formulados por las Autoridades Municipales.
- l) Incumplimiento de las disposiciones administrativas o sanitarias.
- m) Falta de prendas protectoras del personal que manipule los cadáveres.
- n) La reiteración en cualquier falta leve.

Art. 20º.- Se consideran faltas muy graves:

- a) El ejercicio de la actividad sin la autorización establecida en esta Ordenanza.
- b) Negativa a prestar los servicios ofertados cuando fueran requeridos para ello.
- c) Incumplimiento de las disposiciones administrativas sanitarias y judiciales aplicables al tratamiento sanitario y traslado del cadáver.
- d) Aplicación de precios superiores a los comunicados oficialmente.
- e) Negativa absoluta a prestar colaboración a la actividad inspectora.
- f) Amenazas o coacciones al personal municipal con motivo u ocasión de la actividad ejercida.
- g) Cualquier incumplimiento de los requisitos establecidos en la presente Ordenanza.
- h) La reiteración en cualquier falta grave.

Art. 21º.1.- Las faltas leves serán sancionadas con apercibimiento o multa de hasta 50.000 pesetas.

2.- Las faltas graves con multa comprendida entre 50.001 y 500.000 pesetas.

3.- Las faltas muy graves, con multas desde 500.001 a 2.500.000 de pesetas y en su caso, revocación de la autorización.

4.- Revocación, en todo caso, de la autorización en el supuesto de reiteración de falta muy grave.

5.- Por razones de ejemplaridad se procederá a la publicación de sanciones firmes en los medios de comunicación social, siempre que concurra alguna circunstancia de riesgo para la salud o los intereses económicos de los consumidores o se haya producido reiteración de infracciones o acreditada intencionalidad en la infracción.

Art. 22º.- Tendrá carácter exclusivo de medida cautelar la clausura de establecimientos e instalaciones que no cuenten con las autorizaciones o registros sanitarios preceptivos o la suspensión del funcionamiento de la actividad hasta que se subsanen las deficiencias observadas y se cumplan las medidas correctoras que por razones de salubridad, higiene o seguridad se pudieran exigir.

Art. 23º.- El procedimiento sancionador se tramitará con arreglo al régimen jurídico aplicable en general para el Ayuntamiento de Madrid.

Art. 24º.- Será competente para la imposición de sanciones por incumplimiento de la presente Ordenanza el Concejal del Área de Salud y Consumo, sin perjuicio de la función inspectora que corresponderá a los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, excepción hecha de las materias relativas a Salubridad, Higiene y Seguridad, cuya inspección le corresponde al Concejal del Área de Salud y Consumo.

DISPOSICION ADICIONAL

Se faculta al Sr. Alcalde o Concejal en quien delegue, para dictar cuantas instrucciones sean necesarias para la aplicación y desarrollo de la presente Ordenanza.

DISPOSICION FINAL

Una vez cumplidos los requisitos de tramitación, aprobación y publicación legalmente establecidos, la presente Ordenanza entrará en vigor, con carácter simultáneo a la Ordenanza Fiscal Reguladora de Tasas por Prestación de Servicios Funerarios.

95.- Aprobar inicialmente la modificación del art. 49 de la Ordenanza Reguladora de las condiciones higiénico-sanitarias, técnicas y de seguridad de las piscinas, que quedará redactado del modo siguiente:

"Art. 49.- Queda prohibido el acceso a las instalaciones, a toda persona que padezca enfermedad transmisible o infecto-

contagiosa que pueda afectar al resto de los usuarios por los mecanismos y vías de contagio susceptibles de producirse en las mismas."

96.- Aprobar el proyecto de los Acuerdos de Cooperación a suscribir entre el Ayuntamiento de Madrid y diversas Compañías Aseguradoras en materia de Transporte Sanitario, en los términos que figura en el expediente, y facultar al Alcalde-Presidente o Concejal en quien delegue para la firma de dichos Acuerdos.

97.- Disponer que la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto y ejecutar la Sentencia que estima el recurso interpuesto por D. Luis Navas Girón contra la resolución del Concejal Delegado del Área de Sanidad y Consumo del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23.6.93, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto frente al Decreto del mismo Concejal de 30.04.93, que impuso una sanción de 501.000 pesetas por la Comisión de una infracción muy grave a la Ordenanza de Protección de la Salud y Defensa de los Consumidores y Usuarios; anulando tal acto administrativo en el sentido de reducir la sanción impuesta al recurrente a la suma de 10.000 pesetas de multa, sin especial imposición de costas.

Área de Servicios Sociales

98.- Autorizar la devolución a la Asociación de Servicios de Ayuda a Domicilio (Asad), de la fianza definitiva por un importe total de 6.618.752 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal según cartas de pago de fecha 19 de junio de 1992, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicios de Ayuda a Domicilio (distritos de Latina y Carabanchel); adjudicado por acuerdo plenario de 29 de abril de 1992, una vez cumplidos los requisitos legales.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA. RAMA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

99.- Otorgar al ilustre arquitecto y urbanista recientemente fallecido D. Pedro Bidagor Lasarte, la medalla de Madrid, en su categoría de Plata, por su valiosa contribución, durante varios lustros, al desarrollo urbanístico de la Villa.

100.- Asignar el nombre de Jardines de la Virgen del Pilar al espacio público situado entre las calles de Juan Bravo y General Pardiñas, con objeto de honrar a la Patrona del Distrito de Salamanca.

101.- Asignar el nombre de Plaza Pedro Marcos al espacio ajardinado ubicado entre las calles de Benjamín Palencia, Tossa y Humanes.

102.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Resolver el concurso público para la contratación del servicio de transportes para actividades extraescolares, urbanas e interurbanas, para los cursos 96/97 y 97/98, adjudicándose a la Empresa Ruiz, S.A., en la cantidad anual de 69.115.999 ptas. (IVA incluido), aprobándose los precios ofertados.

Segundo.- Que el importe de 20.309.927 ptas., correspondiente a este año, se contraiga con cargo a la partida 681/422.23/223.00, liberándose la cantidad de 13.490.073 ptas.

Tercero.- Devolver a los licitadores la garantía provisional que constituyeron.

Área de Régimen Interior y Personal

103.- Adoptar, en 11 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16.11.95 por el que se dispuso: "que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado, i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Rosario San Román Herranz y otra, sobre calificación de pruebas selectivas de Auxiliar Sanitario."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de medidas urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.12.95 por el que se dispuso: "que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado, i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Antonio Ruiz Ramirez, sobre reposición en nómina de la categoría de Jefe de Limpieza de Distrito, y complemento de destino nivel 22."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de medidas urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.07.96 por el que se dispuso: "que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado, i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Manuel Quintero Saavedra, sobre consolidación de grado personal que le corresponde."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de medidas urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.07.96 por el que se dispuso: "que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado, i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Valentín Valverde Herrero, sobre abono de horas extraordinarias."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de medidas urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.07.96 por el que se dispuso: "que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado, i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Carlos Obregon Alvarez, sobre abono de horas extraordinarias."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de medidas urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.07.96 por el que se dispuso: "que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado, i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Dionisio Bruña Rodríguez, sobre pérdida de la condición de funcionario municipal."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de medidas urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.07.96 por el que se dispuso: "que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado, i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Rafael Luna Gijon, sobre abono de retribuciones."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de medidas urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.07.96 por el que se dispuso: "que en uso de las facultades

que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado, i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jesús Pozo Sánchez, sobre reconocimiento de la categoría de Visitador Sanitario."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de medidas urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.07.96 por el que se dispuso: "que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado, i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a M^a del Puerto Bringas Andujar, sobre reconocimiento de trienios."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de medidas urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.07.96 por el que se dispuso: "que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado, i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Blas Acosta Madueño, sobre denegación del abono de horas extraordinarias."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de medidas urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 05.07.96 por el que se dispuso: "que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado, i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Vidal Marquina Sanz, sobre denegación del abono de horas extraordinarias."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, noti-

ficándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativo, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril de medidas urgentes de Reforma Procesal.

104.- Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia de fecha 30 de julio de 1996, por la que se dispone:

Primero.- Se tenga por interpuesto recurso ordinario contra la resolución de fecha 11 de julio de 1996, dictada por la Subdirección General de recursos económicos de la Tesorería General de la Seguridad Social, concerniente a la regularización de cuentas del segundo trimestre de 1996, en lo que respecta a la inclusión en la misma del concepto denominado "Pensiones impagadas" con un importe de 42.132.306 ptas.

Segundo.- Se anule o revoque, dejando sin efecto, en cuanto a la partida concreta señalada, en acto objeto de recurso, y

Tercero.- Se reintegre a este Ayuntamiento la cantidad de 42.132.306 ptas. que importa el ingreso realizado por el mismo en el acepto aludido.

105.- Adoptar, en 18 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 5 de diciembre de 1995, cuya parte dispositiva establece:

Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Pedro Lapeña Garijo contra la resolución del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 24 de septiembre de 1992, que asignó al puesto de trabajo desempeñado por el actor el nivel 20 de complemento de destino pero no elevó el complemento específico del mismo, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo negativo, del recurso de reposición oportunamente deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos ajustadas a derecho las mencionadas resoluciones sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

2) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 5 de marzo de 1996, cuya parte dispositiva establece:

Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Angel Rosa Redondo contra la resolución de fecha 20 de septiembre de 1993 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que acordó el cese del Actor como Funcionario Interino, así como frente a la de 11 de febrero de 1994 que desestimó el recurso formulado contra aquella, debemos declarar y declaramos ajustados a derecho los citados actos administrativos; sin hacer imposición de costas.

3) Quedar enterado de la sentencia nº 470 de fecha 16.04.1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Alfredo Hernández de Frutos contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquel, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas."

4) Quedar enterado de la sentencia nº 297 de fecha 09.03.1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Vicente Torrero Ruiz contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda, sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

5) Quedar enterado de la sentencia nº 260 de fecha 01.03.1996 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Miguel Angel López Ruiz contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3 de mayo de 1994 que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

6) Quedar enterado de la sentencia nº 293 de fecha 9.3.1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Carlos García Gómez contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

7) Quedar enterado de la sentencia nº 510 de fecha 23.04.1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Vicente Alonso Pérez contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquél, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas.

8) Quedar enterado de la sentencia nº 511 de fecha 23.04.96 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Benito Blanco García contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado

al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas.

9) Quedar enterado de la sentencia nº 513 de fecha 23.04.1996 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Pedro Meneses García contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquel, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas.

10) Quedar enterado de la sentencia nº 494 de fecha 19.04.1996 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Luis Fernández Muñoz contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3 de mayo de 1994 que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

11) Quedar enterado de la sentencia nº 496 de fecha 19.04.1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Maria Bravo Sánchez contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3 de mayo de 1994 que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

12) Quedar enterado de la sentencia nº 497 de fecha 19.04.1996 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Francisco Pavon de la Gama contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3 de mayo de 1994 que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

13) Quedar enterado de la sentencia nº 464 de fecha 13.04.1996 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Julian Sierra González contra el Decreto

del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

14) Quedar enterado de la sentencia nº 684 de fecha 17.05.1996 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Francisco Dominguez Carpintero contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3 de mayo de 1994 que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

15) Quedar enterado de la sentencia nº 263 de fecha 2.3.1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Nemesio Arribas Herraiz contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

16) Quedar enterado de la sentencia nº 264 de fecha 2.3.1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Rafael Gómez Garrido contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

17) Quedar enterado de la sentencia nº 298 de fecha 9.3.1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Luis Ruiz Durán contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

18) Quedar enterado de la sentencia nº 299 de fecha 9.3.1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Mariano González de Miguel contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

106.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del fallo dictado en fecha 5 de marzo de 1996, por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva establece:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D^a Margarita Gago Navarro y Otros, contra sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número nueve de Madrid, de fecha cinco de noviembre de mil novecientos noventa y tres, a virtud de demanda por aquellas y otras deducida contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial sobre despido y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida.

Anteriormente se había pronunciado el Juzgado de lo Social nº 9, en fallo del cinco de noviembre de 1993 del siguiente tenor literal:

Desestimando la excepción de falta de legitimación pasiva del Ayuntamiento de Madrid y desestimando la demanda presentada por D^a Margarita Gago Navarro, D^a Encarnación Alvarez Jimeno y D^a Cayetana Galbete Martinicorena por despido contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial (IMEFE), debo absolver y absuelvo a los demandados de las pretensiones deducidas en su contra.

2) Quedar enterado del fallo dictado en fecha 23 de febrero de 1996, por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva establece:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D^a Belén Aguilar Esponda frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número 12 de los de Madrid, de fecha 16 de mayo de 1994, a virtud de demanda formulada por aquella contra el Ayuntamiento de Madrid y otro, y en consecuencia debemos conformar y conformamos la sentencia de instancia recurrida.

La anterior resolución judicial, ratifica el fallo de 16 de mayo de 1994 emitido por el Juzgado de lo Social nº 12, del siguiente tenor literal:

Se desestima la demanda formulada por D^a Belén Aguilar Esponza contra el Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Profesional, absolviendo a los referidos demandados de la pretensión en su contra deducida por la parte actora.

107.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto de fecha 26.02.96, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por D. Pedro Benito Revuelta, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de 27.07.1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

2) Quedar enterado del auto de fecha 20.02.96, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por D. José Luis Lazaro Montero, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de 27.07.1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

3) Quedar enterado del auto de fecha 29.04.96, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se acuerda no acceder a la suspensión de la ejecución del Acto Administrativo impugnado por D. Adolfo Carrascosa Blázquez en el recurso Contencioso-Administrativo, sobre imposición de la sanción administrativa de seis años de suspensión de funciones.

108.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de fecha 16.04.96 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Estimando el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por D^a María Coral Almagro González contra el descuento de haberes efectuado en la nómina de abril de 1993 en cuantía de 7.156 pesetas por su participación en la huelga del día 15 de diciembre de 1992, así como frente a la resolución de fecha 4 de marzo de 1994 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que desestimó el recurso de reposición formulado contra aquél, debemos anular y anulamos los citados actos administrativos en lo referente a la fórmula empleada para calcular el importe de la deducción, que debió realizarse siguiendo el procedimiento previsto en el artículo 36 de la Ley 31/91, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a reintegrar a la recurrente la suma de 1.118 pesetas indebidamente descontadas, estándose a lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley General Presupuestaria en cuanto al pago de intereses; sin hacer imposición de costas.

2) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 15 de diciembre de 1995, cuya parte dispositiva establece:

Fallamos: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Isabel Vicente Martín, D^a Carmen Fuentes Manso, D^a Esperanza Cabañas Cabañas, D. Ramón Gosálvez Rosello, D^a Carmen Barro Martínez, D^a Belén Sánchez de Vera Quintero, D^a Amelia Solas Pico, D^a Angela Laina Valenciano, D^a Consolación Pérez Esteban y D^a M^a Angeles Gutierrez Pascual contra la resolución del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 4 de diciembre de 1991, por la que se nombraba a un Jefe de Sección de Servicios Sanitarios de la Junta Municipal de Distrito de Chamartín, así como frente al Decreto del mismo órgano de fecha 12 de marzo de 1992 que declaró inadmisibile, por extemporáneo, el recurso de reposición deducido contra aquella, debemos anular y anulamos esta última Resolución en cuanto declaró extemporáneo el recurso de reposición, al haber sido deducido el mismo en tiempo y forma.

Asimismo, desestimamos, en cuanto al fondo, el recurso contencioso administrativo interpuesto por las personas arriba mencionadas contra la Resolución del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 4 de diciembre de 1991, por la que se nombraba a un Jefe de Sección de Servicios Sanitarios de la Junta Municipal de

Distrito de Chamartín, declarando esta Resolución ajustada a Derecho.

Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

109.- Acatar y cumplir la sentencia de fecha 13.06.96 dictada por el Juzgado de lo Social nº 18 de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Estimando en parte la demanda formulada por Don Ramon Berruoco Dominguez frente a Ayuntamiento de Madrid, aprecio la excepción de prescripción respecto a la sanción de apercibimiento, y declaro procedente y no prescrita la deducción proporcional de retribuciones al acreditarse los hechos imputados.

110.- Acatar y ejecutar la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 8 de mayo de 1996, cuya parte dispositiva establece:

Que debemos desestimar y desestimamos los recursos de suplicación interpuestos por El Ayuntamiento de Madrid y por D^a Petra Vega Herranz contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social numero dos de Madrid de fecha 6 de febrero de 1995, en virtud de demanda formulada por D^a Petra Vega Herranz contra el Ayuntamiento de Madrid, en reclamación de cantidad y derecho, en su consecuencia, debemos confirmar y conformamos la sentencia recurrida.

La anterior resolución confirma el fallo de instancia del Juzgado de lo social nº 2 de fecha 06.02.95, que establece lo siguiente:

Que estimando parcialmente la demanda formulada por D^a Petra Vega Herranz frente al Ayuntamiento de Madrid, condeno al Ayuntamiento demandado a abonar a la actora, por los conceptos de su demanda, la cantidad de 167.713 ptas.

La cantidad ciento sesenta y siete mil setecientos trece pesetas (167.713 ptas.) podrá ser computada a la partida del vigente presupuesto (Otras remuneraciones Administración de Personal).

111.- Adoptar, en 13 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Conceder a Don Angel Almendros Padin, la medalla de Madrid, en su categoría de Plata, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

2) Conceder a Don Joaquín Ruiz Lucientes, la medalla de Madrid, en su categoría de Plata, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

3) Conceder a Don Julio Alonso Lacuesta, la medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

4) Conceder a D^a M^a del Pilar Alquezar Gracia, la medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador

de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

5) Conceder a Don Agustín Aranda Francos, la medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

6) Conceder a Dña. Concepción Bartolome Ujados, la medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

7) Conceder a Don Feliciano Contreras López, la medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

8) Conceder a Don Ildefonso de Dios López, la medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

9) Conceder a Don Virgilio Fuentetaja Carrión, la medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

10) Conceder a Don Remigio Laborda Alienes, la medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguiente del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

11) Conceder a Don Fernando Nuñez Atienza, la medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

12) Conceder a Don Mariano Pérez Olleros, la medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada,

ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

13) Conceder a Doña Antonia Tello García, la medalla de Madrid, en su categoría de Bronce, en cuanto que reúne todos los requisitos y se han cumplido todos los trámites exigidos por los artículos 121 y siguientes del Convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el período 1996-1999, toda vez que su conducta ejemplar continuada, ha rebasado el comportamiento normal exigible suponiendo mejoras notorias para el funcionamiento del servicio.

112.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Transformar en el Departamento de Archivos y Bibliotecas la plaza nº 68160653/0006 de Administrativo a Extinguir, B/16, en Auxiliar Administrativo, D/12.

Segundo.- Este Acuerdo Plenario no implica coste económico.

Tercero.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el 01.10.96.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

113.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Amortizar la plaza 4042/0001, de Personal Eventual/Jefe de Departamento.

Transformar la plaza 4041/0001, de Personal Eventual/Adjunto a la Dirección, en Personal Eventual/Director de Comunicación, con las retribuciones económicas correspondientes al Nivel 30.

Transformar la plaza 404301/0002, de Administrativo/Secretario de Redacción, grupo C-Nivel 20 en Administrativo/Adjunto a Sección, Grupo C-Nivel 22.

Transformar la plaza 40430251/0003, de Encargado Diversos Servicios, Grupo C-Nivel 14, en Administrativo/Jefe de Negociado, Grupo C-Nivel 20.

Transferir la plaza 4042/0002, de Auxiliar Administrativo/Jefatura A, grupo D-Nivel 16, del Departamento de Comunicación al Departamento de Servicios Informativos.

Transferir la plaza 4135/0003, de Auxiliar Administrativo/Jefatura A, Grupo D-Nivel 16, de la Consejería Técnica de la Dirección de Servicios Generales a la Dirección de Servicios de Comunicación.

Transferir las plazas 404201/0001, 404201/0002 y 404201/0003, de Técnico de la Comunicación y Técnico a Extinguir, Grupo A-Nivel 20, respectivamente, de la Sección de Comunicación al Departamento de Servicios Informativos.

Transferir las plazas 40420141/0001, de Administrativo/Jefe Negociado, Grupo C-Nivel 20 y 40420141/0002, de Auxiliar Administrativo, Grupo D-Nivel 12, del Negociado de Publicidad Institucional y Publicaciones, al nuevo Negociado Administrativo, del Departamento de Servicios Informativos.

Amortizar las Unidades Administrativas 4042 (Departamento de Comunicación; 404201 (Sección Comunicación) y 40420141 (Negociado de Publicidad Institucional y Publicaciones).

Segundo.- Este Acuerdo Plenario no implica coste económico.

Tercero.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el 01.10.96.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

114.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Técnico de Administración General (Rama Jurídica) del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo A, de la

Escala de Administración General, así como la relación de las 20 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas bases en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas, así como para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Suboficiales del Servicio de Extinción de Incendios del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo C, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 3 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas bases en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas, así como para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

3) Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Sargento del Servicio de Extinción de Incendios del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo C, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 3 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas bases en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas, así como para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

4) Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Cabo Conductor del Servicio de Extinción de Incendios del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo D, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 20 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas bases en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas, así como para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

5) Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Personal de Oficios Servicios Internos del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo E, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 40 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas bases en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas, así como para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

6) Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Ingenieros Técnicos Industriales del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo B, de la Escala de Administración General, así como la relación de las 8 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas bases en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas, así como para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

115.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, de conformidad con el dictamen emitido por la Junta Consultiva de Contratación Administrativa del Ministerio de Economía y Hacienda, la constitución de un Registro de Licitadores como instrumento adecuado para la simplificación de los trámites inherentes al procedimiento de contratación, en el que podrán inscribirse, con carácter voluntario, aquéllos licitadores que pretendan contratar con el Ayuntamiento o con sus organismos autónomos.

Segundo.- Aprobar, asimismo, las normas por las que han de regularse la organización y el funcionamiento de este Registro, que figuran en el expediente y que se incorporan a este acuerdo como parte necesaria del mismo.

Tercero.- El registro de Licitadores se integra en la Primera Tenencia de Alcaldía, afecto al Servicio de Contratación dependiente de la Secretaría General.

NORMAS POR LAS QUE SE REGULAN LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL REGISTRO DE LICITADORES DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

Artículo 1.

1. El Registro de Licitadores tiene como finalidad facilitar la concurrencia y agilizar la tramitación de los procedimientos administrativos de contratación del Ayuntamiento de Madrid.

2. El Registro de Licitadores se integra orgánicamente en el Servicio de Contratación de la Secretaría General, dentro de la Primera Tenencia de Alcaldía.

Artículo 2.

El Registro de Licitadores asume las siguientes funciones:

a) La inscripción en el mismo de aquellas personas naturales o jurídicas de nacionalidad española que lo soliciten y en las que concurran las circunstancias establecidas al objeto en estas normas.

b) La guarda o custodia de la documentación entregada por los licitadores que sean inscritos en el Registro.

c) La actualización de los datos registrales.

d) Expedición de certificaciones sobre los datos y documentos contenidos en el Registro a instancia de los licitadores para su participación en los procedimientos de contratación que se promuevan por los órganos competentes del Ayuntamiento de Madrid o de sus organismos autónomos.

e) Informar a solicitud de parte o de oficio a los órganos de contratación municipales y a los servicios administrativos, y a los particulares que posean un interés legítimo y directo, de los datos que obren en el Registro, en relación con un procedimiento contractual concreto.

Artículo 3.

El Registro de Licitadores extenderá su eficacia a todas las licitaciones referidas a los contratos administrativos de obras, de gestión de servicios públicos, de suministro, de consultoría, de servicios y de trabajos específicos y concretos no habituales de la Administración, y de cualquier otro contrato de naturaleza administrativa que celebren los órganos del Ayuntamiento de

Madrid y sus organismos autónomos con competencia propia o delegada para contratar.

Artículo 4.

1. Los licitadores que pretendan contratar con el Ayuntamiento de Madrid o con sus organismos autónomos, quedarán dispensados de presentar en los procedimientos contractuales la documentación que haya sido inscrita en el Registro y depositada en el mismo, siempre y cuando se encuentre debidamente actualizada.

2. Los licitadores inscritos en el Registro únicamente deberán acompañar a las proposiciones, respecto de aquella documentación que obre correctamente depositada en el mismo, certificación expedida por el Secretario General a propuesta del Jefe del Servicio de Contratación, que surtirá plenos efectos ante las Mesas de Contratación.

Artículo 5.

1. La solicitud de inscripción en el Registro podrá formularse por todas aquellas personas naturales y jurídicas españolas que pretendan contratar con el Ayuntamiento de Madrid o sus organismos autónomos.

2. La inscripción en el Registro es voluntaria, sin que, por tanto, constituya un requisito necesario para poder participar en un procedimiento contractual.

Artículo 6.

Los licitadores que deseen su inscripción deberán presentar en el Registro de Licitadores, para su archivo y custodia, la documentación que se cita en los siguientes apartados:

1. La capacidad de obrar de las empresas que fueren personas jurídicas se acreditará mediante la escritura de constitución y de modificación, en su caso, inscritas en el Registro Mercantil, cuando este requisito fuera exigible conforme a la legislación mercantil que le sea aplicable. Si no lo fuere, la acreditación de la capacidad de obrar se realizará mediante la escritura o documento de constitución, modificación, estatutos o acto fundacional, en el que constaren las normas por las que se regula su actividad, inscritos, en su caso, en el correspondiente Registro oficial.

Para los empresarios individuales será obligatoria la presentación del DNI o el que, en su caso, le sustituya reglamentariamente.

2. Apoderamiento en escritura pública inscrita en el Registro Mercantil o, en su caso, en sus estatutos, o en el registro legal correspondiente, que tenga valor general para actuar en cualquier procedimiento de contratación ante el Ayuntamiento de Madrid o sus organismos autónomos, y que sea declarado bastante por el Secretario General.

3. Documento acreditativo de la clasificación para los casos en que la misma deba ser exigida conforme a lo dispuesto en el art. 25 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, teniendo en cuenta los límites establecidos en este precepto o que puedan señalarse en el futuro por el Ministerio de Economía y Hacienda.

4. Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria o, en su caso, por las correspondientes Diputaciones Forales de régimen económico especial, justificativa de hallarse al corriente del cumplimiento de las obligaciones tributarias generales, en los términos y con la extensión que establece el art. 7 del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo, de desarrollo parcial de la Ley 13/1995, de 18 de mayo.

5. Certificación expedida por el Ayuntamiento de Madrid, confirmativa de que no existen deudas de naturaleza tributaria

con el mismo, en las condiciones fijadas en el apartado d) del art. 7 del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo.

6. No obstante lo dispuesto en los dos apartados anteriores, aquellas empresas que ejerzan actividades sujetas al Impuesto sobre Actividades Económicas, deberán justificar estas dadas de alta en este tributo mediante presentación del alta y, en su caso, del último recibo.

7. Certificación expedida por la Seguridad Social que dé testimonio de encontrarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones con la misma, en los términos previstos en el art. 8 del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo.

8. Los documentos a que se refiere este artículo podrán ser originales o copias de éstos que tengan carácter de auténticas conforme a la normativa vigente.

Artículo 7.

La inscripción de la empresa o del empresario en el Registro de Licitadores, una vez formulada solicitud acompañada de la documentación correspondiente, se acordará por el Primer Teniente de Alcalde a propuesta de la Secretaría General, resolución que deberá ser notificada al interesado, todo ello sin perjuicio de la posterior actualización de los datos registrales.

Artículo 8.

1. El Servicio de Contratación podrá requerir cuando lo considere pertinente a los licitadores inscritos o pendientes de inscripción a efectos de comprobación de los datos aportados y de su vigencia.

2. No obstante lo establecido en el punto anterior las empresas y empresarios inscritos quedan obligados a poner en conocimiento del Registro de Licitadores, inmediatamente de producidas, cualquier alteración o modificación que afecte a la escritura de constitución o modificación, estatutos o acto fundacional presentados, así como a la de poder para actuar en su nombre y a la clasificación que posea.

3. En todo caso, en lo que respecta a la clasificación deberá tenerse en cuenta lo establecido en el art. 30.3 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de manera que transcurrido el plazo señalado en este precepto de la fecha en que se hubiese obtenido, el documento presentado perderá plenamente su validez.

4. Perderán igualmente su valor las certificaciones justificativas de obligaciones tributarias y de Seguridad Social a partir de los seis meses contados desde la fecha de expedición. No obstante, si la certificación caducase antes de la adjudicación del contrato, el licitador propuesto como adjudicatario deberá presentar una certificación actualizada a requerimiento del órgano de contratación.

Artículo 9.

1. La Primera Tenencia de Alcaldía, a propuesta de la Secretaría General y previa formación de expediente con audiencia del interesado, podrá disponerse la suspensión temporal o la anulación definitiva de la inscripción del contratista, del que obren datos y documentos registrales incursos de falsedad, inexactitudes relevantes o que no hayan realizado las comunicaciones preceptivas establecidas en esas normas a efectos de actualización de la inscripción.

2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado anterior, si se apreciase la concurrencia de causa de prohibición de contratar prevista en el art. 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, se actuará conforme al procedimiento regulado en los arts. 12 y 13 del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo.

116.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, el acatamiento de la Sentencia de 30 de mayo de 1991 dictado por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara no ajustada a derecho la resolución del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca de 5 de octubre de 1989 y en consecuencia declara el derecho del Sr. Suquet González a ser indemnizado por el Ayuntamiento de Madrid en la cantidad de 360.683 ptas., sin imponer costas de este proceso a ninguno de los litigantes.

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada.

117.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir lo dictaminado por el Juzgado de Primera Instancia número 45 en fecha 05.05.94 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que estimando parcialmente la demanda promovida por el Procurador de los Tribunales D^a Ana María García Fernández en nombre y representación de D. Alejandro Fernández Cordero, contra Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid y Canal de Isabel II, representados por el Procurador de los Tribunales D. Eduardo Morales Price y D. Francisco de Guinera Gauna, respectivamente, debo condenar y condeno a ambos demandados a que paguen conjunta y solidariamente al actor la cantidad de doscientas once mil doscientas cuarenta y ocho pesetas (211.248 ptas.) así como el interés del art. 921 de la Ley de Enjuiciamiento Civil desde la fecha de esta resolución. Se desestima el resto de la demanda de la que se absuelve a los demandados. No se imponen las costas de este juicio a ninguna de las partes". Asimismo con fecha 13 de noviembre de 1995 fue dictada sentencia por la Audiencia Provincial cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "que desestimando íntegramente el recurso de apelación mantenido en esta instancia por el Procurador D. Eduardo Morales Price en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid y el que por adhesión mantuvo Canal Isabel II representado por el Procurador D. Francisco de Guinea y Gauna contra la sentencia dictada por la Ilma. Sra. Magistrada Juez de Primera Instancia número 45 de Madrid, con fecha 5 de mayo de 1994, recaía en los autos a que el presente rollo se contrae, debemos confirmar y confirmamos la referida resolución; con expresa imposición a los apelantes de las costas de este recurso".

2º Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada.

2) Acatar y cumplir, la sentencia adoptada por el Juzgado de Primera Instancia nº 46, sobre demanda formulada por el interesado reclamando los daños ocasionados en vehículo de su propiedad cuando circulaba por la Av. Reyes Católicos.

3) 1º) Acatar y cumplir lo dictaminado por el Juzgado de Primera Instancia número 61 en fecha 24.10.94 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que estimando la demanda interpuesta por Alianza de Seguros, S.A. contra Excmo. Ayuntamiento de Madrid y Peninsular de Asfaltos y Construcciones S.A. (Pacsa), condenar y condeno a los mismos a abonar a la actora la cantidad de 3.377.559 ptas. más intereses legales desde la fecha de presentación de la demanda, condenando a dichos demandados al pago de las costas del procedimiento. Asimismo con fecha 12 de junio d 1995 fue dictada sentencia por la Audiencia Provincial cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "que desestimando los recursos de apelación interpuestos por los Procuradores Sr. Iglesias Pérez y Sr. Zulueta Luchsinger, representantes, respectivamente, de Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A., en anagrama Pacsa, y del Excmo. Ayuntamiento de Madrid a los que se opuso el también Procurador Sr. Caballero Ballesteros, representante de Alianza de Seguros, S.A., contra la sentencia dictada por el Juzgado de

1ª Instancia nº 61 de los de Madrid, en los autos de que dimana este rollo de Sala, con fecha 24 de octubre de 1994 debemos confirmar y confirmamos íntegramente aquella resolución, con expresa imposición de las costas causadas en los recursos interpuestos a sus promotores."

2º) Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada.

4) 1º) Acatar y cumplir lo dictaminado por el Juzgado de 1ª Instancia nº 63, deviniente de los autos de Juicio Verbal Civil 708/93, en fecha 17.01.94 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que estimando la demanda interpuesta por la Procuradora D^a Montserrat Rodríguez Rodríguez en nombre y representación de D. Antonio Cruz Alvarez, contra el Ayuntamiento de Madrid, debo condenar y condeno al Ayuntamiento de Madrid al pago a la actora de la suma de 38.859 ptas., intereses legales de la misma desde la interposición judicial y costas de este Juicio."

2º) Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada.

118.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adoptar acuerdo en los mismos términos literales que el que fue aprobado por este Ayuntamiento en sesión plenaria de 26 de febrero de 1993, por el que se rescindían los contratos de limpieza de los Colegios Públicos municipales de los Distritos de Latina, Carabanchel, Ciudad Lineal, Usera y Villaverde, adjudicados en su momento a la empresa Limpiezas Xendra, S.L., al mantenerse en su integridad los supuestos de hecho que determinaron aquella resolución por incumplimiento grave por parte de dicha empresa de sus obligaciones contractuales; hechos que no solamente persisten después de cumplido el trámite de audiencia acordado por este Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1996 en ejecución de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 21 de enero de 1996, sino que han quedado reforzados después de los informes emitidos en el estudio de las alegaciones formuladas en el referido trámite de audiencia.

Segundo.- Disponer la retroactividad de los efectos de esta resolución de 26 de febrero de 1993, fecha del acuerdo recurrido, que ha quedado sanado al haberse cumplido el trámite formal omitido anteriormente, toda vez que los supuestos de hecho necesarios existían ya en aquel momento conforme a lo dispuesto en los arts. 67 puntos 1 y 2 y 57.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

119.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación de Amas de Casa "Nueva Esperanza", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-05-92.

2) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Federación de Asociaciones Pro Personas con Deficiencia Mental de Madrid "FADEM", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-05-92.

3) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Federación de Asociaciones de Comerciantes de Mercados, Galerías y Centros Comerciales de Barrio de Madrid "FEMERGACE", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-05-92.

120.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Solicitar del Excmo. Ayuntamiento de Alcalá de Henares la exención del Impuesto de Bienes Inmuebles de la finca propiedad de esta Corporación, sita en c/ Colegios, nº 2 de su término municipal, de conformidad con lo previsto en el art. 64, apartado a) de la Ley de Haciendas Locales, en relación a los bienes de Entidades Locales afectos directamente a servicios educativos.

2) Solicitar del Excmo. Ayuntamiento de Alcalá de Henares la exención del Impuesto de Bienes Inmuebles de la finca propiedad de esta Corporación, sita en la calle Colegios, nº 13, de su término municipal, de conformidad con lo previsto en el art. 64, apartado a) de la Ley de Haciendas Locales, en relación a los bienes de Entidades Locales afectos directamente a servicios educativos.

121.- Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Resolver el Contrato de Concesión administrativa que por acuerdo de la Comisión de Gobierno de 6 de septiembre de 1991 se adjudicó a don Adolfo Montes García, en representación de San Isidro de Carabanchel Bajo, Sociedad Cooperativa Limitada, para la explotación del Servicio de Bar-Comedor en el Centro de Tercera Edad "Roger de Flor" del Distrito de Carabanchel, por haber incumplido la Sociedad Concesionaria las obligaciones recogidas en los apartados a) y h) del artículo 13.3 del Pliego de Condiciones Técnicas.

Segundo.- Incautar la cantidad de 312.700 pesetas ingresadas por don Adolfo Montes García, en concepto de garantía definitiva de la adjudicación de referencia, sin perjuicio de fijarse en su caso la indemnización que proceda en atención a los perjuicios causados.

122.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer el inicio de la acción administrativa de desahucio, a fin de recuperar la posesión de las instalaciones de cafetería-restaurante del Centro Cultural de la Villa de Madrid, al encontrarse caducada por transcurso de plazo la concesión administrativa que por acuerdo de este Órgano de 27 de junio de 1986 se adjudicó a Arandana, S.A. para su explotación y no haber procedido la citada empresa a su desalojo dentro del plazo concedido para ello.

Segundo.- Requerir a Arandana, S.A. y en su representación a D. Francisco Pablo Riaño López para que en el plazo máximo de diez días a partir de la recepción de esta notificación deje libres y a disposición del Ayuntamiento las instalaciones del Café-restaurante del Centro Cultural de la Villa con todos los elementos que han de revertir a propiedad municipal, de conformidad con lo dispuesto por el art. 129.2 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales.

123.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación del quiosco permanente de bebidas sito en el Parque de Atenas y convocar concurso público para su adjudicación.

2) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación del quiosco permanente de bebidas en el situado nº 3 del Parque Carlos Arias Navarro, junto a la calle Quero y convocar concurso público para su adjudicación.

3) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares que han de regir la concesión administrativa para la reforma y explotación del quiosco permanente de bebidas sito en los bajos del templete de música de la Plaza del Cine y convocar concurso público para su adjudicación.

4) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares que han de regir la concesión administrativa para la reforma y explotación del quiosco permanente de bebidas sito entre la calle Guillermo Pingarrón y la Avda. de Palomeras (Plaza Roja) y convocar concurso público para su adjudicación.

5) Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares que han de regir la concesión administrativa para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas dentro del Parque Madrid-Sur del Distrito de Puente de Vallecas y convocar concurso público para su adjudicación.

124.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión para la explotación del Servicio de Cafetería en el Centro Cívico "El Pozo", sito en la Avda. de las Glorietas nºs. 19-21, del Distrito Municipal de Puente de Vallecas.

Segundo.- Convocar concurso público para su adjudicación.

125.- Adoptar, en 2 expedientes, los siguientes acuerdos:

Retirar el expediente número 1, solicitando:

Primero.- Adjudicar a D. José Francisco Aguilar Maroto la concesión administrativa para la construcción, conforme al proyecto municipal, y explotación de un kiosco permanente de bebidas en el situado nº 1 del Parque Carlos Arias Navarro por el canon anual ofertado de 2.272.548 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de 31 de enero de 1996.

La presente adjudicación queda condicionada a la constitución de una sociedad de responsabilidad limitada que actuará bajo la denominación de BERYLLYS, S.L., la cual, una vez constituida deberá acreditar el cumplimiento de los requisitos exigidos en los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que rigen para este concurso, actuaciones que deberán cumplimentarse en el plazo máximo de un mes a partir de la notificación de la presente resolución.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantías de las ofertas presentadas a concurso.

Aprobar el expediente número 2, solicitando:

Primero.- Adjudicar a D. Luis Muñoz Jara la concesión administrativa para la explotación durante el plazo de 10 años del quiosco permanente de bebidas sito en el Parque de Moratalaz por el canon inicial de 4.236.396 pesetas, un canon anual de 1.500.000 pesetas y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas para regir esta concesión por acuerdo plenario de 29 de marzo de 1996.

Segundo.- Devolver al otro licitador la fianza provisional depositada en garantía de la oferta presentada a concurso.

126.- Autorizar la transmisión mortis-causa de la concesión administrativa de la caseta nº 17 de la calle Claudio Moyano que, por acuerdo de 30 de abril de 1986 se adjudicó a D^a Francisca Méndez Martín para la venta de libros usados, en favor de sus hijos, D. Oscar y D. Hugo Prestel Méndez, conjunta y solidariamente, quienes quedan subrogados en la totalidad de los derechos y obligaciones que, conforme a los Pliegos de Condiciones que rigen esta concesión, correspondían a la causante.

127.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar la validez del acto de subasta celebrado el 30 de julio de 1996 para la enajenación de 8 lotes de muebles, enseres y otros efectos depositados en el Almacén de Villa.

Segundo.- Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones redactadas al efecto y

por el precio ofertado que a continuación se indica, a los siguientes licitadores:

D. Carlos Heredia Farias:	Lote 1, por 653.000 ptas.
D. Antonio Pozon Mendez:	Lote 2, por 565.000 ptas.
Lote 4, por 550.000 ptas.	
Lote 6, por 550.000 ptas.	
Lote 7, por 425.000 ptas.	
D. J. Antonio Quirós Gutiérrez:	Lote 3, por 617.700 ptas.
D. Pedro Sancho Prada	Lote 5, por 375.900 ptas.
D. Francisco Vázquez Igual:	Lote 8, por 4.555.000 ptas.

Tercero.- Devolver las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a la subasta a los licitadores que no hayan resultado adjudicatarios.

128.- Aprobar el Convenio, suscrito el día 8 de julio de 1996, para la construcción de la nueva sede de la Junta Municipal del Distrito de Latina, entre los representantes de la Gerencia Municipal de Urbanismo, el Area de Obras e Infraestructuras, la Empresa Municipal de la Vivienda, el Area de Régimen Interior y la Junta Municipal de Latina.

129.- Modificar la calificación jurídica de la finca de propiedad municipal número 680 de Archivo del Inventario de Bienes Municipales, del Distrito de Carabanchel, sita en la calle Alfredo Aleix nº 3 c/v a calle Progreso, calificándose en lo sucesivo como bien patrimonial.

(A continuación se trató el punto número 139).

Alcaldía Presidencia

139.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de la renuncia del cargo de Concejal formulada por D. José Ramón Pin Arboledas, que fue electo por el Partido Popular, como consecuencia de optar por la docencia con carácter exclusivo. La renuncia surtirá efectos el próximo día 30 de septiembre.

Segundo.- Dirigir petición a la Junta Electoral Central del nombre del siguiente candidato al último de los electos por la lista del Partido Popular, a efectos de cubrir la vacante producida.

Proposiciones

130.- No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista solicitando que, por parte del Ayuntamiento Pleno, se acuerde la rescisión del contrato adjudicado a E.D.S. en Acuerdo Plenario, contrato cuyo objeto es la prestación de servicios complementarios de la gestión de expedientes sancionadores por infracción de la normativa de Tráfico Vial Urbano, y que, por parte de los Departamentos Municipales correspondientes, se estudien planteamientos alternativos a la gestión de los expedientes sancionadores.

131.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista interesando la recuperación de los edificios del complejo "Rufino Blanco" para Servicios Sociales y Educativos del distrito de Chamberí.

132.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid proceda al acondicionamiento definitivo del Museo de San Isidro y a su apertura como Centro de estudio, clasificación y exposición permanente de los vestigios históricos del Madrid medieval.

133.- Remitir a estudio otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista interesando la convocatoria del Consejo

Consultivo de Circulación en relación con un plan para minimizar el impacto de las obras en la vía pública sobre la movilidad.

134.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que se paralicen inmediatamente las obras de construcción de un hipermercado en el Distrito de San Blas, y se inicien conversaciones entre los representantes de los comerciantes y los de la empresa propietaria del hipermercado, con la mediación del Ayuntamiento de Madrid.

135.- Adoptar, respecto de otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando diversas actuaciones sobre la problemática creada por las denominadas tribus urbanas, el acuerdo de reiterar las cartas enviadas en su día a los clubes deportivos de la ciudad, exponiendo la opinión de éste Ayuntamiento y, asimismo, tomar las medidas que sean precisas, para afrontar la problemática a que la proposición se refiere.

136.- No aprobar, sin perjuicio de que se hagan llegar al Delegado de Gobierno en Madrid las consideraciones establecidas en su debate, otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista interesando que se reclame a la Delegación del Gobierno la convocatoria del Consejo Provincial de Seguridad Ciudadana de Madrid para que se reúna con carácter inmediato, y normalice su regular funcionamiento en el ejercicio de las competencias que tiene atribuidas, y que se reúnan en el plazo máximo de un mes el Consejo Local de Seguridad de Madrid y su Junta correspondiente y en el mismo plazo, se constituyan los Consejos de Seguridad de cada Distrito y sus Juntas correspondientes.

137.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando la paralización cautelar de las obras que se realizan en el polígono de Las Rosas para la construcción de una gran superficie comercial por parte de la empresa Continente.

138.- Adoptar, respecto de otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, de conformidad con la enmienda presentada, el acuerdo de que la reunión prevista de la Comisión Informativa de Obras e Infraestructuras y la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes del Ayuntamiento de Madrid, se realice en la segunda quincena del mes de octubre.

Asuntos fuera del Orden del Día

ALCaldía PRESIDENCIA

(El punto número 139 fue tratado a continuación del 129).

140.- Aprobar una moción, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Designar a D. José M^a Carpintero Gómez, Consejero General de la Asamblea General de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, en representación del Equipo de Gobierno, en sustitución de D. Iñigo Caverro Lataillade, de conformidad con lo dispuesto en el art. 20.1.a de los Estatutos que rigen la Institución.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA. RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

Area de Medio Ambiente

141.- Aprobar una moción, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar la denuncia del Convenio suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Real Jardín Botánico con fecha 23 de diciembre de 1980, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula II letra d) del mismo.

Grupos Municipales

142.- Aprobar el espíritu de otra remitiendo a estudio las medidas concretas a adoptar, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando una serie de medidas para garantizar la supervivencia y viabilidad de la Real Fábrica de Tapices.

Se levantó la sesión a las dieciséis horas y cuarenta y cinco minutos.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE SALAMANCA

En Madrid, y en el Salón de Reuniones de la Sede de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, siendo las diecinueve horas y diez minutos del día 5 de noviembre de 1996, se reúnen en sesión ordinaria y bajo la Presidencia del señor Concejal Presidente, don Fernando Martínez Vidal, los miembros de la Junta que a continuación se relacionan: los Concejales Vocales señores Crespo Valera y González Blázquez, y los Vocales vecinos señores Aguilar de la Helguera, Espuny Moyano, Torres Neira, Lozano Pérez, Sánchez-Beato Viviani, Sánchez Navarro, Cabello Cabello, Jordán Moreno, Rodrigo Domínguez, Chico Fernández, García Fernández, Riega Lacueva, Barragán Ajenjo, Trijueque Gutiérrez de los Santos y Martínez Castro.—Asistió también el Secretario de la Junta, señor Herraiz Lersundi.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y diez minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

Despacho de Oficio

1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 1 de octubre de 1996.

Concejalía Presidencia

2.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia de esta Junta Municipal durante el mes de octubre de 1996.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia de esta Junta durante el mes de octubre de 1996.

Servicios Económicos

4.º Aprobar las cuentas a justificar rendidas por la Concejalía Presidencia de esta Junta por las cantidades y con cargo a las partidas presupuestarias que se citan:

4.1. Mandamiento número 96014277; importe, 25.000 pesetas; partida Centros culturales y auditorios.

4.2. Mandamiento número 96014275; importe, 25.000 pesetas; partida Divulgación cultural.

4.3. Mandamiento número 96019564; importe, 25.000 pesetas; partida Coordinación y participación.

4.4. Mandamiento número 96012351; importe, 25.000 pesetas; partida Divulgación cultural.

4.5. Mandamiento número 96012327; importe, 20.000 pesetas; partida Acción social general.

4.6. Mandamiento número 96012352; importe, 25.000 pesetas; partida Divulgación cultural.

4.7. Mandamiento número 96012353; importe, 25.000 pesetas; partida Fiestas y esparcimiento.

4.8. Mandamiento número 96013839; importe, 25.000 pesetas; partida Centros culturales y auditorios.

4.9. Mandamiento número 96019605; importe, 928 pesetas; partida Coordinación y participación.

4.10. Mandamiento número 96012324; importe, 25.000 pesetas; partida Coordinación y participación.

4.11. Mandamiento número 96004658; importe, 287.000 pesetas; partida Acción Social General.

4.12. Mandamiento número 96004661; importe, 1.180.500 pesetas; partida Acción social especializada.

4.13. Mandamiento número 96012725; importe, 783.750 pesetas; partida Atención social especializada.

4.14. Mandamiento número 96004663; importe, 783.750 pesetas; partida Atención social especializada.

4.15. Mandamiento número 96015705; importe, 50.000 pesetas; partida Coordinación y participación.

4.16. Mandamiento número 96012349; importe, 1.180.500 pesetas; partida Acción social especializada.

4.17. Mandamiento número 96009550; importe, 2.100.000 pesetas; partida Atención social especializada.

5.º Autorizar la devolución de la fianza correspondiente, de conformidad con los informes técnicos favorables y al haber sido realizados los servicios de que se trata, a la empresa que se cita:

— Construcciones Ángel B. Beltrán, S. A.; 106.422 pesetas; obras de acondicionamiento de salón de reuniones, exposiciones y bodas en la planta baja de la Junta Municipal de Salamanca.

Servicios Sociales

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación del servicio de animación y dinamización de la población anciana del Distrito, durante el período comprendido entre el 2 de enero y el 31 de diciembre de 1997 (excepto el mes de agosto), por un importe de 6.480.000 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 6.480.000 pesetas, con cargo a la partida 227.09/313.21, Atención a los mayores, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta de Salamanca para 1997.

Tercero. Declarar el presente expediente de tramitación urgente a tenor del artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas de 18 de mayo de 1995.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación del servicio de Residencia de Ancianos para el Distrito de Salamanca, durante el período comprendido entre el 2 de enero y el 31 de diciembre de 1997, por un importe de 6.000.000 de pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 6.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 227.09/313.21, Atención a los mayores, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta de Salamanca para 1997.

Tercero. Declarar el presente expediente de tramitación urgente a tenor del artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas de 18 de mayo de 1995.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación del servicio de Centro de Día (complementario a la Ayuda a Domicilio) en el ámbito de la tercera edad y otros colectivos, durante el período comprendido entre el 2 de enero y el 31 de diciembre de 1997, por importe de 6.000.000 de pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 6.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 227.09/313.13, Ayuda a domicilio, del Presupuesto de Gastos de la Junta de Salamanca para 1997.

Tercero. Declarar el presente expediente de tramitación urgente a tenor del artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas de 18 de mayo de 1995.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación del servicio de comida condimentada y su transporte (complementario a la ayuda a domicilio) en el ámbito de la tercera edad y otros colectivos, durante el período comprendido entre el 2 de enero y el 31 de diciembre de 1997, por un importe de 8.237.000 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 8.237.000 pesetas, con cargo a la partida 227.09/313.13, Ayuda a domicilio, del Presupuesto de Gastos de la Junta de Salamanca para 1997.

Tercero. Declarar el presente expediente de tramitación urgente a tenor del artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas de 18 de mayo de 1995.

Vías Públicas

10. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación del concurso para construcción de una pista de fútbol-sala y otra de volei-playa en el Parque Breogán, por un importe de 7.786.959 pesetas.

Segundo. Aprobar el gasto de 7.786.959 pesetas, con cargo a la partida 452.11/622.02 del Presupuesto de Gastos de la Junta de Salamanca para 1996.

Tercero. Declarar el presente expediente de tramitación urgente a tenor del artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas de 18 de mayo de 1995.

11. Aprobar con carácter provisional, y definitivo en el caso de que no se produzcan reclamaciones, el número, clase y ubicación de los situados aislados en la vía pública de carácter desmontable y no desmontable dentro de la demarcación de esta Junta Municipal para la temporada 1997-1998.

Obras e Infraestructuras

12. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el suministro e instalación de protector de zonas ajardinadas en el Bulevar de la calle de Juan Bravo a la empresa Inmarsa, por un importe de 6.079.476 pesetas, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados y en base a la propuesta efectuada por la Mesa de Contratación, con cargo a la partida 432.34/618.01, Zonas verdes, Zonas ajardinadas (Remodelación), del Presupuesto de Gastos de la Junta de Salamanca de 1996.

Segundo. Requerir a la parte interesada para que, en los plazos legales y en la forma reglamentaria, constituya la garantía definitiva.

Tercero. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de restauración de las Antiguas Escuelas Aguirre (calle de Alcalá, 62), realizadas por Ginés Navarro, Construcciones, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 5 de mayo de 1986, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas definitiva y complementaria constituidas al efecto.

Todo ello, en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Se levantó la sesión a las veinte horas y cincuenta minutos.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 12 DE NOVIEMBRE DE 1996.—*Extracto*.—Presidencia del señor Concejal Presidente, don José Antonio García Alarilla.—Asistieron los Concejales Vocales don Juan Antonio Gómez Angulo y doña Pilar López Portillo, y los Vocales vecinos doña Dolores Bravo Urraca, don Carlos Fernández Romero, doña Marta López de Aguilar, don Luis Lorenzo Becco, don Jesús Moreno Sánchez, don Eduardo Oficialdegui Alonso de C., don Antonio San Vicente Sancho, doña Myriam Valera Pidal, doña María Elena Cerrajero Hernández, don Joaquín Sáez de Parayuelo Fuchó, doña María del Carmen Sánchez Carazo, doña Soledad Sol Juan, don Ramón Cortés Méndez y don Alfredo Marchand Prados.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Armando Mucientes Rufo.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y quince minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación del acta de sesión ordinaria celebrada el día 25 de octubre de 1996.

2.º Quedar enterado el Pleno de las resoluciones dictadas por la Concejalía Presidencia desde el día 18 de octubre hasta el 5 de noviembre de 1996.

3.º Quedar enterado el Pleno de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia desde el día 18 de octubre hasta el 5 de noviembre de 1996.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones económico-administrativas y técnicas a regir en la contratación, por concurso, de la ejecución del servicio de Cursos de Talleres del Centro Cultural Galileo, en el período comprendido entre el 8 de enero y el 28 de junio de 1997, ambos inclusive.

Segundo. Aprobar la autorización de un gasto de 15.701.834 pesetas con aplicación presupuestaria a la partida 451.41/227.09 del Presupuesto Municipal de 1997, estando en su caso la futura adjudicación del contrato sujeta a condición suspensiva, de conformidad con el artículo 70.4 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de C.A.P.

Tercero. Acordar la apertura del procedimiento de selección del adjudicatario a través del sistema de concurso abierto, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de C.A.P., una vez cumplidos los trámites de publicidad de los citados pliegos, declarando urgente la tramitación del expediente de contratación.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto de la obra y los pliegos de condiciones económico-administrativas y técnicas a regir en la contratación, por concurso, de la ejecución del servicio de instalación de nuevo alumbrado público y adecuación del existente en diversas calles del Distrito.

Segundo. Aprobar la autorización de un gasto de 14.961.516 pesetas con aplicación presupuestaria a la partida 432333/61400 del Presupuesto Municipal de 1996.

Tercero. Acordar la apertura del procedimiento de selección del adjudicatario a través del sistema de concurso abierto, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de C.A.P., una vez cumplidos los trámites de publicidad de los citados pliegos, declarando urgente la tramitación del expediente de contratación.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento y mejora de vías públicas del Distrito de Chamberí (calle de Joaquín María López), realizadas por Corviam, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 9 de julio de 1994, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Vías Públicas y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva, constituida en el concepto extrapresupuestario, por importe de 202.195 pesetas, según mandamiento de ingreso número 930037104 de 21 de septiembre de 1993, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Todo ello, en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

7.º Mociones de urgencia.

8.º Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas y veinte minutos.

DISTRITO DE CENTRO

En Madrid, y en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito de Centro, siendo las dieciocho horas y diez minutos del día 12 de noviembre de 1996, se reúnen en sesión ordinaria, bajo la Presidencia del Concejal Presidente, en funciones, don Carlos López Collado, los miembros de la Junta que a continuación se relacionan: Vocales del Grupo Popular: señores Bujidos Garay, Cimiano Rodríguez, Revuelta Benavente, Velasco Fernández, Lara Alen, Pérez de la Cruz, Mur Nuño, Robles Padilla y Rodríguez Dasi; Vocales del Grupo Socialista: señores Morales Tomillo, Vida Arredondo, Carvajal Carrasco, Rodríguez Martínez, López López y Sánchez-Escribano Morano; y del Grupo de Izquierda Unida: señora Castro Fonseca.—Asistieron también el Interventor Delegado, señor Armendáriz

Viñuela, y la Secretaria de la Junta Municipal, señora Huerta Rico.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

Despacho de Oficio

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 15 de octubre de 1996.

Concejalía Presidencia

2.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de octubre de 1996.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de octubre de 1996.

Asuntos Económicos

4.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 26.950 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/15726, para la partida 313.12/226.09 (Prevención e integración, Otros gastos diversos), segundo trimestre de 1996.

5.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 2.802.165 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/15731, para la partida 313.13/489.00 (Ayuda a domicilio, Otras transferencias a familias), segundo y tercer trimestres de 1996.

6.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 38.376 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/15733, para la partida 313.21/226.09 (Atención a los mayores, Otros gastos diversos), segundo trimestre de 1996.

7.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 368.608 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/15736, para la partida 313.21/489.00 (Atención a los mayores, Otras transferencias a familias), segundo trimestre de 1996.

8.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 4.500.000 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/9305, para la partida 313.22/489.00 (Atención a la familia e infancia, Otras transferencias a familias), segundo trimestre de 1996.

9.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 4.405.598 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/21587, para la partida 313.22/489.00 (Atención a la familia e infancia, Otras transferencias a familias), tercer trimestre de 1996.

10. Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 70.000 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/15738, para la partida 452.21/226.07 (Fiestas populares, Festejos populares), segundo trimestre de 1996.

11. Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 1.500.000 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/22165, para la partida 452.21/227.09 (Gastos derivados de las Fiestas de San Cayetano, San Lorenzo y La Paloma 1996).

12. Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 31.169 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/16282, para la partida 121.51/220.00 (Servicios Generales de Participación Territorial, Material de oficina no inventariable), segundo trimestre de 1996.

13. Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 66.850 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/15729, para la partida 313.13/226.09 (Ayuda a domicilio, Otros gastos diversos), segundo trimestre de 1996.

14. Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 56.630 pesetas, percibidas por mandamiento número 96/15737, para la partida 451.15/226.09 (Actividades culturales, Otros gastos diversos), segundo trimestre de 1996.

Servicios Culturales

15. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la adjudicación del contrato de servicio para los Talleres de los Centros Culturales del Distrito de Centro, durante 1997, desde el 7 de enero al 20 de junio y del 6 de octubre al 19 de diciembre de 1997.

Segundo. Disponer que el gasto total, de diecinueve millones ochocientos sesenta y tres mil ochocientos dieciséis pesetas (19.863.816 pesetas), IVA incluido, sea cargado a la partida 451.41-227.09, Centros culturales y auditorios, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, correspondiente al Presupuesto Municipal Ordinario de Gastos de 1997, y de los ingresos provenientes de los Talleres durante el último trimestre de 1996.

Tercero. Disponer como forma de adjudicación la del concurso abierto, en base a lo prevenido en los artículos 74 y siguientes, así como el 86 y siguientes de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

16. Autorizar la devolución a Hartford, S. L., de la fianza definitiva constituida para responder al servicio de infraestructura de las Fiestas de San Cayetano, San Lorenzo y La Paloma 1996, por un importe de 680.000 pesetas, según mandamiento de ingreso número 96/51957, con fecha 11 de julio de 1996, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Mociones de urgencia.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas.

* * *

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE SAN BLAS

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Puertas F & M, S. L., para exposición y venta de puertas y armarios en la calle de María Sevilla Diago, 3, local 5.

Don Diego José Villa Ruiz, para taller de zapatería, excepto calzado de goma, en la calle de Boltaña, 19 (galería comercial, local 2).

Asociación Cultural Talloc, para asociación cultural en la calle de Fenelón, sin número.

Don José Antonio Carrasco Carrasco, para taller de grabación en la calle de San Romualdo, 26, séptima planta, local F.

Clínica Odontológica Boltaña, para clínica dental en la calle de Boltaña, 19, E.2, bajo A.

PC Boxes, para venta y reparación de ordenadores en la calle de Pastrana, 8-A, semisótano derecha.

Exclusivas Sami, S. L., para venta de artículos de decoración y manualidades en la calle del Discóbolo, 70, local 15.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Don Antonio Blanco Teijeiro, para almacén y taller de reparación de electrodomésticos en la calle de Febrero, 40.

Herranz Concesionarios, S. A., para taller de reparación de automóviles en la calle de Alfonso Gómez, 14, con vuelta a la de Albasanz, 32.

Don Andrés Alcalde Coca, para asador de pollos en la calle de Cartago, 1.

Doña María Belén Carabias Frías, para carnicería y salchichería en la calle de Nicolasa Gómez, con vuelta a la de Etruria, puesto 11.

Insalud, Área 4 Atención Primaria, para centro de salud en la calle del Castillo de Uclés, 11.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción de comunidad en la calle de Cronos, 8.

Almacenes Aguirre, S. A., para oficinas y almacén en la calle de Jaime Hermida, 12 duplicado, bajo y sótano.

Proteinsa, para montaje y mantenimiento de instalaciones de protección contra incendios en la calle de Alfonso Gómez, 33, segundo.

Don Valentín Santos Rodríguez, para venta de pescado en la avenida de Guadalajara, 65, local 45.

Metales y Derivados, S. A., para almacén y oficinas de distribución de metales en la calle de Albasanz, 70, con vuelta a la de San Sotero.

Asociación Pauta, para depósito de gas licuado propano enterrado en la calle de Patrocinio Gómez, 1 duplicado.

Don Jesús Máximo García García, para venta de huevos, aves y caza en la calle de Etruria, 12-14, puesto 38.

Ibermutua (Mutua de Accidentes de Trabajo número 273), para clínica médica asistencial rehabilitadora y preventiva (régimen ambulatorio sin hospitalización) en la calle de los Hermanos García Noblejas, 45.

DECLARACIÓN DE CADUCIDAD DE LICENCIAS

Rusauto, S. A., para taller mecánico del automóvil en la calle de Caunedo, 38.

Catsa, para almacén cerrado para documentación en la calle de Albasanz, 75, planta segunda.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS (TRAMITACIÓN NORMAL)

Don Obdulio Rozalén de la Torre, para instalación de aire acondicionado en la calle de la Esfinge, 24, primero B.

Doña Fausta Leandro Fernández, para acondicionamiento parcial de local comercial en la calle de la Virgen de la Oliva, número 2.

Comunidad de Propietarios, para actuación estable en la calle de Mequinenza, 26.

Congregación de Religiosas de Jesús María de Castilla, para modificación de proyecto (sustituye a la licencia número 2827/91/554) en la calle de los Hermanos García Noblejas, con vuelta a la de Argos.

Rivas Montarco, S. A., para instalación de rótulo luminoso en local en la calle de Alcalá, 506.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachadas en la calle del Butrón, 18-20.

Comunidad de Madrid (Dirección General de Educación), para acondicionamiento de dos aulas y construcción de aseos en la calle de las Musas, 9 (C. P. Extremadura).

Comunidad de Madrid (Dirección General de Educación), para acondicionamiento de dos aulas y construcción de aseos en la avenida de Ajalvir a Vicálvaro, 56 (C. P. Alberto Alcocer).

Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S. A., para instalación de 125 metros cuadrados de superficie publicitaria en la avenida de América, con vuelta a la calle de Josefa Valcárcel.

Asociación Grupo Arte Inicial, para colocación de un rótulo luminoso en la calle de los Hermanos García Noblejas, 79, primero C.

Rivas Montarco, S. A., para acondicionamiento general de edificio exclusivo de uso industrial en la calle de Alfonso Gómez, 39.

Ivima, para reparación de fachadas y cubiertas de 118 bloques residenciales en el Gran San Blas, parcela G, cuarta fase.

Construcciones Hermanos Moreno Ródenas, S. L., para conservación de fachada en la calle del Castillo de Simancas, 16.

Laboratorio Farmacéutico Rovi, para acondicionamiento en la calle de Julián Camarillo, 35.

Don Enrique Martín Rico, para construcción de piscina en la calle de Diana, 7-B.

Don Rafael López Martínez, para acondicionamiento parcial de local en la calle de Caunedo, 38.

Acei, S. L., para acondicionamiento parcial de local en la calle del Néctar, 39.

Don Javier Vizuete Fernández, para acondicionamiento parcial de local en la calle de Fenelón, 1, local.

Don Pedro Enguidanos Romeral, para acondicionamiento parcial de local en la avenida de Ajalvir a Vicálvaro, 67, local 3.

DISTRITO DE BARAJAS

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Banco Bilbao Vizcaya, para oficina bancaria en la calle de Gonzalo de Céspedes, 2.

Comunidad de Propietarios, para instalar ascensor en la calle del Catamarán, 6.

Banco Zaragozano, para oficina bancaria en la calle de Aguetol, con vuelta a la de Alaró.

Doña María Ramona Muñoz Gil, para bar en la calle del Calderón, 3.

Doña Ana Macías Martín, para bar en la avenida General, número 18.

Melasa, para restaurante-autoservicio en la avenida del Partenón, 16-18.

Comercial del Campo, S. A., para garaje aparcamiento en el paseo del Zurrón, parcela 15.

Comercial del Campo, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Alaró, con vuelta a la de Alanís.

Expal, S. A., y Edb, S. A., para oficinas en la avenida del Partenón, 16-18, quinta planta.

Doña María del Rosario Delgado Arroyo, para mesón restaurante en la avenida de Cantabria, 39.

Gestair, S. A., para oficinas en la calle de Aguetol, 7.

Clínica Dental La Plaza, S. L., para clínica dental en la plaza de los Hermanos Falcó y Álvarez de Toledo, 11.

Difusión Moda Internacional, S. L., para oficina comercial y exposición sin venta de prendas de vestir en la avenida del Partenón, 16-18.

Wang España, S. A., para oficina en la avenida del Partenón, número 16-18, quinta planta.

Comercial del Campo, S. A., para garaje aparcamiento en el paseo del Zurrón, 26-28, parcela 11.

Ente Público Puertos del Estado, para oficinas en la avenida del Partenón, 10, plantas cuarta y quinta.

Irel, S. L., para bar en la calle del Canal de Suez, 2.

Dalphi Metal España, S. A., para oficina en la avenida del Partenón, 10, segundo.

Expeditors International España, S. A., para centro de cálculo en la calle del Castrobarto, 2, planta tercera.

Don Ernesto San Antonio Martínez, para bar en la calle del Balandro, 39 duplicado.

Don Fernando Sevillano Gamboa, para bar restaurante en la avenida General, 37.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento y grupo de presión en la calle del Catamarán, 6.

Ephel, S. A., para garaje aparcamiento, ascensores y grupos de presión en la calle del Catamarán, 3.

Irel, S. L., para bar en el paseo de los Hermanos Falcó y Álvarez de Toledo, 10.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Ángel Sánchez Martín, para vídeo club en la calle de Alar del Rey, 15.

Don Juan Carlos López Julián, para venta de regalos, frutos secos y variantes en la calle de Algemesí, 56.

Doña María de la Victoria Huercamo Mesa, para ferretería en la avenida General, 18.

Don Francisco de la Vega Velasco, para venta de muebles en la avenida de Logroño, 329.

Piedras Granitos Barajas, para exposición y venta de material de construcción en la avenida de Logroño, 144.

Procter y Gamble España, S. A., para venta de productos de limpieza y cosmética en la avenida del Partenón, 16-18.

Suminfor, S. A., para oficina administrativa en la calle de Noray, 3.

Don Antonio Prados Leira, para venta de material agrícola y de jardinería en la calle del Calderón, 3.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Comunidad de Propietarios de la parcela E, para piscina en la calle del Balandro, 18.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la calle de La Rioja, número 13.

Doña Rosa Rodríguez González, para bar en la calle de Gonzalo de Céspedes, 4.

Vallehermoso, S. A., para instalaciones generales en edificio en la avenida del Partenón, 16-18.

Doña María de la Cruz Cerejido Castro, para heladería en la avenida de Logroño, 108.

Hermoso Valle, S. L., para cafetería restaurante en la calle de Noray, 5.

Sanyo España, S. A., para oficina administrativa en la avenida del Partenón, 16-18.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona, para oficina bancaria en la calle del Batel, 7.

Técnicas Audiovisuales, S. A., para oficinas en la avenida del Partenón, 16.

Hotel Villa de Barajas, S. A., para hotel en la avenida de Logroño, 331.

Don Agustín Gamboa Durán, para bar en la calle de la Empedrada, 12.

Motorola España, S. A., para mantenimiento y reparación de equipos electrónicos en la calle de San Severo, edificio A-1.

Don Ángel Romero López, para bar cafetería en la calle de Fuentenegro, bloque 124.

Cargo Serpa, S. A., para distribución de mensajería con oficina en la calle del Ciclón, 52.

Don Juan Gallego Marchal, para cafetería hamburguesería en el paseo del Zurrón, 7.

Leiria, S. A., para garaje en la calle de Aries, 4.

Comunidad de Propietarios, para piscina en la calle de Aguetol, parcela 14.

Park Checa, S. L., para cervecería en la calle del Batel, 7.

Mercedes Benz Credit, Entidad de Financiación, S. A., para oficina en el paseo de las Doce Estrellas, 4, planta quinta.

Don José Víctor López, para bar-pub-fromangerie en la calle del Galeón, 27, locales 3, 4 y 5.

DENEGACIONES

Paves, S. A., para almacén de papeles pintados, moquetas, etcétera, en la calle de Trespaderne, 23.

Caterair Madrid, S. A., para comidas preparadas en la calle de Trespaderne, 25.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Francisco González Ortega, para nueva planta en la calle del Ciclón, 14.

Don Justo Monterrojo Molina, para sustitución en la calle de la Tramontana, 11.

Construcciones Siero, S. A., para actuación temporal en la avenida General, con vuelta a la de Logroño.

Promociones Inmobiliarias Sermorca, S. A., para actuación temporal en la calle de Aguadulce, 14-16.

Doña Carmen Rubio Leiva, para exteriores en el paseo de la Alameda de Osuna, 53.

Don Juan Abad Puebla, para exteriores en la calle de Blanes, número 16.

Mancomunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de Santa Eduvigis, 7.

Don José Ramón Cordero Sospedra, para exteriores en la calle de Borox, 22.

Constructora Los Ángeles, para actuación estable en la calle de Borox (terreno).

Don Antonio Prados Leira, para acondicionamiento de local en la calle del Calderón, 3.

Don Manuel Arévalo Corredor y don Antonio Ruiz Torres, para nueva planta en la calle del Cierzo, 8 y 10.

Don Luis Beltrán Espallardo, para exteriores que afecta a estructura en la calle de Borox, 24.

INL, S. L., para ampliación en la calle de La Alhóndiga, 16.

Agustinas Misioneras, para conservación en la calle de Boiro, número 69.

Doña Julia Gamboa Tragacete, para acondicionamiento con redistribución interior de vivienda en la calle de La Rioja, 9, quinto B.

Doña María del Pilar Esteras Tejedor, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de la Galera, 31, cuarto C.

Don Joaquín Núñez Moyano, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle del Balandro, 40, segundo 4.

Li Chi, para exteriores en la calle de los Feriantes, 1.

Don Francisco Granero Ruiz, para exteriores en el paseo de la Alameda de Osuna, 76, escalera derecha, tercero C.

Doña Ana María Fernández Guzmán, para instalación de aire acondicionado en la calle del Autogiro, 43, segundo A.

Doña Mariana y don Félix Mojica Olivares, para sustitución en la calle de la Tramontana, 1.

Comunidad de Propietarios, para reestructuración parcial de cubierta en la calle de Saturno, 12-14.

Hotel Villa de Barajas, S. A., para instalación de rótulos luminosos en la avenida de Logroño, 331.

Doña Isabel Rosón Orive, para exteriores para ampliación de hueco en puerta en la calle de Boiro, 53.

Doña Magdalena Casalilla Serrano, para exteriores en la calle de las Fraguas, 22.

Irel, S. L., para acondicionamiento con obra exterior en la calle del Acuario, 2.

Don José Ramón Cordero Sospedra, para exteriores en la calle de Borox, 22.

Doña Ana Castilla Puerta, para exteriores en la calle de La Rioja, 15, escalera derecha.

Don Luis Pozuelo Vega, para actuación estable en la calle del Ciclón, 21, planta baja.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de Alaró, 5-7.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Los Castillos de Segovia, S. L., para bar restaurante en la calle de Ponzano, 45.

Transistem, S. L., para bar bocadillería en la calle de Génova, número 9.

Comunidad de Propietarios, para instalar un ascensor y cuarto de máquinas en la calle de Viriato, 13.

Nintendo España, S. A., para oficinas administrativas en el paseo de la Castellana, 39, cuarto.

Caja de Madrid, para sucursal bancaria en la calle de Hilarión Eslava, 47.

Nintendo España, S. A., para oficinas de comercio de importación y distribución y venta en el paseo de la Castellana, 39, quinto.

Baqueira Ski, S. A., para instalar ascensores en la avenida de Filipinas, 1 duplicado.

DENEGACIONES

BDDP Madrid, S. A., para oficinas particulares en la calle de Fortuny, 39, planta primera.

Don Fernando Díez Marina, para garaje aparcamiento en la calle de Fernández de la Hoz, 45 duplicado, con vuelta a la de Modesto Lafuente.

Sistemas y Equipos Mecánicos para Oficina, S. A., para centro de estudios en la calle de Sotomayor, 11, planta baja.

Viajes Halcón, S. a., para agencia de viajes en la calle de Santa Engracia, 165, bajo y entreplanta.

Arepas con Todo, S. L., para bar restaurante en la calle de Hartzenbusch, 19.

Happy Break, S. L., para bar bocadillería en la calle de Rafael Calvo, 15.

Don Federico Aguirre Borralló, para bar (sin música) en la calle de Palafox, 5.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Viriato, números 47-49.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Peñasierra, S. A., para garaje y piscina en la calle de la Peña del Cuervo, 33.

Atecal, S. A., para asistencia técnica de calderas, como ampliación, en la calle de Fermín Caballero, 14, bajo posterior, locales 12 y 13.

Acop 33, Sociedad Cooperativa, para garaje aparcamiento en la calle del Cerro de la Carrasqueta, 1-11.

Doña Nieves Agüí Cámara, para garaje aparcamiento en vivienda unifamiliar, como ampliación, en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 110, sótano.

Doña Almudena García Bonilla, para bar en la avenida de Monforte de Lemos, 167, sótano y bajo.

Abbey National Bank, S. A. E., para sucursal bancaria en la avenida del Cardenal Herrera oria, 246, bajo 2.

Europea de Hostelería La Encina, S. L., para cafetería restaurante en la calle del Valle de los Pinares Llanos, 23.

Advanced Sings, S. A., para taller de rotulación en la calle de Isabel Colbrand, 10, cuarta planta, nave 99.

C. P. Real de S. S. Sitio Mirasierra III, para garaje aparcamiento en la calle de la Peña del Águila, sin número, parcela 22, Polígono I-22.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

IPL Sistemas, S. L., para venta y reparación de ordenadores en la avenida de Monforte de Lemos, 73.

Doña Estella García Zucchini, para peluquería en la avenida de Betanzos, 5.

LICENCIA CONJUNTA CONCEDIDA (OBRAS Y ACTIVIDAD E INSTALACIÓN)

Gestión 96, S. A., para aparcamiento subterráneo en la calle de Melchor Fernández Almagro, con vuelta a la avenida de El Ferrol.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Daoro, S. L., para exteriores en la calle de Alonso Quijano, número 35.

Promera, S. A., para exteriores en la calle de Alonso Quijano, número 37.

DISTRITO DE LATINA

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Dirección Provincial del Inersro, para ampliación y acondicionamiento en la calle de Camarena, 181.

Caja Postal, S. A., para acondicionamiento que afecta a estructura en la calle de Camarena, 106.

Buenauro, S. L., para exteriores en la calle del Ánsar, 57.

Industrias Químicas y Farmacéuticas Vir, S. A., para acondicionamiento en la calle del Cardenal Mendoza, 35.

Esín 88, S. A., para actuación estable en la calle de los Chisperos, número 21.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de Escalonilla, 153.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de Gallur, 249.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de Gallur, 253.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la avenida de Nuestra Señora de Valvanera, 156.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de La Laguna, 37-39.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la avenida de Nuestra Señora de Valvanera, 123.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la plaza de Almunia, 43-44.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la plaza de Almunia, 45-46.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la avenida de Nuestra Señora de Valvanera, 181.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de Arrayanes, 8-42.

Don Félix Alonso Muñoz, para reestructuración parcial en la calle de María del Carmen, 7.

Comunidad de Propietarios, para actuación estable en la calle de Maqueda, 5-9.

Don José Luis González López, para primera ocupación en la calle de Faustino Osorio, 30.

Doña María de la Victoria García Lomas, para acondicionamiento en la calle de Pedro Fernández Labrada, 16.

Religiosas Franciscanas del Espíritu Santo, para demolición en la calle de la Milagrosa, 23.

Gerialtel, S. A., para ampliación en la calle de Ocaña, 193.

Construcciones Paz, S. A., para primera ocupación en la calle del Maestro Navas, 8.

Don José Luis García Alonso, para primera ocupación en la calle de Doña Berenguela, 58.

Construcciones y Edificaciones, para nueva planta en la calle de Alcázar de San Juan, 10.

Construcciones Sorialde, para primera ocupación en la calle de Carlos Fuentes, 19.

Segilco, S. L., para primera ocupación en la calle de Juan Tornero, 16.

Don José María Cruz Murciano, para acondicionamiento en la calle de José de Cadalso, 56.

Don Jacinto Domínguez Pérez, para primera ocupación en la calle de Bernardina García, 15.

Caja de Madrid, para acondicionamiento que afecte a distribución interior en la calle de Illescas, 18.

Don José Carlos Muñoz Peña, para restauración en la calle de Clemente Fernández, 27.

Comunidad de Propietarios, para restauración en la calle del Doctor Blanco Soler, 12.

Don Pedro Esteban Romaniega, para acondicionamiento en la calle de Cebreros, 15.

Construcciones Madrid Artajona, S. L., para consolidación en la calle de Hervás, 1.

Antillón Edificaciones, para sustitución en la calle de Athos, número 34.

Alimentación Fuentes Bielsa, S. L., para acondicionamiento en la calle de Guareña, 8.

Ramos Fernández, S. A., para modificación de licencia en la calle de Antillón, 18.

Rochecl, S. L., para actuación estable en la plaza de Salvador Crespo, 3, con vuelta al paseo de los Olivos.

Monte Hueco, S. A., para primera ocupación en la calle de Athos, 47.

Comunidad de Propietarios, para actuación estable en la calle del Concejal Francisco José Jiménez, 22.

Ongil y Asociados, S. A., para instalación de grúa pluma en la calle de Los Yébenes, 114-130.

Don Manuel José González Díaz, para actuación estable en la avenida de los Poblados, 5.

PRÓRROGAS DE LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Astoria Juegos, S. A., para demolición en el paseo de Extremadura, 152.

Doña María de los Dolores García González, para exteriores sin afectar a estructura en la calle de Francisca Armada, 42, con vuelta a la de La Alhambra, 7.

Doña María de los Dolores García Escámez, para exteriores sin afectar a estructura en la calle de Sepúlveda, 125, bajo derecha.

DISTRITO DE CARABANCHEL

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

- Lifen Jin, para taller de confección en la calle de Valentín Llaguno, 6.
- Doña Marciana Alarcón Saiz, para bar en el paseo de Muñoz Grandes, 27.
- José María Torres Martín y Andrés Pérez Muñoz, Comunidad de Bienes, para bar en la calle de la Batalla de Torrijos, 21.
- Don Víctor Muñoz Fernández, para bar en la calle del General Ricardos, 27 duplicado.
- Fomin, S. L., para garaje en la calle de Alfredo Aleix, 30.
- Promotora Sinaco, S. A., para garaje en la calle de los Hermanos Del Moral, 41.
- Chubb Parsi, S. A., para venta por mayor de material contra incendios en la calle del Soldado José María Rey, 38.
- Caja de Madrid, para oficina bancaria en la calle de La Laguna, 85, con vuelta a la Vía Carpetana.
- Banco Bilbao-Vizcaya, para oficina bancaria en la avenida de Oporto, 47.
- Don Agustín A. Álvarez Fidalgo, para venta de pan, pastelería, confitería y similares en la calle de Alejandro Morán, 31.
- Doña Herminia Moya Algarra, para bar restaurante en la avenida de la Emperatriz Isabel, 3.
- Cadema Informática, para centro de proceso de datos en la calle de Matilde Hernández, 31, cuarto B.
- Pelayo, Mutua de Seguros, para oficinas en la calle de la Oca, 24.
- Mancomunidad de Propietarios, para instalar calefacción central en la avenida del Manzanares, 80-82.
- Dynacon, Empresa Construcción, S. A., para garaje aparcamiento en la travesía de Alfredo Aleix, 8.
- Rotarti, S. L., para garaje aparcamiento en la avenida de Carabanchel Alto, 62, con vuelta a la calle de Gómez de Arce, número 1.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

- Don José Manuel Arias Prieto, para peluquería en la calle de la Inmaculada Concepción, 36.
- Don Andrés Fernández Visval, para venta de masas fritas, golosinas y artículos de fiesta en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 37.
- Doña María Isabel González Rodríguez, para lencería en la calle del General Ricardos, 98.
- Arias Pilar/Campayo, Comunidad de Bienes, para agencia de viajes en la calle de Casimiro Escudero, 2, local 4.
- Alianza Cristiana de Jóvenes, para escuela de tiempo libre (actividades educativas) en la calle del Halcón, 10.
- Chap 4, S. L., para almacén de prendas de vestir en la calle del Aguacate, 29.
- Ingeniería Técnica de CL, para oficina en el paseo de los Castellanos, 5.
- Li Zhan, para venta de artículos de regalo en la Vía Carpetana, 89.
- Viajes Aguazul, S. L., para agencia de viajes en la calle de la Alondra, 34, local 2.
- Danielle Lanagran Respaldiza, para librería y papelería en la calle del Capitán de Oro, 8.
- Doña Francisca García Yáñez, para venta de bebidas envasadas en la calle de la Alondra, 3.
- Don Jesús Domínguez Martín, para autoescuela en la calle de Reinos, 5.
- Doña Teresa Fernández Álvaro, para venta de prensa en la calle de San Patricio, sin número, local 18.

- Karany, para salón de belleza en la calle de Mascaraque, 6.
- Don Felipe de la Cruz Robledo, para venta de loterías y apuestas del Estado en la calle de la Oca, 100.

Disefilm, S. L., para taller de diseño gráfico en la calle de Matilde Hernández, 31.

Doña Carmen Peiroten Ferrer, para panadería, pastelería y venta de helados en la calle del Alcaudón, 62.

A. F. Asesores Correduría, para oficina de correduría de seguros en la calle de Juan Francisco, 2, con vuelta a la avenida de Oporto, 110.

Don Bernabé Ruiz Díaz, para consultorio dental en la calle de Antonio de Leyva, 73.

Yagüe, Comunidad de Bienes, para panadería y venta de comestibles en la plaza de Anocíbar, 8.

Doña María Elena Pérez Aza, para centro no sanitario de quiromasaje en la calle de La Algaba, 21, local 6.

Karom Hair Center, S. L., para salón de peluquería en la calle de Juan Francisco, 2.

Asociación Juvenil Pan Bendito, para centro de asociación juvenil en la calle de Carcastillo, 29.

Don José Luis Gandul Smith, para gestoría administrativa en la calle de Luis Gómez, 9.

Mantenimiento-Reparación, para oficina administrativa en la calle de María Odiaga, 29.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle del Doctor Urquiola, 22.

Don Ramón José Blanco Ferrero, para salón de juegos recreativos en el Parque Eugenia de Montijo, 142.

Foto Tomás, S. L., para tienda de venta y revelado de material fotográfico en la calle de Francisco García, 19.

Navarro Valdivia, S. L., para clínica dental en la plaza de Valle de Oro, 4.

Ivima, para garaje en la calle del General Ricardos, bloque V, sótano.

Abey National Bank, para sucursal bancaria en la calle de la Oca, 19.

Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos, para oficina de correos en la calle de Joaquín Turina, 32.

Doña Soledad del Águila Algaba, para despacho de pastelería con obrador en la calle de Baleares, 45.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle del Cadete Julio Llompar, 25-27.

Vaelcar, S. L., para panadería, pastelería con obrador, elaboración y venta de comidas preparadas en la calle de Alejandro Sánchez, 1.

Don Alejandro Prado Gil, para venta de géneros congelados en la calle de La Laguna, 46.

Don Saturnino Panizo López y don Ignacio Gamo Domingo, para carnicería charcutería en la calle de la Alegría, 7.

Butanza, S. L., para bar pub en la avenida de Oporto, 44.

DISTRITO DE MORATALAZ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Multisegur, Servicios Inmobiliarios, S. C., para agencia de seguros y servicios inmobiliarios en la calle de la Fuente Carrantona, 37, bajo.

Colegio Nuestra Señora de Moratalaz, para colegio de E.G.B., Primaria y Secundaria en la avenida de Moratalaz, 91 duplicado.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Caraqueña, S. L., para salón de belleza y venta de artículos de perfumería en la calle de José Bergamín, 4, local 9.

Prafec Construcciones, para venta y exposición de materiales de construcción en la calle del Arroyo de la Media Legua, número 33.

Don Alejandro Tejero Riesgo, para librería y papelería en la avenida de Moratalaz, 95, local 3.

Don Liborio Moraga de los Ríos, para venta de papeles pintados en la avenida de Moratalaz, 37.

Hiperfrutas Bermejo, S. L., para venta de frutas y verduras en la calle de Entre Arroyos, 33, local 3.

Ecu, Financiera Inmobiliaria, para oficina en la calle de La Tacona, 13.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Zorrocotrococ, S. L., para bar en la calle del Camino de los Vinateros, 108, local 6.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la avenida de Moratalaz, 155.

Don Luis Gálvez Rodríguez, para chatarrería en la calle de Luis de Hoyos Sainz, 94, mod. 3, local 5.

DENEGACIONES

Don Aquilino Llenderrozas Serrano, para agencia de seguros en la avenida del Doctor García Tapia, 114, local 2.

Don Rafael García Calleja, para venta de persianas en la calle del Corregidor Señor de la Elipa, 1, local 3.

Don Andrés López Vacas, para venta de muebles en la calle de la Fuente Carrantona, 49.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Organización de Estudios Superiores, S. L., para centro de formación de enseñanza no reglado en la calle de Arturo Soria, número 161, local izquierda.

Casa Filipense Gertrudis Castañer, para hospedaje y garaje en la calle del Elfo, 37.

Herederos de Matías Pulido, S. A., para almacén y exposición de muebles en la calle de la Virgen de Lluc, 94.

Caja de Madrid, para sucursal urbana, como ampliación, en la avenida del Marqués de Corbera, 59.

Hijofer, S. L., para bar cafetería en la calle de Torrelaguna, número 1, local C, bajo.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción, agua fría y caliente sanitaria en la calle del Jazmín, 12 moderno (antes 4).

Don Juan Salinero Sanchidrián, para garaje aparcamiento en patio descubierto en la calle de Francisco Villaespesa, 37.

Padres Mercedarios Provincia de Castilla, para iglesia y garaje en la calle de Belisana, 2.

Sociedad Cooperativa Limitada Área Social, para garaje aparcamiento, ascensores y grupo de presión en la calle de Francisco Villaespesa, 1.

Carne y Hueso, S. A., para restaurante en la calle de Gregorio Benítez, 4.

Comunidad de Propietarios, para instalaciones de aire acondicionado de doce viviendas en la calle de Agastia, 121, primera, segunda y tercera plantas.

Don Manuel Manzano Simón, para taller de tapicería en la calle de San Marcelo, 20, local 4.

Goss-Gym, S. L., para gimnasio en la calle de Esteban Collantes, 32.

Ibersaic, S. A., para oficinas en la calle de Alcalá, 265, tercera planta.

Velpa, S. A., para oficinas en la calle del Estrecho de Mesina, número 14.

Lago Salado 18000, S. C. L., para instalaciones generales en edificio de viviendas: garaje, ascensores y grupo de presión en la calle de José Arcones Gil, con vuelta a la del Doctor Cirajas.

DENEGACIONES

Unifor, S. A., para autoservicio en la calle de Alcalá, 396.
Doña Silvia López Morales, para panadería y venta de frutos secos y prensa en la calle de Arturo Soria, 334.

Abbey National Bank, para sucursal bancaria en la calle de Arturo Soria, 310.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Gutierre de Cetina, 10.

Don Antonio José Escobar, para bar en la calle de la Virgen del Puig, 11.

Orejas Llorente, S. A., para venta de ropa vaquera en la calle de Alcalá, 375.

Gofesa, para salón de juegos recreativos con bar, como ampliación de superficie, en la calle de Alcalá, 419, bajo y sótano.

Produits de Beaute Juvena, S. A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, octava planta Este-Norte.

Tecnipublicaciones, S. A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, segundo.

Aldeadasa, S. A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, sexta planta Sur-Este.

Wolters Kluwer España, S. A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, segundo Norte.

Aldeadasa, S. A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, quinta planta Norte.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

C.T.M., S. A., para oficinas en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,500, primero, local 118.

Don Carlos Valbuena García, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de la Peña Nueva, 14.

Inmobiliaria Diezsa, S. A., para instalaciones generales, garaje aparcamiento, ascensores y grupo de presión en el camino de la Suerte, 18-20.

Don Gustavo A. Cingolani, para elaboración y venta de helados en la calle de Fuentespina, 19, local 3.

Ahorramás, S. A., para venta por mayor de pescado en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, nave de pescados, puesto 152.

Inmobiliaria Diezsa, S. A., para instalaciones generales, garaje aparcamiento, ascensor y grupo de presión en el camino de la Suerte, 22.

Alcobre, S. A., para almacén y envasado de líquidos refrigerantes en el camino de las Hormigueras, 102.

Cristalería-Cerrajería Hermanos Benito, S. L., para venta de artículos de cristalería y complementos en la calle de Eulogio Pedrero, 11.

Doña Dolores María Motoso García, para tienda de alimentación con venta de prensa y revistas en la calle de Poza de la Sal, 9-11.

Frutas Hermanos Berenguer, S. L., para venta por mayor de frutas y hortalizas en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, bancas 2-4.

Palacios Roca, S. A., para manipulación y envasado de frutas, verduras y hortalizas, como ampliación, en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, F-3, módulos 5 y 6.

Sánchez Pertierra, S. A., para bar en la calle de Zazuar, 4, local 30.

Sánchez Pertierra, S. A., para bar en la calle de Zazuar, 4, local 31.

El Mundo del Congelado, S. A., para venta y envasado de platos y preparados y salsas en la calle de la Virgen de las Viñas, número 16, segundo.

Inmobiliaria Diezsa, S. A., para garaje aparcamiento en el camino de la Suerte, 30-32.

Internacional Valenciana de Importación, S. A., para venta por mayor de frutas y hortalizas en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, E 51-53.

Don Ángel Hernández Soto, para oficinas en la calle de Puente de la Reina, 64, locales 2 y 3.

Ángel Rey, S. A., para venta por mayor de frutas y hortalizas, como ampliación de superficie y elementos, en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, nave de multiusos, puestos 14, 15 y 16.

PX Industrias del Parquet, S. L., para venta por mayor e instalaciones de parquets, puertas y molduras en el camino de las Hormigueras, 141.

Ángel Rey, S. A., para venta por mayor de frutas y hortalizas, como ampliación de superficie y elementos, en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, D-47 al 53.

Ibercoin Ingenieros, S. L., para recarga, retrimbrado, instalación, mantenimiento y venta de material contra incendios en la calle de Eulogio Pedrero, 28.

Pemag, S. L., para venta por mayor, almacén y montaje de equipos de regulación de gas en la calle de González Dávila, número 18.

Sagem-Sat Ibérica, S. A., para taller de montaje, adaptación y servicio técnico de aparatos electrónicos en el camino de las Hormigueras, 113.

Manuel Vázquez Barcia, S. A., para venta por mayor de frutas y hortalizas en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, D-48-50.

Don Santos de la Torre Juan, para bar heladería en la calle del Congosto, 17.

Mercader, S. A., para cafetería en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800 (Polígono Torre Central).

RLS Sonorización, S. L., para almacén de equipos de sonido en la calle de Luis I, 47, nave 5.

J.S.K., S. L., para garaje aparcamiento en el camino de los Talleres, con vuelta a la avenida de la Albufera.

Sociedad de Asesoramiento Cevi Consulting, S. L., para oficina en la calle de Zazuar, 15, locales 22 y 23.

Diseño y Comunicación Integral, S. L., para taller de diseño publicitario y almacén para venta por mayor de papel de impresora en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, nave 17-C.

Manipulados Madrid, S. L., para manipulados del papel (impresión) en la calle de Luis I, 47, nave 16.

Construcciones Realmar, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de la Sierra de Bobia, 3-5.

Comunidad de Propietarios del Garaje, para garaje aparcamiento en el camino de Vasares, parcela 7, bloque 4.

Inmobiliaria Diezsa, S. A., para garaje aparcamiento, ascensores y grupos de presión en el camino de la Suerte, 34 al 42.

Construcciones Fresno, para garaje aparcamiento en la calle de la Peña Sorrapia, 14-16-18.

Don Juan José Fuentes Retana, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de Manuel Cano, 14.

Don José Calvo Vera, para bar restaurante en el camino de las Hormigueras, 120, nave L.

Madrid, 21 de noviembre de 1996—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

Para el abono de los anuncios relacionados con licitaciones y concursos que se publican en el "Boletín del Ayuntamiento de Madrid", pueden recoger el impreso correspondiente en las oficinas de la Imprenta Municipal (c/ Concepción Jerónima, 15), en horario de 11,30 a 12,30 horas, de lunes a viernes. El precio de estos anuncios es de 170 pesetas por línea.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

TRIBUNAL CALIFICADOR

Composición del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para proveer **150 plazas de Policía del Cuerpo de Policía Municipal**, convocadas por Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de fecha 2.9.96.

PRESIDENTES

Titular: Clemente Torres Palomo.

Suplente: Alberto López Viejo.

SECRETARIOS

Titular: María de los Ángeles Álvarez Rodríguez.

Suplente: Ignacio Arozarena Sanz.

VOCALES

Titular: José Manuel Morales Ruiz.

Suplente: Vicente Márquez Valcárcel.

Titular: Pedro Cabrero Llorente.

Suplente: Fernando Isaac Jiménez Jiménez.

Titular: Emilio Monteagudo Parralejo.

Suplente: Teodoro Lobato Fernández.

Titular: Rocío López-Quesada Pacheco.

Suplente: Ofelia Ramírez Fernández.

Titular: Ricardo Campos Polo.

Suplente: Isabel Berenguer Seguí.

Titular: Víctor Manuel Gimeno Fernández.

Suplente: Ángel Martín Morales.

REPRESENTANTES SINDICALES

Titular: Rogelio Gómez Navarro.

Suplente: Mariano Martín Casillas.

Madrid, 14 de noviembre de 1996.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Antonio Díaz de Cerio Villamayor*.

SECRETARÍA GENERAL

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

LICITACIONES PÚBLICAS

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Servicios Sociales.

1.3. *Número de expediente:* 55/2888/96.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Servicio para el desarrollo de un programa de intervención en drogodependencias en el Centro Penitenciario de Mujeres de Carabanchel.

- 2.2. *Lugar de ejecución*: Distrito de Carabanchel.
- 2.3. *Plazo de ejecución*: El plazo de vigencia del contrato será de 34 meses, correspondientes al período comprendido entre el 1 de marzo de 1997 y el 31 de diciembre de 1999, pudiendo prorrogarse por acuerdo mutuo de las partes y por un solo período, igual o inferior a seis meses.
3. **Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**
- 3.1. *Trámite*: Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**
- 4.1. *Importe total*: 21.250.000 pesetas, IVA incluido al 7%. Los concursantes deberán presentar en su oferta el precio cierto mensual y el IVA aplicable, debidamente desglosado. El precio mensual, antes de repercutir el IVA, no podrá exceder de 584.112 pesetas.
5. **Garantías**
- 5.1. *Provisional*: 425.000 pesetas. *Definitiva*: 850.000 pesetas.
6. **Obtención de documentación e información**
- 6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono*: 588 10 52.
- 6.5. *Telefax*: 588 26 63.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*: 16 de diciembre de 1996.
7. **Requisitos específicos del contratista**
- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo III; Subgrupo 1 u 8; Categoría A o superior como empresa consultora y de servicios.
8. **Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**
- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 17 de diciembre de 1996.
- 8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación*:
- 8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.5. *Admisión de variantes*: Se admiten todas.
9. **Apertura de las ofertas**
- 9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad*: Madrid.
- 9.4. *Fecha*: 27 de diciembre de 1996.
- 9.5. *Hora*: 9,30 horas.
10. **Otras informaciones**
- Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- Madrid, 13 de noviembre de 1996.—La Jefe del Departamento, M.ª Victoria Mozún.

* * *

1. **Entidad adjudicadora**
- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Relaciones Institucionales.
- 1.3. *Número de expediente*: 145/96/20645.
2. **Objeto del contrato**
- 2.1. *Descripción del objeto*: Servicio de recepciones y actos oficiales.
- 2.2. *Lugar de ejecución*: Municipio de Madrid.
- 2.3. *Plazo de ejecución*: Dos años, desde el 1.1.97 al 31.12.98, prorrogable un año más de mutuo acuerdo.
3. **Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**
- 3.1. *Trámite*: Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**
- 4.1. *Importe total*: Precio máximo 35.000.000 de pesetas, IVA incluido. Precio máximo unitario se fija para cada una de las prestaciones siguientes:
- Desayuno, 800 pesetas.
- Copa de vino español, 800 pesetas.
- Recepciones, 1.750 pesetas.
- Almuerzo o cena, 6.000 pesetas.
- Almuerzo o cena con un número superior a 30 personas, 5.000 pesetas.
- En estos precios va incluido el transporte del material, así como el servicio de camarero.
5. **Garantías**
- 5.1. *Provisional*: 700.000 pesetas. *Definitiva*: 1.400.000 pesetas.
6. **Obtención de documentación e información**
- 6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono*: 588 10 52.
- 6.5. *Telefax*: 588 26 63.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*: 16 de diciembre de 1996.
7. **Requisitos específicos del contratista**
- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo III, Servicios; Subgrupo 8, Otros servicios; Categoría B como empresa consultora y de servicios.
8. **Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**
- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 17 de diciembre de 1996.
- 8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación*:
- 8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.5. *Admisión de variantes*: Se admiten todas.
9. **Apertura de las ofertas**
- 9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 27 de diciembre de 1996.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 15 de noviembre de 1996.—La Jefe del Departamento, *M.ª Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Coordinación de la Información.

1.3. *Número de expediente*: 36.213-32/96.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Mantenimiento contra publicidad de las 21 pantallas de información dinámica de titularidad municipal.

2.2. *Lugar de ejecución*: Municipio de Madrid.

2.3. *Plazo de duración*: Máximo de 4 años.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: Los concursantes deberán presentar ofertas para la explotación de las pantallas como medio de publicidad que financie el coste del mantenimiento de las mismas.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 474.317 pesetas. *Definitiva*: 948.635 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 10 52.

6.5. *Telefax*: 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*: 16 de diciembre de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo III, Servicios; Subgrupo 3, Información y publicidad y 7, Mantenimiento de equipos e instalaciones como empresa consultora y de servicios.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 17 de diciembre de 1996.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Como mejora las empresas licitadoras podrán presentar también en su oferta económica una

contraprestación adicional en forma de canon, formulando al mismo tiempo las propuestas de revisión anual del mismo.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 27 de diciembre de 1996.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 15 de noviembre de 1996.—La Jefe del Departamento, *M.ª Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente*: 131/96/03823-P.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Proyecto y obras de la planta de transformación de residuos vegetales de Migas Calientes.

2.2. *Lugar de ejecución*: Municipio de Madrid.

2.3. *Plazo de ejecución*: 4 meses. *De garantía*: 1 año.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Urgente.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 283.391.628 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 5.667.832 pesetas. *Definitiva*: 11.335.665 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 10 52.

6.5. *Telefax*: 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*: 3 de diciembre de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Como empresa de obras:

Grupo A; Subgrupo 1; Categoría C.

Grupo C; Subgrupo 2; Categoría E.

Grupo E; Subgrupo 1; Categoría C.

Grupo K; Subgrupo 6; Categoría B.

Como empresa de servicios:

Grupo III; Subgrupo 5; Categoría A.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 4 de diciembre de 1996.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 10 de diciembre de 1996.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 15 de noviembre de 1996.—La Jefe del Departamento, M.ª Victoria Mozún.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente:* 36.213-297/96.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Obras de reparación y acondicionamiento de diversos aparcamientos de concesión municipal.

2.2. *Lugar de ejecución:* Municipio de Madrid.

2.3. *Plazo de ejecución:* 5 meses. *De garantía:* 2 años.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 60.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 1.200.000 pesetas. *Definitiva:* 2.400.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas):* 16 de diciembre de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo C; Subgrupo 1; Categoría b).

Grupo C; Subgrupo 2, 4, 6, 7; Categoría c).

Grupo C; Subgrupo 9; Categoría b).

Grupo E; Subgrupo 1; Categoría b).

Grupo G; Subgrupo 3, 4; Categoría b).

Grupo I; Subgrupo 1, 6, 8, 9; Categoría c).

Grupo K; Subgrupo 4, 6; Categoría b).

Grupo K; Subgrupo 9; Categoría c).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 17 de diciembre de 1996.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 27 de diciembre de 1996.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 15 de noviembre de 1996.—La Jefe del Departamento, M.ª Victoria Mozún.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente:* 145/96/13345.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Concesión para la explotación del servicio de cafetería en el Centro de Mayores y Servicios Sociales Concepción Arenal.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Hortaleza.

2.3. *Plazo de concesión:* 5 años, contados a partir del día siguiente al de recepción del acuerdo de adjudicación.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* Se fija un canon anual tipo al alza de 50.000 pesetas.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 50.000 pesetas. *Definitiva:* 100.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas):* 16 de diciembre de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 19 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 17 de diciembre de 1996.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 27 de diciembre de 1996.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 15 de noviembre de 1996.—La Jefe del Departamento, *M.ª Victoria Mozún*.

* * *

DEPARTAMENTO CENTRAL DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN CIUDADANA**LICITACIÓN PÚBLICA****1. Entidad adjudicadora**

a) *Organismo:* Dirección de Servicios de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto:* Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana.

c) *Número de expediente:* ASPM 10.755.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Microbus/es de 13 a 17 plazas.

b) *Lugar de entrega:* Contactar con la Unidad de Vehículos y Señalización de la Policía Municipal.

c) *Plazo de entrega:* Dos meses máximo, a partir de la fecha de adjudicación.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto

6.950.000 pesetas.

5. Garantía provisional

139.000 pesetas.

6. Obtención de la documentación

a) *Entidad:* Sección de Asuntos Generales, Negociado de Gestión Económica.

b) *Domicilio:* Avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28007.

d) *Teléfono:* 588 92 56.

e) *Telefax:* 588 92 47.

7. Fecha límite de obtención de documentación e información

El día anterior al de finalización del plazo de presentación de las proposiciones.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación:* 17 de diciembre de 1996.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) *Lugar de presentación:* Negociado de Gestión Económica, avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

9. Apertura de las ofertas

El día 18 de diciembre de 1996, a las 9,30 horas, en la Sala de Juntas de la calle Mayor, 69, 1.ª planta.

10. Gastos de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 13 de noviembre de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. la Jefe del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE LATINA**LICITACIÓN PÚBLICA**

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para el contrato de servicios de intervención grupal con familias, para usuarios de los centros de servicios sociales del Distrito de Latina.

Tipo: 4.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Plazos: La duración del presente contrato comprenderá desde el 1 de enero de 1997 al 31 de diciembre del mismo año.

Pagos: Mediante presentación de facturas, previo cumplimiento de los trámites contables establecidos y según informe de la Intervención Municipal.

Garantías: Provisional: dispensada; definitiva: retención del 4% sobre el precio tipo.

Criterios de adjudicación: Los que figuran en la cláusula X del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ... (en representación de ...), con DNI número ..., y domicilio en ..., enterado del Pliego de Condiciones y presupuesto a regir en el concurso de ..., se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, en las siguientes condiciones:

1. Experiencia acreditada documentalente:

— Experiencia en la prestación de servicios de iguales o similares características.

— Experiencia en la prestación de servicios sociales para otras administraciones públicas.

— Experiencia profesional como psicólogo clínico (psicoterapia, psicoanalítica).

— Cursos impartidos sobre dinámica grupal, especialmente a profesionales de trabajo social (trabajadores sociales, educadores).

2. *Solvencia académica:*
 - Psicólogo clínico, especialista en psicoterapia psicoanalítica, individual y grupal.
 - Cursos y seminarios realizados.
3. *Proyecto de trabajo a realizar.*
4. *Cuantía económica*

Expediente: Podrá examinarse en la Sección de Servicios Sociales, Rafael Finat, 54.

Recepción de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal, sito en Rafael Finat, 54, desde las 9 a las 13 horas, dentro de los 26 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de la 2.ª planta de esta Junta Municipal a las 13 horas del tercer día hábil siguiente al último día de recepción de proposiciones.

Madrid, 8 de noviembre de 1996.—El Jefe de la Oficina Municipal de Latina, *Antonio Cobo Sahuquillo*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE CENTRO

LICITACIONES PÚBLICAS

1. **Entidad adjudicadora**
 - 1.1. *Organismo:* Junta Municipal de Centro.
 - 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Sección de Servicios Sociales.
 - 1.3. *Número de expediente:*
2. **Objeto del contrato**
 - 2.1. *Descripción del objeto:* Prestación del servicio de Escuela Infantil para 1997.
 - 2.2. *Lugar de ejecución:* Centros Municipales de la Tercera Edad.
 - 2.3. *Plazo de ejecución:* Del 1 de enero al 31 de diciembre de 1997.
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**
 - 3.1. *Tramitación:* Urgente.
 - 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
 - 3.3. *Forma:* Concurso.
4. **Presupuesto máximo de licitación, IVA incluido**
 - 4.1. *Importe total:* 3.700.000 pesetas, IVA incluido.
5. **Garantías**
 - 5.1. *Provisional:* Dispensada.
 - 5.2. *Definitiva:* 4% del precio de adjudicación.
6. **Obtención de documentación e información**
 - 6.1. *Entidad:* Junta Municipal de Centro, Sección de Servicios Sociales.
 - 6.2. *Domicilio:* Paloma, 39.
 - 6.3. *Teléfonos:* 588 50 70 - 588 50 72.
7. **Requisitos específicos del contratista**
 - 7.1. *Clasificación:* No necesaria.
 - 7.2. *Otros requisitos:* Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16

y 19 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y los demás exigidos en los pliegos de condiciones.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* 13 días naturales, a partir del día siguiente al de su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar:* La establecida en el artículo 80 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas y las establecidas en los pliegos de condiciones.

8.3. *Lugar de presentación:* Junta Municipal de Centro, Jefatura de la Oficina Municipal, Plaza Mayor, 3, 1.º

9. Apertura de ofertas económicas

9.1. *Entidad:* Salón de Plenos de la Junta Municipal de Centro (Plaza Mayor, 3, 1.ª planta).

9.2. *Fecha y hora:* A las 13,15 horas del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación; si éste fuera sábado se trasladará al siguiente día hábil.

10. Otras informaciones

11. Gastos de anuncios

Correrán a cargo del adjudicatario.

12. Modelo de proposición

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso del contrato de servicio para Escuela Infantil durante 1997 del Distrito de Centro.

Se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso, y al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral.

Madrid, 12 de noviembre de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. la Jefe de la Oficina Municipal de Centro, *Ana María Huerta Rico*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Junta Municipal de Centro.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Sección de Servicios Sociales.
- 1.3. *Número de expediente:* 101/96/13158.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Prestación del servicio para la realización de trabajos de Terapia Ocupacional en los Centros de Mayores para 1997.

2.2. *Lugar de ejecución:* Centros Municipales de la Tercera Edad.

2.3. *Plazo de ejecución:* Del 1 de enero al 31 de diciembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación:* Urgente.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto máximo de licitación, IVA incluido

- 4.1. *Importe total:* 4.454.400 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* Dispensada.

5.2. *Definitiva*: 4% del precio de adjudicación.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Junta Municipal de Centro, Sección de Servicios Sociales.

6.2. *Domicilio*: Paloma, 39.

6.3. *Teléfonos*: 588 50 70 - 588 50 72.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación*: No necesaria.

7.2. *Otros requisitos*: Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 19 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y los demás exigidos en los pliegos de condiciones.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: 13 días naturales, a partir del día siguiente al de su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar*: La establecida en el artículo 80 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas y las establecidas en los pliegos de condiciones.

8.3. *Lugar de presentación*: Junta Municipal de Centro, Jefatura de la Oficina Municipal, Plaza Mayor, 3, 1.º

9. Apertura de ofertas económicas

9.1. *Entidad*: Salón de Plenos de la Junta Municipal de Centro (Plaza Mayor, 3, 1.ª planta).

9.2. *Fecha y hora*: A las 13,30 horas del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación; si éste fuera sábado se trasladará al siguiente día hábil.

10. Otras informaciones

11. Gastos de anuncios

Correrán a cargo del adjudicatario.

12. Modelo de proposición

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso del contrato de servicio para la realización de trabajos de Terapia Ocupacional en los Centros de Mayores durante 1997 del Distrito de Centro.

Se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso, y al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral.

Madrid, 12 de noviembre de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. la Jefe de la Oficina Municipal de Centro, Ana María Huerta Rico.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Junta Municipal de Centro.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Sección de Servicios Sociales.

1.3. *Número de expediente*:

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Prestación del servicio para la realización de trabajos de Fisioterapia destinados a la Tercera Edad para 1997.

2.2. *Lugar de ejecución*: Centros Municipales de la Tercera Edad.

2.3. *Plazo de ejecución*: Del 1 de enero al 31 de diciembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación*: Urgente.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto máximo de licitación, IVA incluido

4.1. *Importe total*: 4.454.400 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: Dispensada.

5.2. *Definitiva*: 4% del precio de adjudicación.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Junta Municipal de Centro, Sección de Servicios Sociales.

6.2. *Domicilio*: Paloma, 39.

6.3. *Teléfonos*: 588 50 70 - 588 50 72.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación*: No necesaria.

7.2. *Otros requisitos*: Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 19 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y los demás exigidos en los pliegos de condiciones.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: 13 días naturales, a partir del día siguiente al de su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar*: La establecida en el artículo 80 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas y las establecidas en los pliegos de condiciones.

8.3. *Lugar de presentación*: Junta Municipal de Centro, Jefatura de la Oficina Municipal, Plaza Mayor, 3, 1.º

9. Apertura de ofertas económicas

9.1. *Entidad*: Salón de Plenos de la Junta Municipal de Centro (Plaza Mayor, 3, 1.ª planta).

9.2. *Fecha y hora*: A las 13,45 horas del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación; si éste fuera sábado se trasladará al siguiente día hábil.

10. Otras informaciones

11. Gastos de anuncios

Correrán a cargo del adjudicatario.

12. Modelo de proposición

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso del contrato de servicio para la realización de trabajos de Fisioterapia destinados a la Tercera Edad durante 1997 del Distrito de Centro.

Se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso, y al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral.

Madrid, 12 de noviembre de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. la Jefe de la Oficina Municipal de Centro, Ana María Huerta Rico.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE VILLA DE VALLECAS

LICITACIÓN PÚBLICA

ANUNCIO

CORRECCIÓN DE ERROR MECANOGRÁFICO Y DETERMINACIÓN DE NUEVO PLAZO PARA PRESENTACIÓN DE PROPOSICIONES

La señora Concejala Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Villa de Vallecas, por su decreto de fecha 15 de noviembre de 1996, ha dispuesto rectificar el error mecanográfico padecido en el expediente de referencia 120/96/04280, Cláusula Séptima, y declarar asimismo la tramitación urgente en cuanto a reducción de plazos.

Por ello el único anuncio válido con respecto a la contratación de Escuela de Navidad, es el siguiente:

LICITACIÓN PÚBLICA

Objeto: Concurso, mediante procedimiento abierto, para adjudicación del contrato de Escuela de Navidad 1996-1997 (referencia expediente: 120/96/04280).

Tipo: 3.160.000 pesetas, IVA incluido.

Plazo de ejecución: Ocho días.

Garantía provisional: Dispensada.

Garantía definitiva: 4% al tipo.

Pagos: Una única factura.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., vecino de ..., en representación de ..., con domicilio social en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto y Pliegos de Condiciones que ha de regir en el concurso de "Escuela de Navidad 1996-1997", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, IVA incluido, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de Condiciones.

Madrid, ... de ... de 1996

(Firma del licitador.)

Expediente: Podrá examinarse en la Sección de Servicios Sociales de esta Junta Municipal de Distrito de Villa de Vallecas (Peña Veiga, sin número), en horario de 9 a 13 horas, excepto sábados, dentro del plazo para presentación de ofertas.

Presentación de proposiciones: En el Negociado de Registro (paseo de Federico García Lorca, 12), en horario de 9 a 13 horas, dentro del plazo de trece días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: Tendrá lugar en el Salón de Actos de la Junta Municipal, a las 11 horas del primer día laborable, martes, siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación de proposiciones.

Madrid, 15 de noviembre de 1996.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villa de Vallecas, Faustino Álvarez Menéndez.

* * *

CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA

LICITACIÓN PÚBLICA

Resolución del Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia licitación pública para la contratación, por concurso, del suministro de dos servidores para la red de área local del CEMI

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto:* Departamento de Compras y Almacén del CEMI.

c) *Número de expediente:* NRC 27/96.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Suministro de dos servidores para la Red de Área Local del CEMI.

b) *Lugar de entrega:* Centro Municipal de Informática.

c) *Plazo de ejecución:* Máximo 60 días.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto

El presupuesto máximo total, IVA incluido, es de 5.311.000 pesetas.

5. Garantía provisional

106.220 pesetas.

6. Obtención de la documentación

a) *Entidad:* Centro Municipal de Informática (Departamento de Compras y Almacén).

b) *Domicilio:* Conde Duque, 9.

c) *Localidad y Código Postal:* Madrid 28015.

d) *Teléfono:* (91) 588 52 92.

e) *Telefax:* (91) 588 58 88.

7. Fecha límite de obtención de documentación e información

Diez días antes de finalizar el plazo de presentación de proposiciones.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación:* 26 días naturales contados a partir del siguiente al de su publicación en este *Boletín*, de 9 a 13 horas.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en la cláusula 10.ª del Pliego.

c) *Lugar de presentación:* El indicado en el punto 6.º

d) *Plazo para mantener la oferta:* 3 meses, desde la fecha de apertura de las proposiciones.

9. Apertura de las ofertas

En el lugar indicado en el punto 6.º, a las 9,45 horas del día 18.12.96.

10. Gasto de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 15 de noviembre de 1996.—El Gerente del Centro Municipal de Informática, *Carlos Rivero Moreno*.

* * *

DEPARTAMENTO CENTRAL DE CULTURA EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES

CONCURSO

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal, Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales.
- 1.3. *Número de expediente*: 1919700009 y 1919601402.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Servicios de mantenimiento, limpieza y reparación del equipo óptico-mecánico del Planetario de Madrid.
- 2.2. *Plazo de ejecución*: El año 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 3.750.000 pesetas (IVA incluido).

5. Garantía provisional

- 75.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales.
- 6.2. *Domicilio*: Conde Duque, 9 y 11, 1.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28015.
- 6.4. *Telefax*: 588 58 39.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación*: No se precisa.
- 7.2. *Otros requisitos*: Solvencia técnica y económica, según lo señalado en el Pliego de Condiciones.

8. Presentación de ofertas

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Trece días naturales desde la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
- 8.2. *Modelo de proposición y documentación a presentar*: Detallados en los Pliegos de Condiciones.
- 8.3. *Lugar de presentación*: En el Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales indicado en el apartado 6.

9. Apertura de las ofertas

- El día 28 de noviembre, a las 9,30 horas, en las oficinas de la Concejalía de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, calle del Conde Duque, 9 y 11, 1.ª.

10. Gastos de anuncios

- A cargo del adjudicatario.

Madrid, 8 de noviembre de 1996.—El Jefe del Departamento Central de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, *Isidro Jimeno Coronado*.

* * *

ÁREA DE SERVICIOS SOCIALES

CONCURSO

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Servicios Sociales.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/96/00865.

2. Objeto del contrato

- 2.1. Suministro de material informático con destino al Área de Servicios Sociales.
- 2.2. *Lugar de ejecución*: Municipio de Madrid.
- 2.3. *Plazo de ejecución*: Desde su adjudicación por el órgano de contratación hasta la entrega e instalación del material.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 7.355.600 pesetas, IVA al 16% incluido.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional*: 147.112 pesetas. *Definitiva*: 294.224 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento Central. Área de Servicios Sociales.
- 6.2. *Domicilio*: Carrera de San Francisco, 10, 3.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono*: 588 32 42.
- 6.5. *Telefax*: 588 32 49.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: Dentro del plazo de 13 días naturales, a partir del siguiente a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. La solvencia técnica y económica del contratista se acreditará en la forma establecida en la cláusula 12.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta la una de la tarde dentro de los 13 días naturales a partir del siguiente a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
- 8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 13.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación*:
 - 8.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Servicios Sociales.
 - 8.3.2. *Domicilio*: Carrera de San Francisco, 10, 3.ª planta.
 - 8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.5. *Admisión de variantes*: Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Servicios Sociales.
- 9.2. *Domicilio*: Carrera de San Francisco, 10, 3.ª planta.
- 9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: El cuarto día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 6.^a del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Madrid, 18 de noviembre de 1996.—El Secretario General en funciones, P. D. la Jefe del Departamento Central del Área de Servicios Sociales, *Margarita Ávila Blanco*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE ARGANZUELA

CONCURSOS

1. Entidad adjudicadora

- a) *Organismo*: Junta Municipal de Distrito de Arganzuela.
- b) *Tramita el expediente número* 102/96/04860: Unidad de Servicios Técnicos.

2. Objeto del contrato

- a) Reparación de patio C. P. San Eugenio y San Isidro.
- b) *Plazo*: 1 mes.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

Ordinaria. Procedimiento abierto por concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 10.266.071 pesetas.

5. Garantías

Provisional: 205.321 pesetas. *Definitiva*: 410.643 pesetas.

6. Documentación e información

- a) *Entidad*: Junta Municipal de Distrito de Arganzuela.
- b) *Domicilio*: Paseo de la Chopera, 10, 28045 Madrid.
- c) *Teléfono*: 588 62 49. *Fax*: 588 62 77.

7. Requisitos específicos del contratista

- a) *Clasificación*: Grupo C, Subgrupos 1, 4 y 6. Categoría d.
- b) *Otros*: Los previstos en el expediente.

8. Presentación de ofertas

- a) *Fecha límite*: Hasta las 13 horas del 4-XII-96.
- b) *Documentación*: La exigida en el expediente.
- c) *Lugar*: Negociado de Registro de la Junta.

9. Apertura de ofertas

- a) *Lugar*: Sala de Contratación de la Junta.
- d) *Fecha y hora*: A las 9,30 horas del 5-XII-96.

Madrid, 13 de noviembre de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Arganzuela, *Antonio Royo Gimeno*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE BARAJAS

CONCURSO

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Junta Municipal de Barajas.
- 1.3. *Número de expediente*: 121/96/02256.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Servicios de Infraestructura y Actuaciones con motivo de las Fiestas de Navidad 1996, en el Distrito de Barajas.

2.2. *Plazo de ejecución*: Entre el 24 de diciembre de 1996 y el 6 de enero de 1997.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 3.825.000 pesetas.

5. Fianza

- 5.1. *Provisional*: 76.500 pesetas o acreditación de la clasificación correspondiente.
- 5.2. *Definitiva*: 152.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Junta Municipal de Barajas.
- 6.2. *Domicilio*: Plaza de Mercurio, 1.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28042.
- 6.4. *Teléfono*: 588 81 70.
- 6.5. *Telefax*: 588 81 51.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 27 de noviembre de 1996.

7. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 7.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 14 horas del 28 de noviembre de 1996.
- 7.2. *Documentación a presentar*: La que se señala en la cláusula 7.^a del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 7.3. *Lugar de presentación*:
 - 7.3.1. *Entidad*: Junta Municipal de Barajas.
 - 7.3.2. *Domicilio*: Plaza de Mercurio, 1.
 - 7.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28042.
- 7.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Dos meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 7.5. *Admisión de variantes*: Se admiten todas.

8. Apertura de ofertas

- 8.1. *Entidad*: Junta Municipal de Barajas.
- 8.2. *Domicilio*: Plaza de Mercurio, 1.
- 8.3. *Localidad*: Madrid.
- 8.4. *Fecha*: 29 de noviembre de 1996.
- 8.5. *Hora*: 10 horas.

9. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 8.^a del pliego de cláusulas administrativas particulares.

Madrid, 12 de noviembre de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Barajas, *Francisco Javier Lois Cabello*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE SALAMANCA

CONCURSOS

1. Entidad adjudicadora

- a) *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- b) *Dependencia que tramita el expediente*: Junta Municipal de Salamanca.
- c) *Número de expediente*: 104/96/07265.

2. Objeto del contrato

- 2.1) *Descripción del objeto:* Servicio de Escuela Infantil para el Distrito de Salamanca.
- 2.2) *Plazo de duración:* Doce meses, del 2 de enero al 31 de diciembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación:* Urgente.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 1.980.000 pesetas.

5. Garantías

Provisional:

Definitiva: 79.200 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- a) *Entidad:* Junta Municipal de Salamanca. Sección de Servicios Sociales.
- b) *Domicilio:* Velázquez, 52.
- c) *Localidad y Código Postal:* 28001 Madrid.
- d) *Teléfono:* 588 64 66.
- e) *Fax:* 588 64 23.
- f) *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 4 de diciembre de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

- a) *Clasificación:* No se exige.
- b) *Otros requisitos:* Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- a) *Fecha límite de presentación:* 4 de diciembre de 1996.
- b) *Documentación a presentar:* La señalada en el punto 9.º de los pliegos de cláusulas administrativas particulares.
- c) *Lugar de presentación*
- 1.º *Entidad:* Junta Municipal de Salamanca, Negociado de Registro.
- 2.º *Domicilio:* Velázquez, 52.
- 3.º *Localidad y código postal:* 28001 Madrid.

9. Apertura de ofertas

- a) *Entidad:* Junta Municipal de Salamanca, Secretaría.
- b) *Domicilio:* Velázquez, 52.
- c) *Localidad:* Madrid.
- d) *Fecha:* 10 de diciembre de 1996.
- e) *Hora:* 10 horas.

10. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 15 de noviembre de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Salamanca, Ángel Herraiz Lersundi.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- a) *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- b) *Dependencia que tramita el expediente:* Junta Municipal de Salamanca.
- c) *Número de expediente:* 104/96/07264.

2. Objeto del contrato

- 2.1) *Descripción del objeto:* Servicio de Comedor en el Centro de Servicios Sociales y Tercera Edad del Distrito.
- 2.2) *Plazo de duración:* Doce meses, del 2 de enero al 31 de diciembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación:* Urgente.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 3.075.125 pesetas.

5. Garantías

Provisional:

Definitiva: 123.005 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- a) *Entidad:* Junta Municipal de Salamanca. Sección de Servicios Sociales.
- b) *Domicilio:* Velázquez, 52.
- c) *Localidad y Código Postal:* 28001 Madrid.
- d) *Teléfono:* 588 64 66.
- e) *Fax:* 588 64 23.
- f) *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 4 de diciembre de 1996.

7. Requisitos específicos del contratista

- a) *Clasificación:* No se exige.
- b) *Otros requisitos:* Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- a) *Fecha límite de presentación:* 4 de diciembre de 1996.
- b) *Documentación a presentar:* La señalada en el punto 9.º de los pliegos de cláusulas administrativas particulares.
- c) *Lugar de presentación*
- 1.º *Entidad:* Junta Municipal de Salamanca, Negociado de Registro.
- 2.º *Domicilio:* Velázquez, 52.
- 3.º *Localidad y código postal:* 28001 Madrid.

9. Apertura de ofertas

- a) *Entidad:* Junta Municipal de Salamanca, Secretaría.
- b) *Domicilio:* Velázquez, 52.
- c) *Localidad:* Madrid.
- d) *Fecha:* 10 de diciembre de 1996.
- e) *Hora:* 10 horas.

10. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 15 de noviembre de 1996.—El Secretario de la Junta Municipal de Salamanca, Ángel Herraiz Lersundi.

* * *

CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA

CONCURSO

Resolución del Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia licitación pública para la contratación, por concurso, del suministro de una herramienta para el desarrollo de aplicaciones cliente/servidor en el entorno AS/400

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto:* Departamento de Compras y Almacén del CEMI.

c) *Número de expediente:* NRC 28/96.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Suministro de una herramienta para el desarrollo de aplicaciones cliente/servidor en el entorno AS/400.

b) *Lugar de ejecución:* En la sede del Centro Municipal de Informática.

c) *Plazo de ejecución:* Máximo 15 días.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto

El presupuesto máximo total, IVA incluido, es de 4.900.000 pesetas.

5. Garantía provisional

98.000 pesetas.

6. Obtención de la documentación

a) *Entidad:* Centro Municipal de Informática (Departamento de Compras y Almacén).

b) *Domicilio:* Conde Duque, 9.

c) *Localidad y Código Postal:* Madrid 28015.

d) *Teléfono:* (91) 588 52 92.

e) *Telefax:* (91) 588 58 88.

7. Fecha límite de obtención de documentación e información

El día anterior a finalizar el plazo de presentación de proposiciones.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación:* 26 días naturales contados a partir del siguiente al de su publicación en este Boletín, de 9 a 13 horas.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en la cláusula 11.ª del Pliego.

c) *Lugar de presentación:* El indicado en el punto 6.º

d) *Plazo para mantener la oferta:* 3 meses, desde la fecha de apertura de las proposiciones.

9. Apertura de las ofertas

En el lugar indicado en el punto 6.º, a las 9,30 horas del día 18.12.96.

10. Gasto de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de noviembre de 1996.—El Gerente del Centro Municipal de Informática, Carlos Rivero Moreno.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE FUENCARRAL-EL PARDO

ANUNCIOS DE CONCURSOS

La Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo convoca los siguientes concursos:

— Contrato de servicios para la prestación de los Talleres de los Centros Culturales dependientes de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, dirigidos a los vecinos de este Distrito.

Precio tipo: 23.999.250 pesetas.

Fianza provisional: 479.985 pesetas.

— Contrato de los servicios de Cinematografía, iluminación, montaje, decoración, sonido, luces y labores auxiliares derivadas (transporte, carga y descarga de materiales, servicio de mantenimiento de equipos y tramoya, etc.).

Precio tipo: 6.000.000 de pesetas.

Fianza provisional: 120.000 pesetas.

— Contrato de los servicios de Representaciones relacionadas con el espectáculo y otras actividades culturales que se programen por la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

Precio tipo: 17.000.000 de pesetas.

Fianza provisional: 340.000 pesetas.

Plazo de presentación de ofertas: En todos los concursos citados, el plazo será de 26 días, a contar del siguiente a la publicación del presente anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.

Los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares podrán ser examinados en el plazo arriba indicado, en el Negociado de Participación Ciudadana de la Junta Municipal (avenida de Monforte de Lemos, 40, planta baja), y las ofertas habrán de ajustarse en su contenido, modelo de proposición y forma de presentación a lo previsto en dichos Pliegos.

Madrid, 18 de noviembre de 1996.—La Secretario de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, Beatriz Mezquita González.

* * *

La Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo convoca los siguientes concursos:

— Contrato del servicio de Educación de Calle dirigido a los jóvenes del Barrio del Pilar y Poblado B de Fuencarral.

Precio tipo: 4.832.000 pesetas.

Fianza provisional: 96.640 pesetas.

Plazo de presentación de ofertas: 26 días, a contar del siguiente a la publicación del presente anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.

— Contratación del servicio de Apoyo Escolar para Alumnos de E.G.B. con dificultades académicas.

Precio tipo: 3.163.000 pesetas.

Fianza provisional: 63.260 pesetas.

Plazo de presentación de ofertas: 26 días, a contar del siguiente a la publicación del presente anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.