

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid)	3.500 —
Recargo anual reparto	794 —
Suscripción semestral (Madrid)	1.750 —
Recargo semestral reparto	397 —

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 29 de noviembre de 1996.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocua y de obras) concedidas y denegadas por los Presidentes que se relacionan.

Área de Régimen Interior y Personal. Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Rectificaciones correspondientes a las Bases y programa para cubrir plazas de: Oficial del Cuerpo de Policía Municipal, Oficial de Transporte Sanitario, Oficial del Servicio de Extinción de Incendios, y Personal de Oficios-Limpieza y Medio Ambiente.—Licitaciones públicas: Del Departamento de Contratación de la Secretaría General, y del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana.—Concursos públicos: de las Juntas Municipales de Puente de Vallecas, Salamanca y Arganzuela. Adjudicaciones de concursos de la Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal; del Área de Hacienda y Economía y de la Junta Municipal de Hortaleza.—Anuncio de rectificación del Departamento de Contratación de la Secretaría General.—Anuncios: de solicitud de quioscos de prensa por jubilación de los titulares; de situados aislados en la vía pública en el Distrito de Latina; resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias urbanísticas (concedidas y denegadas); de parcelación (concedidas y denegadas); de actividades e instalaciones y de expedientes para información pública.

Área de Urbanismo: Concurso público de dicho Área.

Franco González Blázquez, Doña Patrocinio las Heras Pinilla, Don Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco Herrera de Elera, Don Manuel Lindo Garrido, Don Carlos López Collado, Doña M^a Pilar López Portillo, Don Alberto López Viejo, Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez, Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monge, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Eugenio Morales Tomillo, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Nieto Antolíns, Doña Ruth Porta Cantoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuéllar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José M^a de la Riva Amez, Doña M^a del Carmen Rodríguez Flores, Doña M^a. Nieves Sáez de Adana Oliver, Don Rafael Simancas Simancas, Doña M^a Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Doña Ana Maria de Vicente-Tutor Guarnido, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General en funciones Sr. Orejas Gutiérrez, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las once horas y quince minutos de la mañana.

ORDEN DEL DIA

ACUERDOS:

1.- Aprobar las actas de las sesiones anteriores, ordinaria celebrada el día 31 de octubre y extraordinarias celebradas los días 5, 11 y 15 de noviembre de 1996.

Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 31 de octubre de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar a Don Alberto López Viejo, miembro del Consejo de Administración y Vicepresidente del mismo, en sustitución de Don José Ramón Pin Arboledas en el Patronato de Casas para Funcionarios.

3.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 13 de noviembre de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 29 de noviembre de 1996, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José M^a Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Don Miguel Ángel Araújo Serrano, Don Jorge Barbadillo Griñán, Don Juan Antonio Barranco Gallardo, Don Pedro Bujidos Garay, Don Justo Calcerrada Bravo, Don Miguel Conejero Melchor, Don Leandro Crespo Valera, Doña Nicasia de la Cruz Pérez, Don Javier Delgado Salas, Doña Eva Durán Ramos, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Doña Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Don José Fernández Bonet, Don José Antonio García Alarilla, Doña M^a Pilar García Peña, Don Joaquín García Pontes, Don Manuel García-Hierro Caraballo, Don Adriano García-Loygorri Ruiz, Don Francisco Garrido Hernández, Don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, Don

Nombrar miembro de las Comisiones Informativas que a continuación se señalan a la Concejala que asimismo se detalla, en representación del Grupo Municipal del Partido Popular:

- Comisión Informativa de Servicios Sociales:

D^a. M^a. Nieves Sáez de Adana Oliver, en sustitución de Don Fernando Martínez Vidal.

- Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes:

D^a. M^a. Nieves Sáez de Adana Oliver, en sustitución de Don Miguel Angel Araújo Serrano.

4.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de noviembre de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Designar como miembros del Consejo Municipal de Consumo, conforme a lo establecido en los artículos 3 y 4 del Reglamento aprobado por Acuerdo Plenario de 26 de abril de 1986, a los siguientes:

En representación de las organizaciones empresariales de acreditada implantación en el término municipal de Madrid:

- CECOMA:

Titular: Don Javier Arribas Perlines.

Suplente: D^a. M^a. Luisa Alvarez Blanco.

- ASOCIACION DE COMERCIO TEXTIL DE LA COMUNIDAD DE MADRID (ACOTEX):

Titular: Don Juan Luis Mato Rodríguez.

- En representación del Instituto Nacional de Consumo:

Titular: Don Ismael Díaz Yubero.

Suplente: Don Oscar López Santos.

- En representación de la Asociación General de Consumidores (ASGECO):

Titular: D^a. Isabel Ceballos Sierra.

Suplente: D^a. Susana Martín Juanas.

- En representación de la Unión Cívica Nacional de Consumidores y Amas de Hogar de España (UNAE):

Titular: D^a. Margarita Fernández de Lis

Suplente: D^a. Carmen Linarez-Rivas Lalaguna

Segundo.- Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el artículo 44.4, en relación con el artículo 38.d, del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

5.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Areas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Salamanca, Puente de Vallecas, Chamberí, Moratalaz, Vicalvaro, Latina, Retiro, Ciudad Lineal, Fuencarral-El Pardo, Tetuan, Villa de Vallecas, Hortaleza, Villaverde, Arganzuela, Carabanchel y Chamartín.

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

6.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y el auto del Tribunal Supremo declarando desierta la apelación interpuesta por el Ayuntamiento de Madrid contra dicha sentencia; por la que se condena al Ayuntamiento de Madrid a indemnizar a Adriática, S.A. de Seguros y Reaseguros, en la cantidad de 800.000 pesetas, en concepto de daños y perjuicios, sin especial pronunciamiento sobre costas.

7.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción número 11 en Juicio de Faltas, confirmada en apelación por la Sección Decimoquinta de la Audiencia Provincial, por la que se condena al Policía Municipal Don José Luis Ruiz Fernández, como autor responsable de una falta de lesiones, a la pena de diez días de arresto menor, pago de las costas procesales y a que indemnice a Don Abdellatif el Khaloui en 70.000 pesetas.

8.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal Don José Ramón Pérez García, contra la sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones, impuesta por decreto de fecha 27.07.92; debiendo anular la sanción impuesta y reducirla a la de apercibimiento.

2) Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Sargento de Policía Municipal Don Jaime José Garrido Del Sol, contra la sanción de suspensión de dos días de funciones y remuneración, impuesta por decreto de fecha 28.04.94; debiendo anular la sanción impuesta y sustituirla por la de apercibimiento.

9.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal Don Juan Carlos Ruiz Pérez, contra la resolución de 08.02.94, del Cuarto Teniente de Alcalde responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, por la que se le impuso la sanción de suspensión de un día de funciones y remuneración, así como contra la de 22.03.94 que desestimó el recurso de reposición.

2) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal Don José Carlos Cava Caballero, contra la sanción de suspensión de un día de funciones y remuneración, impuesta por decreto de fecha 24.08.94.

10.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que declara caducado el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Federación Sindical de la Administración Pública CC.OO., sobre obligatoriedad de

realizar guardias durante los meses de verano en los Parques de Bomberos.

11.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Elzaso, S.A., interpuesto contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 30.11.1995, por la que se imponía una sanción de 50.001 pesetas, por infracción del artículo 422 de la Ordenanza de Prevención de Incendios, al no haber subsanado las deficiencias existentes en el local "Sala de Fiestas Boite del Pintor".

12.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Guinda, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 21.12.1995, por la que se imponía una sanción de 1.000.000 de pesetas, por infracción del artículo 23, apartado e) y ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana por admisión de espectadores o usuarios en número mayor al autorizado y por haberse detectado la presencia de menores de edad en el local Discoteca Pachá, sito en la c/ Barceló número 11.

13.- Adoptar, en 33 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 16.05.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Cafetería Tot Madrid (La Copería), sito en c/ Apolo número 1, el día 29.03.96 a las 3,30 horas.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Santisan, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 01.02.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Amén, sito en c/ Caunedo número 7, el día 17.02.95 a las 4,30 horas.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Santisan, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 19.02.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al

permanecer abierto el local Discoteca Amén, sito en c/ Caunedo número 7, el día 26.12.95 a las 4,15 horas.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 11.06.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Cafetería Tot Madrid (La Copería), sito en c/ Apolo número 1, el día 27.04.96 a las 3,25 horas.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 03.06.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Cafetería "La Copería", sito en c/ Apolo número 1, el día 20.04.96 a las 3,00 horas.

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 28.05.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Cafetería Tot Madrid (La Copería), sito en c/ Apolo número 1, el día 14.04.96 a las 4,35 horas.

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 12.01.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Cafetería Tot Madrid, sito en c/ Apolo número 1, el día 24.12.95 a las 5,20 horas.

8) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 23.08.95, por la que se imponía una sanción de 500.000 pesetas, por infracción del artículo 23, apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga, sito en la calle Antonio López número 65, a las 4,50 horas del día 03.04.95, habiendo cometido dos infracciones leves en el plazo de un año.

9) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la

Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Celler Mallorquin, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 26.12.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Sala de Fiestas Balihai, sito en c/ Flor Alta 8, el día 20.10.95 a las 6,20 horas.

10) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Manuel Frías Oncina, contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 20.12.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar Meba Madrid, sito en c/ Huertas 25, el día 15.10.95 a las 3,45 horas.

11) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ciscode, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 19.02.96, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar El Punto, sito en c/ San Francisco de Sales, 41, el día 07.01.96 a las 3,10 horas.

12) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Agustín Moreno Gómez, contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 17.01.96, por el que se imponía una sanción de 300.000 pesetas, por infracción del artículo 23, apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al encontrarse el día 16.07.95 el local Bar Claxon, sito en la c/ Huertas, 31, abierto a las 3,10 horas.

13) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. Vaana, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 09.01.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente Praga, sito en c/ Antonio López 65, el día 14.11.95 a las 5,00 horas.

14) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha

22.01.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Pub Chaplin, sito en c/ Esteban Arteaga, 5, el día 22.11.95 a las 2,45 horas.

15) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 22.01.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Pub Chaplin, sito en c/ Esteban Arteaga, 5, el día 24.11.95 a las 3,40 horas.

16) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Jesús Blanco Roman, contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 09.04.96, por el que se imponía una sanción de 200.000 pesetas, por infracción del artículo 23, apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al encontrarse el local Pub Bus Copas, sito en la c/ Luva, 5, abierto a las 7,05 horas del día 01.11.95.

17) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cosdis, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 15.11.95, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Terraza La Vieja Estación, sito en Avda. Ciudad de Barcelona, 2 y 4, el día 17.07.95, a las 3,55 horas.

18) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Fontanería Hostelera, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 22.11.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Bar La Fontanería, sito en c/ Huertas, 38, el día 01.10.95 a las 4,00 horas.

19) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Capacho en Directo, S.C., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 15.01.96, por la que se imponía una sanción de 200.000 pesetas, por infracción del artículo 23, apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Bar Capacho, sito en c/ Lope de Vega, 6, a las 3,15 horas el día

16.07.95, habiendo cometido dos infracciones leves en el plazo de un año.

20) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cosdis, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 16.11.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Terraza La Vieja Estación, sito en Avda. Ciudad de Barcelona, 2 y 4, el día 17.08.95, a las 3,30 horas.

21) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por García Escobar, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 31.10.95, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Bar Arabica La Esquina del Café, sito en c/ Jesús 10 c/v Huertas, 70, el día 27.08.95, a las 3,20 horas.

22) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Fontanería Hostelera, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 07.11.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Bar La Fontanería, sito en c/ Huertas, 38, el día 17.09.95, a las 3,55 horas.

23) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Sorbos, S.A., contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 17.05.95, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Hamburguesería Manhattan, sito en c/ Campoamor, 2 el día 10.02.95 a las 3,00 horas.

24) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por San Jorge, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 17.01.96, por la que se imponía una sanción de 500.000 pesetas, por una infracción del artículo 23, apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierta la terraza San Jorge, S.A., sita en el Paseo de la Castellana, número 56, a las

3,15 horas el día 4 de agosto de 1995, habiendo cometido dos infracciones leves en el plazo de un año.

25) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Formobel, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 13.07.95, por la que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Discoteca Silikona, sito en Plaza del encuentro, 1, el día 12.04.95, a las 4,30 horas.

26) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Domingo Fernández Fernández (Othon, S.L.), contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 24.01.95, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Bar Othon, sito en c/ Hermanos de Pablo, 1, el día 09.10.94, a las 04,15 horas.

27) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Juan Vicario Heredero, contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 06.06.95, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Bar Pub Bóvedas, sito en c/ Moratin, 42, el día 23.02.95, a las 02,55 horas.

28) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Manuel Frías Oncina, contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 07.11.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Bar Meba Madrid, sito en c/ Huertas, 25, el día 03.09.95, a las 04,10 horas.

29) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cosdis, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 13.12.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Terraza La Vieja Estación, sito en Avda. Ciudad de Barcelona, 2 y 4, el día 29.07.95 a las 4,19 horas.

30) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 12.01.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Cafetería La Copería, sito en c/ Apolo, 1, el día 29.12.95 a las 2,45 horas.

31) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lomarce, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 26.03.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Sala de Fiestas Bocaccio sito en c/ Marqués de la Ensenada, 16, el día 05.02.96 a las 6,25 horas.

32) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lomarce, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 26.03.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Sala de Fiestas Bocaccio sito en c/ Marqués de la Ensenada, 16, el día 08.02.96 a las 5,50 horas.

33) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lomarce, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 26.03.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, al permanecer abierto el local Sala de Fiestas Bocaccio sito en c/ Marqués de la Ensenada, 16, el día 09.02.96 a las 6,05 horas.

14.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nascon, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 15.01.96, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado d) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por admitir menores en el establecimiento Discoteca Archy sito en c/ Marqués de Riscal, 11, el día 20.10.95 a las 20,40 horas.

2) Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Hermanos Lozano, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 06.03.96, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26, apartado d) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por admitir menores en el establecimiento Cafetería-Discoteca Mondino sito en c/ Fernández de los Ríos, 87, el día 19.01.96 a las 21,45 horas.

15.- Adoptar un acuerdo, del siguiente tenor literal:

Aprobar el diseño funcional del Aparcamiento Subterráneo para residentes denominado Melchor Fernández Almagro, presentado por Ingeniería de Aparcamientos Urbanos, S.A., entidad cesionaria, con las prescripciones siguientes:

Primera.- El proyecto se ejecutará en dos zonas A y B, llevándose a efecto esta última en el supuesto de que el número de contratos firmes, supere en 28 de febrero de 1997 la capacidad de la Zona A.

En cualquier caso, cualquiera que sea la demanda, la capacidad total superará las 425 plazas.

Segunda.- La cubierta del aparcamiento, en la zona ajardinada, dispondrá de 1,00 metro de tierra como mínimo.

Tercera.- El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción de la Zona A, de acuerdo con lo establecido en los pliegos de condiciones que rigieron en el concurso en lo referido a contenido y plazos, y atendiendo a las observaciones que pudieran realizar los Servicios Técnicos Municipales.

Cuarta.- El concesionario presentará la documentación precisa para el desvío de los servicios municipales afectados, debiendo asimismo iniciar la sustitución del resto de los servicios afectados.

Quinta.- Se mantiene el plazo de ejecución de quince meses.

Sexta.- El precio de venta de las plazas situadas en la cuarta planta será el mismo fijado para las de la tercera en el apartado 6º del Acuerdo Plenario de adjudicación de 29 de abril de 1994.

Séptima.- Se dará traslado al concesionario del contenido del informe del Jefe del Departamento de Aparcamientos de fecha 15 de noviembre de 1996 que figura incorporado al expediente.

16.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el diseño funcional del Aparcamiento Subterráneo denominado Santander, presentado por la entidad adjudicataria Sociedad Promotora de Aparcamientos Urbanos, S.A. (SPAUSA), con las prescripciones siguientes:

Primera.- La capacidad del estacionamiento será de 221 plazas en dos plantas, suprimiéndose el uso rotacional de la primera planta, con lo cual pasará a tener la consideración de aparcamiento de residentes.

Segunda.- El proyecto funcional se desarrollará en el correspondiente proyecto de construcción de acuerdo con lo establecido en los pliegos de condiciones en cuanto a plazo y contenido, atendándose las observaciones que pudieran realizarse por los Servicios Técnicos Municipales.

Tercera.- El concesionario presentará la documentación precisa para el desvío de los servicios municipales afectados, debiendo asimismo iniciar la sustitución del resto de los servicios afectados.

Cuarta.- Teniendo en cuenta la reducción del volumen de obra a ejecutar el plazo de ejecución se fija en 14 meses.

Quinta.- El precio de venta de las plazas situadas en la primera planta será el fijado en el Acuerdo Plenario de 31 de ene-

ro de 1996, para las situadas en la segunda; y el precio de las situadas en la segunda planta será el correspondiente a las de la tercera planta del expresado Acuerdo.

Sexta.- Se dará traslado a la entidad concesionaria del contenido del informe al proyecto de diseño funcional emitido por el Jefe del Departamento de Aparcamientos con fecha 15 de noviembre de 1996.

17.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 13/1995, la minoración de la fianza definitiva depositada por Dornier, S.A., en su calidad de adjudicataria del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado San Antonio de la Florida en una cuantía de 5.202.279 pesetas.

18.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 13/1995, la minoración de la fianza definitiva depositada por Dornier, S.A., en su calidad de adjudicataria del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Pablo Casals en una cuantía de 1.387.826 pesetas.

19.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 13/1995, la minoración de la fianza definitiva depositada por Reinrod, S.A., en su calidad de adjudicataria del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Aluche en una cuantía de 4.957.265 pesetas.

20.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 13/1995, la minoración de la fianza definitiva depositada por Dornier, S.A., en su calidad de adjudicataria del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Ofelia Nieto en una cuantía de 2.188.235 pesetas.

21.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 13/1995, la minoración de la fianza definitiva depositada por Dornier, S.A., en su calidad de adjudicataria del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Andevalo en una cuantía de 1.114.183 pesetas.

22.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda por importe de 22.690.249 pesetas, en favor de Iberdrola, S.A., referida al gasto originado por consumo de energía eléctrica en las señales luminosas reguladoras del tráfico durante los meses de noviembre y diciembre de 1995, que se hará efectiva con cargo al Presupuesto Municipal para 1996.

23.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda por importe de 34.577.512 pesetas, en favor de Unión Eléctrica Fenosa, S.A., referida al gasto originado por consumo de energía eléctrica en las señales luminosas reguladoras del tráfico durante los meses de octubre (parcial), noviembre y diciembre de 1995, que se hará efectiva con cargo al Presupuesto Municipal para 1996.

24.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 25 de octubre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Arquitectura, Ingeniería y Servicios, S.A. (AISER), contra Acuerdo Plenario de fecha 31 de enero de 1996, por el que se adjudicó el concurso convocado para la ejecución

de las obras de construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Domenico Scarlatti.

25.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21 de octubre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Anecpa, contra Acuerdo Plenario de fecha 25 de septiembre de 1995, por el que se liberalizó la cesión de plazas en los aparcamientos subterráneos para residentes.

26.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 21 de octubre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Aniceto Sanz Cardiel, contra resolución de fecha 16 de junio de 1995, por la que se desestimó el recurso de reposición contra decreto de fecha 1 de marzo de 1994, sobre sanción de suspensión temporal de la licencia de auto-taxi 2525.

27.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 18 de octubre de 1996 por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Obras y Servicios Hispania, S.A., contra decreto de 21 de julio de 1995, desestimatorio de recurso de alzada sobre sanción.

Area de Obras e Infraestructuras

28.- Adoptar un acuerdo con los siguiente apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso convocado por acuerdo plenario de 26 de julio de 1996 y celebrado el día 1 de octubre de 1996, para la contratación del servicio de conservación y mantenimiento del alumbrado público de Madrid, a las Empresas y en las zonas que a continuación se especifican:

- Zona Noroeste a Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.).

- Zona Noreste a Etralux, S.A. y Lux-2000, S.A. (Unión Temporal de Empresas).

- Zona Sureste a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE).

- Zona Suroeste a Urbalux, S.A.

Los precios aplicables a este servicio serán los incluidos para cada uno de dichos adjudicatarios en los cuadros de precios ofertados y que obran unidos al expediente; ascendiendo el gasto total previsto para atender el servicio durante 1997 a 1.750.205.620 pesetas, que corresponde a la suma de 1.508.797.949 pesetas, cifra del gasto previsto, sin Impuesto sobre el Valor añadido, que consta como importe en el Acta de la Mesa de Contratación, más el 16 por 100, tipo actualmente vigente en el Impuesto sobre el Valor Añadido. La expresada cantidad de 1.750.205.620 pesetas será cargo a las partidas de asignación de cada una de las 21 Juntas Municipales de Distrito y de Gestión por el Area de Obras e Infraestructuras: 432.33/217.00 códigos orgánicos del 010 al 210; en los importes que igualmente figuran en los documentos contables unidos al expediente. Todas las partidas mencionadas son del Presupuesto Municipal de 1997, por lo que dicho gasto queda condicionado a la aprobación del indicado Presupuesto; debiendo consignarse en los sucesivos presupuestos, la dotación suficiente para atender este servicio.

Segundo.- La vigencia de los contratos perfeccionados por la presente adjudicación comenzará el día 1 de enero de 1997 y concluirá el 31 de diciembre del año 2000, con la posibilidad de las prórrogas previstas en los pliegos de condiciones, por lo que éstos quedan modificados por el presente acuerdo toda vez que

en ellos se disponía como fecha de inicio de dichos contratos el día 14 de noviembre de 1996.

Tercero.- Liberar, como consecuencia del apartado anterior, un crédito de 205.082.421 pesetas correspondiente al periodo comprendido entre el 14 de noviembre y el 31 de diciembre de 1996, cantidad prevista como gasto para el mismo, con cargo a la partida 432.33/217.00 del capítulo 2 del Presupuesto Municipal de 1996.

Cuarto.- Devolver a los restantes licitadores no adjudicatarios la garantía provisional prestada para tomar parte en este concurso.

Quinto.- Cada uno de los cuatro adjudicatarios deberá acreditar, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente al en que reciban la notificación del presente acuerdo, la constitución de la garantía definitiva ascendente a 19.000.000 de pesetas, de conformidad con lo establecido en el artículo 42.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

29.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Ortiz, Construcciones y Proyectos S.A. y a Compañía Internacional de Construcción y Diseños S.A. (Unión Temporal de Empresas), el concurso convocado por Acuerdo Plenario de 26 de Julio de 1996 y celebrado el día 13 de septiembre de 1996, para la contratación de la conservación y reparación de los monumentos municipales de Madrid, por un periodo de cuatro años contado desde el 1 de enero de 1997, con la posibilidad de la prórroga prevista en los Pliegos de Condiciones, y con las bajas del 10,80 por 100 en la modalidad de mantenimiento por canon, y del 16,10 por 100 en la modalidad de mantenimiento por medición, ascendiendo el importe estimado para el año 1997 a la cantidad total de 86.031.600 pesetas correspondiendo 81.836.600 pesetas a mantenimiento por canon y 4.195.000 pesetas a mantenimiento por medición, siendo cargo dicho importe total a la partida 732/732/121.10/212.00 del Presupuesto Municipal del año 1997, por lo que queda condicionado el expresado gasto a la aprobación del indicado Presupuesto; debiendo consignarse en los sucesivos presupuestos, la dotación suficiente para atender este servicio.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en este concurso.

Tercero.- El adjudicatario deberá acreditar, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente al en que reciban la notificación del presente acuerdo, la constitución de la garantía definitiva por importe de 3.869.803 pesetas, de conformidad con lo establecido en el artículo 42.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

30.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el texto del Convenio de Colaboración unido al expediente, redactado en base a las Normas Reguladoras del Patrocinio de Actuaciones Municipales aprobadas definitivamente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1992, a suscribir por la Fundación Rich y el Ayuntamiento de Madrid para la limpieza y restauración del Monumento a Felipe IV, en la Plaza de Oriente, así como el proyecto técnico correspondiente y el Anexo (relativo a los soportes fijos para dar a conocer al público la expresada colaboración); facultando al Sr. Alcalde Presidente para la firma de dicho Convenio.

31.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el Texto del Convenio de Cooperación, unido al expediente, a suscribir por el Canal de Isabel II y el Ayuntamiento de Madrid para la remodelación y construcción de una fuente en la Glorieta de Ruiz Jiménez (antes San Bernardo); facultando al Sr. Alcalde Presidente para la firma de dicho Convenio.

32.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales

aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Titular: Estilo 2, S.A.

Elemento: Palomilla Villa (artículo 43.43 PCTG).

Marca: Estilo 2.

Tipos: Palomillas modelo Villa, PV-1 (AE-29).

Segundo.- El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el 31 de diciembre de 1999.

33.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a Zardoya Otis, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal por importe de 177.600 pesetas para responder de las obras de mantenimiento de elevadores instalados en dependencias municipales, Zona Primera, según mandamiento de ingreso de fecha 14 de septiembre de 1990, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Edificaciones y de Contabilidad.

34.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a Ascensores M. Casas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal por importe de 75.625 pesetas para responder de las obras de mantenimiento de elevadores instalados en dependencias municipales, Zona Segunda, según mandamiento de ingreso de fecha 9 de agosto de 1990, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Edificaciones y de Contabilidad.

35.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a Ascensores Angulo, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal por importe de 96.281 pesetas para responder de las obras de mantenimiento de elevadores instalados en las distintas dependencias municipales, según mandamiento de ingreso de fecha 27 de septiembre de 1990, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Edificaciones y de Contabilidad.

36.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Tio-Vivo en zona verde, entre las calles Villasangil y Antonio Machado en el Distrito de Moncloa, formulada por Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, con las siguientes condiciones: la homologación es exclusivamente para el situado propuesto (zona verde entre c/ Villasangil y c/ Antonio Machado en el Distrito de Moncloa). Deberán garantizarse las condiciones de seguridad, explotación y conservación tanto de mecanismos como de su aspecto exterior. Deberá cumplir con las recomendaciones que establece la Dirección General de Protección Ciudadana en relación con la Organización y Funcionamiento de Ferias.

37.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Minigasolineras urbanas (cabinas A y B), (marquesinas A y B), formulada por Primur, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos. La presente homologación se refiere exclusivamente al modelo de cabina o quiosco, debiendo este cumplimentar las limitaciones y condiciones que establecen las distintas normativas vigentes, así como disponer de la preceptiva licencia para su instalación.

38.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de tobogán modelo Mini, formulada por Moycosa, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos. Debiendo cumplirse las siguientes condiciones: Su uso quedará limitado exclusivamente para niños de 3 a 5 años. Deberá estar la parte más baja de la rampa a 10 cm sobre el suelo en arena. En los casos que debido a las condiciones de suministro o instalación de estos elementos esté previsto que puedan pasar a ser de titularidad municipal, deberá garantizarse las posibilidades de conservación durante su período de vida útil estimada.

II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA

RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

39.- Adoptar, en 14 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don Pablo de la Serna Ferrer, en representación de Fomento de Enseñanza Media S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

2) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don Jérôme Guiraud en nombre y representación de Societé General, Sucursal en España, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

3) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don José Antonio Rosello Such, en nombre y representación de Castellana de Bebidas Gaseosas, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

4) Estimar el recurso de reposición interpuesto por D^a. Margarita Soguero Ferrando y D^a. Beatriz Gil Méndez, en nombre y representación de la Sociedad de Edificios Sociales Donarque, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

5) Estimar el recurso de reposición interpuesto por D^a. Ana María Ledesma Domínguez, en nombre y representación de la Sociedad Talleres de Arte Granda, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

6) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don José García Rubio en representación de la Compañía Clement, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

7) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don Pablo Martín Cabezueta en representación de Brezo Osuna, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de

diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

8) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don Salvador García García, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

9) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don José Luis Sánchez Gonzalo en representación de Postobon, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

10) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don José Manuel Mangado García en nombre y representación de Dragados y Construcciones, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

11) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don Enrique Gómez Hernández en representación de Tapicerías Gómez Hernández, S.L., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

12) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don Juan Buitrago Sánchez en representación de la Compañía Orfide, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

13) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don Emilio Gordon Rodríguez en representación de la Compañía Berkshire International Corporation, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

14) Estimar el recurso de reposición interpuesto por Don Juan José Hoyos Díez, en representación de la Sociedad Iberfreight, S.A., contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 22 de diciembre de 1995 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Ejecución del A.P.D. 18/18 Alameda de Osuna y la cuenta de liquidación provisional del citado A.P.D.

40.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Declarar inadmisibles por improcedente y subsidiariamente desestimar el recurso de revisión interpuesto por Don Francisco Clemente Herreros en su calidad de Vicepresidente de la Asociación Alcalá de Guadaira contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno adoptado en sesión de 23 de febrero de 1996 por el que se dispuso aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la calle Arroyo del Olivar número 106 promovido por Don Eduardo Fernández Inglada en nombre del INSERSO.

41.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha veintisiete de mayo de mil novecientos noventa y seis, por la que se declara inadmisile, por recaer sobre cosa juzgada, el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Deplas, S.A., contra Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 26 de enero de 1990 (confirmado en reposición por resolución de fecha 27 de junio de 1990) por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle del Area de Suelo Urbano remitida a Planeamiento ulterior 2.6 "Las Américas", así como la delimitación de la Unidad de Actuación coincidente con dicho Estudio de Detalle, fijándose como sistema de actuación el de Compensación.

42.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar la validez del Acto de apertura por la Mesa de Contratación de las ofertas presentadas para tomar parte en el Concurso mediante procedimiento abierto de las obras del proyecto de Urbanización en la Colonia Fin de Semana y Llorente. Distrito de San Blas.

Segundo.- Aprobar el proyecto y adjudicar el concurso conforme a la propuesta formulada por la Mesa de Contratación por considerar su oferta la más conveniente, conforme a la ponderación de los criterios indicados en el Pliego de Condiciones, a la empresa Pamasa, con domicilio en Madrid, calle del Arte, número 15, por el precio ofertado de 374.168.780 pesetas lo que supone una baja del 48,3% respecto al precio tipo, plazo de ejecución de diez meses, y con renuncia a la revisión de precios.

Tercero.- Anular la contratación de 218.100.000 pesetas correspondiente al año 1996 con cargo a la partida 714/432.13/602.02.

Cuarto.- Contratar la cantidad de 243.463.240 pesetas correspondiente al presupuesto de 1997, y 130.705.540 pesetas, correspondiente al presupuesto de 1998, condicionado a la aprobación de los respectivos presupuestos.

Quinto.- Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

43.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, a propuesta de los servicios técnicos e informe de la mesa de contratación, el contrato de consultoría y asistencia, mediante procedimiento negociado sin publicidad y sin petición de ofertas por las razones especificadas en el expediente, para la redacción de un inventario de la situación administrativa y estado de ejecución de los polígonos del Ivima, a la U.T.E. formada por las empresas Protecno e Ingeniería Básica, S.A., por el precio total de 35.000.000 de pesetas, siendo cargado el importe de 15.000.000 de pesetas a la partida 714/432.13/602.00 del presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1996, y los restantes 20.000.000 de pesetas con cargo al presupuesto que se apruebe en su día para el ejercicio de 1997.

Segundo.- Elevar el porcentaje señalado en el apartado 3 del artículo 155 de la Ley de Haciendas Locales, de conformidad con lo establecido en el punto 5 del mismo artículo.

44.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Estudio de Detalle en la Avda. de Logroño, número 42 (Distrito Municipal de Barajas), promovido por Don Andrés Jiménez Nemesio, en representación de la Sociedad Puzzle Test, S.A.; en base a los informes técnicos y jurídico que preceden.

Segundo.- Acordar el trámite de Información Pública por plazo de quince días mediante la inserción de los correspondientes anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en uno de los periódicos de mayor circulación.

45.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente, de acuerdo con el artículo 146 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1992, la delimitación de una unidad de ejecución para los terrenos situados

en los números 8 y 10 de la calle Azucenas, e incluidos en el ámbito del APD 6.3. "Plaza de la Remonta", presentado por Don Augusto Toribio Oyarzabal en representación de los propietarios incluidos en la unidad, con las rectificaciones introducidas al mismo por la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento de Iniciativa Privada II en su informe de 13 de noviembre de 1996.

Segundo.- Fijar como sistema de actuación el de Cooperación.

Tercero.- Aprobar inicialmente, de acuerdo con el artículo 165.5 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1992, el proyecto de reparcelación correspondiente a dichos terrenos que se tramita simultáneamente con la delimitación de la unidad de ejecución, al amparo de lo establecido en el artículo 101.2 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Cuarto.- Abrir un período de información pública por plazo de un mes mediante la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid e inserción del correspondiente anuncio en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento y audiencia a los interesados con citación personal, publicándose así mismo en un periódico de los de mayor difusión, según lo dispuesto en los artículos 38 y 108 del Reglamento de Gestión Urbanística.

46.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en el Area de Rehabilitación Preferente del Poblado Dirigido de Caño Roto, promovido por la Gerencia Municipal de Urbanismo, en el distrito de Latina.

47.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la calle Almanzora número 13 para la ordenación de volúmenes, promovido por Don Bernardo Beltrán Peñacoba, en el distrito de Moncloa-Aravaca.

48.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la calle Torrox número 4, promovido por D^a Francisca Ruiz Sánchez, en representación del Colegio La Natividad.

49.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle 2.16: Embajadores-Antracita y la delimitación de la Unidad de Ejecución I, promovido por Don Bonifacio García Siñeriz, en representación de Repsol Petróleo, S.A.

50.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la modificación puntual del Plan Parcial II-2 "Montecarmelo", habiéndose presentado un total de 64 alegaciones, con estimación parcial de 62 y desestimación de dos; con base en los informes técnico y jurídico incorporados al expediente.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid junto con las Ordenanzas del Plan Parcial de referencia en cumplimiento de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 70.2 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Tercero.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de

Justicia de Madrid en un plazo de dos meses, contados a partir del día en que se haya publicado el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

51.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la modificación puntual del Plan Parcial II-3 "Las Tablas", habiéndose presentado un total de 60 alegaciones, con estimación parcial de 57, estimación total de una, y desestimación de dos; con base en los informes técnico y jurídico incorporados al expediente.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid junto con las Ordenanzas del Plan Parcial de referencia en cumplimiento de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 70.2 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Tercero.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en un plazo de dos meses, contados a partir del día en que se haya publicado el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

52.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la modificación puntual del Plan Parcial II-4 "Sanchinarro", habiéndose presentado un total de 170 alegaciones, con estimación parcial de 38, estimación total de una, y desestimación de 131; con base en los informes técnico y jurídico incorporados al expediente.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid junto con las Ordenanzas del Plan Parcial de referencia en cumplimiento de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 70.2 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Tercero.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de

Justicia de Madrid en un plazo de dos meses, contados a partir del día en que se haya publicado el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

53.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la modificación puntual del Plan Parcial II-6 "Carabanchel", habiéndose presentado un total de 16 alegaciones, con estimación parcial de 14, y desestimación de dos; con base en los informes técnico y jurídico incorporados al expediente.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid junto con las Ordenanzas del Plan Parcial de referencia en cumplimiento de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 70.2 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Tercero.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en un plazo de dos meses, contados a partir del día en que se haya publicado el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 58 y concordantes de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

54.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la modificación puntual del Plan Especial 18/17 "Sanchinarro", habiéndose presentado un total de 5 alegaciones, con estimación parcial de 2, estimación total de 2, y desestimación de una; con base en los informes técnico y jurídico incorporados al expediente.

Segundo.- Publicar el presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid junto con las Ordenanzas del Plan Parcial de referencia en cumplimiento de lo previsto en el artículo 124 del Texto Refundido de la Ley de Régimen del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, en relación con el artículo 70.2 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Tercero.- De conformidad con lo previsto en el artículo 89.3, inciso segundo de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, el presente acuerdo agota la vía administrativa, conforme a lo previsto en el artículo 109.c de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, siendo recurrible de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 306.1 del Texto Refundido de la Ley del Suelo y Ordenación Urbana de 26 de junio de 1992, ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de

Justicia de Madrid en un plazo de dos meses, contados a partir del día en que se haya publicado el presente acuerdo, de conformidad con lo previsto en el artículo 58 y concordantes de la ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa de 27 de diciembre de 1956, sin perjuicio de cualquier otro que estime oportuno.

La interposición del recurso contencioso-administrativo deberá comunicarse previamente a esta Administración, en conformidad a lo establecido en el artículo 110.3 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

55.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la corrección de errores materiales del documento "Modificación del P.P. II-2: Arroyo del Santo", (aprobado definitivamente por Acuerdo Plenario de 31/3/95) relativo a los epígrafes 3.1.11, 3.1.12 y 3.2.10 de sus Ordenanzas Reguladoras, incorporando dichas correcciones al documento aprobado, promovido por Don Francisco Fernández Oliver, en representación de la Junta de Compensación del Sector P.P. II-2.

56.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la subsanación del error material, por omisión, contenido en la Memoria del Plan Parcial II-5: Ensanche Este-Pavones, aprobado por Acuerdo Plenario de 29/1/93, incorporando a su texto el párrafo aclaratorio indicado en el informe técnico que figura en el expediente.

Servicios de Coordinación

57.- Adoptar, en 24 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 19-7-96, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Don Dámaso Vidales Romero, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa por la que se concede a la Cía Telefónica de España, S.A., licencia conjunta para construcción de oficinas en el solar sito en c/ Fuente del Rey número 3.

2) Disponer: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, el Ayuntamiento se persone como parte demandada, ante la Sección Segunda Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Mercedes Ureña Rivero, contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde de fecha 7.11.1995, por el que se desestimaba el recurso interpuesto contra el Decreto de fecha 25.11.1994 por el que se ordenó la restitución de las obras consistentes en instalación de aire acondicionado en fachada a su estado original, toda vez que la misma no se ajustaba a la licencia concedida".

3) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Jesús Hernando Molina contra denegación de cambio de titular de actividad en Avda. Machupichu, 19 - local 48. Distrito de Hortaleza.

4) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Digasa Distribuciones, S.A. contra

denegación de licencia de actividad en c/ Cañamar número 3. Distrito de Hortaleza.

5) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22 apartado 2.j) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Asociación Deportiva Cultural Parque Levante.

6) Disponer de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la sociedad Intemper Española, S.A. contra la denegación de la licencia de actividad e instalación inocua para domicilio social y oficinas en la c/ Viñaroz número 38, bajo.

7) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Letrado Sr. Martínez Merino, en representación de D^a Pilar Peláez Talasac, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 31-01-96 por la que se desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra el decreto de fecha 18-10-95, por el que se ordenaba a la recurrente la demolición de las obras realizadas para la instalación de un aparato de aire acondicionado en la fachada de la vivienda sita en la finca número 12 - 4^a A de la calle Doce de Octubre de esta capital, infringiendo lo dispuesto en el art. 9.11.13 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana.

8) Disponer que, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Letrada Sra. Jiménez Gómez, en representación de Don Juan García Caro, contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 19-10-95 por la que se desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra el decreto de fecha 28-08-95, por el que se ordenaba a Don Juan García Caro que demoliera las obras realizadas para la instalación de un aparato de aire acondicionado colocado en la fachada de la finca número 38 - 9^a A de la Avda. del Mediterráneo de esta capital, infringiendo lo dispuesto en el art. 9.11.13 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Elvira Sánchez Heras, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas de fecha 30 de octubre de 1995, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 31 de mayo de 1994, de ejecución sustitutoria de obras de demolición de quiosco sito en la Avda. de Logroño, s/n.

10) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre

parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Isabel Señor López, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16 de febrero de 1996, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de fecha 5 de septiembre de 1995 por la que se decretaba la clausura y cese de la actividad.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la Sociedad Anónima de Técnicas de Informática contra la desestimación del recurso de reposición, a su vez interpuesto contra la orden de cese de la actividad de venta de máquinas de informática en la calle Joaquín Costa, 20.

12) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Angel Arranz Hernan, sobre suspensión de obras.

13) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 19-7-96, por la que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Comunidad de Propietarios, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 28-11-95, por la que se desestimaba el recurso de alzada presentado contra orden de ejecución de obras en P^a de la Florida número 45.

14) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Avenir España, S.A., contra resolución del Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 21 de diciembre de 1995 por el que se desestima el recurso de alzada presentado contra Decreto de 17 de mayo de 1995 por el que se denegaba solicitud de licencia para la instalación de tres soportes publicitarios en el Camino de Fuencarral, 32-34, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

15) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Don José M^a Lancha Zapico, contra resolución de la Sra. Concejala Presidente de esta Junta Municipal de Distrito de 31 de octubre de 1995 por la que se ordena la legalización de las obras de acondicionamiento y ampliación efectuadas en la calle Cerro de Valdemartín, 8, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

16) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 26 de agosto de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S.A., contra la resolución de fecha 18 de enero de 1996, por la que se desestima el recurso de reposición contra el Decreto de 24 de mayo de 1994, por el que se impone una multa de tres millones de pesetas y se ordena la demolición de dos carteleros instalados en el edificio sito en el Paseo de la Castellana, 181.

17) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Promociones y Construcciones, S.A. (PRYCONSA), contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 4 de diciembre de 1995 por el que se desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra orden de paralización de obras en la calle Hoyo de Pinares, s/n.

18) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Don Juan Melguizo García contra la resolución del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 20 de abril de 1996 por la que se declaraba inadmisibile el recurso de alzada interpuesto contra la orden de demolición de obras ilegales en la calle Antonio Zamora, 23, de fecha 25 de octubre de 1995. Junta Municipal del Distrito de Latina.

19) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don José Luis Blanco Raboso, sobre demolición de obras en c/ Mesena, 14. Distrito de Hortaleza.

20) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de c/ Gomeznarro, 251 sobre legalización de obras. Distrito de Hortaleza.

21) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Don Rafael Mombriedo Manso contra el trámite de audiencia previa a la clausura de la actividad de oficinas en la calle Maestro Chapí, 15.

22) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 26 de agosto de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Banco de Comercio, S.A., contra la resolución de fecha 28 de marzo de 1996, por la que se desestima el recurso contra el Decreto de 28 de septiembre de 1995, por el que se ordena el cese y clausura de la actividad de oficina bancaria en la calle Orense número 17.

23) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 26-8-96 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D^a Pilar Chicote García de la Filia, contra desestimación del recurso de alzada presentado por la interesada contra Decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa, de fecha 24-8-96, por el que se resolvió el expediente sancionador incoado por la realización de obras ilegales en c/ Sagitario, 1.

24) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 26-8-96 por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Don Pedro Sanz Fernández y otros, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 7-6-95 por la que se desestimaba el recurso de reposición presentado

contra imposición de sanción por infracción urbanística en c/ Isla de Oza, 72.

58.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid en recurso contencioso-administrativo y por el Tribunal Supremo en el de apelación, por las que se declaran nulas las resoluciones del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del distrito de Chamartín de fechas 2-3-83 y 8-3-84 denegatoria de la licencia de apertura solicitada para la actividad de restaurante en la calle San Ernesto, 4 y desestimatoria del ulterior recurso de reposición deducido, ordenando la reposición de las actuaciones hasta el informe de 14-1-83 inclusive a fin de proseguir la tramitación del mismo y dictar la resolución que proceda con arreglo a la normativa aplicable.

59.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia de 15 de junio de 1996, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Testigos Cristianos de Jehová, contra resoluciones del Ayuntamiento de Madrid, Junta Municipal del Distrito de San Blas de 12 de mayo de 1994, que ordenó la clausura de la actividad de Salón de Reuniones en la calle Boltaña, 67 y los de 5 de mayo y 23 de junio de 1993, requiriendo para obtener la indispensable licencia, todo ello referido al local -actividad inocua- y al sistema de acondicionamiento de aire, por ser actos ajustados a Derecho.

2) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 22 de octubre de 1990; confirmada en apelación por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo el 20 de marzo de 1996, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos: que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación del Banco Hispano Americano, S.A. contra Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Villa de Vallecas del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 15 de febrero de 1989, por el que se confirma en reposición, anterior Decreto de la misma autoridad, de 16 de noviembre de 1988, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para oficina bancaria de la entidad actora en el número 15 de la calle Zazuar de la ciudad residencial Santa Eugenia, por ser la resolución impugnada ajustada a derecho, no haciéndole pronunciamiento alguno en cuanto a las costas procesales".

3) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en sentencia de 7 de noviembre de 1995, cuyo tenor literal es del siguiente: "Que desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a Encarnación Ballesteros Martín contra el Decreto de fecha 22 de julio de 1993, del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicha interesada, a través de escrito presentado en fecha 11 de junio de 1993 en el Registro de Entrada de la referida Junta Municipal, contra el Decreto de fecha 19 de mayo de 1993, del mismo Concejal Presidente (por el que se denegó a la propia interesada la solicitud de autorización para la instalación de una terraza de veladores en la zona ajardinada pública existente frente al local de negocio en que está ubicado el establecimiento nombrado Bar Cervecería Cayba, perteneciente a tal parte interesada y sito dicho local en el inmueble número 70 de la avenida de Bruselas, local primero, a la derecha del portal, de Madrid), debemos declarar y declaramos que la resolución

municipal impugnada, es conforme con el ordenamiento jurídico.

Y ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

Area de Medio Ambiente

60.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.10.96 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Capacho en directo, S.C. contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 12.02.96.

61.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 31 de octubre de 1996 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la propiedad de la finca número 28 de la Avda. Alfonso XIII de esta Capital, contra desestimación del recurso de alzada interpuesto por la misma, adoptada por Decreto de la Alcaldía Presidencia de 17 de junio de 1996.

62.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 20 de diciembre de 1990, cuyo tenor literal es el siguiente:

"Fallamos que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto en representación de la entidad Tecnótrón, S.A. contra la resolución del Concejal de Servicios de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid de 16 de marzo de 1989 en la que se impone una multa de 15.000 pesetas a dicha entidad por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano y contra la resolución de fecha 28 de junio de 1989 desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra aquella, debemos anular y anulamos las referidas resoluciones, por ser las mismas conformes a derecho. Sin imponer las costas a ninguno de los litigantes."

Por otro lado también se ha dictado sentencia por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo, cuya parte dispositiva dice así:

"Fallamos que debemos declarar y declaramos mal admitido el recurso de apelación interpuesto por la representación del Ayuntamiento de Madrid, contra la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de diciembre de 1990, en el recurso contencioso administrativo número 561/89, sentencia que declaramos firme; sin hacer expresa imposición de costas."

63.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 19 de septiembre de 1995, cuyo tenor literal es el siguiente:

"Fallamos que estimamos el recurso interpuesto por Demoliciones Técnicas, S.A. (Detecsa), contra la resolución de 16 de abril de 1993 de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid y a que se contrae la presente litis, la que declaramos nula en cuanto contiene un requerimiento administrativo de pago.

siendo, por el contrario, ajustada a derecho en cuanto constituye acuerdo previo para el ejercicio de la acción civil. Sin especial condena de costas."

64.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 22 de diciembre de 1995 y cuyo tenor literal es el siguiente:

"Fallamos que desestimamos el recurso interpuesto por la representación de la Comunidad de Propietarios de la calle Don Felipe, 4 de Madrid contra la resolución de la Concejala Delegada del Area de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de mayo de 1993, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto frente a la resolución de la misma Concejala de 8 de febrero de 1993, por el que se requirió a la propiedad de la finca sita en la calle Don Felipe, 4 de la misma capital para que procediera a la reparación de su acometida de saneamiento, declarando ajustada a derecho tal resolución, sin especial imposición de las costas de este proceso."

65.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 28 de mayo de 1996, cuyo tenor literal es el siguiente:

"Fallamos que debemos desestimar como desestimamos el recurso interpuesto en nombre y representación de la Comunidad de Propietarios de los edificios números 14, 16, 18 y 20 de la calle Almagro, con vuelta al número 17 de la calle Zurbano de esta Capital, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28 de enero de 1992 por la que se estima parcialmente el recurso de reposición interpuesto contra el Acuerdo de 3 de octubre de 1991 que acordó requerir a la recurrente para realizar obras a fin de independizar las acometidas de saneamiento del edificio anteriormente citado, manteniendo el requerimiento acordado; debemos declarar y declaramos la conformidad a Derecho del acto impugnado, sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas."

66.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 29 de abril de 1996, cuyo tenor literal es el siguiente:

"Fallamos que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación legal de la empresa Transportes Pombo, S.L., contra la resolución de la Concejalía Delegada del Area de Medio Ambiente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 13 de julio de 1993, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de la misma autoridad de 26 de febrero anterior, que impuso sanción de 25.000 pesetas por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano; declaramos dichos actos conformes a Derecho. Sin costas."

67.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, de conformidad con la propuesta de la Mesa de Contratación, el concurso convocado por Acuerdo Plenario de 30 de mayo de 1996, relativo al servicio de prevención y detección de incendios forestales en la Casa de Campo, a la empresa Prosesa, en el precio ofertado de 19.943.073 pesetas, con un plazo de duración de tres años.

Segundo.- Contraer la cantidad de 1.661.923 pesetas, coste previsto para el presente ejercicio, con cargo al Presupuesto Municipal para 1996.

Tercero.- Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso al resto de licitadores.

68.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, de conformidad con la propuesta de la Mesa de Contratación, el concurso convocado por Acuerdo Plenario de 27 de junio de 1996, relativo a las obras de prevención de incendios con actuaciones en cortafuegos de la Casa de Campo, escayolamiento, transplante, laboreo y siega de vegetación herbácea espontánea, a la empresa Agropark, S.A., en el precio ofrecido de 24.928.260 pesetas.

Segundo.- Dado que no supone gasto para el presente ejercicio, deberá tenerse en cuenta en próximos ejercicios presupuestarios en la partida 771/432.34/217.00, quedando anulado el crédito autorizado por Acuerdo Plenario de 27 de junio de 1996, con cargo al ejercicio económico de 1996.

Tercero.- Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso al resto de licitadores.

69.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, de conformidad con la propuesta de la Mesa de Contratación, el concurso convocado por Acuerdo Plenario de 27 de junio de 1996, relativo a la conservación y mejora ambiental de Centros de Avifauna, Lepidópteros y Sendas Botánicas en los parques singulares, a la empresa Soluciones para el Medio Ambiente, S.L., en el precio ofrecido de 18.604.320 pesetas, por un período de tres años prorrogables dos años más.

Segundo.- Dado que no supone gasto para el presente ejercicio, deberá tenerse en cuenta en próximos ejercicios presupuestarios en la partida 771/432.34/227.06, quedando anulado el crédito autorizado por Acuerdo Plenario de 27 de junio de 1996, con cargo al ejercicio económico de 1996.

Tercero.- Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso al resto de licitadores.

70.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el art. 2º del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, el contrato relativo a servicio de transporte mediante camiones para trabajos del Departamento de Parques y Jardines, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de junio de 1990, a D. Miguel Angel Relaño Flores, Don Julián Relaño Sanz, Don Agustín Relaño Sanz, Don José Luis Relaño Rojo y Don Enrique Gordillo Huelves, desde el 1 de julio de 1996 al 31 de diciembre de 1996.

Segundo.- Convalidar un gasto de 8.200.000 pesetas, para abonar el servicio del 1 de julio al 30 de septiembre, con cargo a la partida 771/432.34/223.00 del Presupuesto Municipal para 1996, con la siguiente distribución:

Agustín Relaño Sanz. 2.750.000 Pts.
Enrique Gordillo Huelves. 1.387.500 Pts.
Miguel A. Relaño Flores. 1.337.500 Pts.
José Luis Relaño Rojo. 1.125.000 Pts.
Julián Relaño Sanz. 1.600.000 Pts.

Tercero.- Autorizar un gasto de 8.200.000 pesetas, para abonar el servicio de transporte mediante camiones para trabajos propios al Departamento de Parques y Jardines, desde el 1 de octubre al 31 de diciembre de 1996, con la siguiente distribución:

Agustín Relaño Sanz. 2.750.000 Pts.
Enrique Gordillo Huelves. 1.387.500 Pts.
Miguel A. Relaño Flores. 1.337.500 Pts.
José Luis Relaño Rojo. 1.125.000 Pts.
Julián Relaño Sanz. 1.600.000 Pts.

71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 31 del Pliego de Condiciones Técnicas, el contrato relativo al mantenimiento de la red automática de control de la contaminación atmosférica, adjudicado por Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 27 de enero de 1989, a la empre-

sa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE), desde el 1 de diciembre de 1996 al 30 de noviembre de 1997.

Segundo.- Contratar la cantidad de 4.146.904 pesetas, coste previsto para el presente ejercicio, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996.

72.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 18 del Pliego de Condiciones Técnicas, el contrato relativo al mantenimiento de tres estaciones remotas conectadas a la red automática de control de la contaminación atmosférica, adjudicado por Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 29 de noviembre de 1991, a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE), desde el 1 de enero de 1997 al 31 de diciembre de 1997.

Segundo.- Toda vez que no supone gasto para el presente ejercicio, deberá tenerse en la partida 772/444.12/217.00 del Presupuesto Municipal de 1997.

73.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Adjudicar directamente a Elsan, S.A., Asfaltos y Construcciones, contratista de la obra principal, adjudicada por Acuerdo del Ayuntamiento Pleno en sesión de 28 de julio de 1995, el proyecto complementario al Proyecto de Construcción del Centro Municipal de Acústica, al no superar el 20% del proyecto principal, por importe de 26.974.743 pesetas, con cargo al Presupuesto Municipal de 1996.

74.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, de conformidad con la propuesta de la Mesa de Contratación, el concurso convocado por Acuerdo Plenario de 30 de mayo de 1996, relativo a la realización de la limpieza de restos en sábados, domingos y festivos en la Casa de Campo, a la empresa Cespa, S.A., en el precio ofertado de 20.336.994 pesetas, con un plazo de duración de tres años.

Segundo.- Contratar la cantidad de 1.694.750 pesetas, coste previsto para el presente ejercicio, con cargo al Presupuesto Municipal para 1996.

Tercero.- Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso al resto de licitadores.

Servicios de Coordinación

75.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 19 de julio de 1996 por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo del que conoce la Sala de lo Contencioso Administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por Confan Contenedores, contra el Decreto de 17/1/95 del Ayuntamiento de Madrid por el que se desestimó el recurso ordinario de alzada interpuesto contra el Decreto del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz de 22/4/94, en virtud del cual se impuso a la sociedad interesada una multa de 15.000 pesetas por infracción de lo dispuesto en el artículo 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

76.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.j de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo, que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Letrado Sr. Gil de la Parra, en representación de Cocentro, S.A.L., contra la resolución de esta Junta Municipal

del Distrito de Retiro de fecha 16.06.95, por la que se impuso a la recurrente la sanción de 15.000 pesetas, por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública c/ Antonio Maura, 7, el día 30.03.95 a las 8,45 horas, infringiendo el artículo 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 07.11.95.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Hacienda y Economía

77.- Adoptar, en 2 expedientes, con la enmienda introducida en el primero de ellos, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Desestimar las reclamaciones presentadas contra la modificación aprobada provisionalmente del Índice Fiscal de calles anexo a la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección.

Segundo.- Inadmitir la reclamación presentada contra la citada Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección, por no haber sido objeto de modificación el precepto reclamado.

Tercero.- Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección y el Índice Fiscal de calles anexo a la misma en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 10 de octubre de 1996.

2) Primero.- Estimar la reclamación presentada contra la modificación aprobada provisionalmente referente al artículo 7.1 de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por la Retirada de Vehículos de la Vía Pública en el sentido de suprimir el párrafo añadido y modificar el texto del apartado 1 del citado artículo, quedando redactado como sigue:

Artículo 7.1.- El pago de la tasa deberá efectuarse, dentro de los plazos establecidos en el Reglamento General de Recaudación, en cualquiera de las oficinas de las Cajas de Ahorros de Madrid, o en los locales de la Unidad de Grúa, donde esté depositado el vehículo, o a los agentes actuantes, en el caso de que el servicio no se haya consumado por haberse presentado el usuario, mediante el "abonaré" que le será facilitado al contribuyente en el momento de presentarse a efectuar la reclamación del vehículo. Transcurridos los expresados plazos sin haber efectuado el pago se procederá al cobro de la deuda por la vía de apremio.

En todo caso, y a tenor de lo establecido en el artículo 71.2 del Texto Articulado de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial, el vehículo no será devuelto a su titular hasta tanto no se acredite haber efectuado el pago de la tasa, o prestado garantía suficiente sin perjuicio del derecho de recurso que le asiste y de la posibilidad de repercutir los gastos sobre el responsable del accidente o de la infracción que haya dado lugar a la retirada del vehículo.

Segundo.- Desestimar el resto de las alegaciones formuladas por los motivos y fundamentos anteriormente expuesto.

Tercero.- Aprobar definitivamente en los términos contenidos en el acuerdo de 10 de octubre de 1996 con la modificación contenida en el punto 1 de este acuerdo, la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

78.- Adoptar, en 3 expedientes, con la enmienda introducida en el primero de ellos, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Desestimar la reclamación presentada contra la modificación aprobada inicialmente referente al epígrafe J) de la Ordenanza reguladora de los precios públicos por aprovechamiento

mientos privativos y especiales del vuelo, suelo y subsuelo de la vía pública.

Segundo.- Desestimar las sugerencias formuladas en relación al epígrafe B) de la Ordenanza reguladora de los precios públicos por aprovechamientos privativos y especiales del vuelo, suelo y subsuelo de la vía pública.

Tercero.- Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza reguladora de los precios públicos por aprovechamientos privativos y especiales del vuelo, suelo y subsuelo de la vía pública en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 10 de octubre de 1996.

2) Primero.- Desestimar la reclamación presentada contra la modificación aprobada provisionalmente referente al epígrafe VII apartado A.1 de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestación de Servicios.

Segundo.- Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestación de Servicios en los términos contenidos en el acuerdo plenario inicial de 10 de octubre de 1996.

3) Primero.- Desestimar la reclamación presentada contra la modificación inicialmente aprobada de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Obras en la Vía Pública.

Segundo.- Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Obras en la Vía Pública en los términos contenidos en el acuerdo plenario inicial de 10 de octubre de 1996.

79.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Reguladora del Precio Público por Utilización Privativa y Aprovechamientos Especiales constituidos en el Suelo, Subsuelo o Vuelo de la Vía Pública en favor de Empresas Explotadoras de Servicios de Suministros, en los términos que constan en el expediente, que habrá de regir a partir del 1 de enero de 1997.

80.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar la reclamación formulada por Don Manuel Castellón Leal, con fecha 20 de noviembre de 1996 en representación de Don Antonio Domínguez Nicolás, Carlos Calbacho, S.L., Cárnica Hermu, S.L., Cárnica Martín Casado, S.A., Códice, S.L., Conrado y Manolo, S.L., Cárnica Martín Casado, S.L., Carnoble, S.L., La Chopera, S.L., Distribución de Alimentos Perecederos, S.A., Hermanos Rubiato, S.A., Incalobe, S.L., Don Javier Buendía, Don José Luis Gancedo, Julio Martín, S.L., J. Gamero, S.A., Don Mariano Herranz, Don Manuel García, Meca, S.A., Mercacarne, S.A., Montes de Toledo, S.A., Rogu, S.A., San Roque Dyr, S.L., Unión Mercantil Despojera, S.A., Vianda Natural, S.L. y Don Vicente Beltrian Laguna, contra la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestación de Servicios del Mercado Central de Carnes y Despojos que ha de regir a partir del 1 de enero de 1997.

Segundo.- En consecuencia, aprobar definitivamente el establecimiento y ordenación de los Precios Públicos por Prestación de Servicios del Mercado Central de Carnes y Despojos, en los términos contenidos en el citado Acuerdo Plenario inicial de 10 de octubre de 1996.

81.- Adoptar, en 7 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la aprobación definitiva, al no haberse presentado reclamación alguna durante el plazo de exposición al público, de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Utilización de Vertederos Municipales y otros Servicios Especiales del Área de Medio Ambiente y de la Tasa por Prestación de Servicios de Retirada, Almacenaje y Depósito en Almacén de Villa, en los términos que constan en el expediente.

2) Quedar enterado de la aprobación definitiva, al no haberse presentado reclamación alguna durante el plazo de exposición al público, de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Expedición de Documentos Administrativos, en los términos que constan en el expediente.

3) Quedar enterado de la aprobación definitiva, al no haberse presentado reclamación alguna durante el plazo de exposición al público, de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos, en los términos que constan en el expediente.

4) Quedar enterado de la aprobación definitiva, al no haberse presentado reclamación alguna durante el plazo de exposición al público, de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en los términos que constan en el expediente.

5) Quedar enterado de la aprobación definitiva, al no haberse presentado reclamación alguna durante el plazo de exposición al público, de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en los términos que constan en el expediente.

6) Quedar enterado de la aprobación definitiva, al no haberse presentado reclamación alguna durante el plazo de exposición al público, de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, en los términos que constan en el expediente.

7) Quedar enterado de la aprobación definitiva, al no haberse presentado reclamación alguna durante el plazo de exposición al público, de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en los términos que constan en el expediente.

82.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva, al no haberse presentado reclamación alguna durante el plazo de exposición al público, de la imposición y Ordenanza Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios en Galerías Municipales, en los términos que constan en el expediente.

83.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la supresión definitiva, al no haberse presentado reclamación alguna durante el plazo de exposición al público, de la Tasa por Prestación de Servicios del Matadero Municipal y Mercado Central de Carnes, en los términos que constan en el expediente.

84.- Adoptar, en 23 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 1, adjudicado a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (Pacsa), por un valor igual a:

$$Kt = 1,1661$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

2) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 2, adjudicado a Construcciones y Contratas, S.A. (Cycsa), ahora denominada Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (FCC, S.A.), por un valor igual a:

$$Kt = 1,1661$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

3) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y reforma

de pavimentos, Zona 3, adjudicado a Ferrovial, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1661$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

4) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y reforma de pavimentos, Zona 4, adjudicado a Francisco Portillo, S.A., ahora denominada Portillo Empresa Constructora, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,1661$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

5) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 1), adjudicado a CYCSA ahora Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,2054$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

6) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 2), adjudicado a Cles de Mantenimiento Integral, S.A. subrogado por acuerdo Pleno de 29.4.92 a Eulen, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,2054$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

7) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 3), adjudicado a Construcciones Velasco, S.A., por un valor igual a:

$$Kt = 1,2054$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

8) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes (Zona 4), adjudicado a Pacsa, por un valor igual a:

$$Kt = 1,2054$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

9) Aprobar los coeficientes (Kt) de actualización de precios de enero a junio de 1996, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los Edificios Públicos Municipales, Capítulo III del Pliego de Condiciones Técnicas (Zona 1), adjudicado a Construcciones Angel B. Beltrán, S.A., por unos valores iguales a:

$$\begin{aligned} Kt \text{ enero} &= 1,1454 \\ Kt \text{ febrero} &= 1,1497 \\ Kt \text{ marzo} &= 1,1541 \\ Kt \text{ abril} &= 1,1584 \\ Kt \text{ mayo} &= 1,1628 \\ Kt \text{ junio} &= 1,1672 \end{aligned}$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

10) Aprobar los coeficientes (Kt) de actualización de precios de enero a junio de 1996, del contrato de Conservación

Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los Edificios Públicos Municipales, Capítulo III del Pliego de Condiciones Técnicas (Zona 2), adjudicado a Ortiz y Cía, S.A., por unos valores iguales a:

$$\begin{aligned} Kt \text{ enero} &= 1,1454 \\ Kt \text{ febrero} &= 1,1497 \\ Kt \text{ marzo} &= 1,1541 \\ Kt \text{ abril} &= 1,1584 \\ Kt \text{ mayo} &= 1,1628 \\ Kt \text{ junio} &= 1,1672 \end{aligned}$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

11) Aprobar los coeficientes (Kt) de actualización de precios de enero a junio de 1996, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los Edificios Públicos Municipales, Capítulo III del Pliego de Condiciones Técnicas (Zona 3), adjudicado a Eulen, S.A., por unos valores iguales a:

$$\begin{aligned} Kt \text{ enero} &= 1,1454 \\ Kt \text{ febrero} &= 1,1497 \\ Kt \text{ marzo} &= 1,1541 \\ Kt \text{ abril} &= 1,1584 \\ Kt \text{ mayo} &= 1,1628 \\ Kt \text{ junio} &= 1,1672 \end{aligned}$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

12) Aprobar los coeficientes (Kt) de actualización de precios de enero a junio de 1996, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los Edificios Públicos Municipales, Capítulo III del Pliego de Condiciones Técnicas (Zona 4), adjudicado a Ginés Navarro Construcciones, S.A., por unos valores iguales a:

$$\begin{aligned} Kt \text{ enero} &= 1,1454 \\ Kt \text{ febrero} &= 1,1497 \\ Kt \text{ marzo} &= 1,1541 \\ Kt \text{ abril} &= 1,1584 \\ Kt \text{ mayo} &= 1,1628 \\ Kt \text{ junio} &= 1,1672 \end{aligned}$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

13) Aprobar los coeficientes (Kt) de actualización de precios de enero a junio de 1996, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los Edificios Públicos Municipales, Capítulo III del Pliego de Condiciones Técnicas (Zona 5), adjudicado a J. Fernández Molina, Construcciones, S.A., por unos valores iguales a:

$$\begin{aligned} Kt \text{ enero} &= 1,1454 \\ Kt \text{ febrero} &= 1,1497 \\ Kt \text{ marzo} &= 1,1541 \\ Kt \text{ abril} &= 1,1584 \\ Kt \text{ mayo} &= 1,1628 \\ Kt \text{ junio} &= 1,1672 \end{aligned}$$

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

14) Aprobar los coeficientes (Kt) de actualización de precios de enero a junio de 1996, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los Edificios Públicos Municipales, Capítulo III del Pliego de Condiciones Técnicas (Zona 6), adjudicado a Serrazar, S.L. y Construcciones Francisco Carrasco

Novillo, S.A. conjunta y solidariamente, por unos valores iguales a:

Kt enero = 1,1454
Kt febrero = 1,1497
Kt marzo = 1,1541
Kt abril = 1,1584
Kt mayo = 1,1628
Kt junio = 1,1672

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

15) Aprobar los coeficientes (Kt) de actualización de precios de enero a junio de 1996, del contrato de Conservación Preventiva, Conservación Correctiva y Obras de Reparación y Pequeña Reforma de los Edificios Públicos Municipales, (Conservación de Instalaciones Zonas 1ª, 2ª, 3ª, 4ª, 5ª y 6ª), adjudicado a Eulen, S.A., por unos valores iguales a:

Kt enero = 1,1454
Kt febrero = 1,1497
Kt marzo = 1,1541
Kt abril = 1,1584
Kt mayo = 1,1628
Kt junio = 1,1672

Dichos coeficientes de actualización se aplicarán sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

16) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación, instalación y mantenimiento del mobiliario urbano, adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,2398

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

17) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y limpieza de Zonas Verdes, Zona 1, en los distritos de Tetuán y Fuencarral, adjudicado a Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,0837

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

18) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y limpieza de Zonas Verdes, Zona 2, en los Distritos de Chamberí, Moncloa y Latina, adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,0837

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

19) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y limpieza de Zonas Verdes, Zona 3, en los Distritos de Centro, Arganzuela y Carabanchel, adjudicado a la U.T.E. FCC Medio Ambiente, S.A. y Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,0837

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

20) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y limpieza de Zonas Verdes, Zona 4, en los Distritos de Usera y Villaverde, adjudicado a Cespa, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,0837

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

21) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y limpieza de Zonas Verdes, Zona 5, en los Distritos de Puente de Vallecas y Villa de Vallecas, adjudicado a SUFI, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,0837

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

22) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y limpieza de Zonas Verdes, Zona 7, en los Distritos de Salamanca, Chamartín y Ciudad Lineal, adjudicado a la U.T.E. Empresa de Conservación de Parques-Viveros Raga, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,0837

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

23) Aprobar el coeficiente (Kt) de actualización de precios para todo el año 1996 del contrato de conservación y limpieza de Zonas Verdes, Zona 8, en los Distritos de Hortaleza, San Blas y Barajas, adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

Kt = 1,0837

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

85.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 8 de noviembre de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Aprobar una Operación de Tesorería por importe de 7.500.000.000 Pts. en los términos que figuran en el expediente instruido al efecto, así como las condiciones económicas recogidas en el pliego que figura en el mismo.

Segundo.- Adjudicar la concertación de la referida operación, previa concurrencia de ofertas, al Banco Atlántico.

Tercero.- Autorizar y facultar, tan ampliamente como en derecho proceda, a Don Pedro Bujidos Garay, Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, para que en nombre del Ayuntamiento de Madrid, suscriba la documentación necesaria para la formalización de esta operación y realice cuantas actuaciones sean precisas para su desarrollo y gestión, incluida la aprobación de los gastos financieros que se originen por la ejecución de la misma, todo ello con sujeción a las condiciones y términos que figuran en el expediente instruido al efecto. Asimismo, se faculta al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía a utilizar durante el desarrollo de la operación instrumentos derivados para la cobertura de riesgo de tipo de interés y formalizar los documentos que para ello sean necesarios.

Cuarto.- Del presente Decreto se dará cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno en la próxima sesión que se celebre.

86.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la concesión de un aval por importe máximo de 3.300 millones de Pts. a favor de la Empresa Municipal Campo de las Naciones, S.A., sobre el principal del préstamo o crédito que ésta formalice por un plazo de tres años, a razón de un máximo de 1.100 millones de Pts. por año, durante los tres años de vida de la operación. Todo ello con sujeción a los términos y condiciones que figuran en el expediente instruido al efecto.

Segundo.- Autorizar y facultar tan ampliamente como en derecho proceda, al Excmo. Sr. Alcalde Presidente y al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía para que indistin-

tamente, en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid, efectúen cuantas actuaciones resulten pertinentes para el otorgamiento del citado aval.

87.- Adoptar, en 62 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Planco S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Gastos Suntuarios en relación con la finca sita en la calle Pradillo, 44.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Don José María Moreno Martín contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte los recursos interpuestos por Don Eduardo Rodríguez González contra Modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Especiales vigente para el ejercicio 1986.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por K.L.M. Compañía Real Holandesa de Aviación contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto Sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la c/ Gran Vía, 59.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por K.L.M. Compañía Real Holandesa de Aviación contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en el Aeropuerto de Barajas, s/n.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la c/ Padilla, 30.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a Marta Alaman Calabuig contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades económicas.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Don José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la c/ Méjico, 42.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Don José María Rodríguez Ponga Salamanca contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la c/ Zurbano, 71.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Fabrega, Empresa Constructora S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en la c/ Santa Hortensia, 46.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Sociedad Cooperativa Limitada Viviendas León Felipe contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con el Polígono Madrid Sur PERI 14-5 Parcela 39 Zona E-2.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Don José María García Escalona contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la c/ Panamá, 12.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas y Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Don Juan Carlos González Márquez contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas y Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos, en relación con la finca en la c/ Nicolás Godoy, 23.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Dicorma S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Duque de Fernán Núñez, 2.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el

cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Fomento de Comercio Exterior (Focoex, S.A.) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Orense, 58.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Don Enrique Torralba Sacristán contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Medellín, 8.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros Municipal de Burgos contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Sevilla, 4.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Internacional Hotels Corporation, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Real Club Puerta de Hierro contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la Avda. Miraflores, s/n.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Aparca, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Confederación Española de Cajas de Ahorros contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con diversos emplazamientos sitos en esta capital.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Avis Alquile un Coche S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con 3.092 vehículos.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Avis Alquile un Coche S.A.

contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con 494 vehículos.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D^a Celia Quintanar Regadera contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-412.947.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Comercial Mercedes Benz S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-5115-HH y otros.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de enero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por Millan Travel, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en su modalidad de Equivalencia, en relación con el garaje sito en Avda. Alberto Alcocer, 10.

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de diciembre de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria en parte del recurso interpuesto por D^a M^a del Carmen Varela Montes, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con nave n^o 1 -sótano- de la calle Alfonso Fernández números 18, 20 y 22.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de enero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D^a M^a del Carmen Varela Montes por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con solar con nave y local de oficina sito en c/ Sófora s/n (hoy n^o 14).

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 14 de noviembre de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D^a María Varela Montes por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con nave número 2 en planta baja de la finca sita en c/ Alfonso Fernández números 18, 20 y 22.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 26 de marzo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Don Andrés Gallardo y García-Nieto por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 1^o izda. de la finca sita en c/ Oria, 32.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 19 de septiembre de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

estimatoria en parte del recurso interpuesto por José María Vázquez Honrubia, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana en relación con finca número 34 de la c/ Jorge Juan y local comercial de la c/ Modesto Lafuente, 45.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia estimatoria dictada en 12 de marzo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, promovida por Ercros, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 3º Centro de la c/ Matilde Díez, 11.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 6 de febrero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por Don Enrique Carbo León por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el piso 2º A de la finca sita en c/ Bolivia, 24.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de junio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por Dª Lucía López-Asiaín Zabia, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con el piso Bajo B de la c/ del Sauce, 4.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo estimando el recurso de Apelación interpuesto por Administración del Estado (Ministerio de Economía y Hacienda) contra fallo de la sentencia acordada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso promovido por el concepto de Tasa por Licencia de Obras y Vallas en relación con la finca sita en la c/ Alcalá, 92.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sección Segunda del Tribunal Supremo desestimando el recurso de Apelación interpuesto por este Ayuntamiento, contra el fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, promovido por Vallehermoso, S.A., por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Princesa, 5.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de junio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de Apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Don Germán Gama-zo Hohenlohe, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el piso 1º -I de la finca sita en la c/ Fortuny, 17.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 24 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de Apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Dª Enma,

Dª Blanca, Dª Mª Milagrosa y Don Francisco Javier Villaceros Machimbarrena, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en c/ O'Donnell, 5.

40) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 30 de septiembre de 1995 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo estimatoria en parte del recurso de Apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- de la Audiencia Nacional recaída en el recurso promovido por Texauto, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la finca sita en la c/ Santa Leonor, 56.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso administrativo del Tribunal Supremo declarando la indebida admisión del recurso de Apelación interpuesto por este Ayuntamiento y en su virtud se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso promovido por Assicurazioni Generali S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación número 7909/77 por el concepto de Tasa de Alcantarillado en relación con la finca sita en la c/ Orense, 4.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo declarando la indebida admisión del recurso de Apelación interpuesto por Estacionamientos Subterráneos, S.A., y en su virtud se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso promovido por la misma entidad por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con el aparcamiento subterráneo sito en Plaza Marqués de Salamanca, s/n.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central en el recurso de Alzada promovido por Banco de Bilbao S.A., por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en el Paseo de la Castellana, 81.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central en el recurso de Alzada promovido por Compañía Telefónica Nacional de España S.A. por el concepto de Tasa por Licencia de Aperturas en relación con la finca sita en la c/ Orense, 84 c/v a Huesca.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional estimando el recurso interpuesto por Don José Luis Lazcano Escolá contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada promovido por el concepto de Solares Edificados y sin Edificar en relación con la finca sita en la c/ Corazón de María-Avda. de América.

46) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de

las sentencias dictadas en 14 de noviembre de 1995 y 26 de diciembre de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Fabricación de Automóviles Renault de España, S.A. y desestimatoria del recurso promovido por este Ayuntamiento, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por Fabricación de Automóviles Renault de España, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en su modalidad de Equivalencia, en relación con finca sita en Avenida de Burgos, 89 o Carretera de Madrid a Burgos (N-1), Km. 5,500 (margen izquierda), Polígono 1 de la Zona Industrial del Km. 6 de la Avenida de Burgos.

47) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de diciembre de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por D^a Teresa de la Peña Sánchez, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con varias fincas en el término de Barajas.

48) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad mercantil Óptica Pinar S.A., contra la ejecución en vía de apremio, de un descubierto que tiene su origen en sanciones que fueron impuestas a la recurrente por falta de identificación en tiempo y forma del conductor responsable de infracciones de tráfico, anulando dichas liquidaciones por no ser las mismas conformes a derecho.

49) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad mercantil Estudio 66 S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas a la recurrente y ordenando la devolución de las cantidades ingresadas por ésta.

50) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por la entidad mercantil Romero Hermanos Aires S.A. declarando dejar sin efecto las referidas 25 sanciones por importe total de 1.438.195 Pts., así como el recargo de 236.000 Pts. equivalente al 20% de dicha suma y la cantidad de 22.195 Pts. correspondiente a las costas devengadas por las referidas sanciones impuestas al recurrente, por no ser las mismas conforme a derecho.

51) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó los recursos interpuestos por la entidad mercantil High Tech S.A. contra resolución del Ayuntamiento referente a certificaciones de descubierto declarándolas nulas, por no ser las mismas conformes a derecho.

52) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de junio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal

Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso promovido por Don Luis Hernando Avedaño, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela número 26 de la Urbanización Monreal -Aravaca-.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a Pilar García Margallo Barbera, contra resolución de 16 de noviembre de 1993 del Ayuntamiento de Madrid, sobre Multas de Circulación, M-8055-DG, anulándola por no ajustarse a Derecho.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A. contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Jerónimo Barrio, S.L.).

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A. contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas Balles, S.A.).

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A. contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Don Eladio Guillén Ferrández).

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A. contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Fruvepe, S.A.).

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por Nova Veintiuno, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 10-10-94, relativa a impugnación de providencia de apremio por el concepto de Licencia Fiscal, por ser la misma conforme a Derecho.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Automáticos Díaz, S.A., contra acuerdo del TEAR de Madrid en reclamación contra liqui-

dación provisional de cuota por Licencia Fiscal, ejercicio 88, y anulando dicha resolución y liquidación por no ser conformes a Derecho.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a Alicia Martínez Amor, contra el embargo acordado por el Ayuntamiento de Madrid por el impago de Licencia Fiscal, ejercicio 1986, declarando dicho acto no conforme con el ordenamiento jurídico.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Safilo España, S.A. contra providencia de apremio y acumulación de la Recaudación Ejecutiva, confirmada en Alzada por decreto, por multas de circulación de los vehículos M-4849-HL; M-4258-HX; M-1892-GP.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A. contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Hermanos Franch Tutar, S.A.).

88.- Adoptar, en 139 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Teresa Cueto Alvarez de Sotomayor, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Ramón Fernández Pedregosa, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don José Tejada Rodríguez, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don José M^a Fiallega Aguiar, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Francisco J. González Romero, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Tomás Padros Uribe, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Concepción González Morán, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Angeles Martínez Fernández, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Félix Román Pérez Valbuena, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Gregorio Rayón Gil, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Pedro M. Barturen Tejada, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Oscar Luis López Carbajo, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Luciano Cordero Corbalán, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Rocío Gandarias Lozano, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal

Superior de Justicia de Madrid por Don César de Balmaseda Arias Dávila, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Alfonso Vela Bermejo, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Fernando García del Castillo, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Julio Sastre Ibeas, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Jesús Osuna Sanz, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Jaime Andrés García de Leaniz Barrena, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Luis Serrano Narbona, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Guillermo López Morón, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Jesús Serrano Conde, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don José Ignacio Arias Moreno, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Rafael Mateu de Ros, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Juan Pablo Feio Laorga, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

27) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Juan Alonso Zamorano, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

28) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Carlos Senise García, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

29) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Don Jesús Ignacio Vélez Martínez, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

30) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Recreativos Garfer, S.L., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

31) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Río Manzanares, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

32) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Data Rent, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

33) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Gerconsa, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

34) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal

Superior de Justicia de Madrid por Jardinería y Construcciones Diol, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

35) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Mercados e Industrias, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

36) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ganthin España, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

37) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Inmobiliaria Alcázar, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

38) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Shumakan, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

39) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por ANDE, contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

40) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Limpiezas Crespo, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

41) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Implementos, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

42) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Implementos, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

43) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nox Producciones y Servicios Culturales, S.L., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

44) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Casa Rosada, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

45) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de septiembre de 1996, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Naiff, S.A., contra resolución municipal dictada en expediente sancionador por infracción de norma de tráfico vial.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por OCP Construcciones, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra abono intereses de demora por retraso en el pago de certificación nº 3 de las obras proyecto liquidación, ampliación del Teatro Español.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por OCP Construcciones, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra abono intereses de demora por retraso en el pago de certificación nº 1 de la obra de equipamiento, mobiliario e instalaciones en el Parque de Bomberos de Hortaleza.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra abono intereses de demora por retraso en el pago de certificaciones por servicio de limpieza de las vías públicas demarcación Zona Centro de Madrid.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Tirmadrid, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra abono intereses de demora por retraso en el pago de certificaciones por puesta en marcha y explotación para Ayuntamiento Madrid de la Planta de Tratamiento Integral de Residuos Sólidos Urbanos de Valdemingómez.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Corviam, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra abono intereses de demora por retraso en el pago de certificación nº 1 por obra acondicionamiento y mejora de las vías públicas en calle Joaquín María López (de Hilarión Eslava a Isaac Peral).

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Corviam, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra abono intereses de demora por retraso en el pago de certificaciones por la obra Operación Asfalto 1993 en la calle Mesena y otras.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Tirmadrid, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra abono intereses de demora por retraso en el pago de certificaciones por puesta marcha y explotación para Ayuntamiento Madrid de Planta Tratamiento Integral de Residuos Sólidos Urbanos.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Saturnino Navarro Martínez, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Hermanitas de los Pobres, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Licencia Fiscal.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Pedro Hernández-Mora Belmar, contra diligencia de embargo de cuenta corriente por impago de la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Luis Sánchez Socías, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Agra, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Servicio Laboratorio Municipal de Higiene.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Marta García Garralón, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa de Grúa y Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Hidráulica Santillana, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Utilización de Galerías Municipales de Servicios.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Iberdrola, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Utilización de Galerías Municipales de Servicios.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Utilización de Galerías Municipales de Servicios.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Eliop, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas y Tasa por Recogida de Residuos Sólidos Urbanos.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Mercados Centrales de Abastecimiento de Madrid, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la Carretera Villaverde a Vallecas, Km. 3,801.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Promociones de Infraestructuras, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la Avda. Plaza de Toros, s/n.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Menálvoro, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Mercados e Industrias, S.A. (MERINSA), contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la calle Sierra Vieja, 17.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Universidad Autónoma de Madrid, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (Tasa de Servicios Urbanos de Señalamiento).

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Segipsa, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

69) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Bay-Point, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

70) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Hermanitas de los Pobres, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-8365-JK.

71) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Hermanitas de los Pobres, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo matrícula M-8365-JK.

72) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Antonio Jesús de Pablo Sogo, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica.

73) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Aída Beléndez Gutiérrez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-4452-FC.

74) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Luis Muñoz García, contra la liquidación girada por este

Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica.

75) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Francisco Javier Monge y Zamorano, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

76) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Dionisio Moreno Nogueras, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-2104-IJ.

77) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don José Ignacio de Alarcón Elorrieta, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

78) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don José Clemente González Martín, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

79) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Jorge Rodríguez López, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-5473-HX.

80) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Juan Aparicio Giménez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

81) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Arturo Molina Santiago, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

82) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don José Miguel Ayllón Camacho, contra liquidación girada por

este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

83) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Antonio Almazán Rodríguez, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

84) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a María Estela Díez Cornejo, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

85) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Emilio Martínez Jiménez, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

86) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Eduardo Castillo San Martín, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

87) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Luis Pedro Garcés Correa, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

88) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don José Luis Urcelay Segura, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

89) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Construcciones Pire, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

90) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Eduardo Rodríguez González, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre

Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Carmen Sánchez Carrascosa, 5.

91) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Carmen Apeitia Bello, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

92) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Servicios y Viales, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la Plaza de Colón, s/n.

93) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Sociedad Española Procedimientos Fit, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

94) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Igor Beades Martín, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

95) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Román Oria Fernández de Muniain, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

96) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a María Teresa de Bernardo y Bustos, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

97) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Román Oria Fernández de Muniain, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

98) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Gonzalo Ruiz García, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

99) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Fundación Servicios Laborales, contra resolución tácita de este Ayuntamiento, en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

100) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Ana Pérez Ibarre, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

101) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Distribuidora Internacional de Alimentación (DIA), contra resolución tácita de este Ayuntamiento, en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Prudencio Alvaro, 10, y varios emplazamientos más.

102) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Repsol Exploración, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

103) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Francap, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

104) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Manuel Valle Torralbo, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

105) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1016/95, interpuesto por Inmobiliaria Barrio de Bilbao, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

106) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1026/95, interpuesto por Inmobiliaria Barrio Bilbao, S.A., contra liquidación practicada por el con-

cepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

107) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Sociedad Mercantil Caser Inmobiliaria, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

108) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a M^a Pilar Puentes Martín, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

109) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Intedis, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

110) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Ingeniería de Naves, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

111) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 581/96, interpuesto por Don Faustino Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

112) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 582/96, interpuesto por Don Faustino Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

113) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 583/96, interpuesto por Don Faustino Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

114) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 584/96, interpuesto por Don Faustino

Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

115) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 585/96, interpuesto por Don Faustino Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

116) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 591/96, interpuesto por Don Faustino Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

117) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 592/96, interpuesto por Don Faustino Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

118) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 593/96, interpuesto por Don Faustino Díez Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

119) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Juana Rodrigo López, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

120) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Juan José Martínez González, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

121) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Germán Repetto y Ferrey, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

122) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don José Antonio Cedrún Castellano, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

123) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Luis Frigal Fernández-Villaverde, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

124) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Carmen Ariño Rubiato, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

125) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por MF-23, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

126) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Madhura Bunnag, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

127) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Matías Carlos Paunero Martín, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

128) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 807/96, interpuesto por Instituto para la Vivienda de las Fuerzas Armadas, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

129) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 808/96, interpuesto por Instituto para la Vivienda de las Fuerzas Armadas, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

130) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de

Justicia con el número 809/96, interpuesto por Instituto para la Vivienda de las Fuerzas Armadas, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

131) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 810/96, interpuesto por Instituto para la Vivienda de las Fuerzas Armadas, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

132) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 811/96, interpuesto por Instituto para la Vivienda de las Fuerzas Armadas, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

133) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 812/96, interpuesto por Instituto para la Vivienda de las Fuerzas Armadas, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

134) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 813/96, interpuesto por Instituto para la Vivienda de las Fuerzas Armadas, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

135) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 814/96, interpuesto por Instituto para la Vivienda de las Fuerzas Armadas, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

136) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 815/96, interpuesto por Instituto para la Vivienda de las Fuerzas Armadas, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

137) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Martín García Arranz, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

138) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Don Pablo Salvador Bullón, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

139) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid interpuesto por Don José Benítez de Lugo, en nombre y representación de Don Juan A. Barranco Gallardo y Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, contra la resolución aprobada por este Ayuntamiento ratificando la autorización provisional concedida a la empresa adjudicataria del contrato de servicios complementarios de la gestión de los expedientes sancionadores por infracción a la normativa de tráfico vial urbano para la subcontratación de las tareas de grabación y notificación.

89.- Rectificar, al amparo de lo dispuesto en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el error material cometido en la modificación presupuestaria acordada el pasado 31 de octubre de 1996, en el sentido de que la baja por anulación que en el expediente figura inicialmente imputada a la partida 530/530/011.11/310.11, se entienda imputada a la partida 533/533/011.11/310.11.

Servicios de Coordinación

90.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Conceder, de conformidad con lo prevenido en los artículos 26 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales y los contenidos en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana aprobadas por acuerdo plenario de 25.03.88, con las modificaciones establecidas en el de 27.05.92 una subvención por importe de 1.400.000 Pts., a la Federación Católica de Asociaciones de Padres de Familia y Padres de Alumnos de Madrid para la realización de los siguientes proyectos:

- Concurso de fotografía	45.000 Pts.
- Concurso de dibujos de Navidad	85.000 "
- Campeonato gimnasia rítmica	270.000 "
- Campeonato de judo	300.000 "
- Conferencias	500.000 "
- Curso dirigentes de Apas y miembros de Consejos Escolares	200.000 "

Segundo.- Dicha subvención se hará efectiva, tal y como se especifica en el art. 50 de las Normas de Participación Ciudadana, debiéndose librar la cantidad de 700.000 Pts. en el momento de concesión de la subvención y del 50% restante a la finalización del proyecto subvencionado, previa justificación del primer 50% y acreditación documental de haber llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado.

Tercero.- Contraer la cantidad de 1.400.000 Pts., con cargo a la partida 445.463.21.489.01 "Otras Transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del vigente Presupuesto Municipal.

2) Primero.- Conceder, de conformidad con lo prevenido en los artículos 26 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales y los contenidos en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana aprobadas por acuerdo plenario de 25.03.88, con las modificaciones establecidas en el de 27.05.92 una subvención por importe de 3.150.000 Pts., a la

Federación Regional de Madrid de Asociaciones de Padres y Madres del Alumnado "Francisco Giner de los Rios" para la realización del siguiente proyecto:

- Campaña Promoción Movimiento Asociativo FAPA y Campaña CCEE 3.150.000 Pts.

Segundo.- Dicha subvención se hará efectiva, tal y como se especifica en el art. 50 de las Normas de Participación Ciudadana, debiéndose librar la cantidad de 1.575.000 Pts. en el momento de concesión de la subvención y del 50% restante a la finalización del proyecto subvencionado, previa justificación del primer 50% y acreditación documental de haber llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado.

Tercero.- Contraer la cantidad de 3.150.000 Pts., con cargo a la partida 445.463.21.489.01 "Otras Transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del vigente Presupuesto Municipal.

3) Primero.- Conceder, de conformidad con lo prevenido en los artículos 26 y siguientes del Reglamento de Servicios de las Corporaciones Locales y los contenidos en el Título VI de las Normas de Participación Ciudadana aprobadas por acuerdo plenario de 25.03.88, con las modificaciones establecidas en el de 27.05.92 una subvención por importe de 1.250.000 Pts., a la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid para la realización del siguiente Proyecto:

- Nuevo Plan General: Aprobación inicial y Provisional 1.250.000 Pts.

Segundo.- Dicha subvención se hará efectiva, tal y como se especifica en el art. 50 de las Normas de Participación Ciudadana, debiéndose librar la cantidad de 625.000 Pts. en el momento de concesión de la subvención y del 50% restante a la finalización del proyecto subvencionado, previa justificación del primer 50% y acreditación documental de haber llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado.

Tercero.- Contraer la cantidad de 1.250.000 Pts., con cargo a la partida 445.463.21.489.01 "Otras Transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del vigente Presupuesto Municipal.

91.- Adoptar, en 92 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer como deuda por el Ayuntamiento Pleno, previo informe de la Comisión correspondiente, el gasto originado en 1995 y facturado por Licuas, S.A., en concepto de mantenimiento y conservación de mobiliario urbano. Mes de diciembre de 1995, por importe de 6.328.461 Pts., con cargo a la partida 432.32/217.00.

2) Reconocer la deuda por medición de las obras de conservación, reparación y pequeña reforma de los colegios públicos municipales, realizadas en diciembre de 1995, contraída con Ortiz, Construcciones y Proyectos, S.A., por importe de setecientos cuarenta y siete mil doscientas treinta y ocho (747.238 Pts.), con cargo a la partida 422.12/212.00.

3) Reconocer la deuda por medición de las obras de conservación, reparación y pequeña reforma de los edificios públicos municipales, realizadas en julio de 1995, contraída con Ortiz, Construcciones y Proyectos, S.A., por importe de ochocientos setenta y cinco mil cuatrocientas noventa (875.490 pts), con cargo a la partida 121.10/212.00.

4) Reconocer una deuda por importe de 462.824 pesetas a favor de Eulen, S.A. con cargo a la partida presupuestaria 96.1.030.511.11/217.00 del presupuesto vigente de 1996.

5) Reconocer una deuda por importe de 207.970 pesetas a favor de Eulen, S.A. con cargo a la partida presupuestaria 96.1.030.121.10/212.00 del presupuesto vigente de 1996.

6) Reconocer una deuda por importe de 291.071 pesetas a favor de Eulen, S.A. con cargo a la partida presupuestaria 96.1.030.422.12/212.00 del presupuesto vigente de 1996.

7) Reconocer una deuda por importe de 87.675 pesetas a favor de Ortiz y Compañía, S.A. con cargo a la partida presu-

puestaria 96.1.030.422.12/212.00 del presupuesto vigente de 1996.

8) Reconocer una deuda por importe de 1.106.331 pesetas a favor de Ortiz y Compañía, S.A. con cargo a la partida presupuestaria 96.1.030.422.12/212.00 del presupuesto vigente de 1996.

9) Reconocer una deuda por importe de 147.210 pesetas a favor de Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. con cargo a la partida presupuestaria 96.1.030.511.11/217.00 del presupuesto vigente de 1996.

10) Reconocer una deuda por importe de 411.808 pesetas a favor de Eulen, S.A. con cargo a la partida presupuestaria 96.1.030.432.34/227.00 del presupuesto vigente de 1996.

11) Reconocer una deuda por importe de 1.785.786 pesetas a favor de Eulen, S.A. con cargo a la partida presupuestaria 96.1.030.432.34/217.00 del presupuesto vigente de 1996.

12) Reconocer una deuda por importe de 503.782 pesetas a favor de Eulen, S.A. con cargo a la partida presupuestaria 96.1.030.432.34/227.00 del presupuesto vigente de 1996.

13) Reconocer una deuda para el pago de las certificaciones correspondientes a los meses de agosto (2ª certificación), septiembre, octubre, noviembre y diciembre de 1995, para conservación por medición de las obras, reparación y pequeña reforma de los edificios públicos del distrito de Chamartín, adjudicando a Ortiz y Compañía, S.A. por importe de 6.020.462 Pts., con cargo a la partida 121.10/212.00.

14) Reconocer una deuda para el pago de las certificaciones correspondientes a los meses de noviembre y diciembre de 1995, para conservación por medición de las obras de conservación, reparación y pequeña reforma de los Colegios Públicos del Distrito de Chamartín, adjudicado a Ortiz y Compañía, S.A., por importe de 6.508.568 Pts., con cargo a la Partida 422.12/212.00.

15) Reconocer una deuda por importe de 625.828 pesetas a favor de la Empresa Conservación Parques, S.A., y Viveros Raga, S.A., UTE, con motivo de la revisión de precios correspondiente al canon de limpieza zonas verdes, árboles de alineación, etc., desde el 16 de marzo hasta el 31 de diciembre de 1995, ambos inclusive, con cargo a la partida 432.34/227.00 del Presupuesto Ordinario para 1996.

16) 1º Reconocer la deuda de 518.288 Pts. relativa a la actualización de precios habida con abono a Construcciones y Conservación Raga, S.A.

2º Aplicar dicho gasto a la partida 432.34/227.00 "Limpieza" del subprograma de Zonas Verdes.

3º Abonar a Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., la deuda referente al canon de limpieza de Zonas Verdes de 1995 por actualización de precios.

17) 1º.- Reconocer la deuda de 226.962 Pts. Relativa a la actualización de precios correspondiente a las ampliaciones habidas desde la fecha de adjudicación del contrato con abono a Construcciones y Conservación Raga, S.A.

2º Aplicar dicho gasto a la partida 432.34/217.00 "Reparación y conservación de bienes de uso general" del subprograma de Zonas Verdes.

3º Abonar a Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., la deuda referente a la revisión de precios sobre ampliaciones de conservación de zonas verdes.

18) Reconocer la deuda de 2.247.530 Pts. relativa a la actualización de precios habida con abono a Construcciones y Conservación Raga, S.A.

2º. Aplicar dicho gasto a la partida 432.34/217.00 "Reparación y conservación de bienes de uso general" del subprograma de Zonas Verdes.

3º. Abonar a Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., la deuda referente al canon de conservación de zonas verdes por actualización de precios.

19) 1º Reconocer la deuda de 1.132.865 Pts. relativa a las ampliaciones habidas con abono a Construcciones y Conservación Raga, S.A.

2º. Aplicar dicho gasto a la partida 432.34/227.00 "Limpieza" del subprograma de Zonas Verdes.

3º. Abonar a Construcciones y Conservaciones Raga, S.A., la deuda referente a la limpieza de Zonas Verdes por las ampliaciones de superficie.

20) Reconocimiento de deuda por reparación, conservación de bocas de riego, fuentes e hidratantes del distrito Municipal de Chamberí correspondiente a 1995, por un importe de 5.319.849 Pts. con cargo al subprograma 511.11/217.00 y cuyo adjudicatario es Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. con CIF nº A/28012904.

21) Reconocer de deuda por el servicio de limpieza y mantenimiento efectuado en sus dependencias del distrito municipal de Chamberí correspondiente a 1992, por un importe de 1.425.520 Pts. con cargo al subprograma 422.12/227.00 y cuyo adjudicatario es OLM, S.A. con CIF nº A/28395739.

22) Reconocimiento de deuda por suministro y colocación de borlados y jardineras hexagonales en c/ Zurbano del distrito Municipal de Chamberí correspondiente a 1995, por un importe de 2.166.431 Pts. con cargo al subprograma 432.32/217.00 y cuyo adjudicatario es Licuas, S.A. con CIF. nº A/78066487.

23) Reconocer de deuda por ampliación de cabeceros en la calle Zurbano y Orfila del distrito Municipal de Chamberí correspondiente a 1995, por un importe de 2.986.237 Pts. con cargo al subprograma 511.11/217.00 y cuyo adjudicatario es Portillo E.C., S.A., con CIF. nº A/28090272.

24) Reconocer una deuda a Licuas, S.A., por un importe de Pts. 6.900.614 en concepto de certificación relativa a atrasos conservación por ampliación de zonas verdes durante el ejercicio de 1995 que serán con cargo a la partida 432.34/227.00 del Presupuesto Ordinario de 1996.

25) Reconocer una deuda a Licuas, S.A., por un importe de Pts. 1.591.305 en concepto de certificación relativa a atrasos limpieza por ampliación de zonas verdes durante el ejercicio de 1995 que serán con cargo a la partida 432.34/227.00 del Presupuesto Ordinario de 1996.

26) Reconocer una deuda a Licuas, S.A., por un importe de Pts. 760.401 en concepto de certificación relativa a atrasos limpieza zonas verdes en el Distrito de Chamberí, correspondiente al mes de diciembre de 1994, que será con cargo a la partida 432.34/227.00 del Presupuesto Ordinario de 1996.

27) Reconocer una deuda de 3.948.780 Pts., a Licuas, S.A., derivada de la aplicación del coeficiente de actualización de precios Kt(95), sobre el canon anual por la conservación de las zonas verdes del Distrito de Moncloa-Aravaca durante 1995, imputando dicho gasto a la partida 96.1.090.432.34.217.00 del vigente Presupuesto Municipal.

28) Reconocer una deuda de 910.602 Pts., a Licuas, S.A., derivada de la aplicación del coeficiente de actualización de precios Kt(95), sobre el canon anual por la conservación de las zonas verdes del Distrito de Moncloa-Aravaca durante 1995, imputando dicho gasto a la partida 96.1.090.432.34.227.00 del vigente Presupuesto Municipal.

29) Reconocer una deuda de 3.368.886 Pts., IVA incluido, a LICUAS, S.A., por los trabajos de mantenimiento y conservación del mobiliario urbano del Distrito de Moncloa-Aravaca durante 1995, imputándose dicho gasto a la Partida 96-1-090-432.32-217.00 del vigente Presupuesto Municipal.

30) Reconocer una deuda de 10.818.334 Pts., IVA incluido, a Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (Pacsa) por los trabajos de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes, realizadas en el Distrito de Moncloa-Aravaca desde agosto a diciembre de 1995 y por aplicación del coeficiente de actualización de precios para 1995, Kt (95), impu-

tándose dicho gasto a la Partida 96-1-090-511.11-217.00 del vigente Presupuesto Municipal.

31) Aprobar el reconocimiento de deuda contraído con la empresa Eulen, S.A. por importe de 2.431.336 pesetas, correspondiente a trabajos de medición de obra en colegios públicos en el mes de octubre de 1995, con cargo a la partida 100.100, 121.10, 212.00, del presente Presupuesto.

32) Aprobar el reconocimiento de deuda contraído con la empresa Eulen, S.A. por importe de 2.297.842 pesetas, correspondiente a trabajos de medición de obra en colegios públicos en el mes de diciembre de 1995, con cargo a la partida 100.100, 422.12, 212.00, del presente Presupuesto.

33) Aprobar el reconocimiento de deuda contraído con la empresa Francisco Carrasco Novillo, por importe de 6.753.800 pesetas, correspondientes a trabajos de medición de obra en edificios municipales en el mes de diciembre de 1995, con cargo a la partida 100.100, 121.10, 212.00, del presente Presupuesto.

34) Aprobar el reconocimiento de deuda contraído con la empresa Francisco Carrasco Novillo, por importe de 22.443.498 pesetas, correspondientes a trabajos de medición de obra en colegios públicos en el mes de diciembre de 1995, con cargo a la partida 100.100, 422.12, 212.00, del presente Presupuesto.

35) Aprobar el reconocimiento de deuda contraído con UTE FCC Medio Ambiente/FCC, S.A., para abonar la certificación por importe de 8.632.656 Pts., relativa a zonas Verdes - Reparación, Mantenimiento y Conservación de bienes de uso general, partida presupuestaria 110/110/432.34/217.00, de Atrasos por diferencia de canon desde el 1.1.95 al 31.12.95 de Conservación de zonas verdes del Distrito de Carabanchel.

36) Aprobar el reconocimiento de deuda contraída con Ute FCC Medio Ambiente/FCC, S.A., para abonar la certificación por importe de 1.990.713 Pts., relativa a zonas verdes, limpieza, partida presupuestaria 110/110/432.34/227.00, de Atrasos por diferencia de canon desde el 1.1.95 al 31.12.95 de limpieza de zonas verdes del distrito de Carabanchel.

37) Aprobar el reconocimiento de deuda contraído con Serrazar, S.L., para abonar la certificación por importe de 20.515.436 Pts., relativa a Enseñanza Básica - Reparación, Mantenimiento y Conservación de edificios y otras construcciones, partida presupuestaria 110/110/422.12/212.00 de Conservación de Colegios Públicos del distrito de Carabanchel, por medición de obra, en el mes de diciembre de 1995.

38) Aprobar el reconocimiento de deuda contraído con Serrazar, S.L., para abonar la certificación por importe de 4.693.447 Pts., relativa a Edificios Municipales -Reparación, Mantenimiento y Conservación de edificios y otras construcciones-, partida presupuestaria 110/110/121.10/212.00 de Conservación de Edificios Municipales del Distrito de Carabanchel, por medición de obra, en el mes de diciembre de 1995.

39) Reconocimiento de deuda por importe de 218.002 Pts. para el pago de la certificación por coeficiente de actualización de precios de conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes correspondiente a los meses de agosto y septiembre de 1995, a la empresa Construcciones Velasco, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

40) Reconocimiento de deuda por importe de 2.211.857 Pts. para el pago de la certificación por conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes correspondiente al mes de septiembre de 1995, a la empresa Construcciones Velasco, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

41) Reconocimiento de deuda por importe de 2.003.189 Pts. para el pago de la certificación por conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes correspondiente al mes de octubre de 1995, a la empresa Construcciones Velasco, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

42) Reconocimiento de deuda por importe de 1.485.839 Pts. para el pago de la certificación por conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes correspondiente al mes de noviembre de 1995, a la empresa Construcciones Velasco, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

43) Reconocimiento de deuda por importe de 1.275.573 Pts. para el pago de la certificación por conservación y reparación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes correspondiente al mes de diciembre de 1995, a la empresa Construcciones Velasco, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

44) Reconocimiento de deuda por importe de 1.531.993 Pts. para el pago de la certificación por canon de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes correspondiente al mes de diciembre de 1995, a la empresa Construcciones Velasco, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

45) Reconocimiento de deuda por importe de 114.499 Pts. para el pago de la certificación por conservación de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes correspondiente al mes de Julio de 1990, a la empresa Construcciones y Contratas, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

46) Reconocimiento de deuda por importe de 6.041.208 Pts. para el pago de la certificación por revisión de precios de conservación de parques y zonas ajardinadas correspondiente al año 1995, a la empresa Cespa, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

47) Reconocimiento de deuda por importe de 242.783 Pts. para el pago de la certificación por revisión de precios de conservación de mobiliario urbano correspondiente a los meses de enero a agosto de 1995, a la empresa Licuas, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 432.32/217.00 "Mobiliario Urbano. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

48) Reconocimiento de deuda por importe de 58.802 Pts. para el pago de la certificación por revisión de precios del canon de mantenimiento y conservación de mobiliario urbano correspondiente a los meses de julio y agosto de 1995, a la empresa Licuas, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 432.32/217.00 "Mobiliario Urbano. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

49) Reconocimiento de deuda por importe de 712.970 Pts. para el pago de la certificación por la segunda parte de los trabajos de mantenimiento y conservación de mobiliario urbano correspondiente al mes de octubre de 1995, a la empresa Licuas, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 432.32/217.00 "Mobiliario Urbano. Reparación, man-

tenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

50) Reconocimiento de deuda por importe de 1.470.549 Pts. para el pago de la certificación por los trabajos de mantenimiento y conservación de mobiliario urbano correspondiente al mes de noviembre de 1995, a la empresa Licuas, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 432.32/217.00 "Mobiliario Urbano. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

51) Reconocimiento de deuda por importe de 20.299 Pts. para el pago de la certificación por los trabajos de mantenimiento y conservación de mobiliario urbano correspondiente al mes de noviembre de 1995, a la empresa Licuas, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 432.32/217.00 "Mobiliario Urbano. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

52) Reconocimiento de deuda por importe de 733.946 Pts. para el pago de la certificación por los trabajos de mantenimiento y conservación de mobiliario urbano correspondiente al mes de diciembre de 1995, a la empresa Licuas, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 432.32/217.00 "Mobiliario Urbano. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

53) Reconocimiento de deuda por importe de 848.244 Pts. para el pago de la certificación por revisión de precios de calas, zanjas y calicatas ejecutadas durante los meses de enero a julio de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/117.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

54) Reconocimiento de deuda por importe de 245.064 Pts. para el pago de la certificación por revisión de precios de pasos de carruajes ejecutados durante los meses de enero a julio de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

55) Reconocimiento de deuda por importe de 980.908 Pts. para el pago de la certificación por revisión de precios de baches ejecutados durante los meses de enero a julio de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

56) Reconocimiento de deuda por importe de 529.343 Pts. para el pago de la certificación por pasos de carruajes ejecutados durante el mes de agosto de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A. con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

57) Reconocimiento de deuda por importe de 799.970 Pts. para el pago de la certificación por pasos de carruajes ejecutados durante el mes de octubre de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

58) Reconocimiento de deuda por importe de 2.342.244 Pts. para el pago de la certificación por baches ejecutados durante el mes de octubre de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

59) Reconocimiento de deuda por importe de 180.526 Pts. para el pago de la certificación por revisión de precios de calas, zanjas y calicatas ejecutadas durante los meses de agosto y sep-

tiembre de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

60) Reconocimiento de deuda por importe de 1.669.245 Pts. para el pago de la certificación por calas, zanjas y calicatas ejecutadas durante el mes de octubre de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

61) Reconocimiento de deuda por importe de 5.219.301 Pts. para el pago de la certificación por calas, zanjas y calicatas ejecutadas durante el mes de noviembre de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

62) Reconocimiento de deuda por importe de 468.315 Pts. para el pago de la certificación por calas, zanjas y calicatas ejecutadas durante el mes de diciembre de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

63) Reconocimiento de deuda por importe de 1.267.831 Pts. para el pago de la certificación por baches ejecutados durante el mes de noviembre de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

64) Reconocimiento de deuda por importe de 5.249.434 Pts. para el pago de la certificación por baches ejecutados durante el mes de diciembre de 1995, a la empresa Ferrovial, S.A., con cargo a un suplemento de crédito que amplíe la partida 511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación bienes" de la Junta Municipal de Usera para 1996.

65) Reconocimiento de deuda por importe de 485.961 Pts. para el pago de la certificación por canon de conservación de colegios públicos correspondiente al mes de diciembre de 1995, a la empresa Eulen, S.A., con cargo a la partida 422.12/212.00 "Enseñanza Básica. Reparación, mantenimiento y conservación de edificios" del presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Usera para 1996.

66) Reconocimiento de deuda por importe de 205.177 Pts. para el pago de la certificación por medición de edificios públicos (actualización de coeficiente Kt) correspondiente a los meses de febrero y agosto de 1995, a la empresa Eulen, S.A., con cargo a la partida 121.10/212.00 "Edificios Municipales. Reparación, mantenimiento y conservación de edificios" del Presupuesto de Gasto de la Junta Municipal de Usera para 1996.

67) Reconocimiento de deuda por un importe de 202.784 Pts. ocasionado por la instalación de alumbrado en el Auditorio de la c/ Ramón Pérez de Ayala con motivo a las fiestas del Barrio de Fontarrón del año 1991, con cargo a la Partida 130/452.21/226.09 del Presupuesto vigente, abonando dicho importe a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., con CIF nº A-28002335, con domicilio en c/ Sepúlveda, núm. 6 28100 Alcobendas -Madrid-.

68) Reconocimiento de deuda por importe de 514.044 Pts. ocasionado por actividades y programación cultural realizados en el Campo de la Paloma, con motivo a las fiestas de San Agustín -Palomeras S.E. del año 1991, con cargo a la Partida 130/452.21/226.09 del Presupuesto vigente, abonando dicho importe a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., con CIF nº A-28002335, con domicilio en c/ Sepúlveda, núm. 6 28100 Alcobendas -Madrid-.

69) Reconocimiento de deuda por importe de 90.720 Pts. ocasionado por obras de alumbrado público con motivo del Mercado de Navidad (c/ Pedro Laborde, núm. 41) en el año 1995, con cargo a la Partida 130/452.21/226.09 del Presupuesto vigente, abonando dicho importe a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., con CIF nº A-28002335, con domicilio en c/ Sepúlveda, núm. 6 28100 Alcobendas -Madrid-.

70) Reconocimiento de deuda por importe de 68.129 Pts. ocasionado por las obras en alumbrado público con motivo de la Cabalgata de Reyes del Distrito Puente de Vallecas del año 1995 (acometida de megafonía en Avda. de la Albufera), con cargo a la Partida 130/452.21/226.09 del Presupuesto vigente, abonando dicho importe a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., con CIF nº A-28002335, con domicilio en c/ Sepúlveda, núm. 6 28100 Alcobendas -Madrid-.

71) Reconocimiento de deuda por importe de 13.164 Pts. ocasionado por obras de alumbrado público con motivo de la instalación de acometida en Plaza de Puerto Rubio en el año 1995, con cargo a la Partida 130/452.21/226.09 del Presupuesto vigente, abonando dicho importe a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., con CIF nº A-28002335, con domicilio en c/ Sepúlveda, núm. 6 28100 Alcobendas -Madrid-.

72) Reconocimiento de deuda por importe de 916.448 Pts. ocasionado por obras de alumbrado en Avda. Buenos Aires esquina c/ Arroyo del Olivar en el año 1995, con cargo a la Partida 130/452.21/226.09 del Presupuesto vigente, abonando dicho importe a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., con CIF nº A-28002335, con domicilio en c/ Sepúlveda, núm. 6 28100 Alcobendas -Madrid-.

73) Reconocimiento de deuda por importe de 127.326 Pts. ocasionado por obras de alumbrado con motivo de las fiestas en el Campo de la Paloma en el año 1995, con cargo a la Partida 130/452.21/226.09 del Presupuesto vigente, abonando dicho importe a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., con CIF nº A-28002335, con domicilio en c/ Sepúlveda, núm. 6 28100 Alcobendas -Madrid-.

74) Primero.- Reconocer una deuda por importe de 2.216.114 pesetas, certificación correspondiente a la ampliación de canon durante el año 1995, por inclusión en el inventario de 1994 de nuevas superficies de zonas verdes correspondiente a Conservación del Distrito de Moratalaz, a nombre de Eulen, S.A.

Segundo.- Imputar el mencionado gasto a la partida 96/1/140/432.34/217.00 "Zonas Verdes -Reparación, mantenimiento y conservación de bienes de uso general" del Presupuesto Municipal aprobado para el año 1996.

Tercero.- Abonar la indicada cantidad de 2.216.114 pesetas a la empresa Eulen, S.A.

75) Primero.- Reconocer una deuda por importe de 917.261 pesetas, certificación correspondiente a la certificación de aplicación del coeficiente de actualización de precios (Kt) para el año 1995, a la limpieza de zonas verdes, árboles de alineación y jardineras del Distrito de Moratalaz, a nombre de Eulen, S.A.

Segundo.- Imputar el mencionado gasto a la partida 96/1/140/432.34/227.00 "Zonas Verdes -Limpieza" del Presupuesto Municipal aprobado para el año 1996.

Tercero.- Abonar la indicada cantidad de 917.261 pesetas a la empresa Eulen, S.A.

76) Primero.- Reconocer una deuda por importe de 511.044 pesetas, certificación correspondiente a la ampliación de canon durante el año 1995, por inclusión en el inventario de 1994 de nuevas superficies de zonas verdes correspondiente a Conservación del Distrito de Moratalaz, a nombre de Eulen, S.A.

Segundo.- Imputar el mencionado gasto a la partida 96/1/140/432.34/227.00 "Zonas Verdes -Limpieza" del Presupuesto Municipal aprobado para el año 1996.

Tercero.- Abonar la indicada cantidad de 511.044 pesetas a la empresa Eulen, S.A.

77) Primero.- Aprobar la ampliación de canon del contrato de conservación de zonas verdes con efectos de 1/7/95, fecha en que se produjo la recepción de la superficie y arbolado ampliados en el Distrito de Moratalaz, de acuerdo con lo establecido en el párrafo 4º del art. 1.4 del pliego de condiciones del citado contrato y según el informe técnico favorable emitido al respecto.

Segundo.- Reconocer una deuda por importe de 660.087 Pts. por certificación correspondiente a la ampliación de canon por limpieza de zonas verdes durante el año 1995 por incremento de superficie y arbolado a conservar que supera el 3% de la zona.

Tercero.- Imputar el mencionado gasto a la partida 96/1/140/432.34/227.00 "Zonas Verdes-Limpieza" del presupuesto municipal aprobado para el año 1996.

Cuarto.- Abonar la indicada cantidad de 660.087 Pts. a la empresa Eulen, S.A.

78) Primero.- Aprobar la ampliación de canon del contrato de conservación de zonas verdes con efectos de 1/7/95, fecha en que se produjo la recepción de la superficie y arbolado ampliados en el Distrito de Moratalaz, de acuerdo con lo establecido en el párrafo 4º del art. 1.4 del pliego de condiciones del citado contrato y según el informe técnico favorable emitido al respecto.

Segundo.- Reconocer una deuda por importe de 2.862.435 Pts. por certificación correspondiente a la ampliación de canon por conservación de zonas verdes durante el año 1995 por incremento de superficie y arbolado a conservar que supera el 3% de la zona.

Tercero.- Cuarto Imputar el mencionado gasto a la partida 96/1/140/432.34/227.00 "Zonas Verdes-Reparación" del presupuesto municipal aprobado para el año 1996.

Cuarto.- Abonar la indicada cantidad de 2.862.435 Pts. a la empresa Eulen, S.A.

79) Primero.- Reconocer una deuda por importe de 4.516.484 Pts., correspondiente a las certificaciones desde el mes de mayo a diciembre, ambos inclusive, de reparación del mobiliario urbano del distrito, a nombre de Licuas, S.A.

Segundo.- Imputar el mencionado gasto a la partida 96/1/150/432.32/217.00 "Mobiliario urbano. Reparación, mantenimiento y conservación de bienes uso general" del Presupuesto Municipal aprobado para el año 1996.

Tercero.- Abonar la indicada cantidad de 4.516.484 Pts. a la empresa Licuas, S.A.

80) Primero.- Reconocer una deuda por importe de 1.513.946 Pts., correspondiente a las certificaciones de revisiones de coeficientes de calas del periodo 01/01/95 al 31/07/95, a nombre de Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A.

Segundo.- Imputar el mencionado gasto a la partida 96/1/150/511.11/217.00 "Vías públicas. Reparación, mantenimiento y conservación de bienes uso general" del Presupuesto Municipal aprobado para el año 1996.

Tercero.- Abonar la indicada cantidad de 1.513.946 Pts. a la empresa Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A.

81) Primero.- Reconocer una deuda por importe de 4.195.584 Pts., correspondiente a las certificaciones de revisiones de coeficientes de baches del periodo 01/01/95 al 31/07/95, a nombre de Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A.

Segundo.- Imputar el mencionado gasto a la partida 96/1/150/511.11/217.00 "Vías públicas. Reparación, mantenimiento y conservación de bienes uso general" del Presupuesto Municipal aprobado para el año 1996.

Tercero.- Abonar la indicada cantidad de 4.195.584 Pts. a la empresa Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A.

82) Primero.- Reconocimiento de deuda por importe de 464.480 pesetas., por la Limpieza de Zonas Verdes Municipales que han superado, por ampliación de superficie de nuevas zonas,

el 3% de la superficie total de zonas ajardinadas, de octubre a diciembre de 1995.

Segundo.- Imputar la cantidad de 464.480 pesetas a la partida 96/1/160/432.34/227.00 "Zonas Verdes.- Limpieza", del Presupuesto Municipal para 1996.

Tercero.- El citado servicio fue realizado por Licuas, S.A., de octubre a diciembre de 1995.

83) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada por las reparaciones efectuadas en diferentes calles del distrito de Villaverde (baches, calas, zanjas y pasos de carruajes) durante el mes de diciembre de 1995, por un importe de 8.983.990 pesetas.

Segundo.- Imputar dicha cantidad de 8.983.990 pesetas a la partida 170/511.11/217.00 "Vías Públicas. Reparación, mantenimiento y conservación de bienes uso general" del Presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1996.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Ferrovial, S.A., adjudicataria del servicio.

84) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada por el servicio de alumbrado público con motivo de las fiestas populares del distrito de Villaverde por un importe de 1.684.371 pesetas.

Segundo.- Imputar dicha cantidad de 1.684.371 pesetas a la partida 170/452.21/226.09 "Fiestas Populares.- Otros Gastos diversos." del presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1996.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Urbalux, S.A., adjudicataria del servicio.

85) Reconocimiento de deuda correspondiente a conservación de mobiliario urbano del mes de octubre de 1995 realizado en el Distrito de Villa de Vallecas por un importe de 449.782 pesetas, con cargo al subprograma 432.32/217.00, adjudicado a Licuas, S.A.

86) Reconocimiento de deuda correspondiente a conservación de mobiliario urbano del mes de noviembre de 1995 realizado en el Distrito de Villa de Vallecas por un importe de 525.287 pesetas, con cargo al Subprograma 432.32/217.00, adjudicado a Licuas, S.A.

87) Reconocimiento de deuda correspondiente a conservación de mobiliario urbano del mes de diciembre de 1995 realizado en el Distrito de Villa de Vallecas por un importe de 462.729 pesetas, con cargo al Subprograma 432.32/217.00, adjudicado a Licuas, S.A.

88) Reconocimiento de deuda correspondiente a la medición de bocas de riego, fuentes públicas e hidrantes realizados en el Distrito de Villa de Vallecas en el mes de octubre, por un importe de 2.705.323 Pts. con cargo al Subprograma 511.11/217.00, adjudicado a Eulen, S.A.

89) Reconocimiento de deuda por actualización de precios del canon de limpieza de parques públicos del Distrito Municipal de Villa de Vallecas correspondiente a 1995, por un importe de 656.548 Pts. con cargo al subprograma 432.34/227.00 y cuyo adjudicatario es Sufi, S.A., con CIF nº A/28-760692.

90) Reconocimiento de deuda por actualización de precios del canon de conservación de zonas verdes del Distrito Municipal de Villa de Vallecas correspondiente a 1995, por un importe de 2.871.728 Pts. con cargo al subprograma 432.34/217.00 y cuyo adjudicatario es Sufi, S.A., con CIF nº A/28-760692.

91) Primero.- Reconocer la deuda total de 727.525 Pts. por las ampliaciones de superficie en la limpieza de zonas verdes municipales, durante el año 1994.

Segundo.- Imputar a la partida 200/432.34/227.00.

Tercero.- Abonar a la empresa Licuas, S.A.

92) Reconocimiento la deuda total de 771.288 pesetas por la actualización de precios correspondiente a la limpieza de zonas verdes municipales, árboles de alineación y jardineras en el Distrito Municipal de San Blas, durante el período de marzo a diciembre de 1995.

Segundo.- Imputar a la partida 200/432.34/227.00.

Tercero.- Abonar a la empresa Licuas, S.A.

92.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la ampliación del canon de conservación de zonas verdes, del Distrito de Vicálvaro, dado que el mismo supone un incremento superior al 3% de la superficie a conservar en la zona seis. Este aumento supone un 13,88% en zona ajardinada y un 17,73% en arbolado desde el 26 de enero de 1996.

Segundo.- Aplicar los importes de 16.073.963 Pts. y 3.706.712 Pts. para conservación y limpieza en concepto de canon con cargo a las partidas 432.34/217.00 "Reparación, Mantenimiento y Conservación de Bienes de uso General". "Zonas Verdes" y 432.34/227.00 "Limpieza" "Zonas Verdes", respectivamente del Presupuesto Municipal de Gastos de 1996.

93.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Expediente 112/96/4121 (Limpieza).

Primero.- Estimar la alegación primera y segunda, referidas al aumento de superficie ajardinada en la calle Lenguas y en Avda. de Andalucía-calle Tertulia, respectivamente, del recurso de reposición interpuesto por Don Fernando Buergo Villanueva, en representación de Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 4, S.A., con entrada en el Registro General del Ayuntamiento el 20 de agosto de 1993, estimando según consta en el expediente que se acompaña, un nuevo precio actualizado para el año 1993 para el Distrito de Villaverde de 172.035.635 ptas IVA incluido a los tipos vigentes en 1993.

Segundo.- Desestimar la alegación tercera del recurso de reposición interpuesto por Don Fernando Buergo Villanueva, en representación de Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 4, S.A., con entrada en el Registro General del Ayuntamiento el 20 de agosto de 1993, ratificando, según consta en el expediente que se acompaña, la calificación de determinadas zonas del Parque de Pradolongo como zonas terrazas y deportivas y por lo tanto, asimiladas en su valoración a zona forestal no consolidada.

Tercero.- Reconocer una deuda de 4.141.326 pesetas IVA incluido a favor de Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 4, S.A., por diferencia entre cánones actualizados para 1993 del contrato de conservación de diversas zonas verdes en la Zona 4 del municipio de Madrid.

Cuarto.- Imputar dicho gasto en el Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1996/02 con el siguiente detalle:

- 3.365.281 Pts. IVA incluido al tipo vigente del 16% a la partida 170/170/432.34/217.00 Reparación, Mantenimiento y Conservación de bienes de uso general.

- 776.045 Pts. IVA incluido al tipo vigente del 7% a la partida 170/170/432.34/227.00 Limpieza.

Quinto.- Reiterar que, de conformidad con el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno con fecha 26 de julio de 1991, sobre enajenación de las acciones de titularidad municipal, a favor de la citada empresa, la misma deberá modificar su denominación social para que no continúe llamándose empresa "Mixta".

2) Expediente 112/96/4122 (Conservación)

Primero.- Estimar la alegación primera y segunda, referidas al aumento de superficie ajardinada en la calle Lenguas y en Avda. de Andalucía-calle Tertulia, respectivamente, del recurso de reposición interpuesto por Don Fernando Buergo Villanueva, en representación de Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 4, S.A., con entrada en el Registro General del Ayuntamiento el 20 de agosto de 1993, estimando según consta en el expediente que se acompaña, un nuevo precio actualizado para el año 1993 para el Distrito de Villaverde de 172.035.635 ptas IVA incluido a los tipos vigentes en 1993.

Segundo.- Desestimar la alegación tercera del recurso de reposición interpuesto por Don Fernando Buergo Villanueva, en representación de Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 4, S.A., con entrada en el Registro General del Ayuntamiento el 20 de agosto de 1993, ratificando, según consta en el expediente que se acompaña, la calificación de determinadas zonas del Parque de Pradolongo como zonas terrazas y deportivas y por lo tanto, asimiladas en su valoración a zona forestal no consolidada.

Tercero.- Reconocer una deuda de 4.141.326 pesetas IVA incluido a favor de Empresa Mixta de Conservación de Parques, Zona 4, S.A., por diferencia entre cánones actualizados para 1993 del contrato de conservación de diversas zonas verdes en la Zona 4 del municipio de Madrid.

Cuarto.- Imputar dicho gasto en el Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para 1996/02 con el siguiente detalle:

- 3.365.281 Pts. IVA incluido al tipo vigente del 16% a la partida 170/170/432.34/217.00 Reparación, Mantenimiento y Conservación de bienes de uso general.

- 776.045 Pts. IVA incluido al tipo vigente del 7% a la partida 170/170/432.34/227.00 Limpieza.

Quinto.- Reiterar que, de conformidad con el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno con fecha 26 de julio de 1991, sobre enajenación de las acciones de titularidad municipal, a favor de la citada empresa, la misma deberá modificar su denominación social para que no continúe llamándose empresa "Mixta".

94.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid estimando, en lo que a la parte actora se refiere, el recurso contencioso-administrativo presentado por Compañía Roca Radiadores, S.A. contra las liquidaciones giradas a su cargo en concepto de precio público por entradas de carruajes en la Avda. de Pío XII nº 102, correspondientes al ejercicio de 1991.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución dictada en el recurso contencioso-administrativo del que conoce la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en virtud de la cual se ha acordado la suspensión de la ejecución del acto administrativo impugnado en el recurso interpuesto contra liquidación girada por el Ayuntamiento de Madrid por el concepto de precio público por utilización de la vía pública con los quioscos instalados en el distrito de Moratalaz, ejercicio 1995.

Concejalía Responsable de Servicios de Comercio

95.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por AplanMadrid, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 26.04.96, por el que se modifican los acuerdos Plenarios de 26.04.85 y 27.02.87, con los pactos y convenios que le anteceden y desarrollan, dejando sin efecto las cláusulas 4ª y 5ª del acuerdo primero, y la norma segunda de las normas de funcionamiento de la Sección de Plátanos de la Unidad Alimentaria de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, por Platanos Morales, S.A. y 9 más, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 26.04.96, por el que se modifican los acuerdos Plenarios de 26.04.85 y 27.02.87, con los pactos y convenios que le anteceden y desarrollan, dejando sin efecto las cláusulas 4º y 5º del acuerdo primero, y la norma segunda de las normas de funcionamiento de la Sección de Plátanos de la Unidad Alimentaria de Madrid.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Frutas A.Z., S.L., contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 1 de julio 1996, por el que se desestima el recurso Ordinario de Alzada interpuesto contra el Decreto de la Primera Teniente de Alcalde, a propuesta de la Concejalía de Economía, Empresas y Comercio, de fecha 12 de marzo de 1996, por el que se le impone una sanción de 100.000 Pts. por tener mercancía en la rampa Oeste de la nave "A".

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

Area de Salud y Consumo

96.- Disponer que, la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto y ejecutar la sentencia que desestima el recurso interpuesto por Don Salvador Santos Campano, contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Salud Pública del Ayuntamiento de Madrid de fecha 19.01.94, que estimó parcialmente el recurso de reposición interpuesto por el interesado quedando la sanción reducida a 40.000 pesetas, contra el Decreto del mismo Concejal de 29.10.93, que impuso una sanción de 50.001 pesetas por la comisión de infracción grave a la Ordenanza de Protección de la Salud y Defensa de los Consumidores y Usuarios, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales.

97.- Acatar y cumplir la sentencia adoptada por la sección segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso contencioso administrativo nº 1077/93, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

98.- Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Dª Josefa Moreno Manzanaro contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina de fecha 30 de agosto de 1995 por el que se declaraba inadmisibile el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de fecha 28 de abril de 1995 por la que se imponía una sanción por infracción de Ordenanzas en materia de sanidad, en la peluquería sita en la calle Villamanín, nº 33." (Junta Municipal del Distrito de Latina).

Area de Servicios Sociales

99.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la prórroga hasta el 31 de octubre de 1997 del Convenio de colaboración suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Fundación de Solidaridad "Proyecto Hombre" para el desarrollo de actividades en el campo de la rehabilitación y reinserción de drogodependientes, en los términos previstos en el texto que se adjunta como anexo al expediente, por importe de 60.654.104 pesetas.

Segundo.- Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal durante el vigente ejercicio presupuestario por importe de 30.327.052 pesetas con cargo al crédito consignado en la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias", comprometiéndose la Corporación a prever en el ejercicio económico de 1997 la cantidad restante de 30.327.052 pesetas necesarias para hacer frente a la aportación municipal derivada del presente Convenio.

100.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar para el periodo comprendido entre el 01-11-96 y el 31-10-97 la renovación del Convenio de colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Federación de la Autonomía de Madrid de Asociaciones de Asistencia al Toxicómano (FERMAT) para la potenciación del Asociacionismo familiar en el campo de las drogodependencias, en los términos especificados en el texto que se adjunta como Anexo al expediente, fijando la aportación municipal en 14.602.700 pesetas.

Segundo.- Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal durante el vigente ejercicio presupuestario por importe de 8.761.620 pesetas con cargo al crédito consignado en la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias", comprometiéndose la Corporación a prever en el ejercicio económico de 1997 la cantidad restante de 5.841.080 pesetas necesarias para hacer frente a la aportación municipal comprometida en el presente Convenio.

101.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la prórroga, hasta el 24 de agosto de 1997, del Convenio suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y Cruz Roja Española, Asamblea de Madrid, para la asistencia y rehabilitación de toxicómanos, en los términos previstos en el texto que se adjunta como Anexo al expediente, por importe de 25.207.801 pesetas.

Segundo.- Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal durante el vigente ejercicio presupuestario por importe de 15.124.681 pesetas con cargo al crédito consignado en la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias", comprometiéndose la Corporación a prever en el ejercicio económico de 1997 la cantidad restante de 10.083.120 pesetas necesarias para hacer frente a la aportación municipal derivada de la presente prórroga, que serán abonadas una vez se justifiquen las acciones desarrolladas.

102.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso convocado por Acuerdo Plenario de 27 de junio de 1996 para la contratación del servicio para la gestión del Centro de Contacto y Atención Socio-sanitaria para Drogodependientes, por un periodo de vigencia comprendido entre el 1 de enero de 1997 y el 31 de diciembre de 1999, y por un importe total de 141.450.000 pesetas (IVA incluido), en favor de la entidad "ALMA-ATA Consultores, S.L.", por el importe ofertado de 141.450.000 pesetas (IVA incluido).

Segundo.- El gasto total a que asciende el contrato deberá tener aplicación a la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias". La Corporación se compromete a prever en los próximos tres ejercicios presupuestarios las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato, en las cuantías siguientes:

1997	47.150.000 Pts.
1998	47.150.000 Pts. (más IPC)
1999	47.150.000 Pts. (más IPC)

103.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso convocado por Acuerdo Plenario de 27 de junio de 1996 para la contratación del servicio para el desarrollo de un Programa de Intervención en Drogodependencias en el Centro Penitenciario Madrid-1 (Carabanchel), por un periodo de tres años (01-01-97 a 31-12-99) y por un importe total de 52.130.400 pesetas (IVA incluido), en favor de la entidad Gestión de Recursos Sociales, S.A. "GERS", por el precio ofertado a la baja de 51.609.096 pesetas (IVA incluido).

Segundo.- El gasto total a que asciende el contrato deberá tener aplicación a la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias". La Corporación se compromete a prever en los próximos tres ejercicios presupuestarios las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato, en las cuantías siguientes:

1997	17.203.032 Pts.
1998	17.203.032 Pts. (más IPC)
1999	17.203.032 Pts. (más IPC)

104.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso convocado por Acuerdo Plenario de 27 de junio de 1996 para la contratación del servicio para el desarrollo de un Programa de Intervención en Drogodependencias en los Juzgados de Guardia de Madrid por un periodo de tres años (01-01-97 a 31-12-99) y por un importe total de 144.858.750 Pts. (IVA incluido), en favor de la entidad exenta de IVA: Asociación Servicio Interdisciplinar de Atención a las Drogodependencias (SIAD), por un precio de 135.382.011 pesetas.

Segundo.- El gasto total a que asciende el contrato deberá tener aplicación a la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias". La Corporación se compromete a prever en los próximos tres ejercicios presupuestarios las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato, en las cuantías siguientes:

1997	45.127.337 Pts.
1998	45.127.337 Pts. (más IPC)
1999	45.127.337 Pts. (más IPC)

105.- Declarar desierto el concurso público convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de junio de 1996 para contratar el servicio para asegurar la disponibilidad por parte del Plan Municipal contra las Drogas de 55 plazas en Comunidades Terapéuticas para Drogodependientes.

106.- Autorizar la devolución a la Entidad Gabinete de Trabajo Social, Grupo 5, S.L., de la fianza definitiva por importe de 451.162 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal según mandamiento de ingreso de fecha 30 de septiembre de 1992, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicios de la Unidad Móvil de Emergencias Sociales, adjudicado por Acuerdo Plenario de 26 de junio de 1992, una vez cumplidos los requisitos legales.

107.- Declarar desierto el concurso público convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 26 de julio de 1996 para contratar el servicio de intervención psico-social a mujeres con cargas familiares no compartidas en pisos tutelados, por no encontrarse clasificada como Empresa consultora y de servicios la única Empresa que ha presentado proposición.

108.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer una deuda por importe de 1.131.732 Pts., en favor de la entidad "ATARTS" correspondiente al abono de la factura de diciembre 1994, por el contrato de "Presta-

ción del servicio de disponibilidad de plazas en Comunidades Terapéuticas para Drogodependientes.

Segundo.- El gasto de 1.131.732 pesetas deberá tener aplicación con cargo al crédito consignado en la partida "Otros trabajos realizados por empresas e instituciones" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias" del vigente Presupuesto Municipal, sin que sufran menoscabo los restantes servicios que se prestan con cargo a dicha partida.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

109.- Ratificar el Convenio Colectivo 1996-1999 para el Personal Laboral del Instituto Municipal de Deportes cuyo texto ha sido aprobado por unanimidad por su Junta Rectora el pasado 30 de octubre.

110.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la Resolución del Instituto Municipal de Deportes, dictada por el Presidente de su Junta Rectora el 26 de julio de 1996 y conformada por ésta el 30 de octubre de 1996, por la que se impone a Don Mariano Roda Catalá, Operario del I.M.D., la sanción de despido disciplinario.

2) Ratificar la Resolución del Instituto Municipal de Deportes, dictada por el Presidente de su Junta Rectora el 26 de julio de 1996 y conformada por ésta el 30 de octubre de 1996, por la que se impone a Don Miguel Julio García Pérez, Operario del I.M.D., la sanción de despido disciplinario.

111.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Conceder las ayudas de comedor escolar, curso 1996/97, para EGB, Primaria, Secundaria obligatoria y Escuelas de Educación Infantil según los criterios adoptados por la Comisión Mixta que figuran en el expediente, en desarrollo de lo establecido en la convocatoria aprobada por el Pleno corporativo en 29-03-96.

Segundo.- El importe de las ayudas destinadas a EGB, Primaria y Secundaria Obligatoria a cargo del Ayuntamiento, asciende a 225.000.000 pesetas para todo el curso escolar, correspondiendo al primer trimestre octubre-diciembre de 1996 la cantidad de 73.333.000 pesetas que tiene aplicación al vigente presupuesto y el resto 151.667.000 pesetas se aplicará al presupuesto del próximo ejercicio.

Tercero.- El importe de las ayudas destinadas a Escuelas de Educación Infantil a cargo del Ayuntamiento, asciende a 50.000.000 pesetas para todo el curso escolar, correspondiente al primer trimestre octubre-diciembre de 1996 la cantidad de 16.667.000 pesetas que tiene aplicación al vigente presupuesto y el resto de 33.333.000 pesetas se aplicará al presupuesto del próximo ejercicio.

Cuarto.- Facultar al Cuarto Teniente de Alcalde, Titular de la Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal a adoptar las medidas pertinentes para la revisión de las ayudas de comedor otorgados al amparo del sistema de renovación.

112.- Otorgar a D^a Magdalena Nile del Río, conocida popularmente como Imperio Argentina, la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico, en reconocimiento de los contráidos en su brillante y dilatada carrera como actriz y cantante, con ocasión de la Gala Homenaje que se le dedicará el próximo 3 de diciembre de 1996 en el Centro Cultural de la Villa.

113.- Aceptar y agradecer la donación ofrecida por D^a Marie Claire Decay Cartier, del cuadro "Sin título. 1969", obra de

Salvador Victoria, con destino a las colecciones municipales de arte del siglo XX.

114.- Aceptar y agradecer la donación ofrecida por Don Robert Ryan del cuadro titulado "Corrida de toros en la Plaza de Santa Ana. Segundo tercio", del que es autor y propietario, con destino a las colecciones municipales.

115.- Asignar el nombre de Plaza de la Constitución al espacio ubicado entre las calles de Guillermo Pingarrón, Tánger y Avda. de Palomeras.

116.- Asignar el nombre de Tomás Redondo a la prolongación de la calle del mismo nombre, con un tramo que discurre paralelo a la Avda. de Manuel Azaña, hasta su terminación en la calle de Acceso al Campo de las Naciones, en los distritos de Barajas y Hortaleza.

Area de Régimen Interior y Personal

117.- Adoptar, en 23 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20-06-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 633/95, interpuesto por Don Carlos Bastante Lozano, sobre incumplimiento de la jornada laboral".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20-06-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 634/95, interpuesto por Don Carlos Bastante Lozano, sobre incumplimiento de la jornada laboral".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20-06-95, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 635/95, interpuesto

por Don Carlos Bastante Lozano, sobre incumplimiento de la jornada laboral".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25-09-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 501/96, interpuesto por Don Antonio Alvarez Miranda, sobre denuncia contra los responsables del Servicio de Limpieza".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09-10-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 502/96, interpuesto por Don Joaquín López Martín, sobre sanción de cinco días de suspensión de funciones por falta grave".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25-09-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 503/96, interpuesto por Don Fernando Mora de la Cuerda, sobre denuncia formulada contra el responsable del Servicio de Limpieza".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25-09-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 504/96, interpuesto por Don Ramón Morales Sánchez, sobre denuncia contra los responsables del Servicio de Limpieza."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09-10-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 672/96, interpuesto por D^a M^a Esther Molinero Blanco, sobre cese."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09-10-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 679/96, interpuesto por D^a M^a Teresa Rodríguez Gómez, sobre reconocimiento de trienios."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09-10-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 716/96, interpuesto por Don Jesús Muñoz Muñoz, sobre denegación de abono de horas extraordinarias."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 09-10-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 739/96, interpuesto por Don Ezequiel Antoranz Gómez, sobre abono de retribuciones."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25-09-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 831/96, interpuesto por D^a Carmen Lara González, sobre cese como funcionario interino."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25-09-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 837/96, interpuesto por Don Francisco Esteban Lahera, sobre sanción de suspensión de funciones de diez días por la comisión de una falta grave."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

14) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16-10-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades

que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 848/96, interpuesto por Don Manuel Jesús Chacón Calpe, sobre sanción de dos años y seis meses de suspensión de funciones por una falta grave."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16-10-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 904/96, interpuesto por Don Mariano Alegría Vilar, sobre reconocimiento del complemento de destino, nivel 14."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

16) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25-09-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 927/96, interpuesto por Federación Sindical de Admón. Pública CC.OO., sobre cese de funcionarios interinos, Técnicos de Administración General. Rama Jurídica."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

17) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25-09-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 928/96, interpuesto por D^a Dolores Imedio Sanz, sobre cese en el puesto de trabajo."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

18) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25-09-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 936/96, interpuesto por Don Ramón Flores Rodríguez, sobre reducción de haberes."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

19) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25-09-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 950/96, interpuesto por D^a Susana Gómez García, sobre cese de funcionario interino."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

20) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16-10-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 1018/96, interpuesto por D^a M^a Teresa Martínez Pardo, sobre cese."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

21) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16-10-96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril,

Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 1035/96, interpuesto por Don Antonio Ceron Nieto, sobre denegación del mantenimiento de retribuciones acreditadas."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

22) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16-10-96, por el se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 1090/96, interpuesto por D^a M^a del Rosario Cases Tello, sobre reclamación de nivel."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

23) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 16-10-96, por el se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso núm. 1257/96, interpuesto por Don Antonio Ramírez Rodríguez, sobre imposición de expediente disciplinario."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

118.- Adoptar, en 10 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 17 de enero de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Rechazando la causa de inadmisibilidad y con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Rosalia de Miguel Bravo contra la denegación por silencio administrativo de la petición realizada el 25 de septiembre de 1992 ante el Ayuntamiento de Madrid en solicitud de integración en el Grupo D y abono de diferencias retributivas, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la citada resolución denegatoria, absolviendo al Ayuntamiento deman-

dado de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de las costas.

2) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 21 de marzo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por Don Gonzalo Escobar Martínez, contra la Resolución de fecha 24 de septiembre de 1992 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que asignó el Nivel 20 de complemento de destino al puesto de trabajo servido por el actor sin elevar el complemento específico del mismo, así como frente a la desestimación presunta del recurso de reposición deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos tales Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

3) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18-05-96, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación procesal de Don Angel Domingo Liras contra la Resolución del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 27 de mayo de 1992 que le declaró incurso en incompatibilidad y contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos ajustadas al ordenamiento jurídico las citadas resoluciones, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de las costas procesales causadas.

4) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 23 de abril de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Rechazando la causa de inadmisibilidad y con desestimación del recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación procesal de la Federación Sindical de Administración Pública de CC.OO. contra el Acuerdo Plenario del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26 de febrero de 1993, que redujo las categorías del Grupo E, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la citada resolución; sin hacer imposición de costas.

5) Quedar enterado de la Sentencia nº 69 de fecha 24-01-1995, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Luis Real Moreno, representado por la Procuradora de los Tribunales D^a Lourdes Bravo Toledo contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 1 de marzo de 1993 que le denegó el abono de una indemnización por no haber podido disfrutar de siete días de licencia y contra el de 1 de julio de 1993 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, confirmando los mismos; sin costas.

6) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 5 de junio de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don José Luis Hernández Benito contra la resolución del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para bomberos de 25 de noviembre de 1993, convocadas por el Ayuntamiento de Madrid y contra el Decreto del Sr. Alcalde de dicho Ayuntamiento de 9 de marzo de 1994 que

desestimó el recurso interpuesto, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, confirmando las mismas; sin costas.

7) Quedar enterado de la Sentencia nº 461 de fecha 13-04-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Juan José Botella Delgado contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

8) Quedar enterado de la Sentencia nº 846 de fecha 15-06-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Antonio Sierra Muñoz contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

9) Quedar enterado de la Sentencia nº 507 de fecha 20-04-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Justo Fernández Fernández contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

10) Quedar enterado de la Sentencia nº 594 de fecha 04-05-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Miguel Parra Alejo contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

119.- Adoptar, en 27 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del siguiente Auto dictado por la Sección sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid: La Sala (Sección 6ª) dijo: Que debía declarar y declaraba inadmisibles los recursos contencioso-

administrativo interpuesto por Dª Florencia Valentín Arranz, representada por el Procurador de los Tribunales Don Norberto P. Jerez Fernández contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 28 de junio de 1991 que le denegó su solicitud de integración en la categoría de Auxiliar de Servicios Sociales y contra el de 6 de septiembre de 1994 que desestimó el recurso de reposición.

2) Quedar enterado del Auto de fecha 18-01-1996, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por Don Vicente Manuel de Pablo Cuenca, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de 27-07-1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

3) Quedar enterado del Auto de fecha 11-04-1996, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por Don José Antonio Blasco Carrasco, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de 27-07-1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

4) Quedar enterado del Auto de fecha 18-03-1996, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por Don Carlos Dorado Pardo, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de 27-07-1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

5) Quedar enterado del Auto de fecha 09-04-1996, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por Don Isidoro Campo Fernández, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de 27-07-1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

6) Quedar enterado del Auto de fecha 18-01-1996, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por Don Andrés Martínez Campos, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de 27-07-1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

7) Quedar enterado del Auto de fecha 26-02-1996, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por Don Miguel Angel Alonso Hernández, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de 27-07-1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

8) Quedar enterado del Auto de fecha 18-03-1996, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por Don Antonio Rodríguez Velazquez, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de 27-07-1994

Gumersindo Cuadrado Palomares, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal de 27-07-1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

24) Quedar enterado del Auto de fecha 14-03-1996, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por Don Antonio Aviles Torralba, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal de 27-07-1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

25) Quedar enterado del Auto de fecha 14-03-1996, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por Don Joaquín Cortes López, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal de 27-07-1994 por el que se desestima el recurso de reposición relativo al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano.

26) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 13 de marzo de 1996 que establece:

ANTECEDENTES DE HECHO:

1º.- Que por Providencia dictada por ésta Sala se dio traslado a la parte actora a fin de que procediera a formalizar la demanda dentro del término legal, habiendo transcurrido en exceso dicho término sin que se haya presentado escrito evacuando dicho trámite, según se desprende de la anterior diligencia.

FUNDAMENTOS JURIDICOS:

1º.- Que no habiéndose presentado escrito de formalización de demanda en el presente recurso y habiendo transcurrido el término que se concedió a ese efecto, de acuerdo con lo establecido en el art. 67.2 de la Ley Jurisdiccional, es procedente la declaración de caducidad del recurso de oficio.

Vistos los artículos y demás de aplicación:

La Sala dijo: Que debía declarar y declaraba caducado el recurso interpuesto por D^a M^a José Valentín Gutiérrez. Y una vez que sea firme la presente resolución, procédase a poner la misma en conocimiento de la Administración Demandada con devolución del expediente administrativo.

27) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 24 de septiembre de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

ANTECEDENTES DE HECHO:

Que en el presente recurso contencioso-administrativo número 156 de 1996 se interpuso por el recurrente D^a Paloma García Sánchez. Y seguido por sus trámites se ha presentado escrito desistiendo de este recurso, en cuyo contenido se ha ratificado el recurrente, ante la presencia judicial.

FUNDAMENTOS DE DERECHO:

Que el ejercicio de las acciones y derechos en general es renunciable como así lo establece el artículo 6º del Código Civil y según el artículo 88 de la Ley Jurisdiccional el demandante podrá desistir del recurso; el desistimiento será admisible en cualquier momento del procedimiento antes de dictarse sentencia y el Tribunal dictará auto declarándolo terminado. En este caso es procedente hacer dicha declaración, por hallarse cumplidos los requisitos para que el desistimiento produzca efectos.

Por todo ello la Sección declara apartado y desistido al recurrente D^a Paloma García Sánchez, y terminado este procedimiento; sin hacer expresa imposición de costas. Comuníquese lo resuelto a la Administración demandada, con devolución del expediente administrativo, a sus efectos.

120.- Quedar enterado del Auto dictado por el Juzgado de lo Social número 25 en proc. 579/95, instado por Don José Luis Mayorga Roldán por el concepto de derechos y cantidad, con fecha 30 de enero de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Se tiene a la parte actora por desistida en su demanda y archívese el procedimiento sin más trámite.

121.- Quedar enterado del Auto de fecha 15 de abril de 1996 dictado por la Sala de lo Social del Tribunal Supremo, cuya parte dispositiva establece:

La Sala acuerda declarar la inadmisión del recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por el letrado Don Luis Zaumalacarregui Pita, en nombre y representación de D^a Aurora Álvarez Fernández contra la Sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de julio de 1995, en el recurso de suplicación interpuesto por D^a Aurora Álvarez Fernández, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 23 de los de Madrid de fecha 11 de octubre de 1993, en el procedimiento seguido a instancia de D^a Aurora Álvarez Fernández contra Ayuntamiento de Madrid sobre despido.

Se declara la firmeza de la sentencia recurrida, sin imposición de costas a la parte recurrente.

El Auto anterior confirma la Sentencia de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 20 de julio de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por Aurora Álvarez Fernández frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 23 de Madrid de fecha 11 de octubre de 1993, en virtud de demanda por aquélla deducida contra el Ayuntamiento de Madrid y otro, y, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia recurrida.

La sentencia anterior confirma el pronunciamiento del Juzgado de lo Social nº 23, de 11 de octubre de 1993, cuya parte dispositiva establece:

Desestimando la excepción de falta de legitimación pasiva del Ayuntamiento y desestimando la demanda interpuesta por D^a Aurora Álvarez Fernández contra el Ayuntamiento de Madrid y el Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial debo absolver y absuelvo a dichos organismos de la pretensión formulada en su contra.

122.- Acatar y cumplir el Auto de fecha 19 de septiembre de 1996 dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se acuerda la suspensión del acto administrativo impugnado por el recurrente Don Manuel Jesús Chacón Calpe, en el recurso contencioso-administrativo sobre imposición de la sanción administrativa de dos años y seis meses de suspensión de funciones.

123.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 20 de enero de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos. Que debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Marina Rodenas Rodríguez, contra la denegación presunta por silencio administrativo de su petición de disponer de 8 días libres por no haber salido una

hora antes en las semanas de San Isidro, y meses de julio, agosto y septiembre del año 1991; denegación que se revoca accediendo a la concesión de los 8 días de libranza solicitados.

No se hace expresa imposición de las costas procesales causadas en este recurso.

2) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 18 de enero de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos. Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don José Enrique Ayuso Mendez, contra la denegación tácita del Ayuntamiento de Madrid de su petición a disfrutar ocho días libres debemos declarar y declaramos ilegal la citada resolución presunta, anulando la misma; declarando el derecho del recurrente a disponer de ocho días libres y subsidiariamente a percibir las retribuciones correspondientes a ocho días de trabajo, sin hacer especial imposición de las costas del recurso.

3) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 22 de marzo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos. Que, estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por Don Fernando Grao Prieto contra Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 1 de abril de 1993, confirmado en reposición por otro de fecha 1 de julio de 1993, sobre premio por rendimiento y años de servicios concedido al recurrente, debemos anular y anulamos los mismos en cuanto no incluyeron la parte proporcional de pagas extraordinarias correspondientes a dieciocho mensualidades, debiendo dictar otros en que se recoja este concepto en el sentido indicado, fijándose la cantidad concreta en ejecución de Sentencia y estando, en cuanto a intereses, al artículo 45 de la Ley General Presupuestaria.

4) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 23 de diciembre de 1995, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos. Que estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a M^a Jesús Tiemblo Olmo contra la Resolución de fecha 17 de febrero de 1993 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que acordó deducir a la actora la retribución correspondiente a la huelga realizada los días 26 de noviembre y 15 de diciembre de 1992, y contra las deducciones de haberes efectuadas en las nóminas de los meses de marzo y abril de 1993 en la cuantía de 5.773 Pts. por cada mes, debemos anular y anulamos dichos actos administrativos en lo referente a la fórmula empleada para calcular el importe de la deducción, que debió realizarse siguiendo el procedimiento previsto en el art. 36 de la Ley 31/91, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a reintegrar al recurrente la cantidad de 1.630 pesetas indebidamente descontadas, estándose a lo dispuesto en el art. 45 de la Ley General Presupuestaria en cuanto al pago de intereses. Sin haber imposición de costas.

5) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 19 de abril de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos. Que, estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don José M^a Soler y Monsalve, contra Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 20 de diciembre de 1993, confirmado en reposición por otro de fecha 7 de abril de 1994, sobre premio por rendimiento y años de servicio concedido al recurrente, debemos anular y anulamos los mismos en cuanto no incluyeron la parte proporcional de pagas extraordinarias correspondientes a nueve mensualidades, debiendo dictar otros en que

se recoja este concepto en el sentido indicado, fijándose la cantidad concreta en ejecución de Sentencia y estando, en cuanto a intereses, al artículo 45 de la Ley General Presupuestaria. Sin hacer imposición de costas.

6) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 17-09-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de Don Miguel Angel García Serrano contra la resolución de fecha 2 de febrero de 1994 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que denegó la prestación solicitada por el interesado, así como frente a la de 27 de abril del mismo año que desestimó el recurso formulado contra aquella, debemos anular y anulamos las citadas resoluciones por ser contrarias al Ordenamiento jurídico, reconociendo el derecho del demandante a percibir el complemento de pensión establecido en el artículo 52 del Convenio Colectivo para el personal funcionario de dicha Corporación, con efectos de 1º de abril de 1993; sin hacer imposición de costas.

124.- Acatar y cumplir la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 27 de enero de 1996, cuya parte dispositiva establece:

Fallamos: Que rechazando la causa de inadmisibilidad opuesta por el Ayuntamiento de Madrid al recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Cristino García de León contra las resoluciones del mismo de fechas 13 de agosto de 1990 y 30 de octubre de 1990 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, por las que se procedía a la convocatoria de concurso-oposición restringido para el acceso al Cuerpo de Sargentos del Servicio de Extinción de Incendios y contra la de 15 de febrero de 1991 que recogía las listas definitivas de aprobados, debemos estimar y estimamos parcialmente la demanda deducida, declarando que aquellos acuerdos no se encuentran ajustados a derecho, y, en su virtud, acogiendo los pedimentos 1º, 2º y 3º de aquella, se anulan las mismas, con el inherente efecto de reconocer que la convocatoria cuestionada relativa a la inclusión de las plazas de Sargentos del Servicio de Extinción de Incendios en el Grupo C, Ley 30/84, comporta y requiere la titulación prevista para el mismo en la Ley, es decir Bachiller Superior, Formación Profesional de 2º Grado o equivalente, retrotrayendo todo el proceso selectivo subsiguiente al momento de la convocatoria, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por lo ordenado y a su efectivo cumplimiento. No se hace expresa imposición de las costas procesales causadas en este recurso.

Procede, por tanto:

Primero.- Modificar la base 2 de las Bases del concurso-oposición de Sargentos del Servicio de Extinción de Incendios, aprobadas por Acuerdo Plenario de fecha 31 de mayo de 1990, que quedará redactado en los siguientes términos:

2. REQUISITOS DE LOS OPOSITORES.

Para ser admitido en el concurso-oposición será necesario:

- a) Tener la antigüedad en el empleo de origen de diez años como Bombero o cuatro años como Cabo.
- b) No figurar en su expediente personal nota desfavorable consistente en sanción disciplinaria superior a apercibimiento, salvo los prescritos legalmente.
- c) Poseer el diploma de capacitación para el empleo objeto de estas bases, expedido por la Escuela del Cuerpo.
- d) Poseer la aptitud física necesaria para su actuación en la Escala Operativa de actuación en siniestro, para lo cual se pedirá informe médico emitido por el correspondiente centro médico, así como del profesor de Educación Física, que deberá ser

favorable en ambos casos, con este fin, los aspirantes deberán realizar las pruebas indicadas en el Anexo II.

e) Estar en posesión o en condiciones de obtener el título de Bachiller Superior, FP de 2º grado o equivalente.

Todos los requisitos anteriores deberán poseerse el 3 de septiembre de 1990, fecha en la que se publicó en el B.O.E. la Resolución del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal por la que se convocan pruebas selectivas para proveer 25 plazas de Sargento del Servicio de Extinción de Incendios.

Segundo.- Retrotraer todo el proceso selectivo subsiguiente al momento de la convocatoria, abriéndose un nuevo plazo de 20 días, a contar desde la publicación de este acuerdo en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, para la presentación de instancias.

Tercero.- Anular la Resolución de 15-02-91 que recogía las listas definitivas de aprobados y el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, de fecha 22-03-91, que trae su causa en la resolución anterior, por el que se nombran 25 Sargentos del Servicio de Extinción de Incendios.

125.- Acatar y cumplir la Sentencia dictada por la Sala Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 18-06-1985 cuya parte dispositiva resuelve estimar parcialmente el recurso interpuesto por Don Alfredo Pumariño Canga y otros, contra el Acuerdo Plenario de 27-03-1981, en el sentido de declarar su nulidad y dejarlo sin efecto por no ser conforme al ordenamiento jurídico, desestimando las demás pretensiones contenidas en el suplico de la demanda; disponiendo el fallo, por otra parte, la desestimación de los recursos contra los Acuerdos Plenarios de 13 y 10 de marzo y 14 de mayo de 1981, por ser conformes al ordenamiento jurídico. Asimismo, se dispone acatar y cumplir la Sentencia de 19-01-1993 dictada por la Sección Séptima de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por la que se desestima el recurso de apelación interpuesto contra la resolución judicial antes mencionada.

126.- Acatar y cumplir la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 1 de Madrid, de 10 de junio de 1996, cuya parte dispositiva establece: "Que estimo la demanda interpuesta por Don Eduardo López Benito contra el Ayuntamiento de Madrid y en consecuencia, declaro que las funciones que siempre ha desempeñado el actor son las de Jefe de Promoción e Imagen, por lo que la categoría de éste debe ser la de Jefe de Promoción e Imagen, y no otra. Condeno a la Entidad demandada a estar y pasar por esta declaración."

Notifíquese la presente resolución en legal forma y adviértase que contra la misma, no cabe recurso alguno.

127.- Dejar sin efecto el concurso convocado el 27 de octubre de 1995 para la concesión del dominio público municipal para la construcción y explotación de una red de cable en el término municipal de Madrid, disponiendo se inicien las actuaciones oportunas tendientes a que el municipio de Madrid cuente, en el menor plazo posible, con las infraestructuras necesarias para la prestación de servicios de telecomunicaciones por cable.

128.- Retirar una propuesta interesando quedar enterado de las actuaciones relativas a propuesta de demarcaciones para la prestación del servicio de telecomunicaciones por cable en el Ayuntamiento de Madrid.

129.- Disponer que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Estacionamientos Palma, S.A. contra la Resolución del Sr. Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, de 1 de diciembre de 1994, confirmada en

alzada por decreto de la Alcaldía Presidencia de 16 de febrero de 1995, por la que se aprueba la liquidación del canon concesional del aparcamiento de rotación Arquitecto Ribera (Barceló) correspondiente al año 1994.

130.- Declarar la falta de legitimación pasiva del Ayuntamiento de Madrid en la reclamación previa a la vía judicial laboral formulada en reclamación de cantidad por impago de salarios por Don Joaquín Serrano Jordán, Don Oscar de Miguel González, Don Javier Sánchez Cenamor, Don Gustavo Vega Sanz, Dª Cristina Martínez de Lucas y Don Valentín Guerras Herrero, toda vez que los interesados prestan sus servicios en el Restaurante Los Porches como empleados de Pescacostera, S.A., sin que el Ayuntamiento de Madrid mantenga relación laboral y administrativa alguna con los citados trabajadores.

131.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar el recurso presentado por Don Arturo Luis Fernández Álvarez en representación de la sociedad "Restaurante Hoteles Cantoblanco, S.A." en relación con el acto de apertura de las plicas presentadas al concurso convocado para adjudicar el Restaurante "Los Porches", toda vez que en aplicación del art. 101.2 del Reglamento General de Contratos del Estado, únicamente son subsanables los defectos materiales existentes en la documentación aportada y no la falta de un documento exigido en los Pliegos para tomar parte en la licitación.

Segundo.- Adjudicar a Don Miguel Grande Nuñez, en representación de Dª Alicia Nuñez Calvo, la concesión administrativa para la explotación durante el plazo de 10 años del Restaurante "Los Porches", sito en el Pº del Pintor Rosales, por un canon inicial de 13.432.201 pesetas, el canon anual ofertado de 15.000.000 pesetas y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas para regir esta concesión por acuerdo plenario de 26 de abril de 1996.

132.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aprobar los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares que habrán de regir el concurso público para la contratación del alquiler y mantenimiento de 52 fotocopiadoras a instalar en varias dependencias municipales, por un período comprendido entre el 01-01-97 y el 31-12-99, siendo su importe total de 75.008.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 25.002.666 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1997, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

2) Primero.- Aprobar los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares que habrán de regir el concurso público para la contratación del alquiler y mantenimiento de 68 fotocopiadoras a instalar en varias dependencias municipales, por un período comprendido entre el 01-01-97 y el 31-12-99, siendo su importe total de 70.747.200 pesetas, IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 23.582.400 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1997, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos Presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

133.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, los Pliegos de Prescripciones Técnicas así como de Cláusulas Administrativas-Particulares que han de regir la enajenación de diversos materiales procedentes de la Imprenta Municipal.

Segundo.- Convocar procedimiento de subasta pública para la citada enajenación a tenor de los Pliegos cuya aprobación se propone.

134.- Autorizar a Don Manuel del Hoyo Aguilera, concesionario, según acuerdo de la Comisión de Gobierno de 2 de diciembre de 1994, del servicio de bar del Intercambiador de Transportes de la Plaza de Castilla, la ejecución de las obras de cerramiento del paramento norte de dicho Intercambiador, con sujeción a las siguientes prescripciones:

a) El cerramiento, a base de puertas y mamparas, deberá ejecutarse conforme a las directrices que señalen los Servicios técnicos municipales.

b) Las obras, presupuestadas en 7.235.512 pesetas más IVA, se realizarán a costa del concesionario, compensando el Ayuntamiento el 50% de su importe mediante la ampliación en 4 años del plazo de vigencia de la concesión del servicio de bar, a fin de mantener el equilibrio financiero de la misma.

c) Las restantes condiciones económicas del contrato no se verán modificadas por lo que el canon continuará incrementándose durante estos últimos 4 años en la forma prevista por el art. 10 de los Pliegos de Condiciones Técnicas.

d) Al término del período de vigencia de la concesión revertirán al Ayuntamiento las obras de mejora que por el presente acuerdo se autorizan.

135.- Liberar el crédito autorizado por Acuerdo Plenario de 27 de junio de 1996, relativo al concurso público convocado para la contratación del servicio de limpieza de dependencias municipales de 26 zonas, siendo el importe total de esta anulación 415.328.468 pesetas, IVA incluido, del vigente Presupuesto Municipal.

136.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso convocado para la prestación del Servicio de Limpieza y Aseo en dependencias municipales, desde el 1 de enero de 1997 y por un período de 48 meses, a las Empresas, por los importes totales y en las zonas que a continuación se señalan:

ZONA	EMPRESA	IMPORTE
Centro	AMALIS, S.A.	483.436.080
Centro Histórico	SELMAR, S.A.	481.881.945
Arganzuela	GRINVIL, S.L.	235.086.108
Retiro	SERVICIOS ESPECIALES DE LIMPIEZA, S.A. (SELSA)	131.077.696
Salamanca	SERVICIOS ESPECIALES DE LIMPIEZA, S.A. (SELSA)	123.407.088
Chamartín	LIMPIEZAS ROYCA, S.L.	479.213.168
Tetuán	PROYECTOS INTEGRALES DE LIMPIEZA, S.A. (PILSA)	119.622.870
Chamberí	SELMAR, S.A.	143.114.471
C.C. Villa,		
Teatro Español		
y Conde Duque	LIMPIEZAS ROYCA, S.L.	427.891.610,

Fuencarral	CONSTRUCCIONES Y CONSERVACIONES RAGA, S.A.	199.587.903
Moncloa	CONSTRUCCIONES Y CONSERVACIONES RAGA, S.A.	260.880.447
Latina	TRANSMERSA, S.A.	253.558.154
Carabanchel	CENTRO DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES, S.A. (CLISA)	117.374.144
Usera	CENTRO DE LIMPIEZAS INDUSTRIALES, S.A. (CLISA)	259.145.126
Pte. Vallecas	AMALIS, S.A.	263.420.530
Moratalaz	PROYECTOS INTEGRALES DE LIMPIEZA, S.A. (PILSA)	141.379.495
Ciudad Lineal	TRANSMERSA, S.A.	143.746.014
Hortaleza	SANEAMIENTO Y MANTENIMIENTO INTEGRAL, S.A. (SAMINSA)	132.212.160
Villaverde	GRINVIL, S.L.	134.896.445
Villa Vallecas	NET Y BIEN, S.L.	98.203.450
Vicálvaro	ORGANIZACION DE LIMPIEZAS Y MANTENIMIENTO, S.A. (ORLYM)	95.769.600
Parques Bomberos y Protección Civil	URBASER, S.A.	476.308.493
San Blas	SANEAMIENTO Y MANTENIMIENTO INTEGRAL, S.A. (SAMINSA)	184.644.160
Barajas	ORGANIZACION DE LIMPIEZAS Y MANTENIMIENTO, S.A. (ORLYM)	113.587.200
Centros Sanitarios	TRANSMERSA, S.A.	197.962.306
Policía Municipal	URBASER, S.A.	306.781.134

Segundo.- Contraer el gasto total de 6.004.187.797 pesetas, IVA incluido, de las que 1.501.046.941 pesetas serán con cargo al Presupuesto Municipal de 1997, comprometiéndose la Corporación a consignar en los Presupuestos Municipales de 1998, 1999 y 2000 el importe necesario para hacer frente al gasto derivado.

Tercero.- Abonar las cantidades a las empresas adjudicatarias contra la presentación de facturas, por períodos mensuales, en la Sección de Contratación del Departamento de Compras.

Cuarto.- Devolver las correspondientes fianzas provisionales, constituidas en su caso por los licitadores, a las empresas que no hayan resultado adjudicatarias en cada una de las distintas zonas.

137.- Adoptar, en 12 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Adjudicar a Don Tomás Herrero Puente y a D^a Nieves Serrano Díez, conjunta y solidariamente, el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 2 del Parque del Retiro ubicado frente a la Fuente de los Galápagos y junto a la Plaza de Nicaragua, por el canon anual ofertado de 3.000.000 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

Segundo.- Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

2) Primero.- Adjudicar a Don Manuel Peña González y Don Dionisio Ruíz Calvo, conjunta y solidariamente, el concurso relativo a la concesión para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 4 del Parque del Retiro sito frente a

Fuente Egipcia y junto al Estanque Grande en el Pº de Venezuela, por el canon anual ofertado de 1.749.650 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

Segundo.- Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

3) Adjudicar a Don León Nogales García y a Don Juan Miguel Muñoz Nogales, conjunta y solidariamente, el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 8 del Parque del Retiro, ubicado frente a la Glorieta del Ángel Caído, por el canon anual ofertado de 1.000.000 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

4) Primero.- Adjudicar a Don Ángel García Barrio el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 12 del Parque del Retiro, ubicado frente al Palacio de Exposiciones, por el canon anual ofertado de 1.549.650 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

Segundo.- Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

5) Adjudicar a Don Julio Jimeno Santamaría, a Don Luis Jimeno Martínez y Don José Jiménez Santos, el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 3 del Parque del Retiro, ubicado frente a Fuente Egipcia y junto al Estanque en el Paseo de Venezuela, por el canon anual ofertado de 1.849.650 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

6) Primero.- Adjudicar a Don Justo Pérez Hernández y a Dª María Dolores Pérez Dux-Santoi, el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 10 sito junto a la Gruta y al Monumento de Alfonso XII en el Parque del Retiro, por el canon anual ofertado de 1.053.530 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

Segundo.- Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

7) Adjudicar a Don Adolfo Pérez Fernández Ladreda el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 7 del Parque del Retiro ubicado frente al Paseo del Duque Fernán Núñez, por el canon anual ofertado de 2.518.450 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

8) Primero.- Adjudicar a Dª Mª del Carmen Rodríguez Ballesteros y a Don Manuel Paez Silva el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 6 del Parque del Retiro, ubicado frente al Pº Argentina o de las Estatuas y junto al Estanque Grande, por el canon anual ofertado de 1.900.000 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

Segundo.- Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

9) Adjudicar a Dª Angeles Blanco Rodríguez y Don José Ramón Blanco Rodríguez, conjunta y solidariamente, el con-

curso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 5 del Parque del Retiro, ubicado frente a la Fuente de la Rosaleda y junto al Pº del Uruguay, por el canon anual ofertado de 934.450 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

10) Adjudicar a Dª Javiera García Sánchez el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 9 del Parque del Retiro, ubicado frente a la Puerta de Alcalá o de la Independencia y junto al Pº de Méjico, por el canon anual ofertado de 835.000 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

11) Primero.- Adjudicar a Dª Brigida Pérez González el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 11 del Parque del Retiro, ubicado en la antigua "Casa de Fieras", por el canon anual ofertado de 834.450 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores las garantías provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

12) Adjudicar a Don José María Martínez Amurrio el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación de un bar-mirador en el situado nº 1 del Parque del Retiro, ubicado frente al nº 85 de la Avda. Menéndez Pelayo, por el canon anual ofertado de 925.001 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de marzo de 1996.

138.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Resolver el contrato de concesión administrativa que por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 31 de mayo de 1990, y acuerdo del mismo órgano de 28 de julio de 1994, se adjudicó a Don Alvaro López Toston y Dª Mª del Prado Vaquerizo Camiño para la explotación de un quiosco de bebidas sito en el Paseo Pintor Rosales frente al nº 60, por haber incumplido los concesionarios la obligación de pago de canon recogida en el art. 8 del Pliego de Condiciones Técnicas en aplicación del art. 17 del citado Pliego, y art. 27 de la Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores.

Segundo.- Incautar la cantidad de 411.708 pesetas ingresadas por Don Alvaro López Toston y Dª Mª del Prado Vaquerizo Camiño en concepto de garantía definitiva de la concesión de referencia, sin perjuicio de fijarse en su caso la indemnización que proceda en atención a los perjuicios causados.

Tercero.- Inhabilitar a Don Alvaro López Toston y Dª Mª del Prado Vaquerizo Camiño para celebrar contrato alguno con el Ayuntamiento de Madrid en el plazo de 5 años.

Cuarto.- Disponer que prosiga en vía de apremio el cobro de las cantidades adeudadas por Don Alvaro López Toston y Dª Mª del Prado Vaquerizo Camiño, en concepto de canon por la explotación del quiosco a que se refiere el presente acuerdo.

Quinto.- Requerir a Don Alvaro López Toston y Dª Mª del Prado Vaquerizo Camiño para que en el plazo máximo de 30 días naturales a partir de la notificación de esta resolución dejen libres y a disposición del Ayuntamiento las instalaciones del quiosco permanente de bebidas sito en el Paseo de Pintor Rosales frente al nº 60 y los terrenos de dominio público ocupados, con entrega de llaves en las Oficinas del Departamento de Patrimonio, sitas en la calle Sacramento nº 9, con la advertencia de que en caso de incumplimiento el Ayuntamiento podrá acordar y ejecutar por propia autoridad el lanzamiento.

139.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Reconocer una deuda a favor de Inmobiliaria Vizadi, S.A., por un total de 407.227 pesetas (cuatrocientas siete mil doscientas veintisiete pesetas) en concepto de renta de los meses de septiembre, octubre, noviembre y diciembre, y Contribución de 1995, correspondiente al local sito en calle Bocangel nº 4 y del que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid es arrendatario.

Segundo.- Dicho gasto será cargo a la partida Dirección de Servicios Internos - Administración del Patrimonio - Arrendamiento de Edificios del Presupuesto Municipal del año 1996.

2) Primero.- Reconocer una deuda a favor de Inmobiliaria Altomar, S.A., por un total de 1.628.271 pesetas (un millón seiscientos veintiocho mil doscientas setenta y una pesetas) en concepto de rentas, periodo comprendido entre los meses de octubre a diciembre de 1995, correspondiente al local sito en calle Albino Hernández Lázaro nº 31, y del que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid es arrendatario.

Segundo.- Dicho gasto será cargo a la partida Dirección de Servicios Internos - Administración del Patrimonio - Arrendamiento de Edificios del Presupuesto Municipal del año 1996.

3) Primero.- Reconocimiento de deuda contraída con Gas Natural S.D.G., S.A., por un importe de 22.157.964 pesetas correspondiente al suministro de gas y asistencia técnica a Dependencias Municipales, durante el tercer y cuarto trimestre de 1995.

Segundo.- Imputar un gasto de 22.157.964 pesetas al Presupuesto Municipal de 1996.

4) Primero.- Reconocer una deuda a favor de la Comunidad de Propietarios de la calle Amparo nº 71 por un total de 23.986 pesetas (veintitres mil novecientos ochenta y seis pesetas), en concepto de consumo de agua y gastos de comunidad, periodo comprendido entre los meses de abril a diciembre de 1995, correspondiente al local sito en calle Amparo nº 71, y propiedad del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

Segundo.- Dicho gasto será cargo a la partida Dirección de Servicios Internos - Administración del Patrimonio Municipal - Reparación, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones del Presupuesto Municipal del año 1996.

140.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Modificar la cláusula decimoprimer del Pliego Técnico y la Cláusula tercera del Pliego económico administrativo en el sentido de que la fecha de finalización del contrato incluya los cuatro años de duración del mismo, esto es, hasta el 30 de noviembre del año 2000.

Segundo.- Adjudicar, en ejecución del Concurso Público Plurianual celebrado al efecto, la actualización, mantenimiento en servicio, conservación y reparación de los Sistemas de Intervención Automática de información gráfica del Departamento de Extinción de Incendios a la empresa T.S. Telefónica Sistemas, S.A.

Tercero.- Disponer de un gasto de doscientos sesenta millones (260.000.000 Pts.) con cargo a la partida 517/517/121.13/213.00 de las cuales 5.416.667 pesetas corresponden al vigente Presupuesto,

a 1997.....	65.000.000 pesetas
a 1998.....	65.000.000 "
a 1999.....	65.000.000 "
a 2000.....	59.583.333 "

Cuarto.- Devolver las fianzas provisionales.

Quinto.- Minorar en el Presupuesto de 1996 la cantidad autorizada por Acuerdo Plenario de 30-05-96 de 65.000.000 pesetas, por importe de 59.583.333 pesetas.

141.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Modificar la cláusula décima del pliego de condiciones técnicas y la cláusula tercera del pliego de condiciones económico-administrativas en el sentido de que la fecha de finalización del Contrato incluyan los cuatro años de duración del mismo, esto es, hasta 30 de noviembre del año 2000.

Segundo.- Adjudicar, en ejecución del Concurso Plurianual celebrado al efecto, el contrato para la actualización, mantenimiento en servicio, conservación y reparación de los equipos que componen la Central de Comunicaciones del Departamento de Extinción de Incendios a la empresa T.S. Telefónica Sistemas, S.A.

Tercero.- Disponer un gasto de 49.200.000 pesetas, con cargo a la partida 517/517/121.15/213.00 de los cuales 958.333 pesetas corresponden al vigente presupuesto, a 1997: 11.541.667 pesetas, a 1998: 12.050.000 pesetas, a 1999: 12.641.667 pesetas y al presupuesto del año 2000: 12.008.333 pesetas.

Cuarto.- Devolver las fianzas provisionales.

Quinto.- Minorar, en el presupuesto de 1996, la autorizada por acuerdo plenario de 30 de mayo de 1996 de 11.500.000 pesetas, por importe de 10.541.667 pesetas.

142.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer la devolución de fianza por importe de 110.530 pesetas, constituida por Eldu Electroaplicaciones, S.A., para responder del contrato de mantenimiento y conservación de los Centros de Transformación ubicados en las Dependencias Municipales, adjudicado por Ayuntamiento Pleno de fecha 31 de mayo de 1990.

2) Disponer la devolución de fianza definitiva por importe de 2.460.000 pesetas, constituida por Compañía Española de Petróleos, S.A., para responder del contrato de suministro de combustibles P.M. 1995, adjudicado por Ayuntamiento Pleno de fecha 24 de febrero de 1995.

143.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción civil en juicio de cognición de reclamación de cantidad de 178.338 pesetas, ante la Jurisdicción ordinaria, por los daños causados en la red de riego municipal sita en la calle Cuevas de Almanzora, como consecuencia de las obras de canalización realizadas durante el mes de abril de 1995, según informe emitido por la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza, de fecha 6 de junio de 1996, contra la empresa Instalaciones Merino, S.A., debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 35.956 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en vallas de protección sitas en Pº de la Castellana, frente Hospital "La Paz", el día 30 de mayo de 1995, por el vehículo M-9836-PN, contra Don Jesús Morera Montes y, la Cía. Generali Asicurazioni, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 261.300 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árboles sitos en el Pº Ruperto Chapí, el día 1 de julio de 1995, por el vehículo M-5643-FM, contra Don Fernando Miguel Martínez Roura y, la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 33.399 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en Carretera del Zoo de la Casa de Campo, el día 15 de enero de 1995, por el vehículo M-4095-OG, contra la Empresa Frutas Barahona, S.L., Don Raúl Barahona Bargueño y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

Servicios de Coordinación y Relaciones Institucionales

144.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2. j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Simago, S.A., sobre rotura de boca de riego.

2) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dña. Mercedes Sanz Pérez sobre reclamación de daños en Avda. Madroños, 54 - A. Distrito de Hortaleza.

145.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada M.I.D.A.C.M.A. (Asociación de Mujeres e Interesados en el Desarrollo del Sentido Artístico, Cultural y Medio Ambiental), de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27-05-92.

146.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Liberar la cantidad de 5.325 pesetas, de la partida 441/121.41/221.09 en concepto de resto no utilizado del importe máximo contraído de 2.000.000 de pesetas para 1996, a favor de Restcahon, S.A., en el contrato de prestación de Servicios de Recepciones y Actos Oficiales del Ayuntamiento finalizado en Agosto de 1996 y reintegrar la mencionada cantidad de 5.325 pesetas a la citada partida.

2) Liberar la cantidad de 881.750 pesetas, de la partida 441/121.41/221.09 en concepto de resto no utilizado del importe máximo contraído de 3.000.000 de pesetas para 1996, a favor de Mesa Real, Gestión y Servicio de Comidas, S.A., en el contrato de prestación de Servicios de Recepciones y Actos Oficiales del Ayuntamiento finalizado en Agosto de 1996 y reintegrar la mencionada cantidad de 881.750 pesetas a la citada partida.

3) Liberar la cantidad de 1.104.030 pesetas, de la partida 441/121.41/221.09 en concepto de resto no utilizado del importe máximo contraído de 6.000.000 de pesetas para 1996, a favor de Catering Mariano e Isabel, S.L., en el contrato de prestación de Servicios de Recepciones y Actos Oficiales del Ayuntamiento finalizado en Agosto de 1996 y reintegrar la mencionada cantidad de 1.104.030 pesetas a la citada partida.

4) Liberar la cantidad de 226.750 pesetas, de la partida 441/121.41/221.09 en concepto de resto no utilizado del importe máximo contraído de 2.000.000 de pesetas para 1996, a favor de Cafeterías y Servicios Herranz, en el contrato de prestación de Servicios de Recepciones y Actos Oficiales del Ayuntamiento finalizado en Agosto de 1996 y reintegrar la mencionada cantidad de 226.750 pesetas a la citada partida.

5) Liberar la cantidad de 1.400 pesetas, de la partida 441/121.41/221.09 en concepto de resto no utilizado del importe máximo contraído de 2.000.000 de pesetas para 1996, a favor de Mallorca Difusión, S.A., en el contrato de prestación de Servicios de Recepciones y Actos Oficiales del Ayuntamiento finalizado en Agosto de 1996 y reintegrar la mencionada cantidad de 1.400 pesetas a la citada partida.

Proposiciones

147.- Pasar a estudio de la Comisión que más adelante se cita, una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando la creación de una Comisión de Investigación que proceda a analizar la gestión del Departamento de Edificación Deficiente de la Gerencia Municipal de Urbanismo, y la reforma de la Ordenanza sobre Conservación y Estado Ruinoso de las Edificaciones en determinados aspectos.

Asimismo se acuerda crear una Comisión o Ponencia de Trabajo, integrada por Concejales y Técnicos, para el estudio y análisis de los procedimientos y medios para la tramitación de los expedientes de ruina en el Ayuntamiento de Madrid, en orden a sacar conclusiones para su buen funcionamiento futuro y determinar las mejoras legales y procedimentales que para ello podría introducirse.

148.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid solicite al Alcalde la inmediata sustitución del actual Gerente Municipal de Urbanismo, y asimismo la paralización inmediata de las obras de construcción de determinado Centro Comercial en San Blas.

149.- No aprobar, otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando que el Concejal-Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel comparezca ante el Pleno del Ayuntamiento de Madrid al objeto de responder de su actuación en determinados asuntos referidos a los Distritos de Carabanchel y Usera; sin perjuicio de las informaciones dadas sobre dichos asuntos por el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel durante el debate de la proposición.

150.- No aprobar, otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la elaboración de un Convenio de colaboración entre esta Corporación y la Casa de Andalucía en Madrid.

151.- Pasar a estudio, de la Comisión que más adelante se cita, una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando diversas actuaciones sobre la tramitación de expedientes de ruina en la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Asimismo se acuerda crear una Comisión o Ponencia de Trabajo, integrada por Concejales y Técnicos, para el estudio y análisis de los procedimientos y medios para la tramitación de los expedientes de ruina en el Ayuntamiento de Madrid, en orden a sacar conclusiones para su buen funcionamiento futuro y determinar las mejoras legales y procedimentales que para ello podría introducirse.

152.- Considerar como Pregunta, que se contestará por escrito por el Equipo de Gobierno Municipal, otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando que el Equipo de Gobierno Municipal dé cuenta al Pleno de las fechas en que recibió el informe del Departamento de Cultura y

la aprobación por el Ministerio de Cultura relacionados con el Proyecto Definitivo de la Plaza de Oriente.

153.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que por el Ayuntamiento de Madrid se realice un estudio detallado de las repercusiones de las nuevas autovías radiales proyectadas sobre las condiciones de movilidad de la ciudad, y que el Ayuntamiento establezca las medidas complementarias que resulten necesarias para contrarrestar los efectos negativos que la construcción de estas vías impliquen sobre la ciudad y, en su caso, desarrolle las posibles alternativas a dichas vías, proponiéndolas a sus promotores por el conducto adecuado.

154.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se realice un Plan de Formación Física de la Policía Municipal en el marco de su Academia para garantizar que dentro de la jornada de trabajo, se realicen prácticas organizadas de formación física.

155.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la redacción de un Plan de Movilidad para el Distrito Centro contemplando determinadas medidas, con la enmienda introducida por el Equipo de Gobierno, en el sentido de que el contenido de dicho Plan, será el que resulte de los informes técnicos que se emitan.

ASUNTOS FUERA DEL ORDEN DEL DIA

MOCIONES

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Hacienda y Economía

156.- Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

No admitir la reclamación presentada con fecha 20 de noviembre de 1996 por Don Román de Vicente Jordana contra la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios de Saneamiento, que fue aprobada por Acuerdo Plenario Definitivo de 25 de noviembre de 1994 y no ha sido objeto de modificación en Acuerdos Plenarios de 10 de octubre de 1996 contra los que se recurre.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

Area de Régimen Interior y Personal

157.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Con carácter personal y transitorio los trabajadores que a la fecha de entrada en vigor de los respectivos Acuerdos Plenarios de reducción de categorías ocupaban plazas incluidas en algunas de las antiguas categorías de Auxiliar de Policía Municipal, Encargado de Parque, Guarda Unidad Guardería, Operador de Emergencia, Subencargado Limpieza Subjefe Distrito y Visitador Sanitario percibirán las retribuciones económicas que, debidamente actualizadas, corresponderían a tales categorías.

Segundo.- Asignar a las plazas que se relacionan en Anexo II, unido al expediente, la cantidad de 50.771 pesetas

mensuales, en concepto de complemento específico de puesto de conformidad con lo prevenido en Acuerdo Plenario de 28 de julio de 1993.

Tercero.- Asignar el nivel 11 de complemento de destino a las categorías y plazas clasificadas en plantilla en el Grupo E.

Cuarto.- Asignar el nivel 14 de complemento de destino a las categorías de Oficial Offset, Oficial Fotocomposición, Oficial Encuadernación y Oficial Fotomecánica, con un complemento específico de puesto de 50.861 pesetas mensuales y asignar asimismo el nivel 14 de complemento de destino a la categoría de Oficial Jardinería, con un complemento específico de 50.270 pesetas mensuales.

Quinto.- El coste derivado de este expediente se imputará a la partida 511/511/121.22/141.01, Otras remuneraciones.

Sexto.- Los efectos del presente acuerdo se retrotraen al 1 de enero de 1996.

Séptimo.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

Grupos Municipales

158.- No aprobar, otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando la adopción de diversas medidas, en relación al Apartahotel "Mirador Real", a las actuaciones realizadas en el Arroyo de Valdemarín, y a otras actuaciones en Aravaca.

159.- No aprobar, otras, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la formalización del Convenio para la Rehabilitación del Puente de Vallecas declarado Area de Rehabilitación Preferente, así como la realización de las actuaciones presupuestarias y de gestión administrativa que asegure y agilice la citada rehabilitación. Todo ello sin perjuicio de las actuaciones que el Equipo de Gobierno Municipal viene realizando en relación con los asuntos objeto de la moción.

160.- Aprobar el apartado tercero de otra, no aprobándose los apartados primero, segundo y cuarto de la misma, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando 1º) Que en los sucesivos ejercicios presupuestarios, las subvenciones concedidas con cargo al Presupuesto de Cooperación Internacional (0,7 del PIB), se eleven a debate y aprobación del Pleno del Ayuntamiento, 2º) Que se destinen íntegramente a los países en vías de desarrollo, 3º) Incorporar la cantidad de 206.617.825 pesetas al Presupuesto de Cooperación al Desarrollo (0,7 del PIB) para 1997 y 4º) Crear el Consejo Municipal para la Cooperación al Desarrollo, para hacer efectiva la participación social de las ONGs y de la Plataforma del 0,7 de Madrid.

161.- Retirar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la reordenación de la circulación, del horario de recogida de basuras y del servicio de la EMT en la calle Juan Ignacio Luca de Tena, del Distrito de San Blas.

162.- Retirar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se habiliten presupuestos para 1997 que garanticen reparaciones de desperfectos y realización de actividades en Centros de Mayores del Distrito de San Blas.

163.- Retirar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que con la máxima urgencia posible, se repare la acera de la calle Valdecanillas, del Distrito de San Blas, y asimismo se efectúe una revisión del alcantarillado de la zona.

164.- Retirar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se urbanice la plaza del Centro Cívico

del Distrito de San Blas, respetando las reservas del suelo necesarias para la construcción de un Centro de Servicios Sociales y una Estafeta de Correos.

165.- No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se constituya urgentemente una Comisión de Investigación sobre infracciones urbanísticas en apartamentos turístico-hoteles y el conjunto de modificaciones puntuales y convenios del Distrito de Moncloa-Aravaca.

166.- No aprobar, otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la creación de un Centro Integral en el Distrito de San Blas.

Se levanta la sesión a las dieciséis horas y diez minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE PUENTE DE VALLECAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 4 DE DICIEMBRE DE 1996.
Extracto.—Presidencia de doña Eva Durán Ramos.—Asistieron el Concejal Vocal don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don José Luis Arce Guallarte, don Francisco Javier de Castro Velasco, don Luis Mariano González Tejerina, don Jesús López Vigil, doña Inés Montoro Hervás, doña Juana Montoro Hervás, don Mario David Nuño Sevilla, doña Gema de Pablo Martín, don José Antonio Panadero García, don Fernando Rocafull Cordero, don Andrés Rojo Cubero, don Javier Sánchez Carlos, doña Felisa Sánchez Ocaña, doña Blanca Suárez Utiel, doña Josefina Tardón Herranz y don Antonio Zugasti Pellejero. Asistieron también la Secretaria de la Junta, en funciones, doña Consuelo García Solano, y el Jefe de la Unidad de Servicios Económicos y Contables, don José Antonio Pozo Maqueda.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y tres minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobación del acta de la sesión ordinaria de 6 de noviembre de 1996.

2.º Quedar enterados de los acuerdos del Excmo. Ayuntamiento Pleno y de la Comisión de Gobierno, de los Decretos de la Alcaldía Presidencia y de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia desde el día 6 de noviembre de 1996.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia (relaciones 49 a 56/96).

4.º Quedar enterados del Decreto del señor Alcalde Presidente, de 14 de noviembre de 1996, por el que se designa, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular, Vocal vecino de la Junta Municipal del Distrito de Puente de Vallecas a don Joaquín Padilla Joven, en sustitución de doña Gema de Pablo Martín.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Adjudicar a Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S. A. (IMES, S. A.), en el precio ofrecido de 5.860.889 pesetas, lo que supone una baja del 41,39% respecto

al presupuesto base de licitación, el concurso, convocado por acuerdo de esta Junta Municipal de 3 de julio de 1996, y celebrado el día 17 de septiembre de 1996, para la realización de las obras de alumbrado en diversas zonas del Distrito de Puente de Vallecas: plaza de Pablo Rica, zonas estanciales de las calle de Cazorla, Alto del Arenal, Santa Marta, Parque de Levante y zona verde trasera del Parque de Levante, al reunir el oferente las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición la más conveniente para los intereses municipales, todo ello de conformidad con la ponderación de los criterios objetivos indicados en los pliegos, que se incluyen en el correspondiente informe técnico unido al expediente; el plazo de ejecución se fija en dos meses y el de garantía en un año.

Segundo. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

Tercero. El adjudicatario deberá acreditar, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente al que reciba la notificación de la adjudicación, la constitución de la garantía definitiva, por importe de 399.992 pesetas, de conformidad con lo establecido en el artículo 42.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

6.º Adjudicar, para la realización del servicio de Prevención y Reinserción con el Trabajo de Calle de dos Educadores en el Centro de Servicios Sociales Ramón Pérez de Ayala, en el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1997, a la empresa TRAMA, por importe de 6.468.284 pesetas, con cargo al subconcepto 227.09, del subprograma 313.23, Prevención y atención a drogodependencias, del Presupuesto de 1997.

7.º Adjudicar, para la realización del servicio de Prevención y Reinserción con el Trabajo de Calle de dos Educadores en el Centro de Servicios Sociales Pablo Neruda, en el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1997, a la empresa La Kalle, Sociedad Cooperativa Limitada, por importe de 6.468.284 pesetas, con cargo al subconcepto 227.09, del subprograma 313.23, Prevención y atención a drogodependencias, del Presupuesto de 1997.

8.º Adjudicar, para la realización del servicio de Prevención y Reinserción con el Trabajo de Calle de dos Educadores en el Centro de Servicios Sociales Entrevías, en el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1997, a la empresa Centro Trama, por importe de 6.468.284 pesetas, con cargo al subconcepto 227.09, del subprograma 313.23, Prevención y atención a drogodependencias, del Presupuesto de 1997.

9.º Adjudicar, para la realización del servicio de Prevención y Reinserción con el Trabajo de Calle de un Educador en el Centro de Servicios Sociales Casa del Bulevar, en el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1997, a la empresa González de Quevedo y Bauset, por importe de 3.234.142 pesetas, con cargo al subconcepto 227.09, del subprograma 313.23, Prevención y atención a drogodependencias, del Presupuesto de 1997.

10. Adjudicar, para la realización del servicio de Participación y Promoción de la Tercera Edad, en el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1997, a la empresa Fundación Sector Asistencia Gerontológico Coordinado, por importe de 9.192.441 pesetas, con cargo al subconcepto 227.09, del subprograma 313.21, Atención a los mayores, del Presupuesto de 1997.

11. Adjudicar, para la realización del servicio de Gimnasia para la Tercera Edad, en el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1997, a la empresa ACFIDE, por importe de 6.983.451 pesetas, con cargo al subconcepto 227.09,

del subprograma 313.21, Atención a los mayores, del Presupuesto de 1997.

12. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación Centro Deportivo Vallecas (C.D.V.), con domicilio en la calle de Mohernando, 1, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa Participación ciudadana, correspondiente a los siguientes proyectos:

- Escuela de Tecnificación de Baloncesto, 250.000 pesetas.
- Escuela de Iniciación de Fútbol, 300.000 pesetas.
- Material para Escuelas Deportivas, 125.000 pesetas.
- Deporte Escolar, 225.000 pesetas.
- Escuela de Árbitros y Entrenadores, 100.000 pesetas.

13. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación Cultural Al Alba, con domicilio en la calle de los Riojanos, 1, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa Participación ciudadana, correspondiente a los siguientes proyectos:

- Aire Libre, 100.000 pesetas.
- Escuela de Adultos, 200.000 pesetas.

14. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación Juvenil Iris Vallecana, con domicilio en la calle de Villalobos, sin número, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa Participación ciudadana, correspondiente a los siguientes proyectos:

- Conoce tu Barrio, conoce a tus vecinos, 100.000 pesetas.
- Colonias de Verano, 250.000 pesetas.

15. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación Ciudad Joven, con domicilio en la calle de Avelino Fernández de la Poza, 55, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa Participación ciudadana, correspondiente al siguiente proyecto:

- Prevención Temprana, 300.000 pesetas.

16. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Agrupación Cultural Pozo-Entrevías (A.C.P.E.), con domicilio en la avenida de Miguel Hernández, 116, noveno C, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa Participación ciudadana, correspondiente a los siguientes proyectos:

- Material Deportivo, 75.000 pesetas.
- Trofeo Sr. Julio, 50.000 pesetas.

17. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 9.286.159 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96018910 de 3 de septiembre de 1996, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 489.00, del subprograma 313.22, Atención a la familia e infancia.

18. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 90.720 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96014312 de 2 de agosto de 1996, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 313.21, del subprograma 226.09, Atención a los mayores, Otros gastos diversos.

19. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 4.805.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96011661 de 6 de agosto de 1996, a nombre de doña Eva

Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 221.03, del subprograma 422.12, Enseñanza básica, Combustible y carburante.

20. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 1.717.095 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96014313 de 19 de agosto de 1996, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 489.00, del subprograma 313.13, Ayuda a domicilio, Otras transferencias a familias.

21. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 3.469.753 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96016018 de 19 de agosto de 1996, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 489.00, del subprograma 313.21, Atención a los mayores, Otras transferencias a familias.

22. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 35.714 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96011668 de 23 de julio de 1996, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 226.1, del subprograma 131.51, Servicios Generales de Coordinación y Participación, Atenciones protocolarias y representativas.

23. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 700.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96001191 de 27 de marzo de 1996, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 489.00, del subprograma 313.23, Prevención y atención a drogodependencias, Otras transferencias a familias.

24. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 25.502 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96011672 de 23 de julio de 1996, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 220.00, del subprograma 121.51, Servicios Generales de Coordinación y Participación, Material de oficina ordinario no inventariable.

25. Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 19.960 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96011670 de 23 de julio de 1996, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 220.01, del subprograma 121.51, Servicios Generales de Coordinación y Participación, Prensa, revistas, libros y otras publicaciones.

Proposición

26. Rechazar la proposición que presenta el Grupo Municipal Socialista interesando que el Concejal Presidente de la Junta Municipal convoque un Pleno Extraordinario para informar y debatir sobre las necesidades del Distrito, que ha de tener reflejo en el Presupuesto Municipal del Distrito para el año 1997.

Mociones de urgencia

Rechazar una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que por la Presidencia de esta Junta Municipal se tomen las medidas oportunas ante quien proceda para que el Centro de Salud del Distrito funcione a pleno rendimiento y se subsanen todas sus deficiencias.

Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que por la Presidencia de esta Junta Municipal, en colaboración con los Grupos Políticos de la Oposición y las entidades ciudadanas, se elabore un Plan especial de integración social en el Distrito y se inste a las Áreas correspondientes para que se hagan las programaciones económicas y de personal necesarias para desarrollarlo.

Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que en la confección de los Órdenes del Día del Pleno de la Junta Municipal se incluya un punto en el mismo de

información por parte de los Presidentes de los Consejos del desarrollo de éstos.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas y veintiún minutos.

DISTRITO DE SALAMANCA

En Madrid, y en el Salón de Actos de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, siendo las diecinueve horas y diez minutos del día 7 de enero de 1997, se reúnen en sesión ordinaria y bajo la Presidencia del Concejal Presidente, don Fernando Martínez Vidal, los miembros de la Junta que a continuación se relacionan: los Concejales Vocales señores Utrilla Palombi, Crespo Valera y Franco González, y los Vocales vecinos señores Aguilar de la Helguera, Torres Neria, Lozano Pérez, Sánchez-Beato Viviani, Sánchez Navarro, Cabello Cabello, Jordán Moreno, Rodrigo Domínguez, García Fernández, Chico Fernández y Losada Martín.—Asistió también el Secretario de la Junta, señor Herraiz Lersundi.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y diez minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

Despacho de Oficio

1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 3 de diciembre de 1996.

Concejalía Presidencia

2.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia de esta Junta durante el mes de diciembre de 1996.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia de esta Junta durante el mes de diciembre de 1996.

Servicios Económicos

4.º Aprobar las cuentas a justificar, rendidas por la Concejalía Presidencia de esta Junta, por las cantidades y con cargo a las partidas presupuestarias que se citan:

4.1. Mandamiento número 96019631; importe, 25.000 pesetas, Divulgación cultural.

4.2. Mandamiento número 96027503; importe, 25.000 pesetas, Divulgación cultural.

4.3. Mandamiento número 96019640; importe, 25.000 pesetas, Centros culturales y auditorios.

4.4. Mandamiento número 96027504; importe, 25.000 pesetas, Divulgación cultural.

4.5. Mandamiento número 96019637; importe, 25.000 pesetas, Divulgación cultural.

4.6. Mandamiento número 96016763; importe, 25.000 pesetas, Divulgación cultural.

4.7. Mandamiento número 96019642; importe, 24.875 pesetas, Fiestas y esparcimiento.

4.8. Mandamiento número 96016817; importe, 25.000 pesetas, Fiestas y esparcimiento.

5.º Aprobar, en dos expedientes, la devolución de la fianza correspondiente, de conformidad con los informes técnicos favorables y al haber sido realizados los servicios de que se trata, a las empresas que se citan:

5.1. Rayne Construcciones, S. A.; 509.870 y 2.445.595 pesetas; obra de instalaciones y medidas de seguridad en los colegios públicos del Distrito de Salamanca.

5.2. Fomento de Construcciones y Contratas, S. A.; 201.062 y 131.658 pesetas; obras de mejora de alumbrado público en la calle de Maldonado, entre las de Serrano y Castelló.

Vías Públicas

6.º Aprobar con carácter definitivo el número, clase y ubicación de los situados aislados en la vía pública de carácter desmontable y no desmontable dentro de la demarcación de este Distrito, para la temporada 1997, aprobados inicialmente por esta Junta Municipal con fecha 5 de noviembre de 1996, en la forma que figura en el expediente, e igualmente resolver las reclamaciones presentadas contra la expresada relación durante la exposición pública en la forma en que también figura en el expediente.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y treinta minutos.

DISTRITO DE MORATALAZ

En la Sede de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, en sesión ordinaria de fecha 9 de enero de 1997, bajo la Presidencia de don José Fernández Bonet, y con la asistencia de los Concejales Vocales don Isaac Ramos Festa y don Francisco Garrido Hernández, y los Vocales vecinos don Antonio Blanco Megías, doña Olga Cabrera Jiménez, don José Luis Domingo del Álamo, don José Antonio Frutos Roldán, doña Gemma García Ferrer, don Víctor Martínez Viana, don Alfredo Quintano Martín, doña María del Pilar Ramo Morales, don Ángel Rubio García, don José Antonio Egidio Puerta, don Antonio Jiménez Gómez, doña María Jesús Miravalles Serrano, doña Pilar Esquivel Martín y doña Adelaida Martínez-Pantoja Fidalgo; estando presente la Interventora Delegada, doña María José Cubillo Pastor, y la Secretaria de la Junta Municipal, doña Francisca Naharro Sereno.

Se abrió la sesión a las cinco y diez minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Junta Municipal el día 16 de diciembre de 1996.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de diciembre de 1996, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de diciembre de 1996, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las autorizaciones para utilización de locales municipales durante el mes de diciembre de 1996.

Moción de urgencia

5.º Aprobar, previa su declaración de urgencia, la moción, presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, Partido Socialista Obrero Español e Izquierda Unida, del tenor literal siguiente:

"Convocar a los vecinos de Moratalaz a una concentración que tendrá lugar el día 10 de enero de 1997, a las diecinueve

horas, en la calle del Arroyo de la Media Legua (lugar de la explosión del coche bomba), como demostración de repulsa y rechazo al terrorismo y a favor de la paz."

Se levantó la sesión a las cinco y quince minutos de la tarde.

DISTRITO DE ARGANZUELA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 10 DE DICIEMBRE DE 1996.—*Extracto*.—Presidencia de don Clemente Torres Palomo.—Asistieron los Concejales Vocales señores Calcerrada Bravo, Ramos Festa y De la Riva Ameiz, y los Vocales vecinos señoras Frutos Cámara, García Martín, Martín Moreno, Rivero Ortega, Rivero Quintana, Romero Ruiz de la Sierra, señores Carretero Díaz, Fernández Fernández, García Costa, León Nuño, Murillo Díaz, Ortega Burgos, Pozas Rojo y Sanz Martínez.—Asistió también el Secretario de la Junta, señor Royo Gimeno, y estuvo presente la Interventora Delegada, señora Méndez Carbajal.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y cinco minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 12 de noviembre.

2.º Quedar enterados del informe del señor Concejal Presidente sobre asuntos de su competencia.

3.º Quedar enterados de las licencias y autorizaciones concedidas por el señor Concejal Presidente desde la sesión anterior, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia, y de la adjudicación de los siguientes contratos:

— Reparación y mejora de la pista de patinaje del Parque de Arganzuela: Adjudicatario: Ferrovial, S. A. Importe: 3.286.552 pesetas.

— Ciclos de conferencias para Navidad: Adjudicatario: Doña Begoña Sande Gómez. Importe: 34.800 pesetas.

— Reportajes fotográficos: Adjudicatario: Don Pascual González Cerdán. Importe: 200.000 pesetas.

— Semana Blanca: Adjudicatario: Viajes Barceló. Importe: 2.240.000 pesetas.

— Servicio de limpieza: Adjudicatario: Grinvil, S. L. Importe: 28.712 pesetas.

— Ciclos de conferencias para Navidad: Adjudicatario: Doña Pilar Baselga Calvo. Importe: 68.000 pesetas.

— II Semana de Títeres en Arganzuela: Adjudicatario: Don Dimas Puente Rubio. Importe: 406.000 pesetas.

— Viaje a Granada y Alpujarras: Adjudicatario: Viajes Barceló, S. L. Importe: 720.000 pesetas.

— Servicio de Autobuses: Adjudicatario: Cevesa. Importe: 652.600 pesetas.

— Servicio de Autobuses: Adjudicatario: Cevesa. Importe: 147.400 pesetas.

— Mejora de pavimentación de las aceras del paseo de Santa María de la Cabeza: Adjudicatario: Ferrovial, S. A. Importe: 4.998.215 pesetas.

— Comidas elaboradas para la Tercera Edad en el Distrito en 1997: Adjudicatario: Gastronomic, S. A. Importe: 3.610.000 pesetas.

— Centro de Día asistido para Mayores del SAD con transporte durante el año 1997: Adjudicatario: Quefios, S. L. Importe: 3.478.000 pesetas.

— Acondicionamiento del terreno de juego y construcción de muro perimetral y barandilla en la pista de fútbol siete del

Parque de Arganzuela: Adjudicatario: Ferrovial, S. A. Importe: 2.290.199 pesetas.

— Remodelación y mejoras en diferentes zonas deportivas del Distrito: Adjudicatario: Licuas, S. A. Importe: 2.192.094 pesetas.

— Compra de bancos de tabillas para la plaza de Luca de Tena: Adjudicatario: Licuas, S. A. Importe: 543.312 pesetas.

— Animación sociocultural de los Centros municipales de mayores del Distrito de Arganzuela, 1997: Adjudicatario: Asociación EDES. Importe: 4.300.000 pesetas.

4.º Aprobar el proyecto de dirección única en la calle de Moratines, en la forma prevista por el Departamento de Ordenación de la Circulación.

5.º Atribuir el nombre de los Nogales al vial de nueva apertura que comienza en el paseo de las Acacias y termina en la calle del Doctor Vallejo Nájera.

6.º Adjudicar a Urbalux, S. A., en el precio ofrecido de 5.917.187 pesetas, el concurso convocado para la realización de las obras de acondicionamiento del alumbrado público en el Distrito de Arganzuela (avenida del Planetario y otras).

7.º Adjudicar a Construcciones Elea, S. A., el concurso convocado para la realización de las obras de reparación del patio del C.P. San Eugenio y San Isidro, por un importe de 6.518.955 pesetas.

8.º Aprobar la adjudicación de las obras complementarias al proyecto de sustitución y reparación de cubiertas en el C.P. Joaquín Costa, por importe de 2.372.058 pesetas.

9.º Quedar enterados de los informes y propuestas de los Consejos.

Proposiciones

10. No aprobar una del Grupo Socialista sobre medidas para la recepción de la urbanización de la calle del Puerto de la Cruz Verde.

11. No aprobar otra del Grupo Socialista para que se instale al área competente para que mantenga las estructuras de cubrimiento y cerramiento de la línea de conexión Delicias-Santa Catalina, que construirá Renfe.

12. No aprobar otra del Grupo de Izquierda Unida sobre obras de adecuación en las calles de Fernando Poo y Párroco Julio Morate.

13. Aprobar otra del Grupo de Izquierda Unida sobre instalación de cruce semafórico en la calle de Embajadores, en su esquina con la calle de Cáceres.

14. Aprobar otra del Grupo de Izquierda Unida sobre aplicación en el Distrito del sistema de reciclado.

15. Retirar otra del Grupo de Izquierda Unida sobre impacto ambiental del tráfico de cercanías.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y diez minutos.

DISTRITO DE VILLAVERDE

En Madrid, y en la Sede de la Junta Municipal del Distrito de Villaverde, sita en la calle del Arroyo Bueno, 53, a las dieciocho horas y cuarenta minutos del día 14 de enero de 1997, se reúnen en sesión ordinaria, bajo la Presidencia de doña María de las Nieves Sáez de Adana Oliver, del Partido Popular, los Vocales vecinos don Joaquín Martínez Navarro, don Anselmo López Agudiño, doña Antonia María de las Nieves Domínguez

Bernal, don Emilio Martínez Antuñano, don Francisco José Gómez Quevedo, don Francisco J. Hernández Ramos, don Julio Serrano Jiménez, doña Caridad Potenciano Domínguez y don Rafael Zapata Pérez, del P.P.; el Concejal Vocal don Manuel García-Hierro Caraballo, y los Vocales vecinos don Hilario Correa Rodríguez, doña Rosario Pérez Hernández, don José Gallego Sianés y don Dionisio Vázquez Montes, del P.S.O.E.; el Concejal Vocal don Félix López-Rey Gómez, y el Vocal vecino don Víctor Nieto Martín, del Grupo Municipal de I.U.—Excusaron su ausencia el Concejal Vocal don Fernando Martínez Vidal, del P.P., y los Vocales vecinos don Rafael Palomo Losada, del P.S.O.E., y don Isaías Martínez García, de I.U. Asistidos del Secretario de la Junta Municipal, don Andrés de León, y del Jefe de la Unidad de Asuntos Económicos y Contables, don Carlos Izquierdo Torres.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y cuarenta minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 19 de diciembre de 1996.

2.º Dar cuenta de los contratos adjudicados por la Presidencia de cuantía inferior a cinco millones de pesetas.

3.º Dar cuenta de las resoluciones adoptadas por la Concejal Presidente de esta Junta.

4.º Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades por importe de 400.000 pesetas, referida al ejercicio de 1996, formulada por la Sociedad Ortitológica de Villaverde, e informada por el Servicio de Intervención, en cumplimiento de lo establecido en las Normas de Participación Ciudadana.

5.º Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades por importe de 225.000 pesetas, referida al ejercicio de 1996, formulada por la A.V. La Unidad de San Cristóbal, e informada por el Servicio de Intervención, en cumplimiento de lo establecido en las Normas de Participación Ciudadana.

6.º Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades por importe de 155.000 pesetas, referida al ejercicio de 1996, formulada por la A.V. Los Rosales, e informada por el Servicio de Intervención, en cumplimiento de lo establecido en las Normas de Participación Ciudadana.

7.º Aprobar la justificación de la subvención concedida para actividades por importe de 200.000 pesetas, referida al ejercicio de 1996, formulada por la A.C. Nuevo Encuentro, e informada por el Servicio de Intervención, en cumplimiento de lo establecido en las Normas de Participación Ciudadana.

8.º Aprobar inicialmente, y en el supuesto de que no se formalicen alegaciones durante el plazo de información pública de quince días definitivamente, los situados aislados de venta en la vía pública en el Distrito de Villaverde para el año 1997, así como los plazos, documentos y restantes condiciones que se relacionan con el expediente.

9.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de mejora de pavimentación en las calles de Burjasot y La Dolorosa, del Distrito de Villaverde, ejecutadas por Ferrovial, S. A., al haber transcurrido el periodo de garantía de dos años desde su recepción provisional, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud de la

Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto, por importe de 417.808 pesetas, según mandamiento de ingreso número 93/19536 de 21 de mayo de 1993.

10. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa EDES, por importe de 116.676 pesetas, según mandamiento de ingreso número 950002061, constituida el día 23 de enero de 1995, en garantía del contrato del servicio de asistencia técnica para Monitor de Gimnasia en 1995 en el Distrito de Villaverde durante 1995.

11. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa EDES, por importe de 212.413 pesetas, según mandamiento de ingreso número 950002064, constituida el día 23 de enero de 1995, en garantía del contrato del servicio de dinamización y animación sociocultural de las actividades de la Tercera Edad del Distrito de Villaverde durante 1995.

12. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa EDES, por importe de 385.756 pesetas, según mandamiento de ingreso número 950002066, constituida el día 23 de enero de 1995, en garantía del contrato del servicio de asistencia técnica para la realización del Programa de Prevención de la Marginación Juvenil del Distrito de Villaverde durante 1995.

13. Aprobar la devolución de la fianza a la empresa EDES, por importe de 443.483 pesetas, según mandamiento de ingreso número 950002059, constituida el día 23 de enero de 1995, en garantía del contrato del servicio de asistencia técnica para la realización del Programa de Atención continuada a la Infancia, Familia y Adolescencia del Distrito de Villaverde durante 1995.

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas que han de regir en la adjudicación, por concurso público, de las obras de construcción del tercer carril para giros e instalación de alumbrado en la carretera de Madrid a Villaverde, entre las calles de San Luciano y Santa Escolástica, por importe de 13.668.586 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 13.668.686 pesetas, con cargo a las siguientes partidas: la cantidad de 10.937.436 pesetas con cargo a la partida 170/170/511.11/616.00 (Pavimentación, Remodelación), y la cantidad de 2.731.150 pesetas con cargo a la partida 170/170/432.33/614.00 (Alumbrado público, Reposición) del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1997.

15. Informe sobre los Presupuestos de Villaverde para 1997:

Se entrega un informe a todos los Grupos Políticos, y se acuerda por unanimidad posponer el debate en un próximo Pleno.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y treinta minutos.

DISTRITO DE RETIRO

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 15 DE ENERO DE 1997.—*Extracto.*—Presidencia de don Fernando Martínez Vidal.—Asistieron los Concejales Vocales señores García Loygorri y González Blázquez, y los Vocales vecinos señores Tormo y Gómez-Terán, Haering Zabala, Bouza Serra, Horcajo Matesanz, Del Palacio Vázquez, Grasa Pérez, señoras Pareja Muñoz, Márquez Gómez, señores Iglesias Sanzo, Aguilar Aceituno, Rodríguez Izquierdo, Gómez Arroyo, señora Tundidor López y señores García Espinar y Asla Estela.—Asistieron también el Secretario de la Junta en funciones señor

Sánchez del Campo, y el Interventor Delegado, señor Rodríguez Vega.

Se abrió la sesión a las siete de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el día 18 de diciembre de 1996.

2.º Dar cuenta de las resoluciones del Concejal Presidente correspondientes al mes de diciembre cuyo resumen es el siguiente:

Industrias

Concesiones de licencias de funcionamiento, calificadas e inocuas	8
Denegaciones de licencias de funcionamiento, calificadas e inocuas	5
Infracciones de Ordenanzas	1
Clausuras/precintos	8
Disciplina urbanística	20

Obras

Concesiones de licencias	18
Denegaciones de licencias	1
Infracciones de Ordenanzas	55

Vías Públicas

Autorizaciones de venta en la vía pública	45
Denegaciones de venta en la vía pública	2
Autorizaciones de obras y uso de la vía pública	10
Infracciones de Ordenanzas	53

Sanidad y Consumo

Infracciones de Ordenanzas	4
----------------------------------	---

Contratación

Suministro de mobiliario urbano	3
Unidad de Cultura	30

3.º Aprobar los dos situados de refrescos sitios en las calles de Felipe IV y Claudio Moyano para la temporada de 1997.

Se levantó la sesión a las siete y cuarenta y cinco minutos de la tarde.

DISTRITO DE HORTALEZA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 14 DE ENERO DE 1997.—*Extracto.*—Presidencia de doña María del Carmen Rodríguez Flores.—Asistieron los Concejales Vocales don Javier Delgado Salas y doña Pilar García Peña, y los Vocales vecinos don Ángel Álvarez Aguirre, doña Leonor Antúnez Heredero, don Augusto Blanco Sancho, doña María del Carmen Cascajo Sánchez-Vílchez, don Felipe Rodolfo Debasa Navalpotro, don Juan Antonio Díaz Salazar, don Raimundo Durán Iglesias, don Félix Gallego Oviedo, don Antonio Garrido Morales, doña Caridad Gaspar-López Díaz, don Miguel de Lorite Suárez, don Alfonso Marco Sanz, don José Melones Prieto, don Pascual Oliver Hurtado, doña Ana María Pérez Pujol, don Antonio Romero Martínez y don Ramón Silva Buenadicha. Asistió también el Secretario de la Junta, don Miguel Guelbenzu Valdés.

Se abrió la sesión a las diecisiete horas y treinta y siete minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 26 de noviembre de 1996.

2.º Quedar enterado de las resoluciones dictadas por la señora Concejal Presidente durante los meses de noviembre y diciembre de 1996.

3.º Quedar enterado de los Decretos dictados en materia de contratación por la señora Concejal Presidente durante los meses de noviembre y diciembre de 1996.

4.º Devolver a Sociedad Cooperativa Limitada Diálogo la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal, en el concepto extrapresupuestario, para responder del contrato de asistencia técnica para la prestación del servicio de organización de campamentos de verano 1995 de la Junta de Hortaleza, adjudicado por acuerdo del Pleno de esta Junta Municipal de fecha 11 de mayo de 1995, mediante ingreso en metálico por importe de 4.910 pesetas, según mandamiento de ingreso número 95/37637 de 7 de septiembre de 1995, de conformidad con lo previsto en los artículos 87 al 91 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y Regla 50.2 de la Instrucción de Contabilidad, al haberse cumplido las obligaciones derivadas del citado contrato.

5.º Adjudicar la realización de actividades culturales de la Junta Municipal de Hortaleza para el año 1997 (talleres culturales 1997) a la empresa Tritoma, S. L., en la cantidad de 5.996.250 pesetas, IVA incluido, y con una duración comprendida entre el 20 de enero y el 30 de junio y entre el 1 de octubre y el 19 de diciembre de 1997, con sujeción a los pliegos de condiciones que forman parte de esta contratación, así como a la oferta presentada.

PROPUESTAS DE LOS CONSEJOS

Consejo de Urbanismo

Se acuerda dejar sobre la mesa, aplazando su discusión para una próxima sesión, una propuesta, presentada por el Consejo de Urbanismo, relativa a instar a la Gerencia de Urbanismo para que, en el proyecto U.E. 18/9 de reparcelación del Polígono Portugalete III, se califique como equipamiento público la parcela 36, de 3.500 metros cuadrados, entre las calles de Julián Hernández, Asura y Puerto de Santa María.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y treinta minutos.

DISTRITO DE TETUÁN

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 14 DE ENERO DE 1997.—*Extracto.*—Presidencia de doña Beatriz Elorriaga Pisarik.—Asistieron los Concejales Vocales don Enrique Villoria Martínez, doña Ruth Porta Cantoni y don Gerardo del Val Cid, y los Vocales vecinos don Facundo Alonso Riesgo, doña María Amorós Valdés, don José María Carrascal Vázquez, don Jesús González Fernández, don Leandro González García, don José Francisco Herrera Antonaya, doña Sara Herrero Cano, don Narciso Llorente Ujados, don Alberto Mateo Otero, don Eduardo Oria de Rueda Elorriaga, don Rodrigo Redondo Molina, don Manuel Roperio Ortega, doña María Soterraña García Cañete, don Juan José Torres Pellín y doña María Teresa Villarroja.

Montero.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Gonzalo Cerrillo Cruz, y estuvo presente el Interventor Delegado, don Antonio Lorenzo Rodríguez.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y quince minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Junta Municipal el día 10 de diciembre de 1996.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de los acuerdos sobre contrataciones y demás resoluciones adoptados por la señoría Concejil Presidente durante el mes de diciembre de 1996.

3.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Aprobar definitivamente el número y ubicación de los situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable en el Distrito de Tetuán para el año 1997, que se aprobaron inicialmente por el Pleno de la Junta el día 12 de noviembre de 1996, estimando en parte las alegaciones presentadas durante el período de información pública, en el sentido de que la temporada autorizada para los puestos de melones y sandías sea del 15 de mayo al 30 de octubre, y desestimando las restantes por no ser adecuada su instalación en los emplazamientos propuestos, todo ello de conformidad con el informe técnico unido al expediente, en virtud de lo previsto en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos (B.O.C.M. de 20 de junio de 1986).

Proposiciones

4.º En relación con la proposición presentada por el Grupo Municipal de I.U. sobre política de reciclado y selección de RSU en origen, se aprueba solicitar que se incremente el número de contenedores de recogida de vidrio y de papel.

5.º No aprobar la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista interesando la creación de un grupo de trabajo compuesto por representación de todos los grupos políticos, entidades vecinales y representantes escolares, que evalúen los centros escolares públicos del Distrito, al objeto de efectuar las propuestas de mejora de la oferta educativa.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas y quince minutos.

* * *

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE RETIRO

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Doña Encarnación Castillejo Garrido, para escuela de danza en la calle de Julián Gayarre, 8, bajo.

Banco Herrero, S.A., para oficina bancaria en la calle del Doctor Esquerdo, 167.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción en la calle de O'Donnell, 38, sótano.

Magerit Electrónica y Comunicaciones, S.A., para venta de aparatos de informática y comunicación en la avenida del Mediterráneo, 7.

DENEGACIONES

Europa Juce, S.L., para alquiler de bienes de consumo en la calle del Doce de Octubre, 24, local 7.

Fuente Barrera, S.A., para almacén cerrado de equipos y mobiliario de oficina en la calle del Alberche, 16, semisótano.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Sánchez Barcáiztegui, 34-36.

Telepizza, S.A., para bar pizzería en la calle del Doctor Esquerdo, 170, local.

Les Trapistes, S.L., para cervecería restaurante en la calle de Narciso Serra, 35.

Ibiza 74, S.A., para salón de juegos recreativos con bar, como ampliación, en la calle de Ibiza, 74.

Agrupación Mutua del Comercio y la Industria, para oficina en la calle de Alcalá, 54, segunda planta D.

Don Alfonso de la Peña Cardona, para bar restaurante en la calle de Narváez, 67, local derecha.

Escuela Merche Esmeralda, S.L., para academia de baile en la calle de O'Donnell, 4, local.

Don Francisco Javier Martín Soriano, para venta de aves, huevos y caza con asador de pollos en la calle de Valderribas, número 30, puesto 31.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Caja de Madrid, para reforma de local en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 59.

Comunidad de Propietarios, para reparación de imposta de fachada en el pasaje del Can Menor, 10.

Comunidad de Propietarios, para conservación y mantenimiento de edificios catalogados en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, número 57.

Caja de Ahorros de Zaragoza, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Sánchez Barcáiztegui, 3, local.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento de edificios catalogados en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 43.

Don Antonio Sánchez Lara, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Ibiza, 56.

Don Jesús Lucas Simón, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Casado del Alisal, 4, bajo izquierda.

Paruiz Kashani, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle del Doctor Esquerdo, 122, local.

Banco Central Hispano Americano, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Narváez, 51, local.

Dismarketing, S.A., para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Máiquez, 31, local.

La Fama Industrial, para reestructuración parcial en la calle de Arregui y Aruej, 13, local.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento de edificios catalogados en la calle del Pez Austral, 4.

Induconsa, para conservación o mantenimiento de edificios catalogados en la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 81, patio interior.

Dirección Provincial del Ministerio de Educación y Ciencia, para construcción de cuatro unidades más aula-taller para tecnología en la calle de la Estrella Polar, sin número.

Hermanos Aguado Rodríguez-Monge, Comunidad de Bienes, para acondicionamiento interior en la calle de Valenzuela, número 7.

Élite Salud, Compañía de Seguros, para acondicionamiento con redistribución interior en la avenida de Menéndez Pelayo, 87, local.

Don Emilio Rodríguez Cerezo, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Ibiza, 29, cuarto A.

Instituto Calasancio Hijos de la Divina Pastora, para conservación o mantenimiento de edificios catalogados en la calle de Fuentidueña, 8.

LICENCIA DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDA

Ana Rosa, S.A., en la calle de Juan de Juanes.

LICENCIAS DE OBRAS DENEGADAS

Agrupación Mutua del Comercio, para reforma de oficina en la calle de Alcalá, 54.

Midas Silenciador, S.A., para acondicionamiento de local en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 110.

Don Antonio González Fernández, para instalación de piscina en la calle de Walia, 17.

Comunidad de Propietarios, para restauración de pérgolas en la calle de Fernan González, 58.

Escuela Merche Esmeralda, para reforma de local en la calle de O'Donnell, 4.

Don Alfonso de la Peña Cardona, para reforma de local comercial en la calle de Narváez, 67.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Bloc Forms, S.A., para almacén de papel de escribir con oficina en la calle del Marqués de Lema, 9.

Inter Com English, S.A., para academia de idiomas en la calle de Fernández de la Hoz, 30, bajo.

Aloña, S.L., para venta de instrumentos de música en la calle de Cristóbal Bordú, 22.

Banco Espíritu Santo, S.A., para agencia bancaria en la avenida de Filipinas, 1 duplicado.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Magallanes, 28.

Montecopel, S.A., para oficina en la calle de Santa Engracia, número 169, segundo.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción central por gas en la calle de Fernández de los Ríos, 27 sótano.

Ahorra 100, Comunidad de Bienes, para venta de artículos de regalo y alimentos envasados en la calle de Meléndez Valdés, 18.

Sociedad para Enseñanza de Baile de Salón, para escuela de baile en la calle de Génova, 17.

Don Luis Ibarra López, para peluquería con centro de formación, como ampliación, en la calle de Gaztambide, 24, bajo y primero.

Caja de Madrid, para sucursal bancaria en la calle de Bretón de los Herreros, 46.

G.E. Marketing Research, S.A., y Emer CFK, S.L., para oficinas administrativas en la calle de Luchana, 23.

Bodegas Santa Cecilia, S.A., para almacén de bebidas y oficinas privadas en la calle de Blasco de Garay, 88.

Quinta Esencia Alberto Aguilera, S.L., para venta de productos de farmacia en la calle de Alberto Aguilera, 50.

Avant Haus, S.L., para venta de muebles en la calle de Cea Bermúdez, 46, bajo y sótano.

Banco Natwest España, S.A., para sucursal bancaria en la calle de Guzmán el Bueno, 106.

Doña Soledad Fernández Araoz y Gómez Acebo, para consulta veterinaria en la calle de Zurbano, 85, bajo, local segundo izquierda.

Asoliva, para oficina en la calle de José Abascal, 40, primero izquierda.

Colegio de Huérfanos de Hacienda, para oficinas administrativas en la calle de Guzmán el Bueno, 133, octavo.

Banco Bilbao Vizcaya, para oficina bancaria en el paseo del General Martínez Campos, 1.

Asociación Española de Normalización y Certificación, para oficinas en la calle de Fernández de la Hoz, 52.

Invest Proyect, S.A., para garaje aparcamiento en la calle de Espronceda, 27.

Bodegas Santa Cecilia, S.A., para almacén cerrado de bebidas en la calle de Blasco de Garay, 86.

Consultores Técnicos de Inversión, S.A., para oficinas en la calle de Génova, 15.

Family Pan, S.L., para boutique del pan en la calle de Cea Bermúdez, 35, bajo y semisótano.

Viajes Irvino, S.A., para agencia de viajes en la calle de Agustín de Bethencourt, 25.

Sagitario Promociones Internacionales, S.A., para oficinas en el paseo de Eduardo Dato, 13, bajo, local 2.

Confederación General del Trabajo, para escuela de formación profesional, oficinas y archivo en la calle de Sagunto, 15.

Raimundo Fernández Villaverde, S.A., para garaje aparcamiento en la calle de Maudes, 21, con vuelta a la de Raimundo Fernández Villaverde, 26, 28 y 30, sótanos 1 y 2.

Don Carlos Pitillas Mediaveitia, para bar en la calle de Monte Esquinza, 7, bajo y sótano.

Repro-Escritura, S.A., para exposición de fotocopadoras y oficinas en el paseo del General Martínez Campos, 20.

Iniciativas Corfour Española, S.L., para tintorería en la calle de Galileo, 47, bajo derecha.

Previsión Española, S.A., para oficinas administrativas de seguros en el paseo del General Martínez Campos, 21, primero.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Holiday Voucher International, S.L., para agencia de promociones en la calle de Francisco de Rojas, 9, tercero.

Yquex, S.L., para oficina en la calle de Ríos Rosas, 47.

Escosura Informática, S.L., para venta de material de informática en la calle de Escosura, 6.

Don Ignacio Vallejo Salinas, para óptica y optometría en la calle de Rodríguez San Pedro, 18, bajo derecha.

Don Luis Cuenca Zamorra, para exposición de material de construcción en la calle de Andrés Mellado, 66.

Wintherthur, Sociedad Suiza de Seguros, para centro de servicios de agencia de seguros en la calle de Filipinas, 16, bajo.

Works & Funny Computers, S.L., para venta de ordenadores en la calle de Viriato, 33.

Ferrol Publicidad, S.L., para agencia de publicidad en la calle de Modesto Lafuente, 1, semiesquina al paseo del General Martínez Campos, 1-4.

Carl Schmidt Sohn Solingen, S.L., para venta de artículos de regalo, cuberterías, cuchillería, baterías de cocina, etc., en la calle de Ponzano, 6.

Viajes Nuevotour, S.L., para agencia de viajes en la calle de García de Paredes, 33.

Doña Rosa María Sáez Sánchez, para clínica dental en la calle de San Bernardo, 97-99, primero izquierda.

Don José Luis Pérez del Arco, para consultorio odontológico en la calle del Cardenal Cisneros, 13.

Pansfood, S.A., para sede social y centro de formación en la calle de Santa Engracia, 141, primero.

Ven Ven Regalos, S.L., para venta de artículos de regalo en la calle de Guzmán el Bueno, 55.

Doña Vanesa Hidalgo Medina, para lencería en la calle de Meléndez Valdés, 25.

Jian Feng Yao, para venta de artículos de regalo en la calle de Meléndez Valdés, 44.

Don Francisco J. Bru Gorraiz, para consulta dermatológica en la calle de Guzmán el Bueno, 64, sexto C.

Don Antonio Roncero Rodríguez-Palmero, para herbolario y venta de productos de dietética deportiva en la calle de García de Paredes, 14, bajo.

LBC Mabuhay España, S.A., para servicio de mensajería en la calle de Fernando el Católico, 26, bajo.

Exploratur Viajes, S.L., para agencia de viajes en la calle de Fernández de los Ríos, 98, bajo.

Doña María Emilia Martínez Reyes, para papelería y venta de objetos de escritorio, regalos y libros en la calle de Gaztambide, 50.

Don Luis Fabián Pérez, para taller de reparación de calzado en la calle Guzmán el Bueno, 70.

Papelería Bordiú, Comunidad de Bienes, para papelería en la calle de Bravo Murillo, 60.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Don Miguel Ángel Caso Herraz, para bar restaurante en la calle de Vallehermoso, 50.

Bar Restaurante Apolo, Comunidad de Bienes, para bar restaurante en la calle de Fernández de los Ríos, 23.

Don Jesús Olmos Fernández, para bar (sin servicio de comidas) en la calle de la Santísima Trinidad, 26.

Don José Vicente Mañas González, para bar en la calle de Vallehermoso, 62.

La Fuencisla, S.A., para oficinas en la calle de Modesto Lafuente, 9.

Reprodis, S.L., para taller de reprografía en la calle de Isaac Peral, 8.

Agenciaixa, S.A., para oficina de seguros en la glorieta de Quevedo, 3.

Cedeco, Centro Español de Euroenseñanza, para centro de formación y consultoría presencial y a distancia en la calle de Orfila, 10.

Comunidad de Propietarios, para instalación de dos ascensores en la calle de Santa Engracia, 97.

Restaurante China King, S.A., para restaurante en la calle de Ponzano, 34.

Don Daniel González Pedrosa, para bar de copas en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 26.

Doña María Luisa Franco Luengo, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de Vallehermoso, 72, bajo, local derecha.

Emilio Solís García y Manuel J. Herruzo Serrano, Comunidad de Bienes, para bar de primera especial con restaurante en la calle de Blasco de Garay, 12.

Don Alfonso Vecilla Pérez, para bar en la calle de Blasco de Garay, 59.

Día, S.A., para autoservicio de alimentación en la calle de Julián Romea, 3.

Comunidad de Propietarios, para instalar un ascensor en la calle de Covarrubias, 11.

Body Up, S.L., para gimnasio femenino en la calle de Rodríguez San Pedro, 21.

Distribuidora Internacional de Alimentación (Día, S.A.), para venta de productos de alimentación (comercio minorista) en la calle de Escosura, 18.

Ferretería Anol, S.A., para venta de material eléctrico y de oficinas en la calle del General Álvarez Castro, 20.

Acesga, S.A., para supermercado con obrador de carnicería y salchichería en la calle de Manuel Cortina, 5.

Médicos del Mundo O.N.G., para oficinas en la calle de Fernández de la Hoz, 7.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Gaztambide, 6.

Canciones del Mundo, S.A., para oficinas y sede social en la calle de Magallanes, 25.

DENEGACIONES

Don Rafael Montoya Montoya, para panadería y pastelería con obrador en la calle de Espronceda, 7.

Doña María Teresa Pérez Vargas, para bar cervecería en la calle de Gonzalo de Córdoba, 3.

El Último Mohicano, S.C., para bar con música en la calle de Andrés Mellado, 33, local 4.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Flowmax, S.A., para almacén de componentes para bombas de fluidos y oficinas en la calle de Antonio Cabezon, 83, primera planta, local 2.

Don Noé Félix Valdés Castro, para servicio de limpieza en seco y planchado de prendas usadas en la calle de Melchor Fernández Almagro, 16.

Don Jesús Balboa Sánchez, para bar en la calle de la Virgen de Aránzazu, 2.

Vallehermoso, S.A., para garaje y archivo, como modificación, en la calle del Valle de la Fuenfría, 3.

Asmastavi, S.L., para carnicería y venta de pollos, caza, huevos y aves en la calle de las Islas Jarvi, 6, bajo, puesto 37.

Banco de Santander, para instalaciones generales y garaje, como ampliación de aire acondicionado, en la calle de Nuria, número 57.

Abbott Científica, S.A., para centro de entrenamiento de instrumental médico y oficinas en la travesía de la Costa Brava, número 6.

Candicine, S.L., para bar recreativo en la calle de Santiago de Compostela, sin número, local T-023 (Sur).

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Caja de Madrid, para sucursal urbana en la avenida del Ventisquero de la Condesa, sin número.

Don Julián Sadía Díaz, para venta de artículos "todo a 100" en la calle de La Beñeza, 17 posterior.

Doña Raquel López Marchán, para peluquería en la avenida de Monforte de Lemos, 151, primero.

Doña Elena Adán Nieto, para clínica de podología en la plaza de Mondariz, 12, bajo, local 1.

Don Pablo Leal Crespo, para venta de materiales y taller de reparación de calzado en la calle de Alfredo Marquerie, 14, planta primera.

Doña Amalia Nevado Fernández, para venta de frutos secos y conservas en la plaza de Ribadeo, 4.

Doña Juana Rodríguez Lozano, para venta de frutos secos en la calle del Puerto de Maspalomas, 12.

Don Carlos Nouredine Saad, para consultorio médico en la plaza de Tubilla, 4.

Funeraria Nuestra Señora de los Remedios, para oficina de contratación de servicios funerarios en la calle de Antoniorrobles, 4, local 4.

Don Francisco Bordel Nieto, para consultorio odontológico en la calle del Collado de Marichiva, 2.

Doña Juana Álamo Guijarro, para mercería y lencería en la calle de Melchor Fernández Almagro.

Ecco TT, S.A., para oficina de servicios y trabajo temporal en la calle del Doctor Ramón Castroviejo, sin número.

Doña Pilar Llario Ciudad, para oficina anexa a vivienda en la avenida de El Ferrol, 16, segundo, 4.

Doña María Jesús Veá Cerón, para boutique de moda femenina en la calle de Nuria, 59, primero H.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Ángel Luis Rojo Federico, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de las Afueras a Valverde, 22.

Juanmagar, S.L., para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de las Afueras a Valverde, 12.

Ohmeda, S.A., para acondicionamiento parcial de vestíbulo en edificio industrial en la calle de Manuel Tovar, 26.

Banco Herrero, S.A., para acondicionamiento de local en la calle del Ventisquero de la Condesa, 13.

Don Santiago Rodríguez Romero, para acondicionamiento de local en la calle de Ponferrada, 1.

Funeraria Nuestra Señora de los Remedios, S.L., para acondicionamiento de local en la calle de Antonio Robles, 4, local 4.

Funeraria Nuestra Señora de los Remedios, S.L., para acondicionamiento de local en la calle de Antonio Robles, 4, local 1.

Doña Blanca San Emeterio Casillas, para reparación parcial de cubierta y acondicionamiento interior en la calle de Fernández Cid, 16.

Don Antonio Rincón Merino, para acondicionamiento con redistribución en la calle de Manuel Villarta, 17.

Doña Amaya Cornejo Gil, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Alonso Quijano, 63, sexto izquierda.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Julio Calvo, 10.

Don Javier Muñoz Brandón, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Navarredonda de Gredos, número 14.

Construcciones C.R. Fracm, para exteriores en la calle del Primero de Octubre, 18.

Don Carlos García Casas, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Alfredo Marqueríe, 45, E. 2, 11. C.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Vegafría, 3.

Don Juan José Espada Galán, para acondicionamiento con redistribución interior en la avenida del Ferrol, 21, duodécimo 1.

Don Antonio de Andrés Sánchez, para exteriores en la calle de Santa Ana Alta, 14.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Badalona, con vuelta a la de Molins de Rey.

Saneamientos Salguero, S.L., para acondicionamiento de local comercial en la avenida de Betanzos, 7 y 9.

OTRAS ACTUACIONES URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

Avenir España, S.A., para instalar 96 metros cuadrados de superficie publicitaria en la autovía M-40, kilómetro 60,300, margen derecha.

Avenir España, S.A., para instalar 48 metros cuadrados de superficie publicitaria en la autovía M-40, kilómetro 60,300, margen izquierda.

Publivía, S.A., para instalación de 28,42 metros cuadrados de superficie publicitaria en la calle de las Islas Aleutianas, 25.

Publicidad Exterior Chaflán, S.L., para instalar 45 metros cuadrados de superficie publicitaria en la carretera de Burgos-Irún, kilómetro 11,800, margen izquierda.

I.E.P.E., S.A., para instalar 48 metros cuadrados de superficie publicitaria en la carretera de Burgos-Irún, kilómetro 11, margen izquierda.

LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS

Monte Oeste, S.A., en el pasaje de los Ancianos, sin número, parcela 30.

Monte Oeste, S.A., en el pasaje de los Ancianos, sin número, parcela 28.

Monte Oeste, S.A., en el pasaje de los Ancianos, sin número, parcela 29.

Monte Oeste, S.A., en el pasaje de los Ancianos, sin número, parcela 31.

Monte Oeste, S.A., en el pasaje de los Ancianos, sin número, parcela 27.

Doble de Publicidad, S.L., en la calle de la Peña del Sol, número 1.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

LICENCIA DE INSTALACIÓN CONCEDIDA (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don Isidro Batres Pérez, para garaje aparcamiento con estación de engrase y lavado automático, como ampliación, en la calle de la Isla de Oza, 70.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Erick Birembau, para despacho profesional doméstico de médico dentista en el paseo del Pintor Rosales, 28, séptimo izquierda.

Gross Alesanco Ignacio, para clínica dental en la calle de Federico Carlos Sainz de Robles, 11, primero A.

Doña Mercedes Enríquez Barrio, para venta de artículos de bricolaje en la calle de los Vascos, 4.

Air Ground Services, para oficinas y domicilio social en la calle de la Princesa, 1, planta sexta, local 8.

Porky España, S.L., para oficina en la plaza de España, 18, planta octava, local 11.

Copy Office Sistem, S.L., para servicio de reproducción de documentos en la calle de la Isla de Oza, 64, local.

Don Antonio Perales Cuadrado, para centro de formación y reciclaje de peluquería en la calle de los Vascos, 8.

Doña Teresa Tejero Cabañas, para venta de confecciones en la calle de Ferraz, 30.

Identicar Internacional, para oficina en la plaza de España, número 18, planta quinta, local 1.

Hora Sur, S.L., para oficinas y despachos en la plaza de España, 18, planta octava, local 9.

Don Juan López Jiménez, para administración de loterías en la avenida de Europa, 27, local 17.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Comunidad de Propietarios, para reparación de terrazas y petos en la calle de Ventura Rodríguez, 24.

Don Jesús David Álvarez, para vivienda unifamiliar aislada en la calle de Hoces de la Hermida, 3.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de la Princesa, 49.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la glorieta de San Antonio de la Florida, 2.

Don Eugenio Miranda Torre, para colocación de rejas en ventanas en la avenida de la Moncloa, 10.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Cadarso, 19.

Planinter & Heller, S.A., para conservación de edificio en la avenida de la Victoria, 23.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Romero Robledo, 19.

Don Miguel Barbero Orrico, para abrir hueco para ventana en la calle de Rafael Villa, 26.

Ocaso, para acondicionamiento de local comercial en la calle de la Princesa, 23.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Aguilar de Campoo, 4.

Interior 5, S.L., para sustituir carpintería exterior en la calle de la Isla de Oza, 76.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Ferraz, 74.

Don Julián Jiménez San Nicolás, para ampliación de hueco de ventanas para rejas en la calle de Ochagavía, 34, bajo B.

Don José Ramón Iglesias Lacasa, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Arriaza, 10.

Lar Madrid, S.A., para instalación de grúa-torre en la calle de Argenta, sin número.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de Martín de los Heros, 72.

Sagitarii Communications, para nueva planta de vivienda unifamiliar aislada en la calle de Bermeo, 31.

Doña María Teresa Puente Andrés, para conservación de garaje en la calle de Romero Robledo, 9.

Doña Ana Celia Fincias Rapino, para exteriores sin afectar a estructura o modificación de huecos en la calle de Santa Pola, 2.

Doña María Adela González Pérez, para acondicionamiento con redistribución sin apertura de huecos ni afectar a fachada en la avenida de Europa, 27-10.

Comunidad de Propietarios, para exteriores sin afectar a estructura o modificación de huecos en la calle de San Pol de Mar, 4.

Comunidad de Propietarios, para exteriores sin afectar a estructura o modificación de huecos en la calle del Gobelas, 9.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en el paseo del Comandante Fortea, 6.

Doña Mercedes Helguero Sainz, para nueva planta de vivienda unifamiliar en la calle de Horche, 8, parcela C-3.

DISTRITO DE LATINA

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Ángel Álvaro Alonso, para exteriores en la calle de Illescas, 203, bajo 5.

Madimsa, para exteriores en la calle de Saavedra Fajardo, número 9, local.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Ramón Azorín, 39.

Don Vicente Quesada Sierra, para conservación o mantenimiento en la calle de Luis Pando, 10.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Ramón Azorín, 44.

Don Francisco Belda Amorós, para conservación o mantenimiento en la calle de Barrionuevo, 21.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la Vía Carpetana, 180.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de Gallur, 373.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la avenida de Nuestra Señora de Valvanera, 140.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la avenida de Nuestra Señora de Valvanera, 318.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con demolición en la avenida de Nuestra Señora de Valvanera, 158.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con demolición en la calle de La Laguna, 2, 4 y 6.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de La Laguna, 41-43.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de Gallur, 503.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de Ariza, 56.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de Escalonilla, 21.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de Escalonilla, 127.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración y consolidación en la calle de Arrayanes, 160.

Entidad Gestora de Rehabilitación y Conservación del Poblado Dirigido de Caño Roto, para restauración con consolidación en la calle de Escalonilla, 6.

Conventuales Religiosos Franciscanos, para restauración con consolidación en la calle de El Greco, 16.

Banco de Santander, S.A., para acondicionamiento interior de local en la calle de Seseña, 98.

Don Jaime Sampayo Aceituno, para acondicionamiento en la calle de Ocaña, 91, local 3.

Campauto y Servicios, S.L., para primera ocupación en la calle de Villaviciosa, 29-31.

Don Pablo Rodríguez Pérez, para sustitución en la calle de Doña Berenguela, 60.

Don Lorenzo Ahijado Muñoz, para actuación estable en el paseo de los Lanceros, sin número.

Don Miguel Ángel Martín Langa, para actuación estable en el paseo de Extremadura, 242.

Novociclo Promociones Inmobiliarias, S.A., para nueva planta en el paseo de Perales, 12.

Vandando, S.L., para acondicionamiento en la calle de Ocaña, 112.

Don Fernando Gutiérrez Gutiérrez, para actuación estable en la calle de Illescas, 59-79.

Comunidad de Propietarios, para consolidación o reparación en la calle de Cuart de Poblet, 79.

Mayo y Fernández, Construcciones, para actuación estable en la calle de Pradales, sin número.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la plaza de Mariano Lanuza, 9.

Don Juan Borrero Carrasco, para exteriores en la calle de Camarena, 84.

Don Raúl Melero Hernández, para exteriores en la calle de Camarena, 292.

Doña María Jesús Aragón Marina, para acondicionamiento en la calle de Carlos Fuentes, 67.

Comunidad de Propietarios para acondicionamiento en la avenida de los Apóstoles, 1.

Doña Gemma Campos Sánchez, para acondicionamiento en la calle de Carlos Fuentes, 6.

Doña Gemma Campos Sánchez, para acondicionamiento en el paseo de Extremadura, 158.

Comunidad de Propietarios, para restauración en el paseo de Extremadura, 114.

Comunidad de Propietarios, para restauración en la calle del Doctor Blanco Soler, 7.

Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle de Camarena, 144.

Consejería de Educación y Cultura, para reestructuración parcial en la calle del General García Escámez, 2 duplicado.

Comunidad de Propietarios, para restauración que no precise consolidación en la calle de Villamanán, 19.

Comunidad de Propietarios, para consolidación que no afecte a estructura en la calle de Santa Áurea, 9.

Comunidad de Propietarios, para consolidación que no afecte a estructura en la calle de Seseña, 34.

Doña María del Mar Sánchez Moreno, para acondicionamiento de fachada en la calle de Sepúlveda, 101.

Comunidad de Propietarios, para restauración con consolidación o modificación de estructura en la calle de Mirabel, 1.

Caja de Madrid, para acondicionamiento que afecta a distribución interior en la calle de Illescas, 18.

Banco de Asturias, para acondicionamiento que afecta a distribución interior en el paseo de Extremadura, 34.

Promotora Sinaco, para nueva planta en la calle de Pedro de Répide, 6.

Doña Rosa María Asensio Jiménez, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Camarena, 144, bajo.

Madrid, 6 de febrero de 1996.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

* * *

Para el abono de los anuncios relacionados con licitaciones y concursos que se publican en el "Boletín del Ayuntamiento de Madrid", pueden recoger el impreso correspondiente en las oficinas de la Imprenta Municipal (c/ Concepción Jerónima, 15), en horario de 11,30 a 12,30 horas, de lunes a viernes. El precio de estos anuncios es de 175 pesetas por línea.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

RECTIFICACIONES

Habiéndose publicado en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de fecha 23.1.97 las Bases y Programa correspondiente a la categoría de Oficial de Transporte Sanitario, Oficial de Policía Municipal, Oficial del Servicio de Extinción de Incendios, Personal de Oficios-Diversos Oficios y Personal de Oficios-Limpieza y Medio Ambiente, se han detectado los errores que a continuación de especifican:

Oficial del Cuerpo de Policía Municipal

Anexo I (Cuadro de Pruebas Físicas y Marcas). Mujeres.
En la prueba de carrera de velocidad (60 m.), edades comprendidas entre 41-45 años. Donde dice: 12"9, **debe decir: 12"8**.

Oficial de Transporte Sanitario

Punto 8.2. *Tercer ejercicio*.
Donde dice: "...será preciso, para aprobar este segundo ejercicio...", **debe decir:** "será preciso para aprobar este **tercer** ejercicio".

Oficial del Servicio de Extinción de Incendios

Punto 1.1. *Ámbito de aplicación*.
Donde dice: "La realización de las pruebas selectivas convocadas para proveer plazas de **Oficial de Transporte Sanitario**", **debe decir:** "La realización de las pruebas selectivas convocadas para proveer plazas de **Oficial del Servicio de Extinción de Incendios**".

Punto 8.3. *Calificación final de la fase de oposición, orden de colocación y empates de puntuación*. Para los aspirantes de promoción interna.

Tercer párrafo, donde dice: "El Tribunal no podrá declarar que han superado el procedimiento selectivo un número de aspirantes superior al de plazas convocadas. Cualquier propuesta que contravenga lo establecido anteriormente será nula de pleno derecho", **debe decir:** "El Tribunal no podrá **aprobar ni declarar que han superado las pruebas de la fase de oposición** un número de aspirantes superior al de plazas convocadas. Cualquier propuesta de **aprobados** que contravenga lo establecido anteriormente será nula de pleno derecho".

Anexo II. Grupo II. Temas específicos. Tema 60. Último epígrafe. Donde dice: "...Características que deben reunir y principios fundamentales del cálculo de los **demás**", **debe decir:** "...Características que deben reunir y principios fundamentales del cálculo de los **mismos**".

Personal de Oficios-Limpieza y Medio Ambiente

Punto 10.1. Documentos exigibles. (Final del apartado b).
"...si estos documentos estuviesen expedidos después de la fecha en que finalizó el plazo de **emisión** de instancias, deberá justificarse el momento en que concluyeron los estudios".

La palabra **emisión** debe sustituirse por **admisión**.

Madrid, 28 de enero de 1997.—El Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Antonio Díaz de Cerio Villamayor.

* * *

SECRETARÍA GENERAL

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

LICITACIONES PÚBLICAS

1. **Entidad adjudicadora**
 - 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
 - 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Medio Ambiente.
 - 1.3. *Número de expediente:* 131/96/04981-L.
2. **Objeto del contrato**
 - 2.1. *Descripción del objeto:* Suministro de máquinas fregadoras y/o barredoras fregadoras para el Departamento de Limpieza Urbana.
 - 2.2. *Número de unidades a entregar:* Los licitadores ofertarán el mayor número de unidades de máquinas por la totalidad del mismo.
 - 2.3. *Plazo de entrega:*
3. **Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**
 - 3.1. *Trámite:* Ordinario.
 - 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
 - 3.3. *Forma:* Concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**
 - 4.1. *Importe total:* 30.000.000 de pesetas, IVA incluido.
5. **Garantías**
 - 5.1. *Provisional:* 600.000 pesetas. *Definitiva:* 1.200.000 pesetas.
6. **Obtención de documentación e información**
 - 6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 - 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 - 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
 - 6.4. *Teléfono:* 588 10 52.
 - 6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día: 3 de marzo de 1997.*

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 18 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 4 de marzo de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 6.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 11 de marzo de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 31 de enero de 1997.—La Jefe del Departamento, *María de la Victoria Mozún.*

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente:* 131/96/04117-L.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Suministro de tres máquinas aspiradoras de residuos para la limpieza y conservación de zonas verdes.

2.2. *Número de unidades a entregar:* Tres máquinas aspiradoras de residuos.

2.3. *Plazo de entrega:* El plazo de entrega de dicho vehículo no será superior a un mes, contado a partir de la fecha de la adjudicación del concurso. *De garantía:* Será total, incluida mano de obra y repuestos durante un año, contado a partir de la recepción de todo defecto no imputable a desgaste normal, mal uso o accidente.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 18.096.000 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 361.920 pesetas. *Definitiva:* 723.840 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día: 3 de marzo de 1997.*

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 18 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 4 de marzo de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 6.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 11 de marzo de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 31 de enero de 1997.—La Jefe del Departamento, *María de la Victoria Mozún.*

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente:* 131/96/00615-P.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Servicio de realización de labores de limpieza de los Jardines del Buen Retiro y del Parque del Oeste.

2.2. *Lugar de ejecución:* Jardines del Buen Retiro y Parque del Oeste.

2.3. *Plazo de ejecución:* El presente contrato tendrá una duración de tres años, prorrogable dos más, uno a uno. *De garantía:* Se estará a lo dispuesto en el artículo 15 del pliego técnico.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 23.269.000 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 465.380 pesetas. *Definitiva:* 930.760 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 3 de marzo de 1997.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo III, Subgrupo 6, Categoría A.
Como empresa consultora y de servicios

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 4 de marzo de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 6.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 11 de marzo de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 31 de enero de 1997.—La Jefe del Departamento, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

DEPARTAMENTO CENTRAL DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN CIUDADANA

LICITACIÓN PÚBLICA

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Dirección de Servicios de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto:* Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana.

c) *Número de expediente:* ASPM 10.906.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Adquisición de pienso y bloques de sal para los caballos del Escuadrón, con destino a la Policía Municipal.

b) *Lugar de entrega:* Escuadrón de Policía Municipal, sito en el Puente de los Franceses, antigua carretera de El Pardo, viveros-villa, teléfono 549 04 76.

c) *Plazo de entrega:* Siete días como máximo, a partir de la fecha de petición del suministro.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto

6.000.000 de pesetas.

5. Garantía provisional

120.000 pesetas.

6. Obtención de la documentación

a) *Entidad:* Sección de Asuntos Generales, Negociado de Gestión Económica.

b) *Domicilio:* Avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28007.

d) *Teléfono:* 588 92 56.

e) *Telefax:* 588 92 47.

7. Fecha límite de obtención de documentación e información

El día anterior al de finalización del plazo de presentación de las proposiciones.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación:* 4 de marzo de 1997.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) *Lugar de presentación:* Negociado de Gestión Económica, avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

9. Apertura de las ofertas

El día 5 de marzo de 1997, a las 9,30 horas, en la Sala de Juntas de la calle Mayor, 69, 1.ª planta.

10. Gastos de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 30 de enero de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE PUENTE DE VALLECAS

CONCURSOS PÚBLICOS

1. Entidad adjudicadora

Organismo: Junta Municipal de Puente de Vallecas.

Dependencia que tramita el expediente: Servicios Culturales y Participación Ciudadana.

Número de expediente: 114/97/0738.

2. Objeto del contrato

a) Descripción del objeto

La contratación de la asistencia técnica para dar cobertura a las escuelas deportivas de baloncesto y voleibol del Distrito de Puente de Vallecas año 1997, de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Técnico-Particulares.

b) Lugar de ejecución

Instalaciones deportivas a señalar por la Junta Municipal.

c) Plazo de ejecución

Del 1 de marzo al 31 de diciembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) Tramitación: Ordinaria.

b) Procedimiento: Abierto.

c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación, IVA incluido

Importe total: 4.320.000 pesetas.

5. Garantías

Provisional: Dispensada.

Definitiva: 4% del precio de licitación (retención).

6. Obtención de documentación e información

a) *Entidad:* J.M.D. Puente de Vallecas, Servicios Culturales y Participación Ciudadana.

b) *Domicilio:* Avenida de la Albufera, 42, 28038 Madrid.

c) *Teléfonos:* 588 73 13/14. *Fax:* 588 73 72.

7. Requisitos específicos del contratista

a) *Clasificación:* No se exige.

b) *Otros requisitos:* Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* 26 días, a partir del día siguiente de su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

b) *Documentación a presentar:* La establecida en el artículo 80 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de contratos de las administraciones públicas y las establecidas en los Pliegos de Condiciones.

c) *Lugar de presentación:* Junta Municipal de Puente de Vallecas, Negociado de Registro, Archivo y Documentación, avenida de la Albufera, 42, 28038 Madrid.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* En la Secretaría de la Junta Municipal de Puente de Vallecas.

b) *Fecha:* A partir de las 10 horas del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación; si éste fuera sábado se trasladará al siguiente día hábil.

10. Otras informaciones

11. Gastos de anuncios

Correrán a cargo del adjudicatario.

Madrid, 28 de enero de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Puente de Vallecas, *José Antonio Ramos Medrano*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

Organismo: Junta Municipal de Puente de Vallecas.

Dependencia que tramita el expediente: Sección de Servicios Sociales.

Número de expediente: 114/97/0400.

2. Objeto del contrato

a) Descripción del objeto

La contratación del servicio de programa ocupacional para niños en el período de vacaciones de Semana Santa, verano y Navidad, año 1997, del Distrito de Puente de Vallecas, de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Técnico-Particulares.

b) Lugar de ejecución

Colegios Públicos a determinar y otros equipamientos públicos del Distrito que sean necesarios para el desarrollo del proyecto.

c) Plazo de ejecución

Los períodos de vacaciones de Semana Santa, 24, 25, 26 de marzo de 1997, vacaciones de verano desde el 1 de julio al 2 de septiembre de 1997, y vacaciones de Navidad del 23 de diciembre al 31 de diciembre de 1997, y el 2 y 3 de enero de 1998. Estos períodos sin contar sábados, domingos y festivos.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación, IVA incluido

Importe total: 10.282.000 pesetas.

5. Garantías

Provisional: Dispensada.

Definitiva: 4% del precio de licitación (mediante retención).

6. Obtención de documentación e información

a) *Entidad:* J.M.D. Puente de Vallecas, Servicios Sociales.

b) *Domicilio:* Avenida de la Albufera, 42, 28038 Madrid.

c) *Teléfonos:* 588 73 13/14. *Fax:* 588 73 72.

7. Requisitos específicos del contratista

a) *Clasificación:* No se exige.

b) *Otros requisitos:* Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* 13 días, a partir del día siguiente de su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

b) *Documentación a presentar:* La establecida en el artículo 80 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de contratos de las administraciones públicas y las establecidas en los Pliegos de Condiciones.

c) *Lugar de presentación:* Junta Municipal de Puente de Vallecas, Negociado de Registro, Archivo y Documentación, avenida de la Albufera, 42, 28038 Madrid.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* En la Secretaría de la Junta Municipal de Puente de Vallecas.

b) *Fecha:* A partir de las 10 horas del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación; si éste fuera sábado se trasladará al siguiente día hábil.

10. Otras informaciones**11. Gastos de anuncios**

Correrán a cargo del adjudicatario.

Madrid, 31 de enero de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Puente de Vallecas, *José Antonio Ramos Medrano*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE SALAMANCA**CONCURSO****1. Entidad adjudicadora**

a) *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* J.M.D de Salamanca.

c) *Número de expediente:* 104/97/00425.

2. Objeto del contrato

2.1) *Descripción del objeto:* Servicio de Organización de los "Viernes Musicales" en el Centro Cultural Buenavista.

2.2) *Plazo de duración:* Del 7 de marzo al 31 de diciembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 3.600.000 pesetas.

5. Garantías

Provisional: 72.000 pesetas.

Definitiva: 144.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

a) *Entidad:* J.M.D. de Salamanca. Unidad de Servicios Culturales.

b) *Domicilio:* Velázquez, 52.

c) *Localidad y Código Postal:* 28001 Madrid.

d) *Teléfono:* 588 64 61.

e) *Fax:* 588 64 23.

f) *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 19 de febrero de 1997.

7. Requisitos específicos del contratista

a) *Clasificación:* No se exige.

b) *Otros requisitos:* Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* 19 de febrero de 1997.

b) *Documentación a presentar:* La señalada en el punto 8.º de los pliegos de cláusulas administrativas particulares.

c) *Lugar de presentación*

1.º *Entidad:* J.M.D. de Salamanca, Negociado de Registro.

2.º *Domicilio:* Velázquez, 52.

3.º *Localidad y código postal:* 28001 Madrid.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* J.M.D. de Salamanca, Secretaría.

b) *Domicilio:* Velázquez, 52.

c) *Localidad:* Madrid.

d) *Fecha:* 25 de febrero de 1997.

e) *Hora:* 10 horas.

9. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 3 de febrero de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Salamanca, *Ángel Herraiz Lersundi*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE ARGANZUELA**CONCURSO****1. Entidad adjudicadora**

a) *Organismo:* Junta Municipal de Distrito de Arganzuela.

b) *Tramita el expediente número* 102/97/00502: *Unidad de Servicios Culturales.*

2. Objeto del contrato

a) *Preparación y desarrollo del III Concurso de Artistas Noveles de Canción Española.*

b) *Plazo:* Dos meses y dieciocho días.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

Ordinaria, procedimiento abierto por concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 2.925.000 pesetas.

5. Garantías

Provisional: Exenta. *Definitiva:* 117.000 pesetas.

6. Documentación e información

a) *Entidad:* Junta Municipal de Distrito de Arganzuela.

b) *Domicilio:* Paseo de la Chopera, 10, 28045 Madrid.

c) *Teléfono:* 588 62 96. *Fax:* 588 62 77.

7. Requisitos específicos del contratista

a) *Clasificación:* Grupo III, Subgrupo 3 y 8. *Categorías:* Todas.

b) *Otros:* Los previstos en el expediente.

8. Presentación de ofertas

a) *Fecha límite:* Hasta las 13 horas del 19-II-97.

b) *Documentación:* La exigida en el expediente.

c) *Lugar:* Negociado de Registro de la Junta.

9. Apertura de las ofertas

a) *Lugar:* Sala de Contratación de la Junta.

b) *Fecha y hora:* A las 9,30 horas del 20-II-97.

Madrid, 3 de febrero de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Arganzuela, *Antonio Royo Gimeno*.

* * *

RAMA DE CULTURA, EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE CENTROS Y ACTIVIDADES CULTURALES

ADJUDICACIÓN DE CONCURSO

Con fecha 19 de diciembre de 1996, el Cuarto Teniente de Alcalde, Titular de la Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal, ha acordado resolver el concurso convocado para el suministro de los elementos integrantes de la Exposición "Luces y Colores" en el Planetario de Madrid y adjudicar el contrato a Escala 7, S. L. (N.I.F.: B-80109101), en el precio ofrecido de 13.950.000 pesetas, cuyo coste se imputará a la partida 682/451.14/227.06 "Estudios y trabajos técnicos" del Presupuesto Municipal para 1996.

Madrid, 28 de enero de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales, *Lucía Brizuela Castillo*.

* * *

ADJUDICACIONES DE CONTRATOS

Con fecha 22 de noviembre de 1996, el Cuarto Teniente de Alcalde, Titular de la Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal, resolvió el procedimiento negociado para contratar la ejecución de las carrozas de la Cabalgata de Reyes de la Campaña Navidad Reyes 96/97 y adjudicó el contrato a Artes Plásticas Guaita, S. L., en el precio de 4.280.000 pesetas, y a Iniciativa y Exposiciones, S. A., en el precio de 6.420.000 pesetas, y aprobándose el gasto correspondiente de 10.700.000 pesetas imputable a la partida 682/452.21/227.06 del Presupuesto Municipal para 1996.

Madrid, 28 de enero de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales, *Lucía Brizuela Castillo*.

* * *

Con fecha 2 de diciembre de 1996, el Cuarto Teniente de Alcalde, Titular de la Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal, resolvió el concurso convocado para contratar la campaña de publicidad e imagen de las Fiestas de Navidad y Reyes 96/97 y adjudicó el contrato a Etna, Publicidad y Promociones, S. L., en el precio de 5.380.925 pesetas, cuyo coste se imputará a la partida 682/452.21/226.02 del Presupuesto Municipal para 1996.

Madrid, 28 de enero de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales, *Lucía Brizuela Castillo*.

* * *

ÁREA DE HACIENDA Y ECONOMÍA

DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE ORGANIZACIÓN Y RÉGIMEN JURÍDICO

ADJUDICACIÓN DE CONCURSO

1. Entidad adjudicadora:

- a) *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Hacienda y Economía.

c) *Número de expediente*: 151/96/18299.

2. Objeto del contrato:

a) *Tipo de contrato*: Servicios.

b) *Descripción del objeto*: Edición e impresión de las publicaciones del Área de Hacienda y Economía que a continuación se relacionan:

— *Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid y de sus Organismos Autónomos para 1997* (600 ejemplares).

— *Folleto Explicativo del Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para 1997* (325 ejemplares).

— *Operaciones Financieras 1997* (325 ejemplares).

— *Anuario Económico-Financiero 1996* (850 ejemplares).

— *Boletín de Información Económica* (300 ejemplares con carácter bimestral).

d) *Boletín y fecha de publicación del anuncio de licitación*: *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de 14 de noviembre de 1996.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) *Tramitación*: Ordinaria.

b) *Procedimiento*: Abierto.

c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación:

Importe total: 6.500.000 pesetas (IVA incluido).

5. Adjudicación:

a) *Fecha*: 30 de diciembre de 1996.

b) *Contratista*: V. A. Impresores, S. A.

c) *Nacionalidad*: Española.

d) *Importe de adjudicación*: 5.959.000 pesetas (IVA incluido).

Madrid, 30 de enero de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefa del Departamento Central del Área de Hacienda y Economía, *Amelia Villarroel Buxadós*.

* * *

SECRETARÍA GENERAL

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

ANUNCIO DE RECTIFICACIÓN

En el anuncio publicado en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de fecha 30 de enero de 1997, relativo al concurso "Proyecto de prolongación del Colector Valdeyeros", se ha detectado un error material en el apartado 7.1. **Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas: Grupo A; Subgrupo 4; Categoría E;** queda modificada por **Grupo E; Subgrupo 1; Categoría d.**

Asimismo quedan modificados por este anuncio de rectificación los plazos de:

Presentación: 4 de marzo de 1997.

Apertura: 11 de marzo de 1997.

Madrid, 31 de enero de 1997.—La Jefe del Departamento, *M.^a Victoria Mozún*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE HORTALEZA

ANUNCIO DE ADJUDICACIÓN

Con fecha 14 de enero de 1997, el Pleno de la Junta Municipal de Hortaleza acordó adjudicar a la empresa Tritoma,

Sociedad Limitada, el concurso convocado para la contratación de la prestación de servicios docentes en los Talleres que se programen entre el 20 de enero y el 19 de diciembre de 1997, por un importe de 5.996.250 pesetas, IVA incluido.

Madrid, 24 de enero de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Hortaleza, *Miguel Guelbenzu Valdés*.

* * *

ANUNCIOS

Con motivo de la jubilación del titular del quiosco de prensa sito en la plaza de Cibeles, ha sido presentada solicitud para acceder al mismo, por don Francisco Javier Alcalde Clemente, hijo del titular, de lo cual se da conocimiento a efectos de que puedan presentarse las oportunas alegaciones por los particulares interesados durante el plazo de un mes, a partir del día de la publicación del presente anuncio y ello en aplicación de lo dispuesto en el artículo 32 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, aprobada por acuerdo plenario de 28.6.85.

Madrid, 23 de enero de 1997.—La Jefe de la Oficina Municipal de Centro, *Ana María Huerta Rico*.

* * *

Con motivo de la jubilación del titular del quiosco de prensa sito en la Gran Vía, 51, ha sido presentada solicitud para acceder al mismo, por don Francisco Javier Iglesias Luso, hijo del titular, de lo cual se da conocimiento a efectos de que puedan presentarse las oportunas alegaciones por los particulares interesados durante el plazo de un mes, a partir del día de la publicación del presente anuncio y ello en aplicación de lo dispuesto en el artículo 32 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas, aprobada por acuerdo plenario de 28.6.85.

Madrid, 24 de enero de 1997.—La Jefe de la Oficina Municipal de Centro, *Ana María Huerta Rico*.

* * *

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.º 4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, aprobada por el Ayuntamiento Pleno el 27 de diciembre de 1985 (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 20 de junio de 1986) y por orden del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Latina, se hace pública, para general conocimiento, la relación de situados en la vía pública de carácter no desmontable y recintos de ferias y festejos en el Distrito de Latina para el año 1997, aprobada por la Junta Municipal en sesión de 20 de enero de 1997, detallándose el período de autorización, así como el plazo para presentar las solicitudes:

LISTADO DE SITUADOS DE CARÁCTER NO DESMONTABLE CORRESPONDIENTES AL AÑO 1997

Puestos de helados y productos refrescantes

Situados	m²
Agila, 8	4
Camarena, 169	4
Camarena, frente al número 304	4
Carabias, frente a los números 22/24, zona terriza	4
Caramuel, 3	4
Cebreros, 98-100	4

Situados

	m²
Duquesa de Parcent, detrás del número 56	4
Escalona, entre el aparcamiento y el colegio	4
Escalona 78	4
Paseo de Extremadura, 128	4
Fuente del Tiro, frente al número 21	4
Avenida del General Fanjul, 2, esquina a la de los Poblados	4
Avenida del General Fanjul, 39	4
Avenida del General Fanjul, frente al número 72	4
Avenida del General Fanjul, frente al número 81 (Polideportivo)	4
General Millán Astray, frente al número 36	4
General Millán Astray, con vuelta a la del General Saliquet (impares)	4
General Romero Basart, con vuelta a la de José de Cadalso	4
General Romero Basart, frente al colegio público Miguel Hernández	4
General Saliquet, con vuelta a la de Valle-Inclán	4
Guareña, con vuelta a la avenida de los Poblados	4
Huerta de Castañeda, 40	4
Higueras, 49, zona terriza	4
Illescas, 121	4
Illescas, 183	4
Industrias, frente a la de Pericles	4
José de Cadalso, 54	4
Paseo de los Lanceros, frente al local 2	4
Maqueda, 84	4
Mirabel, frente al número 38	4
Nuestra Señora de Valvanera, junto al Centro Sindical	4
Ocaña, 65	4
Avenida del Padre Piquer, junto al paseo de Extremadura	4
Avenida del Padre Piquer, con vuelta a la calle de Seseña	4
Plaza de Patricio Martínez, frente al número 1	4
Glorieta del Puente de Segovia, frente al número 1	4
Quero, 101	4
Rafael Finat, frente al número 4	4
Rafael Finat, 40	4
Rafael Finat, esquina a la del General Romero Basart, 85	4
Ríocabado, 6	4
Valmojado, frente al número 179	4
Villavallente, 29, junto al colegio público Bolivia	4
Los Yébenes, con vuelta a la de Camarena	4

Período de autorización: Del 1 de abril al 30 de septiembre.
Fecha de presentación de solicitudes: Del 1 al 15 de febrero.
Fecha del sorteo: 26 de febrero.

Puestos de melones y sandías

Situados	m²
Aldeanueva de la Vera, con vuelta a la del General Saliquet	18
Camarena, frente al número 84	15
Galicia, con vuelta a la de Villacarriedo	18
Avenida del General Fanjul (final Polideportivo)	9
Avenida del Padre Piquer, con vuelta al paseo de Extremadura	9
Rafael Finat, con vuelta a la de José de Cadalso	9
Seseña, esquina a la de Illescas	15
Severino Aznar Embid, con vuelta a la de Francisco Brizuela	9
Tembleque, con vuelta a la de Maqueda	9

Período de autorización: Del 1 de junio al 31 de octubre.

Fecha de presentación de solicitudes: Del 17 de febrero al 3 de marzo.

Fecha del sorteo: 12 de marzo.

Puestos de castañas

Situados	m ²
Avenida del General Fanjul, frente al número 2...	1
Avenida del Padre Piquer, junto a Campamento...	1

Período de autorización: Del 1 de noviembre al 28 de febrero.

Fecha de presentación de solicitudes: Del 15 al 30 de septiembre.

Fecha del sorteo: 6 de octubre.

Puestos de churros

Situados	m ²
Avenida del Padre Piquer, con vuelta a la calle de Seseña.....	6

Período de autorización: Del 1 de noviembre al 30 de marzo.

Fecha de presentación de solicitudes: Del 15 al 30 de septiembre.

Fecha del sorteo: 8 de octubre.

Puesto de flores y plantas

(Ya instalado)

Situados	m ²
Camarena, 288.....	4

Instalaciones verbeneras, circos y teatros, fuera de recintos feriales

Situados	m ²
Illescas y Tembleque, Parque Aluche.....	21

Puestos de prensa

(Ya instalados)

Situados	m ²
Adanero, frente al número 6.....	4,5
Agila, 8.....	5,1
Alhambra, 48, junto al Metro de Laguna.....	3,8
Carretera de Boadilla del Monte, sin número.....	4,9
Camarena, 84.....	5,6
Camarena, 110.....	8,5
Camarena, frente al número 278.....	5,9
Carabias, 24.....	5,0
Caramuel, frente al número 30.....	4,8
Cebreros, 40.....	7,3
Cebreros, 98-100.....	5,7
Cebreros, 146.....	3,8
Concejal Francisco José Jiménez, con vuelta a la de Berlanas.....	7,2
Domingo de Silva, 6.....	6,0
Duquesa de Parcent, 2.....	7,4
Duquesa de Parcent, 56.....	4,1
Paseo de la Ermita del Santo, 7-9.....	4,9
Paseo de Extremadura, 34.....	3,2
Paseo de Extremadura, 35.....	3,7
Paseo de Extremadura, 171-155.....	3,7
Fuente del Tiro, frente al bloque 3.....	3,6
Galicia, 3.....	3,7
Gallur, frente al número 211.....	2,4

Situados	m ²
Avenida del General Fanjul-Doctor Blanco Soler, número 20.....	3,8
Avenida del General Fanjul-avenida de los Pobladors.....	4,0
Avenida del General Fanjul-Colonia Santa Margarita.....	4,7
General Romero Basart, a 20 metros de la avenida del General Fanjul.....	2,8
General Romero Basart, Mercado Las Águilas.....	9,4
General Romero Basart, 85.....	7,2
General Romero Basart, 90.....	3,6
General Saliquet-Valle-Inclán.....	3,9
Higueras, 38.....	4,7
Huerta de Castañeda, 27.....	2,4
Paseo de los Húsares, acera entre fincas 8 y 10.....	5,5
Illescas-Seseña.....	5,4
Illescas-Los Yébenes.....	3,8
Illescas, 103.....	3,4
Paseo de los Jesuitas, frente al número 3.....	2,9
José de Cadalso, con vuelta a la del General Saliquet.....	5,2
José de Cadalso, 27.....	7,1
Lanceros, entre farolas 7-9, acera junto Parque.....	5,5
Maqueda, 4.....	4,7
Maqueda, 117.....	5,5
Monsalupé, frente a la de Carboneras.....	5,5
Muñico (zona peatonal).....	4,4
Navalmoral de la Mata, frente a la plaza de Salorino.....	5,4
Ocaña, 71.....	2,8
Olive de Plasencia, frente a la Caja de Ahorros.....	6,3
Avenida del Padre Piquer, 5.....	5,5
Avenida del Padre Piquer, 11.....	6,6
Pradales, frente el pasaje del Lucero.....	5,5
Rafael Finat, esquina a la avenida de la Aviación.....	3,7
Rafael Finat, 1.....	4,7
Rafael Finat, frente al número 42.....	2,9
Ríocabado, entre los números 6 y 8, frente a zona peatonal.....	8,9
Saavedra Fajardo, frente al número 16.....	8,9
San Manuel y San Roberto.....	2,7
Tembleque-Maqueda.....	5,0
Valmojado, 53.....	3,8
Valmojado, 163, farola 31.....	3,6
Vía Carpetana, frente a la esquina de la calle del Gallo.....	4,8
Vía Carpetana-Gallur.....	2,5
Vía Carpetana, frente al número 322.....	4,7
Villavalliente, 27.....	5,8
Los Yébenes, frente al número 82.....	3,8

Puesto de prensa de nueva instalación pendiente en la actualidad de adjudicación por sorteo

Peñalba, junto a la de Onil, junto al Parque.

Recintos de ferias y festejos populares

Ferias y festejos	Situados
Juan Tornero.....	Parque Caramuel
Aluche.....	Parque Arias Navarro
Batán.....	Villavalliente
Dehesa del Príncipe.....	Avenida de los Arqueros-paseo de los Lanceros
Las Águilas.....	General Romero Basart
Los Cármenes.....	Parque Cerro Almodóvar

Ferias y festejos	Situados
San Ignacio de Loyola.....	P.A.R. de la calle de Mirabel
Barrio de Goya.....	Campo de fútbol de la calle de Caramuel
Lucero.....	Plaza de la Achicoria (calle de la Alhambra)
Parque Europa.....	Campo de fútbol Parque Europa

Lo que se hace público a los efectos oportunos.

Madrid, 24 de enero de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Latina, *Antonio Cobo Sahuquillo*.

* * *

El señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal, en virtud de las atribuciones que tiene conferidas por Delegación del Excmo. señor Alcalde Presidente, por Decreto de fecha 4.12.96, ha dictado la siguiente resolución.

Examinadas las actuaciones practicadas en el expediente 111/95/00540, y dado que no se ha efectuado la renovación de la autorización del puesto número 6 del Mercadillo de Vía Lusitana para la temporada de 1996, visto lo dispuesto en la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos del Ayuntamiento de Madrid y en la Ordenanza Fiscal Reguladora de Precios Públicos por Aprovechamiento de la Vía Pública, se estima procedente declarar vacante el situado de referencia.

Recursos contra la resolución

I. Recurso ordinario de alzada, previo al contencioso-administrativo, ante el Alcalde Presidente, en el plazo de un mes, contado a partir de la fecha en que reciba la presente notificación (artículo 76.2 del Decreto 1674/1963, de 11 de julio, por el que se aprueba el texto articulado de la Ley que establece un régimen especial para el Municipio de Madrid, en relación con el artículo 114 y siguientes de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y de conformidad, asimismo, con el acuerdo del Pleno de este Ayuntamiento de fecha 30 de noviembre de 1993).

II. Recurso contencioso-administrativo ante la sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente a la fecha en que reciba la notificación de la resolución (artículo 58.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956).

III. Si transcurridos tres meses, a contar desde la fecha de interposición del recurso ordinario de alzada anteriormente aludido, no ha recaído resolución expresa, podrá solicitar la certificación a la que se refiere el artículo 44 de la citada Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y emitida ésta podrá interponer recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses, a contar desde su recepción. Si la certificación no hubiera sido emitida en el plazo de 20 días desde que se solicitó, podrá interponer directamente el recurso contencioso-administrativo anteriormente indicado (artículo 58 de la citada Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa y artículos 44 y 117 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común).

IV. Todo ello sin perjuicio de que el interesado utilice cualquier otro recurso que estime pertinente (artículo 58.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común).

Madrid, 28 de enero de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Carabanchel, *Francisco José Martín Sánchez*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE CENTRO

F. I. Manzanares, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación y cocción de bollería en la casa número 33 de la calle de Manuela Malasaña.

Don Higinio Blanco Sierra proyecta ampliar su salón de juegos recreativos sito en la casa número 1 de la calle Mayor.

Satse proyecta establecer una oficina, sindicato de enfermería y centro de formación en la casa número 6, bajo, sótano y plantas primera a quinta, de la cuesta de Santo Domingo.

Prodima proyecta establecer unas oficinas en la casa número 40, bajo y semisótano, de la calle de Zurita, con vuelta a la de la Fe, 10.

Don José Gozalo Mellado proyecta establecer una cafetería en la casa número 8 de la cuesta de Santo Domingo.

Don Alejandro Moreno Figueiredo proyecta establecer un bar pub en la casa número 42, bajo y sótano, de la calle de la Palma.

Ife, S. L., proyecta establecer un centro de formación en la casa número 60, sexto izquierda, de la Gran Vía.

Pansfood, S. A., proyecta establecer un restaurante bocadillería en la casa número 11, bajo y sótano, de la calle de Postas.

Don Emilio Sánchez García proyecta ampliar con elementos su bar restaurante sito en la casa número 5 de la calle del León, con vuelta a la de Cervantes.

Tounelimar, S. L., proyecta establecer un salón de té en la casa número 4 de la calle del Infante.

Los Artesanos del Jamón, S. A., proyecta ampliar y modificar su bar pub sito en la casa número 21, bajo y sótano, de la calle de Atocha.

Goasam, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de confecciones en la casa número 32 de la Gran Vía.

Toledo 19, S. L., proyecta establecer una cervecería restaurante en la casa número 19 de la calle de Toledo.

Don Andrés López Lozano proyecta establecer un bar en la casa número 14 de la calle de Santa Teresa.

Foreign Exchange Company de España, S. A., proyecta ampliar con elementos y cambio de nombre sus oficinas administrativas sitas en la casa número 61, sexto, de la Gran Vía.

Fakhr Eddine Abdalah Mohamed proyecta establecer un salón de té y comida preparada en la casa número 18 de la calle de Relatores.

Galeón Tesoro, S. L., proyecta establecer una taberna en la casa número 6 de la calle del Tesoro.

Lineman, S. C., proyecta establecer un bar pub en la casa número 14 de la calle de la Palma.

DISTRITO DE ARGANZUELA

Doña María del Pilar Domínguez Mata proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 5 de la calle de Cáceres.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un cuarto de calderas y depósito de combustible en la casa número 16 de la calle de Canarias.

Parquets 2000, S. L., proyecta establecer una exposición y venta de materiales para el bricolage en la casa número 31 del paseo Imperial.

Kurt Sander Gómez del Moral proyecta establecer un consultorio odontológico en la casa número 63, primero derecha, del paseo de las Delicias.

Avco, Servicios Financieros Establecimiento de Crédito, Sociedad Anónima, proyecta establecer unas oficinas en la casa número 22, decimotercera planta, de la calle del Acanto.

Avco, Servicios Financieros Establecimiento de Crédito, Sociedad Anónima, proyecta establecer unas oficinas en la casa número 22, primera planta, de la calle del Acanto.

Luike Motorpress, S. A., proyecta establecer unos talleres de ensayos y publicaciones científicas (ampliación/modificación) en la casa número 40 de la calle del Áncora.

Don Ignacio Martín Moraleda proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 13 de la calle del Bronce.

Mahou, S. A., proyecta establecer un edificio industrial destinado al envasado y almacén de cervezas en una casa sin número de la calle de Alejandro Dumas.

Felop, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en edificio de uso industrial en la casa número 14 de la calle de Palos de la Frontera.

DISTRITO DE RETIRO

Baring Brothers, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 7, sexto, de la calle de Montalbán.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar en apartamentos autónomos aire acondicionado individual en las casas números 20 de la calle de Téllez, y 1-3 de la travesía de Téllez.

Valderribas 77, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento mancomunado en la casa número 77 de la calle de Valderribas, con vuelta a la de Luis Mitjans.

DISTRITO DE SALAMANCA

Don Carlos Fernández Domínguez proyecta ampliar su bar sito en la casa número 18 de la calle de Francisco Silvela.

Don Manuel Casas Larios proyecta ampliar con elementos su bar restaurante sito en la casa número 11 de la calle de Recoletos.

Pitt-Bull, S. L., proyecta establecer una cafetería en la casa número 59 de la avenida de Bruselas.

Financia Banco de Crédito proyecta establecer unas oficinas en la casa número 54 de la calle de María de Molina.

Editorial Garsi, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 46 de la calle de Juan Bravo.

San Román, Centro de Estudios Generales, proyecta establecer un centro de enseñanza en la casa número 39 de la calle de Montesa.

Opesa proyecta establecer un gimnasio en la casa número 9 de la calle de Tomás López.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

Central Hispanoamericano proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 275 de la calle del Príncipe de Vergara.

Don Antonio Martínez Mascuñán proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 94 de la calle de Luis Cabrera.

La Caixa, Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona, proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 240 de la calle de Serrano.

Don José María García Fernández proyecta ampliar su bar de cuarta categoría sito en la casa número 37 de la calle del Cardenal Silíceo.

Monsanto España, S. A., proyecta establecer unas oficinas privadas en la casa número 17, torre A, plantas primera y segunda, de la avenida de Burgos.

Hermandad Nacional de Previsión Social de Arquitectos Superiores proyecta establecer unas oficinas en la casa número 21, planta primera, de la avenida de Burgos.

Don José Ignacio Sarabia Gómez proyecta establecer un bar en la casa números 17 al 21, bloque III, local 4, de la avenida de Ramón y Cajal.

Don Ramón Piñero Casamayor proyecta establecer un bar en la casa número 7 de la calle de Anastasio Aroca.

Bass & Haigh, S. A., proyecta establecer una oficina comercial y de investigación en la casa número 63, planta primera derecha, oficina 2, de la calle de Luis Cabrera.

Burson Marsteller, S. A. proyecta establecer una oficina en la casa número 21, plantas sexta y séptima, de la avenida de Burgos.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 37, plantas baja y sótano, de la avenida de Burgos.

Don Óscar Mora Rodríguez proyecta establecer un bar en la casa número 7 de la calle de Trueba y Fernández, con vuelta a la de Víctor Andrés Belaúnde.

Sigla, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 4, planta quinta B, de la calle de Edison.

Sigla, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 4, planta séptima C, de la calle de Edison.

Sigla, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 4, planta baja y primera B, de la calle de Edison.

Mutua General de Seguros proyecta establecer unas oficinas en la casa número 170, planta primera derecha, del paseo de la Castellana.

Corporación Financiera Alba, S. A., proyecta modificar sus instalaciones generales sitas en la casa número 131 de la calle del Príncipe de Vergara.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 64-66 de la calle del Corazón de María.

Citibank España, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 3, planta primera, del paseo de La Habana.

Congregación de los Sagrados Corazones (Colegio) proyecta establecer un polideportivo cubierto en la casa número 34 de la calle del Padre Damián.

DISTRITO DE TETUÁN

Don Miguel Casado Rodrigo proyecta establecer un supermercado de alimentación (autoservicio) en la casa número 7 de la calle de Carmen Montoya.

Expreso Comercial, S. A., proyecta establecer un autoservicio de alimentación en la casa número 27 de la calle de Villaamil.

Grey España proyecta establecer una oficina en la casa número 91, noveno, del paseo de la Castellana.

Leder, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de aparatos e instrumentos ópticos en la casa número 43, baja y alta, de la calle de Sor Ángela de la Cruz.

Don Máximo López de Pedro proyecta establecer un taller de matricería y troquelado de chapas en la casa número 42 de la calle de Baracaldo, con vuelta a la de Álvarez, 10.

La Capaccia Hostelería, S. L., proyecta establecer una actividad de elaboración de alimentos fríos y venta a domicilio en la casa número 19, bajo y entreplanta, de la avenida de Brasil.

Don Jesús García Boto proyecta establecer un taller de reparación de automóviles con electricidad y mecánica en la casa número 7 de la calle de Porfirio.

Cámara de Compensación Bancaria proyecta establecer unas oficinas en la casa número 141, décimo, del paseo de la Castellana.

Maynsa, S. L., proyecta establecer un garaje de uso privado en la casa número 2 de la calle de Ferneluz.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Acción Corporativa de Desarrollo, S. A. (ACORDE, S. A.), proyecta modificar su edificio industrial y oficinas sito en la casa número 26 de la calle de Xaudaró, con vuelta a la de Salcedo, 11.

Ibersec, S. L., proyecta establecer un servicio de limpieza en seco y planchado de prendas en la casa número 14 de la calle del Cerro Minguete, con vuelta a la del Alto de las Guarranillas, local 13-A.

Cooperativa Tamarisco proyecta establecer un garaje aparcamiento en una casa sin número de la calle del Collado de la Mina, con vuelta a la del Mirador de la Reina.

Juanmagar, S. L., proyecta establecer un café bar en la casa números 10-12, bajo, local 1, de la calle de las Afueras a Valverde.

Covip 16, Sociedad Cooperativa, proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 51 de la calle del Pico Balaitus, con vuelta a la plaza de la Peña Horcajo, 5, 6, 7 y 8, y calle del Pico Pinareja, 10.

Sport Club Vaguada, S. L., proyecta establecer un gimnasio en la casa número 3, bajo, de la plaza de Villafranca de los Barros.

Suministros Integrales de Oficina, S. A., proyecta establecer un almacén de material de oficina en la casa número 10, cuarta planta, local 105, de la calle de Isabel Colbrand.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Viena, Repostería Capellanes, S. A., proyecta ampliar su actividad de elaboración y venta de productos de panadería y repostería sita en la casa números 33 y 35 de la calle de Martín de los Heros.

Partido Socialista Obrero Español proyecta establecer unas oficinas en la casa número 66 de la calle de Ferraz.

DISTRITO DE HORTALEZA

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 106 de la calle de Mesena.

Joranin, S. A., proyecta establecer una venta y exposición de libros, papelería y artículos de regalo en la casa número 22, naves 35-36 de la avenida de Manoteras.

Doña María Teresa Gómez Membrilla proyecta establecer una tienda de alimentación en la casa número 76 posterior de la calle de Mota del Cuervo.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 7 de la calle de Santa Francisca Javier Cabrini.

Hortaleza Motor, S. L., proyecta establecer un taller de chapa y pintura en la casa número 1, planta cuarta, local 5, de la calle de Tomás Redondo.

Telepizza, S. A., proyecta establecer un bar pizzería en la casa número 1 de la calle del Mar de Kara.

Attachmate España, S. A., proyecta establecer unas oficinas comerciales en la casa número 25, primero A y D, de la calle de Toronga.

DISTRITO DE VILLAVERDE

Don Maximino Valencia Moreno proyecta establecer una tienda de alimentación en la casa número 29 de la calle de la Dulzura, con vuelta a la de la Avenencia.

Proguisan, S. L., proyecta establecer un garaje en la casa número 1 de la calle de la Artesanía.

Comunidad de Propietarios del Garaje proyecta establecer un garaje comunitario en la casa número 6 de la calle del Cerro de los Ángeles.

DISTRITO DE VICÁLVARO

Sociedad Cooperativa de Viviendas Hogar del Taxista proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 10, parcela 11, de la calle del Tren de Arganda.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 6 de febrero de 1997.—El Secretario General.
PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA II LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS Y DENEGADAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

Promotora de Vivienda de la Comunidad de Madrid, para demolición total en la calle del General Pintos, 2. Concedida el 2.12.96. Expediente 711/96/18275.

Comunidad de Propietarios Torreapaz, para consolidación en la avenida de Burgos, 20. Concedida el 4.12.96. Expediente 711/96/13386.

C. P. Inversiones, para modificación de licencia en la calle del Cerro Minguete, 14, 1. Concedida el 9.12.96. Expediente 711/96/20035.

Don Fernando Martín Vivar, para modificación de licencia en la calle de la Isla de los Galápagos, 10. Concedida el 9.12.96. Expediente 711/96/18394.

Don Adolfo Lazcano Benítez, para ampliación en la calle de Nuria, 51. Concedida el 9.12.96. Expediente 711/96/18690.

Don Alfredo Múgica López de Arechaga, para demolición total en la calle de Salvador Alonso, 27. Concedida el 9.12.96. Expediente 711/96/19473.

Don Manuel Magano Fernández, para modificación de licencia en la ronda del Ingenioso Hidalgo, 15. Concedida el 9.12.96. Expediente 711/96/19819.

Covip 16, Sociedad Cooperativa, para modificación de licencia en la calle del Pico Balaitus, 51. Concedida el 9.12.96. Expediente 711/96/19122.

Compañía Urbanizadora Arroyofresno, para nueva planta en la calle del Collado Mostajo, 39. Concedida el 9.12.96. Expediente 711/96/18687.

Don Pedro Barambones Nieto, para ampliación en la calle de Otero y Delage, 18. Concedida el 9.12.96. Expediente 711/96/16914.

Instituto RR San José de Gerona, para modificación de licencia en la calle de la Granja, 4. Concedida el 9.12.96. Expediente 711/96/19843.

Don Luis Muñoz González, para demolición total en la calle de las Islas Marianas, 1. Concedida el 9.12.96. Expediente 711/96/18123.

Gestión de Espacios Residencias, S. L., para nueva planta en las calles de Ara, 2 a 14, y Río Sella, 5 a 17. Concedida el 10.12.96. Expediente 711/96/18279.

Gestión de Espacios Residenciales, S. L., para nueva planta en las calles del Ave del Paraíso, 1 A-B-C-D, y Unicornio, 2 A-B, 4 A-B. Concedida el 10.12.96. Expediente 711/96/19595.

Samarcan, S. A., para modificación de licencia en la avenida de Europa, 32-19. Concedida el 11.12.96. Expediente 711/96/18885.

Baltos, S. A., para vallado de obras en la calle de Ramón Camarero, 13. Concedida el 11.12.96. Expediente 711/96/17303.

Rubén y Efraim Martínez Ortiz, para modificación de licencia en la calle de Alfonso Fernández Clausells, 1. Concedida el 11.12.96. Expediente 711/96/20548.

Inmobiliaria Marplus, S. A., para modificación de licencia en la avenida de Europa, 32-12. Concedida el 11.12.96. Expediente 711/96/19844.

Tilmon España, S. A., para instalación de grúa en la calle de la Costa Brava, 37. Concedida el 13.12.96. Expediente 711/96/15988.

Don Juan Claudio Agüi García, para nueva planta en la calle del Caballero de la Triste Figura, 23. Concedida el 13.12.96. Expediente 711/96/16008.

Cogeinsa, para modificación de licencia en la calle de Alonso Quijano, 40. Concedida el 13.12.96. Expediente 711/96/20034.

OCP Construcciones, S. A., para instalación de grúa en la calle de Méndez Álvaro, 75. Concedida el 17.12.96. Expediente 711/96/20147.

OCP Construcciones, S. A., para instalación de grúa en la calle del Tejo, 14-6. Concedida el 17.12.96. Expediente 711/96/17563.

OCP Construcciones, S. A., para instalación de grúa en la calle del Tejo, 14-1. Concedida el 17.12.96. Expediente 711/96/17562.

Comunidad de Propietarios Montevalle Cuatro, para acondicionamiento parcial en la calle del Cerro Minguete, número 14, 1-2-3. Concedida el 17.12.96. Expediente 711/96/16510.

Progestión 27, S. L., para instalación de grúa en la calle de la Bola del Mundo, 6. Concedida el 17.12.96. Expediente 711/96/14895.

OCP Construcciones, S. A., para instalación de grúa en la calle de Jacaranda, 15. Concedida el 17.12.96. Expediente 711/96/17561.

Empresa Municipal de la Vivienda, para modificación de licencia en la calle de Egica, 1. Concedida el 17.12.96. Expediente 711/96/15907.

Sociedad Cooperativa Viviendas Arroyo Fresno, para modificación de licencia en la calle del Cerro Minguete, 147 a 171. Concedida el 17.12.96. Expediente 711/96/20033.

Vialar, Sociedad Cooperativa, para modificación de licencia en la calle del Río Adaja, 21 a 39. Concedida el 17.12.96. Expediente 711/96/21580.

Promociones Nueva Calle, S. A., para nueva planta en la calle de la Isla Paragua, 12-14. Concedida el 17.12.96. Expediente 711/96/18741.

Promociones y Urbanizaciones Martín, S. A., para modificación de licencia en la calle de Rocinante, 12. Concedida el 19.12.96. Expediente 711/96/21582.

LICENCIAS DENEGADAS

Coordinación y Asesoría Inmobiliaria (C.A.I.S.A.), para instalación fija en el camino de Piqueñas, sin número. Denegada el 4.12.96. Expediente 711/96/18535.

Don José Ramón de las Casas Gómez, para ampliación en la calle de la Isla Saipán, 67. Denegada el 9.12.96. Expediente 711/96/10617.

Madrid, 21 de enero de 1997.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada II, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III

SECCIÓN DE EDIFICACIÓN

LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Comunidad de Propietarios El Olivar de la Hinojosa, licencia número 711/96/10492 (I-XXVII), para nueva planta en el Barrio de San Antonio, parcela 9.

Promogalla, S. L., licencia número 711/96/14956, para demolición parcial en la calle de Asura, 36.

Torre Rioja-Madrid, S. A., licencia número 711/96/16119, para instalación y utilización de grúa en la calle de Mesena, 22.

Ventero Muñoz, S. A., licencia número 711/96/15584, para modificación de licencia de nueva edificación en el paseo de las Acacias, 33.

Sociedad Cooperativa San Fermín, Parcela 82, licencia número 711/96/14812, para modificación de licencia de nueva edificación en la calle de la Estafeta, 4.

Ferrovial Inmobiliaria, S. A., licencia número 711/96/14702, para modificación de licencia de nueva edificación en la calle de Caleruega, 97.

Don Ignacio Sevillano Alaejos, licencia número 711/96/10278, para nueva planta en la calle de Fresno de la Vega, 4.

Garozco, S. L., y Peralu, S. L., licencia número 711/96/14608, para nueva planta en la calle del Pintor Brenes, 2 (I-IV).

Promotora de Viviendas de la CAM (PROVICAM), licencia número 711/92/11136, para nueva planta en la calle del Puerto de Velate, 2.

Sacor 96, Construcciones y Obras, S. L., licencia número 711/96/14811, para sustitución en la calle de Rodríguez Espinosa, 34.

Promotora de Viviendas de la CAM (PROVICAM), licencia número 711/92/11135, para nueva planta en la calle de Javier de Miguel, 92 (I-III).

Sociedad Cooperativa Daroca 72, licencia número 711/96/15635, para modificación de licencia de nueva edificación en la calle de San Clodoaldo, 1.

Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA), licencia número 711/94/25313, para nueva planta en la calle de Timanfaya, 2.

Don Gumersindo López Agudo, licencia número 711/95/23835, para nueva planta en la calle de los Hermanos Gómez, número 52 (I-IV).

Coin, S. A., licencia número 711/96/10187, para demolición total en la calle de Francisco Iglesias, 32.

Coin, S. A., licencia número 711/96/10208, para nueva planta en la calle de Francisco Iglesias, 32.

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 711/96/09348, para nueva planta en la calle de Emilio Ortuño, 34.

Auxini, S. A., licencia número 711/96/17749, para instalación y utilización de grúa en la calle de los Hermanos García Noblejas, 170.

Levisal, S. L., licencia número 711/96/14164, para nueva planta en la calle del Pico Javalón, 3.

Vallehermoso, S. A., licencia número 711/96/11795, para nueva planta en la calle de la Fuente Carrantera, 36.

Don Martín, don Alfredo y don Leandro González Castro, licencia número 711/95/12258, para nueva planta en la calle de la Ciudad de Frías, 18.

Don Armando Ruiz Barahona, licencia número 711/96/9777, para nueva planta en la calle de Estíbaliz, 86.

Constructora Elio, S. A., licencia número 711/96/17094, para instalación y utilización de grúa en la calle de Villamiel de Cáceres, 2.

Constructora Elio, S. A., licencia número 711/96/17142, para instalación y utilización de grúa en la calle de la Maestra Felisa Lozano, 2.

Coarsa, S. A., licencia número 711/96/17514, para demolición total en la calle de Perelada, 2.

Conchita, S. A., licencia número 711/96/12590, para nueva planta en la calle de la Ciudad de Frías, 1.

Uninfo, S. A., licencia número 711/96/19357, para instalación y utilización de grúa en la calle de Alerce, 9.

Edificaciones Valdeón, S. A., licencia número 711/96/10824, para nueva planta en la calle de Bascuñuelos, 13.

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 711/95/21215, para modificación de licencia de nueva edificación en la calle de Torrelaguna, 1.

Doña María Jesús Romero Pedraza, licencia número 711/96/14479, para nueva planta en la calle de la Sierra de los Filabres, número 16.

Sociedad Cooperativa Limitada Área Social, licencia número 711/96/12056, para modificación de licencia de nueva edificación en la avenida de Trueba, 5 A.

Cooperativa de Viviendas Satse Madrid, licencia número 711/96/10955, para nueva planta en la calle de la Ciudad Encantada, 9.

Sotorgaz, licencia número 711/96/7931 (I-XI), para nueva planta en la calle de José Miguel Guridi, 28.

OCP Construcciones, S. A., licencia número 711/96/19955, para instalación y utilización de grúa en el paseo de los Melancólicos, 2.

Dragados y Construcciones, S. A., licencia número 711/96/18160, para instalación y utilización de grúa en la calle de Estíbaliz, 1.

Congregaciones Marianas Aci, licencia número 711/95/21570, para ampliación en la calle de Ascao, 49.

SCLV El Pinar del Querol, licencia número 711/96/17798, para modificación de licencia de nueva edificación en la calle del Golfo de Salónica, 6.

Adra, Empresa Constructora, S. A., licencia número 711/96/19128, para instalación y utilización de grúa en la calle de Moreno Nieto, 1.

Sociedad Cooperativa Cerro del Olivar-Vallecas, licencia número 711/96/15430, para modificación de licencia de edificación en la calle de Cleopatra, 1.

OCP Construcciones, S. A., licencia número 711/96/20065, para instalación y utilización de grúa en el paseo de los Melancólicos, 2.

Numan, S. A., licencia número 711/96/6077, para nueva planta en el Polígono Arroyo del Santo, manzana 15 A.

Madrid, 23 de enero de 1997.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya Latorre*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 30 de mayo de 1996, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

LICENCIAS DE PARCELACIÓN CONCEDIDAS

Don Antonio Baciero Sanz, en representación de Hebaysa, en la calle de Juan de Juanes, 14-16. RG^a 711/96/9.558.

Don Jacobo Palacios Vallespín, en la calle de Antonio Cervero, 87-89. RG^a 711/96/12.843.

Don Francisco Castañeda Jiménez, en la calle de Rodríguez Espinosa, 22-24. RG^a 711/96/8.163.

Don José Luis Martínez Expósito, en representación de Promart, S. L., en la calle de Enrique Velasco, 28. RG^a 711/96/10.420.

Don Mario Martín Adanero, en representación de Construcciones Jema, S. A., en la calle de los Héroes del Alcázar, 6-8. RG^a 711/96/18.978.

Don Jesús Velasco Galán, en la calle de Grama, 57. RG^a 711/96/13.569.

Don Enrique Castillo Martínez, en el paseo de las Yserías, con vuelta a la calle de Melilla. RG^a 711/96/10.550.

Don Eulogio Flor Ortiz, en representación de Telefónica, en la calle de Bascuñuelos, sin número. RG^a 711/96/9.355.

Doña María José Mariño Mora, en representación de Movopublic, S. A., en la calle de Francisco José Arroyo, 18-20. RG^a 711/96/11.857.

Doña María de la Concepción Navia-Osorio y Llano-Ponte, en la ronda de la Abubilla, 9-11. RG^a 711/96/11.834.

Doña Carmen Blanco Orantes, en representación del IVIMA, en la calle de La Reina de África, 2 a 12. RG^a 711/96/8.690.

Don Miguel Ruiz Oliva, en representación de Promociones Ruiten, en la calle de Buendía, 6-8. RG^a 711/96/8.697.

Sacor 96, Construcciones y Obras, S. L., en la calle de Rodríguez Espinosa, 34-36. RG^a 711/96/8.741.

Don Ignacio Cristos Ayala, en la calle de Juana Elorza, 6-A, con entrada por la calle de Cachero, 9. RG^a 711/96/20.187.

Don Matías García Estebanz, en la calle de Amador Valdés, con vuelta a la de Álava.

Don Celso Angulo Labanda, en representación de Domicel, Sociedad Anónima, en la calle de Juan Boscán, 37. RG^a 711/96/12.893.

Don Ildefonso González Pérez, en representación de Monsanta, S. A. RG^a 711/96/16.488.

Doña Paloma Carnero López, en la calle de Méndrida, 30-32. RG^a 711/96/5.782.

Don José Luis Briones García, en la calle de Alejandro Chacón, 20-22. RG^a 711/96/11.779.

Don Francisco Javier Gutiérrez Valle, en la calle de Moscatelar, con vuelta a las de Parma y Laurín. RG^a 711/96/11.858.

Don Ángel García Contreras, en la calle de Antonio Cavero, números 79-81, con vuelta a la de Gómez de Baquero. RG^a 711/96/12.793.

Don Carlos Boyer Monsalve, en la calle del Castillo de Aysa, número 12. RG^a 711/96/21.595.

Doña Cristina San Martín del Valle, en la ronda de Sobradíel, número 19. RG^a 711/95/20.949.

Don Juan Carlos del Olmo, en la calle de Sambara, 120-122. RG^a 711/96/8.161.

LICENCIA DENEGADA

Don Juan Elías Cebrián Martínez, en la calle de Parma, 6, con vuelta a la de Umbría, 18. RG^a 711/96/13.336.

Madrid, 21 de enero de 1997.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya Latorre*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.^a a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que a continuación se citan tienen solicitada licencia para las actividades y/o instalaciones que se expresan:

Comunidad de Propietarios, expediente número 711/97/00277, para instalaciones generales de edificio de viviendas en la calle del Gasómetro, 11.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente en el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 22 de enero de 1997.—La Jefe del Departamento de Zonas Protegidas en funciones, *Mercedes Herrero Pérez*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.5 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, y modificada por acuerdo plenario de 23 de febrero de 1996, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.^a a) del Decreto de 24 de

marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711/96/06467. Cepsa, Estaciones de Servicio, S. A., para remodelación de la estación de servicio en la carretera de Carabanchel a la avenida de Andalucía, kilómetro 14.

Expediente número 711/97/00365. Villagás, para ampliación de licencia para almacén de botellas de gas licuado propano en la avenida Real de Pinto, 154.

Madrid, 27 de enero de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/96/14292. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Fray Luis de León, número 11. Fecha del decreto de concesión, 9/12/96.

Expediente número 711/96/17820. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Cartagena, 62. Fecha del decreto de concesión, 9/12/96.

Expediente número 711/96/18223. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la carretera de El Pardo, kilómetro 3. Fecha del decreto de concesión, 9/12/96.

Expediente número 711/96/20793. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Arturo Soria, 125. Fecha del decreto de concesión, 16/1/97.

Expediente número 711/96/20786. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de La Chulapona, 3. Fecha del decreto de concesión, 16/1/97.

Expediente número 711/96/20048. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Sor Ángela de la Cruz, 17. Fecha del decreto de concesión, 21/1/97.

Expediente número 711/96/17774. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Doña Juana I de Castilla, 60. Fecha del decreto de concesión, 16/1/97.

Expediente número 711/96/20594. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la plaza de Santa Cristina, 1. Fecha del decreto de concesión, 16/1/97.

Expediente número 711/96/16872. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Francos Rodríguez, 54. Fecha del decreto de concesión, 21/1/97.

Expediente número 711/96/03892. Telefónica de España, Sociedad Anónima, para central de telefonía en la calle de Pedro Unanue, 7. Fecha del decreto de concesión, 16/1/97.

Madrid, 24 de enero de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/96/12494. E. S. Cuartillas, S. A., para modificación de estación de servicio en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 290. Fecha del decreto de concesión, 23/1/97.

Expediente número 711/96/8651. E. S. Batán, S. A., para acondicionamiento de estación de servicio en el paseo de Extremadura, 298. Fecha del decreto de concesión, 23/1/97.

Expediente número 711/96/8173. Dogan, S. A., para acondicionamiento de estación de servicio en la calle de Bravo Murillo, 358. Fecha del decreto de concesión, 23/1/97.

Expediente número 711/95/22272. Aermatrans, S. L., para agencia de transportes en la calle de las Lenguas, 5. Fecha del decreto de concesión, 23/1/97.

Expediente número 711/95/19923. Repsol Butano, S. A., para estación de servicio en la calle de Méndez Álvaro, 82. Fecha del decreto de concesión, 23/1/97.

Madrid, 29 de enero de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS LICENCIA DE ACTIVIDAD DENEGADA

Expediente número 711/96/12853. Aurgi, S. L., para venta de accesorios de autos en la calle de Agustín de Foxá, 29. Fecha del decreto de denegación, 21/1/97.

Madrid, 28 de enero de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

ÁREA DE URBANISMO

CONCURSO

Resolución de la Excm. Comisión de Gobierno de fecha 31 de enero de 1997, por el que se anuncia concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación de las obras de urbanización y ajardinamiento de la zona industrial del Oeste de San Fermín.

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 1.2. *Dependencia*: Departamento de Empresas de Gestión del Suelo.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/96/19586.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Concurso, mediante procedimiento abierto, del contrato de obras de urbanización y ajardinamiento de la zona industrial del Oeste de San Fermín.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 271.815.263 pesetas (doscientos setenta y un millones ochocientos quince mil doscientas sesenta y tres pesetas), IVA incluido.

5. Garantías

Provisional: 5.436.305 pesetas (cinco millones cuatrocientas treinta y seis mil trescientas cinco pesetas).

Definitiva: 10.872.610 pesetas (diez millones ochocientos setenta y dos mil seiscientos diez pesetas).

6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad*: Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.
- 6.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, planta baja.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid, 28016.
- 6.4. *Teléfono*: 588 39 06 ó 588 39 07.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 25 de febrero de 1997, hasta las trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*:

Grupo A; Subgrupo 1; Categoría d).

Grupo G; Subgrupo 3; Categoría d).

Grupo K; Subgrupo 6; Categoría d).

7.2. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, mediante documento acreditativo, conforme al artículo 21.5 de la citada Ley y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: 25 de febrero de 1997, hasta las 13 horas.

8.2. *Documentación a presentar*: La que figura en el punto 15 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid, 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad*: Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha y hora*: Dentro de los siete días siguiente, descontados sábados y festivos, a la finalización del plazo de presentación de ofertas, y en acto público, se procederá por la Mesa de Contratación a la apertura de las proposiciones económicas.

10. Otras informaciones

11. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicación del presente anuncio serán por cuenta del adjudicatario.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre propio o en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del N.I.F. número ... enterado de los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares, que han de regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación de las obras de urbanización y ajardinamiento de la zona industrial del Oeste de San Fermín, se compromete tomarlo a su cargo por el precio de (IVA incluido) ... pesetas, lo que supone una baja del ...%, y plazo de ejecución de ..., y demás criterios de valoración especificados en el punto 8 del presente Pliego, y que se incluyen en el sobre B.

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social.

Madrid,

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 3 de febrero de 1997.—El Secretario General.
PAULINO MARTIN HERNANDEZ.