

31 MAR 1998

## PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual	69	ptas.
Suscripción anual (Madrid)	3.500	—
Recargo anual reparto	794	—
Suscripción semestral (Madrid)	1.750	—
Recargo semestral reparto	397	—

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCIÓN

## TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento  
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

**AYUNTAMIENTO PLENO:** Sesiones ordinaria, celebradas el 30 de enero y extraordinaria de 3 de febrero de 1997.

**Juntas Municipales:** Sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.

**Área de Régimen Interior y Personal.** Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Tribunales Calificadores para proveer 10 plazas de Músico de la Banda Sinfónica Municipal y 8 plazas de Ingeniero Técnico Industrial. Rectificación en las Bases y Programa de Oficial del Cuerpo de la Policía Municipal.—Normas por las que se regulan la organización y funcionamiento del Registro de Licitadores del Ayuntamiento de Madrid.—Licitaciones públicas de la Secretaría General, y de las Juntas Municipales de Centro y Carabanchel.—Concursos: de la Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal; de las Juntas Municipales de Arganzuela, Villaverde, Tetuán, Puente de Vallecas y Moratalaz.—Subasta del Centro Municipal de Informática.—Adjudicaciones de concursos de la Tercera Tenencia de Alcaldía; de la Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal.—Anuncio de concursos de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo.—Anuncios: solicitando la concesión de un puesto de la ONCE; sobre vacante de puesto de prensa ubicado en la calle de Fenelón, 6; notificaciones de las Juntas Municipales de Chamartín, Hortaleza, Carabanchel, Moratalaz y Usera, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

**Gerencia Municipal de Urbanismo:** Relaciones de licencias de actividades (concedidas y denegadas); de expedientes para información pública; de primera ocupación; urbanísticas y de funcionamiento.

Franco González Blázquez, Doña Patrocinio las Heras Pinilla, Don Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco Herrera de Elera, Don Manuel Lindo Garrido, Don Carlos López Collado, Doña M<sup>a</sup> Pilar López Portillo, Don Alberto López Viejo, Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez, Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monge, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Eugenio Morales Tomillo, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Nieto Antolinos, Doña Ruth Porta Cantoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuéllar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José M<sup>a</sup> de la Riva Amez, Doña M<sup>a</sup> del Carmen Rodríguez Flores, Doña M<sup>a</sup>. Nieves Sáez de Adana Oliver, Don Rafael Simancas Simancas, Doña M<sup>a</sup> Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Doña Ana Maria de Vicente-Tutor Guarnido, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General, Sr. Martín Hernández, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las diez horas y treinta minutos.

## ORDEN DEL DIA

### ACUERDOS:

1.- Aprobar las actas de las sesiones anteriores, extraordinaria celebrada el día 17 de diciembre de 1996, y ordinaria celebrada el día 20 de diciembre de 1996.

### Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado de un decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de diciembre de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Modificar el apartado cuarto del Decreto de la Alcaldía Presidencia de 8 de julio de 1996, de reestructuración de los servicios administrativos y delegación de competencias en los Concejales Titulares de Ramas, de Áreas y de Servicios, en los términos que a continuación se indican:

a) El punto 1 quedará redactado como sigue:

1. Preparar y adjudicar, conforme a lo previsto en el procedimiento legalmente establecido en cada caso, los contratos



administrativos, cualquiera que sea su clase, o privados, cuya cuantía no exceda de 15 millones de pesetas, tengan una duración no superior a un año y no exijan créditos superiores a los consignados en las partidas presupuestarias cuya gestión les haya sido encomendada, sin perjuicio de la competencia atribuida al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía respecto al subprograma 121.17 "Compras centralizadas" asignado y gestionado por la Concejalía de Servicios de Régimen Interior.

b) La nueva redacción del punto 3 será la siguiente:

3. Autorización y disposición o compromiso de gasto en los límites delegados en el punto 1 del presente apartado así como reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de gastos no sometidos a intervención previa y tramitados en documento contable A-D-O (Autorización-Disposición-Reconocimiento de la Obligación), que se efectúen con cargo a partidas cuya gestión les corresponda, sin perjuicio de la competencia atribuida al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía respecto al subprograma 121.17 "Compras centralizadas" asignado y gestionado por la Concejalía de Servicios de Régimen Interior.

c) Se añade un punto 3 bis. en la siguiente forma:

3 bis. El Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía realizará la adjudicación (autorización y compromiso de gasto) así como el reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de gastos correspondientes a contratos menores de suministros que no excedan de 2.000.000 de pesetas que, preparados por la Concejalía de Servicios de Régimen Interior se tramiten con cargo a las partidas del subprograma 121.17 "Compras centralizadas" asignado y gestionado por la Concejalía de Servicios de Régimen Interior.

d) El punto 4 quedará redactado así:

4. El Teniente de Alcalde de la Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal realizará la contratación (autorización y compromiso o disposición de gasto, así como el reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de éstos) de los suministros inferiores a 2 millones de pesetas, con cargo a las respectivas dotaciones presupuestarias de las correspondientes Ramas, Áreas y Servicios cuando lo soliciten los Tenientes de Alcalde y los Concejales de las mismas.

e) El punto 5 quedará redactado en los siguientes términos:

5. Preparar, en su caso, conforme al procedimiento legalmente establecido en cada caso, los contratos que se efectúen con cargo a las partidas del Capítulo 6 asignadas orgánicamente a las Juntas Municipales de Distrito, cuya gestión corresponda al Área o Servicio, siendo la aprobación y adjudicación competencia del Concejal Presidente o del Pleno de la Junta, respectivamente.

f) Se añade un punto 6 bis. redactado como sigue:

6 bis. El Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, realizará la adjudicación -autorización y compromiso de gasto así como el reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de gastos correspondientes a los contratos que, preparados por las Áreas Municipales con cargo a las partidas cuya gestión les corresponda, se tramiten con arreglo al procedimiento de Caja Rápida.

Segundo.- Añadir un nuevo punto que figurará señalado con el número 22 bis. a la relación de competencias atribuidas al Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía por el citado Decreto de la Alcaldía Presidencia de 8 de julio de 1996, con la siguiente redacción:

22 bis.- Acordar la compensación de oficio de deudas y créditos concurrentes, de conformidad con lo establecido en la normativa vigente.

Tercero.- Modificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 17 de junio de 1995, de delegación de competencias en los Concejales Presidentes de Junta Municipal de Distrito en los siguientes términos:

a) El punto 5 del apartado X "En materia de contratación" quedará redactado como sigue:

5. Aprobar y adjudicar los contratos que se efectúen con cargo a partidas presupuestarias del Capítulo 6 cuya gestión corresponda a una Rama, Área o Servicio y, sin embargo, estén asignados orgánicamente a su correspondiente Junta Municipal de Distrito hasta el límite de 5 millones de pesetas, cuando su plazo de ejecución sea inferior a 1 año y no exijan créditos superiores a los consignados en las partidas presupuestarias cuya gestión les haya sido encomendada y devolver las fianzas constituidas para responder de los mismos.

b) Añadir un punto 5 bis. con el siguiente contenido:

5 bis. El Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía realizará la adjudicación (autorización y compromiso de gasto) así como el reconocimiento y liquidación de las obligaciones derivadas de gastos correspondientes a contratos que, preparados por las Juntas Municipales de Distrito con cargo a las partidas cuya gestión les corresponda, se tramiten por el sistema de Caja Rápida.

Cuarto.- Modificar el punto 3 del apartado primero del Decreto de la Alcaldía Presidencia de 17 de junio de 1995, de delegación de competencias en las Juntas Municipales de Distrito que quedará redactado en los siguientes términos:

3. Aprobar y adjudicar contratos con cargo a créditos del Capítulo 6 cuya gestión corresponda a una Rama, Área o Servicio y su asignación orgánica a la Junta Municipal de Distrito, siempre que su cuantía exceda de 5.000.000 de pesetas, y sea inferior a 100.000.000 de pesetas, tengan una duración no superior a un año y no exija créditos superiores a los consignados en las partidas presupuestarias cuya gestión les haya sido encomendada y no sean objeto de delegación en otros órganos municipales.

Quinto.- El presente Decreto entrará en vigor el 1 de enero de 1997, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 44.2 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

Sexto.- Del presente Decreto deberá darse cuenta al Pleno de forma individualizada a efectos de que quede enterado de su contenido, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4 en relación con el 38.d) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986.

3.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Fuencarral-El Pardo, Usera, Puente de Vallecas, Moratalaz, Latina, Chamartín, Arganzuela, Villaverde, Centro, Barajas, Hortaleza, Chamberí, Tetuán, Salamanca, Retiro, Ciudad Lineal, Moncloa-Aravaca, Carabanchel, Vicálvaro y San Blas.



# I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

4.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia del Juzgado de lo Penal nº 15 de Madrid, confirmada en apelación por la Audiencia Provincial de Madrid, por la que condena: 1º Al entonces Policía Municipal, don Manuel Alberto Pérez Varela, a una serie de penas, así como a indemnizar a don Fernando González Rey en 65.000 ptas., por las lesiones, en 24.000 ptas. por daños y en 100.000 ptas., por daños morales, con la responsabilidad civil subsidiaria del Ayuntamiento de Madrid y 2º.- Al Policía Municipal, don José Rodríguez Nieto, a una serie de penas.

5.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y confirmada en apelación por la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo, por las cuales se desestima el recurso interpuesto por el Banco de Inversión Herrero "Invherbank, S.A.", contra el acuerdo de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 16 de junio de 1989, que acordó la incautación de un aval por 4.000.000 de pesetas, como fianza del cumplimiento de obligaciones por Conservaciones Electromecánicas y Electrónicas, S.A., concesionaria del Servicio de recogida, retirada y depósito de los vehículos defectuosamente estacionados en el término de Madrid.

6.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Miguel Angel Medina Olid, sobre sanción de pérdida de cuatro días de remuneración y suspensión de funciones.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por don Carlos Valle Villodres, sobre sanción de pérdida de dos días de remuneración y suspensión de funciones.

7.- Adoptar, en 19 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Rusema, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 21-09-95 por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Terraza "La Costa" sito en Pº Pintor Rosales frente al nº 38 el día 16-06-95 a las 04,30 horas.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D.S.C. Asociados, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 25-10-95 por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas,

por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Sala "Morocco" sito en calle Marqués de Leganés, 7 el día 15-07-95 a las 05,55 horas.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 529/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 21-12-95 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Cafetería Tot Madrid "La Copería" sito en calle Apolo, 1 el día 29-10-95 a las 05,15 horas.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 530/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 21-12-95 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Cafetería Tot Madrid "La Copería" sito en calle Apolo, 1 el día 01-11-95 a las 04,00 horas.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 531/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 02-01-96 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Cafetería Tot Madrid sito en calle Apolo, 1 el día 11-11-95 a las 05,00 horas.

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 538/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 06-02-96 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Cafetería Tot Madrid "La Copería" sito en calle Apolo, 1 el día 21-12-95 a las 02,50 horas.

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 540/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 07-02-96 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Cafetería



Tot Madrid "La Copería" sito en calle Apolo, 1 el día 30-12-95 a las 04,40 horas.

8) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 558/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Capacho en Directo, S.C., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 08-02-96 por el que se imponía una sanción de 300.000 pesetas, y la suspensión temporal de la licencia por el período de un mes, por infracción leve del art. 23, ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Café-Bar Capacho, sito en la calle Lope de Vega nº 6, a las 3,20 el día 12-11-95, habiendo cometido dos infracciones leves en el plazo de un año.

9) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 948/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 18-12-95 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca "Puente de Praga" sito en calle Antonio López, 65 el día 21-10-95 a las 05,30 horas.

10) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 949/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 18-12-95 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca "Puente de Praga" sito en calle Antonio López, 65 el día 20-10-95 a las 04,30 horas.

11) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1108/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 28-12-95 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca "Puente de Praga" sito en calle Antonio López, 65 el día 18-10-95 a las 05,30 horas.

12) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1109/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 28-12-95 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discote-

ca "Puente de Praga" sito en calle Antonio López, 65 el día 19-10-95 a las 04,20 horas.

13) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1654/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 23-02-96 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca "Puente de Praga" sito en calle Antonio López, 65 el día 17-01-96 a las 04,25 horas.

14) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 2039/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 27-12-95 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar "Vanitas Vanitatis" sito en calle Velázquez, 128 el día 09-11-95 a las 04,50 horas.

15) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 2040/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 18-12-95 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar "Vanitas Vanitatis" sito en calle Velázquez, 128 el día 29-10-95 a las 05,05 horas.

16) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 2098/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 04-03-96 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar "Vanitas Vanitatis" sito en calle Velázquez, 128 el día 14-01-96 a las 05,25 horas.

17) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 2492/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 03-05-96 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar "Vanitas Vanitatis" sito en calle Velázquez, 128 el día 17-03-96 a las 04,30 horas.



18) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 2646/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 17-05-96 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar "Vanitas Vanitatis" sito en calle Velázquez, 128 el día 02-04-96 a las 02,20 horas.

19) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 2792/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, de fecha 20-08-96 por el que se imponía una sanción de 500.000 pesetas y la suspensión temporal de la Licencia durante el periodo de dos meses, por una infracción grave, consistente en permanecer el local, Bar "Vanitas Vanitatis", sito en la calle Velázquez, nº 128, abierto a las 5,05 del día 30-03-96, habiendo cometido dos infracciones leves en el plazo de un año, y tipificado en el artículo 23 apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana.

8.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Montón de Ideas, S.L., contra la desestimación del recurso de alzada interpuesto contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 06-06-96, por la que se imponía una sanción de 500.000 pesetas y la suspensión temporal de la licencia, durante el periodo de dos meses, por una infracción grave del artículo 23, apartado h) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por consumo de sustancias estupefacientes en el local Ya'sta, sito en la calle Valverde nº 10 el día 02-02-96, a las 8,30 horas.

9.- Autorizar la devolución del aval depositado por Sainco Tráfico, S.A., por importe de 184.800 pesetas como adjudicataria, en virtud de Acuerdo Plenario de 28 de octubre de 1988, de la asistencia técnica para la prestación del servicio de archivo y elaboración de datos básicos relativos a la Seguridad Vial.

10.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por Sainco Tráfico, S.A., por importe de 3.158.469 pesetas como adjudicataria, en virtud de Acuerdo Plenario de 19 de diciembre de 1991, del concurso para la instalación de mejora y actualización de la Zona norte del Area Centralizada de señales luminosas reguladoras de la circulación (Plan Recta III).

11.- Acatar y cumplir el fallo por el que se estima el recurso interpuesto por la representación de D. José Peña Manjón contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26 de mayo de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto del mismo Concejal de 10 de febrero de 1993, que denegó la devolución de 186.035 pesetas del total de la suma abonada por aquel en la adjudicación de la plaza de garaje sita en el P.A.R. de la calle General Lacy; anulando dicho acto administrativo por no ajustarse a derecho y declarando el derecho del citado recurrente a que el Ayuntamiento de Madrid le abone 186.035 pesetas, más los intereses legales producidos por esta suma desde el 7 de julio de 1992 hasta la fecha de notificación esta sentencia, todo lo cual devengará a su vez intereses al tipo legal hasta su completo pago; sin especial imposición de costas.

12.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 3 de diciembre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Francisco Pérez García, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi nº 14.331.

#### Area de Obras e Infraestructuras

13.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el Proyecto de Construcción de Pasos inferiores en la calle Ríos Rosas y en Avenida de Filipinas-Gúzman El Bueno-Cea Bermúdez y aparcamientos subterráneos para vehículos automóviles en diversas zonas, redactado por Dragados y Construcciones, S.A. y OCP Construcciones, S.A., (UTE), adjudicataria, por acuerdo plenario de 31 de octubre de 1996, del correspondiente concurso convocado al efecto; y, consecuentemente, autorizar la ejecución de las obras contenidas en el expresado Proyecto.

En el supuesto de que se dieran razones técnicas y de interés público que aconsejasen alguna alteración de las determinaciones contenidas en dicho proyecto relativas a aparcamientos, podría llevarse a cabo, previo el informe de los Servicios competentes de Circulación y Transportes; facultándose a la Comisión de Gobierno para adoptar, en su caso, el acuerdo que fuere preciso a tales efectos.

14.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Proceder, de conformidad con lo previsto en el art. 48.2 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, y a la vista del informe favorable del Departamento de Proyectos de Urbanización, Sistemas Locales, a la Recepción Parcial de las obras concretadas en el Convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid y el Banco Central Hispano, de fecha 26 de octubre de 1993, del que deriva, dejar sin efecto la incautación del aval por importe de 500 millones de pesetas, acordada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno de 28 de julio de 1993, y en su lugar, se acordó llevar a cabo la ejecución y cumplimiento de las obligaciones derivadas de dicho título de garantía por la entidad fiadora.

Segundo.- Autorizar la devolución al Banco Central Hispano del Aval constituido según mandamiento de ingreso de fecha 28 de noviembre de 1991, por importe de 500 millones de pesetas, debiendo constituir previamente otro por importe de 15 millones, que garantice la total terminación de las obras, concretadas en el Convenio de fecha 26 de octubre de 1993.

Tercero.- Denegar lo solicitado por el Banco Central Hispano, en el sentido de que figure como obligado principal la Compañía Proyectos y Desarrollos Urbanísticos y Financieros, S.A., para responder de la ejecución del resto de las obras; toda vez que, la relación contractual derivada del convenio suscrito el 26 de octubre de 1993, lo es entre el Ayuntamiento de Madrid y el Banco Central Hispano, y esta última, fue quien asumió la total terminación de las obras, motivo éste que impide ceder a un tercero ajeno al documento contractual las obligaciones por éste asumidas, salvo que se cumplieran cada una de las circunstancias previstas en el art. 115 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

15.- Quedar enterado del cambio de denominación social de la empresa Tour and Andersson Control, S.A., por Honeywell Tecnología y Control, S.A., en virtud de la escritura pública otorgada el 6 de agosto de 1996 ante el Notario de Madrid D. Juan



José Rivas Martínez, con el número 2.150 de su protocolo; en consecuencia, modificar el nombre del contratista en cuantos contratos pudieren estar en vigor a nombre de Tour and Andersen Control, S.A., en virtud del mencionado cambio de denominación social.

**16.-** Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de kiosco de prensa de "modelo clásico" (Casco histórico antiguo, época Fernando VII y de los Austrias) medida 5,50 m2. de superficie formulada por Esmesanz, S.L., para situarlo en la zona Histórico-Monumental definida por este Departamento para mayor prestancia del mobiliario urbano de la Capital; pudiendo situarse también en la zona exterior a la anterior. Deberá cumplir las disposiciones establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano; así como en cuanto a publicidad se le autoriza una ocupación en todo el quiosco, de forma que no supere el 50% de la superficie perimetral del mismo, y sin que pueda exceder además del 66% y de 2 m2. por cada cara plana.

2) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de kiosco de prensa de "modelo clásico" (Casco histórico antiguo, época Fernando VII y de los Austrias) medida 4,90 m2. de superficie formulada por Esmesanz, S.L., para situarlo en la zona Histórico-Monumental definida por este Departamento para mayor prestancia del mobiliario urbano de la Capital; pudiendo situarse también en la zona exterior a la anterior. Deberá cumplir las disposiciones establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano; así como en cuanto a publicidad se le autoriza una ocupación en todo el quiosco, de forma que no supere el 50% de la superficie perimetral del mismo, y sin que pueda exceder además del 66% y de 2 m2. por cada cara plana.

3) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de kiosco de prensa de "modelo clásico" (Casco histórico antiguo, época Fernando VII y de los Austrias) medida 5,39 m2. de superficie formulada por Esmesanz, S.L., para situarlo en la zona Histórico-Monumental definida por este Departamento para mayor prestancia del mobiliario urbano de la Capital; pudiendo situarse también en la zona exterior a la anterior. Deberá cumplir las disposiciones establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano; así como en cuanto a publicidad se le autoriza una ocupación en todo el quiosco, de forma que no supere el 50% de la superficie perimetral del mismo, y sin que pueda exceder además del 66% y de 2 m2. por cada cara plana.

4) Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de kiosco de prensa de "modelo clásico" (Casco histórico antiguo, época Fernando VII y de los Austrias) medida 5,48 m2. de superficie formulada por Esmesanz, S.L., para situarlo en la zona Histórico-Monumental definida por este Departamento para mayor prestancia del mobiliario urbano de la Capital; pudiendo situarse también en la zona exterior a la anterior. Deberá cumplir las disposiciones establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano; así como en cuanto a publicidad se le autoriza una ocupación en todo el quiosco, de forma que no supere el 50% de la superficie perimetral del mismo, y sin que pueda exceder además del 66% y de 2 m2. por cada cara plana.

**17.-** Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Parasol modelo Hoyland formula-

da por IASO, sin publicidad y con el color presentado; y siempre que se cumplan las Normas establecidas en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano.

**18.-** Aprobar provisionalmente, de conformidad con lo establecido en el art. 19.2 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación del Perno anclaje "Gewi" con espárrago y cono de fijación, condicionado a no crear obstáculo al peatón fuera de uso y a ser levantado o modificado en el caso de ser conveniente por estimación municipal. Se propone homologación del "Toldo a dos aguas Meco" (4 x 3 x 0,92 cúspide) para aceras de ancho mínimo de 6,5 m. con el anterior sistema de fijación "Gewi", solicitada por Toldo Rapid, S.L.

**19.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 20 de diciembre de 1996, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Edhinor, S.A., sobre diferencias entre IGTE - IVA.

2) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 20 de diciembre de 1996, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Quinta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Edhinor, S.A., sobre IVA.

#### Servicios de Coordinación

**20.-** Aprobar el convenio de colaboración entre Chrysler Jeep Iberia, S.A. y el Ayuntamiento de Madrid para la ejecución de las obras de mejora de ajardinamiento, iluminación y mobiliario de la Plaza del Marqués de Salamanca, en base a las Normas Reguladoras de Actuaciones Municipales, aprobadas definitivamente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1992; facultando al Excmo. Alcalde Presidente para la firma del presente convenio.

#### II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

**21.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 19.01.91 (confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo de fecha 18.10.96), por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Jaime Suriñach Oller y D<sup>a</sup> Concepción González Estrada, contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 29.07.89, confirmado en reposición por silencio administrativo, por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle 5.2 de la Plaza de Castilla, así como la delimitación del Polígono y sistema de actuación aplicable al mismo.

2) Quedar enterado del Auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha cuatro de noviembre de mil novecientos noventa y seis, dictad en el recurso contencioso-administrativo por el que se deniega la suspensión del Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha veintidós de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, por el que quedó enterado de la aprobación definitiva de la modificación puntual del PGOUM en el ámbito definido por las calles Mateo Inurria, Manuel Ferrero, Rafael Herrera y otras.

**22.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:  
Primero.- Aprobar el reconocimiento de la obligación por un importe de 1.815.307 Ptas., facturas nºs 4.300.580, 4.300.641.



4.300.642, 4.300.640, 4.300.639, 4.300.638, 4.300.605, 4.300.562, 4.300.561, 4.300.560, 4.300.559, 4.300.558, 4.300.557, 4.300.556, para abonar a la empresa Laborman, S.A. con domicilio en Madrid, c/ Víctor Andrés Balaunde, nº 52, correspondiente a la prestación del servicio de siete auxiliares administrativos durante los meses de junio y julio, del año 1996, en la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Segundo.- El citado gasto será con cargo al Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para el año 1997.

23.- Proponer al Ayuntamiento el reconocimiento de deuda y la aprobación de un gasto de un millón ochocientos dieciséis mil seiscientos sesenta y dos pesetas (1.816.662 Ptas), para abonar a D<sup>a</sup> Silvia Lara San Juan por los trabajos de Gestión para la obtención de suelo en la operación de rehabilitación del Barrio de Lavapiés.

24.- Aprobar el reconocimiento de deuda y un gasto de tres millones ciento una mil veintiocho pesetas (3.101.028 Ptas.), para abonar a la empresa EDIS Equipo de Investigación Sociológica con cargo a la partida nº 680/Adquisición de Suelo Patrimonial, por la elaboración del censo de población, vivienda y locales/instalaciones en las zonas de los PAUS de Sanchinarro, Montecarmelo, Las Tablas, Carabanchel, y Villa de Vallecas.

25.- Aprobar el reconocimiento de deuda y aprobar un gasto de 557.090 Ptas., para abonar a la empresa Closas Orcoyen, S.L., como importe de los trabajos realizados dentro de las obras de urbanización para la rehabilitación del Area de Lavapiés 1ª Fase 1ª Acción (Eje María-c/ Lavapiés).

26.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el Plan Especial de Reforma Interior 18/19: UVA de Hortaleza, promovido por D. Luis Bellosillo en representación del Instituto de la Vivienda de Madrid.

Segundo.- Someter dicho documento a información pública por plazo de un mes, mediante la publicación del anuncio del presente acuerdo en el BOCM y en uno de los diarios de mayor difusión de la provincia.

27.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela 50.1 del Plan Parcial I-21 "Arroyo del Fresno", promovido por D. Jesús Pallas Escanilla en representación de Promociones y Urbanizaciones Martín, S.A., en el distrito de Fuencarral-El Pardo.

28.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela 50.2 del Plan Parcial I-21 "Arroyo del Fresno", promovida por D. Jesús Pallas Escanilla en representación de Promociones y Urbanizaciones Martín, S.A., en el distrito de Fuencarral-El Pardo.

29.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la modificación de la delimitación de la Unidad de Ejecución, comprendida en el ámbito del Plan Especial de Reforma Interior 12-11 "Butarque", en los términos solicitados en el Proyecto y documentación presentados por la Junta de Compensación "Verona II-Ciudad Industrial", en aplicación de los artículos 140 y siguientes del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por RDL 1/92 de 26 de junio, en relación con el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, aprobado por RD 3288/78, de 25 de agosto.

Segundo.- Disponer la publicación del presente acuerdo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, en un periódico de difusión corriente, y en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, con notificación personal a los interesados.

30.- Aprobar definitivamente las Normas de Organización y Funcionamiento del Registro y del Archivo administrativos de convenios urbanísticos creados por acuerdo plenario de fecha 31 de octubre de 1996 de conformidad con lo previsto en el artículo 76 de la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo de la Comunidad de Madrid.

31.- Desestimar la petición de nulidad o anulabilidad instada por D. Agustín Esteban Mayo, D. Blas Alez Miguelez, D<sup>a</sup> Rosa María Santiuste Vicario, D. José María García Martín y D<sup>a</sup> Amaya Martínez Retuerto, en base al dictamen emitido por el Consejo de Estado con fecha 26.09.96, cuya conclusión es del siguiente tenor literal: "que no procede revisar de oficio la licencia de obras y actividades que el Ayuntamiento de Madrid concedió a Diarcano, S.A., el 09.10.95, en relación con el aparcamiento de la finca sita en el nº 47 de la calle Ríos Rosas de Madrid", y en su virtud, desestimar todas las alegaciones formuladas en el expediente, al respecto.

Del citado dictamen del Consejo de Estado se remitirá fotocopia diligenciada a los interesados junto con la notificación del presente acuerdo, al ser la motivación del mismo.

Esta resolución pone fin a la vía administrativa, y contra la misma podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses desde la notificación de la presente resolución, conforme a lo previsto en el art. 58 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956.

32.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D<sup>a</sup> Jovita Freire Escobar, sobre ejecución de obras.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 29.10.96 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Marcelino Ramos Alía contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 13.02.96 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 31.10.95 por la que se impuso al recurrente multa de 25.000 pesetas, por incumplimiento de la orden de clausura de la actividad de oficinas, sita en la Avda. de Manzanares nº 144-3ª planta, oficinas 5-6 y 7.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 29.10.96 por el que se acordó disponer que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Andrés Sanz Bravo contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26.12.95 por la que se desestimó el recurso ordinario de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 07.09.95 por la que se dictó orden de legalización de obras en Avda. Nuestra Señora de Valvanera nº 104-4º A.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 29.10.96 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios del Garaje sito en c/ Nuestra Señora de la Luz, nº 29, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16.01.96 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente



de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 09.10.95 por la que se ordenaba la clausura y cese de la actividad de garaje.

5) Procede que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Fundación Ande. (Distrito de Usera).

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Julio Foyaca García-Robles, sobre actividad sin licencia.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada, en el recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A., contra la resolución dictada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, con fecha 17.06.96, desestimatoria del recurso de alzada interpuesto a su vez contra diversas resoluciones dictadas por la Concejal Presidente de la JMD de Vicálvaro por la que se ordenaba se realizara el vallado conforme a lo establecido en la Ordenanza, en diversos lugares (Valdebernardo Norte).

8) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A., contra la resolución dictada por el Excmo. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, con fecha 13.06.96, desestimatoria del recurso de alzada interpuesto a su vez contra diversas resoluciones dictadas por la Concejal Presidente de la JMD de Vicálvaro por la que se ordenaba la retirada de acopios de la vía pública en diversos lugares (Valdebernardo Norte).

9) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada, en el recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A., contra la resolución dictada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, con fecha 17.06.96, desestimatoria del recurso de alzada interpuesto a su vez contra diversas resoluciones dictadas por la Concejal Presidente de la JMD de Vicálvaro por la que se ordenaba se procediera a la limpieza de la zona en diversos lugares (Valdebernardo Norte).

**33.-** Declarar lesiva para el interés público la Resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de San Blas de fecha 29 de marzo de 1993, por la que se concedió a Marjaliza, S.A., licencia de actividad e instalación calificada para "Taller de Montaje y Reparación de Equipos de Aire Acondicionado" en la calle Caunedo, nº 16, como trámite previo a su ulterior impugnación ante la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de conformidad con lo dispuesto en el art. 103.2 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

#### Area de Medio Ambiente

**34.-** Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 2 de diciembre de 1996 en el que por motivos de urgencia dispone que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del

Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Empresa Pública Canal de Isabel II contra la resolución de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid de fecha 22 de septiembre de 1995 por la que se desestimaba el recurso de reposición que impugnaba el Acuerdo de la mencionada Comisión de fecha 10 de diciembre de 1993 en el que se reclamaba la cantidad de 138.858 Ptas. (Ciento treinta y ocho mil ochocientos cincuenta y ocho pesetas), por los daños ocasionados al patrimonio arboreo municipal en el Avda. de 25 de septiembre.

Asimismo se expide la oportuna certificación para que un procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de letrado.

**35.-** Adoptar, en 16 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1826/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Selber, S.A.", contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23.05.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

2) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1915/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Minicon, S.A.", contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 30.05.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

3) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1796/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Minicon, S.A.", contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 25.04.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

4) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1795/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Minicon, S.A.", contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23.05.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

5) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1797/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Minicon, S.A.", contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23.05.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

6) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1817/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Transportes Selber, S.A.", contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 17.06.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

7) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1914/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Minicon, S.A.",



contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 30.05.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

8) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1794/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Minicon, S.A.," contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23.05.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

9) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1837/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Contenedores Extrarradios Madrileños" contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 25.04.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

10) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1834/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A.," contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 25.04.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

11) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 2283/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Contenedores Emilio" contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 30.05.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

12) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 2282/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Contenedores Emilio" contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 30.05.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

13) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1805/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Cotrans, S.C." contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23.05.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

14) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 2253/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Transportes Selber, S.A.," contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 17.06.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

15) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 2242/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A.," contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 17.06.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

16) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1827/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Transportes Selber, S.A.," contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23.05.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

36.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares a regir mediante procedimiento abierto, en el concurso público, para la conservación de obra civil en los Parques Singulares dependientes del Dpto. de Parques y Jardines, por un precio tipo o presupuesto máximo de 60.000.000 Ptas./año, y un plazo de duración, desde la adjudicación hasta el 31 de diciembre de 1999, prorrogable por dos años más.

Segundo.- Contraer la cantidad de 45.000.000 Ptas., con cargo al Presupuesto Municipal para 1997.

Tercero.- Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 86 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

### III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

#### Area de Hacienda y Economía

37.- Aprobar las modificaciones introducidas en los antiguos Pliegos de Cláusulas Administrativas de selección de un máximo de ocho Entidades de Crédito para la colaboración bancaria-financiera del Ayuntamiento de Madrid, y, en consecuencia, convocar de nuevo procedimiento selectivo.

38.- Quedar enterado de la reducción al 0,512 por ciento del tipo de gravamen del Impuesto sobre Bienes Inmuebles aplicable a los Bienes de Naturaleza Urbana en razón al Incremento de los Valores Catastrales aprobados por la Ley 12/1996, de 30 de diciembre de Presupuestos Generales del Estado para 1997.

39.- Adoptar, en 14 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Mercantil Odo, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa Urbanística en relación con el proyecto de urbanización anillo verde de Villaverde.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Compaq Computer, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la calle Gobel, número 19.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa Velasco Arruebarrena, contra liquidación girada por este Ayuntamiento



por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle Piedralaves, número 7.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escola contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle Pintor Moreno Carbonero, número 11.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por KLM, Compañía Real Holandesa de Aviación contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas en relación con la finca sita en la calle Barajas, s/n.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Hotel Miguel Angel, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas en relación con la finca sita en la calle Miguel Angel, números 29 y 31.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 9 de julio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria en parte del recurso interpuesto por D<sup>a</sup> María Paloma Jorro Sainz de Rozas contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso 5º izda. letra A de la finca sita en la calle Lagasca, 51.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de febrero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria en parte del recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Palmira Sánchez Rodríguez y D<sup>a</sup> María Luisa López Sánchez por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con las fincas sitas en la calle Emperatriz Isabel número 1 y Eusebio Blasco número 4.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. Manuel de la Mata Díaz por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana, en relación con apartamento 15 sito en la planta 4ª de la calle Juan Hurtado de Mendoza número 13.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D. Fernando Alonso-Martínez Sánchez, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela de terreno en el término de Canillas, Paraje de Malpalvillo.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el

fallo de la sentencia dictada en 5 de junio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D<sup>a</sup> María Luisa Armendariz Bru, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con piso 1º izda. de la calle Cantalejos, número 4.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada el 10 de abril de 1995 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Superior, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Luisa del Rosal y Granda contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia recaída en recurso por el concepto de impuesto sobre el valor de los terrenos, en relación con parcela sita en la calle Navalmanzano, número 4.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela sita en la calle de Capitán Haya, número 27.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caldevilla y Asociados, S.R.L. contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de 18-03-93, relativa a impugnación de providencia de apremio por el concepto de multas de circulación M-6801-IY, por no ser conforme a derecho.

#### 40.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de alzada promovido por D<sup>a</sup>. Francisca Gil Cerrada, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con inmuebles sitos en las calles de Almirante número 15, Preciados número 10 y Lope de Vega número 5.

#### 41.- Adoptar, en 49 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Manuel Fernández Clemente contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de obras en ejecución sustitutoria en relación con la finca sita en la calle Titulcia, número 6.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup>. Carmen Feria García del Valle contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia fiscal de profesionales.



3) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Joaquín Rivera de Arrillaga contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia fiscal de profesionales.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Martínez Morales contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de licencia fiscal de profesionales, en relación con la finca sita en la calle General Castaños, número 4.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Roberto Cuesta Muñoz contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-6549-PV.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Antonio López-Puigcerver Blanco contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Compañía Trasatlántica Española, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica, en relación con el vehículo de matrícula V-6947-BM.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Comunidad de Propietarios contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles en relación con la finca sita en la calle General Asensio Cabanillas, número 9.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Fundación Pablo VI contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Universidad Complutense de Madrid contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bie-

nes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Cea Bermúdez, número 17.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Orden Hospitalaria de San Juan de Dios contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle López de Hoyos, número 259.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Joypasol, S.L., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Montera, número 5, bajo puerta 1.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Angel Hinojosa Holgado, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 1220/96 interpuesto por D. Antonio González Domínguez, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Manuel Aranda Cejuela, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Sanchidrián Álvarez, contra resolución táctica de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo de matrícula M-2992-OT.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup>. Patricia Leguina Parado, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Pedro Cassinello Hervás, contra la liquidación girada por este



Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 1516/96 interpuesto por D. Angel Sánchez Candil, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup>. Aránzazu Mota Olmeda, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup>. Carmen Dolores Baeza Ordóñez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Emilio Zurro Fuente, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Francisco Javier Llano García, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup>. Rosa Esmeralda Gómez Sobrino, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Saint Louis University in Spain, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup>. María Teresa Ginés González, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Samocar, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Orden Hospitalaria de San Juan de Dios, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle López de Hoyos, número 259.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Celler Mallorquín, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Jorge Mariano Nieto Rodríguez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia con el número 1660/96 interpuesto por Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle Velázquez, 101.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la plaza Manuel Becerra, número 12.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle Goya, número 62.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad.







do en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Bobolo, S.L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de actividades económicas.

#### Servicios de Coordinación

**42.-** Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención de Fondos Municipales, de fecha 02.12.96, la justificación de la cantidad de 1.315.000.- de pesetas otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias, a favor de la Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid con cargo a los Presupuestos Municipales de 1995 y 1996, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

**43.-** Disponer que, el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1312/96 interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la ONCE. (Distrito de Usera).

#### Concejalía Responsable de Comercio

**44.-** Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación de Shopping, S.A., contra la resolución del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 30 de mayo de 1996, que dispone que el recurrente quede enterado del informe emitido por la Comisión para el estudio y análisis del cumplimiento del Pliego de Condiciones y de los compromisos adquiridos por todas las partes en el proceso de adjudicación y desarrollo del Centro Comercial Aluche y ratificar las propuestas que en el mismo se contienen.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación de Coinsa, contra la resolución del Pleno del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 30 de mayo de 1996, que dispone que el recurrente quede enterado del informe emitido por la Comisión para el estudio y análisis del cumplimiento del Pliego de Condiciones y de los compromisos adquiridos por todas las partes en el proceso de adjudicación y desarrollo del Centro Comercial Aluche y ratificar las propuestas que en el mismo se contienen.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la sociedad Frutas A.Z., S.L., contra el Decreto del Sr. Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía de fecha 17 de octubre de 1996, por el que sanciona a la entidad Frutas A.Z., S.L., titular de los puestos números 25 y 27 de la nave "A" del Mercado Central de Frutas y Verduras, con multa de 100.000 Pts.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

#### Área de Servicios Sociales

**45.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso público, por procedimiento abierto, con objeto de contratar la consultoría y asistencia técnica para el seguimiento, control y auditoría de los proyectos de cooperación desarrollados en el término Municipal de Madrid y en países en vías de desarrollo subvencionados en 1996, con un plazo de vigencia que comenzará el día siguiente a la adjudicación y finalizando cuatro meses después de la terminación del plazo de ejecución de los proyectos objeto de seguimiento, ascendiendo el importe total a 48.444.464 Pts., IVA incluido al 16%.

Segundo.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de condiciones económico-administrativas, que abrán de regir la presente contratación.

Tercero.- El referido importe tendrá aplicación a la Partida "Transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma "Cooperación Nacional e Internacional para Ayuda Humanitaria", siendo con cargo al vigente presupuesto 14.533.339 Pts., comprometiéndose la Corporación a prever para los ejercicios económicos, 1998 y 1999, las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato que serán las siguientes:

Año 1998: 21.800.009 Pts.

Año 1999: 12.111.116 Pts.

**46.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones por los que habrá de regirse la contratación del servicio para asegurar la disponibilidad por parte del Plan Municipal contra las Drogas de 55 plazas en Comunidades Terapéuticas para Drogodependientes por un plazo de un año (01.07.97 a 30.06.98).

Segundo.- Convocar concurso público por procedimiento abierto para su adjudicación.

Tercero.- El importe total del contrato asciende a 84.804.027 Pts., IVA incluido, siendo 42.750.523 Pts. con cargo al presupuesto de 1997 y 42.053.504 Pts. con cargo al presupuesto de 1998, y debiendo tener aplicación a la partida "Otros trabajos realizados por empresas e instituciones" del subprograma "Prevención y atención de drogodependencias, debiendo comprometerse la Corporación a consignar las cantidades señaladas en los ejercicios indicados, para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

**47.-** Autorizar la devolución a la Entidad Asociación Libre Educadores de Familia, de la fianza definitiva por importe de 279.600 Pts., constituida en la Tesorería Municipal según mandamiento de ingreso de fecha 22 de julio de 1994, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicios de Educación de Familia en los distritos municipales de Arganzuela y Carabanchel, adjudicado por Acuerdo Plenario de 29 de junio de 1994, una vez cumplidos los requisitos legales.

**48.-** Autorizar la devolución a la Entidad Asociación de Educadores Las Alamedillas, de la fianza definitiva por importe de 268.500 Pts., constituida en la Tesorería Municipal según mandamiento de ingreso de fecha 21 de junio de 1995, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicios de Educación de Calle en los distritos de Arganzuela, Tetuán, Fuencarral, Moncloa, Ciudad Lineal, Moratalaz y San Blas, adjudicado por Acuerdo Plenario de 29 de junio de 1994, una vez cumplidos los requisitos legales.

**49.-** Autorizar la devolución a la Entidad Gestión de Recursos Sociales, S.A., de la fianza definitiva por importe de 284.000 Pts., constituida en la Tesorería Municipal según mandamiento de ingreso de fecha 27 de julio de 1995, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicios de Educación



de Calle en los distritos municipales de Salamanca, Chamberí, Chamartín, Retiro, Usera, Villaverde, Carabanchel y Barajas, adjudicado por Acuerdo Plenario de 29 de junio de 1994, una vez cumplidos los requisitos legales.

50.- Autorizar la devolución a la Entidad Gestión de Recursos Sociales, S.A., de la fianza definitiva por importe de 439.000 Ptas., constituida en la Tesorería Municipal según mandamiento de ingreso de fecha 27 de julio de 1995, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicios de Educación de Familia en los distritos municipales de Retiro, Salamanca, Chamartín, Tetuán, Chamberí, Fuencarral, Usera, Ciudad Lineal y Barajas, adjudicado por Acuerdo Plenario de 29 de junio de 1994, una vez cumplidos los requisitos legales.

#### IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

##### Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

51.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Otorgar la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Social al colectivo de los abogados laboristas que integraban el despacho de la calle de Atocha, al conmemorarse el vigésimo aniversario del criminal atentado de que fue objeto.

52.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Asignar el nombre de "Profesor Joaquín Garrigues" al espacio situado entre la parte posterior de la Facultad de Derecho y la antigua Escuela de Estudios Judiciales.

53.- Aceptar y agradecer la donación ofrecida por el artista D. Fernando García de Juan, de un dibujo a lápiz acuarelado de la Fuente de Apolo, del que es autor y propietario, con destino a las colecciones municipales.

54.- Asignar el nombre de Los Nogales al vial de nueva apertura que comienza en el Paseo de las Acacias y termina en el del Doctor Vallejo Nágera, en el distrito de Arganzuela.

##### Area de Régimen Interior y Personal

55.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.12.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Casero Parra, sobre consolidación de grado personal, nivel 20."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.12.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante

la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Ana María Castillo de la Torre, sobre consolidación de puesto de trabajo."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 08.11.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> María Felisa Galán Aguado y otros, sobre convocatoria de concurso para plazas de Administrativos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.12.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Mercedes Boto Montero, sobre traslado de puesto de trabajo."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.12.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Isabel Mur Pérez, sobre abono de pagas extraordinarias."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.



6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.12.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Carmen Martín Rodríguez, sobre cese de funcionaria interina."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.12.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jerónimo Martínez Fuentes, sobre impedimento de incorporación al puesto de trabajo."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 04.12.96, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Carmelo Sánchez García, sobre impedimento de incorporación al puesto de trabajo."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

56.- Quedar enterado, del Auto de fecha 17 de octubre de 1996 dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por D. Antonio Ramírez Rodríguez, por el que se acuerda no acceder a la suspensión de la ejecución del acto recurrido.

57.- Adoptar, en 21 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal

Superior de Justicia de Madrid, con fecha 14 de marzo de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado D. Félix Gómez Pintado actuando en nombre y representación del Colectivo Profesional de la Policía Municipal contra el Acta de la Junta de Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 22 de julio de 1992, sobre elección de representantes sindicales en varios Tribunales de oposiciones, así como contra la desestimación por silencio del recurso de reposición formalizado contra la misma, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a Derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de las costas".

2) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 22 de marzo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D<sup>a</sup> María Concepción Castilla Benito, contra la Resolución de fecha 24 de septiembre de 1992 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que asignó el Nivel 20 de complemento de destino al puesto de trabajo servido por la actora sin elevar el complemento específico del mismo, así como frente a la desestimación presunta del recurso de reposición deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos tales Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas".

3) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 15 de junio de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Diego Ruiz Muñoz contra la Resolución de fecha 24 de septiembre de 1992 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que asignó el Nivel 20 de complemento de destino al puesto de trabajo servido por el actor sin elevar el complemento específico del mismo, así como frente a la desestimación presunta del recurso de reposición deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos tales Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas".

4) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 11 de enero de 1996, cuya parte dispositiva establece:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la procuradora D<sup>a</sup> Lourdes Fernández-Luna Tamayo actuando en nombre y representación de D<sup>a</sup> Consuelo Vilas Díez contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 1 de abril de 1993, por el que se dispuso el cese de la recurrente como funcionaria interina, Ayudante de Archivos y Bibliotecas, así como contra la de 7 de julio de 1993, por la que se desestimó el recurso de reposición formalizado contra la misma, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a Derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de las costas".

5) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 8 de junio de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado Sr. Arcenegui Fernández, en representación de D. Clemente Antónimo Clausell, D. Francisco Javier Calle Acevedo, D. Eugenio Cabezas García, D<sup>a</sup> Magdalena Castro Rincón, D<sup>a</sup> Elena Fajardo Portera, D<sup>a</sup> Paloma



Isabel Fernández Osuna, D<sup>a</sup> Isabel Forcat Icardo, D. José Luis Heras Monje, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Carmen Hurtado Alonso, D. Juan Jiménez Bracerós, D. José María López Barbachano, D<sup>a</sup> María Isabel Martín Lozoya, D<sup>a</sup> María del Pilar Martínez Rodríguez, D<sup>a</sup> Estrella Monseco Raso, D. Angel Montero Monterrubio, D<sup>a</sup> Coral Moreno Martínez, D<sup>a</sup> Begoña Núñez Palomar, D. Joaquín Rodríguez Zarco, D<sup>a</sup> Encarnación Sánchez Fernández, D. Ramón Serrano Enríquez y D<sup>a</sup> Cristina Velasco Velasco contra las Resoluciones denegatorias presuntas, por vía de silencio, del Ayuntamiento de Madrid de las solicitudes formuladas por los actores encaminadas al abono de determinadas cantidades en concepto de complemento específico conforme al artículo 47 y Anexo I del Convenio regulador de las condiciones de trabajo para el personal funcionario y laboral para los años 1992 y 1995, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer imposición de las costas procesales causadas”.

6) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 9 de mayo de 1996, cuya parte dispositiva establece:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado Sr. Yuste Manchado actuando en nombre y representación de D. Juan Carlos Ruiz Sánchez contra el decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 30 de abril de 1993, por el que se dispuso el cese del recurrente como funcionario interino Operario de Limpiezas, así como contra la de 23 de agosto de 1993, por la que se desestimó el recuso de reposición formalizado contra la misma, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a Derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de las costas”.

7) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 5 de junio de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Luis Hernández Benito contra la resolución del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para bomberos de 25 de noviembre de 1993, convocadas por el Ayuntamiento de Madrid y contra el Decreto del Sr. Alcalde de dicho Ayuntamiento de 9 de marzo de 1994 que desestimó el recurso interpuesto, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, confirmando las mismas; sin costas”.

8) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 16.03.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis Miguel Guillén Díaz contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso”.

9) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 09.04.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis Sobrevilla Montoro contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del

Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquel, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas”.

10) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 28.05.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio Serradilla Simón contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquel, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas”.

11) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 30.04.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Hipólito Cubillo Priego contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquel, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas”.

12) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 04.05.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Joaquín González Pucado contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso”.

13) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 30.04.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Cristino García de León Peinado contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado con-



tra aquel, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas”.

14) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 16.04.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis Fernando Martín Martín contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquel, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas”.

15) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 13.04.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis Vilumbrales López contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso”.

16) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 09.04.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Eugenio Trico Bricio contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquel, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas”.

17) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 24.04.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Manuel Cabañas Ladera contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso”.

18) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 04.05.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Ignacio Fernández Andrés contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso”.

19) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 22.05.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Antonio Fernández Portales contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso”.

20) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 23.04.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Gabriel Angel López Gómez contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquel, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas”.

21) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 03.05.96, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Jesús San Miguel Liaño contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3 de mayo de 1994 que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas”.

58.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de septiembre de 1996, cuya parte dispositiva establece:

“Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Carmen Martínez Martín frente a la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social n<sup>o</sup> 10 de los de Madrid, de fecha 26 de octubre de 1994, a virtud de Demanda formulada por aquella contra el Ayuntamiento de Madrid y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia recurrida.”



La sentencia anterior confirma la dictada por el Juzgado de lo Social nº 10, con fecha 26 de octubre de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que, en atención a todo ello y por la autoridad que me confieren los artículos 117 de la Constitución Española y 1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, he decidido: Estimando la excepción de incompetencia de Jurisdicción por razón de la materia, desestimar la demanda rectora de autos promovida por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Carmen Martínez Martín, frente al Ayuntamiento de Madrid, en materia de despido, y absuelvo a la demandada sin entrar sobre el fondo del asunto, debiendo aquella ventilar su pretensión a la Jurisdicción Contencioso-Administrativa."

59.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 28, de 21 de diciembre de 1994, cuya parte dispositiva establece:

"Desestimando la demanda formulada por Catalino Peralta Fernández frente al INSS, TGSS, Ayuntamiento de Madrid y Mutualidad Nacional de Previsión de la Seguridad Social, debo absolver y absuelvo a los demandantes de las pretensiones deducidas en su contra por el actor."

La resolución anterior es confirmada en fallo de la Sala de lo Social de Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 16 de mayo de 1995, que establece lo siguiente:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por D. Catalino Peralta Fernández contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social Número Veintiocho de los de Madrid, en fecha veintinueve de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, a virtud de demanda interpuesta por el citado recurrente contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social, Ayuntamiento de Madrid y Mutualidad Nacional de Previsión de la Seguridad Social, sobre invalidez, y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia."

60.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 20 de Madrid, de fecha 20 de junio de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Que en relación con la demanda formulada por D<sup>a</sup> Adelina Rodríguez Jalón contra el INSS, la TGSS y el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, estimando la pretensión ejercitada sobre jubilación, debo declarar y declaro que la base reguladora correspondiente a la actora es la de 228.179 pesetas, y ello desde o con efectos de 30 de enero de 1996. Condenando al INSS y a la TGSS al pago de la prestación de jubilación conforme a tal base y con efectos desde la indicada fecha, y absolviendo al Excmo. Ayuntamiento de Madrid."

61.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 23 de Madrid, de fecha 12 de mayo de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Estimando la demanda formulada por el Ayuntamiento de Madrid contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social, la Tesorería General de la Seguridad Social y D<sup>a</sup> Remedios Larrosa, viuda del Sr. Gómez, y declarando nula y sin efecto la resolución dictada por el Instituto Nacional de la Seguridad Social -Dirección Técnica-, de fecha 30 de abril de 1993, condenando a los demandados a estar y pasar por dicha declaración."

2) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 23 de Madrid, de fecha 18 de mayo de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Estimando la demanda formulada por el Ayuntamiento de Madrid contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social, la Tesorería General de la Seguridad Social y D. Juan José Alonso López, y declarando nula y sin efecto la resolución dictada por el Instituto Nacional de la Seguridad Social -Dirección Técnica-, de fecha

22 de abril de 1993, condenando a los demandados a estar y pasar por dicha declaración."

62.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 11 de los de Madrid, de 6 de marzo de 1995, cuya parte dispositiva establece:

"Que estimando la demanda formulada por D. Antonio Rebollada Vergara contra Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social y Ayuntamiento de Madrid debo condenar y condeno al INSS y TGSS a abonar al actor una pensión de jubilación de 100% de la base reguladora de 134.593 pesetas mensuales, con efectos de 13 de abril de 1994, y debo absolver y absuelvo al Ayuntamiento de Madrid."

La anterior resolución judicial es confirmada en auto de 28 de abril de 1996, dictado por la Sala de lo Social de Tribunal Superior de Justicia de Madrid, del siguiente tenor literal:

La Sala Resuelve: "Que debe declarar y declara improcedente, por razón de la cuantía, el recurso de suplicación interpuesto por el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, contra la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social Número Once de los de Madrid, con fecha seis de marzo de mil novecientos noventa y cinco, en autos seguidos a instancia de D. Antonio Rebollada Vergara contra las entidades gestoras recurrentes y el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, sobre pensión de jubilación y, en consecuencia, debe declararse la firmeza de dicha resolución."

2) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 25 de Madrid, de fecha 26 de julio de 1994, confirmada por otra del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 3 de octubre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, contra sentencia dictada por el Juzgado de lo Social Número Veinticinco de los de Madrid, de fecha veintiséis de julio de mil novecientos noventa y cuatro, a virtud de demanda formulada por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en reclamación de jubilación, contra el INSS, la TGSS y D<sup>a</sup> Josefa Blanco Matas, y, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia."

3) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 27 de Madrid, de fecha 4 de mayo de 1994, confirmada por otra del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de octubre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social Número Veintisiete de los de Madrid, con fecha cuatro de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, en autos seguidos ante el mismo a instancia del Ayuntamiento de Madrid contra las recurrentes y D. David Palacios del Río, sobre jubilación, y, en consecuencia, que debemos confirmar y confirmamos la expresada resolución."

4) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 28 de Madrid, de fecha 18 de abril de 1994, confirmada por otra del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 9 de noviembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social Número Veintiocho de los de Madrid, con fecha dieciocho de abril de mil novecientos noventa y cuatro, en autos



seguidos a instancia del Excmo. Ayuntamiento de Madrid contra las recurrentes y D<sup>a</sup> Rosa López Parraga, sobre jubilación, y, en consecuencia, que debemos confirmar y confirmamos la expresada resolución."

5) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 32 de Madrid, de fecha 31 de mayo de 1994, confirmada por otra del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 12 de diciembre de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social Número Treinta y Dos de los de Madrid, de fecha treinta y uno de mayo de mil novecientos noventa y cuatro, en los autos seguidos ante el mismo por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid contra aquéllos y Elías Eusebio Cortes Martínez, y, en consecuencia, que debemos confirmar y confirmamos la resolución recurrida."

6) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 13, el 25 de septiembre de 1995, cuya parte dispositiva establece:

"Que estimando la demanda interpuesta por D. A.L. Sánchez Fernández vengo a declararle en situación de invalidez permanente absoluta para toda profesión con derecho a una pensión vitalicia del 100% de su base reguladora de 117.331 pesetas mensuales, con efectos desde el día 22 de noviembre de 1994, y, en consecuencia, vengo a condenar al Instituto Nacional de la Seguridad Social a estar y pasar por dicha declaración, a todos los efectos legales oportunos, haciendo efectiva con carácter inmediato la anterior prestación."

La resolución judicial anterior es confirmada en auto de la Sala de lo Social de Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 26 de junio de 1996, del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el Instituto Nacional de la Seguridad Social y la Tesorería General de la Seguridad Social, contra Sentencia del Juzgado de lo Social Número Trece de Madrid, de fecha veinticinco de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, a virtud de demanda formulada por D. Angel Luis Sánchez Fernández contra el Ayuntamiento de Madrid, Instituto Nacional de la Seguridad Social, sobre invalidez, y, en su consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la resolución recurrida."

**63.-** Acatar y ejecutar la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social Nº 15, de fecha 11 de julio de 1996, cuya parte dispositiva establece:

"Que estimando la excepción de prescripción planteada por el Ayuntamiento de Madrid, debía declarar prescritas las cantidades reclamadas devengadas en el mes de enero de 1995, y, en consecuencia, debía estimar parcialmente la demanda que sobre diferencias salariales por desempeño de funciones de la categoría de Auxiliar Sanitario han presentado D. Fabián de la Fuente Espadas y D. Isidro Aguado Muñoz contra el Ayuntamiento de Madrid, condenando a la demandada a que pague a los actores 176.253 pesetas por desempeño de funciones de Auxiliares Sanitarios durante el año 1995, desestimando la demanda respecto a la clasificación profesional como Auxiliares Sanitarios solicitada."

La cantidad total 352.506 pesetas (trescientas cincuenta y dos mil quinientas seis pesetas), imputada a la partida del vigente presupuesto: Otras Remuneraciones Administración de Personal.

**64.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Rafaela García Díaz, ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra el acuerdo de este Ayuntamiento Pleno, de 23 de febrero de 1996, por el que se deniega la solicitud de subrogación en todos los derechos y obligaciones propios de la concesión de la Caseta nº 16 en la c/ Claudio Moyano de la que es titular, en favor de su sobrino D. Rafael García Flores.

2) Disponer que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Rusema, S.A., contra la resolución del Ilmo. Sr. Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal, de 6 de septiembre de 1995, confirmada en alzada por Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 5 de marzo de 1996, recaída en expediente sancionador incoado por irregularidades en la explotación del quiosco permanente de bebidas sito en el Paseo Pintor Rosales, frente al número 38.

**65.-** Acatar y cumplir, en sus propios términos, la Sentencia dictada el día 23 de abril de 1992 por el Juzgado de Primera Instancia Nº 45, sobre los daños ocasionados en la valla de un chulé particular por el camión municipal número 640, M-8341-EY.

**66.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Darse por enterado de la transmisión de la división de copiadoras de la empresa Kodak, S.A., a la empresa Danka Office Imaging, S.A.

Segundo.- Autorizar que Danka Office Imaging, S.A., desarrolle y cumpla frente a este Excmo. Ayuntamiento de Madrid todas las obligaciones de Kodak, S.A., surgidas o relacionadas con el contrato, subrogándose en la posición contractual que hasta dicho momento ocupaba Kodak, S.A.

Tercero.- Autorizar el pago correspondiente a las facturas referentes al contrato de alquiler y mantenimiento adjudicado a la empresa Kodak, S.A., que a partir del 1 de enero de 1997 facturará la empresa Danka Office Imaging, S.A., en virtud de la transmisión producida en aquella entidad.

**67.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Modificar la calificación jurídica de los vehículos municipales relacionados en el expediente, calificándolos en lo sucesivo como bienes patrimoniales.

Segundo.- Dar de baja en el Inventario Municipal los mencionados vehículos municipales.

2) Primero.- Modificar la calificación jurídica de los vehículos municipales relacionados en el expediente, calificándolos en lo sucesivo como bienes patrimoniales.

Segundo.- Dar de baja en el Inventario Municipal los mencionados vehículos municipales.

**68.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Modificar la calificación jurídica del inmueble de propiedad municipal, número 594 de Archivo del Inventario de Bienes Municipales, sito en el Distrito de Latina, Avda. Rafael Finat, nº 54, calificándose en lo sucesivo como bien patrimonial.

**69.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la prestación del servicio de Bar-Comedor del Centro de Día de Moratalaz, sito en la calle Arroyo Belínco, del Distrito de Moratalaz.

Segundo.- Convocar concurso público para su adjudicación.

**70.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la concesión administrativa para la explotación de la Cafetería-Restaurante del Teatro Español.



ubicada en la calle del Príncipe, nº 25, y convocar concurso público para su adjudicación.

**71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares por las que se regirá la contratación de un servicio de reparación y mantenimiento de la flota de turismo y furgonetas de la marca Mercedes para los vehículos del Parque Móvil Municipal, por un período de tiempo de 24 meses.

Segundo.- Autorizar un gasto de 15.000.000 de pesetas con aplicación presupuestaria al código de gestión 517, subprograma 121.12, código económico 214.00 (más los incrementos por actualización según la fórmula establecida de revisión de precios), por cada 12 meses.

Tercero.- Convocar concurso público para la citada contratación, a tenor de los pliegos cuya aprobación se propone.

**72.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Adjudicar a D. Justo Rodrigo López, en representación de Bouteille 2001, S.L., el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación del quiosco permanente de bebidas en el situado número 3 del Parque Carlos Arias Navarro (Parque Aluche), junto a la calle Quero, por el canon anual ofertado de 1.460.954 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este órgano, de 27 de septiembre de 1996.

2) Adjudicar a D. Francisco Muñoz García el concurso relativo a la concesión administrativa para la reforma y explotación del quiosco permanente de bebidas sito en los bajos del Templete de Música de la Plaza del Cine, por un canon inicial de 5.000.000 de pesetas y el canon anual ofertado de 1.000.000 de pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este órgano, de 27 de septiembre de 1996.

73.- Rectificar el error material contenido en el acuerdo de este órgano, de 29 de noviembre de 1996, en que se transcribió incorrectamente el nombre de dos de los licitadores que conjunta y solidariamente resultaron adjudicatarios de la concesión administrativa de un bar-mirador en el situado nº 3 del Parque de El Retiro, debiendo entenderse efectuada dicha adjudicación en favor de D. Luis Jimeno Santamaría, D. Luis Jimeno Martínez y D. José Jimeno Santos, que suscribieron la única plica presentado al concurso convocado al efecto.

**74.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Modificar la fórmula establecida para la fijación del precio del gasóleo, incluida en el contrato de suministro de todo tipo de carburantes, que fue adjudicado a la empresa Cepsa, Compañía Española de Petróleos, S.A., por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 29 de marzo de 1996, conforme al criterio contenido en informe del Departamento de Servicios Operativos Internos de 4 de noviembre del corriente año, en concordancia con lo informado por la Secretaría General, en 24 de julio anterior.

**75.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de sesenta y dos mil doscientas sesenta y cuatro pesetas (62.264 Pts.) ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en bolardos sitos en c/ Valverde, número 1-Gran Vía, número 30, el día 28 de julio de 1995, por el vehículo M-7258-CX, contra D. Domingo Espinos Pérez y D. Domingo Espinos Jiménez, debiéndose expe-

dir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veintidós mil setecientas veinticinco pesetas (22.725 Pts.) ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en Pº Torrecilla, Casa de Campo, el día 9 de septiembre de 1995, por el vehículo M-8260-GX, contra D. Félix Dos Anjos Correia y la Cía de Seguros Mutua Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veintidós mil quinientas catorce pesetas (22.514 Pts.) ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol y señal de tráfico sitos en Avda. Guadalajara, número 95, el día 16 de septiembre de 1995, por el vehículo M-3951-NG, contra D. David Rafael Trillo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de sesenta y ocho mil novecientas cincuenta y cuatro pesetas (68.954 Pts.) ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en hito luminoso y muro del túnel sitos en paso inferior de c/ Alfonso XII, número 54, el día 20 de agosto de 1995, por el vehículo M-4479-GG, contra D. Roberto Quichiz Alcántara, D. Miguel Ángel Quichiz Alcántara y la Cía de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de setenta y ocho mil ciento cuarenta y cinco pesetas (78.145 Pts.) ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en panel direccional sito en Avda. Miguel Hernández-Pablo Neruda, el día 24 de agosto de 1995, por el vehículo M-9167-FP, contra D. Eugenio Serrano Pecos, D. José Luis Arroba Moreno y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veinte mil novecientas ochenta y dos pesetas (20.982 Pts.) ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en horquilla sita en c/ Velázquez-José Ortega y Gasset, el día 30 de junio de 1995, por el vehículo M-2411-FV, contra D. Alfonso Molina Díaz, D. Vicente Molina Gallego y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de veintinueve mil trescientas noventa y tres pesetas (29.393 Pts.) ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de tráfico sita en Pº Castellana-Agustín de Foxá, el día 29 de junio de 1995, por el vehículo B-1955-MB, contra la entidad Tacel, SS, D. José Mª de Garalt Garriga y la Cía de Seguros La Equitativa, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio de menor cuantía de reclamación de cantidad de cuatro millo- nes setecientas cuarenta y dos mil cuatrocientas diez pesetas (4.742.410 Pts.) ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en la vegetación, como consecuencia de las obras de



construcción del nuevo acceso desde Madrid (O'Donnell) al Aeropuerto y N-II, Carretera M-100, según informe emitido por el Departamento Central del Área de Medio Ambiente, de fecha 26 de julio de 1995, contra la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de once mil cuatrocientas cincuenta y ocho pesetas (11.458 Pts.) ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de tráfico sita en la c/ José Cadalso-Rafael Finat, el día 26 de mayo de 1995, por el vehículo M-3083-PN, contra la entidad Lacion Car, S.L., D. Javier Chueca García y la Cía de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

#### Servicios de Coordinación

76.- Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación Cultural Puntos Suspensivos, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana, de 25 de marzo de 1988, con las modificaciones introducidas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

#### Proposiciones

77.- No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se asigne el nombre de "Abogados de Atocha" a una calle de la ciudad en memoria de los cinco abogados laboristas asesinados en el número 55 de la calle Atocha, hace ahora veinte años.

78.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando la adopción de diversas medidas de inspección que garanticen la calidad del pan que se consume en Madrid.

79.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando que el Ayuntamiento de Madrid muestre su apoyo a la solicitud efectuada por el Ayuntamiento de Elche para el traslado temporal de la Dama de Elche para la celebración durante 1997 del centenario de su descubrimiento y bimilenario de la ciudad.

80.- Aprobar, respecto de otra previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando que se remita a dicho Grupo el Convenio entre el Ayuntamiento de Madrid y la Federación de Rugby referente a las instalaciones deportivas situadas en la calle Rafaela Ibarra (Distrito de Usera), que se facilite al Grupo Municipal de Izquierda Unida la documentación que pudiera tenerse sobre el Convenio firmado por Coplaco y la Delegación Nacional de Educación Física y Deportes, en representación de la Federación Española de Rugby, referente a las instalaciones deportivas situadas en la calle Rafaela Ibarra, del Distrito de Usera.

81.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando que el Ayuntamiento de Madrid en recuerdo del hecho acaecido el 24 de enero de 1977, y de las víctimas de aquella tragedia, denomine una calle o una plaza de nuestra ciudad con el nombre "Abogados de Atocha".

82.- No aprobar, la primera parte de otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se modifique el documento de Revisión del Plan General introduciendo normativamente un procedimiento que permita regular los casos en los que la normativa o la calificación posibiliten el cambio de usos industriales existentes y en funcionamiento; y asimismo aprobar por unanimidad, la segunda parte de la proposición, relativa al establecimiento de programas de suelo industrial público.

83.- Aprobar los apartados 1º y 2º, y retirar el 3º, de otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando: 1º) Que el Alcalde de Madrid dé cuenta al Pleno de esta Corporación del informe de fiscalización elaborado por el Tribunal de Cuentas, sobre el Consorcio para la Organización de Madrid, Capital Europea de la Cultura 1992 (años 1989-1993), y manifieste su posición sobre los hechos que en el mismo se recogen; 2º) Que el Secretario General del Ayuntamiento de Madrid emita un dictamen jurídico sobre el contenido del citado Informe del Tribunal de Cuentas; y 3º) Instar a la Comisión Liquidadora del Consorcio a que proceda a ejercitar las acciones oportunas, para que se exijan las responsabilidades derivadas de las irregularidades puestas de manifiesto en el Informe del Tribunal de Cuentas.

84.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando incluir como cláusula en los Pliegos de Condiciones de los concursos convocados por el Ayuntamiento de Madrid para la prestación de un servicio público por parte de una empresa privada, la subrogación de los trabajadores que vinieran prestando ese servicio.

85.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando que sea implantado el sistema descentralizado en las Juntas Municipales de Distrito para la distribución diaria y puntual de la prensa a los Centros Municipales de Mayores, y que ningún medio de prensa sea discriminado en la distribución a los Centros.

86.- No aprobar otra, previa ratificación de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando diversas actuaciones en materia de seguridad industrial, control de situaciones de riesgo y mecanismos de prevención de las mismas, sin perjuicio de entender y aceptar el espíritu que la anima; todo ello con independencia de las actuaciones que se están llevando a cabo por el Ayuntamiento en la materia a que la proposición se refiere.

87.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando diversas actuaciones para la protección del cauce del Arroyo Valdemarín en el distrito de Moncloa-Aravaca.

#### Asuntos Fuera del Orden del Día

##### Mociones

##### Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación

88.- Dejar sobre la Mesa, una, previa su declaración de urgencia, interesando conocer, debatir y, en su caso, adoptar los acuerdos que procedan en relación a las actuaciones llevadas a cabo por la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación, relativas a los expedientes de obras del Invernadero en el Parque del Matadero del Distrito de Arganzuela.



**Alcaldía Presidencia**

89.- Quedar enterado, previa su declaración de urgencia, de un decreto de Alcaldía Presidencia, de fecha 27 de enero de 1997, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Nombrar a D. Juan de las Heras, Jefe del Departamento de Vías Públicas, D. Félix Cristóbal Sánchez, Jefe del Departamento de Agua y Saneamiento y a D<sup>a</sup> Yolanda Ferrero Franco, Jefe del Departamento de Régimen Económico, como miembros de la Comisión de Seguimiento del Convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid y el Canal de Isabel II en representación del Ayuntamiento de Madrid.

**Grupos Municipales**

90.- No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la realización de la evaluación de impacto ambiental y la apertura de un periodo de información pública para el proyecto de construcción de pasos inferiores en la calle Ríos Rosas y en Avda. de Islas Filipinas-Guzmán el Bueno-Cea Bermúdez y aparcamientos subterráneos asociados.

Se levanta la sesión a las dieciséis horas y cuarenta minutos.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 3 de febrero de 1997, en sesión extraordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José M<sup>a</sup> Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Don Miguel Ángel Araújo Serrano, Don Jorge Barbadillo Griñán, Don Juan Antonio Barranco Gallardo, Don Pedro Bujidos Garay, Don Justo Calcerrada Bravo, Doña M<sup>a</sup> Luisa Castro Fonseca, Sres. Don Miguel Conejero Melchor, Don Leandro Crespo Valera, Doña Nicasia de la Cruz Pérez, Don Javier Delgado Salas, Doña Eva Durán Ramos, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Doña Beatriz M<sup>a</sup> Elorriaga Pisarik, Don José Fernández Bonet, Don José Antonio García Alarilla, Doña M<sup>a</sup> Pilar García Peña, Don Joaquín García Pontes, Don Manuel García-Hierro Caraballo, Don Adriano García-Loygorri Ruiz, Don Francisco Garrido Hernández, Don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, Don Franco González Blázquez, Doña Patrocinio las Heras Pinilla, Don Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco Herrera de Elera, Don Manuel Lindo Garrido, Don Carlos López Collado, Doña M<sup>a</sup> Pilar López Portillo, Don Alberto López Viejo, Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez, Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monge, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Eugenio Morales Tomillo, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Nieto Antolinos, Doña Ruth Porta Cantoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuéllar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José M<sup>a</sup> de la Riva Amez, Doña M<sup>a</sup> del Carmen Rodríguez Flores, Doña M<sup>a</sup>. Nieves Sáez de Adana Oliver, Don Rafael Simancas Simancas, Doña M<sup>a</sup> Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General, Sr. Martín Hernández, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las diez horas y treinta y cinco minutos.

**ORDEN DEL DIA****ACUERDOS:**

1.- Análisis de la situación creada por la privatización de la gestión de las multas y su adjudicación a la empresa electrónica Electronic Data Systems España, S.A. (EDS) y adopción de los Acuerdos que en su caso correspondan.

2.- Análisis de la subcontratación realizada por EDS a favor de empresas subcontratistas y adopción de los Acuerdos que en su caso correspondan.

3.- Análisis sobre las garantías de la confidencialidad de los datos en la gestión de las multas en poder de empresas privadas y, en su caso, adopción de los Acuerdos que correspondan.

4.- Rescisión del contrato adjudicado a EDS.

5.- Creación de un Instituto Municipal de Hacienda en el que se integren -entre otros- los servicios necesarios del CEMI, ERESA y el Departamento de Gestión Integrada de Multas, para asumir, en toda su extensión, la gestión sancionadora y tributaria municipal en su vertiente recaudatoria.

6.- Interposición de las correspondientes acciones penales, por parte del Ayuntamiento, por los presuntos delitos cometidos en la notificación de las multas desde el mes de septiembre de 1996.

**Acuerdo:**

Pasar la totalidad de los expedientes a estudio, en los términos que se estime conveniente, de una Comisión Especial Conjunta de Policía Municipal, Tráfico y Protección Civil junto con la de Hacienda y Economía. Los Sres. Portavoces de los Grupos Municipales tomarán los acuerdos necesarios para el funcionamiento de la citada Comisión, que será presidida por el Primer Teniente de Alcalde.

Se levanta la sesión a las trece horas y veinte minutos.

**JUNTAS MUNICIPALES****SESIONES****DISTRITO DE CHAMBERÍ**

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE FEBRERO DE 1997.

*Extracto.*—Presidencia del señor Concejal Presidente, don José Antonio García Alarilla.—Asistieron los Concejales Vocales don Juan Antonio Gómez Angulo, doña Pilar López Portillo y don Franco González Blázquez, y los Vocales vecinos doña Dolores Bravo Urraca, don Carlos Fernández Romero, doña Marta López de Aguilar, don Luis Lorenzo Becco, don Jesús Moreno Sánchez, don Eduardo Oficialdegui Alonso de C, don José Ramón Sagarminaga Villanueva, don Antonio San Vicente Sancho, doña Myriam Valera Pidal, doña María Elena Cerrajero Hernández, don Julián Martín López, don Joaquín Sáez de Parayuelo Fucho, doña María del Carmen Sánchez Carazo, doña Soledad Sol Juan, don Ramón Cortés Méndez y don Alfredo Marchand Prados. Secretario: don Armando Mucientes Rufo. Interventor: don José Luis Bravo Ramírez.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y diez minutos.

**ORDEN DEL DÍA****ACUERDOS:**

1.º Lectura y aprobación del acta de sesión ordinaria celebrada el día 28 de enero de 1997.



2.º Quedar enterado el Pleno de las resoluciones dictadas por la Concejalía Presidencia desde el día 23 de enero hasta el 24 de febrero de 1997.

3.º Quedar enterado el Pleno de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia desde el día 23 de enero hasta el 24 de febrero de 1997.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar la disposición de un gasto de 30.459.000 pesetas, con cargo a la partida 070/422.12/227.00 del Presupuesto Municipal de 1997, para financiación de la ejecución del contrato de limpieza de los Colegios Públicos del Distrito, para el plazo del 1 de enero al 31 de diciembre de 1997.

Segundo. Aprobar la revisión de precios del contrato citado en el apartado precedente respecto del período de tiempo comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 1997, en conformidad a lo dispuesto en la cláusula quinta del pliego de condiciones económico-administrativas que rige la contratación, y ello en cuantía de incremento porcentual del 3,2% respecto del precio del año anterior, de conformidad al IPC del año 1996, publicado por el Instituto Nacional de Estadística, incremento de precio, que lo será con cargo a la partida 070/422.12/227.00 del Presupuesto Municipal.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Realizar una convocatoria pública para la concesión de subvenciones a Entidades Ciudadanas con cargo al Presupuesto de 1997, siguiéndose el procedimiento anteriormente establecido para su aprobación en absoluta congruencia con lo dispuesto en las Normas de Participación aprobadas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992.

6.º Aprobar las siguientes cuentas a justificar:

1) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 19.250 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003584 de 3 de abril de 1996, con cargo a la partida 9610701215122000, Participación Territorial, Material de oficina, primer trimestre de 1996.

2) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 38.500 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003583 de 3 de abril de 1996, con cargo a la partida 9610701215122001, Participación Territorial, Prensa, revistas, libros y otras publicaciones, primer trimestre de 1996.

3) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 91.250 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003585 de 26 de junio de 1996, con cargo a la partida 9610701215122601, Participación Territorial, Atenciones protocolarias, primer trimestre de 1996.

4) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 91.250 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003574 de 26 de junio de 1996, con cargo a la partida 9610701215122609, Participación Territorial, Otros gastos diversos, primer trimestre de 1996.

5) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 604.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003582 de 3 de abril de 1996, con cargo a la partida 9610703131248900, Prevención e integración, Otras transferencias a familias, primer trimestre de 1996.

6) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 1.295.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003580 de 3 de abril de 1996, con cargo a la partida 9610703131348900, Ayuda a domicilio, Otras transferencias a familias, primer trimestre de 1996.

7) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003579 de 3 de abril de 1996, con cargo a la partida 9610703132122609, Atención a los mayores, Otros gastos diversos, primer trimestre de 1996.

8) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 263.750 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003581 de 3 de abril de 1996, con cargo a la partida 9610703132148900, Atención a los mayores, Otras transferencias a familias, primer trimestre de 1996.

9) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 345.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003578 de 3 de abril de 1996, con cargo a la partida 9610703132248900, Atención a la familia e infancia, Otras transferencias a familias, primer trimestre de 1996.

10) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003577 de 3 de abril de 1996, con cargo a la partida 9610703132322609, Prevención y atención a drogodependencias, Otros gastos diversos, primer trimestre de 1996.

11) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 467.500 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003576 de 3 de abril de 1996, con cargo a la partida 9610703132348900, Prevención y atención a drogodependencias, Otras transferencias a familias, primer trimestre de 1996.

12) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 2.164.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 007659 de 22 de mayo de 1996, con cargo a la partida 9610704221222103, Enseñanza básica, Combustibles y carburantes, primer trimestre de 1996.

13) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 007660, de 2 de mayo de 1996, con cargo a la partida 9610704514122609, Centros culturales y auditorios, Otros gastos diversos, primer trimestre de 1996.

14) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 38.500 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 016815 de 29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610701215122000, Participación Territorial, Material de oficina, segundo y tercer trimestres de 1996.

15) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 182.500 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 016814 de 29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610701215122601, Participación Territorial, Atenciones protocolarias y representativas, segundo y tercer trimestres de 1996.

16) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 016813 de 29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610701215122602, Participación Territorial, Publicidad y propaganda, segundo y tercer trimestres de 1996.

17) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 182.500 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 016812 de 29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610701215122609, Participación Territorial, Otros gastos diversos, segundo y tercer trimestres de 1996.

18) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 1.034.666 pesetas, percibida por mandamiento número 016811 de 29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610703131248900, Prevención e integración, Otras transferencias a familias, segundo y tercer trimestres de 1996.

19) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 2.590.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 016810 de 29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610703131348900, Ayuda a domicilio, Otras transferencias a familias, segundo y tercer trimestres de 1996.

20) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 016809 de 29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610703132122609, Atención a los mayores, Otros gastos diversos, segundo y tercer trimestres de 1996.

21) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 527.500 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 016808 de



29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610703132148900, Atención a los mayores, Otras transferencias a familias, segundo y tercer trimestres de 1996.

22) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 690.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 016807 de 29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610703132248900, Atención a la familia e infancia, Otras transferencias a familias, segundo y tercer trimestres de 1996.

23) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 3.500.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 014943 de 2 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610703132248900, Atención a la familia e infancia, Otras transferencias a familias, del presupuesto de 1996.

24) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 016805 de 29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610703132322609, Prevención y atención a drogodependencias, Otros gastos diversos, segundo y tercer trimestres de 1996.

25) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 531.500 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 016806 de 29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610703132348900, Prevención y atención a drogodependencias, Otras transferencias a familias, segundo y tercer trimestres de 1996.

26) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 1.000.000 de pesetas, percibida por mandamiento de pago número 003587 de 26 de junio de 1996, con cargo a la partida 9610704514122709, Centros culturales y auditorios, Otros trabajos realizados por empresas, del presupuesto de 1996.

27) Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 80.039 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 016804 de 29 de agosto de 1996, con cargo a la partida 9610704522122609, Fiestas populares, Otros gastos diversos, segundo y tercer trimestres de 1996.

Se levantó la sesión a las veinte horas y cincuenta minutos.

## DISTRITO DE USERA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 27 DE FEBRERO DE 1997.

*Extracto.*—Presidencia de don Alberto López Viejo.—Asistieron los Concejales Vocales don Joaquín García Pontes y don Félix López-Rey Gómez, y los Vocales vecinos don Jaime de Andrés Martín, don Adolfo Arminio Pérez, doña Susana Arminio Pérez, don Francisco Cano Pareja, don Carlos Cantalapiedra Mortera, don Eloy Gregorio Cuéllar Martín, don Ricardo Hurtado Gómez de Tena, don Rafael Jiménez Pascual, don José Esteban de la Paz Soria, don Antonio de la Paz Soria, don Mario de los Ríos Varela, don Mariano Moreno Pavón, don José Francisco Murillo Agudo, doña Ana Rosario de Sande Guillén, don Manuel Ruiz-Ortega Nieto y don José Uría Rodríguez.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don José Luis de Pablo Trabalón.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y diez minutos.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión ordinaria de fecha 23 de enero de 1997.

2.º Dar cuenta del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 20 de enero de 1997, por el que se nombra Vocal vecino del Grupo Municipal de Izquierda Unida de esta Junta Municipal a don Eloy Gregorio Cuéllar Martín, en sustitución de don José Miguel Lacalle Rubia.

3.º Dar cuenta de los Decretos y Resoluciones adoptados por el señor Concejal Presidente durante el mes de enero de 1997.

4.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9624811, por importe de 3.000.000 de pesetas, para Enseñanza básica, Combustibles y carburantes, tercer trimestre de 1996.

5.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9624815, por importe de 14.250 pesetas, para Servicios Generales de Participación Territorial, Otros gastos diversos, cuarto trimestre de 1996.

6.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9624813, por importe de 17.750 pesetas, para Servicios Generales de Participación Territorial, Material de oficina no inventariable, cuarto trimestre de 1996.

7.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9624816, por importe de 475.000 pesetas, para Prevención-integración, Otras transferencias a familias, cuarto trimestre de 1996.

8.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9624812, por importe de 95.000 pesetas, para Prevención y atención a drogodependencias, Otras transferencias a familias, cuarto trimestre de 1996.

9.º Aprobar la cuenta justificada rendida, correspondiente al libramiento número 9624814, por importe de 1.659.000 pesetas, para Atención a la familia e infancia, Otras transferencias a familias, cuarto trimestre de 1996.

10. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1995, concedida a la Asociación de Vecinos Cornisa de Orcasitas, para los siguientes proyectos: Escuela de adultos (200.000 pesetas), Apoyo y seguimiento de drogodependientes (200.000 pesetas), Foro de la mujer (100.000 pesetas) y Ayuda a inmigrantes (150.000 pesetas).

11. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Vecinos La Chimenea, para el proyecto de Deportes, por importe de 1.500.000 pesetas.

12. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Padres de Alumnos en el Instituto de Enseñanza Secundaria Enrique Tierno Galván, para el proyecto de Semana Cultural, por importe de 35.000 pesetas.

13. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación Familias Antidroga (FANTID), para el proyecto de Apoyo a la rehabilitación y reinserción, por importe de 118.000 pesetas.

14. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación Recreativa Cultural y Deportiva Club Natación Moscardó, para el proyecto de Aprender a nadar, por importe de 250.000 pesetas.

15. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Vecinos Guetaria, para el proyecto de Educación de Adultos, Apoyo de inglés, por importe de 162.500 pesetas.

16. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Vecinos Guetaria, para el proyecto de Escuela deportiva, por importe de 500.000 pesetas.

17. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Vecinos



Orcasitas, para el proyecto de Actividades ciudadanas, por importe de 1.800.000 pesetas.

18. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación Coral Maestro Barbieri, para el proyecto de Difusión de la música coral, por importe de 260.000 pesetas.

19. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Vecinos La Mancha, para el proyecto de Club de tercera edad, por importe de 125.000 pesetas.

20. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Vecinos La Mancha, para el proyecto de Educación de adultos, por importe de 100.000 pesetas.

21. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Vecinos La Mancha, para el proyecto de Juventud y deportes, por importe de 250.000 pesetas.

22. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida al Grupo de Apoyo y Seguimiento Usera II, para el proyecto de Prevención-reinserción, por importe de 1.220.000 pesetas.

23. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto de Bachillerato Juan de Villanueva, para el proyecto Cultural, por importe de 150.000 pesetas.

24. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Padres de Alumnos del Instituto de Bachillerato Juan de Villanueva, para el proyecto Deportivo, por importe de 100.000 pesetas.

25. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Vecinos Plaza del Hidrógeno, para el proyecto de Campamento, por importe de 75.000 pesetas.

26. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Vecinos La Unión de Almendrales, para el proyecto de Deportes, por importe de 145.000 pesetas.

27. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación Juvenil Deportivo Cultural La Mancha, para el proyecto de Ganar un deportista y evitar un drogadicto, por importe de 700.000 pesetas.

28. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Jorge Manrique, para el proyecto de Actividades culturales, por importe de 130.000 pesetas.

29. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la ADEPA DIVUM Daoíz y Velarde, para el proyecto de Visitas culturales, por importe de 150.000 pesetas.

30. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación Juvenil Aguaviva, para el proyecto de Campamento, por importe de 161.000 pesetas.

31. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación Juvenil Cristianos Jóvenes de Usera, para el proyecto de Campamento a Manzaneda, por importe de 75.000 pesetas.

32. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Vecinos

Orcasur, para el proyecto de Actividades deportivas, por importe de 1.000.000 de pesetas.

33. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio San Fermín, para el proyecto de Salidas culturales, por importe de 100.000 pesetas.

34. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación Juventud de Usera, para el proyecto de Deportes, por importe de 240.000 pesetas.

35. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación de Vecinos Colonia La Princesa, para el proyecto de Deportes, por importe de 156.000 pesetas.

36. Aprobar la justificación de la subvención, correspondiente al año 1996, concedida a la Asociación Juvenil La Mancha, para el proyecto de Actividades varias, por importe de 200.000 pesetas.

37. Aprobar provisionalmente, y de forma definitiva para el caso de que no se produzcan reclamaciones durante el período de información pública, la relación de situados aislados en la vía pública de carácter no desmontable para el año 1997 que a continuación se transcriben:

— Puesto de prensa para 1997 en la calle de Mirasierra, 21.

38. Autorizar la devolución a Licuas, S. A., de la fianza complementaria constituida para responder de las obras de mejora del campo de fútbol del Zofío, mediante aval de The St. Paul, por importe de 64.680 pesetas, según mandamiento de ingreso número 95/1214 de 11 de enero de 1995.

#### Proposiciones

39. No aprobar la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista del siguiente tenor literal:

"Que el Presidente de la Junta Municipal de Usera inste al responsable de la E.M.T. para que sea renovada la flota de autobuses de la línea 60, que hace su recorrido por este Distrito y lo conecta con el centro de la ciudad."

40. Dejar sobre la Mesa para su estudio la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista del siguiente tenor literal:

"Que el Presidente de la Junta Municipal de Usera inste al responsable de la E.M.T. para que se incremente la frecuencia de paso de los autobuses de la línea 78, que realizan su recorrido por este Distrito, conectándolo con el centro de la ciudad."

41. Dejar sobre la Mesa para su estudio la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista del siguiente tenor literal:

"Que se amplíe el aparcamiento de superficie de la calle de Alzola hasta el número 20 de esta calle, con lo que provisionalmente se mitigará el problema de aparcamiento que sufren los vecinos de la zona y se cubrirá el espacio entre los bloques de viviendas y los jardines."

42. No aprobar la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista del siguiente tenor literal:

"Que el Presidente de esta Junta Municipal inste al responsable de la E.M.T. para que se renueve la flota de autobuses de la línea 47."

43. Aprobar la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista, con la modificación introducida por el Equipo de Gobierno, del siguiente tenor literal:

"Que se lleven a cabo las gestiones necesarias, ante el Área de Circulación y Transportes, para la instalación de un semáforo



ro en la calle de los Evangelios, esquina con la calle de Porta Coeli, que regule el paso y asegure la integridad física de los peatones."

44. Aprobar la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista, con la modificación introducida por dicho Grupo y el Equipo de Gobierno, del siguiente tenor literal:

"Que el Presidente de esta Junta Municipal inste a la E.M.T. para que se facilite la compra de tarjetas de transporte a los mayores, poniendo en funcionamiento todos los días la caseta ubicada en la plaza de Fernández Ladreda para este fin."

#### *Mociones de urgencia*

45. Aprobar una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa su declaración de urgencia acordada por unanimidad de todos los Grupos, del siguiente tenor literal:

"El Pleno de la Junta Municipal de Usera agradece a don Félix Alonso, anterior Comisario del Distrito de Usera, el buen trabajo profesional llevado a cabo en el Distrito de Usera, instando a la Dirección General de la Policía y a la Delegación del Gobierno a que conste en su expediente personal."

46. Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa su declaración de urgencia acordada por unanimidad de todos los Grupos, del siguiente tenor literal:

"Que se exija al Colegio Pacys la retirada inmediata del cartel anunciador de pisos en los terrenos de dicho Colegio."

Se levantó la sesión a las veinte horas.

#### **DISTRITO DE LATINA**

En Madrid, y en el Salón de Actos de la Junta Municipal del Distrito de Latina, siendo las diecinueve horas del día 17 de febrero de 1997, se reúnen en sesión ordinaria y en primera convocatoria, bajo la Presidencia de don Antonio Moreno Bravo, Concejal Presidente, los miembros de la Junta que se relacionan: los Concejales Vocales señores Herráez Rodríguez y Rebollo Cuéllar, y los Vocales vecinos señoras Carrión Carrión, Campesino Robles, señores Fernández Mourisco, Pérez Rey, señora Pavo López, señores Barea Vázquez, González Serrano, López de Medrano Gonzalo, señora Riara de los Mozos, señor Calvo Sánchez, señoras Visser Werkman, Martínez Espinosa, señor Terrones Hernández y señora Rodríguez Alonso.—Asistieron también la Interventora Delegada, doña María de la Concepción Bádenas Romero, y el Secretario de la Junta Municipal, don Antonio Cobo Sahuquillo.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas.

#### **ORDEN DEL DÍA**

##### **ACUERDOS:**

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 17 de febrero de 1997.

2.º Quedar enterado de diversos Decretos del señor Concejal Presidente correspondientes al mes de enero de 1997.

3.º Primero. Recibir definitivamente las obras de acondicionamiento de Centro Cultural en el Distrito de Latina, ejecutadas por Elea, Construcciones, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 19 de junio de 1995, de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud

de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto, por importes de 213.200 y 446.666 pesetas, según mandamientos de ingreso números 95/25073 y 95/25074, respectivamente, de fecha, ambas, de 7 de junio de 1995.

4.º Primero. Adjudicar, de forma condicionada a la aprobación de los remanentes del ejercicio presupuestario de 1996, a Construcciones Elea, S. A., en el precio ofrecido de 23.352.917 pesetas, lo que supone una baja del 28,00% respecto al presupuesto base de licitación, el concurso, convocado por acuerdo de esta Junta Municipal de 12 de noviembre de 1996, y celebrado el día 7 de enero de 1997, para la realización de las obras de construcción de campo de fútbol y vestuarios en el Distrito de Latina, al reunir el oferente las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición la más conveniente para los intereses municipales; todo ello de conformidad con la ponderación de los criterios objetivos indicados en los Pliegos, que se incluye en el correspondiente informe técnico unido al expediente; el plazo de ejecución se fija en tres meses y el de garantía en un año.

Segundo. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

Tercero. El adjudicatario deberá acreditar, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente al que reciba la notificación de la adjudicación, la constitución de la garantía definitiva, por importe de 1.297.384 pesetas, de conformidad con lo establecido en el artículo 42.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

5.º Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares por los que se ha de regir el concurso y, asimismo, el gasto de 49.638.603 pesetas, que será con cargo al subprograma 432.34, subconcepto 618.01, del Presupuesto Municipal de Gastos de 1997.

Segundo. Disponer la convocatoria de concurso público para la contratación de las obras de remodelación y creación de zonas verdes en el Distrito de Latina (avenidas de los Poblados, y del Padre Piquer, y calles de Mauregato, Ramiro Molina y Sebastián Álvaro), por importe de 49.638.603 pesetas.

#### *Proposiciones*

6.º Aprobar una, del Grupo Municipal de I.U., interesando el acondicionamiento de la zona posterior de los números 43, 45 y 47 y de la parte anterior de los números 37, 39 y 41 de la carretera de Boadilla del Monte, del Barrio de Campamento.

7.º Aprobar otra, del Grupo Municipal de I.U., sobre la retirada de carteles y casetas de venta de viviendas en las calles de Sepúlveda y del Concejal Francisco José Jiménez.

8.º Rechazar otra, del Grupo Municipal de I.U., interesando la instalación de pantallas antirruido en la carretera de Extremadura, en la zona del Batán.

9.º Aprobar otra, del Grupo Municipal de I.U., interesando la realización de obras en la Colonia Santa Mónica, del Barrio de Campamento.

10. Aprobar otra, del Grupo Municipal de I.U., interesando la poda de árboles en el Polígono C de Carabanchel.

11. Aprobar otra, del Grupo Municipal de I.U., interesando la poda de árboles en la Colonia Antonio Blasco, en el Barrio del Lucero.

12. Aprobar otra, del Grupo Municipal de I.U., interesando la reparación y mantenimiento de las pistas deportivas elementales del Barrio de Las Águilas.



13. Aprobar otra, del Grupo Municipal de I.U., interesando obras de remodelación del miniparque Alhambra, del Barrio del Lucero.

14. Rechazar una, del Grupo Municipal del P.S.O.E., interesando un plan de acondicionamiento de las zonas comunes de la Colonia Santa Elena, por el carácter privado de las mismas.

15. Rechazar otra, del Grupo Municipal del P.S.O.E., interesando mejoras en la avenida de Portugal, por corresponder al Ministerio de Fomento.

16. Aprobar otra, del Grupo Municipal del P.S.O.E., interesando la convocatoria de la Junta de Seguridad del Distrito para estudiar la problemática de las infraviviendas en el Cerro de la Mica, Jauga y otros asentamientos marginales, en cuanto a la convocatoria de la Junta de Seguridad del Distrito se refiere.

17. Rechazar otra, del Grupo Municipal del P.S.O.E., interesando la instalación definitiva de juegos infantiles en los patios de los Colegios Públicos del Distrito, por no ser competencia de la Junta Municipal del Distrito.

18. Aprobar otra, del Grupo Municipal del P.S.O.E., interesando distintas acciones sobre la campaña municipal de poda de arbolado urbano.

19. Rechazar otra, del Grupo Municipal del P.S.O.E., interesando el traslado de la estación eléctrica de la calle de Maqueda y el enterramiento de las líneas de alta tensión del Distrito, por estar previstas las actuaciones pertinentes.

20. Rechazar otra, del Grupo Municipal de I.U., interesando las prioridades a seguir en el Distrito en materia de equipamiento deportivo.

21. Rechazar otra, del Grupo Municipal de I.U., interesando diversas actuaciones a realizar en el Cerro de la Mica.

Se levantó la sesión a las veintiuna horas y treinta minutos.

## DISTRITO DE PUENTE DE VALLECAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 5 DE FEBRERO DE 1997.

*Extracto.*—Presidencia de doña Eva Durán Ramos.—Asistieron el Concejal Vocal don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don José Luis Arce Guallarte, don Francisco Javier de Castro Velasco, don Luis Mariano González Tejerina, don Jesús López Vigil, doña Inés Montoro Hervás, doña Juana Montoro Hervás, don Mario David Nuño Sevilla, doña Gema de Pablo Martín, don José Antonio Panadero García, doña Almudena Pozos Muyo, don Fernando Rocafull Cordero, doña Felisa Sánchez Ocaña y doña Josefina Tardón Herranz.—Asistidos por el Secretario de la Junta, don José Antonio Ramos Medrano, y por el Jefe de la Unidad de Servicios Económicos y Contables, don José Antonio Pozo Maqueda.—No asistieron los Concejales Vocales doña Marisa Castro Fonseca y don Alberto López Viejo, ni los Vocales vecinos don Andrés Rojo Cubero, don Javier Sánchez Carlos y don Antonio Zugasti Pellejero.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y quince minutos.

## ORDEN DEL DÍA

### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria de 8 de enero de 1997.

2.º Quedar enterados de los acuerdos del Excelentísimo Ayuntamiento Pleno y de la Comisión de Gobierno, de los

Decretos de la Alcaldía Presidencia y de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia desde el 8 de enero de 1997.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia (relaciones 62 a 68/96 y 1 y 2/97).

4.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96028512 de 12 de diciembre de 1996, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 220.01, del subprograma 121.51, Servicios Generales de Coordinación y Participación.

5.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 132.300 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96019668 de 3 de septiembre de 1996, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 226.01, del subprograma 121.51, Servicios Generales de Coordinación y Participación.

6.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 2.000.000 de pesetas, percibida por mandamiento de pago número 96001198 de 27 de marzo de 1996, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 489.00, del subprograma 313.12, Ayuda a domicilio.

7.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas a regir en la asistencia técnica para la actividad de Programa Ocupacional de Vacaciones de Semana Santa, Verano y Navidad 1997, en el período comprendido entre el 24 de marzo y el 3 de enero de 1998, por un importe máximo de 10.282.000 pesetas, con cargo al subconcepto 227.09, del subprograma 313.22, Atención a familia e infancia.

8.º Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación Cultural José María de Llanos, con domicilio en la calle de la Sierra Carbonera, 32, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa de Participación ciudadana, correspondiente al siguiente proyecto:

— Teatro Vivero, 375.000 pesetas.

9.º Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación de Vecinos La Viña-Entrevías, con domicilio en la calle de Ruidera, 8, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa de Participación ciudadana, correspondiente a los siguientes proyectos:

— Fiestas del Barrio, 175.000 pesetas.

— Concurso Dibujo Infantil, 25.000 pesetas.

10. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación Kreceer, con domicilio en la avenida de Rafael Alberti, 25, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa de Participación ciudadana, correspondiente al siguiente proyecto:

— Apoyo Escolar, 200.000 pesetas.

11. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación de Mujeres Nosotras Mismas, con domicilio en la calle de la Sierra Carbonera, 32, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa de Participación ciudadana, correspondiente a los siguientes proyectos:

— Atención Psicológica a la Mujer, 100.000 pesetas.

— Taller de animación y cultura, 100.000 pesetas.

— Taller Teatro, 50.000 pesetas.



12. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación Cultural Al Alba, con domicilio en la calle de los Riojanos, 1, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa de Participación ciudadana, correspondiente a los siguientes proyectos:

- Teatro, 150.000 pesetas.
- Grupo Niños "Al Alba", 100.000 pesetas.
- Música Instrumental, 80.000 pesetas.
- Coral, 100.000 pesetas.
- Educación para la salud, 70.000 pesetas.

13. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación de Vecinos Los Pinos de San Agustín, con domicilio en la calle de los Leoneses, sin número, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa de Participación ciudadana, correspondiente a los siguientes proyectos:

- Escuela de Fútbol, 150.000 pesetas.
- Fiestas del Barrio, 175.000 pesetas.

14. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación Club Deportivo Tajamar, con domicilio en la calle de Pío Felipe, 12, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa de Participación ciudadana, correspondiente a los siguientes proyectos:

- Escuela de Saltos, 150.000 pesetas.
- Escuela de Lanzamientos, 125.000 pesetas.
- Escuela de Balonmano, 100.000 pesetas.
- Escuela de Baloncesto, 125.000 pesetas.

15. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación de Vecinos Fontarrón, con domicilio en la calle de Ramón Pérez de Ayala, 106, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa de Participación ciudadana, correspondiente a los siguientes proyectos:

- Aula Taller de Música, 50.000 pesetas.
- Club Infantil, 100.000 pesetas.

16. Aprobar, de conformidad con los informes de la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana y de la Intervención Delegada, la justificación de la subvención concedida a la Asociación Cultural Taller de Comunicación Radio Vallecas, con domicilio en la calle del Puerto del Milagro, 6 posterior, del ejercicio económico de 1996, con cargo al programa de Participación ciudadana, correspondiente al siguiente proyecto:

- Taller de Radio, 100.000 pesetas.

17. Aprobar definitivamente la relación de situados aislados de carácter no desmontable y los puestos en los mercadillos para el año 1997, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública, dando contestación a las alegaciones presentadas en el período de información pública.

#### Proposiciones

18. Rechazar una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando:

1. Que la Junta Municipal del Distrito de Puente de Vallecas adopte las medidas necesarias para que las podas correspondientes a la campaña de 1997 se realicen de acuerdo a criterios profesionales, sin poner en peligro la salud de los árboles;

y que las actuaciones de "poda severa" sólo se apliquen en casos excepcionales en aquellos ejemplares que oculten semáforos, señales de tráfico, o en los que el crecimiento excesivo de las ramas puedan afectar a las fachadas de las viviendas.

2. Que la Junta Municipal del Distrito de Puente de Vallecas proponga las correspondientes sanciones a las empresas que realicen podas inadecuadas que provoquen daños irreparables en los árboles del Distrito, y obligue a las mismas a reponer tantos ejemplares como años tuvieran los árboles que se hubiesen secado por operaciones de poda defectuosa, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 209 c) de la Ordenanza General del Medio Ambiente Urbano.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas y veinte minutos.

### ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

#### DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO

#### TRIBUNALES CALIFICADORES

Composición del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para proveer **10 plazas de Músico de la Banda Sinfónica Municipal**, convocadas por Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de fecha 24.9.96:

#### PRESIDENTES

Titular: Fernando Martínez Vidal.  
Suplente: Beatriz María Elorriaga Pisarik.

#### SECRETARIOS

Titular: Javier Pereira Pagán.  
Suplente: María Villena Rodríguez.

#### VOCALES

Titular: Juan Foriscot Riba.  
Suplente: Francisco Javier Martínez Arcos.

Titular: Eloy Gracia Prado.  
Suplente: Joaquín Álvaro Celada Álvarez.

Titular: Carlos Pérez Mateu.  
Suplente: Francisco Aguado Martí.

Titular: Rafael Ángel Navarro.  
Suplente: Francisco Muñoz Pavón.

Titular: Cristina García Cabañero.  
Suplente: María Jesús Pérez del Pozo.

Titular: Miguel Groba Groba.  
Suplente: Jorge Gil Arraez.

#### REPRESENTANTES SINDICALES

Titular: Vicente Luis Gasca Cañizares.  
Suplente: Fernando Aranda Moncayo.

Madrid, 10 de marzo de 1997.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

\* \* \*



Composición del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para proveer **8 plazas de Ingeniero Técnico Industrial**, convocadas por Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de fecha 11.10.96:

## PRESIDENTES

Titular: Adriano García Loygorri.  
Suplente: Luis Molina Parra.

## SECRETARIOS

Titular: María de la Victoria Mozún Colmenarejo.  
Suplente: María Teresa Pérez Vegas.

## VOCALES

Titular: Alberto Muñoz Noguera.  
Suplente: Juan Antonio Montesinos Rico.

Titular: Rafael González Sacristán.  
Suplente: Antonio Mora Hipólito.

Titular: Fernando Solá Arranz.  
Suplente: Beatriz Río Barrera.

Titular: Isabel Berenguer Seguí.  
Suplente: Fernando Mínguez Izaguirre.

Titular: Luis González Casanova.  
Suplente: Martín Galiano García.

Titular: Juan Manuel Espinosa Peñuela.  
Suplente: Manuela Sirvent Cerdá.

## REPRESENTANTES SINDICALES

Titular: Plácido Perera Melero.  
Suplente: Luis Chana Fernández.

Madrid, 12 de marzo de 1997.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

\* \* \*

# DEPARTAMENTO ADJUNTO A LA DIRECCIÓN DE SERVICIOS DE PERSONAL

## RECTIFICACIÓN

Habiéndose publicado en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de fecha 23 de enero de 1997 las Bases y Programa de **Oficial del Cuerpo de la Policía Municipal**, se ha detectado el error que a continuación se señala:

## ANEXO I. PRUEBAS FÍSICAS (aspirantes turno libre).

5. Natación (25 metros).

5.3. Medición.

Donde dice: "... tomándose el tiempo más favorable de las dos mediciones".

**Debe decir:** "... tomándose el tiempo más desfavorable de las dos mediciones".

Madrid, 11 de marzo de 1997.—La Jefe del Departamento Adjunto a la Dirección de Servicios de Personal, *Rosa María Villalba Currás*.

\* \* \*

## SECRETARÍA GENERAL

## DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

El Pleno Corporativo, en su sesión ordinaria celebrada el pasado día 28 de febrero de 1997, acordó la aprobación del texto

definitivo de las normas reguladoras de la Organización y Funcionamiento del Registro Municipal de Licitadores, en el que fueron incluidas las enmiendas presentadas durante el período de información pública, dándose nueva redacción a los artículos 5.º y 6.º de las precitadas normas, aprobadas inicialmente por el mismo Órgano el 27 de septiembre de 1996 y publicadas en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* el 21 de noviembre de 1996 y en el de la Comunidad Autónoma el 18 de diciembre de 1996.

## NORMAS POR LAS QUE SE REGULAN LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL REGISTRO DE LICITADORES DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID

## Artículo 1

1. El Registro de Licitadores tiene como finalidad facilitar la concurrencia y agilizar la tramitación de los procedimientos administrativos de contratación del Ayuntamiento de Madrid.

2. El Registro de Licitadores se integra orgánicamente en el Servicio de Contratación de la Secretaría General, dentro de la Primera Tenencia de Alcaldía.

## Artículo 2

El Registro de Licitadores asume las siguientes funciones:

a) La inscripción en el mismo de aquellas personas naturales o jurídicas de nacionalidad española que lo soliciten y en las que concurren las circunstancias establecidas al objeto en estas normas.

b) La guarda o custodia de la documentación entregada por los licitadores que sean inscritos en el Registro.

c) La actualización de los datos registrales.

d) Expedición de certificaciones sobre los datos y documentos contenidos en el Registro a instancia de los licitadores para su participación en los procedimientos de contratación que se promuevan por los órganos competentes del Ayuntamiento de Madrid o de sus organismos autónomos.

e) Informar, a solicitud de parte o de oficio, a los órganos de contratación municipales y a los servicios administrativos y a los particulares que posean un interés legítimo y directo, de los datos que obren en el Registro, en relación con un procedimiento contractual concreto.

## Artículo 3

El Registro de Licitadores extenderá su eficacia a todas las licitaciones referidas a los contratos administrativos de obras, de gestión de servicios públicos, de consultoría, de servicios y de trabajos específicos y concretos no habituales de la Administración y de cualquier otro contrato de naturaleza administrativa que celebren los órganos del Ayuntamiento de Madrid y sus organismos autónomos con competencia propia o delegada para contratar.

## Artículo 4

1. Los licitadores que pretendan contratar con el Ayuntamiento de Madrid o con sus organismos autónomos, quedarán dispensados de presentar en los procedimientos contractuales la documentación que haya sido inscrita en el Registro y depositada en el mismo, siempre y cuando se encuentre debidamente actualizada.

2. Los licitadores inscritos en el Registro únicamente deberán acompañar a las proposiciones, respecto de aquella documentación que obre correctamente depositada en el mismo, certificación expedida por el Secretario General a propuesta del Jefe del Servicio de Contratación, que surtirá plenos efectos ante las Mesas de Contratación.



**Artículo 5**

1. La solicitud de inscripción en el Registro podrá formularse por todas aquellas personas naturales y jurídicas, españolas o extranjeras, que deseen contratar con el Ayuntamiento de Madrid o sus organismos autónomos.

2. La inscripción en el Registro es voluntaria, sin que, por tanto, constituya un requisito necesario para poder participar en un procedimiento contractual.

**Artículo 6**

Los licitadores que deseen su inscripción deberán presentar en el Registro de Licitadores, para su archivo y custodia, la documentación que se cita en los siguientes apartados:

**A) Acreditativa de la capacidad de obrar:**

1. La capacidad de obrar de las empresas españolas que fueran personas jurídicas se acreditará mediante la escritura de constitución o de modificación, en su caso, inscritas en el Registro Mercantil, cuando este requisito fuera exigible conforme a la legislación mercantil que le sea aplicable. Si no lo fuere, la acreditación de la capacidad de obrar se realizará mediante la escritura o documento de constitución, modificación, estatutos o acta fundacional, en el que constaren las normas por las que se regula su actividad, inscritos, en su caso, en el correspondiente Registro Oficial.

Para los empresarios individuales o profesionales será obligatoria la presentación del DNI o fotocopia auténtica, o el que, en su caso, le sustituya reglamentariamente.

2. La capacidad de obrar de las empresas no españolas de Estados miembros de la Comunidad Europea o signatarios del Acuerdo sobre el Espacio Económico Europeo se acreditará mediante la presentación de la inscripción en los Registros cuando éste requisito sea exigido por la legislación del Estado respectivo, o las certificaciones que se indican en el anexo I del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo, de Desarrollo parcial de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, en función de los diferentes contratos.

3. Las empresas extranjeras no comprendidas en el párrafo anterior presentarán certificación expedida por la respectiva representación diplomática española, en la que se haga constar que figuran inscritas en el Registro local profesional, comercial o análogo o, en su defecto, que actúan con habitualidad en el tráfico local en el ámbito de las actividades correspondientes a los objetos de los diferentes contratos. En estos supuestos, además, deberá acompañarse informe de la representación diplomática española sobre la condición de Estado signatario del Acuerdo sobre Contratación Pública de la Organización Mundial del Comercio o, en caso contrario, el informe de reciprocidad a que se refiere el art. 23.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Estas empresas, en el caso de los contratos de obras, deberán justificar tener abierta una sucursal domiciliada en España, así como la designación de apoderados o representante para su operaciones y la inscripción en el Registro Mercantil.

Todas ellas, deberán aportar la correspondiente documentación, traducida de forma oficial al castellano y, además, declaración de sometimiento a la jurisdicción de los Juzgados y Tribunales de Madrid para todas las incidencias que, de modo directo o indirecto, pudieran surgir del contrato, con renuncia en su caso, al fuero jurisdiccional extranjero que pudiera corresponder al licitante.

4. Apoderamiento en escritura pública inscrita en el Registro Mercantil o, en su caso, en sus estatutos, o en el registro legal correspondiente, que tenga valor general para actuar en cualquier procedimiento de contratación ante el Ayuntamiento

de Madrid o sus organismos autónomos, y que sea declarado bastante por el Secretario General.

5. Documento acreditativo de la clasificación para los casos en que la misma deba ser exigida conforme a lo dispuesto en el art. 25 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, teniendo en cuenta los límites establecidos en este precepto o que puedan señalarse en el futuro por el Ministerio de Economía y Hacienda.

6. Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria o, en su caso, por las correspondientes Diputaciones Forales de Régimen Económico Especial, justificativa de hallarse al corriente del cumplimiento de las obligaciones tributarias generales, en los términos y con la extensión que establece el art. 7 del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo, de desarrollo parcial de la Ley 13/1995, de 18 de mayo.

7. Certificación expedida por el Ayuntamiento de Madrid, confirmativa de que no existen deudas de naturaleza tributaria con el mismo, en las condiciones fijadas en el apartado d) del art. 7 del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo.

8. No obstante lo dispuesto en los dos apartados anteriores, aquellas empresas que ejerzan actividades sujetas al Impuesto sobre Actividades Económicas, deberán justificar estar dadas de alta en este tributo mediante presentación del alta y, en su caso, del último recibo.

9. Certificación expedida por la Seguridad Social que dé testimonio de encontrarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones con la misma, en los términos previstos en el art. 8 del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo.

10. Los documentos a que se refiere este artículo podrán ser originales o copias de éstos que tengan carácter de auténticas conforme a la normativa vigente.

**B) Acreditativa de la compatibilidad:**

Declaración responsable, otorgada ante una autoridad administrativa, notario público u organismo profesional cualificado, de no estar incurso el licitador en ninguno de los supuestos de incapacidad del artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, ni en los de la Ley Estatal 12/1995, de 11 de mayo, sobre Incompatibilidades de Altos Cargos, ni en los de la Ley Autonómica 14/1995, de 21 de abril, sobre Incompatibilidades de Altos Cargos de la Comunidad de Madrid.

En su caso, cuando se trate de personal sujeto a la Ley 53/1994, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, deberá acreditarse la concesión de la correspondiente compatibilidad, así como su sometimiento a la normativa de incompatibilidades vigente en el momento de la contratación.

**Artículo 7**

La inscripción de la empresa o del empresario en el Registro de Licitadores, una vez formulada solicitud acompañada de la documentación correspondiente, se acordará por el Primer Teniente de Alcalde a propuesta de la Secretaría General, resolución que deberá ser notificada al interesado, todo ello sin perjuicio de la posterior actualización de los datos registrales.

**Artículo 8**

1. El Servicio de Contratación podrá requerir cuando lo considere pertinente a los licitadores inscritos o pendientes de inscripción a efectos de comprobación de los datos aportados y de su vigencia.

2. No obstante lo establecido en el punto anterior las empresas y empresarios inscritos quedan obligados a poner en conocimiento del Registro de Licitadores, inmediatamente de producidas, cualquier alteración o modificación que afecte a la



escritura de constitución o modificación, estatutos o acto fundacional presentados, así como a la de poder para actuar en su nombre y a la clasificación que posea.

3. En todo caso, en lo que respecta a la clasificación deberá tenerse en cuenta lo establecido en el art. 30.3 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de manera que transcurrido el plazo señalado en este precepto de la fecha en que se hubiese obtenido, el documento presentado perderá plenamente su validez.

4. Perderán igualmente su valor las certificaciones justificativas de obligaciones tributarias y de Seguridad Social a partir de los seis meses contados desde la fecha de expedición. No obstante, si la certificación caducase antes de la adjudicación del contrato, el licitador propuesto como adjudicatario deberá presentar una certificación actualizada a requerimiento del órgano de contratación.

#### Artículo 9

1. La Primera Tenencia de Alcaldía, a propuesta de la Secretaría General y previa formación de expediente con audiencia del interesado, podrá disponerse la suspensión temporal o la anulación definitiva de la inscripción del contratista, del que obren datos y documentos registrales incurso de falsedad, inexactitudes relevantes o que no hayan realizado las comunicaciones preceptivas establecidas en esas normas a efectos de actualización de la inscripción.

2. Sin perjuicio de lo dispuesto en el apartado anterior, si se apreciase la concurrencia de causa de prohibición de contratar prevista en el art. 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, se actuará conforme al procedimiento regulado en los arts. 12 y 13 del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo.

Madrid, 10 de marzo de 1997.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

\* \* \*

#### LICITACIONES PÚBLICAS

##### 1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Servicios Operativos Internos.

1.3. *Número de expediente:* 135/97/00017.

##### 2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Servicio de reparación de vehículos municipales con accidentes no cubiertos por la póliza de seguros.

2.2. *Lugar de ejecución:* Municipio de Madrid.

2.3. *Plazo de duración:* El período de vigencia del presente contrato abarcará 24 meses desde su adjudicación, prorrogable por dos años.

##### 3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Urgencia.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

##### 4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 15.000.000 de pesetas (IVA incluido).

##### 5. Garantías

5.1. *Provisional:* 300.000 pesetas. *Definitiva:* 600.000 pesetas.

##### 6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 1 de abril de 1997.

##### 7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:*

Grupo 3 Subgrupo 7 Categoría de mantenimiento de Equipos de Instalaciones. Como empresa consultora y de servicios.

##### 8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 2 de abril de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* tres meses, como máximo a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

##### 9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 8 de abril de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30.

##### 10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

##### 11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de marzo de 1997.—La Jefe del Departamento, M.ª Victoria Mozún.

\* \* \*

##### 1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Servicios Sociales.

1.3. *Número de expediente:* 171/97/00163.

##### 2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Servicio de Atención Nocturna en los Apartamentos para Mayores de la calle del Jerte, 1.

2.2. *Lugar de ejecución:* Apartamento de la calle del Jerte, número 1.

2.3. *Plazo de duración:* El plazo de vigencia del presente contrato será desde el 1 de julio de 1997 al 30 de abril del año 2000, pudiendo prorrogarse por acuerdo mutuo de las partes y por un solo período, igual o inferior a seis meses.

##### 3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Urgencia.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

##### 4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* El precio máximo del presente contrato es de 1.300 ptas./hora, más el IVA vigente al 7 %. El importe



máximo previsto para los seis meses de vigencia del año 1997 es de 2.559.440 pesetas, más 139.100 pesetas, que totaliza una cantidad de 2.698.540 pesetas (IVA incluido al 7 %). El importe total es de 15.184.156 pesetas.

#### 5. Garantías

5.1. *Provisional*: 303.683 pesetas. *Definitiva*: 607.366 pesetas.

#### 6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 10 52

6.5. *Telefax*: 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día*: 1 de abril de 1997.

#### 7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo III Subgrupo 8 Categoría a), como empresa consultora y de servicios.

#### 8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación: Hasta las 13 horas del* 2 de abril de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: tres meses, como máximo a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

#### 9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 8 de abril de 1997.

9.5. *Hora*: 9,30.

#### 10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

#### 11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 13 de marzo de 1997.—La Jefe del Departamento, M.ª Victoria Mozún.

\* \* \*

#### 1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Sección Técnica del Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente*: 145/96/25768.

#### 2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Enajenación del inmueble de propiedad municipal sito en la planta segunda del edificio número 7 de la calle de San Bartolomé, con vuelta a la calle de San Marcos, 12.

#### 3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámites*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Subasta.

#### 4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 29.220.060 pesetas, al alza.

#### 5. Garantías

5.1. *Provisional*: 584.401 pesetas.

#### 6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 10 52

6.5. *Telefax*: 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentación e información (de 9 a 13 horas) hasta el día*: 14 de abril de 1997.

#### 7. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

7.1. *Fecha límite de presentación: Hasta las 13 horas del* 15 de abril de 1997.

7.2. *Documentación que integrará las ofertas*: lo que señala en la cláusula 7.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

7.3. *Lugar de presentación*:

7.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

7.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

7.3.3. *Localidad*: Madrid.

7.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: 20 días como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

#### 8. Apertura de ofertas

8.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.

8.4. *Fecha*: 22 de abril de 1997.

8.5. *Hora*: 9,30.

#### 9. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 13 de marzo de 1997.—La Jefe del Departamento, M.ª Victoria Mozún.

\* \* \*

#### 1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Sección Técnica del Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente*: 145/96/19127.

#### 2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Enajenación del solar de propiedad municipal sito en la calle de los Hermanos del Moral, con vuelta a la calle de Fernando González.

#### 3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Subasta.

#### 4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 29.848.000 pesetas, al alza.

#### 5. Garantías

5.1. *Provisional*: 596.960 pesetas.



**6. Obtención de documentación e información**

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 14 de abril de 1997.

**7. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**

7.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 15 de abril de 1997.

7.2. *Documentación que integrará las ofertas:* lo que señala en la cláusula 7.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

7.3. *Lugar de presentación:*

7.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

7.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

7.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.

7.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 20 días como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

**8. Apertura de ofertas**

8.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3. *Localidad:* Madrid.

8.4. *Fecha:* 22 de abril de 1997.

8.5. *Hora:* 9,30.

**9. Gastos de anuncios**

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 13 de marzo de 1997.—La Jefe del Departamento, M.ª Victoria Mozún.

\* \* \*

**1. Entidad adjudicadora**

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Coordinación de la Información.

1.3. *Número de expediente:* 145/97/02928.

**2. Objeto del contrato**

2.1. *Descripción del objeto:* Asistencia técnica para la atención por personal especializado del teléfono de información 010.

2.2. *Lugar de ejecución:* Municipio de Madrid.

2.3. *Plazo de duración:* Dos años a contar desde el 1 de mayo de 1997, con la posibilidad, si el Órgano competente lo aprueba, de prorrogarse durante un año más.

**3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

**4. Presupuesto base de licitación**

4.1. *Importe total:* 130.000.000 pesetas/anuales, IVA incluido.

**5. Garantías**

5.1. *Provisional:* 2.600.000 pesetas. *Definitiva:* 5.200.000 pesetas.

**6. Obtención de documentación e información**

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 14 de abril de 1997.

**7. Requisitos específicos del contratista**

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo 3 Subgrupo 3 Categoría c), como empresa consultora y de servicios.

**8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación**

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 15 de abril de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* La señalada en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* tres meses, como máximo a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

**9. Apertura de las ofertas**

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 22 de abril de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30.

**10. Otras informaciones**

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

**11. Gastos de anuncios**

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 13 de marzo de 1997.—La Jefe del Departamento, M.ª Victoria Mozún.

\* \* \*

**JUNTA MUNICIPAL DE CENTRO****LICITACIÓN PÚBLICA****1. Entidad adjudicadora**

1.1. *Organismo:* Junta Municipal de Centro.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Unidad de Servicios Culturales.

1.3. *Número de expediente:* 101/97/1327.

**2. Objeto del contrato**

2.1. *Descripción del objeto:* Prestación del servicio de tres balnearios durante 1997.

2.2. *Lugar de ejecución:* Según programa de la empresa adjudicataria.

2.3. *Plazo de ejecución:* Del 1 de mayo al 31 de octubre de 1997.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

3.1. *Tramitación:* Ordinaria.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.



3.3. *Forma:* Concurso.4. **Presupuesto máximo de licitación, IVA incluido**4.1. *Importe total:* 5.100.000 pesetas, IVA incluido.5. **Garantías**5.1. *Provisional:* Dispensada.5.2. *Definitiva:* 4% del precio de adjudicación.6. **Obtención de documentación e información**6.1. *Entidad:* Junta Municipal de Centro, Unidad de Servicios Culturales.6.2. *Domicilio:* Imperial, 8, 2.ª planta.6.3. *Teléfonos:* 588 23 18 - 588 23 16.7. **Requisitos específicos del contratista**7.1. *Clasificación:* Grupo III, Subgrupo VIII, Categoría A.7.2. *Otros requisitos:* Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 19 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y los demás exigidos en los pliegos de condiciones.8. **Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación**8.1. *Fecha límite de presentación:* 26 días naturales, a partir del día siguiente al de su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.8.2. *Documentación a presentar:* La establecida en el artículo 80 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas y las establecidas en los pliegos de condiciones.8.3. *Lugar de presentación:* Junta Municipal de Centro, Jefatura de la Oficina Municipal, Plaza Mayor, 3, 1.º.9. **Apertura de ofertas económicas**9.1. *Entidad:* Salón de Plenos de la Junta Municipal de Centro (Plaza Mayor, 3, 1.ª planta).9.2. *Fecha:* A las 13,30 horas del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación; si éste fuera sábado se trasladará al siguiente día hábil.10. **Otras informaciones**11. **Gastos de anuncios**

Correrán a cargo del adjudicatario.

## MODELO DE PROPOSICION

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los pliegos de condiciones y presupuesto a regir en el concurso del contrato de servicio de balnearios para la 3.ª edad 1997.

Se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas, lo que supone una baja del ... por ciento respecto al precio tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso, y al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral.

Madrid, 7 de febrero de 1997.—La Jefe de la Oficina Municipal de Centro, Ana Huerta Rico.

\* \* \*

## JUNTA MUNICIPAL DE CARABANCHEL

## LICITACIÓN PÚBLICA

1. **Entidad adjudicadora**a) *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.b) *Dependencia que tramita el expediente:* Junta Municipal de Carabanchel.c) *Número de expediente:* 111/97/00989.2. **Objeto del contrato**

Programa de viajes y excursiones para los socios de los Centros de Mayores del Distrito de Carabanchel

a) *Descripción del objeto:* Viajes y excursiones programadas para los socios de los Centros de Tercera Edad del Distrito dentro del Programa de Atención a los Mayores.b) *División por lotes y número:*c) *Lugar de ejecución:* Variado, dentro de la geografía española.c) *Plazo de ejecución o fecha límite de entrega (meses):* Del 15 de mayo al 31 de diciembre de 1997.3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**a) *Tramitación:* Normal.b) *Procedimiento:* Abierto.c) *Forma:* Concurso.4. **Presupuesto base de licitación***Importe total:* 6.172.000 pesetas.5. **Garantías***Provisional:* 0 pesetas. *Definitiva:* 246.880 pesetas.6. **Obtención de documentación e información**a) *Entidad:* Junta Municipal de Carabanchel.b) *Domicilio:* Plaza de Carabanchel, 1.c) *Localidad y código postal:* Madrid 28025.d) *Teléfono:* 588 71 63/64.e) *Telefax:* 588 71 32.f) *Fecha límite de obtención de documentos e información:* La misma que para presentar ofertas.7. **Requisitos específicos del contratista**a) *Clasificación:* (grupo, subgrupos y categoría) No es necesaria.b) *Otros requisitos:* Ninguno.8. **Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**a) *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 26.º día natural siguiente a contar desde el siguiente a la fecha de publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.b) *Documentación a presentar:* En el sobre A: la prevista en el artículo 7.º del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas. En el sobre B: la oferta económica ajustada al modelo preestablecido.c) *Lugar de presentación:*1.º *Entidad:* Junta Municipal de Carabanchel, Secretaría.2.º *Domicilio:* Plaza de Carabanchel, 1 (1.ª planta).3.º *Localidad y código postal:* Madrid 28025.d) *Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta (concurso):* 2 meses.e) *Admisión de variantes:* Se admiten.f) *En su caso, número previsto (o número máximo y mínimo) de empresas a las que se pretende invitar a presentar ofertas (procedimiento restringido):* No.9. **Apertura de las ofertas**a) *Entidad:* Junta Municipal de Carabanchel.b) *Domicilio:* Plaza de Carabanchel, 1, 1.ª planta.



- c) *Localidad*: Madrid 28025.
- d) *Fecha*: 7.º día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo para presentar ofertas.
- e) *Hora*: 9,30 horas.

#### 10. Otras informaciones

#### 11. Gastos de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

#### 12. Fecha de envío del anuncio al *Diario Oficial de las Comunidades Europeas* (en su caso)

No.

Madrid, 13 de marzo de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Carabanchel, *Francisco José Martín Sánchez*.

\* \* \*

### RAMA DE CULTURA, EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

#### CONCURSOS

#### 1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Museos y Patrimonio Histórico-Artístico.
- 1.3. *Número de expediente*: 1919700207.

#### 2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Diseño, montaje y desmontaje de la Exposición "Los Baroja en Madrid", en el Museo Municipal.
- 2.2. *Lugar de ejecución*: En el Museo Municipal, calle de Fuencarral, 78.
- 2.3. *Plazo de ejecución*: El montaje se realizará desde la notificación de la adjudicación hasta el 21.4.97; el desmontaje se iniciará el día siguiente al de la clausura de la exposición y finalizará dentro de las dos semanas siguientes.

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

#### 4. Presupuesto base de licitación

4.000.000 de pesetas (IVA incluido).

#### 5. Garantía provisional

En Tesorería Municipal, por importe de 80.000 pesetas.

#### 6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento de Museos y Patrimonio Histórico-Artístico, de lunes a viernes, de 9 a 14 horas.
- 6.2. *Domicilio*: Calle del Conde Duque, 9 y 11, 1.ª planta.
- 6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28015.
- 6.4. *Telefax*: 588 58 39.

#### 7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación*: No se precisa.
- 7.2. *Otros requisitos*: Solvencia técnica y económica, según lo señalado en los Pliegos de Condiciones.

#### 8. Presentación de ofertas

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Trece días naturales desde la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, hasta las 14 horas.
- 8.2. *Modelo de proposición y documentación a presentar*: Detallados en los Pliegos de Condiciones.
- 8.3. *Lugar de presentación*: En el Departamento de Museos y Patrimonio Histórico-Artístico indicado en el apartado 6.

#### 9. Apertura de las ofertas

El día siguiente al de terminación del plazo de presentación de ofertas, a las 13 horas, en las oficinas de la Concejalía de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, calle del Conde Duque, números 9 y 11, 1.º

#### 10. Gastos de anuncios

A cargo del adjudicatario.

Madrid, 14 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento Central de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, *Isidro Jimeno Coronado*.

\* \* \*

#### 1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Actividades Educativas.
- 1.3. *Número de expediente*: 1859700051.

#### 2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Asistencia para la estancia de grupos de niños en una granja-escuela.
- 2.2. *Plazo de ejecución*: De abril a diciembre de 1997.

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

#### 4. Presupuesto base de licitación

4.800.000 pesetas (IVA incluido).

#### 5. Garantía provisional

En Tesorería Municipal, por importe de 96.000 pesetas.

#### 6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento de Actividades Educativas.
- 6.2. *Domicilio*: Calle de Mejía Lequerica, 21, 3.ª planta.
- 6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28004.
- 6.4. *Telefax*: 588 85 58.

#### 7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación*: No se precisa.
- 7.2. *Otros requisitos*: Solvencia técnica y económica, según lo señalado en los Pliegos de Condiciones.

#### 8. Presentación de ofertas

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Trece días naturales desde la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, hasta las 13 horas.
- 8.2. *Modelo de proposición y documentación a presentar*: Detallados en los Pliegos de Condiciones.
- 8.3. *Lugar de presentación*: En el Departamento de Actividades Educativas indicado en el apartado 6.

#### 9. Apertura de las ofertas

El día siguiente al de terminación del plazo de presentación de ofertas, a las 13 horas, en las oficinas de la Concejalía de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, calle del Conde Duque, números 9 y 11, 1.º

#### 10. Gastos de anuncios

A cargo del adjudicatario.

Madrid, 14 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento Central de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, *Isidro Jimeno Coronado*.

\* \* \*



## JUNTA MUNICIPAL DE ARGANZUELA

## CONCURSOS

1. **Entidad adjudicadora**
    - a) *Organismo*: Junta Municipal de Arganzuela.
    - b) Tramita el expediente número 102/97/01070: Unidad de Servicios Técnicos.
  2. **Objeto del contrato**
    - a) Diversos elementos de mobiliario urbano.
    - b) *Plazos*: De ejecución: 45 días; de garantía: un año.
  3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**  
Ordinaria, procedimiento abierto por concurso.
  4. **Presupuesto base de licitación**  
*Importe total*: 6.257.008 pesetas.
  5. **Garantías**  
*Provisional*: 125.140 pesetas. *Definitiva*: 250.280 pesetas.
  6. **Documentación e información**
    - a) *Entidad*: Junta Municipal de Arganzuela.
    - b) *Domicilio*: Paseo de la Chopera, 10, 28045 Madrid.
    - c) *Teléfono*: 588 62 49. *Fax*: 588 62 77.
  7. **Requisitos específicos del contratista**  
Los previstos en el expediente.
  8. **Presentación de ofertas**
    - a) *Fecha límite*: Hasta las 13 horas del 2-4-97.
    - b) *Documentación*: La exigida en el expediente.
    - c) *Lugar*: Negociado de Registro de la Junta.
  9. **Apertura de ofertas**
    - a) *Lugar*: Sala de Contratación de la Junta.
    - b) *Fecha y hora*: A las 9,30 horas del 3-4-97.
- Madrid, 12 de marzo de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Arganzuela, *Antonio Royo Gimeno*.

\* \* \*

1. **Entidad adjudicadora**
  - a) *Organismo*: Junta Municipal de Arganzuela.
  - b) Tramita el expediente número 102/97/01021: Unidad de Servicios Técnicos.
2. **Objeto del contrato**
  - a) Acondicionamiento y remodelación de varias calles en el Distrito.
  - b) *Plazos*: De ejecución: 4 meses; de garantía: dos años.
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**  
Ordinaria, procedimiento abierto por concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**  
*Importe total*: 22.242.555 pesetas.
5. **Garantías**  
*Provisional*: 444.851 pesetas. *Definitiva*: 889.702 pesetas.
6. **Documentación e información**
  - a) *Entidad*: Junta Municipal de Arganzuela.
  - b) *Domicilio*: Paseo de la Chopera, 10, 28045 Madrid.
  - c) *Teléfono*: 588 62 49. *Fax*: 588 62 77.
7. **Requisitos específicos del contratista**
  - a) *Clasificación*: Grupo G, Subgrupos 3 y 6, Categoría D.
  - b) *Otros*: Los previstos en el expediente.
8. **Presentación de ofertas**
  - a) *Fecha límite*: Hasta las 13 horas del 15-4-97.

- b) *Documentación*: La exigida en el expediente.
- c) *Lugar*: Negociado de Registro de la Junta.

9. **Apertura de ofertas**

- a) *Lugar*: Sala de Contratación de la Junta.
- b) *Fecha y hora*: A las 9,30 horas del 16-4-97.

Madrid, 12 de marzo de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Arganzuela, *Antonio Royo Gimeno*.

\* \* \*

1. **Entidad adjudicadora**
  - a) *Organismo*: Junta Municipal de Arganzuela.
  - b) Tramita el expediente número 102/97/00971: Unidad de Servicios Técnicos.
2. **Objeto del contrato**
  - a) Restauración de fachada principal del edificio de la Junta.
  - b) *Plazos*: De ejecución: 3 meses; de garantía: un año.
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**  
Ordinaria, procedimiento abierto por concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**  
*Importe total*: 25.099.813 pesetas.
5. **Garantías**  
*Provisional*: 501.997 pesetas. *Definitiva*: 1.003.993 pesetas.
6. **Documentación e información**
  - a) *Entidad*: Junta Municipal de Arganzuela.
  - b) *Domicilio*: Paseo de la Chopera, 10, 28045 Madrid.
  - c) *Teléfono*: 588 62 49. *Fax*: 588 62 77.
7. **Requisitos específicos del contratista**
  - a) *Clasificación*: Grupo K, Subgrupo 7, Categoría d).
  - b) *Otros*: Los previstos en el expediente.
8. **Presentación de ofertas**
  - a) *Fecha límite*: Hasta las 13 horas del 15-4-97.
  - b) *Documentación*: La exigida en el expediente.
  - c) *Lugar*: Negociado de Registro de la Junta.
9. **Apertura de ofertas**
  - a) *Lugar*: Sala de Contratación de la Junta.
  - b) *Fecha y hora*: A las 9,30 horas del 16-4-97.

Madrid, 12 de marzo de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Arganzuela, *Antonio Royo Gimeno*.

\* \* \*

## JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVERDE

## CONCURSOS PUBLICOS

**Objeto**: Contratación de las obras de "Acondicionamiento y dotación de mobiliario urbano en zonas verdes del Distrito de Villaverde".

**Tipo**: 30.354.996 pesetas, IVA incluido.

**Forma de adjudicación**: A través de concurso.

**Plazo de ejecución de las obras**: Cinco meses.

**Pagos**: Mediante certificación por obra realizada.

**Garantías**: Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto. La definitiva, el 4%.

**Presentación de plicas**: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 14 horas, dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.



**Apertura:** Tendrá lugar en la Sala de Juntas, a las diez de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

**Objeto:** Contratación de las obras de "Mejora en los edificios municipales: Centro Cultural Ágata, Escuelas Infantiles La Luna y Los Pinos, Centro de Día José Ortuño Ponce y edificio sede de la Junta Municipal de Villaverde".

**Tipo:** 11.230.300 pesetas, IVA incluido.

**Forma de adjudicación:** A través de concurso.

**Plazo de ejecución de las obras:** Dos meses.

**Pagos:** Mediante certificación por obra realizada.

**Garantías:** Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto. La definitiva, el 4%.

**Presentación de plicas:** El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 14 horas, dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

**Apertura:** Tendrá lugar en la Sala de Juntas, a las diez de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 12 de marzo de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

\* \* \*

## JUNTA MUNICIPAL DE TETUÁN

### CONCURSO

#### 1. Entidad adjudicataria

- a) *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- b) *Dependencia que tramita el expediente:* Junta Municipal de Tetuán.
- c) *Número de expediente:* 106/97/01342.

#### 2. Objeto del contrato

- a) *Descripción del objeto:* Organización y desarrollo de las fiestas del Distrito de Tetuán 1997, e infraestructura y labores de apoyo de las actividades relacionadas con dichas fiestas.
- b) *Lugar de ejecución:* Plaza de La Remonta.
- c) *Plazo de ejecución:* Del 3 al 6 de julio de 1997.

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación:* Ordinaria.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso.

#### 4. Presupuesto base de licitación

*Importe total:* 5.800.000 pesetas.

#### 5. Garantía

*Definitiva:* 4% del presupuesto.

#### 6. Obtención de documentación e información

- a) *Entidad:* Junta Municipal de Tetuán, Unidad de Servicios Culturales.
- b) *Domicilio:* Bravo Murillo, 357.
- c) *Localidad y código postal:* Madrid 28020.
- d) *Teléfono:* 588 66 60.
- e) *Telefax:* 588 66 83.
- f) *Obtención de documentos e información:* Durante el plazo de presentación de proposiciones.

#### 7. Presentación de ofertas

- a) *Fecha límite de presentación:* Hasta el vigesimosexto día natural a contar del siguiente a la publicación del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el

último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.

b) *Documentación a presentar:* Conforme al modelo y en la forma (tres sobres separados) establecida en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) *Lugar de presentación:*

- 1.º *Entidad:* Junta Municipal de Tetuán, Secretaría.
- 2.º *Domicilio:* Bravo Murillo, 357.
- 3.º *Localidad y código postal:* Madrid 28020.

#### 8. Apertura de las ofertas

- a) *Entidad:* Junta Municipal de Tetuán.
- b) *Domicilio:* Bravo Murillo, 357.
- c) *Localidad:* Madrid.
- d) *Fecha:* Martes siguiente al día de terminación del plazo de presentación de proposiciones.

#### 9. Gastos de anuncios

Serán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de marzo de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Tetuán, *Gonzalo Cerrillo Cruz*.

\* \* \*

## JUNTA MUNICIPAL DE PUENTE DE VALLECAS

### CONCURSO

#### 1. Entidad adjudicadora

*Organismo:* Junta Municipal de Puente de Vallecas.  
*Dependencia que tramita el expediente:* Servicios Sociales.  
*Número de expediente:* 114/97/02247.

#### 2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* La contratación del servicio consistente en la realización de un proyecto de balneoterapia como actividad complementaria (socializadora y terapéutica) del Servicio de Ayuda a Domicilio del Distrito de Puente de Vallecas, de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Técnico-Particulares.

b) *Lugar de ejecución:* El lugar de estancia se fijará conforme a las ofertas de las empresas contratantes y considerando aquellos lugares que, por las características de los usuarios, faciliten su desplazamiento y estancia conforme a criterios de otras instituciones públicas (INSERSO, Asociación Nacional de Estaciones Termales-ANET): cercanía, adaptación, dotación médico-sanitaria.

c) *Plazo de ejecución:* La actividad se desarrollará en dos períodos de 10 días cada uno en primavera (junio).

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación:* Ordinaria.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso.

#### 4. Presupuesto base de licitación, IVA incluido

*Importe total:* 4.300.000 pesetas.

#### 5. Garantías

*Provisional:* Dispensada.  
*Definitiva:* 4% del precio de licitación.

#### 6. Obtención de documentación e información

- a) *Entidad:* J.M.D. Puente de Vallecas, Sección de Servicios Sociales.
- b) *Domicilio:* Avenida de la Albufera, 42, Madrid 28038.
- c) *Teléfono:* 588 73 13/14. *Fax:* 588 73 72.

#### 7. Requisitos específicos del contratista

- a) *Clasificación:* No se exige.



b) *Otros requisitos:* Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

#### 8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* 26 días, a partir del día siguiente de su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

b) *Documentación a presentar:* La establecida en el artículo 80 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de contratos de las administraciones públicas y la establecida en los Pliegos de Condiciones.

c) *Lugar de presentación:* Junta Municipal de Puente de Vallecas, Negociado de Registro, Archivo y Documentación, avenida de la Albufera, 42, 28038 Madrid.

#### 9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* En la Secretaría de la Junta Municipal de Puente de Vallecas.

b) *Fecha:* A las 10 horas del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación; si éste fuera sábado se trasladará al siguiente día hábil.

#### 10. Otras informaciones

#### 11. Gastos de anuncios

Correrán a cargo del adjudicatario.

Madrid, 14 de marzo de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Puente de Vallecas, *José Antonio Ramos Medrano*.

\* \* \*

### JUNTA MUNICIPAL DE MORATALAZ

#### CONCURSOS

*Concurso público para la adjudicación del servicio para la prestación de dos campamentos, de 45 niños cada uno, que forman parte de la Campaña de Verano de 1997*

**Presupuesto:** 4.500.000 pesetas, IVA incluido.

**Plazo de duración del contrato:** Dos quincenas, comprendidas entre el 1 y el 30 de julio de 1997.

**Pagos:** El pago se realizará previa presentación de factura justificativa de los servicios prestados, conforme a la cláusula 4.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

**Clasificación:** No se precisa.

**Garantía definitiva:** 4 por 100 del presupuesto del contrato.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don/doña ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado del proyecto y de los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares a regir en el contrato de servicios para la realización de ..., se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de (en letra) ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto al presupuesto del contrato.

En Madrid, a ... de ... de 1997.

(Firma del licitador.)

**Expediente:** Podrá examinarse en la Junta Municipal de Moratalaz, calle de Fuente Carrantona, 8.

**Lugar y plazo de presentación de proposiciones:** En el Registro de la Junta Municipal, hasta las dos de la tarde (sábados hasta la una), dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que sea publicado el presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Deberán presentarse en sobres separados, uno que contenga la documentación administrativa y otro con la oferta económica.

**Apertura de proposiciones:** Se celebrará en la Junta Municipal, a las 10,15 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación.

Madrid, 13 de marzo de 1997.—La Jefe de la Oficina Municipal de Moratalaz, *Francisca Naharro Sereno*.

\* \* \*

*Concurso público para la adjudicación del servicio de realización de actividades que componen la Escuela Infantil de Verano del Distrito de Moratalaz para el año 1997*

**Presupuesto:** 2.400.000 pesetas, IVA incluido.

**Plazo de duración del contrato:** Dos quincenas, comprendidas entre el 1 y el 31 de julio de 1997.

**Pagos:** El pago se realizará previa presentación de factura justificativa de los servicios prestados, conforme a la cláusula 4.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

**Clasificación:** No se precisa.

**Garantía definitiva:** 4 por 100 del presupuesto del contrato.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

Don/doña ..., vecino de ... (en representación de ...), con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado del proyecto y de los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares a regir en el contrato de servicios para la realización de ..., se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de (en letra) ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto al presupuesto del contrato.

En Madrid, a ... de ... de 1997.

(Firma del licitador.)

**Expediente:** Podrá examinarse en la Junta Municipal de Moratalaz, calle de Fuente Carrantona, 8.

**Lugar y plazo de presentación de proposiciones:** En el Registro de la Junta Municipal, hasta las dos de la tarde (sábados hasta la una), dentro de los veintiséis días naturales siguientes a aquel en que sea publicado el presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Deberán presentarse en sobres separados, uno que contenga la documentación administrativa y otro con la oferta económica.

**Apertura de proposiciones:** Se celebrará en la Junta Municipal, a las 10,30 horas del primer día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación.

Madrid, 13 de marzo de 1997.—La Jefe de la Oficina Municipal de Moratalaz, *Francisca Naharro Sereno*.

\* \* \*

### CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA

#### SUBASTA

*Resolución del Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia licitación pública para la contratación, por subasta, del suministro de diversos productos informáticos de software con destino al Departamento de Gestión Integrada de Multas del Ayuntamiento de Madrid*

#### 1. Entidad adjudicadora



a) *Organismo*: Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto*: Departamento de Compras y Almacén del CEMI.

c) *Número de expediente*: NRC 20/97.

## 2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto*: Suministro de un lote de diferentes productos informáticos de software con destino al Departamento de Gestión Integrada de Multas del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Lugar de ejecución*: En el Centro Municipal de Informática.

c) *Plazo de ejecución*: De acuerdo con la cláusula 3.ª del Pliego.

## 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación*: Ordinaria.

b) *Procedimiento*: Abierto.

c) *Forma*: Subasta.

## 4. Presupuesto

El presupuesto máximo total, IVA incluido, es de 4.688.000 pesetas.

## 5. Garantía provisional

93.760 pesetas.

## 6. Obtención de la documentación

a) *Entidad*: Centro Municipal de Informática (Departamento de Compras y Almacén).

b) *Domicilio*: Conde Duque, 9.

c) *Localidad y Código Postal*: Madrid 28015.

d) *Teléfono*: (91) 588 52 92.

e) *Telefax*: (91) 588 58 88.

## 7. Fecha límite de obtención de documentación e información

El día 8.4.97.

## 8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación*: Hasta el día 15.4.97, de 9 a 13 horas.

b) *Documentación a presentar*: La indicada en la cláusula 10.ª del Pliego.

c) *Lugar de presentación*: El indicado en el punto 6.º

d) *Plazo para mantener la oferta*: 3 meses, desde la fecha de apertura de las proposiciones.

## 9. Apertura de las ofertas

En el lugar indicado en el punto 6.º, a las 9,30 horas del día 16.4.97.

## 10. Gasto de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 14 de marzo de 1997.—El Gerente del Centro Municipal de Informática, *Carlos Rivero Moreno*.

\* \* \*

## TERCERA TENENCIA DE ALCALDÍA

### DEPARTAMENTO CENTRAL

### ADJUDICACIÓN DE CONTRATO

El Ayuntamiento Pleno, en su sesión ordinaria celebrada el día 28 de febrero de 1997, ha adoptado un acuerdo del siguiente tenor literal:

1. Adjudicar el concurso para la prestación del Servicio de Recepciones y Actos Oficiales, convocado por acuerdo plenario

de 31 de octubre de 1996, a las empresas que se relacionan a continuación, y por los importes que se señalan, por el período de tiempo a contar desde la fecha de adjudicación hasta el 31-12-98, con sujeción a los precios unitarios y particularidades que han ofertado los adjudicatarios, así como a lo establecido en los Pliegos de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas.

2. Establecer un turno rotatorio para la prestación del servicio teniendo en cuenta las cantidades adjudicadas a cada empresa:

Catering Mariano & Isabel, S. L., 9.000.000 de pesetas.

Katering José Luis, S. A., 9.000.000 de pesetas.

Café de Oriente, S. A., 6.500.000 pesetas.

Restcahon, S. A., 6.500.000 pesetas.

3. Liberar la cantidad de 4.000.000 de pesetas inicialmente contraída con cargo al presupuesto de 1997, por estimar no necesaria para el pago de los servicios que se vayan a prestar en el presente año, reintegrando el sobrante en la partida de gasto correspondiente (432/432/121.61/221.09).

4. Devolver el importe de la fianza provisional al licitador que no ha sido seleccionado.

Madrid, 10 de marzo de 1997.—La Jefa del Departamento Central, *Ana María Pleite Pérez*.

\* \* \*

## RAMA DE CULTURA, EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

### ADJUDICACIÓN DE CONCURSO

#### 1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal, Departamento de Archivos y Bibliotecas.

1.3. *Número de expediente*: 1919700001.

#### 2. Objeto del contrato

2.1. *Tipo de contrato*: Suministro.

2.2. *Descripción del objeto*: Suministro de publicaciones periódicas para la red de Bibliotecas públicas municipales durante 1997.

2.3. *Boletín y fecha de publicación del anuncio de licitación*: Boletín del Ayuntamiento de Madrid de 19 de diciembre de 1996.

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación*: Urgente.

3.2. *Procedimiento*: Negociado (por haber quedado desierto el concurso convocado).

3.3. *Forma*: Concurso.

#### 4. Presupuesto base de licitación

*Importe total*: 5.494.221 pesetas (IVA incluido).

#### 5. Adjudicación

5.1. *Fecha*: 7 de marzo de 1997.

5.2. *Contratista*: Díaz de Santos, S. A.

5.3. *Nacionalidad*: Española.

5.4. *Importe de la adjudicación*: 5.711.497 pesetas, IVA incluido (al amparo del artículo 183.a de la L.C.A.P.).

Madrid, 13 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento Central de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, *Isidro Jimeno Coronado*.

\* \* \*



## JUNTA MUNICIPAL DE FUENCARRAL-EL PARDO

## ANUNCIO DE CONCURSOS

La Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo convoca los siguientes concursos:

Contrato del servicio de Representaciones relacionadas con el espectáculo y otras actividades culturales y festivas que se programen con motivo de los Veranos de La Vaguada.

**Precio tipo:** 5.000.100 pesetas.

**Fianza provisional:** No se exige.

Contrato del servicio de Organización y desarrollo de los campamentos de verano destinados a la población infantil y juvenil del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

**Precio tipo:** 5.500.000 pesetas.

**Fianza provisional:** No se exige.

**Plazo de presentación de ofertas:** En los dos concursos citados, el plazo será de 26 días, a contar del siguiente a la publicación del presente anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.

Los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares podrán ser examinados, en el plazo arriba indicado, en el Negociado de Participación Ciudadana de la Junta Municipal (avenida de Monforte de Lemos, 40, planta baja), y las ofertas habrán de ajustarse en su contenido, modelo de proposición y forma de presentación a lo previsto en dichos Pliegos.

Madrid, 17 de marzo de 1997.—La Secretario de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, *Beatriz Mezquita González*.

\* \* \*

## ANUNCIOS

La Organización Nacional de Ciegos (ONCE) solicita de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal de Hortaleza la concesión de un puesto para la venta de cupones en la calle de Mesena, 106.

Lo que se hace público para general conocimiento, a fin de que, en el plazo de un mes, puedan formularse las alegaciones que juzguen convenientes en defensa de sus derechos e intereses.

A estos efectos se encuentra el expediente en las oficinas del Distrito, carretera de Canillas, 2, en horas de oficina de 8,30 a 14 horas, de lunes a viernes, excepto festivos.

Madrid, 10 de marzo de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Hortaleza, *Miguel Guelbenzu Valdés*.

\* \* \*

Habiendo quedado vacante el puesto de prensa ubicado en este Distrito, calle de Fenelón, 6, se hace público, para general conocimiento, con el fin de que todas aquellas personas que estén interesadas presenten sus solicitudes en el Registro de esta Junta Municipal, sito en la calle de Torre Arias, 2, planta baja, de lunes a viernes y de 8,30 a 14 horas, en el plazo de un mes, a contar desde la publicación del presente anuncio.

Dichas solicitudes deberán acompañarse de la documentación exigida por el artículo 5 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos (aprobada por el Ayuntamiento Pleno el 30 de abril de 1986 y publicada en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* del 20 de junio de 1986, y 3, 4 y 30 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la

Vía Pública de Periódicos y Revistas, aprobada el 4 de junio de 1985), a excepción del alta en matrícula en el Impuesto sobre Actividades Económicas y alta en la Seguridad Social de Autónomo, que se exigirá a aquellos que resulten adjudicatarios provisionalmente.

Madrid, 11 de marzo de 1997.—La Jefe de la Junta Municipal de San Blas, *María Antonia Atilano Ortiz*.

\* \* \*

"El Presidente de la Junta Municipal de Chamartín ha aprobado las cláusulas que habrán de regir la licitación que se convoca por concurso para la autorización del uso común especial normal de determinadas aulas de los Centros Culturales del Distrito de Chamartín Nicolás Salmerón y Luis Gonzaga, durante los períodos de tiempo comprendidos entre el 1 de octubre de 1997 y el 30 de junio de 1998 y el 1 de octubre de 1998 y el 30 de junio de 1999.

El plazo para examen de las cláusulas y presentación de las ofertas será común de veinte días naturales, contados a partir del siguiente al que aparezca publicado el presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, en días laborables (de lunes a viernes), en horario de 9 a 14 horas. De terminar el plazo en sábado, domingo o festivo, se entenderá prorrogado al primer día hábil siguiente.

Lugar: Las referidas cláusulas podrán examinarse en la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana (calle del Príncipe de Vergara, 142, 2.ª planta). Las ofertas se presentarán a través del Negociado de Registro de esta Junta Municipal, situado en la planta baja.

El pago del presente anuncio será por cuenta del adjudicatario".

Madrid, 10 de marzo de 1997.—El Secretario General, P. P. la Jefa de la Oficina Municipal de Chamartín, *E. Lourdes González López*.

\* \* \*

La Junta Municipal de Hortaleza ha elaborado el Pliego de Condiciones para adjudicar la gestión de los recintos feriales durante las Fiestas de Primavera 1997, que se celebrarán en el Parque de Pinar del Rey, durante los días 5 al 8 de junio.

Las empresas o entidades interesadas en esta convocatoria podrán consultar dicho Pliego en el Negociado de Gestión de Vías Públicas, de lunes a viernes, pudiendo presentar sus ofertas en el Registro de esta Junta Municipal, en horario de 8,30 a 14 horas, en el plazo de quince días naturales, a contar desde la publicación de este anuncio.

El importe del presente anuncio será por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de marzo de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Hortaleza, *Miguel Guelbenzu Valdés*.

\* \* \*

De conformidad con lo establecido en el artículo 59, apartado 4.º, de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, y habiendo sido imposible notificar al interesado por otros medios, se pone en conocimiento de Alférez Juan de Usera, S. A., la liquidación definitiva de las exacciones por obras en la vía pública por reconstrucción de aceras del situado en la calle del Alférez Juan de Usera, 17, y que asciende a la cantidad de 188.968 pesetas, aprobada por Decreto del señor



Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel de fecha 7/6/96.

El importe de los daños señalados deberá hacerse efectivo en el plazo de seis meses (artículo 7.4 de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Obras en la Vía Pública), transcurrido dicho plazo, la deuda se exigirá mediante vía de apremio.

Contra la presente resolución podrá interponer Recurso de Reposición, en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente a la publicación de este anuncio.

Madrid, 11 de marzo de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Carabanchel, *Francisco José Martín Sánchez*.

\* \* \*

El Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz acordó, en sesión ordinaria celebrada el día 13 de marzo de 1997, aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que habrán de regir el concurso público para la autorización del uso del recinto ferial del Distrito de Moratalaz durante las fiestas del año 1997.

Las proposiciones habrán de presentarse, en sobre cerrado, en el Registro de la Junta Municipal, sito en la calle de Fuente Carrantera, 8, en el plazo comprendido entre el 21 de marzo y el 15 de abril del presente año, ambos inclusive, desde las 9 hasta las 14 horas, acompañadas de la documentación que figura en los correspondientes pliegos de condiciones.

Dentro del citado plazo, los pliegos se encuentran a disposición de los interesados en la Unidad de Cultura de la Junta Municipal.

La apertura de proposiciones tendrá lugar el día 16 de abril de 1997, a las 10 horas, en el Salón de Actos de la Junta Municipal.

Madrid, 14 de marzo de 1997.—La Jefe de la Oficina Municipal de Moratalaz, *Francisca Naharro Sereno*.

\* \* \*

La Junta Municipal de Usera se dispone a adjudicar la gestión del recinto ferial de las Fiestas de San Isidro del 7 al 21 de mayo de 1997.

Los pliegos de condiciones para ofertar a la misma se podrán recoger en la Secretaría de la Jefatura de la Oficina Municipal (avenida de Rafaela Ybarra, 41, 2.ª planta, de lunes a viernes, de 9 a 14 horas).

El plazo de presentación de ofertas será del 7 al 18 de abril de 1997.

El importe de este anuncio corre por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 17 de marzo de 1997.—El jefe de la Oficina Municipal de Usera, *José Luis de Pablo Trabolón*.

\* \* \*

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

#### DISTRITO DE CENTRO

Doña Segunda Izquierdo Ibeas proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 4, bajo derecha, de la calle de Justiniano.

Don Manuel Ricote Chicharro proyecta ampliar con elementos su cafetería sita en la casa número 64, bajo derecha, de la calle de Toledo.

Ocaso, S. A. de Seguros y Reaseguros, proyecta establecer unas oficinas en la casa número 107, tercero, de la calle de Fuencarral.

Doña Eladia Sanz Alonso proyecta establecer un bar en la banca 87 del Mercado de Santo Domingo.

Don Rafael Rodríguez Téllez proyecta establecer un café bar con actuaciones esporádicas en la casa número 6 de la calle de la Palma.

Don Miguel Ángel Souto García proyecta establecer un bar en la casa número 7 de la calle del Espíritu Santo.

Proipisa proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 6 de la calle de las Hileras.

#### DISTRITO DE RETIRO

Healey and Baker Spain Limited, Sucursal en España, proyecta establecer unas oficinas en la casa número 12, primero, de la calle de Ruiz de Alarcón.

#### DISTRITO DE SALAMANCA

Estudio Legal de Abogados, S. L., proyecta establecer unas oficinas privadas en la casa número 51 de la calle de Velázquez.

Cobear, S. L., proyecta ampliar con elementos su bar sito en la casa número 101 de la calle de Hermosilla.

Don Luis Fernández Garrido proyecta establecer una clínica veterinaria y venta de accesorios y complementos en la casa número 81 de la calle de Hermosilla.

Banco Exterior de España proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 29 de la calle de Juan Bravo.

Cartagena 82, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 82 de la calle de Cartagena.

Meprysa, S. L., proyecta establecer una policlínica de consultas médicas en la casa número 15 de la calle de Montesa.

Ibérica de Droguería-Perfumería, S. A., proyecta establecer una perfumería y droguería (licencia conjunta) en la casa número 29 de la calle de Fernán González.

Tarzun 96, S. L., proyecta establecer una joyería (licencia conjunta) en la casa número 19 de la calle de José Ortega y Gasset.

Persianas Gradusol, S. A., proyecta ampliar su comercio de venta de persianas y puertas con almacén y domicilio social sito en la casa número 29 de la calle de José Picón.

Club del Cigarro Puro Habano, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 85 de la calle de Serrano.

#### DISTRITO DE TETUÁN

Don Manuel Argibay Costa proyecta establecer un bar en la casa número 9, bajo, local 1, de la calle de la Araucaria.

Gimnasio Europa Workoup, S. L., proyecta establecer un gimnasio en la casa número 19, bajo, local C, del paseo de la Dirección.

Chang Rong, S. L., proyecta establecer un estudio fotográfico con venta de artículos en la casa número 28, bajo, de la calle de Orense.

Capitán Haya 7, S. A., proyecta establecer una sala de bingo (con restaurante y garaje aparcamiento) en la casa número 7 duplicado de la calle del Capitán Haya.



## DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Comunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina en la casa número 2 de la calle de las Islas Marshall.

Inomar, S. L., proyecta instalar una piscina en la calle de la Isla de Sumatra, con vuelta a la de las Afueras de San Roque.

Decoración y Obras Codejón, S. L., proyecta establecer un taller de ebanistería en la casa número 75 de la calle de Antonio Cabezon.

Ibercaja, Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y la Rioja, proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 3 de la calle de los Caballeros.

Prenatal, S. A., proyecta ampliar con elementos su tienda de venta de artículos de confección y complementos sita en la casa número 36 de la avenida de Monforte de Lemos, C. C. La Vaguada, local A/81-82.

## DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Gabella Motor, S. L., proyecta ampliar con aire acondicionado su taller de reparación de automóviles con exposición y venta sito en la casa número 25, locales 10 y 11, de la avenida de Europa.

## DISTRITO DE CARABANCHEL

Telefónica España, S. A., proyecta establecer un almacén archivo en la casa número 6 de la calle de San Silvestre.

Ricami Creaciones, S. L., proyecta establecer un taller de bordados en la casa número 3 de la calle de la Haya.

Foto Pelicano, S. L., proyecta establecer un comercio de venta y laboratorio de fotografía en la casa número 14 de la calle del Pelicano.

Cadena Informática, S. L., proyecta establecer un centro de proceso de datos en la casa número 17 de la calle de Nicolás Morales.

Don Amancio Rodríguez Peña Pascual proyecta establecer un bar especial en la casa número 77 de la avenida de Nuestra Señora de Fátima.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un edificio de viviendas con garaje y locales en la casa número 66 de la calle de Antonio López.

Doña Mercedes Rico Fernández proyecta establecer una zapatería en la casa número 54 de la calle de Antonio López.

Massori, S. L., proyecta establecer un taller de confección con almacén de ropa en la casa número 44 de la avenida de Pedro Díez.

Massori, S. L., proyecta establecer un taller de diseño y patronaje en la casa número 44 de la avenida de Pedro Díez.

Don J. Manuel Muñoz Prieto proyecta establecer una carnicería en la casa número 1 de la calle del Jilguero.

Comunidad de Propietarios del Garaje proyecta establecer un garaje en la casa número 134 de la calle de El Toboso.

Doble Q, S. A., proyecta establecer una actividad de representación y venta por mayor de confecciones en la casa número 4 de la calle de la Secoya.

Confecciones Aba, S. L., proyecta establecer un taller de corte de prendas de vestir en la casa número 10 de la calle de la Tórtola.

## DISTRITO DE USERA

Ergalux, S. L., proyecta realizar instalaciones generales en la casa número 9, bajo, local A, de la calle de la Cereza.

Laboratorio Informático, S. L., proyecta establecer un taller de reparaciones electrónicas en la casa número 31, segunda planta, local 1, de la calle de San Máximo.

Doña Rosa María Núñez Cabrera proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 6 de la calle de la Cuesta.

Don José Antonio Cabrero Rubio proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 50, bajo, local 1, de la calle de Marina Vega, con vuelta a la avenida del Cerro de los Ángeles.

Don Eugenio González Gómez proyecta establecer una carnicería en la casa número 46, primera planta, locales 18 y 19, de la calle de Amparo Usera.

Don Juan Calderón Rodríguez proyecta establecer un taller con reparación mecánica de automóviles en la casa número 52 de la calle de Santoña.

## DISTRITO DE SAN BLAS

Cayacea, S. A., proyecta ampliar su laboratorio de análisis de alimentos sito en la casa número 12, cuarta y quinta plantas, de la calle de Miguel Yuste.

G y D Ibérica, S. A., proyecta establecer una oficina y taller de estampación de tarjetas de crédito en la casa número 61, tercera planta, local 3, de la calle de Santa Leonor.

G y D Ibérica, S. A., proyecta establecer un taller de estampación de tarjetas de crédito y almacén en la casa número 61, tercera planta, local 5, de la calle de Santa Leonor.

Don Roberto Peñas Jiménez proyecta establecer un bar en la casa número 12 de la calle de Cartago, con vuelta a la de Víctor González.

Caja de Madrid proyecta establecer una oficina en la casa número 10 de la calle de Tumaco.

Don José María Juárez Guerra proyecta establecer un bar con música en la casa número 36 de la calle de Caunedo.

Grafismos Decorativos, S. L., proyecta establecer un taller de fabricación de carteles publicitarios en la casa número 22 de la calle de Miguel Yuste.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 20 de marzo de 1997.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

## GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/97/00346. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Dolores Barranco, número 50. Fecha del decreto de concesión, 20/2/97.

Expediente número 711/97/00257. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Arturo Soria, 88. Fecha del decreto de concesión, 20/2/97.

Expediente número 711/97/01474. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle del General Ricardos, número 186. Fecha del decreto de concesión, 26/2/97.

Expediente número 711/97/1477. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de la Sierra Vieja, número 79. Fecha del decreto de concesión, 26/2/97.

Madrid, 5 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, Miguel Muñoz Sancho.

\* \* \*



DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/95/20648. Autocares Rubio Martín, Sociedad Anónima, para garaje y taller de autocares en la avenida de Gumersindo Llorente, 57-59. Fecha del decreto de concesión, 5/3/97.

Madrid, 7 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/96/18800. Estresa, S. A., para modificación de estación de servicio en la calle del Doctor Esquerdo, 153. Fecha del decreto de concesión, 10.3.97.

Expediente número 711/96/09227. E. S. Vicálvaro, S. A., para modificación de estación de servicio en la avenida de Daroca, 336. Fecha del decreto de concesión, 10.3.97.

Expediente número 711/96/20475. San Blas II, S. A., para ampliación de estación de servicio en la calle de Arturo Soria, número 175. Fecha del decreto de concesión, 10.3.97.

Madrid, 11 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
LICENCIA DE ACTIVIDADES DENEGADA

Expediente número 711/96/03755. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la Calle Mayor, 1. Fecha del decreto de denegación, 26/2/97.

Madrid, 10 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711/97/4163. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en el paseo de los Pontones, 20-B.

Expediente número 711/97/4161. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle del General Díaz Porlier, 101.

Expediente número 711/97/4159. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de Santa Eulalia, 16.

Expediente número 711/97/4139. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de Álvarez, 27.

Expediente número 711/97/4165. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de Ofelia Nieto, 49.

Expediente número 711/97/4267. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Clara del Rey, número 69.

Madrid, 11 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.5 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, y modificada por acuerdo plenario de 23 de febrero de 1996, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711/96/18439. Caja de Madrid, para sucursal bancaria en la calle de la Princesa, 98.

Madrid, 12 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.5 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, y modificada por acuerdo plenario de 23 de febrero de 1996, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711/97/4388. Servicar Campo de las Naciones, para estación de servicio en el acceso del Campo de las Naciones, 2.

Madrid, 13 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE DISCIPLINA URBANÍSTICA  
LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS  
DURANTE EL MES DE FEBRERO DE 1997

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Licencia 711/96/22109. S. C. Ciento Noventa y Seis, en la calle de la Dulzura, 11, garaje. Fecha de concesión, 3.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 13 A. Fecha de concesión, 3.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 13 B. Fecha de concesión, 3.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 13 C. Fecha de concesión, 3.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 13 D. Fecha de concesión, 3.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 13 E. Fecha de concesión, 3.2.97.



- Licencia 711/96/21717. Comunidad de Propietarios Europa Siete, en la calle de Caleruega, 78. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Licencia 711/96/21986. S. C. La Historia Interminable, Sociedad Cooperativa Limitada, en la calle de la Generosidad, número 12, garaje. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 14 A. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 14 B. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 14 C. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 14 D. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 14 E. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Licencia 711/96/22137. Inmuebles 2000, S. A., en la calle de Manuel Nieto, 14. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Licencia 711/96/22135. Ídem, ídem, número 16. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Licencia 711/97/00056. Eciron, S. L., en la calle de Villanueva de Arosa, 42. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Licencia 711/97/00058. Ídem, en el camino de Valdehiguera, número 6. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Licencia 711/96/22064. S. C. L. Viv. Alcalá, en la calle de Alcalá, 467. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, en la calle de Riobamba, 1, garaje. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 1. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 3. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 5. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 7. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 9. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Licencia 711/97/00010. Alcar Inmob., S. A., en la calle del Puerto de los Leones, 46. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 48. Fecha de concesión, 3.2.97.
- Licencia 711/96/20148. Procisa, en la calle de Hortaleza, 61. Fecha de concesión, 4.2.97.
- Licencia 711/96/22065. Inmob. Lamaro Construcciones, Sociedad Anónima, en la calle de Leganitos, 6. Fecha de concesión, 4.2.97.
- Licencia 711/97/00009. Cartebe, S. A., en la calle de Luis Permas, 1. Fecha de concesión, 4.2.97.
- Licencia 711/96/21897. Promociones y Urbanizaciones, Sociedad Anónima, en la calle de Alonso Quijano, 71-4. Fecha de concesión, 6.2.97.
- Licencia 711/96/21900. Ídem, ídem, número 71-5. Fecha de concesión, 6.2.97.
- Ídem. Ídem, en la calle de Rocinante, 12, garaje. Fecha de concesión, 6.2.97.
- Licencia 711/96/14642. Const. Haya, S. A., en la calle de los Pilares, 16. Fecha de concesión, 6.2.97.
- Licencia 711/96/21898. Promociones y Urb. Martín, S. A., en la calle de Alonso Quijano, 71-2. Fecha de concesión, 6.2.97.
- Licencia 711/96/21899. Ídem, ídem, número 71-3. Fecha de concesión, 6.2.97.
- Licencia 711/97/00260. S. C. L. Castilla y León, en la calle de San Restituto, 72 A. Fecha de concesión, 6.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 72 B, garaje. Fecha de concesión, 6.2.97.
- Licencia 711/97/00639. Inmob. 90, S. A., en la calle de Noray, 6. Fecha de concesión, 6.2.97.
- Licencia 711/96/20729. Testero, S. L., en la calle del Amor de Dios, 4, garaje. Fecha de concesión, 6.2.97.
- Licencia 711/96/21977. Segisa, S. A., en la calle de Peruchos, número 1. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 3. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 5. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 9 A. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, en la calle de la Ladera de los Almendros, 31, garaje. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 29. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, en la calle de las Pinillas, 2. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 4. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 6. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 8. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 10 A. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 10 B. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Licencia 711/96/14627. Samarcán, S. A., en el polígono Olivar de la Hinojosa, manzana 21-1, portal 1. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, manzana 21-2, portal 2. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, manzana 21-3, portal 3. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, manzana 21-4, garaje. Fecha de concesión, 7.2.97.
- Licencia 711/96/18017. Insalud-Área 4, en la avenida de Daroca, 4. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Licencia 711/96/21896. Ciemat, en la avenida Complutense, número 42. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Licencia 711/97/00014. Bonin, S. A., en la calle de Villasilos, 19. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Licencia 711/97/00012. Ídem, en la calle de Pepe Isbert, 10, garaje. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 12 A. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 12 B. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Licencia 711/97/01495. Comunidad de Propietarios Vistaverde III, en la calle de Berlanas, 15, garaje. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Licencia 711/97/00100. Covip 16, S. C., en la calle del Pico de la Pinareja, 10, garaje. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 51, portal 4. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, en la calle de la Peña Horcajo, 6, portal 3. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 7, portal 2. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 8, portal 1. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Licencia 711/96/21139. C. P. Vistas de la Sierra III, en la calle del Cerro de los Álamos Blancos, 35. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 37. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 39. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Licencia 711/97/00104. Grupo de Empresas Martín Fernández, S. L., en la calle de Montejo, 5. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Licencia 711/97/01615. Don Julio Martín Sanz, en la calle de Enrique López, 1. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Licencia 711/96/15193. S. C. Arroyofresno, en la calle del Cerro Minguete, 147. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 149. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 151. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 153. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 155. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 157. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 159. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 161. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 163. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 165. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 167. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 169. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, ídem, número 171. Fecha de concesión, 10.2.97.
- Ídem. Ídem, en la calle del Cerro de la Carrasqueta, 136. Fecha de concesión, 10.2.97.



- Ídem. Ídem, ídem, número 138. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 140. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 142. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 144. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 146. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 148. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 150. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 152. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 154. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 156. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 158. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 160. Fecha de concesión, 10.2.97.  
 Licencia 711/97/01614. Disaz, S. A., en la calle del Gasómetro, 16. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Licencia 711/97/016949. S. C. de Viviendas San Quintín 2, en la calle del Cerro de la Carrasqueta, 70. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 72. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 74. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 76. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 78. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 80. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 82. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 84. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 86. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 88. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 90. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 92. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 94. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 96. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 98. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 100. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 102. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 104. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, en la calle del Cerro Minguete, 81. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 83. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 85. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 87. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 89. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 91. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 93. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 95. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 97. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 99. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 101. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 103. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 105. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 107. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 109. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 111. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 113. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 115. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Licencia 711/97/00101. A. Sacristán Ray, en la calle de Emerenciana Zurilla, 57. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Licencia 711/96/10445. S. C. L. Puerto Chico, en la calle de Guareña, 1, garaje. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Licencia 711/97/01617. AM. 70, S. A., en la calle del Gasómetro, 30. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Licencia 711/96/12554. Produsa, en la plaza de Castilla, 7. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Licencia 711/96/12553. Ídem, ídem, número 6. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Licencia 711/97/00157. E.M.V., en la cuesta de las Descargas, 2, ronda de Segovia, 71. Fecha de concesión, 12.2.97.  
 Licencia 711/96/19368. E.M.V., en la calle de la Sombretería, 7. Fecha de concesión, 20.2.97.  
 Licencia 711/96/01200. E.M.V., en la calle de la Esperanza, número 6. Fecha de concesión, 20.2.97.  
 Licencia 711/97/01457. Pryconsa, S. A., en la calle de Eugenio Caxes, 6. Fecha de concesión, 20.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 8, garaje. Fecha de concesión, 20.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 10. Fecha de concesión, 20.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 12. Fecha de concesión, 20.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 14. Fecha de concesión, 20.2.97.  
 Licencia 711/96/20730. Montepío de Previsión Social Loreto, en la calle de Villamiel de Cáceres, 4. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, en la calle de Academos, 31. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Licencia 711/97/01458. S. C. Ave 194, en la calle de la Conciliación, 30 A. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 30 B. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 30 C. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 30 D. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 30 E. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 30 F. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 30 G. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 30 H. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 32, garaje. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Licencia 711/97/00637. Vallecas 95, S. A., en la avenida de Palomeras, 84, garaje. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, en el camino de la Venta del Pájaro, 2. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 4. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Licencia 711/96/14553. C. Crespo Rodríguez, en la calle del Valle de Enmedio, 59. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Licencia 711/96/22135. C. P. Quinta del Este 1, en la calle de Tegucigalpa, 14. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 18. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 22. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Licencia 711/97/00261. Pryconsa, S. A., en el paseo de los Pontones, 20 A. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 20 B. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 22 A. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Licencia 711/96/18410. Tombano, S. A., en la calle de Juan Ignacio Luca de Tena, 15. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Licencia 711/97/02507. Monprasa, S. A., en la calle de la Caléndula, 18. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 20. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 22. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 24. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Ídem. Ídem, ídem, número 26. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Licencia 711/96/14060. C. P. Jaime I, en la calle de Jaime el Conquistador, 13. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Licencia 711/97/00753. Domicel, S. A., en la calle de Juan Boscán, 37. Fecha de concesión, 21.2.97.  
 Licencia 711/96/13846. C. P. Mirador de la Reina II, en la calle del Mirador de la Reina, 58, garaje. Fecha de concesión, 21.2.97.



Licencia 711/97/00640. S. C. L. Coviámca, en la calle del Lago Constanza, 72-1. Fecha de concesión, 21.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 72-2. Fecha de concesión, 21.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 72-3. Fecha de concesión, 21.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 72-4. Fecha de concesión, 21.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 72-5. Fecha de concesión, 21.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 72-6. Fecha de concesión, 21.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 72-7. Fecha de concesión, 21.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 72-8. Fecha de concesión, 21.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 72-9, garaje. Fecha de concesión, 21.2.97.

Licencia 711/96/18025. Anain, S. A., en la calle de Argensola, 6. Fecha de concesión, 26.2.97.

Licencia 711/97/00096. Segisa, en la calle de las Alpujarras, número 5, garaje. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, en el bulevar de José Prat, 32 A. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 32 B. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 34 A. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 34 B. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 36. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 38. Fecha de concesión, 26.2.97.

Licencia 711/97/02730. Estudio Técnico Inmobiliario Estinsa, Sociedad Anónima, en la calle de Ara, 32. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 44. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 46. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, en la calle del Río Sella, 49. Fecha de concesión, 26.2.97.

Licencia 711/97/02508. C. V. Hogar del Taxista, en la avenida de Niza, 3, garaje. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 5 A. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 5 B. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 5 C. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 5 D. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 5 E. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 5 F. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 5 G. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 5 H. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 5 I. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 5 J. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 5 K. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 7 A. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 7 B. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 7 C. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 7 D. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 7 E. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 7 F. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 7 G. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 7 H. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 7 I. Fecha de concesión, 26.2.97.

Ídem. Ídem, ídem, número 7 J. Fecha de concesión, 26.2.97.

#### LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS DURANTE EL MES DE FEBRERO DE 1997

Licencia 711/94/17141. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en el paseo de la Castellana, 9. Fecha de concesión, 4.2.97.

Licencia 711/94/17187. Ídem, para centro de transformación en la calle de los Pajarones, 5 A. Fecha de concesión, 4.2.97.

Licencia 711/94/17156. Ídem, para centro de transformación en la calle de Santo Tomás, 4. Fecha de concesión, 4.2.97.

Licencia 711/94/17136. Ídem, para centro de transformación en la calle de Santa Hortensia, 54. Fecha de concesión, 4.2.97.

Licencia 711/96/10579. C. P. Cobos de Segovia 9, para garaje aparcamiento en la calle de Cobos de Segovia, 9. Fecha de concesión, 4.2.97.

Licencia 711/96/19140. Comunidad de Propietarios, para instalación de ascensor en la calle de Altamirano, 15. Fecha de concesión, 12.2.97.

Licencia 711/96/15792. Segisa, para garaje e instalaciones generales en la calle de la Ladera de los Almendros, 21. Fecha de concesión, 12.2.97.

Licencia 711/96/12576. Produsa, para oficinas y garaje en el paseo de la Castellana, 189. Fecha de concesión, 12.2.97.

Licencia 711/96/12574. Ídem, ídem, número 216. Fecha de concesión, 12.2.97.

Licencia 711/94/18320. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de López de Hoyos, 155. Fecha de concesión, 12.2.97.

Licencia 711/94/18335. Ídem, para centro de transformación en la avenida de Aragón, 336. Fecha de concesión, 12.2.97.

Licencia 711/94/18338. Ídem, para centro de transformación en la avenida de Aragón, 336. Fecha de concesión, 12.2.97.

Licencia 711/96/12575. E.M.V., para garaje e instalaciones generales en la calle del Párroco Eusebio Cuenca, 38. Fecha de concesión, 26.2.97.

Licencia 711/96/12879. E.M.V., para archivo en la calle de Toronga, 31. Fecha de concesión, 26.2.97.

Licencia 711/96/14300. Lineal 2000, S. C. L., para garaje aparcamiento en la calle del Padre Coloma, 9. Fecha de concesión, 26.2.97.

Licencia 711/95/08125. Grupo Anaya, S. A., para garaje e instalaciones generales en la calle de Juan Ignacio Luca de Tena. Fecha de concesión, 26.2.97.

Licencia 711/95/09436. S. C. L. Vitra Madrid, para garaje e instalaciones generales en la calle de los Juglares, 18. Fecha de concesión, 26.2.97.

Licencia 711/95/09438. Ídem, para garaje e instalaciones generales en la calle de la Ladera de los Almendros, 15. Fecha de concesión, 26.2.97.

Madrid, 7 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Disciplina Urbanística, *Jorge Ortueta Antunes*.

\* \* \*

#### DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Don Leónides Alba Martínez, expediente número 711-96-11456, para nave industrial en la calle de Agosto, 64.

Madrid, 13 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, *José María López Castillo*.

\* \* \*



DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA II  
LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Don Joaquín Escamilla Saceda, expediente 711/97/451, para nueva planta en la calle del Cerro de la Carrasqueta, 6. Concedida el 3-2-97.

Apex 2000, S. A. U., expediente 711/96/21586, para nueva planta en la calle del Puerto de los Leones, 54. Concedida el 3-2-97.

Dirección Provincial de Educación y Ciencia, expediente 711/96/4755, para ampliación en la calle de La Masó, 22. Concedida el 5-2-97.

Montevale Cuatro, Comunidad de Bienes, expediente 711/96/16510, para acondicionamiento parcial en la calle del Cerro Minguete, 14. Concedida el 5-2-97.

Yeregui, S. A., expediente 711/96/19472, para instalación de grúa en la calle de la Isla de Nelson, 31. Concedida el 5-2-97.

Ivima, expediente 711/96/2990, para nueva planta en la avenida de Asturias, 59. Concedida el 6-2-97.

Don Apolonio Morcuende Díaz, expediente 711/97/838, para nueva planta en la glorieta de la Pradera de Vaquerizas, 6. Concedida el 10-2-97.

Camorra La Pérgola, S. A., expediente 711/96/14856, para obras exteriores en la avenida del Padre Huidobro. Concedida el 10-2-97.

Doña Emiliana Sanz Herranz, expediente 711/96/1520, para ampliación de licencia en la calle de Mario Recuero, 16. Concedida el 10-2-97.

Don Mariano Fraguas Sanz, expediente 711/96/14046, para nueva planta en la calle de las Islas Almirantes, 14. Concedida el 10-2-97.

Comunidad de Bienes LGM y otros, expediente 711/97/2323, para modificación puntual en la calle de la Golondrina, 55. Concedida el 12-2-97.

Atepance, expediente 711/96/16923, para nueva planta en la calle de las Islas Marquesas, 37. Concedida el 12-2-97.

Comunidad de Propietarios Calle de la Bugarvilla 6 y 8, expediente 711/96/14054, para ampliación de licencia en la calle de la Bugarvilla, 6. Concedida el 12-2-97.

Hermos, S. A., expediente 711/96/17447, para modificación de licencia en la calle del Collado de Marichiva, 79. Concedida el 12-2-97.

Doña Ana Cifuentes Arbex, expediente 711/95/13977, para reestructuración parcial en la plaza de María Guerrero, 2. Concedida el 12-2-97.

Pritogar, S. L., expediente 711/97/708, para sustitución en la calle de los Dolores, 5. Concedida el 17-2-97.

Lolyjos, S. L., expediente 711/97/574, para nueva planta en la calle del Collado de Marichiva, 65. Concedida el 17-2-97.

Don Jesús Ángel Martínez Pérez, expediente número 711/96/21712, para modificación de licencia en la calle de Monsalpe, número 65. Concedida el 20-2-97.

Cogeinsa, expediente 711/97/2556, para modificación puntual en la ronda del Caballero de la Mancha, 182. Concedida el 20-2-97.

Edificaciones GP-9, S. L., expediente 711/96/21564, para demolición en la calle de Isidro Dompablo, 5. Concedida el 20-2-97.

Empresa Municipal de la Vivienda, expediente 711/96/06632, para nueva planta en la calle de Ofelia Nieto, 31. Concedida el 20-2-97.

Don José Antonio Menéndez, expediente 711/97/2732, para modificación puntual en la calle de Cueva de Montesinos, 96. Concedida el 21-2-97.

Don Ignacio Recarte Casanova, expediente 711/97/2372, para modificación de licencia en la calle del Valle de Enmedio, 61. Concedida el 21-2-97.

Ulnor, S. A., expediente 711/97/1165, para instalación de grúa en la calle del Concejal Francisco José Jiménez Martín, 50. Concedida el 25-2-97.

Doña Dolores Barutell Rubio, expediente 711/97/2975, para modificación de licencia en la calle de la Casuarina, 5. Concedida el 25-2-97.

Don Juan José Murillo Ramos, expediente 711/96/20325, para ampliación de licencia en la calle de las Islas Marianas, número 11. Concedida el 26-2-97.

Comercial Mirasierra, S. A., expediente 711/96/19123, para nueva planta en la calle de la Costa Brava, 24. Concedida el 26-2-97.

Universidad Nacional de Educación a Distancia, expediente 711/96/10689, para obras exteriores en la avenida Complutense, sin número. Concedida el 27-2-97.

Madrid, 10 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada II, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES  
PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2.<sup>a</sup> a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid y en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno el 28 de abril de 1989, se anuncia al público que los señores o entidades que a continuación se citan tienen solicitada licencia para las actividades y/o instalaciones que se expresan:

Comunidad de Propietarios, expediente número 711/95/06570, para edificio de oficinas con garaje en la calle de Claudio Coello, número 123.

CM Corporate Investment, S. L., expediente número 711/97/04212, para instalaciones generales de edificio en el paseo del Rey, 12.

Las personas que se consideren afectadas podrán examinar el expediente correspondiente en el plazo de quince días naturales a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, en la Sección Jurídica del Departamento de Zonas Protegidas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, así como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, las observaciones que estimen pertinentes.

Madrid, 10 de marzo de 1997.—La Jefe del Departamento de Zonas Protegidas en funciones, *Mercedes Herrero Pérez*.