

## PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual .....	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid) .....	3.500 —
Recargo anual reparto .....	794 —
Suscripción semestral (Madrid) .....	1.750 —
Recargo semestral reparto .....	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS  
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



## SUSCRIPCIÓN

## TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

# Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

## Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 28 de febrero de 1997.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.

Área de Régimen Interior y Personal. Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Solicitud de permuta formulada por el funcionario que se relaciona.—Licitaciones públicas del Departamento de Contratación de la Secretaría General y del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana.—Concursos públicos: del Área de Salud y Consumo; Área de Hacienda y Economía; Rama de Cultura, Educación, Juventud, Deportes y Personal; Juntas Municipales de Puente de Vallecas y Tetuán; Instituto Municipal de Deportes y del IMEFE.—Adjudicaciones de concursos de la Junta Municipal de Tetuán y del Instituto Municipal de Deportes.—Anuncios de adjudicaciones de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras y de la Junta Municipal de Chamartín.—Anuncios de concursos de las Juntas Municipales de Ciudad Lineal y Puente de Vallecas.—Anuncios: relación de personas con domicilio ignorado que tienen depositados muebles y enseres en el Almacén de Villa; de objetos hallados en la vía pública, taxis, autobuses de la EMT, grandes almacenes, etc., entregados en dicho Almacén; haciendo público que las Bases que han de regir en la autorización administrativa para la gestión de las instalaciones deportivas elementales de la Junta Municipal de Salamanca se encuentran a disposición de quien pueda interesar; sobre vacante de puesto de prensa en la calle de Luis de Hoyos Sainz, 50, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de expedientes para información pública; licencias de actividades concedidas y denegadas, y de funcionamiento.

Área de Urbanismo: Resoluciones del Consejo de la Gerencia por las que se anuncian enajenaciones de parcelas en los lugares que se indican.

Angulo Rodríguez, Don Franco González Blázquez, Doña Patrocinio las Heras Pinilla, Don Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco Herrera de Elera, Don Manuel Lindo Garrido, Don Carlos López Collado, Doña M<sup>a</sup> Pilar López Portillo, Don Alberto López Viejo, Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez, Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monge, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Eugenio Morales Tomillo, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Nieto Antolinos, Doña Ruth Porta Cantoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuéllar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José M<sup>a</sup> de la Riva Amez, Doña M<sup>a</sup> del Carmen Rodríguez Flores, Doña M<sup>a</sup>. Nieves Sáez de Adana Oliver, Don Rafael Simancas Simancas, Doña M<sup>a</sup> Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Doña Ana Maria de Vicente-Tutor Guarnido, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General Sr. Martín Hernández, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las diez horas y cincuenta y un minutos.

## ORDEN DEL DIA

1.- Aprobar las actas de las sesiones anteriores, ordinaria celebrada el día 30 de enero de 1997, y extraordinaria celebrada el día 3 de febrero de 1997.

## Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18 de febrero de 1997, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Designar representante del Ayuntamiento de Madrid en el Consejo de Administración de la Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid a la Concejala D<sup>a</sup>. Elena A. de Utrilla Palombi.

3.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los

## Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 28 de febrero de 1997, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José M<sup>a</sup> Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Don Miguel Ángel Araújo Serrano, Don Jorge Barbadillo Grinán, Don Juan Antonio Barranco Gallardo, Don Pedro Bujidos Garay, Don Justo Calcerrada Bravo, Doña M<sup>a</sup> Luisa Castro Fonseca, Sres. Don Miguel Conejero Melchor, Don Leandro Crespo Valera, Doña Nicasia de la Cruz Pérez, Don Javier Delgado Salas, Doña Eva Durán Ramos, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Doña Beatriz M<sup>a</sup> Elorriaga Pisarik, Don José Fernández Bonet, Don José Antonio García Alarilla, Doña M<sup>a</sup> Pilar García Peña, Don Joaquín García Pontes, Don Manuel García-Hierro Caraballo, Don Adriano García-Loygorri Ruiz, Don Francisco Garrido Hernández, Don Juan Antonio Gómez-



Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Fuencarral-El Pardo, Puente de Vallecas, Moratalaz, Latina, Chamartín, Arganzuela, Villaverde, Barajas, Hortaleza, Chamberí, Tetuán, Retiro, Ciudad Lineal, Moncloa-Aravaca, Carabanchel, Vicálvaro y Vallecas-Villa.

# I. PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

## 4.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de Madrid, en el sumario dimanante de Juicio de faltas, por la que se condena a los Policías Municipales don Angel García Durán y don Francisco Javier Morato Acemel, a la pena, a cada uno de ellos, de dos días de arresto menor domiciliario, a que indemnice solidariamente y por mitad en 105.000 pesetas, a don Fernando Lucas Zola y pago por mitad de las costas procesales, declarando responsable civil subsidiario al Ayuntamiento de Madrid.

## 5.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Madrid, en el recurso de apelación dimanante de Juicio de Faltas, del Juzgado de Instrucción número 41 de Madrid, por la que se condena al Policía Municipal D. Emilio Bravo Alvarado, como autor de una falta prevista y penada en el artículo 582 del C.P., a la pena de dos días de arresto menor y que indemnice a don Plácido Hidalgo Domínguez en la suma de 20.000 pesetas por sus lesiones, debiendo pagar las costas por mitades y declarando responsable civil subsidiario al Ayuntamiento de Madrid.

## 6.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, acatar y cumplir, en sus propios términos, la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por el policía municipal, D. Esteban García Barrera, contra la resolución de 09.08.93, del Cuarto Teniente de Alcalde responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, por la que se le impuso la sanción de nueve meses de suspensión de funciones por la comisión de una falta grave prevista en el artículo 78 g) del RCPM, anulando dicha resolución y declarando en su lugar la responsabilidad del recurrente como autor de una falta grave prevista en el apartado q) del artículo 78, debiendo imponer la sanción de tres meses de suspensión de funciones.

## 7.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal D. Francisco Padrino Valiente, contra la resolución de 02.06.93 del Cuarto Teniente de Alcalde, por la que se impuso al recurrente la sanción de tres días de suspensión de funciones y remuneración, como autor de una falta leve, así como contra la del 25.10.93. que desestimó el recurso de reposición.

## 8.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por D<sup>a</sup>. Paloma Pérez de las Heras, contra la resolución de 09.06.93 del Cuarto Teniente de Alcalde, por la que se desestimaba la

solicitud sobre indemnización por daños y perjuicios ocasionados por el servicio contra incendios.

## 9.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por Energética del Cantábrico, S.L., contra la resolución de 28.03.94 del Cuarto Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, por la que se le impuso la sanción de 50.000 pesetas de multa, por encontrarse abierto fuera del horario legalmente establecido al local denominado Discoteca Friend's sita en la Pza. del Campillo del Mundo Nuevo, Ronda de Toledo de Madrid, así como contra la de 31.05.94 que desestimó el recurso de reposición.

## 10.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por Energética del Cantábrico, S.L., contra la resolución de 20.05.94 del Cuarto Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, por la que se le impuso la sanción de 40.000 pesetas de multa, por encontrarse abierto fuera del horario legalmente establecido al local denominado Discoteca Friend's sita en la Pza. del Campillo del Mundo Nuevo, Ronda de Toledo de Madrid, así como contra la de 02.08.94 que desestimó el recurso de reposición.

## 11.- Adoptar, en 7 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Carlos Redondo Rodríguez, sobre sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones por igual período.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Miguel A. Jiménez Sánchez, sobre sanción de suspensión de funciones por un período de siete días.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo número 1449/96, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Juan Bautista Sánchez Tamayo, sobre sanción de pérdida de dos días de remuneración y suspensión de funciones por igual período.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo número 1450/96, interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Juan Bautista Sánchez Tamayo, sobre sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones por igual período.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Pablo Gómez Martín, sobre sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones por igual período.



6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Rufino Naranjo González, sobre sanción de pérdida de un mes de remuneración y suspensión de funciones por igual período.

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. José Ramón Pérez García, sobre sanción de suspensión de funciones por un período de dos días.

#### 12.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Luis Cordovilla Molero, en representación de D. José Javier Ochoa Gómez, sobre traslado de unidad.

#### 13.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Luis Cordovilla Molero, en representación de la Federación Sindical de Administración Pública de CC.OO. Madrid-Región, sobre ampliación de vigilancia en la Unidad de Protección y Medio Ambiente.

#### 14.- Adoptar, en 34 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 528/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 21.12.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local cafetería Tot Madrid sito en c/ Apolo, 1 local 4, el día 21.10.95 a las 4,15 horas.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 536/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 01.02.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local cafetería Tot Madrid sito en c/ Apolo, 1 local 4, el día 16.12.95 a las 3,15 horas.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 537/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsa-

ble de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 01.02.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local cafetería Tot Madrid sito en c/ Apolo, 1 local 4, el día 20.12.95 a las 2,30 horas.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 541/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 06.02.96, por el que se imponía una sanción de 200.000 pesetas, por infracción del artículo 23 apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local cafetería Tot Madrid sito en c/ Apolo, 1 a las 4,15 horas del día 30 de septiembre de 1995, habiendo cometido dos infracciones leves en el plazo de un año.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 678/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 20.05.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Pub Marlin sito en c/ Olmo, 3, el día 30.03.96 a las 5,55 horas.

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 813/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Artilandia, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 27.12.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Bao Bad sito en c/ Cea Bermudez, 21, el día 05.11.95 a las 4,40 horas.

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1116/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Fernando de Molina Burgos y otros contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 26.12.95, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Bar Pop'n Roll sito en c/ Santa Hortensia, 60-bajo, el día 15.10.95 a las 3,50 horas.

8) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1117/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Fernando de Molina Burgos y otros contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 27.12.95, por el que se imponía una



sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Bar Pop'n Roll sito en c/ Santa Hortensia, 60-bajo, el día 29.10.95 a las 4,10 horas.

9) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1199/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Emilio y D. Manuel Saiz Casaluenga contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 15.01.96, por la que se imponía una sanción de 300.000 pesetas, por infracción del artículo 23 apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Café Bar Capacho, sito en la c/ Huertas, 35 a las 3,35 horas del día 6 de agosto de 1995, habiendo cometido dos infracciones leves en el plazo de un año.

10) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1239/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por La Calesa S.A., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 15.01.96, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Pickup sito en c/ Goya, 43, el día 29.10.95 a las 7,15 horas.

11) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1286/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 24.01.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 30.11.95 a las 4,30 horas.

12) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1287/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 27.12.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 29.10.95 a las 5,20 horas.

13) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1288/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 27.12.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de

la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 03.11.95 a las 4,00 horas.

14) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1289/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 27.12.95, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 01.11.95 a las 5,10 horas.

15) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1556/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lomarce S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 26.03.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Sala de Fiestas Bocaccio sito en c/ Marques de la Ensenada, 16, el día 11.02.96 a las 7,00 horas.

16) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1557/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lomarce S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 26.03.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Sala de Fiestas Bocaccio sito en c/ Marques de la Ensenada, 16, el día 10.02.96 a las 6,45 horas.

17) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1558/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lomarce S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 01.04.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Sala de Fiestas Bocaccio sito en c/ Marques de la Ensenada, 16, el día 18.02.96 a las 8,45 horas.

18) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1598/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 04.03.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Disco Bar



Chaplin sito en c/ Andrés Arteaga, 5, el día 20.01.96 a las 4,15 horas.

19) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1599/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 16.02.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 07.12.95 a las 4,00 horas.

20) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1876/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Santisan. S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 06.03.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Amen sito en c/ Caunedo, 7, el día 27.01.96 a las 4,30 horas.

21) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1994/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 08.04.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 21.02.96 a las 4,35 horas.

22) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 1995/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 19.04.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Disco Bar Chaplin sito c/ Andrés Arteaga, 5, el día 19.02.96 a las 4,30 horas.

23) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 2052/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 10.05.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 20.03.96 a las 4,30 horas.

24) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 2053/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 10.05.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 22.03.96 a las 4,00 horas.

25) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 2054/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 10.05.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 21.03.96 a las 5,25 horas.

26) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 2512/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 30.05.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 05.04.96 a las 4,50 horas.

27) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 2513/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 30.05.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 10.04.96 a las 4,40 horas.

28) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 2543/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por H.T. VAANA, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 22.05.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Puente de Praga sito en c/ Antonio López, 65, el día 31.03.96 a las 5,20 horas.

29) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como



demandada, en el recurso número 2645/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 23.05.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Bar Vanitas Vanitatis sito en c/ Velázquez, 128, el día 07.04.96 a las 3,15 horas.

30) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 2722/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 06.06.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Disco Bar Chaplin sito en c/ Andrés Arteaga, 5, el día 23.04.96 a las 3,45 horas.

31) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 2723/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Provegar, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 24.06.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Disco Bar Chaplin sito en c/ Andrés Arteaga, 5, el día 07.05.96 a las 3,25 horas.

32) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 2823/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Miguel Angel Ortega Ranero contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 18.06.96, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Bar Horse sito en c/ Joaquín María López, 46, el día 07.05.96 a las 2,36 horas.

33) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 2915/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 09.07.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Bar Vanitas Vanitatis sito en c/ Velázquez, 128, el día 24.05.96 a las 2,55 horas.

34) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso número 2920/96, interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo

del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 26.06.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del artículo 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana al permanecer abierto el local Bar Vanitas Vanitatis sito en c/ Velázquez, 128, el día 12.05.96 a las 5,05 horas.

**15.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D<sup>a</sup>. Jemaa Chahi contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 01.10.96, por el que se imponía una sanción de 750.000 pesetas, por infracción del artículo 23 apartado h) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana consistente en la tolerancia del consumo ilegal de estupefacientes en el local Bar las Rejas, sito en la c/ Barco, 16 c/V Puebla, 8, el día 01.03.96.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D<sup>a</sup>. Jemaa Chahi contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 21.06.96, por el que se imponía una sanción de 500.000 pesetas, por infracción del artículo 23 apartado h) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana consistente en la tolerancia del consumo ilegal de estupefacientes en el local Bar las Rejas, sito en la c/ Barco, 16 c/V Puebla, 8, el día 26.01.96.

**16.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Motor Salamanca, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 16.01.96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por infracción del artículo 26 apartado d) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana, por admitir menores en el establecimiento Bar Joker sito en c/ Chantada, 39, el día 24.11.95 a las 21,00 horas.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Francisco Romero Magra contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 14.12.95, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por infracción del artículo 26 apartado d) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre protección de la seguridad ciudadana, por admisión y venta de alcohol a menores en el establecimiento Bar Puzzle sito en c/ Fernández de los Ríos, 93, el día 27.10.95 a las 20,45 horas.



**17.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Modificar la Ordenanza Reguladora del Servicio de Vehículos de alquiler con aparato taxímetro, en la forma siguiente:

1.- Añadir un artículo con el número 31 bis, con el texto siguiente:

"Los titulares de licencias de auto-taxi, y en su caso, los conductores adscritos a las mencionadas licencias, deberán llevar en el interior del vehículo, durante la prestación del servicio, la tarjeta de identificación de conductor de auto-taxi correspondiente a la persona en que cada momento conduzca el vehículo.

La tarjeta expresada se colocará en el lugar que señalen los Servicios Técnicos Municipales, de tal manera que sea visible tanto desde el interior del vehículo como desde el exterior."

La documentación a presentar para la obtención de la tarjeta de identificación será la siguiente:

**A) CONDUCTORES DE LICENCIA MUNICIPAL (AUTOPATRONOS)**

- Solicitud dirigida al Ayuntamiento de Madrid.
- Fotocopia de la licencia municipal con la revista del vehículo adscrita a la misma en vigor.
- Fotocopia del permiso municipal de conducir.
- Fotocopia del Documento Nacional de Identidad del interesado.
- Fotocopia del Alta en Seguridad Social como trabajador autónomo.
- Certificado de vida laboral de los últimos doce meses anteriores a la fecha de solicitud.
- Resguardo del abonaré acreditativo de haber ingresado el importe de la tasa correspondiente por la expedición del documento.

**B) CONDUCTORES ASALARIADOS**

- Fotocopia del documento nacional de identidad del titular de la licencia que haya contratado sus servicios.
- Fotocopia de la licencia municipal adscrita al vehículo en el que vaya a prestar servicio, con la revista en vigor.
- Fotocopia del permiso municipal de conducir.
- Fotocopia del contrato de trabajo debidamente cumplimentado y diligenciado en el INEM, en el que se especifique el horario de trabajo en el supuesto de contratos a tiempo parcial.
- Fotocopia del Alta en Seguridad Social correspondiente al contrato de trabajo antes referido.
- Certificado de vida laboral de los últimos doce meses anteriores a la fecha de solicitud.
- Resguardo del abonaré acreditativo de haber ingresado el importe de la tasa correspondiente por la expedición del documento.

Cuando un titular de licencia solicite la transferencia de la misma, vendrá obligado a entregar en la Oficina Municipal del Taxi, la tarjeta de identificación de que sea titular.

De igual manera, cuando un conductor asalariado cese en su relación laboral, vendrá obligado a entregar al titular la licencia que lo contrató, la tarjeta de identificación que éste depositará en la Oficina Municipal del Taxi para su custodia.

La tarjeta de identificación se renovará en la Oficina Municipal del Taxi cada cinco años, y en todo caso cuando se produzca la sustitución del vehículo que esté autorizado en la mencionada tarjeta, previa presentación de la documentación referida en los apartados anteriores.

2.- El artículo 24 de la precitada Ordenanza quedará redactado en la forma siguiente:

"Para poder conducir los vehículos afectos al servicio regulado por esta Ordenanza será obligatorio hallarse en posesión

del permiso municipal correspondiente, y de la tarjeta de identificación de conductor de auto-taxi."

3.- En el artículo 42 B), se añade un apartado 3 con el texto:

**3º.- TARJETA DE IDENTIFICACION DE CONDUCTOR DE AUTO-TAXI.**

4.- En el artículo 51 II, se añade un apartado n) con el siguiente texto:

n) "no exhibir la tarjeta de identificación de conductor de auto-taxi en el lugar del vehículo indicado por los servicios técnicos municipales."

En el artículo 51 III, se añade un apartado k) y otro l) con el siguiente texto:

k) "Prestar servicio sin estar en posesión de la tarjeta de identificación de conductor de auto-taxi."

l) "Negarse a la entrega de la tarjeta de identificación de conductor de auto-taxi en los casos de rescisión de la relación laboral".

5.- En el artículo 52 II, se añade un apartado con letra j) con el siguiente texto:

j) "No exhibir la tarjeta de identificación de conductor de auto-taxi en el lugar del vehículo indicado por los servicios técnicos municipales".

En el artículo 52 III se añaden dos apartados con la letra l y m con el siguiente texto:

l) "Prestar servicio sin estar en posesión de la tarjeta de identificación de conductor auto-taxi o permitir dicha prestación por persona distinta al titular de la licencia que no la posea".

m) "No retirar la tarjeta de identificación al conductor taxista asalariado cuando cese la relación laboral, o no depositarla en la oficina municipal del taxi cuando hubiera sido retirado.

Segundo.- Disponer de conformidad con lo establecido en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, el sometimiento a información pública y audiencia a los interesados, de las modificaciones a la Ordenanza que se aprueban, durante un plazo de treinta días.

**18.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Ratificar el Convenio suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid y el Ayuntamiento de Tres Cantos, referido a la incorporación de este Municipio al Área de Prestación Conjunta del Servicio de Auto-taxi.

**19.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Reconocer una deuda por importe de 22.360 pesetas a favor de Mundi-Prensa Libros S.A., por la renovación de la suscripción a la publicación Auto-Revista, que tiene concertada el Departamento de Ordenación de la Circulación.

Segundo.- El abono de la expresada suma se hará efectivo con cargo al Presupuesto Municipal para el año 1997.

**20.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en cuya virtud se estima parcialmente el recurso interpuesto por Don Félix Capón Gómez, titular de la licencia de auto-taxi número 1173, reduciendo a tres meses la sanción de suspensión impuesta.

**21.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia del Juzgado de Primera Instancia número 60 de Madrid, recaída en los autos de juicio verbal 155/96, en cuya virtud se condena al Excmo. Ayuntamiento de Madrid al pago de la suma de 265.854 pesetas, más intereses legales a favor de Don Juan Valero Girón.

22.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:



1) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 8 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1924/96, interpuesto por Cotrans, Sdad. Coop., sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 8 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1925/96, interpuesto por Cotrans, Sdad. Coop., sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 8 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1519/96, interpuesto por Cotrans, Sdad. Coop., sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 27 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2244/96, interpuesto por Cotrans, Sdad. Coop., sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 27 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2245/96, interpuesto por Cotrans, Sdad. Coop., sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

**23.-** Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 27 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1526/96, interpuesto por Minicon, S.A., sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 27 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1527/96, interpuesto por Minicon, S.A., sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 8 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2274/96, interpuesto por Minicon, S.A., sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 8 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2275/96, interpuesto por Minicon, S.A., sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

**24.-** Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 27 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1904/96, interpuesto por Asinco, S.A., sobre sanción por infracción a la Ordenanza de Señalización y Balizamiento.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 27 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-adminis-

trativo interpuesto por Asinco, S.A., sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

**25.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 27 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1516/96, interpuesto por Transportes Selber, S.A., sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

#### Area de Obras e Infraestructuras

**26.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Prorrogar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 97.2 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, por seis meses, el plazo de ejecución de las obras de remodelación de la Plaza de Oriente y su entorno, adjudicadas a DYEO (UTE Plaza de Oriente) por acuerdo plenario de 28 de julio de 1994, siendo, por tanto, la fecha del 15 de agosto de 1997 la de terminación de las obras, sin que por ello proceda indemnización ni revisión de precios.

**27.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. y F.C.C. Construcción, S.A. (Unión Temporal de Empresas), en el precio ofrecido de 812.235.133 pesetas, lo que supone una baja del 26,07 por 100 respecto al presupuesto base de licitación de 1.098.654.312 pesetas, el concurso convocado por acuerdo plenario de 31 de octubre de 1996, y celebrado el día 7 de enero de 1997, para obras de construcción del nuevo Puente de los Franceses (distrito de Moncloa-Aravaca), al reunir el oferente las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición la más conveniente para los intereses municipales, todo ello de conformidad con la ponderación de los criterios objetivos indicados en los Pliegos, que se incluye en el correspondiente informe técnico unido al expediente; el plazo de ejecución se fija en doce meses y el de garantía en dos años.

Segundo.- El expresado importe de 812.235.133 pesetas, será cargo hasta la cantidad de 500.000.000 pesetas, a la partida 96/1/00733/43224/6010 del Presupuesto Municipal de 1996, por lo que dicho gasto queda condicionado a la aprobación de la incorporación como remanente para el ejercicio de 1997; en cuanto al resto, de 312.235.133 pesetas, será cargo a la partida 97/1/00733/43224/60100 del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero.- Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

Cuarto.- El adjudicatario deberá acreditar, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente al en que reciba la notificación del presente acuerdo, la constitución de la garantía definitiva por importe de 43.946.172 pesetas, de conformidad con lo establecido en el artículo 42.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

**28.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Estimar parcialmente, en base al informe de 13 de febrero de 1997 emitido por el Departamento Central del Area de Obras e Infraestructuras, el escrito presentado con fecha 26 de julio de 1996 por la representación legal de la mercantil Equipamientos Deportivos y de Ocio, S.A. (EQUIDOSA), empresa adjudicataria del concurso para la concesión administrativa de la construcción, conservación, explotación y, en su caso, redacción del proyecto del Palacio Municipal del Hielo de Madrid, en virtud del acuerdo plenario de fecha 30 de noviembre de 1995, en los términos que a continuación se especifican:

1º.- Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 107.6 de la Ley Hipotecaria, a la empresa Equipamientos Deportivos y de Ocio, S.A. (EQUIDOSA), la constitución de un



derecho real de hipoteca sobre el derecho de la concesión administrativa, no pudiendo afectar dicha hipoteca a los bienes de propiedad municipal y siempre que el plazo de amortización de la misma no supere el plazo de la concesión.

2º.- Desestimar, por las razones contenidas en el citado informe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, las peticiones contenidas en los apartados letras c) y e) del expresado escrito de EQUIDOSA relativas, respectivamente, a autorización para el otorgamiento de la declaración de obra nueva y división horizontal del conjunto; y autorización de la reagrupación de las fincas afectas a la concesión.

3º.- Manifestar que no ha lugar a autorizar la prórroga solicitada en la realización del acta de replanteo hasta la formalización de la concesión en escritura, toda vez que "ex lege" para llevar a cabo el acta de replanteo es requisito previo la formalización del contrato (artículo 142 de la Ley 13/1995, de 18 de Mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas).

4º.- En cuanto al apartado d) del escrito de solicitud, declarar, de conformidad con el repetido informe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, la imposibilidad legal de que el Ayuntamiento autorice cesiones o traspasos parciales de la concesión adjudicada, ni la constitución de derechos reales de usufructo para la explotación por terceros de las instalaciones propias de la concesión.

Segundo.- Requerir, a los efectos del artículo 55 de la Ley 13/1995, de 18 de Mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, a la Empresa Equipamientos Deportivos y de Ocio, S.A. (EQUIDOSA), para que, en el plazo máximo de treinta días, contado a partir de la recepción de la notificación del presente acuerdo, lleve a cabo la formalización del contrato de la concesión a la que se contrae la presente resolución plenaria mediante el otorgamiento de la correspondiente escritura pública.

29.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Recibir definitivamente las obras de ordenación y ajardinamiento de la Corrala y Plaza de Agustín Lara, del distrito de Centro ejecutadas por Ortiz, Construcciones y Proyectos, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional el 04-03-85 de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el art. 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto por importe de 387.884 pesetas, según mandamiento de ingreso nº 20445 de fecha 22 de noviembre de 1984.

30.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Kiosco de helados DK-8 de 2,10 x 2,10, formulada por Salamar, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, con las siguientes prescripciones: se colocará en aceras mayores de 4,50 de ancho. Respetará en su totalidad lo dispuesto en la Ordenanza General de Mobiliario Urbano vigente desde el 12 de junio de 1985. No se permitirá su instalación en la delimitada zona histórico monumental definida por este Departamento para mayor prestancia del mobiliario urbano a instalar.

31.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de mesas modelos "Mónica" de 60 cm. de diámetro y "Sevilla" de 70 x 70 cm. y sillas modelos "Mónaco" con lamas

de aluminio y "Capri" con cordelería trenzada, formulada por Feyma Mobiliario, toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza y no pudiendo instalarse en la zona histórico monumental.

32.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución a la empresa Cafeterías California, S.A., del depósito constituido por importe de 63.246.000 pesetas, mediante aval del Banco Atlántico, número de mandamiento de ingreso 95/24.688 de 2 de junio de 1995, constituido para responder del canon devengado por la explotación del restaurante-bar del Museo de la Ciudad, por el período de Mayo a Diciembre de 1994 y de Enero a Marzo de 1995; toda vez que, por Acuerdo Plenario de fecha 26 de julio de 1996, quedó extinguida la deuda que en concepto de abono de canon tenía la empresa Cafeterías California, S.A., respecto a la concesión administrativa de la construcción y explotación de un restaurante-bar en el Museo de la Ciudad.

33.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia firme dictada el día 20 de octubre de 1992, por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso interpuesto por D. Agustín González Julián, y cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Procurador D. Francisco de Guinea y Gauna en nombre y representación de D. Agustín González Julián contra el acuerdo de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento de Madrid de 29 de enero de 1988 que desestimó el recurso de reposición contra anterior acuerdo de 30 de octubre de 1987, denegatorio de solicitud de indemnización de daños y perjuicios, por accidente de tráfico con resultado de muerte, y contra la Orden Ministerial del MOPU de 5 de septiembre de 1989 por la que se desestimó la reclamación de daños y perjuicios por accidente de tráfico con resultado de muerte, debemos declarar y declaramos conforme a Derecho las resoluciones recurridas; sin expresa imposición de costas procesales.

Y asimismo acatar y cumplir la Sentencia también firme de fecha 7 de noviembre de 1996, dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, que resolvió el Recurso de Casación 2.393/92, interpuesto por la representación procesal de D. Agustín González Julián, contra la anterior Sentencia, y cuya parte dispositiva dice:

Fallamos: Que, con desestimación del recurso de casación promovido por la representación procesal de D. Agustín González Julián, contra la Sentencia de la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 20 de octubre de 1992, por la cual fue desestimado el recurso interpuesto contra las determinaciones administrativas que denegaron la indemnización solicitada por el recurrente en razón del accidente de tráfico, con resultado de muerte, sufrido por su hijo en el kilómetro 6,400 de la carretera nacional VI Madrid - La Coruña, declaramos no haber lugar al recurso e imponemos las costas a la parte recurrente.

2) Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia firme dictada por la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, de fecha 10 de octubre de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que estimamos el presente recurso de apelación interpuesto por el Procurador Sr. Morales Price, en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid, contra la sentencia dictada en fecha 6 de mayo de 1991, y en su recurso nº 27/90, por la Sección 1ª



de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y en consecuencia:

1º.- Revocamos y anulamos dicha sentencia.

2º.- Desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador Sr. Muñoz Rivas, en nombre y representación de la entidad Obras y Construcciones Industriales, S.A. (OCISA), contra la denegación presunta de la petición que realizó en 8 de febrero de 1989 y consistente en que le fuera devuelta la cantidad de 6.768.421 pesetas que el Ayuntamiento de Madrid le retuvo en exceso por la diferencia entre el 1 y el 2% por control de calidad en el pago de certificaciones de diversas obras que la Corporación Municipal le había adjudicado.

3º.- No hacemos condena en las costas de ninguna de las dos instancias.

## II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

34.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Primera, por Asociación de Vecinos Colonia de Valdemarín, Monreal y Pardo-Aravaca, contra Acuerdo Ayuntamiento Pleno de 31-1-96 sobre aprobación definitiva de la Delimitación de la U.E. V-7, en el Área de Valdemarín Oeste, en defensa de los derechos e intereses municipales.

2) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Primera, por Dª Elena Mª Pilar Aperte Astiz, contra Acuerdo Plenario de 24-2-95 sobre aprobación definitiva de la Modificación del PERI 6/1 "Avda. de los Curtidos", en defensa de los derechos e intereses municipales.

3) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Primera, por Dª Felisa Plaza Guillén y otro, contra Resolución de 16-9-96 de la C.A.M. por la que se aprobó la Modificación del Programa de Actuación Urbanística, del PAU II-3 "Las Tablas", en defensa de los derechos e intereses municipales.

4) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Primera, por Altos del Retiro, S.L., contra Resolución de 16-9-96 de la C.A.M. por la que se aprobó la Modificación del Programa de Actuación Urbanística, del PAU II-4 "Sanchinarro", en defensa de los derechos e intereses municipales.

35.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Proponer al Ayuntamiento Pleno el reconocimiento de la obligación contraída para el abono a la empresa Pribem, S.A., de factura correspondiente a los trabajos realizados para el desvío de fibra óptica para la red local del Departamento de Patrimonio de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, por un importe de 5.936.766 pesetas.

36.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Proponer al Ayuntamiento Pleno el reconocimiento de deuda contraída en el ejercicio de 1996, para el abono de factura por un importe de 3.192 pesetas, correspondiente a trabajos de reparación en el aire acondicionado de la Sala del Ordenador de

la Gerencia Municipal de Urbanismo, a la empresa Flexair Clima, S.A.

37.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Proponer al Ayuntamiento Pleno el reconocimiento de deuda contraída en el ejercicio de 1996, para el abono de factura por un importe de 24.638 pesetas, correspondiente a trabajos de reparación en el aire acondicionado de la Sala del Ordenador de la Gerencia Municipal de Urbanismo, a la empresa Flexair Clima, S.A.

38.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los Elementos Integrantes de los Servicios Urbanos cerrados a 31 de diciembre de 1996: "Relación de Edificaciones de Uso Municipal clasificadas por Organos Responsables de su Conservación"; "Inventario de Alumbrado Público" e "Inventario de Zonas Verdes y Espacios Ajardinados en Conservación Municipal" a los efectos de dar cumplimiento a las estipulaciones de los distintos Pliegos de Condiciones aprobados en su día para adjudicar la contratación del Mantenimiento de Conservación de dichos Elementos y actualizar, en su caso, el canon a satisfacer por tal Conservación.

39.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Suprimir la cláusula de reversión sobre la parcela de 5000 m<sup>2</sup> de superficie sita en las inmediaciones de la Estación de Delicias cedida por el Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo en sesión de fecha 8 de Junio de 1993 a favor del Consorcio Urbanístico del Pasillo Verde Ferroviario y, por tanto, transmitir a su favor el pleno dominio de la citada parcela.

40.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la cesión directa y gratuita de las parcelas situadas en el ámbito del PR 12/13 "La Perla" (U.A.-1) - Parcela R11 y Parcela R12 - a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., como órgano técnico de gestión de la competencia municipal en materia de vivienda para la promoción y construcción de viviendas de Protección Oficial en Régimen Especial, de acuerdo a los Pliegos de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas particulares que se aprueban en este mismo acto.

41.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la cesión directa y gratuita a favor de la Comunidad de Madrid de la parcela dotacional que ocupa la manzana comprendida entre las calles Vara de Rey, Bustamante, General Lacy y Ramírez de Prado, del Distrito de Arganzuela, Barrio de Delicias, con una superficie de 11.771,74 m<sup>2</sup>, en virtud de los Convenios de 11 de Mayo de 1993 y 26 de Octubre de 1994, todo ello en base a lo establecido en el art. 285 de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobada mediante RDL 1/92 de 26 de Junio y el art. 3 g) del Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

42.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Modificar el Acuerdo Plenario de 29/11/96, relativo a la subsanación del error material, por omisión, en la Memoria del Plan Parcial II-5: Ensanche Este-Pavones, sustituyendo el párrafo incorporado a la Memoria por aquel Acuerdo, por el nuevo párrafo que figura en el informe técnico de fecha 13/2/97, en respuesta al escrito presentado por la Junta de Compensación Ensanche Este-Pavones.

43.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 162.3 del Reglamento de Gestión Urbanística, el proyecto de Estatutos y Base de Actuación para constitución de la Junta de Compensación de la Unida de Ejecución del E.D. 5.5 "Plaza del Poeta".

Segundo.- Designar como representante de la Administración en el Órgano Rector de la Junta de Compensación, al Concejal



Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín, o persona en quien éste delegue.

Tercero.- Aprobar definitivamente el Proyecto de Compensación correspondiente a la citada unidad presentado por la totalidad de los propietarios afectados, al amparo del artículo 161 del Texto Refundido de la Ley del Suelo, una vez aprobado por los mismo con los requisitos establecidos en el artículo 174 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Cuarto.- Requerir a todos los propietarios para que en el plazo de un mes a contar desde la notificación del presente acuerdo procedan a la constitución de la correspondiente Junta de Compensación como persona jurídica responsable de la gestión y ejecución de los proyectos aprobados, ello de conformidad con el apartado 2 del ya citado artículo 161 de la Ley del Suelo.

#### 44.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la c/ Jazmín nº 7 c/v c/ Cultura nº 6, promovido por D. Jesús Miranda Labrador, en representación de la Parroquia Santa María del Pinar, con desestimación de las alegaciones contenidas en el escrito presentado fuera de plazo por D. Agustín García San Nicolás en representación de la comunidad de propietarios de la casa nº 324 de la c/ Arturo Soria.

#### 45.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la corrección de errores del expediente por el que se aprobó provisionalmente la documentación elaborada para la revisión de Plan General de Ordenación Urbana.

Segundo.- Remitir el informe elaborado por la Gerencia Municipal de Urbanismo, al Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, al objeto de que lo examine en todos sus aspectos legales, lo una al expediente ya remitido el día 23 de diciembre de 1996 y lo apruebe definitivamente, si procede, en virtud de lo establecido en el artículo 114.2 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y del artículo 47.1 de la Ley 9/1995 de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo de la Comunidad de Madrid.

#### 46.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Cláusulas Técnicas y Económico-Administrativas por los que habrá de regirse el concurso por procedimiento abierto del contrato de consultoría y asistencia para la realización de trabajos de la cartografía básica del término municipal de Madrid, a escala 1:500, por un presupuesto máximo de 350.000.000 de pesetas.

Segundo.- Contraer la cantidad de 350.000.000 de pesetas, de los cuales 140.000.000 de pesetas serán con cargo al Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1997, condicionado a la aprobación de la modificación presupuestaria de dicha partida; y los restantes 210.000.000 de pesetas, con cargo a la partida correspondiente del Presupuesto de 1998.

Tercero.- Elevar el porcentaje señalado en el apartado 3 del artículo 155 de la Ley de Haciendas Locales, de conformidad con lo establecido en el punto 5 del mismo artículo.

Cuarto.- Proceder a la convocatoria del citado concurso conforme a lo dispuesto en los artículos 86.d) de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y 119, 4º del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local.

#### Servicios de Coordinación

47.- Adoptar, en 38 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la

Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Mercado Chamartín, S.A., contra el requerimiento de fecha 22-5-96 por el que se daba traslado de las deficiencias detectadas por los servicios técnicos municipales en el proyecto aportado, para su subsanación.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. Fernando Amores Braña contra la orden de demolición del volumen construido en la terraza del piso 10º A de la c/ Doctor Fleming nº 24.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la entidad mercantil Pryconsa contra el decreto del Ilmo. Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal de Chamartín por el que ordenó requerir a dicha entidad para que presentase la preceptiva solicitud de licencia de Primera Ocupación del edificio sito en la c/ Luis Cabrera nº 63.

4) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha veintiséis de febrero de mil novecientos noventa y seis, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de D. Antonio Gómez González contra resolución del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal de San Blas de 21 de julio de 1994, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto frente al Decreto de fecha 30 de junio de 1994 por el que se ordenó la clausura y cese de la actividad de taller de artes gráficas en la calle Julio número 36.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 02.12.96 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Comunidad de Propietarios de Garaje, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 21.06.96 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 07.03.96 por la que se deniega la licencia de actividad solicitada para garaje-aparcamiento en c/ Algorta número 35.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso contencioso administrativo de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., Ferrovial, S.A., y Construcciones San Martín, S.A., Unión Temporal de Empresas, contra la resolución del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, desestimatoria de los recursos de reposición interpuestos con fecha 14-10-93 por Agromán Empresa Constructora, S.A. y Unión Temporal de Empresas, contra la resolución dictada por la Concejil Presidente del Distrito de fecha 16-09-93, por la que se ordenaba la retirada de vertidos efectuados en la Crtra. de Vicálvaro a Canillejas, parque suburbano de Vicálvaro.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid



por D. José Miguel Larrauri Arconada contra la desestimación del recurso ordinario de alzada, a su vez interpuesto contra la orden de demolición del cerramiento de la terraza del piso 9º izda. de la c/ Rafael Salgado número 3.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. Javier Aguado del Moral contra la resolución dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín el día 15 de enero de 1996 concediendo a Dª Isabel Gil Calles licencia de obras para apertura de puerta de garage a c/ San Telmo, en el inmueble situado en c/ Macarena número 27.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Guillermo Domínguez Domínguez, sobre legalización de obras.

10) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Francisco Javier Villamediana Argüello, en representación de la Comunidad de Propietarios de la calle Luis Feito número 18, contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 6 de marzo de 1996. (Junta Municipal de Latina).

11) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por el Banco Bilbao Vizcaya, S.A., contra la desestimación del recurso ordinario de alzada, a su vez interpuesto contra la denegación de la licencia de obras de acondicionamiento y reestructuración del local dedicado a oficina bancaria en la c/ Apolonio Morales, 3.

12) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Eduardo J. Herrera Martínez, contra la resolución del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, desestimatoria del recurso de alzada interpuesto contra la resolución de fecha 19-07-95 por la que se decretó el cese de la actividad de restaurante, que se ejercía sin licencia municipal, en la Crta. de Rivas, Km. 2,800.

Notificar la presente resolución de conformidad con el art. 64.1 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa a cuantos aparezcan como interesados en el presente expediente, emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en el auto en el plazo de nueve días.

13) Disponer que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso contencioso administrativo del que conoce la Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid y que fue interpuesto por Somar, S.L., contra el decreto dictado por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz el 22-4-96 por el que no se admitió a trámite (por extemporáneo) el recurso interpuesto contra el decreto de fecha 3-1-96 por el que se denegó la toma en consideración de la actuación comunicada de cambio de titularidad de la actividad de bar-restau-

rante que se ejercía en el local sito en la c/ Arroyo Fontarrón número 350.

14) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el Sr. Escribano Sacristán sobre cese de actividad.

15) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. Javier Aguado del Moral contra la resolución dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín el día 15 de enero de 1996, concediendo a Dª Isabel Gil Calles licencia de obras para apertura de hueco en fachada este del inmueble situado en c/ Macarena, 27.

16) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 2 de diciembre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Pérez García, en representación de la Comunidad de Propietarios del Apartotel Meliá Castilla, sito en la calle Capitán Haya número 43, contra la resolución de 28 de mayo de 1996, por la que se desestima el recurso de alzada contra el decreto de la Concejalía Presidencia de 21 de marzo de 1996, por el que se impone a la mencionada Comunidad de Propietarios una multa de 600.000 pesetas, por infracción urbanística.

17) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 2 de diciembre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Crioterm, S.L., contra el decreto de 10 de mayo de 1996, por el que se ordena la suspensión y demolición de obras en la calle Don Quijote, 40.

18) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 2 de diciembre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Castellón, S.A., frente a la resolución del Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16 de febrero de 1996, por la que se declaraba el cese y legalización de la actividad de fabricación de accesorios de automóviles en la calle Julián Camarillo, 17.

19) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 2 de diciembre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por OCP Construcciones, S.A., frente a la resolución del Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 24 de julio de 1996, por la que se desestima el recurso ordinario de alzada interpuesto por la misma contra la resolución de 24 de abril de 1996, por el que se aprobó liquidación definitiva de precio público por aprovechamiento especial de la vía pública mediante reserva de espacio en las calle Calatañazor, Calatorao y Ainsa.

20) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 29 de octubre de 1996, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de



Madrid, por D. Blas Muñoz Hincos, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 6-2-96, por la que se ordena la retirada de la terraza de veladores y elementos ajenos a la misma.

21) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 29 de octubre de 1996, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D<sup>a</sup> Josefa Pilar Menéndez Morales, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 7-12-94, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra denegación de licencia de actividad de venta menor de frutos secos, derivados y conservas.

22) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Suministros Integrales de Oficina, S.A., contra Resolución del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 1 de agosto de 1996 por el que se desestimaba el recurso ordinario de alzada presentado contra Decreto de la Sra. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo de 30 de abril de 1996, por el que se acordaba la clausura de la actividad de venta mayor de material de oficina sita en la calle Isabel Colbrand, 10 perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

23) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, "Exteriores Publicitarios, S.A.", sobre Licencia de Obras.

24) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 02-12-96, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Wenmin Zhu y D<sup>a</sup> Yuemi Ma, contra desestimación del recurso de alzada interpuesto contra el decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de 22-12-95 por el que se impuso una multa de 10.000 pesetas, por no haber atendido la orden de demolición del letrero luminoso instalado en la fachada del restaurante sito en la c/ Almirante Francisco Moreno, 5.

25) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Compañía Ibérica Gea, S.A., contra la denegación de la solicitud de licencia de actividad e instalación calificada para oficinas en la c/ Colombia, 64 - 6º A.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 02.12.96 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Comunidad de Propietarios del Aparcamiento de c/ María Odiaga, 16, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid (Junta Municipal del Distrito de Carabanchel) de fecha 8 de julio de 1996, por el que en ejecución de la Orden de Clausura del mismo órgano de 08.11.89, acuerda y dispone el precintado del garaje.

27) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 02.12.96 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D<sup>a</sup> Dolores Sánchez Mariscal contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de 19.04.96 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 15.01.96 por la que se dictó orden de demolición de las obras realizadas en el inmueble sito en la c/ Santo Domingo, 20.

28) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 2 de diciembre de 1996, por el que se dispone:

Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Saloa, S.A., contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 5 de julio de 1995. Distrito de Ciudad Lineal.

29) Disponer que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Emilio Prieto Robledo, sobre demolición de obras. Contra la resolución del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 11.6.96, de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid, por la que se desestima recurso de alzada contra orden de demolición de obras en c/ Silvio Abad, 10.

30) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 2 de diciembre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Mergom, S.L., contra la resolución de 24 de abril de 1996, por la que se desestima el recurso ordinario de alzada, contra el Decreto de 5 de julio de 1995, por el que se ordena la demolición de obras en la calle Bravo Murillo, 194 - 7º A.

31) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Cooperativa de Viviendas Tirma, contra resolución del Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid fecha 22 de agosto de 1996, por el que se desestimaba el recurso de alzada presentado contra Decreto de la Sra. Concejal Presidente de fecha 2 de abril de 1996, por el que se acordaba la clausura de la actividad de gimnasio en la calle Santiago de Compostela, 68, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

32) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. José María Eiras Caldeiro, contra resolución de la Sra. Concejal Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid fecha 9 de mayo de 1996, por el que se desestimaba el recurso de reposición presentado contra Decreto de 27 de febrero de 1996 por el que se acordaba la clausura de la actividad de almacenamiento de sustancias inflamables en la Avda. de Betanzos, 10, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

33) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 2.12.96 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-adminis-



trativo interpuesto por D. Juan Bautista Girona Santapau, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 24.4.96 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 6.9.95 por la que se ordenaba la demolición de obras no ajustadas a la normativa urbanística de c/ Radio nº 21.

34) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D<sup>a</sup> Leonor Vázquez Pintado, sobre licencia de obras.

35) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Desarrollo Industrial y Urbano.

36) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 29 de octubre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se person como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de Banco Pastor, contra la resolución del Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 21 de febrero de 1996, que desestima el recurso ordinario de alzada interpuesto frente al Decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de San Blas, de fecha 28 de noviembre de 1995, por el que se ordenó el cese de la actividad de Central de Valores y Procesos de Datos a la entidad Banco Pastor, S.A., en la calle Emilio Muñoz, 21.

37) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 29 de octubre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se person como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D<sup>a</sup> Aurora Prats Rejas, en su propio nombre, frente a la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas de 23 de abril de 1996, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto por la misma contra la resolución de 3 de junio de 1993, que aprobó la liquidación definitiva por reconstrucción de aceras en la calle Pandora, 12.

38) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 2 de diciembre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Industrias Hostelerías, S.A., contra la resolución de 20 de junio de 1996, por la que se desestima el recurso de reposición contra el Decreto de 18 de febrero de 1993, por el que se deniega la licencia de apertura solicitada para la actividad de cafetería restaurante en la calle Basílica, 17.

**48.-** Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo con fecha 22 de febrero de 1996, por la que se desestima el recurso de apelación interpuesto por D. Angel Morata Amer y el Ayuntamiento de Madrid, contra la sentencia dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 19 de febrero de 1991, por la que se estimó en parte el recurso interpuesto

por la Comunidad de Propietarios de la finca sita en la calle Hernani, 57 c/v Comandante Zorita, 12, contra la desestimación del recurso presentado contra el Decreto de 13 de marzo de 1989, por el que se otorgó a D. Angel Morata Amer licencia de apertura para la actividad de bar en el local sito en la calle Hernani, 57, condicionada a la adopción de determinadas medidas correctoras y prescripciones, y se ordenaba levantar la clausura de la mencionada actividad, por no ser ajustada a derecho.

2) Acatar la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 14 de julio de 1995, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Fernando García Fernández contra la resolución de 8 de octubre de 1992, por la que se desestima el recurso de reposición contra el Decreto de 4 de noviembre de 1991, por el que se ordenaba la demolición de obras en la calle Reina Mercedes, número 15 - 8<sup>a</sup> A, por no ser ajustado a derecho, retrotrayendo las actuaciones del expediente administrativo a fin de que se requiera al recurrente para que, en el plazo de dos meses solicite la oportuna licencia.

3) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene el carácter de firme en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Ismael García Sánchez y otros contra la resolución de la Junta Municipal de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 25.5.92 y a que se contrae la presente litis la cual anulamos en la parte relativa a la multa impuesta, que deberá reducirse a la cuantía de 11.250 pesetas. Y en lo relativo a la demolición que dicho acto dispone, se declara la nulidad de pleno derecho, debiendo la Administración municipal demandada conceder a los actores el plazo de dos meses para que puedan intentar legalizar las obras y en su día dictar la resolución que proceda.

4) Acatar y cumplir la sentencia dictada con fecha 19 de julio de 1996, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis Cortés Cascon, contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 28 de enero de 1994, por la que se imponía a la recurrente la sanción de 10.000 pesetas, por ejercer la actividad de mensajería sin licencia de actividad, en la finca nº 52 2º centro izda. de la c/ Alfonso XII de esta capital, así como contra la igual resolución de 11.04.94, por la que se desestimó el recurso de reposición contra la anterior resolución.

5) Primero.- Acatar y cumplir el auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en fecha 29 de mayo de 1996 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "Estimar el recurso de súplica interpuesto contra Auto de 26 de febrero de 1996, que se deja sin efecto, acordando haber lugar a la suspensión del acto impugnado solicitado por la parte recurrente. Participese al Excmo. Ayuntamiento de Madrid al que se remitirá la oportuna certificación, interesando inmediato acuse de recibo, así como deberá participar haberse llevado a puro y debido cumplimiento."

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

6) Acatar y cumplir, la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el R.C.A. nº 1016/93, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

**49.-** Adoptar, en 22 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:



1) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 01-07-96 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso interpuesto por D. Celestino Belinchón Jiménez, contra la resolución de 05-07-93, dictada por el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicalvaro, que dispuso inadmitir por extemporáneo, el recurso de reposición interpuesto contra una resolución anterior de 30-04-93 notificada el 06-05-96, dictada por el mismo órgano, y por la que se imponía al recurrente una sanción de 60.000 pesetas como autor de una infracción urbanística y se ordenaba la legalización de las obras consistentes en el vallado de la parcela.

2) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 24 de febrero de 1996, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Arturo González Arias, contra la resolución de 30 de septiembre de 1993, por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el decreto de 16 de septiembre de 1992, por el que se denegó licencia de actividad ino-cua para la actividad de Gestión Administrativa en la calle Comandante Zorita, 6, piso 2º, por ser ajustado a derecho.

3) Quedar enterado del fallo por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación procesal de la Compañía Vicente Candelas, S.A. (VICANSA), contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela de fecha 4 de abril de 1994, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra las liquidaciones aprobadas por decretos de fecha 3 de agosto de 1993 y 24 de septiembre de 1993, giradas por el concepto de precios públicos por aprovechamiento de vía pública, reserva de espacio en calle Divino Valles, 7, debemos declarar y declaramos dicha resolución impugnada como conforme a derecho y válida la misma, así como las liquidaciones referidas de que trae causa. No habiendo lugar a las pretensiones de la demanda. Sin expresa imposición de las costas del procedimiento.

4) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por el que se tiene por desistida a la Sociedad Wellgara, S.A., del recurso contencioso-administrativo presentado contra la orden de cese de la actividad de restaurante en la c/ Príncipe de Vergara, 264.

5) Quedar enterado del Auto de fecha 23 de mayo de 1996, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso 1705/95, que declara tener por desistido y apartado de la prosecución del mismo al recurrente Herranz Industrial, S.A.

6) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 7 de noviembre de 1995, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Aurelio Arranz del Barrio, contra la resolución de 26 de febrero de 1992, por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el decreto de 27 de noviembre de 1991, por el que se denegó licencia de actividad e instalación para la actividad de limpieza en seco, planchado y lavado en la calle Hernani, 16, por ser ajustado a derecho.

7) Quedar enterado de la sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 14 de febrero de 1994, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por D. Marcelino Martínez Espinosa, contra Decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 23 de enero de 1992, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 20 de marzo de 1991, por el que se denegaba

licencia de actividad e instalación solicitada para la apertura de una pescadería, en calle Nueva del Pardo, s/n, local 6, perteneciente a la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

8) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 6 de octubre de 1995, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca sita en la calle Capitán Haya, 51, contra la resolución de 9 de febrero de 1993, por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el Decreto de 23 de septiembre de 1991, por el que se denegó licencia de apertura del garaje sito en la mencionada finca, por ser ajustado a derecho.

9) Quedar enterado del fallo de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 12 de diciembre de 1995, dictó sentencia contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Usera, cuya parte dispositiva establece:

Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis San Félix Martín contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Usera de 22-01-92 sobre legalización de obras en calle San Froilán, 10, expediente 8427/91/680 y contra la desestimación del recurso de reposición en 17 de junio de 1992, por ser acto ajustado a derecho que confirmamos, imponiéndolo de modo expreso y por temeridad, las costas.

10) Quedar enterado de la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de fecha 21 de diciembre de 1994 en el que se desestima el recurso interpuesto por la representación de D. Andrés Pérez Romeral contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 27 de enero de 1992, mediante el que se denegó licencia de obras en el inmueble sito en la calle Marcelo Usera, 125 - 5º A, de la misma capital, declarando ajustados a derecho tales actos administrativos, sin imponer a parte determinada las costas de este recurso.

11) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 24 de noviembre de 1995 por la Sección Cuarta de la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo, por la que se acuerda tener apartado y desistido del recurso de casación al recurrente Circol, S.A., en el indicado recurso, dimanante del recurso contencioso-administrativo seguido por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 1 de marzo de 1993, por el que se denegó a la entidad recurrente la licencia de actividad e instalación de una pizzería, en el local sito en la c/ Jesús Aprendiz, 19 de esta Capital, confirmado en reposición por otro Decreto de fecha 18 de mayo de 1993.

12) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 17 de junio de 1996 por la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Carlos Encabo Terry, contra el Decreto de fecha 20 de diciembre de 1993 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 25 de junio de 1993, por el que se requería al recurrente para que procediera a la demolición de las obras de cerramiento de terraza abusivamente realizadas en el piso 14ºB de la finca número 3 de la c/ Juan Esplandiú de esta Capital.

13) Quedar enterado de la sentencia dictada el 23.02.96 por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso que tiene carácter de firme, por lo cual se desestima el recurso contencioso-



administrativo interpuesto por Mibansa, S.A., contra el Acuerdo del Ayuntamiento de Madrid de 24 de septiembre de 1993 declarando la validez del acuerdo impugnado y desestimando la petición de la devolución de la cantidad abonada.

14) Quedar enterado de la sentencia de fecha 14 de diciembre de 1995 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Eugenio Mingo Martínez, contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas de fecha 3 de noviembre de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al Decreto de 19 de mayo de 1992, por el que se ordenó la legalización de obras de construcción de nueva planta, consistentes en dos viviendas unifamiliares en la calle Boiro, 61-63, realizadas sin licencia.

15) Primero.- Quedar enterado del Auto de la Sala 2ª de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 5 de septiembre de 1995, del siguiente tenor literal: "se tiene por desistido y apartado de la prosecución de este recurso a la Federación Española de Asociaciones de Agencias de Viaje, declarándose terminado el procedimiento respecto del mismo, sin imposición de costas."

Segundo.- Notificar a las partes el contenido del mencionado auto.

16) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en sentencia de 10 de octubre de 1992, cuyo tenor literal es el siguiente: "que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Dª María Rosa Dochado Barbero contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid (Junta de Distrito de Salamanca), de 14 de mayo de 1991 y a que se contrae la presente litis, por ser ajustada a Derecho. Sin Costas."

Interpuesto Recurso de Casación 446/93, ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, se dictó Auto con fecha 20 de julio de 1994, declarando la inadmisibilidad de dicho recurso de casación.

La misma Sala del Tribunal Supremo dictó otro Auto con fecha 3 de mayo de 1995 desestimando el recurso de súplica interpuesto por la representación de Dª María Dochado Barbero contra el Auto de 20 de julio 1994; sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada.

17) Quedar enterado de la sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso 370/93, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa, tomada en expediente número 925/92/139.

18) Quedar enterado del fallo por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto en representación de la entidad Gestora de Ocio, S.A., contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela del Ayuntamiento de Madrid de 2 de febrero de 1990 desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la resolución de la citada Junta de 13 de noviembre de 1989 en la que se deniega licencia para la instalación de una marquesina en la entrada de la sala de bingo del estadio "Vicente Calderón" y se ordena el desmontaje de la misma en el plazo de 15 días bajo apercibimiento de ejecución sustitutoria, por ser conformes a derecho ambas resoluciones impugnadas, sin imponer las costas a ninguno de los litigantes.

19) Quedar enterado del fallo por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de D. Arturo Armada Pierruguez contra la sentencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 8 de marzo de 1991 dictada en el recurso número 294/89, la cual confirmamos sin hacer expresa condena en costas.

20) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestimó el recurso interpuesto por la Comunidad de Propietarios del inmueble número 71 de la Avda. de Pío XII contra el Decreto de fecha 8-6-92 por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto a su vez por la expresada Comunidad de Propietarios contra el Decreto de 26-10-90 por el que concedió a la entidad mercantil Derivados Agrícolas, S.A., la licencia de obras para la reestructuración total del edificio sito en la Avda. de Pío XII número 75.

21) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de la Comunidad de Propietarios de la c/ Canillas, número 33 contra la resolución de 27 de abril de 1993 desestimatoria del recurso de reposición interpuesto a su vez contra el Decreto de fecha 18 de febrero anterior que ordenó la paralización de obras, adoptando las medidas de seguridad que la dirección facultativa considerase necesarias en el edificio de la c/ Canillas número 33.

22) Quedar enterado de la Sentencia dictada con fecha 18 de diciembre de 1995, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara inadmisibile el recurso interpuesto por Inna-Nega Piano Bar, contra el Decreto de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 31 de marzo de 1993, que ordenó el precintado de la actividad de bar de 1ª Especial A, en la finca número 12 de la Avda. del Mediterráneo de esta Capital.

#### Area de Medio Ambiente

50.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en la Base 4ª del Pliego de Condiciones Técnicas y artículo 2º del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas el contrato relativo al servicio de mantenimiento y explotación de la ERAR Sur Oriental, adjudicado por acuerdo plenario de 30 de enero de 1991 a la Empresa Asteisa, Tratamiento del Agua, S.A., desde el 1 de marzo de 1997 al 28 de febrero de 1998.

Segundo.- Contraer la cantidad de 161.324.509.- Pts., coste previsto desde el 1 de marzo al 31 de diciembre de 1997, con cargo al Presupuesto Municipal para 1997.

51.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, el contrato relativo al servicio de transporte mediante camiones para trabajos del Departamento de Parques y Jardines, adjudicado por acuerdo plenario de 27 de junio de 1990, a D. Miguel Angel Relaño Flores, a D. Julián Relaño Sanz, a D. Agustín Relaño Sanz, a D. José Luis Relaño Rojo y a D. Enrique Gordillo Huelves, desde el 1 de enero de 1997 hasta el 30 de junio de 1997.

Segundo.- Convalidar un gasto de 5.799.996.- Pts., para abonar el servicio del 1 de enero al 28 de febrero de 1997, con cargo al Presupuesto Municipal para 1997, con la siguiente distribución:

- Agustín Relaño Sanz .....	1.933.332.- Pts.
- Enrique Gordillo Huelves ....	966.666.- Pts.
- Miguel A. Relaño Flores .....	966.666.- Pts.
- José Luis Relaño Rojo .....	966.666.- Pts.
- Julián Relaño Sanz .....	966.666.- Pts.



Tercero.- Autorizar un gasto de 11.600.004,- Pts., para abonar el servicio del 1 de marzo al 30 de junio de 1997, con cargo al Presupuesto Municipal para 1997, con la siguiente distribución:

- Agustín Relaño Sanz.....	3.866.668,- Pts.
- Enrique Gordillo Huelves ....	1.933.334,- Pts.
- Miguel A. Relaño Flores.....	1.933.334,- Pts.
- José Luis Relaño Rojo .....	1.933.334,- Pts.
- Julián Relaño Sanz .....	1.933.334,- Pts.

52.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Devolver a Fertilizantes Martín, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería Municipal por importe de 785.500,- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 4 de diciembre de 1990, para responder del contrato de tratamiento de los lodos procedentes de las Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales del Ayuntamiento de Madrid, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

2) Devolver a FCC, Medio Ambiente, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería Municipal por importe de 3.036.234,- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 23 de febrero de 1994, para responder de resolución del contrato de prestación de servicios de conservación de zonas verdes en los Distritos de Centro, Arganzuela, Salamanca, Retiro, Tetuán y Chamberí, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

3) Devolver a Aseo Urbano Semat, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería Municipal por importe de 10.347.322,- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 10 de enero de 1989, para responder del contrato de servicio de limpieza viaria en el distrito de Moratalaz, 5 años, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

53.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer que, el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Camaleón Usa Dos, S.L.", contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 8.07.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

54.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 2 de julio de 1996, cuyo tenor literal es el siguiente:

Fallamos: "Que estimamos el recurso interpuesto por D. Julio Román Sanz y D. Juan Román Sanz, contra los decretos municipales de la Concejalía de Medio Ambiente de Madrid, de 18.05.93 y 7.10.93 y a que se contrae la presente litis, los cuales anulamos por no ajustarse a derecho en cuanto ordenan a los recurrentes que soliciten licencia municipal para legalizar las obras ejecutadas en la c/ Carnicer, nº 6 declaramos ajustada a derecho dicha actuación administrativa en cuanto a la multa de 25.000 Pts. impuesta. Sin condena de costas."

2) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 23 de julio de 1996, cuyo tenor literal es el siguiente:

Fallamos: "Que estimamos que el recurso interpuesto por la Comunidad de Propietarios del nº 12 de la c/ San Narciso, con-

tra los decretos municipales de la Concejalía de Medio Ambiente de Madrid, de 18 de abril de 1991 y 4 de noviembre de 1991, y a que se contrae la presente litis, los que anulamos por no ajustarse a Derecho. Sin condena de costas."

3) Acatar y cumplir el auto dictado con fecha 23 de julio de 1996 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Angeles Villar Gómez como propietaria de la finca nº 87 de la Avda. de la Victoria, cuyo tenor literal es el siguiente:

"La Sala acuerda, acceder a la suspensión solicitada. Sin condena de costas."

55.- Adoptar, en 7 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.12.96 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento d Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Transportes Selber, S.A.", contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17/06/96.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.12.96 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento d Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Transportes Selber, S.A.", contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30/05/96.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.01.97 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento d Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Construcciones Labra, S.L.", contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 6.03.96, y se expida la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.01.97 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento d Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Demoliciones Técnicas, S.A.", contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 29.05.96, y se expida la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.01.97 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento d Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Minicon, S.A.", contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30.05.96, y se expida la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.01.97 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento d Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Minicon, S.A.", contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23.05.96, y se expida la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.01.97 en el que por motivos de urgencia se dispone que el



Excmo. Ayuntamiento d Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A.", contra el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 25.04.96, y se expida la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

**56.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar los Pliegos de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares que habrán de regir mediante el procedimiento abierto, en el concurso público de Limpieza Viaria del Distrito de Ciudad Lineal; el precio lo propondrán los licitadores en función de los servicios ofertados, siendo el plazo de duración de ocho años prorrogable por dos años más, año a año.

Segundo.- Contraer la cantidad de 150.000.000,- Pts., coste estimado para los meses de noviembre y diciembre de 1997, con cargo al Presupuesto Municipal para 1997.

Tercero.- Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 160 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

**57.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Adjudicar, de conformidad con la propuesta de la Mesa de Contratación, el Concurso convocado por Acuerdo Plenario, de fecha 30 de octubre de 1996, relativo a mantenimiento de jardinería en balcones de la Plaza de la Villa, a la Asociación de Ayuda a Minusválidos Jardines de España, en el precio ofrecido de 1.939.520,- Pts., con un plazo de duración de cuatro años.

Segundo.- Contraer la cantidad de 1.454.640,- Pts., coste previsto para el presente ejercicio, con cargo al Presupuesto Municipal para 1997, anulando el gasto autorizado correspondiente al mes de diciembre de 1996 y los tres primeros meses del año 1997.

Tercero.- La Corporación se compromete a consignar los importes del crédito predeterminado para los ejercicios 1998 a 2001, a los que se extiende el presente acuerdo.

**Servicios de Coordinación**

**58.-** Quedar enterado de la Sentencia de fecha 27 de diciembre de 1995 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por D<sup>a</sup> Asunción Martín Rodríguez, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas, del Ayuntamiento de Madrid de fecha 24 de noviembre de 1992, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 14 de julio de 1992, en virtud del cual se imponía multa por infracción de ordenanzas por ruidos molestos por un importe de 5.000,- Pts.

**III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA  
RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES,  
HACIENDA Y SERVICIOS SOCIALES**

**Area de Hacienda y Economía**

**59.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar la rectificación del Inventario de Bienes Municipales correspondiente al año 1996, que queda formado a 31 de diciembre de dicho año, por Bienes, Derechos y Acciones de titularidad municipal que totalizan un capital de 389.233.381.570 Pts., más frutos y rentas del Epígrafe de Bienes y Derechos Revertibles por importe de 952.813.841 Pts.

Segundo.- Requerir a todos los Servicios el estricto y puntual cumplimiento de la obligación que les incumbe de dar cuenta documentada a la Secretaría General de toda actuación, acuerdo o resolución que, por su contenido patrimonial, haya de tener reflejo en el Inventario de Bienes Municipales.

**60.-** Aprobar inicialmente y, de manera definitiva para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el período de información pública, la modificación de las Bases de Ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento en los términos que se reflejan en el expediente.

"El apartado 2.1 de la Base 26<sup>a</sup> debe quedar redactado como sigue:

2 Cuantía de las subvenciones

2.1 La cantidad concedida se librára en el momento de concesión de la subvención.

Las entidades ciudadanas subvencionadas están obligadas a justificar la totalidad de los fondos percibidos en un plazo máximo de 3 meses, previo requerimiento de los Servicios Técnicos Municipales, y debiéndose acreditar documentalmente que se ha llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado."

**61.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Modificar el Estatuto Jurídico del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, aprobado por el Pleno del Ayuntamiento de Madrid en su sesión de 30 de noviembre de 1990, y modificado posteriormente en sesión de 22 de diciembre de 1992, en los términos que constan en el expediente.

En consecuencia, queda redactado en los siguientes términos:

**ESTATUTO JURÍDICO DEL INSTITUTO MUNICIPAL  
PARA EL EMPLEO Y LA FORMACION EMPRESARIAL  
(I.M.E.F.E.)**

**Artículo 1º Naturaleza Jurídica y principios generales**

1.- Se constituye el organismo autónomo municipal de carácter administrativo que se denomina "Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial" (I.M.E.F.E.), que asumirá la gestión de cuantas competencias tenga el Ayuntamiento de Madrid en materia de fomento y ayuda a los vecinos de Madrid sin empleo, con el fin de lograr su formación o recalificación profesional y consecuentemente su integración en el mercado laboral. Asimismo, el I.M.E.F.E., también podrá llevar a cabo cuantas actividades de favorecimiento y promoción de proyectos empresariales que se desarrollen en el término municipal de Madrid por desempleados o con el fin de dar trabajo a los madrileños que no lo tuvieran.

2.- El I.M.E.F.E., realizará las finalidades generales expuestas, tanto mediante actuaciones propias, como mediante la cooperación y coordinación con otras administraciones públicas o instituciones públicas y privadas sin ánimo de lucro.

3.- El I.M.E.F.E., goza de personalidad jurídica pública independiente y patrimonio propio con sujeción a las prescripciones legales vigentes y a los presentes Estatutos. Su naturaleza jurídica como organismo autónomo local será de carácter administrativo.

**Artículo 2º Ámbito y duración**

1.- Todas las actuaciones se desarrollarán en el término municipal de Madrid, debiendo figurar los beneficiarios de los distintos programas de empleo inscritos como residentes en el Padrón Municipal.

2.- La duración del I.M.E.F.E. será indefinida.



**Artículo 3º Domicilio**

El "Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial" tendrá su domicilio social en el Paseo de los Pontones nº 10, de Madrid, pudiendo establecer delegaciones o sucursales en cualquier lugar del término municipal de Madrid.

**Artículo 4º Objeto**

El I.M.E.F.E., tendrá por objeto social el desarrollo de las actividades expresadas en el art. 1º y particularmente las siguientes:

- a) Actuar en todas las esferas que inciden positivamente en la lucha contra el paro.
- b) Presentar una oferta de Formación Profesional Ocupacional acorde con la evolución del mercado de trabajo y las necesidades de la sociedad.
- c) Trabajar sobre los colectivos con mayor índice de paro y mayores dificultades de inserción en el mercado laboral como: jóvenes; parados de larga duración; mujeres y minusválidos.
- d) Colaborar en la mejora de la cualificación profesional de los trabajadores ya insertos en el mercado laboral.
- e) Colaborar con el Ayuntamiento de Madrid, en las mejoras de cualificación profesional del personal del mismo.
- f) Dar apoyo a la instalación de actividades independientes (Cooperativas, S.A.L. y trabajadores autónomos).
- g) Dar apoyo a la instalación de empresas, a través de servicios de gestión e información.
- h) Realización de planes generadores de empleo en colaboración con empresas.
- i) Cooperación con otras instituciones públicas para abordar conjuntamente la lucha contra el desempleo.
- j) Colaboración con los diversos agentes sociales para ajustar la acción del I.M.E.F.E. a las necesidades reales de la sociedad.
- k) Realización de estudios e investigaciones, tanto sobre el mercado de trabajo como de la evolución de los colectivos más afectados por el paro.
- l) Mejorar a través de las mismas acciones del Plan de Empleo, el entorno del municipio y la calidad de vida de los ciudadanos.

**TITULO SEGUNDO****CAPITULO PRIMERO****ORGANOS DE GOBIERNO****Artículo 5º**

Los órganos de dirección y administración del "Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial" son los siguientes:

- a) La Junta Rectora.
- b) El Presidente.
- c) El Director Gerente.

**CAPITULO SEGUNDO****DE LA JUNTA RECTORA****Artículo 6º**

La Junta Rectora es el órgano supremo del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial y asume su gobierno y gestión.

**Artículo 7º Composición y nombramiento**

1.- La Junta Rectora estará integrada por siete Vocales, de los cuales, al menos cuatro serán Concejales y los restantes per-

sonas de reconocido prestigio y competencia. En cualquier caso todos los grupos políticos con representación municipal en el Ayuntamiento Pleno tendrán un Vocal Concejal.

2.- Los Vocales serán nombrados, libremente, por la Corporación.

3.- Los Vocales cesarán automáticamente si perdieran la condición que determinó su nombramiento y, en todo caso, al fin del mandato de cada Corporación.

**Artículo 8º Atribuciones**

1.- La Junta Rectora ostentará las siguientes atribuciones:

- a) Determinar la política de actuación y gestión del Instituto, aprobando el programa de actuación anual.
- b) Aprobar transferencias de créditos presupuestarios, entre distintos grupos de función, salvo cuando las bajas y las altas afecten a créditos de personal, informadas por la Intervención.
- c) Proponer al órgano municipal competente el Presupuesto, sus modificaciones mediante créditos extraordinarios o suplementos de crédito, su liquidación e incorporación de remanentes y la Cuenta General, informadas por la Intervención.
- d) Aprobación de la Memoria anual de actividades.
- e) Contratar con cargo a su presupuesto anual, obras, servicios y suministros en general, suscribir cuantos contratos sean precisos dentro de los límites legales establecidos y sin perjuicio de las competencias que pueda delegar en otros órganos de gobierno.
- f) Aprobación del Proyecto de la plantilla del Instituto; la determinación retributiva y la fijación de la política general de personal.
- g) Autorizar la contratación laboral y separar disciplinariamente al personal del Instituto.
- h) Aprobar los Acuerdos necesarios relativos al ejercicio de toda clase de acciones y recursos y en general el ejercicio de todo tipo de acciones legales.
- i) Someter a la aprobación del Ayuntamiento la modificación de los Estatutos.
- j) Aprobar el Reglamento de Régimen Interior y normas de funcionamiento.
- k) Proponer, mediante terna de candidatos el nombramiento del Director Gerente.
- l) Controlar la actuación y gestión del Director Gerente.
- m) La Administración de su patrimonio, aprobando anualmente su inventario.
- n) Aprobación de convenios, conciertos y Acuerdos de actuación y cooperación, o cualesquiera otros, con otras administraciones públicas o instituciones públicas o privadas, dando cuenta de ello al Ayuntamiento Pleno cuando sea preciso.
- ñ) Creación de delegaciones y sucursales.
- o) Proponer al Pleno del Ayuntamiento, la pertinente autorización para realizar operaciones de crédito, previo informe de la Intervención.
- p) Fijar los precios públicos correspondiente a los Servicios a cargo del Organismo, salvo cuando los precios no cubran el coste de los mismos, de conformidad con lo establecido en el art. 48 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.
- q) Cuantas facultades de Gobierno y administración de los intereses peculiares del Instituto no estén atribuidas de modo expreso a otro órgano de gobierno.

2.- Las competencias de la Junta Rectora serán delegables en los términos y con los límites previstos en la legislación de régimen local.

**Artículo 9º Funcionamiento**

1.- La Junta Rectora del Instituto Municipal se reunirá ordinariamente una vez cada tres meses y extraordinariamente, cuan-



do lo acuerde su Presidente o lo solicite una tercera parte de sus miembros.

2.- La convocatoria para las reuniones de la Junta Rectora del Instituto Municipal se efectuará con antelación mínima de cuarenta y ocho horas y en el Orden del Día se hará constar lugar, fecha y hora de la misma, y breve extracto o reseña de los asuntos a tratar.

3.- Cuando razones de extraordinaria urgencia no permitieran cumplir el plazo mínimo de convocatoria, se admitirá la válida reunión de la Junta si por Mayoría absoluta de sus miembros se aceptase el carácter de urgente de la sesión.

4.- Se considerará válidamente constituida la Junta Rectora del Instituto Municipal cuando, en primera convocatoria, asistan la mitad más uno de sus miembros. En segunda convocatoria, que tendrá lugar una hora después de la señalada para la primera, se celebrará sesión, cualquiera que fuera el número de asistentes, siempre que estén el Presidente, un Vocal y el Secretario General e Interventor General o personas que legalmente les sustituyan.

### CAPITULO TERCERO

#### DEL PRESIDENTE DE LA JUNTA RECTORA

##### Artículo 10º

1.- El Alcalde designará libremente al Presidente de la Junta Rectora de entre aquellos miembros que ostenten la cualidad de Concejales de la Corporación.

2.- Asimismo, el Alcalde nombrará un Vicepresidente a propuesta de la Junta Rectora, previa designación entre sus miembros. El Vicepresidente asumirá las funciones que le encomiende el Presidente y particularmente la sustitución de éste en caso de vacante, ausencia o enfermedad.

##### Artículo 11º Atribuciones

El Presidente como órgano unipersonal superior gestionará y dirigirá el Instituto Municipal y ejercerá las siguientes atribuciones:

a) Ostentar la representación permanente del Alcalde en el Instituto Municipal y de éste en los actos que por su significación lo estimare conveniente, así como ejercitar todo tipo de acciones legales en casos de urgencia, dando cuenta a la Junta en la primera reunión que se celebre.

b) Convocar, presidir, suspender y levantar las sesiones de la Junta, dirigir las deliberaciones y dirimir los empates con voto de calidad.

c) Velar por el normal desenvolvimiento de los Servicios y servir de enlace entre la Junta Rectora y los demás órganos de gobierno, impulsando el correcto desarrollo de los fines propios del Instituto.

### CAPITULO CUARTO

#### DEL GERENTE

##### Artículo 12º

1.- El Director Gerente será nombrado y cesado libremente por la Alcaldía-Presidencia a propuesta de la Junta Rectora, mediante terna de candidatos.

2.- El cargo del Director Gerente es incompatible con la condición de Concejales o Director de Servicios de la Corporación, y en general, y dada su especial dedicación, con cualquier actividad pública o privada salvo autorización expresa y revocable de la Junta Rectora. Todo ello en los términos que proceda, con-

forme a la normativa sobre incompatibilidades que fuese de aplicación.

##### Artículo 13º Atribuciones

El Director Gerente como gestor, administrador y responsable de la labor docente y formativa del Instituto, ejercerá las siguientes atribuciones:

a) Ejecutar y hacer cumplir los acuerdos de la Junta Rectora.  
b) Dirigir e inspeccionar los servicios del Instituto en los aspectos administrativos, jurídicos, económicos, docentes y formativos.

c) Representar administrativa y docentemente al Organismo.

d) Aprobar transferencias de créditos presupuestarios que no sean competencia de la Junta Rectora, así como la generación de créditos, previo informe de la Intervención.

e) Ordenar pagos, y en su caso, aprobar la contratación de obras, servicios y suministros en la cuantía que le sea delegada de modo general.

f) Asistir de modo obligatorio a todas las sesiones de la Junta Rectora con voz y sin voto.

g) Preparar la Memoria y el Presupuesto, y proponer la liquidación, incorporación de remanentes y Cuenta General formados por la Intervención.

h) Dirigir al personal del Instituto, proponiendo la plantilla orgánica y las contrataciones necesarias, firmando los contratos correspondientes.

i) Coordinar y dirigir los cursos y actuaciones, impartiendo las instrucciones necesarias.

### CAPITULO QUINTO

#### VACANTE O AUSENCIA DEL DIRECTOR GERENTE

##### Artículo 14º

1.- En ausencia o vacante del Director Gerente, sus funciones serán asumidas provisionalmente por el Director de los Servicios Centrales.

2.- Durante dicha situación interina, el Director de los Servicios Centrales asistirá de modo obligatorio a todas las sesiones de la Junta Rectora con voz y sin voto.

### CAPITULO SEXTO

#### DEL CONSEJO ASESOR

##### Artículo 15º

1.- El Consejo Asesor se configura como órgano de carácter consultivo y asesor del Instituto Municipal particularmente en la determinación del plan anual de actuaciones y en su posterior seguimiento.

2.- La condición de miembro del Consejo Asesor es gratuita y no retribuida.

3.- El Consejo Asesor estará integrado por un máximo de quince vocales nombrados y separados libremente por el Alcalde una vez oída la Junta Rectora, siendo incompatible con la condición de miembro de esta última. Los vocales cesarán automáticamente si perdieran la condición que determinó su nombramiento y en todo caso al fin del mandato de cada Corporación.

4.- El Consejo Asesor estará presidido por el Presidente de la Junta Rectora o Vocal en que éste delegue.

5.- El Consejo Asesor estará válidamente constituido con la asistencia de un tercio de sus miembros, debiendo asistir nece-



sariamente su Presidente, el Secretario y el Interventor del Organismo, el Director Gerente o quienes legalmente les sustituyan.

6.- El Consejo Asesor se habrá de reunir al menos dos veces al año, o cuando lo solicite un tercio de sus miembros, y siempre que lo acuerde su Presidente.

7.- Los Vocales del Consejo Asesor serán elegidos con criterios de representatividad de entre colectivos sociales, sindicales y empresariales con implantación en el término municipal de Madrid; asimismo el Consejo Asesor incorporará representantes de Instituciones públicas y privadas con vinculación o relación con el objeto social propio del I.M.E.F.E.

## CAPITULO SEPTIMO

### DE LA SECRETARIA E INTERVENCION

#### Artículo 16º

1.- El Secretario General y el Interventor General actuarán en el Instituto Municipal con las facultades y obligaciones propias de sus respectivos cargos, determinadas en la normativa de régimen local que les sea de aplicación.

2.- En toda sesión de los órganos colegiados del organismo deberán estar presentes con voz pero sin voto el Secretario y el Interventor o quienes les sustituyan legalmente.

#### Artículo 17º

Tanto el Secretario General como el Interventor General podrán delegar total o parcialmente sus funciones en funcionarios de sustitución legal o funcionarios técnicos de la Administración General.

## TITULO TERCERO

### RÉGIMEN ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO

#### Artículo 18º Patrimonio

1.- Constituirán el patrimonio del Instituto:

- Los que le adscriba el Ayuntamiento en Administración y uso, conservando su calificación jurídica ordinaria.
- Los que el Ayuntamiento le transfiera.
- Los que el Instituto adquiera por cualquier título legítimo.

2.- El Instituto Municipal vendrá obligado a formar inventario de todos sus bienes y derechos, cualquiera que sea su naturaleza y forma de adquisición, sin perjuicio de su integración en el inventario general del Ayuntamiento cuando proceda.

3.- La aprobación del inventario particular del Instituto corresponderá a la Junta Rectora.

#### Artículo 19º Recursos económicos

Para el cumplimiento de sus fines, el Instituto Municipal contará con los siguientes recursos económicos:

- Las aportaciones iniciales que se confieran por el Ayuntamiento.
- Las subvenciones que el Ayuntamiento consigne anualmente en sus presupuestos.
- Las subvenciones de cuantas instituciones públicas o privadas contribuyan económicamente al cumplimiento de los fines propios del Instituto.

d) Los ingresos y Derechos que se deriven de la prestación de servicios y venta de productos o efectos como consecuencia del desarrollo de los fines naturales del Instituto.

e) Los frutos, rentas e intereses de sus bienes o de los que tenga adscritos para su uso.

f) El producto de las operaciones de crédito.

#### Artículo 20º Presupuesto

a) El presupuesto del Instituto Municipal es la expresión cifrada conjunta y sistemática de las obligaciones que como máximo puedan reconocerse y de los Derechos que se prevea liquidar durante el correspondiente ejercicio.

b) El presupuesto del Instituto, se integrará en el Presupuesto General del Ayuntamiento, correspondiendo por ello su aprobación al Ayuntamiento Pleno con arreglo a la legislación vigente.

c) El Presupuesto del Instituto incluirá la totalidad de los gastos e ingresos del mismo.

d) El ejercicio presupuestario coincidirá con el año natural y a él se imputarán los derechos liquidados en el mismo, cualquiera que sea el período de que se derive, y las obligaciones reconocidas durante el mismo.

e) Antes del 15 de septiembre de cada año, el Instituto habrá de proponer inicialmente al Ayuntamiento su previsión presupuestaria para el ejercicio siguiente, acompañando igualmente la documentación general que se exige para la formación del presupuesto general del Ayuntamiento.

f) El proyecto de presupuesto y documentación anexa será confeccionado por el Director Gerente, requiriendo la aprobación de la Junta Rectora, por mayoría simple.

g) La proposición presupuestaria inicial deberá incluir sus bases de ejecución.

h) Los demás aspectos presupuestarios referentes a su documentación, tramitación, aprobación, modificación, ejecución, liquidación y cuenta anual, se regirán por la legislación de régimen local aplicable a los Organismos Autónomos locales de carácter administrativo.

#### Artículo 21º Contabilidad, Control y Fiscalización

La gestión económico-financiera del Instituto queda sometida al régimen de contabilidad pública correspondiendo su inspección, fiscalización y control al Interventor General, de conformidad con las disposiciones legales y reglamentarias vigentes.

## TITULO CUARTO

### REGIMEN JURIDICO

#### Artículo 22º

a) Contra los Actos y Acuerdos respectivos del Presidente y del Gerente, se podrá interponer recurso ordinario en el plazo de un mes ante la Junta Rectora, en su condición de órgano superior jerárquico del Instituto.

b) La resolución del recurso ordinario pone fin a la vía administrativa.

#### Artículo 23º

Los Actos y Acuerdos de la Junta Rectora ponen fin a la vía administrativa, quedando expedita la impugnación ante la jurisdicción que resulte competente. Sólo procederá contra los mis-



mos el recurso extraordinario de revisión cuando concurra alguna de las circunstancias previstas en el artículo 118 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

#### Artículo 24º

El ejercicio de acciones fundadas en el Derecho privado o laboral, exigirá la previa reclamación en vía administrativa con arreglo a las normas generales del procedimiento administrativo común.

#### Artículo 25º

a) Los Actos y Acuerdos que dicten los distintos órganos de gobierno en el uso de sus competencias se presumen legítimos e inmediatamente ejecutivos, salvo que una disposición legal establezca lo contrario, o requieran publicación, notificación, aprobación o autorización superior.

b) La interposición de cualquier recurso no suspende por sí sola la ejecución del acto impugnado, salvo en los supuestos legalmente establecidos.

#### Artículo 26º

Los conflictos de atribuciones que puedan surgir entre los distintos órganos de gobierno del Instituto serán resueltos por el Alcalde.

#### Artículo 27º

a) El procedimiento administrativo y el régimen jurídico del Instituto Municipal se regulará por la legislación general y local que resulte aplicable a cada caso.

b) En el Instituto Municipal existirá un único Registro General para que conste clara y fehacientemente la entrada de los documentos que se reciban y la salida de los que hayan sido despachados definitivamente.

### TÍTULO QUINTO

#### DEL PERSONAL

#### Artículo 28º

1.- El personal del Instituto Municipal estará constituido por los trabajadores fijos y eventuales que se contraten con arreglo a las normas generales del Derecho Laboral.

2.- La vinculación jurídica del Instituto Municipal con su personal será de carácter laboral.

3.- En la contratación se velará por el cumplimiento de los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

4.- La Junta Rectora aprobará la plantilla del Instituto sin perjuicio de su correspondiente dotación presupuestaria.

5.- El Director Gerente firmará los contratos laborales precisos, por autorización de la Junta Rectora.

### TÍTULO SEXTO

#### MODIFICACION DE ESTATUTOS Y DISOLUCION DEL INSTITUTO MUNICIPAL

#### Artículo 29º

La modificación de estos Estatutos habrá de ajustarse a los mismos trámites seguidos para su aprobación.

#### Artículo 30º

El Instituto Municipal podrá extinguirse en cualquier momento por alguna de las siguientes causas:

- a) Por acuerdo plenario del Ayuntamiento de Madrid.
- b) Por la imposibilidad legal o material de realizar su objeto.

#### Artículo 31º

En caso de disolución revertirá al Ayuntamiento toda la dotación del Instituto Municipal, con los incrementos y aportaciones que constaren en el activo de la misma.

**62.-** Adoptar, en 41 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento por el recurso de reposición promovido por el concepto de Precio Público por Ocupación de Suelo, Vuelo y Subsuelo de la Vía Pública.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Cooperativa de Viviendas Teresa de Ávila, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la c/ Téllez, bloque nº 1.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Estacionamientos Barcelona S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Estacionamientos Palma, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Licencia Fiscal de Empresas en relación con la finca sita en la plaza Arquitecto Ribera, s/n.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. Pedro Charle Asegurado, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal y otros Tributos.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Musini, Sociedad Mutua de Seguros y Reaseguros a Prima Fija, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Licencia de Obras, en relación con la finca sita en la c/ García de Paredes, 53-55.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cum-



plimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Comercial Mercedes Benz, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con los vehículos de matrícula M-9669-FF, M-1394-HC, M-1879-GF y M-8684-GV.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Marcial Flórez Rodríguez contra liquidación girada por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-9242-LK.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. Eusebio González Gastilla, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-4070-DH.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Olvido Mardomingo de la Villa, contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación número 12359/88 promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la c/ Altamirano, 10.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando los recursos interpuestos por D. Daniel Baylos Corroza, D. Daniel Baylos Hernández y D. Manuel Baylos Corroza, contra las resoluciones dictadas por el Tribunal Económico Administrativo Regional en las reclamaciones números 11.767/89 y 7.962/90 promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la c/ Antonio López, 260.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto Sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Pintor Moreno Carbonero, números 7, 9, 11 y 13 y varios emplazamientos más.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la c/ Pintor Moreno Carbonero, 7.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

estimando el recurso interpuesto por Parque de Atracciones de la Casa de Campo de Madrid S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la Casa de Campo.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Compañía Mercantil Nurca S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Bravo Murillo, 333.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Bimbo, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Navarides, s/n.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros de Galicia, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Buen Suceso, 13 y otras.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Tryp, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la Plaza del Angel, 7 (Hotel Victoria).

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Iberdrola, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Buen Suceso, 7.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Cruz, Carrocerías del Automóvil, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por K.L.M. Compañía Holandesa de Aviación, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Comunidad de Propietarios Solar A-1 Azca Torre Picasso, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el con-



cepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la Plaza de Pablo Picasso, s/n.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Comunidad de Bienes García-Peydro, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la c/ Ramón Gómez de la Serna, 47.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Miguel López López-Oleaga, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la c/ Ayala, 55.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la c/ Alcalá, 27.

26) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 25 de septiembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Victoria y D. Julio Aguilar Villacampa por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con terreno sito en c/ Daniel Segovia s/n.

27) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 19 de junio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Francisco Verdeja Lizama, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela de terreno en Canillas al sitio conocido como "Mampalvillo".

28) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 29 de junio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D<sup>a</sup> María Teresa Ibáñez Pico, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2º izda. de la c/ Antonio Maura, 7.

29) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 11 de octubre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Antonio Medina Balenciaga por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 13º B sito en la c/ Pedro Claret, 7.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 22 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso promovido por D. José Manuel Rodríguez Vellisco por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el piso 1º 2 de la c/ Vargas, 12.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de febrero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Congregación de las Hermanas del Santo Angel de la Guarda, contra Acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central recaído en el recurso de alzada, promovido por este Ayuntamiento, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con una parcela de terreno sita en c/ Villarcas en el Barrio de Entrevías.

32) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de febrero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Ana Eguinoa Masdeu, contra Acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central recaído en el recurso de alzada, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con una parcela de terreno sita en Huerta de Herrera.

33) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 7 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, contra acuerdo del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en la carretera de Madrid a Francia, Km. 11,400.

34) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de diciembre de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Lorenza García Cuadrado y desestimatoria del mismo recurso promovido por este Ayuntamiento, contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con terreno sito en la c/ Casiopea de Aravaca.

35) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 5 de marzo 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso, interpuesto por D. Nemesio Arribas Alvarez y otros, contra Acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central recaído en el recurso de alzada, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela de terreno al sitio denominado como "La Chorrilla".

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo desestimando el recurso de apelación, interpuesto por este Ayuntamiento contra el fallo de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso, promovido por Renta Inmobiliaria Didra, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la c/ Príncipe de Vergara, 43.

37) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 15 de diciembre de 1995 por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en la que se declara la indebida admisión del recurso de apelación promovido por este



Ayuntamiento, contra la sentencia dictada en 27 de junio de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, así como la firmeza de esta última sentencia recaída en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> María Dolores Gilbert Fenech por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 2<sup>o</sup> C de la finca sita en la c/ Quintana, 15.

38) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 16 de febrero de 1996 por la Sala Tercera del Tribunal Supremo en la que se declara la indebida admisión del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento, contra la sentencia dictada en 24 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, así como la firmeza de esta última sentencia recaída en el recurso interpuesto por D. Agustín Cuesta Ruiz por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con tres fincas sitas en las calles de Bolivia, 2, Honduras, s/n y Honduras, 21.

39) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 8 de marzo de 1996 por la Sala Tercera del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento, contra la sentencia dictada en 18 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, así como la firmeza de esta última sentencia recaída en el recurso interpuesto por D. Eduardo Pérez Climent por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con local comercial A, sito en la c/ de Nieremberg, 29.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. Fernando Álvarez García, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 5-7-93, relativa a liquidación girada en concepto de canon por explotación de quiosco n<sup>o</sup> 3, Parque de las Cruces, anulando dicha resolución y debiendo sustituirse por otra.

41) Llevar a puro y debido efecto, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada con fecha 2 de julio de 1996 por el Juzgado de Primera Instancia n<sup>o</sup> 51 de Madrid en juicio de extravío de títulos por la que se autoriza al demandante a percibir el capital exigible de los títulos extraviados por importe nominal de 10.000.000 Pts., previa prestación de fianza de 1.000.000 Pts., impidiendo dicho pago a cualesquiera persona que no sea su legítima propietaria.

63.- Adoptar, en 30 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Fausto García Vivar contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de

Justicia interpuesto por D. Vicente Ruiz Blanco contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Banco Exterior de España, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Ana San Martín Pérez contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Alberto Castillo San Martín contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José M<sup>a</sup> Castillo San Martín contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1060/96 interpuesto por D. Eduardo Castillo San Martín contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1061/96 interpuesto por D. Enrique Castillo San Martín contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Teresa Castillo San Martín contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Ana Castillo San Martín contra liqui-



daciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Indesalud, S.L., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Sego, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por la Comunidad Autónoma de Madrid, contra liquidación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Francisco Navarro Fajardo, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Banco Depositario BBV, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por el Banco Urquijo, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Paz Crespo Lozano y tres más, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Tania Corujo Pita, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Industrias de Opticas, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1386/96 interpuesto por Mapfre Vida Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros sobre la Vida Humana, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1387/96 interpuesto por Mapfre Vida Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros sobre la Vida Humana, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1388/96 interpuesto por Mapfre Vida Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros sobre la Vida Humana, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1389/96 interpuesto por Mapfre Vida Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros sobre la Vida Humana, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1390/96 interpuesto por Mapfre Vida Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros sobre la Vida Humana, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Aurelio Pujol Bureba, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.



26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Compañía Inversora L.V., S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D<sup>a</sup> Ana Isabel Alvarez Alonso y D. Andrés Alvarez Torrego, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Ernesto Correa Rey, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Nueva Fundación de Gremios, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Fernando Castro Salgueiro, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

64.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 13 de febrero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Irene Mion Toffolo, D. Rafael Duilio Fite Mion y D. Luis Santiago Fite Mion por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con los inmuebles sitos en el Paseo de la Castellana, 72, c/ Pelayo, 50; c/ Divino Vallés, 31; c/ Eugenio Selles, 10; c/ Eugenio Selles, 8, y c/ Amanuel, 30.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de junio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Jaime Antonio Baselga García-Escudero, en relación con piso 6º izquierdo letra A sito en la c/ Puerto Rico, 27, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 21 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Tolsa, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas sitas en el término de Vicálvaro.

65.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso-administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central que ha estimado el recurso de alzada interpuesto por Garciago, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con parcela de terreno señalada con el número 129 de la calle de López de Hoyos por una cuantía de un millón quinientas noventa mil veinticuatro pesetas (1.590.024 Pts.)

#### **Concejalía Responsable de los Servicios de Comercio**

66.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la sociedad Frutas AZ, S.L., contra el Decreto del Sr. Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía, de fecha 9 de septiembre de 1996, por el que se sanciona a la entidad Frutas AZ, S.L., titular de los puestos números 25 y 27 de la nave "A" del Mercado Central de Frutas y Verduras, con multa de 100.000 pesetas.

Al efecto indicado deberá cursarse al Servicio Contencioso la certificación pertinente.

#### **Servicios de Coordinación**

67.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, con carácter inicial y definitivo si no se producen reclamaciones, la modificación de los artículos 50.2 y 52, párrafo primero, de las vigentes Normas de Participación Ciudadana, aprobadas por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1992, que quedarán redactados de la forma que se detalla:

Artículo 50.2:

"2. La cantidad concedida se librará en el momento de concesión de la subvención."

Artículo 52, párrafo primero:

"Las entidades ciudadanas subvencionadas están obligadas a justificar la totalidad de los fondos recibidos en un plazo máximo de tres meses, previo requerimiento de los Servicios Técnicos Municipales, y debiéndose acreditar documentalmente que se ha llevado a cabo íntegramente el proyecto presentado."

Segundo.- Ordenar, de conformidad con el mencionado artículo 49 de la Ley 7/85, de 2 de abril, la publicación de la modificación efectuada por un período de treinta días para reclamaciones.

68.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar, de conformidad con el informe de la Intervención General, de fecha 8 de enero de 1997, la justificación de la cantidad de 3.100.000 pesetas, otorgada en concepto de subvención



para actividades complementarias, a favor de la Federación Regional de Madrid de Asociaciones de Padres de Alumnos Francisco Giner de los Ríos, con cargo a los Presupuestos Municipales de 1995 y 1996, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

**69.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Empresa Nacional de Electricidad, S.A. (ENDESA), contra las liquidaciones giradas por el Ayuntamiento de Madrid por el concepto de Precio Público por aprovechamiento de la vía pública durante el año 1996 por los pasos de carruajes situados en las calles Caleras, s/n (dos pasos), Sánchez Pacheco, nº 13, y Manuel Ferrero, nº 9.

**70.-** Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 2 de diciembre de 1996, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel, de fecha 5 de junio de 1996, por la que se aprobó la liquidación de Precios Públicos por Aprovechamiento de la Vía Pública con los puestos de venta del cupón en este Distrito para el año 1996.

2) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 2 de diciembre de 1996, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por ONCE, contra liquidaciones giradas por la Junta Municipal de Moncloa del Ayuntamiento de Madrid, en concepto de Precio Público por Aprovechamiento de la Vía Pública de los quioscos instalados en dicho Distrito.

3) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 2 de diciembre de 1996, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. Simón González Ferrando y D. Jesús Portal Domínguez, contra desestimación del recurso de alzada interpuesto contra liquidación correspondiente al precio público por paso de carruajes en Avda. Osa Mayor nº 145, período 1995.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de octubre de 1996, por el que se dispone que, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Luis Toro Arévalo sobre resolución del Ayuntamiento de Madrid que desestima el recurso de apelación interpuesto contra la liquidación girada en concepto de paso de carruajes en la c/ Gonzalo de Berceo, 6.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de octubre de 1996, por el que se dispone que, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización,

Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Alfarsa, S.L., sobre resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, de fecha 7 de marzo de 1996, por el que se desestimaba recurso de alzada interpuesto contra la liquidación girada por paso de carruajes en la c/ Alcalá, 410.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso número 1307/96, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por ONCE, sobre Precio Público por quiosco.

**71.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar la Sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 1 de febrero de 1996, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sociedad General de Obras y Construcciones Obrascon, S.A., contra la resolución de 1 de marzo de 1994 por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el procedimiento de apremio correspondiente a Entrada de Carruajes, en la finca sita en la calle Don Quijote, 39, ejercicios 1986 a 1993, por no ser ajustado a Derecho, ordenando la devolución a las partes de los avales presentados por dichas liquidaciones.

**72.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, con fecha 7 de noviembre de 1994, por la que se desestima el recurso interpuesto por la representación procesal de Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE), contra la resolución de 27 de agosto de 1992, por la que se desestima el recurso de reposición contra las liquidaciones giradas en concepto de Precio Público por ocupación de la vía pública de los quioscos dedicados a la venta del cupón pro-ciegos, sitos en el Distrito de Tetuán, correspondientes al ejercicio 1992, por un importe de 2.117.016 pesetas, por ser ajustados a Derecho.

### Area de Salud y Consumo

**73.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso Municipal, el Ayuntamiento se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso interpuesto por la Fundación de Servicios Laborales, ante el Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, sobre sanción por conservación de productos congelados a temperatura inadecuada.

**74.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Tryp, S.A., contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 4 de julio de 1996, por el que se desestimaba el recurso ordinario de alzada presentado contra Decreto de la Sra. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, de 11 de abril de 1996, por el que se requería la subsanación de deficiencias higiénico-sanitarias en la calle Arroyofresno, nº 17, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.



**75.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Saturnino Navarro Martínez sobre sanción por infracción de Ordenanza.

**76.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Llevar a puro y debido efecto y ejecutar la Sentencia que estima el recurso interpuesto por Aldea Gala, S.L., contra el Decreto del Área de Salud Pública del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 12 de julio de 1993, que desestimó el recurso de reposición interpuesto por el interesado, de fecha 29 de octubre de 1993, imponiendo sanción por no ser acto ajustado a derecho, que anula y deja sin efecto, sin condena en costas.

**77.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Llevar a puro y debido efecto el Auto, de fecha 29 de abril de 1996, comunicado en escrito de fecha 8 de octubre de 1996, de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia, que tiene por desistido y apartado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Eloy Lorden Lorden, sobre imposición de sanción.

**78.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Acatar la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 28 de marzo de 1995, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad El Corte Inglés, S.A., contra la resolución de 28 de enero de 1993, por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el decreto de 12 de junio de 1991 por el que se impuso a dicha empresa como titular del establecimiento "Restaurante de Empleados", sito en la calle Raimundo Fernández Villaverde, 79, la sanción de 10.000 pesetas, por no ser ajustado a Derecho.

**79.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Acatar y cumplir la Sentencia adoptada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo nº 1826/93, interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

**Área de Servicios Sociales****80.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Convocar concurso público, por procedimiento abierto para su adjudicación, para la contratación del servicio de intervención psico-social a mujeres con cargas familiares no compartidas en pisos tutelados, por un período de duración de 1 de septiembre de 1997 a 31 de diciembre del año 2000 y un importe global de 95.121.280 pesetas más el incremento correspondiente, en su caso, en concepto de actualización de precios para los ejercicios de 1999 y 2000, y aprobar, asimismo, los pliegos de condiciones que regirán dicha contratación.

Segundo.- El importe de 9.512.128 pesetas correspondiente al ejercicio de 1997 tendrá aplicación con cargo al crédito consignado en la partida 651/651/323.21/227.09 "Subprograma de atención y promoción de la mujer marginada" del vigente presupuesto municipal, comprometiéndose la Corporación a incluir en los siguientes ejercicios las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del presente contrato.

**81.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Adjudicar el concurso convocado por acuerdo plenario de 31 de octubre de 1996 para el desarrollo de un Programa de Intervención a Drogodependencias en el Centro Penitenciario de Mujeres de Carabanchel, por el período comprendido entre el 1 de marzo de 1997 y el 31 de diciembre de 1999, y por el importe global de 19.859.808 pesetas, más el incremento por actualización de precios que corresponda, en su caso, en favor de la Entidad Asociación de Promoción socio-cultural Punto Omega.

Segundo.- Aprobar el gasto a que asciende el importe del contrato correspondiente a 1997, por un total de 5.841.120 pesetas, que deberá tener aplicación al crédito consignado en la partida "Otros trabajos realizados por empresas e Instituciones" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias" del vigente presupuesto municipal, debiendo comprometerse la Corporación a prever en los sucesivos ejercicios de vigencia del contrato las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del mismo.

El precio de adjudicación del contrato estará sujeto a revisión de precios en los ejercicios de 1998 y 1999.

**82.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Quedar enterado del Convenio suscrito entre la Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas y la Concejal Delegada del Área de Servicios Sociales de este Ayuntamiento, facultada para ello por Decreto del Alcalde Presidente de 19 de diciembre de 1996, con objeto de cofinanciar los trabajos de Evaluación del Programa Municipal de Prevención del Alcoholismo Juvenil.

**83.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Autorizar la devolución a la entidad Asociación de Educadores Las Alamedillas de la fianza definitiva, por importe de 149.500 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según mandamiento de ingreso de fecha 21 de junio de 1995, para responder del cumplimiento del contrato de prestación de servicios de Educación de Familia en los distritos de Moncloa y San Blas, adjudicado por acuerdo plenario de 29 de junio de 1994, una vez cumplidos los requisitos legales.

**84.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Autorizar la devolución al Instituto para la Promoción Social de la fianza definitiva, por un importe total de 361.500 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según carta de pago de fecha 3 de agosto de 1994, para responder del cumplimiento del contrato de servicio de Educación Familiar en los distritos de Centro, Puente de Vallecas, Hortaleza y Villaverde, adjudicado por acuerdo plenario de 29 de junio de 1994, una vez cumplidos los requisitos legales.

**85.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Autorizar la devolución a la entidad Instituto para la Promoción Social de la fianza definitiva, por un importe total de 184.000 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal, según carta de pago para responder del cumplimiento del contrato de servicio de Educación de Calle en los distritos de Centro, Puente de Vallecas, Hortaleza y Vicálvaro, adjudicado por acuerdo plenario de 29 de junio de 1994, una vez cumplidos los requisitos legales.

#### IV. CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

**Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes****86.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares para la contratación mediante



concurso público del servicio de mecanización de la expedición de taquillaje en las instalaciones deportivas municipales dependientes del IMD y del servicio de asistencia técnica, mantenimiento, funcionamiento y apoyo de los dispositivos y máquinas establecidos, por un período de cuatro años, así como autorizar un gasto interanual por los cuatro años de 160.000.000 pesetas en total, de los cuales un máximo de 40.000.000 pesetas será de aplicación al año 1997, en el concepto 227.09.

**87.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 25 de junio, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por la Asociación de Vecinos "Los Pinos", contra acuerdo de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 9 de marzo de 1993, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra acuerdo de dicha Junta de 14 de octubre de 1992, por el que se denegaba la justificación de la subvención concedida para actividades complementarias en el ejercicio 1991.

**88.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aceptar y agradecer la donación ofrecida por el artista grabador D. François Maréchal Bissey de cuatrocientas treinta y una obras de las que es autor y propietario, que pasarán a formar parte de las colecciones municipales de estampas.

**89.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Asignar los siguientes nombres a los viales que se indican a continuación, en la zona del Camino de Vasares, del Distrito de Vallecas Villa:

1) Camino de Vasares.- Vial de nuevo trazado que comienza en la calle Felipe Alvarez y termina en la Plaza de Antonio María Segovia. Compuesto de dos tramos perpendiculares entre sí.

2) Agustín García Malla.- Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de Sierra Gorda y termina en el Camino de Vasares, descrito en el apartado anterior.

3) Claudio Ferrero Ferrero.- Vial de nuevo trazado que comienza en la calle Agustín García Malla, descrita en el apartado anterior y termina en la calle Enrique García Alvarez.

4) Enrique García Alvarez.- Se modifica el trazado de su último tramo, en ángulo recto con el resto del mismo, que constituirá en virtud de esta modificación trazado independiente al que se asigna nombre en el apartado sexto de este mismo acuerdo y se le incorpora un nuevo tramo, en línea recta con el resto de la calle para terminar en el Camino de Vasares descrito en el apartado primero.

5) César Pastor Llopis.- Vial peatonal de nuevo trazado que comienza en la calle Agustín García Malla, descrita en el apartado segundo, y termina en la prolongación de la calle Enrique García Alvarez, descrita en el apartado cuarto.

6) Diego Olivera Victorio.- Último tramo del trazado que hasta ahora tenía la calle Enrique García Alvarez y que, en virtud de la modificación a que se refiere el apartado cuarto de este mismo acuerdo, pasa a constituir trazado independiente. Comienza en la calle Enrique García Alvarez y termina en tramo del Camino de Vasares paralelo a la misma.

**90.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Asignar los siguientes nombres a los viales de nueva creación que se indican a continuación, en la zona E.D. 13-4, Cerro Milano, del Distrito de Villa de Vallecas:

1) Avda. Villa Vallecas.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Navamures y termina en la calle Torredonjimeno, descrita en el apartado siguiente.

2) Torredonjimeno.- Vial de nueva creación que comienza en el actual Camino de la Suerte y termina en la Avda. Villa de Vallecas, descrita en el apartado anterior.

3) Villar del Pozo.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Congosto y termina en la calle Torredonjimeno, descrita en el apartado anterior.

4) Congosto.- Prolongación en su final de la actual calle Congosto hasta su terminación en la Avda. Villa de Vallecas, descrita en el apartado 1.

5) Muela de San Juan.- Prolongación en su final de la actual calle de Muela de San Juan hasta su terminación en la Avda. Villa de Vallecas, descrita en el apartado 1.

6) Villalba de la Sierra.- Vial de nueva creación que comienza en la prolongación de la calle Muela de San Juan, descrita en el apartado anterior, y tiene su final en la calle Torredonjimeno.

7) Torre de Juan Abad.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Villar del Pozo, descrita en el apartado 3, y termina en la Avda. Villa de Vallecas, definida en el apartado 1.

8) Pedrosa del Príncipe.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Peña Cervera y termina en la Avda. Villa de Vallecas, descrita en el apartado 1.

9) Culla.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Peña Cervera y tiene su final en la Avda. Villa de Vallecas, definida en el apartado 1, estando ubicada más al Oeste que la descrita en el apartado anterior.

10) Villacañas.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Peña Nueva y termina en la calle Culla, descrita en el apartado anterior.

**91.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Asignar el nombre de Dédalo al vial de nueva creación que comienza en la calle Osiris y termina en la de Cronos, compuesto de dos tramos que forman ángulo entre sí, en el Distrito de San Blas.

### Area de Régimen Interior y Personal

**92.-** Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de diciembre de 1996, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julián Pérez Vega, sobre reconocimiento de servicios previos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 4 de diciembre de 1996, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pedro Casillas Martín, sobre abono de atrasos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, noti-



ficándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de enero de 1997, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Florencio Blanco Vicente, sobre reducción de categoría."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de enero de 1997, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Rosario Laina Valenciano, sobre la Oferta de Empleo Público de la Corporación madrileña para el año 1996."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de enero de 1997, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Ortega Serrano, sobre denegación de reconocimiento de nivel 22."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de enero de 1997, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21 apartado i), de la Ley

7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la Federación Sindical de Administración Pública CC.OO., sobre transformación de las plazas de la plantilla municipal del Grupo A/18 en A/20."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de enero de 1997, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Carmen Parejo Porro, sobre adscripción definitiva a la plaza que ocupa."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 10 de enero de 1997, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la Federación de Servicios Públicos de la UGT, sobre modificación de las plazas de la plantilla municipal."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 15 de enero de 1997, por el que se dispuso: "Que, en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la Federación Sindical de Administración Pública CC.OO., sobre resolución de la Alcaldía Presidencia, de 10 de diciembre de 1996, sobre servicios mínimos."



Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándolo a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

**93.-** Adoptar, en 25 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 18 de octubre de 1990, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirmada por otra de la Sección Séptima de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, de fecha 8 de octubre de 1993, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el abogado D. Bernardo Rodríguez García, en nombre y representación de D. Benito Luis Cadenas Díaz, contra los Decretos del Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de 17 de agosto y 17 de diciembre de 1987, a los que se contrae, en el que ha sido parte el Ayuntamiento demandado, representado por el Procurador D. Luis Fernando Granados Bravo, debemos declarar y declaramos dichos Decretos ajustados a Derecho. Sin hacer especial pronunciamiento sobre costas."

2) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 18 de octubre de 1990, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D<sup>a</sup> Felisa Herranz Balcázar contra el acuerdo del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 15 de octubre de 1990, que le denegó la aplicación del coeficiente retributivo 3.3, índice de proporcionalidad 8, en seis trienios y contra la que presuntamente desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, confirmando las mismas, sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

3) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 19 de enero de 1996, cuya parte dispositiva establece:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> del Carmen Alonso Sáenz de Miera contra resolución del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 16 de febrero de 1993, que denegó la petición de la actora encaminada al reconocimiento del grado personal de nivel 26, debemos declarar y declaramos la mencionada resolución ajustada a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas causadas."

4) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 26 de enero de 1996, en el recurso interpuesto por D. Angel Larraga Alvarez, contra la resolución del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal que asignó el nivel 20 de complemento de destino al puesto de trabajo servido por el actor sin elevar el complemento específico del mismo, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Angel Larraga Alvarez contra la resolución de fecha 24 de septiembre de 1992 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del

Ayuntamiento de Madrid, que asignó el nivel 20 de complemento de destino al puesto de trabajo servido por el actor sin elevar el complemento específico del mismo, así como frente a la desestimación presunta del recurso de reposición deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos tales resoluciones ajustadas a Derecho; sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

5) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 11 de abril de 1996, en el recurso interpuesto por D. José Llorente Meana, contra la resolución del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal que asignó el nivel 20 de complemento de destino al puesto de trabajo servido por el actor sin elevar el complemento específico del mismo, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Llorente Meana contra la resolución de fecha 24 de septiembre de 1992 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que asignó el nivel 20 de complemento de destino al puesto de trabajo servido por el actor sin elevar el complemento específico del mismo, así como frente a la desestimación presunta del recurso de reposición deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos tales resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

6) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 4 de mayo de 1996, en el recurso interpuesto por D. Rufino Naranjo González contra la resolución del Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, por la que se publicaba la lista provisional de aspirantes excluidos en las pruebas selectivas para proveer plazas de Sargentos del Cuerpo de Policía Municipal, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Rufino Naranjo González contra la resolución de 29 de abril de 1993 del Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por la que se publicaba la lista provisional de aspirantes excluidos de las pruebas selectivas para proveer plazas de Sargentos del Cuerpo de Policía Municipal, en la que se le excluía por no reunir el requisito establecido en el apartado d) de la norma 2 de las bases de la convocatoria (no tener nota desfavorable sin cancelar), así como frente a la desestimación presunta por silencio administrativo del recurso de reposición deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las mencionadas resoluciones, sin hacer expresa imposición de las costas causadas."

7) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 14 de febrero de 1996, cuya parte dispositiva establece:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Luisa Rodríguez Rodríguez contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 17 de junio de 1993, sobre retroacción de efectos económicos de la consolidación de grado y contra la de 1 de septiembre de 1993 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho; confirmando las mismas; sin costas."

8) Quedar enterado de la Sentencia, de fecha 26 de abril de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:



"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el letrado Sr. de Arcenegui Fernández, en representación de D<sup>a</sup> Sabina Martín Pérez-Cejuela, D<sup>a</sup> María Dolores Martínez Gómez, D<sup>a</sup> Asunción Moreno Abarca y D<sup>a</sup> María Luz Rodríguez Zamora, contra las resoluciones denegatorias presuntas, por vía de silencio, del Ayuntamiento de Madrid, de las solicitudes formuladas por las actrices encaminadas al abono de determinadas cantidades en concepto de complemento específico conforme al artículo 47 y Anexo I del Convenio regulador de las condiciones de trabajo para el personal funcionario y laboral para los años 1992 y 1995, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

9) Quedar enterado de la Sentencia, de fecha 24 de septiembre de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Marcelino Jesús Ferro Parga contra la resolución de fecha 24 de febrero de 1994 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que acordó deducir en nómina al interesado la suma de 2.018 pesetas por incumplimiento injustificado de la jornada laboral, así como frente a la de 14 de junio del mismo año que desestimó el recurso formulado contra aquella, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas."

10) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 15 de octubre de 1996, cuya parte dispositiva establece:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Manuel Ruano Librero contra la resolución de fecha 21 de febrero de 1994 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el reconocimiento del grado personal 22, así como frente a la de 23 de junio del mismo año que desestimó el recurso formulado contra aquella, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho los citados actos administrativos; sin hacer imposición de costas."

11) Quedar enterado de la Sentencia nº 590, de fecha 4 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Jesús Santiago Martínez Martínez contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

12) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 18 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Ricardo García Asenjo contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debe-

mos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

13) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 22 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio González López contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

14) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 18 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio García Municio contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

15) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 17 de junio de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Argimiro Cañada Cuesta contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

16) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 18 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan Trifón Nevado Moreno contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

17) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 4 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-



Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio Majuelos Galán contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

18) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 29 de febrero de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Jaime Rodríguez Martín contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

19) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 4 de junio de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Gustavo Balandín Badajoz contra el Decreto, de fecha 3 de mayo de 1994, del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10% del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquél, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas."

20) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 25 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Severo Resua Regueira contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

21) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 22 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Julián Vega Calero contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado

al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

22) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 11 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Eduardo Moreno Gutiérrez contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

23) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 31 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Julián Gómez Lozano contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a Derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso."

24) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 30 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Antonio García Aparicio contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 3 de mayo de 1994, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

25) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 30 de mayo de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Adolfo López Sánchez-Bravo contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 3 de mayo de 1994, que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."



**94.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 6 de febrero de 1996, en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Angeles García Martínez-Falero, contra la resolución del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal que asignó el nivel 20 de complemento de destino al puesto de trabajo servido por la actora sin elevar el complemento específico del mismo, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Rechazando la causa de inadmisibilidad y con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por D<sup>a</sup> Angeles García Martínez-Falero contra la resolución de fecha 24 de septiembre de 1992 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que asignó el nivel 20 de complemento de destino al puesto de trabajo servido por la actora sin elevar el complemento específico del mismo debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la citada resolución; sin hacer imposición de costas.

**95.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 3 de mayo de 1996, en el recurso interpuesto por D<sup>a</sup> Mercedes Camarero Delgado, contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, de 11 de marzo de 1993, que convocó pruebas selectivas para la provisión de 236 plazas de Personal de Oficios Servicios Internos, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que debemos declarar y declaramos inadmisibile el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D<sup>a</sup> Mercedes Camarero Delgado representada por la Procuradora de los Tribunales D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Teresa de las Alas Pumariño, contra el decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid (que ha comparecido representado por el Procurador de los Tribunales D. Luis Fernando Granados Bravo) de 11 de marzo de 1993 que convocó pruebas selectivas para la provisión de 236 de plazas de Personal de Oficios-Servicios Internos, sin hacer imposición de las costas del recurso".

2) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 18 de julio de 1992, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, confirmada por Auto de la Sala Tercera, Sección Séptima del Tribunal Supremo de Madrid de 7 de octubre de 1994, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que habiendo prescrito la acción ejercitada, en el recurso interpuesto por D. Joaquín Roldán Pascual, representado por el Letrado D. Félix Herrero Alonso, contra la desestimación presunta por silencio del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, de la solicitud de actualización de honorarios, deducida el 10 de agosto de 1989, frente a la última negativa de su pago, acaecida el 7 de junio de 1978; debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad de dicho recurso, sin hacer expresa imposición de las costas.

**96.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 12 de junio de 1991 (confirmada por otra del Tribunal Supremo de 30 de mayo de 1996, al haber sido interpuesto Recurso de Apelación), cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado Sr. De Lorenzo y Montero, en nombre y representación de D. Juan Jesús Honorio Rello Ochaita, contra la desestimación tácita del recurso de reposición

formalizado por éste último, contra el Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de 29 de abril de 1988 que declaró la incompetencia del recurrente para continuar desempeñando junto a su labor principal de Médico de la Beneficencia Municipal del Ayuntamiento de Madrid, su actividad secundaria de Médico de Zona del "INSALUD" debemos declarar y declaramos dicha resolución ajustada a Derecho. Notifíquese esta sentencia a las partes en legal forma, haciendo la indicación de recursos que establece el art. 248.4 de la L.O.P.J."

**97.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 22 Madrid de fecha 15 de marzo de 1994, anulada por otra del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 27 de marzo de 1995, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Estimando la demanda interpuesta por Excmo. Ayuntamiento de Madrid contra INSS, TGSS, D<sup>a</sup> Felisa San Julián Guerrero y Mutualidad Nacional Previsión debo declarar y declaro nula y sin efecto la Resolución dictada por el INSS - Dirección Técnica- el 22 de junio de 1993, condenando a las demandadas a estar y pasar por tal declaración.

**98.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 23 Madrid de fecha 18 de julio de 1995, confirmada por Auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 29 de octubre de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Estimando la demanda interpuesta por D. Faustino Pulido Jiménez frente al INSS, TGSS, y Ayuntamiento de Madrid debo condenar y condeno al INSS y la TGSS al abono al demandante de una pensión de jubilación sobre la base reguladora de 127.534 pesetas/mes y en un porcentaje del 100% con efectos de 13 de abril de 1994 con absolución del Ayuntamiento de Madrid.

**99.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 24 de septiembre de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Antecedentes de hecho: 1º.- Que por providencia dictada por esta Sala se dio traslado a la parte actora a fin de que procediera a formalizar la demanda dentro del término legal, habiendo transcurrido en exceso dicho término sin que se haya presentado escrito evacuando dicho trámite, según se desprende de la anterior diligencia.

Fundamentos jurídicos: 1º.- Que no habiéndose presentado escrito de formalización de demanda en el presente recurso y habiendo transcurrido el término que se concedió a ese efecto, y de acuerdo de lo establecido en el art. 67,2 de la Ley Jurisdiccional es procedente la declaración de caducidad del recurso de oficio.

Vistos los artículos citados y demás de aplicación,

La Sala dijo: Que debía declarar y declaraba caducado el presente recurso interpuesto por D. Juan Cabeza Lanuza. Y una vez que sea firme la presente resolución procedase a poner la misma en conocimiento de la Administración demandada con remisión del expediente administrativo."

2) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 15 de octubre de 1996, que establece:

"Antecedentes de hecho: Que en el presente recurso contencioso-administrativo de 1995 se interpuso por el recurrente D. José Antonio Ruiz Ramírez. Y seguido por sus trámites se ha presentado escrito desistiendo de este recurso, en cuyo contenido se ha ratificado el recurrente, ante la presencia judicial.



Fundamentos de Derecho: Que el ejercicio de las acciones y derechos en general es renunciable como así lo establece el artículo 6º del Código Civil y según el artículo 88 de la Ley Jurisdiccional el demandante podrá desistir del recurso; el desistimiento será admisible en cualquier momento del procedimiento antes de dictarse sentencia y el Tribunal dictará auto declarándolo terminado. En este caso es procedente hacer dicha declaración por hallarse cumplidos los requisitos para que el desistimiento produzca efectos.

Por todo ello la Sección declara apartado y desistido al recurrente J. Antonio Ruiz Ramírez y en su nombre al Procurador Sr. Muñoz Fernández; y terminado este procedimiento; sin hacer expresa imposición de costas. Comuníquese lo resuelto a la Administración demandada, con devolución del expediente administrativo, a sus efectos."

**100.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar a D. Julio Fuster Loran, Arquitecto Técnico de la J.M.D. de Latina del Ayuntamiento de Madrid, la compatibilidad para el ejercicio de una segunda actividad como Profesor Asociado de la Universidad Politécnica de Madrid, en virtud de lo preceptuado en los artículos 4.1 y 7 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización quedará sin efecto en el momento en el que se produzca variación de la jornada de trabajo y/u horario de cualquiera de los dos puestos de trabajo y se condiciona a su estricto cumplimiento en ambos. Ello de conformidad con lo establecido en el artículo 3 de la Ley 53/84.

**101.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer un gasto de 666.339.544 pesetas, en concepto de reconocimiento de deuda con la Seguridad Social.

Segundo.- Imputar dicho gasto a la siguiente partida: "Seguridad Social".

**102.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer un gasto de 500.000 pesetas, en concepto de reconocimiento de deuda con el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales como consecuencia del Acta de infracción 5472/93T.

Segundo.- Imputar dicho gasto a la partida "Otras Remuneraciones".

**103.-** Adoptar un acuerdo, con la enmienda introducida y con los siguientes apartados:

Primero.- Con los efectos del punto cuarto de este acuerdo, las plazas de Encargado de Oficina Auxiliar de todas las Direcciones de Servicios del Ayuntamiento, quedan catalogadas como Auxiliar Administrativo/Encargado de Oficina Auxiliar, grupo de clasificación D, nivel de complemento de destino 18.

Segundo.- Se mantiene con carácter transitorio la categoría de Administrativo de las siguientes plazas:

Plaza	Unidad
43200032/0001	D.S. Relaciones Institucionales.
51700032/0001	D.S. Internos.
53800032/0001	D.S. Comercio.
63100032/0001	D.S. Higiene y Salud Pública.
71200032/0001	D.S. Secretaría Jurídica.
73300032/0001	D.S. Sistemas Generales.

sabiendo que cuando por cualquier motivo queden vacantes, se transformarán en plazas de Auxiliar Administrativo/Encargado de Oficina Auxiliar, D/18, sin necesidad de otro trámite administrativo que el presente acuerdo plenario.

Tercero.- Este acuerdo plenario no implica coste económico.

Cuarto.- Los efectos de este acuerdo se producirán desde el 1 de marzo de 1997.

Quinto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

**ENMIENDA INTRODUCIDA**

Las plazas de Encargado de Oficina Auxiliar de las Direcciones de Servicios podrán ser ocupadas indistintamente por Administrativos o por Auxiliares Administrativos.

**104.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Asignar a las plazas de Suboficial de Policía Municipal relacionadas en el Anexo I, que figura en el expediente, la cantidad de 140.076 pesetas mensuales en concepto de complemento específico de puesto.

Segundo.- Asignar a las plazas de Encargado de Medio Ambiente relacionadas en el Anexo I que figura en el expediente, la cantidad de 52.037 pesetas mensuales en concepto de complemento específico de puesto.

Tercero.- El coste derivado de este Acuerdo se imputará a la partida 511/511/121.22/141.01 "Otras remuneraciones".

Cuarto.- Los efectos del presente acuerdo se retrotraen al 1 de enero de 1996.

Quinto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución de este acuerdo.

**105.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar de conformidad con la facultad reconocida a las Entidades Locales en el art. 99 de la Ley 7/1985, reguladora de las Bases de Régimen Local, en la redacción que le ha dado la Ley 10/1993, de 21 de abril, desarrollada por el Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, la modificación del puesto de trabajo de Vicesecretaría, reservado a funcionarios de la Administración Local con habilitación de carácter nacional, que figura con el nivel 30 de complemento de destino, en el particular que se refiere a su provisión, que se realizará mediante el sistema de libre designación y que será recogida en la relación de puestos de trabajo.

Segundo.- Aprobar las bases que regirán la convocatoria para proveer el puesto de Vicesecretaría entre funcionarios de Administración local co habilitación de carácter nacional, categoría superior, por el sistema de libre designación con las demás exigencias, circunstancias y requisitos que en ellas se establecen y que se incorporan a este acuerdo como parte esencial y constitutiva del mismo.

**BASES QUE REGIRAN LA CONVOCATORIA PARA PROVEER EL PUESTO DE VICESECRETARIA ENTRE FUNCIONARIOS DE ADMINISTRACION LOCAL CON HABILITACION DE CARACTER NACIONAL, SUBESCALA DE SECRETARIA, CATEGORIA SUPERIOR**

**1.- Objeto de las bases**

Las presentes bases tienen por objeto regir la convocatoria para proveer, por el sistema de libre designación previsto en el art. 99.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, según la redacción dispuesta por la Ley 10/1993, de 21 de abril, el puesto de Vicesecretaría de este Ayuntamiento reservado a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter nacional.

**2.- Características del puesto**

2.1. El puesto a cubrir se encuentra incluido en la relación de puestos de trabajo aprobada por la Corporación, y su provisión mediante la forma de libre designación ha sido acordada por ésta en sesión plenaria ordinaria celebrada el día 28 de febrero de 1997.



2.2. Este puesto de trabajo tiene asignado el complemento de destino correspondiente al nivel 30 y el complemento específico mensual de 460.584 pesetas.

### 3.- Requisitos de los aspirantes

3.1. Será requisito indispensable para concurrir a la convocatoria y poder desempeñar el puesto en caso de ser nombrado, pertenecer a la Subescala de Secretaría, categoría superior.

3.2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, y a tenor de lo establecido en la Disposición transitoria primera, número 2, apartado a) del Real Decreto 1174/87, de 18 de septiembre, sobre Régimen Jurídico de los Funcionarios de Administración Local con Habilitación de Carácter nacional, también podrán concurrir los Secretarios de Administración Local de primera, no integrados en la habilitación nacional.

3.3. No podrán concurrir a esta convocatoria los funcionarios que se encuentren comprendidos en cualquiera de los supuestos que señala el art. 18, apartado 3 del Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, sobre provisión de puestos de trabajo reservados a funcionarios de Administración local con habilitación de carácter nacional.

### 4.- Convocatoria

La convocatoria será efectuada por el Alcalde Presidente, quién la remitirá al órgano competente de la Comunidad Autónoma de Madrid para su publicación en el diario oficial correspondiente y remisión a su vez a la Dirección General de la Función Pública, a efectos de su publicación extractada en el "Boletín Oficial del Estado".

### 5.- Solicitudes

5.1. Las solicitudes se dirigirán a la Alcaldía Presidencia dentro de los quince días naturales siguientes al de la publicación de la convocatoria en el "Boletín Oficial del Estado".

5.2. El escrito de solicitud deberá contener todos y cada uno de los datos previstos en el art. 70.1 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y además indicación del número de registro personal y la situación administrativa en que se encuentre el solicitante y puesto de trabajo, en su caso, que ocupase.

5.3. A las solicitudes deberán acompañarse los currículos de los aspirantes, en el que constarán los años de servicios, los puestos de trabajo desempeñados en la Administración, los títulos académicos que posea, estudios y cursos realizados en relación con la Administración Local y cuantos otros méritos o circunstancias se estime oportuno poner de manifiesto, que deberán acreditarse documentalmente.

### 6.- Nombramiento

6.1. En el plazo de un mes, concluido el de presentación de solicitudes, el Alcalde Presidente procederá, en su caso, y previa constatación de la concurrencia de los requisitos exigidos en la convocatoria, a dictar la resolución correspondiente.

6.2. De la resolución dictada por la Alcaldía Presidencia se dará cuenta al Pleno de la Corporación y traslado al órgano competente de la Comunidad Autónoma de Madrid y a la Dirección General de la Función Pública para anotación y publicación conjunta en el "Boletín Oficial del Estado".

### 7.- Toma de posesión

El plazo posesorio será el establecido en el art. 23 del Real Decreto 1732/1994, de 29 de julio, sobre provisión de puestos de trabajo reservado a funcionarios de Administración Local con habilitación de carácter general.

### 106.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Aprobar definitivamente las Normas de Organización y Funcionamiento del Registro Municipal de Licitadores, aprobadas inicialmente por el Pleno de 27 de septiembre de 1996 con

la modificación introducida como consecuencia de la aceptación del escrito de alegaciones presentado durante el período de información pública, dándose nueva redacción a los artículos 5º y 6º, que será la siguiente:

#### Artículo 5º

1.- La solicitud de inscripción en el Registro podrá formularse por todas aquellas personas naturales y jurídicas, españolas o extranjeras, que deseen contratar con el Ayuntamiento de Madrid o sus Organismos Autónomos.

2.- La inscripción en el Registro es voluntaria, sin que, por tanto, constituya un requisito necesario para poder participar en un procedimiento contractual.

#### Artículo 6º

Los licitadores que deseen su inscripción deberán presentar en el Registro de Licitadores, para su archivo y custodia, la documentación que se cita en los siguientes apartados:

##### A) Acreditativa de la capacidad de obrar:

1. La capacidad de obrar de las empresas españolas que fueran personas jurídicas se acreditará mediante la escritura de constitución o de modificación, en su caso, inscritas en el Registro Mercantil, cuando este requisito fuera exigible conforme a la legislación mercantil que le sea aplicable. Si no lo fuere, la acreditación de la capacidad de obrar se realizará mediante la escritura o documento de constitución, modificación, estatutos o acta fundacional, en el que constaren las normas por las que se regula su actividad, inscritos en su caso, en el correspondiente Registro Oficial.

Para los empresarios individuales o profesionales será obligatoria la presentación del DNI o fotocopia auténtica, o el que, en su caso, le sustituya reglamentariamente.

2. La capacidad de obrar de las empresas no españolas de Estados miembros de la Comunidad Europea o signatarios del Acuerdo sobre el Espacio Económico Europeo se acreditará mediante la presentación de la inscripción en los Registros cuando éste requisito sea exigido por la legislación del Estado respectivo, o las certificaciones que se indican en el anexo I del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo, de Desarrollo parcial de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, en función de los diferentes contratos.

3. Las empresas extranjeras no comprendidas en el párrafo anterior presentarán certificación expedida por la respectiva representación diplomática española, en la que se haga constar que figuran inscritas en el Registro local profesional, comercial o análogo o, en su defecto, que actúan con habitualidad en el tráfico local en el ámbito de las actividades correspondientes a los objetos de los diferentes contratos.

En estos supuestos, además, deberá acompañarse informe de la representación diplomática española sobre la condición de Estado signatario del Acuerdo sobre Contratación pública de la Organización Mundial del Comercio o, en caso contrario, el informe de reciprocidad a que se refiere el art. 23.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Estas empresas, en el caso de los contratos de obras, deberán justificar tener abierta una sucursal domiciliada en España, así como la designación de apoderados o representante para sus operaciones y la inscripción en el Registro Mercantil.

Todas ellas, deberán aportar la correspondiente documentación, traducida de forma oficial al castellano y, además, declaración de sometimiento a la jurisdicción de los Juzgados y Tribunales de Madrid para todas las incidencias que, de modo directo o indirecto, pudieran surgir del contrato, con renuncia en su caso, al fuero jurisdiccional extranjero que pudiera corresponder al licitante.

4. Apoderamiento en escritura pública inscrita en el Registro Mercantil o, en su caso, en sus estatutos o en el Registro legal



correspondiente, que tenga valor general para actuar en cualquier procedimiento de contratación ante el Ayuntamiento de Madrid o sus organismos autónomos, y que sea declarado bastante por el Secretario General.

5. Documento acreditativo de la clasificación para los casos en que la misma deba ser exigida conforme a lo dispuesto en el art. 25 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, teniendo en cuenta los límites establecidos en este precepto o que puedan señalarse en el futuro por el Ministerio de Economía y Hacienda.

6. Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria o, en su caso, por las correspondientes Diputaciones Forales de Régimen Económico Especial, justificativa de hallarse al corriente del cumplimiento de las obligaciones tributarias generales, en los términos y con la extensión que establece el art. 7 del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo, de desarrollo parcial de la Ley 13/1995, de 18 de mayo.

7. Certificación expedida por el Ayuntamiento de Madrid, confirmativa de que no existen deudas de naturaleza tributaria con el mismo, en las condiciones fijadas en el apartado d) del art. 7, del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo.

8. No obstante lo dispuesto en los dos apartados anteriores, aquellas empresas que ejerzan actividades sujetas al Impuesto sobre Actividades Económicas deberán justificar estar dadas de alta en este tributo mediante presentación del alta y, en su caso, del último recibo.

9. Certificación expedida por la Seguridad Social que dé testimonio de encontrarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones con la misma, en los términos previstos en el art. 8 del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo.

10. Los documentos a que se refiere este artículo podrán ser originales o copias de éstos que tengan carácter de auténticas conforme a la normativa vigente.

#### B) Acreditativa de la compatibilidad:

Declaración responsable, otorgada ante una autoridad administrativa, notario público u organismo profesional cualificado, de no estar incurso el licitador en ninguno de los supuestos de incapacidad del artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, ni en los de la Ley Estatal 12/1995, de 11 de mayo, sobre Incompatibilidades de Altos Cargos, ni en los de la Ley Autonómica 14/1995, de 21 de abril, sobre Incompatibilidades de Altos Cargos de la Comunidad de Madrid.

En su caso, cuando se trate de personal sujeto a la Ley 53/1994, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas, deberá acreditarse la concesión de la correspondiente compatibilidad, así como su sometimiento a la normativa de incompatibilidades vigente en el momento de la contratación.

#### 107.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación de la asistencia técnica precisa para la atención por personal especializado del teléfono de información 010 durante dos años a partir de 1 de mayo de 1997.

Segundo.- Aprobar la convocatoria de concurso público para la adjudicación del citado contrato. La licitación versará en torno a un precio-hora/agente y un precio-hora/supervisor. El presupuesto máximo del contrato será de 130.000.000 de pesetas (IVA incluido) anuales.

Tercero.- Autorizar el gasto inicial de 83.016.000 pesetas correspondiente a los meses de mayo a diciembre de 1997 con cargo a la partida "Estudios y Trabajos Técnicos" del vigente presupuesto condicionado a la aprobación del suplemento de crédito que por importe de 34.000.000 de pesetas se tramita para la citada partida.

108.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid contra la denegación presunta de la reclamación de indemnización formulada el 3 de octubre de 1995 por los daños y perjuicios ocasionados a Dª Concepción Avello Albarello.

2) Disponer que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid contra la denegación presunta de la reclamación de indemnización formulada el 7 de diciembre de 1995 por los daños y perjuicios ocasionados a Dª Mª Ignacia Casas Lucas.

109.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la subasta para la enajenación del inmueble de propiedad municipal sito en la planta segunda del edificio nº 7 de la calle San Bartolomé c/v a c/ San Marcos nº 12.

Segundo.- Convocar subasta pública para su enajenación.

2) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la subasta para la enajenación del solar de propiedad municipal sito en la c/ Bailén, 41 c/v a c/ Don Pedro, c/ Redondilla y c/ Yeseros.

Segundo.- Convocar subasta pública para su enajenación.

3) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la subasta para la enajenación del solar de propiedad municipal sito en la calle Hermanos del Moral c/v a la calle Fernando González.

Segundo.- Convocar subasta pública para su enajenación.

#### 110.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas así como de cláusulas administrativas particulares, por las que se regirá la contratación de un servicio de reparación de vehículos municipales con accidentes no cubiertos por la póliza de seguros, por un período de tiempo de 24 meses.

Segundo.- Autorizar un gasto de 15.000.000 de pesetas, con aplicación presupuestaria al código de gestión 517, subprograma 121.12, código económico 214.00, por cada doce meses de vigencia del contrato más los incrementos que correspondan por actualización según la formula establecida.

Tercero.- Convocar, mediante trámite de urgencia, concurso público, para la citada contratación a tenor de los pliegos cuya aprobación se propone.

#### 111.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares, por las que se regirá la contratación de arrendamiento de vehículos, así como el mantenimiento de los vehículos propiedad del Ayuntamiento de Madrid, relacionados en el Anexo I del Pliego Técnico, durante 48 meses desde la fecha de la adjudicación.

Segundo.- Autorizar un gasto total de 1.900.000.000 de pesetas, de los que 258.400.000 pesetas será con cargo al ejercicio de 1997, distribuidos de la siguiente forma: por alquiler de vehículos policiales, 200.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 611/611/222.12/204.00, por alquiler de vehículos de servicios generales, 38.000.000 de pesetas, con cargo a la partida 517/517/121.12/204.00, y por mantenimiento de vehículos de servicios policiales de propiedad municipal, 20.400.000 pesetas, con cargo a la partida 517/517/121.12/214.00.



Tercero.- Convocar concurso público para la citada contratación a tenor de los pliegos cuya aprobación se propone.

**112.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Adjudicar a D<sup>a</sup> Carmen Romero Pérez, el concurso relativo a la concesión administrativa del Servicio de Cafetería en el Centro Cívico "El Pozo" sito en la Avda. de las Glorietas núms. 19-21, por el canon anual ofertado de 50.000 pesetas, un plazo de explotación de 5 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 27 de septiembre de 1996.

**113.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Prorrogar hasta el 24 de julio de 1997, con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo de la Comisión de Gobierno de fecha 24 de enero de 1992, se adjudicó a D. José Víctor Antezama Delgado para la explotación del servicio de cafetería-comedor del Centro de Tercera Edad Benito Martín Lozano, sito en la calle San Joaquín nº 10 del distrito de Centro, por plazo de 5 años, en uso de la facultad prevista en el art. 6 del pliego de condiciones técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal, deberá ingresarse en el plazo de diez días a contar desde la notificación de la presente resolución.

**114.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Reconocer una deuda, a la Empresa Municipal Puente de Ventas, S.A., por un total de 4.680.001 pesetas en concepto de renta período comprendido entre el 1 de julio de 1996 y 31 de diciembre de 1996, correspondiente al arrendamiento del Centro Comercial de Barrio, "Las Ventas", sito en la calle Virgen de la Alegría.

Segundo.- Dicho gasto será con cargo a la partida Dirección de Servicios Internos.- Administración del Patrimonio.- Arrendamiento de Edificios, del presupuesto municipal para 1997.

**115.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Devolver a D. Senén Rodríguez Díez la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal por importe de 110.000 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 15 de octubre de 1982 para responder de la concesión del quiosco de bebidas nº 13 de la Casa de Campo, por haber concluido el contrato sin resultar responsabilidades que hayan de ejercitarse sobre dicha garantía.

**116.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Modificar el art. 9 de los pliegos de condiciones técnicas aprobadas por acuerdo de este Órgano de 20 de diciembre de 1996, que habrán de regir el concurso público para adjudicar en concesión administrativa la construcción, conservación y explotación de la Escuela Deportiva aneja al Campo de Urbis, del distrito de Moratalaz, que tendrá la siguiente redacción:

**9.- TARIFAS:**

9.1.- Se fijan como tarifas por la utilización de las pistas polideportivas y grandes campos, que serán objeto de licitación a la baja, las señaladas para instalaciones deportivas municipales en la Ordenanza Reguladora de Precios Públicos por Prestaciones de Servicios para 1997.

9.2.- Las tarifas que resulten de la licitación serán revisadas anualmente por aplicación del IPC debiendo someter el adjudicatario la nueva lista de precios a aprobación de la Junta Municipal del Distrito.

9.3.- Las tarifas por los servicios de enseñanza y otras actividades especiales, serán propuestas por el licitador en el correspondiente proyecto de gestión, con indicación del número de participantes, operando las tarifas señaladas en la Ordenanza Reguladora de Precios Públicos por prestaciones de Servicios, como tarifas máximas, siempre que exista correspondencia.

Las tarifas propuestas, en caso de ser aprobadas, se revisarán conforme a lo establecido en el párrafo anterior.

**117.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Rectificar el error material contenido en el acuerdo de este Órgano de 29 de noviembre de 1996, en que se transcribió incorrectamente el nombre de uno de los licitadores que conjunta y solidariamente resultaron adjudicatarios de la concesión administrativa de un bar-mirador en el situado nº 2 del Parque de El Retiro, debiendo entender efectuada dicha adjudicación en favor de D. Tomás Herrero Puente y D<sup>a</sup> M<sup>a</sup> Nieves Serrano Díaz.

**118.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la contratación del arrendamiento del inmueble situado en calle Federico Salmón nº 7 por el período que abarca de 1 de marzo de 1997 a 28 de febrero de 1999.

Segundo.- Adjudicar el presente contrato de arrendamiento a la entidad Centro Chamartín, S.A., por un importe total de 64.231.080 pesetas, y plazo de duración de dos años, desde el 1 de marzo de 1997 a 28 de febrero de 1999, de conformidad con la propuesta formulada por la Mesa de Contratación de 18 de febrero de 1997.

Tercero.- Comprometer el gasto correspondiente de 26.762.950 pesetas, con cargo a la partida Arrendamiento de Edificios.- Dirección de Servicios Internos, del vigente presupuesto municipal para 1997. Asimismo, imputar a la partida equivalente de los presupuestos futuros de 1998 y 1999 un total de 32.115.530 pesetas (IVA incluido) y 5.352.590 pesetas (IVA incluido), respectivamente.

Cuarto.- Abonar a la entidad Centro Chamartín, S.A., la cantidad de 26.762.950 pesetas, correspondientes a las rentas, IVA incluido, de 1 de marzo de 1997 a 31 de diciembre de 1997, por el arrendamiento del inmueble de su propiedad, situado en Madrid, calle Federico Salmón nº 7.

### Servicios de Coordinación

**119.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:**

Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 29 de octubre de 1996, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de Empresa Nacional Santa Bárbara de Industrias Militares, S.A., frente a la resolución del Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 22 de marzo de 1996, que ordena el cumplimiento del acuerdo adoptado por la Comisión de Gobierno del mismo Ayuntamiento, sobre desestimación de reclamación de daños y perjuicios ocasionados en las instalaciones que la citada entidad tiene en la calle Julián Camarillo nº 32.

**120.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Adjudicar el concurso para la prestación del Servicio de Recepciones y Actos Oficiales convocado por acuerdo plenario de 31 de octubre de 1996 a las empresas que se relacionan a continuación, y por los importes que se señalan, por el período de tiempo a contar desde la fecha de adjudicación hasta el 31 de diciembre de 1998, con sujeción a los precios unitarios y particularidades que han ofertado los adjudicatarios, así como a lo establecido en los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas.

Segundo.- Establecer un turno rotatorio para la prestación del servicio teniendo en cuenta las cantidades adjudicadas a cada empresa:



Catering Mariano & Isabel, S.L.	9.000.000 pts.
Katering José Luis, S.A.	9.000.000 pts.
Café de Oriente, S.A.	6.500.000 pts.
Restcahon, S.A.	6.500.000 pts.

Tercero.- Liberar la cantidad de 4.000.000 de pesetas inicialmente contraída con cargo al presupuesto de 1997, por estimar no necesaria para el pago de los servicios que se vayan a prestar en el presente año, reintegrando el sobrante en la partida de gasto correspondiente.

Cuarto.- Devolver el importe de la fianza provisional al licitador que no ha sido seleccionado.

**121.-** Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Nueva Asociación de Padres de Alumnos Eijo y Garay del Instituto de Bachillerato, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-5-92.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público "Esperanza", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-5-92.

3) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación Cultural Taller de Comunicación Radio Enlace, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-5-92.

4) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Capitán Cortés, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25-03-88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27-5-92.

#### Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación

Sobre la Mesa de la sesión anterior.

**122.-** Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Declarar, en relación con las actuaciones llevadas a cabo por la Comisión Especial de Vigilancia de la Contratación relativas a los expedientes de obras del Invernadero del Parque del Matadero del Distrito de Arganzuela, no haber lugar a solicitar que el Tribunal de Cuentas inicie de oficio la fiscalización de los siete contratos referentes a las citadas obras, toda vez que en los respectivos expedientes se han cumplido con total rigurosidad cada uno de los requisitos, informes y controles que la Normativa contractual y concordante establece; y, asimismo, considerar que no existe justificación para que el Ayuntamiento de Madrid ponga en conocimiento de la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid las expresadas actuaciones practicadas por la citada Comisión Especial, en base a las razones anteriormente indicadas, así como por obrar ya en dicha Fiscalía dos de los expedientes de las obras del Invernadero, estimándose que si la investigación que se está llevando a cabo requiriera cualquier ampliación documental, el propio Órgano recaería la que estimase necesaria.

#### Proposiciones

**123.-** No aprobar una, solicitando que se paralice el funcionamiento de la Incineradora de Valdemingómez hasta que los peritos del Tribunal de Justicia de Madrid, determinen oficialmente que las emisiones de gases y las cenizas producidas por dicha Planta no son perjudiciales para la salud de las personas.

Y asimismo que se constituya una Comisión de Control del funcionamiento de la Planta de Tratamiento Integral de Valdemingómez, formada por representantes de los grupos políticos del Ayuntamiento de Madrid, sindicatos, entidades vecinales y ecologistas, y de los municipios directamente afectados por la misma.

**124.-** Remitir para su estudio, a la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, los apartados 1º y 2º de otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando que se elaboren unos criterios objetivos que rijan la programación del Teatro Español a lo largo de 1997, y que éstos criterios sean introducidos como cláusulas de obligado cumplimiento en el contrato adjudicado el 14 de febrero de 1997, para la prestación de los Servicios de Director del Teatro Español; y considerar asumido en la addenda o documento unido al contrato principal y firmado con posterioridad al mismo, el apartado 4º, relativo a la introducción de una cláusula contractual que garantice la dedicación exclusiva del Director a sus labores al frente del Teatro Español.

**125.-** No aprobar otra, presentada conjuntamente por los Grupos Municipales Socialista y de Izquierda Unida, previa ratificación de su inclusión en el Orden del Día, interesando, en relación al conflicto laboral existente en el servicio de extinción de incendios, reprobar la gestión del Concejal Responsable del Servicio de Bomberos, y de su Director de Servicios, y restablecer urgentemente las negociaciones, con las Centrales Sindicales representativas, para resolver el conflicto.

**126.-** No aprobar otra, previa ratificación de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando aprobar diversas medidas relativas a la Policía Municipal de Madrid y a la coordinación con la Policía Nacional; habiendo sido retirada la petición de medidas relativas a la implantación de la justicia rápida y justicia municipal.

**127.-** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando la clausura inmediata del vertedero de inertes Virgen de la Torre, situado en el Km. 10 de la carretera M-203 de Vallecas a Vicálvaro.

**128.-** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la aprobación de un Plan Municipal de Igualdad de oportunidades para la Mujer, conteniendo determinadas actuaciones, su dotación presupuestaria, y la creación del Consejo de la Mujer en el Ayuntamiento de Madrid.

**129.-** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando la realización de diversas actuaciones para la mejora del tráfico rodado y de la calidad peatonal en el área central de la ciudad.

**130.-** No aprobar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando la aprobación de un Plan Municipal de Igualdad de oportunidades para la Mujer, conteniendo determinadas actuaciones, su dotación presupuestaria y la creación del Consejo de la Mujer en el Ayuntamiento de Madrid.

**131.-** No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando adoptar diversas medidas para evitar malos tratos por parte de Policías Municipales a ciudadanos; todo ello sin perjuicio de las actuaciones que ya se vienen haciendo en el Ayuntamiento, respecto al tema objeto de la proposición.



## Asuntos Fuera del Orden del Día

## Mociones

## Alcaldía Presidencia

132.- Aprobar una moción, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Designar Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Ahorros de Santander y Cantabria, en representación del Excmo. Ayuntamiento d Madrid, a D. Carlos Saiz Martínez, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular.

133.- Quedar enterado y ratificar, previa su declaración de urgencia, el acuerdo de modificación de los Estatutos Sociales de la Empresa Municipal Estación Sur de Autobuses, S.A., aprobado por su Junta General en sesión celebrada el veintiocho de febrero de mil novecientos noventa y siete, del siguiente tenor literal:

El Consejo de Administración, celebrado el día 13 de los corrientes, aprobó por unanimidad proponer a la Junta General de Accionistas, la Modificación de los Estatutos Sociales en los siguientes términos:

Artículo 2º: Constituye su objeto social la gestión urbanística genérica, definición, promoción, desarrollo, ejecución y explotación del Proyecto 3/5 "Estación Sur de Autobuses", contenido en el Programa de Actuación Urbanística del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, aprobado definitivamente por Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid el día 7 de marzo de 1985, así como la gestión urbanística genérica, definición, promoción, desarrollo, ejecución y explotación de los terrenos e instalaciones comprendidos en el Área de Planeamiento Específico APE 2.21 "Antigua Estación de Autobuses" delimitada por las calles Palos de la Frontera, Batalla del Salado, Canarias y Paseo de las Delicias, contenido en el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, aprobado provisionalmente por el Ayuntamiento Pleno el día 17 de diciembre de 1996 y cualesquiera otros que se le encomienden.

Artículo 3º.- 14º Cualesquiera otros coadyuven a los fines pretendidos o que se le encomienden.

Artículo 6º.- Para el cumplimiento de sus fines sociales, el Ayuntamiento, en la forma que oportunamente se determine, transmitirá a la Empresa Municipal Estación Sur de Autobuses la plena titularidad de los terrenos sitios en el PERI 3/5 Estación Sur de Autobuses, necesarios para la gestión y ejecución del proyecto correspondiente y los situados en el APE 2.21, recogido en el Plan General de Ordenación Urbana aprobado provisionalmente por el Ayuntamiento Pleno el día 17 de diciembre de 1996 delimitados por las calles Palos de la Frontera, Batalla del Salado, Canarias y Paseo de las Delicias y cualesquiera otros necesarios para la gestión y ejecución de los proyectos que se le encomienden.

Artículo 20º.- 1º.- La Dirección, Gestión y Administración de la Sociedad Estación Sur de Autobuses está atribuida al Consejo de Administración, compuesto por dieciocho miembros designados por la Junta General de Accionistas con la proporción existente para los Grupos Políticos en las Juntas Municipales de Distrito. Será Presidente del Consejo el Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, o la persona en la que él delegue.

El cargo de Consejero se ejercerá con una duración máxima de cinco años, admitiéndose la reelección indefinida en dicho cargo y su nombramiento podrá revocarse en cualquier momento por la Junta General con los requisitos legales.

Podrán asistir con voz pero sin voto, las personas que designe el Consorcio Regional de Transporte y la Empresa Municipal de Transporte, así como cuantas otras personas estime conveniente el propio Consejo.

No podrán ser Consejeros quienes estén incurso en las incompatibilidades previstas en la legislación vigente en cada momento, y específicamente en la normativa de Régimen Local.

Los componentes del Consejo de Administración que lo sean por su condición de miembros del Pleno del Ayuntamiento, no podrán ser nombrados por un período de tiempo superior al de su mandato y cesarán automáticamente si perdiesen tal condición.

134.- Quedar enterado y ratificar, previa su declaración de urgencia, el acuerdo de modificación de los Estatutos Sociales de la Empresa Municipal Puente de Ventas, S.A., aprobado por su Junta General en sesión celebrada el veintiocho de febrero de mil novecientos noventa y siete, del siguiente tenor literal:

El Consejo de Administración de la "Empresa Municipal Puente de Ventas, S.A.", en sesión celebrada el día 19 de febrero de 1997, adoptó por unanimidad el siguiente acuerdo:

Proponer a la Junta General, la modificación de los Estatutos Sociales de la "Empresa Municipal Puente de Ventas, S.A.", en relación con los siguientes extremos:

I.- Denominación social, Art. 1º: "La Empresa se denomina: "Empresa Municipal del Suelo, S.A.". Sociedad Anónima de naturaleza urbanística y nacionalidad española.

Art. 4º, Art. 11º y Art. 25º: Se modifica la denominación "Empresa Municipal Puente de Ventas, S.A." por "Empresa Municipal del Suelo, S.A."

II.- Objeto social, Art. 2º: "Constituye el objeto social de la "Empresa Municipal del Suelo, S.A.":

- Realizar toda clase de actuaciones relacionadas con la gestión del suelo para cualquier uso en sus diversos aspectos y etapas del planeamiento urbanístico, mediante la realización de estudios y proyectos, obras de infraestructura, urbanización y equipamientos."

Art. 3º.- "Para la realización de su objeto social la Empresa Municipal del Suelo, S.A. podrá:

Punto 1º: ..... pudiendo ser designada beneficiaria de expropiación."

Punto 14º: "Crear Sociedades Anónimas, cuando así con venga a la promoción, gestión o ejecución de las actividades de su competencia, así como participar en cualesquiera otras Sociedades constituidas."

Punto 15º: "Cualesquiera otros que coadyuven a los fines pretendidos."

III.- Cumplimiento de los fines sociales, Art. 6º: "Para el cumplimiento de sus fines sociales el Ayuntamiento, transmitirá la plena titularidad de los terrenos que oportunamente se determine a la "Empresa Municipal del Suelo, S.A."

IV.- Ampliación de los miembros del Consejo,

Art. 20º: Punto 1º: "La Dirección, Gestión y Administración de la "Empresa Municipal del Suelo, S.A.", está atribuida al Consejo de Administración, compuesto por 18 miembros ....."

Punto 2º, apartado a): "..... Empresa Municipal del Suelo, S.A."

### III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

#### Area de Hacienda y Economía

135.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando quedar enterado del informe del Tribunal de Cuentas sobre el COM-92 (Madrid Cultural) así como de las alegaciones formuladas por el Presidente del Consorcio, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Orgánica del Tribunal de Cuentas.



## Area de Servicios Sociales

**136.-** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso por procedimiento abierto para la contratación del Servicio de Atención Nocturna en los Apartamentos para Mayores de la calle Jerte nº 1, para el plazo comprendido entre 1 de julio de 1997 y 30 de abril del 2000, y por un importe global de 15.184.156 pesetas, más el incremento correspondiente, en su caso, en concepto de actualización de precios, aprobando asimismo los pliegos de condiciones por los que se regirá dicha contratación.

Segundo.- Declarar de urgencia su tramitación.

Tercero.- El importe correspondiente a 1997, por un total de 2.698.540 pesetas, deberá tener aplicación al crédito consignado en la Partida 651/651/313.21/227.09, Subprograma de Atención a los Mayores, del vigente Presupuesto Municipal, debiendo comprometerse la Corporación a prever para 1998, 1999 y los 4 meses de vigencia del año 2000, las cantidades de 5.355.350 ptas., 5.355.350 ptas. y 1.774.916 ptas., respectivamente, necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato, con las modificaciones que en su caso correspondan con arreglo a las cláusulas 1ª y 5ª del pliego de condiciones técnicas.

**137.-** Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso por procedimiento abierto para la gestión del Centro de Día y Apartamentos para Mayores del Distrito de Retiro, para el plazo comprendido entre 1 de julio de 1997 y 30 de abril del 2000, y por un importe global de 79.311.681 pesetas, con las modificaciones que correspondan, en su caso, en concepto de modificaciones de precios, aprobando asimismo los pliegos de condiciones por los que se regirá dicha contratación.

Segundo.- Declarar de urgencia su tramitación.

Tercero.- El importe correspondiente a 1997, por un total de 13.996.179 pesetas, deberá tener aplicación al crédito consignado en la Partida 651/651/313.21/227.09, Subprograma de Atención a los Mayores, del vigente Presupuesto Municipal, debiendo comprometerse la Corporación a prever para 1998, 1999 y los 4 meses de vigencia del año 2000, las cantidades de 27.992.358 ptas. y 9.330.786 ptas., respectivamente, necesarios para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato, con las modificaciones que en su caso correspondan con arreglo a lo establecido en los pliegos de condiciones.

## Grupos Municipales

**138.-** Retirar otra, previa declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que con carácter urgente, se inicie la convocatoria de nuevos concursos para la construcción de aparcamientos de residentes en régimen de concesión, en todos aquellos emplazamientos donde exista suficiente demanda vecinal que lo justifique.

**139.-** Retirar otra, previa declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que en un plazo máximo de tres meses, se presente al Pleno Municipal una propuesta de reorganización de la ORA, que partiendo de los datos de dotación de aparcamiento, parque de vehículos y necesidades para la carga y descarga en cada zona, plantee la efectividad del sistema, contemplando el establecimiento de áreas reservadas en exclusiva para los residentes y manteniendo, en todo caso, la gestión pública del mismo.

Se levanta la sesión a las diecisiete horas y treinta y cinco minutos.

## JUNTAS MUNICIPALES

## SESIONES

## DISTRITO DE MORATALAZ

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 13 DE MARZO DE 1997.  
*Extracto.*—Presidencia de don José Fernández Bonet.—Asistieron los Concejales Vocales don Isaac Ramos Festa, don Francisco Garrido Hernández y don Manuel Lindo Garrido, y los Vocales vecinos don Antonio Blanco Megías, doña Olga Cabrera Jiménez, don José Luis Domingo del Álamo, don José Antonio Frutos Roldán, doña Gemma García Ferrer, don Víctor Martínez Viana, doña María del Pilar Ramo Morales, don Ángel Rubio García, don Antonio Jiménez Gómez, doña María Jesús Miravalles Serrano, don Tomás San Julián Navares, doña Pilar Esquivel Martín y doña Adelaida Martínez-Pantoja Fidalgo. Asistieron también la Interventora Delegada, doña María José Cubillo Pastor, y la Secretaria de la Junta Municipal, doña Francisca Naharro Sereno.

Se abrió la sesión a las cinco y diez minutos de la tarde.

## ORDEN DEL DÍA

## ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de esta Junta Municipal el día 9 de enero de 1997.

2.º Quedar enterado el Pleno de esta Junta de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante los meses de enero y febrero de 1997, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterado el Pleno de esta Junta de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante los meses de enero y febrero de 1997, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Quedar enterado el Pleno de esta Junta de las autorizaciones para utilización de locales municipales durante los meses de enero y febrero de 1997.

5.º Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que habrán de regir el concurso público para la autorización del uso del recinto ferial del Distrito de Moratalaz durante las fiestas del año 1997.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación, mediante concurso público, de las obras de acondicionamiento de la plaza del Corregidor Licenciado Antonio de Mena, al amparo de lo dispuesto en la Ley 13/1995, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo. Contraer la cantidad de 27.571.031 pesetas, que tendrá aplicación con cargo a la partida presupuestaria 97/1/140/432.24/612.00, Acciones conjuntas y de urbanización, del Presupuesto Municipal de 1997.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación, mediante concurso público, de las obras en Colegios Públicos del Distrito, al amparo de lo dispuesto en la Ley 13/1995, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo. Contraer la cantidad de 19.995.000 pesetas, que tendrá aplicación con cargo a la partida presupuestaria 97/1/140/422.12/632.01, Enseñanza básica, del Presupuesto Municipal de 1997.



8.º Aprobar, en 28 expedientes, las siguientes cuentas, "pagos a justificar", libradas y rendidas por el señor Concejal Presidente correspondientes al segundo semestre de 1996:

1) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 67.838 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019401 de 6 de agosto de 1996, correspondientes al subprograma 121.51, Servicios Generales de Participación Territorial, subconcepto 220.00, Material de oficina.

2) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 55.922 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019411 de 6 de agosto de 1996, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios Generales de Participación Territorial, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

3) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 63.305 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019410 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención e integración, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

4) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 945.392 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019413 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención-integración, subconcepto 489.00, Otras transferencias.

5) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 800.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019557 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 313.13, Ayuda a domicilio, subconcepto 489.00, Otras transferencias.

6) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 86.800 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019407 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

7) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 24.035 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019406 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores, subconcepto 220.01, Prensa y revistas.

8) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 2.272.685 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96020149 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 313.22, Atención a la familia e infancia, subconcepto 489.00, Otras transferencias.

9) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019400 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 313.23, Prevención y atención a drogodependencias, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

10) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 75.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019404 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 452.22, Actividades al aire libre, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

11) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 41.990 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019402 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

12) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 75.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019409 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 451.52, Servicios a la juventud, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

13) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 27.150 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019403 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma

452.11, Deportes, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

14) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 50.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019405 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 452.21, Fiestas populares, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

15) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 75.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96019771 de 3 de septiembre de 1996, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios Generales, subconcepto 226.01, Atenciones protocolarias.

16) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 2.524.053 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96026747 de 6 de noviembre de 1996, correspondiente al subprograma 422.12, Enseñanza básica, subconcepto 221.03, Combustibles.

17) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 195.608 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96027481 de 27 de noviembre de 1996, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios Generales, subconcepto 226.01, Atenciones protocolarias.

18) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 25.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96031876 de 27 de diciembre de 1996, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios Generales de Participación Territorial, subconcepto 220.00, Material de oficina.

19) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 30.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96031878 de 27 de diciembre de 1996, correspondiente al subprograma 121.51, Servicios Generales de Participación Territorial, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

20) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 20.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96031527 de 27 de diciembre de 1996, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención e integración, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

21) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 86.800 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96031652 de 27 de diciembre de 1996, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

22) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 45.385 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96032153 de 27 de diciembre de 1996, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

23) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 75.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96031873 de 27 de diciembre de 1996, correspondiente al subprograma 452.21, Fiestas populares, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

24) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 100.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96031539 de 27 de diciembre de 1996, correspondiente al subprograma 451.52, Servicios a la juventud, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

25) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 52.150 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96031540 de 27 de diciembre de 1996, correspondiente al subprograma 452.11, Deportes, subconcepto 226.09, Otros gastos diversos.

26) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 942.487 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96032151 de 27 de diciembre de 1996, correspondiente al subprograma 313.13, Ayuda a domicilio, subconcepto 489.00, Otras transferencias.



27) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 935.744 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96032149 de 27 de diciembre de 1996, correspondiente al subprograma 313.12, Prevención-integración, subconcepto 489.00, Otras transferencias.

28) Cuenta, "pago a justificar", por importe de 1.000.000 de pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96032676 de 8 de enero de 1997, correspondiente al subprograma 313.22, Atención a la familia e infancia, subconcepto 489.00, Otras transferencias.

9.º Adjudicar a doña María Jesús López González el concurso convocado para la instalación de un quiosco de bebidas y refrescos, con su correspondiente terraza de veladores, en la calle de la Encomienda de Palacios, 360, de esta capital, y, en consecuencia, conceder a la interesada la licencia para la ocupación de los terrenos de dominio público municipal derivados de dicha instalación durante la temporada 1997. Debiendo ajustarse, en todo caso, a las condiciones establecidas en el proyecto presentado y a la propia Ordenanza Reguladora de Quioscos y Terrazas de Veladores del Ayuntamiento de Madrid (*Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* de 2 de marzo de 1989).

Se levantó la sesión a las seis y treinta minutos de la tarde.

#### DISTRITO DE BARAJAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 20 DE MARZO DE 1997.—*Extracto*.—Presidencia de don Jorge Barbadillo Griñán.—Asistieron los Concejales Vocales don Manuel Lindo Garrido, don Eugenio Morales Tomillo y doña Carmen Torralba González, y los Vocales vecinos don Antonio Aguilera Perales, doña Amelia Esteban Tudela, doña Carmen Gascón Santacruz, don José Luis Gil Martínez, don Alejandro Magán de Torres, don Pedro Martínez García, don Fernando Mateo Carrero, doña Ruth Pastor López, don Rafael Pérez Fernández, doña Soledad Pérez Fernández, doña Paula Pérez Luján, doña Consuelo Rada Lertxundi, don Ildefonso Ramírez Rodríguez y don José Manuel Suárez Pardo.—Asistió también el Secretario de la Junta, don Francisco Javier Lois Cabello.

Se abrió la sesión a las diecisiete horas y quince minutos.

#### ORDEN DEL DÍA

##### ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 30 de enero de 1997.

2.º Quedar enterada de las resoluciones decretadas durante los meses de enero y febrero de 1997 por la Concejalía Presidencia de esta Junta Municipal de Distrito, ejerciendo las facultades delegadas por el Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

3.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación administrativa del servicio de Educación de Adultos en el Distrito de Barajas, entre los días 2 de septiembre y 19 de diciembre de 1997, y entre los días 8 de enero al 30 de junio de 1998, con un gasto máximo de nueve millones cuatrocientas cuarenta y cinco mil pesetas (9.445.000), IVA incluido.

Segundo. Contraer la cantidad de tres millones seiscientos ochenta y cinco mil pesetas (3.685.000), con cargo a la partida presupuestaria 422.23/227.09, Servicios complementarios a la enseñanza, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal de 1997, debiendo tomarse nota por la Intervención de la reserva de crédito correspondiente hasta el total del importe de la contratación, con cargo al crédito que para esta finalidad se consigne en el Presupuesto de 1998.

Tercero. Disponer la convocatoria de concurso público, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 209.3 de la Ley 13/1995, de Contratos de las Administraciones Públicas, así como la publicación en prensa del presente acuerdo.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas que han de regir la contratación administrativa del servicio de Talleres en el Centro Cultural Villa de Barajas, entre los días 1 de octubre y 20 de diciembre de 1997, y entre los días 8 de enero y 20 de junio de 1998, con un gasto máximo de catorce millones ciento setenta mil cuatrocientas pesetas (14.170.400) IVA incluido.

Segundo. Contraer la cantidad de cuatro millones setecientas cincuenta y seis mil quinientas cincuenta pesetas (4.756.550) con cargo a la partida presupuestaria 451.41/227.09, Centros culturales y auditorios, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal de 1997, debiendo tomarse nota por la Intervención de la reserva de crédito correspondiente hasta el total del importe de la contratación, con cargo al crédito que para esta finalidad se consigne en el Presupuesto de 1998.

Tercero. Disponer la convocatoria de concurso público, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 209.3 de la Ley 13/1995, de Contratos de las Administraciones Públicas, así como la publicación en prensa del presente acuerdo.

5.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas, jurídicas y económicas a regir en la concesión de la autorización administrativa para la instalación y aprovechamiento del Recinto Ferial con motivo de las Fiestas de Nuestra Señora de la Soledad de 1997, en el Distrito de Barajas, disponiendo la apertura del período de licitación y publicación del presente acuerdo.

6.º Aprobar los pliegos de condiciones técnicas, jurídicas y económicas a regir en la concesión y aprovechamiento del Recinto Ferial situado entre la avenida de Cantabria y las calles de la Carabela y del Galeón, en la Alameda de Osuna, con motivo de las Fiestas de Primavera 1997 en el Distrito de Barajas, disponiendo la apertura del período de licitación y publicación del presente acuerdo.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación administrativa del servicio de Campamentos de 1997 en el Distrito de Barajas, entre los días 1 y 31 de julio de 1997, con un gasto máximo de ocho millones veinticinco mil pesetas (8.025.000) IVA incluido.

Segundo. Aplicar la cantidad de ocho millones veinticinco mil pesetas (8.025.000) a la partida presupuestaria 452.22/227.09, Actividades al aire libre, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero. Disponer la convocatoria de concurso público, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 209.3 de la Ley 13/1995, de Contratos de las Administraciones Públicas, así como la publicación en prensa de la presente resolución.

8.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Iniciar, al amparo del acuerdo plenario de 30 de abril de 1981, el expediente de denominación de Centro Integrado Teresa de Calcuta al edificio municipal existente en la plaza del Navío, Barrio de la Alameda de Osuna, de este Distrito.

Segundo. Elevar esta propuesta a la Cuarta Tenencia de Alcaldía, a fin de que, previo dictamen de la Comisión de Cultura, se someta a la aprobación del Excmo. Ayuntamiento Pleno.

Se levantó la sesión a las dieciocho horas y cuarenta y siete minutos.



**ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL****DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN  
DE PUESTOS DE TRABAJO**

*Solicitud de permuta formulada por don Miguel Ángel Romo Valdivielso, Auxiliar Administrativo del Excmo. Ayuntamiento de Alcobendas*

Se procede a dar publicidad a la solicitud de permuta presentada por don Miguel Ángel Romo Valdivielso, Auxiliar Administrativo del Excmo. Ayuntamiento de Alcobendas, por si algún funcionario de carrera del Excmo. Ayuntamiento de Madrid estuviera interesado.

De conformidad con el artículo 17.2 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública (Boletín Oficial del Estado de 3 de agosto de 1984) y artículo 98 del Reglamento de Funcionarios de la Administración Local, de 30 de mayo de 1952, se mencionan las condiciones que se deben cumplir, así como los requisitos que se establecen para efectuar la propuesta de aprobación de la permuta:

- No haber cumplido sesenta años.
- Pertenecer al mismo grupo y categoría.
- Que las plazas sean de idéntica clase.
- No estar incurso en expediente disciplinario.
- Que exista informe favorable del Servicio.
- La aprobación de permutas corresponderá a la autoridad competente para otorgar los nombramientos.
- Una vez adoptada la resolución autorizando la permuta por las dos Administraciones, no se admitirá renuncia que no venga suscrita por ambos funcionarios.

Madrid, 26 de marzo de 1997.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

\* \* \*

**SECRETARÍA GENERAL****DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN****LICITACIONES PÚBLICAS****1. Entidad adjudicadora**

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Dirección de Servicios de Educación.
- 1.3. *Número de expediente:* 185/97/00094.

**2. Objeto del contrato**

- 2.1. *Descripción del objeto:* Gestión de los servicios educativos en la Escuela Infantil La Caracola, situada en la calle de Belorado, sin número, Distrito de Fuencarral.
- 2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Fuencarral.
- 2.3. *Plazo de duración:* El contrato tendrá vigencia desde el 1.9.1997 hasta el 31.8.2000, siendo prorrogable por otro curso escolar, previo acuerdo de ambas partes manifestado antes de su vencimiento.

**3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

**4. Presupuesto base de licitación**

- 4.1. *Importe total:* El precio tipo anual a abonar por el Ayuntamiento será de 26.863.200 pesetas, que supone dos tercios

del módulo de coste devengándose desde el 1 de septiembre de 1997, fecha del comienzo de vigencia del contrato. Por tanto, la cantidad correspondiente al año 1997 es de 8.954.400 pesetas. El precio del contrato hasta el 31.8.2000 será de 80.589.600 pesetas.

**5. Garantías**

- 5.1. *Provisional:* 1.611.792 pesetas. *Definitiva:* 3.223.584 pesetas.

**6. Obtención de documentación e información**

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono:* 588 10 52.
- 6.5. *Telefax:* 588 26 63.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 5 de mayo de 1997.

**7. Requisitos específicos del contratista**

- 7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 19 L.C.A.P.).

**8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 6 de mayo de 1997.
- 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
  - 8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
  - 8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
  - 8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

**9. Apertura de las ofertas**

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad:* Madrid.
- 9.4. *Fecha:* 13 de mayo de 1997.
- 9.5. *Hora:* 9,30 horas.

**10. Otras informaciones**

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

**11. Gastos de anuncios**

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 2 de abril de 1997.—La Jefe del Departamento, *María de la Victoria Mozún*.

\* \* \*

**1. Entidad adjudicadora**

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Dirección de Servicios de Educación.
- 1.3. *Número de expediente:* 185/97/00099.

**2. Objeto del contrato**

- 2.1. *Descripción del objeto:* Gestión de los servicios educativos en la escuela infantil situada en la calle de los



Manantiales, plaza de la Juventud, en el Barrio de Ambroz, Distrito de Vicálvaro.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Vicálvaro

2.3. *Plazo de duración:* El contrato tendrá vigencia desde la fecha de su firma (en todo caso durante el año 1997 hasta el 31.8.2000, siendo prorrogable por otro curso escolar, previo acuerdo de ambas partes manifestado antes de su vencimiento).

### 3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

### 4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* El precio tipo a abonar por el Ayuntamiento durante el año 1997 sería de 35.817.600 pesetas, que supone dos tercios del módulo de coste, devengándose proporcionalmente a la fecha del comienzo del contrato. Dado que la tramitación del expediente no permitirá la puesta en funcionamiento de la escuela antes del 1.5.97, la cantidad a consignar en el presupuesto correspondiente al ejercicio económico de 1997 es de 23.878.400. El precio del contrato hasta el 31.8.2000 será de 119.392.000 pesetas.

### 5. Garantías

5.1. *Provisional:* 2.387.840 pesetas. *Definitiva:* 4.775.680 pesetas.

### 6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 5 de mayo de 1997.

### 7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 19 L.C.A.P.).

### 8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 6 de mayo de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

### 9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 13 de mayo de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

### 10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

### 11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 2 de abril de 1997.—La Jefe del Departamento, *María de la Victoria Mozún.*

\* \* \*

### 1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Dirección de Servicios de Educación.

1.3. *Número de expediente:* 185/97/00098.

### 2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Gestión de los servicios educativos en la Escuela Infantil El Rocío, situada en la calle de Verdeviento, sin número, Distrito de Villaverde.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Villaverde.

2.3. *Plazo de duración:* El contrato tendrá vigencia desde el 1.9.1997 hasta el 31.8.2000, siendo prorrogable por otro curso escolar, previo acuerdo de ambas partes manifestado antes de su vencimiento.

### 3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

### 4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* El precio tipo anual a abonar por el Ayuntamiento será de 38.078.586 pesetas, que supone el 94.5% del módulo de coste devengándose desde el 1 de septiembre de 1997, fecha del comienzo de vigencia del contrato. Por tanto, la cantidad correspondiente al año 1997 es de 12.692.862 pesetas. El precio del contrato hasta el 31.8.2000 será de 114.235.758 pesetas.

### 5. Garantías

5.1. *Provisional:* 2.284.716 pesetas. *Definitiva:* 4.569.431 pesetas.

### 6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 5 de mayo de 1997.

### 7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 19 L.C.A.P.).

### 8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 6 de mayo de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*



8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

#### 9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 13 de mayo de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

#### 10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

#### 11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 2 de abril de 1997.—La Jefe del Departamento, *María de la Victoria Mozún*.

\* \* \*

#### 1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Dirección de Servicios de Educación.

1.3. *Número de expediente:* 185/97/00093.

#### 2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Gestión de los servicios educativos en la Escuela Infantil La Luna, situada en la calle de Benimamet, 109, Distrito de Villaverde.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Villaverde

2.3. *Plazo de duración:* El contrato tendrá vigencia desde el 1.9.1997 hasta el 31.8.2000, siendo prorrogable por otro curso escolar, previo acuerdo de ambas partes manifestado antes de su vencimiento.

#### 3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

#### 4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* El precio tipo anual a abonar por el Ayuntamiento será de 26.863.200 pesetas, que supone dos tercios del módulo de coste devengándose desde el 1 de septiembre de 1997, fecha del comienzo de vigencia del contrato. Por tanto, la cantidad correspondiente al año 1997 es de 8.954.400 pesetas. El precio del contrato hasta el 31.8.2000 será de 80.589.600 pesetas.

#### 5. Garantías

5.1. *Provisional:* 1.611.792 pesetas. *Definitiva:* 3.223.584 pesetas.

#### 6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 5 de mayo de 1997.

#### 7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 19 L.C.A.P.).

#### 8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 6 de mayo de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

#### 9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 13 de mayo de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

#### 10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

#### 11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 2 de abril de 1997.—La Jefe del Departamento, *María de la Victoria Mozún*.

\* \* \*

#### 1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Dirección de Servicios de Educación.

1.3. *Número de expediente:* 185/97/00063.

#### 2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Gestión de los servicios educativos en la Escuela Infantil Los Pinos, situada en la calle de Toledo, con vuelta al paseo de las Acacias, Distrito de Arganzuela.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Arganzuela.

2.3. *Plazo de duración:* El contrato tendrá vigencia desde la fecha de su firma (en todo caso durante el año 1997 hasta el 31.8.2000, siendo prorrogable por otro curso escolar, previo acuerdo de ambas partes manifestado antes de su vencimiento).

#### 3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

#### 4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* El precio tipo del contrato a abonar por el Ayuntamiento durante el año 1997 será de 35.817.600 pesetas,



que supone dos tercios del módulo de coste, devengándose proporcionalmente a la fecha de comienzo del contrato. Dado que la tramitación del expediente no permitirá la puesta en funcionamiento de la escuela antes del 1.3.97, la cantidad a consignar en el presupuesto correspondiente al ejercicio económico de 1997 es de 29.848.000 pesetas. El precio del contrato hasta el 31.8.2000 será de 125.361.600 pesetas.

## 5. Garantías

5.1. *Provisional*: 2.507.232 pesetas. *Definitiva*: 5.014.464 pesetas.

## 6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 10 52.

6.5. *Telefax*: 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día*: 5 de mayo de 1997.

## 7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 19 L.C.A.P.).

## 8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 6 de mayo de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

## 9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 13 de mayo de 1997.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

## 10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

## 11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 2 de abril de 1997.—La Jefe del Departamento, *María de la Victoria Mozáun*.

\* \* \*

## 1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Dirección de Servicios de Educación.

1.3. *Número de expediente*: 185/97/00064.

## 2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Gestión de los servicios educativos en la escuela infantil situada en la calle de Nuestra Señora de Araceli, 2, en el Barrio del casco histórico de Barajas, Distrito de Barajas.

2.2. *Lugar de ejecución*: Distrito de Barajas.

2.3. *Plazo de duración*: El contrato tendrá vigencia desde la fecha de su firma (en todo caso durante el año 1997 hasta el 31.8.2000, siendo prorrogable por otro curso escolar, previo acuerdo de ambas partes manifestado antes de su vencimiento).

## 3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

## 4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: El precio tipo del contrato a abonar por el Ayuntamiento durante 1997 será de 35.817.600 pesetas, que supone dos tercios del módulo de coste, devengándose proporcionalmente a la fecha de comienzo del contrato. Dado que la tramitación del expediente no permitirá la puesta en funcionamiento de la escuela antes del 1.3.97, la cantidad a consignar en el presupuesto correspondiente al ejercicio económico de 1997 es de 29.848.000 pesetas. El precio del contrato hasta el 31.8.2000 será de 125.361.600 pesetas.

## 5. Garantías

5.1. *Provisional*: 2.507.232 pesetas. *Definitiva*: 5.014.464 pesetas.

## 6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 10 52.

6.5. *Telefax*: 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día*: 5 de mayo de 1997.

## 7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 19 L.C.A.P.).

## 8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 6 de mayo de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

## 9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.



9.4. *Fecha:* 13 de mayo de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

#### 10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

#### 11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 2 de abril de 1997.—La Jefe del Departamento, *María de la Victoria Mozún*.

\* \* \*

#### 1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Dirección de Servicios de Educación.

1.3. *Número de expediente:* 185/97/00092.

#### 2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Gestión de los servicios educativos en la Escuela Infantil Los Pinos, situada en la calle de Rocafort, 4 B, Distrito de Villaverde.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Villaverde.

2.3. *Plazo de duración:* El contrato tendrá vigencia desde el 1.9.1997 hasta el 31.8.2000, siendo prorrogable por otro curso escolar, previo acuerdo de ambas partes manifestado antes de su vencimiento.

#### 3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

#### 4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* El precio tipo anual a abonar por el Ayuntamiento será de 26.863.200 pesetas, que supone dos tercios del módulo de coste devengándose desde el 1 de septiembre de 1997, fecha del comienzo de vigencia del contrato. Por tanto, la cantidad correspondiente al año 1997 es de 8.954.400 pesetas. El precio del contrato hasta el 31.8.2000 será de 80.589.600 pesetas.

#### 5. Garantías

5.1. *Provisional:* 1.611.792 pesetas. *Definitiva:* 3.223.584 pesetas.

#### 6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 5 de mayo de 1997.

#### 7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 19 L.C.A.P.).

#### 8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 6 de mayo de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

#### 8.3. Lugar de presentación:

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

#### 9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 13 de mayo de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

#### 10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

#### 11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 2 de abril de 1997.—La Jefe del Departamento, *María de la Victoria Mozún*.

\* \* \*

### DEPARTAMENTO CENTRAL DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN CIUDADANA

#### LICITACIÓN PÚBLICA

#### 1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Dirección de Servicios de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto:* Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana.

c) *Número de expediente:* 1959700040 - ASPM-11.172.

#### 2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Adquisición de munición para la Policía Municipal.

b) *Lugar de entrega:* Contactar con los Servicios Generales (Logística) de la Policía Municipal, teléfono 588 48 75.

c) *Plazo de entrega:* Dos meses máximo.

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

#### 4. Presupuesto

6.905.000 pesetas.

#### 5. Garantía provisional

138.100 pesetas.

#### 6. Obtención de la documentación

a) *Entidad:* Sección de Asuntos Generales, Negociado de Gestión Económica.

b) *Domicilio:* Avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28007.

d) *Teléfono:* 588 92 56.

e) *Telefax:* 588 92 47.

#### 7. Fecha límite de obtención de documentación e información

El día anterior al de finalización del plazo de presentación de las proposiciones.



**8. Presentación de las ofertas**

a) *Fecha límite de presentación:* 6 de mayo de 1997, hasta las 13,00 horas.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) *Lugar de presentación:* Negociado de Gestión Económica, avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

**9. Apertura de las ofertas**

El día 7 de mayo de 1997, a las 9,30 horas, en la Sala de Juntas de la calle Mayor, 69, 1.ª planta.

**10. Gastos de anuncios**

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 4 de abril de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

\* \* \*

**ÁREA DE SALUD Y CONSUMO****DEPARTAMENTO CENTRAL****CONCURSO PÚBLICO****1. Entidad adjudicadora**

a) *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

c) *Número de expediente:* 165/96/00077.

**2. Objeto del contrato**

a) *Descripción del objeto:* Adquisición de diverso material fungible con destino a los Centros Sanitarios del Área de Salud y Consumo.

b) *Lugar de entrega:* Almacén del Área, plaza de Eugenia de Montijo.

c) *Plazo de entrega:* Comenzará de forma inmediata a la aprobación del expediente y finalizará antes del 31 de diciembre de 1997.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

**4. Presupuesto base de licitación**

*Importe total:* 9.500.000 pesetas (IVA incluido).

**5. Garantías**

a) *Provisional:* 190.000 pesetas.

b) *Definitiva:* 380.000 pesetas.

**6. Obtención de documentos e información**

a) *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio:* Mayor, 58, 2.ª

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28013.

d) *Teléfono:* 588 25 04.

e) *Telefax:* 588 25 58.

f) *Fecha límite de la obtención de documentos:* 13 días naturales, a contar desde la publicación del anuncio.

**7. Requisitos específicos del contratista**

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica, financiera y técnica o profesional, conforme a lo dispuesto en los artículos 15, 16,

18 y 19 de la L.C.A.P., y no estén incurso en las prohibiciones para contratar del artículo 20 de la citada Ley.

El contrato se otorgará con una sola persona o entidad. No obstante, podrá concertarse con dos o más personas si se obligaren solidariamente, respecto a la Corporación, cuyos derechos frente a la misma serán en todo caso indivisibles.

**8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación**

a) *Fecha límite de presentación:* Hasta las 14 horas del 23 de abril de 1997.

b) *Documentación a presentar:* La que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

c) *Lugar de presentación:*

— *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

— *Domicilio:* Mayor, 58, 2.ª planta.

— *Localidad y código postal:* Madrid 28013.

d) *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

e) *Admisión de variantes:* No se admiten.

**9. Apertura de ofertas**

a) *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio:* Sala de Juntas del Área de Salud y Consumo, Mayor, 58, 2.ª planta.

c) *Localidad:* Madrid.

d) *Fecha:* 28 de abril de 1997.

e) *Hora:* 9,30 horas.

**10. Otras informaciones**

Los criterios de adjudicación serán los señalados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

**11. Gastos de anuncios**

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 2 de abril de 1997.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Salud y Consumo, *Federico Pérez Jiménez*.

\* \* \*

**ÁREA DE HACIENDA Y ECONOMÍA****DEPARTAMENTO CENTRAL****CONCURSO PÚBLICO****1. Entidad adjudicadora**

a) *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Hacienda y Economía.

c) *Número de expediente:* 151/97/04830.

**2. Objeto del contrato**

a) *Descripción del objeto:* Adquisición de veinte ordenadores personales con destino a varios Departamentos de la Dirección de Servicios de Presupuestos del Área de Hacienda y Economía.

b) *Lugar de entrega:* En el Departamento de Presupuestos, Sacramento, 5, 3.ª planta.

c) *Plazo de entrega:* No excederá de 30 días, contados a partir de la notificación de la adjudicación, previa firma del contrato.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.



**4. Presupuesto base de licitación**

Importe total: 5.500.000 pesetas (IVA incluido).

**5. Garantías**

- a) Provisional: 110.000 pesetas.
- b) Definitiva: 220.000 pesetas.

**6. Obtención de documentación e información**

- a) Entidad: Departamento Central del Área de Hacienda y Economía.
- b) Domicilio: Sacramento, 5, 3.ª planta.
- c) Localidad y Código Postal: Madrid 28005.
- d) Teléfono: 588 21 84.
- e) Telefax: 588 21 29.
- f) Fecha límite de obtención de documentos: 26 días naturales, a contar desde el siguiente al de publicación del anuncio.

**7. Requisitos específicos del contratista**

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad jurídica y de obrar, siempre que no estén comprendidas en ninguna de las prohibiciones para contratar establecidas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acrediten su solvencia económica y financiera así como la técnica por cualquiera de los medios previstos en los artículos 16 y 18 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

**8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación**

- a) Fecha límite de presentación: Hasta las 13 horas del último día del plazo de 26 días naturales, que comenzarán a contar el día siguiente a aquel en que este anuncio de licitación se inserte en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
- b) Documentación a presentar: La que se señala en la cláusula 8.ª del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.
- c) Lugar de presentación:
  - Entidad: Departamento Central del Área de Hacienda y Economía.
  - Domicilio: Sacramento, 5, 3.ª planta.
  - Localidad y código postal: Madrid 28005.
- d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: 3 meses.
- e) Admisión de variantes: No se admiten.

**9. Apertura de las ofertas**

- a) Entidad: Departamento Central del Área de Hacienda y Economía.
- b) Domicilio: Sala de Juntas del Área de Hacienda y Economía, Sacramento, 5, 3.ª planta.
- c) Localidad: Madrid.
- d) Fecha: Día siguiente a aquel en que finalice el plazo de 26 días naturales contados a partir del siguiente al de la inserción del presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
- e) Hora: 12,30 horas.

**10. Otras informaciones**

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

**11. Gastos de anuncios**

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 3 de abril de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefa del Departamento Central del Área de Hacienda y Economía, *Amelia Villarroel Buxadós*.

## RAMA DE CULTURA, EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

### CONCURSO

**1. Entidad adjudicadora**

- 1.1. Organismo: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. Dependencia que tramita el expediente: Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales.
- 1.3. Número de expediente: 1919700303.

**2. Objeto del contrato**

- 2.1. Descripción del objeto: Campaña de publicidad e imagen de los Veranos de la Villa 1997.
- 2.2. Plazo de ejecución: Inmediato, desde la notificación de la adjudicación.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

- 3.1. Tramitación: Urgente.
- 3.2. Procedimiento: Abierto.
- 3.3. Forma: Concurso.

**4. Presupuesto base de licitación**

6.500.000 pesetas (IVA incluido).

**5. Garantía provisional**

130.000 pesetas, en Tesorería Municipal.

**6. Obtención de documentación e información**

- 6.1. Entidad: Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales, de lunes a viernes, de 9 a 13 horas.
- 6.2. Domicilio: Conde Duque, 9 y 11, 1.ª planta.
- 6.3. Localidad y Código Postal: Madrid 28015.
- 6.4. Telefax: 588 58 39.

**7. Requisitos específicos del contratista**

- 7.1. Clasificación: No se precisa.
- 7.2. Otros requisitos: Solvencia técnica y económica, según lo señalado en el Pliego de Condiciones y bastanteo de poderes.

**8. Presentación de ofertas**

- 8.1. Fecha límite de presentación: Trece días naturales desde la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
- 8.2. Modelo de proposición y documentación a presentar: Detallados en los Pliegos de Condiciones.
- 8.3. Lugar de presentación: En el Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales indicado en el apartado 1-2.

**9. Apertura de las ofertas**

El día siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación de proposiciones, a las 13 horas, en las oficinas de la Concejalía de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, Conde Duque, 9 y 11, 1.ª. Si este día fuese sábado o festivo, se pospondrá automáticamente al siguiente día hábil.

**10. Gastos de anuncios**

A cargo del adjudicatario.

Madrid, 7 de abril de 1997.—El Jefe del Departamento Central de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, *Isidro Jimeno Coronado*.

\*\*\*

\*\*\*



## JUNTA MUNICIPAL DE PUENTE DE VALLECAS

## CONCURSO

## 1. Entidad adjudicadora

*Organismo:* Junta Municipal de Puente de Vallecas.

*Dependencia que tramita el expediente:* Sección de Servicios Sociales.

*Número de expediente:* 114/97/2603.

## 2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* La contratación del servicio de programa ocupacional para niños en el período de vacaciones de Verano y Navidad, año 1997, del Distrito de Puente de Vallecas, de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Técnico-Particulares.

b) *Lugar de ejecución:* Colegios Públicos a determinar y otros equipamientos públicos del Distrito que sean necesarios para el desarrollo del proyecto.

c) *Plazo de ejecución:* Los períodos de vacaciones de Verano, desde el 1 de julio al 5 de septiembre de 1997, y vacaciones de Navidad, del 22 al 31 de diciembre de 1997, y el 2 y 5 de enero de 1998. Estos períodos sin contar sábados, domingos y festivos.

## 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

## 4. Presupuesto base de licitación, IVA incluido

*Importe total:* 9.432.000 pesetas.

## 5. Garantías

*Provisional:* Dispensada.

*Definitiva:* 4% del precio de licitación (mediante retención).

## 6. Obtención de documentación e información

a) *Entidad:* J.M.D. Puente de Vallecas, Servicios Sociales.

b) *Domicilio:* Avenida de la Albufera, 42, Madrid 28038.

c) *Teléfono:* 588 73 13/14, *fax:* 588 73 72.

## 7. Requisitos específicos del contratista

a) *Clasificación:* No se exige.

b) *Otros requisitos:* Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

## 8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* 13 días, a partir del día siguiente de su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

b) *Documentación a presentar:* La establecida en el artículo 80 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de contratos de las administraciones públicas y la establecida en los pliegos de condiciones.

c) *Lugar de presentación:* Junta Municipal de Puente de Vallecas, Negociado de Registro, Archivo y Documentación, avenida de la Albufera, 42, 28038 Madrid.

## 9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* En la Secretaría de la Junta Municipal de Puente de Vallecas.

b) *Fecha:* A las 10 horas del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación; si éste fuera sábado se trasladará al siguiente día hábil.

## 10. Otras informaciones

## 11. Gastos de anuncios

Correrán a cargo del adjudicatario.

Madrid, 4 de abril de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Puente de Vallecas, *José Antonio Ramos Medrano*.

\* \* \*

## JUNTA MUNICIPAL DE TETUÁN

## CONCURSO

## 1. Entidad adjudicataria

a) *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* Junta Municipal de Tetuán.

c) *Número de expediente:* 106/97/01559.

## 2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Organización y desarrollo de un Campamento Náutico de 50 plazas para niños de 10 a 13 años del Distrito de Tetuán.

b) *Lugar de ejecución:* El designado en la adjudicación.

c) *Plazo de ejecución:* Del 1 al 15 de agosto de 1997.

## 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

## 4. Presupuesto base de licitación

*Importe total:* 2.650.000 pesetas.

## 5. Garantías

*Definitiva:* 4% del presupuesto.

## 6. Obtención de documentación e información

a) *Entidad:* Junta Municipal de Tetuán, Unidad de Servicios Culturales.

b) *Domicilio:* Bravo Murillo, 357.

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28020.

d) *Teléfono:* 588 66 77.

e) *Telefax:* 588 66 83.

f) *Obtención de documentos e información:* Durante el plazo de presentación de proposiciones.

## 7. Presentación de ofertas

a) *Fecha límite de presentación:* Hasta el vigesimosexto día natural a contar del siguiente a la publicación del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.

b) *Documentación a presentar:* Conforme al modelo y en la forma (tres sobres separados) establecida en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) *Lugar de presentación:*

1.º *Entidad:* Junta Municipal de Tetuán, Secretaría.

2.º *Domicilio:* Bravo Murillo, 357.

3.º *Localidad y código postal:* Madrid 28020.

## 8. Apertura de las ofertas

a) *Entidad:* Junta Municipal de Tetuán.

b) *Domicilio:* Bravo Murillo, 357.

c) *Localidad:* Madrid.

d) *Fecha:* Martes siguiente al día de terminación del plazo de presentación de proposiciones.

## 9. Gastos de anuncios

Serán por cuenta del adjudicatario.



Madrid, 2 de abril de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Tetuán, *Gonzalo Cerrillo Cruz*.

\* \* \*

## INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES

### CONCURSOS

#### 1. Entidad adjudicadora

- Organismo*: Instituto Municipal de Deportes.
- Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Instalaciones, Equipamientos y Obras.
- Número de expediente*: 181/97.

#### 2. Objeto del contrato

- Descripción del objeto*: Construcción de accesos para minusválidos, vestuarios de merenderos y piscinas.
- Lugar de ejecución*: PDM Moratalaz.
- Plazo de ejecución*: 90 días.

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- Tramitación*: Ordinaria.
- Procedimiento*: Abierto.
- Forma*: Concurso público.

#### 4. Presupuesto base de licitación

*Importe máximo*: 19.288.260 pesetas.

#### 5. Garantías

*Provisional*: 2% sobre 19.288.260 pesetas.

*Definitiva*: 4% sobre presupuesto del contrato.

#### 6. Obtención de documentación e información

- Entidad*: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.
- Domicilio*: Puente del Rey, sin número.
- Localidad y código postal*: Madrid 28011.
- Teléfono*: 464 90 50.
- Fecha límite de obtención de documentos e información*: 6 de mayo.

#### 7. Requisitos específicos del contratista

- Clasificación*: No se requiere.
- Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la L.C.A.P.

#### 8. Presentación de las ofertas

- Fecha límite de presentación*: 6 de mayo de 1997.
- Documentación a presentar*: La indicada en los Pliegos de Condiciones.
- Lugar de presentación*
  - Entidad*: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.
  - Domicilio*: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.
  - Localidad y Código Postal*: Madrid 28011.

#### 9. Apertura de ofertas

- Entidad*: Instituto Municipal de Deportes.
- Domicilio*: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.
- Localidad*: Madrid 28011.
- Fecha*: Miércoles siguiente hábil al vencimiento del plazo.

#### 10. Gastos de anuncios

Todos los gastos derivados de la adjudicación de este concurso serán a cargo del adjudicatario.

#### 11. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en los Pliegos de Cláusulas Administrativas.

Madrid, 25 de marzo de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

\* \* \*

#### 1. Entidad adjudicadora

- Organismo*: Instituto Municipal de Deportes.
- Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Instalaciones, Equipamientos y Obras.
- Número de expediente*: 177/97.

#### 2. Objeto del contrato

- Descripción del objeto*: Elevación de suelo y chapado de piscina de 33 metros.
- Lugar de ejecución*: PDM Casa de Campo.
- Plazo de ejecución*: 90 días.

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- Tramitación*: Ordinaria.
- Procedimiento*: Abierto.
- Forma*: Concurso público.

#### 4. Presupuesto base de licitación

*Importe máximo*: 16.544.950 pesetas.

#### 5. Garantías

*Provisional*: 2% sobre 16.544.950 pesetas.

*Definitiva*: 4% sobre presupuesto del contrato.

#### 6. Obtención de documentación e información

- Entidad*: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.
- Domicilio*: Puente del Rey, sin número.
- Localidad y código postal*: Madrid 28011.
- Teléfono*: 464 90 50.
- Fecha límite de obtención de documentos e información*: 6 de mayo.

#### 7. Requisitos específicos del contratista

- Clasificación*: No se requiere.
- Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la L.C.A.P.

#### 8. Presentación de las ofertas

- Fecha límite de presentación*: 6 de mayo de 1997.
- Documentación a presentar*: La indicada en los Pliegos de Condiciones.
- Lugar de presentación*
  - Entidad*: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.
  - Domicilio*: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.
  - Localidad y Código Postal*: Madrid 28011.

#### 9. Apertura de ofertas

- Entidad*: Instituto Municipal de Deportes.
- Domicilio*: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.
- Localidad*: Madrid 28011.



d) *Fecha*: Miércoles siguiente hábil al vencimiento del plazo.

#### 10. Gastos de anuncios

Todos los gastos derivados de la adjudicación de este concurso serán a cargo del adjudicatario.

#### 11. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en los Pliegos de Cláusulas Administrativas.

Madrid, 25 de marzo de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

\* \* \*

#### 1. Entidad adjudicadora

- a) *Organismo*: Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Recursos Humanos.

#### 2. Objeto del contrato

- a) *Descripción del objeto*: Servicio de asistencia técnica para la tramitación de expedientes por invalidez permanente.
- b) *Lugar de ejecución*: Oficinas centrales del I.M.D.
- c) *Plazo de ejecución*: Desde la firma del contrato hasta el 31 de diciembre de 1997.

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación*: Ordinaria.
- b) *Procedimiento*: Abierto.
- c) *Forma*: Concurso público.

#### 4. Presupuesto base de licitación

Siete millones cuatrocientas setenta y seis mil ochocientas cuarenta pesetas.

#### 5. Garantías

- Provisional*: 2% sobre base de licitación.  
*Definitiva*: 4% sobre adjudicación.

#### 6. Obtención de documentación e información

- a) *Entidad*: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.
- b) *Domicilio*: Puente del Rey, sin número.
- c) *Localidad y código postal*: Madrid 28011.
- d) *Teléfono*: 464 90 50.

e) *Fecha límite de obtención de documentos e información*: Hasta la finalización del plazo de presentación de proposiciones.

#### 7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la L.C.A.P.

#### 8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación*: Dentro de los veintiséis días naturales siguientes al de publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

b) *Documentación a presentar*: La indicada en los Pliegos de Condiciones.

c) *Lugar de presentación*

1.º Entidad: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.

2.º Domicilio: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.

3.º Localidad y Código Postal: Madrid 28011.

#### 9. Apertura de ofertas

- a) *Entidad*: Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Domicilio*: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.
- c) *Localidad*: Madrid 28011.
- d) *Fecha*: Miércoles siguiente hábil al vencimiento de presentación.

#### 10. Gastos de anuncios

Todos los gastos derivados de la adjudicación de este concurso serán a cargo del adjudicatario.

#### 11. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en los Pliegos de Cláusulas Administrativas.

Madrid, 3 de abril de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

\* \* \*

### I M E F E

#### CONCURSO PÚBLICO

Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial por la que se anuncia la convocatoria de concurso público, en procedimiento abierto, del contrato de servicio para la organización e impartición de los cursos que se indican, del Área de Fomento Empresarial, cofinanciados con el Fondo Social Europeo y que corresponden a la primera programación del año 1997.

#### 1. Entidad adjudicadora

- a) Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial.
- b) *Dependencia que tramita el expediente*: Servicio Económico Administrativo.
- c) *Números de expedientes*: Del número 8339700303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 313, 315, 319, 320, 321, 323, 324, 325, 326, 327, 328.

#### 2. Objeto del contrato

La contratación de los servicios de organización e impartición de los siguientes cursos con los presupuestos que se indican, correspondientes al Área de Fomento Empresarial:

Nombre del curso: Creación y Gestión de una Empresa para Emprendedores.

Clave: 971FE01.

Importe: Cuatro millones ciento noventa y ocho mil cuatrocientas ochenta y cuatro (4.198.484) pesetas.

Nombre del curso: Gestión de Establecimientos Comerciales.

Clave: 971FE02.

Importe: Cinco millones trescientas treinta y una mil cuatrocientas nueve (5.331.409) pesetas.

Nombre del curso: La Franquicia como Actividad Empresarial.

Clave: 971FE03.

Importe: Tres millones novecientas noventa y ocho mil quinientas cincuenta y seis (3.998.556) pesetas.

Nombre del curso: Gestión de Pequeñas Empresas.

Clave: 971FE04.

Importe: Cinco millones quinientas setenta y siete mil trescientas veinte (5.577.320) pesetas.

Nombre del curso: Técnicas de Venta y Política Comercial.

Clave: 971FE05.



Importe: Tres millones trescientas treinta y dos mil ciento treinta (3.332.130) pesetas.

Nombre del curso: Distribución Comercial.

Clave: 971FE06.

Importe: Dos millones setecientas noventa y ocho mil novecientos ochenta y nueve (2.798.989) pesetas.

Nombre del curso: Marketing Turístico, Cómo Gestionar un Establecimiento de Turismo Rural.

Clave: 971FE07.

Importe: Cuatro millones ciento noventa y ocho mil cuatrocientas ochenta y cuatro (4.198.484) pesetas.

Nombre del curso: La Calidad Aplicada a la Empresa.

Clave: 971FE08.

Importe: Dos millones noventa y nueve mil doscientas cuarenta y dos (2.099.242) pesetas.

Nombre del curso: Imagen Comercial y Escaparatismo.

Clave: 971FE09.

Importe: Dos millones seiscientas sesenta y cinco mil setecientos cuatro (2.665.704) pesetas.

Nombre del curso: Importación-Exportación de Bienes y Servicios.

Clave: 971FE11.

Importe: Tres millones cuatrocientas noventa y ocho mil setecientos treinta y siete (3.498.737) pesetas.

Nombre del curso: Curso Práctico de Seguridad Social y Nóminas.

Clave: 971FE13.

Importe: Dos millones setecientas noventa y ocho mil novecientos ochenta y nueve (2.798.989) pesetas.

Nombre del curso: La Fiscalidad para Empresarios Individuales.

Clave: 971FE17.

Importe: Dos millones seiscientas sesenta y cinco mil setecientos cuatro (2.665.704) pesetas.

Nombre del curso: La Fiscalidad de las Sociedades Mercantiles.

Clave: 971FE18.

Importe: Dos millones seiscientas sesenta y cinco mil setecientos cuatro (2.665.704) pesetas.

Nombre del curso: Gestión de Impagados.

Clave: 971FE19.

Importe: Dos millones noventa y nueve mil doscientas cuarenta y dos (2.099.242) pesetas.

Nombre del curso: Informática Aplicada a la Empresa. Nivel Básico.

Clave: 971FE21.

Importe: Tres millones ciento noventa y ocho mil ochocientas cuarenta y cinco (3.198.845) pesetas.

Nombre del curso: Informática Aplicada a la Empresa. Nivel Avanzado.

Clave: 971FE22.

Importe: Seis millones sesenta y cuatro mil cuatrocientas setenta y siete (6.064.477) pesetas.

Nombre del curso: Internet al Servicio de la Empresa.

Clave: 971FE23.

Importe: Dos millones setecientas noventa y ocho mil novecientos ochenta y nueve (2.798.989) pesetas.

Nombre del curso: Creación de Empresas Mediante Simulación por Ordenador.

Clave: 971FE24.

Importe: Cinco millones quinientas noventa y siete mil novecientos setenta y nueve (5.597.979) pesetas.

Nombre del curso: Nuevas Tecnologías Aplicadas al Mundo Empresarial.

Clave: 971FE25.

Importe: Tres millones cuatrocientas sesenta y cinco mil cuatrocientas dieciséis (3.465.416) pesetas.

Nombre del curso: Soporte Informático sobre Fiscalidad y Contabilidad.

Clave: 971FE26.

Importe: Tres millones ciento noventa y ocho mil ochocientas cuarenta y cinco (3.198.845) pesetas.

### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación Concurso público, procedimiento abierto.

### 4. Garantías

Provisional: Dispensada.

### 5. Obtención de documentación e información

a) *Entidad*: Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial.

b) *Domicilio*: Paseo de los Pontones, 10.

c) *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

d) *Teléfono*: 364 10 08, 364 07 63, ext. 204.

e) *Fax*: 364 04 05.

### 6. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación*: Veintiséis días naturales, contados a partir del siguiente a la publicación del presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. En caso de que fuera sábado o festivo, se trasladaría al día hábil inmediato posterior.

b) *Documentación a presentar*: La especificada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) *Lugar de presentación*: En las dependencias señaladas anteriormente (sede del IMEFE), de 9 a 13 horas.

d) *Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta*: Tres meses, a contar desde la apertura de las proposiciones.

e) *Admisión de variantes*: Sí.

### 7. Apertura de ofertas

a) *Entidad*: IMEFE.

b) *Domicilio*: Paseo de los Pontones, 10, 28005 Madrid.

c) *Fecha*: El acto público de apertura de la oferta económica tendrá lugar el 12 de mayo.

e) *Hora*: 12 horas.

### 8. Otras informaciones

Los acuerdos de la Mesa de Contratación posteriores a la presente convocatoria se harán públicos en el tablón de anuncios del vestíbulo de la Sede Central del IMEFE.

Madrid, 1 de abril de 1997.—El Director Gerente del IMEFE, Ricardo Peydró Blázquez.

\* \* \*

## JUNTA MUNICIPAL DE TETUÁN

### ADJUDICACIÓN DE CONCURSO

#### 1. Entidad adjudicataria

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Junta Municipal de Tetuán.

1.3. *Número de expediente*: 106/96/07759.



**2. Objeto del contrato**

- 2.1. *Tipo de contrato:* Servicios.
- 2.2. *Descripción del objeto:* Organización y desarrollo del Día del Niño del Distrito de Tetuán, 1997.
- 2.3. *Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación:* Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 2 de enero de 1997.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

- 3.1. *Tramitación:* Ordinaria.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

**4. Presupuesto base de licitación**

*Importe total:* 5.750.000 pesetas.

**5. Adjudicación**

- 5.1. *Fecha:* 11 de febrero de 1997.
- 5.2. *Contratista:* Sportnatura.
- 5.3. *Nacionalidad:* Española.
- 5.4. *Importe de la adjudicación:* 5.750.000 pesetas.

Madrid, 1 de abril de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Tetuán, Gonzalo Cerrillo Cruz.

\* \* \*

**INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES****ADJUDICACIÓN DE CONCURSOS**

*Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia la adjudicación del concurso de solado de playas y alicatado de paramentos en la piscina de invierno del P.D.M. Barrio del Pilar*

**1. Entidad adjudicadora**

- a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Instalaciones, Equipamientos y Obras.
- c) *Número de expediente:* 99/97.

**2. Objeto del contrato**

- a) *Tipo de contrato:* Obras.
- b) *Descripción del objeto:* Solado de playas y alicatado de paramentos en piscina de invierno del P.D.M. Barrio del Pilar.
- c) *Publicación:* Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 13-2-97.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

- a) *Tramitación:* Ordinaria.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso público.

**4. Presupuesto base de licitación**

*Importe total:* 6.877.705 pesetas.

**5. Adjudicación**

- a) *Fecha:* 1 de abril de 1997.
- b) *Contratista:* Construcciones Francisco Carrasco Novillo, Sociedad Anónima.
- c) *Nacionalidad:* Española.
- d) *Importe de adjudicación:* 6.038.625 pesetas.

Madrid, 3 de abril de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, Guillermo J. Jiménez Ramos.

\* \* \*

*Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia la adjudicación del concurso de sonorización de la piscina cubierta del P.D.M. Chamartín*

**1. Entidad adjudicadora**

- a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Instalaciones, Equipamientos y Obras.
- c) *Número de expediente:* 176/97.

**2. Objeto del contrato**

- a) *Tipo de contrato:* Obras.
- b) *Descripción del objeto:* Sonorización de la piscina cubierta del P.D.M. Chamartín.
- c) *Publicación:* Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 13-2-97.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

- a) *Tramitación:* Ordinaria.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso público.

**4. Presupuesto base de licitación**

*Importe total:* 6.943.861 pesetas.

**5. Adjudicación**

- a) *Fecha:* 1 de abril de 1997.
- b) *Contratista:* Spectasony, S. A.
- c) *Nacionalidad:* Española.
- d) *Importe de adjudicación:* 5.384.257 pesetas.

Madrid, 3 de abril de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, Guillermo J. Jiménez Ramos.

\* \* \*

*Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia la adjudicación del concurso de pavimentación de pistas de tenis de la Casa de Campo*

**1. Entidad adjudicadora**

- a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Instalaciones, Equipamientos y Obras.
- c) *Número de expediente:* 94/97.

**2. Objeto del contrato**

- a) *Tipo de contrato:* Obras.
- b) *Descripción del objeto:* Pavimentación de pistas de tenis de la Casa de Campo.
- c) *Publicación:* Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 13-2-97.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

- a) *Tramitación:* Ordinaria.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso público.

**4. Presupuesto base de licitación**

*Importe total:* 9.746.412 pesetas.

**5. Adjudicación**

- a) *Fecha:* 1 de abril de 1997.
- b) *Contratista:* Francisco Carrasco Novillo, S. A.
- c) *Nacionalidad:* Española.
- d) *Importe de adjudicación:* 7.426.766 pesetas.

Madrid, 3 de abril de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, Guillermo J. Jiménez Ramos.

\* \* \*



*Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia la adjudicación del concurso de cafetería en zona de piscina de verano en el P.D.M. Villa Rosa*

**1. Entidad adjudicadora**

- a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Instalaciones, Equipamientos y Obras.
- c) *Número de expediente:* 96/97.

**2. Objeto del contrato**

- a) *Tipo de contrato:* Obras.
- b) *Descripción del objeto:* Cafetería en zona de piscina de verano en el P.D.M. Villa Rosa.
- c) *Publicación:* Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 13-2-97.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

- a) *Tramitación:* Ordinaria.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso público.

**4. Presupuesto base de licitación**

*Importe total:* 9.945.869 pesetas.

**5. Adjudicación**

- a) *Fecha:* 1 de abril de 1997.
- b) *Contratista:* Construcciones Francisco Carrasco Novillo, Sociedad Anónima.
- c) *Nacionalidad:* Española.
- d) *Importe de adjudicación:* 8.951.282 pesetas.

Madrid, 3 de abril de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

\* \* \*

*Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia la adjudicación del concurso de reparación de pistas polideportivas en el P.D.M. Palomeras*

**1. Entidad adjudicadora**

- a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Instalaciones, Equipamientos y Obras.
- c) *Número de expediente:* 103/97.

**2. Objeto del contrato**

- a) *Tipo de contrato:* Obras.
- b) *Descripción del objeto:* Reparación de pistas polideportivas en el P.D.M. Palomeras.
- c) *Publicación:* Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 13-2-97.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

- a) *Tramitación:* Ordinaria.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso público.

**4. Presupuesto base de licitación**

*Importe total:* 9.057.633 pesetas.

**5. Adjudicación**

- a) *Fecha:* 1 de abril de 1997.
- b) *Contratista:* Composán, S. A.
- c) *Nacionalidad:* Española.
- d) *Importe de adjudicación:* 5.122.931 pesetas.

Madrid, 3 de abril de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

\* \* \*

*Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia la adjudicación del concurso de cafetería en el P.D.M. Cerro Almodóvar*

**1. Entidad adjudicadora**

- a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Instalaciones, Equipamientos y Obras.
- c) *Número de expediente:* 95/97.

**2. Objeto del contrato**

- a) *Tipo de contrato:* Obras.
- b) *Descripción del objeto:* Cafetería en el P.D.M. Cerro Almodóvar.
- c) *Publicación:* Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 13-2-97.

**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

- a) *Tramitación:* Ordinaria.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso público.

**4. Presupuesto base de licitación**

*Importe total:* 9.863.700 pesetas.

**5. Adjudicación**

- a) *Fecha:* 1 de abril de 1997.
- b) *Contratista:* Construcciones Francisco Carrasco Novillo, Sociedad Anónima.
- c) *Nacionalidad:* Española.
- d) *Importe de adjudicación:* 8.680.056 pesetas.

Madrid, 3 de abril de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

\* \* \*

**RAMA DE POLICÍA MUNICIPAL, TRÁFICO E INFRAESTRUCTURAS**

**DEPARTAMENTO CENTRAL DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN CIUDADANA**

**ANUNCIOS DE ADJUDICACIÓN**

Por Decreto del Primer Teniente de Alcalde de fecha 31 de marzo de 1997, se ha procedido a adjudicar a la empresa El Corte Inglés el suministro de acabados y equipamiento del Gabinete Radiotelefónico de la Central Única 112 para la atención de emergencias en las dependencias de la Policía Municipal, en el precio de 12.788.000 pesetas, IVA incluido.

Madrid, 3 de abril de 1997.—La Jefe del Departamento Central, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

\* \* \*

Por Decreto del Primer Teniente de Alcalde de fecha 17 de marzo de 1997, se ha procedido a adjudicar a la firma Telefónica de España, S. A., el suministro e instalación de un sistema de telefonía digital para la Central Única de Emergencia 112, por un importe de 13.000.000 de pesetas.

Madrid, 3 de abril de 1997.—La Jefe del Departamento Central, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

\* \* \*



Por Decreto del Primer Teniente de Alcalde de fecha 31 de marzo de 1997, se ha adjudicado a la firma Renaul España Comercial, S. A., la adquisición de un microbús modelo Renault Máster Minibús Transformación de Lujo para la Policía Municipal, en el precio de 6.345.694 pesetas.

Madrid, 4 de abril de 1997.—La Jefe del Departamento Central, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

\* \* \*

## JUNTA MUNICIPAL DE CHAMARTÍN

### ANUNCIO DE ADJUDICACIÓN

Con fecha 20.3.97 el señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín resolvió adjudicar por concurso a la empresa Producciones Holiday, S. L., el contrato de servicios para la programación del Centro Cultural Nicolás Salmerón durante los meses de abril, mayo, junio, octubre, noviembre y diciembre de 1997, por importe de 5.000.000 de pesetas (IVA incluido).

Madrid, 1 de abril de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefe de la Oficina Municipal de Chamartín, *E. Lourdes González López*.

\* \* \*

## JUNTA MUNICIPAL DE CIUDAD LINEAL

### ANUNCIO DE CONCURSO

La Junta Municipal de Ciudad Lineal se propone, salvo buen fin, realizar la adjudicación, que se otorgará mediante autorización administrativa, de las actividades culturales y festivas que se programen en el Auditorio del Parque Calero. Se encuentran a disposición de quienes pueda interesar en la Unidad de los Servicios Culturales y Participación Ciudadana del Distrito, sita en la calle de los Hermanos García Noblejas, 2, planta baja, en horario de 9 a 14 horas, y hasta el martes, día 15 de abril de 1997, plazo en que también podrán presentarse las oportunas proposiciones y la documentación adjunta. El importe de la publicación de este anuncio será a cargo del adjudicatario.

Madrid, 4 de abril de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, *Luis Lozano Téllez*.

\* \* \*

## JUNTA MUNICIPAL DE PUENTE DE VALLECAS

### ANUNCIO DE CONCURSO

El Pleno de la Junta Municipal de Puente de Vallecas, en su sesión ordinaria celebrada el día 2 de abril de 1997, aprobó los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que habrán de regir el concurso público convocado para la gestión del Recinto Ferial del Distrito de Puente de Vallecas en las Fiestas del Carmen del año 1997.

Las ofertas pueden presentarse, en sobre cerrado, en el Registro de la Junta Municipal, avenida de la Albufera, 42, en horario de 9 a 14 horas, hasta el día 19 de abril de 1997, presentando la documentación establecida en los pliegos, así como justificante de haber constituido la garantía provisional establecida en 80.000 pesetas.

Los pliegos de condiciones se encuentran a disposición de los interesados en la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana de la Junta Municipal de Puente de Vallecas, pudiendo también solicitar información llamando al teléfono 588 73 07/08.

Los gastos derivados de los anuncios de licitación correrán a cargo del adjudicatario del mismo.

Madrid, 3 de abril de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Puente de Vallecas, *José Antonio Ramos Medrano*.

\* \* \*

## ANUNCIOS

Relación de personas con domicilio ignorado que tienen depositados muebles y enseres en este Almacén de Villa durante un plazo superior a un mes:

Titular y domicilio de lanzamiento	Fecha de la entrada	Fecha del vencimiento
Ignorado, Virgen del Castañar, 4.....	3-2-1997	3-3-1997
MicroMadrid Ediciones, Marqués de Urquijo, 5 .....	3-2-1997	3-3-1997
Don José Camacho Cádiz, Sacromonte, 11 .....	3-2-1997	3-3-1997
Don Julián Sepúlveda Jiménez y doña Mercedes Blanco, Cardeñosa, 31 .....	4-2-1997	4-3-1997
Doña María del Carmen García Cortés, avenida de Guadalajara.....	4-2-1997	4-3-1997
Doña Ana María Huerta González, Tembleque, 140 ....	4-2-1997	4-3-1997
Doña Dominique Solas Penier, Alcalá, 68.....	4-2-1997	4-3-1997
Jerusalén Moreno C., avenida de Guadalajara.....	4-2-1997	4-3-1997
Ansana, S. C., Velázquez, 54 .....	4-2-1997	4-3-1997
Don José Pascual Menen, Alcalá, 116.....	5-2-1997	5-3-1997
Fibragil, S. L., Serrano, 138.....	5-2-1997	5-3-1997
Don Justo Padilla Mora, Costa del Sol, 11.....	5-2-1997	5-3-1997
Doña Remedios Salazar N., avenida de Guadalajara ....	6-2-1997	6-3-1997
Don Manuel Fernández de Reyes, avenida de Guadalajara.....	6-2-1997	6-3-1997
Don Miguel Barrul Vargas, avenida de Guadalajara ....	6-2-1997	6-3-1997
Ignorado, Florencio Sanz, 15 .....	6-2-1997	6-3-1997
Don Antonio López A., Segovia, 29 .....	6-2-1997	6-3-1997
Don Rafael Llaces Ruano, Marqués de Riscal, 7 .....	6-2-1997	6-3-1997
Don Antonio Jiménez S., Pedro Laborde, 45 .....	6-2-1997	6-3-1997
Doña Josefina de Burgos A., Pozas, 13.....	7-2-1997	7-3-1997
Ignorado, Pozas, 13, cuarto derecha.....	7-2-1997	7-3-1997
Ignorado, Pozas, 13, segundo derecha.....	7-2-1997	7-3-1997
Ignorado, Pozas, 13, primero derecha .....	7-2-1997	7-3-1997
Don Pascual Montiel Guardiola y doña María del Carmen Hita, Mota del Cuervo, 76.....	7-2-1997	7-3-1997
A.B.O. Consulti, S. A., Fuencarral, 22.....	7-2-1997	7-3-1997
Don Francisco Trillo Corral, Alonso Cano, 39.....	7-2-1997	7-3-1997
Ignorado Kiosco, Frito Kermes, Parque de Atracciones. Comunidad de Bienes de Herederos de Rueda López, camino de Valderribas, 24.....	10-2-1997	10-3-1997
Don Tomás Domínguez Gavira, paseo de los Castellanos, 45.....	10-2-1997	10-3-1997
Mariano Abascal, S. L., Augusto Figueroa, 29.....	11-2-1997	11-3-1997
Ignorado, López de Hoyos, 286 .....	11-2-1997	11-3-1997
Don Vicente Recuenco J., Sierra Salvada, 34 .....	11-2-1997	11-3-1997
Antigüedades Europa, Joaquín Ibarra, 42 .....	11-2-1997	11-3-1997
Productos Tecnológicos Protecno, Julián Camarillo, 28. ....	11-2-1997	11-3-1997
Ignorado, plaza de San Andrés.....	12-2-1997	12-3-1997
Don Francisco Recuero Izquierdo, Mendivil, 9 .....	13-2-1997	13-3-1997
Don José Luis Ortega García, General Oraa, 84 .....	13-2-1997	13-3-1997
Ignorado, Esparteros, 3 .....	13-2-1997	13-3-1997
Doña Pilar González Sánchez y don Francisco Javier Alonso, Juan de Austria, 26 .....	13-2-1997	13-3-1997
Don Ricardo Sánchez A., Pico Balaitus, 1 .....	13-2-1997	13-3-1997
Doña Pilar García Díez, José María Roquero, 6.....	13-2-1997	13-3-1997
Ignorado, Puentelarra, 20 .....	17-2-1997	17-3-1997
Don Fernando Santori G., Padre Oltra, 28 .....	18-2-1997	18-3-1997
Nogorus, S. A., Rodríguez San Pedro, 2 .....	18-2-1997	18-3-1997
Don Manuel Soguero Morales, San Restituto, 43.....	18-2-1997	18-3-1997
Doña María Luisa Cordido, Ópticos, 19.....	19-2-1997	19-3-1997
Ignorado, Uceda, 53 .....	21-2-1997	21-3-1997
Don David López Pérez, Príncipe de Vergara, 7.....	20-2-1997	20-3-1997
Don Enrique Pérez Serna, Mártires de la Ventilla, 40..	20-2-1997	20-3-1997



Titular y domicilio de lanzamiento	Fecha de la entrada	Fecha del vencimiento
Don Francisco Martín M., General Díaz Porlier, 28.....	21-2-1997	21-3-1997
Don Joaquín Francisco Sánchez, Comandante Zorita, 4.....	21-2-1997	21-3-1997
Don Basilio Muñoz Montero, Cruz, 23.....	21-2-1997	21-3-1997
Ignorado, Saturnino Morán, 2.....	21-1-1997	21-3-1997
Akia Aitjilali y Fátima Biuchikh, Manuel Garrido.....	21-2-1997	21-3-1997
Amina Zajm El Bali, Manuel Garrido.....	21-2-1997	21-3-1997
Khadija Inayatoh Allam, Manuel Garrido.....	21-2-1997	21-3-1997
Doña María de los Ángeles Reales Val, Hermosilla, 18.....	21-2-1997	21-3-1997
Don Esteban Rodríguez M., Hermosilla, 18.....	21-2-1997	21-3-1997
Don Juan Benito Palacios, avenida de Trueba, 36.....	21-2-1997	21-3-1997
Don Jacinto Arjona García, Longares, 36.....	21-2-1997	21-3-1997
Doña Josefa Paredes Pérez, Algodonales, 37.....	24-2-1997	24-3-1997
Lujoma, S. A., Hierbabuena, 9.....	24-2-1997	24-3-1997
Madrid Auto, S. A., Julián Camarillo, 7.....	25-2-1997	25-3-1997
Celíe, paseo de la Castellana, 121.....	25-2-1997	25-3-1997
Don Cándido Inglés García, Infantas, 12.....	25-2-1997	25-3-1997
Doña Dominga García Carpio, Augusto Figueroa, 9.....	26-2-1997	26-3-1997
Doña Aurora Benítez Martín, Alcaraván, 27.....	26-2-1997	26-3-1997
Ignorado, Santa Susana, 49.....	26-2-1997	26-3-1997
Don José Berbel y doña Pilar Pérez Mayoral, camino de las Suertes.....	27-2-1997	27-3-1997
Ignorado, Marqués de Monasterio, 4.....	27-2-1997	27-3-1997
D.A.E.L., S. A., Boldano, 13.....	27-2-1997	27-3-1997
Doña Ivone Vieira Afonso, avenida de Nuestra Señora de Valvanera, 181.....	28-2-1997	28-3-1997
Don Juan M. Alonso Espejo, López de Hoyos, 78.....	28-2-1997	28-3-1997
Don Ángel Zorano, Sandoval, 3.....	28-2-1997	28-3-1997

En cumplimiento de lo que dispone el Reglamento del Almacén de Villa, se emplaza a las personas comprendidas en el presente anuncio a fin de que, en el improrrogable plazo de cuarenta y ocho horas, retiren los muebles y demás efectos que tienen depositados en dicho Almacén, ya que transcurrido este plazo sin hacerlo, este Excmo. Ayuntamiento quedará autorizado para su disposición como si se tratara de muebles encontrados.

Madrid, 31 de marzo de 1997.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

\* \* \*

En el Almacén de Villa, sito en la plaza de Legazpi, 7, se encuentran depositados y se entregarán, en horario de nueve a trece horas, a quienes acrediten ser sus dueños, los siguientes objetos hallados en taxis, autobuses de la E.M.T., Compañía del Metropolitano de Madrid, El Corte Inglés, Museo del Prado, Planetario de Madrid, Auditorio Nacional de Música y vía pública en general, a través de Comisarías y Juntas Municipales de Distrito, así como objetos enviados de Juzgados de Instrucción, correspondientes al mes de marzo:

Gafas graduadas, bifocales y de sol, con distintas monturas (metálicas y de pasta), con y sin funda; billetteros y monederos conteniendo diversos efectos; bolsas y bolsos de plástico, tela y piel, con diferentes contenidos (ropa, cosméticos, calzado, papeles, etc.); llaveros de colgantes y carteritas de distintos modelos y con diverso número de llaves (de tipo normal, de cajas fuertes, de seguridad, de automóviles, eléctricas, etc.); Documentos Nacionales de Identidad; Permisos de Conducción; Cartillas y Tarjetas de la Seguridad Social; tarjetas de débito y crédito; talonarios y cartillas de ahorro; agendas de teléfonos, de cuadernillo y electrónicas; carpetas, portafolios; maletines; libros; discos musicales y de ordenador; cintas de cassette y de vídeo; maletas con ropa y calzado; bolígrafos, portaminas y plumas estilográficas; relojes de distintas marcas y modelos; calculadoras; radiocassettes de coche y de mesa; paraguas; bastones y muletas; coches y sillitas plegables de niño; prendas de vestir variadas; cámaras fotográficas y de vídeo; teléfonos portátiles y buscaperonas, entre otros.

Todo lo cual se pone en conocimiento del público en general, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 615 del Código Civil.

Madrid, 1 de abril de 1997.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

\* \* \*

Anuncio por el que se hace público que las Bases que han de regir en la autorización administrativa para la gestión de las instalaciones deportivas elementales de la Junta Municipal de Salamanca en el Parque Eva Duarte de Perón, se encuentran a disposición de quienes pueda interesar, en la Unidad de Servicios Culturales del Distrito, sita en la calle de Velázquez, 52, 1.ª planta, en horario de 9 a 14 horas, y durante el plazo de tiempo comprendido entre los días 11 al 25 de abril de 1997, plazo en que también podrán presentarse los oportunos proyectos de uso y autorización.

Madrid, 3 de abril de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Salamanca, Ángel Herraiz Lersundi.

\* \* \*

El Ilmo. señor Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, mediante decreto de fecha 24 de marzo de 1997, declaró vacante el puesto de prensa sito en la calle de Luis de Hoyos Sainz, 50.

Por el presente se hace público para general conocimiento, con el fin de que todas aquellas personas que estén interesadas presenten sus solicitudes en el Registro de esta Junta Municipal, sito en la calle de la Fuente Carrantera, 8, planta baja, de lunes a viernes, de 9 a 14 horas, y los sábados de 9 a 13 horas, en el plazo de un mes a contar desde la publicación del presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Dichas solicitudes deberán presentarse mediante instancia normalizada al efecto, acompañada de la documentación exigida en los artículos 3, 4 y 30 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas.

Madrid, 3 de abril de 1997.—La Jefa de la Oficina Municipal de Moratalaz, Francisca Naharro Sereno.

\* \* \*

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

#### DISTRITO DE ARGANZUELA

Pipo's, S. L. de Guarderías, proyecta ampliar su guardería infantil sita en la casa números 48 y 50 de la calle de Cáceres.

Comunidad de Propietarios proyecta instalar un grupo de presión de agua fría y dos ascensores en la casa número 7 del paseo de las Delicias.

Doña María de los Ángeles Pérez Fernández proyecta ampliar su comercio de venta de frutas y verduras sito en la casa número 6 de la calle de Carvajales (galería comercial, puestos 23 y 24).

Colam Restauradores, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 67 del paseo de las Delicias.



Ventero Muñoz, S. A., proyecta instalar tres ascensores en una casa sin número del paseo de las Acacias, con vuelta al Viario.

Corporación Gesser, S. A., proyecta ampliar su almacén y oficinas con aire acondicionado sito en la casa número 42 de la calle de la Batalla del Salado.

Borama, S. L., proyecta establecer una tienda para exposición y venta de ropa de cama y mesa en la casa número 26 de la calle del Labrador.

Don Rafael Dávila Muñoz proyecta ampliar su tienda de venta de artículos de regalo, adornos, bisutería en vídeo club sita en la casa número 34 de la calle de Martín de Vargas.

Pelos Rouge, S. L., proyecta establecer una peluquería en la casa número 85, local 1, de la calle de Embajadores.

Banco Español de Crédito, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa números 6 y 7 de la plaza de Luca de Tena.

Vobis Microcomputer, S. A., proyecta establecer una exposición y venta de ordenadores y componentes con aire acondicionado en la casa número 14 de la calle de Fray Luis de León.

Vital Franchisseng, S. A., proyecta establecer una bocadillería en la casa número 2 del paseo de la Esperanza, con vuelta al de las Acacias.

#### DISTRITO DE RETIRO

Remar Central proyecta establecer unas oficinas en la casa número 22, plantas baja, primera y sótano, de la calle de Luis Mitjans.

Maypro, S. A., proyecta establecer unas oficinas con exposición en la casa número 152 de la calle del Doctor Esquerdo.

Suyun Sun y Jianxian Sun proyectan establecer un restaurante en la casa número 13, locales 2 y 3, de la calle de Arregui y Aruej.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 2, 4, 6 y 8 de la calle de Piscis.

Doña Alicia Gómez Santiago proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 38 de la calle de Ibiza.

#### DISTRITO DE SALAMANCA

Mic, Servicio de Copias, proyecta establecer una actividad de servicios y reprografía en la casa número 57 de la calle del Príncipe de Vergara.

Tecnova, Cons. e Ing. de Sistemas de Información, proyecta establecer una oficina en la casa número 94 de la calle de Velázquez.

Iberdrola, S. A., proyecta establecer una oficina sin atención al público en la casa número 21 de la calle de Serrano.

Iberdrola, S. A., proyecta establecer unas oficinas sin atención al público en la casa número 21 de la calle de Serrano.

Banco de Santander proyecta modificar su oficina bancaria sita en la casa número 153 de la calle de Hermosilla.

Banco de Santander proyecta modificar su oficina bancaria sita en la casa número 41 de la avenida de Bruselas.

Doña Ángela Muñoz y don Esteban Sebastián proyectan establecer una exposición de muebles, colchones y artículos de decoración con venta y oficina en la casa número 126 de la calle de Alcalá.

Asador Ribera del Duero, S. L., proyecta establecer una cervecería restaurante en la casa número 78 de la calle del Príncipe de Vergara.

Votre Line Serrano, S. L., proyecta modificar su gimnasio sito en la casa número 88 de la calle de Lagasca.

#### DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Don Manuel Sánchez Ferreras proyecta establecer un taller de imprenta en la casa número 3 posterior, local 4, bajo y sótano, de la calle de Ponferrada.

Centro Politécnico a Distancia y Editorial C.P.D., S. L., proyecta establecer una editorial y centro de formación a distancia en la casa número 34, planta baja, de la calle de Sangenjo.

Caja de Madrid proyecta modificar su oficina bancaria sita en la casa número 11 de la calle de Ribadavia.

Asadaf, Sociedad Cooperativa, proyecta establecer una piscina en la casa número 48 de la calle del Valle de los Pinares Llanos.

#### DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Banco Exterior de España proyecta establecer una sucursal bancaria en la casa número 2 de la calle de Régulo, con vuelta a la avenida de la Osa Mayor.

Don José Manuel González Barrero proyecta ampliar su bar sito en la casa número 10 de la calle de Altamirano.

#### DISTRITO DE CARABANCHEL

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona proyecta establecer unas oficinas en la casa número 11 de la calle de Carrero Juan Ramón.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona proyecta establecer unas oficinas en la casa número 101 de la avenida de Abrantes.

Don Cirilo Medina Morales proyecta establecer un comercio de venta de productos de alimentación polivalente en la casa número 25 de la calle del Tucán.

Comunidad de Propietarios proyecta realizar una piscina con instalaciones en la casa número 27 de la calle de la Chirimoya.

Comunidad de Propietarios proyecta realizar una piscina con instalaciones en la casa número 29 de la calle de la Chirimoya.

Comunidad de Propietarios proyecta realizar una piscina con instalaciones en la casa número 31 de la calle de la Chirimoya.

Campunt, S. L., proyecta establecer una tienda de venta por mayor de confecciones en la casa número 1 de la calle de la Muguet, con vuelta a la del Aguacate.

Comunidad de Propietarios del Garaje proyecta establecer un garaje privado en la casa número 136 de la calle de El Toboso.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un aparcamiento en superficie en la casa número 33 de la calle de Carrero Juan Ramón.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un aparcamiento en superficie en la casa número 35 de la calle de Carrero Juan Ramón.

Don Francisco Ortega Ramírez proyecta ampliar su bar con plancha y freiduría sito en la casa número 9 de la calle de la Radio.

Antonio Cassau, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de material audiovisual y revelado de fotografías en la casa número 2 de la calle de Alfaro.

Bandalux Industrial, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de cortinas en la casa número 59 de la calle de Sallaberry.

Instalaciones Méndez, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de material eléctrico con almacén y oficina en la casa número 29 de la calle del Pelicano.

Don José Bosquet Añel proyecta establecer un garaje privado de tres plazas en la casa número 12 de la calle de Ángel Ripoll.

#### DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

FCC Inmobiliaria, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 265 B, local 1, segunda planta, de la calle de Alcalá.



Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento y ascensor en la casa número 42, sótano y torreón, de la calle de Fernández Caro.

Don Jorge Parra Muñoz proyecta establecer un consultorio odontológico en la casa número 80, local 8, bajo, de la calle del Elfo.

Gihebel, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento, ascensores y grupo de presión en la casa número 19 de la calle del Golfo de Salónica.

Craiova, S. A., proyecta establecer un garaje en la casa número 3, sótano, de la calle de la Duquesa de Castrejón.

Mariscos y Bebidas, S. A., proyecta establecer un bar cervecera en una casa sin número, local 10, de la calle de la Virgen de la Roca.

Don Antonio López García proyecta establecer una tienda de venta de aves, huevos y caza en la casa número 10, local 129, almacén 6, de la calle de la Virgen de la Alegría.

Don Manuel Fernández Rodríguez proyecta modificar y ampliar su taller de mecánica del automóvil sito en la casa número 1 de la calle de Francisco Villaespesa.

#### DISTRITO DE HORTALEZA

Doña Carmen López García-Largo proyecta establecer una pastelería y panadería en la casa número 53, local 3, de la Gran Vía de Hortaleza.

Chang Jiang Arte, S. L., proyecta establecer un restaurante en la casa número 18 de la plaza de Andrés Jáuregui.

Colegio San José del Parque proyecta establecer un colegio de enseñanza general en la casa número 2 de la avenida de Champagnat.

Don Javier del Amo Vigil proyecta establecer una tienda de venta de productos de alimentación en la casa número 43 de la avenida de la Virgen del Carmen.

Don Anastasio Ajenjo Domingo proyecta establecer un taller de carpintería y ebanistería en una casa sin número de la calle de Roquetas de Mar, con vuelta a la de Purchena.

Pepsico Restaurants International, S. Comp. P. A., proyecta modificar su restaurante pizzería sito en la casa número 11 de la calle de los Emigrantes.

Asador Orgaz, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 73, local 3 B, de la avenida de Machupichu.

#### DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

Tempus Rapid, S. L., proyecta establecer un taller de fabricación y reparación de artículos de joyería y relojería en la casa número 5, segundo, nave 8, de la calle del Gamonal.

#### DISTRITO DE BARAJAS

Doña Anselma Yuste González proyecta ampliar su bar sito en la casa número 5 de la calle de la Rioja.

Don Félix Rodrigo Francisco proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 154 de la avenida de Logroño.

Don Faustino Martín Sánchez proyecta establecer una cafetería bar en la casa número 7 de la calle de la Botica.

Gremini, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 261 de la avenida de Aragón.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 10 de abril de 1997.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

### GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

#### DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.5 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, y modificada por acuerdo plenario de 23 de febrero de 1996, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711/97/05416. E. S. Setor, S. A., para ampliación y reforma de estación de servicio en la calle de Arturo Soria, 29.

Madrid, 1 de abril de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, Miguel Muñoz Sancho.

\* \* \*

#### DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.5 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, y modificada por acuerdo plenario de 23 de febrero de 1996, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711/97/05358. Comunidad de Usuarios P.A.R., para garaje aparcamiento en la calle de San Aureliano, 11.

Expediente número 711/96/09633. Repsol Comercial de Productos Petrolíferos, S. A., para remodelación y ampliación de la unidad de suministro en la calle de Cronos, 14.

Expediente número 711/97/5298. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Arturo Soria, 166.

Expediente número 711/97/5628. Airtel, para estación base de telefonía móvil en la calle de Trefacio, 2, 4 y 6.

Expediente número 711/97/5291. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de López de Hoyos, 245 y 247.

Expediente número 711/97/5297. Airtel Móvil, S. A., para instalación de antenas de telefonía móvil en la avenida del Padre Piquer, 12.

Expediente número 711/97/5294. Airtel Móvil, S. A., para instalación de antenas de telefonía móvil en la calle de Ambroz, número 13.

Expediente número 711/97/5516. Airtel Móvil, S. A., para instalación de antenas de telefonía móvil en la plaza del Biombo, número 5.

Madrid, 3 de abril de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, Miguel Muñoz Sancho.

\* \* \*



DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/96/21395. Buenos Aires, S. A., para demolición de tabiques interiores en la avenida de San Martín de la Vega, kilómetro 4,100. Fecha del decreto de concesión, 20/3/97.

Expediente número 711/96/18998. Sociedad Cooperativa Limitada de Servicios de Auto Taxi, para almacenamiento de gasóleo en la calle de la Secoya, 32. Fecha del decreto de concesión, 17/3/97.

Madrid, 26 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/96/19484. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Rímini, 6. Fecha del decreto de concesión, 13/3/97.

Madrid, 1 de abril de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
LICENCIAS DE ACTIVIDADES DENEGADAS

Expediente número 711/97/03247. Lavamerca, S. L., para unidad de suministro en Mercamadrid, 3. Fecha del decreto de denegación, 18.3.97.

Expediente número 711/96/04156. Estación de Servicio, para estación de servicio en la avenida del Mediterráneo, kilómetro 14,800. Fecha del decreto de denegación, 20.3.97.

Expediente número 711/96/12423. Unidad de Suministro, para unidad de suministro en la glorieta de las Pirámides, 5. Fecha del decreto de denegación, 20.3.97.

Expediente número 711/95/16859. Trap, S. A., para taller de autobuses en la avenida de Manoteras, 14. Fecha del decreto de denegación, 21.3.97.

Expediente número 711/95/23173. Campsa, Estaciones de Servicio, para autoservicio en la calle de Mateo Inurria, 4. Fecha del decreto de denegación, 21.3.97.

Madrid, 26 de marzo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS  
LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Expediente número 711/96/11541. Unión Fenosa, S. A., en la calle de Emilio Ferrari, 75. Fecha del decreto de concesión, 13/3/97.

Expediente número 711/96/18361. Unión Fenosa, S. A., en la calle de los Faisanes, 3. Fecha del decreto de concesión, 13/3/97.

Expediente número 711/96/18358. Unión Fenosa, S. A., en la calle de las Alpujarras, 10. Fecha del decreto de concesión, 13/3/97.

Expediente número 711/96/11536. Unión Fenosa, S. A., en la calle de Ezequiel Solana, 66. Fecha del decreto de concesión, 13/3/97.

Expediente número 711/96/18351. Unión Fenosa, S. A., en la avenida del Marqués de Corbera, 70. Fecha del decreto de concesión, 13/3/97.

Expediente número 711/96/18363. Unión Fenosa, S. A., en la plaza de Juan Carlos Onetti, 3. Fecha del decreto de concesión, 13/3/97.

Expediente número 711/96/18359. Unión Fenosa, S. A., en la calle de las Alpujarras, 7. Fecha del decreto de concesión, 13/3/97.

Madrid, 1 de abril de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I  
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Comunidad de Propietarios Inmotrescantos-Los Madroños, expediente número 711-97-2929, para instalaciones generales en edificio de viviendas, garajes y piscina en la calle de Albania, número 19, RC-26, PP II-4, Las Rosas.

Zye, S. A., y Asesora de Servicios Técnicos, S. A., expediente número 711-97-2211, para garaje aparcamiento en el Polígono Los Corrales, man. 18-3, parcela CIV 8, PP II-1.

Madrid, 2 de abril de 1997.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, *José María López Castillo*.

\* \* \*

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I  
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Empresa Municipal de la Vivienda, expediente número 711-96-16349, para instalaciones generales en edificio de viviendas, garajes y trasteros en la calle de Aquitania, 71 A, parcela RC-3, PP I 7, Las Rosas.

Madrid, 4 de abril de 1997.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, *José María López Castillo*.

\* \* \*

ÁREA DE URBANISMO

Resoluciones del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fechas 6 de febrero y 7 de marzo de 1997, por las



que se anuncia enajenación mediante subasta pública de la parcela C IV-3 del PP II-I "Los Corrales", Distrito de Barajas.

#### 1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 1.2. *Dependencia*: Departamento de Patrimonio del Suelo.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/97/2025.

#### 2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Enajenación mediante subasta pública de la parcela C IV-3 del PP II-I "Los Corrales", Distrito de Barajas.

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación*: Ordinaria.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Subasta.

#### 4. Presupuesto base de licitación

*Importe total*: 1.378.711.500 pesetas (mil trescientos setenta y ocho millones setecientos setenta y una mil quinientas pesetas), más el IVA correspondiente).

#### 5. Garantías

- Provisional*: 27.575.430 pesetas.
- Definitiva*: Exenta.

#### 6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad*: Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.
- 6.2. *Domicilio*: C/ Paraguay, 9, planta baja.
- 6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.
- 6.4. *Teléfono*: 588 36 26 ó 588 39 78.
- 6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 20 de mayo de 1997, hasta las trece horas.

#### 7. Requisitos específicos del contratista:

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional mediante la presentación de los documentos que se indican en los apartados 10 y 11 de la cláusula 5 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

#### 8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: 20 de mayo de 1997, hasta las trece horas.
- 8.2. *Documentación a presentar*: Las que figuran en el punto 5 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación*:
  - 8.3.1. *Entidad*: Gerencia Municipal de Urbanismo. Departamento Central.
  - 8.3.2. *Domicilio*: C/ Paraguay, 9, tercera planta.
  - 8.3.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.
- 8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta*: Tres meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

#### 9. Apertura de ofertas:

- 9.1. *Entidad*: Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 9.2. *Domicilio*: C/ Paraguay, 9, segunda planta.
- 9.3. *Localidad*: Madrid.
- 9.4. *Fecha y hora*: La señalada en la cláusula 6 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

#### 10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicación del presente anuncio serán por cuenta del adjudicatario.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre propio o en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión de N.I.F. número ...,

enterado de los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y Prescripciones Técnicas que han de regir la enajenación, mediante subasta pública, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de la parcela municipal C IV-3 del PP II-I "Los Corrales", Distrito de Barajas, y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se compromete a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos Pliegos, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más ... (en letra y número) pesetas, correspondientes al IVA que hacen un total de ... (en letra y número) pesetas.

Madrid,  
(Fecha y firma del licitador)

Madrid, 2 de abril de 1997.—El Secretario General,  
PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

\* \* \*

Resoluciones del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fechas 6 de febrero y 7 de marzo de 1997, por las que se anuncia enajenación mediante subasta pública de la parcela C IV-2 del PP II-I "Los Corrales", Distrito de Barajas.

#### 1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 1.2. *Dependencia*: Departamento de Patrimonio del Suelo.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/97/2021.

#### 2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Enajenación mediante subasta pública de la parcela C IV-2 del PP II-I "Los Corrales", Distrito de Barajas.

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación*: Ordinaria.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Subasta.

#### 4. Presupuesto base de licitación

*Importe total*: 680.57.650 pesetas (seiscientos ochenta millones ciento cincuenta y siete mil seiscientos cincuenta pesetas), más el IVA correspondiente).

#### 5. Garantías

- Provisional*: 13.603.153 pesetas.
- Definitiva*: Exenta.

#### 6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad*: Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.
- 6.2. *Domicilio*: C/ Paraguay, 9, planta baja.
- 6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.
- 6.4. *Teléfono*: 588 36 26 ó 588 39 78.
- 6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 20 de mayo de 1997, hasta las trece horas.

#### 7. Requisitos específicos del contratista:

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional mediante la presentación de los documentos que se indican en los apartados 10 y 11 de la cláusula 5 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

#### 8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: 20 de mayo de 1997, hasta las trece horas.
- 8.2. *Documentación a presentar*: Las que figuran en el punto 5 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación*:



8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

#### 9. Apertura de ofertas:

9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha y hora:* La señalada en la cláusula 6 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

#### 10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicación del presente anuncio serán por cuenta del adjudicatario.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre propio o en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión de N.I.F. número ..., enterado de los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y Prescripciones Técnicas que han de regir la enajenación, mediante subasta pública, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de la parcela municipal C IV-2 del PP II-I "Los Corrales", Distrito de Barajas, y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se compromete a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos Pliegos, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más ... (en letra y número) pesetas, correspondientes al IVA que hacen un total de ... (en letra y número) pesetas.

Madrid,

(Fecha y firma del licitador)

Madrid, 2 de abril de 1997.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

\* \* \*

Resoluciones del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo de fechas 6 de febrero y 7 de marzo de 1997, por las que se anuncia enajenación mediante subasta pública de la parcela C III-3 del PP II-I "Los Corrales", Distrito de Barajas.

#### 1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

1.2. *Dependencia:* Departamento de Patrimonio del Suelo.

1.3. *Número de expediente:* 711/97/2029.

#### 2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Enajenación mediante subasta pública de la parcela C III-3 del PP II-I "Los Corrales", Distrito de Barajas.

#### 3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Ordinaria.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Subasta.

#### 4. Presupuesto base de licitación

*Importe total:* 901.545.350 pesetas (novecientos un millones quinientas cuarenta y cinco mil trescientas cincuenta pesetas), más el IVA correspondiente.

#### 5. Garantías

*Provisional:* 18.030.907 pesetas.

*Definitiva:* Exenta.

#### 6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.

6.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, planta baja.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 36 26 ó 588 39 78.

6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 20 de mayo de 1997, hasta las trece horas.

#### 7. Requisitos específicos del contratista:

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional mediante la presentación de los documentos que se indican en los apartados 10 y 11 de la cláusula 5 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

#### 8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

8.1. *Fecha límite de presentación:* 20 de mayo de 1997, hasta las trece horas.

8.2. *Documentación a presentar:* Las que figuran en el punto 5 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Departamento Central.

8.3.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, tercera planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses, como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

#### 9. Apertura de ofertas:

9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.

9.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, segunda planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha y hora:* La señalada en la cláusula 6 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

#### 10. Gastos de anuncios

Los gastos que se originen por la publicación del presente anuncio serán por cuenta del adjudicatario.

#### MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre propio o en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión de N.I.F. número ..., enterado de los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y Prescripciones Técnicas que han de regir la enajenación, mediante subasta pública, por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de la parcela municipal C III-3 del PP II-I "Los Corrales", Distrito de Barajas, y habiendo depositado la garantía provisional correspondiente, se compromete a la adquisición de dicha parcela, con estricta sujeción a dichos Pliegos, por el precio de ... (en letra y número) pesetas, más ... (en letra y número) pesetas, correspondientes al IVA que hacen un total de ... (en letra y número) pesetas.

Madrid,

(Fecha y firma del licitador)

Madrid, 2 de abril de 1997.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

\* \* \*