

31 MAR 1998

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid)	3.500 —
Recargo anual reparto	794 —
Suscripción semestral (Madrid)	1.750 —
Recargo semestral reparto	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 21 de marzo de 1997.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias y extraordinaria celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocua, de funcionamiento y de obras) concedidas y denegadas por los Presidentes que se indican.

Área de Régimen Interior y Personal. Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Tribunales Calificadores para proveer 20 plazas de Cabo-Conductor del Servicio de Extinción de Incendios y 25 plazas de Administrativo de Administración General.—Modificaciones de la composición del Tribunal Calificador para proveer 40 plazas de Personal de Oficios-Servicios Internos.—Licitaciones públicas: del Departamento de Contratación de la Secretaría General; del Área de Medio Ambiente y de los Servicios de Protección Ciudadana.—Concursos públicos: del Área de Hacienda y Economía; del Área de Salud y Consumo; de las Juntas Municipales de Arganzuela y Villaverde; del Instituto Municipal de Deportes; del Centro Municipal de Informática, y de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid.—Adjudicaciones de contratos de la Junta Municipal de Villaverde. Anuncio de concurso de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo.—Anuncio de adjudicación del Instituto Municipal de Deportes.—Anuncios: de situados vacantes en el Mercadillo de la calle de Ayerbe; sobre autorización del uso temporal de espacios destinados a Cursos de Centros de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividad Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de actividades y de expedientes para información pública.

Angulo Rodríguez, Don Franco González Blázquez, Don Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco Herrera de Elera, Don Manuel Lindo Garrido, Don Carlos López Collado, Doña M^a Pilar López Portillo, Don Alberto López Viejo, Don Bonifacio Félix López-Rey Gómez, Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monge, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Eugenio Morales Tomillo, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Nieto Antolinos, Doña Ruth Porta Antoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuéllar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José M^a de la Riva Amez, Doña M^a del Carmen Rodríguez Flores, Doña M^a. Nieves Sáez de Adana Oliver, Don Rafael Simancas Simancas, Doña M^a Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Doña Ana Maria de Vicente-Tutor Guarnido, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General, Sr. Martín Hernández, y estando presente el Interventor General, Señor Arnau Bernia.

Se abrió la sesión pública por la Presidencia, a las diez horas y cuarenta y cuatro minutos de la mañana.

ORDEN DEL DIA

ACUERDOS:

1.- Aprobar el Acta de la sesión anterior, ordinaria celebrada el día 28 de febrero de 1997.

Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía, de fecha 10 de marzo de 1997, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Designar representante del Ayuntamiento de Madrid en el Órgano de Gobierno -Patronato-, de la Nueva Fundación de Gremios a la Concejala D^a M^a Antonia Suárez Cuesta, en sustitución de D^a Esperanza Aguirre Gil de Biedma.

Segundo.- Del presente Decreto, que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4 en relación con el 38.d), del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 21 de marzo de 1997, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José M^a Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Don Miguel Ángel Araújo Serrano, Don Jorge Barbadillo Griñán, Don Juan Antonio Barranco Gallardo, Don Pedro Bujidos Garay, Don Justo Calcerrada Bravo, Doña M^a Luisa Castro Fonseca, Sres. Don Miguel Conejero Melchor, Don Leandro Crespo Valera, Doña Nicasia de la Cruz Pérez, Don Javier Delgado Salas, Doña Eva Durán Ramos, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Doña Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Don José Fernández Bonet, Don José Antonio García Alarilla, Doña M^a Pilar García Peña, Don Joaquín García Pontes, Don Manuel García-Hierro Caraballo, Don Adriano García-Loygorri Ruiz, Don Francisco Garrido Hernández, Don Juan Antonio Gómez-

3.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Fuencarral-El Pardo, Usera, Puente de Vallecas, Moratalaz, Villa de Vallecas, Arganzuela, Villaverde, Hortaleza, Tetuán, Retiro, Ciudad Lineal, Carabanchel, Vicálvaro y San Blas.

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

4.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Pablo Martín Gómez, sobre sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. José Luis García Díaz, sobre sanción de apercibimiento.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. José M^a Galán Moreno, sobre sanción de pérdida de siete días de remuneración y suspensión de funciones.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Ricardo Castillo de la Guerra, sobre sanción de apercibimiento.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, por D. Mario Martínez Boto, sobre sanción de apercibimiento.

5.- Ratificar un Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso nº 1090/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Capacho en Directo S.C. contra las resoluciones del Segundo Teniente de Alcalde, Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 21.11.95, por la que se ordenaba la clausura preventiva del local denominado Café-Bar "Capacho" sito en la c/ López de Vega, nº 6, por el período de un mes como medida cautelar prevista en el apartado a) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, y de fecha 8.02.96 por la que se impone a "Capacho en Directo, S.C." una sanción de 300.000 pesetas y la suspensión temporal de la Licencia por el período de un mes por una infracción grave consistente en permanecer abierto el local bar

"Capacho", a las 3,20 horas del día 12.11.95, habiendo cometido al menos dos infracciones leves en el plazo de un año.

6.- Modificar la concesión para la explotación de los estacionamientos subterráneos de rotación de Velázquez-Jorge Juan, Velázquez-Ayala y Velázquez-Juan Bravo, en el sentido de prorrogar la vigencia de dichas concesiones, por un plazo máximo de seis meses contados a partir de la fecha de vencimiento de las actuales.

7.- Quedar enterado del cambio de denominación social de la empresa "Europarking España Concesiones, S.L.", entidad concesionaria del aparcamiento subterráneo de la Plaza de la Villa de París, por el de "Car Parking, S.L.", en virtud de escritura pública de fecha 8 de octubre de 1996, otorgada ante el Notario de Madrid Don José Marcos Picon Martín, con el número 2493/96 de su protocolo, y, en consecuencia, modificar el nombre del contratista en cuantos contratos pudieran estar en vigor a nombre de "Europarking España Concesiones, S.L.", en virtud del mencionado cambio de denominación social.

8.- Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Doña María José Torralba Moreno sobre sanción por suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 7734.

9.- Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Carlos Gómez de la Escalera sobre determinación del precio de cesión de plaza de estacionamiento número 4, situada en la 4ª planta del PAR José Ortega y Gasset, II.

10.- Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 27 de enero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Confam, S.L. sobre sanción por la instalación de un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

11.- Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 21 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Contenedores Madrid, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

12.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 21 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1814/96, interpuesto por Transportes Selber, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 14 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1815/96, interpuesto por Transportes Selber, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1816/96, interpuesto por Transportes Selber, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1824/96, interpuesto por Transportes Selber, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1825/96, interpuesto por Transportes Selber, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

13.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 21 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1835/96, interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 21 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1836/96, interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de marzo de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2902/96, interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de marzo de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2903/96, interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

14.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1517/96, interpuesto por Contrans, Sociedad Cooperativa sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 21 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1518/96, interpuesto por Cotrans, Sociedad Cooperativa sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1804/96, interpuesto por Cotrans, Sociedad Cooperativa sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

15.- Adoptar, en 7 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1917/96, interpuesto por Minicon, S.A. sobre sanción por

instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 14 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2262/96, interpuesto por Minicon, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 14 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2263/96, interpuesto por Minicon, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 14 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2264/96, interpuesto por Minicon, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2265/96, interpuesto por Minicon, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 14 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2272/96, interpuesto por Minicon, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 14 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2273/96, interpuesto por Minicon, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

16.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 21 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1906/96, interpuesto por Asinco, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 1907/96, interpuesto por Asinco, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 14 de febrero de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo 2252/96, interpuesto por Asinco, S.A. sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública sin banda reflectante.

17.- Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de marzo de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso Contencioso-Administrativo 3116/96, interpuesto por Trust Car, S.A., contra Acuerdo Plenario de fecha 27 de junio de 1996, por la que se autorizó la transformación de la primera planta del PAR HER-NANI, para su explotación en uso rotacional.

Area de Obras e Infraestructuras

18.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la empresa Dragados y Construcciones, S.A., Solución A-3, el concurso para la redacción del proyecto y la ejecución de las obras de remodelación del Puente de Ventas sobre la M-30, cuyo precio ofrecido asciende a 2.216.826.611 pesetas. El plazo de ejecución de las obras será de doce meses.

Segundo.- El proyecto de construcción de las obras, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Bases del Concurso, debe presentarse en el plazo máximo de 2 meses, contados a partir de la fecha de recepción de la notificación del acuerdo de adjudicación, visado por el Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, debiendo cumplirse en su redacción y en la ejecución de las obras las siguientes prescripciones:

1.- Las rampas deben adecuarse para que, a la vista de las características geotécnicas del suelo y subsuelo, se pueda garantizar la ausencia de asentamientos, que puedan originar fisuras, deformaciones o hundimientos en el firme de las mismas, sin que por este concepto se produzcan aumentos presupuestarios.

2.- Es necesario estudiar y definir completamente en el proyecto de construcción el drenaje del tablero, mediante sumideros de recogida y tuberías situadas dentro de los cajones, para lo que éstos deberán ser accesibles.

3.- La M-30 deberá protegerse adecuadamente durante todos los procesos de demolición y montaje de las nuevas estructuras, para lo que se deben incluir las cimbras de protección y los elementos de protección laterales necesarios, con el fin de garantizar la correcta ejecución de los trabajos en las debidas condiciones de seguridad, sin que estos elementos sean objeto de abono independiente.

4.- Se dispondrán muros de cerramientos de rampas en su contorno exterior a la M-30 y elementos de contención de taludes, ejecutados con muros pantalla o palizadas de pilotes revestidos. Además se impedirá la posible ocupación por personas de los volúmenes exentos que puedan quedar bajo las futuras rampas. Dichos muros, deberán tener el mismo acabado que los muros de separación entre rampas y vías de servicio que figuran en el proyecto ofertado. Las actuaciones contempladas en este apartado, no supondrán incremento de presupuesto respecto al consignado en la oferta presentada.

5.- En el proyecto de construcción se corregirán los defectos, omisiones y errores del Proyecto de la Oferta, siendo de aplicación para todos ellos lo prescrito en la base nº 13 del Pliego de Bases Técnicas del Concurso.

En particular, los capítulos y partidas presupuestarias corresponden a:

- Demoliciones.
- Tratamiento del terreno en firmes nuevos.
- Señalización y semaforización definitiva.
- Alumbrado.
- Juntas de dilatación en puente.

Tendrán la consideración presupuestaria de partidas alzadas de abono íntegro, por un importe igual al consignado por el licitador debiendo incluirse en el proyecto de construcción, y ejecutarse en consecuencia todas las unidades de obra, con su medición correcta, necesarias para la completa definición de los citados capítulos de acuerdo con la Normativa Técnica aplicable y los criterios técnicos en vigor en el Ayuntamiento de Madrid y el Ministerio de Fomento. Todo ello de acuerdo con las directrices que, al efecto, establezca el Director del proyecto.

6.- Se debe incluir en el proyecto de construcción el tratamiento del terreno en las zonas de los nuevos firmes, de manera que quede asegurada su estabilidad frente a las eventuales

deformaciones o colapsos que pudieran producirse, aplicándose para su abono el criterio del punto anterior.

7.- En el proyecto de construcción se definirá el alumbrado provisional a instalar durante la ejecución de la obra, que asegurará el mismo nivel de servicio que el existente en la actualidad. Esta partida tendrá la consideración presupuestaria de medio auxiliar para la construcción y no será objeto de abono.

8.- Los paneles de cristal de la cubierta peatonal serán de tal material y su sistema de anclaje se dispondrá de forma tal, que se evite su rotura y consiguiente caída a la M-30, sin que esto suponga incremento presupuestario.

9.- Para los desvíos, modificaciones, retranqueos y reposición de los servicios afectados por las obras, se aplicará el criterio de punto 5 en lo que se refiere a los servicios e instalaciones que, por figurar en la información facilitada al licitador por los Organismos y Empresas titulares de los mismos, hayan podido ser conocidos por dicho licitador en la fase del concurso.

10.- En el proyecto de construcción se incluirá un Plan de Aseguramiento de la Calidad en el que se definan todos los procedimientos de ejecución e instrucciones de trabajo, para garantizar la calidad de la obra y, singularmente la seguridad de los procesos constructivos.

Tercero.- Dado que el expresado proyecto de construcción, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Bases Técnicas del concurso, podrá experimentar una variación de hasta un 10 por 100 del precio ofrecido e indicado en el apartado primero del presente acuerdo, la aplicación presupuestaria y correspondiente aprobación del gasto del importe total de las obras, de conformidad con Intervención General, se difiere hasta el acuerdo plenario de aprobación de dicho proyecto de construcción.

Cuarto.- Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en este concurso.

19.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar, en base a lo establecido en los artículos 102 y 146 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, el proyecto modificado del de remodelación de la Plaza de Oriente y de la calle Bailen y su entorno, por un importe de 230.688.813 pesetas, cuyas obras serán ejecutadas, de conformidad con el citado artículo 146 de la expresada Ley 13/1995, por la UTE Entre canales y Tavora, S.A. y Dragados y Construcciones, S.A., adjudicataria del concurso para la redacción del proyecto y la ejecución de las obras de remodelación de la Plaza de Oriente y su entorno y subsiguiente concesión para la explotación y conservación de los espacios de aparcamiento y otros usos, en virtud de acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1994. El plazo de ejecución será el mismo del proyecto principal que concluye el 15 de agosto de 1997.

Segundo.- El indicado importe de 230.688.813 pesetas, será cargo al presupuesto municipal de 1997.

Tercero.- La UTE adjudicataria deberá acreditar, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente al en que reciba la notificación del presente acuerdo, la constitución de la garantía definitiva ascendente a 9.227.553 pesetas, de conformidad con lo establecido en el artículo 42.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

20.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de obras complementarias del de remodelación de la Plaza de Oriente y de la calle Bailen y su entorno, por un importe de 710.051.996 pesetas, adjudicándose la ejecución de las mismas, mediante procedimiento negociado sin publicidad previa, en base a lo establecido en el artículo 141. d) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, a la UTE Entre canales y Tavo-

ra, S.A. y Dragados y Construcciones, S.A., adjudicataria del concurso para la redacción del proyecto y la ejecución de las obras de remodelación de la Plaza de Oriente y su entorno y subsecuente concesión para la explotación y conservación de los espacios de aparcamiento y otros usos, en virtud de acuerdo plenario de fecha 28 de julio de 1994. El plazo de ejecución será el mismo del proyecto principal que concluye el 15 de agosto de 1997.

Segundo.- El indicado importe de 710.051.996 pesetas, será cargo al presupuesto municipal de 1997.

Tercero.- La UTE adjudicataria deberá acreditar, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente al en que reciba la notificación del presente acuerdo, la constitución de la garantía definitiva ascendente a 28.402.080 pesetas, de conformidad con lo establecido en el artículo 42.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

21.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre mobiliario urbano, la homologación de mesas modelos "173" (70x70), "130" (70 cm. diámetro) "194" (70 cm diámetro); Sillas modelos SB-228 (blanco), SB-242 (blanco), SB-259 (blanco), SB-226 (blanco, negro), formulada por Muebles Cortijo S.L., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

22.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de isleta modelo "Jardinera", formulada por Moycosa, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

2) Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de valla nudos mod. 69 y 91 a instalar en la vía pública, formulada por Moycosa, S.A., toda vez que estudiadas las características constructivas, materiales empleados, formas, dimensiones y estética, se consideran correctos, sin más limitaciones que las que establece dicha Ordenanza.

23.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 30 de enero de 1997, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso 2670/94 interpuesto ante la Sección Quinta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Edhinor, S.A. sobre IVA.

2) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 30 de enero de 1997, por el que resuelve que, el Ayuntamiento de Madrid se persone por motivo de urgencia, como parte demandada en el recurso 2676/94 interpuesto ante la Sección Quinta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Edhinor, S.A. sobre IVA.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

24.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el convenio a suscribir entre el Arzobispado de Madrid, Comunidad de Madrid y Excmo. Ayuntamiento de Madrid, cuyo contenido obra en el expediente, para

acometer las obras necesarias para la completa terminación de la Catedral de Nuestra Señora de la Almudena y dotarla de ciertas mejoras.

Segundo.- Aprobar un gasto de doscientas cincuenta millones de pesetas (250.000.000 Ptas.) a que asciende la aportación municipal en el citado Convenio.

25.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, (Sección Primera), por Asociación de Vecinos Colonia de Valdemarín, Monreal y Pardo Aravaca, contra Acuerdo Ayuntamiento Pleno de 31.01.96 sobre aprobación definitiva de la Delimitación de la UE V-3, en el Area de Valdemarín Oeste, en defensa de los derechos e intereses municipales.

2) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, (Sección Primera), por Angulo General Quesera, S.A., contra Acuerdo Ayuntamiento Pleno de 27.10.95 sobre aprobación definitiva, del ED 2.15 "El Aguila-Alcatel", en defensa de los derechos e intereses municipales.

3) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, (Sección Primera), por D^a Felisa Plaza Guillén y otro, contra Acuerdo Ayuntamiento Pleno 28.07.95 sobre aprobación definitiva del PP en desarrollo, del PAU II-3 "Las Tablas", en defensa de los derechos e intereses municipales.

26.- Quedar enterado del Auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha veintiséis de noviembre de mil novecientos noventa y seis por el que se tiene a D. Fernando de Caralt Cera por apartado y desistido del recurso contencioso-administrativo nº 1154/96 interpuesto contra Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha veinticinco de septiembre de mil novecientos noventa y cinco por el que se aprobó definitivamente el Estudio de Detalle de la parcela U.15-b del Plan Parcial "La Horca".

27.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente, a fin de hacer coincidir su aprobación definitiva con la del Nuevo Plan General, la nueva Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, cuyo texto se transcribe a continuación.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de 30 días, mediante la inserción de anuncios en el BOCAM y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

ORDENANZA ESPECIAL DE TRAMITACION DE LICENCIAS Y CONTROL URBANISTICO

ANTEPROYECTO

TITULO PRELIMINAR

OBJETO DE LA ORDENANZA

Art. 1. 1. De conformidad con lo establecido en la Disposición Adicional, apartado 1. de las Normas Urbanísticas del PGOUM, la presente Ordenanza tiene por objeto la regulación de los trámites a que deberán sujetarse los distintos tipos de

licencias urbanísticas y el establecimiento de las normas sobre las restantes formas de control administrativo en relación con las actuaciones urbanísticas.

2. La Ordenanza, que desarrolla las Normas Urbanísticas del PGOUM, se apoya en las disposiciones específicas de la Legislación de Régimen Local y de la Comunidad de Madrid, así como en la Legislación Urbanística General y en las Normas Sectoriales de aplicación.

TÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

CAPÍTULO I

SUJETOS, OBJETOS Y TIPOS DE LAS LICENCIAS URBANÍSTICAS

Art. 2. 1. De conformidad con lo previsto en el art. 21.1.11) de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, corresponde al Alcalde el otorgamiento de las licencias urbanísticas, sin perjuicio de las atribuciones conferidas a la Gerencia Municipal de Urbanismo en su Reglamento de Régimen Interior y de las delegaciones efectuadas en los órganos de las Juntas Municipales de Distrito.

2. La sujeción a la licencia urbanística rige para las personas y entidades privadas, y para las Administraciones Públicas con excepción de las actuaciones de carácter infraestructural a que se refieren los artículos 33.1.a) y 53.1.d) de la Ley 9/95 de 28 de Marzo de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo de la Comunidad de Madrid, conforme a lo establecido en sus artículos 41 y 67. La aprobación de los proyectos contemplados en el art. 1.4.1. de las Normas urbanísticas del PGOUM, no estará sujeta a licencia cuando correspondan al Ayuntamiento de Madrid y se regularán por lo dispuesto en la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

3. Cuando se trate de actuaciones administrativas urgentes o de excepcional interés público, o que afecten directamente a la defensa nacional, la resolución del expediente de solicitud de licencia se ajustará a lo establecido en los artículos 244 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y 19 de la Ley 4/84 de Medidas de Disciplina Urbanística de la Comunidad de Madrid.

Art. 3. 1. Sin perjuicio de ajustarse a los procedimientos que en cada caso se establecen, están sujetos a la obtención de licencia urbanística previa, los actos a que se refiere el art. 2.1.1. de las Normas Urbanísticas del PGOUM de Ordenación Urbana de Madrid.

2. Cuando las actuaciones urbanísticas se realizaren por particulares en terrenos de dominio público, se exigirá también licencia, además de las autorizaciones o concesiones que sea pertinente otorgar por parte del ente titular del dominio público, sin perjuicio de la unificación de ambos actos conforme prevé el art. 24 y siguientes de esta Ordenanza.

La denegación o ausencia de autorización o concesión impedirá al particular obtener la licencia y al órgano competente otorgarla.

Art. 4. Las licencias urbanísticas comprenden los siguientes tipos:

- a) De parcelación.
- b) De obras ordinarias
- c) De obras de edificación.
- d) De otras actuaciones urbanísticas.
- e) De instalación de actividades.
- f) De primera ocupación.
- g) De funcionamiento

CAPÍTULO II

RÉGIMEN DE LAS LICENCIAS URBANÍSTICAS.

Sección 1.ª Principios Generales

Art. 5. Las licencias urbanísticas se ajustarán, en todo caso, al principio de igualdad ante la Ley.

Art. 6. 1. Las licencias urbanísticas se entenderán otorgadas salvo el derecho de propiedad y sin perjuicio del de tercero.

2. Producirán efectos entre el Ayuntamiento y el sujeto a cuya actuación se refieran pero no alterarán las situaciones jurídicas privadas entre éste y las demás personas.

3. No podrán ser invocadas para excluir o disminuir la responsabilidad civil o penal en que hubieran incurrido los titulares en el ejercicio de las actuaciones autorizadas.

Art. 7. 1. Las licencias urbanísticas serán transmisibles pero el antiguo y el nuevo titular deberán comunicarlo por escrito al Ayuntamiento, sin lo cual quedarán ambos sujetos a las responsabilidades derivadas de la actuación amparada por la licencia.

2. Para la transmisibilidad de las licencias relativas a actuaciones en bienes de dominio público se estará a lo establecido expresamente para tales casos, bien con carácter general o en las prescripciones de la propia licencia.

Sección 2.ª Definición del objeto de la licencia

Art. 8. 1. Es objeto de la licencia comprobar, por parte de la Administración Municipal, que la actividad de los administrados se adecua a la normativa urbanística. Para ello, las solicitudes de licencia urbanística deberán ir acompañadas del correspondiente Proyecto Técnico, aunque éste únicamente será exigible en los casos expresamente indicados en esta Ordenanza.

2. La licencia urbanística de edificación, o en su caso, la certificación del acto presunto regulada en el artículo 44 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Común, e el título jurídico administrativo que otorga y legitima el derecho a edificar conforme a lo establecido en el artículo 33 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.

3. Se entiende por Proyecto Técnico, conforme a lo establecido en el art. 1.4.1. de las Normas urbanísticas del PGOUM, el conjunto de documentos que definan las actuaciones a realizar, con el contenido y detalle que permita a la Administración Municipal conocer el objeto de las mismas y determinar si se ajusta a la normativa urbanística aplicable.

4. La Ordenanza determina las actuaciones que por su naturaleza o menor entidad técnica no requieren la presentación de proyectos técnicos enumerando los documentos exigidos en cada caso según el tipo de actuación de que se trate. Igualmente determina aquellas actuaciones que por su escasa entidad pueden acometerse por simple comunicación al Ayuntamiento.

5. Los Proyectos Técnicos deberán estar suscritos por el Técnico o Técnicos que sean competentes, en relación con el objeto y características de lo proyectado y reunir los requisitos formales que sean exigibles, todo ello conforme a la legislación en vigor.

6. La documentación técnica o el proyecto técnico una vez concedida la correspondiente licencia, quedarán incorporados a ella como condición material de la misma. Tan sólo precisarán aprobación municipal las alteraciones que pretendan introducirse durante la ejecución de las actuaciones autorizadas, cuando afecten a cambios de uso, a las condiciones de volumen y forma de los edificios, condiciones de posición y ocupación de edificio en la parcela, condiciones de edificabilidad, número de viviendas, condiciones de seguridad en los edificios y condiciones de estética; éstas últimas sólo en edificios u obras que afecten a edificios incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos, o que estén ubicados en el APE 00.01, en los APES

de los Cascos Históricos de los Distritos Periféricos y en los APES de las Colonias Históricas.

7. Durante la implantación o ejercicio de las actividades e instalaciones tan sólo se precisará solicitar modificación de licencia cuando la variaciones que se hayan producido en el local o las instalaciones alteren las condiciones de impacto ambiental, de seguridad o de salubridad o se modifique sustancialmente la actividad ejercida en el local o edificio. Cuando la modificación de licencia sea requerida de oficio se indicarán las alteraciones existentes y se motivará el requerimiento.

Art. 9. 1. Si la solicitud de licencia urbanística hubiera sido archivada porque el peticionario no hubiese subsanado en el plazo reglamentario las deficiencias señaladas por la Administración, o denegada por no ajustarse a la normativa de aplicación, se podrá solicitar nueva licencia aportando la documentación completa o retirando del expediente ya tramitado la documentación válida que, con la redactada de nuevo o subsanada, complete la exigida por la Ordenanza.

2. En todo caso, esta actuación se considera como nueva petición de licencia a los efectos de fecha de presentación y régimen aplicable.

Sección 3.ª Vigencia de las licencias urbanísticas

Art. 10. 1. Las licencias urbanísticas tendrán vigencia en tanto se realice la actuación amparada por las mismas y de acuerdo con las prescripciones que integran su contenido.

2. La licencia podrá fijar los plazos de iniciación, interrupción máxima, que en ningún caso podrán ser inferiores a los fijados por las leyes, así como el plazo de finalización de obras.

Art. 11. 1. Las licencias caducarán en los siguientes supuestos:

a) Cuando no se hubiera iniciado la ejecución de las actuaciones amparadas por las mismas en el plazo fijado en la correspondiente licencia, o en defecto de plazo en el de seis meses.

b) Cuando dichas actuaciones fueran interrumpidas durante un período superior a tres meses, salvo causa no imputable al titular de la licencia.

c) Cuando el funcionamiento de una actividad fuere interrumpido durante un período superior a seis meses, salvo causa no imputable al titular de la licencia.

d) Cuando no se cumpliera el plazo de terminación, con su correspondiente prórroga.

2. La caducidad se producirá por el mero transcurso de los plazos señalados en el apartado anterior aumentados con las prórrogas que hubieran sido concedidas, y surtirán efectos mediante resolución expresa del órgano municipal competente, previa audiencia del interesado, de acuerdo con lo dispuesto en la LRJAP.

3. Las actuaciones que se realicen una vez declarada la caducidad de la licencia, salvo los trabajos de seguridad y mantenimiento, se considerarán como no autorizados, dando lugar a las responsabilidades correspondientes.

Art. 12. 1. En los supuestos de caducidad señalados en los apartados a), b) y c) del artículo anterior, se podrá solicitar, antes de que expire el plazo, prórroga de la vigencia de la licencia otorgada, por una sola vez y por causa justificada. El plazo de prórroga no podrá ser superior, en cada caso, al señalado para la caducidad.

2. Cuando previsiblemente no pudiera cumplirse el plazo de ejecución y no se hubiera solicitado prórroga con anterioridad, si se hubiese alcanzado la última fase de ejecución prevista en el proyecto, podrá solicitarse una única prórroga, por plazo adecuado no superior a seis meses.

Art. 13. Podrá solicitarse la rehabilitación de una licencia caducada que se otorgará cuando no hubiese cambiado la nor-

mativa aplicable o la circunstancias que motivaron su concesión. A todos los efectos la fecha de la licencia será la del otorgamiento de la rehabilitación.

Sección 4.ª Requisitos de la resolución expresa de solicitudes de licencias

Art. 14. 1. La resolución expresa de licencias urbanísticas, adoptada por el órgano competente, de acuerdo con lo establecido en el art. 2 de esta Ordenanza deberá ser motivada y fijará, cuando fuese de otorgamiento, el contenido de las actuaciones que se autorizan y, en su caso, las fases en que han de ser realizadas de acuerdo con el proyecto técnico y el período de vigencia de la licencia.

2. En las licencias de instalación de actividades no figurará relacionada toda la maquinaria de la actividad sino tan solo aquellas instalaciones o partes de las mismas de carácter fijo y que tengan repercusión sobre las condiciones de seguridad, salubridad o impacto medio ambiental. Asimismo los servicios técnicos municipales podrán sustituir la enumeración de instalaciones por la expresa remisión a páginas concretas del proyecto técnico.

Para el inicio de cualquier actividad de pública concurrencia en establecimiento, deberá procederse a la instalación de una placa homologada, situada en el exterior del local, en las inmediaciones de la puerta, perfectamente visible, que contenga los siguientes datos: Actividad, fecha del Decreto de concesión de licencia y Aforo autorizado.

3. Los documentos en que se formalicen las licencias se ajustarán a modelos normalizados y serán expedidos por el Jefe de la correspondiente unidad de gestión u otro funcionario de la Corporación, previa delegación del Secretario General.

4. Las resoluciones de otorgamiento de licencias urbanísticas serán publicadas, indicando su localización y un extracto de su contenido, en el Boletín Oficial del Ayuntamiento.

5. La certificación de acto presunto establecida en el artículo 44 de la LRJAP equivale a la licencia urbanística con todos sus efectos.

CAPITULO III PROCEDIMIENTO

Sección 1.ª Disposición General

Art. 15. Sin perjuicio de las peculiaridades y requisitos que, por razón del contenido específico de la actuación urbanística, se establezcan en normas de rango superior al de esta Ordenanza, o de las excepciones que expresamente se indican, respecto a las licencias de parcelación, primera ocupación y funcionamiento, en el articulado de la misma, la tramitación de solicitudes de licencias urbanísticas se ajustará a los procedimientos señalados en este capítulo.

Sección 2.ª Procedimiento Normal

Art. 16. Se tramitarán mediante procedimiento normal aquellas solicitudes de licencias para actuaciones urbanísticas que ya sea por su entidad en relación con la seguridad de los edificios o por su incidencia en el entorno urbanístico o en el patrimonio arquitectónico protegido precisan para su definición de un proyecto técnico.

Art. 17. 1. El procedimiento se iniciará mediante solicitud en impreso normalizado que contendrá, al menos, los datos señalados en el art. 70 de la LRJAP, al que se acompañará la documentación que la presente Ordenanza prevé para cada tipo de actuación urbanística.

La solicitud podrá presentarse en la forma y registros enumerados en el artículo 38 de la LRJAP.

A los efectos del cómputo de los plazos de tramitación se considerará iniciado el expediente en la fecha de entrada de la documentación completa en el Registro del órgano competente para resolver la licencia.

2. Los servicios competentes dispondrán de un plazo de 10 días para examinar la solicitud y la documentación aportada.

Si la solicitud de iniciación no reúne los requisitos señalados por la legislación vigente o si la documentación está incompleta, se requerirá al interesado para que en el plazo de 10 días subsane la falta o acompañe la documentación preceptiva con indicación de que, si así no lo hiciera se le tendrá por desistido de su petición, archivándose sin mas trámites con los efectos previstos en el artículo 42.1 de la LRJAP.

3. Transcurrido el plazo señalado en el apartado anterior, si el interesado no hubiese contestado o siguiese sin completar la documentación, se procederá al archivo de las actuaciones conforme a lo preceptuado en el artículo 71 de la LRJAP.

4. Iniciada la tramitación del expediente y en un plazo no superior a cinco días, se remitirá simultáneamente copia del proyecto a los órganos municipales que deban dictaminar la solicitud de la licencia y no dependan del competente para su resolución.

5. Cuando en la instrucción del procedimiento sea preceptivo informe de órgano distinto a aquel que tiene la competencia para resolver, deberá ser evacuado en el plazo de veinte días; de no emitirse el informe en dicho plazo, se podrán proseguir las actuaciones cualquiera que sea el carácter del informe y se considerará evacuado favorablemente, excepto en el supuesto de informes preceptivos que sean determinantes para la resolución del procedimiento, en cuyo caso se podrá interrumpir el plazo de los trámites sucesivos de conformidad con lo establecido en el artículo 83 de la LRJAP. Estas circunstancias serán advertidas expresamente al órgano que deba emitir el informe por el que lo hubiese requerido, a quien corresponderá la definición, también expresa, del carácter del informe, si no estuviera fijado por la norma.

Se considerará que el informe es vinculante cuando expresamente se determine por la normativa vigente.

6. Cuando el expediente deba someterse a información pública, la iniciación de dicho trámite se efectuara en el plazo de cinco días indicados en el apartado tercero, debiendo publicarse en el Boletín del Ayuntamiento y en el Tablón de Anuncios del órgano actuante. El plazo de información pública interrumpirá los plazos de cómputo de silencio.

7. Una vez completa la documentación y en su caso, evacuados los pertinentes informes, se emitirá informe técnico y jurídico que finalizará con propuesta en alguno de los siguientes sentidos:

a) De denegación, cuando la actuación proyectada no cumpla con la normativa aplicable.

b) De otorgamiento, indicando, en su caso, los requisitos o las medidas correctoras que la actuación proyectada deberá cumplir para ajustarse al ordenamiento en vigor.

8. La resolución del órgano competente deberá producirse en un plazo no superior a tres meses, contado desde el día siguiente a la fecha en que se considere iniciado el expediente.

9. El transcurso del plazo máximo fijado en el número anterior podrá interrumpirse por una sola vez mediante requerimiento para subsanación de deficiencias; el requerimiento deberá precisar las deficiencias y el plazo para su subsanación que en ningún caso será inferior a un mes. Dicho requerimiento contendrá advertencia expresa de caducidad del procedimiento en caso de no cumplirse en debida y suficiente forma.

10. La notificación de la resolución se efectuará de acuerdo a lo prevenido en los artículos 58 y 59 de la LRJAP y a la misma se acompañarán las liquidaciones tributarias que, en su caso, resultaran pertinentes.

11. El cómputo de los plazos se efectuará conforme a lo dispuesto en el art. 48 de la LRJAP.

12. Uno de los ejemplares de la documentación, debidamente diligenciado, será entregado al solicitante de la licencia.

Sección 3ª Procedimiento Abreviado

Art. 18. Se tramitarán por el procedimiento regulado en esta Sección las solicitudes de licencias urbanísticas de aquellas actuaciones que no necesiten proyecto firmado por técnico competente, ya que por su naturaleza o entidad, tienen una incidencia menor en el entorno urbanístico y resultan irrelevantes en el terreno de la seguridad.

Art. 19. 1. El procedimiento se iniciará mediante solicitud en impreso normalizado que contendrá, al menos, los datos señalados en el art. 70 de la LRJAP, al que se acompañará la documentación que la presente Ordenanza prevé para cada tipo de actuación urbanística.

La solicitud podrá presentarse en la forma y registros enumerados en el artículo 38 de la LRJAP.

A los efectos del cómputo de los plazos de tramitación se considerará iniciado el expediente en la fecha de entrada de la documentación completa en el Registro del órgano competente para resolver la licencia.

2. Los servicios competentes dispondrán de un plazo de 10 días para examinar la solicitud y la documentación aportada.

Si la solicitud de iniciación no reúne los requisitos señalados por la legislación vigente o si la documentación está incompleta, se requerirá al interesado para que en el plazo de 10 días subsane la falta o acompañe la documentación preceptiva con indicación de que, si así no lo hiciera se le tendrá por desistido de su petición, archivándose sin mas trámites con los efectos previstos en el artículo 42.1 de la LRJAP. En el mismo plazo se comunicará al interesado la improcedencia de iniciar el expediente por el procedimiento abreviado, teniendo el interesado un plazo de 10 días para ratificarse en su solicitud mediante el procedimiento procedente o para desistir de su solicitud.

3. Transcurrido el plazo señalado en el apartado anterior, si el interesado no hubiese contestado o siguiese sin completar la documentación, se procederá al archivo de las actuaciones conforme a lo preceptuado en el artículo 71 de la LRJAP.

4. Una vez completa la documentación, se emitirá informe técnico y jurídico que finalizará con propuesta en alguno de los siguientes sentidos:

a) De denegación, cuando la actuación proyectada no cumpla con la normativa urbanística aplicable, o

b) De otorgamiento, indicando, en su caso, los requisitos o las medidas correctoras que la actuación proyectada deberá cumplir para ajustarse al ordenamiento en vigor.

5. La resolución del órgano competente deberá producirse en un plazo no superior a dos meses, contado desde el día siguiente a la fecha en que se considere iniciado el expediente.

6. El transcurso del plazo máximo fijado en el número anterior podrá interrumpirse por una sola vez mediante requerimiento para subsanación de deficiencias; el requerimiento deberá precisar las deficiencias y el plazo para su subsanación que en ningún caso será inferior a un mes. Dicho requerimiento contendrá advertencia expresa de caducidad del procedimiento en caso de no cumplirse en debida y suficiente forma.

7. La notificación de la resolución se efectuará de acuerdo a lo prevenido en los artículos 58 y 59 de la LRJAP y a la misma se acompañarán las liquidaciones tributarias que, en su caso, resultaran pertinentes.

8. El cómputo de los plazos se efectuara conforme a lo dispuesto en el art. 48 de la LRJAP

9. Uno de los ejemplares de la documentación, debidamente diligenciado, será entregado al solicitante de la licencia.

Sección 4ª. De la Licencia Automática

Art. 20. Cuando las licencias de Obras o de Instalación de Actividades sujetas a procedimiento abreviado fueran solicitadas con proyecto técnico visado por el Colegio profesional que lo tuviere encomendado, el correspondiente expediente será resuelto por el órgano competente en el plazo máximo de 15 días, sin la posibilidad de realizar un requerimiento de deficiencias subsanables, y siempre y cuando la documentación del expediente estuviera completa, y la actividad o tipo de obra sean admisibles en el PGOUM.

Art. 21. Se resolverán, asimismo, automáticamente en el plazo de 15 días los expedientes relativos a solicitudes de licencia de primera utilización u ocupación de los edificios y de licencia de funcionamiento, sin necesidad de requerimiento de deficiencias subsanables, y siempre y cuando la documentación del expediente estuviera completa, sin perjuicio de las comprobaciones técnicas municipales que en su caso procedan.

Sección 5ª. Actuaciones Comunicadas

Art. 22. 1. Las actuaciones relacionadas en el artículo siguiente, dada la escasa entidad técnica e impacto urbanístico, únicamente deberán ser comunicadas a la Administración municipal, antes de iniciar su ejecución, a los efectos de constancia de la realización y posible control ulterior.

2. El régimen procedimental a que estas actuaciones se sujetan, no exonera a los titulares de las mismas de sus obligaciones de carácter fiscal o civil determinadas en la normativa vigente.

3. En ningún caso las actuaciones podrán iniciarse antes de que transcurran diez días desde la fecha de su comunicación, excepto cuando se trate de una instalación de grúa en obra.

Art. 23. 1. La comunicación deberá efectuarse en impreso normalizado por la Administración municipal y ser presentada en el registro del Órgano municipal competente para conocer de la misma.

No obstante, podrá presentarse en cualquier Registro o en la forma señalada en la LRJAP.

En el impreso deberán hacerse constar, como mínimo, los siguientes datos:

a) Datos de identificación y domicilio del interesado.
b) Datos del inmueble, con indicación de planta y puerta, solar o parcela afectados.

3. El sello del registro de entrada del órgano competente para conocer de la actuación equivaldrá al enterado de la administración municipal, salvo que se diera el supuesto contemplado en el apartado 4.1 de este artículo.

4. Analizada la documentación, y en función de la adecuación o no de su contenido al ordenamiento urbanístico y a la prescripción de la presente ordenanza, la tramitación de los actos comunicados, concluirá en alguna de las siguientes formas:

4.1. Cuando se estime que la actuación comunicada no esta incluida entre las enumeradas en la presente Sección, en plazo no superior a 10 días, contados desde la fecha de entrada en el registro del órgano competente para conocer de la misma, se notificara al interesado la necesidad de que ajuste su actuación a las normas establecidas para el tipo de licencias de que se trate.

4.2. En los supuestos contemplados en el apartado 1 del artículo 65, se entregará al administrado un documento administrativo diligenciado por el Secretario General de la Corporación o funcionario en quien delegue, declarativo de la transmisión o cambio comunicado. Dicho documento deberá unirse a la licencia o documento anterior y podrá ser sustituido por la correspondiente anotación en este último, cuando fuese presentado a tal fin.

4.3. En los demás casos, se estimara concluso el expediente y se ordenara, sin mas tramites, el archivo de la comunicación.

Sección 6ª De la Licencia Unica y la Coordinación de Actuaciones

Art. 24. El Ayuntamiento de Madrid adoptará las medidas necesarias para lograr que en las solicitudes de actuaciones urbanísticas de distinta naturaleza, que recaen sobre el mismo inmueble, solar o local se unifiquen criterios entre los distintos órganos y dependencias municipales para conseguir la seguridad jurídica del peticionario y la mayor coordinación de las actividades administrativas de control urbanístico.

Art. 25. 1. Los interesados solicitarán licencia única, que se tramitará mediante un solo procedimiento para las siguientes actuaciones:

a) Las obras de nueva edificación y obras en los edificios para uso residencial con todas o parte de las instalaciones consideradas como dotaciones de servicio del edificio en el Capítulo 6.8 del Título VI de las Normas Urbanísticas del PGOUM. El proyecto técnico deberá contener todas las especificaciones relativas a las dotaciones, incluida la dotación de servicio de aparcamiento, acompañándose la documentación a que se refiere el Capítulo V del Título I de esta Ordenanza.

La licencia que se otorgue legitimará la construcción con todas las instalaciones y sus medidas correctoras, debiendo expresamente reflejarse tales extremos en el documento administrativo que habrán sido informadas por los servicios técnicos competentes en la materia.

Cuando resultaran usos no residenciales compatibles con el residencial en un mismo edificio, deberá solicitarse, en su momento, la correspondiente licencia de actividad para su implantación en cada local.

b) Las licencias de actividad e instalaciones en locales para la implantación de usos dotacionales, industriales o terciarios, sin obras o con obras sujetas a procedimiento normal, abreviado o a comunicación.

La licencia que en su caso se otorgue legitimará las instalaciones y sus medidas correctoras así como las obras que fueran precisas que habrán sido informadas por los servicios técnicos competentes en la materia.

El proyecto que se acompañe a la solicitud deberá contener junto a la documentación que establece el Capítulo V del Título II de esta Ordenanza, las que para cada tipo de obra se establecen en el Capítulo III del mismo título.

2. En el supuesto contemplado en el párrafo a) del apartado anterior, la licencia única comprenderá también la de primera ocupación, con eficacia diferida a la presentación de la documentación especificada por el artículo 76 de esta Ordenanza.

Art. 26. 1. Deberán tramitarse mediante un único procedimiento, otorgándose una única licencia, las obras de nueva edificación, reestructuración total o acondicionamiento general para la implantación o ampliación de actividades encuadradas en los usos terciario, dotacional o industrial, en edificio exclusivo.

2. Podrán tramitarse independientemente las solicitudes de licencias de obras señaladas en el párrafo anterior para usos terciario, dotacional o industrial, en edificio exclusivo, cuando en el momento de solicitud de la licencia se desconozca, en el ámbito de los permitidos por el planeamiento vigente, el uso, categoría o actividad a que se destinará el edificio.

Art. 27. 1. El procedimiento se iniciará mediante presentación de la solicitud en impreso normalizado, acompañado de tres ejemplares del proyecto o proyectos, suscritos por técnico o equipo técnico competente, que describa las obras y las actividades o instalaciones solicitadas con el grado de precisión que por separado establece la presente Ordenanza para unas y otras, así

como la restante documentación exigida para cada una de las licencias. Si el proyecto ha de someterse a Calificación o Evaluación del Impacto Ambiental, se acompañarán cuatro proyectos.

2. Los requerimientos, dictámenes o informes que se efectúen en este procedimiento comprenderán conjuntamente las referencias a la obra y a la actividad o instalación.

3. El procedimiento se ajustará a lo prevenido para el normal.

4. Cuando a juicio de los Servicios Técnicos, la complejidad de la actividad o instalación no permitiera una resolución simultánea con la relativa a las obras, pero los informes en relación con estas estuvieran suficientemente definidos como para asegurar la coordinación de actuaciones, podrá expedirse la correspondiente licencia de obras, al objeto de que el titular pueda iniciar la ejecución de las actuaciones autorizadas.

Art. 28. 1. Las licencias que requieran la existencia de una concesión o autorización municipal previa, se entenderán otorgadas por el propio acuerdo de concesión o autorización cuando para su adopción se hubiera tenido en cuenta el Proyecto Técnico o documentos requeridos y se hubieran cumplido los trámites exigidos.

2. En el acuerdo de concesión o autorización deberá constar expresamente esta circunstancia, debiéndose dar traslado del mismo, para su conocimiento, al órgano competente para el otorgamiento de la respectiva licencia.

Sección 7ª. De la alineación oficial

Art. 29. 1. De acuerdo con lo establecido en las Normas Urbanísticas del PGOUM se denomina alineación oficial a la línea señalada por el planeamiento para establecer el límite que separa los suelos destinados a viales o espacios libres de uso o dominio público, de las parcelas edificables o de los espacios libres de uso privado, conforme a lo establecido para cada zona por el Plano de Ordenación del PGOUM o del planeamiento de desarrollo.

2. Como documento jurídico urbanístico la alineación oficial es el plano formalizado por la administración municipal, suscrito por técnico que tenga atribuidas dichas funciones, en el que se señalan además de las circunstancias de deslinde contempladas en el párrafo anterior, el estado de la urbanización, si la parcela reúne o no la condición de solar, la superficie de cesión gratuita, su formalización y el importe de los gastos de urbanización si los hubiera.

3. Cuando entre la documentación a aportar para cada tipo de licencia según ésta Ordenanza figure la alineación oficial, tan sólo deberá acompañarse con carácter preceptivo, en Suelo Urbano Común que no haya precisado para materializar el derecho al aprovechamiento de previa aprobación de Estudio de Detalle, Delimitación de Unidad de Ejecución, o aprobación de Proyecto de Compensación, Reparcelación, Expropiación o Urbanización.

Art. 30. 1. El procedimiento de expedición de la alineación oficial se iniciará mediante presentación de la solicitud en impreso normalizado, en el que se exprese si se solicita a efectos de deslinde, de parcelación, de reparcelación o de edificación. Dicha solicitud deberá ir acompañada de la siguiente documentación por duplicado:

1.1. Plano de situación a escala no menor a 1: 2000 en el que se sitúe el solar en la manzana a que pertenezca y en el que se acoten exactamente las distancias a las calles inmediatas, así como los anchos de aquellas a las que den sus fachadas, visado por el Colegio oficial correspondiente

1.2. Plano a escala 1: 500, copia del parcelario municipal, en el que se señalen la forma y superficie del solar, su situación

respecto a las vías públicas y fincas colindantes, visado por el Colegio Oficial correspondiente.

1.3. Plano a escala 1: 500, en papel vegetal sin visar

1.4. Excepcionalmente, y en el plazo máximo de cinco días hábiles contados desde la presentación de la solicitud, la administración municipal podrá solicitar levantamiento topográfico de la parcela cuando existan discordancias entre la realidad y el planeamiento y/o nota simple del Registro de la Propiedad.

2. Las alineaciones deberán ser expedidas en el plazo de quince días.

Art. 31. 1. Las alineaciones tendrán vigencia indefinida.

2. No obstante, cualquier modificación del planeamiento dará lugar a que queden sin efecto las alineaciones practicadas con anterioridad a su aprobación, pudiendo rehabilitarse en el caso de que no se hubieran alterado, sin coste para el interesado.

Sección 8ª. Silencio Administrativo

Art. 32. 1. Cuando transcurriesen los plazos señalados para resolver la licencia, con las interrupciones legalmente procedentes, sin que la Administración municipal hubiera adoptado resolución expresa, operará el silencio administrativo de la siguiente forma:

a) Si la licencia solicitada se refiere a actividades en la vía pública o en bienes de dominio público o patrimoniales, se entenderá denegada.

b) Si la licencia se refiere a cualquier otro tipo de actuaciones urbanísticas o jurídicas, se entenderá otorgada por silencio administrativo, para cuya eficacia deberá operarse en la forma regulada por el artículo 44 de la LRJAP.

c) Sólo podrán entenderse otorgadas las licencias de obras en bienes inmuebles declarados Bienes de Interés Cultural o incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos si media resolución expresa, considerándose en consecuencia denegada la licencia si el expediente no fuera resuelto en el plazo establecido.

2. Cuando para determinada actuación sujeta a licencia se exigieran, en un único procedimiento, autorizaciones de administraciones distintas de la Municipal, el plazo para que opere el silencio se entenderá ampliado con el tiempo que tarde la Administración no Municipal en emitir su autorización, si ésta ha de ser previa a la licencia.

Art. 33. En ningún caso podrán adquirirse por acto presunto facultades en contra de las determinaciones de la ordenación urbanística o normativa ambiental aplicables.

Art. 34. Aún transcurridos los plazos de silencio administrativo positivo la Administración Municipal está obligada a dictar resolución expresa, salvo en el supuesto del artículo 43 de la LRJAP.

TÍTULO II

DISPOSICIONES PARTICULARES EN RELACION CON LOS DISTINTOS TIPOS DE LICENCIAS URBANÍSTICAS

CAPÍTULO I

LICENCIAS DE PARCELACION

Sección 1ª. Definición y actos sujetos

Art. 35. 1. Se considera parcelación urbanística toda división o subdivisión simultánea o sucesiva de terrenos en dos o más lotes, que se lleve a cabo en los suelos clasificados como urbanos o urbanizables por el PGOUM.

2. No podrán realizarse parcelaciones urbanísticas en los suelos urbanizables en tanto no esté aprobado el correspondiente Plan Parcial.

Art. 36. 1. Están sujetos a previa licencia municipal los actos de parcelación urbanística definidos en el artículo anterior.

2. Los actos de segregación de fincas en Suelo No Urbanizable, se regirán por lo dispuesto en el Título VI de la LMPTSU de la Comunidad de Madrid.

Sección 2ª. Procedimiento

Art. 37. 1. La solicitud de licencia de parcelación urbanística se presentará en los Registros enumerados en el artículo 38 de la LRJAP y deberá acompañarse de Proyecto redactado por técnico competente con el siguiente contenido:

a) Memoria justificativa de las razones de la parcelación y de sus características en función de las determinaciones del Plan sobre el que se fundamente. En ella se describirá cada finca original existente, indicando, en su caso, las servidumbres y cargas que la gravan y cada una de las nuevas parcelas, debiéndose hacer patente que éstas resultan adecuadas para el uso que el Plan les asigna y que, en su caso, son aptas para la edificación. En dicha memoria se incluirá un capítulo en el que se incluya información sobre las licencias de parcelación o edificación previamente otorgadas sobre la finca objeto de parcelación, indicando nº de expediente, fecha de concesión de la licencia, tipo de licencia y órgano municipal que la otorgó.

b) Planos de estado actual a escala 1:1000, como mínimo, donde se señalen las fincas originarias registrales representadas en el parcelario oficial, las edificaciones y arbolado existentes y los usos de los terrenos.

c) Planos de parcelación, a escala 1:1000, como mínimo, en los que aparezca perfectamente identificada cada una de las parcelas resultantes y pueda comprobarse que no quedan parcelas inaprovechables, según las condiciones señaladas por el Plan.

d) Renuncia expresa a las licencias vigentes otorgadas con anterioridad a la licencia de parcelación que se solicita, siempre que sean incompatibles con ella.

2. No obstante, la licencia de parcelación urbanística se entenderá concedida con los acuerdos de aprobación de los proyectos de compensación, de reparcelación o normalización de fincas y podrá concederse simultáneamente con los de aprobación definitiva de los Planes Parciales, Planes Especiales y Estudios de Detalle, que incluyan documentación suficiente al efecto, haciéndose constar expresamente tal circunstancia en el acuerdo de aprobación.

Art. 38. El plazo para resolver las solicitudes de licencias de parcelación será de un mes a contar desde su entrada en el Registro del órgano competente para resolver el expediente entendiéndose otorgadas por silencio administrativo una vez transcurrido dicho plazo y para su eficacia deberá operarse en la forma regulada por el artículo 44 de la LRJAP.

Sección 3ª. Efectos

Art. 39. La licencia de parcelación autoriza a deslindar y amojonar la parcela o parcelas resultantes. Todo cerramiento o división material de terrenos que se efectúe sin la preceptiva licencia de parcelación o con infracción de la misma, se reputará infracción urbanística y dará lugar a su supresión y a la sanción procedente.

Art. 40. 1. A fin de que los Notarios y Registradores de la Propiedad puedan cumplir las previsiones del art. 259 del TRLS, el Ayuntamiento comunicará de oficio al registro de la propiedad correspondiente, los actos de aprobación de Planes o instrumentos de gestión que comporten parcelaciones urbanísticas, así como la concesión de licencias concretas de parcelación o los acuerdos de declaración de ilegalidad de parcelaciones existentes.

2. A las respectivas notificaciones, se acompañarán copias autorizadas de los planos parcelarios aprobados o de las cédulas urbanísticas, en su caso.

CAPITULO II

LICENCIAS DE OBRAS ORDINARIAS DE URBANIZACION Y PROYECTOS DE URBANIZACION.

Art. 41. 1. Los Proyectos de Urbanización a que se refiere el art. 1.4.3 de las Normas Urbanísticas del PGOUM se tramitarán y aprobarán de acuerdo con lo establecido en la legislación urbanística. La tramitación de los Proyectos de Urbanización de carácter parcial no exigirá información pública, aunque su aprobación deberá ser publicada en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma de Madrid para que sean ejecutivos.

2. Una vez cumplimentadas las obligaciones derivadas de la aprobación definitiva y en especial la constitución de las garantías exigidas por la legislación urbanística, el Órgano Municipal competente autorizará el inicio de obras, con entrega al interesado de un ejemplar del Proyecto de Urbanización, debidamente diligenciado.

3. Notificada por el promotor, con antelación mínima de quince días, su intención de iniciar las obras, se fijará día para la firma del Acta de comprobación del replanteo. El plazo de ejecución de las obras de urbanización comenzará a contar a partir del día siguiente al de la firma de dicha Acta. Durante la ejecución de las obras, el Ayuntamiento ejercerá las funciones de inspección técnica y urbanística, vigilancia y control de las mismas, de acuerdo con la normativa municipal vigente y la LMDU de la Comunidad de Madrid.

Art. 42. Las licencias de obras ordinarias de urbanización a que se refiere la letra c) del art. 1.4.5. de las Normas urbanísticas del PGOUM que sean solicitadas, no incluidas en un Proyecto de Urbanización, así como las de mera conservación y mantenimiento, se tramitarán por el procedimiento abreviado, previa presentación de la documentación que permita conocer el detalle de las obras a realizar. Las enunciadas en los apartados a) y b) del art. 1.4.5. de las Normas Urbanísticas del PGOUM, por el procedimiento normal, acompañada de la documentación precisa para conocer el ámbito y detalle de la obra.

CAPITULO III

LICENCIAS DE OBRAS DE EDIFICACION

Sección 1ª. Disposiciones Comunes

Art. 43. Están sujetos a previa licencia todos los actos de edificación, sean de intervención en edificios existentes, de demolición o de nueva edificación, de conformidad con la clasificación y definiciones contenidas en el art. 1.4.6 y siguientes de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

Art. 44. 1. Para la obtención de las licencias de obras de edificación será necesario acreditar los requisitos exigidos en la normativa urbanística, concretados en la documentación requerida para cada caso en esta Ordenanza, en razón de los tipos de obras establecidos y del procedimiento señalado, atendiendo a su entidad y complejidad.

2. Con carácter voluntario, el solicitante podrá acompañar la documentación que estime oportuna para mejor conocimiento de la actuación que pretenda realizar y, en especial, la licencia de actividades e instalaciones o su fotocopia, cuando sirviera para agilizar la tramitación administrativa.

3. Cuando se soliciten obras de nueva edificación o demolición, el promotor, constructor o solicitante de la licencia deberá afianzar la correcta ejecución de las obras en relación con los servicios públicos y la vía pública, mediante la constitución de garantía en cualquiera de las formas legalmente establecidas. El

importe de dicha garantía se calculará en función de los metros cuadrados de urbanización colindantes con la alineación exterior del solar sobre el que se pretenda la construcción, obra o demolición. El depósito de la garantía se efectuará con carácter previo al inicio de las obras y como requisito de eficacia de la licencia municipal.

Art. 45. 1. Cuando se dieran los supuestos que, según lo establecido en el Real Decreto 555/1986, de 21 de febrero, hicieran necesaria la elaboración de un Estudio de Seguridad e Higiene en el Trabajo, dicho Estudio deberá ser presentado a la Administración Municipal, tan pronto se redacte el Proyecto de ejecución y, en todo caso, antes de iniciar las obras amparadas por la licencia.

2. Es obligación del titular de la licencia comunicar la fecha del inicio de las obras, acompañada del justificante del depósito de la garantía a que se refiere el artículo 44.3 de esta Ordenanza, a los efectos del control de ejecución.

Sección 2.ª. Obras en los edificios

Subsección 1.ª Clasificación

Art. 46. 1. En el grupo de obras en los edificios, se distinguen los siguientes tipos:

- a) Obras de restauración. Son las definidas como tales por el artículo 1.4.8. a) de las Normas Urbanísticas del PGOUM.
- b) Obras de conservación. Son las definidas como tales en el artículo 1.4.8.b) de las Normas Urbanísticas del PGOUM.
- c) Obras de consolidación. Son las definidas como tales por el artículo 1.4.8. c) de las Normas Urbanísticas del PGOUM.
- d) Obras de rehabilitación de acondicionamiento. Son las definidas como tales por el artículo 1.4.8. d) i) de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

e) Obras de rehabilitación de reestructuración puntual, parcial o general. Son las obras definidas como tales por el artículo 1.4.8.d) ii) de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

f) Obras exteriores. Son las definidas como tales por el artículo 1.4.8.e) de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

g) Obras de reconfiguración. Son las definidas como tales por el artículo 1.4.8 f) de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

2. Los tipos de obras señalados, podrán ejecutarse aislados o asociados entre sí, exigiéndose, en este último caso, la documentación establecida para cada una de las obras, cuando fueran diferentes.

3. Cuando las obras afecten a edificios declarados Bienes de Interés Cultural o incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos, se solicitará un ejemplar mas del Proyecto, así como tres copias de la descripción fotográfica

Subsección 2.ª Procedimientos

Art. 47. Las solicitudes de licencias para obras en los edificios se tramitarán según sus tipos y zona en donde se pretendan por los siguientes procedimientos:

1. Por procedimiento normal:

1.1. Obras de restauración que afecten a elementos estructurales o a edificios incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos, o que estén ubicados en el APE 00.01, en los APES de los Cascos Históricos de los Distritos Periféricos y en los APES de las Colonias Históricas.

1.2. Obras de consolidación.

1.3. Obras de acondicionamiento general que afecten a edificios incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos, o que estén ubicados en el APE 00.01, en los APES de los Cascos Históricos de los Distritos Periféricos y en los APES de las Colonias Históricas.

1.4. Obras de reestructuración.

1.5. Obras exteriores que afecten a edificios incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos, o que estén ubicados

en el APE 00.01, en los APES de los Cascos Históricos de los Distritos Periféricos y en los APES de las Colonias Históricas.

1.6. Obras de reconfiguración

2. Por procedimiento abreviado:

2.1. Obras de restauración no incluidas en el apartado 1.1. de este artículo.

2.2. Obras de conservación que para su realización necesiten de la colocación de andamios, o que afecten a edificios incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos, o que estén ubicados en el APE 00.01, en los APES de los Cascos Históricos de los Distritos Periféricos y en los APES de las Colonias Históricas.

2.3. Obras de acondicionamiento, exceptuando las que se refieran a edificios incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos, o que estén ubicados en el APE 00.01, en los APES de los Cascos Históricos de los Distritos Periféricos y en los APES de las Colonias Históricas.

2.4. Obras exteriores que no afecten a elementos estructurales o a edificios incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos, o que estén ubicados en el APE 00.01, en los APES de los Cascos Históricos de los Distritos Periféricos y en los APES de las Colonias Históricas.

3. Mediante actuación comunicada:

3.1. Obras de conservación no incluidas en los apartados 2.2 de este artículo.

3.2. Obras de acondicionamiento de carácter puntual en locales, que no afecten a la distribución interior y de viviendas, que aún afectando a su distribución interior, no implique la apertura de huecos, ni afecten a su estructura, con excepción de las referidas a edificios fuera de ordenación, o las incluidas en el apartado 2.4. de este artículo.

Subsección 3.ª Documentación

Art. 48. Para las obras en los edificios sujetas al régimen de actuación comunicada se exigirá la presentación de impreso normalizado de comunicación de obras, en el que se incluirá:

a) Descripción de las obras a realizar.

b) Valoración total de las mismas.

c) Plano o croquis de situación de la finca, salvo si se trata de una obra de conservación.

Art. 49.1. Las solicitudes de licencias para obras en los edificios mediante procedimiento abreviado, exigirán la presentación, por duplicado, con excepción de las fotografías, de la siguiente documentación:

a) Impreso normalizado de solicitud, debidamente cumplimentado.

b) Hoja de características, debidamente cumplimentada.

c) Memoria descriptiva y justificativa de la actuación, con expresión de la duración prevista de las obras, y el inicio de las mismas desde la obtención de la licencia municipal.

d) Plano parcelario 1:2000, señalando la finca objeto de licencia.

e) Planos o croquis acotados de plantas y/o alzados y/o secciones, a escala 1:100, detallando por separado, el estado actual y el estado proyectado y rotulando el uso.

f) Presupuesto por capítulos a precios actuales de mercado.

g) Descripción fotográfica en color, del edificio en su conjunto, cuando la obra afecte a fachada.

h) Dirección facultativa del andamio, si fuera necesaria su colocación para ejecutar las obras, suscrita por técnico competente.

i) Cuando la naturaleza de las obras lo requiera, en los casos exigidos por el art. 6.10.5 de las Normas Urbanísticas del PGOUM, se deberá presentar un diseño conjunto de la fachada y el acuerdo de los propietarios del inmueble sobre el mismo.

j) Si la obra incluyera la instalación de una muestra o banderín luminoso, conforme a lo exigido en los artículos 9.11.20, apartado 1.f) y 9.11.21, apartado 4, se presentará la conformidad correspondiente.

Art. 50. 1. Las solicitudes de licencias para obras en los edificios por procedimiento normal, exigirán la presentación, por triplicado, excepto fotografías, de la siguiente documentación:

1.1. Impreso normalizado de solicitud, debidamente cumplimentado.

1.2. Hoja de características, debidamente cumplimentada.

1.3. Proyecto que incluya:

a) Memoria descriptiva y justificativa de la actuación, con expresión de la duración prevista para las obras, y el inicio de las mismas desde la obtención de la licencia municipal.

b) Plano parcelario a escala 1:2000, señalando la finca objeto de licencia.

c) Planos acotados de plantas, alzados y sección, a escala 1:100, detallando por separado el estado actual y el estado proyectado y rotulando el uso.

d) Presupuesto, por capítulos, a precios actuales de mercado.

e) El proyecto vendrá firmado por técnico competente, así como acompañado de las hojas de encargo de las direcciones facultativas correspondientes.

1.4. Descripción fotográfica en color de la zona afectada por las obras y de toda la fachada, si se refieren a ella.

1.5. Dirección facultativa de andamios, si fuera necesaria su colocación para ejecutar las obras, suscrita por técnico competente.

1.6. Si el edificio en que se pretenden realizar las obras estuviese incluido en el Catálogo General de Edificios Protegidos, se deberá presentar descripción documental de todos aquellos elementos más significativos del inmueble.

1.7. Cuando se trate de obras de reestructuración en edificio que estuviese incluido en el Catálogo General de Edificios Protegidos, o si no estándolo, las obras de reestructuración estuvieran incluidas en las que el art. 1.4.8.d) ii) del PGOUM define como de reestructuración general, se presentará descripción fotográfica de los elementos más significativos del inmueble.

1.8 Si las obras son de reestructuración general y se refieren a un edificio incluido en el Catálogo General de Edificios Protegidos, o que esté ubicado en el APE 00.01, en los APES de los Cascos Históricos de los Distritos Periféricos y en los APES de las Colonias Históricas, se presentará alzado del tramo o tramos de calle completos a los que dé fachada el edificio.

1.9 Si la obra incluyera la instalación de una muestra o banderín luminoso, conforme a lo exigido en los arts. 6.10.12 y 6.10.13 se presentará la conformidad correspondiente.

Sección 3ª. Obras de demolición

Art. 51. Son obras de demolición las definidas como tales por el artículo 1.4.9 de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

Art. 52. Las obras de demolición se tramitarán por el procedimiento normal.

Art. 53. 1. Las solicitudes de licencias para obras de demolición, exigirán la presentación, por triplicado, excepto fotografías, de la siguiente documentación:

1.1. Impreso normalizado de solicitud, debidamente cumplimentado.

1.2. Hoja de características debidamente cumplimentada.

1.3. Proyecto que incluya:

a) Memoria descriptiva y justificativa de la actuación, con expresión de la duración prevista para las obras, y el inicio de las mismas desde la obtención de la licencia municipal.

b) Plano parcelario a escala 1:2000 señalando la finca objeto de licencia.

c) Planos acotados de planta, secciones y alzados, a escala 1:100, que reflejarán:

En el caso de demolición total, el estado actual del edificio en su conjunto, rotulando el uso.

En caso de demolición parcial, el estado actual del edificio en su conjunto, rotulando el uso, con indicación de la parte o partes que desaparecen, así como el resultado final de la actuación.

d) Presupuesto, por capítulos, a precios actuales de mercado.

e) El proyecto vendrá firmado por técnico competente, así como acompañado de las hojas de encargo de las direcciones facultativas correspondientes.

1.4. Descripción fotográfica en color del edificio en su conjunto y de los elementos más característicos.

1.5. En los casos de demolición parcial en edificios incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos o ubicados en el ámbito del APE 00.01 del PGOUM, se presentará descripción documental de todos aquellos elementos que ayuden a ofrecer un mejor marco de referencia para el conocimiento de las circunstancias en que se construyó el edificio, de sus características originales y de su evolución, así como la justificación de que lo que se pretende demoler son cuerpos añadidos o ligados a la ejecución de obras permitidas.

Sección 4ª. Obras de nueva edificación

Subsección 1ª. Clasificación

Art. 54. 1. Las obras de nueva edificación comprenden los siguientes tipos:

a) De sustitución. Son las definidas como tales por el artículo 1.4.10 a) de las Normas Urbanísticas del PGOUM

b) De nueva planta. Son las definidas como tales por el artículo 1.4.10 b) de las Normas Urbanísticas del Plan General.

c) De ampliación. Son las definidas como tales por el artículo 1.4.10.c) de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

d) Obras Especiales. Son las definidas como tales por el art. 1.4.10.d) de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

2. Todas las licencias para las obras enumeradas en el apartado anterior se tramitarán mediante el procedimiento normal.

3. Conforme a lo establecido en el artículo 4.2.10 de las Normas Urbanísticas del PGOUM, cuando estas obras se realicen dentro de las Áreas de Protección Arqueológica y Paleontológica, se acompañará a la documentación que para cada caso determina esta ordenanza, informe del órgano competente de la Comunidad de Madrid.

Subsección 2ª. Documentación

Art. 55. 1. Las solicitudes de licencias para obras de nueva edificación exigirán en todos los casos de la presentación, por triplicado, excepto fotografías, de la siguiente documentación:

1) Impreso normalizado de solicitud, debidamente cumplimentado.

2) Hoja de características, debidamente cumplimentada.

3) Alineación oficial, cuando sea preceptiva de acuerdo con lo establecido en el art. 29.3 de esta Ordenanza.

4) Proyecto que incluya:

a) Memoria descriptiva y justificativa de la actuación, con expresión de la duración prevista para las obras y del inicio de las mismas desde la obtención de la licencia municipal.

b) Plano topográfico de la parcela, acotando los linderos de la misma, las distancias a los edificios y/o puntos de referencia próximos, y las cotas de nivel de la planta baja, con relación a espacios libres exteriores, calles y fincas colindantes, en su caso. Cuando la obra sea de ampliación tan solo será preciso cuando

se aumente la ocupación de la parcela, distinguiendo gráficamente la ampliación, además de las circunstancias anteriormente reseñadas.

c) Planos acotados a escala 1: 100 de plantas, alzados y secciones, que definan el estado actual del edificio que se proyecta, con indicación de los usos en ambos casos.

d) Presupuesto por capítulos, a precios actuales de mercado.

e) El proyecto vendrá firmado por técnico competente, así como acompañado de las hojas de encargo de las direcciones facultativas correspondientes.

5) Alzado del tramo o tramos de calle completos a los que dará fachada el edificio, si estuviera situado en el APE. 00.01 o en los APES de los Cascos Históricos de los distritos periféricos.

6) Si la obra incluyera la instalación de una muestra o banderín luminoso, conforme a lo exigido en los 6.10.12.e) y 6.10.13.3 se presentará la conformidad correspondiente.

2. Además según el tipo de obra de que se trate, se deberá acompañar a la solicitud de la siguiente documentación:

1) Se añadirá a la Memoria, cuadro comparativo de superficies, a efectos del cómputo de edificabilidad y ocupación con relación al planeamiento vigente, en las obras de nueva planta, ampliación y recuperación tipológica.

2) Descripción fotográfica en color, que permita observar la correcta adecuación de la ampliación a su entorno, en las obras de ampliación y descripción fotográfica en color del edificio existente en las obras de sustitución. Esta documentación tan solo será preceptiva cuando afecten a edificios incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos en el ámbito del APE.OO.01 y en los APES de los Cascos Históricos de los distritos periféricos

3) Certificación registral de adosamiento, si lo exigiera la norma zonal correspondiente para las obras de nueva planta, ampliación y recuperación tipológica.

4) Certificación registral de mancomunidad de patios, en su caso, para las obras de nueva planta, ampliación y recuperación tipológica.

5) Certificación registral de mancomunidad de garaje aparcamiento, en su caso, para las obras de nueva planta, ampliación y recuperación tipológica.

6) Licencia de parcelación, si fuese exigible para las obras de nueva planta o de recuperación tipológica.

7) Reproducción de planos originales de la construcción del edificio, si los hubiera, a escala conveniente, en las obras de reconstrucción.

8) Descripción gráfica, en su caso, de la relación de la reconstrucción con el resto del edificio, en las obras de reconstrucción.

CAPITULO IV

LICENCIAS PARA OTRAS ACTUACIONES URBANISTICAS

Sección 1.ª Definición de los actos sujetos a licencia

Art. 56. 1. Bajo este título se regulan todas las licencias que tienen por objeto construcciones, ocupaciones, actos y formas de afectación del suelo, del vuelo o del subsuelo, no incluidos en los restantes capítulos.

2. Estas actuaciones urbanísticas se definen en el artículo 1.4.11. de las NN.UU del PGOUM y se dividen en:

a) Actuaciones estables.

b) Actuaciones provisionales.

3. Si las actuaciones a que se refiere este capítulo hubiesen de localizarse sobre terrenos de dominio público, será requisito previo obtener la concesión o autorización pertinente, pudiendo aplicarse, en su caso, lo previsto en el art.31 de esta Ordenanza.

Sección 2.ª Actuaciones estables

Art. 57. Bajo este epígrafe se contemplan aquellas actuaciones urbanísticas que han de tener carácter permanente o duración indeterminada, tales como:

a) La tala de árboles y la plantación de masas arbóreas.

b) Movimientos de tierra no afectos a obras de urbanización o edificación, incluidas la construcción de piscinas y la apertura de pozos.

c) El acondicionamiento de espacios libres de parcela, y la ejecución de vados de acceso de vehículos así como de los espacios interpuestos contemplados en el artículo 6.2.11. de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

d) Cerramientos exteriores de terrenos o modificaciones de los existentes.

e) Instalaciones ligeras de carácter fijo propias de los servicios públicos o actividades mercantiles en la vía pública tales como cabinas, quioscos, puntos de parada de transporte, postes, etc.

f) Recintos y otras instalaciones fijas propias de actividades al aire libre recreativas, deportivas, de acampada, etc., sin perjuicio de los proyectos complementarios de edificación o urbanización que, en su caso, requieran.

g) Soportes publicitarios exteriores, incluidos todos los que no estén en locales cerrados.

h) Instalaciones exteriores propias de las actividades extractivas, industriales o de servicios, no incorporadas a proyectos de edificación.

i) Vertederos de residuos o escombros.

j) Instalaciones de depósito o almacenamiento al aire libre, incluidos los depósitos de agua y de combustibles líquidos y gaseosos y los parques de combustibles sólidos, de materiales y maquinaria.

k) Instalaciones o construcciones subterráneas de cualquier clase no comprendidas en proyectos de urbanización o de edificación.

l) Usos o instalaciones que afecten al vuelo de las construcciones, del viario o de los espacios libres, tales como tendidos aéreos de cables conducciones; antenas u otros montajes sobre edificios, ajenos al servicio normal de éstos y no previstos en sus proyectos originarios; teleféricos.

Art. 58. Las solicitudes para actuaciones estables se tramitarán por los procedimientos siguientes:

1. Por el procedimiento de actuación comunicada:

a) Acondicionamiento de espacios libres de parcela consistentes en ajardinamientos, pavimentación, implantación de bordillos, con excepción de implantación de instalaciones.

b) Limpieza de solares.

2. Por el procedimiento abreviado:

a) La tala de árboles y la plantación de masas arbóreas.

b) Movimientos de tierra no afectos a obras de urbanización o edificación, incluidas la construcción de piscinas y la apertura de pozos.

c) Cerramientos exteriores de terrenos o modificaciones de los existentes.

d) Instalaciones ligeras de carácter fijo propias de los servicios públicos o actividades mercantiles en la vía pública tales como cabinas, quioscos, puntos de parada de transporte, postes, etc.

e) Recintos y otras instalaciones fijas propias de actividades al aire libre recreativas, deportivas, de acampada, etc., sin perjuicio de los proyectos complementarios de edificación o urbanización que, en su caso, requieran.

f) Soportes publicitarios exteriores, incluidos todos los que no estén en locales cerrados.

3. Por el procedimiento normal:

a) El acondicionamiento de espacios libres de parcela, y la ejecución de vados de acceso de vehículos así como de los espacios interpuestos contemplados en el artículo 6.2.11. de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

b) Instalaciones exteriores propias de las actividades extractivas, industriales o de servicios, no incorporadas a proyectos de edificación.

c) Vertederos de residuos o escombros.

d) Instalaciones de depósito o almacenamiento al aire libre, incluidos los depósitos de agua y de combustibles líquidos y gaseosos y los parques de combustibles sólidos, de materiales y maquinaria.

e) Instalaciones o construcciones subterráneas de cualquier clase no comprendidas en proyectos de urbanización o de edificación.

f) Usos o instalaciones que afecten al vuelo de las construcciones, del viario o de los espacios libres, tales como tendidos aéreos de cables conducciones; antenas u otros montajes sobre edificios, ajenos al servicio normal de éstos y no previstos en sus proyectos originarios; teleféricos.

Art. 59. 1. La solicitud de la licencia para ejecución de las actuaciones estables por procedimiento abreviado, será acompañada con carácter general, de los siguientes documentos:

a) Impreso normalizado debidamente cumplimentado.

b) Memoria descriptiva y justificativa.

c) Plano de emplazamiento.

d) Planos o croquis acotados y suficientes de las instalaciones.

e) Presupuesto.

f) En caso de afectar al vuelo de la vía pública y la seguridad de los vehículos o personas podrá exigirse la presentación de una póliza de seguros de responsabilidad civil.

2. Además, dichas actuaciones, deberán atenerse a las exigencias requeridas por las Reglamentaciones Técnicas u otras Ordenanzas o normativas específicas de la actividad de que se trate, cuando existieren, y presentar la documentación particular que para cada una de ellas se indique.

3. En el supuesto del apartado d) del artículo 57 se acompañará alineación oficial cuando sea preceptiva de acuerdo con lo establecido en el art. 29.3. de esta ordenanza.

4. A las solicitudes de actuaciones estables mediante procedimiento normal se acompañará la documentación expresada en el art. 72 para la instalación de actividades calificadas.

Sección 3ª. Actuaciones Provisionales

Art. 60. Se consideran actuaciones urbanísticas provisionales las que se acometan o establezcan por tiempo limitado o en precario y, particularmente, las siguientes:

a) Vallado de obras y solares.

b) Sondeos de terrenos.

c) Apertura de zanjas y calas.

d) Instalaciones de maquinaria, andamiajes y apeos incluidas las grúas de obras.

e) Ocupación de terrenos por feriales, espectáculos u otros actos comunitarios al aire libre.

f) Implantación de casetas prefabricadas o similares.

g) Ocupación por aparcamientos provisionales en solares vacantes.

Art. 61. 1. En general, las actuaciones señaladas en el artículo anterior serán complementarias de obras principales y la licencia de las mismas se otorgará conjuntamente en acto único.

2. Cuando se tratase de actuaciones autónomas, se ajustarán a las normas específicas que las afecten y se tramitarán de acuerdo con los procedimientos siguientes:

2.1 Por el procedimiento de actuación comunicada:

a) Sondeos de terrenos.

b) Puesta en funcionamiento de las grúas.

2.2 Por el procedimiento abreviado:

a) Apertura de zanjas y calas.

b) Vallado de obras y solares.

c) Instalaciones de maquinaria, andamiajes y apeos.

d) Ocupación de terrenos por feriales, espectáculos u otros actos comunitarios al aire libre.

e) Implantación de casetas prefabricadas o similares.

f) Ocupación por aparcamientos provisionales en solares vacantes.

3. Las actuaciones por procedimiento abreviado deberán acompañarse de la documentación detallada en el art. 59 para las actuaciones estables. Cuando se trate de vallado de solares, se acompañará alineación oficial cuando sea preceptiva de acuerdo con lo establecido en el art. 29.3. de esta ordenanza.

Art. 62. Antes de la puesta en funcionamiento de la grúa, se procederá a la comunicación de la misma, que deberá ir acompañada de la siguiente documentación:

a) Plano de la ubicación de la grúa, con las áreas de barrido de la pluma, firmado por el arquitecto director de las obras.

b) Póliza de seguros y certificado de la compañía con cobertura total de cualquier género de accidentes que pudieran producirse durante el montaje, funcionamiento, desmontaje y su estancia en obra, por una cuantía mínima de 50 millones de pesetas.

c) Dirección facultativa de instalación y funcionamiento de la grúa durante el transcurso y hasta la paralización de las obras o su desmontaje, expedida por técnico competente, de acuerdo con las disposiciones legales en vigor visada por el colegio oficial correspondiente. En dicha dirección facultativa deberá hacerse mención expresa al cumplimiento de las normas establecidas por la Instrucción técnica Complementaria MIE- AEM2 del Reglamento de Aparatos de Elevación y Manutención referente a grúas torre desmontables para obras.

d) Certificación de la casa instaladora, acreditativa del perfecto estado de montaje y funcionamiento de la grúa.

CAPITULO V

LICENCIAS DE INSTALACION DE ACTIVIDADES

Sección 1ª Actividades sujetas a licencia

Art. 63. 1 Están sujetas a licencia previa las actividades con o sin instalaciones que se implanten y desarrollen en el término municipal de Madrid, así como las ampliaciones y modificaciones sustanciales que se realicen en las mismas.

2. A los efectos prevenidos en esta ordenanza, se entiende como proyectos de instalación de actividades a aquellos documentos técnicos que, de acuerdo con lo regulado en el planeamiento y demás disposiciones municipales o supramunicipales vigentes, contienen con suficiente concreción las determinaciones necesarias para desarrollar un determinado uso o actividad, incluyendo las características de sus instalaciones, los efectos que produce sobre el medio ambiente, las medidas correctoras precisas para la corrección de los impactos, así como las obras en los edificios necesarias para la implantación, modificación o ampliación del uso o actividad.

3. La licencia de instalación de actividades tiene por objeto comprobar que el proyecto se ajusta a la normativa municipal aplicable, al planeamiento y a la legislación medio-ambiental, con independencia de cuantas autorizaciones sean precisas en incumplimiento de la legislación sectorial.

Aquellas actividades e instalaciones incluidas en el Anexo del Real Decreto Legislativo 1302/86, de 28 de junio, y en los Anexos I y II de la Ley 10/1991, de 4 de Abril, de la Comunidad

diez días, procediéndose al archivo de las actuaciones en el caso de que, transcurrido dicho plazo, el interesado siguiese sin completar la documentación. Este requerimiento interrumpirá el plazo de resolución.

2. La solicitud de licencia de primera ocupación, acompañada del certificado final de obra y de los impresos de autoliquidación de la tasa o impuesto correspondiente, serán documentos suficientes para que las compañías suministradoras de servicios puedan realizar las correspondientes contrataciones, transcurridos quince días desde la fecha de la solicitud; no obstante no podrán contratarse dichos servicios si durante el mencionado plazo, la administración municipal comunica a las compañías la improcedencia de proceder a la primera ocupación, por haberse detectado algún tipo de infracción urbanística y esté en tramitación o resuelto el correspondiente expediente de restauración de la legalidad urbanística infringida y/o sancionador, en su caso. Asimismo el Ayuntamiento, en este caso, comunicará la improcedencia al Registro de la Propiedad.

Art. 79. La licencia de primera ocupación no exonera a los solicitantes, constructores y técnicos de la responsabilidad de naturaleza civil o penal propias de su actividad, ni de la administrativa por causa de infracción urbanística que derivase de error o falsedad imputable a los mismos.

CAPITULO VII

LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO DE LAS ACTIVIDADES

Sección 1.ª Objeto

Art. 80. 1. Con carácter previo a la apertura o puesta en marcha de los edificios y locales destinados a usos no residenciales o de las instalaciones sujetas a licencia de actividad a que se refiere el artículo siguiente el titular de la misma deberá solicitar licencia de funcionamiento al Ayuntamiento.

2. La licencia de funcionamiento tiene por objeto constatar que las obras e instalaciones han sido ejecutadas de conformidad a las condiciones de las licencias de actividades o instalaciones u otras actuaciones urbanísticas, en su caso, y de que se encuentran debidamente terminados y aptos, según las condiciones urbanísticas, ambientales, y de seguridad de su destino específico.

Art. 81. 1. Está sujeto a licencia de funcionamiento el ejercicio de toda actividad considerada como calificada y la puesta en marcha de las instalaciones, para las que se haya otorgado dicha licencia de actividad. La licencia de funcionamiento engloba a la de primera ocupación de los edificios en los que se han implantado las actividades y/o instalaciones.

2. No precisarán licencia de funcionamiento las instalaciones generales de los edificios de uso cualificado residencial, incluido el uso de garaje-aparcamiento, con independencia de las comprobaciones municipales que se estimen oportunas con el fin de constatar la adopción de las medidas correctoras que hayan sido impuestas en la correspondiente licencia de obras e instalaciones.

Sección 2.ª Documentación y Procedimiento

Art. 82. La licencia de funcionamiento o puesta en marcha se solicitará por los titulares de las licencias de actividad e instalación, con carácter previo al ejercicio de las mismas o a su puesta en marcha mediante presentación de la siguiente documentación:

a) Solicitud en impreso normalizado, debidamente cumplimentado por el titular de la licencia o persona física o jurídica que vaya a desarrollar la actividad.

b) Certificado del técnico competente, donde se haga constar que todas las instalaciones de la actividad se han realizado

bajo su dirección, ajustándose a la licencia de actividad y a la normativa que le sea de aplicación.

c) Plan de revisiones periódicas a realizar por la entidad competente designada por el titular de la actividad para los equipos de protección de incendios, ajustado a lo exigido en las condiciones de mantenimiento y uso por la normativa específica de aplicación.

d) Plan de Autoprotección o Emergencia en los términos exigidos por la normativa vigente.

e) Certificación final de obras suscrita por el técnico director de las mismas donde además se justifique el ajuste de lo construido a la licencia en su día otorgada y, en su caso, Certificado final de las obras de urbanización que se hubiesen acometido simultáneamente

Art. 83. 1. El plazo de resolución de las licencias de funcionamiento será, como máximo, de quince días.

2. Cuando la documentación estuviese incompleta, se notificará al interesado para que la complete en el plazo de diez días, procediéndose al archivo de las actuaciones en el caso de que, transcurrido dicho plazo, el interesado siguiese sin completar la documentación. Este requerimiento interrumpirá el plazo de resolución.

3. Cuando no haya existido requerimiento municipal acerca de deficiencias en la documentación, la solicitud de la licencia, acompañada de la documentación necesaria habilitará al interesado transcurridos los quince días si no hubiera recaído resolución expresa para el inicio de la actividad o puesta en marcha de las instalaciones, a su riesgo y ventura y con independencia de las comprobaciones municipales o de otros órganos de la administración estatal o autonómica que fueran precisas.

Art. 84. La licencia de funcionamiento no exonera a los solicitantes, constructores, instaladores y técnicos de la responsabilidad de naturaleza civil o penal propias de su actividad, de la administrativa por causa de infracción urbanística que derivase de error o falsedad imputable a los mismos, ni de las correspondientes obligaciones fiscales.

Art. 85. Si se produjera el archivo de la solicitud por no haber sido completada la documentación, o hubiera sido denegada, no podrá ejercerse la actividad. Tampoco podrá iniciarse el ejercicio de la actividad la puesta en marcha de instalaciones si como consecuencia de inspección municipal se hubieran detectado deficiencias en la implantación de las mismas o algún tipo de infracción urbanística y esté en tramitación o resuelto el correspondiente expediente de restauración de la legalidad urbanística infringida y/o sancionador, en su caso.

Art. 86. El Ayuntamiento de Madrid establecerá mediante acuerdo plenario o resolución del órgano competente para el otorgamiento de las distintas licencias urbanísticas un plan de inspecciones y controles periódicos para cada tipo de actividad, pudiendo encomendar la gestión de dichas actuaciones a empresas privadas mediante cualquiera de las formas establecidas en la legislación de contratos o de régimen local.

CAPITULO VIII

LICENCIAS PARA OBRAS Y USOS DE NATURALEZA PROVISIONAL

Art. 87. De conformidad con lo dispuesto en el art.136 del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, el Ayuntamiento, siguiendo el procedimiento establecido en dicho artículo y siempre que no hubiesen de dificultar la ejecución de los Planes, podrá autorizar usos y obras justificadas de carácter provisional, que habrán de demolerse o erradicarse cuando lo acordare el Ayuntamiento, sin derecho a indemnización alguna.

Art. 88. 1. La provisionalidad de las obras o usos podrá deducirse y la licencia sólo podrá concederse si concurre uno de los siguientes factores:

a) Que se deduzca de las propias peculiaridades constructivas intrínsecas a la obra que se pretende realizar, sea por su liviandad, por su carácter desmontable o porque sólo ofrezcan provecho para situaciones efímeras y determinadas.

b) Que de circunstancias, bien definidas, extrínsecas, objetivas y concomitantes a la obra o uso se deduzca que ésta o aquélla sólo han de servir para suceso o período concreto, determinado en el tiempo y con total independencia de la voluntad del peticionario.

2. Consecuentemente, la autorización sólo se podrá conceder sometida a plazo límite o condición extintiva que se derivarán de la propia naturaleza de la obra o uso solicitado, debiendo demolerse las obras o erradicarse los usos cuando se produzca el vencimiento del plazo o cumplimiento de la condición, o así lo acordase el Ayuntamiento.

Art. 89. A los efectos de garantizar la ausencia de costes para la Corporación, en el caso de que, realizada la obra o instalación el uso, el interesado no ejecutase la demolición o erradicación cuando lo acordara la Corporación, por los Servicios Técnicos Municipales se valorará el coste de dicha demolición o erradicación, pudiendo exigirse al interesado, en su caso, la presentación de aval por la cuantía resultante, antes de la autorización, sin perjuicio de su obligación de abonar el mayor coste que pudiera resultar cuando efectivamente se realice la demolición.

Art. 90. Las licencias así concedidas no serán eficaces sin la previa inscripción en el Registro de la Propiedad de la renuncia, por el interesado, a todo derecho de indemnización derivado de la orden de demolición o de erradicación del uso y sin la previa presentación ante la Administración del certificado acreditativo de tal extremo.

CAPITULO IX

CONDICIONES PARA EL INICIO Y EJECUCION DE OBRAS

Art. 91. Cuando a juicio de los servicios técnicos municipales existan datos suficientes en orden al previsible otorgamiento de la licencia municipal, por la claridad de lo proyectado en relación con los preceptos urbanísticos aplicables, el órgano municipal con competencia para el otorgamiento de la licencia municipal podrá, en el plazo de los diez días siguientes a la solicitud de la licencia de nueva edificación, expedir permiso provisional para el inicio de las obras de vaciado del solar o la construcción de muros de contención.

Art. 92. Será requisito indispensable para la ejecución de las obras que deban tramitarse por los procedimientos normal, abreviado o automático el disponer, a pie de obra, de copia autorizada de la licencia municipal.

Art. 93. Las obras de nueva edificación y de reestructuración general, deberán disponer asimismo de un cartel informativo visible desde el exterior en el que consten el nombre y apellidos de los técnicos proyectistas, de los directores de la obra y de los contratistas; ordenanza que se aplica; fecha de expedición de la licencia, número de expediente y plazo de ejecución de las obras.

Art. 94. No podrá contratarse el suministro provisional de energía eléctrica y agua sin la presentación a la compañía suministradora de la correspondiente solicitud de licencia municipal. El incumplimiento de esta exigencia por parte de las empresas suministradoras, dará lugar a que por la administración se les imponga una sanción del doble al quintupla del importe de la conexión del servicio.

Art. 95. Los titulares de las licencias deberán comunicar al órgano municipal que la otorgó, con una antelación mínima de 10 días, la fecha de iniciación de las de reestructuración general, demolición y nueva edificación.

Art. 96. 1. Para el inicio de las obras de nueva edificación deberá levantarse acta de replanteo suscrita por el técnico designado por la administración municipal y el director de las obras o persona en quien delegue.

2. El replanteo de las obras será solicitado por el titular de la licencia, constructor o técnico director con el escrito de comunicación de la fecha de inicio de las obras, transcurrida la cual sin que se hubiera podido suscribir el acta por causa imputable a la administración podrán ser iniciadas las obras, sin perjuicio de las responsabilidades a que hubiera lugar por infracción de las normas en materia de alineaciones y retranqueos.

El acta de replanteo suscrita por el representante municipal exime a los actuantes de ulterior responsabilidad administrativa por esta causa, salvo error causado por el interesado o posterior incumplimiento del replanteo comprobado.

3. Para las obras de nueva edificación y de reestructuración general deberá comunicarse con una antelación de un mes la fecha prevista para la terminación de las obras, a los efectos de la inspección a que en su caso se proceda por parte del Ayuntamiento de Madrid. La comprobación municipal no alcanzará en ningún caso a los aspectos técnicos relativos a la seguridad y calidad de la obra.

4. Durante la ejecución de las obras tan sólo será necesario tramitar modificación de licencia cuando las alteraciones afecten a las condiciones de volumen y forma de los edificios, condiciones de posición y ocupación del edificio en la parcela, condiciones de edificabilidad, número de viviendas, condiciones de seguridad en los edificios, cambios de uso y condiciones de estética; estas últimas sólo en edificios u obras que afecten a edificios incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos o en el ámbito del APE 00.01.

TITULO III

ORDENES DE EJECUCION DE OBRAS Y OTRAS ACTUACIONES

CAPITULO I OBJETO

Art. 97. 1. Mediante las órdenes de ejecución, el Ayuntamiento ejerce su competencia en orden a aplicar la ordenación urbanística en vigor, a exigir el cumplimiento de los deberes de conservación en materias de seguridad, salubridad y ornato de los edificios e instalaciones y a asegurar, en su caso, la eficacia de las decisiones que adopte en atención al interés público urbanístico y al cumplimiento de las disposiciones generales vigentes.

2. El incumplimiento de las órdenes de ejecución, además de la responsabilidad disciplinaria que proceda por infracción urbanística, podrá dar lugar a la ejecución administrativa subsidiaria, que será con cargo a los obligados en cuanto no exceda del límite de sus deberes, conforme a lo establecido en el artículo 246 Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana. Se denunciarán, además, los hechos a la jurisdicción penal cuando el incumplimiento pudiera ser constitutivo de delito o falta.

CAPITULO II CONTENIDO

Art. 98. 1. A los efectos prevenidos en los arts. 245 y 246 del Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana y 1 y 11 del RDU, los órganos municipales

competentes en materia de Disciplina Urbanística, ordenarán a los propietarios la ejecución de las obras necesarias para garantizar el deber de conservación contenido en las normas del PGOUM.

2. Queda excluido del presente capítulo el procedimiento y declaración de ruina de las edificaciones, que se regularán por su ordenanza específica.

Art. 99. 1. La orden de ejecución deberá contener obligatoriamente la determinación concreta de las obras, conforme a las definiciones contenidas en las Normas Urbanísticas del PGOUM, que fueran precisas para restablecer las condiciones de seguridad, salubridad y ornato público de la edificación o instalación.

2. Asimismo, deberá fijar el plazo para el cumplimiento voluntario de lo ordenado por el propietario. Dicho plazo se determinará en razón directa de la importancia, volumen y complejidad de las obras a realizar.

3. La orden de ejecución determinará si la entidad de las obras exige proyecto técnico y, en su caso, dirección facultativa.

4. La orden de ejecución una vez dictada y notificada de acuerdo con las normas procedimentales generales, equivale a la licencia urbanística, legitimando la realización de las obras a las que se refiera.

5. Previo al comienzo de las obras deberá aportarse, en el caso de exigirse proyecto técnico, hoja de encargo y dirección facultativa visados por el colegio profesional que corresponda.

6. Una vez terminadas las obras se aportará el certificado final de obra, en el caso de existir proyecto técnico o su certificado técnico o documento que lo sustituya, cuando no sea necesario dicho proyecto, que justifique que las obras han sido ejecutadas correctamente.

7. Cuando se trate de edificios incluidos en el Catálogo General de Edificios Protegidos o que estén ubicados en el APE 00.01., APES de los cascos Históricos de los Distritos Periféricos y APES de las Colonias Históricas, la orden de ejecución contemplará que las obras que se realicen conserven los materiales originales del edificio, así como sus técnicas constructivas y composición estética.

CAPITULO III PROCEDIMIENTO Y EFECTOS

Art. 100. 1. El expediente para ordenar la ejecución de obras a que se refiere este Capítulo, deberá iniciarse con el acta de inspección, en la que se contengan las deficiencias, desperfectos o daños atentatorios a la seguridad, salubridad u ornato públicos.

2. La orden de ejecución se dictará previo trámite de audiencia al propietario o propietarios, como titulares de derechos sobre los que va a incidir la resolución, de conformidad con el art. 84 de la LRJAP.

Art. 101. El incumplimiento de la orden de ejecución en el plazo voluntario prescrito, determinará la adopción de las medidas de orden sancionador contempladas en el TRLS, LMDU de la Comunidad de Madrid, y, en su caso, a la ejecución subsidiaria de las obras o instalaciones, de conformidad con el art. 98 de la LRJAP.

TITULO IV

PROTECCION DE LA LEGALIDAD URBANISTICA

CAPITULO I EL SERVICIO DE INSPECCION URBANISTICA

Art. 102. 1. Serán órganos de la Disciplina Urbanística, la Alcaldía Presidencia, los Organos Urbanísticos de acuerdo con

sus atribuciones y las autoridades en quienes se delegue tal competencia.

2. En el marco de las competencias conferidas y de acuerdo con la legislación vigente, los órganos de la Disciplina Urbanística tienen las siguientes atribuciones:

a) Dictar cuantas resoluciones sean precisas para restaurar el orden urbanístico infringido.

b) Imponer las sanciones procedentes, dentro de los límites establecidos por el art. 49 de la Ley 4/1984, de Medidas de Disciplina Urbanística.

c) Dar cuenta a la Jurisdicción Ordinaria de los ilícitos urbanísticos o del incumplimiento de las órdenes municipales, a efectos de exigencia de las responsabilidades de orden penal en que hubieran podido incurrir los infractores.

d) Disponer la materialización de precintado de obras o instalaciones y clausura de las actividades.

e) Disponer la adopción de medidas de ejecución sustitutiva, con las limitaciones que para tal fin vengan impuestas por el Presupuesto Municipal.

f) Disponer la adopción de medidas correctoras para el ejercicio y el funcionamiento de instalaciones que infrinjan la normativa urbanística aplicable.

g) Aprobar los programas de inspecciones urbanística y disponer la publicación de los listados de infracciones graves de la legalidad urbanística y de sus responsables.

Art. 103. El ejercicio municipal de la Disciplina Urbanística a que se refiere este capítulo se realizará de acuerdo con las determinaciones legales de la LMDU de la Comunidad de Madrid de la Comunidad de Madrid y con arreglo a las disposiciones básicas y plenas contenidas en el Título VII del Texto Refundido de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/92, de 26 de junio y bajo los principios de programación, prioridad y publicidad.

Art. 104. La programación de inspecciones se efectuará con periodicidad mínima trimestral, teniendo carácter público su objeto y conclusiones, no obstante tendrá carácter secreto la concreción material de dicha programación.

Art. 105. La programación se dará prioridad a las inspecciones siguientes:

1) Respecto a las actividades o instalaciones, aquellas que originen en su interior pública concurrencia, y a las que por su propia naturaleza impliquen un riesgo grave para la seguridad de las personas, cosas o medio ambiental.

2) Respecto a las edificaciones, las obras que impliquen alteración de las normas sobre protección de edificios o zonas de carácter histórico-artístico, las de nueva edificación y aquellas otras que alteren el uso cualificado o compatible establecido en el PGOUM, o que sobrepasen las alturas autorizadas y las que aumenten volumen contra lo preceptuado por el PGOUM.

Art. 106. 1. La Administración municipal, atendiendo a la gravedad de los ilícitos urbanísticos, podrá publicar en el Boletín Oficial de la Comunidad y en un diario de los de mayor difusión, el tipo de infracción cometida y su localización, una vez firme la resolución que al respecto recaiga.

2. Asimismo, podrá dar publicidad de las deficiencias detectadas en locales o actividades de pública concurrencia.

Art. 107. 1. Los órganos municipales competentes determinarán la composición del Servicio de Disciplina Urbanística.

2. La fiscalización y control del incumplimiento del ordenamiento urbanístico a través de la inspección urbanística se llevará a cabo por los Inspectores Urbanísticos, integrados en el Servicio de Disciplina Urbanística.

3. Los inspectores urbanísticos acreditarán su condición mediante documento oficial expedido por el Ayuntamiento.

Art. 108. Todas las inspecciones urbanísticas darán lugar al levantamiento de un acta en la que serán reflejados los siguientes datos: objeto de la inspección, nombre de los promotores, propietarios o técnico director, fecha y hora de la inspección, ubicación, nombre y firma del Inspector Urbanístico y firma de los responsables que se encuentren presentes o personas que los representen.

Art. 109. Sólo podrán iniciarse los procedimientos para restablecer la legalidad urbanística y los sancionadores con las actas de inspección las de comprobación de hechos denunciados por los particulares.

Art. 110. Los hechos que figuren en las actas de inspección o comprobación, una vez formalizadas, ratificados como consecuencia del conjunto de pruebas que se practiquen en el expediente sancionador, determinarán la responsabilidad del infractor.

Art. 111. En el ejercicio de sus funciones, los inspectores urbanísticos podrán ser auxiliados por los agentes de la Policía Municipal o, en su caso, de la Policía Gubernativa.

Art. 112. Son funciones de los Inspectores Urbanistas las enunciadas en el art. 36 de la LMDU de la Comunidad de Madrid y, asimismo, las siguientes:

a) Inspeccionar las instalaciones y actividades con el fin de comprobar su funcionamiento y proponer la adopción de las medidas correctoras necesarias para garantizar la seguridad y calidad medio ambiental de la vida entre las personas.

b) Proponer la adopción de medidas de clausura y cese de actividades así como de precintado de instalaciones.

c) Proponer la publicación de listados sobre infracciones graves y sus responsables.

d) Materializar las clausuras y precintados con el apoyo necesario para garantizar la seguridad jurídica de los administrados.

Art. 113. Los inspectores urbanísticos estarán obligados a guardar secreto profesional sobre la materialización diaria del Programa de Disciplina Urbanística.

CAPITULO II

RESTITUCION DEL ORDEN URBANISTICO VULNERADO

Art. 114. Este Capítulo se regirá íntegramente por las disposiciones de carácter básico y pleno contenidas en el Título VII del TRLS y por los preceptos vigentes de la LMDU de la Comunidad de Madrid de la Comunidad Autónoma de Madrid, con las especificaciones contenidas en los artículos siguientes.

Art. 115. El incumplimiento de las órdenes de suspensión de obras implicará, por parte del Ayuntamiento, la adopción de las medidas necesarias que garanticen la total interrupción de la actividad, a cuyos efectos podrá ordenar la retirada de los materiales preparados para ser utilizados en la obra y la maquinaria afecta a la misma, proceder por sí a su retirada en caso de no hacerlo el interesado, o precintarla e impedir definitivamente los usos a los que diera lugar.

Art. 116. Se extenderá el régimen jurídico de las órdenes de suspensión a las órdenes de cese del ejercicio de actividades sin licencia de actividad, sin comunicación válida de funcionamiento o las que se ejerzan sin subsanar las deficiencias requeridas por la Administración municipal. No obstante lo anterior, las órdenes de cese de actividades, salvo en los supuestos de peligro inminente, se efectuarán previo trámite de audiencia al interesado.

Art. 117. En virtud del art. 307 del TRLS, serán inscribibles mediante anotación preventiva, en el Registro de la Propiedad, de acuerdo con lo establecido en la legislación hipotecaria, la

incoación de expedientes sobre disciplina urbanística o de aquellos expedientes que tengan por objeto el apremio administrativo para garantizar el cumplimiento de sanciones impuestas.

CAPITULO III

INFRACCIONES URBANISTICAS Y SU SANCION

Art. 118. Son infracciones urbanísticas las definidas en el art. 37 de la LMDU de la Comunidad de Madrid de la Comunidad Autónoma de Madrid. De acuerdo con el art. 40 del mismo cuerpo legal, las infracciones se clasifican en graves y leves.

Art. 119. 1. Respecto a las personas responsables de infracciones urbanísticas y a las circunstancias modificadas de la responsabilidad, se estará a lo dispuesto en los arts. 41 a 43 de la LMDU, de la Comunidad de Madrid.

2. Los Colegios Profesionales, como Corporaciones de Derecho Público, colaborarán con la Administración municipal en el control de la legalidad urbanística. A tales efectos, la Administración municipal notificará al Colegio respectivo, para su conocimiento, de los expedientes en que resultase responsable de infracciones urbanísticas alguno de sus colegiados.

3. La reincidencia se considerará circunstancia especialmente agravante de la responsabilidad, respecto de los promotores y técnicos responsables de las obras o de las instalaciones.

Art. 120. Las infracciones en materia de parcelación se regirán por lo establecido en los arts. 52 a 61 de la LMDU, de la Comunidad de Madrid y por lo establecido en los artículos 257.2 y 3 y 259.3. del TRLS.

Art. 121. Se sancionará con multa del 10 por 100 al 20 por 100 de su valor, la realización de obras que supongan infracción de los Capítulos 2, 3, 4, 5 y 6 del Título Sexto de las Normas Urbanísticas del PGOUM o de los preceptos sobre condiciones de parcela, ocupación, altura, edificabilidad, aprovechamiento o volumen contenidos en la regulación que el PGOUM prevé para los API, APE, APR, o la que establezcan las Normas de los Planes Parciales. No obstante, se sancionará con multa del 5 por 100 al 10 por 100 de su valor el exceso de edificación cuando éste no implique un aumento sobre el volumen permitido.

Art. 122. Se sancionará con multa del 5 por 100 al 10 por 100 del valor de lo realizado, la ejecución de obras en contra de lo establecido en el Capítulo 3 del Título II de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

Art. 123. Quienes demuelan total o parcialmente edificaciones, construcciones e instalaciones que sean objeto de protección especial, o que estén catalogadas por pertenecer al patrimonio histórico, serán sancionados con multa equivalente al coste del valor de lo destruido.

Art. 124. Se sancionará con multa del 5 por 100 al 10 por 100 del valor de la obra proyectada, la realización de obras de nueva edificación, restauración, reestructuración o exteriores, contra lo previsto en el Título IV y Capítulos I y III del Título VII de las Normas Urbanísticas del PGOUM.

Art. 125. Serán sancionados con multa del 10 por 100 al 20 por 100 del valor de las obras complementarias que fuere necesario realizar para subsanar las deficiencias correspondientes, quienes cometan las infracciones siguientes:

a) Los que vulneran lo preceptuado en los capítulos 7, 8, 9 y 10 y 11 del Título Sexto de las Normas Urbanísticas del PGOUM y del Título V.

b) Los que incumplieren las órdenes de ejecución de obras de conservación determinadas en el art. 21 del TRLS.

Art. 126. 1. Serán sancionadas con multas del 1 al 15 por 100 del valor de la obra, instalación o actuación proyectada que-

nes realicen alguna de las actividades a que se refiere el art. 16.1 de la LMDU, de la Comunidad de Madrid, sin licencia u orden de ejecución, cuando las mismas fueren legalizables, se estará a lo dispuesto en los arts. precedente y siguientes.

2. Se entenderán incluidas en este artículo las actividades que se desarrollen sin licencia de actividad y funcionamiento, o sin ésta última, siempre que fueren legalizables, con la adopción de las medidas correctoras pertinentes.

Art. 127. 1. Serán sancionados con multa del 10 al 20 por ciento del valor de la obra proyectada quienes realicen obras de edificación, urbanización u otras actividades urbanísticas en contra de las siguientes normas del PGOUM: Régimen de los Sistemas Generales, Condiciones Particulares de los Usos, Normas de Compatibilización y Localización de Usos definidas por el Plan para los distintos tipos de suelo, cuando se trate de edificios exclusivos u obras de nueva edificación.

2. La sanción se impondrá en su grado máximo cuando la actuación se sitúe sobre sistemas generales o suelo calificado como dotacional en el PGOUM.

Art. 128. Serán sancionadas con multas del 5 al 10 por 100 del valor del edificio, planta o local, quienes realicen obras de acondicionamiento, reestructuración o cualquiera otra obra para implantar un uso en una localización no admisible por las normas reguladoras del suelo finalista, API, APE, APR o Planes Parciales.

Art. 129. A los efectos de lo previsto en el art. 64 de la LMDU, de la Comunidad de Madrid, se entenderá que son incompatibles con el Planeamiento, por remisión expresa a la normativa sectorial o ambiental el ejercicio de actividades sujetas a calificación o Impacto Ambiental así como la implantación de instalaciones en edificios de uso calificado residencial, sin la adopción de las medidas correctoras impuestas en la calificación, Declaración de Impacto o licencia.

Art. 130. El régimen jurídico de la prescripción de infracciones, es el dispuesto por los arts. 83 y 84 de la LMDU, de la Comunidad de Madrid.

Art. 131. En todo lo no contenido en este Capítulo, se estará expresamente a lo dispuesto en la LMDU, de la Comunidad de Madrid, Título VII del TRLS y demás disposiciones aplicables.

Art. 132. A los efectos prevenidos en el artículo 274 del TRLS, cuando incoado un expediente de infracción urbanística pudiera presumirse que estas son constitutivas de algún delito de los tipificados en el TÍTULO XVI del LIBRO II del Código Penal, antes de iniciar el correspondiente expediente sancionador, se pondrán los hechos en conocimiento del Ministerio Fiscal. Solo procederá la incoación del procedimiento sancionador si dicho Ministerio decretara su archivo y así lo notifique al Ayuntamiento o cuando haya recaído sentencia firme de carácter absoluto.

DISPOSICIONES ADICIONALES

PRIMERA. El Anexo de Actividades Inocuas contenido en ésta Ordenanza, podrá ser modificado por acuerdo de la Comisión Técnica de Seguimiento del PGOUM. Dicha modificación deberá publicarse en el BOCAM.

SEGUNDA. Con el fin de hacer efectivo el principio de agilización en la gestión urbanística y desburocratización del procedimiento que preside esta ordenanza, el Ayuntamiento de Madrid impulsará el empleo y aplicación de las técnicas y medios electrónicos, informáticos y telemáticos, para el desarrollo de su actividad y el ejercicio de sus competencias, con las

limitaciones que a la utilización de estos medios establecen la Constitución y las Leyes.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA. Las licencias urbanísticas que estuviesen en tramitación en el momento de la aprobación de esta Ordenanza se ajustarán al procedimiento vigente en el momento de su solicitud.

SEGUNDA. No obstante podrán acogerse al procedimiento regulado en esta Ordenanza, previa solicitud expresa del titular de la licencia en tramitación, considerándose la fecha de esta solicitud como inicio del nuevo procedimiento a efectos del cómputo de plazos, siempre que la documentación aportada estuviera ajustada a lo dispuesto en la Ordenanza.

DISPOSICIONES FINALES

PRIMERA. De conformidad con lo establecido en el art. 70 de la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local, la presente Ordenanza entrará en vigor a los 15 días de la publicación completa de su texto en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

SEGUNDA. Queda derogada la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico aprobada definitivamente por el Pleno Municipal en sesión celebrada el día 28 de abril de 1989, con las modificaciones aprobadas por acuerdos del Ayuntamiento Pleno de fechas 28 de enero de 1994 y 11 de febrero de 1996 y cuantas normas de igual rango se opongan a lo establecido en la presente Ordenanza.

ANEXO

ACTIVIDADES INOCUAS

Se consideraran actividades inocuas las incluidas en los usos que se relacionan a continuación, siempre que no se superen los límites particulares establecidos para cada uso o alguno de los generales indicados en el apartado B.

A) Límites particulares.

1.- USO RESIDENCIAL

- Residencias comunitarias de superficie construida no superior a 350 m².

- Despachos profesionales domésticos, con las limitaciones que establece el art. 7.3.9 de las NN.UU. del PGOUM.

- Talleres domésticos con las limitaciones que establece el art. 7.3.10 de las NN.UU. del PGOUM.

2. USO INDUSTRIAL

- Con superficie edificada no superior a 350 m² en edificios exclusivos y asilados o no superior a 150 m² en el resto de las situaciones, siempre que la actividad no esté incluida en los Anexos de la Ley 10/1991, de 4 de Abril, para la Protección del Medio Ambiente, ni en el Anexo 3 de la Ley 10/1993, de 26 de Octubre, sobre vertidos líquidos industriales al sistema integral de saneamiento.

3. USO DE GARAJE - APARCAMIENTO (Garajes-aparcamientos independientes o no incluidos en el supuesto de licencia única para el uso residencial -art. 28.-)

- Con superficie edificada total no superior a 500 m², si no precisaran de instalación de ventilación forzada, o no superior a 125 m² en el resto de los casos.

En todo caso, los aparcamientos mecánicos tendrán la consideración de actividades calificadas.

4. USO DE SERVICIOS TERCIARIOS

- Con superficie edificada no superior a 500 m², en la clase de oficinas, en edificio exclusivo.
- Con superficie edificada no superior a 350 m², en las clases comercial y otros servicios terciarios, en edificio exclusivo.
- Con superficie edificada no superior a 200 m² en el resto de las clases y situaciones.

5. USO DOTACIONAL

Con superficie edificada no superior a 500 m² en edificio exclusivo y aislado, y no superior a 250 m² en el resto de los casos.

Límites generales.

Aforo: 50 personas.

Industrias o almacenes de riesgo bajo, conforme a los criterios establecidos por la OPI.

Inexistencia de zonas peligrosas, conforme a los criterios establecidos por la OPI (art. 10.42).

Potencia motriz total de 15 CV. en edificios exclusivos y aislados y 6 CV. en el resto de los casos.

Equipos de aire acondicionado de 6000 frig/h.

Generadores de calor de 25.000 kcal/h.

Hornos eléctricos de 10 KW.

Torres de refrigeración.

Instalaciones radiactivas de cualquier categoría, incluso generadores de Rayos X, salvo los equipos de radiografía intraoral dental.

28.- Aprobar provisional y definitivamente la modificación del Plan Especial de Reforma Interior PR 6.1 "Avda. de Curtidos", promovido por el Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA), en el distrito de Tetuán.

29.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar provisional y definitivamente el Plan Especial de Reforma Interior "Ventilla" PR 6.8 y la delimitación de la Unidad de Ejecución por el Sistema de Expropiación, promovido por el IVIMA, en el distrito de Tetuán.

Segundo.- Estimar parcialmente las alegaciones habidas en el trámite de información pública que a tal respecto se señala en la propuesta resolutoria del informe de fecha 12.03.97 de la Sección de Ordenación del Departamento de Iniciativa Privada II obrante en el Expediente.

30.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la Avda. de Logroño, nº 42 (Distrito Municipal de Barajas), promovido por D. Andrés Jimenez Nemesio, en representación de la Sociedad Puzzle Test, S.A., en base a los informes técnico y jurídico que figuran en el expediente.

31.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística la delimitación de una unidad de ejecución para los terrenos situados en el ámbito del APD 6.3 "Plaza de la Remonta" presentado por D. Augusto Toribio Oyarzabal, en representación de los propietarios incluidos en la unidad, con las rectificaciones introducidas al mismo por la Sección de Gestión de Sistemas de Departamento Iniciativa Privada II en su informe de 13 de noviembre de 1996.

Segundo.- Aprobar definitivamente la fijación del sistema de actuación por Cooperación.

Tercero.- Aprobar definitivamente de acuerdo con el artículo 165 del Texto Refundido de la Ley del Suelo de 1992 el proyecto de reparcelación correspondiente a dichos terrenos que se tramita simultáneamente con la delimitación de la unidad de ejecución, al amparo de lo establecido en el artículo 101.2 del Reglamento de Gestión Urbanística.

32.- Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística la delimitación de una Unidad de Ejecución para los terrenos comprendidos entre las calles Sancho y Sabanero con fijación del sistema de actuación por cooperación y estimación parcial de las alegaciones presentadas en el período de información pública.

33.- Aprobar el Protocolo de Permuta de suelo suscrito el 6 de marzo de 1997 entre la Gerencia Municipal de Urbanismo y la Empresa Municipal de Transportes, S.A., y que se habrá de llevar a cabo en los plazos y formas legales establecidas en sus estipulaciones.

PROTOCOLO DE PERMUTA DE SUELO ENTRE LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO Y LA EMPRESA MUNICIPAL DE TRANSPORTES, S.A.

Madrid, a 6 de marzo de 1997.

REUNIDOS

D. José Ignacio Echeverría Echaniz, Primer Teniente de Alcalde, Concejal Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras y Presidente del Consejo de Administración de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A.

D. Ignacio del Río García de Sola, Segundo Teniente de Alcalde y Concejal Responsable de la Rama de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente.

D. Luis Rodríguez-Avilal Llardent, Gerente Municipal de Urbanismo.

D. Tomás Burgaleta Hernando, Director General Gerente de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A.

INTERVIENEN

D. José Ignacio Echeverría Echaniz, en nombre y representación de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras y de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A., en adelante EMT.

D. Ignacio del Río García de Sola, en nombre y representación de la Rama de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente y de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en adelante GMU.

D. Luis Rodríguez Avial-Llardent, en nombre y representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en adelante GMU.

D. Tomás Burgaleta Hernando, en nombre y representación de la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A., en adelante EMT.

Los comparecientes, en las representaciones que ostentan, se reconocen con capacidad legal bastante para suscribir el presente Convenio, y, a tal fin:

EXPONEN

Primero.- La Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A. (EMT), es titular del inmueble situado en la calle de Alfonso XIII, nº 129 c/v a la calle de Paraguay, nº 9, con una superficie de 14.135,44 m².

Es la finca nº 2016, inscripción 1ª y 2ª, Tomo 38, folios 172 y 173 del Registro de la Propiedad nº 7 de Madrid.

A pesar de la antedicha titularidad y desde el año 1979, por decisión municipal, el inmueble se destinó a albergar los siguientes servicios: Policía Municipal, Junta Municipal de Distrito y oficinas del Área de Urbanismo e Infraestructuras. En la actualidad lo ocupan las Áreas de Urbanismo y Obras.

La superficie edificada actual del edificio se cifra en 27.535 m² en total.

Según el Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, la finca quedaba incluida y regulada por la Norma Zonal 3.b, con la calificación de Dotacional (Servicios de la Administración).

Segundo.- La EMT es, igualmente, titular de las siguientes fincas:

A.- Finca situada en la calle de Alcántara nº 24-26, con una superficie aproximada de 6.110 m², donde se emplaza, en la actualidad, la sede social y oficinas centrales de la EMT.

El Plan General de 1985 la calificaba como Equipamiento, estando regulada por aplicación de la Norma Zonal 1. 2ª.a. Con una edificabilidad existente de 12.605 m² y un Umbral de Sustitución (NZ. 1) de 5.040,75 m², la edificación existente resultaba No Sustituible.

B.- Finca situada en la Avenida de Carabanchel Alto en el distrito de Carabanchel, con una superficie aproximada de 38.314 m² y en la que existen la infraestructura de las cocheras y almacenamiento de vehículos de la zona Sur.

La parcela es colindante con el denominado "Cuartel de Arteaga", propiedad del Ministerio de Defensa, constituyendo, en conjunto, una zona obsoleta y residual.

El Plan General de Ordenación Urbana de 1985 calificaba dicha parcela como Dotación de Sistema General (Servicios Urbanos e Infraestructurales), con una edificabilidad existente de 6.116 m² entre cocheras y edificios administrativos.

C.- Terrenos situados en la zona Norte del Paseo de la Castellana -Sur de Fuencarral, concretamente entre la zona ferroviaria de la estación de Chamartín, el paseo de la Castellana y el eje de conexión entre la Vía borde de Hortaleza y la Autovía de Colmenar.

Con una superficie aproximada de 140.000 m² su uso actual es de parque de vehículos. El Plan General de 1985 lo calificaba como Equipamiento y Servicios Urbanos e Infraestructuras de Sistema General, con una edificabilidad actual aproximada de 36.225 m².

III.- Debido a las alegaciones presentadas por la EMT al Nuevo Plan General, durante los períodos de información pública a los que ha estado sometido el mismo, así como a las expectativas de la permuta de suelo entre la EMT y la GMU en orden a la transmisión a la segunda de la finca de la calle de Paraguay, 9, y que se formaliza en el presente Protocolo, el documento de NPG, aprobado provisionalmente el 17 de diciembre de 1996, incluye las fincas y/o parcelas descritas en los Exponendos Primero y Segundo, como nuevas áreas de desarrollo urbanístico, con las siguientes características:

a) Finca sita en la calle de Paraguay, 9.

Se determina, para la mencionada finca un uso lucrativo cualificado Residencial en régimen libre, asignándole una edificabilidad sobre rasante de 32.000 m², a desarrollar mediante actuación sistemática.

b) Finca situada en la calle de Alcántara, nºs. 24-26.

Se prevé para el área un nuevo desarrollo urbanístico con uso característico Residencial en régimen libre, delimitando a tal respecto el Área de Planeamiento Específico 04.06 (APE 04.06) "Cocheras EMT", asignando una edificabilidad sobre rasante de 13.700 m² con previsión de obtención de suelo para uso deportivo y zonas verdes que revitalicen e integran la zona en su entorno urbano.

c) Finca situada en la Avenida de Carabanchel Alto en el distrito de Carabanchel.

El documento de revisión del Plan General (NPG) prevé su desaparición e implantación de nuevos usos que posibiliten la revitalización de la zona, incluyéndola en el Área de Planeamiento Específico 11.13 "Cocheras Buenavista", que

resuelva el remate urbanístico en correspondencia con las preexistencias y las condiciones de borde del PAU II-6 de Carabanchel. Como uso cualificado del área se implanta el Residencial en régimen libre con una edificabilidad de 26.820 m², con una superficie total de usos dotacionales de 14.103 m². Se prevé actuar por Expropiación.

d) Parcela del parque de vehículos en Fuencarral.

La parcela propiedad de la EMT queda incluida en la operación de prolongación de la Castellana Área de Planeamiento Remitido a Plan Especial 08.03). El uso característico es el residencial en régimen libre, fijándose para todo el ámbito del APR un Aprovechamiento Tipo de 0,6 m²/m².

Según la aportación de suelo que en su día realice la EMT resultará la asignación de aprovechamiento de carácter lucrativo en el reparto de beneficios proporcional a dicha aportación, no resultando inferior a 80.000 m² para una aportación mínima de suelo de 133.000 m².

El sistema previsto es Compensación-Expropiación y el aprovechamiento estará sometido a la participación porcentual en las cargas urbanísticas resultantes en el ámbito.

Cuarto.- El Excmo. Ayuntamiento-GMU, promueve e impulsa el desarrollo urbanístico de los denominados Programas de Actuación Urbanística II-6 (PAU II-6 "Carabanchel"), II-2 (PAU II-2 "Monte Carmelo"), II-4 (PAU II-4 "Sanchinarro") y II-3 (PAU II-3 "Las Tablas").

Con fecha 24 de mayo de 1995 se aprueban definitivamente los Programas de Actuación Urbanística (PAUs), por parte de la Comunidad Autónoma de Madrid.

Con posterioridad se tramitó una modificación puntual de los mismos, habiendo sido aprobada con carácter definitivo el 9 de septiembre de 1996.

Con fecha 29 de noviembre de 1996 se aprueban definitivamente las correspondientes modificaciones de los Planes Parciales de los PAUs, por parte del Excmo. Ayuntamiento Pleno.

En la ordenación del PP II-2 "Monte Carmelo", se incluye una parcela calificada como Dotacional -Servicios Infraestructurales-, con una superficie de 17.857 m². La parcela se encuentra programada en la Fase 2ª y cuenta con una edificabilidad potencial de 25.000 m².

En la ordenación del PP II-4 "Sanchinarro", se incluye una parcela calificada como Dotacional -Servicios Infraestructurales-, con una superficie de 21.460 m². La parcela se encuentra programada en la Fase 1ª y cuenta con una edificabilidad potencial de 30.044 m².

Las parcelas, anteriormente descritas, se obtendrán e incorporarán a la titularidad municipal-GMU, en desarrollo de los correspondientes procesos de Gestión.

Quinto.- La Gerencia Municipal de Urbanismo y la Empresa Municipal de Transportes de Madrid, S.A., manifiestan la voluntad de llegar a un acuerdo por el que la primera pase a ser titular, en pleno dominio, de la finca situada en la calle de Paraguay, nº 9, actual sede del Área de Urbanismo y Obras a la que se hace referencia en el Exponendo Primero.

Las partes intervinientes declaran la voluntad de resolver y solucionar las necesidades puestas de manifiesto con anterioridad, y para la consecución de este común propósito prestan su consentimiento al presente Protocolo de Permuta, que se llevará a efecto con arreglo a las siguientes

ESTIPULACIONES

Primera.- El Excmo. Ayuntamiento-GMU y la EMT, acuerdan las siguientes permutas de suelo:

A.- A favor de la GMU

a) La EMT se compromete a transmitir a la GMU, libre de cargas, gravámenes y ocupantes, la parcela de su propiedad situada en la avenida de Alfonso XIII nº 129, c/v a la calle de Paraguay, nº 9, con una superficie total de 14.135,44 m². En la mencionada transmisión se considera incluido, a todos los efectos, el edificio actualmente existente sobre la parcela y que configuran la finca descrita en el Exponendo Primero.

b) El plazo que se fija para la efectiva transmisión de este suelo, y su instrumentalización en escritura pública será de Un (1) MES desde la fecha de publicación en el BOCAM del acuerdo de aprobación definitiva, por parte de la Comunidad Autónoma de Madrid, del documento de revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 (NPG de 1997).

Se fija un plazo de seis (6) MESES para el completo desalojo del inmueble del actual depósito de vehículos por los Servicios de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, a contar desde la fecha de la escritura pública y por tanto desde la transmisión a favor de la GMU, según las condiciones estipuladas anteriormente.

B.- A favor de la EMT

El Excmo. Ayuntamiento-GMU, se compromete a transmitir a la EMT las parcelas correspondientes a los PAUs y PP II-2 "Monte Carmelo" y II-4 "Sanchinarro", definidas en el Exponendo Cuarto.

Las mencionadas parcelas, según las calificaciones y características que se determinan en el planeamiento, tendrán un aprovechamiento sobre rasante de 25.000 m² la ubicada en el PAU II-2 y 30.044 m² la del PAU II-4. El uso característico cualificado, para ambas, es el dotacional.

La transmisión efectiva de las mencionadas parcelas, libres de cargas, gravámenes y ocupantes, se instrumentalizará una vez obtenidas las parcelas, por cesión gratuita en Unidad de Ejecución, según el procedimiento de gestión previsto.

Segunda.- El contenido económico de la propuesta contenida en el presente Protocolo de permuta, queda reflejado en los siguientes datos y cifras:

Criterios de valoración urbanística:

Valor repercusión suelo residencial c/ Paraguay, 9 : 109.500 Ptas/m²

Valor repercusión suelo dotacional (PAUs): 35.000 Ptas/m²

Costes demolición edificio en c/ Paraguay, 9 : 14.500 Ptas/m²

Derechos de uso y ocupación (26 años): 1.170.000.000 Ptas.

Valoración:

A favor del Excmo. Ayuntamiento-GMU

Finca situada en la calle de Paraguay, nº 9. Uso residencial libre.

32.000 m² x 109.500 Ptas/m²: 3.504.000.000 Ptas.

A deducir:

Demolición. 27.535 m² x 14.500 Ptas/m²: 399.257.500 Ptas.

Derechos de uso: 1.170.000.000 Ptas.

TOTAL: 1.934.742.500 Ptas.

A favor de la EMT

Parcela del PP del PAU II-2 "Monte Carmelo". edificabilidad: 25.000 m²

25.000 m² x 35.000 Ptas/m²: 875.000.000 Ptas.

Parcela del PP del PAU II-4 "Sanchinarro". edificabilidad: 30.044 m²

30.044 m² x 35.000 Ptas/m²: 1.051.540.000 Ptas.

TOTAL PARCELAS EN PAUs: 1.926.540.000 Ptas.

En cualquier caso, la evaluación global de los presentes acuerdos, se contempla desde la observancia de los cambios

urbanísticos en los ámbitos sometidos a la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985, citados en los Exponendos Primero y Cuarto, de acuerdo con lo suscrito en la Estipulación Séptima, y que constituyen condición necesaria para el cumplimiento del presente Protocolo.

Tercera.- La Empresa Municipal de Transportes, S.A., acuerda la permuta descrita anteriormente, conociendo los derechos urbanísticos determinados y aprobados provisionalmente, en el documento de Nuevo Plan General, por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 17 de diciembre de 1996, según se manifiesta en el punto a) del Exponendo Tercero.

Esos aprovechamientos urbanísticos han sido incluidos a los efectos de tramitar el proceso de relocalización de los Servicios Municipales.

Cuarta.- La EMT autoriza a la GMU y confiere el poder suficiente, si fuese necesario, para disponer o realizar los actos administrativos conducentes a la transmisión, gravamen o administración con carácter previo a la elevación a escritura pública de la permuta acordada.

En cualquier caso, y sin perjuicio de lo establecido en la Estipulación primera, epígrafe A.b), la escritura pública se otorgará necesariamente, libre de cargas, gravámenes y ocupantes, con anterioridad al 31 de diciembre de 1997. Todos los gastos e impuestos derivados de la permuta serán a cargo de la Gerencia Municipal de Urbanismo, incluido el Impuesto de Transmisiones Patrimoniales en su caso, así como el Impuesto de Sociedades que pudiera resultar de la Plusvalía que se genere en su caso con motivo de la transmisión.

Quinta.- En el supuesto de que en el plazo máximo de ocho (8) años; desde la fecha de la efectiva transmisión a la GMU de la finca sita en la calle de Paraguay, 9, definida en el Exponendo Primero, y, por tanto, del pleno dominio de la misma, no se hubiera hecho efectiva la transmisión por parte de GMU a la EMT de las parcelas de los PAUs, definidas en el Exponendo Cuarto, la Gerencia Municipal de Urbanismo adquiere el compromiso de transmitir en ese momento y libre de cargas, gravámenes y servidumbres, a la EMT suelo Dotacional situado preferentemente en la zona Norte de Madrid con, al menos, la misma superficie y edificabilidad sobre rasante que los comprometidos en el presente Protocolo. El valor que se establezca para los mismos, no podrá ser inferior, en ningún caso, al valor establecido para las parcelas de los PAUs en el presente documento.

A partir de cuatro (4) años desde la plena titularidad y dominio de la finca de la calle de Paraguay, 9 por parte de la GMU, si no se hubiera producido con anterioridad la transmisión efectiva por parte de la GMU a la EMT, a la que se hace referencia en el punto B de la Estipulación Primera, se entenderá que la contraprestación económica valorada de suelo Dotacional, devengará un interés anual a favor de la EMT equivalente al interés legal del dinero que fija el Banco de España.

En el caso que GMU pudiera disponer de suelo urbano o urbanizable, con independencia del manifestado en el Exponendo Cuarto objeto de la permuta, transmisible a la EMT con conformidad de la misma y en sustitución de aquel, se consumaría en ese momento la permuta mediante la transmisión del mencionado suelo en pleno dominio y libre de cargas, gravámenes y servidumbres. En este supuesto la EMT renunciaría expresamente al suelo comprometido en el presente Protocolo.

Sexta.- La validez y efectos del presente Protocolo quedan sujetos a la aprobación o ratificación, en su caso, por parte del Consejo de Administración de la EMT y su Junta General y del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo o del Pleno Municipal en su caso.

Séptima.- La validez y eficacia del presente Protocolo queda condicionada a la aprobación definitiva por la Comunidad Autónoma de Madrid, del documento de revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1985 (NPG) sin modificación alguna de las calificaciones urbanísticas de todas y cada una de las fincas referidas en el presente documento.

Para todas cuantas cuestiones se deriven de la interpretación o cumplimiento de este documento, las partes firmantes se someten a las decisiones que se adopten, al respecto, por la Secretaría General del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y al régimen legal de aplicación en su caso.

Y en prueba de conformidad, las partes firman el presente Protocolo, que consta de nueve folios escritos por una sola cara, lo encuentran conforme y lo firman en cada uno de sus folios, por quintuplicado ejemplar y a un solo efecto, en el lugar y fecha expresado en el encabezamiento.

34.- Aprobar el Protocolo de Permuta de suelo suscrito el 6 de marzo de 1997 entre la Concejalía de Servicios de Régimen Interior y Patrimonio la Gerencia Municipal de Urbanismo, la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., y la Empresa Municipal Campo de las Naciones, S.A., y que se habrá de llevar a cabo en los plazos y formas legales establecidas en sus estipulaciones.

PROTOCOLO DE COLABORACION ENTRE LA CONCEJALIA DE SERVICIOS DE REGIMEN INTERIOR Y PATRIMONIO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID, LA GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO, LA EMPRESA MUNICIPAL DE LA VIVIENDA, S.A., Y LA EMPRESA MUNICIPAL "CAMPO DE LAS NACIONES, S.A."

En Madrid, a 6 de Marzo de 1997.

REUNIDOS

D. Ignacio del Río García de Sola. Segundo Teniente de Alcalde y Concejal Delegado de la Rama de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

D. Antonio Moreno Bravo. Concejal Responsable de los Servicios de Régimen Interior y Patrimonio del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

D. Sigfrido Herráez Rodríguez. Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal, Concejal Responsable de Servicios de Vivienda y Presidente de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A.

D. Enrique Villoria Martínez. Concejal Delegado del Area de Obras e Infraestructuras del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y Presidente de la Empresa Municipal "Campo de las Naciones, S.A."

D. Luis Rodríguez-Avial Llardent. Gerente Municipal de Urbanismo.

D. Luis Armada Martínez Campos. Consejero Delegado de la Empresa Municipal de Vivienda, S.A.

INTERVIENEN

D. Ignacio del Río García de Sola y D. Luis Rodríguez-Avial Llardent, en nombre y representación de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

D. Antonio Moreno Bravo, en nombre y representación de la Concejalía de Servicios de Régimen Interior y Patrimonio del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

D. Sigfrido Herráez Rodríguez, en nombre y representación de la Concejalía de Servicios de Vivienda y de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A.

D. Enrique Villoria Martínez, en nombre y representación del Area de Obras e Infraestructuras del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y de la Empresa Municipal "Campo de las Naciones, Sociedad Anónima".

D. Luis Armada Martínez Campos, en nombre y representación de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A.

Las partes intervinientes se reconocen la capacidad legal suficiente para otorgar el presente Documento, y a tal efecto

EXPONEN

Primero.- Que la Gerencia Municipal de Urbanismo (G.M.U), constituida como modalidad de gestión directa de servicios, es Entidad con personalidad pública independiente y plena capacidad jurídica para ejercer las competencias que se le asignan.

Que según el artículo segundo de su Reglamento, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 30 de mayo de 1989, le corresponde, con carácter general, la gestión urbanística en el término municipal de Madrid. En todo caso, será de su especial competencia, entre otras: "Gestionar el Patrimonio Municipal de Suelo, a cuyo fin podrá adquirir, poseer, reivindicar, administrar, gravar y enajenar toda clase de bienes, así como asumir la titularidad fiduciaria de disposición, correspondiendo la dominical al Ayuntamiento. Igualmente podrá adquirir, por cualquier título, terrenos destinados a la formación de reservas de suelo, preparación de solares o cualquier otra finalidad análoga de carácter urbanístico."

Que para el desarrollo de sus objetivos, la Gerencia Municipal de Urbanismo se organiza, en la actualidad, en cuatro Direcciones de Servicios, diecisiete Departamentos y setenta Secciones.

Segundo.- Que la Gerencia Municipal de Urbanismo tiene su sede en el edificio municipal situado en la calle de Paraguay nº 9 c/v a la calle de Alfonso XIII. El edificio se encuentra compartido en la actualidad con el Area de Obras e Infraestructuras.

Actualmente, este edificio no reúne las características funcionales y constructivas necesarias para el correcto desarrollo de sus objetivos y la optimización del servicio público.

La problemática del progresivo deterioro del edificio, carente de la adecuación necesaria a una moderna y ágil respuesta administrativa, obliga hoy a adoptar con urgencia las necesarias medidas. Igualmente, los costes derivados de las obras de acondicionamiento pendientes, así como la adaptación a las nuevas tecnologías informáticas, diagnostican la necesidad de adoptar una solución unitaria.

Tercero.- Que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid considera igualmente necesario emprender una amplia reestructuración de determinados Servicios Técnicos Municipales y Administrativos.

Los Servicios afectados y el número de personas aproximadas a ubicar y su imputación en metros cuadrados construidos necesarios, serían los siguientes:

G.M.U.	820 personas	16.400 m ²
A.O.I.	430 personas	8.600 m ²
Concej. viv. (7 pers.)		
y E.M.V. (193 pers.)	200 personas	4.000 m ²
Emp. Municipales	150 personas	3.000 m ²
Servicios comunes comple.		3.000 m ²
TOTAL		35.000 m²
Grupos Municipales		600 m ²
Saneamiento	280 personas	4.000 m ²
Circulación	220 personas	3.400 m ²
TOTAL	500 personas	8.000 m²

Cuarto.- Que atendiendo a estos planteamientos enunciados con anterioridad el Excmo. Ayuntamiento de Madrid considera necesaria la construcción de un edificio de nueva planta así como la reestructuración y rehabilitación de otro existente, de propiedad municipal, situado en la calle Mayor, 71.

Igualmente, considera idóneo el momento actual para formular esta operación de reubicación de los Servicios Técnicos Municipales desde las posibilidades que ofrece la próxima aprobación definitiva del Nuevo Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

Quinto.- Que se considera que la ejecución de esta operación y su financiación deberá sufragarse con cargo a la enajenación del patrimonio inmobiliario que queda vacante y se ha incluido, a tal efecto, en un proceso de optimización de aprovechamientos en la revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

La necesaria previsión presupuestaria de estos recursos públicos disponibles, recomiendan la adecuación urbanística de determinadas fincas y/o solares, pertenecientes bien al patrimonio municipal de bienes, al patrimonio municipal de suelo, cuya gestión compete a la Gerencia Municipal de Urbanismo o al patrimonio de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., con arreglo a las posibilidades de edificación y usos lucrativos que hagan posible su enajenación según las alternativas de mercado.

Estos solares y/o edificios serán los siguientes:

- Calle de Paraguay, 8.
- Calle de Paraguay, 9.
- Calle de Barceló, 6 -1ª y 2ª plantas-
- Calle de Divino Pastor, 7 -planta baja-
- Calle de Divino Pastor, 9.
- Calle de Guatemala, 24.
- Parcela situada en el polígono 21 de P.E. de "Avda. de la Paz".

Sexto.- Que a la vista de la experiencia llevada a cabo en el Complejo Urbanístico Campo de las Naciones, se propone a la Empresa Municipal "Campo de las Naciones, S.A.", como instrumento para llevar a cabo la gestión de la mencionada operación, con plena capacidad jurídica para llevar a cabo las necesarias actuaciones tendentes al buen fin de la operación.

La Empresa Municipal "Campo de las Naciones, S.A.", se constituyó, como Sociedad Anónima de naturaleza urbanística, por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 30 de junio de 1988.

Así, la Empresa Municipal "Campo de las Naciones, S.A.", según establece el artículo 3º de sus estatutos, podrá: "Realizar Convenios con Entes públicos o privados, participar en Consorcios, Juntas de Compensación, etc., adquirir, transmitir o modificar toda clase de derechos sobre bienes muebles o inmuebles que autorice el derecho común y redactar estudios urbanísticos, formular planes de ordenación, Estudios de Detalle, Proyectos de Urbanización y Expropiación, disponiendo de competencia e iniciativa suficientes para proponer su tramitación y aprobación en aquellos Sectores, Polígonos o Unidades de Ejecución y terrenos cuya gestión urbanística se le encomiende, contratar y realizar planes, proyectos, informes y cuantos trabajos y servicios considere oportunos, así como contratar la ejecución de obras de urbanización, edificación e instalaciones".

Por todo cuanto antecede, las partes que firman el presente Protocolo, acuerdan llevarlo a cabo, firmando este documento, de acuerdo con las siguientes

ESTIPULACIONES

Primera.- La Concejalía de Servicios de Régimen Interior y Patrimonio y la Gerencia Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, encomiendan a la Empresa Municipal

"Campo de las Naciones, S.A.", la realización de las gestiones necesarias para llevar a buen fin la operación enunciada de reubicación de los Servicios Técnicos Municipales, mediante la ejecución de un nuevo edificio para sede municipal con capacidad suficiente y rehabilitación del edificio de la calle Mayor, 71, según las necesidades puestas de manifiesto en el Exponendo Tercero de este Protocolo, con una edificabilidad aproximada de 43.000 m2.

Segunda.- Esta gestión comprenderá las operaciones de compra o permuta del suelo necesario para su emplazamiento, el encargo, a equipo técnico cualificado, de la redacción de estudios arquitectónicos previos en su caso, y la convocatoria y resolución del correspondiente concurso de enajenación de suelo y ejecución de obras y actuaciones técnicas correspondientes, tanto para el edificio de nueva planta como para la reestructuración del edificio municipal situado en la calle Mayor, 71.

Se establece un calendario para el desarrollo de los trabajos entre el mes de Marzo de 1997 y el mes de diciembre de 1999, considerando prioritarias las gestiones de obtención de suelo, definición del proyecto arquitectónico y convocatoria del Concurso correspondiente, que deberán tener lugar con carácter inmediato.

Tercera.- La financiación de esta operación se realizará con cargo a los recursos municipales resultantes de la enajenación de los inmuebles municipales definidos en el Exponendo Quinto.

A tal fin, el documento de revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid (N.P.G.), ha incluido los mencionados inmuebles y/o solares con las siguientes determinaciones:

Edificios del Area de Medio Ambiente situados en la calle de Divino Pastor números 7 y 9.

Calle de Divino Pastor, 7 -Planta Baja-

Incluido en el ámbito del Area de Planeamiento Específico 00.01 "Centro Histórico", con uso cualificado y característico Residencial regulado por aplicación de la Norma Zonal 1.1.

Edificio catalogado con el nivel de protección Parcial.

La titularidad municipal comprenden únicamente parte de la planta baja, con una superficie de 307,90 m2.

Calle de Divino Pastor, 9.

Incluido en el ámbito del Area de Planeamiento Específico 00.01 "Centro Histórico", con uso cualificado y característico Residencial regulado por aplicación de la Norma Zonal 1.1.

Edificio no catalogado.

Se estima una edificabilidad de 1.140 m2 sobre rasante.

La edificabilidad en conjunto de Divino Pastor 9 y 7, se considera de 1447,90 m2, aproximadamente.

Parcela en el Polígono 21 del Plan Especial de la Avenida de la Paz (PEAP)

Parcela incluida en el Area de Planeamiento Incorporado 15.04, con calificación de Administración Pública (AP).

En el documento de NPG., se determina la posibilidad de implantar como uso alternativo el Residencial en edificio exclusivo mediante la redacción de un Estudio de Detalle y aplicación de la Norma Zonal 5, grado 1º. En este supuesto la edificabilidad máxima sobre rasante será de 35.000 m2.

Superficie bruta de parcela: 9.750,00 m2

Uso alternativo: Residencial libre

Edificabilidad máxima: 35.000 m2

Parcela en la calle de Alfonso XIII c/v a la calle Paraguay, nº 9.

Implantación del uso cualificado residencial en el ámbito del Area de Planeamiento Remitido 05.06, con redacción para su desarrollo de un Estudio de Detalle.

Superficie bruta aprox. de parcela: 14.135,44 m²
 Uso cualificado característico: Residencial libre
 Edificabilidad máxima: 32.000 m²

Edificio municipal en la calle de Guatemala, nº 24.

Finca regulada por la Norma Zonal 3.2 y calificada como dotacional de Administración Pública.

Se posibilita la sustitución de la dotación existente por los usos cualificados y compatibles comprendidos en la Norma Zonal, previo informe del órgano administrativo competente justificando la innecesariedad.

La edificabilidad máxima sobre rasante será la existente de 1730 m² aproximadamente con compatibilidad del uso Terciario de oficinas en régimen de edificio exclusivo.

Edificio municipal en la calle de Barceló, nº 6 -plantas 1ª y 2ª.

Calificación con uso característico de Dotacional-Servicios Colectivos, incluido en el ámbito del Área de Planeamiento Específico 01.03 "Barceló".

Se permite variar el uso actual en las plantas superiores por cualquier uso lucrativo, sin posibilidad de sustitución del edificio.

Edificabilidad lucrativa: La existente en plantas primera y segunda de 4.184 m².

Edificio de la EMV en la calle de Paraguay, nº 8.

Con una edificabilidad existente de 1757 m² y uso cualificado Residencial, se regula por aplicación de la Norma Zonal 3, grado 2º.

El régimen de usos se regula, en primera implantación, por aplicación de lo dispuesto para el Área de Planeamiento Diferenciado 5/24 del PGOUM de 1985, permitiéndose el uso Terciario en cualquiera de sus clases en edificio exclusivo.

La disponibilidad de los mismos responderá al siguiente calendario:

a) Para la parcela municipal situada en el Polígono 21 del Plan Especial de la "Avda. de la Paz", la disponibilidad será inmediata.

b) Para los edificios situados en las calles de Paraguay números 8 y 9 y en la calle Guatemala número 24, será de seis (6) meses a partir de la conclusión (recepción provisional) del edificio de nueva planta.

c) Para los edificios municipales situados en las calles de Barceló número 6, -primera y segunda plantas- y de la calle de Divino Pastor números 9 y 7 -planta baja-, será de seis (6) meses después de la terminación y recepción provisional de las obras de reestructuración en el edificio municipal de la calle Mayor nº 71.

Con carácter previo a la enajenación y transmisión de estos inmuebles, el Excmo. Ayuntamiento procederá a desafectar del servicio público el situado en la calle de Paraguay, 9 c/v a la de Alfonso XIII. El resto, de titularidad municipal, se encuentran desafectados en la actualidad, no precisándolo el ubicado en la calle de Paraguay, 8 al ser de titularidad de la Empresa Municipal de la Vivienda.

Cuarta.- La transmisión de los inmuebles y/o solares definidos en el Exponendo Quinto del presente Protocolo, según los plazos de disponibilidad de los mismos determinados en los puntos a), b) y c) de la Estipulación Tercera, estará sometida a la condición suspensiva del otorgamiento de la escritura pública de transmisión del solar adquirido y edificio que él se construya, así como al hecho de que se acredite la efectiva conclusión de las obras de reestructuración en el edificio municipal situado en la calle Mayor, 71.

El solar municipal situado en el polígono 21 del PEAP, se transmitirá al adjudicatario y será abonado por el mismo, con

carácter inmediato, según las condiciones que se establezcan en el correspondiente Pliego de Cláusulas Económico Administrativas del Concurso.

Quinta.- Se constituirá, desde la firma del presente Protocolo, una Comisión Técnica para la coordinación de la ejecución material de la operación enunciada en este documento. La comisión se integrará por representantes de la Concejalía de Servicios de Régimen Interior y Patrimonio, de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., del Área de Obras e Infraestructuras y de la Empresa Municipal "Campo de las Naciones, S.A.".

La presidencia de dicha comisión la ostentará el Gerente Municipal de Urbanismo, o persona en quien delegue.

Las competencias de esta comisión de seguimiento serán:

1) Realizar los estudios previos de alternativas de ubicación del nuevo edificio para sede de la GMU y aprobación definitiva de la solución que se adopte.

2) Control y seguimiento del desarrollo de los estudios arquitectónicos previos y programa general.

3) Estudio y desarrollo de los Pliegos correspondientes y de la convocatoria del Concurso de adjudicación de obras y adquisición de suelo.

4) Supervisión, seguimiento y control del proceso.

Sexta.- Las bases del Concurso, que se convoque al efecto, recogerán la obligación del adjudicatario de satisfacer en las condiciones y plazos fijados, tanto la ejecución de las obras del nuevo edificio para sede de la GMU y la ejecución de las obras de reestructuración del edificio de la calle Mayor, 71 como el pago inmediato de la parcela del Polígono 21 del Plan Especial de la Avda. de la Paz.

El conjunto de suelos y/o inmuebles afectos al presente proceso, y sometidos al régimen urbanístico del Nuevo Plan General, se valora en una cantidad mínima total de 8.429.716.000 Ptas. según la valoración asignada individualmente a cada uno de ellos en Informe Técnico de Valoración correspondiente.

Se establecerá en las bases la posibilidad de mejora en los precios estipulados de licitación, y las posibles bajas sobre la obra construida o cuantas otras mejoras así se consideren.

Igualmente, en el Pliego de Condiciones objeto de Concurso, se regularán las garantías a establecer entre la Gerencia Municipal de Urbanismo y la Empresa Municipal "Campo de las Naciones, S.A.", en relación a lo inmuebles destinados a financiar la operación. A tal efecto, se establecerá, en los correspondientes Pliegos, que la Gerencia Municipal de Urbanismo tendrá el carácter de beneficiaria de las garantías prestadas por el adjudicatario del Concurso, en forma de Aval equivalente al valor de los activos, en orden a garantizar el cumplimiento del desarrollo de la operación, así como de las garantías en relación a los posibles incumplimientos causa de demora o rescisión contractual.

Del mismo modo, en el supuesto que una vez efectuadas las oportunas liquidaciones resultaran unas diferencias o saldo favorable, será abonado en metálico por la Empresa Municipal "Campo de las Naciones, S.A." a la Gerencia Municipal de Urbanismo.

Séptima.- El programa previsto deberá permitir la satisfacción de la gestión y ejecución de las obras correspondientes con un horizonte temporal al año 1999, siempre condicionado a la aprobación definitiva del Nuevo Plan General de 1997.

Octava.- Para todas cuantas cuestiones se deriven de la interpretación o cumplimiento de este documento, las partes firmantes se someten a las decisiones que se adopten, al respecto, por la Secretaría General del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y al régimen legal de aplicación en su caso.

Novena.- La validez y efectos del presente Protocolo quedan sujetos a la aprobación o ratificación, en su caso, por parte del Consejo de Administración de la Empresa Municipal "Campo de las Naciones, S.A.", del Consejo de Administración de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A. y del Consejo de la Gerencia Municipal de Urbanismo y del Pleno Municipal.

35.- Dejar sin efecto el acuerdo plenario de fecha 29 de septiembre de 1987 por el que se aprobó definitivamente la delimitación de una Unidad de Actuación constituida por las parcelas 104 y 110 de la calle Genera Franco junto con las propiedades interiores existentes en la zona, par su actuación por el sistema de cooperación, en base a las razones recogidas en el informe emitido por la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento Iniciativa Privada II.

Servicios de Coordinación

36.- Adoptar, en 24 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 02-12-96, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Francisco José García Sicilia, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 14-09-95, por la que se impone a D. Francisco José García Sicilia multa de 214.640 pesetas, por infracción urbanística y se obliga al recurrente a la legalización de las obras abusivamente realizadas en la c/ Martín de los Heros, número 89.

2) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el Ldo. D^a. Esperanza del Río Corral contra el Decreto de fecha 30 de enero de 1996, dictado por el Ilmo. Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito, por el que se denegaba la licencia solicitada para la actividad de academia de gimnasia; y contra la resolución del recurso ordinario interpuesto contra el citado acto por la recurrente.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A., contra la resolución dictada por la Concejal Presidente de la J.M.D. Vicálvaro, con fecha 27-08-96 por la que se resolvía el expediente sancionador incoado por infracciones de ordenanzas en distintas calles de Valdebernardo Norte.

4) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por la Comunidad de Propietarios de la calle Escalona números 87, 89 y 91, contra concesión de licencia para garaje aparcamiento publicada en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid el día 25-07-96 (Junta Municipal de Distrito de Latina).

5) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Obrascon, S.A., contra la

resolución del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 24-04-96, por la que se imponía sanción de 25.000 pesetas, por infracción de ordenanzas.

6) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Comunidad de Propietarios Auge VI, contra resolución de la Sra. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de fecha 8 de febrero de 1996, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra decreto de fecha 8 de noviembre de 1994 por el que se concedía Licencia de Actividad e Instalación calificada para implantación de comedor de empresa en la calle María Tubau, s/n (actual 5), perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

7) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 02-12-96, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. José Hernández Mercado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 14-11-95, por la que se ordena al recurrente la realización de obras para subsanar deficiencias detectadas por los Servicios Técnicos en edificio sito en c/ Ferraz, número 38.

8) Ratificar, el decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 02-12-96, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Wenmin Zhu y D^a. Yumei Ma, contra desestimación del recurso de alzada interpuesto contra el decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de 19-01-96, por el que se resolvió el expediente sancionador incoado por carecer de cuarto de vestuario y taquillas y almacenar productos alimenticios con productos de limpieza en restaurante sito en c/ Almirante Francisco Moreno, número 5.

9) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., contra la resolución dictada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, con fecha 24-07-96, desestimatoria del recurso de alzada interpuesto contra la denegación dictada por la Concejal Presidente de la J.M.D. de Vicálvaro con fecha 10-04-96, de la solicitud de ampliación de licencia de actividad e instalación calificada de planta de fabricación de hormigón y planta de fabricación de aglomerado asfáltico, en la c/ Mir, s/n.

10) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. Julián Segoviano Rodríguez contra el decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Chamartín por el que ordenó la retirada del rótulo luminoso situado encima del portal de la finca de c/ López de Hoyos, número 89.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid

por D^a. Verónica Zavala Matteini contra la desestimación del recurso ordinario de alzada a su vez interpuesto contra la denegación de la licencia de obras de acondicionamiento menor del local sito en la c/ Fernández de Oviedo, número 11.

12) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso-Administrativo, que la Corporación se muestre parte como demandada en recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A., contra la resolución dictada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, con fecha 13-06-96, desestimatoria del recurso de alzada interpuesto a su vez contra diversas resoluciones dictadas por la Concejal Presidente de la J.M.D. de Vicálvaro, con fecha 11-03-96 en los expedientes donde se ordenaba la retirada de casetas que ocupan la vía pública en Valdebernardo Norte.

13) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por Tryp, S.A., contra resolución del Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 29 de agosto de 1996, por el que se desestimaba el recurso de alzada presentado contra decreto de la Sra. Concejal Presidente de fecha 11 de abril de 1996, por el que se requería la subsanación de deficiencias en la cafetería-restaurant instalada en el Hotel Monte Real, sito en la calle Arroyofresno, número 17, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

14) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada el recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A., contra la resolución dictada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 09-08-96 desestimatoria del recurso de alzada interpuesto a su vez contra diversas resoluciones dictadas por la Concejal Presidente de la J.M.D. de Vicálvaro, con fecha 12-04-96, en diversos expedientes por infracción de ordenanzas, en Valdebernardo Norte.

15) Ratificar, el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30-01-97 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios del garaje de c/ Oca, número 11, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 14.08.96 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 09.04.96 por la que se ordenaba la clausura de la actividad de garaje en c/ Oca, número 11.

16) Ratificar, el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30-01-97 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Avenir España, S.A., contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16.02.96 por la que se desestimó el recurso ordinario de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 29.11.95 por la que se denegó licencia solicitada para la instalación de soportes publicitarios en la Carretera de Carabanchel a la de Andalucía c/v c/ Camino de Leganés.

17) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en los recursos interpuestos ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el Ldo. D. Vicente Jiménez González, contra la resolución del

Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca de fecha 26.05.96 por la que se denegaba la licencia de obras, y contra la resolución de fecha 01.07.96 por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto por el recurrente.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

18) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el Ldo. Sr. Santalices Romero contra resolución de 20 d febrero de 1996 del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca en la que se denegaba la prórroga para la instalación de terrazas de veladores y contra resolución de 10 de abril de 1996 por la que se desestima en parte el recurso de alzada.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

19) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el Ldo. Sra. Valero del Valle, contra la resolución de fecha 4 de junio de 1996 dictada por el Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito, por la que se desestima el recurso interpuesto por la recurrente.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

20) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en recurso contencioso administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Obrascon, S.A., contra la resolución del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, con fecha 24-04-96, por la que se imponía sanción de 25.000 pesetas, por infracción de ordenanzas.

21) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el art. 22, apartado 2.j) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por el Ldo. Sr. Lafuente Ruiz, en nombre y representación de la Comunidad de Propietarios de la Avda. Miguel Hernández, número 114, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de 12 de junio de 1996, por la que se desestima recurso de alzada interpuesto contra decreto de 27 de marzo de 1996, que impone una sanción de 2.040.000 pesetas.

22) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el art. 22, apartado 2.j) de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por el Procurador Sr. Lafuente Ruiz, en nombre y representación de D. Francisco José Porto Vital, contra el decreto de fecha 26 de junio de 1995, adoptada por la Concejalía-Presidente de esta Junta Municipal, sobre Infracción Urbanística. c/ Villalobos, 101.

23) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso inter-

puesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el Ldo. D. José Antonio Piñas Fernández, contra la resolución del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Salamanca de fecha 14.09.96 por la que se denegaba la licencia de actividad, y contra la resolución de fecha 28.08.96 por la que se desestimaba el recurso de alzada interpuesto por el recurrente.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

24) Ratificar, el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 30-01-97 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Avenir España, S.A., contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de 16.02.96 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 29.11.95 por la que se denegaba la licencia solicitada para la instalación de soportes publicitarios en la Autovía M-40 P.K. 26,200 margen derecho.

37.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 14 de junio de 1996, estimatoria del recurso contencioso interpuesto por D^a. M^a. Cruz Rodríguez Rodríguez, contra Decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, de fecha 27 de Mayo de 1993, desestimatorio del recurso de reposición presentado contra Decreto de 3 de marzo de 1993, por el que se ordenaba la demolición del anuncio luminoso instalado en coronación del edificio sito en la calle Pico Majalasca, 4, perteneciente a la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo.

2) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en la sentencia de fecha 26 de septiembre de 1990 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Procuradora D^a. Ana Isabel Muñoz de Juana en representación de Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3 de noviembre de 1986, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra Decreto del Ayuntamiento de Madrid de fecha 9 de junio de 1986 por tasas de obras en la vía pública, debemos declarar y declaramos dicha resolución como no ajustada al ordenamiento jurídico, con anulación de la relación de liquidaciones practicadas por el Ayuntamiento de Madrid a la empresa recurrente, objeto de este recurso. Sin expresa imposición de las costas del procedimiento. Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo de fecha 5 de febrero de 1996, cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que debemos desestimar y desestimamos el recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra la Sentencia dictada en fecha 26 de septiembre de 1990 por la Sala de esta Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en recurso contencioso administrativo, que confirmamos, sin costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

3) Primero.- Llevar a puro y debido efecto la sentencia del Tribunal Supremo de 20 de octubre de 1995 cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que, desestimando el presente recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de la entidad Empresarios

Agrupados, S.A., de empresas contra la sentencia dictada, con fecha 26 de febrero de 1990, por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, debemos confirmarla y la confirmamos en todas sus partes, sin costas.

Segundo.- Tener por correcta la liquidación practicada y abonada por importe de 1.020.960 pesetas, por Empresarios Agrupados, S.A., en concepto de derechos provisionales de licencia de apertura para oficinas en Pza. Conde Valle de Suchil, número 3, decretando la conclusión y archivo del expediente.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos, el fallo de la sentencia dictada por la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 28 de noviembre de 1996 por la que se estima el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Antonio Barbel Sánchez contra la resolución de fecha 28 de enero de 1994 desestimando el recurso de reposición contra la orden de fecha 29 de noviembre de 1993 por el que se requería al interesado para que solicitase la licencia de obras que amparase la realización de las obras exteriores en tabiquería en la medianería de la finca sita en el número 25 de la calle Fuente de Lima. (Junta Municipal Distrito de Latina).

5) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en la sentencia de fecha 27 de abril de 1996 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: con el alcance que se infiere de estas consideraciones que estimamos parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sociedad Anónima Hostelería Salmantina contra el Decreto de 2 de junio de 1993, Junta Municipal de Centro del Ayuntamiento de Madrid y contra la denegación por silencio del recurso interpuesto, procediendo la transmisión de la licencia de 10 de agosto de 1962, que en ningún caso ampara la actividad de discoteca, debiendo si lo desea solicitarlo para que el Ayuntamiento, como competente, resuelva lo que proceda y sin que pueda ejercitarse esta última actividad cuyo precintado se confirma y procediendo en su caso iniciarse expediente sancionador por ejercicio de actividad sin licencia y sin hacer condena en costas.

Segundo.- Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada.

6) Acatar la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid estimando, en lo que a la parte actora se refiere, el recurso contencioso-administrativo presentado por Grupo Laim, S.A., contra la desestimación del recurso de reposición, a su vez interpuesto contra la denegación de la licencia de actividad e instalación para oficinas en el c/ Gustavo Fernández Balbuena, número 12-14-16, la cual se anula por no ajustarse a derecho al tiempo que se declara el derecho del recurrente a que se continúe tramitando por la Administración la licencia solicitada hasta dictar el acto administrativo resolutorio que en derecho proceda.

7) Acatar la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 12 de marzo de 1996 por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca sita en el P^o de la Castellana, 197, contra la resolución de 26 de octubre de 1993 por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el decreto de 25 de junio de 1993 por el que se impuso a la mencionada Comunidad de Propietarios, la sanción de 3.000.000 pesetas, por no ser ajustado a derecho, quedando dicha cantidad reducida a 1.500.000 pesetas.

8) Primero.- Acatar y cumplir la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de fecha 26 de diciembre de 1990, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que debemos estimar y estimamos el recurso interpuesto en nombre y representación de Doña Teresa Lastra Lamaza contra la resolución dictada el 25 de julio de 1989 por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Chamberí del Ayuntamiento de Madrid, por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra otra anterior de 2 de marzo de 1989, por la que se requería a la recurrente para retirar el conducto de evacuación de humos y gases colocado en la fachada exterior de la finca sita en el número 63 de la calle Fernández de los Ríos, en esta capital, anulamos y dejamos sin efecto dichas resoluciones por no ser conformes a derecho, sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas.

Segundo.- Acatar y cumplir la sentencia de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de 16 de mayo de 1996, desestimando la apelación interpuesta por el Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid el 26 de diciembre de 1990 y cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que desestimamos el presente recurso de apelación y en consecuencia confirmamos la sentencia impugnada y sin costas.

Tercero.- Quedar enterado del informe emitido por el Servicio Contencioso del Ayuntamiento de Madrid, que tiene entrada en la Junta Municipal de Distrito de Chamberí el 7.10.96, y de acuerdo con el cual:

La Sala Tercera del Tribunal Supremo ha confirmado en apelación la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 26 de diciembre de 1990, por lo que procede cumplimentar la misma, dejando sin efecto la orden mencionada.

38.- Adoptar, en 14 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 26 de enero de 1996, por la que se desestimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Becerro Mamlona y de la Comunidad de Propietarios del Garaje N.A.U. número 33, 35 y 37 de la calle General Varela y Hermano Gárate, 4 bloque f y h, contra la resolución de 17 de septiembre de 1991, por la que se desestima el recurso de reposición contra el decreto de 20 de diciembre de 1990, por el que se ordenó el levantamiento del precinto de las obras sitas en la calle Hermano Gárate, 4 c/v Pensamiento, 26, por ser ajustado a Derecho.

2) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 26 de mayo de 1996, por el que se acuerda tener por desistido y apartado de la prosecución del recurso contencioso-administrativo al recurrente Hostelería J.R.J. S.L., declarándose terminado el procedimiento respecto del mismo.

3) Quedar enterado del auto dictado por el Tribunal Supremo en fecha 29 de noviembre de 1995, por el que se declara desierto el recurso de casación interpuesto por Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S.A., contra la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 2 de diciembre de 1994, por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo contra la resolución de 30 de enero de 1992, por la que se denegó la solicitud de licencia de obras para la instalación de rótulos en el edificio sito en el Pº de la Castellana, número 181, por ser ajustado a derecho.

4) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 3 de febrero de 1994, por el que se desestima el recurso contencioso-administrativo

interpuesto por los letrados en ejercicio Dª. Mª. Luisa Villegas Rubio, D. Vicente Vázquez Muñoz y D. Enrique Medina Molero, contra la resolución de 10 de marzo de 1993, por la que se ordeno el cese de la actividad de despacho de abogados en la Avda. General Perón, número 32, con requerimiento para que se solicitara la oportuna licencia y la advertencia de clausura y apertura de expediente sancionador, por ser ajustado a derecho.

5) Vista la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de fecha 12 de noviembre de 1996, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio González Domínguez contra el decreto de fecha 12.03.93 por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto por el mismo contra el decreto de fecha 28.09.1992 por el que se ordenaba la demolición de las obras consistentes en el techado de terraza posterior al edificio en el piso 1º del número 50 de la calle Oxígeno.

6) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 13 de junio de 1996 por el que se acuerda declarar caducado el recurso interpuesto por Dª. Emilia Martín Hernando, contra la resolución de 4 de mayo de 1995 por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el decreto de 29 de septiembre de 1994, por el que se ordenó la ejecución de obras en la finca sita en la calle Müller, 35, procediendo en consecuencia dar por terminado dicho recurso contencioso-administrativo y llevar a efecto la orden de ejecución de obras.

7) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el auto de fecha 29 de abril de 1996 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: La Sala acuerda: Tener por desistido y apartado de la prosecución de este recurso al recurrente mencionado, declarándose terminado el procedimiento sin costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

8) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 22 de junio de 1996 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que debemos declarar la inadmisibilidad del recurso interpuesto por Servicios y Gestión Funeraria, S.A., contra escrito del Ayuntamiento de Madrid de 7 de septiembre de 1992 que es acto ajustado a derecho, imponiendo a dicho recurrente las costas por su temeridad y mala fe.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

9) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 18 de junio de 1992 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que, desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Julio de la Cruz González en nombre de la Casa de Málaga en Madrid, contra decreto de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Centro del Ayuntamiento de Madrid de 27 de diciembre de 1989, confirmado en reposición por el de 8 de mayo de 1990 y en revisión (inadmitida) por el de 21 de diciembre del mismo año, que denegó la licencia solicitada para la actividad de casa regional en Puerta del Sol, número 13, piso 4º, de esta capital, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son conforme a Derecho; sin imposición de las costas del proceso. Asimismo quedar enterado del Auto dictado en fecha 21 de febrero de 1996 por la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: declarar desierto el recurso de casación interpuesto por la representación pro-

cesal de Don Julio de la Cruz González, como presidente y representante de la Casa de Málaga en Madrid, contra la sentencia de 18 de junio de 1992, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con sede en la Villa de Madrid, por la que acordaba la desestimación del recurso contencioso administrativo número 460/91.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

10) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 28 de mayo de 1996, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Federico Bravo Casado, contra la resolución de 21 de abril de 1993, por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el decreto de 16 de septiembre de 1992 por el que se ordenó el cese de la actividad de la profesión de abogado en la calle Comandante Zorita, número 6, planta 7ª, puerta 6, por ser ajustado a Derecho.

11) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 26 de diciembre de 1995, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Faustino Martínez Díez, contra la resolución de 7 de octubre de 1993, por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el decreto de 30 de diciembre de 1992 por el que se ordenó la demolición de obras en el patio de luces perteneciente a la Comunidad de Propietarios de la finca sita en el Pasaje de la Remonta, número 3, por ser ajustado a derecho.

12) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en la sentencia número 727 de fecha 18 de diciembre de 1995, cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: con el alcance que se infiere de estas consideraciones que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Jiménez Batanero, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de 21 de noviembre de 1991, ordenando legalización de unas obras en calle Caravaca 9 de Madrid y contra la desestimación del recurso de reposición en 23 de marzo de 1993, por ser acto ajustado a derecho, sin perjuicio de la acción civil que corresponda para resolver el problema planteado y sin hacer condena en costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

13) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con fecha 6 de junio de 1996, por la que se decreta la inadmisión del recurso de casación interpuesto por Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S.A., contra la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 18 de noviembre de 1993, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra la resolución de 4 de diciembre de 1991, por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el decreto de 5 de junio de 1991 por el que se denegó la licencia de obras para la instalación de un cartel publicitario luminoso en la coronación del edificio sito en la Glorieta de Cuatro Caminos, número 4, por ser ajustado a Derecho.

14) Quedar enterado en sus propios términos, del fallo de la sentencia dictada por la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 2 de diciembre de 1996, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Fidel de Pablo Perdiguero, contra la resolución de fecha 14 de abril de 1993, de la Junta Municipal de Latina, Ayuntamiento de Madrid, por la que se denegaba la

licencia de actividad e instalación calificada de panadería, bollería y lechería, sita en la calle Camarena, 286, (Junta Municipal Distrito de Latina).

Area de Medio Ambiente

39.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en la Cláusula 3ª, el Convenio de colaboración suscrito con fecha 15 de junio de 1991, entre el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas y el Ayuntamiento de Madrid, para el estudio de utilización en la agricultura de los lodos procedentes de estaciones depuradoras, para el trienio 1997-1999.

Segundo.- Autorizar y contraer un gasto de 16.500.000 pesetas, coste previsto para 1997, con cargo al Presupuesto Municipal para 1997.

Tercero.- La Corporación se compromete a consignar los importes del crédito predeterminado para los ejercicios 1998 y 1999, a los que se extienden los efectos económicos del presente acuerdo.

40.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir la sentencia dictada por el Juzgado de 1ª Instrucción número 10 de Madrid sobre autos de cognición, y cuyo tenor literal es el siguiente:

Fallo: que desestimando las excepciones de prescripción y de falta de legitimador pasiva interpuestas por la codemandada UTE Licuas Tacsá y estimando parcialmente la demanda interpuesta por la representación procesal Doña Pilar Ruiz Valdepeñas Gómez del Pulgar contra Ayuntamiento de Madrid y UTE Licuas Tacsá, debo condenar y condeno a dichas demandadas a que solidariamente satisfagan a la actora la suma de 313.000 pesetas, intereses legales dicha suma desde la interposición judicial, todo ello con expresa imposición de las costas causadas a dichas demandadas.

41.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en la Base 4ª del Pliego de Condiciones Técnicas y el artículo 2º del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas el contrato relativo servicio de mantenimiento y explotación de la Erar de la China, adjudicado por Acuerdo Plenario de fecha 28 de febrero de 1991 a la empresa Pridesa-Imes, S.A. (UTE), desde el 1 de abril de 1997 al 31 de marzo de 1998.

Segundo.- Aprobar un gasto de 759.970.811 pesetas, coste previsto desde el 1 de abril al 31 de diciembre de 1997, contrayendo la cantidad de 595.512.390 pesetas con cargo a la partida 771/441.11/218.00 del Presupuesto Municipal para 1997, quedando el resto por importe de 164.458.421 pesetas, condicionado a la ampliación de crédito a la partida 771/441.11/218.00, por los ingresos efectuado en la partida 399.07.00 (depuración de aguas de municipios limítrofes) del Estado de Ingresos del Presupuesto.

42.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en la Base 4ª del Pliego de Condiciones Técnicas y el artículo 2º del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas el contrato relativo servicio de mantenimiento y explotación de la Erar de Rejas, adjudicado por Acuerdo Plenario de fecha 22 de marzo de 1991 a la empresa FCC, S.A.-Trainasa (UTE), desde el 15 de abril de 1997 al 14 de abril de 1998.

Segundo.- Contraer la cantidad de 343.699.061 pesetas, coste previsto desde el 15 de abril al 31 de diciembre de 1997, con cargo al Presupuesto Municipal para 1997.

43.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la Mancomunidad de Propietarios de la Avda. de San Luis, 93-97 contra el decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 27.06.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

Servicios de Coordinación

44.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 26 de octubre de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que estimamos el recurso interpuesto por la entidad Cocentro, S.A.L., contra el decreto del Sr. Concejal-Presidente de la Junta Municipal de Centro del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 17 de mayo de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto de fecha 15 de diciembre de 1992, que impuso a aquella una sanción de 25.000 pesetas por infracción al artículo 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, por tener un contenedor rebosante ensuciando la vía pública en la c/ Magdalena número 38; declarando la nulidad de tales actos por no ser ajustados a derecho, sin imponer las costas de este recurso a parte determinada.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

2) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 30 de noviembre de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que estimamos el recurso interpuesto por Contenedores Cotrans, S.C.L., contra resolución de la Junta Municipal del distrito de Centro, Ayuntamiento de Madrid, de 23 de junio de 1992, que desestimó recurso de reposición contra la de 3 de febrero de 1992, imponiendo multa de 20.000 pesetas por infracción del artículo 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, por tener un contenedor rebosando escombros en la c/ Zarzuela número 1 de Madrid, declarando la nulidad de tales actos por no ser ajustados a derecho, sin imponer las costas a parte determinada.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

3) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 7 de noviembre de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que estimamos el recurso interpuesto por la entidad Cotrans de Madrid, Sociedad Cooperativa Limitada, contra el decreto del Sr. Concejal-Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Centro del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 28 de abril de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto de fecha 15 de diciembre de 1992, que impuso a aquella una sanción de 25.000 pesetas por infracción al artículo 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, por tener un contenedor rebosante ensuciando la vía pública en la c/ Dos Hermanas número 1; declarando la nulidad de tales actos por no ser ajustados a derecho, sin imponer las costas de este recurso a parte determinada.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

4) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 21 de septiembre de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que estimamos el recurso interpuesto por la entidad Minicon, S.A., contra el decreto del Sr. Concejal-Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Centro del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 28 de abril de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto del mismo Concejal de fecha 28 de septiembre de 1992, que impuso a aquella una sanción de 25.000 pesetas por infracción al artículo 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, por tener un contenedor rebosante ensuciando la vía pública en la c/ Chinchilla número 4; declarando la nulidad de tales actos por no ser ajustados a derecho, sin imponer las costas de este recurso a parte determinada.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

5) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 19 de octubre de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que estimamos el recurso interpuesto por la entidad Minicon, S.A., contra el decreto del Sr. Concejal-Presidente de la Junta Municipal de Centro del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 28 de abril de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto de fecha 15 de diciembre de 1992, que impuso a aquella una sanción de 25.000 pesetas por infracción al artículo 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, por tener un contenedor rebosante ensuciando la vía pública en la c/ San Eugenio número 8; declarando la nulidad de tales actos por no ser ajustados a derecho, sin imponer las costas de este recurso a parte determinada.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

6) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 14 de septiembre de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que estimamos el recurso interpuesto por la entidad Minicon, S.A., contra el decreto del Sr. Concejal-Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Centro del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 28 de abril de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto del mismo Concejal de fecha 28 de septiembre de 1992, que impuso a aquella una sanción de 25.000 pesetas por infracción al artículo 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, por tener un contenedor rebosante ensuciando la vía en la Travesía de la Comadre número 4; declarando la nulidad de tales actos por no ser ajustados a derecho, sin imponer las costas de este recurso a parte determinada.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

7) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 28 de septiembre de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que estimamos el recurso administrativo interpuesto por Confam, S.A., contra decreto de la Junta Municipal del Distrito de Centro, Ayuntamiento de Madrid, de 17 de mayo de 1993, desestimando recurso de reposición contra la de 15 de diciembre de 1992, que imponía multa de 25.000 pesetas por infracción de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, artículo 168, declarando la nulidad de tales actos por no ajustarse a derecho, sin imponer las costas de este recurso a parte determinada.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

8) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 13 de octubre de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que estimamos el recurso interpuesto por la entidad Minicon, S.A., contra el decreto del Sr. Concejal-Presidente de la Junta Municipal de Centro del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 15 de marzo de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto de fecha 26 de junio de 1992, que impuso a aquélla una sanción de 25.000 pesetas por infracción al artículo 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, por tener un contenedor rebosante ensuciando la vía pública en la c/ Fuencarral número 10; declarando la nulidad de tales actos por no ser ajustados a derecho, sin imponer las costas de este recurso a parte determinada.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

9) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 28 de septiembre de 1995 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que estimamos el recurso interpuesto por la entidad Minicon, S.A., contra el decreto del Sr. Concejal-Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Centro del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 5 de abril de 1993, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto del mismo Concejal de fecha 26 de junio de 1992, que impuso a aquélla una sanción de 25.000 pesetas por infracción al artículo 168 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, por tener un contenedor rebosante ensuciando la vía pública en la c/ Huertas número 49 de Madrid; declarando la nulidad de tales actos por no ser ajustados a derecho, sin imponer las costas de este recurso a parte determinada.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Hacienda y Economía

45.- Adoptar, en 71 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Cruz Roja Española, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos, en relación con la finca sita en la Avda. de Reina Victoria, 26.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Sistemas e Instalaciones de Telecomunicación, S.A. (SINTEL, S.A.), contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por los conceptos de Impuesto de Radicación y Tasa de Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos, en relación con la finca sita en la c/ Antonio López, 232.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Hidráulica Santillana, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa por Utilización Galerías Municipales de Servicios, en relación con la finca sita en la c/ Alberto Aguilera y otras.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Angel Gómez Coronado Godoy, contra las resoluciones dictadas por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Olvido Mardomingo de la Villa, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la c/ Conde Xiquena, 4.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D. Dionisio Rojas Chico, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula C-8427-AU.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D. Juan Antonio Fernández Sanz, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-6924-JF.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D. Emilio Gancedo García, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-0116-DD.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Inmobiliaria Lamara, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Radicación, en relación con la finca sita en la Avda. Doctor Esquerdo 119, c/v a Pez Volador, 1 (Hotel y Sala de Bingo).

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Confederación

Española de Cajas de Ahorros, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación, en relación con la finca sita en la calle Alcalá, nº 31, y otros emplazamientos.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso interpuesto por Tryp, S.A. (Hotel Menfis), contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la calle Gran Vía, 74.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D. Ramón Díaz Leal, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-7512-HY.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Vallehermoso, S.A. (Menávar, S.A.), contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Méndez Alvaro-Delicias E.D. 3/3.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Hipercor, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Retama, 8.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Comercial Cinematográfica, S.A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Civictoria, S.A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por K.L.M. Compañía Real Holandesa de Aviación, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Gran Vía, 59.

18) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de

la sentencia, dictada en 16 de enero de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por la Sociedad Mercantil Agofer, S.A., contra la desestimación por silencio administrativo, posteriormente ampliado a la desestimación expresa por resolución de 29 de diciembre de 1993 del recurso de alzada deducido contra providencia de apremio derivada de liquidación practicada por el Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana en relación con un solar sito en la calle Diego Manchado.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia, dictada en 9 de julio de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Manuel Rodríguez Vellisco, por el concepto de Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 1º derecha de la finca sita en la calle Martínez Izquierdo, 3.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia, dictada en 4 de junio de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Manuel Rodríguez Vellisco, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 5º izquierda sito en Avda. de Manzanares, 32.

21) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 9 de julio de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Dª María Rosario Rasines Rellos, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con pisos sitos en la calle Bretón de los Herreros, 67, bajo interior G y H.

22) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 17 de septiembre de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. Juan José Redondo Rodríguez, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en la calle Rodríguez San Pedro, 46 -planta baja-.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 25 de septiembre de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por la entidad mercantil Agofer, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso bajo de la c/ Mercurio, 47.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia, dictada en 18 de septiembre de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Andrés Díez García, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 5º izda. y plaza de garaje 32 sitos en la c/ Lira, 1.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 16 de octubre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección

Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso número 705/94 y desestimatoria del número 724/94 (acumulado este último al primero), interpuestos por D. Antonio Díaz Alberca y D^a Misericordia Alberca García, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, contenidas en Actas de Inspección, en relación con piso 11^o D -Torre A- de la calle Bolivia, 15, y finca sita en la Ronda de Segovia, 28 y 30.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la Sentencia número 796 acordada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en el Paseo de la Castellana, 81.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso promovido por el concepto de Calas, 4^o trimestre 85, en relación con la finca sita en la c/ Gran Vía, 28.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra el fallo de la Sentencia acordada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso interpuesto por Comunidad de Propietarios Edificio Ederra, en relación con la finca sita en el Paseo de la Castellana, 77 (antes Avda. Generalísimo, 9).

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso promovido por Simago, S.A., por el concepto de Tasa por Licencia de Aperturas, en relación con la finca sita en la Glorieta Cuatro Caminos, 4.

30) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada e 12 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación al domicilio sito en Plaza del Marqués de Salamanca y otras.

31) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada e 23 de noviembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso promovido por Catema, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los

Terrenos, en relación con un solar situado en c/ Cartagena y de Iriarte, números 67 y 14.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 5 de diciembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso promovido por D^a M^a Paloma de Roda y Carvajal, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 4^o de la finca sita en la c/ Antonio Maura, 13.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 16 de mayo de 1996 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento contra la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con casa sita en la c/ Sagasta, 30.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 19 de octubre de 1996 por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, en el que se declara la indebida admisión por una parte y la desestimación por otra del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento contra la Sentencia dictada en 8 de mayo de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso interpuesto por D^a Laura Traver Palop, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con pisos 2^o Izda. y 6^o Izda. sitos en Paseo Pintor Rosales, 52; casa sita en el n^o 90 de la c/ Fernández de los Ríos, y locales S y T sitos en Pza. Conde del Valle de Súchil, 3, duplicado.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 26 de enero de 1996 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, por la que se declara la indebida admisión por una parte y la desestimación por otra del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra la Sentencia dictada en 3 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso promovido por Familiar, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela de terreno sita en la calle Aguacate, s/n.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 30 de noviembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento contra la Sentencia dictada en 16 de octubre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en recurso interpuesto por D^a María Jesús Guardo Santamaría, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela de terreno sita en Ronda Cala Bassa, 8.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimando el recurso promovido contra resolución

del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en el recurso de alzada, interpuestos ambos por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, en la reclamación promovida por Empresa Nacional de la Electricidad, S.A., por el concepto de Tasa por Licencia de obras y Vallas, en relación con la finca sita en la c/ Príncipe de Vergara, parcela 53 (antes General Mola).

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimando en parte el recurso interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en el recurso de alzada, promovido por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Alcalde Martín Alzaga, 9.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, estimando el recurso interpuesto por Celso García, S.A., ahora Marks & Spencer, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, en el recurso de alzada, promovido por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Serrano, 52.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 2 de enero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en el recurso de alzada, promovido por D. José María Pascual Rodríguez, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela de terreno sita en Peñagrande, Dehesa de la Villa, del Polígono Ciudad de los Poetas.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de las sentencias dictadas en 14 de mayo y 9 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Fabricación de Automóviles Renault de España, S.A. (Fasa-Renault), y desestimatoria del recurso promovido por este Ayuntamiento contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en su modalidad de Tasa de Equivalencia, en relación con la finca sita en Avda. de Burgos 89 o Crtra. de Madrid a Burgos, Km. 5,500, margen izquierda, del polígono 1 de la zona industrial.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 20 de marzo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento de Madrid, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de alzada, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con terreno sito en Arroyo de Valdebernardo.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 2 de abril de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento y por D. Andrés Crespo

Salvador (acumulado), contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaído en el recurso de alzada, promovido por D. Andrés Crespo Salvador, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en la c/ Goya, 118, y piso 1º Izda. de la c/ Povedilla, 13.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada el 5 de marzo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaído en recurso de alzada, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Velázquez, 9.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 5 de marzo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en la reclamación promovida por Dª Celia González Saa por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con casa sita en el número 17 de la calle Valencia c/v a la calle Fourquet.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 16 de enero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Dª María Hernando Avendaño contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaído en recurso de alzada, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con casa sita en el número 17 de la calle Don Ramón de la Cruz.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 2 de abril de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por D. Salvador Gil de la Viña contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaído en el recurso de alzada, promovido por este Ayuntamiento de Madrid, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con una parcela de terreno sita en el sitio llamado del Garciruelo en el Camino de la Mora.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada el 18 de julio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, contra resolución de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, sobre exacción, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación al domicilio sito en varios emplazamientos.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del Auto dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Primera- del Tribunal Supremo, por el que se acuerda declarar inadmisibile el recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento y, en su virtud, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, recaída en recurso contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, en el recurso de

alzada promovido por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con casa sita en la Plaza de la República Argentina, 6.

50) Llevar a puro y debido efecto, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada el 23 de abril de 1991 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, recurso 376/90, confirmada en apelación por el Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Quinta, mediante sentencia dictada el 11 de junio de 1996, por la que se reconoció el derecho de la demandante a que por el Ayuntamiento de Madrid se le devolvieran los efectos depositados en concepto de fianza para asegurar la ejecución del contrato de obras relativas a la construcción de 372 viviendas en el poblado "Virgen de la Torre" de Vallecas, sin imponer las costas a ninguno de los litigantes.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 28 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento y por D^a Juana, D. Cayetano, D. Isaac y D. Simón José Cruz Gallego contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Peñagrande -Ciudad de los Poetas-.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escola, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con las fincas sitas en la calle Méjico, números 38, 40, 42 y 48 y otras.

53) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Video Mercury, S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la entidad recurrente, por no ser conforme a Derecho.

54) Quedar enterado y Disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D^a Virginia Arroyo Serrano, declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a Derecho.

55) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Esgon Servicios, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas a la entidad recurrente, por no ser conforme a Derecho.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por D. Fernando Castaño Presa, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 5 de mayo de 1994, relativa a fraccionamiento de pago de

Licencia Fiscal de Empresas, años 1987 a 1991, por ser la misma conforme a Derecho.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 21 de octubre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas Juan Navarro, S.L.).

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 21 de octubre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. Hilario y D. Eladio del Prado Crespo).

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 21 de octubre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas Bohuaben, S.L.).

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 21 de octubre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Jugar Frutas, S.L.).

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 4 de noviembre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas Hidalgo y Alonso, S.L.).

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 4 de noviembre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. Juan Pérez Llorens).

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 4 de noviembre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas Julián, S.A.).

del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en el recurso de alzada, interpuestos ambos por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, en la reclamación promovida por Empresa Nacional de la Electricidad, S.A., por el concepto de Tasa por Licencia de obras y Vallas, en relación con la finca sita en la c/ Príncipe de Vergara, parcela 53 (antes General Mola).

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimando en parte el recurso interpuesto por Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en el recurso de alzada, promovido por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Alcalde Martín Alzaga, 9.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, estimando el recurso interpuesto por Celso García, S.A., ahora Marks & Spencer, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, en el recurso de alzada, promovido por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Serrano, 52.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 2 de enero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en el recurso de alzada, promovido por D. José María Pascual Rodríguez, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela de terreno sita en Peñagrande, Dehesa de la Villa, del Polígono Ciudad de los Poetas.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de las sentencias dictadas en 14 de mayo y 9 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Fabricación de Automóviles Renault de España, S.A. (Fasa-Renault), y desestimatoria del recurso promovido por este Ayuntamiento contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en su modalidad de Tasa de Equivalencia, en relación con la finca sita en Avda. de Burgos 89 o Crtra. de Madrid a Burgos, Km. 5,500, margen izquierda, del polígono 1 de la zona industrial.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 20 de marzo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento de Madrid, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de alzada, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con terreno sito en Arroyo de Valdebernardo.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 2 de abril de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento y por D. Andrés Crespo

Salvador (acumulado), contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaído en el recurso de alzada, promovido por D. Andrés Crespo Salvador, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en la c/ Goya, 118, y piso 1º Izda. de la c/ Povedilla, 13.

44) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada el 5 de marzo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaído en recurso de alzada, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Velázquez, 9.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 5 de marzo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en la reclamación promovida por Dª Celia González Saa por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con casa sita en el número 17 de la calle Valencia c/v a la calle Fourquet.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 16 de enero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Dª María Hernando Avendaño contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaído en recurso de alzada, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con casa sita en el número 17 de la calle Don Ramón de la Cruz.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 2 de abril de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por D. Salvador Gil de la Viña contra acuerdo del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaído en el recurso de alzada, promovido por este Ayuntamiento de Madrid, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con una parcela de terreno sita en el sitio llamado del Garciruelo en el Camino de la Mora.

48) Disponer que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada el 18 de julio de 1995 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento, contra resolución de la Dirección General de Coordinación con las Haciendas Territoriales, sobre exacción, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación al domicilio sito en varios emplazamientos.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del Auto dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Primera- del Tribunal Supremo, por el que se acuerda declarar inadmisibile el recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento y, en su virtud, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, recaída en recurso contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, en el recurso de

alzada promovido por la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con casa sita en la Plaza de la República Argentina, 6.

50) Llevar a puro y debido efecto, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada el 23 de abril de 1991 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera, recurso 376/90, confirmada en apelación por el Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Quinta, mediante sentencia dictada el 11 de junio de 1996, por la que se reconoció el derecho de la demandante a que por el Ayuntamiento de Madrid se le devuelvan los efectos depositados en concepto de fianza para asegurar la ejecución del contrato de obras relativas a la construcción de 372 viviendas en el poblado "Virgen de la Torre" de Vallecas, sin imponer las costas a ninguno de los litigantes.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 28 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento y por D^a Juana, D. Cayetano, D. Isaac y D. Simón José Cruz Gallego contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en Peñagrande -Ciudad de los Poetas-.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escola, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con las fincas sitas en la calle Méjico, números 38, 40, 42 y 48 y otras.

53) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Vídeo Mercury, S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la entidad recurrente, por no ser conforme a Derecho.

54) Quedar enterado y Disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D^a Virginia Arroyo Serrano, declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a Derecho.

55) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Esgon Servicios, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas a la entidad recurrente, por no ser conforme a Derecho.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por D. Fernando Castaño Presa, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 5 de mayo de 1994, relativa a fraccionamiento de pago de

Licencia Fiscal de Empresas, años 1987 a 1991, por ser la misma conforme a Derecho.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 21 de octubre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas Juan Navarro, S.L.).

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 21 de octubre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. Hilario y D. Eladio del Prado Crespo).

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 21 de octubre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas Bohuaben, S.L.).

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 21 de octubre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Jugar Frutas, S.L.).

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 4 de noviembre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas Hidalgo y Alonso, S.L.).

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 4 de noviembre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. Juan Pérez Llorens).

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 4 de noviembre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas Julián, S.A.).

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el Decreto, de fecha 4 de noviembre de 1993, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Fernández Pasalodos, A/R/Z, S.L.).

65) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D^a Pilar García Margallo Barbera, declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a Derecho.

66) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Papelería Ibérica, S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la entidad recurrente, por no ser conforme a Derecho.

67) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Imacar, S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la entidad recurrente, por no ser conforme a Derecho.

68) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por G.S.M., S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la entidad recurrente, por no ser conforme a Derecho.

69) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Rafael Borregón Martínez, declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la entidad recurrente, por no ser conforme a Derecho.

70) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Ascensores Alcalá, S.L., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la entidad recurrente, por no ser conforme a Derecho.

71) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Roulot, S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la entidad recurrente, por no ser conforme a Derecho.

46.- Adoptar, en 180 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2373/96, interpuesto por Portillo Empresa Constructora, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones de las obras refuerzo de calzadas en diversas calles de la zona oeste de los Distritos de Chamberí y Centro.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2372/96, interpuesto por Portillo Empresa Constructora, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones de las obras refuerzo de Urbanización calles del Distrito de Fuencarral-El Pardo, calle Cantalejo, Arroyo Fresno y Joaquín Lorenzo.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2363/96, interpuesto por Portillo Empresa Constructora, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones de las obras denominadas Urbanización del eje de Betanzos-Vereda de Ganapanes, entre Ctra. de la Playa y la vía Arroyo del Fresno.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2362/96, interpuesto por Portillo Empresa Constructora, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones de la obra de mejora de accesos al Polígono 40, Distrito de Retiro.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2335/96, interpuesto por Teodoro del Barrio, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones números 1, 2 y 3 de las obras de urbanización de la calle Escorpión del Distrito de San Blas.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2334/96, interpuesto por Teodoro del Barrio, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones números 1, 2 y 3 de las obras de urbanización de varias calles en el Distrito de San Blas.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2333/96, interpuesto por Tebas, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certifica-

ciones números 1 y 2 de las obras de nuevo círculo de bocas de riego en el Parque Agustín Rodríguez Sahagún.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2332/96, interpuesto por Tebas, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificación número 1 de las obras de urbanización del Anillo Verde de Villaverde (PAU 14) 2ª Fase.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2325/96, interpuesto por Teodoro del Barrio, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificación número 1 de las obras revisión de precios de las obras de urbanización del Estudio de Detalle 16.3, Cruz de los Caídos.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2324/96, interpuesto por Teodoro del Barrio, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificación número 1 de las obras urbanización del Estudio de Detalle 16.3, Cruz de los Caídos, 2ª Fase.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2323/96, interpuesto por Tebas, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificación número 1 de las obra adicional y liquidación de las obras de ampliación de la calle Valmojado.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2322/96, interpuesto por Tebas, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones números 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de las obras de urbanización del ámbito delimitado por la Pza. de Ortega y Munilla, Paseo de las Acacias y Pasillo Verde Ferroviario.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1962/96, interpuesto por Viveros José Dalmau, S.A., y Cubiertas y Mzov, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones números 1 y 2 de la obra diversas actuaciones de mejora y acondicionamiento zonas verdes de los Distritos Retiro, Moratalaz, Vicálvaro y San Blas.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1873/96, interpuesto por Corviam, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificación número 1 de la obra proyecto terminación viales en el Poblado "C" de Carabanchel.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1872/96, interpuesto por Corviam, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones números 1 y 2 de la obra proyecto de acabados en el Poblado "C" de Carabanchel.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1549/96, interpuesto por Corviam, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificación número 1 de la obra refuerzo de calzada en la Avenida Bruselas y otras.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1019/96, interpuesto por Corviam, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificación número 1 de la obra suministro e instalación mobiliario urbano.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 970/96, interpuesto por Corviam, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones números 1, 2 y 3 de las obras de acondicionamiento de las vías públicas y Distrito de Salamanca, Paseo Marqués de Zafra, entre Rufino Blanco y final.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1021/96, interpuesto por Corviam, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso pago certificación número 1 de la obra conexión del Polígono de las Mercedes con Ciudad Pegaso.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1020/96, interpuesto por Corviam, S.A., contra resolución

tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones números 1, 2 y 3 de la obra de acondicionamiento y mejora de vías públicas en el Distrito de Chamberí, calle Blasco de Garay y otras.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2423/96, interpuesto por Pavimentaciones Madrid, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones números 1, 2, 3 y 4 de las obras denominadas urbanización de calle Pedernal y acceso peatonal a Centro Escolar.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2422/96, interpuesto por Pavimentaciones Madrid, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones números 1, 2, 3 y 4 de las obras denominadas complementario de acondicionamiento de espacio intermanzanas en la Ciudad de los Angeles, segunda fase.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2375/96, interpuesto por Portillo Empresa Constructora, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones de las obras de ajardinamiento de la Plaza de las Cortes.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2374/96, interpuesto por Portillo Empresa Constructora, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones de la obra operación asfalto 1992.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2365/96, interpuesto por Portillo Empresa Constructora, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso en el pago certificaciones de la obra operación asfalto 1993.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2364/96, interpuesto por Portillo Empresa Constructora, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido contra Abono Intereses de Demora por retraso pago certificaciones de las obras de mejora pavimentación de las vías públicas en Distrito Centro.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1828/96, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Aprovechamiento de la Vía Pública.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1829/96, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Precio Público por Utilización de la Vía Pública.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1830/96, interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Precio Público por Aprovechamiento de la Vía Pública.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 830/96, interpuesto por Instituto Hermanos Institución Cristiana San Gabriel, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1882/96, interpuesto por FCC Inmobiliaria, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1926/96, interpuesto por Mercados Mobiliarios e Inversiones, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2042/96, interpuesto por Banca Catalana, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la calle Bravo Murillo, 8.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2078/96, interpuesto por Renault Financiaciones, S.A., y otras

contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2115/96, interpuesto por La Fama Industrial, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2116/96, interpuesto por La Fama Industrial, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1943/96, interpuesto por Ministerio de Defensa, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Prestación de Servicios de Galerías Municipales.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1944/96, interpuesto por Ministerio de Defensa, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Prestación de Servicios de Galerías Municipales.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1347/96, interpuesto por D. Eliecer Alvarez Panera, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la calle General Asensio Cabanillas, números 3, 5, 7 y 9.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1779/96, interpuesto por D^a Carmen García Delgado, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1809/96, interpuesto por D. Julio Corazón Corazón, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en el Paseo Pintor Rosales, 38.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número

1844/96, interpuesto por Centros Comerciales Continente, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Cristóbal Colón, s/n.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1848/96, interpuesto por FCC Inmobiliaria, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1849/96, interpuesto por FCC Inmobiliaria, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1850/96, interpuesto por FCC Inmobiliaria, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1852/96, interpuesto por Cáritas Española, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1864/96, interpuesto por D. José María Aguado Serrano, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1942/96, interpuesto por Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Ronda, Almería, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1670/96, interpuesto por D. Antonio López Maurelle, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal, en relación con la finca sita en la calle Doctor Espina, 43.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número

ro 1700/96, interpuesto por D. Juan Manuel Cepeda López, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1802/96, interpuesto por D. Carlos González-Cobos Dávila contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1783/96, interpuesto por D. Basilio Gila de la Puerta contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Empresas.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1784/96, interpuesto por D. Basilio Gila de la Puerta contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Marqués de Urquijo, 38.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1710/96, interpuesto por D. Santos Nieves Vaz contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2059/96, interpuesto por D. Carlos Rodríguez Rodríguez contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1100/96, interpuesto por D. Saturnino Navarro Martínez contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Ejecución Sustitutoria en relación con la finca sita en la c/ Gobernador, 7.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1304/96, interpuesto por D. Gregorio Paris Oviedo contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2055/96, interpuesto por Renfe contra liquidación girada por

este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1919/96, interpuesto por D^a Aránzazu Vicens y Hualde contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la c/ Arapiles, 12 -11^º A.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2123/96, interpuesto por D. José Ramón Franco Quijada contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2125/96, interpuesto por D. Carlos de la Torre Fernández contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 864/96, interpuesto por D. Ángel López Monsalvo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-4044-KK.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1528/96, interpuesto por Maitours, S.L., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1693/96, interpuesto por D. Francisco Julio Mayordomo Tome contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 783/95, interpuesto por Alvina, S. L., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación número 566/93 promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 988/95, interpuesto por Tabo, S.A., contra resolución dictada

por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación número 15852/92 promovida por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1769/95, interpuesto por D. Juan García García contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación número 17105/92 promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 705/96, interpuesto por Hispania de Gestión, S.L., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la c/ Alcalá, 121.

69) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1151/96, interpuesto por Distribuidora Internacional de Alimentación S.A. (DIA) contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en las reclamaciones números 8723 y 10542/95 promovidas por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con distintos emplazamientos sitos en esta capital.

70) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1559/96, interpuesto por D. Rafael Espejo-Saavedra Santa Eugenia contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

71) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1569/96, interpuesto por Ladari, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la c/ Alejandro Sánchez, 2.

72) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1797/96, interpuesto por Caja España de Inversiones, Caja Ahorros y Monte Piedad contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la c/ Cebreros, 30.

73) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1806/96, interpuesto por D. Luis Cortes Gascon contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

74) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1808/96, interpuesto por Proyectos y Ocios, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

75) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1817/96, interpuesto por Distribuidora Internacional de Alimentación S.A. (DIA) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

76) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1842/96, interpuesto por D. Luciano Calvo Martín, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

77) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1934/96, interpuesto por D. José Luis Sobrao Domínguez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

78) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2035/96, interpuesto por Distribuidora Internacional de Alimentación S.A. (DIA) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

79) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2045/96, interpuesto por Confederación Nacional Jubilados y Pensionistas de la Confederación de Sindicatos Independientes contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

80) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2068/96, interpuesto por D. José Manuel Andújar LLano contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

81) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2118/96, interpuesto por D. Fernando Pineda Aparicio contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

82) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 140/96, interpuesto por D. Antonio Delgado Calvente contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

83) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 226/96, interpuesto por D. J. Antonio Sacristán Rodríguez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

84) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 588/96, interpuesto por D. Carlos Sequeira Saiz, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

85) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 802/96, interpuesto por D. Juan Luis García García, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

86) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 978/96, interpuesto por D^a Ana María Palomeque Rivas, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

87) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1305/96, interpuesto por D. Ramón García Moliner, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

88) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1364/96, interpuesto por D. Francisco Javier Alonso Rame, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-1163-PB.

89) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1397/96, interpuesto por D. Javier Javaloyes Ruiz, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

90) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1514/96, interpuesto por D. Carlos Leguina Vicens, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

91) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1517/96, interpuesto por D. Ángel Sánchez Candil, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

92) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1611/96, interpuesto por D^a Alicia Sanz Arranz, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-4737-KT.

93) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1612/96, interpuesto por D. David García Fernández, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-6353-JB.

94) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1694/96, interpuesto por D. Juan Antonio Fernández Sanz, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

95) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1695/96, interpuesto por D. Juan Antonio Peris Fernández, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

96) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1726/96, interpuesto por D^a Carmen Valero Espinosa, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

97) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1729/96, interpuesto por D. Francisco Javier Tirado Suárez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

98) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1729/96, interpuesto por D. Francisco Javier Tirado Suárez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

dado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1747/96, interpuesto por D^a Marcela Artigas Durante, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

99) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1785/96, interpuesto por D. Basilio Gila de la Puerta, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

100) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1788/96, interpuesto por D. Antonio Rivera Merino, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

101) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1790/96, interpuesto por D^a Esperanza Arjona Morell, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-0776-IX.

102) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1807/96, interpuesto por D. Luis Sanz Cid, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

103) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1821/96, interpuesto por D^a María Isabel Clavero Peña, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

104) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1838/96, interpuesto por D^a Raquel González González, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

105) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1855/96, interpuesto por D. José María Palacios Jorge, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

106) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1872/96, interpuesto por D. Vicente del Moral Borja, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

107) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1915/96, interpuesto por D. Jaime Rodríguez Alonso, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

108) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1916/96, interpuesto por D. Jaime Rodríguez Alonso, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

109) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1918/96, interpuesto por D. José Bescos Arbues, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

110) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1930/96, interpuesto por D. Félix Herrera Palomero, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

111) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1931/96, interpuesto por D. Fernando Pérez de Muniaín Mohedano, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

112) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1938/96, interpuesto por D^a Concepción Navarro Vila, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula J-8838-K.

113) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1939/96, interpuesto por D. Inocente Arriaga Labrada, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

114) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1945/96, interpuesto por D. Diego Ramírez Vega, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

115) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2040/96, interpuesto por D^a Pilar Cuéllar Arranz, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-2731-HL.

116) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2046/96, interpuesto por D. Javier García Ugalde, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

117) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2061/96, interpuesto por D. Miguel Ángel Gómez Lacalle, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

118) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2109/96, interpuesto por D^a Cristina Alum López, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

119) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2117/96, interpuesto por D. Emilio Manuel Parrondo Fuente, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

120) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2126/96, interpuesto por D^a Trinidad Milla Brusint, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

121) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, con el número 2144/96, interpuesto por D. Ricardo de Olagüe y Negueruela, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

122) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal

Superior de Justicia con el número 733/96, interpuesto por D. Pedro y D^a M^a Victoria Pérez Coello, contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

123) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 905/96, interpuesto por Viviendas de Renta Limitada, S.A. (Virelsa), contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

124) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 945/96, interpuesto por Sociedad Nilasa, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

125) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 956/96, interpuesto por D^a Madhura Bunnag, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

126) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1044/96, interpuesto por Viviendas de Renta Limitada, S.A. (Virelsa), contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

127) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1223/96, interpuesto por D^a Angustias Muñoz Almarza, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

128) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1568/96, interpuesto por Edificaciones Civiles de Levante S.L., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

129) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1644/96, interpuesto por D. Saturnino Navarro Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

130) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2037/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Dragados y Construcciones S.A.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

131) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1622/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Modas Fyna, S.L.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

132) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 651/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "La Esmeralda, Sociedad Anónima", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

133) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2588/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Tryp S.A.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

134) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1970/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Trustfinder S.A.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

135) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1758/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Ald Sistemas S.A.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

136) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 639/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Lagos S.A.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

137) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1573/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "ITH Ingenieros S.A.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

138) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en

el recurso contencioso-administrativo nº 519/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Roberpra S.L.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

139) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1167/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "La Cочocha S.L.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

140) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 416/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "La Cочocha S.L.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

141) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 849/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Fomento del Ocio S.A.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

142) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 267/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Jabema S.A.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

143) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 90/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Jesús Herrero Torres, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

144) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1693/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Francisco Javier Argüello Álvarez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

145) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2079/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Juan Gutiérrez Martín, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

146) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1088/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Emilia Moreno de Simón, contra resolución de imposición de sanción

dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

147) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1786/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Rafael Cabello de Castro, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

148) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2183/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D.ª M.ª Jesús Conde de Saro, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

149) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 768/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Ildefonso Rodríguez Fernández, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

150) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1029/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Luis Núñez Ladeveze, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

151) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 942/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D.ª M.ª Victoria García de la Serna Vicente, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

152) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2002/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D.ª M.ª Jacinta García Maroto, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

153) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 726/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D.ª Celia de Montaud González, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

154) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1438/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Jesús Ignacio Vélez Martínez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

155) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 900/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D.ª Carlota Callaghan Rodríguez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

156) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2105/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D.ª Paloma García Salmerón, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

157) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2156/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Guillermo San Román García, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

158) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2355/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Benito Navarro Cobo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

159) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 216/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D.ª M.ª Antonia Madurga Cuevas, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

160) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1979/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Agustín Cebrián Salado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

161) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2195/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Emilio Rodríguez Miranda, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

162) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1092/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Miguel Ángel Moreno Ramos, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

163) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en

el recurso contencioso-administrativo nº 1173/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Ángeles Díaz Pisón, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

164) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 48/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Luis Vinuesa Tentor, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

165) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 338/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Jacinta Arcos Cabrera, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

166) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 948/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Victoria García de la Serna, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

167) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1734/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Antonio Garrido Fernández, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

168) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 882/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Isabel Guijarro Rodríguez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

169) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2072/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Jesús García Jiménez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

170) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1305/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Miguel A. Castrillo Urrejola, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

171) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 918/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Julio Villegas Mateos, contra resolución de imposición de sanción dictada por

la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

172) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 725/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Marcela Artigas Durante, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

173) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 149/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Santiago López Amado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

174) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1705/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Arturo Callejo Clemente, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

175) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2136/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Pedro Gómez Álvarez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

176) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1111/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Susana López Coca, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

177) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1381/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Emilio Ballesteros Díez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

178) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 1110/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Leticia Rodríguez de la Fuente, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

179) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2182/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Jesús Serrano Conde, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

180) Ratificar el Decreto de la Alcaldía-Presidencia de 28 de febrero de 1997, mediante el que por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2783/96, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Antonio Dávila Correa, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

47.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 12 de julio de 1996 por la Sala Tercera -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso de apelación promovido por Inmobiliaria Eurobuilding, S.A., contra la sentencia dictada en 15 de noviembre de 1990 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con un solar sito en la calle de Orense.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 23 de enero de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra acuerdo del Tribunal Económico Administrativo Central recaído en recurso de alzada, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con inmueble sito en Avda. de Burgos s/n.

Servicios de Coordinación

48.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el Ldo. D. Felipe Sanz Gómez contra la resolución del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca de fecha 28.02.96, por liquidación sobre Precio Público por Paso de Carruajes y contra resolución de 31 de julio de 1996 por la que desestima el recurso de Alzada interpuesto por el recurrente.

Segundo.- Expedir la correspondiente Certificación a favor del Procurador Consistorial.

2) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el Ldo. D^a M^a Luisa Muñoz Fernández contra notificaciones de liquidaciones en concepto de precios públicos por la ocupación de la vía pública con los quioscos que la ONCE tiene instalados en este Distrito, correspondiente al ejercicio 1996.

Segundo.- Expedir la correspondiente Certificación a favor del Procurador Consistorial.

49.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid estimando, en lo que a la parte actora se refiere, el recurso contencioso-administrativo presentado por D^a Gertrudis Boehe de Schaeffers contra la resolución

del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín de fecha 26-11-93 desestimatoria del recurso de alzada, a su vez interpuesto frente a providencia de apremio en concepto de precio público por aprovechamiento de la vía pública con entrada de carruajes en la calle Robregordo c/v a Huelva, periodo 1992, por importe de 36.552 Pts., debiendo anular dicha resolución y la providencia de apremio de que trae causa por no ser conforme a derecho.

2) Acatar y cumplir la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

50.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 12 de julio de 1996, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo nº 520/94, interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra la resolución de 24 de mayo de 1994, por la que se aprueban 13 liquidaciones de precios públicos por ocupación de la vía pública con quioscos en el Distrito de Tetuán, correspondientes al ejercicio 1994, por ser ajustado a Derecho.

Area de Salud y Consumo

51.- Aprobar definitivamente la Ordenanza Reguladora de los Requisitos para la Prestación de Servicios Públicos Funerarios en el Municipio de Madrid, estimando parcialmente algunas de las alegaciones formuladas, en los términos que figura en el expediente, y que se transcribe a continuación.

ORDENANZA REGULADORA DE LOS REQUISITOS PARA LA PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS FUNERARIOS EN EL MUNICIPIO DE MADRID

CAPITULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Art. 1º.1.- Al amparo del artículo 84 de la ley 7/1985 de 2 de abril, reguladora de las bases del régimen local, y de conformidad con el art. 22 del Real Decreto Ley 7/1996 de 7 de junio, que liberaliza los servicios funerarios, el Ayuntamiento de Madrid, somete a autorización administrativa previa y reglada, en su término municipal, la prestación de tal clase de servicios, sin perjuicio de aquellas otras autorizaciones o licencias que fueren exigibles.

2.- A tales efectos, y dada la competencia en la materia según el art. 25.2 j., de la citada ley 7/85, se dicta la presente Ordenanza municipal.

Art. 2º.1.- A los efectos de esta ordenanza, se consideran servicios funerarios, los que se prestan desde el fallecimiento de una persona, hasta su inhumación o cremación y, entre otros los siguientes:

A) La recogida, enferetrado y traslado de cadáveres o restos dentro del término municipal, con los vehículos autorizados para la prestación de servicio.

B) Acondicionamiento y tratamiento sanitario y estético de los cadáveres, de conformidad con lo previsto o autorizado por las leyes.

C) La conservación refrigeración o radionización de cadáveres, de conformidad con lo previsto o autorizado por las leyes.

D) Suministro de féretros y otros elementos accesorios propios de la actividad.

E) Traslado de cadáveres o restos fuera del término municipal de Madrid una vez enferetrados los mismos.

F) La organización del acto social del entierro y del servicio en locales habilitados al efecto, instalación de capillas ardientes, desde el fallecimiento hasta el acto del sepelio, servicio de túmulos, cámaras mortuorias, enlutamiento y ornatos fúnebres, en los domicilios dónde haya ocurrido el óbito.

G) Trámites administrativos para la inscripción de los fallecidos, así como cualesquiera otras actividades derivadas del servicio funerario o que fueran impuestas por la técnica o hábitos sociales actuales o que puedan desarrollarse en el futuro, así como todos aquellos actos, diligencias u operaciones de prestación directa o por negociados que sean propios del servicio funerario.

H) La instalación y explotación de tanatorios.

2.- No es objeto de la presente ordenanza toda la regulación del servicio de cementerios dentro del que se incluye la cremación de cadáveres o restos.

CAPITULO II

REQUISITOS PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO.

Art. 3º. El ejercicio dentro del término municipal de Madrid de los servicios funerarios exigirá inexcusablemente, la obtención de la autorización municipal correspondiente, en los términos que se especifican en el capítulo IV de la presente Ordenanza.

Art. 4º. Para el otorgamiento de la autorización deberá acreditarse con carácter previo la disponibilidad y cumplimiento durante todo el tiempo de ejercicio de la actividad de los siguientes medios y requisitos:

1.- Edificios

Además de las condiciones que le sean exigibles en aplicación de la normativa general, los edificios y dependencias destinados a la actividad deberán reunir como mínimo las siguientes condiciones:

A) Con carácter opcional, zona de preparación de cadáveres integrada al menos por dos salas, una de acondicionamiento estético y otras de tanatopraxia.

B) Almacén de féretros y demás material funerario con las existencias necesarias para cubrir la demanda de servicios diarios.

C) Oficina administrativa y zona de atención al público, que contará al menos con los siguientes elementos:

- Recepción
- Información.
- Despachos de contratación.
- Catálogo o exposición de féretros.

D) Servicios higiénicos diferenciados por sexos y convenientemente dotados, para uso del público.

E) Estar situados en edificio de uso exclusivo sin perjuicio de otras oficinas administrativas que puedan establecerse:

F) Garaje y locales necesarios para limpieza y estacionamientos de la flota de vehículos de que se disponga, que podrán ubicarse en edificio separado.

2.- Vehículos

Contarán con vehículos debidamente acondicionados y autorizados para el traslado de cadáveres con un mínimo de 10.

Además, deberá contar como mínimo con 1 furgón cerrado para el reparto de féretros y 1 furgón refrigerado para recogida de fallecidos y realización de servicios judiciales.

3.- Personal

A) Deberán disponer de personal que tendrá la formación y capacitación acorde con el puesto que desempeñe. Su número será el necesario para cubrir los servicios.

B) Habrán de contar con enseres, vestuario y demás material de protección individual que garanticen la seguridad y salud de los trabajadores. Asimismo, el personal de atención directa al público deberá ir correctamente uniformado.

C) Estar dados de alta en el régimen general de la Seguridad Social.

4.- Tanatorio

Las empresas de Servicios Funerarios que opcionalmente oferten entre sus servicios el de Tanatorio, deberán cumplir los siguientes requisitos.

A) Estar en posesión de la licencia municipal urbanística y otras autorizaciones exigibles.

B) Estar situado en edificios de uso exclusivo y tipología de edificación aislado, sin perjuicio de otras oficinas administrativas que puedan establecerse.

C) Disponer al menos de 10 salas-velatorio que deberán cumplir los requisitos técnicos establecidos de separación, ventilación y refrigeración del cadáver.

D) Contar con servicio de cafetería.

E) Disponer de zona destinada para aparcamiento de vehículos, en número mínimo de 2 aparcamientos por sala.

5. Condiciones técnico-sanitarias:

1.- Las salas de preparación de cadáveres dispondrán de:

A) Paramentos lisos, impermeables, resistentes al choque y de fácil limpieza y desinfección.

B) Lavamanos de acción no manual con dispositivo de jabón líquido y toallas de un solo uso.

C) Existirán cámaras frigoríficas para la conservación de cadáveres.

D) La ventilación se ajustará a lo exigido en la Ordenanza de Protección del Medio Ambiente Urbano.

E) La iluminación será acorde con la normativa vigente.

F) La entrada y circulación de cadáveres será independiente de la reservada para acceso peatonal de visitantes.

2.- La sala de tanatopraxia dispondrá de una mesa de acero inoxidable con llegada y evacuación de agua.

6. Condiciones higiénico-sanitarias:

1.- Los locales, vehículos, enseres, ropas y demás material se someterán a limpieza y desinfección periódica.

2.- El instrumental necesario será desechable preferentemente.

3.- En caso de utilizar instrumental o material no desechable, tanto en el manejo del cadáver, como en los equipos de protección individual de personal, dispondrán de un sistema de lavado y esterilización a vapor, que cuente como mínimo con una autoclave con controles de presión y temperatura y diversos programas para latex, textiles, etc.

4.- En las salas de acondicionamiento de cadáveres, existirán envases rígidos para depositar objetos cortantes o punzantes de un solo uso.

7. Del funcionamiento:

A) Para ejercer la actividad a que se refiere la presente Ordenanza, los locales y oficinas deberán estar ubicados en el término municipal de Madrid, sin perjuicio de lo dispuesto en el art. 5 sobre traslado de cadáveres.

B) La oficina administrativa tendrá un servicio de atención al público ininterrumpido durante las 24 horas del día, todos los días del año.

C) Los precios vigentes en cada momento, para los distintos servicios deberán ser previamente comunicados al Ayuntamiento y estar expuestos en sitio visible en recepción. Asimismo, anunciarán la existencia de hojas de reclamaciones.

8. Garantías

Solvencia económica y financiera del solicitante para atender debidamente el servicio.

- Suscribir una póliza de seguros que cubra los daños causados a terceros por el ejercicio de la actividad, incluso por errores u omisiones, y el cumplimiento de las obligaciones contraídas por los usuarios del servicio.

Art. 5º.1. El traslado de cadáveres o restos dentro del término municipal de Madrid sólo podrá efectuarse por empresas que presten los servicios funerarios regulados en el Artículo 2.1 con los requisitos establecidos por la presente Ordenanza.

2.- El traslado de cadáveres o restos con origen en el término de Madrid y destino fuera del mismo, podrá realizarse por:

A) Empresa legalmente autorizada en Madrid que cumpla todos los requisitos establecidos en los artículos 3 y 4 de la presente Ordenanza, o

B) Por empresa legalmente autorizada para prestar servicio funerario en otros municipios, siempre que cumplan los siguientes requisitos:

a) El cadáver deberá estar previamente tratado y enferetrado únicamente por empresa legalmente autorizada, para prestar los servicios funerarios regulados en los artículos 2.1 y siguientes con los requisitos establecidos por la presente Ordenanza.

b) La empresa que realice el traslado deberá estar previamente autorizada para prestar servicio funerario en los términos que se regulen en el municipio de destino del cadáver.

c) Contar con vehículos funerarios debidamente acondicionados.

d) Estar debidamente autorizado por el Ayuntamiento de Madrid y abonar la tasa que se establezca por el mismo.

CAPITULO III**REGIMEN DE AUTORIZACIONES**

Art 6.1 En función de la solicitud formulada y del cumplimiento de los requisitos establecidos se otorgará o denegará la autorización que corresponda.

2.- El régimen jurídico y de procedimiento administrativo será el que rige con carácter general para el Ayuntamiento de Madrid, fijándose como plazo para resolver el de tres meses, entendiéndose denegada la petición por el transcurso del plazo indicado.

3.- Con carácter previo a la expedición del documento justificativo de la autorización, el peticionario deberá satisfacer los derechos económicos en la forma que regule la Ordenanza Fiscal correspondiente.

Art.7.- Las empresas autorizadas llevarán un registro de servicios y contrataciones efectuadas que trimestralmente remitirán al Ayuntamiento para su debida constancia a los efectos estadísticos y de control que correspondan.

Art. 8.1.- Ninguna empresa funeraria autorizada por el Ayuntamiento de Madrid podrá negarse a la prestación de los servicios propios de su actividad cuando fuere requerida para ello.

2.- Dado el carácter de servicio publico, vendrán obligadas a prestar los servicios gratuitos de carácter social que el Ayuntamiento señale y que serán abonados por éste en la forma y en los términos que se establezca.

3.- Vendrán obligadas, asimismo, a prestar los servicios que, en el desempeño de sus funciones demande la Administración de Justicia o cualquier otra Administración Pública.

Art. 9.1.- Los precios de los distintos servicios funerarios son libres, no obstante las empresas funerarias deberán comunicar al Ayuntamiento, con carácter previo sus tarifas vigentes, con el fin de garantizar su publicidad.

2.- A los efectos indicados en el apartado anterior las empresas deberán ofertar por escrito y recabar la conformidad firmada del contratante sobre el contenido detallado del servicio y precio del mismo.

3.- Asimismo en las oficinas de contratación deberán figurar en lugar visible las tarifas, catalogo de servicios y características de calidades.

Art. 10º - Existirán hojas de reclamaciones, a disposición de todos los ciudadanos, por triplicado y con el formato, características e instrucciones de uso que apruebe el Ayuntamiento.

Art.- 11º- Cada Empresa Funeraria llevará un registro de los servicios prestados y de las facturas expedidas por los mismos.

CAPITULO IV**TRAMITACION DE LAS AUTORIZACIONES Y ORGANOS COMPETENTES PARA SU CONCESION**

Art.12º.- La autorización se otorgará por el órgano competente para la concesión de Licencias, de Obras y de actividades e instalaciones conforme a las determinaciones Urbanísticas en los términos contemplados en los Decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia.

Art.- 13º.- Con carácter previo a la concesión de la autorización deberá recabarse por los Servicios Municipales informe preceptivo del Area de Salud y Consumo que habrá de referirse al cumplimiento de los requisitos y condiciones exigidos en esta Ordenanza.

Art.- 14º.- A la solicitud de autorización de la actividad que se regula en la presente Ordenanza se acompañará la documentación que acredite el cumplimiento de los requisitos y condiciones exigidos en la misma.

Art.- 15º.- La autorización a que se refiere el artículo 5.2 B será otorgada por el Concejal del Area de Salud y Consumo.

CAPITULO V**INSPECCION Y REGIMEN SANCIONADOR.**

Art.16º.1.- Los Servicios Municipales ejercerán las funciones de inspección y control de la actividad objeto de esta Ordenanza.

En el ejercicio de sus funciones, los inspectores tendrán carácter de autoridad, debiendo acreditar su identidad y en consecuencia podrán:

a) Acceder libremente a las instalaciones.

b) Recabar información verbal o escrita, respecto a la actividad.

c) Realizar comprobaciones y cuantas actuaciones sean precisas para el desarrollo de su labor inspectora.

d) Levantar actas cuando aprecien indicios de infracción. Los hechos que figuren en las mismas se presumirán ciertos, salvo prueba en contrario.

e) En situaciones de riesgo grave para la salud pública podrán impartir instrucciones o adoptar medidas cautelares.

2.- El servicio de inspección será periódico y devengará la tasa correspondiente.

Art.- 17º.- Las infracciones que puedan cometerse en el ejercicio de la actividad funeraria regulada en esta Ordenanza, se calificarán como leves, graves y muy graves, atendiendo a los criterios de riesgo para la salud, alteración del servicio público grado de intencionalidad y reiteración.

Art.- 18.- Se consideran faltas leves:

A) La falta de limpieza y condiciones higiénicas de los vehículos, locales e instalaciones y enseres propios del servicio

siempre que por su escasa importancia no supongan peligro para la salud pública.

B) Incumplimiento de las condiciones pactadas con los contratantes que no afecten a los elementos esenciales de la prestación del servicio.

C) La incorrección con los usuarios o con la inspección.

Art. 19.- Se consideran faltas graves.

A) Carencia de los medios materiales e instalaciones fijados en esta Ordenanza para la correcta prestación de los servicios funerarios.

B) La falta de limpieza y condiciones higiénicas de los vehículos, locales e instalaciones y enseres propios del servicio cuando, por su entidad, supongan peligro para la salud pública.

C) Prestación del servicio con vehículos no autorizados.

D) Incumplimiento de las condiciones pactadas con los contratantes que afecten a los elementos esenciales de la prestación del servicio.

E) Grave desconsideración con los usuarios o la inspección.

F) Falta de publicidad de precios, catálogo de servicios, características de calidades.

G) Carecer de hojas de reclamaciones o negativa a facilitarlas.

H) Carecer del registro de los servicios prestados y de las facturas de los mismos.

I) Obstrucción a la labor inspectora y incumplimiento del funcionamiento ininterrumpido de la oficina de información y contratación.

J) No recabar la conformidad firmada del contratante respecto al servicio y precio aplicable.

K) Incumplimiento reiterado de los requerimientos formulados por las Autoridades Municipales.

L) Incumplimiento de las disposiciones administrativas o sanitarias.

M) Falta de prendas protectoras del personal que manipule los cadáveres.

N) La reiteración en cualquier falta leve.

Art. 20.- Se consideran faltas muy graves:

A) El ejercicio de la actividad sin la autorización establecida en esta Ordenanza.

B) Negativa a prestar los servicios establecidos cuando fueran requeridos para ello.

C) Incumplimiento de las disposiciones administrativas sanitarias y judiciales aplicables al tratamiento sanitario y traslado del cadáver.

D) Aplicación de precios superiores a los comunicados oficialmente.

E) Negativa absoluta a prestar colaboración a la actividad inspectora.

F) Amenazas o coacciones al personal municipal con motivo u ocasión de la actividad ejercida.

G) Cualquier incumplimiento de los requisitos establecidos en la presente Ordenanza.

H) La reiteración en cualquier falta grave.

Art. 21.1.- Las faltas leves serán sancionadas con apercibimiento o multa de hasta 50.000 pesetas.

2.- Las faltas graves con multa comprendida entre 50.001 y 500.000 pesetas.

3.- Las faltas muy graves, con multas desde 500.001 a 2.500.000 de pesetas y en su caso, revocación de la autorización.

4.- Revocación, en todo caso, de la autorización en el supuesto de reiteración de falta muy grave.

5.- Por razones de ejemplaridad se procederá a la publicación de sanciones firmes en los medios de comunicación social, siempre que concurra alguna circunstancia de riesgo para la salud

o los intereses económicos de los consumidores o se haya producido reiteración de infracciones o acreditada intencionalidad en la infracción.

6.- En supuestos de infracciones muy graves, podrán adoptarse las medidas oportunas a efectos de aplicación de lo dispuesto en el Art. 36.2 de la Ley 14/1986 de 25 de Abril, General de Sanidad.

Art. 22.- Tendrá carácter exclusivo de medida cautelar la clausura de establecimientos e instalaciones que no cuenten con las autorizaciones o registros sanitarios preceptivos o la suspensión del funcionamiento de la actividad hasta que se subsanen las deficiencias observadas y se cumplan las medidas correctoras que por razones de salubridad, higiene o seguridad se pudieran exigir.

Art. 23.- El procedimiento sancionador se tramitará con arreglo al régimen jurídico aplicable en general para el Ayuntamiento de Madrid.

Art. 24.- Será competente para la imposición de sanciones por incumplimiento de la presente ordenanza el Alcalde Presidente. La función inspectora corresponderá a los Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, excepto en las materias relativas a Salubridad, Higiene que corresponden al Concejal Delegado del Área de Salud y Consumo.

DISPOSICION ADICIONAL

Se faculta al Sr. Alcalde o Concejal en quien delegue, para dictar cuantas instrucciones sean necesarias para la aplicación y desarrollo de la presente Ordenanza.

DISPOSICION TRANSITORIA

De conformidad con lo establecido en el artículo 22 del Real Decreto Ley 7/1996 de 7 de junio, queda extinguido el régimen de monopolio en que se venía desempeñando la prestación de servicios funerarios por la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., a la que se considera autorizada para seguir prestándolos, en los términos y condiciones que los viene desarrollando, en régimen de concurrencia.

DISPOSICION FINAL

Una vez cumplidos los requisitos de tramitación, aprobación y publicación legalmente establecidos, la presente Ordenanza entrará en vigor, con carácter simultáneo a la Ordenanza Fiscal Reguladora de Tasas por Prestación de Servicios Funerarios, debiendo estarse, en todo caso a lo que se disponga sobre esta materia en la legislación estatal o autonómica.

52.- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso nº 2418/96, interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Saturnino Navarro Martínez, sobre infracción de Ordenanza.

53.- Quedar enterado de la sentencia dictada en el recurso contencioso administrativo nº 467/92, interpuesto por la Asociación Nacional para la Defensa de los Animales, contra la Ordenanza Reguladora de la Tenencia y Protección de Animales.

Area de Servicios Sociales

54.- Aprobar la primera prórroga del Convenio de colaboración suscrito el 11 de junio de 1996 entre la Comunidad de

Madrid y el Ayuntamiento de Madrid en materia de drogodependencias, con vigencia hasta el 31 de diciembre de 1997.

55.- Aprobar la primera prórroga del Convenio de colaboración suscrito el 11 de junio de 1996, entre el Consejo General del Poder Judicial, el Ministerio de Justicia, la Comunidad Autónoma y el Ayuntamiento de Madrid para el desarrollo de un programa de intervención en drogodependencias en los Juzgados de Guardia de Madrid.

56.- Aprobar la primer prórroga del Convenio de colaboración suscrito el 11 de junio de 1996, entre la Secretaría de Estado de Asuntos Penitenciarios, la Comunidad Autónoma de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid para el desarrollo de programas de intervención en drogodependencias en el Centro Penitenciario de Preventivos Madrid-1 y Mujeres de Carabanchel, con vigencia hasta el 31 de diciembre de 1997.

57.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Renovar el Convenio de cooperación suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, el Ministerio de Educación y Cultura y la Comunidad Autónoma de Madrid, para la prevención de drogodependencias en Centros Escolares en los términos contenidos en el Anexo que se adjunta al expediente, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue, para su firma.

Segundo.- Aprobar la aportación económica que corresponde a este Ayuntamiento en la presente renovación por importe de 15.000.000 pesetas, que deberá tener aplicación con cargo al crédito consignado en la partida "Transferencias a la Administración General del Estado" del Subprograma Prevención y Atención a Drogodependencias del Presupuesto Municipal para 1997.

Tercero.- El referido importe deberá ser abonado a la Dirección General de Juventud de la Comunidad Autónoma de Madrid, como órgano gestor del Convenio.

58.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la séptima renovación del Convenio suscrito el 20 de diciembre de 1989 entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y Cáritas Madrid, en el ámbito de la rehabilitación y reinserción de drogodependencias, en los términos previstos en el Anexo II del expediente, fijando la aportación municipal en 36.302.120 pesetas.

Segundo.- El referido gasto de 36.302.120 pesetas, tendrá aplicación a la Partida "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro" del Subprograma Prevención y Atención a Drogodependencias del vigente Presupuesto Municipal.

59.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar hasta el 31 de diciembre de 1997 la vigencia del Convenio de colaboración suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Fundación de Ayuda contra la Drogadicción -FAD-, para la prevención de las drogodependencias y otras conductas marginales, con sujeción al programa de actividades señaladas en el Anexo adjunto.

Segundo.- Aprobar el gasto de 8.800.000 pesetas necesario para hacer frente a las obligaciones derivadas del presente Convenio, que deberá tener aplicación presupuestaria con cargo a la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma Prevención y Atención a drogodependencias del Presupuesto Municipal para 1997.

60.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid como entidad pública responsable y cofinanciadora en el Proyecto para la Formación Integral y Normalización Sociolaboral del Excluido -INSIGHT- a presentar por la Fundación Centro Español de Solidaridad "Proyecto Hombre", dentro de la iniciativa "INTEGRA" del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en su Presupuesto, un total de 96.358.087 pesetas, distribuidas entre los ejercicios de 1998 y 1999 en las cuantías de 54.177.856 pesetas y 42.180.231 pesetas respectivamente. Dichas cantidades se imputarán a la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma Prevención y Atención a las Drogodependencias" de los respectivos ejercicios presupuestarios, compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por el Fondo Social Europeo.

61.- Autorizar la participación del Ayuntamiento de Madrid en la Iniciativa Europea "LIA", de la Dirección General V para el desarrollo de un proyecto de intervención participativa de la población inmigrante en la zona Centro del municipio de Madrid, por un importe global de 9.156.152 pesetas, de las cuales 3.031.168 pesetas se financian por el Ayuntamiento de Madrid mediante contrato de prestación de servicios actualmente en vigor sin que ello suponga un mayor gasto al estar el crédito comprometido, y los 6.124.984 pesetas restantes por la Iniciativa Europea.

62.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto de 5.274.034 pesetas a que asciende la ayuda concedida por el Fondo Social Europeo en el marco de la Iniciativa Comunitaria Empleo y Desarrollo de Recursos Humanos, a la Fundación Centro Español de Solidaridad "Proyecto Hombre" en ejecución del Proyecto "Red de Apoyo a la Inserción Laboral, RAIL", Programa Operativo nº 941001ES8, ingresada en las Arcas Municipales en concepto de primer anticipo del año 1995, y a cuyos efectos se tramitó generación de crédito aprobada por la Comisión de Gobierno el 29 de noviembre de 1996.

Segundo.- El referido gasto tendrá aplicación a la partida "Otras transferencias a instituciones sin lucro" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias", del vigente Presupuesto Municipal, una vez que se produzca la incorporación de remanentes.

63.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto de 4.750.000 pesetas a que asciende la ayuda concedida por el Fondo Social Europeo en el marco de la Iniciativa Comunitaria Empleo y Desarrollo de Recursos Humanos, -Horizon II-, a la Asociación Cultural Norte Joven en ejecución del Proyecto "Formación Profesional para el empleo de jóvenes socialmente desfavorecidos", -Programa Operativo 941001ES8-, ingresada en las Arcas Municipales en concepto de primer anticipo del año 1995, y a cuyos efectos se tramitó generación de crédito aprobada por la Comisión de Gobierno el 29 de noviembre de 1996.

Segundo.- El referido gasto tendrá aplicación a la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma "Prevención-Integración", del vigente Presupuesto Municipal, una vez que se produzca la incorporación de remanentes.

64.- Aprobar la modificación del Baremo regulador de las Aportaciones de los usuarios del Servicio de Ayuda a Domicilio en su modalidad de Auxiliar de Hogar, incluido en el Anexo a los pliegos de condiciones técnicas por los que se rigen los vigentes contratos para prestación del Servicio en los términos que constan en el expediente.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

65.- Conceder la Medalla de Madrid, en su Categoría de Oro, al ilustre catedrático, académico, escritor y ensayista, Excmo. Sr. don Pedro Laín Entralgo, como homenaje de los vecinos de la Villa y de la Institución municipal que los representa en el umbral de su 90º aniversario.

66.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la Convocatoria para la concesión de Ayudas de Comedor Escolar, curso 1997/98, para Primaria, Secundaria Obligatoria y Escuelas de Educación Infantil, según el texto que a continuación se transcribe.

Segundo.- Convocar concurso para la concesión de tales ayudas con arreglo a dichas Bases.

Tercero.- Autorizar un gasto de 225.000.000 pesetas para la concesión de ayudas destinadas a Primaria y Secundaria Obligatoria con aplicación a la partida 681/422.12/481.01 del presupuesto de 1997 en la parte correspondiente al trimestre octubre-diciembre de este año que se eleva a la cifra de 75.000.000 pesetas y al ejercicio de 1998 por el semestre enero-junio de 1998 en la cifra de 150.000.000 pesetas.

Cuarto.- Autorizar un gasto de 50.000.000 pesetas para la concesión de las ayudas de Educación Infantil con aplicación a la partida 681/422.21/489.01 del presupuesto de 1997 en la parte correspondiente al trimestre octubre-diciembre de este año, que se eleva a la cifra de 16.667.000 pesetas y al ejercicio 1998 por el semestre enero-junio de 1998 en la cifra de 33.333.000 pesetas.

AYUDAS DE COMEDOR ESCOLAR CURSO 1997/98

BASES

El objeto de la presente convocatoria es conceder a la población escolar de Madrid ayudas para la asistencia a los comedores de los centros docentes durante el curso 1997/98.

Para alcanzar el objetivo de facilitar la relación del ciudadano con la Administración, se procede a efectuar conjuntamente con la Dirección Provincial del Ministerio de Educación y Cultura y con la Comunidad de Madrid la presente convocatoria.

En esta Convocatoria, se mantiene el sistema de renovación de ayudas tanto para los matriculados en centros públicos y concertados y en centros de Educación Especial concertados, como para los matriculados en centros de Educación Infantil.

Por otra parte, y siguiendo los principios que inspiran la Ley Orgánica del Derecho a la Educación, Ley 8/1985, de 3 de julio, se otorga un papel fundamental a los Consejos Escolares en la adecuación de las concesiones de estas ayudas a las necesidades reales de los/as alumnos/as.

1ª.- DESTINATARIOS Y REQUISITOS

1.1.- Las ayudas de comedor las solicitarán las familias de los/as alumnos/as que realicen durante el curso 1997/98 cualquiera de las enseñanzas siguientes:

A. Educación Infantil, Educación Primaria y 1º y 2º curso de Educación Secundaria Obligatoria en centros públicos y concertados y en centros de educación especial concertados.

B. Educación Infantil en escuelas de Educación Infantil de titularidad pública, guarderías laborales y escuelas de Educación Infantil privadas, no dependientes o vinculadas a Centros de otro nivel educativo, debidamente autorizadas por el Ministerio de Educación y Cultura.

Todos ellos en el ámbito del Municipio de Madrid.

1.2.- Serán requisitos indispensables para poder recibir estas ayudas, tanto por el sistema de Nueva Adjudicación como por el de Renovación:

- No gozar de ayudas o subvenciones con finalidad similar, provenientes de otras Instituciones u Organismos públicos.

- Estar al corriente de sus obligaciones tributarias.

- Tener plaza en comedor escolar debidamente autorizado.

- Haber presentado, en los plazos establecidos, las solicitudes y documentación requeridas en las presentes Bases.

- Que la puntuación obtenida por el/la alumno/a solicitante, por aplicación del baremo, se encuentre comprendida entre los límites, que se determinen para la concesión de cada tipo ayuda en la resolución administrativa de la presente convocatoria, de conformidad con los créditos disponibles.

2ª.- SOLICITUDES, DOCUMENTACIÓN Y PLAZOS

2.1.- RENOVACIÓN DE AYUDAS

Se mantiene el sistema de renovación de ayudas, en el que se prevé, como período máximo, dos cursos seguidos de renovación.

Para poder solicitar renovación de ayuda serán precisos los siguientes requisitos específicos, además de los exigidos con carácter general:

- Que el solicitante haya obtenido ayuda en el curso 1996/97, en un centro de Educación Primaria o Secundaria, público o concertado, en un centro de Educación Especial Concertado o en un centro de Educación Infantil.

- Que la fecha de nacimiento de los solicitantes no coincida con los años 1982, 1985, 1988, 1991 y 1994. Estos solicitantes participarán obligatoriamente por el sistema de nueva adjudicación.

- Que su situación económica en 1995 no haya variado sustancialmente. Se considera que la situación ha variado sustancialmente cuando la misma supere en un 20 por 100 o más a la que sirvió de base para la concesión de la ayuda cuya renovación se solicita.

Con el fin de comprobar la citada situación económica de 1995, se efectuará la fase de verificación y control, en los términos establecidos en la Base 6ª de la presente convocatoria. Los solicitantes seleccionados en la mencionada fase, deberán aportar la documentación detallada en el apartado 2.2 a) de las presentes Bases (documentación de ingresos), y, en su caso, cuantos documentos se determinen en orden a la acreditación de su situación económica en el año 1995. La aportación de dicha documentación será requisito indispensable para la obtención, en su caso, de la ayuda solicitada.

Asimismo, dicho extremo, en el supuesto de que otros hermanos del solicitante participen por el sistema de nueva adjudicación, se podrá contrastar con la documentación que éstos aporten con su solicitud, a fin de verificar que la situación económica del solicitante por el sistema de renovación se mantiene dentro de los límites declarados.

Para solicitar la renovación de la ayuda será preciso cumplimentar el impreso preparado al efecto. El centro escolar incluirá el número de expediente, que aparece en los listados de resolución del curso 1996/97 al lado del nombre del alumno/a que solicita.

Asimismo, será precisa la presentación de la fotocopia del libro de familia con todos sus componentes, o, en su defecto,

documentación oficial acreditativa de los miembros de la unidad familiar y sus fechas de nacimiento.

2.2.- AYUDAS DE NUEVA ADJUDICACIÓN

Tendrán que solicitar ayuda de nueva adjudicación mediante la cumplimentación del impreso correspondiente:

- Los/as alumnos/as de nuevo ingreso.
- Los que no hayan disfrutado de ayuda en el curso 1996/97.
- Aquellos que, habiendo disfrutado de ayuda el curso 96/97 su situación económica en 1995 haya variado sustancialmente. Se considera que la situación ha variado sustancialmente en los casos en que la misma supere en un 20 por 100 o más a la que sirvió de base para la concesión de la ayuda.

- Los que, aun habiendo disfrutado de ayuda en el curso 96/97 sus fechas de nacimiento coincidan con los años 1982, 1985, 1988, 1991 o 1994.

Estos solicitantes deberán aportar la siguiente documentación:

a. Documentación de Ingresos:

1º. Fotocopia completa de la Declaración de la Renta del año 1995, de cada miembro de la unidad familiar, con Carta de Pago sellada por la Entidad donde haya presentado la declaración.

2º. En caso de no haber presentado declaración del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas por no estar obligado a ello:

- Certificado de Haberes del año 95 con las retenciones correspondientes y/o Certificado del INEM en el se indiquen las prestaciones percibidas. En ambos casos se indicarán los plazos que correspondan, con especificación del inicio y finalización del contrato y/o la prestación. En su caso, Certificado acreditativo de los ingresos percibidos en el año 95, en concepto de pensión de jubilación, viudedad u orfandad, según proceda.

- En el supuesto de que haya una situación de desempleo, jubilación, viudedad u orfandad en el año 1997, que existía en el año 1995, se documentarán los ingresos totales del año 1997, mediante los justificantes de pensión de los dos últimos meses y, en caso de desempleo con Certificado del INEM en el que se indiquen las prestaciones que se perciban actualmente y/o los plazos correspondientes y/o, según proceda, certificado de haberes de los meses de 1997 en que se haya trabajado.

Estas nuevas situaciones se tendrán en cuenta siempre que se haya justificado debidamente la situación económica del año 1995.

b. Situación familiar:

Fotocopia del libro de Familia con todos sus componentes o, en su defecto, documentación oficial acreditativa de los miembros de la unidad familiar y sus fechas de nacimiento. En el caso de que no coincidan los miembros de la unidad familiar con los que aparecen en la documentación aportada se deberá aportar certificado municipal de empadronamiento.

La separación se acreditará de la siguiente manera:

1º. En la separación de hecho, se deberá presentar o bien documento notarial, o fotocopias de justificante de interposición de demanda u otros documentos que avalen dicha situación.

2º. Si la separación fuera legal o divorcio, deberá presentarse la fotocopia de la sentencia judicial que determine la misma, incluyendo el convenio regulador. En el caso de que se alegue el incumplimiento del convenio regulador, se adjuntará la denuncia del hecho ante el juzgado correspondiente.

c. Otras situaciones si proceden:

1º. Enfermedades o minusvalías:

Certificados médicos que acrediten las circunstancias de enfermedad o minusvalías crónicas.

2º. Alumnado con necesidades especiales de educación, integrado en un centro de Primaria, Educación Infantil o Educación Especial:

Certificados de los Equipos Multiprofesionales del Ministerio de Educación y Cultura o de la Comunidad de Madrid accredi-

tando la conveniencia de escolarizar al alumno/a solicitante en un Centro de Integración.

3º. Situación de Acogimiento:

En su caso, documento acreditativo de situación de Acogimiento por una familia que no sea su núcleo familiar natural, según proceda:

1º. Copia del contrato administrativo de Acogimiento.

2º. Resolución judicial del Acogimiento.

3º. Certificado de la Comisión de Tutela que acredite que están en trámite cualquiera de los mencionados documentos.

2.3.- SOLICITUDES

Los impresos oficiales para formular las solicitudes, tanto las de renovación como las de nueva adjudicación, estarán a disposición de los interesados en los centros respectivos, así como en las Juntas Municipales de Distrito correspondientes y para las Escuelas Infantiles en la Oficina de Información, Iniciativas y Reclamaciones de la Comunidad de Madrid. Estos impresos serán únicos por familia, si bien, en el caso de que en una misma familia hubiera hermanos/as con ayudas de nueva adjudicación, y otros/as con ayudas de renovación las solicitarán, cada uno, en el impreso correspondiente.

Las solicitudes debidamente cumplimentadas y junto con la documentación procedente se presentarán en los propios centros escolares, en el caso de Centros de Educación Primaria y Secundaria, públicos y concertados, y centros de educación especial concertados, con fecha límite el 20 de mayo de 1997 inclusive y, en el caso de las Escuelas Infantiles públicas, privadas y guarderías laborales con fecha límite el 17 de junio d 1997 inclusive.

La revisión de las solicitudes y de la documentación presentadas se efectuará por el Consejo Escolar del Centro, que comprobará que los apartados de las instancias vayan debidamente cumplimentadas. En el supuesto de que, pese a haberse requerido, no se aporte la documentación sin causa suficiente a juicio del Consejo Escolar, o en el caso de que éste considere que los datos de la solicitud pudieran no ser ciertos, no se firmará el conforme del Presidente del Consejo Escolar, que figura en la última página de la solicitud.

Estas solicitudes no serán baremadas y se estudiarán en el período de reclamaciones, siempre y cuando el interesado participe en ese turno y justifique documentalmente los extremos dudosos. En caso contrario, se considerará que desiste de su petición.

2.4.- ENTREGA DE LAS SOLICITUDES POR PARTE DE LOS CENTROS.

Los Directores o persona delegada del Consejo Escolar, una vez revisadas las solicitudes y, en su caso, debidamente conformadas, las entregarán en los Registros de las Juntas Municipales de Distrito y en caso de las Escuelas Infantiles en el Registro General de la Comunidad de Madrid, en horario de 9 a 14 horas, o en los lugares que determina el Artículo 38 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Las solicitudes irán acompañadas de la siguiente documentación:

1. Relación nominal de niños/as solicitantes, en ejemplar duplicado, que una vez sellado será entregado al Centro como justificante de la presentación. Deberán figurar en listados separados:

a. Las solicitudes de nueva adjudicación.

b. Las solicitudes de renovación.

2. Datos del Colegio: Código de identificación fiscal y datos bancarios, domicilio social, Banco o Caja de Ahorros, Sucursal con sus correspondientes códigos y Número de Cuenta.

3. Las Escuelas Infantiles Privadas deberán presentar los documentos que acrediten la autorización del centro por el Ministerio de Educación y Cultura.

La fecha de entrega de solicitudes será del 21 al 30 de mayo, ambos inclusive para los Centros de Educación Primaria y Secundaria, públicos y concertados y Centros de Educación Especial concertados y del 18 de junio al 27 de junio ambos inclusive para las Escuelas de Educación Infantil de titularidad pública, guarderías laborales y Escuelas de Educación Infantil privadas.

De acuerdo con lo previsto en la Orden de Admisión, para el curso 1997/98, de niños y niñas en la "Red Pública de Escuelas de Educación Infantil", que establece una posible convocatoria en septiembre, así como la cobertura de bajas por niños/as de la lista de espera, podrán presentar solicitudes de ayudas de comedor los niños y niñas admitidos y que formalicen matrícula en centros de Educación Infantil, durante el mes de septiembre.

Las solicitudes, debidamente cumplimentadas, deberán ir acompañadas de la documentación que se especifica en los apartados 2.1 y 2.2 de la presente Base y se presentarán en los propios centros escolares con fecha límite el 10 de septiembre de 1997 inclusive.

Los directores de los centros mencionados en este apartado, entregarán las solicitudes conforme a lo establecido en el apartado 2.4 de la presente Base hasta el 15 de septiembre.

3ª.- CRITERIOS DE SELECCIÓN Y COMISIÓN.

3.1.- Los criterios de selección serán los que determine la aplicación del siguiente baremo:

BAREMO

a.1 Ingresos Familiares Anuales Netos:

	Valor
1. De 0 a 932.820 ptas.	6
2. De 932.821 a 1.150.000 ptas.	5
3. De 1.150.001 a 1.400.000 ptas.	4
4. De 1.400.001 a 1.700.000 ptas.	3
5. De 1.700.001 a 2.000.000 ptas.	2
6. Más de 2.000.001 ptas.	1

La puntuación obtenida se multiplica por el número medio de personas por familia con arreglo al siguiente valor:

4.2 Número medio de personas por familia:

	Valor
De 2 a 3 personas por familia	2
De 4 a 5 personas por familia	3
De 6 a 7 personas por familia	4
De 8 a 9 personas por familia	5
De 9 a 10 personas por familia	6
De 11 a 12 personas por familia	7
13 o más personas por familia	8

A la puntuación así obtenida se sumarán los valores consignados en el resto de los apartados conforme a la situación de cada solicitante:

a.3 Número de menores de 16 años:

Por cada menor de dieciséis años de la unidad familiar se sumará un punto.

a.4 Situación civil del cabeza de familia:

	Valor
Soltería	3
Separación/Divorcio	3
Viudedad	3

a.5 Situación de acogimiento del solicitante por una familia que no sea su núcleo familiar natural:

	Valor
Por cada alumno solicitante en esta situación	2

a.6 Personas afectadas por enfermedad crónica grave o minusvalía:

	Valor
Padre o tutor.	3
Madre o tutora	4
Hermano/a del solicitante/solicitante	2
Otros miembros del núcleo familiar	1

a.7 Alumno con necesidades especiales de educación, integrado en un centro de Primaria, Educación Infantil o que asista a un Centro de Educación Especial:

	Valor
Por cada alumno solicitante en ésta situación	4

a.8 Situación laboral conjunta del padre y de la madre:

La situación conjunta de los padres con trabajo fijo o eventual y con salario total neto, no superior a las 932.820,- pts. anuales se valora con 1 punto.

a.9 Situación civil en relación a ingresos anuales netos en hogares uniparentales:

La situación de los hogares unifamiliares (soltería, separación/divorcio o viudedad) en relación al número de hijos y a los haberes anuales netos se valora con los siguientes puntos:

- Hasta 932.820 pts. anuales	1 ó 2 menores 3 puntos
3 o más menores	4 puntos
- Desde 932.820 a 1.150.000,- pts. anuales ...	1 ó 2 menores 1 punto
3 o más menores	2 puntos

3.2.- COMISIÓN MIXTA

La Comisión Mixta estará integrada por representantes de las tres Administraciones que participan en la Convocatoria, así como por representantes de las Federaciones de A.P.A.S.

POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO:

PRESIDENTE:

- El Concejal Delegado del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes.

VOCALES:

- La Concejal de Servicios Sociales o persona en quien delegue.

- Concejales de los grupos de oposición en la proporción que corresponda.

- El Director de Servicios de Educación.

- Dos representantes de las Federaciones de A.P.A.S. del Municipio de Madrid.

SECRETARIO:

El de la Corporación o funcionario en quien delegue.

POR PARTE DE LA COMUNIDAD DE MADRID:

- El Director General de Educación de la Comunidad de Madrid o persona en quien delegue.

- Un representante de la Consejería de Integración Social de la Comunidad de Madrid.

POR PARTE DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA:

- El Director Provincial del Ministerio de Educación y Cultura en Madrid o persona en quien delegue.

4ª.- CONCESIÓN DE AYUDAS

4.1.- PROPUESTA DE CONCESIÓN DE AYUDAS

La Comisión formulará la oportuna propuesta de concesión de ayudas, tanto para los Centros de Primaria y Secundaria como para las Escuelas Infantiles de Madrid-capital, a tenor de la aplicación del baremo indicado. Para la elaboración de dicha propuesta se tendrá en cuenta el número de solicitudes baremadas en relación con los créditos disponibles, todo ello tanto para las solicitudes al amparo del sistema de renovación como de nueva adjudicación.

La propuesta de concesión de las ayudas de comedor determinará en cada caso los beneficiarios, la cuantía y tipos de las ayudas, su finalidad y cuantos extremos sean convenientes para su adecuada aplicación.

Dicha propuesta de concesión tendrá lugar antes del 15 de septiembre de 1997, para los que han solicitado ayuda en el mes de mayo y, antes del 15 de octubre para los que lo hicieron en los Centros de Educación Infantil.

4.2.- NOTIFICACIÓN DE LA PROPUESTA DE CONCESIÓN.

La propuesta de concesión integrada por la relación de solicitantes de cada Centro con indicación de su puntuación y de las ayudas concedidas y denegadas se enviará a los Presidentes de los Consejos Escolares respectivos, a los efectos de su publicación en el tablón de anuncios del Centro y su traslado a las Asociaciones de Padres de Alumnos. Asimismo se remitirá la notificación a las Juntas Municipales del Distrito correspondientes.

4.3.- FASE DE RECLAMACIONES

En la notificación de la propuesta se establecerá el plazo y fecha de reclamaciones.

El Director o representante del Consejo Escolar presentará las reclamaciones correspondientes en los Registros de las Juntas Municipales de Distrito, en horario de 9 a 14 horas, y para las Escuelas Infantiles en el Registro General de la Comunidad de Madrid, así como en los lugares que determina el art. 38 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del procedimiento administrativo común.

Una vez evaluadas las reclamaciones por la Comisión Mixta se adoptará la correspondiente resolución por el Pleno del Ayuntamiento, siendo el plazo máximo para ello de siete meses a partir de la finalización del plazo de presentación de las solicitudes.

La resolución de la fase de reclamaciones se notificará en la forma establecida en el apartado 4.2 de las presentes bases.

Transcurrido el plazo máximo de resolución anteriormente establecido, sin que recaiga resolución expresa, se entenderá desestimada la solicitud cursada.

Concluida la fase de reclamaciones, la resolución de la presente convocatoria tendrá carácter definitivo y pondrá fin a la vía administrativa, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 52 de la Ley 7/85 de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local y 210 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades locales, (R.D. 2568/1986, de 28 de noviembre).

5ª.- CUANTÍA Y ABONO DE LA AYUDA

Las ayudas podrán ser de tres tipos: 72.000,- pts. niño/curso escolar, 54.000,- pts. niño/curso escolar y 36.000,- pts. niño/curso escolar, en función de la puntuación obtenida por el alumno solicitante, por aplicación del baremo y de los límites que se determinen para la concesión de cada tipo de ayuda en la resolución administrativa de la presente convocatoria, de conformidad con los créditos disponibles, ello tanto para las solicitadas al amparo del sistema de renovación como de nueva adjudicación.

El importe de las ayudas no podrá superar el coste del servicio que se subvenciona.

Los abonos se harán, en cada modalidad, por trimestres, debiendo los colegios respectivos justificar su empleo remitiendo certificación de alumnos beneficiarios al Negociado de Becas del Área de Educación, con carácter previo al pago del siguiente trimestre.

Las ayudas se conceden a las familias y se harán efectivas a los Centros, los cuales asumen el compromiso de gestionar la aplicación de los fondos de acuerdo con su finalidad, responsabilizándose de comunicar las bajas definitivas y los traslados al Negociado de Becas del Área de Educación.

En los casos de las ayudas concedidas a niños/as matriculados en centros de educación infantil cuya titularidad y gestión corresponda a la Comunidad de Madrid, se procederá a la bonificación de precios por el importe de la ayuda concedida, en la cuota de comedor fijada en la Orden de Admisión para el curso 1997/98. Dicha bonificación será autorizada en la resolución de la convocatoria.

En los pagos de cada trimestre se regularizarán los correspondientes reintegros y abonos debidos a bajas definitivas y traslados, debiendo en todo caso reintegrar las cantidades que correspondan a las bajas producidas.

6ª.- VERIFICACIÓN Y CONTROL DE LAS AYUDAS.

6.1.- Verificación y control en la fase de resolución provisional de la Convocatoria:

Iniciado el trámite para la resolución provisional de la convocatoria, por el Servicio gestor, se procederá a ponderar el porcentaje de solicitudes presentadas al amparo del sistema de renovación, sobre el que se realizará la verificación y control en una primera fase.

Respecto a dichos solicitantes, se efectuará el oportuno trámite de mejora de la solicitud mediante requerimiento escrito a los interesados para que en el plazo de 15 días, a partir de su recepción, presenten la documentación que aparece detallada en el apartado 2.2 a) de las presentes Bases (documentación de ingresos), y, en su caso, cuantos documentos se determinen en orden a la acreditación de su situación económica en el año 1995.

Dicha actuación administrativa se notificará por correo certificado, con acuse de recibo y/o a través de los Directores de los Centros a fin de que éstos realicen la entrega de la notificación a los interesados. La aportación de dicha documentación será requisito indispensable para la obtención, en su caso, de la ayuda solicitada. En el expediente quedará constancia de la notificación practicada, o en su defecto se especificarán las circunstancias del intento de notificación.

En consecuencia de lo anterior, a los interesados que no aporten la documentación requerida en el citado plazo, se les tendrá por desistidos de su petición.

En los casos en que, contrastada la documentación presentada, la referida situación económica de 1995 supere en un 20% la que sirvió de base para la concesión de la ayuda cuya renovación se solicita, se entenderá que aquélla ha variado sustancialmente y, en consecuencia, se procederá a la exclusión de la ayuda o a su modificación en la resolución provisional de la convocatoria.

6.2.- Verificación y control posterior a la resolución definitiva de la Convocatoria:

Terminado el proceso de adjudicación de ayudas con la resolución definitiva de la Convocatoria, podrá completarse el proceso de verificación de las ayudas concedidas al amparo del sistema de renovación conforme a lo establecido en el apartado 1 de la presente Base.

En consecuencia con lo anterior, las concesiones de ayudas de comedor podrán ser revocadas total o parcialmente, se haya

o no abonado su importe, en caso de descubrirse que en su concesión concurrió ocultación o falseamiento de datos o que existe incompatibilidad con otras ayudas o subvenciones con finalidad similar, provenientes de otras Instituciones u Organismos. También serán revocadas en el caso de comprobarse que su importe no ha sido destinado a la finalidad para la que fueron concedidas, o en el caso de haberse concedido a alumnos/as que no reúnan alguno o algunos de los requisitos establecidos o no los acrediten debidamente. Asimismo se procederá a su reintegro.

7ª.- JUSTIFICACIÓN Y APLICACIÓN DE LAS AYUDAS.

Las ayudas se justificarán mediante certificación del Director del centro sobre la utilización de los servicios de comedor por parte de los alumnos beneficiarios de las mismas. Este certificado será requisito indispensable para la elaboración de la propuesta de abono anticipada del siguiente trimestre.

Las obligaciones de los beneficiarios y el régimen de control de las subvenciones viene establecido en los artículos 40 y 170.2 de la Ley 39/1988 de 28 de diciembre, reguladora de las Haciendas Locales.(B.O.E. 313 de 30 de diciembre).

La Dirección de Servicios de Educación podrá realizar, mediante los procedimientos legales, las comprobaciones oportunas respecto al destino y aplicación de las ayudas concedidas.

67.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Convocar Concurso Público para la gestión de los servicios educativos en la escuela infantil "La Caracola" situada en la calle Belorado, s/n, distrito de Fuencarral, de conformidad con lo dispuesto en el art. 160 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Aprobar el Pliego de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares que han de regir mediante procedimiento abierto en este concurso.

Tercero.- Que del gasto total de 80.589.600 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 8.954.400 pesetas con cargo al vigente Presupuesto y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo de coste.

2) Primero.- Convocar Concurso Público para la gestión de los servicios educativos en la escuela infantil "El Rocío" situada en la calle Verdeviento, s/n, distrito de Villaverde, de conformidad con lo dispuesto en el art. 160 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Aprobar el Pliego de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares que han de regir mediante procedimiento abierto en este concurso.

Tercero.- Que del gasto total de 114.235.758 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 12.692.862 pesetas con cargo al vigente Presupuesto y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo de coste.

3) Primero.- Convocar Concurso Público para la gestión de los servicios educativos en la escuela infantil "Los Pinos" situada en la calle Rocafort, 4, B, distrito de Villaverde, de conformidad con lo dispuesto en el art. 160 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Aprobar el Pliego de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares que han de regir mediante procedimiento abierto en este concurso.

Tercero.- Que del gasto total de 80.589.600 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 8.954.400 pesetas con cargo al vigente Presupuesto y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo de coste.

4) Primero.- Convocar Concurso Público para la gestión de los servicios educativos en la escuela infantil "La Luna" situa-

da en la calle Benimamet, 109, distrito de Villaverde, de conformidad con lo dispuesto en el art. 160 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Aprobar el Pliego de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares que han de regir mediante procedimiento abierto en este concurso.

Tercero.- Que del gasto total de 80.589.600 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 8.954.400 pesetas con cargo al vigente Presupuesto y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo de coste.

68.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Convocar Concurso Público para la gestión de los servicios educativos en la escuela infantil situada en la calle Manantiales, Plaza de la Juventud en el barrio de Ambroz, distrito de Vicálvaro, de conformidad con lo dispuesto en el art. 160 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Aprobar el Pliego de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares que han de regir mediante procedimiento abierto en este concurso.

Tercero.- Que del gasto total de 119.392.000 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 23.878.400 pesetas con cargo al vigente Presupuesto y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo de coste.

2) Primero.- Convocar Concurso Público para la gestión de los servicios educativos en la escuela infantil situada en la calle Toledo c/v a Pº de las Acacias, distrito de Arganzuela, de conformidad con lo dispuesto en el art. 160 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Aprobar el Pliego de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares que han de regir mediante procedimiento abierto en este concurso.

Tercero.- Que del gasto total de 125.361.600 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 29.848.000 pesetas con cargo al vigente Presupuesto y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo de coste.

3) Primero.- Convocar Concurso Público para la gestión de los servicios educativos en la escuela infantil situada en la calle Nuestra Señora d Araceli, 2, en el barrio del casco histórico Barajas, distrito de Barajas, de conformidad con lo dispuesto en el art. 160 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Aprobar el Pliego de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares que han de regir mediante procedimiento abierto en este concurso.

Tercero.- Que del gasto total de 125.361.600 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 29.848.000 pesetas con cargo al vigente Presupuesto y el resto será con cargo a los sucesivos presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo de coste.

Area de Régimen Interior y Personal

69.- Adoptar, en 13 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-01-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior

de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pablo Hernández Izquierdo, sobre pago de retribuciones no abonadas".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-01-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Angel García Mangas, sobre cambio de puesto de trabajo".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-01-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Enrique Fermín Pérez Jiménez, sobre deducción proporcional de haberes".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-01-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Esperanza del Marmol Rodríguez, sobre abono del premio por rendimiento y años de servicio."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-01-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a M^a Felisa Galan Aguado y otros, sobre modificación de convocatoria para cubrir 35 plazas de Administrativos".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-01-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Darío Alvarez Bragado, sobre premio por años de servicio y pagas extraordinarias".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-01-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Luis Méndez Conde, sobre denegación del premio por años de servicio y pagas extraordinarias."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-01-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Adelina

Rodríguez Jalón, sobre premio por años de servicio y pagas extraordinarias."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-01-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Fabiola Vicioso Pujiula, sobre denegación del premio por rendimiento y años de servicio."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-01-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Agustín Fernández González, sobre denegación del premio por años de servicio y pagas extraordinarias."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 10-01-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Pablo García Sevilla, sobre abono de retribuciones."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

12) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 07-02-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Alfonso Carrasco Fernández, sobre sanción de apercibimiento por una falta grave."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 07-02-97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. José Antonio Martínez de Rueda, sobre denegación del premio por años de servicio de las pagas extraordinarias."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

70.- Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia de fecha 10 de febrero de 1997, por la que se dispone:

1º.- Se tenga por interpuesto Recurso Ordinario contra la resolución de fecha 17 de enero de 1997, dictada por la Subdirección General de Recursos Económicos de la Tesorería General de la Seguridad Social, concerniente a la regularización de cuentas del cuarto trimestre de 1996, en lo que respecta a la inclusión en la misma del concepto denominado "Pensiones impagadas" con un importe de 26.788.071 pesetas.

2º.- Se anule o revoque, dejando sin efecto, en cuanto a la partida concreta señalada, el acto objeto del recurso, y

3º.- Se reintegre a este Ayuntamiento la cantidad de 26.788.071 pesetas que importa el ingreso realizado por el mismo en el acepto aludido.

71.- Adoptar, en 14 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo con fecha 2 de marzo de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que declaramos improcedente el recurso de revisión interpuesto por D. Francisco Orozco Sánchez contra la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 21 de junio de 1990, dictada en el recurso nº 300/88, con imposición de costas al recurrente y pérdida del depósito constituido.

La sentencia anterior confirma la dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 21 de junio de 1990, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Francisco Orozco Sánchez, contra la resolución del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid de fecha 21 de mayo de 1987 que desestima la petición del demandante de continuar en el desempeño de la plaza de Administrativo con carácter interino; debemos declarar y declaramos no haber lugar a la nulidad de la resolución impugnada por ser conforme a derecho, en consecuencia que no hay lugar al reconocimiento del derecho a la continuidad en la permanencia del puesto citado, sin hacer imposición de las costas.

2) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 13 de abril de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Domingo Sánchez Bote, contra la denegación por silencio administrativo de la petición efectuada en fecha 9 de abril de 1991 ante el Ayuntamiento de Madrid encaminada a obtener una justa valoración de su puesto de trabajo debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la citada resolución denegatoria; sin hacer imposición de costas.

3) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 11 de mayo de 1996, cuya parte dispositiva establece:

Fallamos: Rechazando la causa de inadmisibilidad y con desestimación del recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Manuela Grajera Becerra contra la denegación por silencio administrativo de la petición realizada el 25 de septiembre de 1992 ante el Ayuntamiento de Madrid en solicitud de integración en el Grupo D y abono de diferencias retributivas, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho la citada resolución denegatoria, absolviendo al Ayuntamiento demandado de las pretensiones deducidas en su contra; sin hacer imposición de las costas.

4) Quedar enterado de la Sentencia dictada el 27-01-96 por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva establece:

Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a Clara Teruel Martínez, funcionaria del Ilmo. Ayuntamiento de Madrid, contra resoluciones de esta Corporación local de 25 de enero de 1994 y 21 de junio de 1994 por las que se le denegó su petición de devolución de las cantidades detraídas por cotización al desempleo y no consideró procedente pronunciarse sobre el abono de trienios; resoluciones que se confirman en su integridad por ser en todo conformes a Derecho. No se hace expresa imposición de las costas procesales causadas en este recurso.

5) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 27-03-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Francisco Javier Sánchez de Castro contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la

demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

6) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 24-04-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio Martín Gil contra el Decreto de Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

7) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 25-05-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio Cordero Valle contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

8) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 11-06-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Alejandro Ortega Zamora contra el Decreto de fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquél, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas.

9) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 17-05-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Francisco Montero Faucha contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3 de mayo de 1994 que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

10) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 11-05-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Blanco Sánchez contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las

horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

11) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 21-05-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Herminio Martín Rojo contra el Decreto d fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquél, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas.

12) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 25-06-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Manuel Rujas Vicente contra el Decreto d fecha 3 de mayo de 1994 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad, así como frente al Decreto que desestimó el recurso formulado contra aquél, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho las citadas resoluciones; sin hacer imposición de costas.

13) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 13-04-1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos, que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Reyes Soriano Funes contra el Decreto de Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le denegó el abono de atrasos correspondientes a las horas extraordinarias aplicado al exceso de horario y guardias de verano con el 10% sobre el salario real y contra el que desestimó el recurso ordinario, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos ajustados a derecho, absolviendo al Ayuntamiento de las peticiones formuladas en la demanda; sin hacer expresa imposición de las costas del recurso.

14) Quedar enterado del fallo de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 28 de marzo de 1996, que declara que debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado Sr. Salazar Alonso actuando en nombre y representación de la Comunidad Autónoma de Madrid contra la resolución del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 16 de abril de 1993, por la que se nombró con carácter interino a D. Manuel Fernández Monzón-Altolaquíre Inspector Jefe de la Policía Municipal, así como contra la desestimación presunta del recurso de reposición formalizado contra la misma, al recaer el objeto del recurso sobre cosa juzgada. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas.

72.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 03-07-96 cuya parte dispositiva establece:

Que estimamos el recurso interpuesto por la representación procesal del Excmo. Ayuntamiento de Madrid contra la desestimación del recurso de alzada contra el acuerdo del Director Provincial de Trabajo y Seguridad Social de Madrid que aprobó la sanción y liquidación objeto del expediente nº 8129/89 debemos declarar y declaramos no ser ajustada a derecho tal resolución, anulando la sanción, sin hacer expresa imposición de las costas.

73.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada el 19-07-95 por el Juzgado de lo Social nº 22 cuya parte dispositiva establece:

Fallo: Que desestimo la demanda presentada por D. Luis Suárez Martínez contra el INSS y la TGSS y el Ayuntamiento de Madrid y absuelvo a todos ellos de los pedimentos de la demanda.

2) Quedar enterado del Auto dictado por la Sala de lo Social del Tribunal Supremo, de fecha 30-04-96 cuya parte dispositiva establece:

La Sala Acuerda: Declarar la inadmisión del recurso de Casación para la unificación de doctrina interpuesto por el Letrado D. Luis Zumalacárregui Pita, en nombre y representación de D^a Belén Aguilar Esponda contra la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 15 de septiembre de 1995 en recurso de suplicación interpuesto por D^a Belén Aguilar Esponda, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 126 de los de Madrid de fecha 10 de noviembre de 1993 en el procedimiento seguido a instancia de D^a Belén Aguilar Esponda contra el Instituto Municipal para el Empleo y Formación Empresarial y el Ayuntamiento de Madrid sobre reconocimiento de derecho y cantidad.

Se declara la firmeza de la sentencia recurrida, sin imposición de costas.

Contra este Auto no cabe recurso alguno.

Anteriormente, la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia, resolvió Recurso de Suplicación en Sentencia de 15-09-95, del siguiente tenor literal:

Que debemos desestimar y desestimamos el presente recurso de suplicación promovido por la actora D^a Belén Aguilar Esponda frente a la Sentencia de 10-11-93 dictada en autos seguidos por el Juzgado de lo Social nº 16, de Madrid, sobre reconocimiento de derechos y cantidad, contra el Ayuntamiento de Madrid y el IMEFE, cuya sentencia debemos confirmar y confirmamos en su integridad.

El pronunciamiento anterior confirma el fallo del Juzgado de lo Social nº 16 de 10-11-93, que textualmente acuerda:

Que desestimando la excepción de falta de legitimación pasiva opuesta por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y desestimando como desestimo la demanda sobre reconocimiento de derechos y cantidad deducidos por la actora D^a Belén Aguilar Esponda contra IMEFE (Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial) y el Ayuntamiento de Madrid debo absolver y absuelvo a las expresadas partes codemandadas de cuantas pretensiones contra ella se dirijan a través del presente litigio.

74.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 27 el 24-07-96 cuya parte dispositiva establece:

Que estimando la demanda presentada por Antonia Gómez Martín contra INSS y Ayuntamiento de Madrid; sobre derecho, debo declarar y declaro el derecho de la actora a percibir el subsidio de ILT directamente de la entidad gestora, dejando en consecuencia sin efecto la resolución de 07-11-94 y absolviendo

expresamente al Ayuntamiento de Madrid de los pedimentos instados en su contra.

Contra la anterior Resolución se interpuso recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid el 27-03-96, dicta el siguiente Fallo:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por INSS y TGSS contra sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 27 de julio de mil novecientos noventa y cinco en autos seguidos a instancia de D^a Antonia Gómez Martínez contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social y Ayuntamiento de Madrid, sobre invalidez, y en consecuencia debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia.

75.- Quedar enterado del Auto dictado el 18 de abril de 1996, por la Sección Sexta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en demanda de Jubilación por Invalidez de D. Eugenio Polo Hernández, del siguiente tenor literal:

La Sala Acuerda: Declarar su falta de Jurisdicción para conocer del presente recurso, pudiendo el actor hacer uso de su derecho ante los órganos de la Jurisdicción Social.

76.- Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 10 de julio de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que desestimando las causas de inadmisibilidad alegadas por el Ayuntamiento de Madrid representado por la Procuradora de los Tribunales D^a Cayetana de Zulueta Luchsinger y estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a M^a Petra Vilches de Frutos y otros, relacionados en el encabezamiento de esta sentencia y representados por la Procuradora de los Tribunales D^a Raquel García Moneva contra las resoluciones presuntas del Ayuntamiento de Madrid que les denegaron el abono de las diferencias del complemento específico desde 1º de mayo de 1990, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones no ajustadas a derecho, anulando las mismas, declarando por el contrario el derecho de los recurrentes a percibir las diferencias de complemento específico no abonadas desde 1º de mayo de 1990 hasta 1º de abril de 1993, condenando a la Corporación Municipal al abono de las mismas; sin costas.

77.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 20 con fecha 14 de noviembre de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que en relación con la demanda formulada por D^a Consuelo Jiménez Esteban contra Ayuntamiento de Madrid, estimando parcialmente la pretensión ejercitada sobre clasificación y cantidad debo declarar y declaro el derecho de la actora a ostentar la categoría de Educadora, y en consecuencia debo condenar a la entidad demandada a que en concepto de diferencias le abone 192.257 pesetas.

Se notifica esta sentencia a las partes advirtiéndole que la misma es firme y contra ella no cabe interponer recurso alguno.

De conformidad con el Auto dictado por el Juzgado de lo Social nº 20 con fecha 23 de enero de 1997, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

A) Requerir a la ejecutada a fin de que cumpla inmediatamente su obligación de pago por un importe de 192.257.

B) Advertir y requerir asimismo a la ejecutada en los términos exactos expuestos en el razonamiento jurídico 5º.

Procede por tanto abonar a D^a Consuelo Jiménez Esteban la cantidad de 192.257 pesetas.

El importe del gasto que supone el abono de esta cantidad podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto: "Otras remuneraciones Administración de Personal".

2) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 13 de enero de 1997 dictada por el Juzgado de lo Social nº 17, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Fallamos estimando la demanda interpuesta por D. Juan Rayo Vázquez contra el Ayuntamiento de Madrid, debo condenar y condeno a dicho Organismo demandado a que abone al actor a la cantidad de 192.300 pesetas.

3) Acatar y cumplir el Auto de fecha 27 de septiembre de 1996 dictado por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por el que se fija como días a quo para la liquidación de intereses el de 19 de julio de 1991, así como ejecutar el mismo de conformidad con la diligencia de ordenación dictada por el Juzgado de lo Social nº 8 que determina el abono de los siguientes intereses a cada uno de los actores:

D^a Dolores Tejerina Tejerina, 251.150 pts.; D. Jesús Lara Hidalgo, 213.615 pts.; D^a Angeles San José García, 251.150 pts.; D. Joaquín Arias González, 227.020 pts.; D. Manuel Fuentes Pérez, 194.848 pts.

Procede por tanto abonar a D^a Dolores Tejerina Tejerina, a D. Jesús Lara Hidalgo, a D^a Angeles San José García, a D. Joaquín Arias González y a D. Manuel Fuentes Pérez las cantidades indicadas en concepto de intereses desde el 19 de julio de 1991.

El importe del gasto que supone el abono de estas cantidades, podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto: "Otras remuneraciones Administración de Personal".

78.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y ejecutar la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 22 el 24-10-96, cuya parte dispositiva establece:

Estimo parcialmente la demanda formulada por D^a Concepción Sánchez Cacho, al estimar la reconvencción formulada por el Ayuntamiento demandado Ayuntamiento de Madrid, frente a la misma, condenando a éste último a que abone a D^a Concepción Sánchez Cacho la cantidad de 85.702 pesetas.

La cantidad total 85.702 pesetas (ochenta y cinco mil setecientos dos pesetas) será imputada a la Partida del vigente Presupuesto "Otras remuneraciones Administración de Personal".

2) Acatar y ejecutar la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 27 de 22-05-96, cuya parte dispositiva establece:

Que estimando parcialmente la demanda presentada por D. José Manuel Gorospe Moragas, contra el Ayuntamiento de Madrid, sobre cantidad, debo condenar y condeno a la demandada a abonar al actor por los conceptos de la demanda la cantidad de 1.745.360 pesetas salvo error u omisión absolviéndole del resto de los pedimentos instados en su contra.

La resolución judicial anterior, es confirmada en fallo de 11-11-96 de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, del siguiente tenor literal:

Que debemos desestimar y desestimamos los recursos de Suplicación interpuestos por ambas litigantes contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social 27 de Madrid, de fecha 22 de mayo de 1996, en virtud de demanda formulada de D. José Manuel Gorospe Moragas; contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en reclamación de cantidad y en su consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida.

La cantidad a abonar 1.745.360 pesetas, podrá ser imputada a la partida del vigente presupuesto 511/121.22/14.01.

3) Acatar y ejecutar la sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid el 21-03-96, cuya parte dispositiva establece:

Que estimando parcialmente el recurso de suplicación interpuesto por doña María Dolores Calzas Rodríguez, doña Ana

Izquierdo Núñez y doña María Angeles Higuera Parente, debemos revocar la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 15, condenando al Ayuntamiento de Madrid a abonar a cada una de ellas la suma de 289.200 pesetas.

El pronunciamiento judicial anterior, revoca el de Instancia del Juzgado de lo Social nº 15 de 17-10-94, del siguiente tenor literal:

Que desestimando la demanda que sobre reclamación de cantidad han planteado D^a M^a Dolores Calzas Rodríguez, D^a Ana Izquierdo Núñez y D^a M^a Angeles Higuera Parente; contra Ayuntamiento de Madrid, debo absolver a la demandada de las pretensiones en su contra planteadas.

La cantidad total 867.600 pesetas, que corresponden a 289.200 pesetas a cada una de las demandantes, D^a M^a Dolores Calzas Rodríguez, D^a Ana Izquierdo Núñez y D^a M^a de los Angeles Higuera Parente, podrán imputarse a la partida del vigente presupuesto "Otras Remuneraciones".

79.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto derivado de la prórroga de las actuales pólizas de Seguro de Vida E-3552 y de Accidentes 23-5028749 por un año más, desde el 1 de enero de 1997 al 1 de enero de 1998 y, en las mismas condiciones, a fin de abonar a la Compañía Winterthur, Sociedad Suiza de Seguros, las primas de los citados seguros por el período comprendido entre el 01-01-97 al 01-01-98 resultantes de aplicar a las primas netas del pasado año 1996 los incrementos que se especifiquen en el expediente.

Segundo.- Autorizar el gasto de CIENTO SETENTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTAS CUARENTA Y SIETE MIL NOVECIENTAS NOVENTA Y TRES PESETAS (177.247.993 ptas.), IVA incluido, que supone dicha prórroga, con cargo a las partidas correspondientes a "Seguros colectivos de vida y accidentes" para el personal funcionario y laboral del Ayuntamiento de Madrid y de la Gerencia Municipal de Urbanismo del Presupuesto de Gastos de la Corporación del año 1997 y con la siguiente distribución:

511/314.13-162.05	164.949.259
511/314.13-163.05-	5.682.734
712/432.11-162.05-	4.962.000
712/432.11-163.05-	1.654.000

80.- Aprobar, de conformidad con el acuerdo adoptado por este mismo órgano en su sesión de 26 de julio de 1996, de prórroga para el presente año 1997 de entre otras, de la póliza nº 53-00803035 de "Responsabilidad Civil General del Ayuntamiento" y la nº 92-00315501 de "Daños Materiales en Inmuebles del Ayuntamiento de Madrid", un gasto de CIENTO TREINTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTAS SESENTA MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESETAS (134.360.184 ptas.), a fin de abonar a la Cía. Winterthur, Sociedad Suiza de Seguros, las primas de los citados seguros por el período comprendido entre 1-01-97 a 1-01-98, resultantes de aplicar a las primas netas del pasado año 1996 los incrementos que se especifican en el expediente, con excepción del porcentaje del 2,5 en concepto de Tasa de Bomberos aplicado sobre la prima neta de la póliza de daños, cuyo pago en su caso, se reconocerá una vez quede justificada por la Cía. Aseguradora la procedencia de su aplicación.

Contraer un gasto de CIENTO TREINTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTAS SESENTA MIL CIENTO OCHENTA Y CUATRO PESETAS (134.360.184 ptas.) a la partida 517/517/121.16/224.00 "Primas de Seguros" Dirección de Servicios Internos del Presupuesto Municipal para 1997.

81.- Acatar y llevar a puro y debido cumplimiento la Sentencia de 11 de junio de 1996, dictada por la Audiencia Provincial de Madrid, por la que se confirma la dictada el 10 de

febrero de 1995 por el Juzgado de Primera Instancia nº 51 de los de Madrid, y en virtud de la cual se condena a esta Corporación y a la Cía. Fomento de Construcciones y Contratas, Sociedad Anónima, a que abonen solidariamente a D^a M^a Natividad Díez Adrian, la cantidad de 2.707.298 pesetas por los daños y perjuicios sufridos a consecuencia de un accidente acaecido el 15 de enero de 1992 en la calle General Asensio Cabanillas, así como el pago de las costas procesales, en la forma fijada en las citadas resoluciones judiciales.

En ejecución del citado fallo judicial esta Corporación deberá abonar a D^a Natividad Díez Adrian, la cantidad de 1.514.588 pesetas en concepto de principal y costas de la Audiencia Provincial, sin perjuicio de que dicha cantidad se amplíe en el futuro al importe que corresponda a la Corporación abonar por las costas de la primera instancia y la liquidación posterior de intereses, todo ello de conformidad con lo manifestado en el informe del Servicio Contencioso Municipal obrante en las presentes actuaciones.

82.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Autorizar para el año 1997, la revisión de las tarifas de los billetes de entrada al Teleférico de Rosales, conforme al incremento provisional del 3,2% experimentado por el IPC, quedando la tarifa del billete sencillo en 355 pesetas y la del billete doble en 505 pesetas IVA incluido al tipo impositivo del 7%, en base al art. 47 del Pliego de Condiciones que rige la presente concesión.

2) Autorizar a Teleférico de Rosales, S.A. la revisión de la tarifa única por utilización de la atracción denominada "Pasaje del Terror", ubicada en la Terminal de Rosales del Teleférico de Madrid, conforme al incremento provisional del 3,2 experimentado por el IPC durante el año 1996, quedando la citada tarifa en 635 pesetas IVA incluido al tipo impositivo del 7%, en base al art. 41 del Pliego de Condiciones Técnicas que rige la presente concesión.

83.- Devolver a D^a M^a del Carmen Herranz Borrás y a D. José Herranz Lafuente la fianza definitiva constituida en la Depositaria Municipal por importe de 45.550 pesetas, mandamiento de ingreso de fecha 26 de diciembre de 1974 para responder de la concesión del quiosco de bebidas nº 7 de la Casa de Campo, dado que no existen responsabilidades que hayan de ejercitarse sobre dicha garantía.

84.- Adoptar, en 13 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 28.845 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en monolito sito en c/ Alcalá, 527, el día 6 de septiembre de 1995, por el ciclomotor número 30C0048616, contra D Juan Martínez Santiago y la Cía. de Seguros REDDIS, debiéndose expedir a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 52.106 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol y señal de tráfico sitos en P^o Plata y Castañar, el día 14 de septiembre de 1995, por el vehículo M-8215-NV, contra D. Agustín Gallardo Fabián y, la Cía. de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 88.176 pesetas, ante

el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal informativa sita en Puente de Franceses, el día 23 de septiembre de 1995, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-8711-AX y M-8785-LM, contra la Empresa "Teleférico de Rosales, S.A.", D. José Luis Muñoz Valero, D. Félix Huarte Osacar y las Cías. de Seguros La Estrella y Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir a tal fin, la oportuna certificación a favor del Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 3.172 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de tráfico sita en Pº Camoens-Fuente de la Salud, el día 14 de septiembre de 1995, por el ciclomotor número 09-2215-B, contra D. Juan José Prado Peñalver y la Cía. de Seguros Grupo Vitalicio, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 204.657 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en Pº Castellana, 123, el día 19 de agosto de 1995, por el vehículo AV-1131-E, contra Dª María Eugenia Martín de Mingo y D. Francisco Jesús Cubero Martín, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 25.286 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en Pº del Embarcadero de la Casa de Campo, el día 19 de junio de 1995, por el vehículo M-4908-EK, contra Dª Concepción Borreguero y D. Alejandro Estalrich Borreguero, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 75.390 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en boca de riego sita en la acera de la c/ General Ricardos, núm. 252, frente Plaza Las Palmeras, el día 17 de julio de 1995, por el vehículo M-2121-K, contra D. Jesús F. García García-Gallo, D. Anselmo Vicente Solis y la Cía. Allianz Ras Seguros, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 665.571 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en arbolado y valla sitos en Pº del Prado núm. 1, el día 27 de mayo de 1995, por el vehículo M-0703-DS, contra D. Fernando Aguillón Martínez, D. Antonio Gómez Hernández y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 25.067 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en Carretera Madrid-Villaverde, el día 1 de junio de 1995, por el vehículo M-0721-MW, contra la entidad Wipvllm, S.L., Dª Inés Martínez Bielsa y la Cía. de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

10) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 77.022 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla

sita en Plaza Francisco Moreno-Pº Pontones, el día 23 de julio de 1995, por el vehículo M-6888-IZ, contra D. José Antonio Herrero Sánchez y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

11) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 38.972 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de tráfico y árbol sitos en Plaza de Cuzco, el día 26 de agosto de 1995, por el vehículo M-1865-NF, contra Dª Josefa Rosado Balve, D. Jesús Rosado Balve y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

12) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 289.845 pesetas, ante la Jurisdicción Ordinaria, por los daños causados en árbol sito en el Parque de la Arganzuela, con motivo de la celebración de las Fiestas de San Isidro, durante el mes de mayo de 1995, contra la Asociación Colectivo de Empresas FERIALES, S.A., debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

13) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 14.790 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en arbustos sitos en Plaza Manuel Becerra, el día 22 de septiembre de 1995, por el vehículo M-3208-DM, contra D. Víctor Antonio López Algara y la Cía. de Seguros Mutua Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

85.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares por las que se regirá la contratación del arrendamiento de 16 ambulancias de asistencia urgente, mediante procedimiento negociado sin publicidad, durante 48 meses desde la fecha de adjudicación.

Segundo.- Autorizar, un gasto total de 160.000.000 de pesetas, de los que 26.666.666 pesetas, serán con cargo al ejercicio de 1997, con cargo a la partida 631/517/412.22/204.00.

86.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Proponer, de acuerdo con lo aprobado por la Comisión Ejecutiva de la Federación de Municipios de Madrid, la constitución de la demarcación territorial denominada NORTE, para la prestación del servicio público de telecomunicaciones por cable, integrada por los siguientes términos municipales.

Ajalvir, Alameda del Valle, Alcalá de Henares, Alcobendas, Algete, Berzosa del Lozoya, Braojos, Buitrago del Lozoya, Bustarviejo, Cabanillas de la Sierra, Camarma de Esteruelas, Canencia, Cervera de Buitrago, Cobena, Colmenar Viejo, Coslada, Daganzo de Arriba, El Berrueco, El Atazar, El Vellón, El Molar, Fresno de Torote, Fuente el Saz de Jarama, Garganta de los Montes, Gargantilla del Lozoya, Gascones, Guadalix de la Sierra, Horcajo de la Sierra, Horcajuelo de la Sierra, La Acebeda, La Hiruela, La Serna del Monte, La Cabrera, Lozoya, Lozoyuela-Navas-Sieteiglesias, Madarcos, Manzanares El Real, Meco, Mejorada del Campo, Miraflores de la Sierra, Montejo de la Sierra, Navalafuente, Navarredonda, Paracuellos de Jarama, Patones, Pedrezuela, Pinilla del Valle, Piñuécar, Prádena del Rincón, Puebla de la Sierra, Puentes Viejas, Rascafría, Redueña, Ribatejada, Robledillo de la Jara, Roblegordo, San Agustín de Guadalix, San Fernando de Henares, San Sebastián de los Reyes, Somosierra, Soto del Real, Talamanca del Jarama, Torrejón de Ardoz, Torrelaguna, Torremocha del Jarama, Tres Cantos,

Valdeavero, Valdemanco, Valdeolmos, Valdepiélagos, Valdetorres, Venturada, Villavieja del Lozoya.

Así como por la porción del término municipal de Madrid correspondiente a los distritos:

Chamartín, Chamberí, Tetuán, Fuencarral, Ciudad Lineal, Hortaleza, Barajas.

Segundo.- Proponer, de acuerdo con lo aprobado por la Comisión Ejecutiva de la Federación de Municipios de Madrid, la constitución de la demarcación territorial denominada SUR-ESTE, para la prestación del servicio público de telecomunicaciones por cable, integrada por los siguientes términos municipales:

Alcorcón, Ambite, Anchuelo, Aranjuez, Arganda del Rey, Arroyomolinos, Batres, Belmonte de Tajo, Brea de Tajo, Campo Real, Carabaña, Casarrubielos, Chinchón, Ciempozuelos, Colmenar de Oreja, Corpa, Cubas, Estremera, Fuenlabrada, Fuentidueña de Tajo, Getafe, Griñón, Humanes de Madrid, Leganés, Loeches, Los Santos de Humosa, Moraleja de Enmedio, Morata de Tajuña, Móstoles, Nuevo Baztán, Olmeda de las Fuentes, Orusco, Parla, Perales de Tajuña, Pezuela de las Torres, Pinto, Pozuelo del Rey, Rivas-Vaciamadrid, San Martín de la Vega, Santorcaz, Serranillos del Valle, Tiernes, Titulcia, Torrejón de Velasco, Torrejón de Calzada, Torres de la Alameda, Valdaracete, Valdelaguna, Valdemoro, Valdilecha, Valverde de Alcalá, Velilla San Antonio, Villacanejos, Villalbilla, Villamanrique de Tajo, Villar del Olmo, Villarejo de Salvanes.

Así como por la porción del término municipal de Madrid correspondiente a los distritos:

Vicálvaro, Vallecas Villa, Puente de Vallecas, Moratalaz, Retiro, Salamanca, San Blas.

Tercero.- Proponer, de acuerdo con lo aprobado por la Comisión Ejecutiva de la Federación de Municipios de Madrid, la constitución de la demarcación territorial denominada SUR-OESTE, para la prestación del servicio público de telecomunicaciones por cable, integrada por los siguientes términos municipales:

Aldea del Fresno, Alpedrete, Becerril de la Sierra, Boadilla del Monte, Boalo, Brunete, Cadalso de los Vidrios, Cenicientos, Cercedilla, Chapinería, Collado Mediano, Collado Villalba, Colmenar del Arroyo, Colmenarejo, El Escorial, El Alamo, Fresnedilla, Galapagar, Guadarrama, Hoyo de Manzanares, Las Rozas de Madrid, Las Rozas de Puerto Real, Los Molinos, Majadahonda, Moralzarzal, Navacerrada, Navalagamella, Navalcarnero, Navas del Rey, Pelayos de la Sierra, Pozuelo de Alarcón, Quijorna, Robledo de Chavela, San Martín de Valdeiglesias, San Lorenzo de El Escorial, Santa María de la Alameda, Sevilla La Nueva, Torreldones, Valdeanueva, Valdemorillo, Villa del Prado, Villamanta, Villamantilla, Villanueva del Pardillo, Villanueva de la Cañada, Villanueva de Perales, Villaviciosa de Odón, Zarzalejo.

Así como por la porción del término municipal de Madrid correspondiente a los Distritos:

Villaverde, Usera, Carabanchel, Latina, Moncloa, Centro y Arganzuela.

Cuarto.- Solicitar de la Comunidad de Madrid la aprobación de las demarcaciones propuestas.

87.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Sexta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por la Federación de Administración Pública de Comisiones Obreras, sobre adjudicación de competencias. Distrito de Hortaleza.

88.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir la Sentencia de 25 de marzo de 1996, de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo

del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de D^a Salvadora Fernández Mesa, contra la desestimación presunta por silencio administrativo de la petición formulada por la misma al Ayuntamiento de Madrid el 30 de julio de 1991, en solicitud de indemnización de los daños y perjuicios causados por la mencionada Corporación, por importe de 5.489.523 pesetas de 1996.

89.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público de la Fuencisla, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

2) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación Cultural "Orquesta Sinfónica de Chamartín", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

3) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación Independiente de Vecinos de la Colonia Moscardó, Segunda Fase, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

Proposiciones

90.- No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando diversas actuaciones, sobre el Parque de Atracciones, sin perjuicio de las actuaciones que el Ayuntamiento está haciendo en cumplimiento de lo previsto en las Leyes sobre los temas objeto de la proposición.

91.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando que, con carácter urgente, se inicie la convocatoria de nuevos concursos para la construcción de aparcamientos de residentes en régimen de concesión, en todos aquellos emplazamientos donde exista suficiente demanda vecinal que lo justifique.

92.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que en un plazo máximo de tres meses, se presente a este Pleno Municipal una propuesta de reorganización de la ORA, que partiendo de los datos de dotación de aparcamiento, parque de vehículos y necesidades para la carga y descarga en cada zona, plantee la efectividad del sistema, contemplando el establecimiento de áreas reservadas en exclusiva para los residentes y manteniendo, en todo caso, la gestión pública del mismo.

93.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando diversas actuaciones referidas a los hechos acaecidos en la Guindalera, como consecuencia del desalojo de los denominados "okupas" de un antiguo edificio industrial situado en la calle Marqués de Ahumada.

94.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando adoptar determinadas medidas relacionadas con la ocupación de terrenos en la zona de la Rinconada en Aravaca; todo ello sin perjuicio de que el Ayuntamiento haya adoptado ya las medidas pertinentes en relación al asunto objeto de la proposición.

95.- Dejar sobre la Mesa, hasta que el próximo mes de septiembre se conozca oficialmente la decisión del Comité Olímpico Internacional, acerca de la ciudad designada para albergar, como Villa Olímpica, los Juegos del año 2004, otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la creación de una Comisión para el Madrid Olímpico, al objeto de preparar la candidatura oficial de la ciudad de Madrid, para la celebración de unos Juegos Olímpicos en la primera cita posible.

Mociones

(A continuación se trató el punto número 112).

Grupos Políticos

112.- Aprobar una, previa su declaración de urgencia, presentada conjuntamente por todos los Grupos Políticos, en solidaridad con la celebración del Año Europeo contra el Racismo y la Xenofobia - 1997, con la enmienda introducida en el apartado tercero del texto del acuerdo propuesto, en el sentido de delegar no "en la Concejalía de Servicios Sociales", sino "en la Comisión Informativa de Servicios Sociales", la iniciativa para elaborar el programa de actividades a desarrollar con motivo de esta celebración.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA. RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

96.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el convenio de colaboración a suscribir entre la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, con objeto de promover las inversiones industriales y su relocalización en Madrid como consecuencia del Nuevo Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, cuyo contenido se transcribe a continuación.

Segundo.- Facultar al Excmo. Sr. Alcalde para que suscriba dicho convenio en nombre y representación del Ayuntamiento.

CONVENIO DE COLABORACION ENTRE LA COMUNIDAD DE MADRID Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID, CON OBJETO DE PROMOVER LAS INVERSIONES INDUSTRIALES Y SU RELOCALIZACION EN MADRID COMO CONSECUENCIA DEL NUEVO PLAN GENERAL DE ORDENACION URBANA DE MADRID

REUNIDOS:

De una parte, el Excmo. Sr. Presidente de la Comunidad de Madrid, D. Alberto Ruiz-Gallardón;

Y de otra, el Excmo. Sr. Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Madrid, D. José María Álvarez del Manzano.

Ambos en las representaciones que respectivamente ostentan y reconociéndose capacidad suficiente para otorgar el presente CONVENIO DE COLABORACION,

MANIFIESTAN:

El Nuevo Plan General de Ordenación Urbana es un elemento esencial en la actuación sobre el territorio, que afecta tanto a la Comunidad de Madrid como al Ayuntamiento de Madrid.

Uno de los objetivos básicos del Gobierno Regional es la creación de empleo en todo el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid.

A estos efectos, es de gran importancia la actuación conjunta con respecto al suelo industrial, favoreciendo las inversiones industriales, en las localizaciones previstas, la relocalización de las mismas cuando se produzcan su movilidad, así como la mejo-

ra de los polígonos industriales que están instalados y la más conveniente orientación de las actividades industriales establecidas en zonas que resultan con distinta calificación.

En virtud de lo expuesto, ambas partes

ACUERDAN:

PRIMERO: La Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, con el fin de promover las inversiones industriales, y de evitar el cierre de industrias instaladas al recibir otras oportunidades urbanísticas el suelo en que se encuentran, se comprometen mutuamente a actuar para obtener los siguientes objetivos:

- Ofrecer un soporte de suelo industrial para nuevas inversiones, a los precios más competitivos posibles.

- Mejorar y renovar los polígonos industriales facilitando su conexión con las nuevas infraestructuras y centros logísticos de transporte.

- Relocalizar y optimizar las inversiones industriales configurando el suelo en los supuestos de relocalización, como un elemento que favorezca la renovación industrial.

- Mantener y promover el empleo industrial de las empresas de Madrid y el aumento de los puestos de trabajo con el desarrollo de nuevas inversiones industriales, tanto en interés del Municipio como de toda la Región.

SEGUNDO: Por el presente Convenio de Colaboración se crea un Grupo de Trabajo, que estará integrado por el Consejero y dos miembros de la Consejería de Economía y Empleo y por el Segundo Teniente de Alcalde de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente y dos miembros del Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Madrid, designados por ambas Administraciones. Corresponderá a este Grupo de Trabajo velar por la ejecución de este Convenio de Colaboración y resolver los problemas de interpretación y cumplimiento que puedan plantearse.

TERCERO: La Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid constituirán una base de datos informática de suelo público y suelo privado industrial en el término municipal de Madrid. La utilización y la titularidad de esta base de datos serán compartidas entre la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento, por lo que estará a disposición de ambas partes para su utilización. Esta base de datos será debidamente actualizada por ambas Instituciones.

CUARTO: Las partes se obligan a establecer una estrategia coordinada de suelo público industrial. Dicha actuación coordinada entre la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, deberá estar orientada hacia la promoción de la inversión y el empleo en el sector industrial.

QUINTO: Las partes acuerdan facilitar la toma de posición de la Comunidad de Madrid y del Ayuntamiento de Madrid en los suelos industriales resultantes del planeamiento de desarrollo del nuevo Plan General a través de actuaciones urbanísticas y de las atribuciones de aprovechamiento legal que corresponde al Ayuntamiento.

SEXTO: La Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid coordinarán las actuaciones urbanísticas concretas que afecten al suelo industrial y al traslado de empresas como consecuencia de las recalificaciones contenidas en el nuevo Plan, de tal modo que en la preparación y aprobación de los convenios de gestión urbanística se coordinen las intervenciones necesarias para los objetivos propuestos de cada una de las Administraciones Públicas.

SEPTIMO: A los efectos anteriores, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento se comprometen a actuar, en todo momento, de forma cosensuada y conjunta para resolver cada caso en el

mejor interés del empleo y la potenciación industrial de la Región.

OCTAVO: El presente Convenio de Colaboración tendrá una vigencia de cinco años, prorrogándose tácitamente por períodos iguales, siempre que no se produzca denuncia expresa de una de las partes, que deberá ser comunicada a la otra, al menos, con seis meses de antelación.

NOVENO: El incumplimiento de cualquiera de las cláusulas anteriores dará lugar a la resolución del presente Convenio de Colaboración.

DECIMO: El presente Convenio de Colaboración tiene naturaleza administrativa. Se regirá por las cláusulas anteriores y, en lo no previsto en ellas, se aplicarán los principios de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

UNDECIMO: Será competente el orden jurisdiccional contencioso-administrativo para resolver las controversias que, sobre este Convenio de Colaboración, se produzcan entre las partes que lo suscriben.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA.

RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS SOCIALES

Area de Servicios Sociales

97.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, como entidad cofinanciadora en el Proyecto ACCE- DER: Empleo desde la Formación, a presentar por la Asociación Secretariado General Gitano dentro de la Iniciativa Integra del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en sus presupuestos un total de 5.250.000 pesetas, distribuidos al 50% entre los ejercicios de 1998 y 1999. Estas cantidades tendrán aplicación presupuestaria con cargo a la partida 651/651/313.12/489.01 del Subprograma de Prevención-Reinserción del respectivo ejercicio presupuestario, quedando este compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por parte del Fondo Social Europeo.

98.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, como entidad pública cofinanciadora en el Proyecto Nos Integramos, a presentar por la Asociación Semilla, dentro de la Iniciativa Integra del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en sus presupuestos un total de 6.200.000 pesetas, distribuidos al 50% entre los ejercicios de 1998 y 1999. Estas cantidades tendrán aplicación presupuestaria con cargo a la partida 651/651/313.12/480.01 del Subprograma de Prevención-Reinserción del respectivo ejercicio presupuestario, quedando este compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por parte del Fondo Social Europeo.

99.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, como entidad pública responsable y cofinanciadora en el Proyecto EFOES-MSH (Empleo, Formación y Empresa Social para Marginados sin Hogar), a presentar por la Fundación San Martín de Porres, dentro de la Iniciativa Integra del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en sus presupuestos un total de 31.275.000 pesetas, distribuidas en 14.725.000 pesetas para 1998 y 16.550.000 pesetas para 1999. Estas cantidades tendrán aplicación presupuestaria con cargo a la partida 651/651/313.24/489.01 del Subprograma de Atención a los Marginados sin Hogar, del respectivo ejercicio presupuestario, quedando este compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por parte del Fondo Social Europeo.

100.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, como entidad pública responsable y cofinanciadora en el Proyecto: Lavado y Mantenimiento de Automóviles, a presentar por la Fundación Carmen Pardo Valcarce, dentro de la Iniciativa Horizon III del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en sus presupuestos un total de 7.250.000 pesetas, distribuidos al 50% entre los ejercicios de 1998 y 1999. Estas cantidades tendrán aplicación presupuestaria con cargo a la partida 651/651/313.12/489.01 del Subprograma de Prevención-Reinserción del respectivo ejercicio presupuestario, quedando este compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por parte del Fondo Social Europeo.

101.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, como entidad pública responsable y cofinanciadora en el Proyecto: Formación Integral y Calidad de Vida, a presentar por la Asociación Patronato Niño de Jesús del Remedio, dentro de la Iniciativa Horizon III del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en sus presupuestos un total de 10.000.000 de pesetas, distribuidos al 50% entre los ejercicios de 1998 y 1999. Estas cantidades tendrán aplicación presupuestaria con cargo a la partida 651/651/313.12/489.01 del Subprograma de Prevención-Reinserción del respectivo ejercicio presupuestario, quedando este compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por parte del Fondo Social Europeo.

102.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, como entidad promotora y cofinanciadora en el Proyecto de Inserción Socio-Laboral para Marginados sin Hogar "Labora", dentro de la Iniciativa Integra del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en sus presupuestos un total de 71.049.327 pesetas, distribuidas en 35.172.934 pesetas para 1998 y 35.876.393 pesetas para 1999. Estas cantidades tendrán aplicación presupuestaria con cargo a la partida 651/651/313.24/489.01 del Subprograma de Atención a los Marginados sin Hogar, de los respectivos ejercicios presupuestarios, quedando este compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por parte del Fondo Social Europeo.

103.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, como entidad cofinanciadora en el Proyecto MUJER-2, a presentar por la Asociación Arco Iris, dentro de la Iniciativa Emplacement-Now del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en sus presupuestos un total de 4.000.000 de pesetas, distribuidos al 50% entre los ejercicios de 1998 y 1999. Estas cantidades tendrán aplicación presupuestaria con cargo a

la partida 651/651/313.12/489.01 del Subprograma de Prevención-Reinserción del respectivo ejercicio presupuestario, quedando este compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por parte del Fondo Social Europeo.

104.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, como entidad pública cofinanciadora en el Proyecto "Intervención sociolaboral con jóvenes", a presentar por la Asociación Social y Cultural La Rueca, dentro de la Iniciativa Integra del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en sus presupuestos un total de 5.000.000 de pesetas, distribuidos al 50% entre los ejercicios de 1998 y 1999. Estas cantidades tendrán aplicación presupuestaria con cargo a la partida 651/651/313.12/489.01 del Subprograma de Prevención-Reinserción del respectivo ejercicio presupuestario, quedando este compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por parte del Fondo Social Europeo.

105.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, como entidad pública responsable y cofinanciadora en el Proyecto LABORA: "Proyecto de Prevención, Formación y Empleo dirigido a jóvenes de alto riesgo", a presentar por la Asociación para la Prevención, Reinserción y Atención de la Mujer Prostituta, dentro de la Iniciativa Integra del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en sus presupuestos un total de 5.000.000 de pesetas, distribuidos al 50% entre los ejercicios de 1998 y 1999. Estas cantidades tendrán aplicación presupuestaria con cargo a la partida 651/651/313.12/489.01 del Subprograma de Prevención-Reinserción del respectivo ejercicio presupuestario, quedando este compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por parte del Fondo Social Europeo.

106.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, como entidad cofinanciadora en el Proyecto OXIGENO, dirigido a jóvenes disminuidos, a presentar por la Asociación AFANDICE, dentro de la Iniciativa Horizon III del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en sus presupuestos un total de 2.295.760 pesetas, distribuidas: 1.259.500 pesetas en el ejercicio de 1998 y 1.036.260 pesetas en el ejercicio de 1999. Estas cantidades tendrán aplicación presupuestaria con cargo a la partida 651/651/313.12/489.01 del Subprograma de Prevención-Reinserción del respectivo ejercicio presupuestario, quedando este compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por parte del Fondo Social Europeo.

107.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la participación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, como entidad pública responsable y cofinanciadora en el Proyecto PROTINUS. La Formación: Un paso adelante hacia el empleo, a presentar por la Asociación Cultural Norte Joven, dentro de la Iniciativa Integra del Fondo Social Europeo.

Segundo.- La Corporación se compromete a aportar al Proyecto y prever en sus presupuestos un total de 40.000.000 de pesetas, distribuidos al 50% entre los ejercicios de 1998 y 1999. Estas cantidades tendrán aplicación presupuestaria con cargo a la partida 651/651/313.12/489.01 del Subprograma de Prevención-Reinserción del respectivo ejercicio presupuestario,

quedando este compromiso condicionado a la aprobación del proyecto por parte del Fondo Social Europeo.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA. RAMA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

108.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Asignar los siguientes nombres a los viales de nueva creación que se indican a continuación, en el PAU-01 "Olivar de la Hinojosa", del distrito de Hortaleza:

1. Avenida Maruja Mallo: Vial de nueva creación que comienza en el Camino alto de Hortaleza y termina en el Camino de Montoro.

2. Calle Carmen Bravo Villasante: Vial de nueva creación que comienza en el Camino Viejo de Burgos y termina en la calle de los Hermanos Gascón.

3. Calle Rafaela Aparicio: Vial de nueva creación que comienza en la calle Gregorio Sánchez Herráez y termina en la Avda. Maruja Mallo.

4. Calle Aurora Redondo: Vial de nueva apertura que comienza en la calle Rafaela Aparicio y termina en el Camino de Montoro.

5. Calle Conchita Montes: Vial de nueva creación que comienza en la calle Rafaela Aparicio y termina en la Avda. Maruja Mallo.

6. Calle María Blanchard: Vial de nueva apertura que comienza y termina en la Avda. Maruja Mallo, formando su trazado un ángulo próximo al recto.

7. Calle Josefina Carabias: Vial de nueva creación que comienza en la calle María Blanchard, con un primer tramo peatonal y termina en la calle Valdehiguera.

8. Calle María Moliner: Vial de nueva creación que comienza y termina en la calle María Blanchard, con trazado curvo de un solo tramo.

9. Plaza Carmen Conde: Plaza de nueva creación ubicada al Sur del Plan Parcial "Olivar de la Hinojosa", entre las calles de Ariadna al Sur y el Camino del Olivar al Norte.

10. Calle Zenobia Camprubí: Vial de nueva apertura que comienza en la Plaza Carmen Conde y termina en el Camino del Olivar.

11. Calle Margarita Xirgú: Vial de nueva creación que comienza en el Camino del Olivar y termina en el Camino Alto de Hortaleza.

12. Calle Elena Fortún: Vial de nueva apertura que comienza en la Pza. de Carmen Conde y termina en el Camino Alto de Hortaleza.

109.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Asignar los siguientes nombres a los viales de nueva creación que se indican a continuación, en el El Encinar de los Reyes, del distrito de Hortaleza:

1. Julio Caro Baroja: Vial de nueva creación que comienza en la Carretera de Mediodía y termina en fondo de saco junto al Camping Madrid.

2. San Enrique de Ossó: Vial de nueva creación que tiene su inicio en el vial descrito en el apartado anterior (Julio Caro Baroja) y su final en el Camino Viejo de Hortaleza a Alcobendas.

3. Enrique Lafuente Ferrari: Vial de nueva creación que tiene su inicio en el Camino de la Huerta a la altura del nº 146 de la Colonia del Encinar de los Reyes y termina en la calle descrita en el apartado anterior (San Enrique de Ossó).

4. Padre Arrupe: Vial de nueva apertura que tiene su inicio en el Camino de la Huerta a la altura del nº 210 de la Colonia

del Encinar de los Reyes y su final en el vial descrito en el apartado segundo (San Enrique de Ossó).

5. Dámaso Alonso: Vial de nueva creación que comienza en el Camino de la Huerta a la altura del nº 205 y termina en el Camino Viejo de Hortaleza a Alcobendas.

6. Jorge Guillén: Vial de nueva creación que transcurre sensiblemente paralelo al Camino Viejo de Hortaleza a Alcobendas al este del mismo, con una longitud aproximada de 430 metros, teniendo su inicio en la cota 649 y su final en el altitud 670.

7. Pedro Sainz Rodríguez: Vial de nueva apertura que comienza en el Camino Viejo de Hortaleza a Alcobendas y termina en el vial descrito en el apartado anterior (Jorge Guillén).

8. Jorge Luis Borges: Vial de nueva creación que tiene su inicio en el Camino Viejo de Hortaleza a Alcobendas y su final en el vial descrito en el apartado 6 (Jorge Guillén), ubicado al norte del descrito en el apartado anterior (Pedro Sainz Rodríguez).

9. Juan García Hortelano: Vial de nueva apertura que comienza en el Camino Viejo de Hortaleza a Alcobendas y termina en el vial descrito en el apartado nº 6 (Jorge Guillén), ubicado al norte del descrito en el apartado anterior (Jorge Luis Borges).

110.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Asignar los siguientes nombres a los viales de nueva creación que se indican a continuación, en la zona del "Arroyo del Santo" (PPII-2), del distrito de Hortaleza:

1. Avenida de las Piceas: Vial de nuevo trazado que comienza en la avenida de los Andes y termina en la Avenida Manuel Azaña (M-40).

2. Calle Jarilla: Vial de nuevo trazado que empieza en la Avenida de los Andes y termina en la Avenida de las Piceas, al Oeste de la Avenida Machupichu.

3. Calle Mitra: Vial de nuevo trazado que empieza en la Avda. de los Andes y termina en la Avda. de las Piceas, al Este de la Avenida Machupichu.

4. Calle Mahonia: Vial de nuevo trazado que empieza en la Avenida de los Andes y termina en la Avenida de las Piceas, al Este de la calle Mitra, descrita en el apartado anterior.

5. Glorieta del Mar Caribe: Glorieta formada en la confluencia de la Avda. de los Andes con la Avenida de Machupichu.

6. Calle del Añil: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle Guadalajara y termina en la Avenida de los Andes.

7. Calle del Boj: Vial de nuevo trazado, paralelo al descrito en el apartado anterior (c/ Añil) que comienza en la raqueta situada junto al ángulo que forma la calle Juan Martínez Arroyo y termina en la Avenida de los Andes.

8. Avenida de las Azaleas: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de las Abelias (descrita en el apartado siguiente) y termina en la calle Juan Martínez Arroyo, absorbiendo el actual pasaje de las Azaleas.

9. Calle de las Abelias: Vial de nuevo trazado que comienza en la avenida de las Azaleas y termina en la avenida de los Andes.

10. Avenida de los Arces: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de las Abelias y termina en la calle Boj.

11. Calle de la Espuela: Vial de nuevo trazado que comienza en el entronque de la calle Abelias con la Avenida de las Azaleas y termina en el entronque de la calle Abelias con la Avenida de los Arces, teniendo forma semicircular.

12. Calle de las Peonias: Prolongación de la calle del mismo nombre a la que se incorpora un nuevo tramo que discurre entre su intersección con la calle Espirea y la Glorieta de Yucatán.

13. Avenida del Arroyo del Santo: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle Peonias y termina en la Glorieta del Mar Caribe.

14. Avenida de los Prunos: Vial de nuevo trazado que comienza en la calle de las Abelias y termina en la calle Añil (paralela al sur a la Avenida de los Arces).

15. Calle del Sándalo: Prolongación de la calle del mismo nombre en los tramos comprendidos entre la Avenida de las Azaleas y la Avenida de los Arces.

16. Calle de las Petunias: Prolongación de la calle del mismo nombre en los tramos comprendidos entre la Avenida de las Azaleas y la Avenida de los Andes.

Area de Régimen Interior y Personal

111.- Retirar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aceptar la renuncia presentada por D. Miguel Grande Núñez, en representación de D^a Alicia Núñez Calvo y declarar formalmente extinguida la concesión administrativa que por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 29 de noviembre de 1996 le fue adjudicada para la explotación durante el plazo de 10 años del Restaurante "Los Porches", sito en el Paseo del Pintor Rosales nº 1, en aplicación del art. 112.c) de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, sin ninguna otra consecuencia para ambas partes.

Segundo.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares para adjudicar mediante procedimiento negociado la concesión administrativa de acondicionamiento, conservación y explotación del Restaurante denominado "Los Porches", sito en las instalaciones municipales del Parque del Oeste.

Tercero.- Adjudicar mediante procedimiento negociado por razones de urgencia, a D. Eusebio Martínez Cela, en representación de "Irlanda 4, S.L.", la concesión administrativa a que se refiere el apartado anterior, por el canon inicial de 13.432.201 pesetas, el canon anual de 13.914.978 pesetas, y con sujeción a los pliegos de condiciones aprobados al efecto, de conformidad con los artículos 76 y 160.2.b) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, art. 120 del Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto 781/1996 de 18 de abril y demás normativa de aplicación.

Se levantó la sesión a las quince horas y treinta y tres minutos.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 4 DE MARZO DE 1997.

Extracto.—Presidencia de doña Carmen Torralba González. Asistieron los Concejales Vocales don Javier Delgado Salas, don Manuel García-Hierro Caraballo y doña Nicasia de la Cruz Pérez, y los Vocales vecinos don Alfredo Tapia Grande, don Conrado Mayoral Zorzo, don Ignacio Vega Alonso, doña María Jesús Aragonés Martínez, don Santos Vicente Sánchez, don Andrés Rodríguez Olmedo, don Pedro Ruiz García, don Alberto Espeja Andrés, doña Carmen Domínguez Díez, doña María del Mar Gil Peña, don Francisco Hernández Ballesteros, don Antonio Ramírez Jiménez, don Juan Tenorio Teresa, don José Luis Álva-

rez Garrido y don Carlos Manuel Escribano Arenas.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y quince minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria de 4 de febrero de 1997.

2.º El Pleno se da por enterado de las relaciones de Decretos dictados por la Presidencia en materia de contratación.

3.º El Pleno se da por enterado de las relaciones de Decretos dictados por la Presidencia en uso de las restantes competencias delegadas.

4.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 21.500 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96/05557, correspondiente al subprograma 121.51, Participación Territorial, concepto económico 220.00, Material de oficina ordinario no inventariable.

5.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 25.000 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 96/024675, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, concepto económico 226.09, Otros gastos diversos.

6.º Retirar el asunto relativo a rectificar el acuerdo mediante el que se aprobó inicialmente la relación de situados para 1997, en el sentido de que en la relación de actividades previstas para el paseo de Federico García Lorca, además de las Ferias de Artesanía y el Libro incluyera cualquier otra actividad que a lo largo del año se estimara conveniente.

7.º Estimar parcialmente la alegación formulada por don Joaquín Álvarez Gutiérrez, frente a la aprobación inicial de la relación de situados para 1997, en el sentido de que se incluya la posibilidad de instalación de un situado para venta de churros en la calle del Pico de la Cierva, con vuelta a la calle de los Montes de Barbanza, y desestimar la instalación del mismo tipo de establecimiento en el paseo de Federico García Lorca y calle de la Sierra Vieja, con vuelta a la avenida de la Albufera, por incumplirse el régimen de distancias.

8.º Estimar parcialmente la alegación formulada por don Diego Villegas Duque, frente a la aprobación inicial de la relación de situados para 1997, en el sentido de suprimir uno de los situados para churrería previstos en la calle de Fuentespina, número 13, y calle de Castrillo de Aza, números 13-16 (la determinación del que se elimine corresponderá a la Presidencia, en ejecución de este acuerdo), por implicarle grave perjuicio patrimonial. Asimismo disponer que los Servicios Técnicos Municipales determinen, si es posible, una nueva ubicación que sustituya a la eliminada, donde no se perjudique a comerciantes o industriales.

9.º Se informa acerca de las reuniones de los Consejos de Participación Ciudadana.

10. La señora Concejal Presidente informa acerca de las gestiones realizadas.

11. *Mociones de urgencia:*

Primera: Previa su declaración de urgencia, rechazar la moción presentada por Izquierda Unida a fin de que se constituya una Comisión en materia de educación.

Segunda: Rechazar la urgencia en que se debata y adopte resolución con respecto a la moción presentada por Izquierda Unida para que se inste a los Servicios correspondientes se estudie la conveniencia de instalación de señales informativas para mejorar el acceso al Centro de Salud de la calle de Fuentidueña.

12. Se debate acerca de los ruegos presentados y se formulan preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas y treinta minutos.

DISTRITO DE HORTALEZA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 22 DE ABRIL DE 1997.—*Extracto.*—Presidencia de doña María del Carmen Rodríguez Flores.—Asistieron la Concejal Vocal doña Pilar García Peña, y los Vocales vecinos don Ángel Álvarez Aguirre, doña Leonor Antúnez Heredero, don Augusto Blanco Sancha, doña María del Carmen Cascajo Sánchez-Vílchez, don Felipe Rodolfo Debasa Navalpotro, don Juan Antonio Díaz Salazar, don Raimundo Durán Iglesias, don Félix Gallego Oviedo, don Antonio Garrido Morales, doña Caridad Gaspar-López Díaz, don Miguel de Lorite Suárez, don Alfonso Marco Sanz, don José Melones Prieto, doña Ana María Pérez Pujol, don Antonio Romero Martínez y don Ramón Silva Buenadicha.—Asistió también el Secretario de la Junta, don Miguel Guelbenzu Valdés.

Se abrió la sesión a las diecisiete horas y cuarenta minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 18 de marzo de 1997.

2.º Quedar enterado de las resoluciones dictadas por la señora Concejal Presidente durante el mes de marzo de 1997.

3.º Quedar enterado de los Decretos dictados en materia de contratación por la señora Concejal Presidente durante el mes de marzo de 1997.

4.º Aprobar la justificación de las subvenciones concedidas en 1996 a las entidades que a continuación se detallan:
— A. D. Villa Rosa; Actividades 1996; 147.000 pesetas.
— A. D. Sporting Hortaleza; Actividades 1996; 146.000 pesetas.

5.º Aprobar la justificación del primer 50% de la subvención concedida a las entidades y proyectos que a continuación se relacionan, y anular el segundo pago de dicha subvención:
— A. V. Tres Barrios Manoterías; Actividades socioculturales 1996; 44.000 pesetas.

PROPUESTAS DE LOS CONSEJOS

Consejo de Urbanismo

Se acuerda dejar sobre la mesa, aplazando su discusión para una próxima sesión, una propuesta presentada por el Consejo de Urbanismo del siguiente tenor literal:

"1.º Que a la mayor brevedad posible sea sustituido en la calle de Silvano el actual asfaltado por otro especial que amortigüe el ruido que produce el gran número de vehículos que circula constantemente por esa vía.

2.º Desde que la calle de Las Pedroñeras se abrió al tráfico hacia la de Silvano, y sobre todo, desde que circulan las dos líneas de autobuses (73 y 120) por ella, los vecinos sufren una alta contaminación, acústica y ambiental. Debido a lo cual, roga-

mos sea sustituido el asfalto por otra capa especial que amortigüe el ruido.

Otra alternativa que podría aliviar las molestias de los vecinos sería imponer una dirección única en esa calle, desde la calle de Mota del Cuervo hasta la de El Provencio."

Se levantó la sesión a las veinte horas y doce minutos.

DISTRITO DE TETUÁN

SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 15 DE ABRIL DE 1997.—*Extracto.*—Presidencia de doña Beatriz Elorriaga Pisarik.—Asistieron los Concejales Vocales don Enrique Villoria Martínez y doña Ruth Porta Cantoni, y los Vocales vecinos don Facundo Alonso Riesgo, doña María Amorós Valdés, don José María Carrascal Vázquez, doña Nuria García Sánchez, don Jesús González Fernández, don Leandro González García, doña Sara Herrero Cano, don Narciso Llorente Ujados, don Alberto Mateo Otero, don Eduardo Oria de Rueda Elorriaga, don Rodrigo Redondo Molina, don Manuel Roperio Ortega, doña María del Rosario Ruiz Mateo, doña María Soterraña García Cañete, don Juan José Torre Pellín y doña María Teresa Villarroya Montero. Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don Gonzalo Cerrillo Cruz.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDO ÚNICO: Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras en Colegios Públicos del Distrito de Tetuán.

Segundo. Contraer la cantidad de 14.999.419 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 00060/42212/63201 del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Se levantó la sesión a las veinte horas.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 24 DE ABRIL DE 1997. *Extracto.*—Presidencia del señor Concejil Presidente, don José Antonio García Alarilla.—Asistieron los Concejales Vocales don Juan Antonio Gómez Angulo, doña Pilar López Portillo y don Franco González Blázquez, y los Vocales vecinos doña Dolores Bravo Urraca, doña Isabel Fernández de Guzmán, don Carlos Fernández Romero, doña Marta López de Aguilar, don Jesús Moreno Sánchez, don Eduardo Ofialdegui Alonso de C, don Antonio San Vicente Sancho, doña Myriam Valera Pidal, doña María Elena Cerrajero Hernández, don Julián Martín López, don Joaquín Sáez de Parayuelo Fucho, doña María del Carmen Sánchez Carazo, doña Soledad Sol Juan, don Ramón Cortés Méndez y don Alfredo Marchand Prados.—Asistieron también el Secretario de la Junta Municipal, don Armando Mucientes Rufo, y el Interventor Delegado, don José Luis Bravo Ramírez.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y quince minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación del acta de sesión ordinaria celebrada el día 27 de febrero de 1997.

2.º Quedar enterado el Pleno de las resoluciones dictadas por la Concejalía Presidencia desde el día 24 de febrero hasta el 21 de abril de 1997.

3.º Quedar enterado el Pleno de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia desde el día 24 de febrero hasta el 21 de abril de 1997.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones económico-administrativas y técnicas a regir en la contratación, por concurso, de la ejecución del suministro de material informático, Red de Área Local, Ethernet, con destino a la Junta Municipal de Chamberí.

Segundo. Aprobar la autorización de un gasto de 6.333.000 pesetas, con aplicación presupuestaria a la partida 121.51/636.01 del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero. Acordar la apertura del procedimiento de selección del adjudicatario a través del sistema de concurso abierto, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, una vez cumplidos los trámites de publicidad de los citados pliegos, declarando urgente la tramitación del expediente de contratación.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de cerrajería y varios en el Colegio Público Claudio Moyano, del Distrito de Chamberí, declarando de urgencia la licitación y trámite por razones de interés público.

Segundo. Contraer la cantidad de 8.999.300 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 00070/42212/63201 del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras mediante concurso, con reducción de plazos, de conformidad con lo previsto en los artículos 72.1 y 86 d) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, al requerir tecnología avanzada y ser de ejecución particularmente compleja.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de cerrajería y varios en el Colegio Público Rufino Blanco, del Distrito de Chamberí, declarando de urgencia la licitación y trámite por razones de interés público.

Segundo. Contraer la cantidad de 8.988.379 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 00070/42212/63201 del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras mediante concurso, con reducción de plazos, de conformidad con lo previsto en los artículos 72.1 y 86 d) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, al requerir tecnología avanzada y ser de ejecución particularmente compleja.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente la renovación total de la instalación eléctrica en el Colegio Público Cervantes, realizada por Ugarte Feijoo, S. A., al haber transcurrido el período de garantía de un año desde su recepción provisional, el 8 de mayo

de 1987, y hallarse las mismas en buenas condiciones, según informe emitido por el Departamento de Conservación de Edificaciones y de acuerdo con lo establecido en el artículo 62.2 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida en la Caja General de Depósitos, por importe de 200.842 pesetas, según mandamiento de ingreso número 86121524 de 11 de julio de 1986, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Todo ello en virtud de lo establecido en la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

8.º Aprobar la cuenta justificada, de la cantidad de 35.876 pesetas, percibida por mandamiento número 030894 de 12 de diciembre de 1996, correspondiente a la partida 9610701215122000, del programa Participación territorial, Material de oficina, cuarto trimestre.

Se levantó la sesión a las veinte horas y cincuenta minutos.

DISTRITO DE USERA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 24 DE ABRIL DE 1997.
Extracto.—Presidencia de don Alberto López Viejo.—Asistieron los Concejales Vocales don Jorge Barbadillo Griñán, don Joaquín García Pontes y don Félix López-Rey Gómez, y los Vocales vecinos don Jaime de Andrés Martín, don Adolfo Arminio Pérez, doña Susana Arminio Pérez, don Francisco Cano Pareja, don Carlos Cantalapiedra Mortera, don Eloy Gregorio Cuéllar Martín, don Rafael Jiménez Pascual, don José Esteban de la Paz Soria, don Antonio de la Paz Soria, don Mario de los Ríos Varela, doña Ana Rosario de Sande Guillén, don Manuel Ruiz-Ortega Nieto y don José Uría Rodríguez.—Asistió también el Secretario de la Junta Municipal, don José Luis de Pablo Trabalón, y estuvo presente el Interventor Delegado, don Álvaro López Manglano.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y diez minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión ordinaria de fecha 19 de marzo de 1997.

2.º Dar cuenta de los Decretos y Resoluciones adoptadas por el señor Concejil Presidente durante el mes de marzo de 1997.

3.º Solicitar una subvención a la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid por la que se convocan ayudas a los Ayuntamientos para realizar actividades educativas desde la participación de las Comunidades Educativas Locales, todo ello en virtud de lo establecido en el artículo 3.3 de la Orden 381/1997, de 24 de febrero (B.O.C.M. de 11 de marzo de 1997).

4.º Solicitar una subvención a la Consejería de Educación y Cultura por la que se convocan subvenciones destinadas a Corporaciones locales de la Comunidad de Madrid para la adquisición de equipamiento básico de Casas de Juventud, locales juveniles y servicios de información juvenil, y para la realización de actividades de promoción y fomento de la calidad de

vida, la participación y la emancipación de los jóvenes durante 1997, al amparo de la Orden 404/1997, de 24 de febrero.

5.º Autorizar la devolución a doña Mónica García Rincón de la fianza definitiva constituida para responder del servicio de creación y diseño publicitario para las actividades culturales de la Junta Municipal de Usera, por importe de 34.920 pesetas, constituida en el concepto extrapresupuestario, según mandamiento número 960026280 de 22 de abril de 1996, toda vez que se han cumplido los requisitos que determina el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Proposición

6.º No aprobar la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista del siguiente tenor literal:

"Que el Presidente de la Junta Municipal inste al responsable de la E.M.T. para que se incremente la frecuencia de paso de los autobuses de la línea 78 que realizan su recorrido por este Distrito, conectándolo con el centro de la ciudad."

Mociones de urgencia

7.º Aprobar una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa su declaración de urgencia acordada por unanimidad de todos los presentes, del siguiente tenor literal:

"Que se remita al Grupo Municipal Socialista el Convenio sobre enterramiento de líneas de alta tensión, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 7 de marzo de 1995, indicando en qué situación se encuentra su ejecución."

8.º Dejar sobre la Mesa una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa su declaración de urgencia acordada por unanimidad de todos los presentes, del siguiente tenor literal:

"Que se acometa, en el menor tiempo posible, el acondicionamiento de los alrededores del Instituto de Educación Secundaria Ciudad de Jaén, tando en sus accesos como de sus alrededores."

9.º Aprobar los dos primeros puntos, y rechazar el tercero, de la moción presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa su declaración de urgencia acordada por unanimidad de todos los presentes, del siguiente tenor literal:

Primero. Que se entregue al Grupo Municipal Socialista el plan de actuación en la Junta de Distrito en el tratamiento de árboles, detallando las calles donde se poda, y tipo de poda; qué árboles se talan, ubicación de los mismos y fotocopia del expediente, incluyendo el informe sobre cada árbol talado elaborado por los Técnicos.

Segundo. Informe del número de árboles plantados en el Distrito, detallando especie y ubicación.

Tercero. Que se proceda a plantar árboles en cada alcornoque del Distrito, incluso en los tapados con cemento.

Se levantó la sesión a las veinte horas y quince minutos.

DISTRITO DE VICÁLVARO

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 15 DE ABRIL DE 1997.
Extracto.—Presidencia de doña Carmen Torralba González. Asistieron los Concejales Vocales señoras De la Cruz Pérez, Durán Ramos y señor Conejero Melchor, y los Vocales vecinos señora Castellanos Alcañiz, señores Fernández Berdejo, García Garrido, Fuentes Sánchez, Gonzalo Lozano, Isabel Martín, señoras Laguna Bravo, Martínez Calvo, señor Martínez Prieto, señoras Merchán Sánchez, Míguez González, señores Ricart Martínez, Serrano Gallardo y Vidal Troitiño.—Asistió también la Secretaria de la Junta, doña Teresa García de Robles Vara.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y diez minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta del Pleno ordinario de 18 de marzo de 1997.

2.º Quedar enterada de los Decretos dictados por la Concejal Presidente durante el mes de marzo de 1997.

3.º Aprobar en un expediente la siguiente devolución de fianza:

Devolver a Licuas, S. A., las fianzas definitiva y complementaria constituidas para responder de la ejecución del contrato de obras de acondicionamiento de la mediana de la calle de Villablanca (Tramo 1), por importes de 197.363 y 675.285 pesetas, respectivamente, constituidas mediante aval bancario, según mandamientos de ingreso números 94/28421 y 94/28422, respectivamente, ambas de fecha 4 de julio de 1994.

4.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Aprobar el gasto de 381.354 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria 190/190/422.12/227.00, Enseñanza básica, Limpieza, del Presupuesto Municipal de 1997, para la aplicación de la cláusula de revisión de precios, correspondiente al importe del período de enero a junio de 1997, del contrato de limpiezas de los Colegios Públicos de Vicálvaro, adjudicado por el Pleno de esta Junta Municipal de fecha 25 de mayo de 1995, a la empresa Seconviser, S. L.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación de las obras de acondicionamiento y reformas en los Colegios Públicos del Distrito durante 1997.

Segundo. Convocar concurso público para la adjudicación del mismo.

Tercero. Aprobar el gasto de 19.899.443 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria 190/190/422.12/632.01 del Presupuesto Municipal de Gastos de 1997.

Cuarto. Designar como Presidente de la Mesa de Contratación a la Concejal Presidente de la Junta Municipal de Vicálvaro; como Secretario, al Jefe de la Oficina Municipal, y como Vocales, al Jefe de la Unidad de Asuntos Económicos y Contables, al Jefe de Sección de Obras y al Técnico de Obras.

6.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación de las obras de construcción y mejora de zonas verdes en la calle de la Huerta del Convento y otras.

Segundo. Convocar concurso público para la adjudicación del mismo.

Tercero. Aprobar el gasto de 13.736.048 pesetas, con cargo a la partida presupuestaria 190/190/432.34/618.00 del Presupuesto Municipal de Gastos de 1997.

Cuarto. Designar como Presidente de la Mesa de Contratación a la Concejal Presidente de la Junta Municipal de Vicálvaro; como Secretario, al Jefe de la Oficina Municipal, y como Vocales, al Jefe de la Unidad de Asuntos Económicos y Contables, al Jefe de Sección de Vías Públicas y al Jefe de Sección de Obras.

Proposiciones

7.º Rechazar la proposición presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando un estudio técnico de las necesidades del Distrito en materia de equipamientos deportivos, en los siguientes términos:

"Que por parte de los Servicios Técnicos de esta Junta o por el Área correspondiente se realice un estudio de las necesidades del Distrito en materia de equipamientos deportivos, así como la ubicación más idónea, y se habilite la partida presupuestaria para dotar el Barrio de los equipamientos necesarios."

8.º Rechazar la proposición presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, solicitando la instalación de contenedores de pilas y papel en Valdebernardo, en los siguientes términos:

"Instalación de contenedores de recogida de pilas y papel en el Barrio de Valdebernardo, en la ubicación que se considere más idónea, por parte de los Servicios Técnicos de la Junta o del Área correspondiente."

9.º Rechazar la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la creación de un Parque, en los siguientes términos:

"Que se inste al órgano municipal competente para que, a la mayor brevedad posible, se acometan las obras necesarias para la creación de un parque en el solar sito entre la avenida Real y la calle del Duque del Sevillano."

10. Quedar enterado de la información de los Consejos Sectoriales del Distrito.

11. Quedar enterado de la información de la Concejal Presidente del Distrito.

12. Mociones de urgencia:

Rechazar la urgencia de la moción, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, relativa a la fumigación de los árboles, con el siguiente sentido:

"Que los árboles sean fumigados, con carácter de urgencia, con el fin de acabar con las orugas y que puedan brotar de nuevo."

También proponemos que toda la zona forestal del Anillo Verde sea labrada, con el fin de destruir la hierba y evitar los posibles incendios."

No se procedió al pronunciamiento por parte del Pleno, por no ser competencia de esta Junta Municipal, sobre la moción de urgencia, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, en los siguientes términos:

"Que se inste al Excmo. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid para que, de forma cautelar, se cierre la Planta Incineradora de Valdemingómez hasta que se pronuncie la Justicia."

13. Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 18 DE MARZO DE 1997.

Extracto.—Presidencia del señor Delgado Salas.—Asistieron los Concejales Vocales señores López-Rey Gómez y Simancas Simancas, y los Vocales vecinos señora Arriaga Jiménez, señores Coll Matey, Herrera Jurado, Herrero Velázquez, Labajo González, Marcos Sánchez, Martín Carnicero, señora Miranda López, señores Morato Lara, Rodríguez Díaz, Rodríguez Gómez, Ruiz Agudo, Ruiz Carrión, señoras De la Torre Rodríguez y Veiga Fream.—Asistieron también el Interventor Delegado, señor Simón-Talero Muñoz, y el Secretario de la Junta Municipal, señor Lozano Téllez.

Se abrió la sesión a las diecisiete horas y doce minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

- 1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.
- 2.º El Pleno queda enterado de los Decretos firmados por el Concejal Presidente en el mes de febrero de 1997.

Se levantó la sesión a las dieciocho horas y cuarenta minutos.

* * *

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE CARABANCHEL

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO
CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña María Pilar Marín Cazorla, para venta de pan y bollería en la avenida de Oporto, 22.

Asesores Reunidos Oporto, para oficina en la plaza de Gándara de Oro, 3.

Simago, S.A., para almacén cerrado en la avenida de Oporto, 6.

Suministros Eléctricos, para venta de electrodomésticos en la ronda de Don Bosco, 14.

Maurice A. Batlle Pérez, para centro médico de reconocimientos psicotécnicos en el paseo de Santa María de la Cabeza, 132.

Doña Rosa María Gómez Yuste, para cristalería en la plaza del Alcalde Brell, 6.

Doña Isabel García Hita, para zapatería en la calle del Camino Viejo de Leganés, 116.

V&P Pental Services, S.L., para oficinas en la calle de Juan Francisco, 11.

Don Miguel Ángel Sánchez de la Rosa, para herbolario en la calle del Pinzón, 42.

Genievieve Owono, para peluquería de señoras en la calle del Azabache, 4.

Repser Tecno-Servicios, para taller de reparación en la calle de Sallaberry, 54.

Don Pedro Sánchez Barnes, para venta de artículos deportivos en la calle de la Alondra, 45.

Don Miguel Tirado Escobar, para papelería en la calle del Espinar, 4.

Don Francisco López Román, para taller de reparación de electrodomésticos en la calle de Eulalia Paino, 4.

Doña Fuencisla Iborra Pérez, para agencia de viajes en la calle del Marqués de Jura Real, 21.

Plessiglás, S.L., para taller de patronaje en la calle de Álvarez Avellán, 6.

Don Ángel López Benito, para asesoría jurídica en la glorieta de Valle de Oro, 13.

Desinsectaciones La Estrella, para servicio de exterminio de animales y desinfección de locales en la calle de Portalegre, número 102.

Fersán, S.L., para taller y venta con exposición de aparatos de hostelería en la calle de Carolina Baeza, 9.

Doña Justa Muñoz Ochoa, para venta de material fotográfico en la calle del Halcón, 17.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Don Miguel Ángel Jiménez Jiménez, para taller eléctrico del automóvil en la calle de la Inmaculada Concepción, 42.
Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Francisco Lizcano, 22.

Comunidad de Propietarios del Garaje, para garaje aparcamiento en la calle de Piedrahíta, 21-23.

Garse, S.A., para garaje aparcamiento en la calle de la Piña, 12.

Don Francisco Huertas Raso, para garaje en la calle de María Odiaga, 6.

Manufacturas Moreno, S.L., para taller de cerrajería en la calle de Serafín Gómez, 2.

Caja Postal, S.A., para sucursal bancaria en la calle de la Zaida, 71.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Valle de Oro, 46.

Valfaro, S.A., para garaje aparcamiento, ascensores y grupos de presión en la calle de la Algaba, 34.

Sánchez Plaza, Comunidad de Bienes, para taller de carpintería en la calle de Jenara Gómez, 12.

Magerit Pinturas, S.L., para droguería y perfumería en la calle del General Ricardos, 136.

Caja Postal, S.A., para sucursal bancaria en la calle de Antonio López, 42.

Sucdisa, para autoservicio de alimentación en el paseo de Muñoz Grandes, 60.

Doña Ana Garrido López, para academia de música y ensayos musicales en la calle del Azabache, 8.

DISTRITO DE USERA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO
CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña María del Carmen Herrera Hernán Gómez, para peluquería en la avenida del Cerro de los Ángeles, 21, bajo.

Don Eusebio Javier Villarrubia Lozano, para almacén y venta de artículos textiles, calzado y artículos de cuero en la calle de Dolores Barranco, 41.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS
(ACTIVIDAD CALIFICADA)

Madrid 100, Comunidad de Bienes, para venta de artículos de regalo, menaje y de alimentación envasados en la calle de Emilio Ferrari, 17.

Doña María Concepción Martínez Álvarez, para centro veterinario en la calle de los Hermanos García Noblejas, 192.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de José del Hierro, 66.

Amadeus Global Travel Distribución, S.A., para oficina en la calle de Salvador de Madariaga, 1, local A, duodécima planta.

Don José Ayllón Alcorlo, para bar, como ampliación, en la calle de Esteban Mora, 53.

Doña María Faura Román, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 141, primera planta, almacén 107.

Don Bienvenido Encabo Rodríguez, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 144, primera planta, almacenes 39 y 40.

Lobato Palomero, S.L., para venta de derivados cárnicos elaborados en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 265, segunda planta, almacén 89.

Don Perfecto Miguel Escribano Albarrán, para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 255, segunda planta, almacén 25.

Samabe, S.A., para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 266, segunda planta, almacén 5.

Don José Rico Sánchez, para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 263, segunda planta, almacén número 35.

Don Juan Enguita Alonso, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 145, almacén 120.

Barada, Comunidad de Bienes, para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 215, segunda planta, almacenes 20 y 21.

Pescados Ortega, S.L., para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 153, primera planta, almacenes 41, 42 y 43.

Pescados Ortega, S.L., para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 118, primera planta.

Doña Cándida Manzanas Llorente, para peluquería en la calle de José Arcones Gil, 7.

Tecnipublicaciones, S.A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, segundo.

Produits de Beaute Juvena, S.A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, octava planta, local Este-Norte.

Aldeasa, S.A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, sexta planta.

Don José Luis Iglesias Estebarán, para venta de aves, huevos y caza en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 128, almacén 46.

Don Vicente Blas Rodríguez, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 151, almacén 110.

Doña Ángeles Ramírez Corvillo, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, puesto 114, almacén 88.

Cali y Car, Comunidad de Bienes, para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 218, segunda planta, almacén 17.

Presilla, Comunidad de Bienes, para perfumería y droguería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 269, segunda planta, almacén 118.

Samabe, S.A., para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 260, segunda planta, almacén 4.

Don Antonio del Val Faura, para venta de productos congelados en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 115, primera planta, almacenes 97 y 98.

Pescados Ortega, S.L., para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 146, primera planta.

Don Julián del Val Crespo, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 150.

Loli y Milagros, Comunidad de Bienes, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 111, primera planta.

Don Antonio del Val Faura, para venta de derivados cárnicos elaborados en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 105, primera planta, almacén 28.

Don Manuel de la Cueva Castillo, para venta de derivados cárnicos elaborados en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 270, segunda planta, almacén 37.

Don Bienvenido Encabo Rodríguez, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 127, primera planta.

Don Demetrio Encabo del Peso, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 149, primera planta, almacén 86.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Caleruega, 72, bloque E-18, Polígono Avenida de la Paz.

Caja Postal, S.A., para sucursal bancaria en la calle de Ricardo Ortiz, 38.

Telefónica, Investigación y Desarrollo, S.A., para centro de proceso y control de datos informáticos en la calle de Ricardo Ortiz, 15.

Don Basilio Jiménez San Segundo, para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 216, segunda planta, almacenes 1, 2 y 3.

Don Alfonso Salido Buendía, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 143, almacén 124.

Don Frutos Iglesias Estebarán, para venta de aves, huevos y caza en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 236, almacén 44.

Don Frutos Iglesias Estebarán, para venta de aves, huevos y caza en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 257, almacén 45.

Don Juan Carlos Sancayo Patiño, para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 259, segunda planta, almacén 24.

Don Julián Faura Fernández, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 116, almacén 119.

A. Encabo, Comunidad de Bienes, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 117, almacenes 99 y 100.

Don Guillermo Díaz Esteban, para carnicería con venta de derivados cárnicos elaborados y quesos en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 225, segunda planta, almacén 32.

Don Andrés Sánchez del Val, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 113, almacenes 47 y 48.

Don Antonio Paredes Alcázar, para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 254, almacenes 22 y 23.

F. Rodea, Comunidad de Bienes, para pescadería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 112, almacenes 58 y 59.

Warner Home Vídeo Española, S.A., para oficinas en la calle de Arturo Soria, 336, primera y segunda plantas.

Don Elías Escribano Baidés, para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 261, segunda planta.

Wolters Kluwer España, S.A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, segundo norte.

Don José Luis Arroyo Tomás, para taller de tapicería en la calle de Amador Valdés, 14, local 4.

Comunidad de Propietarios, para instalar un elevador comunitario en la calle de Francisco Villaespesa, 63.

Don Antonio Paredes Alcázar, para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, almacén 33.

Provene, S.A., para garaje aparcamiento en la calle del Golfo de Salónica, 39.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña Elena Oro Gudiel, para taller de reparación de calzado en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 201, almacén 84.

Don Domingo Gómez Hidalgo, para panadería y bollería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 107, almacén 80.

Don Manuel Pérez Mejías, para venta de frutas y verduras en la calle de Arturo Baldasano, 3, puestos 27 y 28.

Don Félix Saiz Fernández, para venta de café y derivados en la calle de Ricardo Ortiz, 8.

Jacqueline Modas, S.L., para mercería en la calle del Río Ulla, 4, bajo y sótano.

Don Miguel Agustín Robles Canitrot, para venta de material didáctico en la calle de los Hermanos Machado, 54.

Doña María Gómez Torres, para floristería en la calle de la Virgen del Val, 9, puestos 92, 93 y 94.

Doña Gema Rubí Gonzalo, para venta de regalos en la plaza de Bami, sin número, locales 5 al 9.

CEVP. S.A., Cía Española de Vídeos Prof., para peluquería de señoras en la calle de Torrelaguna, 63, locales A y B.

Don Luis del Río García, para venta de artículos de regalo en la calle de Francisco Villaespesa, 51.

Consultores Informáticos, para oficinas de gestión informática en la calle de Sambara, 128.

Doña Mara Sanz Rubio, para papelería en la calle de la Virgen del Puig, 5, local 5.

Doña María Luisa Roldán San José, para venta de artículos de regalo en la calle de Esteban Mora, 43, local 4.

Don Alejandro Sánchez López, para venta de material eléctrico en la calle de Villasilos, 21, local 3.

Doña Maite Quincoces Soler, para venta de ropa deportiva en la calle de José Villena, 7.

Don Pedro Regueiro Pérez, para venta de frutos secos y variantes en la plaza de Bami, sin número, local 82.

A & A Asistencia Serytel, para taller de reparación de televisores y vídeos en la calle de Achuri, 50.

Doña Clara Eugenia Esteban Madrid, para papelería en la calle de San Emilio, 10, local 4.

Sigla, S.A., para cafetería restaurante y tiendas auxiliares en la calle de Arturo Soria, 195, con vuelta a la de López de Hoyos.

Don Jesús Sevilla Bayón, para bazar de artículos a bajo precio e instalaciones eléctricas en la calle de San Emilio, 68, local 3.

Don Emilio Martínez Escribano, para garaje aparcamiento de automóviles en la calle de las Normas, 24 y 26, sótanos 1 y 2.

Doña Nuria García de la Fuente, para venta de frutos secos y pan en la calle de Santa Felicidad, 26.

Culturas Gastronómicas, para heladería en la avenida del Marqués de Corbera, 25, bajo y sótano.

Doña María del Carmen Ramírez Fernández, para peluquería en la calle de Pedro Antonio de Alarcón, 57.

Doña Adoración Martínez Zarzuela, para consultorio médico en vivienda del titular en la calle de Alcalá, 375, primero C.

Don Antonio Sánchez Conde, para venta de accesorios para automóviles en la calle de los Hermanos De Pablo, 11.

Samabe, S.A., para carnicería en la calle de la Virgen de la Alegría, 10, local 260 y almacén.

Montalum, S.L., para almacén y montaje de canalones de aluminio con oficina en la calle del Lago Constanza, 95.

Doña Ángeles Padilla Ruiz, para venta de prensa y papelería en la avenida del Marqués de Corbera, 58, local 2.

Celgarse, S.A., para venta de confecciones en la calle de Alcalá, 386, local comercial.

Doña Amelia Rosa Arranz Maté, para fotógrafo sin galería en la calle de José María de Pereda, 47.

Don Luis Olmedo Méndez, para venta de plantas, flores y accesorios en la plaza de Bami, sin número, puestos 21, 23 y 24.

Doña Rosa Martínez Vargas, para mercería en la calle de Los Urquiza, 15.

Doña Mary Sol Huebra García, para venta de prensa, revistas y libros en la calle del Caribe, 4.

Doña Patricia Fuentes Lope, para mercería en la plaza de las Dos Castillas, 3.

Don Emilio Arribas Velilla, para oficina de seguros en la calle de Paredes de Nava, 28, bajo.

Frutos Secos Monse y Ana, para venta de productos de alimentación y bebidas en la calle de Paredes de Nava, 15.

A.C.O.P.S. y D.S.J., S.L., para academia de enseñanza profesional en la calle de Siena, 33 y 35.

Don José Luis Ladrado Villafuertes, para venta de prensa en la avenida de Badajoz, 5.

Doña Margarita Maestro Rodrigo, para peluquería en la calle de María Teresa Sáenz de Heredia, 12, local 37, segunda planta.

Gelvitrans, S.L., para oficina de empresa de transportes en la calle de Ledesma, 14, bajo.

Santa Elena, Clínica Dental, para clínica dental en la calle de los Hermanos Gómez, 18.

Estanman, S.L., para oficina administrativa en la calle de Villaescusa, 10, local 5.

Don Miguel Ángel Castillo Lladó, para venta de confecciones en la avenida del Marqués de Corbera, 53, local 1, bajo y sótano.

Doña María Eugenia Gutiérrez Valiente, para venta de muebles, artículos de regalo y decoración en la calle de Timoteo Domingo, 17.

Doña Esther Garijo Montufo, para venta de material de dibujo y de bellas artes en la calle de Carolina Coronado, 16.

Doña María del Carmen Casas Alonso, para centro de relajación de tai-chi en la calle de Los Urquiza, 19, bajo B.

Regru-Madrid, S.A., para venta por mayor y menor de repuestos de grúas y elevadores en la calle de Luis Ruiz, 84.

Don Jesús Miguel Corral Espinosa, para taller de grabador de metales en la calle de Prudencio Álvaro, 62 (antes 70).

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Comercial Hermanos Vallejo, S.A., para autoservicio de alimentación en la calle de Ezequiel Solana, 106.

Feryben, S.A., para oficina y taller eléctrico en la calle de Treviana, 1.

Don Manuel Perna Rodríguez, para bar, como ampliación, en la calle de Benidorm, 32.

Doña Manuela de la Cruz Fernández, para bar con música en la calle de Álava, 16.

Doña María Concepción Fernández Carrasco, para bar, como ampliación, en la calle de Gandhi, 71.

Comunidad de Propietarios, para instalar una caldera para uso exclusivo de calefacción y depósito de gasóleo en la calle de Verdaguer y García, 43, sótano.

Du Pont Pharma España, S.A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, primero D.

Centro Autorizado de Estudios Musicales Aldana, S.L., para academia de música en la calle del Jazmín, 29.

Lurca, S.A., para bar en la calle de Arturo Soria, 196, bajo y semisótano.

Smasa, Sociedad Mundial de Asistencia, S.A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, octava planta local Este-Sur/Oeste.

Smasa, Sociedad Mundial de Asistencia, S.A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, novena planta local Este y Oeste.

Computervisión de España, S.A., para oficinas administrativas y venta de ordenadores con asistencia técnica y domicilio social en la calle de Albacete, 5, sexta planta, sur derecha e izquierda.

CIC Vía y Compañía, S.R.C., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, tercera planta.

RCA Colombia Pictures Vídeo y Compañía, S.R.C., para oficinas en la calle de Albacete, 5, cuarta planta.

Firestone Hispania, S.A., para oficinas en la calle de Albacete, 5, tercera planta.

Upjohn Farmoquímica, S.A., para oficinas y domicilio social en la calle de Albacete, 5, séptima planta.

Computervisión, S.A., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, tercera planta, local Oeste-Sur.

CIC Vídeo y Compañía, S.R.C., para oficinas administrativas en la calle de Albacete, 5, tercera planta, local Este.

Sociedad Cooperativa Limitada Área Social, para instalar ascensores y grupos de presión en la avenida de Ramón y Cajal, 80.

Speos, S.A., para garaje aparcamiento en la calle de Manuel del Valle, 12.

DENEGACIONES

Don Miguel Marcos Sandín, para panadería y pastelería con obrador a partir de masas congeladas en la calle de Paredes de Nava, 21.

Woody, S. Diner, S.L., para bar restaurante en la calle de Arturo Soria, 66.

RR.MM. Franciscanas, para oficinas en la calle de Ricardo Ortiz, 29.

Papelerías Zapardiel, S.A., para almacén de material de papelería en la calle de Sambara, 19, bajo.

Don Carlos Ramírez Fernández, para venta y montaje de neumáticos y reparación de vehículos de turismo en la calle de San Marcelo, 2.

Don José Luis González Bernardo, para bar restaurante, como ampliación, en la calle de Torrelaguna, 66.

Pepsico, Restaurante Internacional, para pizzería con servicio a domicilio en la calle de Torrecilla del Puerto, 3.

Affinsa Gestión, S.A., para aparcamiento subterráneo en la calle de Los Urquiza, 4.

AZA 27, S.L., para cafetería restaurante en la calle de Vital Aza, 27.

Artes Gráficas Margen, S.L., para taller de artes gráficas en la calle de la Virgen del Lluc, 57.

RR.MM. Franciscanas de Montpellier, para centro de enseñanza e instalaciones generales en la calle de la Virgen del Val, 7.

DESESTIMACIONES DE RECURSOS

Banco Urquijo, S.A., para oficina bancaria en la calle de Arturo Soria, 328.

Arturo Soria, Gabinete Médico Estético, S.L., para consultorio de medicina estética en la calle del Marqués de Pico Velasco, número 45.

DISTRITO DE HORTALEZA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS
(ACTIVIDAD CALIFICADA)

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la avenida de Logroño, sin número, calles A y B, sin número, parcela UA14.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO
CONCEDIDAS (INOCUAS)

Dorse, S.A., para peluquería en la carretera de Canillas, número 21.

Doña Nuria Molero Rodríguez, para asesoría fiscal en la carretera de Canillas, 66, local A.

Producciones y Realizaciones Informáticas, S.L., para oficinas en la calle de López de Hoyos, 327, segunda planta, puerta 3.

Sport Magerit, S.L., para venta de artículos deportivos en la calle de López de Hoyos, 405.

Doña María de los Ángeles Fernández Barrio, para venta de ordenadores y consumibles en la calle de Andorra, 91.

Hosvi 2000, S.L., para agencia de viajes en la calle de Añastro, 11.

Doña Rosa P. Gil Anidó, para venta de confecciones en la Gran Vía de Hortaleza, 82, local 4.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Patronato de Casas de la Armada, para garaje aparcamiento e instalación de elevadores en la calle del Mastelero, con vuelta a la del Trinquete.

Foot Locker Spain, S.L., para venta de artículos de deportes en la Gran Vía de Hortaleza, sin número (centro comercial, local 116).

Comunidad de Propietarios, para instalación de dos elevadores eléctricos en la carretera de Canillas, 119 (edificio A).

Druck Internacional, S.L., para oficinas en la calle de López de Hoyos, 327, local 10.

Equipos de Comprobación y Medida, S.A., para oficina en la calle de la Liberación, 23, locales 2 y 3.

YKK España, S.A., para almacén de cremalleras en la Vía de los Poblados, sin número.

Comunidad de Propietarios, para instalación de cuatro elevadores eléctricos en la carretera de Canillas, 117 (edificio B).

Talleres Ávila, S.L., para taller de reparación eléctrica de automóviles, como ampliación, en la calle de Gomeznarro, 4.

ASC Exclusivas, S.L., para venta de ropa para niños en la Gran Vía de Hortaleza, sin número (centro comercial, locales 221 y 222).

Banco de Sabadell, para oficina bancaria en la Gran Vía de Hortaleza, sin número (centro comercial, local 212).

Comunidad de Propietarios, para instalación de dos elevadores eléctricos en la carretera de Canillas, 119 (edificio A).

Comunidad de Propietarios, para instalar una central térmica de calderas y agua caliente sanitaria en la calle de los Arcos, 4 y 6.

Cárnicas Ayllón e Hijos, S.L., para fábrica de embutidos y otros derivados cárnicos en la calle de Antonio López Torres, número 28.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Andrés Obispo, 17-19.

Caja de Madrid, para sucursal bancaria en la avenida de Machupichu, 27.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Guadalajara, 5-7.

Caja de Madrid, para sucursal bancaria en la avenida de San Luis, 8.

Nuevo Hogar Consulting Inmobiliario, S.L., para instalación de aire acondicionado en la calle del Mar Negro, 4.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO
CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña Raquel González García, para salón de belleza en la plaza de Juan de Malasaña, 4, primero.

Dibertimento y Más, S.L., para taller de reproducción de textos e imágenes en la calle de Puentecharra, 40, local 9.

Doña María Jesús Madrigal Peñuela, para venta de confecciones en la plaza de la Sierra de Gádor, 4.

Don Miguel Ángel Teixidor Arribas, para taller de serigrafía en la calle de la Sierra de Gredos, 16, local 2.

Doña María Felisa García Aguado, para vídeo club en la calle del Puerto de las Pilas, 15.

Doña María José Casas Ruiz, para estudio y venta de material fotográfico en la calle de la Sierra Morena, 38.

Doña Juana Hernández Casero, para venta de confecciones en la calle de la Sierra Vieja, 76.

Bazar Chang, S.L., para bazar en la calle de Castrillo de Aza, 15, local 12.

DISTRITO DE VICÁLVARO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Comunidad de Propietarios del Edificio Palmira Vicálvaro, Comunidad de Bienes, para dotación de aparcamiento en la calle del Rastro, 3.

Comunidad de Propietarios del Edificio Palmira Vicálvaro, Comunidad de Bienes, para dotación de aparcamiento en la calle del Rastro, 5.

Ambulancias Gegúndez, S.A., para garaje privado de ambulancias en la calle de la Pirotecnia, 35.

Zenchai Gu, para venta de artículos de regalo y droguería y perfumería en el camino de la Fuente de Arriba, 1.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Francisco Povedano Montero, para óptica en el bulvar de Indalecio Prieto, 26.

Inmobiliaria Apter, S.L., para oficina inmobiliaria en la calle de San Ciriaco, 18.

Doña María del Mar Echevarría Zubía, para venta de frutos secos y variantes en la calle de San Cipriano, sin número, local 14.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de la Huerta del Convento, 22.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Calahorra, 82-84.

Don José María Benito Berzal, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de San Cipriano, 41, cuarto B.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Calahorra, 44.

Garaje Mercurio, S.L., para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Mercurio, 4.

Don Antonio Gudiño Cáceres, para exteriores en la calle de Ambroz, 9, primero 1.

Don Pedro Sierra Mustapich, para exteriores en la calle del Jardín de la Duquesa, 28.

Don Pedro Sierra Mustapich, para conservación o mantenimiento en la avenida de Daroca, 310.

Panvi, S.A., para acondicionamiento con redistribución interior y exteriores en la calle de la Huerta del Convento, 3.

Doña Elena Falcó Linares, para acondicionamiento con redistribución interior en la plaza de Rosa Chacel, parcela 32, local 4.

Doña Agustina Pérez Fernández, para acondicionamiento con redistribución interior y exteriores en la calle del Lago Erie, 14, bajo.

DISTRITO DE CENTRO

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS (TRAMITACIÓN NORMAL)

Doña Delfina del Río Lorenzo, para reforma interior y exterior en la calle del Barco, 13.

Doña Teresa Yagüe Llorente, para acondicionamiento de fachada en la calle de Campomanes, 5.

Espacio de Publicidad Exterior, S.A., para instalar 96 metros cuadrados de superficie publicitaria en la calle del Casino, 24.

Don José González Guerra, para saneamiento de patio en la calle del Limón, 7.

Rock N. Roll Circus, S.A., para reforma de local en la calle del Marqués de Leganés, 8.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada trasera en la calle Mayor, 59.

Doña Teresa Fernández García, para instalación de un aparato de aire acondicionado en la calle de Mira el Sol, 17, tercero A.

Doña Pilar Castillo Longo y don José C. Barbolla Barrio, para acondicionamiento de local en la calle del Amparo, 23, bajo derecha.

Comunidad de Propietarios, para conservación del patio y cubierta en la calle de la Corredera Alta de San Pablo, 23.

Comunidad de Propietarios, para conservación de patio en la calle de Lavapiés, 41.

Comunidad de Propietarios, para conservación de finca en la calle de Montealeón, 5.

Don Rafael Viaña Quintero, para reparación parcial de forjado en la calle de la Montera, 4, tercera planta.

Don Patrocinio Martínez Gómez, para acondicionamiento de local en la calle de Pelayo, 26.

Rodimar Hostelería, S.L., para acondicionamiento de local en la calle de la Unión, 8.

Clave 2, S.A., para instalar superficie publicitaria en lona no rígida y perforada en la Gran Vía, 40.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada, cubierta y escalera en la carrera de San Francisco, 12.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la finca en la calle de Esparteros, 12.

Don José Barbarroja López, para legalización de obras de rasgado de hueco en la fachada en la calle de la Libertad, 34, local.

Doña María José Ramudo Martín, para acondicionamiento de vivienda en la calle de la Libertad, 35, cuarto derecha.

Comunidad de Propietarios, para conservación de patio y cubierta de la finca en la calle de Miguel Moya, 4.

Don Carlos González Prieto, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Quiñones, 7, cuarto 2.

Comunidad de Propietarios, para conservación e instalación de ascensor en patio de la finca en la calle de San Francisco, 12.

Monopostes y Luminosos, S.A., para instalar publicidad exterior para modificación del rótulo luminoso en coronación del edificio en la Gran Vía, 41, última planta.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

G.V.J., S.L., para bar (sin servicio de comidas) en la calle de García de Paredes, 13, bajo izquierda.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS
(ACTIVIDAD CALIFICADA)

D.P.C. Dipesa, S.A., para centro de investigación y desarrollo de productos reactivos y formación de personal en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 196, semisótano, bajo y primera planta.

Carmen, La Comida de España 1992, S.A., para restaurante bar en el paseo de la Castellana, 265.

Aros Cake, S.L., para bar con venta de bebidas y relleno de donuts en la avenida de Monforte de Lemos, 36, local B-134.

Suministros Integrales de Oficina, S.A., para almacén de material con oficina en la calle de Isabel Colbrand, 10, cuarta planta, local 105.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO
CONCEDIDAS (INOCUAS)

Forestal Agrícola, S.L., para venta por mayor de maquinaria y utillaje de jardinería en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 283, local 3.

Don Fernando Martín de la Sagra, para despacho profesional y doméstico en la calle de las Islas Cíes, 15, planta primera.

Doña Esther de la Morena Pérez, para tienda de manualidades en la calle de la Isla de Arosa, 35.

Doña Marcelina Araujo Enés, para venta de confecciones en la calle de las Islas Jarvi, 6, planta primera, local 56.

Doña Rosa García Bravo, para mercería en la ronda del Caballero de la Mancha, 75, local 5.

Clínica Dental Arosa, Comunidad de Bienes, para clínica dental en la calle de la Isla de Arosa, 47, bajo izquierda.

Doña María Dolores Ortiz Monsalve, para venta de artículos de regalo en la calle de Julio Calvo, 14, bajo, local.

Don Ángel Luis Rojo Federico, para venta de frutos secos y pan en la calle de las Afueras a Valverde, 22, local 9.

Doña Silvia Valenciano Jiménez, para mercería en la calle de la Virgen de Aránzazu, 27, local B.

Flor Norte 24, S.L., para venta por mayor de flores y plantas en la avenida del Cardenal Herrera Oria, 59-61.

Doña María Valverde Sánchez Álvarez, para venta de material eléctrico en la calle de Santa Ana Baja, 40.

Don Julián Anidó Muñoz, para centro de impartición de clases de apoyo y recuperación en la calle de La Bañeza, 40, primero 7.

ASDE, Exploradores Madrid, para club social en la calle de Santiago de Compostela, 46, bajo, local 2.

Don Óscar González Alonso, para taller de encuadernación manual en la calle de Chantada, 24, local 1.

Comercial Niema, S.A., para mercería y venta de géneros de punto en la calle de Sarria, 30.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Día, S.A., para exteriores en la calle de la Isla de Tavira, número 20.

Administraciones G. Norte, para conservación o mantenimiento en la calle de Santiago de Compostela, 20.

S.C. Trabajos Verticales, para conservación o mantenimiento en la calle de Sarria, 43.

OTRAS ACTUACIONES URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

Vial Corporación A.M.T., para instalar 144 metros cuadrados de superficie publicitaria en la calle de La Bañeza, sin número, con vuelta a la de Ganapanes.

Vial Corporación A.M.T., para instalar 192 metros cuadrados de superficie publicitaria en la avenida del Cardenal Herrera Oria, con vuelta a la calle de Samperio.

Avenir España, S.A., para instalar 72 metros cuadrados de superficie publicitaria en la avenida del Cardenal Herrera Oria, con vuelta a la calle de las Islas Marquesas.

Jovisar, S.L., para construcción de piscina en la calle de Caballero de la Mancha, 123.

Baltos, S.A., para construcción de piscina en la calle de Alejandro Casona, 22.

Madrid, 22 de mayo de 1997.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

Para el abono de los anuncios relacionados con licitaciones y concursos que se publican en el "Boletín del Ayuntamiento de Madrid", pueden recoger el impreso correspondiente en las oficinas de la Imprenta Municipal (c/ Concepción Jerónima, 15), en horario de 11,30 a 12,30 horas, de lunes a viernes. El precio de estos anuncios es de 175 pesetas por línea.

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN
DE PUESTOS DE TRABAJO

TRIBUNALES CALIFICADORES

Composición del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para proveer **20 plazas de Cabo-Conductor del Servicio de Extinción de Incendios**, convocadas por Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de fecha 11.10.96:

PRESIDENTES

Titular: Carlos López Collado.

Suplente: Jorge Barbadillo Griñán.

SECRETARIOS

Titular: Miguel Jiménez Gómez.

Suplente: Javier Ordóñez Ramos.

VOCALES

Titular: Juan M. Redondo Toral.

Suplente: Pedro Gallardo Pineda.

Titular: Joaquín Sáez Murcia.

Suplente: Eugenio Amores Fresno.

Titular: Víctor López Cantalejo.

Suplente: Telesforo Casallo Fernández.

Titular: Isabel Berenguer Seguí.

Suplente: José Antonio Sánchez Ródenas.

Titular: Pedro Martínez García.

Suplente: Manuel Ruano Librero.

Titular: Andrés Vieitez Martín.

Suplente: Joaquín Díaz Fernández.

REPRESENTANTES SINDICALES

Titular: José A. Arquer Martínez.

Suplente: Conrado López Fresneda.

Madrid, 9 de mayo de 1997.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

* * *

Composición del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para proveer **25 plazas de Administrativo de Administración General**, convocadas por Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de fecha 6.2.97:

PRESIDENTES

Titular: Beatriz Elorriaga Pisarik.
Suplente: Fernando Martínez Vidal.

SECRETARIOS

Titular: Javier Ordóñez Ramos.
Suplente: Miguel Jiménez Gómez.

VOCALES

Titular: Ana Isabel Corchero Corchero.
Suplente: María de la Cruz Sánchez Rodríguez.

Titular: Inmaculada García Ibáñez.
Suplente: Pilar Martínez Conde.

Titular: Ana Muñoz de Osma.
Suplente: Manuela Blanco González.

Titular: Salud Abanades López.
Suplente: Lourdes Fernández Molero.

Titular: Juan José Sabio González.
Suplente: Miguel Ángel Canoyra González.

Titular: Jorge Piñol Caballol.
Suplente: María Amelia Bermejo Cabrero.

REPRESENTANTES SINDICALES

Titular: Fernando Navia Aguado.
Suplente: Fernando Recio Asegurado.

Madrid, 9 de mayo de 1997.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

* * *

MODIFICACIONES

En uso de las atribuciones que me han sido delegadas por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8.7.96, vengo a disponer lo siguiente:

"Primero. Aceptar la renuncia formulada por don José Luis Andrés Toro a formar parte del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas convocadas para proveer **40 plazas de Personal de Oficinas-Servicios Internos**, al incurrir en causa de abstención de las recogidas en el artículo 28.2.b) de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Segundo. Designar a don Enrique Torres Valverde como Secretario Titular del mencionado Tribunal Calificador."

Madrid, 6 de mayo de 1997.—El Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, *Sigfrido Herráez Rodríguez*.

* * *

En uso de las atribuciones que me han sido delegadas por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8.7.96, vengo a disponer lo siguiente:

"Primero. Aceptar la renuncia formulada por don Urbano Gutiérrez Simón a formar parte del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas convocadas para proveer **40 plazas de Personal de Oficinas-Servicios Internos**, al amparo de lo establecido en el artículo 103.1 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales.

Segundo. Designar a don Benedicto Cubero Calvo como Vocal Suplente de don Rafael Aguado Cobos en el mencionado Tribunal Calificador."

Madrid, 6 de mayo de 1997.—El Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, *Sigfrido Herráez Rodríguez*.

* * *

SECRETARÍA GENERAL

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

LICITACIONES PÚBLICAS

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Coordinación de la Información.

1.3. *Número de expediente*: 145/97/03228.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Mantenimiento contra publicidad de las 21 pantallas de información dinámica de titularidad municipal.

2.2. *Lugar de ejecución*: Municipio de Madrid.

2.3. *Plazo de duración*: Se fija en un máximo de cuatro años desde su adjudicación, pudiendo los concursantes efectuar ofertas con duración inferior.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: Los concursantes deberán presentar ofertas para la explotación de las pantallas como medio de publicidad que financie el coste del mantenimiento de las mismas.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 640.000 pesetas. *Definitiva*: 1.280.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 10 52.

6.5. *Telefax*: 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información* (de 9 a 13 horas) hasta el día: 16 de junio de 1997.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo III; Subgrupo 3, informe y publicidad, y 7, mantenimiento de equipos e instalaciones.

Como empresa consultora y de servicios.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 17 de junio de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 7.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 24 de junio de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de mayo de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente:* 711/97/02346.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de conexión de la avenida de Entrevías con la calle del Puerto de Balbarán (Distrito de Puente de Vallecas).

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Puente de Vallecas.

2.3. *Plazo de ejecución:* Ocho meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Dos años, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Urgente.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 309.062.354 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 6.181.247 pesetas. *Definitiva:* 12.362.494 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 10 52.

6.5. *Telefax:* 588 26 63.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 3 de junio de 1997.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:*

Grupo A, Subgrupo 2, Categoría d.

Grupo B, Subgrupo 2, Categoría e.

Grupo E, Subgrupo 1, Categoría c.

Grupo G, Subgrupo 4, Categoría e.

Grupo I, Subgrupo 1, Categoría c.

Grupo K, Subgrupo 2, Categoría b.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 4 de junio de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 10 de junio de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 13 de mayo de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

ÁREA DE MEDIO AMBIENTE**LICITACIÓN PÚBLICA****1. Entidad adjudicadora**

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente:* 131/97/00910-P.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Obras de reparaciones de zonas de reproducción de plantas en viveros.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Ordinaria.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 7.324.336 pesetas.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 2% del presupuesto del contrato (146.486 pesetas).

5.2. *Definitiva*: 4% del presupuesto del contrato (292.973 pesetas).

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Medio Ambiente.

6.2. *Domicilio*: Calle del Divino Pastor, 9, 4.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28004.

6.4. *Teléfono*: 588 88 35 - 588 88 44.

6.5. *Telefax*: 588 88 39.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentación e información*: 26 días naturales, a partir del siguiente a la inserción del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

7. Requisitos específicos del contratista

Documentación que acredite la solvencia económica, financiera y técnica o profesional de las empresas (artículos 15 a 20 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: 26 días naturales, a partir del siguiente a la inserción del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar*: La indicada en la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Medio Ambiente.

8.3.2. *Domicilio*: Calle del Divino Pastor, 9, 4.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28004.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Concejalía de Medio Ambiente.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 1.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: Cuarto día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo para la presentación de proposiciones.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Criterios para la adjudicación del concurso:

A. *Precio*: Hasta 0,6 puntos.

B. *Prestación del servicio en el Ayuntamiento de Madrid*:
— Obras de similares características a las del presente concurso realizadas en los últimos tres años y grado de satisfacción alcanzado: Hasta 0,3 puntos.

C. *Disposición de personal y medios especializados para la ejecución del presente concurso*: Hasta 0,4 puntos.

D. *Solvencia económica*:

— Facturación de la empresa en los tres últimos años (en miles de pesetas) e informe de auditoría: Hasta 0,2 puntos.

E. *Contratos adjudicados por los organismos públicos o empresas privadas*: Hasta 0,2 puntos.

F. *Mejoras de proyecto ofertadas*: Hasta 0,3 puntos.

11. Gastos de anuncios

En virtud de la adjudicación, el contratista está obligado al pago del importe de los anuncios y de los otros gastos que se ocasionen con motivo de los trámites preparatorios o de la formalización del contrato.

Madrid, 8 de mayo de 1997.—El Jefe del Departamento Central del Área de Medio Ambiente, *Javier Corella Pla*.

* * *

SERVICIOS DE PROTECCIÓN CIUDADANA

DEPARTAMENTO CENTRAL

LICITACIÓN PÚBLICA

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo*: Dirección de Servicios de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto*: Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana.

c) *Número de expediente*: 1959700119 - ASPM 11.296.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto*: Adquisición de filtros para repetidores de la Policía Municipal.

b) *Lugar de entrega*: Contactar con la Unidad de Comunicaciones de la Policía Municipal, teléfono 588 48 62.

c) *Plazo de entrega*: Cuatro meses, a partir de la fecha de comunicación de la adjudicación definitiva.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación*: Ordinaria.

b) *Procedimiento*: Abierto.

c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto

3.000.000 de pesetas.

5. Garantía provisional

60.000 pesetas.

6. Obtención de la documentación

a) *Entidad*: Sección de Asuntos Generales, Negociado de Gestión Económica.

b) *Domicilio*: Avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

c) *Localidad y código postal*: Madrid 28007.

d) *Teléfono*: 588 92 56.

e) *Telefax*: 588 92 47.

7. *Fecha límite de obtención de documentación e información*: El día anterior al de finalización del plazo de presentación de las proposiciones.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación*: 17 de junio de 1997, hasta las 13 horas.

b) *Documentación a presentar*: La indicada en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) *Lugar de presentación*: Negociado de Gestión Económica, avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

9. Apertura de las ofertas

El día 18 de junio de 1997, a las 9,30 horas, en la Sala de Juntas de la calle Mayor, 69, 1.ª planta.

10. Gastos de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 16 de mayo de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

* * *

ÁREA DE HACIENDA Y ECONOMÍA

DEPARTAMENTO CENTRAL

CONCURSO PÚBLICO

1. Entidad adjudicataria

- a) *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Hacienda y Economía.
- c) *Número de expediente*: 151/97/05042.

2. Objeto del contrato

- a) *Descripción del objeto*: Adquisición del mobiliario detallado en el Pliego de Condiciones Técnicas, con destino a las Dependencias de la Dirección de Servicios de Ingresos del Área de Hacienda y Economía.
- b) *Lugar de entrega*: Dependencias de la Dirección de Servicios de Ingresos, sitas en la calle del Sacramento.
- c) *Plazo de entrega*: No excederá de 45 días contados a partir de la notificación de la adjudicación, previa firma del contrato.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación*: Ordinaria.
- b) *Procedimiento*: Abierto.
- c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 4.960.000 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

- a) *Provisional*: 99.200 pesetas.
- b) *Definitiva*: 198.400 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

- a) *Entidad*: Departamento Central del Área de Hacienda y Economía.
- b) *Domicilio*: Sacramento, 5, 3.ª planta.
- c) *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.
- d) *Teléfono*: 588 21 84.
- e) *Telefax*: 588 21 29.
- f) *Fecha límite de obtención de documentos*: 26 días naturales, a contar desde el siguiente al de publicación del anuncio.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas físicas o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad jurídica y de obrar, siempre que no estén comprendidas en ninguna de las prohibiciones para contratar establecidas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acrediten su solvencia económica y financiera, así como la técnica, de conformidad con lo establecido en las cláusulas 9 y 10 de los Pliegos de Condiciones Técnicas.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del último día del plazo de 26 días naturales, que comenzarán a contar el día siguiente a aquel en que este anuncio de licitación se inserte en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

b) *Documentación a presentar*: La que se señala en la cláusula 8.ª del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

c) *Lugar de presentación*:
— *Entidad*: Departamento Central del Área de Hacienda y Economía.

— *Domicilio*: Sacramento, 5, 3.ª planta.

— *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

d) *Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta*: 3 meses.

e) *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de las ofertas

- a) *Entidad*: Departamento Central del Área de Hacienda y Economía.
- b) *Domicilio*: Sala de Juntas del Área de Hacienda y Economía, Sacramento, 5, 3.ª planta.
- c) *Localidad*: Madrid.
- d) *Fecha*: Día siguiente a aquel en que finalice el plazo de 26 días naturales contados a partir del siguiente al de la inserción del presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
- e) *Hora*: 12,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas.

11. Gastos de anuncios

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 14 de mayo de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefa del Departamento Central del Área de Hacienda y Economía, *Amelia Villarroel Buxadós*.

* * *

ÁREA DE SALUD Y CONSUMO

DEPARTAMENTO CENTRAL

CONCURSO PÚBLICO

1. Entidad adjudicadora

- a) *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.
- c) *Número de expediente*: 165/97/00166.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto*: Servicio de mantenimiento de ambulancias del SAMUR.

Plazo del servicio: Comenzará de forma inmediata a la aprobación del expediente y finalizará antes del 31 de diciembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación*: Urgente.
- b) *Procedimiento*: Abierto.
- c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 14.975.525 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

- a) *Provisional*: 299.511 pesetas.
- Definitiva*: 599.021 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

- a) *Entidad*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.
- b) *Domicilio*: Mayor, 58, 2.ª
- c) *Localidad y código postal*: Madrid 28013.
- d) *Teléfono*: 588 25 04.
- e) *Telefax*: 588 25 58.

f) *Fecha límite de la obtención de documentos*: 13 días naturales, a contar desde la publicación del anuncio.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica, financiera y técnica o profesional, conforme a lo dispuesto en los artículos 15, 16 y 19 de la L.C.A.P., y no estén incurso en las prohibiciones para contratar del artículo 20 de la citada Ley.

El contrato se otorgará con una sola persona o entidad. No obstante, podrá concertarse con dos o más personas si se obligaren solidariamente, respecto a la Corporación, cuyos derechos frente a la misma serán en todo caso indivisibles.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación*: Hasta las 14 horas del 4 de junio de 1997.

b) *Documentación a presentar*: La que se señale en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

c) *Lugar de presentación*:

— *Entidad*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

— *Domicilio*: Mayor, 58, 2.ª planta.

— *Localidad y código postal*: Madrid 28013.

d) *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

e) *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio*: Sala de Juntas del Área de Salud y Consumo, Mayor, 58, 2.ª planta.

c) *Localidad*: Madrid.

d) *Fecha*: 5 de junio de 1997.

e) *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

11. Gastos de anuncios

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 16 de mayo de 1997.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Salud y Consumo, P. A., *Pilar Martín Fernández*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

c) *Número de expediente*: 165/97/00181.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto*: Adquisición de una red informática de Área Local.

b) *Lugar de entrega*: Instituto Fabiola de Mora y Aragón.

Plazo de entrega: El plazo de suministro a contratar no deberá superar los 60 días, contados a partir de la notificación de la adjudicación.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación*: Urgente.

b) *Procedimiento*: Abierto.

c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 9.642.000 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

a) *Provisional*: 192.840 pesetas.

Definitiva: 385.680 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

a) *Entidad*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio*: Mayor, 58, 2.º

c) *Localidad y código postal*: Madrid 28013.

d) *Teléfono*: 588 25 04.

e) *Telefax*: 588 25 58.

f) *Fecha límite de la obtención de documentos*: 13 días naturales, a contar desde la publicación del anuncio.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica, financiera y técnica o profesional, conforme a lo dispuesto en los artículos 15, 16 y 18 de la L.C.A.P., y no estén incurso en las prohibiciones para contratar del artículo 20 de la citada Ley.

El contrato se otorgará con una sola persona o entidad. No obstante, podrá concertarse con dos o más personas si se obligaren solidariamente, respecto a la Corporación, cuyos derechos frente a la misma serán en todo caso indivisibles.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación*: Hasta las 14 horas del 4 de junio de 1997.

b) *Documentación a presentar*: La que se señale en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

c) *Lugar de presentación*:

— *Entidad*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

— *Domicilio*: Mayor, 58, 2.ª planta.

— *Localidad y código postal*: Madrid 28013.

d) *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

e) *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio*: Sala de Juntas del Área de Salud y Consumo, Mayor, 58, 2.ª planta.

c) *Localidad*: Madrid.

d) *Fecha*: 5 de junio de 1997.

e) *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

11. Gastos de anuncios

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 16 de mayo de 1997.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Salud y Consumo, P. A., *Pilar Martín Fernández*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

c) *Número de expediente*: 165/97/00172.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Adquisición de flúor y dosificadores.

b) *Lugar de entrega:* Instituto Diversos Colegios de Madrid.

Plazo de entrega: Se realizarán dos envíos; el primero en el mes de septiembre y el segundo antes del 30 de diciembre.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 12.000.000 de pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

a) *Provisional:* 240.000 pesetas.

Definitiva: 480.000 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

a) *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio:* Mayor, 58, 2.º

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28013.

d) *Teléfono:* 588 25 04.

e) *Telefax:* 588 25 58.

f) *Fecha límite de la obtención de documentos:* 26 días naturales, a contar desde la publicación del anuncio.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica, financiera y técnica o profesional, conforme a lo dispuesto en los artículos 15, 16 y 18 de la L.C.A.P., y no estén incurso en las prohibiciones para contratar del artículo 20 de la citada Ley.

El contrato se otorgará con una sola persona o entidad. No obstante, podrá concertarse con dos o más personas si se obligaren solidariamente, respecto a la Corporación, cuyos derechos frente a la misma serán en todo caso indivisibles.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* Hasta las 14 horas del 17 de junio de 1997.

b) *Documentación a presentar:* La que se señale en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

c) *Lugar de presentación:*

— *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

— *Domicilio:* Mayor, 58, 2.ª planta.

— *Localidad y código postal:* Madrid 28013.

d) *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

e) *Admisión de variantes:* No se admiten.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio:* Sala de Juntas del Área de Salud y Consumo, Mayor, 58, 2.ª planta.

c) *Localidad:* Madrid.

d) *Fecha:* 19 de junio de 1997.

e) *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

11. Gastos de anuncios

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 16 de mayo de 1997.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Salud y Consumo, P. A., *Pilar Martín Fernández*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE ARGANZUELA**CONCURSO****1. Entidad adjudicadora**

a) *Organismo:* Junta Municipal del Distrito de Arganzuela.

b) *Tramita el expediente número 102/97/02148:* Unidad de Servicios Técnicos.

2. Objeto del contrato

a) *Restauración de la fachada posterior del edificio de la Junta.*

b) *Plazo:* Ejecución: Dos meses. Garantía: Un año.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

Ordinaria, procedimiento abierto por concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 11.957.025 pesetas.

5. Garantías

Provisional: 239.140 pesetas. *Definitiva:* 478.281 pesetas.

6. Documentación e información

a) *Entidad:* Junta Municipal del Distrito de Arganzuela.

b) *Domicilio:* Paseo de la Chopera, 10, 28045 Madrid.

c) *Teléfono:* 588 62 49. *Fax:* 588 62 77.

7. Requisitos específicos del contratista

Clasificación: Grupo K, subgrupo 7, categoría D.

Otros: Los previstos en el expediente.

8. Presentación de ofertas

a) *Fecha límite:* Hasta las 13 horas del 17-VI-97.

b) *Documentación:* La exigida en el expediente.

c) *Lugar:* Negociado de Registro de la Junta.

9. Apertura de ofertas

a) *Lugar:* Sala de Contratación de la Junta.

b) *Fecha y hora:* A las 9,30 horas del 18-VI-97.

Madrid, 14 de mayo de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Arganzuela, *Antonio Royo Gimeno*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVERDE**CONCURSOS PÚBLICOS**

Objeto: Prestación de servicios: "Gestión de los recintos feriales del Distrito de Villaverde".

Tipo: 4.425.000 pesetas, IVA incluido.

Forma de adjudicación: A través de concurso.

Plazo de ejecución del servicio: Del 3 al 27 de julio (ambos inclusive).

Pagos: Mediante certificación.

Garantías: Garantía definitiva, el 4%.

Presentación de plicas: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 14 horas, dentro de los trece días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas, a las diez de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Objeto: Prestación de servicios: "Organización y asistencia técnica de las fiestas del Distrito: Ciudad de los Ángeles, San Cristóbal de los Ángeles, Villaverde Alto y Villaverde Bajo".

Tipo: 18.690.000 pesetas, IVA incluido.

Forma de adjudicación: A través de concurso.

Plazo de ejecución del servicio: Del 3 al 27 de julio (ambos inclusive).

Pagos: Mediante certificación.

Garantías: Garantía definitiva, el 4%.

Presentación de plicas: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 14 horas, dentro de los trece días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas, a las diez de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 19 de mayo de 1997.—La Secretario de la Junta Municipal de Villaverde en funciones, *Isabel Berenguer Seguí*.

* * *

INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES

CONCURSOS

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Actividades Físico Deportivas.

c) *Número de expediente:* 2303/1997.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Primer Encuentro Praga-Madrid 1997.

b) *Lugar de ejecución:* En la ciudad de Praga.

c) *Plazo de ejecución:* Del 19 al 22 de junio de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso público.

4. Presupuesto base de licitación

Importe máximo: 6.075.000 pesetas (45.000 pesetas/plaza).

5. Garantías

Provisional: 2% sobre el mínimo de plazas ofertadas previstas en el artículo 1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Definitiva: 4% sobre presupuesto del contrato.

6. Obtención de documentación e información

a) *Entidad:* Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.

b) *Domicilio:* Puente del Rey, sin número.

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28011.

d) *Teléfono:* 464 90 50.

e) *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 13 días, desde la publicación del anuncio de licitación.

7. Requisitos específicos del contratista

a) Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acreditarán su solvencia económica

y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación:* 13 días, desde la publicación del anuncio de licitación.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en los Pliegos de Condiciones.

c) *Lugar de presentación*

1.º *Entidad:* Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.

2.º *Domicilio:* Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.

3.º *Localidad y código postal:* Madrid 28011.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* Instituto Municipal de Deportes.

b) *Domicilio:* Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.

c) *Localidad:* Madrid 28011.

d) *Fecha:* Jueves siguiente hábil a la finalización del plazo de presentación.

10. Gastos de anuncios

Todos los gastos derivados de la adjudicación de este concurso serán a cargo del adjudicatario.

11. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en los Pliegos de Cláusulas Administrativas (artículo 1.9).

Madrid, 19 de mayo de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Actividades Físico Deportivas.

c) *Número de expediente:* 1253/1997.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Semana Verde 1997.

b) *Lugar de ejecución:* Localidad de montaña.

c) *Plazo de ejecución:* Primera semana de septiembre.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso público.

4. Presupuesto base de licitación

Importe máximo: 2.350.000 pesetas (47.000 pesetas/plaza).

5. Garantías

Provisional: 2% sobre el mínimo de plazas ofertadas previstas en el artículo 1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Definitiva: 4% sobre presupuesto del contrato.

6. Obtención de documentación e información

a) *Entidad:* Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.

b) *Domicilio:* Puente del Rey, sin número.

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28011.

d) *Teléfono:* 464 90 50.

e) *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 13 días, desde la publicación del anuncio de licitación.

7. Requisitos específicos del contratista

a) Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y

no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación:* 13 días, desde la publicación del anuncio de licitación.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en los Pliegos de Condiciones.

c) *Lugar de presentación*

1.º Entidad: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.

2.º Domicilio: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.

3.º Localidad y código postal: Madrid 28011.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* Instituto Municipal de Deportes.

b) *Domicilio:* Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.

c) *Localidad:* Madrid 28011.

d) *Fecha:* Jueves siguiente hábil a la finalización del plazo de presentación.

10. Gastos de anuncios

Todos los gastos derivados de la adjudicación de este concurso serán a cargo del adjudicatario.

11. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en los Pliegos de Cláusulas Administrativas (artículo 1.9).

Madrid, 19 de mayo de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Actividades Físico Deportivas.

c) *Número de expediente:* 1251/1997.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Campamento Náutico Deportivo 1997.

b) *Lugar de ejecución:* Localidad de la costa mediterránea (preferentemente).

c) *Plazo de ejecución:* Primera quincena de julio.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso público.

4. Presupuesto base de licitación

Importe máximo: 7.950.000 pesetas (53.000 pesetas/plaza).

5. Garantías

Provisional: 2% sobre el mínimo de plazas ofertadas previstas en el artículo 1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Definitiva: 4% sobre presupuesto del contrato.

6. Obtención de documentación e información

a) *Entidad:* Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.

b) *Domicilio:* Puente del Rey, sin número.

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28011.

d) *Teléfono:* 464 90 50.

e) *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 13 días, desde la publicación del anuncio de licitación.

7. Requisitos específicos del contratista

a) Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación:* 13 días, desde la publicación del anuncio de licitación.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en los Pliegos de Condiciones.

c) *Lugar de presentación*

1.º Entidad: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.

2.º Domicilio: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.

3.º Localidad y código postal: Madrid 28011.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* Instituto Municipal de Deportes.

b) *Domicilio:* Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.

c) *Localidad:* Madrid 28011.

d) *Fecha:* Jueves siguiente hábil a la finalización del plazo de presentación.

10. Gastos de anuncios

Todos los gastos derivados de la adjudicación de este concurso serán a cargo del adjudicatario.

11. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en los Pliegos de Cláusulas Administrativas (artículo 1.9).

Madrid, 19 de mayo de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Actividades Físico Deportivas.

c) *Número de expediente:* 1250/1997.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* VII Campus de Baloncesto.

b) *Lugar de ejecución:* Localidad de costa, preferentemente.

c) *Plazo de ejecución:* Primera quincena de julio.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso público.

4. Presupuesto base de licitación

Importe máximo: 7.440.000 pesetas (48.000 pesetas/plaza).

5. Garantías

Provisional: 2% sobre el mínimo de plazas ofertadas previstas en el artículo 1 del Pliego de Prescripciones Técnicas.

Definitiva: 4% sobre presupuesto del contrato.

6. Obtención de documentación e información

a) *Entidad:* Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.

b) *Domicilio:* Puente del Rey, sin número.

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28011.

d) *Teléfono:* 464 90 50.

JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVERDE

ADJUDICACIONES DE CONTRATOS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 94.2 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, Ley 13/1995, de 18 de mayo, se hacen públicas las adjudicaciones de contratos por importe superior a 5.000.000 pesetas, acordados por el Pleno de esta Junta Municipal en su sesión ordinaria de fecha 13.5.97, en el que se aprobaron las siguientes propuestas de adjudicación:

2.º Proponiendo adoptar acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Cespa, S. A., el concurso para la realización de las obras de acondicionamiento y dotación de mobiliario urbano en zonas verdes del Distrito de Villaverde 1997, por el precio ofrecido de 29.923.420 pesetas, de los cuales 24.709.160 pesetas con cargo a la partida 170/170/432.34/618.00 "Zonas verdes, zonas ajardinadas. Remodelación", y 5.214.260 pesetas con cargo a la partida 170/170/432.32/615.00 "Mobiliario urbano. Mobiliario urbano".

Segundo. Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales constituidas para tomar parte en el concurso, a tenor de lo establecido en el artículo 20 del RD 390/1996, de 1 de marzo, de Desarrollo Parcial de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

3.º Proponiendo la adopción de acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar a Inducon, S. A., el concurso para la realización de las obras de mejora en los edificios municipales: Centro Cívico Ágata, Escuelas Infantiles La Luna y Los Pinos, Centro de Día José Ortuño Ponce y edificio sede de la Junta Municipal de Villaverde 1997, por el precio ofrecido de 9.309.000 pesetas, con cargo a la partida 170/170/121.10/632.01 "Edificios municipales. Otros edificios (reforma)", del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1997.

Segundo. Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales constituidas para tomar parte en el concurso, a tenor de lo establecido en el artículo 20 del RD 390/1996, de 1 de marzo, de Desarrollo Parcial de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Madrid, 14 de mayo de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE FUENCARRAL-EL PARDO

ANUNCIO DE CONCURSO

La Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo convoca el siguiente concurso:

Contratación del servicio de Animación Socio-Cultural de los Centros de Mayores del Distrito.

Precio tipo: 18.413.104 pesetas.

Fianza provisional: Dispensada, de acuerdo con lo previsto en el artículo 35 de la LCAP.

Plazo de presentación de ofertas: 26 días, a contar del siguiente a la publicación del presente anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.

Los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares podrán ser examinados en el plazo arriba indicado, en el Negociado de Servicios Sociales de la Junta Municipal (avenida de Monforte de Lemos, 40, planta

primera), y las ofertas habrán de ajustarse en su contenido, modelo de proposición y forma de presentación a lo previsto en dichos Pliegos.

Madrid, 19 de mayo de 1997.—La Secretario de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, *Beatriz Mezquita González*.

* * *

INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES

ANUNCIO DE ADJUDICACIÓN

Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia el acuerdo sobre el concurso del servicio de asistencia técnica para la tramitación de expedientes por invalidez permanente

1. Entidad adjudicadora:

- a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Recursos Humanos.

2. Objeto del contrato:

- a) *Tipo de contrato:* Servicios.
- b) *Descripción del objeto:* Servicio de asistencia técnica para la tramitación de expedientes por invalidez permanente.
- c) *Publicación:* *Boletín Oficial del Estado* de fecha 10-4-97.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

- a) *Tramitación:* Ordinaria.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso público.

4. Presupuesto base de licitación:

Importe total: 7.476.840 pesetas.

5. Adjudicación:

Se declara **desierto** el concurso convocado para la contratación del servicio de asistencia técnica para la tramitación de expedientes por invalidez permanente, ya que durante el plazo reglamentario no se ha presentado ninguna proposición.

Madrid, 12 de mayo de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

* * *

ANUNCIOS

El próximo día 19 de junio de 1997 se va a proceder al sorteo para la adjudicación de los siguientes situados vacantes en el mercadillo de la calle de Ayerbe, Distrito de Barajas:

Puesto número 8, Material eléctrico y lámparas.

Puesto número 40, Calzado.

Puesto número 82, Flores artificiales.

Puesto número 83, Frutas y verduras.

Las personas interesadas en la obtención de dicha autorización deberán presentar escrito de solicitud en el Registro de la Junta Municipal, plaza de Mercurio, 1, entre los días 20 de mayo y 7 de junio de 1997. Dichas solicitudes habrán de ajustarse a las condiciones expuestas en el tablón de anuncios de esta Junta Municipal.

Madrid, 12 de mayo de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Barajas, *Francisco Javier Lois Cabello*.

* * *

La Junta Municipal de Ciudad Lineal se propone, salvo buen fin, realizar la autorización del uso temporal de los espacios destinados a Cursos de los siguientes Centros: Centro Cultural La Elipa, sito en la calle de Santa Felicidad, sin número; Centro Cultural San Juan Bautista, sito en la calle de San Nemesio, sin número, y en el Centro Cultural Juvenil, sito en la calle de María Teresa Sáenz de Heredia, 50. El plazo de la autorización será del 1 al 31 de julio y del 1 al 28 de septiembre de 1997. Las Bases que han de regir la autorización se encuentran a disposición de quienes pueda interesar, tanto en los expresados centros como en la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana del Distrito, situada en la calle de los Hermanos García Noblejas, 2, planta baja, en horario de 9 a 14 horas, y hasta el miércoles, día 21 de junio de 1997, plazo en que también podrán presentarse los oportunos proyectos de uso y autorización.

Madrid, 14 de mayo de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, *Luis Lozano Téllez*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE ARGANZUELA

Don Ángel Bernal Díaz proyecta ampliar su café bar sito en la casa número 20 de la calle de Linneo.

Gas Osuna, S. A., proyecta establecer un local industrial y oficinas en la casa número 187, tercera y cuarta plantas, de la calle de Embajadores.

Veterinaria Acacias, S. L., proyecta establecer una clínica veterinaria con tienda para venta de productos para mascotas en la casa número 5 del paseo de la Esperanza.

Don José Rodríguez Rodríguez proyecta ampliar su bar de segunda categoría sito en la casa número 11 de la calle del General Lacy, con vuelta a la del Áncora.

Don Julio Oliveira Bartolomeu proyecta ampliar su bar restaurante sito en la casa número 32 de la ronda de Segovia.

Artículos Domésticos-Industriales y Calefacción proyecta establecer unas oficinas en la casa número 13 del paseo de los Olmos.

Don José Luis Bermejo Laurenti proyecta establecer una oficina-consultorio en la casa número 14, primero A, de la calle del Divino Vallés.

DISTRITO DE RETIRO

Filipinas Motocar, S. L., proyecta establecer un concesionario de automóviles en la casa número 136 de la calle del Doctor Esquerdo.

DISTRITO DE SALAMANCA

Gestión Administrativa Luis Moreno Martínez, S. L., proyecta establecer unas oficinas de gestión administrativa en la casa número 70 de la calle de Juan Bravo.

Barclays Bank, S. A., proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 2 del paseo del Marqués de Zafra.

Gente, S. L., proyecta acondicionar su peluquería sito en la casa número 20 de la calle de Velázquez.

Prenatal, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de artículos de futura madre, niños y complementos en la casa número 16 de la avenida de Felipe II.

Lama de Brosmos, S. L., proyecta establecer un café teatro con menos de cuatro actores en la casa número 128 de la calle de Velázquez.

Don Ángel Alonso Arenas proyecta establecer una peluquería en la casa número 37 de la calle de Núñez de Balboa.

El Corte Inglés, S. A., proyecta establecer una exposición y venta de materiales de oficina en la casa número 24 de la calle de Velázquez.

Brañuelas Franquicia, S. A., proyecta ampliar su cafetería sita en la casa número 9 de la calle del Conde de Peñalver.

Jumping Jack, S. L., proyecta establecer un gimnasio en la casa número 19 de la calle de José Picón.

Animari Repostería, S. A., proyecta establecer una cafetería con venta de platos preparados y panadería confitería con obrador en la casa número 1 de la calle del General Díaz Porlier.

Doña María Mata Anchisi proyecta acondicionar su gimnasio sito en la casa número 119 de la calle de Núñez de Balboa.

José Barajas e Isidro Aragonese, Comunidad de Bienes, proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 6 de la calle de Povedilla.

DISTRITO DE TETUÁN

Don José Antonio Gómez Gómez proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 31 de la calle de Berruguete.

Control Presupuestario, S. L., proyecta establecer una oficina de docencia en la casa número 8, segundo, de la calle del General Ramírez de Madrid.

DISTRITO DE CARABANCHEL

Recicasa proyecta establecer un taller de cortinas en la casa número 30 de la calle de Belmonte de Tajo.

Don Francisco González Pérez proyecta establecer un taller de chapa y pintura de automóviles en la casa número 67 de la calle de los Hermanos Del Moral.

Rading, S. L., Importaciones y Distribuciones, proyecta establecer un comercio de venta por mayor de artículos de joyería en la casa número 12 de la calle de Antonio Antoranz.

Brillos Blues Peluqueros, S. L., proyecta establecer un salón de peluquería en la casa número 36 de la calle del Pinzón.

Ópticos Martín González, S. L., proyecta establecer una óptica en la casa número 74 de la avenida de Carabanchel Alto.

Doña Pilar Trashorras Domínguez proyecta establecer un bar bocadillería en la casa número 191 de la calle del General Ricardos.

Don Emilio César Martínez Clares proyecta establecer un bar en la casa número 9 del paseo de Muñoz Grandes.

P.K. 3, S. L., proyecta establecer un bar sidrería en la casa número 31 de la calle de Jacinto Verdaguer.

Comercial Cortadora Madrileña, S. L., proyecta establecer un taller de corte en la casa número 21 de la avenida de Pedro Díez.

DISTRITO DE MORATALAZ

Doña María Luisa de Pablo Novo proyecta ampliar su farmacia sita en la casa número 109 de la calle del Camino de los Vinateros.

DISTRITO DE VICÁLVARO

Don Fernando Sánchez Salinas proyecta establecer un bar en la casa número 9, parcela 35, local 5, de la plaza de Juan Benet.

La Caixa proyecta establecer una agencia bancaria en una casa sin número, parcela 21, locales 9 y 10, del bulevar de Indalecio Prieto.

DISTRITO DE BARAJAS

Doña Pilar Gómez Alonso proyecta establecer una pastelería y cruasantería y asador de pollos en la casa número 4, local 1, de la calle de Aguetol.

Comercial del Campo, S. A., proyecta realizar instalaciones generales de edificio en una casa sin número de la calle de Alaró, con vuelta a la de Alanis.

Delgado Peluqueros, S. L., proyecta establecer un salón de belleza en la casa número 17, local 1, de la calle de Alar del Rey.

Comercial del Campo, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en la casa números 26-28, parcela 11, del paseo del Zurrón.

Comercial del Campo, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en la casa números 30-32, parcela 12, del paseo del Zurrón.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 22 de mayo de 1997.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/97/01716. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de José Abascal, 41. Fecha del decreto de concesión, 25/4/97.

Expediente número 711/96/6572. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle del Mochuelo, 19. Fecha del decreto de concesión, 25/4/97.

Expediente número 711/97/5297. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida del Padre Piquer, número 12. Fecha del decreto de concesión, 25/4/97.

Expediente número 711/96/15448. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Martínez Seco, número 11. Fecha del decreto de concesión, 25/4/97.

Expediente número 711/97/5265. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida de Portugal, 159. Fecha del decreto de concesión, 25/4/97.

Expediente número 711/97/2516. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en el paseo de la Castellana, número 22. Fecha del decreto de concesión, 25/4/97.

Madrid, 9 de mayo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, Miguel Muñoz Sancho.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711/97/8064. Airtel Móvil, para estación base de telefonía móvil en la calle del Pico de los Artilleros, 31.

Expediente número 711/97/8062. Airtel Móvil, para estación base de telefonía móvil en la calle de Hurtumpascual, 6.

Expediente número 711/97/7677. Airtel Móvil, para estación base de telefonía móvil en la calle de Serrano, 79.

Expediente número 711/97/7745. Airtel Móvil, para estación base de telefonía móvil en la glorieta de San Antonio de la Florida, 1.

Expediente número 711/97/7744. Airtel Móvil, para estación base de telefonía móvil en la plaza de Camarines, 6.

Expediente número 711/97/7747. Airtel Móvil, para estación base de telefonía móvil en la calle de Emilio Ferrari, 62.

Expediente número 711/97/8043. Airtel Móvil, para estación base de telefonía móvil en la calle del General Perón, 34.

Madrid, 9 de mayo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, Miguel Muñoz Sancho.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/94/20006. Negocios Petrolíferos, Sociedad Anónima, para estación de servicio en la avenida de Ajalvir a Vicálvaro, 80. Fecha del decreto de concesión, 30.4.97.

Expediente número 711/96/00464. Don Jesús Alonso Pérez, para bar-pub en estación de servicio en la avenida de la Aviación, 32. Fecha del decreto de concesión, 8.5.97.

Madrid, 12 de mayo de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, Miguel Muñoz Sancho.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

E.M.V., expediente número 711-96-21838, para instalaciones generales en edificio de viviendas, locales y garaje aparcamiento en la calle de Sofía, 211.

Madrid, 13 de mayo de 1997.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, José María López Castillo.