

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

| | |
|-------------------------------------|----------|
| Número suelto actual..... | 69 ptas. |
| Suscripción anual (Madrid)..... | 3.500 — |
| Recargo anual reparto..... | 794 — |
| Suscripción semestral (Madrid)..... | 1.750 — |
| Recargo semestral reparto..... | 397 — |

NUMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 27 de mayo de 1997.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican y en las Juntas que se mencionan.—Relaciones de licencias de actividades e instalaciones (calificadas e inocuas) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes correspondientes.

Área de Régimen Interior y Personal.—Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Convocatoria para cubrir 94 plazas de Diplomado en Trabajo Social; Oferta de Empleo Público para 1997; Oferta de Promoción Interna para 1997; aclaración de las Bases de Personal de Oficios-Limpieza y Medio Ambiente.—Licitaciones públicas: Del Departamento de Contratación de la Secretaría General; anuncio de cambio de fecha de apertura y anuncio de rectificación de dicho Departamento.—Concursos públicos: Del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal; del Área de Salud y Consumo; de las Juntas Municipales de Usera y Villaverde; y del Patronato de la Feria del Campo.—Anuncios de adjudicaciones: Del Patronato de la Feria del Campo y del Centro Municipal de Informática.—Anuncios: Resoluciones de la Junta Municipal de Villaverde, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de expedientes (licencias) tramitados por dicho organismo.—Anuncio del Departamento de Registros Urbanísticos.

Área de Urbanismo: Anuncio de adjudicación de concurso.

D. Franco González Blázquez, Sra. D^a Patrocinio Las Heras Pinilla, Sres. D. Sigfrido Herráez Rodríguez, D. Francisco Herrera de Elera, D. Manuel Lindo Garrido, D. Carlos López Collado, Sra. D^a M^a Pilar López Portillo, Sres. D. Alberto López Viejo, D. Bonifacio Félix López-Rey Gómez, D. Fernando Martínez Vidal, Sra. D^a Mercedes de la Merced Monge, Sres. D. Rafael Merino López-Brea, D. Luis Molina Parra, D. Eugenio Morales Tomillo, D. Antonio Moreno Bravo, D. José Nieto Antolin, Sra. D^a Ruth Porta Antoni, Sres. D. Isaac Ramos Festa, D. Julián Rebollo Cuéllar, D. Ignacio del Río García de Sola, D. José María de la Riva Ameiz, Sras. D^a M^a Carmen Rodríguez Flores, D^a M^a Nieves Sáez de Adana Oliver, Sr. D. Rafael Simancas Simancas, Sra. D^a María Antonia Suárez Cuesta, Sr. D. Enrique Tierno Pérez-Relaño, Sra. D^a Carmen Torralba González, Sr. D. Clemente Torres Palomo, Sra. D^a Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Sres. D. Gerardo del Val Cid, D. Enrique Villoria Martínez y D. Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General, Sr. Martín Hernández, y estando presente el Interventor General, Señor Arnau Bernia.

Se abre la sesión pública a las diez horas y cincuenta y un minutos de la mañana.

ORDEN DEL DIA

ACUERDOS:

1.- Aprobar el Acta de la sesión anterior ordinaria, celebrada el día 25 de abril de 1997.

Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 29 de abril de 1997, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Primero.- Modificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 8 de julio de 1996, de reestructuración de los servicios administrativos y delegación de competencias en los Concejales Titulares de Ramas, de Áreas y de Servicios, añadiendo un apartado "c" al punto 17 de las atribuciones delegadas en la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras, en los siguientes términos:

c) Ocupación temporal de vías públicas y espacios libres municipales para la realización de todos los rodajes cinematográficos, publicitarios, documentales o similares, incluyéndose

Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 27 de mayo de 1997, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José M^a Álvarez del Manzano y López del Hierro. Asistieron los Concejales Sres. D. Miguel Ángel Araujo Serrano, D. Jorge Barbadillo Griñán, D. Juan Antonio Barranco Gallardo, D. Pedro Bujidos Garay, D. Justo Calcerrada Bravo, Sra. D^a M^a Luisa Castro Fonseca, Sres. D. Miguel Conejero Melchor, D. Leandro Crespo Valera, Sra. D^a Nicasia de la Cruz Pérez, Sr. D. Javier Delgado Salas, Sra. D^a Eva Durán Ramos, Sr. D. José Ignacio Echeverría Echániz, Sra. D^a Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Sres. D. José Fernández Bonet, D. José Antonio García Alarilla, Sra. D^a M^a Pilar García Peña, Sres. D. Joaquín García Pontes, D. Manuel García-Hierro Caraballo, D. Adriano García-Loygorri Ruíz, D. Francisco Garrido Hernández, D. Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez,

en esta autorización tanto el rodaje como las reservas de espacio que los mismos puedan llevar aparejada, recabando, en su caso, los informes necesarios de otros Órganos o Servicios Municipales. Bastará la simple comunicación, cuando el rodaje, aún necesitando la acotación de una pequeña superficie en espacios destinados al tránsito de peatones, no necesite la utilización de equipos electrotécnicos, no dificulte la circulación ni el tráfico peatonal y el equipo de trabajo no supere las 15 personas.

Segundo.- El presente Decreto entrará en vigor en el momento de su firma, sin perjuicio de su preceptiva publicación en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, conforme a lo establecido en el art. 44.2 del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

Tercero.- Del presente Decreto deberá darse cuenta al Pleno de forma individualizada a efectos de que quede enterado de su contenido, de conformidad con lo establecido en el art. 44.4 en relación con el 38.d) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986.

3.- Quedar enterado de un Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 9 de mayo de 1997 del siguiente tenor literal:

A los efectos establecidos en el artículo 6.3 de la Ley 42/1995, de 22 de diciembre, de las Telecomunicaciones por Cable, y el artículo 11.1 del Real Decreto 2066/1996, de 13 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento Técnico y de Prestación del Servicio de Telecomunicaciones por Cable, vengo en proponer a D. José Ignacio Echeverría Echániz, Primer Teniente Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, como Vocal representante del Ayuntamiento de Madrid, en cada una de las tres Mesas de Contratación, a constituir con motivo de los concursos a convocar para la concesión de la prestación del Servicio de Telecomunicaciones por Cable en las tres demarcaciones en las que se divide la Comunidad de Madrid, denominadas: Zona Norte, Zona Sur-Este, y Zona Sur-Oeste.

Del presente Decreto deberá darse cuenta al Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que se celebre, a efectos de su ratificación.

4.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el texto del "Convenio de Amistad y Cooperación entre Madrid y Moscú", que figura en anexo, a suscribir por los Alcaldes de ambas Ciudades.

ANEXO

CONVENIO DE AMISTAD Y COOPERACION ENTRE MOSCU Y MADRID

Moscú y Madrid (en adelante las Partes),

- en el marco de la realización de los acuerdos concertados entre el Alcalde de Moscú y el Alcalde de Madrid,
- partiendo de la aspiración a consolidar la cooperación entre ambas ciudades en beneficio de sus habitantes y sobre la base de los principios vigentes de las relaciones internacionales,
- aspirando a hacer una aportación al fortalecimiento de las relaciones entre Rusia y España en general y de tal manera contribuir al proceso de la integración europea ulterior.

Han acordado firmar el presente Convenio y realizarlo a tenor de las cláusulas que se enuncian a continuación

CLAUSULAS:

Primera: Las partes promoverán un mutuo intercambio de experiencias, conocimientos e información relacionadas con las distintas esferas de la administración municipal y el uso de la más actualizada tecnología, en primer término en las áreas de sanidad y consumo, urbanismo, protección de medio ambiente,

transporte, desarrollo de la infraestructura urbana, servicios sociales y economía.

Segunda: Moscú y Madrid apoyarán los proyectos tendentes a un mejor y mutuo entendimiento entre sus habitantes que promuevan el desarrollo de los contactos institucionales en el espíritu del proceso paneuropeo.

Tercera: Las Partes desarrollarán en el marco de lo posible la cooperación en los ámbitos de la cultura incluyendo la preservación del patrimonio cultural e histórico, las políticas en materia de la familia y juventud, la capacitación y perfeccionamiento profesional de empleados municipales, el deporte, y medios de comunicación.

Cuarta: Moscú y Madrid recibirán con agrado las iniciativas de cooperación que eventualmente puedan surgir entre distintas organizaciones y grupos que no dependan de ambas Alcaldías y actúen bajo el espíritu del presente Convenio, brindándoles el apoyo que fuera posible.

Quinta: Las partes están dispuestas a participar activamente en el trabajo de las organizaciones internacionales de ciudades y realizar proyectos con la participación de otras ciudades socias sobre una base mutuamente acordada.

Sexta: Moscú y Madrid harán todo lo que esté a su alcance en interés de la intensificación ulterior de la cooperación económico-comercial y científico-técnica tanto sobre la base bilateral como multilateral.

Séptima: Las actividades concretas en materia de cooperación e intercambios entre Moscú y Madrid se realizarán en base al programa general y los acuerdos particulares que se establezcan en el marco del mismo. La tarea principal del cumplimiento de estos programas será el establecimiento de vínculos directos mutuamente ventajosos entre las correspondientes organizaciones y servicios municipales y el desarrollo de la cooperación económica.

Octava: El intercambio de delegaciones y de grupos que se produzca en desarrollo de este Convenio se realizará del modo siguiente: la parte receptora correrá con los gastos de la estancia de los invitados (alojamiento, comida, transporte local, servicios de intérprete), mientras que la que se desplace asumirá los gastos de los pasajes de ida y vuelta, previa aceptación del intercambio por ambas partes.

Ambas ciudades fomentarán los contactos directos de los respectivos Responsables Municipales, así como de Instituciones y Organismos, con las estructuras correspondientes de la ciudad socio. Del mismo modo, apoyarán los esfuerzos de inversores y estructuras comerciales u otro tipo de entidades encaminados al desarrollo de los vínculos de colaboración entre las dos capitales.

Este Convenio está elaborado en dos ejemplares originales, en lengua rusa y española, teniendo ambos documentos la misma validez jurídica. Moscú de 1997.

Firmantes: D. José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, Alcalde de la ciudad de Madrid, y D. Yuri Luzhkov, Alcalde de la ciudad de Moscú.

5.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de San Blas, Moratalaz, Salamanca, Usera, Moncloa-Aravaca, Puente de Vallecas, Barajas, Centro, Retiro, Vicálvaro, Latina, Villaverde, Ciudad Lineal, Fuencarral-El Pardo, Tetuán, Hortaleza, Carabanchel y Arganzuela.

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA. RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

6.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima el recurso contencioso administrativo, interpuesto por el Policía Municipal, D. Francisco Padrino Valiente, contra la resolución de fecha 14.10.92, de la Concejalía del Area de Seguridad y Policía Municipal por la que se le impuso la sanción de pérdida de cinco días de remuneración y suspensión de funciones, debiendo, en consecuencia, quedar sin efecto la sanción impuesta, devolviéndose al interesado las cantidades detraídas.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima el recurso contencioso administrativo, interpuesto por el Policía Municipal, D. Santiago López Guerrero, contra la resolución del Concejal del Area de Seguridad y Policía Municipal de fecha 24.11.92 que le impuso la sanción de suspensión de un día de funciones y remuneraciones, así como contra la de 13.01.93 que desestimó el recurso de reposición; debiendo, en consecuencia, quedar sin efecto la sanción impuesta, devolviéndose al interesado las cantidades detraídas.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima el recurso contencioso administrativo, interpuesto por el Policía Municipal, D. José Antonio Pulido Sánchez, contra la resolución de 22.02.94 del Cuarto Teniente de Alcalde por la que se le impuso la sanción de suspensión de un día de funciones y remuneración, así como contra la de 11.04.94 que desestimó el recurso de reposición; debiendo, en consecuencia, quedar sin efecto la sanción impuesta, devolviéndose al interesado las cantidades detraídas.

4) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima el recurso contencioso administrativo, interpuesto por el Suboficial de Policía Municipal, D. Dacio Pérez Landa, contra la resolución de fecha 05.07.94 del Cuarto Teniente de Alcalde por el que se le impuso la sanción de apercibimiento, así como contra la de 19.09.94 que desestimó el recurso de reposición; debiendo dejar sin efecto la sanción impuesta.

5) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima el recurso contencioso administrativo, interpuesto por el Policía Municipal, D. Gonzalo Antonio Zabala Fuentes, contra la resolución de fecha 26.08.94 del Cuarto Teniente de Alcalde que le impuso la sanción de apercibimiento, así como contra la de 15.11.94 que desestimó el recurso formulado contra aquella; debiendo dejar sin efecto la sanción impuesta.

6) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima el recurso contencioso administrativo, interpuesto por el Policía Municipal, D. Jesús Rodríguez Fernández, contra la resolución de 30.01.95 del Cuarto Teniente de Alcalde que le impuso la sanción de suspensión de un día de funciones y remuneración, así como contra la de 31.03.95 que desestimó el recurso de alzada deducido contra aquella; debiendo, en consecuencia, quedar sin efecto la sanción impuesta, devolviéndose al interesado las cantidades detraídas.

7.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima en parte el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Luis Ricardo Barbera de Robles, contra el decreto del Cuarto Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 17 de septiembre de 1993, por el que se le impuso la sanción de dos años de suspensión de funciones, así como contra el decreto de 24.01.94 que desestimó el recurso de reposición; anulándose la sanción impuesta y sustituyéndola por la de cuatro meses de suspensión de funciones, debiendo reintegrar al recurrente las retribuciones correspondientes a la sanción que se deja sin efecto.

2) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima en parte el recurso contencioso administrativo, interpuesto por el Policía Municipal, D. Salvador Gil Jiménez, contra la resolución de 19.04.94 del Cuarto Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, por la que se le impuso la sanción de suspensión de cinco días de funciones y remuneraciones, así como contra la de 14.06.94 que desestimó el recurso de reposición; debiéndose anular la sanción impuesta e imponiéndose en su lugar la sanción de apercibimiento.

3) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima parcialmente el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Germán Vaquero Pascual, contra la resolución de fecha 12.05.94 del Cuarto Teniente de Alcalde que le impuso la sanción de diez días de suspensión de funciones y remuneraciones, así como frente a la de 13.07.94 que desestimó el recurso de reposición, anulándose la sanción impuesta y sustituyéndola por la de apercibimiento, debiendo reintegrar al recurrente las retribuciones correspondientes a la sanción que se deja sin efecto.

8.- Quedar enterado de la sentencia dictada por el Juzgado de Instrucción nº 7, en Juicio de Faltas, confirmada en apelación por la Sección Decimoquinta de la Audiencia Provincial, por la que se condena al Policía Municipal, D. José Vicente Casado Catena, a la pena de cinco días de arresto domiciliario, costas del juicio, y que indemnice a D. Julián Simón de Castro en la cantidad de 13.000 Pts. por los daños de su vehículo.

9.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo, interpuesto por D. Santiago Bustos Fernández -CPPM- contra la aprobación, por el Ayuntamiento Pleno, del Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal.

10.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Timoteo Angel San Martín San Benito, vecino de Coslada, contra el decreto de fecha 8 de junio de 1994, del Cuarto Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Madrid, Responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicho interesado contra dos decretos de fecha 10 de marzo de 1994, del mismo Cuarto Teniente de Alcalde, por los que se impuso al referido interesado, como titular del establecimiento nombrado "Discoteca Ritual", sito en el inmueble número 2 de la Calle de Gil y Polo, de Madrid, sendas sanciones de 25.000 Pts. de multa cada una de ellas.

11.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Modificar, por razones de interés público, las concesiones referidas a la construcción y explotación de los estacionamientos subterráneos siguientes: Plaza de Santo Domingo, calle Sevilla, Plaza de Mostenses, Plaza de las Descalzas Reales, Plaza de Santa Ana, calle de Montalbán, Plaza de España, Plaza del Marqués de Salamanca, Paseo de Recoletos, Plaza del Rey, Plaza Mayor, Plaza de las Cortes, calle de Fuencarral, Plaza del Arquitecto Ribera, Plaza del Carmen, Plaza de Jacinto Benavente, calle de Tudescos, calle de Almagro, Plaza de Olavide, Plaza de la Villa de París, Plaza de Colón, calle de Marqués de Urquijo, Avda. Felipe II, en la forma siguiente:

A) Las tarifas de aplicación en los estacionamientos referidos, a partir del día 1 de julio de 1997, serán las siguientes:

- Primera media hora o fracción130 Pts.
- Cada Media hora restante o fracción.....105 Pts.
- Máximo 24 horas2.125 Pts.

Las tarifas expresadas se modificarán anualmente, al día 1 de enero de cada año, hasta el 2001 inclusive, incrementándose en 5 Pts. cada media hora excepto la primera.

En el supuesto de que en alguno de los años expresados el IPC supere el 3%, se incrementará en el año siguiente, también en 5 Pts. la primera media hora.

B) Los cánones a abonar al Ayuntamiento por las entidades concesionarias se modificarán en la misma proporción en que lo hacen las tarifas, conforme al escandallo que figura incorporado al expediente.

C) Las entidades concesionarias deberán sufragar a sus expensas el costo de las obras de adaptación y mejoras tecnológicas que individualizadamente, se especifican en el anexo número 1, que figura en el expediente.

Dichas obras y mejoras deberán estar ejecutadas antes del día 1 de enero de 1999.

Si las cantidades invertidas superasen las previstas inicialmente, los concesionarios no obtendrán compensación adicional alguna.

D) En compensación por la modificación de la estructura tarifaria y la inversión a realizar en cada uno de los aparcamientos, se autoriza la prórroga de las concesiones a su vencimiento, en los periodos de tiempo que a continuación se indican:

- Pl. de Santo Domingo9 años
- Pl. de Sevilla12 años y 6 meses
- Pl. de Mostenses12 años
- Pl. de Descalzas10 años
- Pl. de Santa Ana10 años
- c/ Montalbán10 años
- Pl. de España9 años y 6 meses
- Pl. Marqués de Salamanca8 años y 6 meses
- Pº Recoletos9 años y 9 meses
- Pl. del Rey12 años y 3 meses
- Pl. Mayor9 años y 6 meses
- Pl. de las Cortes7 años y 6 meses
- c/ Fuencarral10 años y 3 meses
- Pl. Arquitecto Ribera10 años y 9 meses
- Pl. del Carmen9 años y 6 meses
- Pl. Jacinto Benavente9 años y 6 meses
- c/ Tudescos10 años y 9 meses
- c/ Almagro9 años y 6 meses
- Pl. Olavide12 años
- Pl. Villa de París8 años y 6 meses
- Pl. Colón6 años
- c/ Marqués de Urquijo6 años
- Avda. Felipe II5 años y 6 meses

Segundo.- Los parámetros de compensación establecidos serán de aplicación, en las solicitudes que pudieran formular entidades concesionarias de estacionamientos no incluidos en el presente acuerdo.

Tercero.- Será de obligado cumplimiento para las empresas concesionarias a que se refiere este acuerdo, el nuevo Reglamento de Funcionamiento Interior de aparcamientos de rotación incluido en los concursos de la renovación de las concesiones de los aparcamientos de Marqués de Urquijo y Plaza de Colón.

12.- Adoptar, con la enmienda introducida, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones y anejos de adecuación que figuran incorporados al expediente, que habrán de regir en el concurso para la adecuación de los inmuebles a la normativa vigente y explotación de los aparcamientos subterráneos de rotación de Velázquez-Ayala, Velázquez-Jorge Juan y Velázquez-Juan Bravo, y convocar concurso con arreglo a los mismos.

Segundo.- Aprobar el Reglamento de Régimen Interior para la explotación de los mencionados aparcamientos, que se incorporan al expediente.

Enmienda introducida

Adicionar al artículo 16 del Pliego de Condiciones Administrativas el siguiente apartado:

“Los concursantes incluirán en sus ofertas el número de plazas que reservarán para cesión de uso exclusivo a residentes en los aparcamientos de Velázquez-Ayala y Velázquez-Jorge Juan, sin exceder en ningún caso de la capacidad de una planta”.

13.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Plan de Actuación de Inversiones para el año 1997, para la señalización fija en la Zona Este de Madrid.

Segundo.- La señalización indicada será realizada por la UTE formada por las empresas “Señalizaciones Municipales, S.A.” y “Seguridad Vial S.A.”, adjudicataria del concurso en virtud de Acuerdo Plenario de 28 de julio de 1995.

Tercero.- Aprobar un gasto por importe de 120.000.000 Pts. que se hará efectivo con cargo a la Partida 751/751/224.12/607.00 del Presupuesto Municipal para 1997.

Cuarto.- Aprobar el Plan de Actuación de Inversiones para el año 1997, para la señalización fija en la Zona Oeste de Madrid.

Quinto.- La señalización indicada será realizada por la empresa “Montajes y Obras S.A.”, adjudicataria del concurso en virtud de Acuerdo Plenario de 28 de julio de 1995.

Sexto.- Aprobar un gasto por importe de 120.000.000 Pts. que se hará efectivo con cargo a la Partida 751/751/224.12/607.00 del Presupuesto Municipal para 1997.

14.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rescindir de mutuo acuerdo entre el Ayuntamiento de Madrid e Ingeniería de Aparcamientos Urbanos, S.A. (INAUSA), al amparo de lo dispuesto en el artículo 112.c) de la Ley 13/1995 de Contratos de la Administración Pública, el contrato para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Anoeta.

Segundo.- Ingeniería de Aparcamientos Urbanos, S.A., vendrá obligada a la devolución de las cantidades recibidas de los residentes, que hubieren contratado la adquisición de derecho de uso de plaza de estacionamiento en el aparcamiento expresado.

Tercero.- Autorizar la devolución de los cánones inicial que la entidad concesionaria hubiera ingresado al Ayuntamiento, correspondientes a la contrataciones efectuadas en el aparcamiento a que el presente acuerdo se refiere.

Cuarto.- Autorizar la devolución de la fianza definitiva depositada por “Ingeniería de Aparcamientos Urbanos, S.A.”, como adjudicataria del concurso para la construcción y explotación del PAR denominado Anoeta.

15.- Autorizar la devolución de la fianza por importe de 4.200.000 Pts. depositada por Dornier, S.A., como adjudicataria del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Pablo Casals.

16.- Autorizar la devolución de la fianza por importe de 9.000.000 Pts. depositada por Dornier, S.A., como adjudicataria del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de los aparcamientos subterráneos para residentes denominados Andevalo y Esteban Villegas.

17.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Acordar el rescate del derecho de uso de la plaza de estacionamiento número 40 del aparcamiento subterráneo para residentes denominado Santa Virgilia, que ostenta D. Elías Sánchez Mesas, por pérdida de su condición de residente en la zona.

Segunda.- Requerir al interesado para que cese inmediatamente en la utilización de la plaza, procediéndose a su desalojo en el supuesto de incumplimiento de tal requerimiento.

Tercera.- Adjudicar el derecho de uso de la plaza rescatada a la persona que figure en primer lugar de la lista de espera.

18.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos recursos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21 de abril de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por D. Antonio Cuadrado Mendizábal, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 9.786, de la cual es titular.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 28 de abril de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por D. Alfonso Vicente Iglesias Domínguez, sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 10.691.

Area de Obras e Infraestructuras

19.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Bases Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la redacción del proyecto y la ejecución de las obras de construcción de un paso inferior en la calle de O'Donnell en su intersección con la calle del Doctor Esquerdo y dos ramales de conexión entre las calles O'Donnell y Alcalde Sáinz de Baranda (distritos de Salamanca y Retiro).

Segundo.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación, mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 86.a) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

20.- Disponer que, de conformidad con lo informado por el Departamento de Alumbrado e Instalaciones Urbanas, la adopción para el suministro de energía eléctrica con destino al alumbrado público por la empresa Iberdrola S.A., de una única bonificación por discriminación horaria del 34%, para una potencia de facturación de 13.2 Kw.

21.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Homologar, de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, los siguientes elementos de alumbrado exterior:

Titular: Hispano Americana de Alumbrado, S.A. (Hadasa).
Elemento: Luminaria cerrada para lámparas de descarga en báculos o columnas de altura mayor o igual a ocho metros. (artículo 43.51 PCTG).

Marca: Hispano Americana de alumbrado, S.A. (Hadasa).

Tipos: Luminaria cerrada DS-400, para lámparas de descarga de vapor de sodio a alta presión de 400 W y menores.

Titular: Transformados y termoplásticos, S.L.

Elemento: Caja de conexión y protección (artículo 43.47 PCTG).

Marca: Sertsem.

Tipos: FC-100 con tapa AC001.

Segundo.- El plazo de vigencia de esta homologación será hasta el día 31 de diciembre del año 2.000.

22.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Recibir definitivamente las obras de alcantarillado en la Colonia Cerro de las Barquillas, del distrito de Hortaleza ejecutadas por Agromán, S.A., al haber transcurrido el periodo de garantía de dos años desde su recepción provisional el 25-03-85 de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el art. 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto por importe de 318.953.- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 13 de octubre de 1984.

2) Primero.- Recibir definitivamente las obras de urbanización del Parque Huerta del Obispo, II Fase, del distrito de Tetuán ejecutadas por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., al haber transcurrido el periodo de garantía de dos años desde su recepción provisional el 20.11.91 de conformidad con el informe favorable de los Servicios Técnicos, según lo dispuesto en el art. 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto por importe de 6.179.309.- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 17 de diciembre de 1990.

23.- Acatar y cumplir en todos sus términos el Auto ya firme de fecha 27 de septiembre de 1996, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se tiene por desistido y apartado de la prosecución del recurso a la empresa Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A., declarando terminado el procedimiento, sin costas.

24.- Acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia firme, de fecha 6 de noviembre de 1992, dictada por la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto por la Comunidad de Madrid contra la aprobación del proyecto de obras de "una farola de iluminación en la Avda. de la Victoria", cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que estimado la concurrencia de la causa contemplada en el artículo 82.f) en relación con el 58.1), ambos de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, debemos declarar y declaramos la inadmisibilidad del presente recurso contencioso administrativo, sin entrar en el fondo de la litis, y sin expresa imposición de las costas procesales."

Y asimismo, acatar y cumplir en todos sus términos la Sentencia dictada por la Sección Quinta de la Sala Tercera del

Tribunal Supremo, en recurso de casación, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que declaramos no haber lugar y, por tanto, desestimamos el presente recurso de casación nº 857/93, y condenamos a la Comunidad Autónoma recurrente en las costas del mismo."

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA. RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

Area de Urbanismo y Vivienda

25.- Declarar la no admisión a trámite del recurso ordinario interpuesto por D. José Manuel Dávila Ponce de León García, en representación de Camping Madrid, contra el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Madrid de fecha 29.11.96, por el que se aprobó la modificación puntual del Plan Parcial II-4 "Sanchinarro", y confirmar el mismo en todos sus puntos.

26.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar la validez del acto de apertura por la Mesa de Contratación de las ofertas presentadas para tomar parte en el concurso mediante procedimiento abierto del contrato de consultoría y asistencia para la realización de trabajos de la cartografía básica del término municipal de Madrid, a escala 1:500.

Segundo.- Adjudicar el concurso conforme a la propuesta formulada por la Mesa de Contratación por considerar su oferta la más conveniente conforme a la ponderación de los criterios indicados en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y Prescripciones Técnicas, a las empresas Cadic, S.A.; Grafos, Información Geográfica y Diseño, S.A.; Siemens Nixdorf, Sistemas de Información, S.A.; Esri España Geosistemas, S.A. (UTE), por el precio ofertado de trescientos trece millones de pesetas (313.000.000,- de Pts.), lo que supone una baja del 10,57 respecto al precio tipo, siendo cargado el importe de ciento veinticinco millones doscientas mil pesetas (125.200.000,- Pts.) a la partida 712/432.11/644.00 del Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1997, y el resto de ciento ochenta y siete millones ochocientas mil pesetas (187.800.000,- Pts.), con cargo a la partida correspondiente del Presupuesto de 1998. El plazo de ejecución del presente contrato será de nueve meses desde la fecha de adjudicación del mismo.

Tercero.- Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

27.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Proponer al Ayuntamiento Pleno el reconocimiento de la obligación contraída para el abono a la empresa Pribem, S.A., de factura correspondiente a la instalación de tres puntos de conexión de toma de datos en diversas dependencias y una toma de corriente con 8 enchufes para el nuevo Ordenador AS/400 en esta Gerencia, por un importe de 329.876,- Pts.

28.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer el reconocimiento de deuda por un importe de 272.090.- Pts., por la publicación del anuncio de Gerencia en el periódico "ABC" los días 9 y 12 de diciembre de 1994. Relación nº 1/97.

29.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer el reconocimiento de deuda por un importe de 237.336.- Pts., por la publicación del anuncio de Gerencia en el periódico "ABC" el día 24 de octubre de 1996. Relación 2/97.

30.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer el reconocimiento de deuda por un importe de 143.724.- Pts., por la publicación del anuncio de Gerencia en el periódico "ABC" el día 12 de julio de 1996. Relación nº 3/97.

31.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer el reconocimiento de deuda por un importe de 320.160.- Pts., por la publicación del anuncio de Gerencia en el periódico "El Mundo" los días 28 y 30 de junio de 1995. Relación nº 4/1997.

32.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer el reconocimiento de deuda por un importe de 320.160.- Pts., por la publicación del anuncio de Gerencia en el periódico "El Mundo" los días 28 y 30 de junio de 1995. Relación nº 5/1997.

33.- Denegar la aprobación provisional del Plan Especial de Protección del edificio del antiguo edificio de Becas, sito en la c/ Amanuel, 2, promovido por D. Manuel Briñas Coronado, en representación del Ministerio de Educación y Ciencia, por las razones expuestas en el informe del Jefe del Area adscrito al Gerente Municipal de Urbanismo, de fecha 27 de enero de 1997 y de dictamen de la Reunión Conjunta de la Comisión Local de Patrimonio Histórico de Madrid de la Consejería de Educación y Cultura y de la Comisión de Control y Protección del Patrimonio de la Gerencia Municipal de Urbanismo, de fecha 11 de febrero de 1997.

Esta resolución pone fin a la vía administrativa, y contra la misma podrá interponerse recurso contencioso-administrativo, ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses desde la notificación de la presente resolución, conforme a lo previsto en el art. 58 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956.

34.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la Manzana E.2.10 del PERI 14.5: Palomeras Bajas (Madrid-Sur), promovido por Juan Van Halen Acedo, Presidente de la Asamblea de Madrid.

35.- Aprobar la rectificación del Inventario del Patrimonio Municipal del Suelo correspondiente al año 1996, elaborado conforme a las normas establecidas en la Sección 1ª, Capítulo III del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales aprobado por R.D. 1372/1986, de 13 de junio (BOE 7.7.86), e Instrucción de Contabilidad para la Administración Local de 17 de julio de 1990.

El valor neto del Patrimonio Municipal del suelo asciende a 31 de diciembre de 1996 a 70.701.052.281.- Pts.

36.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el Convenio de colaboración entre la Gerencia Municipal de Urbanismo y el Consorcio para el Realjo de la Población Marginada, para la ejecución de la Unidad de Realojamiento Transitorio N-III Carretera de Valencia.

Servicios de Coordinación

37.- Adoptar, en 28 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de enero de 1997, por el que se dispone:

"Acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Dª Isabel Guerra Guerra contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 14 de junio de 1996 (Distrito de Ciudad Lineal).

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de marzo de 1997, por el que se dispone:

"Acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 21.44 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio Martínez de Pablo contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 17 de septiembre de 1996 (Distrito de Ciudad Lineal).

3) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador Sr. Alonso Ballesteros, en representación de Bocata Diamante, S.L., contra la resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de fecha 11.12.95, por la que se desestimó el recurso de alzada interpuesto por la entidad Bocata Diamante, S.L., contra el decreto del Ilmo. Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 7.11.95, por el que se ordenó el cese de la actividad por ejercerse sin licencia.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Comunidad de Propietarios del garaje de la calle Empedrada, 8, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 13 de junio de 1996, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de fecha 30 de octubre de 1995, por la que se decretaba la clausura y cese de la actividad de garaje sito en la c/ Empedrada, 8.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2.j), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D^a Susana Cabezuelo y otros, sobre clausura de actividad.

6) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 5 de marzo de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la finca sita en la calle Infanta Mercedes, 58, contra la resolución de 20 de febrero de 1996, por la que se desestima el recurso de reposición contra el Decreto de 28 de diciembre de 1995, por el que se ordena el cese y clausura de la instalación de calefacción y agua caliente a la mencionada Comunidad de Propietarios.

7) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador Sr. Gandarillas Carmona, en representación de Bar Cancún, S.L., contra la resolución del Ilmo. Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 10 de mayo de 1996, referente a cese de actividad de Café Concierto.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

8) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Ldo. Sr. de Mendoza Fernández, en representación de la entidad mercantil Bupjat, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de abril de 1995, contra el escrito de alegaciones interpuesto por la recurrente.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

9) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Ldo. Sr. Benítez de Lugo Guillén, en representación de Brodo, S.A., contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto por la recurrente contra la resolución de fecha 19 de octubre de 1994, dictada por la Junta Municipal del Distrito de Salamanca del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por la que se ordenó la clausura de la actividad de garaje que viene ejerciéndose en el inmueble sito en la c/ Núñez de Balboa, 88, de esta capital.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

10) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Ldo. Sr. Jiménez Aparicio, en representación de D Juan Antonio Cerón Vivancos, contra la resolución del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por la que se deniega la solicitud de licencia de actividad e instalación para una clínica dental sita en la c/ Juan Bravo, 58, 1^a, local 103.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de marzo de 1997, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Wenceslao Mendoza Rojas, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 5 de enero de 1996, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 16 de octubre de 1995, por la que se ordenaba la suspensión de las obras de acondicionamiento de construcción abusiva para baño, realizadas en c/ Mercedes Arteaga, 42, 1^o.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de marzo de 1997, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Swing Kursal, S.L., contra resolución del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 2 de octubre de 1996, por la que se ordena la clausura de la actividad de sala de baile sita en c/ Vía Carpetana, 145.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de marzo de 1997, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Feliciano Montero Montero, contra resolución del Sr. Concejil Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 13 de diciembre de 1994, por la que se desestimó el recurso formulado contra otra de fecha 23 de junio de 1994, por la que se impu

so al recurrente sanción de 25.000 pesetas por incumplimiento de la orden de demolición de obras, sita en Pº Muñoz Grandes, 16.

14) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador Sr. González Salinas, en representación d Inmuebles Serrano, S.A., contra la resolución del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 22 de julio de 1994, referente a la concesión de licencia de obras de acondicionamiento en términos diferentes a los que fueron objeto de la solicitud.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

15) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Santos Aylagas Aylagas, sobre desmontaje de cartel publicitario.

16) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Giovanni Panfalone, sobre desmontaje de banderín publicitario.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A., contra las resoluciones dictadas por la Concejal Presidente de la Junta Municipal de Vicálvaro, con fecha 17 de julio de 1996, en diversos expedientes en los que se imponía sanción por desobediencia por no dar cumplimiento a orden de legalización de paso de carruajes provisional para vehículos de obras, en Valdebernardo Norte.

18) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso contencioso-administrativo presentado ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dª Somara Altagracia Rodríguez, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 11 de marzo de 1996, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de fecha 2 de diciembre de 1993, por la que se ordenaba el cese y legalización de la actividad.

19) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 5 de marzo de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Intercove Vivienda, S.L., contra la resolución de 3 de junio de 1996, por la que se desestima el recurso de alzada contra el Decreto de 12 de diciembre de 1995, por el que se ordenaba la demolición de una instalación de cartel luminoso en la calle Bravo Murillo, 358.

20) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 5 de marzo de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Dª Mª Luisa García García, con-

tra la resolución de 2 de septiembre de 1996, por la que se desestima el recurso de alzada contra el Decreto de 29 de febrero de 1996, por el que se ordena la ejecución de obras en la calle Capitán Blanco Argibay, 196.

21) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Aguado e Hijos, S.A., contra la resolución del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 15 de noviembre de 1996, por la que se resolvió el recurso de alzada interpuesto por el recurrente contra el acuerdo del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro, adoptado con fecha 24 de julio de 1996, por la que se acordaba la realización, por el procedimiento de ejecución subsidiaria, de las obras de demolición de una nave de 10 por 18 metros y 3 metros de altura en la Ctra. de Rivas c/v Forja.

22) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Cubiertas y Mzov, S.A., contra la resolución dictada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 17 de junio de 1996, desestimatoria del recurso de alzada interpuesto contra órdenes de ejecución dictadas por la Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro, con fechas 26 y 29 de febrero de 1996, en las que se ordenaba el vallado de la vía pública en distintos lugares de Valdebernardo Norte, para la realización de obras y trabajos.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Dª Leonor Vázquez Pintado, sobre obras en el patio.

24) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D. Manuel Ceinos Arcones, contra la orden de cese y clausura de la actividad de bar-cafetería que se ejerce en la c/ Príncipe de Vergara, 210.

25) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la entidad mercantil Infoinvest, S.A., contra la desestimación del recurso de reposición a su vez interpuesto contra el Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, por el que se aprobó la liquidación definitiva de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos, correspondiente al otorgamiento de la licencia de instalaciones generales para oficinas en la c/ Velázquez, 130.

26) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Ldo. Ildefonso Alier Gándaras, en representación de Citylux, S.A., contra la resolución del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, de fecha 25 de octubre de 1996, por la que se denegaba la solicitud de licencia de obras.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

27) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por D. Fernando Merquelina Alonso.

28) Primero.- Disponer, de conformidad con lo dictaminado por la Asesoría Jurídica, el acatamiento de la sentencia de 14 de julio de 1994, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Banco Central, S.A., girada por el concepto de tasa de apertura y contra la desestimación del recurso de reposición interpuesto contra aquélla, manifestándose la firmeza de la sentencia en el informe emitido por el Servicio Contencioso de este Ayuntamiento.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

38.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la Sentencia, dictada por la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, de fecha 15 de octubre de 1996, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra Sentencia de 7 de mayo de 1991, dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la Parcela 14, Supermanzana 7, sita en la calle Sangenjo c/v Arzobispo Morcillo, perteneciente a la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo, contra resolución de 3 de noviembre de 1989, desestimatoria de los recursos de reposición interpuestos contra resoluciones de 5 de julio y 5 de septiembre de 1989 en las que se ordena, respectivamente, la paralización y la demolición de obras consistentes en la construcción de un muro de fábrica.

2) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en sentencia de 17 de enero de 1994, cuyo tenor literal es el siguiente: "Que debemos estimar y estimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de D^a M^a del Carmen Ruiz Gómez contra Decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 16 de enero de 1991, confirmado en reposición el 26 de junio de 1992 que acordó la denegación de la licencia de obras de la finca n^o 12 de la c/ Francisco Lastres, como acto comunicado; anulamos y dejamos sin efecto dichos actos administrativos por no ser conformes a derecho. Sin costas."

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

3) Acatar y cumplir la sentencia adoptada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Moncloa.

4) Acatar y cumplir la sentencia dictada el 13 de febrero de 1996 por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso-administrativo n^o 1706/93, en la que se declara no ajustada a derecho la resolución recurrida, por lo que, de conformidad con lo establecido en los artículos 81 y 83 de la Ley de Jurisdicción Contencioso-Administrativa es procedente la estimación del recurso y anular la sanción impuesta.

5) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Ignacio Gálvez Montes contra resolución de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza de Madrid, de 14 de febrero de 1994, confirmatoria en reposición de la de 10 de noviembre de 1993, por la que se autorizó la construcción de un paso de carruajes en la finca sita en la calle Ronda de Calabassa, 38, debiendo anular dichas resoluciones sólo en lo referente al precio público y confirmarlas en lo referente al Impuesto de Construcciones.

6) Acatar y cumplir la sentencia dictada con fecha 6 de noviembre de 1995, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo n^o 659/93, anulando los decretos de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fechas 2 de febrero y 18 de marzo de 1993, y declara el derecho a D. Lucio Domínguez Llanos a que se le otorgue la licencia de obras solicitada en la finca n^o 61 de la c/ Narváez de esta capital.

7) Acatar y cumplir la sentencia por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación de Banca Catalana, S.A., contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 24 de noviembre de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto frente al decreto del mismo Concejal, de 23 de julio de 1992, en cuanto ordenó la demolición de la marquesina existente en el P^o Delicias n^o 48, c/v a la c/ Ferrocarril de la misma capital; anulando dicho acto administrativo por no ajustarse a derecho, sin expecial imposición de costas.

8) Acatar y cumplir la sentencia dictada con fecha 7 de febrero de 1996 por la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, por la que se desestima el recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, contra la Sentencia dictada en fecha 24 de enero de 1991 y en su recurso n^o 761/89, por la Sección 1^a de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Barclays Bank, S.A.E., contra las resoluciones de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 27 de abril de 1989, por la que se ordenaba a la recurrente para que desmontara el rótulo instalado en la fachada de la finca n^o 82 de la c/ Doctor Esquerdo de esta capital, así como contra la resolución de 2 de octubre de 1989, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra la anterior, anulando las referidas resoluciones administrativas y debiendo retrotraer el procedimiento, para que, después de requerir en su caso a la entidad solicitante para que complete la petición o subsane las deficiencias que en ellas se hubiese advertido, por el Ayuntamiento de Madrid se resuelva de forma motivada lo procedente sobre la petición de licencia para la instalación del rótulo.

9) Acatar y cumplir la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, estimando, en lo que a la parte actora se refiere, el recurso contencioso-administrativo presentado por D^a Pilar Crespi de Valladaura Moreno, contra la resolución del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, de fecha 22 de marzo de 1994, desestimatoria del recurso de reposición, a su vez interpuesto contra liquidación girada por importe de 584.098 pesetas, correspondiente a las obras de reposición de la acera en c/ Guadalquivir, 8, c/v a Eresma, 1, debiendo anular dicha resolución y la liquidación de que trae causa por no ser conformes a derecho, confirmando la liquidación por importe de 19.445 pesetas.

39.- Adoptar, en 14 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia, dictada con fecha 17 de octubre de 1996, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José M^a de Celis Fernández, contra el decreto de fecha 14 de diciembre de 1992, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 29 de septiembre de 1992, por el que se denegó la licencia de obras solicitada para la instalación de un aparato de aire acondicionado, en la calle Maiquez, 60, 1^o A, de esta capital.

2) Quedar enterado de la resolución dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 10 de marzo de 1997, en virtud de la cual la Sala acuerda:

“Tener por desistido y apartado de la prosecución del recurso al recurrente, Universal Cinema España, S.A., declarado terminado el procedimiento, sin costas.”

3) Quedar enterado de la Sentencia, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 22 de octubre de 1996, por la que desestima los recursos contencioso-administrativos interpuestos por la Comunidad de Propietarios de los inmuebles n^{os} 11, 13, 15 y 17 de la calle Marqués de Lozoya, contra el Decreto de fecha 23 de julio de 1991 del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, desestimatorio del recurso de reposición interpuesto por dicha Comunidad de Propietarios contra la resolución de fecha 31 de enero del propio año de la misma Junta Municipal (por la que se concedió licencia de actividad para instalaciones generales en el edificio situado en la confluencia de las calles Marqués de Lozoya y de Juan Esplandiú de Madrid, propietaria de tal edificio, la entidad mercantil Magalar, S.A., de Madrid), así como contra los decretos de fechas 28 de enero y 29 de mayo de 1987, y de noviembre de 1988, y 11 de julio de 1990, de la Gerencia Municipal de Urbanismo de dicho Ayuntamiento (el primero de los cuales concedió licencia de obras a la entidad mercantil Centro O'Donnell, S.A., de Madrid, para la construcción del edificio antes reseñado, y los tres últimos concedieron licencia de modificación de tales obras a favor de la misma entidad mercantil), y contra la desestimación presunta, por silencio administrativo negativo, del recurso de reposición interpuesto por la citada Comunidad de Propietarios.

4) Quedar enterado, en sus propios términos, del fallo de la sentencia, dictada por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, de fecha 26 de julio de 1996, por la que desestima el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por D. José García Bustos, D. Enrique Varela Alos, D. Justiniano Castro Liceras, D^a Micaela Herrera Fernández, D. Ignacio Castellanos Hernández, contra el Decreto de esta Junta Municipal de Distrito, de fecha 24 de septiembre de 1992, por el que se concedía a la empresa Familiar, S.A., licencia de obras para la construcción de un aparcamiento en la calle Camarena n^{os} 256 al 296 (Junta Municipal de Latina).

5) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en sentencia de 2 de diciembre de 1994, cuyo tenor literal es el siguiente: “Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad mercantil Chemer, S.A., domiciliada en Madrid, contra el decreto de fecha 4 de agosto de 1992, del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por la referida entidad mercantil contra el decreto de fecha 23 de diciembre de 1991, del mismo Concejal Presidente, por el que se denegó a la expresada empresa, arren-

dataria del local existente en el piso 2^o izquierda del inmueble número 46 de la calle de Velázquez de Madrid, la licencia de obras y actividad solicitada por tal empresa para realizar reforma de la oficina en el mencionado local para dedicarlo a la actividad de venta de mobiliario (solicitud presentada en fecha de 7 de mayo de 1991, en el Registro de dicha Junta Municipal), debemos declarar y declaramos que la resolución municipal impugnada es conforme a derecho. Y ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales.”

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

6) Quedar enterado del Auto de fecha 21 de mayo de 1996 de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que declara caducado el recurso interpuesto por R.V.A. Asesores, S.A., contra el Decreto del Alcalde Presidente, de fecha 3 de mayo de 1995, por el que se desestimaba el recurso ordinario de alzada, interpuesto contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, por el que se ordenaba el cese y clausura de la actividad de gestoría en la c/ Federico Moreno Torroba, 11, 1^o C, de esta capital.

7) Tener por desistido y apartado de la prosecución de este recurso a D. Antonio Álvarez Pérez, declarándose terminado el procedimiento respecto del mismo, sin imposición de costas, según Auto de fecha 17 de julio de 1996, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de la c/ López de Hoyos, 454, 6^o B. Distrito de Hortaleza.

8) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 9 de enero de 1995, por el que se declara caducado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Lucio de Frutos Pérez, contra la resolución de 21 de septiembre de 1993, por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el Decreto de 13 de abril de 1993, por el que se ordenó la clausura de la actividad sita en la calle Castilla, 62.

9) Primero.- Quedar enterado de la Sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 4 de marzo de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimado el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Javier Angoloti Cárdenas, vecino de Madrid, contra el Decreto de fecha 24 de febrero de 1994, de la Concejal Presidente de la Junta de Chamberí del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicho interesado a través de escrito presentado en fecha 1 de octubre de 1993, en el Registro de Entrada de la expresada Junta Municipal, contra decreto de fecha 7 de julio de 1993, de la misma Concejal Presidente (por el que se requirió a dicho interesado para que procediese en el plazo de un mes, contado a partir de la notificación de tal decreto, a realizar la demolición de las obras abusivamente realizadas en la vivienda de su propiedad, sita en el piso 2^o letra A del inmueble n^o 3 del P^o del General Martínez Campos, de Madrid, y consistente en el cerramiento de la terraza de dicha vivienda, con la advertencia de que, en caso de incumplimiento de lo ordenado, podría llevarse a cabo tal demolición por los Servicios Técnicos Municipales, en ejercicio de la correspondiente acción sustitutoria, y ello con independencia de la posible incoación del oportuno expediente sancionador), debemos declarar y declaramos que la resolución municipal impugnada es conforme con el ordenamiento jurídico. Y ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales.”

Segundo.- Quedar enterado del informe emitido por el Servicio Contencioso del Ayuntamiento de Madrid, que tiene

entrada en la Junta Municipal del Distrito de Chamberí el día 11 de julio de 1996, según el cual:

"Teniendo la anterior Sentencia el carácter de firme, procede dar cumplimiento a la misma en sus propios términos."

10) Quedar enterado del Auto, de fecha 26 de junio de 1995, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso interpuesto por Pesa Electrónica, S.A.

11) Quedar enterado de la Sentencia dictada, con fecha 25 de noviembre de 1996, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Antonio Trillo Galán, vecino de Madrid, contra el Decreto de fecha 26 de julio de 1994, del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicho interesado contra el Decreto de fecha 25 de mayo del mismo año del expresado Concejal Presidente.

12) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se acuerda declarar caducado el recurso interpuesto por D. Enrique José Naya Nieto, contra la resolución del recurso de reposición de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de 16 de mayo de 1994, por la que se disponía la ejecución de las obras necesarias para la reparación y consolidación del revoco y agrietamiento de la fachada de la Avda. de Menéndez Pelayo, 25, de esta capital.

13) Quedar enterado, en sus propios términos, del Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 22 de enero de 1997, por el que se determina que no ha lugar a la suspensión del acto impugnado solicitado por la actora en el recurso contencioso-administrativo nº 1280/96 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

14) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 22 de julio de 1996, dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo nº 303/93, interpuesto por D. José Luis Regalado Alonso contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas, de fecha 24 de noviembre de 1992, por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra Decreto de fecha 4 de febrero de 1992, en virtud del cual se dictaba resolución en expediente sancionador por la realización de obras sin licencia en el Camino Viejo de Hortaleza, s/n, Km. 1.

Area de Medio Ambiente

40.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Devolver a Entrecanales y Tavora, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería Municipal, por importe de 320.985 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 28 de mayo de 1985, para responder del contrato de obras adicional de liquidación del Sector Sur Fase del PSIM, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

2) Devolver a Entrecanales y Tavora, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería Municipal, por importe de 619.700 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 14 de enero de 1984, para responder del contrato de obras de proyecto adicional de ampliación del Colector Sur 3ª Fase, Bloque 0-109, del PSIM, de conformidad con lo previsto en el artículo

45 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

41.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que habrán de regir mediante procedimiento abierto en el concurso público de servicio de transporte mediante camiones para trabajos propios del Departamento de Parques y Jardines en los Jardines del Buen Retiro, por un precio tipo o presupuesto máximo de 11.700.000 pesetas/año, siendo el plazo de duración de cuatro años, prorrogable dos más, año a año.

Segundo.- Contraer la cantidad de 1.950.000 pesetas, coste estimado para los meses de noviembre y diciembre de 1997, con cargo al Presupuesto Municipal para 1997, comprometiéndose la Corporación a consignar los importes del crédito predeterminado para los ejercicios a los que se extienden los efectos económicos del presente acuerdo.

Tercero.- Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 209 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

42.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, de conformidad con la propuesta de la Mesa de Contratación, el concurso convocado por acuerdo plenario de fecha 20 de diciembre de 1996, relativo a servicio de realización de labores de limpieza de los Jardines del Buen Retiro y Parque del Oeste, a la empresa Cespa, S.A., en el precio ofrecido de 21.719.285 pesetas, con un plazo de duración de tres años, prorrogables dos más, uno a uno, comenzando el 1 de agosto del primer año.

Segundo.- Contraer la cantidad de 9.049.705 pesetas, coste previsto del servicio para el presente ejercicio, con cargo al Presupuesto Municipal para 1997, comprometiéndose la Corporación a consignar los importes de crédito predeterminado para los ejercicios a los que se extienden los efectos económicos del presente acuerdo, hasta el 31 de julio del año 2000.

Tercero.- Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso al resto de licitadores.

43.- Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de octubre de 1996, por el que la Sala acuerda que se tiene por desistido y apartado de la prosecución del recurso 734/93 a Instalaciones y Montajes Electrónicos y Saneamientos, S.A., declarándose terminado el procedimiento respecto del mismo, sin imposición de costas.

44.- Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 11 de octubre de 1996, por el que la Sala acuerda que se tiene por desistido y apartado de la prosecución del recurso 1040/95 a Federación de Servicios Públicos UGT, declarándose terminado el procedimiento respecto del mismo, sin imposición de costas.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA. RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Hacienda y Economía

45.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Resolver el contrato suscrito por este Ayuntamiento con EDS España, S.A., para la prestación de los servicios complementarios de la gestión de los expedientes sancionadores por infracciones a la normativa del tráfico vial urbano en el

Municipio de Madrid, por incumplimiento culpable imputable a dicho contratista.

Segundo.- Incautar la garantía definitiva constituida por importe de 80.000.000.- Ptas. en la Tesorería Municipal, mediante aval del Banco de Santander.

Tercero.- Practicar en los plazos establecidos en los pliegos de condiciones y documentación anexa integrada en el contrato, la liquidación de los derechos y obligaciones con el contratista EDS España, S.A.

Cuarto.- Que, por los servicios municipales dependientes de la Concejalía del Área de Hacienda y Economía, se determinen y cuantifiquen los daños y perjuicios causados por EDS España, S.A., al objeto de fijar la indemnización a abonar por dicha empresa, que será aprobada por este Ayuntamiento Pleno.

El presente acuerdo pone fin a la vía administrativa y contra el mismo podrá interponerse recurso Contencioso-Administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses contados a partir del día siguiente al de recibir la notificación del presente acuerdo, sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar cualquier otro que estimen oportuno.

46.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Desestimar la reclamación de resolución contractual interpuesta por EDS, España, S.A., con la petición derivada de indemnización por daños y perjuicios ante la inexistencia de incumplimiento y responsabilidad alguna como parte contratante de este Ayuntamiento.

47.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de las conclusiones formuladas en la Comisión Informativa Especial Conjunta de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras y Hacienda y Economía, sobre las actuaciones acontecidas en relación con la ejecución del contrato de servicios complementarios de la gestión de los expedientes sancionadores por infracciones en la normativa del tráfico vial urbano en el Municipio de Madrid, adjudicado a Electronic Data System, España, S.A.

48.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el concierto a suscribir con las Compañías Aseguradoras contra incendios y en su representación con la Gestora de Conciertos para la Contribución a los Servicios de Extinción de Incendios (AIE) para el abono al Ayuntamiento de la Contribución Especial para instalación, ampliación o mejora del Servicio de Extinción de Incendios, de acuerdo con las siguientes condiciones básicas:

- a) El concierto se suscribe por un año improrrogable (ejercicio económico 1997).
- b) La cantidad líquida a abonar, de acuerdo con este concierto, será de 730.000.000 pesetas.
- c) El plazo de ingreso de dicha cifra será hasta el 30 de junio del presente año. El incumplimiento de este plazo podrá ser causa de rescisión del presente convenio.

49.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar a la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, S.A., para la concertación de las operaciones de crédito con garantía real destinadas a la financiación de promociones de venta de VPO, VPT, operaciones de suelo y aparcamientos, por un importe máximo de 24.237,3 millones de pesetas.

Segundo.- Autorizar a la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid, S.A., para la concertación de las operaciones de crédito con garantía real destinadas a la financiación de promociones en alquiler de VPT por un importe máximo de 196,9 millones de pesetas.

Previamente a la concertación, éstas últimas operaciones deberán someterse a la autorización de los órganos competentes del Ministerio de Economía y Hacienda.

50.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar inicialmente, y de manera definitiva para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el período de información pública, la modificación de los vigentes Presupuestos del Ayuntamiento de Madrid, Gerencia Municipal de Urbanismo, Instituto Municipal de Deportes y Patronato Municipal de Turismo, según la relación de partidas de los estados de Gastos e Ingresos que, con especificación de conceptos, figuran en el expediente.

51.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Interpretar los contratos en los que interviene el índice G (precio del gasóleo automoción) en el sentido de aplicar en las fórmulas polinómicas de revisión de precios, el precio medio de venta al día 15 de cada mes del gasóleo automoción para 1.000 litros en España, publicado mensualmente en el "Bulletin Petrolier" de la Dirección General de la Energía de la Comisión de la Comunidad Europea (o índices oficiales que los sustituya) en lugar del precio gasóleo automoción del "Boletín Oficial del Estado", conforme a los criterios y razonamientos que se señalan en el expediente.

52.- Adoptar, en 99 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Universidad Complutense de Madrid contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en la c/ Ramiro de Maeztu, s/n.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Unión Eléctrica Fenosa, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con diversos emplazamientos por ubicación Centros de Transformación energía eléctrica.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Distribuidora Internacional de Alimentación S.A. (DIA) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos en relación con la finca sita en la Avda. de los Toreros, 26.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Motor Central, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Recogida de Residuos Sólidos Urbanos en relación con la finca sita en la c/ Guillermo de Osma, 16.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo

Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Sociedad Mercantil Majalastablas, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación y Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos en relación con la finca sita en la c/ Ferraz, 66.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Comercial Cinematográfica, S.A., contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación número 12.877/89 promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la c/ Francisco Silvela, 48.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Marse, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la c/ Sepúlveda, números 15, 15D, 17 y 17D.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso número 407/95, interpuesto por Atesa (Autotransporte Turístico Español S.A) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-2695-MG.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José María Catalán Sesma contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-5845-EG.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Luis Naranjo Galán contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en relación con el vehículo de matrícula M-1367-DP.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Ricardo Andues Molero contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-8850-IP.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. Angel González Jurado contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Raúl Vázquez Navarro contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la c/ Pintor Moreno Carbonero, 9.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la c/ Méjico, 38.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la c/ Pintor Moreno Carbonero, 9.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Asociación Española de Banca Privada contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la c/ Serrano Anguita, 9 y 13.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Sociedad Comercial Hierros, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Méndez Alvaro, 56.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Caja de Ahorros de Asturias contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Caballero de Gracia, 28.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros Municipal de Burgos contra liquidación girada por

este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Sevilla, 4.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Estacionamientos Palma, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con el aparcamiento sito en la c/ Velázquez.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Tryp, S.A. (Hotel Rex) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Gran Vía, 43.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros de Castilla-La Mancha contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Caballero de Gracia, 28.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros de Manresa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Cedaceros, 3.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D^a Natalia Zorrilla Torras, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Jennet, 6.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D. Diego Ramos Pascual, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Infanta Mercedes, 23.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Extxaiz, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Montera, 38.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Zoos

Ibéricos, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la Casa de Campo, s/n.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Portland Valderrivas, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Hornos de Labradores, s/n.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Fundación Laboral de la Construcción, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Infanta Mercedes, 7.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Ciga Management España, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la Plaza de las Cortes, 7.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros Municipal de Burgos, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Sevilla, 4.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros Municipal de Burgos, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Príncipe de Vergara, 44.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada, en 27 de junio de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D^a Nieves Herrero Sierra, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela de terreno sita en la c/ Pan Bendito, s/n.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada, en 1 de octubre de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Nicolás Colmenar del Valle, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con una mitad indivisa de la parcela 239 al sitio del Camino de las Piedras.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el

cumplimiento del fallo de la sentencia dictada, en 21 de mayo de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Manuel Rodríguez Vellisco, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 1º derecha de la finca sita en la c/ Martínez Izquierdo, 3.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada, en 10 de julio de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Manuel Gordillo García, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso ático D-E sito en la c/ Zurbano, 25.

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada, en 17 de septiembre de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Miguel Ángel Rodríguez Canelo, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 7º izquierda de la finca sita en la Plaza del Sagrado Corazón de Jesús, 2.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada, en 16 de octubre de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Dª María de los Angeles de Miguel Gómez, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con una tercera parte indivisa de la finca sita en la c/ Alcalá, 382.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada, en 12 de noviembre de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Planicie Agenor, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con vivienda sita en la c/ Eibar, 1.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada, en 13 de noviembre de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Inyet-Pres, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con una nave-local de la finca sita en la c/ Antracita, 7 y 9.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de alzada contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por Banco Popular Español, por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la c/ Alcalá, 40.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimando en parte el recurso interpuesto por D. Juan

Bravo Asenjo, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de alzada contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Solares sin Edificar, en relación con la finca sita en la c/ Xaudaró, c/v a Salcedo y Labastida.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimando el recurso interpuesto por D. Alfonso Maldonado Chávarri, contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de alzada por el concepto de Solares sin Edificar, en relación con la finca sita en la c/ Fuencarral, 43.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia, dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimando el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Central, recaída en recurso de alzada promovido por Edificios Cuzco, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional, en la reclamación por el concepto de Tasa por Licencia de Obras, en relación con la finca sita en la c/ Pedro Claret, 26-28.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional desestimando el recurso promovido contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en recurso de Alzada interpuestos ambos por este Ayuntamiento, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por Edificaciones en Madrid y Provincias, S.A. por el concepto de Tasa por Licencia de Obras y Vallas en relación con la finca sita en el Paseo de la Castellana, Zona Comercial Azca, Polígono B-16.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 25 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Austral Inmobiliaria, S.A. y por este Ayuntamiento, contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con parcela A-4, polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, al sitio de "La Portezuela".

48) Disponer que, de conformidad con los informes emitidos por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de las sentencias dictadas en 23 de enero y 9 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte y estimatoria de los recursos interpuestos por Austral Inmobiliaria, S.A. y por este Ayuntamiento, respectivamente, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en recurso de alzada promovido por ambas partes, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación a la Parcela A-1 del Polígono 5 del Sector Chamartín-Norte, denominado "La Portezuela", entre Avenida de Burgos y calle Pío XII, de Madrid.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 2 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección

Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por D. Romualdo Sánchez González contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca situada en la calle Arturo Soria, s/n -manzana 75- de Ciudad Lineal.

50) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Talleres Sol, S.L., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a Derecho.

51) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Electrónica Villabar, S.A. declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a Derecho.

52) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Correo Capital S.R.L., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a Derecho.

53) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por M^a Dolores Martínez Vara del Rey, S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a Derecho.

54) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Nieto Prada Hermanos, S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a Derecho.

55) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Dial Spania, S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a Derecho.

56) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Comylsa, Empresa Constructora, S.A., declarando dejar sin efecto la sanción impuesta a la recurrente, por no ser conforme a Derecho.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo declarando la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, y en su virtud se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por D. Eduardo Rodríguez González contra resolución

del Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa de Administración por reintegro de documentos vigente para el año 1983.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo declarando la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento, y en su virtud se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Felipe Segovia Olmo contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de Solares sin Edificar en relación con la finca sita en la calle Arturo Soria, número 113 c/v a Manuel María Iglesias.

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 28 de diciembre de 1996 por la Sección Segunda del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento, contra sentencia dictada en 15 de noviembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso interpuesto por D^a Lorenza García Cuadrado, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela n^o 19 de la Urbanización La Zarzuela.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 23 de enero de 1997 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento, contra sentencia dictada en 19 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso interpuesto por el Arzobispado de Madrid-Alcalá por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela sita en Valdebernardo, s/n.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 22 de enero de 1997 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso interpuesto por Compañía Inmobiliaria Buenavista, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en modalidad de tasa de equivalencia, en relación con finca urbana sita en el n^o 10 de la calle Marqués de Riscal.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 30 de noviembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por D. Cayetano, D. Isaac, D^a Juana y D. Simón José Cruz Gallego por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación a parcela sita en zona Peña Grande en Polígono Ciudad de los Poetas.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el

cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 11 de octubre de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Agropecuaria Torneros, S.A. por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con dos fincas sitas en la calle Boix y Morer, 18 y 20.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 14 de octubre de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo en la que se declara la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Asilo de San Rafael de Madrid por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 6º exterior izqda. de la finca sita en calle Don Ramón de la Cruz, 77; local en planta 8ª y en planta 12ª de la Glorieta de Cuatro Caminos, 5 (antes 1) y vivienda interior nº 1 en planta 3ª de la finca sita en calle General Díaz Porlier, 24.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 28 de diciembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento contra sentencia dictada en 20 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso interpuesto por Dª María de los Angeles Martorell Castillejo por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas en la calle de García Luna, 5 y otras.

66) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 15 de junio de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de apelación promovido por el Ayuntamiento de Madrid, contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por Dª María del Rocio Calderon Fernández, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 3ª dcha. sito en la calle Alcántara nº 5.

67) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 29 de noviembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por D. Félix Bergas Muñoz, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con fincas sitas en calle Lagasca, 54 -piso 2º- y nº 56 -plazas de garaje 10 y 18-.

68) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 11 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Primera- del Tribunal Supremo, por la que declara procedente el recurso de revisión interpuesto por Dª Asunción Alcalde

García de la Infanta contra sentencia de la Sala Primera de lo Contencioso Administrativo de la extinta Audiencia Territorial de Madrid, recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con casa sita en calle Noblejas, 7.

69) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la sentencia acordada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia en el recurso promovido por Empresa de Estacionamientos Urbanos, S.A. por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con el aparcamiento subterráneo sito en la Avda. de Felipe II.

70) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimando del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra el fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso promovido por Estacionamientos Urbanos, S.A. contra las resoluciones dictadas por el Tribunal Económico Administrativo Regional en las reclamaciones promovidas por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con el aparcamiento sito en la calle Montalbán.

71) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 9 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento de Madrid, contra Acuerdo del Tribunal Económico Administrativo Central, recaído en el recurso promovido por D. Ignacio Hernanz Rincon, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela en Fuente Grande -Fuencarral-.

72) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 2 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del T.E.A.C. recaída en el recurso de alzada promovido por la Junta de Compensación del Sector Prosperidad-Canalillo, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela sita en el Polígono 20 de la Avenida de la Paz.

73) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 28 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por Herederos de D. Enrique Zunzunegui Moreno, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central, recaída en recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación a la adjudicación de partes indivisas de los terrenos situados en la Plaza de Perú con fachadas a las calles Pío XII y Alfonso XIII.

74) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 25 de junio de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Mª Villa Pérez y D. Carlos Valenti de Hoyos

y desestimatoria del mismo recurso promovido por este Ayuntamiento, contra la resolución del TEAC recaída en recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con unas parcelas situadas en los números 81 al 89 de la calle Arturo Soria.

75) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 24 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, desestimatoria del recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, contra Acuerdo del Tribunal Económico Administrativo Central, recaído en el recurso promovido por D^a Beatriz de Bustos Campero, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con piso 1^o A de la casa sita en el n^o 9-11 de la calle Costa Rica, así como de las casas n^o 7 y 21 de las calles Benito Gutiérrez y Montesa, respectivamente.

76) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Alcifrut, S.L.).

77) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Pla Faus, S.L.).

78) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 5 de noviembre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Muybar Fruits, S.A.).

79) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. Anastasio Garrido Polonio).

80) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. José Rubio Fons).

81) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia

estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas Rey, S.A.).

82) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D^a Encarnación García Arce).

83) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Luis Pérez Dávila, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26-02-96, relativa a impugnación de providencia de apremio por el concepto de Entrada de Carruajes. Sin costas.

84) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por D. Manuel Delgado Iribarren Negro, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de 17-06-94, relativa a Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica, ejercicios 1984 a 1989, por ser la misma conforme a Derecho.

85) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Sport 2000, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 10-12-93, relativa a impugnación de providencia de apremio por el concepto de Multas de Circulación (M-3345-HX), declarando su nulidad por no ser conforme a Derecho.

86) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a M^a Isabel de Torre Caliani, contra procedimiento ejecutivo relativo a recibo de Licencia Fiscal de Profesionales de 1986, condenando al Ayuntamiento a la devolución a la recurrente de las cantidades embargadas. Sin costas.

87) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto municipal de 4-11-93, dictado por el Concejal de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid y a que se contrae la presente litis, el cual anulamos por no ajustarse a derecho sin condena en costas. (D^a Pilar Cardena Lozano).

88) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto municipal de 5-11-93, dictado por el Concejal de Hacienda y Economía del Ayuntamiento de Madrid y a que se contrae la presente litis, el cual anulamos por no ajustarse a derecho sin condena en costas.

tarse a derecho sin condena en costas. (D. Leopoldo Alonso Sánchez).

89) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha de 21-10-93 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (S.A.T. Muñoz Pascual).

90) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 4-11-93, del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. Ramón Martínez Ciscar).

91) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia desestimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21-10-93 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D^a Carmen Redondo Golbano).

92) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21-10-93 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D^a Dolores Bermejo López).

93) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21-10-93 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. Manuel Nañez Martínez).

94) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21-10-93 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. Onesimo Martín Bucero).

95) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21-10-93 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D^a M^a Teresa Vicedo Casarrubios).

96) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21-10-93 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. Enrique Lucas Rodríguez).

97) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 5-12-93 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D^a Carmen Martínez Ortega y otros).

98) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21-10-93 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D^a Pilar de la Rosa Urban).

99) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21-10-93 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D^a Catalina García Ortega).

53.- Adoptar, en 203 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo n^o 5/97 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Alejandro López-Royo Migoya, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo n^o 4/97 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Alejandro López-Royo Migoya, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Rosalia Lenz Alted, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Fernando Romero Morales, contra resolución de imposición de sanción dictada por

la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Tomas Blázquez González, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por M. C. D. Interstudies, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Gundin Pardo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Eduardo Ruíz Lazaro, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Enrique Moral Sandoval, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 3240/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dª Isabel Pozas Sánchez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 3241/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dª Isabel Pozas Sánchez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Sindicato Regional de Sanidad (CCOO), contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el

recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dª Carmen Vila Palacio, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dª Mª Paloma García Ramos, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Alberto Lozano Iglesias, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por ATM DOS, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Luis Sánchez Delgado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Ignacio Vazquez Martínez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 3412/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dª Mª Cristina Fano González, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 3413/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dª Mª Cristina Fano González, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Manuel Augusto Castellón Leal, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Manuel Pérez Eusebio, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Carlos García Álvarez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José María de Castro Llorente, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Raul Martos López, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Luis Zarraluqui Navarro, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

27) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Jorge Andrés de Castro Llorente, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

28) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Doctores Calvo de Mora, S.A. contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

29) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Javier Soler Pérez-Moliner, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

30) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal

Superior de Justicia de Madrid por D. Miguel Angel Escudero Grijalvo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

31) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Miguel Suárez Arabiotorre, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

32) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Riomanzanares, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

33) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Francisco Javier Aragón Rodríguez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

34) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Carlos Polo y Asociados, S.L., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

35) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Fernando López González, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

36) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Isidro Raposo Llano, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

37) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Agustín Moran Carrillo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

38) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Marcos Molinero Burgos, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

Superior de Justicia de Madrid por D. Candido García López, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

57) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Ana María Catala Polo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

58) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Balafor, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

59) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. León Carlos Alvarez Alvarez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

60) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Antonio de la Madrid Rodríguez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

61) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ascensores Guillermo Fabian, S.L., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

62) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Bernardo Hontanilla Cendrero, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

63) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Taboada Gómez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

64) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Raquel Plaza Rosa, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

65) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dis-

puso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Francisco J. Pérez Martínez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

66) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Raul Ochoa Delgado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

67) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2433/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Agustín Julian Lurueña Delgado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

68) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2432/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Agustín Julian Lurueña Delgado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

69) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Wenceslao Cela Folgueiras, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

70) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Fernando García Peydro, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

71) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Rosalia Lenz Alted, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

72) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Antonio Muñoz Pereira, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

73) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Comercial Trans Madrid, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la

Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

74) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dial Spania, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

75) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a María del Mar Saenz de Moya, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

76) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a María Soledad Chavarri Colon de Carvajal, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

77) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2815/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Eva Lorden Nuñez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

78) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2814/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Eva Lorden Nuñez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

79) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Francisco Javier Gullon Oñate, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

80) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Francisco José Pérez Avila, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

81) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Mercedes Cabrero Segovia, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

82) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dis-

puso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Ana María Álvarez Alonso, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

83) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Benito Navarro Cobo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

84) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Nueva Electrónica, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

85) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a José Bernardos González, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

86) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Sarah Watson Margaret, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

87) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Paloma Bermudez de Castro, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

88) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por NAIFF, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

89) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Saturnino Navarro Martínez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

90) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 21 de abril de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a del Mar López Martínez, contra resolución de imposición de sanción dictada

por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

91) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Clínica Mayrit, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos.

92) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 386/97 interpuesto por Ministerio de Defensa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Utilización de Galerías Municipales de Servicio.

93) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 387/97 interpuesto por Ministerio de Defensa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Utilización de Galerías Municipales de Servicio.

94) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 388/97 interpuesto por Ministerio de Defensa contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Utilización de Galerías Municipales de Servicio.

95) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Rafael Moral Rosales contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia fiscal de Profesionales.

96) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Carlos Ruiz de Toledo González contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia Fiscal de Profesionales.

97) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Juan Gabriel González Vicente contra liquidación girada por este Ayuntamiento por los conceptos de Impuesto Circulación de Vehículos, Licencia Fiscal de Profesionales, Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública e Impuesto sobre Actividades Económicas.

98) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Santiago López Amado contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula PO-1378-U.

99) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Juan Gregorio Romeu Utrera contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Circulación de Vehículos en relación con el vehículo de matrícula M-2219-AS.

100) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Igor Beades Martín contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto Circulación de Vehículos en relación con el vehículo de matrícula VA-4742-D.

101) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Fernando Velayos Gómez contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación.

102) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Renfe (Red Nacional de Ferrocarriles Españoles) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

103) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Teleférico Rosales, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

104) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Panificadora del Carmen, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas.

105) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Agrupación de Transportistas de Contenedores de Obra de Madrid y su provincia contra la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Precio Público por Utilización Privativo y Especial de Suelo, Vuelo y Subsuelo de la Vía Pública vigente para el año 1996.

106) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Santiago Losada Saiz de Rozas contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras (obras en ejecución sustitutoria), en relación con la finca sita en la calle Ballesta, número 18.

107) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Fernando del Pozo Palomeque contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

108) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Carmen Martínez Fabriani contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (Obras en ejecución sustitutoria) en relación con la finca sita en la calle Santa Teresa, número 7.

109) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Inmogim, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la calle Yécora, c/v a Nanclares de Oca.

110) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Construcciones Promociones Arsenio's, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

111) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Carmen Sanz Sanz contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras (Obras en ejecución sustitutoria) en relación con la finca sita en la calle Pamplona, números 2 y 4.

112) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Ferrovial, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con el aparcamiento subterráneo sito en las calles Plaza

Conde de Casal, Avda. del Mediterráneo y calle Carlos y Guillermo Fernández Shaw.

113) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Inmobiliaria Mola, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la calle Ingeniero Torres Quevedo, 20 al 30.

114) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Inyet Pres, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras.

115) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Oikos, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Goya, número 79.

116) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Fundación Apostol Santiago contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Oltra, número 26.

117) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Fundación Apostol Santiago contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la Avda. de América, número 39.

118) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Enrique Olivas Cabanillas contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Royo Villanova, nº 10, 7^a-B -portal 3.

119) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Inmobiliaria Becato, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Ponzano, número 38.

120) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como

demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Asociación de Hidalgos a Fuero de España contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la Ciudad Universitaria, s/n.

121) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Panificadora del Carmen, S.A. (Pancasa) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Santa Susana, 28-esc. 1 -bajo puerta 3.

122) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Panificadora del Carmen, S.A. (Pancasa) contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Alegría de Oria, 7 -bajo- puerta 17.

123) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Edgar Caprotti de la Torre contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

124) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Agustín Arriba Santos contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

125) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por M^a Gloria de Lara Padilla contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

126) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Jaime Rodríguez Alonso contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula NA-8767-P.

127) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por María Sol González Coronado contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

128) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Angel González Jurado contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

129) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Alfonso Cilleruelo Toraba contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

130) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Constantino Álvarez Alambillaga contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

131) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por M^a Cristina Acosta Ruiz contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

132) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a M^a Pilar Sánchez García contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

133) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Eduardo Orpez Herrero contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-4699-SZ.

134) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Ana Isabel Flores de la Cal contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

135) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por José Ramón Gascón Vera contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

136) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Eduardo Alonso Hernández contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

137) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Ernesto Alonso Hernández contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

138) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Juan José Retuerta Arriola contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

139) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por M^a Amparo Sarti Martínez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

140) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Rafael Navarro Pequeño contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

141) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por José Ramon Naranjo Campanario contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

142) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Antonio Yebenes Gadea contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

143) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Susana Artola Fernández-Miranda contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

144) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Susana Artola Fernández-Miranda contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

145) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Gómez Aranda contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

146) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Javier Cervera García contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-0041-HH.

147) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Silverio García Sierra contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

148) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. David Urruchi Martínez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

149) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Dolores Ruiz Rebollo contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

150) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Manuel López-Barajón Escuderon contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-3382-CU.

151) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Javier García Ugalde contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

152) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Luis Rodríguez de Rivera Riquelme contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

153) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Antonio Gutiérrez Cordero contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

154) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Angel Fernández Sánchez de la Morena contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

155) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Dña. María Amparo Sarti Martínez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

156) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Lucia Muriel Méndez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

157) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Edgar Caprotti de la Torre contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

158) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Santiago Cetina Ibañez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

159) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Francisco Melendez Mas contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Doctor Esquerdo, 174.

160) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José María Sanhonorato Vázquez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

161) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Ayala Andrez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle General Arrando, número 8.

162) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Iberconsulting, S.A. LTD contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Bravo Murillo, número 91.

163) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Ocaso Reaseguros, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Princesa, número 23.

164) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Sogesem, S.L. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

165) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Inversiones Echeemu, S.A. Sim contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

166) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Ignacio Scandella García de Leaniz contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Príncipe de Vergara, número 46.

167) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Comunidad de Propietarios

del Centro Comercial M-2 contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

168) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Aurora López Gutiérrez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

169) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Juan Carlos López Barrera contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

170) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Emilio Fidalgo Castro contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Cavanilles, número 45.

171) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Enrique Vega-Penichez López contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

172) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Juan Pablo Alonso Hernández contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

173) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Javier Palomero, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

174) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por La Tahona del Palomero, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

175) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Pedro Antonio Martín

Pérez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

176) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Manuel Torres Martínez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con el vehículo de matrícula M-2561-HD.

177) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Instituto Hermanos Maristas de la Enseñanza contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

178) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Ramiro Sánchez de Lerín García contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Academia, número 8.

179) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Antonio de Nicolas Viña contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

180) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por José María Andujar LLano contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

181) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 192/97 interpuesto por D. Fernando Bobo Gumpert contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

182) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 193/97 interpuesto por D. Fernando Bobo Gumpert contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

183) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 217/97 interpuesto por D. Alberto Sancho León contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

184) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 218/96 interpuesto por D. Alberto Sancho León contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

185) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Entidad Instituto de las Hermanas Trinitarias contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

186) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Estación Alfambra, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en el Paseo de la Castellana, número 276.

187) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 250/97 interpuesto por D. Fernando Serrano Sánchez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Príncipe de Vergara, número 276.

188) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 251/97 interpuesto por D. Fernando Serrano Sánchez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Príncipe de Vergara, número 276.

189) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 252/97 interpuesto por D. Fernando Serrano Sánchez contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Príncipe de Vergara, número 276.

190) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal

Superior de Justicia interpuesto por DEUSTCHE Aerospace Aktien-Gesellschaft contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

191) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Parquing, 86, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

192) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Estacionamientos Subterráneos, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con el aparcamiento subterráneo sito en la Plaza de las Cortes, s/n.

193) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Transportes Ferroviarios Especiales, S.A. (Transfesa), contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

194) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Ramón Chaves González contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Gaztambide, número 63.

195) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Borcier, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Canoa, número 26.

196) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Celestino Maneiro Amigo contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

197) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Hermandad Nacional de Previsión Social de Arquitectos Superiores contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

198) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Caja de Ahorros de Valencia, Castellón y Alicante, Bancaja, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Francisco de Rojas, número 5.

199) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Auto Vicalvaro, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

200) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Mindanao, S.A. contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

201) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Luis Gonzalez Cruz contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

202) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Manuel Simón Lázaro contra la liquidación practicada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

203) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Rodríguez de Pablo contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

54.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en fecha 16 de noviembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D^a Marta Alaman Calabuig contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la Avda. de Bonn, número 10.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso- se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en fecha 17 de enero del corriente año por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria de los recursos interpuestos por Caja de Ahorros Provincial de Pontevedra contra resolución girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Velázquez, número 116.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso- se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en fecha 8 de enero del corriente año por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por Caja de Ahorros Municipal de Burgos contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en la calle Príncipe de Vergara, número 44.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 18 de octubre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a. Nieves Miranda Zapico y D. José Manuel Otero Novas, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con el apartamento 120 en planta primera de la casa número 13 de la Avenida del Valle.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en fecha 20 de septiembre por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional estimatoria del recurso interpuesto por Agroman Empresa Constructora, S.A. contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central en el recurso de Alzada promovido por el concepto de Impuesto General sobre Tráfico de Empresas en relación con el Proyecto de Colectores Valdebebas y Zona Industrial de Fuente Grande.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en fecha 24 de septiembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional en el recurso interpuesto por Cooperativa de Viviendas Cibeles por el concepto de Tasa por Licencia de Obras en relación con la finca sita en la calle Mesena y otra.

7) Ratificar que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 20 de febrero de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por la entidad mercantil "Construcciones Amsa", contra resolución del TEAC recaída en recurso de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela de terreno sita en Cruz de la Trinidad y Longuera del Barranco.

8) Ratificar que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia dictada en 24 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte y desestimatoria en otras pretensiones del recurso interpuesto por Clesa, S.A., contra resolución del TEAC. recaída en recurso de alzada por el concepto de

Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en la c/ Moratines, 31 c/v al Paseo de la Esperanza.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en fecha 23 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional estimatoria del recurso interpuesto por La Fama Industrial S.A., contra resoluciones del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recursos de alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación a la finca sita en Avenida Ciudad de Barcelona c/v a la calle Tellez, 3 y finca sita en Avenida Ciudad de Barcelona, 14-16.

55.- Quedar enterado del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo (Sección Cuarta) del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de casación interpuesto por la Unión Española de Entidades Aseguradoras y Reaseguradoras contra el Auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que denegó la suspensión del acto administrativo de aprobación de tarifas y modificación de condiciones de servicio de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid.

Servicios de Coordinación

56.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar de conformidad con el informe de la Intervención General, de fecha 22.01.97, la justificación de la cantidad de 1.370.000 pesetas, otorgada en concepto de subvención para actividades complementarias, a favor de la Federación Católica de Asociaciones de Padres de Familia y Padres de Alumnos de Madrid con cargo a los Presupuestos Municipales de 1995 y 1996, toda vez que la documentación presentada cumple los requisitos exigidos para ello.

57.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocimiento de deuda a la institución Pías Discípulas del Divino Maestro Apostólico Litúrgico, por un importe de 783.400 pesetas, en concepto de servicio/suministro de Belén Navideño a la Junta Municipal del Distrito de Chamberí con ocasión de la programación de navidad del año 1996, que será con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario del ejercicio 1997.

2) Reconocimiento de deuda a Rincón de Asturias, S.L., por un importe de 355.000 pesetas, en concepto del servicio prestado para realización de la reunión protocolaria con instituciones y asociaciones del Distrito, que con motivo de las fiestas navideñas de 1996 se celebró en la Junta Municipal de Distrito de Chamberí, que será con cargo al Presupuesto Municipal Ordinario del ejercicio 1997.

3) Reconocimiento de deuda a Granja Escuela "El Acebo", Sdad. Coop. Ltda. "Dialogo" por un importe de 210.975 pesetas, en concepto de certificación relativa a servicio granja escuela para salida de fin de semana de los menores participantes en la ludoteca infanto-juvenil, de 15.06.96 al 16.06.96 que será con cargo al Presupuesto Ordinario de 1997.

4) Reconocimiento de deuda a Grupo C y S. S.A. por un importe de 255.200 pesetas en concepto de certificación relativa a regalos navideños con motivo del período navideño de 1996, que será con cargo al Presupuesto Ordinario de 1997.

5) Reconocimiento de deuda a Alameda, Gestión Artística y Cultural, S.L. por un importe de 485.000 pesetas, en concepto de certificación relativa a actuaciones musicales en el Templete de la Plaza de Chamberí, del 02.06.96 al 23.06.96, que será con cargo al Presupuesto Ordinario de 1997.

6) Reconocimiento de deuda a Alameda, Gestión Artística y Cultural, S.L. por un importe de 430.200 pesetas, en concepto de certificación relativa a actuaciones musicales en el Templete de la Plaza de Chamberí, del 30.06.96 al 07.07.96, que será con cargo al Presupuesto Ordinario de 1997.

7) Reconocimiento de deuda a Alameda, Gestión Artística y Cultural, S.L. por un importe de 85.000 pesetas, en concepto de cartelería de apoyo a las actuaciones musicales en el Templete de la Plaza de Chamberí, del 02.07.96 al 07.07.96, que será con cargo al Presupuesto Ordinario de 1997.

8) Reconocimiento de deuda por importe de 2.400 pesetas, para el pago de la factura por suministro de prensa a un Centro de Tercera Edad del distrito a Domingo J. Casas González, con cargo a la partida "Atención a los Mayores. Prensa, revistas, libros y otras publicaciones" del presupuesto de gastos para 1997. (Distrito de Usera).

9) Primero.- Reconocer una deuda por importe de 15.207 pesetas, para el abono de suministro de Gasóleo-C en el C.P. Alfonso X El Sabio sito en la c/ Fuente de San Pedro, 6, del mes de noviembre de 1996, suministrado por Dipesa Gestión, S.A.

Segundo.- Imputar el citado gasto a la partida presupuestaria "Enseñanza básica. Combustibles y Carburantes", del Presupuesto Municipal de Gastos de 1997.

58.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de que el acuerdo adoptado por este Ayuntamiento con fecha 28.02.97, por el que se dispuso la modificación de los artículos 50.2 y 52, párrafo 1º de las vigentes Normas de Participación Ciudadana de 27.05.92 no ha sido objeto de reclamación ni sugerencia alguna durante el plazo de información pública establecido para ello, que ha finalizado el día 7 de mayo de 1997, por lo que la citada modificación ha quedado aprobada definitivamente, todo ello de conformidad con lo establecido en el artículo 49 de la Ley 7/85 de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

59.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Cuarta por ONCE sobre precio público por aprovechamiento de la vía pública.

60.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Quedar enterado de la sentencia de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 14-10-96, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos de España contra la resolución de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal de Chamberí de 26 de octubre de 1994, sobre liquidaciones de precios públicos por aprovechamiento de la vía pública mediante quioscos instalados en ella durante el ejercicio 1994, debemos declarar que dichos actos administrativos son conformes a derecho, sin imposición de costas del proceso.

Segundo.- Quedar enterado del informe emitido por el Servicio Contencioso del Ayuntamiento de Madrid según el cual:

El letrado firmante considera que, teniendo la anterior sentencia el carácter de firme, procede dar cumplimiento a la misma en sus propios términos, devolviéndose el expediente administrativo remitido por la Sala.

2) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 29-9-94, en virtud de la cual se desestima el recurso contencioso administrativo inter-

puesto por la Organización Nacional de Ciegos de España (ONCE), contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto por la interesada contra los decretos dictados el 12-7-90 por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, en virtud de los cuales se aprobaron las liquidaciones de los precios públicos por aprovechamiento privativo de la vía pública correspondiente a los quioscos de venta del cupón instalados en diversos emplazamientos del distrito.

3) Quedar enterado de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 21 de noviembre de 1996, desestimatoria del recurso contencioso interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra liquidaciones sobre precio público por aprovechamiento de la vía pública mediante quioscos en el Distrito de Fuencarral-El Pardo.

4) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 19-1-95, en virtud de la cual se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos de España (ONCE), contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra las liquidaciones de precios públicos giradas a nombre de la Organización Nacional de Ciegos de España, aprobadas mediante decretos dictados el 10-7-91 y 17-7-91 por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, en relación con el aprovechamiento privativo de la vía pública durante el ejercicio de 1991 correspondiente a los 25 quioscos de venta de cupón existente en el distrito de Moratalaz.

5) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 18-9-96, en virtud de la cual se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos de España (ONCE), contra los decretos dictados el 27-5-94 por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Moratalaz, en virtud de los cuales se aprobaron las liquidaciones de los precios públicos por la ocupación de la vía pública de los 25 quioscos instalados en el distrito durante 1994.

Concejalía Responsable de Comercio

61.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso interpuesto por D. Camilo Gea Plá, titular de los puestos 30 de la nave E, del Mercado Central de Frutas y Verduras de Mercamadrid, S.A., contra el Decreto de la Concejalía de Hacienda y Economía de fecha 4 de junio de 1993, por el que se le impuso la sanción de prohibición de ejercer la actividad durante seis días, declarando que la resolución municipal es conforme con el ordenamiento jurídico. Sin imposición de costas.

La sentencia es firme y favorable, y debe ejecutarse y llevarse a puro y debido efecto.

2) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el recurso interpuesto por D. Carlos Gómez García, titular de los puestos 26 y 28 de la nave B, del Mercado Central de Frutas y Verduras de Mercamadrid, S.A., contra el Decreto de la Concejalía de Hacienda y Economía de fecha 4 de junio de 1993, por el que se le impuso la sanción de prohibición de ejercer la actividad durante seis días, declarando que la resolución municipal es conforme con el ordenamiento jurídico. Sin imposición de costas.

La sentencia es firme y favorable, y debe ejecutarse y llevarse a puro y debido efecto.

62.- Adoptar, en 13 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Vicente Rey Sánchez, titular del puesto 22 de la nave F, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

2) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Félix Larios Ramírez, titular del puesto 13-15 de la nave E, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

3) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Vicente José Pérez Bernabeu, titular del puesto 47 de la nave B, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

4) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Castellana de Frutas, S.L., titular del puesto 13 de la nave E, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

5) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Alcifrut, S.L., titular del puesto 7 de la nave B, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

6) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Somfru, S.A., titular del puesto 17-19 de la nave A, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

7) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Antonio Rodríguez Martín, titular del puesto 23 de la nave C, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

8) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Joaquín Ferrer Martínez, titular del puesto 38 de la nave B, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

9) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Raga, S.A., titular del puesto 13-15 de la nave C, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

10) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo

Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Cruz Muñoz, S.L., titular del puesto 1 de la nave C, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

11) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Manuel Alonso Fernández, titular del puesto 40-42 de la nave A, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

12) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Cafruhor, S.A., titular del puesto 55-57 de la nave A, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

13) Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, por la que el recurrente Hilario y Eduardo del Prado Crespo, titular del puesto 20 de la nave B, del Mercado Central de Frutas y Verduras desiste y se aparta de la prosecución del recurso, declarándose terminado el procedimiento, sin imposición de costas.

Area de Servicios Sociales

63.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso convocado por Acuerdo Plenario de 30 de enero de 1997 para la contratación del servicio para asegurar la disponibilidad del Plan Municipal contra las Drogas de 55 plazas en Comunidades terapéuticas para Drogodependientes por un período de vigencia comprendido entre el 1 de julio de 1997 y el 30 de junio de 1998, y un importe de 84.804.027 pesetas, IVA incluido a las entidades y por los importes que se relacionan en el Anexo, que figura en el expediente, debidamente sellado con el de Actas y Resoluciones, ascendiendo el importe global a 75.857.950 pesetas.

Segundo.- Aprobar el gasto a que asciende el importe del contrato para 1997 por un total de 38.240.720 pesetas, que deberá tener aplicación a la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del subprograma "Prevención y atención a drogodependencias", del vigente presupuestos municipal, debiendo comprometerse la Corporación a prever en el presupuesto de 1998 la cantidad de 37.617.230 pesetas para hacer frente a las obligaciones derivadas del contrato.

Tercero.- Devolver las garantías a los licitadores que no han resultado adjudicatarios.

64.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar un convenio de colaboración a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Compañía de la Hijas de la Caridad de San Vicente de Paul de la provincia de Madrid San Vicente, para la gestión de un Centro de Estancias Breves dirigido a mujeres, con o sin hijos menores a su cargo, en situación de especial necesidad, en el término municipal de Madrid, durante el período comprendido entre el 1 de julio de 1997 y el 30 de junio de 1998 y una previsión global de gasto de 14.778.000 pesetas, con arreglo al texto que se adjunta al expediente.

Segundo.- Aprobar el gasto de 7.389.000 pesetas a que asciende la previsión de la aportación económica municipal durante el ejercicio de 1997, con cargo a la partida 651/651/323.21/489.01 subprograma de atención y promoción de la mujer marginada del vigente presupuesto municipal, comprometiéndose la Corporación a incluir en el próximo ejercicio

la cantidad de 7.389.000 pesetas, necesaria para hacer frente a las obligaciones derivadas del presente convenio, y facultar al Alcalde Presidente, o Concejal en quien delegue para su firma.

65.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el convenio a suscribir entre el Ayuntamiento de Madrid y la Consejería de Sanidad y Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid, para la atención a minusválidos psíquicos en el centro ocupaciones "Villaverde", cuyo texto figura en el expediente, y facultar a la Alcaldía-Presidentencia o Concejal en quien delegue para su firma.

66.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de convenio a suscribir entre el Ayuntamiento de Madrid y la Asociación de Familias de Niños Diferentes con Cuidados Especiales para la gestión del Centro Ocupacional "Villaverde", cuyo texto figura en el expediente, y facultar a la Alcaldía-Presidentencia para su firma.

Segundo.- El gasto de 21.825.000 pesetas, tendrá aplicación a la partida "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro" del subprograma "Prevención-Integración", siendo 4.365.000 pesetas, con cargo al vigente presupuesto municipal, y los 17.460.000 pesetas restantes, con cargo a la generación de crédito por mayores ingresos que se tramitará mediante convenio a suscribir con la Comunidad Autónoma de Madrid para la gestión del Centro.

67.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar inicialmente, y de forma definitiva en caso de no producirse reclamaciones, el Reglamento de Organización y Funcionamiento del Centro Ocupacional "Villaverde", cuyo texto es del siguiente tenor literal:

REGLAMENTO DE ORGANIZACION Y FUNCIONAMIENTO DEL CENTRO OCUPACIONAL "VILLABERDE"

El Centro Ocupacional "Villaverde", de titularidad Municipal y perteneciente a la red pública de Centros Ocupacionales de la CAM, se regirá por el presente Reglamento de Funcionamiento interno.

El principal objetivo de este Centro Ocupacional será facilitar a sus usuarios la integración social y laboral a través de la potenciación de su desarrollo personal de tal manera que, dentro de las posibilidades de cada uno de ellos, puedan ir superando los obstáculos que su minusvalía les supone.

Los servicios del Centro se prestarán conforme a las directrices del Ayuntamiento de Madrid, a través de sus órganos competentes, atendiendo a las disposiciones de la reglamentación en vigor y sin perjuicio de que la dirección y gestión del mismo pueda concertarse con alguna entidad o asociación privadas.

ARTICULO 1º. Descripción del Centro

El Centro objeto de este régimen de funcionamiento interno, denominado "Villaverde", tiene una capacidad de 60 plazas para personas que padezcan una minusvalía psíquica severa sin trastornos asociados, moderada o ligera con o sin trastornos asociados. El mismo funcionará en régimen de externado, con un horario de 9 de la mañana a 5 de la tarde y durante ese tiempo los usuarios se beneficiarán de los servicios ofrecidos por el Centro (talleres ocupacionales y servicios de apoyo).

DE LOS USUARIOS

ARTICULO 2º. Los usuarios del Centro deberán reunir los siguientes requisitos:

1. Padecer una minusvalía psíquica en cualquiera de los siguientes grados.
 - Minusvalía psíquica severa sin trastornos asociados graves.

- Minusvalía psíquica moderada con o sin trastornos asociados.

- Minusvalía psíquica ligera con o sin trastornos asociados, cuya falta de adiestramiento les imposibilite provisional o permanentemente su incorporación a un Centro de Trabajo.

2. Edad: Mayores de 16 años.

3. Sexo: Varones y mujeres.

4. Procedencia: Distrito de Villaverde (con prioridad aquellos con más de dos años empadronados en dicho distrito) y en caso de que no se completen las plazas, podrían acceder minusválidos de otros distritos de la zona de influencia: Carabanchel, Puente de Vallecas, Villa Vallecas y Usera.

ARTICULO 3º. La admisión de los usuarios al Centro.

Será autorizada por la Directora General de Servicios Sociales de la CAM en función de la valoración realizada por el equipo técnico según los baremos que regulan la admisión de usuarios a los Centros Ocupacionales de la Red Pública de la CAM.

Serán requisitos mínimos para obtener la condición de usuario del Centro:

a) Cumplir los requisitos detallados en el artículo 2º.

b) Ocupar la plaza en un plazo máximo de 20 días desde la notificación de la admisión.

ARTICULO 4º. La condición de usuario se pierde:

a) Por renuncia voluntaria, acreditada suficientemente (por escrito).

b) Por expulsión derivada de sanción.

c) Por inadmisión sobrevenida, si se modifican las causas mínimas necesarias para su ingreso.

d) Por fallecimiento.

ARTICULO 5º. De los derechos de los Usuarios.

Los usuarios del Centro tendrán derecho a:

a) Hacer uso de todos los servicios existentes en el Centro gratuita u onerosamente, según los casos, destinados a facilitar su ajuste personal y/o social.

b) Acceder al mismo y recibir asistencia sin distinción alguna por razón de sexo, raza o religión, ideología o cualquier otra condición circunstancia personal o social.

c) Un trato digno tanto por parte del personal del Centro así como de los otros usuarios.

d) Al secreto profesional de los datos de su historial.

e) Que todas las actividades se desarrollen en las debidas condiciones de seguridad e higiene.

f) Percibir una participación económica por los trabajos realizados, inferior en todos los casos al Salario Mínimo Interprofesional, y que no podrá tener carácter de salario.

g) A cesar en la utilización de los servicios por voluntad propia y respaldado por sus padres y/o tutor legal.

ARTICULO 6º. Obligaciones de los usuarios.

Serán obligaciones de los usuarios:

a) Observar una conducta basada en el mutuo respeto, tolerancia, y colaboración encaminada a facilitar una mejor convivencia, dentro de sus posibilidades y sin perjuicio de sus condicionantes y limitaciones.

b) Atender las recomendaciones de la Dirección del Centro, así como del personal responsable de los servicios, en aras de una mejor convivencia y administración.

Asistir regularmente al Centro, tomando parte activa en las diversas actividades programadas por el mismo, así como ajustarse a los horarios y revisiones periódicas establecidas a priori.

c) Justificar las faltas de asistencia.

d) Hacer uso correcto de las instalaciones del Centro.

ARTICULO 7º. De las faltas y sanciones.

1. Los usuarios que incurran en alguna de las conductas tipificadas como falta, serán sancionados con carácter disciplinario.

2. El expediente sancionador para las faltas muy graves y graves será resuelto por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde, de acuerdo con lo establecido en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y disposiciones de desarrollo. Las faltas leves serán sancionadas por la Dirección del Centro, dando cuenta a la Junta Municipal de Villaverde.

3. Las faltas se clasificarán en muy graves, graves y leves en atención a la importancia del perjuicio causado o relevancia o trascendencia social de los hechos, el grado de intencionalidad o negligencia y, en su caso, la reincidencia.

Faltas leves

- No respetar las normas de funcionamiento establecidas.

Faltas graves

- La reiteración de tres o más faltas leves.

- La sustracción de bienes o cualquier clase de objetos del Centro, de otros usuarios, del personal o de los visitantes.

Faltas muy graves

- La reiteración de tres o más faltas graves.

- Ocasionar daños relevantes en los bienes del Centro o perjuicios notorios en los servicios o convivencia del mismo.

- Agredir al personal del Centro.

ARTICULO 8º

Las sanciones que se impondrán a los usuarios que incurran en alguna de las faltas calificadas anteriormente, serán las siguientes:

Faltas leves

- Amonestación verbal o escrita

Faltas graves

- Suspensión temporal, por períodos no superiores a 1 mes.

Faltas muy graves

- Suspensión temporal de 1 a 3 meses, de su condición de usuario del centro.

- Suspensión definitiva o expulsión del Centro.

Para la graduación de las sanciones previstas por la comisión de las faltas tipificadas, se tendrán en cuenta las circunstancias personales del autor responsable, tales como la edad, sus condiciones físicas y psíquicas, su nivel de formación, su actitud para la convivencia, así como la trascendencia de los hechos además de la reparación o no de los daños o perjuicios ocasionados.

DISPOSICIÓN FINAL

El Ayuntamiento, a través del órgano Municipal competente, se reserva las facultades de interpretar, completar o especificar las disposiciones contenidas en este Reglamento.

68.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de convenio de colaboración entre el Ayuntamiento de Madrid, la Federación de Asociaciones de Minusválidos Físicos de la Comunidad Autónoma de Madrid y la Asociación Mensajeros de la Paz, para la realización de una guía de accesibilidad del Municipio de Madrid y facultar a la Alcaldía Presidencia para su firma.

Segundo.- El gasto de 6.972.555 pesetas, tendrá aplicación a la partida "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro" del subprograma "Prevención-Integración", condicionado a la aprobación de la generación de crédito por mayores ingresos que se tramitará en virtud de la suscripción del convenio con

la Comunidad de Madrid para el desarrollo de los Servicios Sociales generales en 1997.

69.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto de 2.160.000 pesetas a que asciende la ayuda concedida por el Fondo Social Europeo en el marco de la Iniciativa Comunitaria de Empleo y Desarrollo de Recursos Humanos, Horizon II, a la Fundación San Martín de Porres, en ejecución del proyecto de integración con marginados sin hogar, ingresada en arcas municipales en concepto de saldo del período 1991-1993, y a cuyos efectos se tramitó generación de crédito aprobada por la Comisión de Gobierno de 21 de marzo de 1997.

Segundo.- El referido gasto tendrá aplicación a la partida "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro" del subprograma "Atención a los marginados sin hogar".

70.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto de 1.250.000 pesetas a que asciende la ayuda concedida por el Fondo Social Europeo en el marco de la Iniciativa Comunitaria de Empleo y Desarrollo de Recursos Humanos, Horizon II, a la Fundación San Martín de Porres, en ejecución del proyecto de integración sociolaboral de personas marginadas sin hogar, ingresada en arcas municipales en concepto de primer anticipo del año 1995, y cuyos efectos se tramitó y aprobó generación de crédito en el ejercicio 1996.

Segundo.- El referido gasto tendrá aplicación a la partida "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro" del subprograma "Atención a los marginados sin hogar", con cargo a los remanentes incorporados al vigente presupuesto municipal.

71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto de 7.109.250 pesetas a que asciende la ayuda concedida por el Fondo Social Europeo en el marco de la Iniciativa Comunitaria de Empleo y Desarrollo de Recursos Humanos, Horizon II, a la Fundación San Martín de Porres, en ejecución del proyecto de integración sociolaboral de personas marginadas sin hogar, ingresada en arcas municipales en concepto de saldo del año 1995 y primer anticipo del año 1996, a cuyos efectos se ha propuesto generación de crédito por mayores ingresos.

Segundo.- El referido gasto tendrá aplicación a la partida "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro" del subprograma "Atención a los marginados sin hogar", quedando condicionado a la aprobación de la generación de crédito que se ha propuesto a tales efectos.

72.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto de 2.945.452 pesetas a que asciende la ayuda concedida por el Fondo Social Europeo en el marco de la Iniciativa Comunitaria de Empleo y Desarrollo Horizon, a la Asociación Cultural Norte Joven, en ejecución del proyecto de formación profesional para el empleo de jóvenes socialmente desfavorecidos, ingresado en las arcas municipales en concepto de saldo del período 1991-1993 y a cuyos efectos se tramitó generación de crédito aprobado por la Comisión de Gobierno de 21 marzo de 1997.

Segundo.- El referido gasto tendrá aplicación a la partida "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro" del subprograma "Prevención-integración" del vigente presupuesto municipal.

73.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución a la Entidad Servicio Interdisciplinar de Atención a las Drogodependencias, de la fianza definitiva por un importe total de 760.000 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal según mandamiento de ingreso de fecha 31 de octubre de 1994, para responder del cumplimiento del contrato de un programa de intervención en drogodependencias en los

Juzgados de Guardia de Madrid, adjudicado por acuerdo plenario de 28 de septiembre de 1994, una vez cumplidos los requisitos legales.

**IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA.
RAMA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD
Y DEPORTES Y PERSONAL**

Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

74.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aprobar la revisión de precios del contrato para la gestión de la Escuela Infantil "La Caracola" adjudicado a la empresa El Globo Rojo, S.C.L. para el período enero-agosto de 1997 en la cifra de 718.127 pesetas, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones y en la Orden de la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid de 04.12.96.

Segundo.- Dicho gasto será con cargo a la partida 080/681/422.21/227.09 del vigente presupuesto.

2) Primero.- Aprobar la revisión de precios del contrato para la gestión de la Escuela Infantil "Los Pinos", adjudicado a la empresa Educación 2.000, S.L. para el período enero-agosto de 1997 en la cifra de 722.517 pesetas, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones y en la Orden de la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid de 04.12.96.

Segundo.- Dicho gasto será con cargo a la partida 170/681/422.21/227.09 del vigente presupuesto.

3) Primero.- Aprobar la revisión de precios del contrato para la gestión de la Escuela Infantil "La Luna", adjudicado a la empresa Centros Educativos La Laguna, S.L. para el período enero-agosto de 1997 en la cifra de 722.517 pesetas, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones y en la Orden de la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid de 04.12.96.

Segundo.- Dicho gasto será con cargo a la partida 170/681/422.21/227.09 del vigente presupuesto.

4) Primero.- Aprobar la revisión de precios del contrato para la gestión de la Escuela Infantil "El Rocío", adjudicado a la empresa Kalidoscopio, S.L., para el período enero-agosto de 1997 en la cifra de 976.374 pesetas, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones y en la Orden de la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Madrid de 04.12.96.

Segundo.- Dicho gasto será con cargo a la partida 170/681/422.21/227.09 del vigente presupuesto.

75.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a Empresa Ruiz, S.A., la fianza definitiva constituida para responder del contrato de servicio de transporte para actividades extraescolares durante los cursos 92/93, 93/94, 94/95 y 95/96, adjudicado por Ayuntamiento Pleno en su sesión de fecha 28.07.92, por importe de 1.267.468 pesetas, mandamiento de ingreso de 19 de octubre de 1992, toda vez que se han cumplido los requisitos del artículo 48 de la Ley 13/95, de 18 de Mayo.

76.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 1 de abril de 1996, por la que se desestima el recurso interpuesto por D^a. M^a. Olga Ortega Martínez, sobre reclamación indemnizatoria, sin condena en costas.

77.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 17 de enero de 1997, por la Sección Cuarta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por la que se revoca la sentencia dictada, con fecha 15 de febrero de 1991, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid apelada por el Ayuntamiento, por cuanto que estimaba el recurso interpuesto por la Sociedad General de Autores de España en reclamación a esta Corporación el pago de 7.026.831 pesetas, en concepto de derechos de autor, declarando el Tribunal Supremo la inadmisibilidad del recurso por falta de jurisdicción, así como que la competencia es la jurisdicción civil ante la que, en su caso, podrán ejercitar las partes las acciones correspondientes si conviniera a su interés; sin expresa imposición de costas.

78.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Atribuir la denominación de Avda. de San Luis (Posterior) a los actuales viales c/ de Trebujena y c/ de Alcalá de los Gazules, en el Distrito de Hortaleza.

79.- Retirar para nuevo estudio una propuesta, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Atribuir el nombre de Avda. de Montecarlo a la anteriormente denominada Avda. de Guadalajara, en el Distrito de San Blas.

80.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Otorgar a Doña Ernestina de Champourcin, ilustre integrante del grupo de poetas de la Generación del 27, la Medalla del Ayuntamiento de Madrid al Mérito Artístico, con ocasión de su ya próximo 92 cumpleaños.

81.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los convenios de patrocinio con las empresas Ecore, S.A., y Cementos Portland, S.A., cuyo objeto será el abono de la actuación de una orquesta y tres orquestas, por importe de 250.000 y 1.000.000 de pesetas respectivamente.

Las cantidades ingresadas por tal concepto se aplicarán a la partida presupuestaria "Fiestas populares/Otros trabajos realizados por empresas e instituciones" del presupuesto municipal de la Junta Municipal de Vicálvaro para 1997, según se dispone en la base 10ª de ejecución del presupuesto.

Area de Régimen Interior y Personal**82.- Adoptar, en 11 expedientes otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:**

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 07.02.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Miguel Angel Alvarez Marcet y otros, sobre clasificación de puesto de trabajo."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que pueda comparecer y personarse en los autos de en plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.03.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgen-

cia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Dª Carmen Martín Rodríguez, sobre consolidación de grado personal, nivel 20."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que pueda comparecer y personarse en los autos de en plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.03.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Roberto Miguel Valero Rubio, sobre pruebas selectivas para cubrir plazas de Policía Municipal."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que pueda comparecer y personarse en los autos de en plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.03.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Dª Pilar Ballesteros Cabello, sobre denegación de pagas extraordinarias en el premio por años de servicio."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que pueda comparecer y personarse en los autos de en plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.03.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Dª Mª Felisa Galán Aguado y otros, sobre convocatoria de pruebas selectivas para cubrir 15 plazas de Administrativos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, noti-

ficándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que pueda comparecer y personarse en los autos de en plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.03.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Paloma de Pedro Muñoz, sobre sanción de 7 días de suspensión de funciones y sanción de apercibimiento por faltas grave y leve respectivamente."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que pueda comparecer y personarse en los autos de en plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.03.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Fernando López Villanueva, sobre premio por rendimiento y años de servicio."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que pueda comparecer y personarse en los autos de en plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.03.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Emilia Portales Casarrubios, sobre denegación de pagas extraordinarias en el premio por rendimiento y años de servicio."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que pueda comparecer y personarse en los autos de en plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.03.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgen-

cia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Esther Villafañe Gallego, sobre reconocimiento grado personal, nivel 22."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que pueda comparecer y personarse en los autos de en plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.03.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Sindicato Colectivo Profesional de la Policía Municipal, sobre composición del Tribunal Calificador de pruebas selectivas para proveer 150 plazas de la Policía Municipal."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que pueda comparecer y personarse en los autos de en plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 18.03.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Benigno Bueno García, sobre sanción de 6 años de suspensión de funciones por comisión de una falta muy grave."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que pueda comparecer y personarse en los autos de en plazo de nueve días, como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

83.- Adoptar, en 4 expedientes otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 21 de junio de 1996, en el recurso interpuesto por la Federación Sindical de Administración Pública de CC.OO., sobre convocatoria de plazas, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Letrada Sra. Urbano Blanco en representación de la Federación Sindical de Administración Pública de CC.OO.,

contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 10 de diciembre de 1992, que aprobó la convocatoria para proveer veintidós plazas de empleados de limpieza, así como frente a la desestimación presunto del recurso de reposición deducido contra aquél, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

2) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 20 de noviembre de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Procuradora Sra. Jiménez Galán en representación de D. Miguel Angel Valiente Clares y los demás recurrentes indicados en el encabezamiento de esta Sentencia contra la Resolución de 26 de junio de 1992 del Ayuntamiento de Madrid, Area de Régimen Interior y Personal, que asignó el Nivel 20 de complemento de destino al puesto de trabajo servido por el actor sin elevar el complemento específico del mismo, así como frente a la desestimación presunta del recurso de reposición deducido contra aquélla, debemos declarar y declaramos tales Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

3) Quedar enterado de las Sentencias dictadas en la fecha que se indica por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por las que se desestiman los recursos contencioso administrativos enumerados, interpuestos por los funcionarios adscritos al Servicio de Extinción de Incendios que se relacionan, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de 27.07.94 por el que se desestimaron los recursos de reposición relativos al abono de atrasos devengados correspondientes al incremento del 10 por 100 del valor de las horas extraordinarias previsto para 1993 y aplicado al exceso de horario y guardias de verano efectuadas durante dicha anualidad.

| RECURRENTE | Nº REC. | FECHA |
|----------------------------------|---------|----------|
| ACEBES FERNANDEZ, Herminio | 2397/94 | 30.05.96 |
| ADAN RUIZ, Mariano | 2070/94 | 20.07.96 |
| AJEJAS CARVAJAL, Fernando | 2251/94 | 10.07.96 |
| ALCALA DE LA TRAVA, José M. | 2125/94 | 07.05.96 |
| ALIAGA IBAÑEZ, Alfonso | 2205/94 | 14.05.96 |
| ALMENDROS ISIDRO, Esteban | 2296/94 | 25.06.96 |
| ALONSO FERNANDO, Eugenio | 2183/94 | 17.05.96 |
| ALVAREZ ANTON, David | 2287/94 | 30.05.96 |
| ALVAREZ LISO, Jesús | 1961/94 | 27.03.96 |
| ANTUNEZ DIAZ, Segundo | 2308/94 | 08.11.96 |
| ARQUER MARTINEZ, José A. | 2181/94 | 08.05.96 |
| ARRIBAS ORTUÑO, Antonio | 2121/94 | 17.07.96 |
| AYAS MELCHOR, Esteban | 2370/94 | 13.07.96 |
| BARON PEREZ, Lázaro | 2206/94 | 11.06.96 |
| BARRADO HOYAS, Pedro | 2175/94 | 07.05.96 |
| BARRAGAN SANZ, Juan C. | 2376/94 | 09.07.96 |
| BASCUÑANA POVEDA, Domingo | 2241/94 | 23.07.96 |
| BENITO RELAÑO, Félix | 2326/94 | 09.07.96 |
| BERMEJO ABAD, Francisco | 2161/94 | 08.05.96 |
| BONILLA GALLARDO, Jesús | 2343/94 | 23.05.96 |
| BUENO PAÑERO, Cesar | 2128/94 | 03.05.96 |
| BUSTOS BERMEJO, Gervasio | 2341/94 | 25.09.96 |
| CALUACHE GARCIA, Manuel | 2229/94 | 04.05.96 |
| CANALEJAS DIAZ, Antonio | 2182/94 | 29.05.96 |
| CANO GUERRA, José M ^a | 2143/94 | 09.05.96 |
| CANTERO JURADO, José | 2150/94 | 31.05.96 |
| CARBALLO HIERRO, Fernando | 2138/94 | 14.06.96 |
| CASADO GONZALEZ, Raúl | 2338/94 | 10.05.96 |

| | | |
|---------------------------------------|---------|----------|
| CASASOLA DE LA CASA, Moisés | 2118/94 | 28.06.96 |
| CASTREJON MERCHAN, José M. | 1938/94 | 12.07.96 |
| CASTRESON PEREZ, Pedro | 2190/94 | 29.02.96 |
| CAVADAS DESTIANO, Agustín | 2366/94 | 25.06.96 |
| CERRILLO DAVILA, Antonio | 2048/94 | 19.07.96 |
| CHAMIZO CASILLAS, Antonio | 2250/94 | 07.03.96 |
| CHANTAL MARTIN, Martín | 2377/94 | 30.05.96 |
| CORTES FERNANDEZ, Jorge T. | 2230/94 | 29.06.96 |
| CRESPO MUÑOZ, José Luis | 2266/94 | 25.06.96 |
| CUADRADO PALOMARES, Fausto | 2375/94 | 21.05.96 |
| CUENCA SANTA-ANA, Mario | 2336/94 | 25.06.96 |
| DIAZ MUÑOZ, Manuel | 2282/94 | 24.07.96 |
| DIEGO HOLANDA, Angel V. | 2252/94 | 10.07.96 |
| DIEZ RUBIO, Angel | 2133/94 | 09.05.96 |
| DUARTE ARGELINA, Valentín | 2098/94 | 14.06.96 |
| FABRA JIMENEZ, Joaquín | 1932/94 | 27.03.96 |
| FERNANDEZ EGEA, Francisco | 2116/94 | 28.05.96 |
| FERNANDEZ FERNANDEZ, Antonio | 2301/94 | 24.07.96 |
| FERNANDEZ JIMENEZ, Manuel | 2051/94 | 17.06.96 |
| FERNANDEZ PEREZ, Inocencio | 2385/94 | 18.06.96 |
| FERNANDEZ SANCHEZ, Juan V. | 2135/94 | 07.05.96 |
| GABANA GALOT, Eugenio F. | 2292/94 | 24.07.96 |
| GALAN ESTEBAN, Luis | 2036/94 | 23.04.96 |
| GALAN MORENO, Angel | 2272/94 | 10.07.96 |
| GALLEGO CUEVAS, Manuel | 2232/94 | 17.07.96 |
| GAMIZ COBOS, Juan A. | 2218/94 | 19.07.96 |
| GARCIA ANTON, Alberto | 2146/94 | 04.06.96 |
| GARCIA FERNANDEZ, Gregorio | 2216/94 | 11.06.96 |
| GARCIA JIMENEZ, Blas | 2105/94 | 07.05.96 |
| GARCIA LEON, Fernando J. | 1996/94 | 16.04.96 |
| GARCIA MARTINEZ, Juan J. | 2291/94 | 24.07.96 |
| GARCIA MARTINEZ, Miguel L. | 2145/94 | 07.05.96 |
| GARCIA RANZ, Miguel A. | 2237/94 | 17.05.96 |
| GARCIA RODRIGUEZ, Javier | 1998/94 | 19.07.96 |
| GARCIA SANCHEZ, Gregorio | 2140/94 | 06.07.96 |
| GARCIA SEGOVIA, Jorge | 2068/94 | 19.07.96 |
| GARCIA-MORENO PARDO, Fco. | 2356/94 | 25.06.96 |
| GARRIDO BLAZQUEZ, Valeriano | 2123/94 | 09.05.96 |
| GARRIDO MUÑOZ, Angel | 2131/94 | 08.05.96 |
| GIL VARAS, Angel | 2196/94 | 11.06.96 |
| GODOY MEDINA, Angel | 2281/94 | 10.07.96 |
| GOMEZ FELIU, Jesús | 1933/94 | 07.11.96 |
| GOMEZ GARCIA, Juan J. | 2107/94 | 12.04.96 |
| GOMEZ MUÑOZ, Jaime | 2111/94 | 17.06.96 |
| GOMEZ ORTEGA, José | 2110/94 | 07.03.96 |
| GONZALEZ BERMEJO, Julio | 2314/94 | 25.07.96 |
| GONZALEZ CASILLAS, Enrique | 2101/94 | 17.06.96 |
| GONZALEZ DIAZ, Antonio | 2380/94 | 25.05.96 |
| GONZALEZ GARRALON, Julio | 1978/94 | 03.05.96 |
| GONZALEZ HARO, Luis | 2215/94 | 14.05.96 |
| GONZALEZ JIMENEZ, Pedro | 2061/94 | 22.06.96 |
| GONZALEZ MANSO, Julián | 2329/94 | 02.03.96 |
| GONZALEZ MENDEZ, Manuel | 2113/94 | 09.05.96 |
| GORDILLO ALVARADO, Francisco | 2294/94 | 25.07.96 |
| GRANDEZ MARTINEZ, José M ^a | 2257/94 | 17.05.96 |
| GUIMERA GOMEZ, Eduardo | 2269/94 | 18.05.96 |
| HERNANDEZ FERNANDEZ, Angel | 2396/94 | 09.07.96 |
| HERNANDEZ DE FRUTOS, Roberto | 2065/94 | 30.04.96 |
| HERNANDEZ HERAS, Francisco | 2160/94 | 08.06.96 |
| HERNANDEZ POBLACION, Juan C. | 2198/94 | 03.05.96 |
| HEROS BERMEJO, Saturnino | 2139/94 | 27.04.96 |
| HOZ HERNANDEZ, José Luis | 2202/94 | 11.05.96 |
| IBAÑEZ MENDOZA, Miguel A. | 2201/94 | 11.05.96 |
| IBARROLA DE LA FUENTE, Mariano | 2405/94 | 18.06.96 |
| IGLESIAS GARCIA, Diego | 2409/94 | 11.05.96 |
| INFANTE LOPEZ, Angel | 2402/94 | 25.09.96 |
| IRUELA MERINO, Moisés | 1962/94 | 24.04.96 |

| | | | | | |
|--|---------|----------|---|---------|----------|
| JARA BRAVO, Pedro | 1982/94 | 24.04.96 | RODRIGUEZ MORENO, Julián | 2045/94 | 30.04.96 |
| JAVIER RAMOS, Manuel | 1953/94 | 07.11.96 | RODRIGUEZ PEREZ, Julián | 2100/94 | 07.03.96 |
| JESUS GARRIDO, Alfonso D. | 2052/94 | 23.11.96 | RODRIGUEZ TAPIADE, Severiano | 2223/94 | 17.05.96 |
| JIMENEZ GOMEZ, Isidoro | 2016/94 | 23.04.96 | ROMAN REGUERA, José Luis | 1931/94 | 27.03.96 |
| JIMENEZ MAYO, Felipe | 2012/94 | 17.06.96 | ROMERO MURILLO, Francisco | 2390/94 | 05.10.96 |
| JIMENEZ ORTIZ, Agustín | 2170/94 | 29.02.96 | RUANO LIBRERO, Manuel | 2035/94 | 30.04.96 |
| JIMENEZ RODRIGUEZ, Emilio | 2179/94 | 25.05.96 | RUBIO BAENA, Andrés | 2243/94 | 13.06.96 |
| JIMENEZ SANCHEZ, Antonio | 2235/94 | 21.05.96 | RUIZ GODOY, Angel | 1952/94 | 27.03.96 |
| LAGUNA SUAREZ, Francisco | 2332/94 | 25.09.96 | RUIZ PINILLA, Luis | 2307/94 | 30.05.96 |
| LARA CAYUELA, Antonio | 2286/94 | 25.06.96 | SABIO FLORES, Juan Carlos | 2059/94 | 13.04.96 |
| LOPEZ ENCINAS, Pedro A. | 2398/94 | 10.05.96 | SAEZ CABALLERO, Francisco | 2029/94 | 09.03.96 |
| LOPEZ FERNANDEZ, José A. | 2189/94 | 04.05.96 | SAEZ GIL, Luis | 2142/94 | 08.05.96 |
| LOPEZ FRESNEDA, Eduardo | 2413/94 | 30.05.96 | SANCHEZ GIRON, Santiago | 2106/94 | 23.04.96 |
| LOPEZ HERNAN, Juan José | 1992/94 | 24.04.96 | SANCHEZ LOPEZ, Domingo | 2006/94 | 16.04.96 |
| LOPEZ MOLINA, Aurelio | 2268/94 | 10.05.96 | SANCHEZ ORTIZ, Melanio | 2028/94 | 07.06.96 |
| LOPEZ MOLINA, Francisco | 1942/94 | 27.03.96 | SANCHEZ ROMERO, Jorge | 2060/94 | 14.03.96 |
| MACIAS CORTES, Aurelio | 2109/94 | 20.04.96 | SANCHEZ SANCHEZ, Manuel | 1971/94 | 24.04.96 |
| MANCEBO TEJERIZO, Jesús M ^a | 1984/94 | 07.03.96 | SANCHEZ VARGAS, Santiago | 2410/94 | 13.07.96 |
| MARIA CALVO, José Antonio | 2129/94 | 27.04.96 | SANDOVAL HERNANDEZ, José M ^a | 2334/94 | 25.07.96 |
| MARTIN DEL CAMPO TAMAYO, José M ^a | 2153/94 | 09.05.96 | SANTOS RAMAL, Miguel Angel | 2227/94 | 17.05.96 |
| MARTIN CAMPOS, Jesús | 2248/94 | 10.05.96 | SANZ HUERTA, José Alberto | 2117/94 | 30.05.96 |
| MARTIN DURAN, Segundo | 2176/94 | 04.06.96 | SEDON DE CABO, Antonio | 2092/94 | 24.02.96 |
| MARTIN PASTOR, Fernando | 2400/94 | 13.04.96 | SERRANO TAPIA, Alfredo | 2222/94 | 17.07.96 |
| MARTIN SANCHEZ, Roberto | 2147/94 | 12.04.96 | SERRANO VICENTE, José Javier | 2188/94 | 03.05.96 |
| MARTIN TORIJAS, Laureano | 2020/94 | 15.06.96 | SEVILLANO HERAS, Francisco J. | 2315/94 | 16.07.96 |
| MARTIN-POZUELO DIAZ-S., Fernando | 2284/94 | 25.07.96 | SIERRA MUÑOZ, Marcelino | 2378/94 | 10.05.96 |
| MARTINEZ GARCIA, Pedro | 2102/94 | 17.06.96 | SOLANILLA GARCIA, Manuel | 2297/94 | 30.05.96 |
| MARTINEZ GONZALEZ, Julián | 2184/94 | 18.07.96 | TAPIA HERRERO, Manuel | 2290/94 | 13.07.96 |
| MARTINEZ MOYA, Luis A. | 2186/94 | 11.06.96 | TRUJILLO NAVAS, Angel | 1972/94 | 17.06.96 |
| MARTINEZ SANTOS, José A. | 2318/94 | 10.05.96 | UTRERO ARROBA, Félix | 2233/94 | 13.06.96 |
| MARTINEZ UBIERNA, Javier | 2406/94 | 23.07.96 | VALIA BRIONES, Angel | 2090/94 | 14.03.96 |
| MAYA GONZALEZ, José | 2073/94 | 13.06.96 | VICENTE LOPEZ, Eladio | 2040/94 | 31.05.96 |
| MELLADO OLIVA, Isidro | 2211/94 | 29.05.96 | VILLENA GONZALEZ, Pedro | 2210/94 | 29.02.96 |
| MENDOZA GARCIA, Mariano | 2058/94 | 07.06.96 | VILUMBRALES LOPEZ, Angel | 2156/94 | 04.06.96 |
| MERINO LOPEZ, José M. | 2091/94 | 24.04.96 | YUBERO FERNANDEZ, Pedro | 2379/94 | 04.05.96 |
| MERINO RAMIREZ, Marcelo | 2388/94 | 10.05.96 | | | |
| MIGUEL HIERRO, Fernando | 2273/94 | 17.05.96 | | | |
| MONTALVO NICOLAS, Roberto | 2055/94 | 09.04.96 | | | |
| MONTESINOS BENITO, Agustín | 2387/94 | 30.05.96 | | | |
| MORAL VILLA, Antonio | 2323/94 | 17.05.96 | | | |
| MORENO MORENO, José | 2401/94 | 24.09.96 | | | |
| MUNICIO SANZ, José L. | 1968/94 | 12.07.96 | | | |
| OCAÑA GARCIA, Francisco | 2277/94 | 17.05.96 | | | |
| OLMO PERALVO, Fráxedes | 2077/94 | 14.04.96 | | | |
| ORTAS SALAMANCA, Alfonso | 2240/94 | 07.03.96 | | | |
| OSA FERNANDEZ, Vicente | 2082/94 | 17.07.96 | | | |
| OSUNA MANSO, Raul | 2195/94 | 14.05.96 | | | |
| PADULES GONZALEZ, Jesús | 2285/94 | 21.05.96 | | | |
| PALACIOS ROSIQUE, Pedro | 1974/94 | 07.03.96 | | | |
| PEDRO SANCHO, Fernando de | 2261/94 | 10.07.96 | | | |
| PEÑA GIL, José Antonio | 2015/94 | 30.04.96 | | | |
| PEÑA RODRIGUEZ, Armando | 2173/94 | 17.05.96 | | | |
| PEREZ BALTASAR, Pedro | 2162/94 | 08.05.96 | | | |
| PEREZ GONZALEZ, Alejandro | 1989/94 | 09.03.96 | | | |
| PEREZ GONZALEZ, Félix | 1995/94 | 09.04.96 | | | |
| PRIETO ROS, Luis José | 2324/94 | 25.07.96 | | | |
| RAMIRO MANZANO, Fausto | 2013/94 | 07.11.96 | | | |
| RAMOS PANIZO, Tomás | 2280/94 | 13.07.96 | | | |
| REAL LOPEZ, Matías del | 2262/94 | 10.07.96 | | | |
| REDONDO GINES, Francisco | 2126/94 | 28.05.96 | | | |
| REDONDO TORAL, Pedro J. | 2096/94 | 02.07.96 | | | |
| RINCON ROZAS, Bienvenido | 2217/94 | 17.05.96 | | | |
| RODRIGUEZ ESPADAS, Leonardo | 2295/94 | 21.05.96 | | | |
| RODRIGUEZ HERRERA, Anastasio | 2025/94 | 30.04.96 | | | |
| RODRIGUEZ LONGA, Angel | 2148/94 | 03.05.96 | | | |

4) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 25 de octubre de 1996, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Jerónimo Menéndez Delgado contra la Resolución del Tribunal Calificador de la pruebas selectivas para cubrir 546 plazas vacantes de Policía Municipal de 8 de junio de 1994, que aprobó la lista definitiva de aspirantes admitidos al curso selectivo de formación y prácticas, así como frente a la del Concejal de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 15 de noviembre de 1994, desestimatoria del recurso ordinario deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

84.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 12, de 08.02.96, cuya parte dispositiva establece:

"Se desestima la demanda formulada por D. Juan Francisco Ruiz López contra el Ayuntamiento de Madrid, absolviendo al referido demandado de las pretensiones en su contra deducidas por el actor."

El Fallo anterior es confirmado en Auto de 15.11.96, de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid del siguiente tenor literal:

"La Sala resuelve: declarar la inadmisión del recurso de suplicación interpuesto por Juan Francisco Ruiz López contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 12 de Madrid, de fecha 8 de febrero de mil novecientos noventa y seis, a vir-

tud de demanda, por el mismo formulada contra el Ayuntamiento de Madrid; en reclamación por derechos y cantidad, teniendo consiguientemente por no anunciado dicho recurso entablado, y adquiriendo por tanto firmeza legal la expresada sentencia de instancia."

85.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia, en fecha 26.09.96, cuya parte dispositiva establece:

"Que debemos estimar y estimamos el Recurso de Suplicación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra Sentencia del Juzgado de lo Social nº 27 de Madrid de fecha 15 de abril de 1996 a virtud de demanda formulada por D. Eusebio Jiménez Sanchidrián contra las citadas entidades gestoras demandadas sobre invalidez y, con revocación de la Sentencia de instancia, desestimamos la demanda."

El Fallo anterior revoca el pronunciamiento judicial de fecha 15.04.96, dictado por el Juzgado de lo Social nº 27, del siguiente tenor literal

"Que estimando la demanda presentada por D. Eusebio Jiménez Sanchidrián, contra INSS y Ayuntamiento de Madrid, sobre cantidad y derecho, debo declarar y declaro el derecho del actor a percibir la prestación derivada de la incapacidad permanente total conforme a una base reguladora de 271.703 pesetas mensuales, condenando a los demandados a estar y a pasar por esta declaración, al Ayuntamiento de Madrid a hacer el abono entre 271.843 pesetas mensuales reconocidas por la entidad gestora y las 271.703 pesetas mensuales reconocidas en esta resolución, todo ello sin perjuicio del anticipo por parte de las entidades gestoras, y a salvo su derecho a repetir contra el Ayuntamiento responsable."

86.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de los Autos de 14 de octubre de 1996 y 7 de marzo de 1997, de la Sección Sexta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuyo tenor literal dicen, respectivamente:

"La Sala acuerda: Declarar su falta de jurisdicción para conocer el presente recurso, pudiendo los actores hacer uso de su derecho ante los órganos de la Jurisdicción social, en el plazo de un mes desde la notificación del presente Auto."

"La Sala dijo: No ha lugar al recurso de súplica interpuesto por la parte actora contra el Auto que declaró la falta de jurisdicción de esta Sala, confirmándose el mismo en su totalidad."

2) Quedar enterado del Auto de fecha 06.04.94 dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a Alicia Lago Guerra, sobre imposición de la sanción administrativa de dos meses de suspensión de funciones.

3) Quedar enterado de los Autos dictados en la fecha que se indica por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por los que se declaran caducados los recursos contencioso administrativos enumerados, interpuestos por los funcionarios adscritos al Servicio de Extinción de Incendios que se relacionan, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal de 27.07.94 por el que se desestimaron los recursos de reposición relativos al abono de atrasos devengados en 1993 en concepto de exceso de horario y guardias de verano, obedeciendo tal declaración de caducidad a la no presentación de los escritos de formalización de las demandas en el plazo establecido al efecto.

| RECURRENTE | Nº REC. | FECHA |
|---------------------------|---------|----------|
| ALIAGA IBAÑEZ, Carlos | 1949/94 | 17.01.96 |
| ALONSO SUAREZ, Eugenio | 2264/94 | 22.01.96 |
| CUENCA PIRROTTI, Carlos | 2064/94 | 18.03.96 |
| GARCIA ANTORANZ, Jesús M. | 2357/94 | 19.06.96 |
| GONZALEZ TRIBES, Juan C. | 2191/94 | 22.01.97 |
| SANZ SANZ, Saturnino | 2050/94 | 26.02.97 |

4) Quedar enterado del Auto dictado, con fecha 20 de junio de 1996, por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que establece:

Antecedentes de Hecho.

Primero.- Que por Providencia dictada por esta Sala se dio traslado a la parte actora a fin de que procediera a formalizar la demanda dentro del término legal, habiendo transcurrido en exceso dicho término sin que se haya presentado escrito evacuando dicho trámite, según se desprende de la anterior diligencia.

Fundamentos Jurídicos.

Primero.- Que no habiéndose presentado escrito de formalización de demanda en el presente recurso y habiendo transcurrido el término que se concedió a ese efecto, y de acuerdo de lo establecido en el art. 67.2 de la Ley Jurisdiccional es procedente la declaración de caducidad del recurso de oficio.

Vistos los artículos citados y demás de aplicación,

La Sala dijo: Que debía declarar y declaraba caducado el presente recurso interpuesto por D. Ricardo Gómez Ferreira. Y una vez que sea firme la presente resolución procedase a poner la misma en conocimiento de la Administración demandada con remisión del expediente administrativo.

5) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 24 de septiembre de 1996, en el recurso interpuesto por D^a Felisa Galán Aguado y otros, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Antecedentes de Hecho.

Que en el presente recurso contencioso administrativo se interpuso por el procurador Sr. Martínez Díez. Y seguido por sus trámites se ha presentado escrito desistiendo de este recurso, en cuyo contenido se ha ratificado el recurrente ante la presencia judicial.

Fundamentos de Derecho.

Que el ejercicio de las acciones y derechos en general es renunciante como así lo establece el artículo 6º del Código Civil y según el artículo 88 de la Ley Jurisdiccional el demandante podrá desistir del recurso el desistimiento será admisible en cualquier momento del procedimiento antes de dictarse sentencia y el Tribunal dictará auto declarándolo terminado. En este caso es procedente hacer dicha declaración, por hallarse cumplidos los requisitos para que el desistimiento produzca efectos.

Por todo ello la Sección declara apartado y desistido al Procurador Sr. Martínez Díez en nombre de M^a Felisa Galán Aguado y otros; y terminado este procedimiento; sin hacer expresa imposición de costas. Comuníquese lo resuelto a la Administración demandada, con devolución del expediente administrativo, a sus efectos.

6) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 4 de septiembre de 1996, que establece:

Antecedentes de Hecho.

Que en el presente recurso contencioso administrativo número 581/1996 se interpuso por el Ldo. D. Luis Cordovilla Molero. Y seguido por sus trámites se ha presentado escrito desistiendo

de este recurso, en cuyo contenido se ha ratificado el recurrente ante la presencia judicial.

Fundamentos Jurídicos.

Que el ejercicio de las acciones y derechos en general es renunciante como así lo establece el artículo 6º del Código Civil y según el artículo 88 de la Ley Jurisdiccional el demandante podrá desistir del recurso el desistimiento será admisible en cualquier momento del procedimiento antes de dictarse sentencia y el Tribunal dictará auto declarándolo terminado. En este caso es procedente hacer dicha declaración, por hallarse cumplidos los requisitos para que el desistimiento produzca efectos.

Por todo ello la Sección declara apartado y desistido al recurrente D. Dionisio Bruña Rodríguez; y terminado este procedimiento; sin hacer expresa imposición de costas. Comuníquese lo resuelto a la Administración demandada, con devolución del expediente administrativo, a sus efectos. Se tiene por personado al Procurador Sra. Zulueta Luchsinger en la representación del Ayuntamiento de Madrid.

87.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del Auto dictado el 29.01.97, por el Juzgado de lo Social nº 29 en procedimiento de reclamación de derechos seguido a instancia de Dª Mª José Serrano Sánchez, del siguiente tenor literal:

"Así por este mi Auto, DIGO: Se tiene a la parte actora por desistida y archívese el procedimiento sin más trámite. Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiéndoles que contra la misma cabe recurso de reposición ante este Juzgado de lo Social, en el plazo de tres días hábiles al siguiente al de su notificación."

88.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir en sus propios términos la Sentencia de fecha 05.06.96 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: "Fallamos: Que estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por Dª Mª de la Sierra Gómez-Díaz Ortiz y Dª Montserrat Cillero Perfecto representadas por el Procurador de los Tribunales D. Juan Luis Pérez-Mulet Suárez, contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 8 de octubre de 1992 que denegó la extensión de los efectos de la Sentencia de esta Sala (Sección 6ª) de 5 de junio de 1991 y contra la de 28 de enero de 1993 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos municipales no ajustados a derecho anulándolos; declarando por el contrario la extensión a las recurrentes de la sentencia de esta Sala (Sección 6ª) de 5 de junio de 1991 con la concesión de los beneficios retributivos establecidos en la misma; sin costas."

2) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 11.05.96 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos.

"Que debemos estimar y estimamos el presente recurso contencioso administrativo interpuesto por don Benito Luis Cadenas Díaz, Médico Municipal del Ayuntamiento de Madrid, contra los acuerdos del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de dicha Corporación que por delegación del Alcalde y con fechas 11 de marzo de 1993 y 5 de septiembre de 1994 le impusieron la sanción de 3 años de suspensión de funciones y de sueldo como autor responsable de una falta muy grave de incumplimiento de las normas sobre incompatibilidades, tipificada en el artículo 6 apartado "h" del Reglamento de Régimen Disciplinario de Funcionarios Civiles de la Administración del Estado, aprobado por R.D. 33/86 y en el artículo 31.h de la Ley

30/84; resoluciones que se revocan por no ser conformes a derecho, y, en su lugar, se sustituyan por otra que absuelva al actor con todos los pronunciamientos favorables.

No se hace expresa imposición de las costas procesales causadas en este Recurso."

3) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 4 de julio de 1996, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que estimando en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Fernando Grao Prieto contra la desestimación por silencio de la petición formulada con fecha 15 de julio de 1992 ante el Ayuntamiento de Madrid y por la cual interesaba se reconociera su derecho a continuar percibiendo la remuneración que tenía fijada a continuar percibiendo la remuneración que tenía fijada, debemos anular y anulamos dicha resolución, por contraria a Derecho; reconociendo en su lugar el que asiste al demandante a que el complemento personal transitorio que venía percibiendo se absorba sólo con los incrementos experimentados en su sueldo, complemento de destino y específico a partir de enero de 1990, sin que dichos incrementos (en cualquier caso considerados en el 50 por 100 de su importe) puedan ser tenidos en cuenta respecto al período 1988-1990; condenando al Ayuntamiento demandado a abonar al Sr. Grao Prieto la cantidad que, en su caso, resultara de dicho reconocimiento, y cuyo importe habrá de determinarse en trámite de ejecución de Sentencia; todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

4) Acatar y cumplir la Sentencia de fecha 29.10.96 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos.

"Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Bombero, del Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento de Madrid, D. Ramón García-Donas Segura contra el Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de fecha 27 de mayo de 1992, así como contra el Decreto de 15 de febrero de 1994 que desestimó la reposición, por los que se le impusieron: A) una sanción de tres días de suspensión de funciones por considerarle autor de una falta grave de desconsideración a sus superiores, B) una sanción de tres días de suspensión de funciones por considerarle autor de una falta grave de perturbación del servicio, y C) una sanción de apercibimiento por considerarle autor de una falta leve de incorrección con sus superiores; habiendo comparecido como demandado el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, representado por el Procurador D. Luis Fernando Granados Bravo y defendido por Letrado; debemos declarar y declaramos que los citados Decretos son conformes a Derecho en cuanto a las dos sanciones A) y B) de tres días de suspensión de funciones cada una de ellas por las faltas graves a que se refieren, que se mantienen; y asimismo, debemos declarar y declaramos que los citados Decretos no son conformes a Derecho en cuanto a la sanción C) de apercibimiento por la falta leve a que se refiere, y los anulamos, en cuanto a esta última sanción. Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas causadas en este procedimiento."

89.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto de 326.340 pesetas, siendo imputable a la partida "Estudios y trabajos técnicos", en concepto de reconocimiento de deuda por diferencia de horas liquidadas a los cuatro formadores externos que impartieron cuatro ediciones del Curso "Tráfico ilícito de vehículos a motor" destinado a personal en Unidades de Tráfico y Seguridad, acción formativa del Programa de Formación 1996 del Ayuntamiento de Madrid, con el siguiente detalle:

D. Carlos Marino González. Licenciado en Derecho. Retribución: 130.536 pesetas.

D. Samuel Gómez Pérez. Inspector Jefe S. Tráfico ilícito P.Jud. Retribución: 130.536 pesetas.

D. José Carlos González Fernández. Licenciado en Ingeniería Técnica Industrial. Retribución: 32.634 pesetas.

D^a Aranzazu Muñoz Lumbreras. Licenciada en Derecho. Retribución: 32.634 pesetas.

Segundo.- Abonar a los Formadores externos anteriormente relacionados, los importes que se especifican.

90.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer el gasto de 3.139.112 pesetas a favor del Patronato de la Feria del Campo.

Segundo.- Disponer y reconocer dicho gasto con cargo a la partida 511/511/121.22/226.09 del Presupuesto Municipal para 1997.

Tercero.- Abonar de una sola vez al Patronato de la Feria de Campo la cantidad referida.

91.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reestructurar el Area de Servicios Sociales con las siguientes modificaciones:

Departamento de Programación, Estudios y Evaluación (Cód. Org. 6512).

- Amortizar la plaza nº 65120151/0001, TAG/Adjunto a Sección A/22.

- En el Negociado Administrativo (Cód. Org. 65120141) crear una plaza de Auxiliar Administrativo, D/12.

- Crear el Negociado "Administrativo" en la "Sección Informática" (Cód. Org. 651203).

- Transformar la plaza número 651203/0004, Administrativo, C/14, en Administrativo/Jefe del Negociado "Administrativo" de la Sección Informática.

Departamento Central (Cód. Org. 6511).

- Transformar la plaza número 65110251/0001, TAG/Jefe de División, A/20, en Administrativo/Jefe de Negociado, C/20.

Dirección de Servicios de Servicios Sociales (Cód. Org. 651).

- Amortizar la plaza número 65100032/0007, Diplomado en Trabajo Social/Jefe de División B/20.

- Crear dos plazas de Diplomado en Trabajo Social/Asesor Técnico, B/24, y adscribir las a la Oficina Auxiliar de la Dirección de Servicios (Cód. Org. 65100032).

Segundo.- El coste derivado de este expediente se imputará a la partida 511/511/121.22/141.01 "Otras remuneraciones" del vigente Presupuesto Municipal, existiendo crédito suficiente.

Tercero.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el 01.06.97.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

92.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Concejalía Delegada de Obras e Infraestructuras.

- Crear una plaza de TAG/Consejero Técnico, A/28, directamente adscrita al Concejal Delegado de este Area.

Dirección de Servicios de Obras.

En el Departamento de Empresas de Gestión del Suelo (Cód. Org. 7314):

- Crear la Sección de "Actuaciones Singulares" con una plaza de Arquitecto Superior/Jefe de Sección, A/24.

- Crear en la Sección de "Actuaciones Singulares", la "División de Control Técnico", con una plaza de Ingeniero Técnico/Adjunto a Sección, B/22.

- Crear en la Sección de Control y Seguimiento (Cód. Org. 731401), el Negociado "Administrativo" con una plaza de Administrativo/Adjunto a Sección, C/22.

- Amortizar la "División 1 Control Técnico" y la única plaza a ella adscrita, nº 73140151/0001, Ingeniero Técnico/Adjunto a Sección, B/22.

- Amortizar la "División 2 Control Económico" y la única plaza a ella adscrita, nº 73140153/0001, Arquitecto Superior/Jefe de División, A/22.

- Transformar, en la Sección de Control y Seguimiento, la denominación actual de la unidad administrativa (Cód. Org. 73140152) por "División 1 Control Administrativo".

Dirección de Servicios de Sistemas Generales.

- Sustituir la plantilla actual de esta Dirección de Servicios por la plantilla cuyo detalle se incluye en el Anexo II, amortizándose el actual Departamento de Urbanización de Sistemas Generales (Cód. Org. 7312) y creándose dos nuevos Departamentos: el Departamento de Construcción y el Departamento de Proyectos y Tecnología.

Dirección de Servicios de Infraestructuras.

- Crear una plaza de Administrativo/Jefatura A, C/16, adscrita directamente al Director de Servicios de Infraestructuras. Amortizar las siguientes plazas vacantes:

731/0003, Colabo. Diver. Serv./As.Tec., B/24.

7313/0015, P.O.D.O., E/11.

7324/0061, P.O.D.O., E/11.

7321/0027, P.O.D.O., E/11.

Segundo.- Este Acuerdo Plenario no implica coste económico al compensarse la plantilla actual con la propuesta.

Tercero.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el 01.06.97.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

93.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Acatar y cumplir la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo con fecha 12 de noviembre de 1996, cuya parte dispositiva establece:

Fallamos: Que estimando el recurso de apelación interpuesto por el Abogado del Estado contra la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 3 de marzo de 1992, desestimatoria del recurso entablado contra la resolución del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid, de 13 de junio de 1990 por la que se denegó a la Jefatura Provincial de Tráfico de Valladolid la información relativa al domicilio que consta en el Padrón Municipal de Habitantes a efectos de procedimiento sancionador por infracción, debemos revocar y revocamos la expresada resolución judicial, dejándola sin ningún valor ni efecto, y contrariamente estimamos el recurso contencioso-administrativo promovido, anulando los actos recurridos, por no ser conformes a derecho, y no hacemos pronunciamiento especial sobre las costas causadas en ninguna de las instancias.

94.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares que han de regir la concesión para el acondicionamiento, mejora y explotación del quiosco permanente de bebidas sito en el Paseo de Recoletos c/v a la calle Prim, del Distrito de Centro.

Segundo.- Convocar concurso público para su adjudicación.

95.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares que han de regir la concesión para la explotación de una Tienda en el Museo Municipal de Madrid, en la calle Fuencarral, 78.

Segundo.- Convocar concurso público para su adjudicación.

96.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del fallecimiento acaecido con fecha 14 de febrero de 1997 de D^a Angeles Blanco Rodríguez, y declarar formalmente modificada la titularidad de la concesión administrativa para la construcción y explotación de un Bar-Mirador en el situado nº 5 del Parque del Retiro, que por acuerdo de este Órgano de 29 de noviembre de 1996 fue adjudicada a D^a Angeles Blanco Rodríguez y D. José Ramón Blanco Rodríguez, conjunta y solidariamente.

En su virtud, D. José Ramón Blanco Rodríguez, en su condición de adjudicatario superviviente, continua desarrollando el objeto de la concesión en calidad de contratista individual, todo ello de conformidad con el art. 7 del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares, artículos 1.137 y siguientes del Código Civil y demás normativa de aplicación.

97.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar efectos no utilizables los vehículos municipales cuyas matrículas se relacionan en el expediente, teniendo en cuenta que no son útiles para el Servicio, o para el normal aprovechamiento de los mismos, atendiendo su naturaleza y destino, debiendo tramitarse expediente para su enajenación en pública subasta.

Segundo.- Dar de baja en el Inventario Municipal los mencionados vehículos municipales.

98.- Adoptar, en 11 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 55.536 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árboles sitos en la c/ Ocaña, 37, el día 25 de octubre de 1995, por el vehículo PO-1859-AP, contra D. Pedro González Santos y la Cía de Seguros Mutua Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 15.014 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de tráfico sita en Avda. Padre Piquer-Avda de los Poblados, el día 9 de noviembre de 1995, por el vehículo M-2844-OV, contra D. Manuel González Victoria y la Cía de Seguros Mutua Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 157.731 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en la c/ Pedro Bosch, paso elevado Dr. Esquerdo-Méndez Alvaro, el día 8 de agosto de 1995, por el vehículo M-9182-OG, contra D. Gustavo de la Cal López y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 83.350 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en c/ Prim con P^o Recoletos, el día 5 de octubre de 1995, por el vehículo M-7487-NW, contra D^a M^a Vanessa Repullés Giménez y la Cía de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 104.275 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en bolaridos sitos en la Pza. de Matute, 9 el día 30 de septiembre de 1995,

por el vehículo M-2305-LW, contra la entidad "Talleres Mora-Rey, S.A.", debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 70.000 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en contenedor de vidrio sito en la c/ Fuencarral, 160, el día 12 de diciembre de 1995, por el vehículo M-2814-LS, contra D. Narciso García Ortego y la Cía de Seguros Comercial Unión, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 35.740 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de tráfico sita en c/ Añastro - c/ Mesena, el día 13 de julio de 1995, por el vehículo M-9637-GS, contra D. Zivar F. Babaei, D. Ali Akbar Delafrooz Farshian y la Cía Cervantes Helvética de Seguros, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 32.379 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en monolito reflectante sito en P^o Reina Cristina - c/ Gutenberg, el día 8 de diciembre de 1995, por el vehículo ZA-5219-H, contra D^a M^a del Rosario Alcaide, D. José Silvestre Hidalgo y la Cía de Seguros Multinacional Aseguradora, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

9) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 56.433 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora sita en la c/ Conde de Peñalver - D. Ramón de la Cruz, el día 9 de septiembre de 1995, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-0297-GM y TF-2270-AU, contra D. Alvaro Espina Espina, D. Oscar Fernando Rios Montaña, D. José L. González, y, las Cías de Seguros Mutua Pelayo y Caudal Seguros, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

10) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 58.131 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla protectora sita en Avda. Reyes Católicos, el día 24 de junio de 1995, por el vehículo M-8057-PK, contra D. José Marcos Guijarro Miñana y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

11) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de 66.656 pesetas, ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en valla sita en Avda. Real de Pinto - Encomienda de Palacios, el día 28 de octubre de 1995, por el vehículo MU-0631-AT, contra D. Gerardo del Valle Muñoz y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

Servicios Generales de la 1^a Tenencia de Alcaldía**99.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:**

Primero.- Resolver el concurso convocado por acuerdo plenario de 28 de febrero de 1997 a favor de la empresa Iberphone, S.A. por un precio hora de agente en día laborable de 1.681.-

pesetas, IVA incluido, y en día festivo de 1.933.- pesetas, IVA incluido, así como por un precio hora de supervisor y de director técnico en día laborable de 1.849.- pesetas, IVA incluido, y en día festivo de 2.126.- pesetas, IVA incluido, siendo el plazo de ejecución de dos años a partir del 1 de junio de 1997 prorrogables en otro año más y el importe máximo del contrato de 130.000.000.- pesetas/año.

Segundo.- Disponer la imputación del gasto de 73.098.322.- pesetas con cargo a la partida "Estudios y trabajos técnicos" del vigente presupuesto quedando condicionado a la aprobación del suplemento de crédito solicitado para dicha partida.

Tercero.- Devolver las garantías provisionales a las empresas Estratel, Leader Line, Inmark, Eulen y Sitel.

Servicios de Coordinación de la 3ª Tenencia de Alcaldía

100.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por el Juzgado de Primera Instancia número 17 en la sentencia de fecha 16 de abril de 1996 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "que estimando la demanda interpuesta por Plus Ultra, Compañía Anónima de Seguros y Reaseguros contra Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. y Excmo. Ayuntamiento de Madrid, debo condenar y condeno a los citados demandados, de forma solidaria, al pago de la cantidad de 994.951 pesetas, intereses legales desde la fecha de presentación de la demanda y costas causadas."

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

2) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por el Juzgado de Primera Instancia número 4 en el Auto de fecha 24 de febrero de 1997 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "Dispongo: que debo aprobar apruebo la tasación de costas practicada en este procedimiento de fecha 23.12.96, y por el importe total de 46.400 pesetas, viniendo a cargo de la parte condenada su pago.

Y requiérase a la parte condenada a su pago, Ayuntamiento de Madrid, para que en el término de diez días haga efectiva y ponga a disposición del ejecutante o de este Juzgado la cantidad de 166.400 pesetas, a que asciende el principal reclamado así como el total de la tasación de costas practicada en el presente procedimiento, bajo apercibimiento de que en caso de no verificarlos en plazo, se procederá a su exacción por la vía de apremio."

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

3) Acatar y cumplir la sentencia adoptada por el Juzgado de Primera Instancia número 8 en el juicio de cognición nº 790/94, sobre demanda formulada por el interesado reclamando los daños ocasionados en vehículo de su asegurado cuando circulaba por la calle Nueva Zelanda a la altura del número 10.

101.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Hogar Parroquial del Anciano "Virgen del Lluç", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

2) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación Familiar San Vicente de Paúl, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

3) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada A.P.A. del C.P. en Régimen Especial La Dehesa del Príncipe, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las

Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

Proposiciones

Sobre la Mesa de la sesión anterior

102.- No aprobar una, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando proceder a la reorganización de la Policía Municipal a través de la adopción de determinadas medidas.

DE NUEVO DESPACHO

103.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando la puesta en marcha de un proyecto de mejora de la calidad peatonal de la calle Francos Rodríguez, que contemple determinadas actuaciones, sin perjuicio de dejar patente la voluntad del Equipo de Gobierno de actuar en el futuro en la zona de Francos Rodríguez, una vez efectuados los estudios previos oportunos.

104.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando instar al Ministerio de Defensa a mantener la ubicación del Museo del Ejército en la Ciudad de Madrid.

105.- Acordar, en relación con una proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la suspensión de la ejecución del acuerdo de aprobación definitiva por la Comunidad Autónoma de Madrid de la revisión del nuevo Plan General de Madrid, y la solicitud presentada "in voce" por el Grupo Municipal Socialista interesando que la misma se deje sobre la mesa, hasta que pueda debatirse a la luz del informe jurídico que deberá emitir la Secretaría General, que se solicite a la Secretaría General un informe acerca del contenido de la aprobación definitiva por la Comunidad Autónoma de Madrid de la revisión del nuevo Plan general de Madrid, para aclarar el alcance y condiciones impuestas en dicho acuerdo de aprobación definitiva; todo ello sin prejuzgar si debe o no celebrarse un Pleno de carácter extraordinario sobre este asunto, punto éste último sobre el que se pondrán de acuerdo los Portavoces a la luz del informe jurídico que se emita por la Secretaría.

106.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida interesando todos los datos de mediciones de dioxinas y furanos (PCCD PCCB) de la Planta Incineradora de Valdemingómez, desde el inicio de la toma de muestras con especificación del máximo nivel de desagregación, fecha de toma de muestras, resultados correspondientes a esas fechas y explicitados a todas y cada una de líneas de muestra.

107.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida interesando la celebración de una reunión urgente de la Comisión Informativa de Cultura, Educación, Juventud y Deportes para dar cumplimiento al acuerdo plenario de 28 de febrero de 1997, sobre programación del Teatro Español.

108.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando la suspensión de las obras y la revisión de oficio del proyecto de construcción de pasos inferiores en la c/ Ríos Rosas-Guzmán el Bueno-Cea Bermúdez y aparcamientos subterráneos para vehículos automóviles en diver-

sas zonas, aprobado en Pleno ordinario del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 30 de enero de 1997.

109.- Aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando información de las conclusiones alcanzadas en las Jornadas de Juntas Municipales de Distrito, celebradas los días 8 y 9 de abril pasados, así como de los planes previstos para llevarlas a la práctica.

110.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando confeccionar o actualizar un inventario de las calles y plazas de Madrid que, no siendo de titularidad municipal, deben alcanzar la naturaleza de vías urbanas, a los efectos del artículo 7.a de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial y, una vez realizado, firmar los protocolos y acuerdos con las entidades públicas y privadas correspondientes, a fin de que la potestad sancionadora municipal se pueda llevar a cabo en todo el término municipal de Madrid.

111.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que la potestad sancionadora, de acuerdo con la Ley, sea ejercida directamente por la Alcaldía Presidencia o por los órganos que la tienen atribuida en el ámbito de sus respectivas competencias, por considerar que en el Ayuntamiento de Madrid la potestad sancionadora ya se está aplicando con arreglo a lo que la Ley establece.

112.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la elaboración de una nueva ordenanza de circulación de la Villa de Madrid, a través de un estudio previo, sin perjuicio de trasladar su contenido a los Servicios del Área de Circulación, para que, en su caso, pueda ser tenida en cuenta en la Ordenanza de Circulación que se está elaborando.

113.- No aprobar otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la obtención de un nuevo acuerdo para la modificación de las concesiones de los aparcamientos municipales.

114.- Trasladar al Secretario General del Ayuntamiento de Madrid otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada conjuntamente por los Grupos Municipales Socialista e Izquierda unida, sobre iniciativas presentadas por los Grupos Políticos de la Oposición en las Juntas Municipales de Distrito, para que informe sobre su viabilidad jurídica, indicando la fórmula para poder acometer en las Juntas Municipales el debate bajo la forma de "proposición".

Asuntos Fuera del Orden del Día Mociones

Alcaldía Presidencia

115.- Quedar enterado, previa su declaración de urgencia, de un decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 26 de mayo de 1997, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Delegar en el Concejil D. Adriano García-Loygorri Ruiz, la representación municipal en el Pleno de la Junta Rectora del Parque Regional en torno a los cursos bajos de los ríos Manzanares y Jarama, conforme a lo dispuesto en la Ley 8/1994 de 28 de junio, y en el Decreto 104/1994 de 20 de octubre.

Del presente Decreto que entrará en vigor en el mismo momento de su firma, se dará cuenta al Pleno Corporativo, a efectos de que quede enterado del mismo de conformidad con

lo establecido en el artículo 44.4 en relación con el 38.d) del Real Decreto 2568/86, de 28 de noviembre.

116.- Aprobar una moción, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Designar a D^a Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Consejero General de la Asamblea General de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, en representación del Grupo Municipal del Partido Popular, en sustitución de D. Rodolfo Martín Villa.

Se levanta la sesión a las dieciséis horas y treinta minutos de la tarde.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE TETUÁN

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 10 DE JUNIO DE 1997.

Extracto.—Presidencia de doña Beatriz Elorriaga Pisarik. Asistieron los Concejales Vocales don Enrique Villoria Martínez, doña Ruth Porta Cantoni y don Gerardo del Val Cid, y los Vocales vecinos don Facundo Alonso Riesgo, doña María Amorós Valdés, don José María Carrascal Vázquez, don Jesús González Fernández, don Leandro González García, don José Francisco Herrera Antonaya, doña Sara Herrero Cano, don Narciso Lorente Ujados, don Eduardo Oria de Rueda Elorriaga, don Rodrigo Redondo Molina, don Manuel Roperio Ortega, doña María del Rosario Ruiz Mateo, doña María Soterraña García Cañete, don Juan José Torre Pellín y doña María Teresa Villarroja Montero.—Asistieron también el Secretario de la Junta Municipal, don Gonzalo Cerrillo Cruz, y el Interventor Delegado, don Antonio Lorenzo Rodríguez.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y cinco minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.^º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 13 de mayo de 1997.

2.^º Quedar enterado el Pleno de esta Junta de los acuerdos sobre contrataciones y demás resoluciones adoptados por la señora Concejil Presidente durante el mes de mayo de 1997.

3.^º Aprobar las siguientes cuentas justificadas rendidas por la señora Concejil Presidente:

a) Cuenta justificada, por importe de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97007040 de 3 de abril de 1997, para Gastos diversos, del subprograma Servicios Generales.

b) Cuenta justificada, por importe de 1.044.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97007041 de 3 de abril de 1997, para Otras transferencias a familias, del subprograma Prevención e integración.

c) Cuenta justificada, por importe de 242.500 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97007042 de 3 de abril de 1997, para Otras transferencias a familias, del subprograma Ayuda a domicilio.

d) Cuenta justificada, por importe de 2.796.250 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97007043 de 3 de abril de 1997, para Otras transferencias a familias, del subprograma Atención a los mayores.

e) Cuenta justificada, por importe de 3.493.250 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97007045 de 3 de

abril de 1997, para Otras transferencias a familias, del subprograma Familia e infancia.

f) Cuenta justificada, por importe de 52.500 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97007046 de 3 de abril de 1997, para Otras transferencias a familias, del subprograma Prevención y atención a drogodependientes.

g) Cuenta justificada, por importe de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97007047 de 3 de abril de 1997, para Otros gastos diversos, del subprograma Información y defensa del consumidor.

h) Cuenta justificada, por importe de 22.500 pesetas, percibidas por mandamiento de pago número 97007049 de 3 de abril de 1997, para Otros gastos diversos, del subprograma Centros culturales y auditorios.

i) Cuenta justificada, por importe de 25.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97007057 de 3 de abril de 1997, para Otros gastos diversos, del subprograma Fiestas populares.

4.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras varias en edificios públicos de la Junta de Tetuán.

Segundo. Contraer la cantidad de 9.998.262 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 97/1/060/730/121.10/632.00 del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 d) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

5.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de ajardinamiento en distintas zonas verdes del Distrito de Tetuán.

Segundo. Contraer la cantidad de 9.889.032 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 97/1/060/730/432.34/608.01 del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 d) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

6.º Retirar, a petición del Portavoz del Grupo Municipal de Izquierda Unida, la proposición presentada por el mismo sobre peatonalización de parte de la calle de Francos Rodríguez los domingos y festivos.

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas.

DISTRITO DE VICÁLVARO

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 17 DE JUNIO DE 1997. *Extracto.*—Presidencia de doña Carmen Torralba González. Asistieron los Concejales Vocales señoras De la Cruz Pérez, Durán Ramos y señor Conejero Melchor, y los Vocales vecinos señora Castellanos Alcañiz, señores Díaz Casanz, Fernández Berdejo, García Garrido, Fuentes Sánchez, Gonzalo Lozano, señoras Laguna Bravo, Martínez Calvo, señor Martínez Prieto, señoras Merchán Sánchez, Miguez González, señores Ricart Martínez, Serrano Gallardo y Vidal Troitino.—Asistió también la Secretaria de la Junta, doña Teresa García Robles Vara.

Se abrió la sesión a la dieciocho horas y veinte minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta del Pleno ordinario de 20 de mayo de 1997 y el acta del Pleno extraordinario de 6 de junio de 1997.

2.º Quedar enterada de los Decretos dictados por la Concejal Presidente durante el mes de mayo de 1997.

Proposición

3.º Rechazar la proposición presentada por el Grupo Municipal Socialista, solicitando la inmediata puesta en funcionamiento del Museo de Vicálvaro, del siguiente tenor:

"Que se inste al órgano municipal competente para que a la mayor brevedad posible se abra al público el Museo de Vicálvaro."

4.º Quedar enterado de la información de los Consejos Sectoriales del Distrito.

5.º Quedar enterado de la información de la Concejal Presidente del Distrito.

6.º *Mociones de urgencia:* No se presentó ninguna.

7.º Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas y cincuenta minutos.

DISTRITO DE HORTALEZA

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 17 DE JUNIO DE 1997.—*Extracto.*—Presidencia de doña María del Carmen Rodríguez Flores.—Asistieron los Concejales Vocales don Javier Delgado Salas y doña Pilar García Peña, y los Vocales vecinos don Ángel Álvarez Aguirre, don Augusto Blanco Sancha, doña María del Carmen Cascajo Sánchez-Vílchez, don Felipe Rodolfo Debasa Navalpotro, don Juan Antonio Díaz Salazar, don Raimundo Durán Iglesias, don Félix Gallego Oviedo, don Antonio Garrido Morales, doña Caridad Gaspar-López Díaz, don Miguel de Lorite Suárez, don Alfonso Marco Sanz, don José Melones Prieto, don Pascual Oliver Hurtado, doña Ana María Pérez Pujol, don Antonio Romero Martínez y don Ramón Silva Buenadicha.—Asistió también el Secretario de la Junta, don Miguel Guelbenzu Valdés.

Se abrió la sesión a las diecisiete horas y cuarenta minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Primero. Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 20 de mayo de 1997.

2.º Quedar enterado de las resoluciones dictadas por la señora Concejal Presidente durante el mes de mayo de 1997.

3.º Quedar enterado de los Decretos dictados en materia de contratación por la señora Concejal Presidente durante el mes de mayo de 1997.

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de renovación del alumbrado en la cubierta P.A.R. de la avenida de Manizales y otras calles del Distrito de Hortaleza.

Segundo. Contraer la cantidad de 7.498.675 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 97/1160/432.33/614.00, del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 d) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Ampliar, por importe de 1.021.250 pesetas, el contrato adjudicado a Tritoma, S. L., por acuerdo del Pleno de la Junta Municipal de Hortaleza de fecha 14 de enero de 1997, relativo al servicio de ACTIVIDADES CULTURALES (TALLERES CULTURALES) para el período comprendido entre el 20 de enero y el 19 de diciembre de 1997, de acuerdo con lo reflejado en el informe del Jefe de la Unidad de Servicios Culturales de 9 de junio de 1997.

Segundo. Contraer un gasto de 1.021.250 pesetas (IVA incluido), que tendrá aplicación con cargo a la partida 97/1/160/451.41/227.09, Centros culturales y auditorios, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal de 1997.

PROPUESTAS DE LOS CONSEJOS

Consejo de Urbanismo

— Rechazar una propuesta del Consejo de Urbanismo del siguiente tenor literal:

1.º Censurar la gestión del Ayuntamiento y de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal de Hortaleza respecto a la licencia de funcionamiento otorgada por no haber realizado estudio de contaminación atmosférica de fondo previo al funcionamiento de la planta.

2.º Disponer el cese de actividades de la planta como única forma de analizar la contaminación de fondo en la zona, y ésto hasta tanto se disponga de las series de datos precisos y confiables que permitan decidir si el incremento de la contaminación producido por la actividad supera o no los límites establecidos.

Mociones de urgencia

— Rechazar la urgencia de la moción, presentada conjuntamente por los Grupos Municipales del PSOE e IU, del siguiente tenor literal:

"Instar a la señora Concejala Presidente de esta Junta Municipal a que tome las siguientes decisiones:

1.º Revisar las licencias otorgadas a la mercantil M.A.R.E.S.A, de actividad, obras y funcionamiento para proceder a su anulación.

2.º Pedir responsabilidades, si las hubiere y así se estima, a aquellos técnicos que hayan informado favorablemente los expedientes de concesión de las mismas.

3.º Presentar inmediatamente, tras la adopción de estas medidas, su dimisión como Concejala Presidente de la Junta Municipal.

— Rechazar otra, previa su declaración de urgencia, presentada por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

"Consideramos que los puntos que interesan a todos los vecinos del Distrito de Hortaleza son los siguientes:

• Casa de Campo de Valdebebas y situación del Vertedero de las Cárcavas.

• Instalación de la planta dosificadora de áridos y cementos.

• Cesión de un local a la Asociación de Mujeres para un Distrito.

• Propuestas complementarias al itinerario del Metro en Hortaleza.

• Barrios en remodelación, problemas de vivienda, barriada de la UVA y Poblado de Absorción de Canillas.

• Cesión de terreno a la Cooperativa de Jóvenes de Manoteras."

Se levantó la sesión a las veintidós horas y dos minutos.

DISTRITO DE RETIRO

SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DÍA 18 DE JUNIO DE 1997.—*Extracto.*—Presidencia de don Fernando Martínez Vidal.—Asistieron los Concejales Vocales señores García Loygorri y Franco González, y los Vocales vecinos señores Tormo y Gómez-Terán, Bouza Serra, Horcajo Matesanz, Del Palacio Vázquez, Grasa Pérez, señoras Pareja Muñoz, Márquez Gómez, Tapia Fernández, señores Iglesias Sanzo, Rodríguez Izquierdo, Gómez Arroyo, Aguilar Aceituno y Asla Estela.—Asistió el Concejala señor Tierno Pérez-Relayo, también el Secretario de la Junta, señor Sánchez del Campo, y el Interventor Delegado, señor Rodríguez Vega.

Se abrió la sesión a las ocho de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión anterior, celebrada el pasado 21 de mayo de 1997.

Concejalía Presidencia

2.º Dar cuenta de las resoluciones adoptadas por el Concejala Presidente durante el pasado mes de mayo cuyo resumen es el siguiente:

Asuntos Generales

| | |
|--|----|
| Estimaciones y desestimaciones de recursos | 11 |
| Órdenes de desalojos | 1 |
| Anulaciones de precintos | 1 |

Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana

| | |
|--|----|
| Uso de la vía pública en fiestas | 11 |
| Prestación de salas para usos culturales en diferentes recintos del Distrito | 9 |
| Autorizaciones de instalaciones deportivas | 1 |

Industrias

| | |
|---|----|
| Denegaciones de licencias calificadas | 2 |
| Denegaciones de licencias inocuas | 1 |
| Concesiones de licencias calificadas | 11 |
| Concesión de licencias inocuas | 3 |
| Clausuras/Precintos | 12 |

Obras

| | |
|--------------------------------------|----|
| Infracciones de Ordenanzas | 17 |
| Concesiones de licencias | 7 |
| Denegaciones de licencias | 3 |

Sanidad y Consumo

| | |
|--------------------------------------|---|
| Cesiones en mercados | 3 |
| Infracciones de Ordenanzas | 1 |

Vías Públicas

| | |
|--|----|
| Autorizaciones en la vía pública | 10 |
| Denegaciones en la vía pública | 3 |
| Pasos de carruajes | 4 |
| Quioscos de prensa | 3 |
| Puestos de helados | 3 |
| Infracciones de Ordenanzas | 61 |

Cultura

| | |
|---|----|
| Contratos de cuantía inferior a dos millones de pesetas | 19 |
|---|----|

2.1. Dar cuenta de las autorizaciones y denegaciones de uso de locales públicos en el Distrito realizadas por el Concejal Presidente.

Educación

3.º Adjudicar a Clece, S. A., el servicio de limpiezas de los colegios públicos del Distrito para dos años, a contar desde el próximo curso (1-9-1997 al 30-6-1999), como resolución del concurso público convocado al efecto, y contraer la cantidad de 42.966.196 pesetas, con cargo a la partida correspondiente.

Vías Públicas

4.º Adjudicar el concurso, para el acondicionamiento de zonas verdes (calle del Poeta Esteban de Villegas y otras), a Licuas, S. A., en el precio de 5.354.638 pesetas.

5.º Aprobar la recepción definitiva de las obras de modernización de alumbrado público en las calles de Menorca y Doctor Castelo, realizadas por Nit-Lux, S. A., teniendo en cuenta los informes favorables emitidos y devolver la fianza constituida al efecto, por importes de 365.482 y 2.149.808 pesetas (mandamientos números 930013939 y 930013940).

Se levantó la sesión a las nueve de la noche.

* * *

L I C E N C I A S

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO**LICENCIAS DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDAS**

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 1.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 2.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 3.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 4.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 5.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 6.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 7.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 8.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 9.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 10.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 11.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 12.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 13.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 14.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 15.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 16.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 17.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 18.

Novagest, S.A., en la calle del Ventisquero de la Condesa, sin número, parcela 19.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA**LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)**

Instituto de Negocios, S.A., para centro de enseñanza en la calle de Ferraz, 78.

Always School, para centro de enseñanza y traducciones en la calle del Marqués de Urquijo, 5, primera planta.

Doña Syra Mendoza Martínez, para venta de artículos de regalo en la calle de Beatriz de Bobadilla, 4.

Doña Lilia Fernández de la Fuentes, para taller doméstico de costura en la calle de la Isla de Oza, 34 (moderno).

Doña Maruja Sánchez Carrillo, para instalación de aire acondicionado en la calle del Olivo, 21, segunda planta.

Los Cuatro Ingletes, S.A., para venta de cuadros, marcos, láminas y molduras en la avenida de la Victoria, 2 (centro comercial, Sexta Avenida).

Doña María Blanca García Ferriol, para venta de toda clase de artículos en la avenida de la Victoria, 2, planta alta, local 13 A.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Alfa, Gestión Operaciones, para modificación de la licencia 109/96/657 en la calle de Húmera, 19.

Deutsche Bank, S.A.E., para acondicionamiento menor y exteriores en la plaza del Marqués de Camarines, con vuelta a la calle de Pérez de Victoria.

Don Pablo Bravo Lozano, para modificación de la licencia 109/94/756 en la calle de los Monoceros, 12.

Eulén, S.A., para acondicionamiento con distribución en la calle del Gobelás, 25-27.

Don Fernando Sánchez Pérez, para acondicionamiento con cambio de distribución en la plaza de Almuñécar, 3.

Colegio Mayor, para formación de caseta para basuras en la calle de Ramiro de Maeztu, sin número.

Don Pedro Pérez Fernández, exteriores sin afectar estructuras en la calle de Santovenia, 11.

Riaño Díez, S.L., para nueva planta de vivienda unifamiliar en la calle de Bolarque, sin número.

Preventiva, Compañía de Seguros, para acondicionamiento de vivienda aislada en la calle de Arminza, 2.

El Enebro, S.A., para modificación de puerta de vehículos en la calle del Gobel, 25-27.

Don Carlos Ferrán Alfaro, para nueva planta de vivienda unifamiliar en la calle de Ana Teresa, 67.

Mayicys, S.L., para instalación de carteleros en la calle de Cabo Cañaveral, 2.

Edificaciones GP 9, para actuación estable de cerramiento en la calle de Isidro Dompablo, 5-7.

Surco 95, S.A., para modificación de licencia 109/94/1888 en la carretera de Húmera, sin número.

Surco 95, S.A., para modificación de licencia 109/94/2867 en la carretera de Húmera, sin número.

Piscinas Lara, S.L., para acondicionamiento menor de local en la calle de Pérez de Victoria, 1.

Pycsayra, S.L., para modificación de licencia 109/94/5218 en el paseo de la Ermita, 8.

Don Gregorio García Luján, para exteriores de local comercial en la calle del Marqués de Urquijo, 18.

Don Manuel Bárcena Fernández, para acondicionamiento general de vivienda en la calle del Fénix, 3.

Don José Fernández Alonso, para instalación de grúa-torre en la calle de la Cabellera de Berenice, 38.

Mayicys, S.L., para instalación de carteleros en la calle de Cabo Cañaveral, sin número.

Hermanos Alonso Garrán, para acondicionamiento de oficinas en la calle de la Princesa, 31, oficinas 7 y 8, planta sexta.

Doña Ana María Rodríguez Manzano, para acondicionamiento menor de vivienda en la calle de Guisando, 34, cuarto b.

Comunidad de Propietarios, para reposición de piezas de mármol de portal en el paseo del Pintor Rosales, 30.

Doña Liliana Montaine Schosman, para construcción de piscina en la calle de la Azurita, 4.

Deporte Lúdico, S.L., para acondicionamiento de local en la avenida de la Victoria, 39.

DISTRITO DE CARABANCHEL

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Comunidad de Propietarios, para aparcamiento (5 plazas) en la calle de Carrero Juan Ramón, 33-35.

Don Francisco Gutiérrez Blázquez, para café bar en la calle del Aguacate, 18.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento (3 plazas) en la calle del Cadete Julio Llompard, 17.

Tucanbel, S.L., para limpieza en seco y planchado de prendas usadas en la calle de Bernardina Aranguren, 1.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento (14 coches y 2 motocicletas) en la calle de Albentosa, 44.

Capelhi, S.A., para instalaciones generales en almacén de prendas de vestir en la calle de la Duquesa de Tamames, 81.

Body Best Difusión Moda, S.L., para almacén y distribución de prendas de vestir en la calle del Haya, 3, puerta 4, nave C.

Don Juan Pablo García Campos, para bar, como ampliación de elementos, en la calle del General Ricardos, 182.

Doña Isabel Luna Avellaneda, para taller de toldos-almacén en la calle de Prado Merinero, 15.

Doña Marta Palacios Bote, para café pub en la calle del Parque Eugenia de Montijo, 36, bajo, local 3.

Don Emilio Martínez Villasante, para taller de protésico dental en la avenida de Pedro Díez, 38, tercero A.

Don Ricardo Nieto Sevillano, para bar pub, como ampliación de elementos, en la avenida de la Plaza de Toros, 10.

Don Jacinto Cardiel Gil, para bar en la avenida de Carabanchel Alto, 112.

Nieto y Cía, S.A., para garaje (5 plazas) en la calle de Luis Claudio, 8-10.

Don Juan Manuel Muñoz Prieto, para carnicería en la calle del Jilguero, 1, bajo, local 1.

Cooperativa Mascaraque 74, para garaje en la calle de Mascaraque, con vuelta a la del Camino de las Cruces.

Don Pedro Rogado González, para taller de fabricación de bolsos de piel en la calle del Rascón, 21, bajo y entreplanta.

Nieto y Cía, S.A., para garaje (2 plazas) en la calle de Luis Claudio, 8-10.

Comercial Tesamar, S.A., para venta de confecciones y zapatería en la calle del Camino Viejo de Leganés, 144.

P.I.V., Sociedad Cooperativa, para garaje aparcamiento (205 plazas) en la calle de Witerico, 5.

Toyfasa, S.A., para garaje aparcamiento en la calle de María Odiaga, 13.

Daeco, S.L., para garaje aparcamiento (licencia conjunta) en la calle de Piqueñas, 33-35.

Agharo, S.A., para comercio de alimentación en la calle de la Vía, 13.

Beme Diseño, S.L., para fabricación de marcos y molduras en la calle del Camino Viejo de Leganés, 62.

Don Félix Pérez Sanz, para garaje aparcamiento (2 plazas) en la calle del Cabo Nicolás Mur, 45, nave.

Ibercaja, para oficina bancaria en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 29.

Panificadora Chimbo, S.L., para cafetería cruasentería en la avenida de Abrantes, 40.

Cruasentería Junma, S.L., para bar en la calle de Matilde Hernández, 59.

Don Juan Antonio Sánchez del Molino, para almacén cerrado de espartería en la avenida de Oporto, 93.

Pescafú, para comercio de alimentación polivalente en la calle de la Algaba, 11, bajo y sótano.

Calpe, Obras y Reformas, S.L., para garaje aparcamiento (3 plazas) en la calle de Cambrijas, 5.

Levante Centro, S.A., para residencia de la tercera edad (licencia conjunta) en la calle de Vista Alegre, 4-6.

Alonso Pereira, S.L., para café concierto, como ampliación y cambio de nombre, en la avenida de Nuestra Señora de Fátima, 42.

Consulting de Arquitectura, S.A., para garaje aparcamiento en la calle del Real Betis, 10.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle del Cabo Nicolás Mur, 46.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento en la calle de Carlos Dabán, 20.

Telemandarín, S.L., para elaboración y venta de platos preparados en la calle de Baleares, 45.

Cayjo, S.L., para venta de helados en la calle de Consuelo Guzmán, 13.

Comercial Servicios Ofimáticos, S.A.L., para almacén de material para oficina en la calle de Vista Alegre, 20-28.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Comabu, S.A., para almacén de alimentación en la calle de Alfredo Aleix, 52.

Yunzhen Hu Hu, para venta de artículos de regalo en la calle del Tucán, 13.

Toldos Aravaca, Don Toldo, para almacén de material de toldos y oficina en la calle de San Deogracias, 26.

Don Ángel Ballesteros Redondo, para garaje en la calle de Tordesillas, 21.

Doña Juana Alonso Mencinas, para peluquería de señoras en la calle del Besolla, 2.

Doña Isabel Montero Bles, para estanco en la calle del Camino Viejo de Leganés, 170.

Isabel París García y Josefa Lalín Gil, C.B., para peluquería de señoras en la calle de la Aliseda, 2.

Don Raúl del Barrio Navarro, para venta y exposición de aparatos de aire acondicionado en la calle de la Oca, 24.

Rotumanía, S.L., para taller de rotulación por ordenador en la calle de Fernando Díaz de Mendoza, 69.

Doña Ana María Merino Pérez, para venta de confecciones en la calle de José Cabrera, 8.

Doña María Simón Pérez, para bodega y venta de frutos secos en la calle de Matilde Hernández, 51.

Don Alfonso Ortega Amador, para estanco en la ronda de Don Bosco, 18.

Construcciones García, para garaje en patio (2 plazas) en la calle de Isabel Baeza, 18.

Doña Dolores Trilla Corbalán, para taller de confección y venta de ropa en la avenida de Carabanchel Alto, 58.

Doña Araceli Nogales Ramos, para garaje aparcamiento (1 plaza) en la calle de Fausto Domingo, 11.

Don Ramón García Barber, para venta de confecciones y artículos de tocado en la calle de El Espinar, 5.

Doña Montserrat Cristóbal Dapena, para venta de frutos secos, variantes y productos envasados en la calle de Eulalia Pains, 2.

Don Maximiliano Martín Molina, para garaje (2 plazas) en la calle del General Ricardos, 46.

F. y A., de Lope, S.L., para agencia de seguros en la calle de Eduardo Marquina, 41.

Don Fernando Sánchez de la Cruz, para ferretería en la calle de Juan José Bautista, 29, bajo izquierda.

Electrodomésticos Plaza, para venta de muebles de cocina y electrodomésticos en la calle del General Ricardos, 184.

Don Alberto Gutiérrez Muñoz, para zapatería en la calle de La Laguna, 72.

Don Juan Carlos Aznar López, para zapatería y venta de complementos en la calle de la Oca, 58.

Doña María Luisa Pajares Peña, para taller de cerámica artística en la calle del Parque de Eugenia de Montijo, 62, bajo, local 3.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Don José Trello Almendros, para garaje aparcamiento (4 plazas) en la calle del Soldado José María Rey, 11.

Toñis, S.L., para restaurante, como ampliación de elementos, en la calle del General Ricardos, 137.

San Andrés e Hijos, S.L., para almacén de frutos secos y golosinas, como ampliación, en la calle de Clara Campoamor, número 29.

Hermanos Sánchez Hijón, S.L., para comercio polivalente de alimentación en la calle del Guabairo, 28.

Cerrajería Sevilla y Gutiérrez, S.A., para taller de cerrajería, como ampliación de elementos, en la calle de Ana Albi, número 11.

Don Francisco Grande Yusta, para bar restaurante en la calle de Benito Prieto, 12.

Don Antonio León Cañadas, para garaje aparcamiento (10 plazas) en la calle de Francisco Lizcano, 4.

Don Ricardo Juan Castedo Dorado, para bar en la calle de Saturnino Tejera, 30.

Catalana de Occidente, S.A. de Seguros, para oficina en la plaza del Marqués de Vadillo, 9.

Don Juan Manuel Torres Martín, para bar en la calle de la Batalla de Torrijos, 21.

Ramargo, S.A., para taller mecánico de automóviles en la calle de Ramón Serrano, 12.

Automatismo y Montajes, S.L., para almacén de material eléctrico y electrónico en la calle de la Duquesa de Tamames, número 36.

Yolimar, S.A., para almacén y venta de pinturas en el paseo del Quince de Mayo, 11, local izquierda.

El Horno de Trima, S.L., para panadería, lechería y bollería con obrador en la calle de El Espinar, 14.

Don Fernando Cerezo Vidal, para obrador de pastelería y bar, como ampliación, en la calle de La Laguna, 52.

Saladina Muñoz y Otros, Comunidad de Bienes, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de la Parra, 42.

Don Pedro José Hurtado Fenollar, para garaje aparcamiento en la calle de Francisco Lizcano, 11.

Don José Gutiérrez García, para venta de alfombras y tejidos en la calle de la Oca, 72.

Pinturas Castellanos, S.L., para almacén de utensilios de aplicación, pinturas y oficina en la calle de Santo Domingo, número 8.

DISTRITO DE USERA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Dreyser, S.L., para venta de juguetes en la calle de San Antonio de Padua, 24.

Colonia La Princesa, para local para la juventud y de la tercera edad en la calle de Antonio López, 163.

Don Claudio García Rubio, para venta de pan y bollos y en la calle del Amor Hermoso, 41, local 2.

Clínica Samoyedo, S.L., para clínica veterinaria sin radiología en la calle de Tarrasa, 1.

Emfasol, S.L., para venta de productos de alimentación general en la calle de Enrique Fuentes, 16-18.

Don José Conde Bueno, para garaje en la calle de Mamerto López, 22, local 1.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Congregación Religiosa de las Adoratrices Esclavas del Santísimo Sacramento, para instalaciones generales para edificio de hospedaje con aparcamiento en la calle de Agastia, 106.

Econo Droper, S.L., para droguería y perfumería en la calle de Alcalá, 265.

Construcciones y Administraciones Marpa, S.L., para garaje aparcamiento (6 plazas) en la calle de Gonzalo de Berceo, número 29.

MS. MS. de Madrid, S.L., para almacén cerrado de bebidas y productos de alimentación en la avenida del Marqués de Corbera, 52.

Comunidad de Propietarios Jazmín I, para garaje aparcamiento en la calle de Querol, 5.

Don Antonio Santos Gavín Piris, para asesoría de empresas en la calle de Emilio Ferrari, sin número, oficina 2.

Comunidad de Propietarios, para instalar una receptora de gasóleo C y cuarto de calderas para calefacción en la calle de La Española, 3, sótano.

COMSA, para garaje aparcamiento en la calle de López de Hoyos, 308-314.

Mapegás, para oficina y almacén de accesorios de calefacción en la calle de Villasilos, 14, local 3.

Zhou Quiao Chen, para bar restaurante en calle de José Silva, 15, con vuelta a la de Agastia, 121.

Comunidad de Propietarios, para instalar un grupo de presión de agua en la calle de Ledesma, 10-12.

Europa Siglo XXI, Sdad. Coop. Ltda. para garaje aparcamiento en la calle del Canal de Mozambique, 10, parcela E del PERI La Alegría.

Europa Siglo XXI, Sdad. Coop. Ltda. para garaje aparcamiento en la calle del Canal de Panamá, 1, parcela G del PERI La Alegría.

Día, S.A. (Distribución Internacional de Alimentación, Sociedad Anónima), para supermercado de alimentación con secciones en la calle del Elfo, 59.

Displex, S.A., para almacén de material eléctrico en la calle de Emilio Ferrari, 31, local B.

Don Fernando Fernández Álvares, para garaje aparcamiento en la calle de César González Ruano, 2.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Sdad. Coop. Ltda. de Viviendas Arroyo Abroñigal, para garaje, ascensores y grupos de presión en las calle del Lago Salado, 11, y Virgen de la Vega, Parcela A del Estudio de Detalle 16/3.

Tam Motor, S.A., para exposición y venta de automóviles nuevos en la calle de los Hermanos García Noblejas, 18.

Credit Lyonnais, S.A., para oficina bancaria en la calle de Arturo Soria, 195.

Comunidad de Propietarios, para aparcamiento privado en la calle del General Kirpatrick, 34, sótano.

Comunidad de Propietarios, para instalar un cuarto de calderas en la calle de Villaescusa, 9, sótano primero.

Comunidad de Propietarios, para instalar una piscina en la calle de Arturo Soria, 187.

Don Marcelino Mayo Alonso y don José Alonso Mayo, para pescadería, como ampliación, en la calle de María Teresa Sáenz de Heredia, 12, puesto 23.

DENEGACIONES

Don Juan Carlos Hernández Domínguez, para bar en la calle de Luis Ruiz, 82.

Talleres Aranda, para taller de reparación de automóviles en la calle de la Virgen del LLuc, 21.

Comunidad de Propietarios, para instalar una sala de calderas en la calle de Arturo Soria, 201, sótano segundo.

Doña Isabel Esteban Aguilar, para tintorería en la avenida de San Luis, 166.

Banca Catalana, S.A., para oficina bancaria en la calle de Alcalá, 372.

La Lonja, Alimentación, S.A., para supermercado con obrador de panadería con barra de degustación, obrador de carnicería y salchichería, elaboración y venta de platos precocinados de consumo inmediato y asador de pollos en la calle de López de Hoyos, 301.

Guardería El Caracol, para guardería infantil en la calle de Ascao, 66.

Guardería Bubi, S.L., para guardería en la calle de los Hermanos García Noblejas, 158, local 5, portal 3.

DISTRITO DE VILLAVERDE

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Antonio J. Portal Conde, para herbolario en la calle del Doctor Iglesias Fernández, 1.

Ibiza Peluqueros, S.L., para peluquería en el paseo de los Talleres, 66.

Doña Clara Isabel Sancho Avilés, para almacén de calzado en el paseo de los Talleres, 3, nave 113.

Telemains, S.L., para almacén en la calle del Diamante, número 20, local derecha.

Creixeda, S.A., para oficina de gestión y cooperativa de viviendas en la calle de Aladierna, 9.

Mohammed Thami Ouazzani, para frutería en la avenida de Espinela, 42.

Don Antonio Perdices Cidoncha, para hiperpapelaría en la plaza del Ágata, 9.

Doña María Isabel Hernández Navas, para vídeo club en la calle de Villajoyosa, 99.

Dens in Dent Odontólogos, para clínica dental en la calle del Doctor Pérez Domínguez, 3, piso 2, primero 5.

Don Miguel Ángel Pliego Álvarez, para gabinete de masaje deportivo en la calle de Benimamet, 18.

Comercial César Amadeos, para venta de confecciones en el paseo de Alberto Palacios, 1.

Parafinsa, S.L., para agencia inmobiliaria en la calle del Doctor Pérez Domínguez, 5.

Muriel Clemente y Otros, para venta de lámparas y "arañas" en la avenida de Orovilla, 44, locales 8 y 9.

Don Víctor Ignacio Molinero Guerrero, para academia de pintura en la calle de Acebes, 1, bajo y sótano.

Aixia, S.A., para oficina comercial en la calle de San Aureliano, 1, local.

Don Wenceslaco Vaquero Ortega, para garaje en la calle de Emilia Ballester, 10.

Record Music, para venta de discos y casetes en la avenida Real de Pinto, 32.

Don Carlos Quintana Navarro, para oficina en la calle de los Cacereños, 37.

Doña Pilar Tallón Mourelo, para taller de confección a medida de prendas de vestir en la calle de Arechavaleta, 38, bajo C.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Doña Natividad Torres García, para obrador de pastelería con venta de pan en la calle de Malpica de Tajo, 1, local 1.

Cárnicas Las Murallas, Comunidad de Bienes, para carnicería pollería en la calle de la Sierra Gorda, 28.

Sagem-Sat Ibérica, S.A., para taller de montaje, adaptación y servicio técnico de aparatos electrónicos, como ampliación, en el camino de las Hormigueras, 113.

Comunidad de Propietarios del Garaje, para garaje en la calle de Poza de la Sal, 14-16-18.

Coronel Tapioca-2, S.A., para almacén de ropa para viajes y aventura en la calle de González Dávila, 20.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Bricolage Moral, S.L., para exposición y venta de puertas y armarios en la calle Real de Arganda, 7.

Caliche Madrid, para agencia de transportes en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,500, oficina 107.

Doña Leonor Benítez Ariza, para venta de frutos secos y variantes en la calle del Congosto, 66.

Doña Ana Isabel Mancheño Gómez, para mercería en la calle de Sierra de Tortejada, 4, local 3.

BTS Asesores, S.L., para asesoría fiscal en la calle de San Jaime, 3.

Doña Almudena Écija Prieto, para venta de artículos de regalo en la calle de Eulogio Pedrero, 1-3, local 2.

Don Ángel Cuesta Hernández, para venta de vinos y bebidas envasadas en la calle de Puente de Arganda, 25.

Doña Carolina Martín Nortes, para clínica veterinaria en la calle Real de Arganda, 34.

Fumivector, Comunidad de Bienes, para despacho profesional en la calle de Puente de Arganda, 14, E. I, tercero C.

Doña Concepción Blanco García, para peletería en la calle de Manuel Vélez, 3, local 2.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Hydrofer, S.A., para venta por mayor de tubería flexible y montaje en la calle de Torre de Don Miguel, 13.

Comunidad de Propietarios del Garaje, para garaje aparcamiento en la calle de la Virgen de las Viñas, 11.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Don Manuel Prieto García, para sustitución en la calle de la Huelga, 5.

Doña María del Carmen Fernández Rodríguez, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle del Camino de las Hormigueras, 130.

Hogar del Gas, S.L., para actuación estable en la Sierra de Arla, 13.

Gewiss Ibérica, para acondicionamiento interior en la carretera de Villaverde a Valdecarlos, kilómetro 3,500.

Huseein Nife Hassan, para acondicionamiento parcial en la calle de la Sierra Vieja, 39.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de la Sierra de Encinares, 5.

Don Rodolfo Vilches Mora, para acondicionamiento parcial en la calle de Castrillo de Aza, 15, local.

Bazar Chang, S.L., para acondicionamiento parcial en la calle de Castrillo de Aza, 15.

DISTRITO DE VICÁLVARO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Sociedad Cooperativa de Viviendas Hogar del Taxista, para garaje aparcamiento en la calle del Tren de Arganda, 10 (Valdebernardo).

Lavandería Industrial Boreal, S.L., para lavandería industrial en la calle de La Barca, 16.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Julián M. Jordán Olivencia, para venta de productos de peluquería y perfumería en la calle de Velilla, 7.

Diserpresto, S.L., para taller de reparación de electrodomésticos en la calle de Villacarlos, 5, posterior.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Acecamp, S.L., para conservación o mantenimiento en la calle de Calahorra, 56.

Acecamp, S.L., para conservación o mantenimiento en la calle de Calahorra, 24.

Don Emilio Adrada González, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Calahorra, 31, quinto 2.

DISTRITO DE CENTRO

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Comunidad de Propietarios, para acondicionamiento de consolidación puntual en la calle de Andrés Borrego, 16, planta baja.

Comunidad de Propietarios, para conservación de edificio (fachada, cúpula y barandilla) en la plaza del Callao, 1.

Comunidad de Propietarios, para instalación de un ascensor en la calle de la Cava Alta, 15.

Don Antonio Areán Fernández, para acondicionamiento de vivienda en la calle de la Colegiata, 11, primero B.

Don Néstor del Castillo Gil, para acondicionamiento de vivienda en la calle del Duque de Alba, 8, quinto derecha.

Viva Youth and Student Travel, S.A., para acondicionamiento de fachada de local en la Gran Vía, 39, locales 5 y 6.

Comunidad de Propietarios, para conservación de canalón en la calle de Gravina, 22.

Don Fernando Otero Macías, para reforma de vivienda en la calle de Manuela Malasaña, 31, segundo 1.

Doña Carla Asensi Batllé, para legalización de obras de acondicionamiento de vivienda en la calle de la Manzana, 3, cuarto izquierda.

Doña Amalia Ibáñez Sánchez, para acondicionamiento de vivienda en la calle del Pez, 12.

Federación de Mujeres Progresistas, para acondicionamiento de local en la calle de la Ribera de Curtidores, 3, local 8.

Don José Pablo Calvo Buselló, para conservación de peto de terraza a medianería en la calle de San Agustín, 7.

Doña Milagros Arenas Ponzano, para acondicionamiento de buhardilla en la calle del Tribulete, 3, cuarto C.

Comunidad de Propietarios, para conservación de patio y azotea de la finca en la calle de Alberto Aguilera, 27.

Instituto Nacional de Administración Pública, para conservación de terraza en la calle de Atocha, 106.

Doña Isabel Serrataco Contreras, para conservación de patio, canalones y bajantes en la glorieta de Bilbao, 7.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada y canalones en la calle de la Bolsa, 14.

Comunidad de Propietarios, para conservación de patio y paramentos en la calle de la Cruz, 26.

Papel Hogar, Sociedad de Suministros e Instalaciones, Sociedad Anónima, para acondicionamiento de local en la calle del Humilladero, 20.

Don Alberto Sánchez Aliaga, para acondicionamiento de local en la calle del León, 35.

Doña Marina Pérez Ruiz, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Mira el Sol, 4, segundo, puerta 43.

Doña Emilia Quer Cayuela, para acondicionamiento de vivienda en la calle del Olivar, 26, segundo derecha.

Don Javier Romero Drapier, para acondicionamiento de vivienda en la calle de Vergara, 10, tercero izquierda.

Dakota Mayor de Hombre, S.L., para acondicionamiento de local en la calle de Atocha, 22.

Inmobiliaria Hispana, S.A., para conservación de patios, paramentos, retejado de cubierta, canalones, limas, etc., en la calle de Campomanes, 6.

Don Pablo Mariano Notari Oviedo, para acondicionamiento de local en la calle de la Cava Alta, 15, segundo derecha.

Don Antonio J. Sánchez Mora, para instalación de chimenea en la calle de la Cava Baja, 19, local.

U.G.T., Unión General de Trabajadores, para conservación de fachada en la calle de Hortaleza, 86-88.

Don Jesús Bachiller Vadillo, para acondicionamiento de vivienda en la calle del Marqués de la Ensenada, 16, sexto.

Restaurante Mc Donald's, S.L., para acondicionamiento de local en el paseo del Prado, 48.

Alrevi, S.A., para conservación de finca en la calle de Zurita, 20.

Comunidad de Propietarios, para obras de cubierta de la finca en la calle del Barco, 29.

Adhe Ibérica, S.A., y otros, para conservación de fachada en la calle de la Cruz, 20, con vuelta a la de Espoz y Mina, número 11.

Comunidad de Propietarios, para conservación de fachada en la calle de la Esgrima, 3.

Arhos, S.L., para reforma de local en la Gran Vía, 72, con vuelta a la calle de Ricardo León.

Pocería Zamorano e Hijos, S.L., para conservación de arquetas y tubos de desagüe nuevos en la calle de Núñez de Arce, 13.

Doña Lucía Vallejo Serrano, para acondicionamiento de vivienda en la calle del Príncipe, 12, quinto C.

Inmobiliaria Perel, S.A., para instalación de ascensor en patio de la finca en la plaza de las Salesas, 2.

Don Javier Sotillos Ramos, para acondicionamiento de vivienda en la calle de la Salud, 13, cuarto.

Don José Luis Martín Rodríguez, para cerramiento de terraza en la calle de Argumosa, 24, tercero D.

Don Antonio Escobar Serrano, para colocación de persiana en balcón exterior de vivienda en la calle del Doctor Piga, 19, quinto derecha centro.

Don Vicente López Alfredo, para conservación de fachada y cubierta en la calle de San Pedro, 4.

Don Rafael Cárdenas López, para conservación de fachada en la calle del Duque de Rivas, 4.

Comunidad de Propietarios, para conservación de cubierta de finca en la calle de la Magdalena, 7.

Goasam, S.A., para acondicionamiento de local en la calle de Preciados, 14, con vuelta a la de Galdo.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Comunidad de Propietarios, para actuación estable en el paseo de La Habana, 182.

Banco Popular Español, para acondicionamiento en la calle del Duque de Sevilla, 11.

Doña María Francisca Fernández de Santos, para conservación en la calle del Príncipe de Vergara, 100.

Técnicas de Grabado, S.A., para acondicionamiento en el paseo de la Castellana, 228.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Canillas, 55.

Pilsa, para acondicionamiento en la avenida de Burgos, 31.

Ildo, S.A., para acondicionamiento en la calle de Poniente, número 27.

Vial Corporación A.M.T., para actuación estable (cartelera publicitaria) en la calle de Mauricio Legendre, con vuelta a la de la Malva.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la plaza de la República del Ecuador, 7.

Publivía, S.A.E., para actuación estable (cartelera publicitaria) en el paseo de La Habana, 165.

Doña María Isabel Martín del Pozo, para acondicionamiento en la calle de Saturnino Calleja, 6.

Caja de Madrid, para acondicionamiento en la avenida de Burgos, 17.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Agustín de Rojas, 10.

Inmobiliaria Colonial, S.A., para acondicionamiento en el paseo de la Castellana, 116-118.

Conferencia Española de Religiosos, para ampliación en la avenida de Alfonso XIII, 97.

Caja Postal, S.A., para reestructuración parcial en la avenida de Concha Espina, 69.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Vinaroz, 10.

Fasni, S.A., para exteriores en la calle de López de Hoyos, número 71.

Doña Elena Drove Shaw, para exteriores en la calle de Ramón de Santillana, 4.

S.C. de Trabajos Verticales, para conservación en la avenida de Alfonso XIII, 111.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Clara del Rey, 45.

Doña Sonia Moya Ramírez, para exteriores en la calle de Santa María Magdalena, 28.

Don Jesús Serra Gesta, para acondicionamiento en la calle de Gabriel Lobo, 9.

Siscoal, para conservación en la calle de Juan Ramón Jiménez, 47.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle del Príncipe de Vergara, 208.

Cursona, S.A., para reestructuración en la calle de Pradillo, 4-6.

Comunidad de Propietarios, para conservación en el paseo de la Castellana, 150.

Ibercaja, para acondicionamiento en la avenida de Alberto Alcocer, 46.

Doña María Noel Escardo Pereyra, para conservación en la avenida de Levante, 21.

Don José María García-Hoz Rosales, para acondicionamiento en la calle de Juan Hurtado de Mendoza, 15.

Credit Commercial de France (CCF), para acondicionamiento en el paseo de la Castellana, 110.

S.C. Trabajos Verticales, para conservación en la calle de Ramos Carrión, 5.

Consorcio de Compensación de Seguros, para conservación en el paseo de la Castellana, 106.

Fundación del Orfelinato San Ramón y San Antonio, para conservación en la calle de Rodríguez Marín, 57.

Don Eduardo Torres Castillo, para acondicionamiento en la calle de Costa Rica, 16.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle del Doctor Fleming, 35.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Velázquez, 154.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle del Duque de Sevilla, 18.

Doña Francisca Molina Rodríguez, para conservación en la calle de Malcampo, 5.

Ruisol, S.A., para acondicionamiento en la calle de Baeza, número 1.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Colombia, 34.

Dirección Provincial de la Tesorería de la Seguridad Social, para acondicionamiento en la calle de Agustín de Foxá, números 28-30.

Credit Lyonnais España, S.A., para acondicionamiento en el paseo de la Castellana, 168.

Banco de Santander, S.A., para acondicionamiento en el paseo de la Castellana, 178.

Don Pablo Amurrio Sánchez, para acondicionamiento en la calle de Canillas, 57.

Doña María Isabel Aranguez Alonso, para acondicionamiento en el paseo de La Habana, 5.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la calle de Suero de Quiñones, 6.

Comunidad de Propietarios, para conservación en la plaza de la República del Ecuador, 8.

Federación Española de Asociación de Espina Bífida, para acondicionamiento en la calle de Pechuán, 14.

Felop, S.A., para exteriores en la calle de Pedro de Valdivia, 27.

Inpubli, S.A., para actuación estable (valla publicitaria) en el paseo de la Castellana, 116-118.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Ediciones Conde Nast, S.A., para oficinas administrativas en el paseo de la Castellana, 9-11.

Itarde, S.A., para instalación de aire acondicionado en edificio de viviendas en la calle de Calvo Asensio, 14.

Sociedad Pan Moderno, S.L., para boutique del pan con degustación en la calle de Alonso Cano, 33, bajo.

Don Carlos Alfonso Rives Gracia, para oficinas en la calle del General Arrando, 19-21, bajo A.

Arroble, S.L., para instalaciones generales en la calle del Españolito, 25.

Doña Cecilia Méndez Peral, para taller de fotograbado en la calle de Sagunto, 3.

Agharo, S.A., para venta de productos de alimentación en la calle de Trafalgar, 26.

Elzaburu, S.A., para oficinas en la calle de Miguel Ángel, número 21.

Ministerio del Interior, Servicios Centrales, para oficina en la calle de Cea Bermúdez, 35-37.

Colegio Oficial de Farmacéuticos de Madrid, para centro de docencia de colegiados con laboratorio y oficina en la calle de Santa Engracia, 31, segundo.

Panier, S.L., para panadería con horneado de masa congelada en la calle de Vallehermoso, 76.

Morgan Stanley & Co. Limited, para oficinas en la calle de Fortuny, 6.

Doña Josefina López Roca Alsina, para bar y venta de productos de charcutería en la plaza del Conde del Valle del Súchil, 3.

Banco de Europa, S.A., para oficina bancaria en la calle de Francisco de Rojas, 5.

Dono Feno, S.L., para venta de regalos, frutos secos, bebidas envasadas y congelados con almacén en la calle de Raimundo Fernández Villaverde, 12.

Comisariado Europeo del Automóvil, S.A., para oficina pública en la calle de Almagro, 31.

Kuruma Sport, S.A., para exposición y venta de vehículos nuevos en la calle de José Abascal, 2.

España Invers. Caja de Ahorros y Monte de Piedad, para oficina bancaria en la calle de Hilarión Eslava, 23.

Echarri-Brindle, para oficinas privadas en la calle de José Abascal, 55, tercero D.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona, para oficinas en la avenida de la Reina Victoria, 37.

Javier Martín Valero, S.L., para panadería con elaboración de pan en la calle de Fernández de los Ríos, 69.

Mapfre Vida, S.A., para oficina de seguros en la calle de Francisco de Rojas, 8.

Doña Ana María López Sánchez, para residencia de la tercera edad en la calle de Caracas, 10, primero derecha.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción por gas natural en la calle de Guzmán el Bueno, 83.

SBC Warbug España, S.A., para oficinas en la calle de Fortuny, 18, segundo.

Expresso Comercial, S.A., para autoservicio de alimentación en la calle de Guzmán el Bueno, 27.

Konz Ibérica, S.A., para taller de adecuación, instalación, venta de neumáticos, montaje, equilibrado y alineación en la calle de Blasco de Garay, 72.

Técnicas de Formación Empresarial, S.A., para centro de formación empresarial en la calle de Miguel Ángel, 23, primero.

S.A. de Supermercados, Autoservicios Supera, para supermercado en la calle de Isaac Peral, 4, con vuelta a la de Fernández de los Ríos.

Don Rafael Montoya Montoya, para pastelería con obrador en la calle de Bravo Murillo, 54.

AGR Auditores Censores Jurados de Cuentas, para oficina de auditores en la calle de Rafael Calvo, 18, cuarto B.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Luis Miguel Blanco Gómez, para consultorio dental (despacho profesional) en la calle de Alberto Aguilera, 54, segundo derecha.

Don José Antonio Machín Nazario, para autoservicio informático en la calle de Andrés Mellado, 29.

López Pascal, S.L., para exposición y venta de artículos de regalo en la calle de Bravo Murillo, 45.

Don Agustín del Arco Herrero, para asesoría fiscal en la calle de Luchana, 36, primero izquierda.

Viajes Aguamar, S.A., para agencia de viajes en la calle del General Álvarez de Castro, 23.

Compañía de Manutenciones Especiales en España, S.A., en la calle de Bravo Murillo, 23, entreplanta.

Central de Leasing, S.A. (LICO), para oficina de operaciones de arrendamiento financiero en el paseo del General Martínez Campos, 46, segundo.

Don Rafael Ramírez Martínez, para despacho de abogados en la calle de Fernando el Católico, 30.

Computer Place, S.L., para venta de ordenadores en la glorieta del General Álvarez de Castro, 1.

Infospark, S.L., para centro de informática en la calle de Feijoo, 11.

Jear Técnica, S.A., para venta de artículos de papelería y escritorio en la calle de Alberto Aguilera, 4.

Escuela Quercus, S.L., para academia de idiomas en la calle de Santa Engracia, 18.

Doña Mercedes del Carmen Gutiérrez Colguan, para venta de artículos de artesanía en la calle de Meléndez Valdés, 64.

Majatex, S.L., para taller de sastrería y camisería en la calle de Guzmán el Bueno, 54.

Prestigio y Viajes, S.A., para agencia de viajes en la calle de Modesto Lafuente, 51.

Don Antonio García Pons, para oficina en la calle de Miguel Ángel, 15.

Creden Iniciativas en Creación de Empleo, S.L., para oficina en la calle de Rodríguez San Pedro, 40.

Doña Celia Lázaro Santiago, para venta de frutas en la calle de Vallehermoso, 74.

Madrid, 17 de julio de 1997.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

* * *

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL**DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN
DE PUESTOS DE TRABAJO****CONVOCATORIA PARA CUBRIR 94 PLAZAS
DE DIPLOMADO EN TRABAJO SOCIAL**

Por acuerdo plenario de 26 de julio de 1996 se aprueban las bases de la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Diplomado en Trabajo Social y la relación de las 94 plazas objeto de la convocatoria.

El referido acuerdo plenario establece:

"antes de que finalice el proceso selectivo, se procederá a ofrecer, mediante su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, las plazas que se incluyen en el mismo a los funcionarios de carrera, siendo las plazas resultantes las que posteriormente pasen a ser ocupadas por los funcionarios que hayan superado el procedimiento de selección."

En cumplimiento de lo dispuesto en el citado acuerdo plenario se publica relación y características de las plazas objeto de la convocatoria que podrán ser solicitadas por los interesados en cambiar de destino.

Características de los puestos

Grupo: B.

Escala: Administración Especial.

Subescala: Técnica.

Categoría: Diplomado en Trabajo Social.

Nivel: 18.

Complemento específico: 88.957 pesetas.

Requisitos de los aspirantes

Podrán participar en la convocatoria para proveer los puestos funcionarios de carrera y contratados laborales fijos del Ayuntamiento de Madrid, con categoría de Diplomado en Trabajo Social.

Criterios para la adjudicación de destinos

En el supuesto de que el número de solicitantes sea superior al de plazas existentes en una dependencia, los destinos serán adjudicados de acuerdo con los siguientes criterios:

1.º Grado Personal consolidado.

2.º Fecha de toma de posesión como funcionario de carrera o contratado laboral fijo en la categoría de Diplomado en Trabajo Social.

3.º Antigüedad total en la Corporación como Diplomado en Trabajo Social.

4.º Puntuación obtenida en el correspondiente procedimiento selectivo de acceso a la categoría de Diplomado en Trabajo Social.

Los criterios señalados se aplicarán en el orden consignado de forma sucesiva y excluyente.

Presentación de solicitudes

Los funcionarios interesados en alguno de los puestos cuya provisión se convoca podrán solicitarlos, jerarquizados por orden de preferencia, mediante instancia que se dirigirá a la Concejalía Delegada de Régimen Interior y Personal, Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

No se tendrán en cuenta las peticiones de traslado presentadas con carácter previo a la presente convocatoria.

Plazo de presentación

Los trabajadores interesados podrán solicitar las plazas ofertadas desde el día siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* y hasta el 6 de septiembre.

Incorporación al nuevo destino

La incorporación al destino obtenido en la presente convocatoria coincidirá con la toma de posesión de los funcionarios de nuevo ingreso que hayan superado el procedimiento selectivo.

RELACIÓN DE PUESTOS OFERTADOS**Junta Municipal de Centro**

01010891/0001.

01010891/0002.

01010891/0003.

01010891/0004.

01010891/0005.

01010891/0006.

01010891/0007.

01010891/0008.

Junta Municipal de Arganzuela

02010891/0001.

02010891/0002.

Junta Municipal de Tetuán

06010891/0001.

06010891/0002.

06010891/0003.

06010891/0004.

06010891/0005.

Junta Municipal de Chamberí

07010891/0001.

07010891/0002.

Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo

08010891/0001.

08010891/0002.

08010891/0003.

08010891/0004.

Junta Municipal de Moncloa-Aravaca

09010891/0001.

Junta Municipal de Latina

10010891/0001.

10010891/0002.

10010891/0003.

10010891/0004.

10010891/0005.

Junta Municipal de Carabanchel

110108/0007.

11010891/0001.

11010891/0002.

11010891/0003.

11010891/0004.

11010891/0005.

11010891/0006.

11010891/0007.

11010891/0008.

Junta Municipal de Usera

12010891/0001.

12010891/0002.

12010891/0003.

12010891/0004.
12010891/0005.
12010891/0006.
12010891/0007.
12010891/0008.

Junta Municipal de Puente de Vallecas

13010891/0001.
13010891/0002.
13010891/0003.
13010891/0004.
13010891/0005.
13010891/0006.
13010891/0007.
13010891/0008.
13010891/0009.
13010891/0010.
13010891/0011.
13010891/0012.
13010891/0013.
13010891/0014.
13010891/0015.
13010891/0016.
13010891/0017.

Junta Municipal de Moratalaz

14010891/0001.
14010891/0002.

Junta Municipal de Ciudad Lineal

15010891/0001.
15010891/0002.
15010891/0003.
15010891/0004.

Junta Municipal de Hortaleza

16010891/0001.

Junta Municipal de Villaverde

17010891/0001.
17010891/0002.
17010891/0003.
17010891/0004.
17010891/0005.
17010891/0006.

Junta Municipal de Villa de Vallecas

18010891/0001.
18010891/0002.

Junta Municipal de Vicálvaro

19010891/0001.

Junta Municipal de San Blas

20010891/0001.
20010891/0002.
20010891/0003.
20010891/0004.
20010891/0005.
20010891/0006.
20010891/0007.

Junta Municipal de Barajas

21010891/0001.

Área de Servicios Sociales y Comunitarios**Departamento Plan Municipal Contra las Drogas**

Centro de Atención a Drogodependientes Sector 1
651504/0003.

Centro de Atención a Drogodependientes Sector 2

651405/0006.
651405/00018.

Centro de Atención a Drogodependientes Sector 3

651406/0007.
651406/0018.

Centro de Atención a Drogodependientes Sector 4

651407/0006.
651407/0018.

Centro de Atención a Drogodependientes Sector 5

651408/0018.

Centro de Atención a Drogodependientes Sector 7

651410/0014.

Madrid, 11 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

* * *

OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO PARA 1997

El Ayuntamiento Pleno, en su sesión de fecha 25 de junio de 1997, ha adoptado el siguiente acuerdo:

"Primero. Aprobar la Oferta de Empleo Público para 1997 de acuerdo con las siguientes especificaciones:

— La relación de plazas, dotadas presupuestariamente, que serán convocadas durante el año 1997, clasificadas en los Grupos y Categorías correspondientes, se concreta en un total de 534 plazas, en la forma siguiente:

• Arquitecto Superior: 43 plazas.

Grupo A. Escala de Administración Especial. Subescala Técnica. Clase Superior.

• Técnico Superior (Técnico de Educación): 21 plazas.

Grupo A. Escala de Administración Especial. Subescala Técnica. Clase Superior.

• Oficial del Servicio de Extinción de Incendios: 6 plazas.

Grupo A. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Arquitecto Técnico: 20 plazas.

Grupo B. Escala de Administración Especial. Subescala Técnica.

• Ingeniero Técnico: 15 plazas.

Grupo B. Escala de Administración Especial. Subescala Técnica.

• Inspector de Consumo: 7 plazas.

Grupo C. Escala de Administración Especial. Subescala Técnica.

• Auxiliar Administrativo: 50 plazas.

Grupo D. Escala de Administración General. Subescala Auxiliar.

• Oficial de Transporte Sanitario: 50 plazas.

Grupo D. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Policía: 130 plazas.

Grupo D. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Bombero: 50 plazas.

Grupo D. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Personal de Oficios-Auxiliar de Policía: 20 plazas.

Grupo E. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Personal de Oficios-Diversos Oficios: 38 plazas.

Grupo E. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Personal de Oficios-Limpieza y Medio Ambiente: 35 plazas.

Grupo E. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Personal de Oficios-Servicios Internos: 49 plazas.

Grupo E. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

— Durante 1997 sólo se procederá al nombramiento de funcionarios interinos en casos excepcionales y para cubrir necesidades urgentes e inaplazables.

— Las bases de las convocatorias a realizar contendrán el sistema de selección que se determine, dentro del marco legal vigente, debiendo garantizarse, en todo caso, los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad consagrados en la Constitución.

— Con carácter previo a la terminación de los procesos selectivos, cuando resulte procedente, se dará publicidad a las plazas para su cobertura interna por funcionarios de carrera que presten sus servicios en esta Corporación. Las plazas resultantes pasarán a ser ocupadas por los funcionarios que superen las diferentes pruebas selectivas.

Segundo. El presente acuerdo se remitirá a la Delegación del Gobierno de la Comunidad de Madrid para su remisión a la Dirección General de la Función Pública del Ministerio de Administración Pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 3 del Real Decreto 352/86, de 10 de febrero.

Tercero. Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo."

Madrid 3 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

* * *

OFERTA DE PROMOCIÓN INTERNA PARA 1997

El Ayuntamiento Pleno, en su sesión de fecha 25 de junio de 1997, ha adoptado el siguiente acuerdo:

"Aprobar la propuesta formulada por la Concejalía del Área de Régimen Interior y Personal en la que se contienen las plazas que formarán parte de la promoción interna de los funcionarios municipales integrados en las categorías de que se trata, para desarrollar durante el presente año 1997 que podrán llevarse a cabo en convocatorias independientes de las de ingreso, de conformidad con lo previsto en el artículo 22.1 de la Ley 30 de 1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública, en su nueva redacción, dada por la Ley 42 de 1994, de 30 de diciembre, y en el artículo 74 del Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General del Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración General del Estado, y que se concretará en las plazas siguientes:

- Auxiliar Administrativo: 20 plazas.
- Encargado de Diversos Servicios: 12 plazas.
- Suboficial de Policía: 6 plazas.

- Encargado de Medio Ambiente: 7 plazas.
- Oficial de Edificios y Dependencias: 21 plazas.
- Oficial de Transporte Sanitario: 20 plazas.
- Suboficial del Servicio de Extinción de Incendios: 4 plazas.
- Sargento del Servicio de Extinción de Incendios: 16 plazas.
- Cabo del Servicio de Extinción de Incendios: 20 plazas.
- Cabo-Conductor del Servicio de Extinción de Incendios: 20 plazas.

Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo."

Madrid, 3 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

* * *

ACLARACIÓN DE LAS BASES DE PERSONAL DE OFICIOS-LIMPIEZA Y MEDIO AMBIENTE

Por Decreto del señor Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, de 23 de junio de 1997, en el que se dice textualmente:

En uso de mis facultades de interpretación y ejecución de las **Bases de Personal de Oficios-Limpieza y Medio Ambiente**, aprobadas por acuerdo plenario de fecha 20 de diciembre de 1996, vengo en disponer:

"Aclarar que el **"Anexo I"** a que se refiere al punto 3.2, fase de oposición, primer ejercicio de las Bases de Personal de Oficios-Limpieza y Medio Ambiente, aprobadas por acuerdo plenario de fecha 20 de diciembre de 1996, está referido al único **"Anexo"** contenido en dichas Bases, que comprende los Grupos I, II y III del programa."

Lo que se anuncia para su conocimiento.

Madrid, 2 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

* * *

Para el abono de los anuncios relacionados con licitaciones y concursos que se publican en el "Boletín del Ayuntamiento de Madrid", pueden recoger el impreso correspondiente en las oficinas de la Imprenta Municipal (c/ Concepción Jerónima, 15), en horario de 11,30 a 12,30 horas, de lunes a viernes. El precio de estos anuncios es de 175 pesetas por línea.

SECRETARÍA GENERAL**DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN****LICITACIONES PÚBLICAS**

1. **Entidad adjudicadora**
 - 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
 - 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.
 - 1.3. *Número de expediente:* 145/96/17614.
2. **Objeto del contrato**
 - 2.1. *Descripción del objeto:* Concesión para la explotación del servicio de cafetería en el Centro Cultural Puerta de Toledo, del Distrito Municipal de Centro.

- 2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Centro.
- 2.3. *Plazo de concesión:* Cinco años, contados a partir del acuerdo de adjudicación, salvo que por causas ajenas a la voluntad del concesionario se sufriese una demora excesiva en el funcionamiento de la explotación, en cuyo caso el plazo comenzaría a contar desde el momento en que el adjudicatario tome posesión de las instalaciones.
3. **Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**
 - 3.1. *Trámite:* Ordinario.
 - 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
 - 3.3. *Forma:* Concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**
 - 4.1. *Importe total:* El canon anual al alza de 50.000 pesetas.
5. **Garantías**
 - 5.1. *Provisional:* 50.000 pesetas. *Definitiva:* 100.000 pesetas.
6. **Obtención de documentación e información**
 - 6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 - 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 - 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
 - 6.4. *Teléfono:* 588 24 50.
 - 6.5. *Telefax:* 588 29 01.
 - 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 4 de agosto de 1997.
7. **Requisitos específicos del contratista**
 - 7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 19 L.C.A.P.).
8. **Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**
 - 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 5 de agosto de 1997.
 - 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
 - 8.3. *Lugar de presentación:*
 - 8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 - 8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 - 8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
 - 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
 - 8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.
9. **Apertura de las ofertas**
 - 9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 - 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 - 9.3. *Localidad:* Madrid.
 - 9.4. *Fecha:* 5 de septiembre de 1997.
 - 9.5. *Hora:* 9,30 horas.
10. **Otras informaciones**

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
11. **Gastos de anuncios**

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 8 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. **Entidad adjudicadora**
 - 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
 - 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.
 - 1.3. *Número de expediente:* 145/96/09945.
2. **Objeto del contrato**
 - 2.1. *Descripción del objeto:* Concesión para la explotación del servicio de bar-comedor en el Centro de Día Moratalaz.
 - 2.2. *Lugar de ejecución:* Centro de Día Moratalaz.
 - 2.3. *Plazo de concesión:* Cinco años, contados a partir del día siguiente al de recepción del acuerdo de adjudicación, salvo que por causas ajenas a la voluntad del concesionario se sufriese una demora excesiva en el funcionamiento de la explotación, en cuyo caso el plazo comenzaría a contar desde el momento en que el adjudicatario tome posesión de las instalaciones.
3. **Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**
 - 3.1. *Trámite:* Ordinario.
 - 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
 - 3.3. *Forma:* Concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**
 - 4.1. *Importe total:* El canon anual al alza de 150.000 pesetas.
5. **Garantías**
 - 5.1. *Provisional:* 150.000 pesetas. *Definitiva:* 300.000 pesetas.
6. **Obtención de documentación e información**
 - 6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 - 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 - 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
 - 6.4. *Teléfono:* 588 24 50.
 - 6.5. *Telefax:* 588 29 01.
 - 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 4 de agosto de 1997.
7. **Requisitos específicos del contratista**
 - 7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 19 L.C.A.P.).
8. **Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**
 - 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 5 de agosto de 1997.
 - 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
 - 8.3. *Lugar de presentación:*
 - 8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 - 8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 - 8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
 - 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
 - 8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.
9. **Apertura de las ofertas**
 - 9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
 - 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 - 9.3. *Localidad:* Madrid.
 - 9.4. *Fecha:* 5 de septiembre de 1997.
 - 9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 8 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios.
- 1.3. *Número de expediente*: 195/97/00125.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Adquisición de dos equipos cinemómetros para la Policía Municipal.

2.2. *Número de unidades a entregar*: Dos equipos cinemómetros.

2.3. *Plazo de entrega*: Tres meses máximo, a partir de la fecha de comunicación de la adjudicación definitiva del concurso. *De garantía*: Un año, a partir de la fecha de la instalación del material, valorándose positivamente plazos superiores.

2.4. *Lugar de entrega*: El adjudicatario se pondrá en contacto con la Unidad de Comunicación de Policía Municipal con el objeto de determinar el lugar y momento de instalación.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 16.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 320.000 pesetas. *Definitiva*: 640.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día*: 4 de agosto de 1997.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 18 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 5 de agosto de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 6.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 5 de septiembre de 1997.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 8 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/97/05771.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Ejecución de las obras de alumbrado público en diversas calles del Distrito de Latina (Barrio del Lucero, calle de Galiana y otras), año 1997.

2.2. *Lugar de ejecución*: Distrito de Latina.

2.3. *Plazo de ejecución*: Tres meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía*: Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 19.995.753 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 399.915 pesetas. *Definitiva*: 799.830 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día*: 11 de agosto de 1997.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, mediante documento acreditativo conforme al artículo 21.5 de la citada Ley. Asimismo podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o

extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 17 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 12 de agosto de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Las señaladas en la cláusula 4.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 9 de septiembre de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 11 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente:* 711/97/6480.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de acondicionamiento del Parque de las Cruces-avenida de los Poblados (Distrito de Carabanchel).

2.2. *Lugar de ejecución:* Parque de las Cruces-avenida de los Poblados (Distrito de Carabanchel).

2.3. *Plazo de ejecución:* Cuatro meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 49.921.098 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 998.422 pesetas. *Definitiva:* 1.996.844 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 24 50.

6.5. *Telefax:* 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas) hasta el día:* 11 de agosto de 1997.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:*

Grupo G, Subgrupo 6, Categoría b.

Grupo K, Subgrupo 6, Categoría b.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 12 de agosto de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 9 de septiembre de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 11 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

ANUNCIO DE CAMBIO DE FECHA DE APERTURA

En el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de 26 de junio de 1997 fue publicado anuncio relativo a "Ejecución de las obras de reformas varias en colegios públicos del Distrito de Fuencarral-El Pardo, en el que se cambia la fecha de apertura al día **22 de julio de 1997**, a las 13,15 horas, en lugar del día 29 de julio de 1997, que aparecía en el citado anuncio.

Madrid, 11 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

ANUNCIO DE RECTIFICACIÓN

En el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de fecha 10 de julio de 1997 fue publicado anuncio relativo al concurso de "Ejecución de las obras de rehabilitación del Gimnasio Moscardó. Obras programadas en 1977 (Distrito de Salamanca), habiéndose detectado un error material en el apartado 5.1 y donde dice:

5.1. *Provisional:* 1.989.819 pesetas.
debe decir:

5.1. Provisional: 1.998.819 pesetas.

Este anuncio de rectificación no modifica plazos de presentación ni apertura de las proposiciones.

Madrid, 11 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO CENTRAL

CONCURSOS PÚBLICOS

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Servicios Operativos Internos.
- 1.3. *Número de expediente*: 135/97/00223 (9700070).

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Servicios para la reparación de las instalaciones de calefacción pertenecientes a los Colegios Públicos Nuestra Señora del Lucero, Martínez Montañés, Carmen López de Haro (hoy Manuel Bartolomé Cossío), y Doctor Severo Ochoa.

- 2.2. *Lugar de ejecución*: Calles de Ramón Azorín, sin número; Hacienda de Pavones, 223; José de Cadalso, 19, y Ezcaray, 3.

- 2.3. *Plazo de ejecución*: Desde su adjudicación hasta el 15 de septiembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 14.500.000 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

- 5.1. *Provisional*: 290.000 pesetas. *Definitiva*: 580.000 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.
- 6.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 4.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28013.
- 6.4. *Teléfono*: 588 22 21.
- 6.5. *Telefax*: 588 23 71.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 13 horas del día 30 de julio de 1997.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acrediten su solvencia económica y financiera mediante uno o varios de los medios establecidos en el artículo 16 de la Ley 13/95, y su solvencia técnica o profesional, que deberá acreditarse mediante relación de las principales realizaciones de este mismo tipo de trabajos que hayan realizado en los tres últimos años. Las entidades licitadoras deberán estar debidamente clasificadas en el Grupo III, Subgrupo 7.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del día 30 de julio de 1997.
- 8.2. *Documentación a presentar*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación*:
 - 8.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal. (Negociado de Contratación).
 - 8.3.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 4.ª planta.
 - 8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28013.
- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.5. *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.
- 9.2. *Domicilio*: Sala de Juntas del citado Área, Mayor, 72, 1.ª planta.
- 9.3. *Localidad*: Madrid.
- 9.4. *Fecha*: 31 de julio de 1997.
- 9.5. *Hora*: 9 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 14 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Servicios Operativos Internos.
- 1.3. *Número de expediente*: 135/97/00270 (9700084).

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Servicios para las reparaciones de las instalaciones de calefacción pertenecientes a los Colegios Públicos Nuestra Señora de la Luz y Breogán, así como las de las viviendas de sus conserjes y la instalación de gas de la cocina del Colegio Público Breogán.

- 2.2. *Lugar de ejecución*: En las calles del Bismuto, 1, y Ginzo de Limia, 2.

- 2.3. *Plazo de ejecución*: Desde su adjudicación hasta el 15 de septiembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 6.000.000 de pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

- 5.1. *Provisional*: 120.000 pesetas. *Definitiva*: 240.000 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.
- 6.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 4.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28013.

- 6.4. *Teléfono*: 588 22 21.
- 6.5. *Telefax*: 588 23 71.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 13 horas del día 30 de julio de 1997.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acrediten su solvencia económica y financiera mediante informe de instituciones financieras o justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales, y su solvencia técnica o profesional mediante relación de las principales realizaciones de este mismo tipo de trabajos que hayan realizado en los tres últimos años.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del día 30 de julio de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal. (Negociado de Contratación).

8.3.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 4.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28013.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.

9.2. *Domicilio*: Sala de Juntas del citado Área, Mayor, 72, 1.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 31 de julio de 1997.

9.5. *Hora*: 9 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 14 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Servicios Operativos Internos.

1.3. *Número de expediente*: 135/97/00215 (9700071).

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Contrato de servicios para las reparaciones de las instalaciones de calefacción pertenecientes a los Colegios Públicos Alcalde de Móstoles, Fernán Caballero, Ramón Pérez de Ayala y Marqués de Suances.

2.2. *Lugar de ejecución*: Calles de Aldeanueva de la Vera; Francisco Laguna, 38; Pedro Alonso, 3, y avenida de Septiembre, número 1.

2.3. *Plazo de ejecución*: Desde su adjudicación hasta el 15 de septiembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación*: Urgente.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 15.000.000 de pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 300.000 pesetas. *Definitiva*: 600.000 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.

6.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 4.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28013.

6.4. *Teléfono*: 588 22 21.

6.5. *Telefax*: 588 23 71.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 13 horas del día 30 de julio de 1997.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acrediten su solvencia económica y financiera mediante uno o varios de los medios establecidos en el artículo 16 de la Ley 13/95, y su solvencia técnica o profesional acreditada mediante relación de las principales realizaciones de este mismo tipo de trabajos que hayan realizado en los tres últimos años. Las entidades licitadoras deberán estar debidamente clasificadas en el Grupo III, Subgrupo 7.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del día 30 de julio de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal. (Negociado de Contratación).

8.3.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 4.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28013.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.

9.2. *Domicilio*: Sala de Juntas del citado Área, Mayor, 72, 1.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 31 de julio de 1997.

9.5. *Hora*: 9 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 14 de julio de 1997.—La Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

ÁREA DE SALUD Y CONSUMO

DEPARTAMENTO CENTRAL

CONCURSO PÚBLICO

1. Entidad adjudicadora

- a) *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.
- c) *Número de expediente*: 165/97/00220.

2. Objeto del contrato

- a) *Descripción del objeto*: Suministro de diverso material informático para la Dirección de Servicios de Consumo, Ordenación Alimentaria y Salubridad Pública.
- b) *Lugar de entrega*: En diversos servicios.
- Plazo de entrega*: El plazo de suministro no deberá superar los 60 días, contados a partir de la notificación de la adjudicación.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación*: Ordinaria.
- b) *Procedimiento*: Abierto.
- c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 11.180.000 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

- a) *Provisional*: 223.600 pesetas.
- Definitiva*: 447.200 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

- a) *Entidad*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.
- b) *Domicilio*: Mayor, 58, 2.º
- c) *Localidad y código postal*: Madrid 28013.
- d) *Teléfono*: 588 25 04.
- e) *Telefax*: 588 25 58.
- f) *Fecha límite de la obtención de documentos*: 26 días naturales, a contar desde la publicación del anuncio.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acrediten su solvencia económica-financiera mediante informe de instituciones financieras, y su solvencia técnica o profesional por cualquiera de los medios establecidos en el artículo 19 del citado texto legal.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

- a) *Fecha límite de presentación*: Hasta las 14 horas del 12 de agosto de 1997.
- b) *Documentación a presentar*: La que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- c) *Lugar de presentación*:
 - *Entidad*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.
 - *Domicilio*: Mayor, 58, 2.ª planta.
 - *Localidad y código postal*: Madrid 28013.
- d) *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- e) *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de ofertas

- a) *Entidad*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.
- b) *Domicilio*: Sala de Juntas del Área de Salud y Consumo, Mayor, 58, 2.ª planta.
- c) *Localidad*: Madrid.
- d) *Fecha*: 13 de agosto de 1997.
- e) *Hora*: 9 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 14 de julio de 1997.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Salud y Consumo, Federico Pérez Jiménez.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE USERA

CONCURSOS PÚBLICOS

Objeto: Concurso público, mediante procedimiento abierto, para la prestación del Servicio de Formación Permanente de Adultos en el Centro Cultural Orcasur.

Presupuesto: 3.715.000 pesetas (IVA incluido).

Plazo: Desde el mes de septiembre de 1997 al 30 de junio de 1998.

Forma de pago: Mediante facturas mensuales por horas realizadas.

Criterios de adjudicación:

- 1.º Oferta económica (hasta 35 puntos).
- 2.º Experiencia en contratos similares (hasta 35 puntos).
- 3.º Mejoras a las prescripciones de los pliegos (hasta 10 puntos).
- 4.º Capacidad técnica (hasta 10 puntos).
- 5.º Capacidad económica (hasta 10 puntos).

Garantía definitiva: 4 por 100 del importe de adjudicación.

Examen del expediente: En la Secretaría del Jefe de la Oficina Municipal (avenida de Rafaela Ybarra, 41, 2.ª planta), de lunes a viernes y de 9 a 13 horas.

Presentación de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal en la forma establecida en la cláusula 6.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, hasta las 13 horas, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: En la Sala de Reuniones de la Junta Municipal de Usera, a las 10 horas del día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D/D.ª ..., vecino/a de ..., en representación de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de prescripciones técnicas y pliegos de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso público para la prestación del servicio de Formación Permanente de Adultos en el Centro Cultural Orcasur, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral con especial previsión y seguridad social

y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 8 de julio de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Usera, *José Luis de Pablo Trabalón*.

* * *

Objeto: Concurso público, mediante procedimiento abierto, para la prestación del Servicio de Formación Permanente de Adultos en el Centro Cultural San Fermín.

Presupuesto: 3.715.000 pesetas (IVA incluido).

Plazo: Desde el mes de septiembre de 1997 al 30 de junio de 1998.

Forma de pago: Mediante facturas mensuales por horas realizadas.

Criterios de adjudicación:

- 1.º Oferta económica (hasta 35 puntos).
- 2.º Experiencia en contratos similares (hasta 35 puntos).
- 3.º Mejoras a las prescripciones de los pliegos (hasta 10 puntos).
- 4.º Capacidad técnica (hasta 10 puntos).
- 5.º Capacidad económica (hasta 10 puntos).

Garantía definitiva: 4 por 100 del importe de adjudicación.

Examen del expediente: En la Secretaría del Jefe de la Oficina Municipal (avenida de Rafaela Ybarra, 41, 2.ª planta), de lunes a viernes y de 9 a 13 horas.

Presentación de proposiciones: En el Registro de la Junta Municipal en la forma establecida en la cláusula 6.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, hasta las 13 horas, dentro de los 13 días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Apertura de proposiciones: En la Sala de Reuniones de la Junta Municipal de Usera, a las 10 horas del día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D/D.ª ..., vecino/a de ..., en representación de ..., con domicilio en ..., en posesión del Documento Nacional de Identidad número ..., enterado de los pliegos de prescripciones técnicas y pliegos de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso público para la prestación del servicio de Formación Permanente de Adultos en el Centro Cultural San Fermín, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... pesetas, lo que supone una baja del ... por 100 respecto a los precios tipo.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado en materia laboral con especial previsión y seguridad social y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 8 de julio de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Usera, *José Luis de Pablo Trabalón*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE VILLAVERDE

CONCURSOS

Resolución de la Junta Municipal de Villaverde por la que se anuncia concurso público:

Objeto: Contratación de "Cesión de uso del Centro Cultural Ágata, Taller de Radio".

Tipo: 342.342 pesetas, IVA incluido.

Forma de adjudicación: A través de concurso.

Plazo de ejecución del servicio: Desde el 1 de octubre de 1997 hasta el 30 de junio de 1998.

Garantías: Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto. La definitiva, el 4%.

Presentación de plicas: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 13 horas, dentro de los diez días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas, a las diez de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 14 de julio de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

* * *

Resolución de la Junta Municipal de Villaverde por la que se anuncia concurso público:

Objeto: Contratación de la "Cesión de uso del Centro Cultural Ágata".

Tipo: 2.349.711 pesetas, IVA incluido.

Forma de adjudicación: A través de concurso.

Plazo de ejecución del servicio: Desde el 1 de octubre de 1997 hasta el 30 de junio de 1998.

Garantías: Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto. La definitiva, el 4%.

Presentación de plicas: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 13 horas, dentro de los diez días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas, a las diez de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 14 de julio de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

* * *

Resolución de la Junta Municipal de Villaverde por la que se anuncia concurso público:

Objeto: Contratación de las obras de "Cesión de uso del Centro Cultural Bohemios".

Tipo: 1.974.120 pesetas, IVA incluido.

Forma de adjudicación: A través de concurso.

Plazo de ejecución del servicio: Desde el 1 de octubre de 1997 hasta el 30 de junio de 1998.

Garantías: Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto. La definitiva, el 4%.

Presentación de plicas: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 13 horas, dentro de los diez días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas, a las diez de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 14 de julio de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

* * *

Resolución de la Junta Municipal de Villaverde por la que se anuncia concurso público:

Objeto: Contratación de las obras de "Cesión de uso del Centro Cultural San Cristóbal".

Tipo: 1.045.698 pesetas, IVA incluido.

Forma de adjudicación: A través de concurso.

Plazo de ejecución del servicio: Desde el 1 de octubre de 1997 hasta el 30 de junio de 1998.

Garantías: Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto. La definitiva, el 4%.

Presentación de plicas: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 13 horas, dentro de los diez días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas, a las diez de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 14 de julio de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

* * *

Resolución de la Junta Municipal de Villaverde por la que se anuncia concurso público:

Objeto: Contratación de las obras de "Cesión de uso del Centro Cultural Los Rosales".

Tipo: 1.212.423 pesetas, IVA incluido.

Forma de adjudicación: A través de concurso.

Plazo de ejecución del servicio: Desde el 1 de octubre de 1997 hasta el 30 de junio de 1998.

Garantías: Garantía provisional equivalente al 2% del presupuesto. La definitiva, el 4%.

Presentación de plicas: El expediente puede examinarse en las oficinas de la Junta, calle del Arroyo Bueno, 53, en las que se presentarán las plicas de 9 a 13 horas, dentro de los diez días naturales siguientes a aquel en que aparezca este anuncio.

Apertura: Tendrá lugar en la Sala de Juntas, a las diez de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, 14 de julio de 1997.—El Secretario de la Junta Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

* * *

PATRONATO DE LA FERIA DEL CAMPO

ANUNCIO DE CONCURSO

El Consejo del Patronato de la Feria del Campo en su sesión de 10 de julio acordó:

"Declarar desierto por ausencia de licitadores el concurso público convocado para la concesión de la adaptación como restaurante del Pabellón denominado Asturias."

Madrid, 10 de julio de 1997.—El Director Gerente del Patronato de la Feria del Campo, *Pedro García San Nicolás*.

* * *

ANUNCIO DE ADJUDICACIONES DE CONTRATOS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 94 de la Ley 13/1995, de Contratos de las Administraciones Públicas, de 18 de mayo, se da cuenta de los siguientes contratos adjudicados por el Patronato de la Feria del Campo:

1. Contratación de las obras de instalación de sobrecubierta de chapa galvanizada, equipos evaporativos y extractores en el Pabellón XI (La Pipa). Adjudicatario: MA. CONS. A., S. L., por importe de 29.511.020 pesetas, IVA incluido.

2. Contratación de las obras de desmontaje, sustitución y cambio de ubicación de dos torres de recuperación de agua en el exterior del Pabellón de Cristal. Adjudicatario: ESY-S-MONTENAY ESPAÑA, S. A. (COGEMAT), por importe de 12.802.000 pesetas, IVA incluido.

3. Contratación de las obras de instalación de láminas protectoras contra la radiación solar en las fachadas Sur y Oeste del Pabellón de Cristal, dentro del Recinto del Patronato de la Feria del Campo. Adjudicatario: ENERGYSA, por importe de 12.720.676 pesetas, IVA incluido.

Madrid, 10 de julio de 1997.—El Director Gerente del Patronato de la Feria del Campo, *Pedro García San Nicolás*.

* * *

CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA

ANUNCIO DE ADJUDICACIÓN

Resolución del Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia la adjudicación del concurso de servicios para ayuda al desarrollo de nuevas funciones y aplicaciones en tecnología cliente-servidor.

1. Entidad adjudicadora:

- a) *Organismo:* Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid.
- b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Compras y Almacén.
- c) *Número de expediente:* NRC 26/97.

2. Objeto del contrato:

- a) Servicios.
- b) Ayuda al desarrollo de nuevas funciones y aplicaciones en tecnología cliente-servidor.
- c) *Fecha de publicación en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid:* 22.5.97.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

- a) *Tramitación:* Ordinaria.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación:

7.000.000 de pesetas, a razón de 6.450 pesetas/hora de analista, IVA incluido.

5. Adjudicación:

- a) *Fecha:* 2.7.97.
- b) *Contratista:* Vigardi, S. L.
- c) *Nacionalidad:* Española.
- d) *Importe de adjudicación:* 7.000.000 de pesetas, a razón de 5.450 pesetas/hora de analista, IVA incluido.

Madrid, 14 de julio de 1997.—El Gerente del Centro Municipal de Informática, *Carlos Rivero Moreno*.

* * *

ANUNCIOS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 94.2 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas Ley 13/1995,

de 18 de mayo, se hacen públicas las adjudicaciones de contratos por importe superior a 5.000.000 de pesetas, acordados por el Pleno de esta Junta Municipal en su sesión ordinaria de fecha 8 de julio de 1997 en el que se aprobaron las siguientes propuestas de adjudicación:

1.º Proponiendo adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

"Primero. Aprobar, en base a lo dispuesto en los artículos 102 y 214 de la L.C.A.P., y a la vista del informe emitido por la Jefatura de Unidad de Servicios Sociales, la modificación del contrato para la prestación del servicio de Psicología, dentro del Programa de Atención Continuada a la Infancia, Adolescencia y Familia, adjudicado a EDES, por acuerdo plenario de esta Junta Municipal de fecha 19 de diciembre de 1996.

Segundo. Disponer que dicha modificación, que supone un 8,11 por 100 del total del contrato, y que implica un gasto adicional de 2.401.120 pesetas, vaya con cargo al crédito consignado a la partida 170/170/313.22/227.09, Atención a la familia e infancia, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde de 1997, que está condicionado a la modificación presupuestaria prevista.

Tercero. Adjudicar a EDES la ampliación del contrato, a través de procedimiento negociado, sin publicidad, autorizado por el artículo 211 d) de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas."

2.º Proponiendo la adopción de un acuerdo con los siguientes apartados:

"Primero. Adjudicar a J. Fernández Molina, S. A., el concurso para las obras de pintura general y parcial en diversos colegios públicos del Distrito de Villaverde, por el precio ofrecido de 15.578.544 pesetas, con cargo a la partida 170/170/422.12/632.01, Enseñanza básica, Otros edificios (Reforma), del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1997.

Dicho precio de adjudicación representa una baja del 17,6 por 100 sobre el precio tipo.

Segundo. Devolver a los demás licitadores las fianzas provisionales constituidas para tomar parte en el concurso, a tenor de lo establecido en el artículo 20 del Real Decreto 390/1996, de 1 de marzo, de Desarrollo Parcial de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas."

Madrid, 9 de julio de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Villaverde, *Andrés de León López*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2 a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE RETIRO

Centro de Radiología de la Mama, S. A., proyecta ampliar su consulta ginecológica y diagnóstico por ecografías sita en la casa número 66, primero centro izquierda, de la calle de Fernán González.

Hugo Boss España, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 30, sexto, de la calle de Alfonso XII.

DISTRITO DE SALAMANCA

Merino Calvo Hermanos, S. L., proyecta establecer un comercio de venta de productos de alimentación con acondicionamiento de local (conjunta) en la casa número 13 de la calle de la Fuente del Berro.

El Corte Inglés, S. A., proyecta establecer unas oficinas y acondicionamiento de local (conjunta) en la casa número 18 de la calle del Doctor Esquerdo.

Vagtex, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de confecciones y acondicionamiento de local (conjunta) en la casa número 59 de la calle de Goya.

Tous Joyeros Madrid, S. A., proyecta establecer una joyería, relojería y acondicionamiento de local (conjunta) en la casa número 26 de la calle de Ayala.

Central Hispano, Correduría de Seguros, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas y acondicionamiento de local (conjunta) en la casa número 15 de la calle de Goya.

Lista 100, S. A., proyecta establecer una empresa inmobiliaria de información y venta y acondicionamiento de local (conjunta) en la casa número 19 de la calle de los Mártires Concepcionistas.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 70 de la calle de Hermosilla.

Empresa Nacional de Artesanía, S. A., proyecta establecer una exposición y venta de muebles, decoración y artículos de regalo en la casa número 14 de la calle de Hermosilla.

Don Cesáreo Dobaño Rodríguez proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 26 de la calle de Villanueva.

Asociación de la Prensa proyecta establecer un edificio dotacional en la casa número 6, semisótano, bajo, primero y segundo, de la calle de Juan Bravo.

Corporación Financiera Alba, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 44 del paseo de la Castellana.

Supera, S. A., proyecta establecer un supermercado en la casa número 11, bajo, entreplanta y sótano, de la calle de Alcántara.

Vobis Macrocomputer, S. A., proyecta establecer una exposición y venta de ordenadores y componentes con aire acondicionado en la casa número 12 de la calle de Diego de León.

Don Alejandro Buján Rodríguez proyecta ampliar con elementos industriales y superficie su restaurante sito en la casa número 13, bajo y sótano, de la calle de Recoletos.

De las Casas Prótesis Dental, S. A., proyecta establecer un laboratorio de protésico dental en la casa número 36, segunda planta, de la calle de Erasó.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un edificio de vivienda y locales en la casa número 4 de la calle de Maldonado.

Hosmavi, S. L., proyecta establecer un restaurante y disco pub en la casa número 45 de la calle de Serrano.

Punto Ardemans, S. L., proyecta establecer un obrador de bollería y cafetería en la casa número 13, bajo y entreplanta, de la calle de Ardemans.

Konz Ibérica, S. A., proyecta establecer una actividad de venta y taller de reparación de neumáticos, frenos, amortiguadores y aceite en la casa número 38 del paseo del Marqués de Zafra.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 40 de la calle de Sánchez Pacheco.

Inamar, S. A., proyecta establecer un bar cafetería en la casa número 72 de la calle de Luis Cabrera.

Aroca Trading, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de confecciones en la casa número 54 del paseo de La Habana.

Hermanos Revilla, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en edificio de oficinas con garaje en la casa números 140-142 del paseo de La Habana.

Gala Roldán, S. L., proyecta ampliar con elementos y cambio de nombre su bar restaurante sito en la casa número 33, plantas baja y sótano, de la avenida de América.

Orla Muebles Pintados, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de muebles en la casa número 133 de la calle del Príncipe de Vergara.

Banco Bilbao Vizcaya proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 26 de la calle de Clara del Rey.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 35, sótanos primero y segundo, de la avenida de Burgos.

Promociones Itcarcris, S. L., proyecta realizar instalaciones generales y garaje en la casa números 6 y 8 de la calle de Alfonso VIII.

Don José Joaquín Martín Montero proyecta establecer un bar en la casa número 11 de la calle de Colombia.

La Caixa proyecta establecer una agencia bancaria en la casa número 22 de la calle de Costa Rica.

Colegio Corazón Inmaculado proyecta realizar instalación de electricidad y aire acondicionado para salón de actos y patio de recreo en la casa número 59 de la calle de López de Hoyos.

Animatur, S. A., proyecta ampliar con elementos su oficina administrativa, como cambio de nombre, sita en la casa número 128, planta séptima, del paseo de la Castellana.

Clínica Dietética del Centro, S. L., proyecta ampliar su bar restaurante sito en la casa números 13-15 de la calle de Costa Rica.

Reproline, S. L., proyecta establecer un taller de reprografía en la casa números 21-23 de la calle del Cardenal Silíceo.

Compañía Internacional de Coches Cama proyecta establecer un almacén polivalente en una casa sin número de la calle de Rodríguez Jaén.

Lucent Tec. Network Systems España, S. A., proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 216, planta séptima (Torre Este) del paseo de la Castellana.

Banco de Santander proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 178, plantas sótano, baja y primera, del paseo de la Castellana.

Playa de Madrid, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 3 de la calle del Doctor Fleming.

Sigla, S. A., proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 15 de la calle de Mateo Inurria.

DISTRITO DE TETUÁN

La Lonja, Alimentación, S. A., proyecta establecer un supermercado polivalente en la casa número 50 de la calle de Hernani.

Construcciones Paz, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en patio descubierto en la casa número 57, antiguo 83, de la calle de Francos Rodríguez.

Caja de Madrid proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 10 de la calle del General Yagüe.

Don Manuel Manzano Martín proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 1 de la calle de las Navas.

Don Juan Carlos Cancio García proyecta establecer un pub en la casa número 20 de la calle de Joaquín Arjona.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Redondo Hermanos Papel, S. A., proyecta establecer un almacén de artículos de papelería e informática en una casa sin número, planta baja, naves 67 y 68, de la calle de Isabel Colbrand.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Don Jesús Godín Porto proyecta establecer una clínica veterinaria en la casa número 39 de la calle del Olivo.

Lurca, S. A., proyecta establecer una hamburguesería en la casa número 74, local 2, de la calle de Almansa.

DISTRITO DE CARABANCHEL

Automóviles Castro de Oro, S. L., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 7 de la calle de Castro de Oro.

D.I.A., S. A., proyecta establecer un autoservicio de alimentación en la casa número 117 de la calle del General Ricardos.

Encuadernación Ancares, S. L., proyecta establecer un taller de encuadernación en la casa número 46 de la calle de Nicolás Morales.

Doña María Isabel Gómez García proyecta establecer una panadería, bollería y pastelería en la casa número 49 de la calle del Camino Viejo de Leganés.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 26 de la calle de la Oropéndola.

Don Ismael Rico Obispo proyecta establecer un taller de reparación y venta de motocicletas en la casa número 1 de la avenida de la Emperatriz Isabel.

Protochip, S. L., proyecta establecer una oficina y venta por mayor de equipos informáticos en la casa número 78 de la calle de Monseñor Óscar Romero.

Doña Matilde González Ruiz proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 17 de la calle del Soldado José María Rey.

La Mina, Sociedad Corporativa Limitada, proyecta establecer un garaje aparcamiento privado en la casa número 6 de la calle de Salvador del Mundo.

Secpromer, S. L., proyecta establecer un almacén en la casa número 17 de la calle de Juana Urosa.

Dedaltext, S. L., proyecta establecer un almacén y venta de confecciones en la casa número 2 de la avenida de Pedro Díez.

Todo Para Cualquiera, S. L., proyecta establecer una actividad de compraventa de artículos usados en la casa número 125 de la calle de La Laguna.

Sánchez Bonilla, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 11 de la calle del Guabairo.

Seda Gráfica, S. L., proyecta establecer un taller de serigrafía en la casa números 38-40 de la calle de Nicolás Morales.

DISTRITO DE USERA

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona proyecta establecer unas oficinas en la casa número 19, bajo, de la Gran Avenida.

Asociación Mensajeros de la Paz proyecta establecer un taller escuela en la casa número 264 de la calle de Antonio López.

Doña Ángeles Gutiérrez Bernardo proyecta establecer un bar en la casa número 84, bajo, local 16, de la calle de Guetaria.

Mervicas, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 94 de la calle de los Ferroviarios.

Almodón Talleres, S. L., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en la casa número 85 de la calle de la Pilarica.

Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos proyecta establecer una oficina de correos y telégrafos en la casa número 5 de la calle de San Magín.

DISTRITO DE HORTALEZA

Manoterías, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento en una casa sin número de la avenida de Manoterías.

Doña Victoria Rivero Marcos proyecta establecer un bar y asador de pollos en la casa número 67 C de la Gran Vía de Hortaleza.

Doña Josefina Medín Gómez proyecta ampliar con elementos y actividad su bar restaurante sito en la casa número 2 de la avenida de Barranquilla.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona (La Caixa) proyecta establecer una sucursal bancaria en la casa números 29-31 de la calle de Mota del Cuervo.

Raffaele Pizzella proyecta ampliar con elementos y superficie su bar sito en una casa sin número, local 9, de la calle de la Abertura.

Cenalte, S. L., proyecta establecer un almacén de zumos tropicales en la casa número 20 de la calle de Pegaso.

Taller Multiservicio G. P. Asistencia, S. L., proyecta establecer un taller mecánico de automóviles en la casa número 44 de la calle de Palermo.

DISTRITO DE VILLAVERDE

Doña María Rosa del Prado Nemesio proyecta establecer un bar en la casa número 19, local 3, de la calle de La Doloresa.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

Tres Puertos Altos, S. L., proyecta establecer un almacén y manipulación de salchichería y quesos en la casa número 4, nave 12 A, de la calle del Puerto de Pozazal.

Tecno Center H24, S. L., proyecta establecer un taller de reparación de vehículos en el kilómetro 3,500, C.T.M. S5-11, de la carretera de Villaverde a Vallecas.

Ibercaja (Caja de Ahorros de Zaragoza, Aragón y La Rioja) proyecta establecer una oficina bancaria en el kilómetro 3,800 de la carretera de Villaverde a Vallecas (Mercamadrid, manzana D1, locales 5C-5D).

Manipulados y Retractilados MAD, S. A., proyecta establecer un centro de empleo para discapacitados psíquicos (mailing y manipulados) en la casa número 18 de la calle de González Dávila.

T.R. Estena, S. L., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles en mecánica, electricidad y neumáticos en la casa número 312, local 1, de la carretera de Villaverde a Vallecas.

Runiprint, S. A., proyecta establecer un taller de artes gráficas en la casa número 19, sexto A-1, de la calle del Gamonal.

V.I. Tramer, S. L., proyecta ampliar con elementos su taller de reparación de automóviles de mecánica, electricidad y colocación de enganches sito en la casa número 180 del Camino de las Hormigueras.

DISTRITO DE SAN BLAS

Everton, S. L., proyecta ampliar con elementos su taller de afilado y rectificado de herramientas y útiles mecánicos de trabajo sito en la casa número 17 de la calle de San Romualdo.

Lema Joyeros, S. L., proyecta ampliar su taller de joyería sito en la casa número 26, quinta planta C, de la calle de San Romualdo.

Luna Express, S. L., proyecta establecer una cristalería del automóvil en el Camino de Coslada (Colonia Fin de Semana).

Comunidad de Propietarios proyecta instalar calefacción y sala de calderas en la casa números 2 y 4 de la calle de Longares.

Don Abel Jarabo García proyecta establecer una frutería y venta de verduras y derivados en la casa número 11, bajo, local 9, de la calle de Suecia.

Diario As, S. L., proyecta establecer unos talleres de redacción de prensa diaria en la casa número 14, cuarta planta, de la calle de Albasanz.

DISTRITO DE BARAJAS

S. L. de Distribución de Sistemas y Consulting Informático proyecta establecer una oficina administrativa de informática en la casa número 78 del paseo de la Alameda de Osuna.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 17 de julio de 1997.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Número de expediente 711/97/7747. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Emilio Ferrari, número 62; fecha del decreto de concesión, 19-6-97.

Número de expediente 711/97/7588. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida de Aragón, 337; fecha del decreto de concesión, 19-6-97.

Número de expediente 711/97/7677. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Serrano, 79; fecha del decreto de concesión, 19-6-97.

Número de expediente 711/97/7744. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la plaza del Marqués de Camarines, 6; fecha del decreto de concesión, 19-6-97.

Número de expediente 711/97/6842. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en el paseo del General Martínez Campos, 20; fecha del decreto de concesión, 19-6-97.

Número de expediente 711/97/7745. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la glorieta de San Antonio de la Florida, 1; fecha del decreto de concesión, 19-6-97.

Número de expediente 711/97/2756. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Fray Luis de León, número 11; fecha del decreto de concesión, 19-6-97.

Número de expediente 711/97/8829. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Bristol, 4; fecha del decreto de concesión, 24-6-97.

Número de expediente 711/97/8064. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle del Pico de los Artilleros, 31; fecha del decreto de concesión, 24-6-97.

Número de expediente 711/97/1361. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida de la Complutense, 38; fecha del decreto de concesión, 9-6-97.

Número de expediente 711/97/7714. Telefónica Serv. Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Sagasta, 15; fecha del decreto de concesión, 19-6-97.

Número de expediente 711/96/21394. Telefónica de España, Sociedad Anónima, para estación base de telefonía móvil en el paseo de Santa María de la Cabeza, 117; fecha del decreto de concesión, 24-6-97.

Número de expediente 711/96/21393. Telefónica de España, Sociedad Anónima, para estación base de telefonía móvil en la calle de Miranda de Arga, 1; fecha del decreto de concesión, 24-6-97.

Número de expediente 711/93/12307. Telefónica de España, Sociedad Anónima, para estación base de telefonía móvil en la calle de Mateo Inurria, 3; fecha del decreto de concesión, 19-6-97.

Madrid, 30 de junio de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACION PUBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.5 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, y modificada por acuerdo plenario de 23 de febrero de 1996, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Receco, S. A., para zona de ocio con bares, modalidad café teatro, en la plaza del Emperador Carlos V, Puerta de Atocha.

Madrid, 3 de julio de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.5 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, y modificada por acuerdo plenario de 23 de febrero de 1996, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711/97/12486. Airtel Móvil, S. A., para centro de comunicaciones en la calle de Fray Luis de León, 11.

Expediente número 711/97/12151. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Santa Marta, 21.

Expediente número 711/97/12483. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Rufino González, número 23.

Expediente número 711/97/12481. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Prieto Ureña, 22.

Expediente número 711/97/12046. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Tomás Bretón, número 62.

Expediente número 711/97/7346. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Santa María Soledad Torres Acosta, 2.

Expediente número 711/97/12334. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de las Peonías, 13.

Madrid, 9 de julio de 1997.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I EXPEDIENTES PARA INFORMACION PUBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711-97-11487. Provip, Cooperativa de Viviendas, para garaje aparcamiento en la calle de Rávena, 25, parcela RC-9, Las Rosas.

Madrid, 9 de julio de 1997.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, *José M.º López Castillo*.

* * *

DEPARTAMENTO DE REGISTROS URBANÍSTICOS A N U N C I O

El Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 25 de junio de 1996, ha adoptado el siguiente acuerdo:

"1.º Aprobar definitivamente la delimitación del ámbito integrado por las fincas sitas en las calles del Almendro, 5; Delicias, 30-32; Hileras, 7, con vuelta a la de las Fuentes, 8; Madera, 9; Marqués de Toca, 10; Palafox, 7; Ribera de Curtidores, 25, y Vergara, 14, en proceso de declaración de ruina y comprendidas dentro del Conjunto Histórico de la Villa de Madrid, para la sujeción al ejercicio de los derechos de tanteo y retracto a favor del Ayuntamiento de las transmisiones onerosas de que sean objeto, de conformidad con el acuerdo plenario de fecha 26 de julio de 1996, con la resolución de las alegaciones en los términos contenidos en el informe del Departamento de Registros Urbanísticos de fecha 12 de junio de 1997.

2.º Se procederá a la exclusión automática del Registro de Bienes sujetos a los Derechos de Tanteo y Retracto de las fincas que lleguen a demolerse o rehabilitarse y de aquellas otras que no lleguen a declararse en ruina, por desaparecer el supuesto de hecho determinante de su inclusión."

Lo que se publica para general conocimiento y para notificar el anterior acuerdo, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de

Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, a los propietarios de las fincas que a continuación se relacionan, cuyo domicilio se desconoce, significándose que contra el mismo se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el plazo de dos meses contados a partir de la publicación de este anuncio, de conformidad con el artículo 58 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 27 de diciembre de 1956 y previa comunicación al órgano que ha dictado el mismo, establecida en el artículo 110.3 de la citada Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, todo ello sin perjuicio de que se pueda utilizar cualquier otro recurso que se estime pertinente.

Asimismo se pone en su conocimiento que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 104 y 106 de la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo de la Comunidad de Madrid, los derechos de tanteo y retracto establecidos a favor de este Ayuntamiento tendrán una vigencia máxima de seis años a contar desde esta publicación, plazo durante el cual se deberá notificar al Registro de Bienes sujetos a los derechos de tanteo y retracto, dependiente de esta Gerencia Municipal de Urbanismo, todo propósito de transmitir onerosamente la finca sujeta a efectos del posible ejercicio por el Ayuntamiento del derecho de tanteo durante un plazo de sesenta días naturales a contar desde el siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación:

| Finca | Propietario y domicilio |
|---|--|
| Delicias, 30-32 | Construcciones Salamanca, S. A. Domicilio desconocido |
| Hileras, 7, con vuelta a la de las Fuentes, 8 | |
| Portería, trasteros 4 y 5 | Cooperativa Provincial de Hostelería de Madrid y similares Desconocido |
| 1.º derecha, trastero 1 | Aresa, Seguros Generales, S. A. Domicilio desconocido |
| Vergara, 14 | |
| 1.º izquierda | Don Enrique S. Collado García-Lajara y doña Catalina Bernal Rubio Domicilio desconocido |

Madrid, 4 de julio de 1997.—El Secretario General,
PAULINO MARTIN HERNANDEZ.

* * *

ÁREA DE URBANISMO

ANUNCIO DE ADJUDICACIÓN DE CONCURSO

Resolución de la Excm. Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 25 de junio de 1997, por la que se adjudica el concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación de las obras de urbanización y ajardinamiento de la Zona Industrial del Oeste de San Fermín.

1. Entidad adjudicadora

- a) *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.
- b) *Dependencia:* Departamento de Empresas de Gestión del Suelo.
- c) *Número de expediente:* 711/96/19586.

2. Objeto del contrato

- a) *Tipo de contrato:* Obras.
- b) *Descripción del objeto:* Concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación de las obras de urbanización y ajardinamiento de la Zona Industrial del Oeste de San Fermín.
- c) *Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación:*

En el Boletín del Ayuntamiento de Madrid de 6 de febrero de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación:* Urgente.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 271.815.263 pesetas, IVA incluido.

5. Adjudicación

- a) *Fecha:* 25 de junio de 1997.
- b) *Contratista:* Construcciones Rico, S. A.
- c) *Nacionalidad:* Española.
- d) *Importe de adjudicación:* 167.300.000 pesetas.

Madrid, 3 de julio de 1997.—El Secretario General,
PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

FORMAS DE PAGO PARA SUSCRIBIRSE AL BOLETÍN Y VENTA DE EJEMPLARES SUELTOS

- a) **En metálico o talón conformado y nominativo al Ayuntamiento de Madrid, en la Tesorería Municipal (Caja Central), situada en la calle del Cordón, 4.**
- b) **Por giro postal dirigido al Ayuntamiento de Madrid (Treasurería Municipal-Caja Central), situada en la calle del Cordón, 4, 28005 Madrid. En dicho giro deberá figurar claramente nombre y dirección de envío de la suscripción.**