

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid)	3.500 —
Recargo anual reparto	794 —
Suscripción semestral (Madrid)	1.750 —
Recargo semestral reparto	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 25 de junio de 1997.

Junta Municipal: Sesión extraordinaria celebrada el día 1 de septiembre en la Junta Municipal de Latina.—Relaciones de licencias de actividades e instalaciones (calificadas e inocuas) y de obras concedidas y denegadas por los Presidentes correspondientes. Licitaciones públicas: del Departamento de Contratación de la Secretaría General; del Área de Obras e Infraestructuras, y del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana. Concursos: de la Junta Municipal de Puente de Vallecas y de la Empresa Municipal de la Vivienda de Madrid.—Anuncios sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de obras, de actividades y/o instalaciones; urbanísticas y de expedientes para información pública.

Área de Urbanismo: Subasta para el suministro de software con destino a la Gerencia Municipal de Urbanismo.

quez, Sra. D^a Patrocinio Las Heras Pinilla, Sres. D. Sigfrido Herráez Rodríguez, D. Francisco Herrera de Elera, D. Manuel Lindo Garrido, D. Carlos López Collado, Sra. D^a M^a Pilar López Portillo, Sres. D. Alberto López Viejo, D. Bonifacio Félix López-Rey Gómez, D. Fernando Martínez Vidal, Sra. D^a Mercedes de la Merced Monge, Sres. D. Rafael Merino López-Brea, D. Luis Molina Parra, D. Eugenio Morales Tomillo, D. Antonio Moreno Bravo, D. José Nieto Antolinos, Sra. D^a Ruth Porta Cantoni, Sres. D. Isaac Ramos Festa, D. Julián Rebollo Cuéllar, D. Ignacio del Río García de Sola, D. José María de la Riva Amez, Sras. D^a M^a Carmen Rodríguez Flores, D^a M^a Nieves Sáez de Adana Oliver, Sr. D. Rafael Simancas Simancas, Sra. D^a María Antonia Suárez Cuesta, Sr. D. Enrique Tierno Pérez-Relaño, Sra. D^a Carmen Torralba González, Sr. D. Clemente Torres Palomo, Sra. D^a Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Sres. D. Gerardo del Val Cid, D. Enrique Villoria Martínez y D. Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General, Sr. Martín Hernández, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnáu Bernia.

Se abre la sesión pública a las once horas y tres minutos de la mañana.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.- Aprobar el Acta de la sesión anterior, ordinaria celebrada el día 27 de mayo de 1997.

Alcaldía Presidencia

2.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Carabanchel, Tetuán, Latina, Usera, Vicalvaro, Villa de Vallecas, Ciudad Lineal, Salamanca, San Blas, Barajas, Chamberí, Moratalaz, Chamartín, Retiro, Puente de Vallecas, Arganzuela, Hortaleza y Moncloa-Aravaca.

Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 25 de junio de 1997, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José M^a Álvarez del Manzano y López del Hierro. Asistieron los Concejales Sres. D. Miguel Ángel Araújo Serrano, D. Jorge Barbadillo Griñán, D. Juan Antonio Barranco Gallardo, D. Pedro Bujidos Garay, D. Justo Calcebrada Bravo, Sra. D^a M^a Luisa Castro Fonseca, Sres. D. Miguel Conejero Melchor, D. Leandro Crespo Valera, Sra. D^a Nicasia de la Cruz Pérez, Sr. D. Javier Delgado Salas, Sra. D^a Eva Durán Ramos, Sr. D. José Ignacio Echeverría Echániz, Sra. D^a Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Sres. D. José Fernández Bonet, D. José Antonio García Alarilla, Sra. D^a M^a Pilar García Peña, Sres. D. Joaquín García Pontes, D. Manuel García-Hierro Caraballo, D. Adriano García-Loygorri Ruiz, D. Francisco Garrido Hernández, D. Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, D. Franco González Blázquez,

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA
RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO
E INFRAESTRUCTURAS

3.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal D. Francisco Parra Moro, contra la resolución de 28 de julio de 1994 del Cuarto Teniente de Alcalde por el que se le impuso la sanción de suspensión de un día de funciones y remuneraciones, así como contra la de 17-10-94, que desestimó el recurso de reposición; debiendo, en consecuencia, anular la sanción impuesta, y reintegrar al interesado las cantidades detraídas.

2) Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal D. José Roberto Tarifa Barrera, contra el decreto del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal de fecha 13 de septiembre de 1995 por el que se le impuso la sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones, así como contra el de fecha 2-11-95 que desestimó el recurso de reposición, debiendo, en consecuencia, anular la sanción impuesta y reintegrar al interesado las cantidades detraídas.

4.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Sargento de Policía Municipal, D. Tomás Pedraza Sánchez, contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y comunitarios de fecha 7 de febrero de 1994, por el que se le impuso la sanción de dos días de suspensión de funciones, así como contra la de 27 de mayo de 1994, que desestimó el recurso de reposición, debiéndose anular la sanción impuesta, sustituyéndola por la de apercibimiento.

2) Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia por la que se estima parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal, D. Antonio José Flores San Juan, contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 21 de julio de 1994, por el que se le impuso la sanción de cuatro meses de suspensión de funciones, así como contra la de 29.09.94 que desestimó el recurso de reposición; debiéndose anular dicha sanción y sustituirla por la de un mes de privación de funciones y retribuciones.

5.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-Administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Basilio Bote Carrasco, sobre sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo

del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Manuel Neira Sánchez, sobre sanción de apercibimiento.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Felipe Cabrero Sanz, sobre sanción administrativa de suspensión de funciones por un período de un mes.

6.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Federación Pública de Comisiones Obreras Madrid-Región, sobre instrucción de la Concejalía de Protección Civil y Bomberos a los Mandos responsables de los Turnos de Guardia en los Parques.

7.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Deporte Lúdico, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 25-07-96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar Restaurante El Descanso sito en Avda. Victoria, 39, el día 15-06-96 a las 04,15 horas.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 19-06-96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar Vanitas Vanitatis, sito en c/ Velázquez 128, el día 5-05-96 a las 03,25 horas.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ksinada, S.A., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 5-06-96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar Babilonia, sito en c/ Argenso-la, 14, el día 21-04-96 a las 03,05 horas.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Lama de Brosmos, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 01-02-96, por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad

Ciudadana al permanecer abierto el local Bar Vanitas Vanitatis, sito en c/ Velázquez 128, el día 21-12-95, a las 03,00 horas.

8.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Nait Madrid, S.A., contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 08-06-95 por la que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado d) de la Ley 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, por admitir menores en el establecimiento Sala de Fiestas La Nait sito en c/ Orense 10-12, el día 10-02-95 a las 21,00 horas.

9.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 14 de abril de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Simago, S.a., contra la resolución de 12 de noviembre de 1996, por el que se impone a la mencionada entidad una sanción de 500.001 pesetas, por venta de bebidas alcohólicas a menores el día 13 de marzo de 1996 en el establecimiento sito en la calle Reina Mercedes nº 20.

2) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 14 de abril de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Sigla, S.A., contra la resolución de 12 de noviembre de 1996, por el que se impone a la mencionada entidad una sanción de 500.001 pesetas, por venta de bebidas alcohólicas a menores el día 15 de marzo de 1996 en el establecimiento dedicado a la hostelería (VIPS), sito en la calle Orense nº 16.

10.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal, D. José Martínez Roldán, contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 6-9-93, por la que se le impuso la sanción de un día de suspensión de funciones, así como contra la de 13-12-93 que desestimó el recurso de reposición.

2) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal, D. José Martínez Roldán, contra la resolución de fecha 29-11-93 del Cuarto Teniente de Alcalde responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, por la que se le impuso la sanción de suspensión de funciones y remuneraciones, así como frente a la de 11-03-94 que desestimó el recurso formulado contra aquella.

3) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Félix García Rodríguez, contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde de fecha 4 de abril de 1994, por el que se le impuso la sanción de un día de suspensión de funciones, así como contra la de 13-06-94 que desestimó el recurso de reposición.

11.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la procuradora doña Mª Lourdes Amasio Día, en nombre y representación de D. Luis Ricardo Barberá de Robles, contra la resolución de fecha 26-05-94 del Ayuntamiento Pleno que le impuso la sanción de separación del servicio, como autor de una falta disciplinaria muy grave, así como frente a la de 28-09-94 que desestimó el recurso formulado contra aquella.

12.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso administrativo interpuesto por el policía municipal D. José Martínez Roldán, contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 29-03-94, por la que se le impuso la sanción de suspensión de cuatro días de remuneración y suspensión de funciones.

13.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación de Jabones Pardo, S.A., sobre responsabilidad patrimonial de la Administración, declarando desistido y apartado al recurrente.

14.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Inocencio Fernández Arana, S.A., contra el acuerdo plenario por el que se adjudicó a Desguaces La Torre, S.A., el concurso para la recogida, transporte, depósito y eliminación de vehículos retirados de la vía pública, declarando desistido y apartado al recurrente.

15.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar las alegaciones formuladas por la Asociación Empresarial Madrileña del Taxi, en el período de información pública de las modificaciones a la Ordenanza Reguladora del Servicio de Vehículos de alquiler con aparato taxímetro aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 28 de febrero de 1997, en base al informe que figura incorporado al expediente del cual se dará traslado a la Asociación reclamante.

Segundo.- Disponer la publicación de las modificaciones aprobadas en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, y su entrada en vigor a los veinte días de la misma.

La publicación se efectuará una vez establecida la tasa por expedición del documento y confeccionadas las tarjetas de identificación.

16.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar el cierre temporal de la cuarta planta del estacionamiento subterráneo de uso mixto denominado Presidente Carmona, con las condiciones siguientes:

Primero.- Se probarán las instalaciones de la cuarta planta, efectuándose las correcciones en las mismas a que hubiera lugar hasta comprobar que se encuentran en perfecto estado de funcionamiento, y posteriormente, se desconectarán del cuadro general de la alimentación en los casos pertinentes, de las demás instalaciones, cerrándose las llaves de paso con el fin de aislar las conducciones.

Segundo.- Se tabicarán las rampas interiores de acceso de vehículos a nivel de la tercera planta con el fin de impedir el acceso a la cuarta. Estos cierres se acabarán de forma idéntica en cuanto a albañilería, pintura, etc., que el resto de los muros perimetrales del aparcamiento.

Tercero.- Los accesos de peatones se cerrarán asimismo a nivel de la planta tercera con el mismo criterio del apartado anterior, bien con fábrica o con elementos metálicos quedando previstos en los mismos puntos para inspección y conservación exclusivamente.

Cuarto.- Se anulará la posibilidad de descenso hasta la cuarta planta de los aparatos elevadores.

Quinto.- La cuarta planta deberá ponerse en servicio cuando la lista de espera supere el 50% de la capacidad de la misma, en el plazo máximo de tres meses contado a partir de la fecha en la que la entidad concesionaria fuera requerida para ello.

17.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el plan de instalaciones de semáforos para 1997, en la Zona Centro-Oeste, que comprende las siguientes:

- c/ Méndez Alvaro-Leganés, Avda. Monforte de Lemos-Polideportivo (P.P.), Cartagena-Canillas.

- Inversión por reposición de elementos y equipos de regulación debidos a reformas y derribos distribuidos por distritos según anexo incorporado al expediente.

Segundo.- Las expresadas instalaciones serán realizadas por la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE), adjudicataria de la zona Centro-Oeste del concurso de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación, en virtud de Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1996.

Tercero.- Aprobar un gasto por importe de 112.169.566 pesetas, que se hará efectivo con cargo a la partida 751/751/224.12/607.00 del presupuesto municipal para 1997.

Cuarto.- Aprobar el plan de instalaciones de semáforos para 1997 en la zona Este, que comprende las siguientes:

- Infanta Mercedes-Francisco Gervás, Pico Artilleros-Encomienda de Palacios, Mesena-Emeterio Castaños, Hacienda de Pavones-Valdebernardo, Torrelaguna-Ramírez de Arellano.

- Inversión por reposición de elementos y equipos de regulación debidos a reformas y derribos distribuidos por distritos según anexo incorporado al expediente.

Quinto.- Las instalaciones indicadas serán realizadas por la Empresa Sainco Tráfico, S.a., adjudicataria de la Zona Este del Concurso de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación, en virtud de Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1996.

Sexto.- Aprobar un gasto por importe de 95.152.152 pesetas que se hará efectivo con cargo a la partida 751/751/224.12/607.00 del presupuesto municipal para 1997.

Séptimo.- Aprobar el plan de instalaciones de semáforos para 1997, en la Zona sur, que comprende las siguientes:

- Avda. de Abrantes-Plaza Alcalde Brell, c/ La Verbena de la Paloma-La Chulapona, c/Villablanca-c/ Villajimena, c/ Sierra Toledana-Camino de Valderribas, c/ Pablo Neruda-Avda. Palomeras.

- Inversión por reposición de elementos y equipos de regulación debidos a reformas y derribos, distribuidos por distritos, según anexo incorporado al expediente.

Octavo.- Las instalaciones indicadas serán realizadas por la empresa Imetra Tráfico (UTE), adjudicataria de la Zona Sur del concurso de instalación y conservación de señales luminosas reguladoras de la circulación, en virtud de Acuerdo Plenario de 27 de septiembre de 1996.

Noveno.- Aprobar un gasto por importe de 52.678.282 pesetas que se hará efectivo con cargo a la partida 751/751/224.12/607.00 del presupuesto municipal para 1997.

18.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Ampliar el crédito asignado para el año 1997 al contrato para la realización de los trabajos de señalización en la Zona Oeste de Madrid, de los cuales es adjudicataria la empresa Montajes y Obras, S.A., en la cantidad de 17.500.000 pesetas, gasto que se hará efectivo con cargo al presupuesto municipal para 1997.

19.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 13/1995, la minoración de la fianza definitiva depositada por Dornier, S.A., en su calidad de adjudicataria del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado San Antonio de la Florida, en una cuantía de 2.387.721 pesetas.

20.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 13/1995, la minoración de la fianza definitiva depositada por Dornier, S.A., en su calidad de adjudicataria del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Ofelia Nieto, en una cuantía de 954.457 pesetas.

21.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 13/1995, la minoración de la fianza definitiva depositada por Reinrod, S.A., en su calidad de adjudicataria del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Aluche en una cuantía de 3.165.812 pesetas.

22.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución de la fianza depositada por Aparcamientos y Construcciones, S.A., por importe de 1.000.000 pesetas, en su calidad de entidad concesionaria de la explotación del aparcamiento subterráneo de concesión municipal situado en la Plaza de España, al haberse constituido nueva fianza por el actual concesionario.

23.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución de la fianza depositada por Aparcamientos y Construcciones, S.A., por importe de 24.000.000 de pesetas en su calidad de entidad concesionaria de la explotación y ampliación del aparcamiento subterráneo de concesión municipal situado en la Avda. de Felipe II, al haberse constituido nueva fianza por el actual concesionario.

24.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución de la fianza depositada por Aparcamientos y Construcciones, S.A., por importe de 1.000.000 de pesetas en su calidad de entidad concesionaria de la explotación del aparcamiento subterráneo de concesión municipal situado en la Avda. de Felipe II, al haberse constituido nueva fianza por el actual concesionario.

25.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución de la fianza depositada por Aparcamientos y Construcciones, S.A., por importe de 400.000 pesetas en su calidad de entidad concesionaria de la explotación del aparcamiento subterráneo de concesión municipal situado en la c/ Montalbán, al haberse constituido nueva fianza por el actual concesionario.

26.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución de la fianza por importe de 11.000.000 de pesetas, depositada por U.T.E. San José-Dimsa-Rodio, como adjudicatarias del concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Eugenia de Montijo, al haberse constituido nueva fianza por importe de 5.500.000 pesetas una vez rea-

lizada la recepción definitiva de las obras, y de acuerdo con lo establecido en el acuerdo plenario de adjudicación de abril del año 1992.

27.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar de conformidad con lo establecido en el artículo 113.5 de la Ley 13/1995 de Contratos de las Administraciones Públicas, la cesión de la titularidad de la concesión para la explotación del estacionamiento subterráneo de la Plaza de Olavide que actualmente ostentas Estudios Técnicos de Ingeniería Mantenimientos y Explotaciones, S.A., a favor de Técnica de Aparcamientos Urbanos, S.A., como entidad absorbente.

Segundo.- La entidad absorbente queda subrogada en los derechos y obligaciones dimanantes de la concesión.

Tercero.- El acuerdo queda condicionado a que por Técnica de Aparcamientos Urbanos, S.A., deposite el importe de la fianza definitiva correspondiente al concurso.

28.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la recepción definitiva de las obras de construcción del Aparcamiento subterráneo para residentes denominado Alcazaba, del cual es concesionaria la empresa Salcón, S.A.

29.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en cuya virtud se estima el recurso interpuesto por D. Angel Jiménez Galán sobre suspensión temporal de la licencia de auto-taxi número 7746.

30.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia del Tribunal Supremo, en cuya virtud se desestima el recurso interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, sobre sanción impuesta al titular de la licencia de Auto-taxi número 5.715.

31.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 2247/96 interpuesto por Confam, sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 1808/96 interpuesto por Confam, sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 1809/96 interpuesto por Confam, sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 2246/96 interpuesto por Confam, sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 2247/96-bis interpuesto por Confam, sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

32.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 1908/96 interpuesto por Asinco, sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

33.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tanto acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 2468/96 interpuesto por Detecsa, sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 20 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 2469/96 interpuesto por Demoliciones Técnicas, S.A., sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

34.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 3475/96 interpuesto por Cotrans, sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

35.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tanto acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 3203/96 interpuesto por Transportes Selber, S.A., sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 3205/96 interpuesto por Transportes Selber, S.A., sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

36.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tanto acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 2276/96 interpuesto por Miniconsa, sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de mayo de 1997, disponiendo que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 3485/96 interpuesto por Miniconsa, sobre sanción por instalar en la vía pública un contenedor de escombros careciendo de banda reflectante.

Area de Obras e Infraestructuras

37.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar según lo previsto en los Pliegos de Condiciones que rigen la presente contratación, por un plazo máximo de 5 meses, contad a partir del día 1 de agosto de 1997, el contrato de conservación de galerías de servicios adjudicado

a Lúcuas, S.A. y Coarsa, S.A. (UTE), mediante acuerdo plenario de 26 de julio de 1991.

Segundo.- Contraer el gasto estimado para la presente prórroga, ascendente a un total de 56.567.000 pesetas (51.441.490 pesetas en concepto de medición y 5.125.510 pesetas en concepto de canon), con cargo al vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por Intervención General.

38.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar según lo previsto en los Pliegos de Condiciones que rigen la presente contratación, por un plazo máximo de 5 meses, contad a partir del día 1 de agosto de 1997, el contrato de conservación y reforma de los pavimentos de Madrid adjudicado, mediante acuerdo plenario de 26 de julio de 1991, a las empresas:

Zona 1.- Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A.

Zona 2.- Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.

Zona 3.- Ferrovial, S.A.

Zona 4.- Portillo, Empresa Constructora, S.A.

Segundo.- Contraer el gasto estimado para la presente prórroga, ascendente a un total de 710.524.770 pesetas (626.293.770 pesetas correspondientes a gestión de Juntas Municipales de Distrito y 84.231.000 pesetas a gestión del Área de Obras e Infraestructuras que se distribuyen por empresas:

Zona 1.- Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. - 160.254.940 pesetas.

Zona 2.- Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. - 182.964.567 pesetas.

Zona 3.- Ferrovial, S.A. - 142.840.858 pesetas.

Zona 4.- Portillo, Empresa Constructora, S.A. - 224.464.405 pesetas.

Con cargo a la partida 511.11/217.00 del vigente Presupuesto Municipal, de conformidad con lo informado por Intervención General.

39.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar según lo previsto en los Pliegos de Condiciones por un plazo máximo de 6 meses, contado a partir del día 1 de julio de 1997, el contrato de conservación y mantenimiento del alumbrado en fuentes y monumentos e instalaciones urbanas especiales, situadas dentro del término municipal de Madrid, adjudicado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión de 30 de abril de 1991 a favor de la empresa Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.).

Segundo.- Contraer el gasto máximo estimado para el año 1997, que asciende para la presente prórroga a un total de 79.000.000 de pesetas con cargo a la partida 732/432.33/217.00, de conformidad con lo informado por Intervención General.

40.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliegos de prescripciones técnicas particulares y de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de urbanización de la Avda. de Asturias entre Plaza de Castilla y eje Sinesio Delgado-Ribadía (fase I) (entre el eje Sinesio Delgado y el Pº de la Dirección - distrito de Tetuán).

Segundo.- El importe de las citadas obras, que asciende a la suma de 245.765.626 pesetas, será cargo hasta la cantidad de 104.000.000 pesetas, al Presupuesto Municipal de 1997; el resto de 141.765.626 pesetas, será incluido en el presupuesto que se elabore para el ejercicio 1998.

Tercero.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras, mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Cuarto.- Elevar, en aplicación del artículo 155.5 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, el porcentaje de Gasto previsto para 1997 en relación con el propuesto para el ejercicio de 1998, en base a razones que se especifican en el expediente.

41.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución a Geoteyco, S.A.; Tecnos, S.A.; Ciat, S.A. (UTE) de la fianza definitiva para responder del Servicio de Control de Calidad de las obras municipales en la denominada Zona Este, mediante aval de Crédito y Caución por importe de 5.000.000 de pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 6 de octubre de 1992.

42.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar desierto, en base al informe del Jefe del Departamento de Proyectos de Edificación obrante al expediente, el concurso convocado por acuerdo plenario de 28 de julio de 1992, para la redacción del proyecto y construcción de un edificio para los Servicios Técnicos Municipales en el Polígono 21 de la M-30.

Segundo.- Devolver a los licitadores presentados la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

43.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, de conformidad con el art. 21 de la Ordenanza General sobre Mobiliario Urbano, la homologación de Juegos Infantiles para menores de 7 años de los modelos: Balancín "Isaba"; Muro Trepador "Isaba"; Malla Cuerdas "Isaba"; Malla Ruedas "Isaba", formulada por Expociencia, S.L. Debiendo cumplirse las siguientes condiciones: Su uso quedará limitado exclusivamente para la edad señalada en cada elemento. En los casos que debido a las condiciones de suministro o instalación de estos elementos esté previsto que puedan pasar a ser de titularidad municipal, deberá garantizarse las posibilidades de conservación durante su período de vida útil estimada.

Servicios de Coordinación

44.- Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el convenio de colaboración entre C&A Modas, S.A. y Cía S. en C. y el Ayuntamiento de Madrid para la ubicación de un monumento dedicado a Don Francisco de Goya y Lucientes, en la intersección de las calles Alcalá y Goya, en base a las Normas Reguladoras de Actuaciones Municipales, aprobadas definitivamente por el Excmo. Ayuntamiento Pleno el 22 de diciembre de 1992; facultando al Excmo. Sr. Alcalde Presidente para la firma del presente Convenio.

**II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA
RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE**

45.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, (Sección Segunda), por Promotora Inmobiliaria, S.L., contra Acuerdo Plenario de 28-7-95 sobre aprobación definitiva del PERI en el ámbito APD 13-5, en el Polígono Industrial de Vallecas, en defensa de los derechos e intereses municipales.

2) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, (Sección Primera), por Asociación Familiar San Cristóbal, contra Acuerdo Plenario de 22-12-95 sobre aprobación definitiva de Modificación Puntual

al PGOUM, en el ámbito delimitado por c/ Mateo Inurria, Manuel Ferrero, Rafael Herrera y otras, en defensa de los derechos e intereses municipales.

46.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar la urgencia, con reducción a la mitad de los plazos establecidos conforme a lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, del concurso por procedimiento abierto para la contratación de la consultoría y asistencia para el control de calidad de los trabajos de desarrollo de la cartografía base municipal, basada en el convenio de cooperación para el mantenimiento y actualización de la cartografía catastral informatizada entre el Ayuntamiento de Madrid y el Ministerio de Economía y Hacienda (4.12.1996), y aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y prescripciones técnicas que han de regir dicho concurso.

Segundo.- Contraer la cantidad de 36.500.000 pesetas, de las que 14.500.000 pesetas serán con cargo a la partida 97/5/712/432.11/227.06 del presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1997; y los restantes 22.000.000 de pesetas con cargo a la partida correspondiente del año 1998.

Tercero.- Elevar el porcentaje señalado en el apartado 3 del artículo 155 de la Ley de Haciendas Locales, de conformidad con lo establecido en el punto 5 del mismo artículo.

Cuarto.- Proceder a la convocatoria del citado concurso, conforme a lo dispuesto en los artículos 86.d) de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y 119.4º del Real Decreto Legislativo 781/86, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local.

47.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el reconocimiento de deuda contraída en el ejercicio de 1996, para abonar a D. Santiago Muñoz Machado, la cantidad de 1.740.000 pesetas, por la elaboración de un dictamen emitido acerca de la competencia profesional en materia de Urbanismo.

48.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente la modificación del Estudio de Detalle de las parcelas 11, 12, 13 y 14 en la calle Almanzora, promovido por D. José Manuel Vizcaíno Calderón en el distrito de Moncloa-Aravaca.

49.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en las parcelas Z-1 y Z-2 del PERI 18/18 "Encinar de los Reyes" promovido por D. Alberto Suárez Sebastián, en representación de Ferrovial Inmobiliaria, S.A.

50.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle y Delimitación de la Unidad de Ejecución en Prolongación c/ Luis de la Mata, promovido por D. José Antonio Martín-Caro Arellano, en representación de Uzqueta, 7 con desestimación de la alegación presentada durante el período de información pública por D. Francisco de la Puerta Ruiz.

51.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la delimitación del ámbito integrado por las fincas sitas en las calles Almendro, 5, Delicias 30-32, Hileras, 7 c/v Fuentes, 8, Madera, 9, Marques de Toca, 10, Palafox, 7, Ribera de Curtidores, 25 y Vergara, 14, en proceso de declaración de ruina comprendidas dentro del Conjunto Histórico de la Villa de Madrid, para la sujeción al ejercicio de los derechos de tanteo y retracto a favor del Ayuntamiento de las transmisiones onerosas de que sean objeto, de conformidad con el acuerdo plenario de fecha 26 de julio 1996, con la resolución de las alegaciones en los términos contenidos

en el informe del Departamento de Registros Urbanísticos de fecha 12 de junio de 1997.

Segundo.- Se procederá a la exclusión automática del Registro de Bienes sujetos a los Derechos de Tanteo y Retracto de las fincas que lleguen demolerse o rehabilitarse y de aquellas otras que no lleguen a declararse en ruina, por desaparecer el supuesto de hecho determinante de su inclusión.

52.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de convenio a suscribir entre la Administración del Estado a través del Ministerio de Fomento, la Comunidad Autónoma de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid con objeto de fijar las bases del Consorcio Urbanístico para el desarrollo de la operación urbanística Chamartín-Fuencarral.

Segundo.- Facultar al Excmo. Sr. Alcalde para que suscriba dicho convenio en nombre y representación del Ayuntamiento.

BORRADOR DE CONVENIO SOBRE LAS BASES DEL CONSORCIO URBANISTICO PARA EL DESARROLLO DE LA OPERACION URBANISTICA CHAMARTIN-FUENCARRAL

BASE PRIMERA: Entidades integrantes, ámbito y denominación.

1. La Administración del Estado a través del Ministerio de Fomento, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, como titulares de competencias, bienes y derechos en el ámbito resultantes del área del Plan General de Madrid denominado APR 08.03 "Prolongación de la Castellana", constituyen el Consorcio Urbanístico denominado Prolongación de la Castellana de Madrid, extendiendo las funciones y facultades reguladas en estas Bases, y en los Estatutos que al efecto se aprueben, al citado ámbito según las determinaciones resultantes del acuerdo de aprobación definitiva del Plan General.

2. Podrán incorporarse al Consorcio, una vez constituido, las Entidades de derecho público o privado y los particulares que participen en el desarrollo de la actuación, previo acuerdo del Consejo Rector sobre las Bases que hayan de regir su participación en el mismo y de conformidad con lo dispuesto en la Ley 9/95 de 28 de marzo de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo de la Comunidad de Madrid.

BASE SEGUNDA: Carácter del Consorcio.

El Consorcio quedará constituido por acuerdo de las partes, gozará de personalidad jurídica y tendrá plena capacidad jurídica de obrar, pudiendo actuar en la esfera de Derecho público y privado y, en consecuencia podrá adquirir, poseer, reivindicar, gravar y enajenar bienes de toda clase y obligarse, celebrar contrato, ejercitar acciones y excepciones e interponer recursos, así como ejercer cualesquiera actividades que legalmente le corresponda, referido todo ello al ámbito para el que se crea.

BASE TERCERA.

1. El Consorcio se constituye con los siguientes fines:

a) Definir los criterios generales para la gestión urbanística del ámbito para el que se crea y coordinar la gestión del desarrollo de las unidades de ejecución comprendidas en el mismo, en las que se aplicará el sistema de compensación o, subsidiariamente, el de ejecución forzosa.

b) Proponer a las Administraciones actuantes la aplicación del sistema de expropiación en aquellas unidades o ámbitos donde razones de interés general lo aconsejen asignándose la condición de beneficiarios al propio Consorcio o a alguna de las Entidades consorciadas.

c) Colaborar con las Administraciones interesadas en el ejercicio de sus respectivas competencias por razón de la materia o del ámbito territorial.

d) Tutelar el desarrollo de las actuaciones, asegurando la permanencia y conservación de los servicios públicos existentes durante el proceso de remodelación.

e) Concretar, promover y salvaguardar los objetivos y proyectos que tengan relación con el mantenimiento, desarrollo y modernización de los servicios e infraestructura ferroviaria o con objetivos de interés general derivados de las previsiones de ordenación de territorio aunque no sean parte integrante de la actuación ni carga imputable a ella.

f) Supervisar las operaciones técnicas, jurídicas y materiales necesarias para que el desarrollo y ejecución del planeamiento en el ámbito objeto de la actuación se produzca de acuerdo con las previsiones establecidas y con el objeto del Consorcio.

g) Cualesquiera otras finalidades que, dentro de las facultades reconocidas por las leyes y del ámbito objeto de la actuación, puedan encomendarle las Administraciones consorciadas.

2. Para el cumplimiento de estos fines se reconocen al Consorcio las facultades, de ejercicio directo o subsidiario según el caso, que a continuación se relacionan:

a) Redactar los instrumentos de planeamiento y gestión así como los proyectos de obras, construcciones, instalaciones y servicios que deban ser financiados con fondos públicos, que la Administración actuante puedan encomendarle y aquél asuma.

b) Informar los instrumentos de planeamiento y gestión redactados por otros órganos y entidades dentro del ámbito de la actuación y proponer las acciones específicas necesarias para el mejor cumplimiento de los fines del Consorcio.

c) Programar la ejecución de las obras correspondientes a los proyectos citados en el apartado a).

d) Formalizar operaciones de crédito para obtener recursos con los que atender el cumplimiento de los fines del Consorcio, así como adquirir, poseer, enajenar, gravar o ejercitar cualesquiera otros actos de dominio o administración de los bienes constitutivos del patrimonio del mismo.

e) Formar parte integrante de los órganos de gestión de las Entidades Urbanísticas Colaboradoras en representación de la Administración actuante.

f) Proponer a las autoridades competentes por razón de la materia y ámbito territorial la suspensión de las actuaciones que pudieran ser perjudiciales para el interés público.

g) Impulsar, coordinar y defender los intereses comunes de los miembros del Consorcio ante las autoridades y organismos de las Administraciones Públicas, ante los Tribunales de Justicia y ante los particulares, actuando por delegación de los mismos en aquellas materias que, dentro de la esfera de sus respectivas competencias le sean encomendadas.

h) Elaborar o contratar estudios de apoyo, crear o gestionar servicios complementarios y suscribir convenios con terceros para el mejor cumplimiento de los fines del Consorcio.

i) Velar por la conservación de las obras, instalaciones y dotaciones públicas ejecutadas hasta su recepción por los órganos responsables de su gestión exigiendo las prestaciones pertinentes de quienes estuvieran obligados a atender dicha conservación.

j) Colaborar con los miembros del Consorcio en la agilización de los trámites internos y de la adopción de decisiones por éstos.

k) Y, en general, el ejercicio de aquellas otras actividades que se le encomienden según las normas legales vigentes.

BASE CUARTA: Organos del Consorcio.

1. El Consorcio urbanístico estará regido por los siguientes órganos:

A) El Consejo Rector.

B) El Presidente de Consejo y del Consorcio.

C) El Gerente.

2. El Consejo Rector estará integrado inicialmente por nueve miembros. Cada una de las Administraciones que constituyen el Consorcio designar tres representantes como miembros del mismo.

Formarán parte, asimismo del Consejo Rector los representantes de las Entidades públicas y privadas y de los particulares que se incorporen al Consorcio, de conformidad con las condiciones de su participación a las que se hace referencia en la Base Primera.

3. La Presidencia del Consejo y del Consorcio será desempeñada, alternativamente y por períodos anuales, por uno de sus miembros, designado sucesivamente por el Ministerio de Fomento, el Presidente de la Comunidad de Madrid y el Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

4. El Consejo Rector designará a propuesta conjunta del Ministerio de Fomento, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, un Gerente que asumirá las funciones que aquél le encomiende.

5. Para la adopción de acuerdos en el Consejo Rector se estará a las condiciones de participación de las entidades de derecho público o privado y los particulares que participen en el desarrollo de la actuación de conformidad con la Base Primera, sin que la posición que en él adopten los representantes de las Administraciones Públicas integrantes del Consorcio vinculen a las decisiones que éstas deban adoptar por razón de la competencia.

BASE QUINTA: Régimen Económico.

Para el cumplimiento de sus fines el Consorcio procederá a la creación de un fondo de financiación mediante el que se cubra estrictamente el coste de funcionamiento de sus servicios según los presupuestos que se aprueben.

El coste del fondo de financiación será considerado como gasto del proceso de ejecución.

BASE SEXTA: Régimen Jurídico.

1. El Consorcio es de carácter Administrativo, por lo que realizará las actividades que le han sido encomendadas en estas Bases, con arreglo a la legislación administrativa y civil en cada caso aplicable.

2. Los acuerdos del Consejo Rector serán inmediatamente ejecutivos y estarán sometidos a la jurisdicción contencioso-administrativa.

53.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente la modificación del Plan Especial de Protección del edificio sito en la calle Príncipe de Vergara, 53 (Sanatorio del Rosario), promovido por D. Miguel Contreras Carrero.

54.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de la Orden de 19 de julio de 1996, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes por la que se declara Area de Rehabilitación preferente el ámbito del Puente de Vallecas, cuyo desarrollo se llevará a cabo mediante un convenio de Rehabilitación entre el Ministerio de Fomento, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, en el que se determinarán las respectivas participaciones de las Administraciones intervinientes y de los particulares afectados, y se instrumentarán los mecanismos de gestión, control y seguimiento.

Segundo.- Autorizar al Excmo. Sr. Alcalde para la firma del mencionado convenio.

CONVENIO DE LA COMUNIDAD DE MADRID Y EL AYUNTAMIENTO DE MADRID PARA LA REHABILITACION INTEGRAL DEL PUENTE DE VALLECAS, DECLARADO AREA DE REHABILITACION PREFERENTE.

De un parte, D. Alberto Ruiz-Gallardón Jiménez, Presidente de la Comunidad de Madrid.

Y de otra, D. José M^a Alvarez del Manzano y López del Hierro, Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

Reconociéndose, mutuamente, capacidad legal para este acto,

EXPONEN

1. La zona que abarca el Area de Rehabilitación es la que se puede considerar como el núcleo central del Puente de Vallecas, que posee como característica municipal el ser la parte más antigua del distrito vallecano.

El Puente de Vallecas ha sufrido un proceso de cambio a lo largo del último siglo transformándose de un pequeño municipio rural en uno de los distritos más importantes y populosos de Madrid, donde las actividades agrarias dan paso a las industriales y de servicios.

Su característica fue el crecimiento espontáneo y rápido de las viviendas, produciéndose una parcelación extrema y muy irregular del terreno, careciendo de las mínimas medidas higiénico-sanitarias.

2. La intervención en el denominado Puente de Vallecas se enmarca actualmente dentro de una política de rehabilitación integral, con actuaciones que contemplan necesariamente tanto a la vivienda como al medio ambiente, las infraestructuras y urbanización, con adecuación de habitabilidad de viviendas y de las condiciones de coherencia técnica y constructiva de sus edificios.

3. El Real Decreto 2190/95 y el Decreto Comunitario 6/1994, de 20 de enero regulador de las ayudas a la rehabilitación del patrimonio residencial y urbano, considera prioritarias las actuaciones integradas en Areas de Rehabilitación Preferente delimitadas en zonas residenciales donde confluyan entre otras circunstancias posibles, de una parte, los escasos recursos de los residentes y, de otra un parque residencial existente que presenta graves deficiencias constructivas y de instalaciones en materia de seguridad, higiene y calidad, así como degradación en las infraestructuras o equipamiento comunitario primario.

4. La Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, a petición del Ayuntamiento de Madrid ha declarado, con fecha 19.07.96 Area de Rehabilitación Preferente el ámbito denominado Puente de Vallecas.

5. La situación actual de deterioro urbano y arquitectónico en que se encuentra la zona objeto de Declaración, precisa de un intervención urgente, considerándose prioritarias las actuaciones de rehabilitación.

Por todo ello las partes reunidas en la representación que ostentan suscriben el presente convenio, de acuerdo con las siguientes:

ESTIPULACIONES

PRIMERA.- OBJETO Y AMBITO DE LA ACTUACION

El presente Convenio tiene por objeto el establecer el marco de colaboración entre el Ayuntamiento de Madrid y la Comunidad de Madrid, para la rehabilitación integral del barrio recuperándose así el Patrimonio Residencial y Urbano del Puente de Vallecas, en el término municipal de Madrid.

El ámbito de actuación del presente convenio es el delimitado como Area de Rehabilitación Preferente que abarca tres ejes básicos del Casco Antiguo de Vallecas: el Bulevar o Avenida Peña Gorbea, Plaza Vieja o Plaza de Puerto Rubio y Avenida de

Monte Igueldo, con una extensión de 6,8 hectáreas y 1.092 viviendas de las que 493 precisan ser rehabilitadas habiéndose programado una intervención cuatrienal 1997-2000 en 493 viviendas, con sus correspondientes infraestructuras y viales, con un valor aproximado de la operación de 1.466.500.000 pesetas, que corresponden a la adecuación estructural y/o funcional de los edificios, y/o a la mejora de la habitabilidad de las viviendas, así como a infraestructuras, según calendario de inversiones previsto en la estipulación séptima del presente Convenio.

El Area queda definida por el siguiente perímetro:

Comenzando por la Avenida de la Albufera en su confluencia con la M-30, por la acera de los pares, desde su número 6 hasta el 56 de la referid Avenida, donde baja hacia el sur por la calle de la Concordia, igualmente por la acera de los pares, desde el número 2 hasta su encuentro con la calle Peña Gorbea para continuar bordeando el número 2 de la calle Puerto Alto, girando, al oeste, por la calle Tajos Altos, por su acera de los impares, desde el número 11 al número 1, hasta su encuentro, nuevamente, con la de Peña Gorbea girando a la izquierda, por la acera de los números pares de ésta desde el 2 al 8 para entrar por el testero de la calle Martínez de la Riva, 2 y el número 35 de la Avenida de Monte Igueldo continuando por los testeros de los edificios de la acera de los números impares desde el 37 al 63.

Continúa, al oeste, por la calle Monte Perdido en sus números 31 y 29 entrando por la medianera de éste con el número 27 y subir hacia el norte por los testeros de la acera de los pares de la Avenida de Monte Igueldo desde sus números 58 al 24, donde continúa por los testeros de los edificios de la calle Robles, en su acera de los números pares en sus números 18 al 2 y saliendo por esta calle a la confluencia de la M-30 para finalizar, subiendo al norte, con el punto de partida.

SEGUNDA.- NATURALEZA Y GESTION DE FINANCIACION

1. Las aportaciones económicas del Ministerio de Fomento tendrán la naturaleza de subvención global, que se canalizarán por la Comunidad de Madrid, distribuyéndose de forma individualizada a los particulares afectados, mediante Calificaciones Provisionales de Rehabilitación a gestionar por la Oficina Comercial de Rehabilitación de Madrid (OCRE) en colaboración con la Oficina Descentralizada con sede en Vallecas por un importe de hasta un 40% del presupuesto protegible, e irán destinadas a la financiación parcial de las actuaciones de rehabilitación, de conformidad con lo establecido en el artículo 33 del Real Decreto 2190/95 de 28 de diciembre, dentro del marco del Plan de Vivienda en materia de actuaciones protegibles de rehabilitación de edificios consistente en la adecuación estructural y/o funcional de los mismos y/o mejora de la habitabilidad de las viviendas, una vez suscrito el pertinente Convenio entre el referido Ministerio y la Comunidad de Madrid.

2. Las aportaciones económicas de la Comunidad de Madrid, tendrán naturaleza de subvención a fondo perdido e irán destinadas a la financiación parcial de las obras de rehabilitación consistentes en las actuaciones protegibles en materia de rehabilitación de edificios para la adecuación estructural y/o funcional de los mismos, y/o de mejora de la habitabilidad de las viviendas en las condiciones y con los requisitos previstos en la normativa vigente, incluyéndose en las mismas los honorarios profesionales de redacción de proyectos y de cuantos profesionales intervengan en la operación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15 del Decreto Comunitario 6/1994 de 20 de enero de la Comunidad de Madrid por el que se regulan las Ayudas a la Rehabilitación del Patrimonio Residencial Urbano.

Estas subvenciones supondrán un 20% de las obras previstas con un límite de 400.000 pesetas por vivienda.

Las referidas actuaciones presupuestadas con cargo a la Comunidad de Madrid son las siguientes:

- Subvenciones a viviendas afectadas por el Area, por un monto total de 134,42 millones de pesetas.

- Infraestructuras por un monto total de 158,88 millones de pesetas.

3. Las aportaciones económicas del Ayuntamiento serán a cargo de sus propios presupuestos, destinándose a la ejecución de infraestructuras y viales, incluidos en la operación.

4. El resto de las aportaciones hasta completar el importe de las obras a ejecutar, correrán a cargo de los propietarios de las viviendas afectadas.

TERCERA.- COMPROMISOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

La Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes a través de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda se compromete a:

- Financiar parcialmente en forma de subvención a fondo perdido las actuaciones de rehabilitación de edificios para su adecuación estructural y/o funcional, y/o mejora de la habitabilidad de las viviendas y equipamiento comunitario primario, y a la dotación de medios suficientes necesarios para el mantenimiento y desarrollo de la gestión de un 20%, con cargo a las partidas 76390 y 78390, del Programa 602.

- Gestionar ante el Ministerio de Fomento una subvención global a la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de la Comunidad de Madrid a través de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda en calidad de Ente Gestor de la Actuación, una vez suscrito el preceptivo Convenio de financiación de hasta un 40% del total de la operación, de los que para el equipamiento comunitario primario se destinará hasta un 25% a solicitud de la Corporación Local.

- Asesorar, a través de la OCRE de Madrid y su oficina descentralizada de Vallecas, a los propietarios afectados por el Area.

- Gestionar y tramitar, las distintas ayudas individualizadas en forma de subvenciones tanto para la edificación residencial como para el equipamiento comunitario primario, sobre las subvenciones globales previstas en el anterior apartado, con cargo al Ministerio de Fomento y a la Comunidad de Madrid, mediante la oportuna Calificación Provisional de Rehabilitación emitida por la Dirección General de Arquitectura y Vivienda para la financiación parcial de las actuaciones de rehabilitación en materia de rehabilitación de edificios para su adecuación funcional y/o estructural y/o mejora de la habitabilidad de las viviendas, y de equipamiento comunitario primario de acuerdo con los Decretos 2190/95 de 28 de diciembre y Decreto Comunitario 6/94 de 20 de enero.

CUARTA.- COMPROMISOS DE LA CORPORACION LOCAL

El Ayuntamiento de Madrid con cargo a sus propios presupuestos se compromete, una vez declara el Area como de Rehabilitación Preferente, a la ejecución de las infraestructuras y viales incluidas en la operación, realizando una inversión por un monto total de 436,92 millones, distribuidos en la forma que a continuación se especifica.

QUINTA.- CALENDARIO DE ACTUACIONES

El costo total de la actuación y su programación se desglosa de la siguiente manera:

Costo total de la Actuación: 1.466.500.000 pesetas.

Las aportaciones económicas previstas en el presente Convenio con cargo al Ministerio de Fomento tienen carácter estimativo, encontrándose supeditadas a la suscripción del oportuno Convenio de financiación entre dicho Ministerio y la Comu-

nidad de Madrid, de conformidad con lo previsto en el artículo 33 del Real Decreto 2190/95, de 28 de diciembre.

Subvenciones:

Ministerio de Fomento

ANUALIDAD	1997	1998	1999	2000	TOTAL
Vivienda	100	48	50,85	70	268,85
Infraestruct.	50	72	76,60	—	198,60
TOTAL	150	120	127,45	70	467,45

En millones de pesetas.

Comunidad de Madrid

ANUALIDAD	1997	1998	1999	2000	TOTAL
Vivienda	57	39,21	15,21	23	134,42
Infraestruct.	40	60,79	58,09	—	158,88
TOTAL	97	100	73,30	23	293,30

En millones de pesetas.

Ayuntamiento de Madrid

ANUALIDAD	1997	1998	1999	2000	TOTAL
Infraestruct.	100	158,92	138	40	436,92

En millones de pesetas.

Número de Viviendas por A anualidades

ANUALIDAD	1997	1998	1999	2000	TOTAL
	100	200	140	53	493

SEXTA.- ABONO DE LAS SUBVENCIONES

- Las subvenciones del Ministerio de Fomento se tramitarán, una vez suscrito el pertinente Convenio e iniciadas las actuaciones por la Comunidad de Madrid, a través de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes que solicitará el 50% del total de la subvención, abonándose el resto una vez finalizadas las obras y/o anualidad, contra Certificación de obra y recepción en su caso. La Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, procederá a abonar al Ayuntamiento la parte correspondiente a la aportación del Ministerio de Fomento una vez hecha efectiva.

- Las subvenciones con cargo a la Comunidad de Madrid se tramitarán en un porcentaje del 50% al inicio de las actuaciones, y abonándose el 50% restante a la finalización de las obras, previa justificación, y/o anualidad correspondiente.

- Ambas subvenciones se tramitarán de forma individualizada, a través de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda mediante la oportuna Calificación Provisional al inicio y Calificación definitiva a la finalización de cada una de las obras resultantes de la operación.

- Las subvenciones a otorgar para rehabilitación de vivienda se ajustarán a lo previsto en la Ley 2/1995, de 8 de marzo de Subvenciones de la Comunidad de Madrid.

SEPTIMA.- SEGUIMIENTO Y COORDINACION

Se constituye una Comisión Mixta integrada por 4 representantes: 3 de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes y de la OCRE y 1 representante del Ayuntamiento. Esta Comisión establecerá, en su primera reunión, el régimen de funcionamiento, nombrará Presidente, así como la posibilidad de contar

con cuantos asesores estime oportunos tanto sociales como económicas.

OCTAVA.- INICIO DE LA ACTUACION

Las obras de rehabilitación deberán iniciarse en el plazo máximo de 6 meses desde la firma de este Convenio, debiendo finalizarse antes del 31 de diciembre del año 2000.

NOVENA.- EFECTIVIDAD DEL CONVENIO

La efectividad del presente Convenio en cuanto a las obligaciones asumidas por las distintas Administraciones, queda condicionada a la dotación de los créditos precisos para su cumplimiento y a la aprobación de los gastos correspondientes, previa la preceptiva fiscalización por la correspondiente intervención.

A estos efectos, el Convenio se considera perfeccionado bien parcialmente, bien en su totalidad en la medida en que se vaya produciendo la aprobación de los gastos.

DECIMA.- CONTROL DE LAS APORTACIONES

La Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, la Intervención General de la Comunidad de Madrid y en su caso el Tribunal de Cuentas, podrán realizar mediante los procedimientos legales pertinentes, las comprobaciones necesarias respecto al destino y aplicación de las subvenciones concedidas.

Por su parte tanto el Excmo. Ayuntamiento de Madrid como la Comunidad de Madrid podrán dar por resuelto el Acuerdo en el caso de que cualquiera de las partes incumplan alguna de las obligaciones contenidas en el mismo, pudiendo exigir cuantas responsabilidades pudieran derivarse del incumplimiento del presente Convenio, siendo competente la jurisdicción contencioso administrativa.

UNDECIMA.- NORMATIVA APLICABLE

En todo lo no regulado en el presente Convenio se estará a lo dispuesto en el Real Decreto 2190/95 de 28 de diciembre sobre medidas de financiación de actuaciones protegibles en materia de vivienda y Decreto 6/1994 de la Comunidad de Madrid por el que se regula la financiación de actuaciones protegibles en materia de rehabilitación de inmuebles, así como en el Plan General de Ordenación Urbana y la Legislación Estatal, Autonómica y Local aplicable.

Y en prueba de conformidad con cuanto antecede se firma por duplicado en Madrid.

Servicios de Coordinación

55.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente el expediente de modificación de la línea límite entre los términos de Alcorcón y Madrid, consistente en la segregación de parte del territorio del municipio de Madrid para su agregación al de Alcorcón, así como la segregación de parte del término de éste último para su incorporación al de Madrid; alteración que supone una modificación del trazado de la línea límite actualmente existente, quedando definida del siguiente modo:

- Modificar la línea municipal del término entre el mojón de Madrid 303/Alcorcón 12 y el final de dicha línea hasta su intersección con la actual que deslinda los municipios de Madrid y Pozuelo de Alarcón con variación de los mojones M-304/A 13; M-305/A 14; M-306/A 15.

- La variación de la línea límite y los mojones mencionados se inicia en el mojón auxiliar M-303/A 12, actualmente en perfecto estado y posición, cuya descripción no varía respecto al acta de deslinde vigente del 7 de junio de 1972 y en la que se reconoce la línea límite entre términos como la pro-

yección de dicho mojón auxiliar sobre el eje de la Cañada de Castilla, punto donde se inicia la variación de la línea entre términos para continuar ésta en línea recta hasta el mojón posterior M-304/A 13 el cual también auxiliar modifica su ubicación hasta proyectarse desde su posición actual a la alambrada oeste de la M-40, donde deben colocarse al estar caído, pasando a ser mojón integrante de la línea límite modificada.

- La línea límite continuará desde el mojón descrito M-304/A 13 (modificado) por la línea de alambrada oeste de la M-40, límite de expropiación de los terrenos de la carretera de circunvalación, hacia el norte hasta el mojón auxiliar M-305/A 14 el cual modifica su actual posición de la forma, que como el anterior, se proyecta en la alambrada oeste mencionada, dejando su cualidad de auxiliar, debiendo igualmente colocarse al encontrarse actualmente caído.

- Desde el mojón anterior al auxiliar M-306/A 15 la línea límite continuará por la línea de alambrada mencionada, proyectándose sobre ésta el mojón M-306/A 15 que dejará de ser auxiliar, cambiando así su posición y pasando a ser parte de la línea límite modificada.

- La línea límite entre ambos municipios continuará desde el mojón anterior por la alambrada mencionada hasta la intersección de la misma con la actual línea que delimita los términos de Pozuelo de Alarcón y Madrid, creándose un nuevo mojón de tres términos, que deberá ostentar la anotación Madrid 307, Alcorcón 16 y Pozuelo de Alarcón 1, desapareciendo la cualificación de mojones de separación de término de Madrid-Alcorcón y Pozuelo de Alarcón los actuales M-307/A 16 y PA 1 y del M-308 - PA 2 que pasarán a separar únicamente los municipios de Alcorcón y Pozuelo de Alarcón, razón por la que deberán reenumerarse.

Segundo.- Someter el expediente a información pública por plazo de 30 días, durante el cual dicho expediente podrá ser examinado y formuladas cuantas alegaciones y reclamaciones se estimen oportunas.

La precedente propuesta se aprueba por unanimidad de los miembros presentes, 52, de los 55 que legalmente integran la Corporación, existiendo por tanto el quorum legalmente exigido en el artículo 47.2.a) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en relación con los artículos 2. Cuarto, 9 y 10 del Real Decreto 1690/1986 de 11 de julio.

56.- Adoptar, en 18 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la entidad mercantil "Edificio Bronce, S.L." contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente desestimando, a su vez, el recurso ordinario de alzada presentado contra la denegación de la licencia de actividad instalación para oficinas en la Avda. de Burgos, 8 A, plantas 13 y 14.

2) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso contencioso administrativo número 2709/96 de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A. contra la resolución dictada por la Concejal Presidente de la J.M.D. de Vicálvaro, de fecha 17-07-96, por la que se imponía sanción por desobediencia por no dar cumplimiento a orden de legalización de paso de carruajes provisional para vehículos de obra, en Valdebernardo Norte.

3) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso contencioso administrativo número 2708/96

de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A. contra la resolución dictada por la Concejal Presidente de la J.M.D. de Vicálvaro, de fecha 17-07-96, por la que se imponía sanción por desobediencia por no dar cumplimiento a orden de legalización de paso de carruajes provisional para vehículos de obra, en Valdebernardo Norte.

4) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por D. José Luis Calle Miguel contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 26 de diciembre de 1996 por el que se desestimaba recurso de alzada contra autoliquidación de terraza de veladores sita en la calle Rafael Finat, 68 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

5) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Ldo. Sr. Alvarez Collado, en representación de D. Adolfo Ferreiro Alvarez - La Flor de Galicia, S.L., contra la denegación de solicitud de licencia según informe de la Sección de Industrias de fecha 17.10.94.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación a favor del Procurador Consistorial.

6) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador Sr. Amado Alcántara, en representación de Clidema, S.L., contra la resolución de fecha 21 de junio de 1995, dictada por la Junta Municipal del Distrito de Salamanca del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en la que se desestima el recurso de reposición interpuesto por la recurrente contra el Decreto dictado por el Sr. Concejal Presidente de fecha 30.11.94, por el que se denegó licencia para actividad de clínica dental en la Avda. de Bonn, 8 de Madrid.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la entidad mercantil Parking Polis, S.A. contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid por el que se desestimó el recurso ordinario de alzada, a su vez interpuesto contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín que ordenó la clausura y cese inmediato de la actividad de garage-aparcamiento en la c/ Serrano c/v a la de Victor Andrés Belaunde.

8) Ratificar el Decreto del la Alcaldía Presidencia de fecha 14.04.97 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a Basilisa Seco García contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel por la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por D^a Basilisa Seco García contra Decreto de fecha 10.02.94 por orden de demolición de obras realizadas en c/ Oca, 102, 3^o- 3.

9) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 14 de abril de 1997 por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso admi-

nistrativo interpuesto por D^a Antonia Hernanz Sanz, contra la resolución de 25 de septiembre de 1996, por la que se desestima el recurso de alzada, contra el Decreto de 9 de mayo de 1996, por el que se ordena el cese y clausura de la actividad de venta de aves, huevos y caza en la calle General Aranda, 28.

10) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 14 de abril de 1997 por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Jefatura Provincial de Correos y Telecomunicaciones, contra la resolución de 8 de febrero de 1996, por la que se desestima el recurso de reposición, contra el Decreto de 28 de septiembre de 1995, por el que se ordena el cese y clausura de la instalación de aire acondicionado en la calle Limonero, 18.

11) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., sobre Tasa por ocupación en la vía pública.

12) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 05.03.97, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Juan M^a Cortés Fernández, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 27.2.96, por la que se accede a la rehabilitación de 8 licencias de obra de nueva planta concedidas el 31.10.91 a Servifran, S.A. en la calle Sextante, 35.

13) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid Sección Segunda por la Ltda. Sr. García de Quevedo en nombre de D. Luis Naranjo Galán contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 9 de abril de 1996, por el que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 28 junio de 1995, con imposición de multa de 60.000 pesetas y la obligación de demoler la cubrición de terraza. Rfa. 0727/91/1496.

14) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 05.03.97, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Dragados y Construcciones, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa de fecha 23.4.96, correspondiente a precio público por aprovechamiento de terrenos de propiedad municipal en calle Arroyo Pozuelo, con instalación de casetas de obra y acceso de entrada y salidas de vehículos durante período 15 meses, contados a partir del 1.7.95.

15) Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente de fecha 05.03.97, por el que se disponía de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Comunidad de Propietarios Ciudad Satélite La Florida contra resolución del Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 19.12.95 por la que se desestima el recurso de alzada presentado contra denegación de licencia de obras de fecha 6.4.95, para

acondicionamiento menor de la vivienda sita en calle Portaleña, 1.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por RENFE, sobre infracción urbanística.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de marzo de 1997, por el que se dispone:

Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Juan Carlos Palomo Alvarez, sobre obras.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 14 de abril de 1997, por el que se dispone:

Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el art. 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad Alen, S.A. contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 5 de julio de 1995 (Distrito de Ciudad Lineal).

57.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid estimando, en lo que a la parte actora se refiere, el recurso contencioso administrativo presentado por Sistemas e Instalaciones de Telecomunicación, S.A. (SINTEL) contra la resolución del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín de fecha 25.06.93, declarando inadmisibile el recurso de reposición presentado a su vez contra el Decreto de 23.06.92, que denegaba la licencia de actividad e instalación para laboratorio de investigación en la c/ Enrique Jardiel Poncela, 6 - planta 4ª, declarando la nulidad de dicho acto, teniendo el recurrente derecho a que se tramite su solicitud en debida forma y se decida con esta base el otorgamiento o denegación de la licencia.

2) Primero.- Acatar y cumplir la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 04.11.94, en el recurso número 710/92, interpuesto por Europavía España, S.A., cuyo tenor literal es el siguiente: "Que estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad mercantil Europavía España, S.A., con domicilio social en Madrid, contra el Decreto de fecha 26 de marzo de 1992, del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Salamanca, del Ayuntamiento de Madrid, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por la referida empresa contra el Decreto de fecha 4 de junio de 1991, del mismo Concejal Presidente (por el que se denegó a dicha entidad mercantil su solicitud de licencia para la actividad de oficina de representación de venta al por mayor de maquinaria en los locales de su propiedad señalados con las letras A y B de la planta 4ª del inmueble número 30 de la calle Jorge Juan de Madrid), debemos anular y anulamos la resolución municipal impugnada, por no ser la misma conforme a derecho, y en consecuencia de dicha anulación, acordamos que el Ayuntamiento de Madrid proceda al otorgamiento a la entidad mercantil recurrente de la licencia de actividad solicitada por la misma, licencia que naturalmente quedará sujeta a los requisitos y condiciones señalados

por las Ordenanzas y Reglamentos de aplicación al caso. Y ello, sin que proceda hacer especial pronunciamiento en cuanto a costas procesales.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

3) Acatar y cumplir la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 6 de junio de 1996, cuyo fallo es del siguiente tenor literal: "Fallamos que estimamos el recurso interpuesto por el Instituto de la Vivienda de Madrid, contra resolución de 8.9.93, del Ayuntamiento de Madrid y a que se contrae la presente litis, la cual anulamos por no ajustarse a derecho. Sin condena en costas. Así por esta nuestra Sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos."

4) Acatar y cumplir la Sentencia dictada con fecha 1 de diciembre de 1995, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se estima el recurso interpuesto por D. Francisco Javier de Assin y Chico de Guzmán, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro del Ayuntamiento de Madrid de fecha 5 de abril de 1993, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto frente a la resolución del mismo Concejal de 21 de diciembre de 1992, por el que se le impuso una sanción de 25.000 pesetas por ejercer la actividad de despacho de abogados sin estar en posesión de la licencia municipal de apertura.

5) Acatar y cumplir la Sentencia dictada con fecha 13 de mayo de 1994, por la Sección Segunda del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso interpuesto por D. Jesús Mª Suazo Arconada, contra el Decreto de la Junta Municipal del Distrito de Retiro del Ayuntamiento de Madrid de fecha 8 de abril de 1991, confirmado en reposición el 16 de enero de 1992, que denegó la licencia municipal de actividades e instalaciones para consulta de psicólogo anexa a vivienda, en la calle Maiquez, 50 - 5ºB, que declara otorgada por silencio administrativo la licencia solicitada el 17 de mayo de 1990, para consulta de psicólogo en la c/ Maiquez, 50 - 5ºB de esta Capital.

6) Acatar y cumplir la Sentencia dictada con fecha 24 de mayo de 1991, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso contencioso administrativo interpuesto por Dª Asunción Garrido Bejar, contra la resolución de 29 de marzo de 1990, por la que el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro de esta capital, acordó requerirle para realizar las obras de seguridad, higiene y ornato en la finca sita en la calle José Sánchez Pescador número 11 - 1ºC de esta Capital.

58.- Adoptar, en 7 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Tribunal Supremo, de fecha 30 de septiembre de 1996 por la que se estima el recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, contra la sentencia dictada por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de fecha 21 de diciembre de 1990 por la que se estimó el recurso contencioso administrativo interpuesto por Dª Rosa Arias Sánchez contra los decretos de fecha 10 de enero de 1986 y 14 de febrero de 1987, por ser ajustados a derecho.

2) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 30 de septiembre de 1996, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Inpubli, S.L., contra resolución de 7 de abril de 1994 por la que se desestimaba el recurso de reposición contra el decreto de 30 de diciembre de 1993, por

el que se denegó la solicitud de licencia para instalación de cartelera publicitaria en el Paseo de la Castellana, 205, por ser ajustada a derecho.

3) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 20 de noviembre de 1996, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Estrella González Cela, contra resolución de 21 de septiembre de 1993 por la que se impone una sanción de 48.800 pesetas por infracción urbanística y se ordena la demolición de las obras abusivamente realizadas en la calle Carlos Rubio, 8 - 4^ºE, por ser ajustado a derecho.

4) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 22 de octubre de 1996, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Resconsa, S.L., contra resolución de 1 de marzo de 1994 por la que se desestima el recurso presentado contra el Decreto de 17 de marzo de 1993, por el que se ordenó la clausura de la actividad sita en la calle Miramelindos, 32, por ser ajustado a derecho.

5) Quedar enterado de la inadmisibilidad del recurso de casación de la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo declarando firme la Sentencia de fecha 29 de mayo de 1992 dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Miguel de la Hera Martín, contra la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Barajas de fecha 22 de noviembre de 1990, por el que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de fecha 14 de junio de 1990, por el que se denegaba al interesado la licencia de actividad de bar de 4^a en la calle Urano, 22.

6) Quedar enterado de la Sentencia dictada el 08.10.96, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia, que tiene carácter de firme, por la cual se desestima el recurso interpuesto por Espacio Publicidad Exterior, S.A., contra la Resolución de la Junta Municipal de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 24 de mayo de 1993, por la cual se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto del Concejal Presidente de la J.M.D. de Ciudad Lineal de fecha 02.09.92, sobre infracción urbanística, declarando dichos actos ajustados a derecho.

7) Quedar enterado del Auto de 3 de octubre de 1996, dictado por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en los autos número 200/96 por el que se declara desistido al recurrente.

En consecuencia, procede tener por terminado el recurso interpuesto contra los Decretos de 6 de octubre y 14 de noviembre de 1995, referentes a la limpieza y desinfección de la vivienda en la calle Divino Vallés, 26 - 1^º izquierda y por consentidos y firmes dichos Decretos.

Area de Medio Ambiente

59.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el artículo 2^º del Pliego de Prescripciones Técnicas, el contrato relativo al servicio de tratamientos fitosanitarios contra plagas y enfermedades en los parques singulares dependientes del Departamento de Parques y Jardines, adjudicado por Acuerdo Plenario de fecha 28 de junio de 1993 a la empresa Safitra, S.A., del 29 de junio de 1997 al 28 de junio de 1998.

Segundo.- Contraer la cantidad de 31.162.099 pesetas, coste previsto del servicio para este ejercicio, con cargo al Presu-

puesto Municipal para 1997, comprometiéndose la Corporación a consignar los importes del crédito predeterminado para los ejercicios a los que se extienden los efectos económicos del presente acuerdo.

60.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar con carácter inicial, y definitivo en el supuesto de que no se produzcan reclamaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, la declaración de zona ambientalmente protegida en el Distrito de Vicálvaro y las limitaciones derivadas de la misma, estableciéndose un plazo de información pública de un mes, a partir de la publicación de la presente resolución, de conformidad con el artículo 86 de la Ley 39/1992, de 26 de noviembre, del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en los términos que a continuación se indican:

1^º.- Declarar zona ambientalmente protegida a la zona comprendida entre la calle de la Fuente de Arriba, Lago de Sanabria, Condesa Vega del Pozo, Jardín de la Duquesa, Canteras de Tilly, Casó de Comedias, Horno de Labradores, Cruz del Carnero, Fuente de San Jorge, Cruz de la Misa, La Tenería y Los Gallegos.

2^º.- Los efectos de la presente declaración serán los siguientes:

- La no admisión a trámite de solicitudes de licencia de actividad e instalación para implantación de nueva actividad o ampliación de las ya existentes cuando se trate de locales de pública concurrencia y funcionamiento nocturno, entendidos estos conceptos de conformidad con lo previsto en la Ordenanza Reguladora de la Calificación Ambiental, que pueden suponer una mayor perturbación acústica del ambiente.

- Respecto a las actividades que el Departamento de Contaminación Atmosférica incluye, según su estudio gráfico, en el grupo I (poco ruidosas) se aplican rigurosamente los criterios de distancias por tener un efecto aditivo en la zona considerada.

61.- Adoptar, en 10 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.97 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento d Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 1818/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Transportes Selber, S.A., contra el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23.05.96, y se expida la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio asistido de Letrado.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.97 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento d Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 1829/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Transportes Selber, S.A., contra el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23.05.96, y se expida la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio asistido de Letrado.

3) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 19.05.97 en el que por motivos de urgencia se dispone que el Excmo. Ayuntamiento d Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 2256/96 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Transportes Selber, S.A., contra el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17.06.96, y se expida la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio asistido de Letrado.

trativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ambulancias Europa, S.A., contra el decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 11.11.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

10) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 533/97 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ambulancias Europa, S.A., contra el decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 11.11.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

11) Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso número 525/97 interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ambulancias Europa, S.A., contra el decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 11.11.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

63.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, de conformidad con la propuesta de la mesa de contratación, el concurso convocado por acuerdo plenario de fecha 20 de diciembre de 1996, relativo al servicio de mantenimiento de instalaciones y desarrollo de trabajos de producción de plantas clonales en el laboratorio de Migas Calientes, a la Universidad Politécnica de Madrid, por el precio anual ofertado de 5.880.000 pesetas, siendo el plazo de duración de cuatro años.

Segundo.- Contraer la cantidad de 2.450.000 pesetas, coste previsto desde el 1 de agosto al 31 de diciembre de 1997, con cargo al Presupuesto Municipal para 1997, anulando del importe comprometido inicialmente para 1997 la cantidad de 3.550.000 pesetas, comprometiéndose la Corporación a consignar el crédito predeterminado para los ejercicios 1998 a 2001, a los que se extiende el presente acuerdo.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Hacienda y Economía

64.- Adoptar un acuerdo, del siguiente tenor literal:

Aprobar inicialmente y, de manera definitiva, para el supuesto de que no se presenten reclamaciones en el período de información pública, la modificación de los vigentes Presupuestos del Ayuntamiento, Gerencia Municipal de Urbanismo e Instituto Municipal para el Empleo y la Formación Empresarial, según la relación de partidas de los estados de gastos e ingresos que, con especificación de conceptos, figuran en el expediente, así como la modificación de la Base número 10 de las de Ejecución del Presupuesto del Ayuntamiento, en los términos que se reflejan en el expediente.

65.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la rectificación acordada por la Comisión de Gobierno el 9 de mayo de 1997, de la Liquidación del Presupuesto del Ayuntamiento de 1995, en los términos que constan en el expediente.

66.- Adoptar, en 58 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Supe-

rior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de impuesto sobre actividades económicas, en relación con la finca sita en la calle San Bernardo, número 83.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros Municipal de Burgos contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre actividades económicas en relación con la finca sita en la calle Sevilla, número 4.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso 1049/94 interpuesto por Caja de Ahorros del Mediterráneo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la calle Caballero de Gracia, número 28.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso 1119/95 interpuesto por Caja de Ahorros del Mediterráneo contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas en relación con la finca sita en la calle Caballero de Gracia, número 28.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Leucan, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto de radicación de empresas e impuesto sobre actividades económicas en relación con la finca sita en la calle Pintor Juan Gris.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Cáritas Diocesana de Madrid contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle López de Hoyos, número 166.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Banco Occidental, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles y licencia fiscal.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Dña. María del Carmen Abascal Martín contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo de matrícula M-8759-EY.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Miguel Aragón Aparicio contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo de matrícula CO-3373-S.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Dña. Yolanda López Casado contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de tasa por retirada de vehículos de la vía pública, en relación con el vehículo de matrícula M-9071-FD.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Europcar IB, S.A. contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de impuesto sobre vehículos de tracción mecánica en relación con el vehículo de matrícula B-1535-HK y otros.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 17 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Manuel Rodríguez Vellisco, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en relación con piso 5º Izdo. sito en el número 32 de la Avda. del Manzanares.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 28 de enero de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. José Miura Fuentes, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana en relación con vivienda unifamiliar sita en la Travesía del Sextante número 4 -Aravaca-.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D. José María Rodríguez Ponga Salamanca contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación número 10919/91 promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Zurbano, número 71.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso número 225/93 interpuesto por Mibansa, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Condesa de Venadito, número 5.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando en parte el recurso número 118/94

interpuesto por Mibansa, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación número 6730/91 promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Condesa de Venadito, número 5.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por Ontar, S.A. contra resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de impuesto sobre bienes inmuebles, en relación con la finca sita en la calle Barquillo, número 8.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional estimando en parte el recurso interpuesto por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por Iberduero, S.A. contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por el concepto de impuesto de radicación de empresas, en relación con la finca sita en la calle Alberto Palacios, número 27 y varios.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 7 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Austral Inmobiliaria, S.A. y por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada promovido por Austral Inmobiliaria, S.A. por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con la parcela sita en el polígono 5 del sector Chamartín-Norte, lugar denominado La Portezuela, entre la Avenida de Burgos y Pío XII.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 14 de mayo de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Empresa Constructora Cantabria, S.A. Urbanizadora General contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación a finca sita en La Alameda y Barajas (Urbanización Q).

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 23 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Minero Siderúrgica de Ponferrada, S.A. contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de alzada por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación a finca sita en la calle Ruiz de Alarcón, 11.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimando el recurso de apelación promovido contra fallo de la sentencia acordada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia en recurso, interpuestos ambos por este Ayuntamiento contra

resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación promovida por Empresarios Agrupados, S.A. de Empresas por el concepto de tasa por licencia de aperturas en relación con la finca sita en la Glorieta de Quevedo, número 9.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 29 de noviembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, estimatoria en parte del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación a local comercial sito en la calle Florestán Aguilar, 9 y 11.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 9 de diciembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo en la que se declara la indebida admisión del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S.A. (CIMS), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en la modalidad de tasa de equivalencia, en relación con finca sita en calle Ulises s/n.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 13 de febrero de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento, contra la sentencia dictada en 17 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en el recurso interpuesto por Banco Comercial Español, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con terrenos sitos en el Anillo Verde de Villaverde.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 23 de enero de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, en la que se declara la indebida admisión del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento, contra la sentencia dictada en 8 de febrero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso interpuesto por Unión Previsora, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos en su modalidad de tasa de equivalencia, en relación con finca número 8 de la c/ Vicente Caballero.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 6 de febrero de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso promovido por este Ayuntamiento, contra la sentencia dictada en 10 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso interpuesto por D^a. Juana López Alonso por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con finca sita en el número 10 de la calle de Ponzano.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el

cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 28 de diciembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, promovido por D. Filiberto Minguella Cantalejo, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con una participación de finca sita en el número 47 de la Avda. de Valladolid.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 6 de febrero de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Cooperativa Farmacéutica Española (COFARES), por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en su modalidad de tasa de equivalencia, en relación a diversos edificios sitos en calle Doctor Vallejo, 3 y otras.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 13 de febrero de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento contra la sentencia dictada en 15 de enero de 1992 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso interpuesto por Marco Iberia Distribución de Ediciones, S.A. y Rejas, S.A., por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con parcela de terreno sita en Coto de Corrales -Barajas-.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 28 de diciembre de 1996 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimatoria del recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento contra la sentencia dictada en 18 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso interpuesto por D^a. Esperanza de la Macarena D'Ocon Alvarez de Linera, por el concepto de impuesto sobre incremento del valor de los terrenos, en relación con pisos 1^o dcha. y 3^o dcha. de la c/ López de Hoyos número 7.

32) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso número 578/94, interpuesto por A.P.T. Servicios S.L., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

33) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso número 577/94, interpuesto por Rewesa, S.C.L., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

34) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso número 576/94, interpuesto por Rewesa, S.C.L., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

cioso-Administrativo, que estimó el recurso número 2281/94, interpuesto por A.P.T. Servicios S.L., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

35) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso número 576/94, interpuesto por Rewesa S.C.L., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

36) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso número 754/94, interpuesto por Dial Spania, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

37) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso número 774/94, interpuesto por Dial Spania, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

38) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso número 764/94, interpuesto por Dial Spania, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

39) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso número 283/94, interpuesto por Unisys España, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

40) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Ricardo Víctor Collado, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

41) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso número 771/94, interpuesto por Dial Spania, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

42) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso número 220/94, interpuesto por Tabatas Internacional, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

43) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso número 1251/94, interpuesto por APT Servicios, S.L., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

44) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Laguna de las Yeguas, S.L., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

45) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Biservicus, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

46) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Empresa Arvro, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

47) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Macropa, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

48) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Sistemas Estructurales, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

49) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Víctor Manuel García Castro, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

50) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Ricardo Andues Molero, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocu-

pación de puestos de Mercamadrid (D^a. Inocencia Miralles Carrillo).

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. Antonio Soto Archilla).

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. José Manuel Espinosa Ramírez).

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (D. Rafael Asenjo Barranco).

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas E. Sánchez, S.L.).

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas Franco, S.L.).

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Frutas La Boina, S.L.).

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Banco Exterior España, S.A., contra el decreto de fecha 21 de octubre de 1993 del Concejal Delegado de Hacienda y Economía, relativo a providencia de apremio como avalista sobre deuda por tarifa de ocupación de puestos de Mercamadrid (Comercial de Patatas y Cebollas).

67.- Adoptar, en 78 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Francisca Montes Malmierca contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Ejecución Sustitutoria en relación con la finca sita en la c/ Cava Baja, 20.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Asociación de Empresas de la Construcción de Madrid (AECOM), contra modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública vigente para el año 1997.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Rosario de la Riva contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a M^a Asunción Pardo de Vera contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Cruz Sebastián Albarram contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Belén Heredero del Pozo contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Juan Rodríguez Loras Dealbert contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Francisco José Álvarez Vaquero contra resolución de imposición de sanción dictada por

la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Juan Carlos Fernández Benedetti contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Centro Español de Solidaridad Proyecto Hombre" contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Dolores de Haro Martínez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Ana M^a Guzmán Bedate, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Francisco Manuel Jiménez Esteban, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Eva Lorden Núñez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Joaquín Infante y Núñez de Prado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Rosa María Rujas Bartolomé, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dis-

puso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Marcos Molinero Burgos, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Javier Lanzarot de la Plaza, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Marta Guillén García, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José M^a Frontán Cerejido, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Pemarco S.L.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

22) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Eama S.A.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

23) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Robles Miguel, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

24) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Jesús Fernández Escobar, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

25) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo 2116/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Guillermo Martínez Santamaría, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2118/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Guillermo Martínez Santamaría, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

27) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Reformas Prihego S.L.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

28) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Rafael Jiménez Palacios, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

29) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dª Gloria Bendicho González, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

30) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Jaime Bernaldo de Quirós Blaque, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

31) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Agustín Lurueña Delgado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

32) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dª Rosa Mª Tiemblo Olmo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

33) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. César Martín Martín, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

34) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal

Superior de Justicia de Madrid por Dª Mónica Altarriba García, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

35) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Esteban Guillén Grande, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

36) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Jesús Pérez Gómez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

37) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2812/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dª Eva Lorden Núñez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

38) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 2813/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dª Eva Lorden Núñez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

39) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José García Escribano, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

40) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Emilio Ramírez Marcos, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

41) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Jesús Palancar Cortes, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

42) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dª Mª Gema Báez García, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

43) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Equipos de Comprobación y Medidas S.A.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

44) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 3026/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Fernando Huerta Aguirre, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

45) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 3027/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Fernando Huerta Aguirre, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

46) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Felipe San Román Villanueva, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

47) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Alejandro Barriba González, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

48) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Unyban Libros S.L.", contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

49) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Antonio de la Fuente Fernández, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

50) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Teresa Juste Picón, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

51) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal

Superior de Justicia de Madrid por D. Roberto Larena Mayo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

52) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Pedro Isidoro Córdoba Quintana, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

53) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Luis Carlos Párraga Sánchez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

54) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 3284/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Mercedes Muguerza Oyarbide, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

55) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 3285/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Mercedes Muguerza Oyarbide, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

56) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Angel María Tejada Meque, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

57) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por José Luis Rujas S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

58) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 3382/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Joaquín Infante y Núñez de Prado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

59) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 3383/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Joaquín Infante y Núñez de Prado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

60) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Alejandro López-Royo Migoya, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

61) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Carmen Martínez de la Brena, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

62) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Manuel Núñez Bonilla, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

63) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Ramón Tinao Llerandi, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

64) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Grupo Gestión de Limpiezas, S.A., contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

65) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Aurelio Fuentes Rojo, contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

66) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Miguel Angel Escudero Grijalvo, contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

67) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Ricardo Ríos Buceta, contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

68) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal

Superior de Justicia de Madrid por D. José Luis Bello Cuevas, contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

69) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Ana María Catalá Polo, contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

70) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 272/97, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Víctor Ruesta Saura, contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

71) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 273/97, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Víctor Ruesta Saura, contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

72) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 274/97, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Víctor Ruesta Saura, contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

73) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 275/97, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Víctor Ruesta Saura, contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

74) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Talleres T.J.J., S.A., contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

75) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Julio César Aranda, contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

76) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Valentina Aranda Gutiérrez, contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

77) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 462/97, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Antón Dávila Estudio Arquitectura, S.L., contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

78) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 29 de mayo de 1997, mediante el que, por razones de urgencia, se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo nº 463/97, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Antón Dávila Estudio Arquitectura, S.L., contra resolución de imposición de sanción, dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

68.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala Tercera de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la sentencia acordada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, en el recurso promovido por Corsan, Empresa Constructora, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial, recaída en reclamaciones por el Impuesto de Tráfico de Empresas por pago de certificaciones por obras de construcción números 3 y 4 de "Acceso al Barrio de Bilbao".

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia, dictada en 28 de diciembre de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, estimatoria del recurso de apelación interpuesto por D^a Concepción de la Peña Sáinz, contra la sentencia, dictada en 19 de diciembre de 1991 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en recurso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en la c/ Valverde número 28.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia, dictada en fecha 27 de noviembre de 1996, por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, estimando el recurso interpuesto por D. Francisco Díaz Moñuz, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-7674-KK.

Concejalía Responsable de los Servicios de Comercio

69.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre de Plátanos Morales, S.A., y 9 más, contra la resolución de fecha 29 de enero de 1997, por la que se autoriza a Euromerca, S.A., a comercializar plátanos en Mercamadrid, como titular de los puestos números 16 y 18, de la Nave E, del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre de Plátanos Morales, S.A., y 9 más, contra la resolución de fecha 29 de enero de 1997, por la que se autoriza a Angel Rey, S.A., a comercializar plátanos en Mercamadrid, como titular de los puestos números 47, 49, 51 y 53, de la Nave D, del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre de Plátanos Morales, S.A., y 9 más, contra la resolución de fecha 29 de enero de 1997, por la que se autoriza a Sánchez Brea, S.L., a comercializar plátanos en Mercamadrid, como titular de los puestos números 57, de la Nave B, y 26, 27, 28, 29 y 30, de la Nave I, del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre de Plátanos Morales, S.A., y 9 más, contra la resolución de fecha 29 de enero de 1997, por la que se autoriza a Frutas Gamero, S.A., a comercializar plátanos en Mercamadrid, como titular del puesto número 22, de la Nave D, del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre de Plátanos Morales, S.A., y 9 más, contra la resolución de fecha 29 de enero de 1997, por la que se autoriza a Internacional Valencia Import, S.A., a comercializar plátanos en Mercamadrid, como titular de los puestos números 51 y 53, de la Nave E, del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre de Plátanos Morales, S.A., y 9 más, contra la resolución de fecha 29 de enero de 1997, por la que se autoriza a Comercial Pataleta, S.A., a comercializar plátanos en Mercamadrid, como titular de los puestos números 50, 52 y 54, de la Nave B, del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre de Plátanos Morales, S.A., y 9 más, contra la resolución de fecha 29 de enero de 1997, por la que se autoriza a Frutas Olivar, S.A., a comercializar plátanos en Mercamadrid, como titular de los puestos números 19, 21 y 23, de la Nave B, y 35 y 37, de la Nave D, del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre de Plátanos Morales, S.A., y 9 más, contra la resolución de fecha 29 de enero de 1997, por la que se autoriza a Frutas Olivar, S.A., a comercializar plátanos en Mercamadrid, como titular de los puestos números 19, 21 y 23, de la Nave B, y 35 y 37, de la Nave D, del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre de Plátanos Morales, S.A., y 9 más, contra la resolución de fecha 29 de enero de 1997, por la que se autoriza a Frutas Olivar, S.A., a comercializar plátanos en Mercamadrid, como titular de los puestos números 19, 21 y 23, de la Nave B, y 35 y 37, de la Nave D, del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre de Plátanos Morales, S.A., y 9 más, contra la resolución de fecha 29 de enero de 1997, por la que se autoriza a D^a Trinidad González Barredo a comercializar plátanos en Mercamadrid, como titular de los puestos números 30, de la Nave C, y 27, de la Nave D, del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Procurador D. Argimiro Vázquez Guillén, en nombre de Plátanos Morales, S.A., y 9 más, contra la resolución de fecha 29 de enero de 1997, por la que se autoriza a Corral y Giménez, S.L., a comercializar plátanos en Mercamadrid, como titular del puesto número 24, de la Nave E, del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

Servicios de Coordinación

70.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por ONCE, sobre precio público por aprovechamiento de la vía pública. Contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Usera del Ayuntamiento de Madrid.

71.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 11 de octubre de 1995, en el recurso interpuesto por Organización Nacional de Ciegos Españoles, cuyo tenor literal es el siguiente: "Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra las liquidaciones por Precios Públicos a las que se refiere el escrito de interposición, por ser las mismas conformes a derecho. Sin costas."

Segundo.- Expedir la correspondiente Certificación a favor del Procurador Consistorial.

72.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar el Decreto del Sr. Alcalde Presidente, de fecha 5 de marzo de 1997, por el que se disponía, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica Municipal, que la Corporación se persone en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Comunidad de Propietarios, contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moncloa, de fecha 7 de junio de 1995, por el que se aprobó la liquidación definitiva de las tasas por licencia de obras de conservación de fachada en la finca citada.

Area de Salud y Consumo

73.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Saturnino Navarro Martínez, sobre expediente 101/95/1253.

74.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Ana M^a Villanueva Frígola, contra sanción impuesta por el Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín, por deficiencias sanitarias en el local destinado a venta menor de artículos de confitería situado en la c/ Félix Boix, 3.

Area de Servicios Sociales

75.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la renovación y el nuevo texto por el que se regirá el Convenio de colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Asociación Madrileña de Podólogos para prestación del Servicio de Podología en Centros Municipales de Mayores, por el plazo de dos años, comprendido entre 1 de julio de 1997 y 30 de junio de 1999, y por un importe total de 23.100.000.

Segundo.- El gasto por 5.775.000 pesetas, correspondiente a 1997, deberá tener aplicación al crédito consignado en la Partida 651/651/313.21/489.01, Subprograma de Atención a los Mayores, del vigente Presupuesto Municipal, debiendo comprometerse la Corporación a prever en los Presupuestos de 1998 y 1999, las cantidades de 11.550.000 pesetas y 5.675.000 pesetas, respectivamente, necesarias para cubrir las obligaciones derivadas del Convenio.

Tercero.- Autorizar al Alcalde Presidente o persone en quien delegue para la firma del nuevo texto del Convenio.

76.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Proyecto de Convenio a suscribir entre el Ayuntamiento de Madrid y la Confederación Sindical de Comisiones Obreras, para la organización y desarrollo de actividades con motivo del Año Europeo Contra el Racismo, cuyo texto se acompaña, y facultar a la Alcaldía Presidencia para su firma.

Segundo.- El gasto de 2.000.000 de pesetas, tendrá aplicación a la Partida "Transferencias a Instituciones sin fines de lucro", del Subprograma "Programa de Cooperación Nacional e Internacional de Ayuda Humanitaria (0,7%)", del Presupuesto Municipal en vigor, con cargo a la reserva del 2% destinada a Campañas de educación al desarrollo y sensibilización social, establecida mediante Decreto de la Concejal Delegada de Servicios Sociales, de fecha 8 de enero de 1997.

77.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la prórroga del Convenio de colaboración suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y Cáritas Diocesana de Madrid, para el desarrollo de Proyectos de Integración Social, dirigidos a Familias, Mujeres y Menores en riesgo de marginación, así como la modificación de sus Anexos I y II, cuyo texto se acompaña al expediente, para el período de 1 de julio de 1997 a 30 de junio de 1998, y un importe global de 16.321.674 pesetas, cantidad que deberá actualizarse una vez se aplique el porcentaje de incremento por IPC, previsto en la cláusula 8ª del Convenio.

Segundo.- Aprobar el gasto a que asciende la aportación económica del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio de 1997, por un importe de 8.160.837 pesetas más el porcentaje de incremento por IPC, que deberá tener aplicación presupuestaria con cargo a las partidas del vigente Presupuesto, que a continuación se relacionan, comprometiéndose la Corporación a prever, en el próximo Presupuesto, las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones económicas derivadas del presente Convenio:

- 816.084 pesetas a la partida 160/651/313.22/489.01, Subprograma de Atención a la Familia y a la Infancia.
- 272.021 pesetas a la partida 110/651/313.12/489.01, Subprograma de Prevención e Integración.
- 7.072.732 pesetas a la partida 651/651/323.21/489.01, Subprograma de Atención y Promoción de la Mujer Marginada.

78.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso, convocado por acuerdo plenario de 30 de enero de 1997, para contratar la consultoría y asistencia técnica para el seguimiento, control y auditoría de los proyectos de cooperación desarrollados en el término Municipal de Madrid y en países en vías de desarrollo subvencionados en 1996, con un plazo de vigencia que comenzará el día siguiente a la adjudicación finalizando cuatro meses después de la terminación del plazo de ejecución de los proyectos objeto de seguimiento, y un importe total de 48.444.464 pesetas, IVA incluido, en favor de la entidad Price Waterhouse Auditores, S.A. por el precio ofertado a la baja de 47.400.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo.- Aprobar el gasto a que asciende el importe del contrato correspondiente a 1997, por un total de 14.220.000 pesetas, que deberá tener aplicación al crédito consignado en la Partida "Transferencias a Instituciones sin fines de lucro", del Subprograma "Cooperación Nacional e Internacional para ayuda humanitaria" del vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever para los ejercicios económicos 1998 y 1999, las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones derivadas del contrato, que son las siguientes:

1998: 21.330.000 pesetas.

1999: 11.850.000 pesetas.

Tercero.- Devolver las garantías a los licitadores que no han resultado adjudicatarios.

79.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso, convocado por acuerdo plenario de 28 de febrero de 1997, para prestación del Servicio de atención nocturna en los Apartamentos para Mayores de la c/ Jerte, nº 1, por el plazo comprendido entre 1 de julio de 1997 y 30 de abril del 2000, en favor de la entidad Eulen, S.A. al precio/hora ofertado a la baja de 1.377 pesetas, IVA incluido, y por un importe global de 15.031.332 pesetas, más el incremento correspondiente, en su caso, en concepto de actualización de precios.

Segundo.- Aprobar el gasto a que asciende el importe del contrato correspondiente a 1997, por la cantidad de 2.671.380 pesetas, IVA incluido, debiendo comprometerse la Corporación a prever en los sucesivos ejercicios de vigencia del contrato, las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del mismo.

80.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso, convocado por acuerdo plenario de 28 de febrero de 1997, para la contratación de la gestión del Centro de Día y Apartamentos para Mayores del Distrito de Retiro, para el plazo comprendido entre 1 de julio de 1997 y 30 de abril del 2000, en favor de Eulen, S.A., al precio unitario de gestión ofertado a la baja de 2.106.057 pesetas/mes, y a los precios unitarios tipo para el transporte, por un importe global de 73.589.271 pesetas.

Segundo.- El gasto correspondiente a 1997, por un importe de 12.986.342 pesetas, deberá tener aplicación al crédito consignado en la Partida 651/651/313.21/227.09, Subprograma de Atención a los Mayores, del vigente Presupuesto Municipal, debiendo comprometerse la Corporación a prever para 1998, 1999 y los cuatro meses de vigencia del año 2000, las cantidades de 25.972.684 pesetas, 25.972.684 pesetas y 8.657.561 pesetas, respectivamente, necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato, con las modificaciones que en

su caso correspondan con arreglo a lo establecido en los pliegos de condiciones.

81.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto de 10.751.641 pesetas, a que asciende la ayuda concedida por el Fondo Social Europeo en el marco de la Iniciativa Comunitaria de Empleo y Desarrollo de Recursos Humanos Horizonte II, a la Asociación Cultural Norte Joven, en ejecución del Proyecto de formación profesional para el Empleo de Jóvenes Socialmente Desfavorecidos, ingresado en arcas municipales en concepto de saldo del año 1995 y primer anticipo del año 1996, habiéndose tramitado la correspondiente generación de crédito pendiente de aprobación.

Segundo.- El referido gasto tendrá aplicación presupuestaria con cargo a la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma Prevención-Integración del vigente Presupuesto Municipal, una vez se apruebe la generación de crédito actualmente en tramitación.

82.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto de 38.551.926 pesetas, a que asciende la ayuda concedida por el Fondo Social Europeo en el marco de la Iniciativa Comunitaria de Empleo y Desarrollo de Recursos Humanos a la Fundación Centro Español de Solidaridad Proyecto Hombre, en ejecución del Proyecto "Red de Apoyo a la Inserción Laboral, RAIL", ingresada en las Arcas Municipales en concepto de saldo del año 1995 y primer anticipo del año 1996, y a cuyos efectos se ha propuesto generación de crédito en la partida 651/651/313.23/489.01.

Segundo.- El referido gasto tendrá aplicación a la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma Prevención y Atención a Drogodependencias del vigente Presupuesto Municipal, quedando condicionado a la aprobación de la generación de crédito que se ha propuesto a tales efectos.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

83.- Otorgar al Zoo-Aquarium de Madrid la Medalla de Madrid, en su categoría de Plata, con ocasión de la conmemoración del veinticinco aniversario de su puesta en funcionamiento.

84.- Asignar el nombre de "Collado del Piornal" al vial de nueva creación que comienza en el Pasaje de los Ancianos y termina en la calle del Cerro del Castañar, incluyendo un ramal en fondo de saco, en el Distrito de Fuencarral-El Pardo.

85.- Atribuir el nombre de "Moscatelar" a la prolongación, en su inicio de la calle de este nombre, con un tramo que llega hasta la confluencia con la calle de Ulises, en el Distrito de Hortaleza.

86.- Asignar los siguientes nombres a los viales de nueva creación que se indican a continuación, en el Estudio de Detalle 12.12 "Tafesa" del Distrito de Villaverde:

1) Pilar Lorengar.- Comienza en la calle del Diamante y termina en el puente del ferrocarril de la estación de Villaverde.

2) Clara Schumann.- Comienza en la carretera de Villaverde a Vallecas y termina en la calle Pilar Lorengar, descrita en el apartado 1.

3) Selma Lagerlof.- Comienza en la calle Clara Schumann, descrita en el apartado 2, y termina en la calle del Diamante, siendo paralela hacia el sureste a la carretera de Villaverde a Vallecas.

4) María Barrientos.- Comienza en la calle Clara Schumann, descrita en el apartado 2, y termina en la calle Pilar Lorengar, descrita en el apartado 1.

5) Delmira Agustini.- Comienza en la calle María Barrientos, descrita en el apartado 4, y termina en la calle del Diamante, siendo paralela hacia el sureste a la calle Selma Lagerlof, descrita en el apartado 3.

6) María Callas.- Comienza en la carretera de Villaverde a Vallecas y termina en la calle Pilar Lorengar, descrita en el apartado 1.

87.- Asignar los siguientes nombres a los viales de nueva creación que se indican a continuación, así como prolongar el trazado de otros en el PP-II 1 "Los Corrales", del Distrito de Barajas:

1) Bahía de Alicante.- Vial de nueva creación que tiene su inicio en la rotonda ubicada en el centro del límite oeste del Plan Parcial PP-II 1 y que transcurre paralelamente al cerramiento del Parque Juan Carlos I para finalizar en la calle Ariadna.

2) Bahía de Málaga.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Bahía de Alicante, descrita en el apartado anterior, y, con un trazado perpendicular a la misma en dirección Noreste, termina en la calle Briones, frente al nº 56.

3) Bahía de Santander.- Vial de nueva creación que tiene su inicio en la calle Bahía de Alicante, descrita en el apartado primero, y finaliza en la calle Briones, frente a la calle Benisano, incluyendo en su trazado dos fondos de saco.

4) Bahía de Santa Pola.- Vial de nueva creación que comienza en la calle Briones, frente a la calle Blancafort, y termina en la calle Bahía de Málaga, descrita en el apartado segundo.

5) Bornos.- Prolongación en su inicio de la calle de este nombre con un tramo que comienza en la calle Bahía de Santa Pola, descrito en el apartado anterior y termina en la calle Briones.

6) Bielsa.- Vial de nueva creación que tiene su inicio en la calle Bahía de Santa Pola, descrita en el apartado cuarto, y su final en la calle Briones, frente a la calle Benasque.

7) Bascaña.- Prolongación en su inicio de la calle de este nombre con un tramo que comienza en la calle Bahía de Santa Pola, descrita en el apartado cuarto, y termina en la calle Briones.

8) Bande.- Prolongación en su final de la calle de este nombre con un tramo curvo que comienza en la calle Boiro y termina en la calle Basella.

9) Bahía de Pollensa.- Vial de nueva creación que estando ubicado en la parte central del Plan Parcial PP-II 1 tiene forma rectangular, dejand dos manzanas de edificación en su interior, con inicio y final en la calle Bahía de Palma, descrita en el apartado décimo y transcurriendo en sentido de las agujas del reloj.

10) Bahía de Palma.- Vial de nueva creación que comienza en la Avenida de Logroño y termina en la calle Bahía de Pollensa, descrita en el apartado anterior.

11) Bahía de Gando.- Vial de nueva creación compuesto de un único tramo, que comienza en el tramo Oeste de la calle Bahía de Pollensa, descrita en el apartado noveno, y termina igualmente en el tramo Este de la misma calle.

12) Bahía de Cádiz.- Vial de nueva creación que tiene su comienzo en la Avda. de Logroño y termina en el tramo Oeste de la calle Bahía de Pollensa, descrita en el apartado noveno.

13) Bahía de Santoña.- Vial de nueva creación que tiene su inicio en el tramo Este de la calle Bahía de Pollensa, descrita en el apartado noveno, y su final en la calle Briones, frente a la calle Benicarló.

14) Bahía de la Concha.- Vial de nueva creación que comienza en el tramo Norte de la calle Bahía de Pollensa, descrita en el apartado noveno, y termina en la calle Bahía de Málaga, descrita en el apartado segundo.

15) Bahía de Alcudia.- Vial de nueva creación que tiene su inicio en la calle Bahía de Cádiz, descrita en el apartado duodécimo, y su final en la calle Basella, frente a la calle Blanes.

16) Bahía de Almería.- Vial de nueva creación que tiene su comienzo en la Avda. de Logroño, frente al nº 66, y con un trazado en forma de herradura finaliza nuevamente en la Avda. de Logroño, más al Suroeste que su punto de inicio.

17) Bahía de Mahón.- Vial de nueva creación que tiene su inicio en la calle Bahía de Cádiz, descrita en el apartado duodécimo, y su final en la calle Bahía de Almería, descrita en el apartado anterior, siendo paralela a la Avda. de Logroño.

18) Bahía de Cartagena.- Vial de nueva creación que comienza en la Avda. de Logroño, frente al nº 48, y termina en la calle Bahía de Cádiz, descrita en el apartado duodécimo.

88.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el texto del Convenio de colaboración cultural entre el Ayuntamiento de Madrid y la entidad Unión Fenosa, con objeto de celebrar anualmente el que se denominará Concierto de la Almudena, en honor de la Patrona de Madrid, y la convocatoria de un Premio de Composición "Virgen de la Almudena", de temática e inspiración madrileñas, cuyo patrocinio y financiación correrán a cargo de dicha entidad, autorizándose a ésta el uso del nombre y de la imagen institucional en la presentación y promoción de tales actividades.

Segundo.- Autorizar a la Alcaldía Presidencia, o Concejal en quien estime pertinente delegar, para firmar el convenio a que se refiere el apartado anterior, que se concierta inicialmente por un período de cinco años prorrogables, salvo denuncia previa por cualquiera de las partes.

89.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar a la Alcaldía Presidencia para negociar, por sí o a través de la Concejalía de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, las condiciones de integración del Ayuntamiento de Madrid en la Fundación privada que pretende constituirse, al amparo de la Ley 30/1994, de 24 de noviembre, de Fundaciones y de Incentivos Fiscales a la Participación Privada en Actividades de Interés General, para la promoción y apoyo deportivo a los equipos del "Estudiantes de Baloncesto", sin que la aportación municipal a la dotación fundacional exceda de cinco millones de pesetas, y para firmar los documentos y escrituras que al efecto resulten necesarias, de las que, en su momento, se dará cuenta, para ratificación, a este Pleno corporativo.

90.- Adoptar, en 7 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno el 21 de marzo de 1997, adjudicando el contrato de gestión de servicios educativos de la Escuela Infantil "Los Juncos", situada en el Distrito de Vicálvaro, a la empresa Pulgarcito, Sociedad Cooperativa, en el precio ofertado de 35.462.424 pesetas anuales, IVA incluido.

Segundo.- Minorar la reserva de crédito anteriormente efectuada en la cifra de 7.094.324 pesetas, toda vez que la fecha de comienzo de vigencia del contrato no tendrá lugar antes del mes de julio del presente año y teniendo en cuenta la baja que supone el 0,99%, respecto al precio tipo.

Tercero.- Que del gasto total de 112.297.676 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 17.731.212 pesetas a la partida 190/681/422.21/227.09 del vigente Presupuesto; el resto, 94.566.464 pesetas, será con cargo a los sucesivos Presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo coste.

Cuarto.- Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

2) Primero.- Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno el 21 de marzo de 1997, adjudicando el

contrato de gestión de servicios educativos de la Escuela Infantil "El Alba", situada en el Distrito de Arganzuela, a la empresa Delta, Sociedad Cooperativa Limitada, en el precio ofertado de 35.817.600 pesetas anuales, IVA incluido.

Segundo.- Minorar la reserva de crédito anteriormente efectuada en la cifra de 11.939.200 pesetas, toda vez que la fecha de comienzo de vigencia del contrato no tendrá lugar antes del mes de julio del presente año.

Tercero.- Que del gasto total de 113.422.400 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 17.908.800 pesetas a la partida 020/681/422.21/227.09 del vigente Presupuesto; el resto, 95.513.600 pesetas, será con cargo a los sucesivos Presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo coste.

Cuarto.- Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

3) Primero.- Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno el 21 de marzo de 1997, adjudicando el contrato de gestión de servicios educativos de la Escuela Infantil "La Colina", situada en el Distrito de Barajas, a la empresa Babyteca, S.L., en el precio ofertado de 35.101.248 pesetas anuales, IVA incluido.

Segundo.- Minorar la reserva de crédito anteriormente efectuada en la cifra de 14.207.648 pesetas, toda vez que la fecha de comienzo de vigencia del contrato no tendrá lugar antes del mes de julio del presente año.

Tercero.- Que del gasto total de 111.153.952 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 17.550.624 pesetas a la partida 210/681/422.21/227.09 del vigente Presupuesto; el resto, 93.603.328 pesetas, será con cargo a los sucesivos Presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo coste.

Cuarto.- Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

4) Primero.- Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno el 21 de marzo de 1997, adjudicando el contrato de gestión de servicios educativos de la Escuela Infantil "La Caracola", situada en el Distrito de Fuencarral, a la empresa El Globo Rojo, S.C.L., en el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1997 y el 31 de agosto del 2000, en el precio ofertado de 26.728.884 pesetas anuales, IVA incluido, lo que supone una baja del 0,5% respecto al precio tipo.

Segundo.- Minorar la reserva de crédito anteriormente efectuada en la cifra de 402.948 pesetas, a consecuencia de la baja ofertada.

Tercero.- Que del gasto total de 80.186.652 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 8.909.628 pesetas a la partida 080/681/422.21/227.09 del vigente Presupuesto; el resto, 71.277.024 pesetas, será con cargo a los sucesivos Presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo coste.

5) Primero.- Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno el 21 de marzo de 1997, adjudicando el contrato de gestión de servicios educativos de la Escuela Infantil "Los Pinos", situada en el Distrito de Villaverde, a la empresa Educación 2000, S.L., en el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1997 y el 31 de agosto del 2000, en el precio ofertado de 26.594.568 pesetas anuales, IVA incluido, lo que supone una baja del 1% respecto al precio tipo.

Segundo.- Minorar la reserva de crédito anteriormente efectuada en la cifra de 805.896 pesetas, a consecuencia de la baja ofertada.

Tercero.- Que del gasto total de 79.783.704 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 8.864.856 pesetas a la partida 170/681/422.21/227.09 del vigente Presupuesto; el resto, 70.918.848 pesetas, será con cargo a los sucesivos

Presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo coste.

6) Primero.- Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno el 21 de marzo de 1997, adjudicando el contrato de gestión de servicios educativos de la Escuela Infantil "La Luna", situada en el Distrito de Villaverde, a la empresa Centros Educativos La Laguna, S.L., en el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1997 y el 31 de agosto del 2000, en el precio ofertado de 26.594.568 pesetas anuales, IVA incluido, lo que supone una baja del 1% respecto al precio tipo.

Segundo.- Minorar la reserva de crédito anteriormente efectuada en la cifra de 805.896 pesetas, a consecuencia de la baja ofertada.

Tercero.- Que del gasto total de 79.783.704 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 8.864.856 pesetas a la partida 170/681/422.21/227.09 del vigente Presupuesto; el resto, 70.918.848 pesetas, será con cargo a los sucesivos Presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo coste.

7) Primero.- Resolver el concurso público, convocado por el Ayuntamiento Pleno el 21 de marzo de 1997, adjudicando el contrato de gestión de servicios educativos de la Escuela Infantil "El Rocío", situada en el Distrito de Villaverde, a la empresa Kalidoscopio, S.A.L., en el período comprendido entre el 1 de septiembre de 1997 y el 31 de agosto del 2000, en el precio ofertado de 38.078.586 pesetas anuales, IVA incluido.

Segundo.- Que del gasto total de 114.235.758 pesetas, que supone esta gestión, se contraiga la cantidad de 12.692.862 pesetas a la partida 170/681/422.21/227.09 del vigente Presupuesto; el resto, 101.542.896 pesetas, será con cargo a los sucesivos Presupuestos, con la actualización que proceda en función de las variaciones del módulo coste.

91.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer una deuda de 1.160.000 pesetas, a favor de Núcleo de Comunicación, contraída en el ejercicio de 1995, ocasionada por la inserción de publicidad en periódicos "El País", "ABC", "El Mundo", "Diario 16", correspondiente al programa "Estudios de Verano", realizado por el Área de Educación, Juventud y Deportes, en colaboración con la Escuela de Letras.

Segundo.- Imputar el gasto mencionado a la partida "Otros gastos realizados por empresas e instituciones" del vigente Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid.

Tercero.- Abonar a Núcleo de Comunicación, la cantidad total de 1.160.000 pesetas.

Area de Régimen Interior y Personal

92.- Adoptar, en 21 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Isabel Montenegro Díaz, sobre resolución del concurso oposición convocado el 11 de marzo de 1993."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de

27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de abril de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Angel Jiménez Carreras, sobre integración en la categoría de Administrativo de Administración General."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de abril de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D^a Ana M^a Moreno Miguel, sobre integración en el Subgrupo Administrativo "a extinguir", antiguo coeficiente 3,3."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que par el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Manuel García Tirado, sobre incumplimiento injustificado de la jornada de trabajo y citaciones."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de abril de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso,

vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Roberto García Ituño y otro, sobre convocatoria para proveer 40 plazas de Personal de Oficios, Servicios Internos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Lydio Ruiz Pérez, sobre abono en concepto de Premio por Rendimiento y Años de Servicio."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Felipe Palomar Vallejo, sobre modificación de la convocatoria para proveer 35 plazas de Administrativos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Felipe Palomar Vallejo, sobre bases por las que se regirán el concurso-oposición por promoción interna, para proveer plazas de Administrativos."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, noti-

ficándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de abril de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Federación de Administración Pública CC.OO., sobre bases convocatoria para plazas de Oficial del Servicio de Extinción de Incendios y contra sus actos de ejecución."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 30 de abril de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos Técnicos, sobre bases y programas de la convocatoria para proveer plazas de Oficial del Servicio de Extinción de Incendios."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Rafael Ballesteros Labrado, sobre pago de tres horas de libranza por asistencia a Asamblea Sindical el día 27 de mayo de 1996."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa,

de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Serviliano Rubio Medina, sobre pago de tres horas de libranza por asistencia a Asamblea Sindical el día 27 de mayo de 1996."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

13) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julio Ullate Porras, sobre pago de tres horas de libranza por asistencia a Asamblea Sindical el día 27 de mayo de 1996."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

14) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Enrique Negrete Seijo, sobre pago de tres horas de libranza por asistencia a Asamblea Sindical el día 27 de mayo de 1996."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

15) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 5 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y vis-

to el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Efrén Gutiérrez García, sobre pago de tres horas de libranza por asistencia a Asamblea Sindical el día 27 de mayo de 1996."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

16) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Rafael Ballesteros Labrado, sobre aplicación del nivel de complemento de destino inferior al de compañeros de la misma categoría."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

17) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Enrique Negrete Seijo, sobre aplicación del nivel de complemento de destino inferior al de sus compañeros de la misma categoría."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

18) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Joaquín López Martín, sobre aplicación del nivel de complemento de destino inferior al de sus compañeros de la misma categoría."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

19) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Jalicio Arévalo Martínez, sobre aplicación del nivel de complemento de destino inferior al de sus compañeros de la misma categoría."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

20) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Adolfo Macías Romero, sobre aplicación del nivel de complemento de destino inferior al de sus compañeros de la misma categoría."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

21) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 19 de mayo de 1997, por el que se dispuso que: "En uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el artículo 21, apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone, como parte demandada, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Julio Ullate Porras, sobre aplicación del nivel de complemento de destino inferior al de sus compañeros de la misma categoría."

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos lo interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispone el artículo 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa,

de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma procesal.

93.- Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, de fecha 26 de mayo de 1997, por la que se dispone que, mediante el presente Decreto, se tenga por solicitado a la Tesorería General de la Seguridad Social:

Primero.- La revisión de sus actos de conciliación de cuentas con este Ayuntamiento que a continuación se especifican:

FECHA DOCUMENTO	PERIODO REGULARIZADO	SALDO DE LA CONCILIACION	PENSIONES IMPAGADAS IMPUTADAS
19-04-95	1º trim. 95	2.769.661.648	163.275.752
17-07-95	2º trim. 95	2.121.579.220	52.413.198
16-10-95	3º trim. 95	3.521.031.253	13.844.335

Revocando o anulando parcialmente los mismos en cuanto a la inclusión en ellos de las cantidades correspondientes a las denominadas pensiones impagadas.

Todo ello a fin de acomodar dichas actuaciones a los criterios legales admitidos por esa Tesorería General en sus resoluciones de 12 y 13 de marzo y 2 de abril de 1997, con ocasión de estimar los recursos ordinarios presentados por este Ayuntamiento, con fechas 21-02-96, 28-05-96, 02-08-96 y 21-11-96, y de conformidad con las previsiones contenidas en el artículo 105, apartado 1, de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Segundo.- Que una vez practicada la revisión de las actuaciones señaladas en el sentido indicado, se reconozca el derecho de este Ayuntamiento a que le sea reintegrado el importe total de 229.533.285 pesetas, a que asciende el ingreso indebido de las pensiones impagadas imputadas en las mencionadas regularizaciones de cuentas que compelieron a esta Corporación Local al ingreso de una deuda en cuantía superior a la legalmente procedente.

Todo ello de conformidad con lo establecido en el artículo 44 del Reglamento General de Recaudación de los Recursos del Sistema de la Seguridad Social, aprobado por Real Decreto 1637/1995, de 6 de octubre.

94.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 13 de diciembre de 1996, que declara:

“Antecedentes de hecho:

Primero.- Por providencia dictada por esta Sala, se dio traslado a la parte actora a fin de que procediese a formalizar la demanda dentro del término legal, habiendo transcurrido dicho término en exceso sin que se haya presentado escrito evacuando dicho trámite.

Fundamentos Jurídicos:

Primero.- No habiéndose presentado escrito de formalización de demanda en el presente recurso y habiendo transcurrido el término que se concedió a ese efecto, de acuerdo con lo establecido en el artículo 67.2 de la Ley Jurisdiccional, es procedente la declaración de caducidad de recurso de oficio.

Vistos los artículos citados,

La Sala dijo: Que debía declarar y declaraba caducado el presente recurso contencioso-administrativo, y, una vez que sea firme la presente resolución, procedase a poner la misma en conocimiento de la Administración demandada con devolución del expediente administrativo. (Recurso 1646/95)”

2) Quedar enterado del Auto, de fecha 10 de abril de 1997, dictado por la Sección Séptima de la Sala de lo Contencioso-

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“La Sala acuerda: No ha lugar a tener por instada la ejecución en los términos planteados por la parte actora, debiendo estarse a lo acordado en proveído de 4 de febrero de 1994.” (Recurso 46/91).

3) Quedar enterado del Auto, de fecha 30 de enero de 1997, dictado por la Sección Novena de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Antonio Ramírez Rodríguez, por el que se acuerda no acceder a la suspensión de la ejecución de la resolución de la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal, de fecha 11 de septiembre de 1996, que dispuso suspender la tramitación del expediente disciplinario incoado al recurrente.

95.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto, dictado el 21 de abril de 1997 por el Juzgado de lo Social nº 19, la demanda de cantidad interpuesta por los herederos de D. José Serradilla Cortés, por el importe de partes proporcionales y de indemnización en concepto de responsabilidad civil, Auto que es del siguiente tenor literal:

“Digo: Procede ordenar el archivo de la demanda presentada.”

2) Quedar enterado del Auto, de fecha 29 de enero de 1997, dictado por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por el que se declara desierta la apelación interpuesta por D. Nicolás Pinar Sáiz, contra sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección 6ª), en pleito nº 1096/89, sobre incompatibilidad de puestos.

96.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 26 de noviembre de 1996, en el recurso interpuesto por D. Ranier-Ramón González Pérez, contra resolución del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para proveer 150 plazas de Bomberos del Servicio de Extinción de Incendios, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Ranier-Ramón González Pérez, contra la resolución del Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para proveer 150 plazas de Bomberos del Servicio de Extinción de Incendios del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 28 de octubre de 1993, y contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde de dicho Ayuntamiento, de fecha 22 de noviembre de 1993, que desestimó el recurso de alzada interpuesto, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ajustadas a Derecho, confirmando las mismas; sin costas.”

97.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 26 de 4 de julio de 1996, cuya parte dispositiva establece:

“Que desestimando la demanda interpuesta por:

Francisco Rodríguez Manzano, María Paz Arias Navalón, Teodoro Barderas Monedero, Manuel Jesús Blanco Paz, María Pilar Cabezas Carnicero, Juan Carlos Ortega Díaz-Raserón, Adela García Lara, Roberto García Pérez, Francisco Hernández González, María Carmen Jáuregui García, María Carmen Jiménez Ruiz, Luis Carlos de Luis Gindulain, Ana María Marín Aranda, Rosa María Martín Ramis, Alicia Martínez Sierra, María de los Dolores Navas Quesada, Isabel Díaz Ortega, María Carmen Agueda Paniagua Marcos, María del Pilar Pérez Domingo, Guadalupe Pérez Sánchez, Santiago Sabariego Montes, María Teresa Salguero Parias, Susana Valera Amate, María

Carmen Yagües Abad, Pedro Navarrete Tortosa, Xaquélín Durán Guerrero, María Jesús Ramos Majavacas, Sira García Arias, Angel Jesús Fernández García, Carlos Gutiérrez Elvira, Angela Cea Cabrero, Gabriel Martínez Rodríguez, Isidoro Alonso Alvarez, Juan Jesús de la Fuente de la Riega, Fernando Hurtason de Carlos, José Manuel Celada Avila, Luis Mariano Fernández Madrigal, Cesáreo Fajardo Heras, María Luisa Gil Pinero, María José Alonso Calderón, María del Juncal Bergareche Lendines, María Estívaléz Ruiz Solano, María Peresa González, Esther Beiztegui Ruiz de Erenchun, Miguel Candel Alquegui, Jaime Giraldo López, Rafael Fernández Madrigal, Francisco Javier Alonso Díez, Amalia García López, Fernando Olmos López, Concepción Vicenta Cabo Meseguer, María Victoria Fernández Guerrero, María Ujue Zuazu Salvador, Francisco Javier Lemus Carrillo, Berta Hontoria Jordán, Antonio González Escanciano, Aquilino González Huelva, Juan Pedro Sánchez Morcillo, contra Ayuntamiento de Madrid, Comunidad de Madrid y Consorcio para el Realojamiento para la Población Marginada de Madrid, absolviendo a la parte demandada de las pretensiones ejercitadas en su contra."

La anterior resolución es confirmada en Sentencia dictada por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia, de 15 de enero de 1997, del siguiente tenor literal:

"Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 26 de Madrid, de fecha 4 de julio de 1996, en virtud de demanda formulada por D. Francisco Rodríguez Manzano y otros, contra el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y otros, en reclamación de derechos y, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia."

98.- Adoptar, en 7 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 2 de noviembre de 1996, en el recurso interpuesto por D. Raúl Narro de Diego, cuya parte dispositiva establece:

"Fallamos: Que estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Raúl Narro de Diego contra la resolución del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28 de junio de 1991, que adscribió al actor, con carácter provisional y una vez superadas las pruebas selectivas convocadas al efecto, al puesto de trabajo núm. 15016/0004, Nivel 18, así como frente a la desestimación presunta del recurso de reposición deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones disconformes con el Ordenamiento Jurídico, anulándolas.

En consecuencia, declaramos el derecho del actor a ocupar, con efectos administrativos y económicos desde el 26 de junio de 1991 (fecha de su toma de posesión en el puesto al que indebidamente se le adscribió), la plaza número 42351/0002, Nivel 22 como Adjunto de Sección, condenando la Administración demandada a estar y pasar por esta declaración y a adoptar las medidas necesarias para llevarla a puro y debido efecto.

Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

Procede, por tanto, abonar a D. Raúl Narro de Diego la cantidad de 1.561.910 pesetas. El importe del gasto será imputado a la partida del vigente presupuesto "Otras remuneraciones administración de personal".

2) Acatar y cumplir la sentencia de fecha 08.01.97 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que estimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Ana M^a Sánchez García contra la resolución del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23 de diciembre de 1994, que le impuso la sanción de suspensión de empleo y sueldo por siete días, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones ilegales, anulando las mismas y por ende la sanción impuesta, sin costas.

3) Acatar y cumplir el fallo de la sentencia dictada por la sección sexta de la sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 21 de noviembre de 1996, que declara que: "estimando en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Luis Chamorro Jiménez contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 15 de diciembre de 1993, sobre adscripción provisional del recurrente a plaza de nivel de complemento de destino 14, y contra el Decreto del mismo Concejal de 3 de enero de 1994, sobre consolidación de grado personal correspondiente a nivel de complemento de destino 16 con efectos de 1 de mayo de 1992, así como contra la desestimación por silencio de los recursos ordinarios formalizados contra las mencionadas resoluciones, debemos anular y anulamos el primero de los Decretos referidos, por contrarios a Derecho, reconociendo en su lugar el que asiste al Sr. Chamorro para ser repuesto en la plaza que venía ocupando antes del cese y subsiguiente adscripción provisional acordados por dicho Decreto, con los efectos económicos y administrativos que hayan de seguirse de tal reconocimiento y que se determinarán, en su caso, en trámite de ejecución de esta Sentencia; anulando asimismo la desestimación, por silencio, del recurso ordinario formalizado contra el mismo; y confirmando el resto de las resoluciones impugnadas. Todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

Procede por tanto, reponer a D. José Luis Chamorro Jiménez, en el puesto de Jefe de Negociado en la Sección Teatro Español, Departamento Gestión Administrativa Centros y Actividades Culturales, Dirección de Servicios de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal, nº de plaza 68180441/0001, nivel 20, asignándole las retribuciones complementarias asignadas a este puesto de trabajo, y abonando al interesado las diferencias retributivas existentes entre el puesto de trabajo de nivel 14 al que fue adscrito por Decreto de 15 de diciembre de 1993, y el puesto de Jefe de Negociado -nivel 20- que se le asigna y que asciende a un total de 620.119 Ptas.

El importe del gasto que supone el abono de estas diferencias desde 15.12.93 hasta 30.06.97, podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto: "Otras remuneraciones Administración de Personal.

4) Acatar y cumplir el fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 17 de diciembre de 1996, que declara que: "estimando parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Letrada D^a Concepción Begoña Rivero Barroso, en nombre y representación de María del Pilar Ortiz Arellano, contra el Decreto del Sr. Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28 de febrero de 1994, confirmado en reposición por Decreto de 9 de junio de 1994, por los que se ordenó el paso provisional de la actora a prestar servicios a la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal, debemos declarar y declaramos los citados Decretos contrarios al Ordenamiento Jurídico y los anulamos, condenando al Ayuntamiento de Madrid a estar y pasar por esa declaración y a reponer a la actora en la plaza que ostentaba de Jefe de Negociado de la Oficina de Información, Nivel 20, en la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro, con las consecuencias económicas y administrativas

que procedan en Derecho; No ha lugar a fijar indemnización a favor de la recurrente; sin costas."

Procede por tanto, reponer a D^a María del Pilar Ortiz Arellano, en el puesto de Jefe de Negociado de Información de la Junta Municipal del Distrito de Vicalvaro, nº de plaza 19010041/0001, nivel 20, asignándole las retribuciones complementarias asignadas a este puesto de trabajo, y abonando a la interesada las diferencias retribuciones existentes en concepto de complemento específico entre el puesto de trabajo de nivel 14 al que fue adscrita por Decreto de 28 de febrero de 1994, y el puesto de Jefe de Negociado -nivel 20- que se le asigna y que asciende a un total de veintitrés mil novecientas ochenta y cuatro pesetas (23.984 Ptas.)

El importe del gasto que supone el abono de estas diferencias desde 28.02.94 hasta 30.06.97 podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto: "Otras remuneraciones Administración de Personal."

5) Acatar y cumplir el fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 31 de enero de 1997, que declara que: "estimando en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. José María Pérez Cáceres contra la Resolución del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26 de julio de 1994, que dispuso el cese del recurrente como funcionario interino, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso ordinario deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones disconformes con el Ordenamiento Jurídico en cuanto determinaron que la fecha de efectos del cese era el 1 de agosto de 1994, anulándolas en dicho extremo.

En consecuencia, declaramos el derecho del actor al mantenimiento en el puesto de trabajo que venía desempeñando interinamente hasta el día 5 de septiembre de 1994, con los efectos administrativos y económicos inherentes a dicha declaración, condenando a la Administración demandada a estar y pasar por la misma y a abonar al demandante las retribuciones dejadas de percibir hasta dicha fecha.

Asimismo, desestimamos el resto de las pretensiones contenidas en la demanda.

Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

Procede por tanto abonar al interesado las retribuciones dejadas de percibir, desde el 02.08.94 hasta el 05.09.94, fecha reconocida en la Sentencia, que asciende a un total de doscientas dieciocho mil ciento sesenta pesetas brutas (218.160 Ptas.), de las que deberán deducirse, 32.724 Ptas. en concepto de retención a cuenta de IRPF (15%) y 14.335 Ptas., correspondientes a las cuotas de la Seguridad Social a cargo del trabajador; resultando una cantidad líquida a percibir de 171.101 Ptas.

El importe del gasto de 218.160 Ptas. por abono al demandante, podrá ser imputado a la partida del vigente Presupuesto: "Otras remuneraciones de Dirección y Administración de Personal".

6) Acatar y cumplir el fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 21 de febrero de 1997, que declara: "que estimando en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a Gloria Cano Yagüe contra la resolución del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26 de julio de 1994, que dispuso el cese de la recurrente como funcionaria interina, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso ordinario deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones disconformes con el ordenamiento jurídico en cuanto

determinaron que la fecha de efectos del cese era el 1 de agosto de 1994, anulándolas en dicho extremo.

En consecuencia, declaramos el derecho de la actora al mantenimiento en el puesto de trabajo que venía desempeñando interinamente hasta el día 5 de septiembre de 1994, con los efectos administrativos y económicos inherentes a dicha declaración, condenando a la Administración demandada a estar y pasar por la misma y a abonar a la demandante las retribuciones dejadas de percibir hasta dicha fecha.

Asimismo, desestimamos el resto de las pretensiones contenidas en la demanda.

Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

Procede por tanto abonar al interesado las retribuciones dejadas de percibir, desde el 02.08.94 hasta el 05.09.94, fecha reconocida en la Sentencia, que asciende a un total de ciento ochenta y cuatro mil cuatrocientas veinticinco pesetas brutas (184.425 Ptas.), de las que deberán deducirse, 25.820 Ptas., en concepto de retención a cuenta de IRPF (14%) y 12.118 Ptas., correspondientes a las cuotas de la Seguridad Social a cargo del trabajador; resultando una cantidad líquida a percibir de 146.487 Ptas.

El importe del gasto de 184.425 Ptas. por abono al demandante, podrá ser imputado a la partida del vigente Presupuesto: "Otras remuneraciones de Dirección y Administración de Personal".

7) Acatar y cumplir el fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 28 de febrero de 1997, que declara: "que estimando en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Angel Veredas Quiroga contra la resolución del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26 de julio de 1994, que dispuso el cese del recurrente como funcionario interino, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso ordinario deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones disconformes con el ordenamiento jurídico en cuanto determinaron que la fecha de efectos del cese era el 1 de agosto de 1994, anulándolas en dicho extremo.

En consecuencia, declaramos el derecho del actor al mantenimiento en el puesto de trabajo que venía desempeñando interinamente hasta el día 5 de septiembre de 1994, con los efectos administrativos y económicos inherentes a dicha declaración, condenando a la Administración demandada a estar y pasar por la misma y a abonar al demandante las retribuciones dejadas de percibir hasta dicha fecha.

Asimismo, desestimamos el resto de las pretensiones contenidas en la demanda.

Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas."

Procede por tanto abonar al interesado las retribuciones dejadas de percibir, desde el 02.08.94 hasta el 05.09.94, fecha reconocida en la sentencia, que asciende a un total de doscientas diez mil ciento veintiocho pesetas brutas (210.128 Ptas.), de las que deberán deducirse, 31.519 Ptas., en concepto de retención a cuenta de IRPF (15%) y 13.801 Ptas., correspondientes a las cuotas de la Seguridad Social a cargo del trabajador; resultando una cantidad líquida a percibir de 164.808 Ptas.

El Importe del gasto de 210.128 Ptas. por abono al demandante, podrá ser imputado a la partida del vigente Presupuesto: "Otras remuneraciones de Dirección y Administración de Personal".

99.- Acatar y cumplir el auto dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 27 de febrero de 1997, cuya parte dispositiva establece:

"La sala acuerda estimar el recurso de súplica, revocar el Auto impugnado y declarar que el actor tiene derecho a los intereses legales de la cantidad abonada por la Administración desde el 27 de febrero de 1991 hasta el 10 de agosto de 1995.

Procede, por tanto, abonar a D. Constancio García Herrero la cantidad de 131.828 Ptas., el importe del gasto será imputado a la partida del vigente presupuesto "Dirección y Administración de Personal- intereses de demora."

100.- Acatar y ejecutar la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 12 de 17.04.97, cuya parte dispositiva establece:

"Se estima la demanda formulada por D. Isidro Aguado Muñoz y Fabian de la Fuente Espadas contra el Ayuntamiento de Madrid y se condena al referido demandado a que, en concepto de diferencias retributivas por el desempeño de las funciones de la categoría superior de Auxiliar Sanitario durante el período comprendido entre el 1.1.96 y 1.12.96 abone, a cada uno de los actores, la cantidad de 185.080 Ptas. más los correspondientes intereses de demora del 10% anual a partir de las fechas en que se devengaron las cantidades que integran la suma total adeudada.

Notifíquese esta sentencia a las partes advirtiéndole que la misma es firme y contra ella no cabe recurso alguno ordinario."

La cantidad total 370.160 Ptas. (trescientas setenta mil ciento sesenta pesetas) imputada a la partida del vigente presupuesto: (Otras remuneraciones Administración de Personal).

La cantidad total abonar en concepto de mora 37016 Ptas. (treinta y siete mil dieciséis pesetas) imputada a la partida del vigente Presupuesto Dirección y Administración de Personal, Intereses de demora.

101.- Acatar y ejecutar el fallo de 5 de marzo de 1997, dictado por la Sala de lo Social del Tribunal Supremo, cuya parte dispositiva establece:

"Desestimamos el recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid; contra la sentencia de 8 de abril de 1996 de la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, dictada en el recurso de suplicación interpuesto contra la sentencia dictada el día 21 de octubre de 1994 por el Juzgado de Social nº 30 de Madrid en los autos seguidos a instancia de las trabajadoras Doña María Encina Álvarez Cortina, Doña María Beatriz Díez Vázquez, Doña Carmen Fraile Pérez, Doña María Sol Gómez Arteaga, Doña Rosalía Martínez González; Doña María Josefa Peña Lago y Doña Juana García Martínez, contra la entidad ahora recurrente."

La Resolución Judicial anterior, es consecuencia del recurso para la unificación de la doctrina, presentado ante el fallo de la sala de lo social del tribunal Superior de Justicia de Madrid de 08.04.96, del siguiente tenor literal:

"Que debemos estimar y estimamos parcialmente el recurso de suplicación interpuesto por Doña María Encina Álvarez Cortina, Doña María Beatriz Díez Vázquez, Doña Carmen Fraile Pérez, Doña María Sol Gómez Arteaga, Doña Rosalía Martínez González, Doña María Josefa Peña Lago y Doña Juana García Martínez contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social número treinta de Madrid de fecha veintiuno de octubre de mil novecientos noventa y cuatro, a virtud de demanda formulada por aquella contra el Ayuntamiento de Madrid en reclamación de cantidad; y en su consecuencia, debemos revocar y revocamos la sentencia recurrida, condenando al Ayuntamiento de Madrid, a abonar a las actrices, Doña María Encina Álvarez Cortina, Doña María Beatriz Díez Vázquez, Doña Carmen Fraile Pérez, Doña María Sol Gómez Arteaga, Doña Rosalía Martínez González, Doña María Josefa Peña Lago y Doña Juana García Martínez, la suma de doscientas ochenta y nueve mil doscientas pesetas (289.200 Ptas.) a cada una de ellas."

Anteriormente, el Juzgado de lo Social nº 30 en Sentencia de fecha 21.10.94 estableció:

"Que desestimando la demanda formulada por Doña María Encina Álvarez Cortina, Doña María Beatriz Díez Vázquez, Doña Carmen Fraile Pérez, Doña María Sol Gómez Arteaga, Doña Rosalía Martínez González; Doña María Josefa Peña Lago, y Doña Juana García Martínez contra el Ayuntamiento de Madrid; debo absolver y absuelvo al Ayuntamiento demandado de todos impedimentos en ella contenidos."

La cantidad total de 2.024.400 Ptas. (dos millones veinticuatro mil cuatrocientas pesetas) será imputada a la partida del vigente presupuesto Otras Remuneraciones Administración de Personal).

102.- Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Conceder una indemnización de 5.000.000 Ptas. como consecuencia del fallecimiento de D. Gabriel Fernández García, Concejal de este Ayuntamiento, ocurrido el pasado 11 de septiembre de 1996, que deberá ser abonado a su Vda. D^a M^a Luisa Díaz de Espada Lacalle.

Segundo.- Autorizar que dicha cantidad sea abonada con cargo a la partida "Seguro de Vida", para la cual se librarán los fondos del Tesorero Municipal.

El gasto derivado de la indemnización propuesta se imputará a la partida 511/314.13/162.05 "Otras prestaciones e indemnizaciones.- Seguro funcionarios y personal no laboral" del vigente Presupuesto Municipal.

103.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Crear en la Sección de Asuntos Generales y Actividades Singulares del Departamento de Ordenación para el Consumo el Negociado de Policía Sanitaria Mortuoria con las siguientes plazas:

- 1 plaza de Administrativo/Jefe de Negociado, C/20.
- 4 plazas de Auxiliares Administrativos, D/12.

Segundo.- Asignar al Negociado de Policía Sanitaria Mortuoria las funciones que se detallan en el expediente.

Tercero.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el 01.07.97.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

104.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aprobar la Oferta de Empleo para 1997, de acuerdo con las siguientes especificaciones:

- La relación de plazas, dotadas presupuestariamente que serán convocadas durante el año 1997, clasificadas en los Grupos y Categorías correspondientes, se concreta en un total de 534 plazas, en la forma siguiente:

• Arquitecto Superior —43 plazas— Grupo A. Escala de Administración Especial. Subescala Técnica. Clase Superior.

• Técnico Superior (Técnico de Educación) 21 plazas. Grupo A. Escala de Administración Especial. Subescala Técnica. Clase Superior.

• Oficial del Servicio de Extinción de Incendios —6 plazas— Grupo A. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Arquitecto Técnico —20 plazas— Grupo B. Escala de Administración Especial. Subescala Técnica.

• Ingeniero Técnico —15 plazas— Grupo B. Escala de Administración Especial. Subescala Técnica.

• Inspector de Consumo —7 plazas— Grupo C. Escala de Administración Especial. Subescala Técnica.

• Auxiliar Administrativo —50 plazas— Grupo D. Escala de Administración General. Subescala Auxiliar.

• Oficial de Transporte Sanitario —50 plazas— Grupo D. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Policía —130 plazas— Grupo D. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Bombero —50 plazas— Grupo D. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Personal de Oficios-Auxiliar de Policía —20 plazas— Grupo E. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Personal de Oficios-Diversos Oficios —38 plazas— Grupo E. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Personal de Oficios-Limpieza y Medio Ambiente —35 plazas— Grupo E. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

• Personal de Oficios-Servicios Internos —49 plazas— Grupo E. Escala de Administración Especial. Subescala de Servicios Especiales.

- Durante 1997 sólo se procederá al nombramiento de funcionarios interinos en casos excepcionales y para cubrir necesidades urgentes e inaplazables.

- Las bases de las convocatorias a realizar contendrán el sistema de selección que se determine, dentro del marco legal vigente, debiendo garantizarse en todo caso, los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad, consagrados en la Constitución.

- Con carácter previo a la terminación de los procesos selectivos, cuando resulte procedente, se dará publicidad a las plazas para su cobertura interna por funcionarios de carrera que presten sus servicios en esta Corporación. Las plazas resultantes pasarán a ser ocupadas por los funcionarios que superen las diferentes pruebas selectivas.

Segundo.- El presente acuerdo se remitirá a la Delegación del Gobierno de la Comunidad de Madrid, para su remisión a la Dirección General de la Función Pública del Ministerio de Administración Pública, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 3 del Real Decreto 352/86, de 10 de febrero.

Tercero.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Aprobar la propuesta formulada por la Concejalía del Área de Régimen Interior y Personal en la que se contienen las plazas que formarán parte de la promoción interna de los funcionarios municipales integrados en las categorías de que se trata, para desarrollar durante el presente año 1997 que podrán llevarse a cabo en convocatorias independientes de las de ingreso, de conformidad con lo previsto en el art. 22.1 de la Ley 30/84 de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública, en su nueva redacción dada por la Ley 42/1994 de 30 de diciembre y en el art. 74 del Real Decreto 364/95, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del personal al servicio de la Administración General del Estado y de Provisión de puestos de trabajo y Promoción profesional de los funcionarios civiles de la Administración General del Estado, y que se concretará en las plazas siguientes:

- Auxiliar Administrativo -20 plazas.
- Encargado de Diversos Servicios -12 plazas.
- Suboficial de Policía -6 plazas.
- Encargado de Medio Ambiente -7 plazas.
- Oficial de Edificios y Dependencias -21 plazas.
- Oficial de Jardinería -25 plazas.
- Oficial Transporte Sanitario -20 plazas.
- Suboficial del Servicio de Extinción de Incendios -4 plazas.
- Sargento del Servicio Extinción de Incendios -16 plazas.
- Cabo de Servicio Extinción de Incendios -20 plazas.

- Cabo-Conductor del Servicio Extinción de Incendios -20 plazas.

Se faculta a la Alcaldía Presidencia para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

105.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Plan Municipal de Formación del Ayuntamiento de Madrid para los trabajadores municipales, según documento incorporado en el expediente, siendo de aplicación a todos los efectos hasta el momento de la aprobación de otro Acuerdo que lo sustituya.

Segundo.- Derogar todos los acuerdos, disposiciones, decretos y demás normas municipales que regulen materias o cuestiones incluidas en el presente Plan Municipal de Formación y que se opongan al mismo.

PLAN MUNICIPAL DE FORMACIÓN

Í N D I C E

PRESENTACIÓN

1.- OBJETIVOS DEL PLAN

2.- ÁMBITO DE APLICACIÓN

3.- COMISIÓN MUNICIPAL DE FORMACIÓN

4.- AGENTES DE LA FORMACIÓN

- Departamento de Formación

- Interlocutores de Formación

- Sindicatos representativos

5.- PROGRAMA DE FORMACIÓN

6.- TIPOLOGÍA DE LA FORMACIÓN

- Cursos internos

- Cursos externos

- Otras acciones

7.- FORMADORES

8.- COORDINADORES DE CURSO

9.- ACCESO A LA FORMACIÓN

10.- RESULTADOS DE LA FORMACIÓN

PRESENTACIÓN

El Ayuntamiento de Madrid, como organización dedicada a la prestación de servicios a sus ciudadanos, sabe que la calidad de éstos está condicionada por el nivel de cualificación de sus recursos humanos.

Los Servicios municipales se caracterizan por la elevada utilización del factor humano, lo que refuerza la necesidad de llevar a cabo actuaciones estructuradas y coherentes en materia de formación. La complejidad creciente de las condiciones en que los trabajadores municipales han de desarrollar su labor exige que el Ayuntamiento de Madrid establezca las condiciones necesarias que garanticen la formación permanente de aquellos.

La Formación desarrollada en el ámbito del Ayuntamiento de Madrid está dirigida a la mejora de las competencias y cualificaciones de los empleados municipales y al aumento de su motivación y promoción profesional, con el objeto de conseguir una mayor calidad del servicio pública que presta esta Administración.

El Plan de Formación que a continuación se desarrolla tiene como finalidad fundamental que la formación de sus trabajadores sea un aspecto cotidiano y estable en el ejercicio de la actividad municipal. Para ello se precisa no sólo definir estructuras y procedimientos, sino que resulta imprescindible la colaboración activa del conjunto de la plantilla y de los Servicios Municipales.

En definitiva, el presente Plan acomete la labor de continuar avanzando en el ámbito de la formación permanente de sus recur-

sos humanos, adaptándose a las nuevas condiciones y aplicando la experiencia acumulada en los años anteriores.

1. OBJETIVOS DEL PLAN

Los objetivos básicos a cumplir por este Plan de Formación son los siguientes:

1º.- Dotar a la organización municipal de un marco coherente a través del cual ejecutar las acciones formativas necesarias para garantizar un adecuado nivel de preparación y conocimientos del conjunto del personal a su servicio.

2º.- Servir de elemento de relación entre los responsables de la formación y los Servicios Municipales, con objeto de garantizar tanto la detección de necesidades formativas como su eficaz cobertura.

3º.- Definir los aspectos esenciales del proceso formativo, de manera que la formación se constituya en un aspecto básico y cotidiano en el desarrollo de la gestión municipal.

4º.- Establecer los criterios generales de gestión de la formación, con objeto de llevarla a cabo de la manera más eficiente y rentable posible para el desarrollo de los servicios públicos municipales.

5º.- Establecer las funciones y relaciones entre la Comisión Municipal de Formación, el Departamento de Formación y la Escuela Municipal de Formación.

2. ÁMBITO DE APLICACIÓN

El Plan Municipal de Formación será de aplicación al personal funcionario y laboral del Ayuntamiento de Madrid y la Gerencia Municipal de Urbanismo en los términos reflejados en el Convenio Vigente.

La Escuela de Bomberos y Protección Civil y el Centro de Formación y Estudios de la Policía Municipal (en lo sucesivo se denominarán Centros de Formación) impartirán, de acuerdo con sus estatutos, la formación específica de los colectivos cuya formación les haya sido encomendada. Cuando estos centros de formación gestionen acciones formativas con fondos procedentes de los destinados a la formación a desarrollar en el ámbito del Plan Municipal de Formación, incluyendo los de Formación Continua, lo harán de conformidad con los criterios establecidos por la Comisión Municipal de Formación.

Los Organismos Autónomos desarrollarán la formación específica de su personal con cargo a sus propios Presupuestos.

No obstante, tanto en el caso de los Centros de Formación municipales como en el de los Organismos Autónomos, los colectivos dependientes de los mismos podrán acceder, según los criterios que se establezcan por la Comisión Municipal de Formación, a las acciones organizadas por el propio Ayuntamiento.

Con objeto de favorecer la coordinación con los Centros de Formación, éstos estarán representados en la Comisión Municipal de Formación y en la Escuela Municipal de Formación. A su vez, el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal designará, a propuesta de la Comisión Municipal de Formación, un representante en cada uno de los citados Centros. Asimismo, tanto los Centros de Formación municipales como los propios Organismos Autónomos, enviarán a la Comisión Municipal de Formación, documentación referida a la programación y ejecución de las acciones formativas de cada año.

3. COMISIÓN MUNICIPAL DE FORMACIÓN

La Comisión Municipal de Formación se constituye como el órgano encargado de la ordenación general de la formación que desarrolle el Ayuntamiento de Madrid en el ámbito de este Plan.

La Comisión Municipal de Formación se regirá por las siguientes Normas de Funcionamiento:

Artículo 1. Naturaleza.

La Comisión Municipal de Formación es un órgano de carácter paritario y único, en ella estarán representados los Sindicatos representativos en el Ayuntamiento.

Artículo 2. Ámbito temporal.

Las presentes normas tendrán la misma vigencia que el Convenio Colectivo 1996-1999.

Artículo 3. Composición.

La Comisión estará integrada por:

1. Cuatro miembros en representación del Ayuntamiento de Madrid:

1.1. Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal

1.2. Director de Servicios de Organización e Informática

1.3. Jefe del Departamento de Formación

1.4. Un Jefe de Sección del Departamento de Formación

2. Otros cuatro miembros, en representación de cada uno de los Sindicatos representativos en el Ayuntamiento.

La composición de la Comisión se modificará en función de las variaciones que se produzcan en la representación sindical, manteniéndose en todo caso el mismo número en ambas partes.

Asimismo podrán asistir a la Comisión, con voz pero sin voto, un representante de cada uno de los Centros de Formación del propio Ayuntamiento y, con igual capacidad, el Director de la Escuela Municipal de Formación o persona en quien delegue.

Los miembros de la Comisión podrán ser sustituidos por las personas que ellos mismos designen. Las designaciones y delegaciones deberán ser comunicadas al Presidente de la Comisión.

Será Presidente el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal y, en su ausencia, el Director de Servicios que forme parte de la Comisión o funcionario que reglamentariamente le sustituya.

Será Secretario, con voz y sin voto, el funcionario que designe el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal.

Artículo 4. Asistentes

Los representantes sindicales podrán asistir acompañados de un asesor, con voz pero sin voto.

Artículo 5. Otros asistentes

A las sesiones de la Comisión podrán asistir con voz, pero sin voto, los técnicos o expertos que hayan sido previamente designados, con anterioridad a cada sesión, por cualquiera de sus miembros.

Artículo 6. Atribuciones

Corresponde a la Comisión:

1. Velar por el cumplimiento de los acuerdos en materia de formación que afectan al Ayuntamiento de Madrid.

2. Negociar los planes de formación continua y los programas municipales de formación, participando en cuantos estudios para detectar necesidades formativas hayan de realizarse y aprobar la programación anual.

3. Controlar el proceso de selección de alumnos en las acciones formativas, siendo necesaria la conformidad de las partes en las listas definitivas.

4. Establecer los criterios de selección de alumnos en los cursos y de los participantes en jornadas, congresos, seminarios y cursos singulares. Dichos criterios se fundamentarán en los principios de publicidad, relación con el puesto de trabajo, igualdad en las oportunidades de acceso y máxima diversificación posible de los destinatarios.

5. Realizar el seguimiento de las acciones formativas, comprobando que se cumple la programación establecida.

6. Participar en los procesos de adjudicación de los cursos a empresas externas, cuyos criterios de adjudicación han de ser

establecidos previamente por la Comisión Municipal de Formación. Podrá considerarse la experiencia formativa, los recursos didácticos y materiales (aulas, documentación, instalaciones, etc.) el cumplimiento de los requisitos legales de establecimiento de la actividad, seguimiento postcurso y la diversificación en la adjudicación.

7. Establecer y aplicar los criterios de selección de los formadores internos y externos, que conformarán una bolsa dinámica para su posterior selección.

8. Analizar y valorar la evaluación del Programa Municipal de Formación de cada año, con objeto de incorporar las mejoras que se consideren necesarias.

9. Desarrollar las acciones necesarias para la presentación de los planes de Formación Continua o análogos, de acuerdo a las convocatorias que se realicen.

Artículo 7. Del Presidente.

El Presidente ostentará, entre otras, las siguientes atribuciones:

1. Representar a la Comisión Municipal de Formación.
2. Presidir y dirigir las sesiones de la Comisión.
3. Hacer cumplir los acuerdos de la Comisión.

Artículo 8. Sesiones.

Las sesiones de la Comisión pueden ser:

1. Ordinarias: La Comisión celebrará sesión ordinaria con carácter bimestral, salvo en periodos en los que se impartan los cursos, cuando la Comisión valorará la periodicidad adecuada, debiendo hacerse la convocatoria de la misma con 72 horas de antelación.

2. Extraordinarias: Asimismo, la Comisión podrá celebrar sesiones extraordinarias, que serán convocadas por el Presidente de la Comisión a iniciativa propia o por solicitud razonada de dos o más miembros de los componentes de esta Comisión. La convocatoria se hará, como mínimo, con 36 horas de antelación.

La Comisión quedará válidamente constituida con la presencia de dos miembros en representación del Ayuntamiento de Madrid y otros dos miembros en representación de los sindicatos representativos en el Ayuntamiento.

Las partes dispondrán de la información (desarrollo de la gestión presupuestaria, listados, información profesional y académica del profesorado, etc.) de forma directa y, en su caso, informatizada.

Artículo 9. Convocatoria.

1. La convocatoria señalará el día y hora de comienzo de la sesión.

2. A la convocatoria se acompañará el Orden del Día, comprensivo de los asuntos a tratar y las actas de sesiones anteriores que deban ser aprobadas en la sesión.

3. La convocatoria y el orden del día se remitirán a los miembros de la Comisión.

Artículo 10. Orden del día.

1. El orden del día de las sesiones será fijado por el Presidente, incorporándose aquellos asuntos presentados por los representantes sindicales hasta 24 horas antes de la celebración de la correspondiente sesión, sin perjuicio de la posibilidad de incorporar motivadamente propuestas urgentes en la propia sesión.

2. En el orden del día de las sesiones se incluirá siempre el punto de Asuntos Varios.

Artículo 11. Lugar de celebración.

Las sesiones se celebrarán en la Sala de Juntas de la Plaza Mayor, 27, 3ª planta o, en su caso, en el lugar que se habilite al efecto.

Artículo 12. Debates.

1. Las sesiones comenzarán preguntando el Presidente si algún miembro de la Comisión tiene que formular alguna observación al acta de la sesión anterior que se hubiere distribuido con la convocatoria. Si no hubiera observaciones se considerará aprobada. Si las hubiera se debatirán y decidirán las rectificaciones que procedan.

Al reseñar, en cada acta, la lectura y aprobación de la anterior se consignarán las observaciones y rectificaciones practicadas.

2. Todos los asuntos se debatirán y votarán por el orden en que estuviesen relacionados en el orden del día.

3. No obstante lo dispuesto en el número anterior, la Comisión puede alterar el orden de los temas y cada miembro podrá retirar sus respectivas propuestas.

Artículo 13. Régimen de adopción de acuerdos

1. Los distintos acuerdos serán adoptados por mayoría simple, con voto de calidad del Presidente de la Comisión.

Se admitirá la delegación de voto en otro miembro de la Comisión. Esta delegación no tendrá validez más que para la reunión de que se trate.

2. Terminada la votación el Presidente proclamará el acuerdo adoptado.

3. El voto puede emitirse en sentido afirmativo o negativo, pudiendo los miembros de la Comisión abstenerse de votar.

4. Las votaciones pueden ser ordinarias, nominales y secretas, a petición de cualquiera de los miembros.

Son ordinarias las que se manifiestan por signos convencionales de asentimiento, disenso o abstención.

Son nominales aquellas votaciones que se realizan mediante llamamiento por orden alfabético de apellidos y siempre en último lugar el Presidente y en las que cada miembro de la Comisión, al ser llamado, responde en voz alta "sí", "no" o "me abstengo".

Son secretas las que se realizan por papeleta que cada miembro de la Comisión vaya depositando en una urna o bolsa.

5. El sistema normal de votación será la votación nominal.

La votación secreta podrá utilizarse cuando se solicite por uno de los miembros de la Comisión.

4. AGENTES DE LA FORMACIÓN

Se denominan Agentes de la Formación a aquellas unidades administrativas y personas a quienes compete dar contenido y criterios en el conjunto del proceso de la formación. Además de los propios órganos municipales, estos agentes son el Departamento de Formación, la Escuela Municipal de Formación, los Interlocutores de Formación y los Representantes Sindicales.

4.1 Departamento de Formación

El Departamento de Formación es la unidad responsable de la formación municipal en todas sus fases, en colaboración con la Escuela Municipal de Formación, los Interlocutores de Formación y los representantes sindicales. Asimismo deberá establecer los canales de comunicación que se precisen con los diferentes Servicios municipales, con objeto de favorecer que la formación municipal se adecúe a las necesidades efectivamente existentes en cada momento.

Las funciones del Departamento de Formación son las siguientes:

- establecer los cauces que permitan conseguir, en colaboración con los demás agentes y la Escuela Municipal de Formación, una adecuada estimación de las necesidades formativas,

- elaborar la programación anual, según planificación de la Escuela Municipal de Formación,

- proponer la contratación de formadores, así como del resto de los elementos necesarios para la ejecución de las acciones formativas

- gestionar el acceso de los alumnos a las acciones programadas, elaborando la propuesta de listas,

- evaluar las acciones formativas en los términos establecidos en este Plan, de acuerdo con los métodos y cuestionarios determinados por la Comisión Municipal de Formación,

- proponer cuantas medidas y líneas de actuación favorezcan una mejora del proceso de la formación,

- elaborar y coordinar junto al Departamento de Provisión de Puestos las necesidades de promoción de la plantilla municipal,

- realizar el estudio preliminar sobre los acuerdos a celebrar con entidades, tanto públicas como privadas, que le sean requeridas por la Escuela Municipal de Formación

- elaborar la propuesta de adjudicación de empresas para su traslado a la Comisión Municipal de Formación y su posterior contratación.

- realizar y divulgar las listas de alumnos seleccionados y las de solicitudes a los cursos con la consiguiente notificación,

- realizar la oportuna divulgación de las acciones formativas que compongan la programación anual,

- confeccionar, en su caso, los diplomas de asistencia a los cursos,

- llevar a efecto las actuaciones necesarias para una mejor y más eficaz gestión de la formación municipal.

4.2 Escuela Municipal de Formación

La Escuela Municipal de Formación planificará las actividades formativas municipales y tendrá entre otras las siguientes funciones:

- gestionar la bolsa de formadores internos,
- colaborar en la detección de necesidades formativas y la programación de éstas,

- planificar los cursos a realizar por el Ayuntamiento confeccionando el calendario anual.

- controlar la asistencia de alumnos y formadores a los cursos.

- gestionar la utilización de aulas y demás recursos materiales necesarios para la realización de los cursos.

- llevar a cabo el proceso material de evaluación de los cursos (entrega y recogida de los cuestionarios).

- coordinarse con el Departamento de Formación para la eficaz ejecución del conjunto del proceso formativo.

La Escuela Municipal de Formación deberá dotarse de recursos humanos que impulsen, coordinen y ejecuten los programas aprobados por la Comisión Municipal de Formación. Asimismo, recabará la colaboración de todo tipo de instituciones públicas y privadas de interés para la formación de los trabajadores. Su sede física estará habilitada antes de marzo de 1998 mediante la oportuna dotación presupuestaria.

En el plazo de 6 meses desde la aprobación del presente Plan, la Comisión Municipal de Formación elaborará un organigrama funcional detallado de la Escuela Municipal de Formación que trasladará a la Comisión de Seguimiento del Convenio para que ésta interese su aprobación por el Ayuntamiento Pleno. El citado organigrama, contendrá, básicamente, las siguiente estructura:

1º Consejo de Dirección. Con participación sindical, de los grupos políticos y los Centros de Formación.

2º Consejo Académico. Con funciones pedagógicas y de coordinación de las Áreas formativas.

3º Director. Nombrado por el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal consultado/informado el Consejo de Dirección.

4º Jefe de Estudios.

5º Jefe de Unidad Administrativa

6º Áreas formativas: Informática, Administrativa, Relaciones Humanas y Formación Específica.

Mientras se completa el desarrollo de la Escuela Municipal de Formación, el Departamento de Formación ejercerá las funciones de la misma, siguiendo los criterios y control de la Comisión Municipal de Formación.

4.3 Interlocutores de Formación

Son trabajadores municipales de los distintos servicios, nombrados por el Teniente de Alcalde o Concejal del Área de quien dependan y cuya función es la de estar en permanente comunicación con las áreas formativas de la Escuela Municipal de Formación para transmitir a éstas las necesidades formativas y, al mismo tiempo, informar a los trabajadores incluidos en su ámbito de los asuntos relacionados con la formación. Tendrán capacidad de proponer la posible cobertura de las necesidades formativas detectadas.

4.4 Representantes Sindicales

A los Sindicatos que tengan el carácter de representativos y a través de sus representantes en la Comisión Municipal de Formación, les corresponden las siguientes funciones en relación con la formación municipal:

1ª.- Proponer la realización de acciones formativas, según las necesidades que en esta materia hayan detectado.

2ª.- Estar presentes en la Comisión Municipal de Formación y en la Escuela Municipal de Formación, con las atribuciones que se establezcan en este Plan.

3ª.- Proponer todas aquellas medidas a su juicio necesarias para mejorar la eficacia de la formación municipal.

5. PROGRAMA DE FORMACIÓN

Anualmente se elaborará un Programa Municipal de Formación, comprensivo del conjunto de acciones formativas a organizar por el propio Ayuntamiento. El mencionado programa deberá ser aprobado por la Comisión Municipal de Formación.

En la descripción de las acciones formativas se hará constar:

- Denominación de la acción
- Área formativa en la que se incluye
- Objetivos que se persiguen con la acción
- Contenido
- Duración
- Nº previsto de alumnos
- Nº de ediciones a realizar
- Destinatarios, con indicación de servicios y/o categorías
- Carácter de la acción (obligatoria, restringida o abierta)
- Coste estimado de cada acción
- Previsión del tipo de formadores (cursos internos o externos).

Con objeto de estructurar las acciones formativas en apartados homogéneos en cuanto a su contenido, se definen las siguientes Áreas Formativas:

Formación informática:

Debe dar respuesta a la evolución de equipos y programas para el tratamiento de la información, planificando acciones que permitan capacitar al asistente en el uso de los métodos, herramientas y técnicas de las diferentes aplicaciones y lenguajes informáticos.

Cualificación administrativa:

Se propone conseguir el perfeccionamiento en técnicas de organización y gestión a modo de herramientas que permitan mejorar la eficacia personal de los funcionarios y potenciar sus capacidades de organización y gestión.

Relaciones humanas:

Su objetivo es favorecer la adquisición de habilidades sociales y técnicas de comunicación que propicien un clima satisfactorio y unas relaciones tanto internas como externas acordes con los objetivos municipales. Asimismo, englobará las acciones formativas que profundicen en el conocimiento de los estilos directivos, el liderazgo, el diálogo con el colaborador, la capacidad para motivar equipos de trabajo, la gestión y control de resultados y el análisis de tareas propias de la dirección.

Formación específica:

Comprende el conocimiento de los métodos, técnicas y herramientas propios de un colectivo o servicio.

6. TIPOLOGÍA DE LA FORMACIÓN

A efectos de este Plan, las acciones formativas se dividen en los siguientes tipos o categorías:

6.1 Cursos internos

Componen el Programa Municipal de Formación. Su planificación y gestión corresponden al Ayuntamiento, utilizándose para su realización tanto los propios recursos internos como otros de carácter externo.

6.2 Cursos externos

Son aquellas acciones formativas organizadas por otros organismos o empresas. Su objetivo es posibilitar la formación singularizada de los trabajadores municipales siempre que tengan que ver con el puesto de trabajo.

No tendrán esta consideración los cursos de postgraduado o los que otorguen titulaciones de carácter académico.

6.3 Otras acciones

- Sesiones Informativas: En ellas un Servicio municipal informa a los trabajadores, de ese mismo u otro Servicio, de materias objeto de su competencia.

- Sesiones de Trabajo: Su objeto es divulgar, en grupo reducido, las innovaciones procedentes de otras Áreas o Servicios, así como intercambio de experiencias en materias compartidas.

- Intercambios Tutelados: Tienen como objeto conocer métodos de trabajo y experiencias de otras organizaciones o servicios, incorporándose el trabajador municipal en su actividad de manera temporal.

Las sesiones se realizarán con los recursos propios del Servicio que las organice, debiéndose informar de su programación y ejecución al Departamento de Formación. Los intercambios serán autorizados, previo acuerdo de la Comisión Municipal de Formación, por el Concejal del Área de Régimen Interior y Personal y, en caso de implicar algún tipo de gasto, con cargo a los recursos presupuestados para formación.

Asimismo podrán organizarse cualquier otro tipo de acción formativa que se considere necesaria para cumplir los objetivos de este Plan.

7. FORMADORES

Los formadores requeridos para la ejecución del Programa de Formación, son colaboradores encuadrados en alguna de las siguientes categorías:

- Formadores Propios
- Formadores Internos
- Formadores Externos

7.1 Formadores Propios

Con el fin de garantizar la continuidad en determinadas acciones formativas, podrán existir formadores propios.

7.2 Formadores Internos

Con objeto de aprovechar al máximo tanto la capacidad como la experiencia profesional en el desempeño de su trabajo en el

Ayuntamiento de Madrid, determinados cursos podrán ser impartidos, de manera total o parcial, por trabajadores y/o funcionarios municipales mediante la figura del Formador Interno. Para ello se informará sobre las acciones a realizar por esta modalidad.

Formador Interno será aquel trabajador y/o funcionario municipal que participe de manera ocasional como formador en cursos organizados por el propio Ayuntamiento. Existirá una bolsa donde figurarán los datos profesionales y académicos de los trabajadores municipales que aspiren a ser formadores internos. Su primera convocatoria, publicada en el Boletín Informativo del Área de Régimen Interior y Personal se desarrollará hasta el final del 97. Posteriormente, cada año, se procederá a actualizar dicha bolsa. La inscripción se realizará en formulario elaborado por el Departamento de Formación y la selección preliminar de los formadores para ser elevada a la Comisión Municipal de Formación la realizará el Consejo Académico de la Escuela Municipal de Formación.

Los Formadores Internos deberán preparar, en su caso, y junto con el coordinador del curso, la documentación necesaria para un adecuado seguimiento del curso. Dicha documentación deberá ser enviada al Departamento de Formación y a la Escuela Municipal de Formación, cuyo Consejo Académico supervisará los cursos para su entrega a los alumnos.

Con objeto de compensar al Formador Interno por la impartición y preparación del curso, así como por la elaboración de la documentación del mismo, se establece un baremo de remuneraciones en función del grupo de pertenencia, de si se realiza en jornada de trabajo o no y de si se imparte por primera vez o no el curso en cuestión. A estos efectos se entenderá por edición repetida aquella de un mismo curso si ha transcurrido menos de un año desde la última impartida por el Formador Interno de que se trate y las demás consecutivas realizadas en el mismo año. El baremo, en pesetas, será el siguiente:

-Fuera de la jornada laboral del formador:

Edición nueva: 10.500.-pts/hora

Edición repetida: 7.500.-pts/hora

-Dentro de la jornada laboral del formador:

Edición nueva: 5.500.-pts/hora

Edición repetida: 4.000.-pts/hora

El anterior baremo se actualizará anualmente en función de las variaciones que experimenten las retribuciones básicas del personal funcionario.

7.3 Formadores Externos

La utilización de formadores externos podrá serlo tanto a través de empresas o instituciones como a través de las propias personas físicas. En su selección se tendrá en cuenta los criterios aprobados por la Comisión Municipal de Formación (calidad docente, titulación, experiencia, idóneos, etc.) y el hecho de no disponer de formadores internos para el curso.

Asimismo, se establecerán convenios con Institutos y Centros de Formación de las Administraciones Públicas e Instituciones para la realización de determinadas acciones formativas.

8. COORDINADORES DE CURSO

El Departamento de Formación podrá solicitar la colaboración de trabajadores municipales en funciones de coordinación para la realización de determinados cursos. Estas funciones comprenderán el desarrollo del programa, la coordinación de los diferentes monitores o formadores, la supervisión previa de la documentación a entregar al alumno, el seguimiento de la ejecución del curso y aquellas otras necesarias para la correcta realización de la acción formativa.

Con objeto de compensar los servicios de esta colaboración se establece una remuneración de 25.000 pesetas por edición nueva y 10.000 pesetas por edición repetida, fijándose una cuan-

tía máxima de 60.000 pesetas por curso en cada año. El devengo de esta remuneración será único e implica la realización de la totalidad de las funciones encomendadas. Estas remuneraciones se actualizarán anualmente en función de las variaciones que experimenten las retribuciones básicas del personal funcionario. La consideración de edición nueva o repetida lo será en los mismos términos que los establecidos para los Formadores Internos.

El nombramiento de Coordinador de Curso se efectuará por el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal a propuesta del Departamento de Formación y con la autorización del Concejal Presidente de Junta Municipal de Distrito o Director de Servicios del que dependa.

9. ACCESO A LA FORMACIÓN

9.1 Cursos internos

El acceso a este tipo de cursos estará en función de los siguientes criterios:

- Cursos obligatorios:

Comprende la formación imprescindible para el correcto desarrollo del puesto de trabajo.

Por tratarse de conocimientos exigibles en el ámbito de un puesto de trabajo, la asistencia será a propuesta del Servicio debiéndose planificar la de la totalidad de los afectados.

- Cursos restringidos: Están pensados para satisfacer necesidades detectadas en el ámbito de uno o varios Servicios. Se establecerá un calendario de acceso de todo el colectivo destinatario de la acción formativa.

- Cursos abiertos: Son aquellos a través de los cuales se favorece el desarrollo profesional del trabajador, en relación con la categoría laboral del mismo. Su acceso será a solicitud del propio trabajador. Como criterios de selección se utilizará la relación con el puesto de trabajo y no haber realizado previamente ningún curso igual mientras exista demanda no atendida.

Carácter del acceso a los cursos:

La asistencia a los cursos obligatorios y restringidos será exigible al trabajador que ocupe determinado puesto de trabajo o sea propuesto por su Servicio, debiéndose planificar la de la totalidad de los afectados. Se realizarán preferentemente en jornada laboral, teniendo la consideración de tiempo de trabajo el empleado en su realización, sin perjuicio de lo establecido en el Convenio y futuros Acuerdos en Comisión de Seguimiento.

El acceso a los cursos abiertos será a través de petición personal, serán realizados fuera de la jornada laboral y se considerará como tiempo efectivamente trabajado el 15% de las horas lectivas, sin perjuicio de lo establecido en el Convenio y futuros Acuerdos en Comisión de Seguimiento.

Reconocimiento de asistencia: La asistencia como mínimo al 85% de las horas lectivas de un curso dará lugar al correspondiente diploma de asistencia expedido por el Departamento de Formación.

La inasistencia no justificada por parte de un alumno convocado a un curso abierto, podrá implicar el que decaiga en su derecho de acceder a posteriores cursos.

9.2 Cursos externos

Todos los trabajadores del Ayuntamiento de Madrid podrán asistir a cursos externos, debiendo tramitar su propuesta mediante solicitud a la Comisión Municipal de Formación en impreso normalizado, que facilitará el Departamento de Formación. Dicha formación, una vez adquirida, podrá ser requerida por el Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal para que repercuta en los trabajadores del propio Ayuntamiento mediante cursos que cuenten como formadores internos con el personal que concurra a este tipo de acciones formativas.

Para su autorización por el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal deberá darse cuenta previamente a la Comisión Municipal de Formación y acreditarse la idoneidad

o adecuación entre el contenido del curso y las funciones del puesto de trabajo, dándose cuenta con carácter previo a la Comisión Municipal de Formación de las propuestas de denegación para su estudio e informe.

Una vez finalizado el curso el participante deberá aportar al Departamento de Formación y a la Escuela Municipal de Formación, información y valoración sobre el curso, debiendo difundir la documentación recibida a través del Interlocutor de Formación correspondiente a su servicio y poniéndola a disposición del Departamento de Formación.

10. LOS RESULTADOS DE LA FORMACIÓN

La valoración y medición de los resultados de la formación comprende dos fases, la evaluación del proceso y la evaluación del impacto formativo.

La evaluación es un proceso sistemático de identificación, recogida y tratamiento de información sobre elementos educativos ó formativos con el objetivo de valorarlos. Esta debe permitir mejorar los distintos aspectos que componen el proceso de la formación, tanto el desarrollo de la propia acción como sus resultados.

10.1 Evaluación de la acción.

Pretende medir el nivel y el grado de adecuación de los diferentes componentes de la acción formativa. Medirá, entre otros, los siguientes elementos:

- El contenido y su adecuación a los objetivos
- El profesorado
- Los materiales didácticos
- Los aspectos físicos
- La organización de la acción

La evaluación de la acción se llevará a cabo a través de cuestionarios anónimos que los asistentes a los cursos rellenarán de manera inmediata a su finalización. De sus resultados se dará cuenta a la Comisión Municipal de Formación con anterioridad a la aprobación de la programación del año siguiente.

10.2 Evaluación del impacto formativo

Pretende medir la rentabilidad obtenida por los asistentes a una determinada acción formativa en el desempeño de su puesto de trabajo. Se seleccionarán los cursos en que, por sus características, deba realizarse este tipo de evaluación.

106.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Prescripciones Técnicas y Administrativas particulares que habrán de regir el contrato de un seguro unificado que cubra los riesgos de responsabilidad civil de la Administración Municipal, incendio y daños en edificios municipales, vida y accidentes del personal dependiente del Ayuntamiento y aparatos radiológicos, durante el periodo que abarca el 1 de enero de 1998 a 31 de diciembre de 1999.

Segundo.- Autorizar un gasto total de 970.000.000 Ptas., y divisibles en dos fracciones iguales de 485.000.000 Ptas. impuestos incluidos, de importe cada una de ellas, para atender, respectivamente a los subperíodos comprendidos entre el 01.01.98 al 31.12.98 y 01.01.99 al 31.12.99, con cargo a las siguientes partidas presupuestarias y por los importes máximos anuales que a continuación se relacionan:

- Partida 517/121.16-224.00 235.000.000.-
- Partida 511/314.13-162.05 200.000.000.-
- Partida 511/314.13-163.05 12.500.000.-
- Partida 712/432.11-162.05 30.000.000.-
- Partida 712/432.11-163.05 7.500.000.-

Abonándose las primas que se establezcan por las pólizas de Responsabilidad Civil de la Administración Municipal, Incendio y Daños en edificios municipales y Aparatos Radiológicos con cargo a la partida 517/121.16/224.00 y la póliza de vida y accidente del personal dependiente del Ayuntamiento con cargo a

las restantes cuatro partidas enunciadas y mediante prorrateo, según la baja ofertada por el adjudicatario.

Tercero.- Convocar concurso público para la contratación antes citada a tenor de los pliegos de prescripciones técnicas y administrativas particulares cuya aprobación se propone.

Cuarto.- La aprobación del presente expediente queda en todo caso condicionada a la aprobación definitiva del Presupuesto Municipal correspondiente a 1998 y a la dotación de las partidas presupuestarias efectuadas del crédito preciso para atender el gasto propuesto.

107.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Reconocimiento de deuda contraída con la empresa Cía. Anónima de Seguros y Reaseguros Plus Ultra, S.A., por un importe de 3.522.255 pesetas correspondiente a la regularización del pago de las cantidades correspondientes a las altas y bajas habidas en el período del año 1996.

Segundo.- Imputar un gasto de 3.522.255 Ptas., al Presupuesto Municipal de 1997.

2) Primero.- Reconocimiento la obligación contraída con la empresa, D. Fernando Galán Cler por el mantenimiento y conservación del patrimonio relojero según detalle que figura en las facturas correspondientes al ejercicio de 1996, siendo su importe total de 1.379.910 Ptas. IVA incluido.

Segundo.- Disponer el gasto total de 1.379.910 Ptas. IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero.- Abonar a la empresa D. Fernando Galán Cler, contra la presentación de las facturas que se acompañan en el expediente.

3) Primero.- Reconocimiento de deuda contraída de 3.673.915 Ptas. de las cuales 796.161 Ptas. corresponden a la adquisición de piezas de la marca Mercedes Benz para los vehículos del Samur con la empresa Mercedes Benz, S.A., y 2.877.754 Ptas. que corresponden a la adquisición de piezas de recambio de la marca Renault a la empresa Repuestos Genova, S.L.

Segundo.- Imputar un gasto de 3.673.915 Ptas. a la partida denominada "Reparación, mantenimiento y conservación de material de transporte", del Presupuesto Municipal de 1997.

4) Primero.- Reconocer la obligación contraída durante el ejercicio de 1996, por el alquiler y mantenimiento de diversas fotocopiadoras, a las siguientes empresas: Copiadoras Madrid Norte, S.A. 9.041.285 Ptas. IVA incluido; NRG. Comunicaciones, S.A., 5.073.946 Ptas. IVA incluido; Servicios y Productos Tres, S.A. 3.303.925 Ptas. IVA incluido; Agfa Gevaert, S.A. 544.959 Ptas. IVA incluido y Xerox Engineering Systems Española, S.A. 114.437 Ptas. IVA incluido.

Segundo.- Disponer el gasto total de 18.078.552 Ptas. IVA incluido con cargo al Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero.- Abonar a las citadas empresas los importes referidos, contra la presentación de las facturas incorporadas en el expediente.

108.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar a D. Tomás Matías Martín, titular de la concesión del quiosco permanente de bebidas "La Perla" sito en el Pº Pintor Rosales frente al nº 64, la ampliación de la terraza de veladores en 45 m2 cuya ubicación se determina en el plano adjunto, por lo que la superficie total ocupada por dicha terraza de veladores será 85 m2.

Incrementar a partir de la fecha de la adopción del presente acuerdo en 173.080 pesetas anuales la cantidad que en concepto de canon viene abonando el concesionario.

Actualizar la garantía definitiva constituida quedando fijada en 439.696 pesetas, debiendo ingresar el concesionario por este concepto 5.192 pesetas en el plazo de diez días a contar desde el día siguiente a la notificación del presente acuerdo.

109.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Declarar la caducidad por transcurso de plazo de la concesión administrativa que por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1989 se adjudicó a D. Juan José Morilla Yubero para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en el Parque de Eva Duarte de Perón, por un plazo de 7 años.

Segundo.- Requerir a D. Juan José Morilla Yubero para que en el plazo máximo de 15 días naturales a partir de la recepción de la presente notificación, deje libres y a disposición del Ayuntamiento las construcciones y demás instalaciones fijas del quiosco así como todos los elementos del mismo sujetos a reversión, con entrega de las llaves en las oficinas del Departamento de Patrimonio, sitas en la c/ Sacramento, nº 9.

Tercero.- Advertir a D. Juan José Morilla Yubero, que si transcurrido el plazo indicado no se ha dado cumplimiento a la presente resolución, el Ayuntamiento ejecutará por propia autoridad el lanzamiento sin ningún otro apercibimiento o requerimiento, según dispone el art. 19 de los Pliegos de Condiciones Técnicas que han regido esta concesión.

2) Primero.- Declarar la caducidad por transcurso de plazo de la concesión administrativa que por acuerdos del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1989 y 30 de abril de 1991 se adjudicó a D. Adolfo Granados Mudarra para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas en los Jardines de la Basílica de Atocha, por un plazo de 6 años.

Segundo.- Requerir a D. Adolfo Granados Mudarra para que en el plazo máximo de 15 días naturales a partir de la recepción de la presente notificación, deje libres y a disposición del Ayuntamiento las construcciones y demás instalaciones fijas del quiosco así como todos los elementos del mismo sujetos a reversión, con entrega de las llaves en las oficinas del Departamento de Patrimonio, sitas en la c/ Sacramento, nº 9.

Tercero.- Advertir a D. Adolfo Granados Mudarra, que si transcurrido el plazo indicado no se ha dado cumplimiento a la presente resolución, el Ayuntamiento ejecutará por propia autoridad el lanzamiento sin ningún otro apercibimiento o requerimiento, según dispone el art. 19 de los Pliegos de Condiciones Técnicas que han regido esta Concesión.

110.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aceptar la renuncia presentada por D. Francisco Muñoz García a la concesión administrativa que por acuerdo plenario de 30 de enero de 1997 se le adjudicó para la reforma y explotación del quiosco permanente de bebidas sito en los bajos del Templete de música de la Plaza del Cine y, en consecuencia, declarar extinguida dicha concesión, en aplicación de los artículos 113 y 114 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Incautar la cantidad de 261.488 Ptas. ingresadas por D. Francisco Muñoz García en concepto de garantía provisional de la adjudicación de referencia, y sin ninguna otra consecuencia para las partes.

Tercero.- Convocar nuevo concurso público para adjudicar en concesión administrativa la reforma y explotación del quiosco permanente de bebidas sito en los bajos del Templete de música de la Plaza del Cine, con sujeción a los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares aprobados por acuerdo de este Órgano de 27 de septiembre de 1996.

2) Primero.- Aceptar la renuncia presentada por D. Cecilio Caparrini Arosa, en nombre y representación de la Empresa "Parque de Atracciones Casa de Campo de Madrid, S.A." y declarar formalmente extinguida la concesión administrativa que por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 30 de mayo de 1996 le fue adjudicada para la construcción y explotación de

un Bar-merendero en el situado nº 12 de la Casa de Campo (antigua denominación "Antonio") por un plazo de explotación de 10 años, el canon anual de 2.424.600 pesetas y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas al efecto por acuerdo de este Órgano de 31 de enero de 1996.

Segundo.- Incautar la cantidad de 675.000 pesetas ingresadas por "Parque de Atracciones Casa de Campo Madrid, S.A.", mediante carta de pago expedida por la Depositaria Municipal, de fecha 5 de julio de 1996, en concepto de garantía definitiva de la concesión de referencia.

Tercero.- Convocar nuevo concurso público para adjudicar en concesión administrativa la construcción y explotación de un Bar-merendero en el situado nº 12 de la Casa de Campo (antigua denominación "Antonio") con sujeción a las condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de 31 de enero de 1996.

111.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Prorrogar hasta el 31 de enero de 1998, con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 31 de julio de 1987, se adjudicó a D. Angel Jiménez Vallejo para la explotación del servicio de Cafetería-Comedor del Centro Social "La Remonta", sito en la Plaza de la Remonta, s/n del Distrito de Tetuan, por un plazo de 10 años, en uso de la facultad prevista en el art. 6 del pliego de condiciones técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal, deberá ingresarse en el plazo de diez días a contar desde la notificación de la presente resolución.

2) Prorrogar hasta el 31 de enero de 1998, con carácter obligatorio para el contratista, la concesión administrativa que por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 31 de julio de 1987, se adjudicó a Don Saturnino Rodríguez Garrido para la explotación del servicio de Cafetería del Centro Cultural "Bohemios", sito en la calle Bohemios, nº 1 del Distrito de Villaverde, por un plazo de 10 años, en uso de la facultad prevista en el art. 6 del pliego de condiciones técnicas.

El canon devengado durante el plazo de prórroga legal, deberá integrarse en el plazo de diez días a contar desde la notificación de la presente resolución.

112.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Modificar los artículos 1.2, 3.2, 6.1.1 y 11.1 de los Pliegos de Condiciones Técnicas aprobados por acuerdo de este órgano de 30 de enero de 1997, que habrán de regir el concurso público para adjudicar en concesión administrativa la explotación del Servicio de Bar-Comedor en el Centro de Día Moratalaz, que tendrán la siguiente redacción:

1.- Objeto.

"1.2.- El servicio que se contrata consiste en la expedición al público de un servicio de bebidas, aperitivos y comidas en el citado Centro. El servicio de comidas se realizará por el sistema de catering, debiendo también el concesionario encargarse del servicio de comida en la mesa de los usuarios. A estos efectos se autoriza al adjudicatario el uso privativo de las instalaciones del bar-cafetería, y cocina, con una superficie total de 441,29 m²."

3.- INSTALACIONES E INVENTARIO.

"3.2.- La Junta Municipal de Distrito de Moratalaz aporta el mobiliario, instalaciones y menaje que se recogen en el inventario y que obra en el expediente.

El adjudicatario deberá aportar los utensilios necesarios para el normal funcionamiento del servicio y en especial los siguientes:

- Menaje suficiente para el bar y servicio de comidas.
- Recipientes de termo suficientes para el transporte de las comidas.

Asimismo el concesionario podrá aportar los utensilios que estime convenientes para mejorar el servicio.

Todos los utensilios que aporte el concesionario podrán ser retirados por este al término de la concesión."

6.- Otorgamiento de la concesión.

"6.1.1.- Capacidad técnica y económica en base al compromiso del ofertante de disponer de medio de transporte adecuado, así como de los recipientes técnicos y menaje necesario para la correcta prestación del servicio. Se puntuará hasta un máximo de 30 puntos".

11.- Tarifas.

"11.1.- El concesionario percibirá de los usuarios los precios por los artículos a la venta que autorice la Junta Municipal de Distrito, según figura en la lista unida al expediente relativa a los precios aprobado para el año 1997, o que señale la propia Junta para aquellos que no estén recogidos.

Para las sucesivas anualidades, el adjudicatario deberá someter una nueva lista de precios a la Junta Municipal del Distrito para su debida autorización.

113.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la concesión para la explotación del Auditorio Municipal sito en el parque Plata y Castañar.

Segundo.- Convocar concurso público para su adjudicación.

2) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la concesión para la explotación del Servicio de Cafetería en el Centro Cultural "Puerta de Toledo" del Distrito Municipal de Centro.

Segundo.- Convocar concurso público para su adjudicación.

114.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Adjudicar en ejecución del concurso público bianual celebrado al efecto, la contratación de un servicio de reparación de vehículos municipales, con accidentes no cubiertos por la póliza de seguros, a la empresa D. José Paniagua Morillo (Talleres Paniagua).

Segundo.- Modificar la cláusula 5ª del pliego de prescripciones técnicas y la 2ª del pliego de cláusulas administrativas particulares en el sentido de que la duración del contrato sea de 24 meses a partir del 1 de agosto de 1997.

Tercero.- Disponer un gasto de treinta millones de pesetas (30.000.000 Ptas.), con cargo a la partida 517/517/121.12/214.00 de los cuales 6.250.000 Ptas. corresponden al presupuesto de 1997, 15.000.000 Ptas. al presupuesto de 1998 y 8.750.000 Ptas. al presupuesto de 1999.

Cuarto.- Minorar 8.750.000 Ptas. a la cantidad autorizada de 15.000.000 Ptas. por acuerdo plenario de 28.01.97.

Quinto.- Devolver las fianzas provisionales.

2) Primero.- Adjudicar en ejecución del concurso público bianual celebrado al efecto, la contratación de un servicio de reparación y mantenimiento de la flota de turismos y furgonetas de la marca Mercedes del Parque Movil Municipal, a la empresa Ivelsa Ibérica, S.L.

Segundo.- Modificar la cláusula 5ª del pliego de prescripciones técnicas y la 2ª del pliego de cláusulas administrativas particulares en el sentido de que la duración del contrato sea de 24 meses a partir del 1 de agosto de 1997.

Tercero.- Disponer un gasto de treinta millones de pesetas (30.000.000 Ptas.), con cargo a la partida 517/517/121.12/214.00 de los cuales 6.250.000 Ptas. corresponden al presupuesto de 1997, 15.000.000 Ptas. al presupuesto de 1998 y 8.750.000 Ptas. al presupuesto de 1999.

Cuarto.- Minorar 8.750.000 Ptas. a la cantidad autorizada de 15.000.000 Ptas. por acuerdo plenario de 30.01.97.

Quinto.- Devolver las fianzas provisionales.

115.- Desestimar la solicitud de reversión presentada por D. Antonio y D. Manuel Sainz Setien en nombre propio y en representación de D^a Carmen, D. Angel, D. Santiago, D. Enrique, D. Carlos y D^a Natividad Sainz Setien, todos en su condición de herederos de D^a Natividad Setien Sañudo, de la finca sita en c/ Londres nº 61 (antiguo nº 53), adquirida por este Ayuntamiento a D^a Balbina Sañudo Gómez y D^a Natividad Setien Sañudo por compra por expropiación formalizada en escritura pública otorgada ante el Notario de Madrid D. Angel Sanz Fernández el 17 de noviembre de 1945.

116.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el servicio contencioso municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de sesenta mil quinientas dieciocho pesetas (60.518 Ptas.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de tráfico sita en c/ Fuenca-rral-c/ Farmacia, el día 28 de octubre de 1995, como consecuencia de la colisión de los vehículos PO-0448-Z y M-6522-KW, contra D. José M^a García Blázquez, D^a M^a Blanca Cuellar Sahuquillo y, la Cía. de Seguros Mutua Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el servicio contencioso municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de sesenta y ocho mil ochocientos treinta y nueve pesetas (68.839 Ptas.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol y banco sitos en la c/ Eusebio Morán, núm. 31, el día 21 de octubre de 1995, por el vehículo M-7707-GN, contra D. José Antonio López Borrego, D. José Antonio López Rello y, la Cía. de Seguros Nueva Corporación, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el servicio contencioso municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de noventa y seis mil ciento cuarenta y cinco pesetas (96.145 Ptas.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en P^o Santa María de la Cabeza, núm. 126, el día 14 de diciembre de 1995, por el vehículo O-0544-BD, contra D. Agustín Menéndez Campiña y D. Julio Ignacio Aparicio Orozco, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el servicio contencioso municipal, acción civil en juicio cognición de reclamación de cantidad de cuatrocientas veintinueve mil seiscientos ochenta y cinco pesetas (429.685 Ptas.), por los daños causados en el sistema radicular del arbolado, como consecuencia de la construcción de muro de contención sito en la c/ Jacobinia, núms. 56 al 90, según informe emitido por el Departamento de Parques y Jardines de fecha 9 de febrero de 1996, contra la empresa COARSA, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el servicio contencioso municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de ochenta y tres mil trescientas cincuenta pesetas (83.350 Ptas.), por los daños causados en árbol sito en P^o Santa María de la Cabeza, el día 17 de noviembre de 1995, por el vehículo M-6848-IJ, contra D. Juan A. Pérez Tato y, la Cía de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el servicio contencioso municipal, acción civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de cuarenta y ocho mil seiscientos sesenta pesetas (48.660 Ptas.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en árbol sito en la c/ Arturo Soria, núm. 39, el día 17 de diciembre de 1995, por el vehículo M-1402-LV, contra D. Antonio Millán Moreno y, la Cía. de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el servicio contencioso municipal, acción civil en juicio de cognición de reclamación de cantidad de ciento noventa y una mil doscientas sesenta y dos pesetas (191.262 Ptas.), por los daños causados en arbolado sito en c/ Embajadores y P^o Santa María de la Cabeza, como consecuencia de obras de edificación, según informe emitido por el Departamento de Parques y Jardines de fecha 17 de enero de 1996, contra la empresa Grupo Rey, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el servicio contencioso municipal, acción de carácter civil en juicio verbal de reclamación de cantidad de dieciséis mil cincuenta pesetas (16.050 Ptas.), ante el Juzgado de Primera Instancia, por los daños causados en señal de tráfico sita en Avda. de los Poblados, el día 21 de octubre de 1995, por el vehículo M-3486-IK, contra D. Alfonso Jiménez Huerta y, la Cía. de Seguros Mutua Madrileña de Taxis, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

Servicios de Coordinación de la Tercera Tenencia de Alcaldía

117.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por el Juzgado de Primera Instancia número diecinueve en la sentencia de fecha 23 de abril de 1994 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "desestimo las cuestiones procesales planteadas por ambos codemandados. Estimo la demanda presentada por el Procurador de los Tribunales Sr. Rodríguez Tadey, en nombre de AGF, Seguros contra Ayuntamiento de Madrid y Pacsa, a quienes condeno solidariamente a satisfacer a la actora AGF, Seguros, S.A. la cantidad de 222.600 pesetas, más intereses legales desde la fecha de presentación de la demanda así como las costas causadas en este procedimiento". Así como la sentencia nº 512 dictada por la Audiencia Provincial de Madrid en fecha 7 de octubre de 1996 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "Que, desestimando el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada PACsa, contra la sentencia dictada por el Ilmo. Señor Magistrado Juez del Juzgado de Primera Instancia número diecinueve de los de Madrid, con fecha veintitrés de abril de mil novecientos noventa y cuatro, en los autos que dimana este rollo, debemos confirmar y conformamos la expresada resolución, imponiendo a la apelante las costas causadas en este alza".

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

118.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor liteal:

1) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación Cultural de Cante, Baile y Música de Vallecas-Villa, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Alcoholicos Rehabilitados Asociación de Carabanchel y Latina ARACYL, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41

de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

3) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación de Padres de Alumnos "El Bosque" del colegio público "Escuelas Bosque", de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

4) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Reinado del Corazón de Jesús, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

5) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada Casa de Andalucía en Vallecas Villa, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana de 25.03.88, con las modificaciones introducidas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

Proposiciones

119.- No aprobar, el apartado primero de una, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la creación de una Comisión de investigación sobre PAR, aprobándose el apartado segundo de la misma interesando inhabilitar para la concesión de nuevos aparcamientos para residentes a las empresas deudoras con el Ayuntamiento como consecuencia del cobro no ingresado del canon municipal.

120.- Retirar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando diversas medidas y actuaciones sobre limpieza urbana y medio ambiente en el distrito de Villaverde.

121.- Retirar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se adopten medidas para garantizar que las excavaciones en terrenos contiguos al Colegio Público San Roque eviten el destrozo de los posibles restos procedentes del antiguo Camposanto del municipio de Villaverde y, si los hubiere, asegurar el traslado de los mismos a un lugar adecuado.

122.- Retirar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se adopten medidas para que, con carácter inmediato, se restablezca la vigilancia permanente del recinto del Cementerio Municipal de Villaverde y que se ejecuten a la mayor brevedad las obras necesarias para el reforzamiento de la seguridad y la adecuada conservación del Cementerio.

123.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la gestión pública del Teatro Madrid.

124.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la iniciación de trámites para la anulación de acuerdo del Pleno de 30 de enero de 1997, relativo al proyecto de pasos inferiores en c/ Ríos Rosas, Avda. Islas Filipinas-Guzmán el Bueno-Cea Bermúdez y aparcamientos asociados, y la consecuente paralización de las obras.

125.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando que se elabore un Plan de choque urgente para los Distritos del Sur (Latina, Carabanchel, Usera, Vallecas Puente, Villaverde, Villa de Vallecas, Vicálvaro y San Blas).

126.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la suspensión del "Proyecto de Construcción de Pasos Inferiores en la calle Ríos Rosas-Guzmán el Bueno-Cea Bermúdez y Aparcamientos Subterráneos".

127.- No aprobar, los apartados primero, cuarto y sexto de otra, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, interesando respectivamente, dar traslado a la Delegación del Gobierno de la censura por la intervención policial en los poblados chabolistas, apoyar con determinadas medidas la labor desarrollada por asociaciones y colectivos sociales, y elaborar un Plan para la erradicación de núcleos chabolistas incorporando a la ciudad los terrenos actualmente ocupados, por considerarse además, en este caso, que ya existe un Plan dentro del Consorcio para el Realojamiento de la Población Marginada. Y asimismo, aprobar por unanimidad el apartado segundo de la misma, interesando la exigencia de una mayor coordinación en la lucha contra el narcotráfico, con apoyo social y sanitario de los drogodependientes; y pasar a estudio del Área correspondiente sus apartados tercero y quinto interesando respectivamente, potenciar las labores de prevención desarrolladas en relación a la población escolar, y habilitar los CPS municipales para la atención sanitaria de los drogodependientes.

128.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la redacción de un Plan que reduzca la incidencia negativa de las obras en la vía pública sobre la movilidad, por considerar que ya existe un programa de actuación en relación con la materia objeto de la proposición.

Asuntos Fuera del Orden del Día

Mociones

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA

129.- Quedar enterado en una, previa su declaración de urgencia, del informe de la Secretaría General del Ayuntamiento de Madrid sobre el contenido del Acuerdo de aprobación definitiva de la Revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

130.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar la rectificación del Art. 3.2.7 apdº 7 de las NN UU. del Plan General de Ordenación, en cumplimiento del acuerdo de aprobación definitiva del Plan General de Ordenación, adoptado por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, el 17 de abril de 1997, y publicado en el BOCAM el 19 de abril de 1997, en cuanto al apartado A) c) del punto 1º del referido acuerdo.

Artículo 3.2.7

7) El número de viviendas que, en su caso, figure en las condiciones particulares de los planeamientos que se incorporan, tiene carácter vinculante en aquellos de sus ámbitos ordenados en vivienda unifamiliar o colectiva de baja densidad. En los restantes supuestos se aplicarán las siguientes reglas:

a) En aquellas Áreas de Planeamiento Incorporado que ordenan ámbitos de suelo urbano del Plan General de 1985, el número de viviendas carece de carácter vinculante.

b) En las Áreas de Planeamiento Incorporado que provienen de Planes Parciales de Desarrollo del Plan General de 1985, el

número de viviendas que en su caso, figure en los documentos del planeamiento antecedente, carecerá de carácter vinculante siempre y cuando las dotaciones en ellas establecidas cumplan con los estándares regulados en el Reglamento de Planeamiento calculados sobre la base resultante de dividir la edificabilidad residencial por 100 m². En caso contrario el número de viviendas será vinculante.

Manteniendo conforme a su redacción anterior el resto de los apartados integrantes del mismo.

131.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, del siguiente tenor literal:

Aprobar el texto definitivo del Convenio Urbanístico para la gestión de terrenos situados en el ámbito denominado PAU/PP II-4 Sanchinarro, con la modificación resultante de la aceptación de una alegación de las presentadas durante el periodo de información pública, suscrito por el Ayuntamiento de Madrid, la Comisión Gestora del PAU/PP II-4 Hipercor, S.A.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Servicios Sociales

132.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso por procedimiento abierto para la contratación del servicio de atención a personas sin hogar durante la Campaña Municipal contra el Frío 1997-1998 por un importe máximo de 36.462.716 pesetas, y a un precio unitario también máximo de 287.108 pesetas/plaza, ambos importes con el 7% de IVA incluido, aprobando asimismo los pliegos de condiciones por los que se regirán dicha contratación.

Segundo.- Declarar de urgencia su tramitación.

Tercero.- El importe correspondiente a 1997, por un total de 10.622.996 pesetas deberá tener aplicación al crédito incorporado como remanente en la Partida 651/651/313.24/227.09, Subprograma de Atención a Marginados sin Hogar, del vigente Presupuesto Municipal, comprometiéndose la Corporación a prever, en el Presupuesto de 1998, la cantidad máxima de 25.839.720 pesetas, necesaria para atender las obligaciones del contrato.

133.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso por procedimiento abierto para la contratación de la prestación del Servicio para la Atención Especializada a Menores y Familias en cuatro distritos de la Zona Noroeste de Madrid: Chamartín, Tetuán, Fuencarral-El Pardo y Moncloa-Aravaca, para el periodo comprendido entre el 1 de enero de 1998 y el 31 de diciembre del 2000 un importe global de 120.600.000 pesetas, más el incremento correspondiente, en su caso, en concepto de actualización de precios, y aprobar asimismo los Pliegos de Condiciones por los que se regirá dicha contratación.

Segundo.- El importe de 40.200.000 pesetas, correspondiente al ejercicio de 1998 tendrá aplicación con cargo a la partida "Otros trabajos realizados por empresas e instituciones" el Subprograma de Familia e Infancia del presupuesto municipal, siendo con cargo al crédito incorporado como remanente la cantidad de 25.912.764 pesetas y el importe restante de 14.287.236 pesetas con cargo a la futura generación de crédito una vez se suscriba con la CAM el Convenio para el desarrollo de los Servicios Sociales Generales para 1997, debiendo la Corporación comprometerse a hacer frente a las obligaciones derivadas del

presente contrato en los ejercicios de los años 1999 y 2000, para los que se prevé las mismas vías de financiación, o, en su defecto, mediante la inclusión de las cantidades correspondientes en los Presupuestos Municipales.

Se levanta la sesión a las diecisiete horas y quince minutos.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIÓN

DISTRITO DE LATINA

En Madrid, y en el Salón de Actos de la Junta Municipal del Distrito de Latina, siendo las doce horas del día 1 de septiembre de 1997, se reúnen en sesión extraordinaria y en primera convocatoria, bajo la Presidencia del Ilmo. señor don Antonio Moreno Bravo, Concejal Presidente, los miembros de la Junta que seguidamente se relacionan: los Vocales Concejales: señora Porta Cantoni y señor Rebollo Cuéllar, y los Vocales vecinos: señoras Carrión Carrión, Campesino Robles, señores Pérez Rey, González Serrano, señora Ríaza de los Mozos, señor Calvo Sánchez, señoras Visser Werkman, Martínez Espinosa, Ortiz Álvarez y señor Terrones Hernández, con la asistencia de la Interventora Delegada doña María de la Concepción Bádenas Romero y de la señora Secretaria en funciones de la Junta Municipal, doña Sonsoles Medina Campos.

Se abrió la sesión a las doce horas.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Retirar hasta tanto se incluya en el expediente de obras de mejora en el Centro Cultural Almirante Churrua, las obras relativas al Centro de la Tercera Edad Ciudad de México.

2.º Primero. Aprobar el proyecto y pliego de cláusulas administrativas-particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de pista polivalente cubierta en el Polideportivo Gallur, calle de Gallur y Vía Carpetana, sin número (Distrito de Latina).

Segundo. Contraer la cantidad de 75.000.000 de pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 97/1/100/730/45211/62202 del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras, mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

3.º Primero. Aprobar el proyecto y pliego de cláusulas administrativas-particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de alumbrado y acometidas del campo de fútbol y vestuarios en la calle de Cuart de Poblet, del Distrito de Latina.

Segundo. Contraer la cantidad de 9.081.690 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 97/2/100/730/452.11/622.02 del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras, mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 D) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Se levantó la sesión a las doce horas y treinta minutos.

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE CHAMBERÍ

DENEGACIONES

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción por gasóleo en el paseo de San Francisco de Sales, 38.

Bricolage del Norte, S. L., para obrador de panadería y pastelería con venta en la calle de Andrés Mellado, 19.

Instituto de Directivos de Empresa, S. L., para centro de enseñanza de formación profesional en el paseo del General Martínez Campos, 46, segundo 14 bis.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Infor M. C. Colour, S. L., para oficina técnica de diseño industrial en la calle del Pico Balaitus, 24.

Valtiétar, S. L., para venta de productos cárnicos y derivados, lácteos y pescadería en la calle de Chantada, 1, bajo izquierda.

Euroamykasa, S. A., para establecimiento de comida rápida en la avenida de Monforte de Lemos, 36, terraza, locales 31 y 32.

Wafa Chamma Tailuni, para elaboración de comidas preparadas para servir a domicilio en la calle de Finisterre, 28, bajo, local 5-B.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Manuel González Marín, para servicio de mensajería en la calle de Isabel Colbrand, 10, nave 62.

Doña María del Carmen Vadillo Gimeno, para servicio de masajista en la calle de Sangenjo, 6.

Mafrig, S. A., para venta por mayor de aparatos de aire acondicionado en la calle de Sangenjo, 6.

Nurobán, S. L., para venta de artículos de decoración en la calle de Alfredo Marquerie, 14, bajo, local 2.

Doña María Florencia Ruiz Álvarez Cienfuegos, para venta de complementos en la calle de Alfredo Marquerie, 14, planta primera, local 8.

Vaguasol, S. L., para centro de bronceado por rayos UVA en la avenida de Monforte de Lemos, 36, local B-153.

Allibert Habitat, S. L., para venta por mayor de artículos de baño en la calle de Antonio de Cabezón, 83, tercero 4.

ACJM, S. A., para venta de aparatos telefónicos en la avenida de Monforte de Lemos, 36, local 140, bajo.

M. Ángel y María Elena, S. C., para agencia de viajes en la calle del Pico Balaitus, 2, local 1, bajo.

Doña Araceli P. Gómez de Pedro, para escuela infantil y guardería en la ronda del Ingenioso Hidalgo, 25.

Recreativos Jupa, Comunidad de Bienes, para depósito cerrado de máquinas recreativas en la calle de Ribadavia, 37 posterior, local 6.

Equiter, S. L., para almacén de repuestos frigoríficos en la plaza de Fonsagrada, 5, local 3, planta baja.

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Doña Amparo Rubio García, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de las Islas Cíes, 65, bajo.

Don Eugenio Vela Sastre, para instalación de una pérgola en la calle de Cambrils, 41, parcela 9.

Banco Central Hispano, para acondicionamiento de local en la calle de Fermín Caballero, 69, sótano.

S. C. Trabajos Verticales, para conservación o mantenimiento en la calle de Ponferrada, 17.

Store 2000, S. A., para exteriores en la calle de Julio Palacios, 18.

Caja España Inversiones, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 15.

Don Pedro García Rodríguez, para acondicionamiento de local en la calle de la Divina Pastora, 27.

Don Manuel Risoto Lucas, para acondicionamiento que afecta a estructura en la calle de Mondariz, 2.

Parroquia Santa María de la Fe, para reestructuración y acondicionamiento en la calle del Puerto de Maspalomas, 16.

GEC Alsthom Transporte, para exteriores en el paseo de la Castellana, 257.

Construcciones Madrid, para restauración en la calle de Fermín Caballero, 18-20.

S. C. Trabajos Verticales, para conservación o mantenimiento en la calle de Chantada, 21.

Don Luis Crespo Rodríguez, para consolidación o reparación en la calle de Leopoldo Alas "Clarín", 35.

Comercial Citroën, S. A., para exteriores en la calle de Lezama, 6.

Don Blas Martín Sánchez, para exteriores en la calle de Mataró, 89.

Don Victoriano Romero Camacho Villanueva, para consolidación o reparación en la calle de Leopoldo Alas "Clarín", 33.

S. C. Trabajos Verticales, para conservación o mantenimiento en la calle de María Tubau, sin número.

Doña Ana Isabel Villa Hernández, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Ramón Gómez de la Serna, 9.

Telefónica Móviles, para reestructuración parcial en la calle de Francisco Sancha, 6.

Velto Asesores, S. L., para instalación de fachada en la calle de las Afueras a Valverde, 10.

Comunidad de Propietarios, para consolidación de edificio en la calle de la Vereda de los Ganapanes, 25, 27 y 29.

Compañía Gestora de Servicio Mensatel, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Manuel Tovar, número 25.

Banco de Santander, S. A., para saneamiento de local en la calle de Melchor Fernández Almagro, 103.

Comunidad de Propietarios, para reestructuración parcial de cubierta en la calle de José Anduiza, 9.

Pepsico, Restaurantes Internacionales, para acondicionamiento de local en la avenida de Monforte de Lemos, 127.

Don Santiago Aguirre Gil de Biedma, para sustitución de vivienda unifamiliar en la calle del Cerro Ortigoso, 7.

Don Federico Fernández Paniagua-Gil, para construcción de vivienda unifamiliar en la calle de Moralarzal, 35.

Don Juan Murube del Castillo, para ampliación de vivienda unifamiliar en la calle de la Laguna Grande, 3.

Don Fernando Alonso-Mencia Álvarez, para sustitución de vivienda unifamiliar en la calle del Cerro Valdemartín, 26.

Don Daniel Villalba Vila, para sustitución de vivienda unifamiliar en la calle del Collado del Viento, 11.

Doña Eufemia Áura Alonso Ortega, para acondicionamiento con redistribución interior y exteriores en la ronda del Caballero de la Mancha, 59.

Doña María de la Cruz Rodríguez Rodríguez, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de los Riscos de Polanco, 12, local 1.

Comunidad de Propietarios, para conservación o mantenimiento en la calle de Sandalio López, 37.

GM Bussiness, S. L., para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Chapinería, 6, E. 3, quinto.

Doña Ana Forero Mendoza, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de la Isla de Arosa, 29, séptimo G.

LICENCIA DE PRIMERA OCUPACIÓN CONCEDIDA

Acorde, S. A., en la calle de Salcedo, 11, con vuelta a la de Xaudaró.

OTRAS ACTUACIONES URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

Mancomunidad de Propietarios, para reconstrucción parcial de valla de cerramiento en la calle de Ramón Gómez de la Serna, número 47.

Monopostes y Luminosos, S. L., para instalación de 104 metros cuadrados de superficie publicitaria en la carretera de Colmenar, kilómetro 10,800.

Monopostes y Luminosos, S. L., para instalación de 132 metros cuadrados de superficie publicitaria en la carretera de Burgos, kilómetro 7, margen izquierda.

Omega 96, S. L., para instalación de grúa-torre en la calle de Labastida, 9.

I.E.P.E., S. A., para instalar 24 metros cuadrados de superficie publicitaria en la calle de Juan Montero, 1.

Comunidad de Madrid, para acondicionamiento de espacios exteriores en la calle de Braille, 19.

Comunidad de Propietarios, para construcción de caseta de vigilancia en la calle de Alejandro Casona, 7.

Publicidad Exterior Chaflán, S. L., para instalación de 36 metros cuadrados de superficie publicitaria en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 57-59.

Publicidad Exterior Chaflán, S. L., para instalación de 48 metros cuadrados de superficie publicitaria en la carretera de Colmenar Viejo, kilómetro 11,280.

Don Julián Alonso Alonso, para instalación de invernadero para plantas en la calle de la Isla de Saipán, 10.

DISTRITO DE LATINA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Comercial Hidromar, S. L., para oficina en la calle de San Manuel, 1.

Don Santiago David Vecina Fernández, para taller de carpintería metálica en la calle de Ocaña, 183.

Doña María del Rosario Higuera Cuadrado, para bar de cuarta categoría en la calle del Cine, 43 (edificio A y B-1).

Mesón Batán, S. L., para bar, como ampliación de elementos, en la calle de Villamanín, 54.

Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y La Rioja, para oficina bancaria en la calle de Rafael Finat, 2.

Don Miguel A. Muñoz Vallejo, para carnicería y salchichería con obrador en la calle de la Fuente del Tiro, 1 (galería, local 3).

Nueva Prosperidad, S. L., para venta de artículos de regalo y limpieza en la calle de Illescas, 1 al 5.

Mancomunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Camarena, 256 al 292.

Caja Postal, S. A., para sucursal bancaria en la calle de Camarena, 106.

Banco de Asturias, S. A., para oficina bancaria en el paseo de Extremadura, 34.

Don George Adrián Leca, para bar cafetería en la plaza de Santa Cristina, 2.

Sociedad Cooperativa Aparcamientos Puerto Chico, para garaje aparcamiento en las calles de Valmojado, 121 al 163, e Illescas, 64 al 72.

Lumern, S. L., para instalar un ascensor en la calle de Seseña, número 11.

Doña Virginia Arrieta Alonso, para cervecería bar en la calle de Guareña, 9.

Prado Alto, S. L., para garaje aparcamiento en la calle de Las Berlanas, 17.

Don Luis Álvarez Huelmo, para cafetería en la avenida de los Poblados, sin número, local A-26.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Valle-Inclán, 85 al 93.

Don Amador Navarro Gallero, para bar restaurante, como ampliación de elementos y superficie, en la calle de Juan Tornero, 39, con vuelta a la de Ángel Fernández Labrada.

Curia de Salesianos, Inspectoría de San Juan Bosco, para polideportivo (instalaciones generales, calefacción y agua caliente sanitaria) en la calle de Cabello Lapiedra, 4.

Don Fernando Calvo Ontoso, para bar restaurante en la calle de la Huerta Castañeda, 14.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña Carmen Zapata González, para peluquería en la calle de Tembleque, 134.

Don Carlos García Alonso, para venta por mayor de aparatos de óptica, fotografía, física, matemáticas y química en la calle del Antillón, 7.

Doña María del Carmen Almendros García, para pajarería y venta de animales en la calle de Herminio Puertas, 14.

Madrident, S. L., para consultorio dental, como modificación de actividad con cambio de uso, en la calle de Enrique Borrás, 1.

Imopac, S. A., para venta de accesorios de conducción de fluidos en la calle de Juan Tornero, 34.

Doña Dolores Cozar Martín, para instituto de belleza en la calle de Los Yébenes, 205.

Creaciones, para almacén de ropa en la calle de Doña Berenguela, 23.

Don Miguel Anmge Arigita Aguilera, para cristalería en la calle de Adanero, 8-10.

Don Ignacio Luis Martín Martín, para venta de confecciones en la calle de Guareña, 7.

Doña María del Rosario Conde Prieto, para copistería en la calle de Ocaña, 95.

Don Manuel Bazán Sánchez, para garaje aparcamiento en la calle de la Casuarina, 21.

Atocha Motor, S. L., para almacén cerrado de recambios y accesorios de vehículos en la calle de Galiana, 12.

Rolges, S. L., para asesoría y gestión en la calle de Caramuel, 20.

Don Javier Ajenjo López, para gimnasio masculino en la calle de Camarena, 74.

Doña Aránzazu Balmaseda Morato, para venta de huevos, legumbres y miel en la calle del Doctor Blanco Soler, 9.

Don José Solana Ávila, para venta de productos de alimentación, como modificación de actividad con cambio de uso, en la calle de Illescas, 18, sótano.

Don José A. Nieto González, para consulta de medicina general en la calle de Luis Feito, 27.

Don José Luis Roncero de Andrés, para consulta veterinaria en la calle de Rafael Finat, 45.

Clínica Optalmológica, para consulta médica en la calle de Rafael Finat, 4.

Don Juan Ignacio Frutos Gómez, para estudio de diseño comercial en la calle de Cebreros, 96.

Don Luis Miguel Sánchez Ruiz, para autoescuela en el paseo de Extremadura, 94.

Don Lorenzo y doña Pilar Montero Sánchez Miñambre, para venta de frutas y verduras en la calle de Los Yébenes, 68 (galería, puesto 17).

Don Víctor Fernández Sánchez, para garaje privado de dos vehículos en la costanilla de los Olivos, 16.

Tábega, S. L., para almacén y venta de material de fontanería en la calle de Juan Antón, 6.

Antonella del Ensueño S., para corsetería y lencería en la calle de Camarena, 110.

Doña Rosario Román Román, para vídeo club en la calle de Camarena, 195.

Doña Evengelina Ortega Díaz, para peluquería en la calle de Serradilla, 1 duplicado.

Doña María de la Alegría Sánchez Pérez, para papelería y venta de helados y refrescos en la calle de la Fuente de Lima, bloque B.

Don Luis Antonio García Salaices, para taller de acabado textil en la calle de Tembleque, 142.

Don Miguel Millán Yanguas, para venta de prensa y revistas en la calle de Valmojado, 277.

Smart Academia, para academia de idiomas en la calle de Galicia, 42.

Don Francisco Valdivia Rosa, para almacén cerrado de material de fontanería en la calle de León V de Armenia, 11.

Don Luis Javier Pérez Benito, para venta de regalos de "todo a cien" en la calle de Camarena, 161.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Doña Angustias Fernández García, para bar con comidas en la calle de Valmojado, 231.

Don Alberto Prieto Morán, para salchichería en la calle de Galicia, 3 (galería, puesto 20).

Sociedad Cooperativa Alhambra Phenix, 69, para garaje en la calle de la Alhambra, 4.

Don Elías González Crespo, para churrería en la calle de Ocaña, 46.

Banco de Santander, para oficina bancaria en la calle de Oliva de Plasencia, 1.

Micecu, S. L., para bar en la calle de Escalona, 3.

Don Tomás Mayo Alonso, para garaje en la calle de Magín Calvo, 14.

Caja de Madrid, para oficina bancaria en la avenida del Padre Piquer, 14.

Jer, S. L., para carpintería en aluminio en la calle de Ocaña, número 101.

Tinsec, S. L., para tintorería en la avenida de los Poblados, sin número, local 33.

Doña Maravillas Márquez Navas, para bar cafetería en la avenida de los Poblados, sin número, locales 17 y 18.

Madrid, 18 de septiembre de 1997.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

* * *

Para el abono de los anuncios relacionados con licitaciones y concursos que se publican en el "Boletín del Ayuntamiento de Madrid", pueden recoger el impreso correspondiente en las oficinas de la Imprenta Municipal (c/ Concepción Jerónima, 15), en horario de 11,30 a 12,30 horas, de lunes a viernes. El precio de estos anuncios es de 175 pesetas por línea.

SECRETARÍA GENERAL

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

LICITACIONES PÚBLICAS

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente:* 711/97/09587.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Concurso para la ejecución de las obras de mejora del alumbrado público en diversas calles del Distrito de Chamartín (calles de Serrano, Virgen del Pilar y otras). Año 1997.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Chamartín.

2.3. *Plazo de ejecución:* Un mes y medio contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 5.996.313 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 119.926 pesetas. *Definitiva:* 239.853 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 24 50.

6.5. *Telefax:* 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 13 de octubre de 1997. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, mediante documento acreditativo conforme al art. 21.5 de la citada Ley. Asimismo podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (art. 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (art. 17 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 14 de octubre de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 21 de octubre de 1997.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de septiembre de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente*: 131/97/03241-P.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Concurso de obras de la Puerta de Granada de los Jardines del Buen Retiro.

2.2. *Lugar de ejecución*: Puerta de Granada. Jardines del Buen Retiro.

2.3. *Plazo de ejecución*: Tres meses. *De garantía*: Un año.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 32.290.691 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 645.814 pesetas. *Definitiva*: 1.291.628 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*, hasta el día: 13 de octubre de 1997. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*
Grupo C; Subgrupo 5; Categoría c.
Grupo C; Subgrupo 9; Categoría b.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 14 de octubre de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. Lugar de presentación:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 6.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 21 de octubre de 1997.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 12.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de septiembre de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente*: 711/97/9132.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Concurso para la ejecución de las obras de instalaciones y varios en el C.I.S. de Hortaleza.

2.2. *Lugar de ejecución*: C.I.S. de Hortaleza.

2.3. *Plazo de ejecución*: 4 meses contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía*: Un año a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 19.998.967 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 399.979 pesetas. *Definitiva*: 799.959 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*, hasta el día: 13 de octubre de 1997. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Grupo C; Subgrupo 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 y 9; Categoría b).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 14 de octubre de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 21 de octubre de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de septiembre de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente:* 145/96/17618.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Concesión para la explotación del Servicio de cafetería-comedor en el Centro de Tercera Edad "Benito Martín Lozano". Distrito Municipal de Centro.

2.2. *Lugar de ejecución:* Centro de la Tercera Edad "Benito Martín Lozano", del Distrito de Centro.

2.3. *Plazo de concesión:* El plazo de duración de la concesión será de 5 años, a partir del acuerdo de adjudicación.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* El canon anual tipo, al alza, será de 150.000 pesetas, que será objeto de la licitación y que tendrá naturaleza de precio público.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 150.000 pesetas. *Definitiva:* 300.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 24 50.

6.5. *Telefax:* 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 13 de octubre de 1997. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (art. 16 L.C.A.P.), así como técnica y profesional (art. 19 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 14 de octubre de 1997.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad:* Madrid.

9.4. *Fecha:* 21 de octubre de 1997.

9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de septiembre de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente:* 145/97/15806.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Subasta para la enajenación de 8 lotes de muebles, enseres y otros efectos depositados en el Almacén de Villa.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* El precio tipo de licitación:

Lote 1, 341.000 pesetas Lote 5, 402.000 pesetas

Lote 2, 422.000 pesetas	Lote 6, 241.000 pesetas.
Lote 3, 336.000 pesetas	Lote 7, 748.000 pesetas.
Lote 4, 2.000.000 de pesetas	Lote 8, 347.000 pesetas

5. Garantías

5.1. *Provisional*: Lote 1: 6.820 pesetas; lote 2, 8.440 pesetas; lote 3, 6.720 pesetas; lote 4, 40.000 pesetas; lote 5, 20.100 pesetas; lote 6, 4.820 pesetas; lote 7, 14.960 pesetas; lote 8, 6.940 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día*: 13 de octubre de 1997. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su capacidad jurídica según lo establecido en la cláusula 6.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 14 de octubre de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 7.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Veinte días como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 21 de octubre de 1997.

9.5. *Hora*: 9,30 horas..

10. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de septiembre de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, María de la Victoria Mozá. n.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente*: 145/96/13253.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Concesión para la explotación del Servicio de cafetería en el Centro de Tercera Edad "Castilla", del Distrito Municipal de Chamartín.

2.2. *Lugar de ejecución*: Centro de Tercera Edad "Castilla". Distrito Municipal de Chamartín.

2.3. *Plazo de concesión*: El plazo de duración de la concesión será de 5 años, a partir del acuerdo de adjudicación.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: El canon anual tipo, al alza, será de 50.000 pesetas, que será objeto de la licitación y que tendrá naturaleza de precio público.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 50.000 pesetas. *Definitiva*: 100.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día*: 13 de octubre de 1997. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (art. 16 de la L.C.A.P.), así como técnica o profesional (art. 19 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 14 de octubre de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 21 de octubre de 1997.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de septiembre de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Régimen Interior y Personal.

1.3. *Número de expediente*: 135/97/00181.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Subasta para la enajenación de diferentes vehículos y materiales de desecho sobrantes de la Sección de Talleres Generales.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: El precio tipo de licitación, al alza, será de cinco pesetas (5 ptas/kg.), por kilo de chatarra.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 35.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día*: 13 de octubre de 1997. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Los licitadores deberán presentar documento justificativo de la solvencia técnica o profesional de acuerdo con lo señalado en el art. 4.C del pliego técnico.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 14 de octubre de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 7.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: 20 días como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Mejoras respecto al tipo*: Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 21 de octubre de 1997.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de septiembre de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Servicios Sociales.

1.3. *Número de expediente*: 171/97/00783.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Concurso para la prestación del servicio de recogida y entrega de documentación relativa al Ingreso Madrileño de Integración —IMI— entre los distintos Distritos Municipales, la Comunidad Autónoma de Madrid y el Área de Servicios Sociales.

2.2. *Lugar de ejecución*: Municipio de Madrid.

2.3. *Plazo de duración*: Será de dos años, desde el 1 de enero de 1998 hasta el 31 de diciembre de 1999.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 5.695.200 pesetas; IVA incluido al 16%. El importe para el año 1998 será de 2.847.600 pesetas, IVA incluido al 16%.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 113.904 pesetas. *Definitiva*: 227.808 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día*: 13 de octubre de 1997. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (art. 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (art. 19 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 14 de octubre de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 21 de octubre de 1997.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de septiembre de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Patrimonio.

1.3. *Número de expediente*: 145/95/07006.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Concesión para la explotación del Servicio de cafetería en el Centro Cultural Nicolás Salmerón, sito en la calle de Mantuano, 51, del Distrito Municipal de Chamartín.

2.2. *Lugar de ejecución*: Centro Cultural Nicolás Salmerón. Distrito Municipal de Chamartín.

2.3. *Plazo de concesión*: El plazo de duración de la concesión será de 5 años, a partir del acuerdo de adjudicación.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: El canon anual tipo, al alza, será de 200.000 pesetas, que será objeto de la licitación y que tendrá naturaleza de precio público.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 200.000 pesetas. *Definitiva*: 400.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*, hasta el día: 13 de octubre de 1997. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas españolas o extranjeras que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (art. 16 de la L.C.A.P.), así como técnica o profesional (art. 19 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 14 de octubre de 1997.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 5.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: 21 de octubre de 1997.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 12 de septiembre de 1997.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

ÁREA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS

DPTO. CENTRAL —SECCIÓN CONTRATACIÓN OBRAS I—

LICITACIONES PÚBLICAS

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

Número de expediente: 711/97/12096.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Ejecución de las obras de urbanización de las isletas en la avenida de Pablo Neruda con la avenida de San Diego y otras calles.

2.2. *Lugar de ejecución*: Distrito de Puente de Vallecas.

2.3. *Plazo de ejecución*: Tres meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía*: Un año, contado a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación3.1. *Trámite:* Ordinario.3.2. *Procedimiento:* Abierto.3.3. *Forma:* Concurso.**4. Presupuesto base de licitación**4.1. *Importe total:* 11.990.601 pesetas, IVA incluido.**5. Fianzas***Provisional:* 239.812 pesetas. *Definitiva:* 479.624 pesetas.**6. Obtención de documentación e información**6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.6.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 3.ª planta.6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.6.4. *Teléfono:* 588 37 44 - 588 39 87.6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* hasta el día hábil anterior a aquél el que finalice en plazo de presentación de ofertas.**7. Requisitos específicos del contratista**

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional conforme a los artículos 16 y 17 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del vigésimo sexto día natural contado a partir desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas particulares.8.3. *Lugar de presentación:*8.3.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección I de Contratación de Obras.8.3.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 3.ª planta.8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 3 meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.**9. Apertura de ofertas**

9.1. El martes siguiente (o día siguiente hábil si fuese festivo) a la fecha en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

9.2. *Hora:* 10 horas.9.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.9.4. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).9.5. *Localidad:* Madrid.**MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA**

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. n.º ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de urbanización de las isletas en la avenida de Pablo Neruda con la avenida de San Diego y otras calles se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y

seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador)

Madrid, 10 de septiembre de 1997.—El Secretario General, P. D. El Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.—Antonio Pastor del Río.

* * *

1. Entidad adjudicadora1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.*Número de expediente:* 711/97/12196.**2. Objeto del contrato**2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de ordenación viaria de la calle Virgen de Loreto y entorno.2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Ciudad Lineal.2.3. *Plazo de ejecución:* Dos meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Dos años, contado a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.**3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**3.1. *Trámite:* Ordinario.3.2. *Procedimiento:* Abierto.3.3. *Forma:* Concurso.**4. Presupuesto base de licitación**4.1. *Importe total:* 9.918.973 pesetas, IVA incluido.**5. Fianzas***Provisional:* 198.379 pesetas. *Definitiva:* 396.759 pesetas.**6. Obtención de documentación e información**6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.6.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 3.ª planta.6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.6.4. *Teléfono:* 588 37 44 - 588 39 87.6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* hasta el día hábil anterior a aquél el que finalice en plazo de presentación de ofertas.**7. Requisitos específicos del contratista**

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional conforme a los artículos 16 y 17 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del vigésimo sexto día natural contado a partir desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas particulares.8.3. *Lugar de presentación:*8.3.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección I de Contratación de Obras.8.3.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 3.ª planta.8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 3 meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

9.1. El martes siguiente (o día siguiente hábil si fuese festivo) a la fecha en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

9.2. *Hora:* 10 horas.

9.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

9.4. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

9.5. *Localidad:* Madrid.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. n.º ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de ordenación viaria de la calle de la Virgen de Loreto y entorno, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador)

Madrid, 10 de septiembre de 1997.—El Secretario General, P. D. El Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.—Antonio Pastor del Río.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

Número de expediente: 711/97/10503 MR/cr.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de intersección de la calle del Doctor Esquerdo con las calles de Cavanilles y Garibay.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Retiro.

2.3. *Plazo de ejecución:* Tres meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Dos años, contado a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 6.987.860 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

Provisional: 139.757 pesetas. *Definitiva:* 279.514 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

6.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 3.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 37 44 - 588 39 87.

6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* hasta el día hábil anterior a aquél el que finalice en plazo de presentación de ofertas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional conforme a los artículos 16 y 17 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del vigésimo sexto día natural contado a partir desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección I de Contratación de Obras.

8.3.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 3.ª planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 3 meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

9.1. El martes siguiente (o día siguiente hábil si fuese festivo) a la fecha en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

9.2. *Hora:* 10 horas.

9.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

9.4. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

9.5. *Localidad:* Madrid.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. n.º ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de intersección de la calle del Doctor Esquerdo con las calles de Cavanilles y Garibay, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ... Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador)

Madrid, 10 de septiembre de 1997.—El Secretario General, P. D. El Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.—Antonio Pastor del Río.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

Número de expediente: 711/97/12505.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de urbanización de la calle de San Gumerindo.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Ciudad Lineal.

2.3. *Plazo de ejecución:* Dos meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Dos años, contado a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 8.397.823 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

Provisional: 167.956 pesetas. *Definitiva:* 335.913 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

6.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 3.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 37 44 - 588 39 87.

6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* hasta el día hábil anterior a aquél el que finalice en plazo de presentación de ofertas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional conforme a los artículos 16 y 17 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del vigésimo sexto día natural contado a partir desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección I de Contratación de Obras.

8.3.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 3.ª planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 3 meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

9.1. El martes siguiente (o día siguiente hábil si fuese festivo) a la fecha en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

9.2. *Hora:* 10 horas.

9.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

9.4. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

9.5. *Localidad:* Madrid.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. n.º ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso

de urbanización de la calle de San Gumerindo, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador)

Madrid, 10 de septiembre de 1997.—El Secretario General, P. D. El Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.—Antonio Pastor del Río.

* * *

DPTO. CENTRAL —SECCIÓN CONTRATACIÓN OBRAS II—**1. Entidad adjudicadora**

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente:* 711/97/11653.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Suministro de un mínimo de 500 bancos normalizados MU-16.

2.2. *Plazo de entrega:* 3 meses, máximo. *De garantía:* 1 año.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 14.112.560 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

5.1. *Provisional:* 282.251 pesetas. *Definitiva:* 564.502 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

6.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 3.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 40 61 - 588 41 58.

6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* la del último día de presentación de plicas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional conforme a los artículos 16 y 18 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del vigésimo sexto día natural contado a partir desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*

8.3.1. *Entidad:* Departamento del Área de Obras e Infraestructuras. Sección II de Contratación de Obras.

8.3.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 3.ª planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* 3 meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

9.1. El martes siguiente (o día siguiente hábil si fuese festivo) a la fecha en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

9.2. *Hora:* 10 horas.

9.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

9.4. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

9.5. *Localidad:* Madrid.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. n.º ..., enterado de los Pliegos y Presupuesto a regir en el concurso de "SUMINISTRO DE UN MÍNIMO DE 500 BANCOS NORMALIZADOS MU-16", se comprometo a tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al precio base de licitación. (Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en el Pliego de Condiciones Técnicas Particulares y cláusula 4 del de Cláusulas Administrativas Particulares, se comprometo, en concepto de mejora, a realizar además, las siguientes prestaciones previstas en forma de un mayor número de elementos:

.....

por un aprecio total (que incluye el proyecto básico) de ptas. ..., lo que supone una baja final respecto del presupuesto base de licitación de ...%.

(Fecha y firma del licitador)

Madrid, 11 de septiembre de 1997.—El Secretario General, P. D. El Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, Antonio Pastor del Río.

* * *

DEPARTAMENTO CENTRAL DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN CIUDADANA

LICITACIONES PÚBLICAS

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Dirección de Servicios de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto:* Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana.

c) *Número de expediente:* ASPM 11.319.

2. Objeto de la subasta

a) *Descripción del objeto:* 120 pistolas neumáticas 4,5 mm., por unidades o por lotes.

b) *Lugar de entrega:* Jefatura de la Policía Municipal, ronda de las Provincias, sin número.

c) *Plazo de entrega:* Inmediato, previa presentación del justificante de pago.

d) *Lugar de exposición de las armas:* Centro de Formación y Estudios de la Policía Municipal, ronda de las Provincias, sin número (Casa de Campo), de 9 a 14 horas, de lunes a viernes, desde la publicación del presente anuncio, hasta el día anterior de la finalización del plazo de presentación de las ofertas.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Subasta.

4. Presupuesto

229.000 pesetas, mínimo por todas las pistolas.

5. Obtención de la documentación

a) *Entidad:* Sección de Asuntos Generales, Negociado de Gestión Económica.

b) *Domicilio:* Avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28007.

d) *Teléfono:* 588 92 56.

e) *Telefax:* 588 92 47.

6. Fecha límite de obtención de documentación e información

El día anterior al de finalización del plazo de presentación de las proposiciones.

7. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación:* 14.10.97, hasta las 13 horas.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) *Lugar de presentación:* Negociado de Gestión Económica, avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

8. Apertura de las ofertas

El día 15.10.97, a las 9,30 horas, en la Sala de Juntas de la calle Mayor, 69, 1.ª planta.

Madrid, 5 de septiembre de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana, María de los Ángeles Álvarez Rodríguez.

* * *

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto:* Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana.

c) *Número de expediente:* SPM 41.428.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* 100 botellas ultraligeras para equipos autónomos para el Departamento de Extinción de Incendios.

b) *Lugar de entrega:* Sección de Medios Técnicos del Departamento de Extinción de Incendios, teléfono: 588 91 23.

c) *Plazo de entrega:* 8 semanas.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto

8.500.000 pesetas.

5. Garantía provisional

170.000 pesetas.

6. Obtención de la documentación

a) *Entidad:* Sección de Asuntos Generales, Negociado de Gestión Económica.

- b) *Domicilio*: Avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.
- c) *Localidad y código postal*: Madrid 28007.
- d) *Teléfono*: 588 92 56.
- e) *Telefax*: 588 92 47.

7. **Fecha límite de obtención de documentación e información**
El día anterior al de finalización del plazo de presentación de las proposiciones.

8. **Presentación de las ofertas**

- a) *Fecha límite de presentación*: 14 de octubre de 1997, hasta las 13 horas.
- b) *Documentación a presentar*: La indicada en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.
- c) *Lugar de presentación*: Negociado de Gestión Económica, avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

9. **Apertura de las ofertas**

El día 15 de octubre de 1997, a las 9,30 horas, en la Sala de Juntas de la calle Mayor, 69, 1.ª planta.

10. **Gastos de anuncios**

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 10 de septiembre de 1997.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE PUENTE DE VALLECAS

CONCURSO

1. **Entidad adjudicadora**

Organismo: Junta Municipal de Puente de Vallecas.
Dependencia que tramita el expediente: Servicios Sociales.
Número de expediente: 114/97/6770.

2. **Objeto del contrato**

a) *Descripción del objeto*: La contratación de la gestión del servicio consistente en una comida los días 27 y 28 de diciembre de 1997 con motivo de la XII Semana de la Tercera Edad del Distrito de Puente de Vallecas, de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Técnico-Particulares.

b) *Lugar de ejecución*: El lugar de estancia se fijará en los salones dedicados a tal fin.

c) *Plazo de ejecución*: La actividad se desarrollará en los días 27 y 28 de diciembre de 1997.

3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**

a) *Tramitación*: Ordinaria.

b) *Procedimiento*: Abierto.

c) *Forma*: Concurso.

4. **Presupuesto base de licitación, IVA incluido**

Importe total: 2.400.000 pesetas.

5. **Garantías**

Provisional: Dispensada.

Definitiva: 4% del precio de licitación.

6. **Obtención de documentación e información**

a) *Entidad*: J.M.D. Puente de Vallecas, Servicios Sociales.

b) *Domicilio*: Avenida de la Albufera, 42, Madrid 28038.

c) *Teléfono*: 588 73 13/14, *fax*: 588 73 72.

7. **Requisitos específicos del contratista**

a) *Clasificación*: No se exige.

b) *Otros requisitos*: Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones

determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. **Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación**

a) *Fecha límite de presentación*: 26 días, a partir del día siguiente de su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

b) *Documentación a presentar*: La establecida en el artículo 80 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de contratos de las administraciones públicas y las establecidas en los pliegos de condiciones.

c) *Lugar de presentación*: Junta Municipal de Puente de Vallecas, Negociado de Registro, Archivo y Documentación, avenida de la Albufera, 42, 28038 Madrid.

9. **Apertura de ofertas**

a) *Entidad*: En la Secretaría de la Junta Municipal de Puente de Vallecas.

b) *Fecha*: A las 10 horas del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación; si éste fuera sábado se trasladará al siguiente día hábil.

10. **Otras informaciones**

11. **Gastos de anuncios**

Correrán a cargo del adjudicatario.

Madrid, 4 de septiembre de 1997.—El Jefe de la Oficina Municipal de Puente de Vallecas, *José Antonio Ramos Medrano*.

* * *

EMPRESA MUNICIPAL DE LA VIVIENDA DE MADRID

CONCURSOS

Concurso público de ejecución de obras de construcción de 72 viviendas de Protección Oficial, Régimen Especial, locales y garajes, en el paseo de los Jesuitas, 40, 42A, 42B, 42C, 42D, 42E, 42F y calle de Egica, 1 y 3, en el Distrito de Latina. Madrid.

Precio máximo: 511.992.260 pesetas (IVA incluido).

Plazo de ejecución: 18 meses.

Clasificación exigida: C-2e.

Información telefónica: Dirección de Nueva Edificación de la EMV de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, teléfono 588 89 61.

Plazo de presentación: Hasta las 12 horas del día 6 de octubre de 1997 en la calle de Paraguay, 8.

El importe de este anuncio corre a cargo del adjudicatario.

Madrid, 18 de septiembre de 1997.—El Director de Nueva Edificación, *Ángel Rodríguez Hervás*.

* * *

Concurso público de ejecución de obras de construcción de 112 viviendas de Protección Oficial, Régimen Especial, y garajes en la avenida de Guadalajara, 34A, 34B, 34C, 34D, en el Distrito de San Blas. Madrid.

Precio máximo: 826.757.529 pesetas (IVA incluido).

Plazo de ejecución: 22 meses.

Clasificación exigida: C-2f.

Información telefónica: Dirección de Nueva Edificación de la EMV de Madrid, calle de Arturo Soria, 128, edificio B, teléfono 588 89 61.

Plazo de presentación: Hasta las 12 horas del día 9 de octubre de 1997 en la calle de Paraguay, 8.

El importe de este anuncio corre a cargo del adjudicatario.

Madrid, 18 de septiembre de 1997.—El Director de Nueva Edificación, *Ángel Rodríguez Hervás*.

* * *

ANUNCIOS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE SALAMANCA

Proyecto de Hostelería, S. A., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 28, bajo, de la avenida de Felipe II.

J.J.X.X.X.1, S. A., proyecta establecer una sala de bingo y acondicionamiento menor en la casa número 48 de la calle de Francisco Silvela.

Sinclair Sotro, S. A., proyecta establecer una cafetería en la casa número 12, bajo, de la avenida de Felipe II.

Sogeval, S. L., proyecta establecer unas oficinas en la casa números 64-66, tercero, de la calle de Velázquez.

Barcelona-Madrid Project, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de prendas de vestir con aire acondicionado en la casa número 40, bajo, de la calle de Claudio Coello.

DISTRITO DE CHAMARTÍN

Banco de Bilbao-Vizcaya, S. A., proyecta establecer una agencia bancaria en la casa número 3, baja, de la calle de Apolonio Morales.

Ji Howg Ye Zhang, proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 8, baja, sótano, de la calle del Profesor Waksman.

Supermercados Sánchez Romero proyecta establecer un auto-servicio de alimentación (ampliación de elementos) en la casa número 2, baja y primera, de la calle de Carlos Maurrás.

Epson Ibérica, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 9, séptima, de la calle de José Bardasano.

Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Segovia proyecta establecer una oficina bancaria en una casa sin número de la calle de José Lázaro Galdiano.

Munreco, S. A., proyecta establecer su domicilio social, oficinas particulares, venta al por mayor, taller y almacén para joyería y relojería en la casa número 111, duplicado, baja y primera, de la calle del Príncipe de Vergara.

Comisión de Mercado de Telecomunicaciones proyecta establecer unas oficinas en la casa número 164, baja, primera, segunda y tercera de la calle de Velázquez.

Doña Pilar Roger Crivillés proyecta establecer un consultorio médico-psicológico en la casa número 84, primero B, del paseo de La Habana.

Cespa, S. A., proyecta establecer una oficina administrativa privada en la casa número 11, segunda, de la calle del Príncipe de Vergara.

Sergio Laguna, S. A., proyecta establecer una oficina administrativa en la casa número 216, quinta, semiplanta sur, del paseo de la Castellana.

Medicina Diagnóstico y Control, S. A., proyecta establecer un consultorio médico en la casa número 134, baja y primera, de la calle del Príncipe de Vergara.

Don Antonio Iglesias Garijo proyecta establecer la venta por menor de alimentación en la casa número 83, baja, de la calle de López de Hoyos.

Laboratorios Normon, S. A., proyecta establecer un almacén, embalaje, distribución, fabricación de especialidades farmacéuticas con garaje aparcamiento en la casa números 12 y 14, de la calle de Nieremberg.

DISTRITO DE TETUÁN

Servi-Bread, S. L., proyecta establecer una cafetería con venta de café en la casa número 375, bajo, de la calle de Bravo Murillo.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Gestores de Clínica, S. A., proyecta establecer una clínica médico-quirúrgica con hospitalización en el kilómetro 10,200 de la carretera de La Coruña, con vuelta a la calle de las Pléyades.

Fonfir, S. A., proyecta realizar instalaciones generales en la casa números 22 y 24, parcela B (3), del paseo de La Florida.

Ibérica de Droguería y Perfumería, S. A., proyecta establecer una tienda de venta de artículos de droguería y perfumería en la casa número 56, local comercial, de la avenida de la Reina Victoria.

DISTRITO DE CARABANCHEL

Construcciones Fidentino proyecta establecer un garaje en la casa número 17 de la calle de Vicenta Pachón.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 24 de la calle de Solana de Opañel.

Rekoba Española, S. L., proyecta establecer una oficina de montaje de componentes electrónicos en la casa número 38 de la avenida de Pedro Díez.

DISTRITO DE USERA

La Caixa proyecta establecer unas oficinas en la casa número 1, bajo de la calle de la Mezquita.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 18 de septiembre de 1997.—El Secretario General, **PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ**.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ZONAS PROTEGIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones conferidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Licencia número 711/96/16266, a favor de doña Almudena del Río Galán, para reestructuración parcial en la calle de las Endrinas, 4.

Licencia número 711/97/02456, a favor de Comunidad de Propietarios, para consolidación de la calle del Alcalde Sainz de Baranda, 40.

Licencia número 711/97/03764, a favor de Inverinmobel, Sociedad Limitada, para acondicionamiento general en la plaza de las Cortes, 3.

Licencia número 711/97/08883, a favor de Embajada de Portugal en España, para ampliación en la calle del Pinar, 1.

Licencia número 711/97/03823, a favor de Comunidad de Propietarios, para consolidación en la calle de San Andrés, 27.

Licencia número 711/97/08350, a favor de Europea del Comestible, S. A., para acondicionamiento parcial en la calle de Jorge Juan, 12.

Licencia número 711/97/04865, a favor de Treviso, S. A., para reestructuración parcial en la calle de Goya, 23.

Licencia número 711/96/08099, a favor de Metrovacesa, para acondicionamiento parcial en la Gran Vía, 55.

Licencia número 711/95/03164, a favor de Sagasta, 23, para conservación en la calle de Sagasta, 23.

Licencia número 711/97/08014, a favor de Realizaciones de Pisos, S. L., para acondicionamiento general y reconstrucción parcial en la calle de Jorge Juan, 12.

Licencia número 711/96/07550, a favor de Banco Vitalicio de España, S. A., para acondicionamiento general en el paseo de la Castellana, 52.

Licencia número 711/95/16292, a favor de Grupo Inmobiliario Vilde, S. L., para reestructuración total en la avenida de la Albufera, 499.

Licencia número 711/96/06836, a favor de Cubiertas y MZOV, S. A., para acondicionamiento parcial en la calle de Velázquez, 47.

Licencia número 711/96/05082, a favor de Obras y Estructuras, S. A., para demolición total en la calle de Puerta Bonita, 6.

Licencia número 711/96/16118, a favor de Obras y Estructuras, S. A., para nueva planta en la calle de Manuel Lamela, 2.

Licencia número 711/96/21824, a favor de don Rafael Mateu de Ros, para acondicionamiento parcial en la calle de las Hortensias, 14.

Licencia número 711/96/11360, a favor de don Ricardo Larach Pizarro, para obras especiales por recuperación tipológica en la calle de la Ribera del Manzanares, 151.

Licencia número 711/96/20537, a favor de Santa Lucía, Sociedad Anónima, para consolidación en la Gran Vía, 70.

Licencia número 711/97/06442, a favor de Secretaría General de Comunicaciones, para restauración en la plaza de Cibeles, 1.

Licencia número 711/97/08007, a favor de doña Magdalena Carmona Alonso, para exteriores en la calle de Carlos Pereyra, número 5.

Licencia número 711/97/08369, a favor de Convención, Sociedad Anónima, para acondicionamiento puntual en la calle de O'Donnell, 53.

Licencia número 711/96/18489, a favor de doña Isabel Sánchez Sánchez, para acondicionamiento parcial en la calle del Conde Duque, 30.

Licencia número 711/97/05570, a favor de Congregación de San Vicente de Paúl, para acondicionamiento en la calle de Fernández de la Hoz, 51.

Licencia número 711/97/05899, a favor de doña María Victoria García-Plaza Ubierna, para consolidación en la calle de Bailén, 19.

Licencia número 711/97/01153, a favor de Contratas y Explotaciones Pinar, S. A., para nueva planta en la calle del Pinar, 5.

Licencia número 711/96/20609, a favor de Tibi Patrimonium, Sociedad Limitada, para nueva planta en la calle de Jordán, número 17.

Licencia número 711/97/10859, a favor de Constructora San José, S. A., para restauración en la plaza de la Villa, 3.

Licencia número 711/97/10751, a favor de Paosar, S. L., para reestructuración total en la calle del Tambre, 31.

Licencia número 711/97/08385, a favor de Viviendas en Propiedad, S. L., para demolición total en la calle de Fernández de la Hoz, 45.

Licencia número 711/97/05133, a favor de Comunidad de Vecinos, para conservación en la calle de Bravo Murillo, 104.

Licencia número 711/97/07537, a favor de Moprasa, S. A., para demolición total en la calle de Leganitos, 4.

Licencia número 711/97/00331, a favor de Empresa Municipal de la Vivienda, para acondicionamiento en la calle de la Sombrerería, 7.

Licencia número 711/97/08600, a favor de Hergla, S. L., para consolidación en la calle de Segovia, 65.

Licencia número 711/97/07746, a favor de Estructuras Planas de Hormigón, S. L., para instalación de grúa en la calle de Alberto Aguilera, 18.

Licencia número 711/97/03228, a favor de Edificios Singulares, S. A., para modificación de nueva planta en la calle de las Cigarreras, 8.

Licencia número 711/97/11523, a favor de don Francisco Avizanda Contín, para reestructuración puntual en la costanilla de San Andrés, 12.

Licencia número 711/96/15192, a favor de Mofra, S. A., para nueva planta en la calle del Mar de la Sonda, 4.

Licencia número 711/97/07430, a favor de Import and Export, S. L., para acondicionamiento parcial en la calle del Mesón de Paredes, 23.

Licencia número 711/97/08442, a favor de Fundación Santa Ana y San Rafael, para ampliación en la calle del Doctor Esquerdo, 53.

Licencia número 711/96/13842, a favor de Comunidades Zahora, S. L., para ampliación en la calle de Luchana, 3.

Licencia número 711/93/17357, a favor de Banco de Santander, para reestructuración general en el paseo de la Castellana, 53.

Licencia número 711/97/04460, a favor de doña Fuensanta Nieto de la Cierva, para reestructuración parcial en la calle de San Telmo, 49.

Licencia número 711/97/09593, a favor de Agerasia, S. L., para nueva planta en la calle de Ponzano, 40.

Licencia número 711/96/08933, a favor de Fuinver, S. L., para sustitución en la calle de Vinaroz, 20.

LICENCIA CONJUNTA DE OBRAS
Y ACTIVIDADES Y/O INSTALACIONES

Licencia conjunta número 711/96/11431, a favor de doña Antonia López García, para acondicionamiento parcial y garaje aparcamiento en la calle de Povedilla, 6.

LICENCIAS DE ACTIVIDADES Y/O INSTALACIONES

Licencia número 711/97/04889, a favor de Universidad Pontificia de Comillas, para uso educativo en la calle de Santa Cruz de Marcenado, 26.

Licencia número 711/96/12039, a favor de Ason, S. A., para cine y garaje aparcamiento en la calle de Francisco Silvela, número 48.

Licencia número 711/96/21661, a favor de Paradores de Turismo, S. A., para oficinas en la calle de Requena, 3.

Licencia número 711/97/02887, a favor de Hermanos Franciscanos de la Cruz Blanca, para residencia en la plaza de la Marina Española, 12.

Licencia número 711/97/06242, a favor de Lasa Compañía Inmobiliaria, S. P. A., para instalaciones generales en la calle del Cid, 4.

Licencia número 711/97/00277, a favor de Comunidad de Propietarios, para instalaciones generales en la calle del Gasómetro, 11.

Licencia número 711/97/08160, a favor de Treviso, S. A., para venta de ropa en la calle de Goya, 23.

Licencia número 711/97/03227, a favor de Proipisa, para instalaciones generales en la calle de la Montera, 44.

Licencia número 711/97/00103, a favor de Apartamentos Pérez Jiménez, S. A., para apartamentos turísticos en la calle del General Díaz Porlier, 101.

Madrid, 20 de agosto de 1997.—El Jefe del Departamento de Zonas Protegidas, en funciones, *Mercedes Herrero Pérez*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA II

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

LICENCIAS URBANISTICAS CONCEDIDAS

Don Ricardo A. Márquez Vidal, para modificación de licencia en la calle del Aviador Franco, 13; concedida el 2-7-97; expediente 711/97/8866.

Doña Consuelo Izquierdo Olmo, para nueva planta en la calle de la Sandalia Navas, 25; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/5465.

Don José Luis Fernández Araújo, para modificación de licencia en la calle del Valle de Enmedio, 89; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/14068.

Dados, S. A., para modificación de licencia en la calle del Aguacate, 50; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/6595.

Urbanismo y Construcciones, S. A. Tromesa, para modificación de licencia en la calle del Almirante Francisco Moreno, número 3; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/13302.

Don Luis González Sterling, para modificación de licencia en la calle del Aviador Franco, 15; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/8869.

Don Antonio Cerrillo Díaz, para modificación de licencia en la calle de la Isla de Yesio, 36; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/9989.

Joma 3000, S. L., para modificación de licencia en la calle de la Isla de Rodas, 17; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/12895.

Don Fernando Díaz Jiménez, para nueva planta en la calle del Caballero de los Leones, 7; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/12504.

Doña Celia Escribano Jimeno, para modificación de licencia en la calle de San Restituto, 34 B; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/6663.

Doña Pilar Espinosa Sanz, para nueva planta en la ronda del Ingenioso Hidalgo, 17; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/12783.

Don Francisco Rico Damas, para rehabilitación y reestructuración en la calle del Cerro de la Carrasqueta, 70; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/13721.

Don Jaime Sánchez de la Cruz, para rehabilitación y reestructuración en la carretera de El Pardo a Fuencarral, kilómetro 3,400; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/8364.

Cogeinsa, para nueva planta en la calle de San Bernardo, 64; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/3935.

Colegio Corazón Inmaculado, para ampliación de licencia en la calle de López de Hoyos, 59; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/5532.

Comunidad de Propietarios "Vistasierra III", para nueva planta en la calle del Cerro de Álamos Blancos, 93; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/10826.

Don Gonzalo Montoya Hernán, para nueva planta en la calle de la Duquesa de Tamames, 75; concedida el 4-8-97; expediente 711/97/8302.

Parroquia Beata Angela de la Cruz Arzobispado de Madrid, para modificación de licencia en la calle de César Manrique, 7; concedida el 4-8-97; expediente 711/96/19980.

Novaca, S. A., para nueva planta en la calle de Los Molinos, número 16; concedida el 7-8-97; expediente 711/97/1952.

Ivima, para modificación de licencia en la calle de los Yeros, 5; concedida el 7-8-97; expediente 711/97/10701.

Inmobiliaria Sandi, S. A., para demolición total en la calle de la Macarena, 4; concedida el 13-8-97; expediente 711/97/14090.

UHGA, S. A., para nueva planta en la calle de Nuestra Señora del Carmen, 12; concedida el 14-8-97; expediente 711/97/5464.

E.M.V., para nueva planta en el paseo de los Jesuitas, 42A; concedida el 14-8-97; expediente 711/97/11499.

Junta de Compensación PERI 6-7, para nueva planta en la calle de Teruel, 18; concedida el 14-8-97; expediente 711/97/8039.

Madrid, 10 de septiembre de 1997.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada II, *Mercedes Martín Caballero*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
EXPEDIENTES PARA INFORMACION PUBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.5 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, y modificada por acuerdo plenario de

23 de febrero de 1996, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha; de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.ª) del Decreto de 24 de marzo de 1996 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Zorita, S. L., para ampliación y reforma de estación de servicio en la avenida de la Princesa Juana de Austria, 47; número de expediente 711/97/16879.

Servimadrid, para remodelación de estación de servicio en la carretera de Canillas, 150; número de expediente 711/97/09922.

El Corte Inglés, S. A., para modificación y adecuación de edificio en la calle de los Arapiles, 10-12; número de expediente 711/97/13205.

Repsol, Comercial de Productos Petrolíferos, S. A., para adecuación e instalación electromecánica de estación de servicio en la calle de Ríos Rosas, 1, con vuelta a la de Bravo Murillo, 48; número de expediente 711/97/14535.

Cepsa Elf Gas, S. A., para almacenamiento, trasvase y distribución de gas líquido propano en la carretera de Vicálvaro a Coslada, kilómetro 2,500; número de expediente 711/97/14142.

Repsol, Comercial de Productos Petrolíferos, S. A., para remodelación de estación de servicio en la calle de Mateo Inurria, 4; número de expediente 711/97/15025.

Madrid, 10 de septiembre de 1997.—El Jefe del Departamento, P. A. Luciano Andrés Alegre.

* * *

ÁREA DE URBANISMO

S U B A S T A

Resolución del Concejal de la Rama de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente de fecha 12 de septiembre de 1997, por el que se anuncia subasta mediante procedimiento abierto para el suministro de software, con destino a la Gerencia Municipal de Urbanismo.

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Informática.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/97/10585.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Subasta mediante procedimiento abierto para el suministro de software, con destino a la Gerencia Municipal de Urbanismo.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 13.964.200 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- Provisional:* 279.284 pesetas.
- Definitiva:* 558.568 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Sección de Información Urbanística.
- 6.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, planta baja.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28016.
- 6.4. *Teléfono:* 588 33 02.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 14 de octubre de 1997, hasta las trece horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Los licitadores acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional mediante la presentación de los documentos que se indican en el punto 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* 14 de octubre de 1997, hasta las trece horas.
- 8.2. *Documentación a presentar:* Las que figuran en el punto 13 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
 - 8.3.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo. Departamento Central.
 - 8.3.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, tercera planta.
 - 8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28016.
- 8.4. *Plazo por el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad:* Gerencia Municipal de Urbanismo.
- 9.2. *Domicilio:* C/ Paraguay, 9, segunda planta.
- 9.3. *Localidad:* Madrid.
- 9.4. *Fecha y hora:* Una vez examinada la documentación administrativa por la Mesa de Contratación, se comunicará a todos los licitadores, el día y la hora en que tendrá lugar la apertura de las ofertas económicas.

10. Otras informaciones

11. Gastos de anuncios:

Los gastos que se originen por la publicación del presente anuncio serán por cuenta del adjudicatario.

MODELO DE PROPOSICIÓN

D. ..., en nombre propio o en representación de ..., vecino de ..., con domicilio en ..., N.I.F. n.º ..., enterado de los Pliegos de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares a regir en la Subasta mediante procedimiento abierto del suministro de software, con destino a la Gerencia Municipal de Urbanismo, se compromete a tomar a su cargo por los precios unitarios que se acompañan, incluido el I.V.A....

Asimismo, se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en material laboral, en especial previsión y seguridad social y protección a la Industria española.

Madrid,
(fecha y firma del licitador.)

Madrid, 12 de septiembre de 1997.—El Secretario General,
PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.