

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual.....	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid).....	3.500 —
Recargo anual reparto.....	794 —
Suscripción semestral (Madrid).....	1.750 —
Recargo semestral reparto.....	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesiones extraordinaria y ordinaria celebradas, respectivamente, los días 19 y 28 de noviembre de 1997.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias y extraordinaria celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se señalan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocua, de funcionamiento y de obras) concedidas y denegadas por los Presidentes que se relacionan.—Licitaciones públicas: Del Departamento de Contratación de la Secretaría General; del Área de Obras e Infraestructuras; de los Servicios de Protección Ciudadana, y del Centro Municipal de Informática.—Concursos públicos: De la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras; del Área de Régimen Interior y Personal; del Área de Salud y Consumo, y de la Junta Municipal de Arganzuela.—Adjudicaciones de concursos: de la Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal; de la Junta Municipal de Centro, y del Instituto Municipal de Deportes.—Anuncios: Resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Carabanchel.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de actividades; de funcionamiento; de expedientes para información pública y urbanísticas, concedidas y denegadas por dicha Gerencia.

Área de Urbanismo: Adjudicación de concurso de dicho Área.

Don Francisco Garrido Hernández, Don Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, Don Franco González Blázquez, Doña Patrocinio Las Heras Pinilla, Don Sigfrido Herráez Rodríguez, Don Francisco Herrera de Elera, Don Carlos López Collado, Doña M^a Pilar López Portillo, Don Alberto López Viejo, Don Fernando Martínez Vidal, Doña Mercedes de la Merced Monge, Don Rafael Merino López-Brea, Don Luis Molina Parra, Don Eugenio Morales Tomillo, Don Antonio Moreno Bravo, Don José Nieto Antolinos, Doña Ruth Porta Cantoni, Don Isaac Ramos Festa, Don Julián Rebollo Cuéllar, Don Ignacio del Río García de Sola, Don José M^a de la Riva Amez, Doña M^a del Carmen Rodríguez Flores, Doña M^a Nieves Sáez de Adana Oliver, Don Rafael Simancas Simancas, Doña M^a Antonia Suárez Cuesta, Don Enrique Tierno Pérez-Relaño, Doña Carmen Torralba González, Don Clemente Torres Palomo, Doña Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Don Gerardo del Val Cid, Doña Ana M^a de Vicente-Tutor Guarnido, Don Enrique Villoria Martínez y Don Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General Sr. Martín Hernández, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnáu Bernia.

Se abre la sesión a las diez horas y cuarenta y cuatro minutos.

ORDEN DEL DIA

ACUERDOS:

1.- Adoptar, con enmiendas introducidas, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la Plantilla Municipal para el ejercicio de 1998, como se recoge en Anexo I, con las modificaciones incluidas y relacionadas en Anexo II, que acompañan al expediente.

El Anexo II comprende:

1.- Ajuste de complemento específico en determinados puestos de trabajo.

2.- Asignación de cargos en el grupo D.

3.- Modificaciones en Juntas Municipales de Distrito.

4.- Complemento específico correspondiente a los puestos de Consejero Técnico.

5.- Modificación en la plantilla de los Grupos Políticos Municipales. (Este punto se retira en su totalidad).

6.- Régimen retributivo de funcionarios que hayan desempeñado puestos de Director de Servicios.

Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 19 de noviembre de 1997, en sesión extraordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José M^a Álvarez del Manzano y López del Hierro, concurriendo los Señores Concejales Don Miguel Angel Araújo Serrano, Don Jorge Barbadillo Griñán, Don Juan Antonio Barranco Gallardo, Don Pedro Bujidos Garay, Don Justo Calcerrada Bravo, Doña M^a Luisa Castro Fonseca, Don Miguel Conejero Melchor, Don Leandro Crespo Valera, Doña Nicasia de la Cruz Pérez, Don Javier Delgado Salas, Doña Eva Durán Ramos, Don José Ignacio Echeverría Echániz, Doña Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Don José Fernández Bonet, Don José Antonio García Alarilla, Doña M^a Pilar García Peña, Don Joaquín García Pontes, Don Manuel García-Hierro Caraballo, Don Adriano García-Loygorri Ruiz,

Los funcionarios de carrera del Ayuntamiento de Madrid que, durante cuatro años, desempeñen o hayan desempeñado, a partir de la vigencia del acuerdo plenario de 31.07.87, en la Administración del Ayuntamiento de Madrid puestos de Directores de Servicios o cualesquiera otro que tenga asignado o se le asigne el Nivel 30 a efectos de complemento de destino, percibirán desde que sean removidos de dicho puesto y mientras permanezcan en servicio activo el complemento específico correspondiente al puesto de trabajo al que sean adscritos, incrementado en la cantidad necesaria para igualarlo al complemento específico que, en cada momento, se fije para los Directores de Servicios de este Ayuntamiento o para puestos de similar naturaleza que vinieran a sustituirlos.

Este acuerdo tendrá efectos económicos desde el 1 de enero de 1998.

7.- Creación y modificación de plazas de personal eventual.

8.- Modificación y reorganización en diversos Servicios (Dirección de Servicios de Relaciones Institucionales, Plantilla de la Gerencia Municipal de Urbanismo, Departamento de Programación de Personal, Departamento de Actividades Educativas, Juntas Municipales de Distrito, Laboratorio Municipal de Higiene, Dirección de Servicios de Policía Municipal y Tráfico).

Segundo.- Aprobar el catálogo de puestos de trabajo a efectos de complemento específico, que se acompaña al expediente como Anexo III.

Tercero.- El coste de la Plantilla Presupuestaria viene debidamente consignado en las previsiones presupuestarias del Capítulo I del Presupuesto Municipal para 1998.

Cuarto.- El presente acuerdo tendrá efectos de 1 de enero de 1998.

Quinto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

2.- Adoptar, con las correcciones que se indican, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente y de manera definitiva, si durante el plazo de exposición al público no se presentaran reclamaciones contra el mismo, el Presupuesto General del Ayuntamiento de Madrid para el ejercicio de 1998, con los documentos y anexos que acompañan al expediente, e integrado por:

A) El Presupuesto del Ayuntamiento de Madrid, cuyo importe, tanto para el Estado de Gastos como de Ingresos, es de 299.402.981.000 pesetas, desglosándose por capítulos de la siguiente forma:

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO 1.

GASTOS DE PERSONAL 90.530.983.000

CAPITULO 2.

GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV. 80.159.715.000

CAPITULO 3.

GASTOS FINANCIEROS 20.000.000.000

CAPITULO 4.

TRANSFERENCIAS CORRIENTES 25.996.518.000

CAPITULO 6.

INVERSIONES REALES 32.163.940.000

CAPITULO 7.

TRANSFERENCIAS DE CAPITAL 23.090.924.000

CAPITULO 8.

ACTIVOS FINANCIEROS 2.305.901.000

CAPITULO 9.

PASIVOS FINANCIEROS 25.155.000.000

TOTAL GASTOS 299.402.981.000

ESTADO DE INGRESOS

CAPITULO 1.

IMPUESTOS DIRECTOS 100.235.723.000

CAPITULO 2.

IMPUESTOS INDIRECTOS 9.250.140.000

CAPITULO 3.

TASAS Y OTROS INGRESOS 30.153.107.000

CAPITULO 4.

TRANSFERENCIAS CORRIENTES 110.335.610.000

CAPITULO 5.

INGRESOS PATRIMONIALES 5.519.507.000

CAPITULO 6.

ENAJENACION DE INVERSIONES REALES. —

CAPITULO 7.

TRANSFERENCIAS DE CAPITAL 8.602.993.000

CAPITULO 8.

ACTIVOS FINANCIEROS 305.901.000

CAPITULO 9.

PASIVOS FINANCIEROS 35.000.000

TOTAL INGRESOS 299.402.981.000

B) El Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo, cuyo importe, tanto para el Estado de Gastos como de Ingresos es de 34.340.904.000 pesetas, desglosándose por capítulos de la siguiente forma:

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO 1.

GASTOS DE PERSONAL 3.877.527.000

CAPITULO 2.

GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV. 1.013.676.000

CAPITULO 3.

GASTOS FINANCIEROS 3.690.500.000

CAPITULO 4.

TRANSFERENCIAS CORRIENTES 166.500.000

CAPITULO 6.

INVERSIONES REALES 22.882.700.000

CAPITULO 7.

TRANSFERENCIAS DE CAPITAL 900.000.000

CAPITULO 8.

ACTIVOS FINANCIEROS 1.810.001.000

TOTAL GASTOS 34.340.904.000

ESTADO DE INGRESOS

CAPITULO 3.

TASAS Y OTROS INGRESOS 2.260.002.000

CAPITULO 4.

TRANSFERENCIAS CORRIENTES 7.425.200.000

CAPITULO 5.

INGRESOS PATRIMONIALES 120.000.000

CAPITULO 6.

ENAJENACION INVERSIONES REALES . 12.240.001.000

CAPITULO 7.	
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	9.885.700.000
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	1.810.001.000
TOTAL INGRESOS	34.340.904.000

C) Los Presupuestos de los Organismos Autónomos Municipales que a continuación se relacionan, con expresión de sus Estados de Gastos y de Ingresos:

1) INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO 1.	
GASTOS DE PERSONAL	6.141.000.000
CAPITULO 2.	
GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV.	1.629.000.000
CAPITULO 3.	
GASTOS FINANCIEROS	1.000.000
CAPITULO 4.	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	122.000.000
CAPITULO 6.	
INVERSIONES REALES	400.000.000
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	17.000.000
TOTAL GASTOS	8.310.000.000

ESTADO DE INGRESOS

CAPITULO 3.	
TASAS Y OTROS INGRESOS	3.284.000.000
CAPITULO 4.	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	4.403.000.000
CAPITULO 5.	
INGRESOS PATRIMONIALES	206.000.000
CAPITULO 7.	
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	400.000.000
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	17.000.000
TOTAL INGRESOS	8.310.000.000

2) CENTRO MUNICIPAL DE INFORMATICA

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO 1.	
GASTOS DE PERSONAL	1.659.597.000
CAPITULO 2.	
GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV.	619.950.000
CAPITULO 3.	
GASTOS FINANCIEROS	50.000
CAPITULO 6.	
INVERSIONES REALES	756.470.000
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	1.000
TOTAL GASTOS	3.036.068.000

ESTADO DE INGRESOS

CAPITULO 3.	
TASAS Y OTROS INGRESOS	800.000

CAPITULO 4.	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	2.270.797.000

CAPITULO 5.	
INGRESOS PATRIMONIALES	8.000.000

CAPITULO 7.	
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	756.470.000

CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	1.000

TOTAL INGRESOS	3.036.068.000
----------------------	---------------

3) PATRONATO DE LA FERIA DEL CAMPO

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO 1.	
GASTOS DE PERSONAL	203.270.000
CAPITULO 2.	
GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV.	244.675.000
CAPITULO 3.	
GASTOS FINANCIEROS	1.600.000
CAPITULO 6.	
INVERSIONES REALES	89.000.000
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	1.000
CAPITULO 9.	
PASIVOS FINANCIEROS	—
TOTAL GASTOS	538.546.000

ESTADO DE INGRESOS

CAPITULO 3.	
TASAS Y OTROS INGRESOS	359.870.000
CAPITULO 5.	
INGRESOS PATRIMONIALES	109.675.000
CAPITULO 7.	
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	69.000.000
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	1.000
TOTAL INGRESOS	538.546.000

4) PATRONATO MUNICIPAL DE TURISMO

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO 1.	
GASTOS DE PERSONAL	94.609.000
CAPITULO 2.	
GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV.	175.476.000
CAPITULO 3.	
GASTOS FINANCIEROS	170.000
CAPITULO 6.	
INVERSIONES REALES	245.000
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	1.000
TOTAL GASTOS	270.501.000

ESTADO DE INGRESOS

CAPITULO 3.	
TASAS Y OTROS INGRESOS	9.000.000

CAPITULO 4.	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	244.000.000
CAPITULO 5.	
INGRESOS PATRIMONIALES	17.500.000
CAPITULO 7.	
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	—
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	1.000
TOTAL INGRESOS	270.501.000

5) INSTITUTO MUNICIPAL DE EMPLEO Y FORMACION EMPRESARIAL

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO 1.	
GASTOS DE PERSONAL	1.751.318.000
CAPITULO 2.	
GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV.	1.852.703.000
CAPITULO 3.	
GASTOS FINANCIEROS	—
CAPITULO 4.	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	12.000.000
CAPITULO 6.	
INVERSIONES REALES	90.000.000
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	1.000
TOTAL GASTOS	3.706.022.000

ESTADO DE INGRESOS

CAPITULO 3.	
TASAS Y OTROS INGRESOS	3.000
CAPITULO 4.	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	3.615.018.000
CAPITULO 5.	
INGRESOS PATRIMONIALES	1.000.000
CAPITULO 7.	
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	90.000.000
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	1.000
TOTAL INGRESOS	3.706.022.000

6) PATRONATO DE CASAS PARA FUNCIONARIOS

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO 1.	
GASTOS DE PERSONAL	30.239.000
CAPITULO 2.	
GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV.	7.147.000
CAPITULO 3.	
GASTOS FINANCIEROS	150.000
CAPITULO 6.	
INVERSIONES REALES	500.000
TOTAL GASTOS	38.036.000

ESTADO DE INGRESOS

CAPITULO 5.

INGRESOS PATRIMONIALES	38.036.000
TOTAL INGRESOS	38.036.000

D) Los estados de previsión de gastos e ingresos de las siguientes Empresas Municipales:

1. EMPRESA MUNICIPAL DE TRANSPORTES, S.A.

GASTOS	46.964.946.000
INGRESOS	46.964.946.000

2. EMPRESA MUNICIPAL DE LA VIVIENDA, S.A.

GASTOS	27.310.100.000
INGRESOS	27.310.100.000

3. EMPRESA DE RECAUDACION EJECUTIVA, S.A.

GASTOS	975.500.000
INGRESOS	975.500.000

4. EMPRESAS MUNICIPALES URBANISTICAS, S.A.

GASTOS	5.686.644.000
INGRESOS	5.686.644.000

El Presupuesto Consolidado del Ayuntamiento, con la Gerencia Municipal de Urbanismo, sus Organismos Autónomos y Empresas de capital íntegramente Municipal para el ejercicio económico de 1998 se cifra, tanto en su Estado de Ingresos como de Gastos en 389.610.850.000 pesetas, desglosándose por Capítulos de la siguiente forma:

ESTADO DE GASTOS

CAPITULO 1.	
GASTOS DE PERSONAL	134.013.048.000
CAPITULO 2.	
GASTOS EN BIENES CORRIENTES Y SERV. .	107.405.215.000
CAPITULO 3.	
GASTOS FINANCIEROS	25.564.526.000
CAPITULO 4.	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	7.231.738.000
CAPITULO 6.	
INVERSIONES REALES	66.987.860.000
CAPITULO 7.	
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	10.870.337.000
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	9.745.840.000
CAPITULO 9.	
PASIVOS FINANCIEROS	27.792.286.000
TOTAL GASTOS	389.610.850.000

ESTADO DE INGRESOS

CAPITULO 1.	
IMPUESTOS DIRECTOS	100.235.723.000
CAPITULO 2.	
IMPUESTOS INDIRECTOS	9.250.140.000
CAPITULO 3.	
TASAS Y OTROS INGRESOS	36.666.782.000
CAPITULO 4.	
TRANSFERENCIAS CORRIENTES	112.664.628.000
CAPITULO 5.	
INGRESOS PATRIMONIALES	57.599.376.000
CAPITULO 6.	
ENAJENACION INVERSIONES REALES ...	12.240.001.000

CAPITULO 7.	
TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	17.737.694.000
CAPITULO 8.	
ACTIVOS FINANCIEROS	2.132.906.000
CAPITULO 9.	
PASIVOS FINANCIEROS	41.083.600.000
TOTAL INGRESOS	389.610.850.000

CORRECCIONES AL PROYECTO DE PRESUPUESTO PARA 1998.

AYUNTAMIENTO
BASES DE EJECUCION

Base 10ª:

Ampliaciones de crédito.

Cultura, Educación, Juventud y Deportes.

Apartado 30. Debe decir:

En la Dirección de Servicios de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, los gastos de los Capítulos 1, 2, 4 y 6 del subprograma 451.21 "Teatro Español" así como los Capítulos 2, 4 y 6 de los subprogramas 451.14 "Planetario", 451.42 "Centro Cultural de la Villa de Madrid" y 451.31 "Museos", se ampliarán respectivamente con los ingresos efectuados en los subconceptos 340.11 "Precios públicos por prestación de servicios. Teatro Español", 340.10 "Precios públicos por prestación de servicios. Planetario de Madrid", 340.15 "Precios públicos por prestación de servicios. Centro Cultural Villa de Madrid" y 340.17 "Precios públicos por prestación de servicios. Museos Municipales", así como por los ingresos efectuados en la partida 399.02.25 "Ingresos indeterminados. Servicios de Cultura, Educación, Juventud y Deportes" del Capítulo 3 del Estado de Ingresos.

Base 21ª

Apartado 3. Fiscalización y contabilización.

Se suprime el texto que va entre paréntesis:

El importe anual de los compromisos plurianuales se irá adecuando por los órganos de gestión, en función tanto de las dotaciones presupuestarias como de la ejecución de los compromisos adquiridos por el Ayuntamiento, derivados de la aplicación de los pliegos de condiciones que rigen los mismos. La Intervención General fiscalizará las actuaciones y efectuará los apuntes contables correspondientes, en base a los documentos contables que elaboren los órganos gestores (en los que se indicará como fecha de aprobación la de adjudicación por el Ayuntamiento Pleno).

Base 25ª Se suprime:

Gastos de la Alcaldía-Presidencia y de los Grupos Políticos Municipales.

Se librarán en firme las cantidades consignadas en el Presupuesto Municipal para atender los gastos de la Alcaldía-Presidencia (partida 226.09 "Otros gastos diversos" del subprograma 111.11 "SS.GG. Órganos de Gobierno"), y de los Grupos Políticos Municipales (partida 226.04 "Gastos de Grupos Políticos").

Base 26ª a Base 34ª

Se renumeran: pasan a ser Base 25ª a Base 33ª.

CENTRO MUNICIPAL DE INFORMATICA

BASES DE EJECUCION

Base 2ª

Nivel de vinculación jurídica de los créditos.

Apartado c): se añade, como excepción a la vinculación a nivel de artículo, el subconcepto 633.01, que vinculará a nivel de capítulo.

Se levanta la sesión a las quince horas y quince minutos.

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 28 de noviembre de 1997, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José Mª Álvarez del Manzano y López del Hierro. Asistieron los Concejales Sres. D. Miguel Ángel Araújo Serrano, D. Jorge Barbadillo Griñán, D. Juan Antonio Barranco Gallardo, D. Pedro Bujidos Garay, D. Justo Calcerrada Bravo, Sra. Dª Mª Luisa Castro Fonseca, Sres. D. Miguel Conejero Melchor, D. Leandro Crespo Valera, Sra. Dª Nicasia de la Cruz Pérez, Sr. D. Javier Delgado Salas, Sra. Dª Eva Durán Ramos, Sr. D. José Ignacio Echeverría Echániz, Sra. Dª Beatriz Mª Elorriaga Pisarik, Sres. D. José Fernández Bonet, D. José Antonio García Alarilla, Sra. Dª Mª Pilar García Peña, Sres. D. Joaquín García Pontes, D. Manuel García-Hierro Caraballo, D. Adriano García-Loygorri Ruiz, D. Francisco Garrido Hernández, D. Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez, D. Franco González Blázquez, Sra. Dª Patrocinio Las Heras Pinilla, Sres. D. Sigfrido Herráez Rodríguez, D. Francisco Herrera de Elera, D. Manuel Lindo Garrido, D. Carlos López Collado, Sra. Dª Mª Pilar López Portillo, Sres. D. Alberto López Viejo, D. Bonifacio Félix López-Rey Gómez, D. Fernando Martínez Vidal, Sra. Dª Mercedes de la Merced Monge, Sres. D. Rafael Merino López-Brea, D. Luis Molina Parra, D. Eugenio Morales Tomillo, D. Antonio Moreno Bravo, D. José Nieto Antolinos, Sra. Dª Ruth Porta Cantoni, Sres. D. Isaac Ramos Festa, D. Julián Rebollo Cuéllar, D. Ignacio del Río García de Sola, D. José Mª de la Riva Amez, Sras. Dª Mª Carmen Rodríguez Flores, Dª Mª Nieves Sáez de Adana Oliver, Sr. D. Rafael Simancas Simancas, Sra. Dª María Antonia Suárez Cuesta, Sr. D. Enrique Tierno Pérez-Relaño, Sra. Dª Carmen Torralba González, Sr. D. Clemente Torres Palomo, Sra. Dª Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Sres. D. Gerardo del Val Cid, Sra. Dª Ana Mª de Vicente-Tutor Guarnido, Sres. D. Enrique Villoria Martínez y D. Simón Viñals Pérez, asistidos por mí, el Secretario General Sr. Martín Hernández, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnau Bernia.

Se abre la sesión a las once horas y diecisiete minutos.

ORDEN DEL DIA

1.- Aprobar el Acta de la sesión anterior, ordinaria celebrada el día 31 de octubre de 1997.

Alcaldía Presidencia

2.- Quedar enterado de un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 5 de noviembre de 1997, del siguiente tenor literal:

En el ejercicio de las atribuciones que me están conferidas en el artículo 23.4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, en relación con el artículo 43.5.a) del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales vengo en delegar en el Gerente Municipal de Urbanismo, y sin perjuicio de las competencias urbanísticas que tengo delegadas en otros órganos municipales, la concesión de las licencias de obras y la realización de las demás actuaciones necesarias para la ejecución de la sentencia de la Audiencia Territorial de Madrid de 21 de mayo de 1968 relativa a la finca nº 1 de la calle Puerto Rico, destinada a residencia.

Del presente decreto dése cuenta al Pleno Corporativo en la primera sesión que celebre.

3.- Designar Consejeros Generales en la Asamblea General de la Caja de Ahorros del Mediterráneo, en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a D. Aniceto Benito Nuñez, como Titular, y a D. Guillermo Gerona Torregrosa, como Suplente, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular.

4.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Retiro, Hortaleza, Chamberí, Tetuán, Ciudad Lineal, Arganzuela, Villaverde, Moratalaz, Salamanca, Vicálvaro, Latina, Puente de Vallecas, Barajas, Usera y Carabanchel.

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

5.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Reconocer una deuda contraída con la Firma Drager Hispania, S.A., por importe de 328.818 pesetas, IVA incluido, correspondiente a un suministro de 1995 para el Departamento de Extinción de Incendios, con cargo al Presupuesto Municipal 6 del presente ejercicio.

2) Reconocer una deuda contraída con la Firma Drager Hispania, S.A., por importe de 469.359 pesetas, IVA incluido, correspondiente a un suministro de 1995 para el Departamento de Extinción de Incendios, con cargo al Presupuesto Municipal 6 del presente ejercicio.

3) Reconocer una deuda contraída con la Firma Drager Hispania, S.A., por importe de 462.307 pesetas, IVA incluido, correspondiente a un suministro de 1995 para el Departamento de Extinción de Incendios, con cargo al Presupuesto Municipal 6 del presente ejercicio.

4) Reconocer una deuda contraída con la Firma Drager Hispania, S.A., por importe de 426.683 pesetas, IVA incluido, correspondiente a un suministro de 1995 para el Departamento de Extinción de Incendios, con cargo al Presupuesto Municipal 6 del presente ejercicio.

5) Reconocer una deuda contraída con la Firma Ivelsa Ibérica, S.L., por importe de 433.842 pesetas, IVA incluido, correspondiente a un suministro de 1995 para el Departamento de Extinción de Incendios, con cargo al Presupuesto Municipal 6 del presente ejercicio.

6.- Reconocer una deuda contraída con la Firma Aplicaciones Tecnológicas Vama, S.A., por importe de 14.420 pesetas, IVA incluido, correspondiente a un suministro de 1991, por reparación de vehículo, para el Departamento de Prevención y Protección Civil, con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

7.- Modificar el art. 146.3 del vigente Reglamento del Cuerpo de Policía Municipal de Madrid, el cual quedará redactado de la siguiente forma:

Artículo 146.3. Las divisas serán las siguientes:

- a) Inspector-Jefe: ribete y tres serretas doradas, coronadas con dos ramas de laurel abrazando el escudo desde su base.
- b) Inspector: ribete y tres serretas doradas.
- c) Subinspector: ribete y dos serretas doradas.
- d) Oficial: ribete y una serreta dorada.
- e) Suboficial: ribete y tres serretas plateadas.
- f) Sargento: ribete y dos serretas plateadas.
- g) Cabo: ribete y una serreta plateada.
- h) Policía: ribete plateado.

8.- Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por Energética del Cantábrico, S.L., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de febrero de 1994, de la que se acuerda su nulidad.

9.- Acatar y cumplir, en sus propios términos, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Auto dictado por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, acordado en la pieza separada de suspensión dimanante del recurso contencioso administrativo sobre sanción por incumplimiento de horario, suspendiendo la ejecutividad del Decreto del Primer Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de 4 de septiembre de 1997, por el que se imponía al titular del local Claxon, sanción de 250.000 pesetas, y suspensión de la licencia por un período de dos meses.

10.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Ramón Martín Arribas, sobre sanción de suspensión de funciones por un período de cinco días.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Carlos Plaza Farez, sobre sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones.

11.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Montón de Ideas, S.L., contra la desestimación del recurso de Alzada interpuesto contra el Decreto del Primer Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 21-01-97, por la que se imponía una sanción de 750.000 pesetas, por infracción del artículo 23, apartado h), de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, consistente en la tolerancia del consumo ilegal de estupefacientes en el local Discoteca Yasta, sito en la calle Valverde, 10, el día 11-05-96.

12.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Sr. Presmanes López, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de 11 de marzo de 1997, que desestima el recurso de alzada interpuesto contra el Decreto del Primer Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 09-12-96, por la que se imponía una sanción de 25.000 pesetas, por infracción del art. 82 del Real Decreto 2816/1982, de 27 de agosto, por el que se aprueba el Reglamento General de Policía de Espectáculos Públicos y Actividades Recreativas, por ejercer la reventa callejera de entradas el día 15-05-96, a las 18,50 horas en calle Alcalá-Pza. de Toros de las Ventas.

13.- Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supe-

rior de Justicia de Madrid, por D. Luis Berlanga Cristóbal, contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 13-12-96, por la que se imponía una sanción de 100.000 pesetas, por infracción del art. 23 apartado 1) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, consistente en la negativa de acceso o la obstaculización del ejercicio de la inspección en el Bar Parking sito en la Avda. de Moratalaz nº 151, local 6, el día 02-06-96.

14.- Adoptar, en 6 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Deporte Lúdico, S.L., contra la resolución del Segundo Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 23-05-96, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar El Descanso sito en Avenida Victoria, 39, el día 31-03-96, a las 04,45 horas.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Celler Mallorquín, S.A., contra la desestimación del Recurso de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 21-09-96, por la que se imponía una sanción de 300.000 pesetas, por infracción del artículo 23, apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, consistente en permanecer abierto el local denominado Bar Rte. Sala de Fiestas Bali Hai, sito en calle Flor Alta nº 8, a las 6,05 horas del día 16-04-96.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Tot Madrid, S.A., contra la desestimación del recurso de alzada interpuesto contra el Decreto del Primer Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 14-11-96, por la que se imponía una sanción de 300.000 pesetas, por infracción del art. 23, apartado ñ), de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, consistente en permanecer abierto el local denominado Cafetería La Copería, sito en la calle Apolo, 1, a las 4,30 horas del día 17-03-96.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Deporte Lúdico, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 19-02-97, por la que se imponía una sanción de 100.000 pesetas, por infracción del artículo 23, apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, consistente en permanecer abierto el local Bar Rte. El Descanso, sito en Avda. de la Victoria nº 39 a las 3,45 horas del día 06-07-96.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de

Justicia de Madrid, por Adis Aseba, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 29-01-97, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar Mural sito en calle Nardo, 4 local 16, el día 5-11-96 a las 03,45 horas.

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Emilio Blanca Pajares contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 17-03-97, por el que se imponía una sanción de 35.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar Saco's sito en calle Ferraz, 86 bajo, el día 04-02-97 a las 04,30 horas.

15.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal, D. Manuel de Miguel González contra resolución del Cuarto Teniente de Alcalde de fecha 17-05-94, por la que se le impuso la sanción de pérdida de cinco días de remuneración y suspensión de funciones, así como contra la de 07-09-94 que desestimó el recurso de reposición.

2) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Suboficial de Policía Municipal, D. Dacio Pérez Landa, contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde de fecha 05-07-94, por la que se le impuso la sanción de suspensión de cuatro días de funciones y remuneración, así como contra la de 15-09-97 que desestimó el recurso de reposición.

3) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Policía Municipal, D. Antonio J. Gayubo del Valle, contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde de fecha 03-10-94, por la que se le impuso la sanción de apercibimiento, así como contra la de 22-12-94 que desestimó el recurso de reposición.

16.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por B.U.P.J.A.T., S.A., contra la resolución de 04-11-94, del Cuarto Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, por la que se le impuso la sanción de 10.000 pesetas de multa, por encontrarse abierto fuera del horario legalmente establecido el local denominado Terraza Castellana 8 sita en Paseo de la Castellana, 8.

2) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por B.U.P.J.A.T., S.A., contra la resolución de 28-10-94, del

Cuarto Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios, por la que se le impuso la sanción de 10.000 pesetas de multa, por encontrarse abierto fuera del horario legalmente establecido el local denominado Terraza Castellana 8 sita en Paseo de la Castellana, 8.

17.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la desafectación del subsuelo en la Plaza de Juan Pujol de Madrid, en una cota de 30 cm. por debajo de la superficie de la indicada plaza, hasta una profundidad de 21 metros contados desde los 30 cm. indicados, que constituyen el lindero superior.

El área o superficie del polígono objeto de desafectación es el siguiente: polígono de siete lados en la citada Plaza de Juan Pujol, de 1311,55 metros cuadrados de superficie que linda: Norte con bienes de dominio público en línea quebrada de 16,80, 5 y 13,40 metros cuya línea corre a una distancia de tres metros de las fachadas de los inmuebles sitos en la calle Tesoro números 3 a 1; Sur, también con bienes de dominio público en línea de 24,80 metros cuya línea corre a una distancia de tres metros de los inmuebles 30 a 34 de la calle Marqués de Santa Ana, Este con bienes de dominio público a línea recta de 12,50 metros, cuya línea corre a una distancia de tres metros del inmueble número 26 de la calle Espíritu y Santo, Oeste con bienes de dominio público en línea de 33,60 metros, cuya línea corre a una distancia de tres metros del inmueble número 32 de la calle Espíritu Santo. Esta finca subterránea es cúbica y tiene un volumen de 27.554 metros cúbicos estando sus linderos constituidos por arriba con Plaza de dominio público, según se ha señalado y por abajo, o sea, después de los 21,30 metros de su profundidad con dominio público y por sus laterales con las perpendiculares que bajan desde las líneas laterales de la figura poligonal de la parte de arriba antes señalada, siendo por tanto sus linderos tanto por arriba como abajo dominio público y en cuanto sus linderos laterales también son dominio público con las delimitaciones y distancias señaladas al referir el área poligonal de la superficie bajo la cual se encuentra esta finca y perpendicularmente referidas que delimitan sus laterales. Esta finca se destina a aparcamiento de vehículos, el acceso y salida para vehículos se realiza a través de la rampa de la calle Marqués de Santa Ana 30, encontrándose el acceso para peatones en la zona ajardinada de la Plaza de Juan Pujol.

Segundo. Alterar la calificación jurídica del subsuelo que se desafecta que pasará de tener la condición de bien demanial a bien patrimonial.

18.- Declarar desierto por falta de licitadores, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Severino Aznar.

19.- Declarar desierto por falta de licitadores, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado Caramuel III.

20.- Subsana el error material padecido en la redacción del apartado Primero nº 5 del Acuerdo Plenario de 28 de febrero de 1997, por el que se modificó la Ordenanza reguladora del Servicio de Vehículos de Alquiler con Aparato Taxímetro, especificando que donde dice artículo 52 II debe decir artículo 53 II y donde dice artículo 52 III debe decir artículo 53 III.

21.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Autorizar la cesión de la titularidad de la concesión de la primera planta destinada a rotación del aparcamiento subterráneo de uso mixto situado en la calle Hernani, que

actualmente ostenta Metrovacesa de Aparcamientos, S.A., a favor de J.C. Aparcamientos, S.A.

Segundo.- J.C. Aparcamientos, S.A., queda subrogada en los derechos y obligaciones dimanantes de la concesión cuya cesión se autoriza.

Tercero.- La cesión que se autoriza queda condicionada en su eficacia, a que se acredite ante el Ayuntamiento de Madrid el otorgamiento de la escritura pública de cesión.

22.- Autorizar, de conformidad con lo establecido en el artículo 113.6 de la Ley 13/1995, la cesión por escisión de Sociedades, de la titularidad de la concesión para la explotación del estacionamiento subterráneo situado en la Plaza del Conde de Casal, que actualmente ostenta Ferrovial, S.A., a favor de Ferrovial Aparcamientos, S.A.

23.- Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 2465/96 interpuesto por la Asociación de Empresarios de Garajes, Aparcamientos, Estaciones de Engrase y Lavado, y Autoescuelas de Madrid contra el Acuerdo Plenario de 27 de junio de 1996, por el que se autorizó al Primer Teniente de Alcalde para iniciar expedientes referidos a la privatización de las plazas de estacionamiento en los aparcamientos subterráneos para residentes y de uso mixto.

24.- Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 3394/96 interpuesto por la Comunidad de Cesionarios del aparcamiento de residentes de José Ortega y Gasset III, contra el Acuerdo Plenario de 27 de octubre de 1995, por el que se aprobó la recepción definitiva de las obras de construcción del mencionado aparcamiento.

25.- Ratificar un decreto de la Alcaldía-Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso-administrativo número 293/96 interpuesto por doña Asunción del Valle García sobre reclamación por responsabilidad patrimonial de la Administración.

26.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo número 1987/97 interpuesto por don Santiago Montiel Cuevas, titular de la licencia de auto-taxi número 3247, sobre sanción de suspensión temporal de la misma.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo número 1990/97 interpuesto por don Santiago Montiel Cuevas, titular de la licencia de auto-taxi número 3247, sobre sanción de suspensión temporal de la misma.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo número 1991/97 interpuesto por don Santiago Montiel Cuevas, titular de la licencia de auto-taxi número 3247, sobre sanción de suspensión temporal de la misma.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo número 1992/97 interpuesto por don Santiago Montiel Cuevas, titular de la licencia de auto-taxi número 3247, sobre sanción de suspensión temporal de la misma.

27.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo número 2250/96 interpuesto por Asinco, S.A., contra el decreto del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 5 de julio de 1996, por el que se desestima el recurso ordinario de Alzada interpuesto por la mencionada empresa sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública careciendo de banda reflectante.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo número 3215/96 interpuesto por Asinco, S.A., contra el decreto del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 18 de octubre de 1996, por el que se desestima el recurso ordinario de Alzada interpuesto por la mencionada empresa sobre sanción por instalar un contenedor de escombros en la vía pública careciendo de banda reflectante.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo número 2519/96 interpuesto por Contenedores Agui, S.L., contra el decreto del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 24 de mayo de 1996, por el que se desestima el recurso ordinario de Alzada interpuesto por don Andrés Guijarro Pinto en nombre y representación de la mencionada empresa.

28.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Julián Barrio Matesanz, sobre denegación de autorización de transferencia de licencia de auto-taxi.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Lorenzo Franco Rodríguez, sobre denegación de autorización de transferencia de licencia de auto-taxi.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Vicente López Rodríguez, sobre denegación de autorización de transferencia de licencia de auto-taxi.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Antonio García Sancho, sobre denegación de autorización de transferencia de licencia de auto-taxi.

29.- Retirar hasta el mes de enero de 1998 una propuesta interesando que el Primer Teniente Alcalde, Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras comparezca ante el Pleno del Ayuntamiento en la primera sesión para informar sobre la situación denunciada en la solicitud de comparecencia y para responder a las preguntas que se le formulen sobre la gestión del tráfico y la movilidad en Madrid.

Area de Obras e Infraestructuras

30.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a OCP Construcciones, S.A., en el precio ofrecido de 147.189.033 pesetas, lo que supone una baja del 40,11 por 100 respecto al presupuesto base de licitación de 245.765.626 pesetas, el concurso convocado por acuerdo del

Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 25-06-97, y celebrado el día 05-09-97, para obras de urbanización de la Avda. de Asturias entre Pza. Castilla y eje Sinesio Delgado-Ribadavia (fase I) (entre el eje Sinesio Delgado y el Pso. de la Dirección. Distrito de Tetuán), al reunir el oferente las condiciones exigidas en la convocatoria y considerar su proposición la más conveniente para los intereses municipales, todo ello de conformidad con la ponderación de los criterios objetivos indicados en los Pliegos, que se incluye en el correspondiente informe técnico unido al expediente; el plazo de ejecución se fija en cuatro meses y el de garantía en dos años.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

Tercero.- El adjudicatario deberá acreditar, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente al en que reciba la notificación del presente acuerdo, la constitución de la garantía definitiva por importe de 9.830.625 pesetas, de conformidad con lo establecido en el artículo 42.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

31.- Adoptar un acuerdo, con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la empresa Eulen, S.A., el concurso convocado por acuerdo plenario de 29 de julio de 1997 y celebrado el día 21 de octubre, asimismo de 1997, para contratar el transporte de vallas, palenques y elementos de mobiliario urbano del Ayuntamiento de Madrid, con la baja ofrecida del 29,80 por ciento respecto al canon anual cifrado en la cantidad de 9.600.000 pesetas, lo que supone un importe de adjudicación de 6.739.200 pesetas (canon anual); y la baja del 21,20 por ciento aplicable a todos y cada uno de los precios incluidos en el artículo 6 del Pliego de Condiciones Técnicas, la cual aplicada al importe anual estimado de pesetas 14.400.000, supone la cantidad de 11.347.200 pesetas igualmente anuales (medición), todo ello de conformidad con los documentos contables unidos al expediente. El plazo de duración del contrato será de dos años, contados desde el 1 de enero de 1998, contemplándose en los Pliegos de Condiciones la posibilidad de prórroga por dos periodos anuales consecutivos.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

Tercero.- El adjudicatario deberá acreditar, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente al en que reciba la notificación del presente acuerdo, la constitución de la garantía definitiva por importe de 960.000 pesetas, de conformidad con lo establecido en el artículo 42.1 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

32.- Adoptar un acuerdo, con los siguientes apartados:

Primero.- Recibir definitivamente las obras de construcción de farola de iluminación y comunicaciones en la Avda. de la Victoria, del distrito de Moncloa-Aravaca ejecutadas por Entrecañales y Távara, S.A., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional el 30-06-92 de conformidad con el informe favorable de los servicios técnicos, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, de aplicación al presente caso en virtud de la Disposición Transitoria Primera de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Devolver a dicho contratista la fianza constituida al efecto por importe de 4.634.935 pesetas, según mandamiento de ingreso de fecha 4 de enero de 1991.

33.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda de 2.863.803 pesetas a la empresa Alsaba, S.L., por el suministro en 1996 de malla metálica normalizada para reparaciones, con cargo al vigente presupuesto municipal.

34.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda de 3.996.376 pesetas a la empresa Licuas, S.A., por los trabajos de conservación de mobiliario urbano realizados durante el período del 11 al 31 de diciembre de 1996, con cargo al vigente presupuesto municipal.

35.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda de 9.797.144 pesetas a la empresa Coarsa, S.A., por la retirada de carteleros y elementos de mobiliario urbano en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1996, con cargo al vigente presupuesto municipal.

36.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda de 7.863.702 pesetas a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., en concepto de conservación del alumbrado público zona S.E., durante los meses de septiembre a diciembre de 1995. Este gasto será con cargo a las siguientes partidas del vigente presupuesto municipal:

2/190/432.33/217.00	2.262.554
2/130/432.33/217.00	3.100.660
2/150/432.33/217.00	2.500.488
TOTAL	7.863.702

37.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda de 14.842.373 pesetas a la UTE Espelsa-Bedasa, en concepto de conservación del alumbrado público zona N.E., durante los meses de octubre a diciembre de 1995. Este gasto será con cargo a las siguientes partidas del vigente presupuesto municipal:

2/200/432.33/217.00.....	10.208.798
2/210/432.33/217.00.....	4.032.520
2/050/432.33/217.00.....	601.055
TOTAL	14.842.373

38.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda de 4.413.853 pesetas a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., en concepto de obras de alumbrado con cargo a particulares realizadas en diversos aparcamientos de residentes. Dicho gasto será con cargo al vigente presupuesto municipal.

39.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda de 14.818.490 pesetas a la UTE Espelsa-Bedasa, en concepto de obras de alumbrado con cargo a particulares realizadas en diversos aparcamientos de residentes. Dicho gasto será con cargo al vigente presupuesto municipal.

40.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda de 91.351.500 pesetas a la empresa Iberdrola, S.A., en concepto de suministro de energía eléctrica en 1996. Este gasto será con cargo al vigente presupuesto municipal.

41.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda de 34.322.360 pesetas a la empresa Unión Eléctrica Fenosa, S.A., en concepto de suministro de energía eléctrica durante los meses de noviembre y diciembre de 1996. Este gasto será con cargo al vigente presupuesto municipal.

42.- Adoptar un acuerdo con lo siguientes apartados:

Primero.- Aprobar un gasto de 159.074.000 pesetas, para el ejercicio de 1997 correspondiente al contrato de conservación y entretenimiento del alumbrado público que fue adjudicado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión de 29 de noviembre de 1996. El citado gasto se distribuye entre las empresas adjudicatarias en los importes siguientes:

- Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE)	28.524.000
- Urbalux, S.A.	66.550.000
- Etralux S.A. - Lux 2000 (UTE) ..	31.500.000
- Instalaciones y Montajes Eléctricos ..	32.500.000
TOTAL	159.074.000

Segundo.- El gasto total de 159.074.000 pesetas, será con cargo a las partidas siguientes:

732/432.33/226.09	66.550.000
732/432.33/217.00	28.000.000
732/432.33/213.00.	64.524.000
TOTAL	159.074.000

Todo de conformidad con lo informado por Intervención General.

43.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los coeficientes de actualización de precios para el año 1995 del contrato de conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público, zona Sudeste, adjudicado a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, Sociedad Anónima (SICE), por unos valores iguales a:

- a) Mano de obra Km = 1,0346
- b) Conservación Kc = 1,0594
- c) Reparaciones Kr = 1,0008

Dichos coeficientes se aplicarán sobre los precios del año anterior.

Segundo.- Reconocer una deuda de 29.062.720 pesetas, a la empresa SICE, S.A., correspondiente a actualización de precios de 1995 del citado contrato, con cargo a la partida 432.33/217.00, con código de asignación de las Juntas Municipales de Distrito, gestión del Área de Obras e Infraestructuras (732) y tipo de presupuesto 2, del vigente presupuesto municipal.

44.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los coeficientes de actualización de precios para el año 1995 del contrato de conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público, zona Noroeste, adjudicado a Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamiento, S.A. (IMES, S.A.), por unos valores iguales a:

- a) Mano de obra Km = 1,0346
- b) Conservación Kc = 1,0594
- c) Reparaciones Kr = 1,0008

Dichos coeficientes se aplicarán sobre los precios del año anterior.

Segundo.- Reconocer una deuda de 36.040.886 pesetas, a la empresa IMES, S.A., correspondiente a actualización de precios de 1995 del citado contrato, con cargo a la partida 432.33/217.00, con código de asignación de las Juntas Municipales de Distrito, gestión del Área de Obras e Infraestructuras (732) y tipo de presupuesto 2, del vigente presupuesto municipal.

45.- Adoptar un acuerdo con lo siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los coeficientes de actualización de precios para el año 1995 del contrato de conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público, zona Sudoeste, adjudicado a Urbalux, S.A. por unos valores iguales a:

- a) Mano de obra Km = 1,0346
- b) Conservación Kc = 1,0594
- c) Reparaciones Kr = 1,0008

Dichos coeficientes se aplicarán sobre los precios del año anterior.

Segundo.- Reconocer una deuda de 35.789.922 pesetas, a la empresa URBALUX, S.A., correspondiente a actualización de

precios de 1995 del citado contrato, con cargo a la partida 432.33/217.00, con código de asignación de las Juntas Municipales de Distrito, gestión del Area de Obras e Infraestructuras (732) y tipo de presupuesto 2, del vigente presupuesto municipal.

46.- Adoptar un acuerdo con lo siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los coeficientes de actualización de precios para el año 1995 del contrato de conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público, zona Nordeste, adjudicado a Espelsa-Bedas UTE, por unos valores iguales a:

- a) Mano de obra Km = 1,0346
- b) Conservación Kc = 1,0594
- c) Reparaciones Kr = 1,0008

Dichos coeficientes se aplicarán sobre los precios del año anterior.

Segundo.- Reconocer una deuda de 29.346.210 pesetas, a la empresa Espelsa-Bedasa UTE, correspondiente a actualización de precios de 1995 del citado contrato, con cargo a la partida 432.33/217.00, con código de asignación de las Juntas Municipales de Distrito, gestión del Area de Obras e Infraestructuras (732) y tipo de presupuesto 2, del vigente presupuesto municipal.

47.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ampliar los compromisos de gasto contraídos para 1997 en concepto de medición, del contrato de conservación de aparatos elevadores de los edificios municipales, por los importes y para las empresas adjudicatarias siguientes:

- Zardoya Otis, S.A. 916.609 Pts.
- Ascensores Angulo, S.A. 629.379 Pts.
- Ascensores M. Casas, S.A. 884.718 Pts.

El gasto total de 2.430.706 será con cargo al vigente presupuesto municipal.

48.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ampliar el compromiso de gasto contraído en el concurso para el servicio de conservación y reparación de redes de riego, fuentes públicas e hidrantes para la empresa Eulen, S.A., en concepto de medición, por un importe de 5.117.960 pesetas. El mayor gasto será imputable al vigente presupuesto municipal.

49.- Adoptar un acuerdo con los siguiente apartados:

Primero.- Modificar el compromiso de gasto para 1997 relativo al concurso para la contratación del servicio de conservación y entretenimiento del alumbrado público de Madrid, adjudicado por acuerdo plenario de fecha 29 de noviembre de 1996; y para equilibrar cada una de las zonas previstas, de la forma siguiente:

- Minorar el compromiso de gasto para la unión temporal de empresas Etralux-Lux 2000, por un importe total de 37.616.000 pesetas correspondiente a las Juntas Municipales y los importes parciales que se detallan en los documentos contables que figuran en el expediente.

- Minorar el compromiso de gasto para la empresa Urbalux, S.A., por un importe total de 7.571.000 pesetas correspondiente a las Juntas Municipales y los importes parciales que se detallan en los documentos contables que figuran en el expediente.

- Minorar el compromiso de gasto para la empresa Instalaciones y Montajes Eléctricos, S.A. (IMES), por un importe total de 74.162.620 pesetas, correspondiente a las Juntas Municipales y los importes parciales que se detallan en los documentos contables que figuran en el expediente.

- Minorar el compromiso de gasto para la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE), por un importe total de 1.293.000 pesetas, correspondiente a las Juntas

Municipales y los importes parciales que se detallan en los documentos contables que figuran en el expediente.

- Ampliar el compromiso de gasto para la Unión Temporal de Empresas Etralux, S.A.-Lux 2000, S.A., por un importe total de 71.837.000 pesetas correspondiente a las Juntas Municipales y los importes parciales que se detallan en los documentos contables que figuran en el expediente.

- Ampliar el compromiso de gasto para la empresa Urbalux, S.A., por un importe total de 59.715.000 pesetas, correspondiente a las Juntas Municipales y los importes parciales que se detallan en los documentos contables que figuran en el expediente.

- Ampliar el compromiso de gasto para la empresa Instalaciones y Montajes Eléctricos, S.A. (IMES), por un importe total de 6.837.000 pesetas, correspondiente a las Juntas Municipales y los importes parciales que se detallan en los documentos contables que figuran en el expediente.

- Ampliar el compromiso de gasto para la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE), por un importe total de 51.144.000 pesetas, correspondiente a las Juntas Municipales y los importes parciales que se detallan en los documentos contables que figuran en el expediente.

Segundo.- Las modificaciones propuestas se efectuarán en las partidas asignadas a cada una de las Juntas Municipales afectadas bajo los epígrafes 732/432.33/217.00 del vigente presupuesto municipal.

50.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone por razones de urgencia, como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Asociación de empresarios de garajes, aparcamientos, estaciones de engrase y lavado y auto-estaciones de Madrid, contra el Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 31 de octubre de 1996 por el que se adjudicó a la empresa Dragados y Construcciones, S.A., y OCP Construcciones, S.A. (UTE) el concurso público para la redacción del proyecto y la ejecución de las obras de los pasos inferiores en la c/ Ríos Rosas y en Avda. Filipinas-Guzmán el Bueno- Cea Bermúdez y aparcamientos subterráneos para vehículos automóviles en diversas zonas, así como para la concesión de la explotación de los aparcamientos construidos.

**II. SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA.
RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE**

51.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por Musivi, S.L., contra el Acuerdo sobre aprobación definitiva de la revisión, del PGOUM, en defensa de los derechos e intereses municipales.

2) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por D. Antonio Fernández Domínguez, contra el Acuerdo sobre aprobación definitiva de la revisión, del PGOUM, en defensa de los derechos e intereses municipales.

3) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por Gestec Comercio e Industria, S.L., y Frimetel, S.A., contra el

Acuerdo sobre aprobación definitiva de la revisión, del PGOUM, en defensa de los derechos e intereses municipales.

4) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por D. Jacinto Crespo Fernández y otros, contra el Acuerdo sobre aprobación definitiva de la revisión, del PGOUM, en defensa de los derechos e intereses municipales.

5) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por Inmobiliaria Clínica Los Olivos, contra el Acuerdo sobre aprobación definitiva de la revisión, del PGOUM, en defensa de los derechos e intereses municipales.

6) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por Sanitas, S.A. de Seguros, contra el Acuerdo sobre aprobación definitiva de la revisión, del PGOUM, en defensa de los derechos e intereses municipales.

7) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por D. Angel Estévez Jaquotot, contra Acuerdo Plenario de 25-9-95 por el que se aprobó definitivamente el E.D. de Gregorio Benítez 23 y 25, en defensa de los derechos e intereses municipales.

8) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Cuarta), por D. Miguel Angel González Sinde, contra Acuerdo de la CAM por el que se aprobó definitivamente el proyecto de delimitación y expropiación de la manzana EX-5 del PERI 6/1 Avda. de los Curtidos, en defensa de los derechos e intereses municipales.

9) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por Entidad Urbanística de Conservación La Moraleja, contra Acuerdo Plenario de 28-7-95 por el que se aprobó definitivamente, el P.P. Sanchinarro, en defensa de los derechos e intereses municipales.

52.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 8 de septiembre de 1997 por el que se deniega la suspensión del Acuerdo Plenario de 24-2-95 por el que se aprobó definitivamente la modificación del PERI 6/1 Avda. de los Curtidos.

2) Quedar enterado del auto del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 11 de septiembre de 1997 por el que se deniega la suspensión del Acuerdo de la CAM por el que se aprobó definitivamente la modificación puntual al PGOUM en el ámbito de terrenos Altos del Hipódromo.

53.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar la validez del acto de apertura por la mesa de contratación de las ofertas presentadas para tomar parte en el concurso por procedimiento abierto para la contratación del proyecto de mejoras en la zona verde existentes entre la calle de las Islas y el Paseo de la Plata, distrito de Villaverde.

Segundo.- Adjudicar el concurso conforme a la propuesta formulada por la mesa de contratación por considerar su oferta

la más conveniente en base a la ponderación de los criterios indicados en los pliegos, a la empresa Construcciones Rico, S.A., con domicilio social en Madrid, c/ Torpedero Tucumán, 16, por el precio ofertado de 29.032.020 pesetas, lo que supone una baja del 35,70% respecto del precio tipo, de las cuales, 5.806.317 pesetas, serán con cargo a la partida 713/432.12/602.00 del presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1997, y el resto de 23.225.703 pesetas, con cargo a la partida correspondiente del año 1998.

Tercero.- Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

54.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar la validez del acto de apertura por la mesa de contratación de las ofertas presentadas para tomar parte en el concurso por procedimiento abierto para la contratación de las obras de ajardinamiento y mejora de zonas verdes del barrio de El Espinillo.

Segundo.- Adjudicar el concurso conforme a la propuesta formulada por la mesa de contratación por considerar su oferta la más conveniente en base a la ponderación de los criterios indicados en los pliegos, a la empresa Ortiz, Construcciones y Proyectos, S.A., con domicilio social en Madrid, c/ Santa María Magdalena, 14, por el precio ofertado de 32.345.074 pesetas, lo que supone una baja del 37,65 % respecto del precio tipo, de las cuales, 14.066.160 pesetas, serán con cargo a la partida 713/432.12/602.00 del presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1997, y el resto de 18.278.914 pesetas, con cargo a la partida correspondiente del año 1998.

Tercero.- Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

55.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar la validez del acto de apertura de la mesa de contratación de la oferta presentada para tomar parte en el concurso mediante procedimiento abierto, para la contratación de las obras del proyecto de zonas verdes en el AUC 17.01 Anillo Verde de Villaverde, Fase I.

Segundo.- Adjudicar el concurso conforme a la propuesta formulada por la mesa de contratación por considerar su oferta la más conveniente, con arreglo a la ponderación de los criterios indicados en el Pliego de Prescripciones Técnicas y Cláusulas Administrativas Particulares, a las empresas Corvian, S.A., y Unver, S.A. (UTE), con domicilio social en Madrid, calle de Zurbano, 76, por el precio de 59.782.014 pesetas, lo que supone una baja del 35,02% respecto del precio tipo, de las cuales, 14.945.503 pesetas, son con cargo a la partida 97/5/713/713/432.12/602.00 del presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1997, y el resto de 44.836.511 pesetas, con cargo a la partida 97/5/713/713/432.12/602.00 del presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1998.

Tercero.- Elevar el porcentaje señalado en el Apartado 3 del artículo 155 de la Ley de Haciendas Locales de conformidad con lo establecido en el punto 5 del mismo artículo.

Cuarto.- Devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

56.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar un gasto de 27.306.997 pesetas con cargo al presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo para 1997, en concepto de revisión de precios de las obras de urbanización del PP I/9 Oeste de San Fermín, adjudicadas por Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 21 de diciembre de 1990, a la empresa Aldesa Construcciones, S.A., con domicilio social en Madrid, calle Corazón de María número 7 bis.

57.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el Convenio Marco de Colaboración, Regularización de Fincas y Cesión de Suelo, entre el Excmo. Ayuntamiento de

Madrid y el Arzobispado de Madrid, firmado en fecha 4 de noviembre de 1997.

58.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la cesión directa y gratuita de la parcela número 5 situada en el API 12.02 "Oeste de San Fermín" a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., como órgano técnico de gestión de la competencia municipal en materia de vivienda para la promoción y construcción de viviendas de Protección Oficial en Régimen Especial de acuerdo a los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que se aprueban en este Acto.

59.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la cesión directa y gratuita de la parcela número 6 situada en el API 12.02 "Oeste de San Fermín" a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., como órgano técnico de gestión de la competencia municipal en materia de vivienda para la promoción y construcción de viviendas de Protección Oficial en Régimen Especial de acuerdo a los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que se aprueban en este Acto.

60.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la cesión directa y gratuita de la parcela número 9 situada en el API 12.02 "Oeste de San Fermín" a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., como órgano técnico de gestión de la competencia municipal en materia de vivienda para la promoción y construcción de viviendas de Protección Oficial en Régimen Especial de acuerdo a los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que se aprueban en este Acto.

61.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la cesión directa y gratuita de la parcela situada en la UE 1 del PERI 12-13 "La Perla" Parcela R-14 a favor de la Empresa Municipal de la Vivienda, S.A., como órgano técnico de gestión de la competencia municipal en materia de vivienda para la promoción y construcción de viviendas de Protección Oficial en Régimen Especial de acuerdo a los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que se aprueban en este Acto.

62.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la parcela "Centrobán" en la Avda. América c/v a c/ Bergantín (Distrito de Barajas), promovido por D. Francisco Gutiérrez de Labiedes Espinosa, con redacción de D. Rafael de la Hoz, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haberse presentado alegación alguna en el período de información pública, en base al informe que precede.

63.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de las parcelas 39 y 40 del PP II-1 "Los Corrales" (Distrito de Barajas), promovido por D. Fabrice Van Teslaar, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haberse presentado alegación alguna en el período de información pública, en base al informe que precede.

64.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de las parcelas números 12 y 13 API 21.09 Sector III "El Olivar de la Hinojosa" (Distrito de Barajas), promovido por D. Angel Gabriel Gil Sevillano, en representación de Metrovacesa, en los mismos términos en que se produjo la aprobación inicial, al no haberse presentado alegación alguna en el período de información pública, en base al informe que precede.

65.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle para el APR 11.04 "Santa Rita 2" y la delimitación de la Unidad de Ejecución con fijación del sistema de actuación por compensación, promovido por Dña. Gabriela R. Vernier de Amali, en representación de Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A. (METROVACESA), en el distrito de Carabanchel.

Segundo.- Estimar parcialmente la alegación presentada durante el trámite información pública, de acuerdo con lo señalado en la propuesta resolutoria contenida en el informe de fecha 7 de noviembre de 1997 de la Sección de Ordenación del Departamento de Iniciativa Privada II obrante en el expediente.

66.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la modificación del Estudio de Detalle "Avda. de los Poblados" ED. 11.8, promovido por Salazar Mendoza, S.A., en el distrito de Carabanchel.

Segundo.- Desestimar las tres alegaciones habidas durante el trámite de información pública, de acuerdo con lo señalado en la propuesta resolutoria contenida en el informe de fecha 27 de octubre de 1997 de la Sección de Ordenación del Departamento de Iniciativa Privada II obrante en el expediente.

67.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle del solar situado en la calle Fernán Núñez, 19, antigua fábrica Bressel, promovido por D. Fernando Sánchez Lorenzo en representación de Unitaria Pinar, S.L., en el distrito de Chamartín.

Segundo.- Estimar parcialmente las tres alegaciones presentadas durante el trámite información pública, de acuerdo con lo señalado en la propuesta resolutoria contenida en el informe de fecha 12 de noviembre de 1997 de la Sección de Ordenación del Departamento de Iniciativa Privada II obrante en el expediente.

68.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la c/ Puerto de Santa María, número 22, promovido por D. Raúl Eduardo Salata Schusterman, en representación de Construcciones Austral, S.A., con estimación parcial de las alegaciones presentadas, suscritas por D. Francisco Antonio Serrano Morejón, D^a. María Teresa Villanueva Martínez, D. Florentino González de la Blanca, D. Antonio Ribelles Gómez, D. Javier Arias Fernández y D^a. Mercedes Sánchez Sanabria.

69.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela Z-3 del API 16.23 (PERI 18/18) "Encinar de los Reyes", promovido por D. Alfredo Noriega Hertfelder.

70.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle en la parcela Z-4 del PERI 18/18 (API 16-23) "Encinar de los Reyes", promovido por D. Mario Barasona Pérez, con desestimación de la alegación presentada por D. Luis Alfaro Zorrilla en representación de la Comunidad de Propietarios la Alameda del Encinar.

71.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle del edificio sito en el número 45 de la calle Fernández de la Hoz, promovido por D. José Javier Galante Terrer.

72.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente la modificación del Estudio de Detalle 18/10: Conde de Orgaz A (actual API 16-02) en las parcelas 1-1 a 1-5 de la manzana M-1 (C/ Algabernero número 4 al 12), promovido por D. Vicente Rocabert Bielsa.

73.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente, de conformidad con el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, la Delimitación de la Unidad de Ejecución correspondiente al A.P.E.

08.01 del vigente Plan General situada entre las calles Fermín Caballero y Ginzo de Limia.

Segundo.- Aprobar definitivamente la fijación del sistema de actuación por compensación con propietario único, al pertenecer la totalidad de los terrenos a Ferrovial Inmobiliaria, S.A.

74.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Estatutos de la Entidad Gestora del Área de Rehabilitación preferente del Sector 1 de Lavapiés.

Segundo.- Delegar en el Segundo Teniente de Alcalde, Concejal de la Rama de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente, cuantas actuaciones sean necesarias para el cumplimiento de lo establecido en la orden de 21 de septiembre de 1994, de la Consejería de Política Territorial; por la que se crea el Registro de Entidades Gestoras de Rehabilitación.

75.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Encomendar a la Empresa Municipal del Suelo, S.A., la gestión urbanística, correspondiente al Plan Especial de Reforma Interior 16.8, recogido en el nuevo Plan General como Área de Planeamiento Incorporado (API 15.13), que se localiza en el Distrito de Ciudad Lineal, denominado "Emilio Ferrari", para cuyo fin ésta Empresa es designada beneficiaria de la expropiación, manteniendo el Excmo. Ayuntamiento de Madrid Gerencia Municipal de Urbanismo las funciones propias de Organismo expropiante.

76.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la rectificación de la documentación del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid de 1997 que figura en el expediente, en cumplimiento del Acuerdo de aprobación definitiva del mencionado Plan General, aprobado por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de Madrid el 17 de abril de 1997.

77.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el proyecto del Convenio de Colaboración a suscribir entre el Ministerio de Educación y Cultura, el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y el Consejo Superior de Deportes, facultando al Sr. Alcalde para introducir las modificaciones no sustanciales que pudieren considerarse necesarias y para la firma del mismo.

Servicios de Coordinación

78.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente la variación de la línea límite entre los términos municipales de Madrid y Alcorcón, en los mismos términos contenidos en el acuerdo de aprobación inicial adoptado por el Pleno de 25 de junio de 1997, y publicado en el BOCM de 23 de julio de 1997 toda vez que no fue presentada ninguna alegación y reclamación contra el mismo.

Segundo.- Elevar el expediente al órgano competente de la Comunidad de Madrid para que continúe su tramitación.

79.- Adoptar, en 36 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j de la Ley 7/85 de 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Unión Eléctrica Fenosa, S.A., sobre licencia por ocupación de la vía pública, expediente número 101/93/16245 y 101/97/04932.

2) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 02.10.97 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso admi-

nistrativo interpuesto por Comunidad de Propietarios de c/ Piedrahita número 23, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 17.07.96, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 15.03.96, por la que se concede a la Comunidad de Propietarios del Garaje de c/ Piedrahita número 21-23, el acta de funcionamiento de la actividad.

3) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Pablo Peña Vera, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca del Ayuntamiento de Madrid, por la cual se ordena la retirada del puesto de prensa sito en la Avda. de América número 2 de Madrid.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del procurador consistorial.

4) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D. José Rubio García contra la desestimación del recurso ordinario de alzada, a su vez interpuesto contra la denegación de la licencia de funcionamiento del bar de copas sito en la c/ Príncipe de Vergara, 204, duplicado.

5) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la c/ Mateo Inurria, número 26, contra resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín ordenando la supresión del paso de carruajes que no dispone de puerta de acceso de vehículos al interior del edificio de oficinas sito en la c/ Mateo Inurria, 26.

6) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D^a. Consolación Caballero Córdoba contra la desestimación del recurso ordinario de alzada a su vez interpuesto contra la orden de demolición de las obras realizadas sin licencia, consistentes en reforma de vivienda con cerramiento de terraza en ático sito en la c/ General Zabala, número 2, esc. izqda. 4^a B.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, contra la orden de demolición de la ampliación en altura del muro de cerramiento entre dos parcelas a base de mallazo metálico en la c/ Darro número 23.

8) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D^a. Antonia García Ortega contra la desestimación del recurso ordinario de alzada, a su vez interpuesto contra la orden de demolición de las obras abusivamente construidas (consistentes en aumento de volumen en ático con demolición de muro de carga en fachada) del piso 3^o E de la c/ Luis Vives, número 19.

9) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Letrado Sr. Monte Villen n/D. Jesús Monte Maza, contra el Decreto dictado con fecha 26 de mayo de 1995 por el Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca del Ayuntamiento de Madrid, por el cual se ordena el desmontaje de un banderín sito en la c/ Padilla número 71 de Madrid.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Procurador Consistorial.

10) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda por el Proc. Sr. Fdez. Rosa n/Carmen Ribera Casado, contra la resolución dictada por el Ayuntamiento de Madrid, con fecha 4 de junio de 1996, por la que se desestima el recurso ordinario interpuesto contra el decreto que ordenaba la demolición de la cubrición de terraza sita en la c/ Fernández de los Ríos, número 67-6º B.

11) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Centro de Neorestauración, S.A., contra decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina de fecha 24 de junio de 1996 por el que se desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra el cese de la actividad del restaurante sito de la Avda. de los Poblados, s/n, local número 32 (Centro Comercial Plaza de Aluche). (Junta Municipal del Distrito de Latina).

12) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Angel Barahona Ramírez, contra el decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Latina de fecha 25 de abril de 1997 por el que se desestimaba el recurso de alzada contra el cese de la actividad de taller de automóviles sito en la calle Antonio Urosa, número 21 (antes número 2), (Junta Municipal de Latina).

13) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. José A. Lipiani Puertas.

14) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Casiano Carracedo Pérez, sobre clausura de la actividad de bar en c/ Torquemada número 19. Distrito de Hortaleza.

15) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Julián Blasco San Mateo, sobre denuncia sobre infracción de ordenanzas.

16) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la

Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. José R. Noval Sainz.

17) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24 de julio de 1997, por el que se dispone: Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios del garaje, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 10 de junio de 1996 (Distrito de Ciudad Lineal).

18) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 5 de agosto de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de D. Julián Anguita Gijón-Bonales, frente a la resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 19 de julio de 1996, por la que se desestimó recurso de alzada interpuesto con fecha 28 de marzo de 1996 por Dña. Pilar López Revilla, en representación de D. Julian Anguita Gijón-Bonales frente a la resolución acordada por la Comisión de Gobierno con fecha 22 de diciembre de 1995, por la que se desestimó la reclamación formulada por el interesado con fecha 28 de enero de 1993, no procediendo ni la indemnización solicitada ascendente a 1.100.000 pesetas, ni la retirada de las plantaciones del patio ubicado entre las Comunidades de Propietarios de la Avda. Quinta, números 12, 14 y 16.

19) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24 de julio de 1997, por el que se dispone: Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Goasam, S.A., contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26 de febrero de 1996. (Distrito Ciudad Lineal).

20) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24 de julio de 1997, por el que se dispone: Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Diego Zamora, S.A., sobre licencia de apertura. De este decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

21) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 24 de julio de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de D. Félix Angel Fernández Rodríguez, frente a la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de San Blas de fecha 16 de septiembre de 1996, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por D. Félix Fernández Rodríguez frente al decreto de fecha 15 de abril de 1996, por el que se concedió licencia de actividad e instalación calificada para residencia de la 3ª edad en la calle Vicente Jiménez, número 7.

22) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 24 de julio de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de Victor Di Milano, S.A., frente a la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de San Blas de fecha 19 de octubre de 1995, por la que se denegó solicitud de licencia de actividad e instalación calificada para almacenes con oficinas en la calle San Romualdo, s/n c/v calle Marathon.

23) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 5 de agosto de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de D. Guillermo Layna Layna, frente a la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de San Blas de fecha 18 de octubre de 1996, por la que se desestimó recurso de reposición interpuesto con fecha 10 de marzo de 1993 por el interesado frente al decreto de fecha 1 de febrero de 1993, que ordenaba al recurrente el cese y legalización de la actividad de taller mecánico y desguace de autocares en la calle Esculano, número 12.

24) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de agosto de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de TOT Madrid, S.A., frente a la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de San Blas de fecha 16 de octubre de 1996, por la que se aprobó liquidación definitiva ascendente a la cantidad de 237.677 pesetas, correspondiente a los gastos ocasionados por las obras de construcción y posterior demolición de tabique construido en la acera de paso al local ubicado en la calle Apolo, número 1, al haber sido realizadas en ejecución sustitutoria por parte de los servicios municipales, al amparo de lo dispuesto en los artículos 96 y 98 de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

25) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 1 de agosto de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de D. Francisco Nevado Carrillo, frente a la resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 21 de febrero de 1996, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por el interesado contra el decreto de fecha 16 de mayo de 1995, por el que se ordenó la ejecución de obras consistentes en desmontaje de la unidad exterior de aire acondicionado, instalado en la fachada del edificio de la calle Cuesta Negra, número 52.

26) Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 24 de julio de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de Allibert Industria, S.A., frente a la resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 5 de agosto de 1996, por la que se desestimó el recurso ordinario de alzada interpuesto por la interesada frente al decreto del Sr.

Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de San Blas de fecha 25 de enero de 1996, que denegó la solicitud de licencia de obras de ampliación de nave de almacenamiento (legalización) en la calle Campezo, número 4.

27) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 1 de julio de 1997, por el que se dispone: Acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a. María Luz Martínez Barrios, sobre obras. De este decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

28) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. Rafael Fernández del Amo López-Gil contra la desestimación del recurso ordinario de alzada, a su vez interpuesto contra la imposición de una multa de 3.000.000 pesetas, como técnico-director de la instalación sin licencia municipal de un rótulo luminoso en la azotea de la finca sita en el Pso. de la Castellana, número 144.

29) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Mapfre Vida, S.A., contra resolución del Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 24 de abril de 1997, desestimatoria del recurso ordinario de alzada presentado contra el decreto de 4 de marzo de 1997, por el que se clausuraba la actividad de oficina de seguros sita en la c/ Alfredo Marquerie, 23, 1^º, perteneciente al distrito de Fuencarral-El Pardo.

30) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por Toluca, S.A., contra la orden de retirada del cartel anunciador del restaurante Lutecia instalado sin licencia en zona pública de la c/ Corazón de María a la altura del número 80.

31) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Inmobiliaria Jareño, S.A.

32) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24 de julio de 1997, por el que se dispone: Acordar por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Landascar contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 20 de febrero de 1996.

33) Disponer, de conformidad con lo informado por el servicio contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por D. Emilio Villalobos Bernal contra la desestimación del

recurso de reposición a su vez interpuesto contra la denegación de la licencia de actividad e instalación solicitada para oficina de notaría en el Pso. de la Castellana, número 156, 6º piso.

34) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.97 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Celso Fernández Barrio contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 14.08.96 por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución de Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 28.03.96 por la que se denegó la licencia de actividad e instalación para ampliación de restaurante en c/ Monseñor Oscar Romero, número 25.

35) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Enrique Javier Galindo Ríos sobre infracción urbanística.

36) Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 24.07.97 por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Supermercados y Autoservicios, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 16.09.96 por la que se ordenaba la clausura de la actividad de supermercado ejercida en Pso. Muñoz Grandes, número 38.

80.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia dada por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recurso por la que se estima el recurso interpuesto en nombre y representación de D. Ismael Martínez Plana contra la resolución de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 15 de enero de 1993 por la que se desestima el recurso de reposición interpuesto contra el decreto de 13 de octubre de 1992 que ordenaba la legalización de las obras realizadas en el local sito en la calle Añastro, 23 de esta capital; anulamos y dejamos sin valor ni efecto alguno ambos actos, por no hallarse ajustados a derecho, sin hacer expreso pronunciamiento respecto a las costas procesales causadas. Distrito de Hortaleza.

2) Acatar y cumplir la sentencia dada por la Sección Primera de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recurso por la que se estima en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto en representación de Dª. Leonisa Fernández Rubio contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza del Ayuntamiento de Madrid de 23 de julio de 1990 desestimatoria del recurso de reposición formulado contra la resolución del propio concejal de 23 de enero de 1990 por la que se deja en suspenso la resolución del expediente de solicitud de licencia de demolición y edificación de nueva planta en la c/ Sotillo, número 4 de esta ciudad, debemos declarar y declaramos que las referidas resoluciones son conformes a derecho en cuanto ordenan la suspensión del procedimiento; una vez producida su reanudación y al tiempo de resolver sobre la solicitud de licencia, la Administración deberá respetar las cuestiones ya fijadas al otorgar la licencia de parcelación de la finca, en concreto las relativas a parcela mínima de 250 m2, demolición de la edificada y nueva construcción con tipología edificatoria en hilera, aspectos todos ellos que deberán ser mantenidos a menos que se tramite el oportuno expediente de revocación de la aquella licencia de parcelación.

Interpuesto recurso de apelación contra la anterior sentencia, la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo, Sección Quinta, dictó sentencia con fecha 6 de junio de 1997, que establece lo siguiente:

Desestimar el recurso de apelación interpuesto por la representación legal del Excmo. Ayuntamiento de Madrid contra la sentencia de la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid de 3 de octubre de 1991, la cual confirmamos, sin hacer expresa declaración sobre costas procesales.

3) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, de fecha 12 de marzo de 1997, desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra sentencia de 20 de octubre de 1990 dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estimaba el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Binfri, S.A., contra decreto del Sr. Concejal Presidente de fecha 27 de febrero de 1987, por el que se aprobaba liquidación practicada por la licencia de construcción de dos edificios industriales en la calle Francisco Sánchez c/v Manuel Tovar, perteneciente a la Junta Municipal de Distrito de Fuencarral-El Pardo.

4) Primero.- Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 24.06.91 y Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de fecha 30.01.97, en el recurso interpuesto por la representación de las Comunidades de Propietarios de las casas números 99 y 99 bis. c/ General Pardiñas y finca nº 90 (antes 86) c/ Príncipe de Vergara, cuyo tenor literal es el siguiente: Que con estimación del recurso interpuesto en nombre de las Comunidades de las casas números 99 y 99 bis. de calle General Pardiñas y de la casa número 90 de la calle Príncipe de Vergara de esta capital, declaramos disconformes a derecho y por tanto anulamos la resolución del Ayuntamiento de Madrid -Junta Municipal del Distrito de Salamanca que concedió licencia de apertura para la actividad de Sala de Espectáculos Múltiples y Actividades de Ocio, solicitada por Gestión 85, S.A., Discoteca Jácara, con el cese o clausura de tal actividad en el local de aquella situación, así como la presunta desestimación de los recursos de reposición interpuestos contra aquella, sin costas, y que desestimando como desestimamos, los recursos de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid y por Gestión 85, S.A., contra la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en fecha 24 de junio de 1991, debemos confirmar y confirmamos la meritada sentencia, sin expresa condena en las costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

81.- Adoptar, en 15 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 5 de febrero de 1997 por el que se acuerda tener por desistido y apartado de la prosecución de este recurso al recurrente Pryconsa, declarándose terminado el procedimiento sin costas.

2) Primero.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 27-02-96, en el recurso interpuesto por A Juegos Complementos, cuyo tenor literal es el siguiente: que desestimamos el presente recurso. Sin formular condena de costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

3) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 20 de noviembre de 1996 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Alfonso García Martín, contra la resolución de fecha 18 de mayo de 1994 de la Sra. Concejala de la Junta de Distrito de Centro del Ayuntamiento de Madrid, por la que se denegó la solicitud de un puesto de venta en el Rastro de la Ribera de Curtidores así como contra la desestimación por silencio administrativo del recurso de reposición interpuesto contra la anterior resolución. Declaramos dichos actos ajustados a derecho. Sin costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

4) Quedar enterado en sus propios términos, del auto dictado por la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, de fecha 3 de octubre de 1996 por el que se tiene por desistido y apartado de la prosecución del recurso contencioso-administrativo interpuesto por Nikao, S.L., contra orden de clausura y precinto de la actividad de discoteca sita en el Pso. de Extremadura, número 152 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

5) Quedar enterado de la sentencia de 17 de noviembre de 1995 de la Sala de lo contencioso-administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por Residencias Asistidas, S.A., contra resolución de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela del Ayuntamiento de Madrid de 11 de octubre de 1993, que desestima el recurso de reposición contra la de 17 de noviembre de 1992, denegando la licencia de actividades e instalación para una residencia asistida de ancianos, por ser actos ajustado a derecho que confirmamos y sin hacer condena en costas. Interpuesto recurso de casación ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con fecha 24 de enero de 1997, ha dictado auto, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: La Sala acuerda: declarar desierto el recurso de casación preparado por Empresa Residencias Asistidas, S.A., contra resolución dictada por Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Segunda), con devolución a la misma de las actuaciones recibidas; no se hace expresa imposición de costas.

6) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia número 318 de fecha 04.06.96 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso interpuesto en nombre y representación de D. Luis Cabo Torres contra la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso de reposición interpuesto contra el decreto de la Junta Municipal del Distrito Centro del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 5 de febrero de 1993, que acordó mantener en sus justos términos del anterior decreto de 4 de julio de 1991. Así como el auto dictado por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con fecha 10.02.97 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: Declarar desierto el recurso de casación preparado por Luis Cabo Torres contra resolución dictada por Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Segunda), con devolución a la misma de las actuaciones recibidas; no se hace expresa imposición de costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

7) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 28.05.91 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Procuradora D^a. M^a. Esther López Arquero, en nombre y representación de D. Manuel

Acedo-Rico y Semprún y de D. José Losada Rodríguez, contra el decreto de fecha 16 de abril de 1990, del Concejal Presidente de la Junta de Distrito de Centro, del Ayuntamiento de Madrid, confirmatorio, en reposición, de su previo decreto de fecha 7 de diciembre de 1989, por el que se ordenó la suspensión inmediata de la actividad de despacho de abogados, situada en el n^o 2-3^o de la calle Argensola de Madrid, a nombre de ambos demandantes, dado que la actividad se viene ejerciendo sin disponer de la preceptiva licencia de apertura, con apercibimiento de que, si no se llevase a cabo al siguiente día de la notificación, se procedería a la clausura y precinto, al ser los referidos actos recurridos ajustados a derecho, sin hacer expresa condena respecto de las costas procesales causadas. Así como acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con fecha 05.02.97 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: Que estimando, como estimamos, el recurso de apelación interpuesto por la Procuradora D^{ña}. María Esther López Arquero en nombre y representación de D. Manuel Acedo-Rico Semprún y Don José Losada Rodríguez, contra sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en fecha 28 de mayo de 1991, debemos revocar y revocamos dicha sentencia; en su derecho, los decretos del Concejal Presidente de la Junta de Distrito de Centro del Ayuntamiento de Madrid, de fechas 7 de diciembre de 1989 y 16 de abril de 1990 por los que se ordenaba la suspensión inmediata de la actividad de despacho de abogados en la calle Argensola 2-3^o más apercibimiento de clausura y precinto del mismo; sin expresa condena en las costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

8) Primero.- Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 17-11-95, en el recurso interpuesto por la Tesorería General de la Seguridad Social, cuyo tenor literal es el siguiente: Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la representación legal de la Tesorería General de la Seguridad Social, contra el decreto de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 6-3-1992, confirmado en reposición el 12-2-93 que denegó la licencia de obras de acondicionamiento del archivo de la Tesorería General de la Seguridad Social en la c/ Conde de Peñalver, 14 de esta capital; declaramos dichos actos administrativos conformes a derecho. Sin costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

9) Tener por desistido y apartado de la prosecución del proceso, según auto de 18 de noviembre de 1996 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, del recurso número 1567/95 a Acuestudios, S.A., recurso que tiene por objeto los decretos de 28 de marzo y 26 de mayo de 1995, referentes a la clausura de la actividad que se ejercita en la Avda. de los Madroños número 22 por carecer de licencia. Por ello, procede ejecutar tales decretos, caso de que por razón de dichos procedimientos se hubiere suspendido su ejecución. Distrito de Hortaleza.

10) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el auto de fecha 21 de noviembre de 1996 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: Se tiene por desistido y apartado de la prosecución de este recurso a D. Angel Mories Mancebo, declarándose terminado el procedimiento respecto del mismo, sin imposición de costas.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

11) Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 08.04.91 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: Que desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad Compañía General de Servicios Públicos, S.A., contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de Madrid de 26 de noviembre de 1987, confirmado por el acuerdo de la misma corporación de 29 de abril de 1988, debemos declarar y declaramos tales resoluciones ajustadas a derecho, y por tanto resuelto el contrato de realización de los servicios de limpieza de las vías públicas de la zona centro de Madrid, con sanciones accesorias de incautación de la fianza definitiva e inhabilitación para contratar de tal entidad, y sin hacer condena en costas. Así como la dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con fecha 07.03.97 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: Que desestimando el recurso de apelación interpuesto por el procurador Don José de Murga Rodríguez, en representación de la Compañía General de Servicios Públicos, S.A., debemos confirmar y confirmamos la sentencia apelada, dictada el 8 de abril de 1991 por la Sección Octava de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sin hacer expresa imposición de las costas causadas en esta instancia.

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

12) Primero.- Quedar enterado de la sentencia de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 13-12-94, cuya parte dispositiva establece:

Fallamos: Que desestimamos el presente recurso sin formular condena especial al pago de las costas.

Segundo.- Quedar enterado del Auto de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 6 de junio de 1996 y cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

La Sala acuerda: Declarar desierto el recurso de casación preparado por Purificación y otra Girón Cagigao contra resolución dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Segunda) con devolución a la misma de las actuaciones recibidas no se hace expresa imposición de costas.

Tercero.- Quedar enterado del informe del Servicio Contencioso del Ayuntamiento de Madrid de 18-10-96, de acuerdo con el cual:

El letrado firmante considera que, teniendo el anterior auto el carácter de firme, proceder dar cumplimiento al mismo en sus propios términos, devolviéndose el expediente administrativo remitido por la Sala.

13) Quedar enterado de la sentencia de 20 de diciembre de 1996, de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad 3M España, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas, de fecha 5 de abril de 1993, por la que se requiere para que en el plazo de ocho días realice las obras necesarias para desmontar unos carteles publicitarios en la calle Josefa Valcárcel, número 31.

14) Quedar enterado en sus propios términos, del fallo de la sentencia dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo de fecha 21 de mayo de 1997 por la que se resuelve el recurso de apelación contra la sentenci dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de fecha 24 de septiembre de 1991, por las que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Víctor Justo Cardí Sánchez, contra la resolución del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de esta Junta Municipal de Distrito de fecha

19 de abril de 1990, en la que se dispuso la clausura y precintado del garaje sito en la c/ Vicente Camarón, número 54 (Junta Municipal Distrito Latina).

15) Quedar enterado de la sentencia de 10 de marzo de 1997, de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan del Bosque Gutiérrez, contra el decreto de fecha 13 de octubre de 1994 del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas, por el que se desestimó el recurso de reposición interpuesto por dicho interesado en fecha 30 de junio de 1994, contra el Decreto de fecha 18 de mayo del repetido año, del mismo Concejal Presidente, por el que se denegó al mismo la licencia solicitada para la actividad de venta al por menor de pastelería y cafetería-ampliación de elementos, a desarrollar en el emplazamiento sito en el número 3, planta baja, de la calle Alconera, de Madrid.

Area de Medio Ambiente

82.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, de conformidad con la propuesta de la Mesa de Contratación, el concurso convocado por Acuerdo Plenario de fecha 29 de julio de 1997, relativo a las obras de construcción y puesta en marcha de un "sistema de vigilancia de la contaminación atmosférica y acústica", como parte de un "Sistema integral para la vigilancia, predicción e información de la contaminación atmosférica de Madrid", a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE, S.A.), en su "Oferta Variante 1", por un precio de 881.399.166 pesetas, siendo el plazo de ejecución no superior a nueve meses y el de garantía de un año.

Segundo.- Contraer la cantidad de 881.399.166 pesetas, con cargo al presupuesto municipal para 1997.

Tercero.- Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso al resto de los licitadores.

83.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares a regir mediante el procedimiento abierto en el concurso público para el servicio de retirada, transporte y descontaminación de la chatarra de vehículos abandonados retirados de la vía pública, siendo el plazo de ejecución de cuatro años, prorrogables dos, año a año.

Segundo.- Disponer la convocatoria del mencionado concurso, forma de adjudicación prevista en el artículo 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

84.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar, de conformidad con la propuesta de la Mesa de Contratación, el concurso convocado por acuerdo plenario, de fecha 27 de mayo de 1997, relativo a servicio de transporte mediante camiones para trabajos propios del Departamento de Parques y Jardines en los Jardines del Buen Retiro, a D. Agustín Relañó Sanz, en el precio máximo límite de la hora de trabajo de 2.596 pesetas/hora en jornada laboral normal y 3.269 pesetas/hora en hora extraordinaria, siendo el plazo de duración de cuatro años prorrogable por dos más, año a año.

Segundo.- Dado que no supone gasto para el presente ejercicio, la Corporación se compromete a consignar los importes del crédito predeterminado para los ejercicios a los que se extienden los efectos económicos del presente acuerdo anulando la autorización de gasto para 1997 por importe de 1.950.000 pesetas, al comenzar el servicio en el mes de enero de 1998.

Tercero.- Devolver la garantía provisional depositada para tomar parte en el presente concurso al resto de licitadores.

85.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en el art. 31 del pliego de condiciones técnicas, el contrato relativo al mantenimiento de la red automática de control de la contaminación atmosférica, adjudicado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 27 de enero de 1989 a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A. (SICE, Sociedad Anónima), desde el 1 de diciembre de 1997 al 30 de septiembre de 1998.

Segundo.- Contraer la cantidad de 4.281.927 pesetas, coste previsto para el mes de diciembre, con cargo al presupuesto municipal para 1997.

86.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la revisión de precios del contrato de mantenimiento, conservación y explotación de las fuentes ornamentales, lagos y estanques de Madrid, así como el tratamiento de sus aguas, adjudicado por acuerdo plenario de fecha 30-11-90, a Instalaciones y Montajes Eléctricos y Saneamientos, S.A. (IMES, S.A.), para el período comprendido entre el 1 de enero al 31 de diciembre de 1995, cuyo importe asciende a 5.039.751 pesetas (IVA incluido al 7%). Dicha revisión de precios incluye el canon adjudicado más los aumentos de canon para 1992, 1993 y 1994.

Segundo.- Aprobar la revisión de precios de aumento de canon para 1995 por incorporación de nuevas fuentes aprobado por acuerdo plenario de 20-12-96, para el período 1 de enero al 31 de diciembre de 1995, cuyo importe asciende a 1.309.199 pesetas (IVA incluido al 7%).

Tercero.- Contraer la cantidad de 6.348.950 pesetas, con cargo al presupuesto municipal para 1997.

Cuarto.- Fijar el canon mensual "A buena cuenta" a partir del 1 de enero de 1996 en la cantidad de 19.909.133 pesetas (IVA incluido al 7%). Este canon incluye el canon adjudicado más los aumentos de cánones desde 1992 hasta 1996.

Quinto.- Aprobar un gasto de 8.892.120 pesetas, como diferencias entre el canon abonado y el nuevo valor del canon, que será con cargo al presupuesto municipal para 1997.

Sexto.- Ampliar la reserva de gasto para 1997 en 8.892.120 pesetas, con cargo al presupuesto municipal para 1997.

87.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aprobar el coeficiente (KT) de actualización de precios para todo el año 1996, del contrato de conservación de la red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona I), adjudicado a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por un valor igual a:

$$KT = 1,1183$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Segundo.- Aprobar un gasto de 14.760.320 pesetas, como diferencias del canon del año 1996, que será con cargo al presupuesto municipal para 1997.

2) Primero.- Aprobar el coeficiente (KT) de actualización de precios para todo el año 1996, del contrato de conservación de la red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona II), adjudicado a Fercaber, S.A., hasta el 31 de mayo de 1996, y desde el 1 de junio a la UTE Fercaber, S.A./Imes, S.A., por un valor igual a $Kt = 1,1183$.

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Segundo.- Aprobar un gasto de 8.279.412 pesetas, como diferencias del canon de enero a diciembre de 1996, que será con cargo al presupuesto municipal para 1997.

3) Primero.- Aprobar el coeficiente (KT) de actualización de precios para todo el año 1996, del contrato de conservación de la red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona III), adjudicado a PACSA, S.A., por un valor igual a:

$$KT = 1,1183$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Segundo.- Aprobar un gasto de 6.837.224 pesetas, como diferencias del canon del año 1996, que será con cargo al presupuesto municipal para 1997.

4) Primero.- Aprobar el coeficiente (KT) de actualización de precios para todo el año 1996, del contrato de conservación de la red de alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid (Zona IV), adjudicado a Licuas, S.A., por un valor igual a:

$$KT = 1,1183$$

Dicho coeficiente de actualización se aplicará sobre los precios adjudicados u origen, con su correspondiente baja de adjudicación.

Segundo.- Aprobar un gasto de 6.863.616 pesetas, como diferencias del canon del año 1996, que será con cargo al presupuesto municipal para 1997.

88.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ajustar el importe contabilizado para el ejercicio de 1997 de los contratos de eliminación de residuos sólidos urbanos en el Vertedero de Valdemingómez, recogida de residuos sólidos urbanos en la Zona Central y Reciclado de residuos en la Planta de Reciclado del Vertedero de Valdemingómez.

89.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la entrada en vigor, con carácter definitivo, de la declaración de zona ambientalmente protegida, en la delimitada en el expediente en el distrito de Vicálvaro, en los términos aprobados en sesión del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 25 de junio de 1997, al no haberse presentado alegaciones contra la misma.

90.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte de como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Almacenes Calmeira, S.L., contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28-02-97.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un ocupador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

Servicios de Coordinación**91.-** Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Octava de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 25 de febrero de 1991 cuyo tenor literal reza en lo siguiente términos: "Que desestimando la demanda formulada por el Procurador D. José de Murga Rodríguez en nombre y representación de Compañía General de Servicios Públicos, S.A. (COGESEP, S.A.), contra la resolución dictada en fecha 30 de octubre de 1987 por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito Centro del Ayuntamiento de Madrid, resolviendo el recurso de reposición articulado por la parte demandante contra resolución de igual autoridad de fecha 28 de abril del mismo año, debemos declarar y declaramos ajustada a derecho la resolución de fecha 30 de octubre de 1987 dictada por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito Centro del Ayuntamiento de Madrid, confirmatoria de otra resolución de fecha 28 de abril del mismo año, que acordó sancio-

nar a la entidad recurrente con la cantidad de 1.819.000 pesetas". Así como la dictada por la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con fecha 6-3-97 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "Que, desestimando el recurso de apelación interpuesto por el Procurador D. José de Murga Rodríguez, en representación de la Entidad Compañía General de Servicios Públicos, Sociedad Anónima, debemos confirmar y confirmamos la sentencia apelada dictada el 25 de febrero de 1991 por la Sección Octava de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sin hacer expresa imposición de las costas causadas en esta instancia."

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

III. TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA.

RAMA DE RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Hacienda y Economía

92.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- No admitir a trámite por no haber sido objeto de modificación las reclamaciones presentadas contra la modificación aprobada provisoriamente de la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección e Índice Fiscal de Calles anexo a la misma por:

D. Luis Antonio Sainz Soler en nombre y representación de la Asociación de Vecinos el Bosque con domicilio en Burgo de Osma, 2-4, con fecha 10 de noviembre de 1997, por D. José Ignacio Setuain con domicilio en Agreda, 5, por D. Javier Pérez García con domicilio en Ramonet, 11, por D^a Pilar de Cortes con domicilio en Ramonet, 52, por D. Joaquín Montllor Cortes con domicilio en Ramonet, 18 local 3, por D. Francisco Hernández Rivagorda con domicilio en Ramonet, 35, por D^a Adriana Serfaty Levy con domicilio en Navaleno, 14, por D^a Rita Fritsch Pfiffner con domicilio en Ramonet, 44, por D^a Eulogia Romero Sánchez con domicilio en Almarza, 48, por D. Rafael Martínez Fernández con domicilio en Almarza, 12, por D. Eduardo Bursot Molinet con domicilio en Almarza, 5, por D. Alvaro Casas Saavedra con domicilio en Almarza, 58, por D. Juan José Rodríguez Sánchez con domicilio en Almarza, 72, por D^a M^a Jesús Porqueras Alcubilla con domicilio en Alonso Saavedra, 27, por D. Carlos Jiménez Rodríguez con domicilio en Añastro, 42, por D^a M^a Luisa Menor Montero Ríos con domicilio en Añastro, 22, por D^a Carlota Antequera Gutiérrez con domicilio en Añastro, 17, por D^a Ana M^a Pastor con domicilio en Añastro, 28, por D^a M^a Esperanza Blanco Miró con domicilio en Añastro, 13, por D. Hugo Charles Castelli con domicilio en Añastro, 34, por D. Faustino Menéndez Martínez con domicilio en Berlanga de Duero, 20, por D. Felix Sanz Saiz con domicilio en Burgo de Osma, 49, por D. Joaquín Montllor Cortés con domicilio en Burgo de Osma, 50, por D. Juan Miguel de Castro Casanovas con domicilio en Burgo de Osma, 21, por D. Federico Fernández Verdes-Montenegro con domicilio en Burgo de Osma, 36, por D^a M^a Asunción Echeveste Otegui con domicilio en Covalada, 8, por D^a Manuela Huescar Fernández de Sevilla con domicilio en Covalada, 4, por D^a Rosa M^a Escudero Palacios con domicilio en Plaza de Golmayo, 1, por D^a Rosario Blázquez Borja con domicilio en Plaza de Golmayo, 10, por D. Pablo Sanz Acebrón con domicilio en Plaza de Golmayo, 4, por D. Hans Jurge Meltz, con domicilio en Plaza de Golmayo, 11, por D^a Amalia Valdenebro Calvo con domicilio en Plaza de Golmayo, 12, por D. Andrés Yacobi Strassen con domicilio en Navaleno, 11, por D. Adolfo Viana Agüero con domicilio en Gómez Hernán, 5, por D. Julián Romera Revuelto con domicilio en Julio Danvila, 18, por D^a Conchita Andollo, con domicilio en San Esteban de Gormaz, 1, por D. Enrique Martín Tola, con domicilio en San Esteban de Gormaz, 7, con fecha 12 de noviembre de 1997 por

Metebi, S.A. con domicilio en Covalada, 7, por D^a M^a Luisa Moreno Cura con domicilio en Añastro, 36, por D^a Julia Prieto Martínez con domicilio en Golmayo, 8, por D. Ramón Lacueva Ajenjo con domicilio en Añastro, 32, por D^a Ana M^a Fargas Oliver con domicilio en Mesena, 106, por D. Francisco Guirao Durá con domicilio en Burgo de Osma, 24, por D^a Teresa Valdés con domicilio en Mesena, 126, por D. José M^a Gutiérrez Román con domicilio en Añastro, 9, por D. Severiano Prieto Sánchez con domicilio en Almarza, 34, por D. Alejandro Landeta de la Torre, con domicilio en Covalada, 9, por D^a Paloma López de Castro con domicilio en San Esteban de Gormaz, 15, por D. Witold R. Grabczynski con domicilio en Añastro, 51, por D. José Balada Culell con domicilio en Almarza, 56, por D. Manuel Moreno Faz, con domicilio en Alonso Saavedra, 44, por D. J.P. Stadlander con domicilio en Olvega, 20, por D^a Encarnación Gimeno Saiz con domicilio en Almarza, 62, por D^a Encarnación Gimeno Saiz con domicilio en Almarza, 60, por D. Alejandro López Sáez con domicilio en Ramonet, 16, por D. José M^a Guillén Galbán con domicilio en Ramonet, 13, por D. José Carrera Garrido con domicilio en Burgo de Osma, 19, por D. Joaquín Martí Rodríguez con domicilio en Ramonet, 37, por D. José Antonio Comas Valenzuela con domicilio en Burgo de Osma, 53, por D. José Ramón Fernández Fernández con domicilio en Almarza, 54, por D. Manuel Lucini Ferruz con domicilio en Navaleno, 17, por D. Bernardino García Chonsa y D^a Felisa Fernández Mediano, con domicilio en Plaza Golmayo, 16-B, por D. José Antonio Caballero Paños con domicilio en Agreda, 12, por D. Juan V. Hurtado Lozano con domicilio en Gómez Hemans, 21, por D. Mario Aguayo Gutiérrez con domicilio en Covalada, 10, por D^a M^a Alejandra Aguayo Gutiérrez con domicilio en Burgo de Osma, 39, por D. Mario Aguayo Alvarez con domicilio en Covalada, 2, por D. Mario Aguayo Alvarez con domicilio en Ramonet, 15, por D. Mario Aguayo Alvarez con domicilio en Almarza, 29, y con fecha 12 de noviembre por D. Román de Vicente Jordana.

Segundo.- Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Fiscal General de Gestión, Recaudación e Inspección y el Índice Fiscal de Calles anexo a la misma en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 3 de octubre de 1997.

93.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Desestimar la reclamación presentada por D. José Moreno Pérez en nombre y representación de la Asociación de las Empresas de la Construcción de Madrid (AECOM), contra la modificación aprobada provisionalmente referente al art. 2.1. y mantener los apartados 2.2 y 2.3 que no han sido objeto de modificación y la referente a la modificación aprobada provisionalmente del artículo 3 y mantener el segundo párrafo del citado artículo que no ha sido objeto de modificación, todo ello de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por retirada de Vehículos de la Vía Pública.

Segundo.- Desestimar las reclamaciones presentadas, con fecha 4 de noviembre de 1997, por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25, por D^a Isabel Navarro Cendón, por D. Carlos Herradon Izquierdo, por D. Gregorio Huecar Sánchez, por D. José Sillero Pérez, por D. Ignacio Martínez Molina, por D^a Esther Zautin Rivas, por D. Carmelo Ruiz de la Hermosa, por D^a Paloma Fernández Marquez, por D^a Marisa Rufino, por D. Juan Aguilar Albor, por D. Victorio Martínez Armero, con fecha 7 de noviembre de 1997, por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25 y otros anexos a su escrito.

Tercero.- Aprobar definitivamente la Ordenanza reguladora de la Retirada de Vehículos de la Vía Pública en los términos contenidos en el acuerdo de 3 de octubre de 1997.

2) Primero.- Desestimar las reclamaciones presentadas, con fecha 4 de noviembre de 1997, por la Federación Regional de Jubilados y Pensionista, con domicilio en la Avda. de América, 25, por D^a Isabel Navarro Cendón, por D. Carlos Herradón Izquierdo, por D. Gregorio Huécar Sánchez, por D. José Sillero Pérez, por D. Ignacio Martínez Molina, por D^a Esther Zautin Rivas, por D. Carmelo Ruiz de la Hermosa, por D^a Paloma Fernández Márquez, por D^a Marisa Rufino, por D. Juan Aguilar Albor, por D. Victorio Martínez Armero y con fecha 7 de noviembre de 1997 por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25 y otros anexos a su escrito, contra la aprobación inicial de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Autorizaciones Administrativas para la Prestación de Servicios Funerarios en el Municipio de Madrid.

Segundo.- Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Autorizaciones Administrativas para la Prestación de Servicios Funerarios en el Municipio de Madrid en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 3 de octubre de 1997.

3) Primero.- Desestimar las reclamaciones presentadas, con fecha 4 de noviembre de 1997 por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25, por D^a Isabel Navarro Cendón, por D. Carlos Herradón Izquierdo, por D. Gregorio Huécar Sánchez, por D. José Sillero Pérez, por D. Ignacio Martínez Molina, por D^a Esther Zautin Rivas, por D. Carmelo Ruiz de la Hermosa, por D^a Paloma Fernández Márquez, por D^a Marisa Rufino, por D. Juan Aguilar Albor, por D. Victorio Martínez Armero y con fecha 7 de noviembre de 1997 por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25 y otros anexos a su escrito, contra la aprobación inicial de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

Segundo.- Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Bienes Inmuebles en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 3 de octubre de 1997.

4) Primero.- Desestimar las reclamaciones presentadas, con fecha 4 de noviembre de 1997 por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25, por D^a Isabel Navarro Cendón, por D. Carlos Herradón Izquierdo, por D. Gregorio Huécar Sánchez, por D. José Sillero Pérez, por D. Ignacio Martínez Molina, por D^a Esther Zautin Rivas, por D. Carmelo Ruiz de la Hermosa, por D^a Paloma Fernández Márquez, por Marisa Rufino, por D. Juan Aguilar Albor, por D. Victorio Martínez Armero y con fecha 7 de noviembre de 1997 por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25 y otros anexos a su escrito, contra la aprobación inicial de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

Segundo.- Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza Fiscal reguladora del Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 3 de octubre de 1997.

94.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rectificar el error material incurrido en la transcripción del art. 20 de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos aprobada inicialmente por este Ayuntamiento Pleno, en su sesión ordinaria de 3 de octubre de 1997, en el sentido de que donde dice:

Art. 20. Por cada Licencia tramitada para la autorización de usos y obras justificadas de carácter provisional, de acuerdo con

los artículos 75 a 79 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico se satisfará una cuota de 21.485 pesetas.

Debe decir:

Art. 20. Por cada Licencia tramitada para la autorización de usos y obras justificadas de carácter provisional, de acuerdo con los artículos 87 a 90 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico se satisfará una cuota de 21.485 pesetas.

Segundo.- Desestimar las reclamaciones presentadas, con fecha 4 de noviembre de 1997, por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25 por D^a Isabel Navarro Cendón, por D. Carlos Herradón Izquierdo, por D. Gregorio Huécar Sánchez, por D. José Sillero Pérez, por D. Ignacio Martínez Molina, por D^a Esther Zautin Rivas, por D. Carmelo Ruiz de la Hermosa, por D^a Paloma Fernández Márquez, por D^a Marisa Rufino, por D. Juan Aguilar Albor, por D. Victorio Martínez Armero y con fecha 7 de noviembre de 1997, por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25 y otros anexos a su escrito.

Tercero.- Aprobar definitivamente la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 3 de octubre de 1997, con la rectificación del error detectado a que se refiere el apartado 1.

95.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la aprobación definitiva, al no haberse presentado reclamación alguna durante el plazo de exposición al público, de la modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en los términos que constan en el expediente.

96.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar de forma definitiva, al no haberse presentado reclamaciones durante el plazo de exposición al público, la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Utilización Privativa y Aprovechamientos Especiales constituidos en el Suelo, Subsuelo o Vuelo de la Vía Pública a favor de Empresas Explotadoras de Servicios de Suministros, en los términos que constan en el expediente.

2) Aprobar de forma definitiva, al no haberse presentado reclamaciones durante el plazo de exposición al público, la modificación de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Utilización de Mercados Municipales, en los términos que constan en el expediente.

97.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Desestimar las reclamaciones presentadas, con fecha 4 de noviembre de 1997 por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25, por D^a Isabel Navarro Cendón, por D. Carlos Herradón Izquierdo, por D. Gregorio Huécar Sánchez, por D. José Sillero Pérez, por D. Ignacio Martínez Molina, por D^a Esther Zautin Rivas, por D. Carmelo Ruiz de la Hermosa, por D^a Paloma Fernández Márquez, por D^a Marisa Rufino, por D. Juan Aguilar Albor; por D. Victorio Martínez Armero, con fecha 7 de noviembre de 1997 por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25 y otros anexos a su escrito y por D. Román de Vicente Jordana, contra la aprobación inicial de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Aprovechamientos Privativos y Especiales de Vuelo, Suelo y Subsuelo de la Vía Pública.

Segundo.- Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza reguladora de los Precios Públicos por Aprovechamientos Privativos y Especiales del Vuelo, Suelo y Subsuelo de la Vía Pública en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 3 de octubre de 1997.

2) Primero.- Desestimar las reclamaciones presentadas, con fecha 4 de noviembre de 1997 por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25, por D^a Isabel Navarro Cendón, por D. Carlos Herradón Izquierdo, por D. Gregorio Huécar Sánchez, por D. José Sillero Pérez, por D. Ignacio Martínez Molina, por D^a Esther Zautin Rivas, por D. Carmelo Ruiz de la Hermosa, por D^a Paloma Fernández Márquez, por D^a Marisa Rufino, por D. Juan Aguilar Albor, por D. Victorio Martínez Armero, con fecha 7 de noviembre de 1997 por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25 y otros anexos a su escrito, contra la aprobación inicial de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestación de Servicios del Mercado Central de Carnes y de Despojos.

Segundo.- Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza reguladora de los Precios Públicos por Prestación de Servicios del Mercado Central de Carnes y de Despojos en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 3 de octubre de 1997.

98.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Desestimar las reclamaciones presentadas, con fecha 4 de noviembre de 1997 por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25, por D^a Isabel Navarro Cendón, por D. Carlos Herradón Izquierdo, por D. Gregorio Huécar Sánchez, por D. José Sillero Pérez, por D. Ignacio Martínez Molina, por D^a Esther Zautin Rivas, por D. Carmelo Ruiz de la Hermosa, por D^a Paloma Fernández Márquez, por D^a Marisa Rufino, por D. Juan Aguilar Albor, por D. Victorio Martínez Armero, con fecha 7 de noviembre de 1997 por la Federación Regional de Jubilados y Pensionistas con domicilio en la Avda. de América, 25 y otros anexos a su escrito, contra la aprobación inicial de la Ordenanza Reguladora de los Precios Públicos por Prestaciones de Servicios.

Segundo.- Aprobar definitivamente la modificación de la Ordenanza reguladora de los Precios Públicos por Prestaciones de Servicios en los términos contenidos en el acuerdo plenario de 3 de octubre de 1997.

99.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

No admitir la reclamación presentada por D. Román de Vicente Jordana con fecha 12 de noviembre de 1997, en lo que se refiere a la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios de Saneamiento, que fue aprobada por acuerdo plenario definitivo de 25 de noviembre de 1994 y no ha sido objeto de modificación en los acuerdos plenarios de 3 de octubre de 1997 contra los que se reclama.

100.- Adoptar, en 49 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Asilo de San Rafael, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas, en relación con la finca sita en la calle Serrano, número 199.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo

Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Antonio Sanz Fernández, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-2839-JB.

3) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Hidráulica Santillana, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Tasa por Utilización de Galerías Municipales de Servicios.

4) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Comercial Mercedes Benz, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con los vehículos de matrícula M-6089-GV y otros.

5) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. y Dragados y Construcciones, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras en relación a la Ejecución 2^a Fase del Proyecto de Urbanización Interior de PAU-4 Valdebernardo Norte.

6) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Agromán Empresa Constructora, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en el Paseo de Recoletos, número 2.

7) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Menávar, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en la calle Méndez Alvaro, número 26 c/v a Mejorada de Campo y Ramiro de Prado.

8) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Ferrovial, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en Avda. Cardenal Herrera Oria, número 378.

9) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal

Superior de Justicia estimando los recursos interpuestos por D. José María Aguado Serrano contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Churruca, número 4.

10) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá, contra resolución tácita de este Ayuntamiento, en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Méjico, número 48.

11) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Correos y Telégrafos contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Ambrosio Vallejo, número 26, bajo 2 y 3.

12) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D^a María del Carmen Julia Pérez Ruiz, contra la resolución dictada por el Tribunal Económico Administrativo Regional en las reclamaciones números 12415 y 13504/93 promovidas por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en el Paseo del Pintor Rosales número 38.

13) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Joaquín Dfáz Fuentes, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación número 499/90 promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Peña Santa, número 1.

14) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Fundación Apóstol Santiago, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la calle Oltra, número 26.

15) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Alter, Sociedad Anónima, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Central en el recurso de Alzada número RG. 6776-92; RS. 205-92 por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la Avda. de Burgos, 113.

16) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Proteínas, Grasas y Aceites Animales, S.A., contra la resolución

dictada por el Tribunal Económico-Administrativos Regional en la reclamación número 17391/92 promovida por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

17) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Delfín Alonso Calvo, contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación número 16530/92, promovida por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

18) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Loewe Hermanos, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en el Paseo de la Castellana, número 49.

19) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros Municipal de Burgos, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Príncipe de Vergara, número 44.

20) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Asociación de Hidalgos a Fuero de España, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la Avda. Séneca, número 10.

21) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle San Bernardo, número 83.

22) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la Plaza de Manuel Becerra, número 12.

23) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Goya, 62.

24) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Nicolás Usera, número 36.

25) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle General Díaz Porlier, número 43.

26) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 22 de mayo de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Quinta- del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, estimatoria del recurso interpuesto por OCP Construcciones, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto sobre Valor Añadido, por una cuantía de 601.886 pesetas.

27) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 6 de febrero de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Quinta- del Tribunal Superior de Justicia Madrid, estimatoria del recurso interpuesto por Asfaltos y Construcciones Elsan, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid recaída en la reclamación promovida por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido, por una cuantía de 120.872 pesetas.

28) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 8 de mayo de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Quinta- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Cubiertas y MZOV, S.A., contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid recaída en la reclamación por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido por una cuantía de 1.263.964 pesetas.

29) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 4 de marzo de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D. Juan Manuel García Maestro por el concepto de Impuesto sobre el Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con las fincas sitas en la calle Guisando, número 15.

30) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 1 de abril de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a Milagros Pérez de la Vara por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana en relación con local sito en calle de la Palma número 4, de las fincas sitas en calle D^a Urraca número 10, y calle Canillas número 34 y del local sito en la calle Cava Baja número 39.

31) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 19 de abril de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por D^a Delfina Andía Bahamonde por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con piso 8^o de la calle Hermanos Pinzón, 5.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra el fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Servicios y Viales, S.A. contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en las reclamaciones por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con el aparcamiento sito en la Plaza de Colón.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra el fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Promotora Federico Rubio 99, S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación por el concepto de Solares Sin Edificar en relación con la finca sita en la calle Almansa número 70 c/v a Doctor Federico Rubio y Gali, número 99.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimando el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra el fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Fedeloz, Sociedad Anónima, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial en la reclamación por el concepto de Solares Edificados y sin Edificar, en relación con la finca sita en la carretera de Ajalvir a Vicálvaro.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimando el recurso de apelación promovida contra fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia en el recurso interpuestos ambos por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Provincial en la reclamación promovida por Capitanía General Primera Región Militar por el concepto de Tasa por Utilización de Galerías Municipales de Servicios.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 20 de febrero de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo, estimatoria en parte del recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Compañía Inmobiliaria Metropolitana, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los

Terrenos en su modalidad de Equivalencia, en relación con finca nº 6 de la calle Orense.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo declarando indebidamente admitido el recurso de apelación interpuesto por este Ayuntamiento y en su virtud se lleve a puro y debido efecto el fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso promovido por Estacionamientos Palma, Sociedad Anónima, contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Provincial recaída en la reclamación promovida por el concepto de Contribución Territorial Urbana, en relación con la finca sita en la Plaza Arquitecto Rivera, s/n.

38) Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional en fecha 14 de febrero del presente año estimando la reclamación promovida por Sociedad Comercial de Hierros, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Méndez Alvaro, número 56.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Sexta- de la Audiencia Nacional desestimando el recurso promovido contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Central recaída en recurso de Alzada interpuestos ambos por este Ayuntamiento contra resolución del Tribunal Económico-Administrativo Regional en la reclamación promovida por D. Félix Sevillano Simón por el concepto de Impuesto de Radicación en relación con la finca sita en la calle Juan Bravo, número 58-60.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 2 de julio de 1996 por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Octava- de la Audiencia Nacional, estimatoria en parte del recurso interpuesto por Austral Inmobiliaria, S.A., y estimatoria en parte del mismo recurso promovido por este Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo Central recaída en el recurso de Alzada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con parcela de terreno al lugar denominado como "La Portezuela" entre la Avda. de Burgos y la Avda. de Pío XII, 97.

41) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por "Empresa J.S.R.A.", declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

42) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Ana M^a Justel Eusebio, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

43) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por "Dial Spania, S.A.", declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

44) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por "Dial Spania, S.A.", declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

45) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso nº 775/94, interpuesto por "Dial Spania, S.A.", declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

46) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso nº 765/94, interpuesto por "Dial Spania, S.A.", declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

47) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Martine Viroulet, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

48) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por "Tintorerías Olimpia, S.A.", declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

49) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por "Limpiezas Iris, S.A.", declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

101.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada en 2 de abril de 1997 por la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, estimatoria del recurso interpuesto por Alzusa, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en c/ Isla de Java, 35.

Segundo.- Ratificar el decreto del Alcalde Presidente de fecha 29 de octubre de 1997, por el que se dispone se ejercite la acción indemnizatoria al Ministro de Economía y Hacienda, como consecuencia de los daños y perjuicios ocasionados a este Ayuntamiento por la paralización de las actuaciones del Tribunal Económico-Administrativo Central.

102.- Adoptar, en 212 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Agrupación de Transportistas de Contenedores de Obra de Madrid y su Provincia contra la Modificación de la Ordenanza Fiscal Reguladora del Precio Público por Utilización Privativa y Aprovechamientos Especiales constituidos en el Suelo, Subsuelo y Vuelo de la Vía Pública, vigente para el año 1997.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hidráulica Santillana, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Utilización de Galerías Municipales de Servicios.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Cespa, S.A., Urbaser, S.A., y Alfonso Benítez, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en la petición de revisión de precios del contrato de limpieza viaria de Madrid.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Tryp, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles e Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Marse, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberdrola, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Utilización de Galerías Municipales.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Ignacio Murquiz Vicente-Arche, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a María Dolores Prim González, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Radicación y Tasa por Retirada y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Salvador Prieto Alonso, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación y Tasa por Retirada y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos, en relación con la finca sita en la c/ Enero, s/n.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Minicon, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Aprovechamiento de la Vía Pública.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Hialper, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Aprovechamiento de la Vía Pública.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por García de los Angeles e Hijos, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Aprovechamiento de la Vía Pública con contenedores.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Asinco, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Aprovechamiento de la Vía Pública con contenedores.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Contenedores Extrarradios Madrileños, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Aprovechamiento de la Vía Pública con contenedores.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Transportes Selber, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Precio Público por Aprovechamiento de la Vía Pública con contenedores.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Agencia del Aceite de Oliva, contra la

liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la calle Don Pedro, nºs. 8, 10 y 12.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Inmobiliaria Metropolitana Vasco Central, S.A. (METROVACESA), contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras, en relación con la finca sita en la calle Almansa, B-5 y B-6.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Ricardo Cuenca del Val, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-9332-JT.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Antonio Jiménez Tóvar, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-5060-LF y otro.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Alberto de las Heras Cámara, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Limpiezas Gredos, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-5579-MB.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Edgar Caprotti de la Torre, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-1747-FZ.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Lourdes Herrero Lima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Amaya Apiñaniz Apiñaniz, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Luis Vega Penichet López, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Ignacio Turquis Moya, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Centro de Asesoramiento Empresarial y Privado, S.L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Pilar Jiménez Sanz, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Pascual Nacha, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ancisanp, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Iberia, Líneas Aéreas de España, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

32) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-

Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Gestión Moda Shopping, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

33) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Aocsa Broadcast Group, S.L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Arturo Soria, 320.

34) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Angeles Gamero Soto, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

35) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fundación de Servicios Laborales, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

36) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por MPA Economistas Consultores, S.L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

37) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Trustcar, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

38) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D: Rafael Muguruza Trueba, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

39) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Mapfre Vida, Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros sobre la Vida Humana, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

40) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de

Justicia, interpuesto por Rural Pensiones, Entidad Gestora de Fondo de Pensiones, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

41) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Promoción de Infraestructuras, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

42) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Francisco Javier Grima Gálvez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

43) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1038/97, interpuesto por D^a Elena Reviriego Durán, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

44) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1039/97, interpuesto por D^a Elena Reviriego Durán, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

45) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1049/97, interpuesto por Fiteni, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

46) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1050/97, interpuesto por Fiteni, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

47) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 1051/97, interpuesto por Fiteni, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

48) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de

Justicia, con el número 1052/97, interpuesto por Fiteni, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

49) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

50) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Francisco Javier Berrilero Yarnoz, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Goya, 48.

51) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Salvador Torrente Lozano, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Emilio Carrere, 7.

52) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Mercedes Pérez Palacios, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

53) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Tejidos Atocha, S.L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

54) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Victoria Apaolaza Martínez de Musitu, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

55) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Angel Bravo Moreno, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

56) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Guadalupe Botas Bañuelos, contra

la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

57) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Ciga International Hotels Corporation, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

58) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Entidad Palacio del Buen Suceso, S.L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Buen Suceso, 12.

59) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Fimat International Banque, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

60) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Pedro Bielsa Alvarez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la c/ Pintor Juan Gris, 3.

61) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Tryp, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

62) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Boyan Wladimirov Wladimirov, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

63) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Rafael Aranda Estévez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

64) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a María Inés Mur Checa, contra la liquidación

girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

65) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Angel de Diego Aguado, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-6250-GF.

66) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. León Carlos Álvarez Álvarez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

67) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Isabel Torrado Garrido, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

68) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Ernesto Figueroa Martínez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

69) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Carmen Carretero Rodríguez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

70) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 767/97, interpuesto por D. Agustín Guillamón Sola, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

71) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, con el número 768/97, interpuesto por D. Agustín Guillamón Sola, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

72) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Rafael Santamaría Segura, contra la

liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

73) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Enrique Naya Nieto, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

74) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Francisco Javier de Vicente Sanz, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

75) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Pedro López Anadón, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

76) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Félix Martín Castello, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

77) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Enrique Prieto del Portillo, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

78) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Angosto Garat, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

79) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Manuel Centeno Posada, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

80) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Juan José Santelesforo Navarro, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

81) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Julio Alfredo Gómez Corredor, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

82) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Alicia María Ozamiz Fortis, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

83) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Mercedes López Sánchez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

84) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Alicia María Ozamiz Fortis, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

85) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Manuel Cajigas García Inés, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

86) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Julia Rivera Merino, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

87) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Miguel Ayllón Camacho, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

88) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Rafael Rico Ríos, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

89) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demanda-

do en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Sara Panabad Hermida, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

90) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a María Jesús Conde Callado, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

91) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Rosalía de Tena Llovet, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

92) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Ignacio Infante Crespo, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

93) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Fernando Ruiz de Velasco y Martínez de Ercilla, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

94) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a Mercedes Blanco García, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

95) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Pablo Irazábal Trujillo, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

96) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Construcciones Hermanos Sanz, S.A., contra liquidaciones practicadas por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

97) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de

Justicia, interpuesto por D. Manuel Fuentes González, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

98) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. Carlos Aparicio Avila, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

99) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D^a M^a Luisa Aguilar Fernández, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

100) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por D. José Luis Navarro Iglesias, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

101) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Javier Novillo Esteban, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

102) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a de los Angeles Sáez Martín, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

103) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Herminio Herrera Cascon, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

104) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Manuel Morales Luna, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

105) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Consolación Hervás Angulo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

106) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por A.T.M. DOS, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

107) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Natividad Miguel Pradillo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

108) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Pilar Celma Labra, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

109) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Manuel Legazpi Rodríguez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

110) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Cotobial, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

111) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Miguel Angel Castrillo Urrejola, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

112) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Cecoba, S.L., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

113) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Javier Ibares Hernández, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

114) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Fernández Fernández, contra resolución de imposición de sanción dictada

por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

115) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 2120/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Guillermo Martínez Santamaría, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

116) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 2121/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Guillermo Martínez Santamaría, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

117) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Eva Lorden Núñez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

118) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a del Carmen Martín Sbarbi, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

119) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Telefónica de España, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

120) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. León Carlos Álvarez Álvarez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

121) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Asunción González-Santander Gutiérrez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

122) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Carlos Javier de Carlos Morales, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

123) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se

dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Elena Fariña Tojo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

124) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 2794/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Carlos García Mota, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

125) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Juan Antonio Rueda Lafuente, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

126) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 2808/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Carlos García Mota, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

127) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Santiago Goriba Gonzalo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

128) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Milagros Estanislao Quintanilla, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

129) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. José Luis Rodríguez Rodríguez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

130) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Casimiro Fernández de Castro, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

131) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Antonio Muñoz Pereira,

132) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Juan Carlos Feijoo López, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

134) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Concepción Mino Martín, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

136) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 3322/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Benito Garrido López, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

138) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Juan José Madero Fernández de Luz, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

140) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Patricia Marassa García, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

141) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Pedro Escalona Jurado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

142) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Joaquín Infante y Núñez de Prado, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

143) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Telemadrid, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

144) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Carlos Jacob Sánchez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

145) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Cristina Muls Delassue, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

146) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Cristina Muls Delassue, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

147) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Pedro Navarrete González-Bueno, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

148) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal

Superior de Justicia de Madrid por D^a Mercedes Concejo Díaz, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

149) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Antonio Sierra Lavin, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

150) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Luis Manuel Martínez Céspedes, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

151) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Improcasa, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

152) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Mariano González Pedraza, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

153) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Antonio Fernández Mena, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

154) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Bernardino Gómez Antón, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

155) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Basilio Gila de la Puerta, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

156) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 3586/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Belén Navarro Calvo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

157) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 3587/96 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Belén Navarro Calvo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

158) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Belén Navarro Calvo, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

159) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Juan José Camacho Toril, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

160) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Gonzalo Martínez de Haro, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

161) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a del Pilar Manzano Bayán, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

162) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Sonicar, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

163) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Ciclo Consultores, S.L., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

164) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Miguel Rincón Tejedor, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

165) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Silvia Sánchez Noves.

contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

166) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Landeta, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

167) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Antonio Galán Resino, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

168) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Heni Auditores, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

169) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Rafael Jiménez Palacios, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

170) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Servicasa, S.L., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

171) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Refermo, S.L., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

172) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Pedro Navarrete González-Bueno, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

173) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Teresa López-Barajas Castilla, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

174) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal

Superior de Justicia de Madrid por Peanje, S.L., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

175) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Luisa Frechilla Ortega, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

176) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Julio Ignacio Rodríguez López, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

177) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Planificación y Apoyo Logístico, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

178) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Autoadhesivos Cohal, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

179) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Augusto José Guijarro Ramonet, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

180) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Bisuteros Asociados, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

181) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 325/97 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Guillermo Fabián, Sociedad Anónima, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

182) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 326/97 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Guillermo Fabián, Sociedad Anónima, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

183) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 327/97 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Guillermo Fabián, Sociedad Anónima, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

184) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 328/97 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Guillermo Fabián, Sociedad Anónima, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

185) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Asunción González-Santander Gutiérrez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

186) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Lambda 3, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

187) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 365/97 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Carlos Jiménez Zato, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

188) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, nº 366/97 interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Carlos Jiménez Zato, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

189) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Manuel García Aparisi, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

190) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Jesús Estévez Rueda, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

191) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal

Superior de Justicia de Madrid por Fontanería y Gas Collado, Sociedad Limitada, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

192) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Carmen Rosa Cabrera Pastor, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

193) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Margonsa, S.L., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

194) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Jesús Muñoz Sánchez, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

195) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a Cristina Fano González, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

196) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Carlos Bello Uguet, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

197) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Ricardo Bolaños Espigares, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

198) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Fernando Carrillo de Albornoz, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

199) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Construcciones Labra, S.L., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

200) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Alvaro Valero Mostacero, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

201) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Julio Toledo Jádenes, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

202) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Grupo de Gestión de Limpieza, S.A., contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

203) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Luis Gerardo Soto Escandón, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

204) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 6 de octubre de 1997, mediante el que, por razones de urgencia se dispuso que la Corporación se persone, como demandada, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Rafael Jiménez Palacios, contra resolución de imposición de sanción dictada por la Autoridad Municipal competente, por infracción de norma de tráfico vial.

205) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia con el interpuesto por D. José Luis Navarro Iglesias, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

206) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José M^a Montolio Hernández, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

207) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Saturnino Navarro Martínez, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

208) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Marcial López Cuadrado, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

209) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Kodak, S.A., contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

210) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a María Isabel Castejón León, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

211) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Florentina Cardenal García, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

212) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado, en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Mapfre Vida, S.A., Seguros y Reaseguros Sobre la Vida Humana, contra liquidación practicada por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

103.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, estimatoria en la reclamación interpuesta por EDHINOR, S.A., por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido, por una cuantía de Treinta y una mil ochocientos cuarenta pesetas (31.840 Ptas.).

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, estimatoria en la reclamación interpuesta por EDHINOR, S.A., por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido, por una cuantía de quinientas catorce mil seiscientos cincuenta y una pesetas (514.651 Ptas.).

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso admi-

nistrativo ante el Tribunal Superior de Justicia contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, estimatoria en la reclamación interpuesta por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido, por una cuantía de trescientas veintinueve mil sesenta y cinco pesetas (329.065 Ptas.).

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, estimatoria en la reclamación interpuesta por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido, por una cuantía de trescientas y cinco mil setecientos noventa y una (35.791 Ptas.).

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, estimatoria en la reclamación interpuesta por OCP Construcciones, S.A., por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido, por una cuantía de cincuenta y cinco mil setenta y dos pesetas (55.072 Ptas.).

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, estimatoria en la reclamación interpuesta por OCP Construcciones, S.A., por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido, por una cuantía de doscientas treinta y siete mil doscientas setenta y siete pesetas (237.277 Ptas.).

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, estimatoria en la reclamación interpuesta por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido, por una cuantía de sesenta y tres mil treinta y dos pesetas (63.032 Ptas.).

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, estimatoria en la reclamación interpuesta por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido, por una cuantía de ciento siete mil cuatrocientas doce pesetas (107.412 Ptas.).

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia, por la que se dispone que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se interponga recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional, estimatoria en la reclamación interpuesta por Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido, por una cuantía de trescientas ochenta y tres mil quinientas sesenta y ocho pesetas (383.568 Ptas.).

Concejalía Responsable de Comercio

104.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del auto de fecha 29 de abril de 1996, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que acuerda tener por desistido y apartado del recurso al recurrente D. Pedro Agustín Martín Elizalde, declarando terminado el procedimiento.

2) Quedar enterado del auto de fecha 29 de abril de 1996, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que acuerda tener por desistido y apartado del recurso al recurrente D^a Pilar Cardeña Lozano, declarando terminado el procedimiento.

3) Quedar enterado del auto de fecha 29 de abril de 1996, dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que acuerda tener por desistido y apartado del recurso al recurrente D. José Luis González Martín, declarando terminado el procedimiento.

Servicios de Coordinación

105.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la Sociedad Centro Frutas, S.A., contra la resolución de fecha 3 de abril de 1997, por la cual se desestima el recurso interpuesto contra la resolución del Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía de fecha 9 de septiembre de 1996, que anula la autorización otorgada a dicha entidad, para operar como abastecedor en el puesto nº 38, nave F, por impago de las tarifas a Mercamadrid, S.A., por un importe de 4.149.454 Ptas. más los intereses legales que correspondan, por haber infringido el artículo 21. h) en relación con el artículo 106 c) del Reglamento de Funcionamiento del Mercado Central de Frutas y Hortalizas.

2) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación de la Asociación de Comerciantes del Mercado de Canillas, contra la resolución del Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 10 de abril de 1997, por la que se desestima el recurso de alzada contra el decreto del Concejal Delegado del Área de Hacienda y Economía de fecha 18 de enero de 1996, que aprueba las tarifas especiales por publicidad por importe de 13.493.984 Ptas., por cuanto del contenido de las alegaciones no se desprende que la determinación de la cuantía y el reparto de las tarifas no haya sido correcta.

Servicios de Coordinación

106.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Aprobar el reconocimiento de deuda contraído con Instalaciones y Montajes Eléctricos, S.A., para abonar la certificación por importe de 1.012.965 Ptas., relativa a obras de sustitución de la caldera de la calefacción en el Centro de Tercera Edad "Monseñor Oscar Romero" del Distrito de Carabanchel, durante el año 1996 y que se imputará a la partida presupuestaria Edificios Administrativos (Reforma).

2) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada durante el año 1994 por la ampliación de superficie de reparación, mantenimiento y conservación de arbolado y zonas ajardinadas, supe-

rior al 3% de la superficie total y con efecto desde el 1 de junio de 1994, correspondiente al distrito de Villaverde por un importe de 6.255.620 Ptas.; todo ello en virtud del art. 1.4 del Pliego de Condiciones Técnicas para la Conservación de Zonas Verdes.

Segundo.- Imputar la cantidad de 6.255.620 Ptas. a la partida "Zonas Verdes, Reparación, mantenimiento y conservación bienes de uso general", del presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1997.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Cespa, S.A., adjudicataria del servicio.

3) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada durante el año 1995 por la ampliación de superficie de Limpieza de arbolado y zonas ajardinadas, superior al 3% de la superficie total, producidas el 1 de junio de 1994 y con efecto desde el 1 de enero de 1995, correspondiente al distrito de Villaverde por un importe de 3.142.796 Ptas., todo ello en virtud del art. 1.4 del Pliego de Condiciones Técnicas para la Conservación de Zonas Verdes.

Segundo.- Imputar la cantidad de 3.142.796 pesetas a la partida "Zonas verdes.Limpieza", del presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1997.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Cespa, S.A., adjudicataria del servicio.

4) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada durante el año 1995 por la ampliación de superficie de reparación, mantenimiento y conservación de arbolado y zonas ajardinadas, superior al 3% de la superficie total, producidas el 1 de junio de 1994 y con efecto desde el 1 de enero de 1995, correspondiente al distrito de Villaverde por un importe de 13.628.571 Ptas., todo ello en virtud del art. 1.4 del Pliego de Condiciones Técnicas para la Conservación de Zonas Verdes.

Segundo.- Imputar la cantidad de 13.628.571 pesetas a la partida "Zonas verdes. Reparación, mantenimiento y conservación bienes de uso general", del presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1997.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Cespa, S.A., adjudicataria del servicio.

5) Primero.- Reconocer la deuda ocasionada durante el año 1994 por la ampliación de superficie de Limpieza de arbolado y zonas ajardinadas, superior al 3% de la superficie total y con efecto desde el 1 de junio de 1994, correspondiente al distrito de Villaverde por un importe de 1.442.568 Ptas., todo ello en virtud del art. 1.4 del Pliego de Condiciones Técnicas para la Conservación de Zonas Verdes.

Segundo.- Imputar la cantidad de 1.442.568 pesetas a la partida "Zonas verdes.Limpieza", del presupuesto de gastos de la Junta Municipal de Villaverde para 1997.

Tercero.- Abonar dicha cantidad a Cespa, S.A., adjudicataria del servicio.

6) Reconocer la deuda de trabajos realizados de mantenimiento y conservación del mobiliario urbano, durante el mes de octubre de 1996, contraída con Licuas, S.A., por importe de setecientos noventa y cinco mil setecientos veintiocho (795.728 Ptas.), con cargo a la partida 432.32/217.00.

7) Reconocer la deuda de trabajos realizados de mantenimiento y conservación del mobiliario urbano, durante el mes de noviembre de 1996, contraída con Licuas, S.A., por importe de un millón trescientas cinco mil seiscientos setenta y cinco (1.305.675 Ptas.), con cargo a la partida 432.32/217.00.

8) Reconocer la deuda de trabajos realizados de mantenimiento y conservación del mobiliario urbano, durante el mes de diciembre de 1996, contraída con Licuas, S.A., por importe de cuatrocientas treinta y una mil ochocientos setenta y tres (431.873 Ptas.), con cargo a la partida 432.32/217.00.

9) Aprobar el reconocimiento de deuda contraído con Licuas, S.A., para abonar las certificaciones correspondientes a los meses de mayo a diciembre de 1996, por un importe total de 6.337.329 pesetas, relativas a la partida presupuestaria 97/1/

110/432.32/21700. Mobiliario UrbanoRep. mant. y conserva. bienes de uso general.

107.- Modificar, por los motivos expuestos en el expediente, y de conformidad con lo dispuesto en el art. 213 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, la cantidad comprometida para atender las obligaciones derivadas del contrato de mantenimiento ordinario de redes de riego, fuentes públicas e hidrantes, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de fecha 20.12.1996, en el sentido de reducir el importe de 11.382.102 Ptas. quedando por tanto fijada la cantidad para atender las obligaciones derivadas del mantenimiento ordinario durante el año 1997, a tenor de lo establecido en el art. 1.3.2) del pliego de condiciones que rige el referido contrato, en la cantidad de 18.000.000 Ptas., pasando el importe minorado al disponible de la partida 97/1/040/040/511.11/217.00.

108.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia de 23 de mayo de 1997, de la sección cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por ONCE, contra los Decretos del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de San Blas, de fechas 7 de abril de 1995, por los que se aprueban liquidaciones en concepto de precio público por aprovechamiento de la vía pública mediante quioscos de venta del cupón pro-ciegos del ejercicio de 1995 en los siguientes emplazamientos: c/ Alberique c/v Alconera; c/ Amposta, nº 2; c/ Amposta, nº 18; c/ Carpintería/Ebanistería; c/ Gremios; Avda. de Guadalajara/Argenta; Avda. de Guadalajara, nº 65; Pza. de la Herramienta s/n; c/ Longares/Julia García Boután; c/ Mieres; Pza. Mayor de Rejas, s/n.; c/ Nuestra Sra. de la Candelaria; c/ San Faustino/Boltaña; Ctra. de Vicálvaro, nº 72; c/ Vidriería, nº 2; c/ Zaratán /Zayas; c/ Zuera/Castillo de Simancas; c/ Zumel, nº 10; c/ Alcalá, nº 438; c/ Alcalá, nº 574; c/ Alcalá, nº 628 y c/ Hnos. García Noblejas, nº 41.

2) Acatar y cumplir, la sentencia adoptada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia para la Comunidad Autónoma de Madrid en el interpuesto contra resolución de la Presidencia de la Junta Municipal de Moncloa, tomada en expediente nº 109/94/1008.

3) Quedar enterado de la sentencia de 27 de enero de 1997 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se declara la inadmisibilidad del recurso contencioso administrativo interpuesto por la representación legal de D. Manuel Font Mariscal, contra el Decreto de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 5 de abril de 1991 y 27 de abril de 1993. Sin costas.

4) Quedar enterado de la sentencia de 21 de abril de 1997 de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Cuarta, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos de España contra liquidaciones giradas por el Ayuntamiento de Madrid, concepto de Precios Públicos de Kioscos, ejercicio 1995, por ser acto ajustado a derecho, que confirmamos y sin costas.

5) Acatar y cumplir, la sentencia dada por la Sección Cuarta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 9 de abril de 1997, por la que se estima parcialmente, el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Juan José Hijas Fernández contra resolución de la Concejalía Presidencia de la JMD de Hortaleza de 14 de febrero de 1994 relativa a construcción de paso de carruajes en c/ Ronda de Cala Bassa, 20. Distrito de Hortaleza.

109.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por la Comunidad de Propietarios D/Caramuel, nº 7, contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 13 de junio de 1997 por el que se desestimaba el recurso contra providencia de apremio por impago precio público por entrada de paso de carruajes sito en la calle San Crispín nºs. 4 al 12". (Junta Municipal del Distrito de Latina).

2) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por la Organización Nacional de Ciegos de España, contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina de fecha 20 de junio de 1997 por el que se aprobaban las liquidaciones practicadas correspondientes a los precios públicos por aprovechamiento de la vía pública del año 97. (Junta Municipal del Distrito de Latina).

3) Disponer que, el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso nº 1324/97 interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por ONCE, sobre precio público por instalación de quioscos.

4) Disponer de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia por Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra liquidación efectuada durante el periodo 1997, en concepto de precio público por aprovechamiento de la vía pública, referente al quiosco sito en la calle Ginzo de Limia c/v Fermín Caballero, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

5) Disponer de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid por la Organización Nacional de Ciegos de España contra liquidación del precio público por aprovechamiento de la vía pública con quiosco para venta de cupones en la Plaza de la República Dominicana, nº 1.

110.- Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Industrial Químico Metalúrgica, S.A., sobre precio público por entrada de carruajes.

Area de Salud y Consumo

111.- Disponer que, la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Adl-Avance Digital Line, S.A., contra resolución del Concejal Delegado del Area de Salud y Consumo.

112.- Disponer que, la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Ascensores Angulo, Sociedad Anónima, contra resolución del Concejal Delegado del Area de Salud y Consumo.

113.- Disponer que, la Corporación se persone en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Fausta Leandro

Fernández (Cafetería-Cervecería Aguila de Gredos), contra resolución del Concejal Delegado del Area de Salud y Consumo.

114.- Quedar enterado de lo dictaminado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en la sentencia de fecha 7 de febrero de 1997 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "Que desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Gonzalo Guillén Miralles, objeto de los presentes autos, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 28.04.93 por la que se desestimaba el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de 4.11.92 en el que ordenaba la clausura y precinto de la Casa de Huespedes sita en la c/ Concepción Jerónima, nº 24 derecha de Madrid, que confirmamos por ajustarse a Derecho. Sin Costas. Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada."

115.- Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 30 de abril de 1997 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid del siguiente tenor literal: "Que debemos desestimar y desestimamos el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sociedad "Funeral Director's España Traslados Funerarios, Sociedad Anónima", contra la desestimación presunta de la emisión de certificación solicitada del Ayuntamiento de Madrid en relación con la solicitud formulada el 22 de marzo de 1993 de concesión de una licencia de Pompas Fúnebres para el municipio de Madrid. Sin perjuicio de que pueda hacer valer su derecho en la forma prevista en el artículo 44.3 segundo párrafo de la Ley 30/92 de 26 de noviembre, sin hacer expresa condena en costas en ninguna de las partes."

116.- Reconocer una deuda de 1.795.386 pesetas, a favor de Aurora Arroyo Sanz, correspondiente a la Adquisición de vacuna antigripal suministrada en el ejercicio 1996.

Area de Servicios Sociales

117.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la prórroga hasta el 31 de diciembre de 1997, del Convenio suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y Cruz Roja Española, Asamblea de Madrid para la asistencia y rehabilitación de toxicómanos, en términos previstos en el texto que se adjunta como Anexo al expediente por importe de 8.909.059 pesetas.

Segundo.- Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal, que tendrá aplicación presupuestaria de la siguiente manera:

- 7.329.868 pesetas con cargo al crédito incorporado como remanente en la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fin de lucro" del subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias".

- 1.579.191 pesetas con cargo al crédito consignado en la partida "Otras Transferencias a Instituciones sin fin de lucro" del subprograma "Prevención y Atención a drogodependencias" del vigente Presupuesto Municipal.

118.- Adoptar una acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Renovar el Convenio de cooperación suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, el Ministerio de Educación y Cultura, y la Comunidad de Madrid para la prevención de drogodependencias en Centros Escolares, en los términos contenidos, en el Anexo que se adjunta al expediente, y facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para su firma.

Segundo.- Aprobar la aportación económica que corresponde a este Ayuntamiento en la presente renovación por importe de 15.000.000 pesetas que deberá tener aplicación con cargo al crédito que se consigne en la partida "Transferencias a la Ad-

ministración General del Estado" del subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias" del Presupuesto Municipal para 1998.

Tercero.- El referido importe deberá ser abonado a la Dirección General de Juventud de la Comunidad de Madrid, como órgano gestor del Convenio

119.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar para el periodo comprendido entre el 01.11.97 y el 31.10.98 la prórroga del Convenio de colaboración entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Federación de Asociaciones para la Asistencia al Drogodependiente y sus familias para la potenciación del asociacionismo familiar en el campo de las drogodependencias, en los términos especificados en el texto que se adjunta como Anexo al expediente, fijando la aportación municipal en 14.602.700 pesetas.

Segundo.- Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal durante el vigente ejercicio presupuestario por importe de 8.761.620 pesetas con cargo al crédito consignado en la partida 651/651/313.23/489.01 "Otras Transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del subprograma "Prevención y Atención a las Drogodependencias", comprometiéndose la Corporación a prever en el ejercicio de 1998 la cantidad de 5.841.080 pesetas necesarias para hacer frente a la aportación municipal comprometida en el presente Convenio.

120.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Convenio de colaboración a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Congregación Ntra. Sra. de la Caridad del Buen Pastor para la atención a mujeres drogodependientes, con vigencia desde el 1 de diciembre de 1997 a 30 de noviembre de 1998, con arreglo al texto que se adjunta al expediente.

Segundo.- El importe total de 14.000.000 pesetas se imputará a la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma "Prevención-Integración" correspondiendo 8.400.000 pesetas al vigente Presupuesto Municipal y debiendo tomar nota la Corporación para que se prevea en el Presupuesto del año 1998 la cantidad de 5.600.000 pesetas necesarias para hacer frente a los gastos derivados del presente Convenio.

Tercero.- Facultar al Alcalde Presidente de la Corporación, o Concejal en quien delegue para la firma.

121.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Convenio de colaboración a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Fundación Centro Español de Solidaridad Proyecto Hombre, para el desarrollo de actividades en el campo de la rehabilitación y reinserción de drogodependientes con vigencia desde el 1 de noviembre de 1997 a 31 de octubre de 1998 y por un importe total de 87.611.428 pesetas.

Segundo.- Aprobar el gasto correspondiente a la aportación municipal durante el vigente ejercicio presupuestario por importe de 41.645.274 pesetas con cargo al crédito consignado en la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependientes", comprometiéndose la Corporación a prever en el ejercicio económico de 1998 la cantidad restante de 45.966.154 pesetas que se abonará en dos plazos al 50%.

Tercero.- Facultar al Alcalde Presidente o Concejal en quien delegue, para la firma de este Convenio.

122.- Se da cuenta de una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso público, convocado por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de junio de 1997 para la Contratación de la Prestación del Servicio de Atención Especializada a Menores y Familias, en cuatro distritos de la

zona Noroeste de Madrid: Chamartín, Tetuán, Fuencarral-El Pardo y Moncloa-Aravaca, para el periodo comprendido entre el 1 de enero de 1998 y el 31 de diciembre del 2000, a la Entidad Centro de Apoyo al Menor en el precio global ofertado de 112.710.276 pesetas, más el incremento correspondiente, en su caso, en concepto de actualización de precios para los ejercicios de 1999 y 2000, y asimismo devolver las garantías provisionales a los restantes licitadores.

Segundo.- El importe de 37.570.092 pesetas, correspondiente al ejercicio de 1998, tendrá aplicación con cargo al crédito que se incorporará como remanente a la partida "Otros trabajos realizados por empresas e instituciones" del subprograma de familia e infancia del presupuesto municipal, comprometiéndose la Corporación a prever en los próximos ejercicios las cantidades necesarias para hacer frente a las obligaciones derivadas del presente contrato.

123.- Aprobar el Convenio de colaboración a suscribir entre el Instituto Madrileño del Menor y la Familia -IMMF- y el Ayuntamiento de Madrid en materia de atención a los menores en el municipio de Madrid conform al texto que figura en el expediente y facultar al Alcalde Presidente Concejal en quien delegue para su firma.

124.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la modificación de las Bases para concesión de ayudas económicas individuales para usuarios del Centro Residencial de Mayore Santa Engracia con arreglo al texto que figura en el expediente.

Segundo.- Comprometerse la Corporación a prever en los Presupuestos de 1998, 1999 y 2000, las cantidades de 24.000.000 pesetas, 24.000.000 pesetas y 9.000.000 pesetas, respectivamente, más el incremento que en su caso corresponda con arreglo a la cláusula de revisión del Convenio para la gestión del Centro, a favor de la entidad Asociación Mensajeros de la Paz que deberán tener aplicación a la partida 651/651/313.21/480.00, subprograma de atención a los mayores, de los respectivos presupuestos municipales.

125.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto de Convenio a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Federación de Asociaciones y Centros para la Integración y Ayuda a Marginados (FACIAM), para la atención a personas sin hogar en el municipio de Madrid para su vigencia en 1998.

Segundo.- El importe de 40.000.000 pesetas, correspondiente a 1998 se imputará a la partida 651/651/313.24/489.01, siendo 20.000.000 pesetas con cargo a los remanentes que se incorporen procedentes de ingresos finalistas y 20.000.000 pesetas con cargo a la dotación inicial.

Tercero.- Autorizar al Alcalde Presidente para la firma del presente Convenio.

126.- Quedar enterado del menor gasto producido con cargo a la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del subprograma "Ayuda a Domicilio", en el contrato de prestación del servicio de Ayuda a Domicilio, en su modalidad de Auxiliar de Hogar, por la Entidad Asispa e importe de 4.497.635 Ptas. de conformidad con la autorización contenida en la cláusula 3ª del Pliego de Prescripciones Técnicas aprobado por el Pleno el 22 de diciembre de 1995.

127.- Quedar enterado del menor gasto producido con cargo a la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del subprograma "Ayuda a Domicilio", en el contrato de prestación del servicio de Ayuda a Domicilio, en su modalidad de Auxiliar de Hogar, por la Entidad Asispa e importe de 4.168.140 Ptas. de conformidad con la autorización con-

tenida en la cláusula 3ª del Pliego de Prescripciones Técnicas aprobado por el Pleno el 22 de diciembre de 1995.

128.- Quedar enterado del menor gasto producido en el crédito incorporado como remanente a la partida "Otros trabajos realizados por Empresas e Instituciones" del subprograma "Ayuda a Domicilio", en el contrato de prestación del servicio de lavandería domiciliaria y camas articuladas, por la entidad Orcasan SCL e importe de 4.243.122 Ptas. de conformidad con la autorización contenida en la cláusula 3ª del pliego de prescripciones técnicas aprobado por el Pleno el 22 de diciembre de 1995.

129.- Autorizar la devolución a la entidad Humanoptima S.L. de la fianza definitiva por un importe total de 279.913 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal según mandamiento de ingreso de fecha 21 de julio de 1994, para responder del cumplimiento del contrato de "Servicio de Gestión de Centros de Día Municipales para mayores del distrito Centro", adjudicado por acuerdo plenario de 26 de mayo de 1994, una vez cumplidos los requisitos legales.

130.- Autorizar la devolución a la entidad Gerosocial, S.L., de la fianza definitiva por un importe total de 239.340 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal según mandamiento de ingreso de fecha 1 de agosto de 1994, para responder del cumplimiento del contrato de "prestación del servicio de podología en equipamientos municipales", adjudicado por acuerdo plenario de 29 de junio de 1994, una vez cumplidos los requisitos legales.

131.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer una deuda por importe de 43.152 Ptas. (IVA incluido en favor de la entidad Lande, S.A., por el abono de una factura correspondiente al suministro de artículos necesarios para el Centro de Acogida San Isidro.

Segundo.- El gasto de 43.152 Ptas. (IVA incluido) deberá tener aplicación al crédito consignado en la partida "Otros trabajos realizados por empresas e instituciones" del subprograma "Atención a los marginados sin hogar" del vigente presupuesto municipal sin que sufran menoscabo los restantes servicios que se prestan con cargo a dicha partida.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes

132.- Ratificar la sanción de despido contra el trabajador del Instituto Municipal de Deportes, D. José Luis Alvarez Vasallo, dictada por el Director-Gerente por Resolución de 6 de octubre de 1997 y aprobada por su Junta Rectora el 21 de octubre de 1997.

133.- Asignar el nombre de Pasaje de Jesús de la Hera al actualmente denominado Pasaje de la Plaza de los Pinazo, delimitado por las traseras de las casas nºs. 5 y 6 de la plaza y el cerramiento del Instituto de Enseñanza Secundaria San Cristobal de los Angeles.

134.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Conceder las ayudas de comedor escolar, curso 1997/98, para Primaria, Secundaria obligatoria y Escuelas de Educación Infantil según los criterios adoptados por la Comisión Mixta que figuran en el expediente, en desarrollo de lo establecido en la convocatoria aprobada por el Pleno Corporativo en 21.03.97.

Segundo.- El importe de las ayudas destinadas a Primaria y Secundaria Obligatoria a cargo del Ayuntamiento, asciende a 225.000.000 Ptas. para todo el curso escolar, correspondiendo al primer trimestre octubre-diciembre de 1997 la cantidad de 75.000.000 Ptas. que tiene aplicación al vigente presupuesto y el resto 150.000.000 Ptas. se aplicará al presupuesto del próximo ejercicio.

Tercero.- El importe de las ayudas destinadas a Escuelas de Educación Infantil a cargo del Ayuntamiento, asciende a 50.000.000 Ptas. para todo el curso escolar, correspondiendo al primer trimestre octubre-diciembre de 1997 la cantidad de 16.667.000 Ptas. que tiene aplicación al vigente presupuesto y el resto de 33.333.000 Ptas. se aplicará al presupuesto del próximo ejercicio.

135.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Resolver el concurso público para la contratación del apoyo para la realización de actividades extraescolares de diciembre de 1997 al 30 de junio de 1999, adjudicándose a la empresa Dyspa, en el precio tipo de 14.584.100 pesetas (IVA incluido), fijándose el precio de la visita en 6.206 pesetas (IVA incluido).

Segundo.- Devolver a los licitadores la garantía provisional que constituyeron.

136.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer una deuda de 1.575.448 Ptas., para conceder a la Escuela Infantil Pulgarcito una subvención complementaria correspondiente al 50% de los desfases entre las cuotas que corresponderían al tercio que deben cubrir las familias y lo realmente abonado por las mismas durante el período de enero a diciembre de 1996, según lo previsto en el convenio de colaboración entre la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento aprobado por acuerdo plenario de 28 de septiembre de 1994.

Segundo.- Este gasto tiene aplicación a la partida 681/422.21/489.01 del presupuesto correspondiente al ejercicio económico de 1997, toda vez que existe en la misma crédito suficiente para hacer frente a los gastos de dicho ejercicio.

Tercero.- De conformidad con lo establecido en el art. 170.2 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre de las Haciendas Locales, el destinatario de la subvención deberá justificar con posterioridad la adecuada aplicación de los fondos recibidos.

137.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Acordar el ingreso de Madrid con fecha 1 de enero de 1998 en la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, designando como representante en la misma al Cuarto Teniente de Alcalde, Concejal del Area de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, o persona en quien delegue.

Segundo.- El gasto equivalente a los 2500 dolares, cuota anual de la Asociación, tendrá aplicación a la partida 681/422.23/489.00 "Otras transferencias a familias e instituciones sin ánimo de lucro" del Presupuesto de 1998, pendiente de aprobación definitiva.

138.- Resolver el concurso convocado para la explotación mediante concesión del Teatro Madrid, adjudicando dicha concesión a Artibus, S.L., desde el 1 de enero de 1998 al 31 de diciembre de 1999, con derecho a percibir una subvención anual de 60.000.000 Ptas., que se imputará a la partida presupuestaria 681/681/451.21/470.00 de los presupuestos de 1998 y 1999 respectivamente, condicionándose a la existencia de crédito adecuado y suficiente en dichos ejercicios presupuestarios, y con arreglo a las condiciones recogidas en los pliegos de prescripciones técnicas y administrativas particulares que fueron aprobados por el Pleno del Ayuntamiento en su sesión celebrada el pasado día 29 de julio de 1997.

Area de Régimen Interior y Personal

139.- Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 13.10.97, por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i) de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el Servicio Contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la Federación de Admon. Pública CCOO".

Asimismo, se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días, como dispon el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 3 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

140.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto de fecha 14 de abril de 1997, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Antecedentes de hecho

Que el presente recurso contencioso-administrativo número 1336 de 1996 se interpuso por el recurrente D. Florencio Blanco Vicente. Y seguido por sus trámites se ha presentado escrito desistiendo de este recurso, en cuyo contenido se ha ratificado el recurrente, ante la presencia judicial.

Fundamento de Derecho.

Que el ejercicio de las acciones y derechos en general es renunciable como así lo establece el artículo 6º del Código Civil y según el artículo 88 de la Ley Jurisdiccional el demandante podrá desistir del recurso; el desistimiento será admisible en cualquier momento del procedimiento antes de dictarse sentencia y el Tribunal dictará auto declarándolo terminado. En este caso es procedente hacer dicha declaración, por hallarse cumplidos los requisitos para que el desistimiento produzca efectos.

Por todo ello la Sección declara apartado y desistido al recurrente, D. Florencio Blanco Vicente y terminado este procedimiento; sin hacer expresa imposición de costas. Comuníquese lo resuelto a la Administración demandada, con devolución del expediente administrativo, a sus efectos.

2) Quedar enterado del auto de fecha 18 de marzo de 1997, dictado por la sección octava de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara apartado y desistido al Letrado Don Jorge Aparicio Marbán en nombre de Don Carmelo Sánchez García del recurso contencioso-administrativo interpuesto contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de fecha 31.07.96 de incoación de expediente disciplinar y suspensión provisional de funciones.

141.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 18.04.96 por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva establece:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Letrado Sr. Lillo Pérez actuando en nombre y representación de D^a M^a José Pérez Moreno contra el Decreto de fecha 12 de marzo de 1993 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de

Madrid por el que se dispuso el cese de la recurrente como funcionaria interina, Asesora Técnica adscrita al Departamento de Programación del Area de Régimen Interior y Personal de dicho Ayuntamiento así como contra la de 26 de mayo de 1993, por la que se desestimó el recurso de reposición formalizado contra la misma, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a Derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de costas.

2) Quedar enterado de la sentencia de fecha 1 de abril de 1997 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Eduardo Marina de Orta contra la resolución denegatoria, por silencio administrativo, de la petición deducida en fecha 13 de mayo de 1994 ante el Ayuntamiento de Madrid en solicitud de incremento del complemento específico asignado a su puesto de trabajo, debemos declarar y declaramos ajustado a Derecho el citado acto administrativo; sin hacer imposición de costas.

3) Quedar enterado de la sentencia de fecha 5 de marzo de 1997 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Angel Cabrero Cobo contra el Decreto del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 25 de mayo de 1995 que le impuso la sanción de suspensión de funciones por tres días por una falta grave y contra el de 1 de junio de 1995 que desestimó el recurso de alzada, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos Municipales ajustados a derecho, confirmando los mismos sin costas.

4) Quedar enterado de la sentencia nº 458 de fecha 20.4.97 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Mariano Vicente Lalana Cazarro contra la resolución que denegó su solicitud de percibir la totalidad de los trienios en la cuantía correspondiente al Grupo de actual pertenencia, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la citada resolución, sin hacer imposición de costas.

5) Quedar enterado de la sentencia de fecha 24 de abril de 1997 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis Carlos Vargas Simón contra la resolución del Concejal Delegado del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 30 de junio de 1995 que desestimó la petición del recurrente encaminada a la modificación del nivel de su puesto de trabajo, debemos declarar y declaramos ajustada a Derecho la mencionada resolución, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

142.- Acatar y cumplir el auto de fecha 23.04.97 dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se acuerda suspender la ejecutoria de la sanción impuesta por el Ayuntamiento de Madrid en tanto se sustancie el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Benigno Bueno García, sobre imposición de la sanción administrativa de seis años de suspensión de funciones.

143.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia de fecha 11.02.97 dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que estimando parcialmente el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Alberto Ramos Retamosa contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal de fecha 21 de febrero de 1992, así como contra el Decreto del mismo Concejal Delegado de fecha 27 de enero de 1993, que estimó en parte la reposición interpuesta contra el anterior, por los que se impuso al actor una sanción de cuatro meses de suspensión de funciones al considerarle autor de cinco faltas graves incluidas en las letras a), i), l), y ñ) del punto 1 del artículo 7º del R.D. 33/86, debemos anular y anulamos los citados Decretos en cuanto tres faltas graves (las descritas como cargos Segundo, Tercero y Quinto del Pliego de cargos), por resultar no ajustados a Derecho en este particular, y los mantenemos en cuanto a las dos faltas graves restantes (las descritas como cargo Primero, con la descripción de hechos del apartado A del Fundamento de Derecho Cuarto de esta Sentencia, y la descrita como cargo Cuarto, ambos del Pliego de cargos) por resultar conformes con el Ordenamiento Jurídico, y asimismo debemos anular y anulamos los citados Decretos en el particular relativo a la sanción impuesta de cuatro meses de suspensión de funciones, que se sustituye por la de suspensión de funciones por un periodo de diez días (cinco días por cada falta grave) que considera más ajustado a Derecho; en su virtud condenamos al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por las anteriores declaraciones y a reintegrar al recurrente las retribuciones correspondientes a la parte de sanción de suspensión de funciones que se deja sin efecto, rechazando las restantes pretensiones deducidas en la demanda y sin hacer imposición de costas.

2) Acatar y cumplir la sentencia de fecha 1.3.97 dictada por la sección sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: Que estimando el presente recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Alfonso Carrasco Fernández contra la resolución de Concejal Delegado del Area de Personal y Régimen Interior del Ayuntamiento de Madrid de fecha 5 de septiembre de 1994 por la que se le impuso la sanción de 2 días de suspensión de empleo y sueldo por considerarle autor de una falta grave de desobediencia a sus superiores del artículo 7.1.a) del Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración del Estado, debemos revocarle, y sustituirle por otra en la que se absuelva al recurrente de la falta que se le imputa con todos los pronunciamientos favorables. No se hace expresa imposición de las costas procesales causadas en este recurso.

144.- Retirar una propuesta interesando imponer a D. Juan Palomino Rodríguez, la sanción de separación del servicio, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 148 del Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueban las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local y en el artículo 16 del Real Decreto 33/1986 de 10 de enero, por el que se aprueba el Reglamento de Régimen Disciplinario de los Funcionarios de la Administración del Estado.

145.- Adoptar, en 9 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso por promoción interna a la categoría de Suboficial del Servicio de Extinción de Incendios del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo C, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 4 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas y para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

2) Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso por promoción interna a la categoría de Cabo del Servicio de Extinción de Incendios del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo D, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 20 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas y para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

3) Primero.- Aprobar con la enmienda introducida al punto 2.1.b) las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Ingeniero Técnico Industrial del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo B, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 8 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas y para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

4) Primero.- Aprobar con la enmienda introducida al punto 2.1.b) las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Inspector de Consumo del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo C, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 7 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas y para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

5) Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso por promoción interna a la categoría de Oficial de Transporte Sanitario del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo D, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 20 plazas que serán objeto de la convocatoria, de las cuales 18 se reservarán para promoción interna de los funcionarios de carrera y 2 para promoción profesional del personal laboral fijo.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas y para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

6) Primero.- Aprobar con la enmienda introducida al punto 2.1.b) las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Técnico Superior, especialidad en Educación del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo A, de la Escala de Administración Especial.

así como la relación de las 21 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas y para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

7) Primero.- Aprobar con la enmienda introducida al punto 2.1.b) las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Personal de Oficios Servicios Internos del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo E, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 49 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas y para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

8) Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Personal de Oficios Diversos Oficios del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo E, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 38 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas y para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

9) Primero.- Aprobar las Bases que han de regir la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Personal de Oficios Limpieza y Medio Ambiente del Ayuntamiento de Madrid, correspondiente al Grupo E, de la Escala de Administración Especial, así como la relación de las 35 plazas que serán objeto de la convocatoria.

Segundo.- Disponer la publicación de las citadas Bases en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid* y en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Tercero.- Facultar al Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal para la aprobación de la convocatoria de las correspondientes pruebas selectivas y para la interpretación y ejecución del presente acuerdo.

146.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la Empresa Zurich, Internacional España, Compañía de Seguros y Reaseguros, el contrato del Seguro unificado que cubra lo riesgos de Responsabilidad Civil de la Administración Municipal, Incendio y Daños en edificios municipales, Vida y Accidentes del personal dependiente del Ayuntamiento y aparatos Radiológicos, con efectos 1 de enero de 1998 a 31 de diciembre de 1999, ambos inclusive y por un importe total de 899.202.906 pesetas.

Segundo.- Comprometer un gasto total de 899.202.906 pesetas, divisibles en dos fracciones iguales de 449.601.453 pesetas, impuestos incluidos, de importe cada uno de ellos, para atender respectivamente a los períodos comprendidos entre el 01.01.98 a 31.12.98 y 01.01.99 a 31.12.99, con cargo a las siguientes partidas presupuestarias y por los importes anuales que a continuación se relacionan:

Partida 517/121.16-224.00	217.743.953
Partida 511/314.13-162.05	185.486.000
Partida 511/314.13-163.05	11.592.875
Partida 712/432.11-162.05	27.822.900
Partida 712/432.11-163.05	6.955.725

Las anteriores cantidades anuales se satisfarán con cargo a los presupuestos municipales de los años 1998 y 1999, condicionado a la aprobación de cada uno de dichos presupuestos con la suficiente consignación.

Tercero.- Devolver la garantía provisional presentada por los restantes licitadores no adjudicatarios del concurso.

147.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso número 137/97 interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid contra la desestimación presunta por silencio administrativo de la reclamación de responsabilidad patrimonial en su día formulada directamente contra el Ayuntamiento de Madrid por daños sufridos por caída en alcantarilla sin reja de protección.

2) Disponer que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D^a M^a Rosario Arauzo Quesada contra la resolución del Jefe del Departamento de Patrimonio del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3 de julio de 1996 por la que se desestima la reclamación de indemnización formulada por los daños ocasionados tras la retirada de la vía pública y posterior desguace del vehículo Mercedes Benz M-276600.

3) Disponer que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso número 778/97 interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid contra la desestimación presunta por silencio administrativo de la reclamación de responsabilidad patrimonial en su día formulada directamente contra el Ayuntamiento de Madrid por los perjuicios ocasionados con motivo de la falta de resolución en una licencia de obras.

4) Disponer que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid contra la desestimación tácita del Ayuntamiento de Madrid en una reclamación de responsabilidad patrimonial en la tramitación de una licencia de Instalación, Apertura y Funcionamiento del local sito en la calle Constancia, 35 de Madrid.

5) Disponer que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la c/ Vallehermoso, 15 por los daños ocasionados con motivo de una inundación provocada por una rotura en la red de riego municipal.

148.- Adoptar, con enmienda introducida, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Ordenar a la Empresa "Parque de Atracciones de Madrid, S.A.", la reestructuración de las instalaciones del Parque de Atracciones de la Casa de Campo, conforme a las actuales tendencias del ocio, dentro de los límites de los Planes presentados por dicha Empresa, en los que se incluye la mejora del entorno, sobre el que deberá tenerse en cuenta el tratamiento blando de los suelos, sin que esta orden implique modificación alguna, en el perímetro y superficie acotados, de acuerdo con los términos de la concesión, ni tampoco licencia para ejecución de las obras, que deberá ser interesada en cada supuesto concreto.

Segundo.- Con objeto de mantener el equilibrio de la concesión, se fijan como tarifas a pagar por los usuarios del Parque, a partir del primero de enero de 1998, las siguientes:

	1997	1998	1999
Entrada única adultos	1.800	2.200	2.680
Entrada única infantil	1.000	1.220	1.490
Combinada adultos	800	980	1.190
Combinada infantil	800	980	1.190
Entrada mayores 65 años	250	260	265
Entrada recinto	475	580	710
Napy Adultos	260	320	380
Napy Infantil	130	160	190
Star Laser	450	250	260
Pasaje del Terror	550	500	515
Simulador Virtual	450	250	260
Pista Minimotos	550	300	310

A partir del primero de enero del 2000 todos los precios se revisarán de acuerdo con el incremento del IPC.

ENMIENDA INTRODUCIDA

A partir del año 2000 desaparecerá el cobro separado de las siguientes atracciones: Star Laser, Pasaje del Terror, Simulador Virtual y Pista Minimotos; y asimismo se constituirá en 1998 un grupo de trabajo para estudiar el tema del Parque de Atracciones en todos sus aspectos, incluido el económico, en el conjunto del entorno que le rodea.

149.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares que habrán de regir el concurso público para la contratación del mantenimiento y conservación de cuatro equipos de inspección de bultos mediante rayos X, por un período comprendido entre el 1 de enero de 1998 a 31 de diciembre del 2001, siendo su importe total de 11.520.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 2.880.000 pesetas, IVA incluido, con cargo al presupuesto municipal de 1998, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

150.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares que habrán de regir el concurso público para la contratación del servicio de lavado de ropa de diversas dependencias municipales, por un período comprendido entre el 1 de enero de 1998 a 31 de diciembre del 2001, siendo su importe total de 100.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 25.000.000 de pesetas, IVA incluido, con cargo al presupuesto municipal de 1998, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

151.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares que habrán de regir el concurso público para la contratación del mantenimiento y conservación del Patrimonio Relojero del Ayuntamiento de Madrid, por un período comprendido entre el 1 de enero de 1998 y el 31 de diciembre del 2001, siendo su importe total de 11.277.000 pesetas, IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto total de 2.819.250 pesetas, IVA incluido con cargo al Presupuesto Municipal de 1998, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

152.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares que habrán de regir el concurso público para la contratación del servicio de instalación y reposición periódica de recipientes herméticos de eliminación sanitaria, por un período comprendido entre el 1 de enero de 1998 a 31 de diciembre del 2001, siendo su importe total de 28.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 7.000.000 de pesetas, IVA incluido, con cargo al presupuesto municipal para 1998, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público de conformidad con lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

153.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Prescripciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares que habrán de regir el concurso público para la contratación del mantenimiento y conservación de la totalidad de las máquinas de escribir, calcular y de estenotipia existentes en el Ayuntamiento de Madrid, por un período comprendido entre el 1 de enero de 1998 y el 31 de diciembre del 2000, siendo su importe total de 24.000.000 de pesetas, IVA incluido.

Segundo.- Autorizar el gasto de 8.000.000 de pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1998, debiendo tomarse nota por Intervención General de la reserva de crédito hasta el total del importe de la contratación, con cargo a los créditos que para esta finalidad se consignen en los sucesivos presupuestos.

Tercero.- Disponer la convocatoria del correspondiente concurso público de conformidad con lo dispuesto en el art. 75 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

154.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión para la explotación del Servicio de Cafetería en el Centro Cultural "Fernando de los Ríos" del Distrito Municipal de Latina.

Segundo.- Convocar concurso público para su adjudicación.

2) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión para

la explotación del Servicio de Cafetería en el Centro Cultural "Almirante Churrua" del Distrito Municipal de Latina.

Segundo.- Convocar concurso público para su adjudicación.

3) Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión para la explotación del Servicio de Cafetería en el Centro Cultural "Miguel Hernández" del Distrito Municipal de Latina.

Segundo.- Convocar concurso público para su adjudicación.

4) Primero.- Retirar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas particulares que han de regir la concesión para la explotación del Servicio de Cafetería en el Centro Cultural "El Greco" del Distrito Municipal de Latina.

155.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y Administrativas Particulares que han de regir la enajenación de la chatarra que se vaya depositando en el Almacén de la Villa desde el 1 de enero de 1998 hasta el 31 de diciembre de 1999, y convocar subasta pública para su adjudicación.

156.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso relativo a la concesión administrativa para la construcción y explotación del Bar-merendero en el situado número 12 de la Casa de Campo, a la sociedad O'Faró de Finisterre, S.L., por un canon anual de 2.628.265 pesetas, un plazo de explotación de 10 años y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 31 de enero de 1996.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

157.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Resolver el contrato de concesión administrativa que por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno se adjudicó a D. Carlos Posada Gómez con fecha 27 de julio de 1990 para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas sito en la calle Peironcelly número 3, por haber incumplido el concesionario las obligaciones recogidas en el art. 7.4 del Pliego de Condiciones Técnicas.

Sin perjuicio de lo anterior, continuar la tramitación para el cobro en vía de apremio de los recibos correspondientes a los cánones impagados.

Incautar la cantidad de 177.808 pesetas ingresadas por D. Carlos Posada Gómez en concepto de garantía definitiva de la adjudicación de referencia, sin perjuicio de fijarse en su caso la indemnización que proceda en atención a los perjuicios causados.

Inhabilitar a D. Carlos Posada Gómez para celebrar contrato alguno con el Ayuntamiento de Madrid en el plazo de 5 años.

Requerir a D. Carlos Posada Gómez para que en el plazo improrrogable de quince días naturales a partir de la recepción de la notificación por la que se acuerde en su caso la resolución de la concesión, deje libre y a disposición del Ayuntamiento las instalaciones del citado quiosco y los terrenos de dominio público ocupados con entrega de las llaves en las oficinas del Departamento de Patrimonio, sitas en la c/ Sacramento, 9.

Apercibir a D. Carlos Posada Gómez de que transcurrido el plazo señalado en el apartado anterior sin haberse efectuado el desalojo, la Administración procederá al lanzamiento por propia autoridad, de acuerdo con lo previsto en el art. 16 de los Pliegos de Condiciones.

158.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar extinguida, a todos los efectos, la concesión otorgada por el Ayuntamiento Pleno de 29 de diciembre de 1961 a D. Ventura Toral Campos, para la construcción y explotación de un quiosco de refrescos en la Colonia de San Fermín, por haber transcurrido el plazo de 10 años que como tiempo

máximo de duración fijaban las Bases Generales de 16 de diciembre de 1955, con sujeción a las cuales fue otorgada dicha concesión.

Segundo.- Acordar el inicio de la acción recuperatoria de oficio de quiosco de bebidas, sito en la Avda. San Fermín frente al número 9 y, en consecuencia requerir a D. Juan Manuel Manday y a cuantas otras personas vienen explotando sin título habilitante alguno el quiosco permanente de bebidas "Ventura", para que en el plazo improrrogable de diez días naturales a partir de la recepción de esta notificación, dejen libres y a disposición del Ayuntamiento las instalaciones del citado quiosco y los terrenos de dominio público ocupados con entrega de llaves en las oficinas del Departamento de Patrimonio, sitas en la calle Sacramento, 9.

Tercero.- Apercibir a D. Juan Manuel Manday que transcurrido el plazo señalado sin haberse efectuado el desalojo, la Administración lo ejecutará por sus propios medios.

159.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo de este Órgano de 25 de marzo de 1994, la revisión de las tarifas de entrada al Parque Zoológico de Madrid, con efectos desde el 1 de enero de 1998, conforme al incremento relativo anual del 2% experimentado por el IPC, quedando la tarifa para adultos en 1.590 pesetas y para niños de 3 a 8 años y personas de 3ª edad en 1.280 pesetas; la tarifa para Grupos Escolares se establece en 1.255 pesetas para adultos y 920 pesetas para niños de 3 a 8 años; la tarifa para personas con carnet de Familia Numerosa a partir de 4, 8 y 12 hijos, se fija para adultos en 920, 740 y 530 pesetas respectivamente y para niños de 3 a 8 años en 625, 530 y 485 pesetas, respectivamente.

160.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aceptar la donación de la Puerta que originariamente constituía el acceso principal a la finca Huerta de la Salud, ubicada actualmente en el solar sito en la calle Mar de las Antillas, 2, conforme al ofrecimiento de los herederos de Dª Antonia Alvarez Herranz formulado en escrito de fecha 18 de febrero de 1997.

161.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rechazar las dos ofertas presentadas al concurso convocado el 27 de mayo de 1997 para adjudicar en concesión administrativa el acondicionamiento, mejora y explotación del quiosco permanente de bebidas sito en el Paseo de Recoletos c/v a la calle Prim, del Distrito de Centro, y en consecuencia declararlo desierto, por no estimarse favorable al interés municipal la oferta presentada por "Jelaju Hosteleros, S.L." y no aportar la Sociedad "Feedback, S.L." la documentación técnica exigida en los Pliegos de Condiciones, en aplicación del art. 7.3 y 4 de los Pliegos de Condiciones Técnicas, y arts. 75.3 y 89.2 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segundo.- Devolver a los licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

162.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Reconocer la obligación contraída con las empresas Kodak, S.A., y Oce España, S.A., correspondiente al ejercicio de 1996, siendo su importe total de 1.923.926 pesetas, IVA incluido, correspondiendo 1.755.419 pesetas, IVA incluido a la empresa Kodak, S.A. entendiéndose que a partir del 1 de enero de 1997 cedió los derechos y obligaciones contraídos con este Excmo. Ayuntamiento a favor de la empresa Danko Office Imaging, S.A., dándose por enterado el Pleno Municipal con fecha 30/01/97 y 168.507 pesetas, IVA incluido a la empresa Oce España, S.A.

Segundo.- Disponer el gasto total de 1.923.926 pesetas, IVA incluido, con cargo al Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero.- Abonar 1.755.419 pesetas, IVA incluido a la empresa Danka Office Imaging, S.A., como cesionaria de los derechos de la empresa Kodak, S.A., y abonar 168.507 pesetas, IVA incluido a la empresa Oce España, S.A., contra la presentación de las facturas incorporadas al expediente.

2) Primero.- Reconocer la deuda contraída con el Organismo Autónomo de Correos y Telégrafos, durante el año 1995, correspondiente a los envíos contrareembolso de la Operación de Regulación de Aparcamiento (ORA), por un importe de 3.940.240 pesetas.

Segundo.- Imputar un gasto de 3.940.240 pesetas con aplicación presupuestaria al código de gestión 517, subprograma 121.15, código económico 222.01, del Presupuesto Municipal para 1997.

3) Primero.- Reconocer una deuda a favor de la Cía Iberia L.A.E., S.A., por un total de 198.577 pesetas en concepto de: Impuesto de Bienes Inmuebles. Períodos años 1992-1996. 99.282 pesetas.

Consumo de agua. Período octubre 1995 a junio 1996. 25.903 pesetas.

Gastos de administración de la Comunidad. Período junio 1993 a enero 1997. 73.392 pesetas.

Correspondientes a los inmuebles sitos en la c/ Plus Ultra, 3 - 1º derecha y c/ Plus Ultra, 3-D, pisos 1º derecha y 1º izquierda, cedidos en usufructo temporal a esta Corporación en virtud de Escritura Pública de 12 de mayo de 1990.

Segundo.- Dicho gasto será con cargo al Dirección de Servicios Internos. Administración del Patrimonio. Reparación, mantenimiento y conservación de edificios y otras construcciones, del Presupuesto Municipal para 1997.

163.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar la validez del acto de subasta celebrado el 21 de octubre de 1997 para la enajenación de 8 lotes de muebles, enseres y otros efectos depositados en el Almacén de Villa.

Segundo.- Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, con sujeción a las condiciones redactadas al efecto y por el precio ofertado que a continuación se indica, a los siguientes licitadores:

- Lote nº 1.- D. José Luis Caro Rico, por el precio de 1.201.601 pesetas.

- Lote nº 2.- D. José A. Quirós Gutiérrez, por el precio de 913.000 pesetas.

- Lote nº 3.- D. Antonio Pozón Méndez, por el precio de 765.000 pesetas.

- Lote nº 4.- D. Angel Ronda Hernández, por el precio de 3.059.000 pesetas.

- Lote nº 5.- D. Jaime Hernández del Peral, por el precio de 680.000 pesetas.

- Lote nº 6.- D. Antonio Morgui Cubells, por el precio de 581.000 pesetas.

- Lote nº 7.- D. Antonio Pozón Méndez, por el precio de 2.045.000 pesetas.

- Lote nº 8.- D. Antonio Pozón Méndez, por el precio de 755.000 pesetas.

Tercero.- Devolver las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a la subasta a los licitadores que no hayan resultado adjudicatarios.

164.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, las acciones judiciales que correspondan, a fin de reclamar la cantidad de 48.402 pesetas, a que ascienden los daños causados en horquillas sitas en Avda. de Portugal, 9, el día 2 de abril de 1996, por el vehículo M-5424-PZ, contra D. Ignacio Andón de la Iglesia y la Cía de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

2) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, las acciones judiciales que correspondan, a fin de reclamar la cantidad de 108.389 pesetas, a que ascienden los daños causados en la puerta metálica del escenario exterior del Centro Cultural "El Torito", del Distrito de Moratalaz, el día 22 de febrero de 1996, por el vehículo M-6057-NH, contra Dª Celia Barahona Isidoro, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

3) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, las acciones judiciales que correspondan, a fin de reclamar la cantidad de 143.948 pesetas, a que ascienden los daños causados en panel informativo sito en Pº Castellana-Ciudad Deportiva, el día 7 de abril de 1996, por el vehículo M-6468-TH, contra D. Sansón Henry Diegrande, D. Paul Donald Kelly y la Cía Mutua Pelayo, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

4) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, las acciones judiciales que correspondan, a fin de reclamar la cantidad de 125.000 pesetas, a que ascienden los daños causados en la puerta de entrada del Colegio Público Pedro Salinas, sito en la c/ Abizanda, 66, el día 11 de julio de 1996, por el vehículo GU-1575-G, contra la empresa Hermanos Navarro Barrionueva, S.A., y la Cía de Seguros Mapfre, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

5) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, las acciones judiciales que correspondan, a fin de reclamar la cantidad de 192.080 pesetas, a que ascienden los daños causados en árbol sito en la Casa de Campo, frente Plaza de Toros, el día 26 de abril de 1996, por el vehículo M-4746-PV, contra D. Santiago Martínez Morales y la Cía de Seguros Athena, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

6) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, las acciones judiciales que correspondan, a fin de reclamar la cantidad de 61.921 pesetas, a que ascienden los daños causados en árbol sito en c/ General Ricardos, 95, el día 27 de mayo de 1996, por el vehículo P-5886-H, contra Dª Violeta González Fernández, D. Manuel Castro Díaz, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

7) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, las acciones judiciales que correspondan, a fin de reclamar la cantidad de 59.638 pesetas, a que ascienden los daños causados en valla sita en la Pza. España, el día 5 de julio de 1996, como consecuencia de la colisión de los vehículos M-2151-NM y A-1343-BT, contra D. Angel Pérez Ruzafa, D. Juan Manuel Pérez del Cerro, D. Ignacio Mínguez Benedito y las Cías de Seguros Nueva Corporación y Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

8) Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, las acciones judiciales que correspondan, a fin de reclamar la cantidad de 177.072 pesetas, a que ascienden los daños causados en valla sita en Pº de La Habana, 101, el día 23 de junio de 1996, por el vehículo M-2986-FB, contra D. José Mª San Miguel, Dª Macarena San Miguel Pradera y la Cía de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

Servicios de la Primera Tenencia de Alcaldía

165.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas que habrá de regir mediante procedimiento abierto en el concurso público de suministro de adquisición de los datos informatiza dos de legislación y jurisprudencia para creación de una base de datos legal, por plazo de dos años y precio máximo total de 18.000.000 de pesetas, correspondiendo 12 millones al ejercicio de 1998 y 6 millones al ejercicio de 1999, con cargo a la partida 413/463.11/220.01.

Segundo.- Aprobar la convocatoria del mencionado concurso.

Servicios de la Tercera Tenencia de Alcaldía

166.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

1.- Quedar enterado de la Sentencia del Juzgado de Primera Instancia nº 16 Civil, Sección Tres, de 26 de marzo de 1996, cuya parte dispositiva establece:

"FALLO: Que debo estimar y estimo la demanda deducida por el Procurador D. Jesús Fernández Salegre en nombre y representación de Dª Angela Alonso Fernández contra Gas Natural, S.D.G., S.A., Alejandro Merino, S.A., y el Ayuntamiento de Madrid, y en su consecuencia condeno a estos últimos a que tan pronto sea firme esta Sentencia abonen solidariamente a la actora la cantidad de 4.000.000 de pesetas. Todo ello con expresa condena en costas a los demandados."

2.- Quedar enterado de la Sentencia de la Audiencia Provincial, de 24 de febrero de 1997, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"FALLAMOS: Que desestimando los recursos de apelación interpuestos por Gas Natural, S.D.G., S.A., Alejandro Merino, S.A., y el Ayuntamiento de Madrid contra la Sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia número 16 de Madrid, en fecha 26 de marzo de 1996, debemos confirmar y confirmamos íntegramente la misma, haciendo expresa imposición de las costas producidas en esta alzada a la parte apelante."

3.- Quedar enterado de la tasación de costas practicada por el Juzgado de Primera Instancia número 16 de Madrid que asciende a 931.042 pesetas, así como la practicada por la Audiencia Provincial que asciende a 468.840 pesetas.

4.- Acatar las resoluciones precedentes y librar un tercio de los 5.399.882 pesetas (1.799.960 pesetas) a fin de ponerlos a disposición del Juzgado y Audiencia.

167.- Adoptar, en 4 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Américo Castro, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana aprobadas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

2) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Doctor Federico Rubio, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana aprobadas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

3) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación de Vecinos del Barrio de las Letras, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana aprobadas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

4) Declarar de Utilidad Pública Municipal a la entidad denominada Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Público Azorín, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las

Normas de Participación Ciudadana aprobadas por Acuerdo Plenario de 27.05.92.

Proposiciones

168.- No aprobar una, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la firma de un Convenio Ayuntamiento de Madrid-Colegio Oficial de Farmacéuticos-ONGs para la recogida de medicamentos, sin perjuicio de compartir el espíritu de la proposición, porque el Equipo de Gobierno Municipal considera que ya existe un Convenio con el Colegio de Farmacéuticos en virtud del cual se están llevando a cabo actuaciones tendentes a proyectar y organizar una campaña del mismo contenido que la solicitada en el texto de la proposición.

169.- No aprobar los cuatro primeros apartados de otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la adopción de diversas medidas relacionadas con los temas a tratar en la Cumbre de Kyoto (Japón) sobre Cambio Climático y limitación de las emisiones de los gases de efecto invernadero. Asimismo, aprobar el apartado quinto, con la enmienda introducida por el Concejal Delegado del Área de Medio Ambiente, Sr. García-Loygorri Ruiz, en el sentido de que quede redactado en los siguientes términos:

"Instar ante las instituciones de la Unión Europea, la participación del Ayuntamiento de Madrid en los fondos comunitarios destinados a la promoción del ahorro y mejora de la eficiencia energética, así como en el empleo de las energías renovables".

170.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la adopción de diversas medidas relativas a la cooperación internacional para el desarrollo.

171.- No aprobar otra, presentada conjuntamente por el Grupo Municipal Socialista y de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando adoptar diversas medidas en relación con el expediente disciplinario incoado a dos agentes de la policía municipal, todo ello sin perjuicio de que, conforme a la legalidad vigente, se transmita la información que corresponda sobre el expediente a la sección sindical y se garantice la participación en el mismo de los propios expedientados.

172.- Pasar a estudio de los servicios correspondientes, al objeto de que elaboren un dictamen técnico sobre la misma, otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la elaboración de un programa para la mejora de la calidad y seguridad peatonal en la ciudad.

173.- Acordar respecto de otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la erradicación y el desmantelamiento del asentamiento de población marginal de "Jauja" en el distrito de Latina, dar traslado a la Comunidad Autónoma de Madrid la preocupación del Pleno del Ayuntamiento de Madrid respecto del asentamiento de población marginal de "Jauja", y, por tanto, solicitar que se proceda a su desmantelamiento en el más breve plazo posible.

174.- Aprobar en su espíritu, aunque no en los términos literales en que está formulada, otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la adopción de ciertas medidas en relación con las obras de promoción municipal.

Asuntos Fuera del Orden del Día**Mociones****I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA
RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO
E INFRAESTRUCTURAS****Area de Obras e Infraestructuras**

175.- Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Dejar sin efecto el acuerdo plenario de 31 de octubre de 1997 por el que se convoca concurso público para la adjudicación de la concesión administrativa para el suministro de gas natural canalizado.

176.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, proponiendo reconocer una deuda de 679.826 pesetas a la empresa IMES, S.A., en concepto de actualización de precios del contrato de conservación del alumbrado público correspondientes a 1995.

177.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando reconocer una deuda de 640.086 pesetas a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., en concepto de actualización de precios del contrato de conservación del alumbrado público zona S.E. correspondientes a 1995.

178.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los coeficientes de actualización de precios para el período de vigencia durante el año 1996, del Contrato de Conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público, zona N.O. adjudicado a Instalaciones y Montajes Eléctricos, S.A., por unos valores iguales a:

- a) Mano de obra, Km = 1,0353
- b) Conservación, Kc = 1,0472
- c) Reparaciones, Kr = 1,0303

Dichos coeficientes se aplicarán sobre los precios del año anterior.

Segundo.- Reconocer una deuda a la empresa Instalaciones y Montajes Eléctricos, S.A., de 33.786.051 pesetas, correspondiente al importe parcial de la actualización de precios para 1996 del citado contrato, con cargo a la partida 432.33/217.00, con códigos de asignación de las diferentes Juntas Municipales de Distrito, gestión del Area de Obras e Infraestructuras y tipo de Presupuesto 2, todo ello del vigente presupuesto municipal.

Tercero.- Disponer que los suplementos de crédito aprobados por Acuerdo Plenario de 31-10-96 a favor de las partidas 432.33/217.00 con asignación de las Juntas Municipales de Distrito y gestión del Area de Obras e Infraestructuras, no se destinen a la finalidad prevista en la documentación que se adjuntó, al justificar los servicios técnicos correspondientes que no son necesarios para aquel fin, y se utilicen para el abono de la deuda anterior.

179.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los coeficientes de actualización de precios para el período de vigencia durante el año 1996, del Contrato de Conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público, zona N.E. adjudicado a la UTE Espelsa - Bedasa, por unos valores iguales a:

- a) Mano de obra, Km = 1,0353
- b) Conservación, Kc = 1,0472
- c) Reparaciones, Kr = 1,0303

Dichos coeficientes se aplicarán sobre los precios del año anterior.

Segundo.- Reconocer una deuda a la UTE Espelsa - Bedasa, de 27.554.407 pesetas, correspondiente al importe parcial de la actualización de precios para 1996 del citado contrato, con cargo a la partida 432.33/217.00, con códigos de asignación de las diferentes Juntas Municipales de Distrito, gestión del Area de Obras e Infraestructuras y tipo de Presupuesto 2, todo ello del vigente presupuesto municipal.

Tercero.- Disponer que los suplementos de crédito aprobados por Acuerdo Plenario de 31-10-96 a favor de las partidas 432.33/217.00 con asignación de las Juntas Municipales de Distrito y gestión del Area de Obras e Infraestructuras, no se destinen a la finalidad prevista en la documentación que se adjuntó, al justificar los servicios técnicos correspondientes que no son necesarios para aquel fin, y se utilicen para el abono de la deuda anterior.

180.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los coeficientes de actualización de precios para el período de vigencia durante el año 1996, del Contrato de Conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público, zona S.E. adjudicado a Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., por unos valores iguales a:

- a) Mano de obra, Km = 1,0353
- b) Conservación, Kc = 1,0472
- c) Reparaciones, Kr = 1,0303

Dichos coeficientes se aplicarán sobre los precios del año anterior.

Segundo.- Reconocer una deuda a la empresa Sociedad Ibérica de Construcciones Eléctricas, S.A., de 25.382.069 pesetas, correspondiente al importe parcial de la actualización de precios para 1996 del citado contrato, con cargo a la partida 432.33/217.00, con códigos de asignación de las diferentes Juntas Municipales de Distrito, gestión del Area de Obras e Infraestructuras y tipo de Presupuesto 2, todo ello del vigente presupuesto municipal.

Tercero.- Disponer que los suplementos de crédito aprobados por Acuerdo Plenario de 31-10-96 a favor de las partidas 432.33/217.00 con asignación de las Juntas Municipales de Distrito y gestión del Area de Obras e Infraestructuras, no se destinen a la finalidad prevista en la documentación que se adjuntó, al justificar los servicios técnicos correspondientes que no son necesarios para aquel fin, y se utilicen para el abono de la deuda anterior.

181.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los coeficientes de actualización de precios para el período de vigencia durante el año 1996, del Contrato de Conservación y entretenimiento de las instalaciones de alumbrado público, zona S.O. adjudicado a Urbalux, S.A., por unos valores iguales a:

- a) Mano de obra, Km = 1,0353
- b) Conservación, Kc = 1,0472
- c) Reparaciones, Kr = 1,0303

Dichos coeficientes se aplicarán sobre los precios del año anterior.

Segundo.- Reconocer una deuda a la empresa Urbalux, S.A., de 22.015.643 pesetas, correspondiente al importe parcial de la actualización de precios para 1996 del citado contrato, con cargo a la partida 432.33/217.00, con códigos de asignación de las diferentes Juntas Municipales de Distrito, gestión del Area de Obras e Infraestructuras y tipo de Presupuesto 2, todo ello del vigente presupuesto municipal.

Tercero.- Disponer que los suplementos de crédito aprobados por Acuerdo Plenario de 31-10-96 a favor de las partidas 432.33/217.00 con asignación de las Juntas Municipales de Distrito y gestión del Área de Obras e Infraestructuras, no se destinen a la finalidad prevista en la documentación que se adjuntó, al justificar los servicios técnicos correspondientes que no son necesarios para aquel fin, y se utilicen para el abono de la deuda anterior.

Grupos Municipales

182.- Aprobar en su espíritu, aunque no en los términos literales en que está formulada, otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa su declaración de urgencia, interesando que se realicen obras de mejora de la Avda. de la Aviación y que se resuelvan las diferencias con la CAM para su financiación.

183.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa su declaración de urgencia, interesando, en relación con el APR 12.05 Peugeot-Talbot, la paralización inmediata del piso piloto en construcción y que el Presidente de esta Corporación mantenga una reunión urgente con representantes de los afectados, Asociaciones de Vecinos y Comerciantes.

Se levanta la sesión a las dieciséis horas y cincuenta y cinco minutos.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

SESION ORDINARIA CELEBRADA EL DIA 12 DE NOVIEMBRE DE 1997.—*Extracto.*—Presidencia de doña Carmen Torralba González.—Asistieron los Concejales Vocales don Javier Delgado Salas, don Manuel García-Hierro Caraballo y doña Nicasia de la Cruz Pérez, y los Vocales vecinos don Alfredo Tapia Grande, don Conrado Mayoral Zorzo, don Ignacio Vega Alonso, doña María Jesús Aragonés Martínez, don Santos Vicente Sánchez, don Andrés Rodríguez Olmedo, don Pedro Ruiz García, don Alberto Espeja Andrés, doña Carmen Domínguez Díez, don Francisco Hernández Ballesteros, doña María del Mar Gil Peña, don Juan Tenorio Teresa, don Juan Miguel Yuste Ferrandis, don Antonio Ramírez Jiménez, don José Luis Álvarez Garrido y don Carlos Manuel Escribano Arenas.—Asistió también el Secretario de la Junta, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y diez minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 7 de octubre de 1997, con la rectificación propuesta por el Partido Socialista Obrero Español.

2.º El Pleno se da por enterado de las relaciones de Decretos en materia de contratación.

3.º El Pleno se da por enterado de las relaciones de Decretos dictados por la Presidencia en uso de las restantes competencias delegadas.

4.º Proponer al Pleno de la Corporación, recogiendo la propuesta del Consejo de Cultura, que se asignen los nombres de plaza de San Jaime a la intersección de la avenida de la Albufera con la calle de San Jaime y carretera de Villaverde a Vallecas, y la prolongación en su final de la actual calle de San Jaime hasta la glorieta de Valdeperdices, afectando a actuales tramos de la calle de San Jaime y carretera de Villaverde a Vallecas.

5.º Aprobar inicialmente, y definitivamente para el caso de que no hubiera alegaciones, la relación de situados previstos para 1998:

Puestos de castañas

Paseo de Federico García Lorca, frente al número 9.

Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.

Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de octubre, ambos incluidos.

Puestos de churros

Fuente Espina, entre los números 13 y 17.

Puentelarra, junto al Colegio Público Blas de Otero (solar).

Montes de Barbanza, con vuelta a la del Pico de la Cierva (margen Cementerio).

Temporada: Del 1 de noviembre al 1 de marzo.

Plazo de solicitud: Del 1 al 15 de octubre, ambos incluidos.

Puestos de melones y sandías

Avenida de Santa Eugenia, con vuelta a la calle de Fuente Espina.

Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre.

Plazo de solicitud: Mes de febrero.

Puestos de helados

Puentelarra, frente al bloque 28.

Congosto, 7.

Monte Aya, con vuelta a la de la Peña Ambote.

Castrillo de Aza, 13.

Sierra Gorda, con vuelta a la de la Sierra del Torcal.

Plaza de la Sierra de Gádor, con vuelta a la calle de Javier de Burgos.

Paseo de Federico García Lorca, frente al número 9.

Enrique García Álvarez, con vuelta a la de la Sierra Gorda, frente al puesto de prensa.

Fuente Espina, entre los números 13 y 17.

Montes de Montjuich, junto a la iglesia.

Fuente de Aza, con vuelta a la de la Sierra de la Bobia.

Montes de Barbanza, con vuelta a la del Pico de la Cierva (margen Cementerio).

Puerto de Porzuna, 23, con vuelta a la de la Peña Cavero.

Sierra Vieja, 23 (zona parque posterior).

Temporada: Del 15 de marzo al 31 de octubre.

Plazo de solicitud: Del 15 de enero al 15 de febrero, ambos incluidos.

Atracciones infantiles fuera del recinto ferial

Congosto-plaza de la Piedad.

Pozo de la Sal, entre los números 12 y 14.

Castrillo de Aza, entre los números 16 y 18.

Recintos feriales ajenos a las fiestas del Distrito

Feria de Navidad

Paseo de Federico García Lorca.

Plazo de solicitud: Mes de noviembre.

Feria del Libro

Paseo de Federico García Lorca.

Plazo de solicitud: Hasta 20 días antes del inicio de la Feria.

Feria del Libro

Puentelarra, frente a la Delegación de Hacienda.

Plazo de solicitud: Hasta 20 días antes del inicio de la Feria.

6.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 25.000 pesetas, percibida por libramiento número 97/080372, correspondiente al subprograma 451.41, Centros culturales y auditorios, concepto económico 226.09, Otros gastos diversos; para su posterior reclamación.

7.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 50.000 pesetas, percibida por libramiento número 97/080437, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores, concepto económico 226.09, Otros gastos diversos; para su posterior reclamación.

8.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 25.000 pesetas, percibida por libramiento número 97/080369, correspondiente al subprograma 452.21, Fiestas populares, concepto económico 226.09, Otros gastos diversos.

9.º Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 25.000 pesetas, percibida por libramiento número 97/035407, correspondiente al subprograma 445.11, Información y defensa del consumidor, concepto económico 226.09, Otros gastos diversos.

10. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 366.666 pesetas, percibida por libramiento número 97/035403, correspondiente al subprograma 313.23, Prevención y atención a drogodependencias, concepto económico 489.00, Otras transferencias a familias.

11. Aprobar la cuenta justificada, por importe total de 1.333.333 pesetas, percibida por libramiento número 97/035397, correspondiente al subprograma 313.21, Atención a los mayores, concepto económico 489.00, Otras transferencias a familias.

12. Adjudicar el contrato de obras para acondicionamiento viario de la avenida de la Albufera (entre la plaza de San Jaime y la plaza de la Sierra de Gádor), a la empresa Licuas, S.A., C.I.F. número A-78066487, por un precio de 19.722.097 pesetas, incluyéndose el proyecto básico y las mejoras requeridas, en un plazo de ejecución de dos meses, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones y oferta presentada. Asimismo, se acuerda devolver las fianzas provisionales constituidas.

13. El Pleno se da por enterado del informe sobre las reuniones de los Concejales de Participación Ciudadana.

14. La señora Concejal Presidente informa acerca de las gestiones efectuadas.

Mociones de urgencia

15. Primera. Previa declaración de urgencia, aprobar el proyecto y pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras del Polideportivo Parque Villa de Vallecas, primera fase (Distrito de Villa de Vallecas). Contraer la cantidad de 75.000.000 de pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 97/1/180/730/45211/62202 del Presupuesto Municipal de 1997. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras mediante concurso, de conformidad

con lo previsto en el artículo 86 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Segunda. Rechazar la urgencia en que se adopte resolución acerca de la moción formulada por Izquierda Unida para que se convoque reunión acerca de la situación del Centro Cívico Cultural construido en la U.V.A. de Vallecas.

16. Se debate acerca de los ruegos presentados y se formulan preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas y diecisiete minutos.

DISTRITO DE ARGANZUELA

SESION ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DIA 16 DE DICIEMBRE DE 1997.—*Extracto*.—Presidencia de don Clemente Torres Palomo.—Asistieron los Concejales Vocales señores Calcerrada Bravo, Ramos Festa y De la Riva Amez, y como Vocales vecinos señoras García Martín, Martín Moreno, Rivero Ortega, Rivero Quintana, Romero Ruiz de la Sierra, señores Carretero Díaz, Díaz Latorre, Fernández Fernández, García Costa, León Nuño, Murillo Díaz, Ortega Burgos, Pozas Rojo, Sanz Martínez y Suárez Armendáriz.—Asistió también el Secretario de la Junta, señor Royo Gimeno.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y cinco minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 11 de noviembre de 1997.

2.º Quedar enterados del informe del señor Concejal Presidente sobre asuntos de su competencia.

3.º Quedar enterados de las licencias y autorizaciones concedidas por el señor Concejal Presidente desde la sesión anterior, en el ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia, y de la adjudicación de los siguientes contratos:

— Taller de Teatro: Adjudicatario: doña Carlota Alonso Arana. Importe: 330.000 pesetas.

— Curso "El Arte en las Civilizaciones Perdidas": Adjudicatario: doña Olga Pérez Monzón. Importe: 120.000 pesetas.

— Curso "El Arte en las Civilizaciones Perdidas": Adjudicatario: doña Isabel Frontón Simón. Importe: 143.000 pesetas.

— Representaciones teatrales para alumnos de Educación Infantil y Primaria: Adjudicatario: Cuarta Pared, S.L. Importe: 1.100.000 pesetas.

— Conciertos Pedagógicos: Adjudicatario: Santillana y Owen, Sociedad Limitada. Importe: 1.160.000 pesetas.

— Viaje a Sevilla y Huelva: Adjudicatario: Viajes Barceló, Sociedad Limitada. Importe: 1.645.000 pesetas.

— Servicio de Autobuses para actividades Culturales y Educativas: Adjudicatario: Compañía Europea de Viajeros de España, Sociedad Anónima (CEVESA). Importe: 666.700 pesetas.

— Semana Blanca: Adjudicatario: Viajes Barceló, S.L. Importe: 2.195.000 pesetas.

— Exposición didáctica "El mundo de los insectos": Adjudicatario: don Jorge Martínez Huelves. Importe: 501.584 pesetas.

— Curso de música clásica a través de conciertos del Monumental: Adjudicatario: doña Isabel Frontón Simón. Importe: 140.000 pesetas.

— Ajardinamiento de la zona verde de las calles de Bustamante, Ramírez de Prado y Rafael de Riego: Adjudicatario: Licuas, S.A. Importe: 2.104.152 pesetas.

— Acondicionamiento del comedor del Colegio Público Tirso de Molina: Adjudicatario: J. Fernández Molina, S.A. Importe: 2.170.602 pesetas.

— Comidas elaboradas para la Tercera Edad 1998: Adjudicatario: Gastronómico, S.A. Importe: 3.700.000 pesetas.

— Taller de pintura para jóvenes: Adjudicatario: don Íñigo Asís Boyer. Importe: 160.000 pesetas.

— Centro de Día asistido para Mayores, año 1998: Adjudicatario: Quecios, S.L. Importe: 3.000.000 de pesetas.

— Ciclo de conferencias sobre Cervantes y su época: Adjudicatario: Loreto Maluenda Abadía. Importe: 65.000 pesetas.

— Organización y desarrollo de torneos navideños 1997: Adjudicatario: Sport-Natura. Importe: 159.000 pesetas.

— Animación Sociocultural en Centros Municipales de Mayores: Adjudicatario: Asociación Edes. Importe: 4.381.850 pesetas.

— Escuela Infantil de Navidad 97/98: Adjudicatario: Scouts de Madrid, M.S.C. Importe: 1.172.700 pesetas.

— Diseño del programa de Aire Libre: Adjudicatario: don Lorenzo Martín Ortiz Cañavate. Importe: 100.000 pesetas.

— Confección e instalación de pancartas para difusión de actividades de Aire Libre: Adjudicatario: Thor Publicidad y Animación, S.L. Importe: 100.000 pesetas.

— Taller de Dramatización Infantil: Adjudicatario: Sport Natura. Importe: 50.000 pesetas.

— Aula de Baile del Centro Cultural: Adjudicatario: Pal Servicios, S.L. Importe: 1.248.000 pesetas.

— Cartero Real: Adjudicatario: Borja García García Viedma. Importe: 150.000 pesetas.

4.º Aprobar la propuesta del señor Concejal Presidente sobre la siguiente cuenta justificada:

Mandamiento número 97/20899; 300.000 pesetas, Gastos para festejos del Distrito.

5.º Autorizar la devolución a Construcciones Francisco Carrasco Novillo, S.A., de la fianza definitiva del contrato de medidas de seguridad en la fachada del edificio de la Junta Municipal de Arganzuela, por importe de 155.361 pesetas, y fianza complementaria por importe de 486.127 pesetas.

6.º Conceder una subvención a la A.P.A. del Colegio Beata María Ana de Jesús, por importe de 83.500 pesetas, para las actividades de semana cultural, excursiones y biblioteca.

7.º Aprobar, para su elevación a la Comisión Informativa de Cultura, la propuesta del Consejo de Cultura de la Junta sobre nueva denominación de viales de nueva apertura en el Barrio Imperial, en el APD Las Naves y en el Estudio de Detalle 2.17 (Embajadores).

8.º Quedar enterados de los informes y propuestas de los Consejos.

Proposiciones

9.º No fue sometida a votación una, previa ratificación de su inclusión en el Orden del Día, del Grupo Municipal de Izquierda Unida, sobre utilización provisional de las instalaciones de la antigua Estación Sur de Autobuses.

10. Aprobar otra, previa ratificación de su inclusión en el Orden del Día, del Grupo Municipal Socialista, sobre situación de las zonas verdes y reposición de árboles en el Distrito.

11. Aprobar otra, previa ratificación de su inclusión en el Orden del Día, del Grupo Municipal Socialista, interesando se convoque el Consejo de Seguridad del Distrito de Arganzuela.

Moción de urgencia

12. Fue desestimada la urgencia de una moción, presentada por el Grupo Municipal Socialista, sobre el uso de las Pistas de Tenis del Parque del Matadero.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y dieciséis minutos.

DISTRITO DE VICÁLVARO

SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DIA 30 DE DICIEMBRE DE 1997.—*Extracto*.—Presidencia de doña Carmen Torralba González.—Asistieron los Concejales Vocales señores Conejero Melchor y la señora Durán Ramos, y los Vocales vecinos señora Castellanos Alcañiz, señores Fuentes Sánchez, García Garrido, Gonzálo Lozano, Isabel Martín, Martínez Prieto, señoras Merchán Sánchez, Miguez González, señores Ricart Martínez y Serrano Gallardo.—Excusaron su asistencia la Concejala Vocal señora De la Cruz Pérez, y los Vocales vecinos señores Díaz Casanz, Fernández Berdejo, señoras Laguna Bravo, Martínez Calvo, señores Serrano Gallardo y Vidal Troitino.—Asistió también la Secretaria de la Junta, doña Teresa García de Robles Vara.

Se abrió la sesión a las doce horas y diez minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDO UNICO: Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de actuación forestal integrada en el entorno de la primera fase "Cuña Verde de Vicálvaro", declarando de urgencia la licitación y trámite por razones de interés público.

Segundo. Contraer la cantidad de 34.464.641 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 97/1/190/730/43234/60802 del Presupuesto Municipal de 1997.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras, mediante concurso con reducción de plazos, de conformidad con lo previsto en los artículos 72.1 y 86 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Se levantó la sesión a las doce horas y veinte minutos.

DISTRITO DE VILLAVERDE

En Madrid, y en la Sede de la Junta Municipal de Distrito de Villaverde, sita en la calle del Arroyo Bueno, número 53, a las dieciocho horas y treinta minutos del día 13 de enero de 1998, se reúnen en sesión ordinaria, bajo la Presidencia de doña María de las Nieves Sáez de Adana Oliver, del Partido Popular, el Concejala Vocal don Fernando Martínez Vidal, y los Vocales vecinos don Joaquín Martínez Navarro, don Anselmo López Agudiño, doña Antonia María de las Nieves Domínguez Bernal, don Emilio Martínez Antuñano, don Francisco José Gómez Quevedo, don Julio Serrano Jiménez, doña Caridad Potenciano Domínguez y don Rafael Zapata Pérez, del Partido Popular; el Concejala Vocal don Manuel García-Hierro Caraballo, y los Vocales vecinos don Hilario Correa Rodríguez, doña Rosario Pérez Hernández, don Dionisio Vázquez Montes, don José Gallego Sianés y don Félix Ignacio Rojo García, del PSOE; y el Vocal vecino don Pedro Orgaz Pasamontes, del Grupo Municipal de Izquierda Unida.—Excusaron su ausencia el Concejala Vocal don Félix López-Rey Gómez, de IU, y los Vocales vecinos don

Francisco José Hernández Ramos, del PP, y don Víctor Nieto Martín, de IU.—Asistidos del Secretario de la Junta Municipal, don Andrés de León López, y del Jefe de la Unidad de Asuntos Económicos y Contables, don Carlos Izquierdo Torres.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y treinta minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 10 de diciembre de 1997.

2.º Dar cuenta de los contratos adjudicados por la Presidencia de cuantía inferior a 5 millones de pesetas.

3.º Dar cuenta de las resoluciones adoptadas por la Concejala Presidenta de la Junta.

4.º Adoptar el siguiente acuerdo:

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y económico-administrativas para la contratación, mediante subasta pública, del contrato de acondicionamiento y mejora del Parque de Oroquieta, entre la avenida de Andalucía y la carretera de Villaverde a Vallecas, en el Distrito de Villaverde, por importe de 30.025.492 pesetas.

Segundo. Contraer la cantidad de 30.025.492 pesetas con cargo a la partida 170/170/432.34/618.00, Zonas verdes, Parques (Remodelación), del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Villaverde de 1998.

5.º Dar cuenta del informe sobre los Presupuestos de Villaverde para 1998.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos.

DISTRITO DE SALAMANCA

En Madrid, y en el Salón de Actos de la Sede de la Junta Municipal del Distrito de Salamanca, siendo las diecinueve horas del día 14 de enero de 1998, se reúnen en sesión ordinaria y bajo la Presidencia del señor Concejal Presidente, don Fernando Martínez Vidal, los miembros de la Junta que a continuación se relacionan: los Concejales Vocales señora Utrilla Palombi y señor González Blázquez, y los Vocales vecinos señores Aguilar de la Helguera, De la Fuente Fernández, Torres Neria, Lozano Pérez, Sánchez-Beato Viviani, Sánchez Navarro, Cabello Cabello, Jordán Moreno, Chico Fernández, García Fernández, Riega Lacueva, Barragán Ajenjo y Rodrigo Merino; y el Secretario de la Junta, señor Herraiz Lersundi.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

Despacho de Oficio

1.º Lectura y aprobación del acta de la sesión ordinaria celebrada el día 2 de diciembre de 1997.

Concejalía Presidencia

2.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia de esta Junta durante el mes de diciembre de 1997.

Servicios Económicos

3.º Aprobar las cuentas a justificar, rendidas por la Concejalía Presidencia de la Junta, por las cantidades y con cargo a las partidas presupuestarias que se citan:

3.1. Mandamiento número 97032409; importe, 25.000 pesetas; Centros culturales y auditorios.

3.2. Mandamiento número 97030278; importe, 2.406.750 pesetas; Acción social especializada.

3.3. Mandamiento número 97032408; importe, 25.000 pesetas; Protección de los derechos del consumidor.

3.4. Mandamiento número 97035483; importe, 10.000 pesetas; Protección de los derechos del consumidor.

3.5. Mandamiento número 97032406; importe, 125.000 pesetas; Acción social general.

3.6. Mandamiento número 97032404; importe, 70.000 pesetas; Coordinación y participación.

3.7. Mandamiento número 97032407; importe, 1.223.250 pesetas; Acción social general.

Vías Públicas

4.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar el concurso para la construcción de una valla perimetral para el Campo de Fútbol Sala en el Parque Breogán, segunda fase, a la empresa Ortiz, Construcciones y Contratas, S.A., por importe de 4.467.808 pesetas, lo que supone una baja del 10,84% respecto del precio tipo de licitación, fijado en 5.011.000 pesetas, con estricta sujeción a los pliegos de condiciones aprobados y en base a la propuesta efectuada por la mesa de contratación, con cargo a la partida 452.11/632.02 del Presupuesto de Gastos de la Junta de Salamanca de 1998.

Segundo. Requerir a la parte interesada para que, en los plazos legales y en la forma reglamentaria, constituya la garantía definitiva.

Tercero. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en el concurso.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Adjudicar la subasta de las obras de acondicionamiento de cruces viarios en el Distrito de Salamanca a la empresa Ortiz, Construcciones y Proyectos, S.A., por importe de 6.725.540 pesetas, al haber ofertado una baja del 31,25% respecto al precio tipo de licitación. El importe de la baja se dedicará a la ejecución de más unidades de obra, de conformidad con lo establecido en el punto 2.2.14 del pliego de condiciones técnicas, y en base a la propuesta efectuada por la mesa de contratación, con cargo a la partida 511.11/616.00 del Presupuesto de Gastos de la Junta de Salamanca de 1997.

Segundo. Requerir a la parte interesada para que, en los plazos legales y en la forma reglamentaria, constituya la garantía definitiva.

Tercero. Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en la subasta.

Obras e Infraestructuras

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Recibir definitivamente las obras de equipamientos deportivos (pista polideportiva en la plaza de Boston) del Distrito de Salamanca, ejecutadas por Constructora de Edificaciones y Obras Hidráulicas, S.L., al haber transcurrido el período de garantía de dos años desde su recepción provisional, el 31 de marzo de 1992, de conformidad con los informes favorables de los Servicios Técnicos de fechas 31.3.94, 30.10.95 y 27.10.97, según lo dispuesto en el artículo 62.2 y siguientes del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Devolver a dicho contratista las fianzas constituidas al efecto, por importes de 492.270, 55.489 y 557.945 pese-

tas, según mandamientos de ingreso números 91337122, 92305297 y 91337123 de fechas 30.9.91, 13.2.92 y 30.9.91, de conformidad con lo previsto en los artículos 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales y 63 de la Ley de Régimen Especial para el Municipio de Madrid, así como en el artículo 36 de la Instrucción de Servicio, aprobada por acuerdo plenario de 27 de septiembre de 1982.

Se levantó la sesión a las diecinueve horas y veinte minutos.

Para el abono de los anuncios relacionados con licitaciones y concursos que se publican en el "Boletín del Ayuntamiento de Madrid", pueden recoger el impreso correspondiente en las oficinas de la Imprenta Municipal (c/ Concepción Jerónima, 15), en horario de 11,30 a 12,30 horas, de lunes a viernes. El precio de estos anuncios es de 175 pesetas por línea.

SECRETARÍA GENERAL

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

LICITACIONES PÚBLICAS

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/97/17326.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de construcción de cantón de limpiezas para el Distrito de Salamanca, calle de Londres, con vuelta a la de Julio Camba.
- 2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Salamanca.
- 2.3. *Plazo de ejecución:* Cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 45.070.060 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* 901.401 pesetas. *Definitiva:* 1.802.802 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono:* 588 24 50.
- 6.5. *Telefax:* 588 29 01.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 23 de febrero de 1998. El horario de compulsión de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:*
Grupo C, Subgrupo 2, Categoría c.
Grupo C, Subgrupo 3, Categoría d.
Grupo C, Subgrupo 7, Categoría c.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 24 de febrero de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
- 8.4. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 8.5. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 8.6. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 8.7. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.
- 9.4. *Fecha:* 3 de marzo de 1998.
- 9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 19 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/97/19395.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de terminación de sala de exposiciones, planta baja, ala nordeste (Centro Cultural Conde Duque).
- 2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Centro.
- 2.3. *Plazo de ejecución:* Cuatro meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Urgente.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 36.667.192 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* 733.344 pesetas. *Definitiva:* 1.466.688 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono:* 588 24 50.
- 6.5. *Telefax:* 588 29 01.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 10 de febrero de 1998. El

horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo C; Subgrupos 8 y 9; Categoría c).
Grupo I; Subgrupo 9, Categoría b).
Grupo J; Subgrupo 2; Categoría c).
Grupo K; Subgrupo 7; Categoría d).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 11 de febrero de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
- 8.4. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 8.5. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 8.6. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 8.7. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.8. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.
- 9.4. *Fecha:* 17 de febrero de 1998.
- 9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 19 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/97/11573.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras del Centro Cultural Conde Duque, acondicionamiento y equipamiento del depósito del Archivo de Villa.

- 2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Centro.

- 2.3. *Plazo de ejecución:* Cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 90.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* 1.800.000 pesetas. *Definitiva:* 3.600.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono:* 588 24 50.
- 6.5. *Telefax:* 588 29 01.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 23 de febrero de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo C; Subgrupos 2, 4, 6 y 9; Categoría e).
Grupo I; Subgrupo 9; Categoría c).
Grupo J; Subgrupo 2; Categoría d).
Grupo K; Subgrupos 7 y 9; Categoría d).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 24 de febrero de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
- 8.4. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 8.5. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 8.6. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 8.7. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.8. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.
- 9.4. *Fecha:* 3 de marzo de 1998.
- 9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 19 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/97/18328.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Suministro e instalación de fuentes.

- 2.2. *Lugar de ejecución:* Municipio de Madrid.

- 2.3. *Plazo de entrega:* El contrato entrará en vigor a partir del día siguiente a aquel en el que se comunique al adjudicatario la orden de comienzo de los trabajos, siendo el plazo de ejecución de cinco meses. *De garantía:* Dos años.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 24.909.318 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* 498.186 pesetas. *Definitiva:* 996.373 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono:* 588 24 50.
- 6.5. *Telefax:* 588 29 01.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 23 de febrero de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, mediante documento acreditativo conforme al artículo 21.5 de la citada Ley. Asimismo podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 18 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 24 de febrero de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
- 8.4. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 8.5. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 8.6. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 8.7. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.8. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.
- 9.4. *Fecha:* 3 de marzo de 1998.
- 9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

- Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

- Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 19 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente:* 711/97/20017.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de actuación forestal integrada en el entorno de la 1.ª fase Cuña Verde de Vicálvaro.
- 2.2. *Lugar de ejecución:* Cuña Verde de Vicálvaro.
- 2.3. *Plazo de ejecución:* Tres meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Urgente.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 34.464.641 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional:* 689.293 pesetas. *Definitiva:* 1.378.586 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono:* 588 24 50.
- 6.5. *Telefax:* 588 29 01.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 10 de febrero de 1998. El cotejo de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:*
Grupo A, Subgrupo 2, Categoría a.
Grupo G, Subgrupo 6, Categoría b.
Grupo K, Subgrupo 6, Categoría b.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 11 de febrero de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
- 8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.5. *Admisión de variantes:* Las que se señalan en la cláusula 4.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.
- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.
- 9.4. *Fecha:* 17 de febrero de 1998.
- 9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 21 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente*: 135/97/02857-P.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Ejecución de las obras de mejora y acondicionamiento de diferentes espacios verdes en zonas históricas de la ciudad (Zona 10).

2.2. *Lugar de ejecución*: Zonas históricas del municipio de Madrid.

2.3. *Plazo de ejecución*: Seis meses. *De garantía*: Un año.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 20.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

5.1. *Provisional*: 400.000 pesetas. *Definitiva*: 800.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día*: 23 de febrero de 1998. El cotejo de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo K, Subgrupo 6, Categoría c.

Grupo E, Subgrupo 7, Categoría c.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 24 de febrero de 1998.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: Las que se señalan en la cláusula 6.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.

9.4. *Fecha*: 3 de marzo de 1998.

9.5. *Hora*: 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 21 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente*: 135/97/02854-P.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Ejecución de las obras de mejora y acondicionamiento en diferentes zonas verdes de la ciudad, Proyecto Madrid Verde, Zona Uno (Distritos de Fuencarral, Retiro, Chamartín, Moncloa, Latina, Chamberí y Arganzuela).

2.2. *Lugar de ejecución*: Distritos de Fuencarral, Retiro, Chamartín, Moncloa, Latina, Chamberí y Arganzuela.

2.3. *Plazo de ejecución*: Seis meses. *De garantía*: Un año.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 60.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

5.1. *Provisional*: 1.200.000 pesetas. *Definitiva*: 2.400.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día*: 23 de febrero de 1998. El cotejo de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo C; Subgrupos 4 y 6; Categoría c.

Grupo K; Subgrupo 6; Categoría c.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 24 de febrero de 1998.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Las que se señalan en la cláusula 6.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.

9.4. *Fecha:* 3 de marzo de 1998.

9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 21 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente:* 135/97/02855-P.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de mejora y acondicionamiento en diferentes zonas verdes de la ciudad, Proyecto Madrid Verde, Zona Dos (Distrito de Salamanca, Hortaleza, Tetuán, Centro, San Blas, Barajas y Moratalaz).

2.2. *Lugar de ejecución:* Distritos de Salamanca, Hortaleza, Tetuán, Centro, San Blas, Barajas y Moratalaz.

2.3. *Plazo de ejecución:* Seis meses. *De garantía:* Un año.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 60.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

5.1. *Provisional:* 1.200.000 pesetas. *Definitiva:* 2.400.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 24 50.

6.5. *Telefax:* 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 23 de febrero de 1998. El cotejo de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo C; Subgrupos 4 y 6; Categoría c.

Grupo K; Subgrupo 6; Categoría c.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 24 de febrero de 1998.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Las que se señalan en la cláusula 6.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.

9.4. *Fecha:* 3 de marzo de 1998.

9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 21 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente:* 135/97/02856-P.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de mejora y acondicionamiento en diferentes zonas verdes de la ciudad, Proyecto Madrid Verde, Zona Tres (Distritos de Ciudad Lineal, Vicálvaro, Puente de Vallecas, Villaverde, Carabanchel, Usera y Villa de Vallecas).

2.2. *Lugar de ejecución:* Distritos de Ciudad Lineal, Vicálvaro, Puente de Vallecas, Villaverde, Carabanchel, Usera y Villa de Vallecas.

2.3. *Plazo de ejecución:* Seis meses. *De garantía:* Un año.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 60.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

5.1. *Provisional:* 1.200.000 pesetas. *Definitiva:* 2.400.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

- 6.4. *Teléfono*: 588 24 50.
- 6.5. *Telefax*: 588 29 01.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*, hasta el día: 23 de febrero de 1998. El cotejo de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo C; Subgrupos 4 y 6; Categoría c.
- Grupo K; Subgrupo 6; Categoría c.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 24 de febrero de 1998.

- 8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

- 8.3. *Lugar de presentación*:

- 8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

- 8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

- 8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

- 8.5. *Admisión de variantes*: Las que se señalan en la cláusula 6.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

- 9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

- 9.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.

- 9.4. *Fecha*: 3 de marzo de 1998.

- 9.5. *Hora*: 10,30 horas.

10. Otras informaciones

- Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

- Correrán de cuenta del adjudicatario.

- Madrid, 21 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Moztún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.

- 1.3. *Número de expediente*: 131/97/05628-S.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Proyecto de sustitución de compuertas de las presas 3 y 9 del río Manzanares (R.O.3).

- 2.2. *Lugar de ejecución*: Presas 3 y 9 del río Manzanares (R.O.3).

- 2.3. *Plazo de ejecución*: Será el que resulte de la adjudicación. El plazo máximo para la ejecución de este contrato será de ocho meses. Todos estos plazos contarán a partir del día siguiente al de la firma del acta de comprobación del replanteo. *De garantía*: Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Ordinario.

- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.

- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 192.517.839 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional*: 3.850.357 pesetas. *Definitiva*: 7.700.714 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

- 6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

- 6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

- 6.5. *Telefax*: 588 29 01.

- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*, hasta el día: 23 de febrero de 1998. El cotejo de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo E, Subgrupo 7, Categoría e.

- Grupo I, Subgrupo 9, Categoría c.

- Grupo K, Subgrupo 4, Categoría b.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 24 de febrero de 1998.

- 8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

- 8.3. *Lugar de presentación*:

- 8.3.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

- 8.3.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

- 8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

- 8.5. *Admisión de variantes*: Las que se señalan en la cláusula 6.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad*: Secretaría General. Departamento de Contratación.

- 9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

- 9.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28005.

- 9.4. *Fecha*: 3 de marzo de 1998.

- 9.5. *Hora*: 10,30 horas.

10. Otras informaciones

- Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

- Correrán de cuenta del adjudicatario.

- Madrid, 23 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Moztún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.

- 1.3. *Número de expediente*: 131/97/05634-S.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Proyecto y obra del acondicionamiento y mejoras del tramo superior del río

Manzanares: Embalse de El Pardo-Puente de los Franceses (R.O.1).

2.2. *Lugar de ejecución:* Embalse de El Pardo-Puente de los Franceses (R.O.1).

2.3. *Plazo de ejecución:* Será el que resulte de la adjudicación. El plazo máximo para la ejecución de este contrato será de doce meses. Estos plazos comenzarán a contar a partir del día siguiente al de la firma del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 130.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

5.1. *Provisional:* 2.600.000 pesetas. *Definitiva:* 5.200.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 24 50.

6.5. *Telefax:* 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 13 de marzo de 1998. El cotejo de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo E, Subgrupo 7, Categoría d.

Grupo I, Subgrupo 9, Categoría c.

Grupo K, Subgrupo 4, Categoría b.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 16 de marzo de 1998.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Las que se señalan en la cláusula 6.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.

9.4. *Fecha:* 17 de marzo de 1998.

9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 23 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Medio Ambiente.

1.3. *Número de expediente:* 131/97/05629-S.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Proyecto de instalaciones de vigilancia y automatización de compuertas en el río Manzanares (R.O.5).

2.2. *Lugar de ejecución:* Río Manzanares (R.O.5).

2.3. *Plazo de ejecución:* Será el que resulte de la adjudicación. El plazo máximo para la ejecución de este contrato será de siete meses. Todos estos plazos serán contados a partir del día siguiente al de la firma del acta de comprobación del replanteo. *De garantía:* Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 358.942.418 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

5.1. *Provisional:* 7.178.848 pesetas. *Definitiva:* 14.357.696 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 24 50.

6.5. *Telefax:* 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 23 de febrero de 1998. El cotejo de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo I, Subgrupo 7, Categoría e.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 24 de febrero de 1998.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

8.3.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Las que se señalan en la cláusula 6.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General. Departamento de Contratación.

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

- 9.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28005.
 9.4. *Fecha:* 3 de marzo de 1998.
 9.5. *Hora:* 10,30 horas.
10. **Otras informaciones**
 Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
11. **Gastos de anuncios**
 Correrán de cuenta del adjudicatario.
- Madrid, 23 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

ÁREA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS

DEPARTAMENTO CENTRAL

LICITACIONES PÚBLICAS

1. **Entidad adjudicadora**
 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección de Régimen Interior.
 1.3. *Número de expediente:* 711/97/21212.
2. **Objeto del contrato**
 2.1. *Descripción del objeto:* Contrato de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de las obras de urbanización del camino del Barrial, entre las avenidas de la Osa Mayor y de la Galaxia y entre la calle Baja de la Iglesia y la carretera de Húmera a Aravaca.
 2.2. *Lugar de entrega:* Dirección de Servicios de Sistemas Generales (Área de Obras e Infraestructuras).
 2.3. *Plazo de ejecución:* Dos meses, contados a partir del día siguiente al en que el contratista reciba la notificación de la adjudicación.
3. **Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**
 3.1. *Trámite:* Urgente.
 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
 3.3. *Forma:* Concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**
 4.1. *Importe total:* 6.000.000 de pesetas, IVA incluido.
5. **Fianzas**
 5.1. *Provisional:* 120.000 pesetas.
 5.2. *Definitiva:* 240.000 pesetas.
6. **Obtención de documentación e información**
 6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección de Régimen Interior.
 6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.
 6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.
 6.4. *Teléfono:* 588 35 73 y 588 33 85.
 6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* Hasta el día hábil anterior a aquel en que finalice el plazo de presentación de ofertas.
7. **Presentación de las ofertas**
 7.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del decimotercer día natural contado a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
 7.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 7.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

- 7.3. *Lugar de presentación:*
 7.3.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras (Sección de Régimen Interior).
 7.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.
 7.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.
 7.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
8. **Apertura de ofertas**
 8.1. *Fecha:* 17 de febrero de 1998.
 8.2. *Hora:* 10 horas.
 8.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.
 8.4. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).
 8.5. *Localidad:* Madrid.
9. **Otras informaciones**
 Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
 La solvencia económica financiera y técnica o profesional, los licitadores la acreditarán mediante la presentación de los documentos que se indican en los artículos 16, 19 y 26.3 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los Pliegos y precio base de licitación a regir en el concurso de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de las obras de urbanización del camino del Barrial, entre las avenidas de la Osa Mayor y de la Galaxia y entre la calle Baja de la Iglesia y la carretera de Húmera a Aravaca, se comprometo tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 20 de enero de 1998.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, *Antonio Pastor del Río*.

* * *

1. **Entidad adjudicadora**
 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección de Régimen Interior.
 1.3. *Número de expediente:* 711/97/21208.
2. **Objeto del contrato**
 2.1. *Descripción del objeto:* Contrato de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de trazado de la vía pública camino de los Pinos, entre la avenida de la Ilustración y la calle de Villaamil.
 2.2. *Lugar de entrega:* Dirección de Servicios de Sistemas Generales (Área de Obras e Infraestructuras).
 2.3. *Plazo de ejecución:* Cuatro meses, contados a partir del día siguiente al en que el contratista reciba la notificación de la adjudicación.
3. **Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**
 3.1. *Trámite:* Urgente.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. **Presupuesto base de licitación**

4.1. *Importe total*: 6.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. **Fianzas**

5.1. *Provisional*: 120.000 pesetas.

5.2. *Definitiva*: 240.000 pesetas.

6. **Obtención de documentación e información**

6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección de Régimen Interior.

6.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.

6.4. *Teléfono*: 588 35 73 y 588 33 85.

6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: Hasta el día hábil anterior a aquel en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

7. **Presentación de las ofertas**

7.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del decimotercer día natural contado a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

7.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 7.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

7.3. *Lugar de presentación*:

7.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras (Sección de Régimen Interior).

7.3.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.

7.3.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.

7.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8. **Apertura de ofertas**

8.1. *Fecha*: 17 de febrero de 1998.

8.2. *Hora*: 10 horas.

8.3. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

8.4. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

8.5. *Localidad*: Madrid.

9. **Otras informaciones**

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

La solvencia económica financiera y técnica o profesional, los licitadores la acreditarán mediante la presentación de los documentos que se indican en los artículos 16, 19 y 26.3 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los Pliegos y precio base de licitación a regir en el concurso de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de trazado de la vía pública camino de los Pinos, entre la avenida de la Ilustración y la calle de Villaamil, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 20 de enero de 1998.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, Antonio Pastor del Río.

* * *

1. **Entidad adjudicadora**

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección de Régimen Interior.

1.3. *Número de expediente*: 711/97/21280.

2. **Objeto del contrato**

2.1. *Descripción del objeto*: Contrato de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de acondicionamiento de la Cuña Verde del Distrito de Latina.

2.2. *Lugar de entrega*: Departamento de Proyectos de Urbanización de Sistemas Locales (Área de Obras e Infraestructuras).

2.3. *Plazo de ejecución*: Un mes, contado a partir del día siguiente al en que el contratista reciba la notificación de la adjudicación.

3. **Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**

3.1. *Trámite*: Urgente.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. **Presupuesto base de licitación**

4.1. *Importe total*: 5.980.000 pesetas, IVA incluido.

5. **Fianzas**

5.1. *Provisional*: 119.600 pesetas.

5.2. *Definitiva*: 239.200 pesetas.

6. **Obtención de documentación e información**

6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección de Régimen Interior.

6.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.

6.4. *Teléfono*: 588 35 73 y 588 33 85.

6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: Hasta el día hábil anterior a aquel en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

7. **Presentación de las ofertas**

7.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del decimotercer día natural contado a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

7.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 7.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

7.3. *Lugar de presentación*:

7.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras (Sección de Régimen Interior).

7.3.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.

7.3.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.

7.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8. **Apertura de ofertas**

8.1. *Fecha*: 17 de febrero de 1998.

8.2. *Hora*: 10 horas.

8.3. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

8.4. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

8.5. *Localidad*: Madrid.

9. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.^a del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

La solvencia económica financiera y técnica o profesional, los licitadores la acreditarán mediante la presentación de los documentos que se indican en los artículos 16, 19 y 26.3 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los Pliegos y precio base de licitación a regir en el concurso de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de acondicionamiento de la Cuña Verde del Distrito de Latina, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 20 de enero de 1998.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, Antonio Pastor del Río.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección de Régimen Interior.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/97/21210.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Contrato de consultoría y asistencia para la redacción del anteproyecto de trazado alternativo del viario de conexión entre Barajas y la avenida de Logroño.
- 2.2. *Lugar de entrega*: Departamento de Empresas de Gestión del Suelo (Área de Obras e Infraestructuras).
- 2.3. *Plazo de ejecución*: Cuatro meses, contados a partir del día siguiente al en que el contratista reciba la notificación de la adjudicación.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 6.281.000 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional*: 125.620 pesetas.
- 5.2. *Definitiva*: 251.240 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección de Régimen Interior.
- 6.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 3.^a planta.
- 6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.
- 6.4. *Teléfono*: 588 35 73 y 588 33 85.

6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: Hasta el día hábil anterior a aquel en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

7. Presentación de las ofertas

7.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del decimotercer día natural contado a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

7.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 7.^a del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

7.3. *Lugar de presentación*:

7.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras (Sección de Régimen Interior).

7.3.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 3.^a planta.

7.3.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.

7.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8. Apertura de ofertas

8.1. *Fecha*: 17 de febrero de 1998.

8.2. *Hora*: 10 horas.

8.3. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

8.4. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 2.^a planta (Sala de Juntas).

8.5. *Localidad*: Madrid.

9. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.^a del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

La solvencia económica financiera y técnica o profesional, los licitadores la acreditarán mediante la presentación de los documentos que se indican en los artículos 16, 19 y 26.3 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los Pliegos y precio base de licitación a regir en el concurso de consultoría y asistencia para la redacción del anteproyecto de trazado alternativo del viario de conexión entre Barajas y la avenida de Logroño, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 22 de enero de 1998.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, Antonio Pastor del Río.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección de Régimen Interior.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/97/21214.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Contrato de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de trazado de la vía

pública avenida de la Aviación, entre la Carretera Nacional V y la calle de Ricardo Bellver.

2.2. *Lugar de entrega:* Dirección de Servicios de Sistemas Generales (Área de Obras e Infraestructuras).

2.3. *Plazo de ejecución:* Cuatro meses, contados a partir del día siguiente al en que el contratista reciba la notificación de la adjudicación.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Urgente.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 6.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

5.1. *Provisional:* 120.000 pesetas.

5.2. *Definitiva:* 240.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras. Sección de Régimen Interior.

6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 35 73 y 588 33 85.

6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* Hasta el día hábil anterior a aquel en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

7. Presentación de las ofertas

7.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del decimotercer día natural contado a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

7.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 7.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

7.3. *Lugar de presentación:*

7.3.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras (Sección de Régimen Interior).

7.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.

7.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

7.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8. Apertura de ofertas

8.1. *Fecha:* 17 de febrero de 1998.

8.2. *Hora:* 10 horas.

8.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

8.4. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

8.5. *Localidad:* Madrid.

9. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

La solvencia económica financiera y técnica o profesional, los licitadores la acreditarán mediante la presentación de los documentos que se indican en los artículos 16, 19 y 26.3 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los Pliegos y precio base de licitación a regir en el concurso de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de trazado de la vía pública avenida de la Aviación, entre la Carretera Nacional V y la calle de Ricardo Bellver, se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pese-

tas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y seguridad social, y cuantas obligaciones se deriven de los pliegos de condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 22 de enero de 1998.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, Antonio Pastor del Río.

* * *

SERVICIOS DE PROTECCIÓN CIUDADANA

DEPARTAMENTO CENTRAL

LICITACIONES PÚBLICAS

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Dirección de Servicios de Policía Municipal del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto:* Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana.

c) *Número de expediente:* ASPM-11.945 - 1959800008.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Contratación de servicio de mantenimiento y reparación de equipos y dispositivos informáticos para la Policía Municipal.

b) *Duración del contrato:* Del 1 de enero al 31 de diciembre de 1998.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto

3.000.000 de pesetas.

5. Garantía provisional

60.000 pesetas.

6. Obtención de la documentación

a) *Entidad:* Sección de Asuntos Generales, Negociado de Gestión Económica.

b) *Domicilio:* Avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28007.

d) *Teléfono:* 588 92 56.

e) *Telefax:* 588 92 47.

7. Fecha límite de obtención de documentación e información

El día anterior al de finalización del plazo de presentación de las proposiciones.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación:* 24 de febrero de 1998, hasta las 13 horas.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) *Lugar de presentación:* Negociado de Gestión Económica, avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

9. Apertura de las ofertas

El día 25 de febrero de 1998, a las 9,30 horas, en la Sala de Juntas de la calle Mayor, 69, 1.ª planta.

10. Gastos de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 19 de enero de 1998.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo*: Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto*: Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana.

c) *Número de expediente*: SPM-41.966/1959700647.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto*: Un contenedor de recuperación de hidrocarburos para el Departamento de Extinción de Incendios.

b) *Lugar de entrega*: Contar con el Departamento de Extinción de Incendios. Teléfono: 588 91 13.

c) *Plazo de entrega*: Seis meses, contados a partir de la fecha de la formalización del contrato.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación*: Ordinaria.

b) *Procedimiento*: Abierto.

c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto

4.500.000 pesetas.

5. Garantía provisional

90.000 pesetas.

6. Obtención de la documentación

a) *Entidad*: Sección de Asuntos Generales, Negociado de Gestión Económica.

b) *Domicilio*: Avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

c) *Localidad y código postal*: Madrid 28007.

d) *Teléfono*: 588 92 56.

e) *Telefax*: 588 92 47.

7. Fecha límite de obtención de documentación e información

El día anterior al de finalización del plazo de presentación de las proposiciones.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación*: 24 de febrero de 1998, hasta las 13 horas.

b) *Documentación a presentar*: La indicada en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) *Lugar de presentación*: Negociado de Gestión Económica, avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

9. Apertura de las ofertas

El día 25 de febrero de 1998, a las 9,30 horas, en la Sala de Juntas de la calle Mayor, 69, 1.ª planta.

10. Gastos de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 21 de enero de 1998.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo*: Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto*: Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana.

c) *Número de expediente*: SPM-41.964/1959700646.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto*: Un contenedor de hidrocarburos polvo para el Departamento de Extinción de Incendios.

b) *Lugar de entrega*:

c) *Plazo de entrega*: Seis meses, contados a partir de la fecha de la formalización del contrato.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación*: Ordinaria.

b) *Procedimiento*: Abierto.

c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto

14.000.000 de pesetas.

5. Garantía provisional

280.000 pesetas.

6. Obtención de la documentación

a) *Entidad*: Sección de Asuntos Generales, Negociado de Gestión Económica.

b) *Domicilio*: Avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

c) *Localidad y código postal*: Madrid 28007.

d) *Teléfono*: 588 92 56.

e) *Telefax*: 588 92 47.

7. Fecha límite de obtención de documentación e información

El día anterior al de finalización del plazo de presentación de las proposiciones.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación*: 24 de febrero de 1998, hasta las 13 horas.

b) *Documentación a presentar*: La indicada en los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) *Lugar de presentación*: Negociado de Gestión Económica, avenida del Mediterráneo, 62, 1.ª planta.

9. Apertura de las ofertas

El día 25 de febrero de 1998, a las 9,30 horas, en la Sala de Juntas de la calle Mayor, 69, 1.ª planta.

10. Gastos de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 21 de enero de 1998.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento Central de los Servicios de Protección Ciudadana, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

* * *

CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA**LICITACIÓN PÚBLICA**

Resolución del Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia licitación pública para la contratación, por concurso, del suministro de papel pautado

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo*: Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto*: Departamento de Compras y Almacén del CEMI.

c) *Número de expediente*: NRC 2/98.

2. Objeto del contrato

- a) *Descripción del objeto*: Suministro de papel pautado para impresoras láser.
 b) *Lugar de ejecución*: En el Centro Municipal de Informática.
 c) *Plazo de ejecución*: De acuerdo con la cláusula 4.ª del Pliego.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación*: Ordinaria.
 b) *Procedimiento*: Abierto.
 c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto

El presupuesto máximo total es de 10.600.000 pesetas, IVA incluido.

5. Garantía provisional

212.000 pesetas.

6. Obtención de la documentación

- a) *Entidad*: Centro Municipal de Informática (Departamento de Compras y Almacén).
 b) *Domicilio*: Conde Duque, 9.
 c) *Localidad y Código Postal*: Madrid 28015.
 d) *Teléfono*: (91) 588 52 92.
 e) *Telefax*: (91) 588 58 88.

7. Fecha límite de obtención de documentación e información

El día 17-2-98.

8. Presentación de las ofertas

- a) *Fecha límite de presentación*: Hasta el día 24.2.98, de 9 a 13 horas.
 b) *Documentación a presentar*: La indicada en la cláusula 12.ª del Pliego.
 c) *Lugar de presentación*: El indicado en el punto 6.º.
 d) *Plazo para mantener la oferta*: 3 meses, desde la fecha de apertura de las proposiciones.

9. Apertura de las ofertas

En el lugar indicado en el punto 6.º, a las 9,30 horas del día 25.2.98.

10. Gasto de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 23 de enero de 1998.—El Gerente del Centro Municipal de Informática, *Carlos Rivero Moreno*.

* * *

RAMA DE POLICÍA MUNICIPAL, TRÁFICO E INFRAESTRUCTURAS

CONCURSO

1. Entidad adjudicataria

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.
 1.3. *Número de expediente*: 145/98/00543 (C.T. 9800207).

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Consultoría y asistencia para la gestión de solicitudes de plazas de estacionamiento y de los usuarios de las mismas en los aparcamientos de residentes.
 2.2. *Lugar de ejecución*: Municipio de Madrid.
 2.3. *Plazo de ejecución*: Desde la fecha de adjudicación hasta el 31 de diciembre de 1998.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Urgente.

- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.

- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 12.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional*: 240.000 pesetas. *Definitiva*: 480.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. Sección de Asuntos Generales, Negociado de Asuntos Económicos.

- 6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, bajo.

- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

- 6.4. *Teléfono*: 588 26 77.

- 6.5. *Telefax*: 588 20 34.

- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: De 9 a 13 horas, hasta el día anterior al de finalización del plazo de presentación de las proposiciones.

7. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 7.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del día 11 de febrero de 1998.

- 7.2. *Documentación a presentar*: La que se señala en los pliegos de cláusulas administrativas particulares.

- 7.3. *Lugar de presentación*: Negociado de Asuntos Económicos, plaza de la Villa, 5, bajo.

- 7.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de las proposiciones.

8. Apertura de las ofertas

El día 12 de febrero, a las 9,30 horas, en la Sala de Juntas de la calle Mayor, 69, 1.ª planta.

9. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

10. Gastos de anuncios

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 21 de enero de 1998.—El Secretario General, P. D. la Jefe del Departamento Central de Circulación y Transportes, *Ana María de Frutos Escobar*.

* * *

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO CENTRAL

CONCURSOS PÚBLICOS

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Servicios Operativos Internos.
 1.3. *Número de expediente*: 135/97/00605 (9700340).

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Suministro e instalación del software específico necesario para el tratamiento de la información por grupos de temas (descriptores) tratados por los medios de información escrita y relativos al municipio de Madrid.

- 2.2. *Lugar de entrega*: En el Gabinete de Prensa del Ayuntamiento de Madrid (plaza de la Villa, 4, 1.ª planta).

2.3. *Plazo de entrega:* En el plazo máximo de un mes el sistema deberá quedar totalmente instalado y en funcionamiento, contado a partir del día siguiente hábil al de la notificación de la adjudicación.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación:* Urgente.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 9.000.000 de pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* 180.000 pesetas. *Definitiva:* 360.000 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.
- 6.2. *Domicilio:* Mayor, 72, 4.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28013.
- 6.4. *Teléfono:* 588 22 21.
- 6.5. *Telefax:* 588 23 71.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 13 horas del día 11 de febrero de 1998.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acrediten su solvencia económica y financiera que podrá acreditarse mediante la presentación de uno o varios de los medios que establece el artículo 16 de la Ley 13/95, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, y la solvencia técnica o profesional, que deberá acreditarse por uno o varios de los medios establecidos en el artículo 18 de la citada Ley.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del día 11 de febrero de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar:* La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
 - 8.3.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal. (Negociado de Contratación).
 - 8.3.2. *Domicilio:* Mayor, 72, 4.ª planta.
 - 8.3.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28013.
- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.5. *Admisión de variantes:* No se admiten.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.
- 9.2. *Domicilio:* Sala de Juntas del citado Área, Mayor, 72, 1.ª planta.
- 9.3. *Localidad:* Madrid.
- 9.4. *Fecha:* 17 de febrero de 1998.
- 9.5. *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 22 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Servicios Operativos Internos.
- 1.3. *Número de expediente:* 135/97/00606 (9700341).

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Suministro e instalación de un software informático que permita el seguimiento en profundidad de la información así como el análisis estadístico del grado de actividad de las distintas fuentes (diarios y revistas) en lo que se refiere a las noticias o informaciones relativas al Ayuntamiento de Madrid o de carácter general, aparecidas en los medios de comunicación de difusión nacional, autonómica y local.
- 2.2. *Lugar de entrega:* En el Gabinete de Prensa del Ayuntamiento de Madrid (plaza de la Villa, 4, 1.ª planta).
- 2.3. *Plazo de entrega:* En el plazo máximo de un mes el sistema deberá quedar totalmente instalado y en funcionamiento, contado a partir del día siguiente hábil al de la notificación de la adjudicación.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación:* Urgente.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 14.800.000 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* 296.000 pesetas. *Definitiva:* 592.000 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.
- 6.2. *Domicilio:* Mayor, 72, 4.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28013.
- 6.4. *Teléfono:* 588 22 21.
- 6.5. *Telefax:* 588 23 71.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 13 horas del día 11 de febrero de 1998.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acrediten su solvencia económica y financiera que podrá acreditarse mediante la presentación de uno o varios de los medios que establece el artículo 16 de la Ley 13/95, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, y la solvencia técnica o profesional, por uno o varios de los medios establecidos en el artículo 18 de la citada Ley.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del día 11 de febrero de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar:* La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
 - 8.3.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal. (Negociado de Contratación).

- 8.3.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 4.ª planta.
 8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28013.
 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
 8.5. *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.
 9.2. *Domicilio*: Sala de Juntas del citado Área, Mayor, 72, 1.ª planta.
 9.3. *Localidad*: Madrid.
 9.4. *Fecha*: 17 de febrero de 1998.
 9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 22 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Compras.
 1.3. *Número de expediente*: (9700311).

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Suministro del material necesario para la realización de las técnicas analíticas y la cesión del equipo instrumental necesario para la realización de las mismas, con destino al Laboratorio Clínico del Ayuntamiento de Madrid.

2.2. *Lugar de entrega*: En el Departamento del Laboratorio Clínico, calle de Montesa, 22.

2.3. *Plazo de entrega*: Desde su formalización hasta el 31.12.98.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Tramitación*: Ordinaria.
 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 12.000.000 de pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

- 5.1. *Provisional*: 240.000 pesetas. *Definitiva*: 480.000 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.
 6.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 4.ª planta.
 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28013.
 6.4. *Teléfono*: 588 22 21.
 6.5. *Telefax*: 588 23 71.
 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: 13 horas del día 24 de febrero de 1998.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Adminis-

traciones Públicas, y acrediten su solvencia económica y financiera, acreditada mediante la presentación de uno o varios de los medios que establece el artículo 16 de la Ley 13/95, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas, y su solvencia técnica o profesional, que deberá acreditarse mediante relación de los principales servicios o trabajos en los últimos tres años.

Necesariamente deberá incluir importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos, así como declaración del material que disponga el empresario para la realización del contrato.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del día 24 de febrero de 1998.

8.2. *Documentación a presentar*: La que se señala en la cláusula 8.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal. (Negociado de Contratación).

8.3.2. *Domicilio*: Mayor, 72, 4.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28013.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes*: No se admiten.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal.

9.2. *Domicilio*: Sala de Juntas del citado Área, Mayor, 72, 1.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. La fecha y hora de la apertura de ofertas será publicada en este Boletín.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 22 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento Central del Área de Régimen Interior y Personal, *María del Carmen Díez Sanjuanbenito*.

* * *

ÁREA DE SALUD Y CONSUMO

DEPARTAMENTO CENTRAL

CONCURSOS PÚBLICOS

1. Entidad adjudicadora

- a) *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
 b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.
 c) *Número de expediente*: 165/98/00003.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto*: Mantenimiento de la red de radio del servicio SAMUR.

b) *Lugar de servicio*: Departamento SAMUR-Protección Civil.

c) *Plazo de ejecución*: El plazo de ejecución previsto para el presente contrato no podrá exceder del 31 de diciembre de 1998.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación:* Urgente.
- b) *Procedimiento:* Abierto.
- c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 2.600.000 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

- a) *Provisional:* 52.000 pesetas.
- b) *Definitiva:* 104.000 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

a) *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio:* Mayor, 58, 2.º

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28013.

d) *Teléfono:* 588 25 04.

e) *Telefax:* 588 25 58.

f) *Fecha límite de la obtención de documentos e información:* 13 días naturales, a contar desde la publicación del anuncio (de 9 a 13 horas). El horario de compulsa de la documentación será los martes y los miércoles, de 11 a 13 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acrediten su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 19 de la citada Ley.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* Hasta las 14 horas del 11 de febrero de 1998.

b) *Documentación a presentar:* La que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

c) *Lugar de presentación:*

— *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

— *Domicilio:* Mayor, 58, 2.ª planta.

— *Localidad y código postal:* Madrid 28013.

d) *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

e) *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5 del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio:* Sala de Juntas del Área de Salud y Consumo, Mayor, 58, 2.ª planta.

c) *Localidad:* Madrid.

d) *Fecha:* 16 de febrero de 1998.

e) *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la Cláusula 10.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 23 de enero de 1998.—El Jefe del Departamento Central del Área de Salud y Consumo, Federico Pérez Jiménez.

* * *

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

c) *Número de expediente:* 165/98/00004.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Mantenimiento de limpieza interior de vehículos del parque móvil del Departamento SAMUR.

b) *Lugar de servicio:* Departamento SAMUR-Protección Civil.

c) *Plazo de ejecución:* El plazo de ejecución previsto para el presente contrato no podrá exceder del 31 de diciembre de 1998.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 7.000.000 de pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

a) *Provisional:* 140.000 pesetas.

b) *Definitiva:* 280.000 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

a) *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio:* Mayor, 58, 2.º

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28013.

d) *Teléfono:* 588 25 04.

e) *Telefax:* 588 25 58.

f) *Fecha límite de la obtención de documentos e información:* 13 días naturales, a contar desde la publicación del anuncio (de 9 a 13 horas). El horario de compulsa de la documentación será los martes y los miércoles, de 11 a 13 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acrediten su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 19 de la citada Ley.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* Hasta las 14 horas del 11 de febrero de 1998.

b) *Documentación a presentar:* La que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

c) *Lugar de presentación:*

— *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

— *Domicilio:* Mayor, 58, 2.ª planta.

— *Localidad y código postal:* Madrid 28013.

d) *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

e) *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5 del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio:* Sala de Juntas del Área de Salud y Consumo, Mayor, 58, 2.ª planta.

c) *Localidad:* Madrid.

d) *Fecha*: 16 de febrero de 1998.

e) *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la Cláusula 10.^a del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 23 de enero de 1998.—El Jefe del Departamento Central del Área de Salud y Consumo, *Federico Pérez Jiménez*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE ARGANZUELA

CONCURSO

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo*: Junta Municipal de Arganzuela.

b) Tramita el expediente número 102/98/00269: Unidad de Servicios Culturales.

2. Objeto del contrato

a) Conciertos de música clásica.

b) *Plazo*: Del 15 de febrero al 27 de diciembre de 1998.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

Urgente, procedimiento abierto por concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 2.432.000 pesetas.

5. Garantías

Provisional: 48.640 pesetas. *Definitiva*: 97.280 pesetas.

6. Documentación e información

a) *Entidad*: Junta Municipal de Arganzuela.

b) *Domicilio*: Paseo de la Chopera, 10, 28045 Madrid.

c) *Teléfono*: 588 62 95. *Fax*: 588 62 77.

7. Requisitos específicos del contratista

Clasificación: Grupo III; Subgrupos 3 y 8; Categorías, todas.

Otros: Los previstos en el expediente.

8. Presentación de ofertas

a) *Fecha límite*: Hasta las 13 horas del 11 de febrero de 1998.

b) *Documentación*: La exigida en el expediente.

c) *Lugar*: Negociado de Registro de la Junta.

9. Apertura de ofertas

a) *Lugar*: Sala de Contratación de la Junta.

b) *Fecha y hora*: A las 9,30 horas del 12 de febrero de 1998.

10. Gastos de anuncios

Con cargo al contratista.

Madrid, 26 de enero de 1998.—El Secretario de la Junta Municipal de Arganzuela, *Antonio Royo Gimeno*.

* * *

RAMA DE CULTURA, EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

DEPARTAMENTO CENTRAL

ADJUDICACIONES DE CONCURSOS

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal, Departamento de Juventud.

1.3. *Número de expediente*: 1859800014.

2. Objeto del contrato

2.1. *Tipo de contrato*: Servicios.

2.2. *Descripción del objeto*: Servicio de edición, fotomecánica, maquetación e impresión del *Boletín de Información Juvenil*.

2.3. *Boletín y fecha de publicación del anuncio de licitación*: *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de 13 de noviembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación*: Urgente.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 5.700.000 pesetas (IVA incluido).

5. Adjudicación

5.1. *Fecha*: 22 de diciembre de 1997.

5.2. *Contratista*: Sociedad de Servicios y Artes Gráficas, Sociedad Limitada.

5.3. *Nacionalidad*: Española.

5.4. *Importe de adjudicación*: 5.325.000 pesetas (IVA incluido).

Madrid, 19 de enero de 1998.—El Jefe del Departamento Central de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, *Isidro Jimeno Coronado*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Rama de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal, Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales.

1.3. *Número de expediente*: 19198000019.

2. Objeto del contrato

2.1. *Tipo de contrato*: Servicios.

2.2. *Descripción del objeto*: Diseño e inserción de reclamos publicitarios en prensa de las actividades a realizar en el Centro Cultural de la Villa durante 1998.

2.3. *Boletín y fecha de publicación del anuncio de licitación*: *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de 13 de noviembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación*: Urgente.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: Máximo de 15.000.000 de pesetas (IVA incluido), con desglose de precios unitarios.

5. Adjudicación

- 5.1. *Fecha:* 26 de diciembre de 1997.
- 5.2. *Contratista:* Publicidad Gisbert, S. A.
- 5.3. *Nacionalidad:* Española.
- 5.4. *Importe de adjudicación:* Máximo de 15.000.000 de pesetas (IVA incluido), con desglose de precios unitarios.

Madrid, 21 de enero de 1998.—El Jefe del Departamento Central de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, *Isidro Jimeno Coronado*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE CENTRO**ADJUDICACIONES DE CONTRATOS**

Contrato de servicio en el campo de las Artes Plásticas, Culturales y Recreativas, en la modalidad de concurso abierto, durante 1998, adjudicado a Hartford, S. L., por un importe de 14.504.000 pesetas.

Contrato de servicio para comidas condimentadas, en la modalidad de concurso abierto, durante 1998. Adjudicatario: Restaurante de Colectividades Maltesa, S. L., por un importe de 11.244.000 pesetas.

Contrato de prestación de educadores sociales, en la modalidad de concurso abierto, durante 1998. Adjudicatario: Hartford, S. L., por un importe de 7.459.000 pesetas.

Madrid, 15 de enero de 1998.—La Jefe de la Sección de Servicios Sociales de la Junta Municipal de Centro, *Carmen Casesmeiro Díaz*.

* * *

INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES**ADJUDICACIONES DE CONCURSOS**

Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid por la que adjudica la contratación del seguro colectivo de accidentes para 1998 de los trabajadores del Instituto Municipal de Deportes

1. **Entidad adjudicadora**
 - a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.
 - b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Premios y Sanciones.
2. **Objeto del contrato**
 - a) *Tipo de contrato:* Servicio.
 - b) *Descripción del objeto:* Seguro colectivo de accidentes para 1998 de los trabajadores del Instituto.
 - c) *Publicación:* Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 30-10-97.
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**
 - a) *Tramitación:* Ordinaria.
 - b) *Procedimiento:* Abierto.
 - c) *Forma:* Concurso público.
4. **Presupuesto base de licitación**
Importe total: 5.500.000 pesetas.
5. **Adjudicación:**
 - a) *Fecha:* 19 de diciembre de 1997.
 - b) *Contratista:* American Life Insurance Company (ALICO).
 - c) *Nacionalidad:* Española.
 - d) *Importe de adjudicación:* 4.445.298 pesetas.

Madrid, 30 de diciembre de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

* * *

Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid por la que adjudica la contratación del seguro de accidentes para usuarios de las actividades deportivas del Instituto Municipal de Deportes

1. **Entidad adjudicadora**
 - a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.
 - b) *Dependencia que tramita el expediente:* Servicio de Gestión y Organización Sanitaria.
2. **Objeto del contrato**
 - a) *Tipo de contrato:* Servicio.
 - b) *Descripción del objeto:* Seguro de accidentes para usuarios de las actividades deportivas del Instituto Municipal de Deportes.
 - c) *Publicación:* Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 30-10-97.
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**
 - a) *Tramitación:* Ordinaria.
 - b) *Procedimiento:* Abierto.
 - c) *Forma:* Concurso público.
4. **Presupuesto base de licitación**
Importe total: 19.000.000 de pesetas.
5. **Adjudicación:**
 - a) *Fecha:* 19 de diciembre de 1997.
 - b) *Contratista:* Plus Ultra.
 - c) *Nacionalidad:* Española.
 - d) *Importe de adjudicación:* 16.150.518 pesetas.

Madrid, 30 de diciembre de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

* * *

Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid por la que adjudica la contratación del seguro colectivo de vida para 1998 de los trabajadores del Instituto Municipal de Deportes

1. **Entidad adjudicadora**
 - a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.
 - b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Premios y Sanciones.
2. **Objeto del contrato**
 - a) *Tipo de contrato:* Servicio.
 - b) *Descripción del objeto:* Seguro colectivo de vida para 1998 de los trabajadores del Instituto.
 - c) *Publicación:* Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 30-10-97.
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**
 - a) *Tramitación:* Ordinaria.
 - b) *Procedimiento:* Abierto.
 - c) *Forma:* Concurso público.
4. **Presupuesto base de licitación**
Importe total: 15.500.000 pesetas.
5. **Adjudicación:**
 - a) *Fecha:* 19 de diciembre de 1997.
 - b) *Contratista:* American Life Insurance Company (ALICO).

- c) *Nacionalidad*: Española.
 d) *Importe de adjudicación*: 11.000.000 de pesetas.

Madrid, 30 de diciembre de 1997.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

* * *

Resolución del Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Madrid por la que adjudica el servicio de mantenimiento de equipos informáticos en el I.M.D.

1. **Entidad adjudicadora**
 - a) *Organismo*: Instituto Municipal de Deportes.
 - b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento de Gestión Administrativa e Informática.
2. **Objeto del contrato**
 - a) *Tipo de contrato*: Servicios.
 - b) *Descripción del objeto*: Mantenimiento de equipos informáticos en el I.M.D.
 - c) *Publicación*: Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 16-10-97.
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**
 - a) *Tramitación*: Ordinaria.
 - b) *Procedimiento*: Abierto.
 - c) *Forma*: Concurso público.
4. **Presupuesto base de licitación**
Importe total: 4.250.000 pesetas.
5. **Adjudicación**:
 - a) *Fecha*: 4 de diciembre de 1997.
 - b) *Contratista*: Open Informática Avanzada, S. L.
 - c) *Nacionalidad*: Española.
 - d) *Importe de adjudicación*: 3.825.000 pesetas en los términos, plazos y condiciones establecidos en los Pliegos de Condiciones Técnicas y Económico-Administrativas que sirven de base.

Madrid, 2 de enero de 1998.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

* * *

ANUNCIOS

JUNTA MUNICIPAL DE CARABANCHEL

El señor Concejal Presidente de esta Junta Municipal, en virtud de las atribuciones que tiene conferidas por Delegación del excelentísimo señor Alcalde Presidente, por Decreto de fecha 8/11/97, ha dictado la siguiente resolución:

"Visto el informe emitido por la Policía Municipal, en el que se pone de manifiesto que no existe puesto alguno de venta de "cascajo" en la avenida de Abrantes, 104, puesto del que es titular don José Luis Castaño Martín, se estima procedente, en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 84 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, conceder a don José Luis Castaño Martín, domiciliado en la calle de Besolla, 22, el plazo de diez días para que tome vista del expediente y alegue y presente los documentos y justificaciones que estime pertinentes, en defensa de sus derechos, como trámite de audiencia previo, en su caso, a la declaración de vacante del puesto de cascajo situado en el emplazamiento de referencia."

Lo que se notifica mediante el presente anuncio a los efectos previstos en el artículo 59.4.º de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, al haber resultado imposible efectuar notificación personal.

Madrid, 16 de enero de 1998.—El Jefe de la Oficina Municipal de Carabanchel, *Francisco José Martín Sánchez*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE RETIRO

Sigla, S. A., proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 30, bajo y entreplanta, de la calle del Doctor Castelo.

DISTRITO DE SALAMANCA

Confederación Española de Cajas de Ahorro proyecta establecer unas oficinas en la casa número 37 de la avenida de Bruselas.

Agrupación Española de Entidades Aseguradoras Agrarias proyecta establecer unas oficinas en la casa número 117, planta baja, local 1, de la calle de Castelló.

Tesorería General de la Seguridad Social proyecta establecer unas oficinas en la casa número 60 de la calle de Londres.

DISTRITO DE TETUÁN

Don Benito Serrano García de la Plaza proyecta establecer un bar en la casa número 56 de la calle de las Magnolias.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 7, sótano, de la calle de Carnicer.

Sociedad de Televisión Sogecable, S. A., proyecta establecer una oficina privada en la casa número 1, planta vigésima, de la plaza de Pablo Ruiz Picasso.

People, Trabajo Temporal, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 11, primera planta, de la calle de Orense.

Caja España de Inversiones proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 22, bajo, de la calle de Sor Ángela de la Cruz.

Urbanización Prado Morena, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa números 18-20, sótano, de la calle de Bellver.

Caja de Madrid proyecta establecer unas oficinas administrativas en la casa número 189, edif. complet., del paseo de la Castellana.

Unión Museba Ibesvico proyecta establecer un centro asistencial sin hospitalización y oficinas en la casa número 31, bajo, entreplanta y primero, de la calle del Capitán Haya.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Don Luis Mariñas Lage proyecta instalar un depósito de gas licuado propano en la casa número 3 de la calle de La Salle.

Jarpin, S. L., proyecta establecer un restaurante en la casa número 2 de la avenida de la Victoria.

Larmadrid, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento entre las calles del Cabo Cañaveral y Darío Aparicio, bloques 6 al 10 de la parcela 4B, Plan General, Zona Este de Valdemarín.

Azteca Restaurants, S. L., proyecta ampliar con elementos su cafetería restaurante sita en la casa número 13 de la calle de la Princesa.

Espicedo, S. L., proyecta establecer una residencia de la tercera edad en la casa números 21-23 de la calle de Ana Teresa.

Centro de Enseñanza y Desarrollo de Actividades Musicales (C.E.D.A.M.) proyecta establecer un centro de enseñanza complementaria en la casa número 50 de la calle de Altamirano.

Lanjatapas, S. L., proyecta ampliar su bar, como cambio de nombre, sito en la casa número 28 de la calle de Quintana.

Blue & Red Restauración, S. A., proyecta establecer un restaurante en la casa número 3 de la calle del Buen Suceso.

Don Agustín San Juan Gutiérrez proyecta ampliar su bar restaurante sito en la casa número 35 de la avenida de la Victoria.

La Hacienda Argentina, S. L., proyecta establecer un restaurante en la casa número 27 de la avenida de Europa.

Estudio Oftalmológico, S. L., proyecta establecer una consulta médica en la calle de la Princesa, 13.

Larmadrid, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento entre las calles del Cabo Cañaveral y Darío Aparicio, bloques 22 al 27 de la Parcela 5B, Zona Este de Valdemarín.

Corporación Financiera Alba, S. A., proyecta establecer un garaje aparcamiento (ampliación de licencia) en la casa números 3 y 5 de la calle de Basauri.

Aravaqueña, S. L., proyecta ampliar su bar restaurante sito en la casa número 40, local, de la calle de Ríaza.

Telepizza, S. A., proyecta establecer una pizzería en la casa número 10 de la calle de Caroli.

El Arca de Bali, S. L., proyecta establecer una exposición y venta de mobiliario en la casa número 9 de la calle de Juan Montalvo.

DISTRITO DE USERA

Don Miguel Maza Cecilia proyecta establecer un bar en la casa número 26 de la calle de Moreja.

Don Manuel Braojos Morales proyecta establecer una cafetería en la casa número 15 de la Gran Avenida.

DISTRITO DE CIUDAD LINEAL

Don Julián Rosales Crespo proyecta establecer un taller de tapicería en la casa número 73, local 32 duplicado, de la calle de Luis Ruiz.

Banco de Santander proyecta modificar su oficina bancaria sita en la casa número 187 de la calle de Arturo Soria.

Don Manuel González García proyecta establecer una tienda de venta de derivados cárnicos elaborados y quesos en la casa número 10, local 109, de la calle de la Virgen de la Alegría.

Metauro, S. A., proyecta realizar instalaciones generales y garaje aparcamiento en la casa números 6, 8 y 10 de la calle de José Noriega.

La Caixa proyecta establecer una agencia bancaria en la casa número 47 de la calle de Esteban Mora.

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 53 de la calle del General Aranaz.

Sociedad Cooperativa Limitada de Enseñanza A. Soria proyecta ampliar su centro docente sito en la casa número 4 duplicado de la calle de Manuel María Iglesias.

Valmai Jeremyn Wren proyecta establecer una tienda de venta de material fotográfico y estudio de revelado e impresión en la casa número 3, local 2, bajo, de la calle de Caleruega.

Don Emilio Haro Barba proyecta establecer una oficina con almacén de tintas de imprimir en la casa número 61, bajo y sótano, de la calle del Lago Constanza.

DISTRITO DE VILLAVERDE

Don Juan Cánovas Burgos proyecta establecer un taller de cerrajería en la casa número 3, nave 170, del paseo de los Talleres.

Don José Manuel Bustos Sánchez proyecta establecer un bar-taberna en la casa número 51, local 1, de la calle de La del Manojó de Rosas.

Caja de Ahorros de Navarra proyecta establecer una oficina bancaria (conjunta) en la casa número 55 de la avenida de Orovilla.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

Rogu, S. A., proyecta establecer una actividad de manipulación, transformación y envasado de despojos comestibles en la carretera de Villaverde a Vallecas, Mercamadrid, kilómetro 3,800, Nave Cárnicas, módulo N.

Industrias Cárnicas Meca, S. A., proyecta establecer una actividad de aprovechamiento de despojos cárnicos y elaboración de productos cárnicos en la carretera de Villaverde a Vallecas, Mercamadrid, kilómetro 3,800, Nave Cárnicas, módulo I-1.

La Unión Mercantil de Despojos, S. L., proyecta establecer una actividad de elaboración de productos cárnicos y manipulación de despojos en la carretera de Villaverde a Vallecas, Mercamadrid, kilómetro 3,800, Nave Cárnicas, módulo I-2.

Industrias Cárnicas Los Noteños proyecta establecer una actividad de industria elaboradora de productos cárnicos en la carretera de Villaverde a Vallecas, Mercamadrid, kilómetro 3,800, Nave Cárnicas, módulo A.

Carrymeat, S. A., proyecta establecer una sala de despiece y almacén frigorífico en la carretera de Villaverde a Vallecas, Mercamadrid, kilómetro 3,800, Nave Cárnicas, módulo J-1.

Cooperativa Gádor, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 9 de la calle de Jesús del Pino, con vuelta a la plaza de la Sierra de Gádor.

Duplicaciones Magnéticas, S. A., proyecta establecer una actividad de duplicación de cintas de vídeo y almacenaje en la casa número 124, portal 4, tercero J, de la calle del Camino de las Hormigueras.

Pescados Fernández y Abajo, S. A.-Salmerón y Ferrero, Sociedad Anónima, proyectan ampliar su actividad de venta por mayor de pescados y mariscos sita en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, Mercamadrid, Nave de Pescados, puesto 75.

Estudios Wynerber, S. L., proyecta establecer una actividad de fabricación de objetos de chapa galvanizada y pladur, con oficina, en la casa número 25 de la calle de Luis I.

Ángel Rey, S. A., proyecta ampliar en superficie su actividad de venta por mayor de frutas y hortalizas sita en la carretera de Villaverde a Vallecas, kilómetro 3,800, Mercamadrid, nave D, puestos 45 a 53.

Madrid, 29 de enero de 1998.—El Secretario General.
PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/97/19407. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la carrera de San Jerónimo, 36. Fecha del decreto de concesión, 19/12/97.

Expediente número 711/97/19408. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Carretas, 14. Fecha del decreto de concesión, 19/12/97.

Expediente número 711/97/20460. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Alcalá, 279. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/20459. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en el camino de Valderribas, 93. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/20503. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida de San Martín de la Vega, 58. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/19831. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en el paseo de los Melancólicos, 2. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/96/12859. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Jaime el Conquistador, número 13. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/19838. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle del Conde de Xiquena, 17. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Madrid, 19 de enero de 1998.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/98/1134. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Alcorisa, 57.

Expediente número 711/98/1132. Airtel Móvil, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Fermín Caballero, números 19, 21 y 23.

Madrid, 23 de enero de 1998.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
LICENCIAS DE ACTIVIDADES DENEGADAS

Expediente número 711/95/13884. Consejería de Bienestar Social de la C.A.M., para residencia de ancianos en la calle de Trévez, sin número. Fecha del decreto de denegación, 9/1/98.

Madrid, 15 de enero de 1998.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno

de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias de funcionamiento, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Expediente número 711/97/12904. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Fernández Caro, 7. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/12905. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Arturo Soria, 159. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/12907. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle del General Aranzaz, 1. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/12906. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida de Aragón, 398. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/96/11408. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de Manuel Tovar, 5. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/19624. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle del Caballero de la Triste Figura, 20. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/19625. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la ronda del Ingenioso Hidalgo, 18. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/16689. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Téllez, 56. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/16701. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 180. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/05549. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle del General Palanca, 31. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/5541. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de las Huertas, 72. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/5539. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Valderribas, 97. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/16682. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Volver a Empezar, número 1. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Expediente número 711/97/16685. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Jesús del Gran Poder, número 41. Fecha del decreto de concesión, 9/1/98.

Madrid, 19 de enero de 1998.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.5 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, y modificada por acuerdo plenario de 23 de febrero de 1996, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Expediente número 711/98/783. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Bande, 31.

Expediente número 711/98/794. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Bahía de Alicante, 3.

Expediente número 711/98/792. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Bahía de Cádiz, 7.

Expediente número 711/98/793. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Bahía de Alicante, 1.

Expediente número 711/98/789. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Emeterio Castaños, 1.

Expediente número 711/98/780. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Bahía de la Concha, número 31.

Expediente número 711/98/781. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Bahía de Alicante, 7.

Expediente número 711/98/782. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Bahía de Mahón, 20.

Expediente número 711/98/779. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Bahía de Palma, 9.

Expediente número 711/98/788. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Bahía de Alicante, 37.

Expediente número 711/98/790. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Dresde, 1.

Expediente número 711/98/791. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Bahía de Santa Pola, número 31.

Expediente número 711/98/778. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Bahía de Málaga, 5.

Expediente número 711/98/385. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la calle de Carlos Martín Álvarez, 45.

Expediente número 711/98/388. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base de telefonía móvil en la avenida de la Albufera, 153.

Madrid, 20 de enero de 1998.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, *Miguel Muñoz Sancho*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Ciámar, S. A., expediente número 711-97-17114, para procesado, almacenamiento y comercialización de productos pesqueros en el Eje 2-7, número 11.

Armadores del Sur, S. L., expediente número 711-97-17112, para procesado, almacenamiento y comercialización de productos pesqueros en el Eje 2-7, número 7.

Madrid, 21 de enero de 1998.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, *Joaquín Sánchez Morales*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA II LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control

Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Cogeinsa, para nueva planta en la calle del Caballero de la Mancha, 147. Concedida el 5-12-97. Expediente 711/97/14027.

Comunidad de Propietarios El Mirador de Aravaca, para nueva planta en la calle del Río Sella, 19. Concedida el 5-12-97. Expediente 711/97/19302.

Promociones Nueva Calle, S. A., para modificación de licencia en la calle de la Isla Paragua, 12. Concedida el 5-12-97. Expediente 711/97/19510.

Cogeinsa, para nueva planta en la calle de Aldonza Lorenzo, número 3. Concedida el 5-12-97. Expediente 711/97/9562.

Promociones Medina Perales, S. A., para modificación de licencia en la calle del Cidro, 18. Concedida el 5-12-97. Expediente 711/97/15563.

Doña María Luisa Azcárate Azcárate, para ampliación de licencia en la calle del Cerro Minguete, 207. Concedida el 5-12-97. Expediente 711/97/18005.

Nuevo Futuro, S. L., para modificación de licencia en la calle de la Isla Paragua, 19. Concedida el 5-12-97. Expediente 711/97/12239.

Comunidad Villas de La Dehesa, para nueva planta en la calle del Mecánico Rada, 1. Concedida el 5-12-97. Expediente 711/97/12511.

Promociones y Construcciones Pryconsa, para nueva planta en la calle del Valle de Baztán, 29. Concedida el 12-12-97. Expediente 711/97/19969.

Don Manuel Hernández Mora y doña Carmen Agüi Pérez, para nueva planta en la ronda del Caballero de la Mancha, 79. Concedida el 12-12-97. Expediente 711/97/8874.

Don Carlos Guerrero Aparicio, para modificación de licencia en la calle del Collado de Marichiva, 2. Concedida el 12-12-97. Expediente 711/97/20266.

Promociones y Construcciones Pryconsa, para nueva planta en la calle del Valle de Cachemira, 22. Concedida el 19-12-97. Expediente 711/97/19970.

Construcciones Peromingo, S. L., para nueva planta en la calle de Jiménez Martín, 16. Concedida el 19-12-97. Expediente 711/97/18626.

Instituto Religioso Franciscanas Misioneras, para ampliación de licencia en la calle de Joaquín Costa, 28. Concedida el 19-12-97. Expediente 711/96/13196.

Promociones y Construcciones Pryconsa, para nueva planta en la calle del Valle de Baztán, 19. Concedida el 19-12-97. Expediente 711/97/19971.

Doña Pilar Tébar Fermosel, para modificación de licencia en la calle de los Monteros, 1. Concedida el 19-12-97. Expediente 711/97/16675.

Comunidad Costa Brava, para nueva planta en la calle de la Costa Brava, 26. Concedida el 19-12-97. Expediente 711/97/17330.

Don Gonzalo Montoya Hernán, para modificación de licencia en la calle de la Duquesa de Tamames, 75. Concedida el 23-12-97. Expediente 711/97/21936.

Los Palomares 95, S. L., para modificación de licencia en la calle de Pinilla, 33. Concedida el 23-12-97. Expediente 711/97/22236.

Racovi, S. L., para modificación de licencia en la calle del Collado de Marichiva, 67. Concedida el 23-12-97. Expediente 711/97/22267.

Comprime, S. A., para obras exteriores en la calle de Emilio Champión, 15. Concedida el 23-12-97. Expediente 711/97/22233.

Don Abelardo Gallego Varela, para modificación de licencia en la calle de Chavasca, 5. Concedida el 23-12-97. Expediente 711/97/20959.

Don Jesús Ángel Martínez Pérez, para modificación de licencia en la calle de Monsalupé, 65. Concedida el 23-12-97. Expediente 711/97/18271.

Madrid, 20 de enero de 1998.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada II, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III
LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN QUE SE SOMETEN
A INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se relacionan las solicitudes de licencia que se someten a información pública durante el plazo de quince días naturales:

Alameda de Osuna, Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento en la avenida de Logroño, 33, con vuelta a la calle de la Maestra Felisa Lozano.

Alameda de Osuna, Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento en la calle de Villamiel de Cáceres, 39 A.

Sociedad Cooperativa de Viviendas Siete Estrellas, para garaje-aparcamiento (modificación) en la calle de Vélez Blanco, número 1.

Yalqui, S. A., para instalaciones generales en edificio de uso residencial en la calle de los Hermanos Ruiz, 7, 9 11 y 13.

Comunidad de Propietarios Los Ficus, para garaje-aparcamiento en edificios de uso residencial en la calle de Estíbaliz, 1, con vuelta a la Gran Vía de Hortaleza, con vuelta a la calle de López de Hoyos.

López Portela, S. L., para almacén de muebles, como ampliación, en la avenida Real de Pinto, 150, nave A.

Parcela 167 El Querol, Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento en la calle del Golfo de Salónica, 52.

Sociedad Cooperativa Limitada de Viviendas Rosa de Madrid, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en la calle de la Fuente Carrancona, 38, con vuelta a la de la Ciudad Encantada (API 14.06, Ensanche Este Pavones, parcela EMC-2).

Madrid, 16 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya Latorre*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III
SECCIÓN DE EDIFICACIÓN
LICENCIAS URBANÍSTICAS CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno en su sesión de 28 de abril de 1989 y modificada por acuerdo de 30 de mayo de 1996, se publica relación de licencias urbanísticas, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Improcesan, S. L., licencia número 711/97/09403, para modificación de licencia de nueva edificación en la calle del Valle de Tobalina, 50.

Inversiete, S. A., licencia número 711/97/01149, para modificación de licencia de nueva edificación en la calle de Arturo Soria, 259.

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 711/97/13947, para modificación de licencia de nueva edificación en la calle de Purchena, 67.

Alameda de Osuna, Sociedad Cooperativa, licencia número 711/97/11634 (I-III), para modificación de licencia de nueva edificación en la calle de Villamiel de Cáceres, 51.

Don Javier, don Alfonso y doña Esther Iglesias González-Nicolás, licencia número 711/96/18936, para nueva planta en la calle de Toronga, 32.

Don Tomás Fernández Fernández, licencia número 711/97/04588, para sustitución en la calle de Ángel Cervero, 35.

Empresa Municipal de la Vivienda, licencia número 711/97/09270, para nueva planta en la avenida de San Fermín, 4.

Sotorgaz, S. A., licencia número 711/97/10725 (I-VIII), para nueva planta en la calle de Juan José Gureña, 18.

Don Jorge Ríos Guevara, licencia número 711/97/08758, para nueva planta en la calle de Moreruela, 38.

Doña Consuelo Méndez Muñoz, licencia número 711/97/13043, para nueva planta en la calle de la Caléndula, 27 B.

Doña María de la Soledad Arbizu Echavarri, licencia número 711/97/1002 (I-II), para sustitución en la calle de Cacabelos, 26.

Sotorgaz, S. A., licencia número 711/97/10870 (I-X), para nueva planta en la calle de El Algabeño, 184.

Don José González Ramos y L. González Bargueño, licencia número 711/97/08827 (I-II), para nueva planta en la calle de Moreruela, 40 A.

Ferrovial Inmobiliaria, S. A., licencia número 711/97/14340, para modificación de licencia de nueva edificación en la calle de Caleruega, 97.

Doña Ángela Merino Montes, licencia número 711/97/03211, para nueva planta en la calle de Jaenar, 2.

Menálvarez, S. A., licencia número 711/97/07693, para nueva planta en la calle de Juan de Mariana, 4.

Sociedad Cooperativa Limitada Sur Vallecas, licencia número 711/97/08099, para nueva planta en la calle de Javier de Miguel, número 101.

Estructuras de Hormigón Egasa, licencia número 711/97/14389, para instalación y utilización de grúa en la calle del Valle de Tobalina, 58.

Ferrovial, S. A., licencia número 711/97/13486, para instalación y utilización de grúa en la avenida de San Martín de la Vega, 20.

Estructuras de Hormigón Egasa, licencia número 711/97/14390, para instalación y utilización de grúa en la calle del Valle de Tobalina, 58.

Luyan, S. A., licencia número 711/97/14893, para instalación y utilización de grúa en la calle de La Cenicienta, 4 B.

Luyan, S. A., licencia número 711/97/14894, para instalación y utilización de grúa en la calle de La Cenicienta, 4 A.

Luyan, S. A., licencia número 711/97/14892, para instalación y utilización de grúa en la calle de La Cenicienta, 4 A.

Construcciones Pinar de Chamartín, S. A., licencia número 711/97/15674, para instalación y utilización de grúa en la calle del Doctor Esquerdo, 102.

K-18.000, S. L., licencia número 711/97/15271, para ampliación en la calle de Antonio Cervero, 79 A.

Fomento de Construcciones y Contratas, S. A., licencia número 711/97/19431, para instalación y utilización de grúa en la calle de Purchena, 40 A.

Don José Muñoz Gómez, licencia número 711/97/10320, para modificación de licencia de edificación en la calle del Montseny, número 5.

Moprasa, S. A., licencia número 711/97/11729 (I-VI), para nueva planta en la calle de la Lavanda, 52.

Teconsa, licencia número 711/97/15831, para instalación y utilización de grúa en la calle de Lyon, 3.

Teconsa, licencia número 711/97/15832, para instalación y utilización de grúa en la calle de Lyon, 3.

Fomento de Construcciones y Contratas, S. A., licencia número 711/97/19432, para instalación y utilización de grúa en la calle de Purchena, 40 A.

Esfinge 10, S. A., licencia número 711/97/12001, para nueva planta en la avenida de los Andes, 23 A.

Ferrovial Inmobiliaria, S. A., licencia número 711/97/08033 (I-VII), para nueva planta en la carretera del Mediodía, 6.

Herranz Arandilla, S. A., licencia número 711/97/16068, para vallado de obras y solares en la calle de la Ciudad de Frías, 15.

Herranz Arribas, S. A., licencia número 711/97/16105, para vallado de obras y solares en la calle del Valle de Tobalina, 28.

Moprasa, S. A., licencia número 711/97/12941 (I-IX), para nueva planta en la calle de la Lavanda, 53.

M.F. 23, S. A., y M.L. 3, S. A., licencia número 711/97/13820, para modificación de licencia de nueva edificación en la avenida de los Andes, 48.

Don Antonio Alfaro Marco, licencia número 711/95/23118, para rehabilitación por acondicionamiento en la calle del Puerto de Santa María, 59.

Don Vidal Paúl, licencia número 711/97/9297, para nueva planta en la calle de El Algabeño, 6.

Anylu, S. A., licencia número 711/97/5746, para sustitución en la calle de Motejo, 4.

Don José Joaquín Sánchez Peñalver, licencia número 711/97/21338, para demolición total en la calle de las Lenguas, 8.

Oikos Consulting, S. L., licencia número 711/97/4427 (I-XXVIII), para nueva planta en la avenida de Prunos, 82.

Doña María de la Soledad Arbizu Echavarri, licencia número 711/97/10002 (I-II), para sustitución en la calle de Cacabelos, número 26.

Sotorgaz, S. A., licencia número 711/97/10870 (I-X), para nueva planta en la calle de El Algabeño, 184.

Madrid, 21 de enero de 1998.—La Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, *Rosa María Lampaya Latorre*.

* * *

ANUNCIO

El señor Gerente Municipal de Urbanismo, por su decreto de 16 de enero de 1998, ha dispuesto lo siguiente:

"Decreto de delegación en los Jefes de Departamento de la firma de las Actas de Ocupación y Pago.

Considerando que el artículo 16 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común permite a los titulares de los Órganos Administrativos delegar, en materia de su propia competencia, la firma de sus resoluciones y actos administrativos a los titulares de los órganos o unidades administrativas que de ellas dependan.

Considerando que el artículo 16.e) del vigente Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo atribuye al Gerente, entre otras, la función de "suscribir ... las actas de ocupación y pago que se otorguen como consecuencia de actuaciones de la Gerencia".

Considerando que las múltiples atribuciones conferidas al Gerente le obligan al examen y firma de numerosas resoluciones y actos administrativos, acumulación que impide en ocasiones tramitar los expedientes con la celeridad deseable, con menoscabo del principio de eficacia que, según resulta del artículo 103 de la Constitución y 3.1 de la citada Ley 30/1992 debe presidir la actuación de la Administración.

En virtud de lo expuesto, RESUELVO:

1.º Delegar en los Jefes de los Departamentos de Promoción del Suelo, Expropiación de Sistemas y Dotaciones, Iniciativa Privada I, Iniciativa Privada II e Iniciativa Privada III, la firma de las actas de ocupación y pago que se otorguen como consecuencia de las actuaciones realizadas por cada uno de tales Departamentos.

2.º En cada una de tales actas se hará constar la circunstancia de que la firma ha sido delegada mediante la mención al presente decreto de delegación, de la forma siguiente:

'El Gerente Municipal de Urbanismo
(por delegación de firma, D. de ... —fecha—).
El Jefe del Departamento de ...

Fdo.:

".

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, 19 de enero de 1998.—El Secretario General,
PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

* * *

ÁREA DE URBANISMO

ADJUDICACIÓN DE CONCURSO

Resolución del Concejal Delegado de la Rama de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente de fecha 30 de diciembre de 1997, por el que se adjudica el concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación de consultoría y asistencia para la redacción de los proyectos de urbanización correspondientes al Programa de Bolsas de Deterioro Urbano dependiente del Departamento de Empresas de Gestión del Suelo.

1. Entidad adjudicadora

- a) *Organismo*: Gerencia Municipal de Urbanismo.
- b) *Dependencia*: Departamento de Empresas de Gestión del Suelo.
- c) *Número de expediente*: 711/97/6447.

2. Objeto del contrato

- a) *Tipo de contrato*: Consultoría y asistencia.
- b) *Descripción del objeto*: Concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación de consultoría y asistencia para la redacción de los proyectos de urbanización correspondiente al Programa de Bolsas de Deterioro Urbano dependientes del Departamento de Empresas de Gestión del Suelo.

c) *Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación*:

Boletín del Ayuntamiento de Madrid de fecha 11 de septiembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación*: Ordinaria.
- b) *Procedimiento*: Abierto.
- c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 14.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Adjudicación

- a) *Fecha*: 30 de diciembre de 1997.
- b) *Contratista*: Protoin, S. A.
- c) *Nacionalidad*: Española.
- d) *Importe de adjudicación*: 10.570.000 pesetas, IVA incluido.

Madrid, 15 de enero de 1998.—El Secretario General,
PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.