

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Número suelto actual.....	69 ptas.
Suscripción anual (Madrid).....	3.500 —
Recargo anual reparto	794 —
Suscripción semestral (Madrid).....	1.750 —
Recargo semestral reparto	397 —

NÚMERO SUELTO, ATRASADO, 85 PESETAS
Los gastos de giro, por cuenta del suscriptor



SUSCRIPCIÓN

TESORERÍA MUNICIPAL

(CAJA CENTRAL)

Cordón, 4

28005 MADRID

La correspondencia se dirigirá al Ayuntamiento
de Madrid. Apartado de Correos 900. Madrid.

Boletín del Ayuntamiento de Madrid

SE PUBLICA SEMANALMENTE

Depósito legal: M. 7.178 - 1958

Sumario

AYUNTAMIENTO PLENO: Sesión ordinaria celebrada el día 27 de febrero de 1998.

Juntas Municipales: Sesiones ordinarias celebradas en las fechas que se indican en las Juntas que se señalan.—Relaciones de licencias de apertura (actividad calificada e inocua, de obras y de funcionamiento) concedidas y denegadas por los Presidentes que se relacionan.

Área de Régimen Interior y Personal.—Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo: Anuncio referente al Tribunal Calificador del concurso para proveer 35 plazas de Administrativos de Administración General (Sentencia 3.6.88); Convocatoria para cubrir 7 plazas de Arquitecto Técnico; anuncios para la provisión de plazas de Jefe de Sección de Industrias de la J.M.D. de Latina, Jefe de Negociado de Gestión de Vías Públicas de la J.M.D. de Salamanca y Jefe de Negociado de Gestión de Servicios Sanitarios de la J.M.D. de Fuencarral-El Pardo.—Licitaciones públicas: Del Departamento de Contratación de la Secretaría General; del Área de Obras e Infraestructuras; del Área de Medio Ambiente, y del Centro Municipal de Informática. Concursos públicos: Del Área de Salud y Consumo; del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes y Personal; de las Juntas Municipales de San Blas, Tetuán, Arganzuela y Puente de Vallecas, y del Instituto Municipal de Deportes.—Adjudicación de concurso de la Junta Municipal de Tetuán.—Anuncio de concurso de la Junta Municipal de Puente de Vallecas.—Anuncio de contrataciones de la Junta Municipal de Ciudad Lineal.—Anuncios de adjudicaciones de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.—Anuncios: De objetos perdidos y entregados en el Almacén de Villa; aprobando los recintos para las Fiestas Populares para 1998 en el Distrito de Moncloa-Aravaca, y sobre peticiones de licencias de apertura según el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, etc.

Gerencia Municipal de Urbanismo: Relaciones de licencias de dicha Gerencia.—Anuncio de la Comisión de Seguimiento del P.G.O.U.M.

Área de Urbanismo: Rectificación de errores relativo a un concurso de dicho Área. Anuncio de subasta pública de parcelas municipales.

D. Franco González Blázquez, Sra. D^a Patrocinio Las Heras Pinilla, Sres. D. Sigfrido Herráez Rodríguez, D. Francisco Herrera de Elera, D. Manuel Lindo Garrido, D. Carlos López Collado, Sra. D^a. María Pilar López Portillo, Sres. D. Alberto López Viejo, D. Bonifacio Félix López-Rey Gómez, Sra. D^a. Noelia Martínez Espinosa, Sr. D. Fernando Martínez Vidal, Sra. D^a Mercedes de la Merced Monge, Sres. D. Rafael Merino López-Brea, D. Luis Molina Parra, D. Eugenio Morales Tomillo, D. Antonio Moreno Bravo, D. José Nieto Antolinos, Sra. D^a Ruth Porta Cantoni, Sres. D. Isaac Ramos Festa, D. Julián Rebollo Cuéllar, D. Ignacio del Río García de Sola, D. José M^a de la Riva Amez, Sras. D^a M^a Carmen Rodríguez Flores, D^a M^a Nieves Sáez de Adana Oliver, Sr. D. Rafael Simancas Simancas, Sra. D^a María Antonia Suárez Cuesta, Sr. D. Enrique Tierno Pérez-Relaño, Sra. D^a Carmen Torralba González, Sr. D. Clemente Torres Palomo, Sra. D^a Elena Alejandra de Utrilla Palombi, Sres. D. Gerardo del Val Cid, D. Enrique Villoria Martínez y D. Simón Viñals Pérez, asistidos por el Secretario General, Sr. Martín Hernández, y estando presente el Interventor General, Sr. Arnau Bernia.

Se abre la sesión pública por la Presidencia a las once horas y ocho minutos.

Ayuntamiento Pleno

En la Villa de Madrid, en el Salón de Sesiones de su Primera Casa Consistorial, se reúne el día 27 de febrero de 1998, en sesión ordinaria, el Excmo. Ayuntamiento Pleno, bajo la Presidencia del Señor Alcalde Presidente, Don José M^a Álvarez del Manzano y López del Hierro. Asistieron los Concejales Sres. D. Miguel Ángel Araújo Serrano, D. Jorge Barbadillo Griñán, D. Juan Antonio Barranco Gallardo, D. Pedro Bujidos Garay, D. Justo Calcerrada Bravo, Sra. D^a M^a Luisa Castro Fonseca, Sres. D. Miguel Conejero Melchor, D. Leandro Crespo Valera, Sra. D^a Nicasia de la Cruz Pérez, Sr. D. Javier Delgado Salas, Sra. D^a Eva Durán Ramos, Sr. D. José Ignacio Echeverría Echániz, Sra. D^a Beatriz M^a Elorriaga Pisarik, Sres. D. José Fernández Bonet, D. José Antonio García Alarilla, Sra. D^a. María Pilar García Peña, Sres. D. Joaquín García Pontes, D. Manuel García-Hierro Caraballo, D. Adriano García-Loygorri Ruiz, D. Francisco Garrido Hernández, D. Juan Antonio Gómez-Angulo Rodríguez,

ORDEN DEL DIA

ACUERDOS:

1.- Aprobar el Acta de la sesión anterior, ordinaria, celebrada el día 30 de enero de 1998.

Alcaldía Presidencia

2.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la proclamación por la Junta Electoral Central de D^a Noelia Martínez Espinosa como Concejala de este Ayuntamiento, a efecto de cubrir la vacante producida por el fallecimiento de D^a Ana M^a de Vicente-Tutor Guarnido, como candidato siguiente al último de los electos por la lista del Partido Socialista Obrero Español, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 182 de la Ley Orgánica 5/1985 de 19 de junio, de Régimen Electoral General.

3.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Designar Consejero General en la Asamblea General de la Caja de Ahorros de Vitoria y Alava, en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a D. Alfonso Alonso Aranguí, a propuesta del Grupo Municipal del Partido Popular.

4.- Quedar enterado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 42 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, de 28 de noviembre de 1986, de las resoluciones y decretos dictados por la Alcaldía Presidencia; y, asimismo, de los adoptados, en virtud de los decretos de delegación de la Alcaldía Presidencia, por los Tenientes de Alcalde, por los Concejales Delegados de Áreas y Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito de Moncloa-Aravaca, Carabanchel, Vallecas-Villa, Barajas, Salamanca, Ciudad Lineal, Tetuan, Retiro, Arganzuela, Villaverde, Latina, Chamberí, Moratalaz, Puente de Vallecas, Vicalvaro, Fuencarral-El Pardo, Usera, Hortelaza y Chamartín.

**I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA
RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO
E INFRAESTRUCTURAS**

5.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda contraída con la firma Telefónica de España, S.A., por importe de 755.000 pesetas, IVA incluido, correspondiente al suministro de 34 microplastos compatibles con la Central HICOM 352 en el año 1997 para la Policía Municipal, con cargo al vigente Presupuesto Municipal.

6.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

De conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, acatar u cumplir, en sus propios términos, la segunda sentencia dictada por la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo por la que se condena al Cabo de Policía Municipal, D. Manuel Tejedor Jiménez a la pena de seis meses y un día de prisión menor, accesoria de suspensión de los derechos de sufragio activo y pasivo durante el tiempo de la condena, a que indemnice a don Manuel Pérez Casas en 600.000 pesetas, y al pago de las costas del juicio, incluidas las correspondientes a la acusación particular, declarando responsable civil subsidiario al Ayuntamiento de Madrid.

7.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por doña Eva Magdalena Urbano, en nombre y representación de la Federación Sindical de Administración Pública de CC.OO., contra la resolución que desestimó el recurso interpuesto contra la Orden del Sr. Inspector Jefe del Departamento de Extinción de Incendios 143-90/93, sobre guardias extraordinarias durante los meses de verano.

8.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Francisco Garrido Granero, sobre sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Juan Carlos

Sanz Pancorbo, sobre sanción de pérdida de un día de remuneración y suspensión de funciones.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Alberto David González Mate, sobre sanción de apercibimiento.

9.- Adoptar, en 14 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Antonio Macho Solano contra la resolución del Cuarto Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de los Servicios de Vigilancia, Protección Vecinal y Comunitarios de fecha 24.01.95 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Pub Distinto sito en Pza. de Don Antonio de Andrés, 5, bajo, el día 12.10.94 a las 4.20 horas.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por La Calesa, S.A., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 20.12.96 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Pick Up, sito en c/ Goya, 43, el día 29.10.96 a las 3.40 horas.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Agustín Moreno Gómez, contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 10.01.97 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar Claxon, sito en c/ Huertas, 31, el día 10.11.96 a las 4.00 horas.

4) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Agustín Moreno Gómez, contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 24.01.97 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Bar Claxon, sito en c/ Huertas, 31, el día 01.12.96 a las 3.50 horas.

5) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Silikona Madrid, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 07.02.97

por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Silikona, sito en Pza. del Encuentro, 1, el día 19.12.96 a las 4.20 horas.

6) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ht Vaana, S.L., contra la desestimación del Recurso de Alzada interpuesto contra el decreto del Primer Teniente de Alcalde, responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 12.02.97, por la que se imponía una sanción de 1.000.000 de pesetas, por infracción del artículo 23, apartado ñ) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, consistente en permanecer abierto el local denominado Discoteca Puente de Praga, sito en la c/ Antonio López, 65 a las 4.15 horas del día 15.04.96, habiendo cometido dos infracciones leves en el plazo de un año.

7) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Agustín Moreno Gómez, contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 09.04.97 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Claxon sito en c/ Huertas, 31, el día 23.02.97 a las 3.35 horas.

8) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por García Escobar, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 25.02.97 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local El Helecho, sito en c/ Huertas, 56, el día 12.01.97 a las 3.20 horas.

9) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Las Cuatro y Diez, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 25.02.97 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Una de Dos, sito en c/ Huertas, 65, el día 12.01.97 a las 3.15 horas.

10) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Las Cuatro y Diez, contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 05.03.97 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al

permanecer abierto el local Una de Dos, sito en c/ Huertas, 65, el día 26.01.97 a las 3.15 horas.

11) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ht Vaana, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 07.04.97 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Zass, sito en la calle Antonio López, 65, el día 19.02.97 a las 5.30 horas.

12) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ht Vaana, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 22.04.97 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Zass, sito en la calle Antonio López, 65, el día 21.02.97 a las 5.10 horas.

13) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ht Vaana, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 22.04.97 por el que se imponía una sanción de 50.000 pesetas, por una infracción leve del art. 26 apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Zass, sito en la calle Antonio López, 65, el día 05.03.97 a las 4.00 horas.

14) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ht Vaana, S.L., contra la resolución del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 16.07.97 por el que se imponía una sanción de 250.000 pesetas y la suspensión temporal de la licencia durante el período de dos meses, por una infracción del art. 28.1.a) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero sobre Protección de la Seguridad Ciudadana al permanecer abierto el local Discoteca Zass sito en la c/ Antonio López, 65, el día 21.03.97 a las 4.25 horas, constituyendo una infracción grave, habiéndose cometido dos infracciones leves en el plazo de un año y tipificada en el artículo 23 apartado ñ) de dicha ley.

10.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Juan Moreno Bonilla, contra la desestimación del recurso extraordinario de revisión interpuesto contra la desestimación del recurso de alzada de fecha 16.01.97, interpuesto por el mismo interesado contra el decreto del Primer Teniente de Alcalde, Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 25.11.96, por la que se imponía una sanción de 400.000 pesetas, por infracción

del art. 23, apartado e) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, consistente en admitir en el local denominado Bar Tarifa, sito en la calle Cardenal Cisneros, 10, un número de usuarios o espectadores el día 29.03.96 a las 21.00 horas, superior al que corresponde por Licencia, fijado en 38 personas.

11.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Celler Mallorquín, S.A., contra el Decreto del Primer Teniente de Alcalde, Responsable de la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras de fecha 14.03.97, por la que se imponía una sanción de 500.000 pesetas, por una infracción del artículo 23, apartado h) de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana, consistente en tolerancia o consumo ilegal de drogas tóxicas, estupefacientes o sustancias psicotrópicas en local denominado Cafetería y Sala de Fiestas Bali Hai, sito en la c/ Flor Alta, 8, el día 22.06.96.

12.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre parte como demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Sonia Bueno Suárez, contra la resolución de la Concejal Presidente de la J.M.D. de Vicálvaro, adoptado con fecha 27-08-96, por la que se imponía una sanción de 500.001 pesetas, como autora de una infracción grave prevista en el art. 99 de la Ley 6/1995, de Garantía de los Derechos de la Infancia y de la Adolescencia de la Comunidad de Madrid, al haber procedido a la venta de bebidas alcohólicas a menores en el establecimiento sito en la Pza. de Don Antonio de Andrés, 16.

13.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a la empresa INAUSA, con domicilio en Madrid, calle Santa Engracia, 151, el concurso convocado para la construcción y subsiguiente explotación de un aparcamiento subterráneo para residentes denominado Parque Santa María con sujeción a los pliegos de condiciones que han regido en el concurso, a la oferta del adjudicatario en cuanto mejor y no se opongan a aquellos y a las particulares siguientes:

1ª) El plazo de ejecución de las obras será de 14 meses contados a partir de la firma del Acta de replanteo.

2ª) El plazo de duración de la concesión será de 50 años contados a partir de la fecha de puesta en servicio del aparcamiento.

3ª) El canon anual a satisfacer al Ayuntamiento por cada plaza de estacionamiento, cualesquiera que sean sus dimensiones será de 4.000 pesetas tomadas como base del año 1996 a uno de enero.

4ª) Las aportaciones económicas que se exigirán a cada uno de los residentes por la adquisición del derecho de uso de una plaza, por el período concesional serán las siguientes:

DIMENSIONES DE LAS PLAZAS

	5 x 2,40	5 x 2,30	4,75 x 2,30	5 x 3,60
1ª planta	928.146	889.474	845.000	1.392.220
2ª planta	928.146	889.474	845.000	1.392.220

Si al realizar el proyecto de construcción o incluso al efectuar la obra, surgiesen plazas de dimensiones diferentes a las previstas el precio de estas plazas sería proporcional a la superficie, tomando como base las dimensiones y el precio de las plazas de 4,75 x 2,30.

Asimismo, si quedase algún espacio del aparcamiento que no tuviese acceso común a la totalidad de las plazas pero si a una o alguna de ellas, este espacio se considerará anejo a la superficie de la plaza colindante y el precio será calculado tal y como se indica anteriormente.

Todos los precios indicados se entienden netos, es decir, el IVA o cualquier otro impuesto que corresponda será a cargo del adquirente.

5ª) Las formas de pago del precio neto serán las siguientes:

a) De una sola vez con una bonificación del 2% para aquellos solicitantes inscritos en la primera lista facilitada por la Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

b) Pago al contado del 20% del valor de la plaza y el resto en 12 mensualidades, consecutivas, mediante letras aceptadas incrementadas en un 1% mensual en concepto de gastos financieros.

c) Hasta el 100% del coste de adquisición, mediante un crédito concedido al residente por la Caja de Madrid, con un plazo de amortización de hasta ocho años y un tipo de interés fijo del 7,90% o variable con el 7,25% los seis primeros meses y el resto el MIBOR más el 1,75%.

d) Cualquier otra forma de financiación que se pacte de común acuerdo entre el residente y la concesionaria.

6ª) A partir del 1 de junio de 1998, el precio de la cesión de las plazas se podrá incrementar el 1% mensual acumulativo, hasta la puesta en servicio del aparcamiento.

7ª) En caso de que hubiere discrepancias entre el adquirente del derecho de uso de la plaza y el concesionario respecto del precio de cesión, la decisión última sobre el mismo, será tomada por el Ayuntamiento de Madrid.

8ª) Los plazos para presentación de solicitudes de plaza en la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza se iniciarán el 1 de abril de 1998.

Segundo.- Autorizar la devolución de la fianza depositada por el resto de los licitadores.

14.- Adoptar, con la enmienda introducida, un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los Pliegos de condiciones administrativas y técnicas que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado CHARALA y convocar concurso con arreglo a los mismo.

ENMIENDA INTRODUCIDA:

“Modificar el artículo 11 del pliego de cláusulas administrativas particulares referido a los criterios de adjudicación, explicitándose que la valoración del precio de la plaza cuya puntuación es de hasta 7 puntos se realizará de la forma siguiente:

Se adjudicarán 7 puntos a la oferta más barata.

Se adjudicarán 0 puntos a la oferta más cara.

La puntuación de las restantes ofertas se realizará interpolando los precios ofertados entre ambas cifras.”

15.- Adoptar, con la enmienda introducida, un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los Pliegos de condiciones administrativas y técnicas que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado SAN JUAN DE LASALLE y convocar concurso con arreglo a los mismo.

ENMIENDA INTRODUCIDA:

“Modificar el artículo 11 del pliego de cláusulas administrativas particulares referido a los criterios de adjudicación, explicitándose que la valoración del precio de la plaza cuya puntuación es de hasta 7 puntos se realizará de la forma siguiente:

Se adjudicarán 7 puntos a la oferta más barata.

Se adjudicarán 0 puntos a la oferta más cara.

La puntuación de las restantes ofertas se realizará interpolando los precios ofertados entre ambas cifras."

16.- Adoptar, con la enmienda introducida, un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los Pliegos de condiciones administrativas y técnicas que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado JOSE BARBASTRE y convocar concurso con arreglo a los mismo.

ENMIENDA INTRODUCIDA:

"Modificar el artículo 11 del pliego de cláusulas administrativas particulares referido a los criterios de adjudicación, explicitándose que la valoración del precio de la plaza cuya puntuación es de hasta 7 puntos se realizará de la forma siguiente:

Se adjudicarán 7 puntos a la oferta más barata.

Se adjudicarán 0 puntos a la oferta más cara.

La puntuación de las restantes ofertas se realizará interpolando los precios ofertados entre ambas cifras."

17.- Adoptar, con la enmienda introducida, un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los Pliegos de condiciones administrativas y técnicas que habrán de regir en el concurso para la construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado CHAPARRAL y convocar concurso con arreglo a los mismo.

ENMIENDA INTRODUCIDA:

"Modificar el artículo 11 del pliego de cláusulas administrativas particulares referido a los criterios de adjudicación, explicitándose que la valoración del precio de la plaza cuya puntuación es de hasta 7 puntos se realizará de la forma siguiente:

Se adjudicarán 7 puntos a la oferta más barata.

Se adjudicarán 0 puntos a la oferta más cara.

La puntuación de las restantes ofertas se realizará interpolando los precios ofertados entre ambas cifras."

18.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución de la fianza depositada por Reinrod, S.A., por importe de 12.000.000 de pesetas en su calidad de concesionaria de las obras de construcción y subsiguiente explotación de un estacionamiento subterráneo para residentes denominado ALUCHE, al haberse depositado la fianza minorada.

19.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rescatar el derecho de uso de la plaza de estacionamiento número 295 del Aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Maldonado del cual es titular doña Patricia Magaz Pilar por impago de las cuotas a la Comunidad de Usuarios del Aparcamiento.

Segundo.- Requerir a doña Patricia Magaz Pilar para que cese con carácter inmediato en la utilización de la mencionada plaza, procediéndose a su desalojo en el supuesto de que no cumplimentase el requerimiento que a tal efecto se efectúe.

Tercero.- Adjudicar el derecho de uso de la plaza rescatada a la persona con mejor derecho de quienes figuran en la lista de espera.

20.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rescatar el derecho de uso de la plaza de estacionamiento número 96 del Aparcamiento subterráneo para residentes situado en la calle de Joaquín M^a López del cual es titular doña Ana M^a Salcedo Manso por impago de las cuotas a la Comunidad de Usuarios del Aparcamiento.

Segundo.- Requerir a doña Ana M^a Salcedo Manso para que cese con carácter inmediato en la utilización de la mencionada plaza, procediéndose a su desalojo en el supuesto de que no cumplimentase el requerimiento que a tal efecto se efectúe.

Tercero.- Adjudicar el derecho de uso de la plaza rescatada a la persona con mejor derecho de quienes figuran en la lista de espera.

21.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterada y acatar en sus propios términos, la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Videozapping, S.L., por la que se estima el interpuesto por la mencionada Sociedad, condenando al Ayuntamiento de Madrid al pago de la suma de 26.108 pesetas.

22.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterada de la sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, recaída en el recurso contencioso administrativo por la que se desestima el interpuesto por don Bernardo Rodilla Sánchez, sobre sanción.

23.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23 de enero de 1998, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Vicente Rueda Rubio, titular de la licencia de auto-taxi número 4992 sobre sanción.

2) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23 de enero de 1998, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Carlos Muñoz Rodríguez, titular de la licencia de auto-taxi número 15.337 sobre sanción.

3) Ratificar un decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 23 de enero de 1998, por el que se dispone que la Corporación se persone y muestre parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Marcelino Moreno Martín, titular de la licencia de auto-taxi número 1365 sobre sanción.

Area de Obras e Infraestructuras

24.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar a Corsan Empresa Constructora, S.A., y Rodio Cimentaciones Especiales, S.A. (Unión Temporal de Empresas) Solución B, Alternativa Constructiva 3, el concurso convocado por acuerdo plenario de 27 de mayo de 1997 y celebrado el día 16 de septiembre, asimismo de 1997, para la redacción del Proyecto y la ejecución de las obras de un paso inferior en la calle O'Donnell en su intersección con la calle Doctor Esquerdo y ramales de conexión entre las calles O'Donnell y Alcalde Sainz de Baranda, cuyo precio ofrecido asciende a 932.880.000 pesetas. El plazo de ejecución de las obras se fija en once meses.

Segundo.- El Proyecto de construcción de las obras, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Bases del Concurso, deberá presentarse en el plazo de la recepción de la notificación de acuerdo de adjudicación, su presupuesto no podrá exceder en más de 10% del presupuesto de adjudicación, deberá estar visado por el Colegio de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, debiendo cumplirse en su redacción y en la ejecución de las obras las siguientes prescripciones:

1.- En el Proyecto de construcción se corregirán los defectos, omisiones y errores del Proyecto de la oferta, siendo de aplicación para todo ello lo prescrito en el artículo 24 del Pliego de Bases Técnicas del Concurso.

En particular, los capítulos y partidas presupuestarias correspondientes al movimiento de tierras, a la totalidad de las actuaciones derivadas de la afección a las galerías de servicios existentes y a la extensión de aglomerado asfáltico en el área de máxima ocupación según prescribe el artículo 4 del Pliego de

Bases Técnicas del Concurso, no podrán experimentar ningún incremento presupuestario con las previsiones de la oferta.

No obstante, deberán incluirse en el Proyecto de construcción con su medición correcta, todas las unidades de obra necesarias para la completa definición de los citados capítulos, de acuerdo con la Normativa Técnica Aplicable y los criterios técnicos en vigor en el Ayuntamiento de Madrid. Todo ello de acuerdo con las directrices que, al efecto, establezca el Director del Proyecto.

2.- En el caso de que al redactar algún capítulo del Proyecto de construcción o durante el desarrollo de las obras, apareciese algún precio distinto de los consignados en la oferta, se aplicará el Cuadro de Precios Municipal vigente para Proyectos de Urbanización, afectándolo de la baja ofertada por el adjudicatario.

3.- Los desvíos de todos los servicios, municipales o no, afectados por la ejecución de las obras, se proyectarán de acuerdo con las directrices que establezca el Director del Proyecto, quien coordinará las relaciones con los responsables directos de cada uno de ellos con el fin de respetar la Normativa vigente y conseguir la máxima economía posible.

Para los desvíos, modificaciones, retranqueos y reposición de los servicios afectados por las obras, se aplicará el criterio de abono indicado en la Prescripción número 1, en lo que se refiere a los servicios e instalaciones que, por figurar en la información facilitada al licitador por los Organismos y Empresas titulares de los mismos, hayan podido ser conocidos por dicho licitador en la fase de Concurso.

4.- De acuerdo con lo indicado en el artículo 24 del Pliego de Bases Técnicas del Concurso, la señalización y semaforización definitivas, con excepción del panel informativo de señalización variable descrito en el artículo 10 del citado Pliego, tendrán la consideración presupuestaria de partidas alzadas de abono íntegro, por un importe igual al consignado por el licitador.

No obstante, se deberán incluir en el Proyecto de Construcción, y ejecutarse en consecuencia, todas las unidades de obra necesarias, con su medición correcta, de acuerdo con las Normativa Técnica aplicable y los criterios técnicos en vigor en el Ayuntamiento de Madrid. Todo ello de acuerdo con las directrices que, al efecto, establezca el Director del Proyecto.

En cuanto al panel informativo de señalización variable anteriormente indicado, deberá proceder a su total definición durante la redacción del Proyecto de construcción sin que su coste total pueda exceder de las previsiones de la oferta.

5.- En las unidades correspondientes al revestimiento de pantallas con fábrica de ladrillo, se deberán incluir la chapas, anclajes, perfilera y demás medios necesarios para su correcta fijación, sin que ello suponga incremento de presupuesto respecto al consignado en la oferta presentada.

6.- Durante la redacción del Proyecto de construcción y la construcción de las obras, no se producirán incrementos presupuestarios derivados del grado de aprovechamiento de las tierras procedentes de excavaciones, ni del saneo de los cimientos que sean precisos construir.

7.- Las estructuras o medios auxiliares adicionales que la Dirección considere necesario utilizar para la correcta ejecución de las obras no serán objeto de abono, entendiéndose que los precios del proyecto incluyen estas eventualidades.

8.- El presupuesto correspondiente a la ejecución de muros pantalla, pilotes y micropilotes, no deberá exceder a consignado en la oferta. Asimismo, los precios correspondientes a la ejecución de un metro cuadrado de muro pantalla y de un metro lineal de pilote o micropilote, que se consignarán de este modo en el Proyecto de construcción, incluirá los siguientes conceptos: excavación y transporte a vertedero; hormigón para armar; acero en armaduras principales y auxiliares; murete guía; viga de atado; lodos tixotrópicos; descabezado; enconfrado de jun-

tas; excesos de excavación, hormigón y acero; picado de irregularidades en paramentos, y cualesquiera otros tantos referentes a mano de obra, como a maquinaria o materiales necesarios para la correcta ejecución de la totalidad de la unidad considerada.

9.- En el Proyecto de construcción se incluirá un Plan de Aseguramiento de la calidad en el que se definirán todos los procedimientos de ejecución e instrucciones de trabajo, para velar por la calidad de la obra y, singularmente, por la seguridad de los procesos constructivos.

10.- Las aceras y la calzada correspondientes a la manzana comprendida entre las calles Maíquez y Doctor Esquerdo se adecuarán para compatibilizar al máximo las obras proyectadas con las que la Comunidad de Madrid espera realizar en la citada manzana.

Tercero.- Dado que el expresado proyecto de construcción, de conformidad con lo establecido en el Pliego de Bases Técnicas del concurso, podrá experimentar una variación de hasta un 10% del precio ofrecido e indicado en el apartado primero del presente acuerdo, la aplicación presupuestaria y correspondiente aprobación del gasto del importe total de las obras, de conformidad con Intervención General, se difiere hasta el acuerdo plenario de aprobación de dicho proyecto de construcción.

Cuarto.- Devolver a los restantes licitadores la garantía provisional prestada para tomar parte en este concurso.

25.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el proyecto y pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de Centro de Mayores c/ Ascao-Villaespasa (distrito de Ciudad Lineal).

Segundo.- El importe de las mencionadas obras, que asciende a 199.991.981 pesetas, será cargo, hasta la cantidad de 100.000.000 de pesetas al Presupuesto Municipal de 1998; en cuanto al resto, de 99.991.981 pesetas, serán consignado en el que se formule para 1999, quedando condicionado este gasto a la aprobación definitiva del mencionado importe.

Tercero.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras, mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Cuarto.- Elevar, en aplicación del art. 155.5 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, el porcentaje de gasto previsto para 1999 en relación con el presupuesto para el ejercicio de 1998, en base a las razones que se especifican en el expediente.

26.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Reconocer una deuda de 548.760.691 pesetas a la UTE DYEO (Dragados-Entrecanales) en concepto de trabajos de arqueología en la Plaza de Oriente y calle Bailén, con cargo a la partida 98/1/731/731/43224/61200 del Presupuesto Municipal de 1998.

27.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución a OCP Construcciones, S.A., y Dragados y Construcciones, S.A. (UTE RIOS ROSAS), de los avales que se indican, constituidos en el concepto no presupuestario mediante los mandamientos de ingreso que se señalan, como consecuencia de la adjudicación del concurso de pasos inferiores de la calle Ríos Rosas y en Avda. Filipinas-Guzmán el Bueno-Cea Bermúdez y aparcamientos subterráneos para vehículos automóviles en diversas zonas:

AVALISTA	MTO. INGRESO	FECHA	IMPORTE
Bankinter	97/36930	18.04.97	100.000.000
Bankinter	97/36934	18.04.97	100.000.000
B. Exterior	97/36835	18.04.97	100.000.000
B. Exterior	97/36840	18.04.97	100.000.000

Bankinter	97/36939	18.04.97	100.000.000
B. Exterior	97/36828	18.04.97	82.207.549
B. Santander	97/36944	18.04.97	100.000.000
B. Santander	97/36949	18.04.97	100.000.000
B. Exterior	97/36846	18.04.97	100.000.000
B. Exterior	97/36858	18.04.97	100.000.000

28.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la escritura de fusión por absorción otorgada el 4 de febrero de 1998 ante el Notario de Madrid D. Valerio Pérez de Madrid y Palá, número 427 de su protocolo, mediante la cual la mercantil Construcciones Lain, S.A., ha absorbido a la Sociedad Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (PACSA); en consecuencia, sustituir el nombre del contratista en todos aquellos contratos en vigor que figuren adjudicados a la absorbida Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (PACSA), por el de la absorbente Construcciones Lain, S.A., la cual quedará subrogada en todos los derechos y obligaciones dimanantes de los mismos.

29.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Rectificar, en base a lo establecido en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el error material padecido en el apartado primero del acuerdo plenario de fecha 30 de enero de 1998 por el que se adjudicó el concurso para contratar las obras de conservación y reforma de los pavimentos de Madrid, en el sentido de que en la Zona 3ª adjudicada a Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., la adjudicación no debe recaer en la solución variante primera con la baja del 22,30%, sino en la solución base, asimismo ofertada por dicha Empresa con la baja del 26,00%, por lo que en relación con dicha zona el acuerdo plenario, apartado primero, debe quedar redactado en la forma siguiente:

Zona 3ª.- A Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. (Solución base), con la baja del 26,00% aplicable a todos y cada uno de los precios incluidos en el Anexo número 1 Cuadro de Precios del Pliego de Condiciones Técnicas.

Quedan subsistentes todos los demás extremos del expresado acuerdo plenario.

30.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Conceder prórroga de homologación de conformidad con lo establecido en el artículo 49.12 del Pliego de Condiciones Técnicas Generales aplicable a la redacción de proyectos y ejecución de las obras municipales, aprobado por el Ayuntamiento Pleno de 22 de diciembre de 1987, del siguiente elemento de alumbrado exterior:

Elemento: Luminarias cerradas para lámparas de descarga en túneles (artículo 43.52 PCTG).

Marca: Hispano Americana de Alumbrado, S.A. (HADASA).

Tipos: Luminaria cerrada WL 400 para lámparas de vapor de sodio a alta presión de 250W y menores.

Segundo.- El plazo de vigencia de esta renovación de certificados de homologación será hasta el día 31 de diciembre del año 2000.

31.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a J. Fernández Molina, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en la Depositaria Municipal por importe de 660.000 pesetas para responder de las obras de conservación, reparación y pequeña reforma de los Edificios Municipales Zona 5, según mandamiento de ingreso de fecha 10 de enero de 1991, de conformidad con los informes favorables emitidos por los Departamentos de Conservación de Edificaciones y de Contabilidad, indicándole que para proceder a la devolución de la presente fianza es requisito imprescindible aportar en la Tesorería Municipal (c/ Sacramento, 1, semisótano) la carta de

pago original, y sus datos bancarios para realizar la oportuna transferencia bancaria.

II.- SEGUNDA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE URBANISMO, VIVIENDA Y MEDIO AMBIENTE

32.- Adoptar, en 8 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por D. Manuel y Dª Sara Plaza Basco, contra Acuerdo Plenario de 26-7-96 por el que se aprobó inicialmente la modificación del PP I-9 "Oeste de San Fermín" y se acordó la apertura del trámite de información pública, en defensa de los derechos e intereses municipales.

2) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por D. Manuel Plaza Basco, contra Acuerdo Plenario de 31-10-96 por el que se aprobó provisional y definitivamente la modificación del PP "Oeste de San Fermín", en defensa de los derechos e intereses municipales.

3) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Segunda), por D. Francisco Martínez Gutiérrez y otros, contra Acuerdo Plenario de 30-1-97 desestimatorio de solicitud de anulación de licencia de obras y actividad para oficinas y garaje (a favor de Diarcano, S.A.), en c/ Ríos Rosas, 47, en defensa de los derechos e intereses municipales.

4) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Cuarta), por D. Carlos Padilla Cañas y otros, contra aprobación definitiva del Proyecto de Delimitación y Expropiación de la Manzana EX-5 del PERI 6/1R, "Sector Avda. de los Curtidos", en defensa de los derechos e intereses municipales.

5) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por D. Luis Fraile Sánchez y otros, contra el Acuerdo de 17-4-97 del Consejo de Gobierno de la CAM sobre aprobación definitiva del PGOUM, en defensa de los derechos e intereses municipales.

6) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por D. Antonio Millán Sánchez, contra el Acuerdo de 17-4-97 del Consejo de Gobierno de la CAM sobre aprobación definitiva del PGOUM, en defensa de los derechos e intereses municipales.

7) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por Teice, S.A., contra el Acuerdo de 17-4-97 del Consejo de Gobierno de la CAM sobre aprobación definitiva del PGOUM, en defensa de los derechos e intereses municipales.

8) Disponer que la Corporación Municipal se persone, como parte codemandada, en el recurso contencioso administrativo

interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Sección Primera), por D. José M^a Rodríguez Miranda Gómez y otros, contra el Acuerdo de 17-4-97 del Consejo de Gobierno de la CAM sobre aprobación definitiva del PGOUM, en defensa de los derechos e intereses municipales.

33.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado de la sentencia número 596 del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 28 de octubre de 1991 (confirmada en apelación por sentencia del Tribunal Supremo de fecha 18 de octubre de 1997), por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por Ganaderos e Industriales Reunidos, S.A. (GIRESA), contra el Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 24 de noviembre 1989, confirmatorio del Acuerdo del Consejo de esta Gerencia Municipal de Urbanismo de fecha 31 de enero de 1989, por el que se aprobó definitivamente el Proyecto de Delimitación de la Unidad de Actuación U.A. P.V.F. del Pasillo Verde Ferroviario.

34.- Adoptar, con las enmiendas introducidas, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar inicialmente la nueva Ordenanza sobre Conservación, Rehabilitación y Estado Ruinoso de las Edificaciones.

Segundo.- Acordar la apertura del trámite de información pública por plazo de 30 días, mediante la inserción de anuncios en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid y en el Boletín Oficial del Ayuntamiento.

PROYECTO DE ORDENANZA SOBRE CONSERVACIÓN, REHABILITACIÓN Y ESTADO RUINOSO DE LAS EDIFICACIONES

PREÁMBULO

El Ayuntamiento Pleno, en sesión de 29 de noviembre de 1996, dispuso la creación de una Comisión con la finalidad primordial de elaborar una nueva Ordenanza sobre el deber de conservación y estado ruinoso de las edificaciones, norma también prevista por la Disposición Adicional del vigente Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, cuya revisión fue aprobada definitivamente por la Comunidad Autónoma el 17 de abril de 1997.

En cumplimiento de tales mandatos se formula la presente Ordenanza, cuya elaboración ha coincidido con un momento de notable incertidumbre respecto al marco legal aplicable al urbanismo, motivado por la Sentencia del Tribunal Constitucional 61/97, de 20 de marzo.

Tal circunstancia ha condicionado los trabajos de la Comisión, que, a consecuencia de ello, ha procurado tener siempre presente aquellas regulaciones que de forma constante figuran en nuestra normativa urbanística y que han generado una doctrina jurisprudencial que puede considerarse consolidada.

Por otra parte, para la elaboración de la presente Ordenanza se ha partido de los problemas prácticos detectados por los servicios municipales en el cumplimiento del deber de conservación para intentar soluciones realistas.

Otra de las pretensiones de la Ordenanza es regular con carácter general para el municipio de Madrid, el deber de conservación, la declaración de ruina y la rehabilitación, de modo que en un sólo texto se encuentre toda esta materia conexa.

La Ordenanza se ha dividido en Títulos:

1. En el Título I se regulan el deber de conservación y las órdenes de ejecución, distinguiendo entre aquellas que llevan una tramitación ordinaria y aquellas otras cuya realización no admite demora.

Se regulan igualmente las consecuencias del incumplimiento de las órdenes de ejecución, previendo la incoación de un

expediente sancionador y la consiguiente ejecución subsidiaria, detallándose en este último caso la forma y el modo en que se determina el importe a cobrar a los incumplidores, por referencia a los precios establecidos para la ejecución subsidiaria de obras por el Ayuntamiento de Madrid.

Merece la pena destacar en este ámbito la posibilidad de imposición de multas coercitivas previas al inicio del expediente sancionador, que encuentran su fundamento en la distinción que ha fijado la jurisprudencia constitucional (STC 239/1988, de 14 de diciembre) entre las sanciones y las multas coercitivas propiamente dichas, aclarando que la fijación de estas últimas no se encuentra sujeta a la reserva de ley que la Constitución establece para las primeras, ya que no son propiamente sanciones, lo que, unido a la previsión de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, permite concluir que dicha materia queda, al tratarse de un desarrollo procedimental, al alcance de la potestad reglamentaria municipal.

La novedad más importante de este Título es la regulación, en el capítulo 3º, de la Inspección técnica de Edificios, mediante la cual se pretenden evitar las consecuencias que la falta de una conservación apropiada genera en las edificaciones. Al objeto de que esta nueva tarea pueda ser asumida por la organización administrativa existente y no incrementada de forma innecesaria el presupuesto municipal, se parte de organizaciones institucionales ya existentes, los Colegios Profesionales, capaces de realizar esta inspección de forma eficaz. El único Servicio de nueva creación es el Registro de Edificios, que, dependiente de la Gerencia Municipal de Urbanismo, coordinará el cumplimiento de dicho deber y la subsecuente intervención municipal si fuera necesaria. La implantación del Registro requiere, con todo, la realización de algunos importantes trabajos previos: censo de edificaciones, desarrollo de aplicaciones informáticas y adquisición de los equipos necesarios, dotación de personal, etc. Todo ello ha aconsejado establecer, como se hace en la Disposición Transitoria 2ª, unos plazos para la paulatina entrada en vigor de esta regulación.

2. En el Título II se regula uno de los aspectos más innovadores de la Ordenanza, el deber de rehabilitación, que sólo en fechas recientes ha tenido soporte legal expreso, en concreto en el art. 21 del Real Decreto Legislativo 1/1992, de 25 de junio, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley sobre el Régimen del Suelo y Ordenación Urbana, y en la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial de la Comunidad de Madrid, que lo recoge en la Disposición Adicional Tercera.

En la regulación de esta materia se utilizan técnicas ya existentes, encuadrándolas en un marco único, que se conecta con el deber de conservación.

El deber de rehabilitación se circunscribe únicamente a las edificaciones situadas en áreas de rehabilitación y a aquellas otras que, fuera de dichas áreas, gozan de los niveles de protección 1 y 2 a que se refiere el vigente Plan General, esto es, aquellos edificios con protección singular, integral, estructural o volumétrica. Ello, por entender que la asignación de tales niveles de protección desde el Plan obliga a la Administración a una actuación singularizada respecto de ellos.

3. El Título III se refiere a la declaración de ruina, manteniendo la distinción entre el procedimiento contradictorio de ruina y los supuestos de ruina inminente.

Respecto del primero, se introducen pocas pero trascendentes novedades, las más importantes de las cuales se refieren a la valoración de los edificios y las obras de reparación.

En relación con los edificios se incorporan los criterios de valoración catastral para determinar su valor en los supuestos de ruina económica, recogiendo asimismo el criterio establecido por las Normas Urbanísticas del Plan General de

Ordenación Urbana de Madrid de no aplicar el coeficiente de depreciación por edad a los edificios catalogados, ya que es precisamente la edad del edificio uno de los motivos de asignación de un nivel de protección.

A la hora de valorar las reparaciones a realizar en el edificio, se distingue tajantemente entre las obras de reparación en sentido estricto y las de rehabilitación conexas. Las primeras son las necesarias para devolver el edificio a su estado primitivo. Las obras de rehabilitación conexas son las que se realizan con ocasión de la reparación para reponer las instalaciones del edificio, de modo que éstas se adapten a la normativa vigente sobre habitabilidad, v.gr.: renovación de la instalación eléctrica inadecuada, instalación de cuartos de baño si no los tenía el edificio, etc.

Mientras las obras de reparación en sentido estricto se tienen en cuenta a efectos de determinar si el edificio se encuentra o no en ruina económica, las obras de rehabilitación conexas no entran dentro de lo que la jurisprudencia ha venido entendiendo por "reparación" de un edificio, ya que únicamente se realizan como consecuencia de las de reparación indicadas.

Se fija también un plazo de seis meses para tramitar los expedientes contradictorios de ruina, con previsión de silencio negativo.

Además se atribuye la competencia al Ayuntamiento Pleno para declarar la ruina en los expedientes contradictorios, previéndose, en consecuencia, la participación de técnicos y representantes de asociaciones vecinales en la Comisión informativa de urbanismo que dictamina tales expedientes.

La ruina inminente se define de forma técnica precisa, manteniéndose la competencia para su declaración en el Gerente Municipal de Urbanismo.

TÍTULO PRELIMINAR

Art. 1. Objeto de la Ordenanza.

Es objeto de esta Ordenanza regular para el municipio de Madrid la obligación de los propietarios de las edificaciones, urbanizaciones y terrenos, de conservarlos en estado de seguridad, salubridad y ornato público, así como, en su caso, el deber de rehabilitación urbana, de acuerdo con la legislación aplicable.

Art. 2. Participación Ciudadana.

1. Los órganos responsables de la tramitación de los expedientes a que se refiere esta Ordenanza facilitarán la participación de los vecinos través de sus entidades representativas. A tal efecto, las asociaciones vecinales que estén debidamente inscritas en el registro municipal correspondiente, tendrán la consideración de interesados en cualquiera de los expedientes a que se refiere esta Ordenanza desde su personación en los mismos.

2. La Administración municipal podrá solicitar la colaboración de dichas asociaciones en aquellos supuestos en los que la problemática social lo haga aconsejable.

Art. 3. Control del deber de conservación y rehabilitación.

1. La vigilancia y control para el cumplimiento de los deberes de conservación y rehabilitación corresponde a los servicios municipales del órgano que de acuerdo con esta Ordenanza ejerza la competencia.

2. El órgano municipal que tenga atribuida la competencia tramitará los expedientes incoados de oficio o a instancia de interesado, en ejercicio o no de la acción pública.

TÍTULO I. DEL DEBER DE CONSERVACIÓN Y LAS ÓRDENES DE EJECUCIÓN

CAPÍTULO 1. Del deber de conservación.

Art. 4. Deber de conservación.

Los propietarios conservarán los terrenos, urbanizaciones y edificaciones en los términos establecidos en las

Normas Urbanísticas del Plan General y legislación urbanística aplicable.

Art. 5. De las órdenes de ejecución.

1. En caso de incumplimiento de los deberes a que se refiere el artículo precedente la Administración municipal dictará orden de ejecución en los términos establecidos en esta Ordenanza.

2. Notificada una orden de ejecución, el propietario sólo podrá alegar que lo ordenado excede de su deber de conservación si, previa o simultáneamente, insta ante la Administración Municipal la declaración de ruina del inmueble cuya reparación se le ordenó. En tal caso, sin perjuicio de la adopción de las medidas de seguridad que procedan, quedará en suspenso la orden de ejecución hasta que se resuelva el expediente de ruina.

Art. 6. Órdenes de ejecución para elementos sometidos a algún régimen de protección.

En lo relativo a las actuaciones dirigidas a la conservación y/o rehabilitación que se ordenen para los elementos sometidos a algún régimen de protección se estará a lo dispuesto en el Título IV de las Normas Urbanísticas del vigente Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, así como en la legislación específica aplicable.

Art. 7. Órdenes de ejecución por motivos turísticos, culturales o estéticos.

En fachadas, cubiertas o espacios visibles desde la vía pública podrán dictarse órdenes de ejecución por motivos de interés turístico, cultural o estético, de acuerdo con lo establecido por las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid y el resto de la legislación urbanística aplicable.

CAPÍTULO 2. Régimen y procedimiento de las órdenes de ejecución.

Sección 1ª. Régimen de las órdenes de ejecución.

Art. 8. Órgano competente.

1. Corresponde al Gerente Municipal de Urbanismo ordenar la ejecución de las actuaciones necesarias para subsanar las deficiencias que se refieran a la seguridad estructural de un edificio.

2. Corresponde al Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito, en el ámbito del territorio de su jurisdicción, dictar las restantes órdenes de ejecución.

3. El órgano competente para resolver lo será también para ordenar todas las actuaciones necesarias para subsanar las deficiencias detectadas.

Art. 9. Iniciación.

1. El procedimiento para exigir el cumplimiento del deber de conservación, en cualquiera de sus formas, podrá iniciarse de oficio o a instancia de interesado.

2. Los expedientes iniciados de oficio lo serán:

a) Como consecuencia de la actuación de algún servicio municipal que permita suponer la existencia de un incumplimiento de los deberes de conservación.

b) Como consecuencia de informes evacuados por los servicios técnicos en las inspecciones programadas que se realicen.

c) Por denuncia.

Art. 10. De la inspección.

1. Corresponderá la inspección de edificaciones, terrenos y urbanizaciones a los servicios técnicos del órgano municipal competente.

2. La inspección se materializará en el Acta de Inspección.

Art. 11. De los informes.

1. Iniciado el expediente, los servicios técnicos del órgano correspondiente, previa inspección del terreno, urbanización o edificación, emitirán un informe sobre su estado.

2. El informe contendrá:

a) Situación del inmueble o inmuebles afectados por la actuación a realizar.

b) Descripción de los daños o deficiencias que presenta, indicando, en su caso, las posibles causas.

c) Actuaciones necesarias para determinar y/o subsanar los daños o deficiencias detectadas y, en su caso, las medidas de seguridad a adoptar.

d) Situación urbanística del inmueble de conformidad con lo dispuesto en las Normas Urbanísticas del Plan General, determinando si el inmueble está sujeto a algún régimen de protección o si está en situación de fuera de ordenación.

e) Si la entidad de la obra exige proyecto técnico y/o dirección facultativa, de acuerdo con el criterio que establezca para la solicitud de licencias la ordenanza de tramitación.

f) Determinación del plazo para el comienzo y ejecución de las actuaciones.

g) Cuando constare, el titular de la propiedad y su domicilio a efectos de notificaciones.

3. Si iniciado el expediente los servicios técnicos del órgano actuante apreciaren tras la inspección que la competencia corresponde a otro órgano, remitirán el expediente, junto a su informe, a dicho órgano para que continúen las actuaciones, conservando plena validez las realizadas hasta entonces.

Art. 12. De los obligados.

Las órdenes de ejecución se notificarán a la propiedad del inmueble. Para ello, si fuere necesario, se requerirá de oficio al Registro de la Propiedad o cualquier otro registro público adecuado para que informe sobre la titularidad del mismo.

Art. 13. Resolución.

1. Salvo que hubiere peligro en la demora, a la vista del informe, con carácter previo a la propuesta de resolución, se procederá a evacuar trámite de audiencia al interesado.

2. Cumplido este trámite, el órgano competente ordenará al propietario el cumplimiento de las actuaciones necesarias para subsanar las deficiencias en los términos y plazo establecidos por el informe técnico emitido, con advertencia de posible imposición de multa coercitiva, incoación de expediente sancionador y/o ejecución subsidiaria por la Administración a costa de la propiedad en caso de incumplimiento de lo ordenado; todo lo cual se comunicará, en su caso, a los afectados.

Art. 14. Cumplimiento de las órdenes de ejecución.

1. Las órdenes de ejecución se cumplirán en sus propios términos.

2. El propietario del inmueble deberá liquidar el Impuesto de Construcciones, Instalaciones y Obras en los términos que establezca la Ordenanza Fiscal reguladora.

3. Asimismo, antes del comienzo de las obras deberá aportarse, en su caso, hoja de encargo o documento análogo visado por el colegio correspondiente en el que consten la localización del inmueble, las obras a realizar y la identidad de la dirección facultativa.

4. Cuando se hubiere exigido proyecto técnico o dirección facultativa, no se considerarán concluidas las obras en tanto no se haya aportado certificado final de las mismas. Si no se hubiere exigido, el cumplimiento de lo ordenado se comprobará de oficio, una vez comunicada por la propiedad la finalización de las obras.

Sección 2ª. Régimen de las actuaciones inmediatas.

Art. 15. Actuaciones inmediatas.

1. Si un servicio municipal apreciar la existencia de un peligro grave e inminente, adoptará las medidas que estimare oportunas para evitarlo sin necesidad de acto administrativo previo.

2. Dichas medidas serán las que técnicamente se consideren imprescindibles para evitar el peligro inmediato, y podrán consistir en desalojos provisionales, clausura de inmuebles o partes de éstos, apeos, apuntalamientos, demoliciones u otras análogas;

debiendo observarse, en cualquier caso, el principio de intervención mínima.

3. Las actuaciones referidas en los números precedentes serán a cargo de la propiedad del inmueble.

Sección 3ª. Sobre el incumplimiento de las órdenes de ejecución.

Art. 16. Multas coercitivas.

1. En caso de incumplimiento de las órdenes de ejecución, el órgano actuante podrá, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria, imponer al obligado multas coercitivas, en las siguientes cuantías:

a) Si se trata de actuaciones relativas al ornato, hasta 50.000 pesetas.

b) Si se trata de actuaciones relativas a la salubridad, hasta 75.000 pesetas.

c) Si se trata de actuaciones relativas a la seguridad, hasta 150.000 pesetas.

2. La multa será impuesta por el mismo órgano que ordenó la ejecución de las obras, previo informe razonado de los servicios técnicos. La resolución otorgará otro plazo igual para el cumplimiento de lo ordenado.

3. Podrá imponerse un máximo de cinco multas coercitivas del mismo importe.

Art. 17. Del expediente sancionador.

1. Transcurrido el plazo otorgado para el inicio de las actuaciones necesarias para el cumplimiento de lo ordenado, paralizadas éstas después de haberse iniciado, incumplido el plazo otorgado para su terminación o no cumplidas en los términos ordenados, podrá iniciarse expediente de sanción urbanística, que concluirá con resolución por la que:

a) Se impondrá la sanción que corresponda por la infracción urbanística cometida.

b) Se reiterará lo ordenado, otorgando un nuevo plazo igual para su ejecución.

2. Si persistiere el incumplimiento, podrá iniciarse la ejecución subsidiaria.

3. Se podrá prescindir de este expediente, e iniciar directamente la ejecución subsidiaria, si hubiere urgencia en lo ordenado.

Sección 4ª. Sobre la ejecución subsidiaria.

Art. 18. Diagnóstico.

Las pruebas técnicas, tales como calas, demoliciones de recubrimientos de elementos estructurales, pruebas de carga o similares, que sea preciso realizar para obtener un diagnóstico adecuado de los daños existentes en el edificio que permita elaborar un presupuesto objetivo de las obras de ejecución subsidiaria, se valorarán y cobrarán una vez realizadas con independencia de las obras que luego se acometan.

Art. 19. De la ejecución subsidiaria.

1. En caso de incumplimiento de lo ordenado podrá procederse a su ejecución subsidiaria, bajo dirección de los técnicos municipales.

2. La realización de las obras en ejecución subsidiaria requiere con carácter previo la elaboración de un presupuesto estimado, sin perjuicio de lo dispuesto en el número 4 de este artículo. Dicho presupuesto se comunicará a la propiedad de la finca a los efectos de que efectúe las alegaciones oportunas. En dicha comunicación se le apercibirá igualmente de que si no realizare las obras en el plazo que se le conceda, que será igual al fijado en la orden de ejecución incumplida, se procederá a la ejecución subsidiaria de la obra. Se informará asimismo a los interesados de la identidad del contratista y de la referencia del contrato que aquél ha suscrito con el municipio a estos efectos.

3. Incumplido el plazo otorgado en el número precedente, se dictará decreto de ejecución subsidiaria que contendrá el importe de la valoración de las obras a realizar, que será liquidada a cuenta, y requerido el pago con antelación, a reserva de la liqui-

dación definitiva. Dicha valoración se realizará mediante la aplicación del cuadro de precios que para la ejecución subsidiaria se haya aprobado por el Ayuntamiento.

4. Cuando se adopten medidas de seguridad por ejecución subsidiaria y, por la complejidad de las mismas, urgencia o desconocimiento del alcance real de los daños, no se pudiera avanzar un presupuesto estimado de su coste con un mínimo rigor técnico, deberá justificarse en informe técnico de forma ineludible la causa de esta imposibilidad. En estos supuestos, dado el carácter urgente de la actuación, se podrá prescindir de la tramitación prevista en los párrafos precedentes, dándose cuenta a la propiedad del inmueble del informe aludido.

Art. 20. Costes adicionales.

1. En el supuesto de que en el transcurso de las obras en ejecución subsidiaria, por motivos técnicos debidamente justificados, sea necesario el desalojo provisional de los ocupantes de alguna o todas las viviendas de la finca en la que se esté actuando, los servicios del órgano municipal que actúe realojarán a los ocupantes legítimos que lo necesiten, el tiempo que sea imprescindible. El coste de dicho realojo será con cargo a la propiedad de la finca.

2. En el supuesto de que por causas ajenas al desarrollo de las obras en ejecución subsidiaria, imputables a la propiedad o los ocupantes del edificio, éstas se tuvieran que paralizar, el aumento del coste de los medios auxiliares será con cargo a la propiedad de la finca.

3. Los gastos a que se refieren los números precedentes se liquidarán en capítulo adicional al de la ejecución material de las obras.

Sección 5ª. Disposiciones Particulares.

Art. 21. Órdenes que impliquen la colocación de andamios. Si la ejecución de las obras requiere la utilización de andamios, plataformas elevadoras, gruas u otro medio auxiliar similar, la propiedad aportará, antes de su inicio, la hoja de encargo o documento similar de dicha instalación, visado por el colegio correspondiente, en el que conste la dirección facultativa.

Art. 22. Órdenes que impliquen ocupación de la vía pública. Si la obra requiere la ocupación de la vía pública con vallas, andamios u otras ocupaciones de similar naturaleza, se deberá liquidar, previo al comienzo de las obras, el precio público por aprovechamiento de la vía pública que establece la Ordenanza Municipal al efecto.

Art. 23. Órdenes que afecten al Patrimonio Histórico y Natural.

Los expedientes relativos a órdenes de ejecución de obras que afecten al patrimonio histórico y Natural, así como a las áreas reguladas por las normas zonales 1 y 2 deberán contar, con carácter previo a su resolución, con el preceptivo dictamen de la Comisión Institucional para la Protección del Patrimonio Histórico Artístico y Natural (CIPHAN), de acuerdo con lo establecido en las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana, salvo los casos de urgencia, en los que se notificará la actuación acordada. La citada Comisión podrá exigir, cuando lo considere oportuno, el examen del proyecto técnico antes del comienzo de las obras ordenadas.

Art. 24. Órdenes relativas a terrenos.

Si la orden de ejecución de obras comprende el vallado del solar, éste deberá realizarse sobre la alineación oficial.

CAPÍTULO 3. De la inspección técnica de edificios.

Art. 25. De la inspección técnica de edificios.

Para el mejor cumplimiento y efectivo control del deber de mantenimiento de los edificios en condiciones de seguridad constructiva, éstos habrán de pasar en la forma y plazos establecidos en este Capítulo una inspección técnica que acredite su estado a tales efectos.

Art. 26. Obligados.

Corresponde la obligación de efectuar la inspección técnica de los edificios a los propietarios de los mismos.

Art. 27. Capacitación para la inspección.

La inspección técnica se llevará a cabo por profesionales titulados competentes.

Art. 28. Edificios sujetos a inspección.

1. Los propietarios de edificios deberán efectuar la primera inspección técnica de los mismos dentro del año siguiente a aquél en que cumplan veinte años desde su construcción.

2. Las subsiguientes inspecciones se realizarán dentro del año siguiente a aquél en que hayan transcurrido diez años desde la anterior inspección.

Art. 29. Registro de edificios.

1. Se creará, dependiente de la Gerencia Municipal de Urbanismo, un Registro informático centralizado de los edificios sujetos a inspección técnica.

2. En dicho Registro se hará constar:

- a) Situación y nivel de protección del edificio, en su caso.
- b) Las inspecciones técnicas realizadas y su resultado.
- c) En su caso, la subsanación de las deficiencias que, como consecuencia de las inspecciones técnicas se hayan realizado.

3. Es función del registro el control del cumplimiento de la obligación establecida en el art. 25 en los plazos señalados en el art. 28 de esta Ordenanza. Los datos obrantes en el Registro serán públicos a los solos efectos estadísticos e informativos en los términos establecidos en la legislación de procedimiento administrativo común.

Art. 30. Contenido de las inspecciones.

1. Las inspecciones técnicas que se efectúen tendrán como mínimo el siguiente contenido:

- a) Estado general de la estructura y cimentación.
- b) Estado general de la fachada del edificio, en especial de los elementos que pudieran suponer un peligro para la vía pública, como petos de terrazas, placas, etc., y de las patologías que puedan afectar a la integridad del edificio, como fisuras, humedades, etc.

c) Estado general de conservación de cubiertas y azoteas.

d) Estado general de la fontanería y la red de saneamiento del edificio.

2. La inspección habrá de cumplimentarse según el modelo oficial de cuestionario de inspección que se apruebe por el Consejo de Gerencia y deberá expresar si el resultado final de la misma es favorable o desfavorable.

Art. 31. Resultado de la inspección.

1. El resultado de la inspección se comunicará a la Administración municipal, que hará constar en el Registro su carácter favorable o desfavorable.

2. Si el resultado de la inspección fuere desfavorable, el Registro remitirá el informe emitido a los servicios municipales competentes, que girarán visita de inspección y ordenarán lo que proceda de conformidad con lo establecido en esta Ordenanza. La subsanación de las deficiencias se hará constar igualmente en el Registro.

Art. 32. Del cumplimiento de la obligación de efectuar la inspección.

1. Si transcurrido el plazo para efectuar la inspección del edificio el propietario no la hubiere realizado, la Gerencia Municipal de Urbanismo le ordenará la realización de la misma, otorgándole un plazo de tres meses para hacerla, con advertencia de imposición de multas coercitivas y ejecución subsidiaria.

2. Si transcurrido el plazo señalado en el párrafo precedente la propiedad no hubiere cumplido lo ordenado, sin perjuicio del recurso en último término a la ejecución subsidiaria, el

Gerente podrá imponer a la misma multa coercitiva de 75.000 pesetas. La resolución otorgará otro plazo igual para su cumplimiento.

El número de multas coercitivas impuestas no podrá exceder de tres.

3. Si persistiere en el incumplimiento, la Gerencia podrá proceder a realizar la inspección subsidiariamente, en los términos de la Sección 4ª del Capítulo II de este Título.

Para ello, la Gerencia podrá formalizar convenios con los Colegios Profesionales correspondientes al objeto de que los colegiados que reúnan los requisitos de capacitación técnica que se hayan convenido, realicen bajo su personal responsabilidad la inspección. La designación del colegiado la efectuará el Colegio según su normativa interna. El convenio determinará los honorarios a percibir por el designado que serán exaccionados por la Administración municipal a los propietarios, pudiendo recurrir, en su caso, a la vía de apremio.

En caso de no formalizarse tales convenios, la Gerencia organizará un turno al que podrán acceder todos aquellos titulados colegiados que reúnan los requisitos de capacitación técnica que determine el Consejo de Gerencia. La designación de los mismos se hará de forma rotatoria por orden de antigüedad en la lista.

TÍTULO II. DEL DEBER DE REHABILITACIÓN Y LAS ÓRDENES DE REHABILITACIÓN

CAPÍTULO 1. Del deber de rehabilitación.

Art. 33. Deber de rehabilitación.

1. El deber legal de rehabilitación afecta a:

a) Los edificios a que se refiere el artículo 4.3.4, niveles 1 y 2, de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

b) Los edificios, protegidos o no, cuando se encuentren en un Área de Rehabilitación.

2. A los efectos de este título, las obras de rehabilitación tienen por objeto:

a) La mejora o nueva implantación de instalaciones en las condiciones exigidas por la legislación específica.

b) La eliminación de la infravivienda, entendiéndose por tal:

b.1. La que no cumpla las condiciones de:

i) Vivienda mínima contemplada en el artículo 7.3.4, número 1, de General de Ordenación Urbana de Madrid.

ii) Vivienda exterior del artículo 4.3.20, números 5, 6 y 7 del mismo, y

iii) Altura mínima establecida con carácter general en el artículo 6.6.13 y para plantas bajo cubierta en el artículo 8.1.15, número 3, letra b, subpárrafo ii del texto citado.

b.2. La que carezca de las condiciones de habitabilidad mínimas que se establezcan en la Ordenanza de rehabilitación.

CAPÍTULO 2. Régimen de las órdenes de rehabilitación.

Art. 34. Órdenes de rehabilitación.

1. Se entiende por órdenes de rehabilitación aquellas que tienen por objeto ordenar la realización de las obras a que se refiere el número 2 del artículo precedente.

2. Las resoluciones que ordenen la rehabilitación incluirán también las obras de conservación y reparación que sean consecuencia del deber de conservación del propietario.

3. Las órdenes de rehabilitación se adaptarán a las condiciones físicas concurrentes en el inmueble, pudiéndose exceptuar, por razones técnicas debidamente justificadas, el cumplimiento de algunas de las condiciones del número 2 del artículo precedente.

4. Notificada una orden de rehabilitación, el propietario sólo podrá alegar que lo ordenado excede de su deber si, previa o simultáneamente, insta ante la Administración Municipal la declaración de ruina del inmueble cuya rehabilitación se le ordenó. En tal caso, sin perjuicio de las medidas de seguridad que

procedan, quedará en suspenso la orden de rehabilitación hasta que se resuelva el expediente de ruina.

5. En ningún caso podrá alegarse que lo ordenado excede del deber de rehabilitación si se acordase el otorgamiento de subvenciones para la rehabilitación del inmueble que, como mínimo, sufraguen la diferencia entre el límite del deber del propietario y el coste de las obras. Tampoco podrá alegarse dicho exceso en caso de que exista un compromiso suficiente de personas o instituciones privadas para financiar la obra, al menos hasta la citada diferencia, o que complementen hasta tal límite las subvenciones públicas.

Art. 35. Órgano competente.

Corresponde al Gerente Municipal de Urbanismo ordenar la rehabilitación de inmuebles, previos los informes técnicos y económicos que estime oportunos.

Art. 36. Inspección, iniciación e informes.

1. La inspección e iniciación del expediente se efectuarán en los términos establecidos en los artículos 9 y 10 de esta Ordenanza.

2. Los informes emitidos por los servicios técnicos contendrán, además de los elementos detallados en el artículo 11 de esta Ordenanza, la descripción pormenorizada de las obras necesarias para la rehabilitación del inmueble.

3. Los expedientes relativos a edificios catalogados sometidos al deber de rehabilitación, deberán contar, con carácter previo a su resolución, con el preceptivo dictamen de la Comisión Institucional para la Protección del Patrimonio Histórico y Natural (CIPAHN).

Art. 37. Resolución.

1. Salvo que hubiere peligro en la demora, a la vista del informe y con carácter previo a la propuesta de resolución, se procederá a evacuar trámite de audiencia al interesado.

2. Cumplido, en su caso, este trámite, el órgano competente ordenará al propietario la realización de las actuaciones necesarias para rehabilitar el inmueble en los términos y plazo establecidos por el informe técnico evacuado, comunicándolo a los afectados.

3. Si se hubiere iniciado expediente de ruina, sólo podrá ordenarse la rehabilitación si se hubieran otorgado subvenciones para la rehabilitación en los términos señalados en el número 5 del artículo 34. Caso contrario, quedará suspendido el expediente hasta la resolución del de ruina que resolverá lo que proceda de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 60 de esta Ordenanza.

Art. 38. De las subvenciones.

Las órdenes de rehabilitación podrán dar lugar a la concesión de subvenciones en los supuestos en que proceda, especialmente en las Áreas de Rehabilitación y en los edificios catalogados que se encuentren en situación legal de ruina.

Art. 39. Cumplimiento de las órdenes de rehabilitación.

1. Las órdenes de rehabilitación se cumplirán en sus propios términos.

2. Con carácter previo al comienzo de las obras deberá aportarse, cuando así se haya exigido, proyecto técnico, hoja de encargo o documento análogo, visado por el colegio correspondiente, en el que consten la localización del inmueble, las obras a realizar y la identidad de la dirección facultativa.

3. Si las obras afectan a edificios catalogados y se hubiere exigido proyecto técnico, éste deberá ser aprobado por la CIPAHN antes del inicio de las obras.

4. Si la obra de rehabilitación es asimilable a las de reestructuración general reguladas en el artículo 1.4.8, número 3, letra d), subpárrafo ii, de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, concluidas las obras, deberá pedirse nueva licencia de primera ocupación del inmueble.

Art. 40. Incumplimiento de las órdenes de rehabilitación.

El incumplimiento de las órdenes de rehabilitación podrá llevar aparejada:

1. La ejecución subsidiaria total o parcial en los términos de la sección cuarta del capítulo segundo del título precedente, con cargo a la propiedad.

2. Asimismo, se podrá proceder a la expropiación del inmueble, de conformidad con la legislación urbanística aplicable, cuando las circunstancias lo hagan conveniente por suponer la rehabilitación una disminución del número de viviendas, desalojos, o cualquier otra causa que impida o dificulte la realización de las obras.

Art. 41. Convenios para rehabilitación.

En orden la rehabilitación de los inmuebles, podrán formalizarse convenios con los propietarios y moradores que ostenten título jurídico suficiente cuando fuere útil o necesario para:

1. Determinar, en su caso, la cuantía de las subvenciones.

2. El realojo provisional de moradores en tanto duren las obras.

3. El realojo definitivo de moradores en caso de que la rehabilitación suponga una reducción del número de viviendas del inmueble.

4. La participación de entidades públicas o privadas a efectos de subvenciones o ayuda técnica.

TÍTULO III. DE LA RUINA

CAPÍTULO 1. De los supuestos de ruina.

Sección 1ª. Generalidades.

Art. 42. De los edificios ruinosos.

De acuerdo con la legislación urbanística aplicable se declarará la ruina de los inmuebles en los siguientes supuestos:

1. Ruina económica. Cuando el coste de las obras de reparación necesarias para devolver el edificio a las condiciones preexistentes de seguridad y salubridad sea superior al cincuenta por ciento del valor actual del edificio, excluido el valor del suelo.

2. Ruina técnica. Cuando el edificio presente un agotamiento generalizado de sus elementos estructurales o fundamentales.

3. Ruina urbanística. Cuando se requiera la realización de obras que no pudieran ser autorizadas por encontrarse el edificio en situación de fuera de ordenación.

Art. 43. Deficiencias técnicas.

1. A los efectos de la declaración de ruina, las deficiencias referentes a las dimensiones de los patios, ventilación de habitaciones y, en general, a la carencia de instalaciones exigidas por la legislación específica, no serán tenidas en cuenta por hacer referencia a la habitabilidad del inmueble y no afectar a su estado ruinoso.

2. Caso de existir varias edificaciones en una unidad predial, la situación de ruina podrá afectar a todas o alguna de las ellas, siempre y cuando exista independencia estructural entre las mismas.

Art. 44. Extinción del deber de conservación.

Sin perjuicio de las obras o medidas de seguridad en tanto sean necesarias, el deber de conservación cesa con la declaración del edificio en estado de ruina, salvo que, se ordene su rehabilitación de conformidad con lo establecido en el Título II de esta Ordenanza.

Art. 45. Demolición de edificios ruinosos.

La propiedad de un edificio declarado en ruina conforme a lo previsto en esta Ordenanza, antes de iniciar, en su caso, las obras de demolición, deberá obtener la oportuna licencia municipal en los términos que señale la ordenanza de tramitación de licencias.

Sección 2ª. Ruina económica.

Art. 46. Obras de reparación y rehabilitación conexas. 1. Se entiende por obras de reparación, exclusivamente, aquéllas que reponen el edificio a las condiciones preexistentes de seguridad y salubridad.

2. Se entiende por obras de rehabilitación conexas, las que, estando comprendidas entre las del número 2 del artículo 33 de esta Ordenanza, es imprescindible acometer como consecuencia de la realización de las obras de reparación a que se refiere el número anterior.

Art. 47. Coste de las obras de reparación y rehabilitación conexas.

1. El coste de reparación se determinará por la aplicación a las obras a realizar del cuadro de precios contenido en el pliego para ejecución subsidiaria aprobado por el Ayuntamiento de Madrid.

2. El mismo cuadro de precios se aplicará para calcular el importe de las obras de rehabilitación conexas.

Art. 48. Determinación de la concurrencia de las causas de ruina económica.

A los efectos de determinar si el coste de las obras de reparación supera el 50 por 100 del valor de la construcción, se utilizará la siguiente fórmula:

$$Pr = \frac{Cr}{Va} 100$$

Donde:

"Pr" es el porcentaje que sobre el valor del inmueble supone el coste de reparación.

"Cr" es el coste de las obras de reparación, cuantificado en la forma establecida en el artículo precedente, con exclusión del coste de las obras de rehabilitación conexas.

"Va" es el valor actual del edificio, que se obtendrá por aplicación de la siguiente fórmula:

$$Va = Vr \cdot Ce$$

Siendo:

"Vr" el valor de reposición a nuevo de la construcción, que se obtendrá en función del módulo básico de construcción (MBC) aplicable al municipio de Madrid, a que se refieren las Normas técnicas de valoraciones y cuadro marco de valores para determinar el valor catastral de los bienes inmuebles de naturaleza urbana, corregido por aplicación del cuadro de coeficientes del valor de las construcciones de acuerdo con su uso, tipología y categoría contenido en las citadas Normas, publicadas en el *Boletín Oficial del Estado*.

Si en el momento de efectuar la valoración hubiera transcurrido más de un año desde aquél en que se produjo la aprobación del último módulo básico de construcción sin que se hubiere actualizado, se corregirá el mismo por aplicación del índice de precios del coste de la construcción por los años completos transcurridos.

"Ce" el coeficiente de depreciación por edad, que se obtendrá por aplicación del coeficiente de antigüedad de la construcción establecido en la Norma que contenga los coeficientes correctores del valor de las construcciones de entre las incluidas en las Normas técnicas citadas.

De conformidad con lo dispuesto en las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana, el coeficiente "Ce" no se aplicará a los edificios a que se refiere el número 1 del artículo 4.3.7 de las mismas.

Sección 3ª. Ruina técnica.

Art. 49. Agotamiento generalizado de los elementos estructurales.

1. Se considera que un edificio presenta un agotamiento generalizado de sus elementos estructurales o fundamentales cuando aquéllos no admiten consolidación o refuerzo, y sea necesario

sustituir o reconstruir dichos elementos en una extensión superior a un tercio de la totalidad de los mismos repartidos por todo el edificio.

Son elementos estructurales los que tienen una misión portante y resistente reconocida como tal en el cálculo estructural.

En todo caso se entenderán elementos estructurales o fundamentales:

- Cimentación de muros (en metros lineales (ml)).
- Cimentación de pie derecho o soporte (en unidades (ud)).
- Muros de carga (en metros cuadrados (m2)).
- Soportes o pies derechos (ml).
- Carreras o vigas (ml).
- Forjados de piso (m2).
- Escalera (m2).
- Cubierta (m2).
- Cerramientos exteriores (m2).

2. Para la obtención del límite establecido en el número anterior se seguirá el siguiente procedimiento:

a) Se establecerá una relación pormenorizada de los elementos, que se cuantificará en las unidades métricas en cada caso indicadas, calculándose su proporcionalidad en relación al conjunto de los elementos en forma de tantos por ciento.

b) Asimismo, en forma porcentual se fijará para cada uno de los elementos la proporción que debe ser reconstruida.

c) Estos porcentajes, multiplicados por los obtenidos en el apartado a) de este número, y sumados, darán la cuantía de los daños respecto a la totalidad del inmueble.

Sección 4ª. Ruina urbanística.

Art. 50. Obras no autorizables.

Son obras no autorizables por encontrarse la construcción en situación de fuera de ordenación aquéllas que no estuvieren permitidas por el Capítulo 2.3 del Título II de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid.

Sección 5ª. Ruina de edificios catalogados.

Art. 51. Bienes catalogados.

Los expedientes de ruina de edificios que formen parte del Patrimonio Histórico y Natural, así como los incluidos en las áreas reguladas por las normas zonales 1 y 2 en los términos establecidos en el art. 4.3.7 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, deberán contar, con carácter previo a su resolución, con el preceptivo dictamen de la Comisión Institucional para la Protección del Patrimonio Histórico Artístico y Natural (CIPHAN), de acuerdo con lo establecido en dichas normas, salvo los casos de ruina inminente.

Sin perjuicio de que disponga el Reglamento de funcionamiento de la CIPHAN, tratándose de bienes declarados de interés cultural se estará a lo dispuesto en el artículo 24 de la Ley 16/1985, de 25 de julio, del Patrimonio Histórico Español.

CAPÍTULO 2. Procedimiento.

Sección 1ª Del expediente contradictorio de ruina.

Art. 52. Órgano competente.

Sin perjuicio de lo dispuesto en la Sección 2ª de este Capítulo para la ruina inminente, corresponde al Ayuntamiento Pleno la declaración del estado ruinoso de las edificaciones que se efectuará de conformidad con lo dispuesto en esta Ordenanza y en la legislación urbanística aplicable.

Corresponde a la Gerencia Municipal de Urbanismo la tramitación de los expedientes de ruina.

Art. 53. Iniciación.

1. El procedimiento para la declaración de ruina se iniciará de oficio o a instancia de parte interesada.

2. Cuando el procedimiento se inicie a instancia de interesado se acompañarán los siguientes documentos:

- a) Datos de identificación del inmueble.
- b) Certificación del Registro de la Propiedad de la titularidad y cargas del mismo.

c) Relación de moradores y titulares de derechos reales sobre el inmueble, si los hubiere.

d) Certificado expedido por facultativo competente, visado por el Colegio Oficial correspondiente, en el que se hagan constar las causas en las que se funda la solicitud de ruina, con expresa mención a la situación urbanística del inmueble y, en su caso, su rentes plantas de la finca, debidamente acotados; año de construcción del edificio, así como si el mismo reúne las debidas condiciones de seguridad para sus ocupantes y terceros.

e) Memoria con descripción y señalización de las medidas de seguridad que, en razón a los daños descritos, se hubiesen adoptado en el edificio o, en su caso, las razones de su no adopción.

f) Copia del impreso de la tasa que, en su caso, establezca la Ordenanza Fiscal Reguladora.

3. El Gerente Municipal de Urbanismo podrá disponer la iniciación de oficio de expediente contradictorio de ruina en los supuestos señalados en el número 2 del artículo 9 de esta Ordenanza, cuando previo informe técnico se aprecie que el edificio pudiera encontrarse en uno de los supuestos de ruina. En tal caso, se abrirá periodo de información previa en el que se requerirá al propietario que aporte la relación de moradores, pudiendo, igualmente, ordenarse al propietario las medidas de seguridad necesarias.

Art. 54. Informes.

1. Iniciado el expediente, los servicios técnicos, previa visita de inspección, emitirán un informe en el que se determinará si el estado del edificio permite tramitar el expediente en forma contradictoria, o procede la declaración de ruina inminente total o parcial, y en su caso el desalojo. Dicho informe hará constar igualmente si la construcción está afectada por expediente de declaración como bien de interés cultural. En cualquier caso se ordenará por el Gerente la adopción de las medidas de seguridad que procedan.

2. La inspección podrá repetirse cuantas veces se estime oportuno durante la tramitación del expediente o hasta que conste la total reparación o demolición del inmueble.

Art. 55. Medidas de seguridad.

El propietario deberá adoptar, bajo dirección facultativa, las medidas de seguridad que se ordenen por el Gerente para evitar cualquier daño o perjuicio a personas o bienes, así como el deterioro incontrolado del inmueble hasta que conste su total reparación o demolición.

Art. 56. Alegaciones.

1. Evacuado el informe señalado en el artículo 54 y ordenadas en su caso las medidas de seguridad, se procederá a comprobar la relación de ocupantes. Asimismo, se dará audiencia a los propietarios si no fueren los promotores del expediente, a los moradores y a los titulares de cualesquiera derechos reales inscritos en el Registro de la Propiedad, para que, en un plazo de quince días prorrogables por la mitad del concedido, efectúen las alegaciones y presenten los documentos y justificativos que estimen pertinentes.

2. Igualmente, se comunicará a la Concejalía de la Junta Municipal del Distrito correspondiente la iniciación de expediente de ruina a efecto de su conocimiento y, en su caso, la evacuación de los informes que considere procedentes.

3. Asimismo, se pondrá en conocimiento de los interesados su derecho a presentar informe contradictorio del facultativo competente que designen acerca del estado de la finca, con advertencia de que transcurridos los plazos concedidos continuará la tramitación del expediente hasta su definitiva resolución.

4. En los expedientes de ruina sobre inmuebles afectados por un expediente de declaración como bien de interés cultural, se dará traslado a la Administración competente de la iniciación

del expediente así como de las obras ordenadas por el Gerente y/o medidas de seguridad adoptadas por los propietarios.

Art. 57. Dictamen.

1. Transcurrido el plazo concedido, y formuladas en su caso alegaciones, los servicios técnicos, en el plazo máximo de dos meses, previa inspección del inmueble, emitirán dictamen pericial que constará de las siguientes partes:

- Descripción del edificio.
- Descripción del sistema constructivo y estructural con relación cuantitativa de sus elementos estructurales.
- Descripción de los daños que presenta el edificio y sus posibles causas.
- Valoración del edificio de acuerdo con lo establecido en el artículo 48 de esta Ordenanza.
- Relación y valoración de las obras de reparación y en su caso rehabilitación conexas, que precise el edificio, formulada de acuerdo con el artículo 47 de esta Ordenanza.
- Referencia a las circunstancias urbanísticas del edificio y su nivel de protección.
- Conclusión y propuesta.

2. La propiedad del inmueble y sus ocupantes deberán facilitar a los servicios municipales el acceso al mismo y, en general, adoptar las medidas necesarias para permitir a aquéllos la emisión del dictamen referido en el número precedente.

3. En caso de que el expediente se tramite a instancia de parte, los plazos para la emisión de dictamen por los servicios municipales y para la resolución del expediente quedarán suspendidos por el tiempo que medie entre el requerimiento efectuado para que se facilite el acceso al inmueble y el efectivo reconocimiento de éste por los técnicos municipales.

Art. 58. Trámite de audiencia.

Emitido el dictamen pericial se dará el trámite de audiencia a los interesados en el expediente.

Art. 59. Comisión Informativa.

1. Tras el trámite de audiencia, los servicios técnicos formularán propuesta de resolución que el Concejal elevará al Ayuntamiento Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa de Urbanismo.

2. A la deliberación de estos expedientes en la Comisión Informativa de Urbanismo, podrán ser invitados:

-El Concejal del Distrito donde se halle cada una de las fincas afectadas.

-Representantes de asociaciones vecinales.

-El Jefe del Departamento de protección de la Edificación de la Gerencia y, en su caso, los técnicos responsables del dictamen pericial.

-Un representante de la Empresa Municipal de la Vivienda.

-En su caso, un representante de la CIPHAN.

3. La asistencia de estas personas a la Comisión no alterará la forma de adopción de acuerdos ni el régimen de votaciones de la misma.

Art. 60. Resolución.

1. El Ayuntamiento Pleno resolverá con arreglo a alguno de los siguientes pronunciamientos:

a) Declarar la edificación en estado de ruina, ordenando su demolición. Si existiere peligro en la demora, el Gerente Municipal de Urbanismo acordará lo procedente respecto al desalojo de los ocupantes.

b) Si el edificio goza de algún grado de protección, se declarará la ruina del inmueble y se ordenará lo que proceda en los términos establecidos en el art. 4.3.7 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid, sin perjuicio de lo dispuesto en el Título II de esta Ordenanza sobre rehabilitación de inmuebles.

c) Declarar que no hay situación de ruina, ordenando las medidas pertinentes destinadas a mantener la seguridad del inmueble y determinando, en función del dictamen pericial emi-

tido por los servicios técnicos municipales, las obras de reparación y rehabilitación conexas que debe realizar el propietario en los términos del Título I de esta Ordenanza.

2. Si se acordase la demolición de la edificación se fijará el plazo en el que hayan de iniciarse las obras, previa petición de licencia. Si transcurrido tal plazo no se hubiere iniciado la demolición, se procederá a su ejecución forzosa en los términos previstos en las Secciones tercera y cuarta del Capítulo segundo del Título I de esta Ordenanza, salvo que concurriera causa legal justificativa del incumplimiento, en cuyo caso el plazo de ejecución anterior comenzará a contarse desde su desaparición.

Art. 61. Notificación.

La resolución del expediente se notificará a todos los que hubieran sido parte en el mismo y a los moradores aunque no se hubieran personado en aquél.

Art. 62. Plazo para resolver y efectos del silencio.

1. El plazo para resolver los expedientes contradictorios de ruina iniciados a instancia de interesado es de seis meses.

2. A los efectos del cómputo del plazo de tramitación, se considerará iniciado el expediente en la fecha de entrada de la documentación completa en el Registro de la Gerencia Municipal de Urbanismo.

3. Si transcurrido el plazo para resolver no hubiere recaído resolución expresa se entenderá desestimada la solicitud, que se podrá hacer valer mediante la oportuna certificación de acto presunto.

Art. 63. Responsabilidades.

1. La declaración administrativa de ruina o la adopción de medidas de urgencia por la Administración, no eximirá a los propietarios de las responsabilidades de todo orden que les pudieran ser exigidas por negligencia en los deberes de conservación que les corresponden.

2. La declaración administrativa de ruina determina la declaración de utilidad pública del inmueble a efectos de expropiación, de conformidad con la legislación urbanística aplicable.

Sección 2ª. Régimen de la ruina inminente.

Art. 64. De la ruina inminente.

Una construcción se encuentra en situación de ruina inminente cuando concurren en ella las siguientes circunstancias:

1. La gravedad, evolución y extensión de los daños que le afectan son de carácter irreversible.

2. La ejecución de medidas de seguridad para el mantenimiento de la construcción resulta inútil y arriesgada.

3. La demora en los trabajos de demolición implica un peligro real para las personas.

Art. 65. Órgano competente.

Corresponde la declaración de ruina inminente al Gerente Municipal de Urbanismo que, previo informe técnico municipal, bajo su responsabilidad y por motivos de seguridad, dispondrá lo necesario respecto a la habitabilidad del inmueble, desalojo de sus ocupantes y demolición del mismo, con observancia de lo dispuesto en el art. 24 de la Ley 16/1985, de 25 de julio del Patrimonio Histórico Español si se tratase de una construcción afectada por un expediente de declaración como bien de interés cultural.

Art. 66. Objeto de la ruina inminente.

La declaración de ruina inminente podrá afectar a la totalidad de la construcción o a parte de ella, acordando su demolición total o parcial.

Art. 67. Cumplimiento de la orden.

1. La demolición de la construcción corresponde a su propietario. Salvo que hubiese ocupantes afectados, la demolición deberá iniciarse en el plazo máximo de cinco días, debiendo comunicarse a la Gerencia Municipal de Urbanismo la identidad de la dirección facultativa responsable en el plazo de cuarenta y ocho horas.

2. En el supuesto de que la construcción se encontrara ocupada por personas, el mismo decreto que declare la ruina inminente ordenará su inmediato desalojo, así como el de los muebles y enseres cuando ello fuere posible. El desalojo será efectuado por la Junta Municipal del Distrito donde se encuentre situada la finca, que comunicará a la propiedad del inmueble y a la Gerencia Municipal de Urbanismo la fecha en que se realizó el mismo a los efectos de inicio del cómputo de plazo para su demolición.

3. Si el desalojo citado en el número precedente se realizara de forma voluntaria, los servicios sociales de la Junta Municipal del Distrito facilitarán alojamiento provisional a los ocupantes de la finca que lo necesitare, durante un tiempo que no podrá exceder de una semana.

Art. 68. Procedimiento.

Dada la urgencia y peligrosidad de la situación de ruina inminente, se prescindirá del trámite de audiencia.

Art. 69. Ejecución subsidiaria.

En el supuesto de que la propiedad de la finca no iniciara las obras de demolición de la misma en el plazo ordenado, se procederá, previo desalojo en su caso, a su demolición en ejecución subsidiaria por la Gerencia Municipal de Urbanismo en la forma prevista en el número 4 del artículo 19 de esta Ordenanza.

Disposición Adicional Primera.

Mediante resolución motivada y graciable del órgano que las impuso, podrán condonarse todas o alguna de las multas coercitivas impuestas de conformidad con lo previsto en los artículos 16, 32.2 y 60.2 de esta Ordenanza, cuando, una vez cumplido lo ordenado, así lo solicitase el interesado, justificando debidamente la razón del retraso en su cumplimiento.

Disposición Adicional Segunda.

La Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Servicios Urbanísticos establecerá la cuantía y procedimiento de recaudación de la tasa por la tramitación de expedientes contradictorios de ruina.

Disposición Adicional Tercera.

Los cuadros de precios a que se refieren los artículos 19.3 y 47 de esta Ordenanza son los aplicables a los adjudicatarios del concurso convocado por acuerdo plenario de 31 de octubre de 1997 para la contratación de obras de conservación, apeos, reparaciones, consolidaciones y demoliciones de edificios, retirada de carteleros y vallados, urbanización complementaria de solares en suelo urbano, reparación y urbanización complementaria de colonias, así como las que requiera la Gerencia Municipal de Urbanismo en ejercicio de la ejecución subsidiaria en el término municipal de Madrid.

Disposición Transitoria Primera.

Los expedientes en tramitación iniciados con anterioridad a la entrada en vigor de esta Ordenanza conservarán los trámites realizados, pero los subsiguientes se efectuarán de acuerdo con la misma.

No obstante, en aquellos expedientes contradictorios de ruina por causas económicas que estuvieren en tramitación en el momento de la entrada en vigor de esta Ordenanza, si ya se hubiere formulado por los interesados o la Administración la valoración de las obras de reparación y la determinación del valor del edificio, las subsiguientes valoraciones así como la resolución final del expediente habrán de seguir el criterio valorativo de la Ordenanza precedente.

Disposición Transitoria Segunda.

Los preceptos del Capítulo 3 del Título I, relativos a la inspección técnica de edificios serán aplicables a los edificios en función de su fecha de construcción y de su nivel del protección, debiendo someterse a la primera inspección en las siguientes fechas:

a) Los edificios incluidos en el catálogo de edificios protegidos con niveles 1, 2 y 3, durante el año 1999.

b) Los edificios del Centro Histórico y los Cascos Históricos Periféricos de los arts. 4.3.17 y 4.3.21 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid respectivamente, que no estén incluidos en la letra precedente, durante el año 2000.

c) Los edificios anteriores a 1960 no incluidos en las letras precedentes, durante el año 2001.

d) Los edificios construidos entre 1961 y 1970 no incluidos en las letras anteriores, durante el año 2002.

e) Los edificios construidos entre 1971 y 1980 no incluidos en las letras precedentes, durante el año 2003.

f) Durante el año 2004 los restantes edificios que tengan más de 20 años el 1 de enero de ese año, y los demás edificios en los sucesivos años, en los términos del artículo 28 de esta Ordenanza.

Disposición Derogatoria.

Queda derogada la Ordenanza sobre Conservación y Estado Ruinoso de las Edificaciones aprobada por el Ayuntamiento Pleno en su sesión celebrada el 29 de febrero de 1980 y con carácter definitivo por la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Área Metropolitana de Madrid el 8 de mayo de 1980, y cuantas normas de igual rango se opongan a lo establecido por la presente Ordenanza.

Disposición Final.

De conformidad con lo establecido en el art. 70 de la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local, la presente Ordenanza entrará en vigor a los quince días naturales de la publicación completa de su texto en el *Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid*.

ENMIENDAS INTRODUCIDAS

1º) Ampliar el período de información pública a tres meses.

2º) Incorporar a la Ordenanza, en la forma que técnicamente resulte procedente, la obligatoriedad de dar cuenta al Excmo. Ayuntamiento Pleno de los decretos que dicte el Gerente Municipal de Urbanismo declarando el estado inminente de ruina; y asimismo la de dar cuenta a los Plenos de las Juntas Municipales de Distrito, tanto de los decretos anteriormente citados, como de los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento Pleno en los expedientes contradictorios de ruina.

35.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar los Elementos Integrantes de los Servicios Urbanos cerrados a 31 de diciembre de 1997: "Relación de Edificaciones de Uso Municipal clasificadas por Organos Responsables de su Conservación"; "Inventario de Bocas de Riego, Aspersores, Difusores, Hidrantes y Fuentes"; "Inventario de Alumbrado Público" e "Inventario de Zonas Verdes y Espacios Ajardinados en Conservación Municipal" a los efectos de dar cumplimiento a las estipulaciones de los distintos Pliegos de Condiciones aprobados en su día para adjudicar la contratación del Mantenimiento de Conservación de dichos Elementos y actualizar, en su caso, el Canon a satisfacer por tal Conservación.

36.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas del contrato de referencia, por un precio total de 23.760 francos suizos (5.940.- al año), lo que equivale a 2.800.000 pesetas (700.000.- al año) para los cuatro años de duración, contados a partir del día 1 de enero de 1998, convalidándose el gasto generado desde dicha fecha hasta la de aprobación de la adjudicación.

Segundo.- Contraer la cantidad de 2.800.000.- pesetas, de las que 700.000.- pesetas, correspondientes al año 1998, serán con cargo al Presupuesto de la Gerencia Municipal de Urbanismo

para 1998, y, el resto, con cargo a las partidas de los presupuestos de 1999, 2000 y 2001.

Tercero.- Adjudicar el contrato, conforme a la propuesta formulada por la Mesa de Contratación, a la empresa Les Conseillers Inro Consultans INC, y domicilio en Canadá, Montreal (Quebec), por el precio de 2.800.000,- pesetas, los cuatro años.

37.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el acuerdo de 29 de octubre de 1997, suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid y la Sociedad Papelera Peninsular, para la ejecución del convenio urbanístico y su anexo formalizado entre las entidades citadas con fechas 30 de noviembre de 1993 y 27 de julio de 1994.

Segundo.- De conformidad con el acuerdo señalado, la obligación económica que corresponde al Ayuntamiento de Madrid se difiere en varios ejercicios presupuestarios, por lo que se aprueba en este acto un gasto de 720.000.000 pesetas -que se corresponde con el 50% del compromiso pendiente- para su abono en metálico con anterioridad al 30 de junio del año en curso, manteniéndose para el 50% restante el compromiso original de aportación de solares, si bien, en caso de que no se concretara su entrega antes del 30 de abril de 1999, su abono se efectuaría, asimismo, en metálico, en los plazos siguientes: 360.000.000 pesetas, antes del 30 de abril de 1999, y 360.000.000 pesetas, antes del 30 de abril del 2000.

Tercero.- Dadas las circunstancias concurrentes, autorizar excepcionalmente la cesión de crédito formalizada por la Sociedad Papelera Peninsular y el Banco Exterior de España, en virtud de lo cual aquella sociedad ha cedido a dicha entidad bancaria el derecho de cobro derivado del crédito que ostenta contra el Ayuntamiento de Madrid, resultante del acuerdo señalado en el punto primero anterior, por importe de 720.000.000 pesetas, por lo que dicha cantidad se deberá abonar a la citada entidad crediticia.

38.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente el Estudio de Detalle de la Parcela 3 del API 17.08 San Jenaro, promovido por D. Jacobo Taboada Valdés, en nombre de Promociones Inmobiliarias del Pisuerga, S.A. (PROINSA).

39.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, la delimitación de la unidad de ejecución correspondiente al APE 11.08.06 del Casco de Carabanchel Alto, solicitada por D. Jaime García J. Sanchis, en representación de Compañía de Obras y Estructuras, S.A., desestimando las alegaciones presentadas durante el plazo de información pública.

Segundo.- Aprobar definitivamente la sustitución del sistema de actuación de compensación, previsto en la ficha del APE, por el de cooperación, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 155 del Reglamento de Gestión Urbanística.

40.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, la delimitación de la unidad de ejecución correspondiente al APE 10.20 Calle Seseña, promovida por D. Antonio Perpiñá Carrera, en representación de FCC Inmobiliaria, S.A., una vez transcurrido el plazo de información pública sin que durante el mismo haya sido presentada ninguna alegación.

Segundo.- Aprobar definitivamente la fijación como sistema de actuación el de compensación, de conformidad con lo señalado en la ficha correspondiente del mencionado APE.

41.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, la delimitación de la unidad de ejecución correspondiente al APE 10.13 "Ampliación Deportivo Aluche del Plan General, presentada por D. Alejandro Navarro Santos, en representación de la Sociedad Carabanchel Arriba, S.A., una vez transcurrido el plazo de información pública, con desestimación de la alegación presentada por D. José Antonio Iturzaeta Ugartemendía, en representación de la compañía Itura, S.L., en base a las razones que figuran en el informe emitido por la Sección de Gestión de Sistemas del Departamento de Iniciativa Privada II.

42.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar definitivamente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 38 del Reglamento de Gestión Urbanística, el proyecto presentado por Consolación Marcelino Ramos, actuando en representación de Antonio Martínez Ardura, para la delimitación de la unidad de ejecución correspondiente al APE 10.04 del Paseo de Extremadura, números 171 y 173, una vez transcurrido el plazo de información pública sin que durante el mismo haya sido presentada ninguna alegación.

Segundo.- Aprobar definitivamente la fijación del sistema de actuación por cooperación, de conformidad con lo señalado por el vigente Plan General.

43.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar el convenio de ocupación de la parcela deportiva del APE 21.01 calle Rioja del PGOU de 1997, suscrito entre la Gerencia Municipal de Urbanismo del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y los propietarios de la mencionada finca registral 7,267 del Registro de la Propiedad nº 11 de los de Madrid.

Servicio de Coordinación

44.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar definitivamente la variación de la línea límite entre los Distritos de Retiro y Arganzuela, en los mismos términos contenidos en el acuerdo de aprobación inicial adoptado por el Pleno de 26 de septiembre de 1997 y publicado en el BOCM de 13 de noviembre de 1997, toda vez que no fue presentada ninguna alegación y reclamación contra el mismo.

45.- Adoptar, en 57 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Procuradora Sra. de la Alas Pumarió y Larrañaga, n/ Prominer, contra la resolución de fecha 5 de marzo de 1997, dictada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, que desestima el recurso ordinario interpuesto por la recurrente.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Miguel Sánchez Marchán.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, por el que se dispone que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D^a Ana del Hoyo Fernández.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de diciembre de 1997, por el que se dispone por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Jesús Fernández de Diego, contra resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 21 de noviembre de 1996 (Distrito de Ciudad Lineal).

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de diciembre de 1997, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Bella Sábado AVECILLA, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 18 de marzo de 1997, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 5 de diciembre de 1996, por la que se deniega la licencia solicitada para bar (ampliación maquinaria) en c/ General Ricardos, 188.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de diciembre de 1997, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Contenedores Leganés, S.L., contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de febrero de 1997, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 1 de octubre de 1996, por la que se impuso al recurrente multa de 15.000 pesetas por infracción del artículo 34 de la Ordenanza Reguladora de la Señalización y Balizamiento de las Ocupaciones de la Vía Pública, por la realización de obras y trabajos en c/ Tucán, 29.

7) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por Procurador D. Jorge Deleito García n/ Ferfema, S.L., contra la resolución dictada por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 5 de febrero de 1997, recaída en expediente sancionador.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de diciembre de 1997, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Juan Antonio Mora, S.A., contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 10 de marzo de 1997, por la que se impuso a dicha sociedad multa de 1.700.000 pesetas como responsable en su condición de promotor de una infracción urbanística consistente en la utilización de grúa pluma sin licencia en c/ Carlos Dabán, 18-20, con desobediencia y resistencia a la Autoridad Municipal.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de diciembre de 1997, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Contenedores Leganés, S.L., contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 20 de febrero de 1997, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 1 de octubre de 1996, por la que se impuso al recurrente multa de 15.000 pesetas por infracción del artículo 34 de la Ordenanza Reguladora de la Señalización y Balizamiento de las Ocupaciones de la Vía Pública, por la realización de obras y trabajos en c/ Tucán, 29.

10) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D^a Dolores Fernández Cordón, contra resolución del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina, de fecha 30 de julio de 1997, por la que se desestimaba el recurso de alzada presentado contra el Decreto por el que se ordenaba la demolición de dos aparatos de aire acondicionado en la calle Maqueda, 53 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

11) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Astoria Juegos, S.A., contra resolución del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina, de fecha 24 de julio de 1997, por la que se desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra el Decreto de cese de actividad de bingo, sito en el Paseo de Extremadura, 152 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

12) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la entidad Internacional Copy, S.A., c/ General Oraa, 84.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

13) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra el Decreto dictado con fecha 24 de junio de 1997 por el Ayuntamiento de Madrid, por el que se estima parcialmente el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de fecha 10 de diciembre de 1996, en la calle Francisco Silvela, 42, de Madrid.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

14) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra el Decreto dictado con fecha 24 de septiembre de 199 por el Ayuntamiento de Madrid, en el que se ordenaba la demolición de las obras no legalizables en la calle Velázquez, 51, de Madrid.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

15) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la entidad mercantil Amalis, S.A., contra la orden de clausura de la actividad de oficinas que se ejerce sin licencia en la c/ Saturnino Calleja, 6, plantas baja derecha y primera.

16) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D. Germán Toro Sosa, sobre expediente relativo a obras de ampliación de vivienda en la c/ Barón de la Torre, 8-G.

17) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid

se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la c/ Martín Martínez, contra la orden de cese y clausura de la actividad de garaje-aparcamiento.

18) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Comunidad de Propietarios del Pº de la Castellana, 144-Doctor Fleming, 1, contra la desestimación del recurso ordinario de alzada a su vez interpuesto contra la imposición de una sanción de 10.000.000 pesetas, en su calidad de propietaria del suelo sobre el cual se han efectuado las infracciones consistentes en la instalación de soportes publicitarios luminosos sin licencia municipal, en Pº Castellana 144-Doctor Fleming, 1.

19) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D. Luis Vecino Guerra contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina, de fecha 5 de marzo de 1997, por el que se desestimaba el recurso de alzada interpuesto contra la orden de cese de actividad del taller de confección sito en la calle Illescas, 145.

20) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, interpuesto por D. Manuel Carceller Herradón, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 9 de mayo de 1997, que resolvió el recurso de alzada interpuesto contra la resolución de la Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Vicálvaro, adoptada con fecha 14 de febrero de 1997, que denegaba la solicitud de licencia de instalación y funcionamiento de almacén para materiales de recuperación, situado en la c/ Pirotecnia, 49

21) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la entidad mercantil Instaladora Monedero, S.A., contra la orden de demolición de la entreplanta existente en el local de la Avda. de América, 7.

22) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dª Mª Ascensión Galdós Santiago, contra la desestimación del recurso ordinario de alzada a su vez interpuesto contra la denegación de la licencia de obras solicitada para construcción de un invernadero en la terraza sita en la c/ Félix Boix, 7, piso 10º B.

23) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por Dª Mª Teresa Villar Lequerica, contra la desestimación del recurso ordinario de alzada a su vez interpuesto

contra la orden de clausura de la instalación de aire acondicionado existente en el piso 6º D de la c/ Herreros de Tejada, 10.

24) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Leopoldo Antolín Álvarez, contra la desestimación del recurso ordinario de alzada a su vez interpuesto contra la orden de ejecución de obras en el muro de cerramiento, en su lindero con la c/ Padre Claret, de la finca sita en la c/ Díaz Zorita, 12.

25) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la entidad mercantil Microelectrónica, S.A., contra la desestimación del recurso ordinario de alzada a su vez interpuesto contra la denegación de la licencia de actividad inocua solicitada para oficinas en la Avda. de Concha Espina, 65, 3ª planta.

26) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 1 de diciembre de 1997, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Dª Basilisa Seco García, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 9 de febrero de 1996, por la que no se admitió a trámite el recurso ordinario de alzada interpuesto contra Decreto del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel, de fecha 5 de septiembre de 1995, impositivo de sanción de 25.000 pesetas al incumplirse orden de demolición de obras en c/ Oca, 102.

27) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Ministerio Fiscal, sobre expediente relativo a concesión de licencia de actividad y funcionamiento de Planta Dosificadora de Aridos y Cemento.

28) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda, por el Procurador Sr. Olivares de Santiago n/ Pusa Madrid, S.L., contra la resolución dictada por el Ayuntamiento de Madrid, con fecha 24 de marzo de 1997, por la que se desestima la solicitud de ampliación de licencia de actividad del local sito en c/ Hilarión Eslava, 16, de Madrid.

29) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte, como demandado, en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la entidad mercantil Inpubli, S.A., contra la imposición de una multa de 4.917.428 pesetas por una infracción urbanística consistente en la instalación, sin licencia municipal, de un rótulo luminoso en coronación del edificio sito en el Pº de la Castellana, 144.

30) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de 28 de octubre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Dª Herminia Joga Ibarra, contra la resolución de 14 de febrero de 1997, por la que se desestima el recurso de alzada contra el decreto de 25 de abril de 1996, por el que se ordena la suspensión y demolición de las obras ejecutadas en la cubierta del edificio sito en la calle Rosa Menéndez, 17.

31) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia, de fecha 28 de octubre de 1997, por el que se acordó disponer que la

Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Dolores Sánchez Mariscal, contra resolución del Sr. Concejal Presidente del Distrito de Carabanchel, de fecha 7 de abril de 1997, por la que no se accede a la suspensión de la resolución del expediente sancionador, de fecha 13 de enero de 1997, incoado por obras realizadas en finca sita en c/ Santo Domingo, 20.

32) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de fecha 24 de julio de 1997, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo del que conoce la Sala de lo Contencioso-administrativo (Sección Segunda) del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por D. Luis Miguel Fuentes Gutiérrez, en representación de Somar, S.L., contra la resolución dictada el día 21 de junio de 1996 por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz, mediante la que se desestimó el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto de la misma autoridad, de fecha 13 de mayo de 1996, por el que se decretaba la clausura de la actividad de bar-restaurante ejercida en la c/ Arroyo Fontarrón, 350, de esta capital.

33) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Concepción Gómez Bermúdez, contra la resolución dictada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, con fecha 9 de abril de 1997, desestimatoria del recurso de alzada interpuesto contra la resolución dictada por la Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro, por la que se ordenaba el cese inmediato de la actividad que se venía ejerciendo, sin la preceptiva licencia municipal, en la c/ Duque del Sevillano, 6.

34) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dragados y Construcciones, S.A., contra la resolución dictada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, por la que se estimaba parcialmente el recurso de alzada interpuesto contra diversas resoluciones dictadas por la Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro, en materia de infracciones de ordenanzas en distintas calles de Valdebernardo Norte.

35) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio de lo Contencioso, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Dragados y Construcciones, S.A., contra la resolución dictada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, por la que se estimaba parcialmente el recurso de alzada interpuesto contra diversas resoluciones dictadas por la Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro, en materia de infracciones de ordenanzas en distintas calles de Valdebernardo Norte.

36) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y a tenor de lo establecido en el artículo 22, apartado 2.j), de la Ley 7/85, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D. Antonio Veguillas Martín.

37) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante

la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la entidad mercantil M.Z. Martínez Zamorano, S.A., contra la desestimación del recurso de reposición a su vez interpuesto contra la denegación de la licencia de actividad e instalación inocua solicitada para oficina de administración en la c/ Joaquín Costa, 51, 3^o D.

38) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por la Comunidad de Propietarios de la c/ Príncipe de Vergara, 128, contra la concesión de la licencia de obras solicitada por la entidad Alemana Dos, S.A., para la prolongación de chimenea en la finca referida.

39) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra el Decreto dictado con fecha 30 de junio de 1997 por el Ayuntamiento de Madrid, en el que se ordenaba la demolición de las obras no legalizables de cubrición de terraza en la c/ Fuente del Berro, 35, 6^o Dcha., de Madrid.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

40) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por Autocristalerías, S.A., contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina, de fecha 5 de marzo de 1997, por el que se desestimaba el recurso de alzada presentado contra denegación de licencia de actividad e instalación calificada para ejercer la actividad de taller de cambio de lunas de automóviles en el P^o de Extremadura, 15 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

41) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, contra el Decreto dictado con fecha 25 de abril de 1997 por el Ayuntamiento de Madrid, en el que se ordenaba la demolición de las obras no legalizables en la c/ Francisco Silvela, 54, de Madrid.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

42) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Club Hípico Mirasierra, S.L., contra resolución del Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 22 de agosto de 1996, desestimatoria del recurso ordinario de alzada presentado contra el Decreto de la Sra. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 18 de junio de 1996, por el que se denegaba solicitud de licencia de actividad e instalación para escuela y servicios de deporte hípica en Ctra. El Pardo a Fuencarral, Km. 2.200, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

43) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte, como demandada, en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por

Ingeniería Electrónica de Consumo, S.A., contra resolución del Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de fecha 12 de junio de 1997, desestimatoria del recurso ordinario de alzada presentado contra el Decreto de la Sra. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, de fecha 8 de octubre de 1996, por el que se acordaba la clausura de la actividad de fabricación y almacén pequeño de material electrónico, en la calle Isla de Java, 37, perteneciente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

44) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Mesones Reunidos, S.A., titular de La Bodega Bohemia, sobre obra en fachada.

45) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por Escaparate Madrid, S.L., sobre cese de actividad.

46) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la entidad San Jorge, S.A.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

47) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la entidad Embassy, S.A.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

48) Disponer, de conformidad con el dictamen del Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por D^a M^a Pilar Muriel Martínez, contra Decreto del Ilmo. Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Distrito de Latina, de fecha 25 de abril de 1997, por el que se desestimaba el recurso de alzada presentado contra denegación de licencia de actividad e instalación inocua para la actividad de peluquería en la c/ Camarena, 330 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

49) Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los artículos 22.2.j) de la Ley 7/85, de 2 de abril, y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a Beatriz Gómez Morante.

50) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.j) de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de

Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Letrado Sr. García Ruiz, en representación de Europa Juce, S.L., contra la resolución del recurso de alzada de fecha 10 de abril de 1997, por el que se desestimaba dicho recurso interpuesto contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 19 de marzo de 1997, por el que se ordenaba el precintado de la actividad de oficinas en la finca nº 24, local 7 de la calle Doce de Octubre.

51) Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Excmo. Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid, por D. Diego Bellido Herrera, contra el Decreto por el que se concedió, con disminución de la superficie permitida en años anteriores, la autorización para la ocupación de la vía pública con terrazas de veladores en la Plaza de Getafe, 2.

52) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.j) de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Letrado Sra. Sanz Pozo, en representación de D. Manuel J. Martín de Miguel, contra la resolución del recurso de alzada de fecha 15 de abril de 1997, por el que se desestimaba dicho recurso interpuesto contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 15 de marzo de 1997, por el que se ordenaba el precintado de los aparatos de aire acondicionado colocados en la fachada de la finca nº 59, piso 5º C, de la Avenida del Mediterráneo, de esta Capital.

53) Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.j) de la Ley 7/85, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el artículo 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Letrado D. Juan Martínez Fernández de Velasco, en representación de D. Felipe Moreno Alvarez, contra la resolución del recurso de alzada de fecha 21 de enero de 1997, por el que se desestimaba dicho recurso interpuesto contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 24 de octubre de 1996, por el que se clausuraba el aparato de aire acondicionado en la finca sita en la calle Narváez, 50, c/v a Menorca, 25, de esta Capital.

54) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D^a M^a Jesús González Díez, sobre expedientes relativos a concesión de licencias de nueva planta, actividad y funcionamiento de Planta Dosificadora de Aridos y Cemento.

55) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente, de fecha 28 de octubre de 1997, por el que dispone que la Corporación se persone, como parte demandada, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la representación procesal de Ahorro

Gestión Hipotecario, S.A., frente a la resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid, de fecha 7 de enero de 1996, por la que se desestimó el recurso de alzada interpuesto con fecha 22 de noviembre de 1996 por D. Juan Romero y Andrés, en representación de AhorroGestión Hipotecario, S.A., frente a la resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de San Blas, de fecha 29 de mayo de 1996, por la que se ordenó a la recurrente la adopción de obras necesarias para subsanar diversas deficiencias existentes en el edificio ubicado en la calle Julián Camarillo, 29, no procediendo la suspensión de la ejecución del acto al no cumplirse los condicionantes señalados en el artículo 111 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

56) Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. José Luis Blázquez Montes, contra sanción.

Segundo.- Expedir la correspondiente certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

57) Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Javier Salas Labanda, Calle Tribaldos, 7, 7º B. Distrito de Hortaleza.

46.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia dada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por la representación procesal de D. Luis Calvo Moreno, contra liquidación girada por el concepto de Precio Público e Impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras y que estima en parte el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan José Hijas Fernández, contra resolución de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza de Madrid, de 7 de abril de 1995, confirmatoria en reposición de la que originariamente autorizó la construcción de un paso de carruajes en la finca sita en la calle Ronda de la Cala Bassa, 24, debemos anular y anulamos dichas resoluciones sólo en lo referente al precio público y las confirmamos en lo referente al Impuesto sobre Construcciones. No se hace imposición de costas. Notifíquese esta resolución, según artículo 248 L.O.P.J."

Con fecha 28 de abril de 1997, la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia dictó Auto aclaratorio del siguiente tenor literal:

"Rectificar el error en el nombre del recurrente de la Sentencia recaída en los autos nº 1003/95, cuya parte dispositiva queda de la siguiente forma: Que estimando en parte el recurso contencioso-administrativo, interpuesto por la representación procesal de D. Luis Calvo Moreno, contra resolución de la Concejalía Presidencia de la Junta Municipal del Distrito de Hortaleza de Madrid, de 7 de abril de 1995, confirmatoria en reposición de la que originariamente autorizó la construcción de un paso de carruajes en la finca sita en la calle Ronda de la Cala Bassa, 24, debemos anular y anulamos dichas resoluciones sólo en lo referente al precio público y las confirmamos en lo referente al Impuesto sobre Construcciones. No se hace imposición de costas. Notifíquese esta resolución según artículo 248 L.O.P.J." Distrito de Hortaleza.

2) Acatar la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 22 de mayo de 1997, por la que se estima el recurso interpuesto por D.ª M.ª Crespo González y

otros, contra el decreto de 28 de abril de 1994, que desestimó el recurso de reposición contra el de 16 de septiembre de 1992, por el que se ordenó el cese de la actividad de garaje sito en el P.º de la Dirección, 7, requiriendo al interesado para que solicitase licencia que amparase tal actividad en el plazo de dos meses con apercibimiento de clausura, anulando las resoluciones recurridas por ser contrarias a Derecho.

3) Acatar la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, con fecha 12 de junio de 1997, por la que se estima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Gabinete de Estudios Técnicos Ingeniería, S.A., y Fotocar, S.A., contra la resolución de 21 de septiembre de 1993, que desestimó el recurso interpuesto contra el decreto de 18 de enero de 1993, por el que se ordenó la demolición de obras de cubrición de espacio de retanqueo de la planta ático del 7º A ant. y 7º B ant. del nº 45 de la calle Raimundo Fernández Villaverde, anulando las resoluciones recurridas por ser contrarias a Derecho.

4) Primero.- Acatar y cumplir lo dictaminado por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia en el Auto de fecha 19 de noviembre de 1997, cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "Que de la pieza separada del incidente de suspensión dimanante del recurso contencioso-administrativo promovido ante dicha Sala, con el número 804/97, interpuesto contra resolución de la Corporación Municipal de Madrid, en expediente sobre licencia por ocupación de vía pública, se ha decretado la suspensión del acto administrativo objeto del referido recurso al haberse presentado garantía para cubrir el importe de la deuda trituitaria, más el interés de demora que se origine."

Segundo.- Notificar el presente acuerdo a la parte interesada.

5) Acatar la sentencia dictada con fecha 6 de mayo de 1997 por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se estima el recurso interpuesto por E.M. Francisco Tello, S.A., contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Vicálvaro, de fecha 2 de marzo de 1994, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra decreto de la misma autoridad, de fecha 1 de junio de 1991, ordenando la clausura de la actividad que se ejerce en el local de la Ctra. de Valencia, Km. 14,800, y recaído en el expediente nº 8026/91/0047 y debemos declarar y declaramos la nulidad de los actos administrativos impugnados por no ser conformes a Derecho.

47.- Adoptar, en 20 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por el que se declara desistida del recurso contencioso administrativo interpuesto a la entidad mercantil Dapotaca, S.L., recurso presentado contra la denegación de la licencia de obras de acondicionamiento del edificio sito en la c/ María de Molina, 25.

2) Primero.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de 4 de octubre de 1991 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimamos el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Urbano Martín Fauro, contra resolución de 25 de febrero de 1990, desestimando recurso de reposición contra orden de paralización de actividades que se realizan en el Kilómetro 2,500 de Carretera de Vallecas-Villaverde, por ser acto ajustado a derecho y sin costas".

Segundo.- Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo de 16

de mayo de 1997 dictada en el recurso de apelación número 12.238/91 cuyo fallo es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimamos el presente recurso de apelación número 12.238/91, y, en consecuencia, confirmamos la sentencia impugnada. Y sin costas".

3) Quedar enterado de la Sentencia dictada el 24.10.91, por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, que tiene carácter de firme, por la cual se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto en representación de D. Carlos Fernández Gómez contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta de Distrito de Ciudad Lineal del Ayuntamiento de Madrid de 18 de abril de 1989 en la que se ordena la demolición de obra realizada sin licencia en el piso 4º de la c/ Vizconde de los Asilos, 7 de esta ciudad, y contra la desestimación, con fecha 8 de marzo de 1990, del recurso de reposición interpuesto contra aquella, al ser conformes a derecho ambas resoluciones impugnadas.

4) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por el que se declara desistido del recurso contencioso administrativo interpuesto a la entidad mercantil Dapotaca, S.L., presentado contra la denegación de la licencia de actividad e instalación para Centro Cultural en la c/ María de Molina, 25.

5) Quedar enterado de la Sentencia de 26 de octubre de 1991 de la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Letrado del Ilustre Colegio de Abogados de Madrid, D. Eulalio Toribio Malo Malo, actuando en representación y defensa de D. Luis Gallego Gallego, contra la resolución del Concejal-Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Arganzuela del Ayuntamiento de Madrid, de 20 de abril de 1990, en cuanto desestimatoria del recurso de reposición entablado frente al decreto de 13 de febrero del mismo año por el que se ordenó la legalización de obras consistentes en el cerramiento de una terraza en el piso 1º letra C, del número 10 de la c/ Delicias de Madrid, debemos declarar y declaramos que los referidos actos administrativos son ajustados a Derecho. Sin costas.

Interpuesto recurso de apelación ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con fecha 5 de julio de 1997, ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallamos: "Que, desestimando el recurso de apelación interpuesto por el Letrado D. Eulalio Toribio Malo Malo, en representación y defensa de D. Luis Gallego Gallego, debemos confirmar y confirmamos la sentencia apelada, dictada el 26 de octubre de 1991 por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sin hacer expresa imposición de las costas causadas en esta instancia".

6) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad mercantil Banco de Comercio, S.A., contra la orden de retirada, en ejecución sustitutoria, de una cartelera publicitaria instalada sin la preceptiva licencia municipal en el Pº de la Castellana, 108.

7) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad mercantil Banco de Comercio, S.A., contra el expediente sancionador incoado por la instalación de una cartelera publicitaria sin licencia municipal en la fachada del edificio del Pº de la Castellana, 108.

8) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad mercantil Dula Ibérica, S.A., contra la imposición de una multa de 4.608.000 Pts., como responsable de una infracción urbanística consistente en el ejercicio sin licencia de la actividad de oficinas en la c/ Poniente, 27, declarando dicho acto plenamente ajustado a Derecho.

9) Tener por desistido y apartado de la prosecución del recurso, según Auto de 2 de enero de 1997 de la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, a la Comunidad de Propietarios de la finca nº 19 de la calle Mar Menor, interpuesto contra el decreto de 31 de mayo de 1994 que ordenaba demoler los cuartos trasteros. Por ello procede ejecutar el citado decreto, caso de que esté en suspenso su ejecución. Distrito de Hortaleza.

10) Quedar enterado del Auto dictado por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 5 de noviembre de 1997, por el que se tiene por desistido y apartado de la prosecución del recurso contencioso-administrativo al recurrente Pryconsa, declarándose terminado el procedimiento sin costas.

11) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha de 1 de septiembre de 1997, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Miguel Angel Vázquez Serrano contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde de 13 de septiembre de 1993 relativo a la demolición de lo indebidamente construido en el patio de la casa nº 4 de la calle Topacio.

12) Quedar enterado de la Sentencia dictada con fecha 20 de enero de 1997, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Troy Calidad Services, S.L., contra el decreto de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, de fecha 27 de abril de 1993, desestimatoria del recurso de reposición interpuesto contra el de 28 de julio de 1992, de igual Autoridad, por el que se desestimaba la solicitud de cambio de nombre mediante acto comunicado de la licencia vigente para el local en la calle Valderribas, 8, de esta Capital.

13) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Alberto Abrisqueta Arriaga contra la orden de demolición de un cerramiento de terraza en la c/ Bonetero, 6, bajo izquierda escalera B, al tener por objeto la impugnación de un acto administrativo que viene a ser repetición de un acto anterior, consentido y firme para la parte recurrente, por no haber sido recurrido en reposición dentro del plazo legal.

14) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad mercantil Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S.A. (IEPE, S.A.), contra la imposición de una sanción de multa de 3.000.000 Pts., como responsable de una infracción urbanística consistente en la instalación de un rótulo luminoso en coronación del edificio sito en la Avda. de América, 51.

15) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestima el recurso contencioso administrativo inter-

puesto por Instalaciones Especiales de Publicidad Exterior, S.A., contra la denegación de la licencia para instalar un rótulo luminoso en la Avda. de América, 51.

16) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid por la que se desestima el recurso presentado por la sociedad mercantil Trade Mobiliario, S.A., contra la desestimación del recurso de reposición a su vez interpuesto contra la orden de legalización del rótulo luminoso instalado en la c/ Cartagena, 129.

17) Quedar enterado del Auto del Tribunal Supremo de fecha 21 de noviembre de 1996, declarando desierto el recurso de casación presentado contra la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad de Propietarios de la c/ Francisco Suárez, 24, contra la resolución del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Chamartín que concedió licencia de actividad e instalación calificada a la entidad mercantil Infoinvest en la c/ Apolonio Morales, 29.

18) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha de 1 de septiembre de 1997, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D^a Felicidad Moraleda Córdoba contra el Decreto de 12 de mayo de 1992 relativo a la orden de demolición de las obras de construcción de un trastero en el patio interior de la finca nº 62 de la c/ Diamante.

19) Quedar enterado de la Sentencia dictada con fecha 28 de diciembre de 1996, por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso Contencioso-Administrativo interpuesto por D. Antonio Perezgruero López, contra el decreto de fecha 12 de noviembre de 1993, por el que se requería para que procediese a la demolición de las obras abusivamente realizadas, consistentes en el cerramiento de terraza en la Plaza del Conde de Casal, 2, 8º B, de esta Capital. Expte.: 103/93/03130.

20) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por la que se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Heliodoro Antón Castaño, contra el Decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde de fecha 26 de octubre de 1993, por el que se desestimaba el recurso interpuesto contra el decreto de fecha 6 de julio de 1993 por el que se denegó licencia para instalación de terraza de veladores aneja a establecimiento hostelero en la Plaza de Agata, 9.

Area de Medio Ambiente

48.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el Texto del Convenio a firmar entre el Ministerio de Medio Ambiente, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid, para la aplicación en el Término Municipal de Madrid de la Ley 11/1997, de 24 de abril, de Envases y Residuos de Envases y del Decreto Autonómico 70/1997, de 12 de junio, por el que se aprueba el Plan Autonómico de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos.

Segundo.- Autorizar al Excmo. Sr. Alcalde, o Concejal en quien delegue, la firma del mencionado Convenio.

Convenio de colaboración entre el Ministerio de Medio Ambiente, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid para la aplicación de la Ley 11/1997, de 24 de abril, de Envases y Residuos de Envases del Plan Autonómico de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 70/1997, de 12 de junio en el Municipio de Madrid.

REUNIDOS

La Excmo. Sra. D^a Isabel Tocino Biscarolasaga, Ministra de Medio Ambiente, en representación del Ministerio.

El Excmo. Sr. D. Alberto Ruiz-Gallardón Jiménez, Presidente de la Comunidad de Madrid, en representación de la misma.

El Excmo. Sr. D. José María Álvarez del Manzano y López del Hierro, Alcalde de Madrid, en representación del Ayuntamiento.

EXPONEN

Primero.- La Ley 11/1997, de 24 de abril, de Envases y Residuos de Envases establece la política que regirá la gestión de envases y residuos de envases, definiendo como prioridades, en primer lugar, la prevención de la producción de residuos de envases y la reducción de su impacto y, en segundo lugar, la reutilización y el reciclado de los mismos. De acuerdo con ello, fija unos objetivos de reciclado por materiales así como un objetivo de reducción para el año 2001.

Segundo.- En respuesta a estos objetivos y en respuesta igualmente a los principios del Quinto Programa de Acción de la Unión Europea en materia de Medio Ambiente, la Comunidad de Madrid, mediante el Decreto 70/1997, de 12 de junio, ha aprobado el Plan Autonómico de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos de la Comunidad de Madrid 1997-2005.

Tercero.- En dicho Plan se contempla como uno de sus objetivos prioritarios la implantación de la recogida selectiva de residuos en origen, en toda la Comunidad, que se llevará a cabo, además de mediante la separación en contenedores específicos de los residuos de vidrio y papel-cartón, mediante la introducción en los domicilios de la doble bolsa, seleccionándose en la segunda, de color amarillo, los envases de plásticos, de metal y de brick. Esta recogida selectiva en origen, mediante la bolsa amarilla, implica la necesidad de dotar a Ayuntamientos y Comunidades de vecinos contenedores específicos para la recogida de la bolsa de envases contenedores que también deben ser amarillos, con objeto de hacer más fácil su identificación y su relación con los objetivos del Plan.

Cuarto.- El municipio de Madrid, debido a sus especificidades propias, no se incluye en el ámbito de aplicación de las actuaciones contempladas en el Plan Autonómico de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos de la Comunidad de Madrid 1997-2005, si bien debe adaptarse progresivamente a los contenidos del mismo.

Por todo ello, con objeto de facilitar el cumplimiento en el municipio de Madrid, de las previsiones de la Ley 11/97, de 24 de abril, de Envases y Residuos de Envases y del Plan Autonómico de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos de la Comunidad de Madrid 1997-2005, aprobado por Decreto 70/1997, de 12 de junio, las partes arriba mencionadas, en uso de su capacidad de obligarse,

ACUERDAN

Primero. Objeto del Convenio.

Por el presente convenio el Ministerio de Medio Ambiente, la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Madrid se comprometen a facilitar el cumplimiento en el municipio de Madrid de las obligaciones derivadas de la Ley 11/1997, de 24 de abril, de Envases y Residuos de Envases y del Plan Autonómico de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos de la Comunidad de Madrid 1997-2005, aprobado por Decreto 70/1997, de 12 de junio.

Segundo. Obligaciones de las Partes.

En ejecución del presente Convenio

A) El Ministerio de Medio Ambiente se compromete a dotar a la Comunidad de Madrid para su distribución al Ayuntamiento

de Madrid de contenedores amarillos en número de 5.000 contenedores de 800 litros de capacidad, para 1998, 7.000 contenedores amarillos de 800 litros de capacidad, para 1999, y 1861 contenedores amarillos de 800 litros de capacidad, para el año 2000.

B) Dentro del marco de sus competencias, el Ayuntamiento de Madrid se compromete a sustentar todas sus actuaciones, en materia de gestión de residuos, en los principios básicos definidos en el "Plan Autonómico de Gestión de Residuos Sólidos Urbanos de la Comunidad de Madrid 1997-2005" aprobado por Decreto 70/1997, de 12 de junio. De igual forma, se compromete a acoplar progresivamente el ámbito de aplicación de sus actuaciones a los contenidos del Plan.

C) La Comunidad de Madrid se compromete a adoptar cuantas medidas sean necesarias para facilitar el cumplimiento de las anteriores obligaciones. En concreto, la Comunidad de Madrid pondrá en marcha una amplia campaña de difusión en todos los medios de comunicación (televisión, radio, prensa escrita) para informar sobre el Plan de Residuos a todos los ciudadanos de la Comunidad, incluido el Ayuntamiento de Madrid.

D) En las campañas de comunicación específicas sobre la Ley de Envases y Residuos de Envases que se contraten con posterioridad a la firma del presente convenio por parte de la Comunidad de Madrid y por el Ayuntamiento de Madrid, deberá constar, en los términos que se acuerde, la colaboración prestada por el Ministerio de Medio Ambiente en función del soporte publicitario utilizado, debiendo aparecer en todo caso el escudo y el nombre Ministerio de Medio Ambiente.

Tercero. Duración del Convenio.

En el plazo máximo de ejecución del presente convenio será hasta el 31 de diciembre del año 2000.

Cuarto. Modificación y Extinción.

En cualquier momento, durante su vigencia, el presente Convenio podrá ser revisado de mutuo acuerdo a instancia de cualquiera de las partes.

Asimismo, podrá resolverse por cualquiera de las partes, con un preaviso de al menos un mes, sin perjuicio de las reclamaciones por daños y perjuicios que pudieran entablarse frente a la parte o partes incumplidoras.

Para cualquier cuestión litigiosa que pudiera derivarse del incumplimiento o interpretación del alcance, objeto y contenido de este Convenio, las partes se someten a la Jurisdicción contencioso-administrativa.

49.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en la Base 4 del Pliego de Condiciones Técnicas y el art. 2 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, el contrato relativo a servicio de mantenimiento y explotación de la Erar Sur Oriental, adjudicado por Acuerdo Plenario de 30 de enero de 1991 a la empresa Asteisa, Tratamiento de Aguas, S.A., desde el 1 de marzo de 1998 al 28 de febrero de 1999.

Segundo.- Contraer la cantidad de 161.324.500.- Pts., coste previsto desde el 1 de marzo al 31 de diciembre de 1998, con cargo al Presupuesto Municipal para 1998.

50.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Prorrogar, de conformidad con lo establecido en la Base 4 del Pliego de Condiciones Técnicas y el art. 2 del Pliego de Condiciones Económico-Administrativas, el contrato relativo a servicio de mantenimiento y explotación de la Erar de Rejas, adjudicado por Acuerdo Plenario de 22 de marzo de 1991 a la empresa FCC, S.A. Trainasa (Ute), desde el 15 de abril de 1998 al 14 de abril de 1999.

Segundo.- Contraer la cantidad de 350.574.085.- Pts., coste previsto desde el 15 de abril al 31 de diciembre de 1998, con cargo al Presupuesto Municipal para 1998.

51.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la subrogación por parte de la empresa Spectris España, S.A., en los derechos y obligaciones dimanantes del contrato para la prestación del servicio de mantenimiento de la red de vigilancia de la contaminación acústica, adjudicado por Acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 28 de julio de 1995 a la empresa Brüel And Kjaer Ibérica, S.A., al haber sido esta última absorbida por aquélla desde el primero de enero del año en curso.

Segundo.- Autorizar y comprometer un gasto de 24.986.400 Pts., coste previsto desde el 1 de enero de 1998 al 31 de diciembre del año 1999, con cargo al Presupuesto Municipal correspondiente a los años 1998 y 1999.

52.- Devolver a Licuas, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería Municipal por importe de 1.435.654.- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 25 de febrero de 1994, para responder del contrato de servicio de conservación y limpieza de zonas verdes, Zona 6, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

53.- Devolver a Conservaciones Lira, S.A., la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería Municipal por importe de 2.462.007.- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 8 de marzo de 1994, para responder del contrato de servicio de conservación de zonas verdes Zona 3, Moncloa, Aravaca, Latina y Huerta del Obispo, de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

54.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a Sir, S.A., Grupo Interlab, S.L. (UTE), la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería Municipal por importe de 814.668.- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 12 de mayo de 1995, para responder del contrato de control de emisiones y funcionamiento de instalaciones de Planta de Reciclado Integral de Residuos Sólidos Urbanos operados por Tirmadrid sitios en Cañada Real (año 1995), de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

55.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Recibir las obras correspondientes al proyecto modificado de obras complementarias y de liquidación de las obras del Bloque 10 (Depuradora de Valdebebas), realizadas por Entrecanales y Tavora, S.A., al haber transcurrido, desde el acta de recepción de fecha 25 de febrero de 1983, el plazo de garantía fijado y hallarse en buen estado, según informe emitido por el Técnico Municipal competente y de conformidad con lo establecido en los artículos 111 y 147 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas y en el Art. 174 del Reglamento General de Contratación del Estado, Real Decreto 3410/75 de 25 de noviembre.

Segundo.- Devolver a dicho contratista la fianza definitiva constituida al efecto en Tesorería Municipal por importe de 1.372.000.- Pts., según mandamiento de ingreso de fecha 10 de diciembre de 1983, para responde del contrato de proyecto modificado de obras complementarias y de liquidación de las obras del Bloque 10 (Depuradora de Valdebebas), de conformidad con lo previsto en el artículo 45 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

56.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Inmobiliaria

Tiuna, S.A.", contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23.04.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

57.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Cadimar Viajes, S.A.", contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 10.07.97.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

58.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer que el Ayuntamiento de Madrid se muestre parte como demandado en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por "Conalmarcha", contra el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid de fecha 30.12.96.

Segundo.- Expedir la oportuna certificación para que un Procurador municipal, pueda asistir a juicio, asistido de Letrado.

Servicios de Coordinación

59.- Quedar enterado del Auto dictado por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 29-1-97, en virtud del cual se declara la caducidad del recurso contencioso administrativo interpuesto por Confan Contenedores, contra el decreto del Sr. Concejal Presidente, de la Junta Municipal de Moratalaz de 22-4-94, en virtud del cual se impuso a la sociedad interesada una multa de 15.000 Pts., por infracción de lo dispuesto en el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano.

60.- Ratificar el decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de fecha 1-8-97, por el que se ha dispuesto que la Corporación Municipal se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo del que conoce la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y que fue interpuesto por D. Joaquín Precioso González, contra la resolución dictada el día 14/2/97 por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente de este Ayuntamiento, mediante el que se declaraba inadmisibile a trámite por extemporáneo el recurso de alzada presentado contra el decreto de fecha 24/10/96, dictado por el Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Moratalaz.

61.- Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 1.12.97, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad Contenedores Leganés, Sociedad Limitada, contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 12.3.97, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 1.10.96, por la que se impuso a dicha entidad multa de 15.000 Pts., por tener contenedor nº 77 situado en la vía pública careciendo de dispositivo adecuado que permita mantenerlo cerrado, en c/ Tucán, 29.

62.- Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 1.12.97, por el que se acordó disponer que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Contenedores Leganés, S.L., contra resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del

Ayuntamiento de Madrid de fecha 12.3.97, por la que se desestimó el recurso de alzada formulado contra resolución del Sr. Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Carabanchel de fecha 1.10.96, por la que se impuso multa de 15.000 Pts., por tener contenedor nº 50 situado en c/ Tucán, 29, careciendo de dispositivo adecuado que permita mantenerlo cerrado.

63.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Letrado Sr. Gil de la Parra, en representación de Cotrans de Madrid S.C.L., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 11.12.96, por la que se impuso al recurrente una sanción de 12.000 Pts., por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública (calle Estrella Polar, 4, el día 24.09.96, a las 12.08 horas), infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 9.4.97.

64.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Letrado Sr. Tejedor Redondo, en representación de Contenedores Rey, S.L., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 27.11.96, por la que se impuso al recurrente una sanción de 10.001 Pts., por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública (c/ Doctor Esquerdo, 124, el día 10.08.96, a las 13.05 horas), infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 4.2.97.

65.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Letrado Sr. Tejedor Redondo, en representación de Asinco, S.A., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 20.11.96, por la que se impuso al recurrente una sanción de 10.001 Pts., por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública (c/ Pío Baroja, 2, el día 11.08.96, a las 9.40 horas), infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 28.1.97.

66.- Disponer, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985, Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, que el Ayuntamiento de

Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo que se sigue ante la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el Letrado Sr. Gil de la Parra, en representación de Minicon, S.A., contra la resolución de esta Junta Municipal del Distrito de Retiro de fecha 4.11.96, por la que se impuso al recurrente una sanción de 10.001 Pts., por tener un contenedor rebosando escombros, cayendo parte a la vía pública (c/ Alcalde Sáinz de Baranda, 28 bis, el día 11.08.96, a las 9.35 horas), infringiendo el art. 168.3 de la Ordenanza General de Protección del Medio Ambiente Urbano, desestimándose el recurso de alzada interpuesto contra la anterior resolución, con fecha 28.1.97.

67.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar un gasto de 1.073.928 Pts., IVA incluido al 16 por ciento, para abonar a D. Christoffer Rappe, por la elaboración de un informe relativo al funcionamiento de la planta de tratamiento integral de residuos sólidos urbanos de Valdemingómez. El importe del presente gasto será con cargo al Presupuesto municipal para 1998.

III.- TERCERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA RELACIONES INSTITUCIONALES, HACIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

Area de Hacienda y Economía

68.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar la rectificación del Inventario de Bienes Municipales correspondiente al año 1997, que queda formado a 31 de diciembre de dicho año, por Bienes, Derechos y Acciones de titularidad municipal que totalizan un capital de 389.982.925.721 Pts., más frutos y rentas del Epígrafe de Bienes y Derechos Revertibles por un importe de 948.203.882 Pts.

Segundo.- Requerir a todos los Servicios el estricto y puntual cumplimiento de la obligación que les incumbe de dar cuenta documentada a la Secretaría General de toda actuación, acuerdo o resolución que, por su contenido patrimonial, haya de tener reflejo en el Inventario de Bienes Municipales.

69.- Autorizar al Patronato de Feria del Campo para la concertación de una Línea de Crédito con Caja Madrid, por importe de ochenta y cinco millones de pesetas (85.000.000.- Pts.), con una duración de un año, a fin de prever los posibles desfases de Tesorería del citado organismo autónomo, ello de conformidad con lo estipulado en el artículo 55 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales y Base 32ª de las de Ejecución del Excmo. Ayuntamiento de Madrid y su concordado artículo 20 de los Estatutos Sociales del Patronato.

70.- Quedar enterado de la cancelación del aval otorgado por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid por importe de 255.000.000 Pts., sobre el préstamo formalizado el 28 de septiembre de 1978 por Mercamadrid, S.A., con el Banco de Crédito Local de España, por importe de 500.000.000 Pts.

71.- Quedar enterado de la cancelación de los avales otorgados por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, sobre determinados préstamos suscritos por la Empresa Municipal de la Vivienda con el Banco Hipotecario, según detalle que figura en el expediente instruido al efecto, cuyo principal inicial ascendió a un total de 2.140.650.000 Pts.

72.- Adoptar, en 31 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar la resolución de la Alcaldía-Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte, como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia, interpuesto por Estación Sur de Autobuses de Madrid, Sociedad Anónima, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa de Alcantarillado en relación con la finca sita en la calle Canarias, 17.

2) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2432/97 interpuesto por Electronic Data Systems de España, S.A., contra resolución dictada por el Ayuntamiento Pleno en fecha 27 de mayo de 1997.

3) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2433/97 interpuesto por Electronic Data Systems de España, S.A., contra resolución dictada por el Ayuntamiento Pleno en fecha 27 de mayo de 1997.

4) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Francisco Gabriel Córdoba Bernabé contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en la calle Sil, número 12.

5) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Dragados y Construcciones, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras.

6) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Motor Ronda, S.L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Vehículos de Tracción Mecánica, en relación con el vehículo de matrícula M-6055-FF.

7) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Antonio José Santana Suárez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

8) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Rafael Fernández-Chillón y Martínez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

9) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio

Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Esperanza Arjona Morell, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública, en relación con el vehículo de matrícula M-0776-IX.

10) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Ignacio Vega-Penichet López, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

11) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1301/97 interpuesto por Repuestos Automotor Ram, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

12) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 1302/97 interpuesto por Repuestos Automotor Ram, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en el Paseo Santa María de la Cabeza, 92.

13) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Calmaquip Ingenieros de España, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

14) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a Aránzazu Escalona Berlinches, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación a local sito en Avenida Alfonso XIII, 19.

15) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Europarking España Automóviles, S.A., contra resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Regional recaída en la reclamación número 20807/95 promovida por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con el Aparcamiento Aeropuerto Barajas.

16) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Minerales y Productos Cerámicos, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

17) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Estacionamientos Guipuzcoanos, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Actividades Económicas.

18) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2009/97 interpuesto por Sociedad Española del Acumulador Tudor, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

19) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2010/97 interpuesto por Sociedad Española del Acumulador Tudor, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

20) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2011/97 interpuesto por Sociedad Española del Acumulador Tudor, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Agustín de Foxá, 6.

21) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2022/97 interpuesto por CP Central de Compras, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Segre, 27.

22) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2023/97 interpuesto por C.P. Central de Compras, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con finca sita en calle Segre, 27.

23) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2024/97 interpuesto por CP Central de Compras, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Segre, 27.

24) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo

Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia con el número 2025/97 interpuesto por C.P. Central de Compras, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con finca sita en calle Segre, 27.

25) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por C.P. Diseño, S.L., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

26) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Inmesa, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

27) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por Texauto, S.A., contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con local sito en calle Santa Leonor, 56.

28) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. José Antonio Martínez López, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos.

29) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Victoriano Encinar Jiménez, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

30) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D. Rafael de la Vega Zuazo, contra la liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

31) Ratificar la resolución de la Alcaldía Presidencia por la que se dispone que, de conformidad con el informe del Servicio Contencioso, el Ayuntamiento se muestre parte como demandado en el recurso que se sigue ante la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia interpuesto por D^a M^a Carmen Molina Pizarro, contra las liquidaciones giradas por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana.

73.- Adoptar, en 84 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D^a Ana M^a Nuzzo Dorado, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

2) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D^a Marta Baena Aguilar, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

3) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D^a M^a José Sanz García Muro, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

4) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Fernando González Castrillo, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

5) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Jorge Castillejo Gómez, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

6) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D^a Remedios Cobo Pérez, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

7) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso nº 1152-94 interpuesto por Ascensores Alcalá, S.L., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

8) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso nº 1994-94 interpuesto por Ascensores Alcalá, S.L., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

9) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus pro-

25) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso nº 1457-94 interpuesto por Nieto Prada Hermanos, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

26) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso nº 2165-94 interpuesto por Nieto Prada Hermanos, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

27) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso nº 57-94 interpuesto por Revestimientos Refractarios, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

28) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso nº 58-94 interpuesto por Revestimientos Refractarios, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

29) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Modesto Torcal, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

30) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Viajes Zeppelin, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

31) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Saber Hoy, S.A. Ediciones, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

32) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por Empresa Pública Hidráulica Santillana, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Utilización de Galerías Municipales de Servicios.

33) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D. José Antonio Escacena Duque, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública en relación con vehículo de matrícula M-6743-IV.

34) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal

Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D. Eduardo Calvo Cabello, contra resolución tácita de este Ayuntamiento por el concepto de Tasa por Retirada de Vehículos de la Vía Pública.

35) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Teice, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Contribución Territorial Urbana en relación con la finca sita en la calle Francos Rodríguez, 47.

36) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Simpson, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto de Radicación y Tasa por Recogida y Eliminación de Residuos Sólidos Urbanos, en relación con la finca sita en la calle Galileo, 77.

37) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Julio Begara Bueno (Ministerio Cultura - INAEN) contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras en relación con la finca sita en la Plaza Suero de Quiñones (Auditorio Nacional de Música).

38) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Luis Lazcano Escolá contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Bienes Inmuebles en relación con la finca sita en la calle Méjico, 40.

39) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Infraestructuras y Equipamientos Hispalense, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en el Paseo de las Acacias, s/n.

40) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando en parte el recurso interpuesto por Aparcamiento Plaza del Rey, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas.

41) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. Juan Carlos Rico Fernández, contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en la calle Príncipe de Vergara, 25.

42) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria en parte del recurso interpuesto por Europarking España Automóviles, S.A., contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas, en relación con la finca sita en el Aeropuerto de Barajas.

43) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por Caja de Ahorros de Santander y Cantabria, contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Impuesto sobre Actividades Económicas en relación con la finca sita en las calles San Bernardo, 83, y Padilla, 30.

44) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D. José M^a Zamarrón Cassinello por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 6^o B de la finca sita en calle Andrés Torrejón, 8.

45) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por Montanaro, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con finca sita en calle Algabeño y otras.

46) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por la entidad Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación a la parcela número 51 sita en la Ciudad Parque Aluche, hoy calle Ocaña números 143, 145, 147 y 149.

47) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D. Félix González Madina por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con la parcela número 5 del Polígono Manila de la Vegailla.

48) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D^a Aurelia Vergara Ruiz por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con piso 1^o Izqda. de la finca sita en calle Hermosilla, 86.

49) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D.

Antonio Soro Ibáñez, por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación a la finca sita en la Avenida de Logroño, 219.

50) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por Georgia Mil, S.L., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con terrenos sitos en la calle Doña Juana I de Castilla, 34 y 38.

51) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por Inmobiliaria Universidad, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación a una parcela sita en la calle Dionisio Ridruejo, s/n.

52) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por D. Ramón Cuenca Vicioso por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, en relación con terreno sito en la calle San Fidel nº 66.

53) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso interpuesto por Dealar, S.L., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos en relación con finca sita en calle Ferrer del Río, 5.

54) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Quinta- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso 2671/94, interpuesto por Edhinor, S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación 15.175/93, por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido.

55) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Quinta- del Tribunal Superior de Justicia estimatoria del recurso 2672/94, interpuesto por Edhinor, S.A., contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional recaída en la reclamación 15.176/93, por el concepto de Impuesto sobre el Valor Añadido.

56) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimando el recurso de Apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra el fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Inmobiliaria Vasco Central, S.A., contra liquidación girada por este Ayuntamiento por el concepto de Licencia de Obras por Instalaciones Generales, en relación con la finca sita en la plaza Carlos Trías Bertrán, s/n.

57) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal

Supremo desestimando el recurso de Apelación interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por D. Luis Gordon Marchito contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional en la reclamación 880/84 promovida por el concepto de Solares sin Edificar en relación con la finca sita en la Carretera de Villaverde a Vallecas, parcela A2.

58) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo estimando el recurso de Apelación número 11415/91, promovido contra fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia en el recurso 4794-89 interpuestos ambos por Iberia, Líneas Aéreas de España, S.A. contra resolución tácita de este Ayuntamiento en el recurso de reposición promovido por el concepto de Depuración (Cuota adicional afecta al Plan de Saneamiento Integral de Madrid PSIM).

59) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo declarando inadmisibile y desestimando el recurso de apelación promovido por este Ayuntamiento contra fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso interpuesto por Compañía Telefónica Nacional de España contra resolución del Tribunal Económico Administrativo Regional en las reclamaciones por el concepto de Tasa de Alcantarillado en relación con la finca sita en la calle Zurbarán, 12 y otros emplazamientos.

60) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo declarando inadmisibile el recurso de apelación interpuesto respecto de la liquidación por Tasa de Licencia Ocupación de la Vía Pública (Vallas) por falta de cuantía, y estimar dicho recurso respecto de la liquidación por Tasa de Licencia de Construcciones y Obras interpuesto por este Ayuntamiento contra fallo de la sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso promovido por Barklays Bank, S.A.E., por los conceptos arriba indicados en relación con la finca sita en la Plaza de Colón, 1.

61) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de apelación interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia recaída en el recurso interpuesto por Urbanizadora Constructora Levantina, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación con finca sita en la calle Principe de Vergara, 120.

62) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, el Ayuntamiento Pleno quede enterado del Auto dictado por la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo -Sección Primera- del Tribunal Supremo, en el que se acuerda declarar inadmisibile el recurso de Casación interpuesto por Parking, 86, S.A., y en su virtud de lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Cuarta- del Tribunal Superior de Justicia estimando parcialmente el

recurso promovido igualmente por Parking, 86, S.A., por el concepto de Impuesto de Radicación de Empresas en relación con la finca sita en la Avda. de la Vaguada, s/n.

63) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Segunda- del Tribunal Supremo desestimatoria del recurso de casación interpuesto por este Ayuntamiento contra sentencia de la Sala de lo Contencioso Administrativo -Sección Tercera- del Tribunal Superior de Justicia, recaída en los recursos promovidos por Galerías Preciados, S.A., y Gestión Madrid Sur, S.A., por el concepto de Impuesto sobre Incremento del Valor de los Terrenos, en relación a un solar sito en la calle María de Molina, 56.

64) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por D. José Carlos Andradas Castillo contra desestimación presunta de recurso contra providencia de apremio relativa a certificaciones de descubierto por multas de circulación, anulándola por no ajustarse a Derecho.

65) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Mario Gretto, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 09-11-94, relativa a impugnación de providencia de apremio por el concepto de Multas de Tráfico del vehículo M-6917-KS, por no ser ajustado a Derecho.

66) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por Alonso Quijano, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid de fecha 23-09-94, relativa a impugnación de providencia de apremio por el concepto de Multas de Tráfico, por no ser conforme a Derecho.

67) Disponer que, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, se lleve a puro y debido efecto el cumplimiento del fallo de la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia estimando el recurso interpuesto por entidad Hertor, S.A., contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid relativa a sanción de tráfico a la que se refieren los presentes autos, declarando su nulidad y sin imposición de costas.

68) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Hispania Tres, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

69) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Ceramique Elite, S.L., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

70) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto

por Tanue, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

71) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Volvo Concesionarios, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

72) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Gerconssa, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

73) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Decoraciones Zarzalejo, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

74) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Ideacork, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

75) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por López Adan, S.L., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

76) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Telur, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

77) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Enrique Felip Represa, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

78) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por Carmen Benítez, S.A., declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

79) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto

por D. Joaquín Alonso Rueda, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

80) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Juan Lozano Villaplana, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

81) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Bruno López de Gracia, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

82) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D^a Ana M^a López Prieto, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

83) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D. Alfonso Colomina Pérez del Río, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

84) Quedar enterado y disponer, visto lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, el cumplimiento, en sus propios términos, de la Sentencia dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo, que estimó el recurso interpuesto por D^a Marta Argüelles de Andrés, declarando dejar sin efecto las sanciones impuestas al recurrente, por no ser conformes a Derecho.

Concejalía Responsable de los Servicios de Comercio

74.- Adoptar, en 18 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

501/94	512/94	561/94	562/94	611/94
572/94	582/94	601/94	602/94	612/94
621/94	622/94	631/94	558/94	664/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

2) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

448/94	446/94	519/94	499/94	463/94
509/94	478/94	506/94	508/94	516/94
507/94	1110/94	1115/94	1120/94	1140/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

3) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

1177/94	1167/94	1164/94	1157/94	1154/94
1147/94	1137/94	1127/94	1107/94	1087/94
571/94	1282/94	1281/94	1280/94	1272/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

4) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

352/94	215/94	246/94	385/94	214/94
236/94	230/94	729/94	733/94	586/94
629/94	589/94	247/94	703/94	635/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

5) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

1145/94	1150/94	840/94	835/94	1062/94
1061/94	839/94	833/94	1055/94	1050/94
965/94	960/94	774/94	757/94	767/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

6) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

259/94	404/94	320/94	321/94	323/94
324/94	325/94	332/94	336/94	337/94
210/94	212/94	689/94	2508/94	441/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

7) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

994/97	984/97	977/97	976/97	978/97
1397/97	1477/97	1398/97	987/97	1470/97
1134/97	931/97	925/97		

interpuestos por los respectivos interesados, contra los precios públicos por prestación de servicios en el Mercado Central de Carnes, por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

8) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

414/94	428/94	429/94	430/94	431/94
432/94	433/94	436/94	437/94	438/94
439/94	440/94	326/94	334/94	351/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

9) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

1271/94	1202/94	1192/94	1191/94	1172/94
1161/94	1132/94	1131/94	1122/94	1121/94
1101/94	1175/94	1152/94	1112/94	1109/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

10) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

254/94	258/94	317/94	319/94	322/94
331/94	403/94	408/94	678/94	694/94
207/94	204/94	255/94	251/94	241/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

11) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

211/94	740/94	1033/94	524/94	517/94
504/94	457/94	464/94	454/94	447/94
444/94	498/94	496/94	458/94	456/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

12) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

1100/94	1095/94	1090/94	845/94	1065/94
1035/94	1030/94	975/94	950/94	754/94
764/94	1059/94	537/94	584/94	856/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

13) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

723/94	789/94	783/94	779/94	773/94
769/94	763/94	759/94	1113/94	1103/94
846/94	946/94	948/94	768/94	776/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

14) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

327/94	412/94	411/94	256/94	235/94
231/94	228/94	227/94	221/94	413/94
318/94	328/94	416/94	409/94	406/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

15) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

1168/94	1190/94	1126/94	1166/94	1158/94
1196/94	1188/94	1178/94	1176/94	1189/94
1179/94	1193/94	1173/94	1275/94	1270/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

16) Quedar enterado de los Autos del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso Administrativo, dictados en los recursos contencioso administrativos números:

1102/94	1092/94	1276/94	1194/94	1204/94
1274/94	770/94	1279/94	1278/94	1273/94
1269/94	1163/94	1119/94	1139/94	1099/94

interpuestos por los respectivos interesados, contra los recibos de tarifas de Mercamadrid, S.A., por cuanto en dichos Autos, se declara a los recurrentes desistidos y apartados de sus respectivos recursos.

17) Quedar enterado del Auto de la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 5 de noviembre de 1997, recaído en recurso nº 505/96, por el que se declara al recurrente desistido y apartado del recurso que había interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de fecha 31-12-96, que suprimía las instalaciones de las líneas de sacrificio del Matadero Municipal.

18) Quedar enterado del Auto de la Sección Quinta de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, de fecha 6 de octubre de 1997, dictado en el recurso de apelación nº 835/92 interpuesto contra Sentencia de 23 de octubre de 1991 dictada por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Octava, en relación con Angeles Redondo Muñoz y otros, sobre resoluciones de Mercamadrid (Recursos Contencioso Administrativos 1.733/86 y 653/87), por el que desisten y se apartan de dicho recurso de apelación, declarándose terminado el procedimiento.

Servicios de Coordinación

75.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que: "En aplicación de lo dispuesto en el artículo 22.J de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, y en el art. 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales de 28 de noviembre de 1986, vengo en proponer que el Ayuntamiento de Madrid se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo que se sigue ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por D. Secundino Tejerina Rodríguez, contra decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal del Distrito de Retiro, por el que se desestimó el recurso de alzada contra providencia de apremio de la Recaudación ejecutiva Municipal por la que se reclamaba el pago del Precio Público por aprovechamiento privativo del correspondiente a la entrada de vehículos por los años 1993, 1994 y 1995 sito en la calle Conde de Cartagena nº 41."

2) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso

Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Universidad Autónoma de Madrid, contra Resolución del Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 28 de agosto de 1997, desestimatoria del recurso ordinario de alzada presentado contra la liquidación por importe de 170.200 pesetas, correspondiente al ejercicio 1997, practicada en concepto de precio público por aprovechamiento de la vía pública con entrada de carruajes en la calle Arzobispo Morcillo, 4, correspondiente al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

3) Disponer, de conformidad con el dictamen de la Asesoría Jurídica, que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Jesús Bernal Jiménez, contra Resolución del Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid de fecha 7 de agosto de 1997, desestimatoria del Recurso ordinario de alzada presentado contra el decreto de la Sra. Concejal Presidente de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo de fecha 2 de junio de 1997, por el que se concedía Licencia de Obras en la Vía Pública por entrada de carruajes a la finca sita en la calle Gabriela Mistral, nº 17, correspondiente al Distrito de Fuencarral-El Pardo, y se aprobaba la liquidación provisional del precio público por obras en la vía pública así como la correspondiente al impuesto sobre construcciones, instalaciones y obras.

76.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia por el que se dispone que la Corporación se muestre parte como demandada en el recurso nº 1190/97, interpuesto ante la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, por ONCE sobre precio público por ocupación de la vía pública.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 1 de diciembre de 1997, por el que se dispone: "Acordar, por razón de urgencia y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal en uso de las competencias que a la Alcaldía atribuye el artículo 41.22 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, que el Ayuntamiento se muestre parte en el recurso contencioso administrativo nº 1020/97 interpuesto por ONCE sobre precio público por ocupación de la vía pública.

De este Decreto se dará cuenta al Ayuntamiento Pleno.

3) Ratificar el Decreto del Excmo. Sr. Alcalde Presidente de 1 de diciembre de 1997, por el que se dispone que la Corporación se persone como parte demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por ONCE, contra las resoluciones de 26 de mayo de 1997, por las que se aprueban las liquidaciones practicadas en concepto de precio público por ocupación de la vía pública con los quioscos instalados en el Distrito de Tetuán, en el año 1997.

77.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección 4ª, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 8 de octubre de 1997, en virtud de la cual se desestima el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Españoles, contra las liquidaciones giradas por el Ayuntamiento de Madrid (Junta Municipal de Moratalaz) por el concepto de precio público por utilización de la vía pública de los quioscos instalados en el ejercicio de 1995 en este distrito.

2) Quedar enterado de la Sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de fecha de 5-8-1997, por la que se desestima el recurso contencioso-administrativo interpuesto por

la ONCE contra el decreto del Concejal Presidente de la Junta Municipal de Villaverde de fecha 24-11-95, por el que se efectuó liquidación referente a la deuda tributaria resultante, por el concepto de aprovechamiento de vía pública.

3) Quedar enterado de la Sentencia de fecha 8 de mayo de 1997 dictada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, desestimatoria del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Organización Nacional de Ciegos Española, contra la resolución del Ayuntamiento de Madrid, por la que se aprobó la liquidación de precios públicos por aprovechamiento de la vía pública, mediante puestos de la ONCE situados en la Plaza de Hermanos Falcó y Álvarez de Toledo c/v a c/ Acuario y Avenida de Logroño c/v a c/ Gonzalo de Céspedes, ascendente a la cantidad de 90.736 pesetas, para el ejercicio de 1995.

Area de Salud y Consumo

78.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso Municipal, el Ayuntamiento se persone como parte demandada en el recurso contencioso interpuesto por D. Adrián Romero Rodríguez, ante el Tribunal Superior de Justicia, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, sobre sanción por prácticas incorrectas en la conservación de los alimentos.

79.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y en uso de las facultades atribuidas por los arts. 22.2.j de la Ley 7/85 d 2 de abril y 50.17 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda, Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Manuel Contreras de la Cruz, sobre puesto venta ambulante.

80.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación se muestre parte en el recurso interpuesto ante la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Segunda por la Proc. Sra. Casado Deleito, Alicia, en nombre de Cagimer, S.A., contra la resolución dictada el 27 de diciembre de 1996 por el Ayuntamiento de Madrid.

81.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Disponer que la Corporación acuerde llevar a puro y debido efecto y ejecutar la Sentencia que estima el recurso interpuesto por Simago, S.A., contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Sanidad y Consumo del Ayuntamiento de Madrid de fecha 3-7-91, que desestimó el recurso de reposición interpuesto el 6-2-92 por el interesado, imponiéndole sanción de 10.000 pesetas, por infracción en materia de disciplina de mercado, declarando dichos actos no conformes a Derecho, los anulamos, dejando sin efecto la sanción impuesta. Sin costas.

82.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Quedar enterado en sus propios términos, del fallo del Auto dictado por la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma de Madrid, de fecha 18 de marzo de 1997 por el se tiene por desistida y apartada de la prosecución del recurso contencioso administrativo a D^a Josefa Moreno Manzanaro, interpuesto contra la resolución de fecha 30 de agosto de 1995 por la que se declaraba inadmisibile el recurso de alzada interpuesto contra la imposición de una sanción por infracción de

Ordenanzas en materia de sanidad y consumo en la peluquería sita en la calle Villamanín, 33 (Junta Municipal del Distrito de Latina).

Area de Servicios Sociales

83.- Retirar una propuesta interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Convocar concurso público, por procedimiento abierto, con objeto de contratar la consultoría y asistencia para la gestión de la Escuela Municipal de Formación del Voluntariado, con un plazo de vigencia comprendido entre el 1 de agosto de 1998 y el 31 de julio del 2000, por un importe total de 22.999.976 pesetas, IVA incluido al 7%.

Segundo.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de condiciones económico-administrativas que habrán de regir la presente contratación.

Tercero.- El referido importe tendrá aplicación a la partida "Otros trabajos realizados por empresas e instituciones", del subprograma "Prevención-integración", correspondiendo 4.928.560 pesetas al ejercicio 1998, que tendrá aplicación con cargo al crédito que se incorpore como remanente a la citada partida presupuestaria una vez que se apruebe la liquidación del presupuesto de 1997, y comprometiéndose la Corporación a prever para los ejercicios 1999 y 2000 las cantidades necesarias para cubrir las obligaciones económicas derivadas del contrato que será 11.499.992 pesetas para 1999 y 6.571.424 pesetas para el 2000, quedando el presente acuerdo condicionado a la incorporación del remanente del ejercicio anterior.

84.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Renovar el Convenio de Colaboración suscrito entre el Ayuntamiento de Madrid y la Consejería de Sanidad y Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid, para la Atención a Minusválidos Psíquicos en el Centro Ocupacional Villaverde, para el ejercicio 1998.

85.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Primero.- Aprobar la primera prórroga del Convenio de Colaboración suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Asociación de Familias de Niños Diferentes con Cuidados Especiales, AFANDICE, para la gestión del Centro ocupacional Villaverde para el período 1 de enero a 31 de diciembre de 1998, y un importe global de 39.459.600 pesetas, correspondiendo la financiación del 80% a la Comunidad de Madrid, Consejería de Sanidad y Servicios Sociales y el 20% restante al Ayuntamiento de Madrid.

Segundo.- El gasto de 39.459.600 pesetas, más el incremento por IPC correspondiente al período de vigencia anterior del convenio, tendrá aplicación presupuestaria con cargo a la partida "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro" del subprograma Prevención integración, siendo 7.891.920 pesetas más IPC con cargo al vigente presupuesto municipal y los 31.567.680 pesetas restantes más IPC, con cargo a la generación de crédito por mayores ingresos que se tramitará en virtud de la prórroga del Convenio suscrito con la Comunidad Autónoma de Madrid para la Atención a Minusválidos Psíquicos en el Centro Ocupacional Villaverde".

86.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Denunciar el "Convenio de colaboración suscrito entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Fundación General de la Universidad Autónoma para el desarrollo de un Servicio de Mediación Social Intercultural", aprobado por el Ayuntamiento Pleno el 23 de diciembre de 1997 y con vigencia hasta el 30 de septiembre de 1998.

Segundo.- Aprobar en su lugar, el nuevo "Convenio a suscribir entre el Excmo. Ayuntamiento de Madrid y la Fundación

General de la Universidad Autónoma para el desarrollo del Servicio de Mediación Social Intercultural" durante el período comprendido entre el 1 de marzo de 1998 al 31 de diciembre de 1998.

Tercero.- Aprobar el gasto total de 21.804.700 pesetas a que asciende el presente Convenio y que se imputará a las siguientes partidas:

- 12.100.000 pesetas - "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro", subprograma "Prevención e Integración".
- 3.555.000 pesetas - "Otras transferencias a instituciones sin fines de lucro", subprograma "Prevención e Integración".
- 6.149.700 pesetas - "Transferencias a instituciones sin fines de lucro" del subprograma "Cooperación Nacional e Internacional de ayuda humanitaria".

La partida 489.01 del Subprograma "Prevención e Integración" se verá incrementada en los importes señalados, una vez sea aprobada la "generación de crédito por mayores ingresos" por el órgano municipal competente.

Cuarto.- Facultar a la Alcaldía Presidencia o Concejal en quien delegue para la firma del nuevo Convenio.

87.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la participación del Ayuntamiento de Madrid por segundo año consecutivo en la Iniciativa Europea "LIA"; de la Dirección General V de la Unión Europea para el desarrollo del proyecto de "Intervención participativa de la población inmigrante en la zona centro de Madrid", por un importe global de 14.904.600 pesetas, de las cuales 4.541.400 pesetas se financian por el Ayuntamiento de Madrid con cargo a costes asignados a personal municipal funcionario destinado a coordinar y evaluar dicho proyecto y los 10.363.200 pesetas restantes por la Comisión Europea a cargo de la Iniciativa Europea LIA.

88.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto de 6.750.000 pesetas, a que asciende la ayuda concedida por el Fondo Social Europeo en el marco de la Iniciativa Comunitaria de Empleo y Desarrollo de Recursos Humanos HORIZON II, a la Asociación Cultural Norte Joven en ejecución del Proyecto de Formación Profesional para el Empleo de Jóvenes Socialmente Desfavorecidos, proyecto 95H4106UAF, ingresado en las arcas municipales en concepto de primer anticipo del año 1997, habiéndose tramitado la correspondiente generación de crédito pendiente de aprobación.

Segundo.- El referido gasto tendrá aplicación presupuestaria con cargo a la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del subprograma Prevención-integración del vigente presupuesto municipal, una vez se apruebe la generación de crédito actualmente en tramitación.

89.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el gasto de 5.390.750 pesetas a que asciende la ayuda concedida por el Fondo Social Europeo en el marco de la Iniciativa Comunitaria de Empleo y Desarrollo de Recursos Humanos, Horizon II, a la Fundación San Martín de Porres, en ejecución del Proyecto de Integración socio-laboral de personas marginadas sin hogar, Programa Operativo 95H4063UAF, ingresada en las Arcas Municipales en concepto de primer anticipo del año 1997, a cuyos efectos ha sido propuesta generación de crédito en la partida 651/651/313.24/489.01.

Segundo.- El referido gasto tendrá aplicación a la partida "Otras transferencias a Instituciones sin fines de lucro" del Subprograma "Atención a los Marginados sin hogar", quedando condicionado a la aprobación de la generación de crédito que se ha presupuestado a tales efectos.

90.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Autorizar la devolución a la entidad ASISPA (Asociación de Servicio Integral Sectorial para Ancianos), de la fianza definitiva por un importe total de 1.338.000 pesetas, constituida en la

Tesorería Municipal según mandamiento de ingreso de fecha 23 de enero de 1996, para responder del cumplimiento del contrato de "prestación del servicio de gestión de un Centro de Día Municipal y 25 Apartamentos para Mayores en el Distrito de Retiro", adjudicado por Acuerdo Plenario de 22 de diciembre de 1995, una vez cumplidos los requisitos legales.

91.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Reconocer una deuda por importe de 467.570 pesetas (IVA incluido), a favor de "El Corte Inglés, S.A., con motivo del suministro de diversos material para el CAD Sector I en el año 1990.

Segundo.- El gasto total de 467.570 pesetas, deberá tener aplicación con cargo a la partida "Otros gastos diversos" del Subprograma "Prevención y Atención a Drogodependencias" del vigente presupuesto municipal, sin que sufran menoscabo los restantes servicios que se prestan con cargo a esta partida.

IV.- CUARTA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE CULTURA, EDUCACION, JUVENTUD Y DEPORTES Y PERSONAL

92.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que han de regir mediante procedimiento abierto en el Contrato de Gestión de Servicios Docentes en Escuelas Municipales de Música, desde 1 de septiembre de 1998 al 31 de julio del 2002.

Segundo.- Convocar concurso público para la adjudicación del referido contrato de conformidad con lo dispuesto en el artículo 160 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

Tercero.- Aprobar un gasto total de 592.000.000 de pesetas que supone esta gestión, de las cuales la cantidad de 53.818.180 pesetas, será con cargo al vigente presupuesto y el resto a los sucesivos presupuestos con las revisiones que procedan en función del coeficiente de actualización establecido en el pliego de prescripciones técnicas.

93.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que han de regir mediante procedimiento abierto en el Contrato de Servicios de Limpieza en ocho Colegios públicos de educación especial, desde el 1 de septiembre de 1998 al 30 de junio del 2001.

Segundo.- Convocar concurso público para la adjudicación del referido contrato de conformidad con lo dispuesto en el artículo 209 de la Ley 13/1995 de 18 de mayo de Contratos de las Administraciones Públicas.

Tercero.- Aprobar un gasto total de 151.800.000 pesetas que suponen estos servicios, de las cuales la cantidad de 20.240.000 pesetas serán con cargo al vigente presupuesto y el resto a los sucesivos presupuestos con las revisiones que procedan en función del coeficiente de actualización establecido en el pliego de prescripciones técnicas.

94.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, que el Ayuntamiento de Madrid se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Segunda de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Francisco Javier Sánchez Hoyo, sobre prohibición de entrada en Biblioteca de Centro Cultural de Buenavista.

Segundo.- Expedir la correspondiente Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

95.- Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Asignar el nombre de Parque de Torre Arias, a la zona ajardinada situada en la confluencia de las calles Alcalá y Rodríguez Ayuso.

Area de Régimen Interior y Personal

96.- Ratificar el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 21.01.98 por el que se dispuso: "Que en uso de las facultades que para el ejercicio de acciones judiciales, en caso de urgencia, me confiere el art. 21 apartado i), de la Ley 7/85, de 2 de abril Reguladora de las Bases de Régimen Local y visto el informe emitido por el servicio contencioso, vengo en disponer que el Excmo. Ayuntamiento se persone como parte demandada ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el recurso interpuesto por D. Ramón Morales Sánchez, sobre reducción de categorías en el Grupo D."

Asimismo se procedió acordar la remisión del expediente administrativo al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, notificándose a todos los interesados en el procedimiento y emplazándoles para que puedan comparecer y personarse en los autos en el plazo de nueve días como dispone el art. 64 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, de 27 de diciembre de 1956, modificada por la Ley 10/92, de 30 de abril, de Medidas Urgentes de Reforma Procesal.

97.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto dictado con fecha 22.09.97 por el Juzgado de lo Social nº 19 de Madrid, en el procedimiento nº 447/97, cuya parte dispositiva establece:

"Digo: se tiene a la parte actora por desistida de su demanda, y archívese el procedimiento sin más trámite."

2) Quedar enterado del Auto dictado con fecha 04.11.97 por el Juzgado de lo Social nº 25 de Madrid, en el procedimiento nº 415/97, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Digo: se tiene a la parte actora por desistida de su demanda, y archívese el procedimiento sin más trámite."

98.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado del Auto dictado de fecha 25.09.97, dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, por el que se declara caducado el recurso contencioso interpuesto por D. Máximo Izquierdo Montes, contra el Decreto de la Concejalía Delegada del Area de Régimen Interior y Personal de 10.03.95 por el que denegó su solicitud de percibir la totalidad de los trienios que como funcionario de carrera tiene reconocidos en la cuantía correspondiente al Grupo de actual pertenencia.

2) Quedar enterado del Auto de fecha 11.09.97 dictado por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo por el que se declara apartado y desistido al recurrente D. Lydio Ruiz Pérez y en su nombre al Letrado Sr. Tortajada Martín y terminado este procedimiento; sin hacer expresa imposición de costas.

99.- Adoptar, en 7 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de fecha 08.05.97, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Procurador Sr. Villasante García actuando en nombre y representación de D. José Chacón Hernández contra la resolución del Concejal Delegado del Area de Régimen

Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 27 de diciembre de 1993, por la que se declaró la incompatibilidad de la actividad desarrollada por el actor como Farmacéutico Propietario de Oficina de Farmacia y la de Profesor Farmacéutico del Ayuntamiento de Madrid adscrito al Laboratorio Municipal de Higiene, así como contra el Decreto de 26 de mayo siguiente, por el que se desestimó el recurso calificado como de reposición y formalizado contra la anterior, debemos declarar y declaramos que dichas resoluciones son ajustadas a Derecho; todo ello sin hacer expresa imposición de costas."

2) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 05.03.97 por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva establece:

"Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Julio Herrero Lozano contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de 21 de junio de 1994 que no le reconoció la condición de médico especialista en psiquiatría municipal y contra el de 14 de febrero de 1995 que desestimó el recurso de reposición, debemos declarar y declaramos los mencionados Decretos Municipales ajustados a Derecho, confirmando los mismos; sin costas."

3) Quedar enterado de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 12.07.97, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Victorino Campoy García contra la resolución del Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid de fecha 4 de julio de 1995 por la que estimando en parte un recurso administrativo contra la del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y de Personal de 5 de abril de 1995, acordaba no haber lugar a la concesión al actor del premio por rendimiento y años de servicio, aunque sin hacer mención a posibles sanciones sin cancelar; resolución ésta que se confirma en su integridad por ser en todo conforme con el ordenamiento jurídico."

No se hace expresa imposición de las cosas procesales causadas en este recurso.

4) Quedar enterado de la sentencia de fecha 13.05.97, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por los Letrados don Juan Manuel Fernández Otero y Don Francisco José Lobo Domínguez, en nombre y representación de Don Juan Carlos Guerrero Guzmán, contra el Decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 13 de febrero de 1995, por el que se impuso al actor una sanción de tres años de suspensión de funciones por la comisión de una falta grave de incumplimiento de plazos y otras disposiciones de procedimiento en materia de incompatibilidades, así como contra la Resolución del Alcalde-Presidente del citado Ayuntamiento de fecha 21 de junio de 1995 que desestimó el recurso ordinario de alzada interpuesto contra la anterior, debemos declarar y declaramos las citadas Resoluciones ajustadas a Derecho. Sin costas."

5) Quedar enterado de la sentencia de fecha 29.05.97, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

"Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Julio Ullate Porras, contra la resolución del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal de fecha 25 de septiembre de 1995, por la que se acor-

dó deducir de la nómina del recurrente sus retribuciones, proporcionalmente al tiempo en que de forma injustificada incumplió su jornada de trabajo y concretamente la cantidad de 5.098 pesetas, correspondientes al día 23 de junio de 1995, debemos declarar y declaramos ajustadas a Derecho, sin hacer especial imposición de las costas procesales causadas.”

6) Quedar enterado de la sentencia dictada con fecha 27 de junio de 1997 por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que desestimando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Tomás Espinosa Ramírez contra el decreto del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 8 de mayo de 1995, confirmado por Decreto del Alcalde de 23 de octubre de 1995, que acordó la consolidación del grado personal correspondiente al nivel 20 con efectos de 1 de abril de 1993, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.”

7) Quedar enterado de la sentencia de fecha 17.10.97, dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: Que desestimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Julian Clemente García contra la Resolución del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 10 de marzo de 1995, confirmada en vía de recurso ordinario por la de 6 de noviembre de 1995, que denegó la petición encaminada a que la totalidad de los trienios que como funcionario de carrera tiene reconocidos sean retribuidos en la cuantía correspondiente al Grupo de actual pertenencia, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones ajustadas a Derecho, sin hacer expresa imposición de las costas causadas.

100.- Quedar enterado de la sentencia dictada el 07.04.97 por la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid cuya parte dispositiva establece:

“Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por la representación procesal de D. José Alberto Díaz Maroto, frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 37 de los de Madrid, de fecha 8 de enero de 1996, en virtud de demanda formulada a instancia contra el Excmo. Ayuntamiento en reclamación sobre despido, y en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia recurrida, declarando la incompetencia de jurisdicción de este Orden Social por razón de la materia y sin perjuicio de que la parte demandante pueda ejercitar las acciones que estiman pueden corresponderle ante la jurisdicción Contencioso Administrativa.”

El fallo anterior confirma el de instancia del Juzgado de lo Social nº 37 de 08.01.96 que dice:

Que estimando la excepción de falta de jurisdicción, debo absolver y absuelvo en la instancia al Excmo. Ayuntamiento de Madrid de la demanda instada por D. José Alberto Díaz Maroto contra la citada Corporación sobre despido, haciéndolo saber que podrá acudir al orden jurisdiccional contencioso administrativo para instar su pretensión.

101.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia del Juzgado de lo Social nº 19 de Madrid, de 09.12.97; cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: “Que estimando la demanda formulada por D. Venancio López Pérez, D. Pablo Gregorio Sánchez, D. José Gómez Moreno, D. Diego Largo Pavon, Dª Delfina Vázquez Lucas, Dª Carmen Castor Escanciano y D. Vidal Martínez Acebrón, contra Ayuntamiento de Madrid, debo declarar y decla-

ro el derecho de los actores a percibir el complemento salarial de nocturnidad en razón de 16.374 Pts. en los términos previstos en el artículo 46 del Convenio Regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el personal laboral vigente en los años 1996 a 1999, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por dicha declaración así como a abonar a cada uno de ellos la suma de 163.702 Pts. como diferencia por dicho concepto en el período comprendido entre el 1 de julio de 1996 y el 30 de junio de 1997.

2) Acatar y cumplir la sentencia dictada por el Juzgado de lo Social nº 22 de Madrid con fecha 16.12.97, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal: “Que estimando la demanda interpuesta por Telesfora Galiana Fernández contra Ayuntamiento de Madrid sobre reclamación de cantidad, debo declarar y declaro el derecho de la actora a percibir el complemento salarial de nocturnidad a razón de 16.374 Pts. mensuales en los términos previstos en el art. 46 del convenio regulador de las condiciones de trabajo en el Ayuntamiento de Madrid para el personal laboral vigente en los años 1996 a 1999, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por dicha declaración y a que abone a la actora la cantidad de 126.674 Pts. como diferencia por dicho concepto del periodo comprendido entre el 1.3.96 al 30.11.96”.

102.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 20.05.97, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Domingo Basculana Poveda, contra la Resolución de fecha 25 de mayo de 1995 del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que le impuso la sanción de siete días de suspensión de funciones como autor de una falta disciplinaria grave, debemos anular y anulamos el citado acto administrativo por ser contrario al Ordenamiento Jurídico, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la anterior declaración y a reintegrar al demandante las retribuciones correspondientes a la sanción que se deja sin efecto; sin hacer imposición de costas.”

2) Acatar y cumplir la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 20.06.97, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

“Fallamos: Que estimando el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Lorenzo Ricardo Rodríguez Torio, contra la Resolución del Concejal Delegado del Area de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 10 de marzo de 1995, que denegó la concesión del premio por rendimiento y años de servicio, así como frente a la Resolución del Alcalde de fecha 17 de mayo de 1995, desestimatoria del recurso ordinario deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos las mencionadas resoluciones disconformes con el Ordenamiento Jurídico, anulándolas.

En consecuencia, declaramos el derecho del actor al premio por rendimiento y años de servicio previsto en los artículos 144 y siguientes del Convenio para 1992-1995 en función de los 39 años, 9 meses y 12 días de servicios efectivos para la Corporación, debiendo estarse en cuanto a la petición de intereses a lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley General Presupuestaria, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

103.- Adoptar, en 5 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del

Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 01.02.97, que declara que estimando en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a Isidora Villa Rodríguez contra la Resolución del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26 de julio de 1994, que dispuso el cese del recurrente como funcionario interino, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso ordinario deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones disconformes con el Ordenamiento Jurídico en cuanto determinaron que la fecha de efectos del cese era el 1 de agosto de 1994, anulándolas en dicho extremo.

En consecuencia, declaramos el derecho del actor al mantenimiento en el puesto de trabajo que venía desempeñando interinamente hasta el día 5 de septiembre de 1994, con los efectos administrativos y económicos inherentes a dicha declaración, condenando a la Administración demandada a estar y pasar por la misma y a abonar a la parte actora las retribuciones dejadas de percibir hasta dicha fecha.

Asimismo, desestimamos el resto de las pretensiones contenidas en la demanda.

Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

Procede por tanto abonar al interesado las retribuciones dejadas de percibir, desde el 02.08.94 hasta 05.09.94, fecha reconocida en la sentencia, que asciende a un total de doscientas diecisiete mil quinientas sesenta y una pesetas (217.561 Pts.), de las que deberán deducirse 28.283 pesetas de retención a cuenta de IRPF (13%) y 14.295 pesetas correspondientes a las cuotas de la Seguridad Social a cargo del trabajador; resultando una cantidad líquida a percibir de 174.983 pesetas.

El importe del gasto de 217.561 pesetas por abono al demandante, podrá ser imputado a la partida del vigente Presupuesto "Otras remuneraciones de Dirección y Administración de Personal"; de las cuales 14.295 pesetas, corresponden a las cuotas a cargo del trabajador deberán ser ingresadas en la cuenta 429.00 de conceptos extrapresupuestarios.

El importe de 101.829 pesetas, en concepto de cuotas a cargo de la empresa, incluido el recargo por mora, podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto "Seguridad Social, Dirección y Administración de Personal."

2) Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 08.04.97, que declara que estimando parcialmente el recurso contencioso administrativo interpuesto por D^a M^a Jesús Cámara Fonticiella contra la Resolución de fecha 26 de julio de 1994 del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid que dispuso el cese de la recurrente como funcionaria interina, así como frente a la desestimación por silencio administrativo, del recurso ordinario formulado contra aquella, debemos anular y anulamos las citadas Resoluciones únicamente en el particular relativo a la fecha de efectos del cese, confirmándolas en todo lo demás; en su virtud, declaramos el derecho de la recurrente al mantenimiento hasta el día 5 de septiembre de 1994 en el puesto de trabajo que desempeñaba interinamente, con los efectos administrativos y económicos inherentes a tal declaración, condenando al Ayuntamiento demandado a estar y pasar por la misma y a abonar a la demandante las retribuciones dejadas de percibir hasta tal fecha, rechazando las restantes pretensiones deducidas en la demanda, sin hacer imposición de costas.

Procede por tanto abonar a la interesada las retribuciones dejadas de percibir, desde el 02.08.94 hasta 05.09.94, fecha reconocida en la sentencia, que asciende a un total de doscientas diecisiete mil quinientas sesenta y una pesetas (217.561 Pts.), de las que deberán deducirse 30.458 pesetas de retención a cuenta

de IRPF (14%) y 14.295 pesetas correspondientes a las cuotas de la Seguridad Social a cargo del trabajador; resultando una cantidad líquida a percibir de 172.808 pesetas.

El importe del gasto de 217.561 pesetas por abono al demandante, podrá ser imputado a la partida del vigente Presupuesto "Otras remuneraciones de Dirección y Administración de Personal"; de las cuales 14.295 pesetas, corresponden a las cuotas a cargo del trabajador deberán ser ingresadas en la cuenta 429.00 de conceptos extrapresupuestarios.

El importe de 101.829 pesetas, en concepto de cuotas a cargo de la empresa, incluido el recargo por mora, podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto "Seguridad Social, Dirección y Administración de Personal."

3) Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 09.04.97, que declara que estimando en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Francisco González del Castillo contra la Resolución del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26 de julio de 1994, que dispuso el cese del recurrente como funcionario interino, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso ordinario deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones disconformes con el Ordenamiento Jurídico en cuanto determinaron que la fecha de efectos del cese era el 1 de agosto de 1994, anulándolas en dicho extremo.

En consecuencia, declaramos el derecho del actor al mantenimiento en el puesto de trabajo que venía desempeñando interinamente hasta el día 5 de septiembre de 1994, con los efectos administrativos y económicos inherentes a dicha declaración, condenando a la Administración demandada a estar y pasar por la misma y a abonar a la parte actora las retribuciones dejadas de percibir hasta dicha fecha.

Asimismo, desestimamos el resto de las pretensiones contenidas en la demanda.

Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

Procede por tanto abonar al interesado las retribuciones dejadas de percibir, desde el 02.08.94 hasta 05.09.94, fecha reconocida en la sentencia, que asciende a un total de doscientas diecisiete mil quinientas sesenta y una pesetas (217.561 Pts.), de las que deberán deducirse 28.283 pesetas de retención a cuenta de IRPF (13%) y 14.295 pesetas correspondientes a las cuotas de la Seguridad Social a cargo del trabajador; resultando una cantidad líquida a percibir de 174.983 pesetas.

El importe del gasto de 217.561 pesetas por abono al demandante, podrá ser imputado a la partida del vigente Presupuesto "Otras remuneraciones de Dirección y Administración de Personal"; de las cuales 14.295 pesetas, corresponden a las cuotas a cargo del trabajador deberán ser ingresadas en la cuenta 429.00 de conceptos extrapresupuestarios.

El importe de 101.829 pesetas, en concepto de cuotas a cargo de la empresa, incluido el recargo por mora, podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto "Seguridad Social, Dirección y Administración de Personal."

4) Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 09.04.97, que declara que estimando en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Jorge J. Fuentes Viejo contra la Resolución del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26 de julio de 1994, que dispuso el cese del recurrente como funcionario interino, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso ordinario deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos las mencionadas Reso-

luciones disconformes con el Ordenamiento Jurídico en cuando determinaron que la fecha de efectos del cese era el 1 de agosto de 1994, anulándolas en dicho extremo.

En consecuencia, declaramos el derecho del actor al mantenimiento en el puesto de trabajo que venía desempeñando interinamente hasta el día 5 de septiembre de 1994, con los efectos administrativos y económicos inherentes a dicha declaración, condenando a la Administración demandada a estar y pasar por la misma y a abonar a la parte actora las retribuciones dejadas de percibir hasta dicha fecha.

Asimismo, desestimamos el resto de las pretensiones contenidas en la demanda.

Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

Procede por tanto abonar al interesado las retribuciones dejadas de percibir, desde el 02.08.94 hasta 05.09.94, fecha reconocida en la sentencia, que asciende a un total de doscientas diecisiete mil quinientas sesenta y una pesetas (217.561 Pts.), de las que deberán deducirse 23.931 pesetas de retención a cuenta de IRPF (11%) y 14.295 pesetas correspondientes a las cuotas de la Seguridad Social a cargo del trabajador; resultando una cantidad líquida a percibir de 179.335 pesetas.

El importe del gasto de 217.561 pesetas por abono al demandante, podrá ser imputado a la partida del vigente Presupuesto "Otras remuneraciones de Dirección y Administración de Personal"; de las cuales 14.295 pesetas, corresponden a las cuotas a cargo del trabajador deberán ser ingresadas en la cuenta 429.00 de conceptos extrapresupuestarios.

El importe de 101.829 pesetas, en concepto de cuotas a cargo de la empresa, incluido el recargo por mora, podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto "Seguridad Social, Dirección y Administración de Personal."

5) Acatar y ejecutar el fallo de la sentencia dictada por la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid con fecha 01.02.97, que declara que estimando en parte el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Pedro Asensio Jiménez contra la Resolución del Concejal Delegado de Régimen Interior y Personal del Ayuntamiento de Madrid de fecha 26 de julio de 1994, que dispuso el cese del recurrente como funcionario interino, así como frente a la desestimación presunta, por silencio administrativo, del recurso ordinario deducido contra aquella, debemos declarar y declaramos las mencionadas Resoluciones disconformes con el Ordenamiento Jurídico en cuando determinaron que la fecha de efectos del cese era el 1 de agosto de 1994, anulándolas en dicho extremo.

En consecuencia, declaramos el derecho del actor al mantenimiento en el puesto de trabajo que venía desempeñando interinamente hasta el día 5 de septiembre de 1994, con los efectos administrativos y económicos inherentes a dicha declaración, condenando a la Administración demandada a estar y pasar por la misma y a abonar a la parte actora las retribuciones dejadas de percibir hasta dicha fecha.

Asimismo, desestimamos el resto de las pretensiones contenidas en la demanda.

Todo ello, sin hacer expresa imposición de las costas procesales causadas.

Procede por tanto abonar al interesado las retribuciones dejadas de percibir, desde el 02.08.94 hasta 05.09.94, fecha reconocida en la sentencia, que asciende a un total de doscientas diecisiete mil quinientas sesenta y una pesetas (217.561 Pts.), de las que deberán deducirse 30.458 pesetas de retención a cuenta de IRPF (14%) y 14.295 pesetas correspondientes a las cuotas de la Seguridad Social a cargo del trabajador; resultando una cantidad líquida a percibir de 172.808 pesetas.

El importe del gasto de 217.561 pesetas por abono al demandante, podrá ser imputado a la partida del vigente Presupuesto

"Otras remuneraciones de Dirección y Administración de Personal"; de las cuales 14.295 pesetas, corresponden a las cuotas a cargo del trabajador deberán ser ingresadas en la cuenta 429.00 de conceptos extrapresupuestarios.

El importe de 101.829 pesetas, en concepto de cuotas a cargo de la empresa, incluido el recargo por mora, podrá ser imputado a la partida del vigente presupuesto "Seguridad Social, Dirección y Administración de Personal."

104.- Autorizar a D. Alberto Olaya Gómez, Socorrista del Instituto Municipal de Deportes, la compatibilidad para el ejercicio de una segunda actividad privada por cuenta ajena como Vigilante de la Asociación de Padres de Alumnos del Colegio Ciudad de Valencia, de conformidad con lo dispuesto en los arts. 1, 12 y 14 de la Ley 53/84, de 26 de diciembre de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas.

Dicha autorización quedará sin efecto en el momento en el que se produzca variación de la jornada de trabajo y/u horario de cualquiera de los dos puestos de trabajo y se condiciona a su estricto cumplimiento en ambos. Ello de conformidad con lo establecido en el artículo 3 de la Ley 53/84.

105.- Imponer al funcionario interino Don Francisco Javier Robledo Ruiz-Espejo, la sanción de separación del servicio, como autor y responsable de una falta muy grave de abandono del servicio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 31.1 letra c) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública, artículos 22.2 letra i) y 47.3 letra j) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local, artículo 148 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en Materia de Régimen Local, aprobado por Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, artículos 6, letra c), 14 y 15 del Reglamento de Régimen Disciplinario de los funcionarios de Administración del Estado, aprobado por Real Decreto 33/1986, de 10 de enero, y artículo 50, apartado 10 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

106.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Transformar, en la Dirección de Servicios de Organización e Informática (cod. orgánico 512), el Departamento Adjunto a la Dirección y el Departamento de Estadística, de conformidad con la plantilla que se detalla en el Anexo I del expediente.

Fusionar los Departamentos de Organización y Métodos y de Automatización de Procesos en el Departamento de Organización y Automatización de Procesos, de conformidad con la plantilla que se detallan en el Anexo I de este expediente.

Segundo.- Adscribir las plazas que se relacionan a continuación con sus correspondientes dotaciones económicas a los siguientes Servicios:

Plaza nº 512402/0005 de Grupo A/Jefe Proyecto A/26, a la Dirección de Servicios Sociales.

Plaza nº 512402/0006 de Técnico Superior/Asesor Técnico, A/24, a la Dirección de Servicios Sociales.

Tercero.- Asignar a estos Servicios las funciones que se detallan en la propuesta del expediente.

Cuarto.- Este Acuerdo Plenario no implica coste económico.

Quinto.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el 1 de marzo de 1998.

Sexta.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

107.- Adoptar, con la enmienda introducida, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Trasladar la plaza nº 512501/0003 de Técnico Superior/As. Técnico, A/24 a la Dirección de Comunicación.

Trasladar la plaza nº 512503/0002 de Técnico Superior/As. Técnico, A/24 a la Dirección de Servicios Internos.

Trasladar la plaza nº 512504/0002 de Técnico Superior/As. Técnico, A/24 a la Concejalía Área de Régimen Interior y Personal.

Segundo.- Amortizar, en la Dirección de Servicios de Organización e informática (cod. orgánico 512), el Departamento de Formación (cod. orgánico 5125).

Tercero.- Crear, dependiendo directamente del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, la Escuela Municipal de Formación, de conformidad con la plantilla que se detalla en el Anexo I de este expediente, que se transcribe a continuación.

Cuarto.- Asignar a la Escuela Municipal de Formación las funciones que se detallan en el expediente.

Quinto.- Este Acuerdo plenario no implica coste económico.

Sexto.- Los efectos de este Acuerdo se producirán desde el 01.03.98.

Séptimo.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

Resoluciones recogidas en el Anexo I.

Primera.- La Escuela Municipal de Formación, creada por Acuerdo Plenario de 25.06.97, es la Unidad responsable de la formación de los trabajadores municipales, correspondiéndole la programación y ejecución de las acciones formativas necesarias para la mejora de sus competencias y cualificaciones, así como el aumento de su motivación y promoción profesional, de acuerdo con lo establecido en el Plan Municipal de Formación. La Escuela, que absorbe la plantilla del Departamento de Formación, adscrito a la Dirección de Servicios de Organización e Informática, se estructura, bajo la dependencia orgánica del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, según el siguiente esquema organizativo:

ESCUELA MUNICIPAL DE FORMACION

DENOMINACION DEL PUESTO	CATEGORIA	GRUPO	NIVEL	NUM.
Director	GA	A	28	1
Aux. Administrativo Jef. A	AUX	D	16	1
Jefatura de Estudios				
Jefe de Estudios	GA	A	26	1
Aux. Administrativo Jef. B	AUX	D	14	1
Sección de Programación				
Jefe de Sección	TEC.S	A	24	1
Aux. Administrativo Jef. B	AUX	D	14	1
Negociado de Areas Formativas				
Jefe de Neg./Adj. a Sección	ADV	C	22	1
Aux. Administrativo	AUX	D	12	1
Negociado de Gestión de Aulas y Medios Materiales				
Jefe de Negociado	ADV	C	20	1
Aux. Administrativo	AUX	D	12	1
Unidad de Gestión Administrativa				
Jefe de Unidad	TEC.S	A	26	1
Aux. Administrativo Jef. B	AUX	D	14	1
Negociado de Contratación				
Jefe de Negociado adjunto	ADV	C	22	1
Aux. Administrativo	AUX	D	12	1
Unidad de Formación Informativa				
Jefe de Unidad	TEC.S	A	26	1
Aux. Administrativo Jef. B	AUX	D	14	1
Formador Informático Tec. Sup.	TEC.S	A	22	3
Unidad de Evaluación y Selección de Alumnos				
Jefe de Unidad	TEC.S	A	26	1
Aux. Administrativo Jef. B	AUX	D	14	1
Negociado de Selección de Alumnos				
Jefe de Negociado Adjunto	ADV	C	22	1
Aux. Administrativo	AUX	D	12	1

Segunda.- Con el fin de normalizar la situación administrativa en la que se encuentran los titulares de distintas plazas pertenecientes a la plantilla del Departamento de Formación, que por necesidades del servicio realizan o han de realizar tareas de carácter permanente en otras dependencias municipales, se adscriben sus plazas, con sus correspondientes dotaciones económicas, a las plantillas de los centros de trabajo que para cada caso se indican, tal y como se describe en la siguiente relación:

Nº de plaza: 512501/0003. Denominación: Ase. Tec/Tec. Sup. Categoría: Tec. Sup. Grupo A. Nivel 24. Dependencia a la que se adscribe su plaza: Dirección de Comunicación.

Nº de plaza: 512503/0002. Denominación: Ase. Tec/Tec. Sup. Categoría: Tec. Sup. Grupo A. Nivel 24. Dependencia a la que se adscribe su plaza: Dirección de Servicios Internos.

Nº de plaza: 512504/0002. Denominación: Ase. Tec/Tec. Sup. Categoría: Tec. Sup. Grupo A. Nivel 24. Dependencia a la que se adscribe su plaza: Concejalía del Área de Régimen Interior y Personal.

Tercera.- Las distintas Unidades que conforman la plantilla de la Escuela Municipal de Formación, desarrollarán las siguientes funciones:

Director:

a) Dirigir y coordinar las actividades de la escuela, así como al personal a su cargo.

b) Representar a la Escuela institucionalmente, cuando así lo determine el Presidente del Consejo de Dirección y asistir con voz y con voto a las reuniones de la Comisión Municipal de Formación, pudiendo delegar esta tarea en el Jefe de Estudios.

c) Desarrollar los acuerdos y directrices marcados por el Consejo de Dirección y la Comisión Municipal de Formación.

d) Recabar cuantos recursos financieros públicos y privados contribuyan a la mejora de la formación municipal.

e) Elevar al Consejo de Dirección para su aprobación la valoración o evaluación anual del desarrollo de las actividades formativas.

f) Llevar a cabo la propuesta para la celebración de acuerdos y convenios en materia de formación con organismos públicos o privados, y con otras Administraciones Públicas, así como la gestión de Proyectos.

g) Dar cuenta al Consejo de Dirección de los informes o propuestas elaborados en cuanto a presupuesto y financiación, programación, selección de alumnos, formadores y empresas adjudicatarias de cursos, evaluación e investigación docente.

h) Representar a la Escuela Municipal de Formación ante la Escuela de Bomberos y Protección Civil y la Academia de Policía Municipal, pudiendo delegar en el Jefe de Estudios para tal cometido.

i) Elevar la memoria anual de la Escuela para su aprobación por el Consejo de Dirección.

j) Proponer al Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal la concesión de ayudas por asistencia a cursos externos, jornadas y congresos.

k) Cualesquiera otras que le confieran los presentes Estatutos o el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal.

Jefe de Estudios:

a) Asistir al Director en la organización de las actividades formativas y académicas de la Escuela.

b) Coordinar las actividades académicas de profesores, alumnos y de las diversas Unidades que componen la Escuela, así como la actividad del Consejo Académico.

c) Velar por la correcta aplicación de los criterios establecidos para la selección de alumnos, formadores y empresas, así como los permisos y compensaciones que en materia de formación tienen reconocidos los trabajadores municipales.

d) Velar por la posibilidad de acceso de todos los trabajadores a los cursos de formación, realizando listados de admiti-

dos y reservas para los diferentes cursos, así como notificando su participación a los seleccionados.

e) Gestionar el acceso de los trabajadores municipales a la condición de formador interno.

f) Elaborar la relación anual de formadores externos e internos.

g) Gestionar la bolsa de formadores internos.

h) Velar por el cumplimiento de los criterios previos de calidad pedagógica y homologación de las empresas participantes en los procesos de adjudicación de cursos que se establezcan.

i) Poner a disposición de la Escuela una base de datos actualizada de los cursos realizados por todos los funcionarios municipales y formadores.

j) Desarrollo de un fondo bibliográfico, documental y de recursos de la Escuela.

k) Aquellas otras que le sean encomendadas por el Director. Sección de Programación:

- Gestionar y controlar los programas de acciones formativas contenidas en las Áreas de Formación: Administrativa, Recursos Humanos, Formación Específica y las que pudieran establecerse en materia de prevención de riesgos laborales.

- Colaborar con la Jefatura de Estudios en la programación de las acciones formativas.

- Gestionar y controlar las aulas y demás medios materiales necesarios para la realización de las acciones formativas.

- Apoyo técnico y administrativo a la Jefatura de Estudios. Negociado de Áreas Formativas.

- Coordinar, bajo la dirección de la Jefatura de Sección de Programación, la integración de las actividades formativas de las Áreas: Administrativa, de Relaciones Humanas, de Formación Específica y de Prevención de Riesgos Laborales.

- Colaborar con la Jefatura de la Sección en la detección de necesidades formativas en dichas materias.

Negociado de Gestión de Aulas y Medios Materiales.

- Gestionar y controlar las aulas en que se desarrollen las acciones formativas organizadas por el Ayuntamiento.

- Gestionar y controlar los demás medios materiales necesarios para la realización de las acciones formativas.

- Coordinar la entrega a los alumnos de la documentación y de los materiales necesarios para el desarrollo de las acciones formativas.

Unidad de Gestión Administrativa

- Realizar las actuaciones administrativas necesarias para la contratación de los formadores, ya sean internos o externos, que vayan a impartir las acciones formativas, y elaborar la relación anual.

- Realizar las actuaciones administrativas necesarias para la contratación de los medios materiales que se precisen para la realización de las acciones formativas.

- Llevar a cabo la tramitación administrativa necesaria para el acceso de los trabajadores municipales a los cursos externos no organizados por el Ayuntamiento.

- Controlar el presupuesto asignado a la Escuela.

- Elaborar los documentos necesarios para la justificación de las subvenciones o ayudas que se reciban para financiar las actividades de la Escuela.

Negociado de Contratación.

- A ese Negociado le corresponde la realización de las tareas administrativas necesarias para el cumplimiento de las funciones de la Unidad a la que pertenece.

Unidad de Formación Informática

- Detectar y recoger las necesidades formativas del Ayuntamiento en materia informática, de acuerdo con los criterios generales de programación.

- Definir y controlar los contenidos de las acciones formativas en materia informática, de acuerdo con los criterios generales de programación.

- Impartir directamente formación en materia informática con los formadores propios pertenecientes a la Escuela.

Unidad de Evaluación y Selección de Alumnos.

- Coordinar y controlar el proceso de selección de alumnos a las acciones formativas organizadas por el Ayuntamiento de Madrid.

- Evaluar las acciones formativas, en los términos establecidos en el Plan Municipal de Formación.

- Elaborar un informe anual de evaluación, comprensivo de las acciones formativas realizadas dentro del Programa Municipal de Formación.

- Detectar y proponer acciones formativas, en función de los resultados de la evaluación.

- Proponer mejoras en el proceso formativo, en base a las evaluaciones realizadas.

Negociado de Selección de Alumnos.

- Realizar las gestiones necesarias para el acceso de los alumnos a las acciones formativas, de acuerdo con los criterios establecidos.

- Realizar las convocatorias de los alumnos a los cursos para los que hayan sido seleccionados.

- Controlar la asistencia de los alumnos a las acciones a las que hayan sido convocados.

- Confeccionar los diplomas y demás documentos acreditativos de asistencia."

Cuarta.- Para el cumplimiento de los fines que le son propios, la Escuela Municipal de Formación se regirá por los siguientes Estatutos.

I. Naturaleza de la Escuela de Formación.

Artículo 1. Objeto.

1.1. La Escuela Municipal de Formación tiene como objeto la planificación y realización de las acciones formativas necesarias para el cumplimiento de los objetivos señalados en el Plan Municipal de Formación.

1.2. La EMF es el órgano de la Administración Municipal encargado de la formación, dependiente del Área de Régimen Interior y Personal, según lo establecido en el Plan Municipal de Formación.

1.3. La Escuela constituye un elemento integrador de todas las facetas y actividades formativas, directas o indirectas del Ayuntamiento de Madrid.

1.4. La EMF realizará las finalidades generales expuestas, estando coordinada con la Comisión Municipal de Formación para la eficaz ejecución del conjunto del proceso formativo.

Artículo 2. Funciones y cometidos.

2.1. Las funciones de la Escuela son:

2.1.1 Las atribuidas por estos Estatutos, así como por el Plan Municipal de Formación y demás acuerdos municipales, debiendo llevar a cabo las actuaciones necesarias para el cumplimiento de sus objetivos.

2.1.2. Las asignadas hasta la creación de la Escuela al Departamento de Formación, cuyas unidades quedan adaptadas a ella conforme al organigrama.

2.2. Los cometidos de la Escuela son:

2.2.1. Constituirse en el marco formativo necesario para garantizar un adecuado nivel de preparación y conocimientos del personal municipal, tanto Funcionario como Laboral.

2.2.2. Detectar y analizar las necesidades formativas del mencionado personal en aras a la calidad del servicio público y del fomento de las posibilidades de promoción.

2.2.3. Contribuir esencialmente a la implantación de la formación como un aspecto básico y cotidiano en el desarrollo de la gestión municipal

2.2.4. Establecer y ejecutar los criterios de gestión de la formación de la manera más eficaz y universal posible, así como los acuerdos de colaboración con instituciones o entidades públicas o privadas.

Artículo 3. Adscripción y Medios.

3.1. La Escuela estará adscrita al Área de Régimen Interior y Personal, dotandose de la plantilla y recursos presupuestarios necesarios para la consecución de sus fines.

3.2. Las atribuciones conferidas a la Comisión Municipal de Formación por el Plan Municipal de Formación habrán de conjugarse con las aquí encomendadas a la Escuela.

3.3. La Escuela establecerá mecanismos de selección y contratación de empresas de formación que primen la estabilidad y creación de empleo.

3.4. El Ayuntamiento de Madrid dotará anualmente a la Escuela de los medios económicos necesarios para el cumplimiento de todas las acciones formativas.

II.- Los órganos de la Escuela de Formación.

Artículo 4. Consejo de Dirección.

4.1. El Consejo de Dirección estará constituido por:

a) Presidente. Concejale Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, o persona en quién delegue.

b) Vocales:

- Director de Servicios de Organización e Informática.

- Director de Servicios de Personal.

- Director de la Escuela Municipal de Formación.

- Un representante del Área de Régimen Interior y Personal.

- Un representante por cada Sindicato más representativo en el Ayuntamiento.

- Un representante de cada Grupo Político Municipal.

c) Secretario: el Jefe de Estudios de la Escuela.

4.2. En calidad de asesor y a propuesta de cualquiera de los miembros del Consejo de Dirección podrá asistir a las sesiones, sin voz ni voto, un técnico o experto.

4.3. Las sustituciones de los Vocales deberán ser comunicadas, con antelación a la sesión, al Secretario del Consejo.

4.4. A petición de los miembros del Consejo de Dirección podrán asistir, con voz y sin voto, los Directores de la Academia de Policía Municipal y de la Escuela de Bomberos y Protección Civil.

4.5. El Consejo de Dirección quedará válidamente constituido con la presencia de al menos las dos terceras partes del total de sus miembros.

4.6. El Consejo de Dirección como órgano máximo de la Escuela, tendrá entre otras, las siguientes atribuciones:

a) Establecer las directrices generales para el funcionamiento de la Escuela.

b) Establecer cuantas líneas y criterios de actuación considere necesarios para el adecuado desarrollo del Plan Municipal de Formación, la aplicación de los criterios objetivos en la selección de alumnos, formadores y empresas, así como la adecuada divulgación de la oferta formativa que comprenderá el máximo posible de categorías y Servicios municipales.

c) Aprobar o modificar la propuesta de programación anual para ser presentada a la Comisión Municipal de Formación.

d) Analizar, valorar y aprobar la evaluación del Programa anual de Formación con objeto de incorporar las mejoras oportunas.

4.7. El Consejo de Dirección se reunirá de forma ordinaria cada dos meses y de manera extraordinaria cuando así lo disponga el Presidente o lo solicite la tercera parte de sus miembros.

4.8. La convocatoria se realizará con cuatro días de antelación en los Consejos ordinarios y con dos días en los extraordinarios.

4.9. El Consejo adoptará sus acuerdos por consenso. De no conseguirse, se procederá a votar cada una de las propuestas, adoptándose los acuerdos por mayoría simple.

4.10. La aprobación de las actas de las sesiones ordinarias serán presentadas en la siguiente sesión, al igual que el de las extraordinarias, siempre que su periodicidad lo permita.

Artículo 5. El Presidente del Consejo de Dirección.

5.1. El Presidente del Consejo tiene las siguientes atribuciones:

a) Convocar, presidir, suspender y levantar las sesiones del Consejo de Dirección.

b) Dirigir las deliberaciones de las sesiones del Consejo de Dirección.

c) Velar por el cumplimiento de los acuerdos del Consejo de Dirección y de los fines de la Escuela.

Artículo 6. El Consejo Académico.

La Escuela Municipal de Formación podrá dotarse, con la aprobación del Consejo de Dirección, de un Consejo Académico dependiente de la Dirección de la Escuela y que se constituirá como foro de estudios, elaboración y seguimiento de la Programación, previo a la aprobación de la misma por el Consejo de Dirección.

El Consejo Académico contará con la participación de las Secciones Sindicales con representación en el Ayuntamiento de Madrid.

6.1. El Consejo Académico estará constituido por:

a) Los responsables de la Escuela de Formación.

b) La representación sindical.

6.2. Son funciones del Consejo Académico las derivadas de sus fines y aquellas que puedan ser establecidas por el Consejo de Dirección.

6.3. El Consejo Académico se reunirá de forma ordinaria una vez al mes y extraordinaria siempre que la buena marcha de la Programación así lo haga necesario.

Artículo 7. El Secretario.

7.1. Son funciones del Secretario:

a) Asistir a las reuniones del Consejo con voz y voto y elaborar las actas correspondientes.

b) Expedir, con el visto bueno del Presidente, certificación de actas, acuerdo, informes, propuestas y asistencias.

c) Custodiar las actas y demás documentación del Consejo.

d) Reunir la documentación, expedientes e informes necesarios para el cumplimiento de las funciones del Consejo, que deberán estar a disposición de los asistentes en el mismo plazo establecido que para realizar la convocatoria.

e) El Secretario no podrá delegar en otra persona su función.

Artículo 8. La Dirección de la Escuela de Formación.

8.1. El Director de la Escuela será nombrado por el Concejale Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, con el previo conocimiento de los miembros del Consejo de Dirección.

8.2. Son funciones del Director:

a) Dirigir y coordinar las actividades de la Escuela, así como al personal a su cargo.

b) Representar a la Escuela institucionalmente, cuando así lo determine el Presidente del Consejo de Dirección y asistir con voz y con voto a las reuniones de la Comisión Municipal de Formación, pudiendo delegar esta tarea en el Jefe de Estudios.

c) Desarrollar los acuerdos y directrices marcados por el Consejo de Dirección y la Comisión Municipal de Formación.

d) Recabar cuantos recursos financieros públicos y privados contribuyan a la mejora de la formación municipal.

e) Elevar al Consejo de Dirección para su aprobación la valoración o evaluación anual del desarrollo de las actividades formativas.

f) Llevar a cabo la propuesta para la celebración de acuerdos y convenios en materia de formación con organismos públicos o privados, y con otras Administraciones Públicas, así como la gestión de Proyectos.

g) Dar cuenta al Consejo de Dirección de los informes o propuestas elaborados en cuanto a presupuesto y financiación, programación, selección de alumnos, formadores y empresas adjudicatarias de cursos, evaluación e investigación docente.

h) Representar a la Escuela Municipal de Formación ante la Escuela de Bomberos y Protección Civil y la Academia de Policía Municipal, pudiendo delegar en el Jefe de Estudios para tal cometido.

i) Elevar la memoria anual de la Escuela para su aprobación por el Consejo de Dirección.

j) Proponer al Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal la concesión de ayudas por asistencia a cursos externos, jornadas y congresos.

k) Cualesquiera otras que le confieran los presentes Estatutos o el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal.

Artículo 9. La Jefatura de Estudios.

9.1. El Jefe de Estudios de la Escuela será nombrado por el Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal, con el previo conocimiento de los miembros del Consejo de Dirección.

9.2. Son funciones del Jefe de Estudios:

a) Asistir al Director en la organización de las actividades formativas y académicas de la Escuela.

b) Coordinar las actividades académicas de profesores, alumnos y de las diversas Unidades que componen la Escuela, así como la actividad del Consejo Académico.

c) Velar por la correcta aplicación de los criterios establecidos para la selección de alumnos, formadores y empresas, así como los permisos y compensaciones que en materia de formación tienen reconocidos los trabajadores municipales.

d) Velar por la posibilidad de acceso de todos los trabajadores a los cursos de formación, realizando listados de admitidos y reservas para los diferentes cursos, así como notificando su participación a los seleccionados.

e) Gestionar el acceso de los trabajadores municipales a la condición de formador interno.

f) Elaborar la relación anual de formadores externos e internos.

g) Gestionar la bolsa de formadores internos.

h) Velar por el cumplimiento de los criterios previos de calidad pedagógica y homologación de las empresas participantes en los procesos de adjudicación de cursos que se establezcan.

i) Poner a disposición de la Escuela una base de datos actualizada de los cursos realizados por todos los funcionarios municipales y por los formadores.

j) Desarrollo de un fondo bibliográfico, documental y de recursos de la Escuela.

k) Aquellas otras que le sean encomendadas por el Director.

Artículo 10. Áreas formativas y Organización.

10.1. La actividad formativa de la Escuela, sin perjuicio de las novedades que pueda incluir el Plan Municipal de Formación se divide actualmente en cuatro Áreas:

a) Área Informática: Su objetivo es dar respuesta a la evolución de equipos y programas para el tratamiento de la información a través de acciones que capaciten en el uso de los métodos, herramientas y técnicas de las diferentes aplicaciones y lenguajes informáticos.

b) Área Administrativa: Su objetivo es el perfeccionamiento en técnicas de organización y gestión que mejoren la capacidad de los trabajadores municipales en el desempeño de sus funciones.

c) Área de Relaciones Humanas: Su objetivo es favorecer la adquisición de habilidades y técnicas de comunicación que favorezcan unas relaciones internas y externas acordes con los objetivos municipales.

d) Área Específica: Su objetivo es el conocimiento de los métodos y técnicas propios de colectivos o servicios específicos.

A estas Áreas mencionadas viene a unirse una quinta Área llamada de Prevención y Riesgos Laborales, en previsión de las necesidades formativas derivadas de la implantación de la Ley

de Prevención de Riesgos Laborales y vinculada a las directrices que a tal fin se establezcan por los Servicios de Prevención del Ayuntamiento de Madrid.

10.2. Las funciones necesarias para la adecuada programación y ejecución de las acciones formativas se trasladan al organigrama de la Escuela.

Quinta.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para que adopte las resoluciones precisas en orden a la interpretación y ejecución del presente Acuerdo.

108.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Transformar la plaza nº 51730241/0001 de TAG/Jefe de Negociado, A/20, en Administrativo/Jefe de Negociado, C/20.

Segundo.- Este acuerdo plenario no implica coste económico.

Tercero.- Los efectos de este acuerdo se producirán desde el 1 de marzo de 1998.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

109.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Transformar la plaza nº 714401/0001 de Arquitecto Superior/Jefe de Sección, A/24, en Técnico de Administración General/Jefe de Sección, A/24.

Transformar la plaza nº 714301/0001 de Arquitecto Superior/Jefe de Sección, A/24, en Técnico de Administración General/Jefe de Sección, A/24.

Transformar la plaza nº 714304/0001 de Ingeniero Superior/Jefe de Sección, A/24, en Arquitecto Técnico/Jefe de Sección, B/24.

Transformar la plaza nº 712204/0001 de Ingeniero Superior/Jefe de Sección, A/24, en Arquitecto Superior/Jefe de Sección, A/24.

Transformar la plaza nº 714602/0001 de Arquitecto Superior/Jefe de Sección, A/24, en Arquitecto Técnico/Jefe de Sección, B/24.

Transferir la plaza nº 7162/0006 de Grupo A/Consejero Técnico, A/28 a la Dirección de Servicios para el Desarrollo Urbano, código orgánico 713.

Segundo.- Este acuerdo plenario no implica coste económico.

Tercero.- Los efectos de este acuerdo se producirán desde el 1 de marzo de 1998.

Cuarto.- Se faculta a la Alcaldía Presidencia para su interpretación y ejecución.

110.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Disponer que, la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección 2ª de la Sala de lo Contencioso del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por Dña. Miren Andone Polo de Lara Busca contra denegación por silencio administrativo del Ayuntamiento de Madrid en expediente de reclamación de daños con motivo de una caída en alcantarilla en mal estado.

2) Disponer que, la Corporación se muestre como parte demandada en el recurso interpuesto ante la Sección Cuarta de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid por D. Carlos Sainz Setien y hermanos sobre expediente de reversión.

111.- Declarar la falta de legitimación pasiva del Ayuntamiento de Madrid en la Reclamación previa a la vía judicial laboral formulada en reclamación sobre despido presentada por D. Eduardo Liñan del Burgo, Dña. María Victoria Fernández Álvarez y D. Luis Zumalacárregui Pita, en representación de D. Clemente Román Gutiérrez y 16 trabajadores más, toda vez que los interesados han prestado sus servicios en el Restaurante "Los

Porches" como empleados de la empresa concesionaria "Pescacostera, S.A.", sin que el Ayuntamiento de Madrid mantenga ó haya mantenido relación laboral o administrativa alguna con los citados trabajadores.

112.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la concesión para la explotación del Servicio de Bar en el Centro de 3ª Edad "Pérez Galdos" del Distrito Municipal de Retiro.

Segundo.- Convocar concurso público para su adjudicación.

2) Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares que han de regir la concesión para la construcción y explotación de un quiosco permanente de bebidas, sito en el Parque de Pinar del Rey y convocar concurso público para su adjudicación.

3) Primero.- Aprobar los pliegos de condiciones técnicas y administrativas-particulares que han de regir la concesión administrativa para el acondicionamiento mejora y explotación del quiosco permanente de bebidas sito en el Parque Eva Duarte de Perón, en el Distrito de Salamanca.

Segundo.- Convocar concurso público para su adjudicación.

113.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Declarar desierto el concurso convocado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 29 de julio de 1997, relativo a servicio de cafetería-comedor del Centro de la Tercera Edad "Benito Martín Lozano", distrito de Centro, por no haberse subsanado las deficiencias existentes en la Plica presentada en cuanto a la documentación requerida en el pliego de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares.

Segundo.- Convocar nuevo concurso público para adjudicar en concesión administrativa la explotación del servicio de cafetería-comedor del Centro de Tercera Edad "Benito Martín Lozano", con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares aprobados por acuerdo de este Órgano de 29 de julio de 1997, con las modificaciones recogidas en el apartado 3º de este mismo acuerdo, recogidas en las nuevas cláusulas 3ª y 9ª de los pliegos de cláusulas administrativas particulares.

Tercero.- Modificar el art. 6.1 y 10.1 del citado pliego de condiciones técnicas que tendrán la siguiente redacción:

6.1. La concesión se otorgará mediante concurso público, teniendo en cuenta como criterios objetivos que han de servir de base para la adjudicación, aquellos que, con preferencia de las circunstancias y calidades personales sobre aspectos puramente económicos, garanticen a la Corporación la continuidad de la gestión del servicio en las más óptimas condiciones. En particular, el concurso será adjudicado a aquel licitador que obtenga la máxima puntuación conforme al siguiente baremo:

6.1.1.- 0,2 puntos por cada 10.000 pesetas de incremento en el canon anual mínimo fijado, hasta un máximo de 3 puntos.

6.1.2.- 0,2 puntos hasta un máximo de 3 por la propuesta de acondicionamiento del local destinado a una mayor calidad de servicios y mejor prestación a los usuarios.

6.1.3.- 1 punto como máximo por la valoración de los méritos libremente alegados por el adjudicatario.

10.1.- Se fija un canon anual tipo al alza de 100.000 pesetas que será objeto de licitación y que tendrá la naturaleza de precio público.

Cuarto.- Modificar la cuantía de las fianzas provisional y definitiva, tal y como se ha recogido en la nueva cláusula 6ª del pliego de condiciones administrativas particulares, que ascenderán a las cantidades siguientes:

- Fianza provisional: 100.000 pesetas.

- Fianza definitiva: 200.000 pesetas.

2) Primero.- Declarar desierto por falta de licitadores el concurso convocado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 26 de septiembre de 1997, relativo a servicio de cafetería del Centro de Mayores "Casa del Rejoj", del distrito de Arganzuela.

Segundo.- Convocar nuevo concurso público para adjudicar en concesión administrativa la explotación del servicio de cafetería del Centro de Mayores "Casa del Rejoj", con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares aprobados por acuerdo de este Órgano de 26 de septiembre de 1997, con la modificación recogida en el apartado 3º de este mismo acuerdo, reflejada en la nueva cláusula 9ª de los pliegos de cláusulas administrativas particulares.

Tercero.- Modificar el art. 6.1 del citado pliego de condiciones técnicas que tendrán la siguiente redacción:

6.1. La concesión se otorgará mediante concurso público, teniendo en cuenta como criterios objetivos que han de servir de base para la adjudicación, aquellos que, con preferencia de las circunstancias y calidades personales sobre aspectos puramente económicos, garanticen a la Corporación la continuidad de la gestión del servicio en las más óptimas condiciones. En particular, el concurso será adjudicado a aquel licitador que obtenga la máxima puntuación conforme al siguiente baremo:

6.1.1.- 0,2 puntos por cada 10.000 pesetas de incremento en el canon anual mínimo fijado, hasta un máximo de 3 puntos.

6.1.2.- 0,2 puntos hasta un máximo de 3 por la propuesta de acondicionamiento del local destinado a una mayor calidad de servicios y mejor prestación a los usuarios.

6.1.3.- 1 punto como máximo por la valoración de los méritos libremente alegados por el adjudicatario.

3) Primero.- Declarar desierto por falta de licitadores el concurso convocado por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de fecha 26 de septiembre de 1997, relativo a servicio de cafetería del Centro de Mayores "Luca de Tena", distrito de Arganzuela.

Segundo.- Convocar nuevo concurso público para adjudicar en concesión administrativa la explotación del servicio de cafetería del Centro de Mayores "Luca de Tena", con sujeción a los pliegos de condiciones técnicas y administrativas particulares aprobados por acuerdo de este Órgano de 26 de septiembre de 1997, con la modificación recogida en el apartado 3º de este mismo acuerdo, reflejada en la nueva cláusula 9ª de los pliegos de cláusulas administrativas particulares.

Tercero.- Modificar el art. 6.1 del citado pliego de condiciones técnicas que tendrán la siguiente redacción:

6.1. La concesión se otorgará mediante concurso público, teniendo en cuenta como criterios objetivos que han de servir de base para la adjudicación, aquellos que, con preferencia de las circunstancias y calidades personales sobre aspectos puramente económicos, garanticen a la Corporación la continuidad de la gestión del servicio en las más óptimas condiciones. En particular, el concurso será adjudicado a aquel licitador que obtenga la máxima puntuación conforme al siguiente baremo:

6.1.1.- 0,2 puntos por cada 10.000 pesetas de incremento en el canon anual mínimo fijado, hasta un máximo de 3 puntos.

6.1.2.- 0,2 puntos hasta un máximo de 3 por la propuesta de acondicionamiento del local destinado a una mayor calidad de servicios y mejor prestación a los usuarios.

6.1.3.- 1 punto como máximo por la valoración de los méritos libremente alegados por el adjudicatario.

114.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos con los siguientes apartados:

1) Primero.- Adjudicar el concurso relativo al Servicio de Cafetería en el Centro Cultural "Nicolas Salmerón" del Distrito de Chamartín, a Don Pablo Calatayud Hernández, por un canon anual de 200.000 pesetas, un plazo de explotación de 5 años, y

con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 29 de julio de 1997.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

2) Primero.- Adjudicar el concurso relativo al Servicio de Cafetería en el Centro de 3ª Edad "Alto del Arenal" del Distrito de Pte. de Vallecas, a Don Antonio Alvaraz Marcos, por un canon anual de 100.000 pesetas, un plazo de explotación de 5 años, y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 26 de septiembre de 1997.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

3) Primero.- Adjudicar el concurso relativo al Servicio de Cafetería-Comedor en el Centro de 3ª Edad "El Madroño" del Distrito de Vicálvaro, a la Sociedad Comedores Bedmar, S.L., por un canon anual de 200.000 pesetas, un plazo de explotación de 5 años, y con sujeción a las restantes condiciones aprobadas por acuerdo de este Órgano de fecha 26 de septiembre de 1997.

Segundo.- Devolver a los restantes licitadores las fianzas provisionales depositadas en garantía de las ofertas presentadas a concurso.

115.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso público que tiene por objeto el mantenimiento y conservación de cuatro equipos de inspección de bultos mediante rayos X, tipo HI-SCAN 6040, por un importe total de 8.155.800 Pts. IVA incluido, a la empresa Telecomunicación, Electrónica y Conmutación, S.A. (Tecosa), modificando las cláusulas 3.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas y 2 del de Cláusulas Administrativas Particulares, quedando establecido el inicio del contrato el 1 de marzo de 1998 y la finalización del mismo el 31 de diciembre del 2.001, en lugar del periodo inicialmente previsto (1 de enero de 1998 a 31 de diciembre del 2.001.).

Segundo.- Disponer el gasto de 1.773.000 Pts. IVA incluido, con cargo a la partida 517/517/121.18/213.00, del presupuesto municipal de 1998, comprometiéndose la Corporación a consignar crédito suficiente en los ejercicios sucesivos.

Tercero.- Abonar la citada cantidad a la empresa arriba indicada, contra la presentación de facturas por periodos cuatrimestrales.

116.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso público que tiene por objeto el mantenimiento y conservación de la totalidad de las máquinas de escribir, calcular y de estenotipia existentes en el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por un importe total de 18.605.556 Pts. IVA incluido, a la empresa Data Mailang, S.L., modificando las cláusulas 3.1. del Pliego de Prescripciones Técnicas y 2 del de cláusulas administrativas particulares, quedando establecido el inicio del contrato el 1 de marzo de 1998 y la finalización del mismo el 31 de diciembre del 2000, en lugar del periodo inicialmente previsto (1 de enero de 1998 a 31 de diciembre del 2000).

Segundo.- Disponer el gasto de 5.472.222 Pts. IVA incluido, con cargo al presupuesto municipal de 1998, comprometiéndose la Corporación a consignar crédito suficiente en los ejercicios sucesivos.

Tercero.- Abonar la citada cantidad a la empresa arriba indicada, contra la presentación de facturas por periodos mensuales.

117.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso público que tiene por objeto la prestación del servicio de instalación y reposición periódica de recipientes herméticos de eliminación sanitaria en los aseos femeninos del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, por un

importe total de 23.901.600 Pts. IVA incluido, a la empresa Cannon Hygiene España, S.A., modificando las cláusulas 3.1 del pliego de prescripciones técnicas y 2 del de cláusulas administrativas particulares, quedando establecido el inicio del contrato el 1 de marzo de 1998 y la finalización del mismo el 31 de diciembre del 2001, en lugar del periodo inicialmente previsto (1 de enero de 1998 a 31 de diciembre del 2001).

Segundo.- Disponer el gasto de 5.196.000 Pts. IVA incluido, con cargo al presupuesto municipal de 1998, comprometiéndose la Corporación a consignar crédito suficiente en los ejercicios sucesivos.

Tercero.- Abonar la citada cantidad a la empresa arriba indicada, contra la presentación de facturas por periodos mensuales.

118.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- De la parcela propiedad de este Ayuntamiento sita en la calle San Leonardo, 9 c/v a la calle Dos Amigos y a la calle Maestro Guerrero, incluida en el Inventario de Bienes Municipales con el nº 99 de su Archivo e inscrita en el Registro de la Propiedad, nº 27 de los de Madrid, Tomo 89, Folio 71, Finca nº 3011, inscripción 1ª, cuyos linderos son:

Norte.- En línea de 7,50 m. y 6,88 m. con la c/ San Leonardo.

Sur.- En línea de 4,06 m. con la c/ Dos Amigos.

Este.- En línea de 15,70 m. y 22,55 m. con las casas nº 7 de la c/ San Leonardo y la casa nº 8 de la c/ Dos Amigos.

Oeste.- En línea de 30,12 m y 4,00 m con la c/ Del Maestro Guerrero.

Afecta a la forma de un polígono irregular de siete lados, que encierra una superficie aproximada de 314,92 m2.

Segregar la finca a continuación descrita:

Finca Segregada:

Situación: c/ Dos Amigos c/v a c/ del Maestro Guerrero.

Linderos:

Norte.- En línea recta de aproximadamente 5,50 m. con finca matriz de donde procede.

Sur.- En línea recta de aproximadamente 3,40 m. con la c/ Dos Amigos.

Este.- En línea recta de aproximadamente 26,30 m. con finca colindante de c/ Dos Amigos, nº 8, propiedad de Rinanfe-94, S.L.

Oeste.- En línea recta de aproximadamente 26,10 m. con la finca matriz de donde procede, siendo ahora la c/ del Maestro Guerrero en su nuevo trazado.

Forma y Superficie: El terreno adopta la forma de un polígono irregular de cuatro lados, comprendiendo en su interior una superficie plana y horizontal de 113,62 m2.

Descripción de Resto:

Después de efectuada la segregación descrita, la finca matriz modifica sus linderos y superficie, quedando como seguidamente se detalla:

Situación:

c/ San Leonardo, nº 9 c/v a c/ Maestro Guerrero y c/ Dos Amigos.

Linderos:

Norte.- En líneas de 7,50 m. y 6,88 m. con la c/ San Leonardo.

Sur.- En línea de 0,66 m. con la c/ Dos Amigos.

Este.- En línea de 11,95 m. con la casa nº 7 de la c/ San Leonardo y en líneas de 5,50 m. y 26,10 m. con la finca segregada.

Oeste.- En línea de 30,12 m. y 4,00 con la c/ Maestro Guerrero.

Forma y Superficie:

El terreno ha adoptado la forma de un polígono irregular de ocho lados, comprendiendo en su interior una superficie plana y horizontal de 201,30 m2.

Segundo.- Enajenar, la finca segregada descrita en el apartado anterior, que constituye una parcela sobrante de 113,62 m² de superficie, a favor de la empresa Rinanfe-94, S.L., como propietario de la finca colindante sita en la calle Dos Amigos, 8 moderno y partes del 3 antiguo (3 y 6 antiguo), para su incorporación a la misma, todo ello, conforme al criterio de Ordenamiento del Suelo establecido por el PGOUM de 1997 y según resulta de la alineación oficial 97/8318, de conformidad con lo regulado en el art. 7, 8.4 y 115.1 del Reglamento de Bienes de las Entidades Locales aprobado por RD 1372/86, de 13 de junio.

El precio de la venta es de (treinta y seis millones doscientas cuarenta y una mil ochocientos veinticinco pesetas) 36.241.825 Pts. más IVA que habrá de ingresarse en la partida 619.00.00 "Venta de Otras Inversiones", del concepto de ingresos 619 "Otras Inversiones" del vigente Presupuesto Municipal, e ingresarse en Depositaria Municipal en el plazo de 15 días hábiles contados desde el siguiente al de recepción de la notificación del presente acuerdo.

Tercero.- Todos los gastos, honorarios, arbitrios e impuestos que se originen como consecuencia del otorgamiento de la Escritura de Compraventa de la parcela objeto de las presentes actuaciones serán por cuenta de la parte compradora.

119.- Autorizar a Teleférico de Rosales, S.A. la revisión de la tarifa única por utilización de la atracción denominada "Ruta del Terror", ubicada en la terminal de Rosales del Teleférico de Madrid, conforme al incremento provisional del 2,00% experimentado por el IPC durante el año 1997, quedando la citada tarifa en 650 Pts. IVA incluido al tipo impositivo del 7%, en base al art. 41 del pliego de condiciones técnicas que rige la presente concesión.

120.- Autorizar para el año 1998, la revisión de las tarifas de los billetes de entrada al Teleférico de Rosales, conforme al incremento provisional del 2,00% experimentado por el IPC, quedando la tarifa del billete sencillo en 360 Pts. y la del billete doble 515 Pts. IVA incluido al tipo impositivo del 7%, en base al art. 47 del pliego de condiciones que rige la presente concesión.

121.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Declarar la validez del acto de subasta celebrado el 20 de enero de 1998 para la enajenación de la chatarra que se vaya depositando en el Almacén de Villa desde el 1 de enero de 1998 hasta el 31 de diciembre de 1999.

Segundo.- Adjudicar definitivamente el remate de dicha subasta, a favor de "Trashorras Hermanos, S.A.", por el precio ofertado de 6,30 Pts./Kg y con sujeción a las condiciones aprobadas al efecto.

122.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Resolver la subasta convocada por la enajenación de diferentes vehículos y materiales de desecho sobrantes de la Sección de Talleres Generales, de acuerdo con los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en fecha 29 de junio de 1997, adjudicando el mismo a favor de la oferta formulada por la empresa Autodesguaces el Choque, S.L. en el precio de 22,50 Ptas/Kilo, que se formalizará en el concepto económico 300.00 "Efectos inútiles", del presente presupuesto.

Segundo.- Devolver las fianzas presentadas por los restantes licitadores.

123.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Rectificar, conforme al art. 105 párrafo segundo de la Ley 30/92 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de 26 de noviembre, el acuerdo plenario de fecha 31 de octubre de 1997,

en el sentido de excluir los vehículos Nissan Vanette nº 2831 con matrícula nº M-4631-JW y Nissan Patrol nº 2599 con matrícula nº M-1633-HF.

Segundo.- Dar de Alta en Inventario Municipal los mencionados vehículos.

124.- Adoptar, en 3 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Amalis, S.A. en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza de la Zona de Chamartín adjudicado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 22.12.1992 por un período ya finalizado de 36 meses suponiendo dicha fianza un importe total de 3.315.037 Pts. constituida mediante aval bancario de Crédito y Caución.

2) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa Indulisa, S.A. en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza de la Zona de Puente de Vallecas, Moratalaz, Vicálvaro y Villa de Vallecas, adjudicado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 22.12.1992 por un período ya finalizado de 1 de enero de 1993 al 31 de diciembre de 1995, suponiendo dicha fianza un importe total de 4.998.644 Pts. constituida mediante aval bancario de Crédito y Caución.

3) Devolver la fianza definitiva, depositada por la empresa OLM, S.A. en garantía del cumplimiento del contrato de limpieza de la Zona de Tetuán, Fuencarral y Moncloa, adjudicado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno con fecha 22.12.1992 por un período ya finalizado de 1 de enero de 1993 al 31 de diciembre de 1995, suponiendo dicha fianza un importe total de 4.214.158 Pts. constituida mediante aval bancario de Crédito y Caución.

125.- Ejercitar, de conformidad con lo dictaminado por el Servicio Contencioso Municipal, las acciones judiciales que correspondan, a fin de reclamar la cantidad de ciento veintidós mil quinientas sesenta y siete pesetas (122.567 Pts.), a que ascienden los daños causados en señal informativa sita en Pza. Emilio Castelar, el día 5 de agosto de 1996, por el vehículo M-5084-GV, contra D. Wladimir Enildo Hernández César, la Empresa "Panificadora Montseny" y la Cía. de Seguros Mutua Madrileña Automovilista, debiéndose expedir, a tal fin, la oportuna Certificación a favor del Sr. Procurador Consistorial.

Servicios de la Primera Tenencia de Alcaldía

126.- Adoptar, con la corrección introducida, un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Adjudicar el concurso relativo a la adquisición de datos informatizados de legislación y jurisprudencia a la empresa Editorial Aranzadi, S.A., por la cantidad por la carga inicial de datos de 8.400.000 Pts. (ocho millones cuatrocientas mil) y por la actualización anual de los mismos un precio de 5.400.000 Pts. (cinco millones cuatrocientas mil), lo que hace un precio total de 13.800.000 Pts. (trece millones ochocientos mil).

Segundo.- Reintegrar la cantidad sobrante a la partida correspondiente.

Tercero.- Devolver las fianzas provisionales a los licitadores que no han sido seleccionados.

CORRECCION INTRODUCIDA

Corregir el error aritmético padecido en el Acta Administrativa de apertura (página 318 del expediente) y en el Acta de propuesta de adjudicación (página 426) -derivados del error cometido en la proposición económica (página 235)-, en el sentido de que el precio total de 13.800.000 pesetas ofertado, y por el que se adjudica el concurso, supone una baja del 23'33%, en lugar del 16% erróneamente consignado.

Servicios de la Tercera Tenencia de Alcaldía

127.- Adoptar, en 12 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1998, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Here Madrid, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 1 de diciembre de 1997.

2) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1998, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con e informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Madrid Coral, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 1 de diciembre de 1997.

3) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1998, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con e informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Madrid Empresarial, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 1 de diciembre de 1997.

4) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1998, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con e informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Com, 5, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 16 de noviembre de 1997.

5) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1998, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con e informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Welcome to Madrid, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 16 de noviembre de 1997.

6) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1998, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Madrid Metro a Metro, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 16 de noviembre de 1997.

7) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1998, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con e informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Sex Madrid, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 16 de noviembre de 1997.

8) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1998, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con e informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Madrid Turístico, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 16 de noviembre de 1997.

9) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1998, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con e informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Madrid Ole, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 16 de noviembre de 1997.

10) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1998, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con e informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Madrid Motor, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 16 de noviembre de 1997.

11) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 12 de diciembre de 1997, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con e informe emitido por el Servicio Contencioso la

correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Mas Madrid, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 16 de octubre de 1997.

12) Ratificar el Decreto de la Alcaldía Presidencia de 13 de enero de 1998, por el que se dispone ejercitar, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso la correspondiente impugnación por vía administrativa de la solicitud de la marca Madri+d, publicada en el *Boletín de la Propiedad Industrial* el día 16 de noviembre de 1997.

128.- Acatar y cumplir lo dictaminado por el Juzgado de Primera Instancia número cuarenta en la sentencia de fecha 24 de noviembre de 1993 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "Estimando como estimo la demanda interpuesta por Dña. Elvira Cámara López en nombre y representación de Nacional Hispánica S.A., contra Ayuntamiento de Madrid representado por el procurador D. Eduardo Morales Price, Pacsa, representado por el procurador D. Román Velasco Fernández y Fiact Seguros representado por el procurador D. Jesús Iglesias López, debe de condenar y condeno a los demandados a que abonen de forma solidaria 545.012 Pts. más los intereses legales, todo ello con imposición de costas causadas a la parte demandada. Contra esta sentencia cabe recurso de apelación en el plazo de 5 días ante el órgano superior". Así como la sentencia nº 230 dictada por la Audiencia Provincial de Madrid en fecha 13 de mayo de 1996 cuyo tenor literal reza en los siguientes términos: "Que desestimando el recurso de apelación deducido por la representación procesal de la demandada Peninsular de Asfaltos y Construcciones, S.A. (PACSA), contra la sentencia dictada el 24 de noviembre de 1993 por el Ilmo. Señor Magistrado-Juez de Primera Instancia nº 40 de los de Madrid en los autos de Juicio de Cognición allí seguidos con el número 403/93, y, por lo mismo, las adhesiones que a él efectuaron los también demandados Excmo. Ayuntamiento de Madrid y Fiatc-Mutua de Seguros, debemos confirmar y confirmamos dicha resolución con imposición a los recurrentes de las costas de esta alzada."

2º) Notificar el presente Acuerdo a la parte interesada.

129.- Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar el pliego de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación de los servicios necesarios con ocasión de los viajes oficiales de los miembros de la Corporación y del personal municipal durante el periodo comprendido entre el 1 de julio de 1998 y el 31 de diciembre de 1999.

Segundo.- Convocar concurso público mediante procedimiento abierto para adjudicar el citado contrato, con un tipo de licitación de 28.000.000 pesetas (veintiocho millones).

130.- Adoptar, en 2 expedientes, otros tantos acuerdos del siguiente tenor literal:

1) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada AV Méndez Alvaro, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana aprobadas por acuerdo plenario de 27.05.92.

2) Declarar de utilidad pública municipal a la entidad denominada APA CN San Juan Bosco, de conformidad con los artículos 39, 40 y 41 de las Normas de Participación Ciudadana aprobadas por acuerdo plenario de 27.05.92.

Proposiciones

131.- No aprobar una, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del día, interesando que el Ayuntamiento de Madrid celebre, en los plazos legalmente previstos, un pleno extraordinario sobre las consecuencias y experiencias de la gestión indirecta de los servicios, así como de la venta de participaciones

de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, S.A., en orden al debate y aprobación, en su caso, de aquellas medidas que presenten los Grupos Municipales.

132.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la supresión de la cláusula sobre remuneración de Funespaña por gestión de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios.

133.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid inicie el expediente de cambio de forma de gestión de los servicios funerarios, a fin de proceder a la gestión directa de los mismos, y asimismo que la Comisión de estudio que se constituya al efecto, determine la forma de reintegración al municipio de las acciones de la EMSFMSA, actualmente de titularidad privada.

134.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la creación de una Comisión de investigación sobre la privatización de la Empresa Mixta de Servicios Funerarios de Madrid, la iniciación de actuaciones para depurar las responsabilidades administrativas a que hubiere lugar, y la iniciación del expediente necesario para exigir a la citada empresa la devolución inmediata de 2.275 millones de pesetas.

135.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando que se constituya una Comisión de investigación conjunta, de Medio Ambiente y Hacienda, con el fin de estudiar la situación del vertedero ilegal de las Cárcavas, su financiación y la actividad empresarial allí desarrollada, y diseñar la política municipal sobre vertederos de escombros e inertes.

136.- No aprobar el apartado primero de otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del día, interesando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid incremente la partida correspondiente a la subterranización de las líneas eléctricas aéreas en 1.500 millones de pesetas; y aprobar el apartado segundo de la misma que, en virtud de la enmienda introducida por el Segundo Teniente de Alcalde, Sr. del Río García de Sola, queda redactado en el sentido de acometer, de conformidad con el informe de la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, la subterranización o desvío de determinadas líneas eléctricas.

137.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del día, interesando la constitución de una Comisión de investigación sobre la gestión del Teatro Español.

138.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del Día, interesando la realización de un Plan de Igualdad de Oportunidades para la Mujer y la creación del Consejo de la Mujer en el Ayuntamiento de Madrid, de acuerdo con el contenido que figura en la misma.

139.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el Orden del día, interesando la realización de un Plan de Igualdad de Oportunidades para la Mujer y la creación del Consejo de la Mujer en el Ayuntamiento de Madrid, de acuerdo con el contenido que figura en la misma.

140.- Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa ratificación por el Pleno de su inclusión en el

Orden del día, con la enmienda introducida por el Primer Teniente de Alcalde, Sr. Echeverría Echániz, interesando que por el Ayuntamiento Pleno se acuerde la apertura de un nuevo período de información pública, por un plazo de 15 días, en relación con la Ordenanza de Circulación para la Villa de Madrid, aprobada inicialmente el 23 de diciembre de 1997.

Mociones

Alcaldía Presidencia

141.- Aprobar una, previa su declaración de urgencia, interesando designar, a propuesta del Grupo Municipal de Izquierda Unida, en representación del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a D. Justo Calcerrada Bravo, Consejero General de la Asamblea General de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid, en sustitución de D^a Ana M^a Martín Bosch.

I.- PRIMERA TENENCIA DE ALCALDIA RAMA DE POLICIA MUNICIPAL, TRAFICO E INFRAESTRUCTURAS

Area de Obras e Infraestructuras

142.- Aprobar otra, previa su declaración de urgencia, interesando adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero.- Aprobar los Pliegos de Condiciones Técnicas y de Cláusulas Administrativas Particulares, a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para contratar la instalación y mantenimiento de cerramientos en obras y terrenos municipales.

Segundo.- La contraprestación del servicio enunciado en el apartado anterior consistirá en la explotación por el adjudicatario de los metros cuadrados de superficie publicitaria sobre la superficie de cerramiento que oferte el mismo, de conformidad con lo establecido en los Pliegos de Condiciones.

Tercero.- Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato, mediante concurso con reducción de plazos, de conformidad con lo previsto en los artículos 209.3 y 208.4 en relación éste con el 72.1, todos ellos de la Ley 13/1995, de 18 de Mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Grupos Municipales

143.- Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa su declaración de urgencia, con la enmienda introducida por el Segundo Teniente de Alcalde, Sr. del Río García de Sola, disponiendo que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid adopte el acuerdo para que con carácter urgente se inicien los trámites de realojo de residentes del edificio sito en la Glorieta Pirámides, 4, y en consecuencia, se eleve a definitivo, previos los trámites oportunos, el censo de ocupantes y se proceda, tal como figura en el convenio suscrito en su día con Papelera Peninsular, S.A., a asignarles vivienda de realojo en las condiciones de régimen de tenencia, amortización y pago establecidas en su día para los afectados en las expropiaciones.

144.- Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, previa su declaración de urgencia, con la enmienda introducida por el Primer Teniente de Alcalde Sr. Echeverría Echániz, interesando que el Pleno del Ayuntamiento de Madrid deje en suspenso las Ordenes Generales del Cuerpo de la Policía Municipal números 12 y 27 de 1998 relativas a la Unidad Operativa de Grúas.

145.- No aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, previa su declaración de urgencia, interesando diversas actuaciones relacionadas con el vertido de tie-

rras, efectuado en los últimos meses en terrenos comprendidos en el APR 17.07 "Orcasitas/M-40".

146.- Aprobar otra, presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular, previa su declaración de urgencia, interesando diversas actuaciones sobre política para la mujer del Ayuntamiento de Madrid.

Se levanta la sesión a las diecinueve horas y trece minutos.

JUNTAS MUNICIPALES

SESIONES

DISTRITO DE MORATALAZ

En la sede de la Junta Municipal de Moratalaz, en sesión ordinaria de fecha 12 de marzo de 1998, bajo la Presidencia de don José Fernández Bonet y con la asistencia de los Concejales Vocales don Isaac Ramos Festa, don Francisco Garrido Hernández y don Manuel Lindo Garrido, y los Vocales vecinos don Antonio Blanco Megías, doña Olga Cabrera Jiménez, don José Luis Domingo del Álamo, don José Antonio Frutos Roldán, don Víctor Martínez Viana, don Alfredo Quintano Martín, doña María del Pilar Ramo Morales, don Ángel Rubio García, doña María del Mar Tello Borrell, don José Antonio Egido Puerta, don Antonio Jiménez Gómez, don Luis Llorente Olivares, doña María Jesús Miravalles Serrano, don Tomás San Julián Navares, doña Pilar Esquivel Martín y doña Adelaida Martínez-Pantoja Fidalgo; estando presentes la Interventora Delegada, doña María José Cubillo Pastor, y la Secretaria de la Junta Municipal, doña Francisca Naharro Sereno.

Se abrió la sesión a las cinco y veinte minutos de la tarde.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada por el Pleno de la Junta Municipal el día 12 de febrero de 1998.

2.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las resoluciones adoptadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de febrero de 1998, en ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

3.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las contrataciones efectuadas por el señor Concejal Presidente durante el mes de febrero de 1998, en ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía Presidencia.

4.º Quedar enterado el Pleno de la Junta de las autorizaciones para la utilización de los locales municipales durante el mes de febrero de 1998.

5.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación, mediante concurso público, de las obras de acondicionamiento de aceras en el Distrito de Moratalaz 1998, al amparo de lo dispuesto en la Ley 13/1995, de Contratos de las Administraciones Públicas

Segundo. Contraer la cantidad de 27.886.351 pesetas, que tendrá aplicación con cargo a la partida presupuestaria 98/1/140/511.11/616.00 "Vías Públicas", del Presupuesto Municipal aprobado para 1998.

6.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación, mediante concurso público, de las obras de acondicionamiento de paseos y recogida de aguas en el Parque de Moratalaz (Parque Z), al amparo de lo dispuesto en la Ley 13/1995, de Contratos de las Administraciones Públicas

Segundo. Contraer la cantidad de 24.978.061 pesetas, que tendrá aplicación con cargo a la partida presupuestaria 98/1/140/432.34/618.01 "Zonas Verdes", del Presupuesto Municipal aprobado para 1998.

7.º Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar el proyecto y los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación, mediante concurso público, de las obras en Colegios Públicos del Distrito de Moratalaz 1998, al amparo de lo dispuesto en la Ley 13/1995, de Contratos de las Administraciones Públicas

Segundo. Contraer la cantidad de 19.975.404 pesetas, que tendrá aplicación con cargo a la partida presupuestaria 98/1/140/422.12/632.01 "Enseñanza Básica", del Presupuesto Municipal aprobado para 1998.

8.º Retirar una propuesta interesando asignar el nombre de "El Templo" al vial que transcurre entre la calle de Valdebernardo hasta la calle de Luis de Hoyos Sainz.

Mociones de urgencia

Rechazar una, al no aprobarse la urgencia de la misma, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando:

Reclamar a la Concejalía de Salud el restablecimiento inmediato del servicio de Fisioterapia en el Centro de Día Nicanor Barroso.

Se levantó la sesión a las seis y cinco minutos de la tarde.

DISTRITO DE PUENTE DE VALLECAS

SESION ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA 4 DE FEBRERO DE 1998. Presidencia de doña Eva Durán Ramos. Asistió el Concejal Vocal don Rafael Merino López-Brea, y los Vocales vecinos don José Luis Arce Guallarte, don Francisco Javier de Castro Velasco, don Luis Mariano González Tejerina, don Jesús López Vigil, doña Inés Montoro Hervás, doña Juana Montoro Hervás, don Mario David Nuño Sevilla, don Joaquín Padilla Joven, don José Antonio Panadero García, don Pedro Polaina Castilla, doña Almudena Pozos Muyo, don Fernando Rocafull Cordero, don Javier Sánchez Carlos, doña Felisa Sánchez Ocaña y doña Josefina Tardón Herranz; asistidos por el Secretario de la Junta, don José Antonio Ramos Medrano, y por el Jefe de la Unidad de Servicios Económicos y Contables, don José Antonio Pozo Maqueda.

No asistieron los Concejales Vocales doña Marisa Castro Fonseca y don Alberto López Viejo, ni el Vocal vecino don Andrés Rojo Cubero.

Se abrió la sesión a las dieciocho horas y cinco minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar las actas de la sesión ordinaria de 11 de diciembre y extraordinaria de 29 de diciembre de 1997.

2.º Quedar enterados de los acuerdos del Ayuntamiento Pleno y de la Comisión de Gobierno, de los Decretos de la

Alcaldía Presidencia y de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia desde el 11 de diciembre de 1997.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia (relaciones 59 a 70/97).

4.º Quedar enterados del Decreto del señor Alcalde Presidente, de fecha 9 de enero, por el que se designa Vocal vecino del Partido Popular en la Junta Municipal de Puente de Vallecas a doña Concepción Sánchez-Caja Miranzo, en sustitución de don Javier de Castro Velasco.

5.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de ordenación viaria de la calle del Puerto de Canfranc y calles laterales del Puente de Vallecas, a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, por un importe de 344.629 pesetas (trescientas cuarenta y cuatro mil seiscientas veintinueve pesetas), según mandamiento de ingreso 93/15628 de fecha 28 de abril de 1993.

6.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de ensanche de aceras en la calle del Puerto Alto y construcción de plaza estancial en la avenida del Monte Igueldo, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, por un importe de 201.480 pesetas (doscientas una mil cuatrocientas ochenta pesetas), según mandamiento de ingreso 93/29106 de fecha 22 de julio de 1993.

7.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de urbanización de diversas zonas peatonales: plaza de la Imagen, Pont de Molins y León Felipe, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Corviam, S.A., por un importe de 799.404 pesetas (setecientas noventa y nueve mil cuatrocientas cuatro pesetas), según mandamiento de ingreso 94/19655 de fecha 17 de mayo de 1994.

8.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder del suministro de elementos de mobiliario urbano para el Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Licuas, S.A., por un importe de 54.998 pesetas (cincuenta y cuatro mil novecientas noventa y ocho pesetas), según mandamiento de ingreso 94/19750 de fecha 19 de mayo de 1994.

9.º Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de urbanización y ajardinamiento de la parcela 9.2 de Palomeras Sureste y otras zonas puntuales, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Construcciones Elea, Sociedad Anónima, por un importe de 154.000 pesetas (ciento cincuenta y cuatro mil pesetas), según mandamiento de ingreso 93/23741 de fecha 16 de junio de 1993.

10. Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de la instalación de juegos infantiles en varios colegios públicos, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa H.P.C. Ibérica, S.A., por un importe de 215.639 pesetas (doscientas quince mil seiscientas treinta y nueve pesetas), según mandamiento de ingreso 94/19708 de fecha 18 de mayo de 1993.

11. Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de reparación de aceras en la calle de Serena y otras en el Barrio de Entrevías, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, por un importe de 2.265.262 pesetas (dos millones doscientas sesenta y cinco mil doscientas sesenta y dos pesetas), según mandamiento de ingreso 95/11322 de fecha 15 de marzo de 1995.

12. Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de reposición de aceras en la calle de Angelillo, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Eulen, S.A., por un importe de 357.985 pesetas (trescientas cin-

cuenta y siete mil novecientos ochenta y cinco pesetas), según mandamiento de ingreso 95/15215 de fecha 12 de marzo de 1996.

13. Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de acondicionamiento de la avenida de la Albufera, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Tebasa, S.A., por un importe de 919.795 pesetas (novecientas diecinueve mil setecientas noventa y cinco pesetas), según mandamiento de ingreso 95/16482 de fecha 14 de marzo de 1996.

14. Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de urbanización de la calle de Santa Marta y ensanche de la calle de la Sierra Toledana, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Construcciones Velasco, por un importe de 617.789 pesetas (seiscientos diecisiete mil setecientas ochenta y nueve pesetas), según mandamiento de ingreso 96/25144 de fecha 16 de abril de 1996.

15. Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de mejoras de urbanización en el casco viejo del Distrito de Puente de Vallecas (aceras totales o parciales de la calle de la Sierra Madrona, Isabel Méndez, Enrique Velasco, Teresa Maroto y Sierra Toledana), a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por un importe de 878.621 pesetas (ochocientas setenta y ocho mil seiscientas veintiuna pesetas), según mandamiento de ingreso 95/11324 de fecha 15 de marzo de 1996.

16. Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de mejoras de urbanización en tramos de acera de la avenida de la Albufera y calle de Cantalapiedra, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., por un importe de 765.900 pesetas (setecientas sesenta y cinco mil novecientas), según mandamiento de ingreso 95/16568 de fecha 18 de abril de 1995.

17. Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de mejoras de instalación de tres conjuntos de juegos infantiles en zonas estanciales del camino de Valderribas, Parque Lineal y avenida de la Albufera, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Conalsa, por un importe de 99.734 pesetas (noventa y nueve mil setecientas treinta y cuatro pesetas), según mandamiento de ingreso 94/29902 de fecha 22 de julio de 1994.

18. Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de mejoras de urbanización de pequeña zona deportiva en la calle de Cazorla y adyacentes, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, por un importe de 586.410 pesetas (quinientas ochenta y seis mil cuatrocientas diez pesetas), según mandamiento de ingreso 96/24725 de fecha 15 de abril de 1996.

19. Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de urbanización de zona peatonal en las calles de Cantalapiedra y José Paulete, del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, por un importe de 374.980 pesetas (trescientas setenta y cuatro mil novecientos ochenta pesetas), según mandamiento de ingreso 94/23985 de fecha 13 de junio de 1996.

20. Aprobar la devolución de la fianza definitiva para responder de las obras de urbanización de acera peatonal en la avenida de la Albufera (alto del Arenal), del Distrito de Puente de Vallecas, a la empresa Fomento de Construcciones y Contratas, por un importe de 1.064.617 pesetas (un millón sesenta y cuatro mil seiscientos diecisiete pesetas), según mandamiento de ingreso 94/19658 de fecha 17 de mayo de 1994.

21. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 3.150.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número

97014755 de 21 de mayo de 1997, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 489.00 del subprograma 313.21, Atención a los mayores.

22. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 2.933.400 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97031838 de 17 de septiembre de 1997, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 489.00 del subprograma 313.13, Ayuda a domicilio.

23. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97031843 de 17 de septiembre de 1997, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 221.09 del subprograma 451.41, Centros Culturales y Auditorios.

24. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 95.350 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97031854 de 17 de septiembre de 1997, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 226.01 del subprograma 121.51, Servicios generales.

25. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 52.168 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97031862 de 17 de septiembre de 1997, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 226.09 del subprograma 445.11, Información y defensa del consumidor.

26. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 50.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97036716 de 20 de octubre de 1997, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 221.09 del subprograma 451.15, Actividades culturales.

27. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 45.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97040606 de 20 de octubre de 1997, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 226.09 del subprograma 313.12, Servicios sociales generales.

28. Aprobar la cuenta justificada de la cantidad de 100.000 pesetas, percibida por mandamiento de pago número 97040608 de 20 de octubre de 1997, a nombre de doña Eva Durán Ramos, correspondiente al subconcepto 226.09 del subprograma 313.22, Familia e infancia.

29. Aprobar de forma definitiva la relación de situados aislados no desmontables, y los puestos en los mercadillos para el año 1998, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos.

Proposiciones

30. Rechazar una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando instar a los Servicios de Educación del Ayuntamiento de Madrid para que se realicen las gestiones necesarias para que se habiliten los fondos necesarios, tanto por el Ayuntamiento como por la Comunidad Autónoma de Madrid, para que sean reparadas las instalaciones de calefacción de la Escuela Infantil Los Gorriones.

31. Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se adopten las medidas necesarias para que queden expeditas de obstáculos las puertas de emergencia del Centro Cívico "Casa del Bulevar", para garantizar la seguridad de los usuarios.

32. Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando que se habiliten los medios necesarios para la completa urbanización como espacio deportivo y de

esparcimiento en la parcela trasera de la finca número 37 de la calle de la Sierra Elvira.

Ruegos y preguntas

Se levantó la sesión a las veintiuna horas y diez minutos.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

SESION ORDINARIA CELEBRADA EL DIA 3 DE MARZO DE 1998.
Extracto.—Presidencia de doña Carmen Torralba González. Asistieron los Concejales Vocales don Javier Delgado Salas, don Manuel García-Hierro Caraballo y doña Nicasia de la Cruz Pérez, y los Vocales vecinos don Alfredo Tapia Grande, don Conrado Mayoral Zorzo, doña María Jesús Aragonés Martínez, don Ignacio Vega Alonso, don Santos Vicente Sánchez, don Andrés Rodríguez Olmedo, don Pedro Ruiz García, don Alberto Espeja Andrés, doña María del Carmen Domínguez Díez, don Francisco Hernández Ballesteros, don Juan Tenorio Teresa, don Antonio Ramírez Jiménez, don José Luis Álvarez Garrido y don Carlos Manuel Escribano Arenas.—Asistió también el Secretario de la Junta, don Faustino Álvarez Menéndez.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y quince minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 3 de febrero de 1998, con la rectificación propuesta.

2.º Darse por enterado de las relaciones de Decretos en materia de contratación.

3.º Darse por enterado de las relaciones de Decretos dictados por la Presidencia en uso de las restantes competencias delegadas.

4.º Aprobar el proyecto y el pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras de instalación de alumbrado en la zona infantil de la calle de Fuentespina y diversas zonas del Distrito de Villa de Vallecas. Contratar la cantidad de 9.996.605 pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 1998/1/180/730/43233/61400 del Presupuesto Municipal de 1998. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

5.º Darse por enterado de la información acerca de los Consejos de Participación Ciudadana.

6.º Darse por enterado de las gestiones realizadas por la Presidencia.

Proposiciones

7.º Rechazar la proposición presentada por el Partido Socialista Obrero Español acerca de actuaciones del Foro contra la violencia a las Mujeres.

8.º Aprobar la proposición presentada por Izquierda Unida para que se inste a la Concejalía de Servicios Sociales para que cuando el estudio que sobre la población adicta a las drogas esté elaborado se entregue copia a la Comisión que se constituirá para debatir acerca de la situación del Poblado de La Rosilla.

9.º Aprobar la proposición presentada por Izquierda Unida para que se inste al Área correspondiente para que de forma

urgente se intervenga en la línea de alta tensión que atraviesa diversas calles del Distrito, como Palazuelos y Sirra de Tortejada y el patio del colegio público Juan Gris, dando plazos concretos para su retirada.

10. Aprobar la proposición presentada por Izquierda Unida para que se inste al Ayuntamiento de Madrid y al Consorcio para el Realojamiento de Población Marginada para que en las viviendas del Poblado de La Rosilla, que se detecte que estén vendiendo drogas, se proceda al precinto o inhabilitación de estas construcciones para el uso de vivienda.

11. Rechazar la proposición presentada por Izquierda Unida acerca de que se celebren las sesiones de Pleno en un local de mayor capacidad, o se habiliten medios de megafonía y similares.

12. Rechazar la proposición presentada por el Partido Socialista Obrero Español acerca de que se retire parte del mobiliario urbano instalado en la calle de Fuentespina, con vuelta a la calle de Poza de la Sal.

Mociones de urgencia

13. Única. Previa declaración de urgencia, rechazar la moción de urgencia, presentada por el Partido Socialista Obrero Español, solicitando la dimisión de todo el Equipo de Cultura de esta Junta Municipal de Distrito.

Ruegos y preguntas

14. Se debate acerca de los ruegos presentados y se formulan preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas y cincuenta y cinco minutos.

DISTRITO DE HORTALEZA

SESION ORDINARIA CELEBRADA EN PRIMERA CONVOCATORIA EL DIA 17 DE MARZO DE 1998.—*Extracto*.—Presidencia de doña María del Carmen Rodríguez Flores.—Asistieron los Concejales Vocales don Javier Delgado Salas y doña Pilar García Peña, y los Vocales vecinos don Ángel Álvarez Aguirre, doña Leonor Antúnez Heredero, doña Eulalia Ayala Paradinas, doña María del Carmen Cascajo Sánchez-Vílchez, don Felipe Rodolfo Debasa Navalpotro, don Juan Antonio Díaz Salazar, don Raimundo Durán Iglesias, don Félix Gallego Oviedo, don Antonio Garrido Morales, don Miguel de Lorite Suárez, don José Melones Prieto, don Pascual Oliver Hurtado, doña Ana María Pérez Pujol, don Antonio Romero Martínez y don Ramón Silva Buenadicha.—Asistió también el Secretario de la Junta, don Miguel Guelbenzu Valdés.

Se abrió la sesión a las diecisiete horas y cuarenta y tres minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 17 de febrero de 1998.

2.º Quedar enterado de las resoluciones dictadas por la señora Concejala Presidente durante el mes de febrero de 1998.

3.º Quedar enterado de los Decretos dictados en materia de contratación por la señora Concejala Presidente durante el mes de febrero de 1998.

4.º Aprobar la justificación de las subvenciones concedidas en 1997 a las entidades que a continuación se detallan:

— Coral Federico Chueca; Actividades 1997; subvención, 63.500 pesetas.

— A.V. Barrio de Portugalete; Clases y Difusión Cultural; subvención, 65.000 pesetas.

— Tertulia Madrid Artístico; Actividades Fin de Semana; subvención, 63.500 pesetas.

— A.V. Zona R. El Bosque; Actividades 1997; subvención, 65.000 pesetas.

5.º Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que han de regir en la contratación de actuaciones artísticas y cobertura técnico-organizativa de los actos que organice la Junta Municipal de Hortaleza con motivo de las Fiestas de Primavera 1998 y del XXX Aniversario de las Entidades Vecinales del Distrito de Hortaleza.

Segundo. El gasto previsto para el pago del mencionado servicio asciende a la cantidad de 12.500.000 pesetas, y tendrá aplicación presupuestaria con cargo a la partida 1998/1/160/160/452.21/227.09, Fiestas populares, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del Presupuesto Municipal de 1998, condicionado a la existencia de crédito suficiente.

Tercero. Convocar licitación pública.

6.º Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para la ejecución de las obras en los Colegios Públicos del Distrito de Hortaleza.

Segundo. Contraer la cantidad de 20.000.000 de pesetas, como importe de dichas obras, con cargo a la partida 1998/1/160/160/422.12/632.01, Enseñanza básica, Otros edificios (Reforma), del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Hortaleza de 1998.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación de las obras mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 86 d) de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

7.º Primero. Aprobar el proyecto y el pliego de cláusulas administrativas particulares a regir en el concurso, mediante procedimiento abierto, para el suministro de elementos de mobiliario urbano para el Distrito de Hortaleza.

Segundo. Contraer la cantidad de 15.000.000 de pesetas, como importe de dicho suministro, con cargo a la partida 1998/1/160/160/432.32/605.00, Mobiliario urbano, Mobiliario urbano (adquisición de elementos), del Presupuesto de Gastos de la Junta Municipal de Hortaleza de 1998.

Tercero. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación mediante concurso, de conformidad con lo previsto en el artículo 181.2 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

Proposiciones

1.ª Rechazar una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, interesando la realización de un plan de igualdad de oportunidades para la mujer y creación del Consejo de la Mujer.

2.ª Rechazar otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, sobre la adhesión a la declaración del "Foro de Madrid contra la violencia a las mujeres".

PROPUESTAS DE LOS CONSEJOS

Consejo de Urbanismo

— Aprobar una propuesta del Consejo de Urbanismo relativa al Plan Estratégico de Zonas Verdes en lo que afecta al Distrito de Hortaleza.

— Rechazar otra propuesta del Consejo de Urbanismo relativa al cierre inmediato del Vertedero de Las Cárcavas.

Mociones de urgencia

— Aprobar una moción de urgencia, presentada por el Grupo Municipal del PP, sobre política para la Mujer del Ayuntamiento de Madrid.

Se levantó la sesión a las veinte horas.

DISTRITO DE CENTRO

En Madrid, y en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito de Centro, siendo las dieciocho horas y veinticinco minutos del día 17 de marzo de 1998, se reúnen en sesión ordinaria, bajo la Presidencia de la ilustrísima señora Concejala Presidente, doña María Antonia Suárez Cuesta, los miembros de la Junta que a continuación se relacionan: los Vocales del Grupo Popular señores Bujidos Garay, Cimiano Rodríguez, Revuelta Benavente, Lozano Martín, Pérez de la Cruz, Mur Nuño, Robles Padilla y Rodríguez Dasi; Vocales del Grupo Socialista señores Morales Tomillo, Vida Arredondo, Carvajal Carrasco, Rodríguez Martínez, López López y Sánchez-Escribano Moreno; y los Vocales del Grupo de Izquierda Unida señoras Castro Fonseca, Herrero López y señor del Olmo García; y la Secretaria de la Junta Municipal, señora Huerta Rico.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

Despacho de Oficio

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada con fecha 17 de febrero de 1998.

Concejalía Presidencia

2.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de febrero de 1998.

3.º Quedar enterados de las contrataciones efectuadas por la Concejalía Presidencia durante el mes de febrero de 1998.

Asuntos Económicos

4.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de las de Ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 24.001 pesetas, percibidas por mandamiento número 97/48106, correspondiente a la partida 121.51/226.01, SS.GG. de Participación Territorial, Atenciones protocolarias y representativas, reintegro del tercer trimestre de 1997.

5.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de las de Ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 14.852 pesetas, percibidas por mandamiento número 97/48110, correspondiente a la partida 121.51/226.09, SS.GG. de Participación Territorial, Otros gastos diversos, reintegro del tercer trimestre de 1997.

6.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de las de Ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 8.374.646 pesetas, percibidas por mandamiento número 97/48109, correspondiente a la partida 313.12/489.00, Prevención e integración, Otras transferencias a familias, reintegro del tercer trimestre de 1997.

7.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de las de Ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 1.853.571 pesetas, percibidas por mandamiento número 97/48111, correspondiente a la partida 313.13/489.00, Ayuda a domicilio, Otras transferencias a familias, reintegro del tercer trimestre de 1997.

8.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de las de Ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 24.355 pesetas, percibidas por mandamiento número 97/48112, correspondiente a la partida 313.21/226.09, Atención a los mayores, Otros gastos diversos, reintegro del tercer trimestre de 1997.

9.º Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de las de Ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 15.260 pesetas, percibidas por mandamiento número 97/51389, correspondiente a la partida 445.11/226.09, Información y defensa del consumidor, Otros gastos diversos, reintegro del tercer trimestre de 1997.

10. Aprobar, en cumplimiento de la correspondiente base de las de Ejecución del Presupuesto, la cuenta a justificar por la cantidad de 13.745 pesetas, percibidas por mandamiento número 97/56782, correspondiente a la partida 445.11/231.00, Información y defensa del consumidor, Locomoción urbana, transferencia procedente del Área de Sanidad.

Devoluciones de fianzas

11. Autorizar la devolución a doña Francisca Mayoral Olacia (Viuda de Bernabé Izquierdo Recio) de la fianza definitiva constituida para responder de las obras de picado y enfoscado de varias dependencias de la consulta neuropsiquiátrica de la calle de Fúcar, número 8, por un importe de 18.665 pesetas (dieciocho mil seiscientos sesenta y cinco), según mandamiento de ingreso número 1572 de 2 de febrero de 1979.

12. Autorizar la devolución a doña Francisca Mayoral Olacia (Viuda de Bernabé Izquierdo Recio) de la fianza definitiva constituida para responder de las obras de reparación de terraza y reposición de bajadas y acondicionamiento de lavandería en el Centro Asistencial de Centro, por un importe de 18.178 pesetas (dieciocho mil ciento setenta y ocho), según mandamiento de ingreso número 2128 de 14 de febrero de 1975.

13. Autorizar la devolución a doña Francisca Mayoral Olacia (Viuda de Bernabé Izquierdo Recio) de la fianza definitiva constituida para responder de las obras de reparación de arquetas de paso de aguas fluviales y fecales en el Mercado Central de Pescados, por un importe de 11.605 pesetas (once mil seiscientos cinco), según mandamiento de ingreso número 5940 de 29 de marzo de 1974.

Vías Públicas

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:
Primero. Modificar inicialmente el expediente general de situados, aprobado con carácter definitivo por el Pleno de esta Junta Municipal de 27 de enero de 1998 (*Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de 19 de febrero de 1998), al objeto de declarar vacante el situado de flores de la plaza de Santa María Soledad Torres Acosta, al haber renunciado al mismo sus anteriores titulares y declarar también vacante el quiosco de prensa sito en la Gran Vía, 46, con vuelta a la calle de Miguel Moya, en base al informe técnico que obra en el expediente; todo ello en base a lo previsto en el párrafo 4 del artículo 2 de la vigente Ordenanza de Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos.

Segundo. Ordenar la publicación del presente acuerdo en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, abriendo un plazo de quince días para presentar reclamaciones al respecto, a contar desde el siguiente al de la publicación.

Mociones de urgencia

15. Previa aprobación de la urgencia, rechazar una moción, presentada por el Grupo Municipal Socialista, del siguiente tenor literal:

"Que se amplíe el presupuesto en cinco millones de pesetas con objeto de proceder a la recuperación de la antigua costumbre de organizar una Cabalgata de Carrozas con motivo de la celebración de las Fiestas Populares del Barrio de Maravillas"

16. Previa aprobación de la urgencia, rechazar una moción, presentada por el Grupo Municipal de Izquierda Unida, sobre la creación del Plan de igualdad de oportunidades para la mujer.

17. Previa aprobación de la urgencia, aprobar una moción, presentada por el Grupo Municipal Socialista, en el sentido de elevarla a estudio de los técnicos, y que es del siguiente tenor literal:

"Se realizarán las gestiones necesarias para proceder a la declaración como zona medioambientalmente protegida todo el ámbito del Distrito de Centro."

Ruegos y preguntas.

Se levantó la sesión a las veinte horas.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

En Madrid, y en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo, siendo las diecinueve horas y nueve minutos del día 11 de marzo de 1998, se reunieron en primera convocatoria y en sesión ordinaria, bajo la Presidencia de la señora Concejal Presidente, doña Beatriz Elorriaga Pisarik, asistidos de la Secretaria de la Junta, doña Beatriz Mezquita González, los miembros de la Junta que seguidamente se relacionan: los Concejales Vocales don Ignacio del Río y García de Sola, don Javier Delgado Salas, don Gerardo del Val Cid y don Enrique Tierno Pérez-Relaño, y los Vocales vecinos don Florencio Arconada García, don Fernando Manuel Baena Carrasco, doña Mercedes Barrera Galíndez, doña Mariana Cordero Rubio, doña María Cruz Elvira Gómez, doña María Vicenta Gómez Ruiz, don Ángel González Matey, doña Clara González Rodríguez, don Ángel González Ruiz, don Joaquín Jiménez Otero, doña Natalia Páramo Neyra, don Pedro Ruiz de León Gómez-Zurdo, don Justo Sierra Martínez y don Carlos Zorí Mollá.

Se abrió la sesión a las diecinueve horas y nueve minutos.

ORDEN DEL DÍA

ACUERDOS:

1.º Aprobar el acta de la sesión ordinaria celebrada el día 11 de febrero de 1998.

2.º Quedar enterados de las contrataciones acordadas por la señora Concejal Presidente de esta Junta Municipal, en virtud de las atribuciones delegadas por Decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 17 de junio de 1995.

3.º Quedar enterados de las resoluciones adoptadas por la señora Concejal Presidente de la Junta Municipal en materia de su competencia.

4.º Quedar enterados de los asuntos de urbanismo aprobados en la Comisión de Urbanismo y Pleno Corporativo referentes al Distrito de Fuencarral-El Pardo.

5.º Retirar, para la incorporación de nuevos informes, el expediente relativo a la recepción definitiva de las obras de acondicionamiento en los Colegios Públicos José Bergamín, Jorge Guillén, Cardenal Herrera Oria, La Quinta y Víctor de la Serna, pertenecientes a la J.M.D. de Fuencarral-El Pardo, realizadas por Eulen, S.A., y devolución de la fianza constituida, por importe de 265.510 pesetas.

6.º Retirar, para la incorporación de nuevos informes, el expediente relativo a la recepción definitiva de las obras de acondicionamiento en los Colegios Públicos Príncipe de Asturias, Cardenal Herrera Oria, Breogán y Mirasierra, pertenecientes a la J.M.D. de Fuencarral-El Pardo, realizadas por Eulen, S.A., y devolución de la fianza constituida, por importe de 347.284 pesetas.

7.º Retirar, para la incorporación de nuevos informes, el expediente relativo a la recepción definitiva de las obras de acondicionamiento en los Colegios Públicos República del Paraguay, Vasco Nuñez de Balboa, Luis de Góngora y Lorenzo Luzuriaga, pertenecientes a la J.M.D. de Fuencarral-El Pardo, realizadas por Eulen, S.A., y devolución de la fianza constituida, por importe de 173.988 pesetas.

8.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención concedida para realizar un proyecto denominado "Escuela de Padres", en el año 1997, al Centro de Animación Social Valdeperales, por importe de 450.000 pesetas.

9.º Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención concedida para realizar un proyecto denominado "Educación de Calle", en el año 1997, a la Asociación La Frontera, por importe de 450.000 pesetas.

10. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Aprobar la justificación de la subvención concedida para realizar un proyecto denominado "XIV Media Marathón Fuencarral", en el año 1997, a la Asociación de Vecinos Valverde de Fuencarral, por importe de 325.000 pesetas.

11. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a Hartford, S.L., la fianza de 176.273 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal mediante retención de parte del precio, según mandamiento de ingreso número 97/41876 de 7 de mayo de 1997, como garantía del cumplimiento del contrato de prestación de los servicios de animación sociocultural de los Centros de Mayores del Distrito de Fuencarral-El Pardo, según el informe favorable emitido por los Servicios Técnicos Municipales y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

12. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Devolver a Hartford, S.L., la fianza de 12.000 pesetas, constituida en la Tesorería Municipal mediante retención de parte del precio, según mandamiento de ingreso número 97/44911 de 21 de mayo de 1997, como garantía del cumplimiento del contrato de prestación de los servicios de animación sociocultural de los Centros de Mayores del Distrito de Fuencarral-El Pardo, según el informe favorable emitido por los Servicios Técnicos Municipales y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas.

13. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Iniciar, al amparo del acuerdo plenario de 30 de abril de 1981, expediente para cambiar el nombre del Colegio Público denominado Apolo XI, por el de Colegio Público Arroyofresno.

Segundo. Elevar esta propuesta a la Concejalía del Área de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, para que se someta a aprobación del Excmo. Ayuntamiento Pleno.

14. Adoptar un acuerdo con los siguientes apartados:

Primero. Aprobar los pliegos de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas particulares que habrán de regir el concurso para la contratación de los servicios de organización y ejecución de los Veranos de La Vaguada 1998, durante el año 1998, por un importe total de 5.300.000 pesetas.

Segundo. Disponer la convocatoria de concurso público para la adjudicación de este contrato, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 197 y siguientes de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, por el que se regulan los contratos de consultoría y asistencia, de los servicios y de los de trabajos específicos y concretos no habituales de la Administración.

Tercero. Aprobar el gasto a que asciende la contratación, de 5.300.000 pesetas, con cargo al subconcepto 227.09, Otros trabajos realizados por empresas e instituciones, del subprograma 452.21, Fiestas Populares, que deberá imputarse a los créditos que para esta finalidad se encuentran consignados en las partidas presupuestarias de esta Junta Municipal en el Presupuesto de 1998.

Proposiciones

15. Adoptar un acuerdo del siguiente tenor literal:

Primero. Manifiestar la total conformidad del Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Fuencarral-El Pardo con todos y cada uno de los puntos de la proposición, de la que se adjunta copia, presentada por el Grupo Municipal del Partido Popular en la sesión ordinaria del Ayuntamiento de Madrid de 27 de febrero de 1998, sobre "Política para la Mujer del Ayuntamiento de Madrid", aprobada en dicha sesión.

Segunda. Instar a la señora Concejal Presidente de esta Junta Municipal a que realice las gestiones tendentes a difundir y dar a conocer en el Distrito de Fuencarral-El Pardo la política que durante estos últimos años han realizado las Áreas y Juntas Municipales de Distrito para conseguir una participación plena de la mujer en todos los ámbitos de la vida social, y hacer de esta forma realidad el principio de igualdad.

Mociones de urgencia

16. Previa su declaración de urgencia se rechazó una, presentada por el Grupo Municipal Socialista, sobre adhesión a la declaración del "Foro de Madrid contra la violencia a las Mujeres".

17. Previa su declaración de urgencia se rechazó otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, acerca de la nueva Ordenanza Técnica Reguladora de la Venta en la Vía Pública de Periódicos y Revistas en Madrid.

18. Previa su declaración de urgencia se rechazó otra, presentada por el Grupo Municipal Socialista, acerca del acondicionamiento de la calle de Cabezuellas.

Se levantó la sesión a las veintiuna horas y veinte minutos.

* * *

LICENCIAS

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito, en uso de las atribuciones conferidas por la Alcaldía Presidencia, en relación con las solicitudes de licencias formuladas, han adoptado las siguientes resoluciones:

DISTRITO DE RETIRO

LICENCIAS DE OBRAS CONCEDIDAS

Doña María de los Ángeles Yanguela Terroba, para redistribución interior en la calle de Espalter, 5.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la calle de O'Donnell, 4 y 6.

Don Ricardo Barrio Moreno, para acondicionamiento que afecte a estructuras en la avenida de Menéndez Pelayo, 71, sexto derecha.

Comunidad de Propietarios, para exteriores en la plaza del Doctor Laguna, 3, portal.

Federico Cuéllar, S. A., para acondicionamiento con redistribución interior en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 27.

Inmobiliaria Tres Coronas, S. A., para consolidación en la calle de Alfonso XII, 10, primero izquierda.

Doña Julia Sevilla Muñoz, para consolidación en la avenida de la Ciudad de Barcelona, 15, cuarto izquierda.

Don José Luis Rodríguez Rey, para acondicionamiento con redistribución interior en la calle de Sánchez Barcáiztegui, 34.

Hotel Claridge, S. A., para exteriores en la plaza del Conde de Casal, 6.

Productos Capilares, S. A., para construcción de edificio industrial de nueva planta en la calle de los Pajaritos, 41.

Argentaria Gestión, S.G.I.-I.C., S. A., para acondicionamiento con redistribución interior en la calle del Doctor Castelo, número 44, local.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Antúnez Espada, S. L., para venta de artículos de deporte en la calle de Covarrubias, 28, bajo.

A.R.G. Mac International, S. L., para venta de material de informática en la calle de la Santísima Trinidad, 30.

Vidrios Rodas, S. L., para venta de artículos de vidrio en la calle de Hilarión Eslava, 30.

Doña María Jesús Perales Alonso, para administración de loterías en la calle de Meléndez Valdés, 68, bajo y sótano, local 2.

Don Manuel A. López Carranque, para servicio de traducciones en la calle de Vallehermoso, 40, segundo.

Yasir 2000, S. L., para agencia de viajes en la calle de Vallehermoso, 42, bajo y sótano.

Melev, Líneas Aéreas Húngaras, para oficina en la calle de Fernando el Santo, 11, tercero, local 1.

Doña María José Díaz Zurdo, para bollería y venta de frutos secos en la calle de Gaztambide, 32.

General de Pastelería y Panadería Motor, S. L., para venta de pan y pastelería en la calle de Galileo, 23.

Doña María del Pilar Isarre Alcubierre, para consultorio dental en la calle de Blasco de Garay, 60, primero, local C.

Doña María Isabel Valle Téllez, para venta de animales de compañía en la calle de Alonso Cano, 70, bajo.

Gráficas Maher, S. L., para venta de artículos de papelería y reprografía en la avenida de la Moncloa, 17, bajo.

Esturo y Raíz, S. L., para mobiliario en la calle de Zurbano, número 89.

Don José Tomé Álvarez, para venta de ropa, zapatos y objetos usados en la calle de Rodríguez San Pedro, 49, bajo.

Viajes Buendía, S. A. L., para agencia de viajes en la avenida de Filipinas, 16, bajo.

Fuditex, S. L., para venta de artículos de piel y textil en la calle de Fuencarral, 146.

Net Web, S. L., para oficina en la calle de Rodríguez San Pedro, 2, planta décima.

Azafrán Chamberí, S. L., para venta de confecciones en la calle de Santa Engracia, 43, bajo.

Officenter Madrid, S. L., para papelería en la calle de Santa Engracia, 33, bajo.

Transportes Sanitarios El Madroño, S. L., para oficina en la calle de Carranza, 8, primero.

La Rueda 47, S. L., para venta de confecciones en la calle de Cristóbal Bordiú, 47, bajo.

Mutualidad de Empleados del Banco de España, para oficinas en la calle del General Arrando, 19, bajo, local C.

Interconnect BG, S. L., para venta de confecciones en la calle de Galileo, 26, galería, bajo 4.

Josmen, S. L., para venta de confecciones a medida en la calle de Viriato, 11, local derecha.

Doña Belén Sunyer Sendra, para consulta quiropráctica en la calle de Alberto Aguilera, 32, primero, local 1.

Doña Macarena Ortiz de Urbina Angoso, para consultas médicas para análisis clínicos en la calle de Monte Esquinza, número 25, entreplanta.

Nucleotex, S. L., para análisis clínicos en la calle de Guzmán el Bueno, 99.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Don Alberto Morán Rodríguez, para venta de productos de alimentación en la calle de Viriato, 34.

Agharo, S. A., para venta de productos de alimentación en la calle de Trafalgar, 25.

Doña Nemesia Rodríguez Morán, para taller de reparación y venta de neumáticos en la calle de José Abascal, 5.

DENEGACIONES

Panluchana, S. L., para boutique del pan en la calle de Luchana, 10.

Centro de Depilación y Belleza Was, S. L., para peluquería y salón de belleza en la calle de Modesto Lafuente, 88, bajo derecha.

Comunidad de Propietarios, para instalar calefacción y agua caliente sanitaria en la avenida de Pablo Iglesias, 15.

Don Juan Carlos García de Mora, para consultorio de fisioterapia, podología y unidad médica complementaria de rehabilitación en la calle de Cea Bermúdez, 36, segundo A y B.

Enforex, S. L., para academia de idiomas en la calle de Alberto Aguilera, 26, primero izquierda.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS (INOCUAS)

Don Félix Roa Saúco, para bodega en la calle de Aguilar de Campoo, 10.

Doña María del Carmen González Castro, para venta de refrescos por máquina en la calle de Quintana, 28, planta baja.

Don Alberto Franco Caballero, para peluquería de caballeros en la calle de San Gerardo, 28.

La Magia de los Pueblos, para venta de artículos de bisutería en la calle del Tutor, 38, local 7.

Doña María Isabel Miralles García, para venta mayorista y minorista de complementos y accesorios de moda en la calle de la Princesa, 47, planta primera, local P.

Comunidad de Propietarios, para garaje aparcamiento de comunidad en la calle de los Pirineos, 21.

DISTRITO DE LATINA

LICENCIAS DE INSTALACIÓN CONCEDIDAS (ACTIVIDAD CALIFICADA)

Don Salvador Fernández Gallo, para venta de aves, huevos y caza en el paseo de los Jesuitas, 44, galería, puesto 16.

Rodamóvil y Fresnillo, S. L., para taller de reparación de automóviles con engrase y montaje de neumáticos en la calle de Villaviciosa, 52.

Organismo Autónomo de Correos, para oficina de correos y telégrafos en la calle de Cebreros, 104.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle del Cardenal Mendoza, 47.

Ibercaja, para oficina bancaria en la calle del General Romero Basart, 75.

Maribot, S. L., para oficina inmobiliaria en la calle de Maqueda, 147.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Hoyo de Pinares, parcela IV.

Doña Almudena Rivera Canto, para gimnasio en la calle de la Alverja, 5.

Don Benjamín Sánchez-Porro Miranda, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de la Alverja, 5.

Don Manuel Sánchez Garzón, para venta de productos de alimentación en la calle de Escalona, 69, local 39.

Sociedad Cooperativa Puerto Chico, para garaje entre las calles de Valmojado y Camarena.

Fundación Instituto San José, para unidad hospitalaria en la carretera del Aeroclub, sin número.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Adanero, con vuelta a la de Sanchidrián.

Mapfre, Mutualidad de Seguros, para oficina de seguros en la calle de Maqueda, 132.

Doña Áurea Acosta Corredor, para bar bodega en la calle de Riocabado, 4.

Femabe, S. A., para garaje aparcamiento en la calle de Riocabado, 17, 19 y 21.

Hermanos Esteban Romaniega, S. L., para carnicería y charcutería en la calle de Cebreros, 15.

Doña Amalia Aguilera Vicente, para bar, como ampliación, en la calle de Los Yébenes, 253.

Don Jaime Fuentes Menéndez, para bar en la avenida de los Poblados, sin número, local A-28.

Don Ángel L. Arribas Moreno, para bar, como ampliación de elementos, en la calle de Rafael Finat, 4.

Don Carlos Revilla Díaz, para cruasantería en la avenida de los Poblados, sin número, locales 30 y 31.

Caja Postal, S. A., para oficina bancaria en la calle de Seseña, 93.

Caja de Ahorros y Pensiones de Barcelona, para agencia bancaria en la calle de Rafael Finat, 13.

Fernando Cuevas, S. L., para taller de corte y confección en la calle de León V de Armenia, 14.

Don Ismael Morante Aceña, para bar en la calle de Camarena, 241.

Doña María Feros Sangiao, para venta de productos cárnicos en la calle de Navalmoral de la Mata, 17.

Centro de Neorrestauración, S. A., para cafetería en la avenida de los Poblados, sin número, local 34.

LICENCIAS DE INSTALACIÓN, APERTURA Y FUNCIONAMIENTO
CONCEDIDAS (INOCUAS)

Doña María Ángela Alonso Alonso, para venta de artículos variados en la calle de Las Berlanas, 15.

Don Manuel José Núñez Luna, para taller de costura en la calle de Ocaña, 93.

Doña Valeria Gisermán López, para perfumería en la calle de Illescas, 119.

Don Santiago García Martínez, para venta de artículos fotográficos en la calle de Carabias, 22.

Protodental, S. L., para taller artesanal de protésico dental en la calle de Laín Calvo, 16 duplicado, con vuelta a la de Juan Tornero.

Ferro-Dos, S. L., para almacén y taller de reparación de aire acondicionado en la calle de Cuart de Poblet, 1, local 3.

Don José Manuel Fernández Gómez, para tienda de alimentación en la calle de Adanero, 5.

Mouhanad Kanaouka Kasbot, para bazar de "todo a 100" en la calle de Los Yébenes, 70, local 6.

Comunidades Mirasán, S. R., para oficina de información en la calle de Sepúlveda, 216, local 6.

Doña María del Rosario Cantalapiedra Rochas, para venta de bisutería y artículos de regalo en la calle de Camarena, 191.

Artes Gráficas Cuesta, para oficina en la calle de Seseña, número 13.

Don Andrés Alonso Ortega, para venta de pan y bollos en la calle de la Fuente del Tiro, 1, local 8.

Don Francisco Choclán López, para venta de flores y plantas en la avenida de Portugal, 165.

Doña Matilde Jiménez Sacristán, para venta de frutas y verduras en la calle del General Romero Basart, 125, puesto 54.

Don Mariano Martín Gutiérrez, para garaje de dos plazas en la calle de Aramis, 22.

Productos de Consumo, para venta por mayor de aparatos y material electrónico en el paseo de Extremadura, 161.

Don Fernando Marino Canosa, para venta de muebles en la calle de Pascual Rodríguez, 33.

Don Enrique Palomino Echegoyen, para librería, papelería y venta de artículos de regalo en el paseo de los Olivos, 87.

Doña María Luz Álvaro Falcón, para peluquería en la calle de Osa de la Vega, 10.

Doña Rosa María Fernández Fouce, para peluquería en la calle de Juan Antón, 6.

Milgrón Difusión 21, S. L., para oficina en la calle de Saavedra Fajardo, 9.

LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

Caja de Madrid, para oficina administrativa en la calle de Illescas, 18.

Nueva Prosperidad, S. L., para venta de artículos de regalo y limpieza en la calle de Illescas, 1 a 5.

Banco Bilbao Vizcaya, para oficina bancaria en la calle de Illescas, 185.

Doña Silvia Soret Alonso, para bar en la calle de Rafael Finat, 23.

Doña Ángela Hernanz García, para bar en la avenida del Padre Piquer, 13, local 23.

Comunidad de Propietarios, para garaje en la calle de Maqueda, 138.

Día, S. A., para autoservicio de alimentación en la calle de la Fuente del Tiro, 1.

Madrid, 2 de abril de 1998.—Los Presidentes de las Juntas Municipales.

* * *

ÁREA DE RÉGIMEN INTERIOR Y PERSONAL

DEPARTAMENTO DE SELECCIÓN Y PROVISIÓN
DE PUESTOS DE TRABAJO

Tribunal Calificador del concurso para proveer 35 plazas de Administrativos de Administración General (Sentencia 3.6.88)

A N U N C I O

Por acuerdo del Tribunal, adoptado en su sesión de 24 de marzo de 1998, se notifica a los interesados que en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, los aspirantes podrán alegar y justificar documentalmente las titulaciones de cursos y seminarios realizados hasta el 17 de junio de 1983, que consideren como méritos puntuables a efectos de concurso. Se considerarán decaídos en su derecho a este trámite, a los aspirantes que pretendan presentar alegaciones o documentación sobre esta materia, fuera del plazo anteriormente establecido.

Las instancias se presentarán preferentemente en el Registro General o en cualquiera de los registros desconcentrados del Ayuntamiento e irán dirigidas al Tribunal Calificador del concurso de 35 plazas de Administrativos de Administración General (Sentencia 3.6.88).

Las titulaciones se acreditarán mediante exhibición del documento original y entrega de copia para su compulsión, acompañándose en su caso los documentos, debidamente compulsados, que consignen la *duración del curso o seminario* expresada en horas o subsidiariamente en días.

Será requisito imprescindible alegar concretamente los cursos o seminarios realizados, para que puedan ser valorados, sin que se admitan remisiones genéricas al expediente personal o a los archivos del municipio o de otra entidad.

No es necesario que vuelvan a alegar y justificar sus méritos los aspirantes que ya lo hubieran hecho en el momento de presentar la instancia solicitando participar en el presente proceso selectivo, salvo que deseen puntualizar algún extremo o adicionar documentación.

Como objeto de calibrar la dificultad de las titulaciones, el aspirante deberá indicar en su instancia, si el curso o seminario al que la titulación se refiere, ha sido organizado o impartido directa o indirectamente por el Ayuntamiento de Madrid u otra Administración Pública, o bien se trata de cursos o seminarios organizados e impartidos por otras personas o entidades.

También deberá hacerse constar si el título lo ha obtenido por su asistencia o bien ha debido superar un examen.

El Tribunal entenderá, salvo prueba en contrario aportada por los aspirantes durante el período de alegaciones a que se refiere este anuncio, que las titulaciones aportadas como mérito se han otorgado por la mera asistencia a los cursos o seminarios sin necesidad de examen y que la entidad organizadora es la que ha expedido el correspondiente título.

Asimismo se notifica a los concursantes que en el Tablón de Edictos de la Primera Casa Consistorial, sito en la plaza de la Villa, 5, planta baja, se encuentra expuesto el listado provisional que recoge el tiempo de servicios computable a cada concursante a efectos del presente procedimiento selectivo. (Punto 4.º del Decreto del Concejal Delegado del Área de Régimen Interior y Personal de fecha 31-7-96). El citado listado se ha elaborado a partir de los datos obrantes en los archivos de la Dirección de Servicios de Personal. En el plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación del presente anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, los concursantes

podrán efectuar mediante solicitud dirigida al Tribunal Calificador del concurso de 35 plazas de Administrativos de Administración General (Sentencia 3.6.88) las alegaciones y reclamaciones que estimen oportunas en relación con los datos consignados en el citado listado; se considerarán decaídos en su derecho a este trámite, a los aspirantes que pretendan presentar alegaciones o documentación sobre esta materia, fuera de plazo anteriormente establecido.

Todo lo cual se hace público a los efectos oportunos y para general conocimiento.

Madrid, 25 de marzo de 1998.—El Secretario del Tribunal,
Javier Francisco Ordóñez Ramos.

* * *

Convocatoria para cubrir 7 plazas de Arquitecto Técnico

Por acuerdo plenario de 31 de octubre de 1996 se aprueban las bases de la convocatoria de pruebas selectivas para el acceso a la categoría de Arquitecto Técnico y la relación de las 7 plazas objeto de la convocatoria.

El referido acuerdo plenario establece que, antes de que finalice el proceso selectivo, se procederá a ofrecer, mediante su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, las plazas que se incluyen en el mismo a los funcionarios de carrera y contratados laborales fijos.

En cumplimiento de lo dispuesto en el citado acuerdo plenario, se publica relación y características de las plazas objeto de la convocatoria que podrán ser solicitadas por los funcionarios de carrera y contratados laborales fijos que cumplan los requisitos fijados en la presente convocatoria.

1. Características de los puestos

Grupo: B.
Escala: Administración Especial.
Subescala: Media.
Categoría: Arquitecto Técnico.

2. Requisitos de los aspirantes

Podrán participar en la convocatoria para proveer los puestos ofertados, los funcionarios de carrera y contratados laborales fijos en situación de servicio activo del Ayuntamiento de Madrid, con la categoría de Arquitecto Técnico.

3. Relación de puestos ofertados

Junta Municipal de Moncloa-Aravaca.

Sección de Obras.

Plaza número 090105/0004.

Nivel: 20.

Complemento Específico de Puesto: 114.817 pesetas.

Junta Municipal de Latina.

Sección de Obras.

Plaza número 100105/0002.

Nivel: 20.

Complemento Específico de Puesto: 114.817 pesetas.

Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.

Dirección de Servicios de Protección Civil y Bomberos.

Departamento de Prevención y Protección Civil.

Sección de Inspección.

División de Control.

Plaza número 62710152/0001.

Jefe de División.

Nivel: 20.

Complemento Específico de Puesto: 114.817 pesetas.

Rama de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente.

Dirección de Servicios de Desarrollo Urbano.

Departamento de Protección Edificación.

Sección Técnica III.

División III.

Plaza número 71320553/0001.

Jefe de División.

Nivel: 20.

Complemento Específico de Puesto: 114.817 pesetas.

Rama de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente.

Dirección de Servicios de Gestión Privada.

Departamento de Iniciativa Privada II.

Sección de Gestión de Sistemas.

División Técnica.

Plaza número 71420351/0003.

Nivel: 18.

Complemento Específico de Puesto: 90.824 pesetas.

Rama de Urbanismo, Vivienda y Medio Ambiente.

Dirección de Servicios de Gestión Privada.

Departamento de Iniciativa Privada II.

Sección de Edificación.

División Informes Proyectos II.

Plaza número 71420552/0002.

Nivel: 18.

Complemento Específico de Puesto: 90.824 pesetas.

Área de Obras e Infraestructuras.

Dirección de Servicios de Infraestructuras.

Departamento de Conservación de Edificaciones.

División de Control Técnico.

Plaza número 73230051/0001.

Jefe de División.

Nivel: 20.

Complemento Específico de Puesto: 114.817 pesetas.

4. Adjudicación de destinos

En el supuesto de que el número de solicitantes sea superior al de plazas existentes en una dependencia, los destinos serán adjudicados de acuerdo con los siguientes criterios:

- 1.º Grado Personal consolidado.
- 2.º Fecha de toma de posesión como funcionario de carrera o contratado laboral fijo en la categoría de Arquitecto Técnico.
- 3.º Antigüedad total en la Corporación como Arquitecto Técnico.
- 4.º Puntuación obtenida en el correspondiente procedimiento selectivo de acceso a la categoría de Arquitecto Técnico.

Los criterios señalados se aplicarán en el orden consignado de forma sucesiva y excluyente.

5. Solicitudes

5.a) Presentación de solicitudes:

Los funcionarios de carrera y contratados laborales fijos interesados en alguno de los puestos cuya provisión se convoca podrán solicitarlos, jerarquizados por orden de preferencia, mediante instancia que se dirigirá a la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal, Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

5.b) Plazo de presentación:

Los trabajadores interesados podrán solicitar las plazas ofertadas en el plazo de 15 días naturales a contar desde el día siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

6. Incorporación al nuevo destino

La incorporación al destino obtenido en la presente convocatoria coincidirá con la toma de posesión de los funcionarios de nuevo ingreso que hayan superado el procedimiento selectivo.

Madrid, 27 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

* * *

Anuncio para la provisión de la plaza de Jefe de Sección de Industrias de la J.M.D. de Latina

Características de la plaza

Grupo: B.

Escala: Administración Especial.

Subescala: Técnica.

Clase: Media.

Categoría: Ingeniero Técnico (Especialidad: Ingeniero Técnico Industrial).

Nivel: 24.

Complemento Específico de Puesto: 130.402 pesetas.

Emplazamiento: Junta Municipal de Latina. Calle de Rafael Finat, 54.

Requisitos de los aspirantes

Podrán participar en la convocatoria para proveer el puesto ofrecido, los funcionarios de carrera y contratados laborales fijos del Ayuntamiento de Madrid que, perteneciendo a la Escala de la Administración Especial, Subescala Técnica, ostenten la categoría de Ingeniero Técnico (Especialidad: Ingeniero Técnico Industrial).

Conocimientos exigibles para su desempeño

1. Legislación Urbanística, General, Autonómica y Local y planeamiento actualmente vigente.

2. Régimen Jurídico de las licencias urbanísticas. Procedimiento, Régimen Sancionador e Inspección Urbanística.

3. Condiciones técnicas y dotaciones para la prevención y protección con el fuego en el diseño y construcción de edificios o la implantación de actividades. Reglamentación sobre la materia (Estatutal, Autonómica y Local).

4. Técnicas de control medioambiental y disposiciones reguladoras en la materia (formas de la materia, energía, radiaciones ionizantes, etc.).

5. Condiciones reglamentarias y operaciones de mantenimiento de las instalaciones especializadas de los edificios (gas, agua, luz, calefacción, climatización).

6. Inspección urbanística en edificios y locales.

7. Medición de niveles acústicos recibidos y aislamiento acústico en la edificación.

8. Conocimientos a nivel de usuario de los programas informáticos empleados para la tramitación de licencias.

Asimismo se tomará en consideración la carrera administrativa y la experiencia en Juntas Municipales de Distrito.

Presentación de solicitudes

Los interesados en este puesto podrán solicitarlo mediante instancia acompañada de currículum y de cuantos méritos y circunstancias se estime oportuno alegar, entre ellos la experiencia en Juntas Municipales de Distrito, dirigida a la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal, Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo.

Plazo de presentación

Quince días hábiles, a contar desde el siguiente a la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Madrid, 26 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

* * *

Anuncio para la provisión de la plaza de Jefe de Negociado de Gestión de Vías Públicas de la Junta Municipal de Salamanca

Características de la plaza

Grupo: C.

Escala: Administración General.

Subescala: Administrativa.

Categoría: Administrativo.

Nivel: 20.

Complemento Específico de Puesto: 47.458 pesetas.

Emplazamiento: Junta Municipal de Salamanca, Velázquez, número 52.

Requisitos de los aspirantes

Podrán participar en la convocatoria para proveer el puesto ofrecido los funcionarios de carrera y contratados laborales fijos del Ayuntamiento de Madrid que, perteneciendo a la Escala de la Administración General, Subescala Administrativa, ostenten la categoría de Administrativo.

Conocimientos exigibles para su desempeño

1. Conocimientos informáticos, en especial las aplicaciones específicas de gestión y tramitación de licencias urbanísticas.

2. Experiencia en atención al público y relación con los servicios urbanísticos municipales.

3. Experiencia en materia de licencias y disciplina urbanística.

4. Amplios conocimientos del procedimiento administrativo.

5. Experiencia y conocimiento sobre el archivo de expedientes y el manejo de documentación administrativa.

Asimismo se tomará en consideración la carrera administrativa y la experiencia en Juntas Municipales de Distrito.

Presentación de solicitudes

Los interesados en este puesto podrán solicitarlo mediante instancia dirigida a la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal, Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, acompañada de currículum y de cuantos méritos y circunstancias se estime oportuno alegar, entre ellos la carrera administrativa.

Plazo de presentación

Quince días hábiles, a contar desde el siguiente a la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Madrid, 27 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, *Ana Paula Sanz Villa*.

* * *

Anuncio para la provisión de la plaza de Jefe de Negociado de Gestión de Servicios Sanitarios de la Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo

Características de la plaza

Grupo: C.

Escala: Administración General.

Subescala: Administrativa.

Categoría: Administrativo.

Nivel: 20.

Complemento Específico de Puesto: 47.458 pesetas.

Emplazamiento: Junta Municipal de Fuencarral-El Pardo, avenida de Monforte de Lemos, 40.

Requisitos de los aspirantes

Podrán participar en la convocatoria para proveer el puesto ofrecido los funcionarios de carrera y contratados laborales fijos del Ayuntamiento de Madrid que, perteneciendo a la Escala de la Administración General, Subescala Administrativa, ostenten la categoría de Administrativo.

Conocimientos exigibles para su desempeño

1. Conocimientos informáticos, en especial las aplicaciones específicas de gestión y tramitación de expedientes en materia sanitaria.

2. Experiencia en atención e información al público.

3. Conocimientos del procedimiento administrativo.

4. Experiencia y conocimiento sobre el archivo de expedientes y el manejo de documentación administrativa.

Asimismo se tomará en consideración la carrera administrativa y la experiencia en Juntas Municipales de Distrito.

Presentación de solicitudes

Los interesados en este puesto podrán solicitarlo mediante instancia dirigida a la Concejalía Delegada del Área de Régimen Interior y Personal, Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, acompañada de currículum y de cuantos méritos y circunstancias se estime oportuno alegar, entre ellos la carrera administrativa.

Plazo de presentación

Quince días hábiles, a contar desde el siguiente a la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

Madrid, 27 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Selección y Provisión de Puestos de Trabajo, Ana Paula Sanz Villa.

* * *

SECRETARÍA GENERAL

DEPARTAMENTO DE CONTRATACIÓN

LICITACIONES PÚBLICAS

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente*: 711/98/00816.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Ejecución de las obras de Operación Peatón (calle de Alba de Tormes y otras).

2.2. *Lugar de ejecución*: Distrito de Carabanchel.

2.3. *Plazo de ejecución*: Cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. *De garantía*: Dos años, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Urgente.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 74.998.199 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 1.499.764 pesetas. *Definitiva*: 2.999.528 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*, hasta el día: 14 de abril de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*:

Grupo A; Subgrupo 1; Categoría d.

Grupo E; Subgrupo 1; Categoría d.

Grupo G; Subgrupos 3, 4 y 6; Categoría d.

Grupo I; Subgrupo 9; Categoría b.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 15 de abril de 1998.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.4. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).

8.5. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.6. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.7. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.8. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

9.4. *Fecha*: 21 de abril de 1998.

9.5. *Hora*: 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, María de la Victoria Mozún.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente*: 711/98/02384.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Ejecución de las obras de Operación Peatón, plazas, aceras, etc. (calle de Nuestra Señora de Fátima y otras).

2.2. *Lugar de ejecución*: Distrito de Carabanchel.

2.3. *Plazo de ejecución*: Cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. *De garantía*: Dos años, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Urgente.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 74.996.390 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* 1.499.928 pesetas. *Definitiva:* 2.999.856 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono:* 588 24 50.
- 6.5. *Telefax:* 588 29 01.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 14 de abril de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo A; Subgrupo 1; Categoría d. Grupo E; Subgrupos 1-7; Categoría c. Grupo G; Subgrupos 3 y 6; Categoría c. Grupo I; Subgrupo 1; Categoría d. Grupo K; Subgrupo 6; Categoría c.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 15 de abril de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
- 8.4. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 8.5. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 8.6. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 8.7. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.8. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 9.4. *Fecha:* 21 de abril de 1998.
- 9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.

- 1.3. *Número de expediente:* 711/98/02381.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de Operación Peatón, plazas, aceras, etc. (calle de Alejandro Sánchez y otras).
- 2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Carabanchel.
- 2.3. *Plazo de ejecución:* Cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. *De garantía:* Dos años, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Urgente.
- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 76.591.315 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* 1.531.826 pesetas. *Definitiva:* 3.063.653 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono:* 588 24 50.
- 6.5. *Telefax:* 588 29 01.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 14 de abril de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo A; Subgrupo 1; Categoría d. Grupo E; Subgrupo 1; Categoría d. Grupo G; Subgrupos 3, 4 y 6; Categoría c. Grupo I; Subgrupo 1; Categoría d. Grupo k; Subgrupo 6; Categoría c.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 15 de abril de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación:*
- 8.4. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 8.5. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 8.6. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 8.7. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.8. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
- 9.4. *Fecha:* 21 de abril de 1998.
- 9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/98/00353.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Ejecución de las obras varias en dependencias del SAMUR, 2.ª fase.
- 2.2. *Lugar de ejecución*: Distrito de Arganzuela.
- 2.3. *Plazo de ejecución*: Tres meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. *De garantía*: Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 24.985.282 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional*: 499.705 pesetas. *Definitiva*: 999.411 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono*: 588 24 50.
- 6.5. *Telefax*: 588 29 01.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*, hasta el día: 14 de abril de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo C; Subgrupos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9; Categoría c.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 15 de abril de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación*:
- 8.4. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 8.5. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 8.6. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 8.7. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
- 8.8. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 9.4. *Fecha*: 21 de abril de 1998.
- 9.5. *Hora*: 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/98/745.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Ejecución de las obras de instalación de hidrantes según convenio Canal Isabel II.
- 2.2. *Lugar de ejecución*: Distrito de Barajas.
- 2.3. *Plazo de ejecución*: Tres meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. *De garantía*: Dos años, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 47.832.754 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional*: 956.655 pesetas. *Definitiva*: 1.913.310 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono*: 588 24 50.
- 6.5. *Telefax*: 588 29 01.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*, hasta el día: 14 de abril de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*: Grupo A; Subgrupo 1; Categoría d.
Grupo E; Subgrupos 1-7; Categoría d.
Grupo G; Subgrupos 4 y 6; Categoría d.
Grupo g; Subgrupo 3; Categoría b.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 15 de abril de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación*:

8.4. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).

8.5. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.6. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.7. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.8. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

9.4. *Fecha:* 21 de abril de 1998.

9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente:* 711/98/742.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de instalación de hidrantes según convenio Canal de Isabel II.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Vicálvaro.

2.3. *Plazo de ejecución:* Tres meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. *De garantía:* Dos años, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Urgente.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 32.903.109 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 658.062 pesetas. *Definitiva:* 1.316.124 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 24 50.

6.5. *Telefax:* 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 14 de abril de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo A; Subgrupo 1; Categoría d.

Grupo E; Subgrupos 1-7; Categoría d.

Grupo G; Subgrupos 4 y 6; Categoría d.

Grupo g; Subgrupo 3; Categoría b.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 15 de abril de 1998.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.4. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).

8.5. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.6. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

8.7. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.8. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).

9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

9.4. *Fecha:* 21 de abril de 1998.

9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente:* 711/98/00447.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de limpieza y rehabilitación de fachada y varios en la Calle Mayor, número 83.

2.2. *Lugar de ejecución:* Distrito de Centro.

2.3. *Plazo de ejecución:* Tres meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. *De garantía:* Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 19.951.218 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional:* 399.024 pesetas. *Definitiva:* 798.048 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).

6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

6.4. *Teléfono:* 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*, hasta el día: 27 de abril de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas mediante documento acreditativo conforme al artículo 21.5 de la citada Ley.

Asimismo podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y acrediten su solvencia económica y financiera (artículo 16 L.C.A.P.), así como técnica o profesional (artículo 17 L.C.A.P.).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 28 de abril de 1998.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.4. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).

8.5. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.6. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.7. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.8. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

9.4. *Fecha*: 5 de mayo de 1998.

9.5. *Hora*: 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 25 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente*: 711/98/752.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Ejecución de las obras de mejora viaria y entorno del Distrito de Carabanchel.

2.2. *Lugar de ejecución*: Municipio de Madrid.

2.3. *Plazo de ejecución*: Cinco meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. *De garantía*: Dos años, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite*: Ordinario.

3.2. *Procedimiento*: Abierto.

3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total*: 72.999.867 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

5.1. *Provisional*: 1.459.997 pesetas. *Definitiva*: 2.919.995 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).

6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

6.4. *Teléfono*: 588 24 50.

6.5. *Telefax*: 588 29 01.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas)*, hasta el día: 27 de abril de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*:

Grupo A; Subgrupo 1; Categoría d.

Grupo G; Subgrupo 6; Categoría d.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 28 de abril de 1998.

8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.4. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).

8.5. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.6. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.7. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.8. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

9.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

9.4. *Fecha*: 5 de mayo de 1998.

9.5. *Hora*: 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 25 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente*: 711/98/00485.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto*: Ejecución de las obras varias en los edificios del Área de Sanidad y Consumo.

- 2.2. *Lugar de ejecución:* Municipio de Madrid.
 2.3. *Plazo de ejecución:* Tres meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. *De garantía:* Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 16.988.365 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* 339.767 pesetas. *Definitiva:* 679.534 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).
 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.
 6.4. *Teléfono:* 588 24 50.
 6.5. *Telefax:* 588 29 01.
 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 27 de abril de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo C; Subgrupos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 9; Categoría c.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 28 de abril de 1998.

- 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

- 8.3. *Lugar de presentación:*

- 8.4. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).

- 8.5. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

- 8.6. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

- 8.7. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

- 8.8. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).

- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

- 9.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

- 9.4. *Fecha:* 5 de mayo de 1998.

- 9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 25 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, María de la Victoria Mozún.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Área de Obras e Infraestructuras.

- 1.3. *Número de expediente:* 711/98/00484.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Ejecución de las obras de limpieza y rehabilitación de fachada y varios en el Palacio de Cañete.

- 2.2. *Lugar de ejecución:* Municipio de Madrid.

- 2.3. *Plazo de ejecución:* Tres meses, contado a partir de la fecha del acta de comprobación de replanteo. *De garantía:* Un año, a partir de la fecha del acta de recepción de las obras.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.

- 3.2. *Procedimiento:* Abierto.

- 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 24.949.680 pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional:* 498.993 pesetas. *Definitiva:* 997.987 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).

- 6.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

- 6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

- 6.4. *Teléfono:* 588 24 50.

- 6.5. *Telefax:* 588 29 01.

- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día:* 27 de abril de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas:* Grupo K; Subgrupo 7; Categoría d.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del 28 de abril de 1998.

- 8.2. *Documentación a presentar:* Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

- 8.3. *Lugar de presentación:*

- 8.4. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).

- 8.5. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

- 8.6. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

- 8.7. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

- 8.8. *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 4.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad:* Secretaría General (Departamento de Contratación).

- 9.2. *Domicilio:* Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

- 9.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28005.

- 9.4. *Fecha:* 5 de mayo de 1998.

- 9.5. *Hora:* 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 11.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 25 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Rama de Policía Municipal, Tráfico e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente*: 145/98/00323.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Realización de proyectos y obras de reparación y acondicionamiento de diversos aparcamientos de concesión municipal.
- 2.2. *Lugar de ejecución*: Municipio de Madrid.
- 2.3. *Plazo de ejecución*: La fecha límite de terminación de los trabajos será el 31 de diciembre de 1998, ajustándose a los plazos parciales que se especifican en la cláusula 2.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares. *De garantía*: Dos años.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Urgente.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 250.000.000 de pesetas, IVA incluido.

5. Garantías

- 5.1. *Provisional*: 5.000.000 de pesetas. *Definitiva*: 10.000.000 de pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 6.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 6.4. *Teléfono*: 588 24 50.
- 6.5. *Telefax*: 588 29 01.
- 6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información (de 9 a 13 horas), hasta el día*: 14 de abril de 1998. El horario de compulsa de la documentación será los lunes y miércoles, de 9 a 11 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. *Clasificación en el Registro Oficial de Contratistas*:

1.º En lo referente a obras:

- Grupo C; Subgrupos 1 y 7; Categoría c.
- Grupo C; Subgrupos 2, 4 y 6; Categoría d.
- Grupo C; Subgrupo 9; Categoría b.
- Grupo E; Subgrupo 1; Categoría c.
- Grupo G; Subgrupos 3 y 4; Categoría c.
- Grupo I; Subgrupos 1 y 6; Categoría b.
- Grupo I; Subgrupo 9; Categoría c.
- Grupo K; Subgrupos 4, 6 y 9; Categoría c.

2.º En lo referente a empresas consultoras y de servicios:

- Grupo II; Subgrupo 4; Categoría A.
- Grupo II; Subgrupo 5; Categoría A.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del 15 de abril de 1998.
- 8.2. *Documentación a presentar*: Lo que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.
- 8.3. *Lugar de presentación*:
- 8.4. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).

8.5. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.

8.6. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.

8.7. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.8. *Admisión de variantes*: Se estará a lo señalado en el apartado 6.º del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de las ofertas

- 9.1. *Entidad*: Secretaría General (Departamento de Contratación).
- 9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 2.ª planta.
- 9.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28005.
- 9.4. *Fecha*: 21 de abril de 1998.
- 9.5. *Hora*: 10,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán de cuenta del adjudicatario.

Madrid, 26 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento de Contratación, *María de la Victoria Mozún*.

* * *

ÁREA DE OBRAS E INFRAESTRUCTURAS

DEPARTAMENTO CENTRAL

SECCIÓN CONTRATACIÓN DE OBRAS II

LICITACIONES PÚBLICAS

1. Entidad adjudicataria

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/98/00448.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Obras de rehabilitación y limpieza de fachada en la Imprenta Municipal.
- 2.2. *Lugar de ejecución*:
- 2.3. *Plazo de ejecución*: Tres meses. *De garantía*: Un año.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 14.925.834 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional*: 298.516 pesetas. *Definitiva*: 597.033 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.
- 6.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.
- 6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.
- 6.4. *Teléfono*: 588 40 61 - 588 41 58.
- 6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: La del último día de presentación de plicas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y

no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del vigésimo sexto día natural contado a partir desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Departamento del Área de Obras e Infraestructuras. Sección II de Contratación de Obras.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

9.1. El martes siguiente (o día siguiente hábil si fuese festivo) a la fecha en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

9.2. *Hora:* 10 horas.

9.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

9.4. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

9.5. *Localidad:* Madrid.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de "obras de rehabilitación y limpieza de fachada en la Imprenta Municipal", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en el capítulo 5 del Presupuesto y artículo número 4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además las siguientes obras:

.....

.....

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto del Presupuesto Base de Licitación de ...%.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y Seguridad Social, y cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de Condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 23 de marzo de 1998.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, Antonio Pastor del Río.

* * *

1. Entidad adjudicataria

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente:* 711/98/2008.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Suministro de un mínimo de 925 bolardos normalizados MU-35-d.

2.2. *Plazo de entrega:* Dos meses, máximo. *De garantía:* Un año.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Trámite:* Ordinario.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

4.1. *Importe total:* 13.782.685 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

5.1. *Provisional:* 275.654 pesetas. *Definitiva:* 551.307 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.

6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

6.4. *Teléfono:* 588 40 61 - 588 41 58.

6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* La del último día de presentación de plicas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 18 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del vigésimo sexto día natural contado a partir desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Departamento del Área de Obras e Infraestructuras. Sección II de Contratación de Obras.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

9.1. El martes siguiente (o día siguiente hábil si fuese festivo) a la fecha en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

9.2. *Hora:* 10 horas.

9.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

9.4. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

9.5. *Localidad:* Madrid.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los Pliegos y Presupuesto a regir en el concurso de "suministro de un mínimo de 925 bolardos normalizados MU-35-d", se compromete

tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al precio base de licitación.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en la cláusula 6 del Pliego de Condiciones Técnicas y 4 del de Cláusulas Administrativas Particulares, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además las siguientes prestaciones previstas en forma de un mayor número de elementos:

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto del Presupuesto Base de Licitación de ...%.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y Seguridad Social, y cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de Condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 23 de marzo de 1998.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, Antonio Pastor del Río.

* * *

1. Entidad adjudicataria

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/98/2006.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Suministro de un mínimo de 125 elementos de juegos infantiles especiales de muelles, para niños entre 3 y 6 años.
- 2.2. *Plazo de entrega*: Dos meses, máximo. *De garantía*: Un año.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite*: Ordinario.
- 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
- 3.3. *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total*: 12.687.500 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional*: 253.750 pesetas. *Definitiva*: 507.500 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.
- 6.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.
- 6.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.
- 6.4. *Teléfono*: 588 40 61 - 588 41 58.
- 6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información*: La del último día de presentación de plicas.

7. Requisitos específicos del contratista

- 7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 18 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas

- 8.1. *Fecha límite de presentación*: Hasta las 13 horas del vigésimo sexto día natural contado a partir desde el siguiente al

de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

- 8.2. *Documentación a presentar*: Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. Lugar de presentación:

- 8.3.1. *Entidad*: Departamento del Área de Obras e Infraestructuras. Sección II de Contratación de Obras.

- 8.3.2. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.

- 8.3.3. *Localidad y Código Postal*: Madrid 28016.

- 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta*: Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

- 8.5. *Admisión de variantes*: Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. El martes siguiente (o día siguiente hábil si fuese festivo) a la fecha en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

- 9.2. *Hora*: 10 horas.

- 9.3. *Entidad*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

- 9.4. *Domicilio*: Calle de Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

- 9.5. *Localidad*: Madrid.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los Pliegos y Presupuesto a regir en el concurso de "suministro de un mínimo de 125 elementos de juegos infantiles especiales de muelles, para niños entre 3 y 6 años", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al precio base de licitación.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en la cláusula 13 del Pliego de Condiciones Técnicas y 4 del de Cláusulas Administrativas Particulares, se compromete, en concepto de mejora, a realizar además las siguientes prestaciones previstas en forma de un mayor número de elementos:

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto del Presupuesto Base de Licitación de ...%.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y Seguridad Social, y cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de Condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 23 de marzo de 1998.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, Antonio Pastor del Río.

* * *

1. Entidad adjudicataria

- 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
- 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.
- 1.3. *Número de expediente*: 711/98/2010.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto*: Suministro e instalación de señalética viaria para reposición.
- 2.2. *Plazo de entrega*: Tres meses, máximo. *De garantía*: Un año.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación3.1. *Trámite:* Ordinario.3.2. *Procedimiento:* Abierto.3.3. *Forma:* Concurso.**4. Presupuesto base de licitación**4.1. *Importe total:* 14.909.886 pesetas, IVA incluido.**5. Fianzas**5.1. *Provisional:* 293.198 pesetas. *Definitiva:* 596.395 pesetas.**6. Obtención de documentación e información**6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.6.4. *Teléfono:* 588 40 61 - 588 41 58.6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* La del último día de presentación de plicas.**7. Requisitos específicos del contratista**

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 18 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del vigésimo sexto día natural contado a partir desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Departamento del Área de Obras e Infraestructuras. Sección II de Contratación de Obras.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.**9. Apertura de ofertas**

9.1. El martes siguiente (o día siguiente hábil si fuese festivo) a la fecha en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

9.2. *Hora:* 10 horas.

9.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

9.4. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

9.5. *Localidad:* Madrid.**MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA**

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado de los Pliegos y Presupuesto a regir en el concurso de "suministro e instalación de señalítica viaria para reposición", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al precio base de licitación.

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en la cláusula 8 del Pliego de Condiciones Técnicas y 4 del de Cláusulas Administrativas Particulares, se compromete, en

concepto de mejora, a realizar además las siguientes prestaciones previstas en forma de un mayor número de elementos:

.....

.....

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto del Presupuesto Base de Licitación de ...%.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y Seguridad Social, y cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de Condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 23 de marzo de 1998.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, Antonio Pastor del Río.

* * *

1. Entidad adjudicataria1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

1.3. *Número de expediente:* 711/98/01151.**2. Objeto del contrato**

2.1. *Descripción del objeto:* Obras de consolidación y restauración de las ruinas de San Isidoro en el Parque del Retiro.

2.2. *Lugar de ejecución:*2.3. *Plazo de ejecución:* Dos meses. *De garantía:* Un año.**3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación**3.1. *Trámite:* Ordinario.3.2. *Procedimiento:* Abierto.3.3. *Forma:* Concurso.**4. Presupuesto base de licitación**4.1. *Importe total:* 7.688.442 pesetas, IVA incluido.**5. Fianzas**

5.1. *Provisional:* 153.769 pesetas. *Definitiva:* 307.538 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.6.4. *Teléfono:* 588 40 61 - 588 41 58.

6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* La del último día de presentación de plicas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del vigésimo sexto día natural contado a partir desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

- 8.3.1. *Entidad:* Departamento del Área de Obras e Infraestructuras. Sección II de Contratación de Obras.
 8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.
 8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.
 8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.
 8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

- 9.1. El martes siguiente (o día siguiente hábil si fuese festivo) a la fecha en que finalice el plazo de presentación de ofertas.
 9.2. *Hora:* 10 horas.
 9.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.
 9.4. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).
 9.5. *Localidad:* Madrid.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de "obras de consolidación y restauración de las ruinas de San Isidro en el Parque del Retiro", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y Seguridad Social, y cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de Condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 24 de marzo de 1998.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, Antonio Pastor del Río.

* * *

1. Entidad adjudicataria

- 1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.
 1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.
 1.3. *Número de expediente:* 711/98/00601.

2. Objeto del contrato

- 2.1. *Descripción del objeto:* Las obras de rehabilitación de pilonos, instalación de cristaleras de accesos y varios en el Templo de Debod.
 2.2. *Lugar de ejecución:*
 2.3. *Plazo de ejecución:* Tres meses. *De garantía:* Un año.

3. Trámite, procedimiento y forma de adjudicación

- 3.1. *Trámite:* Ordinario.
 3.2. *Procedimiento:* Abierto.
 3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

- 4.1. *Importe total:* 14.978.742 pesetas, IVA incluido.

5. Fianzas

- 5.1. *Provisional:* 299.575 pesetas. *Definitiva:* 599.150 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- 6.1. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

- 6.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.
 6.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.
 6.4. *Teléfono:* 588 40 61 - 588 41 58.
 6.5. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* La del último día de presentación de plicas.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la mencionada Ley.

8. Presentación de las ofertas

8.1. *Fecha límite de presentación:* Hasta las 13 horas del vigésimo sexto día natural contado a partir desde el siguiente al de la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar:* Lo que señala la cláusula 8.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. *Lugar de presentación:*

8.3.1. *Entidad:* Departamento del Área de Obras e Infraestructuras. Sección II de Contratación de Obras.

8.3.2. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 3.ª planta.

8.3.3. *Localidad y Código Postal:* Madrid 28016.

8.4. *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

8.5. *Admisión de variantes:* Se admiten todas.

9. Apertura de ofertas

9.1. El martes siguiente (o día siguiente hábil si fuese festivo) a la fecha en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

9.2. *Hora:* 10 horas.

9.3. *Entidad:* Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras.

9.4. *Domicilio:* Calle de Paraguay, 9, 2.ª planta (Sala de Juntas).

9.5. *Localidad:* Madrid.

MODELO DE PROPOSICIÓN ECONÓMICA

D. ... (en representación de ...), vecino de ..., con domicilio en ..., en posesión del D.N.I. número ..., enterado del Proyecto, Pliegos de Prescripciones y Presupuesto a regir en el concurso de "las obras de rehabilitación de pilonos, instalación de cristaleras de accesos y varios en el Templo de Debod", se compromete tomarlo a su cargo, con arreglo a los mismos, por el precio de ... (en letra) pesetas (IVA incluido), lo que supone una baja del ... por ciento, respecto al presupuesto base de licitación, y en un plazo de ejecución de ...

(Si procede) Asimismo, de acuerdo con lo previsto en el Pliego de Condiciones Técnicas y 4 del de Cláusulas Administrativas Particulares, se compromete, en concepto de mejora, a realizar el siguiente número de unidades incluidas en el capítulo 2, "mejoras", del Presupuesto del Proyecto Técnico:

.....

.....

.....

por un precio total (que incluye el proyecto básico) de pesetas ..., lo que supone una baja final respecto al Presupuesto Base de Licitación de ...%.

Asimismo se obliga al cumplimiento de lo legislado o reglamentado en materia laboral, en especial previsión y Seguridad Social, y cuantas obligaciones se deriven de los Pliegos de Condiciones del concurso.

(Fecha y firma del licitador.)

Madrid, 24 de marzo de 1998.—El Secretario General, P. D. el Jefe del Departamento Central del Área de Obras e Infraestructuras, *Antonio Pastor del Río*.

* * *

ÁREA DE MEDIO AMBIENTE

LICITACIONES PÚBLICAS

1. **Entidad adjudicadora**
 - 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
 - 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.
 - 1.3. *Número de expediente*: 131/98/00185-C.
2. **Objeto del contrato**
 - 2.1. *Descripción del objeto*: Suministro de siete analizadores de gases de escape para vehículos.
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**
 - 3.1. *Tramitación*: Ordinaria.
 - 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
 - 3.3. *Forma*: Concurso público.
4. **Presupuesto base de licitación**
 - 4.1. *Importe total*: 6.200.000 pesetas.
5. **Garantías**
 - 5.1. *Provisional*: 2 por 100 del presupuesto del contrato: 124.000 pesetas.
 - 5.2. *Definitiva*: 4 por 100 del presupuesto del contrato: 248.000 pesetas.
6. **Obtención de documentación e información**
 - 6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Medio Ambiente.
 - 6.2. *Domicilio*: Calle del Divino Pastor, 9, 4.ª planta.
 - 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28004.
 - 6.4. *Teléfono*: 588 88 35 y 588 88 44.
 - 6.5. *Telefax*: 588 88 39.
 - 6.6. *Fecha límite de obtención de documentación e información*: 26 días naturales, a partir del siguiente a la inserción del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
7. **Requisitos específicos del contratista**
 - 7.1. Documentación que acredite la solvencia económica, financiera y técnica o profesional de las empresas (artículos 15 a 20 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas).
8. **Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**
 - 8.1. *Fecha límite de presentación*: 26 días naturales, a partir del siguiente a la inserción del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
 - 8.2. *Documentación a presentar*: La indicada en la cláusula 10.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
 - 8.3. *Lugar de presentación*:
 - 8.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Medio Ambiente.
 - 8.3.2. *Domicilio*: Calle del Divino Pastor, 9, 4.ª planta.
 - 8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28004.
9. **Apertura de ofertas**
 - 9.1. *Entidad*: Concejalía de Medio Ambiente.
 - 9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 1.ª planta.
 - 9.3. *Localidad*: Madrid.

- 9.4. *Fecha*: El cuarto día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo para la presentación de proposiciones.
- 9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

10.1. Los criterios que han de servir de base para la adjudicación son, por orden decreciente de importancia y por la ponderación que se les atribuyen, los siguientes:

1. Calidad técnica y fiabilidad: 50 puntos.
2. Precio de la propuesta: 20 puntos.
3. Garantía y servicio postventa: 15 puntos.
4. Mejoras en las características exigidas: 10 puntos.

11. Gastos de anuncios

11.1. En virtud de la adjudicación, el contratista está obligado al pago del importe de los anuncios y de los otros gastos que se ocasionen con motivo de los trámites preparatorios o de la formalización del contrato.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento Central del Área de Medio Ambiente, *Javier Corella Pla*.

* * *

1. **Entidad adjudicadora**
 - 1.1. *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.
 - 1.2. *Dependencia que tramita el expediente*: Área de Medio Ambiente.
 - 1.3. *Número de expediente*: 131/98/00186-C.
2. **Objeto del contrato**
 - 2.1. *Descripción del objeto*: Suministro de ocho analizadores de humos de escape de vehículos diesel.
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**
 - 3.1. *Tramitación*: Ordinaria.
 - 3.2. *Procedimiento*: Abierto.
 - 3.3. *Forma*: Concurso público.
4. **Presupuesto base de licitación**
 - 4.1. *Importe total*: 8.800.000 pesetas.
5. **Garantías**
 - 5.1. *Provisional*: 2 por 100 del presupuesto del contrato: 176.000 pesetas.
 - 5.2. *Definitiva*: 4 por 100 del presupuesto del contrato: 352.000 pesetas.
6. **Obtención de documentación e información**
 - 6.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Medio Ambiente.
 - 6.2. *Domicilio*: Calle del Divino Pastor, 9, 4.ª planta.
 - 6.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28004.
 - 6.4. *Teléfono*: 588 88 35 y 588 88 44.
 - 6.5. *Telefax*: 588 88 39.
 - 6.6. *Fecha límite de obtención de documentación e información*: 26 días naturales, a partir del siguiente a la inserción del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
7. **Requisitos específicos del contratista**
 - 7.1. Documentación que acredite la solvencia económica, financiera y técnica o profesional de las empresas (artículos 15 a 20 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de Contratos de las Administraciones Públicas).
8. **Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación**
 - 8.1. *Fecha límite de presentación*: 26 días naturales, a partir del siguiente a la inserción del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

8.2. *Documentación a presentar*: La indicada en la cláusula 10.ª del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

8.3. *Lugar de presentación*:

8.3.1. *Entidad*: Departamento Central del Área de Medio Ambiente.

8.3.2. *Domicilio*: Calle del Divino Pastor, 9, 4.ª planta.

8.3.3. *Localidad y código postal*: Madrid 28004.

9. Apertura de ofertas

9.1. *Entidad*: Concejalía de Medio Ambiente.

9.2. *Domicilio*: Plaza de la Villa, 5, 1.ª planta.

9.3. *Localidad*: Madrid.

9.4. *Fecha*: El cuarto día hábil siguiente a aquel en que finalice el plazo para la presentación de proposiciones.

9.5. *Hora*: 9,30 horas.

10. Otras informaciones

10.1. Los criterios que han de servir de base para la adjudicación son, por orden decreciente de importancia y por la ponderación que se les atribuyen, los siguientes:

1. Calidad técnica y fiabilidad: 50 puntos.

2. Precio de la propuesta: 20 puntos.

3. Garantía y servicio postventa: 15 puntos.

4. Mejoras en las características exigidas: 10 puntos.

11. Gastos de anuncios

11.1. En virtud de la adjudicación, el contratista está obligado al pago del importe de los anuncios y de los otros gastos que se ocasionen con motivo de los trámites preparatorios o de la formalización del contrato.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento Central del Área de Medio Ambiente, *Javier Corella Pla*.

* * *

CENTRO MUNICIPAL DE INFORMÁTICA

LICITACIÓN PÚBLICA

Resolución del Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid por la que se anuncia licitación pública para la contratación, por concurso, del suministro de sobres

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo*: Centro Municipal de Informática del Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el gasto*: Departamento de Compras y Almacén del CEMI.

c) *Número de expediente*: NRC 9/98.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto*: Suministro de 8.000.000 de sobres.

b) *Lugar de ejecución*: En el Centro Municipal de Informática.

c) *Plazo de ejecución*: De acuerdo con la cláusula 7.ª del Pliego.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación*: Ordinaria.

b) *Procedimiento*: Abierto.

c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto

El presupuesto máximo total es de 17.440.000 pesetas, IVA incluido, a razón de 2.180 pesetas.

5. Garantía provisional

348.800 pesetas.

6. Obtención de la documentación

a) *Entidad*: Centro Municipal de Informática (Departamento de Compras y Almacén).

b) *Domicilio*: Conde Duque, 9.

c) *Localidad y Código Postal*: Madrid 28015.

d) *Teléfono*: (91) 588 52 92.

e) *Telefax*: (91) 588 58 88.

7. Fecha límite de obtención de documentación e información

El día 23.4.98.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación*: Hasta el día 28.4.98, de 9 a 13 horas.

b) *Documentación a presentar*: La indicada en la cláusula 12.ª del Pliego.

c) *Lugar de presentación*: El indicado en el punto 6.º

d) *Plazo para mantener la oferta*: 3 meses, desde la fecha de apertura de las proposiciones.

9. Apertura de las ofertas

En el lugar indicado en el punto 6.º, a las 9,30 horas del día 29.4.98.

10. Gasto de anuncios

Por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 2 de abril 1998.—El Gerente del Centro Municipal de Informática, *Carlos Rivero Moreno*.

* * *

ÁREA DE SALUD Y CONSUMO

DEPARTAMENTO CENTRAL

CONCURSOS PÚBLICOS

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo*: Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

c) *Número de expediente*: 165/98/00262.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto*: Suministro de diversos medicamentos para su uso por distintos centros sanitarios.

b) *Lugar del servicio*: Departamento de Salud.

c) *Plazo de ejecución*: El plazo de ejecución previsto para el presente contrato no podrá exceder del 31 de diciembre de 1998.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación*: Urgente.

b) *Procedimiento*: Abierto.

c) *Forma*: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 14.500.000 pesetas.

5. Garantías

a) *Provisional*: 290.000 pesetas.

b) *Definitiva*: 580.000 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

a) *Entidad*: Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio*: Mayor, 58, 2.ª planta.

c) *Localidad y código postal*: Madrid 28013.

d) *Teléfono*: 588 25 04.

e) *Telefax*: 588 23 61.

f) *Fecha límite de la obtención de documentos e información:* 13 días naturales, a contar desde la publicación del anuncio (de 9 a 13 horas). El horario de compulsa de la documentación será los martes y los miércoles, de 11 a 13 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acrediten su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 18 de la citada Ley.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* Hasta las 14 horas del 15 de abril de 1998.

b) *Documentación a presentar:* La que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

c) *Lugar de presentación:*

— *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

— *Domicilio:* Mayor, 58, 2.ª planta.

— *Localidad y código postal:* Madrid 28013.

d) *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

e) *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5 del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio:* Sala de Juntas del Área de Salud y Consumo, Mayor, 58, 2.ª planta.

c) *Localidad:* Madrid.

d) *Fecha:* 16 de abril de 1998.

e) *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 27 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento Central del Área de Salud y Consumo, *Federico Pérez Jiménez*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

c) *Número de expediente:* 165/98/00263.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Mantenimiento de la parte asistencial de la flota de ambulancias del Departamento SAMUR-Protección Civil.

b) *Lugar del servicio:* Departamento SAMUR-Protección Civil.

c) *Plazo de ejecución:* El plazo de ejecución previsto para el presente contrato no podrá exceder del 31 de diciembre de 1998.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Urgente.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 14.475.000 pesetas (IVA incluido).

5. Garantías

a) *Provisional:* 289.500 pesetas.

b) *Definitiva:* 579.000 pesetas.

6. Obtención de documentos e información

a) *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio:* Mayor, 58, 2.ª planta.

c) *Localidad y código postal:* Madrid 28013.

d) *Teléfono:* 588 25 04.

e) *Telefax:* 588 23 61.

f) *Fecha límite de la obtención de documentos e información:* 13 días naturales, a contar desde la publicación del anuncio (de 9 a 13 horas). El horario de compulsa de la documentación será los martes y los miércoles, de 11 a 13 horas.

7. Requisitos específicos del contratista

Podrán concurrir a esta licitación las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acrediten su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 19 de la citada Ley.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* Hasta las 14 horas del 15 de abril de 1998.

b) *Documentación a presentar:* La que se señala en la cláusula 9.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

c) *Lugar de presentación:*

— *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

— *Domicilio:* Mayor, 58, 2.ª planta.

— *Localidad y código postal:* Madrid 28013.

d) *Plazo de vinculación de la oferta:* Tres meses como máximo, a contar desde la apertura de proposiciones.

e) *Admisión de variantes:* Se estará a lo señalado en el apartado 5 del pliego de cláusulas administrativas particulares.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* Departamento Central del Área de Salud y Consumo.

b) *Domicilio:* Sala de Juntas del Área de Salud y Consumo, Mayor, 58, 2.ª planta.

c) *Localidad:* Madrid.

d) *Fecha:* 16 de abril de 1998.

e) *Hora:* 9,30 horas.

10. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en la cláusula 10.ª del pliego de cláusulas administrativas particulares.

11. Gastos de anuncios

Correrán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 27 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento Central del Área de Salud y Consumo, *Federico Pérez Jiménez*.

* * *

ÁREA DE CULTURA, EDUCACIÓN, JUVENTUD Y DEPORTES

CONCURSO

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales.

1.3. *Número de expediente:* 1919800195.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del objeto:* Suministro de 250 butacas, de orientación e inclinación especiales, a instalar en la Sala de Proyección del Planetario de Madrid.

2.2. *Plazo de entrega:* Desde la formalización del contrato y hasta el 15 de agosto de 1998.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Ordinaria.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

15.000.000 de pesetas (IVA incluido).

5. Garantía provisional

300.000 pesetas, en Tesorería Municipal.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales, de lunes a viernes, de 9 a 13 horas.

6.2. *Domicilio:* Conde Duque, 11, 1.ª planta.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28015.

6.4. *Telefax:* 588 58 39.

7. Requisitos específicos del contratista

7.1. *Clasificación:* No se precisa.

7.2. *Otros requisitos:* Solvencia técnica y económica, según lo señalado en el Pliego de Condiciones y bastanteo de poderes.

8. Presentación de ofertas

8.1. *Plazo de presentación:* Durante veintiséis días naturales desde la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, de 9 a 13 horas.

8.2. *Modelo de proposición y documentación a presentar:* Detallados en los Pliegos de Condiciones.

8.3. *Lugar de presentación:* En el Departamento de Gestión Administrativa de Centros y Actividades Culturales indicado en el apartado 6.

9. Apertura de las ofertas

El día siguiente a aquel en que finalice el plazo de presentación de proposiciones, a las 13 horas, en las oficinas de la Concejalía de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, Conde Duque, 9 y 11, 1.ª. Si este día fuese sábado o festivo, se pospondrá automáticamente al siguiente día hábil.

10. Gastos de anuncios

A cargo del adjudicatario.

Madrid, 30 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento Central de Cultura, Educación, Juventud y Deportes, *Isidro Jimeno Coronado*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE SAN BLAS

CONCURSO

1. Entidad adjudicadora

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Junta Municipal de San Blas.

1.3. *Número de expediente:* 117/98/01371.

2. Objeto del contrato

2.1. *Descripción del contrato:* Concurso para la realización de viajes para mayores y pensionistas del Distrito de San Blas.

2.2. *Lugar de ejecución:* El señalado en los pliegos.

2.3. *Plazo de ejecución:* Del 5 al 31 de mayo de 1998.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Ordinaria.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 2.600.000 pesetas.

5. Garantías

Provisional: 52.000 pesetas. Definitiva: 104.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

6.1. *Entidad:* Junta Municipal de San Blas.

6.2. *Domicilio:* Calle de Torre Arias, 2.

6.3. *Localidad y código postal:* Madrid 28022.

6.4. *Teléfono:* 588 80 00.

6.5. *Telefax:* 588 80 51.

6.6. *Fecha límite de obtención de documentos e información:* 27 de abril de 1998.

7. Presentación de ofertas

7.1. *Fecha límite de presentación:* 28 de abril de 1998.

7.2. *Documentación a presentar:* La que señala la cláusula del pliego de cláusulas administrativas particulares.

7.3. *Lugar de presentación:*

1.ª *Entidad:* Junta Municipal de San Blas.

2.ª *Domicilio:* Calle de Torre Arias, 2.

3.ª *Localidad y código postal:* Madrid 28022.

7.4. *Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta:* Tres meses.

7.5. *Admisión de variantes:* Todas.

8. Requisitos específicos del contratista

8.1. *Otros requisitos:* Los licitadores deberán acreditar, mediante documentos justificativos, acreditados a través de informe de instituciones financieras, la solvencia económica y la solvencia técnica o profesional por los medios establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (cláusula).

9. Apertura de las ofertas

9.1. *Entidad:* Junta Municipal de San Blas.

9.2. *Domicilio:* Calle de Torre Arias, 2.

9.3. *Localidad:* Madrid 28022.

9.4. *Fecha:* Primer martes hábil siguiente al de finalización del plazo de presentación de ofertas.

9.5. *Hora:* 10 horas.

Madrid, 23 de marzo de 1998.—La Jefe de la Oficina Municipal de San Blas, *María Antonia Atilano Ortiz*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE TETUÁN

CONCURSO

1. Entidad adjudicataria

a) *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* Junta Municipal de Tetuán.

c) *Número de expediente:* 106/98/01870.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Organización y desarrollo de un campamento náutico de 50 plazas para niños de 10 a 13 años del Distrito de Tetuán.

- b) *Lugar de ejecución*: El designado en la adjudicación.
c) *Plazo de ejecución*: Del 1 al 15 de agosto de 1998.
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**
a) *Tramitación*: Ordinaria.
b) *Procedimiento*: Abierto.
c) *Forma*: Concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**
Importe total: 2.650.000 pesetas.
5. **Garantías**
Definitiva: 4% del presupuesto.
6. **Obtención de documentación e información**
a) *Entidad*: Junta Municipal de Tetuán, Unidad de Servicios Culturales.
b) *Domicilio*: Bravo Murillo, 357.
c) *Localidad y código postal*: Madrid 28020.
d) *Teléfono*: 588 66 60.
e) *Telefax*: 588 66 83.
f) *Obtención de documentos e información*: Durante el plazo de presentación de proposiciones.
7. **Presentación de ofertas**
a) *Fecha límite de presentación*: Hasta el vigésimo sexto día natural a contar del siguiente a la publicación del anuncio de licitación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*. Si el último día del plazo fuera sábado, domingo o festivo, el plazo se prorrogará hasta el inmediato hábil posterior.
b) *Documentación a presentar*: Conforme al modelo y en la forma (tres sobres separados) establecida en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
c) *Lugar de presentación*:
1.º *Entidad*: Junta Municipal de Tetuán, Secretaría.
2.º *Domicilio*: Bravo Murillo, 357.
3.º *Localidad y código postal*: Madrid 28020.
8. **Apertura de las ofertas**
a) *Entidad*: Junta Municipal de Tetuán.
b) *Domicilio*: Bravo Murillo, 357.
c) *Localidad*: Madrid.
d) *Fecha*: Martes siguiente al día de terminación del plazo de presentación de proposiciones.
9. **Gastos de anuncios**
Serán por cuenta del adjudicatario.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—El Secretario de la Junta Municipal de Tetuán, *Gonzalo Cerrillo Cruz*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE ARGANZUELA

CONCURSO

1. **Entidad adjudicadora**
a) *Organismo*: Junta Municipal de Arganzuela.
b) *Tramita el expediente número* 102/98/01452: Unidad de Servicios Culturales.
2. **Objeto del contrato**
a) *Organización y desarrollo* Campamentos de Verano 1998.
b) *Plazo*: Quincenas naturales (entre el 1 de julio y el 31 de agosto de 1998).
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**
Ordinaria, procedimiento abierto por concurso.
4. **Presupuesto base de licitación**
Importe total: 4.750.000 pesetas.

5. **Garantías**
Provisional: 95.000 pesetas. *Definitiva*: 190.000 pesetas.
6. **Documentación e información**
a) *Entidad*: Junta Municipal de Arganzuela.
b) *Domicilio*: Paseo de la Chopera, 10, 28045 Madrid.
c) *Teléfono*: 588 62 95. *Fax*: 588 62 77.
7. **Requisitos específicos del contratista**
Clasificación: Grupo III; Subgrupo 8; Categorías: todas.
Otros: Los previstos en el expediente.
8. **Presentación de ofertas**
a) *Fecha límite*: Hasta las 13 horas del 28-4-98.
b) *Documentación*: La exigida en el expediente.
c) *Lugar*: Negociado de Registro de la Junta.
9. **Apertura de ofertas**
a) *Lugar*: Sala de Contratación de la Junta.
b) *Fecha y hora*: A las 9,30 horas del 29-4-98.

Madrid, 27 de marzo de 1998.—El Secretario de la Junta Municipal de Arganzuela, *Antonio Royo Gimeno*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE PUENTE DE VALLECAS

CONCURSOS

1. **Entidad adjudicadora**
Organismo: Junta Municipal de Puente de Vallecas.
Dependencia que tramita el expediente: Sección de Obras.
Número de expediente: 114/98/2670.
2. **Objeto del contrato**
a) *Descripción del objeto*: La contratación de la obra de pintura interior en los CC.PP. Carlos Sainz de los Terreros y Concha Espina, año 1998, del Distrito de Puente de Vallecas, de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Técnico-Particulares.
b) *Lugar de ejecución*: Colegios Públicos Carlos Sainz de los Terreros y Concha Espina.
c) *Plazo de ejecución*: El plazo de ejecución del contrato será de 15 días para el replanteo de las obras y un mes para su ejecución.
3. **Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación**
a) *Tramitación*: Ordinaria.
b) *Procedimiento*: Abierto.
c) *Forma*: Concurso.
4. **Presupuesto base de licitación, IVA incluido**
Importe total: 14.609.598 pesetas.
5. **Garantías**
Provisional: Dispensada.
Definitiva: 4% del precio de licitación.
6. **Obtención de documentación e información**
a) *Entidad*: J.M.D. Puente de Vallecas, Sección de Obras.
b) *Domicilio*: Avenida de la Albufera, 42, Madrid 28038.
c) *Teléfono*: 588 73 59 / 45. *Fax*: 588 73 72.
7. **Requisitos específicos del contratista**
a) *Clasificación*: No se exige.
b) *Otros requisitos*: Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica

y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* 26 días naturales, a partir del día siguiente de su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

b) *Documentación a presentar:* La establecida en el artículo 80 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de contratos de las administraciones públicas y la establecida en los pliegos de condiciones.

c) *Lugar de presentación:* Junta Municipal de Puente de Vallecas, Negociado de Registro, Archivo y Documentación, avenida de la Albufera, 42, 28038 Madrid.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* En la Secretaría de la Junta Municipal de Puente de Vallecas.

b) *Fecha:* A partir de las 10 horas del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación; si éste fuera sábado se trasladará al siguiente día hábil.

10. Otras informaciones

11. Gastos de anuncios

Correrán a cargo del adjudicatario.

Madrid, 2 de abril de 1998.—El Jefe de la Oficina Municipal de Puente de Vallecas, *José Antonio Ramos Medrano*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

Organismo: Junta Municipal de Puente de Vallecas.

Dependencia que tramita el expediente: Sección de Servicios Sociales.

Número de expediente: 114/98/02465.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* La contratación del servicio de programa ocupacional para niños en el período de vacaciones de verano y Navidad, año 1998, del Distrito de Puente de Vallecas, de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Técnico-Particulares.

b) *Lugar de ejecución:* Colegios Públicos a determinar y otros equipamientos públicos del Distrito que sean necesarios para el desarrollo del proyecto.

c) *Plazo de ejecución:* Los períodos de vacaciones de Verano desde el 1 de julio al 1 de septiembre de 1998 y vacaciones de Navidad de 1998. Estos períodos, sin contar sábados, domingos y festivos.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación, IVA incluido

Importe total: 10.932.000 pesetas.

5. Garantías

Provisional: Dispensada.

Definitiva: 4% del precio de licitación (mediante retención).

6. Obtención de documentación e información

a) *Entidad:* J.M.D. Puente de Vallecas, Servicios Sociales.

b) *Domicilio:* Avenida de la Albufera, 42, Madrid 28038.

c) *Teléfono:* 588 73 13 / 14. *Fax:* 588 73 72.

7. Requisitos específicos del contratista

a) *Clasificación:* No se exige.

b) *Otros requisitos:* Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación

a) *Fecha límite de presentación:* 26 días naturales, a partir del día siguiente de su publicación en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

b) *Documentación a presentar:* La establecida en el artículo 80 de la Ley 13/1995, de 18 de mayo, de contratos de las administraciones públicas y la establecida en los pliegos de condiciones.

c) *Lugar de presentación:* Junta Municipal de Puente de Vallecas, Negociado de Registro, Archivo y Documentación, avenida de la Albufera, 42, 28038 Madrid.

9. Apertura de ofertas

a) *Entidad:* En la Secretaría de la Junta Municipal de Puente de Vallecas.

b) *Fecha:* A partir de las 10 horas del día siguiente hábil a aquel en que termine el plazo de presentación; si éste fuera sábado se trasladará al siguiente día hábil.

10. Otras informaciones

11. Gastos de anuncios

Correrán a cargo del adjudicatario.

Madrid, 2 de abril de 1998.—El Jefe de la Oficina Municipal de Puente de Vallecas, *José Antonio Ramos Medrano*.

* * *

INSTITUTO MUNICIPAL DE DEPORTES

CONCURSOS PÚBLICOS

1. Entidad adjudicadora

a) *Organismo:* Instituto Municipal de Deportes.

b) *Dependencia que tramita el expediente:* Departamento de Instalaciones, Equipamientos y Obras.

2. Objeto del contrato

a) *Descripción del objeto:* Servicio de una central privada de alarmas y del servicio de asistencia técnica y apoyo para los sistemas de seguridad contra robo e intrusismo en diversos polideportivos.

b) *Lugar de ejecución:* Diversos polideportivos municipales.

c) *Plazo de ejecución:* Desde la firma del contrato al 31 de diciembre de 1998.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

a) *Tramitación:* Ordinaria.

b) *Procedimiento:* Abierto.

c) *Forma:* Concurso público.

4. Presupuesto base de licitación

Importe máximo: 6.980.553 pesetas.

5. Garantías

Provisional: 2% sobre presupuesto de licitación.

Definitiva: 4% sobre presupuesto de licitación.

6. Obtención de documentación e información

a) *Entidad:* Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.

- b) *Domicilio*: Puente del Rey, sin número.
- c) *Localidad y código postal*: Madrid 28011.
- d) *Teléfono*: 540 39 00.
- e) *Fecha límite de obtención de documentos e información*: Hasta la finalización del plazo de presentación de proposiciones.

7. Requisitos específicos del contratista

- a) *Clasificación*: No se requiere.
- b) Podrán concurrir las personas naturales o jurídicas, españolas o extranjeras, que tengan plena capacidad de obrar y no estén comprendidas en las prohibiciones determinadas en el artículo 20 de la L.C.A.P., y acreditarán su solvencia económica y financiera, técnica o profesional, conforme a los artículos 16 y 17 de la L.C.A.P.

8. Presentación de las ofertas

- a) *Fecha límite de presentación*: Dentro de los 26 días naturales siguientes al de publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
- b) *Documentación a presentar*: La indicada en los Pliegos de Condiciones.
- c) *Lugar de presentación*
 - 1.º Entidad: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.
 - 2.º Domicilio: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.
 - 3.º Localidad y Código Postal: Madrid 28011.

9. Apertura de ofertas

- a) *Entidad*: Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Domicilio*: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.
- c) *Localidad*: Madrid 28011.
- d) *Fecha*: Miércoles siguiente hábil al del vencimiento de presentación.

10. Gastos de anuncios

Todos los gastos derivados de la adjudicación de este concurso serán a cargo del adjudicatario.

11. Otras informaciones

Los criterios de adjudicación serán los señalados en los Pliegos de Cláusulas Administrativas.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- a) *Organismo*: Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Económico Presupuestario.

2. Objeto del contrato

- a) *Descripción del objeto*: Servicio de cafetería restaurante Casa de Campo.
- b) *Lugar de ejecución*: P.D.M. Casa de Campo.
- c) *Plazo de ejecución*: Desde la fecha de adjudicación al 15 de septiembre de 2003.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación*: Ordinaria.
- b) *Procedimiento*: Abierto.
- c) *Forma*: Concurso público.

4. Canon anual de salida

6.500.000 pesetas por temporada.

5. Garantías

Provisional: 130.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- a) *Entidad*: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.
- b) *Domicilio*: Puente del Rey, sin número.
- c) *Localidad y código postal*: Madrid 28011.
- d) *Teléfono*: 540 39 00.
- e) *Fecha límite de obtención de documentos e información*: Hasta la finalización del plazo de presentación de proposiciones.

7. Requisitos específicos del contratista

- a) *Clasificación*: No se requiere.

8. Presentación de las ofertas

- a) *Fecha límite de presentación*: Dentro de los 26 días naturales siguientes al de publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.
- b) *Documentación a presentar*: La indicada en los Pliegos de Condiciones.
- c) *Lugar de presentación*
 - 1.º Entidad: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.
 - 2.º Domicilio: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.
 - 3.º Localidad y Código Postal: Madrid 28011.

9. Apertura de ofertas

- a) *Entidad*: Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Domicilio*: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.
- c) *Localidad*: Madrid 28011.
- d) *Fecha*: Miércoles siguiente hábil al del vencimiento de presentación.

10. Gastos de anuncios

Todos los gastos derivados de la adjudicación de este concurso serán a cargo del adjudicatario.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

* * *

1. Entidad adjudicadora

- a) *Organismo*: Instituto Municipal de Deportes.
- b) *Dependencia que tramita el expediente*: Departamento Económico Presupuestario.

2. Objeto del contrato

- a) *Descripción del objeto*: Venta en exclusiva de una marca de helados.
- b) *Lugar de ejecución*: Diversos polideportivos.
- c) *Plazo de ejecución*: Desde la fecha de adjudicación al 31 de diciembre de 2000.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

- a) *Tramitación*: Ordinaria.
- b) *Procedimiento*: Abierto.
- c) *Forma*: Concurso público.

4. Canon anual de salida

20.000.000 de pesetas por temporada.

5. Garantías

Provisional: 400.000 pesetas.

6. Obtención de documentación e información

- a) *Entidad*: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.
- b) *Domicilio*: Puente del Rey, sin número.
- c) *Localidad y código postal*: Madrid 28011.
- d) *Teléfono*: 540 39 00.

e) *Fecha límite de obtención de documentos e información:* Hasta la finalización del plazo de presentación de proposiciones.

7. Requisitos específicos del contratista

a) *Clasificación:* No se requiere.

8. Presentación de las ofertas

a) *Fecha límite de presentación:* Dentro de los 26 días naturales siguientes al de publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*.

b) *Documentación a presentar:* La indicada en los Pliegos de Condiciones.

c) *Lugar de presentación*

1.º Entidad: Instituto Municipal de Deportes. Sección de Asuntos Generales.

2.º Domicilio: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.

3.º Localidad y Código Postal: Madrid 28011.

9. Apertura de ofertas

a) Entidad: Instituto Municipal de Deportes.

b) Domicilio: Palacete de la Casa de Campo. Puente del Rey, sin número.

c) Localidad: Madrid 28011.

d) Fecha: Miércoles siguiente hábil al del vencimiento de presentación.

10. Gastos de anuncios

Todos los gastos derivados de la adjudicación de este concurso serán a cargo del adjudicatario.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—El Director Gerente del Instituto Municipal de Deportes, *Guillermo J. Jiménez Ramos*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE TETUÁN

ADJUDICACIÓN DE CONCURSO

1. Entidad adjudicataria

1.1. *Organismo:* Ayuntamiento de Madrid.

1.2. *Dependencia que tramita el expediente:* Junta Municipal de Tetuán.

1.3. *Número de expediente:* 106/97/07269.

2. Objeto del contrato

2.1. *Tipo de contrato:* Servicios.

2.2. *Descripción del objeto:* Organización y desarrollo del Día del Niño del Distrito de Tetuán, 1998.

2.3. *Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación:* *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* de fecha 18 de diciembre de 1997.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación

3.1. *Tramitación:* Ordinaria.

3.2. *Procedimiento:* Abierto.

3.3. *Forma:* Concurso.

4. Presupuesto base de licitación

Importe total: 7.500.000 pesetas.

5. Adjudicación

5.1. *Fecha:* 10 de febrero de 1998.

5.2. *Contratista:* Art-Stij, S. L.

5.3. *Nacionalidad:* Española.

5.4. *Importe de la adjudicación:* 7.500.000 pesetas.

Madrid, 27 de marzo de 1998.—El Secretario de la Junta Municipal de Tetuán, *Gonzalo Cerrillo Cruz*.

JUNTA MUNICIPAL DE PUENTE DE VALLECAS

ANUNCIO DE CONCURSO

El Pleno de la Junta Municipal de Puente de Vallecas ha aprobado los pliegos de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares que habrán de regir el concurso público convocado para la gestión del Recinto Ferial del Distrito de Puente de Vallecas en las Fiestas del Carmen del año 1998.

Las ofertas pueden presentarse en sobre cerrado, en el Registro de la Junta Municipal, avenida de la Albufera, 42, en horario de 9 a 14 horas, hasta el día 29 de abril de 1998, presentando la documentación establecida en los pliegos, así como justificante de haber constituido la garantía provisional establecida en 80.000 pesetas.

Los pliegos de condiciones se encuentran a disposición de los interesados en la Unidad de Servicios Culturales y Participación Ciudadana de la Junta Municipal de Puente de Vallecas, pudiendo también solicitar información llamando al teléfono 588 73 07 / 08.

Los gastos derivados de los anuncios de licitación correrán a cargo del adjudicatario del mismo.

Madrid, 2 de abril de 1998.—El Jefe de la Oficina Municipal de Puente de Vallecas, *José Antonio Ramos Medrano*.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE CIUDAD LINEAL

ANUNCIO DE CONTRATACIONES

La Junta Municipal de Ciudad Lineal se propone, salvo buen fin, realizar las siguientes contrataciones:

Campamento de Idiomas para 50 jóvenes entre los 11 y los 14 años, y Campamento Náutico para 50 jóvenes entre los 15 y los 17 años, que tendrán lugar en la primera y segunda quincena de julio de 1998.

Se manifiesta que los pliegos de condiciones para estas posibles contrataciones se encuentran a disposición de quienes puedan interesar en la Unidad de los Servicios Culturales y Participación Ciudadana del Distrito, situada en la calle de los Hermanos García Noblejas, 2, planta baja, en horario de 9 a 14 horas, y hasta el jueves, día 16 de abril, plazo en cuyos días y horas podrán entregarse las oportunas ofertas y proyectos.

Madrid, 23 de marzo de 1998.—El Secretario de la Junta Municipal de Ciudad Lineal, *Luis Lozano Téllez*.

* * *

RAMA DE POLICÍA MUNICIPAL, TRÁFICO E INFRAESTRUCTURAS

DEPARTAMENTO CENTRAL DE LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN CIUDADANA

ANUNCIOS DE ADJUDICACIONES

Por Decreto del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama, de fecha 6/3/98, se ha acordado prorrogar el contrato de servicios para la reparación de vehículos del Departamento de Extinción de Incendios (escalas Magirus e hidráulica de aceite) suscrito con Talleres Sercoin, S. L., en el importe máximo de 15.000.000 de pesetas, con efectos del 6 de marzo al 6 de septiembre de 1998, ambos inclusive.

Madrid, 18 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento Central, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

* * *

Por Decreto del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama, de fecha 6/3/98, se ha acordado prorrogar el contrato de servicios para la reparación de vehículos del Departamento de Extinción de Incendios (especial conocimiento de la empresa en este tipo de vehículos, electricidad, mecánica e hidráulica) suscrito con Ivelsa Ibérica, S. L., en el importe máximo de 15.000.000 de pesetas, con efectos del 6 de marzo al 6 de agosto de 1998, ambos inclusive.

Madrid, 18 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento Central, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

* * *

Por Decreto del Primer Teniente de Alcalde Responsable de la Rama, de fecha 6/3/98, se ha acordado prorrogar el contrato de servicios para la reparación de vehículos del Departamento de Extinción de Incendios (suministros, instalaciones y revisión de piezas características propias o complementarias de dichos vehículos) suscrito con Miguel Ramírez Pérez Lucas, en el importe máximo de 5.500.000 pesetas, con efectos del 6 de marzo al 6 de julio de 1998, ambos inclusive.

Madrid, 18 de marzo de 1998.—La Jefe del Departamento Central, *María de los Ángeles Álvarez Rodríguez*.

* * *

ANUNCIOS

ALMACÉN DE VILLA

En el Almacén de Villa, sito en la plaza de Legazpi, 7, se encuentran depositados y se entregarán, en horario de nueve a trece horas, a quienes acrediten ser sus dueños, los siguientes objetos hallados en taxis, autobuses de la E.M.T., Compañía del Metropolitano de Madrid, El Corte Inglés, Museo del Prado, Planetario de Madrid, Auditorio Nacional de Música y vía pública en general, a través de Comisarías y Juntas Municipales de Distrito, así como objetos enviados de Juzgados de Instrucción, correspondientes al mes de marzo de 1998:

Gafas graduadas, bifocales y de sol, con distintas monturas (metálicas y de pasta), con y sin funda; billetteros y monederos conteniendo diversos efectos; bolsas y bolsos de plástico, tela y piel, con diferentes contenidos (ropa, cosméticos, calzado, papeles, etc.); llaveros de colgantes y carteritas de distintos modelos y con diverso número de llaves (de tipo normal, de cajas fuertes, de seguridad, de automóviles, eléctricas, etc.); Documentos Nacionales de Identidad; Permisos de Conducción; Cartillas y Tarjetas de la Seguridad Social; tarjetas de débito y crédito; talonarios y cartillas de ahorro; agendas de teléfonos, de cuadernillo y electrónicas; carpetas, portafolios; maletines; libros; discos musicales y de ordenador; cintas de cassette y de vídeo; maletas con ropa y calzado; bolígrafos, portaminas y plumas estilográficas; relojes de distintas marcas y modelos; calculadoras; radiocassettes de coche y de mesa; paraguas; bastones y muletas; coches y sillitas plegables de niño; prendas de vestir variadas; cámaras fotográficas y de vídeo; teléfonos portátiles y buscapersonas, entre otros.

Todo lo cual se pone en conocimiento del público en general, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 615 del Código Civil.

Madrid, 1 de abril de 1998.—El Secretario General, **PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ**.

* * *

JUNTA MUNICIPAL DE MONCLOA-ARAVACA

La Junta Municipal del Distrito de Moncloa-Aravaca, en la sesión ordinaria celebrada el día 25 de marzo de 1998, adoptó el siguiente acuerdo:

"Aprobar con carácter provisional, y definitivo para el caso de que no se produzcan reclamaciones, de acuerdo con lo establecido en el artículo 2.4 de la Ordenanza Reguladora de la Venta en la Vía Pública y Espacios Abiertos, aprobada por acuerdo plenario de 30 de abril de 1986, los recintos para las Fiestas Populares en 1998, que se relacionan a continuación:

— Fiestas de San Isidro:

Recinto: Explanada del Lago de la Casa de Campo.
Período: Del 8 al 24 de mayo de 1998.

— Fiestas de San Antonio de la Florida:

Recinto: Entorno de la glorieta de San Antonio de la Florida.
Período: Del 5 al 14 de junio de 1998.

— Fiestas de Aravaca:

Recinto: Plaza de la Corona Boreal.
Período: Del 4 al 13 de septiembre de 1998.

Las personas que se consideren afectadas por la ubicación y características de estos situados podrán formular las alegaciones que consideren oportunas durante los quince días naturales siguientes a la publicación de este anuncio en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*."

Madrid, 26 de marzo de 1998.—El Secretario de la Junta Municipal de Moncloa-Aravaca, *Eduardo Álvarez Morán*.

* * *

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.2a) del Decreto 840/1966, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se anuncia al público que los señores o entidades que se citan a continuación tienen solicitada licencia para las actividades que se expresan:

DISTRITO DE CENTRO

Don Jaime Gutiérrez González proyecta establecer una actividad de consumo de bebidas y comida en la casa número 8 de la calle de la Cava de San Miguel.

DISTRITO DE RETIRO

Comunidad de Propietarios proyecta establecer un garaje en la casa número 29, sótanos, de la calle del Alcalde Sainz de Baranda.

V-56 Cafeterías, S. L., proyecta ampliar su bar sito en la casa número 5, bajo izquierda, de la calle de Seco.

DISTRITO DE TETUÁN

Don José Manuel San Juan González proyecta establecer una cafetería restaurante en la casa número 12, bajo y entreplanta 8-14, de la calle de Orense.

Procyfa, S. L., proyecta establecer un garaje aparcamiento en la casa número 7 de la calle de María Zayas.

Lord Winston's, S. L., proyecta establecer un salón de bodas y banquetes con preparación de comidas en la casa número 15 de la calle del Marqués de Viana.

Orense 12, S. L., proyecta establecer una sala de fiestas en la casa número 12, sótano 1, de la calle de Orense.

DISTRITO DE CHAMBERÍ

Guibel Limpiezas, S. L., proyecta establecer un servicio de limpieza en seco, lavado y planchado de ropa usada en la casa número 38, bajo, de la calle de Covarrubias.

Webe Rich, S. A. L., proyecta establecer una academia de enseñanza en la casa número 16 de la calle de Gaztambide.

DISTRITO DE FUENCARRAL-EL PARDO

Multicines Mirasierra, S. A., proyecta establecer unas salas multicines en la casa número 26 de la calle de Nuria.

Clínica Sear proyecta establecer un sanatorio en el kilómetro 16 de la carretera de Colmenar.

Industria Técnica de Automoción y Repuestos, S. A. (ITARSA), proyecta establecer un taller de reparación de automóviles (especialidad en mecánica y electricidad) con exposición y venta de vehículos nuevos en la casa número 58 de la calle de Sinesio Delgado.

Mancomunidad de Propietarios proyecta instalar una piscina y vestuarios en las casas números 6 de la calle de Sangenjo y 44 de la calle de Santiago de Compostela.

Establiments Miró, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de electrodomésticos en la casa número 36, locales A-7, 8, 9 y 10, de la avenida de Monforte de Lemos.

Readymix Asland, S. A., proyecta establecer una oficina en la casa número 100, cuarta y quinta plantas, de la calle de Santiago de Compostela.

DISTRITO DE MONCLOA-ARAVACA

Clínica Oftalmológica de Madrid, S. L., proyecta establecer una consulta de oftalmología en una casa sin número de la calle de las Pléyades, con vuelta a la de Ana Teresa, 24.

Caja de Cataluña proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 74, bajo y sótano, de la avenida de la Osa Mayor.

Angelines y Cruz, S. L., proyecta modificar su cafetería y restaurante sito en la casa número 3 de la calle del Buen Suceso, con vuelta a la del Tutor, 37.

La Barrica, Comunidad de Bienes, proyecta establecer una sidrería vasca en la casa número 5, bajo y semisótano, de la avenida de Valladolid.

DISTRITO DE CARABANCHEL

Don Serafín Feito González proyecta ampliar con elementos y superficie su bar sito en la casa número 32 de la calle de Antonia Lancha.

Don Joaquín Madrueño Arranz proyecta establecer un taller de protésico dental en la casa número 37 de la calle de la Alegría.

Artesanía de la Alimentación, S. L., proyecta establecer una actividad de elaboración de productos de repostería y precocinados en las casas números 77 de la calle de la Duquesa de Tamames y 12 de la del Haya.

Don Santiago Ballesteros Martín proyecta modificar su cervecería con espectáculo sita en la casa número 23 de la calle del Doctor Urquiola.

Promotora Sinaco, S. A., proyecta establecer un garaje privado de 15 plazas en la casa número 15 de la calle de Linares.

Adicón, S. L., proyecta establecer un obrador de panadería, venta y pastelería en la casa número 2 de la calle de las Hermanas Alonso Barceló.

Sport Club Marbella, S. L., proyecta establecer un gimnasio en la casa número 5 de la calle del Avefría.

DISTRITO DE PUENTE DE VALLECAS

Erosmer Ibérica, S. A., proyecta establecer una gran superficie comercial del Centro Cívico Comercial Madrid-Sur en la casa números 91 al 97 de la avenida de Pablo Neruda.

DISTRITO DE HORTALEZA

SKF Española, S. A., proyecta realizar instalaciones generales del edificio en la casa número 20 de la avenida de Manoteras.

Pomme Dapi, S. L., proyecta establecer un centro de educación infantil en la casa número 69 de la avenida de los Madroños.

Inaco G.P.I., S. L., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 1 de la calle de Arequipa.

Industrias Gráficas Roncero, S. L., proyecta establecer un taller de impresión de textos e imágenes en la casa número 22, nave 47, de la avenida de Manoteras.

Auto Prado Rengo, S. L., proyecta establecer un taller de reparación de automóviles (chapa y pintura) en la casa número 28 de la calle del Pegaso.

Proyectos de Hostelería, S. L., proyecta establecer un bar restaurante en la casa número 51, locales 6 y 7, de la Gran Vía de Hortaleza.

Don Pedro Álvarez Rodríguez proyecta establecer una tienda de venta de muebles en la casa número 139, local 21, de la calle de Silvano.

DISTRITO DE VILLA DE VALLECAS

Don José Antonio Chaves Torres proyecta establecer una escuela de danza en la casa número 12, locales 4 y 5, de la calle de la Sierra de Gredos.

Newfloor, S. A., proyecta establecer un almacén de pavimentos sintéticos en la casa número 8, bajo, de la calle de Luis I.

DISTRITO DE SAN BLAS

Centro Neorrestauración, S. A., proyecta establecer un restaurante para comidas rápidas con cafetería en una casa sin número de la avenida de Guadalajara (Centro Comercial Las Rosas, bajo, locales 9, 10 y 11).

Punto Fa, S. L., proyecta establecer una tienda de venta de confecciones en una casa sin número de la avenida de Guadalajara (Centro Comercial Las Rosas, bajo, locales 18 y 19).

Doña Valentina Fernández Cabanillas proyecta establecer una pescadería en una casa sin número de la avenida de Guadalajara (Centro Comercial Las Rosas, bajo, local 11-M).

Don Florencio Arrones Aceituno proyecta establecer un comercio de venta de aves, huevos y caza en una casa sin número de la avenida de Guadalajara (Centro Comercial Las Rosas, bajo, local M-7).

Don Antonio García Martínez proyecta establecer una pescadería en una casa sin número de la avenida de Guadalajara (Centro Comercial Las Rosas, bajo, local 12-M).

La Perla Bar, S. L., proyecta establecer un bar en una casa sin número de la avenida de Guadalajara (Centro Comercial Las Rosas, primera planta, local 9-A).

La Caixa de Catalunya proyecta establecer una oficina bancaria en la casa número 57 de la calle de Suecia.

Latteris, S. L., proyecta establecer una oficina para desarrollo y producción de sistemas informáticos en la casa número 24 de la calle de Valentín Beato.

Don Isaac Nieto Gómez proyecta establecer una carnicería en una casa sin número de la avenida de Guadalajara (Centro Comercial Las Rosas, bajo, local M-9).

Progar, Puerta de Alcalá, Sociedad Cooperativa Limitada, proyecta establecer un garaje comunitario en la casa número 4, RC-5B, PPI-6, de la calle de Cracovia.

ABB Sadespa, S. A., proyecta establecer unas oficinas en la casa número 57, primera y segunda plantas, de la calle de Cronos.

Las personas que se consideren afectadas de algún modo por los proyectos que se citan pueden exponer por escrito ante la Alcaldía Presidencia o la Junta Municipal del Distrito correspondiente, durante el plazo de quince días naturales, a contar desde el de la fecha de publicidad del presente anuncio, las observaciones pertinentes.

Madrid, 2 de abril de 1998.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

GERENCIA MUNICIPAL DE URBANISMO

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/97/19850. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Arturo Soria, 110. Fecha del decreto de concesión, 13/3/98.

Expediente número 711/97/07608. Telefónica, Servicios Móviles, S. A., para estación base en la calle del Arroyo de la Media Legua, 74. Fecha del decreto de concesión, 13/3/98.

Expediente número 711/97/19807. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de Manuel Tovar, 25. Fecha del decreto de concesión, 13/3/98.

Madrid, 20 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, Miguel Muñoz Sancho.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS LICENCIAS DE ACTIVIDADES CONCEDIDAS

Expediente número 711/97/19842. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Salustiano Olózaga, 2. Fecha del decreto de concesión, 18/3/98.

Expediente número 711/98/2499. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de Gonzalo Herrero, 20. Fecha del decreto de concesión, 18/3/98.

Expediente número 711/98/3066. Iberdrola, S. A., para centro de transformación en la calle de Valdelinares, 4. Fecha del decreto de concesión, 18/3/98.

Madrid, 23 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, Miguel Muñoz Sancho.

* * *

DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES E INDUSTRIAS LICENCIAS DE FUNCIONAMIENTO CONCEDIDAS

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno

de 28 de abril de 1989, se publica relación de licencias de funcionamiento, resueltas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo, en uso de las atribuciones establecidas en el Reglamento de Régimen Interior de la Gerencia Municipal de Urbanismo:

Expediente número 711/97/20470. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de Téllez, 21. Fecha del decreto de concesión, 18/3/98.

Expediente número 711/97/20472. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de La Reina de África, 23. Fecha del decreto de concesión, 18/3/98.

Expediente número 711/97/20482. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle del Payaso Fofó, 31. Fecha del decreto de concesión, 18/3/98.

Expediente número 711/97/20488. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle del Payaso Fofó, 17. Fecha del decreto de concesión, 18/3/98.

Expediente número 711/97/20492. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la calle de la Isla de Hierro, 3. Fecha del decreto de concesión, 18/3/98.

Expediente número 711/97/20495. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en el bulevar de Indalecio Prieto, 40. Fecha del decreto de concesión, 18/3/98.

Expediente número 711/97/20497. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la avenida del Parque de Palomeras Bajas, 23. Fecha del decreto de concesión, 18/3/98.

Expediente número 711/97/20468. Unión Fenosa, S. A., para centro de transformación en la avenida del Parque de Palomeras Bajas, 24. Fecha del decreto de concesión, 18/3/98.

Madrid, 23 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento de Actividades e Industrias, Miguel Muñoz Sancho.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Fomento de Construcciones y Contratas, S. A., expediente número 711-98-4478, para guarda y mantenimiento de vehículos en el camino de las Hormigueras, 131.

Ivima, expediente número 711-98-2368, para garajes y ascensores e instalaciones generales en la calle del Pergamino, número 44.

Metrovacesa, expediente número 711-98-00065, para oficinas y garajes en la calle de Tomás Redondo, 34.

Ralph F. Martín, S. L., expediente número 711-97-23307, para instalaciones generales en edificio y garaje aparcamiento en el paseo del Zurrón, 10.

Ralph F. Martín, S. L., expediente número 711-97-23270, para instalaciones generales en edificio y garaje aparcamiento en el paseo del Zurrón, 12.

Ferrovial Inmobiliaria, S. A., expediente número 711-98-4282, para instalaciones generales en edificio de viviendas, garaje aparcamiento y piscina en la calle de Estocolmo, 36.

Madrid, 20 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, Joaquín Sánchez Morales.

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 17.6 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 29 de julio de 1997, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Pescados Paco González, expediente número 711-97-17117, para almacenamiento, distribución y elaboración de productos pesqueros en el Eje 2-7, número 9.

Madrid, 25 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, *Joaquín Sánchez Morales*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA I
EXPEDIENTES PARA INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 24.4 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, aprobada definitivamente por el Ayuntamiento Pleno de 28 de abril de 1989, se publica relación de expedientes de solicitud de licencias de actividades e instalaciones que se someten a información pública el día de la fecha, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.2.º a) del Decreto de 24 de marzo de 1966 sobre el Régimen Especial del Municipio de Madrid en Materia de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas:

Talleres Aerosuna, S. A. L., expediente 711-98-4990, para garaje aparcamiento en la avenida de Fermina Sevillano, 5.

Talleres Aerosuna, S. A. L., expediente 711-98-4989, para garaje aparcamiento en la avenida de Fermina Sevillano, 9.

Madrid, 26 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada I, P. A., *Beatriz Izquierdo de la Cuerda*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA II
LICENCIAS DE ACTIVIDADES E INSTALACIONES CONCEDIDAS

De conformidad con lo que determina el artículo 14.3 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico, se publica relación de licencias de actividades e instalaciones, decretadas por el señor Gerente Municipal de Urbanismo:

Instituto Religioso de las Franciscanas Misioneras, concedida por acto presunto el 28 de noviembre de 1997, para ampliación de Sanatorio San Francisco de Asís en la calle de Joaquín Costa, número 28. Expediente 711/97/19436.

Sanatorio San Francisco de Asís, para unidad de radioterapia, concedida por decreto de fecha 19 de diciembre de 1997, en la calle de Joaquín Costa, 28. Expediente 711/96/21905.

Don Miguel Ángel González Navamuel, para instalación de ascensor, concedida por decreto de fecha 6 de febrero de 1998, en la calle de Riscos de Polanco, 27. Expediente 711/97/14996.

Guivicen, S. A., para instalaciones generales y garaje aparcamiento en edificio de uso dotacional de equipamiento de salud, concedida por decreto de fecha 17-2-98, en la avenida del Ventisquero de la Condesa, 42. Expediente 711/98/202.

Telson, Televisión y Sonido, S. A., para centro de emisión y producción audiovisual, concedida por decreto de fecha 3 de marzo de 1998, en la avenida de Pío XII, 44. Expediente 711/97/21831.

Alfa, Gestión Operaciones Inmobiliarias de Madrid, S. L., para garaje aparcamiento mancomunado, concedida por decreto de fecha 6 de marzo de 1998, en la calle de la Brújula, 46. Expediente 711/97/22397.

Albasanz, para garaje aparcamiento e instalaciones en edificio de viviendas, concedida por decreto de fecha 6 de marzo de 1998, en la calle de Riocabado, 9. Expediente 711/97/18222.

Centro de Marketing Inmobiliario, S. A., para instalaciones generales en edificio de oficinas, concedida por decreto de fecha 6 de marzo de 1998, en la calle del Marqués de Villamejor, 5. Expediente 711/95/8006.

Ventero Muñoz, S. A., para garaje e instalaciones en edificio de viviendas, concedida por decreto de fecha 13 de marzo de 1998, en la calle de Seseña, 60. Expediente 711/97/17600.

Inmobiliaria Urbis, S. A., para garaje aparcamiento mancomunado, concedida por decreto de fecha 18 de marzo de 1998, en la calle de Cartagena, 137. Expediente 711/97/3115.

Madrid, 23 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada II, *Arsenio Ruiz Sáenz de Miera*.

* * *

DEPARTAMENTO DE INICIATIVA PRIVADA III
LICENCIAS DE ACTIVIDAD E INSTALACIÓN QUE SE SOMETEN
A INFORMACIÓN PÚBLICA

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.º del Decreto 840/66, de 24 de marzo, por el que se acomoda el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas al Régimen Especial del Municipio de Madrid, se relacionan las solicitudes de licencia que se someten a información pública durante el plazo de quince días naturales:

Don José María Mancebo Cuenca, para taller de carpintería de madera en la calle de Valle de Tobalina, 40.

Ciudadela, Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en edificio de uso residencial en la calle Principal, 13 (API 17.10, Colonia Marconi, parcela 3).

Construcciones Reyál, S. A., para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en edificio de uso residencial en el paseo de las Yeserías, 15, con vuelta a la calle de Melilla (API 02.10, Papelera Peninsular, parcela 1).

Gerencia de Infraestructuras y Equipamientos del Ministerio de Educación y Cultura, para centro de educación infantil y primaria en la calle del Puerto de Balbarán, 133.

Gestión de Ahorro Inmobiliario Urbano, S. A., para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en edificio de uso residencial en la calle de la Sierra Salvada, 27, con vuelta a la de San Miguel.

Gestión de Ahorro Inmobiliario Urbano, S. A., para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en edificio de uso residencial en la calle de la Sierra Salvada, 31, con vuelta a la de Pedro Callejo.

Comunidad de Propietarios, para instalaciones generales en edificio de uso residencial en la calle de Rafael Bergamín, números 18-20.

Congregaciones Marianas A.C.I., para centro de enseñanza (ampliación) en la calle de Mogambo, 5 B.

Parroquia de la Santísima Trinidad, para centro parroquial (ampliación) en la calle de Martínez Villergas, 8.

Inmobiliaria Cañada Alta, S. A., para garaje-aparcamiento en el camino de la Huerta, 161 (API 16-23, Encinar de los Reyes, zona 9).

Empresa Municipal de la Vivienda, S. A., para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en edificio de uso residencial en la calle del Rutilo, 4.

Promotora Metrovacesa, S. L., para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en edificio de uso residencial, en API 12.07, La Perla, parcela R-1.

Promotora Metrovacesa, S. L., para garaje-aparcamiento e instalaciones generales en edificio de uso residencial en API 12.07, La Perla, parcela R-2.

Promotora Parque Doña Guiomar, S. A., para garaje-aparcamiento en edificio de uso residencial en la calle de Uría, número 37.

Viponor, Sociedad Cooperativa, para garaje-aparcamiento (modificación) en la calle del Maíz, 2.

Torre Rioja, S. A., e Inmobiliaria Soria, S. A., para actividad de garaje-aparcamiento e instalaciones generales en edificio de uso residencial en la calle de Mesena, sin número, con vuelta a las de Manuel Uribe y Emeterio Castaños.

Madrid, 24 de marzo de 1998.—El Jefe del Departamento de Iniciativa Privada III, P. A., Paloma Cunillé Arias.

* * *

COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL P.G.O.U.M.

ANUNCIO

En cumplimiento de lo dispuesto en las Normas Reguladoras de la Comisión de Seguimiento del Plan General del P.G.O.U.M., se procede a la publicación de los acuerdos interpretativos adoptados, en sesión de 12 de febrero de 1998.

TEMA N.º 12

Usos complementarios en API 18.12: aplicación de las condiciones de uso de la norma Zonal 9 grado 4, superficie base para el cálculo del porcentaje a destinar a usos complementarios.

Acuerdo:

Primero. Las condiciones de uso de la Norma Zonal 9 grado 4.º, son aplicables, además de a las parcelas, a las edificaciones existentes.

Segundo. La superficie base para el cálculo del porcentaje que podría destinarse a usos complementarios será la superficie edificada en la parcela.

Tercero. En el estudio y cómputo de superficies se incluirá, entre otras, la de aquellos locales en cuya licencia municipal se acredite un uso encuadrable en el complementario correspondiente.

TEMA N.º 13

Proyecto de instrucción para la tramitación de planes especiales indicados en el artículo 5.2.7.1. de las N.N.U.U. y su relación con las correspondientes licencias urbanísticas.

Acuerdo:

No pronunciarse, en principio, sobre el proyecto de instrucción remitido por la Dirección de Servicios de Coordinación Territorial y

Proponer que los Planes Especiales para el Control Ambiental de Usos, previstos en el artículo 5.2.7. de las Normas Urbanísticas del PGOUM que deban ser aprobados con carácter previo a la concesión de las licencias de edificación o actividad, sean tramitados por los órganos competentes para otorgar estas licencias.

Los Concejales Presidentes de las Juntas Municipales de Distrito o el Gerente Municipal de Urbanismo, cuando sean competentes para otorgar las referidas licencias de edificación o actividad, elevarán la oportuna propuesta a los órganos que tengan encomendada las aprobaciones de los indicados Planes Especiales.

TEMA N.º 14

Construcción de ascensores en patios de parcela de edificios existentes.

Acuerdo:

Primero. Son admisibles las obras consistentes en la instalación de aparatos elevadores en los patios interiores de los edificios existentes, cuando sean inviables otras alternativas, en cuanto es una instalación para mejorar las condiciones de calidad y de las dotaciones de servicio de los edificios, todo ello en aras al cumplimiento de la norma de rango superior sobre Promoción de la Accesibilidad y Supresión de Barreras Arquitectónicas, y siempre que, en caso de que estuviera catalogado en algún grado de protección que específicamente proteja al patio en cuestión, no se altere ninguno de los valores arquitectónicos del edificio, a juicio de la Comisión de Control y Protección del Patrimonio.

Segundo. No serán de aplicación las condiciones establecidas, sobre dimensión de patios y luces rectas en el Capítulo 6.7 de las N.N.U.U. cuando la instalación se realice en edificios existentes como obras de acondicionamiento o reestructuración puntual.

TEMA N.º 15

Aparente contradicción entre los artículos 7.1.4-4 y 7.2.8-2b.ii de las N.N.U.U. del Plan General al regular los accesos de locales con usos complementarios.

Acuerdo:

Primero. Cuando la implantación o cambio de uso de actividad vaya asociada a obras de nueva edificación o reestructuración general, o a obras en las que por su nivel de intervención sea oportuno la exigencia de su cumplimiento, su acceso se resolverá con independencia del resto de los usos de distinta naturaleza ubicados en el edificio.

Esta determinación de carácter general, es independiente de la localización de los usos. El art. 7.2.8 hace mención de las plantas bajas, primera e inferior de la baja, como localizaciones preferentes que podrán fijar las ordenanzas particulares de los planeamientos de desarrollo para los usos complementarios.

La diferenciación de los usos por su distinta naturaleza no es otra que la clasificación que establece el artículo 7.2.2, Residencial, Industrial, Garaje-Aparcamiento, Servicios Terciarios y Uso Dotacional.

Segundo. Cuando la implantación o cambio de uso o actividad no vaya asociada a obras de nueva edificación o reestructuración general (las NN.UU. añaden además a este supuesto el cambio de clase, categoría o tipo del uso), se pueden diferenciar los siguientes supuestos:

- a) En planta baja no se exige el acceso independiente, en función de lo dispuesto en los artículos 7.1.4-4 y 7.2.8-2b.ii NN.UU.- analizados, para cualquiera de los usos admitidos en el régimen de usos complementarios.
- b) En plantas inferior a la baja y primera, no se exige acceso independiente para las clases de usos de oficinas y otros servicios terciarios de atención sanitaria a las personas.
- c) En plantas inferior a la baja y primera, se exige acceso independiente para los usos complementarios no incluidos en las clases de usos de oficinas y otros servicios terciarios de atención sanitaria a las personas.

En el caso del uso terciario esta exigencia afecta a las siguientes clases:

- Hospedaje.
- Comercial.
- Terciario recreativo.
- Otros servicios terciarios, en las categorías diferentes de atención sanitaria a las personas, como podrían ser el uso educativo no reglado (academias), atención sanitaria a animales (clínicas veterinarias), etc.
- d) En planta de pisos, se exige acceso independiente para todos los usos complementarios.
- e) La condición de acceso independiente desde el exterior se considera satisfecha, sustitutoriamente, cuando los locales están unidos a otros locales de uso distinto al residencial situados en planta baja.

Tercero. Por tanto, no se aprecian determinaciones de naturaleza contradictoria entre los art. 7.1.4.-4 y 7.2.8- 2bii, sino diferentes interrelaciones entre factores urbanísticos determinantes en la regulación de la condición de acceso a usos complementarios.

TEMA N.º 16

Posibilidad de admitir en la Norma Zonal 1 nivel A como uso autorizable en planta primera la clase "otros servicios terciarios".

Acuerdo:

La inclusión de la clase de uso "otros servicios terciarios" dentro de los usos autorizables en planta primera de la Norma Zonal 1 nivel A, es una cuestión a la que no se le ha encontrado fundamento para considerarla por la vía de interpretación. No obstante dada la razonabilidad de la pretensión, la Comisión se muestra favorable a la iniciación del correspondiente expediente de modificación del art. 8.1.31 de las Normas Urbanísticas del Plan General.

TEMA N.º 17

Se propone en el punto 9.2 del Orden del Día de la Comisión la corrección del Plano de Ordenación del Plan General aprobado definitivamente para rehabilitar la calle de Rafaela Pascual, al haber sido omitida por error.

Acuerdo:

No aceptar la propuesta del punto 9.2 sobre corrección de los Planos del Plan General para la calle de Rafaela Pascual, sin perjuicio de que se inicie el correspondiente expediente tendente a resolver mediante el procedimiento adecuado el problema de accesos de las fincas colindantes.

TEMA N.º 18

Tratamiento de las edificaciones y actividades preexistentes en la Colonia Fin de Semana APE 20.10.

Acuerdo:

En lo relativo a las edificaciones y usos que existían en la fecha de publicación de la aprobación definitiva del PERI 17/4 "Colonia Fin de Semana", así como a la adecuación urbanística de dichas construcciones y usos a lo dispuesto en el citado planeamiento, debe entenderse que la relación de las edificaciones expresadas en los Planos de Información relativos a la Situación Urbanística de la Edificación en la Actualidad, planos I-6.1 e I-6.2 del "Estudio de Ordenación Pormenorizada para el Área de Intervención 46, PR 17/4 Colonia Fin de Semana (Madrid)" son integrables en el Decreto del Gerente Municipal de Urbanismo de fecha 21 de mayo de 1991 ("Colonia Fin de Semana: Interpretación del PERI en relación con la situación de los edificios en función de su fecha de construcción"), y, por tanto, son susceptibles de serles aplicadas las condiciones establecidas en el apartado 2 del citado Decreto.

TEMA N.º 19

Parcelación en Norma Zonal 3 grado 1.º; documento complementario del ya examinado en la sesión de la Comisión de Seguimiento del 11.12.97.

Acuerdo:

El Plan General no prohíbe la parcelación ni segregación de fincas no calificadas como dotaciones de servicios colectivos en la Norma Zonal 3 Grado 1.º Volumetría Específica, si bien para su posible autorización habrá que examinar adecuadamente tanto los motivos de la solicitud, como la situación registral y de hecho de las fincas cuya parcelación se pretende en función de las normas que rigen los tipos de obras y usos admitidos, y los principios inspiradores de la propia norma zonal en cuanto a no incrementar el aprovechamiento existente y mejorar las condiciones de habitabilidad de la población residente, de forma tal que a través de la parcelación no se tergiverse el espíritu de dicha norma, pudiendo acudir incluso cuando así sea necesario, a las figuras de planeamiento de desarrollo admitidas por el Plan General.

TEMA N.º 20

Avenida de la Albufera n.º 156: aclaración sobre régimen de usos del edificio que dispone de licencia otorgada en base a planeamiento anterior y está calificado en el Plan vigente con Norma Zonal 3 grado 2.º e incluido en eje terciario.

Acuerdo:

Primero. El régimen de compatibilidad de usos del eje terciario de la avenida de la Albufera prevalece sobre el de la Norma Zonal 3 Grado 2.º en cuyo ámbito se ubica el edificio sito en el número 153 de la citada vía pública. En consecuencia, sería posible la implantación de un bar restaurante en las plantas baja y primera de dicho inmueble, que está afectado por el régimen de edificio exclusivo destinado a servicios terciarios.

Segundo. Con carácter general, la primera implantación de usos en el ámbito de la Norma Zonal 3 Grado 2.º, en locales existentes a la entrada en vigor del Plan General, podrá regularse por el régimen de usos del planeamiento inmediatamente anterior o por el establecido en la Norma Zonal 3 Grado 1.º Nivel b del vigente.

TEMA N.º 21

Calle de Arturo Soria: paso de vehículos a garajes.

Acuerdo:

Primero. Respecto a lo regulado para los accesos de vehículos a las parcelas en la calle de Arturo Soria, en el artículo 8.7.13, se deberá realizar un inventario preciso y concreto de zonas, áreas o tramos donde sea posible su implantación, de manera que respete las características y originalidad de su ordenación y urbanización y nunca alteren los valores que han motivado su inclusión el Catálogo de Jardines y Arbolado Singular.

Segundo. Elaborado dicho inventario y evaluada la magnitud del problema, se redactará en su caso, una propuesta de complementación del artículo 8.7.13, para los supuestos de accesos directos a la calle de Arturo Soria, que se tramitará como modificación puntual de las NN.UU. P.G. del Nivel 2, a través de la figura del Plan Especial

TEMA N.º 22

Consulta en relación con la implantación de comercio en planta baja en edificio situado en la carretera de Carabanchel a Toledo, p.k. 2 (hoy calle de Antonia Rodríguez Sacristán).

Acuerdo:

Primero. La expresión a que se hace referencia en el artículo 7.2.8. apartado 2.b.i. de las NN.UU., "En las Normas Zonales o en los ámbitos sometidos a Ordenanzas Particulares de las Áreas de Planeamiento específico o de desarrollo del Plan General, en las que las condiciones de edificación se regulan por parámetros formales...", debe de entenderse referida a condiciones de edificabilidad, es decir, dicha expresión pretende diferenciar en la aplicación del precepto regulado, aquellas normas zonales en las que la superficie edificable se deduce de la aplicación de un conjunto de condiciones de posición y altura, —ejemplo norma zonal 4—, de aquellas otras en las que dicha edificabilidad se deduce de la aplicación directa de un coeficiente sobre la superficie de la parcela edificable. De no ser así, tal distinción carecería de sentido, por cuanto que si bien es cierto que todas las normas zonales tienen unas condiciones de edificación en el sentido más amplio, se diferencian en dos bloques, según que la expresión formal de la edificación resulte de la aplicación de parámetros imperativos (fondo edificable, alturas en función de anchos de calle, etc.) o dispositivos (distancias mínimas a linderos, retranqueos mínimos, etc.).

Conviene indicar que en este sentido, en la Memoria, documento que constituye una de las piezas esenciales de referencia para la comprensión e interpretación del PG., en su Capítulo VIII, apartado 5.4, al definirse conceptualmente la Norma Zonal 4 "Edificación en Manzana Cerrada", se expresa:

"Regula áreas de suelo urbano donde la ordenación volumétrica se concibe en directa relación con la estructura viaria. A tal efecto, se establecen parámetros de la edificación que, imperativamente, obligan a disponerla con sus fachadas exteriores situadas en la alineación oficial, conformando manzanas cerradas o semicerradas, con alturas en función del ancho de las vías a que dan frente. Su edificabilidad y consecuente aprovechamiento real, viene definida por parámetros formales."

Contrariamente, en el mismo Título, en la definición de la Norma Zonal 9 grado 4.º, es la tipología de edificación aislada la que configura la expresión formal de la edificación, articula-

da mediante condiciones dispositivas, no imperativas, que la dotan de la adecuada flexibilidad.

Segundo. Por tanto, la consulta parte del hecho erróneo de aplicar el supuesto contemplado en el artículo 7.2.8, apartado 2.b.i. a una norma zonal no regulada por parámetros formales, y en consecuencia, no es atendible la solicitud formulada.

.....

TEMA N.º 23

Consulta sobre aprovechamiento para uso residencial en planta "bajo cubierta".

Acuerdo:

La articulación con carácter general de plantas bajo cubierta con uso residencial, requiere un estudio en profundidad para evitar la producción de efectos colaterales que podrían distorsionar la imagen de la ciudad. Se estima conveniente no adelantar medidas interpretativas sobre esta materia y contrariamente llegar a conclusiones sustentadas en la redacción del Plan Especial Temático previsto en el Plan General, por lo que se propone la formulación del mismo.

Madrid, 13 de marzo de 1998.—El Secretario General, P. D., Fernando Martín-Peñato.

* * *

ÁREA DE URBANISMO

RECTIFICACIÓN DE ERRORES

En relación con la publicación del anuncio relativo al concurso, mediante procedimiento abierto, para la contratación de la asistencia técnica para los trabajos de investigación y desarrollo de soluciones recogidas en el Programa de Adecuación Tecnológica de Gerencia Municipal de Urbanismo, publicado en el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid* el día 19 de marzo de 1998, se comunica que en el punto 8.1, donde dice: "Fecha límite de presentación: 29 de mayo de 1998, hasta las trece horas". **Debe decir:** "Fecha límite de presentación: 29 de abril de 1998, hasta las trece horas".

Madrid, 23 de marzo de 1998.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.

* * *

ANUNCIO

El próximo día 22 de abril de 1998, a las 9,30 horas, en la Sala de Juntas de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle de Paraguay, 9, 2.ª planta, y en acto público, tendrá lugar la apertura de las proposiciones económicas de las ofertas presentadas para tomar parte en las enajenaciones, mediante subasta pública, de las parcelas municipales 1 y 3 de la UA 2 del ED 18-6 "Sector Alameda de Osuna-avenida de Logroño", y 5C del PP 3 del PAU 1 "Olivar de la Hinojosa" (expedientes números 711/97/21292, 711/98/1605 y 711/97/16827, respectivamente).

Madrid, 25 de marzo de 1998.—El Secretario General, PAULINO MARTÍN HERNÁNDEZ.