

LA GALLERIA DI MINERVA

Tomo II. Parte III.

IOANNIS CIAMPINI

ROMANI IN UTRAQUE SIGNATURA REFERENDarii
EXPLICATIO DUORUM SARCOPHAGORUM

Sacrum Baptismatis ritum Indicantium.

Illustrissimo, ac Præstantissimo Viro

ANGELO CORRARIO

Hieronymus Albricius Bibliopola humillimè D. D.



L. V. Ioannis Ciampini Romani, qui Christiana Fidei Apostolicam veritatem eruditè assequitur, & Christianarum Antiquitatum methodum miro, ac versatili suppeditat ingenio, multa, quæ docta Syntaxi edidit, horum Sarcophagorum nimirum ancipitem historiam diluit, tutamque in sedem reponit: Tu Vir Præstantissima, qui ob Antiquitatis Genium vetustam ac multiplicem Numismatum seriem

sidet, ordine inter alios enites, ac Cymelys omnium ore emines, hos valescunque sensus benignè excipe, nominis tui Fama undique resonat, & Generositas; meliori ideo intuitu huiusce dissertationis Dirigalia uti soles, inspice, nec Præstantis Viri Doctrinam, aut me obsequen- despice, Tibi felix, faustumque incrementum vitæ, Domus orna- tum, in posterum de Superis auguror.

K

EXPO;

E X P O S I T I

D U O R U M

S A R C O P H A G O R V M

Q U I A N A G L Y P T Æ L A B O R E E X C I S I

*Affervantur Neapoli in Palatio Excellentissimi Principis Caramanici
in Suburbio, quod dicunt Chiaja.*



PRIMUM Christianæ Religionis mysterium, seu Sacramentum, quod ad salutem Ianuam pandit, Baptismus, quod expressis pronunciavit verbis, inquit Auctor, **JESUS CHRISTUS**, dum dixit Nicodemus, Amen, amen dico tibi, nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto non potest introire in Regnum DEI. Ioan. cap. 3. n. 5. Baptismus enim est, quo geniti mundo, regenerantur gratiæ, & ablutionem corporis diluitur anima, & per ejusdem immersionem à submersione in ignem æternum liberatur. Iamque communis naufragii nuncupatur Tabula, cujusque tanquam Arca Noe ab illuvie peccatorum, & sempiterno interitu homines salvantur. Hoc humani generis ipse Redemptor nobis palam fecit, dum in Jordanne, à Joanne Baptista baptizari voluit. Sic narrat sacer Evangelista Marcus. num. 9. *In diebus illis venit Iesus à Nazaret Galilee, & baptizatus est à Joanne in Iordanne.* Hoc mirabile Sacramentum, tam à priscis, quam à recentioribus Fidelibus picturæque sculptura expressum proponitur, ut innuimus in Tab. LXX. S. Joannis in frontem veniæ in prima parte cap. 25. nostri operis vet. monim. ac in aliis tabulis, quas à parte eorundem nostrorum operum, Deo dante, exhibebimus. In hisce tabulis Christus immersus in aquis, nec non Joannes aquam super caput ejus effudit. Hinc, apud quosdam oritur dubium, an per immersionem, seu per aspersionem utramque fieri debeat? Quod antiquitus iste sacer ritus per immersionem celebrari adfuit testimonia variarum Iconum, variorumque Scriptorum. Præter relatas, duas alias afferro, alteram per immersionem, & aspersionem sacrum ritum mentem, alteram tantummodo per aspersionem. Veneranda hujus antiquæ monimentorum exemplar, nobis Neapoli, jam à nonnullis transmisit annis Illustrissimus, & Reverendissimus Dominus Andreas ab Aquino Episcopus olim Tricaricensis, cui ob hanc tatem hanc, me devinctum esse fateor; scripsit mihi hæc monumenta marmore insculpta in Palatio Principis Caramanici Affinis sui, duosque Sarcophagos reportare, quos repertos fuisse, asseruit apud maritimam oram, vulgo Chiaja, Neapolitane urbi, in Villa ejusdem Principis. Cum igitur in ambobus hisce Sarcophagis proluxa barba expressi sint, non abs re conjectari potest, ipsos aut Longobardos, aut Græcos denotare. At cum in illa reperti sint regione, me minimè falli autumo, xero representare Longobardos, qui ad Christianam fidem à Theodelinda, quæ regnavit, & ornamentum Bavarie Principum extitit, sic eam ad Annum 591. n. 41. Ecclesiasticæ historiæ parens, Cardinalis Baronius nominat, conversi fuere.





Antequam meam hanc conjecturam, rationibus fulciam; operæ pretium poscit, nonnullas proponere difficultates, quæ obijci possunt, ut hisce solutis, unusquisque facilius deinde suam valeat promere sententiam.

Prima, quæ adduci potest difficultas est, quod Theodelinda jam fuisset Catholica, quando Agilulfum Virum suum, ut infra dicturi sumus, ad Christianam amplectendam Religionem adduxit; Ergo non potest stare simul cum Viro in pelui, ut expressa cernitur in Sacrophago, quia Baptismus ritu debito collatus reiterandus minimè est.

Secunda. Quod omnes Longobardi erant Ariani, ergo baptizati, itaque vir, & mulier in pelui expressi, Longobardi minimè sunt.

Tertia. Utrum Longobardi, Neapoli commorari fuerint?

Ut autem his motis difficultatibus satisfiat, clariusque veritas elucescat ab alto sumendus est sermo, quem minimè ingratum fore, puto. Sic disserentem referam Ioannem Adlzreitter, qui licet Neotericus sit Scriptor, tamen in propriæ Nationis gestis, aliis edoctior putandus est. Hic in sua historia Bavarica parte 1. lib. 6. n. 10. de Theodelinda sic narrat: *Garribaldus ob eam victoriam Longobardis addictior, affinitatem junxit cum Rege Authari. Habebat præter Evini conjugem filiam alteram Theodelindam, Principem Virginem, in quam Cælum omnia corporis animique decora videbatur contulisse. Autharis à Longobardis Rex salutatus, spe pacis à Francis obtinenda Clodovindam Sigeberti Mediomatricum Regis filiam ambiverat, & a Childeberto Virginis Germano, ejus potiunda promissum acceperat: verum ut vacillanti saepe futuri matrimonii sponiones, Clodovinda Reccaredo Gothorum Regi, qui Bada Regina defunctæ Hispaniæ Regnum obtinebat, in manus convenit, eò maximè, quod Reccaredus nuper Hermenegildi fratris exemplo, deserta Leovigildi patris Ariana perfidia, ex Leandri Episcopi Hispanensis institutione, Christiana sacra suscepisset, Authari nondum vana Deorum religione expedito. Ad hoc consilii non parùm momenti attulit Gothica potentia, quæ longa annorum prosperitate roborata effecit, ut is sponsus placeret magis, qui sperabatur fore utilior. Autharis repulsam passus, multaque de violatis Franci promissis conquestus, sua vota ad Regis Garibaldi affinitatem converterit, & quam ad nuptias expetebat Theodelindam, non aegrè impetravit. Eare per Legatos confecta Autharim visenda Sponsæ juvenilis ardor incessit, ne alienis potiùs oculis, quàm suis, quæ de sponsæ forma, præclarisque virtutibus acceperat, usurpassè videretur. Ergo per speciem Regiæ Legationis, sene quodam è familiaribus fidissimo, paucisque aliis, qui aliquam pompam facerent, comitantibus, ipse alienum habitum mentitus se Verona in Bojariam contulit. Ut fuerunt admissi ad Garibaldi colloquium, senex, qui primas fictæ Legationis partes agebat, Regis sui nomine, quæ se in mandatis agebat accepisse, peroravit. Autharis in scenâ personatus, addidit ad ea, quæ senex dixerat, se a Rege Authari, quæ pars altera causæque sui adventus, & Legationis esset, jussum, cum bona Garibaldi venia, Theodelindam salutare, ut inspecta coram ejus forma, Sponso cum fide referret, quæ oculis accepisset. Ea civilitas Garibaldo placuit. Licebit utique tibi (inquit) ut habitumque sponsæ visere, & Authari referre. Ergo adducitur Theodelinda, ea morum, & vultus elegantia, ut Autharis tacitè Virginem admiratus, cuicunque fortune, & dignitati parem judicaret, Tum conversus ad Garibaldum: satisfactum, quidem est Regis, Domini mei desiderio; sed ignosce obsecro meæ confidentiæ, si alterum quoque beneficium Regis mei verbis à te rogitò, ut dicar probe functus meæ Legatione. Et illud quidem est, à te impetrem eam gratiam, qua Theodelindam jubeas, quippè quæ Regni, nostrumque omnium propediem imperium aditura est, sui in Regem amoris, & propensi in gentem nostram affectus tesseram hospitalem, videlicet pateram, in Autharis salutem mihi benignè prælibare. Et hoc per me licet, inquit Garibaldus: Tu verò filia poculum tempera, & hospitibus propina more patrio. Fecit illa, quod erat jussa a parente, & prælibatum craterem, seni, potiori legationis mimo porrexerit, tum deinde Authari. Is cum Virgini pateram redderet, manus ipsius digito præstitit nemine advertente, & crescente fidentia palmam explicatam duxit per frontem, cæterumque faciem erubescens, nec obscure hospitis libertati irascentis. Quæ de re cum apud nutricem indignabunda querelas deponeret, diceretque petulantem hospitis audaciam, ad sponsi injuriam pertinere, quæ certè non deberet dissimulari, ne credi aliquando posset*

Theodelindam fame, pudicitieque hactenus illibata, os, frontemque delibatam, sua culpa, sponsum attulisse; nutrix acerbè queritanti solata monuit, à quarimoniis in præsens sibi temperaret, sibi haberet potius persuasum, neminem prater Regem Autharim id ausum esse, brevicertò comperituram. Sponsum ipsissimum esse, qui sibi id licentia sumpisset, quam nullus alius, nisi capite periculo tentasset. Et si à morum majestate, & totius oris, corporisque compositione verè regia liceret ratiocinari urbanitatem longè excellentissimam flavam casariam vultus amantatem plenam dignitatis, Regem prode: quare ne dubitaret sponsum incognita licet specie, adfuisse. Pacata his dictis Theodelinda dolorem præsint, quem cum Autharis ex rubore, & contracto ad iram vultu notasset; magnoperè fuit recreatus; quod non nesciret, frontem verecundam, animum joci licentioris impatientem, horrorem contactus alieni, non modò bonos esse custodes, sed etiam judices inaminate pudicitie. Cum Garibaldo valescisset, nobilis Bojorum comitatu iter est ingressus. Italia finibus imminens, se honorariis Stipatoribus hoc signo prodidit; Equo, quo vehebatur asurgens, toto nisu securiculam manuariam arbori, ad virium ostensionem impegit, cum dicto; sic solet ferire Rex Autharis. Quibus verbis, Boiis comitibus omnis est absterfa dubitatio, bellum istum Legatum, esse ipsum Longobardorum Regem. Contingere hæc anno Christi DLXXXIX. cum pestis inquit naria, altera vice recrudescens, innumeram hominum multitudinem, ipsamque Romanum Pontificem Pelagium, cujus precibus se stare Urbs arbitrabatur, sustulit 8. Id. Febr. ut habet Sigonius, anno DXC. Eodem Sigonio teste, Autharis abiecta gentilitate cum suis lapsus est in Arii errores, & feriis Paschalibus Longobardorum liberos jussit vetere quidem Ecclesiarum ritu, sed in fide Ariana expiari. De quibus postremo infra multa subjiciam. Successivè idem Auctor suam prosequitur narrationem n. 13.

Etenim Longobardi, accepto de Regis sui nece peracerbo nuncio, coactis properè Ticini Procerum comitiis, Legatos miserunt in Galliam pacem petituros, deque Rege creando deliberarunt. Placuit in commune, ut Theodelinda omnes Regis eligendi suffragium deferretur, ea lege, ut quemcumque illa sibi maritum optaret, idem Regno, simul & ejus connubio potiretur. Illa audito virorum sapientum judicio, Agilulsum Taurinatum Ducem legit, virum fortem, & dignum imperio. Pompe nuptiali Laumellum oppidum dixit. Eo vocatum Agilulsum, cum ad familiare epulum admisisset, jussit adferri poculum vino temperatum; quod cum Agilulfo pralibasset, quod erat reliquum, obtulit ebibendum. Is cum accepto cratere, Regina dexteram honoris causa basiaret, Regina verecundo suffusa rubore: Id verò nunc (inquit) agitur Agilulfo, non ut suavioris manum, sed nisi per te stat, os Regina, Maritus, Rexque futurus osculeris; mox erecta ad osculum de nuptiis, si eas ipse quidem probaret, deque adeundo Regni fastigio, suam ipsi mentem aperuit. Secuta sunt private conjugii caeremonie incunte Novembri, gratalante Longobardorum, qui tum pauci aderant, Procerum corona, & salutante Regem Agilulphum, Sequenti deinde Majo, in publico Principum cætu Agilulfus donatus est Mediolani Regni insignibus, in quibus corona aurea ferreo annulo, Theodelindæ jussu, interius circumducta: quam ex eo tempore in usum fuisse memorant, quoties peracta fuit Italia Regum inauguratio, coronæ ferreæ nomine retento. Et paulò post sub num. 14. Agilulfus sacris undis ablatus Petri nomen accepit; an verò Theodelinda domi paternæ Religionem conbiberit, an meliori institutione in Italia, quàm in Norico sit usa, in ambiguo est, vorò tamen similius est è patria attulisse bonam indolem, & initia pietatis, & ejus absolutionem hausisse in Italia. Sed illud est majus omni admiratione, quod cum id ævi virorum sapientissimorum copia non deesset, Deus uno eodemque saculo, tres potentissimas totius Europe nationes, mini Christiano quamlibet insensissimas ad mansuetudinem Christi adjunxerit per totidem feminas: Francos in Gallia per Crotildem Burgundam, Gothos in Hispania per Ingundem Francam; Longobardos in Italia, per Theodelindam Bavaram, quibus gens Boica accessit per Francam Reginotundem. Agilulfus ex Uxoris suasu, & ductus vitæ superioris penitudine, Sacras opes, & Ecclesias bellis vehementer afflictas cepit instaurare, novisque cumulare possessionibus, Antiquitates, quos temporum acerbitas valdè depresserat, pristinis honoribus reddere. Gregorius Pontifex, verè Magnus, actis Theodelindæ per litteras gratiis, id egit, ut Regi Agilulfo auctor esset pacis cum Romanis, ceteraque Italia, quam Longobardi totam non dum subegerant, incundæ: cum datis ad Italiam

Episco-

Episcopos mandatis, eos jussit Longobardorum filios nuper in heresi Ariana perperam ablutos, fidei Catholica conciliare. Agilulfus nihil habuit antiquius, quam ut pacem Italia redderet: quam ad rem Agnellum Tridenti Episcopum misit in Franciam, qui captivos, ex agro Tridentino nuper obductos, redimeret: Evinum Tridentinorum Ducem ei dedit comitem, cum mandatis, ut pacem agicaptam daret confectam. Episcopus benignè acceptus, complures mortales in libertatem asseruit; Brunehilde Regina, Childeberti Regis Matre, quæ suo are multos vinculis exemit; adjuvante. Evinus ad certum annorum numerum inducias impetravit, quæ renovata sæpius arma Francorum continuaverunt, ne in Longobardas stringerentur.

Perpendenda sunt istius Auctoris narrata, qui asserere minimè audet, ubinam Theodelinda Christianam suscepit fidem, in Norico ne, vel in Italia. Concludit postea bonam indolem, & pietatis initium è Norico attulisse, in Italia verò Christianam amplexatam fuisse Religionem. Audiamus modo Paulum Warnefridum Diaconum Aquilensem propriæ Nationis facta describentem, qui in fine Octavi sæculi clauit. Is lib. 4. cap. 5. sic fatur: *His diebus* (scilicet anno 590.) *sapientissimus, & beatissimus Papa Gregorius Romanæ Urbis*, postquam alia multa ad utilitatem Sanctæ Ecclesiæ scripserat, etiam libros quatuor de Vita Sanctorum composuit, quem Codicem Dialogum, id est duorum locutionem, quia cum colloquens cum suo Diacono Petro ediderat appellavit. Hos igitur libros præfatus Papa Theodelinda Regina direxit, quam sciebat utique, & Christi fidei deditam, & in bonis actibus esse præcipuam. Ac cap. 6. prosequitur: *Per hanc quoque Reginam multum utilitatis Dei Ecclesia consecuta est.* Nam pæne omnes Ecclesiarum substantias Longobardi, dum adhuc gentilitatis errore tenerentur, invaserant; sed huius salubri supplicatione Rex permotus, & Catholicam fidem tenuit, & multas possessiones Ecclesiæ Christi largitus est, atque Episcopos, qui in depressione, & abiectioe erant, ad dignitatis solidæ honorem reduxit. Ex hac itidem narratione, etiam in ambiguo manet, quoniam tempore ipsa Theodelinda Christianam suscepit fidem; Propterea huius etiam Auctoris sunt perpendenda narrata: Is dixit, Theodelindam Christianæ fidei fuisse deditam, id est propensam, at non sacro fonte dilutam, & si divinari fas est, jam in Christianis dogmatibus instructam, five catechizatam nondum tamen baptizatam; quia Autharis primus ejus maritus Catholicam averfabatur Religionem; quare ad ejusdem Theodelindæ bonam fovendam intentionem, illiusque captandum animum, S. Gregorius Dialogorum codicem, à se compositum, direxit. Quod initio anni 591. nondum Theodelinda baptizata fuerit, ex ipsius Gregorii epistola 16. lib. 1. Indict. 9. ad universos Episcopos Italiæ scripta deduco, in qua conqueritur, quod nefandissimus Autharis (scilicet supra citatus Rex, ac ipsius Theodelindæ Vir) in Paschali solemnitate Longobardorum filios, in fide Catholica baptizari prohibuisset, pro qua culpa eum divina Majestas, celeri multavit morte, nec aliam solemnitate Paschalem aspexit. Autharis decessit Mense Septembris Anno 590. ut placet Sigonio, ex quo colligo, Theodelindam adhuc non fuisse Christi fidelem, quoniam si Christianam Religionem jam amplexata fuisset, utique ad illam de hisce baptizatis scripsisset, sicut de aliis rebus postmodum scripsit. Mortuo enim Authare Theodelinda ejus uxor propositum, quod ipso vivente jam mente conceperat, nempe de amplectenda religione, facilius fovere potuit, Monachorum conversatione, ut ex alia epistola 42. lib. 7. Indict. 2. ejusdem Gregorii ad ipsam Theodelindam colligo, in qua probi Abbatis meminit; cujus nam Monasterii probus iste Abbas fuerit, ex alia deducitur epistola 22. lib. 9. Indict. 4. nempe Monasterii S. Andree, & Lucie. His positis, me puto, multa in lucem emisisse, quibus firmo Theodelindam anno 591. sacrum suscepisse baptismum, ut clariùs infra apparebit. Ad secundam itaque transeamus difficultatem.

Pro majori meæ conjecturæ firmitate, quod Vir in pelui expressus, Agilulfus sit, numismatis adduco exemplar, quod refert Angelus Beneventanus in sua Longobardorum Regum Gentiliaca arbore, ubi sub nu. 4. ejusdem Agilulfi adhibet ex nummis, five

nummis matibus depromptam imaginem, quæ barbatum Virum demonstrat, multamque uniformitatem cum Viro in Sarcophago expresso habet. Insuper in eadem figura notandum, in capitis summitate, more Christianorum Imperatorum Crucem adesse, ex qua deduco, illum primum Regem Christianum, Longobardorum, Regum fuisse, cum illum sequentes eadem cruce appareant insigniti, præcedentes verò illa careant. Nummi, sive nummismatis exemplar sequens est.



Quòd Longobardi omnes Ariani essent, in hoc solvendo dubio, immorandum minimè est, cum jam Eminentissimus Purpuratorum decus Baronius, ad annum 573. illud annuerit demonstrans, partim Christianos, partim verò Gentiles, Idolorumque fuisse cultores, in quorum extitisse numero Agilulfum, secundum Theodelindæ maritum, autumo. Quapropter ab hac difficultate tertiam exagitemus, nempe: Utrum Longobardi Neapoli commorati fuerint.

Pro affirmativa adduco sententia, Longobardos anno 571. Beneventanam occupasse Regionem, illamque usque ad annum 971. detinuisse, ut dignissimus Præsul Vigiliensis Episcopus Pompejus Sarnellus in suis memoriis Chronologicis Ducum, & Principum Beneventanorum ostendit. Hoc medio tempore, nempe anno 615. iidem Neapoli degebant, eamque invadere tentarunt, ut ex laudato Baronio ad ann. 604. infero, & ad dictum ann. 613. num 5. lego, Eleutherium Exarchum ab Imperatore Neapolim missum fuisse ad compescendam rebellionem, quam Joannes Confinus istius Civitatis, & Provinciæ Præfectus, cæso Joanne Exarco, molitus erat, qui paulò post ab eodem Eleutherio etiam occisus fuit, ut laudatus Paulus Diaconus lib. 4. cap. 33. testatur. Verosimile propterea est Agilulfum Confini Consanguineum fuisse; propterea, tam ratione sanguinis & Nationis, quàm etiam Vicinitatis, amicum unitumque eidem fuisse, & dum Confinum Neapolis habenas regebat, ibidem Agilulfum obiisse, ac in Chiajæ ejusdem Civitatis suburbio fuisse tumulatum.

His demonstratis, satis me probasse autumo in pelui expressos Theodelindam, ac Agilulfum Virum suum, repræsentare. Superest modò, ut pro majori Lectoris intelligentia non nullas alias explanem difficultates, quæ ex ejusdem tabulæ oriuntur aspectu.

Prima est de Ministro Baptismi, qui ex vestibus Laicum fuisse apparet.

Secunda est Baptismatis forma, quæ per asperisionem, & immersionem repræsentatur.

Quoad primam, quòd minister Laicus sit, clarissimè ex indumentis concernitur, nam clamide, sive pallio, & thorace, nec non colobio, accoturnice, seu tibialibus vestitus est; insuper rasam habet barbam. Quare hæc omnia hominem latinum esse designant. Quod Laici in necessitate baptizare licitè valeant: omnes conveniunt Canonistæ. Pro præsentis verò exprimendo baptismatis ritu audiamus celeberrimum Scriptorem Tertullianum disserentem qui cap. 17. de baptismo sic loquitur: *super est concludendam materiolum de observatione quaque dandi, & accipiendi baptismum commonefacere. Dandi quidem habet jus summus Sacerdos, qui est Episcopus, de iinc presbyteri, & Diaconi non tamen sine Episcopi auctoritate propter Ecclesiæ honorem, quo salva, salva pax est; Alioquin*

etiam Laicis jus est, quod enim ex aquo accipitur ex aquo dari potest, nisi Episcopi jam aut Presbyteri, aut Diaconi vocantur dicentes. Domini sermo non debet abscondi ab ullo. Proinde, & baptis-
mus, aque DE census ab omnibus exerceri potest; sed quanto magis Laicis disciplina verecundia, &
modestia incumbit? cum ea majoribus competat, ne sibi adsumant dicatum Episcopis officium Episco-
patus Emulatio, schismatum mater est. Omnia lucere dixit Sanctissimus Apostolus, sed non omnia
expedire. Sufficiat scilicet in necessitatibus utaris, sic ubi aut loci, aut temporis, aut personæ conditio
compellit. Tunc enim constantia periclitantis. Quoniam reus erit perditioni hominis, si supersederit
prestare, quod liberè potuit. Igitur supra relata verba: aut personæ conditio compellit, quæ in casu
nostro applicari posse videntur, & summo perè.

Hæc prima fronte, mea fuit sententia, quæ cum nonnullis doctis, ac eruditis fuerit à
me communicata viris, eos contrarios adinvenit, eo quia sustinebant, Baptismum abs-
que culpa per Laicum ministrari non posse, quando in promptu est Sacerdos: sed in alla-
to Sarcophago representantur Monachi senes, qui verosimiliter Sacerdotes erant, &
fortè iidem, qui Agilulfum catechizarunt, propterea ad eos absque ullo dubio specta-
bat Baptismum ministrare. Obiectio hæc licet validissima sit, nihilominus suas habet
responsiones, si in allatis Tertulliani verbis insistere velimus, qui necessitatem expri-
mens, ad tria capita reducit, nempe ad locum, ad tempus, & ad personæ conditionem,
quæ tria in præsentis nostro Emblemate concurrere existimo: ad locum, qui erat tunc
possessus a Longobardis Ethnicis, sive Arianis: ad tempus, quia iidem dominabantur;
ad personæ conditionem, quia de illorum Rege, & Regina agebatur. Propterea ab il-
lius tunc temporis Episcopo magni momenti existimata fuit Zelotypia, quæ forsitan
ipsum Regem à Baptismo retrahere poterat, ob deficientiam personæ sibi benevolæ,
quæ baptismum ei conferret. Quamobrem magis ad Religionem propagandam con-
ducebat hanc concedere facultatem Laico, quam illam denegare. Reges enim non ea-
dem mensura, quæ ceteri inferiores metiendi sunt, cum ex illorum voluntate Subditi
dependeant; quare si ad novam Rex convertebatur fides, Subditorum etiam conver-
sio sperari prudenter poterat, ut cecinit Vates:

Mobile mutatur proprio cum Principe vulgus.

Et alius pariter cecinit:

O quanto exemplo generoso in Principe vis est!

Tu vitando vetas, tu faciendo jubes.

Princeps, principium motus, Rex regula vite.

Circumfert, Cælum sidera; Rex Populum.

Plura alia pro mei firmanda sententia, quod Laico, in proposito casu, licuerit ef-
se Ministrum Baptismi, adducere valerem, nisi nimis timor prolixitatis me retarda-
ret. Sufficiat hic pro ejusdem sententiæ majori firmitate, inter nostri ævi Theologos,
inclytum Suarez adducere, qui in tertiam partem D. Thomæ. Tom. 3. q. 67. plura de
Baptismo fatur, & præsertim: *in Baptismo non semper necesse est extremam necessitatem expe-*
ctare, nam etiam extra illum, propter magnam utilitatem, aut ne cogatur, quis multo tempore
baptismum, differre potest illum à Laico, vel alio simili Ministro recipere. Ed idèd fuit conveniens
hanc potestatem concedi absolutè, & non limitatè ad casum necessitatis extremæ. Non officit ad-
dere, quod Monachi, præsentibus eidem Baptismo cernantur: Nam ibi forsitan ab
Artifice expressi fuere, non uti Baptismi testes, sed ut ejusdem Baptismi Auctores.
Nolo hîc sub silentio præterire, quod Monachi primis Ecclesiæ sæculis ad sacerdotale
munus minimè ascendebant, ut fusè, ac eruditè demonstrat Sacrorum Canonum il-
lustrator modernus Gonzalez ad tit. de Elect. potest. cap. 1. ad quem benignum mitto
Lectorem. Insuper Monachi presbyteri radebant barbam, Conversi laici eam proli-
xam deferebant, ut docet Dufresne in Alcibiade pag. 283. & Marthene, de antiquis
Monachorum ritibus lib. 5. cap. 7. num. 25. in fine. His obiectiõibus, & responsioni-
bus expositis, altera insurrexit difficultas, nempe Zelotypiam causam motivam in
hoc

hoc baptismo esse minimè potuisse, ut à Laico conferretur baptisma, cum in altero Sarcophago Vir simili modo vestitus cernatur, qui super caput Viri barbati, sacram effundit undam; quamobrem Zelotypia in hoc non cadit, ideò non potest mea militare opinio. Hæc nova difficultas, me ad alia conjectanda impulit. Primo igitur locum meum in mente revolui, quod primis Ecclesiæ sæculis Christiana Religio, veluti flos agri è solo erumpebat: Postea Romani Pontifices, Concilia, aliique Ecclesiæ Patres decretis, sacrisque Canonibus à vepribus, aliisque inutilibus plantis eam repurgarunt: sicque Clerici, & Presbyteri; peculiare non habebant vestes, postea à Canonibus præscriptas, sed eas gestabant, quas consuetudo Clericalis introduxerat: nonnulli verò conditionis suæ immemores, laicalia gerebant vestimenta. Clarè id deducitur ex Canone 3. Conc. 1. Romani habitus sub Zacharia summo Pontifice anno 743. qui sic se habet: *ut Episcopus, Presbyter, & Diaconus secularibus indumentis minimè utantur, nisi, ut concedet tunica sacerdotali. Sed nec dum ambulaverit in Civitate, aut in via, aut in plateis sine operimento præsumat ambulare, præter si in itinere longo ambulaverit.* Si igitur mos iste inter Episcopos, Presbyteros, ac Diaconos, vestes sæculares gestandi, anno 743. vigeat, quanto magis anno 600. quo tempore floruit Agilulfus, cum leges, quæ eduntur, abusus jam, ut plurimum, à longo tempore introductos, corrigant. Ulterius addo; vestes illæ, licet laicales appareant, nihilominus Episcopales sunt, si integram fidem præbere velimus Paleæ, quæ habetur dist. 96. cap. Constantinus ille secundo: ubi idem Imperator concedit Sylvestro summo Pontifici, ejusque successoribus inter alia corporis ornamenta, Chlamydem purpuream, atque tunicam coccineam, & omnia imperialia indumenta, quæ appropriantur ipsi figuræ in Sarcophago expressæ. Quæ opinio si admitteretur, utique controversiam Paleæ confirmaret, sed cum in præsentiarum Alienatorum fratrum numerus abundet, hanc quoque omitto conjecturas, & ad certiore me convertito.

Apud antiquos mos fuit, qui adhuc viget, & servatur, quando Apostolici Viri, ad prædicandum Evangelium mittuntur in Regionem, à quibus Christiana, & Catholica exulat Religio, viri illi mentitis vestibus in illas se conferunt partes. Assertionem hanc celeberrimus Purpuratus Baronius ad annum 370. num. 8. exemplo, ex Theodoreto desumpto, firmat, scribens, Eusebium Episcopum Samosatenum, cum multas Ecclesias Pastoribus orbatas intellexisset, habitu militari, ob Arianorum metum, indutum, & capite thiara operto, Syriam, Phœniciam, ac Palestinam peragrasset, ac Presbyteros, & Diaconos creasse. Hæc praxis hujusmodi gestandi vestes à similibus viris omnibus notissima est; nostroque ævo clar. mem. Christiana Svecorum, Vandalorumque Regina catholicam amplectari volens religionem, secretò duos ad se vocavit omnigenæ scientiæ præstantes viros, nempe P. Malines, & P. Casati Soc. Ies. qui tanquam nobiles Itali curiositatis gratia, exterarum peragrandi Regionem, laicali habitu Stoccolmum, Regiam Urbem, se conferrent, ut fusè narrat Comes Galeatius Gualdus in ipsius Regine vita. Ex narratis igitur, motæ difficultati, de Baptismi Ministris me satisfecisse duco, & ad secundam, superius etiam motam difficultatem de Baptismi forma me convertito.

Ex S. Cypriano in epist. 59. ad Fidum Episcopum habemus, quod ævo suo Ministri baptismi post sacrum Lavacrum Baptizatos osculabatur, sic enim iste Christi Athleta loquitur. *Nam DEUS ut personam non accipit, sic nec ætatem, cum se omnibus ad Cælestem gratiæ consecutionem æqualitate librata præbeat Patrem. Nam, & quod vestigium infantis in primis partus sui diebus constituti, mundum non esse dixisti, quod unusquisque nostrum adhuc horret osculari, nec hoc putamus ad cælestem gratiam dandam impedimento esse oportere, scriptum enim; omnia munda sunt mundis. Nec aliquis nostrum id debet horrere, quod Deus dignatus est facere. Nam etsi adhuc infans à partu novus est, non ita est tamen, ut quisque illum in gratia dandi, atque in pace faciendâ horrere debeat osculari; quando in osculo infantis unusquisque nostrum præ-*

in sua religione ipsas adhuc recentes Dei manus debeat cogitare, quas in homine modo formato, & recens nato, quodammodo exosculamur, quando id quod DEUS fecit amplectimur. Hanc eandem Cypriani auctoritatem Magnus ille Hypponenesis Episcopus Augustinus ferè eisdem allegat verbis in lib. 4. ad Bonifacium cap. 8. contra duas Epistolas Pelagianorum, nonnullique alii recentiores, amborum Patrum referunt dicta inter quos Ioseph Vice-Comes in suo tractatu de antiquis Baptismi ritibus, ac cæremoniis lib. 5. cap. 1. ubi in fine colligit, hunc osculandi morem diù in Baptismi Sacramento durasse, donec veteri simplicitate in fraudem, & malitiam verti cœpta, eum Prudenti consilio Patres ab Ecclesia sustulerunt.

Pro majori hujus sententiæ robore, auctoritatem Gabrielis Albaspinei, Aurelianensis Episcopi, addere volo, qui in suo tractatu de Eucharistia lib. 2. cap. 15. S. Ambrosii locum in Psalm. 39. adducit; ubi sic: *Osculum, quod sacra pacis insigne est, osculum, quo amicitia fida firmatur, osculum, quo fides sancta signatur.* Laudatus notat Albaspineus, locum hunc ad baptismatis osculum alludere, ac fidem exprimere, quæ in Baptismate recipitur, ac osculo signata, & obsignata erat, idque antiquis Patribus, eorumque Doctrinæ conforme esse asserit; Quoniam sicut Tertullianus dicit, osculum pacis in missa, orationis signaculum erat, ita S. Ambrosius pronunciat, quod erat signaculum fidei; quam obrem apparet pacis osculum, tam in baptismate, quam in Missa fuisse datum. Hancque eandem disciplinam, ordine Romano comprobari scimus in Tractatu cæremoniæ Baptismatis, ubi refertur Episcopum, postquam Baptizatis candidas dederit Vestes, eisdem dicere: *pax tecum*, quare istæ voces sunt, quæ in osculo pacis pronunciantur, & licet ordo nullam de hac actione mentionem faciat, nihilominus refert verba, quæ semper ipsam sociantur actionem, demonstratque Baptizatos deosculari. Hæc Laudatus Albaspineus. Itidem sacrae historiæ peritissimus Lupus prædictam etiam S. Cypriani locum Tom. 3. in dissertatione de S. Leonis IX. actis Crimine octavo pag. 914. adducit. Quare ex allegati S. Cypriani auctoritate, ac citatorum Scriptorum sententiis infero, ritum hunc, deosculandi Baptizatos, etiam in sexagesimo sæculi fine viguisse; Quare ad rem nostram: Theodelinda tum propter verecundiam, tum etiam ne fortasse novo conjugii, ex osculo, aliqua oriretur Zelotypiæ passio, noluit ab aliquo Presbytero baptizari, sed impetrata ab Episcopo licentia, munus hoc alicui confidenti, & forsitan consanguineo demandari voluit, & sic supra citata clarescit prome Tertulliani auctoritas, scilicet, *aut personæ conditio compellit.* Concurrere etiam cum osculo alia verecundiæ in mulieribus præcipuè considerabilis causa, nempe corporis denudatio, nam baptizandi sive masculi, sive foeminae, sacrum lavacrum sine indumentis intrabant, ut diversi probant Scriptores, præsertim citatus Vicecomes lib. 4. cap. 10. Casalius de Vet. sac. Christ. Ritibus cap. 5. Lupus in disertat. de S. Leonis IX. actis Calumnia XII. At ex ipsa figura id apparet, ubi illa foemina sponta visitur, præterquam partibus verendis velo obductis. Hæc de Ministro satis sint. Ad secundam difficultatem, nempe de Baptismi ritu progrediamur.

Certum, ac indubitatum est Priscos fideles, ubi se offerebat occasio, ibi baptizatos fuisse, nam alii in fluminibus alii in fontibus, alii in stagnis, alii in viis, alii in mari. alii in domibus sacrum susceperunt Baptisma, ut fusè ostendunt præcitati Auctores; formam autem, quæ in baptizando observatur, promiscuam fuisse, credendum est, nam si erant in loco; ubi baptizandi in aquam se immergere poterant, baptismus per immersionem conferebatur, si autem alio in loco, ubi flumina, fontes, ac similia minime reperirentur, aqua super caput effundebatur. Ostendit Laudatus Vicecomes eodem suo tractatu dicto lib. 4. cap. 7. ut etiam lib. 7. cap. 2. quod quando fiebat Baptismus per immersionem baptizandus à summo vertice ad imos pedes in aquam mergi solebat. Id etiam confirmat citatus Lupus in dicta sua dissertatione de Sancti Leonis IX. Actis Calumnia 12. Quare supra laudata Theodelinda cum Agilulfo Viro suo, tum ob pudorem foemineæ sexus, tum etiam ob utriusque sublimitatem generis, noluit publicum adire baptisterium, & propterea eorum baptismus in pelui, siue capaci vase



FAVXIT MACTATOS HIC VIVO FONTE RENATOS



QUANDO BAPTIZAVIT BEAT ROMANVM

vase peractum fuit, haud tantæ quidem profunditatis, ut etiam caput in aquam im-
 mergere possent; idè defectum hunc, aquæ aspersio super caput supplevit, cum, &
 ista sola sufficiens esset, ut latè demonstrant citati, alique Auctores de Baptismo tra-
 ctantes, inter quos jurè annumerandus est Angelicus ille Doctor, præclarumque Ec-
 clesiæ lumen, S. Thomas Aquinas in 3. parte summæ quæst. 66. art. 8. Licet nonnulli ex
 eisdem Auctoribus asserant, Baptismum per Immersionem fieri à planta pedum usque
 ad summum verticem capitis; nihilominus alii excitant dubium: An in trina immersio-
 ne celebretur Baptisma? nam hæc Immersio, & Emergio ter repeteretur; propterea du-
 bitant, an Baptizandus ab aqua totus profliret, vel tantum corporis parte emergeret?
 sui anticipiti quæsito respondeo; quod Sacerdos baptizans, manum super baptizandi
 caput imponebat, ac illud leviter comprimens, indicabat baptizando, quod sub aqua
 se totum demergeret. Hoc peracto statim baptizandus pectore tenus ab aqua surgebat,
 iterumque Sacerdos comprimebat caput, tertioque id repetebat. Ad hunc demonst-
 randum actum Picturæ adduco exemplar, quæ adhuc in vetustissima Cappella in Ecclesia S.
 Pudenticæ Urbis, retrò Musivum opus, quod eadem in Ecclesia spectatur. Pictura hæc
 fornitem delineata est, redoletque antiquissimum tempus, cum picturæ non sint ita
 malè formatae, ut circa, & post millesimum efformatae apparent, docetque Philippus
 Baldinucci in suo Opere: *Notizie del Disegno &c.* Ejusdem Picturæ exemplar demonstro
 in annexa Tabula, figura prima, ad cujus ritus baptizandi majorem elucidationem ad-
 duco Albinus, sive Albinus Flacci, seu Alcuini auctoritatem. Ipse enim, qui vixit octavo
 sæculo, in epistola ad Odvinum presbyterum ita scribit: *In nomine Sanctissimæ Trinitatis*
trina submersione baptizatur, & rectè homo, qui ad imaginem Sanctæ Trinitatis conditus est, per in-
ocationem Sanctæ Trinitatis ad eandem renovatur imaginem, & quia tertio gradu peccati, idest
consensu cecidit in mortem, tertio elevatus de fonte per gratiam resurgat ad vitam. In hac assertione
 duo perpendenda sunt, nempe vox *submersionis*, quo totalem corporis in aquam immer-
 sionem denotat, itemque voces, *tertio elevatus de fonte*, quæ trinam immersionem, & ter-
 tiam emersionem designant, ut supra indicavimus: Hac occasione, alteram placet ex-
 hibere Picturam, quæ multum à prima delineatione differt, cum deteriori modo deli-
 neata appareat, idèque tempore posterior. Hæc cernitur in Ecclesia S. Laurentii extra
 muros Urbis, sinistrorsum, post Januæ ingressum, cum aliis ibi malè efformatis figuris,
 S. Laurentii vitam demonstrantibus. In secundo harum figurarum ordine, ac tertio loco
 est figura, quam exhibeo in relata Tabula sub num. 2. Ibi cernitur S. Laurentius Beatum
 Romanum baptizans, ut ipsa Epigraphes explicat; sed quod curiosum spectatorem red-
 dit, est, tam S. Laurentium, quam B. Romanum urceolos cum duabus ansis manibus
 utrumque gerere: S. Laurentius urceolum elevatum in actu fundendi aquam tenet; B.
 vero Romanus alterum aqua plenum ipsi Laurentio, dextera manu, porrecturus erigit,
 scilicet quando primus urceolus aqua fuerit evacuatus. Ex hisce duobus urceolis trinam
 arguo asperisionem; nam statim atque Baptizans in prima asperisione totam aquam in
 urceolo contentam super Baptizandum effuderat, illicò Baptizandus alterum urceolum
 aqua plenum Sacerdoti offerebat, ut secundam faceret asperisionem; sicque de tertia;
 quamobrem ex hujusmodi actibus, etiam tacitum baptizandi consensum non sine fun-
 damento inferimus, dum propriis manibus materiam pro Sacramento conficiendo sub-
 ministrabat. Hunc B. Romani Baptismum à S. Laurentio peractum Walafridus Strabo,
 qui nono vixit sæculo, in suo de rebus Ecclesiasticis libro sic narrat: *Notandum non solum*
emergendo, verum etiam de super fundendo, multos baptizatos fuisse, & adhuc posse ita baptizari, si ne-
cessitas sit, sicuti in passione B. Laurentij quendam urceo allato legimus baptizatum. Hoc etiam solet
 evenire cum proveciorum granditas corporum in minoribus vasculis hominem tingi non patitur. Quæ
 posteriora verba in allatis sarcophagis optimè applicantur, cum utriusque Baptismatis
 ritus, scilicet per immersionem, & asperisionem ibidem observatur. His relatis non offi-
 cio, quod opponi possit: Baptizatos statim post Baptismum, antiquitus fuisse confirma-
 tor,

tos, ergo perneceffe erat, quod Minister effiet Episcopus; At huic obiectioni respondeo cum præcitato Vice-comite eodem lib. 4. cap. 29. quod si Episcopus absens erat, baptizatus suscepto baptismo, quanto citius fieri poterat, ab Episcopo confirmabatur. Et hæc de Baptismatis ritu.

Ultrà superius expressas nonnullis aliis animadversionibus supra relata i. tabula digna est, nam propè Baptismatis Minister, duo sunt viri Monachali habitu circumamicti, quos tanquam testes Baptismo præsentibus fuisse autumo, ipsiusque Baptismi, uti Auctores, qui Theodelindam ad Christianam amplectendam Religionem induxerunt, eandemque ejusque Virum in fide catechizarunt; insuper existimo fuisse, Monachos Monasterii S. Antis Casini, & fortasse unum ex illis, suprarelatum Probum Abbatem Monasterii S. Antis Casini, & ob supradictam causam hic à Sculptore expressos fuisse. A Baptizatorum drea esse, & ob supradictam causam hic à Sculptore expressos fuisse. A Baptizatorum tergo sexcernuntur figuræ. Quarum primam ex vestibus fœminam; secundam masculum, & eorundem Baptizandorum Susceptores, sive Patrinose esse, judico: Tertia, & quarta duæ sunt aliæ fœminæ ipsius Theodelindæ familiares. Illam tertiam, utpotè etiam primam ex vestium diversitate Latini esse ritus, puto, & fortasse ipsam tertiam fuisse Monialem Sancti Benedicti, septimam, & octavam duos alios Monachos ejusdem Ordinis S. Benedicti ac Priorum Monachorum Socios esse; autumo. Hæc de prima sufficiant. Secundam tabulam nunc explicemus.

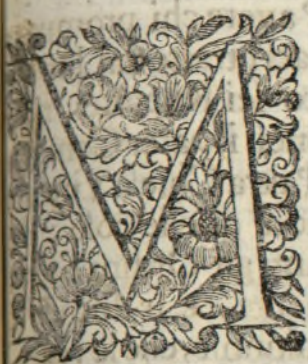
Virum illum, qui hac in secunda tabula genuflexus est, ac super ejus caput ab alio Virro infunditur Aqua: Arrichium Beneventanorum Ducem I. esse existimo, conjecturam hanc ex chronologici Episcoporum, & Archiepiscoporum Beneventanorum memoriis desumo. Has nuper publici Juris fecit laudatus Episcopus Pompejus Sarnellus, ubi sub n. 29. de Felice II. Episcopo Beneventano hanc narrat historiam: *Anno 571. Authari Longobardorum Rex, usurpata Græcorum dominatione integram Samnij occupavit Provinciam, Cuiusque in Ducatus formam omnes alias reduxisset Provincias, ab Urbe Roma usque ad mare Siculum, illius caput Beneventum esse decrevit, eisque in primum Ducem præfecit Zotonem, sub cujus dominatione inchoatum Cassinense Monasterium anno 589. à Longobardis eversum fuit. Decessit Zoto anno 591. postquam regnaverat annis 20. eique successit Arrichis, sive Aroges Dux II. qui per annum consors in Ducatu cum Zotone fuit. Quando is solus regnare cœpit; Magnus ille Gregorius Pontifex eundem hortatus fuit, ut Monasterium Cassinense repararet, cui libenter obtemperare voluit.*

Evafit hic pietate Vir insignis, cum celebrem Ecclesiam S. Sophiæ propè Beneventum à fundamentis construxerit, ut ex Chronica Beneventani Monasterii apud Ughellum Ital. Sac. Tom. 7. Ad laudatum Arrichium idem Magnus Greg. Corpus S. Modesti Levitæ, & Martyris dono misit. Cum igitur Arrichis pretiosum, sacrumque hoc donum à Pontifice accepisset absque ullo arguendum est dubio, Arrichium tunc Christianum fuisse; cumque supra narratum sit, Agilulfum Longobardorum Regem sacrum suscepisse baptismum, vero simile est Arrichium Regis exemplo ad Christianam amplexandam Religionem se convertisse, idque accidisse judico dicto anno 591. (scilicet eodem anno, quo baptizatus fuit Agilulfus Rex, cum anno sequenti adeundem Arrichium scripissent idem Greg. ut ex Epist. 25. lib. 10. Ind. 5. Quare hujusmodi insignis actio, cum alia supra relata Regis, in Sarcophagis insculpta fuere, ut utriusque perrennaret memoria. Et nulla in hac tabula Lectori ansa dubitandi relinquatur, superest exponere, quid manus illa e nubibus erumpens denotet. Quæ procul dubio omnipotentis Dei dexterâ designat, qui sua ineffabili potentia mortalium corda flectit. Quid autem denotet volumen illud, quod à Sculptore, sive Pictore malè expressum fuit, facilis est responsio, nempe per illud volumen fidei Symbolum indicatur, quoniam antiquitus tam Christus, quam Apostoli cum similibus voluminibus manutinentes appingi consueverunt, de quibus diximus cap. 27. nostri operis vet. monim. par. 1. Insuper, quando hæc admittantur conjecturæ ex allatis Iconibus deduci valet, qualis erat Longobardorum vestium forma.

Hæc breviter de baptizandorum figuris in ambobus Sarcophagis expressis dicta sint satis.

Lettera scritta all' Illustriss: Sig. Steffano Bulgari Cavalier, e Dottor in
ambe le Leggi da Arsenio Bulgari Dottor.

Illust. Sig. mio Sig., e Padron Colendiss.



Ando à V. S. Illust. il Libro dell' Illust. Sig. Abbate Nicolò
Comneno Papadopuli, intitolato *Pranotiones Mystagogica*. Io
moltissime volte le hò partecipato le degne, e rare qualità di
questo Sogetto. Ma vederà in questo Libro superate le mie
espressioni dal merito; e mi scriverà, che la fama troppo pre-
giudica agli Huomini Grandi. Per porle sotto una occhiata
il vastissimo ogetto di tutta l'Opera, le avanzo un ristrettissi-
mo compendio della medema, e sono sicuro, che ammirerà la
sua virtù, benchè fuori della sua Maestà. Mi permetta però,
che prima d'esser compilatore, sia Panegirista, e che meriti
l'attenzione di lei con un breve elogio del mio grande Maestro; del quale ella non hà
l'onore di essere ascoltante; ancorche sia ammiratore. Egli nella sua Dottrina non
solo emula, mà tal'or anche vinci li più chiari Scrittori della nostra Grecia. Pio ne
sentimenti, prudente nelle Decisioni, chiaro nel risolvere, forte nel conchiudere. Il
suo discorso è non meno difeso, che abbellito da una profondissima erudizione dell'una,
e l'altra Chiesa. Aggiungo finalmente, che questi fogli sono tanti trofei della nostra
Nazione tutti onorati dalle spoglie opime de nostri Nemici, e Impostori. E tanto bella
la dicitura, sono sì acuti li concetti, che si potrebbe dire, che vi formano il Libro non
meno le parole, che le Virtù. Io estatico per tanta Maestria sono uscito di me stesso con
libertà Poetica. E una Ninfa non bugiarda mi hà dettato li seguenti concetti

O D E.

Sunt vel Minervæ io Capitolia,
Palmas reportant nunc sine sanguine,
Certos & Heroes togati
Pacificæ Themidis triumphos.
Quo tollor ales? Gloria quo rapis
Artus morantes? impete præpeti
Sublimioris quid viarum,
Fastigium superare tentas?
Affine Cælo jam teneo jugum.
Hinc, inde spirans Nobilioribus
Auris odores, sempiterno &
Ridet humus redimita vere.
Atquæ supremis ignibus æmula
Exurgit Iæon? atque Iovi Comes?
Quis nunc triumphales honores
Promeruit, decora alta Cœli?
Sidetis? an me ludit amabilis
Imago? Grai plaudite, plaudite:
En nostra præclaris referta
Exuviis rediere sæcla.

Tom. II. Par. III.

Comnenus ille est, qui ardet in aureo
Mitis colosso, quàm benè lumina,
Vultusque, Majestasque spirant
Egregiis animata signis.

Non vana laurus Cæsariem premit,
Ostrum coronat. Lava Volumina
Phæboque, & Astræa, & Minerva,
Dogmatibus Fideique plena.

Curvata calcat. Græcia non parens,
Non tanta vidit Niliaco Pharos
Stipata fluctu, non Quiritum
Pontificum veneranda sedes.

Ab axe fluxum dextera jactitat
Mundo libellum. Rumpite, rumpite
Græcique, Romanique Patres
Rumpite funercas catenas.

Hic hîc adeste, hîc vertite lumina.
En Pacis auctor Religionis, en
Graja redemptor Sanctitatis,
En Fidei reparator Heros.

L

Libate

Libate Libro dulcia basia,
 Hic sava franget dogmata Photii,
 Hic reddet æternumque nomen
 Grajugenis, veteremque honorem,
 Audite Patres: Auguror: ecce erit
 Comnenus ostro nobilis inclyto,

Omnesque devolvit Pelasgos
 Romulei pedibus Tonantis.
 Sic ora pressa: tunc Dea Carmina
 Formare signis hæc jubet aureis.
 Tantum Merenti Nicolao
 Gloria constituit Trophæum.

Prænotiones Mystagoga ex lure Canonico, sive Responsa sex in quibus una proponitur Commune Ecclesie utriusque Græcæ & Latine suffragium de iis, quæ omnino præmittenda sunt Ordinibus sacris, atque obiter, & Græcia adversus Calumniatores defenditur, & præcipua Photianorum ineptia refelluntur. Authore Nicolao Comneno Papadopoli Cretensi Abbate S. Zenobii S. Theologia, ac Philosophæ, ac I. V. D. & in Academia Patavina Sacrorum Canonum Interprete. Patavii ex Typographia Seminarii Anno 1697. in fol.

Notizie, che de' avere chi promuove agli Ordini Sacri tratte dal Jus Canonico, ovvero sei Risposte, nelle quali è proponesi il parer Commune dell'una e l'altra Chiesa Greca e Latina intorno à quelle cose, che si deon far avanti gli Ordini Sacri, & incidentemente, e si difende la Grecia dalle calunnie, che le vengono apposte, e si rigettano le principali sciocchezze de' Foziani. Opera di Nicolò Comneno Papadopoli Candiotto, Abbate di S. Zenobio, Dottore di Teologia, Filosofia, e d'ambe le Leggi, e Professor Publico di Canoni nello Studio di Padova. In Padova nella Stamperia del Seminario 1697. in fol.

Si vende dall'AlbriZZi.



Ardente desiderio, che il Sig. Abbate Nicolò Comneno Publico Professore di Canonici in questa famosa Università, ebbe fin dagli anni più teneri d'eccitar gl'antichi Nobilissimi, e Sapientissimi spiriti della sua Nazione Maestra del Mondo, l'hanno nello stesso tempo obligato ad aver e mostrar uno impegnatissimo amore per lei. E perche la vedeva combattuta nel più bel fregio delle sue glorie, ch'è la bontà de' costumi, e la Purità della Fede da due diversissimi nemici, cioè da alcuni Latini, che poco pratici de' Ritti, Leggi, e Consuetudini di lei la lacerano con supposti falsissimi, e la vituperano con imposture ingiustissime; e da alcuni Greci, che con Dogmi da loro inventati senza pubblica Autorità, e con franchezza temeraria proposti come sentimenti della Grecia la screditano pressogli Uomini dotti, e la fan comparir per isciocca nelle sciocchezze non sue: perciò fin da quando cominciò ad aver notizia dell' Antichità dispensò in maniera i suoi studii, che senza pregiudizio delle scienze, à cui per ordine di letteratura era impegnato potè scorrere quanto di recondito, e singolare han lasciato alla memoria de' posteri gli Scrittori Greci d'ogni età e professione; notando con infinita fatica tutto ciò, che potesse in ogni incontro somministrargli Autorità, onde si possa e confondere, chi ò con parole ò con fatti hà preteso infamar ò corromper la Grecia, e nello stesso tempo palesamente dimostrare, che la Grecia non si è mai avvilita con la bastarda d'approvar ò costumi leggi, e consuetudini aliene da costumi universali della Chiesa. Dogmi, opinioni, e sentenze contrarie alla Fede Catolica. Per procedere con fondamento in un Argomento sì difficile, e che tentato già dall'eruditissimo Leone Allacci

nel celebre Trattato *de perpetua utriusque Ecclesie consensione*, ebbe sì infelice la riuscita, che
 anzi disseparsi in esso più tosto una discordia perpetua dell'una e l'altra Chiesa, ha
 egli stabilito una manifestissima, ma poco fin ora osservata distinzione tra Greci, e Fozia-
 ni, cioè seguaci de' Dogmi e della perfidia di Fozio Patriarca di Costantinopoli. Pre-
 tende con essa mostrare, quanto s'ingannano que' Latini, che perpetuamente scrivo-
 no *contra Græcos, adversus errores Græcorum, &c.* mentre nei Greci son rei di quegli errori
 che i Latini condannano; ne gli errori, che vivono in Grecia da tanto tempo son
 ricevuti dalla Chiesa Greca, & insieme far conoscere, che indarno si cuoprono col
 nome della loro Nazione e Chiesa i Foziani, a' quali ne la lor Nazione ne la Chie-
 sa, o pure ha mai data pubblica autorità, onde possano senza spaccatissima men-
 tognare con validar l'insufficienza de' loro errori. Ciò egli stabilisce doppo aver consacra-
 to la sua Opera all'Eminentissima, e Sapientissima Porpora del gran Cardinale Albani,
 con una Prefazione scritta all'Illustriss. & Eccellentiss. Signor Costantino Cantacuze-
 no fratello del fu Principe di Walachia Serbano, e Zio materno del presente Serenissi-
 mo Vaivoda, Cavaliere di singolar virtù e sapere, perito ugualmente della lingua Lati-
 na e della Greca, pratico de' Riti, Costumi, e Dogmi dell'una e l'altra Nazione, e perciò
 unicamente idoneo tra Greci ad esser glorioso Censore d'un'Opera, che suppone inie-
 me questa notizia e la dà. Ella porta in fronte dissimulato lo scopo suo principale des-
 critto fin ora, vantando un Trattato di quelle cose, che deon farsi prima di conferir gli
 Ordini Sacri, & asserendo esser suo solo Parergo l'incidentemente, e diffender la Grecia
 dalle calunnie, che le vengono apposte, e rigettar le sciocchezze de' Foziani. Nel che
 ella procede, senza uscir dal costume della Giurisprudenza professata solennemente da
 lei, con lodevole artificio a fine di non provocarsi dal bel principio l'odio del Lettor Fo-
 ziano, capace di condannar il Libro, senza ne pur leggerlo, quando l'apprenda nemico de'
 famosi suoi errori. Che però professa una Canonica, e Legale sposizione di consuetudine
 e decreti sacri, ne quali vuole, che e Latini e Greci perfettamente si accordino; perchè
 provocato il Foziano a scuoter dalla zoffa sua fantasia la persuasione pazza che gli fa cre-
 dere condannati da Latini i suoi costumi, trovi nel decorso del Libro sparso un accurato
 Trattato Dogmatico, che abbatte la furiosa stolidità delle antichissime sue sciocchezze.
 A ciò le fa scorta il celebre Nomocanone di Massimo Margunio Vescovo di Cerigo ri-
 nominatissimo Foziano di questo secolo, che con simile artificio passando a' Dogmi dalle
 Leggi Canoniche, di cui professa una solenne spiegazione, ha empite le carte d'una infi-
 nità di stravaganze sì ne costumi, che corrompe stabilindo abusi non mai uditi nella
 Chiesa Greca, sì nelle sentenze, che pretende con validar con nuovi, e più scelerati ar-
 gomenti. Sù la traccia di questo gran nemico della Chiesa Romana l'Autore di quest'
 Opera pone ogni sua premura, & insistendo nella Tema proposta in fronte del suo Li-
 bro, ne forma in questo modo la Economia.

Nella prima Risposta, o vogliam dire parte divisa in dieci Setzioni primieramente
 considerate le cose, che gli Apostoli premettevano a' gli Ordini, cioè le Preci, il Digi-
 uno, l'Esame di quello che dovea promuoversi, e la Profezia, lascia da parte quest'ultima,
 come unicamente propria di quei tempi, la fantità de quali avea più sensibile l'assisten-
 za delle divine miracolose operazioni, e si restringe a provare, che ad ogni Ordine è ne-
 cessario premettere le tre prime. Quindi mostra, come in ogni tempo con incessanti
 preghiere s'invocava l'aiuto di Dio alcuni giorni avanti d'aggregar alcuno a' ministeri
 della S. Chiesa, e con ragioni ne stabilisce la necessità: Poscia passa a mostrar lo stesso del
 Digiuno, di cui mentre pruova l'uso presso i Greci anche nel Sabato, quando nella se-
 guente Domenica conferivano gli Ordini, rigetta le pazze opinioni de' Foziani nella
 Question famosa del digiuno del Sabato. Di questo cerca accuratamente la origine, e
 le ragioni; e rispondendo al Margunio, che condannò questo Digiuno come argomen-
 to del Purgatorio, contro il quale quell'Uomo empio in questa occasione arma tutta la

sua perfidia; anch'esso con tutta la forza della verità fa sì palese, e si certo questo Dogma alla Grecia, che lo rende innegabile a' gli stessi Foziani. Le ragioni di questi deboli, in costanti, e ripugnanti a se stessi gli fanno strada ad impugnar Gabriele Severo Arcivescovo di Filadelfia, che deride le Indulgenze Latine per modum suffragii: Che però spiegata la natura delle Indulgenze e del Giubileo, & adittatane l'antichità, dimostra la loro similitudine anzi identità co' Sinchorocartii, ed Afesimi della Chiesa Greca. Terminata la Disputa co' Foziani ripiglia la sua materia, e mostra la necessità di premettere un diligente esame a' gli Ordini da conferirsi, e si propone nel rimanente dell'Opera Essendo di questa la principal materia lo stesso esame, di questo considera le tre cagioni dalle quali Aristotele suol prender la notizia più esata delle cose, cioè la causa effettiva, la materiale, e la formale. A notizia della prima cerca, chi sia il ministro, a cui compete l'esaminar quei che si presentano a' gli Ordini, e costituisce esser questo il Vescovo, di cui l'autorità e l'Ordine si asserisce distinto, e superiore al Sacerdozio: dove altresì si rigettano molte calunnie, ed inezie de' Foziani, e ingiuriose alla Sede Apostolica, & alienate dalla Chiesa Greca.

Nel secondo discorso o sia Risposta si comincia a trattare della materia dell'Esame, che è l'Irregolarità. Di questa si considerano tre classi, la prima prodotta da difetti senza colpa, la seconda fondata nella colpa, e la terza cagionata dall'omicidio o mutilazione di membri. In questo secondo discorso diviso in nove Setzioni, si tratta della prima Classe, & in essa primieramente della Bigamia, nella difesa della quale si abbattono le sciocchezze del Margunio tratte dagli Eretici, e contrarie a' sentimenti de' Greci. Quindi si passa alla Illegittimità, la quale contra gli attuali abusi de' Foziani si dimostra esser impedimento degli Ordini: si ribattono perciò gli argomenti del Margunio, e spiegata la Questione, se possa alcuno punirsi per l'altrui peccato, si mostra essere sporcata calunnia di Foziani, l'asserir che molti Papi sieno stati spurii figli di Preti, Vescovi, e Papi. A questo succede la considerazion della età, nel determinar la quale per gli Ordini, si fa manifesto, che non meno i Latini che i Greci in varii tempi variarono. Il non considerarsi punto in oggi tra Foziani la età, esser abuso introdotto dal Margunio, di cui s'impugnano gli Argomenti, e si cerca di qual età fosse S. Giovanni Evangelista, e S. Paolo quando furono chiamati a' gli Ordini & all' Apostolato, & incidentemente si risponde ad una sporca narrazione introdotta dal Margunio a vilipendio de' Latini. Si tratta poscia del difetto che proviene dalla Condizione, e dalla mancanza de' beni temporali. Si fa a tal fine conoscere l'error di Giorgio Corelli, che stimò liberarsi gli Schiavi col Battesimo, falsità asserita a' di nostri eziandio da gran Canonista di poco sapere e molto fasto. Si dà notizia de' Gabellieri presso gli Antichi: poi si tratta del Titolo del Patrimonio, la necessità di esso onde abbia origine; perche sia sufficiente ne' Latini, e non ne' Greci. Il Titolo del Benefizio perche comandato anticamente, e perche sia ora necessario ne' Greci. A questa Irregolarità si aggiunge quella che nasce da difetti del Corpo. Si ponderano perciò le sciocchezze del Margunio in favor de' storpi, guerci, e simili difettosi si mostra che le ragioni addotte da lui o son mere eresie, o lo convincono di menzogna. Che però stabilita questa Irregolarità, si pone una Regola di due capi, per cui conoscano quei che si deono rigettar dagli Ordini per questi e simili difetti. Si cerca se il sesso femminile fondi Irregolarità, e se l'Ermafrodito sia irregolare, & incidentemente si rigetta la favola di Giovanna Papessa, che si mostra non mai cretuta in Grecia, ne pur dagli stessi Foziani. Si passa fusseguentemente al difetto dell'animo, per cui nasce la Irregolarità, cioè all'Ignoranza. A riguardo di questa si stabiliscono molti impedimenti degli Ordini, e si conclude escludersi dagli Ordini per legge sacra della Chiesa Greca e Latina tutti quei, che non fanno lettere, e confutando la sentenza del Margunio, che stima più abili a' gli Ordini gl' Ignoranti, che i Dotti. Si mostra di quanto pregio sia presso Dio la sapienza, e si provoca con patetica Apostrofe a questa

questa la Grecia. La Ignoranza delle cose sacre fonda la ragion per la quale i Neofiti sono rigettati dagli Ordini, si dichiara perciò qual sia quella scienza, che gonfia secondo il detto dell'Apostolo, e stabilito l'impedimento, che rende i Neofiti incapaci del Sacro Ministero, si deridono molte inezzie del Margunio, e di Melezio Patriarcha d'Alessandria. Con questa occasione si ricerca, se debbano ammetterli gl'Interstitii negli Ordini. Si propone la necessità, e l'uso di essi in ambe le Chiese, e si risponde a molti Argomenti contrarii tratti da varii esempi dell'Antichità. Finalmente si costituisce con gl'intervalli richiesti tra un'Ordine e l'altro, e si rende la ragione, perchè la Chiesa Greca abbia voluti maggiori intervalli, che la Latina.

Nella terza Risposta si tratta della Irregolarità, che nasce dalla colpa in Sezzioni otto: E per preambolo si difendono contro alcuni Latini certi costumi Greci. Primieramente i Colibi, di cui si descrive la materia, la cerimonia, l'origine, e l'uso presente. Di poi si dimostra esser innocentissimo l'error, che anno i Greci di adoperar cibi ò liquori contaminati da sporchi animali, senza prima purificarli con la benedizione registrata ne' Rituali della loro Chiesa. Si loda tal uso, e come ossequioso alla Chiesa, e come conforme a' costumi antichi della Chiesa Latina. Si asserisce tuttavolta, che i Greci non istimano irregolare, chi si astiene da Colibi, ò gusta i cibi e liquori descritti, ò finalmente adopera in vivanda il sangue, e il soffocato, dove fatto un Encomio all'Armenopulo, si conclude, che quand'anche il Jus Greco costituisse in tali Prevaricationi la Irregolarità, ciò non sarebbe biasimevole. Per provar questa verità si assume la Question del sangue, e soffocato, la quale viene trattata dall'Autore con ogni accuratezza sì contro i Foziani, che condannano come prevaricatori i Latini per l'uso di tali cibi; sì contro i Latini che accusano di superstizione i Greci per la consuetudine di tale astinenza. Particolarmente ribatte gli sciocchi argomenti di Domenico Magri, che hà avuto ordine di trattar come falsarii i Greci, per salvar le sue pazze Etimologie nella spiegazione della Legge Apostolica su questa materia. Passa poi a considerer quali Eunuchi si dee tener lontani dagli Ordini, dover rigettando il Corressi, che taccia di costumi poco casti i Vescovi Latini; loda singolarmente gli Eminentissimi Cardinali Veneti, & i Vescovi dello Stato. Ponderando poscia il fine, per cui il Margunio vuole irregolari tutti quei, che sono Circoncisi, ò nati Ebrei contro il sentimento dell'una e l'altra Chiesa, entra nella questione dell'Azimo: la tratta breve, ma sodamente, assumendo principii innegabili à Foziani, tra quali impugnando il Severo, propone e risolve tutte le difficoltà vantate à tal proposito da Foziani. Quindi cerca se ogni peccato grave fondi Irregolarità à cagion della Infamia Canonica, che nasce da ogni peccato grave. Rigetta con tal occasione la sentenza di Metrefane Critopulo Patriarcha d'Alessandria, che consentendo à gl'Eretici moderni non conosce distinzione tra peccati, e conclude, che niun peccato veniale esclude dagli Ordini ciò che gli apre la strada per ribatter le sentenze di Teodoro Balsamone, à cui dimostra, che da niun Greco mai fu condannato il Romano Pontefice. Su i decreti di questo avvalorati contro il Fozianismo dalla consonanza co' Canonici Greci si fa manifesto, che non ogni peccato mortale fa impedimento à gli Ordini, e discendendo à particolari, prova, che i peccati occulti non impediscono, e che la Chiesa non può giudicar di essi, e stabilisce che il solo peccato Capitale, e l'Animale forma vera Irregolarità. Trattando del primo, ne annovera le specie, tra le quali ponendo anche la Usura pubblica contro il parer del Margunio, rigetta di questo le ragioni à pro delle Usure, e difende contro lo stesso i Monti della Pietà. Passando poi al peccato Animale, e ripostolo ne più atroci delitti di carne, ribatte i Foziani, che mentono asserendo non rigettarsi da' Latini i Sodomiti, & insieme accusa quei Latini, che insegnano ammetterli da' Greci gli incestuosi à gli Ordini. Difende la pratica Latina di ordinar quei, che furono Concubinari, e tutto che il Jus Greco non si faccia ciò lecito, insegna ottimamente farsi dall'una e l'altra Chiesa. Rispondendo poi al Coreffi, che mente

asser.

affermando biasimarsi i Greci da Latini perche permettono le mogli a' Sacerdoti, mostra ciò esser falso, ma insieme asserisce esser contra la disciplina antica della Chiesa questa permissione. Nel fine cerca se la Penitenza solenne sia impedimento à gli Ordini, tenendo l'affermativa contro il Margunio, deride la sciocchezza di Filoteo Patriarcha di Costantinopoli nell'empia Canonizzazione di Gregorio Palama.

Nel quarto discorso, si tratta in nove Sezzioni della Irregolarità dell'Omicidio. Si premette à confusione di quei, che calunniosamente sparlan de Greci, una difesa delle barbe, chiome, e digiuni de medesimi, e rivoltato lo stile contro il Coreffi, che ignorantemente riprende Giovanni Vescovo di Citro, gli si mostra, che in niun modo la gola è peccato naturale, e quale sia stato il peccato del primo Padre, nella inquisitione del quale si ribattono quei Latini, che arditamente condannano le sentenze dell'antichità come, e perche Greche. S'incomincia poi à trattar dell'Omicidio, che si mostra esser una Irregolarità antichissima, ponderando le classi degli antichi Penitenti. Quindi si ribattono le calunnie del Margunio, che nega, riceverfi da Latini questa Irregolarità perche ammettono la Podestà della spada nella Chiesa. Si prova esservi, e si dichiara come ella vi sia, ne offenderfi perciò i Principi secolari, ò esser ella in tutti gli Ecclesiastici come pretende il Margunio, di cui si fa vedere la ignoranza e la malizia. Sbrigatosi l'Autore da queste inezzie Foziane, viene alla definizione dell'Omicidio, dove reprobando la sciocchissima del Margunio mostra, che i Latini non negano il Miracolo ordinario in Grecia de Timpaniti, e che questo nulla prova contro la Fede Cattolica, & incidentemente si discute, se gl'Infedeli possono far miracoli. Nel rimanente del discorso si spiega diffusamente con molte risoluzioni pratiche la Irregolarità dell'Omicidio, à cui per Corollario si aggiunge la celebre Questione, se il Padre possa uccider la figlia adultera col Drudo, & altresì se ciò sia lecito al Marito.

Terminato il Trattato della materia, intorno alla quale de' farsi l'esame degli Ordini nel Quinto Discorso si tratta in sei Sezzioni del modo e prove del medesimo. E primieramente si bilancia contro il Margunio la celebre Questione, se il Giudice debba giudicar secondo le allegazioni giudiciali, ovvero secondo la propria, e privata scienza ch'egli hà. Stabilito, che il Giudice regolarmente de' seguir le prove pubbliche, si mostra, che il Vescovo in questo esame de tener lo stesso stile, quando il publico stà contro quello che deve ordinarfi. E quì rigettandosi le pazzie del Coreffi si cerca se gli Ordini possono dar in pena à mal fattori, & insieme, se la Regola *semel malus* abbia luogo nell'uso della Chiesa. Venendo à spiegar le prove di questo Esame in particolare, si espongono varie loro definizioni, e scielte una per la migliore, si dimostra al Margunio, ch'ella è dalla sua origine Greca, e quando anche fosse Latina, tuttavolta essendo vera, non de' rigettarsi da Greci perche è Latina. Quindi prende motivo giusto l'Autore di lagnarsi acutamente de' Foziani, e della loro sfrontata insolenza, che ardisce rigettar il Battesimo de' Latini, come insufficiente sì per l'invocazion della Trinità, sì per le cerimonie. A riguardo della prima mentre argomenta contro il Coreffi, vien necessitato à provare, che non è Eresia l'asserir la Processione dello Spirito Santo dal Padre e dal Figliuolo: il che prova egli con una Ipotiposi d'un Giudizio, in cui s'introduce un Foziano alla presenza d'un Giudice della stessa Setta ad argomentar contro un Greco, cioè contro un Cattolico sù la materia della Processione, e si dimostra di quanta debolezza sieno gli Argomenti Foziani. Si conclude poscia, che alla validità del Battesimo ne si richiedono immersioni, ne tre immersioni, ciò che si stabilisce con l'autorità degli stessi Foziani più disprezzati. Quindi si sciolgono gli argomenti del Coreffi, à cui si mostra che le prove dette pellegrine, e volgari sono illegitime, e condannate dalla Chiesa. Successivamente distinguono le specie delle prove, e parlando della Confessione Judiciale, si nota la confusione de' Foziani per l'argomento, che il Bessarione deduce dalla voce Amen, detta doppo le parole Domenicali à fin di provare, che con esse si consacra l'Eucharistia,

mostra, che le risposte del Margunio sono Eretiche per molti capi, e dichiarando, che in questo argomento non si fonda la verità della sentenza Cattolica, si adducono le vere ragioni, e consequentemente si rigettano le Opposizioni de' Cabasiliani seguaci in questa sentenza di Nicolò Cabasila, e si mostra la iniquità di quei Latini che biasimano la Liturgia Greca.

Nel sesto discorso in Sezzioni dieci proseguendo l'Autore la stessa materia dell'esame, spiega le prove, che somministrano le Presunzioni; lo scopo de' Foziani nel riprovar queste dà adito à trattar della Podestà suprema del Romano Pontefice. Per provarla con questo argomento insuperabile a' Foziani, si mostra ammettersi da loro la Monarchia nella Chiesa, e quindi, si prova, che tal Monarchia deve necessariamente attribuirsi alla prima Sede. Si passa poi alla Prova che traggesi dalla Fama, dove si ribatte la Calunnia del Margunio, che accagiona la Corte Romana come sfacciatamente Simoniaca, e manifestata la Simonia per vizio proprio de' Foziani, si difende la stessa Corte, mostrando non esser in essa gli odii, che s'imagina il Margunio; la precedenza che anno i Cardinali à Vescovi esser con forme alla ragione, & alle consuetudini degli stessi Foziani, e che è tanto lontano il Pontificato dall'Avarizia, quanto in ogni incontro, in tutti i tempi è chiaro, che profuse à beneficio della Christianità immensi tesori. Con ciò si rintuzza la menzogna del Margunio, che asserì sciogliersi da' Latini per danaro i Matrimonii, dove incidentemente si narra la Catastrofe di Errico VIII. Rè d'Inghilterra, e si prova la insolubilità del Matrimonio. Si passa poi à trattar del testimonio, e costituito col Jus dell'una e l'altra Chiesa, si discute la celebre Questione, se in ogni negozio basti il Testimonio di due ò tre, e si viene à discorrere delle condizioni richieste in un valido, e pieno testimonio, è rarissima in questo passo la erudizione dell'Autore nello spiegar si le parti della Chiesa Greca, sì nel costituir, che i Greci tutto che Foziani non han mai condannati per Eretici i Latini: nel dichiarar altresì, come, se gli scomunicati sieno fuor della Chiesa; e finalmente nel provar l'abuso de' Foziani, che richiedono come necessario à gli Ordini il testimonio del Confessore. Si propone questa sentenza, e si mostra non esser ne pur da tutti i Foziani ricevuta: Si condanna come aliena da sentimenti della Chiesa Orientale anche Foziana; e stabilito il secreto Sacramentale inviolabile; Si conclude essere sciocco, inutile, e pernicioso tal testimonio. Quindi si rigettano le ragioni opposte dal Margunio, nello scioglimento delle quali, si spiega accuratamente la ragione perche anticamente si richiedeva il testimonio del Confessore, & allora era utile e necessario: si pondera altresì la sfacciataggine dello stesso Margunio in finger un miracolo, la favola del quale si dimostra insussistente e per ragion di Cronologia, e per implicanza di discorso, il cui fine considerato porta la ultima sezzione dell'Opera à contraddir la sentenza Cattolica, che crede e confessa, che i Santi doppo morte, avanti il Giudizio finale vedono Dio, e sono beati. Ciò si prova con l'autorità de' Santi Padri Greci, e perche in esso evidentemente si conosca la stolidezza de' Foziani, che negano tal verità, si propongono loro i luoghi in gran numero de' loro libri Ecclesiastici, adoperati cottidianamente da loro, in cui eglino cantano, e leggono asserito questo dogma, con la conferma del quale si dà fine à tutta l'Opera.

Oltre di questa già uscita alla luce hà molte altre l'Autore già preparate alla Stampa, la prima s'intitola *Dositheus Patriarcha Ierosolymitanus, sive gratia acta relataque à Recentiori Graecia Calviniana Charitati, ob decretum in Anglia Graecae Iuventutis Collegium*. Pretende l'Autore con le dottrine sparse ne' libri del dottissimo Patriarca Dositeo vivente formar un consiglio a' Calvinisti, che s'affaticano di trovar modo onde possano infettar co' loro errori la Gioventù Greca: e con esso far loro vedere, che in danno si prendono questi falsi dispendiosi, & inutili, mentre la Grecia è affatto contraria à loro Dogmi, che hà più volte solennemente condannati, e proscritti, e da quali hà un aborrimiento sì grande che non sà esprimer un Eretico in questi tempi, che col chiamarlo Calvinista.

La

La seconda Opera più faticosa, e di maggiore studio è quella che intitola: *Testimonium Græciæ Sapientis adversus Calumniatores, Hæreticos & Photianos*. Ella comprende tutti i più nominati Scrittori della Grecia, de quali resta in essere qualche cosa dalla prima Olimpiade, fino à nostri tempi. Di questi Scrittori, si propongono i fatti, i detti, l'Età, e gli scritti, e stampati e manuscritti con erudita critica de medesimi, e da ogn'uno di essi si sceglie un detto o passo col quale si rigettano ò i Calunniatori che ingiustamente sparano della Grecia, ò gli Eretici de' nostri Tempi, che pretendono similitudine i costumi ò dogmi con la Grecia, ò i Photiani, mostrando loro che non v'ha Scrittore Greco, che non condanni qualcheduno de loro errori. Si divide in tre parti secondo le tre Età della Grecia, la prima porta per titolo *Sapientissima Græcæ Iuventutis Testimonium*, e scorre fino alla morte di Augusto, cioè all'anno 4. dell'Olimpiade 193. La seconda propone *Sapientissime Græcæ Virilitatis Testimonium*, e si stende fino al principio dell'Imperio di Basilio Macedone, cioè all'anno 2. dell'Olimpiade 411. La terza dichiara *Sapientissime Græcæ Senectutis Testimonium*, e viene à finire nel 1. anno dell'Olimpiade 619, ch'è il corrente 1697. di Christo.

La terza Opera già preparata alle Stampe s'intitola *Triplex Prospectus Græciæ, Historicus, Politicus, Geographicus*. Nella prima veduta si espongono breve, ma accuratamente tutte le cose succedute in Grecia dalla prima Olimpiade fino à nostri tempi, dando unità alla Istoria, che fin ora ne fatti de Greci è riuscita confusissima, e piena di scabrose difficoltà. Nella seconda veduta si propongono le Leggi, le Repubbliche, i Regni, i costumi, le Sette, le Religioni sì antiche come moderne de' Greci, e di tutti quei Popoli che hanno invaso la Grecia, aggiuntine gli Oracoli, e i Tempi più celebri, co' riti de' loro sacrificij. La terza veduta pone sotto gl'occhi la descrizione di tre Grecie, cioè della Grecia propria, detta Græca adscitizia, ovvero della Grecia intorno la Grecia, e della Grecia colonaria ò pure Grecia fuori della Grecia.

Queste Opere son tutte ò finite, ò nel punto d'esser finite in modo, che per darle alla luce l'Autore non aspetta altro che qualche spaccio della prima sua Opera, perche con esso possa sottomettere al peso della spesa. Io credo, ch'ella nella spiegazione di tutto quello che quì scrivo risletterà alla gloria che hò d'esser Discepolo di un Uomo sì degno della nostra Nazione, la quale in esso, come in molti altri, che onorano questa Università, perche possa vantare gli antichi suoi pregi, giache anche oppressa da una sì longa, e sì barbara cattività può somministrar alla prima Academia d'Italia Professori d'insigne virtù, & abili à sostener in tutte le Scienze il glorioso titolo di Maestri, &c.



97

*Lettera scritta dal Sig. Enrico Altani Conte del
Sacro Romano Impero, e di Salvarolo, al Sig.
Nicolò Madrisio.*

Sopra i Cimieri moderni delle Donne.



Oletto, ed ammirato il suo bellissimo componimento sopra i Cimieri moderni delle Donne, e n'hò partecipato col nostro Sig. Dot. Girolamo David, quale non cessa di commendarlo, e di ringraziarla per così distinto favore.

Quando questi Murioni lascivi comparvero da principio à vista dell'Italia, io stimai fermamente, che qualche stuolo crudele di Femmine spiccatosi dalle foci del Termidonte fosse calato per nostra disgrazia ad occuparci il più bel Regno del Mondo. Ma vedendo, che queste Amazoni non isvenavano i lor Mariti, se non nella borsa, e che con Elmi cotanto sfoggia-
ti non pretendevano di bere il primo, ma solamente il secondo sangue, torrissi allor fra me stesso, e considerando l'infelice artificio di quelle loro così eminenti Ceate, m'accorsi ben tosto, che la Machina era fabbricata à proprio lor danno, e che il Lusso questa volta col troppo ecceder le haveva tradite. Confesso, che le reputai offese nel cervello, quando le vidi andar col capo fasciato, nè dubitai fuor di proposito, che il male, per esser di testa, potesse con facilità divenirne mortale. Quella cervice fracassata dal peto, quelle tempie schiacciate dagli strettoi mi mossero à compassione riflettendo, che un'apparenza di beltà costava loro un martirio. Anzi diventando elleno tanto più deformi, quanto studiavano di mostrarsi più attillate, dovea più tosto dirsi, che à prezzo di tormenti comperavano il difetto d'apparirne sparute.

E in fatti, qual era quel volto così vago, che non iscemasse di pregio al confronto d'un ornamento sì bello? Tutto il Mondo muliebre epilogato dall'industria femminile nell'orditura di questi Cimieri, (per non dar loro il barbaro nome di Tiare, e di Turbanti, o come altri disse, di Tende, e di Padiglioni) facea pompa delle sue vanità, effeminando in tal guisa un arnese di più terribili forse di Marte, e costringendo à spirar lascivia sin l'aspetto crudel dell'orrore, onde obbligato lo sguardo ad occuparsi nel contemplar la distribuzione de' ricci, il situamento de' buffi, la varietà de' nastri, la diversità delle piume, la quantità de' fiori, e la qualità delle gemme, non era più in libertà di fissarsi a mirar quella fronte, il cui candore veniva oscurato dalla bianchezza de' veli: quegli occhi, la cui luce restava eclissata dallo splendor delle gioie, quelle guance, il cui colore n'era mortificato dal latte de' Gigli, e dalla porpora delle Rose.

Oltre che succedendo alle confusioni della vista le agitazioni della mente, spiava più dentro il pensiero, e trovando, che spesse volte sotto coperta così elegante poteva nascondersi la schifezza d'una rafa calvitie, o la deformità d'odiosa canizie, non osava d'affiar tutto se stesso al prospetto di quella Mole, che se ben eccelsa, e vistosa, quanto un Mausoleo, era però così facile, che servisse di magnifico Sepolcro alle fredde ceneri d'un'estinta gioventù.

Meditava ancora, come questo Sesso ripieno d'ambizione, e d'orgoglio, al dispetto della Natura, che l'avea fatto al nostro inferiore, procurava di rendersi superiore coll'Arte, onde a tempo delle nostre Madri s'avea posta sotto i piedi i fino l'altezza calcan-

M dola

dola tutto giorno ne' Zoccoli fuor di modo elevati, ed ora non si vergognava di portar quella
 la sul capo, umiliandolo anche in publico all'eminenza di quel superbo acconciamento
 to. Ponderava inoltre, che volendo più d'una far da Gigante coll'innalzar la fronte argolla
 mata contro del Cielo, levato quell'Elmo, così sublime di testa, restava per terra mino
 d'un Pigmeo, onde poteva di lei replicarsi ciò, che il Satirico altre volte smascellando
 dallerisa hebbe a dir in tal proposito

— — — *Andromachen à fronte videbis,
 Post minor est: aliam credas, cedo si breve parvi
 Sortita est lateres spatium, breviorque videtur
 Virgine Pygmea, aullis adiutà Cothurnis.*

Queste, e mille altre riflessioni mi cadevan nell'animo a pregiudicio di quella beltà, che
 con tal foggia stravagante d'ornarsi supponeva di comparirne più vaga. Ma dopo, ch'ha
 letto i suoi Quaternarij così ripieni di concetti peregrini, e di sentimenti spiritosi, ho
 giudicato, che la Donnesca accortezza non poteva rimetterli in credito con più nobile
 stratagemma di questo, il quale hà saputo meritarsi l'onore di piacer alla di lei virtù, ser-
 vando di geniale argomento a' tratti eruditi della sua penna.

E se ben l'uso di queste lussureggianti Celate è cotanto innoltrato, che nessuna crede
 d'esser bella, se non s'acconcia coll'Elmo di Bellona, mirandosi ancor le Bambine uscire
 appena dall'utero materno icerzar frà le braccia delle Nutrici con in testa un tal Mo-
 rione (rinovato quasi il caso di Pallade, che nacque armata dal capo di Giove) e se ben
 dissi, quest'uso non contento d'abbellir le Donne, mentre son vive, v'è cercando d'abbi-
 gliarle anche quando son morte, essendosi veduto a' nostri giorni più d'un Cadavere fra
 l'orridezza della Bara, e frà i terrori del Cataletto andarne alla sepoltura fregiato di
 quest'ornamento, quasi che alla di lui comparsa fosse per rallegrarsene le mestizie della
 Tomba, o ch'egli pretendesse di esigere il rispetto, e la venerazione da' Vermi, con tutto
 ciò benedico quel primo, che l'hà introdotto, avendoci estratto dalla miniera del di lei
 dovizioso ingegno la ricchezza d'un tal tesoro, qual è questo suo prezioso compo-
 nimento.

Ma, Sig. Madrisio, perche mai pretende la Francia d'arrogarsi l'invenzione d'un
 sfrano abbigliamento? Io so, che l'usanza di portar la Cresta sul capo dovria, senza dub-
 bio, esser propria de' Galli, e pur leggo in Eliano lib. 1. cap. 26. per testimonianza d'un tal
 Posidippo, che una certa Aglaide *Comam habebat appositam, & cristam in capite*. M'è noto
 ancora, che i Francesi nel loro Idioma chiaman Coiffe ciò, che noi diciamo Scuffia, ed
 è quel Berettino di velo, o di tela, che le Donne portano in testa, e che di presente solle-
 vato da tante gale, e innalzato da tante frasche vien pur anco appellato Cimiero: ma
 che altro mai era la Mitra delle Femmine antiche o del Gentilesimo, o del Giudaismo?

Io non parlo di quella inventata da' Meonj, o ritrovata da' Litj, la quale, come si
 scritto nel Tesoro della lingua Latina, *Erat Pileus incurvus*, ma favello di quella, che pro-
 Muliebri corona ad ornatum capitis Adolescentularum accipiebatur, ex qua pendeant fasciole, quae
 Phylla dicebantur, quoniam foliorum instar penderent. Ella certamente era fatta a guisa d'una
 eccelsa Corona, che attorniava le tempia, formontava la fronte, e lasciando cader alcune
 fascegiù dal collo, e sovra le spalle, rappresentava quelle bende di velo, o quelle bande
 di rete, che da una tale acconciatura oggi ancora si miran pendenti, e son forse quella
 istessa, che Vergilio nomò *redimicula* allor che nel nono dell'Eneida cantò.

— — — *Et habent redimicula Mitra.*

Dove notò Servio, che *Pilea Virorum sunt, Mitra Foeminarum*.

Se poi bramassimo d'investigar sottilmente, in quante fogge si fabbricafer queste Mi-
 tre, o la faccenda saria da troppo sfaccendato, o il rinvenirlo da molto curioso.

Quella, che Catullo nell'Argonautica assegnò ad Arianna, era sottile.

Non flavo retinens subtilem vertice Mitram.

Quella,

nella, che Giuvenale nella Satira terza diede ad una barbara Meretrice, era dipinta

Ite, quibus grata est picta Lupa barbara Mitra.

quella, che Claudiano lib. 2. in Eutrop. rappresentò sulla testa della finta Moglie di largibilo, era lunga, e rotonda.

*Inque orbem terete Mitra redimente capillum
Struxerat.*

quella, che Polignoto Tasio metteva in capo alle Donne, che dipingeva eran di diversi colori: onde, al dir di Plinio lib. 35. cap. 9. *Capita Mulierum Mitris versicoloribus operuit.*

Io per me crederei, che quante il capriccio Donnesco può inventare stravaganti maniere di comporre i Cimier d'oggi, tante la bizzaria Femminile avesse trovato rare invenzioni di formar le Mitre di quel tempo, essendo stato questo Sesso sempre à un modo, e vano, e lascivo.

Per l'Ebraismo poi mi figuro, che le Mitre non fosser men vaghe: posciache acconsentendosi Giuditta colla maggior sollecitudine per presentarsi al conspetto di quell' Osferne, che frà poco meditava d'allettare, e poi di tradire, offervo, che gettato il corruccio da Vedova assunse l'abito da Sposa: si lavò, s'unse, s'abbellì: con gemme all' orecchio, con anella al dito, con fiori alla mano: accomodò il portamento, compose il gesto, erudì lo sguardo; ma frà l'altre attillature più vezze, e più lusinghiere dice il Sacro Testo lib. Iudith cap. 10. che *Discriminavit crinem capitis sui, et imposuit Mitram supra caput suum.*

Che se poi dovessimo parlar di que' Cimieri, che non di veli, e non di nastri, ma solamente si compongon di capelli innanellati ò proprj, ò posticci, parmi ancora, che questa moda di *Fastigare crinem, et in summum verticem adstringere* (per valermi delle stesse parole d'un erudito Commentator di Petronio) senza dubbio sia molto vecchia, e credo, ch'abbia tratto l'origine fin dalle Mogli de' Flamini antichissimi Sacerdoti appa i Romani, le quali raccogliendo sulla cima del capo con una fascia rossa i crini sparsi, ed innalzandoli à guisa di Castello, ò di Rocca, chiamavano quell'ornamento *Tutulum* come dice Terenzio Varrone nel Libro festo, *sive ab eo, quod tuendi causa capilli fiebat, sive ab eo, quod altissimum in Urbe, quod est Arx, ea res tutissima.* Di ciò, ne parla ancor Festo così de verbor. signific. *Tutulum dicebatur Flamincarum capitis ornamentum vittâ purpurea innexa crinibus, et in altitudinem extractum.* E già in Roma nel Museo Carpense per testimonianza di Lorenzo Pignoria in Comment. de Servis leggevasi questa Iscrizione.

APONIAE SUCCESSAE
A TUTUL. ORNATR.
C. BATONIV. EPIGONUS
ATRIENSIS.

S. Gregorio Nazianzeno nel principio de' suoi Versi contra gli ornamenti Donnefichi proibisce alle Christiane del suo tempo di edificar le Torri su la testa con gli altrui capelli.

S. Girolamo suo Discepolo scrivendo à Demetriade motiva anch'egli lo stesso: *Aliis capillis turritum verticem struere.*

S. Paolino pure nell'Epitalamio di Giulia afferma il medesimo.

Aut implexarum strue, tormentoque comarum

Turritum sed eas edificata caput.

Diche parlandone Bellon Autor Francese nelle sue Osservazioni cap. 35. asserisce, che anticamente appresso le Donne Egiziane fioriva questa usanza. Ecco le sue parole. *La consideration de l'accoustrement de tete, que portent les Egyptiennes, est moult à noter; car il est antique tel, qu'on peut voir portraits sur diverses Medales. Les Auteurs l'ont nomé turritum capitis ornamentum, turritam Coronam, vittam turritam, comme que s'appelloit Coiffure elevee en maniere de Tour.*

Tom. II. Par. III.

M 2 E forse

E forse tutti questi imitaron Lucano, che nel Libro secondo cantò

Turritaque premens frontem Matrōna Corona.

Quasi, che ogni una volesse spacciarsi per Berecintia, di cui era proprio il far, che gli Uomini divenisser furiosi. Manilio ancora nel lib. 5. Astron. ci descrisse minutamente la diligenza femminile nell'eriger la maestà della fronte accomodandole con Trono regale con gli stessi tumulti del crine.

Illis cura sui vultus, frontisque decora

Semper erit, tortosque in flexum ponere crines,

Aut nodis revocare, & rursus vertice densò

Fingere, & appositis caput mutare capillis.

Questa congerie così densa di ricci sollevata per gradi d'anelli fino al formarne come un Apice, à parer dell'Oliverio, ò come una Meta, à giudizio di Fulvio Orsino, fu celebrata anco da Cornelio Gallo sul capo d'una certa sua Amica, quando nell' Eleg. 5. disse

Grande erat inflexos gradibus numerare capillos.

Orazio nel primo de' Sermoni alla Sat. 8. nomò questo abbigliamentò *caliendrum*.

altum Sagonæ Caliendrum

Excidere.

Dove interpretando Acrone quella parola afferma, che *caliendrum* dicitur ornatus capitis Mulierum, vel certè coma ascititia, vel appositus crinis.

Petronio chiamollo *Corymbion* allorchè. *Ancilla Triphena Gytona in partem Navis inferrem duxit, Corymbioque Dominae Pueri adornat caput.* Dove notò il Turnebo, che *ut Corymbion Fœminarum dicimus, ita capillamentum Virorum affirmamus.* E Monf. Nodot nelle sue Annotazioni sopra quell'Autore. *Corymbion, quasi Corymbus uvæ, hederarum, &c. figuratè verò, un ornement de cheveux postices. Significat adhuc teniolas in capite Mulierum emittentes, quales hodie vocantur, les frontages.*

Once appresso Tibullo.

— Frons redimita Corymbis.

Così disse Encolpo nello stesso luogo di Petronio. *Sed huic tristitia eadem illa succurrit Ancilla, sevocatumque me non minus decoro exornavit capillamento: imò commendatior non minus decoro exornavit capillamento: imò commendatior vultus enituit, quia flavum Corymbion erat.*

Tertulliano de cult. Fœmin. cap. 7. racconta, che taluna sublimava i capelli postici, e componevali con sì strano artificio, che hor sembrava d'aver in testa il Galero di Mercurio, imitando quel Nume de' furti colle rapine, che faceva de' cuori: hor pareva, che portasse sulla cervice un Soggetto, da cui potesse perorar la Bellezza per guadagnare la Signoria degli Affetti, imitando anche in ciò quel Cillenio, ch'era Dio de' Faccendieri non men che de' Ladri. *Affigitis præterea nescio quis enormitates futilium, atque textilium capilli lamentorum, nunc in Galeri modum, quasi vaginam capitis, & operculum verticis, nunc in cernere retrò suggestum.* Al che forse prima di lui volle alluder Ovidio, quando nel terzo de Arte amandi cantò.

Hanc decet ornari testudine Cyllenæ.

E Stazio nell'Epitalamio di Violantilla.

— Celsa procul aspice frontis honores,

Suggestumque coma.

Ma nelsuno, per mio credere, ci delineò in miglior forma l'architettura di queste Machine della vanità, di quello fece Giuvenale nella Satira sesta allor che disse

Tot præmit ordinibus, tot adhuc compagibus altum

Ædificat caput.

Che in queste parole ci venga descritto l'Elmo, o'l Cimiero delle Donne d'oggi, cella attella

attesta un dottissimo Interprete, soggiungendo in quel luogo: *Crine suppositio rotundo in modum Galeae facta*. E se volessimo da noi medesimi, non v'ha dubbio, che con tal Mordello egli non ci habbia rappresentati que' cerchj, e que' semicerchj di ferro sottile, che innalzati un sopra l'altro con tanti ordini, e con sì numerose concatenature sostengono tutta la Mole di quel vanissimo Edificio opprimendo il capo col pondo più, che ornandolo colla pompa.

A simil proposito pure il Pignoria nel Comment. de Servis racconta, che anco in Roma sulla faccia d'un Marmo antichissimo osservavasi una tal Iscrizione.

CALPURNIA
L. ET O. L. GALEAE
ORNATRIX

Ma oltre al vedersene di questi acconciamenti in molte Medaglie sulla testa delle Femmine antiche, il Pamelio nelle Osservazioni sopra Terulliano de Cult. Foemin. cap. 7. num. 34. attesta, che le Donne Fiaminghe, particolarmente quelle di Arras, di Cambray, di Tournay, e di Pontac, se ne servivano comunemente di loro, come può osservarsi in una infinità di Ritratti, e dice, che cominciarono a diffusarli solamente dopo l'anno 1428 tempo; nel quale il Padre Tomaso Cometa nelle sue Prediche li combatteva con gran forza, come rapporta anche il Mejero negli Annali di Fiandra.

Dunque ella vede, che ne' Secoli più remoti fu osservata questa usanza, e che non dobbiam lamentarci dell'età presente, se pretendon le nostre Dame, che il lor volto, così acconciato sia un Campidoglio di Trionfi con gli Archi sopra gli Archi, anzi un Cielo di bellezza con un Iride sopra l'altra.

Questo è quel poco, che in tal proposito mi ricordo haver letto, ech'hò potuto raccogliere nell'angustia de' passati giorni Festivi, quali mi son riusciti pienamente felici per l'onore, ch'hò ricevuto de' di lei fortunati augurj, à cui pur io corrispondo pregandole ogni bramata consolazione in congiuntura del nuov'Anno, che glielo desidero accompagnato dalle prosperità di molt'altri; con che supplicandola à compatir le mie solite debolezze, rimango per sempre.

Di Portogruaro à 5. di Gennajo 1696.



Tom. II. Par. III.

Lettera



INNOCENTIUS XII. P. ON. MAX.
CREATUS DIE XII II III MD C X CI ~



Aloysius de Sousa Lusitan Archiep Vlyssipon.
S.R.E. Presb. Card. a SS.D.N. INNOCENTIO XII.
in Consistorio secreto die 22 Jul. 1697 creatus



Georgius Cornelius Venetus Archiep. Rhodië.
apud Lusitanie Regē Apost. Sedis Nuncius S.R.E.
Presbyter Cardinalis, & Episc. Patavinus.



Petrus Armandus du Cambout de Coaisson Gallus.
Episcopus Aurelianensis & S.R.E. Presbyter
Cardinalis.



Alphonsus de Aguilar de Corduba Hispanus ~
S.R.E. Presb. Cardinalis ~



Vincentius Grimanus Abbas Venetus ~
S.R.E. Diaconus Cardinalis ~

Lettera del Sig. A. Z. al Sig. Gio: Antonio Astori, in cui
con una breve serie Cronologica dà notizia di tutti
i Cardinali Veneti.

LO veramente aveva determinato di darvi un'ampia relazione di tutti i Veneti Cardinali con esporvi le azioni della lor vita; mà essendo questa una cosa che mi richiedeva molto di tempo per farne le debite osservazioni, mi basterà in questo luogo darvi il solo Catalogo col tempo della lor promozione, e della lor morte, riserbandomi a scrivervi più abbondantemente su questo soggetto quando le mie occupazioni m'elo permettano.

I. Lodovico Donato General de' Minori da Urbano VI. fu promosso al Cardinalato l'anno 1378. secondo il Ciacconio, e secondo al Wadingo l'anno 1379. morì in Genova del 1385. nel Mese di Dicembre.

II. Giovanni Amadeo Vescovo di Castello, poi Arcivescovo di Corfù, finalmente fu da Urbano VI. fatto Cardinale l'anno 1378. morì in Genova del 1385. altridicono in Roma essendo in età d'anni 76.

III. Angelo Corrarò Vescovo di Castello, poi di Calcide in Negroponte, indi Patriarca di Costantinopoli, lodato da S. Antonino nella sua Cronica: *Vir a pueritia magnae sanctimoniae, & sapientiae*, finalmente da Innocenzo VII. ottenne la Porpora l'anno 1405. Pervenne al Pontificato l'anno 1406. col nome di Gregorio XII. Per levar poscia lo Scisma che vertiva tra lui vero Pontefice. e Bonifacio XII. detto XIII. Antipapa, nel Concilio universal di Costanza rinunciò spontaneamente il Papato l'anno 1415. e fu ivi di nuovo dichiarato Cardinale e perpetuo Legato della Marca. Morì in Recanati l'anno 1417. ed ivi fu sepolto nella Cattedrale.

IV. Antonio Corrarò nipote di Gregorio XII. uno de' primi Fondatori della Congregazione de' Canonici Regolari di S. Giorgio in Alga, Vescovo di Bologna, poi Patriarca di Costantinopoli fu fatto Cardinale da Gregorio XII. l'anno 1408. dopo varie amministrazioni di Vescovati morì in Padova nel Monastero di S. Giovanni in grembo alla sua Religione l'anno 1445. adì 19. Gennaro, e fu sepolto in S. Giotgio d'Alga di Venezia conforme avea lasciato per testamento.

V. Gabriel Condulmiero, Istitutore anch'egli della suddetta Congregazione, Protonotario Apostolico, indi Arcivescovo di Siena, poi Chierico di Camera fu promosso alla Porpora da Gregorio XII. l'anno 1408. fu eletto Pontefice l'anno 1431. e prese il nome d'Eugenio IV. morì del 1447. in età d'anni 64.

VI. Angelo Barbarigo Vescovo della Cimerà, poi di Verona l'anno 1408. fu ascritto al numero de' Cardinali da Gregorio XII. morì in Roma l'anno 1418. e fu sepolto nella Basilica di S. Pietro.

VII. Pietro Morosini celebre Giurisperito, e Protonotario Apostolico fu dichiarato Cardinale da Gregorio XII. l'anno 1408. morì in Gallicano Castello della Diocesi Prenestina del 1424. e fu sepolto il suo corpo nella Chiesa di S. Maria Nova in Roma.

VIII. Francesco Lando Patriarca di Grado, e poi di Costantinopoli da Gio: XXII. detto

detto XXIII. ottenne il Capello di Cardinale nel 1411. morì adì 26. Dicembre del 1427. in Roma, ove fu sepolto nella Basilica di S. Maria Maggiore, conforme avea lasciato per testamento.

IX. Francesco Condulmiero nipote d'Eugenio IV. Protonotario, Vicecamerario, e Vice Cancelliero Apostolico, Arcivescovo di Befanzone, e Patriarca di Costantinopoli, e dopo la Porpora Vescovo di Verona fu fatto Cardinale da Eugenio IV. l'anno 1431. morì l'anno 1453. adì 30. Ottobre, e fu sepolto in S. Pietro nel Vaticano.

X. Pietro Barbo Canonico di Padova, e Protonotario Apostolico, Vescovo di Cervia, indi di Vicenza, e poi di Padova fu da Eugenio IV. pubblicato Cardinale l'anno 1440. Pervenne al Pontificato col nome di Paolo II. l'anno 1464. morì l'anno 1471. in età d'anni 53. e fu sepolto nella Basilica Vaticana.

XI. Marco Barbo Vescovo di Vicenza, e dopo il Cardinalato Patriarca d'Aquileja, e poi Vescovo Prenestino fu fatto Cardinale da Paolo II. l'anno 1464. morì in Roma adì 11. Marzo 1490. e fu sepolto nella Basilica di S. Marco.

XII. Gio: Battista Zeno Vescovo di Vicenza ottenne la dignità del Cardinalato da Paolo II. suo Zio l'anno 1468. morì in Padova adì 8. Maggio 1501. e'l suo corpo fu trasferito, e sepolto nella Chiesa Ducal di S. Marco in Venezia.

XIII. Giovanni Michiele Protonotario Apostolico, e dopo il Cardinalato Patriarca di Costantinopoli, Vescovo di Padova, e finalmente di Verona, fu promosso alla Porpora da Paolo II. suo Zio l'anno 1468. morì in Roma adì 10. Aprile 1503. in età d'anni 57. fu sepolto in Verona nella Chiesa di S. Marcello.

XIV. Pietro Foscarì Primicerio di S. Marco, Protonotario Apostolico, e Vescovo di Padova fu designato, ma non pubblicato Cardinale da Paolo II. l'anno 1471. Fu dichiarata nulla quest'elezione da Sisto IV. quale poscia lo confermò in questa dignità ben meritata da lui, l'anno 1477. morì ai Bagni di Viterbo adì 15. Agosto 1485. e fu sepolto il suo cadavere adì 20. detto in Roma nella Chiesa di S. Maria del Popolo.

XV. Maffeo, non Matteo, Girardi Monaco Camaldolense, della qual Religione fu poi Generale, indi Patriarca di Venezia, fu promosso alla Porpora da Innocenzo VIII. l'anno 1489. morì in Terni l'anno 1492. adì 14. Settembre in età d'anni 82. e fu trasferito il suo corpo, e sepolto nella Patriarcal di S. Pietro di Venezia.

XVI. Ermolao Barbaro essendo Ambasciator per la Republica al Pontefice, fu rinunciato Patriarca d'Aquileja, e secondo alcuni Cardinale l'anno 1491. Non portò egli tuttavia giammai l'insigne del Cardinalato, ne'l Cardinal Bembo nella sua Istoria Veneta fa menzione di questa sua dignità. Il Vittorelli nelle sue Addizioni lo mette nel numero de' Porporati, mà l'Oldoino, e'l Contelorio l'escludono. Morì in Roma l'anno 1494. adì 21. di Maggio, e fu ivi sepolto in S. Maria del Popolo.

XVII. Domenico Grimani figliuolo d'Antonio Doge di Venezia, Protonotario Apostolico, fu dopo il Cardinalato Patriarca d'Aquileja, resse i Vescovati Albanense, Portuense, d'Urbino, ed i Geneda. Lo creò Cardinale Alessandro VI. l'anno 1493. Morì in Roma in età d'anni 63. adì 27. Agosto 1523. ed ivi fu sepolto nella Chiesa di S. Gio: e Paolo, d'onde poi fu trasportato a Venezia in S. Francesco della Vigna.

XVIII. Marco Cornaro nipote di Catarina Regina di Cipro, Protonotario Apostolico, fu assunto al Cardinalato da Alessandro VI. l'anno 1500. e l'anno 1517. fu fatto Vescovo di Padova da Leone X. Morì adì 26. Luglio 1524. e fu sepolto in S. Giorgio Maggiore, altri dicono in S. Salvator di Venezia.

XIX. Pietro Ciera, Notario Apostolico, fu rinunciato Cardinale da Alessandro VI. l'anno 1501. mà morì prima di esserne dichiarato, in età d'anni 60. Il Vittorelli lo mette nel numero de' Cardinali, mà l'escludono il Ciacconio, l'Oldoino, ed il Contelorio.

- XX. Francesco Argentino benché nato di Padre Germano della Città d'Argentina, da cui forse trasse il cognome, per esser nato in Venezia e di Madre Veneta, è posto da tutti gli Scrittori fra i Cardinali di questa Repubblica. Fù Vescovo di Concordia, e fu fatto Cardinale da Giulio II. l'anno 1511. Morì lo stesso anno in Roma adì 23. Agosto, e'l cadavere fu trasportato, e sepolto nella Catedral di Concordia l'anno 1534. fino all'ora essendo stato come in deposito in Roma nella Chiesa di S. Maria di Transtevere.
- XXI. Francesco Pisani Vescovo di Padova fu fatto Cardinale da Leone X. l'anno 1517. Morì in età d'anni 76. l'anno 1570. e fu sepolto nella Basilica di S. Marco in Roma. Fù anche Arcivescovo di Narbona, e amministrò i Vescovati di Trevigi, e di Città Nova.
- XXII. Pietro Quirino, detto prima al secolo Vincenzo dopo varie Ambascierie, ed altre Cariche amministrate per la sua Repubblica, fattosi Monaco Camaldolense, fu da Leone X. l'anno 1514. designato Cardinale, mà non dichiarato. Ciò testificano il Vittorelli sopracitato, e Luca Ispano nella sua Istoria Romualdina. Gli altri però lo negano.
- XXIII. Marino Grimani, nipote del Cardinal Domenico, Patriarca d'Aquileja ottenne la Porpora da Clemente VII. l'anno 1527. Morì in Orvieto adì 28. Settembre 1546. e'l suo corpo fu trasportato, e sepolto nella Chiesa di S. Francesco della Vigna, vicino al Cardinal Domenico suo Zio.
- XXIV. Francesco Cornaro fu creato Cardinale da Clemente VII. l'anno 1527. fu Vescovo poi di Brescia, quindi passò al governo delle Chiese Albanense e Prenestina. Morì in Viterbo il primo giorno d'Ottobre dell'anno 1543. in età d'anni 65. Fù il suo cadavere trasferito in Venezia, e sepolto nella Chiesa di S. Salvatore.
- XXV. Gasparo Contarini dopo varie Legationi esercitate per la sua Repubblica, e la Prefettura di Brescia fu fatto Cardinale da Paolo III. l'anno 1535. fu Vescovo di Bedano. Morì in Bologna il dì primo di Settembre l'anno 1542. e'l suo corpo dalla Chiesa di S. Petronio fu trasportato in Venezia, e sepolto in quello di S. Maria dell'Orto. Scrisse la di lui Vita Mons. Gio: Casa Arcivescovo di Benevento.
- XXVI. Pietro Bembo, figlio di Bernardo chiarissimo Senatore, Ristoratore della Lingua Italiana, e Latina, prese da Giovane l'abito di Cavaliere di Malta. Fù Secretario dei Brevi di Leone X. insieme con Giacomo Sadoletto che fu pur Cardinale. Ottenne la Porpora da Paolo III. l'anno 1538. Fù Vescovo di Ugubbio, e di Bergamo. In età d'anni 77. morì in Roma l'anno 1547. adì 18. Gennaro, e fu sepolto in S. Maria alla Minerva. Ne scrisse la Vita il suddetto Mons. della Casa.
- XXVII. Andrea Cornaro nipote del Card. Francesco, Arcivescovo di Spalatro fu creato Cardinale da Paolo III. l'anno 1544. Morì in Roma l'anno 1551. e fu trasferito il suo cadavere in Venetia, e sepolto in S. Giorgio Maggiore.
- XXVIII. Luigi Cornaro, Cav. di Malta, Arcivescovo di Zara fu promosso da Giulio III. alla Porpora l'anno 1551. Fù poi Vescovo di Bergamo, Arcivescovo di Traù, e di Trani. Morì in Roma del 1584. ed ivi fu sepolto nella Chiesa di S. Maria dei Crociferi.
- XXIX. Marc'Antonio da Mula, Vescovo di Verona, poi di Rieti, Bibliotecario del Palazzo Apostolico, fu creato Cardinale da Pio IV. l'anno 1561. Intervenne al Concilio di Trento. Morì l'anno 1570. in età d'anni 65. Il suo corpo fu da Roma trasferito in Venezia, e sepolto in S. Giob.
- XXX. Bernardo Navagiero Ambasciatore a diversi Principi, essendo Savio del Consiglio fu promosso al Cardinalato da Pio IV. l'anno 1561. fu Vescovo di Verona, e Legato a Latere nel Concilio di Trento l'anno 1563. Morì in Verona l'anno 1565. in età d'anni 59. ed ivi fu sepolto nella Catedrale.

XXXI.

- XXI.** Luigi Pisani, nipote del Cardinal Francesco, Vescovo di Padova, Chierico di Camera, fu creato Cardinale da Pio IV. l'anno 1565. Morì in Venezia l'anno 1570. e fu sepolto in S. Maria delle Grazie.
- XXXII.** Zaccaria Dolfin, Protonotario Apostolico, Vescovo di Brescia, ottenne il Cappello da Pio IV. l'anno 1565. Morì in Roma l'anno 1583. in età d'anni 57. e fu sepolto in S. Maria della Minerva.
- XXXIII.** Gio: Francesco Commendone Protonotario Apostolico, Vescovo d'Adria, poi di Cefalonia e del Zante, Legato Pontificio in Polonia, fu fatto Cardinale da Pio IV. l'anno 1565. Morì in Padova l'anno 1584. in età d'anni 61. e fu sepolto nella Chiesa dei PP. Capuccini. Scrisse la vita di questo Cardinale in Lingua Latina Antonio Maria Graziani Vescovo di Amelia, che fu poi tradotta in Francese da Mons. Abbate Flechier uno dei 40. dell'Accademia, ed ora Vescovo di Nimes.
- XXXIV.** Agostino Valiero, Vescovo di Verona fu promosso alla Porpora da Gregorio XIII. l'anno 1583. fu Uomo dottissimo, e scrisse in Lingua Latina più di 120. Opuscoli, e molti Dialoghi. Morì in età d'anni 76. l'anno 1606. e fu sepolto nella Cattedrale di Verona, il cui Vescovato fantamente egli reffe per anni 41.
- XXXV.** Federico Cornaro, Fratello (non Nipote conforme all'Oldoino) del Cardinal Luigi, Gran Priore di Cipro, Vescovo di Traù, poi di Bergamo, e finalmente di Padova fu creato Cardinale da Sisto V. l'anno 1585. Morì in Roma l'anno 1590. e fu sepolto nella Chiesa di S. Silvestro, d'onde poscia lo stesso anno fu trasferito nella Cattedrale di Padova.
- XXXVI.** Gio: Francesco Morosini, Ambasciatore per la sua Repubblica, in Savoia, in Polonia, in Francia, e Bailo in Constantinopoli, fu Vescovo di Brescia, e poi Cardinale creato da Sisto V. l'anno 1588. Morì in Brescia l'anno 1596. in età d'anni 59. ed ivi fu sepolto nella Cattedrale. Scrisse la di lui vita con grand'eloquenza, e copiosamente Mons. Stefano Cosmi prima Generale della Congregazione Somasca, ed ora Arcivescovo di Spalatro.
- XXXVII.** Lorenzo Priuli, prima Ambasciatore per la Repubblica a Ferdinando Gran Duca di Toscana, a Filippo II. Rè di Spagna, ad Enrico III. Rè di Francia, ed a Gregorio XIII. e a Sisto V. Pontefici, fu poi eletto Patriarca di Venezia, indi Cardinale da Clemente VIII. l'anno 1596. Morì in Venezia l'anno 1600. adì 2. Gennaio, ed ivi fu sepolto nella Patriarcale.
- XXXVIII.** Francesco Cornaro, Fratello di Gio: Principe di Venezia, Abbate di S. Bonina, poi Vescovo di Trevigi, e Chierico di Camera, fu eletto Cardinale da Clemente VIII. l'anno 1596. Morì in Roma adì 25. Aprile dell'anno 1598. in età d'anni 51.
- XXXIX.** Gio: Delfino, prima Procurator di S. Marco, poi Vescovo di Vicenza, ascritto al numero de Cardinali da Clemente VIII. l'anno 1603. Morì in Venezia l'anno 1622. adì 25. Novembre, e fu sepolto in S. Michel di Murano.
- XL.** Francesco Vendramino, Ambasciatore per la Repubblica al Duca di Savoia, ai Rè di Francia e di Spagna, all'Imperatore, ad a Paolo V. Pontefice, poi Patriarca di Venezia, finalmente da Paolo V. fu promulgato Cardinale l'anno 1616. Morì in Venezia l'anno 1619. adì 5. Ottobre, e fu sepolto nella Patriarcale.
- XLI.** Matteo Priuli, Figlio di Marc'Antonio Doge di Venezia, Chierico di Camera, creato Cardinale da Paolo V. l'anno 1616. Morì in Roma l'anno 1624. ed ivi fu sepolto nella Basilica di S. Marco.
- XLII.** Pietro Valiero, nipote del Card. Agostino, Canonico di Padova, poi Vescovo di Famagosta, ottenne la Porpora Cardinalizia da Paolo V. l'anno 1621. Cardinale reffe il Vescovato di Ceneda, e poscia quello di Padova. In questa Città morì l'anno 1629. ed ivi fu sepolto nella Cattedrale.
- XLIII.** Federico Cornaro, Gran Prior di Cipro, figlio di Gio: Principe di Venezia, Chierico

Cherico di Camera, e poi Vescovo di Bergamo fu da Urbano VIII. dichiarato Cardinale l'anno 1626. si trasferì dal Vescovato di Bergamo a quel di Vicenza, e da questo passò a quello di Padova, indi l'anno 1632. fu eletto Patriarca di Venezia. Morì in Roma l'anno 1653. adì 5. Giugno, e fu sepolto nella Chiesa di S. Maria della Vittoria.

XLIV. Marc' Antonio Bragadino, Referendario dell'una e dell'altra Signatura, Vescovo di Crema, poi di Ceneda, ed alla fin di Vicenza fu fatto Cardinale da Urbano VIII. l'anno 1641. Morì in Roma adì 28. Maggio del 1658. in età d'anni 68. ed ivi fu sepolto in S. Marco nel Palatino.

XLV. Cristoforo Vidmano, Cherico di Camera, e Auditor Generale ebbe la Porpora da Innocenzo X. l'anno 1647. e poi fece la Legazione d'Urbino. Morì adì 30. Settembre del 1660. in età d'anni 41. nel Monte Ciminio, giurisdizione del Principe Panfilio, e fu sepolto in Roma nella Basilica di S. Marco nel Palatino.

XLVI. Pietro Ottobono, figliuolo di Marco Cancelliere Grande di Venezia, Cherico di Camera, Referendario dell'una e dell'altra Signatura, dopo il Cardinalato Vescovo di Brescia, fu promosso alla Porpora da Innocenzo X. l'anno 1652. Pervenne al Pontificato l'anno 1689. Morì in Roma l'anno 1691. il primo di Febraro in età d'anni 80. e fu sepolto nella Vaticana.

XLVII. Gregorio Barbarigo, Referendario dell'una e dell'altra Segnatura, Prelato domestico di Alessandro VII. Vescovo di Bergamo, e poi di Padova, fu dal suddetto Pontefice creato Cardinale l'anno 1660. Morì in età d'anni 72. in Padova quest'anno 1697. adì 18. Giugno, ed ivi fu sepolto nella Cattedrale.

XLVIII. Giovanni Delfino, nipote del Cardinal Giovanni, Prelato dottissimo, e Patriarca di Aquileja, fu da Alessandro VII. eletto Cardinale l'anno 1666. Fu in sua Gioventù Savio degli Ordini, e poi Savio di Terra Ferma; Fu eletto Ambasciatore in Francia, mà poi ne fu dispensato.

XLIX. Pietro Basadonna, Fratello di Girolamo dignissimo Procurator di S. Marco vivente, fu Bailo in Costantinopoli, Ambasciatore in Spagna, ed in Roma, e finalmente Procurator di S. Marco. Fu da Clemente X. promosso al Cardinalato l'anno 1673. Morì 1684.

L. Marc' Antonio Barbarigo, prima Arcivescovo di Corfù, ed ora Vescovo di Montefiascone fu dichiarato Cardinale da Innocenzo XI. l'anno 1686.

LI. Pietro Ottobono, Nipote di Alessandro VIII. Protonotario Apostolico, fu dal Zio promosso alla Porpora l'anno 1689.

LII. Gio: Battista Rubini Vescovo di Vicenza, e Nipote anch'egli di Alessandro VIII. fu da questo Pontefice creato Cardinale l'anno 1690.

LIII. Vincenzo Grimani, Abate Commendatario di Lucedia, fu nell'ultima Promozione dichiarato Cardinale da Innocenzo XII. l'anno 1697.

LIV. Giorgio Cornaro, già Arcivescovo di Rodi, essendo Nuncio in Portogallo fu pure quest'anno 1697. promosso al Cardinalato da Innocenzo XII. e poi eletto Vescovo di Padova, ed è l'ottavo Cardinale, ed il Settimo Vescovo di Padova di questa sempre gloriosa Famiglia, abbenche dall'Ughello se ne ricavino otto nel 5. Tomo dell'Italia Sacra.





ENTRO VN OSCVRO OBLIO
QUESTI MIEI VILI ABORTI
ERAN PER RESTAR MORTI
TV LI RAVVIVI OND' IO
D'VN VOLTO A TE DIVOTO
L'EFFIGIE APPENDO IN VOTO

*Teorica del Verso Volgare ,
Prattica di Retta Pronun-
cia, con un Problema delle
Lingue, Latina e Toscana
in Bilancia . Osservazioni
di Lorenzo Mattei.*

In Venetia , per Girolamo
Albrizzi, 1695. in 12.

PUò azzardarsi dar le buone Regole del Verso, chi l'hà così bene eseguite. Il Sig. Loreto Mattei dopo aver si assicurata la gloria di buon Poeta con le varie Opere da lui pubblicate, e specialmente col suo *Salmista Toscano*, con la sua *Hinnodia Sacra*, e con la Traduzione di *Orazio*, l'antico Poeta di Venosa, se si mette in posto d'insegnar l'artificio del Verso Italiano, può imprendere il difficil soggetto senza nota d'audacia, e con tutta l'autorità dell'insegnamento. Egli pertanto in questo suo dottissimo Libro fa chiaramente vedere quanto sia falsa l'opinione di quelli che negano l'artificio nel nostro Verso, avendo anch'esso non solo l'obbligo della Rima, che pur'è arduo, il numero determinato delle sillabe, ma una certa ancora ben disposta armonia, che risulta dagli Accenti, che ne sono l'Anima. Oltre alla Natura del Verso dà ad intendere di quante parti egli costi, come si debba scandire, le sue specie differenti, e come queste varie specie di Verso debbano mischiarsi nelle nostre Ariette Musicali. Dopo il Trattato de' Versi, mostra qual abbia ad esser la Prattica della Retta Pronuntia Italiana, e come abbiano a ben proferirsene le parole. Qui parla delle due Vocali *V* & *O*, che chiama Ancipiti per aver doppio suono nella nostra Favella, poscia degli Accenti, dei Dittonghi, dell'Accorcio delle parole, del raddoppiamento delle Lettere, e del suono legitimo che in loro è. Discorre in una assai lunga Lettera molto bene intorno all'uso della *Z*, contro una nova Lettera, che tal'uno ha preteso di aggiungere all'Alfabetto Italiano. In fine si stende con un ben fondamento a mostrare i vantaggi che tiene la nostra Favella su la Latina.