

GALLERIA DI MINERVA

Tomo III. Parte II.

GERARDI JO: VOSSII

DISSERTATIO

PARTICULARIS

De Ratione, & ordine, universam legendi Historiam.



QUI animus ad Historiam appellere volet, optimè auspicabitur à generali notitia omnium locorum, ac temporum. Ac propterea primum è generali aliqua totius orbis tabula addiscet præcipuas mundi partes, & quibus limitibus hæc distinguantur. Hinc seorsim generales, Europæ, Asiæ, Africæ, atque Americæ, tabulas contuebitur, ut inde cognoscat præcipuarum regionum situm. Adde his typum veteris imperii Romani. Ab hisce veniendum ad tabulas particulares regionum de quibus præcipue tractant historiæ: ut Palæstinæ & vicinarum regionum, ob historiam sacram. Item Italiæ, Græciæ, Galliæ, Germaniæ, Hispaniæ.

Vetus situs optime cognoscetur ex tabulis Ptolemaicis à Mercatore concinnatis. Utile etiam est ad manum semper esse Onomasticon, sive ut ipse inscripsit, Thesaurum Geographicum Ortelii. Breviter ex antiquis orbem describere Mela, Plinius, Solinus, Dionysius. E junioribus Glaræanus, & Cluverius.

Fusè, & graviter de omnibus olim

Tom. III. Part. II.

Strabo, quatenus quidem orbis tunc cognitus erat: sed partim ut recens simul situs addiscatur, partim quod superiori sæculo, novis terris inventis, Geographiæ accessit, operæ sit addere, Geographica Bertii, & Ortelii Thesaurum orbis terrarum; aut Atlantem Mercato ris.

Ubi quis ex sex, septem tabulis & compendio aliquo Geographico mediocrem sibi notitiam paravit, nobilium terrarum, & præcipuarum in iis urbium, pari ratione ex canone aliquo Geographico addiscere opus erit generalem ævi omnis descriptionem. Ubi conducent duo canones illi Chronologici Ubbonis Emii, quos compendiosos, & succinctos appellat, ac pleniori, fusiorique suæ Chronologiæ præmisit.

Multum tamen lucis accesserit, si distincte omnia tempora quatuor tabulis proponantur. *Prima* continet res Hebræorum ab orbe condito, usque ad ex-cidium Hierosolymitanum. *Alter* complectitur res Assyriorum, Medorum, Persarum, & Græcorum. Ex quibus Assyriæ incipiunt à Nino. Mediæ ab Arbace, Persicæ à Cyro, & Græcæ, prout

prout hic considerantur, ab Alexandro Magno: definunt autem in Cleopatra ab Augusto devicta *Tertia* tabula continet res Romanas ab Romulo, usque ad divisum imperium inter filios Theodosii; vel usque ad Romam, ab Odoacro captam. *Quarta* proponit Orientis imperium, usque ad captam Constantinopolin: inde imperium Occidentis, usque ad nostra tempora. Plenius hæc representabunt Zonaræ, & Eusebii chronicon, cum appendicibus Hieronymi, Prosperi, Marcellini, & utriusque Palmerii. Item chronologia Bucholceri, & Calvisii. Et chronicon à tribus illis, Carionæ, Melanchrone, & Peucero conscriptum. Sed in annorum ratione sequendi potius juniores, præsertim in annis mundi.

Vidimus de generali notitiam omnium locorum, & temporum: deinde veniendum ad particularem: ac prout historia erit, ita ei præmitti debet notitia regionis, de qua historia ea tractat.

Non dubium autem quin in historia particulari incipiendum sit à sacra: sive rebus Hebræorum, V.T. præscriptis: & vita Christi, ac Apostolorum, de quibus in N.T. Hæc summam comprehendit Sulpitius Severus, ac penè historiam sacram perducit ad annum à Christo nato cccc. Cui addi non inutile est historiam ecclesiasticam Pappi, & historiolas, quas in Chronologia sua habet Abrahamus Bucholcerus. Hæc initiis sufficient.

Postea verò utramque perficient hanc partem Josephus, Eusebius, Socrates, Theodoretus, Evagrius. Item Anastasius, Leutbrandus, Abbo, & Platina de vitis Pontificum. Sed fusissime omnium Centuriatores Magdenburgenses, & Baronius, cujus gemina extat epitome. Judicio vero non exiguo opus in Centuriatoribus. In Baronio etiam majori: quem interea negare non possumus, præclare meritum esse de antiquitate Ecclesiastica.

Post cognitam Ecclesiæ historiam, quid turpius ignoremus, quam quæ vel no-

stris, vel parentum, aut avorum, vel proavorum temporibus, partim terris contigerunt nostris, partim vicinis: Hæc enim cum vulgo etiam cognita sint, & in conviviiis, ac circulis narrari soleant, omnino turpiter se homo dederit literatus, si ista nesciat, quæ sunt quasi ante pedes. Batavo igitur necesse sit scire, quo pacto comitatus Hollandiæ ad Burgundos, inde ad Austriacos, atque Hispanos provenierit. Item gesta Caroli V. initia tumultuum Belgicorum. Bellum quod tot annis duravit, & quæ interea temporis memoratu digniora, in Germania, Gallia, Britannia, & vicinis terris.

Nec nosse ea magni erit laboris, qui à pueris etiam pleraque eorum à parentibus, & senibus audimus. Operæ nihilominus fuerit legere etiam historicum unum, alterum, qui breviter ista sint complexi, uti à nonnullis chronologis factum. Postea autem hæc fusius discere licebit à Sleidano, Thuano, Cambdeno, Meterano, Borrio, & aliis.

Postquam res maximè memorabiles temporum nostrorum, & seculi quod proximè antecessit, animo inscripserimus, accingemus nos ad gentium scriptores antiquos. Atque his primi legendi, qui re tractant Romanas: cujus rei ratio satis est aperta. Nam auspicari studia solemus à Cicerone, & aliis scriptoribus Latinis, qui absque mediocri intelligentia historiæ Romanæ intelligi minimè possunt: ut in quibus passim Romuli, Numæ, Tarquinii, Camilli, & aliorum ducum Romanorum mentio fiat.

Summatim autem res eas cognoscere licebit ex Floro, cum commentariis Stadii, Vellejo, Eutropio, Sex. Aurelio Victore, Rufo, Pomponio Læto, & Baptista Egnatio de principibus Romanis. Conducet & Zonaras. Sed accuratius de illis quidem Livius, Sallustius, Cæsar, Suetonius, Tacitus, Spartianus cum annexis historiæ Augustæ scriptoribus; item Ammianus. E Græcis Dionysius, Polybius, Plutarchus, Appianus, Herodianus, Dio, Xiphilinus, Procopius. Ex Junioribus plurimum juvabunt An-

nales Steph. Pyghii.

A rebus Romanis veniendum ad res externas, h.e. Assyrias, Medicas, Perlicas, Græcas. De quibus summam Justinus, Corn. Nepos. & nonnihil etiam Vellejus, atque Orosius, & ubi hi desinunt Zonaras. Plenius autem de omnibus Herodotus, Thucydides, Xenophon, Polybius, Diodorus Siculus, Plurarchus, Arrianus: & à Latinis Curtius in Alexandri gestis.

Postremus locus est historiæ (ut cum Romanis loquar) Barbaricæ, h.e. gentium earum, partem quæ obtinent veteris imperii Romani, aut nunquam sub eorum fuerunt ditioe.

Hic primò quisque ordietur ab antiquitatibus suæ gentis: ut Batavus à Bata-

vis, de quibus Grotius: item Douza in animalibus: etiam Joannes de Leidis, & BeKa: brevissimè autem Barlandus.

Inde ad gentes alias se conferet, aut eas primum, quibuscum nobis aut fœdus, aut bellum utile autem in quavis gente erit unum aliquem seligere, qui potissimas in ejus gentis historia obtinere videatur. Ut in Gothicis Iornandè, in Longobardicis Paulum Diaconum: in Slavicis Helmoldum, Francicis Paulum Aemilium: in Hispanicis Marianam: in Scoticis Buchananum: in Frandricis Mejerum: in Burgundicis Heuterum: in Austriacis Lazium, in Saxonicis Crantzium, in Danicis Saxonem Gramaticum: in Boicis Aventinum, in Hungaricis Bonfinium, in Polonicis Cromerum: atque ita in aliis.

I U S T I L I P S I I

D E

R A T I O N E L E G E N D I

H I S T O R I A M,

A D

N I C O L A V M H A C Q V E V I L L I V M

E P I S T O L A.



D Historiam cum dare te cœpisti, fateris hæere in prima via, & confusione rerum, aut temporū, ignorantia eorum quæ & quando leganda aut eligenda sunt, pedem figere, imò tædio aut desperatione pœnè referre. Non fiat mi Hacquevilli. opem imploras, pro copia mea dabo: & si non plenè ductor (occupatio & valetudo nunc abnuunt:) tamen director ero, & digitum intendum quò & qua contendas. Historia nobis proposita: quæ, & cujusmodi? nam variat, &

summa ejus divisio est, *Mythistoria*, & *Historia*: Illa, quæ fabulas vero mixtas; ista quæ purum & merum verum habet. In illa poetæ sunt, & id genus qui oblectamenta auribus animisque quærunt, & florida ista veste ornant & augent corpus hoc veritatis. Veteres poetæ, & res eorum Homerus, pulchrè & sæpè utiliter fecerunt: cum arcanos sensus, aut altiora dogmata, hoc quasi velo obnubunt & tegunt. Sed hanc partem mittamus, non nunc ad eundam: altera est vera *Historia*: quam licet bifariam partiare. Est *Naturalis*, est *Narrativa*: sit venia sic loquenti, planè, si

F 2 non

non purè. Illa est, quæ naturæ faciem & facta revelat, id est, rerum, stirpium, animalium ingenia, proprietates, vires tradit. Aristoteles, Theophrastus, Aelianus, Plinius fecere: & plures, quos ævum nobis subduxit. *Narrativum* dico, quæ res gestas actionesque prodit, sacras sive profanas, Ideoque à duplici hac materie iterum duplex, *Divina & Humana*. Illa, quæ religionem, aut, quod adhæret, tangit: hæc, quæ res plurimum actiones humanas. Iterum ea duplex, *Privata & Publica*. Nam aut singulorum res, vitam, virtutes, vitia recenset: & Privata est, aut quæ publicè, plurimum usui aut noxæ, sunt gesta: & Publicam appello. Omnes utiles, propriè tamen & distinctè, Naturalis scientiam, Divina religionem, Humana prudentiam, omnes delectationem habent.

Ad quas autem te voco? velim ad omnes ire, sed tempore. *Naturalem* nunc seponamus, *Narrativam* ingero, quam vulgò peculiariter Historiam etiam appellamus. Ad hanc priusquam venias, duo præmittenda sunt, *Geographia*, & *Chronologia*, Illa ut locorum, regionum, urbium notitiam aliquam concilies; hæc, ut temporum, quibus quæque res gestæ. Sed communem dumtaxat, & non illam exactam notitiam exigo, satis sit mundi partes, situsque distinguere; provincias, & in iis flumina, montes, opida clariora novisse. In temporibus etiam, seriem eorum & ordinem tenere, & velut terminis quibusdam finire imperia, bella, eventus. Velime quidem, & tacitus sæpè opto, imò ipse meditor, esse qui breviter & compendio, & quod caput est, iudicio ab orbe condito velut Fastos concinnet: nec aliud quam annos, & præcipua rerum, notet ac libet. Qui hæc fecere, aut confundunt nimis, aut diffundunt: & nec notabilia aut laudabilia tamen maximè excerpunt. Sed hoc dum fiat, potes Eusebio uti, & novellis quibusdam, qui heri & nuper prodierunt. Atque ista cum paravimus, age ad ipsam jam Historiam: & quam præmittimus? pietas vult *Divinam*. Facilis

ea est, nec diu tenebit. *Iudaica* vetus est, è libris sacris, Iosepho, & ejus interprete Hegeippo petenda: nostra hæc nova, id est *Christiana*, olim ex Eusebio, Sozomeno, pluribus, nunc ex uno Cæsare Baronio ad fatim haurietur, & quid in diligentia viri tanta deest? Imò ut superfluum vereor: iis utique, qui ex professo Theologos non agunt, & sufficit universæ initia, progressum, dissidia, capita & antistites religionis nostræ scire. Non abnuo, compendium bonum exactissimum illius laboris sit, non sit fortasse bono auctoris. Est & *Miscella* religionis historia, ut Mahumetanæ, quæ magnam orbis partem, à multis jam sæculis, obtinet; ut Sinenfium, Indorum, & quæ alii vanam & simulacris servam eam habent. Hæc quoque carptim quis neget viro Politico & experienti libanda esse: sed ut dixi, carptim. *Humana* superest illa præcipua quod te voco. Præter prudentiam, & rerum peritiam,

Hæc tibi virtutum stimulos, hæc semina laudum,

Hæc exempla dabit:

Alibi uberius laudata & laudanda, nunc præcunda. Duplicem eam feci, *Privatam*, & *Publicam*, Ab utra ordiemur? *Publica* ego censeo: & hæc, ordinis doctrinæque causâ, quadruplex iterum esto. Valdè, inquires, dividis. Fateor, nec animi vel argutiarum causa, sed quia vix didici, nihil ad methodum, id est viam rationemque docendi vel discendi, aptius & efficacius esse: Itaque Socratem sequor, Divisioni amicum, & cum illo, *divinum virum habeo, qui commoda & oportune utetur*. Sed ad rem, quadruplex hæc Historia: *Orientalis*, *Græca*, *Romana*, *Barbara*. Prima, quæ primi ævum prisce orbis res habet; cum nostra hæc omnia inculta, aut infrequentia, & cunctè obscura & ignota. Itaque in *Judeis*, *Aegyptiis*, *Aethiopibus*, *Syris*, *Peris*, reliqua Asia, res ferè & nobiliores eventus tunc sistunt: aut siquid amixtum leve est nec scriptione aut lectione dividendum. Hanc primò nosci suadeam, peti à *Iustino* breviter, uberius deinde

Her-

Herodoto, Diodoro, Siculo, & siqui Græcorum eam suis miscunt. Quædam enim *Polybius, Plutarchus, Zonaras*, alii suggerent, huc apponenda. Sed *Diodorum* ego laudo & approbo, utinam plenum, & ut scripsit, absolutum. Altera est *Græca* in qua *Spartanorum, Atheniensium, Thebanorum*, & præcipue *Macedonum* res sunt, quos huc traho, & includo. Præter jam dictos, dabunt *Thucydides, Plutarchus, Arrianus, & Q. Curtius* è Latinis. Per partes colligenda est, nam qui totam & ordine scripserit, totus ad nos non venit. Tertia *Romana* est: qua uberim rerum & eventum, eorumque insignium, & quæ plures scriptores illustrant. O magnum, o pulchrum imperium! Et addo, diuturnum. ideoque non mirum si vitis factisque brevia illa & fugacia Græcorum superavit. *Græci præceptis valent* (ait quispiam) *Romani exemplis*. Et hercules ita est non fuit gens, puto non erit, quæ plura vel in militia vel in pace, laudis & virtutis suppeditabit. Itaque ad hanc, mi adolescens, ad hanc segetem veni, manipulos frugum collige, & in usum tuum reconde. Sed in ordine fiat, ea ipsa dividatur trifariam: in *Veterem, Mediam, Novam*. Prima mihi est, à Regibus & urbe condita, ad Augustum: *Media*, cum immutato statu ad Principes ventum *Nova*, cum iterum mutato, sedes ipsa Principatus Byzantium est translata. In *Veteri* scriptores Græci Latini que sunt, sed præcipui isti: *Dionysius Halicarnassæus, T. Livius, Polybius, Plutarchus, Appianus*: quibus compendia ad jungere liceat, *Velleii, Flori, Eutropii, Orofii*. Vellejanum laudabile fuit; sed potior pars periiit. iudicio, & ordine tamen scriptum, & quod exemplar pleniori Chronologiæ sit ad imitandum. Faciant huic parti *Fasti Romani* à *Carolo Sigonio* editi, & producti ad Augustum. At in *Media*, noster *Tacitus, Suetonius, Ammianus, Spartianus* & adiuncti *Cæsarei* Scriptores: è Græcis autem, *Dion Cassius, Ioh. Zonaras, Herodianus*, legendi tum & Compendium *P. Victoris*, nemque *Eutropii*. Adde ad seriem tempo-

rum, imò & rerum lucem, *Onufrii Panvinii Fastos*, ab augusto ad Iustinianum diligenter & industriè consignatos. *Nova* superest, & in ea ferè Græci isti, *Zonaras, Zosimus, Procopius, Agathius, Nicetas Choniates, Nicephorus Gregoras, Michael Glycas, Georgius Cedrenus*: etsi hic ultimus quidem, anilium sæpè fabellarum scriptor, & veri incuriosus vel ignarus. Iudicio legatur tamen dabit quod juvet. De *Romana* habes: quarta erat *Barbarica*: quid nisi lacinia & spoliū ab illa veste? Nam hanc appello & intelligo, cum scisso fractoque imperio, major pars ad Gallos, Germanos, Turcas ivit, & alternatim hucusque mansit. Nec enim Gothos, Hunnos, Vandolos, Schythas, aut illam fecem huc includo: quæ maneat in *Media & Nova Romana*, & iis inserta nempe legetur. Faciunt huc propriè tamen *Iornandes, Procopius, Agathias*, & siqui tales. Sed meam hanc *Barbaricam* varii scripsere, atque ipsi ferè barbari, & addam barbarè exstantque *Germanici, Gallici, Britannici* scriptores, in unum corpus nuper decorè & utiliter conducti ac vulgati. Sunt & *Annales à Pythæo* editi: & cottidie huiusce argumenti prodeunt, iudicio eligendi. Scripsit & *Carolus Sigonius* de Regno Italiæ, quod huc facit, & *Ioh. Leanclavius* *Turcica*, uterque mihi bonus & laudatus. Quid omitto? *Laonicus Chalcondylas* se suggerit, in *Turcicis* Græcisque legendus, item *Gulielmus Tyrius*, & alii in transmarinis sacrisque bellis. Hem, inquires, quanta materia, & quæ silva? quis ingredietur sine errore, & egredietur? qui ordine insistet, qui industriam & curam adferet, jam dicenda. Ordine, inquam, in primis opus, & ne confusa & vaga lectio sit, aut desultoria & interrupta. Hoc plerisque evenit, & velut ex equo in equum se trajiciunt, ab hoc scriptore in alium, ab isto argumento in illud; quo fructo? momentaneæ voluptatis, & ut tempus suum, imò & se, fallant. Apage tales istos, & ad *A-madeum* suum, aut si altius assurgere velint, *Heliodorum* eant. Tu ordine leges, quem ex ipsis à medicis etsi potes insi-

tuere:

tuere: tamen in exemplo dabo, Ecce Romanam *Veterum* legere decrevi, ordiar ab universali aliqua notitia, & Compendium *Flori*, aut *Europii* præmittam. Tum à capite, & ab ipso *Livio*: cui *Dionysium* adiungam, & *Polybium*, *Plutarchum*, aut *Appianum*: sed quemque in consimili argumento. Cum peregero, ad *Mediam Novamque* veniam, & constantia eadem peragrabo. Et de *Ordine* facile est, atque animi tantum decreto opus: *Cura* plus habet operæ, & in ea omnis est legentium fructus. Duo in hac specto, sive exigo: *Attentionem* & *Electiorem*. Cum legis, non suspensum aut attonitum te habeat tantum novitas aut magnitudo eventuum: insiste, inquire, cui rei hoc facere possit, & ecquem usum sui præbere. Mora hic aliqua inter legendum, & tarditas, fateor: sed nimirum, dicto veteri. *Nulla res potest esse eadem, festinata simul & examinata, nec esse quidquam omnium, quod habeat laudem diligentia, simul & gratiam celeritatis*. Tarda igitur & quære, cum repperisti, tum sit *Electio*: id est ut stilum capias & excerpas, & velut annonam in horrea quædam reponas. Ea distincta etiam sint, & iam antè libri parati, meo iudicio, quattuor; in quos quidquid eligis, conferas, & tutò deponas. Nam memoriæ suæ qui credit tantum: quid agit? non dicam nihil, sed in breve proficit: nec ulla ea tam vasta, capax, tenax est, quæ varia ista cum fide asservet & reddat. Trade libris. in quo labor aliquis, & iterum in legendo remora: sed, mihi crede, utilis, si quidquam in omni ratione studiorum. Libri isti quattuor totidem titulos habeant rerum quas præcipuè in Historiis notes: *Memorabilem*, *Ritualium*, *Civilium* *Moralium*. Quid *Memorabilia*? res designo magnas, & cum admiratione aut motu legendas, sive audiendas. ut est notabilis *Potentia* aliqujus regis aut populi, *Opera*, vel *Opes*, *Prodigia*, & novi aut insoliti *Eventus*, uno verbo quidquid non obvium, & magnitudine vel raritate se commendat. *Ritualia* autem, quæ pertinent ad instituta ritusque veres, sive quos in publico, sive

in privato usurpabant. Alios enim istos Orientales, Græci, Romanique habuerunt: & ab ea notitia, seria omnis intelligentia dependet veterum scriptorum. At *Civilia* appello, quæ ad vitam & regimen commune faciunt, & hanc hominum jure & legibus devinctam societatem. *Moralia* denique, ea quæ privatim ad nos & vitam formandam, virtutibus amicam, vitiis alienam. Ecce, quattuor hi sunt *Tituli*: quid superest? referre in eos, quidquid ad singulos illos facit, sive *Sententiarum*, sive *Exemplorum*: idque cum hac *Attentionis* cura, & *Iudicii* item norma. Dic clariùs, inquires. Nempe quisque liberalios & minores suos titulos habeat: quia *Natura* & *Memoria* ordine & partitione ista Gaudent. Ut, ille *Memorabilem*, in ea quæ attigi: nec nimis sanè argumentum hoc patet. Latissimè *Ritualium*: ac dividamus in *Sacra* & *Profana*. *Sacra* omnia publica: continetque *Deos*, & eorum *Nomina*, item *Cognomina*: tum *Insignia*, *Munia*, *Cultum*, & *Templa*. Amplius, *Sacerdotes*, aliosque ministros, tum *Sacrificia* ipsa, *Hostias*, *Ceremonias* & ritus, deque *Verba solemnia* & formulas precationum, & quidquid illos aut ista spectat. Nimis partiri, tenue est, & hinc inutile, spernes. Iam *Profana* sequuntur: atque ea duplicia, *Publica*, & *Privata*. Illa, quæ communiter omnes aut plures tangunt, & publicis legibus aut institutis continentur; ut *Magistratus*, & singulorum *Munia*, aut *Ornamenta*, ut *Senatus*, *Militia*, *Provinciae*: *Præfectura*, *Officia*, & quidquid istis adhæret. tum *Leges*, *Iudicia*, & eorum ratio, *Supplicia*, *Tormenta*, *Pœnæ* lætiora denique. *Ludi* & *Spectacula*, *Triumphus* & *Festi dies*. Ad *Privata* veniam & iis subjungo, *Nuptias*, *Funera*, *Balneæ*, *Convivia*, *Vestes*, *Nummos*, & quæ longum fit complecti. Minuta enim etiam intercurrunt, sed in sermone ostendenda potius, quàm scripto adumbranda. Imò ad minuta, ut nec *Titulos* suos grandiores quædam habeant, sed verbis signentur, ordine isto litterarum. Ac si me audis, plerisque eo uteris, quia non ad famam aut pompam ista disponuntur, sed tum

usum.

sum. Sequuntur & excipiunt *Civilia*, utilissima pars iis, quos genus aut destinatio ad rem publicam vocant. Is liber tres partes habeat, antiqua & verissima divisione, status *Regum*, *Optimatum*, *Po- puli*. In quaque parte notes, & eò refe- ras, quæ *Firmande* sint. aut *Vertende*, & hæc ipsa subtilius divinas, ut à me in *Po- liticis* factum. Utar hoc exemplum fi- ducia, & convenient vel qui nova adfe- runt, aut vetera referunt, non dabunt in ordine & methodo, quod fortasse ante- ponas. Sed unum etiam addi potest & debet. vel ut *Sententie* plures uni rei cog- rantur, vel ut *Exempla*. Hanc postremam partem non neglexi equidem, & habeo depositam imò paratam in scrinis, & avi- dam exire. Sed tu aut alius, non idèd remitte, quisque sibi, vel firmius, vel iacundius certè, tale aliquid struit. Po- strema sunt *Moralia* quorum duæ partes, *Virtutum* & *Vitiorum*. Velim & hæc dispo- ni ordine litterarum, sed ita, ut *Virtute* præunte cuique bina sua *Vitia* sint subjun- cta. Traho eodem etiam non vi propriè

sed *Affectus*, & *Cupidinum* stirpes, *Spem*, *Metum*, *Gaudium*, *Dolorem* adnecto, tum etiam de *Beata vita*, quidquid in *Ethecis* sedem suam habet. Sed satis hæc com- munia in scripto prævi, in sermone alia illud in fine te sedulo moneo, ut ne molè hac, quæ videtur, absterreare. Quid enim? tam varia, tam multa? inquires. Ni- hil est, imò incredibile, quàm citò hæc suscipiantur, & fiant, si tenor & constan- tia sit, & quisque dies opus suum probet. Triennii res, non diu te differo, mihi si olim talis monitor, vel citius absolvif- sem. Cogita te in ipso flore ævi, & cor- pus labori, animum intentioni ferendæ esse, quid cessamus,

Dum res, & ætas, & sororum

Fila trium patiuntur atra?

Non fac, mi adolescens, cui ego factum consultumque tua causa volo, tum & Cl. V. V. Legati regii. qui etsi connubio antum tibi parens, tamen vel naturalem affectu & cura præstat. Tu agnosce, illum cole, me & bona ama. Lovanii, III. Non. Decemb. 8. Ioc.



COMMENTARIUS CAROLI PATINI In antiquum Monu-
mentum Marcellinæ à Grecia nuper allatum. Patavii ex Typogr. Se-
minarii 1688. in 4.



Non havremo ad affaticarsi nel rammentare il merito, che tiene con la Republica literaria l'Autore del presente Commentario, essendosi hormai reso celebre nello studio dell'antichità, per non poche altre opere stampate in tal materia: E per verità, corrisponde ben degnamente, a tal concetto, nell'illustrare che fa il marmo pretioso, di cui per maggior sodisfazione de Letterati ne diamo noi ancora il disegno tagliato in rame, por- tato recentemente dalla Grecia à Venetia, e quivi per opera d' Amico, dall'Autore, con altri frammenti comprato.

Descrive primieramente a parte a parte tutte le figure espresse nel monumento er-
retto già ad *Vlpia Marcellina* d' *Vlpia Filia Sacerdotesa Massima di Venere Urania* da popoli
Smirnesi, e *Magnete*. Stà nel mezzo Marcellina col capo scoperto, con attitudine
con abiti proprii della sua dignità. Rimmarca fra gli altri abiti la tonaca sciolta,
detta dagli antichi *cestum* propria di Venere Urania come deduce da un luogo di Lu-
ciano. Due Fanciulle stanno da lati di Marcellina di lei ministre, cinte in segno di
servitù; delle qualli quella che le stà à destra sembra, che pianga, tenendo in ma-
no uno stromento incognito, quella che stà à sinistra pare offerisca à Marcellina un

Ara

Ara, ò base inscritta all'Amor celeste. Sopra quest'Ara, o base evvi l'effigie d'Amore fanciullo, nudo, alato, e (cosa altrove non osservata) che suona un flauto. Vicino all'Ara sorge un Cipresso, de ramidi cui esce un serpente, in atto di accarezzare il volto di Marcellina. Dall'altra parte si scorgono sopra un luogo eminente collocate due piccole Arche, le quali è incerto di qual uso determinate siano segno, benché paja fuor di dubbio, dinotare il Sacerdotio di Marcellina. In molte cose conviene questo col descritto fra marmi Oxoniensi LXVIII. pag. 126. e col decimo quivi pure riferito pag. 82. Stima questa Marcellina filia d'Ulpia Marcella pure Sacerdotesa, e come più sotto diremo riferisce questa iscrizione al secolo secondo doppo Cristo. Mischia da per tutto la descrizione il sale della sua saporita eruditione.

Descritto il marmo passa à commentare à parte à parte tutte le parole in lui scolpite. Alla parola ΜΑΡΚΕΔΔΕΙΝΑ porta un'Inscrittione di Tiatira pubblicata dallo Spon nell'Itin: 3. p. 108. e dal Vuhelero, in cui si fa mentione di una tale Ulpia Marcella Sacerdotesa di Diana, di cui crede probabilmente filia Marcellina, in modo che quella fusse Sacerdotesa di Diana in Tiatira, e questa somma Sacerdotesa di Venere in Smirna, verso i tempi di Caracalla, delle quali pensa poter essere stata parente un'altra Marcellina. Apameense di cui si fa mentione in altro marmo riferito dal Gruter pag. 948. 2. Mostra la nobiltà de Marcelli, e de Marcellini appresso à Romani, & à Greci, con molte Inscrittioni anriche, che arreca, e con altre particolarità degne di riflessione. Alla parola ΑΡΧΙΕΡΕΙΑ doppo haver tratto fin da tempi di Romolo l'origine del Sacerdotio nelle femmine, e rimarcato anticamente alle sole Dee haver elleno ministrato, benché dappoi indistintamente sacrificassero ancora Numi maschi, & à Cesari, racconta tre ordini di Sacerdotesse femmine essere stati in Smirne Effeso, & altrove, in quel modo che tre ordini di Vestali erano in Roma. L'infimo era di quelle, che attendevano ad imparare i Riti, & i Misteri. Il medio di quelle, che amministravano. Il terzo di quelle, c'havendo per certo tempo amministrato havevano cura, che quelle dell'ordine medio esercitassero bene il loro ministero, e che quelle dell'infimo bene l'apprendessero. Aggiunge le memorie in marmi, & in Medaglie di molte femmine Sacerdotesse d'uno, o di più Numi, decorate con varii titoli. Moltiplica l'eruditione coll'arrecare molti titoli di dignità sacre solite à leggerfi usati dagli antichi, e vi aggiunge la loro spiegatione.

Alla parola ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ racconta la incredibile moltitudine di Veneri appresso gli antichi, e ne tesse un Lessico assai prolisso, e pieno di varia eruditione. Tocca in fine d'esso i diversi riti di sacrificare à questo Nume, e parlando di Venere Urania scende ad illustrare un luogo d'Erodoto, nel quale si fa mentione di certa infermità mandata dalla Dea agli Sciti, di cui gl'infetti chiamansi col vocabolo di *ἐννίπρις*, che in latino può voltarfi *evirati*. Questi stessi chiama Hippocrate *εναρδ'πελς*, quasi *effeminati*; della qual cosa vuol che si legge il Mercuriale nelle var. lett. lib. 3. c. 7. s'accolla à cedere tal morbo non essere stato altro, che quello modernamente chiamato *lues Venerea* benché communemente sia creduto morbo moderno. Havendo pubblicamente insegnato tale infermità anticamente nota à Greci, Arabi, e Latini.

Per ultimo discorre, della varia generazione, e della diversità degli Amori appresso la Teologia de Gentili, conche finisce il suo eruditissimo commentario.

*NN. In una sua diretta a NN. da notizia
del ritrovamento di certe Pietre Cotte
antiche in Oderzo.*




Cavandosi in un luogo di Oderzo, Città una volta vaghissima, ora semplice Castello della Marca Trevigiana, molto Terreno per fondarvi un certo Edificio, si sono ritrovate tre pietre cotte durissime antiche della grandezza, e figura, che tengono gli aggiunti esemplari.





La varietà de' Simboli in queste apparente, e la difficoltà da me concepita di rilevarneli, come pure il desiderio di sapere che significare si vogliano, mi hanno dato motivo di comunicarvi cotale notizia; onde abbiate come esercitare il vostro Genio tutto dato allo studio dell'antichità, ed in questa maniera levar me ancora dall'ignoranza presente. Sò che non vi farà che gradevole la mia lettera, e in conseguenza che non ricuserete di favorir la mia curiosità. Sono.

*Dell'Uso delle Ghirlande, e de gli Unguenti
ne' conviti de gli Antichi Divertimento del
Dottore Gioseppe Lanzon Medico Ferrarese
& Accademico Curioso di Germania.*

 Olma di fioritissima erudizione è quest'Opera alla quale à l'Autore hà piaciuto dar titolo di divertimento erudito per l'amenità che in essa si trova. I molti, che hanno trattato delle Corone non l'anno fatto tralasciare da la impresa, e tanto più fa pompa questo divertimento delle sue bellezze quanto che in mezzo ad una faragine di Scrittori di tal materia, hà trovato Soggetto nuovo sopra il quale possa discorrere. Non è divisa nè in Libri, nè in Capi, mà seguentemente dal principio in cui entra francamente, e senza preambolo prosegue fino al fine. Incomincia cercando il primo inventore delle Ghirlande, e con nobili passaggi, e curiose digressioni si va introducendo à i Conviti ne quali coronavansi gli antichi: discorre del sito de loro Conviti, e mostra, che oltre coronarsi la fronte à Convitati coronavansi anche i Bichierie si mescolavano col vino, e si spargevano sù le Corone unguenti più preziosi. Fa vedere che non solamente le Corone erano fatte per il Capo mà per il naso ancora per la bocca, Collo, Petto, Mani, e per gli piedi ancora il tutto con approvazione degl'Autori più Classici, reconditi & eruditi. Le digressioni sono bellissime, e fatte à tempo; frà le altre fa spicco quella del uso antico delle Lanterne, quella della utilità del Coronarsi, quella delle Mitre delle Donne, e finalmente per tralasciarne molt'altre quella d'una bellissima astuzia usata da Cleopatra co'l suo diletteissimo M. Antonio. Discorre anco, per non discostarsi troppo dalla sua medica professione, botanicamente di varie sorti di erbe, e di fiori adoperati in tale faccenda. In somma termina amabilmente siccome principia, e per maggior facilità de Lettori l'Autore hà aggiunto nel fine d'esso un indice particolare delle cose che sono nel Libro più segnalate. Altre Opere non meno erudite che mediche sono uscite dalla penna di questo dottissimo Signore ben note alla Republica erudita, & altre ancora ne hà pronte non meno belle e dotte delle prime, le quali tutte lo rendono, e renderanno immortale nel nome ad onore della sua Patria & à profitto delle Lettere.

Lettera di Ragguaglio intorno agl'arringhi di Mons.
le Maistre inferitavi una breve relazione
de suoi studj.



*S*sendomi arrivata notizia che doppo le tante, e replicate edizioni degl'arringhi di Mons. le Maistre, andavano questi tuttavia à rischio di mancare allo studio de' letterati, rapitiselì dalle mani gl'uni gl'altri, sino à non ritrovarsene frà poco ne pure un esemplare Francese, m'è paruto ch'averi tradito il disegno dà me preso à seguirsi nella presente opera, s'io avessi trascurato di procurare che sieno questi portati nell'Italiano per esporli nella mia Galleria per auvantaggio degli studiosi. Mons. le Maistre frà quelli che nel presente secolo, felice egualmente per l'armi che per le lettere, s'hanno meritata nella Francia la riputazione d'uomini illustri e gl'è uno di quelli che serve d'idea, e d'imitazione alla dotta posterità, e perpetuamente di gloria alla sua erudita Nazione. Il Panegirico che gli van facendo i suoi arringhi, b'eternizano sufficientemente, ad onta dell'indiscreta sua modestia, con cui machinò di toglierli à letterati, giudicandoli inde-

gni di comparire col mezzo delle stampe sotto i loro occhi, doppo che riceverono nell'uscire dalla sua bocca una publica ed intiera approvazione dai migliori intelletti, e Giudici del Parlamento. Ed in vero per fare ch'egli si risolvesse à comunicarli, non vi volle meno d'un gran disordine, e d'una forte persuasione del celebre Avvocato Generale Bignone, di cui egli venerava il grado, il sapere, e i consigli. Giova informarsi brevemente della storia. Sparsa per la Francia l'auvantaggiosa fama degl'arringhi di sì grand'Uomo, s'auvisarono alcuni ch'averebbero provveduto molto à loro bisogni, se venisse loro fatto di rapirgli parte degli arringhi, e pubblicarli in istampa: ciò che non riuscì loro difficile col mezzo d'un suo domestico, il quale era stato tanto infedele sino à trascriverne alcuni dal loro primo esemplare, che per la difficoltà di essere inteso che dava loro il suo mal composto carattere, li obbligava sovente à fare più che dà copiatori dà indovini. Fattene per tanto di questi così niente fedeli, e mal acconci sino tre impressioni, accresciute le due posteriori coll'aggiunta or di dieci or di dodici de' medemi arringhi, e scuoprendosi Mons. le Maître fatto reo di quegli errori, dei quali egli non era l'Autore, chiamato sù ciò il parere del sopradetto Bignone, apprese che non potevasi meglio riparare una falsa pubblicazione che con una vera, con una pura una tutta corrotta, e che ciò egli la doveva per edificazione del pubblico, e per non lasciar correre il torto che veniva tentato di fare à quella riputazione, pel di cui stabilimento egli non risparmiò ne vigilie ne sudori. E buno, e b'altro il fè cadere nella risoluzione di pubblicarli, e noi che presentemente ce ne approfittiamo, impariamo ch'egli fissò il suo studio in divenire più che eloquente, erudito: la di cui erudizione obbligandolo ad un numero molto copioso de' citazioni, si meritò, se vogliam dar fede al sovrammentato Bignone, singolari applausi per la prodigiosa fedeltà della sua memoria, la quale non le tradiva giammai, benchè di diversi ed innumerabili Autori, col pensiero, e colle parole de' quali egli sovente parlava. Credeva egli secondo il parere di Quint. che la scienza è il fondamento dell'Eloquenza, e che le nobili elevazioni dello spirito che si formano colla lettura de' buoni libri, maneggiate con arte, e con saggia desferità hanno tanto auvantaggio sù le parole più eleganti, quanto le pietre preziose sù boro, in cui sono legate. Aveva egli smidollata con una maravigliosa sollecitudine l'intiera Iurisprudenza, e tutto il restante di quegli eccellenti libri, che sono consacrati alle belle lettere, e ch'avevano reso Mons. Bignone così illustre Avvocato Generale fino ad

50
ad essere riverito nel più augusto parlamento del Mondo qual oracolo delle leggi, e della Giustizia. Oltre queste cognizioni che riguardavano direttamente la sua professione si misse nell'età di 24. anni à farne acquisto di più sublimi colla lettura de' S.S. P.P. de' Concilj della Storia Ecclesiastica da quali tutti estraeva à suo profitto le dottrine, le massime, e gli esempj, su i quali egli si formava lo spirito, e colle quali procurava maggior occasione di fede alle sue parole.

Gl'arringhi dunque d'un Uomo di tanto sapere, e di eguale riputazione pare che non doveva tollerarsi senza una gran colpa che si smarriessero nella lingua Francese in cui si fecero à noi palesi, che non si accorresse colla nostra Italiana à ricuperarli. Per ciò eseguire mi sono avvisato d'umiliare le mie preghiere à soggetto, il quale benchè abbia sacrificate tutte l'ore de' suoi giorni à pubblici rilevantissimi interessi, ha tuttavia voluto sempre rubbarne molte dovute al suo riposo, per impiegare lodevolmente nella traduzione de' migliori libri resi celebri quasi egualmente per questa che per la materia di cui essi trattano. Egli non rifiutò la fatica, ed esercitando meco quella benignità ch'è ormai fregio della sua Chiarissima Famiglia, mi fe' coraggio d'attendere di quando in quando alcuni tradotti dalla sua penna, e di promettere al pubblico che non vi sarà parte della mia Galleria che non esponga allo studio, ed alla stima de' letterati qualcheduno de' medesimi. Così averò con intiera mia consolazione adempiuto l'antico mio desiderio d'impiegare i miei torchi nella pubblicazione di questi arringhi fatta sì bella giustizia al merito, ed al sapere dell'Autore, e proceduto d'un nuovo motivo d'ammirazione gli studiosi.

51

Godefridi Guilielmi Leibnitii Accessiones Historicae, quibus utilia superiorum temporum Historiis illustrandis scripta, monumentaque nondum hactenus edita, in quae iis scriptores diu desiderati continentur.

Lipsiae, apud Nicolaum Forsterum Biblio-polam
Hannoveranum, A. 1698. in 4.



Uvegnachè si siano applicati Uomini dotti, e diligenti, come Maccardo Freero, Giusto Reubero, Simeone Scardio, Cristiano Urstio, Melchior Goldasto, Errico Meibomio, Erpoldo Lindembrogio, Errico Canisio, ed altri, a raccogliermoltissimi degli Scrittori delle cose Germaniche, e col mezzo delle Stampe pubblicarli alla luce; Non si è però l'Eruditissimo Leibnitio risparmiato in isviscerare da tutte le Biblioteche M. SS. di altri Autori, che restavano, ed quali importava al Pubblico, che fossero oramai tolti alle Tenebre.

In questo primo Tomo, ci da a leggere 4. Autori, i quali già da Persone erudite sono stati mentovati, ed di più destinati alla Stampe, e per gran Tempo universalmente desiderati. Il Primo è Anonimo, ed è titolato dal Leibnitio *Chronographus*, per questo che dalla nascita di Cristo fino all'anno dell'Era Volgare M.C.L. XXXVIII. abbia tessuta Cronologicamente la sua Storia, e frà le altre cose quelle de' Sassoni abbia con più diligenza raccomandate alla memoria de' Posterì. Il Codice fu già di Cristofano Brouvero della Compagnia di Giesù, e venne poscia nelle mani del Leibnitio per mezzo del Celebratissimo Papebrochio, come si ha dalla sua Prefazione. Il 2. pure è Anonimo, abbenchè Goldasto nell'Apologia d'Errico IV. abbia detto essere *Golschero*. *Gesta Trevirorum* si è il titolo della sua Storia; Casparo Bruschio, Marchardo Freero, e Pietro Lambecio ancora avevano molto tempo prima di stamparla, mai pensato però si risolvettero alla fine il Leibnitio provveduto di 3. corettissimi Esemplari M. SS. le ha publicata. Il 3. è *Vito Durano* ed euvi del suo la Cronaca nella quale descrisse le cose de' suoi, ed d' altri tempi. N'ebbe il Leibnitio l'esemplare M. S. da Girardo Mejero, il quale già data mano ad una Opra titolata *Glossarium Saxonicum*, che riuscirà gratissima agli Eruditi. Dell' ultimo stimo ch'è Anonimo, leggesi *Chronicon Vetus Holsatiae*, già una volta Gio: Adamo Cipreo, e dapoì Pietro Lambecio avevano determinato di publicare, ò sia *continuatio Chronici Slavorum Helmoldi*.



Della

⁵²
Della Poetica d'Orazio Flacco Venosino, Illustre Poeta Lirico Parafrasi ridotta in versi Italiani dal Dott. Canonico Giulio Cesare Grazzini Segretario della Accademia de' Signori Intrepidi di Ferrara.

In Ferrara per Bernardino Pomatelli 1698, in 4.

SI VENDE DAL ALBRIZZI.



Si aspettava qualche bel parto dalla penna di così dotto Signore che oltre l'essere dotato d'uno splendidissimo talento, e d'una felicissima vena nelle Poetiche facoltà, v'adorno d'un fido, e massiccio capitale non ne correnti litigiosi sofismi, mà nella migliore, e più lodevole Filosofia, nè lungamente è andata vuota la speranza de' Letterati impercioche, con dar nuovi lumi, & adornare la Poetica del Venosino ha voluto uscir fuori con una Azione da Maestro. Veramente, tanti, e tanti documenti che si veggono circa il ben Poetare (dicasi il vero) anno più tosto confuse che messe in chiaro le buone Regole, ne occorre in questa facoltà scollarli mai dalla fonte. Perciò chi bene intende la Poetica d'Orazio, non hà bisogno d'altro lume che di quello del uso per bene adoperarla. Questo hà pensato il Virtuosissimo Sig. Dot. G. Cesare Grazzini tanto amatore delle lettere e di chi le ama, e perciò gli è parso bene farne una nuova e più chiara spiegazione dell'altre che siano mai state fatte. Premessa una Protesta al Lettore nella quale preoccupa con tutta modestia il luogo all'altrui maledicenza con l'impossibilità di piacere à tutti, entra nell'Arte con versi così proprii della Materia, che eguagliano quelli d'Orazio propriissimi della Satira. Nel amplificare conforme l'uso della Parafrasi non si discosta punto dalla veduta d'Orazio, solo con bellissime digressioni introduce modi di dire anco secondo l'uso di migliori nostri Poeti Italiani. In alcuni luoghi però, ne quali v'è bisogno del Laconismo v'è stretto, ed espone solo le cose bisognevoli alla mente di chi legge. Insomma è illustrato talmente Orazio, che in questomodo, come già è delle Latine, può dirsi anco Maestro delle Muse Toscane, talmente in varii luoghi sono ridotti i precetti di quello al presente modo di Poetare; mà il più considerabile poi, è che più rende opera & il traduttore stimabili si l'essere questa Parafrasi legata in Terzetti, ne quali talmente bene è maneggiata la Rima, anche ne' luoghi più disastrosi, che rende stupore per la loro bene appropriata significanza. Questo è un capo per lo quale si rende questa traduzione più illustre di quante altre siano state fatte, e dal Dolce, e dal Abriani, e da altri ancora. I luoghi sono bene intesi, e spiegati, & essendo la frase chiara, e pulita resta adempita l'intenzione d'Orazio, la mente del Traduttore, & il desiderio di chi legge. Speriamo ancora che con altr'opere anco maggiori, e del tutto sue voglia questo gran Letterato arricchire la Repubblica Letteraria, e fregiarla di Muse Italiane à profitto degli studiosi.

53

*Placiti, & Arringhi di Monsieur le Maistre, fù Avvocato del
Parlamento, & Consigliere del Rè ne' suoi Consigli
Privati, e di Stato.*

Miei Signori.



Veramente stravaganza, ch'una Femina, doppo d'haver violata la pubblica honestà, la riverenza paterna, e la disciplina della Chiesa; doppo haver dishonorata la sua Casa, auvilita la nobiltà della sua Nascita, e meritata una rigorosa privatione d'heredità, vègapresentemète à lamentarsi del Padre, ad oscurare la sua memoria, ad accusarlo di debolezza di Spirito, perche habboi disheredata; e non contenta d'haverlo in vita colto d'afflittioni, abbia ancora ardire di turbar le sue ceneri dentro al Sepolcro.

Ella pretende, ò Giudici, che una Figliuola di età di anni sia disobligata da tutti i doveri naturali; e ch'ella non sia punto tenuta à consultarli co' l Padre, nè meno à pensare, ch'egli si ritrovi nel Mondo all' hora, che si sente volontà di maritarsi.

Io sostento in contrario: Che una Figliuola, se ben' in età, è però sempre Figliuola. Che le leggi d'Henrico II. sono inviolabili, e che l'autorità de i Padri, stabilita da tutte le Giustitie divine, & humane, non è una Chimera, un'Imaginatione, un Sogno: ma qualche cosa di vero, di sodo, e di sagro.

Ella credè, che la sola qualità di Figliuola, ancorche colpevole, ancorche indegna, ancorche disnaturata, vi toccherà più sensibilmente, che quella d'un Padre Innocente, afflitto, disprezzato. E che vol giudicarete, ch'egli dovea ricordarsi di lei nel suo Testamento, con testimoni d'amore, e con elogi d'honore; tuttoche ella si sia disheredita del Padre nel maritarsi con un disprezzo ingiurioso, e con un'orgoglio insopportabile.

Esio proverò in contrario: Che una Figliuola non può niente pretendere sopra i diritti della Natura, all' hora, ch'ella medesima ella ha violati. Che è tanto obligata ad honorar il Padre, per haver ricenuto la vita, quanto egli ad amarla, per haverle donato la vita: e per conseguenza, che non è tenuto ad haver sentimenti di Padre per colei, che ha perduto affatto quelli di Figliuola. Così io spero, ò Signori, dalla vostra Giustitia una sentenza, che conserverà l'antiche, e più pretiose reliquie dell'autorità paterna.

Claudio di Poissi, Padre commune di questi, che litigano, hebbe molti Figliuoli, ch'egli allevò dentro i termini dell'honore, e della virtù: accioche servissero d'esempio domestico, non solo l'vno all'altro nella propria Casa, ma anche à i più nobili della Città.

Non si trovò giamai un Padre, nè più tenero, nè più affettuoso, nè più ragionevole. Egli amava tutti i suoi Figliuoli, come se fossero stati un solo; e l' suo amore per esser diviso in molte persone, non lasciava punto d'essere tutto, e lo stesso in ciascuno. La sua bontà non era inferiore alla sua virtù. La grandezza del suo cuore veniva accompagnata da una straordinaria dolcezza: & havendo donato à i suoi Figliuoli tutti i motivi per farsi amare, non diede giamai luogo ad alcuna occasione per dubitarne. Finalmente, ò Giudici, non vi fu Padre, che giamai meritasse meno d'haver una Figliuola così ingrata, e così crudele, come la presente, e giamai una Figliuola non si trovò meno degna d'un Padre così dolce, e così indulgente.

Nell'Anno 1612. all' hora, ch'ella si trovava in età di 22. Anni, e ch'egli pensava à collocarla in Matrimonio: si dichiarò d'haver desiderio d'abbandonare il Mondo, per donare il rimanente de i suoi Anni ad vna Religione: supplicando nel medesimo tempo il Padre ad assentire à questa sua volontà. Questo Padre, che l'amava distintamente, le rappresentò tutte le ragioni, che potevano divertir'una Figliuola da un disegno così lontano dal suo genio. Finalmente vinto dalle di lei preghiere la condusse alle Carmelite: ma non fù giudicata propria per dimorarvi. Onde fù necessitata partire, testimoniando dolerli d'un successo sì poco favoreuole per un'intentione così santa. Finalmente ella supplica il Padre, che già che non haueva potuto sopportare l'asprezza di quella Regola, la mettesse con sua Sorella, ch'era Governatrice della Casa di Dio di Belmonte: per isperimentare, se fosse più capace della vita Religiosa dentro questa Casa, che appresso le Carmelite.

Questa propositione della Figliuola necessitò il Padre à ponerla del 1613. appresso la Sorella, colla quale si fermò fin'all' Anno 1613. nel qual tempo agitata da un'amor fregolato, e posseduta da una passione furiosa ne uscì il quarto giorno di Febraro. Si condusse, e trovò Claudio Vaillant Artista ordinario di questa Casa di Dio, & se ne vanno insieme à San Germano: dove il gioruo seguente vengono sposati da un Padre Forastiero, senza contratti di Nozze, senza alcuna strida, senza dispensa; senza Parenti da una parte, ò dall'altra, e senza farne motto al Padre, e prender la sua benedittione, e l' suo consiglio, come comandano le Leggi.

Voi vedete (ò Giudici) una Figliuola, che per una indiscreta affettione calpesta i roisori del suo sesso, abusa della santità del Sacramento del matrimonio, viola i Decreti del Sacro Concilio, abbandona la dignità della sua Nascita, ed il rispetto, che Dio dentro le sue sante Leggi, la Natura dentro il suo Cuore, e i Rè dentro le lor leggi comandano à i Figliuoli di portar à i loro Padri.

Immaginatevi (ò Giudici) quali potevano esser i moti dell'Animo di suo Padre à questo auviso. Se non fosse stato sommamente prudente, un dolore così giusto non l'haurebbe portato à quelle violenze, che merita l'indegnità d'una tal'attione? Vn'ingiuria così sensibile poteva renderlo escusabile à tutti gli huomini. Ma egli era così tenero, e così affettuoso verso i suoi Figliuoli, che non poteva risolverli à condannarli, anche quando erano più colpevoli. Egli prendeva piacere d'ingannar se medesimo, e di render più viue le sue ragioni, che le proprie: e che la sua Bontà superasse la sua Giustitia.

Questo accidente così strano, e così biasimeuole in luogo di portando la colera, lo muoueva la pietà. Egli si contenta di far una semplice indolenza di questo Matrimonio, affine, che sua Figliuola vedendosi accusata, riconoscesse il suo dovere, si pentisse dell'errore, e venisse à chiedergli perdono. Questa non è mia Imaginatione (ò Giudici) sono termini espressi nel di lui Testamento.

La suisceratezza d'un Padre, e l'ostinatione d'una Figliuola poteuano caminar più lontane? Egli le nega il perdono, perche teme, ch'ella non degni dimandarlo. Ella al contrario si ferma nella sua colpa, & unendo que-

H

sto

sto secondo disprezzo al primo, eccita tanto lo sdegno del suo Padre, com'egli desiderava destar il pentimento della Figliuola.

Finalmente (Giudici) essendo ordinario, che la pazienza il più delle volte essendo irritata, si cangia in una giusta indignazione, fece il suo, Testamento li 26. di Marzo del 1624. Col quale istituì heredi ugualmente gli altri suoi Figliuoli, ch'io difendo, e priva la Figliuola con tutta la sua discendenza della parte, che potesse pretendere nella successione.

Mori con quella consolazione, e con quella sicurezza, che le Leggi donano a coloro, che escono da questa Vita, di far eseguire inviolabilmente le loro ultime volontà.

Ma questa Femina vedendo, che non farà maggiormente diseredata con questa vostra nuova sentenza. Ch'ella non arrischia nè i suoi beni, che gli vengono levati dal Testamento, nè la sua riputazione, che lei medesima ha dishonorata: ha risoluto di chiamar in giudizio lo spirito di suo Padre, affine, ch'egli renda ragione della sua volontà. Giudici, non s'è ricordata d'esser sua Figliuola, se non dopo la sua morte, per rapir una parte de i suoi beni. Io sostengo essere costei stata legittimamente diseredata.

Giudici, le Leggi del Rè Henrico Secondo del 1556. vogliono espressamente nel primo Articolo: *che i Figliuoli di Famiglia, che si sposarono clandestinamente, contra il consenso del loro Padre e della loro Madre, possano esser privi dell'heredità.*

L'Articolo quarto, del quale si tratta in questa Causa, contiene queste parole. *Non vogliamo però; e non intendiamo comprendere i Matrimonii, che faranno contratti da i Figliuoli, passati all'età di 30. Anni; nè delle Figliuole di 25. perche si mettano in dovere di ricevere l'opinione, e l'consiglio de i loro sopradetti Padre, e Madre.*

Voi vedete, o Giudici, che la Legge ha per fondamento l'honore, ed il rispetto, che i Figliuoli debbono a coloro, che loro hanno donata la vita. Honore così giusto, che Dio, oltre l'obligatione naturale, l'hà voluto obligare nelle sue leggi, per farlo osservare più religiosamente di coloro, che generano. E che non può essere, che colui, ch'è senza rispetto, e senza amore verso questi Dei visibili, che sono così vicini a i loro Figliuoli: ne tenga verso l'invisibile.

Ma il disordine de i costumi, e la corruzione del Secolo hà talmente scancellato dagli spiriticaratteri sacri di questa legge santa, che la violenza d'un Amor brutale trasporta i Figliuoli fino a questo eccesso d'irriverenza, di maritarsi contro la volontà de i loro Padri, e delle lor Madri; da quali (doppo Dio) riconoscono la vita, e tutto quello, che possono sperare nel Mondo. Cosa, ch'eccita i generali lamenti da tutte le parti del Regno, e di tutti i più Grandi dello Stato. Che si dolgono di trouarsi in mezzo a questa commune infelicità, senza questa Legge: che fa risorgere dalla tomba il potere paterno, sepolto sotto i vizi, e i disordini del Secolo: e ristabilisce l'antiche marche d'una sì giusta, e sì legittima autor.

Ella vuole, quando parla de i Figliuoli piccioli, che si

rapportino intieramente nelle loro Nozze alla volontà de i loro Padri, e delle loro Madri. Quanto a i maggiori, cui si tratta la causa presente, non sono legati così strettamente. Le loro catene sono più leggiere: perche presumo la legge, che gli Anni habbino reffi i Figliuoli più capaci di ragione. Per ciò gli viene ben permesso il maritarsi, ma con la prohibitione di dover prima ricevere il consenso, e l'consiglio de i Genitori. Legge, che rende questa Donna legittimamente diseredata, non hauendo punto soddisfatto a questo debito, giusto in se stesso, ma reso risolutamente necessario dalle Legi.

Nel primo Articolo ella costituisce i Padri Rè de i loro Figliuoli, donando loro una possanza assoluta, e sovrana. Nell'altro Tengono stabiliti, come Magistrato domestico, e come l'Anima, e l'capo della loro Famiglia. In quella regnano, e comandano: in questo giudicano, e consigliano. L'obediencia de i Minori è cieca, ed intiera. Quella de i Maggiori è accompagnata da un'honesta libertà: così lontana da una sfrenata licenza, come da una Tirannica Seruitù.

Nel primiero Articolo non dona alcuna volontà particolare: nell'altro uniscono le volontà, diffidandosi del loro giudizio. Per ciò la Legge comanda d'hauer ricorso al loro Padre, & alla loro Madre; perche la loro presenza, disse Salomone, deve fermar i costumi de i loro Figliuoli, muovere i loro passi, e regolare la loro condotta.

Può forse parer strano, che un Rè Cristianissimo, ed uno de i più Grandi, ch'habbia governata questa Monarchia, habbia voluto con questa Legge così Santa ispirare dentro il cuore de i suoi Popoli questo precetto del più Saggio di tutti i Rè, o più tosto della sapienza medesima, principalmente in un occasione così importante, come quella di Matrimonio, ch'è l'attione della Vita, che hà più bisogno di consiglio. In tutte l'altre la Ragione conserva le sue fontioni tutte libere. In questa del Matrimonio è il più delle volte regolata da un'indiscreta affectione, e diuene quasi, che prigioniera d'una furiosa passione; che si rende Signora pel giudizio de gli occhi, & obbliga i più Savii a grandi, ed immemorabili mancanze.

E quanto più è necessario a coloro, che sono Giovani, quanto più alle Figliuole, che cercano più tosto un' Huomo, che un Marito? Che possono prenderne un affatto indegno della loro Casa? Che non habbia niente di lodevole, o nella nascita, o nella persona, che la disonora del sesso?

Non bisogna indagar altri esempi, che il presente; perche costei Figliuola d'un Gentil'huomo delle prime Case della sua Provincia, s'è collocata in Matrimonio con un semplice Artista. Giudici, questa è la prima ragione dello Statuto, fondata sopra la necessità che hanno i Figliuoli del consiglio de i loro Genitori nel maritarsi.

La seconda, ch'è la principale, tiene per fondamento il rispetto, e la riverenza, che loro si deve, e che non può esser violata, che maritandosi a proprio capriccio, e senza ricercare il loro consenso; perche questo è un stimolo indegno di sapere lo stato de i loro Figliuoli; metter la loro volontà nel numero delle cose indifferenti; scordarsi intieramente di loro; e trattarli, come se fossero stranieri. In questa, Giudici, vi sarebbe il colmo del disprezzo, il più alto ponto dell'intolenza, e l'ultimo oltraggio dell'Ingratitudine.

Che possono far meno i Figliuoli verso il Padre, e la Madre in ricompensa delle facoltà, e della vita, e per haver ricevuti tanti pensieri, tanti travagli, e tante inquietudini, che di comunicarloro il desiderio, che tengono di collocarsi in Matrimonio? Non è vergogna, de vi sia biogno d'una Legge, per eccitare i Figliuoli col timore delle pene a un debito così giusto, che la ragion naturale dourebbe insegnar

legge vuole potentemente tutto quello, ch'ella vuole.

Così le leggi devono essere pienamente, & intieramente obedite; ma principalmente quelle fatte da i nostri Re, che regnano così sovraneamente, come le loro Armi; che conservano il riposo de i loro Sudditi, lo splendore delle Famiglie, e la gloria dello Stato; che sono lo Scettro più augusto, le Colonne della Monarchia, i Cardini della felicità pubblica; e d'onde la Giustizia, e l'equità devono trovar un rispetto così generale dentro il nostro spirito, come la loro autorità suprema una perfetta obediènza dentro la nostra volontà. Questa legge, o Giudici, non può essere alterata: questa è quella, che rende vani tutti gli artifici di questa Donna; questa è quella, che rende inutili tutti i suoi attentati.

Ma non ha ella solamente disprezzata la legge, e suo Padre nel ricusare di ricevere il suo avvertimento, e i suoi consigli; ma ha di più dishonorata tutta la Famiglia con le sue Nozze; perchè essendo d'una Casa nobilissima, ella non ha hauuto vergogna di maritarsi con un Artista; non ha punto temuta l'infamia, dov'ella trovò la soddisfazione della sua sensualità. Vna Figliuola, Giudici, io non dirò ripiena di prudenza; ma solamente, che l'Amore non le haveffe reso cieco lo spirito, non farebbe stata più saggia nel reprimere la sua passione, che abbandonarsi ad una persona di condizione vile, & intieramente indegna della Nobiltà della sua nascita?

Si trova sopra questo Soggetto una Legge memorabile; dove il jurisconsulto giudica, che questa condizione di sposar un Homo di qualità ineguale alla propria, sia più dura, che quella di non maritarsi punto. Questa Legge è prudentissima, perchè un'honesta Figliuola preferirebbe giornalmente una sterile castità, & honorata, ad un Matrimonio vergognoso. Vorrebbe più tosto esser senza Marito, che senza riputazione; e rinunciarebbe generosamente la società conjugale, all'ora, che venisse accompagnata dall'infamia.

Così Giudici una Figliuola dourebbe fuggire l'occasione; onde non si potesse dir di lei quello, che un Fratello disse a sua Sorella appresso Seneca in un simile soggetto. Sorella io vi desidero una perpetua sterilità, poichè voi non potrete avere da vostro Marito Figliuoli degni della vostra Nascita. Non è dunque, o Giudici, un giusto desiderio di tutti i Padri, che i loro Figliuoli conservino l'honore della loro Casa, e facciano passare la dignità de i loro ascendenti nella loro Posterità? E se così è, non ricevono un sensibile tormento di vedere, che i Figliuoli offuscino essi medesimi i raggi, che risplendevano sopra di essi dell'honore, e della gloria de' loro Padri, e di ottenere lo splendore della loro origine con la propria ignominia? Di vedere dimenticata la loro Nascita, maritandosi con persone di bassa condizione; e di vedere in conseguenza de' Figliuoli di questo sfortunato Matrimonio, cioè a dire, rami vili sopra il loro illustre albero?

Ma tra tutti i Padri non riesce ciò più sensibile, che a Gentil'huomini, che fanno professione dell'armi. La Natura ispira loro una generosità particolare; ond'essimo più l'honore, che la vita; e per conseguenza riescono loro insopportabili gl'errori de' Figliuoli, che offendono tutta la Famiglia. Questo fa, come disse Filone nel suo libro della Nobiltà, che i Padri, che amano più teneramente i Figliuoli, li discacciano, e li privano dell'heredità, li allontanano dalla loro Casa, e dalla loro Famiglia, all'ora, che vedono, che lo loro azioni oscurano la dignità della loro nascita.

Contuttociò, o Giudici, questo Padre doppo haver ricevuto ingiurie così sensibili, ha fermato quattro anni le sue risoluzioni nel fare una cosa, che la Legge gli permetteva, e nella quale non trovava altra contradizione, che da lui medesimo. Egli ha atteso fino a gl'estremi della sua vita, sperando giornalmente, che sua Figliuola riconoscesse

Questa Legge muta, impressa dentro de' Cuori, non poteva ella sola ispirar questo sentimento di rispetto, senza che fosse necessaria questa Legge publica, che imprimeffe il rispetto della Figliuolanza nella un'opinione disavvantaggiata, e non una diffidenza generale contro i Figliuoli? Ma almeno la loro Virtù non dourebbe rendere inutile questa Legge. contuttociò, Giudici, questa Femina ha violata la Legge, e la Natura insieme, non essendosi degnata d'avvertir suo Padre di questo Matrimonio. Non è persuasa, ch'egli haveffe alcun merito, per haverla fatta nascere al Mondo; per haverla allevata con tanta fatica, e con tanto amore; per haverla nodrita lo spazio di 25. anni; ond'ella prendesse l'impaccio di fargli dire, che desiderava maritarsi.

Ma oltre questo rispetto così legittimamente dovuto a tutti i Padri, e che non si potrebbe negarlo senza delitto, non è un gran male, che le fanciulle pretendino di maritarsi a capriccio, eleggendosi un Marito disceso da un'infame stirpe, con offesa del nome, e dell'honore della loro Famiglia? Non è dunque ragionevole, che un Padre scelga colui, che deve tenere in luogo di Figliuolo, che essendo di condizione ineguale, & indegna, oltre il dishonorare tutta la Famiglia, dishonora particolarmente lui medesimo?

Non è cosa giustissima, che vi concorra la volontà del Padre nel Matrimonio de i Figliuoli, ai quali gli spera tutta la sua Posterità, e dovendo essere suoi Heredi? loro danno libera le leggi che un Figliuolo, che impedisce al Padre il testamento, possa essere diseredato; medesimamente dourebbe essere più tosto soggetto a questa pena, chi vuole a suo dispetto dargli Successori oscuri d'una Famiglia vile, & abietta. Giudici qual Ingiuria è più sensibile: imporre ad un Padre l'herede, ch'egli desidera, o dargliene uno, ch'egli giustamente abborisce?

Mi si potrebbe rispondere che il rigor della legge non s'estende, se non con quelli d' minor età. Che non obliano precisamente quelli, ch'hanno terminati gli anni Venticinque, se non a prendere il consiglio, e l'avvertimento de i Padri, e delle Madri, eccitandoli solamente a farlo più tosto per debito d'honore, che per assoluta necessità. A questo Giudici, io rispondo, che non si può mascherare nel sentimento, nè le parole della legge, che sono così chiare, come fossero scritte, secondo dice Tertulliano, con un raggio di Sole. La legge nel primo articolo priva dell'heredità i Figliuoli minori, che si maritano senza il consenso delli loro Padri, e delle loro Madri. Doppo il quarto Articolo dichiara, che non comprende punto i Figliuoli, che eccedono l'età d'Anni 30. Nè le Figliuole, che hanno terminato li 25. perchè haveranno prudenza di ricercare l'avvertimento, e il consiglio de i loro Padri, e delle loro Madri.

Si cava dunque una necessaria conseguenza, che se manco da questo debito, che io hò rappresentato o Giudici, d'è così giusto, e che la legge rende assolutamente necessario, possono essere legittimamente diseredati; perchè la legge non li esenta dal primo Articolo, che porta la privazione dell'heredità se no con questa condizione però di prendere l'avvertimento, e il consiglio de i loro Padri, e delle loro Madri, e per conseguenza non soddisfacendo a questo punto, cadono sotto il primo articolo. Così la legge disereda i Maggiori d'età, che non dimandano il parere, e il consenso; come i Minori, che si maritano contra il loro consentimento, e la loro volontà.

Essi sono altrettanto più Rei, se contravengono al comando di questa legge, quanto, che la stessa legge desidera meno da i Maggiori, che da i Minori. Ma però se ben obliano maggiormente quelli, che hanno minor età; la pena però, che viene loro minacciata è uguale: perchè la

48
 esse il suo errore, e venisse a chiederne perdono, Così era grande la sua bontà, così ammirabile la sua clemenza, così ardente la sua affettione.

E se bene la Legge gli metteva la pena nelle mani, la sua dolcezza naturale però glie l'haurebbe levata, quando questa donna avesse solamentè testimoniato qualche dispiacere, e dimostrato qualche segno d'humiliatione, come egli stesso attesta nel suo Testamento, Le sue lagrime haurebbero acceso il fuoco dell'amore paterno, tutto che fosse stato quasi estinto da questa insopportabile ingiuria. Questo Padre così indulgente si sarebbe portato fino a gl'ecceffi della bontà, co'l perdonarle, se essa si fosse dichiarata prudente, co'l venire a confessare il suo fallo; e la sua humiltà haurebbe trionfato d'un così giusto dolore. Haurebbe fatto quello, che dice Sant'Ambrogio, che fanno i buoni Padri; gli haurebbe facilmente rimesso la colpa, subito che fosse stato assalito dalle preghiere; perche se egli avesse adoperato il perdono prima d'esserne supplicato, questo non sarebbe stato (come dice questo Santo Dottore) non tanto un perdonare alla Figliuola; che vane la sua operatione, ch'era così indegna, e così dannabile.

Madoppo, che quattro anni intieri non sono stati bastevoli a donare a questa donna qualche pentimento, ed a farle implorare la bontà del Padre, che l'havea così poco meritata, all'hora la Natura gli ha posto il fulmine della disheredatione nelle mani; perche ella abborisce i Figliuoli disubbidienti, e li rigetta come Mostri. E Dio Autore della Natura si scorda di coloro, che non si ricordano de' loro Padri, ed ascolta le maledittioni, che i loro Padri pronunciano contro i loro Figliuoli.

Questa ingratitude, essendo così detestata da Dio, e dalla Natura, non può trovar rifugio sotto l'ombra della Giustizia, e delle Leggi, che all'incontro sono formate per condannarla; e quei Legislatori, che sono stati tocchi da questi santi motivi, hanno saggiamente introdotto la privatione dell'heredità, asfinche i Figliuoli disubbidienti non ricevano le ricompense dell'ubbidienza.

Non sarebbe operatione ingiustissima partire ugualmente tra tutti i Figliuoli; mentre gl'uni hanno meritato la loro portione, e gl'altri se ne sono resi indegni? Vi farebbe cosa più ineguale di questa inegualità fuor di ragione? Io spero, o Giudici, che non giudicavate giamai, che il Padre nelle divisioni debba fare quest'ingiustizia. Gli permetterete lo scordarsi di sua Figliuola, che s'era scordata di lui: & havendo riceuto un dispiacere così sensibile, non poteva ricordarsi di lei senza scordarsi di se medesimo?

Mi potrebbero esser dette tre cose, alle quali io sono obligato di brevemente rispondere. La prima, che il fù Signor di Poissi Padre, ha tenuto questa donna forzatamente nella Religione; e per tanto è degna di scusa, se ha preso marito. La seconda, che tiene molti Figliuoli, co' quali non saprebbe come vivere, se fosse priva della successione di suo Padre. La terza, che maritandosi non ha punto contravenuto all'honestà: e che queste disheredationi impediscono la libertà de' Matrimonii.

Quanto alla prima de' Giudici, che sono che il Padre l'habbia fermata nella Religione per forza, io non so se questa donna haurà ardire d'affermarlo; perche non potrebbe sostenere più falsa bugia. Contuttociò non havendo tenuto conto nè del Padre, nè della riputatione, può ancora allontanarsi dalla verità. Quando la prima volta si ritirò nella Religione, haveva 22. anni: questo fa conoscere chiaramente, che suo Padre non l'ha necessitata; perche havendo questo disegno l'haurebbe posta più giovane ed in una età, dove la debolezza fosse più tosto capace d'impressioni humane, che d'ispirazioni Divine.

Doppo s'è fermata nella casa di Dio di Belmonte, ch'è aperta da tutte le parti. Se l'haveffe dunque voluta trattenere per forza nella Religione, l'haurebbe riposta in un

luogo, dove potesse esser sicura; tanto più (ed a questo non si può rispondere,) che in questa Casa s'è fermata per tanti anni continui, senza che egli nè meno le habbia fatto prender l'habito, lasciandola in libertà di riceverlo secondo il suo desiderio. Voi vedete dunque, che questa oppositione è una calunnia, che non può sostenerfi. Ma questa donna si persuade, che la vergogna del suo Matrimonio non possa ricoprirsì, che con la violenza fatale dal Padre. Questo è l'avvantaggio, ch'ella pretende nella grandezza della sua colpa. Questo è il solo mezzo di forza, e di violenza, ch'ella possa allegare; ed è un'inventione veramente degna di lei.

Quanto alla seconda oppositione, che hà dei Figliuoli, e che con fatica potrebbe vivere senza succedere al Padre. Rispondo primieramente, ch'è vissuta nove anni senza questa heredità; e che havendola disprezzata durante la sua vita; havendo dishonorata la sua Casa, ed occulta la sua memoria, doppo la sua morte non è più tempo di voler eccitare per lei qualche moto di compassione. Se che non mancherà, o Giudici, d'esaggerare, ch'è carica di cinque, o sei piccioli Figliuoli, che hà condotti seco in quest'udienza, per indurre la pietà; ma io non parlo alla presenza del Popolo Romano, come altre volte fece Galba, che non potendo difendersi dal delitto, del quale era convinto, pensò di condurre i suoi piccioli Figliuoli nella pubblica Assemblea. Quivi movendo la compassione ne gl'occhi, e ne cuori de' suoi Giudici, ottenne quell'assolutione, che non poteva (dice Valerio Massimo) conseguire dalla Giustizia. Rapportò con questi oggetti di pietà un'intiero perdono, che gli veniva negato dalle Leggi, e dal merito della sua innocenza; mentre le sue colpe ne lo rendevano indegno.

La vostra sapienza, e la vostra gravità non s'inalzano a moti indiscreti, e senza ragione, che sono proprii, & ordinarii nella leggerezza del Popolo. Questo è ugualmente capace di debolezza, e di Giustizia. Non hà, che un'ingiusta misericordia, che riguarda le miserie, e gli infelicità, senza considerarle la cagione. Solamente l'anime debili accompagnano questa cieca passione; e suppongono, che un Figliuolo, sia di che conditione esser si voglia, deve però essere herede di suo Padre.

Platone ne forma diverso giudicio, e fa vn'eccellente riflessione sopra questa materia. Qualcheduno dice (così scrive questo gran Filosofo) che si ama quello, ch'è la metà di se medesimo; ma io di che si ama solamete quello, ch'è buono. Noi vediamo l'esperienza ne gl'huomini, che si tagliano le propri membra, le mani, e i piedi, all'hora, che sono infermi, perche non amiamo punto indifferentemente quello, che è nostro; ma quello, ch'è buono, che stimiamo propriamente nostro. Tutto quello, che ci pare cattivo, lo crediamo straniero.

Filone Hebreo discepolo di Platone ne forma anch'egli diverso giudicio. Coloro (dice egli) che sono uniti con noi per legge d'amicitia, e di consanguinità, divengono stranieri per le loro attioni cattive; perche l'unione, che procede dalla Giustizia, e dall'altre virtù, è una congiuntione più stretta di quella del sangue. E non solamente meritano d'esser posti nel numero de' gli stranieri; ma etiam d'esser riconosciuti come irconciliabili nemici. Perciò coloro, che non lasciano punto l'amore per li legami della Natura, che si trova tra di loro, si possono dire veramente esseminati, ed indegni del nome d'huomini, lasciandosi vincere dalla ragione, e dalla pietà.

Qual'esempio più illustre potiamo noi ritrovare di questa verità morale nella specie medesima della nostra causa, che quello, che si legge in un'Historia Santa: Esau havendo 40. anni sposò due Figliuole Iudit, e Basemat, del Paese di Canaan, ove dimorava; senza prendere l'avvertimento, e l'consiglio del Padre Isaac, e della Madre Rebecca; anzi contro il loro consenso, che ven-

pure giustificato per l'esempio del medesimo Isaac, che maritato da Abraamo nella medesima età di 40. anni non fu una Cananea, se bene si ritrovava in quel Paese; ma una Figliuola della Siria, ch'era della sua Progenie, che andò a chiedere per Eliezer il primo de' suoi Setuidori. San Giovanni Grisostomo ponderando giudiciosamente questo passo, dice: Esau testimonio con quest'azione il disordine del suo spirito, sposando due femine senza il parere di suo Padre, e di sua Madre. Ed affinché noi apprendessimo, ch'erano di malvagi costumi, soggiunge la Scrittura, che queste due Spose riempiono lo spirito d'Isaac, e Rebecca, Padre, e Madre d'Esau, di dolore, e d'amarezza.

E quello, ch'excita la maraviglia, è, che Isaac essendosi impetito dall'eccesso del suo amore naturale per un Figliuolo; ed avendo disimulato il suo indegno fallo, lo Spirito di Dio pronunciò il giudizio di questo Figliuolo contro la volontà del proprio suo Padre, con la bocca del Padre medesimo; havendo ispirato alla Madre, ch'era Santa, accioche ingannasse con un'artificio, per esser troppo indulgente.

Ascoltiamo ancora questo medesimo Angelo della Chiesa Orientale Grisostomo Santo, che doppo haver attestato, secondo l'Historia di Cam, e di Canaan, riferita dalla Scrittura, che il poco rispetto portato a i Padri ha introdotta nel Mondo la servitù, e la schiavitù, gridò altamente in Costantinopoli, che imparassero i Figliuoli esser degni di Schiavitù, all'ora, che si rendevano ingrati verso coloro, de' quali s'è servito Iddio per farli nascere al Mondo. Che sapessero, che per questa ingratitudine perdevano il Privilegio della loro Nascita; e che un Figliuolo, che tratta suo Padre con dispreggi, e con ingiurie, non è più Figliuolo, ma Straniero.

L'esercedatione, o Giudici, è un mezzo di conservare il rispetto a i Padri; perche il dubbio di perdere i beni tocchabili a coloro, che non havendo altro sentimento, che alle cose temporali, si sono scordati di Dio, e de' debiti della Natura. E se bene perdonano la memoria d'essergli giovani, si ricordano però d'esser huomini; e che come tali non potrebbero vivere, che miserabili; se non rispettassero coloro, che gl'hanno dato la vita. Noi vediamo, dice saggiamente Sant'Ambrogio, che secondo lo spirito, e l'uso commune de gl'huomini, la gratia, che ciascuno spera da una futura successione, rende le ragioni della possanza paterna più venerabili; perche l'huomo viene a rendere più rispetto a suo Padre, all'ora, che conosce, che essendo offesa la sua autorità, può vendicarsi dell'inobedienza, e dell'irriverenza de' i Figliuoli degni d'odio, e non di compassione, che all'ora, che provocano sopra di essi la maledictione de' loro Padri.

Compassioniamo, dice Demostene, coloro, che soffrono i mali non meritati, e che li riescono intollerabili; ma non quelli, che sono colpevoli della loro infedeltà, e che portano la pena del loro peccato. Questa, disse Sant'Agostino, è un'ingiustitia ordinaria de gl'huomini, che vogliono esser cattivi, ma non vogliono esser infelici.

Provocano a loro stessi i Figliuoli, che non ubbidiscono, e che non honorano il Padre, le maledictioni del Signor Dio; e la primiera maledictione, secondo Filone, è la povertà, che gli minaccia d'una maniera terribile, dicendo, che renderà per loro il Cielo di bronzo, e la terra di ferro. E veramente coloro, che dispreggiano gl'autori della loro vita, non saranno con giustitia privi dell'uso de gl'elementi, che danno l'essere a tutte le cose create?

Il Iuriconsulto Vrifonio dice eccellentemente, ch'è male, che colui, che ha offeso il Publico con qualche peccato, e con qualche scandalo, sia ridotto all'ultima povertà; accioche il suo esempio servi a rimuovere gl'altri dall'imitazione d'un'opera così cattiva. Bisogna esporre il viso a tutte l'ingiurie della terra, spogliarlo di tutti i com-

modi, e non lasciarle altri compagni, che la miseria, e l'infamia. Le ricchezze debbono servire alla virtù, come loro Regina.

Ma non sentirebbe il Padre il colmo d'ogni dolore; mentre fosse costretto a donare i suoi beni, che sono gl'argomenti del suo amore, a colei, che desiderarebbe di non haver generato? Non sarebbe un violar l'ordine della Natura l'obligare a trattar favorevolmente una persona, che gli deve la vita; ma che l'hà trattato così indegnamente?

Considerate, o Giudici, che qualche ragione di convenienza, e d'equità, che questa donna potesse allegare, non servirebbe, che a distruggerne una più grande, che farebbe un levare l'ubbidienza, e lrispetto, che i Figliuoli debbono a i loro Padri. E che non può esser costei niente aggravata di povertà, se bene non succede al Padre; perche possiede quello della Madre, che non le vien posto in dubbio.

Quanto alla terza obietzione, che maritandosi non ha contravenuto punto all'honestà. Io rispondo, che veramente il dono della continenza proviene dal Signor Dio; e che se ella si fosse maritata legittimamente secondo la forma essenziale, approvata dalla Chiesa, ella non haurebbe fatta cosa contraria all'honestà. Ma i Matrimonii, che si fanno contro queste forme, e sono legittimi, come questo, essendo stato fatto senza publicatione di stride, senza intervento del Paroco, come comanda il Concilio, sotto pena di nullità, non si possono chiamar tali; ma più tosto congiuntioni clandestine, e puri Concubinati. Le leggi medesime dicono, che un Matrimonio ineguale, fatto dentro una Villa, senza testimonii, e senza il consentimento del Padre, non possa esser creduto legittimo.

Il Matrimonio tra Christiani è una casta congiuntione, religiosa, santa, ripiena di pietà, e di benedictioni; perche questa è opera di Dio, che unisce insieme i due sessi con questa unione mistica, e sacra. Ma si potrà dire giamai, che Dio habbia unito queste due persone, portate al Matrimonio da una bruttale affettione, ed una sfrenata volontà, con la quale hanno dispreggiate le leggi, e le discipline della sua Chiesa? Sarà egli autore di queste congiuntioni clandestine, ed illicite? Ministro di queste cieche passioni, e Protettore di queste impure volontà? Permetterete, o Giudici, che abusino di questo Sacramento; e che questo Misterio si puro, e sì Santo serva loro solamente per mettere in sicurezza i loro piaceri?

Simili Matrimonii meritano altrettanto l'odio universale, e pene rigorose, quanto gl'altri la publica protezione. Che questa femina non si vanti dunque punto del suo Matrimonio; perche la rende colpevole della violenza fatta alle più sante Leggi, e si ritrova obligata a rinnovarlo con le forme, e con le solennità della Chiesa, se non vuole nell'avvenire offendere il Signor Dio, e sodisfare a i debiti indispensabili della coscienza. E se vien detto, che questa Legge impedirebbe la libertà de' Matrimonii, io rispondo, ch'ella non impedisce, che la libertà di far male; essendo una strana ingratitudine, che passa alla temerità il dispreggiare gl'avvertimenti del Padre, all'ora, che la donna disegna di maritarsi. Questa Legge introduce un'honestà libertà, obligando solamente a ricercare, non a conseguire il consenso del Padre. Tanto più, ch'ella bandisce la libertà dissoluta, fregolata, vagabonda, schiava de' viti, Madre della confusione, ed origine de' disordini.

Se vien detto, che le Leggi Civili, e Canoniche non ricercano questa formalità. Io haurò ricorso alla Statua del mio Cesare, come diceva altre volte quell'Antico Romano: *Confugiam ad Statuā mei Caesaris*. Io haurò ricorso allo Statuto d'Henrico II. al quale le Leggi Civili, e le Constitutioni Canoniche devono cedere in questo caso. Egli è assoluto Monarca di questo Stato, e non lascia a i Sudditi del Rè, che la sola gloria dell'ubbidienza.

Sant'Isidoro Arcivescovo di Siviglia diceva elegantemente:

mente, che non si poteva amare vn Rè, odiando le sue Leggi. L'Imperatore Adriano pronunziò questa memorabile sentenza: Che le Leggi de gl'Imperatori, essendo generali, devono conseruar la loro forza, e la loro autorità dentro l'Imperio; ed essere vbbidite per tutto, senza eccezione. E Grisostomo Santo, volendo mostrare al popolo d'Antiochia, che doveva adempire fedelmente il precetto di non giurare, che il Salvatore ha stabilito nel suo Vangelo, si serui dell'esempio delle Leggi Civili, con queste belle, e sante parole. Dio dice: Non giurare. Non mi dimandate più la causa, e la ragione di questo precetto. Questa è una Legge Regale. Chi l'hà stabilita ne sa la ragione, e la Giustitia. Se questa Legge non fosse stata utile, egli non l'haurebbe fatta. Li Rè stabiliscono delle Leggi, e de gl'ordini, che non apportano intieramente utilità, perche sono huomini, e non possono sempre incontrare, come fa Dio, la ragione, e la Giustitia non per questo lasciamo d'vbbidire; e facendo noi Matrimonii (questo, o Giudici, s'appartiene alla nostra Causa, e facendo de' contratti, e comprando de gli Schiaui, delle Case, e de' Terreni, noi non facciamo tutte queste cose con la nostra propria volontà, e co'l nostro giudicio; ma conforme comandano, e stabiliscono gl'Editti. Noi non siamo assoluti Signori di noi medesimi nella condotta delle nostre operazioni: ma ben si siamo soggetti alle Leggi de' Principi: e se noi intraprendiamo qualche cosa contraria alle loro constitutioni, tutto quello, che noi operiamo, riesce nullo, e senza effetto.

Non ricusate dunque, o Giudici, a questa Legge sì santa, sì giusta, e sì salutare de' vostri Rè, la giustitia, ch'ella vi ricerca. Conseruate questa Legge Regale, che conserua l'honestà inseparabile della publica utilità, la riverenza douuta a i Padri, l'honore, e la quiete delle Famiglie. Vendicate l'ingiurie fatte all'autorità soprana,

che cadono sopra di voi, che sete i tutori fedeli della Legge del Reame.

Voi vedete un Padre, che si lamenta giustamente, che sua Figliuola habbia con insopportabili insolenze calpestato il rispetto, che se gli doveva. Si duole la Chiesa, della quale ella ha disprezzate le Leggi con un Matrimonio clandestino, e con un'illecita congiunzione. Solpiza la Nobiltà nel vedere prostituita la sua dignità, il suo sangue generoso mescolato con quello d'una persona vile, ed il suo splendore eclissato per l'oscurità d'una bassa conditione.

Che questa femina non si difenda punto con Legge; giacchè l'hà violata. Che non si chiami più Figliuola; mentre ha disprezzato suo Padre. Che non implori in suo aiuto il Matrimonio; già che questo la rende colpevole. Che non si stimi più Nobile, havendo dishonorato la sua Casa. Non permettete, o Giudici, che havendo unito insieme l'offesa generale, il comandamento di Dio, l'ordine della Natura, la disciplina della Chiesa, lo splendore della sua Stirpe, e la possanza delle Leggi, v'aggiunga ancora il disprezzo della vostra Giustitia. Non permettete, che la sua insolenza trionfi di tante cose sacre. Che il Vizio rimanga vittorioso della Virtù, l'ingratitude dell'Amore, la Figliuola del Padre, e l'indito delle Leggi.

Voi vedete, o Giudici, che questa causa è importantissima. Tutta Publica, tutta Esemplare; che non v'è Padre, ch'habbia Figliuole, che non possa incontrare una simile infelicità; e che questa licenza sirenata non può ricevere altri termini, che quelli, ch'è per donare la vostra sentenza. Confermando, come spero, il Testamento, che io difendo, conserverete l'ultima volontà de' Morti, la Maestà delle Leggi, e renderete l'autorità de' Padri santa, ed inviolabile a tutti i Figliuoli.

Francisci Maria Pecchi I.V.D. Archidiaconi Ecclesie Cathedralis Papiæ, &c. Tractatus de Aqueductu. Tomus quartus centum questiones Miscellaneas amplectens, tractantes de constituenda &c. Papiæ apud Carolum Rebum 1686. in fol.

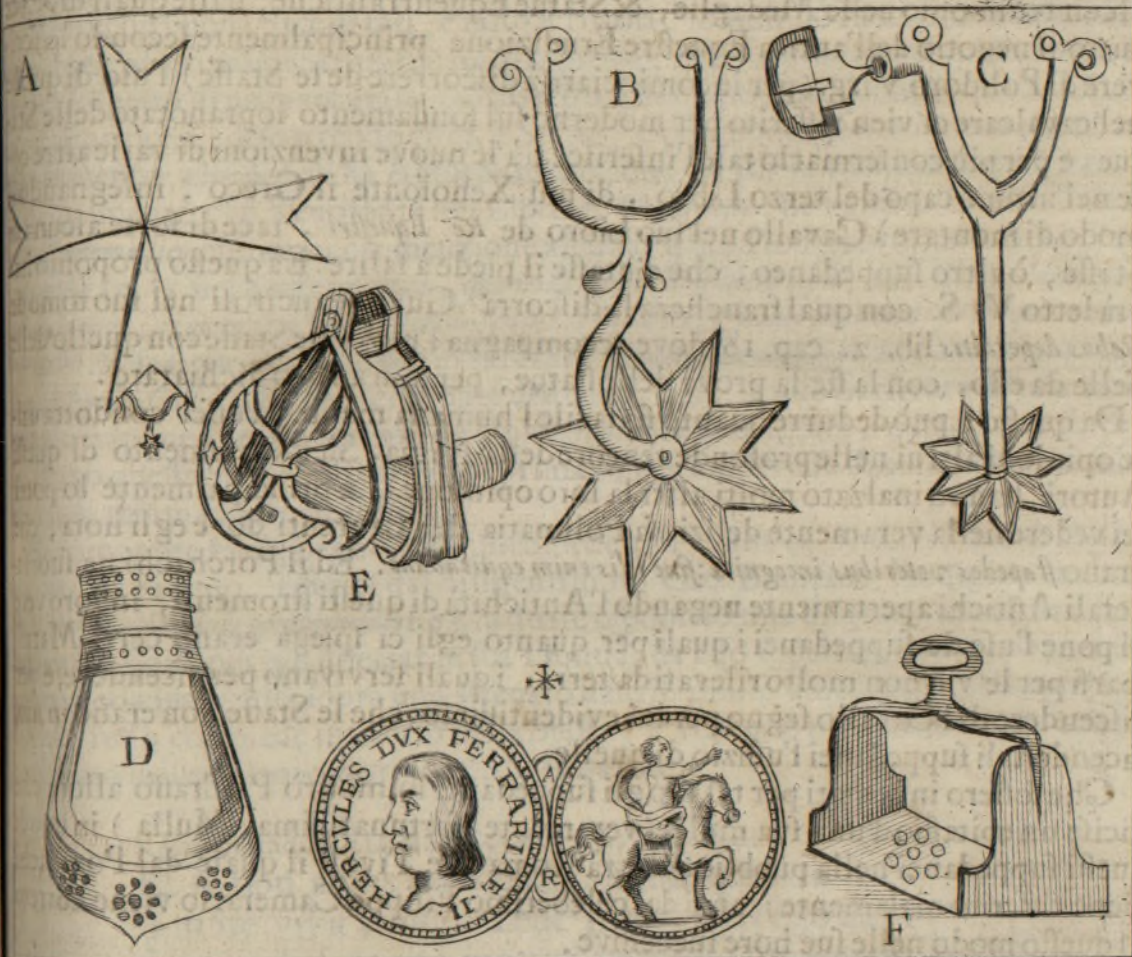


Avendo il Sig. Archidiacono Pecchi con un suo dottissimo trattato legale esaminata la materia dell'Acque, e degli Acquedotti privati; o del jus di condur l'acqua per lo Fondo alieno, ne ha acquistato molta lode appresso i Professori della giurisprudenza, massime ne nostri Paesi dove le controversie in simili particolari sono frequentissime, e scabrosissime. Stampò il primo tomo del suddetto trattato l'anno 1670. & in quello esaminò il modo con cui si costituisce la servitù degli Acquedotti, di quali acque queste si formino, in quanti modi, chi possa costituire tal servitù; trattò della prescrizione decennale, vicennale, & immemorabile, del possessorio, e del petitorio in materia dell'Acque.

L'anno 1673. uscì il secondo tomo nel quale trattò delle appellationi che sogliono interporri in materia d'acque; della servitù dell'Acquedotto costituita nel suo essere; dell'acque Colaticie, e delle misure dell'acque; e de Rivi. Vici poi in luce nel 1681. il terzo tomo in cui parlò de Precario che frequentissimamente intercedono nell'uso dell'acque, e del modo con cui si perde la servitù degli acquedotti, o per non uso, o per acquisitione, e confusione, e precisamente vi aggiunse il Libro quarto in materia de Molini. Questi tre tomi uscirono stampati dal Magri Stampatore della Città di Pavia.

L'anno presente per tanto aggiunge il quarto tomo, ch'è come un Auctuario del sopra detto trattato; mentre in cento questioni Miscellaneæ agita le cose già esaminate, e le ommesse, venendo a fare come l'epilogo, & il compendio di tutta l'opera, come si può vedere nel racconto degli argomenti, che fa nel frontispicio, e che noi ommettiamo, bastando per cognitione del libro quello che habbiamo fatto de' tre tomi antecedenti.

Lettera del Sig. D. Girolamo Barisfaldi Ferrarese Accademico Incitato, e contradditore degli Intrepidi di Ferrara, circa l'antichità, & uso de le Staffe, & Sproni usati nel Cavalcare; nella quale si spiega la cagione per cui ne le Antiche Statue Equestri Romane non si vedano tali Stromenti. Al Eccel. Sig. Dott. Giosepe Lanzoni Medico Fisico, e Lettore Pubblico nell'alto Studio di Ferrara, Accad. Curioso.



Molto Illust. & Eccell. Sig. Patron Collend.



A curiosa questione mossa, giorni sono, da V. S. Eccell. circa l'uso del Cavalcare con lo Sprone, & Staffa, da me diffuso per antico; come cosa non aliena da lo splendido ornamento dell'amena Erudizione, di cui V. S. Eccell. v'è fregiata m'inquietò l'animo d'un desiderio violentissimo di cercarcelo, e d'appagarne la di lei virtuosa curiosità, se non per altro, almeno per adetarla senza, che Lei s'impiegasse in indagarlo, e si distogliesse da le serie applicazioni, che richiedono il di lei Essercizio. Quindi nacque, che sù la permessa del tanto cortese aggradimento, col quale V. S. honorò la mia già publicata interpretazione circa l'antico Marmo di L. Aquilio Corvo; hò preso l'ardire di farne ancora di quest'altra V. S. l'affessore; Non

Non essendo già lei di quelli, che al dire del vivacissimo ingegno del celebre Signor Abbate Michael Angelo Fardella, di cui tanto V. Signoria è Amico, e parziale, *adoperano tutto il loro talento per discacciare da l'humano commercio le Muse, mettere in trionfo l'Ozio, e l'Ignoranza, e torre l'uso de l'Arti-che sommamente provano il bene, ed il comodo della società.* Mi honori dunque soffirmi per breve tempo, ne lo stesso modo, Lei desiderarebbe fossero attesi i virtuosissimi parti della di lei penna, de' quali la Rep. Litteraria tanto ne gode, e ne sentirà col tempo una richissima utilità.

E parmi bene à quest' hora sentirmi riprendere da professori delle Antichità al vedermi adagiato à provare per antichi que' stromenti, de quali non ne apparisce alcun testimonio nelle Medaglie, & Statue Equestri antiche, dalle quali dipende tutto il negotio dell' antica Equestre Erudizione, principalmente secondo lo scrivere di Polidoro Virg. (per incominciare à discorrere de le Staffe) l'uso di quelle nel cavalcare ci vien riferito per moderno sul fondamento sopranotato delle Statue, e per più confermarlo tale l'inferisce tià le nuove invenzioni di varie altre cose nel ultimo capo del terzo Libro, di più Xenofonte il Greco, insegnando il modo di montare à Cavallo nel suo Libro de *Rè Equestri*, tace di sorte alcuna di Staffe, ò altro suppedaneo, che ajutasse il piede à salire. E à questo proposito havrà letto V. S. con qual franchezza la discorra Guido Panciroli nel suo tomo de *Rebus perditis* lib. 2. cap. 16. dove accompagna l'uso delle Staffe con quello delle Selle da esso, con la stessa prova delle statue, per non antico dichiarato.

Da questo si può dedurre quanto sia facile l'humana mente ad esser condotta dalle opinioni altrui nelle profonde tenebre della Bugia. Sù l'fondamento di questi Autori, hanno inalzato molti altri la loro opinione, e principalmente lo potrà lei vedere nella veramente deliziosa Polimatia del Laurenti dove egli nota, che erano *stapedes veteribus incognita: sine illis enim equitabant.* Ed il Porchachi ne suoi funerali Antichi apertamente negando l'Antichità di questi stromenti, in loro vece vi pone l'uso de suppedanei i quali per quanto egli ci spiega erano certi Marmi sparsi per le vie non molto rilevati da terra, i quali servivano per ascendere, e per discendere dal Cavallo segno per lui evidentissimo, che le Staffe non erano in uso, facendo tali suppedanei l'uffizio di quelle.

Che fossero inventati per tal uso gli suppedanei lo mostrò P. Crasso allora che incise un epitaffio d'una sua mulla (veramente fortunatissima Mulla) in uno di questi suppedanei nella pubblica via trà Roma, e Tivoli il quale dal Porchachi viene riferito malamente; anzi dal celeberrimo Filippo Camerario viene corretto in questo modo nelle sue hore successive.

Dis pedibus Saxum
Chiuchiæ Dorſi feræ, & cluni ferę ac
peſſuetæ, & manſuetæ, cuius ut
inſultura, de Sulturæ commodetur
Pub. Claſſus. Mulle ſuæ craſſæ
Beneferenti, ſuppadaneum hoc
Cum riſu poſ. Vexit Ann. III. Menſ.
XV. di. et. noct. 2.

Da tutte le quali aſſertioni io dovrei dedurne, che apunto gli antichi cavalcaſero, come dice il noſtro antico Poeta Antonio Cornazzano nel libro ſecondo de *Rè militari*

Senza

*Senza Staffe à Caval, nuda la faccia
La Spada, e Scudo, e l'asta in man leggieri.
Parrean d' Hominilor' gire à la Caccia*

vedendosi, che più tosto egli pone la Staffa per intrico ritrovato da moderni, che per comodo degli antichi.

Di tal parere ancora fu il tanto erudito Dott. Lorenzo Legati nel suo Museo Cospiano, trattando nel Lib. 3. Cap. 16. delle Staffe; dove egli dice, che questa è invenzione di pochi Secoli, & à gli antichi Romani affatto incognita, anzi che Nome priva appresso i Latini, con la stessa pruova delle Statue, e Medaglie antiche fondamento principale a qualunque hà scritto della non antichità di questi argomenti, anzi della novissima loro invenzione.

Mà sia con buona pace di tali, e tanti scrittori, io non hò luogo à condescender loro, e per principalmente portarmi alla prova, che siano antiche, mi sia lecito il giurar sospetto di poca accuratezza l'asserito Thomaso Porchachi, il quale nè suoi numerali antichi, discorrendo circa le Staffe, e per moderne certificandole, stà su fondamento, che non vi sia Autore alcuno, che ne faccia menoma relazione, e principalmente, che Xenofonte nel Libro de *Rè Equestri*, ne l'antico Giulio Polluce nell' *onomastico*, che ne faccia menzione alcuna; quand'io ritrovo nello stesso Polluce nel cap. 15. nel quale impara, *quomodo oporteat insidere equo*, che dice, *cum verò insederis equo, ne quaquam femora ferias (sed pedes subleva, & stanti similimus sis, stapedes enim veda V. S. se si puo dire con più chiarezza) stapedes enim magis ad standum quam insidendum parati sunt*, dal che facilmente deducesi, che se uno Scrittore di tale antichità lo frapone à le costumanze de suoi tempi, senza spiegare, come siano fatte e cosa siano queste Staffe, siano molto prima, ch'egli scrivesse state inventate, e che già à suoi tempi fossero notissime.

Nè minor prova ci porge della loro antichità l'antica Inscrittione di Roma scolpita in Marmo, riferita dal diligentissimo Gio: Bonifazio Rodigino nel suo trattato, *de epitaphiis componendis* f. 93. la quale esponedo una disgrazia accaduta ad un Amante, il quale per più diletta la sua Donna, da esso appellata *Durmionia*, nel far pompa della sua agilità sopra uno sfrenato destrieromiseramente da quello precipitando, restò col piede intricato nella Staffa, e venendo per quello longo tempo strascinato miseramente morì, eccone le parole.

*Quisquis Lecturus accedis cave si amas
Et si non amas pensicula. Miser qui sine
Amore vivit, dulce hæsit nihil. Ast ego dum
dulce anhelans mè incautè perdidì, & Amor
Fuit. Equo, dum aspectui formosissimæ
Durmionix Puellæ Virgunculæ summa
poluoria placerem cuperem, casu defiliens,
pes æsit itapiæ, tractus interii
In rem tuam maturè propera. Vale.*

Del'antichità di questo epitafio ne dà contezza lo stesso Bonifazio tanto esperto, e pratico nel conoscere le antiche memorie dicendo, che *antiquitatem redolet*. Resto bene attonito, che quel grande conoscitore delle Antichità (intendo di Lorenzo Legati, che mostrò tanta erudizione, e fece pompa di così sublime intelligenza nel Museo Cospiano) si lasciasse uscir da la penna, che de le Staffe non vi ha appresso i Latini il nome proprio, forse ingannato da Giulio Polluce che

I nel

Tom. III. Part. II.

nel c. 16. recitando tutti gli Nomi, de gli stromenti equestri, non vi include la Staffa quando poi la nomina nel 15. dicendo, *Stapedes enim magis ad standum, quam insidendum parati sunt.* Ne già ciò deviene perche la staffa sia scarfa di Nomi; poiche il versatissimo Bulengerio, che scrisse *de Imperio, & Imperatore*, addotto dal celebre Laurenti nella sua *Amalt.* gli dà tutti questi Nomi, *Stappa, Stapes, Stapeda, Stapia, Staphia, Staticulum, & subexpedaneus.*

Co' l Nome ancora di *Bistapia* la chiamò fino a suoi tempi S. Girolamo, e col dire fino a suoi tempi, intendo de l'età di Arcadio, e di Honorio, allora che in una sua pistola, al riferire del sopra notato Bonifazio, dice, che haveva egli a punto ricevuta una lettera, *dum pedem in Bistapia haberet, ut equum conscenderet,* e tal denominazione di Bistapia la credo derivata dal numero delle due Staffe, che in tal uso s'impiegano.

Non intendo però, col provarle antiche, di inferire, che sempre si siano cavalcati i destrieri col piede in Staffa, sapendo ben io, che ne' primi secoli del Mondo l'humana mente, non haveva per anche penetrato tal comodo; e senza, che io lo rinovi alla mente di V.S. haura lei veduto ciò, che spone il celebratissimo Battista Pio circa quel verso del lib. 5. di Lucretio Caro, nel quale così dice

Et prius est armatum in equi conscendere costas

Sopra di che espone il detto Scrittore, *prius est repertum armatum hominem ascendere dorsum equi nullis ephippiis strati quam orbes ferreos, idest stapedem, aut sedem reperere.*

Tutte le cose non hanno havuto il loro Oriente in una stessa fiata; e l'ingegno de gli Vomini à poco a poco sottigliandosi, hà levata alla rozzezza degli Antenati la ruggine, e con nuovi ritrovamenti hà abbelliti i suoi secoli. A noi sembra, secondo lo scrivere del studiosissimo Flavio Gualtieri nelle sue annotationi al Panciroli, che tali, e tali cose siano nuovi ritrovati moderni; ma sono antichissimi, e si sono veduti in altri tempi; mà sotto altra forma, ed altro Nome, e forse non così ben fatti; Io non sò però asserire, e determinare quando fossero, e da chi fossero inventate le Staffe, perche non sò trovare chi ne faccia attestato in una così densa caligine d'antichità; sò bene, che se veramente fosse la loro invenzione moderna, come alcuni vogliono, non sarebbe così difficile il saperlo, e senza dubbio si troverebbe espresso su qualche autore moderno.

Chi però volesse dirmi, che furono inventate da Popoli Peletronii, i quali furono ancora inventori de' freni, non mi direbbe cosa fuori del Probabile, leggendosi al terzo della Georgica di Virgilio

Frana Peletronij, Lapytha gyrosque dedere

Impositi dorso, atque Equitem docuere sub armis

Mi porto ora à la parte di suppedanei. L'uso de quali era certamente più antico di quello delle Staffe; erano questi assai frequenti per le strade de la Campagna di Roma, & circa questo io tengo sentenza, che non fosse già superfluo il loro comodo, non potendo per certo la sola staffa aiutare un Uomo per salire à Cavallo, e massime un uomo come gli antichi armato da capo à piedi, e così difficile, con l'intrico de l'armi, e quell'agilità, che si richiede nel salir il Cavallo; anzi di più, se vagliono le parole già dette, cioè che le Staffe *magis ad standum quam ad insidendum parati sunt*, io porto opinione, che nulla delle Staffe si servissero nel salire; ma solamente del suppedaneo, poiche i Romani massime, i quali per tal uso nascevano, ponevano la maggior cura nel ben ammaestrare il Cavallo, come quello, che nelle Battaglie può dar la Vita, e la Morte; e talmente l'ammaestravano, che non trasgrediva un loro menomo cenno à tal segno, che salendo il Cavagliere, sopra il suppedaneo, ed inchinandosi pure il Cavallo, facilmente lo cavalcava, secondo l'insegnamento di Giulio Polluce nel 14. dove leggesi. *Instituendus etiam equus ut se submittat,*

id est

pedibus deductis confideat, & se humiliet, ut eo facilius eques conscendere possit, facendo
 la riflessione quest'autore alla difficoltà, che io dissi di farvi il Cavagliere così
 ornato.

Non è dunque valevole il dire, che le Staffe non fossero appoggi antichi in uso
 la riflessione, che i suppedanei faceessero il loro ufficio, havendo io spiegato il va-
 io uso, e dell'uno, e dell'altro.

Mà mi dia licenza V. S. hormai di sciogliere la maggiore difficoltà, che mi re-
 sta, & insieme di esporre la maggior prova del mio assunto, col far passaggio all'uso,
 l'antichità degli sproni, che a me serve per scorta, all'Antichità delle Staffe.

Il vederli Le Statue antiche equestri prive di tale stromento (intendo hora de
 le Staffe) non v'ha dubbio; che à prima vista pare, che sia tale fondamento à chi ne-
 ga la loro antichità, che non vi sia luogo per dire il contrario, e ci vien lo stesso
 confermato dalle antiche Medaglie, e da libri riferito, talmente, che chi non vo-
 lesse scandagliarne la verità si farebbe loro seguace.

Suppongo in quì, che per costituire una cosa in grado d'antichità basti almeno
 provarla usata ne' tempi, ò de Consoli, ò degli Imperatori Romani tenendosi per
 tali antiche appresso i dilettauti le Medaglie, e Statue di quelli; quindi nasce, che
 più anticamente de' Consoli, ò Cesari Romani non ritrovassimo fondamento a l'
 antichità di ciò, che si cerca, vale però quando si possa indagare, da secoli, che loro
 seguirono, e se non da consoli almeno da Cesari, sotto de quali fiorì tanto glorio-
 samente la Romana Republica.

Onde ne viene, che vedendosi le Statue equestri consolari, ò fatte a tempi de
 Consoli, nude, & inornate di qualsivoglia abbellimento non douremo stupirli, poi-
 che forse allora non era in uso. L'ornamento al destriero, e ne caviamo il rincon-
 tro in Novar. Sched. *Equos nudos*, dice egli, *ascendebant sine frenis eos regentes*, e col dire
nudos intende spogliati anche di Sella; Lo che poi non si può verificare delle Statue
 equestri Cesaree, che si vedono ornate veramente con Pompa da Cesare sotto de
 quali è forza si ornassero pomposamente i Cavalli.

Ora ritorniamo al filo, che non l'hò già posto in oblianza. Non mi fa già alcu-
 na difficoltà il non vederli Le Staffe, nelle Statue equestri de gl'Imperatori; poiche
 da questo non vale l'illatione di dire dunque non erano in uso; poiche, se valesse,
 bisognarebbe necessariamente ancora dire, che l'uso degli Sproni non fosse à quei
 tempi, non essendovi statua antica, che di quelli sia ornata, & pure chi non sa, che
 gli Sproni siano d'uso antico? Il Principe della Romana Eloquenza spiegò la loro
 forza, & il loro uso allora quando nel 3. *de Oratore* espresse la varietà, che tenevano
 nel perorare gli due Oratori, Ephoro, e Theopompo, L'uno troppo timoroso, e l'
 altro troppo audace; *cujus est vel maximum illud exemplum, ut ceteras artes omittamus, quod*
dicebat Isocrates Doctor singularis, se Calcaribus in Ephoro, contra autem in Theopompo
frenis uti solere.

Nè hanno minor forza, per provare antico l'uso de Sproni i versi della prima pi-
 sola del Libro secondo del Poeta Venosino, dove egli; insegnando di stimolar gli
 altri à far versi, dice

Curam redde brevem, si munus Apolline dignum

Vis complere Libris, & Vatribus addere calcar

Nem si può già ostare col dirmi, che appresso questi il nome di *calcar* sia preso
 per nome universale di Stimolo; poiche se vogliano prestar alcuna fede al diligen-
 tissimo Nicolò Perotti nella sua Cornucopia, la voce *calcar* non può dir altro, che
 Sprone, così scrivendo egli. *Calcar, equorum, ac Jumentorum stimulus quod ad Calces alli-*
getur; & il Studiosissimo Balduini nel suo trattato *de Calce* lasciò scritto dell'Ethi-
 mologia di questo nome: *Hinc etiam deductum calcandi Verbum quod est pedibus premere,*

Tam. III. Par. II.

1 2

ut, &

ut, & *Calcarium Nomen, quod ea calcibus, sive Calcaneis applicari soleant.* e per più confermarlo. L'haver molti usato metaforicamente la voce *Calcar*, viene così spiegato dal tanto benemerito della Lingua Latina, Paulo d'Aldo Manucci ne gli Adagi d'Erasmo emendati, allora, che sù l'Adagio antico di Plinio il Giovine in una sua pistola a Pompeo Saturnio, che dice *Flagitabas ut tibi aliquid ex meis scriptis mitterem cum ego id ipsum destinasset addidisti*, ecco l'adagio addidisti ergo *calcaria sponte currenti*, così sponne, dicendo, *translatione sumpta ab equitibus qui non nunquam etiam sponte currentibus equis, quò currant celerius calcar addunt*; lo che forè fu deciso da Ovidio in quel verso

Non opus admissò subdere calcar equo.

Fu nominato ancora lo sprone da Statio nel libro 11. della Thebaide à proposito di Cavalleria descrivendo la caduta d'Orione.

Tendunt fræna manu, & sevis calcaribus urgent.

Xenofonte istesso gli dà a vedere antichi, dicèdo, in *conatu autè Saliendi*, parla del faliere sù luogli montuosi, *subdes calcaria itidq; cum subsilire, & cū desilire volueris calcaria subdito*. E bene haurà veduto V.S. quante volte la parola *calcar* sià adoprata, e positivamente, e metaforicamente da gli Antichi Scrittori; segno apertissimo, che a loro non era ignoto tale stromento, e pure vaglia il vero, non vedesi statua alcuna di que' secoli, che lo mostri, essendo tutte prive, e di staffe, e di Sproni.

Ora dico Io. se tanta è chiara l'antichità de gli Sproni, e pure di questi non ne apparisce segno alcuno nelle statue; non può la mancanza pure delle Staffe, darci alcun fondamento della loro non antichità, quando io per altri capi, l'habbia provate per antiche.

Ed ecco à V.S. Sciolto l'ultimo dubbio, il quale determina l'antichità dell'uno, e dell'altro stromento: Parmi però di dovere, lo spiegare qui la mia opinione circa la cagione per la quale gli antichi così faceessero, e non volessero esprimere nelle statue ciò che pure come prova era tanto in consuetudine appresso loro.

E meco stesso pensando a la robusta agilità de guerrieri, e massime Romani; i quali nascendo per combattere, tutto il negozio de la loro vita non era, che nelle Battaglie fondato; e godevano più tosto col sangue esser scritti nel Cattalogo de Morti per la Patria, che dormendo in un Ozio ignominioso star sicuri dalle altrui offese. Non s'inalzò però già mai statua alcuna equestre, se non à chi fortemente combattendo havea per qualche vittoria, segnato col calcolo trionfale la giornata. A questi si consecravano le spoglie, à questi si facevano i trionfi, e s'inalzavano le statue, e per dare à vedere à Posterì, che la loro Virtù era stata eroica, appunto da eroi gli rappresentavano privi di tutti quelli aiuti, e commodi, che potevano dare indizio dell'humana egestà, quali sono la staffa, e lo Sprone, e principalmente, io dico, che per dimostrare la loro fortezza, & agilità gli effigiavano senza staffe; e secondariamente; che per dare à vedere di qual destrezza, & qualità fosse il destriero, che à loro era soggetto, era parte de le loro Vittorie gli levavano gli sproni che farebbero stati indizio in questi di pigrizia, e di ignobilità secondo quello chi ci fece intendere Polluce nel libro de *Equitatione*. *Ignobilem vero equum nil vetat, quin calcari stimules, ferociore enim ad plagam, tamquam ad injuriam indignantur.* e nel Cap. 14. *generosiores vero equi tangendi magis quam stimulandi sunt.* Non essendo animo generoso quello, che ha bisogno de sproni à fianchi per esser stimolato, oltre di che havevano gli antichi più modi di svegliare o d'incittare il Cavallo, oltre il pungerlo à fianchi come lo stesso insegna. Insegna dunque, che i loro trionfatori fossero stati Eroi con tutto che nella Battaglia fossero serviti di Staffa, e di sprone senza di questi gli rappresentavano; Quando non volessimo dire, che solamente da soldati vili, e male accompagnati di Corrieri fossero usati in guerra, e non da primi, e migliori combattenti, quale fu Ma-

mare Aurelio, al quale in Campidoglio fu innalzata la veramente Eroica statua, la similitudine della quale, ne secoli moderni, è mostruoso il vedere nella Città di Roma accanto a quelle d'Alessandro, e di Rannucio Farnes; Personaggi, che veramente furono Eroi, rappresentati per tali col privargli de sopracennati stromenti. Nè, meno chiaramente di mostrarsi questa verità al leggerli, che tale doveva essere l'questre Colosso dell'invittissimo Hercole Primo essente nostro Duca, il quale doveva alzarsegli nella Piazza nova di Ferrara à riguardo dello rigrandimento della Città fatto da esso in quella Parte, hoggi detta Addizione Ercolea, tralasciato poi per la sua Morte, e per lo sommergimento d'una delle due Colonne marmoree che doveano sostentarlo. Resta però memoria indelebile che ivi da Eroe lo dovevano esprimere al vederli la Medaglia d'Argento dal publico à suo honore batteuta col modello d'essa Statua tanto spogliata d'ogni ajuto & ornamento Superfluo, che è nuda, non altrimenti potendo mostrare la eroica virtù e fortezza d'animo d'esso Magnanimo Principe, tratta dalla sua generosissima Stirpe, che quanti figli, tanti Eroi ha prodotti. Eccone a V.S. L'effemplare tratto da una d'Argento posseduta da mio Padre nel suo Museo, tra le molte di queste Serenissime famiglia da lui raccolte.

Questa Virtù Eroica però non si mantenne con quel decoro col qual incominciò, anzi solo appresso à gentili famosa si rese; poiche io veggio, che fin dal tempo del gran Costantino, non stimossi cosa che punto discreditaſse gli Uomini il fare le loro statue, e medaglie con le Staffe, e gli Sproni, potendo V.S. vedere, quando gli piace, una gran medaglia con la statua equestre di Costantino col piede in staffa, e collo sprone à lealcagna, la quale si conserva appresso mio Padre nel suo Museo, segno evidente, che cosa diſonorata non era il portar tali stromenti, non punto togliendo di quella Eroica fama, che acquistarono oltre Costantino, tanti altri famosi Uomini, le di cui Statue veggonſi sparſe per le Città, e tanto è vero, che non era cosa vile appresso gli nostri ultimi secoli l'andar forniti di questa sorte di comodo sopra i Corsieri, che nella milizia de Sacri Cavaglieri, secondo ciò, che scrive la nobile penna del famoso Signore Abbate Bernardo Giustiniani, nel suo tomo 2. de gli ordini militari fu istituito un ordine di Cavaglieri de lo sprone d'Oro, del quale Istituto, con tutto che le ingiurie del tempo ci habbiano divorato l'origine, haviamo però gran congettura, che haveſſe l' principio sotto l'invitto Principe de la Christianità Costantino il grande, e che i Cavalieri di queſto ordine aſſiſteſero di continuo à la Persona dell'Imperatore tãto pubblica, quanto privatamente, come hoggi le guardie ſuiſſere, Alemare &c. Erano i Cavaglieri di queſto ordine ſcelti da nobiliſſime famiglie, e di qualificata condizione, i quali oltre l'aſſiſtenza motivata conſervavano particolare incombenza di legare à piedi de gli Imperadori gli Sproni, donde traſſero l'Inſegna, e titolo de la Marca loro Cavallereſca, la quale ſarà da me figurata nel fine Sotto la lettera. A. apportata dal lodato Sig. Abbate Bernardo Giustiniani tomo 2. f. 55.

Ei vien ſpiegato queſto ſimbolo dal Sanſouini nella ſua Origine de Cavaglieri dicendo; Per l'acutezza de gli Sproni, che ſono pugnenti, per far correre, e galoppare il Cavallo, ſi moſtra, che il Cavagliere dee pugnere, e Stimolare il popolo à vivere honeſtamente, & à caminare per la via de la Virtù. E la cagione per la quale ſi donavano a Cavaglieri gli Sproni d'Oro, dice il detto Sanſuini era per imitare gli Antichi Cavaglieri, à quali veniva porto un anello, dicendo Cicerone nelle Verrine, che innanzi à ſuoi tempi i Generali nel parlamentare à Soldati donavano annella d'oro à vincitori, e à loro Cancelieri; e lo ſteſſo leggiamo eſſer ſuceduto à Gioſeſſo allora che Farraone l'honorò, per il ſogno ſpiegatoli al capitolo 42. della Genefi. Et ancora ciò ſi faceva a gli antichi Cavaglieri dice il notato Sanſuini

suini, per significare, che il suo Carrico si dovea fare a Cavallo.

Da à vedere, che fossero a Cavalieri di gran pregio gli Sproni, ciò che leggesi nel trattato *de calceo* del Balduini cap. 24. dove egli ci fa vedere, che nella degradazione de Cavaglieri oltre le altre armi, & armature gli erano a forza di scure recise a tali gli sproni, con quel dispregio severo, che la giusta Giustizia fa usare. *Andreas* eccone le parole, *Andreas Hercle transfuga Angulus antequam suspenderetur degradatus est, securi amputatis ei ad talos calcaribus, mox discinctus balteo militari, & ablati calceis, & chirotecis, mox tractus, & suspensus & in 4. partes divisus.* Pena conveniente à chi commetteva azione, che macchiasse l'honorato titolo di Cavagliero.

A chi però col convenevole decoro, sosteneva le giuste parti di Cavagliero anche al sepolcro eragli d'honore il portar seco quell'armi istesse, colle quali vivo si esercitava; e la veggiamo da questo, che oltre il vederli le loro statue d'ogni armatura fornite; nel cavarli gli antichi monumenti, oltre le altre cose si turbavano in quelli staffe e speroni, come riferiscono le Storie d'Imola di certo sepolcro nel quale furon trovate l'ossa d'un cavagliero consumate da la vecchiezza con la sella d'un cavallo marcia, & le Staffe attaccate non molto dissimili da quelle che usiamo hoggi. Et a questo proposito narra il P. Donato Calvo nel Tomo 3. del Effemeride sagro profana di Bergamo f. 99. essersi dell'anno 1575. ritrovati in una Villa del territorio di Bergamo nell'escavare, che si faceva da certi Contadini, varii sepolcri antichi, con ossa humane grandissime, e al doppio maggiori delle nostre varii sproni, & un anello d'Oro con molti denari, e monete di Corame. Si come ancora a f. 302. leggesi, che cavandosi nella Chiesa di S. Pancratio per edificare una Tomba alla famiglia Albana si scoprì un sepolcro tutto di Porfido, in cui giaceva un cadavero con Sproni d'Oro, spada &c. tanto appresso loro era stimato l'uso di quelli come indicativo dell'honorato loro esercito di Cavagliero, & a proposito de Sproni d'Oro mi souviene hora ciò, che scrisse l'Abbate Vghelli nell'Italia sacra, riferito dal Maffei nelli Annali di Mantova, e confermato dal Libanori nella sua Ferrara d'Oro Tomo 1., e dal Macri nel suo Vocabolario, circa la gran Contessa d'Italia Matilde, allora, che per diporto cacciando per le Campagne ferraresi & ritiratafi à riposo nel Monastero detto da Noi di S. Bartolo, sentendo a suonare certa Campana fessa, & indiscente, interrogò que Monaci per qual cagione non la restaurassero, & intesane, la loro povertà, levossi da piedi generosamente gli sproni d'Oro ingemmati, e donogli all'abbate, acciò quelli impiegasse nel rifacimento della Campana, che di poi per questa causa nomossi la *sperona* col portare sopra di se inciso uno Sprone, & i seguenti Versi che refero eterna la generosa memoria di sì grande Eroina.

Nola hæc Matildis ære quam fudit Faber

Calcari aureo muneri dato, vocat

Fratres ut orbis concinant Laudes Patri

Tergo sonanti calcar impressum gerit

Doniquè, munerisque par vestigium.

Tali a punto, con mirabile Imitazione, gli finse il nostro Divino Poeta, Ludovico Ariosti, a piedi dello impazzito Orlando, allora, che nel primo impeto della forsennatezza, trovato che ebbe Albergo, fu dell'armi, & Armatura spogliato. Canto 23. st. 116.

„ *Languido smonta, e lascia Brigliaduro*

„ *A un discreto Garzon, che n'abbia cura;*

„ *Altri 'l disarmo, altri gli sproni d'Oro*

„ *Gli leva, altri à forbir v'è l'Armatura &c.*

Mà non nel Oro facevano pompa i nostri antenati col far di tal Metallogli spro-

oni; era ancora indizio di gran solecitudine il portargli quali gli figura il Mar-
le cambrobitano à piedi di quel glorioso Tassone nel Libro primo epistola 169.
cendo

*Cur immensa gerat miles calcaria Tbrafo
Queritur? immensum Gloria calcar habet.*

Si stupisce di tal grandezza di sproni il curiosissimo ingegno del P. Lancillotti
del suo *boggidi* tomo 2. e per antica goffagine lo tratta venendone alcuni nel Chio-
ro di S. Bernardo d'Arezzo di grande antichità, e grandezza, come appunto
ello cred'io, che appresso mio Padre conservasi nel suo studio da mè qui figurato
to la lettera B. non potendo il detto Lancillotti capire, come potessero portar
gambe così lungi dal cavallo per non essergli continuamente con lo
rone alla pelle.

Io però punto non mi stupisco conoscendo bene essere derivata la loro origine
Gothi i quali per lo più furono sproportionatissimi in ogni loro faccenda, essen-
ne buon testimonio Olao Magno nel lib. 8. cap. 9. dove dice, *Viebat illa vetusta
in usitata magnitudine in calcaribus oblongis atque radiorum amplitudine latis*, simili
punto a quelli riferiti dal V. Vormio nel suo Museo f. 315. la di cui lon-
hezza è d'un piede e oncie 3. e l'arco oncie 8. con la stella di circonfe-
renza di mezzo piede.

Di Bronzo, & Rame ancora gli usavano molti, e di questi ne hò io appresso di
una coppia di lunghezza appunto simili a quelli che si veggono a piedi del
Marchese Nicolò terzo nella nostra Piazza da me qui doppo disegnati, sotto la
lettera C; de quali parlando il V. Vormio dice, che, *simplicitatem priscam referunt.*

E considerabile nel Museo Cosprano una Staffa, che secondo l'iscrizione che
vi scolpita fù quella colla quale fù avvelenato il piede d'Amurat II. Imperatore
de Turchi; Veramente costoro facendo bella pompa in quelli stromenti, merita-
no in quelli la loro Mala sorte e a questo proposito mi ricordo d' haver veduto
nell'Armeria de Sig. Caprara di Bologna quantità di spoglie preziose riportate da
Turchi, tra le quali vi sono moltissime Staffe su'l modello di quelle, che faranno
segnate sotto la lettera D. possedute da mio Padre con la sola differenza, che quelle
sono di finissimo Argento, e parte ingemmate, e queste sono di ferro.

Non devo per ultimo tralasciare di mostrargliene una, che appresso di me si con-
serva fatta con tal lavoro, cred'io per poter con quella andare a la Caccia delle fiere
senza timore d'esserc il cavagliere morso nel piede, la quale ha chiunque l'ha vedu-
ta è stata come cosa considerabile ammirata E.

Ed ecco spiegato a V. S. Eccellentissima l'antichità, & uso de Sproni, e delle
Staffe. Resta solo, che V. S. mi condoni il tedio apportatogli, ch'io in tanto cor-
dialmente inchinandola resto

Ferrara 30. Ottobre 1697.

V. S. Molt' Illustre, & Eccellentiss.

*Devotiss. & Obligatiss. Serv. vero
D. Girolamo Baruffaldi.*

Cippi

Cippi Hebraici, sive Hebreorum, tam veterum Prophetarum, Patriarcarum, quam recentiorum Tanneorum, Amoraorum, Rabbinorum monumenta, Hebraicè à Iudæo quodam teste oculato, tum intrà, tum etiam terram Sanctam observata, & conscripta, nunc verò latinitate donata, notisque illustrata, Autore Ioh: Henrico Ottingero D. Eiusdem accedunt dissertationes 1. de variis Orientis monumentis, mensuris, & inscriptionibus, 2. de Numis Orientalium Hebreorum, maxime, & Arabum, 3. Elenchus tractatum ab eodem Autore editorum Editio secunda auctior.

Heidelbergæ Typis Samuelis Broun Acad. Typog. &c. 1662. in 8.



LRà l'anno 1659. nel quale fù la prima volta Stampata fino al 1662. ebbe tale dispaccio quest'Opera del dottissimo Ottingero, che fù huopo il farne la seconda Edizione, alla quale esso Autore aggiunse varie cose che nella prima non si leggevano. L'ordine è tale. Prima d'inoltrarsi nel Trattatto antepone una breve notizia di tutte le Opere da esso publicate, le quali ascendono al numero di 40. incirca, con la notizia del anno nel quale uscirono, & del loro contenuto, parte de quali è Istorico, parte erudito, parte Theologico, altro Dogmatico, & altro Antiquario, nelle quali si conosce la Virtuosa sedulità nello Studio, che ha tenuto questo singolare soggetto segue dipoi la prima dissertazione preliminare al Lettore nella quale discorre delle varie iscrizioni, e misure degli Orientali, non distogliendosi dal ordine usato in tali cose dal lodatissimo Gejero nel trattato *de Hebreorum luctu*, & da Rabbi Benjamin, con Rabbi Mose Skem Tof, e che fece il trattato *de Ama'ia divis in Hispania sepulti monumento*. In tutta questa dissertazione evvi framischiato buon numero di Testi Ebraici e Arabici nel proprio loro linguaggio riferiti, con la differenza ancora del Siclo, e del Talento antico sieguono doppo gli *Cipi Ebraici*. Questa dissertazione fù in lingua Ebraica già fatta da certo Rabbino intitolandola, *Geneologia Patriarcarum, Prophetarum, & Iustorum Tanneorum, &c.* E da poi fù con gran fedeltà dal Oringero come assai pratico nella lingua Santa, tradotta in Latino, mà perche la traduzione non può mai essere tanto fedele quanto si desidera, l'illustrò di copiose note d'ogni bella erudizione ripiene con le figure in Rame d'essi Cippi o monumenti, e frà quali i più insigni sono quelli di David, e di Salomone. La Traduzione però, per mostrare, che è fatta con ogni fedeltà è accompagnata col Testo Ebreo, la Terza dissertazione poi discorre *de numis orientalium, Iudeorum maxime, & Muhammedanorum*, nella quale dissegnandosi le monete suddete si spiega da chi furono batute, & il significato nelle lettere che le ornano tanto Arabiche quanto Caldee. Tiene poi un copioso indice di tutte le più belle cose che sono nel Libro, che rende l'Opera più Perfetta.