

MONITORUL OFICIAL

Abonamentul pe an: 24 lei; pe 6 luni: 12 lei; pe 3 luni: 7 lei
 Direcțiunea Imprimeriei și Monitorului oficial nu poze primi scrisori
 sau vorice alte lucruri nefrancate.

AL ROMÂNIEI

Anunțuri: Linia de 20 litere costă 25 bani.

Inserearea a II-a, a III-a și mai departe costă jumătate. — Inserții și
 reclame costă linia 56 bani.

DIRECȚIUNEA IMPRIMERIEI STATULUI ȘI MONITORULUI, STRADA GERMANA, HOTELUL SERRAN-VODA

Redacțiunea Monitorului oficial face
 cunoscut atât autorităților cât și perso-
 nelor particulare că, cu începere de la
 1 Ianuarie 1875, prețurile abonamen-
 telor, publicațiilor judiciare, inserți-
 unilor și anunțurilor particulare, s'a
 modificat prucum urmază:

Pentru un abonament, pe un an, 36 lei.
 Pentru un abonament, pe 6 luni, 20 lei.
 Abonamentele nu se pot face pe mai
 puțin de 6 luni, începând de la 1 Ianu-
 arii și 1 Iuliu ale fiecărui an.

Prețul unei foi, 25 bani.
 Prețul publicațiilor judiciare în ma-
 teria civilă și comercială, 15 bani rândul.
 Pentru inserțiuni și reclame la pagina
 3-a, chiar când trec pe pagina 4-a, linia
 pentru 1-a inserțiune, 60 bani, era pen-
 tru a 2-a și mai înainte, 30 bani.

Pentru anunțurile particulare la pa-
 gina 4-a, tarifa va fi următoarea:
 1-a publicațiune, 30 bani linia.
 2-a 20

Cu abonament pe an pentru uă dată
 pe lună, linia 1 leu, 80 bani, pentru
 toate 12 publicațiuni.

De to pentru două ori pe lună, linia 2
 lei, 32 bani, pentru toate 24 publica-
 țuni.

De to pentru patru ori pe lună, linia
 4 lei, 80 bani, pentru toate 48 publica-
 țuni.

Inalta curte de casațiune și justiție.

Curtea a avut ocaziune să se încredințeze
 că autoritățile administrative și polițienesci
 chimate a legaliza petiții adresate ei, în-
 tru cât privește identitatea semnăturii, fac
 legalizări chiar pe acele petiții cari n'au
 de cât un timbru de 25 bani, cu singura obser-
 vațiune că oia de chărtie de un leu cerută de
 lege pentru legalizare, s'a anulat și fără ca oia
 anulată să rămână atașată pe lângă chărtia
 legalizată, și pentru că, după art. 57 din legea
 timbrului, curtea nu poze da curs unor aseme-
 nea cereri întru cât nu are în vedere sea chărtia
 cu timbru cerut de lege, publică, spre ge-
 nerala cunoștință, că, în viitor, asemenea pe-
 tiții să se scrie chiar pe chărtia cu timbru in-
 crustat de un leu și să se depună spre legaliz-
 are pe lângă chărtia cu timbru mobil de 25
 bani, astfel că, cu acest mod, și cerințele legii
 sunt pe deplin justificate de ore-ce legaliza-
 rea se pune chiar pe chărtia cu timbru incrus-
 tat de un leu și măsura de anulare a cōlelor
 de chărtie devine de prisos.

Acosta sub pedepsă de a nu se da curs pe-
 tițiilor cari nu vor fi conforme cu această
 dispozițiune. (10-6).

SUMARIU.

PARTEA OFICIALĂ. — Decrete. — Raport. —
 Jurnalul consiliului de ministri. — Circulara D-lui
 ministru de resbel către D-nii prefeți ai districte-
 lor și către D-nii primari ai comunelor urbane și rurale,
 împreună cu modelul de recensământ.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Ședința Adunării de-
 putăților din 29 Noembrie expirat.
 Anunțuri ministeriale, administrative, judiciare și
 particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 5 Decembrie 1874.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-
 nală, Domn al Românilor,
 La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru
 secretar de Stat la departamentul de in-
 terne, sub No. 21,545;

În virtutea art. 69 din legea organică
 a consiliilor județane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltue-
 lilor județului Prahova, împreună cu
 acela al drumurilor, pentru exercițiul an-
 ului viitor 1875, este aprobat de Noi,
 cu reducțiunile și modifiicațiunile urmă-
 toare:

De la cheltueli.

2,400 preveduți la art. 101, § 1, cap. III, cheltue-
 luel facultative, salariul unui agent
 pentru constatarea și urmărirea rămă-
 șitelor, se suprimă.

1,200 idem la art. 102, același § și cap. trans-
 portul agentului pentru constatarea
 rămășitelor, se suprimă.

Partea drumurilor.

De la cheltueli.

1,800 preveduți la art. 13, § 2, cap. I, trans-
 portul D-lui prefect al județului, pen-
 tru executarea lucrărilor de șosele, se
 suprimă.

Art. II. Ministru Nostru secretar de
 Stat la departamentul de interne este în-
 sârcinat cu executarea acestui decret.
 Dat în București, la 2 Decembrie 1874.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
 la departamentul de interne,
 L. Catargi.

No. 2,024.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-
 nală, Domn al Românilor,
 La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru
 secretar de Stat la departamentul de in-
 terne, sub No. 21,479;

În virtutea art. 69 din legea organică
 a consiliilor județane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltue-
 lilor județului Romanai, împreună
 cu acela al drumurilor, pentru anul vi-
 tor 1875, este aprobat de Noi, cu reduc-
 ționile și modifiicațiunile următoare:

De la venituri.

60,000 preveduți la art. 5 § 1 cap. II, impru-
 mut din fondul drumurilor, fiind ace-
 sta contrariu legii drumurilor, se su-
 primă cu totul.

De la cheltueli.

500 se reduce din suma de 2,500 prevedută
 la art. 6, § 2, cap. I, pentru plata de
 condiți, registre și alte imprimare, re-
 mănând la acest articol lei 2,000.

3,000 idem din suma de 5,000 lei prevedută
 la art. 11, § 2, cap. I, cheltueli extra-
 ordinare, remănând lei 2,000.

20,000 se suprimă întreaga sumă prevedută la
 art. 20, § 2, cap. I, pentru construcția
 localului sub-prefecturii Oltu-de-Sus.

1,000 idem la art. 25, § 2, cap. I, pentru pla-
 ta de advocați în procesele județului.

12,000 idem la art. 49, § 3, cap. VI, subven-
 țione școlii de meserii din Craiova pen-
 tru întreținerea a 15 elevi.

240 se reduce din suma de lei 600 pre-
 vedută la art. 56, § 3, cap. VI, diurna ar-
 chivarului prefecturii pentru ținerea
 arhivei comitetului permanent, re-
 mănând la acest articol lei 360.

600 se suprimă întreaga sumă prevedută la
 art. 59, § 3, cap. VI, spese de trans-
 port revisorului școlilor.

600 idem la art. 61, § 3, cap. VI, re-
 compensă D-lui contabil.

480 idem la art. 62, § 3, cap. VI, spe-
 se de transport protopopului județului.

Budgetul drumurilor.

De la cheltueli.

3,840 se suprimă întreaga sumă prevedută la
 art. 1, al. 7, § 1, cap. I, pentru plata
 a patru funcționari însăreinați cu exe-
 cutarea locuitorilor la lucrul șoselelor.

Sumele de 2,400 și 9,000 prevedute la
 art. 2 și 3, § 2, cap. I, spese de trans-
 port D-lui inginer și a 6 conductorilor, se
 menține, însă din aceste sume se va
 plăti numiilor funcționari numai pe
 cât vor fi în lucrare, era nu mensual,
 după cum este prevedută prin budget.

Asemenea se menține în budget suma
 de lei 60,000, prevedută la art. 15, § 2,
 cap. I, însă spre a se întrebuința la lu-
 crarea șoselelor, era nu a se da cu im-
 prumut casei județului.

Art. II. Ministru Nostru secretar de
 Stat la departamentul de interne este
 însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 30 Noembrie 1874.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
 la departamentul de interne,
 L. Catargi.

No. 2,017.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-
 nală, Domn al Românilor,
 La toți de față și viitori, sănătate;

Asupra raportului ministrului Nostru
 secretar de Stat la departamentul de
 interne, sub No. 21,480;

În virtutea art. 69 din legea consili-
 ilor județane,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltue-
 lilor județului Putna, împreună cu a-
 acela al drumurilor, pentru exercițiul an-
 ului viitor 1875, este aprobat de Noi
 cu reducțiunea sumei de lei 1,000, de la
 cheltueli, partea drumurilor, preveduți
 la art. 9, § 2, cap. I, pentru spese de
 transport D-lui inginer-șef de circums-
 crițiune.

Art. II. Ministru Nostru secretar de
 Stat la departamentul de interne este în-
 sârcinat cu executarea acestui decret.
 Dat în București, la 30 Noembrie 1874.

CAROL.

Ministru secretar de Stat
 la departamentul de interne,
 L. Catargi.

No. 2,018.

Raportul D-lui ministru al instrucțiunii publice și
 cultelor către Măria Sa Domnitorul.

„Se aprobă.”
 „CAROL.”

Prea Înălțate Dōmne,

Prin regulamentul interior al St. Synod,
 votat în ședința sea de la 3 Mai, anul 1873,
 aprobat de către consiliul ministrilor și con-
 firmat de Măria Vōstră, între altele, se decide:

La art. 8. Pentru efectuarea lucrărilor can-
 celariei St. Synod, ministerul cultelor și al
 instrucțiunii publice va pune la dispoziți-
 unea sea personalul trebuitor dintre funcțio-
 narii aceluia minister, divisiunea cultelor.

Personalul acesta se va compune din:
 a). Șeful divisiunii, ca director cancelariei;
 b). Copisti necesari;
 c). Doi ușiieri diatre dorobanții minis-
 terului.

La art. 9. Atribuțiunile directorelei vor fi:
 efectuarea tuturor lucrărilor de cancelarie
 cum și păstrarea și regularea arhivei și bib-
 liotecii St. Synod.

La art. 10. Ședințele St. Synod nu sunt
 publice.

St. Synod, însă, în sesiunea de prima-vēră a
 anului curent a votat un proiect de modifi-
 care a articolelor 8, 9 și 10, mai sus-însemnate
 în modul următor:

Art. 8. Pentru efectuarea lucrărilor de can-
 celarie, St. Synod va denumi un personal deo-
 sebit, ales dintre membrii clerului. Persona-
 lul acesta se va compune din:

a). Un director care neapărat trebuie să fie
 teolog;
 b). Patru copisti;
 c). Doi stenografi;
 d). Doi ușiieri cari se vor putea lua dintre
 dorobanții ministerului de culte.

Ampluații cancelariei St. Synod vor fi re-
 tribuți cu diurne analoge cu serviciile lor,
 pe timpul cât dūrăză sesiunile St. Synod.

Diurnele acestora, St. Synod le va fixa prin
 înțelegere cu D. ministru al cultelor.

Art. 9. Atribuțiunile directorelei vor fi: re-
 visuirea și corectarea notelor stenografilor, a
 proceselor verbale și a sumarelor ce se vor
 trimite spre tipărire, precum și toate lucrările
 cancelariei, de asemenea păstrarea și regula-
 rea arhivei și a bibliotecii St. Synod.

Art. 10. La acest articol să se adauge ali-
 niatul următor:

Sumarii din procesele-verbale ale ședințelor
 St. Synod se vor publica în jurnalul bisericesc
 sau, în lipsa lui, în Monitorul oficial.

Acest proiect de modificare prezentându-se,
 prin ministerul cultelor, consiliului ministrilor,
 consiliul, în ședința sea de la 9 Noembrie
 curent, a încheiat alturatul jurnal, sub No. 23,
 care eu tot respectul l' sapun Măriei Vō-
 stre și Vē rog să bine-vōiți a l' aproba.

Sunt, cu cel mai profund respect,
 Prea Înălțate Dōmne,
 Al Măriei Vōstre,

Prea plecat și supus servitor,
 Ministru secretar de Stat
 la departamentul instrucțiunii
 publice și al cultelor,
 T. Maiorescu.

No. 10,757. 1874, Noembrie 23.

CONSILIUL MINISTRILOR.

Jurnal.

Consiliul ministrilor, în ședința sea de astăzi
 Sâmbătă, 9 Noembrie anul 1874,

Luând în deliberare referatul D-lui minis-
 tru al cultelor și instrucțiunii publice, ca No. 5,767,
 din 22 Iunie 1874, relativ la propune-
 rea făcută de St. Synod, de a se modifica ar-
 ticolele 8, 9 și 10 din regulamentul interior al
 St. Synod;

Considerând că șeful divisiunii cultelor
 este prea ocupat pentru a face singur lucrări-
 le prevăzute la art. 9 al regulamentulului citat,
 Aprobă să se facă următoarea modificare la
 art. 8, 9 și 10:

La al. a) din art. 8 să se adauge:

Directorul va fi ajutat de un secretar al
 cancelariei St. Synod, propus de acesta d'în-
 tre persoanele cu cunoștințe teologice.

La art. 10: Tōte decisiunile St. Synod se
 vor publica în jurnalul bisericesc.

D. ministru al cultelor și instrucțiunii pu-
 blice este autorizat a executa regulamentul
 ast-fel modificat, după ce mai întâi va fi sanc-
 ționat de M. S. Domnitorul.

Ministri: L. Catargi, P. Mavrogeni, I. Em-
 Florescu, B. Boerescu, Al. Lahovari, T. Ma-
 iorescu.

No. 23.

Circulara D-lui ministru de resbel către D-nii pre-
 feți ai județelor și către D-nii primari ai comunelor
 urbane și rurale.

Domnilor,

Pentru facerea contingentului anului viitor
 1875, am creșut de trebuință a pune în vede-
 rea D-vōstre dispozițiunile legii de recrutare
 relative la facerea recensământului și trage-
 rea la sorți.

Operația facerii recensământului fiind ba-
 sa unei bune recrutări, trebuie a se avea în
 băgare de seamă ca listele de recensământ să
 corespundă pe toți tinerii ce legea prescrie a fi
 puși pe dōnsele, mēsură, care, mai cu seamă în
 unele comune urbane, am vōdut că în anii tre-
 cuți a fost cu totul neglijată. Afară de acē-
 sta s'a mai observat că pe unele liste de recen-
 sament s'au înscris tineri cu nume schimbate,
 și mai mult încă, nume ce n'au existat nicol uă
 dată, din care cauză de la mai multe județe
 nu s'au putut completa contingentul cerut.

În capitala București nu s'a putut comple-
 ta numărul de 590 recruți ce s'au cerut de
 și pe liste au figurat 2,005 de înscrisi, ceea ce
 probază ușurința cu care listele au fost dre-
 sate.

Acēste inconveniente v'le semnalează și vē
 cer ca în anul viitor să se pună mai multă
 stăruință la facerea tabelelor de recensământ.

Se va observa asemenea a nu se mai trece
 pe listele de recensământ tineri cari au satis-
 făcut deja la obligațiile impuse de legea de
 recrutare.

În ceea ce privește cercetarea tablourilor
 de recensământ și tragerea sorților, acēstă lu-
 crare fiind de atribuțiile sub-prefecților, re-
 comand D-lor prefeți a le pune în vedere se-
 riositatea acēstei operații, cerându-le să se con-
 forme întocmai cu dispozițiunile legii, căci și
 aci în anul trecut am observat că s'au comis
 neregularități, precum neobservarea dōile
 fixate pentru tragerea sorților și abateri la
 ordinea ce trebuie ținută în scōtirea numeri-
 lor din urnă.

În interesul dōră al acēstei importante lu-
 crări, am dispoșat ca oficiiiri din dorobanți
 să asiste pe la sub-prefecții în ziua tragerii
 sorților, cu misiune de a da cuvenitele deslu-
 șiri D-lor sub-prefecți în privința aplicării
 legii de recrutare.

În virtutea art. 10 din legea de la 10 Iunie
 1874, urmând ca în anul viitor să se recrute-
 ze tineri și din județele Ismail și Bolgrad, și
 acēsta numai pentru armata teritorială (do-
 robanți și călărași) D-nii prefeți și primari
 din acēste județe vor avea și dōnșii în vedere
 dispozițiunile din instrucțiunile de față.

Regulele ce urmăză a fi observate pentru
 facerea recensământului și a tragerii la sorți
 pentru anul 1875 sunt:

1. Recensământul tinerilor supuși recrutar-
 rei se va începe la 1 Ianuarie 1875.

2. Publicarea tablourilor de recensământ se
 va face în Duminicile de 26 Ianuarie și 2
 Februarie.

3. Cercetarea acestor tablouri și tragerea sor-
 ților se fixă în ziua de 17 Februarie.

4. Se va trimite ministerului de resbel, cel
 uult pēnă la 1 Martie, de către D-nii prefe-
 ții un tablou în care se va însemna pentru fie-
 care plasă, numărul tinerilor înscrisi pe lis-
 tele de tragere ale claselor.

Pentru comunele ce sunt afectate a da do-
 robanți (vechiți grănicieri) nu se va mai face
 ca în anii trecuți tablouri separate. — Ei vor
 fi coprinși, din preună cu cei-l'alți tineri, în
 tabloul prevăzut la acest articol.

Asupra operațiilor de mai sus, se va obser-
 va următoarele dispoziții ale legii:

Intocmirea tablourilor de recensământ.

Tinerii cari au vērsta de 21 ani împliniți,
 trag la sorți, (art. 3 din legea din 27 Martie
 1872).

Tabelele de recensământ pentru tinerii din
 fie-care plasă se fac în fie-care comună a plă-
 sei de către primari, în cele d'antăi dōile ale
 lunii Ianuarie. — Pe acēste tabele se înscrisi
 toți tinerii cari au împlinit vērsta de 21 ani,
 în cursul anului 1874.

Acēste tabele se întocmesc:

1. După declarația ce trebuie să facă toți
 tinerii, părinții sau epitropii lor.

2. După oficii după registrele stărei civile,
 precum și ori-ce alte documente și informa-
 ții (art. 14 al legii recrutării din 5 Decem-
 bre 1864).

Legea din 5 Decembrie 1864, impunând ti-
 nerilor, părinților sau epitropilor obligați-
 unea de a merge să declare că sunt în vērsta
 cerută pentru a trage la sorți. — Se va lua mē-
 sură a se da acēstei dispoziții cea mai întinsă
 publicitate pentru ca să pōtă fi cunoscută de
 toți.

Asemenea se va da cea mai întinsă publi-
 citate art. 13 al legii din 5 Decembrie, care
 dōice:

„Vor fi considerați dupe notorietate publică
 că, avēnd vērsta cerută pentru tragere, tinerii
 cari nu vor putea produce și n'ar fi produs
 înaintea tragerii un extract din regis-
 trele stărei civile, constatând uă altă vērsta
 sau cari, în lipsă de registre, nu vor putea
 dovedi sau n'ar fi dovediți vērsta lor, conform
 regulilor stabilite prin codul civil.

„Toți acēștia vor urma la datoritiile impuse
 prin numărul ce vor dobândi.”

Se va avea în vedere de către D-nii pri-
 marii la înscrierea tinerilor pe tablourile de
 recensământ și dispozițiunile art. 18 din legea de
 recrutare, care dōice: Dēcă în vre una din ta-
 belele de recensământ al anilor precedenți au
 fost tineri cari s'au omis, ei vor fi înscrisi pe
 tabloul anului următor acēlora în care se va
 descoperi omiterea afară, numai dēcă tēnărul
 nu va avea 30 de ani împliniți.

Tablourile de recensământ întocmite de pri-
 marii vor fi conform modelului A.

Publicarea tablourilor de recensământ.

Tablourile de recensământ urmând a fi publi-
 cate în Duminicile de 26 Ianuarie și 2 Fe-
 bruarie, D-vōștri vōi așfia mai din înainte
 acēste dōile hotărâte pentru publicarea tablo-
 urilor de recensământ.

Asemenea se va așfia în fie-care comună
 convocarea pentru ziua de 17 Februarie a
 tinerilor, părinților sau epitropilor lor, la re-
 ședința plășii pentru cercetarea tablourilor de
 recensământ și tragerea la sorți.

Câteva dōile înainte de ziua de 17 Februa-
 riu, hotărâtă pentru tragerea sorților, pri-
 marii vor întocmi două exemplare din

Districtul

COMUNA.

Model A.

Plasa

Tablou de recensământ al tinerilor clasei 18.

Numărul de ordine	1-îu. Numele de familie al tinerilor	1-îu. Data și locul nașcerii și rezidența personale a tinerilor.	Talia tinerilor		Profesia a tinerilor	Insemnări asupra tinerilor înscrși în tabloul prezinte		Motivele scutirii sau apărării ce tinerii sau cei ce îi reprezintă vor avea a pune înaintea consiliului de revisiă			Gradul instrucției tinerilor (A)		Cercetarea și rectificarea tablourilor de către sub-prefect		Tragerea sorților — Numărul ce a luat fie. care tinăr	Rezultatul operațiilor consiliului de revisiă		OBSERVAȚIUNI						
			Metre	Milimetre		1 ^o a tatălui și a mamei	2 ^o a tatălui și a mamei	1-îu, din oficiu	2-lea, după cerearea lor sau aceea a părinților sau episcopilor	Să se arăte de ce a fost înscrși			Să se arăte pentru ce omiși ai claselor anterioare	1-îu, în care clasă trebuia să fie scris		2-lea, data judecării de ce a fost condamnat pentru omisiune	Arătarea : 1-îu, a reclamațiilor ivite 2-lea a rectificațiilor făcute		Motivele decisiunilor sub-prefectului	Până la încheierea listei contingentului : 1, decizia ; 2, motivele ; 3, arătarea tinerilor scutiți ca improprii serviciului	În urma încheierii listei contingentului. Decisiuni asupra tinerilor ce fuseser înscrși condițional			
																						Observații		
																						Arătarea motivelor	Arătarea primarului	Arătarea subprefectului
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18							
1	1 ^o	Născut la anul (luna și ziua) la (comuna) plasa districtul rezidă la (comuna) plasa districtul fiu al lui și al domiciliat la			1 ^o	1 ^o	1 ^o									1 ^o								
	2 ^o				2 ^o	2 ^o	2 ^o									2 ^o								
2	1 ^o	Născut la anul (luna și ziua) la (comuna) plasa districtul rezidă la (comuna) plasa districtul fiu al lui și al domiciliat la			1 ^o	1 ^o	1 ^o									1 ^o								
	2 ^o				2 ^o	2 ^o	2 ^o									2 ^o								
																3 ^o								

(A) Acesta sciință trebuie însemnată în modul următor :

Prin cifra (1) cel ce scie să citească.
Prin cifra (1-2) cel ce scie să citească și să scrie.
Prin cifra (0) cel ce nu scie nici să citească nici să scrie.
Prin litera (i) prescurtarea din cuvântul înducelă, cel ce este absent și asupra instrucțiunii căruia primarul comunei sau părinții n'au putut da încredințare sigură.

Certificat de noi primarul comunei
La (locul)

(luna)

(ziua)

18....

Nota. Tabloul ce se va publica și afișa nu va cuprinde de cât colonele de la 1 până la 9 inclusiv.

Verificat și hotărât de noi sub-prefectul plășei în prezența primarului care a sub-scris împreună cu noi (colonele de la 1 până la 13).

la (locul)

(luna)

(ziua)

18....

Art. XIX al legii).

Model B.

CLASA ANULUI 1875.

Proces-verbale

pentru cercetarea tablourilor de recensământ și a operațiilor tragerii sorților în plasa.

Astăzi, una miă opt sute șapte-zeci și.... la orele.....

Noi sub-scrisul (*) procedând pentru chiamarea clasei anului 1875, din plasa..... la executarea art.... din legea din 5 Decembrie 1864, precum și a instrucțiilor D-lui ministru de reșel, am convocat la reședința plășei pe primar sau adjutoarele a (*)..... comune cari compun această plasa.

Am deschis ședința după ce am luat toate măsurile necesare legii, ca, conform legii, să fie publică. După aceasta am cerut de la D-nii primari sau adjutoarele tabloul de recensământ al fiă-cărei comune și i-am dat citire cu glas tare; am întrebat tot-d'ua-dat pe persoanele de față dacă au văzut observații sau reclamații de făcut, atât asupra înscrșurilor aflate pe tabloul de recensământ, cât și pentru scăpările ce s'ar fi putut comite.

Acste observații și reclamații ascultate, am

- (1). Să se arăte numele și funcțiunea.
(2). Să se arăte numărul comunelor.

Art. XXXII al legii

Districtul

CLASA ANULUI 1875.

Situație pentru repartitia contingentului clasei anului 1875 pe districte, și arătate pentru fiă-cărei plasa a numărului tinerilor înscrși pe listele de tragere ale acestei clase.

Numirea plășilor	No. tinerilor înscrși pe lista de tragere a fiă-cărei plăși	Insemnarea pentru plășile de la cari rezultatul tragerii sorților n'a parvenit la timp, numărul tinerilor înscrși pe listele de tragere al claselor.						Totalul comunelor de la 3 la 8	Termenul mediu al tinerilor înscrși în colona 9	Observații
		1868	1869	1870	1871	1872	1873			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Total....										

RESUMAT

Numărul tinerilor pe lista de tragere a clasei 1875 este de (colona 2).
Se adaogă plășile de la cari rezultatul tragerii n'a fost cunoscut la timp (colona 10)
Totalul ce trebuie să serve de basă la repartitia contingentului.

PARTEA NEOFFICIALE

București, 5 Decembrie 1874.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

Ședința de la 29 Noembrie, 1874.

Președința D-lui vice-președinte Chr. Tell, asistat de D-nii secretari G. Antachi, N. Iónidi, P. Millo și St. Fălcoianu.
Ședința se deschide la amăzi.
Prezenți 102 D-ni deputați.
Nurșpund la apelul nominal 51, și anume:

Bolnavi:

D-nii Gr. Bengescu, G. Cantilli, I. Costescu, C. Grădistanu, S. Lambrino, A. Zerlendi.

In concediū:

D-nii I. Alesandrescu, G. Beldiman, A. Cinca, M. Kogălniceanu, E. Crupenski, L. Ghika, A. Mărgăritescu, A. Mavrocordat, D. S. Miclescu, D. A. Moruzi, D. P. Moruzi, C. Petrescu, A. Plagino, P. Popasu, A. Stolojan, D. Văscu, D. Cornea.

Fără arătare de motive:

D-nii Gr. Argetoianu, N. C. Aslan, A. Balș, C. Boerescu, N. C. Catargiu, G. Chișu, M. Co-

staki, L. Costin, D. Cracte, C. Crețulescu, N. Guran, St. D. Greceanu, G. Greceanu, N. Horozov, I. G. Iamandi, D. Lioreanu, Gr. Miculescu, A. C. Papadopolu, G. Popovici, G. Racoviță, N. R. Rosnovanu, I. Titulescu, G. Vernescu, E. C. Vogoride, Ș. Zianu, G. Manu, C. Nanu.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.
Se acordă concediū D-lui deputat N. C. Aslan.

Se trimite la comisiunea de petițiuni petițiunea D-nei Capitana și a mai multor soldați răniți la anul 1848, în lupta din delul Spirei.

Se trimite la comisiunea comunale specială următoarele petițiuni:
A locuitorilor din comuna Bistrița, județul Mehedinți.

A locuitorilor din comuna Bibesci, județul Bacău.

A locuitorilor din comuna Poinărei, județul Muscel.

A locuitorilor din comuna Oancea, județul Covurlui.

A locuitorilor din comuna Dara, județul Buzău.

A locuitorilor din comuna Brehoia, județul Tecuci.

A locuitorilor din comuna Chiojdeni, județul Râmnicu-Sărat.

D. vice-președinte. La ordinea zilei avem continuarea discuțiunii asupra codicelui sylvic în ședința de alaltă-eri s'a prezentat din partea D-lui Pascal un amendament, prin care se cerea supresiunea secțiunii a doua din pro-

jectul în discuțiune. Acest amendament s'a discutat și n'a rămas de cât să l'punem la vot.

D. Gr. Ventura. Discuțiunea nu s'a încheiat asupra amendamentului D-lui Pascal, ci a rămas a se continua astăzi; prin urmare, nu putem pași la vot mai înainte de a se încheia discuțiunea.

D. vice-președinte. Alaltă-eri toți D-nii oratori înscrși au vorbit și nu a mai rămas nimeni înscrș ca să fi cerut cuvântul.

D. Gr. Ventura. D. ministru singur v'pote spune că discuțiunea nu era încheiată de fel.

D. C. Brăiloin. Ba s'a încheiat.

D. Gr. Ventura. Am onore a v'aduce aminte că nu s'a încheiat discuțiunea; această o puteți constata din procesul-verbale.

D. vice-președinte. S'a trecut chiar în sumariu.

Se pune la vot amendamentul D-lui Pascal, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți. 70
Majoritate regl. 39
Bile albe pentru. 40
Bile negre contra. 30

D. vice-președinte. Adunarea a primit amendamentul D-lui Pascal.

Art. 9, devenit art. 3, se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 10, devenit art. 4.

D. P. P. Carp. D-lor, în secțiunea această se vorbește numai despre pădurile Statului; dăru cum rămâne cu pădurile comunelor și ale celor alte stabilimente? La art. 1 se vorbește despre pădurile Statului, ale comunelor, etc., însă în această secțiune se vorbește pur și simplu numai despre pădurile Statului. Aș dori să mi se dea această deslușire.

D. C. Racotă. La titlul III se prevede despre pădurile comunelor.

D. Gr. Ventura. D-lor, observațiunea onor. D. Carp este foarte justă. La titlul 3, de și se vorbește despre pădurile comunelor și altor stabilimente publice, dăru nu le pune în totul sub regimul sylvic, cum prevede art. 1. Prin acest articol se dă:

„Art. 1. Sunt supuse regimului sylvic și se vor administra conform acestei legi:

1. Pădurile ce sînt de domeniul Statului;
2. Pădurile comunelor și secțiilor de comune;
3. Pădurile comunităților și stabilimentelor publice;

4. Pădurile în cari Statul, comunele, comunitățile și stabilimentele publice au drepturi indivise de proprietate cu particularii.”

În titlul 3, la art. 59, se dă:

„Vor fi supuse regimului sylvic, conform art. 1 al acestui legi, pădurile tinere sau bătrâne ale comunelor și stabilimentelor publice cari vor avea o suprafață mai mare de 10 hectare.”

Cum vedeți, de aci rezultă permisiunea pentru comune de a ține pădurile cari sunt mai mici de 10 hectare. Prin urmare, se face o excepțiune pentru pădurile comunale dividen-du-se regimul sylvic în două părți. Eu sunt în contra acestei excepțiuni, pentru că ori e un regim sylvic pentru toate pădurile, fie ale Statului fie ale comunelor și stabilimentelor publice și de ori-e că mărime vor fi aceste păduri, ori nu este un regim sylvic, și atunci alt ceva. S'a respins amendamentul meu pe cuvântul că regimul sylvic nu poate exista în tot întinderea sea pentru particulari; prea bine, dăru cel puțin să fie pentru comune, pentru stabilimentele publice, într-un cuvânt pentru persoanele morale în privința cărora legea trebuie să ia mai multe garanții.

Pentru aceste motive, aș dori ca cel puțin în acest articol să se prevadă că, atât comunele, cât și stabilimentele publice, precum: eforia spitalului din București și Iași, să fie supuse întru totul regimului sylvic și fără nici o deosebire. În acest sens voi avea onore a depune un amendament.

D. ministru finanțelor. D-lor, chestiunea s'arează de onor. preopinant se află prevăzută în lege. Ea este la titlul III, unde se vorbește despre pădurile comunelor și ale tuturor stabilimentelor publice. Căci ești ce dăru art. 69: „vor fi supuse regimului sylvic, conform art. 1 al acestei legi, pădurile tinere sau bătrâne ale comunelor și stabilimentelor publice, cari vor avea o suprafață mai mare de 10 hectare.”

Vedeți dăru că numai pădurile mai mici de 10 hectare nu sunt supuse regimului sylvic din această lege; dăru acelea cari sunt mai mari sunt supuse regimului sylvic; căci ești ce se mai dăru: „tote dispozițiunile de mai sus ale prezentei legi vor fi aplicabile și la pădurile Statului, comunelor și tuturor stabilimentelor publice.”

Se pune la vot art. 10, devenit art. 4, și se primește.

Art. 11, 12, 13 și 14 se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 15, devenit art. 9.

D. ministru finanțelor. Eu cred că aceste restricțiuni s'au făcut pe o scară foarte întinsă și aș propune să revenim asupra unor din ele de exemplu la punctul al doilea, unde se dă: „rudele și aliații în linie colaterale până la al patrulea grad inclusiv”, să se stergă, căci acesta ar fi prea întins și nu ar fi de nici o utilitate. Apoi, de la punctul al treilea se stergă cuvintele: cum și membrii curților de apel etc., fiindcă aceste persoane nu cumpără păduri ale Statului.

La punctul al patrulea aș dăru să înlocuim cuvântul de administrațiune centrală, prin cuvântul de administrațiune domeniilor spre a nu se da loc la nici o equivocațiune.

D. C. Boliaș. D-lor, admit să se facă modificarea acestor restricțiuni; dăru aș dori să se mai adăoge ceva la această redacțiune, adică să se dăru că nu pot cumpăra nici deputații, nici senatorii, și aș putea adăogi: nici jidovii. Acesta ar fi dorința mea și în consecință voi avea onore a prezenta un amendament.

D. P. P. Carp. Uă singură lămurire practică aș cere de la D. Boliaș. Se întâmplă ca un deputat să aibă o moșie în apropiere de o pădure a Statului, și i trebuie la exploatarea moșiei un parcul de 10 sau 20 pogoane de pădure; ei bine, el nu va putea să o ia numai pentru cuvântul că este deputat? Apoi nu vedeți, D-lui Boliaș, că aș sili pe acel om, numai pentru că are încrederea alegătorilor săi și e reprezentant al lor, să meargă la o depărtare de 5 poste pite ca să și cumpere lemnele necesare la exploatarea moșiei sale? Înțeleg toate susceptibilitățile, dăru acesta e prea mult!

D. C. Boliaș. D-lor, nu am ăis că omul care e deputat sau o rupă pentru tot-o-una cu interesele sale private; am ăis numai că pe timpul cât este deputat să nu aibă interese cu Statul.

Vocifer. Cer cuvântul. (Sgomot).

D. C. Brăiloiu. D-lor, dăru e ceva care să

mi pară curios, e amendamentul D-lui Boliaș. Eu aș fi cerut mai întâi ca D. Boliaș să ne dovedească că are măcar un bucată de pământ în țară ca să dăru că nu e interesat a vorbi astfel.

D. C. Boliaș. Cer și eu să mi se dovedească dăru este vre-o restricțiune pentru acei ce nu sunt proprietari de a intra în Adunare.

D. C. Brăiloiu. D-lor, voașe să oprească lumea, pe proprietari și capitaliști, cari pot să aibă trebuință de păduri și care prin concurența lor pot să aducă folose Statului la cumpărătura de păduri, când se pune în exploatare o parte însemnată din pădurile Statului; acesta mi se pare curios, și numai la Hontențu s'ar putea întâmpla un asemenea lucru (claritate), dăru în țările civilizate nu știu să se facă asemenea propuneri. De aceea sunt de părere că nici ar trebui să intrăm în discuțiune asupra amendamentului D-lui Boliaș.

D. G. Brătianu. D-lor, eram determinat să nu iau cuvântul în această discuțiune, rezervându-mi să vorbesc numai când vom veni la pădurile particulare; dăru m'om vedea obligat în chestiunea de față să fac oare-cari observațiuni. Prin propunerea D-lui Boliaș de a se exclude deputații de a participa la cumpărarea pădurilor Statului mi se pare că ar da acestei legi caracterul unei legi asiatice, ăru nu europene. Că pentru mine personal, cred că sunt autorizat să vorbesc în această materie, fiind că nu am interese materiale și vorbesc cu rațiunea pură, degădă de ori-ce prejudeții și de ori-ce prepus.

Nu trebuie să facem declamațiuni, frase emfatică, și să degradăm în adevăr, reprezentanța națională. Eu nu am cea mai mică bănuelă asupra spiritului care animă pe deputați, și nu înțeleg cum se pot face în Camera asemenea propuneri, ca cum ar fi în fața noastră un cerc de factori de afaceri... (aplaus; sgomot) ca să facem o asemenea injuriu reprezentanților țării.

De aceea, D-lor, restricțiunea care se pune aci de către comisiunea Camerei, motivată de restricțiunile pe cari D. ministru de finanțe le-a introdus aci și pe cari le cred raționale, mi pare că oferă garanții suficiente. În adevăr, în legea elaborată de comisiune se dăru o prea mare latitudine acestor restricțiuni, erau chiar inutile, căci nu putem căuta ordinea de rudență; dăru așa cum dăru D. ministru mi pare că este mai bine și mai drept. S'a ferim de rubele direct interesate în aceste afaceri, pentru aceea s'a făcut legea în acest sens. Legislațiunea aceasta s'a copiat după alții. Aștept aci vocea autorității D-lui Aninoșanu și a D-lui Racotă, care cred că cunosc această materie, să ne spună că nu este opera noastră exclusivă, ci s'a luat din legislațiunile cari egisează această materie în alte țări.

Pentru mine unul, declar că declin o competență absolută în această materie, dăru cred, nu pot afirma, că este identică cu cea franceză. Uă voce. Nu este așa.

D. G. Brătianu. În fine oare-cari restricțiuni sunt necesarii de introdus, dăru să nu fie prea mari, așa în cât să aducă perturbățiuni în societate.

Cer dăru să respingeți amendamentul ce se propune.

D. ministru de finanțe. D-lor deputați, eu am venit să vă rog ca să diminuați ce-va din restricțiunile care s'au prevădute în acest proiect de lege, fiind că am vădut eu însumi că am mers prea departe, și ca să vă liniștesc, vă spun că în legea franceză nu există aceste restricțiuni, ele sunt locale numai ale noastre, însă, cum am mai ăis, am mers prea departe; căci vedeți că ar trebui, când vine cineva la meaz, să și arate totă genealogia; de aceea vă rog să mai reduceți din aceste restricțiuni.

În ceea ce privește amendamentul D-lui Boliaș scoțese, că eu un singur cuvânt vom face să cadă de la sine; acest amendament vine și ridică chestiunea incompatibilității deputaților, ceea-ce nu și are locul aci, căci noi prin această lege am vorbit despre funcționari, despre ei trebuie să ne ocupăm, ăru incompatibilitățile deputaților sunt prevădute în Constituțiune și în legea electorală, și prin urmare nu putem noi prin o lege specială să creăm alte incompatibilități de cele prevădute în constituțiune și legea electorală.

D. vice-președinte. Amendamentul D-lui Boliaș nefiind susținut de 5 deputați se înlătură.

Se pune la vot art. 15, cu modificările propuse de D. ministru de finanțe, și se adoptă.

Art. 16 devenit art. 10 se adoptă, fără discuțiune.

Art. 17 se suprimă, după propunerea D-lui ministru de finanțe.

Articolele 18, 19, 20, 21, 22 și 23, devenite art. 11, 12, 13, 14, 15 și 16, se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 24 devenit art. 17.

D. G. Exarcu. Aș voi ca D. raportor să bine-voiască a ne desluși pentru ce în acest articol s'a pus ca agentul judecătoresc să fie primit de agentul sylvic. S'a pite întâmpla ca agentul sylvic să nu voiască a primi pe agentul judecătoresc: atunci ce se face? Aci este în joc un interes particular al judecătorescului, în care nu ved că amestec pite să aibă agentul sylvic. Aș dori ca D. raportor să ne lumineze asupra acestui punct.

D. C. Racotă. Dăru onor. preopinant ar fi observat bine acest articol, ar fi vădut că aci nu este vorba de căt de pădurile Statului. După această lege, fie-care localitate și are agentul sylvic, care nu pite să lucreze nimic în circumscripțiunea altuia. De aceea s'a pus aci ca agentul sylvic să fie la postul său.

D. ministru de finanțe. D-lor, pite că ați observat că prin legea de față se prevede că un judecator al unei păduri oare-care este răspunător către Stat pentru toate delictele ce s'ar comite și în pădurile învecinate ale Statului, pe o rață de 250 metri în prejurul pădurii date în țiere; și tot de o-ă-dată veți vedea că prin legea de față s'a stabilit și o mică legislațiune pentru urmărirea delictelor sylvice, pe o cale mai expeditivă și mai somnărie; căci, precum vedeți, cel d'ăntău fapt con-

statător unui delict este procesul verbal dressat de un păzitor de pădure asermentat, care este chemat să facă act înaintea justiției. Negreșit exploatorul de pădure, pite să aibă mai mulți păzitori, însă numai unul dintre toți este obligat cu acesta, numai unul i se va da facultatea de a dressa procesul verbal prin care să se constate toate delictele sylvice care s'ar întâmpla în rața de 250 metri; și când i am dat această facultate, apoi urma negreșit să i dăm și pe aceea de a urmări toate acele delictes pe calea prevădută aci.

Acum, pentru ca acel agent să pite constata toate acele delictes, trebuie să fie asermentat și recunoscut și de guvern. Ești, D-lor, ce m'am creșut dator să vă spun în privința acestui articol.

Se pune la vot art. 24 devenit 17, și se primește. Art. 25 și 26 devenite art. 18 și 19, se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 27, devenit art. 20.

D. ministru justiției. Articolele 26 și 27, devenite acum 19 și 20, regulează porțiunea amendei ce urmează a se plăti pentru fie-care copaci tăiat prin contravențiune.

Noi dăru am voit să tranșăm prin lege chiar această taxă care provoacă tot-o-una discuțiuni foarte dificile, pentru ca tot-o-una se nășcea întrebarea care este adevărata valoare a arborelui. Cu toate acestea eu cred că este bine înțeles ca aceste amende, prevădute prin legea de față, nu prejudecă întru nimic cazul când un judecator de pădure comite o crimă în aea pădure prevădută de codicele nostru penal, voiți să dăru când el comite un furt. Negreșit când se va constata o simplă contravențiune comisă de judecator, atunci urmează a se aplica dispozițiunile prevădute prin legea de față; însă când se va dovedi că a comis o crimă, un furt, atunci negreșit urmează să fie pedepsit conform codicelui penal.

Pentru aceste motive, D-lor, eu propun să se adauge la acest articol și cuvintele: că în cas de furt se vor aplica dispozițiunile prevădute prin codicele penal.

D. C. Brăiloiu. Aș voi să întreb pe onor. D. ministru al justiției și l'as ruga să mi explice dăru înțeleg că propunerea făcută de Domnia-sea să fie în general aplicată pentru toți, sau nu? Căci aci ești ce se dăru, este vorba de arborii marcați sau destinați pentru a rămâne rezervă, și pite să se întempele ca acesti arbori să fie chiar în parchetul lui în țiere și cari, după căt înțeleg eu, sunt dați în paza judecătorescului. Apoi, când s'ar tăia, fie de dăru al de omeni lui, un arbore marcat, eu cred că el nu pite să fie supus de căt la plata de amendă, ăru nu și la pedepsa prevădută de codicele penal pentru furt, căci nu pite să fie supus la două penalități. Aș ruga dăru pe D-nu ministru să renunț la propunerea Domniei-săle.

D. ministru justiției. Mă mir cum D. Brăiloiu, unul din jurisconsultii noștri cei mai eminenți a emis o asemenea părere, când Domnia-sea scie foarte bine că nu pite să existe nici delict nici crimă când ele nu s'au comit cu preceguetare.

Negreșit când se va constata că a fost numai un fapt de neglijență a judecătorescului să a împiegatilor săi, el nu va fi pedepsit de căt pentru aceasta; însă când se va dovedi că nu este neglijență, dăru că delictul a fost comis cu preceguetare, atunci negreșit urmează să fie pedepsit pentru furt, conform codicelui penal.

Vedeți dăru că aci nu este vorba de pericolul acela despre care ne vorbește D. Brăiloiu că nu trebuie să fie cine-va de două ori pedepsit.

Dăru însă nu se va intercala propunerea mea în acest articol, atunci pericolul va fi mare, căci și pe viitor se va putea întâmpla ceea-ce s'a întâmplat până aci, ca mai toate tribunalele nu s'au considerat asemenea delictes sau crime de căt ca nise contravențiuni, ci ori-ce țiere de lemne care nu aparține aceluia ce le ține, constituie pur și simplu o contravențiune, și astfel se condamnă delinquentul numai la despăgubire civilă. Această jurisprudență era stabilită de tribunale sub imperiul codicelui penal vechi, din cauză că el nu era destul de explicit în această privință. Noi, când v'am prezentat modificarea codicelui penal, am prevădut și această modificare, stabilind că țierea de lemne de către acela care nu este proprietarilor lor constituie un furt, și prin urmare se pedepsește după legea penale nouă ca furt, ăru nu ca o simplă contravențiune.

Ei bine, dăru D-văstră acum nu veți primi amendamentul meu care e o consecință a dispozițiunii prevădute în codicele penal cel noi în privința acestei chestiuni, veți vedea pe toate tribunalele stabilind aceeași jurisprudență și dăru că țierea de lemne de persoane străine, și fără nici un drept asupra lor, nu constituie un furt, ci o simplă contravențiune. Vă rog dăru să primiți amendamentul ce am propus.

D. C. Aninoșanu. Aș înțeleg să se dea explicațiunea ce voașe D. ministru acestui articol, când ar fi vorba de alte persoane străine, care ar ține lemne din parchetul vândut ăru nu de judecator, căci acesta nu pite fi considerat ca furt, când ar ține lemnele ce este dator a rezerva în parchetul ce i s'a vândut. El ca păstrător al acelor lemne, dăru le va ține, prin această nu comite un furt, ci un abuz de încredere, prin urmare va fi considerat ca abuzator de încredere, ăru nu pite fi considerat ca străin, și prin urmare, dăru va ține lemnele ce va fi dator să rezerva în fie-care parchet, el va face prin această un abuz de încredere.

D. ministru justiției. D-lor, nu cred ca chestiunea să merite atâtea explicațiuni. Amendamentul meu dăru: în cas de furt, va și dăru când judecatorul ține numai lemnele ce e în drept a ține, negreșit că nu va fi responsabil, nici atunci chiar când ar face o confușiune, fiind nise arbori drept alții. Inșă, când un judecator are un contract de la Stat pentru a ține o rață de pădure și el ține o rață, atunci nu este furt? Negreșit, acesta este alt ceva.

D. ministru justiției. Mă iertați, D-lor, este tot același lucru ca și când judecatorul ține și arborii ce era dator a rezerva în fie-care pogon, căci acei arbori ne fiind vânduți lui ei aparțin Statului, și dăru el i va ține, acesta va constitui un furt. Acesta o prevede și codicele penal cel noi, și pentru acesta vă rog să primiți acest amendament; căci alt-fel am anula efectul salutar al dispozițiunilor introduse în această privință în codicele penal, care, după experiența făcută, vedem că a dat rezultate foarte bune, și v'aș putea chiar cita cazuri de acestea cari au fost pedepsite foarte aver în urma codicelui penal cel noi.

D. C. Brăiloiu. Mă pare, D-lor, că facem o confușiune. Aci este vorba de parchetul ce s'a vândut, și de țierea ce face contravențiunilor parchetului ce a cumpărat. Astfel fiind lucrul, eu cred că dispozițiunea aceasta din lege nu împiedică nici de cum asupra codicelui penal cel noi, căci oprește pe ori-ce străin de a ține lemne din o pădure străină, și îl consideră ca furt în cazul contrariu. Aci lucrul e cu totul alt-fel. Parchetele date în țiere de un judecator nu sunt străine acestuia, pentru că el le-a cumpărat cu condițiunea de a le ține; dăru pe de altă parte acest judecator este dator a ține o rață de arbori ca rezervă, pe care Statul i încredințează în păstrarea lui. Prin urmare, în privința acestor arbori, el nu pite fi considerat ca străin, ci ca păstrător, ca depositear, și dăru el nu i va păstra, nu va face un furt, ci numai un abuz de încredere, și va fi pedepsit ca astfel, fără ca prin aceasta să se aducă cea mai mică atingere codicelui penal.

D. C. Racotă. Comitetul delegaților a răspins în unanimitate amendamentul propus de D. ministru de justiție, pentru cuvintele arătate, atât de D. Brăiloiu, cât și de D. Aninoșanu.

În adevăr, D-lor, dăru veți observa bine, veți vedea că aci nu este vorba de căt de judecator, care negreșit va cădea sub pedepsele codicelui penal când el se va amesteca în alte parchete de căt în cele vândute lui. Aci însă nu este vorba de alte parchete, de căt numai de parchetele ce i s'au vândut, și în privința cărora el nu pite fi considerat ca străin.

D. ministru justiției. Încă o dată rog pe onor. Cameră să bine-voiască a vota acest amendament, pentru că toate obiecțiunile câte s'au făcut în contra lui provin numai din o simplă confușiune.

D-lor, aci, — precum a ăis foarte bine D. Carp într-o intervențiune, — este o simplă chestiune de fapt. Dăru judecatorul n'a făcut de căt o confușiune în țierea lemnelor, atunci negreșit că nu va fi responsabil de căt civilemente, dăru dăru va fi comis un furt, profitând de calitatea sea de judecator, atunci nu trebuie să i scutiți de pedepsele prevădute de codicele penal. Teoria D-lui raportor ar fi foarte periculoasă pentru pădurile Statului, pentru că s'ar vedea tribunalele făcând o confușiune în lipsă de un text pozitiv.

D. L. Eraclide. D-lor deputați, mi se pare că și D. Brăiloiu și D. Aninoșanu fac o mare confușiune. Dăru până astă-ăi s'a simțit necontent la noi necesitatea acestei legi, a fost tocmai, pentru că nu erau prevădute prin lege dispozițiunile ce sunt puse în amendamentul D-lui ministru de justiție. Onor. D. Aninoșanu ne vorbește despre rezerve; dăru să vă dau un exemplu: se vinde un parchet de 60 de făci, însă cu condițiune ca rezerva de atăci arbori să nu fie al exploatarelei, ci al Statului, care voașe al păstra pentru producțiunea viitoare și pentru paza hotarelor. Ei bine, când judecatorul ia prin contract îndatorirea de a ține în fie-care parchet un număr de arbori ne țiați, și în urmă i ține, prin această nu se comite un furt? Negreșit, D-lor, și în o furt nemorocic, pentru că strică viitorul unei păduri întregi. Apoi scopul acestei legi este tocmai de a conserva pădurile, de a le supune la o exploatațiune sistematică și regulată. Dăru D-văstră nu veți admite amendamentul D-lui ministru de justiție, veți lăsa ca pădurile Statului se rămăie ăru în starea de până acum.

Apoi, D-lor, când voiți aci eu, de exemplu, că dăru voiți ține și rezerva dintr'un parchet de pădure n'am să fiu condamnat de tribunal de căt la o amendă civilă, ceea ce era și până astă-ăi, negreșit că atunci nu am nici o frică de a mă opri ca să mă ating de totă cea rezervă.

Aș dăru vedeți că adoptând D-văstre astă-ăi ca o bună asigurare a pădurilor Statului numai o sporire de amendă, cu această nu ați îndeplinit scopul pentru care ni se cere a vota o asemenea codice forestier, scopul de a îmbunătăți starea lucrurilor de până astă-ăi. De aci voiți ruga pe onor. D. Brăiloiu a nu mai insiste în opinia D-săle și a admite și D-sea amendamentul propus de onor. D. ministru de justiție.

Se pune la vot următorul amendament al D-lui ministru de justiție, și se adoptă:

„La finele art. 27 devenit 20 să se adauge: „Și de pedepsele prevădute de art. 309 din codul penal în cas de furt.”

Articolele următoare, până la art. 45, inclusiv, se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 46, devenit art. 39.

D. P. P. Carp. Am cerut cuvântul ca să rog pe D. ministru de finanțe a mi da o deslușire care, după mine, are o importanță foarte mare.

În acest art. 46 să vorbească în genere despre pășunat, și în articolele următoare nu se vorbească de căt de rimători. Voiți să știți, este oprit pășunatul la alte vite de căt la rimători, sau că Statul pite da pășunatul și la alte vite fără nici o restricțiune? În cazul de a admite că Statul pite da pășunarea și la alte vite de căt la rimători, eu sunt cu totul contra acest-

tey dispozițiunilor, căci nimic nu este mai periculos pentru pădure de căt a lăsa într'ăna vite altele de căt rimători; numai vite rimătoare pite fi primită în pășunare prin pădure, pentru cauză simplă că vite rimătoare este o șure pămentului și sămânța care cade pe unde pășunădă ea găsese un păment fărîmat în care pite răsări lemne, de vreme ce vitele celelalte calcă greș și sămînța care cade acolo nu mai pite răsări. De aceea, dăru prin acest articol se lăsa a se înțelege că se pite da pășunatul și la alte vite de căt rimătoare, eu sunt contra articolului; ăru dăru se înțelege că numai la vite rimătoare se pite da, atunci i admit. În ori ce cas, aș dori să se introducă în lege o dispozițiune, că afară de vitele rimătoare, nu se pite da nici un fel de pășunat în pădurile Statului.

D. ministru de finanțe. Mă întău cred că nu este locul aci a ne ocupa de ceea ce dăru D. Carp, fiindcă acest articol dăru: „Se vor observa pentru judecătoarele ghindei, rădoei, jirului și pășunatului, formalitățile prescise în secțiunea III a acestui titlu etc.” Va și dăru formalitățile sunt deja prescise și votate în secțiunea III.

D. P. P. Carp. Dăru în secțiunea III se vorbește despre modul cum se face judecarea lucrului, pe când eu vorbește despre lucrul chiar, și voiți să știți ce drepturi se dă sau nu se dă când se pune în licitațiune. Eu cer să se lămurască aci că Statul nu pite da pășunatul cu căt la vite rimătoare, și tocmai aci este locul unde se vorbește în genere despre pășunat.

D. ministru de finanțe. După cum ved, D. Carp voașe să admită aci un amendament, ca alte vite de căt cele rimătoare să nu pite da loc pășuna în păduri; dăru acesta nu se pite, căci sunt localități, sunt păduri, care au locuri deschise foarte mari ce se dau în pășunare și al căror venit nu putem să i perdem.

Lăsați dăru aceste detalii pentru regulament, acolo se vor arăta toate amănunțimile; nu putem noi pune aci într-un articol un lucru așa de însemnat într'un mod atât de general; sunt locuri unde se pite opri pășunatul vitelor, și sunt locuri unde nu se pite opri; de aceea vă rog să nu puneți această restricțiune aci.

D. P. Carp. D-lor, nu înțeleg ce profit ar putea trage Statul din pășunat. . . .

Uă voce. Mare!

D. P. Carp. Eu însumi am făcut experiență și de aceea atribui atăta importanță amendamentului ce voașe să propui în această privință. Când am luat în stăpânire moșia de la părințele mei, am găsit pe deasupra pădure de 1000 pogoane și cu drepturi de pășunat. Acea pădure se compunea din copaci bătrâni, în căt acum tot ceea ce pot face este, ori s'o tăiu îndată, ori s'o las să mai îmbătrânesc puțin, dăru viitor numai are de loc. Vă întreb acum ce avantaj pite trage Statul de la un pășunat de o miă de galbeni, în totă administrațiunea domeniilor, când el are o pagubă de 20 sau 30 mi pogoane de pădure? Acesta ar fi o speculă foarte rea. Se înțelege că o vorbesc de pădurele de la munte; nu știu cari sunt acolo necesitățile. . . . (Interupțiuni); înșă pentru pădurele ce nu sunt de munte, pentru cele unde de pădure că trebuie absolut a se pune în lege că Statul nu are de căt pășunatul acela al rimătorilor, pentru că alt-fel compromite viitorul la păduri întregi.

Vocifer. Atunci cine mai are moșile Statului fără pășunat? (Interupțiuni).

D. P. Carp. Atunci numai faceți lege.

D. C. Aninoșanu. D-lor, aci nu e vorba despre pășunarea pădurilor, ci numai despre introducerea porciilor în păduri. Chiar titlul o dăru curat; va și dăru nu este de loc aci chestiunea despre conservarea pădurilor. Dăru D-v., veți voi să introduceți ceva, trebuie să faceți lucrul cu totul alt-fel; trebuie să dispuiați că în pădurea de cutare vârstă să se introducă cutare animal, ăru nu cutare. Aci însă este un titlu special relativ la rodul pădurilor, și acest rod nu se vinde pentru vitele mari.

D. P. Carp. D-lor, când veți permite Statului de a da pășunatul pădurilor sale cum va voi, înțelegeți prea bine că am compromite viitorul acestei legi. Este cunoscut că o pădure în care pășunatul este dat la vite mari este o pădure condamnată, și asupra acestui punct numai încape nici un fel de discuțiune. . . . (Interupțiuni). Susțineți că aci se vorbește numai de rimători; va și dăru eu atât mai mult am dreptate. (Sgomot).

D. C. Aninoșanu. Vedeți că de la art. 94 la vale se prevăd delictes pădurești: despre prinderea în păduri, etc.

D. P. Carp. Eu nu ved această. Cum veți D-ta să fie delict dăru o dată Statul a dat pășunatul? Delict ar fi când Statul n'ar fi dat pășunatul.

D. ministru de finanțe. Eu din parte mi nu pot primi amendamentul D-lui Carp din două puncturi de vedere: primul punct este că pădurile ajunge la un grad de maturitate este recunoscut că se pot pășuna, acesta e un motiv pentru care nu putem pune o regulă absolută în lege. Al doilea punct este că sunt localități, mai ales dincolo de milevo, unde pășunatul, sub oare care rezervă, este o necesitate. De aceea bine voiți a lăsa chestiunea aceasta pe seama regulamintelor; să nu punem o starilă în aplicarea legii, ca să fim nevoiți a veni ăru la Camera pentru aplanarea dificultăților.

Lăsați, D-lor, nise asemenea amenunțe să se prevadă prin regulament, după necesitățile ce se vor prezenta.

D. P. Carp. Mi pare rău că nu am avut fericirea a convinge pe D. ministru. În lege se dăru că pășunatul în pădurile bătrâne nu pite fi

D. președinte al consiliului. Rog pe D. Carp, să retragă amendamentul D-său. D. Carp are dreptate până la oarecare punct; însă nu este locul aici să se introducă acest amendament; îngrădirea D-său face mai mult obiectul unui regulament, și când va fi a se elabora acel regulament, se vor trimite la faclă locului înscrinării care să raporteze dacă în cutare localitate pădurea se poate pășuna, și în cutare nu; era nu prin un amendament să se introducă în lege un măsură generală care să împiedice tot mecanismul legii. De aceea mai repet, rog pe D. Carp, să retragă acest amendament.

D. C. Aninoșanu. Dacă D. Carp ar fi dat mai multă atenție la citirea acestei legi, ar fi vădit că articolele 94 și 120 specifică că pădurile se pot pășuna, și nu ar fi mai propus acest amendament.

Se cere închiderea discuțiilor, și punându-se la vot, se primesc.

Amendamentul D-lui Carp nefind susținut de 5 D-ni deputați, se înlătură.

—Se pune la vot art. 46, care devine art. 39, și se adoptă.

Articolele 47 până la 52 inclusiv, se adoptă fără discuție.

Se citește art. 53.

D. ministru de finanțe. Cuvântul: *basat pe prescripție*, care este adăugat de comitetul delegaților, nu mi se pare a fi corect, căci aici este vorba de embaticar, și posesorul cu embatic nu poate prescrie, el nu reprezintă de căt pe proprietar.

D. ministru justiției. D. ministru de finanțe are dreptate, și a spus un regul de drept foarte cunoscut, nimeni nu poate să prescrie în contra titlului său. Prin urmare, amendamentul pus de comitetul delegaților este cu totul contrariu principiilor de drept, și de aceea mă unesc cu colegul meu de la finanțe, cerând la onor. Camera, să bine-vădă că suprima aceste cuvinte.

D. C. Brăiloiu. Comisiunea n'a făcut uă erezie de drept, cum pretinde D. ministru de finanțe, fiind-că se face uă distincție între cei ce se numesc embaticari și cei ce sunt posesori prin cotoșire, care pot prescrie. Bine-voiți a vă citi mai atent acest articol și veți vedea că așa este. El dice: „acei ce se bucură de asemenea concesiuni, și cari vor crede că ele sunt făcute de cei îndrituiți și conform legilor țării, în momentul constituirii lor; sau acei ale căror drepturi sunt basate pe prescripție sau pe veri un alt titlu, vor fi datori a înfrinși și a lăsa copie după titlu, sau a arăta paucina și neîntrepută stăpânire înaintea administrației domeniilor.”

El bine, onor. D. ministru al justiției, seie că dreptul de proprietate se dobândește și prin prescripție. Un om care a stăpânit cu cea credință în timp de 30 de ani, ori pământ, ori casă, ori pădure, se face proprietar de drept pe acel lucru; fiind că legea civilă recunoște, între alte moduri, și acest mod de a dobândi proprietatea. Prin urmare, cum am putea noi să desființăm prin această lege specială drepturile acelor cari au dobândit proprietatea prin modul prescripției, mod recunoscut de legea generală?

Repet că aci nu este vorba numai de embaticar. Embaticarile sunt cu totul alt-ceva. Acei cari posed uă proprietate prin embatic, negreșit că nu pot beneficia de prescripție. Acei însă cari stăpânesc un imobil de 30 de ani fără titlu, dobândesc legala lui proprietate pe cari noi nu putem să le o luăm, pe căt vreme în dreptul comun este admis, că, acela ce stăpânesc în timp de 30 ani, rămâne bun proprietar. Prin urmare, comisiunea aci n'a făcut nici uă confușiune, căci ea nu s'a ocupat de embaticari, ci de acei ce stăpânesc de 30 de ani, de acei ce posed cu dreptul de prescripție.

D. ministru justiției. D-lor, văd că voeșea a ne dovedi D. Brăiloiu prin explicațiile seie. D-sea dice că dreptul acesta în pădurile Statului, pte să fie basat pe două feluri de titluri: sau pe acela de embatic — și în privința acestuia, D. ministru de finanțe a avut dreptate a dice că embaticarile nu se pot prescrie — sau pe acela de posesiune de 30 de ani, de prescripție.

D-lor, cestiunea această este foarte delicată, cestiunea care ne preocupă pe noi când nu vom a admite modificarea comisiunii, este mai complicată de cum se pte crede. În adevr, dreptul de proprietate se pte dobândi și prin posesiunea în timp de 30 ani împlinită a lucrului prin prescripție. D-rea este uă întrebare: de ce unele drepturi, cum este acela de a tăia lemne din pădurile Statului, — care nu este un drept de bucurare al lucrului, de deplină posesiune — se pot prevala de prescripție, se pot dobândi prin prescripție. Este întrebarea de ce dreptul acesta de a tăia lemne este uă posesiune, când se seie că posesiunea trebuie să fie continuă, vădită, neclandestină; de ce prescripțiunea se pte aplica la un drept așa de vag, atât de puțin continuu cum este dreptul de a tăia lemne din pădurile Statului; și de ce uă astfel de posesiune abuzivă pte întruni caracterul unei posesiuni juridice, continue, caracterul unui drept de proprietate fără titlu.

El bine, D-tor, eu cred că în cazul acesta, prescripțiunea n'are nici un fel de aplicațiune. Pentru aceste motive d-rea, rog să suprimați acest articol, căci mai bine este să lăsați tribunalelor a trasa această cestiune, și să nu prejudiciăm uă cestiune din cele mai delicate și mai simple, ca aceasta a dreptului de folosință de pădure; mai bine este ca tribunalele să decidă de ce drept se pte câștiga ea și proprietatea prin prescripție.

Se pune la vot supresiunea cuvintelor citate de D. ministru de finanțe, și se încuviințează.

D. C. Brăiloiu. D-le președinte, n'am auzit când s'a pus votul, și prin urmare, Camera n'a votat în cunoștință de lucru.

D. vice-președinte. D. Brăiloiu este în eror, căci eu am pus votul destul de tare, și Camera în majoritate, s'a pronunțat.

Articolele următoare, până la 55 inclusiv, se adoptă fără discuție.

Se citește art. 56, devenit art. 59.

D. V. Pleșoiu. Mi se pare că în legea rurală se prevede că numai în timp de 15 ani, sâtenii au dreptul să ia lemne din pădurile Statului și ale particularilor; și acolo nu se dice că pentru acest drept trebuie să se dea vre- uă despăgubire. De aceea eu aș fi de părere ca să nu se mai vorbească nimie în această lege în privința acesteia, și ar trebui să se suprimă această sarcină care se pune asupra pădurilor particularilor.

D. ministru de justiție. D-lor, pentru moment se regulează numai cestiunea proprietății Statului, era cestiunea proprietății particulare, rămâne sub imperiul legii comune.

D. V. Pleșoiu. D-lor, pentru a vă proba că se regulează și cestiunea proprietății particulare în această lege, eu vă citesc art. 56: „Drepturile ce au la pădurile sâtenilor, conform art. 9 din legea rurală, rămân neatinse.”

„După expirarea termenului prevădut la al. 2, art. 9, din sus menționată lege, Statul, comunele și stabilimentele publice au drept de a libera pădurile lor de această servitute prin cantonamente sau despăgubiri în bani, care se va regula prin bună învoială între proprietarul pădurii și consiliul comunale, care va reprezenta pe cel în drept.”

„În cas de contestațiune, tribunalele vor statua.”

„Dreptul de a cere liberarea pădurilor de servitute, l'vor avea numai Statul, comunele proprietare și stabilimentele publice.”

Prin urmare, rog să bine-voiți a șterge acest articol din această lege.

D. C. Văleanu. Eu cred că D. ministru va adera la ceea ce voiți să propun printr'un amendament ce voiți de a se suprima în totu această secțiune, și eu pentru ce:

„Acestă lege este uă lege silvică prin care se regulează modul de conservare al pădurilor de delimitare și de vânăderie lor. Pentru ce d-rea să introducă într'ăsa dispozițiuni d'ale legii rurale în afaceri dintre proprietari cu fostii clăcași, căci aceasta este uă lege cu totul aparte, care precum și-a avut urmare până acum și va avea și de aci înainte; astfel că și ministerul, precum a urmat până acum cu pădurile Statului, va urma și de aci înainte până la termen în privința drepturilor acelor fosti clăcași, fără a mai face în această lege comentarii de interpretări ale legii rurale, precum se ved în această secțiune cari după mine, mi se par că schimbă cu totul sensul legii rurale; fiind că legea rurală, pe căt puțin minte, nu dă alt drept fostilor clăcași de căt că acolo unde ei au fost îngăduiți a lua uscături din pădurile proprietarilor, să aibă libertatea și pe viitor a lua aceste uscături până la termenul prescripției în lege, în vreme ce prin aceste comentarii de acum introduse în această lege silvică cu totul de uă altă natură, se interpretează legea rurală într'un mod cu totul alt-fel, dându-le drepturi de proprietate perpetuă prin oșebire de cantone în pădurile Statului și ale proprietarilor, și provocându-se judecăți. De aceea, credând că este inoportun de a pune în această lege silvică dispozițiuni de ale legii rurale, ci cea lege ca uă lege anterioară, să și aibă urmare ei oșebit, m'permite a propune acest amendament.”

D. C. Racotă. D-lor, comisiunea respinge amendamentul.

Voc. Ce dice amendamentul?

D. C. Racotă. Eu ce dice:

„Propunem suprimarea secțiunii VIII care a devenit secțiunea a VI.”

D. președinte al consiliului. Guvernul a d-rea la retragerea acestei secțiuni.

Se pune la vot suprimarea secțiunii VIII, și se primește.

Articolele de la 59 devenit 49, și până la 63 devenit 53, se primește fără discuție.

Se citește art. 64 devenit 54.

D. ministru de finanțe. D-lor, aci propun uă modificare. Mi se pare că ar fi uă împovărare prea mare pentru administrațiunea domeniilor, de ce am lăsa articolul acesta astfel cum e redactat. Eu ce dice el: „alegerile acelor pădurari se vor face pentru comune de către primari și cu consimțământul consiliului comunale.” Aci cuvintele: *cu consimțământul consiliului comunale*, sunt de prisos. Pe urmă: dice: aceste alegeri trebuie să fiă încuviințate de administrațiunea domeniilor, care va da pădurarilor actul de recunoștere. Aci cer modificarea următoare: pădurarii aleși trebuie să fiă recunoscuți de agentul silvic, sau de căt sub-prefect, cum veți voi.

Voc. De agentul silvic.

D. ministru de finanțe. La partea din urmă a articolului, după cuvintele, în termen de uă lună de la vacanța ce se va fi făcut, se să se dice „după cererea ce l'va face sub-prefectul”, și să se ștergă cuvintele de „administrațiunea domeniilor și pădurilor Statului.”

D. președinte al consiliului. Trebe să puneți un control mai serios, D-lor, căci de ce veți lăsa numai primarilor și silvicultorilor, înțelegând prea bine ce ar eși când s'ar înțelege între d-șii.

D. P. P. Carp. D. ministru de finanțe propune amendamentul seie că să nu împovăreze prea mult pe administrațiunea domeniilor, însă pe de altă parte trebuie să ne întrebăm de ce neîncrederea ce a avut D. președinte al consiliului pentru silvicultori nu se pte întinde căt uă dată și la sub-prefecți, de ce înțelegerea ce s'ar putea face între un sub-prefect și între cei alți? Și v'ntreb de ce n'ar fi bine ca cel puțin pădurile cari au uă întindere de oarecare să fiă supuse în această administrațiune domeniilor și pădurilor, de exemplu să dicem că pădurile cari au 200 sau 500 de pogone să nu fiă supuse dispozițiunii acestui articol, era cele de la 500 pogone în sus să fiă supuse.

D. ministru de finanțe. Nu ne am înțeles.

D. președinte al consiliului. D-lor, de ce am d-șis să nu fiă numai cu încuviințarea primarilor pădurile, cum se chiamă la noi, este că astăzi sunt uă mulțime de conflicte la administrațiunea domeniilor. Apoi, pe de uă par-

te face pe primar, pe sub-prefect și pe prefect răspundător de toate pagubele ce se aduc Statului cu hetarele și cu pădurile, și pe de altă parte veți pe silvicultor cu pădurarii lui aduși cine știe de unde, nu din comună, ci vagabonți, și astfel se pte întâmpla uă mulțime de conflicte.

El bine, cum veți să faceți răspundător pe primar, pe sub-prefect și pe prefect pentru pagubele ce se fac în păduri, când lăsați pe primar cu omenii adunați din totă lumea și pe cari sub-prefectul ori prefectul nu pte să l'pădărească ca să vadă ce fac, mai cu seamă când pădurile sunt departe? Așa d-rea, ca să fiă un control, trebuie să dați această întărire în mână prefectului, în urma recomandării primarului prin sub-prefect. S'a d-șis că acest drept de întărire se dea administrațiunii domeniilor. D-rea de unde cunoșea ea pe parșona ce l' se recomandă?

Pentru aceste cuvinte rog să încuviințati că dreptul de întărire să l' aibă prefectul. Se pune la vot articolul 64, cu modificarea propusă de D. ministru de finanțe și se adoptă.

Art. 65, 66 și 67 se adoptă fără discuție.

Art. 68, devenit 58 se adoptă cu modificarea propusă de D. ministru de finanțe, ca după cuvintele: „și a unui dintre administratorii caselor publice”, să se adauge: „sau al unui delegat al lor.”

Articolele următoare se adoptă fără discuție, până la art. 75, devenit 65.

Se citește art. 76, devenit 66.

D. ministru de finanțe. Acest articol, redactat cum este, a dat loc la oarecăr interpretări. M'am lămurit despre această din convorbirile ce am avut cu unii din D-ni deputați. Una din aceste interpretări este cea următoare: că, pentru ce eu, particular, să am pădură la pădurea mea, trebuie să cer încuviințarea Statului. De aceea m'permite să vă propun uă redacțiune ce mi pare mult mai practică, și care va face a se înțelege legea mai bine. Eu cum urmăresc lucrul: un particular are pădurarul seie; are drept să aibă ori căt pădurari va voi; d-rea acești pădurari se curve să fiă omenii experimențați ca să pte cel puțin a fi în stare să încheie un proces-verbal când se va comite veri-un delict, delict menit a veni înaintea justiției spre cercetare.

Eu redacțiunea ce propui eu:

„Când proprietarii ar voi, pentru pașă pădurilor lor, să aibă pădurari cu dreptul de a verbaliza, vor cere recunoșterea lor de la sub-prefectul local, și la cas de refus, vor avea recurs la prefect.”

„Acești pădurari nu vor putea exercita acest drept de căt după ce vor depune jurământ înaintea tribunalului de prima instanță.”

D. Cesiannu. Eu aș dori să se pună în termen mai românesc, fiind că la țară nu se prea înțelege cuvântul verbaliza.

D. G. Brăiloiu. Aș voi să cer ca D. ministru să introducă oarecăr modificări. Nu pot recunoștea necesitatea, și nu pot vedea căt când un sub-prefect ar putea refuza. În ce cas ar putea un sub-prefect să refuza? Când ar fi un om imoral cădut în viciuri?

Însă interesul cel mai mare este al proprietarului și al singur ar să caute se nu aibă în serviciu un om imoral. De aceea cer să se ștergă cuvântul de refus.

D. președinte al consiliului. Nu mă opun la stergerea d-șei voii; însă D-văstră seie că se găsese cu greu pădurarii de acestia și se pun adesea omenii cari nu știu bine asemenea materie. Pte sub-prefectul să nu încuviințeze când va vedea că se pun omenii necunoscuți, de ce proprietarul ar garanta pentru densi, negreșit că sub-prefecții nu vor refuza; d-rea se pte ca proprietarul să nu voacă a garanta, d-șind: l'am tocmnit și puțin m'pas.

D. P. Carp. D-lor, am luat cuvântul ca să cer uă deslușire: de ce de exemplu, am adus un silvicultor din străinătate, sub-prefectul să nu m' l' refuza sub cuvânt că e străin.

D. ministru de finanțe. Nu, nu.

D. P. Carp. Se înțelege că ori care ar fi naționalitatea pădurarului asermentat, sub-prefectul să nu l' refuza.

D. președinte al consiliului. D-văstră seie că sunt măsuri polițienesci, pe care au să le observe sub-prefecții. Este vorba de vagabonți să nu se aducă a păși pădurile.

D. S. Cesiannu. Eu aș ruga pe D. Brăiloiu să nu mai susțină amendamentul D-său. Îl iadema să o facă, pentru că cunoșea lucrurile din experiență. Seie D-lor, că sunt proprietari cari în adevr sub nume de pădurari pun prin pădurii hoși. Atunci negreșit că sub-prefectul va refuza numirea de pădurari a unor asemenea hoși și când va alarga la prefect, prefectul de sigur va refuza și el. Rog d-rea, pe D. Brăiloiu, încă uă dată să și retragă amendamentul, să nu l' mai propună.

D. Brăiloiu. Renunț de a mai depune amendamentul ce anunțasem.

D. I. Filii. D-lor, mi se pare că formula de jurământ care se pune aci acestor pădurari este prea mult serioasă, prea mult pompoasă în raport cu pozițiunea inferioară a acestor omeni. Observ că mai totdeauna jurământ ce figurează pentru pădurari aci, l' fac și membrii curții de casațiune când intră în funcțiune. Mi pare cam mult, și cred că ar fi destul pentru un pădurar să jure la numele lui Dumnezeu și să declare pe onoare și conștiință că va păși și îndeplini cu sântență d-șorile ce l' impun funcțiunea sa, fără a mai adăoga că are să aplice legile fără pasivă și fără favore. Căci în realitate ce legi au să aplice acesti pădurari, ce autoritate au să aibă ei ca să facă un jurământ atât de pompos? Singura deosebire ce ved între jurământul acesta și acela pe care l' depun cei mai înalți funcționari publici este că nu jură și ei credință Domnitorului, în colo nu mai este nici uă altă deosebire.

Eu cred d-rea că este de ajuns ca acești pădurari să păstreze acest jurământ: „jur în numele lui Dumnezeu și declar pe onoare și conștiință că voi păși și îndeplini cu sântență d-șorile ce m'impune funcțiunea mea.”

fără a mai adăoga cele alte părți din formulă cari sunt de prisos.

D. C. Racotă. Comitetul respinge amendamentul D-lui Filii, pentru cuvântul că ori-ce pădător de pădure trebuie să aibă cunoștința de legea de faci.

Se pune la vot amendamentul D-lui Filii și se primește.

Se citește art. 77 devenit 67.

D. ministru de finanțe. D-le președinte, aceste două paragrafe s'au adăogat de comitet delegaților, și în ceea ce priveșce cel care prevede că particularii se vor bucura de aceleași drepturi ca și Statul, pte să rămână; d-rea în ceea ce priveșce al doilea paragraf, fiind-că cestiunea este prevădută în legea rurală, sunt de părere să se ștergă.

Se pune la vot propunerea D-lui ministru de finanțe și se încuviințează.

Art. 77 și 78 se adoptă fără discuție.

Se citește art. 79 devenit 69.

D. ministru justiției. D-lor, aci e vorba de nisea contravențiunii, și ca să ne conformăm cu codicile penale, rog ca, în loc de 30 lei să puneți 25 lei, căci până aci merg contravențiunile. Său de ce voiți să le clasificați între delict, atunci trebuie să începeți de la 25 lei în sus.

Se pune la vot art. 69 modificat după propunerea D-lui ministru de justiție și se adoptă.

Articolele următoare, până la 85 se adoptă fără discuție, cu înlocuirea la art. 82, a cifrei de 30 lei prin 25 lei.

Se citește art. 86 devenit 76.

D. ministru de finanțe. D-lor, în proiectul de lege al guvernului era uă dispozițiune mai mult pe care comitetul delegaților a șters-o.

„Administrația pădurilor este autorizată a transige înaintea, în timpul sau după pronunțarea hotărârii definitive, asupra urmăririi delictelor și contravențiunilor în materie forestieră, comise în pădurile supuse regimului silvic.”

Eu cred, că ar fi bine ca să admitemi principiul că guvernul pte să transige asupra unor asemenea mici sume, fără ca să mai fie nevoie a mai veni la Camera, și a mai merge la tribunale.

Adunarea încuviințează propunerea D-lui ministru.

Articolele următoare până la 92 se adoptă fără discuție.

Se citește art. 92 devenit 82.

D. Filii. D-lor, mi se pare că acest articol ar trebui suprimat, căci de ce am prevădut mai sus cum să pădurarii la intrarea lor în funcțiune, trebuie să depună un jurământ nu seie pentru ce l' am mai obliga ca atunci când încheie un proces-verbal să facă un nou jurământ? Eu cred că acesta este de prisos, și de aceea propun un amendament pentru stergerea lui.

D. ministru justiției. Eu cred că D. Filii are dreptate, căci declarațiunea trebuie să fie veridică, și deea din contra, ar fi falsă, atunci urmărea ca acela care a făcut-o să fie pedesit, de aceea și noi suntem de opinione ca acel forestier care a depus uă dată jurământ la intrarea sa în serviciu, nu trebuie să jure și altă dată, pentru că tocmni prin dese jurăminte se slăbește cu totul efectul jurământului deus la intrarea în serviciu. Nu trebuie d-rea că jurământul să se întrebuițeze prea des.

De aceea suntem de opinione să se primească amendamentul D-lui Filii, prin care cere supresiunea jurământului. În ceea ce priveșce însă partea ce ală articolului, suntem pentru menținerea ei în integritate.

Se pune la vot articolul amendat prin propunerea D-lui Filii și se primește.

D. Filii. Articolul rămâne așa, în-ă cred că trebuie să se înțeleagă ca acolo unde să dice: sub prestare de jurământ, să se dică: declarațiune formală, căci această declarațiune este necesară.

D. vice-președinte. Negreșit așa urmăz și să fiă.

Articolele următoare, până la 94, devenit 84, se adoptă fără discuție.

Ședința se ridică la 5 ore, anunțând pe cea următoare pe a doua-zi, 30 Noembrie.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

Se dă în întreprindere închiriere a bufetului și a restaurantului de la gara din orașul Giurgiu, pe timp de 3 ani scotici de la expirarea contractului actualului întreprinor și cu condițiunile următoare:

1. Se va pune la dispozițiunea întreprinorului încăperile din acea gară îndată după încheierea contractului, și cari se compun din:

a). Uă sală de mâncare;

b). Uă bucătărie;

c). Uă cameră de locuit;

d). Uă pivniță după trebuința consumației și

e). Uă sală de așteptare de clasa I, alta de clasa II, și una de clasa III.

2. Prețul chirii rezultat la licitație și aprobat de minister, se va plăti c' uă lună de zile înaintea începerii unu semestru.

3. Curățirea, luminarea și încălzirea salei de mâncare, a bucătăriei și a camerei de locuit vor fi în sarcina întreprinorului.

4. Sala de mâncare va fi pusă în stare de a primi călători în toate zilele, și se va închide s'era după sosirea celui din urmă tren, la ora ce se va fixa de direcție.

Bufetul va fi deschis c' uă oră mai înainte de plecarea celui d'antăiu tren al zilei, și se va închide s'era după sosirea ultimului tren.

5. Sala de mâncare va fi elegant mobilată de întreprinor; consumațiunile și serviciul vor fi de cea mai bună calitate. Prețurile consumațiunii vor fi autorizate de direcția căi ferate, luându-se de basă mai antăiu prețurile a trei ospeluri principale din Giurgiu.

6. În sala de așteptare clasa I, nu este permis a se servi nici un fel de consumație.

7. În sala de așteptare clasa II, consumațiile se vor mărgini în b'nturi răcoritoare de bună calitate și fără a se întinde mese.

8. În sala de așteptare clasa III, este permis întreprinorului a așeza mese pentru orice consumație de b'nturi, însă rămâne răspundător de necuviințele ce s'ar ivi din partea consumatorilor.

9. Servitori vor fi în număr suficient pentru ca serviciul să se facă cu promptitudine; ei vor fi îmbrăcați curat, după usul principalelor restaurante din București.

10. Întreprinorul va fi dator a se conforma instrucțiunilor regulamentare ce i se vor da de direcțiune, în ceea ce priveșce ordinea, serviciul, salele de așteptare și consumațiunea.

11. Abaterile întreprinorului de la aceste condițiuni, se vor constata de D. șef al garei, sau ori-ce alt impiegat al direcției sau al ministerului, împreună cu D. comisar polițienesc al garei, prin încheiere de proces-verbal. Asemenea constatări se vor face și în colectiv de consumatori ce lăletoresc cu calea ferată, în cas când nu vor fi mulțumiți de serviciul restaurantului și al bufetului din acea gară.

În urma unor asemenea abateri constatate, direcțiunea, după două somațiuni ce va adresa întreprinorului din 15 în 15 zile, nevedând a se lua din partea lui uă măsură de îndreptare, va putea resilia contractul de la sine, fără a avea cel mai mic drept de pretențiune din partea lui, pe ori-ce cale.

Concurența se va ține la acest minister și la prefectura județului Vlașca, în ziua de 3 Ianuarie 1875, prin oferte sigilate, cari vor conține suma totală oferită pe fie-care an. Ofertele vor fi însoțite de uă cautiune provizorie de lei 200 în bani sau efecte publice, fără după aprobarea concurenței, întreprinorul va fi dator a vărsa la tesaurul public în termen de 5 zile, chiria pe cel d'antăiu semestru după care numai i se va libera contractul, fără în cas contrariu va perde garanția provizorie.

No. 13,010. 1874, Decembre 2.

—La 30 Decembre viitor, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Nemptu, pentru darea prin întreprindere a construcțiunei a două poduri peste râul Bistrița la Pângărași și Vișșora, calea Pătra, la frontiera Prisseanilor.

Valoarea lucrărilor 81,261 lei 60 bani.

Detalii pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 11,501, inserată în *Monitorul oficial* No. 242.

(30 Dec).

La 14 Decembre viitor, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Olt, pentru darea prin întreprindere a construcțiunii unui pod de piatră peste apa Călmăușu, calea dintre Alexandria și Turnu-Măgurele.

Valoarea lucrărilor lei 20,126, bani 16.

prezența comisiunii ce se va constitui, conform art. 369, al I, din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă:

1. Cunoștințele prescise de art. 375, al. a din lege;
2. Calitatea de român născuți sau naturalizați;
3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspiranțul va fi ajuns etatea de 21 ani.

No. 11,008. 1874, Noembrie 30.

Școala de băieți din comuna Cosmesci, județul Vlașca, neputându-se ocupa din cauza lipsei de aspiranți, ministerul auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea acestei școle pe ziua de 1 Februarie viitor.

Concursul se va ține în urbea Giurgiu, în prezența comisiunii ce se va constitui conform art. 369, al. I din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă:

1. Cunoștințele prescise de art. 375, al. a din lege;
2. Calitatea de român născuți sau naturalizați;
3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspiranțul va fi ajuns etatea de 21 ani.

No. 11,014. 1874, Noembrie 30.

MINISTERUL DE INTERNE

Direcția generală a serviciului sanitar.

D. decan al facultății de medicină din București, prin adresa No. 930, comunică că D. Oswald Ión, în urma examenului ce a obținut dreptul de liberă practică în țară ca licențiat în farmacie de la facultatea din București.

Ministerul dă recunoștea numelui dreptul de liberă practică în țară ca licențiat în farmacie.

No. 4,147. 1874, Decembrie 2.

MINISTERUL FINANTELOR.

Direcția vămilor și contribuțiilor indirecte.

Licitațiunea ce urma a se ține la biroul vamal din București, gara Târgu-Vestel, în ziua de 5 Decembrie curent, pentru vânzarea a două buci postav confiscate despre care tratează publicațiunea cu No. 33,262, inserată în Monitorul oficial, No. 260, din 28 Noembrie amănându-se pentru ziua de 20 curent, la orele 11 de dimineață, se face cunoscut spre știința generală.

No. 34,114. 1874, Decembrie 3.

Comitetul casei obligațiilor domeniiale.

Plata couponului obligațiilor domeniiale exigibil la 1 Ianuarie 1875, va începe luni, 9 ale curentului, de la orele 11 până la orele 3, la casa comitetului, în țară prin districte la casierii generali.

Acosta se publică spre generala cunoștință.

No. 1,052. 1874, Decembrie 4.

Casa de depuneri și consemnațiuni.

Casierul general de Putna, prin nota No. 3,390 comunică casei ca, recepția definitivă sub No. 16,151 este plătită și perdută.

Direcțiunea, și face a sea datorită de a da publicității această pierdere și ca ea este nulă și neavenită înaintea oricui o va fi posedată.

No. 15,855. 1874, Decembrie 2.

MINISTERUL DE RESBEL.

Fiindcă la a doua licitație ce a avut loc în ziua de 29 Noembrie 1874, pentru aprovizionarea a 5,000 părechi pantaloni albi de ordonanță pentru călărași, nu a rezultat prețuri satisfăcătoare, se publică prin această ca, în ziua de 8 Ianuarie 1875, la ora 1 după amiază, se va ține o nouă licitație pentru aprovizionarea acestor efecte, tot în condițiile cauzalului de înscăinări și a publicației No. 7471, inserate în Monitorul oficial No. 189 din 1874.

No. 10,903. 1874, Decembrie 2.

Administrația domeniilor și pădurilor Statului.

Se publică spre generala cunoștință că, la 11 Ianuarie 1875, se va ține concurs la administrația pentru posturi de gardi generali. Persoanele cari ar dori să ocupe asemenea posturi se vor prezenta în sus citată zi, la concursul ce are a se ține în localul administrației domeniilor, calea Mogoșoi, casa Ștefănescu, unde se va face examinarea concurenților de către comisiunea ce se va numi ad-hoc.

Condițiile de admisibilitate sunt următoarele:

1. A fi român născut sau naturalizat;
2. A avea etatea minimum de 21 ani;
3. A posedea cunoștințele următoare:
 - a) Aritmetica;
 - b) Geografia;
 - c) Arpantașul;
 - d) Elemente de botanică și noțiuni asupra principalelor familii de arbori de pădure;
 - e) Noțiuni de silvicultură și amenajament;
 - f) Scriere și redacțiune corectă.
4. A prezenta certificat că a făcut cursul de silvicultură la ver-una din școlile din țară sau străinătate.

Aspiranții se vor înscrie la administrațiunea domeniilor până în penultima zilei fixată pen-

tru ținerea concursului când vor depune și actele ce vor posedea despre studiile ce vor fi făcut.

No. 25,521. 1874, Decembrie 2. (3-3)

Comitetul central pentru vânzarea bunurilor Statului.

Comitetul, în virtutea legii din 22 Februarie 1873, întocmind o serie de bunuri ce sunt în condiții de a fi vindute, publică tabloul de mai jos, spre generala cunoștință, având doritorii d'a cumpăra asemenea imobile a se prezenta în ziua de 28 Decembrie 1874, în centrul Iași, localul prefecturii, la orele 12 din zi.

TABLOU

de bunurile Statului ce sunt a se vinde în ziua de 28 Decembrie viitor, în centrul Iași, localul prefecturii, la orele 12 din zi.

Districtul Bacău.

1. Uă dughiană cu două odăi sub No. 544, cu locul în întindere de 2 stânjani și 3 palme facia și 5 lungul, în comuna Oena, pendinte de monastirea Raducanu, estimată lei 1,279.
2. Dughiana sub No. 545 cu două camere, ca 2 stânjani și 3 palme facia și 9 stânjani lungul, în comuna Oena, pendinte de monastirea Raducanu, evaluată lei 1,292.
3. Hlisa din hotarul Stroesci, în întindere ca 25 făci, în comuna Bereseci, pendinte de monastirea Berzatu, evaluată lei 4,407.
4. Hlisa din marginea hotarului Stroesci, în întindere ca 22 făci, în comuna Bereseci, pendinte de monastirea Berzatu, evaluată lei 2,485.

Districtul Botoșani.

5. Otelul sub No. 58 compus din 6 camere, pivniță dedesub, și un grajd cu uă sură în ogradă, local în mărime giur-impregiur de 53 stânjani 6 palme, în orașul Botoșani, quartalul 1, pendinte de monastirea Vorona, evaluat lei 11,680.
6. Uă dughiană despărțită de uă odă din dos cu pivniță de petra dedesub, cu locul în mărime totală de 61 stânjani 5 palme impregiur, în orașul Botoșani, piața Târgului-Vechiu, No. 503, pendinte de monastirea Némțu, evaluat lei 4,412.
7. Dughiana sub No. 789, despărțită în două camere fără alt loc de călădă acoperit cu clădire, a cărei impregiur este 18 stânjani megieșit în facia cu strada Sf. Ilie; era în cele-alte părți cu locul Nuși-Cocoș, în orașul Botoșani, quartalul 4, pendinte de monastirea Agafon, evaluată lei 1,010.
8. Cinci dughene cu No. 1,025, 1,026, 1,027, 1,028 și 1,029, sub un acoperământ, având fiecare câte 3 încăperi, era cea cu 1,025 cu pivniță dedesub, cu locul în mărime giur impregiur de 41 stânjani 2 palme, în orașul Botoșani, quartalul 4, pendinte de monastirea Popăuți, evaluate lei 10,526.
9. Uă dughiană sub No. 428 despărțită în două camere, având în ogradă și uă odă cu uă sură, cu locul în mărime giur-impregiur de 38 stânjani 6 palme, în orașul Botoșani, quartalul 1, pendinte de monastirea Vorona, evaluată lei 10,350.
10. Patru dughene sub No. 944, 945, 946 și 947, despărțite fără-care în câte două camere, având local în mărime giur-impregiur de 34 stânjani, în orașul Botoșani, strada Școarțari, pendinte de monastirea Popăuți, evaluate lei 7,730.
11. Uă prăvălie despărțită în 3 dughene cu un antreu și uă odă bașca la antreu etaj, dedesub 3 băci și uă pivniță, la al 2-lea etaj, dedesub 3 băci și uă pivniță, la al doilea etaj, un antreu și un balcon de fer, în orașul Botoșani, quartalul 1, piața Târgului-Vechiu, No. 540, 541 și 542, pendinte de monastirea Dobrovățu, având local în mărime giur-impregiur de 29 stânjani, 6 palme și 6 palmece, evaluată lei 23,800.
12. Un han în formă de dughiană la uliță, despărțit în 4 camere, cu pivniță de desub, având local în întindere totală de 69 stânjani 6 palme giur-impregiur, în orașul Botoșani, quartalul 4-lea, No. 142, piața Târgului-Vitei, pendinte de monastirea Popăuți, evaluat lei 2,052.
13. Un han în formă de dughiană la uliță, despărțită în câte 3 odăi și un antreu, peste tot 7 încăperi, în ogradă, un grajd și uă sură de scânduri, cu locul în mărime totală de 39 stânjani 6 palme impregiur, în orașul Botoșani, quartalul 4, No. 1,061 și 1,062, strada Școarțari, pendinte de monastirea Popăuți, evaluat lei 4,130.
14. Un loc viran în întindere totală impregiur de 29 stânjani 6 palme impregiur, având pe densul un bordei, un grajd și 2 odă de bărne, în orașul Botoșani, strada Teatrului, pendinte de monastirea Vorona, evaluat lei 4,642.

Districtul Cahul.

15. Uă casă cu 5 despărțituri în întru numit Cardon, pe un loc în întindere de giur-impregiur 38 stânjani impregiuit cu șanț, situată pe vatra satului Cămunul-Leca, în comuna Toceni, evaluându-se lei 177.
16. Uă casă cu 5 despărțituri numită Cardon, pe un loc în întindere giur-impregiur de 43 stânjani 4 palme, impregiuit cu șanț, situată izolată pe vatra satului, în comuna Gătesci, estimată lei 647.

Districtul Fălcui.

17. Via din marginea Ochului, ca 4 făci, având uă casă și uă cramă, în comuna Huși, evaluată lei 2,820.

Hlisa de moșie numită Vlădicuța, în întindere ca la 40 făci, din plasa Crasna, evaluată lei 12,650.

Districtul Ismail.

18. Uă casă fostă a defunctei Evdochia Andrieva Bușneva, în orașul Ismail, despărțirea II, evaluată lei 300.

Districtul Iași.

19. Uă casă cu No. 535, 536 și 537 cu două etaje, în rândul de sus cu 4 odăi, și jos era 4 odăi și alte îmbunătățiri, în comuna Iași, despărțirea III, strada Târgu-de-Sus, pendinte de monastirea Dobrovățu, estimată lei 9,660.
20. Casele sub No. 544, 545, 546, 547 și 548, toate sub un acoperământ din facia, având fiecare câte uă dughiană și uă odă, în întindere totală 43 stânjani 7 palme giur-impregiur, toate cu ograda la dos cu zaplas, în Iași, despărțirea III, strada Târgu-de-Sus, pendinte de M-reia Dobrovățu, evaluate lei 14,490.
21. Hanul numit Turcescu, compus din 6 încăperi sub No. 47, 48, 49, 50, 51 și 52, cu mai multe apartamente, în Iași, despărțirea II, pendinte de monastirea Trei-Erari, evaluat lei 104,105.
22. Ecaretul sub No. 627 vechiu sau nou 1,292, compus din 4 odăi, adică uă odă și uă dughiană în rândul de jos și două odăi în rândul de sus, la al doilea etaj, cu cerdac, având local mărimea giur-impregiur de 22 stânjani 2 palme, în Iași, despărțirea III, strada Târgu-de-Sus, pendinte de monastirea Dancu, evaluat lei 4,043.
23. Ecaretul sub No. 12, 600 vechiu sau nou 760, 720 și 721 numit hanul din strada Buna-Vestire, compus din 5 odăi, din cari una servea de dughiană și oșbit uă dughiană în rândul de sus cu cerdac, cu locul în mărime giur-impregiur de 49 stânjani 4 palme, în Iași, despărțirea III, pendinte de mitropolie, evaluat lei 3,625.
24. Ecaretul No. 620 și 622 vechiu sau nou 446 și 458 compus din două odăi în rândul de sus, cu cerdac și 4 odăi în rândul de jos, cu locul în mărime giur-impregiur pe 79 stânjani, în Iași, despărțirea Barnovsky, evaluat lei 1,830.
25. Ecaretul No. 717 vechiu, sau nou 1056, 1121 și 1122, compus din 7 odăi, cu pivniță dedesub, cu locul în mărime giur-impregiur de 67 stânjani și 4 palme, în Iași, despărțirea IV, pendinte de monastirea Sf. Sava, evaluat lei 8,163.
26. Ecaretul sub No. 361, 362 vechiu, sau nou 2469, 2470, din strada Podu-Vechiu, despărțirea III, pendinte de monastirea Barboiu, compus de 2 dughene în facia strădei și 2 în dos, cu locul în mărime în circumferință de 49 stânjani și uă palmă, evaluat lei 8,485.
27. Ecaretul sub No. 107 vechiu, sau nou 1051, din strada Ferdeul-Turcescu, despărțirea I, fost pendinte de Școale, care se compune de uă casă la facia strădei cu un rând și la dos cu două rânduri, adică în rândul de sus 5 odăi cu un antreu și coridor de gemuri, era în rândul de jos două bucătări și uă pivniță de petra, având și un balcon de fer, cu locul în mărime giur-impregiur 39 stânjani, 6 palme, evaluat lei 7,535.
28. Ecaretul numit Bolșile, cu No. 5 și 6 vechiu, sau nou 1091 și 1092, din strada Sf. Nicolae-Domnesc, despărțirea IV, pendinte de aceeași biserică, compus din 2 dughene la strada Sf. Vineri și 2 camere din dos; era în rândul de sus 4 camere, cu locul în mărime de 27 stânjani și 4 palme giur-impregiur, evaluat lei 5,515.
29. Ecaretul sub No. 4, 5, 6 și 662 vechiu, sau nou 2,339, 2,390, 2,391 și 2,392, strada Podu-Vechiu, despărțirea III, pendinte de monastirea Némțu, care ecarat se compune de 4 dughene la facia, având fiecare dughiană și câte uă odă în dos, cu locul în mărime de 63 stânjani și 3 palme giur-impregiur, evaluat lei 6,225.
30. Ecaretele sub No. 525, 526, 527 până la 539 inclusiv, toate sub un acoperământ, (în număr de 15 dughene), din cari cele sub No. 691 și 692 vechiu, era nou 525, 526 și 527, au fost pendinte de monastirea Văratecu, era cele-alte de monastirea Agapia, având fiecare dughiană dependințele și întinderea locului prevădută în actele de estimățiune, așa precum s'a publicat prin Monitorul oficial cu No. 280, din anul expirat, și No. 2, 15, 21, 29 și 35, din anul curent, situate în strada pieței Sf. Spiridon, despărțirea III, eval. lei 119,538, era licitațiunea va începe de la cifra de lei 133,050, prețul oferit și asigurat de D. Petru S. Papadopolu.
31. Un loc sterp în întindere giur-impregiur de 50 stânjani și 4 palme, în comuna Iași, despărțirea II, strada Podul-Lung, pendinte de monastirea Goroveiu, evaluat lei 294.
32. Un loc sterp, de mărime giur-impregiur de 85 stânjani și 2 palme, în Iași, despărțirea I, pendinte de metropolie, eval. lei 420.
33. Ecaretul sub No. 405, compus din uă casă cu 4 odăi, sală prin mijloc și pivniță, cu locul în mărime giur-impregiur de 64 stânjani și 2 palme, în Târgul-Frumos, pendinte de monastirea Némțu, evaluat lei 1,886.
34. Un loc sterp, în mărime giur-impregiur de 60 stânjani și 4 palme, în Târgul-Frumos, pendinte de monastirea Némțu, evaluat lei 210.
35. Uă vie a monastirii Barnovsky, de pe moșia Cozmăia, fostă pendinte de monastirea Cetățuia, ca 2 făci și 60 prăjini, din cari uă falce și 20 prăjini obrațe, având 32 copaci roditori, în comuna Buciumeni, plasa Codru, evaluat lei 1,188.
36. Uă vie în întindere de 2 făci și 30 prăjini, având uă casă cu două odăi, uă cramă și 140 pogone, în comuna Buciumi, plasa Codru, pendinte de monastirea Socola, evaluat lei 595.

Districtul Némțu.

37. Un loc cu uă clădire pentru zalhana,

în mărime de 48 stânjani facia spre răsărit, 20 stânjani laturea despre ulița Zalhanalei, 57 stânjani fundul despre apus și 22 stânjani laturea despre drumul Calicimel, în comuna Némțu, evaluat lei 810.

38. Uă casă de lemn cu uă odă, cu locul în mărime de 3 și jumătate stânjani facia și fundul, era lungimea de 25 stânjani, din orașul Pétra, suburbea Biserica-Bordeilor, evaluată lei 300.

39. Un han numit al lui Aron, cu 2 despărțituri, cu pivnițe și oșbite alte 4 odăi, toate de lemn, cu locul în mărime de 17 stânjani și 4 palme curmezișul și 64 stânjani impregiur, la ulița Tușeni, în comuna Némțu, evaluat lei 2,788.

40. Un loc viran, în întindere de 20 stânjani lățimea despre Nicolae al Vornicului, 8 stânjani și 4 palme laturea despre Dimitru al Florii, 20 stânjani laturea despre Ilie Roșca și 11 stânjani facia la ulița despre Zmaranda Telezeanu, în orașul Némțu, mahalaua Tușeni, piul Ozana, evaluat lei 160.

41. Un loc viran, în întindere giur-impregiur 37 stânjani, megieșit la uă parte cu D-na Ioana Fasolăia și la alta cu D-lor Vasile Andoni și Ioan Năstase Baston, în orașul Némțu, evaluat lei 810.

42. Un loc viran în mărime de un stânjani și 7 palme facia la uliță, 3 stânjani fundul și 18 stânjani lungul, megieșit la uă parte cu George Ibara și pe d'alta cu preotul George Școabai, în comuna Némțu, ulița barierii Boescii, evaluat lei 120.

43. Un loc viran, în mărime de 11 stânjani și uă palmă curmezișul și 21 stânjani și 6 palme lungul, megieșit la uă parte despre fund cu locul D-lui Anton Ioan și uă parte cu D. Veli, în comuna Némțu, ulița Zalhanalei, estimat lei 220.

44. Un loc cu pomi roditori, în mărime de 32 stânjani la drumul barierii, 25 stânjani laturea despre Pentilie Paveluța, 43 stânjani și 8 palme laturea despre Ionță Zugravu, 25 stânjani și uă palmă laturea despre Androne Dumitrescu și 37 stânjani și 7 palme laturea despre văduva Marina Carăușoia, în orașul Némțu, mahalaua Pometa, evaluat lei 270.

45. Un loc cu pomi roditori pe el, în mărime de 26 stânjani și 4 palme facia la ulița ce răspunde în drumul mare al Pometei, 75 laturea despre locul orfanilor defunctului Mitescu, din Némțu, mahalaua Pometa, evaluată cu lei 320.

Districtul Roman.

46. Dughiana sub No. 1367, alături cu bolțile lui Iqic Nadler, compusă de 2 odăi de lemn și uă pivniță de petra, cu locul în întindere totală ca la 55 stânjani, 4 palme și 6 palmece, în orașul Roman, strada Mare, pendinte de episcopia Roman, estimată lei 6,216.

47. Un loc fost al lui Ioan Cantă, în întindere lungimea la un capăt de 22 m., 20 c. m., și la cel-alt 25 m., 3 c. m., era lungimea 23 m., 20 c. m., având pe densul 2 bordei, comuna Roman, pendinte de monastirea Némțu, evaluat la 220.

48. Ecaretele sub No. 1414 vechiu sau nou No. 159, 160, 161, 162, 163 și 164, compus din 6 încăperi, cu locul în mărime de 26 m., 30 c. m., în lungime, și 24 m., 90 c. m., lungimea în comuna Roman, pendinte de monastirea Némțu, evaluat lei 2,933.

Districtul Suceava.

49. Uă vie în mărime de 2 1/4 pogone, din cari 2 și jumătate obrațe, învecinate cu vicle lui Alexe Georgiu și Dumitru Ungureanu, având livele cu pomi, cu uă casă și cramă pe moșia Laiul sau Stroesci, din comuna Ruginosa, plasa Siretul, pendinte de monastirea Văratecul, estimată lei 581.

50. Uă vie în mărime de un pogon și jumătate, învecinată cu vicle Dănei Elena Feștilă și a lui George M. Vicovan, după moșia Laiului sau Stroesci, din comuna Ruginosa, plasa Siretul, pendinte de monastirea Văratecul, evaluată lei 283.

51. Uă vie în mărime de 2 1/4 pogone, din cari 1/4 pogon livele cu pomi, învecinate cu vicle D-lui Iosef Statakios, Dănei Elena Feștilă, G. M. Vicovan și Vasile Ciobotaru, după moșia Laiul sau Stroesci, comuna Ruginosa, plasa Siretul, pendinte de monastirea Văratecul, evaluată lei 401.

Districtul Vaslui.

52. Proprietatea skitului Mera, în întindere ca 8 făci și 79 prăjini, având 3 case de lemn situate în comuna Todiresci, pendinte de skitul Mera, estimată lei 990.

Condițiunile cu cari se vând aceste bunuri sunt următoarele:

- a) Că bunurile se vând în întregul lor, așa precum se stăpânește astăzi de către Stat, și cu toate drepturile și îndatoririle în ceea ce privește vecinătatea trec asupra cumpărătorului;
- b) Că concurentul va trebui să depună la licitațiune uă garanție provisorie, în număr sau bonuri rurale, sau obligațiuni domeniiale ori efecte de tesaur, echivalentă cu 1/4 din valoarea bunului, pentru care voește a concura calculată acesta după prețul estimățiunii acestui bun;
- c) Că cumpărătorii vor vârsa în total la tesaur prețul bunului vândut, îndată după aprobarea licitațiunii, în cas de neurmărire bunul se va revinde pe comptul cumpărătorului;
- d) Că cumpărătorul va fi dator a respecta contractul cu care va fi arandat sau închiriat bunul ce a cumpărat până la expirarea termenului de închiriere, deca în contract nu va fi prevădută clauză de resiliere, în cas de vândere de veci a bunului;
- e) În cas de nerisiliere a contractului, cumpărătorul va primi câștigurile începând cu acela ce va urma după numărarea prețului cumpărătorului;
- f) Că la asemenea bunuri sunt admiși la concurență și străini cari au drept a cumpăra proprietăți imobiliare în România, după legea din 19 August 1864;

f) Că taxele de timbru și înregistrare, adică 10 lei pentru actul de proprietate și 2 lei 50/100 la suta de lei, din prețul cu care se va judeca bunul, privesc în sarcina cumpărătorului.

No. 1,556. 1874, Octombrie 8. (5-5 la 10 zile).

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria comunei București.

Iluminarea stradelor orașului București cu gaz liquid (petrol) prin 1,500 lampe și felinare (pe unde nu se iluminează cu gaz aeriform) s'a decis de primăria a se da din nou în întreprindere cu contract în termen de 3 ani, cu începere de la 1 Aprilie 1875 înainte, după condițiunile notate și aprobate de consiliul comunal.

Pentru această întreprindere se va ține licitațiune la primăria prin oferte sigilate în ziua de 5 Februarie 1875, adică peste două luni de astăzi, conform art. 50 din legea compabilității.

D-nii cari vor voi a lua asupra-le această întreprindere a iluminării orașului cu petrol, sunt rugați a depune ofertele D-lor la primărie în ziua arătată mai sus până la 2 ore după amiază, însoțite și de garanții provisorii în valoare de lei 10,000 în efecte publice spre a putea lua parte la licitațiune.

Condițiunile vorbite mai sus se pot vedea de doritori în ori-ce zi și oră de lucru în cancelaria primăriei, diviziunea I administrativă.

No. 16,770. 1874, Decembrie 2. (5-5 la 10 zile).

Primăria urbei Craiova.

De ore-ce în ziua de 18 ale curentului, nu s'a putut efectua licitațiunea pentru darea cu contract a întreprinderii îndestulării orașului cu articolel pânii, pe termen de un an, din cauză că nu s'a completat condițiunile cuvenite; primăria a hotărât un nou termen de licitație pentru ziua de 19 ale viitoare luni Decembrie, pentru care se publică spre cunoștința generală, cu adăogire că ori-cari din D-nii brutari ar voi să se angajeze cu espusa întreprinderii să se prezinte la primăria în ori-ce zi pentru a lua cunoștință de condițiile formate de onorabilul consiliu comunal și a subscrie într-esele; era deca până la arătatul termen de licitație, numărul brutarilor ce se vor subscrie, s'ar crede de primărie că este destul de suficient, și persoanele ce vor subscrie ar prezenta destulă garanție pentru asigurarea comunei, fără ca să suferă câtuși de puțin orașul de lipsa pânii, atunci se vor lua alte dispozițiuni pentru aceasta.

No. 3,280. 1874, Noembrie 22.

Primăria comunei Urziceni-Cotocora, plasa Câmpului, județul Ialomița.

D. Tache Doicescu, din această comună, prin suplica dată din nou acestei primării, astăzi 30 Noembrie, arată că, din erore s'a ăis că pierderea acelor trei poliți publicate prin Monitorul oficial No. 256, din 1874, valorează fiecare câte lei vechi 850, fiindcă valorează numai câte lei vechi 580 fiecare.

Primăria dă publică din nou print'acosta ca, ori cine va găsi acele polițe și ar voi să se serve cu ele, să se considere nulă.

No. 1,652. 1874, Noembrie 30.

ANUNCIURI JUDICIARE

C

ANUNCIURI PARTICULARE

NUMERILE A 290 OBLIGATIUNI
ale casei pensiunilor din România, eşite la sorţi la tragerea din 1 (13) Decembre 1874.

174	1017	1654	2465	2960	3689	4194	4753	5618	5957	6952	7726	8457	9165	10044	10939	11939	12563	13129	14297	14906	15535	15845	16986	17507	18195	18932	19446	20139
216	1117	1718	2560	3018	3753	4223	4765	5674	6058	7019	7732	8536	9246	10066	11002	11966	12601	13200	14305	14943	15551	15861	17070	17520	18335	18934	19499	20204
332	1126	1955	2610	3055	3932	4307	4840	5705	6118	7145	7844	8557	9319	10342	11343	12105	12625	13373	14333	14982	15585	15876	17086	17540	18360	19025	19547	20503
384	1162	2088	2615	3387	3953	4367	4941	5710	6263	7219	7883	8636	9371	10461	11395	12233	12738	13537	14535	15001	15605	16018	17175	17546	18366	19045	19593	20558
399	1227	2168	2721	3494	3971	4377	5058	5839	6343	7313	7981	8796	9437	10588	11524	12253	12781	13627	14636	15026	15641	16061	17263	17629	18376	19059	19635	20669
476	1266	2192	2763	3510	3999	4384	5071	5888	6480	7475	8019	8799	9743	10697	11538	12265	12851	13669	14676	15071	15647	16113	17309	17965	18564	19115	19644	20687
622	1308	2237	2838	3532	4017	4497	5107	5894	6653	7647	8320	8880	9902	10700	11616	12328	12991	13846	14767	15094	15660	16487	17312	17974	18647	19188	19759	20750
637	1418	2281	2889	3598	4037	4522	5260	5924	6705	7658	8327	8946	9989	10705	11831	12330	12926	14097	14810	15246	15683	16578	17331	18038	18672	19189	19821	20778
786	1455	2287	2936	3622	4096	4565	5313	5950	6875	7707	8348	9034	9997	10772	11861	12345	13028	14220	14852	15301	15809	16807	17476	18066	18724	19250	19957	20804
842	1616	2403	2941	3681	4148	4679	5352	5953	6930	7712	8439	9046	10033	10912	11927	12356	13123	14294	14876	15467	15811	16927	17489	18176	18915	19355	20001	20820

Acele obligatiuni sunt remboursabile de franci 300, chiar de astă-zi la casa societăţii financiare a României!

Bucureşti, 1 (13) Decembre 1874.

DIRECTIUNEA.

INSCIINTARE

Find-că noi sub-semnaţi heredi ai defunctului principe domnitor al Serbiei, prin act de împărţire am eşit din indivisiune, cădând în lotul baronului Feodor Nicolies de Rudna, moşia Mavrodin din judeţul Teleorman, moşia Tămădău din Ilfov, şi a patra parte din moşia Andrasesci din judeţul Ialomiţa; în lotul baronului Michail Nicolies de Rudna, moşia Heresci şi Căscioarele din judeţul Ilfov, şi casa din Bucureşti, situată în calea Mogoşoi, No. 21; în lotul D-lui Milosch Baics de Varadia, moşia Bărcă din judeţul Dolj, moşia Brăiloiu-Brezăa din judeţul Ilfov, şi jumătate din moşia Andrasesci; în lotul domnului Atanasie Baics de Varadia, moşia Poiana şi Desa din judeţul Dolj, moşia Pétra din judeţul Romanat, moşia Padina din judeţul Mehedinţi, şi a patra parte din Andrasesci, din judeţul Ialomiţa.

De aceea facem printr'această cunoscută tuturor, că pentru ori-ce afaceri vor avea a se adresa personal la fie-care din noi.

Baron Feodor Nicolies de Rudna, baron Michail Nicolies de Rudna, Milosch Baics de Varadia şi Atanasie Baics de Varadia. 2, j

Eforii comitetului diriginte al societăţii de asigurare „Mantuitorul” din Giurgiu, invită pe toţi D-nii acţionari ai acestei societăţi, ca să se adune în zilele de 3, 4 şi 5 Ianuarie 1875, de la orele 10 de dimineaţă în localul comptuarului societăţii, spre a delibera şi rezolva afacerile acestei societăţi. 2

GEORGE DANILOPOLU
ADVOCAT

Anunţ clientele sale că s'a mutat în calea Mogoşoi, No. 13, în casele Cimbru, în fundul curţii, etagiul de sus. 2

Moşia PIELEA, din districtul Teleorman, partea D-nei Muşicu şi a D-lui Alexandru Bellie, se dă cu arendă pe termen de 5 ani cu începere de la 23 Aprilie 1875. Doritorii se pot adresa sau la D. Musicu, strada sântu Mina, No. 8, sau la D-na Sevasti Alexandrescu, strada Fontenei, No. 10. 5

În fabrica mea de trăsuri, dupe calea Moşilor, No. 129, se află de vîndere cu preţ moderat felurite trăsuri de lux şi de voiaj, adică: trăsuri victoria, faitone colţate şi cupé. Tote trăsurile sunt lucrate după cel mai nou fason de Viena, şi garantate pentru soliditate şi pentru fie-care în parte.

Adolf Krebs.
fabricant de trăsuri.

Se publică spre cunoştinţa generală atât la Sonor. autorităţi administrative şi judiciare, cât şi a ori-cărui altor persoane particulare, că domiciliul societăţii întreprinderi băuturilor spiritose din România, se află în capitala Bucureşti, hotel Hilel.

1

Administraţiunea.

HOTEL OTETELESCHANO
27 — CALEA MOGOŞOEI — 27

Situat în centrul capitalei alături de Theatru cel-Mare, conţinând 40 camere mobilate din nou, cu preţurile cele mai moderate şi serviciul prompt.

Se pot face şi angajamente cu luna, pe lîngă acesta oferă toate condiţiunile pentru deplina mulţumire a respectabililor voiajori.

10
FRANZ STRAUSS.

LA PRIMA FABRICA ROMÂNĂ DE BERE

mecanică cu abur.

Se recomandă un mare deposit de bere, calitatii fine şi preţuri moderate, precum:

1. Lagăr bere de Martii.
2. Bere albă de salon (de sănătate).
3. Boc bere, toate acestea în butoie şi butelii.

Asemenea se mai recomandă serviciul cel mai prompt şi a efectua comenziile atât în ţeră cum şi peste frontieră cu cea mai mare urgenţă. Amatori se pot adresa la proprietarul fabricei.

3—3 W. H. OPPEL, Bucureşti.

Desfacere în total sau în parte mai multe mobile şi obiecte foarte elegante, cu preţuri foarte etine, strada Frumusea, No. 30. 2

DE ARENDAT moşia LARGA şi STĂNCESCI, din judeţul Gorjiu, plaiul Novaci, proprietăţi ale domnului Iancu Nedeianu, pe 5 ani de la 23 Aprilie 1875 înainte. Doritorii se vor adresa în Bucureşti, la D. Ion Dumitrescu, strada Academiei, No. 25. 3—2

L EMNEDE VINDERE de cea mai bună calitate, stăneni de fel cubie, 50 franci stăjunul; vis-a-vis de biserica Ieana, No. 5.

U A ORCHESTRĂ compusă de 10—20 persoane, caută un înagiamant în provincie. A se adresa la café Labes, strada Germană. 2

LAZARUS Fils
OPTICIEN şi MECANICIEN

s'a mutat:

16, STRADA CAROL I, 16

Din cauza încetării din viaţă a domnului S. Lazarus, am întrunit ambele depozite şi desfac cu preţuri foarte reduse marel asortiment de instrumente de Optică, Phisică, Matematică, Geodesie, Chirurgie, Ochelari cu sticle fine de cristal potrivite la vedere prin cele mai noi aparate.

Reparaţie de instrumente de precizie. 8

VINDERE OHAVNICĂ

Următoarele proprietăţi şi anume:
Duoé vii pînă la 15 pogone, în plasa Topogului, comuna Feţeni.
Duoé jógare şi uă piuş, în stare foarte bună;
Un munte de sohat, anume Lunca-Siutei;
Uă loc de arătură ca la 5 pogone, toate acestea în judeţul Argeş, plaiul Loviştea, comuna Căpăţineni, fiind de vîndere; doritorii se pot adresa, în Bucureşti, la D. George Stefănescu, strada Pitar-Moşu, No. 6, sau la Curtea-de-Argeş, la proprietară.

1 Maria Augustin Petrescu.

DE ARENDAT moşia CRUŞOVU şi BRAS-TAVETU, din districtul Romanat, cu începere de la 23 Aprilie 1875, proprietatea domnului Zoe Zaleski şi Lina Ziso. A se adresa calea Mogoşoi, No. 113. 2, la 2 d

DOCTORUL
CORNELIU BUCHHOLTZER
Accoucheur.

(Special pentru bôle de femei)

Intorcându-mă din străinătate unde am vizitat cele mai principale clinici, privitoare la această ramură, am onore a anuncia că dau consultaţiuni gratuite în toate zilele, de la orele 12 pînă la 2, la domiciliul meu, strada Craiovei, No. 8, casa Băleanu. 6—6

SCHIMBARE DE DOMICILIU

Dr MOSCOVICI

(de la facultatea de medicină din Paris)

S'a mutat în calea Văcăresci, No. 42; consultaţiuni de la 2—5 post-meridiane; pentru săraci gratis. 1, la 2 d

DE ARENDAT pe cinci sau zece ani de la duoé-deci şi trei Aprilie 1876, următoarele moşii:

1. Manastirea-Cocoi şi Cotrocéneal, din districtul Ilfov;
2. Leordeni, din districtul Ilfov;
3. Copăceni, din districtul Vlaşca;

Proprietăţi ale D-lui Efreim Germanu.
Doritorii se vor adresa la domni N. Germanu şi Fil, în Bucureşti, strada Germană, No. 23, spre a vedea condiţiunile. 18, la 3 d

Dispărându-mă nota portativă cu diferite quitanţe şi compturi aqutate ale clienţilor mei, precum şi un accept din Paris, de 1620 franci; le declar nule şi fără valoare la prezentare. Paul N. Ardeleanu. 3—2

28 Noembre 1874.

Industria Zacharului

Un bărbat inteligent care a fost angajat în una din cele mai renumite fabrici de zachar din Boemia, în timp de 5 ani ca asistent tehnic la fabricaţiunea zacharului şi economie, cu cel mai bun succes; ast-fel avînd uă rutină capabilă în fabricarea zacharului atât după sistemul cel vechi în procedura presarie, cât şi după cele mai noi sisteme în procedura difuziunii, doresce, de a fi angajat pentru stabilirea unei fabrici de zachar şi stabilirea culturai sfeclelor, asigurând ca stabilirea acelei fabrici uă va ţine tehnic şi cultura sfeclelor.

Tote acestea se pot adeveri cu cele mai sigure certificate; acest bărbat se află de trei ani la uă societate aici în România ca amplotat tehnic.

Informaţiuni se pot lua de la D-nu Milan Cidic, la posta garei Tergu-Vestel. 2

Subscribul plecând în străinătate pentru mai mult timp, declar că am lăsat în lipsa mea ca mandatar pe D. Constantin Budişteanu, prefect la Râmnicu-Vâlcea, şi D. Poenaru-Bordea, avocat, strada Domniţei, No. 14; prin urmare ori-cine va avea în lipsa mea veri-un interes de persoana mea, se pôte adresa la ori-care din D-lor, spre a se intelege în ori-ce afacere; asemenea li se pôte da la ori-care din D-lor citaţiuni, sentinţe şi ori-ce alte acte judocătoreşti, ce au dreptul a subscrie pentru mine. 3—1

Scarlat Yarea.

BÔLELE SECRETE

NEPUTINŢA BARBATESCA

Vindică după uă metodă care s'a aprobat în mil de easuri sigur şi radical. Uă practică şi esperiment de 10 ani de zile în această specialitate dau la bolnavi cele mai bune recomandăţiuni de uă însănătoşire cea mai grabnică, strada Văcăresci, No. 19, lîngă piaţa mare. Specialist doctorul Thör. 20—9

Monsieur Ed. Torres j-ne, directeur de la compagnie des grands vignobles de Bordeaux, a l'honneur de prévenir sa clientèle de Bukarest, que Mr Gregoire I. Rallet, n'ayant jamais été représentant de la compagnie, seulement interprete introducteur, n'a aucun pouvoir de donner quittance ni même de recevoir partie de somme due à la dite compagnie en Roumanie, pour fourniture de vins.

Sub-semnaţi primind uă quantitate în-semnată oferă: Vin de Quinquina au Bordeaux, flaconul 2 lei noui; Vin de Quinquina au Madere, flaconul 2 lei, 50 bani; Vin de Quinquina au Malaga, flaconul 2 lei, 50 bani.

MARTINOVICI et ANGELU.

La Crucea-de-Aur, strada Lipscani.

3

AZIENDA ASIGURATRICE DIN TRIEST
SOCIETATE DE ASIGURARE

FONDATA IN ANUL UNA-MIE OPT-SUTE DUOE-DECI SI DUOI

Aducem la cunoştinţa onorab. public, că societatea noastră asigurază contra daunelor provenite de incendiu: clădiri, obiecte mişcătoare, fabrici, bucate în pătule. Contra daunelor cauzate prin grindină. Contra daunelor asupra mărfurilor aflate în transport pe apă.

Asemenea asigură deştre pentru copii în toate combinaţiunile cerute şi asupra casurilor de mörte.

Informaţiunile se dă la sub-scrisa agenţie generală şi la agenţiile ei de prin districte.

Agent general pentru România, ADOLF WEINBERG.

STRADA GERMANA, N° 23.

12—5