

# MONITORUL OFICIAL

## AL ROMÂNIEI

Abonamentul pe an: 24 lei; pe 6 luni: 12 lei; pe 3 luni: 7 lei.  
Direcțiunea Imprimeriei și Monitorului oficial nu poartă primă scrisorilor  
cau verice ale lucrurilor nefrancate.

Anunțurile: linia de 30 litere costă 25 bani.  
Inserarea a II-a, a III-a și mai departe costă jumătate. — Inserții și  
reclame costă linia 56 bani.

REDACȚIUNEA IMPRIMERIEI STATULUI ȘI MONITORULUI, STRADA GERMANA, HOTELUL ȘERBAN-VODA

Redacțiunea Monitorului oficial face  
cunoscut atât autorităților cât și perso-  
nelor particulare că, cu începere de la  
1 Ianuarie 1875, prețurile abonamen-  
telor, publicațiilor judiciare, inserți-  
unilor și anunțurilor particulare, s'a  
modificat prucum urmază:

Pentru un abonament, pe un an, 36 lei.  
Pentru un abonament, pe 6 luni, 20 lei.  
Abonamentele nu se pot face pe mai  
pucina de 6 luni, începând de la 1 Ianu-  
ariu și 1 Iuliu ale fiecărui an.

Prețul unei foi, 25 bani.  
Prețul publicațiilor judiciare în ma-  
terii civile și comerciale, 15 bani rândul.  
Pentru inserțiunile și reclame la pagina  
3-a, chiar când trec pe pagina 4-a, linia  
pentru 1-a inserțiune, 60 bani, era pen-  
tru 2-a și mai înainte, 30 bani.

Pentru anunțurile particulare la pa-  
gina 4-a, tarifa va fi următoarea:  
1-a publicațiune, 30 bani linia.  
2-a „ „ 20 „ „

Cu abonament pe an pentru uă dată  
pe lună, linia 1 leu, 80 bani, pentru  
tote 12 publicațiuni.

Deto pentru două ori pe lună, linia 2  
lei, 82 bani, pentru toate 24 publica-  
țiuni.  
Deto pentru patru ori pe lună, linia  
4 lei, 80 bani, pentru toate 48 publica-  
țiuni.

### Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor.

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor  
aduce la cunoștința publică că, în puterea legii  
din 12 Iunie 1874 și cu începere de la 1  
Ianuarie st. n. 1875, următoarele birouri te-  
legrafice de pe căile ferate sunt autorizate a  
primi și expedia, pentru interior cât și pentru  
străinătate, telegrame private cu următoarele  
condițiuni:

I. Pentru ori-ce depeșă predata la un birou  
de cale ferată sau cu destinațiune pentru  
un asemenea birou se va percepe uă supra-  
taxă fixă de 50 bani.

II. Orele de lucru pentru asemenea birouri  
sunt fixate și anunciate în fie-care stație.  
Gările la care se primesc depeși sunt ur-  
mătoarele:

#### a). Pe calea ferată Lemberg-Cernovitz-Iasi:

- |                      |                   |
|----------------------|-------------------|
| 1. Sucéva (Itzeani). | 10. Bucecea.      |
| 2. Veresci.          | 11. Leorda.       |
| 3. Liteni.           | 12. Botoșani.     |
| 4. Dolhasca.         | 13. Roginosa.     |
| 5. Lepșitz.          | 14. Tergu-Frumos. |
| 6. Păscani.          | 15. Podul-Îlloei. |
| 7. Hălăucesci.       | 16. Cucuteni.     |
| 8. Mircesci.         | 17. Iasi.         |
| 9. Roman.            |                   |

#### b). Pe calea ferată București-Giurgiu.

- |                  |
|------------------|
| 1. Gara Giurgiu. |
| 2. „ Comana.     |
| 3. Filaret.      |

(10-3). 1874, Noembrie 20.

PARTEA OFFICIALĂ. — Decret pentru înființarea  
de nouă taxe în comuna Bolgrad. — Decret prin care se  
aprobă noua programă pentru studiile din licee. — Pres-  
cări de decret.

PARTEA NEOFFICIALĂ. — Cronică. — Depeși tele-  
grafice. — Sedința Adunării deputaților din 30 Noem-  
bre 1874.

Anunțuri ministeriale, administrative, judiciare și  
particulare

### PARTEA OFFICIALĂ

București, 7 Decembrie 1874.

#### CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-  
nale, Domn al Românilor,  
La toată de față și viitor, sănătate;  
Asupra raportului ministrului nostru  
secretar de Stat la departamentul de  
interne, sub No. 21,403;

Vădând jurnalul consiliului de mini-  
stri, cu Nr. 8;  
Pe temeiul art. 1 din legea maximu-  
lui taxelor comunale;

Am decretat și decretăm:  
Art. 1. Comuna urbană Bolgrad, din  
județul Bolgrad, este autorizată a per-  
cepe taxele următoare:

Lei B.  
10 de la vatra vin nouă, peste taxa esis-  
tentă de 40 bani; era în total 50 bani.

#### Lei B.

- 1 de la ocaua liqueruri adus în butoaie  
sau butelii.
- 20 de la ocaua cafea.
- 2 de la ocaua orez.
- 5 de la ocaua fructe precum: portocale,  
lămâi, chire, struguri de Malaga, sta-  
fide, smochine, rodii, castane, migdale,  
curmale.
- 20 de la ocaua sardale, pește și ori-ce fel  
de conserve, aduse în cutii de tinichea.
- 5 de la ocaua de ori-ce pescărie uscată,  
afumată și în saramură.

- 1 de la ocaua iere negre și iere de știucă.
- 5 de la ocaua măsline.
- 5 de la ocaua bombone.
- 50 de la ocaua ceai.
- 10 de la ocaua scrobălbă albă.
- 4 de la perechea de cărți de joc, peste  
taxa esistentă de 1 leu, era în total  
lei 5.
- 20 pe an de la stabilimentele de braga-  
rie, simigirie, covrigarie și plăcintă-  
rie.
- 5 pe di de la panorame, diorame și es-  
posiții de animale.
- 10 pe di de la teatru și ori-ce reprezen-  
tații.

Art. II. Ministrul nostru secretar de  
Stat la departamentul de interne este în-  
sărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 30 Noembrie 1874.

CAROL.  
Ministrul secretar de Stat  
la departamentul de interne,  
I. Catargi. No. 2,016.

#### CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-  
nale, Domn al Românilor,

La toată de față și viitor, sănătate;

Asupra raportului ministrului nostru  
secretar de Stat la departamentul de cul-  
te și instrucțiunii publice, No. 9,855;  
In virtutea art. 20 alin. 3, din legea  
instrucțiunii publice,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Noua programă pentru studiile  
din licee, votată în unanimitate de con-  
siliul general de instrucțiune în sesiunea  
sea de la 1—25 Septembrie anul curent,  
se aprobă în cât privește aplicarea ei  
în clasa 1 din licee.

Art. II și cel din urmă. Ministrul  
Nostru secretar de Stat la departamen-  
tul de instrucțiunii publice și cultelor este  
însărcinat cu aducerea la îndeplinire a  
decretului de față.

Dat în București, la 30 Noembrie 1874.

CAROL.  
Ministrul secretar de Stat  
la departamentul de culte și  
instrucțiunii publice,  
T. Maiorescu. No. 1,813.

Raportul D-lui ministrului al cultelor și instrucțiunii  
publice către Măria Sa Domnitorul.

«Se aprobă»  
«CAROL»

Prea înălțate Dămine,

Consiliul general de instrucțiune, în sesi-  
unea sea de la 1—25 Septembrie anul curent,  
a votat în unanimitate noua programă pentru  
studiile liceale.

Având în vedere că studiile clasei 1 din  
acea programă nu diferă de cele prevădute în  
programa actuală a liceelor, de cât în ceea-ce  
privește introducerea ca obiect separat a lim-  
bei române, precum și înlocuirea cosmogra-  
fiei prin geografia fizică;

Considerând că uă asemenea modificare a  
programelor liceelor este făcută de consiliul  
general, chiar în spiritul art. 116 din legea  
asupra instrucțiunii publice, care prevede ca  
un obiect separat limba română, și care enu-  
merând obiectele de studii din licee nu pre-  
scrie în același timp nimic relativ la ordinea  
în care urmează a se preda diferitele materii  
de studii;

Considerând în fine că eliminarea cosmo-  
grafiei din clasa 1, și introducerea limbei ro-  
mâne ca studiu separat, a fost un desiderat mai  
unanim al tuturor consilierilor școlare.

Pentru aceste considerente, sub-semnatul,  
în conformitate cu art. 20 al. 3 din lege și  
auzind pe consiliul permanent al instrucți-  
unii, vine cu cel mai profund respect a supu-  
na aprobarea Măriei Voștre noua programă, în  
cât privește obiectele de studii a clasei 1 din

licee, pentru care finit Vă rog respectuos a  
semna anexatul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,  
Prea înălțate Dămine,  
[Al Măriei Voștre,  
Prea plecat și supus servitor,  
Ministrul secretar de Stat  
la departamentul de culte  
și instrucțiunii publice,  
T. Maiorescu.

Nr. 9,855.

### Programa studiilor în licee.

#### Clasa I.

1. *Religiunea.* — Istoria sântă după vechiul  
testament, de la facerea lumii până la născ-  
rea Domnului nostru Isus Hristos, 2 ore pe  
săptămână.

2. *Limba română.* — Gramatica: formele  
regulate și neregulate. Analiza gramaticale;  
mici compozițiuni; lecturi și recitațiuni, 3 ore  
pe săptămână.

3. *Limba latină.* — Gramatica: formele re-  
gulate și ordinare în declinațiuni și conjuga-  
țiuni. Chrestomatia, 6 ore pe săptămână.

4. *Geografia.* — Împărțirea pământului în  
continente. Părțile de uscat și de apă cu de-  
numirile lor actuale; împărțirea continentelor  
în State cu sub-diviziunile lor generale și cu  
principalele centre locuite în timpul pre-  
sent. — Metoda: studii continuu pe glob, pe  
chartă, pe charte mute și pe table, 4 ore pe  
săptămână.

5. *Matematica.* — Aritmetica practică: cele  
patru operațiuni asupra numerilor întregi și  
problele lor. Divisibilitatea; numere prime;  
fracțiuni ordinare; operațiuni asupra lor.  
Numere decimale, operațiuni asupra lor. Sis-  
tema metrică. Rădăcină pătrată. Raporturi și  
proporțiuni. Regula de trei simplă și compu-  
să. Dobândă simplă. Scompt comercial. Re-  
gula de amestecluri, 4 ore pe săptămână.

6. *Limba franceză.* — Lectura: pronunț-  
ațiune; scriere; Gramatica: părțile cuvântului;  
substantivul, articolul, adjectivul și pronumele.  
Conjugațiunea verborum regulate. Recitațiuni.  
Choix des lectures, 3 ore pe săptămână.

7. *Caligrafia.* 2 ore pe săptămână.

8. *Gimnastica.* — Gimnastica cu deprinderi  
militare, 3 ore pe săptămână.

9. *Canta.* 2 ore pe săptămână.

Prin înaltul decret No. 2,019, din 2  
Decembrie 1874, după propunerea fă-  
cută prin raport de D. ministrul secre-  
tar de Stat la departamentul de resbel,  
s'a acordat dreptul d'a purta semnul  
onorific de aur, pentru serviciul de 25  
anî împliniți, ofițierilor milițian și a-  
nume:

D-lui locot.-colonel Marinescu Nestor;  
D-lui căpitan Șerbănoiu Dinu.

Prin înaltul decret sub No. 2,022, lin  
2 Decembrie 1874, după propunerea fă-  
cută prin raport de același D. ministru,  
s'a primit demisiunea din armată a ma-  
jorului în neactivitate Periețeanu George.

### PARTEA NEOFFICIALĂ

București 7 Decembrie 1874.

Astăzi Sâmbătă, I. I. L. L. Dom-  
nul și Dămine a bine-voit a întruni la  
prânț pe înalt P. S. S. Mitropolitul-Prima-  
mat, înalt P. S. S. Mitropolitul Moldovei  
și Sucévei cu D-nii vice-președinți și  
D-nii membri ai biroului Senatului; pe  
D. președinte cu D-nii vice-președinți  
și D-nii membri ai biroului Adunării  
deputaților, mai mulți prea sânti episcop-  
copi cu mai mulți din D-nii senatori și  
deputați, peste tot mai bine de 50 per-  
sone.

D. ministrul secretar de Stat la de-  
partamentul de interne, președintele  
consiliului, a luat parte la acest prânț.

#### DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului oficial)

Berlin, 17 Decembrie. Reichstag adoptând  
eri uă hotărâre care tinde a înlătura posibili-  
tatea arestării unui deputat în timpul sesi-  
unei, s'a răspândit sgomotul că Bismark este  
decis ași da demisiunea, vădând în această ho-  
tărâre un vot de neîncredere.

Correspondența Wolff spune, la 10 ore se-  
ra, că în cercurile parlamentare acest inci-  
dent se consideră ca aplanat.

Berlin, 18 Decembrie. — Cu ocaziunea pro-  
punerii centrului, de a se sterge fondurile  
secrete ale ministerului afacerilor străine,  
Reichstag a dat, cu 199 voturi contra 71, un  
vot de încredere, prin care aprobă în totul po-  
litica principelui Bismark.

Astăzi s'a citit pentru a treia oară resolu-  
țiunea adoptată de curând — cu totă opoziția  
făcută de Bismark — privitoare la fusiunea bud-  
getelor militare ale Saxoniei și Prusiei.

ra, că în cercurile parlamentare acest inci-  
dent se consideră ca aplanat.

Berlin, 18 Decembrie. — Cu ocaziunea pro-  
punerii centrului, de a se sterge fondurile  
secrete ale ministerului afacerilor străine,  
Reichstag a dat, cu 199 voturi contra 71, un  
vot de încredere, prin care aprobă în totul po-  
litica principelui Bismark.

Astăzi s'a citit pentru a treia oară resolu-  
țiunea adoptată de curând — cu totă opoziția  
făcută de Bismark — privitoare la fusiunea bud-  
getelor militare ale Saxoniei și Prusiei.

### ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

SESIUNEA ORDINARĂ 1874—75.

Sedința de la 30 Noembrie, 1874.

Președinția D-lui președinte Dimitrie Gr.  
Ghika, asistat de D-nii secretari P. Millo,  
G. Antache, V. Ghika și St. Fălcoianu.  
Sedința se deschide la amia-zi.  
Prezenți 101 D-ni deputați.  
Nu răspund la apelul nominal 52, și a-  
nume:

#### Bolnavi:

D-nii Gr. Bengescu, Cesar Boliac, G. Can-  
tili, I. Costescu, C. Grădistanu, S. Lambri-  
no, A. Zerleand.

#### In concedii:

D-nii I. N. Alexandrescu, N. C. Aslan, G.  
Beldiman, A. Cîrcu, M. Kogălniceanu, E.  
Crupensky, L. Ghika, A. Mărgăritescu, A.  
Mavrocordat, D. S. Miclescu, A. Moruzi, D.  
P. Moruzi, C. Petrescu, A. Plagino, A. Sto-  
lojan, D. Văsescu, D. Cornea.

#### Fără arătate de motive:

D-nii Gr. Argintoiu, A. Balș, G. Chițu,  
M. Costaki, L. Costin, D. Crăce, C. Crețu-  
lescu, E. Crețulescu, M. Germani, A. G. Go-  
lescu, N. Gurau, St. D. Greceanu, Gr. Gre-  
ceanu, N. Horozov, I. G. Iamandi, D. Lio-  
veanu, Gr. Miculescu, A. Pascual, A. C. Pa-  
padopolu, G. Racoviță, P. Rădulescu, N. R.  
Rosnyanu, I. Titulescu, V. Vlădoianu, E. O.  
Vogoridi, G. Manu, C. Nanu.

Sumarul sedinței precedente se aprobă.  
Se acordă concedii D-lui deputat D. Crăce.  
Se trimite la comisiunea comunale speciale  
următoarele petițiuni:

Petițiunea D-lui G. Brătăsianu, din comu-  
na Ruscănești, județul Roman.

Doce petițiuni ale locuitorilor din comuna  
Rusii, județul Roman.

Petițiunea locuitorilor din comuna Dom-  
neschi, județul Roman.

Idem din comuna Micloșani și Puchenii,  
județul Muscel.

Idem din comuna Modoea, județul Vâlcea.

Idem din comuna Onesti, județul Bacău.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comi-  
sionii de indigenat asupra cererii de natu-  
ralizațiune a D-lui Oscar Dupont.

Se trimite de urgență la comisiunea finan-  
ciară proiectul de lege prezentat de D. mini-  
stru de finanțe, pentru deschiderea mai mul-  
tor credite suplimentare în suma totală de lei  
182,000.

D. președinte. D-lor deputați, vin a es-  
prima, în numele Adunării, regretele se-  
le pentru încetarea din viață a senatorului Ion  
Manu, fost Caimacam al Țerei-Românești, și  
a vă propune să numiți uă comisiune care să  
însoțească cortegiul funebru la cimitirul Șer-  
ban-Vodă.

Adunarea, în unanimitate asociându-se la  
propunerea D-lui președinte, încuviințează tra-  
gerea la sorți a comisiunii, care se compune  
din D-nii deputați:

C. T. Ghika, I. Mincu, I. Ganea, V. Vlă-  
doianu, G. Popovici, N. Tătăreanu, P. Tufel-  
cieș, P. Filitis, D. Germani, L. Collin.

D. președinte. Acum sunt dator să con-  
sulț Adunarea decât astăzi, Sâmbătă, trebuie  
să continuăm votarea legii forestiere, să nu  
ne ocupăm, conform regulamentului, de pe-  
tițiuni, pensuni și indigenate.

Adunarea decide a continua votarea codi-  
celui forestier.

D. C. Racotă. Discuțiunea a rămas ieri a-  
supra articolului 94, devenit art. 84.

D. G. Popovici. D-lor deputați, văș ruga  
să bine-voiți a observa conținutul acestui ar-  
ticol, căci mie mi se pare că în practică el nu  
are să fie nici în interesul fiseului nici în a-  
cela al proprietarilor sau al locuitorilor, și  
ată de ce dăc acesta:

Domnilor, închipuiți-vă că se fură uă parte  
din vitele unui locuitor, pe cari furii le duc și  
le lasă într-uă pădure ore-care; proprietarul  
vitei nu se uă unde-i sunt vitele, pentru că s'a  
pôt merge să le reclame; acum aceste vite,  
deci nu vor fi mâncate de fetele selbatice,  
se vășesc, și în conformitate acestui articol,  
se găsesc, fără ca proprietarul lor să scie.

Aș ruga pe onor. Adunare să admită ca a-  
cest termen de 15 zile, care este foarte scurt,  
să se prelungească cel puțin la 30 de zile.

D-lor, pe mine nu mă preocupă cazul când  
scapă vita, căci în acel cas o gășesc mai les-  
ne, decât mă preocupă cazul când vita se fură.  
De aceea vôiă a propune aci un amendament.

D. C. Racotă. Comitetul respinge amenda-  
mentul propus de D. Popovici, pentru motiv  
că prin articolul în discuțiune s'a prevede că  
urmează să se facă toate publicațiunile nece-  
sare în curgerea termenului de 15 zile, și  
fiind-că aci nu pôte fi vorba de cât de nise  
vite cari sunt din pregiurii unui ocol, era nu  
de vitele dintr-uă depărtare mai mare.

D. ministrul de finanțe. Eu cred că amen-  
damentul acesta nu 'și are locul aci, fiind-că  
în acest articol se dăc clar că de cāt se vor  
reclama vitele în termen de 15 zile, atunci  
judele de plasă va ordona vânderea, făcând  
publicațiune. Vedeți dăc că acest termen de  
15 zile este de ajuns pentru facerea acestor  
formalități; era decât veți prelungi acest ter-  
min, atunci nu trebuie să perdeți din vedere  
că întreținerea vitei va consuma prețul lor.  
De aceea nu cred că ar fi bine să se prelun-  
gescă acest termen.

D. I. Agariță. D-le președinte, explicați-  
unile date de D. ministrul de finanțe înducesc  
ore cum rigoroze legii, și decât ar fi așa, atunci  
în adevăr nu ar mai avea loc amendamentul  
propus de D. Popovici, decât că ce se întâm-  
plă: decât veți admite ca păgubașul de vite să  
fiă în drept a reclama vitele se și în cursul  
celor 15 zile...

#### Voc. Așa este.

D. I. Agariță. Vă rog să fiți practici, să  
vedeți ce se întâmplă la județe și atunci veți  
fi cu mine.

Dic decât să fiă bine înțeles ca păgubașul  
de vite, când va afla unde 'sunt vitele, să  
aibă dreptul a merge să revendice vitele se  
chiar în ziua vânderei.

Decât se înțelege așa acest articol, atunci  
în adevăr amendamentul nu 'și are locul; de-  
cât însă credeți că articolul acesta nu se înțe-  
lege așa, atunci vă rog să primiți amenda-  
mentul propus.

D. ministrul de finanțe. Decât credeți că  
articolul nu este bine redactat, atunci bine-  
voiți a-l redacta cât mai limurit.

D. G. Popovici. D-lor deputați, când am  
propus acest amendament am fost foarte lă-  
murit, cred, în dișele mele.

Onor. D. ministrul ne-a spus că se fac două  
publicațiuni. Așa este. Înșă, D-lor, noi cari  
trăim la țară, cunoscem din experiență cum  
vin publicațiunile rurale, pentru că Monitorul  
official abia vine prin comunele rurale după  
uă lună, și une-ori și mai târziu, de la apari-  
țiunea lui, ast-fel că se întâmplă că două co-  
mune, de și alături, nu se uă în una din ele  
s'a făcut uă publicațiune care interesează pe  
cea-laltă. Vă rog decât să bine-voiți a primi  
amendamentul ce am propus, căci nu se face  
nici un rēu nimeni prelungindu-se termenul  
înăc cu 15 zile, ca ast-fel să aibă timp locui-  
torii ași găsi vitele lor.

Se pune la vot amendamentul D-lui Popo-  
vici și se primește.

Se pune la vot articolul 94, cu amenda-  
mentul D-lui Popovici, și se primește.

Art. 95, devenit 85, se adoptă fără discu-  
țiune.

Se dă cetire art. 96, devenit 86.

D. ministrul justiției. D-lor, vôișe să ob-  
serv că s'a suprimat din lege jurământul și s'a  
înlocuit cu cuvintele: Uă declarațiune for-  
male.

Prin urmare, pe unde se vorbește de jur-  
mēt s'a nu se dăc: formula legală, ci: de-  
clarațiunea formală.

Se pune la vot art. 96, devenit 86, cu ob-  
servațiunea făcută de D. ministrul justiției, și  
se primește.

Articolele următoare, până la 101 inclusiv  
se adoptă fără discuțiune.

Se citește art. 102, devenit 92.

D. G. Popovici. Rog pe onor. Cameră să  
fiă indulgentă cu mine, decât astăzi vin a lua  
cuvântul în câte-va cestiuni pe cari le cu-  
nosce foarte bine.

În acest articol se dăc că, decât un agent  
va face un proces-verbal, acesta nu se pôte a-  
taca în fals de cât de la valoarea de 100 de lei.  
Eu aș



el singur că le-ar fi furat alții, și locuitorii le plătesc. Pentru aceste motive, vă rog d-voastră să faceți în lege ca agentul însărcinat cu dresarea procesului-verbal să fie asistat de primarul comunei sau de un membru comunal.

**D. G. Esareu.** D-lor, eu cred că propunerea făcută de onor. D. Popovici nu este admisibilă.

Vedeți, totă economia legii are de scop a apăra, pe cât se poate, pădurile Statului ale particularilor de adevăratele stăpâniri care se fac de către chiar locuitorii pe cari voiesc a i apăra onor. D. Popovici.

În adevăr, deca s'ar admite ca acel proces-verbal, pentru a fi valabil, trebuie să fie subscris de către primarul sau ajutorul său, vă pot asigura, D-lor, că nici uă-dată nu va fi posibil de a se dresa asemenea procese-verbale, pentru că D. Popovici știe foarte bine că primarul mai în tot-dăuna, nu voină să fie ca se va uni cu locuitorii, d-voastră este foarte locuitorii, sau cel puțin va fi indiferent. De aceea cred că este mult mai bun articolul așa cum este redactat.

**D. ministru justiției.** Dece onor. D. Popovici ar fi asistat la discuțiile de ieri, ar fi vădut că ceea ce cere D-sea este acordat deja de lege în mare parte. E adevărat că procesele-verbale se fac de pădurari, însă vedeți la câte formalități sunt supuse. Trebuie ca pădurarul, care deja a depus un jurământ la intrarea sa în funcțiune, pe lângă acesta să facă uă deosebită declarațiune pentru fii-care proces-verbal ce ar face la fața locului, și certifice prin uă declarațiune formală înaintea primarului sau judecătorului de plasa, că faptele constatate de d-nsul sunt adevărate și să sub-scrie acea declarațiune față cu judecătorul sau primarul, ori deca nu știe să scrie, atunci cel puțin să declare primarului sau judecătorului că constatarea lui este exactă. Va să d-voastră vedeți câte precauțiuni se iau pentru ca un proces-verbal să fie conșcinos; căci acel pădurar care face uă asemenea declarațiune, știe foarte bine la ce se poate espune în cas când declarațiunea lui ar fi falsă; el s'ar espune la pedepsele codicelui penale care sunt destul de aspre. Cu toate acestea legea nu se mărginesc numai aici, ea acoprinde și alte precauțiuni; căci procesul-verbal, de și făcut cu aceste formalități, nu adjuage de căt a face probă fiind sub-scris de doi agenți, deca este vorba de uă sumă mai mare de uă sută lei până la patru mii; ele nu fac credință de căt pentru uă valoare mai mică de uă sută de lei când sunt sub-scrise de un singur agent.

Vedeți d-voastră că toate precauțiunile se iau pentru ca aceste delictu să se constate în mod serios, și să nu se impute locuitorilor faptele pe care ei nu au comis. Cred că în aceste condițiuni un proces-verbal poate să fie creșut, și dorița ce să exprime la acel agenți să fie asistată de câte un primar, nu este admisibilă, fiind-că ar trebui să înmulțim numărul primarilor, pe când D-voastră știți că prin legea comunală l'am împucat. Vă rog d-voastră să voați articolul așa cum este redactat.

— Se pune la vot art. 102 devenit 92, și se primește.

— Articolele următoare până la 107 inclusiv, se adoptă fără discuțiune.

— Se citește art. 108, care devine 98.

**D. ministru justiției.** Aici ar trebui să se adauge cuvintele: și codicelui penale, era nu numai procedurii criminale.

— Se pune la vot articolul cu adăogirea cerută de D. ministru, și se primește.

— Se citește art. 109, devenit 99.

**D. G. Caruso.** D-lor, la art. relativ la pădurarii Statului, se d-voastră ca procesele lor verbale vor fi creșute până la probă contrarie. Ast-fel d-voastră pădurarii Statului sunt creșute, și nu pot nimeni să le dea uă desmărire până la probă contrarie, ci numai atacându-i în fals. Eu v'as ruga ca tot același articol să-l aplicăm și la pădurarii particulari; căci după modificarea ce s'a făcut ieri, s'a d-voastră că proprietarii deca voiesc să aibă un pădurar cu dreptul de a face constatări, să-l recomanda sub-prefectului, și deca acesta nu l va înconșuița, atunci să se adreseze la prefect. Prin urmare un asemenea pădurar îndat ce va depune jurământ, poate încheia un proces-verbal care să aibă aceeași tărie ca acela făcut de pădurarul Statului; și de aceea vă rog să primiți articolul întocmai cum este în cea-altă parte, fiind-că pădurarii particulari li se pune aceeași răspundere și același caracter oficios ca și la aceia ai Statului.

**D. G. Vernescu.** D-lor, nu numai că nu sunt de părerea D-lui Caruso, d-voastră ați fost de părere că chiar agenții Statului, cari fac procesele-verbale de care este vorba aici, să nu li se dea credință până la înscrierea în fals, ci numai până la probă contrarie; fiind-că chiar după codicele penale sunt foarte răi acei agenți a căror mărturie este creșută până la înscrierea în fals. Așa d-voastră, deca am admite această credință până la înscrierea în fals și pentru slugile particularilor, ar fi prea mult.

— Amendamentul D-lui Caruso nefind susținut de cinci deputați, se înlătură.

— Se pune la vot art. 99 și se primește.

— Se citește art. 110 devenit 100.

**D. ministru justiției.** D-lor, v'as ruga să adăogați și aici rezerva care s'a făcut în cea-altă parte în privința pădurilor Statului, adică a se conforma art. 309 din cod. penale.

— Se pune la vot art. 100 cu modificarea cerută de D. ministru, și se adoptă.

— Se citește art. 111, devenit 101.

**D. ministru justiției.** Aici ar trebui să se adauge: pentru a statua asupra contravențiunilor sau delictelor, fiind-că se pot comite și contravențiuni și delictu.

— Se pune la vot art. ast-fel modificat, și se primește.

— Art. 112 se adoptă fără discuțiune.

— Se citește art. 113, devenit 103.

**D. ministru justiției.** D-lor, v'as ruga ca aci amenda să se facă de 25 lei în loc de 15, pentru că 25 lei echivală cu 5 zile de arest.

— Se pune la vot art. cu amendamentul D-lui ministru, și se primește.

— Articolele următoare până la 121, se adoptă fără discuțiune.

— Se citește art. 122.

**D. L. Eracide.** D-lor, eu aș ruga pe D. raportator și pe D. ministru ca să deservăreze pe percepătorii comunal de a încasa aceste amende, întâiu, pentru că ar fi uă foarte mare povară, chiar imposibilitate pot d-voastră, pentru deași, și al doilea pentru că nu ar fi de loc uă garanție pentru Stat. Cred că ar fi mult mai bine ca aceste amende să se îndeplinească de către portării. Percepătorii comunal nu vor putea îndeplini dispozițiunile art. 122. Prin acest art. veți crea pentru deași numai uă îngreuire fără nici un folos pentru guvern. Apoi, D-lor, percepătorii comunal cari au adevărat pe capul lor, cari au asupra lor atâtea greutăți ale comunei și pentru cari comuna este răspundătoare către guvern de neîndeplinirea datoriilor lor, voii D-voastră să le mai dați, fără nici uă despăgubire, atâtea sarcini și greutăți prevăzute prin această lege pe care nu le vor înalage — și aci vă atrag atențiunea D-voastră.

Așa d-voastră cred că ar fi mai bine ca aceste amende să se îndeplinească de către portării, și deca portării cer plată, să li se plătescă luându-se tot de la aceia cari vor comite delictu silvice.

**D. I. Agarić.** D-lor, vă rog să luați în băgare de seamă deca în adevăr această sarcină s'ar putea face exact de către percepătorii comunal și nu s'ar putea îndeplini mai bine de către alți agenți ai Statului. Apoi mai observați ca cu acesta, într'un mod indirect, mai puneți astă-d-voastră dare asupra comunei, căci neapărat ar trebui ca consiliile comunale să înscrie în bugetele lor uă sarcină mai mare, uă garanție mai mare, și cum voii D-voastră să puneți uă sarcină asupra unor oameni cari nu sunt chemați să o îndeplinească, cari nu sunt datori a îngriji de căt de interesele lor interioare? D-v. știți că astă-d-voastră se găsesc percepătorii comunal cam cu anevoință, și această anevoință va fi și mai mare când veniți să le mai puneți uă sarcină nouă, și încă foarte grea, căci trebuie să avertizeze, să facă urmări, să încaseze și să verse banii la visterie. Apoi nu vedeți că cu acesta le dați uă sarcină mai presus de inteligența lor? D-voastră puteți s'o faceți, d-voastră eu vă atrag atențiunea.

**D. G. Apostoleanu.** Voi să fac uă mică observațiune pentru ștergerea cuvintelor: prin prestațiune în natură. Acestă idee în materie silvică este fatală; fiind că pretinde că acei care nu vor fi în stare să plătescă amende în bani, să lucreze drept acei bani. Eu cred că nu este bine să se introducă în lege uă asemenea idee, și că de ce: neapărat daunele cauzate trebuie să plătească; d-voastră este să se prefacă aceste despăgubiri în muncă, pare-mi-se că abuzul are să fie inevitabil. Și în adevăr, care este garanția că agenții când va fi să încaseze, vor fi așa de scrupuloși ca să nu li mai multe zile de căt cele trebuincioase? Se poate prin urmare da loc la multe plângeri; și apoi cine sunt agenții cari execută împlinirea acestor amende? Sunt agenții administrativi. Să presupunem că un abuz s'ar face; ia vedeți căt de greu se poate vedea acest abuz. Prin urmare nu există nici uă garanție care să constate abuzurile comise de agenții însărcinați cu îndeplinirea penalităților. Se pot face abuzuri foarte mari. Sunt d-voastră de părere că, deca a fost uă necesitate să introducem prestațiunea în căile de comunicațiune să o mărginim cel puțin numai aci.

**D. ministru justiției.** Voi răspunde mai întâiu la obiecțiunea D-lui Agarić. Dece amendele nu se îndeplinesc prin percepătorii comunal, prin cine voiesc Domnia-sea a se împlini?

**D. Agarić.** Prin casierii generali.

**D. ministru justiției.** Casierii generali? Apoi acestia nu pot să se ducă din casă în casă; ei vor însărcina tot pe percepătorii, și tot acolo are să vie lucrul. Ideia D-lui Eracide, ca portării să facă asemenea împliniri, erăși nu pot fi admisibile, pentru că portării nu pot urmări în materie penale, și apoi acesta ar atrage după sine cheltuieli potoe îndoite în sarcina delinquentului.

Acum, la observațiunea D-lui Apostoleanu, care propune ștergerea prestațiunii în natură, voi răspunde: nu d-voastră D-sea nu are dreptate că constatăriile se fac cu greutate, d-voastră, deca s'a introdus în lege această dispozițiune, a fost tocmai într'un spirit de umanitate, ca locuitorii acei care nu ar avea mijloc de a plăti în bani să muncescă, căci alt-fel ar trebui a se introduce alte pedepse, și noi tocmai de acesta ne-am ferit. D. Apostoleanu a mai atins cestiunea constatării de lucru. Ei bine, D-lor, în această se pot lua precauțiuni; această lege are să fie regulamentul, se vor lua măsuri.

Eu cred că este bine să manșioneți articolul ast-fel cum este redactat.

Se pune la vot amendamentul D-lui Apostoleanu, și se respinge.

Se pune la vot art. 124 și se adoptă.

Se citește art. 125.

**D. Carp.** În una din ședințele trecute, vă aduceți aminte, D-lor deputați, că s'a îngăgiat uă discuțiune în privința pădurilor particularu. D. Ventura cerea ca pădurile particulare să se supună cu totul regulimului acestei legi. Eu, fără a merge așa de departe ca D-sea, am admis că interesul conservării pădurilor trebuie să luăm ore cari măsuri, ca să putem pune uă stavilă stărpirii pădurilor din partea particularilor, și această basat pe experiența cum se exploatează astăzi pădurile de particulari, care, deca se va continua, are să aducă distrugerea completă a pădurilor particulare. Deci din capul locului la acest titlu voi aduce un amendament pentru modificarea titlului chiar, și voi intercalarea în titlu a cuvântului de „conservare.”

Acum etă ce d-voastră amendamentul:

## SECȚIUNEA I.

## Despre exploatarea pădurilor particulare.

Art. 135. Nici un particular nu potoe opera tăieri în pădurile sële de căt:

Pentru pădurile populate cu esențe reșinoase (brad, molit, etc.) în tot cursul anului. Pentru pădurile de esențe foioase numai de la 1 Februarie până la 1 Aprilie.

Art. 136. Nici un proprietar de pădure nu potoe exploata pădurea sea de căt treptat, supunându-se la uă revoluție minimă de 30 ani pentru pădurele de esențe foioase, și de 80 ani cele de esențe reșinoase (brad, molit, etc.).

Pădurile de esențe albe (salcie, plopi, etc.) nu sunt supuse la aceste restricțiuni.

Eu punând 30 de ani. am pus un minimum, pentru că spre a avea uă bună pădure de exploatat trebuie neapărat acest timp; unu stejar, ca să se formeze i trebuie 80 de ani; numai plopii și cei-alți arbori albi se pot desvolta în mai puțin timp.

**D. St. Cosianu.** Cercul se desvoltă în 20 de ani.

**D. P. Carp.** Cer, cum vedeți, ca proprietarii să nu potoe exploata pădurile fără un plan, pentru că, deca nu veți exige de la proprietarii să aibă un plan pentru exploatare, nu vom putea constata deca s'a observat împlinirea periodului de 30, 20 sau 10 ani, cum veți voi a hotărî. Când va fi un plan regulat făcut, atunci parchetarea pădurii se va cunoșce cu ușurință.

Acum, căt pentru sancțiune, D-voastră veți face ca ea să se dea de către cine veți crede mai bine. Nu voii ca ea să fiă dată de prefecți, faceți ca să o dea administrațiunea domeniilor.

**D. Gr. Sturza.** Se vede că D-ta a trebuit de episcop în îngrijirea pădurii D-tă.

**D. P. Carp.** Dece fie-care om ar înalage binele și ar face numai bine, atunci lumea nu ar mai avea trebuință de legi. Pote că va veni uă vreme unde vom fi cu toții nici îngeri ca D. Sturza; până atunci însă să permită D-sea ca legea să ne apere de multe ori în contra noastră înșine.

Continu cu citirea amendamentelor mele:

„Art. 137. Proprietarii de păduri nu pot începe nici uă exploatare în pădurile lor până ce mai întâiu nu vor prezenta prefectului districtului, planul topografic și amenajamentul pădurii ce voiesc a pune în exploatare.”

„Prefectul observând aceste și luând avizul silviculturului Statului din circumscripțiunea respectivă, le învinișează în termen de 2 luni de la depunere, sau le refuză, în cas d'a se constata că lucrările făcute nu sunt exacte.”

Acest refuz se notifică de prefect, proprietarului care potoe face recurs la administrațiunea domeniilor și pădurilor Statului. Acestă decide definitiv.

Art. 138. În cas de contravențiune la dispozițiunile art. precedent, autoritățile pot opri exploatarea pădurii, eră înțeprenorului nu potoe ridica nici uă contestațiune.

Proprietarii pot exploata pădurile lor și prin extrațiune de arbori ajunși la maturitatea lor, supunându-se însă la formalitățile și penalitățile prescrise mai sus.

Art. 139. În cas de a se exploata pădurea în modul prevăzut la art. 138, proprietarul marcheză arborii ce va pune în tăere cu un clocan a cărui emprentă va fi depusă la prefectura respectivă.

Art. 140. Sub-prefecții, agenții silvici și primarii sunt în drept a constata prin procese-verbale abaterile de la prescripțiunile de mai sus, a opri executarea lor și a denunța faptul prefectului.

Proprietarii care se va crede nedreptățiți potoe să facă recurs în contra măsurilor luate de prefect, la administrațiunea domeniilor și pădurilor Statului.

## SECȚIUNEA II

## Despre desființarea sau stărpirea pădurilor Statului.

Ca în proiectul de lege.

**D. G. Vernescu.** D-lor, ori-cari ar fi meritul amendamentelor D-lui Carp, nu este mai puțin adevărat că D. Carp se ocupă în aceste amendamente de două cestiuni cu totul nouă: de cestiunea conservării pădurilor particulare, și de exploatarea acelor păduri. Acestea sunt două cestiuni foarte mari, foarte grele de rezolvat, și cari cer un studiu aprofundat din partea acelor care ar voi să le hotărască. Întrebarea principală aci este: fi-vă interesul privat în stare de a găsi cari sunt cele mai bune mijloce de administrațiune și exploatarea pădurilor, sau trebuie ca guvernul să intervină în această afacere? Ei bine, această cestiune uă vom putea trata pe larg cu ocaziunea presintării proiectului de D. Carp, de sigur, nu va lipsi a aduce în Adunare; astă-d-voastră însă noi nu suntem în stare ca în un mod incidental să resolvăm uă cestiune atât de gravă, și eu aș ruga pe D. președinte ca să nu ne lase să ne departăm de obiectul ce este în discuțiune.

Nu se potoe introduce în Cameră cu maniera această două lucruri foarte importante: conservarea și exploatarea pădurilor particulare; nu se potoe băga pe fereastră acest proiect, care nu a fost discutat nici în secțiuni, nici de delegați. Prin urmare, nu putem noi atunci când vom se pune restricțiuni proprietății particulare să luăm în cercetare un proiect, fără ca se cugetăm adănc, cu cum va se ni se facă uă justă imputare că nu respectăm în această țară cel puțin dreptul de proprietate. Trebuie, D-lor, cu multă precauțiune, și cu multă gândire să atingem acest drept sânt al proprietarilor.

Așa d-voastră, încă uă dată d-voastră că ori-că de merituri ar fi proiectul D-lui Carp, nu ne putem ocupa de d-nsul.

Acum, D-lor, dacă 'mi veți da voie, voi face ore-cari observațiuni asupra proiectului. Voce! Da, da.

**D. G. Vernescu.** D-lor, etă observațiunile

ce am să fac asupra acestui capitol, care se ocupă despre desființarea și stărpirea pădurilor particularilor.

Legiuitorul cu multă înțelepciune, a regulat în art. 136, drepturile Statului de a face opozițiune la stărpirea pădurilor. Etă ce d-voastră art. 136:

„Opozițiunea la desființarea sau stărpirea nu se potoe face de căt pentru pădurile sau părțile de păduri a căror conservațiune e recunoscută necesară:

1. Pentru manșinerea pământurilor pe muuți, pe cote sau pe deluri;

2. Pentru apărarea pământului contra rușilor mănăsturilor și a revărsării riurilor, gârlelor sau torentelor;

3. Pentru protecțiunea zăgazurilor și malurilor sau a pământurilor contra rușilor sau mănăsturilor mării și a năpădării nisipurilor.”

Să dea Dumnezeu să fim tot-d-a-una în apropiere de mări.

4. Pentru apărarea teritoriului în partea fruntariilor ce se vor determina printr'un regulament de administrațiune publică.”

Etă d-voastră singurile casuri în care legiuitorul nostru găsese de cuvintă ca dreptul nemărginit al proprietarului să fie limitat. Ce însemnă d-voastră cuvintele acestea din art. 140 că sunt exceptate de la prohibițiunile cuprinse în art. 135? Aceste sunt nise exceptiuni prin care se prevede în mod pozitiv că proprietarul numai în casuri anume determinate trebuie să fie oprit de a desființa pădurea; și din minutul ce aș d-voastră, trebuie să vă găsiți în acele casuri pentru ca să puteți face opozițiune la desființarea și stărpirea pădurilor. În acest articol anume se prevede că toate pădurile pot fi stărpite, afară de acelea care se găsesc în casurile enumerate în art. 136. Prin urmare această este regula generală; aceea ce se prevede în art. 140 este un lucru neînțeles, pentru că uă dată ce punem exceptiunile într'un articol, nu mai e nevoie ca să vorbim despre prohibițiune. Aci nu potoe să fie de căt uă contradicțiune. Nu știți pentru ce, când noi într'un articol am pus casurile în care nu se potoe stărpiti uă pădure, am mai prevedea casuri când uă pădure potoe fi desființată fără de a fi se face opozițiune, destul numai se fie neîmprejmuită, și să n'abă mai mult de 10 hectare; va să d-voastră d-voastră că toate pădurile care sunt mai mari de 10 hectare sunt supuse art. 135, în ori-ce categorie s'ar găsi ele. Și în adevăr deca sunt exceptate pădurile mai mici de 10 hectare, în ori-ce categorie ar fi una din aceste păduri, fie necesariu să nu se stărpescă, urmază că guvernul nu potoe să facă opozițiune? Apoi atunci la ce să mai pus exceptiunile prevăzute în art. 136? Prin urmare trebuie se modifice acest articol, și ar fi bine ca comisiunea, împreună cu noi, se modifice articolul.

**D. Carp.** Nu admiteți, D-le Vernescu, că ar fi să gresită de tipar: în loc să se d-voastră art. 136 s'a d-voastră 135?

**D. G. Vernescu.** Nu este gresită de tipar, și să vă spui pentru ce: pentru că art. 136 nu pune nici uă prohibițiune, el nu enumeră de căt casurile în care nu se potoe desființa pădurile, d-voastră prohibițiunile sunt puse în art. 135. Prin urmare este contradicțiune, și această nu este de căt vestigiu din legea franceză, căci la noi nici nu este pădure împrejmuită, vestigiu ale unei legi streine pe care am copiat-o fără să șcim ce copiam.

Ce ar însemna aceste prohibițiuni când uă pădure de uă mie de hectare ar fi lângă uă locuință, și când prin tăierea ei ar deborda riurile, și cu toate acestea s'ar lase se fie tăiat pentru că este împrejmuită? Apoi atunci nu vedeți că art. 136 nu însemnă nimic?

Tot asemenea, D-lor, voi d-voastră și pentru partea cea laltă, când sunt păduri de 10 hectare neîmprejmuite, și care nu sunt supuse art. 136, când este vorba de înecarea riurilor de ptoimolea delurilor, și cele-lalte, nu veți pentru ce se face această exceptiune. De aceea aș propune, ca dacă nu voii să trecem în camera cea-altă pentru ca să modificăm acest articol, atunci desființăm chiar aci cu totul această prohibițiune, fiind-că din momentul când de teminăm anume casurile, atunci n'avem trebuință de această exceptiune.

**D. președinte.** D. Pleșoianu a depus următorul amendament, și are cuvântul spre a-l desvolta:

„Propun suprimarea art. X în întregul său.”

**V. Pleșoianu.**

**D. V. Pleșoianu.** D-lor eu credem că nimeni nu potoe să învețe pe proprietar mai bine de căt d-nsul cum să 'și caute interesele sële, cum să 'și exploateze moștele și pădurile sële. Înțeleg să se facă această pe la Dunăre, pe la frontiera țării; d-voastră pentru proprietățile cele-altă din țară nu înțeleg cum administrațiunea domeniilor, cum prefectul și sub-prefectul ar putea să împie proprietarului cum să 'și taie pădurea și ce să facă cu d-nsa; căci atunci el nu mai e stăpân pe proprietatea sa, ci se află pus sub tutelă.

De aceea susțiu să se suprimă acest titlu în întregul său din acest proiect de lege, și să lăsați ca și până acum ca proprietarii să 'și caute interesele lor așa după cum le vor înțelege mai bine.

**D. ministru de finanțe.** Precum ați observat, D-lor, guvernul la elaborarea acestei legi s'a ferit prea mult pot d-voastră, potoe mai mult de căt ceea ce trebuie, de a interveni cătuși de puțin în interesele particulare. D-voastră d-voastră s'a atins cestiunea de defrișarea pădurilor, atunci a putut face altmătrele de căt a pune această secțiune în lege pe care onorabilul preopinant vă cere a uă suprima. Nu știu dacă D-s'e l' s'a întemplat să m-voastră în vara trecută de la Pitești la Râmnicul-Vâlci.

**D. Pleșoianu.** Drumnul meu n'este pe acolo.

**D. ministru de finanțe.** Apoi să 'mi permiteți a 'mi exprima cea mai mare mirare asupra opiniunii pe care uă susține onorabilul preopinant.

D-lor în asea parte dintre Pitești și Râmnicul-Vâlci, care se compune de deluri și vâlcele, era acum trei ani codri mari de păduri și de când uă deschis linia București-

Pitești, acei codri au dispărut. Eu am fost acum două luni la Râmnicul-Vâlci și am rămas înspăimântat la fie-care del care suia trăsura de devastațiunea groază a acelor codri. Numai la Râmnicul-Vâlci aproape de oraș este uă singură pădure a Statului care a rămas intactă; de acolo devastațiunea cea mai mare urmază, ca cum ar fi fost vandali cari au trecut pe acolo. Noi nu putem admite uă asemenea procedură, mai cu seamă când v'am adus de exemplu spectacolul pe care l'am vădut cu ochii mei, și de aceea m-voastră pronunț totul contra opiniunii onorabilului preopinant.

În privința contradicțiunilor ce onor. D. Vernescu a denunțat Adunării car fi existând între unele din articolele legii, eu cred că este uă confușiune și de vreme ce este confușiune, trebuie atunci să vedem deca nu cumva redacțiunea nu este destul de clară și să uă facem mai clară, la aceasta eu nu m-voastră opun cătuși de puțin.

În ceea ce privește amendamentul propus de D. Carp, D-sea cere introducerea în exploatarea pădurilor particulare a ori-căror măsuri. După câte am înțeles, acele măsuri se împart în două categorii. Cea d'antăiu este de a preveni uă împiedica tăierea pădurilor în mijlocul verii. Acestă este uă măsură din cele mai conservatrice și nu v-voastră ceinconvenient fi deca D-voastră ați admite această în lege. Cel-alt punct este mai grav, fiind-că stabilește principiul unui regim de exploatare și rămâne să se discute în Cameră uă în comitetul delegaților, cum veți voi; acți guvernul nu potoe dicta Adunării ce mod de procedură va bine-voai a admite în această privință.

**D. G. Brătianu.** D-lor, trebuie să recunoștem mai înainte de toate și intențiunea guvernului căt și a D-lui Carp. Atât intențiunea guvernului cât și a D-lui Carp sunt foarte bune, și acolo unde s'a emite uă opinie care este în avantajul țării, trebuie să recunoștem meritul său. Acestă nu ne împiedică însă de a face și noi rezervele noastre asupra unei materii care presintă uă gravitate esențială.

D. Carp este mai radical de căt guvernul. D-sea nu propune să adoptăm măsura propusă de guvern acum patru ani, fiind-că această lege s'a mai presintat acum patru ani, și 'mi aduce aminte că era foarte severă. Comisiunea de atunci a respins-o și a presat pe guvern ca nici într'un cas să nu uă potoe aplica ast-fel cum uă presintase. Ceea ce este esențial în această lege, este de a nu se amesteca guvernul în afacerile particularilor. Acestă nu uă d-voastră ca democrat, ca membru al partidului liberal; acest principiu v-voastră aparține mai mult D-v. ca proprietarii conservatori, și uă Cameră conservatoare, mai mult de căt ori care alta, nu trebuie să lase pe guvern să se amestece în afacerile particularilor (Aplause); căci, D-lor, când guvernul, sub uă formă sau alta, ar voi să se amestece în acest fel de afaceri ale particularilor, atunci se potoe amesteca și în celelalte afaceri ale lor, ceea ce ar fi un principiu foarte periculos și pe care trebuie să l' combatem cu toții (Aplause). Onor. D. Pleșoianu, împins de un sentiment conservator, însă sub uă formă foarte puțin dezvoltată, a propus amendamentul D-sale care e singura idee ce potoe fi adoptată în acest cas. D-sea d-voastră: m-voastră ingerința guvernului în afacerile particularilor, și înlătură cu totul amendamentul D-lui Carp, precum și latitudinea ce voiesc guvernul a avea în această cestiune. D-voastră d-voastră veți d-voastră că guvernul nu se amestece în afacerile particularilor în această privință de căt numai într'atâta în cât să nu l' lase să 'și distrugă pădurile lor și această din mai multe puncturi de vedere: mai întâiu din punctul de vedere al surpării malurilor care este un punct foarte esențial. Veți d-voastră că în această privință guvernul are un interes să nu lase pe particulari a strica țărâmul pentru scoterea rădăcinelor, ca ast-fel să nu se surpe malurile și 'și țara noastră să nu devie ca una din acelea țări în care nu se observa nici uă regulă pentru conservarea regulată a configurațiunii solului. D-voastră această latitudine, D-lor, pe care uă lăsați guvernului; este imensă D-voastră știți că cea mai mare parte a României septentrionale, totă regiunea de Norp a Valachiei și a Moldovei este muntoasă. În acele locuri muntoase sunt uă mulțime de păduri, și punându-se aceste restricțiuni, când guvernul va voi să facă sicane unui proprietar, sub pretest de a nu se dărâma malurile, el nu va putea să 'și destupe locurile sale păduroase și ast-fel agricultura, în părțile muntoase, va rămânea tot în starea în care este astă-d-voastră, când nu potoe să dea nici producțiune necesară locuitorilor din acele localități.

Vine a doua obiecțiune, aceea relativă la zăgazuri, aluviuni, etc. În aceste casuri negreșit ar fi bine a se pune uă restricțiune, însă nu asea cum se preinde, ca guvernul să se potoe amesteca ori când în afacerile particularilor. Aci ar fi bine să se introducă sistemul care este în Belgia, basat, nu pe dreptul guvernului de a interveni în afacerile particularilor, ci pe solicițiunea ce particulari înșii au pentru afacerile lor propriu, acela de a 'și conserva și face să prospere proprietățile lor prin uă bună administrațiune.

Venim acum la a treia obiecțiune, aceea relativă la păstrarea frontierelor țării, când pădurele ar cădea pe frontieră. Apoi, D-lor, înțelegi bine că în această privință ingerența guvernului în afacerile particularilor nu potoe să fiă mai eficace pentru interesul general de căt însuși interesul particularului proprietar al unei asemenea păduri, care are un interes personal ca limitele proprietății sale să nu se schimbe și prin această să nu se schimbe și limitele țării.



pădurea ca și în localitățile de câmp: (Ilaritate). D-lor, m'am ocupat cu observații meteorologice și vă rog să mi dați atenția... (ilaritate).

Am crezut de datorie a ridica vocea mea în această Cameră pentru a susține teoriile științelor moderne în această privință.

Așa, vă pot cita pe D. Veillant și alții care s'au ocupat cu asemenea scrieri și care dovedesc că pădurile nu se conservă pentru atracțiunea ploilor, ci pentru a se menaja o înalțată abundență a lemnului și a însemnărilor folose ce se pot trage din exploatarea sistematică a pădurilor... (Sgomot) Văd însă că Adunarea nu este destul de preperată pentru a asculta desvolțarea acestor teorii. De aceea mă voi mărgini a spune două cuvinte D-lui Carp, că ceea ce aduce ploile sunt curentele aerului atmosferice; aceasta este un fapt constat de oamenii de știință care s'au ocupat de asemenea chestiuni. Iată ce constată acești oameni, că în Provenza, unde nu sunt atâtea păduri, cad tot atâtea ploți câte cad în Normandia și în alte părți unde sunt păduri. Așa este, D-lor, și doresc ca acesta să se înscrie în procesul verbal, ca să se vedă că în stăutul acestei Camere s'au sprijinit asemenea teorii basate pe știință și experiență și că nu ne mai ținem de teoria de la 1831 (Aplauze; ilaritate).

Termin, D-lor, cu teoriile efectelor atmosferice și voi vorbi numai de interesul ce avem de a evita prin toate mijloacele amestecul guvernului în afacerile particularelor.

D-lor, proprietatea este un drept al omului, este o supremă libertate, este dominațiunea spiritului asupra materiei, este superioritatea omului asupra animalului. Acest principiu trebuie să aibă tot de una în vedere și din acest punct de vedere uă Cameră conservatoare are datoria cea mai imperioasă de a încongiura cu cele mai mari garanții proprietatea, ca astfel, sub nici o formă, să nu poată guvernul se între în afacerile noastre; și fiți siguri, D-lor, că veți câștiga un titlu la recunoștința țării, acela de a fi: că a fost uă Cameră conservatoare care n'a permis guvernului nici un fel de ingerință în afacerile proprietății private. (Numerose Aplauze).

D. P. Carp Voi răspunde mai întâi câte va cuvinte onor. D. Vernescu. D-sa a combătut amendamentele mele din două puncturi de vedere: dintr-o privire regulamentară și dintr-o altă privire, căreia nu pot da nădădumire ore care, căci a pus înainte dificultatea lucrului. În privința chestiunii regulamentare, D-sa a spus că eu nu eram, după regulamentul în drept de a introduce în dispozițiunea unei legi principii, pe care nici comisiunea, nici legiuitorul, care a prezentat legea, nu le auvau în vedere. Admit, principiiu acesta pentru un moment însă în cazul de față, el nu se aplică cum uă dice onor. D. Vernescu; comisiunea D-văstre s'a ocupat cu principiile puse înainte de mine și acesta a făcut-o și guvernul. D-lor, amendamentele mele nu sunt de cât conform cu principiiu, că pentru un interes general putem aduce ori-cari restricțiuni dreptului absolut al proprietății și comisiunea D-văstră s'a ocupat de acest principiu, căci etă ce dice în raportul său:—

„Acesta n'a putut dispensa însă pe comisiunea de a recunoaște că considerațiunea de un ordin superior erau în drept a exige luare de precauțiuni de un interes general etc.

Prin urmare nu am introdus înaintea D-v. un ce cu care comisiunea nu se ocupase.

Al doilea argument a fost că atunci când ne atingem de proprietate trebuie să ne gindim bine; dă această este un temei ca să nu desbatem chestiunea? Apoi atunci revenim la vechea dicere a monahilor din evul mediu: „Grecum est non legitur“ adică înădă ce era grecescu nu se mai citește; prin urmare și după onor. D. Vernescu îndată ce lucrul ar înalțăm uă dificultate, atunci trebuie să ne oprim și să nu mai facem nimic, pentru că atunci trebuie să ne gândim.

Cum vedeți, D-lor, argumente de principii și de practică în contra amendamentelor propuse de mine nu au fost puse înainte de D. Vernescu. D-sa a pus numai uă chestiune prealabilă, dicend că nu este conform cu regulamentul și chestiunea este grea. Când D-sa va intra în cercetarea acestor chestiuni, atunci să înțelege că, i voi răspunde.

Acum trec mai departe, și vin la D. Brătianu. D-sa dice că ar fi cu noi, decât i s'ar putea proba că este un interes general, și că conservarea pădurilor este necesară pentru influența climatică. În această privință avem, D-lui posedă știința, și că noi nu o avem, ci, decât am aveam, am fi de părerea D-să. Nu am nimic de dīs la aceasta, căci fie-care are dreptul de a se crede mai presus de toți. (Ilaritate). D-sa se înșală, însă când presupune că teoria D-să nu ne este cunoscută. Seiam cu toți că, în timpul din urmă s'a aplicat datele ce avem asupra lui *Golf-Stream* și asupra vânturilor și s'a creat teoria sublimațiilor. Nici unul om de știință nu i va veni însă în minte, să pretindă că numai prin cele turbulențe generale pot născă ploii.

Nimic nu este mai mult supus la excepțiuni, de cât fenomenele meteorologice, și o singură ploie, provenită din cauza pădurilor, este în stare a scăpa uă recoltă întregă. D. Brătianu este ca medicul lui Molière, care nu permite să trăim în contra științei lui, și care declară că mai bine să moră pacientul, de cât să nu se conformeze ordoanței medicale (ilaritate). De aceea s'au nu să pună înainte teorii de asemenea natură, și pe cari experiența fie-cărui țeran le contradice. Mergeți la țară și întrebați care este deosebirea între ogorele de câmp și cele de pădure și veți găsi adevărul și fără a citi pe D. Veillant. Asemenea s'au se ceră de la noi a ne pleca înaintea unei științe pe care și cel mai neînverștat o posedă. N'avem de cât să citim la *Revue des deux-mondes* unde investigațiunile științelor moderne se pun la dispozițiunea celor profani, și vom fi mai mult de cât la înalțimea D-lui Brătianu. Acum, ni s'a pus înainte că, proprietarul cunoscă mai bine interesul său, și că să i lă-

săm totă libertatea pentru că el, ca un bun pater familias, are să administreze mai bine averea sa. Din nenorocire însă, experiența ne-a dovedit că, mulți din proprietari de la noi nu sunt bun pater familias și că i distrag de multe ori averea lor. Vădend aceasta, Statul, societatea se întrăbă: înasemenea cas nu este de datoria legiuitorului de a pune restricțiuni, decât nu în total, cel puțin a lua nisece măsuri pentru a împiedica răul până la un punct ore-care? Și aci, ori-care jurisconsult nu mă va putea contradice că Statul nu trebuie să intervină. Prin urmare, trebuie să cercetăm până unde intervențiunea guvernului pōte merge.

De exemplu, în Italia, este oprit de a seesporta tablouri din scōlele cele mari, și acesta o spun numai ca să vă dau un exemplu până unde guvernul pōte merge. Prin urmare, nu avem a cerceta de cât, decât influența guvernului este necesară, și la noi găsăm că este. A doua chestiune este: decât proprietarii la noi au știut să i exercite drepturile lor de proprietate, în conformitate cu interesele lor și cu interesul general; și la această chestiune, fie-care din noi va trebui să declare că nu. Așa dă, să nu vă lăsați a vă amăgi de pretinșă apărare a proprietății. Și eu sunt proprietar și conservator; și când știu că măsura care oiaș, apără și proprietatea și interesul țării întregi, atunci înțelegeți că nu mă pot opri d'inaștă interesul cutărui sau cutărui particular, și că protestez cu totă energia, în contra unor teorii, ce nu fac de cât a pune uă firmă bună la serviciul unei cauze rele.

D. ministrul de finanțe. Așa ruga pe Adunare să suspende sesiunea, pentru a ne înțelege asupra redacțiunii acestui capitol, care a dat loc la atâtea discuțiuni.

D. N. Ionescu. Onor. D. Pleșoiu, a cerut supresiunea întregului titlu. Onor. D. Vernescu, a sugerit numai îmbunătățirea redacțiunii; prin urmare, aci sunt două opinii opuse. Acum D. ministrul ne dice: suspendați sesiunea ca să ne înțelegem asupra redacțiunii... .

D. ministrul de finanțe. Nu șciam că s'a dat un amendament.

D. N. Ionescu. Vă rog dă, să mențineți dreptul meu de a vorbi asupra acestor două propuneri, din cari una este de principii generală, și cea-laltă de uă ordine secundară. Când vom veni să ne luminăm că principiiu apărât de D. Brătianu, nu este în contradicție cu cele-alte articole, atunci vom putea trece în cea-laltă Cameră, ca să ne înțelegem, decât numai când se va pronunția Camera asupra principiiului amendamentului D-lui Pleșoiu. Vă rog dă să păstrați discuțiunea pentru aceste două sesiuni.

D. președinte. Nu văd că regulamentul să opune la aceasta. Șciți că nu este în obiceiul meu să suspend sesiunea; decât când se prezintă un amendament ca acela al D-lui Pleșoiu, când văd că în proiectul prezentat de guvern sunt ore-cari dispozițiuni care interesează drepturile noastre de proprietari, decât socotii că se pōte ameliora acest articol întreg; fără să suspendăm sesiunea, eu sunt gata să continui.

Adunarea decide a se continua discuțiunea. D. C. Văleanu. D-lor deputați, decât iau cuvântul în această sesiune, este ca să vă aduc la cunoștință un lucru, care cred că trebuie să ne domine pe toți. După mine, mă pare că, decât am primi această lege-ast-fel cum este redactată, ar fi să dăm un brevet de incapacitate proprietății particulare, că nu ar scia să i administreze interesele sēle, și rezultatul nu ar fi nimic mai puțin, de cât că am fi puși sub epitropia administrațiunii domeniilor, care s'au hotărască definitiv ca înalță instanță și fără drept de recurs. Așa dă, decât noi am fi fost în starea aceea de a fi puși sub epitropia, nu am fi fost demai de drepturile cari ni se dau prin Constituțiunea de înviolabilitatea proprietății de ori-ce natură. Eu nu știu care va fi acela care să nu i cunoscă interesele sēle; și nu înțeleg cum guvernul vine astă-đi, sub cuvântul de utilitate publică, să lovescă pe particulari și să i pună sub epitropia administrațiunii publice, adică sub administrațiunea prefectilor și a impiegaților de tot felul ai administrațiunii, când chestiunea de utilitate publică are cu totul uă altă destinațiune, care nu i se asemăna cu a acela ce este redactat printrăceastă secțiune a proiectului silvic.

Vedeți dă, că nu este aci locul să se eredă că este de utilitate publică, de a se lovi în proprietățile particularelor și a se supune la penalități cari se prevăd în această lege.

Pentru aceste considerante dă, susțin și eu amendamentul D-lui Pleșoiu. De aceea cred că nu este bine să adoptăm această redacțiune a proiectului, și mă unesc cu amendamentul D-lui Pleșoiu.

D. ministrul justiției. D-lor, am luat cuvântul ca să răspund la câte-va obiecțiuni cari s'au făcut de D. Văleanu și de D. Brătianu.

Anteu, nu mă aseptam cătuși de puțin ca să se presinte guvernul actual ca un inamic al proprietății, ca un guvern care are idei contrare drepturilor și libertăților proprietăților. Inșă, D-lor, decât proprietatea este dreptul cel mai sacru și cel mai respectat, și decât sunt în contra tuturor dispozițiunilor cari ar putea să i atingă cătuși de puțin în deplina lui desvoltare, nu mai puțin este adevărat, și toate legislațiunile din lume o recunosc această că proprietatea este supusă la ore-cari restricțiuni în interesul public. Despre proprietate, D-lor, este ca și despre libertate; aceste drepturi, prin natura lor, pot să fie absolute; însă ele sunt restrânse, sunt mărginite prin un fapt, acest fapt este societatea, interesul social; când un om ar fi singur în lume, libertatea lui ar fi nemărginită, când un proprietar nu ar avea pe lângă el alt proprietar, dreptul său la proprietate se ar fi nemărginit; Când însă s'a format societatea, a trebuit ca în interesul public, libertatea, în principiiu nemărginită, a fie-căruia, să fie supusă la ore-cari restricțiuni, ca să nu vină să rătime libertatea celui-alt. Asemenea și proprietatea,

în urma formării societății, nu pōte să nu fie supusă la nisece restricțiuni de interes public, tocmai pentru a nu se jeni proprietatea în genere, și drepturile generale ale omienilor car compun societatea.

D-lor, lăsând de uă cam-dată la uă parte chestiunea pădurilor, voi uă stabilesce acest principiiu general, necontestat de nimeni, că ori-cât de tare ar fi principiiu proprietății, ori-cât de respectabil și respectat ar fi, nu pōte în societate, acel principiiu să nu sufere ore-cari restricțiuni; aceste restricțiuni există astă-đi chiar în codicele civil; aceste restricțiuni dă, vom să le înțindem noi acum în privința pădurilor într'un interes de mare necesitate, pe care D-văstră aveți să i apreciați; însă, înăd uă dată dă, principiiu nu se pōte contesta, rămâne numai la D-văstră decât voii să i înțideți acest principiiu, ori să i lăsați cum este. A nu admite principiiu restricțiunii este imposibil, D-lor. Cine nu șcie că proprietatea de exemplu, a apelor curgătoare este supusă la ore-cari restricțiuni? Cine nu șcie că proprietatea morilor este supusă la ore-cari restricțiuni în interesul de a nu se inunda proprietățile altora? Cine nu șcie că în ore-care industrii, proprietatea cea mai sacră pōte, proprietatea muncii, este supusă în interesul public, la ore-cari restricțiuni? Căci știți că nu pōte ori-cine să facă ce va voi pe proprietatea lui și fără să ție comp de interesul public, de interesul general. Alimentațiile, D-lor, nu constituie ore uă restringere la dreptul de proprietate? Pentru ce ori-cine nu pōte să i dedăcă pe pământul său ori cum va voi? Pentru ce este supusă câte uă dată chiar la expropriare? Industriile insalubre nu sunt ore supuse la regulamentele de poliție? Nu știți că adesea ori ele nu se pot înalța de cât afară, uă distanță ore-care de centrurile populate?

Decă vom lua codicele civile din ori-ce țară, și chiar codicele civil-frances, care este unul din acele codice care respectă mai mult proprietatea, vom vedea că chiar acolo proprietatea este supusă la multe restricțiuni. Ce să vă mai aduc aminte de chestiunea minelor, a salinelor? Ore proprietari lor pot explota cum vor voi domeniile pe cari vor avea salina? Ore nu sunt supuse în interesul fiscal, într'un interes pōte mai puțin urgent și mai puțin general de cât acesta, la ore-cari restricțiuni? Acum, să mă ferescă Dumnezeu să cer ca această restricțiune să se înalță prea departe! Inăd, uă dată, D-lor, stabilesce aci un principiiu care nu a fost contesat în nici uă legislațiune, căci este de esența lucrărilor umane ca libertatea, ca și proprietatea, în principiiu, în esența lor, să fie nemărginite, însă tot d'una restrânse în interesul asociațiunii umane.

Prin urmare, să lăsăm la uă parte teoriile Vage, să lăsăm la uă parte această apărare excesivă a proprietății din partea unui liberal ca D. G. Brătianu. D-sa aci se dice liberal, aci erăși i'ud vedem trecend în extremul partid conservator, devine conservator reacționar și emite nisece teorii în privința proprietății ultra conservatoare. Cređ că D-sa când astăđi se face conservator, nu este conservator de păduri (Ilaritate).

Să vedem acum decât aplicațiunea principiiului utilității sociale, decât restricțiunile aduse aci sunt utile, decât sunt urgenți și decât sunt moderate.

Sub aceste trei puncturi de vedere trebuie să se considere ori-ce restricțiune adusă la dreptul de proprietate. Ei bine, despre urgență, despre necesitatea acestor măsuri nu mai cređ că cineva să se înduoiască. Onor. D. Carp, cu mult spirit, a răspuns la teoria turbilōnelor a D-lui Brătianu. Citim și uă câteva articole de prin jurnale asupra acestei discuțiuni ce a avut loc la Academia din Paris. Decă această teorie este cu totul fragetă prospectă; și înainte de a uă adopta ca un ce necontestat, ar trebui să lăsăm ca experiența să uă confirme și ca majoritatea omienilor savanți d' nă toate țările să uă adopte. Pōte uă teorie, cum a observat D. Carp, să aibă uă parte de adevăr, decât acesta nu împiedică ca și altele să fie tot așa de adevărate. Chestiunea aceasta a climatei, a temperaturii este chestiunea cea mai puțin înalțată și asupra căria ar fi, nu numai foarte pretențiuni, decât chiar absurd din partea cuiu s'a dea teorii absolute. Este uă știință așa de puțin înalțată până acum, în căt nu pōte nimeni, în mod sigur, să aibă teorii absolute în privința aceasta. Inșă, ceea ce experiența generală a înălțat pe toți, ceea ce este admis ca necontestat, ceea ce a trecut în toate legislațiunile din toate țările civilizate ale Europei, ceea ce nu se discută de nimeni, de nici un înverștat, este că, decât pădurile nu au uă influență generală și absolută asupra temperaturii, ainsă uă influență destul de mare; s'a făcut experiență în Franția, la Academia de știință, și s'a demonstrat în mod precis diferența de umiditate în țările acoperite cu păduri și în țările devastate de păduri. Ori-cine șcie și chiar la noi se vede această, unde la câmp dōna pădurilor este trānsată, ori-cine șcie că există uă diferență între câmp și munte în ceea ce privește temperatura. În fine, toate legislațiunile de până acum, și până când D. Brătianu va bine voi a demonstra tuturor înălțătorilor din lume că sunt înalțate, toate legislațiunile constată că pădurile înalță uă forță mult asupra umedelei.

Apoi, D-lor, conservarea pădurilor nu prezintă numai interesul umidității; mai și înăd uă interes în privința păstrării apelor care vin de la munți și a alimentării riurilor. Când se vor distruge pădurile, riurile sunt amenințate de a seca; pădurile sunt regulatoarii sistematic al apelor.

Uă dată acest adevăr stabilit, și vedeți că eu mă based foarte mult pe experiență, nu sunt un inovator, un revoluționar în știință ca D. Brătianu, să vedem decât restricțiunile la care se pun proprietari de păduri sunt prea numeroase. Veți vedea că sunt cât se pōte de puține restricțiuni. Mai anteu sunt nisece restricțiuni care s'au luat după codicele franceze, și de și nu trebuie să copiom ori și ce legi străine, aceasta însă se based pe experiența științei, care se aplică pe nisece locuri care nu

sunt altele în Franția și altele la noi; clima în Franția e aproape ca la noi, și situațiunea geografică nu difere mult; prin urmare această dispozițiune nu cred să fie vătămătoare la noi. Ei bine, vedeți la ce pucine casuri se restringe dreptul proprietății.

Nu este vorba aci de țărierea pădurilor, ci de stăpîirea lor cu desăvârșire, de menținerea pădurilor, pe cōstele delurilor și munților.

Ori cine șcie că distrugerea pădurilor la munte causedă adevărate revoluțiuni atmosferice. Ast-fel nici câmpul nu se va bucura mult de fertilitate, fiind-că de se vor distruge pădurile la munte, nu numai clima țării pōte să sufere, decât chiar acele localități rămase câmp prin distrugerea pădurilor devin imposibile pentru cultură; căci numai arborii țin cōstele și delurile, și uă dată despoiate de păduri, delurile și cōstele se prăvălesc unele peste altele, și ast-fel acest puciu câmp nu profită mult proprietarului.

Este asemenă bine să se conserve pădurile pe marginea grilelor și a torentelor, precum și pe marginea zăgadelor pentru protecțiunea lor. Că pentru chestiunea mării, avea dreptate D. Vernescu când dicea adineaori că nu trebuie să ne ocupăm de aceasta fiind-că nu pre avem mări. Pădurile la frontarii trebuie asemenea a fi conservate ca chestiune de strategie și rămâne la D. ministrul de resbel, decât va bine voi să i curvântul, a demonstra utilitatea lor din acest punct de vedere.

Așa dă, D-lor aceste restricțiuni sunt foarte puține, și nu fac nici uă jignire serioasă proprietății; decât această mică genă va resulta un bine general, și înăd uă dată declar, pentru interesul societății, nu pōte nimeni să se sustragă de la obligațiunile correlative, și trebuie ca proprietatea să se supună la ore-care restricțiuni tocmai pentru ca ea să prospere și cu densa țera întrăgă (Aplauze).

D. N. Ionescu. Eu împărtășesc aci părerea membrilor comisiunii. Viu, D-lor, să vă împotșed în memoriu ceea-ce-ai dīs delegații comisiunii și care sunt acești delegați. Sunt D-nii A. Gulescu, Coghilniceanu, Brăiloiu, Manu, Aninoșianu, Racotă și raportatoarele, D. Aslan. Mi se pare că acești omienți trebuie să aibă mai multă credare la D. ministrul al justiției, de cât la noi. Ce dă acești membri din comisiune?

Comisiunea, credincioși hotărâre ei luase de a înalțura din acest cod ori și ce măsură contrarie exercitării dreptului de proprietate, a considerat obligațiunea pentru proprietarii particulari de a pune pădurile lor, în casurile arătate prin acest titlu, la dispozițiunea autorităților administrative locale, ca o dispozițiune, ce nu numai ar lăsa dreptul de proprietate, decât ar și espune pe proprietari, adese-ori, la vexațiuni supărătoare. După un studiu serios al chestiunii, comisiunea nu a găsit nici un motiv, care să justifice o asemenea șerbire a pădurilor. În Franția, pădurile nu au fost supuse unor asemenea restricțiuni de cât numai pentru serviciul marinei, și aceasta numai pe timp de deșee ani de la promulgarea codului și numai pentru lemnul de stejar; lucrări necesarii pentru a opri vērșările Rhinului, par, de asemenea, a fi impus acolo necesitatea editării unor prescripțiuni atât de grave; decât, în afară de aceste două casuri, — și am vădut că pentru cazul d'antēu măsura avea un caracter cu totul transitoriu, — nimie, în legea franceză, nu corespunde la prescripțiunile ce erau puse în acest titlu.

A lăsa uă categorie de păduri în dispozițiunea serviciului podurilor, șoselelor și altor lucrări publice; a mărgini, spre acest finit, exercitarea dreptului de proprietate de a supune pe proprietari la îndeplinirea unor formalități supărătoare și răpitoare de timp, pentru a i obține plata materialului luat, ar fi a compromite economia legii prezente, care are drept înăd de a veni în ajutorul pădurilor, prin eliminarea, pe cât prin putință, a tuturor cauzelor, cari ar putea deveni contrarie prosperării lor. — Urgența trebuinței de lemne și unele pentru esecutarea lucrărilor de zăgăzuri și leși pe riuri și grile, nu a pārut pe deplin suficientă pentru a autoriza sacrificiul ce se cere; materialul necesar va urma de a fi luat în condițiunile liberele învoeli.

Decă pentru uă sesiune speciale, mărginită, comisiunea noastră nu a cūtezat a pune un principiiu general, nu a cūtezat a admite legislațiunea Franceză, apoi voii D-v. că Adunarea, într'o sesiune cu totul generală, aceea a conservării pădurilor în interesul public, se leseze interesul exploatarii, podurilor particularilor? Aci e chestiunea. Pe tōte tonurile am strigat până acum, că Statul nu este un bun administrator de avere, un bun econom, că i face rău lucrurile, și astă-đi voii D-v. să dăți exploatarea pădurilor particulare sub priveghiarea Statului! Nu ar fi ore această uă contradicțiune? Statul ieri era rău proprietar, rău administrator, rău econom, nu putea să întreprindă nimic, și astă-đi este cel mai bun econom! Decă uă credeți aceasta, apoi cel puțin puneți pe Stat în pozițiune de a câștiga prin practică acest titlu, decât nu luați de la particulari un drept care nu li se pōte atinge.

Ati vădut, D-lor, cele ce a spus onor. D-nu Carp, în ce termen i s'a susținut D-sa opiniunile D-lui asupra acestui punct, termen de altminteră foarte corecți, decât cari coprindeau idei foarte pure corecte din punctul de vedere al libertății ce trebuie să aibă omul în administrarea averei sēle, ați auzit cele dīs de D. ministrul justiției, care, între alte argumente ce a adus, spre susținerea proiectului guvernului, a făcut și uă teorie generală, dicend că, într'uă societate bine organizată, libertatea și are restricțiunile sēle, că în uă asemenea societate libertatea unui cetățean înădăceț acolo unde începe a altuia. Și ce ne a spus D. Ministrul cu această? Decă aceasta este elementar cine nu o șcie? Și copiii din scōla. În ori-ce clase de drept public profesorele spun casurilor sēle, că libertatea și justiția unui om înădăceț acolo unde începe a altuia. Decă fiind-că pōte nu este de ajuns D-lui ministrul justiției ca proiectul guvernului a fost combătut, în puterea unor principii

recunoscute astă-đi mai generalmintede sante, de cât D. Brătianu și Pleșoiu, cari de și nu sunt amici politici, decât s'au întrunit pe tărēm al acestor principii, să i permită D-sa a i aduce și eu un exemplu dat de un om forte mare, de un mare conservator care a susținut și susține acelești principii. Primul președinte al Angliei a dīs că sunt lucruri mai pre sus de proprietate și capital, și acestea sunt libertatea și justiția. Și eu tōte acestea ministrul nostru susține ca să se pōtă amesteca în afacerile particulare, susține ca să aibă dreptul de a controla, de a administra bunurile particulare. Decă pentru Dumnezeu, D-lor, care avere mai este așa de rău îngrijită ca a Statului? Căci păduri sunt mai devastate, mai expuse jafului tutuor, ca pădurile Statului? D. Marrogheni a vădut pădurile țiate de la Pitești, și nu a vădut, și nu vede jaful, stăpîirea cu înecut a totor pădurilor Statului prin abuzurile, prin neîngrijirea acelor cari sunt chemați ale conserva! (aplaude). Straniu lucru!

Și apoi de unde până unde veni așa de uă dată această solitudine pentru pădurile particulare? Cum va venit să vă îngrijii de pădurile particulare, când nu vă îngrijii de ale D-văstre, de ale Statului? Decă vi se cade D-văstre să ne vorbiți de dealurile Piteștilor, când dealurile de la Hângu cari erau acoperite cu păduri de ale Statului? Au fost devastat prin abuz de la un cap la altul? (Aplauze).

Eu cred, D-lor, că numai libertatea și justiția pot să limiteze dreptul de proprietate. Decă ați venit D-v. în numele libertății și cereți să vă amestecați în țărierea și conservarea pădurilor particulare? Nici de cum, ci ați venit în numele preescelenței D-văstre în numele a tot scienței D-văstre și uă tōte acestea este scit și generalmente recunoscut astă-đi, că Statul este cel mai rău îngrijitor, cel mai rău administrator al unei averse, că un particular, în ori-ce cas, este mai în stare de a adunja la un bun rezultat cu uă întreprindere de cât chiar Statul cel mai bine administrat.

Decă am adus exemplul celui ministru englez, am făcut-o ca să conving pe D. ministrul justiției, de dreptatea teoriei pe cari uă apărăm noi și în favorea căria avem și pe acel mare conservator. Că D. ministrul justiției, este departe de a nu fi gentru proprietate, o scit; că D-sa nu a voit să atace direct nici într'uă că proprietate, o recunosc. Nu am dă a combate asemenea tendințe din partea D-săle, ceea ce combat eu însă este pretențiunea de a veni, în numele celor ce se petrece în alte state, și a propune să îngreze prin sub-prefecți și prin agenții silvici pe cari ieri i declară de inepti și de abuzivi, în afacerile particulare, este de a voi să facă pe nisece funcționari inepti tutuor particularilor. Este justă, este economică, este bine chibzuită pretențiunea aceasta?

Decă, fiind-că s'a vorbit mult de principii, fiind-că D. ministrul justiției a venit, după obicei, și nea aruncat aci cu un aer triumfător uă teorie, să vorbim principii, să vorbim teorii. Eu întreb decât pe D. ministrul justiției: ce a voit să ne spună D-sa, când a dīs că proprietatea, ca și libertatea, și are marginile sēle, este supusă la ore-cari restricțiuni? Voita să înțelegă că noi în acest cas suntem revoluționari, revoluționăm vre-un principiiu. Mi pare însă că aci tocmai D-văstre revoluționați, revoluționați dreptul de proprietate, viind să vă amestecați în averea omienilor, și noi nu facem de cât a căuta să punem un zăgaz la această pretențiune nedreptă a D-văstre.

D-lor, acum a se sfârșesc cu chestiunea de principii.

Ce dice Constituțiunea noastră în materie de proprietate? Căci cel puțin atunci când ne punem pe tărēm al principiiilor, cel puțin atunci să venim la marea noastră carte, și să vedem ce dice ea. Aduc aminte D-lui ministrul justiției, că în Engliera Cartea pădurilor are aceeași vechime ca marea Carte a libertăților. Și acolo regele voia să i reserve lui dreptul de a regula cum s'aseza particularii de pădurile lor, și numai atunci libertățile publice au fost asigurate când conservatorii englezi au putut să se opui Soveranului lor și să nu i concedă nici un drept asupra pădurilor lor, păstrându și ei proprietarii dreptul suveran de a uă cum vor voi de pădura lor. Ei bine ceea ce în Engliera făcea suveranul aceea voese să facă guvernul nostru, în numele Constituțiunii. Apoi ce dice Constituțiunea? Ea dice că numai pentru două casuri se pōte expropria cineva. Și băgați bine de sēmă că nu a voit să asimileze exproprierea privată cu aceea apropiatiții publice, și a dīs că numai pentru utilitate publică și pentru defens-teritorialul se pōte propune esproprierea cuiva. Apoi D-văstre faceți mai mult decât espropriati, D-văstre decât aș putea să dă, și imediatiați puneți într'ostare de perpetuă subjecțiune pe proprietarii particulari, când i dăci fără avizul administrațiunii să nu pōtă face nimic pe proprietatea sa. Acum D-lor, vedeți ce mare principiiu este acela al proprietății.

Societățile conservatoare, și tōte societățile civilizate sunt conservatoare, nici nu pot fi altfel, se rădămă pe aceste două lucruri: proprietatea și familia. Apoi, când D-v. veniastă-đi și proclamați că proprietatea privată are nevoie să fie asimilată, nu cu proprietatea publică ci cu proprietatea domeniilor, cu proprietatea comunelor, adică cu nisece ființe morale care sunt sub tutela legilor, apoi nu vedeți că atunci ați recunoscut cum e țera aceasta, cum dicea D. Vălean: adineaori, nu i mai înțelege nici măcar micile interese de a i exploata pădurile? Prin urmare trebuie să ne înțelegem bine, decât D-văstre recunoscet că este de utilitate generală pentru ameliorarea atmosferei, pentru alimentarea României care nu are destule grile, după părerea D-lui ministrul, ca să supuneți unor regule, exploatarea pădurilor, atunci vă trebuie ceva mai mult, vă trebuie uă autoritate mai mare de cât aceea pe care o aveți D-văstre, pentru ca să veniți să impuneți uă chestiunea de viitor. D-văstre dăciți că trebuie să împiedicați pe proprietari de a i ex-



ploata pădurile după interesele sale, ci să caute să se conforme cu proprietatea publică, și propuneți măsuri de acele care ating dreptul de proprietate, pentru singurul cuvânt că, trebuie să se preserve cutare sau cutare riu, cutare sau cutare munte. Ei bine, atunci trebuie să dați și o indemnitate acelor proprietari. Nu puteți cere sacrificii fără indemnitate. Nu puteți, deca voiți să fiți dreți, să cereți un sacrificiu de la un proprietar, fără ca să îl indemnizați.

Dacă aci nu este în joc numai o chestiune de principiu, este și o chestiune economică în supremul grad.

Statul are interes ca acolo unde are el supraveghierea directă în comună, în stabilimentele publice și în domeniile Statului, să preserveze pădurile. Fără deosebire, în această las deplină libertate, trebuie neapărat ca să aibă o normă după care să administreze. Dacă apoi datu-și-a seama de ce s'ar întâmpla când ar avea controlul domeniilor private? S'ar putea întâmpla ca sub cuvânt de interes general să nesocotească interesul particular cel mic și să se exploateze pădurile cele mari alimentând numai densul combustibil și să traverseze la drumul de fer.

Apoi deca s'ar întâmpla așa, nu vedeți în ce pozițiune injustă și imorală ați pune pe administrațiunea publică, ca să se silească a face concurență în detrimentul proprietății private? Este oare cuviinșă să luați în mână D-văstre, proprietari mari, direcțiunea exploatarii raționale a pădurilor proprietarilor celor mici D-vă, care aveți interes ca pădurile D-văstre, care pînă astăzi nu vău produs nimic, să vă producă mult? Dacă D-văstre singuri ați arătat că nu vă produce nimic, apoi voiți ca acela sistem să se întrebuițese și pentru pădurile private, ca să nu producă nimic? Nu vedeți că exemplul ce ne ați dat ca administrații este periculos? Nu vedeți deca și atunci când cereți de a avea în mână-vă și direcțiunea exploatarii pădurilor private, nu aveți dreptate?

Am spus că aci este un interes economic.

D-lor, în chestiune de interese economice, eu cât va fi mai puțină legislațiune cu atât este mai bine, pentru că se stabilește o concurență lăsând proprietatea de a fi administrată de acei care au administrat-o pînă astăzi, lăsând-o să se facă concurență, căci atunci ea însăși va veni la aceea ca să și amenageze lucrările spre a putea să concureze cu Statul și stabilimentele publice. Apoi D-văstre astăzi ați arădat moștele și ați comis erorile cea mare, despărțind exploatarea pădurilor de aceea a solului moștelor; ați pus două interese în contradicțiune, și de aceea ați diminuat foarte mult prociurile, și voiți acum să obligați și pe proprietarii privați la același lucru? D-văstre cereți ca această Adunare să sacrifice un principiu fundamental, pentru că acest principiu este în defavoarea administrațiunii D-văstre, și prin urmare voiți să faceți un rău proprietății private. D-lor, a admite acest sacrificiu, ar fi a avea această Adunare, nici măcar cunoștința existenței sale, nu ca individ, ci cunoștința existenței sale ca reprezentanți naționali. Astăzi această adunare reprezintă națiunea în toate interesele ei, și când va veni să dică că interesul privat este orb și neînțelept și în luptă cu interesul public, atunci ce ați face D-văstre? Ați face un lucru monstruos, de a arăta că aceea care compune această reprezentanțiune națională, aceea în particular sunt inepti și incapabili a înțelege propriile lor interese. A limită D-văstre această, ca proprietarii la noi sunt un element orb, inept în căutarea treburilor sale, și numai prin privilegiarea reprezentanțiunii naționale, numai prin legile făcute în Camera și pot căuta de interesele sale.

Nici un Stat civilizat nu s'a atins de proprietatea privată. La noi a fost mare ecartul pentru improprietăți, deca un principiu conservator ne a dis, că uă societate cu atât este mai conservatoare cu cât sunt mai mulți proprietari. Și când noi suntem în ajun să avem pe toți românii proprietari, atunci veniți cu interesul general ca să subordinați exploatarea cător va arbori acestui interes, general?

Aceasta nu ar fi numai, precum am spus, a declara de ineptă, de minore, de necapabili, societatea română, deca ar fi a arăta că numai prin autoritate, numai prin legi, era nici cum prin prestigiul, prin inițiativa sa proprie, națiunea această și putea vedea de interesele ei proprii.

D-lor, socotesc că nimic nu este mai prudenț în chestiune de față, de cât să lăsăm proprietarilor deplină lor libertate de a și exploata proprietățile după interesul lor propriu și în ceea ce privește pe Stat, el are suficiente mijloace prin care să poată da proprietarilor bune exemple, și acele exemple vor fi mult mai eficace de cât ori-care alte dispozițiuni ce ați lua prin legi.

De aceea, D-lor, eu cred că ar fi foarte bine să admiteți amendamentul care s'a propus.

(Va urma.)

## ANUNCIURI MINISTERIALE

### MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Concursul publicat în *Monitorul oficial* No. 247, pentru cathedra de anatomia de la școala de belle arte din Iași, se revocă fiind ocupat, conform legii.

No. 11,111. 1874, Decembrie 3.

### MINISTERUL DE RESBEL.

Regimentul No. 2 de artilerie.

Urmând a se vinde mai multe efecte vechi, precum: păături, frăe de piele, unelte de cismărie, croitorie și diferite altele; se face cunoscut că, vînderea va avea loc în ziua de 28 Decembrie la ora 10 de dimineață, la magasia corpului din casarmă Malmeson.

### Corpul flotilei.

La 23 Decembrie 1874, se va ține licitație în localul corpului pentru darea în întreprisă a aprovizionării corpului cu următoarele efecte:

222 saci de efecte;  
222 par. mănuiși lână;  
Precum și material pentru înființarea a 222 mantale;  
130 cabane;  
110 spențere;  
90 par. pantaloni ordonații.  
Doritorii ce vor voi a se înscrie cu această întreprisă, se vor prezenta în arătarea în cancelaria corpului, la ora 10 de dimineață, avînd cu D lor condițiile enunțate după regulile de contabilitate, spre a concura.

Condițiunile contractării și modelele acestor efecte se pot vedea la corp în toate zilele de la orele 9—4.

### MINISTERUL DE FINANCE

#### Direcția vămilor și contribuțiilor indirecte

În ziua de 16 Decembrie viitor, ora 1 după amiază, se va ține licitațiune în localul ministerului financelor pentru darea în întreprisă a confecționării de 12,000 păpuși sfîră cu sîrmă, necesarii serviciului vămilor.

Doritorii d'a lua această întreprisă, sunt invitați a se prezenta la minister în ziua indicată cu garanții în regulă spre a concura.

Condițiunile întreprisei sunt cele arătate mai jos:

Art. 1. Sfîră va fi de căneapă curată în patru lîfe cu sîrmă în mijloc și în lungime de 11 și jumătate stănjini păpușă, după modelul ce se află deus la direcțiunea vămilor și contribuțiilor indirecte, sub sigiliul ministerului, spre a se vedea de doritorii la licitație în ori-ce altă zi.

Art. 2. Antreprenorul ce va lua asuprași procurarea arătului număr de păpuși sfîră, chiar îndată după adjudecare, va pune și sigiliul său pe lîngă acela al ministerului asupra modelului menționat la art. 1, care urmează a servi în ce privește forma și calitatea la predare.

Art. 3. Predarea se va efectua în modul următor: 2,000 păpuși pînă în 20 zile de la adjudecare, alte 2,000 asemenea peste 20 zile și de atunci înainte treptat ori-ce cîtîme se va înlesni antreprenorului a predă, cu această însă ca predarea întregului număr de 12,000 păpuși sfîră să se efectueze negreșit într-un interval de două luni de la adjudecare.

Art. 4. Plata costului sfîră se va face îndată după predarea totalei cîtîmi de 12,000 păpuși.

Art. 5. Licitația se va face cu oferte înscrise și sigilate ce se vor depune la minister în ziua destinată pentru concurență.

Doritorii de a lua această întreprisă, trebuie ca de uă-dată cu ofertele să depună la minister și garanții în numărul său efecte publice, în valoare de lei 1,480.

După adjudecatiune, garanțiile se vor restitui, afară de aceea a adjudecatorului care se va păstra la minister, pentru asigurarea executiunii întru toate a condițiilor de față.

No. 33,814. (3—1) 1874, Noiembrie 30.

### MINISTERUL DE INTERNE.

#### Direcția generală a telegrafelor și postelor

În ziua de 17 (29) Decembrie, de la orele 12—4 p. m., se va ține licitațiune la prefectura de Olț, pentru darea în întreprisă a transportului expediției Statului între oficiul Slatina și gara; la prefectura Doljiu, pentru transportul expediției între oficiul Craiova și gara, și la prefectura Mehedini pentru transportul expediției între oficiul Severin și gara.

Condițiunile cu cari se concedă aceste transporturi sunt următoarele:

1. Intreprenorul va face acest transport cu cai și hamurile sale, el trăsura și se va da de direcțiune, el însă va fi obligat a o întîrzi în bună stare și la expirarea contractului o va predă în stare în care a primit-o.

2. Transportul se va face la orele ce i se va comunica de dirigintele respectiv.

3. Intreprenorul este obligat a trimite cai și trăsura la oficiul și gară cu uă jumătate de oră înainte de ora pornirii transportului.

In cas de a nu fi următor, dirigintele respectiv va angagia cu ori-ce preț cai și trăsura în comptul intreprenorului care se va și amenda cu subvenția pe uă zi.

4. Trei abateri de la condițiunile contractului dă drept direcțiunei la resilierea contractului, fără ca intreprenorul să aibă drept de ver-uă pretențiune sau judecată, și se va publica uă altă licitațiune în comptul garanției intreprenorului.

5. Durata acestui contract va fi de 3 ani cu începere de la...

6. Subvenția ce va rezulta la licitația se va plăti intreprenorului la finele fiecărei luni prin mandat asupra tesaurului public.

7. Intreprenorul în termen de 15 zile de la subsemnarea contractului va depune uă cautiune în numerariu sau efecte ale Statului egală cu subvenția pe 3 luni.

Pentru a fi admiși la licitațiune concurenții urmează a depune uă cautiune provizoriu în numerariu de 200 lei.

No. 19,782. 1874, Noiembrie 30. (3—3)

—Cu ocaziunea preînnoirii abonamentelor la diare străine pe anul 1875, direcțiunea generală a postelor aduce la cunoștința publicului că, dupe uă comunicație primită de la biroul de abonamente din Viena, abonamentele nu se mai pot primi pe termen mai lung de cât sunt condiționate de către diferitele redacții, ast-

fel că pentru un jurnal care are ca condițiune abonamentul trimestrial sau semestrial, nu se poate primi plata abonamentului de uă dată pe întregul an.

Tote oficiurile postale sunt îndatorate a pune în vedere publicului, dupe cerere, condițiile de abonament a diferitelor jurnale.

No. 19,602. 1874, Noiembrie 27.

### Direcția generală a serviciului sanitar.

În județul Bolgrad, fiind vacante două posturi de medici de plasă, retribuite din casa județiană cu lei 250 pe lună pentru fiecare;

Ministerul publică această ca D-nii doctori să se licențieze în medicină, cari ar dori să ocupe asemenea funcțiuni, să se adreseze în scris la direcțiunea serviciului sanitar.

No. 4,069. 1874, Noiembrie 28.

### Administrația domeniilor și pădurilor Statului.

Din lipsa de concurență ne efectuându-se licitațiunea anunțată prin *Monitorul* No. 232 de la 23 Noiembrie trecut, pentru vînderea a 4,400 arbori, tăiți din pădurea Valea-Largă, din județul, Buzău, administrațiunea publică uă nouă licitațiune pentru ziua de 20 Decembrie curent, care se va ține atât la prefectura disului județ cât și la comuna respectivă, cu condițiunile publicate în *Monitorul* No. 181, anul curent.

Doritorii de a concura sunt invitați de a se prezenta în ziua mai sus-fixată, cu garanții provizorii de natura și valoarea celor arătate la art. 2 din dișele condițiuni.

No. 25,252. 1874, Noiembrie 28.

—Fiindcă intreprenorii exploatarii pădurilor notate în lista de mai jos, nici în urma somațiunilor ce li s'a făcut n'au achitat arendile anuale curent, administrațiunea, pe baza stipulațiunilor contractului, pune în vîndere pe comptul acelor intreprenori parquetele ce mai sunt rămase netăcite pe restul anilor întreprinderi arătate anume în aceea listă pentru fie-care pădure și cu condițiunile și după regulamentul de licitațiune cu care sunt vîndute acele păduri notate prin listă.

Licitațiunea se va ține în ziua de 16 Decembrie viitor, atât în Bucuresci, la administrațiunea domeniilor, în localul său de pe calea Mogoșoi, casa Ștefănescu, cât și la prefectura județului respective.

Doritorii de a lua în întreprindere exploatarea acelor parquete, se vor prezenta la licitațiune, în ziua mai sus citată, la ora 1 după amiază cu garanții provizorii în valorile arătate în listă anume pentru fie-care pădure și de natura celor stipulate prin regulamentele de licitațiune după care au fost ținute licitațiunile când au fost vîndute pădurile acelor intreprenori.

No. 24,977. 1874, Noiembrie 25.

### L I S T A

de pădurile ce se pun în vîndere pe comptul intreprenorilor pentru ne plata arendei anuale curent.

#### Județul Dâmbovița.

1. Din pădurea Jude, seria I, de pe proprietatea Racovița, sau Hohenitz, din care sunt vîndute spre exploatare pe periodul anilor 1871—1876, D-lor frați Petresci, parquetele No. 1, 2, 3, 4 și 5, cu arenda anuale de lei 3,100 parquetul, se vînd parquetele No. 4 și 5, în întindere aproximativă de câte 14 pogone și 907 stănjini patrați fie-care, pe restul anilor întreprinderi ce expiră la 1 Octombrie 1876, cu condițiunile generali și speciali publicate în *Monitorul* No. 218, din 2 Octombrie 1871, și după regulamentul de licitațiune publicat în *Monitorul* No. 145, de la 4 Iuliu 1871, cu care sunt vîndute D-lor Petresci.

Garanția provizoriu ce trebuie a se depune de concurență în ziua de licitațiune va fi în valoare de lei 4,050 și de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune mai sus citat.

2. Din pădurea Butoiu-de-Jos, din care sunt vîndute spre exploatare D-lor frați Petresci, pe periodul anilor 1871—1876, parquetele No. 1, 2, 3, 4 și 5, cu arenda anuale de lei 3,530; se vînd parquetele No. 4 și 5, în întindere aproximativă de câte 21 pogone și 992 stănjini patrați fie-care, pe restul anilor întreprinderi ce expiră la 1 Octombrie 1876, cu condițiunile generali și speciali publicate în *Monitorul* No. 218, de la 2 Octombrie 1871 și după regulamentul de licitațiune publicat în *Monitorul* No. 145, din 1871, cu care sunt vîndute D-lor frați Petresci.

Garanția provizoriu ce trebuie a se depune de concurență în ziua de licitațiune, va fi în valoare de lei 1,765, de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune mai sus citat.

#### Județul Nâmțu.

1. Din pădurea Grași, din care sunt vîndute spre exploatare D-lui N. Ornescu, pe periodul anilor 1870—1875, parquetele No. 1, 2, 3, 4 și 5, cu arenda anuale de lei 1,101, se vînd parquetul No. 5, în întindere aproximativă de 4 fâci și 53 prăjini, pe restul anilor întreprinderi ce expiră la 1 Octombrie 1875, cu condițiunile generali și speciali și după regulamentul de licitațiune publicat în *Monitorul* No. 233, din 23 Octombrie 1870, cu care sunt vîndute D-lui Ornescu.

Garanția provizoriu ce trebuie a se depune de concurență în ziua de licitațiune va fi în valoare de lei 500, bani 50, de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune mai sus citat.

2. Din pădurea Petricani-de-Sus, a monastirii Agapia, din care sunt vîndute spre exploatare D-lui N. Ornescu, pe periodul anilor 1870—1875, parquetele No. 1, 2, 3, 4 și 5,

cu arenda anuale de lei 701, se vînd parquetul No. 5, în întindere aproximativă de 3 fâci și 45 prăjini, pe restul anilor întreprinderi ce expiră la 1 Octombrie 1875, cu condițiunile generali și după regulamentul de licitațiune publicat în *Monitorul* No. 233, de la 23 Octombrie 1870, cu care sunt vîndute parquetele D-lui Ornescu.

Garanția provizoriu ce trebuie a se depune de concurență în ziua de licitațiune va fi în valoare de lei 350, bani 50 și de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune mai sus citat.

#### Județul Valcea.

1. Din pădurea Mamu, seria I, din care sunt vîndute spre exploatare D-lui I. Petride, pe periodul 1870—1875, parquetele No. 1, 2, 3 și 5, cu arenda anuale de lei 10,700, se vînd parquetul No. 5, în întindere aproximativă de 88 pogone și 379 stănjini, pe restul anilor întreprinderi ce expiră la 1 Octombrie 1875, cu condițiunile generali și speciali și după regulamentul de licitațiune publicat în *Monitorul* No. 233, din 23 Octombrie 1870, cu care sunt vîndute parquetele D-lui Petride.

Garanția provizoriu ce trebuie a se depune de concurență va fi în valoare de lei 5,350, de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune mai sus citat.

2. Din pădurea Sirinésa, seria I, din care sunt vîndute spre exploatare D-lui I. Petride, pe periodul 1870—1875, parquetele No. 1, 2, 3, 4 și 5, cu arenda anuale de lei 8,250, se vînd parquetul No. 5, în întindere aproximativă de 99 pogone, 704 stănjini patrați, pe restul anilor întreprinderi ce expiră la 1 Octombrie 1875, cu condițiunile generali și speciali și după regulamentul de licitațiune publicat în *Monitorul* No. 233, de la 23 Octombrie 1870, cu care sunt vîndute parquetele D-lui Petride.

Garanția provizoriu ce trebuie a se depune de concurență va fi în valoare de lei 4175 și de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune mai sus citat.

#### Județul Vaslui.

1. Din pădurea Bălteni, din care sunt vîndute spre exploatare D-lui Mihail Teodorescu pe periodul 1870—1875, parquetele No. 6, 7, 8, 9 și 10 cu arenda anuale de lei 3,306, se

Resumat pentru lucrările de artă ce urmează a se întreprinde pe liniile de șosele Găesci și Ploesci.

Nr. podișilor	Nr. profilor	Lungimea	Înălțimea	PREȚURILE		Total	Linia	PUNCTUL
				pentru una	pentru toate			
1	"	400	1973	3105—02	"	3105—02		Valea biser. la picior de munte
"	9	"	"	"	"	"		dincolo de podu Lucenti
5	78	300	1900	2864—94	14319—70	14319—70		în Valea-Avrămioia
"	112	"	medie	"	"	"		d-o Șuța-Secă.
"	138	"	"	"	"	"		d-o dincolo de Olteni (proiect general)
1	47	150	3531	4635—90	"	4635—90		(proiect rectificat)
1	105	100	2152	2786—38	"	2786—38		(proiect general)
2	144	100	180	2263—51	4527—02	4527—02		(proiect rectificat)
2	146	"	medie	"	"	"		(proiect rectificat)
2	22	100	0885	1794—78	3589—56	3589—56		la coborârea vîi Șuța-Secă.
1	58	"	medie	"	"	"		între Andreesci și picioru de m.
1	"	080	2832	2846—38	"	2846—38		între pic. de m. și V.-Crevedia.
1	"	080	1420	1699—31	"	1699—31		(proiect a)
1	"	080	0975	1389—13	"	1389—13		la Piscu racului.
1	99	080	0574	830—96	"	830—96		
1	"	300	"	3299—07	"	3299—07		
1	"	200	"	6318—82	"	6318—82		
						49350—25		

### GAET DE INSARCINARE

Pentru construcțiunea podurilor și podicelor pe liniile județene Tîrgu-Vestea-Ploesci și Tîrgu-Vestea-Găesci.

Cu condițiuni privitoare specialmente habele de lungimea 10-40.

§ I. Lemnăria pentru construcțiunea tuturor acestor podice trebuie să fie de tufan sănătos, fără crăpături, stele noduri, părți putrede, deștepă, lise, curățită îndată după tăietură, tăiată cel puțin de an un și numai mult de două ani de zile.

§ II. Această lemnărie adusă la faclă locului său locul construcției, trebuie să fiă inspectată de inginerul șef al județului sau delegatul său, fără îndeplinirea acestei condițiuni orice bucată recunoscută de inginerie improprie va fi refuzată, scosă din lucru fără cea mai mică opozițiune a D-lui antreprenor, care nu va avea veru uă despăgubire în acest cas.

§ III. Ferăria înainte de a o întrebuițua va fi inspectată de inginerul șef sau delegatul său, ea va fi supusă la probă, fier care va conține multă pucișă și prin urmare ar fi ruptos cu aspiritate, cu granule mari, rotunde, fără lungimea și greutatea prevădute prin devis va fi refuzat fără ca D. intreprenor să aibă drept a face vre uă reclamațiune.

§ IV. Dacă D. intreprenor nu va fi inginer, conductor sau cel puțin caldă de dulgher, care ar putea justifica că a făcut construcțiunea de asemenea fel, în alte locuri ale țerei cu satisfacțiunea părții contractante, el va fi obligat a întrebuițua uă persoană specială pentru conducerea lucrării și a o prezenta la inginerul șef al județului, înainte de a începe lucrul spre a se convinge că este în adevăr capabil d'a executa lucrul cum se cade.

§ V. Dacă inginerul județului făcînd vre uă observație în ceea ce privește construcțiunea ar recunoșea incapacitatea unui lucrător din ori-ce calitate, acest lucrător va fi scos îndată de la lucru, fără cea mai mică despăgubire pentru intreprenor.

§ VI. Bătaia parilor se va face în prezența unui impiegat al inginerii, căci fără această formalitate D. intreprenor va fi obligat a des-

vînd parquetul No. 10, în întindere aproximativă de 9 fâci și 35 prăjini pe restul anilor întreprinderi ce expiră la 1 Octombrie 1875, cu condițiunile generale și speciale și după regulamentul de licitațiune publicat în *Monitorul oficial* cu No. 233 de la 23 Octombrie 1870, cu cari sunt vîndute parquetele D-lui M. Teodorescu.

Garanția provizoriu ce trebuie a se depune de concurență în ziua de licitațiune va fi în valoare de lei 1,653 și de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune mai sus citat.

## ANUN. ADMINISTRATIVE

### Primăria comunei Bucuresci.

La 18 Decembrie curent, se va ține licitațiune la primărie pentru darea în întreprindere dreptului de a cîntări în coprinul comunei Bucuresci, toate obiectele de greutate, în cursul anului 1875.

Doritorii de a lua în întreprindere acel venit sunt rugați a veni la primărie în arătare și la amiază însoțiți de garanții solvabile spre a concura la licitațiune după condițiunile votate de consiliu și care se pot vedea în cancelaria primăriei, divisia I.

No. 16,839. 1874, Decembrie 3.

### Prefectura județului Dâmbovița.

În ziua de 20 Decembrie anul curent urmînd a se ține licitațiune în sala comiteului permanent, pentru darea prin contract a construierei a 18 poduri și podice, necesarii pe linia de șosea județiană Tîrgu-Vestea-Găesci și 2 pe aceea spre Ploesci, după devisul și caetul de înscriinări, format expre de D. ingineri, și care se pot vedea mai jos în extenso.

Se publică printr'această spre cunoscința publică ca, doritorii ce vor voi a se îns



nor va pune la dispoziția ingineriei uă linia lungă de 2 metri și grosă de 1 centimetru, asemenea uă câmpă de aer spre a se putea verifica orizontala pieselor, și în cas de oricare greșelă D. întreprinzător e obligat a îndrepta numai de cât fără a avea drept a face ver-uă reclamația. În cas de opoziție și în urma constatării greșelii această va fi îndreptată prin ingineria pe seama D-lui întreprinzător și reținută din garanția sea. Afară de instrumentele sus gise D. întreprinzător e dator a scotea copii proiectelor deviselor și caetului de însărcinări cu keltuelile sële și ale avea pe facia locului spre ale arăta la ori-ce cerere ingineriei județului.

§. XIII. Capetele șurupurilor vor fi asemenea ascuse în lemnărie și vîrfurile lor trecute prin piulițe vor fi bătute cu ciocan într-un mod ca vîrfurile acestuia să dea pe marginea piuliței care va rămănea nemiscătoare și a nu se putea scotea de mișcările ordinare.

§. XIV. Tărușii de executare vor fi bătuti pe ax și pe margine prin ingineria și reparat cu stăruința spre a verifica în ori-ce moment lucrul.

§. XV. Pîrșonele vor fi ascuse în lemn adică capetele lor vor fi la nivelul lemnăriei.

§. XVI. Dacă ar fi trebuință de a executa săpătură în terasamente deja făcute și numai astupate într-un mod provizoriu spre a face locului curent pentru așezarea podului, ingineria l' va face cu file de prestațiune; dără în cas când campania ar fi închisă său filele epuizate D. întreprinzător pôte fi autorizat a întrebuița saloari cu plată, cari vor lucra sub privegherea ingineriei județului și care plată va fi scotită l' lei nou, bani 50 pe q, în care interval de timp un saloar va săpa trei metri cubici și jumătate.

§. XVII. Astuparea găurilor pe ambele capete ale podului nu privesce pe D. întreprinzător și va fi executată cu resursele județului.

§. XVIII. D. întreprinzător va termina lucrul acesta în termenul hotărât prin contract pentru fi-a-care linia deosebit.

§. XIX. Dispozițiunile acestui caet îndependente de contractul care se va încheia de onor. comitet permanent cu D. întreprinzător, în ceea ce privesce garanția și cesiunea intereselor pecuniare, vor fi executate de D. întreprinzător ad-literam și ori-ce deviațiune de la proiect, va atrage în data suspensiunea lucrului și va fi considerată ca uă călcare a angajamentului, D-lui întreprinzător lucrul va fi continuat cu îndreptările cuvenite drept prin ingineria județului pe compta garanției D-lui întreprinzător sau sumelor de bani cari l' ar fi dator județului și deca prin această măsură D. întreprinzător ar fi expus la ver-uă pagubă D-lui nu va avea drept a cere ver-uă despăgubire pe veri-uă cale administrativă sau judecări și enunță chiar din momentul iscăliturii acestor condițiuni la dreptul reclamării sau intențării de proces.

Intr-un cuvânt se supune cu desăvîrșire la ordinele, instrucțiunile și observațiile cari vor privi lucrul sau omenii întrebuițați la executarea lui, autorizați ingineriei județului luând angajamentul ale îndeplini cu exactitatea cea mai scrupuloasă.

Condițiuni suplimentare privitoare  
numai la podurile de construit pe șosua  
Tergu-Vestel-Găesci.

§. XX. Județul avînd lemnărie risipită pe această linie, și care va fi întrebuițată la construcția podurilor date prin întrepriza actuală, D. întreprinzător este obligat a o întrebuița drept după avizul inginerului județului. Pentru acest scop D. întreprinzător va preveni trei zile înainte pe D. inginer, și împreună cu D-lui va proceda la primirea lemnăriei recunoscută bună de ingineri.

§. XXI. Lemnăria așa primită de la D. întreprinzător va fi scosă de la devisul respectiv, cu precizii hotărât prin acest devis; adică, nu se va lua în seamă precizii cu care D. întreprinzător se va însărcina a construi uă podică; dără făcînd cubul lemnăriei predată de D. întreprinzător să se scotă cantitatea sa din cubul total cu precizii hotărât prin devis.

§. XXII. Ingerul județului are drept a muta ori-ce bucată de lemn a județului la ori-ce punct de construcție, și de uă dată bucată asta recunoscută bună a o întrebuița, D-nu întreprinzător n'are cel mai mic drept a face vre-uă observație, și e dator a o întrebuița după instrucția primită de la inginerul județului.

§. XXIII. Fiind că în nise locuri s'au fost începute lucrări, D. întreprinzător e autorizat a le constata împreună cu inginerul județului, și valoarea lor respectivă hotărâtă drept prin devis, să se scotă din suma cu care întreprinzător a fost luată.

§. XXIV. Bucățile de lemn recunoscute ca improprie la construcție, vor fi ridicate prin inginerul județului cu resurse județane.

§. XXV. În ori-ce cas sau la predarea lemnăriei s'au la constatarea lucrărilor deja efectuate, va fi dresat un proces-verbal iscălit de ambele părți, adică de D. întreprinzător și inginerul județului, delegat în această privință de onor. comitet permanent în care să se arăte dreptul și valoarea lemnăriei predate sau a lucrărilor deja făcute.

Condițiuni privitoare specialmente bazele de  
lungimea 10m40.

Din cauză că D-nu întreprinzător pretind că nu se pôte găsi bazele de 10m40 de lungime într-uă bucată întregă, și adogă condițiunile modificătoare următoare:

§. XXVI. Bazele pot să fie, fie care din două bucăți, dără uă bucată mai lungă ca alta, într-un mod că încheierea va avea loc între parți 4 și 5, pe mijlocul distanței între acești doi parți, și deca încheierea unei baze va avea loc la dreapta axului, alta trebuie să fie la stînga, adică, deca socotim—spre exemplu de la dreapta stînga, uă babă va fi legată între parți 4 și 5 și alta paralela ei între 4 și 6.

§. XXVII. Încheierea va fi drept după modul și dimensiunile arătate în desenul detaliat lit. A. Ferăria trebuincioasă va fi pe seama D-lui întreprinzător și în această privință D-lui nu va avea dreptul a reclama ori-ce despăgubire, remunerație sau bonificație supunîndu-se tot-d-a-una ferăria acestă inspecției inginerului județului, care va avea drept a face probe, chiar a analiza metalul și a refusa primirea și întrebuițarea ori căreia piese recunoscută improprie scopului, compusă de un fer supus lesne oxidației sau care ar conține multă pucioasă ca grăunțe mari, aspre de culoare vînat-alb. Numai ferul môle lanulos va fi primit, deca dimensiunea pieselor va fi primită, deca dimensiunile detaliat lit. B.

§. XXVIII. Afară de condițiunile sus gise în §. XXVI și XXVII din prețul lemnăriei trebuincioase la fie care podică, în care bazele vor fi compuse de două bucăți, prețul hotărât prin devis și de loc prin efectele licitației, să se scadă cinci lei nou de fie care metr cub; adică, deca pentru uă podică vom avea în total 20 metri cubi lemnărie rotundă și cioplită în patru muchi, să se scadă una sută lei nou.

Și spre a evita ori-ce neînțelegere, punem aici un exemplu mai clar posibil luîndu-se de exemplu podică de pe linia Găesci în profilul 47 proiect rectificat.

Total lemnăriei rotundă și cioplită 32 m. 035 prețul unui metru cub după devis este 60 lei nou, deca bazele vor fi întregi.

Prețul unui metru cub va fi de cinci-leci și cinci lei, deca bazele vor fi în două bucăți.

Prin urmare socotela în casul din urmă, se va face:

32,035×55	1761,82.
Beneficiu 10 la sută.	176,18.
Transportul 32,035×35	961,05.
Beneficiu 10 la sută.	96,10.
Bateria parilor	549,60.
Lemnăria de stejar cioplită	462,24.
Ferăria.	455,60.
Total.	4462,59.

În loc de 4638,30 prevădute prin devis în care bazele sunt întregi.

D. întreprinzător a luat întrepriza cu scădere—spre exemplu—17 la sută, prin urmare scăderea totală este de:

4462,59×17=758,64.

Și prin urmare D. întreprinzător are drept a primi 4462,59—758,64=3703,95.

Adică la uă sumă de trei mii șapte sute trei lei și bani nou-leci și cinci.

Pentru fie-care podică, în care bazele întregi vor fi înlocuite prin bazele compuse de două bucăți, și va face asemenea calcul luînd în considerație—bine înțeles—scăderea de la uă sută, cu care D. întreprinzător va lua întrepriza.

§. XXIX. Deca în podică No. 1 la scoborărea Piscu-Racului pe linia Găesci și în scoborărea Lucien în profilul 47, proiect rectificat pe linia Găesci, D. întreprinzător ar voi să întrebuițeze baze din două bucăți afără de condițiunile sus gise, D-sa va fi încă obligat a pune traversiuni lungi la cel antîu, de 2,10 la al douăile 1,60 și grose 0,20/0,20 între parți 1, 4, 5, 6 și 9 însemnați pe plan cu linii roșii pline și punctuate. Pentru această treabă care nu e alt lucru de cât numai uă concesione însemnată, D. întreprinzător nu va avea drept a cere sau a reclama ver-uă plată, despăgubire, bonificație, remunerație. Cu toate acestea traversiunile vor fi inspectate de inginerul județului, și deca se vor găsi făcute din lemnărie nesănătoasă, nodoră, putredă sau cu încheiări greșite, vor fi refutate și D. întreprinzător se obligă a înlocui prin altă drăptă, calitatea prevădută prin §. I. Caetul de însărcinări.

§. XXX. Ori-ce keltueli cauzate, prin întrebuițarea lemnăriei județului pe linia Găesci vor fi drept în sarcina D-lui întreprinzător și fără ca D-lui să aibă dreptul a reclama ver-uă despăgubire.

§. XXXI. Întrebuițându-se sus gisa în §. XXVI lemnărie, babe, podine și căptușeli, vor putea fi în două și chiar în trei bucăți; dără această condițiune privesce numai exclusiv lemnăria județului pusă la dispoziția inginerului județului, după a căruia instrucțiune va fi întrebuițată fără cea mai mică reclamație sau cerere de ver-uă despăgubire, remunerație, bonificație din partea D-lui întreprinzător.

§. XXXII. Trupul șurupului va trece prin încheierea bazei, spre a le așeza să se facă înainte uă gaură rotundă de un deimetru de 0,035, și în gaura această să se pue pucioasă amestecată cu smolă, în proporție două părți pucioasă și trei părți smolă, și înainte ca substanța această va trece cu desăvîrșire, să se bage șurupul capul căruia va fi înecat în lemnăria bazei adică drept în nivel cu lemnele. În ceea ce privesce vîrfurile ei nu va eși din lemnărie de loc, dără să se pôte găsi lesne cu un briciș sau alt fer așcutit fiind dator a se găsi la 0,003 cel mult. Capul șurupului va fi de partea căptușelii și deca această din urmă se pune în locul său, acest cap nu se mai pôte vedea.

§. XXXIII. Șurupurile înainte de a se întrebuița vor fi supuse la inspecția inginerului, care le pôte refusa deca n'ar fi făcute după dimensiunile prevădute prin cotele desenului lit. B, sau n'a fost confecționate de fer de calitate mai sus gisă, și în casul acesta D. întreprinzător va fi obligat a le înlocui prin altele recunoscute de bune pentru acest scop.

§. XXXIV. Totă lemnăria necesară pentru profilajul fie-cărui pod în dimensiunile cerute prin ingineria județului, va fi adusă de D. întreprinzător și keltuelile aceste deca drept în sarcina sa din partea județului.

§. XXXV. Deca D. întreprinzător invitînd inginerul a veni la facia locului, ar fi lipsă de acolo când inginerul s'ar fi prezentat, va fi supus la uă amendă de cinci-leci lei nou, care va fi reținută din garanția D-sële, pe baza procesului-verbal dresat de inginerul județului, și amendă această va rămănea drept în beneficiul județului.

§. XXXVI. Fie care devis supus a modifica

bazele, D. întreprinzător e obligat a iscăli în prețorii și în prezența onor. comitet permanent arătînd că cunoscă și că a primit condițiunile înscrise în §. XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX, XXX, XXXI, XXXII, XXXIII, XXXIV, XXXV, XXXVI.

Tergu-Vestel, Octombrie 1874.

## ANUNCIURI JUDICIARE

### LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III.

D. Ioanî Stoian, comerciant din capitală, strada Michail-Bravu, No. 5, suburbia Oboru-Noi, în baza sentințelor tribunalului civile Ilfov, secția I, No. 260 și 75, din 1872, investite cu formula executorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din capitală, suburbia Popa-Rusu, strada Armenească, No. 13, averea D-nei Tița Stegărăscă, rentieră, domiciliată în aceste case.

Aceste case sunt de zid, compuse de două camere și sală mare, de desub pivniță, învelite cu șifă; altă casă de zid în paentă compusă de două camere și bucătărie, învelite tot cu șifă, alături magazie, se învecinesce cu M. Minulescu, cu l' Opan, în fund cu strada menționată.

Asupra acestui imobil, dupe încredințarea dată de D. greier, nu se mai află altă împrejurare popritore.

Aceste calități, sarcini și vecinătăți mai sunt publicate și prin Monitorul oficial, No. 50, din 2 Martii 1874, pentru ziua de 15 Iunie expirat, când era a se efectua vînderea, și când din împrejurări legale, prin jurnalul No. 3, 170 s'a amînat.

Se face dără cunoscut în general că, această licitație se va urma în prețorii acestui tribunal, în ziua de 11 Ianuarii 1875, la 11 ore dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate asupra, servitute, kirii, privilegiu, hypotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cesiune să se arăte la tribunal, mai înainte de ziua adjudicațiunii, căci în urmă, veri-ce cereri se vor ivi, nu li se vor mai considera.

No. 11,520, 1874, Noembrie 30.

— D. T. Nicolau, tutorele minorei Victoria Bonciu, domiciliată în comuna Cobia, plasa Cobia, județul Dâmbovița, nedepunînd la casa de depunere și consemnațiunile sumele: 1 de 15,550 lei nou, și al II de 700 lei nou, prețul cu care s'a adjudecat asupra D-sële casele din capitală, calea Văcăresci, No. 166, și via dupe moșia Văcăresci, județul Ilfov, averea D-lui Dimitrie Bonciu, arendaș, domiciliat în casele menționate, vîndere urmată spre achitarea creanței D-lui G. V. Tărgoșreanu, funcționar, din capitală, calea Bel-Verdere, ce are a lua de la numitul debitor prin sentința tribunalului civile Ilfov, secția II, cu No. 112, din 1872, confirmată prin ale curții de apel din București, No. 217 și 325, din 1872, investite cu formula executorie, prin jurnalul cu No. 288, din 1874, în conformitate art. 553 din procedura civile s'au înscuvințat revinderea acestor imobile pe compta numitului adjudecator, și care sunt următoarele:

Casele din capitală, calea Văcăresci, No. 166, de zid în paantă, compuse de trei prăvălii și trei odăi, învelite cu olane, în curte uă magazie de scînduri alături alte case separate cu uluc compuse de trei odăi și uă cuhnă de zid în paantă, învelite cu olane, curtea împrejmuită cu scînduri, se învecinesce cu Luxia Vlădescu, cu strada Aurora și calea menționată.

Via dupe moșia Văcăresci, județul Ilfov, lucrătoare, se învecinesce cu via lui Olteanu, cu nise grădini și cu un stuț al monastirei Văcăresci.

Asupra acestui imobil mai sunt următoarele împrejurări:

Frații Dărzești are a lua 740 lei nou, D-nu Giulevel lei 138, bani 51, și uă poprire făcută de D. C. Anghelovici.

Aceste calități, sarcini și vecinătăți, mai sunt publicate și prin Monitorul oficial, No. 147, din 1873.

Se face dără cunoscut în general că, această licitație se va urma în prețorii acestui tribunal, în ziua de 15 Ianuarii 1875, ora 11 de dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, kirii, privilegiu, hypotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cesiune, să se presinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu li se vor mai considera.

No. 11,532, 1874, Noembrie 30.

D-na Elena Strămbeanu, de profesiune liberă, din capitală, suburbia Popa-Tatu, culoarea Verde, în baza cărților de judecată cu No. 975, 973, și 974, din 1868, a județului ocolului III, culoarea Verde, investite cu formula executorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din suburbia sântului Ștefan-Cuibu-cu-Barză, strada Știrbei-Vodă, No. 104, culoarea Verde, averea D-nei Marghiola Strămbeanu, din capitală, suburbia Cuibu-cu-Barză, de profesiune liberă.

Aceste case sunt de zid în paantă compuse de patru camere, cuhnă, pivniță, antreu cu giamlă, învelite cu șindriță; alte case în curte vechi, compuse de două odăi, sală, pivniță de gard învelite cu șindriță vechi, curtea împrejmuită, se învecinesce cu l' Parpalea, cu Mateiș Roșu, în fund cu Dobre Nicolau, era în facia cu strada sus menționată.

Dupe încredințările date s'a găsit următoarea împrejurare:

D-na Marghiola Strămbeanu garantă pe Stat cu acest imobil pînă la suma de 485 galbeni pentru luarea în arenda de moșie.

Se face dără cunoscut în general că, această licitație se va urma în prețorii acestui tribunal, în ziua de 8 Martii 1875, la orele 11 de dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, kirii, privilegiu, hypotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cesiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,203, 1874, Noembrie 22.

— D-lor Păuna Iconomu văduva, tutricea casei decedatului G. Iconomu și T. G. Iconomu, advocat, domiciliat strada Radu-Vodă, No. 18, în baza deciziunii onor. curții de apel din București cu No. 3, din 1867, investită cu formula executorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor, din calea Craiovei, No. 108, averea decedaților Argheș și l' Ion Dimitropolu.

Aceste case sunt de zid cu patru camere și cuhnă, beci, odăi de servituri, învelite cu olane, se învecinesce cu școala normală, cu Antonake Vetreia, în fund cu strada Postovar, era în facia cu strada sus menționată.

Dupe încredințările date, alte împrejurări nu sunt asupra acestui imobil.

Se face dără cunoscut în general că, această licitație se va urma în prețorii acestui tribunal, în ziua de 12 Martii 1875, la 11 ore dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, kirii, privilegiu, hypotecă sau ori-ce alt drept asupra imobilului în cesiune, să se presinte la acest tribunal mai înainte de ziua adjudicațiunii, căci în urmă, veri-ce cereri se vor ivi, nu li se vor mai considera.

No. 11,546, 1874, Noembrie 30.

— D. G. N. Rădulescu, rentier, domiciliat în orașul Ploesci, în baza actului de hypotecă sub No. 255 din 1861, legalizat de acest tribunal, și investit cu formula executorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a imobilului numit hanul Gulescului, și a grădinei din strada Polonă No. 104 numită Brăselea, averea D-lor Nicolae l' Ionid, comerciant, domiciliat în strada Lipscei, și G. l' Ionid, falit, domiciliat în strada Polonă No. 104, reprezentat prin sindicat D. Ghișescu, domiciliat în pasagiul român, și alții.

I. Hanul este de zid solid, în două etaje de giur-impregiur, la mijloc curte, învelite cu olane, compuse în facia strădei Craiovei și Bibescu de 14 prăvălii de diferite mărimi cu camerele lor, d'asupra camere de locuit; era pe latura din dreapta și în fund, atât sus cât și jos camere de locuit, se învecinesce în dreapta cu imobilul mosceniilor repausatului Iohan Close, în fund cu repausatul Obdeanu, în stînga cu strada Bibescu, și în facia cu calea Craiovei.

II. Imobilul din strada Polonă No. 104, cu uă casă, în partea stîngă cu trei etaje; era în cea dreapta cu două etaje, de zid solide, învelite cu fer, compuse din mai multe camere, antreu cu gîmlic, etc., magazie, cuhnă, grădina plantată cu diferite specii de pomi, puț, împrejmuită în facia caselor parte cu zid și parte cu grilaj de fer, grădina de giur-impregiur cu scînduri, se învecinesce cu proprietatea D-lor Nestor, colonel Dragomirescu, Șoimescu, în fund cu George cărciumarn și Baba Neca, și alți proprietari necunoscuți.

Dupe încredințările date împrejurări, nu sunt asupra acestui imobil.

Se face dără cunoscut în general că, această licitațiune se va urma în prețorii acestui tribunal, în ziua de 12 Martii 1875, la orele 11 dimineață, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, kirii, privilegiu, hypotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cesiune, să se arăte la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,565, 1874, Noembrie 30.

— D. Vasile Vanca, de profesiune liberă, rentier, domiciliat în capitală, strada Apolodor No. 15, în baza actului de hypotecă sub No. 441 din 1873, legalizat de acest tribunal și investit cu formula executorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din suburbia Antim, strada Justiției No. 19, culoarea Verde, averea D-nei Elena Șerbanescu, soția D-lui doctor în medicină l' Șerbanescu, domiciliat chiar în sus menționatele case, aceste case sunt de zid, compuse din patru camere și uă bucătărie, sală, învelite cu tablă roșie, în fund altă casă de zid, compusă din două camere, dedesubt bucătărie, beci, învelite cu tinichea, curtea pavată și împrejmuită cu zidurile vecine, se învecinesce cu proprietatea decedatului Poenărescu, în două părți cu uă proprietate necunoscută; era în facia cu strada sus menționată.

Dupe încredințările date împrejurării, nu sunt asupra acestui imobil.

Se face dără cunoscut în general că, această licitațiune se va urma în prețorii acestui tribunal, în ziua de 12 Martii 1875, la orele 11 de dimineață, avînd în vedere că, toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, kirii, privilegiu, hypotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cesiune, să se arăte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,580, 1874, Noembrie 30.

### Tribunalul de Buzău.

La 10 Ianuarii viitor 1875, s'a destinat a se vinde prin licitație în prețorii acestui tribunal însemnata mai jos avere imobilă a D-lui Costake Iarca, domiciliat în cătunul Palanga, comuna Măgura, plaiul Părscoi,

acest județ, de profesiune proprietar, spre despăgubirea D-nei Anastasia Răcoriță, fosta consortă a D-lui căpitan Grigorie l' Ion Dimirescu, domiciliată în acest oraș, de bani ce are a lua cu actul de hypotecă legalizat de acest tribunal la No. 16 din 1870, care act s'a investit și cu formula executorie, însă:

I. Trei sute cinci-leci stînjeni moșie masă numită Ojșca ce l' dăce și Palanga, situată în comuna Măgura, plaiul Părscoi, acest district, pe care se află locuri arătoare, fenețe, izlaz, livezi de pruni și mai mare parte pădure, pe care proprietate se mai află una păreche case de gard învelite cu scînduri, compusă din patru camere, cu sală la mijloc, galerie în facia și în dos, dependențele acestor case sunt: uă bucătărie, uă cameră de servituri, și uă altă cameră care servă ca sofragerie, toate într'un acoperiș învelite cu stuț, uă magazie învelită tot cu stuț, uă altă magazie, două grajduri, din care unul pentru cai și altul pentru boi, un șopron și un pomur, aceste toate sunt clădite pe un loc împrejmuit cu gard de uiele ca două pogone, și pe care se află și uă grădină cu pomi, această proprietate se învecinesce spre răsărit cu moșia Căndești a repausatului Mihail Băleanu, la apus cu moșia Unguriu a Statului, la mîdă-nopțe cu moșia Skitului-Răsteli tot a Statului, și la mîdă-qi tot cu moșia Căndești.

II. Trei prăvălii în orașul Buzău, strada Tergului la obor, cari prăvălii se compun fie-care de câte două odăi și uă prăvălie, construcțiunile lor este de zid mort, și învelit cu fer alb, avînd și trei beciuri tot de zid mort, locul pe care sunt clădite aceste prăvălii este în lungime ca de opt stînjeni; era lățimea de șese, se învecinesce despre răsărit cu prăvăliile D-lui Eftimie Tomaide, la apus cu D. Tănase Dinulescu, la mîdă-nopțe cu alte case ale debitorului, și la mîdă-qi cu strada Tergului.

Această avere mai este supusă și la următoarele sarcini:

I. Costache Iarca hypotecăză către Stat patru prăvălii cu locul și curtea lor, și cu trei beciuri bolțite și uă păreche case din curtea giselor prăvălii, pentru suma de lei 26,600 arenda moșiei Vatra a episcopiei Buzău, luată în arenda de D. Hristea Lazu pe periodul 1870—1878, dosarul No. 1,079 din 1873, procesul-verbal No. 2,351 din 1873.

II. Costake Iarca hypotecăză moșia sa Cojșca ce l' dăce și Palanga, din plaiul Părscoi, pentru asigurarea dotei consortei sale în sumă de lei 80,000.

3. Costake Iarca, veți adresa suplinintelui No. 3,661, din 1866.

4. Costake Iarca, epitrop al averii repausatului Ștefan Iarca cu 50 stînjeni moșii din hotarul Ojșca, anul 1861, Noembrie 3, diarul No. 2,426.

5. Costake Iarca garant pentru un sequestru adresa către suplininte No. 6,962, din 1863, Noembrie 23.

6. Costake Iarca se imprumută de la D-nu căpitan Grigorie Dimirescu, cu suma de 200, galbeni și cu hypotecă 150 stînjeni moșie din hotarul Ojșca, ce l' dăce și Palanga și trei prăvălii din oraș, împrejurare care se și face vînderea.

Sunt somați dără toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, hypotecă sau ori-ce alt drept de proprietate asupra imobilului pus în vîndere, ca înainte termenului de adjudicațiune, să se presinte la acest tribunal, a și esprima pretențiunile ce vor fi avînd, la din contra, sub pedrăpsă de a nu li se mai ține în seamă.

Doritorii dără se vor prezenta la însemnata mai sus qi, la orele 10 de dimineață, împetoriul acestui tribunal, spre concurare și adjudecare.

No. 22,487, 1874, Noembrie 30.

### Corpul portăreilor din București.

Pentru ziua de 13 Decembre, anul curent, fixându-se de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde prin licitație pe piața Constantin-Vodă, obiectele mobile și una trăsursă, averea D-lui Ferent Buzasi, pentru despăgubirea creanței D-nei Iulia Bade, se face cunoscut spre sciința amatorilor.

No. 15,671, 1874, Decembre 5.



## ANUNCIURI PARTICULARE

# COMPANIA CALEI FERATE LEMBERG-CERNAUTI-IASI LINIILE ROMANE

## Infintarea unui tarif esceptional pentru cereale.

Cu începere de la 1 Ianuarie 1875, stil nou, și până la revocare, se va pune în aplicațiune pe sus-țesele liniilor pentru cereale, precum: grâu, secară, îndoitură, porumb (în grăunțe), orz, ovăz, secară albă, mei și hrîșcă, când se vor preda în cantități de cel puțin 10,000 kilograme la un singur bilet de transport în stațiunile noastre Sucéva, Veresei, Liteni, Dolhasca, Bucecea, Leorda-Dorohoi și Botoșani, în destinațiune pentru stațiunea Roman și mai departe, în tarif esceptional cu taxe foarte reduse, care se va considera ca anex la tariful de export din 20 Mai 1874.

Esemplare ale acestui tarif se vor împărți gratis și vor fi disponibile, în stațiunile societății, la direcțiunea de exploatare din Iași și la sub-semnatul comitet dirigent.

București, 1874 Decembre.

Comitetul dirigent.

No. 5,354.

Sub-scrisul fac cunoscut că actul de hypo-  
tecă, legalizat de secția III, a tribunalului  
Ilfov, la No. 37, din 1870, prin care repausa-  
tul meu părinte Nicolae Apostolide a împru-  
mutat pe domnul Ioan Ispirescu, cu suma de  
1000 galbeni, cu ipoteca casei cu locul lor,  
din suburbia Olteni, strada Mircea-Vodă, No.  
34, și care act în urma împărțelii între mo-  
scenitorii repausatului meu părinte a căzut  
în partea mea, l'am perdu, și ast-fel sunt ru-  
gați toți cei cari l vor fi găsit să l aducă sub-  
scrisului, strada Colței, în casele D-lui Ivan-  
ciu Feraru, pentru care va lua o bună re-  
compensă, cunoscând că, deca din contra, va  
rămâne ca o chărtie albă și fără nici o va-  
loră, de ore-ce sub-scrisul voii fi sili a me  
servi, conform cu legea, de o copie estrasă  
din registrele onorab. tribunal Ilfov, secția  
III civilă.

3-2

G. N. Apostolide.

Am onore a anuția onorabilul public, că  
farmacia națională a sub-semnatului, se  
mută din calea Mogoșoiei, și de la 6 Decem-  
bre, anul curent, va funcționa în noua cons-  
trucțiune a palatului societății Dacia, strada  
Lipsean, în rând cu magazinul de băcănie al  
D-lui N. Iónid et C-nie.

Cu stimă, I. A. Ciura.

5-5

Sub-semnatul am perdu o chărtie în va-  
loră de 90 lei, cu data de 15 August, gir-  
rată de D. căpitan Mănescu, cine o va găsi  
să o considere ca hărtie albă.

1

I. Urbénu.

## CASE DE FER WERTHEIM



sigure în contra incendiului  
și spargerii, pentru păstrare  
de documente, bani etc., cu  
brăscă americană a cărei des-  
chidere fără cheia ei este im-  
posibilă.

Deposit și agentura generală pentru România la domni  
APPEL et C-nie, București și Galați.

Pentru ori-ce informațiuni a se adresa la acești domni.

SOCIETATE P. A.

F. WERTHEIM et C-nie.

12-8

## D. MICHAÏL SKINA ADVOCAT

s'a mutat în strada Colței, No. 63.

## DOCTORU PASTIA

locuiesce strada sântul Visarion, No. 26.

20-10

Strada Nouă, Nr. 1, casa Panteleimonescu

## A SOSIT UĂ MARE COLECȚIUNE

## CANARIE

ADEVERATE din PADUREA HARTZ

## RULLE SUCITORE

PRIVIGHIĂTORI

## RULLE DE APA

Care cântă ziua și noaptea.

Aceste paseri sunt recomandabile  
mai cu deosebire pentru :

### CADOURI

de CRĂCIUN și ANUL NOU  
se vinde cu prețurile cele mai moderate,  
de la 8 ore dimineața până la 8 seara în

STRADA NOUĂ, No. 1,

CASA PANTELIMONESCU.

Wilhelm Friedric, din Hanovra.

## PRIVILEGIATA FABRICA DE PARQUETE DE MACHINA

A LUI

## M. COPONY DIN BRASOV

PREMIATA LA ESPOSITIUNEA UNIVERSALA DIN VIENA LA 1873

Aduc la cunoștința onorabilului public din București, că fie-care comandă de par-  
quete pôte să fie efectuată în cel mai scurt timp. — Parquetele sunt lucrate după  
sistemul francez.

Ilustrațiunile și mostrele de parquete în natură, cât și prețurile se află în mânele  
reprezentanților nostri D-nii Cartheusa et Georgias, strada Lipsan, No. 61, cari  
și sunt autorizați a primi toate comenzile în numele nostru.

M. COPONY.

Tot de uă-dată fac cunoscut că am venit însuși aci spre primirea comenzilor și  
voiu rămânea 14 zile.

3-2, le 2 d

În fabrica mea de trăsuri, după calea Mo-  
șilor, No. 129, se află de vîndere cu preț  
moderat felurite trăsuri de lux și de voiaj,  
adică: trăsuri victoria, fătoane colțate și cupe.  
Toate trăsurile sunt lucrate după cel mai nou  
fason de Viena, și garantez pentru soliditate  
și pentru fie-care în parte.

Adolf Krebs.

fabricant de trăsuri.

6-4, v. mer.

## SCHIMBARE DE DOMICILIU Dr MOSCOVICI

(de la facultatea de medicină din Paris)

S'a mutat în calea Văcăresci, No. 42; consul-  
tațiuni de la 2-5 post-meridiane; pentru su-  
raci gratis.

1, le 2 d

## HOTEL OTETELESCHANO

27 — CALEA MOGOȘOIEI — 27

Situat în centrul capitalei alături de Thea-  
trul-cel-Mare, conținând 40 camere mobilate  
din nou, cu prețurile cele mai moderate și ser-  
viciul prompt.

Se pot face și angajamente cu luna, pe  
lîngă această ofertă toate condițiunile pentru  
deplina mulțumire a respectabililor voiajori.

9

FRANZ STRAUSS.

PĂDUREA după moșia Lăleșca și Dobro-  
tesci, din județul Oltn, plasa Oltnului, în-  
tre Pitesci și Slatina, la două poste departe  
de fie-care, în întindere aproximativă de 3,000  
pogone, conținând lemne de bună calitate  
pentru foc, se dă în țiere în total sau pe ju-  
mătate. Doritorii se vor adresa la proprietar  
ei, strada Romană, No. 4.

2, la 2 d

DE VINDERE uă părechiă  
case noi, în  
strada Șirbey-Vodă, vis-a-vis de biserica Sf.  
Stefan-Cuibu-cu-Barză, pe loc moștenesc, av-  
înd patru camere, cuhnă, pivniță, grajd de  
scănduri și șopron. Doritorii se vor adresa în  
curtea bisericii sus disă.

## EPITROPIA SPITAL. BRANCOVENESCU și a BISERICI DOMNITA-BALAȘA.

Acastă epitropie posedând trei vii în jude-  
țul Prahova, și anume:

1. Via Răslôgele, în delul Cernăteștilor, ca  
de 20 pogone.

2. Via Sârbeni, în valea Meiului, ca de 14  
pogone.

3. Via Șăeni, în delul Șăenilor, de 6 și  
jumătate pogone.

În urmarea dispozițiunilor luate, s'a decis  
a se arenda cu licitație aceste trei vii, pe un  
termen de 10 ani cu începere de la 1 Ianu-  
ariu 1875 înainte.

Licitația va avea loc la 20 Ianuarie 1875,  
în cancelaria epitropiei din localul spitalului  
Brancovenesc.

Amatorii de a lua în arenda sus menționa-  
tele vii, sunt rugați a veni să concureze în  
țina fixată, pregătiți cu garanții în numerar  
sau în efecte publice.

Epitropi: G. Porumbaru, D. Ștefanopolu.  
No. 636 (1) 1874, Noembre 19.

Directore provisorii, I. A. CANTACUZIN.

## ESPOSITIUNEA UNIVERSALA DIN VIENA 1873 MEDALIE DE MERITU

CEA MAI MARE DISTINCȚIUNE PENTRU ACESTA SPECIALITATE  
CES. REGESC PRIVELEGIAT

## UNT DE FICAT DE MORUE MORUN PURIFIAT

AL LUI

GUILLAUME MAAGER (Huile de foie de morue purifiée).

De autoritățile medicale cele mai nalte cât și de profesori esaminate și mai ales recomandat pentru digestibilitatea  
lui foarte ușoară, și ordonat ca cel mai curat, bun, natural, și recunoscut ca remediul cel mai folositor contra maladiilor  
de pept și a plămânilor, contra scrofulei, pecingenei, ulcerelor, exoriațiunilor, maladiilor glandulare, sla-  
biciunilor etc.

NB. — Pentru evitarea de falsificațiune, se rogă a se considera și a primi numai acele flacone ca veritabile, pe ai căror pereți se  
găsește imprimat numele „GUILLAUME MAAGER, Vienne”, și care sunt încheise cu capsula de plumb de culoare portocalie.

SE GASESC LA TOTE FARMACIELE DIN ROMANIA

Agentii generali pentru România D-nii APPEL et C-nie.

12

9

Desfacere în total sau în parte mai multe  
mobile și obiecte foarte elegante, cu pre-  
țuri foarte efiune, strada Framoșă, No. 30.

UĂ ORCHESTRA compusă de 10-20 per-  
sone, caută un îngajament în provincii.  
A se adresa la café Labes, strada Germană.

LEME DE VINDERE de cea mai bună qua-  
litate, stâneni de fel cubic, 50 franci  
stăjunul; vis-a-vis de biserica Icoana, No. 5

## CALEA FERATA A STATULUI BUCURESCI-GIURGIU

## MERSUL TRENURILOR

CU ÎNCEPERE DE LA CINCI-SPRE-DIECE SEPTEMBRE, STIL VECIU, PÊNE LA ALTE DISPOZIȚIUNI

### DE LA BUCURESCI LA GIURGIU

Distanțe în kilom.	NUMIREA STAȚIUNILOR	Tr. No. 1 de voiajori	Tren 101 de măruri	Tren 103 de măruri	Tr. No. 3 de voiajori
De la Bu- curești	Între sta- țiuni	ore m.	ore m.	ore m.	ore m.
0 000	București	8 00 D.	10 20 D.	8 40 S.	7 00 S.
8 200	Jilava	8 14	10 41	4 00	7 14
17 400	Vidra	8 29	11 06	4 23	7 29
28 700	Comana	8 47	11 40	4 50	7 47
45 800	Băneasa	8 57	11 50	5 00	7 57
59 200	Frâtesco	9 25	12 42	5 40	8 25
67 000	Giurgiu	9 48	1 15	6 25	8 48
		10 00	1 43		9 00

### DE LA GIURGIU LA BUCURESCI

Distanțe în kilom.	NUMIREA STAȚIUNILOR	Tr. No. 2 de voiajori	Tren 102 de măruri	Tr. No. 4 de voiajori	Tren 104 de măruri
De la Gi- urgiu	Între sta- țiuni	ore m.	ore m.	ore m.	ore m.
0 000	Giurgiu	7 50 D.	10 00 D.	3 50 S.	5 40 S.
7 750	Frâtesco	8 04	10 21	4 04	6 12
13 450	Băneasa	8 27	11 04	4 27	6 55
21 200	Comana	8 55	11 47	4 55	7 40
38 500	Vidra	9 05	11 57	5 05	7 50
49 600	Jilava	9 30	12 31	5 30	8 24
58 800	București	9 45	12 56	5 45	8 55
67 000		9 57	1 18	5 57	9 20

NOTA. — Sâmbăta și Miercuria trenul de măruri 103, care pleacă din București la orele 3 și 40 minute seara, va fi transformat în tren de voiajori, pentru a  
corespunde cu vaporul accelerat.

Imprimeria Statului.

Redactore provisorii, I. A. CANTACUZIN.



## ANUNCIURI MINISTERIALE

## Administrația domeniilor și pădurilor Statului.

Arendașii moșilor Șanalurilor și Domeniilor, notați în tabloul de mai jos, nefiind urmăriți a plăti regulat câștiurile arendei, conform condițiilor din contract.

Administrațiunea, pentru aceste motive și pe baza lor, pune în rearendare pentru ziua de 30 Decembrie 1874, aceste bunuri cu deficitul în compa actualilor arendași și a gaștanților lor, pe restul perioadei pe care au fost arendați și cu condițiile publicate prin Monitorul oficial, No. 171, din 1870, pentru moșile dupe perioada 1871—1876.

Monitorul No. 117, din 1871, pentru cele dupe perioada 1872—1876.

Monitorul No. 139 și 181, din 1872, pentru cele dupe perioada 1873—1878.

Monitorul No. 188, din 1872, pentru Șanaluri, perioadă 1873—1878.

Monitorul No. 139, din 1872, pentru domeniile, perioadă 1873—1878.

Și invită pe toți D-nii amatori ca la arătarea, la ora 1 dupe amiez, să se prezinte în localul acestei administrații, calea Mogoșoai, casele Ștefănescu, era pentru cele de dincolo de Milcov și la prefectura de Iași, unde este a se pune licitația, pregătită cu garanții în regulă, conform regulamentelor de licitație publicate prin mențiunile Monitorului.

No. 25,582. 1874, Decembrie 2.

(3—3)

Tabloul de moșile dupe perioadele lucrătoare de 1871—1873, asupra cărora figurează rămășița din arenda și care urmează a se scote în rearendare pentru neplata de câștiuri.

## Județul Argeș.

1. Răsăritul și Apsul, vatra skitului Coteșu, pendinte de Cosia, arendată de la 1871—1876, cu lei 48,000.

2. Săveni, pendinte de Cosia, arendată de la 1874—1876, cu lei 1,350.

3. Crementari, pendinte de Skitul d'Un-Lemn, arendată de la 1871—1876, cu lei 10,100.

4. Nănescoi, sau Piscul Cucorului, pendinte de Govora, arendată de la 1871—1876, cu lei 12,050.

5. Călești, pendinte de episcopia de Argeș, arendată de la 1873—1878, cu lei 1,050.

6. Muntele-Cioarecu, pendinte de episcopia de Argeș, arendată de la 1873—1878, cu lei 650.

7. Topana, pendinte de episcopia de Argeș, arendată de la 1873—1878, cu lei 11,350.

## Județul Buzău.

8. Broteni, pendinte de monastirea Bradul, arendată de la 1873—1878, cu lei 5,050.

9. Câmpu-Lungeanca, pendinte de episcopia de Buzău, arendată de la 1873—1878, cu lei 4,250.

10. Pârcovu și Lunca-Frumosă, pendinte de episcopia de Buzău, arendate de la 1873—1878, cu lei 27,100.

11. Vințelăne, Răioși în devălmășie cu C. Drăgulăneșu și sfîra din Miroși, în devălmășie cu monastirea Bradul, pendinte de episcopia de Buzău, arendate de la 1871—1876, cu lei 21,000.

12. Tihulescoi și Cosieni, Vatra-Schitului Cosieni, pendinte de episcopia Buzău, arendată de la 1871—1876, cu lei 3,900;

13. Glodului Cărlig și Cotoarea mică, adică trei trupuri, pendinte de Slobodă, arendate de la 1871—1876, cu lei 18,200.

## Județul Bacău.

14. Prăsești cu Siliscele, pendinte de Precista-Rădănuș, arendate de la 1871—1876, cu lei 29,342;

15. Pârlel Glodului sau Lunca, pendinte de Pângărați, arendată de la 1873—1876, cu lei 4,230.

## Județul Brăila.

16. Bertescii, pendinte de Văcăresc, arendată de la 1873—1878, cu lei 62,300.

## Județul Cahul.

17. Baureii Moldoveni, pendinte de Dobrovăț, arendată de la 1873—1878, cu lei 8,320.

18. Zărnești și Hănești, pendinte de Sf. Sava, arendate de la 1871—1876, cu lei 23,510.

## Județul Dâmbovița.

19. Ciupa sau Morteni, pendinte de Câmpu-Lung, arendată de la 1871—1876, cu lei 11,100.

20. Crețulescoi Odaia Turcului, pendinte de Câmpu-Lung, arendată de la 1871—1876, cu lei 14,000.

21. Câpriorul partea monastirei, pendinte de Câmpu-Lung, arendată de la 1871—1876, cu lei 2,550.

22. Valea Lupului, Bășesci și Valea-Mare, pendinte de Mitropolia, arendate de la 1871—1876, cu lei 6,600.

23. Cucuteni, Bădeni și Lneșile, pendinte de Mitropolia, arendate de la 1871—1876, cu lei 4,250.

24. Pucioșa Tingănu, pendinte de Mitropolia, arendată de la 1872—1876, cu lei 1,300.

25. Telescoi, Ludești, sau Pădurea, Piscul Banului Săseni și părțile din Hulabesci, pendinte de Mitropolia, arendate de la 1871—1876, cu lei 2,300.

dinte de Mitropolia, arendate de la 1871—1876, cu lei 2,300.

26. Teisul, pendinte de monastirea Delu, arendată de la 1871—1876, cu lei 3,800.

27. Răvadu cu peticile, Stelești adică Severin de lângă, Tergo-Veste, peticul dintre iasuri liveada de la mahala și liveada de la Bogăți, afară de ograda de vînzare ca de 13 pogone și 9 prăjii și liveada din cătunul mahalali Viforata ca de 5 pogone și 13 prăjii vîndute de veci, pendinte de Sf. George-Noi arendate de la 1871—1876, cu lei 1,600.

28. Titu, pendinte de Nucetul, arendată de la 1871—1876, cu lei 4,450.

29. Căineșca, pendinte de Mitropolia, arendată de la 1873—1878, cu lei 5,650.

30. Cărbunescii și Tigănia, pendinte de Golgota, arendate de la 1873—1878, cu lei 1,600.

31. Gura Oenișii, pendinte de Mîșlea, arendată de la 1873—1878, cu lei 6,000.

32. Muntele Păcoșia, pendinte de Goldota, arendată de la 1873—1878, cu lei 2,000.

33. Teteoiul Tomșani și Mărunțișul, pendinte de Mitropolia, arendate de la 1873—1878, cu lei 8,000.

## Județul Dolj.

34. Buhani fără trupul Urđica-Mare, vîndut de veci, pendinte de episcopia Râmnicu, arendată de la 1873—1878, cu lei 13,050.

35. Bechetul sau Călarăși, pendinte de Răbă, arendată de la 1873—1878, cu lei 61,000.

36. Bugovățul, Lemna Vărvorului Mofani și Căntărelele Vătra monastirei, pendinte de Bucovăț, arendate de la 1873—1878, cu lei 40,500.

37. Ciuperceni, pendinte de monastirea Horezu, arendată de la 1873—1878, cu lei 145,050.

38. Goicea-Mare sau Cârna, pendinte de monastirea Jitia, arendată de la 1873—1878, cu lei 32,050.

39. Murta, pendinte de monastirea Glavacioc, arendată de la 1873—1878, cu lei 9,000.

40. Moleica-Slănișorele sau Ceretu, pendinte de monastirea Jitia, arendată de la 1873—1878, cu lei 6,350.

41. Ostroveni, pendinte de școala Obadenu, arendată de la 1873—1878, cu lei 3,550.

42. Parte din Ostroveni, pendinte de monastirea Horezu, arendată de la 1873—1878, cu lei 4,450.

43. Podari și Palilula, pendinte de monastirea Jitia, arendate de la 1873—1878, cu lei 12,600.

44. Rădări și Ciocănari, pendinte de monastirea Brăncoveni, arendată de la 1873—1878, cu lei 40,600.

45. Strămba sau Cănele, pendinte de monastirea Govora, arendată de la 1873—1878, cu lei 47,950.

46. Tapuresci, pendinte de monastirea Zlătari, arendată de la 1873—1878, cu lei 16,200.

47. Columbul, pendinte de Mitropolia, arendată de la 1871—1876, cu lei 5,000.

48. Bratovoiescoi cu puturile, pendinte de monastirea Horezu, arendată de la 1871—1876, cu lei 68,600.

49. Bistrău cu intriga baltă și skitul Săgarcea cu moșia Lipovul, Dolga și Panaghia, pendinte de monastirea Tismana și Zlătari, arendate de la 1871—1876, cu lei 242,150.

50. Lumașu, pendinte de monastirea Sadova, arendată de la 1871—1876, cu lei 9,350.

51. Murgășii, pendinte de monastirea Sadova, arendată de la 1871—1876, cu lei 10,200.

52. Sadova vătra monastirei, pendinte de monastirea Sadova, arendată de la 1871—1876, cu lei 180,050.

53. Arna sau Măceșu, pendinte de monastirea Arnota, arendată de la 1871—1876, cu lei 90,050.

54. Săca de Pădure, pendinte de skitul D'într'un-Lemn, arendată de la 1871—1876, cu lei 40,000.

55. Robănesci și Pursani, pendinte de monastirea Brăncoveni, arendată de la 1871—1876, cu lei 11,800.

56. A-besci, pendinte de școala Obadenu, arendată de la 1871—1876, cu lei 8,100.

57. Tăncănu, pendinte de școala Obadenu, arendată de la 1871—1876, cu lei 10,000.

58. Săca, pendinte de școala Obadenu, arendată de la 1871—1876, cu lei 13,000.

59. Rebești, pendinte de monastirea Căluș, arendată de la 1871—1876, cu lei 9,200.

60. Perisorul cu totă întinderea, pendinte de Bucovăț, arendată de la 1871—1876, cu lei 65,200.

61. Săciul cu totă întinderea, pendinte de Bucovăț, arendată de la 1871—1876, cu lei 49,100.

62. Tărnovița cu trupurile, pendinte de episcopia Râmnicu, arendată de la 1871—1876, cu lei 65,000.

63. Plosca, pendinte de Hotărâni, arendată de la 1871—1876, cu lei 16,000.

64. Tăncăreni și Arpadia, pendinte de Sf. George-Noi, arendate de la 1871—1876, cu lei 12,100.

65. Jumătate din trupurile moșiei Hurezu, pendinte de Școale, arendată de la 1871—1876, cu lei 6,700.

## Județul Fălciu.

66. Cordeni, pendinte de episcopia Roman, arendată de la 1871—1876, cu lei 10,803.

67. Zberoia, pendinte de skitul Sava, arendată de la 1871—1876, cu lei 9,266.

68. Vitrișoia, pendinte de skitul Sava, arendată de la 1873—1878, cu lei 9,000.

## Județul Gorj.

69. Vătra monastirei Tismana, pendinte de monastirea Tismana, arendată de la 1873—1878, cu lei 21,500.

70. Șipotul, pendinte de Polovragi, arendată de la 1871—1876, cu lei 4,750.

71. Frătescoi, pendinte de Tismana, arendată de la 1871—1876, cu lei 950.

72. Vătra skitului Strămba cu parte din moșia Sîrdănești, pendinte de episcopia Râmnicu, arendată de la 1871—1876, cu lei 10,200.

73. Parte din Plaiul și Munți Bumbesci, în devălmășie cu moșeni, pendinte de skitul Lănicu, arendată de la 1872—1876, cu lei 28.

## Județul Iași.

74. Buciumi, pendinte de Dancu, arendată de la 1871—1876, cu lei 7,831, bani 68.

75. Tomesci cu cătunele, pendinte de Golia, arendată de la 1871—1876, cu lei 35,751.

76. Miroslava, pendinte de Galata, arendată de la 1871—1876, cu lei 916, bani 50.

77. Hlinea în hotarele în care se stăpînesc astăzi de actualul arendaș, pendinte de Cetățuia, arendată de la 1872—1876, cu lei 3,816.

## Județul Ialomița.

78. Călarăși, pendinte de Măreșu, arendată de la 1871—1876, cu lei 6,150.

79. Copusul (Odaia Călugăreșului), pendinte de Căldărarușani, arendată de la 1871—1876, cu lei 16,000.

80. Bogata, pendinte de episcopia Buzău, arendată de la 1873—1878, cu lei 11,050.

81. Căărăeni sau Hagieni, pendinte de Cozia, arendată de la 1873—1878, cu lei 30,250.

82. Ciocănesci cu trupurile, pendinte de Mărgineni, arendată de la 1873—1878, cu lei 44,350.

83. Frătescoi, pendinte de skitul Sava, arendată de la 1873—1878, cu lei 4,150.

84. Gănuși, pendinte de Radu-Vodă, arendată de la 1873—1878, cu lei 11,050.

85. Măgureanca, pendinte de Vieroșu, arendată de la 1873—1878, cu lei 8,000.

86. Petroiu cu sfîra Bucuș, pendinte de Plumbuita, arendată de la 1873—1878, cu lei 12,100.

87. Săpunari sau Odaia-Protopopului, pendinte de Radu-Vodă, arendată de la 1873—1878, cu lei 22,050.

88. Strakina, pendinte de Slobodă, arendată de la 1873—1878, cu lei 11,150.

## Județul Ilfov.

89. Căldăraru și Glina, pendinte de Radu-Vodă, arendată de la 1871—1876, cu lei 20,150.

90. Cocioen și Băteni cu trupurile, pendinte de Radu-Vodă, arendată de la 1871—1876, cu lei 40,100.

91. Fundulea, pendinte de Văcăresc, arendată de la 1871—1876, cu lei 17,050.

92. Fundulea-de-Sus, pendinte de Mitropolie, arendată de la 1871—1876, cu lei 8,300.

93. Căscioarele, pendinte de Cotocești, arendată de la 1871—1876, cu lei 50,150.

94. Dudul, pendinte de Sîrindar, arendată de la 1871—1876, cu lei 15,000.

95. Roșu cu două mori, una nemțescă și alta românească, pendinte de skitul Ioan din București, arendată de la 1871—1876, cu lei 24,600.

96. Herbinți, pendinte de Gruiș, arendată de la 1871—1876, cu lei 3,500.

97. Cereșoia sau Popescă, pendinte de Mitropolie, arendată de la 1873—1878, cu lei 35.

98. Ogrăzeni, pendinte de Michail-Vodă, arendată de la 1873—1878, cu lei 30,100.

99. Sărăneșca, pendinte de Snagor, arendată de la 1874—1878, cu lei 700.

100. Sinescoi și Kiroiu, pendinte de skitul George-Noi, arendată 1873—1878, cu lei 18,150.

101. Vătra monastirei Snagor, pendinte de Snagor, arendată de la 1873—1878, cu lei 20,800.

102. Valea lui Sora, pendinte de Negoiescoi, arendată de la 1873—1878, cu lei 17,930.

## Județul Muscel.

103. Cinci-spre-dece și jumătate delnițe în lunca Argeșului, pendinte de Câmpu-Lung, arendată de la 1871—1876, cu lei 950.

104. Isvorani cu un loc infundat și Valea-Popi, afară de trupul Aninosa, Isvorani și Pătra, din comuna Valea-Mari sau Popi, vîndut, pendinte de Mitropolie, arendată de la 1871—1876, cu lei 200.

## Județul Mehedinți.

105. Apa-Năgră cu cele-alte trupuri, afară de cele vîndute de veci, pendinte de Băea-de-Aramă, arendată de la 1873—1878, cu lei 2,550.

106. Cernetu, Miamu și Malovățu, pendinte de Govora, arendate de la 1873—1878, cu lei 21,050.

107. Păraia și Cioranul, pendinte de episcopia Râmnicu, arendate de la 1873—1878, cu lei 3,050.

108. B. rila cu trupurile Dereselu și parte din Sîgînța a episcopiei Râmnicu, și Deveselu parte a monastirei Tismana, pendinte de episcopia Râmnicu și monastirea Tismana, arendată de la 1871—1876, cu lei 73,500.

109. Rogova, jumătate Scăpău, Jiana-Mare, Batoci și Tigănesci, cea-altă jumătate a Rogovei, precum și în Scăpău și Jiana-Mare, posesiunea se urmează în devălmășie cu D-nu Nicolae Michail, din Craiova, era cele-alte trupuri nu are numit nici un posesiune, pendinte de Tismana, arendată de la 1871—1876, cu lei 75,000.

110. Mîlota, pendinte de Tismana, arendată de la 1871—1876, cu lei 4,000.

111. Bistrița și Erghedița, cu un vad de moră

pe apa Bistrita, pendinte de Tismana, arendată de la 1871—1876, cu lei 27,100.

112. Ploștina, pendinte de Tismana, arendată de la 1871—1876, cu lei 15,500.

113. Bresnita și Zadaștita cu mahalalele ei, pendinte de Tismana, arendată de la 1871—1876, cu lei 44,100.

114. Ousmiru și Gogonța, pendinte de Cozia, arendată de la 1871—1876, cu lei 100,500.

115. Pătra-Albă, pendinte de Cozia, arendată de la 1871—1876, cu lei 5,800.

116. Hotărâni-de-Sus, pendinte de Hotărâni, arendată de la 1871—1876, cu lei 16,100.

117. Gogoși-Gogoșita și Orevita, pendinte de Mitropolia, arendată de la 1871—1876, cu lei 146,100.

118. Păraia-Hotarul-Jumătate, pendinte de skitul D'într'un-Lemn, arendată de la 1871—1876, cu lei 4,500.

119. Zlăsoara, pendinte de Motru, arendată de la 1871—1876, cu lei 19,100.

120. Pungeana, pendinte de skitul Dimitrie din Craiova, arendată de la 1871—1876, cu lei 52,100.

121. Rușorenii, pendinte de Strihaia, arendată de la 1871—1876, cu lei 13,100.

122. Vătra monastirii cu satele ei, pendinte de Strihaia, arendată de la 1871—1876, cu lei 63,100.

123. Batogi, pendinte de Radu-Vodă, arendată de la 1871—1876, cu lei 5,600.

124. Șanalul-Dunării, distanță I și II, pendinte de Stat, arendată de la 1873—1878, cu lei 38,600.

## Județul Olț.

125. Căzănesci-Rădesci, Voicescoi și Horezu sau Comănița, afară de un loc infundat în trupul numit Căzănesci, vîndut, pendinte de Horezu, arendată de la 1873—1878, cu lei 40,001.

126. Sprăncenata, pendinte de episcopia de Argeș, arendată de la 1873—1878, cu lei 10,800.



fiind bătut ca complice a nisei furturi de oi și țărlea a cînei cal, fiind sub sentință la primăria comunei respective pînă a se face instrucțiunea, profitând de ocazie a deserat.

Semnamentele lui sunt: statura naltă, e-tatea de ani 50, fața ochese, barba rade, ochii căprui, pîrl castaniu, nasul, gura potrivite, vorbește cam pripit, îmbrăcat cu un subț, în cap căciulă neagră și încălțat cu cisme.

Prefectura publică și rogă toate autoritățile administrative și comunale să ia măsuri pentru dovedirea lui.

No. 15,607. 1874, Noembrie 29.

#### Prefectura Ialomița.

În comuna Ciocănesci-Mărgineni, s'a pripășit un cal roib, cu pete albe pe spinare.

Idem Mihail-Bravu, s'a pripășit un bou, gonitor, cam galben, la urechia dreaptă furculiță și la stînga pisăcutură după urmă, țapoiat.

Idem Gaița, idem uă vacă vînată, cornoale mari, la urechia dreaptă furculiță și înferată tot la dreapta cu fer necunoscut.

Idem Perieți, idem două juncuri gonitori, unul murg și altul gîlbui. cornoale mici, cu urechile drepte ciuntate la vîrf și stînga suiată d'asupra.

Idem Frumusea, idem un rămor bălan. Idem Urba-Sîrbel, idem un bivoli, inferat la pulpa dreaptă cu fer necunoscut și codalb.

Prefectura publică despre această și rogă pe autoritățile îndrept a lua măsuri pentru aflarea posesorilor lor.

No. 12,425. 1874, Noembrie 29.

#### Prefectura Doljiu.

În comuna Gîngiova, s'a pripășit un bivoli, (bic ne jûgănit) cornoale grose, cam mărunt, lovitură la cîsta dreaptă.

Din comuna Prēja, s'a furat două juncuri, unul la pîr negru și cel-alt alb cornoale mici la amîndouă.

În comuna Ghercesci, s'a pripășit un cal, la pîr murg, cornoale în două părți, ciupit în urechia stînga, cu pete albe de șea pe spinare și la corp mare.

În comuna Prēja, idem un bou, la pîr vînat, cornoale mari și aduse, urechile rețesate și dedesup ciupite.

Idem Pelesci, idem un junc, la pîr vînat, la pîr subț și piciorole dinapoai cam negre, cornoale țepure, urechile spintecate și rețesate puciu.

Din comuna Moglavitu, s'a furat uă epă, la pîr vînată-închisă, cornoale în două părți;

Idem un cal roib, bréz în frunte, urechea dreaptă despicată;

Idem un cărlan negru, cu pîr vînat la cîdă și la cîmă;

Idem un cal murg, închis storcit puciu de vine, cornoale în două părți și lăsată cornoale înainte pe ochi;

Idem un cal la pîr alb.

No. 15,671. 1874, Noembrie 30.

### ANUNCIURI JUDICIARE

#### LICITAȚIUNI

##### Tribunalul Ilfov, secția III.

D-nu perceptor al culorii de Albastru, prin adresa cu No. 851, din 1874, și în baza jurnalului onorabilului consiliu de miniștri, sub No. 10, din 1874, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locuri lor din suburbia Dobrotăsa, strada Rădulescu, No. 2, averea D-nei Maria Popescu.

Acste case sunt de zid în paentă, compuse de uă prăvălie și uă odă, de-desub pivniță, învelite cu șîș, curtea împrejmuită cu scînduri, se învecinește cu proprietatea domnului Năstase Precupețu, cu Marcu Zugravu și în fața cu strada sus-menționată.

Asupra acestui imobil se află următoarea împrejurare: Uă garanție ipotecară către Stat, pînă la suma de galbeni 1340, pentru D-nu Grigore Marinescu.

Se face dără cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 12 Martii 1875, la orele 11 de dimineață, avînd în vedere că toți aceia cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, kirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre ași arête pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,611. 1874, Noembrie 30.

— Pecepția culorii Albastru, prin adresa No. 850, din 5 Noembrie a. c., în baza jurnalului onorabilului consiliu de miniștri, No. 10 din 1874 a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locuri lor din suburbia Staicu, strada Dudesco, No. 86, averea D-nei Tina Toma Ruse, domiciliată chiar în aceste case.

Acste case sunt de zid, compuse de uă prăvălie și trei camere, de-desub pivniță, învelite cu tinichea, curtea împrejmuită cu scînduri, se învecinește cu proprietatea preotului Moise, cu Michalache Andrei, în fața cu strada sus-menționată.

După încredințările date, împrejurări nu sunt asupra acestor în obil.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 12 Martii 1875, la orele 11 de dimineață, avînd în vedere că, toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, kirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație spre ași arête pretențiunile; căci, în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,593. 1874, Noembrie 30.

##### Tribunalul de Teleorman.

Spre despăgubirea Statului de suma de lei 11,860, datorită de D. Neguță Dimitrescu,

drept deficit rezultat din rearendarea în compta sea a moșiei Statului Stoborăscu, din acest district, pe ani 1873, 1874 1875, conform jurnalului consiliului de miniștri, pronunțat în ședința de la 18 Septembrie 1873, sub No. 11.

Prin jurnalul No. 5,257, dresat de complotul acestui tribunal, în ziua de 11 Noembrie, punându-se din nou în vîndere în socotă D-lui Plevenliu, în sala ședințelor acestui tribunal, în ziua de 18 Ianuarie, anul 1875, orele 11 ante-meridiane, a averei ipotecată de numitul Dimitrescu, prin actul de garanție legalizat de acest tribunal de ore-ce D-nu Plevenliu nu a depus prețul cu care s'a adjudecat asupra și cu suma de lei nouă 17,550, și care avere este cea următoare:

Un loc cu uă părechiă case pe dînsul, clădite de zid, lucrate în var și cărămidă, învelite cu fer, și cari se află în urbea Turnu-Măgurele, strada Dumba, No. 209, din districtul Teleorman, ce se învecinește despre răsărit cu D-nu Mihale Păciurea, spre apus cu Carol Em, spre mîdă-nopțe cu Oprea Abălaru, și spre mîdă-și cu D. P. Bățășanu, averea D-lui Neguță Dimitrescu.

Tribunalul dără, publică printr'această spre generala cunoscută a amatorilor, și somază pe toți acei cari vor pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, kirie, privilegiu, ipotecă, sau ori-ce alt drept asupra imobilului pus în vîndere, ca înainte de ziua adjudecățiunii să se arête la tribunal, spre ași face pretențiunile; căci, în urmă, nu se va mai considera nici un fel de pretențiune.

No. 20,642. 1874, Noembrie 28.

##### Tribunalul de Mehedinți.

Pentru despăgubirea fiseului de suma de bani ce are a primi cu jurnalul onorabilului de miniștri No. 3 din 1872 de la D. Dimitrie Duță, agricultor, domiciliat în comuna Deveselu, plasa Blahnița, acest district; urmărindu-se debitorului uă casă cu două încăperi, acoperită cu șovar, un han cu două încăperi, acoperit cu șovar, unul idem cu trei încăperi, acoperit cu șindriliță, uă pivniță de bérne în dealul Rogovei, cu două încăperi, acoperită cu șovar, un pîrl de nule pe patru furei, un coșar de bérne lângă case, acoperit cu șovar și un șopru pe 4 furei, toate acestea aflate în comuna Deveselu, afară de pivniță, un pogon via în dealul Batoșii, pe proprietatea Moșneilor, în vecinătatea cu D. I. Marian și Dumitru Poicanu, un alt pogon via în dealul Rogovei, care se învecinește cu a D-lui D. Caluda și Năstase Bisica, pe proprietatea Rogova, avere imobile a numitului debitor, Dimitrie Duță, asupra căreia, după atestarea făcută de grefă, figură sarcinile următoare: în anul 1869, Duță Dimitrie, pus în vîndere 2 case de nule, 2 pivnițe de bérne și alte ecarete, cum și un pogon via în dealul Rogovei, pentru despăgubirea fiseului, dosarul No. 1,381 din 1869.

Espusele imobile prin jurnalul încheiat de complot sub No. 7,442 din 1873, s'au adjudecat definitiv asupra D-lui Ion Cumpănașescu, avocat, domiciliat în Severin, cu prețul de 520 lei și pentru că D-sa nu a depus prețul adjudecățiunii, în termenul prescripției de lege, tribunalul prin jurnalul cu No. 10,318 le-a pus din nou în vîndere cu licitație în ziua de 8 Maiu 1875.

Tribunalul dără publică această spre cunoscută a tuturor ca, doritorii ce vor voi de a cumpăra asemenea imobile să se prezinte înaintea acestui tribunal, la arătata zi, la orele 10 de dimineață, spre a concura.

Cu această ocaziune sunt somați toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, kirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunurilor urmărite ca, înaintea adjudecățiunii, să se arête la tribunal spre ași arête pretențiunile lor, căci în cas contrariu, nu li se va mai ține în seamă.

No. 40,012. 1874, Noembrie 26.

— Pentru despăgubirea fiseului de suma de bani ce are a primi cu jurnalul onorabilului de miniștri No. 11 din 1870 de la casa decedatului N. Isvoranu, reprezentată de D. Michalache Isvoranu, din Severin; urmărindu-se debitorului 40 stînjani moșii din hotarul Isvorul Anestilor cotinu Petișu, în lat și în lung din hotarul Hinova pînă la hotarul Căcoșii, cu toate clădirile și sădirile ce se află pe dînsii, în vecinătatea cu a D-lui M. Constantinescu și mîdă-nopțe cu trupul ce l'au mai rămas casei D-lui M. Isvoranu, avînd pe dînsule locuri cultivabile, avere imobile a numitului debitor, asupra căreia, după atestarea făcută de grefă, nu figură nici uă sarcină de poprire.

Conform jurnalului încheiat de complot sub No. 10,883, s'a pus în vîndere cu licitație în ziua de 29 Martii 1875.

Tribunalul dără publică această spre generala cunoscută a, doritorii ce vor voi de a cumpăra asemenea avere să se prezinte înaintea acestui tribunal, la arătata zi, la orele 10 de dimineață, spre a concura.

Cu această ocaziune sunt somați toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, kirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra bunurilor urmărite, ca, înaintea adjudecățiunii să se arête la tribunal spre ași arête pretențiunile lor, căci în cas contrariu nu li se va mai ține în seamă.

No. 40,040. 1874, Noembrie 26.

#### CITAȚIUNI.

##### Curtea de apel, secțiunea III.

D. Marin Ionid, cu domiciliul necunoscut, se resteece printr'această, una și singură citație, ca, la 27 Martii 1875, la orele 10 de dimineață, să vină a se înfăția în procesul corecțional în care este pretenit pentru arestare ilegală, pregătît cu toate actele necesare; cunoscînd că, la cas de nevenire, procesul se va

resolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 7,852. 1874, Decembre 4.

— D. Ion Dumitrake, cu domiciliul necunoscut, se resteece printr'această, una și singură citație, ca, la 27 Martii 1875, la orele 10 de dimineață, să vină a se înfăția în procesul corecțional în care este pretenit pentru furt prin efracțiune în prejudiciul lui C. Andrei, pregătît cu toate actele necesare; cunoscînd că, la cas de nevenire, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 7,861. 1874, Decembre 4.

#### Curtea de apel din Iași.

D-na Maria Rughî, născută Munteanu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 combinat cu art. 75, al. 7, din procedura civilă, este citată a se prezenta în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea secțiunii II a curții de apel, la 6 Februarie 1875, la orele 11 din zi, când are a se judeca apelurile făcute, unul de D-na Maria Munteanu și altul din partea D-vostrei, și a D-lor Vasile și Atanasie frații Munteanu, prin D. advocat I. Gh. Negruzți, în cauza dintre toți D-vostrei și cu D. Alecu Fanu pentru bani; aducînd atunci și probele ce va fi posedînd, la neurmarea cauza se va căuta în lipsă.

No. 1,430. 1874, Noembrie 26.

— D. Constantin D. Suțu, cu domiciliul necunoscut în străinătate, în virtutea art. 71 și 75, al. 7, din procedura civilă, este citat a se prezenta în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea secțiunii II a curții de apel la 4 Martii 1875, la orele 11 din zi, când are a se judeca apelul interjectat de D-vostrei; în cauza cu D-na Natalia Mavrogheni pentru divorț; aducînd atunci și probele ce va fi posedînd, la neurmarea, cauza se va căuta în lipsă.

No. 1,251. 1874, Octombrie 21.

##### Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Faliul Th. Molman, al cărui domiciliu este peste frontiera României, se citează printr'această, una și singura citație, ca, în ziua de 13 Decembre curent, la orele 10 de dimineață, să se prezinte însuși în persoană la această secție, în privința opozițiunii făcute contra Omologării concordatului de D-lor F. A. C. Strobl, Joseph Ernst, Josef Rosenberg, Barmen Banne, Verein Himberg, Fiser et Comp. și Jacyns Pomay, după care se anească copie de petiție; cunoscînd că, de nu va fi următor, se va cere și hoără procesul în lipsă, conform art. 33 din procedura codului comercial.

No. 7,870. 1874, Decembre 4.

Petițiunea D-lor F. et C. Strobl, Josef Ernst, Josef Rosenberg, Barmen Bank Verein, Hinsberg Fiser et C-nie și Jacques Pomay, către domnu președinte al tribunalului Ilfov, secția comercială.

#### Domnule președinte,

Subscrișii creditorii verificați la falimentul falitului Th. Molman, venim în termen legal a interjeta opozițiunea noastră împotrivoare la concordatul format de-nă parte din creditorii, în ziua de 28 Noembrie a. c., pentru motivele următoare:

1. Procedura nu era îndeplinită fiind-că falitul Th. Molman, n'a fost citat conform art. 249 din codul comercial, era proci ratorele s'au n'ul putea reprezenta în contra dispozițiilor menționate în articol, fără uă cauză bine cîvenată.

2. Afară de această formarea concordatului urma a se înmăna pînă la rezolvarea cestiunei de verificare a creanțelor băncii din Barmen, spre a putea vedea dacă acest concordat se pôte pôte încheia numai cu uă majoritate fictivă, era nu reală.

3. Concordatul format prejudică și interesele creditorilor, căci omologia cîvenată după bilanțul averii din București, la 50 la sută, era nu 30 la sută, după cum se stipulează prin învaloia mai cu seamă când posedă încă uă mare avere în Germania și în alte părți, care nu s'a trecut la activ și din care ar eși și restul de alți 50 la sută.

4. Registrele fînute de falit nu sunt în regulă și n'ci nu justifică pagubele care l'au adus în stare de faliment; prin urmare, și interesul public este opozabil concordatului.

Pentru acest motiv, cerem să bine-voiați a ordona comparațiunea noastră înaintea acestui onor. tribunal, la cea d'antăiu audiență, ordonînd comunicarea acestei opozițiuni D-lor sindic Dendrinu, Josef Maier și Iona Josef, președini și falitului Th. Molman, personal prin *Monitorul oficial* și prin citarea sea la Volmarștain, în regatul Prusiei, prin mijlocirea onor. minister de justiție și externe căci sindicul pretind că falitul s'ar fi aflat cu domiciliul în meționatul oraș.

În fine pentru precauțiune, rugăm a se cita și D. Heinrich Vilbern presumivul reprezentant al D-lui Th. Molman.

(Semnați:) Barmen Bank Verein, Hinsberg Fische et comp, prin procurator sea Sc. Brognay.

F. et C. Strobl, Josef Ernst, Josef Rosenberg, prin procurator sea Sc. Brognay.

Jacques Pomay prin advocatul R. Orghidanu, strada Carol I, No. 2.

##### Tribunalul Ilfov secția II corecțională.

D. Grigore Ioan Visitin, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal în ziua de 8 Ianuarie, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul de bătaie; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va rezolva în lipsă.

No. 24,448. 1874, Noembrie 28.

— Mihalache Barbu Pieheru, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 8 Ianuarie 1875, la orele 11 de

dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul de insultă și bătaie; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va rezolva în lipsă.

No. 24,808. 1874, Noembrie 30.

— D-el Sara flica lui Vara Herș, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 9 Ianuarie 1875, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt de obiecte; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va rezolva în lipsă.

No. 24,374. 1874, Noembrie 27.

— D. Grigore Pațureanu, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 14 Ianuarie 1875, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru escrocherie în prejudiciul D-lui Eng. Parion; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 25,175. 1874, Decembre 4.

— D. Stamboliu, cu domiciliul necunoscut, este citat la acest tribunal, în ziua de 14 Ianuarie 1875, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru escrocherie în prejudiciul D-lui Eng. Parion; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 25,214. 1874, Decembre 4.

##### Tribunalul Doljiu, secția I.

Noi primul președinte al acestui tribunal, cităm prin acesta pe D. Mitică Bibescu, din Craiova, și domiciliat în Viena, moșcenitorul repausatului Take Bibescu, ca, în ziua de 31 Martii 1875, să se prezinte la tribunal, spre înfățișare, în procesul intentat de Stat, pentru formarea hotărîniciei moșiei Fundul, de la Amarașia ce l'ădă și Dosul-Sandi, despre vecinii răzași, între cari este și D-sa vecin cu parte din moșia Cotul; cunoscînd că, nefind următor, se va cerceta procesul în lipsă, conform legii.

No. 18,270. 1874, Noembrie 16.

##### Tribunalul de Dâmbovița.

Pavel Kirculescu, din comuna Găesci, se citează printr'această, una și singură citație, ca, în ziua de 11 Ianuarie 1875, să prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru bătaie; declarînd că, nefind consecințe acestui termen, se va judeca procesul în lipsă.

No. 18,745. 1874, Septembrie 26.

##### Tribunalul de Argeș.

D. Hristian Unter Copfer, cu domiciliul pe linia calea ferată Pitești-Slatina, este citat ca, în ziua de 28 Martii viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, a se înfăția în procesul ce se inculpă pentru bătaie; cunoscînd că, nefind următor, procesul, conform art. 182 din procedura penală, se va judeca în lipsă.

No. 21,874. 1874, Noembrie 28.

##### Tribunalul de Buzău.

D. Anton Tănase, cu domiciliul necunoscut, este citat ca pentru ziua de 10 Ianuarie, viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezintat la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătaie; cunoscînd că, nefind următor, se va rezolva cauza în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 18,565. 1874, Octombrie 15.

— D. Ion Petre, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 10 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezintat la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătaie; cunoscînd că, nefind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 18,566. 1874, Octombrie 15.

— D. Constantia Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 10 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezintat la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătaie, cunoscînd că, nefind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 18,567. 1874, Octombrie 15.

— D. Constantin Părvu, servitor la domnu căpitan de roșiori Beler, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 14 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezintat la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătaie, cunoscînd că, nefind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 18,568. 1874, Octombrie 15.

— D. George Neagu Refea, din comuna Glodeanu-Săraru, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 15 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezintat la cercetarea procesului în care este inculpat pentru furt, cunoscînd că, nefind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 20,058. 1874, Noembrie 2.

— D. Ion Alexe, din acest oraș, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 13 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezintat la cercetarea opoziției ce a format contra sentinței corecționale No. 729, din 1874, cunoscînd că, nefind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 20,466. 1874, Noembrie 7.

— D. George Duță, din comuna Chiojdă, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 22 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezintat la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătaie, cunoscînd că, nefind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 20,344. 1874, Noembrie 25.

— D. Dimitrie Popescu, din comuna Stăpu, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezintat la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătaie, cunoscînd că, nefind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 20,270. 1874, Octombrie 15.

— D. Moise Teodor Petraru, din comuna Tohani, se citează ca, în ziua de 22 Februarie 1875, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre a fi prezintat la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătaie, cunoscînd că, nefind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 19,840. 1874, Octombrie 30.

#### MANDATE DE ADUCERE

Judele instructor al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețeanu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor sau agenților publici, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Vasile Florea, emancipat de fel din comuna Cocioc, pentru ziua de 16 Decembre 1874, ca să fie ascultat asupra inculpatilor ce i se aduc pentru furt prin efracțiune.

Cerem la toți deșitorii puterii publice a da de mînd de ajutor, la cas de trebînză, pentru executarea mandatului de fația.