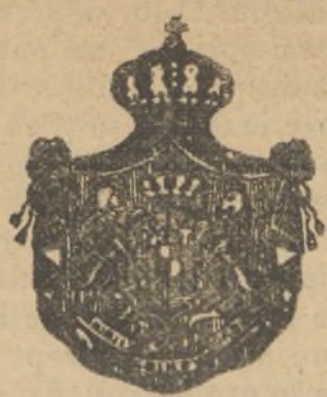


MONITORUL OFICIAL



AL ROMANIEI

Abonamentul pe an: 24 lei; pe 6 luni: 12 lei; pe 3 luni: 7 lei

Diracțiunea Imprimeriei și Monitorului oficial nu poște primi scrisori
sau veri-ce alte lucruri nefrancate.

Anunțuri: linia de 30 litere costă 25 bani.

Inserarea a II-a, a III-a și mai departe costă jumătate. — Inserții și
reclame costă linia 56 bani.

REDACȚIUNEA IMPRIMERIEI STATULUI ȘI MONITORULUI, STRADA GERMANA, HOTELUL SERRAN-VODA

Redacțiunea Monitorului oficial face
cunoscut atât autorităților cât și perso-
nelor particulare că, cu începere de la
1 Ianuarie 1875, prețurile abonamen-
telor, publicațiilor judiciare, inserți-
unilor și anunțurilor particulare, s'a
modificat prucum urmază:

Pentru un abonament, pe un an, 36 lei.
Pentru un abonament, pe 6 luni, 20 lei.
Abonamentele nu se pot face pe mai
pucia de 6 luni, începând de la 1 Ianu-
ariu și 1 Iuliu ale fiecărui an.

Prețul unei foi, 25 bani.
Prețul publicațiilor judiciare în ma-
terii civile și comerciale, 15 bani rândul.
Pentru inserțiuni și reclame la pagina
3-a, chiar când trec pe pagina 4-a, linia
pentru 1-a inserțiune, 60 bani, era pen-
tru a 2-a și mai înainte, 30 bani.

Pentru anunțurile particulare la pa-
gina 4-a, tarifa va fi următoarea:
1-a publicațiune, 30 bani linia.
2-a 20

Cu abonament pe an pentru uă dată
pe lună, linia 1 lei, 80 bani, pentru
tote 12 publicațiuni.

Deto pentru două ori pe lună, linia 2
lei, 82 bani, pentru tote 24 publica-
țiuni.

Deto pentru patru ori pe lună, linia
4 lei, 80 bani, pentru tote 48 publica-
țiuni.

Inalta curte de casațiune și justiție.

Curtea a avut ocaziune să se încredințeze
că autoritățile administrative și polițienesci
chiamate a legaliza petițiunile adresate ei, în-
tru cât privește identitatea semnăturii, fac
legalisări chiar pe acele petițiuni care n'au
de cât un timbru de 25 bani, cu singura ob-
servațiune că căla de chârție de un lei cerută de
lege pentru legalizare, s'a anulat și fără ca că-
la anulată să rămână atașată pe lângă chârția
legalizată, și pentru că, după art. 57 din legea
tribunalului, curtea nu poște da curs unor aseme-
nea cereri întru cât nu are în vedere sea châr-
tia cu timbru cerut de lege, publică, spre ge-
nerala cunoștință, că, în viitor, asemenea pe-
tițiuni să se scrie chiar pe chârția cu timbru în-
crustat de un lei și să se depună spre legali-
zare pe lângă chârția cu timbru mobil de 25
bani, ast-fel că, cu acest mod, și cerințele legii
sunt pe deplin justificate, de ore-ce legaliza-
rea se pune chiar pe chârția cu timbru în-
crustat de un lei și măsura de anulare a călelor
de chârție devine de prisos.

Acasta sub pedepșă de a nu se da curs pe-
tițiunilor care nu vor fi conforme cu acasta
dispozițiune. (10—5).

SUMARIU.

PARTEA OFFICIALA. — Decrete. — Raport. —
Prescurtări de decret. — PARTEA NEOFFICIALA. — Cronica. — Depoziți tele-
grafice. — Sedițele Adunării deputaților din 30 Noem-
bre, 2 și 3 Decembrie 1874. — Diverse. —
Anunțuri ministeriale, administrative, judiciare și
particulare.

PARTEA OFFICIALA

București, 9 Decembrie 1874.

CAROL I.
Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-
nale, Domn al Românilor,
La toți de față și viitori, sănătate;
Asupra raportului ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul de in-
terne, sub No. 21,604;

În virtutea art. 69 din legea consili-
ilor județiene,
Am decretat și decretăm:
Art. I. Budgetul veniturilor și cheltu-
elilor județului Mehedinți, împreună cu
acela al drumurilor, pentru exercițiul a-
nului viitor 1875, este aprobat de Noi,
cu reducățiunile următoare:

PARTEA I.

De la cheltueli.

Lei
960 prevăduți la art. 1, al 6, § 1, cap. I,
pentru salariul unui ajutor la arhivă,
se suprimă.
120 se reduce din suma de lei 480, prevă-
duți la același articol, § 1, cap. I, al 7,

Lei B.

supliment la salariul registratorului
prefecturii, rămânând cu 30 lei men-
sual.
240 se reduce din suma de lei 840, prevă-
duți la același articol, § 1, cap. al. 8,
pentru salariul intendentului, rămă-
nând cu 50 lei mensural.
1,200 prevăduți la art. 8, al. 2, § 3, cap. I,
pentru salariul unui ajutor de contro-
lor, se suprimă.
1,200 se reduce din suma de lei 4,800 prevă-
duți la art. 15, § 1, cap. III, salariul
doctorului spitalului județian, rămă-
nând cu 300 lei mensural.
60 idem din suma de 540 lei prevăduți
la același articol, § 1, cap. al. 7, sala-
riul unui rindaș la spital, rămânând
cu lei 40 mensural.
180 prevăduți la art. 47, § 1, cap. VIII,
pentru spese de cancelarie D-lui casier
general, se suprimă.
600 idem la art. 52, același § și cap., pen-
tru transportarea protoereului, se su-
primă.
600 idem la art. 53, același § și capitol,
pentru transportul revisorului de scô-
le, se suprimă.

Partea drumurilor.

De la cheltueli.

1,200 se reduce din suma de lei 7,200 pre-
văduți la art. 1, § 1, cap. I, salariul
unui inginer-sef, rămânând cu lei 500
mensural, din care va primi 300 lefa și
200 diurna.
2,400 idem din suma de lei 14,000 prevăduți
la art. 2, același § și capitol, pentru 5
conducători, rămânând fără-care cu lei
200 mensural.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de
Stat la departamentul de interne este în-
sărcinat cu executarea acestui decret.
Dat în București, la 3 Decembrie 1874.

CAROL.

Ministrul secretar de Stat
la departamentul de interne,
L. Catargi. No. 2,031.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-
nale, Domn al Românilor,
La toți de față și viitori, sănătate;
Asupra raportului ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul de in-
terne, sub No. 21,605;

În virtutea art. 69 din legea organică
a consiliilor județiene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltu-
elilor județului Brăila, împreună cu
acela al drumurilor, pentru anul vi-
tor 1875, este aprobat de Noi, cu reduc-
țiunile următoare:

De la venituri.

Lei B.

18,305 45 prevăduți la art. 8, § 4, cap. I, figu-
rând ea împrumut din fondul dru-
murilor spre echilibrarea budgetu-
lui, fiind acasta contrariă legii, se
suprimă.

De la cheltueli.

3,000 prevăduți la art. 1, § 1, cap. I, sala-
riul sub-secretarului comitetului per-
manente, se suprimă.
1,440 idem la art. 1, § 1, cap. I, salariul
ajutorului de controlor, se suprimă.
2,340 idem la art. 63, § 10, cap. XI, înfiin-
țare de linii telegrafice pe la sub-
prefecturi, idem.
600 idem la art. 11, § 2, cap. I, cheltueli
de transport a controlorului județu-
lui, idem.
1,035 idem la art. 27, § 2, cap. II, adjuto-
rul călărașilor pentru cumpărarea de
pături de cal, se suprimă.
10,000 idem la art. 63, § 10, cap. XI, înfiin-
țare de linii telegrafice pe la sub-
prefecturi, idem.
600 idem la art. 71, § 3, cap. III, spese
de transport revisorului scolar, se
suprimă.
18,305 45 idem la art. 16, § 7, cap. I, budge-
tul drumurilor, împrumut casei ju-
dețului pentru echilibrarea budge-
tului anului viitor, fiind acest împru-
mut contrariu legii drumurilor, se
suprimă.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de
Stat la departamentul de interne este
însărcinat cu executarea acestui decret.
Dat în București, la 3 Decembrie 1874.

CAROL.

Ministrul secretar de Stat
la departamentul de interne,
L. Catargi. No. 2,032.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-
nale, Domn al Românilor,
La toți de față și viitori, sănătate;

Având în vedere legea din 27 Martiu
1872, prin care guarda orașenescă se pu-
ne sub autoritatea directă a ministeru-
lui de resbel;

Având în vedere că regulile generale
pentru controlul gardelor orașenesci nu
sunt încă stabilite;

Asupra raportului ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul de
resbel, sub No. 3,285,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Controlul administrativ al tu-
tului gardelor orașenesci din fie-care
diviziă teritorială este încredințat inten-
dențelor acestor divisi.

Art. II. Intendenții divisiilor teritori-
ale vor exercita asupra gardelor orașe-
nesci tote drepturile și îndatoririle ce
le sunt acordate de regulamentele mi-
litare.

Art. III. Primăriile comunelor urbane,
unde gardele orașenesci sunt înființate,
încetăză d'a libera ori-ce avanse deban
asupra alocațiilor ce se cuvin gardelor,
fără visa de control a intendentului di-
visionar.

Art. IV. Tote reglementele de admi-
nistrație, comptabilitate și soldă sunt ap-
licate gardelor orașenesci, punându-
se în acord cu acasta instituție.

Art. V. Ministrul Nostru secretar de
Stat la departamentele de interne și res-
bel sunt însărcinați cu executarea de-
cretului de față.

Dat în București, la 4 Decembrie 1874.

CAROL.

Ministrul secretar de Stat la
departamentul de interne, departamentul de resbel,
L. Catargi. No. 2,037.

Raportul D-lui ministru de resbel către Măria Sa
Domnitorul.
„Se aprobă.”
C. CAROL.

Prea Înălțate Dômne,

Având în vedere legea din 27 Martiu anul
1872, prin care gardele orașenesci sunt puse
sub autoritatea militară, pentru a se stabili
regulile de control al acestor garde, am onô-
re a supune aprobării Înălțimei Văstre alătu-
ratul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Prea Înălțate Dômne,
Al Măriei Văstre,
Prea plecat și supus servitor,
Ministrul secretar de Stat la de-
partamentul de resbel,
General de divisiă Florescu.
1874, Noembrie 25.

Prin înaltul decret cu No. 2,028, din
3 Decembrie 1874, după propunerea fă-
cută prin raport de D. ministru secretar
de Stat la departamentul de interne, D.
director al prefecturii județului Sucéva
s'a însărcinat cu gerarea afacerilor ace-
lei prefecturii, pe tot timpul absenței
D-lui prefect, căruia s'a acordat conge-
diu de două-deci zile, pentru mergere în
străinătate.

Prin înaltul decret cu No. 2,027, din
3 Decembrie 1874, după propunerea fă-
cută prin raport de același D. ministru,
D. Ion Dinescu, fost sergent-adjutant în
armată, s'a numit în postul de oficiăr al
sergenților de nôpte la călăra de Verde
din capitală, în locul D-lui Ștefan Gri-
goriu.

Prin decret cu No. 2,010, din 30
Noembrie 1874, după propunerea fă-
cută prin raport de același D. ministru,
D. Radu Stănescu s'a numit în postul
de director al arestului județului Brăila.

Prin înaltul decret cu No. 2,036, din
4 Decembrie 1874, după propunerea fă-
cută prin raport de D. ministru secretar
de Stat la departamentul justiției, s'a
numit și permutat:

D. Leon Sakelarie, doctor în drept de
la facultatea din Bruxelles, fost procu-
ror de tribunal, intrunind condițiunile
art. 1, 3, 7 și 11 din legea de admi-
sibilitate și înaintare în funcțiun judec-
torească, președinte la tribunalul Bacău,
în locul D-lui T. Kemingher, demisionat.

D. G. Varlam, licențiat în drept de la
facultatea din Paris, actual membru la
tribunalul Prahova, intrunind condiți-
unile menționatele articole, președinte
la tribunalul Dâmbovița, în locul vacant.

D. C. Christescu, actual președinte la
tribunalul Buzău, după a sa cerere, mem-
bru la tribunalul Prahova, în locul D-lui
G. Varlam, înaintat.

D. N. Niculescu, licențiat în drept de
la facultatea din Paris, actual membru
la tribunalul Ilfov, intrunind condiți-
unile citatelor articole, președinte la tri-
bunalul Buzău, în locul D-lui C. Chris-
tescu, trecut în alt post.

D. Athanasie C. Kivu, licențiat în drept
de la facultatea din București, cel mai
vechiu din actualii procurori ai tribu-
nului Ilfov, intrunind condițiunile art.
1, 3 și 7 din legea de admisibilitate,
membru la tribunalul Ilfov, în locul
D-lui N. Niculescu, înaintat.

D. Al. I. Vartha, licențiat în drept de
la facultatea din București, actual pro-
curor la tribunalul Ialomița, în aceeași
calitate la tribunalul Ilfov, în locul
D-lui Kivu, înaintat.

D. N. Băjescu, fost procuror și mem-
bru de tribunal, intrunind condițiunile
art. 1 și 7 din citata lege, procuror la
tribunalul Ialomița, în locul D-lui Al. I.
Vartha, permutat.

D. V. Mașu, actual procuror la tribu-
nului Cahul, supleant la același tribunal,
în locul D-lui Paul Docan, care trece în
postul ocupat de D. Mașu, conform ce-
rerii ambilor D-ni magistrați.

Prin înaltul decret cu No. 2,025, din
2 Decembrie 1874, după propunerea fă-
cută prin raport de același D. ministru,
s'a numit și permutat:

D. I. Căpitănescu, care a servit mai
mult timp în administrațiune, intrunind
condițiunile art. 88 din legea de orga-
nizare judecătorească, portărel la curtea
de apel din Craiova, în postul din nou
înființat.

D. I. A. Scheler, vechiu copist în grea
tribunalului Gorjiu, intrunind condiți-
unile citatului articol, portărel la tribu-
nului Doljiu, în postul din nou înființat.

D. N. Demetrescu, actual copist în gre-
fa tribunalului Teleorman, intrunind
condițiunile art. 1 și 5 din legea de ad-
misibilitate, adjutor de grefa la același
tribunal, în locul D-lui I. Constantinescu,
demisionat.

D. Benone Trifan, care a servit în ad-
ministrație, adjutor judecătorului de
ocol, din orașul Cahul, în locul D-lui
N. Tarnovsky, demisionat.

D. C. Anastasiu, actual portărel la
tribunalul Buzău, în aceeași calitate
la tribunalul Vlașca, în locul D-lui C.
Mateescu.

D. Miltiade Grigorescu, fost judecător
de ocol și portărel, intrunind condiți-
unile art. 88 din legea de organizare ju-
decătorească, portărel la tribunalul Bu-
zău, în locul D-lui C. Anastasiu, per-
mutat.

Prin înaltul decret No. 2,023, din 2
Decembrie 1874, după propunerea fă-
cută prin raport de D. ministru secre-
tar de Stat la departamentul de resbel,
în interesul serviciului, s'a făcut urmă-
toarele mutări:

Intendentul Galitz Theodor, șeful in-
tendenței divisiiei a 3-a teritoriale, în
această calitate la intendența divisiiei
1-iu teritoriale.

Sub-intendentul Torand Iosef, de la
intendența divisiiei a 4-a teritoriale, în

aceiași calitate la intendența divisiiei
a 3-a teritoriale; considerate fiind ace-
ste mutări pe ziua de 1 Decembrie 1874.

PARTEA NEOFFICIALA

București, 9 Decembrie 1874.

Cu ocaziunea zilei onomastice a Mă-
riei Sale Domnului Muntegrului, Înăl-
țimea Sa Domnitorul a felicitat prin te-
legraf pe Principele Nicolae I, și acesta
s'a grăbit a răspunde, tot prin depeșă,
mulțumind Înălțimei Sale în termeni
cei mai călduroși.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului oficial)

Berlin, 19 Decembrie. — Sentința în pro-
cesul Arnim s'a pronunțat, acesta este osân-
dit la trei luni închisore, în care se coprinde
și luna ce a petrecut în închisore preventivă,
în cursul instrucțiunii. Sentința nu s'a pro-
nunțat de cât după comparițiunea lui Arnim,
cerută de tribunal.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

SESIUNEA ORDINARĂ 1874—75.

Sedița de la 30 Noembrie, 1874.

Președenția D-lui președinte Dimitrie Gr.
Ghika, asistat de D-nii secretari P. Millo,
G. Antache, V. Ghika și St. Fălcoianu.
(Urmare)

D. ministru de finance. D-lor deputați,
am ascultat și acum ea în tot-d-a-una cu cea
mai mare luare aminte și pot dice, în cât
pentru mine în parte, cu plăcere pe onor. D.
Ionescu în tote câte a rostit D-sea în cesti-
unea de față, în care ved că s'a pus cu totul
de acord cu onor. D. Văleanu.

Maî Anteu D. Ionescu și-a basat argumen-
tațiunea D-selle pe un pasagi din report în
care se relatează opiniunea comitetului dele-
gaților emisă asupra titlului al VI-lea din
proiectul guvernului, care titlu este relativ
la lucrări publice, și pe care guvernul l'a su-
primat, în unire cu comitetul delegaților, ast-
fel că nu mai poște fi pus în discuțiune. Cu
acasta voiesc să dic că punctul de vedere de
la care domnul Ionescu a plecat nu mai e-
sistă.

Onor. D. Văleanu a arătat Adunării cum
că guvernul are cutesanța de a veni să pună
sub epitropie proprietățile particulare și că
cu acasta ar fi a declara țera de ineptă, de in-
capabile ași înțelege interesele sële. Tot a-
șa a făcut și onor. D. Ionescu; dără pe ce
basă?

Pe basă că guvernul voiesc a lua indirect
în mâna sea exploatarea pădurilor particu-
lare. Ei bine, D-lor, dără ce avem noi în dis-
cuțiune? Ori că eu nu mai înțeleg nimic,
poște că m'am ameuțit ascultând de adî dimi-
nă tote opiniunile ce s'au emis pene acum
în acasta Adunare, ori că avem în discuțiune
numai cestiunea defrișamentului. Dără este
vorba despre defrișarea pădurilor, atunci nu
pot să înțeleg cum onorabili D-nii Văleanu și
Ionescu ne dic că voim să punem sub epitro-
pie averea particularilor, cum impută guver-
nului felurite aspirațiuni unele mai perfide și
mai revoluționare de cât altele.

Domnul Ionescu a dis că noi, fălindune
prea mult de perfecta noastră administrațiune
cu care explorăm pădurile Statului, voim să
cerem prin legea de față ca să ni să dea și
administrațiunea pădurilor particulare, când
noi nu s'ntem destul de apți să administram
pe acelea ale Statului.

Ei bine, D-lor, noi am venit să vă presin-
tăm acasta lege cu scop de a putea adminis-
tra mai bine de cât până adî averea Statului,
și nimic mai mult.

Dără D-sea nu s'a mărginit numai aci ci a
mai adăogat că noi voim prin legea de față
să oprim indirect pe particulari de ași esplô-
ta pădurile lor, cu scop ca să putem esplôta
noi mai bine pe acelea ale Statului care astă-
zi au ajuns de se vând pe nimic. Dără dără
pădurile Statului se taie astă-zi pe nimic, es-
te pentru că concurența e prea mare, și eu
vădând acasta, am cerut a nu se mai da în
esplôtare nici uă pădure a Statului, pentru
motiv că toți proprietarii de păduri care le
taie, le dau lemnele gratis numai ca să și de-
frizeze acele pământuri, să desrădăcineze pă-
durile și să facă locuri de arături.

Ei, D-lor, cum este cestiunea, și D. Io-
nescu din acasta cestiune de curătură trage

concluziunea și ne dăce că noi propunem această lege cu scop de a pune pe particulari sub epitropia Statului.

Dăru vă întreb, D-le Ionescu, unde vedeți această înțelegere a acestui capitol care este în discuție?

D-lor, nu este bine să urmărim pe această cale, să ne imaginăm ceva și apoi de acolo să venim a atribui guvernului niste lucruri care nu sunt cuprinse în întreaga această lege.

Guvernul nu propune prin acest capitol de cât ore-cari restricțiuni relative la defrișare și nimic mai mult. Dacă credeți că prin aceste restricțiuni, noi venim să lovim în libertatea ce trebuie să aibă proprietarul, sunteți liberi să o credeți, dăru noi avem convicțiunea că nici prin gând nu ne a trecut u asemenea idee. Noi ne am țis că această defrișare constantă a pădurilor, prin scoterea rădăcinilor, este u mare nenorocire pentru țară, și că prin urmare trebuie să remediem la aceasta prin ore-cari măsuri restrictive.

Negreșit decât în țară ar fi fost prea multe păduri, atunci pte că nu ar fi nevoie de asemenea măsuri, dăru fiind-că nu este așa, atunci trebuie să punem u stavilă acestor defrișeri.

Noi ne-am făcut datoria a cere onor. Camere să bine-viască a pune această mică restricțiune defrișării generale a pădurilor din țară care este un rău foarte mare.

Onor. D. Vernescu a țis că nu este bine redactat articolul, că trebuie să fii mai clar și mai mărginit în dispozițiunile sde. Dăru eu ce am țis? V-am rugat suspendați ședința ca să ne înțelegem asupra redacțiunii și apoi să venim la votarea acestui articol. Onor. D. Ionescu și onor. D. Văleanu nu au voit această, atunci rămâne să votați cum vde va plăcea.

Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesce.

Se pune la vot amendamentul D-lui Pleșoiu și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	67
Bile albe	30
Bile negre	37

D. președinte. Adunarea a respins amendamentul.

Acum, D-lor, v'as ruga să încuviințați a se suspende ședința pentru câte-va minute, spre a se putea consulta pentru a da u redacțiune mai clară acestui articol.

D. P. Carp. D-lor, ca să nu mai îngreuez lucrarea comisiunii, și vădend că Adunarea este dispusă de a rămânea în textul legii produse de guvern, eu retrag amendamentele mele.

D. ministru de finanțe. D-lor deputați, mai adincoři, onor. Adunare a votat ca să meargă u deputațiune la înmormintarea repausatului senator și fost Caimacam Ioan Manu.

Ca fost Caimacam, guvernul este dator a avisa la înmormintarea acestui bărbat, și prin urmare are onore a v cere prin mesagi, u mic credit de 3,000 lei pentru keltuelele necesare.

Vă rog dăru să bine-voiți a recomanda comisiunii financiare de urgență acest proiect de lege.

Voc. Să se voteze îndată.

Se pune la vot propunerea de a se vota imediat proiectul relativ la creditul de 3,000 lei și se aprobă.

Se dă citire proiectului în coprinderea următoare:

Proiect de lege.

Art. unic. Se deschide D-lui ministru de finanțe un credit extraordinar de lei trei mii, pentru facerea keltulelor înmormintării repausatului senator Ioan Manu, fost membru al Locotenenți Domnesi de la 1858.

Voc. La vot.

Adunarea procede la votarea proiectului și nefind 60 votanți, scrutinul se declară nul, rămând a se face u din nou votare în ședința viitoare.

Unul din D-nii secretari dă citire următorului raport și proiect de lege:

Domnilor deputați,

Comisiunea financiară luând în esaminare proiectul de lege prezentat de D. ministru de finanțe, pe lângă mesagiul Nr. 2,004, din 29 Noembrie curent, relativ la creditul suplimentar de lei 182,000, pentru plata diurnelor D-lor deputați, plata transportului D-lor senatori și deputați, și plata contribuțiilor fiscale și comunale ale muncitorilor salinari, a aprobat a se plăti această sumă mai sus menționată din resursele generale ale bugetului exercițiului anului 1874.

Sub-semnatul, în calitate de raportore, supune această lucrare a comisiunii la deliberarea și aprobarea D-văstră.

Raportatore, V. Pogor.

PROIECT DE LEGE.

Art. 1. Pentru alimentarea onora din prevederile de cheltuieli alocate în bugetul ministerului financiar pe exercițiul anului 1874, se deschide credite suplimentari în sumă totală de lei 182,000 care se distribuie pe capitole și articole, după nomenclatura bugetului acestui exercițiu, precum urmază:

Lei 130,000 la art. 1, de la cap. 20, pentru plata diurnelor D-lor deputați.

Lei 38,000 la art. unic de la art. 21, pentru plata indemnizațiilor de transport convenite D-lor deputați și senatori.

Lei 14,000 la art. 4 de la cap. 51, pentru plata contribuțiilor fiscale și comunale, a muncitorilor salinari și ale pasnicilor de localități sărate.

Acastă sumă se va regula prin compturi, și se va acoperi din resursele generale ale bugetului exercițiului anului 1874.

După adoptarea articolelor 1 și 2, se pune la vot în total proiectul de lege și constatându-se că Adunarea nu mai este în număr, re-

mâne a se face u din nou votare în ședința viitoare.

Ședința se ridică la 4 și jumătate ore după amăzi, și cea viitoare se anunță pe Lună, 2 Decembrie.

Ședința de la 2 Decembrie, 1874.

Președinția D-lui președinte Dimitrie Gr. Ghica, asistat de D-nii secretari V. Ghica, G. Antake, St. Fălcoianu și G. Caruso.

Ședința se deschide la amăzi. Prezenți 105 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 48 și anume:

Bolnavi:

D-nii Gr. Bengescu, I. Costescu, I. Ganea, N. Gogășă, C. Grădistanu, S. Lambrino, A. Zerlendi.

In concediu:

D-nii I. Alexandrescu, N. C. Aslan, G. Beliman, A. Cincu, M. Kogălniceanu, M. Costaki, D. Cracte, A. Mărgăritescu, A. Mavrocordat, A. Moruzi, C. Petrescu, A. Plagino, D. Cornea.

Fără arătare de motive:

D-nii G. Apostoleanu, Gr. Argetoianu, A. Balș, St. Cesianu, G. Chița, Gr. Costake, L. Costin, C. Crețulescu, E. Crupenschi, D. Germani, M. Germani, N. Guran, St. Greceanu, I. G. Iamandi, St. Iónide, D. Lioveanu, Gr. Miculescu, D. S. Miculescu, A. C. Papadopolu, G. Racoviță, N. R. Rosnovanu, A. Stolojan, I. Titulescu, D. Văsescu, E. C. Vogoride, S. Zianu, G. Manu, C. Nanu.

Sumarul ședinței precedente se aprobă. Se acordă concediu D-lui deputat Gr. Miculescu.

Se trimite la comisiunea de pensii petițiunea D-lui V. Sefterescu.

Se trimite la comisiunea de petițiuni petițiunea D-lui Herșcu Rosenberg, a D-lui M. Vasiliu, a D-lui Hlasievici, a mai multor cetățeni din Severin și a mai multor comercianți de băuturi spirituoase.

Se trimite la comisiunea de indigenat petițiunea de indigenat a D-lui Spiro Poceli.

Se trimite la comisiunea comunale speciale următoarele petițiuni:

Aceea a D-lui Petrescu din comuna Petrescu, jud. Vlașca.

A locuitorilor din comuna Gallicinica și Giurgeta, jud. Doljiu.

Trestiora și Valcanesti, jud. Prahova.

Broșteni, jud. Vâlcea.

Preasna-Noș, jud. Ilfov.

Socariciu, jud. Râmnicu-Sărat.

Cernelele, jud. Argeș.

Se trimite la comisiunea financiară următoarele proiecte de lege prezentate de D. ministru de interne.

Pentru deschiderea unui credit extraordinar de lei 704 b. 40, pentru plata costului unor stânceni lemne de foc predați penitenciarului Bucovăț, în anul 1870.

Pentru deschiderea unui credit de lei 472 bani 22 pentru plata a 15 stânceni lemne predați penitenciarului Salinele-Mari.

Pentru deschiderea unui credit extraordinar de lei 461 b. 48, pentru plata unor opinii cumpărate la penitenciarul Salinele-Mari.

D. Gr. Sturza. D-lor, sunt silit a pleca în Rusia pentru afacerile epitropiei sântului Spiridon din Iași, și de aceea vde rog să bine-voiți a-mi acorda un concediu de două luni.

— Adunarea încuviințează concediul cerut de D. Sturza.

D. președinte aduce la cunoștința Adunării că proiectul de lege al cărui scrutin se declarase fără rezultat în ședința precedentă pentru deschiderea unui credit de 3,000 lei, pentru înmormintarea repausatului senator Ion Manu, s'a retras în urma cererii familiei.

Adunarea procede din nou la votarea proiectului de lege, al cărui scrutin se declarase fără rezultat în ședința precedentă, pentru deschiderea unor credite în sumă totală de lei 182,000 și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	76
Majoritate absolută	39
Bile albe	65
Bile negre	11

D. Președinte. Adunarea a adoptat proiectul.

D. ministru de reșel dă citire proiectului de lege relativ la recompensa militarilor gradelor inferioare ce au luat parte la lupta de la 48 și apoi adaugă: D-lor, eti ce mde silesce să vin cu acest proiect pentru un fapt ne însemnat, dăru care în principiu, este foarte serios.

Este, D-lor, că în sesiunea trecută, într'u ședință când eu mde găsem absent, s'a făcut u propunere de colonelul Zăgănescu, care era deputat atunci, și conform acelei propuneri s'a votat u lege pentru îmbunătățirea pozițiunii pompierilor de la 1848. Inșă onor. Adunare nu trebuia să pună în acea lege cuvântul: pompierilor, pentru că între acei oameni de la 1848 sunt eti-va cari n'au fost pompieri, dăru cari au fost în regimentul al 3-lea și cari prin urmare au aceslși drepturi ca și acei pompieri; dăru cărora, din cauza acestei erori, li sa refuză acesta de către comisiunea de dotațiunea oștei, dicend că ea trebuie să se țină de litera legii. Fiind dăru că după totă stăruința mea d'a face să eredă că Corpurile fagiuitoare nici u dată n'au putut înțelega a favoriza numai pe unii pe când și ceilalți erau în condițiuni ideatice, nu am putut ajunge la un rezultat, de aceea sunt silit a vde ruga să votați totă acea lege care s'a votat, de cât numai cu denumirea de soldați în loc de a se țice pompieri.

Voc. Să se recomande de urgență secțiunilor.

Se pune la vot urgența în secțiuni și se primesce.

D. președinte. La ordinea zilei avem continuarea discuțiunii asupra codicelui forestier.

D. C. Brăiloiu. D-lor deputați, sciti că a-lăstării ne am oprit la începutul titlului X, care tratăză despre desființarea sau stărpirea pădurilor particulare; sciti că s'au arătat a-tătea scrupule și îndoieli din partea mai multor onor. deputați, cari sunt proprietari, mai cu semă pe la munte, demonstrând că dispozițiunile stipulate în acel titlu al legii i ar împedica în exploatațiunea moșilor D-lor sde căci se dă u prea mare drept guvernului a se amesteca în exploatațiunea pădurilor particulare; și atunci onor. D. Vernescu a făcut u observațiune, cu ocaziunea citirii art. 140 că acest art. 140 ar avea aerul să iea cu u mână înapoi ceea ce art. 130 ar da cu altă mână. D-lor, trebuie mai întâi să ne dăm bine socotela citind rubrica acestui titlu, să vedem despre ce este vorba? Este vorba de exploatațiunea pădurilor, sau este vorba de desființarea, sau stărpirea lor, adică de măsurile polițienesci generale cari ar avea de scop să oprască distrugerea pădurilor?

Nu este de loc aci vorba de dreptul de exploatațiune. Dacă ar fi fost să se dea dreptul guvernului de a se amesteca în exploatațiunea pădurilor particulare, fiți bine conșii, că comitetul delegaților n'ar fi primit acest principiu. Nu este inșă de loc vorba de exploatațiunea pădurilor; proprietarii rămân absolut liberi de a-și exploata pădurile de pe moșile lor; li se impune inșă obligațiunea de a le amenagia, precum printr'acastă lege și Statul în angajamentul ca să observe ca tăierea pădurilor să se facă mai regulată, etă nu să se taie tôte d'ua-dată. Aci dăru este vorba de stărpire, de defrișare, este vorba de schimbarea pământurilor cu păduri în pământuri arabile; și D-văstră sciti foarte bine căte păduri s'au desființat și s'au prefăcut în pământuri arabile, să fim dăru bine înțeleși că nu este vorba de exploatațiune, ci este vorba numai de acele păduri pe cari u proprietar voese să le desființeze cu totul, având în vedere inconvenientul care s'ar putea produce printr'acastă stărpire și prin urmare influența care ar putea să o aibă asupra cliimei noastre, sau chiar asupra locurilor unde se operează această defrișare; s'a luat a-cel principiu că, ori de câte ori u particular voese să stărpescă u pădure, să o desființeze cu totul, ca printr'acastă să prefacă pădurea în pământ arabil, să fii dator acel proprietar a-și face declarațiunea sea la administrațiunea domeniilor. Va să țică u simplă declarațiune, și nimic mai mult; are să declare proprietarul la administrațiunea domeniilor, prin prefectul sau sub-prefectul local, că el peste patru luni de zile are dă gând să desființeze, să defrișeze cutare pădure a sea, și pentru ce proprietarul trebuie să facă această declarațiune? Pentru că să pună pe administrațiunea domeniilor în pozițiune de a vedea dacă defrișarea ce voese proprietarul să facă, nu aduce veri-uă vătămare obștească în ceea ce priveșce generala exploatare a pământului, în ceea ce priveșce interesul public.

Legea această, dupe ce prin art. 135, pune principiul că ori-ce proprietar e dator a-și face declarațiunea la administrațiunea domeniilor, și, după ce dă dreptul acestei administrațiuni de a se opune la defrișări periculoase, vine apoi prin art. 136 și mărginesce casurile în cari administrațiunea domeniilor pte să facă asemenea opozițiune.

Așa dăru, D-lor, bine-voiți a lua în considerațiune că art. 135 nu face alt-ceva de cât să supună pe proprietarul care voese a-și stărpi u pădure la obligațiunea de a face mai întâi u declarațiune la administrațiunea domeniilor în acest sens. Acestă inșă nu va să țică cătuși de puțin că, proprietarul făcend această declarațiune se jineșce și se limitează dreptul sde de a exploata. Administrațiunea domeniilor nu se pte opune voinței declarate de proprietar pentru prefacerea unui loc de pădure, în loc de arătură, de cât în patru casuri și anume: întâi când este vorba de pământurile muntoase unde, prin tăierea pădurii și scoterea rădăcinilor, s'ar putea surpa malurile, ceea ce ar deveni periculos nu numai pentru locurile arabile existente în asemenea localități, dăru chiar pentru locuitorii dupe ptele onor asemenea pământuri muntoase, care sciti că fiind slăbite prin scoterea rădăcinilor, se surpă foarte ușor, dărimarea lor devine ca u avalanșe de zăpadă care pte să cutopească sate întregi, și prin urmare să periclitaze viața oamenilor.

Al doilea ca este relativ la conservarea pământurilor contra revărsării riurilor, gârlor și a torrentelor, care asemenea este de un interes general.

Al treilea ca este pentru protecțiunea zăgazurilor și malurilor sau a pământurilor contra rușilor sau mănăcăturilor mării și a năpădirii nisipurilor.

Vedeți dăru, D-lor, că din aceste casuri mărginite coprinse în art. 136, nu se va țină de loc drepturile proprietarului ci să i u măsură și la această exploatare, precum se ia și la alte multe industrii în interesul public. D-văstră sciti foarte bine că, u tătă libertatea industriei, sunt unele produse industriale asupra cărora guvernul i rezervă tot-d'a-una dreptul de priveghiare, ca nu cum-va să se întâmple nenorociri, să se primejdăscă viața oamenilor; precum este fabrica de erbă de dușcă și altele. Tot ast-fel este și cu pădurile cari se află în situațiunea această înca desființându-se ar putea să aducă u prefacere în facia pământului, încat pte să primejdăscă chiar viața oamenilor.

Acum nu înțeleg cum onorabilul D. Vernescu găseșce că acest articol se depărtează de principiul general coprins în articolul 135. Eu cred că această provine mai mult din redacțiunea articolului 140; fiind că în articolul 135 s'a pus principiul că ori-ce proprietar care are pădure și voese să o stărpescă, să facă declarațiune la administrațiunea domeniilor. In această dispozițiune inșă se face excepțiune de păduri, și art. 140 a făcut u

greșelă întrebându-se cuvântul de păduri închise, de parcuri. Acest articol este copiat din legislatura franceșă, unde se vorbeșce de parcuri, și traducătorul, în loc să țică parcuri, a țis păduri.

Aci dăru, nu avem decât să modificăm redacțiunea și în loc de păduri să țicem parcuri. Asemenea și pentru pădurile cari sunt mai mici de deca hectare, adică, u proprietar care va avea un parc împrejmuit sau u pădure mai mică de deca hectare și va voi să le stărpescă, să nu aibă trebuință de a-și face declarațiunea sea către administrațiunea domeniilor. Numai acolo unde pădurile trec peste deca hectare să fii trebuință de declarațiune; inșă și acolo, dacă aceste păduri de se vor afla pe dealuri sau maluri de riuri, să fii dator proprietarul să-și facă declarațiunea sea, și dacă administrațiunea domeniilor va vedea că nu se pte distruge fără să aducă u vătămare, atunci i va face opozițiunea ei; dăru dacă va vedea că nu aduce nici u vătămare, atunci va da voie proprietarului să o distragă. Opozițiunea nu este absolută pentru veri-ce pădure, nu este absolută nici chiar pentru acele păduri cari sunt supuse la această opozițiune justă; administrațiunea domeniilor are să cerceteze dacă această pădure, fiind pe costă și distrugându-se nu va produce u vătămare, și, neproducend vătămare, nu va face opozițiune. Inșă principiul general este acesta că, nu se dă dreptul de opozițiune administrațiunii domeniilor pentru tôte casurile, ci dreptul de opozițiune este mărginit numai la principiul binelui general. Așa dăru, cred că putem să votăm acest articol fără temere că dreptul de opozițiune, care se dă administrațiunii domeniilor, pte să aducă veri u vătămare dreptului de proprietate.

Acum, D-lor, eti cam am hotărât noi să redactăm art. 140: (citesce).

D. P. Filitis. Să-mi permită D. raportore a l' întreba: în ce se mărginesce, dupe art. 135, declararea care trebuie făcută de utilitate publică? Să mărginesce ea numai la cele arătate în art. 137, sau mai vine u altă dispozițiune?

D. C. Brăiloiu. Mi pare rău că nu am fost în țelea, am țis, și repet că, dupe art. 135, declararea este u dispozițiune generală. Are cine-va u pădure și voese să o stărpescă, este dator să facă declarațiune. Declarațiunea această serveșce a pune pe administrațiunea domeniilor în pozițiune de a vedea dacă printr'acastă distrugere nu se pte produce veri-uă vătămare interesului public; și dacă pădurea se află în condițiunile prevăzute de art. 136, nu mai atunci se pte face opozițiune, alt-fel nu.

D. N. Ionescu. D-lor, am ascultat cu tătă atențiunea cuvintele spuse de onor. D. Brăiloiu pentru a susține în întregul sde acest titlu și în special art. 136, trebuie să mărturisesc inșă că de astă dată nu am mai recunoscut în argumentarea D-sle pe veteranul parlamentar, pe vechiul profesor care resumă ideele sde cu acea claritate pe care o dă convicțiunea, și la care era natural să ne așteptăm din partea D-sle.

D-sea vorbia de restricțiuni cari se propun dreptului de proprietate, și ne cita ca exemplu de industriile ne salubre. Dăru ce are a face industriile ne salubre cu tăierea și defrișarea pădurilor? Nimic. Este etă uă industrie ne salubră în sine tăierea pădurilor? Nu este nimic mai salubru de cât defrișarea unei păduri, și prin urmare nu pte fi vorba aci de ne salubritate.

Am citat aceste cuvinte ale D-lui Brăiloiu, pentru ca să arăt că nu mai cunosc pe dialectic consecințe, pe oratorele conservator. Ce a țis D-sea? A țis că aci nu s'a făcut de cât u simplă greșală de tipar: în loc să se țică parcuri, s'a țis păduri. Vedeți foarte bine, că u greșală de tipar nu trebuie să vde ofuscă pe D-văstră. Dăru când vorbiți de parcuri, înțeleg că nu vorbiți cu acel bin simț al agriculturii care scie ce este u pădure în țara noastră. La noi sunt codri, păduri și lunci, după natura arboretului. Acum, ce va să țică u pădure ne împrejmuită mai mică de 10 hectare? Nu cred că cine-va dă numirea de pădure la ori-ce arboret, în ori-ce situațiune. Prin urmare, dacă D. Brăiloiu ar fi voit să fii dialectic consecințe, ar fi trebuit să ne propună și u corecțiune tipografică la alin. 2, unde este vorba de alt-ceva. Aci dăru, este vorba de păduri, și este vorba înca de tot arboretul și de lunci, și de păduri, și de codri, și se exceptează numai plantațiunile de lux, de agrement cari se găseșce la noi; decât cari nu au trebuință de a fi supuse codicelui silvic. Va să țică trebuie să ne înțelegem asupra cuvintelor, când votăm u lege de așa mare importanță. Și unde vedem noi u intențiune, nu în înțelesul vulgar, dăru în înțelesul legislativ? Nu cum țică D. ministru de finanțe mai alalt-eri că nu a fost în intențiunea guvernului de a se ingera în administrațiune; căci tot așa se țice și despre Iadu, că este pav cu bune intențiuni, și cu tôte acestea arde în flăcări pe cei ce sunt înțensul . . .

D. ministru de finanțe. Regulă generală pentru tôte.

D. N. Ionescu. Prin urmare, nu este vorba de intențiuni, ci se vedem spiritul legiuitorului și la ce ținde. Felul practic n' l spune D. ministru de finanțe în espunerea de motive, n' l spune D. Brăiloiu în raportul sde; și când în rândul trecut am cerut cuvântul ca să cer supresiunea titlului al VI-lea, am voit să arăt că pentru un punct atât de important ca șoselele, nu s'a creșut bine de către concesiune a se ingrađi proprietatea particulară. Comunicațiunea, după Constituțiunea noastră, este un drept general pe care l' exercită Statul ca să formeze u rețea, un sistem.

Acum sciti că Constituțiunea prevede pentru expropriatiune aceste trei casuri: interesul comunicațiunii, interesul salubrității și interesul defenșei naționale. Acestea sunt cele trei casuri pe cari se pot fonda restricțiunile la dreptul de proprietate. Când D-văstră, în interesul general al comunicațiunii, ați socotit să nu puneți u restricțiune dreptului de pro-

prietate și ați suprimat titlul VI, că cu atât mai vort suntem noi în drept a nu admite aceste restricțiuni ce se propun în art. 136 și 140, pentru cuvântul că ele nu se ating nici de comunicațiune, nici de salubritate, nici de fortificațiuni, și aceste trei baze sunt singurele pe care am putea noi fonda u restricțiune ore-care la dreptul de proprietate.

A mai țis D. ministru că facem u confusiune asupra cuvântului de exploatațiune, și D. raportore a venit astă-ți și a vorbit cu ore-care înțindere, că nu se ingerăză nimeni în exploatațiune. D-lor, ori eu nu înțeleg ce va să țică acest cuvânt modern în limba noastră, ori cine țice exploatare pte țice și stărpirea unei păduri. . . (înteruperi).

D. Aninoșanu, care înterupe, iea într'u înțeles cu totul tehnic cuvântul de exploatare; dăru aci este vorba de u proprietar care simte trebuința să i exploateze pădurea sea cum l' povățuesce interesul sde; nu vde uitați la industria, căci atunci aveți dreptate, dăru puneți-vde în pozițiunea unui proprietar care are u pădure și voese să o exploateze . . .

(D. Carp înterupe).

Aveți răbdare, D-le Carp, D-văstră voiți să ne înțelegem asupra cuvântului de exploatare în materia de pământ acoperit cu arboret, D-văstră permiteți proprietarului să taia arboretul sde, numai să nu stărpescă pădurea. Apoi nu este această u restricțiune în exploatarea lui, când el găseșce că este bine să facă câmpuri arabile în locul pădurii, care să i producă ceva? Mi se pare că acesta este adevăratul înțeles al cuvântului exploatare, este un cuvânt industrial, dăru voiți, este un cuvânt comercial din partea aceluia care pune u capital pe pământ spre a l' da u valoare ore-care; când țice cineva exploatațiunea agricolă, nu înțeleg, cum țice D. Aninoșanu, că, să se mărginescă într'u exploatațiune numai la pământul arabil, ci la tot ce acopere solul; eti ce va să țică cuvântul exploatațiune. Acum, când vine D. ministru de finanțe și țice: în exploatațiune nu se face nici u ingerință prin legea această, să-mi permită a l' spune că se face cea mai radicală, cea mai revoluționară, cea mai violentă restricțiune, căci este negațiunea întregului drept de proprietate, exprimat prin cuvântul de exploatare.

D-lor, am putea țice numai atât: dreptul de a usa eti i va plăcea cui va dreptul de exploatațiune, este consacrat, numai să nu atingă interesul general, și dacă prin stărpirea unei păduri se atinge interesul general, cum țiceți D-văstră, atunci numai cu legea de expropriare puteți să puneți în lucrare acest principiu, această restricțiune; alt-fel nici de cum, pentru că interesul general nu pte să ceară sacrificiul unui particular fără u despăgubire (aplaus).

Apoi, când D-văstră veniți și cereți de la proprietarul unei păduri să nu stărpescă pădurea ca să prefacă locul acela în pământ arabil, care să i fie mai productiv, i cereți u sacrificiu întâi, și al doilea i cereți ca el să exploateze cum înțelegeti D-văstră. Ei bine, este just, este equitabil că D-văstră să cereți sacrificiul unui interes particular, numai pentru câte-va casuri, și să faceți ast-fel u dispozițiune generală? — Și aci este enormitatea, aci este violența reacționară, revoltătoare a legii ce voiți să faceți.

S'a vorbit de mare, de malurile mării; dăru marea, D-lor, nu se jenază etă-și de puțin în exercițiul dreptului de proprietate. Nu vorbiți de dune, de năpădire de nisip; ei bine, nu vedeți că acesta vde arde în aer? Voiți să faceți u legislațiune aeriană, etă nu de pe facia pământului. Aveți vre-un cuvânt să veniți să spuneți că vde genăză duna de pe cutare proprietate? Atunci cereți expropriarea numai în cele trei casuri prevăzute de Constituțiune. . . (înteruperi).

Restricțiunea ce se pune prin art. 136, repet că nu o pte numi cine-va cu alt nume, de cât cu acela de u lovire directă și violentă în dreptul exclusiv al proprietății.

Sunt și eu proprietar de cât-va ani, și arboretul meu este în deal pe malul Siretului. Ei bine, când aș voi să prefac dealul în pământ arabil ca să-mi producă mai mult, și aș voi cu acel produs să plantez cu arbori cotoșele dealului cari nu mi produc nimic, D-văstră mi veți țice: dăru stărpescă pădurea și nu poți să o faci în interesul general. Inșă atunci aș avea dreptul să răspund că, dacă interesul general suferă atât de mult, interesul general trebuie să mde despăgubescă, căci așa cere și dreptul și esența proprietății. . . (înteruperi).

Să-mi permită a vde spune, că și în chestiunea această, ca și în alte chestiuni, mde refer la națiunea care a scit să apere proprietatea mai mult, care a făcut dintr'nsa baza edificii politice și sociale: Englitera. Acole dreptul de proprietate nu suferă restricțiuni; nici chiar u liniă de comunicațiune nu se trage pene nu va fi u învoire de gré à gré. Nici u alt cuvânt nu este admis în Englitera pentru expropriatiune. Pentru ce? — Pentru că acolo, mai mult de cât ori unde, s'a înțeles interesul personal. Interesul privat este mai respectat de cât tôte, pentru că el este mai mic. În numele interesului general, ca și în numele libertății multe jertfe se cer; dăru în societățile moderne bine organizate, se cere ca interesul general să fii discutat, să fii constat, și să nu fii scris în lege numai așa în mod vag, în mod general. În legislațiunea D-v. inșă nu vde această salutară

putem să uşăm de dreptul cel mai mare, care
poate da loc la o revoluţiune, şi D-v. aţi res-
pectat prin Constituţiune acest drept şi nu
voiţi să respectaţi dreptul personal pe pământ.
Când cineva ar voi să stăpânească
pădure, are să aibă în faţa sa legea care l'
opreşte, şi cum? Interesul general, şi se va
dice, cere ca D-ta să nu useşi de acest drept;
şi spre a l' face această opoziţiune patru puncte
se pot invoca: 1) „Pentru mănţinerea
pământurilor pe muni, pe cote sau pe delu-
ri.”

D-lor, dacă se recunoşce că în interesul ge-
neral e că să pădure să existe, apoi măn-
ţinerea ei în contra voinţei şi intereselor pro-
prietaţilor trebuie să se facă sub toate formele,
şi se indemnise; alt-fel e să spoliiaţi, me-
spoliaţi, me mărşăluţi într-un drept absolut,
în dreptul de proprietate. Duceţi că e vorba
numai de pădurile de pe muni, cote şi delu-
ri; apoi cote şi deluri sunt peste totă ţeră-
Românească, pretutind unde este un riu
este uă cote, prin urmare măsura este gene-
rale. Nu aţi făcut uă zonă anume determi-
nată şi caracterul vag al terminilor coprinde
tote pădurile mari şi mici.

Al doilea: „Pentru apărarea pământului
contra ruperilor, mănăturilor şi a revărsării
riurilor, gârlelor sau torrentelor.”

Cum sciti, toate rurile noastre fac devasta-
ţiuni prin inundaţi; şi Siretul şi Prutul şi
Oltul — vedeţi cîtea numai cele mai princi-
pale — pene şi inocentul Buzău se face in-
groşitor. Ei bine, D-lor, când vedem noi în
tota întinderea ţerei că rurile noastre sunt în-
că în starea lor primitivă, nu avem dreptul
să dicem că totă ţera e expropriată fără uă
necesitate recunoscută? Este expropriată din
momentul ce veţi vota acest articol; votându-l,
veţi vota exproprierea fără formă de procedu-
ră şi fără indemnizare. Eă de ce dică că
măsura este revoluţionară este anti-conserva-
trice.

Al treilea: „Pentru protecţiunea zăgazurilor
şi malurilor sau a pământurilor contra rupe-
rilor sau mănăturilor marii şi a napădirii
nisipurilor.”

Nu voiţi, D-lor, să daţi acestei discuţiuni
un caracter ironic, şi me voiţi abţine de a in-
sista asupra fundamentului cu totul aerian al
acestui alinat.

Ei bine, D-lor, când cestiuni de asemenea
natură se tratează între doi proprietari par-
ticulari, când asemenea lucruri este a se face
de un proprietar în folosul altuia sau în folo-
sul amândurora, atunci cu bună-voinţă
ei trată între dînşii, cu bună voinţă, şi
fac concesii unul altuia spre a se apăra de
pericolul ce l' ameninţă, de daunele ce le
cauzează sau pot să le cauzeze acele zăgazuri
şi maluri. D-lor, când este în joc un interes
general, cum se poate preinde ca unul să su-
fere numai el pentru acel interes general?
Ar fi mai mult de cât nedrept; şi în aseme-
nea ca interesul general nu poate cere particu-
larului, mic şi sărac de multe ori, un sacri-
ficiu fără uă prealabilă despăgubire; atunci
trebuie uă lege specială care să prevadă casul
şi să propună mijloacele de despăgubire. D-
lor, este foarte întinsă, foarte vagă materia
acestor zăgazuri şi maluri. Şi ca să nu vorbesc
de lucruri pe cari nu le cunosc bine, v-oi
vorbi de uă localitate pe care o cunosc cu
deamănuntul, voiţi lua de exemplu Prutul.
D-v. sciti că de multe ori rîul acesta, ce ser-
vă de frontieră între noi şi puternicul Stat ve-
nin Rusia, vine atât de furios, în cătădesea
strămută albia sa de colo pînă colo, ceea-ce
ar necesita pentru mănţinerea lui în aceeaşi
albia lucrări foarte mari. . . D. Moruzi dă
din cap, voesc de sigur să dică că este im-
posibil, ori cât de mari ar fi lucrările, de a
menţine Prutul în aceeaşi albie. Şi D-v. aţi
voi pute ca cu lucrile de pe malul Prutului
să opriţi acest rîu, de care D. Moruzi este
descurăgiat, ca să nu deorbordeze şi să stea
în aceeaşi albie? Mi pare, D-lor, că deoa am a-
plica cele ce avui onora de a dică despre
Prut şi la alte ruri, cari în ţera noastră sunt
mai toate în aceeaşi categorii, am vedea cu
înlesnire că ideea coprină aici în proiect
este uă utopie prin care am ajunge să espro-
piam fără despăgubire totă ţera şi fără a
ajunge la veri-un rezultat. Să oprim revărsă-
rile unui rîu ca Prutul prin asemenea mijloce?
D-lor, această este imposibil. A căuta să opri
asemenea ruri de a se revărsa, ar fi uă între-
prindere mai mult de cât gigantică, şi de a-
ceea am şi numit-o titaneă.

Al cincilea: „Pentru apărarea teritoriului
în partea fruntarelor ce se vor determina
printr-un regulament de administraţiune pu-
blică.”

Cum? Pentru acest mare interes na-
ţional, pentru apărarea ţerei la care trebuie
să contribuie tot Românul, D-v. dică că se
decretează printr-un regulament că eutare pă-
dure particulară se poate tăia şi eutare nu?
D-lor, nu vedeţi la ce ajungeţi atunci? Nu ve-
deţi confusiunea pe care o faceţi, neconscin-
ta în care cădeţi faţă cu Constituţiunea,
care prevede casurile de expropriere pentru
fortificaţiuni? Voiţi să confundaţi, să puneţi
la un loc tăierea podurilor particulare cu es-
proprierea pentru fortificaţiuni, ca să prevă-
dă de Constituţiune? În Constituţiune se dă gu-
vernului dreptul de a expropria în interesul
apărării naţionale, d-lor, plătind Statul imobi-
lele expropriate, şi D-v. veniţi şi puneţi ex-
proprierea pentru apărare la un loc cu cele
alte lucruri relative la păduri. D-v. vorbesc
conservatori, apărători ai proprietăţii, v-oi
puneţi pe furis să schimbaţi exproprierea şi
chiar pentru fortificaţiuni?

Şi apoi cine are să facă acel regulament
care să reguleze apărarea fruntariilor? Cine
face opoziţiune la declaraţiunea particularu-
lui că voesc a defrişa uă pădure a sea? Ad-
ministraţiunea domeniilor. Ce este această ad-
ministraţiune? — Şi aci nu me preocup de loc
de persoanele cari sunt în capul acelei ad-
ministraţiuni. — Ce este administraţiunea do-
meniilor? Este cel mai mare proprietar din ţeră.
Şi D-v. vorbiţi să me daţi pe mine, proprie-
tar mic şi slab, în mîna administraţiunii dome-

niilor, care este cel mai mare şi mai puternic
proprietar, ca, după cum va recunoşce la ne-
cesitate, fără formele judiciare, să l' declare
că moşia mea este condamnată a nu mă atinge
de deasa de cât când va bine-voi acea ad-
ministraţiune? Apoi aci nu vedeţi că se restor-
nă toate principiile de respect pentru proprie-
tate?

D-lor, este enorm ca să puneţi administra-
ţiunea domeniilor faţă în faţă şi cu un cel
mai mic moşnean, ca mine bună oră; eu care
am d'abia căci-va arbori, să nu l' pot des-
chide un loc de arătură în pădurea de pe pă-
mîntul meu de cât cu înalta autorisaţiune a
administraţiunii domeniilor! — D-lor, înalta
invoire, nu în deridere, ci din respect, căci
este o mare diferenţă între mine micul moş-
nean şi între administraţiunea domeniilor
care este cel mai mare proprietar.

Apoi, D-lor, este această uă lucră just, un
lucru equitabil? Nu gîndiţi D-v. că prin a-
cestă dată o zguduitură puternică respectului
proprietăţii?

Ridic, D-lor vocea, de şi declar c'oridic cu
tota umilitatea ce mi se cuvine ca unul ce fac
parte dintr-o minimă opoziţiune, pentru că eu
sustin respectarea dreptului proprietăţii. Aş
dori însă să se ridice şi alte voci cari să fie
mai autorizate de cât a mea, şi tot de uă dată
şi pătrunde de art. 19 din Constituţiune cum
şi de principul fundamental care în Engliera
a stabilit bazele proprietăţii. Aş dori ca voei
de asemenea caracter să se ridice pentru a
convinge pe onor. D. Brăiloiu că astă-ţi face
un act de rău jurisconsult de rău patriot, de
rău conservator, când nu vrea să mă con-
serve nimic (ilaritate). Apoi, D-lor, când nu
vom mai conserva respectarea dreptului pro-
prietăţii, ce mai rămîne a conserva atunci,
fiind-că toate se bazează pe dreptul proprietăţii
şi alegeri parlamentare şi alegeri comunale
şi toate cele-ate?

D-lor, prohibiţiunea ce D-v. vorbiţi voiţi
stabilă prin această lege în exploatarea pă-
durilor particularelor fără de uă necesitate anu-
me stabilită, şi fără respectarea principului de
indemnizare nu se poate ore califica de uă in-
gerinţă evidentă în exploatarea pădurilor par-
ticulare? De acest cuvînt de ingerinţă D.
ministru s'a apărat foarte mult mai alaltăieri,
dicînd: Dămă ferească! Nu vom să ingerăm
în exploatare, şi de unde D. Ionescu ia acest
cuvînt că noi vom să oprim exploatarea pă-
durilor private? Asemenea şi onor. D. Brăi-
loiu astă-ţi, ajutat de onor. D. Aninoşeanu,
printr-o întreprindere, a dică că nu este uă ex-
propriare, ci este un codicil silvic, este uă lege
care se aplică în interes general. D-lor, când
această lege vine şi l' mîspune mie dinainte că,
pentru a defrişa pădurea mea după interesul
meu care este nemărginit, am să întempin uă
opoziţiune, când vine şi l' mîspune uă margine
în dreptul meu de exploatare, nu se inge-
rează ore în dreptul meu de proprietate? Eu
aş voi să fac arabil uă pământ meu. Ei bine,
să vrea atunci administraţiunea domeniilor
să stea cu mine de vorbă şi să l' mîspuie că nu
pot! D-lor, eu am pe acel pământ un drept
căştigat; cum voiţi D-v. să puneţi acest
drept al meu în discuţiune şi la aprecierea
administraţiunii domeniilor? Asemenea dis-
poziţiuni au să aducă greutăţi căci nu se pot
învinge cu majoritatea. Cum voiţi D-v. să
să l' mîspune mie uă margine la dreptul meu
de exploatare, şi să me pună în luptă cu ad-
ministraţiunea domeniilor, care reprezintă
un interes identic? Această este uă enormi-
tate, este mai rău de cât a pune sub tutelă
patrimoniul cel mic, este a resturna însuşi
instituţiunea proprietăţii.

D-v. sciti foarte bine că luptă a fost
de ocaziune legii de improprietăre. D. Brăi-
loiu era unul din campionii cei mai neobosi-
ţi care a luptat atunci şi me mir cum vine astă-
-ţi să susţie astă-fel de dispoziţiuni isbitore
dreptului de proprietate, în numele unei ne-
cesităţi pretinse de interes general, fără for-
mele legale care se constata cea necesitate,
ci lăsându-se această numai la aprecierea ad-
ministraţiunii domeniilor Statului, la al căruia
interes se subordonează toate interesele celor-
alţi proprietari! Apoi este această un princi-
piu bun? D-v. vorbiţi cereţi uă declaraţiune
pentru defrişare şi dicăţi că la acesta se po-
te face opoziţiune din partea administraţiunii
domeniilor. Această este uă dispoziţiune care
nu se po-ate adopta, şi eu v-oi rog, D-lor, depu-
taţi să nu admiteţi mai cu seamă articolul 135
în forma sa cea vişioasă, pentru că acest arti-
col implică un mare principiu. Acolo să dică
că eu să declar administraţiunii căd voi voi
să fac defrişare, şi pentru ce să fac această de-
claraţiune? Pentru că este cine-va mai în-
telept de cât mine, mai interesat de cât mine,
care să l' mîspuie demonstra că eu nu am dreptul
să defrişez. Apoi cu această lege are să vie
să se dică că toate pădurile căte sunt pe cote,
pe deluri, la munte, etc., să le conservăm.
D-lor, nu sciti D-v. vorbiţi că şi conservarea e un
lucru mare? Şi aceasta este cu atât mai ade-
vărat cu cât D-v. vorbiţi căd conservat foarte rău
domeniile. În care păduri se taie mai fără
milă şi mai cu sîlbăcie de cât în pădurile
Statului? D-v. vorbiţi voiţi să introduceţi acest
regim în patrimoniul particular. Ei bine, şi glo-
ria şi pericolul va fi asupra D-v. vorbiţi. D-lor,
mai repet încă uă dată, aş dori ca voei mai
autorizate de cât a mea să vie a v-oi demonstra
că în adevăr această măsură este din cele mai
desastrose, când voiţi să puneţi sub tutelă, ca
pe nise inept, pe proprietarii cei mici, lu-
cru ce nu s'a mai vădut în nici uă ţeră prin-
lume. În Germania este pentru unele casuri
indemnizare; în Franca v'am cetit capitolul
6 pentru lucruri publice şi marii. În tot casul,
nu trebuie se fim mai scrupuloşi de cât alţi
în ceea ce priveşte conservarea forţei noastre
legătura noastră cu teritoriul. Când veţi slăbi
această legătură, nu sciti deoa veţi avea alta
mai puternică ca să ţineţi acest popor agricol
sub obedienţă autorităţii; el va înţelege atunci
că nimic nu mai este al lui, nici pământul,
nici apa, nici chiar aerul pe care l' respiră.
Conchid rugându-v-oi să trimităţi această lege
din noi comitetului, nu dică că o respingem

absolut; însă comisiunea va examina din nou
cestiunea sub toate feşele şi va determina anu-
me casurile în care po-ate se interdică proprietarii
exploatarea pădurilor, prevădendu-se tot-
uă dată şi uă indemnizare. Numai ast-fel veţi fi
conservatori, căci chiar demagogii n'ar cu-
teza să reducă aşa de mult dreptul proprie-
tăţii. Alt-fel D-v. vorbiţi puteţi săpa la fundamen-
tul societăţii Române când veţi smulge din
patrimoniul societăţii dreptul de a l' exploa-
ta proprietatea.

D. ministru de finanţe. D-lor deputaţi,
am vădut cu cea mai mare satisfacţiune că
onor. preopinent D. Ionescu s'a declarat a-
părătorul cel mai călduros al drepturilor pro-
prietăţii, şi nu am nici uă dăriaşi mai mare
de esprimat de cât ceea ce D-sa se men-
ţină în sentimentele acestea laudabile. D-lor
din această nu este de admis că onor. D. Ione-
scu se po-ate veni a ne califica pe noi de re-
voluţionari, de destructori ai proprietăţii şi
contra acestor acuzaţiuni protestez din toate
puterile mele. D. Ionescu a dîs aşa de multe
în cât me vîi fieră deoa nu me po-ate pune la
înălţimea discursului D-săle atît celui de
Sămbătă căt şi acesta de astă-ţi; materia este
aşa de bogată şi aşa de mult D-sa confundă
împreună lucrurile pentru a convinge majori-
tatea, că noi vom răpirea drepturilor pro-
prietăţii, în cât l' este prea greu să l' urme-
ze pas cu pas.

În adevăr, deoa toate spaimile invocate de
D. Ionescu s'ar afla în lege, eu cel antîi v'as
dică: fugiţi de aceste articole, căci aci este
peirea proprietăţii. D-lor să ne dăm seamă, se
vedem aşa este? Prin unica restricţiune de
defrişare, venim noi să propunem toate căte
lea înăştră D. Ionescu? Ce dică acest capitol?
Începe prin a pune uă regulă generală că ni-
meni nu po-ate defrişa uă pământ fără să pre-
vină autoritatea. Aci D. Ionescu s'a folosit de
principiul constituţiunii şi a dîs: aţi vădut
enormitate! Când după Constituţiune noi pu-
tem să ne intrinim liber, putem ore să fim
împedicaţi când vom a defrişa uă terem al
nostru? Nu, D-le Ionescu, intrinirile sunt
libere, deoa cu condiţiune de a preveni auto-
ritatea.

D. N. Ionescu. V-oi încelaţi, cer cuvîntul;
admit discuţiunea pe acest terem.

D. ministru de finanţe. Să venim la par-
tea a doua a legii. Autoritatea nu po-ate face
opoziţiune la defrişarea unui terem de cât în
patru casuri. Care sunt casurile acestea?

Opoziţiunea la defrişarea sau stăpînire nu
se po-ate face de cât pentru pădurile sau păr-
ţile de păduri a căror conservaţiune e recu-
noscută necesară:

1. Pentru mănţinerea pământurilor pe muni,
pe cote sau pe deluri;
2. Pentru apărarea pământului contra rupe-
rilor, mănăturilor şi a revărsării riurilor,
gârlelor sau torrentelor;
3. Pentru protecţiunea zăgazurilor şi ma-
lurilor sau a pământurilor contra ruperilor
sau mănăturilor marii şi a napădirii nisi-
purilor;
4. Pentru apărarea teritoriului în partea
fruntariilor ce se vor determina printr-un re-
glement de administraţiune publică.

Ei bine, decurge ore de aci distrugerea dreptu-
lui proprietăţii şi cele principii revolu-
ţionare pe care mi le impută D. Ionescu? Deoa
aceste măsuri de utilitate publică ar atinge
dreptul proprietăţii ele n'ar exista încă ieri,
şi cu toate acestea există în toate părţile şi pe
uă scară mult mai întinsă. Prin urmare rău
vine D. Ionescu dică că noi astă-ţi comitem
uă enormitate. Să analizăm D-lor, ce sunt a-
ceste restricţiuni.

În defrişarea unui terem vedem două părţi
de utilitate publică: partea întâia, aceea care
împedice ruperile, năvălirile de pământ după
cote în vîi, seurgerea apelor, searea isvôre-
lor. A doua parte trată despre conservarea
pădurilor, deoa noi n'am venit încă la arti-
colul relativ la conservarea pădurilor. Prin
aceste patru puncturi ne am mîrginit în men-
ţinerea echilibrului pădurilor, nimic mai mult.
Scotăndu-se rădăcinile arborilor de pe cote
şi deluri, pământul, prin curgerea repede a
apelor, se mîncăncă şi nu rămîne nici uă pal-
mă de loc pentru uă bună arătură. Prin ur-
mare proprietatea nu se po-ate folosi de acel
pământ, şi aduce şi uă jignire interesului
public. Eă deoa punctul antîi.

Trec acum la punctul al doilea, relativ la
apărarea pământurilor contra ruperilor ma-
lurilor prin revărsarea riurilor, gârlelor, to-
rentelor, etc. În adevăr, este foarte bine cunos-
cut şi stabilit că, fiind plantaţiuni pe malu-
rile riurilor, gârlelor etc., ruperile de maluri
nu se fac cu atăta înlesnire şi inundaţiunile
se pot opri mai lesne. Apoi nu v-oi aduceţi a-
mintă că ministrul lucrărilor publice a cerut
un credit pentru plantarea malurilor Pru-
tului în locurile unde este mai espus la ru-
peri? Nu vedeţi D-v. vorbiţi că guvernul Rusiei
a plantat malul Prutului care acum este în
partea noastră, numai în scop de a opri dără-
marea malurilor şi pe căte se po-ate inunda-
niile? Vedeţi deoa că această este uă necesitate
pe care uă simţim, nu numai noi, deoa şi alte
ţeri.

Să trecem acum la punctul al treilea care
s'a pîrut onor. şi doctului D. Ionescu atît de
ridicul. Acest punct este relativ la protec-
ţiunea zăgazurilor contra năvălirii apei şi nisi-
purilor.

Ei bine, ori cât de ridicol s'ar fi pîrut onor.
D. Ionescu acest punct, să l' mîspuie că l'
da uă exemplu, şi un exemplu luat chiar din
ţeră de la noi.

În judeţul Mehedinţi este uă proprietate
foarte mare a Principelui Şerbiei, de la care
moşie a fost silit a strămuta pe locuitorii în
donă rînduri din cauza nisipului asvîrlit de
apa Dunării, când furtuna se ridică din acea
parte. Ei bine, D. Şerbiei, fără să existe a-
ceastă lege, face plantaţiuni despre acea parte
a Dunării pentru a împedica năvălirea apei şi
a nisipului. Ei bine, aceste plantaţiuni nu se
vor mai putea defrişa în urma votării acestei
legi.

D. N. Ionescu. Nu este marea acolo.

D. ministru de finanţe. Ei bine, să venim
la marea onorabilă D-le Ionescu. Eu m'am
plimbat pe malul marii.

D. N. Ionescu. La Balta-Gâscaei.

D. ministru de finanţe. La Balta-Gâscaei
veţi fi fost D-ta, eu am fost pe malul marii.
Balta-Gâscaei nu e de cât uă baltă a Dunării,
şi eu v-oi vorbesc de mare.

D. Ionescu. Dunărea duce la mare.

D. ministru de finanţe. Apoi negreşit. Tote
apele se duc la mare (ilaritate). Ei bine, malul
marii se po-ate urmări din trăsura la cinei
său seşe paşi distanţă de mare, fără ca să se po-
tă vedea marea, atît este de mult nisip grămă-
dit de apele marii. Apoi, D-lor, noi nu facem
legi numai pentru doi sau trei ani, facem le-
gi pentru viitor, şi po-ate va da Dumnezeu că
măcar peste uă jumătate de secol să se facă
plantaţiuni pe acele locuri, a căror defrişare
va fi opriţi prin această lege.

Al patrulea punct este, relativ la apărarea
teritoriului. Aci m'as referi la colegul meu de
la rebel, deoa nu l' v-oi prezinta; D-sa cu-
nosce mai bine aceste reguli pe care le găsăm
şi în alte legislaţiuni, în cari vedem că pentru
apărarea ţerei, în general, se recurge la espro-
priaţiuni.

D. N. Ionescu. Mă ertaţi; citiţi art. 19 din
Constituţiune.

D. ministru de finanţe. Chiar în virtutea
Constituţiunii nu se face espropriaţiuni pen-
tru apărarea ţerei, pentru că apărarea ţerei
este de un interes general.

Ei bine, D-lor, după cele dîse de onor. D.
Ionescu, se pare că D-sa ar avea cea mai ma-
re satisfacţiune se v-oi distrugându-se şi de-
frisându-se toate pădurile din ţeră. Aceasta ar
rezulta din cuvintele D-lui Ionescu, când a
lua discursul D-sale ad-literam. D-lor în fine
să revenim asupra celor patru puncte pe cari
D-sa le-a generalizat, şi din cari a tras deduc-
ţiunea, că noi vom să supunem la şerbire totă
ţera. Această deducţiune n'este esactă. Ace-
ste restricţiuni sunt foarte mici şi nu vor avea
de rezultat nici măcar conservaţiunea pădu-
rilor, căci din momentul ce nu va fi vorba de
ruperi de maluri, de surprăsi de terămurii, fie
care proprietar po-ate să defrişeze pădurea sa
de la un capăt la altul, fără ca nimeni să l' fa-
că cea mai mică opoziţiune.

Vin acum la cuvîntul de exploatare. Ana-
liza făcută de onor. D. Ionescu acestui cu-
vînt este foarte savantă; căci ne a dovedit că
exploatare nu se înţinde numai asupra
pădurii ci asupra moşiei întregi şi că prin ur-
mare, când cineva defrişă uă pădure, prin
această şi exploatează chiar moşia. D-lor, când
alaltăieri cestiunea s'a adus în discuţiune de
cătră onor. D. Carp prin amendamentul D sale
relativ la exploatarea pădurilor, D. Ionescu
a venit să combată acel amendament, nu din
causa acestor mici restricţiuni şi forţe raţio-
nabile, ci din cauza, pretindea D-sa, că se
admitte ingerenţa guvernului în exploatarea
pădurilor particulare. Atunci am dîs că nu
este vorba de exploatare, pentru că dreptul
de exploatare al proprietarilor rămîne nea-
tîns. Asemenea nu este vorba aci despre es-
ploatare, pentru că ce exploatare este a-
ceea când cineva defrişă pe uă costă de
munte, departe de a l' creasie şi v-oi un folo-
s aduce uă pagubă interesului public? Ei bine,
guvernul vine şi opreşte pe un asemenea par-
ticuliar, care, voină a defrişa, periclită uă
numai interesul său, deoa şi interesul public,
interesul Statului. Când guvernul intervine
într-un interes general, acesta nu va să dică
ingerenţă în exploatarea arelei private! Po-
te în părerea D-v. vorbiţi să fie acesta sensul a-
cestor dispoziţiuni, însă, după părerea mea nu
este această.

Onor. D. Ionescu vine apoi şi vorbesc de
administraţiunea domeniilor; Ne întrebă: cui
aveţi să daţi această facultate? Negreşit D-lor
că administraţiunii domeniilor; deoa aceste
patru puncturi sunt foarte clare şi lămurite,
în cari se prevăd anume casurile când se va
putea opri defrişarea. Onor. D. Ionescu mai
adaogă că administraţiunea domeniilor, în
scop de a vinde pădurile sale, va opri pe pro-
prietari, sub diferite pretexte, de a defrişa, şi
prin urmare de a l' exploata pădurile lor. Apoi
credeţi D-v. vorbiţi, D-lor, că prin asemenea
mijloce va căuta Statul să l' vîndă pădurile
sale? Are ore vre un interes Statul să împie-
dească agricultura să nu împedice vîndarea pă-
durilor particulare? Eu nu înţeleg asemenea
argumente.

Deoa onorabila majoritate este convinsă de
căte a l' dîs D-v. vorbiţi, şi deoa guvernul este în
erore şi prevedeţi toate aceste mari nenorociri,
atunci nu votaţi legea.

Onor. D. Ionescu a venit să ne mai facă uă
lecţiune şi să dică că, noi trebuie să luăm de
exemplu ţerile cele mai înaintate în respec-
tarea drepturilor proprietăţii, dându-ne drept
model pe Anglia.

D-lor, bine, D-lor, cît timp este de când
Anglia se afla în situaţiunea noastră de astă-ţi?
A trecut de atunci mult timp, secole întregi.
Noi nu suntem în situaţiunea Angliei de astă-
-ţi; şi deoa în Anglia ploă în toate zilele şi ve-
getaţiunea are acolo uă putere mai mare de
cât ori unde, aceasta ne dovedeşte că Anglia, a
luat măsuri când a avut necesitate să ea. D-lor
apoi chiar anul trecut, mai alaltăieri, Ang-
lia a votat uă lege nouă forestieră pentru
Indii tocmai contra defrişerilor.

Acum să venim la concluzia D-lui Ionescu.
D-sa, după ce a invocat toate catastrofele care
au să deurgă din acest proiect de lege, după
ce va înspăimîntat că drepturile proprietari-
lor sunt puse sub epitropie, ba s'a servit chiar
de cuvîntul inept de care s'a servit D. Vălea-
nu în şedinţa de alaltăieri, conchide dicînd:
nu v-oi propun să nu votaţi legea, din contra
să uă votaţi în ceea ce va avea bun, şi pentru
rest să uă trimităţi la comisiune, ca să uă stu-
dieze din nou şi să v-oi dică ce trebuie să îndre-
teze.

Apoi unde sunt prăpăstiele cele mari şi re-
sultatele cele desastrose despre care D-sa a
vorbit atît în discursul de ieri, cît şi în cel de
astă-ţi? Eu unul nu le v-oi ved, şi v-oi declar că a-
ceastă lege am făcut-o şi l' la deasa foarte mult,

mai înainte de toate în interesul Statului. În
ori-ce cas v-oi rog să votaţi legea. Nu vorbesc
ca guvern, ca ministru, ci ca administrator al
unei însemnate averi, şi din acest punct de
vedere mai cu seamă l' la această lege. În ceea
ce priveşte interesele particularilor, şi utili-
tatea publică, a l' vădut la ce puţine restric-
ţiuni, la ce casuri rari se acordă administra-
ţiunii, dreptul de opoziţiune. Gîndiţi-v-oi, D-lor, la
nenorocirile căte pot deurgă din desrădăci-
narea pădurilor de pe cotele malurilor, de pe
ţerile apelor şi celor l' alte rupturi de pământ
aduse de inundaţiuni. D-v. vorbiţi v-oi vota uă
veţi respinge articolele de sub acest capitol,
după cum veţi crede că faceţi mai bine în folo-
sul public, şi în interesul particularilor. Ori
cum însă veţi vota în privinţa acestui capitol,
eu v-oi declara că mîni legea, fiind-că am ne-
părat nevoa de dîna pentru domeniile Sta-
tului.

D. P. P. Carp. D-lor cele dîse de D. minis-
tru ar fi un răspuns suficient la discursul D-lui
Ionescu; însă uă împrejurare me face să nu
renunţ la cuvînt, şi această este necesitatea ce
simţ de a protesta contra modului cum se tra-
tează cestiunea de către D. Ionescu în această
Adunare, mod care presupune un dispreţ atît
de mare pentru auditorul său, în cât crede că nu
ar fi nimeni care să înţeleagă, sub forma oratorie
sub care le îmbracă, toate contradicţiunile ce se
găsesc în argumentaţiunea D-sale. V-oi urmări
o pas cu pas, şi v-oi face apel la bunul simţ al
fiecărui din D-v. vorbiţi să v-oi dică ce basă putem
pune pe dîsele D-lui Ionescu. D-sa vine şi com-
bate uă teorie foarte justă pe care nici uă juris-
consult nu a combătut-o, şi, călă uă combată,
citeză cuvintele lui Disraeli, care dică că mai
presus de proprietate este justiţia. Nu vede
însă D-sa că sentinţa D-lui Disraeli nu face
de cât uă afirmă în mod concis teoria espusă
de D. ministru Lahovari. Ce este justiţia alta
de cât distribuirea drepturilor fiecărui şi a-
părarea tuturilor în contra dreptului individual,
când acel drept, ori cum se va numi, tînde
a deveni absolut şi recunoşce dreptul altora.
Când D-lui dăci, credînd că combate pe D.
ministru ne citează pe Disraeli, se pune uă sine
însuşi, în contradicţiunea cea mai flagrantă.

D-sa vine pe urmă şi vorbesc de concu-
renţa Statului. Ei bine, care este interesul ori-
cărui concurent, de cât de a pune pe cel alţi
în imposibilitate ca să aducă uă marfă iden-
tică la un tîrg ore-care. Acum, deoa vom lăsa
proprietatea particulară să defrişeze pădurile
sale toate, rezultatul este că nu va mai fi nimie-
nea care să po-ate concura cu Statul, şi prin ur-
mare Statul, peste un timp ore-care va fi singu-
rul vîndător de lemn. D. Ionescu se plînge
de concurenţa Statului şi, ca să uă împedice,
voesc ca Statul în curînd să nu mai aibă nici
un concurent. Faţă cu asemenea argumentări,
sunt în drept de a acusa pe D. Ionescu că şi
despreţueşte auditorul, şi m'pare rău că D-sa,
sigur de a fi tot-d'una elocinte, se scutesce
cam prea des de a fi logic.

În privinţa nisipurilor am de observat că,
atunci când cineva se pune pe teren de aduce
ad absurdum pe adversar, trebuie să vorbesc
mai în cunoştinţă de cauză, de cât nu uă face
D. Ionescu. D. ministru de finanţe v'a citat
un cas, şi v-oi cita şi eu altul.

Este în Valahia mică un proprietar, care
din 2,000 pogone numai are de cât 200; restul
este acoperit cu nisipul adus de furtune. Aşa
deoa nu este destul să fim ironici, trebuie
să ne ferim cu mironia să se îndrepte în con-
tra noastră, în loc să atingă pe adversar.

Acum, revin la cuvîntul de exploatare. D.
ministru cu politeţea cea cunoscută, a dîs că
definiţiunea dată de D. Ionescu este savantă.
Să vedem dacă este aşa. După toate interpre-
tările de pînă acum, dreptul de exploatare
este dreptul de a face cineva ori ce va voi cu
uă proprietate, cu uă singură condiţiune: a-
ceea de a nu uă distruge. De îndată ce ajun-
gem la destrucţiunea unui lucru, nu este uă
exploatare. Nu l' mîspuie deoa definiţiunea
D-lui Ionescu, de cât amendamentul D-sa nu
privesc pădurile ca un fond, ci numai ca fă-
cînd parte din inventarul unei moşii. După
tote codicile lumii însă pădurea este un fond;
şi este uă strană sciinţă de a susţine că es-
ploatăm când stăpînim cu desăvîrsire.

Acum, ne a citat D. Ionescu şi Angia. Mai
antîi, nu sciti pînă la ce punct s'ar putea a-
duce la noi exemple de asemenea natură. Ca
să revendicăm pentru noi beneficiul unui lu-
cru, trebuie să probăm tot de uă dată că am
făcut totul ca să l' meriţăm; şi când acuzăm
pe guvern că nu este la înălţimea guvernelor
engleze, trebuie să probăm că noi însuşi sun-
tem la înălţimea poporului, şi când revendi-
căm pentru proprietarii romani poziţiunea celui
englez, trebuie să scim ca şi dînsul a distruge
între interesul dîşilor şi între interesul statonic
unei bune administraţiuni. În cazul contrariu
citaţiunile luate din Anglia nu sunt de cât
nise frase gôle.

Nu v-oi vorbesc numai de noi. Puteţi citi în
toţi scriitorii cari s'at tratat despre păduri, şi
veţi vedea că toate ţerile populate de rasa ger-
mană a con erovat pădurile; eră toate ţerile po-
pulate de rasa latină le a distrus; şi numai
când a intervenit uă lege, numai atunci le a
conservat. Ast-fel este de exemplu Franca,
care a dîs: nu avem destule păduri, şi tre-
buie să jertfim interesele momentului intere-
selor generale şi statonice, şi atunci a venit
uă lege şi a pus uă stavilă. Cu toate acestea
francezii avea mai mult drept de cât noi, de
a se crede egalul englezului. Nu a făcut-o
însă, pentru că a pus experienţa mai pre sus
de rarele teorii unor contradicţorii interesaţi.

A vorbit apoi D-sa şi de interese parti-
culare, dicînd că proprietarul scie mai bine
de cât ori cine ce e de făcut. În şedinţa
trecută v'am arătat că proprietarii la noi sa-
crifică tot viitorul fondurilor lor unui interes
egoist al momentului. Era deci tot timpul ca
legislatorul să vină şi să pună uă piedică a-
cestei delapidări neraţionale; era conserva-
tori, faţă cu ultraliberalul, cu proprietarul
de pădure faţă cu neproprietarul, este că ea
nu aduce destule restricţiuni.

De aceea v'as l' ruga să votaţi cel puţin arti-

colul guvernului cum este; căci, decât nu s'ar-
pescă tot răul, el l' micșorează cel puțin, și
prin urmare această lege are tot dreptul la o
bine-voință primă din partea D-vostre.

Voci. Închiderea discuției.

Se pune la vot închiderea discuției și se
primește.

Se pune la vot art. 135 și rezultatul scru-
tinului este cel următor :

Votați	84
Majoritate absol. . .	43
Bile albe	42
Bile negre contra . .	42

D. președinte. D-lor, art. 135 a intrunit
paritate de voturi, prin urmare este respins.
D. ministru de finanțe. De vreme ce art.
135 este respins prin paritate de voturi, ne-
apărat că toate articolele acestei secțiuni sunt
respinse. Din partea D-lor v'ar mărturisesc
că, prefer a vedea căduță această secțiune, de
cât să fi căduț legea întrăgă la vot, pentru
că eu țin foarte mult la această lege, și de aceea
v'ar rog să vă votați în total (Aplause).

Se pune la vot articolul final, și se adoptă.

D. președinte. Întreb pe guvern dacă a-
deră la modificările ce s'au introdus în această
lege, ca să vă putem vota chiar acum în total.

D. ministru de finanțe. Ader.

Se pune la vot proiectul în total, și resul-
tatul scrutinului este cel următor :

Votați	72
Majoritate regl. . .	39
Bile albe	63
Bile negre	4

D. președinte. Adunarea a primit proiec-
tul de lege.

V'ar cer însă, D-lor, autorizarea de a invita
pe comisiune să rectifice legea în părțile unde
ea s'a referă la articolele pe care le ați res-
pins.

Adunarea încuviințează propunerea D-lui
președinte.

D. ministru de finanțe. Aș ruga pe comi-
siunea bugetară să fixeze orele la care să se
întreună, pentru a începe lucrarea bugetu-
lui rectificativ.

D. ministru lucrărilor publice. V'ar ruga
și eu D-le președinte, ca la prima ședință de
secțiune, să puneți la ordinea zilei proiectul
de lege prezentat din sesiunea trecută relativ
la aplicarea în țară a noului sistem de măsuri
și greutate.

D. președinte. La ordinea zilei pentru șe-
dința de astăzi, avem mai întâi proiectele
de lege care la finele secțiunii trecute au ră-
mas nevote în total, din cauză că Adunarea
nu mai era în număr, și v'ar consult D-lor, cu
care din acele proiecte voiați a începe.

Adunarea decide a lua proiectul de lege
relativ la creditul cerut pentru despăgubirea
bibliotecii Petrici.

Unul din secretari. Dă citire aceluia proiect
de lege, care a fost desbătut în sesiunea tre-
cută.

Ne luând nimeni cuvântul în discuțiunea
generală, se pune la vot luarea în considerare
a proiectului și se primește.

Votul în total se declară fără rezultat din
cauza lipsei numărului de votanți cerut de
regulament, și rămâne a se face din nou în
ședința viitoare.

Ședința se ridică la 4 ore după amieză, și
cea următoare se anunță pe a doua zi 3 De-
cembrie.

DIVERSE.

În seara de 29 Noiembrie, locuitorul Avram
Grigore, din comuna Ciocănesci-Mărgineni,
județul Ialomița, trecând cu căruța cu lemne
peste un loc mai înalt din străzile comunei
s-a răsturnat căruța și a fost zdrobit de lemne
dupe care a și înecat din viață.

Duoi indivizi ce făceau vânătoare au găsit
pe moșia Ciutura, din plasa Dumbra, județul
Dolj, la locul cu plop, o capătă de om,
după care vedere făcând căutări a mai
găsit în pădurea mărunță, despre hotarul mo-
șiei Mărcănele, și un schelet de om într-o
cămășe de bumbac și alături lângă el un cuțit
cu prășele albe, ceea ce dădea presupunerea
că individul ar fi fost omorât sau sinucis; pă-
rul capătănel este castaniu.

Se publică pentru aflarea rudelor numitu-
lui defunct.

ANUNCIURI MINISTERIALE.

MINISTERUL DE RESBEL.

Pentru că la licitația ținută în ziua de 20
Noiembrie 1874, pentru vinderea efectelor afară
din serviciu, aflate la spitalul militar central
și care sunt prevăzute prin publicațiunea No.
7.754, înserată *Monitorul oficial* No. 194,
din 6 Septembrie 1874, nu a eșit preț favorabil
Statului.

Ministerul, publică prin această, în ziua
de 2 Ianuarie 1875, se va ține o altă licitație,
la spitalul militar, pentru vinderea efectelor
comprase în publicația de mai sus și în ace-
lea-și condițiuni.

No. 10,936. 1874, Decembrie 3.

— La 1 Martie 1875, urmând a se ține con-
curs de înaintare la gradul de medic de regi-
ment clasa I, se face cunoscut tuturor D-lor
medici de regiment clasa II, care au 3 ani îm-
pliniiți în acest grad, și care posedă diplome
de doctor în medicină, și cu libera practică
în țară, Concursul se va ține în localul spita-
lului militar central D-ni candidați vor pre-
senta cererile de înscriere cu 10 zile înainte
de ziua concursului; programul probelor este
cel următor :

PROGRAMA.

Concursul pentru trimiterea în facultățile de
medicină din străinătate.

1. Numai medicii de batalion cl. II și cl. I,
au dreptul de concurs pentru trimiterea în
facultățile de medicină în străinătate.

2. Nimeni nu pot concura pentru trimitere-
a în facultățile de medicină din străinătate,
de nu se vor afla în condițiunile următoare :

a) A fi trecut bacaloriatul cu succes.

b) A poseda toate inscripțiile facultății de
medicină.

3. Fia-care candidat trebuie să prezinte cu
10 zile cel puțin înainte de concurs :

a) Două piese anatomice preparate de el ;

b) Un memoriu scris în cursul serviciului
său asupra unui subiect ales de dânsul ;

c) Un herbariu de 100 specii de plante cu-
lese și clasate de dânsul.

4. Piese anatomice, memoriul și herbariul,
poartă fia-care câte un plic sigilat în care se
coprinde secret numele autorului. Acesta după
terminarea concursului se depun pentru păstre-
re în muzeul spitalului militar central din
București.

5. Îndată după convocarea juriului, mem-
brii împart între dânsii memoriile prin sorți.

În cea din urmă ședință și comunică direct
aprecierea lor și le clasază după merit, dând
pentru fia-care nota ce li se cuvine.

Se dă asemenea note deosebite pentru piese
de anatomie și pentru herbariu.

6. Cei dintre concurenți care au fost în ser-
viciu depărtate de spital pot să prezinte în
locul unei piese de anatomie mai multe piese
de anatomie comparate.

Probele concursului consistă în :

a) Uă chestie orală ;

b) Uă compoziție scrisă ;

c) Uă probă practică.

7. Chestia orală va fi asupra anatomiei pa-
tologice și patologiei generale.

8. Compoziția scrisă va fi asupra unui su-
biect din patologia medicală și patologia
chirurgicală.

9. Probele practice consistă în :

a) În prepararea unei piese de anatomie
estemporane ;

b) În trei operații practice pe cadavre
pentru fia-care candidat.

10. Se acordă candidaților 2 ore pentru fa-
cerea disecției în amfiteatru de disecție a spi-
talului militar fără carte, nici note și sub-
privigherea unui membru din juriu. După
terminarea disecției, fia-care candidat descrie în
prezența juriului reunit, regiunea ce a prepa-
rat, explicând cu deamănuntul diferitele or-
gane din acea regiune.

Se acordă 10 minute fia-cărui candidat
pentru această descriere.

11. Fia-care din membrii juriului adresează
chestiuni de anatomie regiunilor cu aplicare
la medicină și la chirurgie.

12. Tot în aceea-și ședință sa în mai multe
ședințe deosebite când concurenții sunt mai
numeroși, fia-care din ei eșecută pe cadavre
trei operații descriind tot de-nă-dată diferitele
metode și procedee ale acestor operații.

13. Aceste chestii de medicină operatoare
vor fi în număr dublu de al candidaților și vor
fi distribuite prin sorți.

14. Cele alte dispoziții relative la acest con-
curs se va lua în conformitate ca dispoziți-
unile generale la concursul pentru înaintare
în corpul sanitar militar.

— La 15 Martie 1875, urmând a se ține
concurs pentru trimiterea în facultățile de
medicină din străinătate.

Se face cunoscut că pot lua parte la con-
curs toți medicii de batalion cl. II și cl. I, din
activitate care vor satisface probele din pro-
grama următoare :

PROGRAMA.

Concursul pentru trimiterea în facultățile de
medicină din străinătate.

1. Numai medicii de batalion cl. II și cl. I,
au drept de concurs pentru trimiterea în fa-
cultățile de medicină în străinătate.

2. Nimeni nu pot concura pentru trimitere-
a în facultățile de medicină din străinătate,
de nu se va afla în condițiunile următoare :

a) A fi trecut bacaloriatul cu succes.

b) A poseda toate inscripțiile facultății de
medicină.

3. Fia-care candidat trebuie să prezinte cu
10 zile cel puțin înainte de concurs :

a) Două piese anatomice preparate de el ;

b) Un memoriu scris în cursul serviciului
său asupra unui subiect ales de dânsul ;

c) Un herbar de 100 specii de plante cu-
lese și clasate de dânsul.

4. Piese anatomice, memoriul și herbariul
poartă fia-care câte un plic sigilat, în care se
coprinde secret numele autorului. Acestea
după terminarea concursului se depun pen-
tru păstrare în muzeul spitalului militar cen-
tral din București.

5. Îndată după convocarea juriului, mem-
brii împart între dânsii memoriile prin sorți.

În cea din urmă ședință și comunică direct
aprecierea lor, și le clasază după merit, dând
pentru fia-care nota ce li se cuvine.

Se dă asemenea note deosebite pentru piese
de anatomie și pentru herbariu.

6. Acei dintre concurenți care au fost în ser-
viciu depărtate de spital pot să prezinte în
locul unei piese de anatomie mai multe piese
de anatomie comparate.

Probele concursului consistă în :

a) Uă chestie orală ;

b) Uă compoziție scrisă.

c) Uă probă practică.

7. Chestia orală va fi asupra anatomiei pa-
tologice și patologiei generale.

8. Compoziția scrisă va fi asupra unui su-
biect din patologia medicală și patologia
chirurgicală.

9. Probele practice consistă în :

a) În prepararea unei piese de anatomie ex-
temporane.

b) În trei operații practice pe cadavre pen-
tru fia-care candidat.

10. Se acordă candidaților două ore pentru
facerea disecției în amfiteatru de disecție a
spitalului militar fără carte, nici note și sub-
privigherea unui membru din juriu. După ter-
minarea disecției fia-care candidat descrie în
prezența juriului reunit, regiunea ce a prepa-
rat explicând cu deamănuntul diferitele or-
gane din acea regiune.

Se acordă deee minute fia-cărui candidat
pentru această descriere.

11. Fia-care din membrii juriului adresează
chestii de anatomie regiunilor cu aplicare la
medicină și la chirurgie.

12. Tot în aceea-și ședință sa în mai multe
ședințe deosebite, când concurenții sunt mai
numeroși, fia-care din ei eșecută pe cadavre
trei operații, descriind tot de-nă-dată diferitele
metode și procedee ale acestor operații.

13. Aceste chestii de medicină operatoare
vor fi în număr dublu de al candidaților și vor
fi distribuite prin sorți.

14. Cele alte dispoziții relative la acest con-
curs se vor lua în conformitate ca dispoziți-
unile generale de la concursul pentru înaintare
în corpul sanitar militar.

La 12 Decembrie curent, ora 8 de dimineață
urmând a se vinde pe piața Oborului de vite
prin licitație caii din escadronul de tren și a-
nume :

No. curent.	No. matricol.	NUNELE	SECSUL
1	127	Dona.	Cal.
3	266	Berostennu.	idem
3	219	Augintar.	idem
4	108	Leu I.	idem
5	14	Rotu II-a	idem
6	205	Leonid.	idem

Se publică pentru cunoscința D-lor dori-
tori care vor voi a cumpăra asemenea cai
spre a se afla prezenți la ora și locul indicat
mai sus.

Un delegat din partea administrației dome-
niilor și altul din partea intendenței divizion
II militară teritorială vor deschide această li-
citație.

No. 13,157. 1874, Decembrie 2.

MINISTERUL CULTELOR ȘI AL IN-
STRUCȚIUNII PUBLICE.

Ocupându-se în mod provisoriu clasa I și II
de la școala primară de băieți din Oțele-Mari,
județul Valcea, ministrul așind pe consi-
liul permanent al instrucțiunii, revocă din
concurs aceste clase, publicând în concurs în
locul acestor clase pe ziua de 3 Iulie viitor,
clasa I și II de la școala primară de băieți No.
2 din Târgu-Nemțu.

Concursul se va ține în localul liceului din
Iasi, d'înapoia comisiei ce se va înstitui,
conform legii.

No. 11,062. 1874, Decembrie 2.

Pentru ocuparea clasei IV devenită va-
cantă la școala primară de băieți din Târgu-
Frumos; ministrul, așind pe consiliul per-
manent al instrucțiunii, publică concurs pen-
tru ocuparea acestei clase pe ziua de 3 Iulie
viitor.

Concursul se va ține în localul liceului din
Iasi, d'înapoia comisiei ce se va întocmi,
conform legii.

No. 11,056. 1874, Decembrie 2.

Devenind vacant postul de învățător în
comuna Urzica-Mare, județul Dolj.

Ministrul, așind pe consiliul permanent
al instrucțiunii, publică concurs pentru oca-
parea acestei școle pe ziua de 1 Februarie
viitor.

Concursul se va ține în urbea Craiova, în
prezența comisiei ce se va constitui conform
art. 369, al. I, din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, tre-
buie să justifice că posedă :

1. Cunoștințele prescise de art. 375, al. a)
din lege ;

2. Calitatea de Român născuț sa naturali-
zaț, și

3. Certificat de tragere la sorți pentru ar-
mata permanentă, în cazul când aspirantul va
fi adjuns etatea de 21 ani.

No. 11,103. 1874, Decembrie 3.

MINISTERUL AGRICULT. COMERC.
ȘI LUCRĂRILOR PUBLICE.

La 3 Ianuarie 1875, se va ține licitație la
acest minister și la prefectura județului Vla-
cea pentru darea prin întreprindere a înkiri-
rei bufetului și restaurantului de la gara din
orașul Giurgiu.

Detalii pentru această înkiriare se pte
vedea în publicația cu No. 13,010, înserată în
Monitorul oficial No. 267.

(3 Ianuarie).

La 14 ale lunii Decembrie, se va ține li-
citație la ministerul agriculturii comerului
și lucrărilor publice și la prefectura județului
Cahul, pentru vânderea lemnăriei care s'a
desfăcut de la podul de pe lângă ripa de la
orașul Cahul.

Valoarea lemnăriei este de lei 108 bani 98.

Detalii pentru această vândere se pte ve-
dea în publicația cu Nr. 12,580, înserată în
Monitorul oficial No. 260. (14 Decembrie)

— La 30 Decembrie viitor, se va ține li-
citație la acest minister și la prefectura județului
Nemțu, pentru darea prin întreprindere a
construcțiunii a două poduri peste râul Bis-

trita la Pângărași și Vișoara, calea Pétra, la
frontiera Prisecan.

Valoarea lucrărilor 81,261 lei 60 bani

Detalii pentru această lucrare se pot ve-
dea în publicația cu No. 11,501, înserată în
Monitorul oficial No. 242.

(30 Dec).

La 14 Decembrie viitor, se va ține li-
citație la acest minister și la prefectura județului
Olt, pentru darea prin întreprindere a con-
strucțiunii unui pod de piatră peste apa Căl-
măștii, calea dintre Alexandria și Turnu-
Măgurele.

Valoarea lucrărilor lei 20,126, bani 16.

Detalii pentru această lucrare se pot ve-
dea în publicația cu No. 12,163, înserată în
Monitorul oficial (14 Decembrie).

MINISTERUL DE INTERNE.

Direcția generală a serviciului sanitar.

Postul de medic spitalului județului Gorjiu,
salariat din casa județului cu lei 300 pe lună,
devenind vacant, ministrul publică printr'a-
cesta ca D-nii doctori în medicină cari vor
dori să ocupe arătatul post provisoriu până la
facerea concursului prescise prin art. 29 din
legea sanitară, să se adreseze la direcțiunea
sanitară.

No. 4,186. 1864, Decembrie 5.

— În județul Dorohoiu, fiind vacante trei
posturi de medic de plasă, retribuite din ca-
sa județului cu lei 200 pe lună, arătând D-nu
prefect al județului prin raportul No. 7,479,
că acolo unde vor fi țerguri, va avea medicul și
avantajele unei numeroase clientele pe lângă
subvențiunea ce deosebit s'ar putea vota din
partea acelor comune cu țerguri, ministrul
publică aceasta ca D-nii doctori sa licențiați
în medicină care vor voi să ocupe asemenea
funcțiune, să se adreseze cu cerere la direc-
țiunea generală a serviciului sanitar, spre re-
gulare.

No. 4,183. 1874, Decembrie 5.

Direcția publică rezultatul vaccinației pe
luna Iunie 1874.

Numirea districteelor și orașelor	Vaccinați băieți	fete	total	Revaccinați băieți	fete	total
Argeș	483	304	387	237	106	343
Bacău	491	325	816	62	11	73
Bolgrad	48	46	94	1	—	1
Botoșani	163	154	317	20	18	38
Brăila	66	54	120	11	7	18
Buzău	539	347	886	106	68	174
Cahul	107	61	168	31	4	35
Covurlui	26	27	53	—	—	—
Dâmbovița	263	178	441	14	—	14
Dolj	580	484	1064	319	286	605
Dorohoiu	318	248	566	76	41	117
Fălciu	241	192	433	68	69	137
Gorjiu	803	401	1204	591	427	1018
Ialomița	206	116	322	95	6	101
Iasi	691	778	1469	482	410	892
Iltor	792	464	1256	181	64	245
Mehedinți	384	163	547	—	—	—
Muscel	409	329	738	53	21	74
Nemțu	355	325	680	48	60	108
Olt	155	164	319	—	—	—
Prahova	375	303	678	32	7	39
Putna	283	203	486	121	22	143
R-Sărat	591	507	1098	130	86	216
Romanați	315	196	511	3	16	19
Roman	181	208	389	—	—	—
Suceava	464	407	871	161	284	445
Teaciu	351	303	654	5	4	9
Teleorman	247	142	389	22	—	22

oraș pe timp de 3 ani de la 1 Ianuarie 1875 după condițiile aflate la comuna.

Primăria publică în tot coprinul acestui oraș ca doritorii ce vor fi a lua asupra-le această întreprindere să se prezinte la pretorul comunei în ziua determinată din noi la 17 ale curente luni Decembrie, însoțiți de garanți solvabili.

Eră condițiile se pot vedea de D-nii amatori în orice zi de lucru la ospelul comunei.

No. 6,964. 1874, Decembrie 2.

Prefectura poliției capitalei.

De către agenții respectivi, găsindu-se pe stradele capitalei două ciuitate, dintre care cea dintâi semnată de D. Popenaru pentru suma de 10 galbeni, și a doua de D. Andrei Bădulescu, în valoare de 120 galbeni. Se publică spre cunoștință adevăratului lor posesor, care se invită prin acesta a și le primi de la sus dăsa autoritate.

No. 28,404. 1874, Decembrie 4.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Ilfov, secția III.

D-nu I. A. Brătescu, avocat, domiciliat în capitală, strada Popa-Iatu, No. 16, în baza sentinței tribunalei comerciale de Ilfov No. 556, din 1873, investit cu formula executorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din capitală, strada Buzesci, No. 6, suburbea Cismelea Mavrogeni, avere a D-nei Aneta Burileanu, de profesiune liberă, domiciliat chiar în ele.

Aceste case sunt de zid în păntă, compuse de 3 camere și uă prăvălie, de desub pivniță, învelite cu șifă, se învecinește cu Manea Skopu, cu fundătura Dulgherilor și cu strada Buzesci.

Asupra acestui imobil după încredințarea dată nu se mai află altă împregiurare propriu. Aceste calități, sarcini și vecinătăți sunt publicate și prin Monitorul No. 130, din 1874, pentru ziua de 18 Septembrie, când efectuându-se adjudicația provizorie, la supra-licitație din cauza neprezenței părților, prin încheierea No. 6,669, din 27 Septembrie, s'a suspendat vânzarea.

Se face dăsa cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 8 Ianuarie 1875, la orele 11 de dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirii, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,509. 1864, Noembrie 30.

D. președinte al onor. tribunal civile Ilfov, secția II, prin adresele cu No. 8,875 din 1873 și 1,010 și 8,604, din 1874, a cerut punerea în vânzare cu licitație voluntară a 2 imobile din calea Mogoșei, No. 61, suburbea Popa-Darvasi, averea decedatului Scarlat Filipescu.

Aceste case sunt de zid în două etaje compuse sus de cinci camere, o cămăruță, antreu, jos trei camere pivniță, învelite cu olane; în curte grajd, sponon; alte patru camere învelite tot cu olane, magazine de scânduri, se învecinește cu D. Șepcaru, cu Gherghel și D. Calinescu, într-una parte cu grădina notată mai jos. Concurența se va începe de la suma de 30,000 lei noui.

Alături cu casele de sus uă grădină plantată, în fund uă casă cu două camere învelită cu fer, uă galerie pentru muzică; se învecinește cu proprietatea de sus în două părți, cu D. Zamfirescu. Concurența pentru acestea se va începe de la 30,000 lei noui. Aceste calități, sarcini și vecinătăți mai sunt publicat și în Monitorul No. 223 din 11 Octombrie anul curent, și prin jurnalul cu No. 7,875, din 20 Noembrie s'a amănă.

Se face dăsa cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 8 Ianuarie 1875, la orele 11 de dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirii, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,771. 1874, Decembrie 4.

D-na Irina Petrescu prin soțul D-selu Z. Petrescu, de profesiune liberă, domiciliat în suburbea Băteștea, strada Sălcilor No. 6, în baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 138 din 1866, investit cu formula executorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din suburbea Sf. Nicolae din Sârbi, calea Văcărescu No. 94, colorea de albastru, averea D-lor Toma, Șifă și Bălașa Potoceanu, de profesiune liberă, domiciliat chiar în aceste case, afară de D. Toma Potoceanu care domiciliat în hotelul de Franca.

Aceste case sunt compuse de trei camere, uă prăvălie, magazie, pivniță învelite cu șifă, se învecinește cu Take Dumitru, cu kilile bisericii Sf. Nicolae, în fund cu Leibu oreiș și cu calea sus menționată.

După încredințările date, împregiurări nu sunt asupra acestui imobil. Aceste calități, sarcini și vecinătăți mai sunt publicate și în Monitorul No. 186 din 27 August; eră prin jurnalul No. 7,956 din 27 Noembrie s'a amănă.

Se face dăsa cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 18 Ianuarie 1875, la orele 11 de dimineață, având în vedere că toți

aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirii, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,756. 1874, Decembrie 4.

D. președinte al onor. tribunal Ilfov secția II civile, prin adresa cu No. 7,727, din 10 Octombrie expirat 1874, a cerut punerea în vânzare cu licitație voluntară a caselor cu locul lor din sub, Manea-Brutaru, strada Têr-gu-Vestel No. 47, averea decedatului George Bărbuceanu.

Aceste case sunt de zid, compuse de trei camere, antreu, învalite cușindrili; altă casă de zid în paianță, compusă de două odăi și uă cuhniă, tindă, învalite cu olane, pivniță; în fundul curți altă casă în paianță, compusă din uă odăi, bucătărie, pivniță, grajd învelit cu șindrilă; curtea împrejmuată, în fund grădină cu pomi roditori; se învecinește cu fosta proprietate a D-ei Leana Văduva, cu a D-lui Costake Mărgăritescu, în fund cu a D-lui Nestor Profesoru, eră în fația cu strada sus menționată.

Concurența se va începe de la suma de 18,000 lei noui.

Se face dăsa cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 22 Ianuarie 1875, la 11 ore dimineață, având în vedere că toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirii, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,736. 1874, Decembrie 4.

Preotu Ión Lăcătenu din Craiova, strada Bucurescilor No. 835, în baza sentinței on. tribunal Ilfov secția II No. 459 din 1869 și cea cu No. 63 din 1873, confirmată prin deciziunea No. 155 din 1873, a onor. Curții de apel secția I din Bucuresci, a cerut punerea în vânzare cu licitație a chililor bisericii Oțetari, din sub. Oțetari, strada Teilor, acestea sunt:

1. Una casă de zid solidă, compusă de patru camere, uă sală, privor, pivniță învelite cu tinichea, curtea separată de acea a bisericii cu scânduri;

2. Altă casă de zid, compusă de trei camere și uă guleriă destilă, învelite cu șifă. Altă de gard compusă de uă odăi și sală, învelită cu șifă, vis-a-vis de aceste, tot în curtea bisericii, uă casă de gard învalită cu șifă, cu uă odăi și sală, altă casă tot de gard compusă de uă odăi și cuhniă, învalită cu șifă, puț în curte, magazine de scânduri; se învecinește cu căpitan Conduratu, cu D. Chifalor și cu strada Teilor, eră în fația cu strada sus menționată.

3. Uă prăvălie din strada Teilor cu uă cameră de zid, pivniță, învelite cu tinichea, curtea mică, se învecinește cu D. Ghiță Condescu, cu D. Tărtășescu, eră în fația cu strada sus menționată.

Dupe încredințările date, împregiurări nu sunt asupra acestor imobile.

Se face dăsa cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 19 Martie 1875, la 11 ore dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirii, privilegiu, ipotecă sau ver-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație spre a și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 11,723. 1874, Decembrie 4.

D. Chiriac Georgiu, de profesiune liberă, fost comerciant, domiciliat calea Mogoșei No. 42, în baza sentinței onor. tribunal Ilfov secția II, No. 22 din 1869, investit cu formula executorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din suburba Archimandrita calea Craiovi No. 61, averea D-lui Toma Atanasovici fost comerciant, acum de profesiune liberă, domiciliat calea Craiovi, casa Laptov.

Aceste case sunt de zid solide în două etaje, compuse sus și jos de trei-deci și cinci camere cu dependințe, învelite cu fer, și alte case mai mici tot de zid construite din nou compuse din două camere învelite cu fer, mai multe magazine de scânduri în curte, curtea mare și împrejmuată în fația cu grila de fer, eră de jur împrejur cu zid. Se învecinește în fund cu un loc viran al primăriei, de uă parte cu S. Urlățanu, de alta cu D. Ap. Grăjdănescu, eră în fația cu strada sus menționată.

Dupe încredințările date, împregiurări nu sunt asupra acestui imobil.

Se face dăsa cunoscut în general, că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 19 Martie 1875, la 11 ore dimineață, având în vedere că toți acei cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirii, privilegiu, ipotecă, sau orice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu ver-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 11,745. 1874, Decembrie 4.

Tribunalul Prahova, secția I.

La 13 Martii 1875, la orele 10 de dimineață, s'a ajurnat vânzarea cu licitație la acest tribunal, uă casă clădită din nou cu locul ei pe pământ delimitat, avere a D-lui Ión Popescu.

Uă altă casă nouă cu locul ei asemenea pe pământ delimitat, avere a D-lui Andronache Nicolau.

Uă casă din două cu locul ei, tot pe pământ delimitat, avere a D-lui George Stan, toate a-

cestea situate în comuna Scorțeni-Misli plasa Filipesci acest județ, cerută a se vinde de D. prefect local în baza jurnalului onor. consiliu de ministri dresat în ședința de la 15 Martie 1874, spre desdănuirea fiseului de sumele de bani ce figură asupra numiilor.

Aceste imobile dupe examinarea registrelor de inscripțiuni și atestarea dată de D. ajutor de greșă, nu s'au găsit afectate la nici uă împregiurare.

Se publică această și se somază toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirii, privilegiu, ipotecă, sau ver-ce alt drept asupra acestor bunuri urmăriți ca mai înainte dălei de adjudecare, să se prezinte la tribunal, spre a și arăta pretențiunile lor, sub pedepsă de a nu li se mai ține în semă conform al. 3 de sub art. 506 din proc. cod. civil.

No. 19,462. 1874, Decembrie 3.

Tribunalul Prahova, secția II.

Pentru nedepunerea la casa de consemnațiune de D. Panait D. Cărtila, a prețului de lei noui 691, cu care s'a adjudecat asupra, uă casă cu două camere, sală la mijloc podiță, cu pământ pe jos, construcție de gard, învelită cu șindrilă, având și un celar, sub același acoperiș, cu tot locul lor din mahalaua Sf. Vasile, învecinat cu D-lor Ilie Mateiș, Radu Croitoru, Cernatu Gémăbaș și strada numită Sârbu, avere a D-lui Ghiță Năcu Man-guirea, urmăriți după cererea D-lui Ghiță Bădulescu, spre desdănuirea creanței coprinșă în cartea judelei Ploesci, No. 53, din 1867, investită cu formula executorie. Tribunalul după cererea D-lui Bădulescu creditorele, și conform art. 553 din procedura civilă, a dispus punerea din nou în vânzare, a espusului imobil, fixând ziua adjudecării la 11 Ianuarie viitor, la 10 ore de dimineață, a se efectua în pretoriul acestei secțiuni; acest imobil, după examinarea registrelor de inscripțiuni și atestarea dată de D. ajutor de greșă nu s'a găsit afectat la nici uă împregiurare.

Se publică de această și se somază toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirii, privilegiu, ipotecă sau orice alt drept asupra acestui bun urmăriți, ca, înainte adjudecării să se prezinte la tribunal, spre a și arăta pretențiunile lor, sub pedepsă de a nu li se vor mai ține în semă, conform al. III, de sub art. 506 procedura codului civil.

No. 22,780. 1874, Decembrie 2.

Corpul portăreilor din Bucuresci.

Pentru ziua de 14 Decembrie curent, fixându-se onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde prin licitație pe piața Constantin-Vodă, obiectele mobile și un piano, avere a D-lui V. Vasilescu, pentru despăgubirea creanței D-lui N. I. Popescu, se face cunoscut spre știința amatorilor.

No. 13,718. 1874, Decembrie 7.

La 16 Decembrie curent, orele 11 de dimineață, fixându-se de onor. tribunal comerciale prin adresa cu No. 7,370, din 1874, vânzarea prin licitație în Calea-Văcărescu, No. 35, a obiectelor mobile și marfă, avere a falitului Atanasie Antoniu, se face cunoscut spre știința amatorilor.

No. 13,677. 1874, Decembrie 4.

Le 16 Decembrie curent, orele 11 de dimineață, fixându-se de onor. tribunal Ilfov, secția III, prin adresa cu No. 11,676, din 1874, vânzarea prin licitație pe piața Constantin-Vodă, a obiectelor mobile, avere a decedatului Andrei Rot, pentru despăgubirea D-lui Ghiță Petrescu, se face cunoscut spre știința amatorilor.

No. 13,617. 1874, Decembrie 4.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

Dumitru Popescu, prevenit mituire, este citat la această secție, pentru ziua de 20 Decembrie 1874, spre înfățișare, la cas contrariu se va rezolva procesul în lipsă.

No. 22,495. 1874, Noembrie 27.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

Dobre Tănase, din comuna Cucuș, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 14 Decembrie, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 22,871. 1874, Noembrie 3.

D. Toma Dobre, din comuna Cucuș, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 14 Decembrie, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 22,876. 1874, Noembrie 3.

D. I. Stoenescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 14 Decembrie, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul de tănuire; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 25,320. 1874, Decembrie 4.

Tribunalul de Ialomița.

Tudor Ciobanu, fost în serviciul lui Ioniță Popa, din comuna Ciulnița, acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 16 Decembrie, orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru lovire; căci, la din contra, se va rezolva procesul în lipsă, conform legii.

No. 13,557. 1874, Noembrie 27.

Tribunalul județului Vaslui.

La 20 Decembrie curent, urmând a se cerceta procesul corecțional, intentat lui Vasile Deoghenide pentru delict de bătaie și necunoscutându-se domiciliul numitului, inculpat pentru a se putea înmăna citațiunea, se publică conform art. 75 din procedura civilă, cu invitare a se prezenta în camera acestui tribunal, căci la din contra, procesul se va cerceta în lipsă.

No. 13,629. 1874, Noembrie 20.

Judele de pace al plasei Negoesci.

D-na Marița Iotescă, fostă cu domiciliul în comuna Prăsna-Nouă, și acum necunoscut, se citează printr'această ca, în ziua de 21 Decembrie, la 10 ore de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a fi ascultată ca reclamantă pentru insultă; cunoscând, că, de nu va fi următor se va rezolva procesul în lipsă.

No. 643. 1874, Noembrie 21.

D. Stefan Iotescu, fost cu domiciliul în comuna Prăsna-Nouă, și acum necunoscut, se citează printr'această ca, în ziua de 21 Decembrie 1874, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a fi ascultat ca reclamant în procesul pentru insultă; cunoscând, că, de nu va fi următor, procesul se va rezolva în lipsă.

No. 644. 1874, Noembrie 21.

D. Vasile Marinescu, fost domiciliat în comuna Prăsna-Nouă, și acum necunoscut, se citează printr'această ca, în ziua de 21 Decembrie 1874, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a fi cercetată ca prevenit, în procesul pentru insultă; cunoscând, că, de nu va fi următor, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 645. 1874, Noembrie 21.

Corpul portăreilor tribunalului Botoșani.

D. Oideși Raișer, cu domiciliul în Viena, imperiul Austro-Ungar, este citat a se prezenta în persoană sau prin procurator admis de lege înaintea tribunalului Botoșani, la 16 Decembrie curent, orele 10 de dimineață, când are a se cerceta opozițiunea făcută de D-nu Theodor Șapira la punerea sequestrului pe averea D-selu în pretenția D-lui Raișer, conform art. 75, alin. 6 din procedura civilă, se publică spre știință; eră citațiunea No. 346 s'a înaintat prin D. vice-consul austriac din acest oraș, la Viena, spre a se înmăna D-lui O. Raișer, conform circularii ministerului justiției din 18 Maiu 1867.

No. 2,050.

MANDAT DE INFACISARE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnitorului, Noi M. Zenide, judecătorul de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură mandăm și ordonăm ca D. Ghiță Ioniță, co domiciliul necunoscut, să se înfățișeze la cabinetul nostru la 20 Decembrie viitor, după notificarea acestia, spre a fi cercetat în cauza în care se inculcă de furt; cunoscând, că, nefind următor a se înfățișa, se va decerne contra sea mandat de aducere. Cu executarea acestui mandat se însărcinează agenții puterii publice, cari se vor conforma cu art. 99, din dăsa procedură.

Dat astă-zi, la 2 Decembrie 1874.

No. 7,970.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnitorului, Noi I. P. Dumitrescu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice să conducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Ioniță Ilie Căruțașul, în ziua de 14 Decembrie curent, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc.

Cerem la toți deșitararii puterii publice de a da mână de ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de fația; spre acest sfârșit l'am subșeris și sigilat cu sigiliul nostru.

Făcut la 27 Noembrie 1874.

No. 4,476.

În numele legii și al M. S. Domnitorului, Noi I. P. Dumitrescu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe George Alece, din Bragadir, la 13 Decembrie curent, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc.

Cerem la toți deșitararii puterii publice de a da mână de ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de fația; spre care sfârșit l'am subșeris și sigilat cu sigiliul nostru.

Făcut la 29 Noembrie 1874.

No. 4,523.

În numele legii și al M. S. Domnitorului, Noi I. P. Dumitrescu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Costake Țiganu, din Bărceri, la 13 Decembrie curent, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc.

Cerem la toți deșitararii puterii publice de a da mână de ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de fația; spre care sfârșit l'am subșeris și sigilat cu sigiliul nostru.

Făcut la 29 Noembrie 1874.

No. 4,524.

În numele legii și al M. S. Domnitorului, Noi I. P. Dumitrescu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Ioniță Geambașu, din Jilava, la 13 Decembrie curent, să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc.

Cerem la toți deșitararii puterii publice de a da mână de ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de fația; spre care sfârșit l'am subșeris și sigilat cu sigiliul nostru.

Făcut la 29 Noembrie 1874.

No. 4,522.

În numele legii și al M. S. Domnitorului, Noi I. Z. Crețeanu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Sandu Oprea, emancipat de fel, din comuna Cociocu, pentru ziua de 16 Decembrie curent, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru furt prin efracție.

Cerem la toți deșitararii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de fația; spre care sfârșit l'am subșeris și sigilat cu sigiliul nostru.

Făcut la 15 Noembrie 1874.

No. 5,129.

În numele legii și al M. S. Domnitorului, Noi I. Z. Crețeanu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Radu Oprea, emancipat de fel, din comuna Cociocu, pentru ziua de 16 Decembrie curent, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru furt prin efracție.

Cerem la toți deșitararii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de fația; spre care sfârșit l'am subșeris și sigilat cu sigiliul nostru.

Făcut la 15 Noembrie 1874.

No. 5,130.

În numele legii și al M. S. Domnitorului, Noi I. Z. Crețeanu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Ión Gavrilă, emancipat de fel, din comuna Cociocu, pentru ziua de 16 Decembrie curent, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc.

Cerem la toți deșitararii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de fația; spre care sfârșit l'am subșeris și sigilat cu sigiliul nostru.

Făcut la 15 Noembrie 1874.

No. 5,131.

Din mai multe părți mi s'a spus că circula prin oraș în mod clandestin înscrisuri de datorii și polițe, sub numele suposat olograf al tatălui meu Constantin Grigorie Suțu, interzis; ca tătore mă cred dator și

ANUNCIURI PARTICULARE

PRIVILEGIATA FABRICA DE PARQUETE DE MACHINA

A LUI

M. COPONY DIN BRASOV

PREMIATA LA ESPOSITIUNEA UNIVERSALA DIN VIENA LA 1873

Aduc la cunoscinta onorabilului public din Bucuresti, ca fie-care comandă de parquete pōte să fie efectuată în cel mai scurt timp. — Parquetele sunt lucrate după sistemul francez.

Ilustrațiunile și mostrele de parquete în natură, cât și prețurile se află în mânele reprezentanților nostri D-ni Cartheusa et Georgias, strada Lipsani, No. 61, cari și sunt autorizați a primi toate comanda în numele nostru.

M. COPONY.

Tot de uă-dată fac cunoscut că am venit însuși aci spre primirea comandelor și voi rămânea 14 zile.

Industria Zacharului
DE SFECLA

Fiind scutită pe 20 ani de ori-ce impozite, prin urmare uă întreprindere foarte rentabilă, pentru acesta se oferă un bărbat, care posedă și un mic capital și care în timp de 25 de ani a practicat această industrie la uă societate, având și recomandarea cea mai bună din partea fostului său șef, pentru organizarea și administrarea unei fabrice de zahar de sfeclă în România, deca se pōte în apropierea unei gare unde se găsească și apă. Densul este actualmente directorul unei fabrice de zahar în Austria, și cunoscă câte-va fabrice falite, care ar fi gata, de a vinde chiar cu jumătate preț, uneltelor încă noui, ast-fel, în cât uă organizare întrăgă a unei fabrice în interiorul ei n'ar costa de cât e' am pe la 60,000 de florini Informațiuni mai de aproape se pot lua prin corespondință sub adresa: Lu, 8422, prin biuroul pentru expedițiunea anunțurilor de Rudolf Mosse, în Viena.

Pe moșia Mărășesci, plasa Bilcesci, din districtul Putna, s'a deschis uă fabrică de ferărie pentru toate uneltelor necesari la lucrarea pământului, în care se lucrează și din nou, precum: pluguri, rașe, borōne și altele, sau se repară obiecte de soiul acestora ce vor fi rōse sau stricate.

Se repară egalmente, locomobile și batote de ori-ce sistem.

Sub-semnatul aducând acesta în canoscinta onorabilului public, are onōre a' l' încredința că la facerea din nou a reparațiunilor, se va da totă atențiunea necesară, ca lucrul să fie în cât se pōte solid și în totă regula artei, eră prețurile vor fi moderate.

Administratorul
moșilor Mărășesci și Ionetesci,
I. Zouanne.

DE ARENDAT, de la sântul George viitor, moșia POPESCA-CIUPAGEA, din districtul Vlașca, plasa Neolov, pe termen de 5 ani, având și arături ea la 300 pogōne; doritorii se vor adresa în strada Isvoru, No. 31. Major, N. Triculescu.

S'a pierdut, la 7 Decembre curent, uă dovădă, un pasport, uă altă dovădă de la comitetul de pensie, un act de botez și unu de cununie, acestea toate într'uă batistă marcată cu roșu; sub-semnatul public spre cunoscinta generală, că ori-cine va fi găsit aceste acte, să le aducă la mine, strada Vulturii, No. 11, culōrea de Negru, de unde va primi uă bună recompensă; eră în cas contrariu, le voi considera ca ni-see chărții albe.

Maria Nicolae David.

DE ARENDAT pe cinci sau deca ani de la duoe-deci și trei Aprilii 1876, următoarele moși:

1. Manastirea-Coconi și Cotrocēnca, din districtul Ilfov;

2. Leordeni, din districtul Ilfov;

3. Copăceni, din districtul Vlașca;

Proprietăți ale D-lui Efreim Germany.

Doritorii se vor adresa la domni N. Germany și Fil, în Bucuresti, strada Germană, No. 23, spre a vedea condițiunile. 17, la 3 d

LAZARUS Fils
OPTICIEN și MECANICIEN

s'a mutat:

16, STRADA CAROL I, 16

Din cauza încetării dia vinetă a domnului S. Lazarus, am intrunit ambele depozite și desfac cu prețuri foarte reduse marea sortiment de instrumente de Optică, Fizică, Matematică, Geodesie, Chirurgie, Ochelari cu sticle fine de cristal potrivite la vedere prin cele mai noi aparate.

Reparație de instrumente de precizie. 8

D-nu Eduard Torres cel tēnēr, directorele companiei vilor celor mari de la Bordeaux, are onōre de a anunța clientela sa din Bucuresti, că D-nu George I. Rallet, nefiind nici uă-dată numit reprezentant al dīsei companii, ci numai interpret introductor, nu are nici uă putere de a emite quitanțe sau a primi parte din sumele cvenite dīsei companii în România, pentru îndestulare de vinuri.

Dispărându-mi nota portativă cu diferite quitanțe și compturi aquisite ale clienților mei, precum și un accept din Paris, de 1620 franci; le declar nule și fără valōre la prezentare.

Paul N. Ardeleanu.

28 Noembre 1874. 3-2

DE ARENDAT moșia LARGA și STĂNCESCI, din județul Gorjiu, plaiul Novaci, proprietăți ale domnului Iancu Nedeianu, pe 5 ani de la 23 Aprilii 1875 înainte. Doritorii se vor adresa în Bucuresti, la D. Ion Dumitrescu, strada Academiei, No. 25. 3-2

SE ARENDEZA moșia OLOGI-SI-ZLATA, districtul Teleorman, distanță de uă oră de Turnu-Măgurele, pe termen de cinci ani, de la St. George 1875. Doritorii se vor adresa la proprietar D-na Maria Casimir, calea Mogoșoai, No. 80, hanu Gherasim. 6-2

AVIS

D-lor amatori de horticultură

D-nu Martinet, horticultor cunoscut avantajos în România de vr' uă 14 ani, are onōre a înconșciința pe onorabila sa clientelă că a sosit din Franța, cu uă mare colecțiune de plante de tot felul, precum: trandafir altoiți, arbori fructiferi, semințe de flori și legume, uă mare colecțiune de arbori de ornamente cu foile caduque și persistente, și conifere, precum: vellentonia, abies, normoniano și altele. Uă infinite de plante rare provenind din Canada, Mexico și India.

Sub-semnatul are onōre a înconșciința, că D-ni amatori cari vor planta acuma arbori fructiferi, [vor dobândi un an an mai curând rodul.

Magasinul, calea Mogoșoai, No. 64, vis-a-vis de palatul princiar. 3-3

GEORGE DANILOPOLO
ADVOCAT

Anunțu clientelii sale că s'a mutat în calea Mogoșoai, No. 13, în casele Cimbru, în fundul curții, etagiul de sus. 2

VINDERE OHAVNICĂ

Următoarele proprietăți și anume:
Duoe vii pēn la 15 pogōne, în plasa Topologului, comuna Fețeni.

Duoe jōgare și uă piuă, în stare foarte bună; Un munte de sohat, anume Lunca-Siutei; Uă loc de arătură ca la 5 pogōne, toate acestea în județul Argeș, plaiul Loviștei, comuna Căpățeni, fiind de vinde; doritorii se pot adresa, în Bucuresti, la D. George Stănescu, strada Pitar-Moșu, No. 6, sau la Curtea-de-Argeș, la proprietar.

Maria Augustin Petrescu.

LA PRIMA FABRICA ROMÂNĂ DE BERE
mecanică cu abur.

Se recomandă un mare deposit de bere, quitați fine și prețuri moderate, precum:

1. Lagăr bere de Martii.
2. Bere albă de salon (de sănătate).
3. Boc bere, toate aceste în butōe și butelii.

Asemenea se mai recomandă serviciul cel mai prompt și a efectua comendile atât în țēră cum și peste frontieră cu cea mai mare urgență. Amatori se pot adresa la proprietarul fabricei.

W. H. OPPLER, Bucuresti.

Desfacere în total sau în parte mai multe mobile și obiecte foarte elegante, cu prețuri foarte efine, strada Frumōșă, No. 30. 2

Untul de ficat de morun de Norvegia

Recunoscut de celebritățile medicale din totă Europa, nu numai ca superior tuturor fabricatelor existente în comerț sub acest nume, dēră nici chiar comparabile, estras numai din ficatul imenselor cantități de morun ce se pescuie la Bergen. Experiența a dovedit că numai acela estras din ficatul de morun vindecă pe deplin și repede bōlele de pept, plomān, cathar și altele, este indispensabil pentru copii scrofuloși și slabi.

Deposit general pentru totă România la I. OVESSA. — Flaconul mare 4 fr.; mic 2 fr.

Noua droguerie I. Ovessa — Strada Academiei, No. 39.

Recomandă D-lor doctori în medicină, veterinar și farmacist din totă România, că este asortat cu tot ce este medicamentos și cu ori-ce obiect trebuincios medicinei. — Prețurile sunt fixe.

Se efectuează în toate direcțiunile conșciincios și grabnic. 26-3

U ORCHESTRA compusă de 10-20 persoane, caută un îngagiament în provincia. A se adresa la café Labes, strada Germană. 2

BŎLELE SECRETE

NEPUTINȚA BARBATESCO

Vindică după uă metodă care s'a aprobat în mil de easuri sigur și radical. Uă practică și experiment de 10 ani de zile în această specialitate dau la bolnavi cele mai bune recomandări de uă însănătoșire cea mai grabnică, strada Văcăresci, No. 19, lângă piața mare. Specialist doctorul Thōr. 20-9

DE VINDERE casele din strada Olteni, No. 31, duoe pārechi în uă curte, una cu 5 o-dăi și alta cu trei și dependințele lor. Prețu fix 1,400 galbeni.

MOȘIA PAREPA, din districtul Prahova, plasa Crivoiu, lângă domnu major Mateescu, având 300 pogōne arabile, case bune de locuit, cu porumbare. A se adresa în Bucuresti, la T. T. Djuvara, calea Moșilor, No. 120; în Ploesci, la El. Djuvara, vis-a-vis de vamă. 5-2, la 2 d

Subscrisul plecând în străinătate pentru mai mult timp, declar că am lăsat în lipsa mea ca mandatar pe D. Constantin Budișteanu, prefect la Râmnicu-Vâlcea, și D. Poenaru-Bordea, avocat, strada Domniței, No. 14; prin urmare ori-cine va avea în lipsa mea veru-un interes de persoană mea, se pōte adresa la ori-care din D-lor, spre a se înțelege în ori-ce afacere; asemenea li se pōte da la ori-care din D-lor citațiuni, sentințe și ori-ce alte acte judicioare, ce au dreptul a subserie pentru mine.

Searlat Yarea.

DE ARENDAT, de la sântul George viitor, moșia SINGURENI-SI-BILA, din districtul Vlașca, având semănături de tōmnă 500 pogōne grăii și 300 pogōne rapiță, păture, magazii, hanuri, mori pe apa Nējlovu, pe termen de 5 ani. Doritorii se vor adresa calea Mogoșoai No. 143, sau 107. 6-2

Industria Zacharului

Un bărbat inteligent care a fost angajat în una din cele mai renumite fabrice de zahar din Boemia, în timp de 5 ani ca asistent tehnic la fabricațiunea zaharului și economie, cu cel mai bun succes; ast-fel având uă rutină capabilă în fabricarea zaharului atât după sistemul cel vechi în procedura presare, cât și după cele mai noi sisteme în procedura difuziunei, doresce de a fi angajat pentru stabilirea unei fabrice de zahar și stabilirea culterei sfeclelor, asigurând ca stabilirea acelei fabricei uă va fi ne tehnice și cultura sfeclelor.

Tōte acestea se pot adeveri cu cele mai sigure certificate; acest bărbat se află de trei ani la uă societate aici în România ca angajat tehnic.

Informațiuni se pot lua de la D-nu Milan Cidic, la posta garei Tērgu-Vestei.

Sub-scrisul fac cunoscut că actul de hypotecă, legalizat de secția III, a tribunalului Ilfov, la No. 37, din 1870, prin care repausatul meu părinte Nicolae Apostolide a împrumutat pe domnu Ioan Ispirescu, cu suma de 1000 galbeni, cu hypoteca casei de locuitor din suburbia Olteni, strada Mireea-Vodă, No. 34, și care act în urma împărțelii între moștenitori repausatului meu părinte a cădū în partea mea, l'am pierdut, și ast-fel sunt rugăți toți cei cari l' vor fi găsit să l' aducă sub-scrișului, str. da Colței, în casele D-lui Ivan-ciu Feraru, pentru care va lua uă bună recompensă, cunoscând că, deca din contra, va rămāne ca uă chărție albă și fără nici uă valōre, de 6-8 ce sub-scrișul voi fi sili a mōseri, conform cu legea, de uă copie estrasă din registrele onorab. tribunal Ilfov, secția III civilă. 3-2

G. N. Apostolide.

Am onōre a anunța onorabilului public, că farmacia națională a sub-semnatului, se mută din calea Mogoșoai, și de la 6 Decembre, anul curent, va funcționa în noua construcțiune a palatului societății Dacia, strada Lipsani, în rând cu magazinul de băcănii al D-lui N. Ionid et C-nie.

Cu stimă, I. A. Ciura. 5-5

Eforii comitetului dirigit de societăți de asigurare „Mantutorul” din Giurgiu, invită pe toți D-nii acționari ai acestei societăți, ca să se adune în zilele de 3, 4 și 5 Ianuariu 1875, de la orele 10 de dimineață în localul comptuarul societății, spre a delibera și rezolva afacerile acestei societăți.

PĂDUREA după moșia Lilēșca și Dobrotesci, din județul Oltu, plasa Olutului, între Pitești și Slatina, la duoe poste departe de fie-care, în întindere aproximativă de 3,000 pogōne, conținând lemne de bună calitate pentru foc, se dă în țāre în total sau pe jumătate. Doritorii se vor adresa la proprietarul ei, strada Romană, No. 4. 2, la 2 d

DE ARENDAT moșia CRUȘOVU și BRATAYETU, din districtul Romană, cu începere de la 23 Aprilii 1875, proprietatea domnului Zoe Zaleski și Lina Ziso. A se adresa calea Mogoșoai, No. 113. 2, la 2 d

CALEA FERATA A STATULUI BUCURESTI-GIURGHIU

MERSUL TRENURILOR

CU INCEPERE DE LA CINCI-SPRE-DIECE SEPTEMBRE, STIL VECHIU, PENE LA ALTE DISPOSIȚIUNI

DE LA BUCURESTI LA GIURGHIU

Distanțe în kilom.	NUMIREA STAȚIUNILOR	Tr. No. 1 de voiașiori	Tren 101 de mārful	Tren 103 de mārful	Tr. No. 3 de voiașiori
Dela Bucuresti					
0 000	Bucuresti	8 00 D.	10 20 D.	3 40 S.	7 00 S.
8 200	Jilava	8 14	10 41	4 00	7 14
17 400	Vidra	8 29	11 06	4 22	7 29
26 700	Comana	8 47	11 40	4 50	7 47
35 900	Băneasa	8 57	11 50	5 00	7 57
45 800	Frătești	9 25	12 42	5 40	8 25
59 250	Giurgiu	9 48	1 15	6 10	8 48
67 000		10 00	1 43	6 25	9 00

NOTA. — Sâmbăta și Mercuria trenul de mārful 103, care pleacă din Bucuresti la orele 3 și 40 minute sēra, va fi transformat în tren de voiașiori, pentru a corespunde cu vaporul accelerat.

DE LA GIURGHIU LA BUCURESTI

Distanțe în kilom.	NUMIREA STAȚIUNILOR	Tr. No. 2 de voiașiori	Tren 102 de mārful	Tr. No. 4 de voiașiori	Tren 104 de mārful
Dela Giurgiu					
0 000	Giurgiu	7 50 D.	10 00 D.	3 50 S.	5 40 S.
7 750	Frătești	8 04	10 21	4 04	6 00
13 450	Băneasa	8 27	11 04	4 27	6 12
21 200	Comana	8 55	11 47	4 55	6 55
31 200	Vidra	9 05	11 57	5 05	7 05
38 500	Jilava	9 30	12 31	5 30	8 24
49 600	Bucuresti	9 45	12 56	5 45	8 55
58 800		9 57	1 18	5 57	9 20

AZIENDA ASIGURATRICE DIN TRIEST
SOCIETATE DE ASIGURARE

FONDATA IN ANUL UNA-MIE OPT-SUTE DUOE-DECI SI DUOI

Aducem la cunoscinta onorab. public, că societatea noastră asigură contra daunelor provenite de incendiū: clădiri, obiecte mișcătoare, fabrice, bucate în pătule. Contra daunelor cauate prin grindină. Contra daunelor asupra mārfulor aflate în transport pe apă.

Asemenea asigură destre pentru copii în toate combinațiunile cerute și asupra casurilor de mōrte.

Informațiunile se dă la sub-scrișul agenție generală și la agențiile ei de prin districte.

Agent general pentru România, ADOLF WEINBERG.

STRADA GERMANA, N° 23.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Prefectura de Dolj.

In comuna Pelesci, s'a pripăsit un junc, la per bălan, la pept venet, cornele teppure, sfârșurile urechilor rețezate, fără alte semne; Idem livețile, un boi, la per venet cam galben, urechile ciupite, cornele pe ochi cam în sus și înfierat în cornul drept.

Idem Bodaesci, s'a pripăsit un epă, la per venet închis, căma îndrăpă, spicu codel alb, pe spinare și la gât cam alburii, mică de statură.

In comuna Slobozia, s'a pripăsit opt oi, dintre care una mică; Idem un vacă, la per venetă alburie, cornele cam înaintate, și două gonitori, unu la per venet și unu murg.

In comuna Ciuperceni, s'a pripăsit vitele următoare: un cal, la per negru neînsemnat; trei gonitori, la per murg, neînsemnate; două vite, una la per roșie și alta murgă, neînsemnată; trei vaci, la per vinețe, cu urechile drepte rețezate, și una din ele codelbă; una mânăzată venetă, urechia dreaptă ciupită; patru mânăzate de vaci, din care una, cu urechile amândouă despintecate, una la per venetă bălană pe burta; una idem cu urechile amândouă despintecate; și una cu urechia stângă despintecată.

No. 15,146. 1874, Noembrie 19.

In comuna Bocovățu, s'a pripăsit un epă venetă cam bălană, căma în dreapta în ochiul drept cu albeț, ciupăvă de codel; Idem un cal venet negru, căma la stânga, ciupăvă de codel, piciorul stâng dinapoi cam înfălat.

Din comuna Tințareni, s'a furat un cal venet, căma în amândouă părțile, cu uă sta albă în frunte.

Din comuna Șimnicu, s'a furat un epă, la per murgă, cu căma la dreapta și cu pete albe pe spinare de șea.

In comuna Gherecești, s'a pripăsit un epă, la per negră, căma la stânga și potcovită, și uă cărlană la per vinetă-inchisă, căma la stânga.

Idem un boi, la per roșu, cam galben, cornele teppure înfierat în cornul drept cu literile T. și C. și unu cam galben, cornele teppure înfierat în cornul drept cu litera T. și C. Idem unu vinet, cornele potrivite, cu un corn frint și un altu la per bălan, cornele seurt.

In comuna Fintina-Banului, s'a pripăsit un epă, la per murgă-inchisă, căma la dreapta, codel lungă, și un cărlan, la per negru, căma la stânga, codel lungă, fără alte semne.

In comuna Plenița, s'a pripăsit un cal, la per murg-inchis, căma în dreapta, pete albe pe spinare de șea, tăiat în piciorul drept al piciorului din dărt.

In comuna Dobridor, s'a pripăsit un bivoli, de patru ani, la per negru, la vârful codel alb, cu cornele pe spate, unu ca de ani doi cornele mici, la per negru, cu vârful codel alb.

No. 15,315. 1874, Noembrie 23.

In comuna Vârbița, s'a pripăsit un cărlan la per negru, căma la stânga armăsar, cu stea albă în frunte;

Idem un cal alb, căma la stânga, jugănit, codel puțin ciupăvă, pe bot cu mure;

Idem un epă, la per murgă-deschisă, căma la stânga;

Idem un cal jugănit, negru, căma la dreapta, puțin alb în codel;

Idem una epă murgă deschisă, căma la stânga, cu pete albe pe spinare de șea.

Din comuna Cornu, s'a pripăsit un cal negru, două pete albe pe spinare, și urechia dreaptă găurită cu cuțitu;

Idem un epă, la per venetă porumbacă, merge în buestru, ale lui Crăciun Popa Rădoi.

In comuna Cornu, s'a pripăsit un epă roibă, bréză în frunte, capu dereșe, cu semne albe de șea pe spinare, pitenogă la piciorul stâng dinapoi și soldă;

Idem un epă, la per murgă, căma la stânga.

In comuna Perșioru, s'a pripăsit un cal, la per murg, căma tunsă și codel rețezată.

In comuna Cotoșeni, s'a pripăsit un boi, la per venet, înfierat în cornul drept, cornele drepte și ciupit din urechia dreaptă dinapoi.

In comuna Rădoi, s'a pripăsit un epă, la per negră, urechia dreaptă înfierată, în spinare stricată puțin de șea, având și uă pată mică albă în frunte.

No. 15,373. 1884, Noembrie 23.

Prefectura de Teleorman.

D-nii sub-prefecți ai plășilor Teleorman, Târgu și Călmățui, prin raporturile No. 9,691, 9,777, 14,893, 5,790 și 5,805, și primarul comunei Zimnicea, prin adresa No. 929, mi espu că la comunele jos notate s'a pripăsit vitele cu semnele următoare:

In comuna Dobrotesci, uă epă negră, cam șoricie, urechia dreaptă înfierată, la piept, răsă puțin de șea.

In comuna Tătarăscu-de-Sus și Siliscea-Gumesci, un bivoli negru, ca de trei ani;

Idem uă turmacă codelbă, ca de ani doi;

Idem uă epă murgă, căma în două părți, bréză în frunte, urechia dreaptă spintecată, mai multe pete albe pe spinare;

Idem un mânăz negru-deschis și cu stea în frunte.

In comuna Papa, un cal murg-deschis, căma în dreapta, pitenogă de piciorul stâng după urmă, tuns la chișite câte patru și potcovit.

In comuna Belitori, uă torma negră, de doi ani codelbă.

In comuna Lița, un cal roib, urechile despintecate stricată în spinare;

Idem uă epă negră, cu omânză murgă, mică după vară;

Idem una negră bătrână;

Idem un boi galben, înspicat, urechile rețezate, și dreapta ciupită de jos, stânga ciupită după urmă și înfierată;

Idem un rimătoare negră, cu urechia dreaptă rețeză;

Idem idem bălană.

In cântunul Băduleasa, ce aparține de comuna Băneasa, uă epă negră, căma în dreapta cu albeț în ochiul drept, și potevită de trei picioare.

In comuna Zimnicea, uă vacă, la per venetă;

Idem un taur, la per vinet;

Idem un junc bălan;

Idem idem vinetă;

Idem un cal murg-inchis, înfierat la armul drept după urmă urmă;

Idem uă purcia bălană, ca de un an;

Idem uă vacă roșie și eu clopot la gât;

Idem uă juncă vinetă, codelbă;

Idem idem urechile amândouă rețezate și la cea stângă înfierat cuțitu de desub.

Prefectura publică pentru aflarea posesorilor acestor vite.

No. 11,603. 1874, Noembrie 23.

Prefectura de Buzău.

Din comuna Cochirlănești s'a furat următoarele vite:

Una iapă negră cu căma tot negră.

Una iapă murgă deschisă.

Un noten negru cu căma tot negră, pitenogă la piciorul drept din năpoi, și cu copita piciorului stâng din năpoi albă.

Un mânăz galben-vinăt.

Una vacă porumbă, cornele cercuri, la urechea dreaptă furculiță, la stânga ciontă, și cam în sus de spinare cecoșată.

Un boi bălan-inchis, cu cornele cam înaintate și groșe.

Un cal negru, căma în dreapta, ochiul stâng seurs, de trei ani, și

Una iapă murgă închisă.

— La comuna Vernescii din plasa Sărătești s'a pripăsit uă vacă la per vinetă, cornele teppure, furculiță la urechea dreaptă și la stânga rețezată și uă mânăză vineț, între edrii unu cu sgardă la gât.

La comuna Dara, asemenea s'a pripăsit un ogar la per bălan cam roșu, ambele urechi tăiete, bréz în frunte și uă pată roșie în cefă și

La oborul orașului Buzău asemenea s'a pripăsit una vacă la per bălană, două furculițe urechea dreaptă și una la cea stângă și un vițel la per negru, puțin deschis pe spinare, cornele butace. (acum cresc) buzele împrejur așbe, cu rană de lovitură între ochi.

— La comuna Găvănescii s'a pripăsit două junci, unul vinet cu cornele cam în lătrii, furculiță la ambele urechi, unul vinăt murg, furculiță la urechea dreaptă și cu cornele cam cercuri.

La comuna Metelen s'a pripăsit un cal murg, buzat puțin, pitenogă la piciorul drept din năpoi și codelă sub falcă, și

La comuna Tintesci asemenea s'a pripăsit un mânăz galben, cornele teppure și cu uă șuerătură la urechia stângă.

Prefectura de Ialomița.

De la comuna Alexeni a perit un cal la per galben, căma și codelă negră, cu câte-va pete albe pe spinare.

Idem Fundu-Crășani, idem trei cai, uă iapă murgă închisă, pitenogă de piciorul drept din urmă, un cal murg solid și uă iapă murgă cam roibă și stricată la piciorul din năinte de șea.

Idem uă iapă murgă la codelă suă puțin.

La comuna Slobozia s'a pripăsit 12 oi, uă oie cu șuetură la urechea stângă, 5 cărlane cirtură și producea la urechea stângă, 3 oi mari cu cirtură și producea tot la stânga, 1 cărlan cu șuetură la urechea dreaptă, 1 cărlan cu picătură la urechea dreaptă după urmă și 1 cărlan cu picătură la urechea stângă și cirtură la urechea dreaptă, care a murit în obor, ăra pelea se conservă la primărie.

Idem Buesci, idem un cal vinăt bălan, la urechea dreaptă furculiță.

Idem Slobozia, idem un mânăz bălan.

Idem Ciochina, idem un mânăz vinăt cu furculiță la amândouă urechile.

Idem Spetoni, idem un vițel roșu cam bețeg de piciorul dinapoi.

Idem Cioănești-Sârbi, idem un cal slab la per roib închis, cu puțin stei în frunte.

Idem Murgănești, idem un boi vinăt deschis înfierat în spata piciorului stâng cu marea necunoscută și cu cornele puțin pe spate.

Prefectura publică despre această și rogă pe autoritățile în drept a lua măsură pentru dovedirea vitelor perite și aflarea posesorilor celor pripăsite.

No. 12,127. 1874, Noembrie 23.

— De la comuna Arțari au perit două cai, un cal murg închis, căma în două părți, stei în frunte și pitenogă de piciorul drept din urmă, de 5 ani, și uă iapă murgă, și câte un per străin, căma în stânga, la stat mărunță și de 3 ani.

Idem idem au perit două cai, uă iapă negră, pete albe pe spinare de șea, la piciorul stâng din năinte umflată, d'asupra copitei matriculat în euo locuri cu numărul necunoscut, la stat de măsură și codelă rețezată, și un cal roib, pete albe pe spinare, codelă idem și stricată de șea în spinare.

La comuna Arțari, s'a pripăsit uă iapă murgă, chioră de ochiul drept, căma în două părți, puțin pete albe pe spinare.

Idem Murgănești, idem 70 oi cu mică cu

mari, cu semnele, șulțură la ureche în urmă și picătură d'asupra urechii drepte.

Idem Ulmu, idem două bivoli, un bivoli ca de 3 ani, jugănit, cornele potrivite, două picătură la urechea dreaptă din urmă și la stânga picătură înaintă, și uă bivoliță ca de doi ani, înfierată în pulpa stângă după urmă cu marea M. P., codelă albă și la urechea dreaptă furculiță.

Idem Lupsanu, idem uă vacă vinetă, înfierată la cornul drept cu literile T. C.

Idem urbea Știrbești, idem 5 rimători, uă scroță sivă, un rimător mare și trei mică bălană.

Idem idem un cal murg închis, chior de ochii amândouă, pete albe pe spinare, bréz în frunte, cam sur pe la bot și înfierat în spata din năpoi cu fierul I. C. R.

Idem idem uă scroță mare bălană, urechile ciunte și codelă scurtă.

Prefectura publică despre această și rogă pe autoritățile în drept a lua măsură pentru dovedirea vitelor perite și aflarea posesorilor celor pripăsite.

No. 11,984. 1874, Noembrie 19.

ANUNCIURI JUDICIARE

CITAȚIUNI.

Tribunalul de Buzău.

Andrei vizitiu la Leonida Zoiadis, din comuna Conduratu, este citat ca, pentru ziua de 28 Ianuarie 1875, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru furtul unui ghebe; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 18,908. 1874, Octombrie 19.

— D. Moise Radu Bărbuleanu; servitor la D. C. Zoiadis, din comuna Conduratu, este citat ca, pentru ziua de 29 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru furtul unui ghebe; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 19,111. 1874, Octombrie 21.

— D. Alecu Ión, din comuna Mizil, este citat ca, pentru ziua de 5 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătăie; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 19,575. 1874, Octombrie 26.

— Maria, socia lui Alecu Ión, din comuna Mizil, este citată ca, pentru ziua de 5 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătăie; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 19,578. 1874, Octombrie 26.

— Pandeale Naumovici, debitorul lui Ioachim Matei, din comuna Fefești, este citat ca, pentru ziua de 5 Februarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătăie; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 19,580. 1874, Octombrie 26.

— D. Niță Iordake, din comuna Bociocu, acum dosit, este citat ca, pentru ziua de 26 Mai viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 22,317. 1874, Noembrie 29.

— D. Ión Gavrilă, din comuna Bociocu, acum dosit, este citat ca, pentru ziua de 26 Mai viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 22,318. 1874, Noembrie 29.

— D. Vasile Toader, din comuna Bociocu, acum dosit, este citat ca, pentru ziua de 26 Mai viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 22,319. 1874, Noembrie 29.

— D. Vasile Dumitru, din comuna Bociocu, acum dosit, este citat ca, pentru ziua de 26 Mai viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 22,320. 1874, Noembrie 29.

— D. Iancu Cărelaru, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 20 Mai viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte

în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 22,417. 1874, Noembrie 29.

— D. S. Antemid, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 17 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi susține apelul ce a făcut contra cărții de judecată No. 217, din 1874, a judelei de pace local; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 22,526. 1874, Noembrie 30.

— D. C. Popa Arsenie, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 17 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi susține apelul ce a făcut contra cărții de judecată cu No. 217 din 1874, a judelei de pace local; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 22,527. 1874, Noembrie 30.

— Neagu Păscu, din comuna Năhoiașu, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 17 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru furtul unui topor; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 22,571. 1875, Noembrie 30.

— D. Costică Alunescu, cu domiciliul necunoscut, în urma procesului-verbal cu No. 6,532, se citează printr'acesta un și singură citațiune conform art. 71 din procedura codului civil, la 14 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal spre a fi prezinte în procesul ce are cu socia sea, Luxa Stroe Butucescu, pentru divorț; cunoscând că, nefiind următor citațiunei, se va înfișa și judeca cauza în lipsă, conform 148 din procedura codului civil.

No. 21,995. 1874, Noembrie 28.

— D. George Stănică Cismaru, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 4 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătăie; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 22,136. 1874, Noembrie 28.

— Ioan Ioan Visitiu, din comuna Părscoaru, ăra acum dosit, este citat ca, pentru ziua de 6 Martie 1875, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătăie; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 22,044. 1874, Noembrie 28.

— Ioniță Neagu Ciobanu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 6 Februarie 1875, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 22,010. 1874, Noembrie 28.

Tribunalul de Némțu.

D-na Marim Reida, văduva defunctului Șmil Avram, domiciliată în comuna Corbu, între Tulgheș și Borsic, districtul Simiclaș, partea Austriei, în virtutea art. 71 din procedura civilă, este citată a se prezenta în persoană sau prin procurator admis de lege, înaintea acestui tribunal, la 18 Februarie 1875, la orele 10 din dimineață, când are a se judeca procesul civil ce i a intentat D. Ilie Naftulea, pentru bani, aducând atunciși și probele ce va fi posedând; la neurmă, cauza se va căuta în lipsă.

No. 21,130. 1874, Noembrie 28.

Tribunalul de Covurlui.

D. Fotios N. Foca, cu domiciliul necunoscut, de profesiune comerciant, este citat ca, să se prezinte în persoană sau prin procurator pe probele ce va fi având, înaintea acestei secțiuni, la 30 Ianuarie 1875, la orele 10 antemeridiane, când urmăz a se cerceta procesul ce i a intentat de către sindicatul falitului C. P. Potamiano, prin petițiunea reproducă mai jos; căci, la neurmă, tribunalul se va pronunța, conform legii.

No. 2,081. 1874, Noembrie 19.

Petițiunea D-lor sindici ai falimentului C. P. Potamiano către D. prim-președinte al tribunalului Covurlui.

Domnule prim-președinte,

D. Fotios N. Foca, de profesiune comerciant, a cărui reședință și domiciliu este necunoscut, se găsește înscris între creditorii la masa falimentului C. P. Potamiano cu suma de 64,500 lei e. g., după contractul de vânzare și cumpărare de cereale, cu data 14 Ianuarie 1871, prin procesul-verbal încheiat la operațiunea verificării creanțelor de judecătore comisar și sindici la 13 Iulie 1871, acest creditor a primit plata creanței sale indicată mai sus direct de la falitul Potamiano, ulterio-

ramente înscrisului creanței sale, în cât obligațiunea către D-na este stinsă, și mesa trebuie descărcată, ne mai fiind nici uă rațiune de a exista creanța.

Pentru aceasta, sub-scrișii sindici în falitul faliment, acționează în judecată pe numitul Fotios N. Foca înaintea onorab. tribunalului comercial, ca să se recunoască ca plata creanței este făcută, obligațiunea strânsă și prin consecuență, prin sentința ce se va pronunța, să se descarece masa de creanță de 64,500 lei, e. g., cu care au fost înscrisi.

Făcut în trei exemplare.

Primiți, vă rog, asigurarea înaltei noastre considerațiuni.

Sindici: T. Anastasiu, Th. Vladicologu, T. P. Malandraki.

Galați, 16 Noembrie 1874.

Tribunalul Prah

la acest tribunal, la orele 10 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat pentru peceperi ilegale; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform legii. No. 22,234. 1874, Noembrie 23.

— D. Toma Dumitru Mocanu, fost în Ploesci, acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 21 Aprilie 1875, să se prezinte în audiența acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat pentru furt de cai; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform legii. No. 23,238. 1874, Noembrie 23.

— D. Dumitru G. Moldoveanu, udin comuna Vadu-Săpat, se citează ca, în ziua de 4 Ianuarie viitor, să se prezinte în audiența acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat într-un proces corecțional; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform legii. No. 17,790. 1874, Noembrie 30.

— D. Dumitru Ghiță, servitor la D. Ioan Constantinescu, din Ploesci, suburbia Sântii-Impărați, se citează ca, în ziua de 14 Ianuarie viitor, să se prezinte în audiența acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat într-un proces corecțional; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform legii. No. 18,089.

Tribunalul de Teleorman.

D. Niță Popescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 24 Februarie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 21,111. 1874, Noembrie 30.

— D. Radu Mihalake, fost domiciliat în comuna Storbăneasa, județul Teleorman, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 28 Ianuarie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru bătaie; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,732. 1874, Noembrie 28.

— D. Marin Baciu, fost domiciliat în comuna Turnu, județul Teleorman, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 15 Ianuarie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca martor în un proces pentru bătaie; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,740. 1874, Noembrie 28.

— D. Marin Naidin, fost domiciliat în comuna Turnu, județul Teleorman, se citează ca, în ziua de 15 Ianuarie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca martor în un proces pentru bătaie; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,741. 1874, Noembrie 28.

— D. Mihale Stoian, fost domiciliat în comuna Turnu, județul Teleorman, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 15 Ianuarie viitor, orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca martor în un proces pentru bătaie; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,742. 1874, Noembrie 28.

— D. Christu Griman, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 28 Ianuarie viitor, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru ultragii; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,799. 1874, Noembrie 28.

— D. Ilie Beceanu, fost domiciliat în comuna Alexandria, județul Teleorman, actualmente necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 20 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru bătaie; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,746. 1874, Noembrie 28.

— D. Take M. Nicolau, fost comisar, din comuna Zimnicea, județul Teleorman, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 13 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru bătaie; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,748. 1874, Noembrie 28.

— D. Marin Marinescu, fost domiciliat în comuna Brănceni, județul Teleorman, actualmente voluntar în armată, fără să se știe în ce corp, se citează prin această ca, în ziua de 21 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru ultragii; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,457. 1874, Noembrie 26.

— D. Temistocli Viță, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 20 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru bătaie; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,466. 1874, Noembrie 26.

— D. George Grecu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 20 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru bătaie; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,467. 1874, Noembrie 26.

— D. Mihalake Stănescu, fost domiciliat în

comuna Turnu, județul Teleorman, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 15 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru abuz de încredere; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,536. 1874, Noembrie 26.

— D. Petre Cristea, fost domiciliat în comuna Turnu, județul Teleorman, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 29 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca martor într-un proces pentru lovire și violare de domiciliu; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,544. 1874, Noembrie 26.

— D. Ión Mazarescu, fost domiciliat în comuna Turnu, județul Teleorman, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 29 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca martor într-un proces pentru lovire și violare de domiciliu; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,543. 1874, Noembrie 26.

— D. Petre Dara, fost domiciliat în comuna Turnu, județul Teleorman, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 29 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru lovire și violare de domiciliu; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,542. 1874, Noembrie 26.

— D. Vasile Cataida, fost domiciliat în comuna Turnu, județul Teleorman, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 29 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru lovire și violare de domiciliu; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,541. 1874, Noembrie 26.

— D. Ioniță Petre Dulgheru, fost domiciliat în comuna Zimnicea, județul Teleorman, actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 22 Ianuarie viitor, la ora 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca inculpat într-un proces pentru insultă; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,604. 1874, Noembrie 26.

— D. Nicolae Filip, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 28 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la acest tribunal ca martor într-un proces pentru bătaie; cunoscând că, nefiind următor, se va urma conform legii. No. 20,599. 1874, Noembrie 26.

Tribunalul de Vlașca.

D. Ilie Petre, din comuna Nebuna-Velea, în urmarea art. din procedura codului penal se citează ca, în ziua de 15 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru tăiere de lemne din pădurea Statului Ghimpați; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica articolul 182 din procedură. No. 15,257. 1874, Octombrie 5.

— D. Badea Neagu Mordanisceanu, din comuna Grosu, în urmarea art. din procedura codului penal se citează ca, la 1 Martie viitor, la ora 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul în care este prevenit pentru despropagarea unui cadavru; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiuni, se va aplica art. 182 din procedură. No. 15,985. 1874, Octombrie 18.

— Ion Stefan, din comuna Frătesci, se citează ca, în ziua de 10 Februarie 1875, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat în procesul în care se inculpă pentru bătaie; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă. No. 16,024. 1874, Octombrie 19.

— D. Tudor Ion, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 19 Februarie 1875, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru neînerarea în regulă a actelor stării civile; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă. No. 17,319. 1874, Noembrie 18.

Tribunalul de Olt.

D-nu Nicolae Roca și Ión Poboran, al căror domiciliu sunt necunoscut, se citează ca, la 14 Martie 1875, să vină la acest tribunal, ca inculpat pentru tăiere de lemne din pădurea Statului Săca, contrarii se va condamna în lipsă. No. 19,080. 1874, Noembrie 30.

— D. Iulii și Efmberg machinist și Mihalake Hristea, al căror domiciliu este necunoscut, se citează ca, la 19 Martie 1875, să vină la acest tribunal ca inculpați pentru bătaia lui Părvu Iagăru; contrarii se va condamna în lipsă-le. No. 19,086. 1874, Noembrie 30.

— D. Gheorghe Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 25 Februarie 1875, să vină la acest tribunal ca inculpat pentru bătaia comisariului D. Udrescu; contrarii se va condamna în lipsă. No. 19,234. 1874, Noembrie 30.

— D. Dumitru Hristea, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, la 25 Fe-

bruarie 1875, să vină la acest tribunal ca inculpat pentru bătaia comisariului Dumitru Udrescu; contrarii se va condamna în lipsă. No. 19,232. 1874, Noembrie 30.

— D. Gheorghe Constantinescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, pentru ziua de 25 Februarie 1875, să vină la acest tribunal ca inculpat pentru bătaia comisariului Dumitru Udrescu; contrarii se va condamna în lipsă. No. 19,230. 1874, Noembrie 30.

— D. Mihail Matei, al căru domiciliu este necunoscut, se citează ca, la 11 Martie 1875, să vină la acest tribunal ca inculpat pentru bătaia femeii Elena Naurorich; contrarii se va condamna în lipsă. No. 18,717. 1864, Noembrie 25.

Tribunalul de Ialomița.

D. Bucur Gôșă, fost teler pe moșia Diehiseni, era acum cu domiciliul necunoscut, în baza jurnalului No. 2,926 de la 12 Noembrie expirat, se citează prin această una și singură citațiune ca, la 13 Februarie 1875, să vină la acest tribunal spre a se înfățișa cu D. Oprea Borcea în procesul ce are pentru datorie de bani, aducând cu sine și ori-ce acte va avea relative la cesțiune; căci în contră se va rezolva procesul în lipsă conform legii. No. 13,180. 1874, Noembrie 19.

— D. Toma Sulacovici, de profesiune mecanicist, cu domiciliul necunoscut, i se anesază copie după procesul-verbal dresat în sedința de la 6 curent, și se citează prin această, una și singură citațiune, ca, la 13 Februarie 1875, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare cu D-na Lucreția Racuti, în procesul ce are pentru divorț, aducând cu sine și ori-ce acte va avea relative la această cesțiune; căci în contră se va rezolva procesul în lipsă conform legii. No. 12,655. 1874, Noembrie 12.

PROCES-VERBAL

S'a prezentat de nă-dată cu această reclama în persoană, căreia adresându-se consiliile necesarii, a persistat în cererea de divorț, pentru motivele indicate în petițiune.

Vedând d'art. 220 codul civil, ordonăm comparațiunea ambilor soți înaintea noastră, pentru ziua de 13 Februarie 1875.

Dispune a se comunica părătului copie după ordonanța de faclă.

Dresându-se prin urmare, acest proces-verbal, s'a sub-semnat de noi, împreună cu suplicanta.

Președinte, S. Gr. Ulescu.

Lucreția Racuti.

— D. Pavel Oprea Pândaru, fost cu domiciliul în comuna Cocărgău, era acum necunoscut, se citează prin această, una și singură citațiune, ca, la 11 Februarie 1875, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare cu D. Marcu Vessler Bronstain, asupra redeschiderii procesului ce are pentru produse, aducând cu sine ori-ce acte va avea relative la această cesțiune; căci în contră, se va rezolva procesul în lipsă, conform legii. No. 12,666. 1874, Noembrie 12.

— Stefan Văcaru, fost prin comuna Cegani, era acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această, ca, în ziua de 5 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină a se înfățișa în procesul în care este inculpat pentru furt de vite; căci nefiind următor, se va rezolva procesul în lipsă, conform legii. No. 13,628. 1874, Noembrie 29.

— Anghel Ionescu, fost servitor la D. Stoica Ușurel, din comuna Rasa, era acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această, una și singură citațiune, ca, în ziua de 3 Martie 1875, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru abuz de încredere, și ultragiere; căci nefiind următor, se va rezolva procesul în lipsă, conform legii. No. 13,550. 1874, Noembrie 27.

— Nicolae Petre, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această, ca, în ziua de 3 Martie 1875, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru abuz de încredere, și ultragiere; căci nefiind următor, se va rezolva procesul în lipsă, conform legii. No. 13,551. 1874, Noembrie 27.

— Mihalake Nicolae, fost cu domiciliul în orașul Brăila, era acum necunoscut, se citează prin această, ca, în ziua de 7 Martie 1875, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru lovire; căci nefiind următor, se va rezolva procesul în lipsă conform legii. No. 13,519. 1874, Noembrie 26.

Tribunalul de Ismail.

În conformitatea art. 236 din codul comercial, se înmuncușă prin această pe toate pe creditorii falitei Stepanida Artimova, din Ismail, ca în curs de 20 zile de la data când această publicațiune va apărea în *Folia oficială*, să se prezinte la sindic D-lor Aidie Lobel, și Ch. Steinberg, sau la acest tribunal, cu rapoartele și documentele oreginale de sumele ce au a primi, ca colationându-se să se depună copiile. No. 11,205. 1874, Noembrie 23.

Judele de pace al plășii Cobia din județul Cobia.

Răducanu Șerbănescu, cu domiciliul necunoscut se citează prin această ca, în ziua de 4 Mai 1875, orele 10 de dimineață, să se pre-

sinte la această judecătorie, spre înfățișare cu Ión Plăpomăreș, din comuna urbană Găvesci, pentru injurii; căci, la din contra, se va judeca în lipsă. No. 1,338. 1874, Noembrie 27.

MANDATE DE INFĂCIȘARE

Judele de instrucție al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi D. Pr. Georgescu, jude instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor și agenților puterii publice de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 27 Ianuarie 1875, orele 10 de dimineață, pe Nicolae Constantin, fost domiciliat în comuna Ștefănescu, cătăuul Boldu, spre a fi ascultat și interogată asupra inculparilor de atentat la pudore, declarându-se că, nefiind următor, se va emite contră'i mandat de aducere, conform art. 93, procedura codului penal.

Dat astă-zi, la 28 Noembrie, în capitala București.

N. 5,499.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi D. Pr. Georgescu, jude instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor și agenților puterii publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 28 Ianuarie 1875, orele 10 de dimineață, pe Nake Cărciumaru, din suburbia Precupești-Noul, spre a fi ascultat și interogată asupra inculparilor de furt de cai, declarându-se că, nefiind următor, se va emite contră'i mandat de aducere, conform art. 93, proc. cod. penale.

Dat astă-zi, la 28 Noembrie, în capitala București.

No. 5,388.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi D. Pr. Georgescu, jude instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor și agenților puterii publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 5 Februarie 1875, orele 10 de dimineață, pe Petre Constantinescu, domiciliat pe strada sântul Visarion, No. 72, spre a fi ascultat și interogată asupra faptelor de care este inculpat, declarându-se că, nefiind următor, se va emite contră'i mandat de aducere, conform art. 93, proc. cod. penale.

Dat astă-zi, la 28 Noembrie, în capitala București.

No. 5,599.

Judele instructore al tribunalului Muscel.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Ión Protopopescu Rogău, judecător instructor al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură, mandăm și ordonăm ca D-lui Ión Stan Porocnea, din Câmpu-Lung, era acum dosit, să se înfățișeze la cabinetul nostru de îndată după notificarea acesteia, spre a fi cercetat în cauza în care se inculpă că a comis dare de foc; cunoscând că, nefiind următor a se înfățișa, se va decerne contra sa mandat de aducere.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din d'isa procedură.

Dat astă-zi, la 1874 Noembrie 30, în orașul Câmpu-Lung.

No. 5,144.

ORDONANȚE DE INFĂCIȘARE

Curtea cu jurați din districtul Prahova.

Noi G. Marian, primul-președinte al tribunalului Prahova, loc-șitor de președinte al curții cu jurați locale.

Vedând deciziunea de punere sub acușițiune, pronunțată la 20 Februarie 1874, de curtea de apel din București, în contra prevenitului Ión Diniță Ciobanu, din comuna Loloșca, districtul Prahova, absente și contumace, prevenit pentru omor;

Vedând actul de acușițiune redactat la Februarie 1 anul 1874, de procurorul general al acestei curți și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliu al său;

Considerând că a trecut mai mult de 10 zile de când d'isa deciziune de punere sub acușițiune s'a notificat numitului, fără ca să se fi înfățișat și constituit prizonier, în executarea art. 170 din codul criminal.

Ordonăm numitului Ión Diniță Ciobanu de a se prezenta într-un termen de 10 zile, înaintea curții cu jurați din Ploesci, spre a se judeca asupra d'isei acușițiuni și a se pune în stare de arestațiune, în casa de poporlă aședată pe lângă curte, era la casa de neurmăre va fi declarat rebel legii, suspendându-l din exercițiul drepturilor cetățenești, că areva sa va fi sequestrată în cursul instrucțiunii contumace, că ori ce acțiune către judecători și va fi oprită în curgerea aceluiași timp, și că se va proceda contra sa, de și absente, conform legii.

Maî declarăm că ori-cine este dator să arête locul unde se află.

Maî ordonăm încă, ca această ordonanță să fi publicată prin tobă, în cea d'antăi Duminecă următoare și afișată la porta locuinței acusatului, la primărie și la porta auditorului curții juraților.

Ministerul public va trâmte această ordonanță la tribunal, în a căruia circumscripțiune se află areva contumacei ce urmăze a se sequestra.

No. 1,001. 1874, Noembrie 25.

— Noi G. Marian, prim-președinte pe lângă acest tribunal, secția II, și loco-șitor de președinte al curții cu jurați;

Vedând deciziunea de punere sub acușițiune pronunțată la 22 Martie 1874 de curtea de apel din București, în contra prevenitului Rada Moise Buturugă, din comuna Ciubă, acest district, absente și contumace, prevenit înecadătoare;

Vedând actul de acușițiune redactat la Martie 1874 de procurorul general al acestei curți și actul de notificațiune făcut la cel din urmă domiciliu al său;

Considerând că a trecut mai mult de 10 zile de când d'isa deciziune de punere sub acușițiune s'a notificat numitului fără ca să se fi înfățișat și constituit prizonier, în executarea art. 170 din codul criminal,

Ordonăm numitului Rada Moise Buturugă d'a se prezenta în termen de 10 zile, înaintea acestei curți, spre a se judeca asupra d'isei acușițiuni și a se pune în stare de arestațiune în casa de poporlă aședată pe lângă curte; era la casa de neurmăre, va fi declarat rebel legii, suspendându-l din exercițiul drepturilor cetățenești, că areva sa va fi sequestrată în cursul instrucțiunii contumace, că ori ce acțiune către judecători și va fi oprită în curgerea aceluiași timp, și că se va proceda contra sa, de și absente, conform legii.

Maî declarăm că ori-cine este dator să arête locul unde se află.

Maî ordonăm încă, ca această ordonanță să fi publicată prin tobă, în cea d'antăi Duminecă următoare și afișată la porta locuinței acusatului, la primărie și la porta auditorului curții juraților.

Ministerul public va trâmte această ordonanță la tribunal, în a căruia circumscripțiune se află areva contumacei ce urmăze a se sequestra.

No. 1,003. 1874, Noembrie 25.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele instructore al tribunalului Ilfov.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețeanu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor sau agenților puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Ghiță George emancipatu, de fel din comuna Cocioe, pentru ziua de 16 Decembrie, ca să fi ascultat asupra inculparilor ce i se aduc pentru furt prin efracțiune.

Cerem la toți deșitorii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faclă.

Făcut la 15 Noembrie 1874.

No. 5,128.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețeanu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor sau agenților puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Florea George, emancipat, de fel din comuna Cocioe, pentru ziua de 16 Decembrie 1874, ca să fi ascultat asupra inculparilor ce i se aduc pentru furt prin efracțiune.

Cerem la toți deșitorii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faclă.

Făcut la 15 Noembrie 1874.

No. 5,125.

Judele de instrucție al tribunal. Ialomița.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Procop Dimescu, jude instructor după lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea, mandăm și ordonăm ca Alexe Ciungu, fost cu domiciliul în comuna Valea Vișeniei, era acum necunoscut, să fi adus de îndată la cabinetul nostru spre a fi cercetat încausa în care se inculpă pentru furt de boi.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentii puterii publice, care se vor conforma art. 99, 101, 110 și următorii din procedura criminală.

Dat, la 1 Decembrie 1874.

No. 3,863.