

MONITORUL OFICIAL

Abonamentul pe an: 24 lei; pe 6 luni: 18 lei; pe 3 luni: 7 lei.
Direcțiunea Imprimeriei și Monitorului oficial nu poartă răspundere pentru conținutul articolelor și pentru cele care s-au publicat în acest ziar.

AL ROMÂNIEI

Anunțurile în acest ziar costă 28 bani.
Inserarea a II-a, a III-a și mai departe costă jumătate. — Inserții și reclame costă linia 56 bani.

STABILOAREA IMPRIMERIEI STATULUI ȘI MONITORULUI, STRADA GERMANA, HOTELUL SERBAN-VODA.

Redacțiunea Monitorului oficial face cunoscut atât autorităților cât și persoanelor particulare că, cu începere de la 1 Ianuarie 1875, prețurile abonamentelor, publicațiilor judiciare, inserțiilor și anunțurilor particulare, s-au modificat precum urmează:

Pentru un abonament, pe un an, 36 lei.
Pentru un abonament, pe 6 luni, 20 lei.
Abonamentele nu se pot face pe mai puțin de 6 luni, începând de la 1 Ianuarie și 1 Iulie ale fiecărui an.

Prețul unei foi, 25 bani.
Prețul publicațiilor judiciare în materie civilă și comercială, 15 bani rândul.
Pentru inserțiunile și reclame la pagina 3-a, chiar când trec pe pagina 4-a, linia pentru 1-a inserțiune, 60 bani, era pentru 2-a și mai înainte, 30 bani.

Pentru anunțurile particulare la pagina 4-a, tarifa va fi următoarea:
1-a publicațiune, 30 bani linia.
2-a „ „ „ 20 „ „ „

Cu abonament pe an pentru ușa dată pe lună, linia 1 leu, 80 bani, pentru toate 12 publicațiunile.

Deto pentru două ori pe lună, linia 2 lei, 82 bani, pentru toate 24 publicațiunile.

Deto pentru patru ori pe lună, linia 4 lei, 80 bani, pentru toate 48 publicațiunile.

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor.

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor aduce la cunoștința publică că, în puterea legii din 12 Iunie 1874 și cu începere de la 1 Ianuarie st. n. 1875, următoarele birouri telegrafice de pe căile ferate sunt autorizate a primi și expedia, pentru interior cât și pentru străinătate, telegrame private cu următoarele condițiuni:

I. Pentru orice depeșă predată la un birou de cale ferată sau cu destinațiune pentru un asemenea birou se va percepe o supra-taxă fixă de 50 bani.

II. Orele de lucru pentru asemenea birouri sunt fixate și anunțate în fiecare zi.

Gările la care se primesc depeși sunt următoarele:

- Pe calea ferată Lemberg-Cernovitz-Iasi:
 1. Sucvea (Itecani).
 2. Veresci.
 3. Liteni.
 4. Dolhasca.
 5. Lespiz.
 6. Pașcani.
 7. Hălăucești.
 8. Mircesci.
 9. Roman.
 10. Bucecea.
 11. Leorda.
 12. Botoșani.
 13. Ruginosa.
 14. Tergu-Frumos.
 15. Podul-Illoei.
 16. Cucuteni.
 17. Iasi.

- Pe calea ferată București-Giurgiu.
 1. Gara Giurgiu.
 2. Comana.
 3. Filaret.

1874, Noembrie 20.

SUMARIU.

PARTEA OFFICIALĂ. — Decret. — Prezentări de decret.
PARTEA NEOFFICIALĂ. — Depeși telegrafice. — Sumariul ședințelor Senatului de la 28 și 29 Decembrie 1874. — Ședințele Adunării deputaților din 3 și 4 Decembrie 1874.
Anunțuri ministeriale, administrative, judiciare și particulare.

PARTEA OFFICIALĂ

București, 10 Decembrie 1874.

CAROL I.
Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toată faclă și vitor, sănătate;
Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul financelor, cu No. 34,299;

Vădând legea votată de Adunarea deputaților, în ședința sa de la 2 Decembrie 1874;

Pe puterea art. 93 din Constituțiune.
Am sancționat și sancționăm,
Am promulgat și promulgăm:

LEGE.

Art. I. Pentru alimentarea unora din prevederile de cheltuieli alocate în bu-

getul ministerului financelor pe exercițiul anului 1874, se deschide credite suplimentare în sumă totală de 182,000 lei, cari se distribuie pe capite și articole, după nomenclatura bugetului acestui exercițiu, precum urmează:

Lei
130,000 la art. 1 de la cap. 20, pentru plata diurnelor D-lor deputați.
38,000 la art. unic de la cap. 21, pentru plata indemnizațiilor de transport cuvenite D-lor deputați și senatori.
14,000 la art. 4 de la cap. 51, pentru plata contribuțiilor fiscale și comunale ale muncitorilor salariați și ale pasnicilor de localități sărate.

182,000 Total.
Acastă lege s-a votat de Adunarea deputaților, în ședința sa de la 2 Decembrie 1874, și s-a adoptat cu majoritate de 65 voturi, contra 11.

Președinte, D. Ghika.
Secretari, G. Caruzo, C. I. Codrescu.
(L. S. A. D.)

Ordonăm ca legea de față să fie învestită cu sigiliul Statului și publicată prin Monitorul oficial, conform art. 145 din Constituțiune, și ministru nostru secretar de Stat la departamentul financelor este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a acestui decret.

Dat în București, la 5 Decembrie 1874.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finance,
P. Mavrogeni.

No. 2,044.

Prin înaltul decret No. 2,040, din 4 Decembrie 1874, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul No. 9,346, s-a primit demisia din armată a locotenentului Călimănescu Alexandru, provisoriu raportor la consiliul de resbel din divizia 4-a teritoriale militare.

Prin înaltul decret sub No. 2,038, din 4 Decembrie 1874, după propunerea făcută prin raport de același D. ministru, în interesul serviciului, s-a aprobat pe ziua de 1 Decembrie 1874, următoarele mutări:

Adjunctul clasa 1, Profiriu Constantin, din intențența diviziei 4-a teritoriale, în aceeași calitate la intențența diviziei 3-a teritoriale.

Administratorul clasa 3, Penișoară Alexandru, din intențența diviziei 3-a teritoriale, în aceeași calitate la intențența diviziei 4-a teritoriale.

PARTEA NEOFFICIALĂ

București, 10 Decembrie 1874.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului oficial)

Berlin, 21 Decembrie. — Se asigură că d'Arnim și procurorul vor face apel amândoi. — *Gazeta de Colonia* anunță că bastimentul meclenburg „Gustav” căutând a se adăposti în golful de Guetaria, la 11 a curentei, a fost bombardat de Carlisi, de și ridicase pavilionul de pericol; matrosii au fost scăpați de voluntarii republicani; Carlisiștii au tras focuri și asupra bărcii de scăpare.

Paris, 21 Decembrie. — *Gazeta Union* anunță, sub rezervă, că guvernul spaniol s'ar afla în descompunere și că Serrano ar fi răsturnat.

Catara, 21 Decembrie. — Eri un trăsnet de fulger a dat foc magazinului de erbă de la Scutari din Albania; multe case s'au dărâmat, 200 indiviți sunt morți și răniți.

SENATUL

Sesiunea ordinară 1874-1875.

Sumarul ședinței de la 28 Noembrie, 1874.

Președinția Eminenței Sale Metropolitul Primat, asistat de D-nii secretari senatori Nicolae Drosso și G. Stănuțescu.

Ședința se deschide la 2 ore după amiez.

Prezenți 33 D-ni senatori.
Nu răspund la apelul nominal 33 D-ni senatori și anume:

Bolnavi:
D-nii I. Manu, Gridov N., Jianu Gr., Lahovari C., T. Găță.

Nemotivați:
D-nii Balsch P., Cananău S., Cireșeanu C., Carlova C., Cobălcescu Gr., Crăpătoreanu I., Duca (general), Greceanu Dr., Romașan I., Sofian N., Stoica (colonel), Vidrașu V., Vlaicu Susnea, Florescu Demetrie.

Sumarul procesului-verbal al ședinței precedente se adoptă.
Se supune la cunoștința Senatului următoarele comunicări:

Telegrama D-lui senator Vidrașu prin care cere un congediu de 7 zile, pentru neapărate interese de familie.

Adresa D-lui senator Malaxa, care asemenea cere un congediu de 20 zile, pentru grave interese de familie.

Senatul acordă aceste două congedii.
Adresa D-lui președinte al consiliului de miniștri prin care face cunoscut că retrage proiectul de lege pentru destrămarea și înfrângerea unor comune din județul Vâlcea, Doljiu și Teleorman și proiectul de lege pentru modificarea art. 6 din legea consiliilor județane.

Senatul ia act de acesta și autorisă pe birou a le înapoia guvernului.

D. ministru al justiției comunică domnescul, mesagiul în alăturare cu proiectul de lege însoțit de expunerea de motive, relativ la reformarea curților cu jurați și prescripțiunea acțiunilor publice și civile.

Senatul decide a se tipări și împărți la secțiuni.

Eminența Sa face cunoscut că la ordinea zilei este dezbateră proiectului de răspuns la mesagiul tronului.

D. senator Gr. Șutzu, raportatorul comitetului, dă citire proiectului de răspuns la mesagiul.

(Urmăz proiectul).

Eminența Sa declară deschisă discuțiunea generală.

Ne luând nimeni cuvântul, se pune la vot luarea în considerațiune și se primește.

D. raportator dă citire paragrafului 1 până la cel d'al 13 inclusiv și final, și ne cerând nimeni cuvântul, se pune la vot succesiv fiecare paragraf și se adoptă.

Proiectul în total se adoptă cu unanimitatea de 43 voturi.

Se procede la tragerea la sorți a comisiunii, care în unire cu biroul, să prezinte înaltimii Sale răspunsul, și se compune precum urmează:

D. senator Adamache Vasile;
Prea S.S. episcopul de Buzău;
D. senatore Emanoil Lahovari;
Toma Ipceanu;
Prea S.S. episcopul Dunărei-de-Jos;
D. senatore Ștefanopolu Dimitrie;

„ „ „ Piroski Ilie;
„ „ „ Ghika Gr. Searlat;
„ „ „ Zisu Alexandru;
„ „ „ Racoviță Nicu.

D. președinte al consiliului declară că pe data ce se va hotărî ziua de presentațiune o va comunica Senatului.

D. senatore Carlova, proclamat senator în ședința precedentă, se înscrie prin sorți a face parte din secțiunea I.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, D. vice-președinte anunță, cu consimțământul Senatului, viitoarea ședință publică pentru a doua zi, 29 Noembrie.

Sumarul ședinței de la 2 Decembrie, 1874.

Președinția D-lui Al. Orăscu, vice-președinte, asistat de D-nii secretari G. Stănuțescu și Bellu St.

Ședința se deschide la 1 oră după amiez.

Prezenți 33 D-ni senatori.

Nu răspund la apelul nominal 29 D-ni senatori și anume:

Bolnavi:
D. Searlat Gr. Ghika, Glogoveanu C., Gridov N., Lahovari C., Romașan I.

In congedii:
D. T. Găță, Malaxa P., Morțun Iordake.

Nemotivați:
D. Adamachi V., Balș P., Cananău S., Cantăuzin C., Călinescu (colonel), Cireșeanu C., Cobălcescu Gr., Crăpătoreanu I., Deglia I., Duca (general), Deleanu C., Racoviță Al., Sofian N., Vidrașu V., Vlaicu Susnea, Vlădoianu (colonel).

D. vice-președinte comunică răspunsul ce Măria Sa Domnitorul a bine-voit a face comisiunii însărcinată cu presintarea adresei:

„Înalt Prea Sântă Părinte,
„Domnilor senatori,

„Sunt tot-d-a-una fericit, când primesc din partea Senatului expresiunea simțimentelor scele de fidelitate.

„Astă-di însă, mai mult de cât tot-d-a-una, simt uă viue satisfacțiune, vădându-vă în giurul meu.

„După patru ani de lucrare în armoniă cu guvernul meu, Senatul pentru prima oră s'a putut reînnoi în forma prescriasă de Constituțiune.

„Acel Corp, care după spiritul legii fundamentale reprezintă elementul ponderator în viața politică a României, a fost în adevăr și cel d'antăi care a dovedit că îndelungatele aspirațiuni ale țerei spre ordine și stabilitate devin un fapt îndeplinit.

„Sunt cu atât mai fericit de acest fapt, cu cât că D-vostă înțev, făcându-vă interpreti Națiunii care v'a ales, constată în unanimitate ridicarea creditului și a demnității României și siguranța propășirii scele politice și economice.

„Nu mă îndoiesc că și în această nouă legislațiune a Senatului veți contribui, împreună cu guvernul meu, a menține țera pe calea salutară, pe care o vedem înaintând.

„Plin de această încredere, vă mulțumesc pentru sentimentele de iubire și devotament ce mi le exprimați și astă dată.”

Se comunică asemenea adresa Prea Sântiei Scele episcopului de Râmnic, anunțând plecarea Prea Sântiei Scele pentru Craiova, unde este chemat de neapărate trebuințe.

Se ia act de acesta.

D. vice-președinte arată că afară de perdearea D-lui Ion Manu, pentru care Senatul a simțit și simte viul regret, a mai încetat din viață și un alt senator, D. Zianu. Senatul declarând că de mult este mișcat și simte regret și pentru aceste pierderi, autorisă numărarea unei comisiuni de 10 membri, cari să asiste la înmormântarea regretatului coleg D. Zianu.

Se procede la tragerea la sorți a comisiunii și se compune precum urmează:

D. Brătianu Ion, Ștefanopolu Dimitrie, Costa-Foru Dimitrie (colonel), Balais, Malaxa Panait, Cerkez Constantin, Radu Panait, Turnescu doctoru, Butculescu Nicolae, Racoviță Alexandru.

Ne mai fiind nimic la ordinea zilei, D-nu vice-președinte invită pe D-nii senatori a se ocupa în secțiuni de proiectele de lege ce le sunt înaintate, pentru a se putea înscrie la ordinea zilei raporturile ce se vor depune.

Ședința este ridicată la 2 și jumătate ore după amiez.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARĂ

Sedința de la 3 Decembrie, 1874.

Președinția D-lui vice-președinte Chr. Tell, asistat de D-nii secretari A. Catargiu, G. Caruso, P. Millo și St. Fălcoianu.

Ședința se deschide la amiez.

Prezenți 107 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 46 și anume:

Bolnavi:
D-nii Gr. Bengescu, I. Costescu, I. Ganea, N. Gogocă, C. Grădistanu, S. Lambrino, V. Pogor.

In congedii:
D-nii I. Alexandrescu, N. C. Aslan, G. Beliman, A. Cincu, M. Kogălniceanu, D. Crăte, L. Ghika, A. Mărgăritescu, A. Mavrocordat, Gr. Miculescu, C. Petrescu, A. Plagino, D. Cornea.

Fără arătare de motive:
D-nii C. Aninoșanu, G. Apostolău, A. Balș, St. Cesianu, Gr. Costaki, M. Costaki, L. Costin, C. Crețulescu, E. Crupenski, D. Germani, A. G. Goleșu, St. D. Greceanu, I. N. Lahovari, D. S. Miclesu, A. C. Papadopol, G. Racoviță, N. R. Rosnovanu, A. Stoileanu, I. Titulescu, V. Ursache, A. Varnali, G. Veronescu, E. C. Voghioride, Ș. Zianu, N. Iacovachi, C. Nanu.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.
Se acordă congediu D-lui deputat Dimitrie Miclesu.

Se trimite la comisiunea de petițiuni telegrama a cinci cetățeni din Bolgrad și petițiunea mai multor locuitori din comuna Corniceni județul Iași.

Se trimite la comisiunea de pensii petițiunea D-lui locotenent colonel Rădescu și a ceea a D-lui T. Arion.

Se trimite la comisiunea de indigenat petițiunea D-lui August Steener.

Se trimite la comisiunea bugetară petițiunea servitorilor de la mai multe biserici.

Se trimite la comisiunea comunale speciale următoarele petițiuni:

A locuitorilor din comuna Onesti, județul Bacău.

A locuitorilor din comuna Bogdana, județul Bacău.

A locuitorilor din comuna Călușii, județul Bacău.

A D-lui I. Carjeu, din comuna Calaparu, județul Mehedinți.

A locuitorilor din comuna Averesti, județul Fălciu.

A D-lui I. Miclesu, din comuna Călinescu, județul Botoșani.

A locuitorilor din comuna Dăngeni, județul Botoșani.

A locuitorilor din comuna Godinesti, județul Tecuci.

A D-lui Metaxa, din comuna Slobozia-Clineni, județul Ilfov.

A locuitorilor din comuna Slobozia-Clineni, județul Ilfov.

A locuitorilor din comuna Telesti, județul Gorjiu.

A locuitorilor din comuna Bogza, județul Romanu-Sarat.

A locuitorilor din comuna Găgeni, județul Buzău.

Se trimite la comisiunea financiară următoarele proiecte de lege, prezentate de D. ministru de resbel:

Pentru deschiderea creditului extraordinar de lei 151,405, b. 42 spre a se achita creanțele privitoare exercițiilor încheie.

Pentru deschiderea unui credit extraordinar de lei 92,787, b. 34, pentru achitarea creanțelor remase ne plătite din exercițiul 1873.

Se trimite la comisiunea taxelor comunale proiectul de lege prezentat de D. ministru de interne pentru contractarea unui împrumut de 300,000 lei de către comuna Bălad.

Se trimite de urgență la secțiunea proiectul de lege prezentat de D. ministru de interne relativ la județele ai căror locuitori sunt în parte lipsiți de mijloc de hrană.

D. președinte. D-lor deputați, eri, din lipsa numărului necesar de votanți, a rămas a se vota astă-di în total proiectul de lege pentru despăgubirea după uă sentință judecătorească a D-lui librar Petriș.

Adunarea procede la votarea în total a acestui proiect de lege, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți 60

Majoritate reglem. . . 39

Bile albe pentru . . . 47

Bile negre contra . . 13

D. președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

D. ministru de finance comunică proiectul de lege pentru vânderea unor proprietăți ale Statului până la suma de șase milioane, și propune ca, acest proiect fiind relativ la bugetul anului 1875, să se trimită la comisiunea bugetară.

Voc. La secțiuni.
D. ministru de finance. D-lor, în ceea ce privește proiectul înșuși, el este după legea veche. Eu cred că ar fi bine să mergă la comisiunea bugetară, fiindcă trebuie să se vedă mai înainte decât se primește principiul de a se equilibra bugetul prin modul acesta sau nu. Regulați însă cum veți voi D-vostă, căci eu nu mă opun de a se trimite la secțiuni.

D. A. Florescu. D-lor, este curios lucru în adevăr să vedem că ni se prezintă proiecte de legi pentru înstrăinare de ecare publice fără ca toate secțiunile să ia parte la cercetarea lor. Un asemenea proiect de lege nu este bine să mergă la comisiunea bugetară, de ore-ce, după opiniunea mea, el nu coprinde uă cesiune simplă de finance sau de budget, ci este uă cesiune care atinge un princip mult mai mare, acela al înstrăinării averii publice. Prin urmare tot Camera e interesată să știe decât mai pte permite guvernului uă înstrăinare de asemenea natură sau nu; comisiunea bugetară nu pte să prejudece întru nimic dispozițiunile ce ar lua Camera în această cesiune.

Principiul despre care vorbeste D. ministru de finance nu pte să 'și aibă nici uă aplicațiune, căci aci nu e quesțiune numai despre budgete. Noi vedem pe totă ziua averea Statului micșorându-se. Este adevărat, avem uă lege prin care se specifică până la ce valoare să pot vinde moșii, însă prin publicațiunile din Monitor am vădu: că se înstrăineză moșii de uă valoare mult mai mare de cât aceea prevăduță prin lege. Prin urmare această este uă cesiune din cele mai importante care interesează Camera întrăgă, și de aceea vă rog să se trimită la secțiuni.

D. președinte al consiliului. D-lor depu-

tați, D. ministru de finanțe v'a declarat că nu se opune de a se trimite acest proiect la secțiune, și deocă D-sea a cerut a se trimite la comisiunea bugetară, a fost că se poate comisiunea bugetară ar fi găsit alte mijloace pentru echilibrarea bugetului pe 1875, și astfel s'ar fi înlăturat această înstrăinare de fonduri ale Statului.

În ceea ce privește dizele D-lui Florescu că s'ar fi vândut moșii afară din lege, D-sea să ne arate care sunt acele moșii, căci altfel sunt în drept al dize la rândul meu că nu este exactă aserțiunea D-selle. Nu este bine a se avansa asemenea lucruri, și de aceea vin la ruga pe D. Florescu să mi arate care sunt acele moșii care s'au vândut în contra dispozițiilor legii.

D. L. Agariel. Eu cred că guvernul singur aderă, și nici nu poate face altfel, ca această cesiune să se trimită la secțiune, fiind că acest proiect trebuie să meargă și la Senat. Comisiunea bugetară n'are de cât eventual să facă echilibrarea bugetului în prevederea acestui proiect.

D. ministru de finanțe. Cum a declarat onor. președinte al consiliului, cum v'am dîs și eu, nu țin ca proiectul să nu meargă la secțiune; dera voiesc a explica onor. Adunării că n'am propus un enormitate, precum voiesc a face să se credă D. Florescu și D. Agariel. Am dîs numai că de ore-ce cesiunea se lăgă cu bugetele, trebuie ca comisiunea bugetară să hotărască dacă se unesc a echilibră bugetul prin acest mijloc.

Acum mai este și altă împrejurare care cere ca proiectul acesta să nu se trimită la secțiune, căci este legea din anul 1866, care autoriză să se vîndă bunuri pînă în suma cutare. D-vostre însă voiți numai de cât să meargă la secțiune? eu nu mă împotrivesc, n'am nimic de dîs. În ceea ce privește alegățiunile D-lui Florescu că se înstrăinează moșii de uă valoare mult mai mare de cât cea hotărâtă de lege, D-lui comite, să mă erte, uă erore, căci astăzi nu se mai vînd moșii, și nu se mai vînd de la 1866.

D. A. Florescu. Numai două envinte v'rog să mi dați voia să ađog în privința principului emis de D. ministru de finanțe, asupra echilibrării bugetelor cu modul înstrăinării averii publice. Eu sunt contra acestui principiu. Și observă un lucru: comisiunea bugetară are rolul să examineze bugetele, ăra nu de a crea resurse prin a ei singură inițiativă și a vota legi fundamentale pentru echilibrarea bugetelor, fără ca Camera intrăgă să participe la studiul lor. Și încă uă dată, modul echilibrării bugetelor prin sistemul înstrăinării de totă ziua a averii publice, nu este un mod foarte nimerit prin care să se asigure țera că finanțele noastre să aflu astăzi într' uă stare prosperă. Măsura D-vostre spre a echilibră bugetele nu este de cât un expedient de ađi pînă mîne, căci, cînd nu veți avea ce să mai vîndeți, veți cădea ărași în haosul în care v'ați aflat pînă acum. De aceea eu susțin să meargă acest proiect în examinarea tuturor secțiunilor.

Se cere închiderea discuțiunii, și pîindu-se la vot se primese.

Se pune la vot propunerea D-lui ministru de finanțe de a se trimite proiectul la comisiunea bugetară și se primese.

După propunerea D-lui președinte al consiliului, Adunarea trece a lucra în secțiune, spre a da timp comisiunii bugetare să se ocupe cu examinarea bugetului.

Sedinta se ridică la una oră după amieză, și se anunță cea următoare pe a doua zi, 4 Decembrie.

Ședința de la 4 Decembrie, 1874.

Președinția D-lui președinte Dimitrie Gr. Ghica, asistat de D-nii secretari G. Antachi, G. Caruso, P. Millo și St. Fălcioianu.

Sedinta se deschide la amiazi.

Prezenți 113 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 40 și a-nume:

Bolnavi:

D-nii Gr. Bengescu, Z. Broșteanu, I. Costescu, P. Tufelnică, A. Zerlendi.

In congediu:

D-nii I. Alexandrescu, N. C. Aslan, G. Beldiman, A. Cincu, M. Kogălniceanu, D. Crăte, A. Mărgăritescu, A. Mavrocordat, Gr. Miculescu, D. S. Miculescu, C. Petrescu, A. Plagino, D. C. Sonea.

Fără arătare de motive:

D-nii Gr. Apostoleanu, A. Balș, N. C. Catargiu, Gr. Costaki, L. Costin, C. Crețulescu, P. Filitis, I. Ganea St. D. Greceanu, I. N. Lahovari, S. Lambrino, G. Racoviță, N. R. Rosnovanu, A. Stolojan, I. Titulescu, V. Ursah, I. Varnali, E. C. Văgăreș, Ș. Zianu, N. Iacovake, N. Ioanidi, C. Nanu.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă congediu D-lui deputat Al. Mărgăritescu și V. Miculescu.

Se trimite la comisiunea de petiții petițiunea D-lui Theodoru.

Se trimite la comisiunea comunale speciale următoarele petiții:

A locuitorilor din comuna Moinesci, județul Bacău.

A locuitorilor din comuna Cornetu, județul Ilfov.

A locuitorilor din comuna Titu, județul Dâmbovița.

Se trimite la comisiunea bugetară adresa D-lui ministru de finanțe No. 34,118, din 3 Decembrie, relativă la un spor de 254,000 lei la art. unic, cap. 45, pentru procese perdate ale bugetului aceluși ministru pe anul 1875, precum și adresa No. 34,053 a aceluiași D. ministru, pe lîngă care se înaintă bugetul casei pensiunilor pe anul 1875.

D. președinte. D-lor, la ordinea zilei nu avem nimic important; însă ne întâlnim ne-

conținut cu un proiect de lege care a rămas ne votat din sesiunea trecută, proiectul de lege pentru uă fabrică de hârtie, care a fost discutat, dera la vot Adunarea nu mai era în număr. De aceea v'rog să consultă deca voiți a regula această cesiune, spre a nu mai figura la ordinea zilei.

Voc. Să l' votăm astăzi.

D. Polizu Micșunescu dă citire raportului și proiectului de lege pentru înființarea unei fabrici de hârtie, care a fost discutat în sesiunea trecută.

D. I. Agariel. D-le președinte, fiind că eu lipsesc atunci cînd s'a făcut această discuțiune, de aceea v'rog să mi permiteți a dîca câte-va cuvinte asupra acestui proiect de lege.

Eu mă declar, D-lor, în contra acestui proiect, pentru că nu înțeleg că ar fi bine ca noi să facem uă lege prin care să impunem tuturor autorităților din țară, adică și celor administrative cât și celor comunale și județene, și eforturilor spitalelor ca totă să fie obligate a și cumpăra hârtia numai de la acel concesionar, și cu prețul, pînă exagerat, care s'ar stipula atunci. Aș înțelege ca pentru încurajarea unu asemenea concesionar să i se facă alte avantaje, precum scutire de vamă, de timbre și de alte asemenea keltuele; nu înțeleg însă a i se da un privilegiu, ca numai de la dînsul să fie obligate a și cumpăra hârtia necesară totă autoritățile din țară aceasta.

Pentru aceste cuvinte eu mă pronunț contra acestui proiect de lege.

D. președinte al consiliului. D-lor, cînd s'a elaborat acest proiect, el conținea numai un articol, prin care se cerea să dați numai autorizațiunea de a cumpăra guvernul hârtia de la acea fabrică, ăra nu a se impune cumpărătoarea de hârtie de la un asemenea concesionar tuturor autorităților, adică și celor comunale, și eforturilor de spitale, cum dîce D. Agariel, ci numai acelor pentru cari Statul dă bani din bugetul său. Comisiunea însă a găsit cu cale a face mai multe articole și a înțeleg în loc de marginitul număr al autorităților prevăzute de bugetul Statului, și pe cele-alte autorități enumerate de D. Agariel. Acesta nu era în proiectul guvernului și rămâne la înțelepciunea D-vostre ca să hotărîți cum veți crede mai nimerit.

D. C. Bolia. D-lor, scotocesc că ar fi de prios a se face uă discuțiune mai lungă cînd este vorba despre utilitatea și avantajele ce ar decurge de la ori-care industrie ce ni s'ar prezenta pentru a se stabili în țară și mai cu seamă într' uă țară ca a noastră, unde toate elementele pentru industrie se perd în aer, fără să ne dea nici un profit, după cum se perd și elementele din care se face hârtia.

Acum este vorba deca guvernul trebuie să încurajeze sau nu această industrie la noi în țară, unde nu mai avem nimic, unde am pierdut chiar ceea ce am avut. În ce stă această discuțiune? Ca guvernul să ia hârtia necesară administrațiunii tuturor serviciilor publice, pentru încurajarea acestei industrii. Ei bine, eu cred că cu acesta nu se face nici un rău. Hârtia ce avem în consumațiune astăzi este prostă, priviți această foaie subțire ca uă fîe de căpă prin care aproape este a trece cernela. Noi cei cari suntem siliți a întrebuința multă hârtie, vom considera ca un mare bine pentru noi a avea uă fabrică națională înființată de indigeni, cari cred că vor fi de acei ce au călătorit în străinătate și pot avea uă idee exactă despre ceea ce va să dîcă uă fabrică, și cari ne vor oferi hârtia în uă calitate mai bună și mai efînă. Etă dera că vom avea un avantaj și pentru acest avantaj trebuie a da și noi acestei întreprinderi uă asigurare, ca nu prin concurența din afară să se pierdă capitalele puse și să se ucidă această industrie.

Dera se dîce că numai Statul să fi obligat a lua această hârtie, ăra nu și comunele și cele-alte autorități. Ei sunt de părere ca chiar și comunele să fie obligate a lua, pentru că mai ușor se pînă încala un primar de cât guvernul în privința calității. Și apoi mai e și altceva, nu e rău să fie uă hârtie uniformă pretutindeni, și aceasta din mai multe puncturi de vedere. Sunt dera pentru luarea în considerațiune a acestui proiect.

D. G. Brătianu. D-lor, este un fapt constant că în această Cameră, ca și în țară, nu cred să fie un singur om dotat cu bun simț care să se opună la crearea unei industrii naționale. Dera mi se pare că atunci cînd ne ocupăm de crearea unei industrii naționale, trebuie să tacă sentimentele inimii și să vorbescă numai rațiunea. De ca și fi să ne inspirăm numai de la nise vorbe emfatică, atunci să nu mai vorbim de încurajarea industriei naționale. Ei bine, fac apel la toți D-vostre deca în adevăr, în modul cum se prezintă cesiunea înaintea noastră, se dă vre-uă asigurare pentru prosperitatea fabricii de hârtie, care se propune a se înființa la noi, sau din contra este numai uă simplă fagăduelă, prin care nu numai nu încurajăm industria națională, dera o împiedicăm pentru mult timp? Despre ce se trată? Se trată a da un privilegiu pentru fabrica de hârtie ce se propune, pînă D-lui Sotek, pînă unui străin, pînă chiar și unui evreu, cari întreprinderi să aducă în țară și lucrători străini. Afară de acesta, noi percepem astăzi uă taxă de la hârtia care se importă în țară; în viitor vom pierde această taxă. Numiți D-vostre această creare de industrie? Sunteți liberi a fi de această părere; eu însă nu v'ed în această de cât galvanizarea unui cadavru. Pe de altă parte se dîce a se obliga administrațiunea centrale precum și toate autoritățile din țară de a cumpăra hârtia numai de la această fabrică, ca să fie aceiași hârtie uniformă în totă țară; dera pînă le pasă D-lor cari propun această, deca hârtia va fi mai rea de cât aceea pe care o ai astăzi; D-lor voiesc a crea uă industrie națională cu ori-ce preț.

D. Polizu Micșunescu, în raportul D-selle, dîce că vom combina prețurile după cele din Austria, Franța și alte țări.

Nu dîce din contra; dera a scăpat din vedere un lucru, că pe fie-care an scîia această fabrică progres și produsul este mai bun. De unde scim noi că, peste un an sau doi concesiunea ce dăm astăzi nu va fi grea pentru noi? Într' un asemenea cas drept e se suferim consecințele ei deca ani? D. ministru ne a spus că de pînă este statiată această cesiune. D-sea diferă cu totul de opiniunea comisiunii, dîce să facem un proiect tip, care să aibă un singur articol. Apoi, ca să credea cine-va o industrie națională, numai de un articol este trebuia? Să autorizase crearea unei fabrici de hârtie? Cu acest mod nu veți avea nimic, sau veți avea o instituțiune, care nu va avea nici o garanție. Așa dera, proiectul D-lui ministru nu ne îndestulează, al D-lui raportor asemenea nu ne îndestulează, de orece prevede mai multe restricțiuni, care ar aduce pierderi fiseului, prin desființarea dreptului de vamă și a liberei concurențe.

Trebuie ăra, sub cuvînt că ni se prezintă un proiect de lege pentru înființarea unei industrii naționale la noi, să ne încurcăm brațele, și să l' votăm în ori-ce fel de condițiuni ni s'ar cere, fără a cerceta deca ele sunt folosite sau nu pentru țară? Negreșit nu, D-lor, căci nu este destul numai se ni se prezintă concesionari stăini de cari suntem siliți pentru ca să înființăm uă industrie în țară; trebuie să ne dăm bine seama de condițiunile, de sistemul pe care se bazează înființarea acelei industrii, și mai cu seamă de avantajele ce are să tragă țera intrăgă. Eu nu sunt pentru sistemul pe care se bazează acest proiect, ca, țera, ca particularii mai cu seamă să facă sacrificii pentru înființarea acestei industrii; Eu sunt pînă sistemul de a se face sacrificii bugetare, pentru crearea și impulsieina acestei industrii la noi. Proiectul ce ne prezintă D. Polizu este vătămător, nu numai intereselor particularilor, dera chiar și fiseului. Eu sunt de părere se declarăm cu toți că, această cesiune este tot așa de pînă studiata anul acesta ca și anul trecut, mai cu seamă cînd vedem că deosebirea este foarte mare, între proiectul guvernului și proiectul comisiunii, și mă pronunț în contra acestui proiect de lege. Din parte mi v' declar, D-lor, că sunt animat de sentimentele cele mai bine voitoare pentru înființarea a ori-ce industrii în țară la noi; însă, pe de altă parte mă preocup ca asemenea industrii se fie folosite, ăra nu vătămătoare pentru țera. Pentru aceste motive resping acest proiect de lege, și declar că voiți primi aceste care vor fi folosite intereselor reale ale țerei.

D. A. Polizu Micșunescu. D-lor, deputați, am ascultat cu cea mai mare seriozitate argumentațiunea D-lor deputați, atât a celor cari ar vorbit în favore, cât și a celor cari au vorbit contra acestui proiect de lege. Ca membru al comitetului delegațiilor însărcinat cu elaborarea acestui proiect de lege, nu pot de căta mă uni cu majoritatea acestui comitet și a sprijini înaintea D-vostre, opiniunea emisă în favore acestui proiect de lege; și tot uă dată a combate pe acei onor. deputați care au vorbit în contra lui. Dintre acei D-ni deputați, care a vorbit cu energie cu ace, atât în sesiunea ordinară a anului trecut, precum și în sesiunea prezentă D. Brătianu a fost acela, cari basat pe nise argumentațiuni cu totul ne fundate, acest proiect de lege, care este merit a pune pînă fundamentala a înființării industrii naționale în această țară. Astăzi, cînd am v'gut pe onor. D. Brătianu luând cuvînt și vorbind în fondul acestei cesiuni, am fost surprins; căci D-sea în anul trecut, atât în sesiunea ordinară, cât și în sesiunea extra-ordinară a anului curent, a luat cuvîntul și a cerut amănarea discuțiunii asupra acestui proiect de lege și D-sea a fost ascultat; căci corpul legiuitor, la finele sesiunii, ne mai fiind complet, trebuia să se amăie cesiunea. Atunci onor. D. Brătianu a găsit aderență la propunerea D-selle; acum însă acest proiect de lege vine din nou îndestulă D-vostre, și deca pe de uă parte sunt surprins, pe de alta v' declar că sunt mulțumit, că onor. D. Brătianu a luat cuvîntul pentru a discuta proiectul în fond căci mi procura ocaziunea a i răspunde, și a i proba că argumentațiunea D-selle, pentru ne luarea în considerațiune a acestui proiect, este tot atăta de nefundată, ca și cererea D-selle de amănare. Onor. D. Brătianu preocupat tot duna de starea contribuabililor, D-sea apărător infocat al contribuabililor, nu este apărător tocmai acolo unde trebuie să fiă. Am onora a afirma D-lui Brătianu, că nu prin cuvinte frumoase, prin frase pompoase, accentuate în această onor. Adunare să face cine-va apărător contribuabililor, ci prin fapte. Am votat, D-lor, imparate de tot felul, cari totă se resfrîng asupra populațiunii pe care o apără D. Brătianu. Ei bine, a venit timpul să i dăm și compensațiuni în schimbul atător sarcine.

Aceste compensațiuni nu s'at pot d'a de cât prin introducerea industrii agricole și prin perfecționarea agriculturii noastre care este singura soriginte de auriu a acestei țări.

Industria agricolă este cu atât mai mult folosită de că resurse nouă atât comerțului pentru dezvoltarea lui, cât și agriculturii. Aceste două scîie sunt strîns legate una cu alta, sunt două surori cari nu pot progresa și existe una fără alta.

Să vedem acum cari sunt argumentațiunile D-lui Brătianu. Voiți răspunde la ele punct cu punct, fără a mă întinde în discuțiuni inutile. Să vedem care este cifra alocată în bugetul Statului care să plătesc tot de contribuabili pentru cumpărarea hârtiei necesară diferitelor ramuri ale administrațiunii, și să vedem deca această cifră va crește sau va scădea votându-se această lege. Mai întâi onor. D. Brătianu pretindă ca prin scutirea taxelor vamale asupra importului sdrnșilor și materialului necesar fabricării hârtiei s'ar aduce uă defalcare simțitoare fiseului și prin uă bugetului Statului. Al doilea punct pe care urmare să bazează D-sea, este că printr'acest

proiect s'ar crea un monopol, un privilegiu. Al treilea punct este că de vreme ce strențele și mai cu seamă materialele necesare fabricațiunii hârtiei s'au să se importeze din străinătate, și că de vreme că cea mai mare parte din lucrătorii s'au să fiă străini, apoi atunci unde mai este caracterul național al acestei industrii?

Asupra întâiului punct, D-lor, că Statul ar pierde uă sumă însemnată, prin nesupunerea la taxa vamală a materialelor necesare hârtiei importate în țară, voiți răspunde în două cuvinte D-lui Brătianu; i voiți dîce că mi pare rău că D-sea, vînă să combată uă lege, care a fost votată de onorabila Adunare în sesiunea extraordinară a anului curent. Mi pare foarte rău, că memoria v' înșală, D-le Brătianu, că ați uitat ce ați votat.

Legea taxelor vamale care s'a votat în sesiunea trecută, în art. 7, scutesce de ori-ce taxă importatiune sdrnșilor și materialurilor necesare fabricării hârtiei. Prin urmare constat că D. Brătianu vorbește în zadar și fără să fiă basat pe veru uă lege.

D. G. Brătianu. Nam vorbit de sdrnșe, am vorbit numai de hârtie.

D. A. Polizu Micșunescu. Voiți vorbi și despre hârtie.

D-sea dîce că fabricându-se hârtia în țară, este evident că Statul nu va mai lua cu dreptul de vamă acei 8 la sută de la importatiunea hârtiei. Apoi, deca este așa, atunci se declară curat că nu avem trebuință de nici uă industrie, pentru că țera să nu pierdă acei 8 la sută luăți ca taxa de importatiune. Cum voiți D-v. ca uă hârtie, fabricată în țară se mai plătescă taxă de import Statului? Apoi astfel voiți D-v. să se încurajeze industria națională din partea guvernului, supunînd o la taxa de import? Aceste D-lor, sunt argumente atâtea de slabe, în cât nici n'ar trebui discutate.

Cu toate acestea, D-lor, admit această sumă de 8 la sută, care se crede că este uă sumă așa de mare, și că pierderea fiseului ar fi foarte însemnată. Apoi să mi dați voie să v'ie explice și în privința aceasta cum stă cesiunea.

În proiectul de faciă să prevede ca să se înființeze uă fabrică care să potă produce 4,000 de kilograme hârtie pe zi; prin urmare, un milion două sute de mii de kilograme pe an. Voiți adăoga încă că, din acest quantum de hârtie toate autoritățile ministeriale nu consum pe an de cât pînă la 250,000 kilograme. Deci uă fabrică care va produce 12,000,000 kilograme hârtie pe an, și nu va putea vinde guvernului de cât 250,000 kilograme, ăra nu va căuta ca prin toate mijlocele să concureze cu fabricile străine pentru ca să potă vinde publicului restul fabricațiunii s'ele?

Negreșit că da, căci mi v'ie permite a spune că nu cred că, patriotismul nostru va merge pînă acolo în cât să plătim hârtia fabricată în țară mai scump de cât aceea care se importă din străinătate.

Veďte dera, D-lor, cu căte greutate va avea să se lupte fabricațiunea noastră indigenă.

Dera onor. D. Brătianu dîce; de ce să se numescă această fabrică de hârtie, o industrie națională, cînd noi vom aduce zdrențele și tot materialul trebuincios la fabricațiunea hârtiei din străinătate, cînd la fabricațiunea hârtiei vom aduce și toți lucrătorii străini?

Să mi permite onor. D. Brătianu a i răspunde că, D-sea prin această ne-a devenit că de geaba se duce în țările străine, în zadar voiajază pe tot anul, deca D-sea nu s'a îndreptat cel pînă se v'edă, uă dată măcar în viața D-selle, uă fabrică de hârtie; căci, deca s'ar fi interesat să v'edă, negreșit s'ar fi convins că principalii lucrători cari se ocup la asemenea fabrici sunt în cea mai mare parte copii și femei, cari lucră la alegerea zdrențelor, la spălătură, etc. și numai după ce acest material s'a supus la această primă manipulațiune, el se transportă la machine unde se transformă în hârtie. La machine neapărat trebuie să urrieră cercați în manipulațiune exclusiv scîișie care reclamă această industrie; dera din neorocire această clasă de urrieri nelipsește, și suntem siliți a i aduce din străinătate. Nu cred că societatea fabricii ce este a se înființa să comită greșeli atât de eronate, în cât să aducă pe cheltuielă sea copii și femei din străinătate, plătiindu-le transportul drumului de fer sau al vaporelor, cînd la noi în țară se găsește destul copii și femei sernane cari, din cauza lipsei de lucru, mor de fîme.

D. C. Văleanu. La noi nu mîre nimeni de fîme. (sgomot).

D. A. Polizu Micșunescu. D-lor, dați mi voia a v'ie explica pentru ce am dîs că mîre de fîme.

D-lor, fabricațiunea hârtiei este un comerțu foarte însemnat, și deca un rol foarte mare pe plătele Europei, și sdrnșele, materialul de hârtie necesitate, este uă marfă care joacă asemenea un rol foarte însemnat. Culegerea acestor sdrnșe se face pretutindeni de publicul cel mai sêrac. Și spre a v'ed a un exemplu despre importanța acestui materil, care joacă un rol principal atât în cele mai însemnate plăte ale Europei, cât și în America, unde se consumă milioane de kilograme de sdrnșe, v'ed voiți spune că în Franța, fabricile de hârtie produc pe fie-care an pînă la 78 milioane kilograme de hârtie, și pentru această sumă de hârtie, se consumă peste una sută milioane kilograme de sdrnșe pe care se vînd cu căte 70 franci sută de kilograme, și din adunarea, alegerea și spălătură acestei cantități de sdrnșe se hrănesc în Franța peste 250,000 de suflete copii și femei. În Anglia se produce peste una sută de milioane de hârtie, și se consumă peste una sută cinci-ăci milioane kilograme de sdrnșe, și se hrănesc peste 350 mii de suflete.

Veďte dera, D-lor, ce folose aduce această industrie lunei sêrace. Apoi să nu perdeți din vedere, că fără sdrnșe nu putem avea hârtia, și fără hârtia nu putem avea cărți, nu putem avea rapoarte, circuli, comunicațiuni, și prin urmare, nu pînă exista instrucțiune și ad-

ministrațiune. Nu este exagerat a se dîce că totă viața noastră de relațiuni depinde de întrebuințarea hârtiei.

Acum să vedem cifra de bani care a motivat foarte mult, și care a hotărât pe onor. D. ministru de interne ca să prezinte acest proiect de lege Corpului Legiuitor?

D-lor deputați, mai înainte se contracta furnitura hârtiei de fie-care ministru în parte, și astfel precizările cu cari se adlucita, ăra negreșit mai mare. D. ministru de interne, v'edînd că aceste precizări sunt exorbitante, a invitat pe toți colegii D-selle, și i-a convins că, deca ar pune la licitațiune în total tot quantumul de hârtie, necesară pentru toate ministerele, negreșit că nu numai că se vor prezenta furnisori mult mai serioși, dera că, în vederea unui quantum mai mare de hârtie, vor oferi și precizări mai scădute. În această propunere, D. ministru președinte nu s'a înclat; căci rezultatul ce s'a dobîndit la licitațiunea ce s'a ținut, a fost cu șapte-ăci de mii de lei noui mai pînă de cât cum se plătea tot acest quantum de hârtie, cînd se ținău licitațiunile pentru fie-care ministru în parte. Acest rezultat, atât de avantajos pentru fise, negreșit a trebuit să preocupe pe D. ministru. Deca dera, numai pentru hârtia trebuincioasă autorităților ministeriale, am putut obține a-cel folos pentru fise, ăra ce folose am putea trage cînd am scuti și pe toate cele-alte autorități administrative locale de acești furnisori parțiali, căci toate aceste autorități locale, sunt lăuate la bunul plac al antreprenorilor, cari căscigă mult mai mult de cât adevăratul fabricant, căci pînă cînd uă cantitate de hârtie să vînă în mînile autorităților, trece de multe ori prin trei sau patru mîni, cari negreșit trebuie să căstige fie-care din ele, și toate acestea contribuie ca autoritățile administrative districtuale să plătescă hârtia și mai scump.

D. ministru-președinte, basat pe toate acestea, a venit cu proiectul de lege de faciă, și crede că prin aditarea lui, va corespunde a-cel dorințelor s'ele de a aduce uă economie și mai mare în bugetul Statului la articolul hârtiei de căta cea realizată, cât și a încuraja spiritul de asociațiune industrială indigen, care a început și la noi să ia uă dezvoltare serioasă, și care fiind încurajată onor. guvern, se va sili a introduce în această țară industria națională agricolă, care este singura soriginte de auriu în această țară, unde aspirațiunile sunt mai mari de cât resursele.

Prin combinațiunile acestui proiect de lege, Statul se asigură de hârtia de care are necesitate, cu precizări mai scădute de cât aceea ce le-a plătit pînă astăzi. Dificultățile vor fi mult mai mari și greu de învîns din partea primei societăți care va înființa această fabrică, căci ea va fi nevoită a vinde 800,000 kilograme hârtiei publicului, cu precizări mai scădute de cât vor vinde industrialii străini, cari import în țera noastră hârtia, și cari și vor da toate silițele pentru a distruge industria născută la noi. Veďte că preocupățiunile on. D. Brătianu, în privința pagubei care s'ar aduce Statului prin acest proiect de lege, sunt cu totul nefundate. Singura pagubă pentru Stat, va fi cele opt la sută, pe care le percepeacum la introducerea hârtiei în țară.

Onor. D. Brătianu, perde din vedere că, precizările hârtiei se va fixa din trei în trei ani, luându-se de basă precizările hârtiei din fabricile din străinătate; prin urmare, precizările cu cari se vinde hârtia pe plătele Europei, Franța, Germania și Anglia, aceleași precizări se va impune și fabricantului din țară. Apoi unde mai este aceeași urcare de precizări ca mai înainte. Astăzi după ce lua antrepriș de la licitațiune, trebuia să căstige 10 % după ce și scotea transportul; și vama și acei 10 % nu i mai pînă căstiga acum, fiind că fabrica se obligă a da hârtia cu precizări cu care s'ar putea cumpăra din străinătate. Cu acest mod se compensează cei 8 %.

D-lor, eu cred că deca D-vostre v'ie vota acest proiect, veți da uă resursă nouă agriculturii și comerțului, și veți introduce în țară uă industrie bogată, care va aduce folose însemnate. Cred dera, că am dat destule explicațiuni, și am probat îndestul că și Statul și țera va căstiga prin introducerea acestei fabrici. Fiți siguri, D-lor deputați, că deca această industrie va prospera, ea va încuraja și mai mult spiritul de asociațiune industrială, și se vor înființa și alte fabrici pentru transformarea materiilor brute în manufacturi de prima necesitate. În ziua cînd vom putea scri și imprimă pe hârtia națională, cînd ne vom putea îmbrăca din postavul fabricat la noi, cînd vom putea consuma zahărul fabricat de noi, și ne vom putea emancipa de multele milioane cari le plătim străinilor pe fie-care an, acea zi va fi uă serbare pentru intrăgă țară, și populațiunea întregă acestei țări va purta uă eternă recunoștință, atât guvernului, cât și Corpului Legiuitor, care bine inspirat a dat țării resurse nouă pentru a i asigura un viitor frumos.

D. Manolake Costaki. D-lor, înțeleg prea bine preocuparea D-lui raportator, și a mai multor D-ni deputați de a voi să încurajeze în țară uă industrie ca aceea a fabricării de hârtie, și nu scîie cine a dîs foarte nimerit, că chiar deca țera, pentru a avea această satisfacițiune, ar voi să facă un sacrificiu, nimic nu ar fi mai bine nimerit. Dera nasce întrebarea deca sistemul de încurajare propus prin proiectul de faciă, este cea mai nimerită, cea mai oportună în interesul țării, precum și în interesul acestor fabricanți. Anteu, la prima citire a acestui raport, art. 2 mi-a făcut impresiunea care mi-a făcut și contractul lui Godillot cu halele, căci etă ce dîce:

"Concesionarii vor fi obligați a înființa uă fabrică necesară de hârtie, construită solid, și după cele mai noi sisteme ale fabricelor din Franța și Germania, etc."

Va să dîcă fără studiu, fără caet de însărcinări etc, astfel cum este redactat și contractul cu halele. Dera aduceți-vă aminte și

de ceea ce s'a întâmplat și cu drumurile de fer Strusberg. Era un articol în concesiune, că el e dator să se țină de condițiile unei convenții din Prusia, și a trebuit să trimitem ingineri să i porți prin tot Prusia până să găsim în fine într'un colț al Prusiei nise drumuri ca ale noastre.

D. G. Chițu. Liniile de la Berlin la Colonia, era pusă în contract, nu un colț al Prusiei.

D. M. Costaki. Dăruie că s'a întâmplat cu halele? S'a dis în contract cum că Godillot să construiască hală înconjurată după modelul celor de la Paris. La primirea lor au urmat vre un cinci șase rapoarte ale D-lor ingineri, fără ca nici unul să iia într'un mod precis responsabilitatea că ar fi în adevăr ca acele de la Paris, fiindcă s'a introdus în contract un termen intermediar și s'a dis: cu deosebire ca să se țină de localitate și de obiceiurile de aci, așa în cât a rămas în contract cuvântul de a fi ca cele de la Paris, însă concesiunea narul, folosindu-se de acel termen care dă: fiindcă se compă de localitatea și de obiceiurile tradiționale ale țării, a făcut cum s'a convenit. Prin urmare și proiectul acesta, astfel cum este redigat, din capul locului nu mi inspiră nici un încredere, fiindcă nu am nici un garanție în ceea ce privește condițiile de soliditate și valoarea construcțiilor, și foarte mult va atârna de condițiunea de societate va fi destul de puternică, căci nu cunoșteam nimic despre capitalul ei, ca să stabilească din capul locului să fabrică solidă ceea ce numai i' ar da asigurare de reușită. De aceea trebuie să ne uităm bine la baza principale; căci, dacă este să îngăgiu guvernul pe un timp de 12 ani la un ce necunoscut, apoi cel puțin să am asigurarea că voiu ridica în țară o fabrică care să aibă totă soliditatea și prin urmare stabilitatea și prosperitatea ei.

Al doilea, eță ce mai dăce proiectul acesta despre stabilirea precizilor chărții de către guvern.

Pentru primul două ani, în care concesiunarii vor avea a duce chărții de străinătate, se vor lua de normă la licitațiune termenul mediu al precizilor cu care s'a furnizat Statul chărții în ultimi trei ani; eță pentru cel-alți deose ani, se vor stabili precizile în trei perioade, din care două de câte trei, și ultimul de patru ani.

Apoi, dacă D-v. voii să beneficiați numai de vamă și de cheltueale de transport, nu mai aveți nevoie de contract pe 12 ani, căci îndată ce veți avea fabrica stabilită aci în țară, negreșit că veți fi în pozițiune de a beneficia de transport și de vamă fără să mai fie contract. Dacă dăruie să aveți D-v. voii aci *une arrière pense*, dacă nu este ascunsă veritabilă altă cugetare în dosul acestei redacțiuni, ori eu însemneză nimic, ori pte de la cele mai mari confuziuni, căci eță ce dăce aci:

Ambele colecțiuni vor fi confruntate și apreciate, făcând de pe deosele, pe lângă adăosul cheltuealelor de transport și vamă, un preț, un termen mediu, care va fi obligatoriu pentru guver și fabrică.

Ce va să dăce acesta? Prețul acesta trebuie să se fixeze după prețul chărții de la Viena, Paris și Londra, cu adăosul cheltuealelor de transport și de vamă? Apoi, dacă D-v. voii nu acceptați de la acest contract într'un perioadă de 12 ani, de cât acest adăos de cheltueale de transport și vamă, este de prisos a fi în mijlocul țării unde veți stabili fabrica și astfel veți beneficia asupra mărfurilor străine atât de vamă cât și de cheltueale de transport, și de căce se ea de normă prețurile de aci și cele de acolo, este de prisos să impun eu guvernului obligațiunea ca în timp de 12 ani să ea de la D-v. chărții cu orice preț.

D. Polizu Micunescu. Dăruie nu este cu orice preț.

D. M. Kostaki. Apoi năce întrebarea: dacă chărții D-v. nu va fi de aceeași calitate, ce penalitate, ce sancțiune are guvernul către D-v. voii? Eță ce se dăce în proiect:

La cas de neînțelegere pentru prețurile celorlalte feluri, camera de comerț va statua ca supra-arbitru.

Dăruie nu este cestiunea de neînțelegere asupra prețului, ci asupra calității chărții ce se va fabrica de concesionar și nu va fi de aceeași calitate cu aceea ce s'ar putea procura guvernului. Ce are să facă guvernul în acest cas? Eță un punct care va da loc la proces.

Vedeți dăruie, că atât pentru fondarea fabricii, în privința construcțiilor, în privința de visului, cât și pentru esențialele contractului, nu sunt luate garanții îndestulătoare la cas de acurmare din partea întreprinzătorilor.

Cred că mișcarea ar face mai bine ca să ea această cestiune într'un studiu mai aprofundat; să nu studieze această cestiune într'un picior. Asemenea lucruri nu se improvizează într'un zi. Când se va studia cu maturitate și când veți face un proiect de protecțiune, — cu toate că eu în principiu nu sunt partisan sistemului protecționist, — voii fi gata a afecta în buget un sumă deose-căce pentru încurajare, rezervându-mi însă libertatea de transacțiune.

Fiindcă D-v. vorbiți de ajutorul Statului, voii să vedeți că este în interesul fabricii de a nu i reclama. Șeiti ce va face prosperitatea fabricii? Va face toamă concurență streină; când fabrica va fi amenințată de o altă concurență, atunci ea și va depune toate silințele, toate ostentile pentru îmbunătățirea producțiilor seile. Dăruie când ea de mai înainte va fi asigurată, pe un timp de 12 ani, pentru vânzarea mărfii seile, atunci va cădea într'ua apatie, într'ua letargia, și aceasta nu va contribui într'una la prosperitatea ei.

Eă m'nece cu ideea mulatora de a încuraja crearea unei asemenea fabrici, însă atunci să luăm toate garanțiile de soliditate, ca să nu mai aibă Statul procese și cu acești întreprinzători; să luăm garanții că societatea va fi interesată de a lucra la prosperitatea fabricii seile.

Pentru aceste motive sunt pentru respingerea legii.

D. vice-președinte G. Manu, ocupă fotoliul președintelui.

D. președinte al consiliului. D-lor, dacă aș fi știut că în sesiunea aceasta, ca și în cea trecută, era să se facă atăta discuțiune, nu mai propunem acest proiect de lege.

Dăruie să venim să vedem atacurile ce i se fas.

Proiectul a venit de la consiliul de miniștri din cauza scăderii prețului ce a rezultat la licitațiunea făcută pentru darea în întreprindere a chărții necesare la toate ministerele; căci precum v'a spus D. raportator, a eșit o scădere de 70 mil franci din ceea-ce se plătia în anii trecuți, și atunci noi ne-am dăci, că dea am da chărții și de la cele-alte autorități, am avea un beneficiu și mai însemnat; și de că s'ar da pe 10 sau 12 ani, cum propune comisiunea am putea avea chărții de la noi din țară, am avea o fabrică de chărții fără nici un sacrificiu. Eță care a fost scopul acestui proiect, și noi când am făcut numai un articol, se înțelege că am rezervat guvernului dreptul de a face studie, caet de sarcini, condițiuni, licitațiuni astfel că acela care va lăsa mai puțin la licitațiune, acela să i sa dea întreprindere. Unde găsiți aci privilegiul care i' arată D. Brătianu? Unde este contractul lui Godillot care i' găsește D. Manolaki Kostaki? Comisiunea însă a făcut mai multe articole. D-v. nu vedeți de cât să le lăsați în discuțiune, să le stergeți sau să le modificați, dăruie nu conchideți că legea trebuie respinsă.

Așa dăruie aveți două moduri de a vă propuna: ori să admiteți proiectul guvernului, care este într'un singur articol, și să ne lăsați facultatea de a face caet de sarcine și cele-alte; sau să dezbateți proiectul comisiunii, și să modificați articolele cum voii. Nu înțeleg însă pe acei cari dăci să sunt pentru a încuraja industria țării, căci resping proiectul.

Vă rog dăruie, D-lor deputați, să luați proiectul în discuțiune și să i modificați cum veți voi. Dacă însă aveți încredere în guvern voiați articolul ce va prezentat și lăsați facultatea de a face licitațiuni fiind bineînțelegătoare, că nu vom da întreprindere de către cel care va oferi condițiuni mai avantajoase.

D. Chr. Christian. D-lor, susțin proiectul guvernului din punctul de vedere protecționist al industriei țării, și din capul locului m' ved în opozițiune cu onor. meu amic, D. Manolaki Kostaki. Totă lumea strigă la noi că trebuie să avem industrie națională; totă lumea strigă că toate lucrurile trebuie să se facă în țara noastră de către Români, și streinii să fie excluși; și când este vorba să se facă lucruri Românești, în țara Românească, atunci se face opozițiune invocându-se concurența. Apoi, D-lor, trebuie să cercetăm lucrurile mai de aproape: nici într'ua țară din lume nu s'a creat o industrie națională fără ca guvernul să vie a protege acea industrie; și cum se protejea acea industrie? Se protejea la frontierele țării impunându-se taxe foarte grele asupra producțiilor străine similare, ca astfel industria străină să coste mult mai scumpă decât industria națională, și prin urmare industria națională să pte prospera. Eță sistemul protecționist, eță sistemul pe care l' urmat toate națiunile din lume.

Noi pntă astăzi nu avem mijloc de a pune taxe vamale, cum au mijloc statele independente și pentru că nu avem asemenea mijloc, trebuie să alegem la mijloc de aceea că să putem crea o industrie în țara noastră, trebuie să facem ca cel puțin guvernul să fie obligat să consume producțiunea acestei industrii naționale, căci particularilor nu se pte impune acestă.

În privința acestă avem, D-lor, să alegem între două teorii cu totul opuse una alteia: teoria cosmopolitilor, cari nu vor să aude de asemenea eresii ca industria națională, cari nu vor să aude de naționalitate — și pentru aceasta nu am să dăce nimic, liberi sunt acei ce împărtășesc asemenea idei să le aibă; — și teoria protecționistilor, cari doresc a vedea prosperând naționalitatea lor în toate privințele, și din numărul acestora sunt și eu, și din acest punct de vedere susțin industria națională.

Să mi permiteți, D-lor, a aduce în sprijinul ideii mele exemple de la alte națiuni cari au voit să i creeze o industrie națională. Adu de exemplu pe Ungaria. Ungaria era politicește strâns legată de Austria, formau mai același Stat; nu era dăruie vamă între Austria și Ungaria.

Cine predomină absolut prin industrie între aceste două naționalități? Austria. Ei bine, patrioții Unguri, voind să i creeze un stat al lor, căci un stat ca să se creeze trebuie să aibă toate condițiunile necesare pentru a sub-veni la existența lui, — patrioții Unguri dăci, au creat o industrie națională în țara lor cu mari sacrificii. Si pentru ca să ajungă la acest scop au legat între deșii ca să nu mai consume de loc mărfa străină, ci numai mărfa produsă de industria lor națională; și astfel a ajuns Ungaria în industrie în starea în care se află astăzi. Eță ce face adevăratul patriotism. Din nenorocire noi nu avem obiceiurile acestea de patriotism ale Ungariei. Strigăm mereu să avem lucruri naționale, și când ea să creem ceva național, începem să ne opunem din toate părțile, cari în numele cosmopolitismului, cari în numele liberalismului schimb, și alte asemenea.

Si aci să mi permită onor. meu amic D. Iepureanu, a i spune că exemplul lui Godillot și Strusberg pe care la adus adineru, nu era nici de cum la locul său. Contractul lui Godillot urma să fie plătit de țara întreagă și aci nu este asemenea lucru. Exemplul ce a adus dăruie D-lui este greșit.

Vă trece mult timp încă, D-lor, și nu vom putea avea oare-căce industrie în țara noastră de cât numai eu modul propus prin acest proiect, prin protecțiunea oare-căcei industrii al căror consumator principal să fie guvernul. Si de veți voi să admiteți concurența, atunci nu veți avea nici un dată o industrie națională.

D. G. Chițu. D-lor deputați, vă declar de mai înainte că în ceea ce privește modul de argumentare, cel puțin în teorii, al onor. președintelui D. general Tel, sunt și eu convins că țara noastră nu pte înființa o industrie națională de cât basându-se pe sistemul teoriei economice care se numește protecționistă sau a sistemului mercantil. Însă las la o parte discuțiunea asupra principiilor pe care se bazează aceste două sisteme, și vă declar că, eu toate acestea, nu pot fi de acord cu D. general Tel, pentru că voii aea onore a combate proiectul de lege ce mi s'a prezentat și i voii combate toamă din punctul de vedere al creațiunii și încurajării industriei naționale. Vă declar, D-lor, de mai înainte că proiectul este astfel combinat în cât pte și trebuie să devie un măsură periculoasă încurajării ce suntem dator a da industriei naționale. Si eu doresc ca totă lumea, ca să vedem cu oă și mai înainte începându-se a se face și la noi stabilimentele de usine și fabrici de deosebite ramuri ale industriei, nu numai de fabricațiunea chărții. Avem multe din elementele cari pte să i vie la îndemână acestei fabrici, dăruie o frică, o înspăimântare ne coprinde de la început când ne gândim că această industrie are să fie omorâtă din primul an prin concurența străină. Industria, și anume cea de felul acesta, a ajuns în țările civilizate la atăta perfecțiune și la atăta înlesnire și efințitate în cât este peste puțină ca fiind numai protecțiunea scutirii de vamă și de transport să pte fabrica de chărții Românești cu susție concurența străină în ceea ce privește, nu numai efințitatea, dăruie și calitatea.

D. președinte al consiliului. Nu uitați și consumațiunea.

D. G. Chițu. Vă voi da de exemplu, D-lor, o fabrică de chărții din Zernsee, care nu pte să prospere toamă din cauza că nu pte să susție concurența altor fabricii mai din lătrul Austriei în ceea ce privește și calitatea, și prețul, și consumațiunea chiar.

D-lor, o dată convins că nu putem face nimic numai eu aceste două mijloce de scutire vamă și transportului, cari nu ne dăce la scopul nostru de a feri industria Română de izbirea concurenței străine, atunci ce ne rămâne să facem? Neapărat că ar trebui să ne gândim ca onor. D. Tel, ca să lovim industria străină într'un alt mod, adică impunând chărții străine o taxă mare de import. Dăruie aci vedeți că se ridică numai de cât o altă cestiune, care este nu numai economică, dăruie din diferite împingături astăzi a devenit și politică. Nu ating această cestiune, pentru că nu voii se tratez acum cestiunea, dea noi suntem un stat independent sau nu. Sunt alții bărbați puși în pozițiune ca să discute prealabilmente, și să resolve această cestiune, neapărat rezervându-ne și nouă dreptul ca reprezentanți ai națiunii de a ratifica acele convențiuni. Dăruie să lăsam la o parte cestiunea aceasta, să venim dăruie la obiectul discuțiunii, să vedem an este nici o soluțiune la care ne am putea opri. Concurența cu importatiunea străină nu o vom putea ține; dăruie atunci ce trebuie să facem? Ei cred că nu putem face alt de cât cum foarte bine a dăci D. Brătianu, sacrificiile pentru a încuraja asemenea industrii. Ei cred că chiar aceste sacrificii vor fi provisorie, căci în scurt timp se vor compensa cu prisos, dea nu în anul d'antău, dăruie după două sau trei ani. Ei bine, vă întreb: proiectul de față o oare combinat astfel în cât să vină în ajutorul, nu a cutării sau cutării persoane, dăruie în ajutorul industriei naționale, adică în special a fabricii de chărții în țara noastră? La ambele aceste întrebări răspunsul nu pte fi de cât negativ.

Acum viă a răspunde D-lui ministru care ne întreabă unde vedem noi privilegiul? Am onore a afirma că aci ved și privilegiu și monopol. Concesiunea se dă pe 12 ani; în tot timpul acesta numai eu o asemenea chărție se pot furniza toate autoritățile. Dacă în timpul acesta se pte înființa o fabrică în Craiova și o altă în Iași, găsivore ele ușile deschise la celelalte avantaje? Neapărat că nu; prin urmare ele nu se vor putea înființa și astfel eță un monopol, eță un privilegiu.

Apoi, D-lor, afară de acestă, proiectul acesta e și rău combinat în redacțiune: se obligă comuna de a cumpăra și ele chărții.

D. președinte al consiliului. În proiectul guvernului nu este așa.

D. G. Chițu. Si nu numai comuna, dăruie chiar și spicialele, episcopiele, consiliile județene, etc. Astfel, D-lor, după mine, acest proiect, nu numai că nu favorizează fabricațiunea chărții în țară, dăruie este chiar rătmătoare.

Trebuie însă, cum am dăci, să venim la o concluziune. Ce este de făcut? Trebuie să lăsam această cestiune în voia întâmplării? Eă dăci nu. Trebuie să formăm un proiect tipic care să fie pentru toate fabricile ce se vor înființa în țară.

D. Polizu Micunescu. Dăruie acesta ce este? Nu este un proiect tipic? Să vă eșpie D-le Chițu: s'a prezentat la comisiune un propunere a D-lor Sococ și Porombaru; comisiunea a respins-o și a căutat a face un proiect tipic, după care ori cine este liber să vină la licitațiune, și cine va oferi un preț mai avantajos, acela să iia concesiunea.

D. G. Chițu. Nu înțeleg această; lăsați liberă înființarea fabricilor, și apoi faceți și concurență. Să facem D-lor cum am făcut eu fabrica de sachar, acesta uă înțeleg.

Uă voce. Să aibă și această sortă fabricii de sachar?

D. G. Chițu. Ei cred că, dea n'a isbit fabrica de sachar, cauza a fost rena combinațiune financiară a acelor cari luaseră inițiativa și se puseseră în capul întreprinderii. Cred că dea am face o lege tipic, în care să se prevadă tot felul de scutiri și beneficii ce pte țera accora ori căror fabricii de chărții din țară, am face cu acesta un pas înainte în această mare cestiune, aceea adică a încurajării industriei naționale. Tot asemenea eu cred, D-lor, că vom fi siliți să facem o lege tipic și pentru fabrici de țesături, de lănării,

etc.; căci dea n'am făcut ceea ce dăce onor. D. Iepureanu și ceea ce trebuia să facem, adică de a numi o comisiune de omeni speciali cari să studieze cestiunea din toate puncturile de vedere, eță nu eu privire către cutare fabrică de chărții sau de postav, ci în general asupra întregii industrii naționale, atunci cel puțin să facem pas cu pas câte-va legi, însă nu în sens restrictiv și în vederea persoanelor cari ar aștepta concesiunea, ci în sens larg de adevărată încurajare pentru ori-cine ar voi să facă în țară la noi asemenea stabilimente. Prin urmare, D-lor, din toate puncturile de vedere ce am avut onora a vă arăta, sunt în contra acestui proiect de lege.

D. ministru de reșel. Într'ua țară unde industria lipsește cu totul, și unde fie care simte trebuința ei de a se putea înființa cu oă oă mai curând, este un mijloc simplu, după părerea mea, de a nu avea nici o dată asemenea industrie, dea vom căuta a nu supune de la primul pas la prea multe complicațiuni. Dea am înțeles bine pe onor. D. Chițu, D-sa ar voi să rămână lucrul în suspensiune, și cine va voi să se ofera a face o fabrică de chărții, n'are de cât să se prezente, rămânând atunci să vedem sacrificiile la care ar trebui să se angajeze Statul. În privința acestă opiniunea D-lui Chițu mi se pare ne practică; pentru că lucrul nu este destul de lămurit, căci s'ar putea să ne cădă sacrificiile bugetare prea mari, peste puterile noastre, pe care nu scim pentru ce le am face, ne trăgând Statul nici un beneficiu bine determinat. Sistemul însă, D-lor ce vă propune guvernul ofere un avantaj însemnat pentru Stat, și compensă cu folos sacrificiul ce face, contractând pentru autoritățile plăte din buget cumpărarea chărții pe deose ani de la o societate; aceasta va fi datoră a înființa o fabrică de chărții și eu acest mod vedeți că se înființează în țara aceasta o industrie. Așa dăruie la ce se reduce cestiunea? Se reduce la aceasta: că consumându-se chărții în țară, această consumațiune asigură negreșit un avantaj întreprinzătorilor de asemenea industrii. Ei bine; cine consumă chărții la noi? Antei sunt autoritățile publice care figurează în bugetul Statului; apoi sunt autoritățile comunale, care rămân libere a cumpăra chărții de unde vor voi, și în fine este țera întreagă.

Acum să vedem dea dorința. Onor. D. Chițu este indecizibil și dea putem spera a avea o industrie în țară fără nici un sacrificiu. Vedeți că vine D. ministru de interne și vă propune un proiect de lege cu scop de a dobândi, în raport cu calitatea chărții plata unui preț mai convenabil, și pentru această vă cere autorizarea de a contracta pe timp de deose ani chărții necesare pentru autoritățile care figurează în bugetul Statului. Prin această condițiune de a contracta chărții pe deose ani, vom fi puși în pozițiune de a dobândi o fabrică de chărții, căci aceasta va fi prima condițiune la încheierea contractului. Vă să dăci vom dobândi o industrie mai fără nici un sacrificiu.

Acum onor. D. Chițu dăce: dăruie pentru ce nu s'ar lăsa libertatea a se înființa și alte fabrici? Apoi D-lor, pe când toți ne am simțit fericiți de a vedea introdusându-se în țară la noi o fabrică de chărții, D. Chițu dăce de ce să nu fie mai multe fabrici? Dăruie să ne mulțămim de oă cam dată eu una, și în urmă se vor mai face și alte (aplaude). Când vom să înființăm oă industrie oă-căce, nu trebuie să avem în vedere de cât posibilitatea, de cât probabilitatea pentru înființarea ei. Ei bine, în privința fabricii de chărții este mai mult de cât probabil că se va înființa la noi, pentru că D. ministru de interne nu va încheia contractul de cât cu această condițiune.

Dăruie onor. D. Chițu dăce că pte să se formeze oă societate care să se ofera a face fabrici de chărții în mai multe locuri pe teritoriul nostru. Ei bine, D-lor, când populațiunea țării întregi rămâne liberă și ne angajată către vor un concesionar, pte ori cine să ceară autorizarea de a înființa fabrici de chărții, mai ales că comuna, precum și consumațiunea particulară, rămân libere de a lua de la acele fabrici cari se vor înființa chărții ce le va trebui.

Așa dăruie prin votarea acestui proiect vă aducem siguranța că vom avea oă fabrică de chărții în țară, fără însă ca să interdicem altora ca peste unul sau două ani să vină a face concurență; căci prin fabrica aceasta ce se va înființa nu se interdice dreptul altora de a înființa asemenea fabrici.

Onor. D. Brătianu vorbește asemenea de privilegiu. D-sa nu voese să dea nici cel puțin autorizațiunea de a cumpăra de la această fabrică chărții necesare autorităților care figurează în bugetul Statului. Dea noi am venit a vă cere această autorizare, a fost numai pentru că, după legea comptabilității, asemenea contracturi lungi nu se pot face de cât eu învoirea Camerei, însă banii ce se vor da va trebui să se treacă pe fle care au în buget.

Ei credeam că D-v. voii veți fi mulțumiți cu oă singură fabrică de oă cam dată, eă nu veți căuta a avea mai multe de oă dată, eă nu veți istoria tuturor țării cari voese prea mult și nu au nimic.

Mă resum dăruie și vă chem la D-v. voii amiate asupra punctului prevăd în legea comptabilității, că de câte ori contractă guvernul pe un număr mai mare de ani, trebuie să ceară autorizarea Adunării. Iată dăruie cestiunea redusă la cea mai simplă expresiune. Cere autorizarea de a contracta pentru Stat pe termen de deose ani furnitura chărții, și vă prezentăm eu această și siguranța de a avea oă fabrică de chărții, liberi fiind alții de a înființa alte fabrici și a face concurență.

Așa dăruie vă rog să luați în considerațiune proiectul guvernului, care este tot ce pte să fie mai simplu, și să credeți că în ceea ce privește cestiunea de detalii, se va face caet de înăscăinări foarte detalii și se va publica la timp pentru ca aceea cari vor voi să deschidă oă asemenea fabrică, cu bucuria dreptului ei să dăci prin prezentul proiect să se presinte la dăci determinată.

Vot. Închiderea discuțiunii.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se încuviințează.

— Se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	79
Majoritate regle . . .	39
Bile albe	53
Bile negre	26

D. vice-președinte. Adunarea a luat în considerațiune proiectul.

Acum, D-lor fiind că D. ministru n'a consimțit la modificările propuse de comisiune, vom trata proiectul prezentat de guvern, eă nu pe acela al comisiunii.

D. Polizu Micunescu. D-lor, și noi în principiu susținem proiectul guvernului, dăruie trebuie să propunem un amendament, fiindcă este imposibil ca proiectul, astfel cum l' propune guvernul, să pte aduce un rezultat favorabil, eță pentru ce.

Fabricațiunea chărții, ca ori-ce fabricațiune, este supusă fluctuațiilor, prețului materialului necesar fabricațiunii; prin urmare, fabricațiunea acestei chărții este supusă la oă scădere sau urcare, după prețul materialului pe care l' întrebunțează la fabricațiune. Cum voii dăruie ca un întreprinzător serios să se angajeze a da chărții tot cu acel preț pe timp de deose ani. Acesta este materialmente imposibil. Trebuie ca prețurile să fie fixate ca să provocăm concurență de cât de mult; pe când astfel cum se propune de guvern nu are să aducă nici un rezultat.

Pentru aceste motive eu vă propun ca amendament articolul 3 pentru fixarea prețurilor.

Să dăci citire articolului 1 din proiectul guvernului și puindua la vot se primesce.

D. președinte al consiliului. Eu cred că ar trebui să se adauge un articol în care să se dăci că licitațiunea să se facă ca la monopolul tutunului, din cinei în cinei ani.

D. I. Agarie. D-le președinte, dacă în adevăr este de neapărată trebuința de a se înființa oă asemenea fabrică, dea Camera va găsi de cuviință ca fabrica să se încuviințe, eă nu m' preocup de fixarea prețului, trebuie să lăsați guvernului latitudinea să fixeze prețurile care i' va conveni.

Să vedem, D-lor, ce ați votat D-v. voii.

Se autorisă D. ministru de interne a da în antrepriză pe timp de 10 ani, cu începere de la 1 Ianuarie 1874, furnitura chărții necesare tuturor autorităților din țară, același, ce la licitațiunea ce se va ține, se va angagia a înființa oă fabrică de chărții în țară și va oferi precizii avantajoase Statului.

Cum vedeți, lăsați guvernului dreptul de a face contractul și tot ce se ține de înființarea unei fabrici de chărții, și pe urmă vă preocupă de fixarea prețurilor! Lăsați ca mai înainte să se înființeze fabrica, și atunci guvernul va hotărî prețurile, pte că guvernul să facă licitațiunea din an în an.

Se pune la vot amendamentul D-lui Polizu Micunescu susținut de comisiune și se respinge.

Se pune la vot proiectul în total, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	75
Majoritate regl. . . .	39
Bile albe	55
Bile negre	20

D. vice-președinte. Adunarea a adoptat proiectul.

Acum trecem în secțiuni, și mâine avem la ordinea zilei proiectul de lege relativ la rentă. Ședința se ridică la 3 ore și jumătate după amă-dă, anunțându-se cea următoare pe a doua zi 5 Decembrie.

ANUNCIURI MINISTERIALI

MINISTERUL DE INTERNE.

Direcția generale a serviciului sanitar.

În urma sciințelor primite, epizootia de typhusul bovin din țară, astăzi se află în următoarea stare:

1. S'a ivit din nou la județul Bolgrad, plasa Ismail, comuna Congaz, unde s'a și împuscat 88 vite.

2. La județul Dorohoi, plasa Bascu, com. Severin, bôla s'a terminat și s'a ridicat toate măsurile de poliția veterinară.

Asemenea a încetat bôla după ce s'a mai împuscat încă 2 vite, și la comuna Mitocul, tot din acest județ, plasa Prutul-de-Jos.

3. Ia județul Botoșani, plasa Stefănești, comuna Ostopeni, m' înbelașându-se oă vită s'a și împuscat, de la care timp trecând termenul cerut de regulamentul de poliția veterinară s'a ridicat carantina.

4. La județul Cahul, plasa Constanțalia, comuna Baimaclia, ne mai ivindu-se nici un caz, se așteaptă expirarea termenului de 21 zile, pentru a se desființa măsurile poliției veterinare.

Pentru combaterile acestor bôle în localitățile arătate, s'a aplicat legea pentru omorirea vitelor și regulamentul poliției veterinare, impunându-se cele constatate bolnave și ținându-se comuna infectate.

No. 4.194. 1874, Decembrie 7.

MINISTERUL FINANTELOR

Direcția vămilor și contribuțiilor indirecte.

La biroul vamal din Ploesci, urmând a se ține licitațiune în ziua de 16 Decembrie curent, la 11 ore dimineață, pentru vânzarea a 370 kilograme neto zahăr, ce s'a confiscat, se publică spre cunoștința generale.

No. 34.575. 1874, Decembrie 7.

— La biroul vamal de la punctul Prisa-
cani, județul Némțu, urmând a se ține lica-
țione în ziua de 18 Decembrie curent, la 11
ore dimineața, pentru vânzarea vitelor confis-
cate însă:

38 oi, 3 berbeci, 5 cărlani și uă pușcă
Se publică spre generală cunoștință.
No. 34,577. 1874, Decembrie 7.

MINISTERUL INSTRUCȚIUNII PUB- LICE ȘI AL CULTELOR

Devenind vacant postul de învățător în co-
muna Cernăuți, județul Ialomița, ministerul au-
zind pe consiliul permanent al instrucțiunii,
publică concurs pentru ocuparea acestei școli
pe ziua de 1 Februarie viitor.

Concursul se va ține în urbea Călărași, în
prezența comisiunii ce se va constitui, conform
art. 369, al. 1 din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, tre-
buie să justifice că posedă:

1. Cunoștințele prescise de art. 375, al. a,
din lege;
2. Calitatea de Român, născuți sau natu-
ralizați;
3. Certificat de tragere la sorți pentru ar-
mata permanentă, în cazul când aspirantul va
fi ajuns etatea de 21 ani.

No. 11,189. 1874, Decembrie 5.

— Devenind vacante posturile de învățători
în com. Călinea și Căstănești, județul Vlașca,
ministerul, auzind pe consiliul permanent al
instrucțiunii, publică concurs pentru ocu-
parea acestor școli pe ziua de 1 Februarie
viitor.

Concursul se va ține în urbea R.-Vâlci,
în prezența comisiunii ce se va constitui con-
form art. 369, alineatul 1 din legea instruc-
țiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși al concurs tre-
buie să justifice că posedă:

1. Cunoștințele prescise de art. 375, al. a,
din lege;
2. Calitatea de român născuți sau natu-
ralizați;
3. Certificat de tragere la sorți pentru ar-
mata permanentă, în cazul când aspirantul va
fi ajuns etatea de 21 ani.

No. 11,192. 1874, Decembrie 5.

— Devenind vacant postul de învățător gra-
du II, al comunei Comandrescu, județul Bo-
toșani, ministerul, auzind pe consiliul perma-
nent al instrucțiunii, publică concurs pentru
ocuparea acestei școli pe ziua de 1 Febru-
ariu 1875.

Concursul sa va ține în urbea Botoșani, în
prezența comisiunii ce se va constitui con-
form art. 369, alineatul 1 din legea instruc-
țiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, tre-
buie să justifice că posedă:

1. Cunoștințele prescise de art. 375, al. a,
din lege;
2. Calitatea de român născuți sau natu-
ralizați;
3. Certificat de tragere la sorți pentru ar-
mata permanentă, în cazul când aspirantul
va fi ajuns etatea de 21 ani.

No. 11,195. 1874, Decembrie 5.

— La concursul ținut în ziua de 15 Noem-
bre expirat, reprezentându-se aspiranți pen-
tru ocuparea școlii rurale din comuna Sas-
cutu, județul Putna, ministerul, auzind pe co-
nsiliul permanent al instrucțiunii, publică co-
ncurs pentru ocuparea acestei școli pe ziua de
1 Februarie viitor.

Concursul se va ține în urbea Focșani, în
prezența comisiunii ce se va constitui, conform
art. 369, al. 1, din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, tre-
buie să justifice că posedă:

1. Cunoștințele prescise de art. 375, al.
a, din lege;
2. Calitatea de Român născuți sau natu-
ralizați;
3. Certificat de tragere la sorți pentru ar-
mata permanentă, în cazul când aspirantul
va fi ajuns etatea de 21 ani.

No. 11,198. 1874, Decembrie 5.

Administrația domeniilor și pădurilor Statului.

Se publică se generală cunoștință că la 8
Ianuarie 1875, se va ține licitație pentru vin-
derea spre exploatare pe un termen de 5 ani,
de la 1 Octombrie 1874, până la 1 Octombrie
1879, a câte 5 parcate din pădurile Statului
Scăueni, din județul Argeș și Motăla, din
județul Ialomița, cu condițiile generale, pu-
blicate în Monitorul No. 249, din 14 Noiembrie
a. c., și cele speciale de mai la vale și după
regulamentul de licitație publicat în Moni-
torul No. 82, de la 12 Aprilie 1874.

Licitațiunea conform regulamentul de li-
citațiune mai sus citat, se va ține în aceeași
zi, atât în Bucuresci, la administrația dome-
niilor, și pădurilor Statului, în localul său de
pe calea Mogoșoi, cât și la prefecturile jude-
țelor respective unde sunt situate pădurile.

Doritorii de a lua întreprindere exploata-
rea acelor parcate, se vor prezenta la lica-
tațiune în ziua mai sus fixată, la ora 1 după a-
miez, cu garanții provisorii de valoare ară-
tată prin condițiunile speciale.

No. 26,240. 1874, Decembrie 7.

(3—3)

Condițiuni speciale pentru vânzarea spre explo-
atare a cinci parcate din pădurea de pe
proprietatea Statului „Motăla”, situată în
județul Ialomița, plasa Ialomița.

Art. 1. Se vinde spre exploatare pe un pe-
riod de cinci ani socotit de la 1 Octombrie
1874 până la 1 Octombrie 1879, cinci parcate
cu No. 1, 2, 3, 4 și 5 din pădurea de pe pro-
prietatea Statului „Motăla”, situată în jude-
țul Ialomița, plasa Ialomița, în întindere a-

proximativă fie-care parcat de câte cinci po-
gône și 1,198 stânjeni patrați.

Acete parcate se limitează la Nord cu pa-
rquetul No. 6 prin linia deschisă pe fața pă-
mântului, la Est parquetele No. 1 și 2 cu mo-
șia Poiana, ăra cele cu No. 3, 4 și 5 cu căm-
pul proprietății Motăla, la Sud și la Vest cu
moșia Poiana.

Art. 2. Acete parcate se vor exploata în
ordinea următoare:

In anul 1-îi parquetul No. 1 de la preda-
re până la 1 Aprilie 1875.

In anul 2-lea parquetul No. 2 alături de cel
cu No. 1, de la 1 Octombrie 1875 până la 1
Aprilie 1876.

In anul al 3-lea parquetul No. 3 alături de
parquetul No. 2, de la 1 Octombrie 1876
până la 1 Aprilie 1877.

In anul al 4-lea parquetul No. 4 alături de
cel cu No. 3, de la 1 Octombrie 1877 până la
1 Aprilie 1878.

In anul al 5-lea parquetul No. 5 lângă cel
cu No. 4, de la 1 Octombrie 1878 până la 1
Aprilie 1879.

Art. 3. Tăierea fie-cărui parcat se va face
d'arândul fără a se opri arbori de rezervă.

Art. 4. Garanția provisorie ce trebuie a se
depune de concurenți în ziua de licitație va
fi în valoare de 1,130 lei și de natura celor pre-
vădute prin regulamentul de licitațiune.

Condițiuni speciale pentru vânzarea spre explo-
atare a cinci parcate din pădurea după pro-
prietatea Statului „Scăueni”, situată în ju-
dețul Argeș, plasa Lovisea.

Art. 1. Se vinde spre exploatare pe un pe-
riod de cinci ani socotit de la 1 Octombrie
1874 până la 1 Octombrie 1879, cinci parcate
cu No. 1, 2, 3, 4 și 5 din pădurea după pro-
prietatea Statului „Scăueni”, situată în ju-
dețul Argeș, plasa Lovisea, în întindere a-
proximativă parquetul No. 1 de 35 pogône și
881 stânjeni patrați, cel cu No. 2 de 35 po-
gône și 124 stânjeni patrați, cel cu No. 3 de
27 pogône și 666 stânjeni patrați, cel cu No.
4 de 27 pogône și 730 stânjeni patrați și cel
cu No. 5 de 32 pogône și 190 stânjeni patrați.

Acete parcate se limitează la Nord-Est cu
parquetul No. 6 prin linia deschisă pe fața
pământului, la Est și Sud cu moștenii Robo-
eni și la Vest cu delimitarea locuitorilor.

Art. 2. Acete parcate se vor exploata în
ordinea următoare:

In anul 1-îi parquetul No. 1 de la data pre-
dării până la 1 Aprilie 1875.

In anul al 2-lea parquetul No. 2 lângă cel
cu No. 1, de la 1 Octombrie 1875 până la 1 A-
priliu 1876.

In anul al 3-a parquetul No. 3 lângă cel cu
No. 2 de la 1 Octombrie 1876 până la 1 A-
priliu 1877.

In anul al 4-lea parquetul No. 4 lângă cel
cu No. 3 de la 1 Octombrie 1877 până la 1 A-
priliu 1878.

In anul al 5-lea parquetul No. 5 lângă cel
cu No. 4 de la 1 Octombrie 1878 până la 1 A-
priliu 1879.

Art. 3. In fie-care parcat se vor opri ar-
borii de rezervă în număr de 1,950 în parque-
tul No. 1, 1,972 în cel cu No. 2, 1,509 în cel
cu No. 3, 1,512 în cel cu No. 4 și 1,763 în cel
cu No. 5.

Art. 4. Garanția provisorie ce trebuie a se
depune de concurenți în ziua de licitațiune
va fi în valoare de lei 1,819, de natura celor
prevădute prin regulamentul de licitațiune.

(3—3)

Arendașii moșilor Șanălorilor și Domeni-
ilor, notați în tabloul de mai jos, nefind ur-
mători a plăti regulat căștiurile arendei, con-
form condițiunilor din contract.

Administrațiunea, pentru acete motive și
pe baza lor, pune în rearendare pentru ziua
de 30 Decembrie 1874, acete bunuri cu defi-
citul în compta actualilor arendași și a ga-
ranțiilor lor, pe restul perioadului pe care au
fost arendați și cu condițiunile publicate prin
Monitorul oficial, No. 171, din 1870, pentru
moșiele dupe perioadul 1871—1876.

Monitorul No. 117, din 1871, pentru cele
dupe perioadul 1872—1876.

Monitorul No. 139 și 181, din 1872, pentru
cele dupe perioadul 1873—1878.

Monitorul No. 188, din 1872, pentru Șana-
luri, perioadul 1873—1878.

Monitorul No. 139, din 1872, pentru dome-
nii, perioadul 1873—1878.

Și invita pe toți D-nii amatori ca la arătata zi,
la ora 1 dupe amiez, să se prezinte în localul
acestei administrațiuni, calea Mogoșoi, case-
le Ștefănescu, ăra pentru cele de dincolo de
Milcov și la prefectura de Iași, unde este a se
ține licitație, pregătiți cu garanții în regulă,
conform regulamentelor de licitație publica-
te prin mențiunile Monitorului.

No. 25,582. 1874, Decembrie 2.

(3—2)

Tablou de moșiele dupe perioadele lucră-
tore de 1871—1873, asupra cărora
figurează rămășița din arendași și care
urmăză a se scote în rearendare pen-
tru neplată de căștiuri.

Județul Argeș.

1. Rășaritul și Apusul, vâtra skitului Cot-
măna, pendinte de Cosia, arendată de la 1871
până la 1876, cu lei 48,000.

2. Scăueni, pendinte de Cosia, arendată de
la 1874—1876, cu lei 1,350.

3. Cremenari, pendinte de Skitul d'Un-
Lemn, arendată de la 1871—1876, cu lei
10,100.

4. Nanesei, sau Piscul Cucorului, pendinte
de Govora, arendată de la 1871—1876, cu lei
12,050.

5. Călești, pendinte de episcopia de Argeș,
arendată de la 1873—1878, cu lei 1,050.

6. Muntele-Cioarecu, pendinte de episco-
pia de Argeș, arendat de la 1873—1878, cu
lei 650.

7. Topana, pendinte de episcopia de Ar-
geș, arendată de la 1873—1878, cu lei 11,350.

Județul Buzău.

8. Brosteni, pendinte de mon-stirea Bradul,
arendată de la 1873—1878, cu lei 5,050.

9. Câmpu-Lungeanca, pendinte de episco-
pia de Buzău, arendată de la 1873—1878, cu
lei 4,250.

10. Pârșcovu și Lunca-Frumosă, pendinte
de episcopia de Buzău, arendate de la 1873—
1878, cu lei 27,100.

11. Vintilăne, Răioși în devălmășie cu C
Drăgulănescu și sfîra din Miroși, în devălmă-
șie cu monastirea Bradu, pendinte de episco-
pia de Buzău, arendate de la 1871—1876,
cu lei 21,000.

12. Tihulesci și Cosieni, Vatra-Schitului
Cosieni, pendinte de episcopia Buzău, aren-
dată de la 1871—1876, cu lei 3,900;

13. Glodul Cărlig și Cotorca mică, a-
dică trei trupuri, pendinte de Slobozia, aren-
date de la 1871—1876, cu lei 18,200.

Județul Bacău.

14. Prășescii cu Siliscele, pendinte de Pre-
cista-Rădăneanu, arendate de la 1871—1876,
cu lei 29,342;

15. Pârșul Glodului sau Luncani, pendinte
de Pângărați, arendată de la 1873—1876, cu
lei 4,230.

Județul Braila.

16. Bertescii, pendinte de Văcăresci, aren-
dată de la 1873—1878, cu lei 62,300.

Județul Cahul.

17. Baureii Moldoveni, pendinte de Dobro-
vă, arendată de la 1873—1878, cu lei 8,320.

18. Zărnescii și Hănașeni, pendinte de Sf.
Sava, arendate de la 1871—1876, cu lei 23,510.

Județul Dâmbovița.

19. Ciupa sau Morteni, pendinte de Câmpu-
Lung, arendată de la 1871—1876, cu lei
11,100.

20. Crețulescii Odaea Turcului, pendinte
de Câmpu-Lung, arendată de la 1871—1876,
cu lei 14,000.

21. Căprioarii partea monastirei, pendinte
de Câmpu-Lung, arendată de la 1871—1876,
cu lei 2,550.

22. Valea Lupului, Bășescii și Valca-Mare,
pendinte de Mitropolia, arendate de la 1871
până la 1876, cu lei 6,600.

23. Cucuteni, Bădeni și Luezele, pendinte
de Mitropolia, arendate de la 1871—1876, cu
lei 4,250.

24. Pucișoara Tingenu, pendinte de Mitro-
polia, arendată de la 1872—1876, cu lei
1,300.

25. Telesci, Ludescii, sau Pităreșca, Piscul
Banului Săseni și părțile din Hulaubescii, pen-
dinte de Mitropolia, arendate de la 1871—
1876, cu lei 2,300.

26. Teisul, pendinte de monastirea Delu,
arendată de la 1871—1876, cu lei 3,800.

27. Răvadu cu peticele, Stelești adică Se-
verin de lângă, Tergo-Veste, peticul dintre
iasuri livedea de la mahala și livedea de la
Bogați, afară de ograda de vârzărie ca de 13
pogône și 9 prăjini și livedea din cântunul ma-
halai Viforăra ca de 5 pogône și 13 prăjini
vândute de vezi, pendinte de Sf. George-Noi
arendate de la 1871—1876, cu lei 1,600.

28. Titu, pendinte de Nucet, arendată de
la 1871—1876, cu lei 4,450.

29. Căineșca, pendinte de Metropoliă, a-
rendată de la 1873—1878, cu lei 5,650.

30. Cărbunescii și Țigănia, pendinte de Gol-
gota, arendate de la 1873—1878, cu lei 1,600.

31. Gura Ocnii, pendinte de Miclea, aren-
dată de la 1873—1878, cu lei 6,000.

32. Muntele Pătrășoia, pendinte de Gol-
gota, arendată de la 1873—1878, cu lei 210.

33. Teteoiul Tomșani și Mărușel, pen-
dinte de Metropoliă arendate de la 1873—
1878, cu lei 8,000.

Județul Dolj.

34. Buhani fără trupul Urșica-Mare, vândut
de vezi, pendinte de episcopia Râmnicu, aren-
dată de la 1873—1878, cu lei 13,050.

35. Bechetul sau Călărași, pendinte de Ră-
bă, arendată de la 1873—1878, cu lei 61,000.

36. Bucurătul, Lemna Vărvorului Moșeni și
fântănele Vătra monastirei, pendinte de Bu-
covă, arendate de la 1873—1878, cu 40,500
lei.

37. Ciuperceni, pendinte de monastirea Ho-
rezu, arendată de la 1873—1878, cu 145,050
lei.

38. Goicea-Mare sau Cârna, pendinte de
monastirea Jitia, arendată de la 1873—1878,
cu lei 32,050.

39. Murta, pendinte de monastirea Glava-
cioc, arendată de la 1873—1878 cu lei 9,000.

40. Moleica-Slăniorele sau Ceretu, pendin-
te de monastirea Jitia, arendată de la 1873—
1878, cu lei 6,350.

41. Ostroveni, pendinte de școala Obedănu,
arendată de la 1873—1878, cu lei 3,550.

42. Parte din Ostroveni, pendinte de mo-
nastirea Horezu, arendată de la 1873—1878,
cu lei 4,450.

43. Podari și Palilula, pendinte de monas-
tirea Jitia, arendate de la 1873—1878, cu lei
12,600.

44. Rudari și Ciocănari, pendinte de mo-
nastirea Brâncoveni, arendată de la 1873—
1878, cu lei 40,600.

45. Strâmba sau Cănele, pendinte de mo-
nastirea Govora, arendată de la 1873—1878,
cu lei 47,950.

46. Tăpuresci, pendinte de monastirea Zlă-
tari, arendată de la 1873—1878, cu lei 16,200.

47. Columb, pendinte de Mitropolie, a-
rendată de la 1871—1876, cu lei 5,000.

48. Bratovoescii cu puțurile, pendinte de
monastirea Horezu, arendată de la 1871—
1876, cu lei 68,600.

49. Bistretu cu întreaga baltă și skitul So-
garcea cu moșia Lipovul, Dolga și Panaghia,
pendinte de monastirile Tismana și Zlătari,
arendate de la 1871—1876, cu lei 242,150.

50. Lumașu, pendinte de monastirea Sa-
dova, arendată de la 1871—1876, cu lei 9,350.

51. Murgășii, pendinte de monastirea Sa-
dova, arendată de la 1871—1876, cu lei 10,200.

52. Sadova vâtra monastirei, pendinte de
monastirea Sadova, arendată de la 1871—
1876, cu lei 180,050.

53. Cârna sau Măceșu, pendinte de monas-
tirea Arnota, arendată de la 1871—1876, cu
lei 90,050.

54. Săca de Pădure, pendinte de skitul
Dintr'un-Lemn, arendată de la 1871—1876,
cu lei 40,000.

55. Robănescii și Pursani, pendinte de mo-
nastirea Brâncoveni, arendată de la 1871—
1876, cu lei 11,800.

56. Albescii, pendinte de școala Obedănu, a-
rendată de la 1871—1876, cu lei 8,100.

57. Tăncănu, penainte de școala Obedănu,
arendată de la 1871—1876, cu lei 10,000.

58. Săca, pendinte de școala Obedănu, aren-
dată de la 1871—1876, cu lei 13,000.

59. Rebegii, pendinte de monastirea Căluu,
arendată de la 1871—1876, cu lei 9,200.

60. Perisorul cu totă întinderea, pendinte
de Bucovăț, arendată de la 1871—1876, cu
lei 65,200.

61. Săcuiul cu totă întinderea, pendinte de
Bucovăț, arendată de la 1871—1876, cu lei
49,100.

62. Tărnovița cu trupurile, pendinte de e-
piscopia Râmnicu, arendată de la 1871—1876,
cu lei 65,000.

63. Plosca, pendinte Hotărâni, arendată de
la 1871—1876, cu lei 16,000.

64. Tăncăreni și Arpadia, pendinte de St.
George-Noi, arendate de la 1871—1876, cu
lei 12,100.

65. Jumătate din trupurile moșiei Hurezu,
pendinte de Școale, arendată

74. cu lei
arendat
dintre de
1878, cu
u-Vodă
1,100.
ovu, a
le sântul
cu lei
pendinte
1878, cu
tegoescl
930.
elnite în
u-Lung
0.
i Valea
vorani și
pi, vin
tă de la
ri, afară
Bae-de-
cu lei
pendu-
1878, cu
de epis-
—1878.
și parte
și Deve-
pendinte
Cismana
5,500.
153. Tarnița, pendinte de Rachitosa, aren-
dată de la 1871—1876, cu lei 11,035.
Județul Tutova.
154. Moșia skitului Bogdănița, pendinte de
Bogdănița, arendată de la 1871—1876, cu lei
2,470.
Județul Teleorman.
155. Nenciulesci, pendinte de Cosia, aren-
dată de la 1873—1878, cu lei 45,000.
156. Plopi, pendinte de episcopia Argeșii,
arendat 1873—1878, cu lei 3,150.
157. Pieptea, pendinte de Cioareni, aren-
dată de la 1873—1878, cu lei 9,350.
158. Silistea, pendinte de Glavacioc, aren-
dată de la 1873—1878, cu lei 6,100.
159. Puțințel și Carțoleasca, pendinte de
mitropolia, arendate de la 1871—1876, cu lei
37,300.
160. Skitul Trivalea cu moșierele afară de
trupul Poșna-Lacului și Trivalea, vândute
de veci, pendinte de Cosia, arendate de la
1871—1876, cu lei 50,050.
161. Baldovinesci, Ciolănesci împreună cu
Tătarăscii sau Udeji, pendinte de Comana,
arendate de la 1871—1876, cu lei 67,500.
162. Dănești și Uda, pendinte de Clocociov,
arendate de la 1871—1876, cu lei 31,100.
163. Dorobanțu, Suhăia și Tolcăscă, pen-
dinte de Clocociov, arendate de la 1871—
1876, cu lei 122,200.
164. Salcia, pendinte de școala Ionașcu, a-
rendată de la 1871—1876, cu lei 57,000.
Județul Vaslui.
165. Florescii cu cătunele, pendinte de Flo-
resci, arendate de la 1873—1878, cu lei 16,011.
Județul Vlașca.
166. Bănăsa, pendinte de sântul George-
Noi, arendată de la 1873—1878, cu lei
20,100.
167. Vătra monastirei Căscioarele, pendinte
de Căscioarele, arendată de la 1873—1878, cu
lei 17,000.
168. Domenul Giurgiu, pendinte de Stat,
arendată de la 1873—1878, cu lei 252,250.
169. Cârtojeni și Vida, pendinte de Stavro-
pols, arendată de la 1871—1876, cu lei
35,500.
170. Velea sau Nebuna, pendinte de Glav-
acioc, arendată de la 1871—1876, cu lei
22,000.
171. Fundu-Părului, pendinte de Glavacioc,
arendată de la 1871—1876, cu lei
14,000.
172. Crevedia, pendinte de sântul George-
Noi, arendată de la 1871—1876, cu lei 5060.
173. Gătesci-Români, Gătesci sau Cotenii,
cum se stăpânește astăzi de arendă, pen-
dinte de Radu-Vodă și Michail-Vodă, aren-
date de la 1871—1876, cu lei 29,750.
174. Tângăru-Mirou și Albele, pendinte
de Sărdinar, arendate de la 1871—1876, cu
lei 24,550.
Județul Vâlcea.
175. Moșia Inotesci cu moșia Străkinăsa,
vătra skitului Inotesci, afară de trupul Ino-
tesci, vândut de veci, pendinte de Cosia, a-
rendată de la 1871—1876, cu lei 1,500.
176. Călimănesci Gura-Văii fără băi, pen-
dinte de Cosia, arendată de la 1871—1876, cu
lei 7,150.
177. Gura-Suhășului, pendinte de Bistrița,
arendată de la 1871—1876, cu lei 600.
178. Munții Govorei, pendinte de Govora,
arendată de la 1871—1876, cu lei 1,150.
179. Skitul Arhangelul, pendinte de Zlă-
tari, arendată de la 1871—1876, cu lei 1850.
180. Delnița-Valea-Goi sau Gura-Ocnitei,
pendinte de Horezu, arendată de la 1871—
1876, cu lei 170.

138. Moreni cu trupurile, pendinte de Măr-
gineni, arendată de la 1873—1878, cu lei
11,550.
139. Crivina, pendinte de Golgota, are-
ndată de la 1871—1876, cu lei 7,000.
140. Vărbila cu trupurile și cu altă moșie
Tipăresci și Jarcălu, partea ce s'a adăoga,
de la frații Plăveni, pendinte de Mărgineni
arendată de la 1871—1876, cu lei 13,000.

Județul Romanai.

141. Obârșea-Arvătesci, Rotunda Praporul
și cu parte din grădini, pendinte de Brăncov-
eni, arendate de la 1873—1878, cu lei 91,200.
142. Prăjba, pendinte de Țigănesci, are-
ndată de la 1873—1878, cu lei 10,050.
143. Vișora sau Bonta, pendinte de epis-
copia Râmnicu, arendată de la 1873—1878, cu
lei 7,950.
144. Ciorășul, pendinte de Brăncoveni,
arendat de la 1871—1876, cu lei 4,150.
145. Fântânele, pendinte de Glavacioc,
arendate de la 1871—1876, cu lei 13,600.
146. Găneșa, pendinte de skitul Dintr'un
Lemn, arendată de la 1871—1876, cu lei 4,650.
147. Frâșinetul, pendinte de Govora, are-
ndat de la 1873—1876, cu lei 4,000.
148. Criva, jumătate partea câștigată de la
casa Brăncoveni, pendinte de Stat, arendată
de la 1871—1876, cu lei 4,510.
149. Potopinu și Vădastra, pendinte de Bis-
trița, arendate de la 1871—1876 cu lei 68,000.

Județul R.-Sărat.

150. Vârșcoiu, pendinte de monastirea
Râmnicu, arendat de la 1873—1878, cu lei 341.

Județul Tecuci.

151. Parte din Buciumeni, pendinte de
Văratecu, arendat de la 1873—1878 cu lei 100.
152. Dăngeni, pendinte de Soveja, arendat
de la 1871—1876, cu lei 5,306.
153. Tarnița, pendinte de Rachitosa, aren-
dată de la 1871—1876, cu lei 11,035.

Județul Tutova.

154. Moșia skitului Bogdănița, pendinte de
Bogdănița, arendată de la 1871—1876, cu lei
2,470.

Județul Teleorman.

155. Nenciulesci, pendinte de Cosia, aren-
dată de la 1873—1878, cu lei 45,000.
156. Plopi, pendinte de episcopia Argeșii,
arendat 1873—1878, cu lei 3,150.
157. Pieptea, pendinte de Cioareni, aren-
dată de la 1873—1878, cu lei 9,350.
158. Silistea, pendinte de Glavacioc, aren-
dată de la 1873—1878, cu lei 6,100.
159. Puțințel și Carțoleasca, pendinte de
mitropolia, arendate de la 1871—1876, cu lei
37,300.
160. Skitul Trivalea cu moșierele afară de
trupul Poșna-Lacului și Trivalea, vândute
de veci, pendinte de Cosia, arendate de la
1871—1876, cu lei 50,050.
161. Baldovinesci, Ciolănesci împreună cu
Tătarăscii sau Udeji, pendinte de Comana,
arendate de la 1871—1876, cu lei 67,500.
162. Dănești și Uda, pendinte de Clocociov,
arendate de la 1871—1876, cu lei 31,100.
163. Dorobanțu, Suhăia și Tolcăscă, pen-
dinte de Clocociov, arendate de la 1871—
1876, cu lei 122,200.
164. Salcia, pendinte de școala Ionașcu, a-
rendată de la 1871—1876, cu lei 57,000.

Județul Vaslui.

165. Florescii cu cătunele, pendinte de Flo-
resci, arendate de la 1873—1878, cu lei 16,011.

Județul Vlașca.

166. Bănăsa, pendinte de sântul George-
Noi, arendată de la 1873—1878, cu lei
20,100.
167. Vătra monastirei Căscioarele, pendinte
de Căscioarele, arendată de la 1873—1878, cu
lei 17,000.
168. Domenul Giurgiu, pendinte de Stat,
arendată de la 1873—1878, cu lei 252,250.
169. Cârtojeni și Vida, pendinte de Stavro-
pols, arendată de la 1871—1876, cu lei
35,500.
170. Velea sau Nebuna, pendinte de Glav-
acioc, arendată de la 1871—1876, cu lei
22,000.
171. Fundu-Părului, pendinte de Glavacioc,
arendată de la 1871—1876, cu lei
14,000.
172. Crevedia, pendinte de sântul George-
Noi, arendată de la 1871—1876, cu lei 5060.
173. Gătesci-Români, Gătesci sau Cotenii,
cum se stăpânește astăzi de arendă, pen-
dinte de Radu-Vodă și Michail-Vodă, aren-
date de la 1871—1876, cu lei 29,750.
174. Tângăru-Mirou și Albele, pendinte
de Sărdinar, arendate de la 1871—1876, cu
lei 24,550.

Județul Vâlcea.

175. Moșia Inotesci cu moșia Străkinăsa,
vătra skitului Inotesci, afară de trupul Ino-
tesci, vândut de veci, pendinte de Cosia, a-
rendată de la 1871—1876, cu lei 1,500.
176. Călimănesci Gura-Văii fără băi, pen-
dinte de Cosia, arendată de la 1871—1876, cu
lei 7,150.
177. Gura-Suhășului, pendinte de Bistrița,
arendată de la 1871—1876, cu lei 600.
178. Munții Govorei, pendinte de Govora,
arendată de la 1871—1876, cu lei 1,150.
179. Skitul Arhangelul, pendinte de Zlă-
tari, arendată de la 1871—1876, cu lei 1850.
180. Delnița-Valea-Goi sau Gura-Ocnitei,
pendinte de Horezu, arendată de la 1871—
1876, cu lei 170.

181. Dăesci sau Meesci, pendinte de ski-
tul D'un-Lemn, arendată de la 1871—1876,
cu lei 4,200.
182. Skitul Stănesci, pendinte de Zlătari,
arendată de la 1872—1876, cu lei 11,100.
183. Bogdănesci, pendinte de Arnota, a-
rendată de la 1873—1878, cu lei 2,350.
184. Ederul cu Bradu și Munții, pendinte
de episcopia Râmnicu, arendată de la 1873—
1878, cu lei 3,450.
185. Michăesci cu trupurile vătra episcopii
Râmnicu, pendinte de episcopia Râmnicu, a-
rendată de la 1873—1878, cu lei 20,050.
186. Vătra skitului Sărăcinesci, pendinte
de episcopia Râmnicu, arendată de la 1873—
1878, cu lei 6,000.

Peste tot una sută opt-deci și șese moșii.
(3-2)

ANUN. ADMINISTRATIVE

Primăria comunei București.

T A B L O U

de euația timpului pentru regularea orologelor.

Ceând sôrele trece linia meridiană, un oro-
logiu bine regulat arată:

La	1 Decembrie	11—55—1.
"	2	11—55—30.
"	3	11—55—59.
"	4	11—56—29.
"	5	11—56—58.
"	6	11—57—28.
"	7	11—57—58.
"	8	11—58—28.
"	9	11—58—58.
"	10	11—59—28.
"	11	11—59—58.
"	12	12—0—29.
"	13	12—0—59.
"	14	12—1—28.
"	15	12—1—58.
"	16	12—2—27.
"	17	12—2—57.
"	18	12—3—26.
"	19	12—3—56.
"	20	12—4—25.
"	21	12—4—55.
"	22	12—5—24.
"	23	12—5—54.
"	24	12—6—23.
"	25	12—6—53.
"	26	12—7—22.
"	27	12—7—52.
"	28	12—8—21.
"	29	12—8—51.
"	30	12—9—20.
"	31	12—9—50.

Observațiile sunt calculate după stilul ve-
chiu.

Primăria urbei Mizil.

În zilele de 26, 27 și 28 Decembrie curent,
s'a hotărât ca prin mod de licitație să se a-
rende pe termen de 5 ani imobilele, cu în-
cepere de la 23 Aprilie 1875, următoarele mo-
șii, averse școalei Ioan Crăciunescu înșă:
Moșia Presăca și Dobrota cu trupurile ei
din jurul comunei Presăca, plasa Cricovu, ju-
dețul Prahova, moșia Tohanănești-Ungureni cu
trupurile ei și trei vii din comuna Tohani, ju-
dețul Buzău, doritorii se vor adresa la primă-
ria Mizil.

Comitetul permanent de Buzău.

La școala de meserii a acestui județ, este va-
cant postul de șef al atelierului de fonderie
(turnătorie). Salariul acestui post este de lei
150 mensual, plus remisa de cinci la sută din
cifra produsului lucrărilor efectuate sub diri-
gerea sa.

Persoanele cari doresc a ocupa acest post,
se vor adresa comitetului în persoană sau prin
poștă cu cereri însoțite de titlurile ce posed
prin care să constată, că are cunoștințele ne-
cesarii.

No. 12,082. 1874, Decembrie 4.

Prefectura de Argeș.

În ziua de 11 Ianuarie viitor, se va ține li-
citație prin oferte sigilate în pretoriul co-
mitetului permanent și al primăriei urbane
Curtea-de-Argeș, pentru aprovizionarea ur-
mătoarelor obiecte de îmbrăcăminte și aster-
nute necesarii bolnavilor aflați în cura spitalu-
lui secundar din acel oraș.

29 cîrșafuri;
15 dosuri saltele;
15 dosuri saltele de perne;
6 perne de cap de pânză grosă;
16 fețe de pernă de pânză albă;
20 saltele idem;
30 saltele de pânză muscălescă colorată;
15 halaturi;
15 tistimele;
15 prosopce;
15 părechi papuci.

Condițiunile predării modului confecționării
și calitatea obiectelor se pot vedea ori în ce-
di de lucru în pretoriul comitetului perman-
nente.

Prefectura districtului Râmnicu-Sărat.

Prin bugetul acestui județ, pe anul viitor
1875, fiind prevădută și aprobată uă subven-
ție de lei 500 pentru înființarea unei tipogra-
fii în orașul de reședință.

Se publică printr'această ca amatorii ce vor
fi să se prezinte aici la comitet în ori ce zi, a
depune și a semna condițiunile de admisibi-
tate.

No. 10,196. 1874, Decembrie 4.

Prefectura de Romanai.

D. sub-prefect al plășei Balta, prin rapor-

tul No. 8,545, face cunoscut prefecturii că in-
dividul Stan Voicu Ilie, vizitînd D-lui Ioan
Otinălescu, din comuna Grojdibodu, în năp-
te de 6—7 curent, a desertat unde nu se
scie luând obiectele acestea:

1 ippinga albă;
1 peptar de cojoc;
1 părechiă nădragi;
1 părechiă hamuri;
1 chingă și un bicuț.

Pentru a căruți dovădă, prindere și înai-
nțarea lui la locul de unde a desertat, suntru-
gate toate autoritățile administrative și comu-
nale a lua cele mai grabnice și serioase mē-
suri.

No. 11,512.

1874, Noembrie 29.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul de Olt.

Prin jurnalul încheiat de compectul tri-
bunalului Olt cu No. 3,507, s'a ajurnat vên-
derea cu licitația pentru ziua de 31 Ianuarie
1875, a imobilelor D-lui Ioan Piersiceanu din
orașul Slădina și cari se compun din urmă-
toarele:

1. Un loc în vale la tîrg cu uă magasiie în
pachete pe densul, și ale cari vecinătăți sunt
la răsărit cu Radu Ioan Brăndan, la apus cu
George Ghieciu, la mēdă-qi cu strada princi-
pală a oborului de septemăna, și la mēdă-nôp-
te cu Petrace Coman.

2. Un loc ce îl are debitorul Piersiceanu,
de la George Stănescu, în vecinătate la răsă-
rit cu Hagă Nicolae Pop, la mēdă-qi cu casele
debitorului Piersiceanu, la apus cu strada
Solomon și la mēdă-nôpțe cu casele D-lui
Hristache Mihail.

Totă această avere a nimitului Ioan Piersi-
ceanu ce se vinde pentru achitarea, creanței
ce debitează către D. Toma Dimitrescu, prin
act ipotecar, legalizat de tribunalul Olt la No.
25 anul 1872, investit cu formula esecutorie.

Se publică dera această spre generala cu-
noscință că licitațiunea se va efectua în pre-
toriu acestui tribunal la ziua sus aratăată și do-
ritorii cari vor voi săcumpere aceste imobile, să
se prezinte a concura, avēnd în vedere înșă că
toți aceia cari ar pretinde ver-un drept de
proprietate, usufruct, servitute, chirie, privi-
legiu, hypotecă sau ver-ce alt drept din cele
prevădute de art. 506 din procedura civile, să
se prezinte la tribunal spre a'și arēta preten-
țiunile ce vor fi avēnd asupra imobililor ur-
mărite, căci în urmă ori-ce cerere s'ar mai i-
nu se va mai considera.

Se avisează înșă că după cātarea făcută o-
piselor de popriri, de D. membru suplininte
și grefier, pe numele de Ioan Piersiceanu, s'a
găsit următoarele împrejurări:

1. În anul 1872, Ioan Piersiceanu, prin ac-
tul No. 25, ipotecă către D. Toma Dimitre-
scu, două locuri cu clădiri pe dāsele din Sla-
dina pentru împrumutul de lei vechi 17,690.
2. Idem pune garanție uă păreche case cu
locul lor de lāngă George Ghieciu și 11 po-
goșe loc din obrocari, pentru sequestru înfi-
nțat de C. G. Rovinaru pe 30 chile mari grāu,
avere a D-lui Vasile Parjolescu.

No. 19,024.

1874, Noembrie 30.

Tribunalul Prahova, secția I.

D. prefect al acestui district, prin nota No.
10,581, a cerut redeschiderea dosarului li-
citată la acest tribunal, pentru vënderea cu for-
mată a averii mobilă a decedatului Nicolae
Marinescu, compusă de una păreche case de
dăd în paiente, învelite cu șindrilă, beciu de-
desubt, prăvălia la fație și două odăi cu sală
la mijloc, fără nici uă împejmurare, din tērgu-
lui Uriași, învecinate la fație cu uita tērgu-
lui, la apus cu Tudorake Dedu și Dragomir
Croitoru, spre desdaunarea casei comunei U-
riași de sumele de bani ce debitează, care ce-
rere admidănduse, s'a fixat ziua adjudicați-
unii, la 15 Februarie 1875, orele 10 de dimi-
nēț.

Acest imobil după esaminarea registrelor
de inscripțiuni și atestarea dată de D. adju-
tore de grefă, s'a găsit afectat la următoarele
imprejurări:

Nicolae Marinescu, vinde către Dimitrie
Iarca un loc 1863 Ianuarie 28, opusul secției
II pe 1864.

Se publică de această și se somēză toți aceia
cari ar pretinde veri-un drept de proprie-
tate, usufruct, servitute, privilegiu, chirie, hy-
potecă sau ori-ce alt drept asupra imobilelor
urmărite, ca înainte zilei de adjudecare să
se prezinte la tribunal spre a'și arēta preten-
țiunile lor sub pedēpsă de a nu li se mai ține
în sēmă conform al. 3 de sub art. 506 din pr.
cod. civil.

No. 19,580

1874, Decembrie 4.

D. Prefect al acestui district, prin nota
No. 10,587, a cerut redeschiderea dosarului
format la această secțiune, pentru vënderea cu
licitația a unui han din Uriași, plasa Cricovu
aest district, construit de zid cu două odăi și
uă prăvălie tot de zid, învelite cu metal, în-
vecinat cu uita principală, proprietatea D-
lor Safta Văduva și Anica Bărbieră, avere a
D-lui Petre Stănculescu, de profesie func-
ționar, domiciliat în această urbe Ploesci, ur-
mărită după cererea D-lui prefect local, în
basa jurnalului dresat de onor. consiliu de
ministri, spre desdaunarea creanței ce debite-
ază comunei Uriași, care cerere admidăndu-
se s'a fixat ziua adjudecatiunii, la 20 Febru-
ariu viitor, orele 10 de dimiנēț.

Imprejurările la cari s'a găsit afectate a-
ceste imobile, după esaminarea registrelor de
inscripțiuni și atestarea dată de D. adjutor de
grefă, sunt următoarele:

Petre Stănculescu către primăria Ploesci,
garanție provisoră, pentru postul de percep-

toare al urbei Ploesci, cu un han, două părechi
case și uă vie din comuna Uriași, nota primă-
riei No. 836 din 1873.

Idem primăria locală, garanție pentru postu-
l de perceptor cu imobilele prevădute mai
sus, pēnă la suma de lei noul 30,000, actul
legalizat la No. 28 din 1873.

Se publică de această și se somēză toți aceia
cari ar pretinde veri-un drept de proprietate,
usufruct, servitute, kirie, privilegiu, hypotecă,
sau ori-ca alt drept asupra acestor bunuri ur-
mărite ca înainte zilei de adjudecare, să se
prezinte la tribunal spre a'și arēta pretenți-
unile lor sub pedēpsă de a nu li se mai ține în
sēmă conform al. 3 de sub art. 506 din proc.
cod. civil.

No. 19,576,

1874, Decembrie 4.

Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 29 Martie 1875, la orele 10 de
dimiנēț, este a se vinde și adjuđeca în pre-
toriu acestui tribunal:

1. Una casă de gard cu două camere, înve-
lită cu coccni, situată pe loc moștenesc, care
loc este în întindere ca la 3 pogone mari pe
care ea un pogon și jumătate pădure măruntă,
și cel alt împodobit cu pruni și loc de cul-
tură, care loc despre răsărit se învecinește
cu Ioan Banu, despre apus pēnă în apa foi,
despre mēdă-qi cu Șerban Ilie, și despre mēdă-
nôpțe cu Preda Tudor și Dincă Smărăn-
descu;

2. Uă altă livadă cu pruni, în întindere ca
un pogon mare, erăși pe loc moștenesc, care
despre răsărit se învecinește cu drumul lui
Basarab, despre apus cu apa foi, despre mēdă-
qi cu Șerban Ilie, și despre mēdă-nôpțe cu
Ioan Banu;

3. Oa la un pogon loc de cultură, erăși moș-
tenesc, în vālēcia foi, care loc despre răsărit
se învecinește cu Șerban Ilie, despre apus cu
matca foi, despre mēdă-qi tot cu matca foi, și
despre mēdă-nôpțe cu George Ienătoiu și Șer-
ban Ilie;

Aceste imobile sunt situate în Cătunu-Bur-
dușani, din comuna Cobia plasa Cobia, acest
județ, avere proprie a lui Ienătoiu Kanu Ilie de
profesiune servitor, ce se urmēdă în achitarea
D-lui Ghiță Nicolau, de profesiune comerciant,
ambii domiciliati în Țisa comună, de creanță
coprinsă în cartea de judecată No. 23 din 1870
devenită esecutorie;

Se publică această vëndere spre cunoștință
generală a D-lor amatori și a celor ce vor
pretinde veri-un drept de proprietate, usu-
fruct, servitute, privilegiu, chirie, hypotecă,
sau veri-ce alt drept asupra imobilului urmă-
rit să se prezinte la tribunal, cu asemenea
pretenți mai nainte de ziua vëndērii, căci la
din contra nu li se vor mai considera.

No. 23,897.

chiamare a se înfățișa înaintea acestui tribunal în persoană sau prin avocat admis de lege la 21 Decembrie curent, la 10 ore de dimineață, când are a se judeca redeschiderea procesului făcut de D. M. Teodorescu, așa cum tratăză anesatul aci exemplar dupe suplica D-său; căci la neurmărire se va aplica dispozițiunile art. 148 din proc. civile.

No. 5,455.

Petițiunea D-lui M. Teodorescu către D. președinte al tribunalului Râmnicu-Sărat.

Domnule președinte,

Prin jurnalul acestui tribunal No. 2,205, n. 7 luni anul curent, ce există în dosarul 590 din 1874, s'a suspendat de onor. trinal procesul ce amintat contra D-ului So-Dieson, pentru pretenții de tovarășii pene și se va tranșa pe calea criminală procesul fals ce m'întentase numita în nisece acte lative la această tovarășie.

Prin ordonanța pronunțată de D. jude instructor local afirmată și de onor. cameră de punere sub acușă din Focșani, fiind terminat procesul prin achitarea mea, v'rog binevoii faceți a se redeschide acțiunea civilă, citându-se în judecată D-na Dieson, atât la Gologanu precum și prin Monitorul oficial, pentru care voi depune taxela cuvenite, cerem termen urgent.

1874, Octombrie 21.

M. Teodorescu, din comuna Gologanu.

Judele de pace din Turnu-Măgurele.

D. Vasile Georgescu, birjar, fost cu domiciliul în Turnu-Măgurele, și acum necunoscut, se citează a se prezenta la această judecătorie în ziua de 20 Decembrie curent, la orele 10 de dimineață, a fi judecat în procesul în care este prevenit că a bătut pe Ilie Ion Ciundu, în cămăra lui Costache Valeanu, ambii din Turnu; cunoscând că, de nu va fi următor cauza se va rezolva în lipsă.

No. 3,172, 1874, Decembrie 2.

Judecătoria ocolului I, culorea Roșin.

D. Androne Dimitrescu, dator, și ca garanți solidari D-nii Sc. Constantinescu și Gr. Cornescu, toți cu domiciliile necunoscute, se vestesc prin această ca, în ziua de 18 Ianuarie viitor, la orele 11 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie spre înfățișare în procesul ce au cu D. Ion Maca, pentru datori de lei noi 200, ce au înăris debităză im-

preună cu dobândă ce se prevede într'ansul; cunoscând că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă, conform art. 28 din procedura civilă.

No. 2,412. 1874, Noembrie 19.

Judecătoria de pace ocolul IV, culorea de Albastru din București.

D. Petre Stoianovici, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 21 Decembrie curent, la orele 11 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa ca inculpat în procesul că a bătut pe Costake Drăgănescu; cunoscând că, la nevenire, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 2,926. 1874, Decembrie 2.

— Lazăr Aniciei, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 21 Decembrie curent, la orele 11 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie ca martor în procesul că Ivanciu și Petre Stoianovici, a bătut pe Costake Drăgănescu; cunoscând că, nefiind următor, se va supune la amendă conform legii.

No. 2,927. 1874, Decembrie 2.

Judecătoria de pace din Târgul-Vileor, județul Ismail.

D. Favril Zimber, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 20 Decembrie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestei judecătorii, spre a se depune scința ce va fi având ca martore în procesul ce se incul David Mendilovici, pentru insultă și bătaia lui Iancu Brofman.

No. 309. 1874, Noembrie 26.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

D-na Sofia Dixon, tutricea minorei Nathalia Iarka, cu domiciliul în străinătate, este citată ca, în ziua de 20 Decembrie curent, să se prezinte la moșia Gologanu, districtul Râmnicu-Sărat, unde este sorocit a se vinde prin licitație produsele urmărite după aceea moșia, pentru despăgubirea creației D-lor frați E. Cohen, căci, în cas contrariu, se va opera în lipsă.

No. 13,667. 1874, Decembrie 5.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucție al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. P. Dumitrescu, judecător de instruc-

țiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Ion Măcelaru, nepotul Oltenicului, în câmpul viran de la Moșii, alături cu grădina Eliad, între salemi, la 21 Decembrie 1874, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc pentru furt.

Cerem la toți deșitorarii puterii publice a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faciă.

Făcut la 29 Noembrie 1874.

No. 4,479.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. P. Dumitrescu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Costake Dumitru, din suburbea sânta Vineri-Nouă, la 23 Decembrie, 1874, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc pentru furt de bani.

Cerem la toți deșitorarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faciă.

Făcut la 25 Noembrie 1874.

No. 4,425.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. P. Dumitrescu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Dumitru Popescu, servitor la Mitran Kiru, calea Vergului, No. 112, la 24 Decembrie 1874, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc pentru abuz de încredere.

Cerem de la toți deșitorarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faciă.

Făcut la 29 Noembrie 1874.

No. 4,493.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. P. Dumitrescu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Grigore Istran, la 24 Decembrie 1874, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc.

Cerem la toți deșitorarii puterii publice, de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faciă.

Făcut la 29 Noembrie 1874. No. 4,508.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. P. Dumitrescu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor sau agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Maria Teodor Bubea, din comuna mōra Dōmnesc, la 30 Decembrie viitor, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc pentru furt.

Cerem la toți deșitorarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faciă.

Făcut la 3 Decembrie 1874.

No. 4,576.

Judele de instrucție al tribunalului Buzău.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. H. Dimitrescu, jude instructor de pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Ghiță Niță fost domiciliat în orașul Focșani, și acum cu domiciliul necunoscut să fie adus la cabinetul nostru la 18 Decembrie 1874, spre a fi se lua interogatoriul.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din procedură.

Dat astăzi la 4 Decembrie 1874.

No. 4,143.

PRETENȚIUNI DOTALE.

Tribunalul de Muscel.

D-nei Ana Grigorie Ilie, de profesiune economă casei, domiciliată în comuna Tîgănești, acest județ, prin petiția înregistrată la No. 10,055, din 14 Noembrie, a întentat acțiune civilă contra sociului său Grigorie Ilie, de profesiune agricultor, domiciliat tot în șa comuna, pentru separațiunea patrimoniilor se se compun din următoarele:

Cinci stăneni moșii în tot hotarul lor, la răsărit și la apus cu silicea lor și livade de prun din malul gârlei în silicea lor și un nuc. Dece stăneni moșii în cornetul din apa gârlei Cărcinului până în drumul dealului Bani și la mōra parte; un vacă cu vișelul în burță și trusoul necesar complet.

Tribunalul dă conform art. 630 din procedura civilă, publică această spre generală cunoscință.

No. 17,544. 1874, Noembrie 30.

BIBLIOGRAFII

A eșit de sub presă și se află de vinde la librăria Socek et C-nie, cu preț de 75 bani: **LECȚIUNEA DE DESCHIDERE A CURSULUI public de istoria naturală**, făcut la Universitatea din București, de **Gregoriu Ștefănescu**.

A eșit de sub presă: **Încercări critice asupra unor CREDINTE, DATINE și MORAVURI ale poporului român**, de **G. Dem. Teodorescu**, precedate de un prefăci de domn **Alex. D. Odobescu**. Preț 2 lei noi. De vinde la administrațiunea **Românului**, strada Dōmnei, No. 14, vis-a-vis de poștă.

A eșit de sub tipar: **ANUARUL ȘTIINȚIFIC AL ROMÂNIEI pe anul 1875**, coprinde afară de materiile calendaristice, ora răsăritului și apusului soarelui și lunii, eclipsese, fazele lunii etc., calculate pentru București, precum și alte articole. Se află deșus la librăria Școlosy et Gaeve și Socek et C-nie, cu preț de un lei nou.

A eșit de sub tipar prima broșură a nrașului: **CREATORUL DEMONSTRAT PRIN OPERILE SALE**. — Serierea înătrăgă costă 20 lei noi, care se va compune din 12 broșuri. — Se găsește de vinde la toate librăriile.

S'a pus sub presa și va apare în curând: **TRACTATUL ASUPRA ACTELOR STĂRI CIVILE**, de **Michael A. Beșteleu**, oficiār al stărilor civile din comuna București.

A apărut de sub tipar: **DUOI ISTORICI, G. Pann și P. Cernătescu**, *schite critice* de **Gr. G. Tocilescu**; se află de vinde la toate librăriile. Preț unu exemplar 3 lei.

A eșit de sub tipar: **CALENDARUL BUCIULUI ROMAN, pe anul 1875**. — Preț unu exemplar, 2 lei noi. — Depozitul general la D. Socek, în București.

A eșit de sub tipar: **Partea II MANUAL DE ISTORIA UNIVERSALA II MEDIA**, carte didactică pentru usul elevilor de ambe-sexe; elaborată de M. Michăescu.

A eșit de sub presă: **GRAMATICA ROMANA**, elaborată de **Stephan Neagoe**, profesor de limba latină și română la liceul din Bēlad. — Pentru usul claselor primare și gimnasiale de ambe-sexe. — Preț un lei nou.

A eșit de sub presă **EXTRACT DIN ISTORIA ROMANILOR**, pentru usul școlilor primare de ambe-sexe, elaborată de **Basilii Drăgoșescu**. — Preț unu exemplar este de 60 bani.

ANUNCIURI PARTICULARE

D. MICHAEL SKINA
ADVOCAT

s'a mutat în strada Colței, No. 63.

În calitate de moștenitor al decedatului meu părinte D. Porfiriad, fac cunoscut că recipisele casei de depuneri și consemnațiuni cu No. 68,155 și 68,664, pentru rețineri de pensuni sechestrate pe lunile Noembrie și Decembrie 1873, sunt perdate. Rog dera, pe de uă parte pe onor. casă de depuneri a nu libera suma de lei 158 b. 2 ce conține ambele aceste recipise de cât celui ce va prezenta procura D-lui Tancovici, ăra pe de alta rog pe acel ce va fi găsit aceste recipise, să le aducă la domiciliul sub-semnatului, strada Academiei, No. 41, suburbea Dōmnei, cu această o-casie fac cunoscut tuturor D-lor cari au încredințat tatălui meu ori-ce acte sub ori-ce titlu, să se prezinte în termen de 6 luni a'și le primi, cunoscând că, contrariu, voi fi dispensat de ori-ce răspundere.

1 C. Porfiriad.

Sub-semnata fac cunoscut că am deschis pe strada Moșii, No. 226, un atelier de marcat batiste, servete, mese și ori-ce alt lucru, precum asemenea și de broderie, cu prețurile cele mai moderate.

2 Maria Vasilescu.

HOTEL OTETELESCHANO
27 — CALEA MOGOȘOEI — 27

Situat în centrul capitalei alături de Theatrul-cel-Mare, conținând 40 camere mobilat din noi, cu prețurile cele mai moderate și serviciul prompt.

Se pot face și angajamente cu luna, pe lângă această oferă toate condițiunile pentru deplina mulțumire a respectabililor voiajiori.

9 FRANZ STRAUSS.

A mōnō a anușia onorabil public, că farmacia națională a sub-semnatului, se mută din calea Mogoșoei, și de la 6 Decembrie, anul curent, va funcționa în noua construcțiune a palatului societății Dacia, strada Lipsanilor în rând cu magazinul de băcănie al D-lui N. Ionid et C-nie.

Cu stimă, I. A. Ciura. 5-4

E fori comitetului diriginte al societății de asigurare „Mântuitorul” din Giurgiu, invită pe toți D-nii acționiari ai acestei societăți, ca să se adune în zilele de 3, 4 și 5 Ianuarie 1875, de la orele 10 de dimineață în localul comptuarului societății, spre a delibera și rezolva afacerile acestei societăți.

1

Moșia PIELEA, din districtul Teleorman, partea D-nei Mușiei și a D-lui Alexandru Bellic, se dă cu arendă pe termen de 5 ani cu începere de la 23 Aprilie 1875. Doritorii se pot adresa sau la D. Musicu, strada sântu Mina, No. 8, sau la D-na Sevasti Aleandrescu, strada Fontânei, No. 10.

4

Directore provizorii, L. A. CANTACUZAN.

LIBRARIA

CHR. STEFANESCU ET BARASCHE

23 — STRADA LIPSCANILOR — 23

CURS COMPLET

DE

COMPTABILITATE

în partida dublă

DE

TEODOR STEFANESCU

PROFESOR LA ȘCOALA COMERCIALA DIN CAPITALA.

Pentru usul școlilor comercianților și al persoanelor atașate pe lângă secțiun de comptabilitate.

UN VOLUM FORTE ÎN OCTAV, LEI NOUI 10.

CADOURI DE ANUL NOU

colecțiuni complete de:

Autori clasici, Bibliothèque rose, de Merveilles, de la jeunesse chrétienne etc.

Diverse vraye mari ilustrate, elegant legate.

Pupitre, necesarii de scris sau desennat, necesarii de dame;

Diverse jocuri instructive pentru copii; Cutii elegante cu toate necesariile pentru brodat; Portes cartes, porte monede de baga, inorți și pele rusești; Mappe și Lerolette elegante; Pape-

terii; Călimări de brons și cristal; Cutii cu culori; Globuri de diferita mărimi; Carte murale.

Albume pentru copii de la 3 pene la 12 ani etc.

Albume pentru copii de la 3 pene la 12 ani etc.

Albume pentru copii de la 3 pene la 12 ani etc.

DE ARENDAT pe cinci sau deșce ani de la două-deci și trei Aprilie 1876, următoarele moșii:

1. Manastirea-Cocon și Cotrocēna, din districtul Ilfov;
2. Leordeni, din districtul Ilfov;
3. Copăceni, din districtul Vlașca;
Proprietăți ale D-lui Erem German.

Doritorii se vor adresa la domaii N. German și Fil, în București, strada Germană, No. 23, spre a vedea condițiile.

16, la 3 d

GEORGE DANILOPOLU
ADVOCAT

Anunț clientelii sale că s'a mutat în calea Mogoșoei, No. 13, în casele Cimbru, în fundul curții, etagiul de sus.

2

Desfacere în total sau în parte mai multe mobile și obiecte forte elegante, cu prețuri forte efune, strada Frumōsă, No. 30.

2

DE VINDERE casele din strada Olteni, No. 31, două perechi în uă curte, una cu 5 odă și alta cu trei și dependințele lor. Preț fix 1,400 galbeni.

MOȘIA PAREPA, din districtul Prahova, plasa Oricov, lângă domnu major Mateescu, având 300 pogone arabile, case bune de locuit, cu porumbare. A se adresa în București, la T. T. Djuvara, calea Moșilor, No. 120; în Ploesc, la El. Djuvara, vis-a-vis de vamă.

5-2, la 2 d

DOCTORU PASTIA
locuesce strada sântul Visarion, No. 26.

20-10

Informându-mă că circula mai multe polițe sub-scrite cu numele meu, de către fiicele mele Maria Atanasiade și Anica Nicolau, declar spre știința generală că ori-ce polițe ar circula ca sub-scrite de mine, atât prin punere de deget cât și cu sigiliu nu le voi considera de cât ca nisece hărtii albe și fără nici uă valoare, de ore-ce nici n'am sub-scriș nici uă dată polițe, nici prin punere de deget, nici cu sigiliu.

2 Catinca N. Nicolau.

SE ARENDŊZA, de la sântul George 1875 înaintea moșia DRAGANESCI, din județul Vlașca, care are întindere ca la 8,000 pogone, din care 7,000 arături și livezi, ăra 1,000 pădure, unde pot pășuna vitele, regulate toate cu plan economic; mai mult de 380 familii de agricultori locuitori în comună, cu invoeile făcute conform legii pentru munca agricolă; trei heletae mari, cari se vëndă cu năvodul; trei bălcuri peste an; han mare la răspândia drumurilor; 1,000 pogone arătură de grâu de tōnă, făcută și alte mai multe calități. Doritorii se vor adresa la D. Nicu I. Lahovari, calea Mogoșoei, No. 28.

2, la 2 d

DOCTORUL CORNELIU BUCHHOLTZER

Accoucheur.

(Special pentru bōle de femei)

Intorcându-mă din străinătate unde am vizitat cele mai principale clinici, privitoare la această ramură, am onōra a anușia că dau consultațiuni gratuite în toate zilele, de la orele 12 pene la 2, la domiciliul meu, strada Craiovei, No. 8, casa Băleanu.

6-5

DE VINDERE uă părechiă case noui, în strada Stirbey-Vodă, vis-a-vis de biserică Sf. Ștefan-Cuibu-cu-Barză, pe loc moștenesc, având patru camere, cuhaie, pivniță, grajd de scânduri și șopron. Doritorii se vor adresa în curtea bisericii sus dișă.

În fabrica mea de trăsuri, dupe calea Moșilor, No. 129, se află de vinde cu preț moderat felurite trăsuri de lux și de vāș, adică: trăsuri victoria, făitōne colțate și cupē. Toate trāsurile sunt lucrate după cel mai nōu fason de Viena, și garantez pentru soliditate și pentru fie-care în parte.

Adolf Krebs.

6-4, v. mer. fabricant de trăsuri

SE ARENDŊZA moșia OLOGI-SI-ZLATA, districtul Teleorman, distanță de uă oră de Turnu-Măgurele, pe termen de cinci ani, de la St. George 1875. Doritorii se vor adresa la proprietăra D-na Maria Casemir, calea Mogoșoei, No. 80, hanu Gherasim.

6-2

ANUNCIURI JUDICIARE

CITAȚIUNI.

Curtea de apel din Focșani, secția II.

D-na Maria Foteșcu, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 și conform art. 75 al. 7 din procedura civilă, este chemată a se prezenta în fața acestei curți, în persoană sau prin avocat admis de lege, în ziua de 8 Februarie 1875, la 10 ore dimineața, când are a se judeca procesul venit de la înalta curte de casație și justiție, dintre D-ii și Tudorake Constantin, cu Statul pentru arendă; cunoscând că, nevenind, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 93 și 148 din citata procedură.

No. 8,572. 1874, Decembrie 2.

D. Tudorake Constantin, cu domiciliul necunoscut, în virtutea art. 71 și conform art. 75 al. 7 din procedura civilă, este chemată a se prezenta în fața acestei curți, în persoană sau prin avocat admis de lege, în ziua de 8 Februarie 1875, la 10 ore dimineața, când are a se judeca procesul venit de la înalta curte de casație și justiție, dintre D-ii și Tudorake Constantin, cu Statul pentru arendă; cunoscând că, nevenind, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 93 și 148 din citata procedură.

No. 8,571. 1874, Decembrie 2.

Tribunalul de Râmnicu-Sărat

D. Al. I. Ralet, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 17 Ianuarie 1875, la 10 ore dimineața, să se prezinte la acest tribunal, spre a-și susține procesul în care se inculpă pentru lovire; la neurmărire, se va procedea conform legii.

No. 20,832. 1874, Decembrie 27.

D. Iancu Edelștain, cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 15 Ianuarie 1875, orele 10 dimineața, să se prezinte la acest tribunal, spre a-și susține procesul în care se inculpă pentru bătaie; căci, la neurmărire, se va procedea conform legii.

No. 21,032. 1874, Decembrie 30.

Tribunalul de Vaslui.

D. Teodor Gheorghidi, este citat în virtutea art. 71 din procedura civilă, a se prezenta în fața tribunalului Vaslui, la 31 Ianuarie 1875, la 10 ore dimineața, în procesul reclamat de Stat asupra lui, pentru banii și necunoscându-se reședința și domiciliul D-lui Gheorghidi, se publică conform articolului 75 din procedura civilă, era citația convenită D-tle sau lipit pe ușa camerei de ședință a tribunalului Vaslui.

No. 13,490. 1874, Decembrie 18.

Tribunalul de Muscel.

D. Nicolae Ioan Popa, fost cu domiciliul în comuna Golești, plasa Podgoriei, era acum desertat unde nu se știe, se citează ca, în ziua de 29 Aprilie 1875, să vină în prețoriul tribunalului, spre înfățișare în procesul ce se inculpă pentru furt de obiecte; în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă.

No. 17,152. 1874, Decembrie 29.

D. N. Busiocescu, fost notar la comuna Dârmonesci, din plasa Râurile, era acum desertat unde nu se știe, se citează ca, în ziua de 24 Aprilie 1875, la orele 10 dimineața, să vină în prețoriul tribunalului, spre înfățișare în procesul ce se inculpă pentru sustragere de bani publici; era în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă.

No. 16,646. 1874, Decembrie 18.

D. George Voicu Hârșiu, fost cu domiciliul în comuna Rucărul, era acum trecut peste frontiera în Austria, se citează ca, în ziua de 5 Mai 1875, la orele 10 dimineața, să vină în prețoriul tribunalului, spre înfățișare în procesul ce se inculpă pentru furt de oi; în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă.

No. 16,687. 1874, Decembrie 18.

D. Martin Rolh, fost cu domiciliul în Câmpu-Lung, era acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 2 Mai 1875, la orele 10 dimineața, să vină în prețoriul tribunalului, spre înfățișare în procesul ce se inculpă ca a ultragiat pe comisarii culorii de Roșu; în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă.

No. 16,705. 1875, Decembrie 18.

D. Nae Călinescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 9 Mai 1875, la orele 10 dimineața, să vină în prețoriul tribunalului, spre înfățișare în apelul ce Ion Georgiulescu și alți trei locuitori din comuna Belet-Negresci, acest județ, au făcut contra curții de judecată No. 91, din 1873, pronunțată de judele plășii Podgoria, pentru tăierea de arbori din pădurea D-săle; cunoscând că, nevenind, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 93 și 148 din citata procedură.

No. 16,913. 1874, Decembrie 25.

D. Alexe Trandafir Coteșcu, cu domiciliul necunoscut, în baza jurnalului No. 3,933, se citează ca, în ziua de 31 Martie 1875, la orele 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre a se înfățișa în procesul ce i s'a intentat de D-na Ecaterina Dumitru, Niță Avram, din Câmpu-Lung, pentru moștenire; cunoscând că, la neurmărire, tribunalul va da sentința în lipsă.

No. 16,836. 1874, Decembrie 23.

Tribunalul de Olt.

D. Nicola Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 13 Ianuarie 1875, să vină la tribunal, ca inculpat pentru furt de lemne și abuz de încredințare; contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 19,190. 1874, Decembrie 30.

D-lui Băluță Barbu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca la 16 Ianuarie 1875, să vină la tribunal ca inculpat pentru furt de lemne și abuz de încredințare; contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 19,191. 1874, Decembrie 30.

D-lui George Păduraru sau Chelaru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca la 16 Ianuarie 1875, să vină la tribunal ca inculpat pentru furt de lemne și abuz de încredințare; contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 19,189. 1874, Decembrie 30.

Tribunalul de Dâmbovița.

D-si Bucura Ion din Târgovisea, era acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 30 Iunie 1875, ora 10 dimineața, să vină la acest tribunal, spre înfățișare cu Tudor Dobrescu, pentru divorț; cunoscând că, nevenind, procesul se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 26,064. 1874, Decembrie 4.

Tribunalul de Buzău.

D. Nae Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 21 Aprilie 1875, la orele 10 dimineața, să se prezinte în prețoriul acestui tribunal, spre a fi prezent la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătaie; cunoscând că, nevenind, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 3,248. 1874, Decembrie 4.

D. George Florian, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 21 Aprilie 1875, la orele 10 dimineața, să se prezinte în prețoriul acestui tribunal, spre a fi prezent la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătaie; cunoscând că, nevenind, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 3,247. 1874, Decembrie 4.

D. Nicolae Vasile, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 21 Aprilie 1875, la orele 10 dimineața, să se prezinte în prețoriul acestui tribunal, spre a fi prezent la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătaie; cunoscând că, nevenind, procesul se va rezolva în lipsă, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 3,249. 1874, Decembrie 4.

ORDONANȚE DE INFACIȘARE

Curtea cu jurați din districtul Dâmbovița.

Noi președintele tribunalului Dâmbovița, locuitor de președinte al acestei curți, Vădând deciziunea de punere sub acuzație pronunțată la 8 Decembrie 1872, No. 594 de curtea de apel din București, în contra lui Maria Vasile, de ani 29, muncitor, din Pitești, Marin Păun, de ani 30, emancipat, zidar, domiciliat în București, Ștefan George, de ani 40, emancipat, domiciliat în Pitești, Marin Ștefan, emancipat, muncitor, domiciliat în Pitești, George Vasile, de ani 45, român, muncitor, domiciliat în București, absenți și contumace, preveniți că în noaptea de 31 Mai 1872 au comis tâlhărie asupra lui Stan Turcitu, Ion Bărlagea, G. Dragomir, Nicolae Neacșu, Constantin Nicolău și Oprea Gr. Sore, luându-le bani și obiecte;

Vădând actul de acuzație redactat la 12 Decembrie 1872 de D. procuror general al curții de apel din București și actul de notificație făcut la cel din urmă domiciliu al lor; Considerând că a trecut mai mult de șase zile de când disa deciziunea de punere sub acuzație s'a notificat numiților Marin Vasile, Marin Păun, Ștefan George, Marin Ștefan și George Vasile, fără să se fi înfățișat și constituit prizonieri, în executarea art. 170 din codul criminal.

Ordonăm numiților Marin Vasile, Marin Păun, Ștefan George, Marin Ștefan și George Vasile d'a se prezenta în termen de 10 zile, în fața acestei curți, spre a se judeca asupra disa acuzației și a se pune în stare de arestație în casa de opreală așezată pe lângă curte; era la cas de neurmărire vor fi declarați rebeli legii, suspendându-i din exercițiul drepturilor cetățenești, că aveau lor va fi sequestrată în cursul instrucțiunii contumacei că ori-ce acțiune către judecători li va fi oprită în cursul a celui timp și că se va procedea în contra lor, de și absenți, conform legii.

Maî declarăm că ori-cine este dator să a-răte locul unde se află.

Maî ordonăm ca această ordonanță să fie publicată prin tobi în cea d'antâit Duminecă următoare și afișată la porțile locuințelor acuzaților, la primărie și la porțile auditorului agentului curții.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul în a căruia circumscripțiune se află aveau contumacelor ce urmăzează a se sequestra.

Dată astăzi la 27 Noiembrie 1874.

No. 766.

Curtea cu jurați din districtul Prahova.

Noi G. Marian, primul-președinte al tribunalului Prahova, locuitor de președinte al curții cu jurați locale.

Vădând deciziunea de punere sub acuzație, pronunțată la 7 Noiembrie 1873, de curtea de apel din București, în contra preveniților Ion Boeru, fost ajutor la cantona No. 283 de lângă comuna Tataponi, dosit, districtul Prahova, absenți și contumace, preveniți pentru tâlhărie;

Vădând actul de acuzație redactat la 12 Noiembrie anul 1872, de procurorul general al acestei curți și actul de notificație făcut la cel din urmă domiciliu al său;

Considerând că a trecut mai mult de 10 zile de când disa deciziunea de punere sub acuzație s'a notificat numiților, fără ca să se fi înfățișat și constituit prizonieri, în executarea art. 170 din codul criminal.

Ordonăm numiților Ion Boeru, de a se prezenta într'un termen de 10 zile, în fața curții cu jurați din Ploesci, spre a se judeca asupra disa acuzației și a se pune în stare de arestație, în casa de opreală așezată pe lângă curte, era la cas de neurmărire va fi declarat rebel legii, suspendându-i din exercițiul drepturilor cetățenești, că aveau sa va fi sequestrată în cursul instrucțiunii contumace, că ori-ce acțiune către judecători li va fi oprită în cursul a celui timp și că se va procedea în contra sa, de și absenți, conform legii.

Maî declarăm că ori-cine este dator să a-răte locul unde se află.

Maî ordonăm încă, ca această ordonanță să fie publicată prin tobi, în cea d'antâit Duminecă următoare și afișată la porțile locuințelor acuzaților, la primărie și la porțile auditorului curții juraților.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunal, în a căruia circumscripțiune se află aveau contumacelor ce urmăzează a se sequestra.

No. 999. 1874, Decembrie 25.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi N. Merișescu judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor săi agenți ai puterii publice să conducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe N. Theodorescu, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc de abuz de putere.

Cerem la toți deșitorarii puterii publice de a da mână de ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faică.

Făcut la 26 Noiembrie 1874.

No. 5,425.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Michail Zenide, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor săi agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Niță Niculescu, împărțitor de jurnale, dosit de la domiciliul său sub burba Precupeți-Nou, strada Lapteului, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc de fals.

Cerem la toți deșitorarii puterii publice de a da mână de ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faică.

Făcut la 16 Noiembrie 1874.

No. 7,628.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețeanu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor săi agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Michalake Andreescu, fost domiciliat, în strada moșilor, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc pentru escrocherie.

Cerem la toți deșitorarii puterii publice de a da mână de ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faică.

Făcut la 23 Noiembrie 1874.

No. 5,236.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețeanu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor săi agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Ilie Grigore, fost domiciliat în comuna Bolintinu-din-Vale, ca să fie ascultat asupra inculparilor ce i se aduc pentru furtul unui cal.

Cerem la toți deșitorarii puterii publice de a da mână de ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faică.

Făcut la 23 Noiembrie 1874.

No. 5,238.

Judele instructore al tribunalului Teleorman.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi G. Tufeanu, judecător instructore al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Ion Hristescu și Radu Stancu, foști în armata călărași și domiciliati în Zimnicea, era acum cu domiciliul necunoscut, să fie aduși la cabinetul nostru cât mai urgent, spre a li se lua depuneri ca martori într'un proces.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dată la 30 Noiembrie 1874.

No. 7,058.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi G. Tufeanu, judecător instructore al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Dimitrie Ivancea, din comuna Ipotești, districtul Olt, era acum desertor, unde nu se știe, să fi adus la cabinetul nostru cât mai urgent, spre a li se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt de cai.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dată astăzi la 25 Noiembrie 1874.

No. 6,894.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi G. Tufeanu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Ion Damitru Trașcă, din comuna Ciolănesci-din-Deal și acum cu domiciliul necunoscut, fiind desertor din comună, să fi adus la cabinetul nostru, cât mai urgent, spre a li se lua interogatoriul ca inculpat într'un proces de furt de cai.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dată astăzi la 25 Noiembrie 1874.

No. 6,877.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi G. Tufeanu, jude instructore pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Niță Stratenie, din comuna Uda-Olocociovu, era acum desertor din comună unde nu se știe, să fi adus la cabinetul nostru cât mai urgent, spre a li se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt de cai.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dată astăzi la 25 Noiembrie 1874.

No. 6,893.

Judele de instrucțiune al tribunalului Vlașca.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi S. Mihăescu, jude instructore pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Ion al Mariei Văduva, fost domiciliat în comuna Comana, era acum cu domiciliul necunoscut, să fi adus la cabinetul nostru de îndată, spre a li se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt prin efracțiune.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dată astăzi la 18 Noiembrie 1874.

No. 4,631.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi S. Mihăescu, jude instructore pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Ion Otureanu, din comuna Comana, era acum cu domiciliul necunoscut, să fi adus la cabinetul nostru de îndată, spre a li se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt prin efracțiune.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dată astăzi la 18 Noiembrie 1874.

No. 4,630.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi S. Mihăescu, jude instructore pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Petreke Angelescu, fost domiciliat în Giurgiu, era acum cu domiciliul necunoscut, să fi adus la cabinetul nostru de îndată, spre a li se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt prin efracțiune.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 104, 110 și următoarele din disa procedură.

Dată astăzi la 25 Noiembrie 1874.

No. 4,671.

Judele de instrucțiune al tribunalului Prahova, secția II.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi G. Kiru, jude instructore după lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea, mandăm și ordonăm ca Irimia Sotirescu, din comuna Gorgota, era acum necunoscut, să fi adus la cabinetul nostru, în termen de 24 ore, spre a li se lua interogatoriul ca inculpat pentru furt de cai.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din procedura criminală.

Dată la 18 Noiembrie 1874.

No. 5,551.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi G. Kiru, judecător instructore al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură, mandăm și ordonăm ca Ion Căcoș și Constantin, ssvitori de la povarna din Bucov, acum dosiți, să fi aduși la cabinetul nostru în termen de 24 ore, spre a li se lua interogatoriile ca inculpați.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma

cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dată astăzi, la 3 Decembrie 1874, în orașul Ploesci.

No. 5,890.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi G. Kiru, judecător de instrucțiune al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură mandăm și ordonăm ca Volf Andreas, fost post-maister, la Nagy-Sink în etate de la 30—40 ani, de religie luterană, statura mijlocie robustă, păr mustăți cam roșii, părul roșu, fața rotundă și roșie, fundul nalt, cu domiciliul în România necunoscut, să fi adus la cabinetul nostru în termen de 24 ore, spre a li se lua interogatoriul ca inculpat.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dată astăzi, la 18 Noiembrie 1874,

No. 5,568.

Judele instructore al tribunalului Olt.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Elie Ionescu, judecător de instrucțiune, de pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm prin această la toți portăreii și agenții puterii publice, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii pe D. Ionescu, din comuna Stăneștilor, județul Gorj, de ani 30, la statură înaltă, ochii negri, părul, mustățile galbene, cu semne de vârstă pe obrazi, în obraț cu flanelă de lână, pantaloni de materie, căciula imitațiune astragan, cisme noi în picioare, spre a fi interogată și ascultat asupra faptului de care este inculpat pentru furt de tâlhărie.

Învăim pe toți deșitorarii puterii publice a da mână de ajutor la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faică, spre acest fînit l'am sub-semnat și sigilat cu sigiliul nostru.

Dată astăzi la 29 Noiembrie 1874, în orașul Slatina.

Nr. 6,384.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Elie Ionescu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm prin această la toți portăreii și agenții puterii publice a aduce înaintea noastră, conformându-se legii pe D. Grigore, lucrător la drumul de fer de la Olt până la Pătra, la stat de mijloc la faică roșovan, mustățile mici galbene, barba rasă, în etate aproximativ de ani 25, spre a fi interogată și ascultat asupra faptului de care este dat judecării pentru tâlhărie.

Învăim pe toți deșitorarii puterii publice a da mână de ajutor la cas de trebuință pentru executarea mandatului de faică, spre acest fînit l'am sub-semnat și sigilat cu sigiliul nostru.

Dată astăzi 29 Noiembrie 1874, din cabinetul nostru din localul tribunalului Slatina.

No. 6,391.

Judele de instrucțiune al tribunalului Ialomița.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Procop Dimitrescu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea, mandăm și ordonăm ca Manea Coșaru, fost cu domiciliul în comuna Valea-Vișni, era acum necunoscut, să fi adus de îndată la cabinetul nostru spre a fi cercetat în cauza în care se inculpă pentru furt de boi.

Cu executarea acestui mandat se însăreținează agentul puterii publice, care se vor conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din procedura criminală.

Dată la 1 Decembrie 1874.

No. 3,862.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Procop Dimitrescu, jude instructore pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea, mandăm și ordonăm, ca Nicolae Popa (Bogațen), fost cu domiciliul în comuna Valea-Vișni, era acum necunoscut, să fie adus de îndată la cabinetul nostru, spre a fi cercetat în cauza în care se inculpă pentru furt de boi.

forma art. 99, 101, 110, și următorii din procedură penală.

Dat la Călărași, 27 Noembrie 1874.
No. 3,797.

MANDATE DE ARESTARE.

Parquetul tribunalului Ilfov.

In numele legii și al Măriei Săle Domnitorului,
Noi primul-procuror pe lângă acest tribunal,

In virtutea sentinței cu No. 957, dată de secția I corecțională din 26 Maiu 1867, care condamnă pe Bonciu Mihail, din comuna București, acest district, de ani major, la închisoare pe termen de șase zile, pentru complicitate la un furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 51 din codul penal.

Mandăm și ordonăm directorului închisorii de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face a se executa sus citata osândă, al cărui termen se va calcula de la arestare, era la expirarea termenului se va libera.

Dat la parquet în București, 1873, Februarie 16.
No. 2,727.

— In numele legii și al Măriei Săle Domnitorului,
Noi, primul-procuror de pe lângă acest tribunal,

In virtutea sentinței Nr. 542, dată de secția II corecțională din 19 Martiu 1873, care condamnă pe Petre Michai Ceancă, din comuna Leordeni, acest district, de ani major, de profesie muncitor, la închisoare de șase luni, pentru abuz de încredere, delict prevăzut și pedepsit de art. 323 și 322, din cod penal.

Mandăm și ordonăm directorului închisorii de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face a se executa sus citata osândă, al cărui termen se va calcula de la arestare, era la expirarea termenului se va libera.

Dat la parquet în București, 1874, Noiembrie 4.
No. 20,514.

— In numele legii și al Măriei Săle Domnitorului,
Noi, primul-procuror de pe lângă acest tribunal,

In virtutea sentinței No. 809, dată de secția II corecțională din 22 Maiu 1873, care condamnă pe Ioan Măciuceanu, din comuna Râmnicu-Vâlcea district Vâlcea, de profesie necunoscută, la închisoare pe termen de cincisprezece zile pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 308, din codul penal.

Mandăm și ordonăm directorului închisorii de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face a se executa sus citata osândă, al cărui termen se va calcula de la arestare, era la expirarea termenului se va libera.

Dat la parquet în București, 1874, Noiembrie 4.
No. 20,510.

— In numele legii și al Măriei Săle Domnitorului,
Noi, primul-procuror de pe lângă acest tribunal,

In virtutea sentinței No. 712, dată de secția II corecțională din 3 Maiu 1873, care condamnă pe Radu Stanciu, din comuna București acest district, de ani major, de profesie servitor, la închisoare pe termen de șase zile, pentru bătaie, delict prevăzut și pedepsit de art. 238, din codul penal.

Mandăm și ordonăm directorului închisorii de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face a se executa sus citata osândă, al cărui termen se va calcula de la data sentinței, era la expirarea termenului se va libera.

Dat la parquet în București, 1874, Octombrie 16.
No. 19,233.

— In numele legii și al Măriei Săle Domnitorului,
Noi, prim-procuror de pe lângă acest tribunal,

In virtutea sentinței No. 712, dată de secția II corecțională din 3 Maiu 1873, care condamnă pe George Trandafir din comuna București, acest district, de ani major, de profesie servitor, la închisoare pe termen de șase zile pentru bătaie, delict prevăzut și pedepsit de art. 238, din codul penal.

Mandăm și ordonăm directorului închisorii de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face a se executa sus citata osândă, al cărui termen se va calcula de la data sentinței, era la expirarea termenului se va libera.

Dat la parquet în București, 1874, Octombrie 16.
No. 19,234.

— In numele legii și al Măriei Săle Domnitorului,
Noi, primul-procuror de pe lângă acest tribunal,

In virtutea sentinței No. 1,030, dată de secția II corecțională, din 27 Iunie, 1873, care condamnă pe Vasile Ioan, din comuna București acest district, de ani minor, de profesie funcționar, la închisoare pe termen de un an, pentru falsificare, delict prevăzut și pedepsit de art. 125, din codul penal.

Mandăm și ordonăm directorului închisorii de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face a se executa sus citata osândă, al cărui termen se va calcula de la arestare, era la expirarea termenului se va libera.

Dat la parquet în București, 9 Noiembrie 1874.
No. 20,983.

— In numele legii și al M. S. Domnului,
Noi, primul procuror de pe lângă acest tribunal, în virtutea sentinței No. 1,559, dată de secția II a acestui tribunal, din 30 Octombrie 1873, care condamnă pe Ioniță Badea

Bazaran, din comuna București, districtul Ilfov, de ani 28 de profesie muncitor, la închisoare pe termen de șase zile, pentru furt, delict prevăzut și pedepsit de art. 303, din codul penal.

Mandăm și ordonăm directorului închisorii de la Văcărești a primi și reține pe sus numitul și a face a se executa sus citata osândă, al cărui termen se va calcula de la arestare, era la expirarea termenului se va libera.

Dat la parquet, la 3 Octombrie 1874.
No. 18,267.

Parquetul tribunalului Ialomița.

Noi G. Ionescu, procuror de pe lângă acest tribunal;
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 807, pronunțată în audiența de la 11 Octombrie 1874, prin care condamnă pe Niță Butoi, român, în etate majoră, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de șase luni pentru că a comis de furt de vite.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călărași.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul Niță Butoi la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 30 Noiembrie 1874, în orașul Călărași.
No. 5,622.

— Noi G. Ionescu, procuror de pe lângă acest tribunal;
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 818, pronunțată în audiența de la 16 Octombrie 1874, prin care condamnă pe Dumitru Munteanu, în etate majoră, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de patru luni pentru că a comis furt de oi.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călărași.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul Dumitru Munteanu la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 29 Noiembrie 1874, în orașul Călărași.
No. 5,607.

— Noi G. Ionescu, procuror de pe lângă acest tribunal;
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 818, pronunțată în audiența de la 16 Octombrie 1874 prin care condamnă pe Nicolae Tuțianu, major, cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de patru luni și amendă lei nouă 50 pentru că a comis furt de oi.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Călărași.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul Nicolae Tuțianu la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 29 Noiembrie 1874, în orașul Călărași.
No. 5,606.

— Noi procuror de pe lângă acest tribunal;
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, No. 376, pronunțată în audiența de la 22 Aprilie 1874, prin care condamnă pe Stanciu Ioniță, în etate major, de profesie plugar, și domiciliat în comuna Roseti, la închisoare corecțională, pe termen de 75 zile pentru că a comis furtul de contrabandă de tutun.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița orașului Călărași.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la arestare, când, la expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 11 Noiembrie 1874, în orașul Călărași.
No. 5,252.

— Noi Al. I. Vartha, procuror de pe lângă acest tribunal,
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 828, pronunțată în audiența de la 18 Octombrie 1874 prin care condamnă pe Stan Belugă, în etate major, de profesie muncitor și cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională, pe termen de 6 luni și amendă de lei nouă 50, pentru că a comis furt de cai.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița Pângărași, districtul Neamțu.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 27 Noiembrie 1874, în orașul Călărași.
No. 5,556.

aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița Pângărași, districtul Neamțu.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 27 Noiembrie 1874, în orașul Călărași.
No. 5,556.

— Noi Al. I. Vartha, procuror de pe lângă acest tribunal,
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 828, pronunțată în audiența de la 18 Octombrie 1874, prin care condamnă pe Vasile Pănaite, în etate major, de profesie muncitor, și cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de șase luni și amendă lei nouă 50, pentru că a comis furt de vite.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița Pângărași, districtul Neamțu.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 27 Noiembrie 1874, în orașul Călărași.
No. 5,557.

— Noi procuror de pe lângă acest tribunal,
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No. 95, pronunțată în audiența de la 17 Februarie 1872, prin care condamnă pe David Eski-nazi, în etate majoră, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Brezile, acum cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de trei luni, pentru că a comis furtul de înclăciune, vânzând cu dramuri false.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Târgoviște.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 23 Maiu, 1874.
No. 80.

— Noi procuror de pe lângă acest tribunal;
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal, secția II, cu No. 339, pronunțată în audiența de la 15 Ianuarie 1874, prin care condamnă pe Ion Ilie Bejgu, în etate majoră, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Bătrâni, la închisoare corecțională pe termen de 16 zile, pentru că a comis furtul de lovine.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din acest oraș.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 16 Octombrie, 1874.
No. 530.

— Noi procuror de pe lângă acest tribunal;
In baza art. 193 și 399 din codul de procedură penală;

Având în vedere deciziunea camerei de punere sub acuzațiune No. 423, din 1874;

Ordinăm tuturor agenților forței publice să prindă pe Ion Constantinescu, acuzat de omorător, domiciliat în cătunul Boloci, și să îl aducă la temnița din Giurgiu.

Ordinăm directorului temniței să îl prindă și să îl înscrie pe numitul Ion Constantinescu, în registrele temniței.

Dat la parquet, astăzi 9 Noiembrie 1874, în orașul Giurgiu.
No. 4,256.

— Noi procuror de pe lângă acest tribunal;
In baza art. 193 și 399 din codul de procedură penală;

Având în vedere deciziunea camerei de punere sub acuzațiune No. 423, din 1874;

Ordinăm tuturor agenților forței publice să prindă pe Ion Constantinescu, acuzat de omorător, domiciliat în cătunul Boloci, și să îl aducă la temnița din Giurgiu.

Ordinăm directorului temniței să îl prindă și să îl înscrie pe numitul Ion Constantinescu, în registrele temniței.

Dat la parquet, astăzi 9 Noiembrie 1874, în orașul Giurgiu.
No. 4,256.

— Noi procuror de pe lângă acest tribunal;
In baza art. 193 și 399 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 16, pronunțată în audiența de la 10 Februarie 1874, prin care condamnă pe Mareu Gozdănovici, în etate majoră, de profesie muncitor, domiciliat în urbea Severin, la închisoare corecțională pe termen de 10 zile, pentru că a comis furtul de cai.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Severin.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 21 August, 1874.
No. 3,740.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Severin.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 21 August, 1874.
No. 3,740.

— Noi procuror de pe lângă acest tribunal,
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 1,207, pronunțată în audiența de la 5 Decembrie 1873, prin care condamnă pe Iacob Mișii și Antonie Casemiro, în etate majoră, de profesie liberă, domiciliat în Severin, acum cu domiciliul necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de câte două luni de zile, pentru că au comis furtul de furt al unui porc de la B. Coslan.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Severin.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 21 August, 1874.
No. 3,739.

— Noi procuror de pe lângă acest tribunal,
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 609, pronunțată în audiența de la 13 Iunie 1874, prin care condamnă pe Iosif Martin, în etate major, de profesie agricol, domiciliat în Severin, la închisoare corecțională pe termen de 30 zile, pentru că a comis furtul a contraveni la legea licențelor art. 16.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Severin.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 21 August, 1874.
No. 3,735.

— Noi procuror de pe lângă tribunalul județului Mehedinți;
In baza art. 193 din codul de procedură criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal cu No. 1,145, pronunțată în audiența de la 22 Noiembrie 1873, prin care condamnă pe Ion Dăescu, în etate major, de profesie agricultor, domiciliat în comuna Severin, la închisoare corecțională pe termen de 30 zile pentru că a comis furtul de a furat rămători de la D. Barbiescu.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice, să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița din Severin.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisorii a primi și reține pe sus numitul la disul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când, la expirare, îl va libera, de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 21 August 1874, în orașul Severin.
No. 3,734.

— Noi procuror de pe lângă acest tribunal;
In baza art. 193 și 399 din codul de procedură penală;

Având în vedere deciziunea camerei de punere sub acuzațiune No. 423, din 1874;

Ordinăm tuturor agenților forței publice să prindă pe Ion Constantinescu, acuzat de omorător, domiciliat în cătunul Boloci, și să îl aducă la temnița din Giurgiu.

Ordinăm directorului temniței să îl prindă și să îl înscrie pe numitul Ion Constantinescu, în registrele temniței.

Dat la parquet, astăzi 9 Noiembrie 1874, în orașul Giurgiu.
No. 4,256.

— Noi procuror de pe lângă acest tribunal;
In baza art. 193 și 399 din codul de procedură penală;

Având în vedere deciziunea camerei de punere sub acuzațiune No. 423, din 1874;

Ordinăm tuturor agenților forței publice să prindă pe Ion Constantinescu, acuzat de omorător, domiciliat în cătunul Boloci, și să îl aducă la temnița din Giurgiu.

Ordinăm directorului temniței să îl prindă și să îl înscrie pe numitul Ion Constantinescu, în registrele temniței.

Dat la parquet, astăzi 9 Noiembrie 1874, în orașul Giurgiu.
No. 4,256.

— Noi procuror de pe lângă acest tribunal;
In baza art. 193 și 399 din codul de procedură penală;

Având în vedere deciziunea camerei de punere sub acuzațiune No. 423, din 1874;

Ordinăm tuturor agenților forței publice să prindă pe Ion Constantinescu, acuzat de omorător, domiciliat în cătunul Boloci, și să îl aducă la temnița din Giurgiu.

Ordinăm directorului temniței să îl prindă și să îl înscrie pe numitul Ion Constantinescu, în registrele temniței.

Dat la parquet, astăzi 9 Noiembrie 1874, în orașul Giurgiu.
No. 4,256.

138 din procedura civilă se publică spre cunoscință generală.
No. 7,657.

1874, Noiembrie 26.

Corpul portărilor din Ismail.

D-lui Grigore Hagi Marcarof, cu domiciliul în orașul Chișineu, Imperiul Rusiei.

NOI CAROL I,
Prin grație lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori sănătate;

CURTEA DE COMPTURI
SECȚIUNEA I A DAT URMATORA HOTĂRÂRE
CU No. 59:

Având în vedere comitul de gestiune a casierului general de la districtul Ismail, C. Artino, pe intervalul de la 1 Ianuarie până la 24 Februarie 1864, ziua încetării din viață a numitului;

Având în vedere actele justificative sprijinite de operațiunile coprinse prin mențiunile contului;

Având în vedere legea de contabilitate generală a Statului;

Având în vedere bugetul lucrător în anul 1864;

Având în vedere deciziunea acestei curți cu No. 117 din 1873, pronunțată asupra comitului acestui casier pe anul 1863;

Av