

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

Abonamentul pe an: 24 lei; pe 6 luni: 12 lei; pe 3 luni: 7 lei.
Direcțiunea Imprimeriei și Monitorului oficial nu pot primi scrisori
sau venit-ee sine lucruri neînfrângute.

Anunțuri: linia de 50 litere costă 25 bani.
Inserarea a II-a, a III-a și mai departe costă jumătate. — Inserții și
reclame costă linia 50 bani.

REDACȚIUNEA IMPRIMERIEI STATULUI ȘI MONITORULUI, STRADA GERMANA, HOTELUL SENEAN-VODA.

Redacțiunea Monitorului oficial face
cunoscut atât autorităților cât și perso-
nelor particulare că, cu începerea de la
1 Ianuarie 1875, prețurile abonamen-
telor, publicațiilor judiciare, inserți-
unilor și anunțurilor particulare, s'a
modificat precum urmază:

Pentru un abonament, pe un an, 36 lei.
Pentru un abonament, pe 6 luni, 20 lei.
Abonamentele nu se pot face pe mai
puțin de 6 luni, începând de la 1 Ianu-
ariu și 1 Iuliu ale fiecărui an.
Prețul unei foi, 25 bani.

Prețul publicațiilor judiciare în ma-
terii civile și comerciale, 15 bani rândul.
Pentru inserțiunile și reclame la pagina
3-a, chiar când trec pe pagina 4-a, linia
pentru 1-a inserțiune, 60 bani, era pen-
tru 2-a și mai înainte, 30 bani.

Pentru anunțurile particulare la pa-
gina 4-a, tarifa va fi următoarea:
1-a publicațiune, 30 bani linia.
2-a 20

Cu abonament pe an pentru uă dată
pe lună, linia 1 leu, 80 bani, pentru
tote 12 publicațiuni.

Deto pentru două ori pe lună, linia 2
lei, 82 bani, pentru tote 24 publica-
țiuni.

Deto pentru patru ori pe lună, linia
4 lei, 80 bani, pentru tote 48 publica-
țiuni.

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor.

Direcțiunea generală a telegrafelor și postelor
aduce la cunoștința publică că, în puterea le-
gii din 12 Iunie 1874 și cu începerea de la 1
Ianuarie st. n. 1875, următoarele birouri te-
legrafice de pe căile ferate sunt autorizate a
primi și expedia, pentru interior cât și pentru
străinătate, telegrame private cu următoarele
condiții:

I. Pentru ori-ce depeșă predată la un bi-
rou de cale ferată sau cu destinațiune pentru
un asemenea birou se va percepe uă supra-
taxă fixă de 50 bani.

II. Orele de lucru pentru asemenea birouri
sunt fixate și anume: în ziua-căre stație.
Gările la care se primesc depeși sunt ur-
mătoarele:

- a). Pe calea ferată Lemberg-Cernovitz-Iași:
- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. Sucéva (Itzani). | 10. Bucecea. |
| 2. Veresci. | 11. Leorda. |
| 3. Lateni. | 12. Botoșani. |
| 4. Dolhasca. | 13. Ruginosa. |
| 5. Lespitz. | 14. Tergu-Frumos. |
| 6. Pașcani. | 15. Podul-Illoei. |
| 7. Hălăucesci. | 16. Cucuteni. |
| 8. Mircesci. | 17. Iași. |
| 9. Roman. | |

- b). Pe calea ferată București-Giurgiu.
- | |
|------------------|
| 1. Gara Giurgiu. |
| 2. Comana. |
| 3. Filaret. |
- (10-1). 1874, Noembrie 20.

SUMARIU.

PARTEA OFICIALĂ. Decret. — Prescurtări
de decret. Circulara D-lui ministru de resbel
câte D-nii generali comandanți ai divisiilor teritoriale
militare.
PARTEA NEOFFICIALĂ. — Cronică. — Ședința A-
dunării deputaților din 5 Decembrie curent.
Anunțuri ministeriale, administrative, judiciare și
particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 12 Decembrie 1874.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voința națio-
nale, Domn al Românilor,
La toți de față și viitori, sămăntate;
Asupra raportului ministrului nostru
secretar de Stat la departamentul de
interne, sub No. 4,173;

Vădând jurnalul consiliului de mini-
stri, sub No. 10, încheiat în ședința de
la 2 Decembrie anul curent, aprobat
de Noi,

Am decretat și decretăm ce urmază:
Art. I. Se aprobă dispozițiile testamentu-
lui defunctului Michailă Michalake, prin
care lasă jumătate din avera sa în folo-
sul spitalului ce urmază a se edifica la
moșia Băcesci, din județul Roman, con-
form dispozițiilor testamentare ale re-

pausatului Lascarache Michalake, apro-
bate prin ordonanța Noastră No. 2,247,
din anul trecut.

Art. II și cel din urmă. Ministru Nos-
tru secretar de Stat la departamentul de
interne este însărcinat cu aducerea la
îndeplinire a decretului de față.

Dat în București, la 5 Decembrie 1874.

Ministru secretar de Stat
la departamentul de interne,
L. Catargi.

CAROL.

No. 2,046.

Prin decretul domnesc cu data din 5
Decembrie 1874, după propunerea fă-
cută prin raport de D. ministru secretar
de Stat la departamentul de interne, s'a
confirmat D. Filimon I. Filakto în postul
deintendent al spitalului de copii, rămas
vacant prin decedarea D-lui I. Gherman,
cu începerea de la 16 Noembrie trecut,
data chiamării sale în serviciu de că-
tre eforia spitalelor civile din București.

Prin decret cu No. 2,054, din 5 De-
cembrie 1874, după propunerea făcută
prin raport de D. ministru secretar de
Stat la departamentul de culte și instruc-
țiuni publice, sunt numiți și permutați:
D. Vasile Th. Cusen, actual șef al bi-
roului I din divisiunea instrucțiunii, se
permută, după a sa cerere, în sceiași
calitate de șef de birou în divisiunea
cultelor, în locul rămas vacant prin in-
cetarea din viață a D-lui St. Simon, de
la 1 curent.

D. Al. D. Dendrino, actual șef al bi-
roului II din divisiunea instrucțiunii, se
transferă în aceeași calitate de șef al
biroului I din numita divisiune, în lo-
cul D-lui Cusen, permutat.

D. G. I. Gabriescu, actualul adjutor
de corespondență în divisiunea școlilor,
șef al biroului II din aceeași divisiune,
în locul D-lui Al. Dendrino, permutat.

D. Gr. Constantinescu, actual copist în
cancelaria consiliului permanent de in-
strucțiune, adjutor de corespondență pe
lângă biroul II din divisiunea instruc-
țiunii, în locul D-lui G. I. Gabriescu,
înaintat.

Prin înaltul decret No. 2,063, din 7
Decembrie 1874, după propunerea fă-
cută de D. ministru secretar de Stat la
departamentul de resbel, prin raportul
No. 9,412, s'a primit demisia din armată
a sub-lotenenentului Corlatescu Constan-
tin, din regimentul 3 de călărași, esca-
dronul Vlașca.

Prin înaltul decret cu No. 2,067, din
9 Decembrie curent, după propunerea
făcută prin raport de D. ministru secre-
tar de Stat la departamentul financiar,
D. George Ionicescu este numit în func-
țiunea de verificator la casieria de Olt,
în locul D-lui N. Ionescu.

Circulara D-lui ministru de resbel către D-nii ge-
nerali comandanți ai divisiilor teritoriale militare.

Domnule general,

Una din măsurile cele mai folositoare pen-
tru armată este și aceea luată de guvern de a
se introduce prin școlile publice instruc-
țiunea militară obligatorie.

Aceste dispoziții sunt menite a deprinde de
timpuriu pe tineri la meseria armelor și a le
înlesni cu acesta cariera militară când vor fi
chiamăți la serviciul militar.

Afară de acesta exercițiile militare vor
contribui mult la dezvoltarea forțelor fizice
ale tinerilor și le vor da acea tăria atât de tre-
buincioasă ori cărui cetățean, cât și pentru a
putea străbate cu succes greutățile vieții mi-
litare.

Sunt încredințat, D-le general, că tineri-
mea noastră va ști să profite de aceste avan-
tații, și în curând vom vedea cu toți resulta-
tele unor asemenea măsuri.

După cum vedeți, D-le general, trebuie să
ne grăbim a pune în aplicare regulamentul
din 18 Octombrie acest an, pe care l'recom-
mand cu deosebire atențiunii D-văstre.

In consecință, veți lua dispoziții ca co-
mandanții batalionelor de dorobanți din fie-
care județ să începă a funcționa ca coman-
danți ai școlilor de prin capitalele județelor;
era pentru acelea din comunele rurale această
sarcină este dată asupra șefilor companiilor
de dorobanți.

In ceea ce privește școlile din București
și Iași, însărcinez pentru a face funcțiile de
comandanți ai acestor școli pe colonelul Du-
mitrescu Nicolae, șeful regimentului No. 6 de
linia, pentru București; era pentru Iași pe co-
lonelul Borănescu, șeful regimentului No. 5
de linia.

Pentru instructorii militari, prevăduți la
art. 7 și 8, atât pentru exercițiile militare
cât și pentru cele gimnastice, D-văstre veți
da ordine ca prin garnisiunile unde sunt tru-
pe permanente de infanterie, aceștia să fie
luați din aceste trupe; era pentru cele-alte
garnisiuni și comune rurale, care sunt înședi-
nate ale companiilor de dorobanți, se vor însărci-
na ca instructori cadrele permanente din do-
robanți. — Pentru cele-alte comune rurale se
vor însărcina pentru instrucțiunea elevilor șefi
de garnisiune, precum și sergenții sau capo-
ralii din rezervă.

După primirea acestui ordin, comandanții
școlilor se vor pune în relații cu directorii
diferitelor școli publice și, printr'ua comună
înțelegere, vor hotărî orele și locul de exerci-
ții. — Aceste locuri de adunare pot fi alese
mai cu preferință chiar prin localurile șco-
lor.

Asemenia se va procedea la organizarea șco-
lor în companii și batalioane, alcătuiindu-se
tablouri de numărul elevilor din cele două
categorii prevădute de regulament. Aceste ta-
blouri le veți înainta ministrului d'impreună
cu observațiile ce se vor face, i cari nu se
pot cunoșce de cât tratat cu punerea în ese-
cutare a menționatului regulament.

Tenind, trebuie să vă recomand, D-le ge-
neral, a se avea în vedere ca instructorii mi-
litari să procedeze cu cea mai mare blândețe
și răbdare în predarea instrucțiunii elevilor,
și să caute a le desvolta gustul la aceste exer-
ciții atât de folositoare. Pentru aceasta sub-
ofițierii destinați ca instructori să fie bine
aleși și din aceia cari se bucură de uă bună
conducță.

Ministru de resbel.
General de divisiă Florescu.
No. 77. 1874, Decembrie 7.

RECTIFICARE.

In prescurtarea de decret No. 2,007, înse-
nat în Monitorul oficial No. 266, se va citi:
George Avrescu, în loc de G. Sverescu, după
cum din eror s'a publicat.

PARTEA NEOFFICIALĂ

București, 12 Decembrie 1874.

Obicinuital bal al Curței se va da în
săra de Mercuri, 1 Ianuarie 1875.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

SESIUNEA ORDINARĂ, 1874—75.

Ședința de la 5 Decembrie, 1874.

Președința D-lui președinte Di-nitrie Gr.
Ghica, asistat de D-nii secretari G. Antachi,
G. Caruso, P. Milo și A. Catargi.
Ședința se deschide la amia-zi.
Prezenți 114 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 39 și a-
nume:

Bolnavi:

D-nii Gr. Bengescu, I. Costescu, A. Zer-
lendi.

In congedi:

D-nii I. Alexandrescu, N. C. Aslan, G.
Beldiman, D. Cracete, A. Mărgăritescu, A. Ma-
vrocordat, Gr. Miculescu, S. S. Miculescu, V.
Miculescu, C. Petrescu, A. Plagino, D. Cornea.

Fără arătare de motive:

D-nii Gr. Apostoleanu, N. C. Calimah, M-
Kogălniceanu, Gr. Costaki, L. Costin, C. Cre-
tulescu, P. Filitis, I. Ganea, D. Germani, St.
D. Greceanu, A. Moruzi, G. R. Coviță, N. R.
Rosnovanu, A. Sîrbay, A. Solojan, I. Titu-
lescu, V. Ursaki, A. Varnali, V. Vlădoianu,
E. C. Văgariș, S. Zianu, N. Iacovake, C. Nanu.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.
Se trimite la comisiunea comunale speciale
următoarele petițiuni:

Petițiunea locuitorilor din comuna Bolboși,
județul Mehedinți.

Petițiunea D-lui V. Sinescu, din comuna
Cosminile, județul Prahova.

Petițiunea locuitorilor din comuna Boteni,
județul Muscel.

Petițiunea locuitorilor din comuna Cociocu,
județul Ilfov.

D. președinte. D-lor, revin asupra propu-
nerii ce am avut onore a mai face în una din
ședințele trecute, în privința numerelor pe-
tițiuni ce ne vin în contra alipirilor de co-
mune ce s'au efectuat în urma noii legi co-
munale ce am votat în sesiunea trecută. A-
ceste protestări se înmulțesc din zi în zi și este
probabil să treacă peste 300. Comisiunea nos-
tră nu le poate da un rezultat deca nu se va
adopta propunerea ce am făcut, adică de a
cere de la fie-care district un plan, pe uă sca-
ră mare, pe care să se însemneze de comite-
tul permanent rotunjirea făcută. Numai atunci
când comisiunea va avea sub ochi uă aseme-
nea lămurire, se va putea convinge deca pro-
testările sunt juste.

Vocif. Prea bine.

— Adunarea învinițază propunerea D-lui
președinte.

D. președinte. Acum, D-lor, avem la or-
dinea zilei proiectul de lege pentru împru-
mutul de 27 milioane. D. Manolake Costaki
este raportorul acestui proiect de lege.

D. Manolake Kostaki. Cer cuvântul pentru
ordinea zilei.

D. președinte. Aveți cuvântul.

D. Manolake Kostaki. Mi-am permis a
cere cuvântul asupra ordinii zilei, pentru că
sunt silit a da ore-care explicațiuni onor. A-
dunării, în privința hotărîrii ce a luat într-una
din ședințele trecute, când a ordonat reim-
presiunea proiectului din anul trecut, relativ
la împrumutul de 27 milioane.

Regret că D. Manu nu este aici în ședință,
fiind că aș voi să rectific ore-cari alegațiuni
ce au fost înaintate de D-sea în una din șe-
dințele trecute. D. Manu a cerut numirea unei
ale comisiuni, sub cuvânt că Adunarea, prin
votul de astă primă-veară, a desaprobat, a în-
lăturat concluziunile raportului, pentru moti-
vul că ele ar fi coprius apreciațiuni politice.
Faptul că raportul a fost înlăturat este ade-
vărat; nu este adevărat însă că el a fost în-
lăturat pentru motivul arătat de D. Manu. Pote
negreșit că atunci fie-care deputat să fi avut
cuvintele seale, apreciațiunile seale în privința
motivelor ce l-a făcut în conștiință să respin-
gă acel raport, dăru vot espres asupra acestui
punct nu s'a dat. Și nici că putea. D-lor, să
se dea un asemenea vot. Pentru ce? Fiind că
ori-ce chestiune financiară, fie sub formă de
împrumut fie sub formă de credit, fie sub for-
mă de budget, implică prin sine însăși, mai
mult sau mai puțin, chestiunea politică, ces-
tiunea de încredere în minister. Un deputat,
când este chiamat să voteze un credit, este în
tot-d-a-una în drept a se întreba, cui acordă
el acel credit, ce are să facă cu acel credit și
ce control poate să exercite ca să se asigure de
buna lui întrebuințare? Și negreșit că atunci
când el va vedea că este în pozițiune de ași
exercita controlul său în limitele garanțiilor
constituționale, va vota creditul cerut. Când
însă se va vedea amenințat de a fi lipsit de
garanția controlului, atunci de îndată l'va
refusa. Cu alte cuvinte, eu aș dăce D-lui Ma-
nu că, deca un ministru ar veni și mi-ar pro-
pone ca să'i votez cutare credit, căci, deca l'i
voiu vota mi va da uă țescheră către prefect
ca să mă alegă deputat la viitoarele alegeri, a-
tunci conștiința mea nu m'ar lăsa să votez a-
cel credit, căci aș fi de un vot de complesență
car- ar fi mai mult de cât sigur vătămător fi-
nancelor țerei.

Etă, D-lor, motivele cari mă fac pe mine a
susține, cu dreptate mi pare, că ori-ce ces-
tiune financiară implică în sine con-iderațiuni
politice, și dăce cele înaintate de D. Manu
nu sunt esate.

Vin acum la uă altă chestiune. Uă-dăte ce
raportul ce am avut onore a prezenta eu în se-
siunea trecută a fost înlăturat în concluzi-
unile seale ce rol mai putea jua acum înaintea
Camerei majoritatea comitetului și raportorul
ei? Eu m'am creșut raportator legitim în că-
tă vreme am fost expresiunea secțiunilor în
sinul cărora am desvoltat ideile mele; uă-dăte
însă ce concluziunile raportului s'au în-
lăturat, nu mai pute fi vorba de acest raport,
nu mai pute fi vorba de acea comisiune, nu
mai pute fi vorba nici de raportator. Etă con-
siderațiunile parlamentare, ca să dăce așa, cari
m'au făcut pe mine să opinez cum-că, de și
onor. nostru președinte a putut crede că in-
terpretă într'un mod fidel regulamentul când
a manșinat drepturile acestei comisiuni, în-
să eu cred, după spiritul regulamentul, cum-
că era mai apropiată de regulamentul cererea
D-lui Manu când a proous numirea unei al-
te comisiuni, care să fâ astă-zi în pozițiune
de a în-ătura ori-ce preoocupări politice și a
discuta pur și simplu proiectul.

Dăre, D-lor, după părerea mea, este și uă
altă cauză care vă va pune, cred pe D-văstră,
în neputință de a lua astă-zi în discuțiune a-
cest proiect. Mai înainte că proiectul acesta
n'a fost discutat de loc de majoritatea comi-
siunei în partea sea practică ci numai în par-
tea teoretică, de asemenea nici de către mi-
noritate, de cât numai a dat promisiuni că va
lucra fie-care în parte un contra proiect. Așa
D. Văsescu, de exemplu, a promis că va face
un contra proiect în ceea ce privește emite-
rea de bonuri de tesaur, ceea ce nu s'a făcut,
ast-fel în cât a ramas numai proiectul pur și
simplu fără un contra proiect din partea mi-
norității. Pe de altă parte mai este uă altă con-
siderațiune care vă oprește de a vă preoupa
de acest proiect. Proiectul acesta a fost ultim
cuvânt în sesiunea trecută, în această ces-
tiune. În sesiunea trecută, situațiunea finan-
ciară relativă la anul 1873, era limpedă, și
prin acel împrumut se credea a se pune capăt
greutăților ce prezenta la acea epocă situa-
țiunea financiară.

Dăre ore, D-lor, de atunci și pene astă-
zi suntem noi tot în fața acestei situațiuni? Ore
este astă-zi proiectul prezentat anul trecut
ce a ultimul cuvânt de combinațiune financiară
ce se prezintă de guvern? Nu, pentru că, cum
sciti, mai este adus acum un alt proiect, prin
care se cere vinderea de bunuri ale Statului
pene la suma de deca milioane lei.

Uă voce. Chestiune prealabilă e această?

D. M. Kostaki. Da, negreșit.

D-lor, nu mai este astă-zi pentru mine un
secret cum-că casa de liquidare a bonurilor
rurale are uă rămășiță de mai multe milioane,
ceea ce mă face negreșit a crede că deca gu-
vernul va voi să îndeplinească cu exactitate
plățile ca pene acum ar fi silit să aibă recurs
la uă altă combinațiune financiară.

Prin urmare, deca noi astă-zi am da într'un
mod precipitat uă soluțiune în parte pentru
situațiunea care a fost prezentată la finalul
anului 1873, ore mâine nu ni se poate aduce
uă altă combinațiune, pote mai avantagi-ă, în
fața noulor greutăți ce se presintă? Mă es-
plie mai bine: în fața unui împrumut de 20
milioane, și în fața unei cereri de vindere de
bunuri de 10 milioane, în spiritul multora po-
te să se nască întrebarea deca nu e mai bine
să se facă, ori împrumutul de 20 milioane mai
mare, sau vinderea de bunuri mai mare de 10
milioane, și acesta cu atât mai mult cu cât a-
vem în perspectivă a ni se prezenta și alte
cerințe.

Vedeți dăre că numai suntem astă-zi în a-
ceiași pozițiune în care am fost la finele se-
siunii trecute; atunci era altă situațiune fi-
nanciară; astă-zi nu cunoșcem încă tote ce-
rințele ce se vor prezenta în cursul anului
1875, și de aceea cred că D-văstră nu ați pu-
tea lua în discuțiune acest proiect mai nain-
te de a vă dirige în combinațiunile D-văstră,
în aprecierea D-văstră și de cele-alte cerințe
financiare.

Așa dăre mă resum în chestiunea ordinii de
zi și dăce: din punctul de vedere regulamen-
tar existând deja un vot al Camerei prin care
a înlăturat concluziunile raportului prezentat
în sesiunea trecută, acel raport astă-zi numai
pote fi prezentat în discuțiunea Adunării. D.
Iorgu M-anu a fost mai în drept a cere numi-
rea altei comisiuni și eu dăce că comisiunea
cea nouă ce se a numi, să cerceteze și cele-
alte combinațiuni de resurse făcute din par-
tea D-lui ministru de finace, să vedă deca
nu e mai potrivit a alege la un singur mil-
loc, adică, să luă resursele unui singur împru-
mut, sau la resursele vinderei de bunuri
în uă sumă mai mare. Pentru aceste cuvinte
eu am propus chestiunea prealabilă.

D. preș-dinte. Vă aduceți aminte, D-lor,
că în una din ședințele trecute s'a discutat
ordinea zilei și s'a dat un vot categoric ca
astă-zi să se ia în discuțiune proiectul de le-
ge pentru împrumutul cerut de D. ministru
de finace. Acum vine onor. domn M. Kos-
taki, care nu a fost facă în ședința când s'a
dat acel vot, și se înceară a proba că rău și
în contra regulameatului, majoritatea Adună-
rii a luat uă asemenea decisiune. Dăre să ve-
dem deca pote fi fondată imputarea ce D-sea
aduce majorității, și negreșit tot-de-ua-dăte
și biroului, care nu și ar fi cunoscut datoria
când a îngăduit a se da un vot în contra re-
gulamentului. D. M. Kostaki să basază, spre
ași susține această imputare, pe faptul că uă-
dată ce concluziunile raportului a fost în-
lăturat, acel raport nu se mai pute lua în dis-
cuțiune. Dăre la aceasta am onore a răspunde
D-sele că Adunarea nu discută raportul, ci
legea; era cât pentru obiecțiunea că un nu-
mer ore-care dia m-embrii comitetului d-
delegați și au dat demisiunea din acel comite-
t în urmă respingerii concluziunilor raportu-
lui, voiu aminti D-lui M. Kostaki, și a celor
domni d-putați cari ar împărtăși opiniunea
D-sele, că nu astă-zi pentru prima oară se pre-
sintă cazul de a se discuta un proiect de lege
în contra căruia s'a pronunțat majoritatea unui

comitet, dăru pe care și l'a apropiat și l' susține minoritatea.

De aceea ordinea zilei fiind udată stabilită printr'un vot categoric, nu cred că-mi este permis mi-a mai lăsa să se continue această discuție pentru că D. Manolake Kostaki, să vină a ne arunca un blam atât de neîntemeiat. Nu-i contest D-selle u mare inteligență și aptitudine în afacerile politice, dăru aceasta nu l'autoriză a da un brevet de ineptie, nu numai majorității și bioului, dăru pot dice întregei Adunări, fiind că nu a fost atunci u singură voce în Adunare care să fi ridicat vre-u obiectiune de regulament în contra votului ce s'a dat în acea sedință.

Pentru aceste cuvinte dăru, și considerând că ordinea zilei este deja votată, v' rog, D-lor, să mergem înainte cu lucrările noastre, fără a ne mai perde timpul cu această pretenție cesiune prealabilă, și să luăm în desbatere proiectul de lege, la a cărui discuție generale D. M. Kostaki va avea ocaziune a desvolta elocuentele D-selle argumente prin care p'ote va reuși a' atrage un număr de aderenți îndestulător spre a face să se respingă luarea în considerație a proiectului.

Pun dăru la vot închiderea discuției asupra cesiunii prealabile, cu atât mai mult că nu mai este nimeni înscris spre a vorbi în această cesiune.

D. N. Ionescu. Cer eu cuvântul.

D. președinte. Aveți cuvântul.

D. N. Ionescu. Mi pare rău D-le președinte că D-vostri voii să expediați în mod sumari cesiunile prealabile. Trebuie mai înțeles să ne dăm seama ce va să dică u cesiune prealabilă.

Nu voii încerca să o definesc eu cu D-vostre care aveți u experiență parlamentară mai lungă și care cunoșceți mai bine de cât mine ce este u cesiune prealabilă; dăru pentru noi car suntem mai puțin dotați cu experiență parlamentară, bine-voii a ne permite să spunem noi ce înțelegem prin cesiune prealabilă. Înțelegem că ea p'ote fi în tot momentul admisibilă și de aceea regulamentul nostru pune în tot d-a-una cesiunile prealabile alături cu cesiunile de amănare și putend să suspende ori-ce discuție.

Ea ce va să dică pentru noi cesiunea prealabilă sulevată de D. M. Kostaki. D-lui face acest simplu raționament: legea aceasta a adus înaintea D-vostrei u raport; concludsiunile acelu raport D-vostri le ați înălțurat, și acesta ați făcut-o în sesiunea trecută. A veni astă-dzi a dice că fără raport, fără concludsiuni, fără ca să existe opinia unui comitet, fără raportare și fără delegați pe care să-i consulte în privința amendamentelor, este un ce antiparlamentar și contra regulamentul u intra ast-fel în discuție u raport de lege; căci care este procedura regulată? Să discutăm sau asupra concludsiunilor majorității sau asupra opiniei minorității și când minoritatea susține guvernul atunci, în ochii noștri, guvernul și minoritatea este tot una. Când discutăm proiectul guvernului este că ne am unit cu comisiunea care a susținut acel proiect. Nici u dată dinaintea Camerei nu se p'ote prezenta u discuție de căt susținută de guvern cu u majoritate sau minoritate; aceasta e natural. Ei bine, în situațiunea prezente, pozițiunea respectivă a noastră tuturor, și majoritate, și minoritate, și guvern, este cu totul anormal. D-lor, nu este în uzul parlamentar, și mai ales în cesiuni financiare, ca la începutul unei sesiuni să se desgr'ope cu rapiditate proiecte cari u cădut în sesiunea trecută; și eu consider proiectul acesta că este cădut, din momentul ce concludsiunile raportului sunt căduțe...

Ua voce. În ce situațiune rămâne Adunarea?

D. N. Ionescu. Onor. reprezentante de Iași mă întrăbă în ce situațiune rămâne Adunarea? Adunarea rămâne în situațiunea aceea în care se afla mai înainte de a veni în desbaterea sea concludsiunile raportului asupra acestui proiect de lege. Onor. reprezentante de Iași p'ote să cunoșcă și altă situațiune; eu însă nu mă însărcinez a' demonstra că acea situațiune p'ote să fie corect parlamentară sau nu. Ceea ce mă însărcinez a demonstra este că acest proiect de lege financiar, u-dată cădut prin respingerea concludsiunilor raportului, și din momentul ce nu s'a făcut u altă lucrare asupra proiectului ministrului, el trebuie să mergă în sesiunea viitoare cum este Camera astă-dzi, de a doua oră la sesiuni, să se discute și să se formeze un nou mecanism care să ne prezinte un raport, nise concludsiuni asupra cărora să putem discuta. Ceea ce însă ni se cere de bioul nu se întempla nicieri, și nu s'a întemplat nici u-dată la noi; dovădă despre aceasta este că chiar eu ne-am ocupat în sesiuni cu proiectul banței de scont care, de și cercetat u-dată de sesiuni în sesiunea trecută, însă pentru că parlamentul nu a avut timp să-l cerceteze atunci, astă-dzi a trebuit să treacă din noi prin sesiuni, pentru ca să se formeze acel mecanism parlamentar care să ne elaboreze un raport asupra cărui să putem da votul nostru în cunoșcință de cauză. Tot ast-fel, D-lor, trebuie să urmăm și cu proiectul pentru împrumut, și cu atât mai mult încă eu căt concludsiunile raportului făcut asupra acestui proiect au cădut în sesiunea trecută. Vine apoi D. președinte și ne dice: am înțeles pe guvern asupra proiectelor pe cari le manșine și în sesiunea aceasta, și între acele proiecte, ne răspunde guvernul, că este și proiectul pentru împrumut. Negreșit, este natural că guvernul să nu p'otă dice de căt l' susține, dăru de ce nu ne a întrebat și pe noi bioul asupra modului în care trebuie să se prezinte acest proiect din noi înaintea Camerei? De ce nu ne a consultat și pe noi asupra procedurii ce trebuie să se urmeze pentru că acest proiect de lege să intre din noi în cunoșcință D-lor deputați, ca ast-fel să putem vota în cunoșcință de cauză? D. președinte dice că a consultat Camera și că mai în unanimitate s'a decis a se pune pentru astă-dzi la ordinea zilei. Apoi să-mi permită onor. D. președinte a' spune că ceea ce a înțeles Camera când a

votat că acest proiect să se pună la ordinea zilei pentru astă-dzi, a fost ordinea zilei în sesiuni, dăru nu ordinea zilei în sesiuni publică, pentru că nu putea Camera să admită cercetarea în sesiuni publică a unui proiect de lege cădut u-dată înaintea Camerei. Cum voii dăru să discutăm astă-dzi acest proiect de lege fără să avem înaintea noastră u lucrare preparatorie?

Onor. D. M. Costaki care, să-mi permită D. președinte a o spune, a fost înălțurat din comisiunea bugetară, pentru că 'și-a exprimat franc cutare sau cutare opinie, l' vedem că nu este astă-dzi la locul D-selle, adică este la locul D-selle pe aceste bănci, dăru nu este în comisiunea bugetară, acolo unde trebuie să ne inspire încrederea, pentru că D-sea fiind altă dată expresiunea majorității, în această cesiune, este expresiunea minorității.

D. președinte ne dice că în discuțiunea generală vom putea dice cuvântul nostru, și că D. M. Costaki are destule resurse pentru ca să intre d'a dreptul în acea discuție. Prea bine, așa este pentru D. M. Costaki și pentru majoritate, dăru noi care suntem în minoritate minimă ce scade din și în și, și pentru care D. președinte dice că are atăta condescendență, pentru ce noi minorități nu ne dați ocaziunea să ne exprimăm și noi opiniunea noastră în comitetul delegaților. D. președinte a dis, de la banca de deputat, că nici u-dată această Adunare nu a înălțurat expresiunea minorității din nici u cesiune. Ei bine, v' rugăm dăru să nu ne înălțurăm nici în privința acestui proiect de lege, se faceți a se numi un comitet de delegați în care să fie reprezentată și opozițiunea care, de și mică cum este, este fidele, este constituțională, este u opozițiune de principie, cum dice D. prim-ministru (ilaritate).

V' rog dăru D-lor, în numele minorității, humilă și respectosă, să u punem în pozițiune a și da cuvântul ei într-o cesiune așa de importantă, care este u inovațiune în țară la noi, pentru că e vorba a se constitui în rentă perpetuă totă datoria flotantă, care nu-mai este astă-dzi de 27 milioane. V' rog, D-lor, cu atăta mai mult să dați această ocaziune minorității, pentru că ea nu va împedica mult lucrările Camerei, căci bioul cunoșce procedura sumară a închiderei discuției când crede că discuțiunea se întinde prea mult. Încă u-dată v' rog dăru, D-lor, ca acest proiect de lege să se prezinte din noi în Camera trecend prin totă filiera regulată, pentru ca să avem un raport, nise concludsiuni, și un raportator cu care să putem discuta în regulă.

D. președinte. D-lor deputați, nici u-dată nu am dat mai mare probă de căt dați astă-dzi de considerațiunea ce am pentru minoritate, mai cu seama de când ea s'a slăbit așa de tare, căci alt-fel nu'mi ar fi fost permis să las a se discuta cesiunea prealabilă pe căt vreme această cesiune s'a discutat și s'a închis de acum de ce dăru.

Desbaterea care s'a ivot asupra acestei cesiuni ca cesiune prealabilă, întocmai precum se reînnoesc astă-dzi, a avut loc la 21. Onor. D. vice-președinte Nanu, și v' aduceți aminte că un moment era u divergență de opinie între mine și amicul meu și coleg onor. D. Manu, și eu ce a scris atunci D. vice-președinte Nanu, ca resumat al discuțiunii ce a avut loc și a decisiunii luată de Adunare:

„După propunerea D-lui G. Manu, Adunarea a înscris în a se amana pentru de ce dăru discuțiunea împrumutului, respingându-se proiectul prezentat de D. ministru”.

Vedeți dăru, D-lor, că cesiunea prealabilă a fost deja discutată și terminată.

D. N. Ionescu. Dăru nu și cesiunea de a. mănare.

D. președinte. Dăru tocmai această cesiune era în desbatere și s'a hotărât amănarea pe astă-dzi. Pentru aceasta nu am de căt să v' cete procesul-verbal al acelei sedințe, ceea ce cred că ar fi de prisos, fiind-că aveți toți în memorie acea discuție care s'a urmat abia acum de ce dăru și care s'a terminat prin votul expres al Adunării ca acest proiect să se înscris pentru astă-dzi la ordinea zilei a sedinței publice, dăru nu la sesiuni.

Cum vedeți dăru, D-lor, cu totă dorința ce am de a satisface cerea D-lui Ionescu și a D-lui Manolake Costaki, nu o pot face această fără a înălțura u dispozițiune precisă a regulamentului, căci eu dice regulamentul la art. 21:

„Ordinea zilei u dată stabilită, nu se p'ote schimba de căt cu primirea ministrilor”.

De ce v' adresați dăru către mine onorabile D-le Ionescu spre a-mi cere ce nu e în putința mea a v' accorda?

D. Ionescu. Nu mă adresez către nimeni. **D. președinte.** V'am spus încă u dată că sunt decis a nu mă mai supăra de interrupțiunile D-v.

Am luat angagiamentul acesta, nu numai către amici, dăru și către medicul meu de a nu mă mai supăra.

În trecut mă supăram fiind-că credem să v' pun pe calea cea bună, dăru acum că v'ed că numai pot avea această speranță: (ilaritate).

Vedeți dăru că nu'mi este permis mie, ca președinte căruiu l' ați făcut onor a încredința dirigiarea desbaterilor Adunării, să necesitase un articol din regulamentul.

Puteți arăta motivele D-vostre ministrului, și dăru ministrul va consimți să se schimbe ordinea zilei, eu nu mă voi opune. Dăru pe căt vreme s'a hotărât ordinea zilei pentru astă-dzi, nu mai este permis mie a o schimba din propria mea autoritate pentru a face plăcerea D-lui Ionescu.

Rog dăru pe guvern să declare dăru consimite la schimbarea ordinii zilei.

D. președinte al consiliului. Noi vom a se manșine ordinea zilei.

D. G. Vernescu. D-le președinte, după căt'mi aduc aminte, când s'a desbătut concludsiunea acestui raport, majoritatea comisiunii a declarat că și dă demisiunea. Dăcă uita acest fapt, și a v' aduce aminte că majorita-

tea comisiunei este demisionată încă de atunci, și din aceea majoritate facem și cu parte împreună cu D. Manolache Costachi și alți.

Rămâne dăru să discutăm legea cu minoritatea.

D. președinte al consiliului. D-lor, să-mi permiteți a v' spune că acesta nu este de căt u șicană ce voii să'mi faceți și acesta o voii dovedi cu raportul D-vostri.

Să vedem ce a spus atunci comisiunea, ce a spus majoritatea comitetului de atunci, și ce dice, ce conchide astă-dzi, și pentru ce voiesce să ne mai amane ca să rămână starea de astă-dzi a financiilor tot cum este.

Ea ce dice comisiunea.

„Pe motivele dă mai sus, D-lor deputați, majoritatea delegaților v' propune neluarea în considerațiunea proiectului prezentat.”

Ce să propune astă-dzi? Tot ne luarea în considerațiune.

Apoi, ca să se ia în considerațiune sau să se respingă, trebuie u discuție generală.

Deschideți dăru discuțiunea și atunci vom vedea. Fiți leali, arătați argumentele înaintea reprezentanții țerei, înaintea țerei înțegri, și pe urmă faceți propuneri, amendamente câte veți voi. Dăru ce însemnă alt de căt u curată pierdere de timp totă aceste obiectiuni de regulament și cesiuni prealabile ce ne puneți înainte? Nu s'au luat ore tot ast-fel în desbatere u mulțime de alte proiecte? Nu s'a făcut tot asemenea cu proiectul pentru forestieri, și acela al fabricii de chărție? De aceea v' rog să nu ne mai țineți în loc cu asemenea pedice, ci să v' arătați tot obiectiunile D-vostre la discuțiunea proiectului, și dăru ele vor fi fondate, Adunarea le va lua în considerațiune și v' va dă dreptate, respingend luarea în considerațiune a proiectului.

Ua voce. Luarea în considerațiune sa votat.

D. președinte. Etă, D-lor, coprierea moțiuni ce s'a votat în sesiunea trecută:

„Camera respingend concludsiunile raportului, intră în discuțiunea regulării împrumutului de 27 milioane.”

D. Gr. Bălsch. În urma votării acestei moțiuni pe care D. președinte a bine-voit a ne o citi, de ore-ce acel raport conchidea pentru ne luarea în considerațiune a proiectului, și de ore-ce Adunarea a votat această moțiune prin care se propune respingerea acelor concludsiuni, din această rezultă învedereat că Adunarea a votat luarea în considerațiune a proiectului și acum nu ne rămâne de căt a' vota pe articole.

D. președinte. În adevăr observațiunea D-lui Bălsch ar părea a fi justă; însă, fiind-că e vorba de u lege atât de importantă, și fiind-că a trecut un timp prea îndelungat de la sesiunea de astă-primă-vără, când a avut loc discuțiunea generală asupra acestui proiect de lege, eu cred că ar fi bine să deschidem din noi astă-dzi u discuție generală, și nu sunt la îndoială că și ministrul va consimți la aceasta.

D. președinte al consiliului. Noi primim discuțiunea ori cum va decide Adunarea.

D. G. Manu. D-le președinte, în adevăr, propunerea D-vostre ar împăca lucrurile, dăru trebuie să declar că nu sunt mulțumit cu aceea propunere, pentru că nu voesc ca u drep pe care l' avem să se facă a fi un fel de condescendență, lucru care pentru alte cazuri, nu dic pentru acum, ar putea veni în detrimentul drepturilor acestei Adunări; nu p'ote fi vorba ac de condescendență, nici din partea ministrului nici din partea bioului, căci discuțiunea generală nu s'a făcut, și, dupe regulamentul, trebuie să se facă.

D. Bălsch se însăla când dice că votul dat în sesiunea trecută a fost în privința discuțiunii generale. Nu; votul dat atunci a fost relativ la u cesiune prealabilă ridicată de D. Ventura și Carp, cari voiau ca mai înainte de a intra în discuțiunea generală a proiectului, să înălțureze considerațiunile politice coprinse în raport, și atunci am venit eu cu u propunere și am dis că: de vreme ce nu suntem luminați și ne aflăm la finele sesiunii, să se amane discuțiunea în general pentru viitoare sesiune ordinară. Așa dăru, nu este cesiune de condescendență, ci aci este un drept al nostru, și de aceea v' rog să bine-voii a deschide discuțiunea generală.

D. președinte. Discuțiunea generală este deschisă, și D. Ventura, membru al comitetului delegaților, este rugat a da citire proiectului de lege.

D. G. Ventura. Dă citire următorului proiect de lege.

PROIECT DE LEGE

Pentru un împrumut de 27,000,000 lei în rentă de 5 la suta.

Art. 1. Se autorisă D. ministru financelor a emite titluri de rentă perpetuă pentru un împrumut de 27 milioane lei efectiv.

Art. 2. Renta să fixăz la 5 lei pentru 100 lei pe an, plătită în două termene, la finele fie-cărui semestru.

Titlurile vor fi la purtător, în valoare de 25, 50, 100, 500 și 1,000 lei.

Cupōnele vor exigibile se vor primi drept numerar la toate casele Statului.

Aceste rente nu vor fi supuse, în nici un caz și sub nici un motiv, la taxa timbrului și înregistrării sau veri-ce alt impozit.

Ele se vor primi ca cautiune la toate casele publice, pe cursul zilei.

Art. 3. Guvernul este autorisat a fixa prețul emisiunii rentelor, prin u subscripțiune publică, sau prin u contractare directă, după cum va găsi mai în avantajul tesaurului.

Art. 4. Pentru stingerea graduală a acestor rente, se crează u casă de amortisare.

Art. 5. Fondurile casei de amortisare sunt:

a). Produsul din vânzarea amoretelor, viilor, locurilor virane și alte asemenea, după legea din 1872.

b). Produsul unei noi vânzări de bunuri

ale Statului, care se vor efectua conform dispozițiunilor legii din 1872.

c). Renta rescumpărată de către casa de amortisare.

Maximum venitul anual al bunurilor destinate a se vinde nu va întrecu suma de 12,000 lei pe fie-care an.

Vânzarea acestor bunuri se mărginesce, prin lege de faciă, la suma de 15 milioane lei.

Art. 6. Casa de amortisare rescumpără, după cursul zilei, și le stinge definitiv.

Art. 7. Administrațiunea casei de amortisare se pune sub priveghiarea comitetului casei de depuneri și consemnațiuni sub controlul ministrului de finance.

Art. 8. Fondurile alocate casei de amortisare prevădu la art. 5, în nici un caz și sub nici un motiv, nu pot fi distrase de la destinațiunea lor.

Art. 9. Casa de depuneri și consemnațiuni p'ote întrebuița fondurile ei speciale și cu totul disponibile în cumpărări și vânzări de rente.

De acest drept va putea usa însă numai în urma avizului comitetului de priveghiere, și cu autorizațiunea specială a ministrului de finance pentru fie-care operațiune.

Art. 10. La finele fie-cărui an casa de amortisare va publica, prin *Monitorul oficial*, rezultatul operațiunilor sale.

D. G. Brătianu. D-lor, născu dăru este o înțelegere prealabilă între majoritate de u parte și minoritate de alta; este însă sigur că majoritatea s'a adunat și s'a înțeles pentru susținerea acestui proiect de lege. Că pentru minoritate, v' pot spune că nu este nici u înțelegere prealabilă. Nu știu dăru cei-ai colegi ai mei vor combate acest proiect, dăru eu în a spune cuvântul meu într-uă împrejurare atât de gravă ca aceasta.

Se tratăz, D-lor, de un nou împrumut ce are să facă Statul pentru plata datoriilor sale. Este u axioma general stabilită de toți autorii, și puteți cu pe Villèle care dice că orice Camera va face u operațiune care să încrească bugetul Statului, Camera viitoare, fie opozițiune, sau amici al guvernului, trebuie să combine modul cel mai rațional de a face faciă la acea datorie. Că pentru mine, v' mărturisesc că nu am votat nici u dată cheltuieli suplimentare și oneroase. Eu am avut în tot d-a-una u program, ca ori de câte ori s'au creat cheltuieli de lux, să nu le votez, și p'ene astă-dzi nu m'am depărtat de această cale trasă de programul său, și nu mă voi depărta nici în viitor. Este un fapt constant care ne face pe noi a trata cu pasiune și precipitate cesiunile financiare: cauza este că, unit din noi, nu se pot sustrage de la ore-care, prejudicii, când este vorba de a vota unele cheltuieli; și v' mărturisesc că m'am vedut adesea desparți de amicii mei politici cei mai călduroși, când a fost vorba de unele cheltuieli; precum de exemplu, de uni când a fost vorba de un spor pentru armată, de alți, când a fost vorba a da u desvoltare comerului prin u prea-înținsă desvoltare a lucrărilor publice, și fiecare când vine la partea sea sensibilă, votăz ori-ce cifră l' s'ar propune. Acesta este un punct esențial, asupra căruiu chem în mod special serioasă D-vostre atențiune.

Că pentru mine, v' mărturisesc că nici în cesiunea armatei nu m'am entusiasmat, — de și ca român mă entusiasmez foarte mult, — de căt este tot d-a-una u ultima vorbă, aceea a economiilor, și am voit să fiu rece atunci când s'au rostit cuvinte seductore, fie din partea guvernului, fie din partea parșianilor și că trebuie cheltuieli însemnate pentru armată. Nici asemenea pentru instrucțiunea publică nu am fost cu mai puțin sange rece, cu totă dorința ce am de a vedea instrucțiunea publică la noi rivalisand cu aceea din cele-alte State civilizate. P'ote că pentru un moment am fost și eu entusiasmat, însă când s'a tratat aci despre cheltuieli, vedend preocupățiunea tuturor de a face economii, am căutat să fiu foarte parcimonios. Tot ast-fel am făcut și la alte cheltuieli ce ni se cereau. Dăru din nenorocire nu am urmat cu toți această cale, și de aceea este natural acum, să v' acceptați la acuzări din partea țerei de această situațiune în care suntem. Toți avem partea noastră de responsabilitate pentru situațiunea încrecată în care se găsece țara.

Când Camera această s'a constituit acum patru ani, în urma unei crize politice, una din principalele seile preocupăni, era de a pune u ordine în finance, și onor. D. Mavrogeni, prin mesagiul de deschidere — a spus că aceasta este preocupățiunea D-selle cea mai mare, de a înceta cu datoriile într'un mod absolut, într'un mod general.

Să vedem acum, D-lor, dăru în adevăr s'a urmat această cale; dăru în adevăr fie-care sesiune ce a venit nu a avut să soldeze nouă datorii, și dăru în adevăr în fie-care sesiune nu ni s'a promis atât din partea majorității, cât și a guvernului că vom înceta cu datoriile, că acum vom intra într-uă eră uoă financiară, și de aci înainte nu vom mai avea nici un fel de încrecături.

Când vom face bilanțul serios, sincer, exact despre greutățile ce ne-a adus fie-care sesiune, atunci vom vedea că, departe de a fi pus un termen încrecătorelor financiare, noi am creat în tot d-a-una alte nouă.

În sesiunea actuală a venit D. Mavrogeni și d. actual relator improvisat să ne spună că cu împrumutul de 27 milioane nu vom mai avea în adevăr încrecături în finance. Trebuie, D-lor, să fiu just pentru toți, și prin urmare, voii fi și pentru D. Mavrogeni. D-sea, în adevăr, are sollicitudine pentru financele țerei; ceea ce a putut, a făcut; de căt p'ote nu a făcut tot ceea ce s'ar fi euenit să facă în fața încrecătorelor reale ale țerei, și încrecătorele sunt imense. Acum ni se prezintă un împrumut de 27 milioane care ni se propune a se acoperi prin un sistem noi, prin renta perpetuă. Eu v' mărturisesc că eu găsesc sistemul rentei perpetue greșit, l' aș adopta foarte bine, dăru să v' spun în ce condițiuni: nu pentru u datorie parțială, nu pentru stingerea unei

mică datorii, ci aș dori ca acest sistem să răspundă la uă liquidare totală, a tuturor datoriilor Statului, și când tot d-a-una s'ar luă măsura decisivă de a se pune u dată capăt acestei creșteri de datorii, punend, se înțeleg, și u zăgaz nouelor cheltuieli ce s'a luat obiectul a se tot crea.

Pentru ce se adoptă acest sistem numai pentru datoria parțială de 27 de milioane? Pentru ce D. ministru de finance nu vine cu u socotelă exactă a tuturor datoriilor, înțelegend-se și datoria către casa bonurilor rali, și către casa de depuneri, și către de sebitele case cari ne-au împrumutat sub de sebite forme, și să sfărșim u dată cu toate datoriile prin acest sistem de rente perpetue?

Acasta ar fi mult mai bine, căci procentele avem să plătim acum sunt mult mai mari de ca acelea ce am plăti prin u datorie consolidată. Cele mai mari state au adoptat acest sistem, aș putea să v' citez America, Franca, Anglia, și alte state cari au adoptat acest sistem de cel mai bun. D. ministru de finance însă, p'ot să fie preocupat de ideea că nu este sigur de preciiu emisiunii, care fiind la 50 sau 60 p'ot să ne conducă la uă dobândă de 9% și atunci nu ar fi bine a avea recurs la împrumuturi prin rentă pe uă scară așa de mare. Aș fi dărit ca D. ministru de finance să fi venit cu u declarațiune în care să ne spună care a fost rezultatul tratativilor ce a avut cu casele de bancă în această privință; căci negreșit D-sea trebuie să fi făcut asemenea tratative, și atunci în adevăr, dăru ni se prezintă rezultatul acestor tratative sub nise auspicii bune, atunci și opozițiunea și partea guvernamentală a acestei Camere trebuie să convină a pune u stavilă, consolidand datoria publică. Acum însă suntem în fața necunoscutului, ni se propune u împrumut de 27 milioane ca să punem u stavilă datoriilor rezultate din deficitele anilor precedenți. Voii dice pentru moment că voesc să fac și aceasta ca u balon d'essais, cum dice francezul, ca u balon de încercare, ca să vedem dăru vom avea bună reușită, și dăru vom reuși, atunci să facem și pentru cele-alte datorii publice tot așa. Dăru este sigur D. Mavrogeni, ne p'ote promite D-sea într'un mod solemn acum, că în adevăr dăru vom stinge această datorie nu se va mai contracta alta, nu se vor mai face alte datorii flotante, nu se vor mai face alte vânzări de lucruri ale Statului? Aci trebuie să venim cu toți, minoritate și majoritate, ca să cerem ca acesta să fie absolutul fine al tuturor perturbărilor bugetare, al tuturor datoriilor de asemenea natură. Eu însă sunt sigur că, D. ministru de finance se va teme să facă u declarațiune așa de categorică...

D. Gr. Bălsch. Acesta să o faci D-tea când vei fi ministru.

D. G. Brătianu. Răspund D. Bălsch, că nu este necesari u cineva ministru ca să și dea bine seama de combinațiunile bugetare dintr'un Stat, mai ales când acel Stat n'a avut să traverseze nici u criză, nici un resbel, nici un cataclism, nici u invasiune. Ei bine, cu totă că noi nu am suferit nimic din toate acestea, vedem bugetul nostru perpetu u perturbat. Care este cauza? Șciți care este cauza serioasă? Că nu șcim să măsurăm puterile noastre cu exigențele guvernului. Nu fac u acușăriune majorității Camerei, nici ministrului, dăru nu voii să mă depășim forțele noastre prin nouă creațiuni, prin zelul cel mare ce l'aveți de a accorda tot ceea ce ministri cer pentru ca Statul nostru să fie alături cu cele-alte State civilizate, să avem u armată bine organizată, bine echipată, să facem lefale împiegaților administrativi egale cu ale funcționarilor din alte State; să avem un învățământ public ca și cel al Svițerei, să facem drumuri de feră ca și în alte țări, în fine să creăm cheltuieli unele mai mari de cât altele, pentru a adunja cu cea mai mare înfălă alături cu cele-alte State civilizate. Ei bine, eu am onor a v' spune că aceasta nu este civilizațiune, că nu ținem compt de condițiunea materială și morală a acestei țeri, când nu ne ocupăm de condițiunea reală a viueții muncitorilor cari alimentăz bugetul Statului.

D-vostri partid conservator, căruiu v'a făcut atătea concesii guvernul, căci de multe ori guvernul a retras legi fundamentale, ca să v' facă u concesione, de ce nu veniți să puneți u stavilă absolută insușerabile cerințelor guvernului, și să l' diceți: v' conced acesit împrumut cu condițiune de a pune u dată capăt datoriilor. Căci eu, D-lor, dăru mi ați înțreba părerea mea, aș dori să consolidăm toate datoriile, să plătim toate deficitele, și să nu ne mai trezim din an în an cu noi datorii contractante. Însă acum când voii să concedați un împrumut de 27 milioane, vedeți că nu vi se prezintă nici cel puțin unul buget echilibrat. De ce spre exemplu, D-v. care v'a dat atât de mult socotelă de situațiunea financiară, nu puteți să faceți u-dată să nu se mai producă această situațiune nenorocită, și să nu se mai silăscă mâna contribuabililor cărora li s'a vëndut și strictul necesariu, pentru ca să plătescă impozitele? Nu vedeți că am alunecat pe o pentă fatală din care nu putem eși, de căt dăru guvernul ne va promite că de aci înainte se va abține de la nouă cheltuieli? Căci, D-lor, ne-a ferit Dumnezeu și fi avut veri-uă criză, sau veri-u resbel, și cu toate aceste situațiune țerei este din cele mai încrecate. De ce nu cereți guvernului să v' declare că în adevăr înțeleg, de aci înainte să v' prezinte bugete echilibrate?

Eu am convingețiunea că D. Mavrogeni se va feri a face asemenea declarațiune, pentru că D-sea nu se va putea opune cerințelor celor-ai colegi al D-selle, de a cheltui pentru civilizațiune în toate ramurile sociale, și pentru aceasta, eu nu voii consimți la acest împrumut, fiind-că el nu este de căt u picătură de apă aruncată într'un ocean alături cu cele-alte datorii; trebuie să luăm bine seama, D-lor, căci u-dată ne vom găsi într-uă ruină completă. Statele moderne nu mai per astă-dzi de căt prin finance. Franca, cu toate nenorocirile ce a suportat, nu a perit; u perit însă, pen-

prumta pe termeni foarte luugi, mi se p^{re}zintă la 50 de ani, și acest termen este egal cu termenul care s'a propus pentru g^{er}area rentei, căci când am eu facultatea plăti a c^uicⁱ de cea parte pe fie care ar capitalul cu care m'am împrumutat, es^u cum m'aș fi împrumutat pe un timp ned^uminat. Afară de acesta, orⁱ ce proprietari s'a împrumutat, ace dreptul a înt^{re}ce l^u cu care s'a împrumutat și mai înainte de menⁱ; deci și Statul, când va avea un ca^u disponibil, nu ar avea de că^u să înapoieze dⁱtul lui f^onciar banii împrumutați spre a r^uea liber de a^ua datorii.

D-lor, ideea această pe care o emit ac^u am mai emișⁱ și cu altă ocaziune, și at^u mi s'a obiectat din partea unuia din D-nⁱ ministri, că nu ar fi bine ca Statul să se sa^lede cu un proprietar particular și să ia l^ue la afac^uerile creditului f^onciar pentru at^uncul acesta ar putea să suferă o^{re}-car^u duire în creditul său. Ei cred că creditul este astă^u-dⁱ destul de bine stabilit și după cum vedem proprietarii sunt des^u regulăți în plățile lor, și cănd s'ar asocⁱ Statul at^uncul creditul acestei instituții s^u fortifica și mai bine, pentru că Statul pe c^u ar avea o^{re}-car^u fonduri disponibile în se^le se^le, ar veni și cu c^umpărarea scrișu^{ri} ciare și cu acesta ar face ca creditul ace^u instituții să se stabilizească și mai bine. I^urmare, n^u asemenea obiecțiune nu s'ar p^ote avea locul astă^u-dⁱ, cănd, precum s'ar prin regula^uta plăți a proprietarilor și prin r^ositate cu care se conduce acea instituție creditul ei este destul de bine stabilit și Statul ar veni acum să se asocieze, at^uncul greșit nu ar avea de că^u să tragă un bene^ficiu în casă.

Pentru toate aceste motive, D-lor, v^o rog bine-voitⁱ a amăna votarea acestui proiect în acea^u-și timp v^o rog să faceți ca secți^uni să s^u fie sesizate a lua din nou în discuți^une această cestiune, și a numi pe delegații lor, să vină cu un raport detaliat prin care s^u demonstreze de că^u trebuie să nu s^u admⁱta renta perpetuă; p^{en}ă at^uncul însă s^u sunt contra acestui proiect.

D. G. Vernescu. D-le președinte, sunt venit din partea a 26 de D-ni deputați a pune la birou o^u propunere subscrisă de ei și v^o declară în numele D-lor și în al^u că ne vom abține at^u de la discuți^une și de la votarea acestui proiect de lege.

D. ministru de finanțe. D-lor deputați sunt d^etor a v^o arăta cel mai mare regret a vedea că discuți^unea prealabilă, ce s'a avut cu ocaziunea acestui proiect de lege a r^uat de rezultat declarați^unea ce D. Vernescu fost membru al comitetului delegaților, a mit să facă Adunării.

D-lor, noi, ca ministri, nici n^u dă^uăm au^u cerut de la majoritate discuți^uni iregulare încă ne am opus când s'a făcut vre-^uă asen^ula propunere. Decă Adunarea astă^u-dⁱ la hotărârea de a discuta acum proiectul rentei împrumut, acesta a urmat după explica^uunile și discuți^unea cestiunii prealabile date în zilele trecute asupra ordinei de m^ula nu 'mⁱ aduc aminte ca cine-va să fi protes^utat atunci. 'Mⁱ permit d^eră a v^o aduce amⁱ cea ce s'a urmat cănd pentru prima o^{re}ă a discutat acest proiect în sesiunea trecută.

Urma discuți^uni generale s'a prezentat moți^une prin care se cerea ca Adunarea respingă concluziunile raportului și să in^utre în discuți^unea proiectului. Această moți^une fiind adoptată, urma să se ia îndată în de^ubate proiectul; însă tot at^uncul D. Manu venit cu un altă moți^une prin care prop^una să se autoriza ministerul să continue cu lu^u n^uurile de thesaur și la viitoare sesiune să ia în de^ubate proiectul de lege pentru împrumut în cea în^utreu ședință. Pe acestă b^uat^uncul s'a amân^uat discuți^unea și ast-^ufel astă^u ea se afă înscrisă la ordinea zilei. Nu v^o am o^u irregularitatea care a putut provoca cea regretabilă declarați^unea a D-lui Vernescu. Adineuri, când s'a ridicat din nou c^ust^uneea prealabilă s'a obiectat că cum ar put^u intra acum Camera în discuți^unea unui proiect pe care nu l'a studiat de a doua o^{re}ă, cum are să intre în discuți^unea acestul proiect în mijlocul unei situați^uni care nu m^u este aceea ce era at^uncul când s'a prezentat proiectul, că, adică, astă^u primă-v^oară, când a prezentat acest proiect de lege, el era ul^u mai c^uș^uat al situați^unei financiare eră astă^u-dⁱ nu mai este ultimul c^uș^uet, fiind-^u de at^uncul p^{en}ă astă^u-dⁱ situați^unea s'a scim^udit din ca^uză că bugetul pe 1875 prezintă împovărare mare, precum și casa bu^unci^u rurale care se afă în strâmtoare. Și pe ac^ute motive s'a dⁱș că ar trebui să se trimiță proiectul din nou în secți^uni ca să se discute d^edat cu cele-alte cesti^uni financiare.

D-lor deputați, acest proiect de lege nu con^une un împrumut nou, și acesta s'a constatat destul în sesiunea trecută când s'a urmat discuți^unea generală, și când s'a făcut un m^uș^utime de incriminați^uni contra situați^unei financiare, incriminați^uni care s'a lămurit urmă prin votul D-v^ostră. Ceea ce am cer^u at^uncul, D-lor, se vede în proiectul de fa^uci.

Se vedem acum în ce s'a schimbat situați^unea în privința împrumutului? Suma ca^u se cere astă^u este tot aceea care s'a cerut at^uncul. At^uncul s'a v^odit din partea D-lor deputa^u carl combăt^uer proiectul, făc^undu-se prev^oderi că bugetul pe 1874 are să lase un de^ucit de la șep^uta la un-spre-dece milioane. A^u d^eră decă aole prev^oderi s'ar fi realizat situați^unea ar fi astă^u-dⁱ mai împovărată și p^{en}ă sa^u unspre-dece milioane. D^eră, D-lor, s^u de^uptem am declară^u în mesajul tronului n^u declar și astă^u-dⁱ că eșim cu bugetul pe 1874 în echilibru. Va să dⁱcă, din ca^uza bugetului pe 1874 asemenea nu s'a modificat întru nimic situați^unea.

În ce s'a modificat d^eră situați^unea? C^uce privește deficitul bugetului pe 1875? C^und s'a votat bugetul pe 1875, el s'a votat cu un deficit de 5,700,000 lei, decă acum veni să cerem astă^u-dⁱ un sumă mai mare, adăo^ugată acea^u deficitul...

MINISTERUL INSTRUCȚIUNII PU-
BLICE ȘI AL CULTELOR.

Aspiranții la postul de profesor de muzică vocală de la școala centrală din Bolgrad, publicat la concurs în *Monitorul oficial* cu No. 253, vor trebui să posedă și cunoștințe de fortpiano, cu care unită muzica vocală, concursul se va ține la 1 Martie 1875, la direcția școlii de muzică din Iași, asupra ambelor obiecte arătate.

No. 11,308. 1874, Decembrie 9.

— Prin demisiunea D-lui D. Racoviță, devenind vacantă catedra de religie la seminarul Buzău, ministerul publică concurs pentru ocuparea acestei catedre, pe ziua de 3 Iulie 1875, concurs care se va ține la seminarul din București, în prezența juriului ce se va înstitui atunci ad-hoc.

No. 11,269. 1874, Decembrie 9.

ANUN. ADMINISTRATIVE

Primăria comunei București.

Iluminarea stradelor orașului București cu gaz liquid (petrol) prin 1,500 lampe și felinare (pe unde nu se luminează cu gaz aeriform) s-a decis de primărie a se da din noi în întreprindere cu contract în termen de 3 ani, cu începere de la 1 Aprilie 1875 înainte, după condițiile notate și aprobate de consiliul comunal.

Pentru această întreprindere se va ține licitație la primărie prin oferte sigilate în ziua de 5 Februarie 1875, adică peste două luni de astăzi, conform art. 50 din legea comptabilă, țip.

D-ii cari vor voi a lua asupra-le această întreprindere a iluminării orașului cu petrol, sunt rugați a depune ofertele D-lor la primărie în ziua arătată mai sus până la 2 ore după amiez, însoțite și de garanții provisorii în valoare de lei 10,000 în efecte publice spre a putea lua parte la licitație.

Condițiile vorbite mai sus se pot vedea de doriți în orice zi și oră de lucru în cancelaria primăriei, diviziunea I administrativă.

No. 16,770. 1874, Decembrie 2.

(5-4 la 10 p.)

Prefectura poliției capitalei.

Prin culorea de Verde, găsindu-se obiectele următoare: o pernă lungă de perete umplută cu lână, una idem cu fulgi în colțuri, ușa cămășe bărbătească de maderon nouă, ușa idem neterminată de damă, un servet de pânză de casă și un palton negru cu blană de oie, toate acestea aruncate într-un șant din câmpul lui Grant, aproape de gara Târgu-Vestei; se publică spre cunoștință posesorului lor.

No. 28,777. 1874, Decembrie 1.

Prefectura județului Vâlcea.

LISTĂ

de vitele furate, perite și pripășite în cursul lunii Octombrie 1874.

Plaiul Horezu.

1. Din comuna Folesci-de-Sus, s'a repus una epă în per murg, corma în drăpă, albă la piciorul din urmă și cu pete albe de șea pe spinare, a lui Ghiță Ionete.

2. În comuna Stoesci, la locuitorul Niță Isman, se află pripășite șapte oi, din cari una în per negră, una albă și cinci tot albe beșee.

3. Din comuna Vaideeni, s'a repus una epă în per murg, una epă în per murg închisă cu un mănț tot murg al acestei epe din urmă, ale locuitorului Irimia P. Popescu.

4. În comuna Tomșani, la primarul comunei se află de pripas una epă în per dereșe, corma în două părți, înferată în piciorul stâng dinapoi, cu pete albe pe spinare.

5. În comuna Stoesci, la locuitorul Ilie Popa-Radu se află pripășită una vacă în per vătă, cornele aduse spre frunte.

Plaiul Cozia.

1. Din comuna Petrari-de-Sus, a perit un cal în per murg, corma împărțită, cu stea în frunte, pete albe pe spinare, însemnat la ușa areche cu per alb.

Plasa Ocolu.

1. În comuna Monastireni, se află de pripas un cal în per negru, cu corma și corma cimpă, cu pete albe pe spinare stricat de șea.

2. În comuna Vlădești, se află de pripas 2 oi, unul la per vătă, cu cornele mari și cel de al doilea în per murg închis, cu cornele mari și rețezate.

Plasa Oltului.

1. Din comuna Voicesi, s'a furat un boi, maruș, cam negru pe la gât, înferat în cornul stâng cu litera N. I. și cornul cu mele desgrădinate.

2. La comuna Crețeni, se află pripășite 7 oi albe, fără alte semne.

3. Din comuna Fumureni, s'a furat ușa cărlană în per roibă, fără alte semne, una epă în per vătă, stricată de șea în spinare, cu un mănț negru.

Plasa Olășanului.

1. Din comuna Ionesci-Govori, s'a furat un boi în per vătă, cornele la unu mari și altul bontare, al lui Radu Diaconu, un boi a per bala, cornele bontare, al lui George Diaconu, și un boi în per galben al D-ef Stăniță lui Ghiță.

2. Din comuna Cermegesi, a perit un cal în per negru, alb pe spinare cu pete de șea, fără corma, al lui Păruș Calgiu.

3. În comuna Cermegesi, se află de pripas un cal în per alb, corma în drăpă, stricat în spinare, corma și corma vătă și una rimătoare în per jumătate albă și jumătate neagră.

Plasa Olteu-de-Jos.

1. La comuna Măciuca, se află pripășită ușa epă în per albă, cu corma rețezată, și s'a răpus un cal vătă, cu pete albe pe spinare, urechea drăpă tăiată, al lui Stancu Ilie, un cărlan în per negru-vătă, armăsar, al lui Ilie Iliescu, un cal murg, armăsar, cu două pete albe în spinare, al lui Niță Ilie, un cal vătă, al lui Marin Măciuceanu, și una vacă în per galbenă, a lui Alexandru Ilie.

Orașul Râmnicu.

1. Din orașul Râmnicu, s'a furat două boi, în per galben-murg, cornele potrivite, al lui Florea Gherbuș, și doi boi în per alb, unul cu cornul din stânga rupt și altul cu urechea din dreapta crestată, al D-lui Mihail Cârstoiu, și se află de pripas un berbec alb, cornele rețezate înainte și cu vâpșea roșie ciripit între corne.

Prefectura publică pentru dovedirea vitelor repuse și furate, și pentru aflarea proprietarilor celor pripășite.

No. 12,350. 1874, Decembrie 4.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI

Tribunalul Prahova, secția I.

La 20 Martie viitor, la orele 10 de dimineață, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal ușa casă cu locul ei, construită de gard lipită cu pământ și spoită cu var, învelită cu coccin, având ușa oada și tinda ei, un pătul de desub magasi, și alături ușa șatră de vite, construită de gard învelită cu șindrilă, în dosul căreia și un bordei pentru conservat zarzavat, curtea împrejmuită cu gard și cu sârșină porți bune scânduri, învecinată cu George Niță Tatu, cu Dinu Vătășel, George Iacob și cu soseua comunei, situată în comuna Târgșor, acest district, are a D-lui Bueur Ștefănescu, domiciliat acolo, urmăriți dupe cererea D-lui Vasile Dimitrescu, în baza sentinței acestei secțiuni, No. 11, din anul curent, investită cu formula executorie.

Imprejurările la cari s'a găsit afectat acest imobil după examinarea registrelor de inscripțiuni și atestarea dată de D. adjutore de grea, este numai cea următoare:

Bueur Ștefănescu, sequestre pe ușa păreche case cu locul lor, sopron, grajd, din comuna Orăngu-Teiului, plasa Târgșor, până la concurența sumei de lei 500, cerut de Vasile Dimitrescu, opusul secției I pe 1874.

Se publică această și se somază toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, kiră, privilegiu, hypotecă, sau veri ce alt drept asupra acestor bunuri urmăriți ca mai înainte d-lei de ad-judicare, să se prezinte la tribunal, spre ași arăta pretențiunile lor, sub pedepșa de a nu li se mai ținea în seamă conform al. 3 de sub art. 506 din proc. cod. civil.

No. 19,662. 1874, Decembrie 7.

Corpul portăreilor din București.

Pentru ziua de 18 Decembrie, anul curent, fixându-se de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde prin licitație pe piața Constantin-Vodă, obiectele mobile, a vere a D-lui major Radu Michail, pentru despăgubirea sindicatului falimentului Conlovrin, se face cunoscut spre sciința amatorilor.

No. 13,827. 1874, Decembrie 10.

— Pentru ziua de 19 Decembrie curent, fixându-se de D. jude de pace al ocolului IV, a se vinde prin licitație pe piața Constantin-Vodă, obiectele mobile, a vere a D-lui Take Stefan, pentru despăgubirea Gg. Andreescu, cesionar D-lui Sterie Vasilescu, se face cunoscut spre sciința amatorilor.

No. 13,836. 1874, Decembrie 11.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov civile, secția II.

Fiind că domiciliul D-lui Nicolae Tudor Hărdău este necunoscut, se citează prin această ușa și singură chiamare ca, în ziua de 16 Ianuarie viitor, să se prezinte la acest tribunal în procesul ce are cu socia sa Ralița Popescu pentru divorciu, cu veri-ce acte și dovedi vi a fi având; având în vedere că, nefind următor, procesul se va rezolva în absență.

No. 9,212. 1874, Decembrie 9.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D. Barbu Constantin Cîrșaru, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 15 Ianuarie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul de bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 25,562. 1874, Decembrie 9.

— Fiind că domiciliul D-lui Ghiță Gherman Popescu este necunoscut, se citează prin această ca, în ziua de 6 Februarie viitor, să se prezinte la acest tribunal în procesul ce are cu socia sa Ecaterina Ghiță G. Popescu pentru divorciu; având în vedere că, nefind următor, se va rezolva procesul în absență.

No. 9,210. 1874, Decembrie 9.

— D. Dinu Schino, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 25,581. 1874, Decembrie 9.

— D-nu Bueur Chelic, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 19 Decembrie curent, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 23,725. 1874, Noembrie 22.

Tribunalul de Vâlcea.

D-na Majoră Uța Popovici, din capitala București, era acum cu domiciliul necunoscut, asupra celor din suplica ce a dat tribunalului D-nu Ștefan Muscelanu, din Căraja, prin care declară că în baza sentinței acestui tribunal No. 10 din 1854, se institue în drepturile D-sele de creditore și moștenitoare ai casei defunctului Alexandru Dicușescu; urmând a delibera tribunalul cele legale în prezență, tribunalul ve citază prin această ca, la trei Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să veniți la tribunal pentru espusul sfârșit; căci în cas contrariu, se va face în lipsă cele legale.

No. 24,985. 1874, Noembrie 29.

Tribunalul de Buzău.

D. Costake Stănescu, fost îngrijitor de moșie, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 28 Aprilie 1875, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru furt de cai; cunoscând că, nefind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 23,540. 1874, Decembrie 7.

— D. Ionăi Michail, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 28 Aprilie 1875, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru împușcare; cunoscând că, nefind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 23,595. 1874, Decembrie 7.

— D. Petre Nicolae Lazăr, zidar, din comuna Mizil, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, pentru ziua de 13 Mai 1875, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre a fi prezinte la cercetarea procesului în care este inculpat pentru bătaie; cunoscând că, nefind următor, se va rezolva cauza în absență, conform art. 182 din procedura codului penal.

No. 23,672. 1874, Decembrie 7.

Tribunalul Prahova secția I.

D. Vasile Algiu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 17 Aprilie viitor, să se prezinte în audiența acestui tribunal, la orele 10 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat pentru lovire; cunoscând că, nefind următor, se va rezolva în lipsă, conform legii.

No. 19,410. 1874, Decembrie 2.

Judecătoria ocolului II, din București.

D. Antreprenor al mașinei de apă de la soseua Chiseleff, cu domiciliul necunoscut, se vestese prin această ca, în ziua de 11 Ianuarie viitor, la orele 11 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie spre infățișare pentru faptul de abatare; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,807. 1874, Decembrie 7.

D. G. Constantinescu cel dîce și Ciupitu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 11 Ianuarie viitor, la orele 11 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se infățișa pentru faptul de abatare; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,754. 1874, Noembrie 28.

— D. Vasile Tipografu, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 11 Ianuarie viitor, la orele 11 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie spre infățișare pentru faptul de bătaie; cunoscând că, nefind următor, se va rezolva cauza în lipsă.

No. 1,755. 1874, Noembrie 2.

— D. Vasile Gala, brutar, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,530. 1874, Decembrie 7.

— D. Dinu Schino, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,529. 1874, Decembrie 7.

— D. Ivan Constantin, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Dinu Schino, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Dinu Schino, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Dinu Schino, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

când că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,528. 1874, Decembrie 7.

— D. Vasile Gala, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie la orele 10, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,526. 1874, Decembrie 7.

— D. George Popa Hristu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, la orele 10 de dimineață, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 1,525. 1874, Decembrie 7.

— D. George Popa Hristu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat a se infățișa în ziua de 17 Ianuarie 1875, la orele 10 de dimineață, pentru faptul ce i se impută că a fabricat pâne lipsă la dramuri; cunoscând că la din contră, se va rezolva procesul în lipsă.

Redactore provisoriu, I. A. CANTACUZIN.

Ayuntamiento de Madrid

In comuna Cucuș Plătărești, s'a pripășit un epă bălan, urechea dreaptă piscată.
Din comuna Panteleimon, s'a furat șese cai, dintre cari unul imbuștru, unul murg cu pișcătură la ureche, unul murg cu codă scurtă, două epe bălane, și una cărlană dereșă.

Plasa Snagov.

Din comuna Tâncăbesci, a perit doi cai unul vânat cu urechile furcitate, și altu murg imbuștru.

In comuna Cosoba Trestieni, s'a pripășit un bou.
In comuna Balotesci, s'a pripășit un bivoliță.

Plasa Ottenița.

Din comuna Isvârele, s'a furat trei cai, unul murg, pete albe pe spinare și sub burtă, unul deresi, căma în stînga; și altu murg căma în două părți, urechea stînga infurcată.

Din comuna Frăsinetu, s'a furat un epă la păr negră, și un cărlan negru cu codă pletoasă.

In comuna Ulmeni, s'a pripășit un bou vînat, cu urechile spintecate; altu idem cu urechea dreaptă ciuntă; un bou vînat, urechea dreaptă furculiță; un bou bălan, pișcătura după urmă; un bou vînat-bălan, urechea dreaptă furculiță; un bou bălan cu furculiță la urechea stînga; un bou vînat-bălan, urechea dreaptă furculiță; un bou bălan căma galben, urechea stînga ciuntă; un vacă vînată vâlană, urechea stînga spintecată; un vacă vînată, și un vacă vînată-bălană, urechea dreaptă ciuntă.

Din comuna Isvârele, s'a furat trei cai, unul galben înfărat în piciorul stîng dinapoi, unul negru puțin bîr, și altu murg înfărat.

In comuna Spantovu, s'a pripășit un vacă vînată-bălană, urechile infurcate, cornele potrivite.

Județul Oltn

LISTA

De vitele furate, pierdute și pripășite în cursul lunii Octombrie 1874.

La comuna Vulturesci, a cădută de pripas un bou, în păr negru, picat, cornele cam mari, și cel stîng înfărat cu lit. I H.

De la comuna Dienci, s'a furat o iapă a locuitorului Postea Ilie, la păr negră, căma în stînga, și cu un semn în piciorul stîng.

La comuna Razletu Govora, a cădută de glăbă un cal în păr murg închis, căma în două părți, semne albe pe frunte, puțin și în spinare, pîntenog de piciorul stîng din urmă, schiop la piciorul din nainte, infurcit la urechea stînga.

La comuna Mereni, asemenea o iapă, în păr murg și cu un mînz murg dupe dăna.

La comuna Poiana a cădută de pripas un cărlan în păr murg de doi ani.

La comuna Alimănesci, a cădută de pripas un cal și un iapă, iapă în păr murg, căma în două părți, iar calul în păr murg, stricat în spinare, ciumpăv de codă și potcovit.

Din comuna Șerbănesci de Jos, s'a furat un cal, în păr roib pîntenog de piciorul dupe urmă, ochiul cu albeț, și pete pe spinare.

La comuna Drăgănesci, a cădută de pripas un bivoliță, în păr negră, urechea ciupită după urmă, una spintecată, și un pată în spinare.

Din comuna Alimănesci, s'a furat un cal, în păr murg, puțin ciupit de codă, căma în drépta, și pete de șea pe spinare.

La comuna Danăse, a cădută de pripas doi cai cu semnele următoare: unul în păr castaniu cu pete albe de șea pe spinare, ros la piept și codă scurtă, altu în păr murg închis codă lungă.

La comuna Isvârele, a cădută de pripas un cal în păr vînat cu pete de șea pe spinare.

La comuna Măchiesci de Jos, a cădută de pripas un bou în păr vînat, cornul stîng frînt, urechea stînga ciupită și slab.

La comuna Mărunței, a cădută de pripas un cal armăsar, în păr murg, căma în drépta și orb, un mică pată albă, înprejurul copitei dela piciorul drept.

La comuna Frunzar, a cădută de pripas un bivoliță, în păr negră, cam rusă în spicul codă ciumpăv, puțin virful codă codalbă și urechea dreaptă ciupită.

De la comuna Merlesci, s'a furat un iapă negră a locuitorului Stan Ion.

La comuna Perieți, a cădută de pripas un mînz murg imbuștru.

La comuna Bărcănesci, s'a cădută de pripas un cal negru, căma în drépta cu stea în frunte.

La comuna Bălțați, idem un bou vînat, murg înfărat la cornul drept, cu urechile ciupite.

La comuna Milcov, idem un cărlană murgă închis căma în drépta și codă tunsă.

Din comuna Ursoia s'a furat un iapă negră căma împletită, a lui Dima Drăgușin.

Idem din comuna Cotena, s'a furat un cal deresi, codă retează și căma în drépta, al locuitorului Pătru.

Din comuna Poralu s'a furat un cal, în păr roib, roșcat, pete albe de șea pe spinare, căma în două părți și puțină albeț și armăsar.

Din comuna Cucuș s'a furat un cal jungan, în păr murg închis, cu stea în frunte, urechea dreaptă spintecată și căma în drépta.

La comuna Vlaici, a cădută de pripas un iapă în păr murgă închis, căma în drépta codă retează și cu pete pe spinare.

Din comuna Măldaru a perit două iepe, una în păr vînată, căma în drépta, la piciorul stîng dupe urmă unghia albă, și alta în păr negră, căma în două părți, un mică stea în frunte, ale locuitorului Păun Dinu.

Prefectura de Dolji.

De la comuna Zavalu a perit un epă la păr roibă, căma la stînga, fără alte semne.

La oboru de glăbă al comunei Sadova a cădută de pripas un vacă la păr galbenă, urechile amîndouă scos reboj după urmă.

Idem la oboru comunei Bratovești, s'a pri-

pășit un cal la păr vînat, căma în drépta și pîntenog de piciorul dinapoi.

Idem la oboru comunei Mășani, s'a pripășit un cal la păr alb, potcovit la trei picore, căma în drépta, stricat de șea în spinare și cu o bucă între picorele de dinainte.

De la comuna Locusteni, s'a furat cinci cai, un cal la păr negru, căma în două părți, pîntenog de piciorul stîng de dinapoi la chișită și cu o stea albă mică în frunte și armăsar.

Una epă murgă, cu pete albe pe spinare, una idem roibă, cu pete albe la grăbă și căma ciumpăv, al locuitorului Ilie Horeșanu.

Una epă murgă, la piciorul drept de dindărăt pîntenog și căma în două părți, un cal vînat închis, căma la drépta, codă subțire și armăsar, al locuitorului Ion Gg. Dieconescu.

Idem din comuna Comosteni, s'a furat un cal la păr roib deschis în galben, bréz în frunte pînă între nări și nările tot albe, puțin dupe picior și dedesubtul chișitelor cam alb, codă puțin retează, căma în două părți, puțin alb de șea în spinare, merge bine imbuștru.

De la comuna Locusteni, s'a furat două cai, un cal la păr negru ursoi, căma în două părți, urechea dreaptă crestată dupe urmă și puțin per alb în căma între urechi, un idem roib închis, căma la drépta, bréz în frunte pînă în buză printre nări, pete albe de șea în spinare și de chingă, și la partea stînga un semn de friptură, al locuitorului Ion Popa Dragomir, din acea comună.

La oboru de glăbă al comunei Gangionă, a cădută de pripas un epă, la păr negră, căma la stînga, codă puțin retează, scurtă în trup și burtă și cu un pată albă de șea în spinare fără alte semne.

Idem, la comuna Grendeni, s'a pripășit trei bivolițe, una bivoliță cu urechea dreaptă retează, stînga bună, la păr negră, un turmac al dănei tot asemenea însemnat, un turmac la urechea dreaptă furcă, fără alte semne.

Idem, idem, două bivolițe, una bivoliță și un turmac, ambele la păr ruse, cu urechile stîngi crestate d'asupra și ciupite de dinjos, una bivoliță la păr rusă, cu urechile amîndouă infurcate.

De la comuna Căciulătești, s'a furat trei cai, un cal la păr negru, urechea dreaptă despicată puțin în virf, cu pete albe pe spinare și umblă imbuștru, un cal la păr murg cam galben, neînsemnat, căma în stînga, beteg la piciorul stîng de dinainte, un cal la păr murg, pete albe pe spinare și pe sub burtă, la ochiul drept tire cam în drépta.

La comuna Grecești, s'a pripășit un cal la păr negru, căma la drépta, pete albe de șea pe spinare.

Idem, la comuna Grindeni, s'a pripășit trei iepe și un râmător, dintre cari deacealbi și trei negri, cu urechile amîndouă infurcate, un idem sur, cu urechile amîndouă furcă și stînga ciupită din virf, două idem, idem cu urechile infurcate și stînga ciupită dupe urmă, un idem la urechea stînga furcă, fără alte semne, un idem cu urechile infurcate și drépta ciupită dinainte.

Idem, la comuna Căciulătești, s'a pripășit un cal la păr vînat șoricie, la amîndouă picorele de dindărăt pîntenog, stricat în spinare, căma în drépta, cu pete albe în spinare de șea, un cal la păr negru, tuns de codă, cu te în ochi, căma în drépta.

Idem, la comuna Zavalu, s'a pripășit un junc la păr vînat, cornele cam țepușe, neînsemnat, idem un mîndat de vacă la păr murg, cornele mici, urechea dreaptă furcă și ciupită dinjos și stînga furcă, una mîndat de vacă la păr galbenă, cornele țepușe, urechea dreaptă furcă și un mîndat de bivole, urechea dreaptă ciupită dinjos și la cea dreaptă furcă.

De la comuna Bechetu, s'a furat trei cai, un cal la păr negru, urechea dreaptă despicată în virf, idem unu la păr murg deschis, idem unu la păr negru, urechea dreaptă despicată.

La comuna Grecești, s'a pripășit un turmac de bivoliță la păr negră, cornele cam pe spate, la urechea stînga în virf partea dinainte spartă puțin și dindărăt crestată.

Idem, la comuna Grecești, s'a pripășit un epă la păr murgă, căma la stînga și urechea dreaptă despicată la virf.

Idem, idem un turmac ca de doi ani, puțin bréz în frunte și codalb la codă, și un turmac tot de doi ani cu sfărcu codă puțin alb.

La comuna Murta, s'a pripășit un râmător ca de șese luni, la păr roșcat și vier.

De la comuna Georoc-Mare, s'a furat opt cai, două epe la păr vinete, urechile stîngi retețate, un cărlan la păr vînat, de trei ani, un idem la păr murg închis, scurt și gros, ale locuitorului George Ispas.

Idem, idem un epă negră, cu stea în frunte, urechile ciupite dindărăt, un cărlan șoricie, urechile ciupite dindărăt, ale locuitorului Dincă Păuna.

Idem, idem un epă murgă, mușcată de lup la piciorul de dindărăt, un cărlan la păr negru fără alte semne.

—La oboru de glăbă al comunei Rudari, s'a pripășit un vacă la păr galbenă cam roșie, cu cornele imbelcinate, înfărat în cornul drept cu litera F și M., la urechea dreaptă ciupită dinapoi.

Idem la al comunei Dobridaru, un mîndat în etate ca de doi ani, puțin roșu.

Individul Ion Stan Rieu, din comuna Săca, după câmp de la pășune i s'a furat două cai, unu la păr murg închis, căma la drépta, ciumpăv de codă, cu un pată albă în spinare, și cel-alt murg deschis, căma la drépta cu o pată în spinare și pîntenog de amîndouă picorele dinapoi.

La oboru de glăbă al comunei Petrița, s'a pripășit un râmător la păr albă.

Idem la al comunei Galiciuța, s'a pripășit un bivoliță la păr negră, cornele pe spate, bréz în frunte, la urechea dreaptă infurcată și la virf retează, urechea stînga ciupită dindărăt și codalb.

Individul Maria M. Bizieniu, din comuna

Carpeni, dupe câmp de la pășune i s'a furat patru cai cu semnele acestea:

Un cal la păr murg închis, căma la drépta, un semn sub falcă de guturări și juvenit puțin de ham.

Una epă la păr vînată cam albă, căma la stînga, cu un gâlcă în burtă la stînga, una idem la păr derese, căma la drépta, cu stea în frunte, și una murgă, căma tot la drépta, bréz în frunte, pete albe de chingă pe sub burtă și ciumpăv puțin de codă.

Nr. 15,938. 1874, Decembrie 5.

Prefectura de Ialomița.

De la comuna Cocăreșu, a perit un bou cam galben, cornele scurte și cam grose, la urechea dreaptă pișcătură d'asupra.

Idem de la comuna Crunți, au perit doi cai, unu murg, cu pete albe pe spinare, d'asupra codă și un semn mușcat de armăsar, și un epă bălană fără alte semne.

Idem, de la comuna Gârbovi, a perit un vacă, galbenă, furculiță la urechea dreaptă, cu cornele butace.

La comuna Cosămbesci, s'a pripășit un bou bălan cam galben, înfărat la spata stînga în urmă cu feru B. B. și cornele mari.

Idem, la comuna Gârbovi, s'a pripășit un vacă bălană, cornele cercuiri și cu urechile ciuntate.

Idem, la comuna Cosămbesci, s'a pripășit un mîndat bălan, la urechea dreaptă furculiță și dupe urmă pișcătură.

Idem, la comuna Broșteni-Nou, s'a pripășit un cal murg, căma în stînga, fire de păr alb în căma, pete albe mici pe spinare de șea, ros de ham în pulpa dreaptă dinainte și înfărat în pulpa stînga din urmă, cu fer necunoscut fiind vechi.

Nr. 12,545. 1874, Decembrie 3.

Prefectura de Teleorman.

La comuna Udupu, s'a pripășit două boi vineți, cornele potrivite, la virf negre.

Idem două negri cam galbeni, unu însemnat la urechea dreaptă, dupe urmă ciupită.

La comuna Bucuru-Adunați, idem un cal negru, cu stea în frunte, pîntenog de piciorul drept dupe urmă.

La comuna Merișani, idem un cal deresi, căma în drépta, codă retează și orb de ochiul drept.

La comuna Beoca, idem un cal roib, căma în drépta.

Idem un cal murg închis, căma în stînga, urechea dreaptă infurcată.

Idem un cal orb de ochiul stîng, căma în drépta, la păr murg.

Idem un cărlan șoricie, cu stea în frunte.

Idem unu roib, cu stea în frunte, strînut în bot.

Idem un epă bălană, căma în drépta.

Idem un cal vînat închis, căma în stînga.

Idem un epă vînată, căma în stînga, bréz în frunte.

Idem un cal vînat deechis, căma în drépta, infurcată la urechea dreaptă.

Idem un epă bălană, căma în stînga.

La comuna Dulcena, s'a pripășit un epă murgă închisă, cu urechea dreaptă infurcată, codă puțin retează în virf.

Idem un cal murg închis.

Idem un cal negru închis.

Idem un cal negru, urechea dreaptă spintecată în virf.

Idem un cal murg înspicat puțin cu vînat, codă puțin retează în virf.

Idem un mîndat la păr murg deschis, codă puțin retează în virf.

Idem un cal murg închis, codă puțin retează, cu un mică pată albă la partea dreaptă lîngă codă.

Idem, idem unu vînat cam bălan, urechea dreaptă spintecată în virf, codă ciumpăv.

Idem unu vînat, urechile amîndouă infurcate.

La comuna Bălțați, s'a pripășit un cal galben, cu dungă negră pe spinare, ca de doi ani, bréz în frunte, căma în stînga, pîntenog de piciorul stîng dupe urmă.

La comuna Buteulesci, s'a pripășit un bivoliță la păr rus, ca de doi ani, ochiul stîng mierl și codalb.

La comuna Măgureni, s'a pripășit un cal roib, căma în stînga, ochiul stîng alb, urechile amîndouă cu vîrgi albe.

Idem de la comuna Belciugatu, s'a furat patru boi, doi galbeni, unu cu cornele țepușe și altu cu cornele mici, și cel-altu doi vineți cu cornele țepușe.

Nr. 12,084. 1874, Decembrie 3.

Prefectura de Argeș.

De vitele furate, pierdute și pripășite în comitatul acestui district, pe expiratele lunii Iunie, Iuliu, August, Septembrie și Octombrie anul curent.

Plasa Oltn.

De la comuna Valea-Ungureni s'a furat un cal, la păr murg cam închis, căma în drépta.

Idem de la comuna Olanu s'a furat două epe și un cărlană adică: una epă la păr murgă-inchis, căma în drépta, cu un pată albă pe spinare de șea, una idem murgă, căma în două părți, cu urechea dreaptă spintecată și un pată din ea atîrnă în jos, cu pete de șea puțin pe spinare și codă retează, cu un cărlană după ea ca de un an, în păr vînată, căma potrivită.

La comuna Cremenarii-Moșteni se află de pripas un purcel negru.

Plasa Topologu.

La comuna Alimănesci-Ciofrângeni se află de pripas un junc de bou de un vițel, la păr vînat închis, cornele bulace și albe.

Plasa Lovicea.

La comuna Perșani-Spini se află de pripas vitele următoare adică: un cărlan ca de doi ani, la păr negru, cu stea în frunte, cu pișcătură la urechea dreaptă, căma împărțită, fără alte semne, una epă și un cărlan, epă de trei ani, la păr roibă, codă mult retează și cu furculiță la urechea stînga, cărlanul negru, de un an, codă retează mult, urechea scîngă spintecată.

Idem la comuna Corbeni se află de pripas trei epe și un mînz, un epă la păr murgă deschis, cu pete albe pe spinare și codă retează, una murgă închis, codă retează, una idem de doi ani, la păr murgă închis, furculiță la urechea dreaptă, codă retează, eră mînz murg. Asemenea la comuna Corbeni mai sunt de pripas două epe și un armăsar, din care un epă la păr murgă, cu negi la urechea stînga, una idem murgă închis, cu pete albe pe spinare, eră armăsarul vînat închis, cu pete albe de șea pe spinare.

Idem la comuna Boișora se află de pripas una cărlană la păr șoricie, ca de doi ani.

8. Idem la comuna Arefu se află de pripas două epe și trei cărlani, din care una epă la păr vînată, căma în drépta, puțin stea în frunte, una idem la păr negră puțin vînată, căma în stînga, vînată, cu stea în frunte și cu mînz după ea asemenea cu stea în frunte, un cărlan în păr murg închis și un idem murg deschis, tuns, fără alte semne.

Idem la comuna Racovița, se află de pripas un cărlan de un an, la păr vînat galben, pe spinare cu un dungă negră din căma pînă la codă, căma în drépta și puțin la stînga.

Plasa Argeș.

La comuna Tutana-Enache, se află de pripas una epă negră, cu stea albă în frunte, codă cădută de păduce, puțin d'asupra codă stricată de frecătură.

Plasa Gălăești.

De la comuna Recea, s'a furat două cai și un iapă, un cal murg, căma în drépta, cu stea în frunte și căma ratesată, unul idem murg închis, căma împărțită, orb de ochi, armăsar, și orb de ochi.

Idem de la comuna Deagu s'a furat un cal murg, căma în drépta, puțin alb la cefă.

La comuna Bărlugu, se află de pripas un junc negru gonitor.

Idem la comuna Rătesci, de pripas un cal armăsar murg, merge puțin în buștru, infurcit la urechi, raios, schiop, spet de un picior dinainte.

De la comuna Bărlugu, s'a furat un cal murg deschis, merge în buștru, batea la chișita piciorului după urmă.

De la comuna Rociu, s'a perit trei cai, adică: un iapă roibă, infurcită la urechea dreaptă, căma în două părți, una murgă, infurcită la urechea dreaptă, căma în două părți, una cărlană negră, infurcită la urechea dreaptă, căma în două părți și stea în frunte.

Plasa Cotmana.

La comuna Podul-Broscești, s'a pripășit un cal, la păr vînat, căma în două părți, stricat în spinare de șea și cu mușcătură de lup la pulpa piciorului dinapoi.

Idem la comuna Căscăreni, de pripas un bou, la păr vînat, cornele potrivite.

De la comuna Humele, s'a furat două, unul în păr bălan, cornele țepușe pătrunse de funie pe cote în partea stînga, jupuit perul de tînjelă și cel alt la păr galben, cu cornu drept rupt.

La comuna Buzoesci, se află de pripas un cal roib, căma în două părți, pete albe de șea pe spinare, bréz pe frunte, alb puțin la grăbă și cu codă ratesată.

De la comuna Ionesci, s'a furat două cai, unul la păr negru, armăsar, căma în două părți, pete albe de șea pe spinare, avînd un vîrgă albă pe sub burtă de chingă, și cel alt idem negru, stricat în spinare, cu sem pe sub burtă de talan.

La comuna Buzoesci, s'a pripășit un cal, în păr murg, căma în două părți, pete albe de șea pe spinare și codă puțin ratesată.

Luna lui Iuliu.

Plasa Oltn.

De la comuna Lăunile-de-Sus, s'a furat un epă la păr negră, căma în două părți, cu un semn mic alb în spinare.

La comuna Cremenarii-Moșteni, se află de pripas un copoi, la păr murg, ca de 2 ani.

Plasa Lovicea.

La comuna Dăngesci, se află de pripas un gonitor vînată-inchis, cu cornele potrivite, junicie.

Plasa Argeș.

In orașul Curtea-de-Argeș, se află de pripas două junicie, una per vînată, una idem la păr galbenă, ci

lan la per negru, cōma și cōda tunsă, și bréz.
La comuna Ciresiu se află, de pripas 3 cai
adecă: un epă la per murgă, cōma în două
părți, la piciorul drept după urmă pinte-
nog și stricată neșea în spinare, un cărlan la per
negru-deschis, cōma în drépta, și un cal la
per roib, cōma în două părți, infurcit la amén-
duo ureaule, potcovit la picerile din'ainte,
și stricat de șea în spinare.
Idem la comuna Orja, asemenea un cal la
per vinet-bălan, cōma ciumpavă, schiop de
piciorul drept din'ainte, picurii roși, și ar-
măsar.

Plasa Cotmeana.

La comuna Martalogi-Ciobani se află de
pripas două junci, la per unul murg-inchis,
eră cel-alt bălan, urechia dréptă ciupită.
Idem la comuna Stolnici asemenea două
boi la per unul bălan cam vinet, infurcit la
urechia dréptă, cōdalb, cōrnele întinse, și cel-
alt vinet, urechea dréptă ciupită din vîrf și
preducită, eră la cea-altă din stînga infurcit,
cōrnele plecate înainte.
De la comuna Brosceni, din câmp de la
păsciune, s'a furat un epă la per galbenă, pin-
tenogă de piciorile după urmă, și un cal murg,
stei în frunte și cōda retează dorobăntesca.

Luna lui Septembrie.

Plasa Olta.

De la comuna Uda-de-Sus s'a furat un cal
la per murg, eriniera în drépta, pinte-
nog de piciorile din urmă, nepotcovit, merge în trap,
cu negi pe bot și ca de trei ani.
La comuna Drăguțesci se află de pripas un
cal la per negru, pete mică albe de șea pe
spinare, cōda pucin retează, cōma rōsă, mer-
ge în bustru și bētrân.

Plasa Topologu.

De la comuna Cepari-Bărsăși s'a furat vi-
tele următoare, adică: un epă la per murgă,
cōma în drépta, pete albe de șea în spinare
și cu un neg în pept, un mănză a epei la per
vinet-inchis, fără alte semne, și un cărlan la
per vinet-inchis, cōma în stînga, urechea
dréptă crăpătată în vîrf și crestată dedesub și
în sulac un neg.

La comuna Dedulesci-Vărdari se află de
pripas două epe, una la per roibă-deschis, cōma
în stînga, bréz pe frunte, pinte-
nog de tōte piciorile și cōda pete albe spinare, eră cea-
altă la per negră, cōma în drépta și un pată
albă de șea în spinare.
De la comuna Corbi-Măngureni s'a furat
un cal la per negru, armăsar, cōma în stînga,
lungă și pletosă, stricat la piciorile d'ina-
inte de fēră, și în frunte sub pērul cōmei pu-
cintel per îndoit cu albe.

De la comuna Budesci s'a furat două epe:
una la per negră, ca de cinci ani, cōma în
drépta; eră cea-altă la per galbenă, bréz în
frunte și bot, pinte-
nogă de piciorile de d'ina-
dărăt, cōma în stînga, cu pucine pete albe pe
spinare de șea și un gălcuț sub șea.

Plasa Argeșu.

De la comuna Vălcile s'a furat două boi:
unul vinet, cōrnele grōse butace și cel-alt tot
vinet, gălbuii, cōrnele potrivite.

Plasa Gălăești.

De la comuna Șerbănești s'a furat două boi
și un cal, adică: un boi vinet cam negru, cōr-
nele drepte și unul vinet-bălan, cu un corn
rupt; eră calul vinet-inchis, cōma în drépta,
pinte-
nog de câte patru piciorole.

Idem de la comuna Isvoru-de-Sus s'a furat
un cal la per murg-inchis, pete albe de șea pe
spinare și pe burta de chingă.

Idem de la comuna Răscăești-Drăghineșca
asemenea patru boi, unul bălan, unul murg-
galben, unul prian sau bălțat și cel-alt tot
bălan.

De la comuna Deagurile s'a furat un cal la
per negru, cōma în stînga, pērul din în-
tre urechilor alb, cu pete albe de șea pe spinare,
în sapa piciorului drept după urmă, cu un
semn de fer, ține urechile țepure și cōda
lungă.

De la comuna Recea s'a furat un epă, la per
șoricie, arșă în partea stîngă de de talan, cu
stea în frunte, rōsă de ham la grebăn.

La comuna Slobozia se află de pripas un
cal la per murg, armăsar, infurcit la urechile
amenduo, cu stea în frunte.

Idem la Cersani, asemenea două cai, unul
la per negru-inspăcat, cōma în două părți,
pete albe pe spinare de șea și pe burta de
chingă, un pată albă în cōma, infurcit la ure-
chia din drépta, stricat de șea, și cel-alt murg
inchis, cōma în drépta, stricat de șea, pete al-
be pe spinare și ciumpav de cōdă.

De la comuna Rociu s'a furat un epă la per
murgă, cōma în două părți, urechile cam blegi,
și un vacă la per negră, cōma roșie, cōrnele
potrivite.

Idem de la comuna Orja, asemenea un epă
la per negru, cōma în stînga, pērul din în-
tre urechilor alb, cu pete albe de șea pe spinare,
în sapa piciorului drept după urmă, cu un
semn de fer, ține urechile țepure și cōda
lungă.

Idem de la comuna Orja, asemenea un epă
la per negru, cōma în stînga, pērul din în-
tre urechilor alb, cu pete albe de șea pe spinare,
în sapa piciorului drept după urmă, cu un
semn de fer, ține urechile țepure și cōda
lungă.

Plasa Cotmeana.

De la comuna Vulpesci, de la păsciune, s'a
furat un epă în per negră, sgăriată de lup în
partea stîngă și pucin la armul dupe urmă în
drépta cōma ciumpavă.

Idem de la comuna Stolnici, asemenea două boi,
la per unul vinet prie, cōrnele țepurii, și cel-alt
bălan-inchis, cōrnele grōse țepurii.

La comuna Pădurești se află de pripas un

cal la per roib-inchis, un pată mică de șea în
spinare, cōmp în drépta, pucin bréz în bot și
un epă la per murgă, cōma în drépta, pete de
șea pe spinare, cōda retează.

Idem la Martalogi, asemenea un cal, la per
negru, armăsar, cōma în două părți, pulpa
dréptă mușcată, și un cărlan ca de două ani,
în per murg, cōma în drépta, stei în frunte
și armăsar.

Luna lui Octombrie.

Plasa Pitești.

La comuna Valea-Rea s'a pripăsit patru cai,
adecă: un epă murgă-detșis, cōma în două
părți, cu dungă pe spinare; una idem vinetă,
cōma în drépta; un cărlan murg deschis, cōma
în drépta, cōda retează, și un mănz mic
murg-inchis, cōma în drépta.

Idem la Borlesci-Vărzari, asemenea două
cai: unul negru, cōma în stînga, cu urechia
din drépta spintecată, și unul idem, cōma în
drépta și cu un pată de șea în spinare.

Idem la Găvana, asemenea un bivot-taur,
cōrnele pe spate, la per negru.

Idem la comuna Bascov-Flesei, asemenea
un rimător bălan.

De la comuna Hîntesci s'a furat două epe:
vinetă, cōma în drépta, și una negră, cōma în
drépta, cu pete de șea.

Din comuna Pădurești, s'a furat un epă, la
per vinetă, cōma în două părți ciumpavă, pete
de șea, cōda retează, cu mănz în burta.

Din comuna Popesci, s'a furat un epă, la
per murgă, cōma în stînga, pițină și la drépta,
cu semne albe pe spinare, și pinte-
nogă de piciorul stîng dinapoi.

Plasa Olteu.

In comuna Valea-Ungurei, s'a pripăsit un
epă, la per negră, cōma la drépta, cōda rete-
ază, cu un bubă la piciorul drept dinapoi,
stricat de ham la piept.

Din comuna Olanu, s'a furat un epă cu
cărlană după ia, epă, la per murgă, cu pete
albe pe spinare de șea, eră cărlanul asemenea
la per murgă.

Plasa Potologu.

Din comuna Alimănesci-Poenari, s'a furat
un mănzat, la per negru, cōrnele potrivite.
Idem Ciofăngenii, asemenea patru rimători
adecă: una rimătoare sârbescă, la per albă
mare, una la per vinetă, cōma în cus, una
la per negră, și un rimător, la per roșcată,
ca de două ani.

Idem Dedulesci-Vărdari, asemenea un cal
murg-inchis, statura de mijloc, cōma îndrēp-
ta și în stînga, cu un pată mică albă în spi-
nare, și un semn vechi de mușcătură la pul-
pa unui picior după urmă, merge în bustru
geabea, și ca de ani două.

In comuna Ciutesci-Căzănesci, s'a pripăsit
un cal, la per murg-inchis, cu un pată albă
pe spinare de șea, cōma în stînga și pucin în
drépta.

In comuna Mileoia-Izbășesci, asemenea un
vacă, la per albă, cōrnele plecate spre ochi,
cornul stîng sîrit și inferat cu fer literat M.
și V., în cornu drept.

Din comuna Tigveni, s'a furat un epă, la
per vinetă dereșe, cu un flōre albă în frunte,
și stricat în spinare de șea.

In comuna Alimănesci-Poenari, s'a pripă-
sit un miel negru, ca de un an și jumătate.

Plasa Lovice.

In comuna Oesci, s'a pripăsit un junc,
la per murg-inchis, cōrnele potrivite, cu pre-
ducia în urechia dréptă, și preducia în sus,
țiată urechea în formă de furculiță.

Din comuna Corbeni, s'a furat două epe,
una la per vinetă alburii, pisicură la ure-
chea dréptă, una murgă-deschis, cōma în
două părți, bucie la bot, pete albe de șea pe
spinare, cōda retează, cu un pete de pe ne-
gru la un obraz.

Din comuna Jiblea, s'a furat un cal, de
ani șase, la per murg-inchis, pete albe pe spi-
nare de șea, orb de ochiul drept, cōma în
drépta, cōda suptire, merge în bustru.

Idem Băbuesci, asemenea un boi, la per vė-
năt-inchis, cōrnele potrivite.

Idem Căineni, asemenea un cărlan de un
an și jumătate, vinetă.

Idem s'a pripăsit un boi, la per vinet, la
gât negru, între piciorole după urmă plăviț,
cōrnele potrivite, ca de trei vîite.

Plasa Argeșu.

Din orașul Curtea-de-Argeș, s'a furat doi
cai, la per negrii, cu pērul din frunte rezat
la amenduo, unu cu urechia spintecată ju-
mătate, eră cel-alt cu un pată albă pe spi-
nare, cu cōdele lungi.

Idem Brătienii-Galeșu, asemenea două epe,
una la per vinetă, cōma în două părți, ca de
3-4 ani, și cea-altă negră, cōma în două
părți, pinte-
nogă la un picior după urmă.

Idem Vălcile, asemenea un epă, la per
castanie, la trup mărunț, merge în bustru,
cu stea pe frunte pucin și în bot, cōma ciump-
pavă.

Idem Mălurenii-Bădiceni, asemenea un cal,
la per murg-inchis, cōma tocită de tot, buci
pucin în bot, și la pulpele piciorole, după
urmă, un pată albă pe spinare și armăsar.

Idem Costesci, asemenea un epă, la per ne-
gră bate în murg, cōma și cōda fiind retează
a mai crescut pucin, stei albe pe frunte, și
pinte-
nogă de amenduo piciorole după urmă,
cu mēnza după ea negră, și cu pucin stei pe
frunte, precum asemenea în un cărlan, și un
epă, epă la per negră, cōma împărțită, pete
albe de șea pe spinare și pe burta de chingă,
eră cărlanul ca de un an și jumătate, la
per negru, cōma și cōda mică.

Plasa Gălăești.

Din comuna Suseni, s'a furat un cal, la
per negru, cōma în două părți, stei în frunte,
un pată albă pe spinare de șea, și la unghiile
diciorelor după urmă, vērful negru și alb.

Din comuna Isvoru-de-Sus, a perit un cal,
la per vinet, cōma în drépta, ciumpav de cō-
dă, și orb de amenduo ochii.

In comuna Bărgolu, s'a pripăsit două cai și
un epă, un cal la per bălan, cōma în drépta,
cel-alt murg-deschis, stei în frunte, cōma în
stînga, eră epă murgă-inchisă, în spinare rō-
să de șea, la urechia dréptă cu două vergi al-
be dacurmezii, cōma în stînga.

De la comuna Negrași s'a furat 4 cai, unul
la per murg-deschis, cōma în stînga, pinte-
nog la piciorul dupe urmă, și pete albe pe
spinare, și pe burta alb, unul jugănit, la per
vinet-negru, în două perii, un epă negră, cu
mănz după ea tot negră.

La comuna Slobozia se află de pripas un
cal la per vinet, cōma în drépta și tunsă, in-
furcit la urechea dréptă, stricat de șea în spi-
nare.

Idem la comuna Isvoru-de-Sus, asemenea
un junc gonitor, la per negru, dungă negră
pe spinare, cōrnele țepure, ciupit la urechea
stîngă, și alb pe la bot, și un epă la per murg-
gă-inchisă, naltă, pinte-
nogă la câte 4 picio-
rele, cu oșe mōrte la un picior, cōma în două
părți și stei în frunte.

De la comuna Mōzăceni a perit un cal la
per murg-ursi, cōma în două părți, infurcit
la urechea dréptă, capul uscățiv, la ochiul
drept cu un bubă mică de albetă, mersul în
buestru.

Plasa Cotmeana.

De la comuna Stolnici, din comuna Cămpu,
de la pășune s'a furat 4 boi, cu semnele ur-
mătoare: unul la per vinet și cu un corn rupt,
unul idem galben, cu cornul stîng frânt și
cel-alt se mișcă, fiind roș de funie, unul idem
negru, cōrnele potrivite și cel-alt galben, cōr-
nele asemenea.

La comuna Ungheeni se află de pripas un
epă la per vinet-bălan; cōma în două părți,
un cal negru, cōma în stînga și infurcit la ure-
chea dréptă, un epă murgă buci, cōma în
stînga și una idem vinetă-inchis, cōma în
drépta.

De la comuna Băseni s'a furat 24 oi, între
car sunt două negre și 2 berbeci.

La comuna Budesci se află de pripas un
epă la per roibă, stei în frunte, cōma împăr-
țită, cu semne de șea pe spinare.

De la comuna Ungheeni s'a furat de la pă-
șune 2 boi, la per vineț-galbeni, cōrnele țepu-
re.

La comuna Băseni de pripas un epă la per
vinetă, cōma în stînga și două cărlani la per
negri, cōrnele în amendou părțile și unul cu
stei în frunte.

De la comuna Podu-Broșteni s'a furat din
câmp de la pășune un epă la per vinetă, cōma
în stînga, fără alte semne și un cal negru
cărlan, asemenea la per negru, cōma în drépta,
un cal negru, stei în frunte, cōma în
drépta.

Peste tot două sute patru-șeci vite furate,
perdute și pripășite.

ANUNCIURI JUDICIARE

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucție al tribunalului Pra-
hova, secția II.

In numele legii și al M. S. Domnului,
Noi G. Kiru, jude instructor după lăngă aces-
tă tribunal, în virtutea facultății ce ne dă le-
gea, mandăm și ordonăm ca Zachăr Iordă-
chescu, fost perceptor în anul 1865 și 1866 la
comuna Cerașiu, plasa Teléjenu, eră acum do-
sit, să fi adus la cabinetul nostru, în termen
de 24 ore, spre a fi se lua interogatoriul ca in-
culpat.

Cu executarea acestui mandat se însăre-
năză agenții puterii publice, care se vor con-
forma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din pro-
cedura criminală.

Dat la 19 Noembrie 1874.

No. 5,651.

Judele de instrucție al tribunalului
Dâmbovița.

In numele legii și al M. S. Domnului,
Noi C. Grigorescu, jude instructor al aces-
tă tribunal, în virtutea facultății ce ne dă le-
gea de procedură, mandăm și ordonăm ca Da-
mianu Angelescu, cu domiciliul necunoscut,
să fi adus la cabinetul nostru, în ziua de 30
Decembrie curent, spre a fi se lua interogato-
riul asupra faptului ce i se impută.

Cu executarea acestui mandat se însăre-
năză agenții puterii publice, care se vor con-
forma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din
procedura criminală.

Dat astăzi, la 3 Decembrie 1874, în ora-
șul Tērgu-Vestei.

No. 4,562.

Judele instructor al tribunalului Ol.

In numele legii și al M. S. Domnului,
Noi Elie Ionescu, judecător de instrucție
ne, de lăngă acest tribunal, în virtutea fa-
cultății ce ne dă legea de procedură crimina-
lă, mandăm și ordonăm ca A. Petroschi, din
comuna Șerbănești, acum dosit, să fi adus la
cabinetul nostru, spre a se lua interogatoriul
ca inculpat pentru mituire.

Cu executarea acestui mandat se însăre-
năză agenții puterii publice, care se vor con-
forma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din
procedura criminală.

Dat astăzi, la 25 Noembrie 1874.

No. 6,282.

In numele legii și al M. S. Domnului,
Noi Elie Ionescu, judecător de instrucție
pe lăngă acest tribunal, mandăm și ordonăm
prin acesta la toți portăreii și agenții puterii
publice a aduce înaintea noastră, conformându-
se legii pe D. Radu Ion Colițescu, fost cu do-
miciul în comuna Văleni, eră acum dosit,
spre a fi interogată și ascultată asupra faptului
de care este inculpat.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice
a da mână de ajutor la cas de trebuință pen-
tru executarea mandatului de faciă.

Dat astăzi 28 Noembrie 1874, din cabine-
tul nostru din localul tribunalului Slatina.
No. 6,346.

MANDATE DE ARESTARE.

Parquetul tribunalului Muscel.

Noi procurorii pe lăngă acest tribunal;
In baza art. 193 din codul de procedură
criminală;

In temeiul sentinței corecționale a acestui
tribunal No. 263, pronunțată în audiența de
la 18 Aprilii 1874, prin care condamnă pe
Marin Ronte, în etate majoră, de profesiune
ferar, cu domiciliul necunoscut, la închisoare
corecțională pe termen de 15 zile, pentru că
a comis fapt de lovire urmată în persoana lui
Paul Deneșu, ferar, din Cămpu-Lung.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să
aresteze și să conducă pe sus numitul la tem-
nița acestui județ, din Cămpu-Lung.

Mandăm și ordonăm directorului acestei in-
chisori a primi și reține pe sus numitul la di-
sul penitenciar pe tot timpul determinat mai
sus și calculat de la încarcerare, când la ex-
pirare l va libera, de nu va fi deșinut pentru
alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice
să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru
executarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 25 Noembrie 1874,
în orașul Cămpu-Lung.

No. 4,177.

Noi procurorii pe lăngă acest tribunal;
In baza art. 193 din codul de procedură
criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No.
206, pronunțată în audiența de la 30 Martii
1872, prin care condamnă pe Niță N. Marica,
în etate 21 ani, de profesiune agricultor, do-
miciul în comuna Gorganu, la închisoare co-
recțională pe termen de 3 luni pentru că a
comis fapt de bătaie și ultragiū.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să
aresteze și să conducă pe sus numitul la tem-
nița acestui județ, din Cămpu-Lung.

Mandăm și ordonăm directorului acestei in-
chisori a primi și reține pe sus numitul la di-
sul penitenciar, pe tot timpul determinat mai
sus și calculat de la încarcerare, când la ex-
pirare l va libera, de nu va fi deșinut pentru
alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice
să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru ex-
ecutarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 14 Noembrie 1874,
în orașul Cămpu-Lung.

No. 4,049.

Parquetul tribunalului Vlașca.

Noi procurorii pe lăngă acest tribunal;
In baza art. 193 din codul de procedură
criminală;

In temeiul sentinței acestui tribunal No.
745, pronunțată în audiența de la 6 Noem-
bre 1873, prin care condamnă pe Dumitru
Șerban, în etate majoră, de profesiune plu-
gar, domiciliat în Adunați-Copăcenii, la închi-
sore corecțională pe termen de 3 zile ca in-
solubil la amenda de lei 50 vechi, conform
art. 28 din codul penal.

Cerem ca ori-ce agent al forței publice să
aresteze și să conducă pe sus numitul la tem-
nița din orașul Giurgiu.

Mandăm și ordonăm directorului acestei in-
chisori a primi și reține pe sus numitul la di-
sul penitenciar pe tot timpul determinat mai
sus și calculat de la încarcerare, când la ex-
pirare l va libera, de nu va fi deșinut pentru
alte cauze.

Cerem ca ori-ce deșitar al forței publice
să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru ex-
ecutarea prezentului mandat.

Dat la parquet, astăzi 29 Octombrie 1874,
în orașul Giurgiu.

No. 4,041.

MANDAT DE ESECUTARE.

Parquetul tribunalului Vlașca.

Noi P. Ionescu, procuror de prima instan-
ță, pe lăngă acest tribunal;

Vedend sentința No. 396, Pronunțată de
acest tribunal în ședința de la 27 Aprilii a-
nul 1874, rămasă definitivă, prin care Niță
Ion, servitor la Anghel Anghelescu, în etate
majoră, de nație română, locuitor în comuna
Giurgiu, județul Vlașca, s'a stea la închisoare
corecțională a areștului Giurgiu, pe termen
de 10 zile, ca culpabil de furt de obiecte, pe
temeiul art. 308 din codul penal.

In virtutea art. 193 din codul de procedură
criminală, ordonăm tutulor agenților puterii
publice a pune mână pe numitul Niță Ion și
să l conducă cu acest mandat D-lui direc-
tor la penitenciarul din orașul Giurgiu.

Ordinăm D-lui directorul penitenciarului
Giurgiu, a înscrie în registrul respectiv acest
mandat, a primi, închide și reține pe sus nu-
mitul Niță Ion, în tot timpul anunțat mai sus,
calculat din ziua areștării, eră la expirare să l
libereze, conformându-se legii și regulamen-
telor penitenciarului.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților pu-
terii publice a da mână de ajutor, la cas de
trebuință, pentru executarea acestui mandat.

épă a dascălului George din Băscă, pe care a dat-o unui individ numit Costantin din Arghir.

In consecință trâmite pe numiți acuși d'inaștea curței cu jurați din județul Sucă, pentru a fi judecați după lege, spre acest furt D. procuror general va redigă actul de acușiune în contra tuturor acușilor.

Curtea ordonă tuturor portăreilor și agenților puterii publice să pună mâna pe numiți Constantin Murariu Gornistu, în etate de 24 ani, Avram Crociu, Petrea Lucai, Constantin Samson, Constantin din Arghir, și Stefan Andreescu sau Jitanu toți fugiți, și să conducă la casa de oprită a curții juraților din județul Sucă, și să fie înșeriți în registru dișei case de oprită ca acuși de faptele anușiate în dispozițiunea decisiunei de față, ca acuși de faptele anușiate, și constitutive de crima prevădută prin art. 309, 317, 318, 319 și 320 codul penale.

Pronunțată la 12 Iuliu 1872 de D. Stefan Neî președinte, Eugeniu Filipescu și Constantin Zisu membri, cari au subsemnat decisiunea de față.

Aceste mandăm, aceste ordonăm.

ACT DE ACUSATIUNE.

Noi procurorii general pe lângă curtea de apel din Iași, în executarea decisiunei curței de apel, espune următoarele:

In noștea de 27—28 Ianuaru, anul curent, Petre Lucai, în unire cu alții, au încercat să prade cărciuma din comuna Lămășeni, unde ne isbutind, au furat numai un cal al cărciumarului de acolo.

In noștea de 20—21 Apriliu, Constantin al lui Samson, în unire cu alții, au introdus în domiciliul Ev. Fișel Ghidalea, de la vama Slătioara, au torturat pe numitul evreiu punându-l foc pe pept, apoi l-au prădat de bani, și mai multe obiecte.

In noștea de 9—10 Iuliu, A. Pastramă și alții, au furat un cal al lui Iorgu Calapod, prin stricarea unui părete de la grajd, și un alt cal după câmp, al lui Petre Mitocanu, pe cari i au dat lui Avram Crociu.

In toamna anului 1870, Constantin Murariu Gornistu și alții, au preda pe un moșneg după Suha.

In vara anului 1871, George Florea Valian, și Nicolae George Valian, au furat uă epă a dascălului George din Rasca, pe care au dat-o unui individ numit Costake Arghir.

Prin urmare preveniți Constantin Moraru Gornistu, Petre Lucai, Constantin Samson, Constantin Arghir, Stefan Andreiaș, sau Jitariu, și Avram Crociu, toți fugiți sunt acuși precum urmază:

Petrea Lucai ca în unire cu alții, au cercat se prede cărciuma din comuna Lămășeni, unde neputând isbuti au furat un cal.

Constantin Samson și alții, au introdus în domiciliul evreului Fișel Ghidalea, de la vama Slătioara, au torturat pe numitul evreiu, punându-l foc pe pept, l-au prădat de bani și mai multe obiecte.

Alec Pastramă și alții, furând 2 cai în noștea de 9—10 Iuliu, prin stricarea unui părete de la un grajd, acei cai i au dat lui Avram Crociu.

Constantin Murariu Gornistu, ca în unire cu alții, au furat mai multe obiecte de la un moșneg după Suha.

Petrea Lucai și alții, au preda pe lingurariul Tôder Schiopu de mai mulți bani și obiecte.

George Florea Valianu, și Nicolae Gh. Valianu, furând uă epă a dascălului George din Răsea au dat-o lui Constantin Arghir.

Fapte prevădute de art. 309, 317, 318, 319 și 320 codul penale.

Dat la parquet astă-zi la 1 Septembrie 1870.

Tribunalul Ilfov, secția comerială.

Prin sentința pronunțată în ședința de astă-zi 4 Decembrie 1874, s'a declarat în stare de faliment firma comerială Christescu și Moga, domiciliată în calea Văcărescu; s'a fixat provisoriu epoca încetării plăților sële din ziua de 2 Octombrie 1874, data protestului, No. 2,215, s'a dispus punerea sigiliilor pe averea mișcătoare și arestarea persoanei lui I. Christescu, la domiciliul sële, s'a dispus numirea de jude comisar a D-lui jude comerial D. Culegla, și de sindici provisorii a D-lor C. Georgescu și Th. Iconom.

Aceasta s'a făcut cunoscut onorabilului minister al justiției, și se publică spre generala cunoscință.

Prin sentința No. 922 din 1874, pronunțată de acest tribunal, s'a condamnat D. colonel P. Zăgănescu a plăti în despăgubire D-lui Chr. Penculescu, suma de 200 lire otomane, cu procentele lor legale de la 16 Apriliu data protestului, No. 861, și până la aquitare, plus cheltuieli de instanță lei nouă 150.

Această sentință se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legii.

Data și citită în ședința publică astă-zi 28 Octombrie 1874, și fiind că locuința D-lui P. Zăgănescu este peste frontieră, spre a se putea da în primire copia după această sentință conform art. 138, proc. civile, se publică spre generala cunoscință.

No. 7,687. 1874, Noembrie 26.

— Prin sentința cu No. 909, din 1874, pronunțată de acest tribunal s'a admis desființarea contractului de asociațiune dintru D-nu Natan Keler cu D-nu N. Carapati.

Judecatul în lipsă are dreptul de opoziție și apel, conform art. 35, 36 și 38 și 45, proc. cod. comerială.

Data și citită în ședința publică, astă-zi 22 Octombrie 1874, în capitala Bucuresei, și fiind că domiciliul D-lui Natan Keler este necunoscut, spre a se putea da în primire copia după această sentință, conform art. 138, proc. civilă, se publică spre cunoscință generală.

No. 7,690. 1874, Noembrie 26.

— Prin sentința pronunțată în ședința de astă-zi s'a declarat în stare de faliment comerială Costache Stănescu, după cererea sindicatului falimentului I. Dimitrescu, s'a fixat provisoriu epoca încetării plăților sale din ziua de 3 Septembrie 1874, data actului de vînderea averei sële mobiliare, D-lui Take Rădulescu, s'a ordonat sigilarea averei mișcătoare a falitului și arestarea persoanei sële în arestul prefecturii capitalei; s'a dispus numirea D-lui membru comerial N. Xida de jude comisar și a D-lui C. Lambru de sindici provisorii la acest faliment; s'a ordonat conform art. 204 cod. comerial, comunicarea a acestei sentințe onorabilului minister al justiției.

No. 7,704.

Tribunalul Ilfov, secția I, corecțională.

Dumitru Zăgănescu, prevenit că a insultat pe D-nu A. Rosanu, prin sentința No. 2,105, din 1873, s'a confirmat cea cu No. 345, din 1872, și s'a condamnat la 4 luni închisore, cu drept de apel, conform art. 195 și următorii, proc. cod. penale.

No. 22,439. 1874, Noembrie 25.

— Toma Grigore, prevenit pentru abuz de putere, prin sentința No. 1800, din 1874, s'a condamnat la un an de zile închisore conform art. 239, cod. penale, avînd drept de opoziție conform art. 183, proc. penale și de apel conform art. 195 și următorii, proc. cod. penale.

No. 22,428. 1874, Noembrie 25.

Tribunalul Ialomița.

Individul Nicolae Dumitru, fost în comuna Copuz, era acum cu domiciliul necunoscut, condamndu-se în lipsă prin sentința acestui tribunal, No. 678, din 1873, la închisore pe termen de 7 zile, pentru delict de bătaie; se notifică printră această că numitul pôte face apel și opozițiune asemănat art. 197, 198 și 183, proc. penale.

No. 13,563. 1874, Noembrie 24.

— Vasile Rusu, fost servitor prin comuna Hagieni, era acum cu domiciliul necunoscut, inculpat pentru bătaie; condamndu-se în lipsă de acest tribunal, prin sentința No. 904, din 1874, la închisore pe termen de 20 zile; se notifică printră această că numitul pôte face apel și opozițiune, conform art. 197, 198 și 183 din procedura penale.

No. 13,912. 1874, Decembrie 4

— Individul Bour Lucheanu, supus Austro-Ungar, de 28 ani, servitor, fost prin comuna Lehlui, era acum cu domiciliul necunoscut, condamndu-se în lipsă de acest tribunal, prin sentința No. 896, din 1874, la închisore corecțională pe timp de două luni, pentru delict de bătaie; se publică printră această că numitul pôte face apel și opoziție conform art. 197, 198 și 183 din procedura penale.

No. 13,901. 1874, Decembrie 4

— Prin sentința, No. 267, pronunțată de acest trib. în ședința de la 27 Noembrie 1874; condamndu-se pe defendorii G. Musuri și Anastase Dracu, să plătescă solidarmente Statului suma de lei vechi 16,982 parale 34, cu profit legal de la 15 Iuliu 1866, și până la aquitare.

Maî plătind taxele de timbru și portărei câte saî urmat și se vor mai urma plus lei 50 drept spese de instanță.

Această sentință se pronunță cu drept de apel și opozițiune ambele în termenile legali.

Data și citată în ședința publică astă-zi 27 Noembrie 1874.

— Prin sentința civilă cu No. 266, a acestui tribunal, pronunțată în ședința de la 27 Noembrie 1874; condamndu-se pe defendorii Dimitrie, Costea și Luca frații Tahlua, să plătescă Demandorelui Polihroniadi, solidarmente suma de 110 napoleoni; maî plătind taxele de timbru și portărei câte saî urmat și se vor mai urma, plus lei noui 10 drept spese de instanță.

Această sentință se pronunță cu dreptul de apel și opozițiune ambele în termenul legal.

Data și citată în ședința publică astă-zi 27 Noembrie 1874.

Tribunalul Prahova secția II.

D. Vasile Ionescu, fost servitor în Ploesci, era actualmente cu domiciliul necunoscut, prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal sub No. 1,018, în audiența d. la 25 Noembrie 1874, s'a condamnat a suferi închisore corecțională pe timp de trei luni de zile și la amendă în folosul fiscului lei 100 în virtutea art. 309 al. III din codul penal că a furat nise hamuri cu clopoței de la D. Al. Thano, din Ploesci.

Tribunalul i comunică de această, spre a cunosce că legea i acordă dreptul de opozițiune și apel contra menționatei sentințe, de va voi a usa de densus.

No. 22,774.

Tribunalul de Olit.

Prin sentința pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 23 Octombrie anul curent, sub No. 1,151, D. Stancu Eliescu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională pe termen de două ani de zile, cum și de a plăti către fisc lei noui 242 bani 13 și către comuna Turia, lei 257, bani 26 pentru motiv, că pe când se afla ca receptor la comuna Turia, a delapidat sumele de bani de mai sus.

Se publică această spre a ajunge la cunoscință numitului condamnat că fiind judecat în lipsă i s'a acordat termenul de a face opoziție către acest tribunal, conform art. 183 din procedura penale, cum și de apel în termenul prevădut de art. 195—199 inclusiv din

procedura penale către anor. curte respectivă. Aceste termene se socotesc din ziua publicării prezentului extract prin Monitorul oficial.

No. 19,033. 1874, Noembrie 30.

— Prin sentința No. 1,110, pronunțată de acest tribunal, în ședința de la 15 Octombrie a. c. D-lui Mora Bălașia, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la închisore pe termen de 5 ani de zile, pentru motivul că în noștea de 2—3 Martiu și 23 Iuliu a. c., prin efracțiune și întrebuințare de chei mincinoșe a comis furt de bani și obiecte de la stăpânul sële Ion Capiănescu.

Se publică această spre a ajunge la cunoscință numitului condamnat că fiind judecat în lipsă i s'a acordat dreptul de a face opoziție către acest tribunal, conform art. 183 din procedura penale, cum și de apel către anor. curte respectivă conform art. 195—199 din disa procedură.

Acești termeni se vor socoti din ziua publicării acestui extract prin Monitorul oficial.

No. 19,050. 1874, Noembrie 30.

Tribunalul de Dâmbovița.

Prin sentința polițienescă No. 721, a. c., s'a respins ca ne sustinută opozițiunea făcută de C. Boneanu, contra decisiunii ministerului de finance prin care este condamnat la confiscarea unei cantități de tutun.

Se publică spre cunoscință condamnatului a usa de dreptul de recurs ce i acordă art. 396, din procedura penale.

No. 23,459. 1874, Noembrie 27.

— Prin sentința corecțională No. 967, Ion Petcu, cu domiciliul necunoscut, pentru furt de stuf, să stea la închisore corecțională pe termen de trei luni de zile, plătind și 100 lei noui amendă în folosul Statului cu aplicatiunea art. 23 din codul penal.

Se publică spre cunoscință condamnatului a usa de dreptul de opoziție și apel conform art. 183, 195 și următorii din procedura penale.

No. 24,000. 1874, Decembrie 4.

— Prin sentința corecțională No. 692, din 1874, Anghel Dobre Văduva, din comuna Tătărai, acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de tăiere de lemne din pădurea Statului, s'a condamnat la amendă în folosul comunei lei noui 15 cu aplicatiunea art. 30 din codul penal, plus lei 30 despăgubire Statului pentru lemnele tăiate.

Se publică spre cunoscință condamnatului a usa de dreptul de opoziție și recurs în casă conform art. 183 și 396 din procedura criminală.

No. 23,334. 1874, Noembrie 22.

— Prin sentința corecțională No. 793, din 24 Septembrie 1874, s'a condamnat Stefan Ghiță și Tudor Tănase, din comuna Titu, acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de bătaie ce a comis, să plătescă amendă în folosul Statului câte lei noui 30 cu aplicatiunea art. 28 din codul penal.

Se publică spre cunoscință condamnatilor a usa de dreptul de opoziție și apel, conform art. 183, 196—199 din procedura criminală.

No. 23,254. 1874, Noembrie 20.

Tribunalul de Teleorman.

Individul Dragne Budulică, cu domiciliul necunoscut, prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal, sub No. 310, din 1874, s'a condamnat în lipsă conform art. 182 din procedura penală, ca să plătescă amendă în folosul comunei Ciurari, câte lei vechi 15 saî lei noui 5 bani 55, maî condamndu-se a plăti în despăgubire Statului lei noui 48 costul lemnelor tăiate.

Sentința este supusă opozițiunei la acest tribunal și apelului la onor. curte conform art. 183, 196 și următorii din procedura penale.

Aceasta se publică spre generala cunoscință.

No. 20,127. 1874, Noembrie 22.

— Individul Pavel Vasiliu, fost domiciliat în urbea Turnu-Măgurele, actualmente cu domiciliul necunoscut, prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal sub No. 555, din 4 Octombrie 1872, confirmă pe cea cu No. 919, din 1874, dată în opoziție, s'a condamnat în lipsă conform art. 182 din proc. penale, ca să suferă închisore corecțională pe termen de uă lună pentru furtul de ultragiu.

Sentința este pronunțată cu dreptul de apel conform legii, în termen de 10 zile, calculat de la publicarea prin Monitorul oficial.

Aceasta se publică spre generala cunoscință.

No. 20,289. 1874, Noembrie 23.

— Individul George Ioniță, fost cu domiciliul în orașul Turnu-Măgurele, actualmente cu domiciliul necunoscut prin sentința corecțională pronunțată de acest tribunal sub No. 706 din 1874, s'a condamnat în lipsă conform art. 182, din procedura penale ca să suferă închisore corecțională pe termen de trei luni plătind și amendă în folosul fiscului lei vechi una sută saî noui trei-deci și șapte bani 4 pentru fapt de furt de lemne.

Sentința este pronunțată cu drept de opozițiune la acest tribunal și a apelului la onor. curte conform art. 183—196 și următorii din procedura penale.

Aceasta se publică spre generala cunoscință.

No. 19,933. 1874, Noembrie 21.

Tribunalul de Muscel.

Prin sentința acestui tribunal No. 560, din 10 Septembrie anul curent, Tinea Costake Ioan, în etate de ani 16 trecut, născut și fost cu domiciliul în urbea Câmpu-Lung, era acum aflată prin capitala Bucuresei, fără a se cunosce anume loc, pentru furtul de obiecte, urmat în prejudiciul Stănești Cemănoae, în

virtutea art. 308 și 63, codul penal, s'a condamnat la amendă în folosul fiscului lei noui două-deci și să restituie în despăgubirea p. gubăsei lei noui două-deci ca reparațiuni civile.

Sentința s'a pronunțat cu drept de apel și opoziție conform legii.

No. 16,905. 1874, Noembrie 25.

Tribunalul de Argeș.

Prin sentința corecțională cu No. 1133, din 1874;

In unire cu conclusiunile D-lui procuror și în virtutea art. 238 din codul penal;

In virtutea legii hotărâse:

Const. G. Zămbocicnu, de ani 24, român ortodox, funcționar, fost cu domiciliul în comuna Fedeleșoi, era acum necunoscut, fiind culpabil că a bătut pe Matei Șumanu, se condamnă la închisore corecțională pe termen de 3 luni de zile.

Se mai condamnă inculpatul a plăti reclamanțului 50 lei noui cheltuieli de transport, atât cât s'a admis de judecată, din cei preținși.

Această sentință este supusă apelului conform art. 195—199 din pr. penale.

Judecatul în lipsă are și dreptul de opozițiune la acest tribunal, în termenul indicat de art. 183, tot de acolo.

Data și citită în ședința publică, la 16 Noembrie 1874.

— Prin sentința corecțională No. 1,148, în conformitatea art. 308 combinat cu art. 63 din codul punale și în virtutea legii, hotărâse: Marin Andreiș Ticleșcu, de ani 16, român, de profesie agricultor, cu domiciliul necunoscut, pentru că a urmat furt de obiecte de la preotul Tudor Ivan, și Stan Ivan, se condamnă a sta la închisore corecțională pe termen de uă lună de zile.

Această sentință este supusă apelului, conform art. 195—199 din procedura penală.

Judecatul în lipsă are și dreptul de opoziție la acest tribunal, în termenul indicat la art. 183 tot din aceea procedură.

Data și citită în ședința publică, astă-zi 22 Noembrie 1874, în orașul Pitesci.

1874, Decembrie 4.

— Prin sentința corecțională No. 1,136, din 1874, în unire cu conclusiunile D-lui procuror și în virtutea art. 238 și 63 din procedura codului penale, și în virtutea legii, hotărâse:

Teodor Tăciu, de ani 20, român, muncitor, fără cunoscință de carte, cu domiciliul necunoscut, fiind dovedit culpabil în faptul de bătaie ce i se impută se condamnă a sta la închisore corecțională pe termen de 15 zile.

Această sentință este supusă apelului și pentru judecatul în lipsă și cu drept de opoziție la acest tribunal, în termenile indicate de art. 195, 199 și 183 din procedura penale.

Data și citată în ședința publică astă-zi, 16 Noembrie 1874.

1874, Noembrie 29.

Prin sentința civilă No. 325 pronunțată de acest tribunal în ședința de la 9 Octombrie 1874, Tribunalul avînd în vedere cererea făcută de reclamanta Maria soaia lui Marin Voicu pentru a i se deosibi averea sa dotală din a bărbatului pe cât timp este cădut în datorii.

Considerând că reclamanta și-a sprijinit această cerere pe cartea de judecată înfățișată cu care constată că social sële este în adevăr cădut în datorii și dotea în pericol a se pierde.

Considerând că separațiunea patrimonială după art. 1256, din Codul Civil se pôte pronunța când dotea este în pericol și desordinea deravelor bărbatului ajuns la un așa grad.

Considerând că reclamanta și-a probat pretențiunea sa conform art. 1169 și 1170 din codul civil.

Pentru aceste motive în acord cu conclusiunile D-lui procuror.

In virtutea legii hotărâse:

Admite cererea reclamantei fiind justă și bine întemeiată și prin consecință ordonă separațiunea patrimonială (averea dotală) a reclamantei din a socialului prevădută în actul dotal cu data 1860, Iunie 30 și anume:

1. Două-deci și patru stijen și jumătate moșie în hotarul Topliceana să se facă trei părți bes de a ginerilor celor-lalți.

2. Livezile ce le avem pe proprietatea noastră pomostele iarăși a treia parte idem fetei po prind pentru fată și pentru mine două părți.

3. Adică patru st. moșie tot în hotarul Topliceana prin Căminurile iarăși trei părți be de a ginerilor celor-lalți cât și livezile ce se află tot a treia parte.

4. Una casă cea bătrână.

5. Una pivniță.

6. Un pălul.

7. Un plug cu toate ale lui.

8. Două coșare sopruri de buți.

9. Șese buți și 3 butoie pe trei părți.

10. Una căruță cu toate ale ei numai a Mariei.

11. Două căldări de aramă.

12. Patru sape și cele-lalte scule ce se află ale casei mărune să se facă trei părți.

13. Una pușcă a Mariei și două răzore vie pe Golăscu cu otașniță le dau Marii.

14. Două ambare.

15. Doi boi de jug.

16. Una vacă cu vițel.

17. Trei oi.

18. Patru seceri tot ale Mariei.

19. Șea de cal cu tot tacămul ei.

Conform art. 1265 din codul civil, reclamanta are liberă administrațiune asupra averii dotale și după art. 1266, tot de acolo este dator să contribuie cu puterea mijloecor sële și ale bărbatului la sarcinile casei.

Asemănat art. 632, din procedura codului civil extract după această sentință se va afișe în sala audiențelor Tribunalului precum și în sala Primăriei comunei unde domiciliată bărbatul publicănduse extractul și în Monitor.

Această sentință, este supusă apelului în termenul indicat la art. 316 și 318, procedura civilă.

Data și citită, în ședința publică, astă-zi Octombriu 1874, în urbea Pitesci.

Judecătoria de pace din Orașul Giurgiu.

Prin cartea de judecată, No. 531 din 1874 hotărâse:</