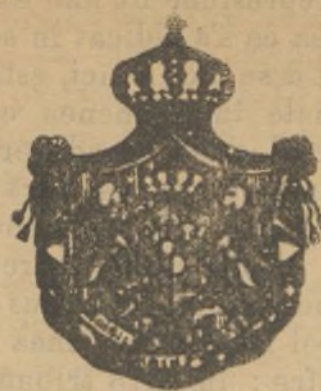


MONITORUL OFICIAL



AL ROMÂNIEI

Abonamentul pe an: 24 lei; pe 6 luni: 12 lei; pe 3 luni: 7 lei.
Direcțiunea Imprimeriei și Monitorul oficial nu pot primi scrisori
sau vort-ee ale lucrărilor neoficiale.

Anunțuri: linia de 50 litere costă 25 bani.
Inserează a II-a, a III-a și mai departe costă jumătate. — Inserți și
reclame costă linia 56 bani.

REDACȚIUNEA IMPRIMERIEI STATULUI ȘI MONITORUL, STRADA GERMANA, HOTELUL SERBAN-VODA

Redacțiunea Monitorului oficial face
cunoscut atât autorităților cât și persô-
nelor particulare că, cu începere de la
1 Ianuarie 1875, prețurile abonamen-
telor, publicațiilor judiciare, inserți-
unilor și anunțurilor particulare, s'a
modificat prucum urmază:

Pentru un abonament, pe un an, 36 lei.
Pentru un abonament, pe 6 luni, 20 lei.
Abonamentele nu se pot face pe mai
pucini de 6 luni, începând de la 1 Ianu-
ariu și 1 Iuliu ale fiecărui an.

Prețul unei foi, 25 bani.

Prețul publicațiilor judiciare în ma-
terii civile și comerciale, 15 bani rândul.

Pentru inserțiunile și reclame la pagina
3-a, chiar când trec pe pagina 4-a, linia
pentru 1-a inserțiune, 60 bani, era pen-
tru a 2-a și mai înainte, 30 bani.

Pentru anunțurile particulare la pa-
gina 4-a, tarifa va fi următoarea:

1-a publicațiune, 30 bani linia.
2-a 20

Cu abonament pe an pentru uă dată
pe lună, linia 1 leu, 80 bani, pentru
tote 12 publicațiuni.

De to pentru două ori pe lună, linia 2
lei, 82 bani, pentru tote 24 publica-
țiuni.

De to pentru patru ori pe lună, linia
4 lei, 80 bani, pentru tote 48 publica-
țiuni.

Înaltă curte de casațiune și justiție.

Curtea a avut ocaziune să se încredințeze
că autoritățile administrative și polițieneze
chiamate a legaliza petițiunile adresate ei, în-
tru cât privește identitatea semnăturii, fac
legalisări chiar pe acele petițiuni cari n'au
de cât un timbru de 25 bani, cu singura obser-
vațiune că căla de chârție de un leu cerută de
lege pentru legalizare, s'a anulat și fără ca că-
la anulată să rămână atașată pe lângă chârția
legalisată, și pentru că, după art. 57 din legea
timbrului, curtea nu pôte da curs unor aseme-
nea cereri întru cât nu are în vedere sea châr-
tia cu timbru cerut de lege, publică, spre ge-
nerala cunoștință, că, în viitor, asemenea pe-
tițiuni s'a scrie chiar pe chârția cu timbru în-
crustat de un leu și să se depună spre legali-
zare pe lângă chârția cu timbru mobil de 25
bani, ast-fel că, cu acest mod, și cerințele legi
sunt pe deplin justificate, de ore-ee legaliza-
rea se pune chiar pe chârția cu timbru încrus-
tat de un leu și măsura de anulare a călor
de chârție devine de prisos.

Acastă sub pedepsă de a nu se da curs pe-
tițiunilor cari nu vor fi conforme cu această
dispozițiune. (10-1).

SUMARIU.

PARTEA OFICIALĂ. Decret prin care se pro-
mulgă legea pentru ratificarea tratatului postal in-
ternational încheiat la Berna la 9 Octombrie 1874.
PARTEA ȘTIINȚIFICĂ. — Despre telegrafia.
— Sumarul ședinței Senatului de la 14 Decembrie curent.
— Ședința Adunării deputaților din 13 Decembrie curent.
— Anunțuri ministeriale, administrative, judiciare și
particulare

PARTEA OFICIALĂ

București, 18 Decembrie 1874.

CAROL I.

Prin grația lui Dumnezeu și voinea națio-
nale, Domn al Românilor.

La toți de față și viitori, sănătate;
Asupra raportului ministrului Nostru
secretar de Stat la departamentul de
externe, cu No. 20,687;

Vedând voturile Corpurilor Legiuito-
re, din 7 (19) Decembrie și 14 (26) De-
cembrie 1874;

În virtutea art. 93 din Constituțiune,
Am sancționat și sancționez,
Am promulgat și promulgăm ce ur-
mază:

LEGE

Pentru ratificarea tratatului postal
international încheiat la 9 Octombrie
1874 la Berna.

Art. unic. Tratatul pentru crearea u-
nei uniuni postale generale, încheiată la
9 Octombrie stil n. 1874 la Berna, se a-
probă.

Acastă lege, împreună cu tratatul a-

nexat la dânsa, s'a votat de Adunarea
deputaților, în ședința de la 7 Decem-
bre anul 1874, și s'a adoptat cu majori-
tate de 70 voturi contra a unul.

Președinte, Dimitrie Ghika.

Secretar, Petre Millo.

(L. S. A.)

Acastă lege, împreună cu tratatul a-
nexasat la dânsa, s'a votat și de Senat, în
ședința sea din 14 Decembrie 1874, și
s'a adoptat cu majoritate de 47 voturi
contra a unul.

Președinte, T. Velesca.

Secretar, G. Stănescu.

(L. S. S.)

TRATAT

privitor la crearea unei uniuni generale a
postelor.

Încheiat între Germania, Austro-Ungaria,
Belgia, Danemarca, Egiptul, Spania, State-
le-Unite ale Americii, Franța, Marea-Bri-
tania, Grecia, Italia, Luxemburgul, Norvegia,
Holanda, Portugalia, România, Rusia Serbia,
Suedia, Elveția și Turcia.

Sub-semnați, plenipotențiar ai guverne-
lor țărilor mai sus indicate, au adoptat, în co-
mună înțelegere și sub rezervă de ratificare,
următoarea convențiune:

Art. 1. Țările între cari s'a încheiat tra-
tatul de față, sub denumirea de „Uniune ge-
nerală a postelor“, vor forma un singur teri-
toriu postal pentru schimbul reciproc al co-
respondențelor între biouroile lor de poste.

Art. 2. Dispozițiunile acestui tratat se vor
întinde la scrisori, la cărți de poștă, la cărți,
la diare și alte imprimate, la probe de mărfuri
și la chârții de afaceri originare din una
din țările Uniunii și cu destinațiune pentru
uă alta din aceste țări. Aceeași dispoziție se
va aplica și la schimbul postal al obiectelor
de mai sus între țările Uniunii și între țările
afară din Uniune, de câte ori acest schimb va
trece prin teritoriul a două părți contractante
cel puțin.

Art. 3. Taxa generală a Uniunii e fixată la
25 centime pentru scrisoarea simplă francată.
Cu toate acestea ca măsură de transacțiune,
este lăsat fiecărui țări, spre a ține seamă
de dificultățile monetare sau altele, facultă-
tea d'a percepe uă taxă superioară sau inferio-
ră acestei cifre cu condițiune să nu treacă
peste 32 centime și să nu se reducă mai jos
de 20 centime.

Se va considera ca scrisoarea simplă, ori-
ce scrisoară a cărei greutate nu trece peste 15
grame. Taxa scrisorilor ce ar întrece această
greutate va fi de un port simplu unei scrisori
simple de fie-care 15 grame sau fracțiune de
15 grame.

Portul scrisorilor nefrancate va fi înclouit
de taxa scrisorilor francate a țării de desti-
națiune.

Francarea cărtilor de poștă e obligatorie.
Taxa lor e fixată la jumătate din taxa scri-
sorilor francate, cu facultatea de a rotunji frac-
țiunile.

Pentru ori-ce transport maritim peste 300
mille marine în intrul Uniunii se va putea a-
daogi la portul ordinat uă suprataxă, care nu
va putea trece peste jumătate din taxa gene-
rală a Uniunii, fixată pentru scrisoarea fran-
cată.

Art. 4. Taxa generală a Uniunii pentru
chârții de afaceri, probe de mărfuri, diare,
cărți broșate sau legate, broșure, chârții de
muzică, cărți de vizită, cataloage, prospecte, a-
nunciuri sau avise diferite, imprimate, săpate,
litografiate sau autografiate, precum și pentru
fotografii, se fixează la 7 centime pentru fie-
care trâmteră simplă.

Cu toate acestea, ca măsură de transacțiune,
este lăsat fiecărui țări, spre a ține seamă de
dificultățile monetare sau altele, facultatea
de a percepe uă taxă superioară sau inferioară
acestei cifre, cu condițiune să nu treacă peste
11 centime, și să nu se reducă mai jos de 5
centime.

Se va considera ca trâmteră simplă, ori-
ce trâmteră a cărei greutate nu va trece peste
50 grame. Taxa trâmterilor ce vor trece
această greutate va fi de un port simplu pe fie-
care 50 grame sau fracțiune de 50 grame.

Pentru ori-ce transport maritim de peste
300 mille marine în intrul Uniunii se va pu-
tea adaogi la portul ordinat uă suprataxă,
care nu va putea trece peste jumătate din taxa
generală a Uniunii, fixată pentru obiectele
de această categorică.

Greutatea maximum a obiectelor mențio-
nate mai sus e fixată la 250 grame pentru
probe și la 1000 degrame pentru tote cele-
alte.

Guvernul fiecărui țări din Uniune are drep-
tul de a nu efectua pe teritoriul său transpor-
tul și distribuirea obiectelor coprinse în art.
de față, în privința cărora nu s'ar fi obser-
vat legile, ordonanțele și decretale cari regu-
leză condițiunile publicării și circulației lor.

Art. 5. Obiectele arătate în art. 2 vor pu-
tea fi expediate cu recomandatiune.

Ori-ce trâmteră recomandată trebe să fie
francată.

Portul francării trâmterilor recomandate
e același ca al trâmterilor nerecomandate.
Taxa de perceput pentru recomandare și
pentru avizurile de primire nu va trebui să
întreacă pe cea admisă în serviciul intern al
țării de origină.

În cas de pierdere unei trâmteri recoman-
date, și afară de cazul de forță majoră, se va
plăti uă despăgubire de 50 franci expeditoru-
lui, sau după cererea acestuia, destinatoru-
lui, de către administrațiune, în al cărei teri-
toriu s'au înclouit serviciul maritim s'a întâmplat
pierderea, adică unde a dispărut urma obiectu-
lului, afară numai dacă, după legislațiunea
țării s'ele, administrațiunea nu va fi respu-
ndătoare pentru pierderea trâmterilor recoman-
date înăuntru.

Plata acestei despăgubiri se va face în cel
mai scurt termen posibil și cel mai târziu în
termen de un an, cu începere din ziua reclama-
țiunii.

Ori-ce reclamațiune de despăgubire se pre-
erie, decât n'a fost formulată în termen de un
an cu începere de la predarea la poștă a trâm-
terii recomandate.

Art. 6. Francarea ori-cărei trâmteri nu se
pôte face de cât prin timbre postale sau plă-
couri timbrate, valabile în țara de origină.

Nu se va da curs diarelor și altor imprima-
te nefrancate sau insuficient francate. — Ce-
le-alte trâmteri nefrancate sau insuficient
francate vor fi taxate ca scrisori nefrancate.
scădându-se însă, dacă trebe, valoarea plăcu-
rilor timbrate, sau a mărcilor postale între-
buinate.

Art. 7. Nici un port suplimentar nu se va
percepe pentru reexpedițiunea de trâmteri
postale în intrul Uniunii.

Nu mai în cas când uă trâmteră a serviciu-
lui intern al una din țările Uniunii ar în-
tra în urma unei reexpedițiuni, în serviciul
unei alte țări a Uniunii, administrațiunea țării
de destinațiune va adăoga taxa sea internă.

Art. 8. Corespondențele oficiale, relative la
serviciul postelor, sunt scutite de port. Afară
de această excepțiune, nu se admite nici-nă
scutire nici scădere de port.

Art. 9. Fie-care administrațiune va păstra
în intrug sumele ce va fi perceput în virtutea
articolelor 3, 4, 5, 6 și 7 de mai sus. Prin ur-
mare, în această privință, nu va exista nici un
decompt între diferitele administrațiuni ale
Uniunii.

Scrisorile și cele-alte trâmteri postale nu
vor putea fi supuse, atât în țara de origină
cât și în cea de destinațiune, în sarcina espe-
ditorului sau destinatorului. la nici uă taxă
sau la alt drept postal, afară de cele prevă-
zute în articolele mai sus menționate.

Art. 10. Libertatea transitului e garantată
în teritoriul intrug al Uniunii.

Prin urmare, schimbul va fi deplin și în-
treg. Diferitele administrațiuni postale ale
Uniunii vor putea să își expedieze reciproc, în
transit, prin țările intermediare, atât depeși
închise, cât și corespondențele deschise, după
treb înțele traficului și conveniențele serviciu-
lui postal.

Depeșele închise și corespondențele deschi-
se vor trebui să fie trimise tot-d-a-una pe că-
ile cele mai repede de cari dispun administra-
țiunile postale.

Când mai multe căi prezintă aceleași con-
dițiuni de ușută, administrațiunea expeditor
alege calea de urmat.

Este obligatoriu a expedia în depeși închi-
se de câte ori numărul scrisorilor și celor al-
te trâmteri postale de natură a împiedeca ope-
rațiunile biouroi de reexpedițiune, după de-
clarațiunile administrațiunii interesate.

Oficiul expeditor va plăti administrațiunii
teritoriului de transit uă bonificație de 2 franci
pe kilogram de scrisori și de 25 centime pe
kilogram pentru trâmterile specificate la ar-
ticolul 4, greutatea netă, fie ca transitul să se
facă în depeși închise, fie când se face des-
chise.

Acastă bonificație se pôte urca la 4 franci
pentru scrisori și la 50 centime pentru trâm-
terile specificate la art. 4, când transitul
va fi mai mare de 750 kilometri pe teritoriul
aceleiași administrațiuni.

Este o tôte acestea, bine înțeles că acolo
unde transitul este deja actual gratuit sau
supus la taxe mai puțin ridicate, aceste con-
dițiuni vor fi menținute.

În cas când transitul se va face pe mare pe
un percur de peste 300 mille marine în intrul
Uniunii, administrațiunea, prin ale cărei
îngrijiri e organizat acel serviciu maritim, va
avea dreptul la bonificarea cheltuielilor acas-
tă transport.

Membrii Uniunii se îndatoréză a reduce a-
ceste cheltuieli pe cât se pôte.

Bonificarea ce oficiul care intră în transpor-
tul maritim va putea să reclame peatru a-
castă de oficiul expeditor, nu va trebui să

treacă peste 6 franci 50 centime de kilogram
pentru scrisori și de 50 centime de kilogram
pentru trâmterile specificate la art. 4 (greu-
tatea netă).

În nici un cas aceste cheltuieli nu vor putea
fi superioare celor bonificate astă-și. Prin ur-
mare, nu se va plăti nici uă bonificație pe că-
ile postale maritime unde nu se plătesce actu-
almente nimic.

Pentru stabilirea greutății corespondențelor
de transit, fie în depeși închise fie deschise,
se va face, la epoca ce se va determina prin
comună înțelegere, uă statistică despre ace-
ste trâmteri în timp de două săptămâni. Până
la uă revizuire, rezultatul acestei lucrări va
servi de basă la computurile administrațiilor
întrug ele.

Fie-care oficiu va putea cere revizuirea:

1. În cas de modificare însemnată în cursul
corespondențelor;

2. La expirarea unui an de la data ultimei
constatări.

Dispozițiunile articolului de față nu sunt a-
plicable la posta Indiilor, nici la transportu-
rile de efectuat pe teritoriul Statelor-Unite
ale Americii, prin căile ferate dintre New-York
și San-Francisco. Aceste servicii vor conti-
nua a face obiectul unor favoile particula-
re între administrațiunile interesate.

Art. 11. Relațiunile țărilor din Uniune cu
țările străine se vor regula prin convenți-
unile particulare cari exist actualmente, sau
cari se vor încheia între dânsese.

Taxe ce se vor percepe pentru transport
peste limitele Uniunii se vor determina prin
aceste convențiuni; ele vor fi adăogate, în a-
semenea cas de neisbire, taxei Uniunii.

În conformitate cu dispozițiunile art. 9 taxa
Uniunii va fi distribuită în modul următor:

1. Oficiul expeditor al Uniunii va păstra
întrăg taxa Uniunii pentru corespondențele
francate, cu destinațiune pentru țări străine.

2. Oficiul destinatar al Uniunii va păstra
întrăg taxa Uniunii pentru corespondențele
nefrancate, originare din țări străine.

3. Oficiul Uniunii, care schimbă depeși în-
chise cu țări străine, va păstra întrăg taxa
Uniunii pentru corespondențele francate ori-
ginare din țări străine, și pentru coresponden-
țele nefrancate cu destinațiune pentru țări
străine.

În casurile arătate sub Nr. 1, 2 și 3, oficiul
care schimbă expedițiunile n'are drept la nici
uă bonificare pentru transit. În tôte cele-lalte
casuri cheltuielile de transit se vor plăti după
dispozițiunile art. 10.

Art. 12. Serviciul de scrisori cu valori de-
clarate și acela de mandate postale vor face
obiectul de învoile ulterioare între diferitele
țări sau grupe de țări din Uniune.

Art. 13. Administrațiunile postale ale dife-
ritelor țări cari compun Uniunea sunt compe-
tente a fixa, printu uă comună înțelegere, în-
tru regulamentul, tôte măsurile de ordine și
de amenunțe necesare pentru executarea pre-
sentului tratat. E bine înțeles că dispoziți-
unile acestui regulament vor putea fi tot-d-a-
una modificate printu uă comună înțelegere
între administrațiunile Uniunii.

Diferitele administrațiuni pot face între
dînsese învoile necesare privitoare la ca-știle
cari nu ating totalitatea Uniunii, precum:
regularea relațiilor de la frontari, fixarea
razei or limitrofe cu taxa red usă, condițiunile
de schimb de mandate postale și de scrisori
cu valoare declarată, etc., etc.

Art. 14. Sîmplicile tratatului de față nu
aduc nici uă alterare legislațiunii postale in-
terne a fiecărui țări, nici restricțiune dreptu-
lui părților contractante d'a menține și în-
cheia tratate precum și de a menține și a sta-
bili uniuni mai restrânse, în vederea unei în-
bunătățiri progresive a relațiilor postale.

Art. 15. Se va organiza sub numele de *Biou-
roiu international al Uniunii generale a poste-
lor*, un oficiu central care va funcționa sub
înalta priveghiere a unei administrațiuni pos-
tale desemnate de congres, și ale căror chel-
tuieli vor fi partate de tôte administrațiunile
Statelor contractante.

Acest biou va fi însărcinat să coordone,
să publice și să împartă informațiunile de ori-
ce natură ce interesează serviciul international
al postelor; să emită după cererea părților în
causă, un avis asupra chestiunilor litigioase; să
instrue cererile de modificare a regulamentu-
lui de executare; să notifice schimbările adop-
tate, să înlesnească operațiunile compatibilită-
ți internationale mai cu seamă în relațiunile
prevăzute la art. 10 de mai sus, și, în genere,
să procedă la studiile și la lucrările ce s'ar
supune în interesul Uniunii postale.

Art. 16. În cas de neînțelegere între două
sau mai mulți membri ai Uniunii, relativ la
interpretarea prezincelui tratat, chestiunea va
fi lăsată la decizia unei comisiuni arbitrară;
pentru acest scop, fie-care din admi-
nistrațiunile în causă va alege an alt mem-
bru din Uniune care să nu fie interesat în a-
faceri. — Deciziunea arbitrilor se va da cu
majoritate absolută de voturi.

În cas de paritate de voturi arbitrii vor a-
lege, spre a resolve neînțelegerea, uă altă ad-
ministrațiune asemenea neinteresată în litigiu.

Art. 17. Intrarea în Uniune a țărilor trans-
marine, cari nu fac încă parte dintr'ânsa, se
va admite în condițiunile următoare:

1. Ver depune declarațiunea lor în mânăle
administrațiunii însărcinată cu girarea biou-
roului international al Uniunii.

2. Se vor supune stipulațiunilor tratatului
Uniunii, afară d'â înțelegere ulterioară în pri-
vința cheltuielilor de transport maritim.

3. Adesiunea lor la Uniune trebe să fie
precedată d'â înțelegere între administra-
țiunile cari au convențiuni postale sau rela-
țiuni directe cu dânsese.

4. Spre a realiza această înțelegere, admi-
nistrațiunea gerantă va convoca în asemenea
cas, uă întrunire a administrațiunilor intere-
sate și a administrațiunii care cere intrarea.
5. Stabilindu-se înțelegerea, administra-
țiunea gerantă va încunoștința pe toți mem-
brii Uniunii generale a postelor.

6. Dacă în termen de 6 săptămâni, cu în-
cepere de la data acestei comunicațiuni, nu
se vor prezenta obiecțiuni, adesiunea se va
considera ca împăiată și se va comunica de
administrațiunea gerantă administrațiunii a-
derente. Adesiunea definitivă se va constata
printu un act diplomatic între guvernul admi-
nistrațiunii gerante și guvernul adminis-
trațiunii admise în Uniune.

Art. 18. La fie-care trei ani cel puțin, un
congres de plenipotențiar ai țărilor cari par-
ticipă la tratat se va întruni pentru a per-
fecționa sistemul Uniunii, a introduce îmbunătă-
țiri ce se vor crede necesari și a discuta
afaceri comune.

Fie-care țară are un vot.

Fie-care țară pôte fi reprezentată, fie prin-
tru unul ori mai mulți delegați, fie prin dele-
gațiunea unei alte țări.

Cu tôte acestea, este bine înțeles că dele-
gații săi delegații unei țări nu pot fi însărci-
nați de cât cu reprezentarea a două țări, co-
primându-se și aceea țară ce o reprezintă.

Viitorea întrunire va fi la Paris în 1877.

Cu tôte acestea, epoca acestei întruniri va
putea fi fixată și mai înainte, de-â aceasta se
va cere de cel puțin două treimi din membrii
Uniunii.

Art. 19. Tratatul de față va intra în vi-
gore la 1 Iuliu 1875.

Este încheiat pentru trei ani, cu începere
de la data de față. După acest termen va fi co-
siderat ca prelungit indefinit; însă fie-care
parte contractantă va avea dreptul de a se
retrage din Uniune, în urma unei încunoștin-
ări date cu un an înainte.

Art. 20. Sunt abrogate, cu începere din
 ziua punerii în executare a tratatului de fa-
că, tôte dispozițiunile tratatelor speciale în-
cheiate între diferitele țări și administrațiuni,
întru cât nu se vor concilia cu termenii pre-
sentului tratat și fără prejudiciul dispoziți-
unilor de la art. 14.

Tratatul prezintă se va ratifica cât se va pu-
tea mai curând și cel mai târziu cu trei luni
înainte de data punerii sale în executare.

Actele de ratificare vor fi preschimbate la
Berna.

Spre încredințare, plenipotențiarii guver-
nelor țărilor de mai sus enumerate, l'au sub-
semnat la Berna, la 9 Octombrie 1874.

Pentru Germania: Stephan. Günter.
Pentru Austria: Le Baron de Kolbensteiner,
Pillhal.

Pentru Ungaria: M. Gervay, P. Heim.
Pentru Belgia: M. Fassin, Vincent, J. Gife.
Pentru Danemarca: Fenger.

Pentru Egipt: Muzzi Bey.
Pentru Spania: Angel Mansi, Emilio C. de
Navasquez.

Pentru Statele-Unite ale Americii: Joseph
H. Blackfan.

Pentru Marea-Britania: W. J. Page.
Pentru Grecia: A. Minsolas, A. H. Bétant,
Pentru Italia: Tantesio.

Pentru Luxembourg: V. de Roeb.
Pentru Norvegia: C. Oppen.
Pentru Țările-de-Jos: Hofstede, B. Sweerts
de Landas Wyborgh.

Pentru Portugalia: Eduardo Lessa.
Pentru România: George J. Lahovari.
Pentru Rusia: Baron Velho, Georges Pog-
anpohl.

Pentru Serbia: Mladen Z. Radokovitch.
Pentru Suedia: W. Roos.
Pentru Elveția: Eugène Borel, Naeff, D.
J. Heer.

tratat, fără să fi dat adesiunea sea, nu s'ar decide al semnă, acest tratat nu va fi mai puțin definitiv și obligatoriu pentru toate celelalte părți contractante, al căror reprezentant l-au semnat astăzi.

Pe baza căia, plenipotențiarul semnă mai jos au dresat prezentul protocol final, care va avea aceeași putere și valoare ca când dispozițiile carel conține ar fi inserate în însuși tratat și l-au semnat în un exemplar care va rămâne depus în arhivele guvernului Confederației Elvețiene și de pe care uă copia se va remite fiecărei părți.

Berna, 9 Octombrie 1874.

(Urmăzător semnăturile.)

Acest tratat, împreună cu legea, s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 7 Decembrie 1874, și s'a adoptat cu majoritate de șapte-zeci voturi, contra a unu.

Președinte, Dimitrie Ghica.

Secretar, Petre Millo.

(S. A. D.)

Acest tratat, împreună cu legea, s'a votat și de Senat, în ședința sa de la 14 Decembrie 1874, și s'a adoptat cu majoritate de patru-zece și șapte voturi, contra a unu.

Președinte, T. Veissa.

Secretar, G. Stănescu.

(S. S.)

Facem cunoscut și ordonăm ca cele de față, investite cu sigiliul Statului și publicate prin *Monitorul oficial*, să fie adresate curților, tribunalelor și autorităților administrative, să se observe și să facă a se observa; eră ministrii noștri secretari de Stat la departamentul de externe și cel al justiției sunt însărcinați cu aducerea la îndeplinire a decretului de față.

Dat în București, la 16 Decembrie 1874.

CAROL.

Ministru secretar de Stat la departamentul de Justiție, A. Lahovari.

Ministru secretar de Stat la departamentul de externe, B. Boeresen.

No. 2,128.

PARTEA NEOFFICIALĂ

București, 18 Decembrie 1874.

DEPEȘI TELEGRAFICE.

(Serviciul privat al Monitorului oficial.)

Berlin, 29 Decembrie. — *Monitorul* publică circulara Principelui Bismarck din 16 Maiu 1872, citită, cu ușile închise, în cursul procesului contelui Arnim privitor la alegerea eventuală a noului Papă. — Circulara explică că este de dorit ca guvernele europene să fie de acord în fața unei asemenea eventualități.

Paris, 29 Decembrie. — Espartero a murit la Cuartel-Real.

SENATUL

Sesiune ordinară, 1874—1875.

Sumarul ședinței de la 14 Decembrie, 1874.

Președinția E. S. Mitropolitul-primat, și D. vice-președinte Teodor Veisa, asistat de D-ni secretari senatori Bello Stefan și Stănescu G.

Ședința se deschide la 2 ore după amieză. Prezenți 43 D-ni senatori. Nu răspund la apelul nominal 26 D-ni senatori, și anume:

Bolnavi:

D-ni Scarlat Ghica, Gridov N. Lahovari C., Sofian N.

In concediu:

Prea S. S. L. L. episcopu de Roman, de Râmnic și de Huși.

Nemotivați:

D-ni Crăpătoeanu S., Duca (general), Lungeanu P., Niculescu Al., Vlaicu Susnea, Vlădoianu (colonel).

Sumarul procesului-verbal al ședinței precedente se adoptă.

D. ministru al justiției, pentru D. ministru de interne, comunică domnului mesagi în alăturare cu proiectul de lege prin care se autorisă consiliul județului Roman a percepe încă uă decime județeană peste cele două existente pentru a se cumpăra pe seama județului casele D. V. Iochim.

Senatul decide a se tipări și împărți la secțiuni.

Se supune la cunoscința Senatului, telegrama D-lui general Duca, care cere scuse că n'a putut veni să participe la lucrări aflându-se bolnav.

Senatul ia act de acesta.

D. senatore D. Florescu, raportatorul comitetului delegaților de secțiuni, dă citire raportului și proiectului de lege prin care se aprobă tratatul pentru crearea unei uniuni postale generale încheiată la Berna, la 9/21 Octombrie 1874.

(Urmăzător raportul și proiectul de lege și tratatul.)

Eminența Sa președintele declară deschisă discuțiunea generală.

Ne cerând nimeni cuvântul, se pune la vot luarea în considerațiune și se adoptă.

Se procede la votarea prin bile a proiectului de lege și a tratatului și se adoptă cu majoritate de 47 voturi, contra a unu.

D. senatore Nicolae Racoviță, raportatorul comitetului delegaților de secțiuni, dă citire raportului și proiectului de lege relativ la reformarea și completarea unor articole din codicele de procedură penală.

(Urmăzător raportul și proiectul de lege).

D. vice-președinte declară deschisă discuțiunea generală.

Necerând nimeni cuvântul, se pune la vot luarea în considerațiune proiectului de lege, și se adoptă.

D. raportatorul dă citire titlului proiectului de lege și se adoptă cu modificarea cuvântului *civile* în acela de *private*.

Art. unic se rezervă a se discuta la sfârșit după cererea D-lui ministru de justiție.

Se dă citire art. 137.

D. senatore Deșliu propune următorul amendament:

„Sub-aliniatul 8 de la art. 137 să se adauge: „In materi de delict de presă arestul preventiv nu va avea loc.“

Comitetul deliberând asupra amendamentului, declară că l respinge.

Susține acest amendament D-ni senatori Bosianu și Brătianu, și l combat D. senatore Racoviță și D. ministru al justiției, care răspunde tot de uă dată D-lor susținatori ai amendamentului, și arată că acest amendament nu și are locul aci.

După închiderea discuțiunii, se pune la vot amendamentul prin bile și se respinge cu majoritate de 31 voturi contra 21.

Se dă citire art. 139, care se adoptă fără discuțiune.

Se dă citire art. 226.

D. Deșliu propune asemenea un amendament pentru supresiunea articolului, rămânând textul vechi al legii.

Amendamentul neînd susținut se înlătură.

Se pune la vot art. 226 și se adoptă cu modificările aduse de comitet, la cari a aderat și D. ministru justiției.

Art. 237, nemodificat de comitet, se adoptă fără discuțiune.

Se dă citire art. 246, ast-fel precum s'a modificat de comitet.

Combat acest art. D. Deșliu, cerând a se menține textul primitiv, și l susține D. ministru al justiției, arătând că modificarea este absolut necesară în urma reformării codicului penal și condițiilor pentru a fi jurat.

După închiderea discuțiunii se pune la vot art. 246 cu modificările comitetului, și se adoptă.

Art. 247 și 248 se adoptă ast-fel cum s'au presintat de guvern.

Art. 249 se adoptă cu modificările introduse de comitet, la care a aderat și D. ministru justiției.

Se dă citire art. 250 nemodificat de comitet.

Combat acest articol D-ni senatori Deșliu și Bosianu intru ceea ce se atinge de desemnarea președinților și a judecătorilor, de orec garanția acusatului care ca judecătorul ce preside curtea cu jurați să fie ales prin sorți.

Susține art. din proiect D. ministru al justiției.

Se pune la vot articolul și se adoptă fără modificare.

Articolele 254 și 255, nemodificate de comitet, se adoptă fără discuțiune.

Se dă citire art. 258 care trată despre drepturile celor ce pot fi jurați, și modificările introduse de comitet la cari a aderat și D. ministru.

Combat articolul D. Deșliu, cerând ca cel pucina la aliniatul al II-lea să se schimbe cuvintele de: *venit în avere imobile*, în aceea de: *venit de ori-ce natură*.

Susține articolul în întregime lui și ast-fel cum s'a modificat de comitet D. senatore Bosianu.

După închiderea discuțiunii, se pune la vot art. 258 și se adoptă.

Orele fiind înaintate, D. vice-președinte ridică ședința, după cererea D-lor senatori.

Vitorea ședință publică se anunță pentru Luni, 16 ale curente.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

SESIUNEA ORDINARĂ, 1874—75.

Ședința de la 13 Decembrie, 1874.

Președinția D-lui președinte Dimitrie Gr. Ghica, asistat de D-ni secretari G. Antachi, P. Millo, St. Fălcoianu și N. Iónide.

(Urmare.)

D. Ministru justiției. D-lor, nu ași fi venit a cere onor. Camere uă adăogire ori cât de mică la cheltuelele pentru justiție în starea genată de ați a financiarilor țerei, decât nu ar fi fost uă necesitate atât de evidentă și urgentă, în cât ași fi fost culpabil ca ministru al justiției decât nu ași fi supus această situațiune în vederea Camerei.

D-lor, tribunalul de Mehedinți, prin acumularea proceselor, a ajuns într'u ast-fel de stare în cât pot dice că justiția acolo este suprimată, ca să dice așa.

Uă cauză civile care se înfăcișează pentru prima oară, fără nici un fel de amânare sau incident de procedură,—incidente atât de numeroase într'un proces, cum știți toți,—nu pôte să se înfăcișeze de cât peste 9 luni de la ziua întăririi. La cel mai mic incident de procedură, la cea mai mică amânare, atunci evident un proces ajunge a se înfăcișa la aproape doi ani de la ziua cererii.

Asemenea procesele corecționale, cari acum s'au înmulțit prin condicia penale ce s'a votat în sesiunea trecută, ajung a se înfăcișa peste uoș și dece luni de la darea în judecată, și acesta de multe ori când este detențiune preventivă. Vedeti d-ri că pentru nise fapte, pentru nise infracțiuni de uă ordine secundară, detențiunea preventivă se pôte prelungi într'un mod disproportionat, și procesul are a se judeca după dece luni, când și probele

au dispărut și marturii nu se mai găsesc și interesul în reprimare nu mai există.

Obiecțiunea ce s'a ridicat în secțiune, și pe care o aștept a se face și aci, este că mai sunt și alte tribunale în asemenea condiții de împovărare cu lucrări. În adevăr, D-lor, sunt câte-va tribunale încărcate, decât nici unul nu este în condițiunea celui de Mehedinți. Onor. D. Brăiloiu, căruia i-am încredințat nise noțițe statistice, nu mi le a dus astăzi, decât uoi face apel la memoria mea pentru a vè da câte-va cifre: în 1873 tribunalul de Mehedinți a avut să judece 5,241 procese, uă cifră enormă, D-lor, și ca să vè convingeți de aceasta, faceți uă singură comparațiune: tribunalul de Iași, cu patru secțiuni, a avut să judece 5,019 procese; va să dăic acest tribunal, cu patru secțiuni, a avut cu 200 mai puțin de cât tribunalul de Mehedinți cu uă singură secțiune! Etă decât uă stare de lucruri care nu mai pôte dura.

Cheltuella care vi se propune este însemnată, 22,000 franci pe an; însă această cheltuella, în comparațiune cu beneficiile ce vor trage justițiabilii din acel district, nu este mare, și ast-fel se va face uun mare bine cu uă mică sumă.

Pentru aceasta, eu ca ministru, am fost d-er să vè supun acest proiect de lege, și Camera în înțelepciunea sa, va hotărî.

— Ne mai cerând nimeni cuvântul în discuțiunea generală, se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului și se încheie.

Se citește art. 1.

D. C. Văleanu. D-lor, precum eu nu m'am împotrivit la considerantele D-lui ministru, tot asemenea cred că și D. ministru va adera la amendamentul ce uoi avea onore a propune la acest articol, totmai în scopul pe care l doresce și D. ministru, adică de a se ușura lucrările acestui tribunal.

De aceea propun să se înlăture: *una civile și alta corecțională*, și să se lase, precum sunt toate tribunalele și chiar curțile apelative, a judeca și civil și corecțional; căci, decât se pune a prim-președinte, el pôte împărți egal toate procesele, așa în cât să nu fie uă secțiune mai mult împovărată de cât alta.

D. vice-președinte C. Nanu, ocupă fotoliul prezidențial.

D. I. Filii. D-le președinte, eu sunt de o-piniunea D-lui Văleanu și pentru că sunt sigur că D. ministru are să combată, aș dori să l aud pe D-sea mai întâi.

D. ministru justiției. Etă cred că este mai nimerit să aud obiecțiunile ce vor face ca să răspund la toate uă dată.

D. I. Filii. Prea-bine uoi vorbi atunci înaintea D-lui ministru.

Domnilor, opiniunea D-lui Văleanu mi se pare foarte întemeiată, și această opiniune am avansat-o și eu în secțiune.

În adevăr, m' am făcut întrebare decât uă secțiune este corecțională și alta civilă, pentru ce atunci se pune a prim-președinte?

Pentru ce tribunalul de Mehedinți să nu fie și el ca tribunalul de Covurlui și de Prahova? Pentru ce judecătorii de la uă secțiune să fie foarte împovărați în lucrări și alții, de cea-laltă secțiune, să nu aibă mai nimic de lucru? Pentru ce înfine să nu fie uă uniformitate?

Din acest punct de vedere, ca să pôte să existe uă regulă uniformă în administrarea justiției, urmăz negreșit ca lucrările să se impartă egal de primul-președinte; toate hârtiele se adresează la primul-președinte și el face repartițiunea pentru fii-care secțiune.

Găsesc decât amendamentul D-lui Văleanu foarte drept, și sunt de opiniune că onor. Camera ar face un act de equitate juridică în înfăcișând această secțiune la tribunalul de Mehedinți, bine înțelegându-se că procesele intrate se vor împărți egal de primul-președinte.

D. ministru justiției. Cestiunea nu are a-ta importanță ca să merite uă lungă discuțiune. Exemple citate de D. Filii probăză totmai că sunt tribunale organizate, și în sensul cum propune D. Văleanu, și în sensul cum se cere prin această lege.

Este adevărat ca tribunalele de Prahova și Covurlui au două secțiuni, și că toate afacerile să impart la acele secțiuni de primul-președinte. D-ri la Ilfov există altă organizațiune, sunt două secțiuni civile și două corecționale. Prin urmare, în legea de organizare judecătorească este prevăzută modul și al unei și al altei organizațiuni. Așa decât nu se pôte dice că prin acest proiect s'a derogat de la organizațiunea judecătorească. Tribunalul de la Mehedinți l'am format după exemplul tribunalului de Ilfov, eră nu după al Prahovei și Covurlui, și știți pentru ce am făcut aceasta?

Dece la Prahova și Covurlui s'ar fi împărțit secțiunile în civile și corecționale, secțiunea civilă ar fi fost mai împovărată, căci delictelor corecționale sunt mai puține. La Mehedinți însă nu este așa; acolo delictelor sunt foarte numeroase, după statistica judiciară, ele se urcă la cifra de 3,500. Procesele civile în adevăr sunt mai puține; decât, considerându-se timpul ce reclamă procedura lor, vine tot la aceeași greutate. De aceea cred, D-lor, că este mai bine să admitem sistemul din această lege. D-ri s'a d-ic: ce va face primul-președinte? Apoi organizațiunea judecătorească face din fii-care tribunal un corp, și când sunt mai multe secțiuni se impart afacerile între ele, și primul-președinte eserează și acea autoritate disciplinară asupra tuturor secțiunilor.

D. G. Kițu. Amendamentul propus de D. Văleanu coprinde în sine uă cestiune de organizațiune judecătorească, și ori-cât de precariți, ori-cât de local am considera proiectul acesta de lege, totuși, decât voim să l discutăm, cu seriozitate și maturitate, ar trebui criticat, admis sau respins, din punctul de vedere al organizațiunii judecătorești în genere.

Principiul admis la noi în ceea ce privește organizațiunea judecătorească, că tribunalele civile judecă și cauze corecționale, după împărțirea ce o face primul-președinte la deosebitele secțiuni, precum asemenea și curțile ju-

decă alternativ cauze civile și corecționale; principiul acesta are de scop a da uă unitate curților și tribunalelor și a fi în acord cu unitatea sau comunitatea jurisdicțiunei. Uă esecțiune face la această tribunale de Ilfov, care are uă secțiune numai pentru procese, corecționale; decât această este numai uă esecțiune și principiul general este cel-alt, acela de a se judeca procesele amestecate și de uă secțiune și de alta după împărțirea primului-președinte.

Acum vine întrebarea decât trebuie să admitem sistemul acesta cu ocaziunea acestui proiect de lege, sau să admitem sistemul contrariu. Onorabilul D. Filii aduce orec-are argumente trase mai cu seamă din organizațiunea judecătorească actuală, precum și de aceea relative la unitatea tribunalelor și curților reprezentate de primul-președinte; căci, dice D-sea, cum ar rămâne atunci primul-președinte decât n'ar împărți procesele în părți juste și egale?

Dece mai există și alte argumente pe care nu le vèdui invocate de nici un domn preopinient.

Mă așteptam ca D. ministru justiției, ca mai special și mai competent, să alege între două sisteme. Sunt legiuitori cari prefer sistemul tribunalelor speciale; adică, tribunalul corecțional pentru pricinile corecționale, tribunalul civil pentru pricinile civile, și cel comercial pentru pricinile comerciale. Sunt însă, D-lor, și argumente invocate și susținute cu tărie de alți juriscunșuli pentru sistemul contrariu, acela adică care găsesc mari inconveniente în această deosebire a tribunalelor.

Etă buniuri un motiv pentru a ne face să nu adoptăm sistemul acesta propus în proiectul de lege, adică al împărțirii tribunalelor în secțiuni.

Ce se face când uă secțiune se ocupă de dimi-năz p-eră s-eră cu procese corecționale?

Aparători acestui principiu susțin că nimic nu pôte fi mai bine și mai apt pentru a face pe uă judecător specialist, de cât cercetarea tot-d-a-una a aceeași naturi de cauză; atunci cercetarea, instrucțiunea și judecata chiar se fac mai rapide, mai precis și într'un mod mai regulat și prin urmare societatea câștigă. Aceasta este adevărat. Însă, D-lor, în acestor sisteme se ridică un alt argument de uă importanță foarte mare, este acela tras din natura omului, care dice: că uă judecător ocupat mereu cu unul și același fel de cauză devine prin multa obicinuință, un fel de automata, și de multe ori face uă lucrare neconșcincioasă din materiile cari sunt lăuate în competența sa, fiind-că este atât de obicnuit cu acele materi în cât devine indiferent, ne primitor de nici un fel de impresiune, în fine i scapă din cercetarea s'a serioasă și gravă momentele cele mai importante a le unui proces.

Etă un argument care pus în balanță cu cel-alt, de sigur decât ne rădicăm mai presus de considerațiunile ordinare și comune, ne pôte pune pe gânduri și a ne întreba ce trebui să facem pe viitor?

După cum vedeți decât după cercetarea materiilor, după principiul general și din argumentele trase din împărțirile locale ale țerei, eu cred că din mai multe considerațiuni, nu ar fi bine ca să se lase ca numai de uă secțiune a tribunalului, să se cerceteze și judece numai procesele corecționale, căci procesele acestea sunt foarte delicate, de mai multe ori vine cestiuni cari nu sunt numai cestiuni de onore și de libertate, ci vin și cestiuni unde se vorbesce și de interesele și pasiunile politice, etc. După mine, eu cred că este uă garanție mult mai mare pentru societate când asemenea pricinile nu se trimit de a dreptul la una și aceeași secțiune, ci după uă împărțelă egailă, făcută de primul-președinte, după sorți, ca să dice așa, se impart la toate secțiunile, căci, când este un tribunal ast-fel organizat, atunci fii-care seie ca decât ar să mergă la curtea secțiune, este că are a fi judecat de nise judecători pe cari l-a dat sorții, eră nu are a fi judecat de nise judecători destinați; căci într'un așa cas, ori ce om, cu drept cuvânt, pôte să dăic că bănuiesc imparțialitatea, pôte să se gândescă și la alte multe.

De aceea d-ic ca pentru toate aceste motive, și în fața acestui proiect de lege, ar fi mai bine să se adopte și pentru tribunalul din districtul Mehedinți, același sistem care este admis și pentru cele alte districte și să facem ca și acele două secțiuni din Mehedinți să judece și procesele civile și cele corecționale după uă împărțelă egală ce va face primul-președinte al aceluși tribunal.

Pentru aceste motive decât sunt și eu pentru admiterea amendamentului D-lui Constantin Văleanu.

D. ministru justiției. D-lor, nu aș voi să abuzez de paciența onor. Adunării, ca să combat nise argumente de o importanță cu totul secundară ce s'a adus în contra acestui proiect. D-ri ceea ce voesc este ca să se constate că cestiunea de față nu are nici legătura cu cestiunea sistemelor pe care le-a desvoltat cu atăta talent onor. D. Chișu. D-sea însă a răspuns foarte bine la obiecțiunile cari s'au adus în privința primului-președinte. În adevăr, D-lor, nu pôte exista un tribunal fără uă prim-președinte, căci atunci vè întreb, cine ar avea să eserece acțiunea de disciplină asupra judecătorilor și a impiegiilor? Cine va sub-seri statul? Cine va face tragerea la sorți pe fii-care an pentru împărțirea și regularea judecătorilor din acele două secțiuni? Vedeti, D-lor, că nu trebuie să căuim a rearturna un sistem întreg printr'un amendament cum improvizat și produs cu ocaziunea unui proiect de lege de uă asemenea însemnată ca acesta. Prin urmare nu m' uoi opri mai mult asupra acestei obiecțiuni, ci uoi trece la cestiunea pe care D. Chișu a tratat-o cu atătea desvoltări, la cestiunea de a se împărți pricinile, nu după natura lor la fii-care secțiune, nici după rândul în care vin, ci prin tragerea la sorți, ceea ce D-sea trebuie să seie că nu există astăzi în lege...

D. G. Chișu. Am d-ic că e la moroc, e un fel de sorți.

D. ministru justiției. Obiecțiunea principale ce a fac ut D. Chișu este că, decât s'ar specializa curtea sau curtea natura de pricină la curți judecătorești, am ajunge la uă stare de lucruri în care uă judecător s'ar rutina prea mult într'uă materia fără a mai fi bun de nimic alt. Acestă observațiune și-ar fi putu avea locul decât în adevăr judecătorii ar rămâne n-conținți în aceeași secțiune; decât fiind-că în anul viitor, trec la altă secțiune, acest inconvenient pe care l vede D. Chișu nu există în sistemul nostru de organizare judecătorească, căci nu într'un an pôte să ia un om acest obicei; din contra, trecând de la uă secțiune la alta, este evident că în cariera sa judecătorească coprinde întregul drept.

D-ri, D-lor, este un inconvenient mult mai real în prepunerea D-lui Văleanu, acela care rezultă din amestecarea pricinilor. Într'un tribunal atunci vor veni în aceeași zi omei cu procese civile, femei pentru divorțuri și toți aceștia vor fi silii a sta în aceeași sală și pe aceeași bănci alături cu acusații în procese corecționale și incongruați de geandarm. Afară de aceasta mai este și un inconvenient pentru judecători, acela de a trece în aceeași zi alternativ de mai multe ori de la un fel de procese, de la un fel de idei, la altele de uă natură cu totul diferită.

În fața de a acestor considerațiuni, eu cred că ați face mult mai bine să primiți proiectul de lege așa cum este redactat, de cât cum l'ar modifica amendamentul D-lui Văleanu.

D. C. Brăiloiu. Ca raportator am credut că esprim ideea comitetului delegaților, în care a figurat și D. Chișu, și mi pare rău că D-sea nu a insistat în comitet asupra acestei idei nici nu și a apropiat-o când a emis-o D. Văleanu, pentru că atunci am fi lăuat în debateră. D. Chișu a răspuns D-lui Filii în ceea ce privește pe primul-președinte, și este lucra evident că, decât s'a admis sistemul de a avea un prim-președinte, precum se află la celelalte tribunale, la curțile de apel și la curtea de casațiune, a fost ca să se dea uă unitate la lucrări. D-ri, D-lor, în ceea ce privește temerea ce are D. Chișu că judecătorii decât s'ar însărcina cu speciale lucrări, s'ar cristaliza în procese corecționale și alții în procese civile, D. ministru a răspuns la această temere, cu totul nefondată d-icend, cu multă dreptate, că tribunalele noastre, prin rulementul la cari sunt supuse, cu tragerea la sorți se prenoesc în fii-care an, ast-fel că judecătorii dintr'o secțiune trec în alta și vice-versa, în toți anii.

D-ri, D-lor, bine-voii a considera încă un lucru: considerați că, decât este necesitate ca într'uă judecătorecie împovărată cu multe procese să fii unul din impiegi ai însărcinării cu împărțirea proceselor, decât pôte să nu fie de uă regulă generală, căci nici nu este necesar în tot-d-a-una. Împărțirea proceselor în anele casuri se face chiar de către legiuitor, după felul și importanța lucrărilor. Aci legiuitorul vine și face împărțirea singur, și dă la uă secțiune o natură de procese și la alta alte procese. Crede însă D. Văleanu că secțiunea corecțională are să fie prea împovărată cu procese. D-sea se înclă. Din tabloul alăturat la raportul comisiunei se vede că sunt tribunale, cum de exemplu tribunalul de Mehedinți, la care sunt 1566 de procese civile și 3000 criminale. La civile însă, pe lângă procese, mai sunt și alte lucrări: eptropii, notari, vințieri etc., care se urcă și acestea la 500. Apoi, decât veți considera ca procesele civile sunt mult mai complicate, mult mai grele de judecat, veți vedea ca se face cu dreptă balaia între procesele civile și corecționale, că amândouă secțiunile au să fii ocupate și nici una din ele nu va cadea în vacanță sau nelucrare. Eu încă sunt sigur că va fi mai împovărată secțiunea civilă, fiind-că procesele corecționale sunt cu totul expeditiv, uă tribunal pôte să espedieze mai mult de 15 procese corecționale pe di ce cea mai mare înlesnire.

Vè rog decât, D-lor, să nu turburați economia acestei legi prin scrupule și temeri cu totul nefondate. Proiectul acesta este bine chibzuit, și el satisface și necesitățile locale; fiind-că nu trebuie să uităm că în uă asemenea materie trebuie să se satisfacă și necesitățile locale. De aceea insista se adopta proiectul așa cum este, căci decât s'ar trimite amendamentele la comitet, cum nu suntem de cât 4 din membrii comitetului preșinți, nu seiu de am ajunge la veri-un rezultat. Rog prin urmare pe D. Văleanu să și retragă amendamentul, pentru că au are nici uă valoare practică.

D. C. Văleanu. D-lor, credeam că amendamentul meu n'are să facă atăta vorbă, și că D. ministru va adera cu plăcere la propunerea mea, pentru că eu nu fac alt de cât să întâmpin nevoia ce se simte astăzi cu totă crisa financiară care este de a se mai

actual cât și altul care ar veni în urmă, când va vedea că una din aceste secțiuni este prea împovărată de lucrări, să vină atunci a ne cere adăugirea încă a unei secțiuni, prin urmare nu o keltuie, nu o sacrificie; și, pentru ca să nu se întâmple acesta, eu am propus amendamentul acesta, prin care se lasă facultatea primului-președinte de a împărți el egal procesele între secțiuni, așa în cât balanța să nu atârne mai mult într'una parte. Pentru aceste motive am insistat, atât în secțiune, cât și în comitet, și insist și acum pentru primirea amendamentului meu.

Voci. Închiderea discuțiunii.

Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primește.

D. C. Brăiloiu. Comitetul fiind în număr numai de patru membri, trei primese amendamentul, era eu l' resping.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Văleanu și se primește.

D. ministru justiției. Acum, aș ruga pe onor. D. Văleanu să bine-voiască a completa legea, prevedând la ce secțiune au a se trimite hypotecile, actele de notariat, registrele de transcripțiune și inscripțiune.

D. I. Filiiu. La întrebarea ce onor. D. ministru de justiție face D-lui Văleanu, să mi permită a l' răspunde eu. Se va face și la tribunalul de Mehedinți cu actele de notariat și cele-alte, tot ceea ce se face la tribunalul Prahova, la tribunalul de Doljiu etc. La tribuna- l de Prahova este notariat și încă mare; acolo hypotecile, codicele de transcripțiune și inscripțiune privesc la ambele secțiuni. Și fac apel la onor. D. nu Filitiu să spună dacă nu este așa.

D. ministru justiției. Onor. D. Filiiu comi- ta eu ero în ceea ce privește tribunalul de Doljiu. Acest tribunal are o secțiune a- nume pentru aceste lucrări, este secțiunea a- treia. Dacă la tribunalul Prahova se fac ac- tele de notariat de amendou secțiunile, ac- sta este în adevăr rezultatul sistemului or- ganizațiunii actuale, dar nu e mai puțin ade- vărât că este un rezultat rău; pentru că ac- tele de notariat, hypotecile, registrele de transcripțiune și inscripțiune, prin natura lor, ar trebui făcute de o singură secțiune, pen- tru că ele constituie actele stării civile, ale proprietății, și de aceea ar fi bine ca toate ac- tele să se facă de o singură secțiune, căci alt-fel nu s'ar putea împiedica șansele de erori.

Acum, de vreme ce onor. D. nu vice-preșe- dinte a declarat că s'ar primit amendamentul D-lui Văleanu, nu îndrăznesc să contest vo- tul, cu toate că erau prea puțin deputați pe bini, și dacă s'ar fi făcut un contra-probă, sau s'ar fi votat prin bile, poate s'ar fi constat- contrariul, cu toate acestea nu pun în in- doială declarațiunea biroului, de căt atrag atențiunea D-lui Văleanu asupra inconvenien- tului ce rezultă din amendamentul D-selle.

D. vice-președinte. În fața celor di- se D. ministru mi simt dator să declar că a fost majoritate pentru amendamentul D-lui Vă- leanu. Dacă însă onor. Camera încuviințează se face o contra probă, fie chiar prin bile, biroul nu se opune.

Voci. Nu se poate, s'ar proclamat votul.

D. D. Văsesu. D-lor, de și s'ar primit a- mendamentul D-lui Văleanu, acesta nu împie- dică ca să completăm legea în ceea ce pri- vesce lucrurile de notariat. La județele Pra- hova și Doljiu, cum a d. D. Filiiu, lucrările de notariat pot să fie împărțite la amendou secțiunile, dar la noi, precum la Iași, la Ga- lați, sunt numai la o secțiune; și este neapă- rat, cum a d. D. ministru, ca prin natura lor, să fie numai la o secțiune, căci alt-fel ar trebui să fie două rânduri de condiții, precum sunt vîndările de bună voință, legalizarea sub- scrierilor etc.

Așa d. amendamentul D-lui Văleanu nu împiedică ca să completăm legea și să dăm ca lucrările de notariat se vor atașa la secțiu- nea I-a sau II-a. Acesta este neapărat, căci, alt minterea, ar fi un isvor de încurcături; de aceea propun ca aceste lucrări să se atașeze la secțiunea I-a.

D. C. Brăiloiu. Eu cred că președintele pōte- te bine, în virtutea puterii ce dă legea, să hotărăscă că cutare și cutare lucrare se va face de secțiunea cutare.

Voci. Nu se poate.

D. C. Brăiloiu, raportare. Comisiunea primese în unanimitate amendamentul D-lui Văsesu, ca lucrările de notariat să se atașeze la una din secțiuni.

D. ministru justiției. Vedeti, D-lor, că era o absolută necesitate de acest amendament; însă rezultatul va fi contrariu voinței D-lui Văleanu, căci una din secțiuni va fi mai îm- povărată de căt cea-altă.

Se pune la vot amendamentul și se pri- mește.

Se pune la vot art. I cu amendamentul, și se primește.

Articolele 2 și 3 se primește fără discuțiune.

Se citește art. 4.

D. C. Brăiloiu. D-lor, art. 4, de la disposi- ționile transitorie, devine inutil în urma pri- mirea amendamentului D-lui Văleanu.

D. ministru justiției. Trebuie să se su- prime.

Se pune la vot suprimarea, și se primește.

Art. 5 se adoptă fără discuțiune.

Se pune la vot proiectul în total, și resul- tatul scrutinului este cel următor :

Votați 68

Maj. reglementară 39

Bile albe pentru 59

Bile negre contra 9

D. vice-președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

D. I. Filiiu, raportatorul comitetului de de- legați ai secțiunilor, dă citire următorului ra- port și proiect de lege :

Domnii deputați,

Comitetul de delegați, compus din D-nii Bastache Temistocle, L. Eraclide, I. Agarie,

C. Nanu, L. Colin, D. Văsesu și sub-sema- tul, numiți de respectivele secțiuni ale onor. Adunării pentru examinarea proiectului de lege relatî la scutirea de taxa transmițerii a bunu- rilor stabilimentelor dependente de casa Săntu- lui Spiridon din Iași, întrunindu-se în ziua de 12 ale curente, afară de D-nii L. Eraclide și D. Văsesu fiind abseți, au luat în desba- tere menționatul proiect de lege; și avînd în vedere motivele coprinse în expunerea de care este însoțit; avînd în vedere că toate secțiu- nele în unanimitate l' au adoptat fără a l' ad- duce veru-nă modificare, și comitetul de de- legați în unanimitate membrilor prezenți l' a admis ast-fel după cum el este prezentat de către D. ministru respectiv, numind raporta- tor pe sub-semnatul. În consecință am onore, D-lor deputați, a supune precitatul proiect de lege deliberațiunii și votării D-vostre.

Raportator : I. Filiiu.

PROIECT DE LEGE

Art. 1. Taxa de transmițere aședată prin legile din Octombrie 1860 și Martiu 1862 nu este aplicabilă bunurilor dependente de casa spitalului sântului Spiridon din Iași.

În consecință aceste bunuri vor fi scutite de disa taxă, cu începere de la trimestrul Ianu- ariu 1874, scădîndu-se prin rolurile de im- posite.

D. vice-președinte. D-lor, discuțiunea ge- nerală este deschisă.

D. G. Manu. D-lor, aveam de gînd să com- bat acest proiect de lege, și pentru că s' l' combat ar fi trebuit să intru în mai multe desvolări; însă, fiind-că am simțit pulsul Camerei și ved că este dispusă a l' primi, cred că ar fi în zadar de a intra în desvolări mai lungi. Eu însă voi vota în contra pro- iectului.

Dacă cu toate acestea am luat cuvîntul, este ca să obțin de la D-vostre, dacă nu respinge- rea proiectului, cel puțin modificarea lui în- tr'una parte a sa financiară. În puține cuvinte voiesc să arăt pentru ce sunt în contra acestui proiect de lege și pentru ce aș fi fost nevoit să vă dau desvolări spre a vă îndemna și pe D-vostre ca să fiți în contra lui, dacă, cum am dis, nu aș fi simțit pulsul Camerei.

D-lor, nu aș fi în contra principiului de a se scuti de taxa de transmițere bunurile de- pendent de casele de bine-facere.

Să nu mi se dică că nu s'ar cerut asemenea scutire de către cele-alte stabilimente. Nu trebuie să îndemnăm pe lume să vină cu ast- fel de cereri. Inițiativa lucrurilor bune tre- buie să vină din partea puterii executive, sau a puterii legislative, și nu de la privați. Și fiind-că numai administrațiunea casei sântu- lui Spiridon a cerut scutire și nu cele-alte, acesta este oare un motiv ca să nu acordăm de- căt numai aceluia care a cerut ? Ar fi trebuit ca guvernul să întindă această dispozițiune în privința tuturor caselor de bine-facere din in- trîga Romînie.

D-lor, dacă aș fi voit să intru în desvolări de un ordin mai înalt, aș fi atins și o altă cestiune, cestiune care nu rezultă din espune- rea de motive, dar care se cunoșce de mai toți.

Eu cred că prin acest proiect de lege nu se atinge scopul pentru care el s'ar propus, scopul de a se primi nise fonduri cari nu in- tră în casa sântului Spiridon. Nu intru în mai multe desvolări pentru ca să vă dove- desc acestă.

D. președinte al consiliului. Te rog a desvolta toate argumentele, și noi vom răs- punde.

D. G. Manu. Nu intru mai departe în aceste desvolări. Etă însă pentru care cas am cerut cuvîntul, și sper că cel puțin în această ces- tiune voi fi ascultat : Nu înțeleg ca aceste legi să l' dăm a putere retroactivă; înțeleg să se dică că de la anul viitor să l' scutit ac- el stabiliment, dar nu înțeleg ca să l' scutim de la începutul anului 1874, adică de când legea această nici nu exista, și acesta o ved în dispo- zițiiv aliniatului din urmă al articolului unic al acestei legi care dă :

„În consecință aceste bunuri vor fi scutite de disa taxă, cu începere de la trimestrul Ianu- ariu 1874, scădîndu-se din rolurile de im- posite.”

Vă ruga d. d. să nu acordați această re- troactivitate ce se cere prin legea de faci, ci să lăsați cel puțin ca această dispozițiune să se aplice din momentul promulgării ei sau de la o dată posterioară promulgării; prin ur- mare să votați numai cel d'antăi aliniat. Eu însă vă declar că sunt contra acestui proiect și nu l' voi vota; dar propun un amenda- ment în sensul ideii ce am susțut.

D. președinte al consiliului. D-lor depu- tați, acest proiect de lege a venit după un vot ce a dat Camera în anul trecut când s'ar cer- cat bugetul casei sântului Spiridon. La votarea aceluia buget, Camera a sters din- tr'însul suma această de bani care se plătea tesaurului, și în urma aceluia vot ce a dat Ca- mera, ministrul a prezentat acest proiect de lege.

În anul 1862, când s'ar pus această dare pe casa sântului Spiridon, eu făceam parte din Camera ca deputat, și am combătut drept- tul Statului de a pune u asemenea dare pe casa Sf. Spiridon, pentru că acea casă nu este u monastire, nici nu are călugări; ea are numai bolnavi, și casa această este u aso- ciatiune de averi care s'ar lăsat prin testa- mente ca să plătescă întreținerea bolnavilor. Guvernele de mai înainte nu numai că nu luaseră nici u taxă din averea casei Sf. Spi- ridon, dar încă l' veneau în ajutor prin sub- vențiuni care se constată cu crîsovele ce sunt în arhivele acelei case; și numai de la un timp încōde l' s'ar impus a răspunde visteriei aceluia impozit pe care D-vostre l' ați suprimat în anul trecut, cu ocaziunea votării bugetu- lui acelei epitropii.

Proiectul de faci d. d. nu face alt de căt a vă propune să regulați însuși votul D-vostre autorizînd a se scurge din veniturile Statului u sumă pe care Statul o primea de al casa Sf. Spiridon, și pe care D-vostre l' ați șters din keltuele acelei case.

Cît pentru obiecțiunea că se dă acestei legi u putere retroactivă încuviințîndu-se ca scutirea să se faci de la începutul anului 1874, această este foarte naturală, de ore-ce D-vostre l' ați votat ștergerea acestei sume din keltu- iile casei Sf. Spiridon de la începutul ac- tuelui an.

Prin urmare tot asemenea l' trebuie ca și Statul tot de la acea dată să se scadă cu această sumă de la venituri.

Așa d. d. rog, D-lor deputați, ca, con- form votului ce ați dat anul trecut, se votați această lege, pentru că alt-minteri ar fi u a- nomalie. Casa Sf. Spiridon se scada din bugetul său cu această sumă, dar visteria nu pōte sa scidea fără a nume lege.

D. Chr. Tell. În secțiunea din care fac par- te s'ar admis în unanimitate acest proiect de lege, cu condițiunea însă ca măsura care se aplică pentru epitropia Sf. Spiridon să se ap- lifice și pentru eforia spitalului civile de aici, și în genere pentru toate spitalele din țără. Ac- cestă opiniune nu se vede reproducă în ra- portul ce ne a citit D. raportare. Dece se va amenda proiectul ast-fel cum secțiunea III-a a hotărît, ca să se scutescă toate spitalele din țără de darea de mîna-mōrtă, atunci înțeleg și eu să votăm proiectul de lege; dar nu în- țeleg să votăm u lege excepțională numai pentru u casă de spitale din țără; căci dacă casa această este menită a întreține bolnavi, ap- oți toate spitalele u această mēnșă, și nu în- țeleg de ce să se faci această excepțiune. De aceea, dacă proiectul se va manține ast-fel cum este propus, eu voi vota contra proiectu- lui.

Voi avea d. d. onore să propun un amenda- ment, acela care s'ar produs în secțiunea III, ca toate casele spitalului să fie scutite de da- rea-de-mānă mōrtă. Alminterni este u mēsu- ră excepțională și voi vota contra.

D. Iacob Fētu raportare. Am luat cu- vîntul ca să răspund D-lui general Tell asu- pra opiniunii ce D-sa dăce că, s'ar fi emis în secțiunea din care face par- te și care opiniu- ne d. D-sa că nu s'ar fi reproducă înaintea D- vōstre de către raportare; căci în ceea ce privește cele di- se D. Manu, asupra acelor argumente a răspuns D. ministru de interne în destul.

D-lor, când delegații secțiunilor s'au intru- nit, este adevărat ca delegatul secțiunii din care D. Tell face par- te, lipsea cu toate ac- cestă proces verbal al acelei secțiunii era prezen- te și din el s'ar vedut că și acea secțiune a pri- mit proiectul de lege fără a l' aduce cea mai mică modificare, cu atât mai ales u amenda- re de natura aceia de care vō vorbește onor. D. Tell. Dosariul secțiunii a III-a, ca și a tu- tului celor-lalte secțiuni, stau de faci și vō pot proba acestă.

Asemenea și delegații a l' primit acest pro- iect în unanimitate fără a l' aduce nici u mo- dificare. Ast-fel fiind, cred, D-lor deputați, că sunt fidelii raportare al opiniunii secțiunilor, și după cum am avut onore a vă spune, de și în comitetul delegaților a l' lipsit duoi, al sec- tiunii a III-a și al secțiunii a VII-a, cu toate ac- cestea, am studiat dosierile și nu am găsit să se fi emis v' u opiniune în sensul aceia pe care o reproducă D. Tell astă-d; prin con- secință protestarea D-lui general Tell, în cea- ce mē privește, este injustă.

D. P. P. Carp. Cele di- se de D. Tell sunt exacte însă cu u mică variație.

În adevăr secțiunile a l' fost mai în unani- mitate de părere să se întindă mēșura această și asupra celor-lalte aședămintele de bine fa- cere. A fost însă u voce discordantă în acest concert unanim, a fost vocea mea, și eu, mi am basat părerea pe următoarele considera- ționile : nu putem în pripă, fără studie preali- bile, a întinde această mēșură asupra tutu- lor aședămintelor de bine facere. Dacă ar fi u cestiune ce n'ar sta în conexitate cu alte ces- tiuni mai importante, aș putea întinde mē- sura la toate; dar vedeti că se complică și cu u cestiune bugetară, căci întîndînd această mēșură nu scim la ce deficit vom expune bu- getul Statului. Pe de altă parte cred că ar fi mai bine ca, recunoscînd justiția acestei mē- sure, să amānăm pentru timpi mai ferice in- tinderea ei la toate casele de bine facere și să creem astă-d un precedent care ar milita mē- ne în favōrea opiniunii D-lui Tel. Acestă e opiniunea ce am emis în secțiunea unde am avut onore a lucra.

D. D. Ghica. Dacă am luat cuvîntul în a- cestă cestiune este ca să mē îndeplinesc u da- torie de conștiință, căci ar fi de un rău efect ca un membru al eforiei spitalului din Bucu- resci, să asiste la u desbatere ca cea de faci, să l' veni să și exprime și opiniunea sa și să scrijele drepturile stabilimentelor pe care le administreză.

D-lor, când s'ar înființat această taxă de mānă mōrtă, a avut cuvîntul său de a fi, pentru că atunci vedeam toate veniturile moșiei lor mo- nastiresci di- se închinat trecînd în mînile călugărilor streini, și de aceea Statul a voit ca să preleve cel puțin u mică par- te din acele venituri și ast-fel a înființat taxa numită de mānă mōrtă, care, cum vedeti, avea în a- cea epocă un cuvînt foarte tēmeinic de a esis- ta. Când, peste căt-va ani în urmă, s'ar făcut secularizarea acelor averi, negreșit că această taxă a trebuit să se desființeze; dar ea a ră- mas încă, și continuă a se preleva și astă-d a- supra averii stabilimentelor de bine-facere, ceea ce este un ce foarte nedrept, foarte anor- mal; căci, de exemplu în privința eforiei spi- taulor din București, Statul pe de o par- te l' ea, sub denumirea de taxa de mānă mōrtă,

și de impozit fonciar, u sumă ca de 260,000 lei pe fie-care an, eră pe de altă par- te vine a l' da subvențiuni pentru stabilimente pe care le pune în sarcina eforiei, precum este cel de la Mărcuța, acela al copiilor găsiți și altele.

Acastă este u stare de lucruri anormală care n'ar trebui să mai dureze, atât pentru că în sine este u mare injustiție, cât și pentru relele efecte ce ar avea în privința viitorului acestor aședămintele; căci ce încurajare ar mai putea fi pentru acei filantropi cari ar voi să ofere u mare avere ore-care stabilimentelor de bine-facere, când ar sei că a par- ta par- te din acea avere ar să intre în casă fiscală ca taxă de mānă mōrtă ?

Onor. D. Manu se teme a nu se da u pu- tere retroactivă acestei legi ce ni se propune a vota acum în privința spitalului Sf. Spiridon din Iași, și ast-fel guvernul să fie nevoit a in- tōrce aceluia aședămint toate taxele ce l' ar fi luat în trecut pōn la promulgarea acestei legi. Dacă D-sa nu trebuie să aibă această te- mere, căci casă sf. Spiridon nu a plătit acele taese, ci în tot-d'una s'ar opus....

D. președinte al consiliului. Adunarea a votat să nu plătescă.

D. D. Ghica. Înaintea chiar de acel vot epi- tropia sf. Spiridon se opune de a plăti....

D. președinte al consiliului. Ba a plătit.

D. D. Ghica. Se pōte; dar eu sciam că nu plătia, și m' pare rău că nu e prezen- te D. mi- nistru de finanțe ca să vă declare că informa- ționile mele sunt exacte. Cu toate acestea nu în- sist mult asupra acestei afirmațiuni, dar ceea ce nu mi veți contesta este că epitropia sf. Spiridon nu a făcut nici u dată și nu a vēr- sat în casa tesaurului refuzări din leile im- piegaților săi, cum eforia din București a fă- cut pōnă acum duoi ani.

D. d. D-lor, precum v'am declarat de la început, dacă am luat cuvîntul în această ces- tiune, a fost numai ca să mē îndeplinesc u da- torie de conștiință, fără să am v' u speranță de a obține rezultatul ce aș dor; fiind-că, în fața actualiei situațiuni strimțorate a financei- lor Statului, nu mē aștept cătuși de puțin a reuși să vō înduplec de a întinde această mēșură și în privința eforiei spitalului din București, când vō ved at de îngrijări și cu drept cuvînt, de deficitul bugetu- lui, pe care negreșit nu veți voi a l' mai spor și cu ștergerea acestei sume dintre ve- nituri. Nu mai puțin însă sunt încredințat că D-vostre recunoscet cu toți căt de echitabile este propunerea ce vi sa face de a generalisa această scutire la toate stabilimentele de bine- facere, afară numai de cea găsiți că spitalele din București nu au aceleași titluri la solici- tudinea D-vōstre, ca cele dependente de epi- tropia din Iași, s'au de ce credeți că membrii Eforiei din Iași l' îndeplinesc mai bine da- toriile D-lor de căt cei de la Eforia din Bu- curesci....

Voci. Nu, nu !

D. D. Ghica. Dacă ați crede această, nu a l' avea de căt să cereți înlocuirea lor prin alții, ca în vederea unor persoane ce nu v'ar place, să comiteti u nedreptate către aceste stabi- limente atât de folositoare societății.

Voci. D. d. nu !

D. C. Văleanu. Domnii, fiind-că D-nul Manu și D-nul Carp au slevat a l' opiniunea care s'ar omis în secțiunile domoelor, vii și eu să vō spun că și în secțiunea a patra, s'ar emis u asemenea opiniune.

Acest proiect de lege a venit în Camera ca un fapt împlinit pentru u sumă de bani care nu s'ar răspuns de Eforia Sf. Spiridon, și care singur este scădut în bugetul Statului pen- tru u sumă așa de mică în comparațiune cu sumele cele mari ce ar fi deca s'ar generalisa această mēșură pentru toate aședămintele pu- blice din țără. În privința această s'ar di- se că s'ar exprime dorința de a nu se face aseme- nea scutiri numai pentru unele din aședămi- nte, ci să se faci u lege egală pentru toate sta- bilimentele de binefacere din țără.

Negreșit, onor. D-nu Dimitrie Ghica are dreptate când vine și pretinde aceleași dreptu- ri și pentru Eforia din București. D. d. ca să putem face această, trebuie mai întăi să vie guvernul cu un proiect în privința tutu- lor stabilimentelor de asemenea natură. Noi acum nu avem de căt a vota proiectul ce ni s'ar pre- sentat, și guvernul înțind compt de dorința Camerei, să vie cu un alt proiect, gîndinduse tot-de-nă-dat și la acoperirea golului ce pōte lăsa în bu- get.

— Ne mai luānd nimeni cuvîntul se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului, și se primește.

D. Vice-Președinte. S'a depus la birou două amendamente, unul din partea D-lui Tell și altul din partea D-lui Manu, care sună ast-fel :

1. Tacsă de transmițere aședată prin legile din Octombrie 1860 și Martie 1862, nu este aplicabilă bunurilor dependente de casa spi- taulor sântului Spiridon din Iași, precum și a Eforiei spitalurilor din București.

„Chr. Tell.”

2. Propun suprimarea aliniatului 2 de la articolul unic al proiectului de lege.

„G. Manu.”

D. I. Fētu. D-lor deputați, comitetul de- legaților, în majoritate de patru membri, de- liberînd asupra ambelor amendamente pro- puse de D-nii Manu și Tel, a opinat pentru respingerea ambelor amendamente și etă cu- vintele :

Pentru amendamentul D-lui Manu, care dăce că taxa în cestiune să se suprimă de la 1 Ianu- ariu 1875, iar nu cu putere retroactivă de la 1 Ianu- ariu 1874, cum propune proiectul, comitetul delegaților îl respinge, sub cuvînt că această taxă este deja suprimată chiar prin un vot expres al Camerei, și în baza acestui vot s'ar descărca în bugetul casei Sf. Spi- ridon de la par- te cheltuielilor. Ast-fel că prin proiectul de faci, nu se propune a se face de căt mai mult u regulare în compturile casei Sf. Spiridon, faci cu ministrul de finanțe. În cāt se atinge pentru amendamentul onor.

D. Tell, care propune că această lege să se in- tindă la toate stabilimentele publice din țără, comitetul îl respinge pō curiat că prin acest amendament, întîndu-se mēșura pentru toate spitalele din țără, s'ar aduce pōn u go- prea mare în bugetul Statului, rămînd ca guvernul să studieze chestiunea mai de a- pōp și să vină în urmă cu un proiect delega- ti în sensul amendamentului.

Acastă sunt D-lor deputați opiniunile co- mitetului delegaților, în privința amēndoror amendamentelor.

D. Chr. Tell. D-lor, de ce să nu facem si- tuațiunea clară, și venim să încercăm luern- rile ? Ori mēșura ce se propune de a se scuti u casă de această dare de mānă mōrtă este bună, s'au nu este bună ? Dacă mēșura nu este bună, atunci trebuie să respingem proiectul în întregul său; dacă din contră, mēșura este bună, atunci nu înțeleg de ce să nu se gene- ralise această mēșură ? D. d. vine cestiunea de- spre finanțe, și la această ni se dică : dacă vom generalisa această mēșură se produce un gol în bugetul Statului. Este adevărat că se pro- duce un gol : d. d. datoria noastră, când facem legi, este mai înainte de toate să nu avem în vedere decă prin u lege se produce goluri mari s'au mici în bugetul Statului; datoria noastră este să cercetăm deca mēșura ce ni se propune a se lua este bună s'au nu. Acestă este datoria noastră. Nu trebuie să ne ocupăm deca suma e mai mică votînd într'un fel, și mai mare votînd în alt-fel. Când ni se cere să luăm u mēșură pentru scutirea unor stabi- limente ore-care, nu trebuie să o luăm parțial; nu trebuie să ni se dică : pentru că suma cu care ni se cere a se scuti epitropia Sf. Spi- ridon este mică să o primim, și fiind-că această scutire, deca am întinde și la Eforia spi- taulor din București, care plătesc către Stat u sumă mai mare, ar produce un gol în bu- getul Statului; — sau o respingem. Apoi a- tunci vō întreb ce mēșură este această ? Este ea u mēșură justă s'au nu ? Este demnă de această Cameră ? Dacă se cuvine să se scutescă de darea de mānă mōrtă spitalele și stabi- limentele publice, atunci să generalisăm această mēșură pentru toate. Nu înțeleg însă să se faci excepțiune numai pentru unele. Dacă sunt unii domni deputați, cari sunt îngrijiați că scutindu-se toate spitalele de plata taxei de mānă mōrtă ar lăsa un gol prea mare în bu- getul Statului, atunci îi rog să fie consecinți și să respingă acest proiect în întregul său; d. d. nu l' înțeleg că numai sub cuvînt că suma cu care se cere a se scuti epitropia Sf. Spi- ridon, fiind numai de 36,000 lei, o admit, iar pe cea-l-altă nu o admit fiind-că e de 360,000....

D. D. Ghica. Nu este proporțiunea așa de mare.

D. Chr. Tell. Nu mē preocup de propor- ționul D-nule Ghica, mē preocup numai de justițiă. Când vom u lege nu trebuie ca prin acea lege să se ia mēșure excepționale; nu în- țeleg legi excepționale în țără Romînescă !

Când Guvernul vine cu u propunere ca să se scutescă u casă de plata unei taxe, atunci dic și eu să se scutescă și cele-lalte case. Nu înțeleg excepțiuni.

D. președinte al consiliului. D-lor, vōd cu părere de rău că nu se ea în considera- țion declarațiunea ce am făcut și se atacă guvernul că ar veni cu u lege excepțională. D-lor, guvernul a declarat că nu are inten- ționă a face legi excepționale; că în situa- ționă financiară în care ne aflăm, n'am fi venit noi se cerem ștergerea din buget a ac- tueli sume de la eforia Sf. Spiridon, deca A- dunarea n'ar fi votat încă din anul trecut șter- gerea acestei cifre din bugetul cheltuielilor Eforiei. Am venit d. d. forțați de votul Camerei cu acest proiect de lege. Dacă s'ar di- se că această e u excepțiune și că guvernul și Camera nu trebuie să faci legi excepționa- le; că echitatea cere să se admită u mēșură generală; și se acusă guvernul pentru ce nu vine cu u asemenea mēșură generală pentru toate stabilimentele de bine facere din țără. Apoi cum voți D-vostre să vină guvernul să ceră pentru toate spitalele din țără, această scutire de taxa de mānă mōrtă când încă n'au studiat cestiunea și când nu scie la ce cifră s'ar ridica această scutire ? Afară de aceste considerațiuni, nu trebuie să scapați din ve- dere că votul Camerei dat încă de an pentru această scutire, are două tăișuri; să vedem dacă d. d. cumva secularisat acele averi prin această mēșură; dacă nu am face mai mult rău de căt bine. Toate acestea sunt cestiuni grave, care trebuiesc studiate pe îndelete și nu se pot rezolva numai cu un amendament. Pentru moment d. d. eu cred că e bine, pen- tru a aduce la îndeplinire votul Camerei, se votați acum acest proiect de lege. În cāt privește cele-alte stabilimente de asemenea natură, lăsați timpul guvernului să studieze cestiunea, și apoi în cunoscință de luern să vină a vō propune u mēșură generală. Ve- deti că principiile Dimitrie Ghica a propus acum u mēșură care mie m' ar conveni, D-sea a di- se : scutiți eforia spitalului de aici și din Iași de această dare de mānă mōrtă că- tră Stat, și pe de altă par- te nu le mai dați subvențiuni. Prea bine; dar nu trebuie timp să studiam cestiunea, se vedem că ea Statul prin această dare de mānă mōrtă și căt d. d. cu titlul de subvențiuni, și atunci vom vedea ce de făcut. Dacă când veniți se cereți prin- tr'un amendament de trei rânduri a se scuti toate spitalele de această dare de mānă mōrtă, și producet ast-fel în bugetul Statului un gol însemnat, guvernul nu pōte să adere la a- cestă

se descurgeze aceluși, după un obicei strămoșesc, ar voi se lase câte un moșie pentru a mări averea acestor stabilimente de bine faceri. Etă pentru ce am cerut această scutire și pentru efortul spitalului din București; căci, D-lor, cine ne asigură pe noi că Statul, în strămtoria financiară în care se află, n'ar veni se ceară de la efortele spitalului în doi de ceea ce cere astăzi sub titlul de dare de mână murtă. Eu dă, ca membru al efortului spitalului de aici am creșut că uă datoria de conștiință m'opria să stă în tăcere când se tratădă uă cestiune ca aceasta. (Aplause).

Trebuia să vă arăt că puteți pune ori-ce contribuțiuni vești voi pentru nevoile bugetare, dă să nu veniți a lua și de la paturile bolnavilor, înfăstrate de pietate părinților noștri. E păcat de Dumnezeu!... (Aplause).

D. N. Ionescu. D-lor, interven în această discuțiune, pentru că mi se pare că dă să ar vota respingerea ac stei legi, precum se cere de onor. reprezentant de Botoșani.....

D. Chr. Tel. Te inell.
D. N. Ionescu. De Botoșani și de București, ar fi să intrăm pe uă cale periculoasă.

D-lor, să nu vă surprindă că eu cunvntul în această cestiune, pentru că am și eu un titlu, ca reprezentant și ca locuitor din acea localitate, să fiu interesat în această cestiune. Nu aș fi făcut-o, fiindcă sunt de opinia D-lui ministru și aș fi creșut că este de prisos să mai ridic vocea mea pe lângă puternica voce a D-lui ministru; însă, D. Tel. a adus un argument curios, uă dilemă care trebuie să m mize pe toți, și a conchis ca să nu votați această lege căci ar fi uă injustiție. Apoi, a venit D. președinte al Camerei și terminând, a invocat pe Dumnezeu, dăcând că e păcat să se iea taxă de la asemenea stabilimente. Va să dă, când atăți gei majori din majoritate au venit să se opună ministrului, vedeți că trebuie să spunem și noi opinia noastră fără enfasă.

D-lor, de ce este vorba? Și aci să mi permiteți a întrebuința limbajul propriu al D-lui ministru președinte este vorba să regularisim (ilartate), un vot al nostru și nimic mai mult. D-văstră aș dat un vot ca anul acesta spitalul St. Spiridon să fi scutit de darea taxei de mână murtă, și astăzi se cere ca D-văstră să regularisiti și acest vot, cum aș regularisiti atâtea lucruri, când dă este vorba numai ca să regularisim un vot al nostru, se ridică uă cestiune de principiu care se presupune că a fost rezolvată la darea votului d'antău, că s'au scutit toate spitalele de această dare. D. Dimitrie Ghica a dă forte bine că s'a făcut un pas cu acesta ca să scutim toate spitalele și le vom scuti și pe celealte; dă astăzi sunt obligați să regularisim ceea ce am votat; dă dă nu, am face un act de injustiție. Apoi, nu vede D. Tel. că Adunarea ar face un act de injustiție și ar lipsi de la demnitatea sea dăcăr ar respinge astăzi această lege? Când va veni uă lege din noi prin care să se scutască toate spitalele de darea aceasta, nu va fi nici unul care să nu voteze acea lege. Vom vota cu toți, ată pentru considerentele cari s'au adus astăzi, că, și pentru cunvntul că Statul le subvenționează. Atunci cum a dă D. ministru în limbajul D-săle elocințe, vom vedea ce lăum sub formă de dare și ce dăm ca subvențiune; și, dăcăm vom găsi că lăum mai mult, vom fi generoși și le vom da subvențiune; dăcăm nu trebuie să prejudiciăm nimic, acum când cestiunea vine ca uă cestiune de consecuență, căci, ar fi uă inconsecuență, din partea Camerei, care votează astăzi pentru Iași, să nu voteze mâine pentru București. Adunarea este angajată la scutirea casei spitalului St. Spiridon de darea de transmitere; și, votând astăzi proiect, crează un precedent de care se va ține în viitor; și votul de astăzi nu va fi un vot care să ne lege mânele, ci un vot care să ne oblige.

Rog dă, pe D. Tel. să bine-voiască a re-trage amendamentul D-săle, căci noi nu suntem în contra propunerii de a se scuti toate celealte așediminte de această natură, dăcăm nu vom ca D-să să se formalise când vom vota contra amendamentului, căci votând pentru el, ne-am pune în contra-țicare cu votul nostru.

Așa dă, dăcăm noi vom vota amendamentul D-lui Tell, am fi neconsecuenți; dă, dăcăm l'om respinge, ne-am face datoria și de aceia aș ruga pe D. Tel. să retragă amendamentul.

D. G. Mann. D-lor, m'ed silit să iau înă uă dată cunvntul, fiind că D. Ionescu a pus discuțiunea pe un tărâm nou. D-să, sub cunvnt de a regularisi ceva hotărât de D-v.; vă invită să votați acest proiect de lege. Eu tin a vă aduce în memorie un lucru și a elucida cestiunea ca să nu cădeți în eror. Anul trecut când s'a prezentat de către comisiunea bugetară, bugetul casei St. Spiridon din Iași, onor. D. Cogălniceanu era raportare la acel buget și, în loc să se mărginească prin raportul se uă supune la aprobarea Adunării acel buget, a pus ore-cari considerate în raport, și a cerut de la D-văstră să votați acele concluzii. În concluziuni, se trănă această cestiune de care este vorba astăzi. Atuncea eu am cerut cunvntul și am combătut pe D. Cogălniceanu, îndemnând pe Camera să nu voteze nise concluzii dintr-un raport prin care se trănă uă cestiune de principiu. Pe baza contestațiunei mele, nu s'au votat concluziunile D-lui Cogălniceanu, ci pur și simplu bugetul episcopiei St. Spiridon.

Dăcăm în acel buget a fost suprimată sau nu taxa aceasta, cestiunea trebuie lăsată la competența comisiunei bugetare, căci dăcăm în bugetul acela nu era taxa prevădută, guvernul n'avea de că să se conformeze celui buget, și se nu ceră acelei episcopii taxa; dăcăm taxa era prevădută, cestiunea este deja forte regularisită, ministrul n'are de că să fi făcut datoria cerând acea taxă.

Prin urmare Camera este cu totul dega-tă în această cestiune; și fiind că cestiunea

se prezintă astăzi este cu totul nouă, ea n'are de că să se reguleze așa cum va crede de cunvnt, și mai ales trebuie să suprima liniatul al douăle al proiectului, care este cu totul de prisos; căci, dăcăm, cum am dă, nu va fi prevădută taxa, nu are să se plătească; dăcăm va fi prevădută, trebuie să se plătească. Să nu dăm dăcăm vot cu retroactivitate.

Pentru ca să vă încredințez că ceea ce v'am spus este adevărat, am adus raportul D-lui Cogălniceanu, și cred că fie-care din D-văstră cunșce cestiunea așa cum o relatez eu.

D-lor, mi pare bine că ved din partea Adunării uă dispozițiune ostilă în contra acestui proiect de lege, dispozițiune pe care nu credem se o întâmpin, căci în secțiuni n'am vedut această ostilitate. Și fiind că m'am înecat asupra pulsului Camerei, vă rog să mi dați voia să intru și eu în discuțiunea acestui proiect.

Am spus adineaori că eu nu sunt pentru legi excepționale; căci dăcăm recunosc că ceea este bun, apoi atunci voesc ca acel ceva, să se admită pentru toți locuitorii României; și dăcăm nu este bun, atunci nu l'admit pentru nimeni. Prin urmare, dăcăm credeți că este bine ceea ce voiți se faceți pentru spitalul St. Spiridon, atunci întindeți această scutire pentru toate spitalele din țară, cum a dă Tell. Insa eu aș esita de a vota amendamentul D-lui Tell, pentru că noi Camera nu am fost sesisati în regulă de această cestiune, ca se studiăm ce consecințe ar avea această lege, și aș dori ca D. Tell să se retragă amendamentul, precum și D. ministru se bine voiască a ne da timpul necesariu spre a studia cestiunea. Căci, dăcăm D. Tell ar susține amendamentul, ar trebui se votăm în contra lui, pentru ca se sorgeardăm cestiunea de principiu.

Eu sper, că D. ministru va consimți se amănăm cestiunea până când vom lua cunșcință de acest amendament. Dăcăm însă aș vota legea, vă rog să suprimați liniatul al 2-lea care privește taxa pentru anul 1874, fiind că aceasta este uă cestiune deja trănșată, și am fi puși în pozițiune se dăm un vot retroactiv. Prin urmare, conchidând, cer se respingă legea, la cas când guvernul nu ar consimți se ceară amânarea.

D. președinte al consiliului. D-lor, D. Mann a dat uă turnură cu totul alta acestei cestiuni; căci când D. Cogălniceanu a citit raportul, Adunarea a luat act de dănsul și a votat bugetul.

Acum onor. D. Mann dăce: nu știu dăcăm cifra aceasta era sau nu prevădută în buget? Apoi cum putea fi prevădută când D. Cogălniceanu opina ca să se stergă din buget această cifră? D-să dăce apoi că dăcăm nu e prevădută, guvernul nu este în drept a o cere, și prin urmare de ce mai vine cu această lege? Ei bine, toamă aci este cestiunea: această taxă s'a scădut din bugetul casei St. Spiridon, dăcăm din bugetul Statului nu s'a scădut. Prin urmare, este uă stare de lucruri anormale: aș votat să nu plătescă St. Spiridon taxa, dăcăm nu aș votat ca să se suprimă și din bugetul Statului. Prin urmare noi am fost siliți se venim cu acest proiect spre a regula această situațiune.

De aceea vă rugăm să puneți uă dată capăt acestei stări de lucruri, și se nu mai fie aceste două voturi contradictorii ale D-văstre. Er în ceea ce privește cestiunea de principiu, vă rog se credeți că guvernul ia angajamentul ca după serbătorii să vină cu un proiect de lege anume pentru trănșarea acestei cestiuni, însă să ne dați timpul material ca se studiăm cestiunea, pentru ca să vedem ce gol lă-să, să vedem de unde s'acoperim, pentru ca se vă propunem ceva complet.

În ceea ce privește cestiunea de amânare, eu m'ed refer la Camera, ca să apriece dăcăm trebuie sau nu să se admită amânarea.

D. D. Ghica. În adevăr, D-lor, trebuie să scotem pe guvern din această pozițiune falsă în care se află. Am sters din bugetul St. Spiridon, cifra care figura acolo p ntra această taxă, lăsând-o însă a figura la veniturii în bugetul Statului.

Prin urmare trebuie să vedem de unde are să se acopere această sumă; și de aceea eu sunt de părere să înlocuim această lege prin un amendament prin care se autorisim pe guvern a sterge din bugetul pe 1874, cifra aceea de taxe ce trebuie se uă prelevese de la St. Spiridon; dăcăm în ceea ce privește cestiunea de principiu, să se amâne până când o vom studia și noi guvernul mai bine. Aceasta este echitabil și legal.

D. D. Florescu. D-lor, în urme tuturor explicațiunilor ce s'a dat ată de D. prim ministru, cât și de D-ni preopinaiți, cari au vorbit în această cestiune, mi se pare că este uă singură soluțiune practică de luat, și anume: ca D. ministru să retragă proiectul de lege, și când se va discuta bugetul, atunci ne vom conforma cu propunerea ce face. Principele D. Ghica, de a suprima din buget cifra acestei taxe.

Prin urmare această fiind singura soluțiune spre a eși din dilema în care suntem puși prin acest proiect de lege, și prin amendamentul D-lui Tell, v'as ruga să uă admiteți, și rog pe guvern să retragă proiectul de lege.

D. G. Brătianu. Eu voiam să vă spun, D-lor, că ar fi să adoptăm uă precedere neregulată dăcăm am intra într-un mod incidental pe terenul unei cestiuni prealabile, mai cu sēmă când legea s'a luat în considerațiune cu uă mare majoritate.

Uă voce. Putem s'o facem.
D. G. Brătianu. Toate lucrurile se pot pe lume (ilartate), dăcăm ceea ce se cer de la noi este ca să fim consecinți cu voturile noastre, care trebuie să fie demne, și fie serioase. Discuțiunea care a avut loc la luarea în considerațiune a fost destul de prlungită, și argumentele care se aduc acum s'au produs și în comisiune, și cu ocaziunea discuțiunei generale, ast-fel că cu toate aceste argumente aduse de D. Tell și alții, legea s'a luat în consi-

derațiune. Apoi unde ar fi consecuența, dăcăm pe aceleși argumente ați resping legea? În adevăr, D-lor, acesta m'aduce aminte procedurile ritorilor greci, cari susțineau căd una când alta și apoi toate se găsău bine; se adoptă toate opiniunile, contrarie unele cu altele, și când ajungea la sfârșit vedeau că n'au făcut nimic, pentru că nu se putea pune în aplicațiune. Ei bine, acesta n'ar mai fi uă discuțiune de Cameră, ci uă discuțiune de retorici. Nu voesc negreșit să fac nici cestiune de amor propriu, nici opozițiune; dăcăm voesc să fiu drept, pentru că este uă cestiune serioasă, uă cestiune care privește un interes real.

La obiecțiunile care se aduc din partea D-lui D. Ghica, și din partea D-lui Tell, și care tind la uă măsură generală, pentru că toate spitalele din țară, sunt în condițiuni identice, cu acelea ale efortiei St. Spiridon, nu am nimic de opus; dăcăm dăcăm nu au loc acele obiecțiuni a se produce în contra acestei legi, și că nu putem admite nici propunerea D-lui Florescu, care dăce că, cu ocaziunea bugetului să scădem sau să manținem această cifră, fiindcă aci nu e vorba numai de cifre ci e vorba de un principiu. Și apoi, D. prim ministru ne-a promis că în cunvnt ne va prezenta un proiect de lege, în care va acopri de toate spitalele care se găsesc în categoria aceasta, și atunci vom lua cu toți angajamentul ca să adoptăm generalizarea dorită de D. D. Ghica. Dăcăm ne-am fi arătat ostili acestei dorințe, aș fi înțeles să ved asemenea îngrijire din partea D-lor preopinaiți; dăcăm pe câtă vreme suntem unanimi pentru această măsură, nu încape nici uă îngrijire, mai cu sēmă când și D. prim ministru ne promite că ne va aduce acel proiect de lege. Este vorba să facem, lucrurile pe calea lor regulată, dăcăm nu în mod incidental și precipitat. Și apoi, D-lor, eu mai aș avea și uă altă considerațiune, pe care o las să uă desvolt altă dată; dăcăm este uă considerațiune basată pe uă mulțime de îngrijiri care privesc la relațiunile noastre internaționale cu ore-care puteri străine.

În fine, D-lor, fiindcă din toate opiniunile emise, unele prezintă neconsecuența în decisiunile noastre, dăcăm altele neregularități forte mari, eu nu pot să mă rialiez de căt eu opinia D-lui Ionescu, ca să votăm această lege ca uă consecință a altui vot al nostru, și pentru a regula uă anomalie bugetară; dăcăm cu altă ocaziune să întindem această măsură asupra tuturor spitalelor din țară, care ar fi în această categorie.

D. vice-președinte. D-lor, proiectul de lege, s'a luat în considerațiune și acum discuțiunea se face pe articole. La această discuțiune s'au propus amendamente; prin urmare, trebuie să punem la vot amendamentele, de ore-ce nu mai cere nimeni cunvntul.

— Se pune la vot amendamentul D-lui Chr. Tell și se respinge.

— Se pune la vot amendamentul D-lui G. Mann, și se respinge.

— Se pune la vot articolul din proiectul guvernului și se adoptă.

— Se pune la vot proiectul în total, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votați	74
Majoritatea regim. . .	39
Bile albe	42
Bile negre	32

D. vice-președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

D. D. P. Moruzi, raportatorul comitetului de delegați ai secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege:

„Domnilor deputați,

„Comitetul delegaților compus de D-ni: Jacob Eftu, delegatul secțiunii I.

Vladimir Ghica deleg. „ II.

Leon Eraclide „ „ III.

Boiu Trifan „ „ IV.

Iamandi Ion „ „ V.

Lătescu Boldur Ion „ „ VI și

sub-semnatul ca raportare, luând în desbater proiectul de lege pentru cedarea de veci fără despăgubire către comuna Botoșani a locului sterp proprietate a Statului din acea comună, situat între proprietatea D-lui Teodor Pisosky și strada ce l' desparte de binala monastirei Verona. L'au admis cu modificările propuse de secțiunea VII, adică adă-girea unui art. 3.

Art. 3. Comuna Botoșani nu este în drept a înstrăina vre-uă dată acel loc, nici a schimba destinațiunea lui pentru seclă, și dăcăm în termen de cinci ani nu va clădi localul de seclă; în acel cas se va întorce în proprietatea Statului, sub-semnatul am onore a le supune sancțiunei D-văstre.

„Raportare, D. Moruzi.”

PROIECT DE LEGE

Pentru cedarea de veci fără despăgubire către comuna Botoșani a locului sterp, proprietate a Statului, din acea comună, situat între proprietatea D-lui Teodor Pisosky și strada ce l' desparte de binala monastirei Verona.

Art. 1. Locul sterp, proprietate a Statului, din orașul Botoșani, situat între proprietatea D-lui Teodor Pisosky și strada ce l' desparte de binala monastirei Verona, ocupate astăzi de tribunalul județian, se cedază de veci, fără despăgubire, comunei Botoșani, în scop de a clădi pe dănsul un local de seclă.

Art. 2. Ministrul finanelor este autorizat a elibera acelei comune act de vecinicia proprietate, ca și când l'ar fi cumpărat, conform legii diu 1866, modificată în 1868.

După adoptarea lui în considerațiune și a art. 1 și 2 din proiectul guvernului, precum și art. 3 propus de comitetul delegaților, se procede la votarea proiectului de lege în total.

Ne fiind 60 votanți, rămâne a se face o a doua votare în ședința viitoare.

Ședința se rădică la 4 ore după amăd, anunțându-se cea viitoare pe a doua-și, 14 Decembrie 1874.

ANUNCIURI MINISTERIALI.

MINISTERUL DE RESBEL.

Pentru anul 1875, armata având necesitate de 301 cai, din cari 126 de cavalerie; 100 de artilerie și 75 de pompieri. Se publică prin această ca. în ziua de 20 Februaru, la ora 1 după amăd, se va ține licitați prin oferte sigilate în pretoriul acestui minister, după condițiunile arătate mai jos.

Pentru cari D-ni concurenți sunt invitați ca, la arătata și oră, să se prezinte cu oferte sigilate și garanții în regulă, cunșcând tot d'ua-dată că garanțiile actelor de hypotecă vor fi respinse de nu vor fi investite cu formalitățile coprinse în publicatia No. 5,116, inserată în Monitorul oficial ca No. 133, din 1869.

Suma ce urmăză a se depune drept garanție în ziua de licitați pentru întreținerea contractului, va fi de lei 15,000 în numerari, bonuri rurale, bonuri domeniiale sau ori-ce obligații recunșcute de guvernul român, care se vor primi după cursul lor comercial, dăcăm în acte de hypotecă această cautiune urmăză a fi depusă în douăzeci adică lei 30,000, și care cautiune nu se va putea libera întreprinzătorilor, nici în parte nici în total, de căt numai după definitivă achitare a contractului.

Predarea acestor cai se va face cel mult până la 1 Septembrie 1875, în modul următor:

În București se va preda 86 cai de cavalerie, 40 de artilerie și 45 de pompieri.

În Iași se va preda 60 cai de artilerie, 40 de cavalerie și 30 de pompieri.

Predarea acestor cai ată în București, cât și la Iași, se va face prin esaminarea unei comisiuni ad-hoc numită la timp de minster.

Vama, timbrul, transportul, precum și ori-ce alte keltuelt ocașionale până în momentul primirii cailor de comisiunile respective, vor privi direct pe întreprinzător.

La cas de neesecutarea contractului din partea întreprinzătorilor, ministrul va fi în drept a cumpăra asemenea cai fără licitați de ori unde și cu ori-ce preț în comptul întreprinzătorului și cautiunilor depuse fără nici un drept de îndeacăt.

Întreprinzătorul nu va putea transmite contractul altei persoane fără autorizați înscrisă a ministrului.

Condițiunile ce urmăză a însuși cai de mai sus ce au a se contracta și preda de întreprinzător sunt cele următoare:

Cai de șea pentru Cai de ham pentru
Cavalerie și artilerie. Artilerie și pompieri.

Art. 1. Vârsta.

Vârsta va fi de la 4—5 Vârsta va fi de la 5—6 ani, cu uă toleranță de ani, cu uă toleranță de 20 la sută, de 6 ani. 30 la sută, de 6 ani.

Art. 2. Talia.

Talia pentru cai de cavalerie va fi de la 14 1/4, talia pentru cai de artilerie de ham va fi de pumă în sus, dăcăm pen-la 15 1/4, pumă în sus, trui cai de artilerie de seclă de pompieri de șea vor avea talia ca a- la 14 1/2 pumă în sus. celora de artilerie de ham.

Întreprinzătorul însă va fi dător a păstra între aceste două măsuri ore-care proporțiuni neputându-se admite mai mulți de jumătate cu minimum de talie.

Art. 3. Conformatiia.

Conformatiia trebuie Conformatiia trebuie să fiă solidă, corectă și să fiă corectă și rospintreună.

Capul va fi uscat, nu Capul să nu fiă desmare nici berbecat, nici proporționat.

Urechile nici blegi Urechile nici blegi nici rui plantate. Ochiul vor trebui să Ochiul vor fi mari și să fiă mari și bine plantați, bine plantați.

Gâtul va fi lung sub- Gâtul va fi lung sub-țire și bine aședat. Gâtul va fi lung sub-țire și bine aședat.

Gâtul de cerb și cea- Gâtul de cerb este ne-lată nu se vor tolera. tolerat.

Corpul să nu fiă prea Corpul să nu fiă lung scurt înă căt de scurt scurt înă căt de lung în a fi prea lung în șale. erupă.

Peptul să fiă desvol- Peptul bine desvol-tat și nu îngust nici în- tal și uă larg.

Șira spinării să nu fiă Șira spinării să nu fiă scosă afară sau scofun- mult afară nici scofundată.

Crupa să nu fiă teș- Crupa nedefectuasă și tă (avalee). bine desvolată.

Picioarele bine aședate Picioarele ca a cavali- cadând drept să nu fiă erie dăcăm mai robuste de vacă nici panarde nici deschise nici în- untru, ast-fel în căt ca- lău privit de profil de facii și din dos să pre- sinate un dreptunghi.

Chișia să nu fiă lun- Chișia să nu fiă lungă gă nici de tot drăptă. nici de tot drăptă.

Copita proporțională Copita proporțională nici plină la maea nici ancastelată.

Art. 4.

Remonții vor trebui să fiă jugăniți și fără urme de operați. Armăsarii nu se admit.

În numărul tutulor cailor contractați se admit 20 epe.

Art 5.

Caii pot fi de ori-ce colore afară numai d bălțai.

Art. 6.

Remonții pot fi neînțățați însă pe căt se pôte domestici de căpăstru.

Art. 7. Afectiuni.

Starea sănătății cailor trebuie să fi desvărșită bună și nici uăl din organele sau mădu-larele lor atacate.

Art. 8.

Aliurile neregulate precum: imbastru etc. nu sunt tolerate, ată pentru casurile redhibi-tore precum răpăușă, tefacul și ticul care se vor constata în timp de 5 zile, de la primirea lor se vor sesingie și întreprinzătorul va fi dător a i primi înăpoi, rambursând pe de uă parte Statul de costul furagelor predate cailor în acest timp, dăcăm pe de alta va fi dător a i înlocui în termen de uă lună cu alții bunși și în condițiune contractului, căci la cas contrariu, se va aplica aliniatul de mai sus rela-tiv la cumpărătore cailor în compta garan-ției întreprinzătorului și pentru care se va putea libera cautiunea depusă de căt numai după 10 zile de la achitarea definitivă a contractului No. 9,616. 1874, Decembre 14.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUC- TIUNEI PUBLICE.

Școala de meserii din București, având ne-cesitate de un cazan în aramă pentru vapor, cu serpentină, cu țevi de admisiune și emisi-une, cu aparate de securanță, etc., ministrul publică licitați pentru confecționarea acestui cazan, tot pe ziua de 20 Decembre curent, și destinat și pentru procurarea uneltor și materialului necesari dăsei școle.

No. 11,617. 1874, Decembre 15.

Prin demisiunea D-nei Maria Minescu, devenind vacant postul de institutrice a clasei III și directrice a școlei primare No. 2 de fe-te din colărea Verde, în București, ministe-rul aund pe consiliul permanent al instruc-țiunii, publică concurs pentru ocuparea ace-stui post pe ziua de 3 Iulii 1875, concurs care se va ține în localul liceului Sf. Sava din București.

No. 11,519. 1874, Decembre 14,

— Se face invitare tutulor persoanelor cari au acordate pensii mensuale pe anul cu-rent 1874, din fondul milelor assignat în bu-dgetul acestui minister, să se prezinte cel mult până la finele lunii Februaru a anului viitor 1875, la casieria însemnată în cărțile ce po-sedă din partea ministrului, pentru aseme-nea pensii, spre a și primi banii cunveniți pe anul curent; căci la din contra, vor fi es-cluse din listele acestor ajutoare, dăcăm de pensii ce vor rămănea ne plătite, se vor considera ca desființate.

No. 11,509. 1874, Decembre 14,

— Pentru așternutul pe strada ce duce din pōrta bisericii Zlătari, din București, până la casa apelor unde are a se face sântirea ape-lor în ziua de 6 Ianuariu anul viitor 1875, urmând trebuința de 30 cară pae, se publică ca persoanele cari vor voi a se însărcina cu a-ducerea acestor pae, să se prezinte în cam-ara acestui minister, în ziua de 28 Decembre curent, însocite de legiuitele garanții, spre a se ținea cunvnta licitați.

No. 11,507. 1874, Decembre 14.

— Ocupându-se în mod provisoriu catedra de desen și caligrafie de la școala comercia-le din Galați, și pentru a cărei ocupare se pu-blicase legiuitul concurs pe ziua de 10 Fe-bruariu anul viitor 1875, ministrul, revocă din concurs această catedră, publicând un con-curs în locul acesteia pe ziua de 15 Iunii 1875, catedra de desen și caligrafie de la externatul secundar de fete din București.

Concursul se va ține în localul școlei de bele-arte din capitală, la 12 ore din zi, și dina-ntea comisiunii ce se va institui.

No. 11,584. 1874, Decembre 14.

MINISTERUL DE INTERNE.

Direcțiia generală a serviciului sanitar.

Pentru ocuparea posturilor vacante de me-dici de arondisment din județul Tutova, pu-blicate prin Monitorul oficial No. 231, din anul curent, napresentându-se până acum nici un doctore sau licențiat în medicină, se pu-blică din nou vacanța acestor posturi, ca D-ni doctori sau licențiați în medicină ce ar dori să le ocupe, să se adreseze la Direcțiunea sa-nitară.

No. 4,257. 1874, Decembre 12.

(3—3)

numai d
pe cât se

deserv
au mdu

estru etc
redhi
l și ticul
ile, de la
prezenor
rând pe r
predat
a fi dētor
alți bun
cas con
sus rela
va putea
at după
tractul
re 14.

STRUC.

vând ne
u vapor,
și emis
minister
a acest
urent, și
telor și

re 15.

escu, de
a clas
2 de fe
ministe
instruc
ea aces
curs ca
Sava din

re 14.

elor ca
anul cu
în bud
le a ape
or 1875,
publică
a cu a
ceme
sre a

re 14.

Se publică
din
până la
ea ape
or 1875,
publică
a cu a
ceme
sre a

re 14.

Se publică
din
până la
ea ape
or 1875,
publică
a cu a
ceme
sre a

re 14.

Se publică
din
până la
ea ape
or 1875,
publică
a cu a
ceme
sre a

re 14.

Se publică
din
până la
ea ape
or 1875,
publică
a cu a
ceme
sre a

re 14.

Se publică
din
până la
ea ape
or 1875,
publică
a cu a
ceme
sre a

re 14.

Se publică
din
până la
ea ape
or 1875,
publică
a cu a
ceme
sre a

re 14.

Se publică
din
până la
ea ape
or 1875,
publică
a cu a
ceme
sre a

re 14.

Se publică
din
până la
ea ape
or 1875,
publică
a cu a
ceme
sre a

re 14.

Se publică
din
până la
ea ape
or 1875,
publică
a cu a
ceme
sre a

căsta ca D-nii doctori în medicină cari vor dori să ocupe arătător post provisoriu până la facerea concursului preșier prin art. 29 din legea sanitară, să se adreseze la direcțiunea sanitară.

No. 4,186. 1864, Decembrie 5.

— In județul Dorohoi, fiind vacante trei posturi de medici de plasă, retribuite din casa județului cu lei 200 pe lună, arătând D-nu prefect al județului prin raportul No. 7,479, că acolo unde vor fi țiguri, va avea medicul și avantajele unei numeroase clientele pe lângă subvenționea ce deosebit s'ar putea vota din partea acelor comune cu țiguri, ministerul publică această ca D-nii doctori să licențieți în medicină cari vor voi să ocupe asemenea funcțiune, să se adreseze cu cerere la direcțiunea generală a serviciului sanitar, spre regulare.

No. 4,183. 1874, Decembrie 5.

MINISTERUL AGRICULT. COMERC. ȘI LUORARILOR PUBLICE.

La 3 Ianuariu 1875, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Vlasca pentru darea prin întreprindere a înkiriării bufetului și restaurantului de la gara din orașul Giurgiu.

Detaliuri pentru această înkiriare se pot vedea în publicația cu No. 13,010, inserată în Monitorul oficial No. 297.

(3 Ianuariu).

— La 30 Decembrie 1874, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Némțu, pentru darea prin întreprindere a construcțiunei a două poduri peste râul Bistrița la Pângărași și Vișșora, calea Pătra, la frontiera Prisecani.

Valoarea lucrărilor 81,261 lei 60 bani.

Detaliuri pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 11,501, inserată în Monitorul oficial No. 242.

(30 Dec).

MINISTERUL DE FINANCE

Casieria generală de Ismail.

Brevetul de licență sub No. 311, în puterea căruia D. Nicola Mavrodio a făcut comerțul de băuturi spirituoase în comuna urbană Nicolaevea, acest județ, perșându-se după cum constată primarul acei comune, prin procesul-verbal No. 571, se publică, conform art. 11, alin. 2 din regulamentul legii licențelor că rămâne anulat.

No. 2,256.

Administrația domeniilor și pădurilor Statului.

Se publică spre cunoștința generală că se vinde spre exploatare tufarul ars numit Leamna de pe proprietatea Statului Bucovăț, din județul Doljiu, plasa Ocolu, pendinte de comuna Bucovățul cu condițiunile mai jos inserate.

Licitatiunea se va ține în ziua de 30 Decembrie anul curent, atât în București la administrațiunea domeniilor, cât și la prefectura de Doljiu la 1 oră pos-meridiană.

Doritorii de a concura la licitațiune se vor prezenta în ziua mai sus citată cu garanții provisorii în valoare de lei 1,500, de natura celor prevădute prin condițiuni.

No. 26,657. (3—2) 1874, Decembrie 12.

Condițiuni pentru vînderea spre exploatare a tufarului ars numit Leamna, după proprietatea Statului Bucovăț, din județul Doljiu, plasa Ocolu, pendinte de comuna Bucovăț.

Art. 1. Se vinde spre exploatare pe termen până la 1 Aprilii 1875, tufarul ars numit Leamna după proprietatea Băcovăț din județul Doljiu, plasa Ocolu, pendinte de comuna Bucovăț, în întindere aproximativă de 429 pogone de esența garna și cer și separat de cel-alt tufar ne ars prin linii deschise pe fața pământului și movile cu stîlpi numerotați, avînd de limite la Nord pământul locuitorilor din cotunul Leamna-de-Sus și tufarul moșiei, la Est și Vest de jur împrejur tufarul ne ars prin semnele notate pe fața pământului, spre Sud cu pământul cultivabil al proprietății Bucovăț și cu drumul cel mare care duce la comunele Văvoru Bucovăț și Craiova.

Art. 2. Statul nu garantează întinderea acelu tufar esențel, vîrsta, calitatea și cantitatea lemnelor.

Art. 3. Prețul adjudecațiunei se va respunde de antreprenore în termen de 15 zile de la data punerii în cunoștință despre aprobarea adjudecațiunei la casieria centrală a ministerului financelor sau la cea generală a județului respectiv.

Pentru ori-ce întârziere cu plata, antreprenorele va plăti Statului fără judecată procent de lei 10 la sută.

Art. 4. Antreprenorele va depune în termen de 15 zile de la data punerii în cunoștință despre aprobarea adjudecațiunei egalitatea cu jumătatea prețului adjudecațiunei în numerarii, bonuri rurale sau domeniile, scrisori foniare, obligațiuni de a le imprumutului Stern și Oppenheim, acțiuni de a le căilor ferate Române sau ori-ce alte efecte publice puse în circulațiune și garantate de Stat.

Bonurile rurale și domeniile și scrisorile foniare se vor primi pe valoarea lor nominală, eră cele-alte efecte menționate după cursul dîlei în care se vor depune.

Banii depuși în numerarii vor avea drept

la un procent de 5 la sută după 60 zile de la vîrșarea lor la casa de depunere, conform legii acelei case.

Garanția provisorie ce se va depune în ziua de licitațiune nu se va libera de cât după depunerea celei definitive.

Art. 5. Dacă antreprenorul nu va respunde prețul adjudecațiunei și nu va depune garanția definitivă în termenul mai sus arătat va pierde fără judecată garanția provisorie ce va depune, și administrațiunea are dreptul a pune din nou în vîndere pe comptul antreprenorului acel tufar fără nici uă somațiune sau judecată, ci numai prin faptul expirării termenului mai sus arătat.

Deficitul rezultat va fi urmărit contra primului adjudecat prin legea de urmărire.

Dacă însă va eși un plus în preț, acela va fi profitul Statului fără a putea antreprenorul rădica veri-uă pretențiune.

Dispozițiunile cuprinse prin paragrafele de mai sus nu vor împedica aplicarea legii de urmărire pentru împlinirea prețului vînderei, asupra a ori-ce avere a antreprenorului.

Art. 6. Tăierea și transportarea lemnelor se va face în termen de la ziua încunoștințării despre aprobarea adjudecațiunii până la 1 Aprilii 1875.

Art. 7. Intreprenorele nu va putea începe tăierea până ce mai întâi nu va justifica aquirarea prețului prin prezentarea la agentul sylvic a recipsei casierului respectiv și după autorizatiunea ce se va da de administrațiune.

Art. 8. Tăierea se va face de a rîndul din fața pământului, sub privilegierea agentului sylvic înșărcinat cu acesta, în totă partea cuprinsă în limitele mai sus arătate, putîndu-se începe din ori-ce parte, însă va trebui a urma succesiv, astfel ca în urmă partea exploatată să rămăie bine curățită.

Art. 9. Golirea tufanului de materialul lemnos provenit din exploatarea sea se va face pe drumurile mari Tarpedia-Bucovăț și drumul Bucovăț-Craiova, ambele unul despre Nord și altul despre sudul tufarului.

Art. 10. Tot materialul provenit din tăiere va fi scos din supra-fața părții vîndute spre exploatare până la 1 Aprilii 1875, când totă acea parte va trebui să fîie bine curățită. În cas contrariu, administrațiunea va curăți acea parte pe comptul garanției ce se va depune de intreprenore fără somațiune sau judecată și tot materialul ce va fi deveni de drept proprietatea Statului fără ca intreprenorele să potă face veri-uă pretențiune.

Acastă clausă se va aplica și pentru cazul când la expirarea termenului vînderei ar rămăie intreprenorele netăiată veri-uă parte din tufar.

Art. 11. Când se va constata că intreprenorele a tăiat sau transportat lemne după expirarea termenului mai sus arătat, va plăti Statului fără somațiune sau judecată prin aplicarea legii de urmărire, valoarea lemnelor după estimatiua prealabilă ce se va face de agentul administrativ.

Art. 12. Intreprenorele este responsabil în totă durata termenului vînderei pentru preiudiciile ce ar caua însuși sau prin omienii săi în tufarul ne ars sau în cea altă pădure de pe acea proprietate și va fi obligat, în cas de abatere constatată, fără somațiune sau judecată, valoarea preiudiciului cauat după estimatiua ce se va face de agentul sylvic însoțit de prefect sau delegatul său.

Constatarea se va face în prezența intreprenorului sau delegatului său.

Art. 13. Garanția definitivă nu se va restitui celui în drept de cât după expirarea termenului vînderei și după ce se va constata de agentul sylvic fața cu intreprenorele, prin încheierea unui proces-verbal ce se va încheia în fața locului, că nu s'a făcut nici uă stricăciune.

(3—2).

Se publică spre cunoștința generală că la 8 Ianuariu 1875, se va ține licitație pentru vînderea spre exploatare pe un period de 5 ani, de la 1 Octombrie 1874, până la 1 Octombrie 1879, a câte 5 parquete din pădurile Statului Seaueni, din județul Argeș și Motăva, din județul Ialomița, cu condițiunile generali, publicate în Monitorul No. 249, din 14 Noembrie a. c., și cele speciale de mai la vale și după regulamentul de licitație publicat în Monitorul No. 82, de la 12 Aprilii 1874.

Licitatiunea conform regulamentul de licitațiune mai sus citat, se va ține în aceeași zi, atât în București, la administrațiunea domeniilor, și pădurilor Statului, în localul său de pe calea Mogoșoi, cât și la prefecturile județelor respective unde sunt situate pădurile.

Doritorii de a lua întreprindere exploatarea acelor parquete, se vor prezenta la licitațiune în ziua mai sus fixată, la ora 1 după amiez, cu garanții provisorii de valoarea arătată prin condițiunile speciale.

No. 26,240. 1874, Decembrie 7.

Condițiuni speciale pentru vînderea spre exploatare a cinci parquete din pădurea de pe proprietatea Statului, Motăva, situată în județul Ialomița, plasa Ialomița.

Art. 1. Se vinde spre exploatare pe un period de cinci ani scotit de la 1 Octombrie 1874 până la 1 Octombrie 1879, cinci parquete cu No. 1, 2, 3, 4 și 5 din pădurea de pe proprietatea Statului, Motăva, situată în județul Ialomița, plasa Ialomița, în întindere aproximativă fie-care parquet de câte cinci pogone și 1,198 stănenji patrați.

Aceste parquete se limităză la Nord cu parquetul No. 6 prin linia deschisă pe fața pământului, la Est parquetele No. 1 și 2 cu moșia Poiana, eră cele cu No. 3, 4 și 5 cu câmpul proprietății Motăva, la Sud și la Vest cu moșia Poiana.

Art. 2. Aceste parquete se vor exploata în ordinea următoare:

În anul 1-ii parquetul No. 1 de la predarea până la 1 Aprilii 1875.

În anul 2-lea parquetul No. 2 alătura cu cel cu No. 1, de la 1 Octombrie 1875 până la 1 Aprilii 1876.

În anul al 3-lea parquetul No. 3 alătura cu parquetul No. 2, de la 1 Octombrie 1876 până la 1 Aprilii 1877.

În anul al 4-lea parquetul No. 4 alătura cu cel cu No. 3, de la 1 Octombrie 1877 până la 1 Aprilii 1878.

În anul al 5-lea parquetul No. 5 lîngă cel cu No. 4, de la 1 Octombrie 1878 până la 1 Aprilii 1879.

Art. 3. Tăierea fie-cărui parquet se va face d'arîndul fără a se opri arbori de rezervă.

Art. 4. Garanția provisorie ce trebuie a se depune de concurenți în ziua de licitație va fi în valoare de 1,130 lei și de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune.

Condițiuni speciale pentru vînderea spre exploatare a cinci parquete din pădurea după proprietatea Statului, Seaueni, situată în județul Argeș, plasa Lovisea.

Art. 1. Se vinde spre exploatare pe un period de cinci ani scotit de la 1 Octombrie 1874 până la 1 Octombrie 1879, cinci parquete cu No. 1, 2, 3, 4 și 5 din pădurea după proprietatea Statului, Seaueni, situată în județul Argeș, plasa Lovisea, în întindere aproximativă parquetul No. 1 de 35 pogone și 881 stănenji patrați, cel cu No. 2 de 35 pogone și 124 stănenji patrați, cel cu No. 3 de 27 pogone și 666 stănenji patrați, cel cu No. 4 de 27 pogone și 730 stănenji patrați și cel cu No. 5 de 32 pogone și 190 stănenji patrați.

Aceste parquete se limităză la Nord-Est cu parquetul No. 6 prin linia deschisă pe fața pământului, la Est și Sud cu moșeni Roboeni și la Vest cu delimitarea locuitorilor.

Art. 2. Aceste parquete se vor exploata în ordinea următoare:

În anul 1-ii parquetul No. 1 de la data predării până la 1 Aprilii 1875.

În anul al 2-lea parquetul No. 2 lîngă cel cu No. 1 de la 1 Octombrie 1875 până la 1 Aprilii 1876.

În anul al 3-a parquetul No. 3 lîngă cel cu No. 2 de la 1 Octombrie 1876 până la 1 Aprilii 1877.

În anul al 4-lea parquetul No. 4 lîngă cel cu No. 3 de la 1 Octombrie 1877 până la 1 Aprilii 1878.

În anul al 5-lea parquetul No. 5 lîngă cel cu No. 4 de la 1 Octombrie 1878 până la 1 Aprilii 1879.

Art. 3. În fie-care parquet se vor opri arbori de rezervă în număr de 1,950 în parquetul No. 1, 1,972 în cel cu No. 2, 1,509 în cel cu No. 3, 1,512 în cel cu No. 4 și 1,763 în cel cu No. 5.

Art. 4. Garanția provisorie ce trebuie a se depune de concurenți în ziua de licitațiune va fi în valoare de lei 1,819, de natura celor prevădute prin regulamentul de licitațiune.

— În parquetul No. 2 al păduri Prisecani situată în județul Iași, exploatat în exercițiul anilor 1873—1874, rămăind netăiată uă suprafața ca de 4 fâci pădure, care, conform contractului, a deveni proprietatea Statului, administrațiunea pune în vîndere acea porțiune.

Se publică dără spre generala cunoștință că la 28 Decembrie curent, se va ține licitațiune la prefectura Iași pentru vînderea celei porțiuni de pădure, care se va tăia și transporta până la 1 Aprilii 1875, cu condițiunile publicate în Monitorul oficial No. 186 din 1872.

Intreprenorul va lăsa netăiată un număr de patru sute două-spre-zece arbori de rezervă, ce se găseie marcați în acea porțiune de pădure.

Prețul adjudecației se va respunde de intreprenore în termen de zece zile de la aprobarea licitației, în care interval cumpărătorul va depune și uă garanție echivalentă în prețul vînderei, care nu i se va restitui de cât după ce se constată că n'a făcut nici uă preiudiciu păduri; eră de se va constata veri-uă preiudiciu, va plăti fără somațiune sau judecată plata acelu preiudiciu.

Doritorii de a cumpăra lemnele ce ar eși din acea porțiune de pădure se vor prezenta la licitațiune cu garanție provisorie în valoare de lei nou-zece, de natura celor prevădute prin condițiunile vînderei.

No. 26,384. 1874, Decembrie 9.

Se publică spre cunoștința celor în drept, că moșie arătată în tabloul inserat mai jos, adjudecate la licitația ținută în zile de 15 și 16 Octombrie anul curent, s'a confirmat de către onor. consiliu de ministri pe periodul 1875—1880, asupra persoanelor notate în dreptul fie-cărui moșii.

No. 26,320. 1874, Decembrie 9.

TABLOU

de moșie adjudecate în zilele de 15 și 16 Octombrie 1874 și confirmate de onor. consiliu al ministrilor asupra persoanelor notate mai jos pe periodul 1875—1880.

Județul Argeșii

1. Skitul Beștelei, afară de trupul Vlăscuța-Hărșești, cel din câmpul Burzi, în dreptul satului Hărșești-Vlăscuța și Beștelea, din Muscel, vîndute de veci, pendinte de monastirea Mihail-Vodă, adjudecată asupra D-lui Ion Georgescu.

Județul Ialomița

2. Mănesci-Urăși sau Gruiasca, pendinte de monastirea Gruia, adjudecată asupra D-lui Vasile Veră.

Județul Iași

3. Măcărăști, pendinte de monastirea Me-

topolia, adjudecată asupra D-lui Gh. Andriopopolu.

Județul Prahova

4. Parte din moșia Parepa, plasa Cricova, dinpreună cu părțile posedate de Stat în totă hotarele moșii Isvôrele, plasa Teleajenu, consistînd în fânețe, poeni, fețe și silește, afară de două hanuri vîndute de veci, pendinte de skitul Isvôrele sau Crasne, adjudecată asupra D-lui Dimitrie Economu.

Județul Râmnicu-Sărat

5. Jitia cu prăvălia și cărciuma din comuna Jitia și mōra cu uă pētră, pendinte de Poiana-Mărlu, adjudecată asupra D-lui Pascal Corodeanu.

Județul Bacău

6. Poiana (cu parquete de pădure), pendinte de Bisericiani, adjudecată asupra D-lui Toma Rafail.

Județul Nēmțu

7. Bărcu și Geșmani (cu parquete de pădure), pendinte de episcopia Roman, adjudecată asupra D-lui Cristea Ovanes Buici.

Județul Suceava

8. Hărmanesci (cu parquete de pădure) pește tot opt moșii, pendinte de Rășca, adjudecată asupra D-lui Vasile Manoliu.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria orașului București.

Pe temeiul art. 101 din legea comunale, primarul și consiliul comunale hotărăscă aplicarea următorului regulament cu începere de la 1 Ianuariu 1875 înainte:

REGULAMENT

pentru îndatoririle epitropiilor bisericesci din capitală, votat de consiliul comunale în ședința sa de la 13 Noembrie 1874, și aprobat de D. ministru de interne prin adresa No. 21,131, pe temeiul art. 76 din legea comunale.

TITLU I.

Compunerea epitropiei.

Art. 1. Epitropia bisericescă a fie-cărei biserice se compune din parohul cel mai vechi al biserice, un membru numit de guvern dintre enoriași și un membru ales de enoriași și întărit de primărie.

Alegătorii pot fi enoriași proprietari sau kiriași, dără enoriașii ales nu pot fi de cât unul din enoriașii proprietari.

Art. 2. Parohul cel mai vechi al bisericei pot fi înlocuit prin un alt paroh al biserice, dacă preoții bisericei convin ast-fel între dēnșii și primarul comunei a autorizat această.

Art. 3. Membrul numit de guvern dintre enoriași, se recomandă guvernului de către primarul comunei.

Art. 4. Membrul ales de enoriași, brebue să fie ales cu mai mult de jumătatea glasurilor a cel puțin două treimi dintre enoriașii înscrisi în listă. Ne putîndu-se obține acest număr de glasuri, la a două alegere el pot fi ales cu mai mult de jumătatea glasurilor exprimate. Ne putîndu-se obține nici acest număr, majoritatea relativă a voturilor exprese, decide asupra alegerii făcînd.

Votul la adunarea pentru alegere va fi secret.

Art. 5. Uă dată cu constituirea epitropiei primarul comunică epitropiei care dintre membri are a fi președintele ei.

Art. 6. Durata epitropiei este de 4 ani. După acest termen se procede la reconstituirea ei în modul mai sus indicat.

Art. 7. La ca de vacanță produsă prin ori ce cauză, se procede la înlocuirea membrului eșit din epitropia bisericescă în modul mai sus prescrie, fără a schimba sorgintea lui.

Art. 8. Toți membrii epitropii sunt revocabili și pot fi licențiați și înlocuiți, însă cel numit de guvern, de către dānsul, cel aleși și întărit, numai de către primar, eră parohul de către primar în urma intervenirii preoților sau șefilor sēi erarchiei.

Art. 9. În principiu funcțiunea membrilor epitropiei este gratuită. Rămăie însă la chibșui ea epitropiei dupe importanța averii bisericei ce este de administrat de a prevedea la ca de trebuință în bugetul bisericei veri-uă retribuițiune mensuală acestor membri.

TITLUL II.

Atribuițiunile epitropiei bisericesci.

Art. 10. Epitropiei bisericesci se va încredința păstrarea și administrarea avutului biserice și a veniturilor atât acele din proprietăți, cât și cele accidentale și va fi dator a îngriji ca aceste venituri să sporēscă prin uă bună administrare și cheltuelile să fîie numai cele strict necesarii.

Art. 11. Dānsa va priveghia ca edificiul, sântele podōbe ale biserice și totă averea sa imobiliară să fîie ținută în bună stare, precum și ca toți servitorii bisericei să fîie îndeplinescă datoriile lor.

Art. 12. Epitropia va avea îngrijire ca citiriceștiile orāndueli să fîie executate în tocmăi

presinte la termen, însoțit de garanții în regulă, 600 condițiile acestor întreprinderi, se pot vedea în ori ce timp la cancelaria comitetului.

No. 11,495. 1874, Decembrie 11.

Prefectura județului Romanai.

Dupe deciziunea comitetului permanent, luată prin încheierea din 26 Noembrie, urmând ca veniturile comunelor din taxele aprobate a percepe, și cari sunt publicate în *Monitorul oficial* No. 27, anul curent, să se arendeze pe termen de trei ani începând la 1 Ianuarie 1875, sa regulat ținerea lăcășilor la comune în ziua de 26 ale curente, și apoi la reședința sub-prefecturilor la 30 Decembrie, dupe care se mai lasă 8 zile libere pentru ofertare la comitet.

Condițiile se pot vedea la comune și sub-prefecturi.

Amatori trebuie a depune la lăcășii garanții provizorii de 10% din arenda anului curent, și definitive de 20% din prețul ce va rezulta, în bani, hypotecă, efecte publice, sau garanții personale solvabile, în termen de 15 zile dupe aprobarea lăcășiei.

Prefectura publică spre generala cunoscință.

No. 11,973. 1874, Decembrie 11.

Prefectura de Romanai.

Listă de vitele perdute, furate și pripășite, în comunele plășilor din acest district, în luna Noembrie 1874.

Plasa Ocolu.

Un cal, la per murg, cu trei pete albe pe spinare de sea și coma în două părți.

Unul idem pîtenog de piciorul stînd din dărt și coma în dreapta, de pripas la comuna Botoșani.

Ună vacă, la per vînă, cu cornul drept cu lit. O. C., cădută de pripas la comuna Strâmba.

Ună epă, la per murg, coma împărțită și potcovită, cîmpavă de cîdă, piciorul stînd din urmă pîtenog, cu stea în frunte.

Una idem, coma în stînga, cu stea în frunte.

Una idem murg, urechia stînga spintecată, coma în stînga și bătută de sea în spinare, cădute de pripas la comuna Deuescu.

Un cal găsit de pripas la Nicolae Botoșani, în comuna Dioști.

Unul idem negru, ca de 8 ani, orb de ochiul drept, cu pată la stînga, pîtenog puțin la piciorul stînd după urmă, jugau, cădute de pripas la comuna Stoenești.

Un cal negru, cu tere în ochiul stîng, puțin bătut de sea, coma împărțită și potcovită.

Unul idem murg, coma împărțită, puțin bătut de sea în spinare, cîdă puțin retează și potcovit, furat din comuna Redea.

Un cal la per murg-deschis, urechia dreaptă înfureată, coma în două părți, pîtenog de piciorul drept din urmă, cîdă puțin retează în vîrf.

Ună epă, la per roibă, coma în stînga, puținete pete albe în coma.

Un cal castaniu-galben, coma în două părți, alb la grebăn, uă gîlca în burtă, cădute de pripas la comuna Drăghicieni.

Ună vacă vînă, urechile retează, cornele îmbelegate, și un mînzat vînă, cădute de pripas la comuna Dioști.

Un cal la per murg-închis, coma în dreapta, cîmpavă de cîdă și ros de ham.

Un cal roibă, coma în stînga, bréz în frunte.

Un vițel galben, urechia dreaptă spintecată și stînga ciupită după urmă, cădute de pripas la comuna Redea.

Un cal murg, coma în două părți, ca de 6 ani, fără alte semne.

Un vițel vînă, cădute de pripas la comuna Băbiciu.

Un cal negru, coma în două părți, șoldul drept dărmat din dărt.

Ună epă murg-închis, orbă de ochiul drept coma în două părți.

Una idem negră, coma în două părți, înfureată în armul drept din dărt, cădute de pripas la comuna Radomiru.

Un berbec bel, buza de jos ruptă de porci, uă de mărșă, două oi bele, una idem și cornu, uă notenă belă, frate die comuna Viișora.

Un cal bătrîn, mai mult mort, coma în stînga, cu uă pată albă în cîste, cădute de pripas la comuna Hotărani.

Plasa Oltu.

Un cal vînă, coma în două părți, cîmpavă de cîdă.

Idem murg, coma în două părți, bréz în frunte.

Ună epă albă, coma în două părți.

Un cal roib-dechis, cu pete albe pe spinare, coma la dreapta.

Unul idem negru, coma în două părți, furate din comuna Popănzălescu.

Un cal murg-închis, cu uă pată albă în spinare de sea, cădute de pripas la comuna Popănzălescu.

Doni boi, în per un roșu și un vînă, urechile stînga înfureată.

Un boi în per vînă, cornele țapure și urechia dreaptă înfureată, cădute de pripas la comuna Rădovănești.

Un cărlan vînă, ca de un an și coma în dreapta, cădute de pripas la comuna Robănești.

Un cal negru, coma în dreapta.

Doi ope, una murgă bréz și una albă, cîdele potrivite.

Un cărlan negru, înscăpat și coma în stînga.

Doi cărlane negre, cîdele la una stînga și la una în dreapta.

Doni cai negri, cîdele retesate, cu pete în spinare.

Un cărlan roib, înscăpat, cu coma în stînga, cădute de pripas la comuna Morunglavu.

Plasa Balta.

Una epă în per murg, coma în dreapta, urechia stînga ciupită, cu mînz după ea.

Una turmac de bivoli de 3 ani, negru, urechia dreaptă furcă, cădute de pripas la comuna Dobrotescu.

Patru măgări vînă și un puș după dînele și una cu cîdă tunsă, cădute de pripas la comuna Amărășci-de-jos.

Un cal în per alb, cu tragă la greben, coma în două părți.

Doni boi, unul vînă, urechile retează și unul alb, cădute de pripas la comuna Zvorca.

Un cărlan negru ca de doi ani, urechia dreaptă despicată.

Un junc ca de un vițel în per vînă, cam negru cu galben, cădute de pripas la comuna Brastăvești.

Una epă murg, coma în dreapta, cu pete albe puțin pe șoldul drept după urmă, cădute de pripas la comuna Celariu.

Un turmac de bivoli ca de ani 3, negru, cornele pe spate, ochii mîrlîi și pîtenog de piciorul amîndou după urmă, cădute de pripas la comuna Soreni.

Una epă negră, înfureată în sapa dreapta și urechia dreaptă ciupită.

Una idem murgă și bucie pe la bot, cădute de pripas la comuna Grojdibodu.

Una vacă vînă închisă, cu cornele țapure, ca de doi ei.

Un turmac de bivoli taur, ca de ani unu, cu vîrfu cîdă alb, cădute de pripas la comuna Vădasta.

Un cal în per murg, la spinare alb de sea, cu stea în frunte și coma la dreapta, cădute de pripas la comuna Marotinu-de-sus.

Un junc de vacă în per vînă cam galben și cîdă de cîdă, cădute de pripas la comuna Grojdibodu.

Doi vaci în per vînă, ca de trei ani, una cu amîndou retează.

Doni junci, unul în per vînă-negru și altul vînă-roșu, ca de cîte doi ani, cădute de pripas la comuna Ghizdăvescu.

Plasa Oltu-de-sus.

Un cal în per murg închis, coma în dreapta, bucia puțin pe la bot și cu pete albe pe spinare, cădute de pripas la comuna Pârșoveni.

Plasa Oltu-de-jos.

Un turmac rus ca de doi ani, urechia dreaptă înfureată în vîrf, bréz și codal.

Unu idem ca de un an, urechia dreaptă id., bréz în frunte, pîtenog de piciorul de după urmă.

Una bicoliță rusă ca de trei ani, urechile amîndou vîrfurile retează, cădute de pripas la comuna Ciliciu.

Una idem, cornele mari lăsate pe spate, ca de ani 7 și puțin codalbă.

Una idem negră, bréz și urechile amîndou retează, ca de ani 5, cădute de pripas la comuna Tia-Mare.

Una idem rusă, cornele îmbelegate, urechia dreaptă ciupită de jos, cu lapte în țîță, ca de ani patru, s'a furat de la comuna Dașova.

Una bivoliță negră, urechia dreaptă scos răboj din vîrf și codalbă, cădute de pripas la comuna Islazu.

Un cal în per vînă, coma în două părți, fără alte semne, cădute de pripas la comuna Giuvărășci.

Una rimătoare albă, urechia dreaptă țesită, ce se află cădute de pripas la comuna Orlea.

Un cal în per vînă, coma în două părți și puțin tunsă, cîdă asemenea retează, ochiul stîng îi urge fiind lăsat, fără alte semne, cădute de pripas la comuna Celeiu.

Un cal la per roib deschis, coma în dreapta, pete albe pe spinare în dreapta, puțin bréz în frunte și cîdă puțin retează, cădute de pripas la comuna Dașova.

Una oia albă, urechia stînga ciupită de 2 ori dinainte și dreapta ciupită uă-dată de desub.

Un berbec idem.

Una oia idem, urechia dreaptă retează și stînga idem.

Un berbec idem, cădute de pripas la comuna Orlea.

Una epă în per albă, coma în două părți și cîdă albă smulșă, cădute de pripas la comuna Potlogeni.

Un cal în gîr vînă, pe piciorul cam negru, coma în dreapta, cădute de pripas la comuna Caracalu.

Prefectura de Buzău.

La comuna Blănjani, din plaiul Slănicului, s'a pripășit uă bivoliță cu un turmac al ei ca de un an, pîrlu la ambele vite negru, codalbă, bivolița la cornul drept înfureată în două locuri cu ferul necunoscut și la turmac puțin vîrfu urechii stînga retează.

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 5 Aprilie 1875, la orele 10 dimineață, este a se vinde și adjucea în pretoriul acestui tribunal:

Uă părechiă case construite de gîd, învîlitate jumătate cu tinichia și jumătate cu fer, avînd trei încăperi, pe din afară netencuite, avînd și uă pîmînt mică, această clădire se află pe pîmîntul moștenesc ca uă jumătate pogon, și se învecinește despre răsărit cu Ion Boiangiu, despre mîdă-qi cu Dîncă Georgescu, despre apus cu locu lui Nae Aprodă, și despre nord cu uita ce merge spre Oboru-vechiu.

Acest imobil este situat în orașul Tîrgu-Vestel, suburbea Oboru-vechiu, avere proprie a D-lui Grigore Nicolae meșteru, de profesie zidar, domiciliat în Tîrgu-Vestel, ce se urmează în aquitarea D-ei Zîncea Dălgăneană, de

profesie proprietară, domiciliată în Tîrgu-Vestel, de creanță coprină în sentința acestui tribunal No. 31 din 1870, devenită executorie.

Se publică această vîndere spre cunoscință amatorilor și a celor care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, kiria, privilegiu, hypotecă, sau ori-ce alt drept asupra imobilului urmărit, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni, căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 24,648. 1874, Decembrie 13.

— În ziua de 5 Aprilie 1875, la orele 10 dimineață, este a se vinde și adjucea în pretoriul acestui tribunal:

Uă casă cu 4 încăperi, de gîd în paianță acoperită cu șindrilă, avînd dependența un pîntul cu grajd dedesubt și uă magazia construită de gîd și învîlitate cu șindrilă, toate acestea pe loc moștenesc și care se învecinește despre răsărit cu D. Nae Negoescu, spre apus cu strada ce merge la pîmînt, spre mîdă-nopțe cu locul viran al D-lui Panait Filacto și spre mîdă-qi cu D. Ioan Zoia.

Acest imobil se află situat în orașul Tîrgu-Vestel, suburbea Lemnului, avere proprie a D-lui Ioan Hristodor Gorgoteanu, de profesie liberă, domiciliat în Tîrgu-Vestel, ce se urmează în aquitarea D-lor Frați Gorgoteanu Nae și Nicu de profesie funcționari domiciliati în Tîrgu-Vestel de creanță coprină în sentința acestui tribunal No. 85 din 1873, devenită executorie.

Se adaogă că acest imobil dupe cîntarea făcută registrelor de poprire, s'a găsit asupra asigurată dota societății debitorului dupe jurnal No. 1.900 din 1872, pentru suma de lei vechi 8,351, dosaru No. 1.255, din 1872.

Se publică această vîndere spre cunoscință amatorilor și a celor care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, kiria, privilegiu, hypotecă, sau ori-ce alt drept asupra imobilului urmărit, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vînderii, căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 24,660. 1874, Decembrie 13.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

D-nei Maria N. Manu, al cărei domiciliu este necunoscut, se citează prin această, una și singură citație, în ziua de 1 Februarie viitor, la orele 10 și jumătate de dimineață, să se prezinte în persoană sau prin procurator în regulă la acest tribunal în procesul ce i s'a intentat dupe anexata copie a suplicii D-lui G. H. Teodorake, pentru datorie de bani, fiind ca girantă a poliței D-lui I. N. Manu, cunoscînd că, de nu va fi urmăritore se va cere a urmatore coprinde:

No. 8,177. 1874, Decembrie 14.

Petițiunea D-lui G. H. Teodorake către D. președinte al tribunalului Ilfov, secția comercială.

Domnul președinte,

Cu bilet la ordin protestat sub No. 2,753, avînd să luăm de la D. I. N. Manu, domiciliat strada Sf. Voievozi, No. 25, ca subscritor și D-na Maria N. Manu ca girantă, suma de napoleon 200, și fiind că de la data protestului și pînă astăzi nu au fost urmăritori la plată, venim a vă ruga să bine-voiți a face ca pe de uă parte a se comunica protestul garantiei, conform art. 160 cod. comercial, 61 de de alta a fi obligați solidaricește la plata sumei cîtelei sume cu dobînda de 4 la sută pe lună, stipulate în biletul la ordin, plus cheltuieli de judecată.

G. H. Teodorake.

București în 6 Iunie 1874, B. P. 200 napoleon de aur, de astăzi peste 6 luni voiți plăti pentru acesta una și singură a mea poliță în ordinul D-ei Maria N. Manu, suma de 200 napoleon de aur, valoarea am primit în natură, și la termen voiți urma cu plata conform regulilor pentru polițe; dacă neplînd la termenul de mai sus, vom fi obligați a răspunde interese de 4 la sută pe lună pînă la achitare.

Către mine însumi I. N. Manu.

La București.

Pentru mine se va numera suma din față la ordinul D-lui Dimitrie Parlof, banii primiți în numerarii, data din față, București.

M. Manu

Pentru mine se va numera suma din față la ordinul D-lui Ion H. Teodorake, banii primiți în numerarii, data din față, București.

D. Parlof.

Numerarii suma din față la ordinul D-lui G. H. Teodorake, valoarea am primit în numerar fără obligu meu București, 1874, Octombrie 10.

I. H. Teodorake.

Act de protest No. 2753.

Astăzi la anul un mie opt sute șaptezeci și patru, luna Decembrie 7, în urmarea rezoluției pusă de D. președinte al onor. trib. Ilfov, secția comercială, pe petiția D-lui G. H. Teodorake, prin care a cerut protestarea biletului la ordin copiat mai sus, căci de către D. I. N. Manu, subscritorul nu i s'a plătit la termen; Noi M. Teodorake portărelui, conform art. 168 și 189 din codul comercial, transportându-mă eu D. reclamant și martorii mai jos însemnați la locuința D-lui Arad, din strada Sf. Voievozi No. 25, unde gîsind uă servitute și întrebîndu-mă a-mă declarat că D. Manu tratele lipsește de acasă, aflându-se dus prin oraș, pe baza căria am format acest act de protest în absență.

(Sem.) Portărelui, Teodorake.

(Sem.) N. Gherman, St. Simonescu.

ROMANIA

Președintele tribunalului Ilfov, secția comercială.

Protestul coprias în față, urmat fiind dupe cererea făcută de D. G. H. Teodorake, se adevărează și cu sigiliul tribunalului și subsemnătura președintelui.

P. președinte, C. Bucșan.

1874, Decembrie 7.

Corpul portăreilor din București.

Prezenta copie după actul de protest se publică în persoana D-ei Maria N. Manu al cărei domiciliu este necunoscut.

București 1874, Decembrie 16.

Portărelui, M. Teodorake.

Tribunalul Ilfov, secția I corecțională.

George Bucur, prevenit pentru furt, este citat înaintea acestei secții, pentru ziua de 13 Ianuarie 1875, spre înfăcișare, la cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 23,197. 1874, Decembrie 14.

— Ieromonahul Teodorici, prevenit abuz de încredere, este citat la această secție, pentru ziua de 24 Ianuarie 1875, spre înfăcișare la cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 23,024. 1874, Decembrie 14.

— Niță Kiriac, prevenit pentru contravenție, este citat la această secție, pentru ziua de 4 Ianuarie 1875, spre înfăcișare, la cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 23,021. 1874, Decembrie 14.

— Petcu George Dogaru, prevenit furt de la A. Tomorici, este citat la această secție, pentru ziua de 18 Ianuarie 1875, spre înfăcișare, la cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 23,016. 1875, Decembrie 14.

— Ianoș As, prevenit c'a calomniat pe Matake George, este citat la această secție pentru ziua de 18 Ianuarie 1875, spre înfăcișare, la cas contrariu, se va rezolva procesul în lipsă.

No. 23,011. 1874, Decembrie 14.

Tribunalul de Teleorman.

Conform dispozițiunii din jurnalul dresat de complet No. 5,604, se citează prin această D. C. Belu, aflat acum la Paris, ca în ziua de 20 Februarie 1875, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfăcișare cu D-ei Luța Paspale, în procesul intentat contră prin petițiunea admisă la No. 9,141 care are următore coprinde:

Ca să se poată rezolva pe tărâm ordinar cestiunea prevădută în sentința acestui tribunal, No. 1133, din 1873, confirmată prin decisiunea curții apelative No. 386, din 1873, dosarul No. 218, din 1868, în ceea ce privește pretențiunea D-lor Costea și George frați Belu, din București, am onore a vă ruga să bine-voiți a i chiama în judecată pe pomeniți frați Belu, și prin sentința ce se va da să mi pot afla completa despăgubire a creanței prevădută în sentința acestui tribunal, No. 95, din 1870, a primii de la debitorul Stan Roșca, preparat cu ori-ce probe va avea în apărarea acțiunii; cunoscînd că, nefind următor, se va rezolva procesul în lipsă, conform art. 148 din procedura civile.

No. 21,524. 1874, Decembrie 3.

— Conform dispozițiunii din jurnalul dresat de complet No. 5604, se citează prin această D. G. Belu, aflat acum la Paris, ca în ziua de 20 Februarie 1875, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal, spre înfăcișare cu D-ei Luța Paspale, în procesul intentat contră prin petițiunea admisă la No. 9,141, care are următore coprinde:

Ca să se poată rezolva pe tărâm ordinar cestiunea prevădută în sentința acestui tribunal, No. 1133, din 1873, confirmată prin decisiunea curții apelative No. 386, din 1873, dosarul No. 218, din 1868, în ceea ce privește pretențiunea D-lor Costea și George frați Belu din București, am onore a vă ruga să bine-voiți a i chiama în judecată pe pomeniți frați Belu și prin sentința ce se va da să mi pot afla completa despăgubire a creanței prevădută în sentința acestui tribunal, No. 95, din 1870, ce am a primii de la debitorul Stan Roșca, preparat cu ori-ce probe va avea în apărarea acțiunii; cunoscînd că, nefind următor, se va rezolva procesul în lipsă, conform art. 148 din procedura civile.

No. 21,525. 1874, Decembrie 3.

Tribunalul de Mehedinți.

D-ei Luxia Tănase, domiciliată în orașul Viena, capitala imperiului Austro-Ungar, Foles-Garten strasse, No. 11, erste Stoc, vîndînd conținutele anexate copii de suplică care coprinde:

Cu contract în regulă din 1872, eu și fratele meu Dumitru, am luat în arenda de la D-ei Luxia Tănase, moșia D-săle Balotesci, cu trupurile săle pe curs de 5 ani, începînd de la 23 Aprilie 1873 și cu preț de 1,000 galbeni pentru cei două ani, eu și pentru rest de trei 1100 galbeni. La 23 Aprilie, am intrat în posesiune, am făcut arăturile și semnăturile trebuincioase și cănd să luăm rodul. D. Miculescu Grigorie, și au însușiat uă mare parte din recolta acestor moși, sub cuvînt că este proprietatea D-săle am reclamat contra D-lui Miculescu și mi s'a respins pretențiunea considerîndu că are drept asupra acestei părți, și nouă ni s'a lăsat dreptul acordat de lege a îndrepta pretenți

— Tudosie Bănică-Sore, din comuna Mihăilești, județ de Iași, se citează ca, în ziua de 12 Februarie 1875, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru că a comis delict de bătaie; cunoscând că, nefiind urmărit, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182, proc. penale.

No. 14,453. 1874, Octombrie 24.

— D. Dimitrie Aram, dorobanțul poliției din comuna C-Lung, județ de Iași, se citează prin această ca, în ziua de 19 Februarie 1875, orele 10 dimineață, să se prezinte la acest tribunal, ca martor, spre a fi declarată cunoștința ce va fi având în procesul în care se inculpă pe Mihailache Nicolae, servitorul D-lui Lazăr, dantist, pentru furt; cunoscând că, nefiind urmărit, se va aplica contră' dispozițiunile art. 155, proc. penale.

No. 14,507. 1874, Octombrie 14.

— Buoaș Ionaș, cală de eroitor, din comuna C-Lung, județ de Iași, se citează ca, în ziua de 4 Februarie 1875, orele 10 dimineață, să se prezinte în procesul în care se inculpă pentru delict de lovire în persoana lui Ferent Roitu; cunoscând că, nefiind urmărit, se va pronunța sentința în lipsă, conform art. 182, proc. penale.

No. 14,545. 1874, Octombrie 24.

Tribunalul de Argeș.

Noi președintele tribunalului Argeș, cităm pe Vasile Petrescu, cismar, cală la Ionaș Bogali, din comuna urbană Pitești, județ de Argeș, ca, la 1 Aprilie 1875, orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru furt de bani și un lanț de ceas; cunoscând că, nefiind urmărit, conform art. 182, proc. penale, se va judeca procesul în lipsă.

No. 22,822. 1874, Noiembrie 7.

Tribunalul Prahova, secția I.

D. George Heroiu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 25 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în audiența acestui tribunal, spre a se cerceta în procesul în care este inculpat pentru delapidare de bani publici; cunoscând că, nefiind urmărit, se va rezolva cauza în lipsă, conform legii.

No. 19,893. 1874, Decembrie 13.

— D. Ioan Vasile, fost în comuna Aricești, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 3 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în audiența acestui tribunal, spre a se cerceta în procesul în care se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind urmărit, se va rezolva cauza în lipsă.

No. 19,788. 1874, Decembrie 12.

— D. Petrake Marinescu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin această ca, în ziua de 29 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în audiența acestui tribunal, spre a se cerceta în procesul în care se inculpă pentru lovire; cunoscând că, nefiind urmărit, se va rezolva cauza în lipsă.

No. 19,850. 1874, Decembrie 13.

MANDATE DE ÎNFĂȚȘARE

Judele instructoare al tribunalului Ilfov.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi M. Zenide, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor și agenților puterii publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 17 Ianuarie viitor, la orele 10 de dimineață, pe Gg. Feraru, cu domiciliul necunoscut, spre a fi cercetat în cauza în care se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind urmărit, se va decerne contră' mandat de aducere.

Cu executarea acestui mandat se însărează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din proc. codului penal.

Dat astăzi, la 14 Decembrie 1874.

No. 8,250.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi M. Zenide, judecator de instrucție al acestui tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură, mandăm și ordonăm ca D. Ioniță Dumitru, cu domiciliul necunoscut, să se înfățișeze la cabinetul nostru la 17 Ianuarie 1875, după notificarea acestia, spre a fi cercetat în cauza în care se inculpă de furt; cunoscând că, nefiind urmărit, se va decerne contră' mandat de aducere.

Cu executarea acestui mandat se însărează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99 din proc. codului penal.

Dat astăzi, la 14 Decembrie 1874.

No. 8,249.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi M. Zenide, judecator de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor și agenților puterii publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 17 Ianuarie, 1875, orele 10 de dimineață, pe Maria Ion, cu domiciliul necunoscut, spre a fi ascultat și interogată asupra inculparilor de furt, declarându-se că, nefiind urmărit, se va emite contră' mandat de aducere, conform art. 93, din procedura codului penal.

Dat astăzi, la 14 Decembrie 1874.

No. 8,239.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi M. Zenide, judecator de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor și agenților puterii publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 17 Ianuarie, 1875, orele 10 de dimineață, pe Constantin Mihail, cu domiciliul necunoscut, spre a fi ascultat și interogată asupra inculparilor de furt, declarându-se că, nefiind urmărit, se va emite contră' mandat de aducere, conform art. 93, din procedura codului penal.

Dat astăzi, la 14 Decembrie 1874.

No. 8,248.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi M. Zenide, judecator de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor și agenților puterii publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 17 Ianuarie, 1875, orele 10 de dimineață, pe Constantin Mihail, cu domiciliul necunoscut, spre a fi ascultat și interogată asupra inculparilor de furt, declarându-se că, nefiind urmărit, se va emite contră' mandat de aducere, conform art. 93, din procedura codului penal.

Dat astăzi, la 14 Decembrie 1874.

No. 8,248.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi M. Zenide, judecator de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portărilor și agenților puterii publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 17 Ianuarie, 1875, orele 10 de dimineață, pe Constantin Mihail, cu domiciliul necunoscut, spre a fi ascultat și interogată asupra inculparilor de furt, declarându-se că, nefiind urmărit, se va emite contră' mandat de aducere, conform art. 93, din procedura codului penal.

Dat astăzi, la 14 Decembrie 1874.

No. 8,238.

ORDONANȚE DE ÎNFĂȚȘARE

Curtea cu jurați din Vlașca.

Noi D. Pănuș, președintele acestui tribunal și locuitor de președinte al acestei curți; Vădând deciziunea camerei de punere în a căsușii pronunțată de curtea de apel din București, la 29 Maiu 1874 sub No. 224, contra lui Anghel Grădinaru și Ilie Grădinaru, dosiți, acușiți că în seara de 7 Maiu 1874 a asasinat cu precuțetare și pândire pe Radu Dibusi, pe fiul său Nicolae, pe fiica sa Sanda socia lui Radu Drădolescu, și pe fiica acestuia, și apoi în urmă s'au făcut nevăduși neștiind unde este domiciliul lor;

Vădând actul de acușare redactat de D. procuror-general al curții de apel din București și actul de notificație făcut la cel din urmă domiciliu al acușătorilor;

Vădând că dăsa deciziune și actul de acușare este mai mult de 10 zile de când s'a notificat acușătorilor și ei nu s'au prezentat;

În virtutea art. 470 din procedura criminală, ordonăm acușătorilor ca în termen de 10 zile de la publicarea acestia, să se prezinte la această curte, eră de nu, vor fi declarați rebeli legii, că vor fi suspendați din exercitiul dreptului cetățenesc, că averea lor va fi sequestrată n cursul instrucțiunii contumace, că verice acțiune către judecătoria le va fi oprită în cursul acestui timp, când se va procede în contra lor, și că veri-cine este dator arete locul unde se află.

Maî ordonăm ca ordonanța de faică să fie publicată prin tobă în cea d'antăi Duminică următoare și afișă la porta locuiniți acușătorilor, în comuna Dadilovu, județul Vlașca, plasa Margini, și a primăriei acei comune, precum și la porta auditorului curții juraților locale.

Ministerul public va trimite această ordonanță la tribunalul local, în a căruia circumscripțiua se află averea ce urmăze a se sequestru.

No. 994. 1874, Decembrie 13.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucție al tribunalului Argeș.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi N. St. Popescu, judecătorele de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm prin această tuturor portărilor și agenților puterii publice de a aduce înaintea noastră, conformându-se în termen de 24 ore de la primirea pe inculpatul Iulius Raut, fost domiciliat în Pitești, acum cu domiciliul necunoscut, care n'a fost urmărit chiămării făcute.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice de a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea prezentului mandat.

Dat astăzi, la 14 Decembrie, 1874.

No. 5,055.

Judele de instrucție al tribunalului Prahova, secția II.

— În numele legii și al M. S. Domnului; Noi George Kiru, judecator de instrucție pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca, Niță al Cărsti, din Lipov, comuna Netoi, eră acum dosit, să fiă adus la cabinetul nostru, în termen 24 ore, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru că în unire cu alții a comis jefuire.

Cu executarea acestui mandat se însărează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 104, 110 și următoarele din dăsa procedură.

Dat astăzi, la 13 Decembrie 1874.

No. 6,046.

Judele de instrucție al consiliului de resbel din IV divizie teritorială.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Petre Botez, sub-locotenent de stat-major, raportorele pe lângă consiliul de resbel, din a IV divizie teritorială, mandăm și ordonăm prin această la toți portării și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe D-nu Meier Ioil Rotaru, din regimentul No. 7 de dorobați, compania Dorohoiu, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice a da mână de ajutor la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faică, spre acest fiuit l'am sub-semnat și sigilat cu sigiliul nostru.

Dat astăzi, la Iași 10 Decembrie 1874.

No. 341.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Petre Botez, sub-locotenent de stat-major, raportorele pe lângă consiliul de resbel din a IV divizie teritorială, mandăm și ordonăm prin această la toți portării și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe Stanciu Iacob și Gavrilă Vasile, din regimentul 8 de dorobați, compania 18, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice, a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faică.

Dat astăzi, la Iași, 10 Decembrie 1874.

No. 343.

— În numele legii și al M. S. Domnului, Noi Petru Botez, sub-locot. st.-major raportor pe lângă consiliul de resbel din IV divizie teritorială, mandăm și ordonăm prin această la toți portării și agenții puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pe D. Sulugiu George pomier, din Botoșani, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice a

da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de faică.

Dat în cabinetul nostru de instrucție, la 10 Decembrie 1874, la orașul Iași.

MANDATE DE ARESTARE.

Parquetul tribunalului Ialomița.

Noi procurorile pe lângă acest tribunal; În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal No. 887 pronunțată în audiența de la 31 Octomb. 1874 prin care condamna pe Bunica Nicolae, român, în etate major, de profesiune plugar, cu domiciliat în necunoscut, la închisoare corecțională pe termen de 3 ani, pentru că a comis faptul de furt prin întrebuințare de chel mincinos.

Cerem ca ori ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus-numitul la temnița de la Biserici, districtul Nemptu.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus-numitul la dîșul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la arestare când, la expirare l' va libera de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, astăzi 13 Decembrie 1874,

în orașul Călărași.

No. 5,922.

Noi procurorile pe lângă acest tribunal; În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal, No. 206, pronunțată în audiența de la 28 Februarie 1874, prin care condamna pe Toma Eanake, în etate de 16 ani, de profesiune târlas pe moșia Pitișteanca, și cu domiciliul în comuna Balacurile, la închisoare corecțională pe termen de uă lună de zile, pentru că a comis faptul de furt de oi.

Cerem ca ori ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița orașului Călărași.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la dîșul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare l' va libera, de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, astăzi 16 Noiembrie 1874,

în orașul Călărași.

No. 5,377.

— Noi procurorile pe lângă acest tribunal; În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal No. 206, pronunțată în audiența de la 28 Februarie 1874, prin care condamna pe Ion Ghenea în etate 17 ani, de profesiune târlas, pe moșia Pitișteanca, și domiciliat în comuna Balacurile, la închisoare corecțională pe termen de uă lună, pentru că a comis faptul de furt de oi.

Cerem ca ori ce agent al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul la temnița orașului Călărași.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la dîșul penitenciar, pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare l' va libera, de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, astăzi 16 Noiembrie 1874,

în orașul Călărași.

No. 5,376.

— Noi procurorile pe lângă acest tribunal; În baza art. 193 din codul de procedură criminală;

În temeiul sentinței acestui tribunal No. 646, pronunțată în audiența de la 23 Octomb. 1874, prin care condamna pe Take Teodorescu, în etate majoră, de profesiune muncitor, domiciliat în comuna Grindu, la închisoare corecțională pe termen de un an pentru că a comis faptul de furt de cai și că s'a servit cu un bileț falș.

Cerem ca ori ce aginte al forței publice să aresteze și să conducă pe sus numitul Take Teodorescu la temnița din orașul Călărași.

Mandăm și ordonăm directorului acestei închisori a primi și reține pe sus numitul la dîșul penitenciar pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la arestare, când la expirare l' va libera, de nu va fi deșinut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce deșitar al forței publice să dea ajutor, la cas de necesitate, pentru executarea prezentului mandat.

Dat la parchet, astăzi 28 Noiembrie 1874,

în orașul Călărași.

No. 5,585.

SEQUESTRE.

Corpul portărilor din București.

Prin procesul-verbal, dresat de D. portărel I. C. Bădulescu, în ziua de 9 Decembrie curent, pentru despăgubirea creanței D-lor A. nica și Ioan Răducanu, moștenitori decedatului Petre Răducanu, s'a urmărit chiria imobilului D-nei Elena Pitișteanu, situat în strada Romană, No. 58, pentru care se publică în conformitate cu art. 481 și următorii din procedura civilă.

No. 13,960. 1874, Decembrie 13.

COMANDAMENT PREALABIL.

Noi Mihail Ionescu, portărel pe lângă curtea apelativă din București, în virtutea petițiunii D-lor A. Stănescu și T. Niculescu, înregistrată la No. 17,896, din anul curent, pe lângă care a alăturat cartea de judecată cu

No. 636, din 1873, a judelei de pace din capitală, ocular al II-lea, investită cu formula executorie, prin care cere să se vină la licitație, casele cu locu lor, din suburbea Pop-Cosma, strada Verde, No. 16, avere a defunctului Preot Isihie Duhoynicu, sozmez pe moștenitorii numitului defunct, al căror nume și domiciliu este necunoscut, ca în termen de 30 zile de la publicarea acestuia, să achite suma de lei vechi 467, parale 20, cu procentele legale de la 1 Martiu 1873, plus cheltuielile de urmărire, prin depunerea banilor la casa de depuneri și consemnațiuni; cunoscând că, dacă nu se vor conforma acestui comandament în arătatul termen, se va vinde menționatul imobil, averea D-lor remasă ca moștenire.

No. 622. 1874, Decembrie 14.

EXTRACTE DE DECISIUNI.

Tribunalul Prahova secția I.

Prin sentința acestui tribunal, pronunțată în audiența de la 1 Octomb. 1874, în procesul ce a intestat D. George Bădulescu, contra D-lui Mihailake Panaitescu pentru deteriorarea de bani.

Tribunalul a admis acțiunea D-lui G. Bădulescu și prin consecință a condamnat pe Mihailake Panaitescu să plătească suma de lei vechi 1,839, cu a lor procent de la intentarea acțiunei 18 Maiu 1873, până la definitivă achitare, plus 100 lei moșpe de instanță.

Sentința s'a pronunțat în primul resort, fiind supusă opozițiunii și apelului conform art. 154, 316 și 318 din procedura civilă.

No. 19,773. 1874, Decembrie 12.

Tribunalul Vlașca.

Prin sentința acestui tribunal cu No. 771, din 30 Septembrie 1874;

Având în vedere că Ion Ioniță, Dumitru Butugan, George Stefan și Andrei Marin, din comuna Dadilovu, sunt dați judecați sub inculpare pentru furt de vite;

Auslând actele din dosar, pe inculpații preveniți în negare și pe D-sub-stitul în concludențele emise;

Considerând că din procesul-verbal dresat de primarul comunei Dadilovu, unde inculpații Ion Ioniță și George Stefan a mărturisit faptul, se constată că a comis faptul ce li se imput, eră contra celor-alți nu se face nici uă probă de culpabilitate;

Având în vedere art. 308 și 63, al. II din codul penal citit de D. președinte în text;

Art. 308, furtul precum și cercarea de furt se va pedepsi cu închisoare de la 15 zile până la două ani și câte uă dată cu amendă de la 50 până la 1,000 lei;

Art. 63, când se va decide că acușatul a lucrat cu precepere sau de va fi în etate de la 15 ani deplin până la 20 ani deplin, pedepsele se vor pronunția după chipul următor:

Al. II în cele-alte casuri judecătorul este autorizat a aplica pedepșa închisorii pe un timp egal cel puțin cu a treia parte sau cel mult cu jumătatea timpului pentru care ar fi putut fi condamnat la un din pedepsele privitoare la acele casuri.

Pentru aceste motive în unire cu D. substituit în virtutea legii, hotărâre: ca George Stefan pentru faptul ce a comis să stea la închisoare corecțională pe timp de 30 zile; eră Ion Ioniță pe termen de 10 zile; eră Dumitru Butugan și Andrei Marin, în virtutea art. 10, al. II din procedura penală să rămână apărați de veri-ce penalitate în acest proces.

Condamnatul în lipsă George Stefanescu are drept de opoziție, conform art. 183 din procedura penală.

Această sentință este supusă apelului, conform art. 196—200 din procedura penală.

Tribunalul Covurlui secția II.

Prin sentința cu No. 267 a acestui tribunal; Având în vedere că D. Nicu Lingueanu, prin nota No. 10,593, a fost citat în conformitatea legii de desființarea membrilor comerciali permanenți de la acest tribunal, spre a participa, conform art. 32 din legea organizării judecătorești ca judecător comercial la cercetarea proceselor comerciale puse astăzi la ordinea zilei;

Având în vedere că numitul judecător înmânându-se cheimărea euvenită pentru astăzi după cum constata procesul-verbal de lăsare ei la domiciliul numitului în mână sociei sale, densul nu s'a conformat invitațiunei făcute.

Considerând că după art. 10 din legea promulgată la 1 Martiu 1870 pentru secțiuni de vacanți la curtea și tribunale, acei din comercianți cari în ori-ce epocă a anului nu vor veni la chiamare ce li se va face fără a justifica uă cauză legală de ertare sau scuza, se condamnă la amendă.

Având în vedere că D. Nicu Lingueanu, judecător comerciale n'a justificat prin uă cauză legală motivul nevenirei sale după cum pretinde legea la articolul de mai sus.

Tribunalul în acord cu concluziunile D-lui procuror Michăilescu, în virtutea legii, hotărăse:

Condamna pe D. Nicu Lingueanu, judecător comerciale la amendă de 80 lei noi pentru prima nevenire de a judeca astăzi cauze comerciale.

Această sentință este supusă opozițiunei, conform al. II de sub art. 10 din legea promulgată la 1 Martiu 1870 fără drept de apel și recurs.

Tot-uă-dată această sentință se va înscrie prin Monitorul oficial, conform al. I de sub citatul art.

Dată și citită astăzi, 16 Noiembrie 1874.

ATHENEUL ROMAN.

Jou, la 19 ale curentei, la 8 ore seara, conferința D-lui V. A. Urechia.

INTREBĂRI

ISTORII NAȚIONALE.

ANUNCIURI PARTICULARE

PRIMA C. R. PRIV. SOCIE TATE DE NAVIGATIUNE
CU VAPÔRE PE DUNARE

Insciințare

Sub-scrisa agenție are onore a aduce la cunoștința publică, cum că dtn 30 Decembre (stil nou), navigațiunea va-pôrelor de pasageri, cum și a vapôrelor de mărfuri, s'a închis pentru anul acesta.

București, 16 (28) Decembre 1874.

Agenția vapôrelor.

HOTEL OTETELESCHANO
27 - CALEA MOGOȘOEI - 27

Situat în centrul capitalei alături de Teatrul cel Mare, conținând 40 camere mobilate din nou, cu prețurile cele mai moderate și serviciul prompt.

Se pot face și angajamente cu lună, pe lângă această oferă toate condițiile pentru deplina mulțumire a respectabililor voiașiori

FRANZ STRAUSS.

LENNE DE VINDERE de cea mai bună calitate, stânga de fel cubic, 50 franci stăjunul; vis-a-vis de biserică Icoana, No. 5.

A m onore a anuția onorabilul public, că farmacia națională a sub-semnatului, se mută din calea Mogoșoei, și de la 6 Decembre, anul curent, va funcționa în noua construcțiune a palatului societății Dacia, strada Lipsca în rând cu magazinul de băcănie al D-lui N. Ionid et C-nie.

Cu stimă, I. A. Clura.

5-3

La 7 Decembre, anul curent, m'a perit pe-ctia cu care sub-seriam numele meu B.D., adică eu înțelesul Barbu Dumitru, fac cunoscut că de astăzi înainte am făcut o altă pe-ctie schimbând H. B. D., eu înțelesul Hagi Barbu Dumitru. Ori-ce acte se va ivi cu pe-ctia B. D. nu le voi considera de bune și le voi declara de falș, afară numai de actele ce debit la jos numiți:

La D. Hirsch Rosenveig Chep. Fil, uă poliță; la D. Ion G. Manu, uă poliță; la D-nu Marchus Coppa Schimfeld, uă poliță.

2

Hagi Barbu Dumitru.

A vând a lipsi mai mult timp din țară, am autorizat cu deplină putere pe D-nu Al. Vericénu, a nu se prezintă în locul meu și a mi susține toate procesele atât personale cât și în calitate de tutore; ori-ce citațiuni, sentințe sau decisiuni relative la ori-ce proces ce mă privește se vor comunica D-lui Al. Vericénu, domiciliat strada Vergului, No. 31.

1

N. I. Ilad Românul.

DE ARENDAT, de la sântul George viitor, moșia POPESCA-CIUPAGEA, din districtul Vlașca, plasa Neolovu, pe termen de 5 ani, având și arături ca la 300 pogone; doritorii se vor adresa în strada Izvoru, No. 31.

Major, N. Triculescu.

SE ARENDEZA moșia OLOGI-SI-ZLATA, districtul Teleorman, distanță de uă oră de Turnu-Măgurele, pe termen de cinci ani, de la St. George 1875. Doritorii se vor adresa la proprietar D-na Maria Casimir, calea Mogoșoei, No. 80, hanu Gherasim.

6-2

MARE DEPOSIT DE PIANURI

Sub-scrișul, recomand un mare asortiment de pianuri și pianine, din cele mai renumite fabrici ale Europei de construcțiune solidă și elegantă, vând și închiriez cu prețuri moderate, acordez și efectuez ori-ce reparațiune.

Onorabilele persoane din provincie cari ar dori pianuri sau pianine, se pot adresa la domnu J. Ovesa.

7, j

JULIUS RINK.

Strada Academiei, No. 39.

INTREPRINDETORUL
cărților de joc din capitală.

Sub-semnatul, întreprinzătorul dreptului vin-dării cărților de joc pe termen de trei ani de la 1 Ianuarie 1875, cred oportunită, spre a nu cădea consumatorii în contraveniune cu gre-lele condițiuni existente în contractul dintre sub-serisul și onorabila primărie a capitalei, a pune în vedere publicului punctele principale din citatul contract.

Art. 5. Nimeni altul fără excepțiune nu va fi liber sub nici un cuvânt a aduce în capitală cărți de joc spre vinzare, afară numai de întreprinzător și de aceia pe cari i va însărcina el însuși. Nimeni asemenea nu va fi liber a întrebuița cărți de joc fără să aibă dăsele un timbru al întreprinzătorului.

Art. 6. În cas d'a se cădea de cine-va opri-rile ce se fac prin articolul precedent, cărțile de joc ce se vor găsi în contraveniune, i se vor lua de întreprinzător ca marfă de contra-banda, și tot de uă-dată el se va supune la uă amendă de câte lei 9 pentru fie-care păreche, în profitul întreprinzătorului.

În conformitate d'art. 5 de mai sus, ori câte cărți de joc și ori unde se vor găsi, cu începere de la 1 Ianuarie 1875, vor fi confiscate și contraveniunilor li se vor aplica a-menda citată mai sus, deca nu vor purta tim-brul și semnătura sub-semnatului. Ori-ce alt timbru și ori-ce altă semnătură, după 1 Ianuarie se va considera ca contrabandă, conform art. 6.

Tot de uă-dată fac cunoscut că, de și prin contract, mi se acordă dreptul de a vinde căr-țile cu lei 4, le voi vinde cu lei 2 bani 50.

Depozite de cărți vor fi la toți debitanții de tutun.

3

Teodor Atanasiu.

ADMINISTRAȚIUNEA CENTRALĂ
BEUTURILOR SPIRTOSE
DIN ROMANIA.

Dreptul perceperii taxei asupra băuturilor fabricate din prune, tes-covină și drojdie de vin, se dă în întreprisă de la 1 Ianuarie 1874 pînă la 1 Iulie 1879.

Licitatiunea se va face orală, Sâmbătă, 21 curent, la 12 ore, în lo-calul administrației, otel Hillel, pentru fie-care district în parte și total.

Garantia provizorie de 15 la sută, și definitivă 25 la sută din pre-țul oferit.

Condițiile se pot vedea în toate zilele la biroul administrației.

Sub-semnata declar spre știința generală Să, primindu-mi de la episcopul meu acte-le următoare: două bilete de cununie ale pă-rinților mei Vasile Georgiu și Anica Georgiu, cum și bi etul meu de botaz, spre a le păstra, și perducându-le rog pe cel ce le va fi găsit să le aducă la domiciliul meu, la hotelul de Lon-dra, de unde va primi uă recompensă, era în cas contrariu, toate aceste acte, le voi considera ca nisece cărți albe.

Sevastița V. Georgiu.

Sub-semnata fac cunoscut că am des-schis pe strada Moși, No. 226, un ate-lier de marcat batiste, servete, mese și ori-ce alt lucru, precum asemenea și de broderie, cu prețurile cele mai moderate.

2

Maria Vasilescu.

LAZARUS Fils
OPTICIEN și MECANICIEN

s'a mutat :

16, STRADA CAROL I, 16

Din cauza încetării din viață a domnului S. Lazarus, am întrunit ambele depozite și desfac cu prețuri foarte reduse marele asor-timent de instrumente de Optică, Fizică, Ma-tematică, Geodesie, Chirurgie, Ochelari cu sticle fine de cristal potiviți la vedere prin cele mai noi aparate.

Reparație de instrumente de precizie.

LIBRARIA
CHR. STEFANESCU ET BARASCHE
23 - STRADA LIPSCANILOR - 23

CURS COMPLET

DE

COMPTABILITATE
în partida dublă

DE

TEODOR STEFANESCU

PROFESOR LA ȘCOALA COMERCIALĂ DIN CAPITALĂ.

Pentru usul școlilor comercianților și al persoanelor atașate pe lângă secțiuni de comptabilitate.

UN VOLUM FORTE ÎN OCTAV, LEI NOU 10.

CADOURI DE ANUL NOU

colecțiuni complete de :

Autori clasici, Bibliothèque rose, de Merveilles, de la jeunesse chrétienne etc.

Diverse ouvrages mari ilustre, elegant legate.

Pupitre, necesarii de scris sau desenate, necesarii de dame;

Diverse jocuri instructive pentru copii; Culi elegante cu toate necesariile pentru brodat; Portes cartes, porte monede de ba-ga, ivoari și pele rusească; Mape și Lorientte elegante; Pape-terii; Cășimări de bronz și cristal; Culi cu culori; Globuri de diferite mărimi; Carte murale.

Albume pentru copii de la 3 pînă la 12 ani etc.

OCASIUNE FAVORABILĂ

DE VENDARE uă casă nouă de zid, cu locuie, situată în suburbia Popa-Sore, strada Liniștei, Nr. 16, compusă de cinci camere vâpate, cu sală, chaine și două pivnițe de zid, toate tavetele cu tinichea, uă curte mare și în fund un șopron de scânduri. Doritorii de a o cumpăra, să se adreseze în strada Colței, Nr. 10, la camptorul D-lui Elias Ios. Cohen.

Sub-semnatul primind uă cantitate în-semnată oferă : Vin de Quinquina au Bordeaux, flaconul 2 lei noui; Vin de Quinquina au Madère, flaconul 2 lei, 50 bani; Vin de Quinquina au Malaga, flaconul 2 lei, 50 bani.

MARTINOVICI et ANGELU.

3 La Crucea-de-Aur, strada Lipsca.

Sub-semnatul, purtând pînă acum numele de Nicolae Dumitrescu, fac cunoscut în general că, de astăzi înainte, mă voi sub-serie Nicolae Dimitrie Bărescu.

2

Nicolae Dimitrie Bărescu.

DE ARENDAT moșia LARGA și STĂNESCU, din județul Gorj, plaiul Novaci, proprietăți ale domnului Iancu Ned-ianu, pe ani de la 23 Aprilie 1875 înainte. Doritorii se vor adresa în București, la D. Ion Dumitrescu, strada Academiei, No. 25.

3-1

HOTELUL CONCORDIA
STRADA GERMANA

Proprietatea domnului Michail Anghelovici, se închiriează de la sântul George viitor; doritorii se pot adresa strada Carol I, No. 6.

AZIENDA ASIGURATRICE DIN TRIEST
SOCIETATE DE ASIGURARE

FONDATA ÎN ANUL UNA-MIE OPT-SUTE DUOE-DECI SI DUOI

Aducem la cunoștința onorab. public, că societatea noastră asigură contra daunelor provenite de incendii: clădiri, obiecte mișcătoare, fabrici, bucate în pătule. Contra daunelor cauzate prin grindină. Contra daunelor asupra mărfurilor aflate în transport pe apă.

Asemenea asigură destre pentru copii în toate combinațiunile cerute și asupra casurilor de mörte.

Informațiunile se dă la sub-scrisa agenție generală și la agențiile ei de prin districte.

Agent general pentru România, ADOLF WEINBERG.

STRADA GERMANA, N° 23.