

CRISTOBAL MATAIX

Administrador

REDACCIÓN — ADMINISTRACIÓN  
CERVANTES, 19.—SAN AGUSTÍN, 6.

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

	3 meses	6 meses	Año
Provincias.....	Pesetas. 8	10	20
Portugal.....	7,50	15	30
Unión Postal.....	10	20	40
Extranj. (No comprendidos 15	30	60	

TELÉFONO NÚM. 2.271

SANTIAGO MATAIX

Gerente

IMPRESA — ESTEREOTIPIA  
CERVANTES, 19.—SAN AGUSTÍN, 6.

PARA ANUNCIOS Y RECLAMOS

en la Administración

No serán devueltos los originales.

DIRECCIÓN TELEGRÁFICA: DIAMUNDO

# EL MUNDO

## ACONTECIMIENTOS DE LA CONFLAGRACIÓN EUROPEA

# UN BOMBARDEO DE LA COSTA INGLESA

## LOS RUSOS VENCEN A LOS AUSTRIACOS Y A LOS TURCOS

### INGRESOS Y GASTOS

### La batalla del presupuesto

#### ¿Qué es lo reproductivo?

Va estamos, como quien dice, dentro del círculo de Price—y perdonen los diputados la comparación y no la echen a mala parte—. El hecho es que están los presupuestos en el Congreso.

Pero antes, como es de ritual, la Comisión del mismo nombre ha llevado unos días que el Señor se tome en cuenta, María Santísima, y sobre todo, cuánta aritmética, y, sobre todo, cuánta retórica! Ministerio por ministerio, capítulo por capítulo, cifra a cifra, mayúsculas y minúsculas, han peleado más que alemanes y aliados en la batalla de los cuatro ríos.

Y, en fin de cuentas, como la batalla de los cuatro ríos, la del presupuesto ha quedado «sin decidir». ¿Qué gastos se mantienen? ¿Cuáles otros se echan abajo? Las notas oficiales hablan de que no se respetarán otros aumentos que no se refieren a «servicios reproductivos». Pero, como a estas horas no sabemos cuáles son los reproductivos y cuáles no, resulta que a estas horas la batalla del Presupuesto está sin decidir.

¿Qué se entiende por gastos «reproductivos», vamos a ver? En el «código parlamentario» entiéndese por gastos «reproductivos» los que se refieren, por ejemplo, a obras públicas, y se entienden por gastos «no reproductivos» los destinados, verbigracia, al Ejército, a la enseñanza, a la sanidad.

¿Por qué—se dice uno leyendo estas cosas—? ¿Por qué ha de ser más reproductiva una carretera que un cañón, ni un camino vecinal que una escuela ó que un Instituto?

Parece natural que antes de hablar de «gastos reproductivos» se ponga en claro qué entendemos por «reproducción». Y, aunque también parezca natural, y más todavía, lo que entendemos por «reproducción», resulta que el concepto no es natural, ni mucho menos.

Sabemos que, gramaticalmente, «reproducción» es «volver a producir», como «reproducir» es «volver a tocar», etc. Sabemos que, económicamente, «reproducción» va, lo tanto como «devolución»; esto es, que se gastan tantos miles en una carretera ó en un pantano, ó el pantano y la carretera den una utilidad de otros tantos miles.

La única que no sabemos, y es lo que nos parece más importante, es la razón de que el pantano y la carretera den utilidad y de que, en cambio, no la den ni la escuela ni los cuarteles. ¿Cómo debe apreciarse esta utilidad, esta «reproducción», esta «devolución»? Hasta que algún economista tenga la bondad de decirnoslo, aguardaremos sentados.

¡Caballeros, con lo «reproductivo»! Estamos hartos de escuchar en todos los discursos, de leer en todos los periódicos, de oír en todas las tertulias en que se habla de política, que «España lo que necesita es cultura», que «el problema español es un problema de cultura», etc., etc.

Pero llegan los presupuestos, y se cambia el disco. Todo el mundo pregona que España lo que necesita es «sanear su Hacienda», que «el problema español no es más que un problema económico», etcétera, etc. Y como para sanear la Hacienda el remedio de Adán Smith y de Schmoller, como el de Geddon y de Pío Baroja, es el de aumentar los ingresos y disminuir los gastos, todo el mundo—políticos y periódicos—rompe una lanza en pro de las economías.

Y uno, simple contribuyente y batueco, se pregunta: «¿En qué quedamos? ¿Es un problema de cultura, ó un problema económico, ó un problema de las dos cosas? V, si fuese un problema de las dos cosas, ¿es que la economía y la cultura son tan fatalmente enemigas como don Juan y don Luis?»

«No, como contribuyente y como batueco, oye decir a los militares: «—Si queremos tener una cultura europea, hay que gastar tanto y más cuanto.» Y uno dice: «—Pues es verdad. Los militares llevan razón.»

Oye luego decir a los profesores: «—Si queremos tener una cultura europea, hay que gastar tanto y más cuanto.» Y dice uno lo mismo: «—Tienen razón los profesores. Es verdad.»

Vienen luego los comerciantes, los agricultores, los industriales, los artistas, los empleados, los obreros, todo bicho viviente, y a lo que cada uno de ellos va alegando, va uno diciendo, infaliblemente: «—Llevarán razón. Es mucha verdad.»

Y el problema, que en un principio, expuesto en el «código parlamentario» de los «gastos reproductivos» y «no reproductivos», le parecía a uno tan fácil, expuesto luego en el lenguaje usual del contribuyente batueco, le parece a uno más difícil que los del movimiento continuo y cuadratura del círculo, en una pieza.

¿Qué quiere esto decir? Quiere decir, sencillamente, que no hay, ni debe haber, ni puede haber, distinción de ninguna clase en los gastos, como no debe haberlos, aunque los haya, en los ingresos. Porque, si necesaria es una carretera, tan necesario,

por lo menos, es un botiquín; y que si hay que atender a los comerciantes, hay que atender también a los agricultores y a los artistas, puesto que todos pagan y todos son hijos de Dios.

¿Que no puede atenderse a todo? Ya lo sabemos. ¿Que hay que empezar por lo más urgente? Pero, ¿qué es lo más urgente, vamos a ver? ¿El pantano, ó la escuela? ¿El cuarteles, ó el gabinete de química? ¿La agricultura, ó la sanidad?

Este problema de los presupuestos no es más que un círculo vicioso. ¿Qué fué antes? ¿El huevo, ó la gallina? ¿La gallina, ó el huevo?

Dirá el lector que todo se nos va en palabras, y que no damos solución de ninguna especie. En primer lugar, y por desgracia, no somos ministros de Hacienda, y en segundo lugar, que ya apuntamos una solución: la de que no se hable más de «gastos reproductivos», porque, gramatical y económicamente, es el disparate de los disparates.

Y crean ustedes que hacer economías en los disparates no será una gran cosa. Pero siempre será mejor que hacer disparates en las economías.

FÉLIX REINA

### Francia y Bélgica

#### Parte oficial francesa.

BURDEOS 6 (11 m.). El comunicado oficial de esta noche dice así: «En el Norte, la batalla sigue violenta; nuestra ofensiva, según las últimas noticias, continúa en la región Este y Sur de Ypres.»

En la región de Arras, y desde este punto hasta el Oise, varios ataques alemanes han sido rechazados.

En la región del Aisne hemos vuelto a tomar, al Noreste de Vaillay, el pueblo de Souffit, perdido el otro día.

En el Ardenne, el enemigo ha continuado atacando violentamente, sin resultados.

En los altos del Mosa y al Este de Verdun, hemos tomado algunas trincheras. Silés.

#### Nota del Gobierno francés.

BURDEOS 7 (1 m.). El Gobierno francés ha facilitado esta noche la siguiente nota oficial:

«En uno de los recientes comunicados a la Prensa, los alemanes acusan a nuestras tropas de haber, en varias circunstancias, vestido uniformes de ciertos regimientos alemanes.»

Esta perfidia a la que repetidas veces han recurrido los alemanes, nunca ha sido empleada por nuestros soldados, quienes, orgullosos de su uniforme, se contentan con calar su bayoneta, cuando se lanzan al asalto de una posición. Por el contrario, los alemanes han abusado muchas veces de la bandera blanca desde el principio de la campaña, reservándose el fusilar a boca de jarro a nuestras tropas que se presentaban confiadas. Silés.

#### Parte oficial belga.

EL HAYRE 7 (1 m.). El Gobierno belga ha facilitado el siguiente comunicado: «El enemigo no ha demostrado ninguna actividad en el frente del Iser, limitándose a cañonear débilmente nuestras líneas.»

Algunos destacamentos enemigos, provistos de ametralladoras, ocupan todavía la orilla izquierda del río hacia Santo Georges y al Sur de Stuywekenskerke.

Los alemanes se han instalado a lo largo de la costa belga entre Siddelkerke y Zeebrugge.

Numerosas baterías de todos los calibres y puestos de Infantería ocupan el frente de Dixmude hacia Bixchoote Santo Elói, Wytschats, alcanzando la carretera que une estas dos últimas localidades. —Charles.

#### Información de la Embajada de Alemania.

La Embajada de Alemania ha facilitado la nota siguiente:

«Cuarta general. Noviembre, 3 (tarde). Las inundaciones al Sur de Neuport impiden las operaciones en esta comarca. Nuestras tropas se han replegado de esta región inundada, sin perder ningún hombre, ni caballo, ni cañón, ni otro material de guerra. Nuestros ataques contra Ypres progresan; hemos hecho más de 2.300 prisioneros, la mayoría ingleses, y cogido algunas ametralladoras.»

Al Oeste de Roye continúan encarnizados combates, indecisos hasta ahora. En un combate dentro de un pueblo, hemos perdido algunos centenares de hombres y dos cañones.

Nuestros ataques, a la derecha del Aisne y al Este de Soissons, han progresado con buen éxito. A pesar de una resistencia ferocísima de los franceses, las tropas alemanas han ocupado unas posiciones fuertemente atrincheradas mediante un ataque a la bayoneta; además ocuparon Chavonne y Soupir, é hicieron prisioneros a más de 1.000 franceses, tomándose tres cañones y cuatro ametralladoras.

Al lado de la catedral de Soissons, los franceses colocaron una batería de grueso calibre. En la torre de la catedral, ha sido descubierto un puesto de observación. Las consecuencias de este procedimiento, en el que hay que reconocer una intención determinada, se desprendrán lógicamente por sí solas.

Entre Verdun y Toul, algunos ataques de los franceses han sido rechazados.

En los Vosgos, en la comarca de Marckirch, ha sido igualmente rechazado otro ataque francés. Nuestras tropas tomaron la ofensiva.»

«Cuarta general. Noviembre, 4 (mañana).

Nuestros ataques cerca de Ypres, al Norte de Arras y al Este de Soissons, progresan lentamente, pero con buen éxito. Al Sur de Verdun y en los Vosgos, los ataques de los franceses fueron rechazados.»

#### Poincaré en Burdeos. Consejo de ministros. Viviani a París.

BURDEOS 6 (11,55 m.). M. Poincaré ha llegado aquí a las nueve y diez. En el Consejo de ministros, al que asistieron todos los miembros de la Guerra, que prosigue su visita a los Ejércitos, M. Delcassé dio lectura de un telegrama, anunciando que los rusos acaban de alcanzar una completa victoria, y que los austriacos han sido derrotados en todo el frente de Galitzia.

El Sr. Viviani, presidente del Consejo, ha marchado esta tarde a París, donde llegará mañana. Silés.

#### Rumor desmentido.

PARÍS 7 (2 m.). Un despacho de Berna dice que el Estado Mayor general alemán desmiente el rumor de que Alemania haya pedido a Suiza que le deje el paso libre por el distrito de Porrentruy. René Leval.

### Crónica de París

#### La actitud de Portugal.

¿Qué alcance tiene la alianza anglo-portuguesa? Nadie lo sabe a punto fijo. El Daily News hablaba de ella el otro día... según el texto publicado en un periódico de Dinamarca por un embajador portugués.

Y aunque Enrique de Vasconcellos decía en O Mundo del 27 de los corrientes que Portugal acepta la guerra «en el caso de que sea un Tratado, sino varios, y que—como afirma Brío Camacho, en A Lucha, y el diplomático Viriato, en el folleto Alianza inglesa—, la alianza entre Inglaterra y Portugal resulta menos de los textos escritos que de la práctica nunca desmentida de ambos Gobiernos.

Sea ello como fuere, el caso es que la intervención de Portugal en la guerra europea se debe a las relaciones existentes entre este país y la Gran Bretaña; pues, si bien el casus belli puede fundarse ahora en la violación del territorio de Angola, Portugal de apoyar a los aliados fué anterior a aquel suceso, como anterior fué también el viaje de varios oficiales lusitanos a Londres, y—según noticias que tengo por fidedignas—la presencia de un contingente de tropas portuguesas en el Ejército del general French.

Naturalmente, la actitud de Portugal no ha sido acogida en el mismo modo por todos los beligerantes. Austria y Alemania se revelan airadas, no contra Portugal, sino contra Inglaterra. El Berliner Tageblatt asegura en su edición del 18 de Octubre, que, a pesar de los manejos de la «prensa Albión», era casi seguro que el Gobierno de Lisboa se haría a enviar tropas a Francia. Pocos días más tarde, el mismo periódico, después de reproducir lo que publicaban A Capital y el Diario de Noticias, sobre la movilización de tropas y la constitución de un Cuerpo expedicionario, se desataba en improperios contra la Gran Bretaña.

Los periódicos austriacos se muestran aún más furiosos que los de Alemania. El oficial Fremdenblatt, de Viena, decía que la «orgullosa Albión» debería darse vergüenza de tener que solicitar el apoyo de Portugal pues con ello prueba el estado precario en que se encuentra y el miedo que le inspira la anunciada invasión alemana. Otro periódico austriaco, Die Neue Freie Presse, se expresó también rabiamente contra la Gran Bretaña, y publica unas declaraciones del presidente D. Miguel, afirmando que el interés de Portugal es de mantenerse dentro de la más estricta neutralidad, y que cualquier otra actitud no puede reportarle ningún provecho, y más aún.

La Prensa inglesa expresa en términos de estudiada mesura su reconocimiento hacia la nación aliada. The Daily Graphic hace notar que el apoyo de Portugal será de gran utilidad en las colonias británicas del África oriental y del Sur. The Daily Telegraph cree que los buques de la flota lusitana son viejos é inútiles para la guerra moderna; pero que Portugal podrá ayudar los muchos y valiosos buques mercantes alemanes que se hallan refugiados actualmente en sus puertos, y transformar algunos trasatlánticos en cruceros auxiliares.

Los diarios franceses no han dicho ni una sola palabra sobre la actitud de Portugal, porque la censura no se lo ha permitido. El actual Gobierno, llamado de concordia nacional, se ha propuesto, por una parte, que Francia guarde la tenue que requieren las actuales circunstancias, y por otra, evitar todo aquello que pueda dividir la opinión en el momento de la guerra. Por eso se ha emitido de una pluma la vida de noche en todo el territorio nacional; por eso no se permite el funcionamiento de cafés-conciertos, teatros, circos y demás sitios de recreo; por eso se prohíbe hacer públicos los elogios que Joffre dedicaba en un orden del día al general Foch.

Por lo que respecta a la participación de Portugal en la guerra europea, el aplauso ha sido unánime y el entusiasmo verdaderamente extraordinario. En las salas de Redacción y en las reuniones del Hôtel de Ville y del Palacio de Borbón se han hecho sobre la misma muchos y muy grandes elogios. Para poder exteriorizar, aunque fuera breve y sobriamente, los sentimientos del pueblo francés hacia la nación lusitana, varios diputados, entre ellos Marcel Cachin y Compté Marcel, hicieron gestiones cerca de la censura y celebraron extensas conferencias telefónicas con los señores del ministerio de Nego-

cios Extranjeros, de Burdeos. Todo en vano. Si se abre la mano por la cuestión de Portugal, tenéis que abrir también para otras cosas; el Gobierno tomó sobre esto un acuerdo, y ha de cumplirse en todos sus puntos: he ahí la respuesta que se obtuvo de Burdeos.

Y sabéis lo que hubiese dicho la Prensa francesa? ¡Sabéis lo que estaba en todos los labios? Pues que Alemania, por una mena cuestión de estrategia, para poder atacar con más comodidad a su enemigo predilecto, renegó su firma, rompió las cláusulas de un Tratado y violó la neutralidad de la pobre y gloriosa Bélgica. En cambio, Portugal, por hacer honor a su firma y permanecer fiel a sus amistades, se lanza a una guerra en la que lo arriesga todo sin pretender ganar nada. Francia, cuya cultura se ha inspirado siempre en Grecia y Roma, adora la belleza del gesto, los inesperados choques de las antítesis la apasionan, y por eso admira a Portugal, por eso lo aplaude, por eso desearía entonarle cánticos de alabanza.

Bélgica es el alma francesa. Portugal la ha entusiasmado. Cuando Francia pueda hablar, habrá que oír lo que les dirá a belgas y portugueses. Porque Francia, digan lo que quieran los que no conocen el verdadero fondo de su alma latina, no sólo es agradecida, sino que, además, sabe demostrarlo. Si Francia es agradecida y noble, ¿qué más una prueba? Hoy ha llegado a París el número del Times de ayer, con un extenso artículo hablando de la opinión en España, y afirmando que en nuestro país existe gran simpatía por Francia. Actualmente, The Times es el periódico más leído y comentado en el mundo político y periodístico parisiense. Pues bien, los mismos que tomaban en serio, y no fueron pocos, las afirmaciones de The Times, ponían por las nubes a España por su generosa actitud hacia los desgraciados belgas.

Comprendéis la elocuencia de este detalle? RENÉ LEVAL.

París, 31 de Octubre.

### La ofensiva rusa

#### Otro gran descalabro austriaco.

ROMA 7 (10 m.). Los rusos han arrollado la desesperada resistencia que oponían los austriacos en Galitzia, y avanzan, persiguiéndolos a lo largo del río San.

La lucha ha sido muy encarnizada, pues los austriacos habían concentrado en Galitzia la casi totalidad de sus fuerzas útiles, recurriendo sólo a la tropa de la primera línea y de la reserva que tenían en la frontera italiana, sino también a los individuos de las quintas de 1894 y posteriores declarados entonces exentos por motivos de salud.

Más de doce días duró esta gran batalla, espantosamente mortífera, y en la cual hubo retroceso en toda la línea. Los austriacos, después de haberse defendido con heroísmo, fueron derrotados por los rusos, que se encaminaban a impedir que los rusos pasaran el río. Durante varios días, 300.000 hombres, con numerosa artillería defendieron el vado de Monastir. Las pérdidas de una parte y otra eran enormes, y la lucha proseguía con igual ferocidad, mediante la llegada de continos refuerzos.

Al cabo, por la noche, los rusos pasaron el río, siendo inútiles cuantos esfuerzos hicieron los austriacos para contenerlos. Enormes masas de tropa pasaron a la otra orilla, y, acometiendo al enemigo, fueron, haciéndolo retroceder en toda la línea.

En su avance, los rusos recuperaron a Jaroslaw, cogiendo a 5.000 austriacos y bastante material de guerra.

Los austriacos se replegaron hacia Cracovia perseguidos por los rusos, que cogen muchos prisioneros.

Por lo que se sabe de las pérdidas austriacas, el castreño mayor que el de Rawruska. La mortandad ha sido verdaderamente espantosa.

Calcúlase que en Galitzia han luchado más de dos millones de hombres.

El peso principal de la lucha, por parte de los austriacos, lo han llevado las tropas húngaras y rumanas, que son las mejores de aquel Ejército. —Mattei.

#### Telegrama del Gran duque Nicolás a Joffre. Confirmación de una victoria.

BURDEOS 7 (8 m.). El gran duque Nicolás, comandante en jefe de los Ejércitos rusos, ha dirigido al general Joffre un telegrama participándole una victoria de los Ejércitos rusos en Galitzia, la más importante que haya sido ganada en el teatro oriental de la guerra, desde el principio de las hostilidades.

El gran duque expresa a nuestro generalísimo su ciega confianza en el resultado final de la lucha emprendida. El general Joffre ha contestado al gran duque Nicolás enviándole sus más calurosas felicitaciones y expresándole, igualmente, su confianza en el éxito final. —Silés.

#### Otro despacho a Kitchener.

LONDRES 7 (2 m.). El gran duque Nicolás de Rusia telegrafía a lord Kitchener anunciándole una victoria completa en todo el frente de Galitzia, agregando que es el mayor éxito de las fuerzas rusas desde el comienzo de la guerra.

El generalísimo ruso expone al ministro de la Guerra inglés el estado de la guerra, rápido y completo de los aliados. —Llanos.

El Estado Mayor de Hinderburg, prisionero.

ROMA 7 (10 m.). Está comprobado que en la batalla que terminó con la toma de Sandor por los rusos, el general Hinderburg, que mandaba las fuerzas germano-austriacas, se vio en peligro de caer en manos de la Caballería cosaca.

Todo el Estado Mayor de Hinderburg fué capturado por los rusos é internado en Rusia.

Hinderburg se salvó, gracias a la velocidad de su automóvil. Actualmente se halla en Zesthorpe, población cercana a la frontera alemana. —Mattei.

PARÍS 7 (11 m.). Comunica oficialmente el Gobierno ruso, que el Estado Mayor del general alemán Hinderburg, con los príncipes sajones y prusianos que en él figurán, ha sido internado en Kónsk. —René Leval.

### General alemán herido.

LONDRES 7 (9 m.). Comunican desde Amsterdam que los periódicos alemanes notician que el general Deilmann ha sido herido por un tiro de obús.

La herida es leve, y el general conserva el mando del Ejército en la Prusia oriental. —Llanos.

### Precauciones en Cracovia.

ROMA 6. Al Messaggero le dicen de Venecia que las autoridades militares han prohibido la entrada en Cracovia a los fugitivos procedentes de Galitzia, así como a los habitantes que habían huido y que quieren reintegrarse a sus hogares.

La noticia ha producido gran impresión en Viena, donde parece que se ha anunciado el avance rápido de los rusos. —Mattei.

### Turquía en guerra

#### Avance triunfal ruso. Von Sanders en Erzerum.

ROMA 7 (9 m.). Comunican desde San Petersburgo que prosigue victoriosamente el avance ruso por territorio turco.

Las fuerzas moscovitas han ocupado ya 15 pueblos y posiciones fortificadas, a 30 kilómetros de la frontera.

El general alemán von Sanders, que ha tomado el mando supremo del Ejército turco, se halla en Erzerum, donde se reconcentran grandes masas de tropas otomanas. —Mattei.

### Varios descalabros turcos.

PARÍS 7 (11 m.). Las tropas turcas siguen batallándose en retirada ante los rusos, que ya han ocupado las poblaciones de Zivina, Karakilla, Pasing, Akhty, Butakh, Jorun y Mysunazarap.

Las tropas que derrotaron a los turcos en Arclost, se han apoderado de Id, donde había grandes cantidades de víveres y forraje. Siguiendo la persecución del enemigo, los rusos, después de rudos combates, se han apoderado de Alkikisa y Horosan, y del desfiladero de Kraberantik.

Otra columna moscovita destruyó a varios regimientos kurdos, en Misun y Diadine, ocupando ambas poblaciones, donde cogió al enemigo prisioneros, armas y municiones.

La derrota de los turcos en Baizet ocurrió el día 3. Desde entonces ocupan los rusos esta población. —René Leval.

### El bombardeo de los Dardanelos.

PARÍS 7 (9 m.). Comunican de Atenas que los fuertes de Kum-Kalen y de Sedil-Barrach, en los Dardanelos, han sufrido graves perjuicios por el bombardeo de la escuadra anglo-francesa.

Tenedos se oyó un intenso cañoneo, viéndose grandes columnas de humo. —René Leval.

### Inglaterra y los musulmanes. Declaración oficial.

El Gobierno británico ha publicado la siguiente nota:

«Es completamente falsa la noticia circulada de que el Minerva ha bombardeado Jeddah. El Minerva no ha llegado a mayor proximidad de ese puerto que 500 millas. La siguiente noticia, emitida por el Gobierno de la India, con fecha 2 del corriente, establece la política que seguirá el Gobierno de S. M. con respecto a los lugares sagrados, en vista de haber estallado la guerra entre la Gran Bretaña y Turquía, por mal aconsejada, inmotivada y deliberada acción del Gobierno otomano.»

El virrey está autorizado por el Gobierno de S. M. para hacer la siguiente declaración con respecto a los Santos Lugares de la Arabia incluyendo los santuarios de Mesopotamia y puerto de Jeddah, con el fin de que no haya mala inteligencia por parte de los muy leales súbditos musulmanes de S. M., acerca de la actitud del Gobierno de S. M. en esta guerra, en la cual no tienen intervención ninguna cuestiones de carácter religioso.

Estos lugares sagrados y Jeddah se considerarán inmutables de todo ataque ó molestia por parte de las fuerzas británicas marítimas y navales, en tanto que no haya conflictos con los peregrinos de la India a estos Sagrados Lugares y santuarios en cuestión.

A instancias del Gobierno de S. M., los Gobiernos de Francia y Rusia le han dado seguridades análogas.

### En Inglaterra

#### Los Estados Unidos é Inglaterra.

LONDRES 7 (9 m.). Dicen de Washington al Morning Post, que es poco probable que la decisión de Inglaterra declarando el mar del Norte como zona militar, ocasione la protesta de los Estados Unidos. —Llanos.

### Crónica de Londres

«Daily News» y «A B C». Planes contra la invasión alemana. Londres en tinieblas y la orden del cierre. Sumario de noticias. Comunicados oficiales.

Contestando a las manifestaciones hechas por A B C, en su número del 10 de este mes, achacando a este humilde cronista de El Mundo falta de veracidad en las declaraciones que ponían de resalte los errores que destacan en nuestro colega, publica el Daily News, en su número del 22 de este mes, el siguiente sueltito que, por su miga, no vacilo en traducir para conocimiento de A B C.

Bajo el epígrafe «Lo que leen los españoles», dice el Daily News:

«Nos permitimos comentar, hace unos días, un tanto notable, de que el periódico español A B C, había reproducido de un diario germánico un apócrifo speech de Mr. John Burns, alegando que lo tomaba del Manchester Guardian. Por ello, el A B C se revuelve furioso contra nosotros, y declara que «la verdadera causa que motivó los ataques contra los diarios españoles que no se prestan a engañar a sus lectores, es el odio que provoca la actitud neutral española». Confesamos que nos causa perplejidad esta actitud. A B C confiesa que

el discurso en cuestión no se pronunció, y que la información respecto al mismo fué un canchán. Su corresponsal en Londres se ha reducido a decir, en defensa de su periódico, que, si bien el texto del discurso fué apócrifo, el espíritu de tal speech (no pronunciado), no ha sido apócrifo, y asegura, a su vez, que también los ingleses mienten, y que el único medio de no engañar a la opinión, es publicar todas las inexactitudes imparcialmente. El concebir la verdad de manera tan extraña, sólo puede reflejarse con el silencio.»

Por si A B C quiere comprobar la fidelidad de la anterior versión, puede remitirse al suelto original, y ahora tiene la palabra el colega.

En el momento de terminar estas cuartillas, llama el cartero y me entrega una carta, firmada por «Un español», en la que me incluye un artículo, publicado por el firmante de la carta, con el mismo pseudónimo, en el Daily News, correspondiente al 27 de este mes, y me ruega tome nota de él, para transmitirlo al A B C, lo que quisiera hacer otro día, ya que hoy me sobra material, deplorando el tener que dar al colega, aun con cuantagotas, estas pequeñas dosis de briel, que le harán, sin duda, muy poca gracia; mas no es mía la culpa. Los errores que resenciaré, y que siguen teniendo cabida en las columnas de A B C, están causando mucho daño a la Prensa española en Londres, y es necesario que respaldanza la verdad, para evitar, con tiempo, que paguen justos por pecadores, y para poner de relieve que no es la Prensa española, sino ciertos y determinados órganos de ella los que así la dañan ante la opinión inglesa







## DE LA GUERRA EUROPEA

### ULTIMA HORA

TSING-TAO SE RINDE.

Londres 7. Comunican a la Agencia Reuter, desde Tokio, que el Gobierno japonés ha confirmado oficialmente que la plaza fuerte de Tsing-Tao se ha rendido a las fuerzas japonesas que la sitiaban.

La noticia ha producido gran júbilo.

Desembarco alemán en Francia?

Londres 6. Según el Daily Mail, la guerra de los alemanes en el Norte de Francia es completa. Las tropas germanas se replegan ante el empuje de los aliados, abandonando numerosos cañones, fusiles y provisiones.

El mismo periódico da la noticia de que el ala derecha alemana, ha sido rota. —Llanos.

En Galicia y el Cáucaso. Transportes turcos a pique.

PARIS 7. Según un comunicado del Estado Mayor ruso, continúan los encarnizados combates en las proximidades del río San y al Sur de Przemysl, habiéndose conseguido rechazar a los austríacos, que se batían en retirada.

En las operaciones del frente del Cáucaso, los rusos también han obtenido señaladas ventajas, persiguiendo a los turcos y turcos, que se batían en retirada, habiendo destruido parte de sus retaguardias.

Comunican de Odessa que las fuerzas navales rusas del mar Negro han echado a pique en las costas de Anatolia 14 transportes turcos y alemanes cargados de carbón. Dichos transportes se dirigían al Bósforo. Las tripulaciones se ahogaron. —Rend Level.

Bombardeo confirmado.

ROMA 7. Un comunicado oficial del Gobierno alemán, con fecha 3 del actual, dice que una escuadra compuesta de grandes y pequeños cruceros alemanes atacó el litoral británico por Yarmouth, bombardeando las obras de defensa de la costa inglesa. —Matet.

El combate naval de Valparaíso.

VALPARAISO 7. Los cruceros ingleses Glasgow y Otrera, que tomaron parte en el combate naval del domingo, lograron escapar del fuego de los buques alemanes.

Hasta ahora se ignora el paradero de los cruceros alemanes Leipzig y Bremen, que también tomaron parte en la lucha. —C.

En el África oriental alemana.

LONDRES 7. Según noticias recibidas en el Ministerio de las Colonias, las dos ciudades más importantes del África oriental alemana han sido ocupadas por los ingleses. Estos dominan ya en las tres cuartas partes de la ciudad alemana. —Llanos.

Vapor inglés varado.

LAS PALMAS 7. El vapor inglés Degama, de 4.000 toneladas, ha varado anoche cerca de la entrada de este puerto. Pertenecía a la Compañía Elder Dempster, de Liverpool. Rotterdam, destinada a la costa de África. En vista de que no se ha podido poner a flote, a pesar de los auxilios de varios porta remolcadores, se ha decidido su rescate, y se cree que hoy quedarán a flote. —Corresponsal.

Coronas y Flores.—Rubio.—Concepción Florjunta, 3, entrante.

POR TELEGRAMA

EL TIFUS EN BARCELONA

BARCELONA 7 (4 t.). La Comisión organizadora de la manifestación de protesta contra el Ayuntamiento, por el mal estado sanitario, acordó celebrarla el próximo martes por la tarde.

Un objeto de asistir a la manifestación, los industriales y comerciantes cerrarán sus puertas.

Muchas brigadas están procediendo con actividad a la limpieza de las calles y recogida de basuras.

Las manifestaciones de la cuestión sanitaria, a manera procesional, será transmitida por la imagen de la Merced, desde la iglesia de su nombre a la catedral.

Al acto concurrirán ininidad de Corporaciones. —Costa.

DEL MUNDO DEPORTIVO

Alpinismo y "foot-ball"

UN LIBRO MÁS

El activo delegado de la Comisaría regía de Turismo, D. Andrés Pérez-Cerdán, ha publicado un ameno libro titulado *Alpinismo castellano*, en el cual describe sugestivamente la sierra de Gredos, avalado por interesantes datos sobre itinerarios de ferrocarriles y automóviles y aprovisionamiento para las excursiones.

Describe pintorescamente los lugares más dignos de visitarse, como son la «Mogota», «Hameal de Pablos», la «Laguna grande», el «Almazor», la «Laguna del buitre», el «Vale de las cinco lagunas» y los principales parajes y hondonadas de Gredos, con planos detallados y exactos.

Reseña algunas de sus ascensiones a la «Ribera de Toranzo» y al «Coto Real», terminando por hablar de la «Sierra de Béjar» y de la «Sierra de Francia».

Los aficionados a este higiénico sport leerán con verdadera fruición este libro debido a la pluma, repetimos, del más entusiasta elemento de la Comisaría regía de Turismo, de cuya entidad deportiva son presidentes de honor Romanones, Cervera, el marqués de Viana y nuestro entrañable compañero D. Benjamín Marcos, *leader* de las juventudes democráticas.

Para mañana.

El equipo del Athletic jugará con el de Gimnástica, y lo componen: Arístegui, Gálvez, River, Coni, Anguiza, Gacina, los dos hermanos Deland, Bayla y Smith. Es un team fuerte, de buenos jugadores y, aunque no vezan, han de dar mucho que hacer a sus contrarios.

ELIAS SANCHO GALLE

COMPANIA TRASATLANTICA

Esta Compañía efectuará en el corriente mes de Noviembre una expedición extraordinaria a Cuba, desde el Norte de España, además de las habituales ordinarias oficiales de los días 19 y 21 de cada mes, desde los puertos de Santander y Coruña, respectivamente.

Esta expedición extraordinaria será realizada por el vapor Alfonso XII, en la forma siguiente:

Salida de Bilbao, el 9 de Noviembre; el 10 de Santander; de Gijón, el 11, y el 12, de Coruña, directo a la Habana.

## SESIONES DE CORTES

### En el Congreso

SABADO 7 NOVIEMBRE

Se abre la sesión a las tres, bajo la presidencia del Sr. González Besada.

En el banco azul, los ministros de la Gobernación y Hacienda.

Poca concurrencia en escaños y tribunas. Se aprueba el acta de la anterior.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Como no se hallan presentes varios diputados que tenían pedida la palabra para formular ruegos, comienza la interpellación del Sr. Zulueta, sobre las medidas económicas del Gobierno.

El señor LAIGLESIA habla para rectificar, contestando los cargos que ayer dirigió el Sr. Ventosa al Banco Hipotecario.

Defiende la gestión de este organismo, y se extiende en consideraciones sobre su funcionamiento, comparándolo con el de otros Bancos similares del extranjero.

Afirma que las cláusulas hipotecarias tienen toda la garantía, y por eso no se pueden hacer préstamos con el capital propio del Banco.

Se adhiere a lo que ayer manifestó el ministro de Hacienda, respecto al Banco de España, y dice a los señores Zulueta y Ventosa, que si su intervención tiene a satisfacer aspiraciones de Barcelona, es bien; pero que esto no ha de ser pretexto para combatir al Banco de España y al Hipotecario.

Si se quiere traer un proyecto de crédito agrícola, tráigase en buena hora, y todos le prestarán su apoyo con gusto.

Refiriéndose a los discursos de los señores Zulueta y Ventosa dice que se trata de algo que no ha salido a la superficie, pero que esto no ha de ser pretexto para combatir al Banco de España y al Hipotecario.

El señor ZULUETA rectifica, y dice que no quiere recoger ciertas manifestaciones del señor Laiglesia, porque él no ha venido aquí a combatir al Gobierno, sino a demandar soluciones para el problema económico de España.

Por la misma razón, no recoge otras manifestaciones del ministro de Hacienda.

Este hizo un discurso maravilloso de abogado, pero con el no ha respondido a esta escuela pregunta:

¿Qué proyectos de ley, qué medidas ha preparado el Gobierno para resolver la crisis económica?

Yo no he apelado a ninguna habilidad. Yo sé que el Sr. Cervera, presidente de la Junta de Iniciativas, ha elevado al Gobierno mociones que no se han traducido en medidas ministeriales.

Así, pues, no nos desviemos de lo esencial, y dignos concretamente el Gobierno qué medidas ha tomado para resolver el problema económico.

El ministro de HACIENDA dice que él ni ha sido ni aspira a ser hábil, ni a defender causas ajenas, como se le ha delirado público.

Lamenta que se le atribuyan habilidades en que, ni por un momento, ha pensado, por lo tanto, rechaza el que ayer se propusiera hacer un discurso abogado.

La Junta de Iniciativas ha presentado muchas mociones, y el Gobierno, y yo, singularmente, nos hemos ocupado de ellas.

Por razones que por lo mismo no se pueden enumerar, no se han podido atender debidamente, habiendo un pequeño porcentaje de tiempo inactivo.

Pero algunas veces se habrá podido ver en mi despacho diez hasta altas horas de la madrugada. Yo trabajo cuanto puedo, y no hay motivos para dudar de mi voluntad.

No soy yo quien se ha ocupado de las mociones que estudian las mociones de la Junta de Iniciativas, y anuncio que no ha de pasar mucho tiempo sin que se traduzcan las más importantes a disposiciones de Gobierno.

Algunas, como la relativa a la Junta de Obras de Puertos, han de ser en breve objeto de iniciativas parlamentarias.

Respecto a algunas mociones de la Junta de Iniciativas, como las referentes al arroz, trigo, carbón, exportación de la patata, etc., han sido ya atendidas.

El Gobierno estudia un proyecto sobre las Compañías de depósitos y otras medidas que faciliten el desenvolvimiento de la riqueza pública.

Lo que yo no puedo es decir en el momento cuáles son todas las medidas que el Gobierno se propone llevar a la práctica.

El señor ZULUETA manifiesta que él jamás ha dudado de la laboriosidad del ministro de Hacienda; pero si ha calificado su discurso de ayer de abogado, fue porque, recordando lo dicho por la Prensa, por el Sr. Sánchez de Toca y por otros, sacaba premisas, que el orador no había sentido.

Claro está que, tanto el señor Ventosa como yo—añade—ayer, en la esencia, coincidimos con las aspiraciones de la Asamblea de entidades económicas de Cataluña; pero como pertenecemos a distintas minorías, cada uno había de ver las cosas desde su peculiar punto de vista.

Celebra haber motivado las declaraciones que ha hecho el Sr. Bugallal, pues era su objetivo principal, y confía en la laboriosidad del ministro para lo porvenir.

Invita al ministro a que repase bien su discurso de ayer, para que vea que no hay el menor ataque al Banco de España.

Dice que lo que hizo fue argumentar sobre la gestión del Banco, y agrega que puede presentar una lista de negativas del Banco a realizar bastantes operaciones de crédito.

Cuando esto ocurre, hay derecho a decir que se restringe el crédito, puesto que en muchas operaciones negadas había antecedentes de haber realizado otras a las mismas personas.

El ministro de HACIENDA: En ese caso, yo también estoy conforme con S. S.

El señor ZULUETA: Pues hay más, y es que la cantidad destinada a las operaciones es sumamente exigua, y ello obligaba a una intervención del Gobierno para evitar el desercito.

Esto no es atacar: esto es criticar, y a ello tenemos todos derecho.

Insiste en que el Banco de España debe ser Banco de Bancos, pues ésta es la única manera de robustecer el crédito.

Vamos a la cuestión de los *warrants*, que, no sé por qué, han de llamarse así, y no en castellano, diciendo *resguardos de mercancías*.

Diserta acerca de las dificultades que hoy presenta el funcionamiento de los depósitos comerciales, que exigen que se ponga a su frente una persona casi con fines altruistas, y forzadamente ha de apelar al Banco de España.

La operación de los resguardos es de remedio de momento; pero no puede tener carácter definitivo.

La operación puede ofrecer muchos quebrantos, y todos ellos se obviarían con el Banco de crédito agrícola, que daría soluciones concretas.

Afirma que es indispensable la intervención del Estado para garantizar las operaciones del Banco de España.

Y en qué forma ha de intervenir? Las formas varían con las circunstancias; pero el principio es el mismo.

En el fondo hay que intervenir materialmente para dar beneficio a evitar perjuicio.

Los agricultores tienen necesidad de no malvender el fruto de sus cosechas, pues esto implica una ruina inmensa.

El medio único que tenemos a la vista es el de los depósitos comerciales.

Si indicamos para esto al Banco de España, que es un riesgo en una nueva operación.

Aquí de la necesidad de la garantía del Estado. Hemos desoído que todas las operaciones se hacen de una manera legítima, y por eso yo pido al Gobierno que busque una forma de garantizar al Banco; pero haciéndose la operación en las proporciones necesarias.

De las moratorias, como es una cosa que pertenece a la Historia, no tenemos para qué hablar.

Sólo diré que yo no me refería a operaciones nuevas, sino a las pasadas.

Se refiere al Bno Hipotecario, y dice que podría presentar casos en que ha negado operaciones a grandes agricultores.

El año pasado, dice, hay 100 millones de operaciones sólo en Madrid, y hay provincias donde no se conoce la actuación de ese Banco.

Un Banco que tan pocos beneficios presta al país, no merece el gran favor que le dispensa el Estado.

Refiriéndose a la emisión de las cláusulas, dice que por que no se priva ese Banco de un privilegio que dice no necesitar.

El crédito agrícola no se desarrolla más en España porque se opone a ello el Banco Hipotecario.

Agradece el ofrecimiento del Sr. Laiglesia para prestar su apoyo a lo que tienda a la no ha defendido ninguna entidad determinada, sino el que se conceda libertad a todos los ciudadanos para crear instituciones al amparo del Código mercantil, que tiendan a beneficiar el crédito agrícola.

El ministro de HACIENDA dice que ayer, quizá algo ofuscado, creyó notar en el Sr. Zulueta un tono agresivo; pero hoy declara que se muestra complacido con casi todo lo que ha dicho este señor.

No cree que el Banco de España haya procedido, por regla general, como ha dicho el Sr. Zulueta, pues censura como éste, el que no se atienda en la forma debida al crédito del que presenta un documento pignorable.

Considera de supremo interés la creación de los depósitos comerciales, y muestra su conformidad con lo que el Sr. Zulueta ha dicho hoy sobre la garantía al Banco del Estado, para salvar deficiencias en lo de los depósitos comerciales y el Gobierno estudia el medio de dar con la solución de este asunto.

Respecto a la moratoria, repite lo que ayer dijo.

El Sr. CIERVA habla para alusiones y dice que, si hubiera estado aquí ayer habría en el acto desvanecido ciertas manifestaciones.

Advierte que sólo interviene por un deber de cortesía para con los diputados que le han precedido en el uso de la palabra.

Manifiesta que él no se cree con autoridad para traer documentos ni traer aquí cosa que no haga el Gobierno.

Sobre esto, desde que se creó la Junta ha presentado al Gobierno 60 propuestas, habiéndose reunido casi diariamente.

Se ha trabajado con buena voluntad, estudiando centenares de peticiones, seleccionando las propuestas que se habían de elevar al Gobierno.

La Junta de Iniciativas no le parece una rueda más inútil de la burocracia del Estado, sino que es un organismo útil, del que podrá salir algo práctico.

Desde que la Junta se constituyó vinieron numerosas protestas sobre tres cosas: los transportes, necesidad de robustecer el crédito, y la necesidad de una reforma pública.

Sobre estos tres puntos elevamos principalmente nuestras mociones al Gobierno.

Cuando las Cámaras de Comercio y la Mancomunidad catalana pidieron medidas para robustecer el crédito, pude decirles que nos habíamos adelantado elevando al Gobierno una propuesta que esencial de lo que se demandaba en esa petición.

Yo sé que el ministro de Hacienda ha venido haciendo gestiones para que esas mejoras tuvieran una realidad.

Puede significar esto que nosotros teníamos algún prejuicio contra el Banco de España?

Yo quiero decir que todo lo que se atenta al prestigio del Banco, es ir contra la vida económica de España.

Pero los intereses del Banco, comparados con los grandes intereses nacionales, han de ser propuestos a los segundos.

Como sería una insensatez causar daños a unos u otros intereses, dijimos al Gobierno que los Bancos particulares no eran suficientes para atender a las necesidades creadas por el conflicto europeo, y por tanto, era necesario el concurso del Banco de España, y el Gobierno debía darle las compensaciones necesarias.

También elevamos otra moción sobre el Banco Hipotecario, para que cesaran las restricciones que presentaba esta entidad.

Hemos propuesto que el Gobierno examinara, si conviene, que los accionistas del Hipotecario desembolsen el total de sus acciones.

Me explico que un Banco privilegiado como ese, en tantos años de creado y con el 90 por 100 de su capital en acciones españolas, según ha dicho el Sr. Laiglesia, no haya desembolsado todavía más que el 40 por 100 de su capital.

Sigue diciendo que la Junta de Iniciativas aconsejó que se consiguiera los ferrocarriles estráneos, y añade que, asumiendo la responsabilidad de las propuestas, ruega al Gobierno que promueva, siempre en grande escala, las obras públicas, ahora que muchedumbres inmensas se encuentran sin trabajo.

Se habla de hacer un presupuesto reducido, esperando a que pase la tragedia europea, pero respetando las opiniones de todos, yo creo que si eso se hace, seguiremos dos años más en la interinidad en que nos encontramos.

Por el contrario, yo creo que éste es el momento oportuno de acometer un supremo esfuerzo, por lo mismo que el momento es crítico y la responsabilidad enorme. (Muy bien en varios lados de la Cámara.)

El ministro de HACIENDA dice que ha escuchado con gran complacencia al señor Laiglesia.

Elogia la gestión de la Junta de Iniciativa.

va a insistir en que el Gobierno estudia con gran atención las mociones de esa Junta que aún no han sido resueltas.

Respecto al desarrollo de las obras públicas, dice que hay dos criterios: el de no acometerlas en los momentos difíciles, y el de aprovechar esos momentos para desarrollarlas.

Francia y Alemania observan el criterio contrario al nuestro, y ellas, en los momentos de crisis, es cuando hacen el esfuerzo y acometen grandes obras.

(Se proroga por menos de dos horas la parte de la sesión dedicada a ruegos y preguntas.)

Creo que se debe acometer ahora la construcción de los ferrocarriles estráneos.

El Sr. VENTOSA también rectifica.

Dice que ayer no logró que el ministro de Hacienda contestara a la mayor parte de lo que dijo.

Su señoría—dice—califica de maniobra política mis palabras, y no fué así.

Nosotros conocíamos la constitución de la Junta de Iniciativas, y a los dos meses el país no sabía casi nada de la labor de esa Junta.

El discurso que hoy ha pronunciado el señor Cervera demuestra la razón con que yo ayer formulaba mis preguntas.

Me felicitó de las declaraciones que el señor Cervera y el ministro de Hacienda han hecho hoy.

Insiste en sus censuras al Gobierno por no establecer la reciprocidad de las moratorias, y añade que las explicaciones del ministro no le han satisfecho.

Decía el ministro—agrega—que las moratorias no habrán de producir efecto. Esto no es exacto, pues la exportación no tiene que ver con las moratorias, pues éstas afectarían a los importadores y no a los exportadores.

Las moratorias hubieran servido para que siguiera su mecanismo el comercio de importación y de exportación, que alcanza a unos mil millones, y que se compensan recíprocamente.

Los importadores españoles, sin la moratoria, tuvieron que ir pagando a noventa días vista, y en cambio, no pudieron hacer efectivo lo que les adeudaban en el extranjero.

Vinieron adeudos posteriores, y por no haber decretado las moratorias habrían emigrado de España más de diez millones de pesetas.

Pura evitación, bastaba haber decretado la reciprocidad de la moratoria.

Manifiesta que al hablar del Banco de España el Sr. Bugallal, le atribuyó ayer cosas que no había dicho, tal como él que había aconsejado el comprar oro en el extranjero y algunas cosas por el estilo.

Se muestra conforme con lo dicho por el Sr. Cervera sobre la actuación del Banco de España en el giro internacional.

El ministro de HACIENDA: Y yo lo dije ayer.

El Sr. VENTOSA: Pues entonces, el Banco no ha atendido la indicación de S. S.

El ministro de HACIENDA: Pero yo, lo dije.

El Sr. VENTOSA: Pues es muy lamentable que un establecimiento de esa índole no atienda las indicaciones del ministro.

Contesta a los datos estadísticos que ayer leyó el Sr. Bugallal sobre la cartera comercial de algunos Bancos extranjeros, y rectifica a las cifras expresadas por el ministro, sobre todo en lo que se refiere a descuentos y a préstamos.

Los argumentos del ministro en la materia son un tanto especiosos.

Es lo mismo que si se dijera que los capitales no acuden a las grandes empresas porque éstas no existen en España.

Pues no acuden, por la misma razón que el Banco de España no descuenta.

El pretexto que el Banco presenta de la falta de empleados para realizar algunas operaciones, es inadmisibile.

Bien que el Banco de España no sea un Banco de hipoteca; pero desde el momento en que es un Banco central de emisión, es el depositario de la economía nacional, y ha de velar y auxiliar los intereses económicos de la nación.

Ya las Cámaras de Comercio han tenido que verse con el caso de declarar que el Banco de España no ha estado a la altura de las circunstancias.

Véanse sus balances, examínense sus cuentas corrientes, y se verá la restricción del crédito con la parquedad de la circulación fiduciaria.

¿Cuál es pie este dilema: ó el Gobierno no ha actuado con la eficiencia necesaria, ó el Banco no ha hecho caso de los requerimientos del Gobierno?

Respecto al Banco Hipotecario, después de agradecer los elogios que le ha dedicado el Sr. Laiglesia, dice que sólo le resta adherirse a lo dicho por el Sr. Cervera, y requerir al Gobierno para que ponga mano en el asunto.

Termina su rectificación tomando nota de lo dicho por el Sr. Bugallal en sus últimas palabras, y esperando que serán una realidad.

El ministro de HACIENDA vuelve a rectificar, e insiste en argumentos que ya ha expuesto al contestar al Sr. Zulueta.

El Sr. LAIGLESIA rectifica nuevamente.

Teme que la Junta de Iniciativas haya estudiado incompletamente lo referente al Banco Hipotecario, y dice que su capital responde a la emisión de cláusulas, y que hoy tiene un por 100 de interés de esa emisión.

El Sr. VILLANUEVA interviene para alusiones.

Dice que habla para responder al requerimiento del Sr. Zulueta, en nombre del partido liberal, ya que su jefe, el conde de Romanones, por ocupaciones políticas, no ha podido asistir al desarrollo de este debate.

Manifiesta que podrá creerse que se trata de un debate catalán por quienes lo han provocado; pero como lo que interesa a Cataluña interesa a España, el partido liberal expone su opinión con mucho gusto.

Asegura que ni el Banco de España, ni el Hipotecario, han respondido ahora a lo que demandan las circunstancias.

Como partido gubernamental, el liberal guarda toda clase de respeto a esos Bancos; pero no deja de reconocer la realidad de los hechos y de expresarlo.

Por esto la minoría liberal, dice al Gobierno que está a su lado para la defensa de todos los grandes intereses nacionales y del prestigio de sus instituciones económicas; pero es preciso que el Gobierno obligue a esas entidades a que cumplan con su misión, auxiliando en los momentos críticos al país.

Es monstruoso que en momentos de ruina para todos, esos Bancos liquiden sus semestres, acrecentando el dividendo.

Lamenta que el Sr. Laiglesia, para defender al Banco Hipotecario, haya ofendido la memoria de partidos políticos, como el liberal y el progresista.

Elogia las manifestaciones que ha formulado esta tarde el Sr. Cervera, y dice que no tiene inconveniente en subscribir las.

Tiene razón el Sr. Cervera en que no se debe aplazar las obras públicas, y la minoría liberal, si ha excepcionado algo en su negativa de los aumentos del presupuesto, ha sido las obras públicas.

Así lo ha manifestado en las negociaciones que se siguen.

Y voy a explicar la palabra negociación, que es sospechosa en política.

El Gobierno tenía miedo a las Cortes, temía el debate sobre la neutralidad, y se equivocó, pues el Parlamento español siempre respondió patrióticamente a los requerimientos de prudencia que se le hicieron en la política internacional.

Sigue temeroso el Gobierno, y quiere aprobar rápidamente el presupuesto. Creo que también se equivocó, que debería discutirse despacio.

(Continúa la sesión.)

der al Banco Hipotecario, haya ofendido la memoria de partidos políticos, como el liberal y el progresista.

Elogia las manifestaciones que ha formulado esta tarde el Sr. Cervera, y dice que no tiene inconveniente en subscribir las.

Tiene razón el Sr. Cervera en que no se debe aplazar las obras públicas, y la minoría liberal, si ha excepcionado algo en su negativa de los aumentos del presupuesto, ha sido las obras públicas.



