



# ADELANTE

DIARIO SOCIALISTA DE LA MAÑANA

Valencia, miércoles 22 de junio de 1938

ORGANO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

Año II — Núm. 434 — Precio: 25 cént.

## Inglaterra y Francia están de acuerdo en mantener, acerca de la retirada de invasores italianos de España, una posición firme frente a Mussolini

### No será admitida solución alguna que pueda plantearse al margen de la Declaración de Principios hecha por el legítimo Gobierno de España

#### Se acentúa la posibilidad de una solución favorable a la República española

##### LA OPINIÓN POLITICA ITALIANA

Roma. — Los círculos políticos italianos se limitan a declarar que las negociaciones entabladas con Londres se desarrollan en un marco restringido y que no se puede hablar de «proposiciones» italianas.

Añaden que no se puede prever el final de estas conversaciones. Se admite, sin embargo, que la iniciativa de las mismas ha partido del Gobierno fascista.

La prensa italiana afirma que la prolongación de las hostilidades en España podría quitar todo su valor al acuerdo de Roma.

##### LA PRENSA INGLESA

Londres. — Toda la prensa pone grandes esperanzas en la reunión del Comité de No Intervención y espera las primicias, no sólo de la retirada de voluntarios, sino el acercamiento francoitaliano y hasta de la solución de la guerra española.

La mayoría de los redactores diplomáticos coinciden en su optimismo al exponer que Italia, deseosa de beneficiar cuanto antes del acuerdo de Roma e inquieta por la carga que para ella representa la prolongación del conflicto español, dará pruebas seguras de buena voluntad en las reuniones del Comité de Londres.

El «Times» anuncia que el delegado soviético podrá aceptar la fórmula británica, que ha sido modificada.

Vernon Bartlett dice en el «News Chronicle»:

«Mussolini tiene cuatro probabilidades: puede hacer triunfar el plan de retirada dentro del Comité de No Intervención; puede opinar que la amistad inglesa vale más que continuar la intervención y retirar las tropas, aun sin

acuerdo; puede unirse a Francia e Inglaterra, usando de su influencia cerca de los rebeldes; en fin, puede romper el acuerdo anglo-italiano».

El articulista no cree que Mussolini se decida a la última solución.

El «Daily Herald» escribe en su editorial: «Si es posible terminar con la guerra de España, el intento debe hacerse. Pero es preciso que la paz sea honorable, justa y democrática. España debe ser no sólo salvada de la guerra, sino defendida contra los tiranos. Todos los esfuerzos en favor de la paz deben ser bien acogidos, pero vigilados. El Partido Laborista necesita la seguridad de que no se hará nada que pueda constituir una traición contra el pueblo español».

##### LA PRENSA FRANCESA

París. — Los periódicos franceses consagraron ayer toda su atención a la actitud italiana ante la guerra de España y en función de sus relaciones con Inglaterra.

El «Excelsior», dice: «La pretensión italiana de retirar sus tropas de la línea de fuego, manteniéndolas en la retaguardia dispuestas a intervenir si Roma optara que los republicanos no cumplieran sus compromisos, se estima en Inglaterra como contraria a la política de No Intervención, inspirada esencialmente en la preocupación de no dejar a España bajo ninguna tutela extranjera. En este punto Londres y París no pueden transigir a causa de los riesgos comunes de sus vías de comunicación en el Mediterráneo».

El «Petit Parisien» afirma que el Gobierno inglés no puede compartir las opiniones italianas.

«Chamberlain — añade —, a pesar de su deseo de acuerdo con Italia, se ha mostrado siempre muy firme respecto a la cláusula suspensiva, es decir, respecto al arreglo previo de la cuestión española. Francia, muy interesada en el mantenimiento de esta cláusula, ha procedido ayer a activos cambios de impresiones con Londres».

El «Figaro» declara: «La tesis en favor de la victoria de los nacionalistas pierde partidarios en Roma. No puede concebirse que la opinión de Mussolini sea tan intransigente como se dice a este propósito. Por primera vez desde hace cerca de dos años que dura la guerra, se pronuncia en Roma la palabra «mediación». Queda por saber la actuación en este caso del eje Roma-Berlín».

«Le Jour» dice: «De todas maneras Chamberlain parece terminantemente resuelto a no modificar las condiciones previstas en el tratado angloitaliano. París y Londres están de acuerdo».

Madame Tabouis dice en «L'Œuvre»: «Parece que lord Perth se ha esforzado por hacer comprender a Ciano que el Gobierno inglés no puede, por mucho que lo desee, aceptar el acuerdo angloitaliano sin tener pruebas de la buena voluntad de Roma. Según el embajador, esta buena voluntad debe manifestarse bien por la retirada sustancial de los voluntarios, bien por la mejora de las relaciones con Francia».

##### UN INFORME DEL MARISCAL GRACIANI

Londres. — El corresponsal del «Times» en Roma, comunica: «Se cree saber que el mariscal Graciani fue enviado recientemente a España para estudiar la situación militar y ha enviado un informe sobre sus observaciones».

Se hace notar que este informe no debe ser demasiado optimista dada la actitud adoptada ahora por Italia.

En el intervalo, el presidente del Comité tuvo una entrevista con los delegados, sometiéndoles ciertas proposiciones que asegurarían la eficacia absoluta del plan marítimo: creación de observadores permanentes en los principales puertos españoles y control permanente de puertos también españoles que comercian con el extranjero y tengan medios técnicos necesarios para desmontar material de guerra.

Todos los delegados manifestaron que estaban dispuestos a aceptar las anteriores proposiciones, garantizando también su completo acuerdo sobre los dos primeros puntos, es decir, el censo y clasificación de voluntarios y restablecimiento del control internacional en la frontera francoespañola.

El Subcomité trató también del financiamiento del proyecto y expresó la esperanza de que se llegara a un acuerdo sobre esta cuestión en la sesión del viernes a primera hora.

La declaración del delegado soviético es adjunta al anexo del comunicado.

##### ALEMANIA CEDE EN SU INTRANSIGENCIA

Londres. — El «News Chronicle» dice que, ante la amenaza de establecer el sistema de compensación, Alemania parece mostrarse menos intransigente de lo que dio a entender su ministro de Economía en la cuestión de los empréstitos austriacos.

#### UN ANIMADO Y SUSTANCIOSO DEBATE SOBRE POLITICA EXTRANJERA

EL DIPUTADO LABORISTA NOEL BAKER DIJO: «EL DEBER DEL GOBIERNO INGLÉS ES REVALORIZAR EL DERECHO INTERNACIONAL»

Londres. — El debate sobre política extranjera, anunciado para ayer, llevó a la Cámara de los Comunes a numeroso público.

Inicio el debate el diputado laborista, camarada Noel Baker, que insistió especialmente sobre el carácter inhumano de los métodos de guerra empleados por los japoneses en China y por los italianos en España, y los empleados por Italia para invadir Abisinia, donde «la soberanía italiana nunca ha sido tan precaria como hoy».

Se refiere después a los métodos de humanización de la guerra y dice que no hay más método para ello que suprimirla.

El camarada Baker continúa diciendo que no hay que tolerar que nuevos métodos crean nuevas reglas de Derecho Internacional y reintroduzca todas las patrañas de los alemanes durante la Gran Guerra para justificar las agresiones submarinas, que siempre fueron rechazadas por el Gobierno inglés, y dice:

«El deber del Gobierno inglés es revalorizar el Derecho Internacional, restablecer la santidad del Covenant y del Pacto Kellogg y ayudar a terminar con las agresiones obligando a la retirada de los agresores de los territorios invadidos. Sembrante acción salvaguardará los intereses vitales de Inglaterra».

El orador, por lo que al Extranjero se refiere, preconiza el boicot de todos los productos japoneses y, al mismo tiempo, la concesión de un empréstito a China.

Estudió detenidamente la cuestión de los bombarderos de buques ingleses en aguas españolas por la aviación al servicio de los rebeldes, y dice: «La inacción del Gobierno inglés llevará a Franco y a sus aliados a la conclusión de que todo les está permitido».

Examinó detenidamente la situación de España, y protesta contra la adopción de cualquier medida que pueda llevar a los rebeldes a una intensificación de sus bombas. Documentalmente demuestra el poco valor del argumento que esgrimen algunos, según el cual, los navios ingleses que trafican en aguas españolas, no son ilegales.

Niega que los oficiales y marinos ingleses que llevan sus barcos a la España leal vayan movidos por el menor espíritu de lucro y cita el caso de un capitán inglés que se negó a llevar a los puertos dominados por los rebeldes un cargamento de sal, a pesar de que el representante de los fascistas le ofreció una recompensa de dieciséis chelines por tonelada de sal. (Estas últimas palabras son acogidas con una gran ovación por los diputados de la oposición.)

Afirma que se impone rápidamente la acción de la Gran Bretaña para evitar estos ataques a sus barcos, sobre todo si se tiene en cuenta que el Gobierno inglés se ha mostrado mucho más enérgico en asuntos de bastante menor importancia.

Baker sugiere en este orden de cosas que se advierte a Italia que en el acuerdo angloitaliano no entrará en vigor si no cesan inmediatamente los ataques aéreos. Hay que advertir a Italia, en efecto, porque de cuarenta y cinco aviones hechos prisioneros que han sido hechos prisioneros desde que se firmó el acuerdo angloitaliano, treinta y uno eran italianos, trece alemanes y dos españoles.

Sugiere asimismo la detención de los barcos mercantes de Franco y el envío de destructores a lugares cercanos a los puertos, con objeto de defender a los barcos de las agresiones de los aviones rebeldes, y la supresión de la prohibición de exportar cañones antiaéreos para el Gobierno español.

Termina insistiendo en la necesidad de que el Gobierno inglés realice una política firme y de defensa del orden internacional.

#### LA CONTESTACION DE CHAMBERLAIN

LA MEJOR SOLUCION DEL PROBLEMA ESPAÑOL ES LA CESACION DE LA GUERRA

Seguidamente se levantó el jefe del Gobierno, que comienza afirmando que el Gobierno y el pueblo británicos comparten totalmente los sentimientos de horror e indignación que le inspiran la guerra y los bombardeos aéreos, y que en lo que se refiere a China, estos sentimientos hubiesen llevado al pueblo inglés, si el teatro de hostilidades no estuviese tan lejos, a «resoluciones tan valerosas como las que tal vez jamás pensó».

Dice que la guerra moderna crea en Europa problemas totalmente nuevos.

El Gobierno británico se esfuerza en elaborar un plan práctico, que someterá a las demás naciones, basado en los siguientes puntos: Los bombarderos de poblaciones civiles van contra el Derecho Internacional; los objetivos militares bombardeados deben ser identificados como tales previamente; quienes ataquen objetivos militares deben tener cuidado, para evitar víctimas en la población civil cercana.

Estos tres puntos pueden ser aceptados por todos, pero su realización práctica plantea considerables dificultades.

Por todo ello, el Gobierno británico se esfuerza por mejorar la atmósfera. Estima que en China y en España se han cometido bárbaros bombardeos contra las poblaciones civiles. No queremos a Franco ni a nadie el derecho de bombardear barcos mercantes.

No vemos el medio, sin embargo, de impedir estos ataques, si no es cambiando completamente la política del país.

Rechaza las sugerencias de la oposición laborista expuestas por el camarada Baker respecto a las represalias que pueden emplearse contra las agresiones de la aviación al servicio de Franco.

Termina diciendo que el Gobierno de Londres ha hecho cuanto ha podido hacer, y que ningún otro país ha hecho más. Afirma que la mejor solución del problema español es la cesación de la guerra, que pondrá fin, de golpe, a todas las dificultades actuales.

SINCLAIR ACUSA AL GOBIERNO INGLÉS DE DESEAR EL TRIUNFO DE FRANCO. BRILLANTE INTERVENCION DE LLOYD GEORGE

Sir Archibald Sinclair hizo uso de la palabra para acusar al Gobierno británico de desear el triunfo del rebelde Franco, y añadió que el señor Chamberlain no tiene otro interés que el éxito del acuerdo angloitaliano.

A continuación interviene Lloyd George, que ataca valientemente al Gobierno, considerando inadmisible la declaración de Chamberlain, afirmando que ningún Parlamento inglés de los que ha conocido habría aceptado la declaración hecha por el actual jefe del Gobierno.

Agregó que ha debido actuar y no únicamente protestar contra los ataques realizados por los aviones al servicio de los rebeldes. «Los agresores procedían de Baleares y, por consiguiente, también se podrían bombardear los aeródromos de Palma de Mallorca».

El orador prosiguió diciendo lo siguiente: «Dice el Gobierno que eso sería la guerra. ¿Guerra, contra quién? ¿Contra Franco? ¿Contra Mussolini?»

Mussolini no podría combatir sin reconocer que es el responsable del envío de aviones encargados de hundir barcos ingleses. ¿Está dispuesto a hacerlo? No lo creo. E incluso si lo hiciera, de-

beríamos al cabo, y de una vez, haréle cara».

Rinde homenaje a Eden y lamenta que Chamberlain no haya seguido a su ministro. Considera que el jefe del Gobierno se encuentra en este momento en conflicto con los intereses del Imperio.

Terminó el debate Butler, en nombre del Gobierno.

Recuerda la política inglesa actual, consistente en ampliar los acuerdos internacionales que considera pueden ser coincidentes en varios puntos. También espera progresos del Subcomité de No Intervención. Termina diciendo que no puede proteger los barcos ingleses en aguas territoriales españolas sin exponerse a partici-

par en la guerra, cosa que no quiere hacer.—Fabra.

#### OTRA CERTERA INTERVENCION

Londres. — El diputado liberal Sinclair interpelló también a Chamberlain en la Cámara de los Comunes.

Dijo que le había decepcionado el discurso del primer ministro, que no hace indicación alguna sobre las intenciones del Gobierno.

Estimó que la retirada sustancial, e incluso total, de la infantería italiana de España no podría ser considerada como enteramente satisfactoria si continuaban los oficiales de Estado Mayor, de Aviación y Artillería.—Fabra.

##### POLITICA FRANCESA

### Grumbach rebate enérgicamente unas manifestaciones del fascista Flandin

París. — El vicepresidente de la Comisión de Negocios Extranjeros de la Cámara ha pronunciado esta mañana un discurso por radio, contestando a las recientes manifestaciones hechas por el ex ministro Flandin en artículos de prensa y en sus intervenciones parlamentarias.

Como se sabe, el ex ministro derechista ha acusado al Gobierno francés de dejar pasar a España republicana armas y municiones, leyendo fantásticas estadísticas sobre este asunto.

Grumbach, en su discurso de ayer mañana, declaró, entre otras cosas:

«Flandin sólo se ha mostrado discreto al hablar de Italia y de Alemania, y esta discreción la ha llevado al colmo al pretender negar que los Gobiernos fascista y nazi han concedido al rebelde Franco, desde el primer momento de la sublevación, un apoyo en masa, apoyo que en los últimos tiempos se ha amplificado de una manera formidable. A pesar de ello, Flandin prefiere acusar a Francia».

En el fondo, la actitud de Flandin obedece a su «política interior», ya que el ex presidente del Consejo sólo desea la disgregación del Frente Popular francés.

En la Comisión de Negocios Extranjeros, Flandin presentó una fantástica estadística acusando a Francia. Esas estadísticas, esas cifras, no me causaron la menor impresión, por la simple razón de que hacía ya bastantes semanas que las había leído

en la prensa italiana y alemana, y, al parecer, el embajador alemán las había presentado en el Quai d'Orsay. Es decir, que el ex presidente del Consejo y ex ministro de Negocios Extranjeros francés «trabaja» con los mismos documentos que el embajador de Adolfo Hitler».

Después de declarar que las negociaciones entabladas entre París y Roma están interrumpidas «por la voluntad de Mussolini», e insistir sobre el apoyo enorme que Italia y Alemania dan al cabecilla rebelde Franco, Grumbach agregó:

«Al igual que París, Londres no puede engañarse sobre la iniquidad de una intervención unilateral que tiende a dejar a Italia y Alemania el campo libre y pone en peligro, no sólo a la República española, sino que tiene también gravísimos peligros para la seguridad de Francia».

Grumbach dijo después que para combatir al Frente Popular francés, el señor Flandin debía adoptar otros argumentos, y que vale más que utilice su autoridad de ex presidente del Consejo para subrayar las responsabilidades de los verdaderos responsables.

«Francia entera — terminó diciendo —, sin distinción de partidos, desea la paz, paz en todas las partes, paz con todo el mundo, paz con la Italia mussoliniana y con la Alemania hitleriana. Esa es la paz que desea Francia, sin distinción de partidos ni tendencias: paz con todo el mundo».

#### DECLARACIONES DEL MINISTRO DE LA GUERRA INGLÉS

TRAS EL REARME, EL PUEBLO BRITANICO ESTA DISPUESTO A DEFENDERSE

Londres. — En la sesión de apertura de la Conferencia anual del partido liberal-nacional, el ministro de la Guerra, Hore Belisha, declaró, entre otras cosas:

«Hemos realizado maravillas en el terreno del rearme, y ahora el país está dispuesto a defenderse».

Subrayó que, aunque gastando para el rearme un millón de libras esterlinas por día, el país ha podido gastar cincuenta millones de libras anuales más para los servicios sociales.

«Espero — agregó — que estos hechos serán conocidos en el exterior y con ellos indicaremos a los «autores» de la guerra eventual, que este país posee inagotables reservas financieras, materiales y espirituales, que le permiten hacer frente a no importa qué situación. Frecuentemente oigo decir que tenemos cañones y sólo un pequeño número de soldados para resistir a un enemigo posible. Ahora bien, actualmente tenemos ciento ochenta y un mil hombres en el Ejército territorial, contra ciento treinta mil el año 36. Los alistamientos para el Ejército territorial en los meses de abril y mayo pasado han sido de diez mil seiscientos treinta, contra tres mil seiscientos setenta y cuatro en el mismo periodo del año anterior».—Fabra.

#### Parte oficial de guerra

El enemigo no logró la menor ventaja, a pesar de sus esfuerzos desesperados y de su derroche de vidas y material

LEVANTE. — Nuestras fuerzas han rechazado totalmente diversos ataques del enemigo, fuertemente apoyado por aviación y artillería de grueso calibre, que ha desencadenado en los sectores de la costa y de Puebla de Valverde.

Los rebeldes, que no lograron avanzar un paso, sufrieron muchas bajas.

EXTREMADURA. — Los ataques fascistas contra nuestras posiciones de Peñar y de la cota 469 fueron, a pesar de su dureza, enérgicamente rechazados por las tropas leales.

En los demás frentes, sin novedad.

AVIACION

La aviación fascista ha agredido varias veces, durante la noche última y la jornada de hoy, la zona marítima de Valencia.

También bombardeó el pueblo de Alcala, ocasionando víctimas y todas estas agresiones.



