

LEY DE AUTORIZACIONES

Anticipos a los agricultores

DE UN EPISODIO PARLAMENTARIO

En la penúltima sesión del Senado se produjo un vivo incidente al discutirse un artículo adicional al proyecto de ley de Autorizaciones, suscrito por el marqués de Alonso Martínez y referente al crédito agrícola. Conviene aclarar lo que en tal ocasión ocurrió, en bien de la economía rural y hasta de las autorizadas personas que en el mismo intervinieron.

Creemos, dicho sea con todos los respetos, que el hecho no tuvo importancia alguna. Con que cada uno de los que figuraron en el episodio parlamentario hubieran penetrado en el sentido de los demás, la cosa no hubiera tenido más alcance que el choque sin consecuencias del celo/prejuicio o suspicacia excesiva del vizconde de Val de Erro y una parva puerilidad del ministro de Hacienda.

Conviene que vaya por delante, antes de continuar el relato de los sucesos, una aclaración, y es la de que por primera vez recoge el Poder público la aspiración legítima y necesaria del país rural referente al problema del crédito agrícola—aunque sea de modo incipiente y anómalo—y que, al legislar en el asunto, se incorpora a la ley una voluntad determinada que no figuraba ni remotamente en el proyecto de ley de Autorizaciones.

Pero es más—dicho sea en méritos de justicia al discutido artículo adicional—, quien menos parte llevó fue el ministro, al contentarse con la que calificamos de infantil puerilidad, y luego la explicaremos, de hacer que se citara el título de uno de sus proyectos de ley, el del Banco de España, en el artículo adicional.

De suerte que, por modo raro, un ministro, dando de mano criterios personales—¿quién no los tiene?—acepta y prohíbe extrañas indicaciones. Illo es, pues, en sí mismo, en un país donde nadie, por modesto que sea, puede plantear en la Cámara ideas al curso de las ajenas actividades y preocupaciones.

Al efecto de aclarar el comentario sucinto, comencemos por reproducir el artículo adicional a la ley de Autorizaciones que motivó el incidente.

Dice así: «Artículo. Hasta tanto que esté establecido y funcione el Banco Agrícola Nacional, se autoriza al Gobierno:

A) Para establecer el crédito mobiliario agrícola sobre la prenda sin desplazamiento, mediante la creación del correspondiente warrant o resguardo, en la forma que señale el dictamen de la Comisión de Congreso de los Diputados de 23 de Noviembre de 1916, sobre el proyecto de Banco Agrícola Nacional.

B) Para hacer, ya directamente, ya por la mediación del Banco de España u otras entidades, a los Sindicatos y Cajas rurales legalmente constituidas, anticipos con garantía de responsabilidad solidaria de sus socios o subsidiaria gratuita. Estas operaciones se ajustarán a lo que respecto de ellas se establece en el dictamen mencionado en el párrafo anterior.

Decía que este artículo adicional se inspiró en su primera parte en un criterio definido del Sr. Elías de Molins. Como ello fue harlo público por haberse presentado en el Senado una proposición de ley en tal sentido orientada, y como luego el propio Sr. Elías de Molins, en la sesión del 23 de Noviembre de 1916, se pronunció a favor de la proposición de Fomento se debió sobre ello a propuesta del mismo senador, aprobarse el espíritu de la iniciativa, no hay que volver sobre eso.

En cambio conviene recoger la afirmación que dejamos hecha de que contribuyeron a la redacción de la segunda parte del artículo. El 23 de Enero último se discutió el artículo adicional en el Senado, produciéndose el incidente que comentamos. Pues bien; el 30 del mismo mes, tres días antes, publicamos en este mismo periódico, con un largo artículo, por nosotros firmado, con los siguientes títulos: *Ley de Autorizaciones. Anticipos a los agricultores. Una enmienda*, en el cual, todos los que le leyeron lo recordarán, defendíamos la suficiencia de que se incorporara una enmienda a la ley de Autorizaciones, que dijera así:

«Asimismo, y para fomento de la agricultura e industrias derivadas, directamente explotadas por agricultores y ganaderos, se extenderán esos anticipos, ya en forma directa, ya por medio de Bancos u otras entidades de crédito, a las Asociaciones de agricultores y ganaderos, constituidas legalmente.» Compárese la redacción de esta enmienda y la segunda parte del artículo adicional aprobado y se verá la semejanza. Dice así: «b) Para hacer, ya directamente, ya por la mediación del Banco de España u otras entidades, a los Sindicatos y Cajas rurales legalmente constituidas anticipos con garantía de responsabilidad solidaria de sus socios o subsidiaria gratuita. Estas operaciones se ajustarán a lo que respecto de ellas se establece en el dictamen mencionado en el párrafo anterior.»

Y para que el espíritu de la enmienda que patrocinamos tuviera más semejanza con el precedente artículo, declaramos en el citado trabajo periodístico, razonando, que el artículo en él no se detalla el procedimiento de la operación del anticipo, como no se detalla para las otras operaciones del resto de la ley. En el proyecto de ley de Banco Agrícola Nacional, sí; pero una cosa era el artículo de un proyecto de ley y otra una ley de Autorizaciones. Con aclarar sólo que el anticipo sirva para dar término a las finalidades recogidas en los artículos 1.º, 2.º, 3.º, 4.º, 5.º y 6.º y 10.º (y nada más que éstos) del proyecto de ley de Banco Agrícola Nacional, es bastante.

En cuanto a la suficiencia de las Asociaciones agrícolas—proseguir—, no se debe vacilar entre un exportador de productos agrícolas o industriales, sin otra garantía que la de las veces que el crédito en el mercado y la suma de créditos individuales que integran las Asociaciones rurales, la responsabilidad colectiva y las garantías reales de tierras, maderas, aperos, productos... creemos que el problema no ofrece discusión.

De todos modos—terminábamos el artículo—, nosotros brindamos a quien corresponda una modesta iniciativa. El procedimiento o forma que se le dé, nada importa.

Se ve, pues, claramente que por esta vez se ha procurado inspirarse para la confección de una medida legislativa en opiniones públicas ajenas a los consejos ídolos que daban en las covachuelas ministeriales, y ello es alentador y plausible.

Las observaciones que al artículo adicional que comentamos hizo en el instante del debate el vizconde de Val de Erro, parece que fueron inspiradas en el prejuicio que tiene el senador navarro sobre la orientación del mero proyecto de ley de Banco Agrícola Nacional, sin duda, que al recogerse la cita se dió carta de naturaleza a la buena o mala orientación del proyecto de Banco Agrícola, y a lo que a poco de la reflexión se verá que ella no obedece a otra cosa que a una mísera emulación ministerial sin consecuencias.

En efecto, si el vizconde de Val de Erro tenía que al artículo aludido se le diese

la orientación marcada en el repetido Banco Agrícola Nacional, lo mismo ocurriría no al vizconde, y el hecho es lo que importa; no la rotulación ni los caracteres de imprenta. Pero no hay que olvidar que se facultó al ministro por la ley de Autorizaciones, que no es otra cosa que un índice de reformas, para que desarrollase éstas en los correspondientes reglamentos. De modo que suprimiendo la citada alusión, si existe, no se aleja el peligro, puesto que pudiera, sin obstáculo de ninguna clase, darse cobijo en el correspondiente reglamento.

Por otra parte, siempre es más fácil reformar que crear. En su día ha de tener el artículo adicional y de circunstancias el natural desarrollo, ya en forma de decretos o por otra ley más completa. En una palabra, lo interesante era que de la derrama que va a hacerse del dinero del contribuyente, en virtud de la ley de Autorizaciones, tocara algo a la Asociación agrícola. Se consiguió, pues, lo fundamental. Lo demás es cuestión de matices que tendrán oportunamente su perfección.

Por qué entonces oponerle los señores agrarios a un intento de reforma agraria que en el peor de los casos, si no beneficiara a las Asociaciones agrícolas, no las habría de perjudicar?

Calificamos de pueril la resistencia puesta por el ministro a la pretensión de los señores vizconde de Val de Erro y Maldonado al pedir estos señores que se suprimiera la alusión al Banco Agrícola Nacional, y la calificamos de necia la explicación ofrecida.

Harto sabe el ministro de Hacienda que del proyecto de ley de Banco Agrícola Nacional no quedará nada. Subsistiría la sustancia en el artículo adicional, que no es poco, como germen o semilla que en su día, con el debido cultivo, florecerá; pero no la partida de nacimiento del Banco, que es lo que se buscaba. Incluso el correspondiente reglamento puede ser modificado, y lo será seguramente. Otra ley derogará a la que impulsaron de modo anómalo las circunstancias sin el desarrollo ni la precisa articulación. El mismo título o rotulación en lo que parece que se cifra el inciso de una historia política será lo más perecedero y efímero, remanente con otra combinación de letras.

Así, pues, ni los señores vizconde de Val de Erro y Maldonado tenían, a nuestro juicio, por qué alarmarse ni el ministro tuvo razón para pararse en caracteres gráficos o de membrete cuando se trataba de la sustancia de una medida que prevalecerá, repetimos, no por la bula del rubroso bateo, sino como nacimiento de una transformación o un nuevo grado de trascendencia para la economía nacional.

De todos modos, como el problema que plantea el artículo comentado es fundamental para el crédito agrícola, y de la confección que se dé al necesario reglamento estribará el éxito o el definitivo fracaso, preciso será que otro día haga unas cuantas observaciones, siempre para que no pueda decirse que no tuvo el ministro la asistencia del cuerpo social en su más modesta representación.

ANTONIO FERNÁNDEZ DE VELASCO

TEATRO ESPAÑOL

El concierto de ayer

Josefina Sanz, que ya conocen los buenos aficionados, por haberla oído en el Teatro Real, es una lindísima diva, de dulce y fina voz, no de gran volumen, pero sí de un timbre encantador.

Con el concurso del maestro Benedito dió ayer tarde un concierto en el Español, ante un elegante auditorio, al que se sumó la infanta doña Isabel, tan amante y protectora de cuantos al divino arte se dedican.

En el aria de la locura de Ofelea, de la ópera *Hamlet*, y en la cavatina de *El barbero de Sevilla*, mostró la infanta Pepita su arte exquisito y delicado.

El *Punkle* y el *Trallá*, de Granados, fue dicho por la artista con suma maestría y sentimiento.

Las ovaciones fueron grandes y merecidas, siendo la función de ayer un gran triunfo para Josefina Sanz.

También se premió la labor de Benedito y Lorea.—X.

Fiestas periodísticas

«El Imparcial».

Para conmemorar sus bodas de oro, *El Imparcial* celebrará el día 15, con un banquete en el Hotel Ritz, a los directores de los periódicos de Madrid y a los presidentes de Asociaciones de la Prensa de provincias.

El 16 publicará el estimado colega un número extraordinario, y por la noche celebrará en su Casa una fiesta artística, a la que se invitará a las más altas representaciones de la nación.

«El Día».

Por su parte, *El Día* celebrará la segunda época de su publicación con un banquete que se celebrará el día 18, a las ocho y media de la noche, en el Palace Hotel.

A ambos queridos colegas les deseamos toda clase de prosperidades.

TRIBUNALES

EN EL SUPREMO

La vista de un recurso de Orseñe.

Ante la Sala tercera del Tribunal Supremo se celebró la vista del recurso interpuesto contra la resolución del Tribunal contencioso-administrativo de Orseñe sobre nombramiento de médicos de la Beneficencia municipal de dicha ciudad.

Sostuvo la admisión de dicho recurso a nombre del Estado el ministerio fiscal, y en el de los coadyuvantes el Sr. Estevez Carreira, diputado a Cortes por Ribadavia.

Lo impugnó en nombre de las partes recurridas, representadas por el procurador de los Tribunales de Madrid, D. Antonio Fuga y Barrio, el letrado y abogado letrado y diputado a Cortes por Jatafe, D. Eduardo Colán y Fernández de Córdoba.

El informe de éste produjo hondo efecto en el Tribunal presidido por el Sr. Ciudad Auriol.

La Gran Vía.

La Audiencia ha dictado sentencia en el pleito seguido por la casa Lazard Frères, de Londres, contra el concesionario de las obras de la Gran Vía, D. Martín Albert Silbert, en un todo conforme a las peticiones del letrado del concesionario Sr. Nájera de Arce, quedando desestimadas, por consiguiente, las pretensiones de la parte demandante.

SUCEOS

Pavimento hundido.

En la plaza del Progreso se abrió en el pavimento un boquete de una extensión de cinco metros, aproximadamente, y de bastante profundidad.

La casualidad hizo que en los momentos en que ocurrió el accidente no transitar por aquella concurrida vía persona alguna, evitándose con ello ocurrieran desgracias.

EL FENIX AGRÍCOLA

COMPANÍA ANÓNIMA DE SEGUROS

Ha suscitado por siniestros durante el pasado mes de Febrero

Pésos 45.451

Los Madrazo, 24, pral.—Madrid. Teléfono 3.548.

UN CHANCHULLO MUNICIPAL

LO QUE DICE EL ALCALDE

Negando la subida de la carne.

Hoy se ha reunido en el Ayuntamiento la Comisión de Policía urbana, presidida por el primer teniente de alcalde, Sr. Blanco Parrondo.

En ella, aparte de otros asuntos, se trató del concurso anunciado para la adjudicación de una plaza de bombero pintor, que solicitó el Sr. Blanco.

El ingeniero industrial del Ayuntamiento, Sr. Soriano, y el maestro pintor del Asilo de la Infancia, Villanueva, en calidad de técnicos, clasificaron por el orden de uno a cinco los trabajos realizados por los concursantes.

Puesto el asunto a votación, recayó el nombramiento en el solicitante núm. 3, señor Ureca, a pesar de informar los citados técnicos que éste es un pintor de Historia y que no conoce la pintura en sus diversos tonos. Además, el Sr. Ureca está fuera del concurso de reclutamiento, porque no presentó sus trabajos prácticos en la forma que en aquel se indicaba.

No obstante, por cuatro votos a su favor fué propuesto el Sr. Ureca para el desempeño de dicha plaza.

Sólo el concejal republicano, Sr. Ahón, votó en contra, formulando además voto particular.

La clasificación de que hablamos anteriormente era la siguiente:

- 1.º Sr. Estrada.
- 2.º Sr. Barca.
- 3.º Sr. Ureca.
- 4.º Sr. Otero.
- 5.º Sr. Heródes.

Por este último tenía el vocal de la mencionada Comisión, Sr. Norzuega, un interés enorme, y en vista de que no logró sus propósitos, formuló un voto particular pidiendo la anulación del concurso.

En justicia, merecía la repetida plaza cualquiera de los dos primeros concursantes, que, como ya dicho, fueron clasificados por los técnicos. Pero carecían de padrino.

El asunto que referimos, al ser conocido por los señores concejales, así como numerosos comerciantes, la Comisión se diputaba de chanchullo municipal, anunciándose que será todo ello descubierto en sesión pública.

Un colega de la mañana da la noticia de que ha subido la carne en 20 céntimos el kilogramo.

El alcalde, hablando hoy con los periodistas, se expresó en estos términos:

«El gremio de carniceros no acordó subida alguna en el precio de la carne.

Podrá ser que haya algún carnicero que lo hiciera aisladamente, sin estar autorizado por el gremio ni por nadie, faltando a lo preceptuado en la ley de Subvenciones y en el Reglamento anejo a la misma.

En el acto de haber leído el sueldo de referencia a los diez céntimos de carne para que una vez comprobada dicha infracción, la multa con 50 pesetas.

«En el distrito de Buenavista—dijo un periodista—subieron el precio de la carne en 10 céntimos kilo.

«Venga la denuncia—repuso el alcalde.

«El reportero le anunció que mañana la concretaría en forma.

«Preguntado por otro compañero acerca del alumnado en Madrid, dijo el Sr. Rosales:

«Lo dispuesto por el Gobierno es como un programa, que necesita algunos días para su desarrollo. Ayer noche hubo varias deficiencias, por no haber sido bien interpretadas las órdenes dadas.

«El ministro de la Gobernación—añunció un periodista—ha dicho hoy que con las medidas adoptadas se ahorrarían 10 toneladas diarias de carbón.

«El alcalde contestó que con otras que se llevarán a la práctica se economizará mayor cantidad de carbón.

«No dijo nada acerca del alumnado suplente, del cual hablan algunos periódicos.

«Otro periodista preguntó al alcalde si había impuesto multas a la Compañía de tranvías.

«De eso—repuso el alcalde—hablaremos pasado mañana, día en que termina el período electoral.

«Por último, el duque de Almodóvar del Valle exhibió a los reporteros un cartel, en el que se expresan los artículos de primera necesidad con sus respectivos precios.

«El referido cartel se pondrá de manifiesto en todas las tiendas de comestibles para conocimiento del público.

«Ello se hará por el gremio a instancias del alcalde presidente.

«Quedó éste en facilitar mañana una copia del cartel a los periodistas para que al detalle, y con un artículo que se publicará el vecindario los precios de los mismos.

«En el no constan el precio del arroz ni de las garbanzas, clases inferiores; pero el alcalde, aun a sabiendas de que ambos artículos tienen poca demanda, desea que se haga constar eso.

«Por cierto que el Sr. Rosales, hablando hoy en su despacho con el Sr. Nájera y alcalde del distrito de Buenavista, D. Fulgencio de Miguel, que, como es sabido, pertenece al gremio de comestibles, le puso los reparos que quedan apuntados.

«El Sr. De Miguel, con voz balbuciente, dijo:

«Se hará, se hará, señor alcalde, todo cuanto usted quiera.

«Lo ocurrido en esta entrevista fué objeto de no pocos comentarios.

«El Sr. Niembro, con quien hablamos, nos manifestó que no era exacta la subida del precio de la carne. Los tenientes de alcalde, con quien también hablamos, lo ignoraban, anunciándonos que lo comprobarán mañana.

«De ser cierto, impondrán multas de 50 pesetas.

«El Sr. Blanco Parrondo manifestó que al enterarse de que los carniceros trataban de alterar el precio de las carnes sin dar cuenta a la Junta de Subvenciones, les ha hecho saber que les aplicará con todo rigor la ley, imponiéndoles fuertes multas.

POR TELEGRAMA

LA POLÍTICA Y LA GUERRA

La resistencia alemana.

BERNA 14 (6 m.). El correspondiente especial del periódico suizo *Bund*, Rigenbach, que hace algunos meses viajó por Alemania, escribe al citado diario:

«Según el informe que me ha sido puesto a disposición por las autoridades alemanas, Alemania tiene puestos hasta la fecha bajo las armas 25 cuerpos, de los cuales el último es el de 1917, es decir, los individuos que van a cumplir veinte años, y que fué llevado al frente en otoño del pasado año.

«El cupo de individuos de diez y ocho años no ha sido aún ni siquiera totalmente reclutado y los individuos correspondientes a los últimos años del *Landsturm* (última reserva), han sido licenciados temporalmente, habiendo además infinidad de individuos con permiso en la Patria y muchos miles de hombres que todavía no están prestando servicio, pero que, en caso de necesidad, aún están en condiciones de empujar las armas.

«El Ejército alemán, desde que Rumania entró a formar parte en la guerra, no sólo no ha disminuido, sino que ha aumentado considerablemente en extensión. El acortamiento del frente en una fortaleza de mil kilómetros, con pérdidas relativamente escasas, la incorporación al frente de grandes reservas a consecuencia de la nueva instrucción y del relevo por individuos sujetos al servicio civil, y, por último, las ricas adquisiciones hechas en otros sectores primarios y toda clase de material de guerra, son circunstancias todas que han contribuido grandemente a que se haya hecho más fuerte y eficaz el poderío militar de Alemania.

Las pérdidas sufridas han sido infinidad de veces más reducidas que las de los contrarios, y los sucesos de los últimos días, prestados a los heridos, y nunca alcanzados ni en mucho a las cifras señaladas por los países de la Entente. De cien heridos, 75 han curado, quedando en condiciones de volver a prestar servicio en el frente 18 aptos para el servicio en las guarniciones, y solamente 7 por 100 tuvieron que dejar de pertenecer al Ejército por inválidos.

Todavía existe una reserva de algunos millones de hombres, contando con la posibilidad de un nuevo llamamiento de individuos de cuarenta y cuatro y cuarenta y cinco años, así como, naturalmente que sólo en caso de absoluta necesidad, con el llamamiento de individuos de más de cuarenta y cinco años y menores de diez y nueve. Si estas medidas se llegaran a llevar a la práctica, se facilitarían grandemente con la ley del Servicio civil auxiliar obligatorio.—*Liprecht*.

Pidiendo créditos.

LONDRES 14 (8 m.). En la Cámara de los Comunes ha anunciado Mr. Bonar Law que pasado mañana se propondrá a la Cámara la concesión de créditos suplementarios con objeto de hacer frente al exceso de gastos imprevistos.—*Vega*.

El empréstito alemán.

BERLIN 14 (7.35 m.). Via Nauen.) Nuevas suscripciones de sexto empréstito de guerra alemán: Ciudad de Dresde, 12 millones; Caja de Ahorros de la misma, 12 millones; distrito de Pínnberg, cinco millones, y Casa Friedrich Krupp, 40 millones.

Entierro del conde Zeppelin.

BERLIN 14 (8 m.). Via Nauen.) Con asistencia de numeroso público, se ha verificado el lunes por la mañana, a las doce, en Stuttgart, el entierro del conde de Zeppelin. Durante la ceremonia, acompañados dos dirigibles sobre la tumba, con banderas a media asta, que arrojaron coronas de flores. Además aparecieron sobre el cementerio 10 aviones.

Además de las personas de la familia, asistieron el Rey y la Reina de Wurtemberg, representantes del Emperador y de otros Principes alemanes, así como numerosos organismos y Sociedades comerciales y científicas, entre ellas la Asociación de Ingenieros alemanes, la Sociedad constructora de dirigibles, la Asociación de la flota aérea alemana, Club Aéreo Imperial, representantes de los políticos y de los Municipios de Munich, Constancia, Ulm y Stuttgart, de los que es hijo adoptivo. El desfile ante el féretro duró una hora.

El viaje de Gerard.

LONDRES 14 (8 m.). Comunican de Washington que Mr. Gerard ha llegado a Cayo Hueso hoy mismo, continuando el viaje en ferrocarril directamente a la capital de la Unión.—*Vega*.

Crisis en Austria?

ZÜRICH 14 (10 m.). El conde Tiza llegó a Viena. La crisis ministerial parece inevitable.

La dimisión de Clam Martinovic es segura, y será en breve reemplazado por el conde Czernin, pues, éste se encargará de la cartera de Negocios Extranjeros.—*Radio*.

Renuncia patriótica.

LISBOA 14 (1 t.). El Sr. Cardozo ha dirigido una carta a la Cámara de Diputados manifestando que por tener que partir para los campos de batalla de Europa, renuncia a la Presidencia de la Cámara.—*Fernández*.

EXPORTACIONES

Arroz y judías

Por el Ministerio de Hacienda se ha dictado una Real orden disponiendo:

1.º Que se autorice la exportación de 30.000 toneladas de arroz, 20.000 de blanco y 10.000 con cáscara, adeudado a su salida 4,30 pesetas por cada 100 kilogramos y siempre que el precio del arroz blanco en el mercado de Valencia no exceda de 44,50 pesetas los 100 kilos para el consumo interior, siendo libre el precio del dedicado a la exportación.

2.º Que sea autorizada la exportación de 12.000 toneladas de garbanzos, con el pago del gravamen de cinco pesetas por cada 100 kilos.

3.º Que se autorice la exportación de las partidas de judías y lentejas embarcadas para reexportar al extranjero por vía terrestre en fecha anterior a la de la prohibición y a la de las judías y lentejas contratadas anteriormente a dicha fecha y que hubiesen sido adquiridas y estén almacenadas y dispuestas para la exportación, también antes de la prohibición.

4.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

5.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

6.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

7.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

8.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

9.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

10.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

11.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

12.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

13.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

14.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

15.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

16.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

17.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

18.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

19.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

20.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

21.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

22.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

23.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

24.º Que se deniegue por ahora la autorización de salida de judías y lentejas, que, aunque contratadas, no estuvieran adquiridas ni almacenadas en sitios próximos de embarque cuando se prohibió la exportación.

25.º Que se deniegue por

