

una estocada alta, que hace doblar al bicho.
(Palmas.)—Serrano

En el Congreso

SESIONES DE CORTES
LUNES, 22 DE ABRIL DE 1918

Se abre la sesión a las cuatro menos cuarto, bajo la presidencia del Sr. Villanueva. En el banco azul, los señores marqueses de Alhucemas y Alba.

Se aprueba el acta de la anterior. RUEGOS Y PREGUNTAS

El conde de PENA RAMIRO se ocupa del problema que corre los frecos de Goya en la iglesia de San Antonio de la Florida, por que el humo de las velas y del incienso los están estropeando.

El señor ALBA recuerda que la vez anterior que fué ministro de Instrucción concibió con el Obispo de Madrid que se consignaran durante cinco años 500.000 duros anuales en presupuesto, y que la Mitra construyera un templo para que el actual quedase en poder del Estado y fuera de culto.

Pero dejó de ser ministro y pasó lo que frecuentemente ocurre en la política española: que del asunto no volvió a ocuparse nadie, y las parroquias no cristalizaron en nada positiva.

Ahora que se va a ser ministro de Instrucción pública volverá a ocuparse del asunto, para ver lo que en él puede hacerse.

El señor SEORNE formula un ruego relacionado con la emigración a América. El señor AZZATI en sus gestiones no puede pasar de recomendaciones, súplicas, consejos, etcétera; claro es que en esta ocasión más acentuados por tratarse de un servicio público.

El Gobierno seguirá sus gestiones; pero nada concreto puede ofrecer, porque no hay un fundamento legal para imposiciones oficiales.

El señor AZZATI rectifica y dice que es cierto que no hay un fundamento legal; pero no se puede olvidar la índole especialísima del asunto, y así como el Gobierno ha prestado toda clase de auxilios a la Compañía para el restablecimiento del servicio, debe hacer cuanto pueda para que la normalidad sea absoluta.

El señor MAURA también rectifica y manifiesta que hay que distinguir de intervenciones, pues cuando el Gobierno facilita medios para el restablecimiento del servicio no lo hace en provecho de la Compañía, sino del interés público.

Insiste en que el Gobierno no puede ir a actos de autoridad imperativa que el señor AZZATI echa de menos, y cree que si éste se hallara a la cabeza del banco azul no podría hacer más de lo que ahora está haciendo el Gobierno.

El señor AZZATI anuncia una interpelección al ministro de Fomento sobre este asunto. Los señores PRIETO, AZCARATE y PEDREGAL piden turnos en ella.

El señor TAPIA solicita algunas modificaciones en el contrato con la Unión Española de Explosivos, para evitar que ocurran lo que hoy sucede, que la aplicación por algunos particulares eleva considerablemente los precios.

Pide también facilidades para la importación de primeras materias necesarias en la fabricación de explosivos. Hace otras demandas relacionadas con el mismo asunto.

El señor MAURA se hace eco de todas esas peticiones para ver cómo pueden atenderse. El conde de SANTA ENGRACIA se ocupa del impuesto de Inquilinato en Madrid, y pregunta al Gobierno si está dispuesto a presentar alguna fórmula que permita que sea menos oneroso el pago de ese impuesto.

A este efecto recuerda el proyecto de ley que presentó el Sr. Alba. La Mesa ofrece trasladar el ruego al ministro de Hacienda.

Los señores MARTÍN BELANDIA, GARCÍA MORALES y GURILLO, formulan ruegos de interés local. ORDEN DEL DIA

Continúa discutiéndose la contestación al Mensaje de la Corona. El señor SOTO REGUERA contesta al Sr. Gil y Morte, en nombre de la Comisión.

El señor GIL Y MORTE rectifica, diciendo que es preciso que sepa el país y sepa los militares que no se puede mermar la soberanía del régimen parlamentario.

El ministro de INSTRUCCIÓN interviene para decir que la opinión encontrada en el Parlamento, tiempo a discusiones, es inútil para aplicarlo a otras de interés del país.

El señor GIL Y MORTE rectifica insistiendo en lo dicho. El señor DOMINGO consume el segundo turno en contra.

Comienza por lamentar que la amnistía venga tan condicionada como viene. Expone la necesidad de que aquí se explique bien la calidad de un poder ejecutivo que desde 1.º de Junio se ha impuesto en tales términos, que a él han estado abrumados los demás poderes. (Rumores.)

Dice que el Tribunal Supremo ha sometido a ese poder su más alta prerrogativa. Hasta el Poder moderador tuvo que someterse y preguntar a las Juntas de Defensa militares si convenía o no disolver estas Cortes.

«El Estado español tuviera un presidente de república y faltase a los preceptos de la Constitución, lo censurara lo mismo que censuro al Poder moderador. El PRESIDENTE: La Constitución dice que hay un Gobierno responsable, y a él debe dirigirse sólo S. S.

El PRESIDENTE: Pero no siga su señoría hablando en los peligrosos términos en que ha empezado. El señor DOMINGO: Es indudable que en 1.º de Junio una fuerza extraña intervino y no acabó con los poderes que ella misma amenazó; pero si es cierto que esos poderes quedaron a ella abyectamente sometidos.

Esto se relaciona con los sucesos de Agosto que hoy paso por alto por razones que todos comprendéis. Al lado de la fecha del 1.º de Junio hay que poner otra: la del 20 de Marzo, en que se constituyó el Gobierno nacional.

Pero este Gobierno no ha conquistado la necesaria autoridad para regir al país, como lo prueban las vaguedades en que se desmenuja y las mismas palabras doloridas que hoy ha pronunciado el ministro de Instrucción.

Una prueba es también la forma en que van a presentarse los presupuestos y la apelación a empréstitos para la labor renovadora, cuando en todos los países se apela para ello a imponer sacrificios a las clases conservadoras.

Otra prueba de su falta de autoridad está en la solución que ha dado a la cuestión del pan, ahora que en todos los países se va a la incautación de los terrenos yermos.

Yo recuerdo las palabras del Sr. Maura pronunciadas en la Plaza de Toros de Madrid, cuando decía que era imposible la nacionalización de las industrias militares.

En Inglaterra y en Alemania, a toda reforma militar han precedido reformas tributarias; pero aquí vamos a hacer reformas costosas que no podemos pagar cuando el país está en el dolor y el malestar pesa sólo sobre las clases pobres.

(El ministro de la GUERRA pide la palabra.) Alude a los discursos del Sr. Alba contra un desfiladero inútil en Marruecos. El señor ALBA: Yo los mantengo íntegros.

El señor DOMINGO: ¿Va a seguir la orgía escandalosa de Marruecos, de los campamentos? ¿Va a continuar el desamparo de otros? Porque yo he visto muchas cosas allí que no pueden quedar en un vergonzoso silencio.

¿Va a seguir la política de pago al Raisuli, que no es la seguida por Francia? ¿Va a continuar el pago al hombre odiado, que con el dinero que le damos nos presenta constantes complicaciones? Eso no puede continuar.

Sigue el Sr. Domingo diciendo: «No es eso lo que ha hecho Francia protegiendo a los que tenían un gran influjo entre las tribus, y mucho menos lo hecho por Inglaterra, protegiendo a los jefes de los que iban a formar colonias.

Como resultado de todo sabéis la diferencia. Conocida lo que se cuesta en Marruecos; pues en cambio, para Francia, es hoy Marruecos un alivio y constituye su crédito moral.

Otra prueba de que carecéis de autoridad es lo ocurrido con los obreros despedidos por la Compañía del Norte. Y el propio señor presidente del Consejo declaraba que no podía hacer más de lo que había hecho.

No tenéis autoridad, porque en ese Gobierno no estáis mayoría para pagar los votos de las convicciones. El Sr. Cambó, que yo he sentido tanto ver en este Gobierno deponiendo su actitud y sus ideales autonomistas.

El Sr. Alba, omitiendo sus proyectos económicos radicales que obtuvieron el aplauso de los que nos sentamos en estos bancos. (El señor ALBA. Y que sostengo íntegro.) El Sr. Maura, con su caudal de austeridad y el conde de Romanones, no existiendo nada del contenido de su última Nota en la declaración ministerial.

El preciso que recobrará toda la autoridad perdida. Cuando los sucesos de Agosto, el pueblo, lleno de una santa indignación, se lanzó a la calle dispuesto a vender su vida en defensa de la autoridad, ultrajada y desecada de imponer sus ideales, y hubo un ministro de la Gobernación que comenzó la baja y la última mayoría utilizó los medios que le daba el cargo para escamotear la verdad y proteger las decisiones del poder extraño.

Más tarde, un ministro de la Guerra utilizó ese elemento extraño para su política personal. Y al movimiento del pueblo le llamasteis anarquismo, y no le llamasteis anarquismo, sino a la indignación del pueblo, anarquismo en el Ejército indisciplinado, anarquismo en los Gobiernos sin autoridad; en el pueblo, un deseo santo de salvar sus derechos.

Y al primer ministro de la Gobernación que, faltando a la verdad, trastoca los valores y falsea los hechos, se le da una cruz de honor, la cruz de Carlos III. En todos los países se ha producido en estos momentos la unión sagrada.

Y yo pregunto, ¿no será posible esa unión en mi patria? Yo tengo fe en mi patria. Se robustece cuando veo sus reservas económicas, cuando contemplo tantas tierras yermas que pudieran ser cultivadas, cuando veo tantas minas que no se explotan; yo tengo fe en mi patria.

Unión sagrada. Si nosotros viéramos que fobais camino de realizar algo de eso, exclamaríamos: unión sagrada. Y ese es el deber, el deber de todos los que compatriotas ante el Parlamento y os seguís el entusiasmo de todos; vuestra pasividad lo va enfriando. Ciudad de que en vez de esa unión sagrada a que estamos inclinados no tengamos que declarar: ¡Revolución sagrada!

El ministro de la GUERRA: No soy yo el llamado a intervenir en este debate; pero aquí se ha afirmado la indisciplina del Ejército, y yo me levanto para rechazar el concepto con toda energía dentro de la más absoluta convicción parlamentaria.

El Ejército no faltó ni en Agosto ni antes a su primordial elemento de existencia, que es la disciplina, la cual subsiste hoy como siempre.

El señor SANCHEZ GUERRA: Ha sido desde que supe que se iba a plantear este debate, principal preocupación mía, el decidir si iba o no a intervenir en el mismo. Ahora me levanto, bien impensadamente por cierto, a recoger un juicio del Sr. Domingo, pero estáis seguros de que será breve.

Dice el Sr. Domingo que yo, por una baja maniobra, desfiguré los hechos y amparé la política de elementos extraños. Yo no he pedido que fuese retirada la frase, entre otras razones, porque he dicho en otra ocasión que no ofende el que quiere, sino el que puede.

¿Una falsa maniobra? No. El cumplimiento de mi deber, sí. Vámos a ver: ¿No decía el Sr. Domingo que los sucesos fueron una explotación del pueblo para imponer sus ideales, sus ansias de renovación, todas esas cosas que S. S. nos ha dicho en tono inflamado? Pues bien: la baja maniobra consistió en sostener, en imponer el orden público.

La frase no retirada por mí ha tomado este sentido parlamentario, y yo digo a S. S. que baja maniobra fue abusar de la inmunidad parlamentaria. El señor MAURA: He observado en el discurso del Sr. Domingo una contradicción que acaso haya escapado a la consideración de su señoría, y es la de que estamos aquí elementos opuestos, y estamos precisamente por ello convencidos de que a esta hora era necesario que nos uniéramos todos para realizar una obra que consideráramos necesaria.

En cuanto a lo de que no tenemos autoridad, si yo lo afirmara ganaríamos tan poco como perdimos afirmando S. S. lo contrario. En cuanto a los razonamientos empleados por S. S., ya que no para probar su acierto, contra lo que no para discutirlo, he de declarar que lleva treinta días de vida este Gobierno, y por lo tanto, puede S. S. guardárselos para mejor ocasión en que pueda juzgarnos por nuestros actos.

El señor DOMINGO: ¿Qué más quisiera el señor ministro de la Guerra, y qué más quisiera todos sino que hubiera disciplina en el Ejército!

Decía el Sr. Sánchez Guerra que fué baja maniobra lo que dio a la inmunidad parlamentaria; lo fué más aún el abusar de los medios que le daba el cargo.

El señor PRESIDENTE: Se suspende este debate. Tiene la palabra el Sr. Roselló para consumir el tercer turno.

El señor ROSELLO: Como el ministro de Instrucción pública ha declarado que atenderá las exigencias de la política pedagógica, renuncio a hacer uso de la palabra.

El señor PRIETO ruega a la Presidencia que, por estar enfermo el Sr. Iglesias, que se proponía intervenir en el debate, quedara aplazado hasta mañana. El señor VILLANUEVA accede. Se levanta la sesión.

EN LOS PASILLOS

La Comisión de Incompatibilidades. Se reunió ayer por la tarde la Comisión de Incompatibilidades para examinar la denuncia presentada por el Sr. Poves, candidato derrotado por Peñaranda de Bracamonte, contra la incapacidad del Sr. García Sánchez por haber ejercido a la Comisión provincial el año 1917.

La Comisión acordó inhibirse porque dicho señor ha jurado ya el cargo de diputado. El Sr. Belandier formulará voto particular. El cenatorio de la Reconquista.

Reunidos en la Sección cuarta todos los representantes de Asturias y senadores vitaleses asturianos, se estudió detenidamente la ponencia del Sr. Canella y los proyectos presentados por el señor marqués de Villavieja.

Se acordó ofrecer la presidencia honoraria a S. M. el Rey y a S. A. el Príncipe de Asturias, y la presidencia efectiva al presidente del Consejo de ministros.

Se acordó también que el Comité permanente se reúna el próximo viernes con el señor marqués de Villavieja, para preparar el programa definitivo, refundiendo los de la Comisión provincial y los de los Sres. Canella y marqués de Villavieja y Suárez Inclán, y preparar la división de todos los representantes en tres Comisiones que estudien separadamente los diversos festejos conmemorativos del Centenario de Covadonga.

Los metalúrgicos barceloneses. Se ha sabido y comentado ayer tarde la actitud de los obreros metalúrgicos de Barcelona, pues por regir la hora oficial han de trabajar una hora más, que no cobran.

Piden dichos obreros que, o trabajen como antes de la modificación del horario o se les pague la hora que de más trabajan. Si no se les atiende amenazan con la huelga.

Buscando firmas. Sigue el Sr. Gasset buscando firmas para su proposición pidiendo que se reproduzca el proyecto de ley sobre beneficios de la guerra. Le han suscripto hasta ahora con sus autos los Sres. Burrell, Castrovieja, Pedregal, Pradera y Senante.

La reforma del Reglamento. Los Sres. Maura y Sánchez Guerra celebraron ayer una detenida entrevista, relacionada con la proposición de reforma del Reglamento del Congreso.

El Sr. Sánchez Guerra a la Comisión y le dará cuenta del resultado de esta conferencia. LOS NACIONALISTAS

Tendrán que escribir en español. BILBAO 23 (8.15 m.) Se ha comunicado al director del periódico Euzkadi, que publica numerosos artículos en vasco, que de todos los redactados en esa lengua envíe una traducción en español al fiscal de esta Audiencia.

Esta medida es muy comentada.—Elizondo. ECOS DE SOCIEDAD

Hoy martes, día 23, se cumple el segundo aniversario del fallecimiento del excelentísimo Sr. D. Ramón de Ponsdevila y Sentmenat, general de brigada, persona de quien aún conserva grato recuerdo la sociedad madrileña.

Todas las misas que se celebren mañana en las Eucaristías de la calle de Belén serán aplicadas al alma de dicho señor. Reiteramos a su afilida viuda nuestro más sentido pésame.

En la iglesia parroquial de Nuestra Señora del Buen Consejo han contraído matrimonio la bella señorita Rosa Morales y Aguilera y el Sr. D. Francisco Aldea y Bañales.

Ha salido para su residencia de Biarritz la condesa de la Viñaza. Hoy martes, festividad de San Jorge, celebrarán sus días los Sres. Silveira, Corbi, Orellana, Soto, Satriestegui y Cevala.

Se encuentra enferma la señora doña María Glibert. Han llegado, procedentes de Andalucía, D. Fernando de Arteaga y señora y don Francisco Zurita y señora.

La señorita Olga Amán ya está restablecida de la lesión que sufría. Nos alegramos. En la iglesia parroquial de Santa Bárbara le fueron ayer impuestas por el Obispo de Sión las aguas bautismales al primer hijo de los marqueses de la Concepción, ceremonia que estuvo revestida de gran sencillez y solemnidad.

Apadrinaron al tierno infante doña Antonia Barquero de Salamanca, viuda de Ochoa, hermana de los marqueses de la Concepción, y D. Miguel Gutiérrez Ochoa y Enriquez de Salamanca. Terminado el acto los invitados pasaron al Palacio, donde fueron obsequiados con un delicado lunch.

Para la finca La Almoraima, donde se encuentran actualmente los duques de Medinaceli, saldrán el próximo viernes los marqueses de Camarasa con su hija Casilda y la duquesa de Plasencia.

Se encuentran muy mejorado de la pulmonía que ha sufrido el marqués de Salazar. Hacemos votos por su total restablecimiento. Ha marchado a Biarritz el conde de Peñalver, secretario honorario de nuestra Embajada en París. La condesa continuará en Madrid algún tiempo.

LO DEL PAN

¡EL 202 POR 100!

Una revista, la España Económica y Financiera, ajusta las cuentas de lo que ganan harineros y panaderos, y de lo que ganan hoy en Madrid, merced a la disposición del Sr. Ventosa.

No pueden ser más ejemplares sus cifras. Con el precio máximo de 63 a 65 pesetas los cien kilos de harina, los harineros logran un beneficio de 5,35 a 7,35 pesetas en cada quintal métrico.

Y al precio de 70 céntimos el kilo de 1.000 gramos de pan, los panaderos ganan de 19 a 21 pesetas por cada cien kilos de harina. Es decir, que logran anualmente para el capital invertido un 183 por 100.

Coro esta ganancia le pareció minúscula al comisario de Abastecimientos, redujo el kilo de pan a 800 gramos, y al encarecer así en un 20 por 100, aumentó en lo mismo el beneficio de los panaderos, que ahora perciben de interés anual el 202 por 100.

Pero esto aún no refleja la realidad, porque corresponde al precio antiguo de las harinas. Y hoy, el Sr. Ventosa, al encarecer el pan, esta el trigo en 44 pesetas los cien kilos; de modo que la ganancia de harineros y panaderos se hace realmente inaudita. Está claro que se ha sacrificado al productor y al consumidor sin reparos de ninguna clase.

La Comisaría de Abastecimientos ha servido para elevar las ganancias de los panaderos más allá del 202 por 100 del capital invertido. ¡Estupendo!

DESDE VALENCIA

EL GALLO SE RETIRA

VALENCIA 23 (4.15 t.) Se asegura que Rafael el Gallo no tomará parte en las corridas de estas fiestas. Con objeto de despedirse del público valenciano ha solicitado de la Empresa, la opción de la Plaza de Toros para el día 30 de Julio.

La Empresa se la ofrece para un día cualquiera del mes de Octubre, con objeto de no perjudicarse en su negocio de las fiestas. ¡Ajá!

MUERTO ILUSTRE

EL ENTIERRO DE COBIAN

De verdadera manifestación de duelo puede considerarse la ceremonia del entierro del que fué preclaro ex ministro, pues al fúnebre acto han concurrido todos los elementos sociales más significativos de Madrid.

Desde las cuatro y media de la tarde empezaron a acudir a la calle de Serrano amigos y deudos del finado, llenándose en pocos momentos los alrededores de la casa de un gentío enorme.

A las cinco y media, y desde la capilla ardiente, fué bajado el féretro, de rica acacia, a hombros de sus hijos Eduardo, Fernando y Francisco, y el que lo iba a ser político, Sr. Marquina, los que lo depositaron en un coche-estufa a la fúnebre, tirado por seis caballos.

Precediendo a la carroza marchaban una sección de guardias municipales de 4 a caballo, el coro parroquial de la Concepción con cruz alzada, ordenanzas y viéres del Congreso, Consejo de Estado, Denda y Banco de España, llevando estos últimos grandes hachones de cera.

Presidiendo el duelo iban los Sres. Maura, García Prieto, Obispo de Sigüenza, Príncipe de Ratibor y los representantes de la Familia Real, señores conde de Aybar, Aguilera de Instrucción, marqués de Zúñiga y dos ayudantes de los Infantes D. Carlos y don Fernando.

De la concurrencia no podemos dar todos los nombres porque, por falta material de espacio, nos es imposible hacerlo. Algunos de ellos son los siguientes: Señores Bergamín, Urzúa, Sánchez de Toa, Gasset, López (D. Daniel), Rodríguez Samperio, Suárez Inclán, Burrell, Navarro Reverter, Rodríguez, Morote, Silveira, Gamazo, Sacristán, Pérez Oliva, Luca de Pena, Moya, Chaparrista, Weyer, Colcoz, Pico, Pérez (D. Darío), Mazzantini, Calbetón, Alcalá Zamora, Natalio Rivas y muchos otros más.

El duelo, que subió por la calle de Goya, se despidió en la plaza de Manuel Becerra. «Testimoniamos una vez más nuestro pesar a la familia del que fué tan buen amigo nuestro, y hacemos votos por que la resignación les vaya consolando de pérdida tan irremediable.

ACCIDENTE DESGRACIADO

Choque de un "auto" y un "moto"

En las primeras horas de ayer tarde ha tenido lugar un suceso cuyas consecuencias han podido ser fatales para un joven estudiante.

Marchaba éste, en compañía de un amigo, guiando una motocicleta por el paseo de la Castellana, cuando al llegar a la plaza de Colón un automóvil, propiedad del marqués de Villamejor y guiado por el chauffeur Ricardo Molina, se les fué encima, por no poder evitar un rápido viraje de los motoristas, chocando ambos vehículos de un modo violento.

El desgraciado estudiante, D. Angel Guadalupe Trillo, fué lanzado de la motocicleta a gran distancia, resultando con la base del cráneo rota. El otro ocupante de la motocicleta resultó ileso.

El herido fué curado en la Policlínica de Salamanca, de la que es director un tío suyo. El chauffeur, que fué detenido, pasó a presencia del juez.

Alta Cámara

SESIONES DE CORTES
LUNES, 22 DE ABRIL DE 1918

Se abre la sesión a las cuatro menos diez. Preside el Sr. Groizard. En el banco azul los ministros de Hacienda y Marina.

Regular concurrencia en escaños y tribunas. Se lee y aprueba el acta de la sesión anterior.

El secretario de la Cámara, señor ALBA, da cuenta de un cablegrama enviado por la Cámara de la Isla de Cuba, dando el pésame al Senado español por el fallecimiento del Sr. Labra.

Se da cuenta también de la respuesta que el Senado envía a la Cámara cubana. RUEGOS Y PREGUNTAS

El señor GARCÍA LOMAS se lamenta de que no llegue a tiempo a poder de los señores el Diario de Sesiones, y luego formula un ruego de carácter local. (Entra en la Cámara el conde de Romanones.)

Contesta al Sr. Lomas el ministro de HACIENDA. Rectifican ambos oradores. ORDEN DEL DIA

Se da lectura, y sin discusión se aprueba, al dictamen de la Comisión de actas, proponiendo sea admitido al ejercicio del cargo de senador por derecho propio a don Mariano de Silva Carvajal.

Otro de la misma Comisión proponiendo que D. Bautista Tejada y Sáenz del Prado, sea admitido al ejercicio del cargo de senador por haber justificado su aptitud legal. Igualmente se aprueba otro dictamen de la Comisión de actas proponiendo la admisión al ejercicio del cargo de senador a los señores marqueses de Cuba y D. José Monpor García, por haber justificado su aptitud legal.

Juran el cargo los señores vizconde de Val de Ebro y Monguets. La Amnistía.

Se pone a discusión el dictamen de la Comisión que entiende en el proyecto de ley sobre Amnistía. El señor ALTAMIRA pide algunas aclaraciones al proyecto.

El conde de ROMANONES le contesta, diciendo que los delitos de lesa majestad cometidos por medio de la imprenta o del grabado, están incluidos en el proyecto.

El señor MAESTRE pide que al párrafo en que se dice que quedan excluidos de la amnistía todos aquellos individuos que hayan cometido atentado contra la fuerza armada, se agregue estas frases: «Por medio de las armas de fuego o armas blancas».

Agrega que esta petición la hace porque no es muy justo se excluyan de la ley a muchas mujeres condenadas por el sólo hecho de arrojar una piedra a la tropa en un momento de arrebato o de inconsciencia. Pide, por último, indulgencia para los prófugos y desertores, y para los sargentos expulsados últimamente del Ejército.

Cita el caso de un sublevado en Vicalvaro, por este delito extinguido la pena de cadena perpetua, sin que se le perdonase ni una sola hora.

El ministro de la GOBERNACIÓN: Lo creo porque lo dice S. S. El señor MAESTRE: Lo digo con la mano puesta sobre mi conciencia, ilustre jefe. Añade que en iguales condiciones se hallan los condenados por la sublevación en la Numancia.

El ministro de GRACIA Y JUSTICIA: No están en las mismas condiciones, porque que hace dos años se les conmutó la pena por otra inferior, y por lo tanto, para éstos, en lugar de amnistía, tiene que ser indulto.

El señor RUIZ JIMENEZ, por la Comisión, contesta al Sr. Maestre en términos que tienden a demostrar que no debe ser admitida la amnistía. Los argumentos que emplea el orador están basados en las mismas razones hechas por el señor conde de Romanones.

Rectifica el señor MAESTRE, insistiendo en su apreciación respecto a los desertores, de quienes—dice—deben ser comprendidos en la ley de Amnistía, pues, de no hacerlo así, el que deserta se convierte en enemigo de España, y con él su familia y su caballo.

Sostiene su enmienda, apoyándola en los sucesos desarrollados en Valencia y en otras poblaciones, en los que dice que a las piedras lanzadas por pobres mujeres ha respondido la Guardia civil con el disparo de sus fusiles.

Dirige grandes elogios al benemérito Cuerpo. Termina diciendo que las penas que se apliquen no pueden ser las mismas en caso de que se empleen en contra de la fuerza armada piedras o armas, y por esta circunstancia pide la enmienda al proyecto en el sentido expresado.

El señor ROYO VILLANOVA interviene brevemente para alusiones y explica el concepto expuesto por el conde de Romanones respecto a los delitos de lesa majestad cometidos por medio de la escritura, la estampa o el grabado, y añade que conoce casos de alealdes que se han quejado contra periodistas, y ahora con esta ley va a resultar que quedarán en mejores condiciones los periodistas que cometan delitos de lesa majestad que los que se metan con los alealdes.

El señor MAESTRE: Hay otros funcionarios que no son alealdes ni gobernadores, que tienen encartados, a petición de parte, a varios periodistas, y este caso debiera tenerse en cuenta.

El señor RUIZ JIMENEZ rectifica nuevamente. El señor ROYO VILLANOVA rectifica en el sentido aclaratorio de que deben estar incluidos también en la ley de Amnistía los delitos perpetrados a instancia de parte, y se va a dar el caso de que la persona de un alealde iba a ser defendida por el Senado con más ahínco e interés que la del Rey, que es sagrada e inviolable. (Muy bien en toda la Cámara.)

El conde de ROMANONES, en términos de extraordinaria vehemencia, ensalza la persona del Rey y dice que por enigma del Monarca no hay nada. Las palabras del ministro de Gracia y Justicia las subrayan todos los senadores con frecuentes muestras de aprobación.

Explica después los motivos que el Gobierno ha tenido para no incluir en el proyecto de ley de Amnistía la cuestión solicitada por los Sres. Royo Villanova y Maestre. El señor SANCHEZ DE TOCA consume el segundo turno en contra del proyecto de Amnistía.

Asegura que si hubiera podido asistir a la información abierta por la Cámara no hubiera. Estima que desde 1.º de Junio todo, absolutamente todo, ha vivido en España fuera del régimen constitucional. Todo esto es lo que hay que borrar; toda esa constitución de Juntas en contradicción con juramentos prestados, con la propia Constitución, es lo que hay que hacer desaparecer, para el equilibrio del Poder público.

Por estas razones, los primeros delitos que deben comprenderse en la amnistía son los cometidos contra el Ejército. Ahora bien; en lo que afecta de momento al proyecto, como se ha adoptado el criterio de no aceptar enmienda, creo que no debemos hablar ni una palabra más del asunto.

Y pregunta: ¿Pueden ser válidos los veredictos de Tribunales de honor por figurados delitos contra el juramento prestado, etc.? ¿Pueden ser castigados los individuos del Cuerpo de Seguridad por haber querido constituir Junta de Defensa?

¿Pueden ser exceptuados los subalternos del Ejército por haber seguido el ejemplo de sus jefes? ¿Pueden imponerse castigos por revelaciones hechas en Juntas ajenas a las Ordenanzas militares?

Le contesta el ministro de GRACIA Y JUSTICIA, diciendo que no puede contestar a las preguntas del Sr. Sánchez de Toa, y que la amnistía sólo puede afectar a hechos sobre los cuales haya recaído sentencia, no a los juzgados por Tribunales de honor. Insiste en sus afirmaciones el señor SANCHEZ DE TOCA.

El conde de ROMANONES, que quiere que el Sr. Sánchez de Toa se vaya de mi opinión sobre los sucesos de estos meses, y esto no lo he de hacer: a más de que el juicio lo ha hecho el público. Pide el señor SANCHEZ ALBORNOZ que se suspenda el debate, pues ha presentado enmiendas y éstas no han sido impresas.

El señor CHAPARRISTA dice que la Comisión ha introducido algunas reformas en el art. 6.º. Se suspende el debate, jura el marqués de Santa Cruz y se levanta la sesión.

EN LOS PASILLOS

Una enmienda. El Sr. Buendía ha presentado una enmienda al proyecto de ley de Amnistía en el sentido de que a los mozos que hubieran sido declarados soldados por no haber ejercido el servicio en filas como comprendidos en cualquiera de los casos del art. 8.º de la ley de Reclutamiento, recobren los derechos que perdieron, siempre que justifiquen que continuaron comprendidos en el mismo caso, dentro del plazo de tres meses a partir de la promulgación de la ley de Amnistía.

La comparecencia en juicio. El Sr. Pich ha presentado una enmienda al proyecto de bases de leyes orgánicas de enjuiciamientos civiles solicitando que puedan comparecer en juicio los mismos interesados o por medio de las personas que libremente elijan mediante un sencillo poder especial y a la reducción de la cuantía de la demanda de juicio declarativo verbal, en que deben entender los Juzgados municipales, en el sentido de que en vez de 250 pesetas se amplíe a 1.000 pesetas.

Interpelación política. El Sr. Maura convino ayer tarde con el Sr. Izquierdo en que hoy martes, explique su interpelección respecto de la política del Gobierno al expresado señor.

Orlantación de algunas enmiendas. Se está preparando a comentarios el hecho de que la mayoría de las enmiendas presentadas al proyecto de Amnistía giran alrededor de casos referentes al servicio militar, y pocas, muy pocas, a lo que debiera ser amplitud generosa y adecuada a la ley.

La jornada mercantil. No obstante no haber abierto información pública, ha recibido la Comisión que entiende en el proyecto de ley regulando la jornada mercantil, numerosas propuestas y dictámenes.

Reforma del Reglamento. Continúa sin dar dictamen la Comisión que entiende en la reforma del Reglamento.

Reunión de Prelados. Bajo la presidencia del Primado se reunieron ayer tarde en el Senado los Prelados que tienen asiento en la Alta Cámara, negándose los reunidos a manifestar el objeto de sus

