

SESIONES DE CORTES
CONGRESO

LA SESION DE AYER

Se abre la sesión a las cuatro menos cuarenta, bajo la presidencia del marqués de Fuentebaja.

En el banco azul, los Sres. Maura, Goicoechea y Balmonte.

Se lee el acta de la anterior y señor PROYAS pide la palabra para pedir al ministro de la Gobernación explicaciones y rectificaciones sobre lo que dijo atribuyéndole la petición de delegados.

El ministro de la GOBERNACION dice que no se las pidió el directamente, pero las pidieron sus amigos. Se nombró al Sr. Díaz y, durante la elección.

Después de leído el artículo 16 del reglamento, el señor PRIETO expone el deseo de los socialistas de promover un debate sobre los sucesos de Puebla Larga.

Dice que este debate es urgente, después de haber calificado de novelas las denuncias de atropellos realizados por el Sr. Díaz.

En Puebla Larga la Guardia civil disparó sobre las turbas sin dar los toques de atención, y los patronos, amparados por la benemérita, también hicieron disparos.

Desear saber si todo eso se puede tratar en seguida, para que la Junta de diputados acuerde el envío de una Comisión parlamentaria al lugar de los sucesos con objeto de develar las verdaderas responsabilidades, ya que bien puede considerarse extraordinario el caso.

El PRESIDENTE advierte que la Junta de diputados no puede tomar ningún acuerdo, y que la finalidad perseguida por el artículo 16 la ha realizado ya el Sr. Prieto con el ruego que acaba de formular y que el Gobierno hará si ha de atenderlo.

El ministro de la GOBERNACION hace una referencia de los sucesos en la forma ya conocida.

El señor PRIETO rectifica y dice que para el Gobierno sólo son fuerzas vivas de una población las autoridades y los patronos.

Pero para nosotros—agrega—hay otras fuerzas más vivas.

Los hechos se han originado porque la Guardia civil hizo fuego a un individuo que llevaba haciendo propaganda socialista durante tiempo y se le golpeó.

Invita al Gobierno a que procure evitar repetición de casos como éste, porque pronto darán más tristes consecuencias.

El ministro de la GOBERNACION también rectifica y dice que la Guardia civil no hizo más que repeler una agresión.

Continúa la discusión sobre el informe del acta de Illescas.

El señor MAURA hace uso de la palabra y dice que no puede discutir las actas porque no ha intervenido directamente en la campaña electoral.

Su cargo está lleno de ocupaciones que le han impedido dedicar tiempo a los menesteres electorales.

Además lleva muchos años alejado de las contiendas políticas y de las luchas de los partidos.

Pero el Gobierno tiene otras voces que la suya que pueden contestar y contestan cumplidamente.

Así, pues, él viene a presenciar el debate de las actas, no a intervenir en él. (Risas y rumores.)

El señor ALCALA ZAMORA rectifica y dice que el ministro de la Gobernación ha inventado el sistema de no contestar a los cargos que se le formulan y en cambio dedicarse a sembrar discordias y recelos entre los elementos de oposición.

Se sinceran de las alusiones que el Sr. Goicoechea le dirigió ayer con motivo de su conducta en elecciones anteriores.

Dijo ayer el ministro que sólo respaldó 32 expedientes electorales; pero no dijo a qué distritos se referían, pues de haberlo dicho se hubiera visto como influyen en ellos los intereses personales de los amigos y correligionarios.

Insiste en que se ha autorizado en el distrito de Goria a un delegado para prohibir la publicación de la propaganda electoral.

Niega que en la provincia de Córdoba hayan luchado candidatos socialistas.

Llama imprudente al ministro de la Gobernación, que con su intervención convierte en denuncias las discusiones, creyendo que si se hablaba en los mítines de las juventudes mauristas con el peculiarísimo léxico de éstas.

Dice que a este Gobierno lo preside la obsesión y lo domina la fatamorga.

En la circular que el ministro de la Gobernación dirigió a los gobernadores para nombrar delegados hay tres escandalosas transgresiones, que son la facultad de nombrar subdelegados, la intromisión en la ley Municipal para nombrar funcionarios municipales y la facultad de destruir la correspondencia electoral, suponiendo que los carteros habrían de faltar a la ley.

El Gobierno es responsable de los actos de los delegados, como de los de todos sus subordinados, y sobre todo por el nombramiento de ex presidiarios y por las facilidades abusivas otorgadas a esos delegados.

Es responsable el Gobierno entero sin alcázar, que rompan la solidaridad y sin invocaciones a la propia estimación que esas personas sean responsables.

Refirma errónea la interpretación que el Sr. Goicoechea dió al reglamento de 1894, pues en él las categorías están calculadas con arreglo a los sueldos de entonces; pero hoy han cambiado mucho las cosas.

Respecto a las actas protestadas, hay que mirar más a la índole de las protestas que a su número.

La dice que no se puede apelar al testimonio de los conservadores, porque éstos son testigos imparciales de los atropellos del Gobierno.

Cita el caso de haber ofrecido en Villacerrillo a los socialistas para luchar contra un amigo del orador.

Le dice también al ministro que en sus habilidades ha querido coordinar la impopularidad del Gobierno y el eco de las oposiciones.

Respondiendo a la actitud del Sr. Maura, dice que no caben alejamientos y desdén cuando se llevan tres meses en el Poder y se ha dado una nota oficiosa con la garantía del Rey para la imparcialidad electoral, pues el nombre del Sr. Maura era la bandera que cubría la mercancía.

El ministro de la GOBERNACION también rectifica y dice que prefiere hablar cuando otros oradores hayan hablado.

El señor LOPEZ BALLESTEROS empieza recordando su intervención de ayer al preguntar el ministro que delegados había concedido a los candidatos de oposición.

Dijo el ministro que se les había dado a muchos, y esto no es exacto, pues los verdaderos candidatos de oposición no los han tenido.

Afirma que ni uno solo de los cuarenta delegados nombrados para su distrito, el de Vélez Rubio, ha reunido los requisitos legales.

Pregunta a quién se va a exigir responsabilidad por los desmanes de los delegados, si el ministro la releva.

Denuncia que los delegados en su distrito falsearon la firma de setenta amigos suyos.

A pesar de sus protestas y advertencias, se nombró delegados a tres falsificadores.

Sabe que el Sr. Goicoechea no ha tenido arte ni parte en los manejos electorales de la provincia de Almería.

El gran pontífice y el que máximo ha sido el Sr. Goicoechea, de llevar al Gobierno a un amigo suyo, capaz de hacer las mayores enormidades por una sola sonrisa del ministro de Hacienda. (Rumores.)

Este ha querido aumentar lo que en la intimidad llama su pequeño patrimonio electoral.

total (risas) con las provincias limítrofes a la de Murcia. (Albace y Almería.)

Habla del decidido propósito del Sr. Cierva de arrebatar el distrito al orador, como se le arrebataron a otros en la provincia de Almería, para dárselos a sus amigos.

El delegado del distrito de Vélez Rubio, D. Vicente Ballesta, entró a las nueve de la mañana en un colegio, con su bastón de borlas de autoridad, y rompió la urna.

Pero el bastón se rompió, y en poder del juez está, con su puño de oro y sus borlas. (Risas.)

La urna no se rompió del todo y un notario certifica que podía continuar la elección.

Otro delegado tuvo que ser detenido por la misma Guardia civil por haberse insolentado violentamente contra el juez.

En Vélez Rubio se pretendió simular la elección y dar actas falsas; pero no se logró el final apetecido, porque se levantó una nota de que no se había celebrado elección.

El encargado de llevar las actas falsas al correo fué el delegado nombrado por el gobernador.

Relata varias escenas del Gobierno civil de Almería y alude al acto del escrutinio general.

Antes de comenzar, el presidente de la Audiencia leyó una comunicación del administrador de Correos de Almería haciendo constar que los plegos electorales de Vélez Rubio se depositaron en una cartería rural del distrito de Vera, a nueve leguas de aquel distrito.

Dirige varias censuras al gobernador de Almería, al que aún se considera un peligro allí.

El ministro de la GOBERNACION ¡Y pensar que todo se hubiera podido arreglar nombrando delegados a las personas que recomiendo S. S. I. (Grandes murmullos.)

El señor LOPEZ BALLESTEROS: En mi vida he visto nada más absurdo que esto.

Yo converso por teléfono un rato con su señoría y no le pedí delegados, y si su señoría dice lo contrario, falta a sabiendas a la verdad. (Rumores.)

Yo le pregunté a S. S. si se iban a nombrar delegados sólo para los candidatos mauristas, para todos, y S. S. me contestó que se nombrarían para todos los que los pidieran.

Yo entonces contesté: «Tomo nota de esa manifestación. Y no pasó más».

Después vi al gobernador, y le dije que los delegados para mí recayeran en personas honradas y que no fueran amigos políticos. (Grandes rumores.)

¿Qué significa eso? Pero los pidiere o no, ¿se me concederá? Esto es lo interesante. Termina diciendo que lo que se ha hecho con él ha sido una baja y vulgar bellaquería. (Grandes murmullos.)

El ministro de la GOBERNACION lee una circular del Sr. Ballesteros dirigida a él en la nota de los nombres a quienes se había de nombrar delegados. (Rumores.)

El señor LOPEZ BALLESTEROS: ¿Pero esa carta, no está rectificada por el telegrama?

El ministro de la GOBERNACION: El discurso de su señoría no es la voz de la justicia, sino el grito del despecho.

El señor LOPEZ BALLESTEROS: Pero, cómo he luchado yo, ¿con delegados o sin ellos?

El ministro de la GOBERNACION: Sin delegados, pero con alcaldes. (Risas y rumores.)

El señor LOPEZ BALLESTEROS: Pues los puede suspender su señoría, por telegrama. Lamento que su señoría haya respondido a mis palabras con un chiste en vez de contestar a los cargos que contra el Gobierno he formulado.

El ministro de la GOBERNACION: Ya los contestaré a su tiempo; pero ahora tenía que rectificar una afirmación de su señoría que ha producido sensación en la Cámara. (Murmullos prolongados.)

El señor AYUSO interviene y dice que su padre sólo fué a Gobernación a interesarse por su vida y por su libertad, porque los sucesos del caudillo D. Niceto Alcalá Zamora (risas), pretendieron incendiar el pueblo de Montilla.

Dice que todo lo ocurrido se debe a pactos del Gobierno con los caudillos de esos y de otros y de los otros bancos.

El señor Alpuégar del Valle, interrumpe.

¡Cállese su señoría, que en su distrito también se han cometido atropellos, aunque no tantos como en el de Montilla! (Rumores.)

Dice que él no está dispuesto a hacer el juego a nadie, ni a mauristas, ni liberales, ni conservadores, y ha de relatar los hechos con toda sinceridad.

En Córdoba se han hecho numerosas tropelías.

En Montilla se procesó a 11 concejales de la mayoría republicana en la anterior etapa de Cortes, y se realizaron otros abusos, con los cuales se logró depolar a él del acta de diputado, para dársela a un amigo del Sr. Alcalá Zamora.

Alude a los sucesos del 17 de mayo en Montilla, y dice que no sólo disparó la Guardia civil, sino un grupo de matones al servicio de los caudillos.

El señor LIQUERICA, como diputado proclamado por Illescas, hace uso de la palabra.

Advierte que, con motivo de discutirse el acta de Illescas, aquí se ha hablado esta tarde de horrores en diversos distritos, y ruega a los diputados que al votar el informe no se acuerden más que de lo que afecta al acta de Illescas.

Se extiende en consideraciones sobre la elección en este distrito, para demostrar su legalidad y la gran mayoría que él ha obtenido sobre su contrincante.

Dice que el cargo de ser forastero en el distrito se le puede formular lo mismo a su contrincante, Sr. Elomita, que es tan vecino como él. (Risas.)

Alude a la circular dirigida que el espíritu de la lucha política está en Vizcaya, y dice que desearía verla implantada en toda España.

No es, pues, extraño que, dado ese espíritu, como otros paisanos suyos, haya apelado a otros distritos de España para representarlos.

¡Lamento que por haber él salido diputado por Illescas no haya podido venir el Sr. Elomita, tipo del parlamentarismo universal. (Risas.)

No quiere con su modestia alterar el debate y ofrece terminar.

El señor SANCHEZ GUERRA: ¡Dios nos libre de la inexperience parlamentaria! (Grandes carcajadas.)

El señor LIQUERICA sigue diciendo que el creía que su elección no tenía nada de particular, pero al ver lo que aquí se había empezado a temblar.

Termina dedicando elogiosos párrafos al señor Alcalá y llamándole joven apesar de haber sido profesor del señor Layet. (Risas y aplausos.)

El señor ALCALA ZAMORA rectifica y dice que no puede olvidar que está asociado a una alianza de izquierdas y por esta razón no recoge las alusiones del señor Ayuso.

El señor ALBA pronuncia un razonado discurso, para deducir que si otros han cometido abusos electorales, eso no depende ni justifica al actual Gobierno, que ha paseado la túnica de Catón para entregarse luego a toda clase de concupiscencias y nepotismos. En cuanto al Sr. Goicoechea no tiene ni modo de templanza.

El señor RAHOLA, por los regionalistas, dice que la soberbia frase de «Nosotros somos nosotros», se ha trocado por otra más pedestre. «Más era más».

El señor SANCHEZ GUERRA declara que dan sus votos al Gobierno, pero sin compartir responsabilidades.

El señor LEROUX interviene censurando la actitud del Gobierno, y negando que los republicanos hayan pedido delegados.

Como el Sr. Goicoechea al contestarle, dice que a él no le daban delegados porque

le regalaban diplomas y para él Posadas era un albergue, el Sr. Leroux le replica que en cambio a Goicoechea le regalaban cátedras y una cátedra que no merece.

Se arrebata en votación nominal el acta de Illescas, y en votación ordinaria otras varias, levantándose la sesión a las nueve menos cuarto.

EN LOS PASILLOS

Lo que dice Melquíades Álvarez.

Interrogado el señor Álvarez acerca de la Unión de los liberales y de si lo integraría, limitó a contestar que nada podía adelantar mientras no le fuera conocido el programa que hubiesen redactado.

—¿Parece—le indicó un periodista—que andan buscando papas?

—Es natural—replicó—y lo hallarán, pues todos ellos tienen merecimientos para serlo.

Preparando el debate.

A primera hora conferenciaron con el presidente del Congreso el del Consejo y los de Gobernación y Guerra para ponerse de acuerdo respecto a la forma en que ha de desenvolverse el debate de esta tarde.

Los sucesos de Puebla Larga.

Los socialistas cambiaron impresiones a primera hora de la tarde, acordando que se planteará en la sesión de hoy, incidentalmente, la cuestión referente a los sucesos de Puebla Larga, pues los informes por ellos recibidos, difieren bastante de los facilitados oficialmente.

Respondiendo a este acuerdo el Sr. Prieto consiguió en el salón de sesiones su protesta por lo ocurrido, limitándose el ministro de la Gobernación a referir lo que le han comunicado las autoridades de Valencia.

El arreglo de contribuciones.

Y los sucesos de Valencia.

Se comentaba por algunos elementos en el Congreso, que ya que parece el ministro de Hacienda en vías de hacer justicia en asunto de contribuciones, se debía llamar su atención sobre la situación escandalosa del arriendo de Málaga, cuya liquidación está paralizada, y en la cual una inspección eficaz revelaría cosas que harían palidecer las consignadas en Valencia.

El ministro de la GOBERNACION: El discurso de su señoría no es la voz de la justicia, sino el grito del despecho.

El señor LOPEZ BALLESTEROS: Pero, cómo he luchado yo, ¿con delegados o sin ellos?

El ministro de la GOBERNACION: Sin delegados, pero con alcaldes. (Risas y rumores.)

El señor LOPEZ BALLESTEROS: Pues los puede suspender su señoría, por telegrama. Lamento que su señoría haya respondido a mis palabras con un chiste en vez de contestar a los cargos que contra el Gobierno he formulado.

El ministro de la GOBERNACION: Ya los contestaré a su tiempo; pero ahora tenía que rectificar una afirmación de su señoría que ha producido sensación en la Cámara. (Murmullos prolongados.)

El señor AYUSO interviene y dice que su padre sólo fué a Gobernación a interesarse por su vida y por su libertad, porque los sucesos del caudillo D. Niceto Alcalá Zamora (risas), pretendieron incendiar el pueblo de Montilla.

Dice que todo lo ocurrido se debe a pactos del Gobierno con los caudillos de esos y de otros y de los otros bancos.

El señor Alpuégar del Valle, interrumpe.

¡Cállese su señoría, que en su distrito también se han cometido atropellos, aunque no tantos como en el de Montilla! (Rumores.)

Dice que él no está dispuesto a hacer el juego a nadie, ni a mauristas, ni liberales, ni conservadores, y ha de relatar los hechos con toda sinceridad.

En Córdoba se han hecho numerosas tropelías.

En Montilla se procesó a 11 concejales de la mayoría republicana en la anterior etapa de Cortes, y se realizaron otros abusos, con los cuales se logró depolar a él del acta de diputado, para dársela a un amigo del Sr. Alcalá Zamora.

Alude a los sucesos del 17 de mayo en Montilla, y dice que no sólo disparó la Guardia civil, sino un grupo de matones al servicio de los caudillos.

El señor LIQUERICA, como diputado proclamado por Illescas, hace uso de la palabra.

Advierte que, con motivo de discutirse el acta de Illescas, aquí se ha hablado esta tarde de horrores en diversos distritos, y ruega a los diputados que al votar el informe no se acuerden más que de lo que afecta al acta de Illescas.

Se extiende en consideraciones sobre la elección en este distrito, para demostrar su legalidad y la gran mayoría que él ha obtenido sobre su contrincante.

Dice que el cargo de ser forastero en el distrito se le puede formular lo mismo a su contrincante, Sr. Elomita, que es tan vecino como él. (Risas.)

Alude a la circular dirigida que el espíritu de la lucha política está en Vizcaya, y dice que desearía verla implantada en toda España.

No es, pues, extraño que, dado ese espíritu, como otros paisanos suyos, haya apelado a otros distritos de España para representarlos.

¡Lamento que por haber él salido diputado por Illescas no haya podido venir el Sr. Elomita, tipo del parlamentarismo universal. (Risas.)

No quiere con su modestia alterar el debate y ofrece terminar.

El señor SANCHEZ GUERRA: ¡Dios nos libre de la inexperience parlamentaria! (Grandes carcajadas.)

El señor LIQUERICA sigue diciendo que el creía que su elección no tenía nada de particular, pero al ver lo que aquí se había empezado a temblar.

Termina dedicando elogiosos párrafos al señor Alcalá y llamándole joven apesar de haber sido profesor del señor Layet. (Risas y aplausos.)

El señor ALCALA ZAMORA rectifica y dice que no puede olvidar que está asociado a una alianza de izquierdas y por esta razón no recoge las alusiones del señor Ayuso.

El señor ALBA pronuncia un razonado discurso, para deducir que si otros han cometido abusos electorales, eso no depende ni justifica al actual Gobierno, que ha paseado la túnica de Catón para entregarse luego a toda clase de concupiscencias y nepotismos. En cuanto al Sr. Goicoechea no tiene ni modo de templanza.

El señor RAHOLA, por los regionalistas, dice que la soberbia frase de «Nosotros somos nosotros», se ha trocado por otra más pedestre. «Más era más».

El señor SANCHEZ GUERRA declara que dan sus votos al Gobierno, pero sin compartir responsabilidades.

El señor LEROUX interviene censurando la actitud del Gobierno, y negando que los republicanos hayan pedido delegados.

Como el Sr. Goicoechea al contestarle, dice que a él no le daban delegados porque



USANDO A DIARIO LOS
DENTIFRICOS
DENS
conservará Ud. la boca
sana y limpia.
Elija 2.50
Tubo de pasta 1.50
PERFUMERIA GAL MADRID

LA VIDA EN PALACIO

El viaje del Rey.

A las once y media salió el Soberano con dirección a «Santander».

Despidieron a S. M. en el zaguan de la Puerta del Príncipe, la oficialidad del Cuerpo de Alabarderos, el general Silvestre, el director de las Reales Caballerizas, Sr. Cienfuegos, el coronel Quintero, el jefe superior de Palacio, marqués de la Torre y el intendente del Real Patrimonio, conde de Aibar.

El Monarca hace el viaje en automóvil, y va acompañado del Príncipe D. Raniero. En otro automóvil marchaban el ayudante de S. M., Sr. Caro, el marqués de Viana y el conde de Peña Ramiro.

Probablemente almorzará hoy el Rey en La Granja, en compañía de S. A. la infanta doña Isabel.

Por los Ministerios

DE FOMENTO

Dos Exposiciones.

Ayer mañana visitó al Sr. Ossorio y Gallardo una Comisión de la Compañía Nacional de Minas de Carbón para informar al ministro de los trabajos de la Exposición nacional de carbones minerales, y otra internacional de las industrias derivadas del carbón.

DE ADEUSTACIONES

El ministro, teniendo necesidad de atender a ciertos aspectos del problema relacionado con dicho producto, ha dictado un Real decreto de 10 de julio de 1913, derogando la obligación de inscribir en la Delegación regia de Suministros hulleros los contratos de compraventa de carbones minerales, disponiendo que los mineros productores de carbón y los fabricantes de cok y aglomerados, den cuenta quincenalmente a la Jefeatura de Minas del distrito de la producción obtenida durante la quincena y ventas realizadas; suprimiendo las autorizaciones de los gobernadores civiles exigidas por la Real orden de 23 de mayo próximo pasado; disponiendo que para intervenir en cuanto se refiera al consumo de carbones minerales, se conserve el Comité Central de distribución, y que los Sindicatos productores continúen constituidos en la forma determinada en el Real decreto de 17 de abril de 1913.

OTRO ATROPELLO

SEÑOR ALCALDE!

Ayer tarde ha sido atropellado por una bicicleta, en el paseo de Recoletos, la anciana de sesenta y nueve años, Encarnación Ballesteros Gómez, domiciliada en la calle de Alcalá, núm. 65, bajo.

El individuo que montaba la bicicleta se dio a la fuga, sin que se sepa quién ha sido. Traslada la anciana a la Casa de Socorro, se le apreciaron heridas graves.

El señor alcalde de Huelva, cuando tomar medidas y dar órdenes a sus subordinados? Es ya hora de que sepamos lo que piensa el señor García. Tiene la palabra.

SESIONES DE CORTES
SENADO

LA SESION DE AYER

Se abre la sesión a las cuatro en punto. Preside el Sr. Alendalaz.

En el banco azul, los ministros de Fomento y Abastecimientos.

Regular concurrencia en los escaños. Casi desiertas las tribunas.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Por un señor secretario se da cuenta de haberse recibido algunos telegramas de Cámaras agrícolas protestando la labor de las Cámaras.

El señor ELIAS DE MOLINS dice que se adhiera al Mensaje que los ingenieros civiles han elevado a la Corona y, en nombre de los fueros que representa, pide que el ministro de Fomento apoye el Congreso de Fomento, cuya celebración se anuncia para en breve plazo de tiempo.

Luego dirige un ruego al ministro de Fomento, encareciendo la investigación y explotación de los yacimientos de sales potásicas que existen en las provincias de Barcelona y Lérida; cuyo aprovechamiento—dice—es de gran importancia para la agricultura y riqueza nacionales.

Ruego al Sr. Ossorio y Gallardo, que en el seno del Consejo, desquite por el Ministerio de Hacienda no se detengan los expedientes despachados por Fomento; y, por último, termina anunciando una interpección para tratar en ella de los servicios agrarios, y en especial de los pecuarios, del crédito agrícola y de los Sindicatos y Cooperativas agrícolas.

Entró en la Cámara y ocupa el banco azul el presidente del Consejo de ministros.

El ministro de FOMENTO comienza saludando a la Cámara, al contestar al orador, y a continuación afirma que el Instituto Geológico ha realizado los oportunos sondeos en la cuestión de las sales potásicas.

Respecto a los expedientes, dice que no debe extrañarse al Sr. Elias de Molins del retraso que existe en los expedientes en el Ministerio de Hacienda, debido a que en este Departamento no puede examinarse los asuntos tan rápidamente como el de Fomento.

Declaró, respecto al Congreso de Ingeniería que el Gobierno no le negará su apoyo, por reconocer la patriótica labor que se propone realizar.

Rectifica el señor ELIAS DE MOLINS.

El presidente del CONSEJO, aludiendo a los Sindicatos agrícolas, dice que va a aprovechar la ocasión para tratar de la comisión de Andalucía al general La Barrera, asunto expuesto ayer por el señor Burgos Mazo. Afirma que la situación en Andalucía era muy difícil, y por esto se nombró al general para que velara por los intereses de los propietarios andaluces, misión que ha desempeñado con gran tacto y con plena satisfacción, no tiene por qué continuar desempeñando el cargo. Esto es todo.

Rectifica los señores BURGOS MAZO y presidente del CONSEJO.

El ministro de FOMENTO, de uniforme, sube a la tribuna y da lectura al proyecto de ley relativo a la subvención en el proyecto de ley de Sevilla y Córdoba, y otro autorizando a la Junta de Obras del puerto de Cádiz la emisión de obligaciones con destino a las obras que se realizarán en el mencionado puerto.

El señor PRESIDENTE declara que dichos dictámenes pasarán a informe y resolución de la Comisión permanente de Fomento.

El señor marqués de MOCHALES dice debe ser esp función de la Cámara.

El señor PRESIDENTE contesta que es el primero en aceptar las resoluciones del Senado. En el caso actual, lo que ha hecho ha sido adelantarlo a lo que preceptúa el artículo 82 del reglamento.

El señor marqués de MOCHALES declara que lo único que él deseaba es que se hiciera la propuesta al Senado.

El señor duque de LERMA dice que le parece bien que se aprobase un crédito para el estudio de un ferrocarril de la frontera francesa a Algeciras, pero que comprende cómo se puede obtener otro crédito en el que se habla sólo del proyecto de la frontera francesa a Madrid, y no de la sección de Madrid a Algeciras.

El ministro de FOMENTO declara que por no haberle anunciado la pregunta el señor duque de Lerna carece de los datos necesarios para contestarle. Ofrece traer todos los antecedentes necesarios.

ORDEN DEL DIA

Se aprueba el acta de la anterior y varios dictámenes de la Comisión de Fomento.

Los ex ministros liberales se reúnen en una de las secciones de la Alta Cámara, acordando llevar la voz en la discusión el señor marqués de Pílares, excepto en la parte de política internacional, que la mantendrá el Sr. Pérez Caballero.

El obispo de Segovia.

Con motivo de haber jurado el cargo de senador por la Archidiócesis de Valladolid, el obispo de Segovia, recibió muchas felicitaciones.

Lectura de proyectos de Ley.

El ministro de Fomento leyó tres proyectos de ley, referentes a los contratos de subarriendo de las fincas rústicas.

EN EL AYUNTAMIENTO

La sesión de ayer

Perdiendo el tiempo.

Abierta la sesión por el alcalde a la hora de costumbre, se lee y aprueba el acta de la anterior.

La semana municipal de Barcelona.

A propuesta del Sr. Cremada, se acuerda que el alcalde lleve al Ayuntamiento de Barcelona el saludo cariñoso del de Madrid, con motivo de la semana municipal que se celebra en aquella ciudad, para donde sale esta tarde el Sr. Garrido Juaristi.

Saludo a los mariscales franceses.

También se acuerda, por unanimidad, el que se envíe un expresivo telegrama de salutación a los mariscales franceses, con motivo del homenaje de que van a ser objeto en París.

Queda entendida la Corporación de los asuntos del despacho ordinario.

ORDEN DEL DIA

Las vaqueñas.

Tras larga discusión, se aprueba un dictamen proponiendo la suspensión de los efec-

tos del acuerdo municipal de 31 de diciembre de 1913, y de la providencia gubernativa de octubre de 1917, que ordenan la clausura de las vaquerías del interior, hasta que los rigurosos dictámenes de la Comisión administrativa dicten sentencia definitiva en el recurso que tiene entablado la Sociedad de dueños de casas de vacas de Madrid.

Sin discusión, o con ligeras observaciones de algunos ediles, son aprobados varios dictámenes de escaso interés.

Son aprobados dos dictámenes proponiendo la aprobación de las propuestas formuladas por los Tribunales de oposiciones a plazas de maestras y maestros de la Sección de Escuelas municipales.

La valla de la calle Cedaceiros.

Se pone a discusión el dictamen proponiendo que el Municipio se persone, como coadyuvante de la Administración, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el propietario de la finca núm. 4 de la calle de Nicolás María Rivero, contra Real orden del Ministerio de la Gobernación sobre expropiación de la misma.

El Sr. Noguera pide se solicite cuanto antes este enojoso asunto, culpando al actual gobernador civil de que no haya desaparecido la famosa valla de la calle de Cedaceiros.

Explica su intervención en este asunto el Sr. García Cremada, y, haciendo constar en acta las manifestaciones hechas, se aprueba el dictamen.

Las pompas fúnebres.

Queda sobre la mesa el dictamen proponiendo se acuerde la libertad de industria para la prestación del servicio de pompas fúnebres, la aprobación del Reglamento sanitario y otras disposiciones para el régimen de aquélla, y se subaste la conducción de cadáveres de pobres y de fallecidos en la vía pública, con sujeción a los pliegos que se formulen, por plazo de dos años.

Una proposición.

Pasa a Comisión la siguiente proposición del Sr. Barranco y otros señores concejales: interesando se hagan las gestiones necesarias para la adquisición de las fincas números 4 y 6 de la calle de las Aguas, para campo escolar del Grupo Condé de Pedalver.

RUEGOS Y PREGUNTAS

Los atropellos de los automóviles.

El Sr. Reglero llama la atención del alcalde sobre las lamentables desgracias que ocasionan las malas condiciones de los asfaltos, y de los frecuentes atropellos de los automóviles, de lo que tan justamente protesta la Prensa.

El mismo edil hace a la Alcaldía otros ruegos de interés para el distrito que le ha elegido concejal.

Las subvenciones.

Formulan también ruegos los Sres. Aguilera, Arjona y Noguera, ocupándose este último del problema de las subvenciones.

De este asunto se ocupó ya la Junta de señores concejales, así como otros concejales tenientes de alcalde, para justificar su actuación en el cargo que ostentan.

Y, hablando de estas cosas, son las dos y veinte de la tarde, hora en que el alcalde levanta la sesión.

EL DESFALCO DE 94.000 DUROS

Actuaciones judiciales

Varios funcionarios del Ministerio de Estado han comparecido ante el Juzgado de Instrucción del Centro, instructor del sumario por malversación de fondos públicos que se sigue contra D. Pedro Miranda y Guartín.

Este señor no ha sido aún capturado por la Policía, a quien se le tiene encomendado este servicio.

LADRONES REINCIDENTES

ROBO CON ESCALO

Hace unos meses se cometió un robo en la casa que ocupó un paseo de la Castellana habita D. Joaquín Quirós.

No conformes, sin duda, los ladrones con el primer golpe dado a la finca, han repetido la hazaña, escalando unos balcones del piso principal, llevándose de una habitación toda cuanto ropa encontraron a mano, y cuando los ladrones se disponían a cargar con los objetos de plata que existen en el tocador, oyeron ruido de pasos, se dieron a la fuga, saliendo a la calle por el mismo balcón que utilizaron para entrar en la casa.

Los ladrones no han sido detenidos, pero parece que dejaron una pista marcada por la huella que la ropa llevada a rastra dejó en las alfombras de la casa.

Los señores Quirós, Serrano y Diego León, donde se cometió el robo, ignorando si los ladrones se ocultaron en alguna casa de esta última calle, o por el contrario, desaparecieron de aquellos lugares.

EN CANILLAS

Descubrimiento del cadáver de un niño

Una vecina del inmediato pueblo de Canillejas se encontraba la noche del día 8 del corriente mes cortando hierba para dar de comer a unos conejos de su propiedad.

De súbito, percibió un olor fétido a carne podrida, lo que la impulsó a examinar hacia el lugar de donde parecía salir aquél.

Comenzó a remover algunos escombros y poco después descubrió, con horrible espanto, el cadáver de un niño recién nacido que presentaba la cabeza machucada y los brazos arrancados.

Con gran apresuramiento se dirigió la mujer al cuartel de la Concepción, poniendo el hecho en conocimiento del comandante del puesto de la Guardia civil, el cual, en unión de otros guardias, se personó en el lugar en que fué descubierto el cadáver, dando aviso al Juzgado municipal de Canillas, quien se constituyó inmediatamente en el lugar del suceso.

La primera diligencia que dispuso el juez Luis Díaz Millán, fué la de proceder a una minuciosa inspección ocular y después de certificar la definición del médico forense, el levantamiento del cadáver y su traslado al depósito del Cementerio, donde se practicó la autopsia, resultando de esta diligencia, que se trata de un horrible crimen, en el que su autor o autores del mismo, después de muerte su víctima, la machucaron la cabeza con un cuerpo duro, arrancándole después los brazos y después colocaron sobre el cuerpo el cadáver de un objeto de bastante peso, que le ocasionaron la desarticulación y quebradura de varias costillas.

El solar donde fué encontrado el cadáver, está situado en la Ciudad Lineal entre las calles de Hernández Rubín y Gregorio Benítez.

El vecindario de Canillas, en cuyo pueblo estuvimos ayer, se encuentra consternadísimo por el terrible delito. Hablamos con varias personas y ninguna de ellas, ni siquiera por indicios, pueden sospechar de persona alguna, aunque suponen se trate de un crimen cometido para ocultar la deshonra de alguna persona, pero sin que pueda sospecharse quién sea ésta.

El Juzgado de Instrucción de Alcalá de Henares, a cuyo partido corresponde el pueblo de Canillas, después de tener conocimiento del hecho ha comenzado a instruir diligencias.

Hasta la hora de escribir estas líneas no se sabe aún quien o quienes sean los autores, ni si se trata de un parricidio o de un asesinato.

NOTAS FINANCIERAS

LA BOLSA

del 10 Julio de 1913

COTIZACION OFICIAL

ANTR
ROR
HOY

FONDOS PUBLICOS

4 por 100 Interior.

Serie F..... 77,10 77,33

D..... 77,60 77,84

C..... 78,50 78,54

B..... 79,00 78,54

A..... 78,50 78,54

G y H..... 00,00 00,00

Diferentes..... 76,85 00,00

Fin corriente..... 00,00 00,00

Fin próximo..... 00,00 00,00

4 por 100 Exterior (Estampado).

Serie F..... 88,90 89,25

D..... 89,90 89,25

C..... 89,00 89,25

B..... 89,00 00,00

A..... 89,00 89,25

G y H..... 00,00 92,04

Diferentes..... 00,00 00,00

4 por 100 amortizable.

