

BOLETIN SECRETARIAL

Organo del Colegio Oficial del Secretariado Local de la Provincia de Cáceres

DIRECTOR: D. PEDRO GINESTAL M. DE TEJADA.—VICEPRESIDENTE DEL COLEGIO

OFICINAS:

Plaza de la Concepción, núm. 13, pral.

(COLEGIO DE SECRETARIOS)

SE PUBLICA DOS VECES AL MES

TODA LA CORRESPONDENCIA AL DIRECTOR: EN PERALEDA DE LA MATA

SUSCRIPCIÓN

Los Colegiados 1'50 trimestre.
Número suelto 0'25 corriente.
Idem id. 0'50 atrasado.

LA ACTUACIÓN DEL COLEGIO CENTRAL

GESTIONES DE LA JUNTA: LOS PREMIOS DE MATRÍCULAS

Se celebrará Asamblea del Pleno, los días 26 al 29 del actual.—En ella nuestro Colegio presenta interesantes propuestas

SEÑOR PRESIDENTE:

Teniendo en cuenta la inquietud producida entre nuestros compañeros por la separación del Secretario del Ayuntamiento de Baza por R. O. del Ministerio de la Gobernación fecha 4 del actual, comentada por algunos periódicos, esta Junta ha creído oportuno solicitar del Ministerio copia de la citada disposición que le traslada íntegramente para conocimiento de ese Colegio:

«Excmo. Sr.: Vista la reclamación producida por D. Amador García Gutiérrez, del Cuerpo de Secretarios de Ayuntamiento contra el que lo es de la Ciudad de Baza, D. Diego Machado Granados, y—Resultando: que, con vista de una certificación expedida por el Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Zújar (Granada) en 24 de Febrero de 1926, en la que se hacía constar que el día 8 de Marzo de 1924 era Secretario en propiedad del mencionado Ayuntamiento el expresado Sr. Machado Granados, fué incluido en el Cuerpo de Secretarios, dentro de la primera categoría, en armonía con lo dispuesto en el número primero del artículo 20 del Estatuto municipal vigente.—Resultando, que la reclamación producida por D. Amador García contra el citado Sr. Machado, se fundamenta en que el hecho afirmado en la certificación ya que no fué nombrado por la Corporación municipal hasta el 14 del mencionado mes y año.—Resultando, que de las certificaciones y testimonios literales de las actas de sesión del Ayuntamiento de Zújar que se han aportado a este expediente aparece comprobado que el Sr. Machado Granados fué nombrado Secretario por decreto del Alcalde del Ayuntamiento de Zújar en 3 de Marzo de 1924 designación que fué ratificada por el Pleno de la Corporación municipal en sesión celebrada en 14 de Marzo del mismo año.—Considerando, que no obstante lo afirmado en el decreto del Alcalde de Zújar, de 3 de Marzo de 1924, en el que se expresa que se nombra en propiedad Secretario del Ayuntamiento al Sr. Machado Granados, tal designación no puede ser considerada sino como interina, toda vez que el nombramiento de tales funcionarios no corresponde a la Alcaldía sino que está atribuido por Ministerio de la ley a la Corporación en Pleno, por lo cual el dicho señor Machado no tenía la consideración de Secretario en propiedad del Ayuntamiento de Zújar, y por tanto no puede serle válidamente aplicado el nú-

mero 1 del artículo 20 del Estatuto.—Considerando, que tampoco puede ser válidamente estimado el nombramiento que al Sr. Machado hizo el Ayuntamiento en sesión de 14 del mes de Marzo citado, toda vez que desde la publicación del Estatuto municipal, la provisión en propiedad de toda Secretaría había de ajustarse al procedimiento del Sr. Machado para la Secretaría de Zújar.—Consideran-

pediente en el sentido que queda expuesto, y en su virtud se disponga el cese en la Secretaría del Ayuntamiento de Baza de D. Diego Machado Granados, al cual, así como al expresado Ayuntamiento, les será notificada esta resolución en forma reglamentaria, a fin de que puedan ejercitar contra la misma las acciones que les asistan.—Lo que de la propia R. O. comunico a V. E. a los fi-

Relación de las proposiciones presentadas por los Colegios provinciales hasta el día de la fecha y que han de ser sometidas a estudio y resolución del Pleno, bajo el número 9 del Orden del día adjunto

Del Colegio de Murcia.—*Situación de los Secretarios que habiendo sido nombrados en virtud de concurso para plazas a la sazón vacantes por destitución o separación del anterior titular, se hallan ahora ante el caso extraño de que dicho titular haya de ser repuesto como consecuencia de sentencia revocatoria de dicha separación o destitución recaída en contencioso-administrativo. Solución más viable para este caso.*

Del Colegio de Alava.—*Que pareciendo poco equitativo que todos los Colegios provinciales contribuyan con la misma cuota al sostenimiento del Colegio Central, se vea el modo de que cada Colegio provincial lo haga al sostenimiento aludido con arreglo al número de Colegiados y sueldos de los mismos o bien en relación con los ingresos de cada Colegio. Sostener cuanto ya tenemos expuesto en otras ocasiones respecto a que los sueldos del Secretariado se paguen por el Estado y al igual que el mismo hace con los funcionarios de Correos, Maestros, etc., se conceda a los Secretarios casa-habitación gratuita o bien una indemnización con arreglo a la escala que al efecto se fije.*

Del Colegio de Córdoba.—*Que el reciente R. D. reduciendo el número de señores Concejales para que determinados acuerdos sean ejecutivos, no tenga efectividad en cuanto hace referencia con la suspensión o destitución de Secretarios, Interventores, Depositarios y Empleados provinciales y municipales en general.*

Del Colegio de Cáceres.—*Revisión de acuerdos de la Asamblea del pasado mes de Mayo y peticiones que este Colegio formula, respecto a la estructuración del Cuerpo Secretarial que debe ser de funcionarios del Estado.*

Del Colegio de Cádiz.—*Que todas las disposiciones que en el Estatuto municipal y Reglamento de Secretarios, Interventores y Empleados municipales en general regula el nombramiento y destitución de los Secretarios, se modifiquen en el sentido de declarar funcionarios del Estado, asignando al Ayuntamiento que se le designe, al Secretario de Ayuntamiento, asegurando la independencia y libertad que el desempeño del cargo requiere en beneficio de la clase Secretarial y de la Administración local.*

Madrid 3 de Noviembre de 1930.—El Secretario, **Jesús de Gaztañaga.**

do, que no pudiendo ser reconocido como Secretario de primera categoría D. Diego Machado Granados, no pudo válidamente ser nombrado para el desempeño de la Secretaría de Baza, en la que actualmente ejerce, con perjuicio del derecho de los Secretarios de tal categoría, por lo que es procedente dar lugar a la reclamación interpuesta contra el Sr. Machado y en consecuencia ordenar su cese inmediato en la Secretaría del Ayuntamiento de Baza, para cuyo desempeño carece de condiciones legales.—S. M. el Rey, (q. D. g.) se ha servido disponer se resuelva este ex-

presados. Dios guarde a V. E. muchos años.—Madrid 4 de Octubre de 1930.—Marzo.—Sr. Gobernador Civil de Granada».

Es copia,
Lo que comunico a usted para su conocimiento.

Madrid 30 de Octubre de 1930.—**Mariano Berdejo.**

Madrid, 31 de Octubre de 1930.

SEÑOR PRESIDENTE:

Con el propósito de hallar una fórmula que resuelva con rapidez el pa-

go que por premios de formación de matrícula industrial se adeudan a los Secretarios de Ayuntamientos, he celebrado varias conferencias con el señor Director de Rentas Públicas, quien de acuerdo con el Sr. Interventor de Hacienda ha reclamado de todas las provincias una relación de los débitos que por este concepto se encuentran pendientes de pago, a fin de elevar al Excmo. Sr. Ministro para que se habilite un crédito y proceder a su abono lo más rápidamente posible.

En cuanto a las cantidades que correspondan a los Sres. Secretarios en la Patente Nacional de Automóviles espera también el Sr. Director general de Rentas llegar a un acuerdo con la Intervención de Hacienda para que el Excmo. Sr. Ministro dicte una disposición que concrete la forma en que se han de percibir las cantidades asignadas.

Me será muy grato poder informar a V. nuevamente del curso que lleven las gestiones y resolución de este importante asunto.

Con este motivo se reitera de usted siempre suyo afectísimo amigo y compañero q. e. s. m., el Presidente, **Mariano Berdejo.**

Colegio Central del Secretariado Local

CONVOCATORIA

De orden del Sr. Presidente y de conformidad a lo establecido en el artículo 14 del Reglamento de Régimen interior, por la presente se convoca a usted y a la representación que ese Colegio designe, haciendo uso del derecho que le concede el artículo 19 del Reglamento general de los Colegios de 14 de Noviembre de 1929, a la Junta general ordinaria que el Colegio Central en pleno ha de celebrar los días 26, 27, 28 y 29 del corriente mes de Noviembre, en esta 1.ª Casa Consistorial de Madrid y que dará comienzo a las once de la mañana del primero de los citados días, celebrándose la sesión, sin perjuicio de lo que el Pleno acuerde sobre el particular, de once de la mañana a dos, y de cinco a ocho de la tarde, para resolver sobre el siguiente

ORDEN DEL DIA

1.º Lectura y aprobación, en su caso, del acta de la sesión plenaria del Colegio celebrada los días 14 y siguientes del mes de Mayo último.
2.º Discusión y resolución acerca de la Ponencia sobre creación de la Mutualidad de Secretarios e Inter-

ventores y enmiendas a la misma presentadas.

3.º Fijación definitiva del Presupuesto para el año 1931.

4.º Estado de Tesorería.

5.º Censura de la gestión de la Junta de Gobierno.

6.º Memoria anual de Secretaría.

7.º Revisión del Inventario del Colegio.

8.º Discusión y acuerdo sobre el

proyecto de Reglamento para el funcionamiento del Colegio de Huérfanos.

9.º Propositiones de acuerdo presentadas por los Colegios provinciales o miembros del Colegio Central, con sujeción a lo determinado en el artículo 21 del Reglamento de Régimen interior.

Madrid 3 de Noviembre de 1930.—
El Secretario, *Jesús de Gaztañaga*.

LA JUNTA DE GOBIERNO

Sesión del día 28 de Octubre de 1930

En la Ciudad de Cáceres y siendo las doce horas y treinta minutos del día 28 de Octubre de 1930, en el domicilio social del Secretariado Local de la provincia y bajo la Presidencia de D. Gaspar Gómez Pita, reunieron los Vocales de la Junta de Gobierno D. Pedro Ginestal y Martínez de Tejada, D. Esteban Aniceto Martín Blázquez, D. Alejandro Cabeza Moreno, D. Pedro Gutiérrez Higuero y el Secretario que suscribe D. Leopoldo Santos Méndez, para celebrar la sesión bimensual ordinaria correspondiente al presente mes convocada para este día.

Leída fué aprobada el acta de la última sesión verificada el 15 de Agosto anterior.

Por la Junta se quedó enterada y conforme con las excusas expuestas por los Vocales D. Mamerto Ariza Núñez, que no puede concurrir a esta sesión por tener que asistir a actos oficiales en su Ayuntamiento y la de D. Agustín Pavón Luis por las razones que expone que la Junta las considera justificadas.

Tribunal de Honor.—Por la Presidencia se expuso que el primer punto sujeto a examen y deliberación de la Junta era el relativo a las actuaciones efectuadas con ocasión de la conducta observada por el Colegiado D. X con el compañero D. Z en lo referente a la Secretaría del Ayuntamiento de Jaraicejo, conducta que fué denunciada a la Junta por los de la del Partido de Trujillo que entendieron que en los hechos realizados por el Sr. X pudiera existir materia merecedora de sanción. Examinados todos los antecedentes que se tienen del asunto; considerando, que el Colegio en una inmensa y aplastante mayoría se ha mostrado decidido a que se ponga en claro el proceder de dicho señor por ser aspiración unánime e indiscutida de la clase, para su propia existencia, el que reine la mayor armonía en el Cuerpo, y que la más completa cortesía y corrección sea la norma que regule las relaciones profesionales entre los Colegiados, opinión vigorosamente manifestada en la sesión del día 12 del actual; la Junta, teniendo en cuenta que es la depositaria de la confianza de la colectividad, a la que representa, y, por lo tanto, no le es dado eludir el cumplimiento de sus mandatos cuando, a mayor abundamiento, éstos se inspiran en móviles tan nobilísimos como los de mantener la rectitud en el obrar y la recíproca amistad y consideración entre sus miembros, los cuales en todo instante deben estar dispuestos a demostrar la nitidez de su conducta que, en su caso, saldrá fortalecida del juicio contradictorio, si así procede, por unanimidad se acordó: que se constituya el Tribunal de Honor en la forma que prescribe el artículo 28 del Reglamento General de los Colegios, aprobado por R. O. de 13 de Mayo último para depurar la conducta del Colegiado D. X en relación con el compañero D. Z. a fin de dilu-

cidar para satisfacción de todos y especialmente de los interesados, cuanto se relaciona con este lamentable asunto, que la Junta es la primera en deplorar, aun cuando también es la primera en hacer constar que este hecho no tiene, ni puede tener, otra interpretación que la que se deduce de la aplicación taxativa de un precepto reglamentario ante actuaciones que objetivamente se precisa poner en claro y que en nada afectan a la buena marcha y sucesivo desenvolvimiento de la vida armónica, vigorosa y cordial del Colegio, en relación no sólo a los fines que le están encomendados por la vigente legislación, sino también por el ardoroso entusiasmo de sus componentes.

Asimismo se acordó: Que en cumplimiento de los preceptos reglamentarios de aplicación al caso, el Tribunal se constituya con siete Colegiados, de los cuales tres serán de la primera categoría y cuatro de la segunda, todos con cinco años de servicios cuando menos, designados por sorteo en Junta general extraordinaria, excluyéndose de dicho sorteo a los Secretarios que pertenezcan a los Partidos judiciales de Trujillo y Navalmoral de la Mata.

Que los cuatro Vocales que han de designarse por sorteo en representación del Colegio de Cáceres lo sean dos de la primera categoría y dos de la segunda; y que los tres miembros restantes, como han de ser de los Colegios de las provincias limítrofes y éstas son Avila, Salamanca, Badajoz y Toledo, que son cuatro, siendo tres los que han de designar un Vocal, según el artículo 28 del Reglamento General de los Colegios ya citado, sea uno de la primera categoría y los otros dos de la segunda, designándose por sorteo a Avila el de la primera categoría, y a Badajoz y Toledo, cada uno, uno de la segunda, a los cuales se requerirá para que procedan a su designación y lo comuniquen antes de finalizar el próximo mes de Noviembre.

Y que se cite a Junta general extraordinaria del Colegio a las once horas en primera convocatoria, o las quince en segunda, de cualquier día de la primera decena del próximo mes de Diciembre, facultándose a la Presidencia para la fijación del día.

La placa de nuestra Patrona.—Visto el E. L. M. del Sr. Presidente del Colegio Oficial del Secretariado Local de Zaragoza participando que el 2 de Enero próximo, con motivo del descubrimiento en el Templo de la Virgen del Pilar de la placa que le dedica el Cuerpo de Secretarios e Interventores a su Patrona piensan llevar a cabo varios actos esperando la concurrencia de dos Colegiados de esta provincia, dando así una prueba fehaciente de la profunda devoción hacia Nuestra Señora la Virgen del Pilar y de los lazos de fraternidad que debe existir entre los Colegios y sus afiliados, por unanimidad se designaron al Sr. Presidente y al Secretario que suscribe,

RECIENTE DISPOSICIÓN

LA INTERVENCIÓN DE LOS COLEGIOS EN LOS EXPEDIENTES DE LOS SECRETARIOS

Una gran noticia, por constituir una de las aspiraciones del Secretariado, tenemos la satisfacción de comunicar a nuestros Colegiados y lectores.

Según comunica telegráficamente el ilustre compañero señor Berdejo a nuestro Presidente, el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación, ha firmado una Real orden (que ya se ha publicado en la «Gaceta» del 15 del actual) disponiendo la intervención de los Colegios en los expedientes que los Ayuntamientos formen a los Secretarios.

para que en representación del Colegio de esta provincia, concurren a los actos que se organicen.

Sin perjuicio de justificar debidamente los extremos exigidos por el artículo 9.º del Reglamento de régimen interior, se acordó acceder a la colegiación solicitada por D. Enrique Fernández Checa, Secretario de Herrera de Alcántara; D. Elías Serrano Ramiro, que lo es de Casas de Miravete; D. José Cosme Sánchez y Sánchez, de Cuacos; D. Fulgencio Moreno Breña, de Mesas de Ibor, y D. Eusebio Carmona Agudo, de Herrueta, y se desestimó la instancia de D. Pablo Salgado, en situación de jubilado en Mata de Alcántara, que ya fué Colegiado y se dió de baja por acuerdo de esta Junta de Gobierno de 30 de Junio de 1927.

La Secretaría de Moraleja.—Para resolver con verdaderos elementos de juicio en las reclamaciones presentadas sobre la provisión de la Secretaría de Moraleja, se acordó interesar de la Dirección General de Administración certificado de la disposición por la que a D. Fabián de Plasencia y Mata se le reconoció derecho a pertenecer al Cuerpo de Secretarios o negativa en su caso.

La Junta del Colegio Central.—Leída una carta del Presidente de la Junta Central de los Colegios Oficiales interesando se le envíen las proposiciones que este Colegio estime deben ser incluidas en la convocatoria de la sesión ordinaria del Pleno del Colegio Central que ha de celebrarse en la 2.ª quincena del próximo mes de Noviembre, después de un detenido estudio y exponer su opinión los reunidos se acordó por unanimidad elevar la siguiente propuesta:

1.ª Revisión de todos los acuerdos tomados por la Asamblea Plenaria del Colegio Central celebrada los días 14, 15, 16, 17 y 18 de Mayo último para hacer en los mismos las correcciones o modificaciones que se estimen procedentes, entre las cuales se considera por este Colegio que debe modificarse, entre otras de menos importancia la siguiente:

Creación de una Revista.—Que a la ponencia nombrada al efecto se agregue un representante designado por el Colegio de Cáceres y que se considere necesaria y de utilidad dicha revista.

Jubilación de Secretarios.—En el acuerdo relativo a los años de carrera computados al efecto de jubilación se agregue la palabra «solo» y en vez de decir «que a los efectos de jubilación de Secretarios, etc.», dirá «que sólo a los efectos de jubilación de los Secretarios».

Respecto al acuerdo sobre el orden de preferencia y calificación de méritos en los concursos para el nombramiento de Interventores, que se derogue este acuerdo en atención a que el Cuerpo de Interventores formuló ya sus aspiraciones en la última Asamblea celebrada.

Que se deroguen todos los acuerdos relativos a solicitar del Gobierno que se abonen a los Secretarios de poblaciones menores de mil habitantes los sueldos por el Estado, como asimismo todos los que se reflejen a nombramientos, ceses, correcciones, etc., concretándose en que el Cuerpo de Secretarios sea declarado de funcionarios del Estado.

Que se aclare el acuerdo, tomado a petición del Colegio de Toledo, respecto al límite de la edad fijando la de cuarenta años para admisión a examen a las dos categorías del Cuerpo, en el sentido de que esta edad será para los de nuevo ingreso, pero no para los que pasen de una categoría a otra, que podrán opositar sea cualquiera su edad.

Propugnar la inmediata implantación de las inspecciones de la Administración Local y declarar este asunto de urgente conveniencia.

2.ª En cuanto a la información a las bases para la reorganización del Cuerpo a que se refiere la R. O. de 4 de Diciembre de 1929, el Colegio de Cáceres entiende, que deben modificarse las categorías con arreglo a lo acordado en el Congreso de Zaragoza, esto es, que la segunda categoría debe alcanzar a los Ayuntamientos de ocho mil habitantes sin distinción de ser o no cabezas de partido.

Este Colegio formulará en las sesiones de la Junta general del Colegio Central las modificaciones que consideren oportunas deben hacerse y que en conjunto son: Escalafón. Nombramientos por la Dirección general. Creación de la Escuela de funcionarios de la Administración Local, los cuales serán declarados funcionarios del Estado, nombrados y retribuidos por el mismo, puesto que ese es el carácter que tienen la mayoría de los servicios que prestan.

En su virtud el Colegio de Cáceres presentará al Colegio Central las peticiones que tenían acordadas para el Congreso Municipalista de Valencia y que no formuló allí por atenerse al acuerdo del Cuerpo Secretarial de no formular peticiones de clase antedicho Congreso.

Por tanto en la orden del día debe incluirse el siguiente epígrafe: «Revisión de acuerdos de la Asamblea del pasado mes de Mayo en Madrid, propuestas por el Colegio de Cáceres, y peticiones que este Colegio formula respecto a la estructuración del Cuerpo Secretarial que debe ser de funcionarios del Estado».

Petición de D. Gregorio Muñoz.—Al Colegio Central se acordó dar traslado de la petición elevada por don Gregorio Muñoz, de Casas de Don Gómez de que se solicite del Gobierno sea adicionado al artículo 45 del Reglamento de Secretarios, Interventores y empleados municipales lo siguiente «así como también aquellos que teniendo 60 o más años tengan que dejar de prestar ser-

vicios por enfermedad incurable o defecto físico».

Otros asuntos y reclamaciones.—La Junta quedó enterada del oficio del Gobierno Civil de esta provincia participando como contestación al dirigido por este Colegio que el Ayuntamiento de Gargantilla había abonado a su Secretario D. Matías Hernández Santiago la cantidad de 1.266'66 pesetas importe de sus haberes que este señor reclamaba por adeudarsele.

Igualmente prestó su conformidad a los informes emitidos por el Secretario que suscribe en los tres expedientes del Ayuntamiento de Santa Ana sobre usurpación y concesión de terrenos, acordándose conceder un voto de gracias al Sr. Santos Méndez por sus bien meditados y acabados informes.

A fin de poder resolver en la reclamación iniciada acerca de la agrupación de Higuera y Valdecañas acordóse reiterar a D. Joaquín Durán Díaz, Secretario del primero de estos pueblos la remisión en el plazo de cinco días de los documentos que tiene interesados el Gobierno Civil y que si en este plazo no los enviaba comunicarlo así a dicha superior autoridad.

Quedóse enterados de que por don Justino Ramos, de Salvatierra de Santiago, en cuyo poder obraban habían sido devueltas una vez confeccionadas las cuentas municipales de Botija de los años 1926 y 27 según se le tenía interesado.

Enterado del nuevo escrito que a la Junta dirige D. Angel Carrasco, de Carrascalejo, pidiendo apoyo por seguirse procedimiento de apremio y embargo, se acordó participarle una vez más que solicite del Tribunal Supremo de lo Contencioso ordene la suspensión del procedimiento que se le sigue.

Con toda clase de detalles, por el Vocal D. Alejandro Cabeza Moreno, se da cuenta de su asistencia al homenaje que en honor de D. Miguel Gómez Fuentes, Secretario de Alanje, se celebró el pasado día 31 de Agosto último.

Por la Junta se acordó que continúen perteneciendo a la Caja de Socorros del Secretariado Cacereño aquéllos que así lo soliciten, aunque sean dados de baja a sus instancias como Colegiados por haber sido jubilados o declarados cesantes.

Dimisión del Sr. Basanta.—La Presidencia da lectura a un escrito de D. Antonio Basanta Santa Cruz, Contador de esta Junta de Gobierno, en el que por los motivos que expone presenta su dimisión de tal cargo. Acordándose por unanimidad no aceptar esta dimisión e interesar al Sr. Basanta Santa Cruz la retire.

Sanciones.—De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 2.º del artículo 63 del Reglamento de orden interior de este Colegio la Junta de Gobierno, por unanimidad, acordó castigar con una multa de dos pesetas a cada uno de los Colegiados que no asistieron a la Junta general ordinaria celebrada el 12 del actual o no excusaron su asistencia, publicándose en el BOLETIN SECRETARIAL el número de los castigados.

Como no hubiera más asuntos que resolver ni ningún señor Vocal que quisiera formular proposiciones ni hacer ruegos ni preguntas, por la Presidencia se levantó la sesión siendo las diez y seis horas y cuarenta minutos, de todo lo que yo el Secretario certifico.

En la imprenta «La Minerva» se sirven toda clase de modelaciones para Ayuntamientos.

Problemas de la Clase

Concretemos nuestras aspiraciones

Seis años han transcurrido, desde que, con el mejor propósito de acierto, se creó el Cuerpo de Secretarios, e indudablemente, cual se presagiaba al reglamentar sus obligaciones y derechos, se alejó de él la constante zozobra del vendaval político, habiendo agradecido la reforma, lo mismo el Secretario que el Municipio, que han visto con tales garantías, enorme depuración en la Administración local.

Reconocida la bondad en la intención, entendieron los componentes del aún embrionario Cuerpo, que las reglas entonces dictadas, podrían mejorarse hacia una efectiva garantía que completase normas de estabilidad, decoro y necesidades económicas y, no han cesado de laborar en bien de que así ocurriese, demostrando su capacidad de clase, esencialmente desde que se organizaron los Colegios Oficiales, se celebró el primer Congreso de Zaragoza, y por último al empezar sus funciones el Colegio Central.

Sinceramente hemos podido apreciar, que lo mismo en los Ayuntamientos que en las esferas de Gobierno se ha llegado a la certidumbre de crear mayor dignificación en el Secretariado, que de ello dió incuestionable prueba al recibir confianza en las constituciones de Ayuntamientos automáticos, así como en el último Congreso Municipalista, donde desinteresadamente ha cooperado a modelar aspiraciones del propio Municipio.

Es además, demostración palmaria de recíproco conocimiento entre el Estado, Municipios y Secretarios, y de su concordante propósito, el proyecto de bases para reorganizar el Cuerpo, en el que—salvo ligeras diferencias—llegan todos a coincidir respecto a lo que ha de ser la función de éstos y las garantías a reconocérsele; por lo que, nos felicitamos, ya que abunda el ánimo de que sean una realidad las mejoras iniciadas. Mas, es lo cierto, que no obstante, el problema sigue sin resolverse, en su orden esencial: el escalafón, cronómetro indispensable para que se le reconozca y tenga como verdadero Cuerpo organizado.

Abonan las circunstancias a un estado práctico y definitivo, las razones son lo mismo ahora que ayer; por qué entonces dilatar su solución? a que más dimes y diretes? La representación del Estado dió sus bases; el Municipio en el Congreso de Valencia, resuelve mantener el Estatuto en la parte que nos afecta; y sin embargo, nosotros, discutir y.... más discutir.

Nadie duda del derecho a opinar, mas, mientras siga la controversia, continuamos perdiendo tiempo. Hay pues que deponer actitudes, evitar trasciendan nuestras disquisiciones, buscar fórmula armónica; y concretando, presentar petición única para que se dicten reglas sobre organización y creación definitiva del Cuerpo, si es posible sin nuevas dilaciones; y si hay acuerdos ya adoptados que requieran reforma, hagámosla estudiando el medio de que se nos reconozca como funcionarios del Estado, o al menos, corran los nombramientos y separaciones a su cargo, ya que si doctrinalmente pugna este propósito con la autonomía del Municipio, prácticamente se ha evidenciado el mal uso que una gran mayoría hace de ella en este orden, y práctico también es dotarles de técnicos

que reunan la mejor condición que la Ley determine, por cuanto ha de ir en su beneficio, aparte el que reporta en orden a garantía para el funcionario, que desgraciadamente no es tan sólida cual hoy se halla establecida.

Esto nada más indicado que para la próxima Asamblea de Colegios provinciales. Preparemos el ánimo a la idea de armonizar tendencias, vayamos a la fórmula única, dando un mentís contra el caciquismo que se supone y que en nosotros no vive; callémonos luego y que nuestra actividad quede para apoyar al Colegio Central que ha de encargarse de poner de manifiesto la necesidad de que se promulguen dichas disposiciones y que si para otros Cuerpos se han dictado pendientes de aprobación de las Cortes del País, las nuestras implican el propio derecho.

Continuemos propagando la improcedencia de actuaciones políticas que al Secretario no corresponden; y como los Colegios han de seguir su labor depuradora, posiblemente estaremos a tiempo. El momento es propicio e interesa no malograr aspiraciones casi ya definidas y con caracteres bien visibles de admisibilidad.

A todos, sin contar los beneficios que reportará al Estado y al Municipio mismo, nos interesa ahuyentar la pesadilla de que nos quedemos en el intento; y en lo que a mí afecta, prometo cohesión, pido cordura y apoyo para los elementos directivos y reitero el deseo de que cese el estado moribundo de literatura hasta ver aquellas aspiraciones convertidas en realidad, con plena sanción de todos los poderes del Estado.

ALEJANDRO CABEZALÍ,
Secretario de Brozas.

Octubre de 1930.

LAS HACIENDAS LOCALES

Devolución de ingresos indebidos.—Reintegro de pagos indebidos

III

Pregunta.—¿No es necesario que sean iguales dichas sumas del Diario de Intervención de pagos con las de la cuenta del presupuesto, cuando ocurran devoluciones? o ¿no debió sentarse el importe de las devoluciones en la casilla de «Depositorio-metálico» además de la suya de «devoluciones»?

«En cambio en ingresos los resultados son iguales, puesto que en la cuenta de presupuesto existe una casilla para las «Devoluciones» y en el Diario se deducen éstas para ver los ingresos líquidos» (?)

«Se desea saber si en los libros de contabilidad debe abrirse una cuenta especial a Devoluciones de ingresos indebidos cuando éstas ocurran».

Contestación.—...El referido mandamiento de pago se anotará por la Intervención en la casilla especial de «Devolución de ingresos indebidos» del Diario de Intervención de ingresos (del de pagos debe ser) sin datarla en la casilla del Depositorio y sin perjuicio de que éste se date en el libro de Caja...

(La Administración Práctica, número de Julio de 1930, págs. 302-303).

La pregunta es motivada porque el consultante al cerrar el libro de Intervención de pagos se vió sorprendido con una diferencia igual al importe de las devoluciones efectuadas durante el ejercicio entre el total de la casilla «Depositorio-Metálico» de dicho libro, parte segunda, «Sumas al terminar el ejercicio» y el total de la casilla «Libramientos expedidos» de la parte segunda de la Cuenta del Presupuesto. La duda, si bien es fácil de obviar a nuestro juicio, la encontramos disculpable, pero la contestación, o por mejor decir, el fragmento de la contestación le juzgamos fuera de lógica, y aun más diremos, que afianza la duda. Ello nos mueve a pergeñar este trabajo, que aunque el caso no sea muy frecuente siem-

pre es bueno la aclaración de las cosas para cuando nos sean menester. Conste, pues, que no nos guía afán polémico ni de crítica, sino de aclaración, para la cual nos consideramos suficientemente autorizados.

La devolución de ingresos indebidos—artículo 304 del Estatuto Municipal—y el importe de las multas condonadas se harán efectivos, desde luego, previas las formalidades establecidas *considerándose como minoración de los valores del respectivo concepto en el ejercicio corriente el día en que se verifique el pago.*

Cuando se declare por quien proceda—artículo 62 del R. de Procedimientos—que los *ingresos efectuados* son indebidos, o cuando las multas sean condonadas, será devuelto de oficio su importe, considerándose éste como *minoración de los valores del respectivo concepto el día en que dicha devolución se realice.*

Son coincidentes estos preceptos, en lo que se refiere a «minoración de los valores del respectivo concepto... el día en que dicha devolución se realice». En teoría no está mal: ¿Se ha percibido una cantidad indebidamente?, se devuelve y nada más hay que hacer. ¿Que es sólo una parte lo percibido indebidamente?, pues se devuelve esa parte y se ingresa el resto y a otra cosa. Todo esto, naturalmente, si la práctica ha de ir de acuerdo con la teoría, ha de practicarse antes de que se hayan *efectuado los ingresos*, es decir, cuando no puedan considerarse más que como recaudados, para que no haya entorpecimiento alguno en la contabilidad, pues si se hace después no podrá, contablemente hablando, considerarse la devolución como minoración de los valores del respectivo concepto del presupuesto el día que aquélla se realice, porque no hay posibilidad de ello según explicaremos más adelante. Es forzoso en este punto concreto distinguir entre «cantidades recaudadas» y «cantidades ingresadas». De las primeras podrá minorarse cuanto se quiera hasta el total de ellas; de las segundas que ya han sido registradas en los libros de contabilidad, no podrá minorarse nada hasta que se cierren los libros de Intervención al finalizar el ejercicio, porque así lo exige su estructura oficial.

Para declarar que un ingreso ha sido indebido es necesaria la previa formación de un expediente, bien a instancia de parte o por acuerdo de la Corporación con la ineludible censura del Interventor. Hay que suponer que en la tramitación de ese expediente se invertirá bastante más tiempo que aquel durante el cual un Recaudador deba tener en su poder el producto de la Recaudación. Es norma de buena administración efectuar los ingresos recaudados en plazos fijos (diaria, decenal o mensual, según la mayor o menor importancia de la Corporación), norma que debe fijar discrecionalmente la Comisión Municipal Permanente, ya que ni el Estatuto ni el Reglamento de Hacienda Municipal la señala. Traemos aquí a relación al Recaudador porque para que prácticamente pueda verificarse lo que esos artículos ordenan, sería necesario que la cantidad o cantidades objeto de devolución se hallen en su poder al tiempo de fallarse el expediente, para que, con la oportuna orden, él mismo devuelva tal o tales cantidades, entregando entonces el resto, si lo hubiere, para su ingreso en arcas municipales. Relacionado con este particular, hemos leído el siguiente juicio de un ilustre tratadista: «Pero

si el ingreso de que se trata no hubiese tenido aún entrada en la Caja municipal y se hallara en poder del Recaudador, deberá expedirse el libramiento contra este funcionario para que lo satisfaga y se date en su cuenta de recaudación. No dudamos que ese juicio sea mucho más solvente que nuestros razonamientos, pero ello no nos impide discrepar, porque nuestra opinión se inclina, por considerarlo más acertado y mejor enmarcado en los preceptos que comentamos, a la creencia de que al Recaudador no debe dársele beligerancia para tales devoluciones; su función está limitada, como su nombre indica, a recaudar y a rendir cuentas de la recaudación. Abundamos en este criterio porque de lo contrario estaría demás la casilla «Devolución de ingresos indebidos» del libro de Intervención de pagos; es lógico suponer que esa casilla está destinada a todos los casos de devolución, no condicionada a que puedan o no haberse ingresado previamente las cantidades en cuestión. Y avalan nuestro parecer, a nuestro juicio, los citados artículos al hablar de *ingresos efectuados*, pues no pueden considerarse en derecho como tales aquellos que no se hallan en la Caja Municipal, mediante los oportunos cargáremos. Los fondos, producto de arbitrios, exacciones, etc., que se hallen en poder de Recaudadores o Agentes ejecutivos no pueden, en modo alguno, considerarse ingresados en arcas municipales; si antes eran débitos de los contribuyentes, ahora lo son de dichos Recaudadores o Agentes ejecutivos.

ANTONIO BASANTA SANTA CRUZ,

Interventor de Trujillo.

(Continuara).

SECCIÓN OFICIAL

Disposiciones de interés

Infracciones a la legislación de Abastos.—R. O. número 419 del Ministerio de Economía Nacional, de 22 de Octubre último («Gaceta» del 25) dispone:

1.º Que los infractores de la legislación de Abastos a quienes se les hubiere ya impuesto multas en cuantía máxima y siempre que las faltas afecten a alteraciones o adulteraciones en los alimentos, se les castigará con la suspensión en el ejercicio de su industria, durante un plazo que no ha de exceder de un mes y que señalará el Gobernador civil a propuesta de la Alcaldía, a menos que por la gravedad del hecho pueda ampliarse dicho plazo, en cuyo caso deberá obtenerse autorización previa del Ministerio, el que fijará el que estime procedente.

2.º Para las demás infracciones, los reincidentes se castigarán siempre con el máximo de la multa, ejerciendo contra los mismos una constante vigilancia.

3.º Que dicha disposición sea de carácter general.

La disposición transcrita nos parece acertadísima, y sólo hace falta que por las autoridades llamadas a su cumplimiento se haga así, por bien de la humanidad.

Censo de población.—R. D. número 2.310 de la Presidencia del Consejo de Ministros, de 24 de Octubre último («Gaceta» del 26); se dictan reglas para llevar a cabo en la noche del 31 de Diciembre próximo, el cen-

so de población en toda la Península, Islas y posesiones españolas.

La «Gaceta» correspondiente al 30 del mismo, publica íntegra la Instrucción para llevarlo a efecto, según dispone la ley de 15 de Mayo de 1920 y R. D. antes referido.

Pero como la referida Instrucción, según el artículo 55, ha de publicarse en los «Boletines Oficiales» de todas las provincias—y en la nuestra ya se ha hecho—y además es de suponer que además se haga en folletos que se han de facilitar a las respectivas Juntas municipales, no la reproducimos en este lugar.

Lo único que hacemos con cariño, es recomendar a nuestros dignos compañeros, desplieguen el mayor interés en que los trabajos se hagan en los plazos marcados y con la mayor esmerulidad y esmero, no solamente para evitarnos las responsabilidades y apercibimientos, sino también para que la labor, por la grande importancia que encierra, sea fiel y verdadera.

Pósitos.—R. O. comunicada del Ministerio de Economía Nacional, de 7 del pasado mes de Octubre («Gaceta» del 31). Se desestima la petición formulada por el Instituto Agrícola Catalán de San Isidro sobre la creación de los Pósitos en los Municipios no superiores a 5.000 habitantes, declarando en su lugar procedente la aplicación del Real Decreto de 27 de Diciembre de 1929 por el que se crearon, en toda su integridad.

Sin dar a los comentarios la amplitud que el caso requiere, tenemos que hacer constar con todo respeto, que las razones y argumentos presentados por las instituciones peticionarias, son en extremo razonables, y solamente al transcurso de algunos tiempos no remitimos para apreciar el resultado de los Pósitos en general.

Correos.—Por R. D. número 2.408 de 7 de los corrientes, que publica la «Gaceta» del 8, se dispone: que, los cinco céntimos que en metálico se abona actualmente por la entrega a domicilio de la correspondencia a que se refiere el artículo 150 del Reglamento para el régimen y servicio de correos de 7 de Junio de 1898 y demás concurrentes al caso, se sustituyan adhiriendo a cada objeto, un sello especial de Correos de igual valor, que se creará al efecto.

La correspondencia de la clase indicada que no lleve adherido el referido sello, será tratada como insuficientemente franqueada.

Esta disposición empezará a regir el 1.º de Enero de 1930.

Confiamos mucho en la honradez y actividad de los dignos funcionarios de Correos, y muy especialmente en los carteros urbanos y rurales para no lamentar tristemente el extravío de objetos de correos tan sagrados, y con el mismo interés que por los cinco céntimos que devengaban antes, cumplan ahora su delicada y sagrada misión remunerada en el sueldo juntamente.

Jubilaciones y pensiones.—La «Gaceta» del 6 de los corrientes publica el prorrateo aprobado por la Dirección general de Administración en el expediente de jubilación del Secretario de Soto de San Esteban (Soria) para el pago de los $\frac{1}{4}$ del sueldo de 2.500 pesetas, correspondiendo pagar mensualmente:

Al Ayuntamiento de Fuentecambrón, 1'55 pesetas; el de Matanza, 4'59, y el de Soto de San Esteban, 77'20.

P. G. F.

Jerre-13-XI-930.

PRENSA PROFESIONAL

REVISTA DE REVISTAS

EL SECRETARIADO BALEAR.—Número de Octubre. Bajo el título «Confraternidad Secretarial», reproduce, anteponiéndole un cariñoso y efusivo saludo para nuestro director, el artículo «Contestando a una alusión», que publicamos en el número 29 del BOLETIN SECRETARIAL, insertando a continuación las cartas cruzadas entre el Sr. Ginestal y D. Miguel Font y Gorostiza, Presidente de aquel Colegio, terminando su amabilísimo suelto, salpicado todo él de bondadosos juicios para nuestro Director, con el siguiente párrafo que orgulloso compiamos, y al que correspondemos con la misma efusiva cordialidad.

«Por su parte el Secretariado Balear ha visto con complacencia que el cambio de opiniones habida en forma tan correcta y amigable entre los Sres. Ginestal y Font Gorostiza, haya servido para estrechar más y más los lazos de camaradería y fraternidad que deben existir siempre entre todos cuantos integramos la clase Secretarial.

BOLETIN OFICIAL, del Colegio de Soria.—Número de Octubre. Propone que por todos los Secretarios se dirija una instancia al excelentísimo señor Ministro de la Gobernación, cuyo modelo formula, pidiendo que los Secretarios de Ayuntamientos formen un Cuerpo de funcionarios del Estado, y cuyas instancias serán cursadas por la Junta Central.

BOLETIN, del Colegio de Castellón.—En su número de Octubre, entre otros trabajos interesantes, publica uno de D. M. Miralles, titulado «tríptico», comentarios al margen del Congreso Municipalista de Valencia, en el que dice: «hay quien todavía aboga por la resurrección de la Ley Municipal de 1877, y no podemos apartar nuestro asombro, al ver todo aquello condensado en una sola conclusión: la de llevar a la sanción de las Cortes todas las enmiendas y reformas propuestas en este Congreso, para que de ellas salga elaborada una nueva y ajustada Ley Municipal.

«En una de las sesiones, alguna personalidad declaró abiertamente que eran muy pocos los españoles que conocían el Estatuto; casi se llegó a afirmar que los únicos que lo tenían estudiado a fondo, tanto teórica como prácticamente, eran los Secretarios de Ayuntamientos, que son los que de cerca viven el verdadero problema municipal.

«Cabe pensar, ¿dónde irán a parar las reformas que la mayoría de los municipalistas han estimado como convenientes, cuando se pongan a deliberación de otra mayoría no municipalista?

«Indudablemente, la Unión de Municipios españoles, debe ir pensando en la preparación de otro Congreso.

Nos parece admirable y muy oportuno y ajustado a la realidad, este juicio sintético de la Asamblea de Valencia, que condensa con gran acierto el resultado de ésta.

EL SECRETARIADO SEGOVIANO.—En sus números de Julio, Agosto, Septiembre y octubre, últimos examinados, publica las contestaciones a su interesante «encuesta», del Director de dicha Revista, D. Pablo Riano, de Montijo de la Vega de la Serrezuela; del señor Pi y Suñer, de Barcelona; del Vicepresidente del Colegio de Segovia, D. Galo Aparicio, de El Espinar; de nuestro colaborador, D. Manuel Avila, de Cañete (Cuenca); de don Mariano Rabinad, entusiasta defensor de las aspiraciones de la Clase, del Colegio de Valencia y Vocal suplente de la Junta Nacional; del Secretario del Colegio de Jaén, el gran luchador, buen camarada y brillante colaborador del BOLETIN SECRETARIAL, D. Juan Lamonedá; y de D. I. Sierra, de Olmedo (Valladolid).

La «encuesta» es muy interesante, y de ella nos ocuparemos con todo detenimiento en uno de los próximos números. Estos torneos, que sirven de intercambio de opiniones, y son el medio más eficaz para compulsa el sentir de todos los profesionales, los consideramos de gran conveniencia, no sólo por las razones apuntadas, sino porque constituyen y son un estímulo de colaboración y ponen de relieve innegables valores de capacitación profesional, que constituyen un exponente de la cultura y laboriosidad de una clase digna y patriótica de profesionales altamente capacitados para su misión, más impropia y delicada de lo que se cree vulgarmente.

BOLETIN, del Colegio de Zaragoza.—Número 4. Inserta el proyecto de su Reglamento de Régimen interior.

BOLETIN, del Colegio de Logroño.—Número de Octubre. Publica en primera plana el retrato del Excmo. Sr. D. Mariano Alonso Castrillo, Marqués de Casa Ximénez, del cual reproduce su artículo en defensa del Secretariado local, publicado por la querida Revista madrileña «España de hoy».

El Sr. Alonso Castrillo fué nombrado Presidente honorario de la Asociación de Secretarios de la provincia de Lérida en el año 1912, y el 24 de Septiembre de 1924 objeto de un homenaje.

Muy de estimar es la simpatía y afecto del Sr. Alonso Castrillo al Cuerpo Secretarial, por lo que supone su alta personalidad, en sí, por lo que representa un tan desinteresado apoyo, en contraste con otras actitudes que no marchan cierta y desgraciadamente por los derroteros del Excmo. Sr. Marqués de Casa Ximénez.

VIDA-LOCAL, de Granada.—Agosto. Propugna por la declaración de funcionarios del Estado. Trata, también, de las subvenciones municipales para los Colegios.

BOLETIN, del Colegio de Córdoba.—Mes de Octubre. Recomienda a sus colegiados, estudien el proyecto de Mutualidad, de Cáceres.

NOTAS DIVERSAS

Las cuotas y el carnet.

Insistimos nuevamente en rogar a los Colegiados que no lo han verificado, remitan con toda urgencia a la Secretaría del Colegio las dos fotografías para el carnet, obligatorio por disposición legal, y que retiren el mismo, previo pago de su importe.

Asimismo se advierte a los que no estén al corriente en el pago de sus cuotas, recojan a la mayor brevedad los recibos que tengan pendientes, en evitación de que se les apliquen las medidas coercitivas que la ley autoriza.

De la prensa diaria.

Nuestro estimado colega de esta capital «Nuevo Día», en su número correspondiente al día 31 de Octubre último, nos dedica el siguiente cariñoso suelto:

«El órgano de los Secretarios de la provincia.—Hemos recibido el segundo número del presente mes del «Boletín Secretarial», órgano del Colegio Oficial del Secretariado Local de la provincia de Cáceres, compuesto de diez páginas, todas ellas muy amenas e interesantes, que hacen del colega una publicación digna de ocupar un puesto preferente en la Prensa.

Reciba su Director, el Sr. Ginestal, nuestra más cordial felicitación.

Muy de veras agradecemos a «Nuevo Día» la delicada atención de sus cariñosos elogios.

Bibliografía.

«Manual de Jurisprudencia», por D. Cirilo Martín Retortillo, Abogado del Estado y del Ilustre Colegio de Huesca. Esta obra de que dimos una breve referencia en el pasado número, se halla de venta al precio de 6'75 pesetas ejemplar en las oficinas de nuestro Colegio, Plaza de la Concepción, 13, principal.

Interesa su adquisición a todos los Secretarios.

Ultimamente hemos recibido el número de «Canarias Municipal», correspondiente al pasado mes de Septiembre, y «El Noticiero Gaditano» del 29 de Octubre último, cuyo envío agradecemos.

El primero de que nos hemos ocupado anteriormente, continúa tan documentado y bien orientado como de costumbre. El segundo inserta, reproduciéndolo de «La Información», de Cádiz, una carta del Secretario de Canillas de Albaida, D. José A. Ruiz, contestando a ciertas apreciaciones del periódico «Avante», de La Línea, el que, por lo visto, es de los que les molesta el Cuerpo Secretarial.

Tip. «La Minerva Cacerense», Plaza Mayor, 41