



SINDICATO

FERROVIARIO

Ayuntamiento de Madrid









Núm.

5



**Septiembre 1934**

Legislación .....	2
Consejo Superior de Ferrocarriles .	7
Tribunal Central del Trabajo Fe- rroviario .....	10

**Jurados mixtos:**

Central de Aragón.	14
Madrid a Aragón..	15
Langreo.....	15
Baza a Guadix ....	16

Redacción: Plaza de la Leal-  
tad, 2, entresuelo, Madrid

# BOLETIN DEL SINDICATO NACIONAL FERROVIARIO



## Legislación social



### Recurso de la Compañía del Norte contra el acuerdo del Tribunal Central

#### ORDEN

«Ilmo. Sr.: En el recurso contencioso-administrativo número 12.373, interpuesto por la Compañía de los Caminos de Hierro del Norte de España, contra acuerdo del Tribunal Central del Trabajo Ferroviario de 5 de abril de 1933, aprobando por cinco votos contra dos la propuesta de la Ponencia de que se declarase que las normas establecidas en el acuerdo de 21 de marzo de 1932 eran de aplicación a las horas extraordinarias trabajadas por los agentes que reclamaron y pagadas por la Compañía durante el tiempo a que las reclamaciones se referían, la Sala correspondiente del Tribunal Supremo ha dictado en 21 de mayo último el siguiente auto:

”Se declara este Tribunal incompetente para conocer de la demanda interpuesta por la Compañía de los Ferrocarriles del Norte de España contra acuerdo del Tribunal Central del Trabajo Ferroviario de 5 de abril de 1933, y, en su consecuencia, declara sin curso dicha demanda y se ordena la devolución del expediente a la oficina de procedencia.”

Este ministerio, conformándose con el preinserto auto, ha tenido a bien disponer que sea cumplido en sus propios y debidos términos.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos.

Madrid, 4 de julio de 1934. — José Estadella.

Señor director general de Trabajo.»  
(Gaceta del 21 de agosto de 1934.)

### Pactos de Alcoy al Puerto de Gandía

«Ilmo. Sr.: Aprobado por el Jurado mixto de Trabajo de la Compañía de los Ferrocarriles de Alcoy al Puerto de Gandía el pacto estableciendo normas para la admisión de personal eventual, y a los efectos determinados en el artículo 11 del decreto de 22 de diciembre de 1932, relativo al funcionamiento de los Jurados mixtos en las explotaciones ferroviarias,

Este ministerio ha dispuesto se publique dicho pacto en la *Gaceta de Madrid*.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Madrid 1 de agosto de 1934. — José Estadella.

Señor director general de Trabajo.»

#### PACTO APROBADO ENTRE LA COMPAÑIA DE ALCOY AL PUERTO DE GANDIA Y LOS AGENTES QUE PRESTAN SERVICIO EN LA MISMA, ESTABLECIENDO NORMAS PARA LA ADMISION DE OBREROS EVENTUALES

Los peones auxiliares que, con carácter temporal, hayan de trabajar en la Compañía deben ser los que figuren en la siguiente relación:

1. — José Escrivá Domínguez.
2. — Santiago Martínez Vicent.
3. — Bautista Sendra Hervás.



4. — Julio Sendra Cloquell.
5. — Joaquín Sendra Hervás.
6. — José Pons Ruiz.
7. — Antonio Bañuls Martínez.
8. — Francisco Llopi Pastor.
9. — José Seguí Vidal.
10. — Jesús Serquera Ciscar.
11. — José Cascarell Morant.
12. — Joaquín Palmer Bonet.
13. — Joaquín Soler.

La preferencia para el trabajo será la que indica el orden correlativo en que aparece esta lista.

Por lo tanto, a partir de esta fecha, cuando las necesidades del servicio requieran el empleo de personal auxiliar, los capataces de las brigadas de Vía y Obras emplearán al agente de esta relación que le corresponda, que será el primero de los que en ese día no estén adscritos como personal auxiliar en ninguna de las brigadas de conservación de vía.

Para la más clara comprensión se indica el siguiente ejemplo:

Supongamos que en el día de hoy, por enfermedad, permiso o descanso, se necesita un auxiliar en una brigada y que los obreros 1, 2, 3 y 4, José Escrivá, Santiago Martínez, Bautista Sendra y Julio Sendra, respectivamente, estén prestando servicio en alguna brigada, el peón auxiliar que se empleará será el número 5, Joaquín Sendra, y así sucesivamente.

Los agentes de esta Compañía que tengan que cubrir plazas fijas lo harán por orden riguroso de lista, y la Compañía la completará con los hijos de empleados que les corresponda por turno figurar en esta lista de obreros eventuales.

La renuncia de un obrero a ocupar plaza fija le hará perder todos los derechos que se le otorgan y pasará al final de la lista.

Para adquirir la condición de fijo se tendrá presente lo consignado en las disposiciones de Obras públicas siguientes: Decreto de 8 de diciembre de 1932, orden aclaratoria al mismo de 27 de noviembre de 1933 y decreto de 22 de marzo de 1934.

Este pacto tendrá un plazo de validez de dos años y se considerará prorrogado sucesiva y tácitamente por períodos iguales hasta que una parte avise a la otra el propósito de darlo por rescindido con seis meses de antelación a la expiración

de uno de estos plazos de dos años. — El secretario, *Fernando Jimeno*.

«Ilmo. Sr.: Aprobado por el Jurado mixto de Trabajo de la Compañía de los Ferrocarriles de Alcoy al Puerto de Gandía el pacto referente al establecimiento de normas para cubrir las vacantes de mozos de estación, y a los efectos determinados en el artículo 11 del decreto de 22 de diciembre de 1932, relativo al funcionamiento de los Jurados mixtos en las explotaciones ferroviarias,

Este ministerio ha dispuesto se publique dicho pacto en la *Gaceta de Madrid*.

Lo que digo a V. I. para su conocimiento y demás efectos. Madrid, 1 de agosto de 1934. — *José Estadella*.

Señor director general de Trabajo.»

#### **PACTO APROBADO ENTRE LA COMPAÑIA DE ALCOY AL PUERTO DE GANDIA Y LOS AGENTES QUE PRESTAN SERVICIO EN LA MISMA, ESTABLECIENDO NORMAS PARA CUBRIR LAS VACANTES DE MOZOS DE ESTACION**

1.ª Tendrán preferencia para ocupar estas plazas los peones fijos de Vía y Obras que soliciten el paso al servicio de Movimiento; siendo la antigüedad en la Compañía lo que servirá para designar al peón que tendrá cubrir esta vacante.

2.ª Si no hubiese ningún agente del servicio de Vía y Obras que tuviera solicitado el paso al servicio de Movimiento, cubrirán las vacantes los hijos de empleados a quienes las disposiciones del ministerio de Obras públicas les conceden preferencia para cubrir plazas con carácter fijo.

3.ª A falta de agentes que figuran en las normas 1.ª y 2.ª cubrirán las vacantes de mozos de estación los obreros eventuales que figuran en la relación aprobada en el Jurado mixto en la sesión que celebró el 20 de julio de 1934, por el orden que en la misma se les asigna.

4.ª Las vacantes que en Vía y Obras dejen los peones que pasen a ocupar plazas fijas a Movimiento serán cubiertas en



primer lugar por los hijos de empleados a quienes otorgan preferencia las disposiciones dadas por el ministerio de Obras públicas, y a falta de éstos por los agentes eventuales que figuran en la relación aprobada en este organismo y por el orden que en ella consta.

Estas normas tendrán un plazo de duración de dos años, a partir del 20 de ju-

nio de 1934, y se considerarán prorrogadas sucesiva y tácitamente por períodos iguales hasta que una parte avise a la otra su propósito de darlas por rescindidas con seis meses de antelación a la expiración de uno de estos plazos de dos años. — El secretario, *Fernando Jimeno*.

(Gaceta del 16 de agosto de 1934.)

## Decreto sobre guarderías de pasos a nivel

El decreto aprobado en el Consejo de ministros para el restablecimiento de la guardería en los pasos a nivel está redactado del siguiente modo en su parte dispositiva:

«Artículo 1.º Se restablecerán por las Compañías ferroviarias, en un plazo máximo de ocho días, todas las guarderías de los pasos a nivel donde fueron suprimidas, con las excepciones detalladas en el artículo 3.º y previa conformidad para ello de la Inspección del Estado cerca de las Compañías.

Art. 2.º Por los ingenieros de la Inspección en las Comisarias de ferrocarriles, escuchando a las Compañías y al personal técnico de los centros que conservan los caminos ordinarios (Circuito Nacional de Firms Especiales, Jefaturas de Obras públicas, Diputaciones, Municipios, etc.), se hará en el plazo de un mes una clasificación de los pasos a nivel en cuatro categorías:

a) Cruces con caminos de gran intensidad de tráfico, tales como el de calles muy concurridas de poblaciones populosas o el de carreteras con firms especiales próximas a poblaciones en donde el tráfico pueda considerarse como extraordinario.

b) Cruces con carreteras, tanto del Estado como provinciales, frecuentadas en proporción considerable por automóviles de toda clase, incluyendo, entre otras, en esta clasificación todos los cruces de las carreteras del Circuito Nacional de Firms Especiales que no estuvieren en la clasificación anterior.

c) Cruces de carreteras, tanto del Estado como de la provincia o Municipio, no incluidas en la clasificación anterior, y caminos que por el estado de la superfi-

cie de rodadura permitan circulaciones de automóviles a velocidades de 40 ó más kilómetros por hora.

d) Cruces correspondientes a caminos de tráfico local y rural en los que sólo circulen normalmente carros, peatones, caballerías y ganado, y excepcionalmente, automóviles.

Detallarán los ingenieros de la Inspección en sus informes las instalaciones que existan en los actuales cruces a nivel y personal que presta servicio en algunos de ellos, una vez cumplimentado el artículo 1.º de este decreto.

Art. 3.º Se podrá suprimir la guardería en aquellos pasos de la categoría b) en los que existan señales luminosas en el cruce, funcionando automáticamente en su cambio de color mediante un circuito de vía accionado por la circulación ferroviaria, y señales avanzadas fijas en el camino.

Podrán continuar sin guardería los cruces a nivel que hoy no la tengan de la clase c), y podrá suprimirse en otros de la misma clase siempre que unos y otros estén señalados en el camino ordinario y que las condiciones de visibilidad sean tales que a 15 metros de ellos, contados desde el carril más próximo sobre el eje del camino, se pueda ver la vía a uno y otro lado en 600 metros de longitud para las líneas férreas en que las velocidades máximas admitidas en el trayecto correspondiente al cruce no sean superiores a 70 kilómetros por hora, y en 800 metros de longitud cuando la velocidad máxima admitida en el trayecto de ferrocarril sea de 70 ó más kilómetros por hora.

Podrá asimismo suprimirse la guardería en los pasos a nivel de la categoría d)



si están señalados en el camino ordinario; pero si, por circunstancias especiales, en cierta época se aumentase considerablemente la circulación por el camino, la Compañía ferroviaria quedará obligada a establecer temporalmente la guardería necesaria si no reúne las condiciones anteriormente indicadas de visibilidad.

Art. 4.º No se consentirá en lo sucesivo el establecimiento de nuevos pasos a nivel en ningún ferrocarril de uso público. En aquellos caminos ordinarios que estén en construcción o solamente con proyecto aprobado y que tengan previsto el establecimiento de algún paso a nivel, procederá la presentación de proyectos reformados, haciendo desaparecer el cruce mediante paso superior o inferior.

Las Compañías de ferrocarriles quedarán obligadas a incluir en los proyectos de ampliación de instalaciones la supresión de los pasos a nivel cuando existan algunos de éstos en el emplazamiento de la modificación.

Cuando se mejoren en alguna forma las condiciones de algún camino que cruce a nivel un ferrocarril, rectificando el trazado, ensanchando la explanación, etcétera, vendrá obligada la entidad que haya de ejecutar dichas obras a completarlas, incluyendo en ellas la supresión de los pasos a nivel que existiesen en el trayecto objeto de la transformación, mediante la construcción de pasos inferiores o superiores al ferrocarril.

Art. 5.º Por las jefaturas de Estudios y Construcciones de ferrocarriles, y con arreglo a las instrucciones que dictará la Dirección general de Ferrocarriles, Tranvías y Transportes por Carretera, se procederá con toda urgencia a hacer el estudio en anteproyecto de las modificaciones que procedan en las vías, y más frecuentemente en el camino ordinario, para la supresión de pasos a nivel mediante desviación de pasos superiores o inferiores.

Clasificarán estos anteproyectos en dos categorías:

En la primera se incluirán aquellos pasos que por sus condiciones especiales de emplazamiento y construcciones inmediatas exija su supresión un gasto

evaluado en el anteproyecto en más de 300.000 pesetas, y en la segunda se incluirán los demás anteproyectos, clasificando una y otra categoría para cada línea de ferrocarril, por el orden que consideren conveniente su ejecución, teniendo en cuenta el tráfico por la carretera, circulaciones por la vía férrea y coste o facilidades de ejecución de la obra.

Para todos estos trabajos serán asesorados por personal técnico designado por las Compañías de ferrocarriles, Inspección del Estado en ellas, jefaturas de Obras públicas, etc.

Art. 6.º Del importe del presupuesto de las obras de supresión de pasos a nivel será de cargo de las Compañías de ferrocarriles (o de las aportaciones del Estado a las mismas, si éstas no disponen de fondos para ello) la capitalización al 5 por 100 de los gastos de guardería a su coste actual y con arreglo a la que debiera existir según el expediente de servidumbre aprobado, o en caso de no existir éste, con arreglo a la ley y reglamento de Policía de ferrocarriles, durante los años que resten de concesión.

El Estado, la Provincia o el Municipio deberán aportar en cada caso el resto del importe de las obras, a cuyo efecto el ministerio de Obras públicas dedicará a esta necesaria transformación, por lo menos, el 10 por 100 de las cantidades consignadas en presupuesto para obras nuevas de carreteras.

Art. 7.º En lo sucesivo se podrá en algunos casos suprimir la guardería en los pasos a nivel de la categoría a) mediante la instalación de señales luminosas con destellos de paso a nivel, señales avanzadas y barreras conjugadas con aquéllas y accionadas a distancia por personal de la Compañía.

En los pasos a nivel clasificados en la categoría b), en los que exista o se establezca por esta disposición la guardería, ésta podrá ser suprimida mediante la proyección del cruce por señales avanzadas, fijas y de paso a nivel, luminosas estas últimas con destello y de distinto color, verde y rojo, según esté o no libre el cruce para el tránsito ordinario. El funcionamiento de las señales del paso será automático y accionando por los mismos trenes. Cuando las condiciones



del camino ordinario impidan la visibilidad de la señal luminosa a 150 metros de distancia de la misma, se colocará una señal fija luminosa, avisadora del paso, con destellos amarillos, que imponga una gran reducción en la marcha del automóvil.

En los pasos de la categoría c), que no tengan las condiciones de visibilidad indicadas en el artículo 3.º, podrá suprimirse la guardería mediante el establecimiento de señales automáticas y avanzadas, como las indicadas para la categoría anterior.

En los pasos a nivel de la categoría d) bastará la señal ordinaria fija sin iluminación en el camino ordinario, y el rótulo «Silbar», a uno y otro lado de la línea férrea y a 600 metros de distancia del cruce.

Las barreras que subsistan correspondientes a los pasos a nivel de la categoría a) y a los guardados de las demás quedarán situadas a 15 metros del carril más próximo, para permitir en último extremo frenado y maniobra de los vehículos ordinarios que hayan pasado la barrera en caso de proximidad de algún tren.

Art. 8.º Las Compañías deberán cuidar de iluminar convenientemente los pasos a nivel inmediatos a poblaciones de tráfico importante, y de instalar teléfono u otros dispositivos en las casillas de los

guardabarreras de los pasos a nivel que continúen con guardería, para que previamente sean notificados de la salida de toda circulación, evitando así el cierre por largo tiempo del camino ordinario.

Art. 9.º La Dirección general de Ferrocarriles, Tranvías y Transportes por carretera dará instrucciones para la unificación de señales, cuyos proyectos de accionamiento automático necesitarán, previos los informes reglamentarios, la aprobación de la Dirección.

Art. 10. Los gastos de instalación, conservación y funcionamiento de señales automáticas en el mismo cruce y circuitos en la línea férrea serán de cargo de la Compañía ferroviaria, y si ésta no tuviera recursos para la instalación, a juicio de la Administración pública, serán facilitados los fondos por ésta, con cargo a la aprobación del ferrocarril.

Los gastos de instalación, conservación y funcionamiento de las señales fijas y luminosas con destellos amarillos, cuando sean establecidas sobre camino ordinario, serán de cargo de la entidad constructora y conservadora del mismo y hechos directamente por la Compañía ferroviaria a expensas de aquélla.

Art. 11. Queda derogado el real decreto de 22 de junio de 1928 y cuantas disposiciones se opongan al presente decreto.»

**En estos momentos agitados el Sindicato Nacional Ferroviario puede tener que comunicar con sus afiliados entre dos tiradas de sus órganos sindicales.**

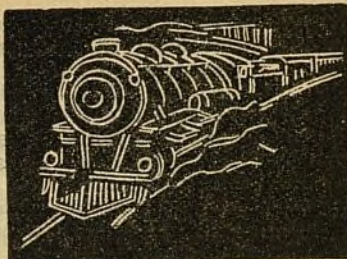
**En ese caso, lo hará en las columnas de EL SOCIALISTA.**

**Todos los días leed**

**EL SOCIALISTA**



## Consejo Superior de Ferrocarriles



### Voto particular

QUE EL VOCAL DE LA DELEGACION OBRERA EN EL CONSEJO SUPERIOR DE FERROCARRILES D. ANIBAL SANCHEZ FERRER FORMULA AL INFORME APROBADO POR MAYORIA EN LA COMISION DE GOBIERNO INTERIOR, EN SESION DEL DIA 14 DEL CORRIENTE, SOBRE MODIFICACION DEL REGLAMENTO DE PENSIONES DE LA COMPANIA DE LOS FERROCARRILES DE M. Z. A.

Al ponerse a discusión esta petición de la Compañía de M. Z. A., después de haber sido aprobada la urgencia por los votos de cuatro vocales y el presidente, esta representación obrera se creyó en el deber de hacer observar que, a su juicio, la competencia para entender y resolver sobre cuestiones de jubilación de los agentes ferroviarios no es del ministerio de Obras públicas, sino del de Trabajo y Previsión, en virtud de las disposiciones legales que rigen en la materia, y, por tanto, en tal sentido debía evacuarse el informe.

Ciertamente, el reglamento de pensiones cuya modificación se propone fué aprobado por real orden del ministerio de Fomento de 19 de diciembre de 1912; pero debe tenerse en cuenta que en aquella fecha dependían de este departamento ministerial las relaciones entre obreros y Compañías de ferrocarriles.

No acontece así actualmente, en razón a que estas relaciones se regulan por los Jurados mixtos de Ferrocarriles, dependientes del ministerio de Trabajo y Previsión, cuya jurisdicción es indudable en el presente caso.

El decreto de 22 de diciembre de 1932 establece en su artículo 7.º lo siguiente:

«Serán atribuciones de los Jurados mixtos del Trabajo ferroviario:  
a) Determinar para todas las clases de agentes empleados en la explotación ferroviaria sometida a la respectiva jurisdicción las normas generales para la admisión, ascensos, traslados, licencias, vacaciones, sanciones, jubilaciones, etc.»

Es de toda evidencia que a los Jurados mixtos corresponde determinar para toda clase de agentes empleados en la explotación ferroviaria las normas generales de jubilación, y, por tanto, no pueden ser modificadas las existentes sin su intervención ni dejar de seguirse la tramitación establecida.

Si la Compañía de M. Z. A. desea modificar el reglamento de pensiones de sus agentes, bien a petición de éstos o a iniciativa propia, para el caso es igual, ha debido seguir la tramitación establecida al efec-



to en el citado decreto de 22 de diciembre de 1932, en cuyo artículo 11 se dice: «Para la adopción de bases de trabajo o acuerdos de carácter general, en virtud de las atribuciones asignadas a los Jurados mixtos, en el apartado a) del artículo 7.º, servirá de moción y de base de discusión cualquier proposición que presenten los vocales de una u otra representación o cualquiera de las entidades o Asociaciones profesionales interesadas e inscritas en el grupo correspondiente del Censo electoral social.»

«Los acuerdos de esta índole que adopten los Jurados mixtos habrán de ser comunicados en el plazo de cinco días a la Dirección general de Trabajo para su inserción en la "Gaceta de Madrid".» (Siguen las normas de tramitación.)

Es decir, que, a petición de los vocales patronales, se ha debido plantear esta cuestión en el Jurado mixto, y, recaído el acuerdo, habría sido publicado en la «Gaceta» para conocimiento de todos los interesados y que pudiesen ejercitar el derecho de recurso en el caso de que alguna parte no estuviese conforme. Pero pretender una modificación de carácter general, aunque la Empresa y algunos agentes la estimen beneficiosa, no puede hacerse sin el conocimiento y asentimiento de todos los agentes, o resolución del ministerio de Trabajo y Previsión, en caso de desconformidad.

Por otra parte, y aun cuando esta jurisdicción especial no existiese, siempre se habría de tener en cuenta lo dispuesto en la base 17 del Estatuto ferroviario de 12 de julio de 1924, que en su último párrafo dice:

«Las ordenanzas y contratos de trabajo que por iniciativa propia o a petición del Consejo Superior de Ferrocarriles sometan las Empresas a la aprobación del Gobierno se remitirán previamente al ministerio de Trabajo, Comercio e Industria para que manifieste si alguno de sus preceptos no concuerda con las disposiciones reguladoras del trabajo en general», trámite éste que tampoco se ha seguido, no obstante haberse hecho constar por el que suscribe en el curso de la discusión habida en la Comisión de gobierno interior.

Entrando en el fondo del asunto, esta representación manifestó su opinión contraria a la modificación que se pretende introducir en el artículo 6.º del reglamento de pensiones no porque crea que debe subsistir el mínimo de la edad de veinte años para empezar a contar los años de servicio, sino porque en la forma que se propone se presta a interpretaciones de las que pudiera resultar perjudicado el derecho de los agentes.

A estos efectos, debe observarse que la pensión la obtiene actualmente el personal fijo al tener sesenta años de edad y veinticinco de servicios efectivos; pero no se establece que durante todos los años se tenga el carácter de fijo permanente, y por ello puede suceder que un obrero haya trabajado veinticinco o más años sin que durante todos ellos haya tenido para la Compañía el carácter de fijo, y, sin embargo, tenga derecho a pensión si acredita que sus servicios en la Empresa fueron efectivos durante veinticinco o más años.

Es interesante la distinción entre servicios con carácter fijo o no, porque, a excepción del personal administrativo, todos los demás obreros ingresan con el carácter de temporeros, y en tal situación permanecen durante varios años, que en ocasiones pasan de diez, hasta que los hacen suplementarios, y después, a los dieciocho meses, los declaran fijos.

Se comprenderá fácilmente nuestra alarma, teniendo en cuenta que el estado de temporero puede la Compañía prolongarlo indefinidamente, y que al introducir el concepto de fijo o permanente en el párrafo donde



se establece la forma de computar los años de servicio puede suceder que sólo se computaran los años a partir desde que la Compañía declarase fijos a los agentes, restándoles entonces todos los servicios efectivos prestados con anterioridad. A fin de evitar este gran perjuicio para muchos a cambio de un beneficio para pocos—los agentes de plantilla antes de los veinte años son muy escasos y sólo en los servicios administrativos—, esta representación entiende que bastaría con suprimir del reglamento actual el párrafo del artículo 6.º que establece el mínimo de los veinte años de edad; y, si sinceramente es eso sólo lo que se desea, no debe haber inconveniente en aceptar la supresión sin otra adición perturbadora.

En cuanto a la modificación del artículo 7.º, esta representación la considera en extremo perjudicial para los agentes en relación a su situación actual; pero no cree necesario, por ahora, extenderse en sus razones, ya que el acuerdo de la Comisión de gobierno interior relega su examen para nuevo estudio a la vista de otros datos que han de aportarse.

Respecto a la propuesta de modificación del artículo 9.º, se observa que en el informe del interventor de la Comisaría se hace repetidamente referencia al límite máximo de 16.000 pesetas en vez de 10.000 que señala el artículo 9.º, y aunque desconocemos en qué puede basarse esa diferencia, de cualquier forma no nos parece pueda elevarse el máximo fijado por el reglamento para las pensiones, dado el concepto de alimentos que en su artículo 2.º les concede.

Pero, además, cuando constantemente se está esgrimiendo la mala situación de la Compañía para negar mejoras al personal, y cuando todavía en esta Empresa se retribuye a los mozos de estación jornaleros con 3 pesetas 50 céntimos diarias, sin ninguna otra clase de beneficio, se comprenderá fácilmente que no podemos estimar ni equitativa ni justificada la reforma que se pide.

Por todo lo expuesto, el vocal que suscribe tiene el honor de proponer a la superioridad las siguientes

#### CONCLUSIONES

1.ª Que la modificación del reglamento de pensiones que se propone sea tramitada reglamentariamente por la jurisdicción del Jurado mixto correspondiente.

2.ª Caso de no aceptarse este criterio, que el artículo 6.º del reglamento se conserve en su actual redacción, suprimiendo el párrafo que establece la edad mínima de veinte años.

3.ª Que el artículo 9.º no sea modificado.

Madrid, 17 de septiembre de 1934. — ANIBAL SANCHEZ.



Las oficinas del Sindicato Nacional Ferroviario en Madrid han sido trasladadas a la plaza de la Lealtad, 2, entresuelo. Teléfono 18921.

Toda la correspondencia del Sindicato, de «La Unión Ferroviaria» y del BOLETIN ha de ser dirigida a nombre de Victor Valseca.





## Tribunal Central del Trabajo Ferroviario

### SESIONES CELEBRADAS DURANTE LOS DIAS 11, 12, 13, 14 y 15 DE JUNIO DE 1934

Se trataron los asuntos siguientes:

#### Jurado mixto del Norte.

Reclamación de Tomás Ruiz Vallejo, meritorio en la estación de Palencia; de Alfonso Ripalda de Rada, factor en la estación de San Sebastián; de Avelino Casas Pedreira, factor en la estación de Monforte de Lemus, sobre abono de tiempo en filas. Se estiman los recursos de la Compañía y se revocan los acuerdos del Jurado mixto, quedando desestimadas las reclamaciones con el voto en contra de la representación obrera.

Reclamación de Graciano Conduela Pozo, mozo de enganches en Villalba, y de Alejandro Sáez López, guarda jurado en la estación de Avila, sobre horas extraordinarias. Se desestiman los recursos origen de estas reclamaciones con el voto en contra de la representación obrera; confirmándose los acuerdos del Jurado mixto en todas sus partes.

Reclamación de Manuel Armesto Vázquez, factor de la estación de Barco de Valdeorras; de Andrés Blanco Martínez, mozo suplementario en Ablaña; de José Ramón Rodríguez, factor encargado del apeadero de Abegondo, sobre horas extraordinarias. Se desestiman estos recursos, confirmándose los acuerdos del Jurado mixto.

Reclamación de José Bernardo García, factor a jornal en Barcelona, sobre escalafón. Se desestima la reclamación origen de este recurso y se confirma el fallo del Jurado mixto.

Reclamación de Joaquín Abadía Barrabés y Antonio Cuadrillero Conde, ayudantes de carpintero, sobre aumento de

jornal. Se confirma el acuerdo del Jurado mixto, si bien el Tribunal hace manifestación expresa de que no pasa a tratar de modificación de las normas de trabajo porque este aspecto de la cuestión ha sido planteado con motivo del recurso a este Tribunal; es decir, fuera de lo que es tramitación normal del asunto.

Reclamación de Constantino Pedraza Serrano, sobre readmisión y mejora de categoría. Se falla confirmando el acuerdo del Jurado mixto en cuanto a la readmisión, y que en lo relativo al pretendido derecho del reclamante a ocupar plaza de factor fijo se esté a lo que resuelva este Tribunal al fallar el recurso interpuesto ante el mismo por el agente contra el acuerdo del Jurado mixto de 1 de noviembre de 1933.

Reclamación de Germán Mediavilla Díez, peón del depósito de máquinas de Valladolid, sobre abono de tiempo en el servicio militar. Se desestima el recurso y se confirma el acuerdo del Jurado mixto denegatorio de su pretensión.

Reclamación del subcapataz de Monforte José Pavadiñeiro, sobre castigo. Se falla con el voto en contra de la representación patronal, se desestima el recurso de la Compañía y se confirma el acuerdo del Jurado mixto.

Reclamación de Ramón Verdú y de José Marco, guardas jurados de la estación de Madrid-Peñuelas, sobre abono de horas extraordinarias. Se falla procede desestimar el recurso de la Compañía, confirmándose en todas sus partes el acuerdo del Jurado mixto de 13 de julio de 1933.

Reclamación de Joaquín Ballester Moltó, técnico industrial, sobre autorización de prácticas y nombramiento de fogoneero. Con el voto en contra de la representación obrera se acuerda proponer al ministro sea nuevamente reconocido por



un médico u organismo extraño a los obreros y a la Compañía.

Reclamación de Isaac Estévez, ex guarda jurado en la estación de Monforte, sobre liquidación de jornales y otros. Se falla:

1.º Confirmar el acuerdo del Jurado mixto en relación con la demanda de jornales correspondientes al mes de diciembre y al subsidio por familia numerosa.

2.º Desestimar el recurso y confirmar el fallo del Jurado respecto a la paga extraordinaria; y

3.º Por mayoría, con el voto en contra de la representación de las Compañías, estimar el recurso de la representación obrera, revocar el acuerdo del Jurado mixto y declarar derecho al abono de horas extraordinarias desde la fecha en que entró en vigor el decreto de 1 de julio de 1931 hasta la en que el reclamante presentó su dimisión a la Compañía.

#### Jurado mixto de M. Z. A.

Reclamación de Orencio Ortega, Jacinto Ballet y Esteban Casero, limpiadores del recorrido de Barcelona, sobre nombramiento de escribientes; del presidente y secretario de la 7.ª Zona del Sindicato Nacional Ferroviario, en nombre de los peones temporeros que prestan servicio en el depósito de Zaragoza, sobre varias peticiones; de José Requena González, Marcelino Borja Torres y Manuel Muñoz Rodríguez, alistador el primero y auxiliares de oficinas los otros dos, sobre jornada intensiva; de Julián Muñoz González y Eladio Serrano Sánchez, mozos en la estación de Miguelturra, sobre abono de diferencia de sueldo. Se falla, con el voto en contra de la representación obrera, desestimar los recursos origen de estas reclamaciones, confirmando los acuerdos del Jurado mixto.

Reclamación de Mariano Sardo y sesenta y siete más, auxiliares de Vía y Obras, sobre aumento de sueldo. Con el voto en contra de la representación obrera y de un representante del Estado se acuerda elevar al ministro el siguiente informe:

Que se confirme el acuerdo del Jura-

do mixto, en el cual se desestima la reclamación.

Reclamación de Martín Jiménez Carreras, sobre readmisión. El Tribunal, por mayoría, con el voto en contra de la representación obrera, acuerda desestimar la reclamación, revocando, por consiguiente, el acuerdo del Jurado mixto.

Reclamación de Antonio Romero Lafuente, sobre traslado. Se acuerda se devuelva el expediente al Jurado mixto para que comunique al guarda de noche Antonio Romero Lafuente que puede reproducir su reclamación ateniéndose a lo dispuesto en el decreto de 22 de diciembre de 1932 y siempre que la reclamación a la Compañía se hiciera dentro del plazo que marca el referido decreto.

Reclamación de Juan Ruiz Ruiz, mozo de tren en Murcia, sobre castigo. Se acuerda estimar parcialmente el recurso interpuesto por dicho agente contra el acuerdo del Jurado mixto de 16 de diciembre de 1932, el cual es sustituido por el de que se deje sin efecto el apercibimiento de rebaja de clase y se mantenga el castigo de severa amonestación.

#### Jurado mixto de Andaluces.

Reclamación de Victoria González, sobre pensión. Con el voto en contra de la representación de las Compañías, por mayoría se acuerda desestimar el recurso de la compañera y estimar la reclamación, viniendo la Empresa obligada al abono de la parte de paga extraordinaria correspondiente al tiempo que prestó servicio el agente D. Carlos Galiana, desde 1 de mayo de 1929 hasta el 11 de marzo de 1930, en que falleció, cuyo abono deberá hacerlo a los derechohabientes en la forma acostumbrada.

Reclamación de José Palma Pereira, sobre abono de paga extraordinaria; de Manuela Carretero, sobre abono de paga extraordinaria. Se acuerda por mayoría, con el voto en contra de la representación de las Empresas, desestimar los recursos interpuestos por la Compañía y estimar las reclamaciones, viniendo ésta obligada al abono de la parte de paga extraordinaria correspondiente al tiempo que prestaron servicio hasta la fecha en



que dejaron de prestarle por haber sido jubilados.

Reclamación de Eduardo Sologursu Bermúdez, empleado auxiliar en Málaga, sobre licencia. Se desestima la reclamación y se confirma el fallo del Jurado mixto.

Reclamación de Juan González Alcaide, sobre acuerdo anterior. Se acuerda vuelva el expediente al Jurado mixto para que examine y resuelva sobre el fondo del mismo.

#### Jurado mixto del Oeste.

Reclamación de Angel Corral Bustillo, jefe de estación de tercera clase, sobre escalafón; de Manuel Cisneros Rodríguez, sobre paso al servicio de trenes. Se desestiman las reclamaciones y se confirman los acuerdos del Jurado mixto en todas sus partes.

#### Jurado mixto de Santander al Mediterráneo.

Reclamación de Francisco Provedo Antón, sobre readmisión. Por mayoría, con el voto en contra de la representación obrera, se acuerda desestimar el recurso interpuesto por Francisco Provedo contra el fallo del Jurado mixto, el cual se confirma en todas sus partes.

#### Fallo sobre las bases recurridas de Lorca a Baza, Alcantarilla a Lorca, Mazarrón al Puerto, Baza a Guadix, Villena a Alcoy y Yecla y Jumilla a Cieza.

Recursos de las Compañías interesadas sobre las bases de trabajo. Se acordó elevar a la aprobación del señor ministro tal y como ahora se redactan las bases recurridas:

Base 4.<sup>a</sup>, artículo 6.<sup>o</sup> Una Comisión formada por dos vocales elegidos por la representación obrera en el Jurado mixto respectivo y dos representantes de la Empresa, presididos por un técnico que designe la Comisaría de Ferrocarriles o el organismo que pueda sustituirle en la inspección del Estado, informará y acordará sobre cualquier alteración de plan-

tilas; pudiendo recurrirse contra sus acuerdos ante el Jurado mixto cuando ellos impliquen infracción de las normas contenidas en estas bases.

Se recurre el artículo 7.<sup>o</sup> Con el voto en contra de la representación de las Compañías, se propone que se desestime el recurso y subsista la base tal cual ha sido redactada.

Base 6.<sup>a</sup>, artículo 9.<sup>o</sup>, que establece cincuenta y dos días anuales de descanso remunerado. Con el voto en contra de la representación obrera se propone sea suprimida la palabra «remunerado» y se adicione un párrafo que diga: «Las Compañías a quienes las bases se refieren vienen obligadas a respetar las situaciones de hecho existentes en cada una respecto a la retribución de los descansos.»

También se recurre el artículo 10 de dicha base 6.<sup>a</sup>, que establece el disfrute de quince días de licencia retribuida en cada año natural. Por mayoría, con el voto en contra de la representación de los agentes, se propone quede redactado así:

«Los agentes tendrán derecho al disfrute de licencia retribuida que establece el artículo 56 de la ley de Contrato de trabajo de 21 de noviembre de 1931. Los que en la actualidad disfruten mayor número de días que el consignado en dicho artículo seguirán disfrutándolo en su integridad.»

Artículo 15 del capítulo 7.<sup>o</sup> Por mayoría, con el voto en contra de la representación obrera, se propone que el párrafo primero sea sustituido por otro en que se diga: «Las Empresas a que las bases se refieren conservarán los regímenes que tengan establecidos en orden a facilitar vivienda a sus agentes, subsistiendo en su actual redacción los dos últimos párrafos de esta base.»

El artículo 16, también recurrido, que establece un subsidio para los agentes que tengan más de tres hijos, se propone por mayoría, con el voto en contra de la representación obrera, sea suprimido totalmente.

El artículo 21, que establece la asistencia médica y farmacéutica, se propone sea suprimido, por estar en contra de lo dispuesto en la orden del ministerio de Obras públicas de 13 de enero de



1933, que prohíbe a los facultativos al servicio de las Compañías prestar asistencia particular a los agentes de las mismas.

Artículo 22. Subsidio de enfermedad. Se propone por mayoría, con el voto en contra de la representación obrera, que en sustitución de este artículo se incluya otro en el que se diga que respecto a régimen de subsidio de enfermedad subsistirá el que cada una de las Empresas afectadas por las bases tenga establecido.

Artículo 23. Jubilaciones. Se propone por mayoría que su redacción quede limitada a la declaración de que deberá subsistir el régimen de jubilaciones y pensiones que está en vigor en alguna de las Compañías a quienes las bases se refieren, subsistiendo tan sólo respecto a las demás lo establecido por la legislación sobre régimen de retiro obrero obligatorio.

Artículo 29. Personal femenino. Establece iguales derechos y prerrogativas que para el masculino, incluso igual retribución, salvo cuando las condiciones del servicio permitan trato diferente y siempre que así lo apruebe el Jurado mixto. El Tribunal, por mayoría, con el voto en contra de la representación obrera, entiende que la mejor solución es la supresión completa del artículo de que se trata.

Artículo 30. Servicio militar. Se propone subsista la redacción presentada por los agentes al Jurado mixto, que dice así:

«Los agentes que sean llamados por la ley a prestar servicio en el ejército, como procedentes del reemplazo forzoso, conservarán todos sus derechos como si estuvieran en la vida activa, con la única excepción de no devengar sueldo ni emolumento alguno.»

Al artículo así redactado debe agregarse, a juicio del Tribunal, otro párrafo que diga: «Para el reingreso de estos agentes al servicio de la Compañía se tendrá en cuenta lo dispuesto en el artículo 90 de la ley de Contrato de trabajo.»

Artículo 34. Excedencias. Por mayoría, con el voto en contra de la representación de las Compañías, se propone se

conservar tal como está redactado en el artículo que se está tratando.

Artículo 38. Indemnizaciones por disminución de personal o reducción de plantillas. Se propone por mayoría, con el voto en contra de la representación obrera, se limite a seis pagas mensuales la indemnización máxima que pueda concederse a los agentes afectados por la amortización.

Artículo 53. Traslados. Se propone por mayoría, con el voto en contra de la representación obrera, subsistan de este artículo los párrafos primero, segundo y tercero tal como fueron aprobados en el Jurado mixto, suprimiéndose el cuarto y quinto.

Artículo 54. Reemplazos. Con el voto en contra de la representación de las Compañías en cuanto a lo que afecta a diferencias de sueldo, y de la obrera, en lo referente a que sea de una jornada completa en adelante, se propone que el artículo quede redactado así:

«Todo agente que reemplace a otro en cargo superior de funciones distintas disfrutará de la diferencia de sueldo entre el número del agente relevado y el inmediato inferior correspondiente al cargo del que releva, siempre que tal reemplazo sea, cuando menos, de una jornada completa.»

Artículo 56. Indemnizaciones por traslados.

Se propone, por lo que respecta al primer extremo, que sea desestimado, y en cuanto a la segunda parte, que el comienzo del artículo sea redactado de la siguiente forma: «En los casos de cambio de residencia que disponga la Compañía por conveniencia del servicio...» (sigue el artículo).

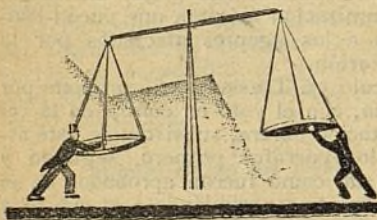
Y al final se adicionará el siguiente párrafo: «Quedan exceptuados del precepto anterior los casos de traslado por razón de castigo y aquellos que se produzcan a petición del agente trasladado.»

Artículo 57. Fecha en que deben empezar a regir las bases. El Tribunal estima que no se precisa introducir modificación alguna en el texto de este artículo, pero sí agregarle un párrafo que diga así: «Estas bases no empezarán a regir hasta la fecha en que sean aprobadas por el ministerio.»



Por lo que respecta a las bases no recurridas, el Tribunal no les formula reparo alguno por no apreciar que en ellas se infrinjan preceptos legales de carácter general vigentes.

En vista de cuanto antecede, el Tribunal acuerda elevar al señor ministro de Trabajo y Previsión social el informe precedente.



## Jurados mixtos

### Del Central de Aragón

#### SESIONES CELEBRADAS DURANTE LOS MESES DE FEBRERO, MARZO, ABRIL Y MAYO DE 1934

Reclamación de Julio Biosca, sobre aumento de sueldo. Se acuerda pase la reclamación a la Comisión de seleccionados.

Reclamación de Pedro Jiménez, sobre aplicación del decreto de 28 de febrero de 1931 relativo al aumento de 0,50 pesetas.

Se desestima en virtud de la orden circular del ministerio de Trabajo de 20 de enero de 1934, en la cual está incurso el reclamante.

Reclamación de Juan David, por despido. Se acuerda que el reclamante quede rebajado a fogonero durante un año por la responsabilidad que le alcanza en el choque de los trenes 115 y 156 entre Longares y Cariñena el día 20 de noviembre de 1933, y sea readmitido inmediatamente.

Reclamación de Salvador Oltra, Salvador Estal, Manuel Conejero, Miguel Salvador y tres más, de que se exponga con cinco días de antelación a la fecha del cobro a los interesados el cuadro de las economías, así como los diversos conceptos que las forman. Se estima por unanimidad.

Reclamación de Juan Villalva, Pedro Villalva y Andrés Blasco, por horas extraordinarias. Se estima por mayoría.

Reclamación de Celestino Ortega, por tres días de suspensión de empleo y sueldo. A propuesta del presidente se rebaja el castigo a dos días de haber.

Reclamación de Luis Aparicio, sobre las 0,50 pesetas del decreto Cierva. Se desestima por concurrir las mismas circunstancias de Pedro Jiménez.

Reclamación de Angel Muzas, por despido. Se desestima por el voto dirimente de la presidencia.

Reclamación de Julio la Llana y cuatro más, por no concedérseles pases. Se acuerda concederles los pases que solicitan y amonestar severamente al sobrestante Sr. Blasco por haberse negado a cursar las reclamaciones y los duplicados.

Reclamación de Andrés Sánchez, por no tener la credencial del cargo que desempeña. Se desestima por estar este agente incurso en la circular número 48, ya que en virtud de ella fué nombrado fijo.

Reclamación de Andrés Cabanes, por no aplicación del decreto Cierva. Se desestima por concurrir las mismas circunstancias que en la reclamación de Pedro Jiménez.



**Reuniones de los días 18 y 19 de mayo de 1934.**

Reclamación de Damián Sacristán y José Aragón, sobre horas extraordinarias. Desestimada por mayoría.

Reclamación de Eduardo Capa, Elías Sardinero, Alejandro Mogarra y Laureano Vázquez, sobre ídem íd. Se acuerda nombrar una Ponencia compuesta del patrono L. Hernández y del obrero compañero González, para estudiar una fórmula para satisfacer a los interesados una cantidad global, sin que se perjudique ostensiblemente a la Compañía en la forma de satisfacerla.

Reclamación de Francisco Vindel, sobre ídem íd. Estimada por unanimidad, debiendo abonar al reclamante las 27,50 pesetas que reclamaba.

Reclamación de Adelaida Herrero, sobre sueldo por enfermedad. Estimada por mayoría, debiéndose abonar a la reclamante 98,62 pesetas que importan los días perdidos por la enfermedad.

**De Madrid a Aragón**

Reclamación del Consejo Obrero, en nombre del personal de la estación de Tajuña, sobre alumbrado. Retirada por la representación obrera ante las manifestaciones de los patronos de mejorar e intensificar el alumbrado, sin perjuicio de volverla a reproducir si al comenzar la campaña de remolacha no se han hecho tales mejoras.

Reclamación de Andrés Benito, Saturnino Ramírez, Tomás Montegrifo, Teodoro Bueno y Mariano López, sobre diferencia de jornales. Estimada por mayoría, debiendo la Compañía abonar la diferencia que reclamaban.

Reclamación del personal de trenes, sobre gastos de viaje. Retirada por la representación obrera para ser discutida en las bases de trabajo que se han de presentar a la Compañía.

En ruegos y preguntas se consiguió un pase de compra para el factor Restituto Colás y que la Compañía vea el modo de mejorar la forma de dar los descansos quincenales al personal de estaciones.

**De Langreo****Sesiones de los días 5, 6 y 7 de septiembre de 1934.**

Reclamación, por horas extraordinarias, de los fogoneros César Nicieza y Máximo Fernández, ex encendedores suplementarios. Estos dos agentes dicen que daban el descanso bisemanal, los lunes en Labiana, los martes en Vega, los miércoles en San Pedro y los jueves en Aboño; resultando que en el período que citan existían tres encendedores suplementarios, llamado el otro Sr. Montequin, y no siendo posible que estos agentes dieran el descanso en un mismo día y a un mismo agente en un mismo depósito, como así incluir en la reclamación los meses de junio, julio y agosto del año 1932, que ya les fué abonado por la Compañía, según nómina

que presenta ésta firmada por los interesados. Se acuerda abonarles cuarenta meses, a razón de lo que por horas extraordinarias percibieron en los meses ya citados, y que importan 218,40 pesetas cada uno. Igual cantidad corresponde al Sr. Montequin; pero para cobrarla debe presentar su reclamación.

Reclamación de Ovidio Nicieza, como encendedor en el depósito de Vega. Como los anteriores, incluye en su reclamación los meses de junio, julio y agosto, que ya le fueron abonados. Se acuerda abonarle a razón de lo percibido en los meses citados, o sean cuatrocientas treinta y cinco horas, que importan 522 pesetas.

Reclamación de Julio Suárez, carbonero en Vega en el período 1 de agosto de 1929 a 1 de marzo de 1930, y hasta



el 30 de octubre del mismo como encendedor en San Pedro; Manuel Fernández Menéndez, 1 de agosto de 1929 a 31 de diciembre del mismo año, encendedor en Aboño. Se acuerda, con el voto en contra de la representación obrera, no haber lugar a discusión de las mismas, por hallarse prescritas, de acuerdo con el artículo 8 del Código de Trabajo.

Reclamación de José Díaz Fombella, carbonero en el depósito de Vega. Con el voto en contra de la representación obrera, se acuerda no haber lugar a las horas correspondientes al 1 de enero de 1931 a junio del mismo año, por hallarse incursas en el artículo 8 del Código citado; acordándose el abono de los diez meses restantes, y a razón de catorce horas, a 0,40 pesetas, por mes, que importan 156,80 pesetas.

Reclamación del Consejo Obrero, en

nombre del guardaguasas de la estación de Carbayín Manuel Rodríguez Pañeda, por castigo de un día de suspensión de empleo y sueldo. Se acuerda quede sin efecto este castigo por una carta de apercibimiento.

Reclamación de Manuel Suárez Iglesias, obrero de la brigada de Vía y Obras de Vega. Se acuerda no haber lugar a los días de haber que reclama, esto es, de acuerdo con el artículo 9.º del reglamento, que dice: «Se abonarán los noventa días de sueldo durante la enfermedad del agente, y en el transcurso de doce meses, no en el transcurso de un año civil, como cree el reglamento.» Como la Compañía le abonó los noventa días que durante doce meses ha sido baja por enfermedad, no procede el abono de los veintitrés días que reclama.

#### **Sesión celebrada el día 14 de agosto de 1934.**

Expediente instruido por la Compañía al vocal obrero Fulgencio Rodríguez, y sometido al Jurado. Se acuerda quede sobre la mesa hasta que la

Ponencia nombrada al efecto dictamine.

Reclamación sobre despido de José Martínez Tamayo. Se desestima por mayoría, y la representación obrera vota a favor de este agente.

De Francisco León Góngora y otros, sobre abono de medias pernoctas. Se estima por unanimidad.

## **De Baza a Guadix**

**Por las razones que hemos expuesto en LA UNIÓN FERROVIARIA están suspendidas las actuaciones de los principales Jurados mixtos, lo que equivale prácticamente a la supresión de hecho de estos organismos.**

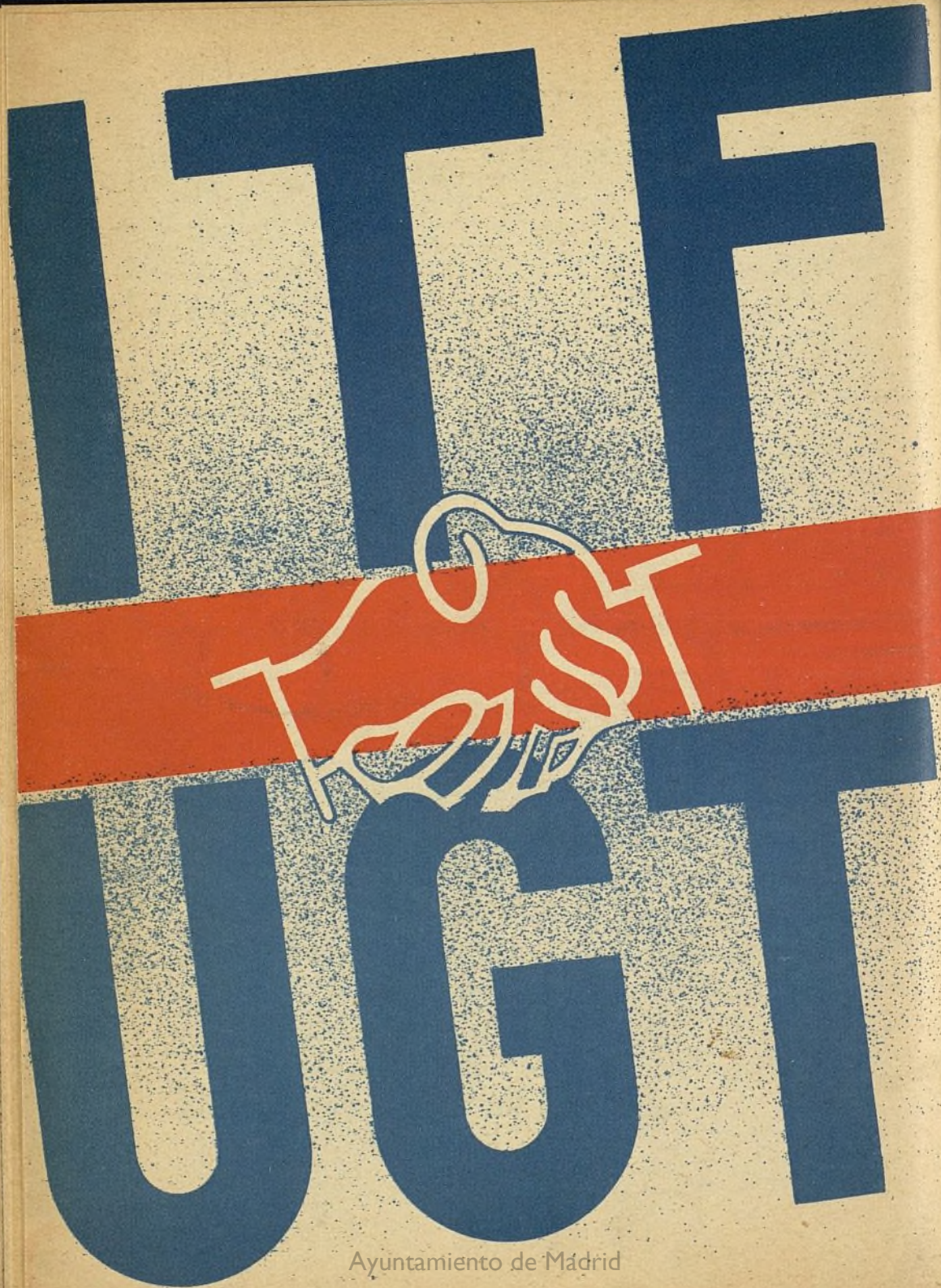
**Esto explica que no publiquemos más información de Jurados mixtos.**

Gráfica Socialista  
San Bernardo, 82









Ayuntamiento de Madrid