

LA TARDE

DIARIO PROGRESISTA DEMOCRATICO DE LA TARDE.

DIRECTOR, D. JUAN MANUEL MARTINEZ.

AÑO I.

Viernes 17 de Noviembre de 1871.

NÚM. 3.

CÓRTESES.

SENADO.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR SANTA CRUZ.

Extrato de la sesión celebrada el día 16 de Noviembre de 1871.

Abierta á las dos y media, y leída el acta de la anterior, fué aprobada.

Se leyeron las leyes sancionadas por el rey.

El señor ministro de Fomento leyó un proyecto de ley declarando de utilidad pública el terreno donde ha de elevarse el monumento á la memoria del Convento de Vergara.

También leyó un proyecto de ley de primera enseñanza. El Sr. Figuerola leyó el dictamen de la comisión sobre el proyecto de ley de presas marítimas.

Leyóse igualmente el de la comisión de incompatibilidades relativo al general Rey, nombrado capitán general de Castilla la Nueva.

El Sr. Tejada dijo que había pedido el expediente de la supresión de la sociedad de San Vicente Paul, y que solo se le había enviado noticia del decreto que la suprimió, cosa que ya sabía; que lo que deseaba conocer eran los procedimientos de inautenticidad de fondos y libros de dicha sociedad, y nota de la inversión del dinero.

El Sr. Tejada creyó que no se sabía lo que había sido del dinero ni de los libros.

El señor ministro de Fomento dijo que el Gobierno provisional, que suprimió la sociedad de San Vicente Paul, era un Gobierno de moralidad.

El Sr. García pidió nota de los ayuntamientos y diputaciones que se habían interesado en la negociación de bonos.

El Sr. Eraso defendió una proposición para que se extinguieran del derecho de hipotecas, por determinado tiempo, algunos de los bienes nacionales vendidos.

El señor ministro de Fomento dijo que no estaba conforme con el contexto de la proposición, aunque no se oponía á que fuese tomada en consideración.

Se tomó en consideración la proposición.

Se aprobaron sin debate los proyectos de la comisión de incompatibilidades, relativos al general Gándara y al marqués de Torreorgaz.

El Senado se reunió en secciones, y se levantó la sesión á las cuatro.

CONGRESO.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR SAGASTA.

Extrato de la sesión celebrada el día 16 de Noviembre de 1871.

Abierta á las dos, y leída el acta de la anterior, dijo el Sr. LASALA: No olvide las palabras al Sr. Viladós, que he tenido ocasión de leer hoy en el *Extrato*.

Dijo S. S. que había en nombre de todos los diputados vascongados, y aun cuando estoy conforme con bastantes apreciaciones de S. S., y aun cuando desearé que el partido carlista de las provincias Vascongadas ajuste su conducta á lo que manifestó ayer el Sr. Viladós, me cumple declarar que hay algunas aseveraciones con las que no estoy de acuerdo. No me quejo de que el Sr. Viladós se olvidara ayer de mí; pero hubiera podido recordar que hay en aquella tierra un partido que en la lucha de los siete años defendió con heroísmo la causa de la libertad constitucional, que fué durante treinta años apoyo firme del trono de don Isidro II, y que el día que se crearon abismos entre aquel trono y gran parte de las opiniones liberales, ese partido hidalguito, porque era español y vascongado, saludó respetuosamente á aquella señora cuando desde San Sebastián se dirigió á Francia, y ese partido está hoy resuelto á sostener, apoyar y defender en todos los terrenos el trono y las instituciones que levantó la soberanía de las Cortes Constituyentes.

El Sr. REZUSTA: En ausencia del Sr. Viladós, debo declarar que S. S. hablaba ayer en nombre de los diputados vascongados de la minoría tradicionalista. Por eso me ha extrañado la declaración del Sr. Lasala.

Por lo demás, ahora se va á tratar del arreglo parroquial de aquella provincia, y creo que en esto estará conforme S. S. con lo que diga el Sr. Ortiz de Zárate, porque de los sentimientos católicos y eminentemente religiosos del señor Lasala no puedo esperar otra cosa.

Los Sres. Lasala y Rezusta rectificaron.

En seguida fué aprobada el acta en votación nominal por 35 contra uno.

Se concedieron dos meses de licencia al Sr. Montero de Espinosa, que tiene que ausentarse por una desgracia de familia.

El Congreso quedó enterado de que el Sr. Arduán no podía asistir á la sesión por hallarse enfermo.

Se anunció que se pondría sobre la mesa el expediente reclamado por el Sr. Sanz, que remitia el señor ministro de Ultramar.

El Sr. MUÑOZ Y VARGAS: Ruego al señor presidente se sirva escitar el celo de la comisión nombrada para dar dictamen sobre el proyecto de ley presentado por el señor ministro de Ultramar con objeto de normalizar la situación económica del Banco de la Habana.

El señor ministro de Ultramar: La comisión á que S. S. se refiere, trabaja con grande actividad y se propone presentar dictamen lo más pronto que le sea posible.

Se dio cuenta de la siguiente

Proposición.

«Pedimos al Congreso se sirva acordar que ha visto con desgarrado las infracciones de las leyes canónicas y civiles que se han cometido en los arreglos parroquiales de Guipúzcoa y de Vizcaya, siendo causa de nulidad patente, por lo que deben suspenderse para restituir la calma á las conciencias, alarmadas tan justa como fundadamente.

Fuero del Congreso de 16 de Noviembre de 1871.—Ramón Ortiz de Zárate.—Lorenzo de Arizola.—Mascareño.—Antonio Juan de Viladós.—José Luis Antuñaño.—Manuel de Uñeña.—Benigno de Rezusta.—Alejo Novia de Salcedo.

En su apoyo dijo el Sr. ORTIZ DE ZÁRATE: Siempre procuro no ofender á nadie, propósito que no he de abandonar en esta ocasión; pero sin embargo, creo oportuno declarar que en los juicios que emita sobre hechos, acuerdos y expedientes, no me refiero á las personas que en ellos hayan podido intervenir, como particulares. Mi censura recae solo sobre los actos públicos.

Comenzaré por el incidente que acaba de tener lugar entre los Sres. Lasala y Rezusta. Ha dicho el Sr. Lasala que es realista, declaración que no considero necesaria, porque lo que dijo el Sr. Viladós no podía ponerlo en duda. No creo, por otra parte, que se pueda ser hoy realista como en otros tiempos. ¿Es posible ser hoy con una Constitución esta? ¿Es posible ser realista cuando puede ser ministro de Gracia y Justicia, el Sr. Suñer, el Sr. Díaz Quintero y cualquiera que quiera ser ministro de Gracia y Justicia, viviendo como vivimos en un período revolucionario.

Hecha esta declaración, voy al asunto de que ahora se trata.

En los arreglos parroquiales de las provincias de Vizcaya y Guipúzcoa se han infringido las leyes divinas y humanas, los cánones, el Concordato y cuantos sentimientos religiosos existen en aquel país.

Dividido en dos partes mi discurso, puesto que dos son los expedientes que me propongo examinar. En la primera de ellas examinaré la infracción de las leyes divinas y humanas, las ideas católicas, que son las de la inmensa mayoría del país: pero en Fuenterrabía preponderaron las revolucionarias creando sus representantes una junta, y convirtiéndose en una especie de anti-Concilio, resolvieron hacer el arreglo parroquial ante sí y por sí.

Después de tomados los acuerdos más contrarios á las leyes y concordatos se encargó de poner en práctica ese arreglo la Diputación general, incurriendo todavía en mayores errores y exageraciones, suprimiendo parroquias y creando auxiliares, los pueblos de Guipúzcoa, eminentemente católicos, no podían reconocer en la junta atribuciones episcopales, y cuando se les pasaron circulares para que pusieran en práctica ese arreglo, dijeron que sus conciencias no les permitían obedecer semejantes determinaciones. Este hecho tan natural y sencillo fué causa de procedimientos criminales contra los ayuntamientos por desobediencia, y el gobernador, en vez de tener en

cuenta que una autoridad gubernativa no puede hacer arreglos parroquiales, pasó el tanto de culpa á los respectivos jueces.

Suele decirse aquí con frecuencia que los tribunales son un valladar contra todos los abusos: debieran serlo, pero no lo han sido en el caso presente, porque los tribunales procedieron contra esos ayuntamientos, convirtiéndose en auxiliares de tamaños excesos. Al pasar las causas á las respectivas audiencias, las cosas cambiaron ya de aspecto, y las de Burgos y Pamplona, á las que felicito desde aquí porque cumplieron con sus deberes, ampararon á esos ayuntamientos que habían pasado días y días en las cárceles.

Mientras no se respete la ley, no puede haber libertad, ni nada mas que opresores y oprimidos. El Sr. Rezusta fué una de las víctimas de esos excesos, porque formaba parte de uno de los ayuntamientos, y fué destituido como los demás, sin motivo ni razón alguna. Yo aplaudo la conducta de esos dos audiencias, á la vez que digo que merecen la mayor censura los jueces y promotores fiscales de un orden inferior. Bien sé que si hubieran procedido de otro modo, hubiesen sido destituidos; pero debieron dejarse destituir.

Aun hay mas: hace un año que esos ayuntamientos fueron absolutos, y sin embargo no se les ha repuesto todavía.

Con motivo de los abusos cometidos por la junta de Fuenterrabía y por la diputación general de Guipúzcoa, el señor obispo de Vitoria, en defensa de sus derechos, les rogó que no se mezclaran en asuntos que no eran de su competencia. La diputación general cruzó con el señor obispo varias comunicaciones, algunas de ellas poco respetuosas, sosteniendo que estaba en su derecho al hacer ese arreglo, y en este estado se remitió el expediente al Gobierno.

Las razones en que la diputación general se apoyaba eran todas impotentes: acusaba al señor obispo de negligencia, diciendo que desde 1851 en que se hizo el Concordato, nada se había adelantado, y que era justo que ella lo verificase. El poco valor de este argumento se demuestra solo con recordar que hasta 25 de Abril de 1862 no tomó posesión de su silla el señor obispo de Vitoria, diócesis que hasta entonces no había existido.

Es más: por disposiciones de 15 de Febrero y 4 de Mayo de 1867 se dieron reglas especiales para hacer ese arreglo en el país vascongado, reconociendo que no podía llevarse á cabo como en las demás provincias, por ser excepcional en todo la que se trata. Ba su virtud, todos los trabajos hechos hasta entonces quedaron sin aplicación alguna, no siendo fácil que en el poco tiempo después transcurrido se hubiera hecho un arreglo tan importante. Esa acusación, por consiguiente, cae por su base. El obispo de Vitoria, sin embargo, que se distingue por su bondad y prudencia, deseando llevar la paz á sus queridos hijos, remitió los trabajos que tenía hechos al señor ministro de Gracia y Justicia, para que en vez de aprobar las monstruosidades hechas por la diputación general, sancionase sus trabajos; pero el ministro, desoyendo las súplicas, no solo del señor obispo, sino también de los Sres. Uñeña y Montero, unió los dos expedientes y formó un todo con elementos que habían de ser contrarios.

Esos dos expedientes reunidos se enviaron á la diputación, y lo que ésta devolvió fué lo que aprobó el ministro. Esas son, señores, las razones que me han servido para que yo me oponga á que se reinicien estruendosamente las dotaciones del clero, cosa natural cuando no se piensa más que en empobrecer al clero, creyendo que así pierde su influencia, cuando ésta nace de su saber y de sus virtudes. Se suprimieron muchas parroquias y obispos; es decir, que el resultado de este famoso arreglo era impedir que en Guipúzcoa se pudiera seguir adorando á Dios como lo han hecho siempre sus hijos.

Recuerdo que cuando pedí esos expedientes dije que en España y fuera de España hay un partido que se llama a Dios, pero que había otra cosa peor, que eran los que llamándose hipotéticamente católicos, imitan á los que en efecto lo son que rinden culto á Dios. Aquí, dije, hay dos Internacionales, una de manos calientes, otra de guantes blancos. ¿Cuál de ellas será peor? Oigo aquí decir que la de guante blanco, y estoy conforme. Cuando el enemigo es franco, es mas fácil defenderle; la sociedad oye sus doctrinas con prevención; pero el que hipotéticamente dice que es católico y cierra luego iglesias y suprime obispos y las cereas las dotaciones, es eso mucho peor que la Internacional.

He dicho que en el arreglo parroquial de que me ocupo se infringen las leyes divinas y humanas, y hasta el sentido común, solo por convertir en mayoría lo que es una minoría reducida en aquel país. No citaré cánones ni disposiciones de los Concilios, y me fijaré solo para demostrar esta verdad en los concordatos y en algunos dispositivos civiles.

Que la jurisdicción para los arreglos parroquiales corresponde á los obispos, se demuestra solo con leer el artículo 24 del Concordato de 1851, que dice así: (S. S. leyó este artículo, en que se previene que los Ritos, Arzobispos y Obispos procedan á este arreglo oyendo á los cabildos.) En este artículo para nada se acuerda el Concordato de la junta de Fuenterrabía.

Hecha esta demostración, voy ahora á manifestar qual ha sido el propósito al rebajar los sueldos de los eclesiásticos contra la voluntad de los pueblos, que son los que allí los pagan. Precede este artículo en el Concordato, que tiene al clero, y se toma por protesta el que en el Concordato se fija una cantidad para cada párroco, lo cual tampoco es exacto, pues lo que se hace es fijar el mínimo, y si la provincia de Guipúzcoa quiere dar más, quién tiene derecho para hacer esa rebaja?

Vamos lo que dice el Concordato. El art. 36 dispone lo siguiente: «Las dotaciones asignadas en los artículos anteriores para los gastos del culto y clero se entenderán sin perjuicio del aumento que se pueda hacer en ellas cuando las circunstancias lo permitan. Sin embargo, cuando por razones especiales no alcancen en el caso particular alguna de las asignaciones expresadas en el art. 36, el Gobierno de S. M. proveerá lo conveniente al efecto, del mismo modo proveerá á los gastos de las reparaciones de los templos y demás edificios consagrados al culto.»

Queda, pues, demostrado que terminantemente se pactó y se expresó que las dotaciones se fijaban como mínimo, y que si podían aumentarse, Su Santidad deseaba que se aumentaran. Y lo mismo se deduce del art. 18 del convenio adicional. El Gobierno, por tanto, al impedir que esos pueblos dieran al clero más del mínimo concordado, no podía fundarse en el pretexto que alegaba, ni mucho menos cuando aquel clero no se paga por el Estado, y si por las provincias Vascongadas.

Con tan grandes infracciones de leyes se formó el famoso expediente de Guipúzcoa, y se mandó ejecutar y cumplimentar. El Rdo. Obispo de la diócesis no pudo menos de protestar para que no se llevara á cabo aquella disposición que alarmaba las conciencias de todos los católicos, y dijo:

«Que en conformidad al derecho propio de la Iglesia, á las prescripciones del Concordato novísimo, al espíritu y letra de la real cédula de 3 de Enero de 1854, y muy especialmente al art. 12 del real decreto de 13 de Febrero de 1867, se realice dicho arreglo especial de las parroquias del territorio vascongado en la buena inteligencia y acuerdo que siempre debe existir entre la Iglesia y el Estado, y que por parte del prelado se prestaria muy gustoso en todo lo que sea justo y razonable.»

Es imposible, señores, conducirse con mayor prudencia: después de todo lo hecho, se limita el obispo á pedir que se abra el expediente canónico y se lleve á cabo el arreglo. Esta exposición no se ha resuelto, y yo ruego al señor ministro que la resuelva de un modo distinto á aquel con que el expediente se ha tramitado.

He concluido con el expediente de Guipúzcoa, y voy al de Vizcaya, que es mas ilegal y mas malo todavía: en éste no hay siquiera esa mistificación y mezcla de los expedientes canónico y revolucionario; el de Vizcaya no solo es revolucionario, sino que no es ni siquiera expediente: es un acto *ab irato*, un decreto unilateral. La diputación de Vizcaya, esa diputación que ayer se ha reconocido aquí que es ilegal, pidió la reforma de sus parroquias, no por motivos eclesiásticos, sino por motivos puramente políticos; para perseguir al clero, y solo para perseguir al clero. Llegó esa petición al ministro, y en un mismo día decía el señor ministro al obispo que continuara el expediente canónico, y á la diputación que mandara sus planes, sin tener para nada en cuenta el expediente formado por el señor obispo. La diputación remitió los planes reformados, y sin mas que esto se hizo el arreglo: puede comprenderse que con un memorial de la diputación intrusa de Vizcaya, unos estados y otro memorial de la misma

corporación se forme un expediente para hacer un arreglo parroquial. ¿Es posible que esto baste para un asunto tan importante, cuando nuestras leyes exigen tantos trámites para pasar un pueblo de una provincia á otra?

Pues todo el expediente formado para este objeto no consta mas que de esos estados que no tienen siquiera explicación, y de esos dos memoriales que parecen escritos al son del himno de Riego, que parecen un inmenso *Tránsito*, en los cuales se habla mucho de Constitución, de libertad, de planes carlistas, de malos obispos, y nada de la Iglesia católica ni de los intereses morales de aquellos pueblos. ¿Cuál ha de ser, pues, el carácter de la resolución basada en estos antecedentes? Una persecución al clero, la baja de sus dotaciones, la disminución del personal, y lo que es mas aun, la proclamación de la disciplina del clero. La diputación dice que hay necesidad de relajar los lazos que hacen depender al clero demasiado directamente y con gran sujeción del obispo de la diócesis; es decir, que pide la independencia del clero.

Las 149 parroquias que había en Vizcaya se reducen á 78, y si bien se aumentan algunas ayudas, aun se suprimen 37 templos de los que hoy hay establecidos: el personal actual, que es de 553 sacerdotes, se rebaja á 290; la dotación, que es de 280.261 pesetas, queda también reducida á 194.125. Es decir, que todo se reduce próximamente á la mitad. ¿Es este arreglo? No, señores, no es arreglo, es un verdadero delirio, una cosa que no tiene nombre.

Una de las cosas que más chocan en este asunto, señores, es que una autoridad interina que debe estar en el poder pocos días quiera hacer ese arreglo, y que eacuerne un ministro que lo da gusto. Yo no leeré toda la real orden de 1.º de Noviembre de 71, que resuelve el expediente; pero sí citaré algunos párrafos, de los cuales se pueden deducir consecuencias que me conviene citar.

Empiezo diciendo:

«Considerando que después de veinte años de publicación del Concordato de 17 de Octubre de 1851 no se ha cumplido aun en dicha provincia el art. 24 del mismo, á pesar de haberse reiterado y dádose reglas para su cumplimiento en la real cédula de ruego y encargo de 3 de Enero de 1854, en el art. 17 del convenio adicional de 25 de Agosto de 1859 entre la Santa Sede y el Gobierno, en el real decreto de 15 de Febrero de 1855 y en la real orden de 4 de Mayo del mismo año.»

«Esto demuestra que el expediente es puramente civil, que en él no se trata de cuestiones de fe, sino de cuestiones de hecho, y que el clero no tiene que ver en él.»

Pues sigue diciendo:

«Considerando que, según se demuestra en los estados remitidos por la Diputación, la provincia de Vizcaya está pagando hace muchos años un presupuesto de culto y clero que importa 1.964.808 rs. para una población de 147.746 almas, es decir, 15 rs. 29 céntimos por persona, y que las necesidades espirituales de los cuatro arcebispos de la provincia quedan ampliamente atendidas con el presupuesto remitido por la Diputación, que se eleva por ambos conceptos de culto y clero á 1.121.500 reales, ó sean 9 rs. 78 céntimos por individuo, resultando una economía de 843.308 rs., con la circunstancia especial de hallarse fundado el arreglo hecho por la Diputación en consonancia á las bases 6.ª, 7.ª y 8.ª de la real cédula de Enero de 1854 y á las prescripciones...»

La primera razón que da el ministro es que en veinte años el prelado no ha hecho nada en el arreglo. Y sin embargo, en el expediente, según resulta de los expedientes: porque en el de Guipúzcoa hay una nota que se refiere á ambos, y que dice que el obispo no ha tenido moralidad ninguna y que no puede empársese de nada. Lejos de haber abandonado el señor obispo el arreglo de su diócesis, tan luego como tomó posesión de su cargo promovió los expedientes, los pasó á las juntas, y en estas se han detenido, pero el prelado no tiene de eso la menor culpa.

Dice en otro considerando:

«Comprobando que el haberse verificado á su debido tiempo y con acuerdo de ambas potestades el bendito arreglo que hoy propone la diputación, podría haberse economizado la provincia de Vizcaya sobre 16 millones de reales que ha pagado de exceso en los muchos años transcurridos sin hacerse la reforma.»

«Que quiere decir que si se hubiera hecho esta baja hace años se hubiera economizado una gran cantidad? ¿Qué importa la cuestión de dinero al señor ministro, que lo da de pagar, en una materia como esta? Si los pueblos consiguieran que el clero necesitara estas dotaciones que proponen las provincias, ¿por qué se han de rebajar por aquí que no se ha de pagarlas?»

«Considerando, por último, que es de absoluta necesidad arreglar definitivamente, conforme á derecho, entre las dos potestades, el culto y clero parroquial de los arcebispos de Vizcaya y Alava, teniendo muy en cuenta que los planes de las diputaciones de las dos provincias, como únicas autoridades representantes de los intereses del país que ha de sufragar directamente este gasto, y al mismo tiempo, es de esta potestad, elevados anualmente al poder legislativo, son de una naturaleza humana impotente para que se les opongan á sus fuerzas y necesidades.»

«En este otro considerando se reconoce la competencia del señor obispo en el arreglo parroquial, y sin embargo no se le ha oído.»

Para obviarnos un poco lo que en el expediente se hacía, se ha dado al arreglo el carácter de interior; pero ¿puede tolerarse que de este modo, y por vía de interior, se venga disminuyendo el culto y el clero, y que pudieran hasta aniquilarse por completo? No; el que no tiene facultades para hacer lo definitivo, no puede hacer lo interino; y esto es muy importante, porque si puede sentarse en aquel banco un ministro que profese abiertamente las doctrinas del ateísmo.

El artículo 4.º de la real orden dice luego:

«Que el presupuesto de culto y clero será municipal como hasta aquí, quedando absolutamente prohibida la prestación en frutos, observándose para el pago de las asignaciones y dotaciones la costumbre establecida en cada pueblo, pero formando anualmente los ayuntamientos su presupuesto de culto y clero conforme á las bases establecidas en el artículo 24 del convenio adicional de 25 de Agosto de 1859 para que esta los apruebe y emiende los agravios que puedan haberse cometido en el repartimiento.»

«¿Qué objeto puede tener esa prohibición, sino el deseo de que se olvide hasta en la forma el tributo del diezmo y la primicia?»

El art. 8.º dice después:

«Que se reconozca á V. E. oblique á todos los eclesiásticos de Vizcaya para que se ascriban á iglesias determinadas, para evitar el abuso de que se sigue la Diputación en el repartimiento de 31 de Octubre de 1870.»

Aquí se da por supuesto que hay en Vizcaya muchos clérigos que no están adscritos á ninguna iglesia, y esto no es exacto; pero de esto me ocuparé mas adelante; por ahora me basta consignar que solo se ha querido hablar de estos clérigos sueltos para indicar que no se ocupan de las cosas de la Iglesia y de la religión, sino de otras; de la conscripción y de la política.

El art. 11 dice:

«Que para el cumplimiento de este arreglo interior se incluya á V. E. á la Diputación copias de los estados provinciales, indicando á cada una de ellas, y á este ministerio las oportunas memorias explicativas de dichos estados.»

Es decir que se ha resultado el expediente con cuatro estados sin memorias explicativas. Y yo pregunto: una vez hecho el arreglo, ¿para qué hacen falta esas memorias? Si no se han necesitado explicaciones para resolver el expediente, ¿para qué se necesitan después?

Al gobernador de Vizcaya se le comunicó también esta real orden, diciéndole que preste apoyo á la Diputación para cumplir ese arreglo, es decir, que la Diputación intrusa se convierte en obispo para plantear la nueva conscripción de parroquias: á tal arreglo tal encargo de cumplimiento.

Vamos ahora la razón de todas estas monstruosidades: esa razón no es otra que la política; del extracto oficial del expediente resulta lo que sigue: «La Diputación general interina de Vizcaya remite el plan de arreglo parroquial de aquella provincia, encareciendo la necesidad de su pronta aprobación, porque desamparados los cargos parroquiales por individuos sujetos á la omnínima autoridad del prelado, y considerando que Vitoria un foco de perturbación política y de alterada hostilidad á la que no es carlista, es de urgente necesidad que se atienda á conseguir garantías de ilustración y cierta independencia en los que se pongan al frente de las parroquias, y se procure que no haya clérigos desconocidos que solo se dediquen á conspirar y á introducir la discordia y la alarma en los pueblos y hasta en las familias.»

Este es, señores, el expediente. Cualquiera que no estuviera preocupado por la pasión que dominaba al señor ministro que entendió en este asunto, hubiera tirado esa

exposición debajo de la mesa, en vez de ponerla á la cabeza de un expediente de arreglo parroquial, de una cosa tan importante, que se pone hoy por debajo de las razones de política; no de la política que se hace en las altas y serenas regiones del Gobierno, sino de la política mezquina que ni este nombre merece. ¿Qué quiere decir el orden público como base de un arreglo parroquial? Si esto es razón para hacer ese arreglo, ¿por qué no se ha pedido que lo hiciera el capitán general durante el estado de sitio?

¿Qué ha de hacer el clero sino ocuparse de política, si vos otros lleváis la política á la iglesia? ¿Qué pueden influir el carlismo ni las conspiraciones en el arreglo parroquial, que tiene por único y exclusivo objeto la propagación de la doctrina católica? Lo único que hay que buscar en un arreglo de esta especie, es que el culto se haga, y que se predique la doctrina, y la moral se mejore y la sociedad se regenere; de ningún modo el orden público, ni la política, ni las conspiraciones. Y si queréis echar abajo lo único que queda como un freno saludable, la religión, ¿cómo queréis luego condenar la Internacional? ¿No sois vosotros los primeros que concurdais á que la Internacional crezca, impidiendo que se desarrollen los intereses morales de los pueblos, únicos que pueden ponerla un verdadero dique? ¿Qué, queréis que haya curas patrióticos? Pues eso no lo conseguiréis; porque curas patrióticos hay en España pocos, y por fortuna ninguno había vascones.

Yo recuerdo una exposición que se hubiera leído por la Diputación de Vizcaya en los primeros momentos del alzamiento carlista; pero una vez pasados los primeros momentos, no comprendo que venga diciendo en 8 de Mayo de 1871:

«Posible es que como en el proyecto de arreglo tienen que intervenir las dos potestades, sea esta la única causa del entorpecimiento; pero debe saberse ó recordarse que la situación anómala é irregular en que se halla el clero de este país, y su dependencia absoluta de la católica de Vitoria, foco del carlismo, han sido quizá las principales, si no las únicas causas de los trastornos que todos hemos deplorado. Por consiguiente, parece que el Gobierno de S. M. no debe guardar sobre este punto contemplaciones de ninguna clase. La razón política, en las actuales circunstancias de nuestro país, se sobrepone á toda clase de consideraciones, y si hemos de recobrar la paz y la tranquilidad de que hemos disfrutado por espacio de largos años, hasta la malhadada erección de la diócesis de Vitoria, es indispensable que el clero se reduzca al personal necesario, para que no carezca de ocupación, y al mismo tiempo, que tenga cierta independencia de aquel centro carlista.»

Señores, son estos documentos propios de un expediente de arreglo parroquial, ó son proclamas de esas que publican algunos de los gobernadores que andan por esas provincias?

Yo defendería al dignísimo prelado de aquella diócesis si quisiera sincerarse de estos cargos; y lo mismo sucedería con los cardenales, que con todos modelos de virtud y de ciencia; pero en mi concepto, si esto se llevara á los tribunales, podrían tener un disgusto los autores de la exposición. ¡Malhadada la creación del obispo! ¡Ah, señores! ¡Malhadada la Diputación intrusa y malhadada la pasión política que la inspira! ¿Quién no sabe allí que cuando se llevó de nuevo la silla episcopal á Vitoria, fué aquella una fiesta como la habrá jamás aladventado de ningún morar? No tenga duda, no es Diputación, de que los habitantes de Guipúzcoa opinan todos de otro modo que ella en la cuestión de fe se trata.

El obispo de Vitoria, al encontrarse con este arreglo, ha protestado su nulidad por incompetencia de los que le han hecho, y porque deja desatendido el servicio espiritual.

Ahora bien; cuando estos dos arreglos se han hecho de esta manera, sin atender ni á la ley, ni á las necesidades espirituales de aquellas provincias, ni á las condiciones topográficas, y alarmando á todos los vascongados, yo recuerdo al señor ministro, que no ha tomado participación en ninguno de estos expedientes, que los examina y que reforme estas dos providencias, pasando desde luego á ordenes para que se suspendan y no causen el daño que en aquel país están causando; haciendo así un bien á la nación entera y dando una gran muestra de su imparcialidad y de la rectitud de sus intenciones.

El Sr. Ministro de GRACIA Y JUSTICIA: Al comenzar su discurso el Sr. Ortiz de Zárate, yo creí que me venía en la necesidad de defraudar sus esperanzas de que yo entrara en una discusión, y de él he de decir que yo he respondido á S. S. he respondido. Pero sus últimas palabras me hacen comprender que no defraudó sus esperanzas si no entre de lleno en la cuestión, pues sabe S. S. que no he tenido parte en esos expedientes, circunstancia que le advertí cuando S. S. los examinó en el ministerio. Sabe también S. S. que al día siguiente de reconocidos los expedientes formuló esta proposición, y aunque S. S. me hubiera dado tiempo para examinar por mi parte el asunto, me hubiera sido imposible contestarle. Afortunadamente el Sr. Montero Ríos, en cuyo tiempo se hizo el arreglo, contestó.

«Dos partes tiene la proposición de censura del señor Ortiz de Zárate. Sobre la primera, que es la censura del arreglo parroquial, contestaré cumplidamente el señor Montero Ríos. Respecto de la segunda, S. S. reconocerá la gravedad de la declaración que me pide. Yo no puedo aventurar declaraciones sin haber examinado los expedientes. El estudio de estos me dará la medida de las infracciones, si las hubiere, de las leyes canónicas y civiles. Yo que vivo en este ministerio, y de él he de salir, no puedo á la legalidad, aseguro que si encuentro violadas las leyes canónicas y civiles, remitiré al mal, así como si las encuentro obedecidas no podré hacer mas que contribuir á su cumplimiento.»

S. S. ha hablado de las vicisitudes por que han pasado las provincias Vascongadas desde la revolución, y dijo que varios jueces y promotores habían procedido injustamente en causas formadas á ayuntamientos. Esos jueces y promotores perdieron haber incurrido en algun error, subyugando en su audacia, pero no se puede suponer que procedieron deliberadamente.

No sé más: creo que el Sr. Montero Ríos contestará á la censura grave que hace S. S., y conseguido esto, y prometiendo á S. S. que en esos asuntos y en todos los de proceder con arreglo á la legalidad mas estricta, creo que S. S. se dará por satisfecho y retirará su proposición.

El Sr. MONTERO RÍOS: Me ha sorprendido el voto de censura del Sr. Ortiz de Zárate. Se trata de un acto fundado en una ley y consumado hace un año, y á S. S. no se le ha ocurrido que ese arreglo parroquial fué acordado, hasta el día de hoy, presentada esta proposición.

Ofrece esta proposición otra circunstancia. Censura su señoría al Gobierno porque ha aprobado el arreglo parroquial y porque lo continúa planteando. Comprendo la primera censura por tratarse de un hecho consumado; pero respecto de la segunda, permítame S. S. que estrañe que antes no haya preguntado si estaba el Gobierno dispuesto á continuar ese planteamiento. ¿Habrá alguna circunstancia extraordinaria que haga que S. S. haya traído aquí hoy esa cuestión?

Yo he aprobado el arreglo parroquial, tal como me lo presentaron las diputaciones forales de Vizcaya y Guipúzcoa. Yo de ese acto respondo; pero nada puedo decir respecto de la continuación del planteamiento.

El Congreso debe saber que en las Vascongadas no existe clero parroquial como en las demás provincias. Hay un personal considerablemente de eclesiásticos á disposición del obispo de Vitoria, que los agrega y aplica á donde cree conveniente. En el concordato se acordó que se procediese á un arreglo parroquial de acuerdo con los diócesanos.

Las Vascongadas dependían entonces de otras diócesis, como las de Pamplona, Santander y Calahorra. Se nombró un obispo para Vitoria, á quien tocaba cumplir esta parte del Concordato; pero no habiéndolo cumplido, el clero continuaba en las Provincias Vascongadas sin subvención provincial ni municipal, percibiendo diezmos y sin sujeción á las leyes que regían en toda España. La diputación foral de Guipúzcoa acudió al Gobierno pidiendo que exigiese al señor obispo de Vitoria que procediese al arreglo parroquial. El señor obispo al fin envió un proyecto de arreglo, el cual infringía las disposiciones vigentes; se le encomendó la reforma, no la hizo, y entonces la diputación envió un proyecto de arreglo provisional.

Este arreglo tenía dos bases: número de habitantes de cada parroquia y dotación del párroco; ambas bases en perfecta consonancia con el Concordato y órdenes vigentes.

El Sr. Ortiz de Zárate, para fundar su censura, debería haber demostrado que dependía el arreglo de una diócesis exclusivamente de la voluntad de su obispo; que este

es árbitro de hacer ó no hacer ese arreglo y de darle mas ó menos bases. Esto es lo que S. S. no puede probar.

No me incombe hacer la defensa de las diputaciones forales, tan maltratadas por S. S. Mi especial amigo el señor Lasala, como del país, podrá hacerlo.

Conchelyo, pues, rogando á los señores diputados que no tomen en consideración el voto de censura.

Usaron de la palabra para alusiones personales los señores Viladós, Uñeña y Lasala.

El Sr. Ortiz de Zárate rectificó y retiró la proposición.

El Sr. JOVE Y HEVIA: Presento una exposición para que, conforme á los presupuestos presentados por el señor Moret, se quite todo efecto retroactivo al decreto de 22 de Octubre de 1868.

El Sr. NAVARRO Y RODRIGO: Páreseme que es hora ya de que el Congreso se ocupe de política general, ya que hemos estado ocupándonos de política local durante tres horas.

ser ellos Gobierno; de otra suerte, no hay monarquía posible. Aprendan los progresistas sagastinos, que se inspiran hoy en el criterio del jefe del ministerio; el general Serrano no desea otra cosa sino que el Gobierno vuelva a sus manos, para disolver las Cortes y ganar la partida que tanto costó obtener al difunto general O'Donnell.

Nuestros colegas de la tarde han saludado cordialmente como los de la mañana nuestra aparición en la prensa política, y nosotros les devolvemos su saludo con afecto y gratitud.

El Sr. Navarro Rodrigo, con pujos de arripice, ha profetizado que ni concede larga vida a la dinastía si el partido progresista democrático sube al poder. ¿Si es un unionismo se hará antinómico, observa un colega, y volverá a sus tiendas a los postres? Algo significa el rompimiento de negociaciones entre el duque de Montpensier y doña Isabel de Borbon.

Por lo que pueda convenir a la verdadera apreciación de nuestros propósitos, bueno es que sepa el periódico carlista *El Pensamiento Español*, que LA TERTULIA no ha nacido con el intento de borrar puntos negros, y que antes por el contrario se propone «perseguir y denunciar la corrupción administrativa donde quiera que se deje sentir, para que sea castigada y extinguida de una vez para siempre.» Así lo hemos consignado en nuestro artículo programático, y cumpliremos con nuestros propósitos sin hacernos por esto eco de calumniosas acusaciones.

Ayer tarde se lamentaba el Sr. Albareda, diputado fronterizo, en el salón de conferencias del Congreso, y entre un grupo de diputados de distintas fracciones, del rompimiento de la coalición de los tres partidos que concurrían a la obra revolucionaria, declarándose mas revolucionario y mas liberal que el Sr. Sagasta, jefe de la fracción de los progresistas ministeriales. ¡A qué extremo habrán llegado los sagastinos, cuando el Sr. Albareda se considera hoy mas liberal y mas revolucionario que el jefe de esta fracción!

NOTICIAS GENERALES.

DISPACHO TELEGRÁFICO.

Cádiz 16.—A las doce del día ha fondeado en este puerto el vapor correo *Mendez Núñez*, con la correspondencia pública y de oficina de las Antillas y 232 pasajeros.

De acuerdo con lo informado por el consejo supremo de la guerra, el Gobierno ha declarado comprendido en la última amnistía al teniente general D. Francisco de Lersundi.

El brigadier Merelo, segundo cabo del distrito militar de Granada, está designado para mandar la división que dejará vacante el brigadier Vargas, por su promoción a mariscal de campo.

Las secciones del Senado han nombrado para entender en el proyecto de ley de primera enseñanza leído por el ministro de Fomento al Sr. D. Laureano Figuerola, D. Pedro Pascual Sala, D. Joaquín García Briz, D. Fernando de Castro, D. Santiago Diego Madrazo, D. José María Morán y D. Manuel Ortiz de Pinedo.

La proposición que, firmada por todos los diputados tradicionalistas se ha presentado ayer tarde en la mesa del Congreso y que apoyará el Sr. Ochoa, dice así: «Pedimos al Congreso se sirva declarar que quien quiera que coarte la libertad de fundar y conservar los institutos y comunidades religiosas que la Iglesia autoriza y ama, así de hombres como de mujeres, así de eclesiásticos como de seglares, así las conculgadas a la vida activa como a la contemplativa, así aquellos cuyos individuos se ligan con votos perpetuos o temporales como los que se reservan su libertad de permanecer hasta la muerte o de volver al mundo, contraría ó infringe la Constitución vigente en España, así en su letra como en su espíritu.»

Anteayer se ocupó la comisión de presupuestos del impuesto de 18 por 100 a la renta; pero no llegó a tomar acuerdo definitivo, quedando pendiente para el día siguiente la resolución. Parece que el señor ministro de Hacienda hizo constar, contestando a las preguntas de algunos diputados, que no aparece ni en los resguardos tabaceros, ni en el expediente, ni en la *Gaceta* del último empréstito, condición alguna que dificulte esta imposición para los suscritores de dicha negociación, y que, a no mediara oferta verbal no hecha constar, no existía compromiso alguno que justificase la exención del impuesto de que se trata.

Según la Memoria publicada por el Sr. Rodríguez Pinal, director que fué de Propiedades y derechos del Estado, faltan por vender bienes nacionales por valor de 4.000 millones de reales.

El director general de infantería ha solicitado del señor ministro de la Guerra que se haga extensivo al arma de su cargo, el derecho concedido a los oficiales de cuerpos facultativos, de pasar a la situación de excedentes, sin sueldo, cuando pueda convenirles.

Ayer despachó con el rey el ministro de la Gobernación, habiendo llevado a la firma algunos decretos del ministerio de Hacienda.

Uno de estos días publicará la *Gaceta* la ley relativa a la continuación del estanco del tabaco.

Algunos de los diputados que formaron la comisión que pasó a Italia para entregar al rey el acta de su elección, estuvieron ayer en palacio a felicitarle: entre estos se con-

taba a los Sres. Ruiz Zorrilla, Martos, Montero Ríos y Ulloa (D. Augusto).

Se ha concedido un mes de licencia a nuestro representante en Viena, D. Cipriano del Mazo.

Se ha dispuesto, según parece, que el jefe de estado mayor de esta capitania general sea un brigadier de cuerpo en vez de un coronel.

La mayor parte de los senadores y diputados que han estado ayer a cumplimentar al rey, pertenecen al partido radical. El Sr. Figuerola ha hablado a nombre de los que le acompañaban.

Ha sido condecorado con la encomienda de San Mauricio y San Lázaro, el cónsul de Italia en Cádiz, D. Aurelio Alcon.

El Sr. Mansi, abogado fiscal del tribunal de clases pasivas, ha optado por el cargo de juez de primera instancia de Madrid, para el que fue electo hace días.

El Sr. Beranger no ha podido ir ayer con sus amigos a cumplimentar al rey, por hallarse enfermo.

El tribunal de primera instancia de clases pasivas ha propuesto al Gobierno que la plaza de abogado fiscal de aquella dependencia, dotada en los presupuestos de 7.500 pesetas, se rebaje a 6.000, con la categoría de jefe de negociado de primera clase, y designa para esta vacante a D. Eduardo Caro, auxiliar de las inspecciones de Hacienda.

Ayer estuvieron en palacio y fueron objeto de la más distinguida acogida, el capitalista D. Joaquín Rius y Ballesleri y su simpática esposa doña Josefa Rius de Rius, hermana del ex-diputado constituyente señor conde de Rius.

Ayer han ingresado en la casa de Moneda de Madrid 46 millones de reales en barras de oro, procedentes de Londres, por cuenta de la suscripción al empréstito hecho en aquella plaza.

El Gobierno, para solemnizar el día de ayer, acordó conceder algunos indultos, pero no hay mas que una causa pendiente cuya sentencia de muerte no es aun ejecutoria.

Acordada por la Diputación provincial de Segovia la subvención que solicita la empresa constructora de la línea de Villalba a Segovia, han principiado los trabajos y para 1.º de Junio entrante estará concluido y en explotación el trozo de Segovia a la Granja.

El gobernador de Cáceres ha salido a recorrer algunos pueblos de la provincia.

El vapor *Guipúzcoa*, que salió de Cádiz para la Habana, lleva a su bordo 673 pasajeros.

El incendio de la provisión de la paja de Valencia, terminó ya de noche, con la pérdida de toda la paja depositada y gran deterioro del edificio.

En Cádiz se va a construir un tranvía entre la ciudad y sus arrabales.

Los liberales de la provincia de Leon han escrito una súplica al senador Sr. D. Fernando de Castro, manifestándole que han formado un comité abolicionista de la esclavitud.

EXTRANJERO.

El Sr. Gambetta se encuentra completamente restablecido, y en pronto como su convalecencia se lo permita, piensa hacer un viaje a los departamentos y en particular a Burdeos, Marsella y Lyon.

El día 13 hizo el Gobierno de Mr. Thiers los siguientes nombramientos de prefectos: Tolosa, a Mr. Ferry; Marsella, conde de Keratry; Macor, Mr. Regnault; Perpignan, Mr. Cantón; Chalons, Mr. Fossegrandot; Chateauroux, Mr. Criseno.

Se asegura que no es cierta la noticia dada por el periódico *La France*, y confirmada por otros periódicos, de que el Papa haya pedido hospitalidad al Gobierno de la República francesa, y que este haya puesto a disposición de Su Santidad el palacio de Pau.

Copiamos la carta que el Gobierno inglés ha dirigido al Ilmo. Sr. D. Antonio Fernandez y García, sobre la devolución de Gibraltar a España, dice así:

«El Gobierno inglés ha contestado al despacho del Ilustrísimo Sr. D. Antonio Fernandez y García, sobre la devolución de Gibraltar, en la forma siguiente: «Cancillería del Gobierno inglés.—Londres 10 de Noviembre de 1871.—A D. Antonio Fernandez y García.—Señor: Mr. Gladstone me ordena se manifieste, en contestación a vuestro despacho de 23 de Octubre, que ya ha sido entregado en la secretaría de Estado, la cual recibirá con mucho gusto para su estudio las reclamaciones que se le dirijan sobre devolución de Gibraltar.»

Keeble, señor, etc.—J. B. Gurdur.

El Sr. de Kubeck, embajador de Austria cerca de Victor Manuel, de quien se creía iría pronto a establecerse a Roma, se cree se instalará definitivamente en Florencia en vista del cambio de política del Gobierno de Francisco José y la retirada del Gabinete presidido por el señor conde de Beust.

Según *La Voce della Verità*, periódico italiano del 19 del actual, fué recibido por Su Santidad el señor conde de Harcourt, embajador de Francia en Roma.

Según se expresa dicho periódico, parece que la visita a Roma del señor conde de Harcourt ha disgustado mucho a los italianos. A su salida de París, y hasta que estuvo en Marsella, no supo nada del libro de Julio Favre.

El mismo periódico dice que está muy indignado y que un despacho oficial desmentirá muy pronto la vergonzosa calumnia.

SEGUNDA EDICION.

DISPACHOS TELEGRÁFICOS.

Londres 16.—A primera hora se cotiza en la Bolsa: El 5 por 100 español, a 32.85.

París 16.—El sábado próximo recibirá el Sr. Thiers el toison de oro. Con este motivo dará un gran banquete, al cual asistirán todos los ministros y algunos individuos del cuerpo diplomático.

En la Bolsa se han hecho: El 3 por 100 francés, a 56.90. El 5 por 100 id., a 93.95. El 3 por 100 español interior a 29.14. El 3 por 100 idem exterior a 33.45.

Londres 16.—En la Bolsa han cerrado: Consolidado inglés, a 95.12. 3 por 100 francés, a 55. 3 por 100 español, a 32.

Vienna 16.—Asegúrase que el nuevo ministro Sr. Andrássy publicará en breve una importante circular, en la cual declara que está dispuesto a practicar una política pacífica, y al mismo tiempo amistosa, con todas las grandes potencias.

París 16.—Asegúrase que las instrucciones dadas al Sr. Ricard, representante de Francia en Bélgica, consisten principalmente en encomendarle que ejerza gran vigilancia con la Internacional y con los bonapartistas.

Nueva York 16.—Corre el rumor de que Juárez ha sido preso.

París 16.—El precio del oro está a 13. Asegúrase que el firmán del Sultan ampliando las atribuciones del Bey de Tunex, ha producido mala impresión en Versalles.

Amberes 16.—En la Bolsa se han hecho los fondos españoles a 31.54.

París 16 (noche).—Hoy se ha reunido la comisión permanente de la Asamblea. La conversación ha girado principalmente sobre la carta del Sr. Thiers a Julio Favre sobre la cuestión de Hacienda.

La circulación de billetes del Banco de Francia ascendía ayer a 2.350 millones de francos. A pesar de esto, hay seguridad de que no se pasará del máximo legal, que es de 3.400 millones.

Es inexacto que se trate de la conveniencia de doblar el capital del Banco.

La comisión ha censurado al Sr. Julio Favre por haber publicado documentos diplomáticos que son propiedad del Estado.

El ministro del Interior ha dado detalles sobre el desarme de la guardia nacional. Quedan ya muy pocos departamentos con esta institución.

Londres 16.—El Banco de Inglaterra ha bajado el descuento a 4.

París 16.—Una carta del Sr. Thiers al Sr. Julio Janin termina manifestando la esperanza de que la Asamblea querrá trasladar la residencia del gobierno a París.

Una carta del Sr. Julio Favre publicada en el *Diario oficial* esplica la omisión de una frase en un despacho del Sr. de Arcourt embajador de Francia en Roma, cuya falta atribuye a un error de copia.—*Fabra*.

Asegura un colega que un diputado fronterizo ha dicho en pleno Parlamento que el partido carlista está fuera de la Constitución.

Ya empiezan a sentirse los efectos de la im-política marcha del Gabinete en que figura Angulo, no el de Vigo, y todo es empezar: de aquí a las prisiones, censuras, deportaciones, etcétera etc., no hay mas que un paso, y una vez dado, hénos otra vez en pleno moderantismo.

Mas en este momento se nos ocurre preguntar: ¿Es quizá esto una amenaza al partido carlista con objeto de intimidarle a votar con el Gobierno (?) en la próxima batalla parlamentaria?

Sea lo que fuere, véase la manera que tienen de entender la libertad estos liberales de nuevo cuño que llaman fronterizos, frase que ha venido ser sinónimo de sagastinos.

Poor para ellos.

Hablando el Sr. Navarro y Rodrigo en la sesión de ayer del presupuesto del clero presentado por el Sr. Montero Rios, decía: «A propósito, esto me recuerda a un labriego que encontré yo en un camino llevando al hombro el arado y caballero en su mulo. ¿Por qué vá usted tan cargado? Le pregunté. Y me contestó que para descargar al mulo.»

El *propósito* no dejó de ser un *despropósito*, y *despropósito* piramidal, pues no le cabe mayor que el de comparar a el pueblo español con un mulo.

Y luego dirán que no son liberales y demorísticos estos fronterizos!

¿Podrá decirnos algun periódico ministerial, qué objeto tiene el que asista a los Consejos de ministros el capitán general de Madrid, consejos en donde no tiene autoridad, voz ni voto?

¿Es que se le quiere tener perfectamente enterado de todo, absolutamente de todo lo que piensa y quiere el ministerio, ó es que se prepara algun extraordinario suceso en el que tenga parte activa el antiguo amigo del duque de la Torre, hoy uno de los firmantes del manifiesto sagastino?

Después de todo, comprendemos perfectamente las simpatías de los moderados hacia el actual Gabinete.

Ayer continuó el Sr. Navarro y Rodrigo convidando a dormir la fiesta con sus bien cumplidas razones de elocuencia.

Dicen malas lenguas (las de sus amigos deben ser) que el discurso del Sr. Navarro tiene por objeto ganar tiempo y dar días de vida al ministerio, para que este pueda trabajar a los conservadores y arrancarlos su voto en contra de la proposición del Sr. Moncasi.

Lo de «ganar tiempo» podrá ser verdad; mas

a juzgar por lo que se vé, bien pudiera decirse que lo pierden lastimosamente.

Hablan los sagastinos-conservadores de tenebrosos planes de conspiración, y con el cinismo que los caracteriza dan por cierto que si la proposición de censura al ministerio *caos* no obtiene mayoría en la Cámara, los radicales apelarán a la lucha armada para conseguir sus fines.

Esta especie, altamente risible por su parte bufa, es solo propia de la *negra* intención de sus propagadores, que no sabiendo de que armas echar mano para desprestigiar al intachable partido progresista democrático, no tienen inconveniente en acudir a la mas baja y asquerosa de las calumnias.

Dada la pequeñez ó insignificancia del Gobierno y sus defensores, no se necesita ciertamente hacer uso de la fuerza para colocarlos donde deben estar y de donde jamás debieron salir: basta con presentarlos tal cual son a los ojos del país, y su desprecio les hará caer y confundirse en la oscuridad de donde le sacaron un día sus torpes amaños y sus falsas y mentadas protestas de liberalismo.

El periódico oficial ha publicado el ascenso a brigadier del distinguido coronel Sr. Perez de Rosas. Nosotros aplaudimos este nombramiento, que recae sin duda alguna en un militar dignísimo, que tiene prestados eminentes servicios a la causa de la libertad y de la patria: pero no podemos al mismo tiempo dejar de advertir al señor ministro de la Guerra, que según parece tiene en cartera otros ascensos, para justificar los cuales, habria hecho quizás, el Sr. Perez de Rosas, que el Gobierno no puede, ni debe en estos momentos, hallándose por su actitud, bajo el fallo de la Asamblea, ante el voto de censura de una fracción importante de la Cámara hacer nombramiento alguno que no importe directamente a las atenciones del servicio, lo cual no puede decirse con relación a los ascensos a generales que están acordados según nuestras noticias.

Afirma *La Iberia* que el ministerio actual, a quien califica de *grande* el órgano del Sr. Sagasta, ha venido a resolver la grave cuestión social. ¿Qué entenderá *La Iberia* por cuestión social, cuando la da por resuelta en los momentos en que, apenas puede decirse, se ha iniciado entre nosotros? Por lo demás, cuanto dice el colega en su crónica parlamentaria, nos lo explicamos perfectamente, y hasta se lo disculpamos, comprendiendo el deber que tiene de calificar de ilustre al presidente del ministerio sagastino, y de *grande* a su Gobierno.

En los círculos políticos ministeriales se acenaban esta tarde los rumores de crisis, y aun en los pasillos del Congreso se daba por seguro que el Gabinete se veria obligado muy pronto a presentar su dimisión, convencido de su impotencia y la imposibilidad de salir triunfante del voto de censura pendiente del fallo de la Asamblea.

La *Gaceta* de hoy trae los decretos nombrando a don Eugenio Alau, gobernador civil de Granada; a D. José Rodríguez Alvarez, de las Baleares, y a D. Ramon Izquierdo de Salamanca, admitiendo la dimisión que D. Rómulo Mascará ha presentado del cargo de gobernador electo de dicha provincia de Salamanca.

También publica la *Gaceta* el nombramiento de director general del Tesoro público de D. José Manso y Gonzalez, y de jefe de cuarta clase de administración civil en favor de don Indalecio Martinez Alcobilla.

Publica además la *Gaceta* la ley manteniendo en su forma actual el estanco del tabaco, sin perjuicio de adoptar cuantas medidas sean conducentes al desarrollo y crecimiento de esta renta pública.

Y por último, un decreto disponiendo que en los días 5 y siguientes de Diciembre próximo, se proceda a la elección parcial de un diputado a Cortes en los distritos de Yecla, en la provincia de Murcia; Valls, en la de Tarragona; Borjas, en la de Lérida; Plasencia, en la de Cáceres; Arnedo, en la de Logroño, y Vigo, en la de Pontevedra.

CONGRESO.—Sesión del día 17.—Abierta a la hora de costumbre, y aprobada el acta, pidió el Sr. Romero Ortiz que se suprima en el *Diario de las Sesiones* el expediente relativo a la inautuación de los documentos y bienes pertenecientes a la sociedad de San Vicente Paul.

El Sr. Gonzalez Alegre defendió una proposición, pidiendo que en las subastas para el suministro de carbon a los buques de la armada se aboliese todo privilegio, atendiendo al fomento de la industria nacional.

El señor ministro de Marina prometió hacerlo así. El Sr. Ochoa apoyó otra proposición pidiendo se declarase que se considera como un atentado contra el espíritu y letra de la Constitución todo lo que se oponga al establecimiento de sociedades religiosas.

Al cerrar este debate continuaba la sesión.

GACETILLAS.

Desahogo ministerial.

Con envidia, lo confieso; la situación es soberbia, piramidal, animosa, hábil y calamitosa. Procuencia el Sr. Rodrigo su discurso por entregas, y este orador, farmacéutico, ha probado a la Asamblea que puede la homeopatía aplicarse a la elocuencia. El orador fronterizo, el hablador a la fuerza,

el unionista estandar de la antigua guardia negra, pronuncia tan mal y acciona, señores, de tal manera, que viéndolo desde lejos parece que habla por señas. Acérrimo partidario del, *calumniam* que *algo queda*, el vástago mas pequeño de la union viciavaria, sin venir a cuento dijo que algo sabía de la *venta de Cuba*, por varios hombres, que la libertad respecta, que el patriotismo bendice y el fronterizo detesta. La *calumniam* no dió juego, y el hablador a la fuerza hizo allí el papel mas triste, que jamás vió una Asamblea. ¿Qué gran defensor se ha echado a turba calamitosa! Hoy dirá el Sr. Rodrigo: ¡Sagasta!... ¡Cuánto me cuesta!... Lo repito formalmente, la situación es soberbia; habla Navarro y Rodrigo como el que asó la manica. ¡Vola su propia censura el ministerio planeta. Don Alonso Colmenares se aburre, y la trama deja. Vive Muñoz con salero en la casa de Moneda, porque el hombre la ha tomado por su habitación perpetua. Lopez redacta en hebreo su gran *Punto de Alcala*, y escribe en latín Henao su famosa *Independencia*. Se riza el tupé Sagasta, y en prosa y verso *La Iberia* nos cuenta su limpia historia desde la cruz a la fecha. Pepe Abascal, el *calista*, con el *patrimonio sueña*. El siempre franco Topete se olvida de la franqueta. Balaguer para probarnos que casi, casi es poeta, de Cuba escribe la historia con su pluma de gaceta. Paco Candau, que se ha visto elogiado por *La Iberia*, que un gran orador lo llama, se estira el gaban, se afeita, y se pasa el mes entero sin dar reposo a la lengua. El gran *hacendista* Angulo le mete mano a la Hacienda, y asombra a la culta Europa con los proyectos que sueña. A Demetres Malcampo imita con mucha flemma, y para imitarlo en todo se mete en la boca piedras. Con el hidalgo manchego compra *La Independencia* al generoso partido que admira la España entera. Si vuelve al poder, yo apuesto, si hay quien acepte la apuesta, a que en tono afeble dice la periódica jaqueca: «Adorable Don Quijote, yo seré tu Dulcinea.»

Reasumamos, como dice, la gloria Coronleña. La prueba más evidente que es la situación soberbia, piramidal y animosa, hábil y calamitosa, es que todavía en Orense está bufando Becerra, un gobernador más bufo que la misma *Gran Duquesa*. ¡Qué situación! ¡Qué Gobierno! ¡Qué compañía de zarzuela tan digna de Valdemoro, ó de Pinto, ó de Valcales! ¡Jesús! ¡Jesús! que comparsa de cómicos de la legua; ¡Folclon indefinible de políticos de peca, calamares escamados, progresistas sin conciencia, postillones del carlismo, diplomáticos bábicas, enemigos del progreso, habladores a la fuerza... Basta de faras indignas; se os exponen las cosas. Se os ha conocido el juego, reaccionarios a sabiendas; ni el falso liberalismo, ni las calumnias groseras, ni las mañas unionistas, ni los alardes de fuerzas, pueden salvar a un gobierno, (si es que esta gente gobierna) del tremendo bateazo que toda España desea.

Diálogo.—¿Qué opina Vd. del discurso del unionista Navarro y Rodrigo?

—¿Qué quiere Vd. que opine? La avaricia rompe el saco. Las ambiciones desesperadas rara vez consiguen el fin que se proponen; así es que Ruiz Zorrilla ha dejado al gallo de los fronterizos sin plumas, y después, para remate de fiesta, el marino Topete, con sus leales declaraciones, le arrancó la *crestá*, dejando al unionismo recalcitrante sin gallo.

—Pues no le creo a Vd. Navarro es un orador de empuje. Lo diré en verso:

¡Qué elocuencia! ¡qué meneo! ¡qué habilidad! caro amigo; cuando perora Rodrigo me encanta a mí su cecero.

Tres pies para un banco.

Gullon, Acuña y Laffite el voto combatirán.

¡Laffite, Gullon y Acuña!

¡Jesús, qué calamidad!

Lenguaje culto.—*La Iberia*. ¡Irama indecente al periódico *La Revolución*!

¡Ah! voluamos en sí.

BOLSA DE MADRID DEL 16 DE NOVIEMBRE DE 1871.

Cotización oficial del Colegio de Agentes de cambios.

FONDOS PÚBLICOS.	CAMBIO AL CONTADO.	publicado.	Observac.
Renta perpetua del 3 por 100.....	39.65	00.00	
Pequeños.....	39.60	00.00	
Imcrops. Gran Libro al 3 por 100 id.....	00.00	00.00	
Títulos 3 por 100, proceas. del dif.....	00.00	00.00	
Renta perpetua exterior, 3 por 100.....	34.10	55.00	
Material Tesoro no pref. con int.....	00.00	00.00	
Deuda del personal.....	00.00	33.00 d.	
Oblig. municip. portador, 1.000.....	00.00	00.00	
Id. empré. Municip. Erlanger y C.....	00.00	00.00	
Billetes Hips, B. España 2.ª serie.....	101.25	00.00	
Idem, idem, de la 2.ª serie.....	00.00	00.00	
Bonos del Tesoro, de a 2.000 reales; 6 por 100 interés anual.....	79.40	00.00 p.	
Idem, idem en cargo. provisionales.....	00.00	00.00	
ACCIONES DE CARRETERAS ONSENALES, 6 por 100 ANUAL.....			
Emission 1.ª Abril 1850, de a 4.000.....	77.75	00.00 d.	
Idem de 2.000 rs.....	00.00	00.00	
Idem de 1.ª Junio 1851, de 2.000 rs.....	00.00	00.00	
Id. de 31 Agosto 1852, de 2.000 rs.....	00.00	00.00	
Idem de 9 Marzo de 1855, de 2.000 rs.....	00.00	00.00	
Id. de 1.ª Julio 1856, de 2.000 rs.....	00.00	62.75	
Obras públ., 1.ª Julio 1858, de 2.000 rs.....	53.75	00.00	
Provinciales Madrid 8 por 100 anual.....	00.00	00.00	
Canal de Lozoya, 1.000 rs. 8 por 100.....	57.10	00.00	
Oblig. grales, por F.-C., 2.000 rs.....	56.60	00.00	
Idem, id., de 20.000 rs.....	00.00	00.00	
Idem, id., id., (nuevas) 20.000 rs.....	00.00	00.00	
Idem, de Alar a Santander.....	00.00	00.00	
Acciones del Banco de España.....	300.00	00.00 d.	
Banco de Castilla.....	00.00	00.00	

BOLSAS EXTRANJERAS.

LONDRES 14.	PARÍS 14.
Consolidado inglés..... 95.10	3 por 100 francés..... 56.75
3 por 100 español..... 33.78	5 por 100 idem..... 94.05
Premio del último emprést. español..... 2.14	3 por 100 español interior..... 29.14
	Idem exterior..... 33.30

CAMBIOS OFICIALES SOBRE PLAZAS DEL REINO Y EXTRANJERAS.

PLAZAS.	D.	B.	PLAZAS.	B.	D.
Albacete.....	par.	.	Logroño.....	.	.
Alicante.....	.	.	Lugo.....	par p.	.
Almería.....	1/4	.	Malaga.....	1/2 d	.
Avila.....	1/2	.	Murcia.....	par.	.
Badajoz.....	.	.	Orense.....	par.	.
Barcelona.....	1/2 p.	.	Oviedo.....	.	1/4
Bilbao.....	par.	1/4	Palencia.....	.	.
Burgos.....	1/4	.	Pamplona.....	.	1/2 p
Caceres.....	1/2	.	Pontevedra.....	par d.	.
Cádiz.....	.	1/2	Salamanca.....	1/4	.
Castellón.....	par.	.	S. Sebastian.....	.	1/4
Ciudad Real.....	.	.	Santander.....	.	5/8 p
Córdoba.....	.	1/8	Santiago.....	1/3	.
Coruña.....	1/4 d	.	Segovia.....	par p.	.
Cuenca.....	.	.	Sevilla.....	.	5/8
Gerona.....	1/2	.	Soria.....	par p.	.
Granada.....	par.	.	Tarragona.....	.	1/2
Gadálajara.....	3/4	.	Toledo.....	3/4 p.	.
Huelva.....	.	.	Valencia.....	.	1/2
Huesca.....	1/4	.	Valladolid.....	.	1/4 d
Jaén.....	par.	.	Vitoria.....	.	1/2
León.....	par.	.	Zamora.....	1/2	.
Lérida.....	par.	.	Zaragoza.....	.	1/2

