

CORREO DE XEREZ,

DEL DOMINGO 13 DE JULIO

DE 1800.

*Continúan los reparos al Correo
Extraordinario.*

Una Oda ciertamente bien escrita, ha producido una carta crítica que llenó un número entero, ofreciendo mucho mas el autor &c."

Quisiera señor Extraordinario gigante, me explicase V. lo que quiere decir aquello de *una Oda ciertamente bien escrita*; porque una cosa es llamada bien escrita, por que está de buena letra, lo es tambien por estar bien puntuada y acentuada, y del mismo modo lo puede ser por esencia del escrito; mas como esto último se halla tan en duda entre los que han manejado el asunto con otro pulso que V. y han demostrado por algunos principios

poéticos, cosas muy diversas, (que V. consiente, pues las calla y aun elogia, como lo hace con la carta del sevillano) le aseguro que no sé á que carta quedarme; porque si la Oda es bien escrita, la carta del sevillano, que confiesa V. ser manejada por buena mano &c. debe estarlo muy mal, y si ésta es dirigida con buen pulso, y su autor como V. dice al folio 7 del número tercero de una crítica juiciosa, bien hecha, y que le suponen de muchos conocimientos y exquisita literatura, su carta no estará mal escrita, y sí lo estará la Oda: conciértame V. estas medidas.

La pregunta sobre los energúmenos dió lugar á que ocupase un número entero con la respuesta: quisiera saber que habrá producido mas utilidad pública (pues por V. y por todos es el fin primero que debe proponerse un periodista) si la respuesta dicha que puede desengañar á muchos de crasísimos errores en materia tan importante, ó la enfermedad tan decantada por V. del Cacoethes.

Dice V. en el fol. 4 del número primero, que un periodista debe ceñirse á la capacidad de los lectores, y luego en seguida, que en todo banquete debe haber plato para diferentes paladares; pues una mesa será bien

*servida quando tenga platos á la italiana, francesa, inglesa &c. Pregunto: si la mayor parte de los lectores no es fácil haya adquirido la vestidura nupcial; esto es, no es fácil comprehenda los elevados estilos, y los tratados de ciencias abstractas; ¿cómo no será esta mesa bien servida, si no contiene platos á la francesa &c. Por una parte asegura V. que todo papel periódico debe contener doctrina para todos, adaptable á la capacidad de los lectores, que no son todos sábios: en esto vamos acordes, porque así lo practican todos los periodistas, y es lo que utiliza á un pueblo ó una nacion, de cuyos habitantes el mayor número necesita instruirse. ¿Pero será justo, será propio ofrecerles la instruccion á la italiana, francesa, inglesa? y si lo es, ¿por qué razon se deben exceptuar los platos latinos? ¿Es de peor condicion la lengua madre, que las que solo tienen alguno, ó ningun parentesco con la española? Y si para V. es tan detestable este guiso de *salza latina* ¿cómo se saborea con él á cada paso en uno y otro de sus correos? ¿No le atiesta á V. lo suyo y le atiesta lo de otros? Creo conviene á V. lo que comunmente dicen los chicos quando juegan á *Periquillo Sarmiento*, establecen como inviolable ley del juego el no ha-*

blar &c. y el que gobierna el juego dice: *yo tengo las llaves de San Pedro*, que puedo reir, hablar y hacer todo lo que me diere la gana.

En el folio 6, sin meterme en la defensa de la carta del número 9 de mis correos de que habla V. sobre si sería ó no silogismo, si puede pasar por lógico el autor de ella con solo la variacion de la palabra *Poetas* en la de rectóricos &c. se me ofrece otro reparito, que V. se dignará satisfacerme, sin perjuicio de que su autor por sí, siempre que se le antoje vuelva. ¿Le dixo á V. ó á alguno por ventura el autor de la carta que era su intento hablar en forma silogística para parecer, ó ser lógico? ¿Es preciso para serlo usar á cada paso de esta forma, ó manera de silogizar? ¿Usa V. en sus periódicos de estos precisos razonamientos? ¿Para conocer y para demostrar la conformidad, ó desconformidad de las ideas, la coherencia, ó incoherencia de un discurso, la fuerza ó debilidad de las razones, son indispensables estas trabas? Y ultimamente ¿no se podrá llamar lógico el que no ciña sus pensamientos para producirlos á la regla ó fórmula que V. dice silogismo? Otra pregunta me es forzoso hacer á V. para mi gobierno. Dice V. en el fol. 9 del número

primero, lin. 20: una quadrilla de *Soi-disant* literatos &c. la voz *Soi-disant* no es del castellano, y en el caso de que no tenga equivalente en nuestra lengua, dudo si estaba V. obligado (como aconsejan los que nos dan reglas de elocucion) á anotar lo que significa; pero si V. lo ha de hacer en la forma que lo executa con *Cacoethes*, ménos malo esta así, y bien se dexa entender que posee V. el Francés, y esto basta aunque los demas nos quedemos en ayunas: y si algun malsin dixere, "que un periodista debe ceñirse á la capacidad de los lectores &c. puede V. ocurrir al cuento dicho del Periquillo Sarmiento."

Continúa en su número segundo asegurando desde luego en la pág. primera "que ha hecho ver buenamente (á los que escriben para el Correo de Xerez) que carecian de la necesaria capacidad." &c. Y aunque á esto no deberia yo contestar, por no meterme á desfacedor de agravios agenos, quiero solo decirle *buenamente* que si por *hacer ver* se entiende charlar mucho, echar muchas bravatas, muchas amenazas, y otras cosas á este modo; lo ha hecho V. ni mas ni ménos que como lo asegura; pero si hacer ver, es patentizar una cosa escondida ó embosada, señalar y demostrar con pruebas los defectos de

una obra ; esto no lo ha executado hasta ahora, y mientras no lo hiciere, poco le aprovechará decir, "si hay ó no capacidad.....si es un gigante..... y si tiene ó no compasion de pelear con armas desiguales," lo que yo no dudaré concederle. Todo lo que sigue de la enfermedad de su tio no habrá dexado de instruir y deleitar al público como á mí ; y quisiera me dixese V. ¿á cuál de las diversas clases ó platos que V. encarga tengan los periódicos, pertenece este guiso ? particularmente la aplicacion del verso que va, como general al frente de la carta, y que V. asegura que "muy en breve será igualmente aplicable á otros enfermos de mucho mas cuidado" y si todas las sentencias del *Tio* las hace V. venir tan al caso como esta, no digo yo compararlo al Doctor Calabazano, sino á tio y sobrino hacerles tomar de memoria otra igual coplita, que á mejor intento colocó el Padre Isla en su bien conocida obra del *Dia grande de Navarra*, que dice :

Por las calles, por las plazas
cabezas se ven quimeras:
la mitad son calaveras,
la otra mitad calabazas.

Se continuará.

Máximas morales.

- 1.... **Y**o estimo mucho la sabiduría de un hombre que sabe ignorar todo lo que no sabe.
- 2....De ninguna cosa debíamos saber mas que de sufrir; porque desde niño lo estamos aprendiendo.
- 3....Un hombre que quiere parecer lo que no es, descubre lo que es.
- 4....El poder no siempre es proporcionado al querer: parece que debíamos consultar ántes al primero; pero lo hacemos al revés.
- 5....El hombre no desea mal al que desprecia, sino quando éste puede despreciarle á él.
- 6....La ignorancia tiene un remedio; pero la presuncion ninguno.
- 7....Las personas mas apegadas á la vida, son las que saben ménos como emplearla.
- 8....La pereza es una muerte prematura: no hacer algo es no vivir.

NOTA. Estas máximas, y las que seguirán, se publicaron en una obra estrangera, como formada por Stanislaó Rey de Polonia.

Consejos al Editor deducidos de Horacio,
que dice:

Invidiam placare paras, virtute relecta &c.
lib. 1. sat. 3.

Por librarte de la envidia,
el ocio quieres buscar;
mas temes ir á parar
á poder de la desidia;
entre dos efectos lidia
tu corazon, y elegir
quieres lo que es justo huir:
huye lo que te oscurece,
elige lo que esclarece
y hace en el mundo lucir.

Es cobarde floxedad
dexar por algun temor
de escribir, pues es peor
caer en la ociosidad:
el que envidia tu bondad,
te hace mas esclarecido:
el ocio desconocido,
y si éste causa desprecio,
no será (quien dexa) necio
la fama por el olvido?