

En Madrid: Tabacaría de las Cuatro Calles, librerías de Sancho Rubio, Durán y San Martín y almacén de papel de Barrio, Corredores Bajas, 89.

Para la venta de paquetes y para las inserciones y comunicados, dirigirse a esta Administración y al Gerente de la empresa.

D. JOSE BRAVO Y DESTOURET.

Toda la correspondencia debe dirigirse al Director de EL IMPARCIAL.

Plaza de Matute, Núm. 5, Madrid.

DIARIO LIBERAL DE LA MAÑANA.

## CRÓNICA DE LAS CONSTITUYENTES.

El punto de vista que hemos elegido para juzgar a los hombres nos permite dar a unas y a otras la importancia que realmente tienen, sin incurrir en inconsecuencia y sin que pueda con razón acusarse de hábil en el sentido que se aplica a la palabra a algún periódico.

Lejos está en política de nosotros el Sr. Castelar. Lo que le animan todo lo que hemos creído merecer. Mas lejos está de nosotros en la vida pública el Sr. Cánovas del Castillo; esto no ha de ser parte a que dejemos de rendir a sus altas prendas de orador y de hombre de gobierno un tributo humilde, pero sincero, de admiración y simpatía.

Hace muchos años que venimos siguiendo paso a paso la vida literaria y política de los señores Castelar y Cánovas. Al ver al Sr. Castelar en los debates de la Asamblea, nos prometimos encontrar en él al hombre de corazón, de sentimiento, de ciencia, pero no al hombre de Parlamento. El jefe de la república republicana nos sacó de este error el primer día que hizo uso de la palabra. Conocíamos ya al Sr. Cánovas del Castillo como hombre de Parlamento. Ayer nos preguntábamos: ¿conservará Cánovas su brillante posición de orador en esta Asamblea que no tiene punto alguno de contacto con ninguno de los Congresos anteriores? ¿Esta atrevida gresca por inteligencias, poderosas y poderosas también, no será contraria a su manera de ser, a sus antecedentes, a sus ideas, a su misma palabra? Hoy podemos contestar a esta pregunta afirmando que el Sr. Cánovas está en la Asamblea Constituyente, como en su casa, permitásemos sacrificar la belleza a lo gráfico de la frase: domina, impera, manda. Esto habla muy alto en el espíritu y en el pró del espíritu de la Asamblea que oye con el mismo respetuoso silencio a la inteligencia que la dice «adelante» como a la que le grita «detente».

Terminado un pequeño incidente entre los señores Orensé y Sagasta, provocado por la presentación de un proyecto de ley pidiendo que se conceda desde los veinte años el derecho electoral, y dada que la lectura a varias enmiendas al proyecto de Constitución, se levantó el Sr. Moret y Prendergast a contestar al Sr. Castelar, y lo hizo con la copia de credencial y la brillantez a que nos tiene acostumbrados, volviendo mas de una vez por los fueros de la verdad y de la historia, sino falseados, convirtiéndose diametralmente por el jefe de la minoría republicana en apoyo de aquellos de sus principios, que no tienen otra defensa que interpretaciones hábiles y palabras bellas. Hizo mas el Sr. Moret que salir al encuentro y batir todos los puntos culminantes del discurso del Sr. Castelar; se hizo indudablemente el intérprete de la voz de la conciencia del orador republicano, al lamentar su falta de tacto político en permitir y lastimar a grandes partidos y hombres grandes también.

Cualquiera la actitud del Sr. Cánovas en la Asamblea, lo sabemos ya por el manifiesto que dirigió a los electores; no ha contribuido S. S. a la revolución, ni está en frente de ella; no es moderado, ni progresista; su programa es el mismo de siempre: resolver todas las cuestiones con el criterio de la libertad. «Deteneos en el camino de la represión», dijo al ministro que ha arrastrado en su caída a la dinastía; «deteneos en el camino de la libertad», dijo ayer a la revolución; la libertad le ha encontrado, pues, donde le dejó la tiranía: dentro de los principios conservadores liberales.

Con el criterio de estos principios examinó el señor Cánovas algunos de los actos del Gobierno, y el proyecto de Constitución, fijándose con marcada insistencia en los artículos referentes a la cuestión religiosa, a las atribuciones concedidas al poder real y al Poder ejecutivo, y al sufragio universal. Ni tenemos espacio ni la premura con que trazamos estas líneas nos permite enumerar las infinitas bellezas, los rasgos oratorios de primer orden que adornan el discurso del Sr. Cánovas hasta el punto de hacerle el mas notable de cuantos han salido de sus labios y uno de los que mas honran a la tribuna española. Menos podremos señalar sus puntos vulgares: ¿si no tenemos tiempo para sentir, cómo vamos de tenerle para pensar? Reciba el Sr. Cánovas nuestra sincera felicitación, ya que no por lo que dijo, por la manera en que lo dijo, y muy particularmente por lo que calló: mas de una vez vimos asomar a los labios del orador, de pasión revelaciones que sofocó la reposada frialdad del hombre de Estado, que sabe esperar.

Hoy contestará al Sr. Cánovas el Sr. Ríos Rosas. Seguramente la sesión de hoy será tan importante como la de ayer.

## SECCION OFICIAL.

(Gaceta de ayer.)

La Gaceta de hoy contiene tres decretos de la presidencia del Poder ejecutivo, concediendo la nacionalidad española a D. Pedro Dertavir y sus hijos, naturales de Constantinopla; a D. Juan Benito Hipólito Charpan y Delpech, súbdito francés, y a D. German Araktineji, primer intérprete del consulado de España en Damasco, cuyas concesiones no producen efecto hasta tanto que los interesados presten juramento de fidelidad al poder ejecutivo de la nación y de obediencia a las leyes, con renuncia de todo pabellón extranjero.

Por otro decreto del ministerio de Gracia y Justicia se ha trasladado a la plaza de magistrado que resulta vacante en la audiencia de Barcelona por fallecimiento de D. Nicolás Saenz de la Maleta que la desempeñaba, a D. Angel Gallifa, que sirve igual plaza en la de la Coruña.

Por una circular del ministro de Fomento se acuerda que los catédricos de las universidades dispongan la redacción de una Memoria histórica acerca del origen y fundación de las mismas y de las que existieron en cada distrito universitario, así como de los bienes y rentas que poseían, y cuantos datos puedan suministrar a fin de reunir en dicho ministerio las noticias necesarias para conocer la historia de la enseñanza pública en España.

Por el ministerio de Ultramar publica además la Gaceta una lista de personas que tienen solicitada el pase

a Fernando Pío en clase de colonos, para que se presenten en el negociado de Agricultura, a fin de enterarse de una resolución que les interesa.

Contiene también la Gaceta una relación de los aspirantes a cadetes de infantería de Marina que por resolución de 2 del actual, y por reunir los requisitos de reglamento, se les concede su presentación a los exámenes de oposición que tendrán lugar el día 16 del presente mes.

Otra relación de los aspirantes a cadetes de infantería de marina que por resolución de 2 del actual se les concede su presentación a los exámenes de oposición que tendrán lugar el día 16 del corriente; debiendo presentar la partida de bautismo legalizada antes de ser admitidos en infantería de marina, caso de ser aprobados; en el concepto que si tuviesen menos de diez y seis años y mas de veintuno no tendrán lugar dicho ingreso según reglamento; y la relación de los aspirantes a cadetes de infantería de marina, cuyas instancias en solicitud de presentarse a los exámenes de oposición han sido desestimadas según acuerdo del almirantazgo de 2 del actual.

## CORTES CONSTITUYENTES.

PRESIDENCIA DEL SEÑOR DON NICOLÁS MARÍA RIVERO.

Extracto de la sesión celebrada el día 8 de abril de 1869.

Abierta a la una y cuarto, y leída por el señor secretario Llano y Persi el acta de la anterior, fué aprobada.

El Sr. GARCIA RUIZ: Pido la palabra.

El Sr. PRESIDENTE: ¿Para qué, señor diputado?

El Sr. GARCIA RUIZ: Para anunciar una interpe-

lacion.

El Sr. PRESIDENTE: El sábado podrá hacerlo S. S.

Se dió lectura por el Sr. Llano y Persi de una proposición autorizada por las secciones, que decía lo siguiente:

«Para ejercer el derecho del sufragio universal, se fija la edad de veinte años.

Palacio de las Cortes 11 de marzo de 1869.—José María Orensé.—J. Sanchez Ruano.—Emilio Castelar.—Eduardo Benot.—Manuel Francisco Paul.—Estanislao Figueras.—Pedro José Moreno.»

El señor marqués de ALBAIDA: Este proyecto de ley se había presentado por la minoría republicana antes de que se diese lectura del proyecto de Constitución, pues una de las cosas que mas han desacreditado al Gobierno provisional ha sido el no haber concedido el derecho electoral desde la edad de veinte años, quedándose por esta razón sin gozar de ese derecho 500.000 personas comprendidas entre esa edad y la de 25 años.

Esto puede subsanarse ahora, puesto que en el proyecto de Constitución no se menciona la edad que deben tener los electores, siendo así que es una cosa muy sustancial.

En otro tiempo podía pasar esa omisión; pero ahora en que por cada año que se deje de conceder ese derecho se priva a cien mil personas de influir en la mínima parte que les es dado en la gobernación del país, varía mucho la cuestión.

Espero que ni el Gobierno ni la mayoría tendrán inconveniente en que esta proposición se admita; así como tampoco en que pase a la comisión de Constitución para que esta acepte el principio o lo rechace. Si lo admite, se habrá enmendado la injusticia cometida con la juventud; si no le admite, cuando llegue la ocasión entrará mas ampliamente en este debate.

Yo creo que en interés del partido progresista, de la Cámara, de la revolución y del Gobierno, está el dar aumento de fuerza a la misma revolución, y a nadie podemos llamar mejor para esto que a la juventud, que es la que nos ha de suceder; y la prueba de lo mucho que importa a la patria, es la diferencia que notamos de algunos años a esta parte, pues las mismas ideas que antes se decían utopías se han ido extendiendo de tal manera, que ya, si no en realidad, al menos en apariencia, todo el mundo ha dado en llamarse democrata.

El señor ministro de la GOBERNACION: Yo no sé si en la clasificación que ha hecho el Sr. Orensé de santos y santos me colocará a mí en la primera o en la segunda categoría; pero yo creo que no soy ni uno ni otro. Yo no he rechazado nunca a la juventud, ni pienso rechazarla; la aprecio mucho, encontrándome mucho mejor entre los jóvenes que entre los viejos.

Cree S. S. que el Gobierno provisional adoptó la edad de 25 años para gozar del derecho electoral solo por rechazar a la juventud, y esto no es exacto, porque no pudo quitar a la juventud lo que no tenía. Lo que sucedió es que había necesidad de arreglarse a algún criterio para la concesión del derecho electoral, y el principio que sirvió de guía fué el de que todo ciudadano que estuviese en el pleno goce de los derechos civiles debía gozar de los políticos, no creyendo que la edad que se exigiese para gozar de estos derechos debiera ser menor que la que se exigía para el goce de los derechos civiles. Yo ya sé que se pudo variar la edad para el ejercicio de estos derechos; pero ni me incumbía a mí hacer eso, ni era prudente variar aisladamente una de las bases que constituyen nuestro Código civil.

Yo hubiera deseado que la edad para ejercer los derechos políticos fuera menor que la de 25 años; pero me encontré eso establecido para los derechos civiles, y me pareció anómalo determinar una edad menor para los políticos.

El señor ministro de Gracia y Justicia ha de traer muy pronto el Código civil, y en él se hará esa modificación, que también alcanzará al goce de los derechos políticos.

No me opongo, por lo tanto, a que se tome en consideración lo que propone el Sr. Orensé, si bien opino que no debe pasar a la comisión que dice S. S., porque esa cuestión me parece pequeña y de detalle para que tenga cabida en el Código fundamental; creo que en vez de esto debe pasarse a la ley electoral, que es a quien corresponde el examinar esa proposición.

Leida por segunda vez la proposición, y hecha la oportuna pregunta, fué tomada en consideración, acordándose pasarse a la comisión electoral.

Se leyeron y pasaron a las comisiones tres enmiendas al proyecto de Constitución, referentes a los artículos 94 y 95 las dos primeras, y la última a los 96 y 97.

Además se presentaron otras enmiendas al mismo proyecto de Constitución, por los Sres. Salazar y Mazarredo, Alvaraz (D. Cirilo) y otros señores diputados, relativamente a las facultades del monarca y al derecho electoral, que se lemita a los que sepan leer y escribir desde 1.º de julio de 1871.

## ORDEN DEL DIA.

El Sr. PRESIDENTE: Continúa el debate pendiente sobre la totalidad del proyecto de Constitución.

El Sr. Moret tiene la palabra en pró.

El Sr. MORET Y PRENDERGAST: La tarea que vengo a desempeñar, señores diputados, es fácil para el individuo de una comisión que ha de defender el proyecto: no tengo que disipar mas que una especie de nube, una especie de fantasmagoría que la magnífica palabra del Sr. Castelar y de los Sres. Figueras y Sanchez Ruano ha lanzado en derredor del proyecto, pero

que se disipará muy pronto como la nube de polvo que levanta el rápido paso del caminante.

El Sr. Castelar decía que la situación está en un verdadero caos y que esto se reflejaba cuando tuvo la honra de dar lectura al proyecto y cuando todo el mundo parecía satisfecho. El Sr. Mata había ya desarrollado esta dificultad. Esta duda, este caos no es consecuencia de nuestra obra, sino de otra cosa mas grande que se impone a todos, y que es uno de los caracteres determinantes de la revolución de setiembre.

Desde 1856 se viene operando aquí un fenómeno extraño. La conclusión de aquella revolución trajo un período de tranquilidad y de paz, durante el cual durmieron los partidos, callaron los hombres políticos.

Todo el mundo se puso en inteligencia para la lucha; pero esta no tenía mas que un grito, no tenía mas bandera precisa que la de «abajo los Borbones», y así fué que al llegar el día del triunfo, todos hubimos de preguntarnos: ¿en qué estamos de acuerdo? ¿en qué disintimos? Y entonces se dió un manifiesto de conciliación, aceptando la idea monárquica como forma de gobierno y la idea democrática como esencia de la Constitución.

Los republicanos nos lanzamos ahora un anatema por esto, sin pensar que sois injustos, sin observar lo que entre vosotros pasa. También os unisteis para la lucha los que antes no queríais transigir: también disteis manifiestos de conciliación; también tenéis vuestras fórmulas comunes, aunque no habéis llegado como nosotros a un proyecto constitucional, y os habéis visto obligados para ocultar vuestras divisiones a aceptar un punto de vista que me parece tanto mas imposible cuando le he visto formulado en los labios para mí tan respetables del Sr. Pi y Margall. «Las oposiciones no tenemos obligación de levantar bandera; no tenemos mas que criticar.» No, es imposible que penseis en eso. Desde el momento en que os quedéis reducidos a echarnos en cara nuestras debilidades, a hacer lo que tan hábilmente hace el Sr. Figueras, que tanto os agrada y que tan poco educa, los que están detrás aprenderán si queréis a desafiarnos, pero no tendréis autoridad para hacer nada, no tendréis tampoco la posibilidad de dar a este país ni una esperanza.

Dicho esto, señores, y antes de entrar en el fondo de la cuestión, forzoso me es también decir algunas palabras acerca de ciertos detalles, acerca del discurso del Sr. Castelar. No es exacto que la omisión haya hecho un misterio de sus trabajos; no ha establecido ninguna prohibición para que los señores diputados dejaran de asistir a sus sesiones, y los que han querido ir a ellas han encontrado la puerta abierta. Al mismo tiempo ha usado de su derecho llamando a los Prelados que se sientan en esta Cámara, porque había una razón política y fundamental para ello. Era la primera vez que los representantes de la Iglesia española de una gran asociación que tiene vida y cuerpo en la existencia social, venían a la Asamblea Constituyente; iba a tratarse de la cuestión religiosa, y pudimos creer que tenían la completa representación de la Iglesia, y que además podían traer noticias y decir algo que interesara en la cuestión. Después, un deber de cortesía nos obligaba a decirles nuestro pensamiento como a tantos otros.

Hay un singular carño por parte de la minoría hacia el partido progresista, como si considerasen los republicanos que constituye la fracción de la Asamblea que mejor pueden atraerse; pero después de lo que aquí ha pasado y de los discursos del señor ministro de la Gobernación, debéis de haber perdido muchas esperanzas, y por eso el Sr. Castelar dividía al partido progresista en dos fracciones, ensalzando a la una, ofreciéndola el mas amistoso carño para inducir a que abdicara sus tradiciones y sus principios, y no economizando para la otra ni los dictérios ni el sarcasmo; como si no fuera bien conocido que el partido republicano, a pesar de sus pruebas de patriotismo, ha de perder por su sistema de conducta su influencia fuera de aquí en el mismo lugar que creía tenerla.

Pero para atraerse esa fracción del partido progresista, hacia el Sr. Castelar una cosa que yo me atrevería a calificar de falta de tacto parlamentario; porque si ese partido, que es una especie de eterna juventud, puede no haber aprendido en la escuela de los desengaños, tampoco ha perdido el esfuerzo para lanzarse a la lucha. Para atraerse ese partido no es buen camino arrojar un sarcasmo a sus glorias parlamentarias, pedirle que se despoje de todas sus ideas y que baje la cabeza con el rostro encendido por los azotes de la oposición.

Yo voy a defenderme de vuestros ataques; pero como tengo fe en mis ideas, después de haber demostrado lo que en ellos haya de injusto, entraré a exponer las razones en que hemos fundado el carácter político de la Constitución, acerca del cual nada habéis dicho, y obrando como obran los dogmatistas, habéis seguido la letra que mata, olvidando el espíritu que vivifica.

El Sr. Castelar ha dicho: «¿A qué responde vuestro proyecto? A nada. No responde a las exigencias de la ciencia, ni a los compromisos de partido, ni a las aspiraciones de la revolución de setiembre, ni a las tradiciones de la nación española, ni a los adelantos del derecho político moderno. En todas las Constituciones hay algo mejor que en la nuestra.» Y S. S. recorria todas las Constituciones de Europa y del mundo para demostrarlo, y yo se lo concedería si él me concediera a la vez que en todas hay algo peor que en nuestro proyecto.

Pero en su larga correría el Sr. Castelar se detuvo con entusiasmo en la Constitución francesa de 1791, que representaba para S. S. la única forma monárquico-democrática. Yo he leído con avidez esa Constitución, y he visto en efecto que la separan de la nuestra grandes diferencias. Hay allí, en primer lugar, el derecho que tiene el rey de no dar su sanción a ninguna ley votada en la Asamblea, cuando no se haya cumplido en ella con todos los requisitos; es decir, se da al rey el derecho de vetar por la Constitución por encima de la Cámara. Hay otro artículo que permite al rey comunicarse con ella por carta. Pero ¿qué importa esto? Hay además una en que se consignan los derechos individuales como ilegales, sin mas inconveniente que el de decir a renglón seguido que las leyes establecerán la sanción penal cuando el ejercicio de esos derechos pueda perjudicar al orden público o a la seguridad de otro.

El Sr. Castelar citaba la Constitución belga, en la que el derecho de reunión está sometido a las leyes, la Constitución prusiana, por la cual el gobierno puede perseguir a las asociaciones políticas, dando después cuenta a las Cortes; y así continuaba en su examen para ver lo que encontraba de mejor en otras Constituciones.

Pero el Sr. Castelar comparaba solo las Constituciones monárquicas. Pues yo compararé las republicanas, para ver si es exacto lo que decís de que solo esta forma de gobierno es compatible con los derechos individuales.

¿Queréis ver la Constitución suiza? Pues en ella se dice que toda asociación cuyo fin o cuyos medios comprometan la seguridad del Estado puede ser disuelta por el Gobierno. En la norte-americana la inviolabilidad del domicilio depende de la aserción de juramentos de los tribunales; en la mayor parte de las repúblicas sud-americanas existe la unidad religiosa, y en la de Chile veis lanzar sobre el pobre doméstico la blasfemia de que no tiene derecho de ciudadanía.

Esta es la unión íntima que hay entre los derechos individuales y la forma republicana. Yo no os voy a decir eso; yo lo que os digo es que esos derechos son independientes en su desarrollo de la forma de gobierno, la cual no es mas que el manto con que se cubre la sociedad.

Vuestro proyecto, decía el Sr. Castelar, no es un progreso científico, no ha atendido a ninguno de los grandes sistemas porque hoy se ha resuelto esta clase de cuestiones; porque en concepto de S. S., el derecho político moderno, los principios de la ciencia moderna han condenado los poderes hereditarios.

Pero la ciencia, señores, como la historia, habla para el Sr. Castelar demasiado pronto, y sin embargo, son como esos grandes instrumentos que cuando se tocan rápidamente producen sonidos discordes, y es preciso haberlos manejado mucho tiempo y entender todos sus resortes para poder tocarlos con perfección.

Yo he visto que los hombres pensadores de todos los países profesan una doctrina distinta de la argumentación general que sigue el Sr. Castelar; lo mismo la escuela francesa que en Inglaterra, que en todas partes.

¿Responde a esas tendencias nuestro proyecto? Sí, ciertamente; nosotros buscamos el nuevo orden de ideas que constituye la vida social y política en los pueblos modernos.

Los precedentes históricos. ¿Qué sorpresa tan grande me da al escuchar yo ayer al Sr. Castelar, recordando aquellas magníficas lecciones de S. S. cantando las glorias populares de los reyes de Castilla y Aragón, y al oírle afirmar que España no tiene tradiciones monárquicas! Yo no sé cómo demostraría esto el Sr. Castelar; pero la verdad es que en cuantos movimientos populares han tenido lugar en nuestra patria, ha habido un hecho constante que es ley histórica y que me voy a permitir recordar.

En los primeros momentos de la reconquista no se piensa mas que en pelear; pero desde el instante en que el pueblo llega a ser algo, busca al rey, y desde las Cortes de 1820 los Municipios se unen a él para que apoye sus adelantos, llegando las hermandades a proteger las minorías de los reyes.

No recordais las fatídicas palabras de D. Pedro el Cruel, las poesías que la literatura registra considerándole como el desarrollo del poder nacional, y que la nación decae con Enrique IV y se levanta con los Reyes Católicos? Luego viene la dinastía austríaca, y cuando los extranjeros estudiosos se preguntan qué pudo causar la omnipotencia de Felipe II en medio de su política sombría, interpretada algo que se identificaba con los sentimientos del país; y al llegar Carlos II, cuando la dinastía austríaca moría, la España se desgarró en sangrienta lid.

Llega 1808: el rey se va al extranjero, y nuestros padres no hacen otra cosa que ponerse bajo el amparo del poder real; y cuando llega la guerra civil, de la cual hay aquí testigos ilustres, esa guerra mece nuestras cunas, forma la leyenda de nuestra niñez, es la historia de nuestros padres, por lo cual no merecía ni sarcasmos ni la comparación de mordisco que hizo su señoría al ocuparse de ella. Entonces se unieron los partidos liberales alrededor de una cuna monárquica para defender la libertad; y en 1869, cuando ya no hubo medio de salvar esa dinastía, el pueblo que gritaba: «abajo los Borbones!», gritaba «¡viva el pueblo!», «¡viva el rey!».

No creo que en el día 29 de setiembre, al cual asistí como testigo presencial, el pueblo pidiera la caída de la forma monárquica, como dice el Sr. Castelar: sino que creo mas bien, como el Sr. Pi y Margall, que en aquella ocasión el pueblo obraba por su interés.

El pueblo sabe que es menester quitar los obstáculos para seguir la marcha emprendida en 1812, y veía que durante los intervalos del 12 al 20, del 23 al 36, no había recogido otra cosa que la guerra civil unas veces, y la agitación constante siempre.

Añadía el Sr. Castelar que en el proyecto no se cumplen los compromisos contraídos; que la comisión tenía otros deberes que debía cumplir con su obra. Yo lo ignoro: no necesito saberlo. Cuando venimos a legislar en este sitio, los individuos de la comisión no se creían supeditados por ningún compromiso inherente a su personalidad; traemos a este sitio como fondo de esa Constitución, lo que hay en el país, lo que la patria tiene que realizar; y como medio de realizarlo, las condiciones políticas de los hombres que aquí estamos.

Lo que es que en ninguna parte hemos visto los compromisos de proclamar determinada forma de gobierno: yo no he oído hablar de eso hasta que vi firmado cierto programa republicano por los Sres. Pierrad y Orensé, que cuando entraron en territorio español lo acordaron y lo hicieron como hombres de buena fe; pero si tenían compromiso de no hacerlo, no nos inculpeis de aquello que se puede contestar con vuestras acciones.

Cuando el Sr. Castelar nos dijo que esta Constitución no correspondía a ninguna de las cosas que S. S. indicaba, empezó por analizar el título de los derechos individuales, y voy a seguirle en ese camino; pero antes de hacerlo he de recoger argumentos del Sr. Figueras y del Sr. Sanchez Ruano.

Para analizar el título de derechos, han hecho algunas citas, diciendo que la seguridad individual no existía, porque no hemos escrito la abolición de la esclavitud y porque sentamos la obligación del servicio militar. Dos palabras sobre cada uno de estos puntos.

La comisión no ha consignado el principio de abolición de la esclavitud, porque en estos momentos en que está pendiente de la suerte de las armas la conservación de parte del territorio, no tenemos derecho a lanzar a la atmósfera esa cuestión. Por lo demás, cuando vengan los señores diputados de aquellas provincias, cuando se explenen los principios que haya en la Constitución acerca de la seguridad individual y de la personalidad humana, entonces se convencerá el Sr. Castelar de que hemos condenado el principio de la esclavitud.

El servicio militar. Yo, señores, no vuelvo en mí de mi sorpresa: la minoría republicana ha dado su primera batalla en la cuestión de quintas; no es que se haya mostrado mas o menos antipática al militarismo, que ninguno queremos, sino que por una parte demostraba malquerencia al ejército, y por otra quería abolir las quintas: es decir, que se quiere que no exista el servicio militar sino pagado.

La redacción del título 1.º era objeto de grandes ataques para el Sr. Castelar. Yo estoy conforme con su señoría en que no se declara que el hombre tiene corazón y cabeza; esto existe; esto no es una condición legible; lo que se define por la Constitución es la manera de ejercitar el derecho en cuanto se relaciona con el de los demás; esto es lo que hemos hecho, sin incurrir en el error de los americanos que legislan siempre de una manera prohibitiva.

Que no existen los derechos individuales, que la Constitución es inmoral, que es doctrinaria; y de esta última palabra ¡cuánto se podía decir! Es una de esas especies que se lanzan en la política, como se lanzan otras en la vida social; pero doctrinario es lo eclesiástico, la negación; y el título 1.º de nuestro proyecto es la afirmación de los derechos de una manera la mas perfecta y acabada.

Habeis criticado tambien algunas de nuestras disposiciones referentes a la inviolabilidad de domicilio.

El domicilio es para mi completamente inviolable: las cuatro paredes de nuestra casa encierran lo que hay entre nosotros de legitimo y de sagrado: podran estar abiertas a la lluvia, al frio, a todo; pero mientras haya en ella un ciudadano, el rey ni nadie podrá entrar en esa misma casa. Pero ¿por qué es sagrado o inviolable el domicilio? Porque es el origen del derecho, porque allí está su raíz, y desde el momento en que se viola, no hay ni propiedad ni seguridad; pero como no hay derecho, contra derecho, en el momento en que se viola, no hay crimen el domicilio no es la garantía del derecho y sus paredes deben caer ante la ley para dejar libre y expedita la acción de los tribunales.

Finalmente, respecto de derechos individuales, al señor Castelar le parecia que no estaban suficientemente garantidos por no haber consignado clara y terminantemente la independencia de los tribunales de justicia, el jurado y la fuerza ciudadana, y esta ha sido precisamente la parte en que la comision cree haber realizado mejor la empresa que le estaba confiada.

Contra la independencia de los tribunales no he oido otra cosa mas que esta afirmacion: «la justicia se administra en nombre del rey»; es decir, que la palabra escrita delante de una sentencia viola la independencia de los tribunales. Pues la Constitucion del 91 consigna el mismo principio. Pero hay mas: los jueces se nombran por oposicion, el rey no podrá quitarlos ni separarlos a su libre arbitrio, y si en este punto creéis que pueden introducirse algunas correcciones para que quede mas amparada la seguridad individual, presentadlas, que nosotros no os las rechazaremos, si no van encaminadas a envenenar el espíritu de nuestra obra.

Pero todos los esfuerzos de la minoria republicana, toda la base de sus criticas, se ha dirigido al título que trata del Poder ejecutivo y de las condiciones del poder real; y sin embargo, despues de haberlos oido, he observado que solo discuten el veto suspensivo y la herencia.

(Despues recorrió el orador una a una las argumentaciones empleadas por el Sr. Castelar para negar a la Constitucion todo mérito como obra científica y política y combatióla por opuesta a las aspiraciones de la libertad, entró a compararse del proyecto examinando su espíritu, sus tendencias y las necesidades que viene a satisfacer.

Dijo que con esta Constitucion pueden gobernar todos los partidos que la acepten, incluyendo al republicano, pues a éste le bastaba modificar algunas de las condiciones esenciales de la monarquia como la sucesion hereditaria.

Declaró que para él no hay otra fórmula republicana sino la federal, pues las unitarias eran meras monarquías con un rey ungido por el aura de las muchedumbres cuyas aspiraciones es necesario realizar, pero al mismo tiempo examinó el estado social, intelectual y político de España para venir a demostrar que esta clase de república es un hermoso sueño que podrá realizarse en el porvenir, despues de las transiciones históricas que han de precederle.

Excitó a la minoria republicana para que abandonara el sistema de negaciones que ha adoptado para combatir el proyecto de Constitucion, presentando soluciones contra soluciones, y que pues no pueden menos de reconocer que en el fondo del proyecto existen completamente aseguradas las libertades que tanto tiempo y sacrificios han sido necesarios emplear para conquistarlas, contribuyan con sus fuerzas a consolidarlas para llevar a sus localidades la satisfaccion de haber realizado una gran obra.

Y terminó apelando a la juventud del fallo que la minoria republicana ha dado al proyecto, a esa juventud ansiosa de aprender y enseñar, que ha de encontrar muy pocas ciertas imperfecciones al lado de los derechos inapreciables que encuentran garantidos; pero tambien advirtió que si estos derechos no se ejercitan sino para abusar de ellos, pronto vendrá quien nos diga que toda vez que la libertad es imposible con el desorden, vale mas el silencio.)

El Sr. CANOVAS DEL CASTILLO: Dos graves dificultades, señores diputados, embargan mi ánimo al levantarme a usar de la palabra en este momento: es la primera, la elocuencia de los señores que me han precedido en este debate, y los elogios que la amistad de los primeros años ha puesto en los labios de alguno de ellos, y es seguro que habré de defraudar por completo vuestras esperanzas.

En esta situacion, señores, no me queda otro recurso que apelar, con mas necesidad que en ninguna otra ocasion de mi vida parlamentaria, a vuestra indulgencia.

La segunda dificultad nace del momento y de la tendencia con que vengo a intervenir en este debate.

Hace dos dias que escucha la Cámara grandes voces, palabras de alta elocuencia, encaminadas a demostrar que el proyecto que se discute no es bastante para las necesidades liberales de la nacion española; y es penosa mision para mí en este momento, por mas que nazca de mis convicciones, demostrar lo contrario.

No es la primera vez que me encuentro frente a frente de una necesidad semejante, aun cuando motivada por muy distintas causas.

No hace mucho tiempo aun que tenia que decir a una Asamblea, tambien representante, como esta, de una victoria, de una gran tendencia, la tendencia de la autoridad, como esta lo es de la libertad, que habia un profundo antagonismo entre lo que ella creia que era la realidad en el país, y lo que es la realidad misma.

El poder nacido de aquella Asamblea, deslumbrado por los triunfos fáciles que a veces ofrece la fuerza embriagada por el éxito, habia llegado a creer que no quedaba en la sociedad española mas elemento inmutable que la autoridad. En vano les predije, en vano les demostré que aquella reaccion de autoridad de que abusaba habia de excitar mas vivamente que nunca las pasiones de la libertad, y en vez de crear un sólido cimiento, iban a poner de una vez en tela de juicio la monarquía, las instituciones seculares, la unidad católica, todo cuanto hasta aquel momento habia constituido la vida de la sociedad.

Yo les demostré que, una vez fuera de la Constitucion, todo lo que ella declaraba inviolable dejaria de serlo; jersá verdad, como dijo tristemente Platon, que los reyes estaban destinados, perpetuamente destinados a hacer leyes contra los pueblos, y los pueblos perpetuamente destinados a hacer leyes contra los reyes! Entonces, comprendí que todos mis esfuerzos eran inútiles, y me retiré a mi casa, triste el corazón por sentimientos que no me era lícito olvidar, y allí esperé, como sin duda esperaron muchos el desenlace. Se habia creado la situacion de fuerza; la situacion de fuerza falló, y su fallo es el que tenéis presente en este momento.

Por lo mismo que era aquella una situacion solemne, y que eran para mí temerosas las tinieblas de lo desconocido, fui mas templado, mas benigno en mis impugnaciones de lo que exigian las circunstancias. Yo pasé por alto grandes agravios inferidos a mis amigos; y lo recuerdo para que no sorprenda a nadie que antes de llegar al debate de la Constitucion permanente, haya observado en esta Cámara una conducta prudente, silenciosa, de leal apoyo una vez, de mera abstencion en todo aquello que me parecia incompatible con mis convicciones; lo que habia hecho delante del éxito de la fuerza y de la autoridad, eso debia hacer, con mas razon aun, delante del triunfo de la libertad.

Cierto es que no hay nadie que conozca el carácter sincero de mis convicciones que no haya podido formar su juicio acerca del que me han merecido muchos de vuestros actos, que no es ocasion de discutir ahora, que tal vez no lo será para mí nunca, porque sobre lo que ha tenido que

teada, deseo arrojar lo mas pronto posible el velo del olvido.

Nadie puede creer que entra en mis apreciaciones y en mis puntos de vista el juicio del Gobierno respecto a las relaciones que deben mediar entre los gobernantes y los gobernados. Nadie de la misma manera podrá creer que estoy conforme con el señor ministro de Hacienda en lo que ha hecho o ha prometido hacer.

Yo tengo otro sistema que mas adelante expondré lealmente y debatiré con S. S. Nadie, por último, habrá sospechado, ni aquí, ni fuera de aquí, que ni con mi voto ni con mi silencio haya podido autorizar el principio de la abolicion de quintas, que significa para mí la pérdida de la integridad del territorio y la imposibilidad de mantenerla incólume. (Voces en los bancos de la izquierda: No, no.) Si, ya la habrais perdido a estas horas si no hubiera habido ese ejército organizado para defender al otro lado del Océano la integridad de la patria. Ya la perderéis si eso se llevara a cabo.

Teneis posesiones ultramarinas que defender, y sin una fuerza constante é inevitable perderéis necesariamente esas posesiones. En cuanto al orden público, juzgad de lo que hubiera sido de él si en lugar del ejército permanente se hubiera confiado a los que ocupaban las barricadas en Cádiz, Malaga y Jerez.

En el momento de establecer mi posición para exponer con el sentido de la política general mis convicciones, me hallé enfrente de una fórmula concreta, el proyecto de Constitucion que hoy se discute; voy a examinarlo, pues, brevemente, pero con arreglo al criterio que he formado de él.

No es exacto, en cierto sentido, lo que ha indicado esta misma tarde el Sr. Figueras. Yo no he pertenecido jamás ni por un momento al partido moderado; yo he proclamado desde el Gobierno que entendia resolver todos, absolutamente todas las cuestiones con el criterio de la libertad, y con este criterio (Rumores), con un derecho tan perfecto como tienen los señores de enfrente para profesar el suyo, voy a examinar el proyecto de Constitucion. Y ante todo diré que no me espanta, ni poco ni mucho, la consignacion expresa de los derechos individuales; pero añadiré que no es exacto que esos derechos no se hayan reconocido en la práctica, hayan estado completamente olvidados hasta ahora.

Desde el bill de derechos inglés de 1689, desde la declaracion de derechos de 1789, los derechos individuales, mejor o peor definidos, no han faltado en ninguna Constitucion. No faltaron en la del 12, ni en la del 37, ni en la del 45, y algunos que no estaban allí han estado en el Código penal, en la ley de reuniones públicas que yo tuve el honor de presentar, dándole una verdadera fuerza constitucional. No es cierto que el respeto al domicilio, el derecho de reunion y de asociacion y la libertad de imprenta dentro de ciertos límites faltaran de la legislación española.

Discutiremos las diferencias de los límites, las estableceremos; pero es imposible negar lo que estoy afirmando.

No solo no me asustan los derechos individuales, sino que los acepto tambien en la forma en que están consignados en el proyecto. Esos derechos, si no todos, con límites aun mas concretos, son posibles desde el punto de vista de mis opiniones; segun se organice despues el Estado, que ha de representar el derecho absoluto de cada uno delante del derecho absoluto de cada otro, y que ha de establecer los límites necesarios en que todos deben moverse y agitarse. Dame en cada derecho individual, por medio del Estado, la seguridad que él necesita, y yo os cedo en toda la extension que queráis cualquiera de los derechos individuales. Yo soy, pues, fundamentalmente individualista; lo era hace mucho tiempo, y así lo he manifestado; pero soy tambien de los que otorgan al Estado, como instrumento natural y necesario de la perfeccion, grandes facultades en la organizacion general de las sociedades. En la manera de servirse de ese instrumento podré diferir de los señores de enfrente, y en lo que hay de fundamental en estas cuestiones quizás me separe tambien de otros que al parecer están mas cerca de mí.

La cuestion, pues, para mí, está reducida a lo siguiente. Los derechos individuales, tal y como los consigna el proyecto, ¿tienen por la organizacion del Estado bastante garantía para realizarse todos a un tiempo, sin intervencion de clase ni de fuerza del Estado? Yo creo que no, señores diputados.

Se ha hablado mucho de la seguridad individual, de la inviolabilidad del domicilio: son cosas respetables, respetabilísimas; pero ¿debe llegarse al extremo de que sea imposible con ellas la averiguacion de los delitos, el castigo de los mismos, la realizacion de la justicia social? Ciertamente que no, señores diputados. ¿Y se llega hasta ese punto en el proyecto de Constitucion? Si; se llega a eso desde el momento en que con artículos casuísticos que no se hallan absolutamente en ninguna Constitucion, se oculta la raíz de la administracion de justicia y se pone obstáculos insuperables al juez mismo, hasta el punto de que puede decirse que estamos ya infringiendo los derechos individuales que tanto se precizan.

En el programa de la *Discusion*, que es el programa de la revolucion triunfante, se pedia, por ejemplo, respecto a la seguridad individual el *Habeas corpus*. ¿Y hay en el *Habeas corpus* algo que se parezca a la prohibicion explicita de perseguir a un criminal dentro del domicilio ajeno, por la violacion del derecho que comete el dueño de la casa al acogerlo? ¿Hay algo que se parezca a la obligacion que se impone a cada juez de fundar de una manera suficiente la menor pesquisa que haya de emplear en el domicilio ajeno para el descubrimiento de los criminales en delitos comunes?

Con esa multa que impone a todo juez que no funde cualquier paso del procedimiento, yo os aseguro que no habrá en España quien tenga tantos procesos como el juez mas recto y mas honrado, porque a cada momento se encontrará con que no está suficientemente justificado el registro de morada, el reconocimiento de papeles. ¿Y evitaremos la gravedad apelando al tribunal superior para que declare suficiente cualquier causa, cualquier motivo?

Pues así no es como se redactan las Constituciones, no es como se forman las verdaderas costumbres, no es como se crea la probidad en la administracion de justicia. ¿Y cómo no habia de ser así, si esto dependo de haber querido evitar una crítica ligera, por huir de aquella frase de «con arreglo a las leyes», única fórmula que cabe en la Constitucion? En una ley técnica estas dificultades no surgen; en el sistema adoptado al redactar el proyecto era imposible absolutamente que no vinieran. Por eso yo lo que combatí es el sistema de dar garantías a la seguridad individual de uno a costa de la seguridad individual de todos.

Y abandono el examen de este artículo para continuar examinando los demás derechos individuales. ¿Hay alguno, cuando no se limita convenientemente el que mas puede atacar al derecho de todos, el derecho de reunion, por ejemplo? ¿Ni qué mas demostracion que el no consentir reuniones públicas en los alrededores de esta Asamblea? ¿Y por qué si delante de los tribunales de justicia, delante del monarca para arrancarle acaso la sancion de las leyes, delante de mi casa, que como ciudadano tengo el derecho de manifestar mis opiniones y mis actos?

¿Por qué el derecho de reunion en absoluto en la vía pública? El derecho de reunion en absoluto sobre la vía pública, no es ni mas ni menos que la negacion del derecho individual de todos. Ese artículo no nace del respeto que se profesa al derecho individual; nace sin querer los mismos individuos de la comision, por esas corrientes de las muchedumbres, de las colectividades, que están siempre preparándose contra la libertad del individuo. Y esto no entra en mis convicciones, no; mi derecho es tan grande en sí mismo, no como el de todos vosotros, sino como el de toda la nacion.

Ese es el derecho, tal como la enseña la ciencia y hoy lo reconoce la política.

No hay mas que un derecho; el mas limitado hasta ahora por las leyes vigentes, el de asociacion, es el que aparece con sus verdaderos límites en el proyecto de ley que se discute; pero señores diputados, yo sin oponerme a que este derecho tenga algunas limitaciones justas, creo en lo íntimo de mi conciencia que las limitaciones que le habeis puesto, no van ciertamente contra las asociaciones que se llaman liberales.

Conste, pues, que en el sentido general que tiene este proyecto respecto de los derechos individuales, esta excepcion no es, a mi juicio, de carácter liberal; pero dije antes que todo desarrollo de la personalidad humana era posible en una Constitucion, segun la fuerza que reflejara en sí misma. He examinado antes, aunque ligeramente, lo que es frente a frente del derecho de cada individuo el poder ejecutivo, el poder judicial, a él primero estaba ya bastante limitado para no descender como ha descendido. El poder judicial no es por sí solo, ni en su organizacion ni en sus medios, bastante eficaz para garantizar los derechos individuales; y conste, señores, que cuando yo hablo de las flagrezas que encuentro en la Constitucion del Estado, lo que echo de menos es la combinacion, la suma, que esta puede hacerse con cantidades distintas; lo que descuto es el sistema. Dame un poder judicial completamente independiente, con aquella parte de irresponsabilidad que corresponde a todo poder con vida propia, que no puede ocurrir ninguna infraccion de los derechos individuales sin perseguirle, sin castigarle; y lo que digo de esto debe darse por dicho respecto de otras distintas materias.

Una Constitucion, digase lo que se quiera, no puede menos de ser una obra producida por lo que se llama el arte del Estado, y que consiste en la manera de aplicar los principios en la medida, en la forma que las necesidades y los intereses de un país exigen. Esto es muy distinto de la política, y cuando se trata de aplicar el arte del Estado, es preciso tener en cuenta mil circunstancias especiales del país, mil contradicciones, mil flaquezas, y triste de la obra del arte del Estado que falte a todo esto.

Por eso debéis añadir a todo lo que yo he manifestado respecto del desenfreno en que dejais los derechos individuales, los sentimientos y hábitos del país, que tanta dificultad ponen por sí propios a la administracion de justicia. Si hubiésemos encarnado aquí los instintos de los hábitos de Inglaterra y los Estados Unidos, yo os diría que podiais pasar sin la política. Tenemos que contar necesariamente con el individuo que no declara, con el que oculta por aficion, con la complicidad romántica que aquí encuentran todos los criminales, con la falta de independencia en los individuos, que no les dais con esa Constitucion, y si no habeis contado con todo esto, habreis hecho una obra ineficaz, que aunque responda a los preceptos de la ciencia, sería enteramente inútil si no respondiera tambien a las reglas del arte del Estado.

Pero si los derechos individuales, tal como están consignados, pueden parecer excesivos dada la organizacion del poder ejecutivo y el poder judicial, ¿responden a las necesidades del país? ¿Crean una fuerza tan grande como se necesita para remediar con la práctica de cada día los obstáculos que encuentre la aplicacion del código fundamental?

Me encuentro, al decir esto, frente a frente con la organizacion que dais al poder legislativo, y de un artículo, ciertamente incomprensible, que trata de ese poder. Yo sé que ha habido político y que hay Constitucionales que apartan del poder legislativo al rey para formar con él un poder aparte; sé que hay quien cree que el rey debe ser un poder que toca con el legislativo por la sancion; con el judicial, porque las leyes se ejecutan a su nombre, y por el derecho de gracia, con el poder ejecutivo, porque nombra a los ministros y a los funcionarios públicos; con todos los poderes, en fin, porque es él mismo un poder efectivo.

Si esto fuera lo que la Constitucion dijera, sería de todas maneras una cuestion de doctrina; pero en esta Constitucion, donde no hay semejante poder especial, qué quiere decir que el rey no forma parte del poder legislativo, cuando libremente sanciona o no sanciona, promulga o no promulga las leyes? No puede decirse que aquel sin cuya voluntad una cosa no es, no se encuentra entre sus autores. La sancion consagra, confirma, hace inviolable, y la sancion es por sí, y tiene en sí algo del poder legislativo, como acto necesario del mismo.

Por eso en todas las Constituciones, en la inglesa que es la madre de todas ellas, el poder legislativo se compone del rey y de los cuerpos colegisladores. No constituyendo para el rey un poder especial, hay que hacerle formar parte del poder legislativo.

Habeis querido la monarquía, y la habeis creado, y habeis hecho bien; la habeis conservado sus prerrogativas o la mayor parte de ellas, y yo os aplaudo; pero el rey es algo mas que sus prerrogativas, de las cuales no siempre hace uso. Pero el rey es ante todo un prestigio, una representacion y un respeto; ¿y qué prestigio, qué respeto y qué consideracion le dais si le privais aparentemente de ser una parte del poder legislativo? En la Constitucion hay que conseguir claro todo cuanto al monarca se refiere; hacerlo de un modo velado é hipocrita, no es digno de las Constituciones de los pueblos libres.

Continuando con el examen del poder legislativo, nos encontramos dos cuerpos con el mismo origen y con las mismas facultades, iguales en todas sus prerrogativas, excepto en una que constituye para el Senado una excepcion que no tiene ni aun en los Estados Unidos. Las leyes de presupuestos y de crédito público se discuten en los dos cuerpos, pero si no hay acuerdo entre ellos decide el Congreso. ¿Y para qué discutir en una Cámara sobre asuntos cuya resolucion ha de depender exclusivamente de otra Cámara hermana? Con eso solo despreciais a vuestra Cámara alta, que sería mejor, si ha de suceder esto, que no discutiera esas leyes.

Senado y Congreso nacen del sufragio universal. Este es el hecho mas importante de esta Constitucion, el que mas ha de influir en su prestigio y en su porvenir. ¿Por qué razon empieza el proyecto por consignar entre los derechos individuales el derecho de sufragio? No deben ser estos derechos los nacidos únicamente de la naturaleza misma? Los derechos de la libre emision del pensamiento, de la libertad de conciencia, de la seguridad personal, de la inviolabilidad del domicilio, ¿no son lo mismo para la mujer que para el hombre?

Pues entonces, ¿por qué comprendéis entre ellos el derecho electoral, que necesita capacidad segun vuestro criterio, en el hecho de no concedérselo a las mujeres? Vosotros concedéis esa capacidad a todos, menos al loco y al reo de cadena, y la consecuencia necesaria será, que no solo vaciareis al ir a votar los cuarteles y los barcos, sino que debreis vaciar tambien las cárceles y los presidios.

Sea lo que sea lo que digais, no podreis separar la capacidad del derecho electoral. Solo a título de falta de capacidad privais de este derecho a las mujeres, a los menores, a los pródigos, a los locos.

Pero no es esta la sola consecuencia que yo pretendo sacar de mi argumento. Santedad que la capacidad es necesaria, ¿no os ocurre la duda de que a mas de las que consignais pudiera haber otras incapacidades esenciales que debieran privar del ejercicio de ese derecho? ¿Es tan claro que tenga derecho a votar los impuestos el que no ha de pagarlos? ¿Es esto tan de derecho natural? ¿Es evidente, dado el principio de propiedad, que venga a decidir cómo, cuándo y cuánto se ha de pagar, el que no tenga que pagar nada? ¿Es tan claro que deba venir a crear el derecho aquel que no puede comprenderle? ¿Puede darse la gobernacion del Estado a quien

no sabe leer ni escribir, ni tiene nocion, no ya de las cosas, sino ni siquiera de su nomenclatura?

Y digo mas, señores: creada de este modo la sufragancia del número y de la forma, sustituida una vez ciega a los medios inteligentes del derecho, ¿qué garantía los derechos individuales? No; nada consiguadora, nada que se eleve sobre el vulgo sentirá garantidos sus derechos. ¿Creéis que el hombre no tiene derechos que los representados en el acto de votar? ¿Que en todas partes se trata de dar representacion a minorías por exiguas que sean, ¿quiereis negar una representacion especial a la minoria de la inteligencia, del saber y de la riqueza?

Y no creais que esto pueda producir solo fenómenos pasajeros. No. Aquí está la explicacion de ese fenómeno de tranquilidad que se nota hoy en el país, y que es consecuencia necesaria del derecho único y absoluto del mayor número, que quereis votar en la Constitucion que se discute.

Es fácil, señores, lanzar teorías sin relacion con los hechos; es fácil censurar los hechos aislados; pero es siempre relacionar estos hechos con sus causas; y he dicho aquí ya muchas veces, que no hay despotismo peor que el despotismo de las masas. Pues ese despotismo nace necesariamente del proyecto que vosotros presentais. Hé aquí por qué a mí no me alarmaba nada este proyecto tanto como la consignacion del principio de que trato. Este principio crea Ayuntamientos que tendrán que dar trabajo a los mas con el capital de los menos; ese principio se traduce de un modo análogo a la provincia y en el gobierno, y ha de hacer más difícil también los derechos de los menos, que no que los menos son los menos atendibles ciertamente.

Tendremos para hacer frente a ese hecho, un Congreso en el cual no quiero ya detenerme, y un Senado que lo mismo que la corona queda desprestigiado desde el primer artículo en que se trata de él. Juntad a esto el proletario como base de toda ley y de todo derecho, decidme si no se trata de elevar a ley el estado que tiene el país, para mal y desdicha de todos. Esto os dará a pesar de las buenas intenciones de los individuos de la comision y del Gobierno; porque esas son las consecuencias precisas del sistema que en la Constitucion se expone.

Yo, señores, aprovecho esta ocasion para recomendar que este proyecto es el producto de una transaccion que he olvidado que el célebre historiador Macaulay dice que no habia nada mas contrario a la lógica que política, porque esta era el arte de las transacciones; y que yo tengo por una buena accion el que hombres precedentes de todas las fracciones hayan tratado de hacerse concesiones mutuas, aunque yo respeto mas que mas haya hecho en este camino, a pesar de eso, lo de haber aquí quien examine ese proyecto y vea todo lo que nace de él y todas las consecuencias a las que puede dar lugar.

Pero con esto y todo, y aunque hubiera necesidad preexistente que satisficiera en el proyecto de Constitucion, ¿es que el sufragio general se ha organizado desde que se formula en este proyecto de ley? ¿No es un sufragio extenso en los grandes Estados de la Confederacion americana, en los cuales se exige para poder contribuir con algo a las cargas públicas? ¿No hay otros puntos la limitacion de la ignorancia? ¿Qué necesidad habia de consignar una institucion tan sin utilidad como esta, que solo existe en el vecino imperio? ¿No existe allí? Existe esa extension del sufragio; pero ¿tienen los franceses para proteger la libertad?

No; allí hay un poder inmenso que todo lo domina que lleva a esas masas a votar como los corderos tras de su pastor. Allí se ha establecido, y a pesar de la gran fuerza de aquel, no puede dudarse que el imperio ha ofrecido en su historia algo de socialismo, algo de derecho al trabajo. Si quereis influir sobre el trabajador, tenéis necesidad de darle algo del capital; de este modo, no podéis apoyaros en él. Lo único que el libre conoce por tradicion cuando no sabe leer, son los límites que moralmente le enseña la religion. Y en esos tiempos, ¿quereis ni quereis que baste la predicacion religiosa para aminorar tan temibles conflictos? Esto os lleva, señores, a decir algo, aunque no mucho, sobre la cuestion religiosa, íntimamente ligada con el estado social.

Yo he deseado y deseo hoy el mantenimiento de la unidad religiosa. He creído siempre que es un gran bien para un país, y mucho mas si está, como el nuestro, muy dividido, poseer la unidad religiosa; y yo creo que el tiempo de tanta persecucion material ha pasado y no defenderé jamás la intolerancia en estas materias. Yo no la defenderé ni para los españoles ni para los extranjeros; pero así como encuentro que se ha legislado de mas en este como en otros principios, puesto que ha legislado sobre protestantes futuros, profeso el principio de que el mayor de los errores que podríais cometer sería que de entre nosotros desapareciera, no la union, sino la proteccion del catolicismo. ¿Qué artículo quereis que tenga con sus semejantes ese artículo que os he presentado, ese proletario legislador que he descrito, esa entidad anti-económica que no comprende de lo ajeno mas que el dase de poseerlo, si quereis el vínculo religioso? Vacian los pensadores de poder sustituir el principio moral con la filosofía, y otros quereis dejarlo entregado al juicio individual de cualquiera? Vuestros maestros en filosofía conservan nombre de Dios como primer principio, ó como hipotesis, ó como pretexto, y no se atreven a borrarlo de los libros, ¿y habrá quien crea que puede borrarse impunemente de la conciencia del vulgo?

El Sr. PRESIDENTE: Señor diputado, el Congreso acordó ayer reunirse en secciones, y ya van a terminarse las horas de sesion. Si V. S. va a extenderse mucho, habrá que suspender su discurso.

El Sr. CANOVAS DEL CASTILLO: Aun tendré que extenderme, señor Presidente, una media hora; pero quisiera continuar, para no tener necesidad de regresar mañana.

El Sr. PRESIDENTE: Se preguntará al Congreso si se prorroga la sesion por media hora.

Hecha la oportuna pregunta por el señor secretario marqués de Sardoal, las Cortes resolvieron afirmativamente.

El Sr. CANOVAS DEL CASTILLO: Yo no temo, señores, los efectos de las opiniones liberales, tales como las habian profesado hasta ahora los partidos constitucionales de España; yo no puedo negar el advenimiento del partido democrático; yo no puedo oponerme a que se eleve con el nivel de las inteligencias el número de los derechos y el de los que los ejercen.

Yo no represento ningún interés histórico ni material, ni el de instituciones determinadas; estoy enfrente de una conviccion, estoy enfrente de una verdadera opinion democrática, que no cree que es hoy llegado el momento de que se lleve a la práctica tanta parte de ideal que vosotros teneis, y que cree que alguna parte de él no se llevará jamás. Lo que yo represento es un desengaño, es la amarga experiencia, el conocimiento claro de que no puede hacerse hoy lo que vosotros quereis.

Porque, señores, en medio de los defectos que encuentro en esa Constitucion, yo, que creo al socialismo, creo un hijo legítimo del sufragio universal y de la falta de creencias religiosas, tengo aún fe en una sola de las instituciones que el proyecto comprende. Tengo una fe profundísima en la institucion monárquica en primer lugar, porque estudiando la esencia de la sociedad y del individuo, creo que la organizacion mas perfecta del Estado está en esa forma de gobierno. Podrá haber otras, no lo niego. Pero para mí, lo mismo que el desdén de los derechos individuales, que es el desdén de la propiedad, está en la herencia, lo mismo creo que está en la herencia y en la monarquía el mejor de los principios de la democracia.

no ya de la organización social. Por eso, no solo quiero la monarquía, sino la monarquía hereditaria.

Cada vez que pongo al individuo enfrente de la sociedad, me admiro más en que la forma que corresponde a la respectiva condición de ambos es una monarquía que respete y consagre los derechos individuales. Yo creo que en nuestro país existe como una base definitiva el instituto monárquico, y este es el único consensado que veo en vuestro proyecto de Constitución a la vez que la exageración de los derechos políticos que consignáis en ella.

¿Creéis que esto no es cierto? Pues yo os daré la prueba. Yo, señores, no he asistido nunca a debates más importantes ni más elocuentemente sostenidos que los que he visto aquí durante dos sesiones. Y sin embargo, he visto aquí durante dos sesiones una frialdad muy grande que respondería a un hecho que sucedía fuera de este lugar. La posibilidad de que la monarquía tenía ayer más importancia que esta discusión. ¿Qué quiere decir esto, sino que el país sabe que la monarquía sola puede salvarle o puede perderle? ¿Es que quiere decir que el país tiene verdadero instinto de conservación, y sabe que si la monarquía se realiza, con esta Constitución o con otra podrá ser feliz; y que si no se realiza, no podrá serlo ni con esta ni con ninguna.

Hay otros países, señores, en que cabe la duda de lo que les sucedería si se encontraran sin gobierno, si perdieran la esperanza de una monarquía: aquí no sucede eso; nosotros tenemos del otro lado de los mares hermanos que tienen todas nuestras condiciones y que dicen lo que sería de nosotros si se alejara por completo de nuestro lado la institución monárquica. (El señor Castelar: ¡Llevadles un monarca!) Yo no sé si allí hay monarcas; pero se ve que pueden haber países tan desgraciados que no pueden tener ni monarquía ni república, que no pueden tener mas institución que el *caudillo*, que es la institución que domina en toda la América del Sur. Nosotros tenemos allí ese espejo, y tenemos un bastante instinto de conservación para desear la monarquía.

To do en este principio, y os digo para terminar: poned límites racionales al derecho electoral; dotad a las autoridades judiciales y gubernativas de la fuerza necesaria para contener los derechos naturales en sus justos límites; dad prestigio al Estado a medida que deis fuerza al individuo; y tened, en fin, presente que el sentimiento de fuera de aquí, que el sentimiento de las cosas conservadoras es que se funde entre nosotros una monarquía liberal, sí, pero una monarquía de verdad.

Yo me he encontrado no há mucho en un Congreso que no pensaba en la libertad, que no se ocupaba mas que de la religión y la monarquía, y le he dicho que para conservar esos objetos tenía que conservar al mismo tiempo la libertad. Ahora vengo entre vosotros y os digo si queréis conservar la libertad, es preciso que conservéis la religión y la monarquía. La libertad, la religión y la monarquía son los tres grandes sentimientos de que hoy está poseída la nación. Vosotros, que estais congregados aquí a consecuencia de haber querido destruir en otra ocasión anterior uno de estos elementos de vida, recordad que dentro de aquí hay muchos que tienen en su corazón la necesidad de la religión y de la monarquía.

No creáis lo que haya podido decirlos el país en la exageración que experimentaba cuando estaba tan reciente el triunfo de la revolución. Lo que no haréis es un individuo, que era oírlo en estado de cólera, no lo hagéis con un pueblo que es mas impresionable aun. Lo que habeis de hacer no es una cosa transitoria; es una Constitución perpetua, que no ha de servir contra los abusos que habeis derribado, sino que ha de ser para tiempos normales, y que debe contener lo mismo los abusos de la autoridad que los de la libertad. Inspirad en este espíritu, y no dareis lugar a que se establezca entre vosotros y los que os han enviado, el triste divorcio que todos hemos presenciado en otras ocasiones.

Si no lo habeis así, yo no pretendo ser infalible, pero estoy íntimamente convencido de que perderéis la libertad.

¿Creéis que esto es imposible? Pues qué, ¿haceis acaso tanto tiempo que no habia nadie que defendiera la libertad? ¿Podeis confiar tanto, cuando todos estais en el caso de analizar los hechos concretos que han traído esta revolución? Pues el medio único de oponer una resistencia sólida a las reacciones es la maduración de los propósitos, es no pedir mas que lo que se puede hacer, es tener el valor mas difícil, el de la templanza.

Doctrinario ó no, señores, confiadme ó no con el partido moderado, aquí tenéis la expresión sincera de mis temores; y os lo confío por lo mismo que he sido siempre y sigo siendo liberal.

Suspendida la sesión, se leyeron y pasaron a la comisión varias enmiendas al proyecto de ley de Constitución y terminó la sesión a las seis y media.

## ULTRAMAR.

Las noticias que nos llegan de la Habana por la vía de los Estados Unidos alcanzan al día 22: la de los diarios de Nueva-York son del 24. Hé aquí los despachos que contiene el *Cronista*:

Habana 19 de marzo.—Los insurgentes han quemado cinco grandes ingenios en la jurisdicción de Sagua la Chica, otro cerca de Cienfuegos, y otro en las inmediaciones de la Macagua.

Se asegura positivamente que los generales insurrectos están llevando a cabo su plan de destruirlo todo por el fuego.

Ha salido de Alvarez un destacamento de insurgentes bien montados, con objeto de quemar los ingenios inmediatos a Jabcoca. Los hacendados están aterrados.

Según informes auténticos de los mismos insurgentes, estos han quemado una porción de ingenios en el espacio de una semana.

Ha llegado de España otro vapor con tropa. Entre los pasajeros se cuentan el general Bueca y el famoso brigadier D. Amable Escalante. La tropa ha ido a Nuevitas.

Ayer hubo cerca de Alvarez un encuentro entre la tropa y los insurrectos, los cuales quedaron derrotados y se dispersaron, huyendo unos en dirección a la Macagua y los otros hacia Jucuri Grande.

Ha habido una acción en Guaracabuya. El parte oficial dice que los insurgentes tuvieron 136 muertos y la tropa solamente un herido.

Los insurrectos se muestran muy activos en las inmediaciones de Bolondron, y han salido tropas de Matanzas para perseguirlos.

Cuando se dió la acción de la Sierra de Cubitas, quedaba se hallaba enfermo de las viruelas, y Ortega mandó a los insurrectos.

Los insurgentes se llevan los negros de los ingenios y los hacen servir a la fuerza.

Se calcula que hay de 7.000 a 9.000 insurrectos en los distritos de Sagua y Remedios.

Los ingenios de Ezquerro, inmediatos a Trinidad, han sido reducidos a cenizas. Los cinco ingenios quemados en el distrito de Sagua, producían al año 9.000 bocoyes de azúcar.

Los insurrectos han destruido el ferro carril y el telégrafo entre Alvarez y la Macagua.

Se va restableciendo el orden en la jurisdicción de Sancti Spiritus. El general Puella avanza en dirección de Puerto Príncipe. El estado de cosas en Cienfuegos no ha sufrido alteración.

La perturbación que existe en los distritos inmediatos impide que el azúcar llegue a Cienfuegos, Trinidad, Remedios y otros mercados. Se cree generalmente que la zafra de este año no excederá de la mitad de la del año pasado.

Circulan rumores de haber habido un encuentro en las inmediaciones de Holguín; pero nada se sabe de fijo todavía.

Habana 20.—En una escaramuza habida en las inmediaciones de Villa Clara fué hecho prisionero y fusilado el cabecilla insurgente Moya.

Hoy ha llegado de España otro vapor con mil soldados.

Ha sido embarcado el equipaje de los prisioneros de portados a Fernando Póo, y la expedición saldrá mañana positivamente.

Idem 21.—Hoy han salido para Fernando Póo los transportes que conducen a los prisioneros, van escoltados por la fragata de guerra *Lealtad*, que los acompañará hasta el canal de Bahama. Los muelles y las azoteas de las casas que dan a la Bahía estaban llenas de gente deseosa de presenciar la partida de los presos. El embarque se verificó con el mayor orden, bajo la custodia de la tropa. En uno de los muelles ocurrió un pequeño alboroto. Dicese que un ratero fué cogido en el acto de ejercer su profesión; que fué severamente golpeado, y por fin conducido al cuartel de los voluntarios. Al mismo tiempo hubo otro alboroto en las inmediaciones del palacio de gobierno. Un cubano gritó: ¡muera España! ¡viva Céspedes! y fué muerto en el acto por uno de los centinelas que hay a la puerta del palacio.

El comisario de policía Romero, de quien se sospechaba que era simpático al ratero arrestado en el muelle, fué asaltado por la tarde por el populacho y asediado en medio de la calle. El capitán general supo lo ocurrido, y esperando aplacar al pueblo, fué al cuartel e inmediatamente organizó un consejo de guerra para juzgar al presunto ladrón, el cual, después de un breve interrogatorio, fué sentenciado a ser pasado por las armas. Hay muchísima agitación en toda la ciudad. Se oyen gritos frecuentes de ¡viva Céspedes! y se abriga el temor de que estalle un motín.

Habana 22.—El individuo que fué arrestado en el muelle por sospechas de ser un ratero, resultó ser un rebelde cubano. El mismo sábado por la tarde fué juzgado por el consejo de guerra, sentenciado a muerte, y fusilado al anochecer.

El general Dulce expidió ayer una proclama dirigida a los habitantes de la Habana, en la cual hace referencia a los sucesos del día anterior. Dice que se han observado sus promesas de conservar el orden y la justicia; que el individuo que acaba de ser pasado por las armas, habia sido probablemente instigado por otros para que alterase el orden público, y que fué preciso castigarlo con una severidad ejemplar; que en ese mismo momento el gobierno procedía con la mayor lenidad, enviando fuera del país a otras personas mas astutas e igualmente culpables. La proclama termina con algunas palabras halagüeñas para los voluntarios.

El general Dulce pasará mañana revista a todas las tropas que hay en la Habana y sus inmediaciones.

En una escaramuza habida en las inmediaciones de Trinidad fué muerto el general rebelde Schmidt. Los rebeldes han destruido otros dos ingenios en aquella jurisdicción.

Un periódico dice que las poblaciones de Manicaragua y Potrero Galiano fueron incendiadas por orden de Cavada.

La *Prensa* dice que 25 insurgentes, la mayor parte de ellos jefes de alta graduación en el ejército rebelde, fueron hechos prisioneros y fusilados a cinco leguas de Trinidad; y añade que la situación en aquel distrito es mas grave de la que hasta ahora se habia presumido.

El *Eco* de Matanzas dice haber recibido noticia de que el general rebelde Florencio Jimenez se habia presentado a las autoridades españolas para aconsejar a indulgencia, y otros jefes, pertenecientes a la junta revolucionaria de Villaciara, seguirán su ejemplo, con tal que se les conceda un salvo conducto para dirigirse a cualquier puerto y abandonar la isla.

## DESPACHOS TELEGRAFICOS.

(DE LA AGENCIA FABRA.)

PARIS 7 por la tarde.—El emperador ha visitado hoy la Guardia imperial en el El del Carrousel.

Sor Patrocinio ha llegado a esta capital con objeto de fundar un convento de una orden en Montmorency en el cual entrarán algunas de las religiosas españolas que han venido a Francia.

ROMA 7.—Dicese que por cuestiones dogmáticas se retrasará la celebración del concilio.

Esta noticia debe acogerse con reserva.

Hoy se han cotizado en la Bolsa:

3 por 100 español exterior 31 3/4.

3 por 100 francés 70.25.

4 1/2 por 100 ídem 101.

LONDRES 7.—Consolidados ingleses 93 1/8.

LA HAYE 7.—La Cámara de representantes ha aprobado por gran mayoría, en la sesión de hoy, la ley suprimiendo el timbre para los periódicos.

CONSTANTINOPLA 7.—Ha producido gran satisfacción la noticia de la buena y cordial acogida que ha recibido a su llegada a Atenas el representante de Turquía Photiadis-Bey.

El sultan ha regalado al rey Jorge un magnífico sable cuya empuñadura está guarnecida de diamantes de un valor considerable.

PARIS 8.—En las regiones oficiales se desmienten categóricamente todos los rumores de crisis ministerial y la salida de Mr. Rouher. Este último sigue asegurado de la confianza del emperador.

FLORENCIA 7.—El teniente general Mering, enviado por el emperador de Austria con el objeto aparente de volver las felicitaciones que éste último recibió en Trieste por parte de Victor Manuel, ha tenido largas conferencias con el general Monabrea y han tomado recrudescencia los rumores de una alianza íntima entre Austria e Italia.

(DE LA AGENCIA HAVAS.)

PARIS 7.—Las elecciones tendrán probablemente lugar el 23 de mayo.

El rey de los Belgas ha enviado a Mr. Frère Orban sus felicitaciones por su victoria en la negociación.

LA HAYE 7.—La Cámara de diputados ha adoptado una ley suprimiendo el timbre de periódicos.

PARIS 7.—3 por 100 español exterior 31 3/4.

3 por 100 francés 70.25.

4 1/2 por 100 ídem 101.

LONDRES 7.—Consolidados ingleses 93 1/8.

## SECCION DE NOTICIAS.

## INTERIOR.

Se ha presentado en la mesa del Congreso la siguiente importante proposición de ley:

«Artículo 1.º Todos los españoles tienen la obligación de servir a la patria desde la edad de veinte hasta la de veintiocho años, verificándolo los tres primeros en el ejército activo y los cinco restantes en la reserva, y siendo llamados por el orden de edad de menor a mayor. En el caso de no servir los tres años en el ejército activo los completará en la reserva, de modo que entre uno y otro sirva cada individuo los ocho años prevenidos. Una ley especial determinará el tiempo que debe durar anualmente la instrucción de la reserva.

Art. 2.º Los tres años de servicio activo podrán reducirse a uno solo para los que hayan estudiado gramática, aritmética y geometría elementales, y nociones de agricultura ó de física y química, ó hayan cursado al menos en universidades que acreditan por el correspondiente certificado de exámen, con tal que abonen al Estado el quebranto que esto experimente en los gastos de vestuario, equipo, etc., por no haber cumplido tres años en el servicio. A los que al ingresar en el ejército activo sepan leer y escribir, y se distingan por su destreza en el tiro al blanco ó en montar a caballo, se les rebajará un año de los cinco que deben servir en la reserva.

Fuera de estos casos no podrá concederse rebaja de tiempo de servicio sino por heridas ó en guerras extranjeras.

Art. 3.º Todo individuo después de servidos los tres primeros años podrá contraer matrimonio. En caso de llamarse a la reserva lo serán primero los solteros y luego los casados por orden de edades de menor a mayor.

Art. 4.º Se autoriza la sustitución del servicio en la reserva por servicios en el ejército activo entre individuos de una misma familia dentro del tercer grado de consanguinidad. También podrá admitirse la sustitución en el ejército activo por licenciados siempre que medien entre el sustituto el mismo grado de parentesco antes fijado, quedando el sustituto en el servicio de la reserva de que nadie podrá eximirse.

Art. 5.º Quedan subsistentes todas las exenciones comprendidas en los arts. 73, 74, 76 y 77 de la ley vigente de quintas, y respecto a las del 75 solo las que se rederan a los que hayan servido personalmente ó redimido su suerte.

Art. 6.º Todo español que sirva en el ejército puede aspirar a los mas altos puestos de la milicia, pero solo gradualmente y en vacante ocurrida, siendo para el ascenso y la conservación de su empleo, condición indispensable la aptitud necesaria, acreditada en público exámen teórico y práctico. El retiro será siempre el premio de las virtudes militares del que no pueda continuar en el servicio.

Art. 7.º Todo español, desde su salida de la reserva hasta los 32 años, ingresará en la Milicia Nacional en los pueblos de mas de 10.000 habitantes. También habrá de estos milicianos en los pueblos de menos vecindario en caso de guerra extranjera.

El servicio de los milicianos será en la localidad y solo se les podrá reconcentrar en las plazas en el espresado caso de una guerra extranjera.

Los hombres de la reserva podrán cumplir el servicio de Guardia civil y carabineros cuando ambos institutos se re-concentren.

Palacio de las Cortes 8 de abril de 1869.—Becerra.—Marqués de Sardoal.—Cánovas del Castillo.—Llano y Peral.—Baldorich.—Martos.—Abascal.»

Anoche a las nueve y media se verificó la reunion de los diputados progresistas en el salon de conferencias del palacio de las Cortes bajo la presidencia del señor Cantero.

Se dió principio por nombrar una comisión nominadora que propusiera a la reunion dos diputados que representaran a la fracción progresista de la Cámara en la junta directiva de la mayoría, recaeando estos nombramientos en los Sres. D. Salustiano Olózaga y Orozco.

Después de un incidente sobre la renuncia que del cargo anterior quiso hacer el Sr. Olózaga la cual no fué admitida, hicieron uso de la palabra los Sres. Abascal, Baeza, ministro de Fomento y Olózaga.

La discusión versó sobre la conducta que debía observar el partido progresista en la discusión de la Constitución; siendo el discurso mas notable el del ministro de Fomento que manifestó lo ventajoso que es el marchar unidos los tres partidos que llevaron a cabo la revolución de setiembre, sin cuya union quedarian nulos todos los esfuerzos, que por consiguiente se debía evitar la presentación de enmienda al proyecto de Constitución, y votar la Constitución, elegir el rey y arbitrar medios.

Habiendo pedido la palabra varios diputados, el señor Cantero dijo que en atención a lo avanzado de la hora y a que los diputados que deseaban hablar lo harian sobre una enmienda al artículo de la Constitución en que se dan facultades al consejo de Estado para examinar los expedientes de los magistrados y jueces, y que acaso sería aquella admitida por la comisión, se verificaría otra reunion, levantándose esta a la una y cuarto de la madrugada.

Asistieron los ministros de la Guerra, Fomento, Gobernación y Hacienda.

Los diputados serian unos ciento.

Las dos siguientes noticias pertenecen a la última hora de la *Reforma*:

«Con motivo de la renuncia que se dice hecha por D. Fernando de Ceborgo, y la completa exclusion de Montpensier, la idea del directorio vuelve a ser acogida por gran parte de la prensa, por la opinion y por muchos diputados de la mayoría y de la minoría.

Recordarán nuestros lectores que fuimos los primeros, en union de otros colegas, en defender esta idea, a la que dedicamos varios artículos, indicando sus ventajas y apoyándonos en poderosas razones para demostrar las excelencias de esta solución.

La *Reforma* continuó con sus creencias, pues si bien guardó silencio fué porque la opinion se inclinaba a una solución contraria.

Hoy volvemos nuevamente a insistir sobre las ventajas del directorio, en vista de que con la renuncia de D. Fernando ha vuelto a significarse la opinion en favor de tan salvadora idea, que, lo repetimos, va ganando mucho terreno.

—La idea constante en muchos hombres políticos de salir inmediatamente de la interinidad, es la causa de que hoy se reanun diferentes grupos de diputados constituyentes, con objeto de ponerse de acuerdo, ya acerca de una nueva candidatura, ya sobre la conducta que debe seguirse en los actuales momentos respecto a la ya acordada.

Durante el mes de marzo el movimiento de enfermos en los hospitales General y de la Pasion ha sido el siguiente:

Quedaron..	1.548
Entrados..	2.252
Estancias..	47.028
Curados..	1.934
Muertos..	311
Existen..	1.555

Deseosa la comisión de Milicia nacional del Ayuntamiento popular de elegir con el mayor acierto el tipo de fusil que ha de servir para la subasta de los 10.000 que deben destinarse al servicio de las fuerzas ciudadanas de esta capital, ha acordado invitar a las personas que tengan algun modelo, para que puedan presentarlo, espresando su precio, en dicho Ayuntamiento, seccion de Milicia Nacional, dentro del plazo de ocho dias, a contar desde esta fecha.

Con sentimiento leemos las siguientes líneas en un periódico de Barcelona:

«A una persona amiga que tiene propiedades en la Cerdaña española se le ha participado desde Puigcerdá que los vecinos de Caixans, pueblo inmediato a dicha villa, se han repartido las fincas de los propietarios forasteros, y que como uno de ellos tambien se habian apropiado la que posee en dicho pueblo. Dicho propietario ha dado conocimiento del hecho al señor gobernador civil de Gerona, y hoy marcha a reivindicar la legítima posesión de su hacienda.»

Una carta que de París escriben a un diario de provincias, dice:

«Mr. Jules Favre ha hecho elogios del proyecto de Constitución elaborado en Madrid y que ha sido sometido a las Cortes Constituyentes. Durante mucho tiempo la oposicion ha pedido la libertad como en Inglaterra y Bélgica, despues la libertad como en Austria, y ahora la pide como en España.

El ministro de Justicia, Mr. Baroche, ha contestado a Mr. Jules Favre, y la discusión se ha aplazado para pasarse mañana.

Desde algunos dias, se ha hecho correr la voz de un viaje que el general Prim va a hacer a París; y hasta algunos pretenden que ha venido de incógnito, bajo pretexto de ir a cazar en los montes de Toledo. No necesito añadir que esos rumores no merecen crédito a nadie, y solamente los trasmito por curiosidad.»

El Ayuntamiento popular de Badajoz, segun dice un periódico, tiene ya discutidos y acordados sus presupuestos para el año económico de 1869 a 1870, en los que, segun nuestras noticias, ha introducido «sin rebajar un céntimo en los arrendamientos mas importantes a la población» la consideración económica de ocho mil duros.

Dice el *Diario de Barcelona* en su número del martes: «Ayer y hoy se están verificando varios cambios de tropas en la guarnición de esta plaza: han llegado dos batallones de cazadores y segun se dice se esperan dos escuadrones de caballería, y han salido algunos cuerpos para Cervera y otros puntos. Todas las tropas van abundantemente provistas de municiones y dispuestas para cualquier evento que pueda ocurrir.»

Recuerda a la *Iberia* la *Monarquía Democrática* su desinteresado consejo de que la candidatura portuguesa era un imposible, y añade que solo es lógica y consecuente con la revolución la de D. Antonio María de Orleans, única solución posible si hemos de concluir pronto con la interinidad que nos asesina.

¡Ah... ya!

Vesimos notando hace algunos dias que el anuncio de señalamiento de pagos por intereses de la Deuda, que verifica la Caja general de Depósitos, aparece en el periódico oficial del mismo día a que los pagos se contraen, lo cual produce a los interesados el perjuicio consiguiente a la falta de conocimiento.

En obsequio al público, llamamos la atención de quien corresponda, rogando se anticipa la publicación de los expresados señalamientos de pago.

Ayer debió inaugurarse en Bilbao, al otro lado de rio, en el edificio conocido con el nombre de Almacén de Lanas, el comedor económico, destinado a suministrar un alimento barato, sustancioso y fortalecedor a los trabajadores que ganan escaso jornal, ó que, por unas u otras causas, se vean en transitorias penurias y aflicción. El precio de las comidas será un real.

Leemos en un periódico de Tarragona:

«Dicese que el cura párroco de Albi ha tenido que abandonar la población en vista de amenazas y atropellos de que venia siendo víctima por parte de ciertas gentes a quienes estorba todo elemento de orden. No es el primero de su clase que en esta provincia ha tenido que dejar a sus feligreses por iguales ó parecidas causas.»

El *Demócrata Andaluz* de Cádiz publica un manifiesto de su director D. Roque Barcia, anunciando que se retirará del Parlamento, volviendo a la imprenta en donde tiene que decir grandes verdades a la mayoría de la Asamblea, al Gobierno y al pueblo español.

Ha sido premiado con medalla de plata en la Exposición aragonesa el libro de educación titulado *Lecciones prácticas a los niños*, publicado recientemente por el maestro de párvulos de las escuelas públicas de Madrid D. Cayetano Collado y Tejada.

Tambien ha merecido su autor que la sociedad Aragonesa de Amigos del país le haya incluido en dicha Sociedad, remitiéndole el título de socio corresponsal.

La Asociación de propietarios de la Concepcion ha pasado una circular invitando a los buenos católicos a contribuir con sus recursos para levantar un templo católico en la colonia titulada de la *Concepcion*, dedicado a la citada advocación de la Virgen María; y al efecto se abre una suscripción nacional, a la que se puede contribuir con la cantidad que se quiera, no excediendo de cuatro reales como máximo y uno como mínimo en cada mes, limitación que en nada impide a los que quieran destinar mayor cantidad a este objeto, puesto que no hay inconveniente en suscribir a varios individuos de una misma familia. La recaudación se hará mensualmente a domicilio, y ademas pueden hacerse las suscripciones en la calle del Arsenal, núm. 7, almacén de papel pintado; en la calle de Postas, núm. 10 tienda de la Aurora; en la del Carmen, núm. 1, perfumería de Frera, y en la calle de Bordadores, núm. 9, tienda de telas.

Acaban de celebrarse exámenes en el colegio del señor D. Guillermo Ballester, situado en la calle de la Libertad, núm. 15, a los que ha asistido una inmensa concurrencia. Los alumnos de este establecimiento han demostrado una vez mas sus rápidos adelantos y el esmero con que allí se les educa. Felicitamos al Sr. Ballester, así como a los celosos y extendidos profesores que ejercen la elevada misión de educar a la juventud, por los satisfactorios resultados que obtienen, con su buen método y asiduidad constante. Si, como es de esperar, continúan por tan buen camino, podremos contar en España con un establecimiento de educación que nada tendrá que envidiar a los mejores y mas acreditados del extranjero.

Ayer se procedió a la extracción y quema de la vena de todo el tabaco existente en la fábrica Nacional, en presencia de varios de los empleados del establecimiento.

El oficial de la dirección de Aduanas D. Julio de Santiago está publicando, traducidos al castellano los aranceles de aduanas de todos los Estados de Europa y América, habiendo aparecido ya los del imperio ruso y antiguo reino de Polonia.

Se ha dispuesto que se satisfaga a La Urbana, compañía de seguros contra incendios, 705 escudos, importe de las pólizas vencidas por el de los edificios y mercancías aseguradas en los docks, en concepto de «anticipaciones», con cargo a la liquidación que se practique y con el aumento de un 6 por 100.

A consecuencia de un desprendimiento de tierras que tuvo lugar anteayer en las obras que por cuenta del Ayuntamiento se están practicando en la calle de Ferraz, se fracturó una pierna un trabajador, a quien hubo que conducir al hospital de la Caridad.

Parece que la mayoría de los electores de la circunscripción de Tarragona ha acordado elegir diputado por la misma al Sr. Salmeron.

En ciertas que tenemos a la vista de la provincia de Guadalajara, se nos asegura que en varios pueblos de la misma, lindantes con la provincia de Cuenca, se notaba estos dias gran animación entre los partidarios de D. Carlos de Borbon y de Este.

Los presupuestos de ingresos se presentarán en las Cortes probablemente mañana sábado.

Ayer tarde celebraron Consejo los ministros para ocuparse de los presupuestos.

El ministro de Hacienda ha remitido a las Cortes el expediente original de la comisión de auxilios a las empresas de ferro carriles y siete reclamaciones sobre el mismo asunto.

Han verificado su presentación á las autoridades militares de esta capital los jefes y oficiales del segundo regimiento de artillería de montaña, nuevamente creado con las sextas compañías de los demás regimientos, el cual principiará á prestar sus servicios dentro de breves días.

Han sido declarados en suspenso algunos empleados y el alcalde de la cárcel de Madrid, mientras se sustancia el expediente gubernativo que se manda instruir acerca de la fuga de dos penados de tránsito.

Según carta que ha visto un colega, los carlistas se agitan mucho en Ciudad-Real, aunque trabajan con bastante reserva en vista del espíritu patriótico que para combatirlos se nota entre todos los liberales.

Algunas fuerzas de Voluntarios de la provincia de Cuenca se han movido en persecución de la partida de hombres armados que se presentó en las cercanías de aquella capital, volviendo á sus casas sin haber podido dar con ellos.

Nuestro celoso correspondiente de París nos escribe que el general que mandará en jefe las fuerzas carlistas, será el general de brigada Martínez. Este militar procedente de las filas carlistas entró á servir en Francia como suizo, llegando á ser nombrado coronel. Se distinguió mucho en la guerra de Crimea y allí fué donde terminó su carrera militar. El coronel Martínez ha sido nombrado general por D. Carlos de Borbon.

Indicase la fecha del 15 al 20 del actual como la escogida por los carlistas diseminados en la frontera para hacer su entrada en el territorio español.

D. Fernando de Portugal ha remitido un despacho en que se dan explicaciones sobre la forma del telegrama en que el Gobierno lusitano anunció con tanta precipitación que el padre del rey D. Luis no aceptaba el trono de España. Este despacho efectivamente parece fundarse en razones de conveniencias interiores, pero no excusa la falta de conveniencias en el exterior.

Ayer causó cierta extrañeza en las Cortes que en el momento en que empezó á hablar el Sr. Canovas de la cuestión religiosa, abandonaran el salón de sesiones los Sres. Monescillo y Manterola.

Hay noticias de la Habana, bastante tranquilizadoras. Se puede considerar pacificado el interior de la isla.

En el Ampurdan, según las noticias recibidas ayer se han reconcentrado grandes grupos carlistas.

Ayer se han presentado en la mesa de las Cortes las siguientes enmiendas al proyecto de Constitución: «Pedimos á las Cortes se sirvan acordar que los artículos 96 y 97 del proyecto de Constitución se redacten en la forma siguiente:

Art. 96. No se dará posesión á ningún juez ó magistrado, cuyo nombramiento no haya sido declarado conforme á las leyes por el Tribunal Supremo, á consulta del cual se harán también las traslaciones en la carrera judicial y los ascensos.

Art. 97. El ascenso al Tribunal Supremo será precisamente por orden de antigüedad entre los magistrados de la escala inmediata inferior.

Pedimos á las Cortes se sirvan aceptar la siguiente enmienda al art. 95 del proyecto de Constitución:

Después de las palabras «previa audiencia» se pondrán estas: «del Tribunal Supremo».

Los ministros del Tribunal Supremo no podrán ser suspendidos sino con acuerdo del mismo Tribunal, ni depuestos sino por medio de una ley.

Pedimos á las Cortes se sirvan aceptar las siguientes enmiendas al art. 94 del proyecto de Constitución:

El segundo párrafo de dicho artículo se adicionará con las siguientes palabras: «y por la categoría de juez de primera instancia».

Palacio de las Cortes 5 de abril de 1869.—Gonzalez.—De B. n. —Alcalá Zamora.—Zorrilla Herrero.—Eraso.—Ballesteros.

La academia de Jurisprudencia celebra sesión teórica pública hoy viernes. El Sr. Echegaray continuará su discurso en pró contándole al Sr. Díaz Gallo, y siguiendo á este el Sr. Chico de Guzman segundo en pró y á este el Sr. Lastres tercero en contra. Para dar mayor amplitud á los debates las sesiones empezarán á las ocho en punto.

#### SECCION DE HECHOS VARIOS.

A las dos de la madrugada del miércoles 7 del corriente salió del pueblo de Arganda del Rey, Bonifacio Lozano Guerra conduciendo un carro cargado de vino y llevando en aquel un hijo suyo de 14 años, dos mujeres y un niño de 6 años. Al llegar al kilómetro 22 donde la carretera tiene una elevación como de cuatro varas sobre el nivel del campo, perdiendo las mulas la dirección derribaron el carro, quedando sepultadas entre los pellejos del vino, cinco personas de las cuales cuatro murieron en el acto hallándose al carretero Bo-

nifacio en muy mal estado. A las cinco y media recibió parte la autoridad de Arganda de tan triste acontecimiento y enseguida se constituyó en el sitio de la ocurrencia acompañada del distinguido profesor de medicina y cirugía, Sr. Guillen, quien socorrió al único herido de gravedad que necesitaba los auxilios de la ciencia y que le fueron prestados tan oportunamente que ofrece esperanza de vida.

Estas desgracias han conternado á todo el vecindario de Arganda, donde á la vista de cuadro tan horrible se cuenta que el infeliz niño de 6 años salía por primera vez del pueblo.

#### COMUNICADO.

Sr. Director de EL IMPARCIAL.

Mi querido amigo: habia pensado no replicar mas á las interminables diatribas de que vengo siendo objeto por parte de la prensa republicana en cuantas cuestiones se refieren al archipiélago filipino; y lo habia pensado con tanta mas razón, cuanto que ya la semana que viene daré al público un librito, no contestando á esos señores, que eso sería en mi concepto contraproducente, sino presentando á su verdadera luz el estado social de las numerosas razas que pueblan aque las islas; pero me ha llamado un amigo la atención acerca de una «última hora» en que la *Reforma* del 4 toca á rebotar, por decirlo así, contra mi humilde persona, por el grave delito de haber celebrado una conferencia con el nuevo gobernador de Filipinas, mi digno y antiguo amigo el teniente general D. Carlos Latorre; y esto, como V. comprenderá, pasa los límites de la polémica periodística. ¿Qué liberalismo es el de esos señores que me negarían si pudiera el fuego y el agua y hasta el d-recho de hablar con un amigo importante, porque no pienso como ellos en ciertas cosas? ¿Cómo respetan la personalidad humana esos escritores que me tienen sometido á un verdadero espionaje, que censuran actos de mi vida privada, y que se permiten dirigir por medio de sus periódicos á las personas que me distinguen con su amistad observaciones depresivas para ellas mismas, puesto que dejan entender que mis ideas acerca de Filipinas pueden contagiarse y envolverlas en peligros que no comprenden, si ellos, los redactores de la *Reforma*, no les abren los ojos? Esta gratuita ofensa recae por fortuna sobre el general Latorre, persona demasiado inteligente y sagaz, para que á tiro de ballesta no conozca el objeto y la urdimbre de trama tan pueril.

¿Qué existe agitación en los círculos filipinos de esta corte porque saben que hemos celebrado una larga conferencia en el Congreso? Es cierta la conferencia, no lo es lo de los círculos, porque no existen, ya debo decirlo muy claro; porque no pasan de media docena de personas que conocen poco, muy poco, aquí país; y la prueba es que han redactado una exposición á las Cortes Constituyentes pidiendo el sistema electoral para Filipinas, en tales términos concebida, que apenas han reunido dos docenas de firmas, y ha parecido inconveniente é impolítico á los mismos diputados á quien se rogó la apoyaran, y algunos firmantes hoy se alegrarían de no haberlo sido, y apenas le ha dado la luz del sol sino en las columnas de uno ó dos periódicos, ¡aquí, donde se publican miles de ellos!

Et fleur, elle a vécú ce qui vivent les fleurs. Y ya que es la *Reforma*, de quien me ocupó, diario bien escrito y dirigido en esta última de sus etapas, debo decirle que sin duda

tendrá muy poderosas razones para no volver la cara atrás, cuando al ocuparse de mi prescinda completamente de mi historia, y al apellida reaccionario á boca llena, sin otra razón que porque convenientes á los frailes en Filipinas. ¿En qué limbo ha vivido la *Reforma*, que no sabe que yo soy autor de las novelas *Juan de la Cruz* y la *Viuda de Padilla*, anatematizadas desde el púlpito por los dos obispos en 1856; destruida sin piedad por los periódicos, y recogida á mano real en 1857? ¿Dónde estaba, y que era, la *Reforma*, cuando yo, desde 1851 á 1854, peleaba en las Cortes por los principios que proclamó la revolución de 1854? ¿Dónde estaba, y que era, cuando en el mismo año, con motivo de una sesión de los judíos, alemanes y turcos, discutía yo en el mismo ridículo la tolerancia religiosa, en artículos que llamaron por entonces la atención, de los cuales no retiro una línea, porque hoy en la materia como entonces pensaba?

Pero se me censura porque no tengo un solo y exclusivo criterio en esta cuestión; porque quiero para Filipinas lo que quiero para España. Ya lo creo. Como que lo que es aquí es lo que es allá; como que aquí las órdenes religiosas han sido bado su misión social (bajo ciertos puntos de vista) y allí se las piezas ahora; como que yo no soy, en fin, un hombre que á la locas, y arrastrado por el hilo de la gente, me ocupo en deshacer instituciones políticas y sociales, género de Pensamiento desatentado, que tanto abundan. De esos hombres se hacen publicanos que destruyen y aniquilan al viejo pueblo de Castilla, pugnando por meterle en el molde de los Estados Unidos de América, que no se ha hecho para él, y le viene muy ancho, como harán mañana reaccionarios que le encajen en el molde de la *Reforma* ó de Carlos VII, que le viene estrecho. Hé aquí cómo, y no soy partidario de los frailes en España, que he combatido y combatiré su influencia aquí, porque no hace falta, la crea el pensable allí, entre los indios de Filipinas, que no piensan como nosotros, que no son como nosotros, y perdono este plural la *Reforma*, si lleva su longaninidad hasta creerse una excepción de regla.

Antes de concluir, señor director, invoco el testimonio de todos mis amigos, para poner en su punto la verdad, como se dice que en la polémica que me suscitó la *Reforma* en el 4, he quedado malparado. ¿Malparado el que no combatí el go pacimiento y la desdichada muerte de mi hermano político coronel Abascal, herido por los «republicanos» de Málaga, que hizo apartar la atención de esa polémica por muchos días, y con que quise volver á ella, sobre la inoportunidad de hacerlo, habiendo con que los mas fuertes argumentos que tendría que rebatir, habian por sí mismos rebatidos, como referentes á mi persona, casi todos. Secretario de aquel gobierno superior, se desahogó voto consultivo era funesto; consejero hoy, será no menos mi voto decisivo; (¡sorda sea la ciencia de la administración como intendente mañana, que también dijo la *Reforma* que no lo serlo, por el gusto de censurarle, ni el santo óleo alcanzado á habitantes de Filipinas. Yo no rebati tan poderosos argumentos repito, y por eso he quedado, según la *Reforma*, muy malparado. Parado me vea yo así en todos los trances de mi existencia. Si V., señor director, inserta en su popular periódico estas palabras, alinados renglones, le deberá un grandísimo obsequio su autor verdadero amigo.—V. Barrantes. Madrid 7 de abril de 1869.

MADRID.—Imprenta de EL IMPARCIAL, á cargo de J. V. Plaza de Matute, 5.

#### SECCION AVENA.

##### Las plantas.

La absorción del ácido carbónico por las hojas es un hecho bien probado, pero es preciso tener presente que no se verifica sino bajo la influencia de la luz. En la oscuridad no sucede así: cuando se abandonan hojas ó plantas en una atmósfera limitada y privada de aire, hay en ella emisión de ácido carbónico y absorción de oxígeno, es decir, el fenómeno se ha verificado al revés. Si esta situación se prolonga, la planta se pone pastosa, floja, blanquea y se ahila. La práctica aprovecha esta influencia notable de la falta de la luz para blanquear el apio, la escarola, el cardo, etc., etc.

En el aire es sobre todo donde mas frecuentemente pueden tomar las plantas su carbono. Y ¿cómo podría ser de otro modo, cuando vemos la enorme cantidad de carbono que han podido apropiarse los árboles seculares, por ejemplo, y el espacio tan limitado sobre que han podido extenderse sus raíces? Con toda seguridad se puede decir que cuando ha germinado la bellota que hace cien años ha producido la encina que hoy nos admira por su tamaño, el terreno sobre que cayó no contenía la millonésima parte de carbono que la encina misma contiene ahora. El ácido carbónico del aire es quien ha suministrado el resto, es decir, la masa entera con muy poca diferencia.

Bajo la influencia de la luz descomponen, pues, las hojas el ácido carbónico, se amparan del carbono y desprenden el oxígeno. Este será á su vez absorbido por los animales que le trasforman en ácido carbónico, de nuevo descompuesto por las plantas. De este modo se establece esa admirable rotación de la naturaleza organizada. Las plantas toman el carbono y poniéndole bajo sus mil formas diversas para que pueda servir á la alimentación de los animales; éstos, alimentados de este modo, queman el carbono con el oxígeno del aire, entretienen su calor con la ayuda de esta combustión, y arrojan después el ácido carbónico que va á ser de nuevo descompuesto por las plantas bajo la influencia de los rayos del sol.

##### Los árboles del Paraíso.

Examinábase de último año de teología un brillante joven á quien sus catequistas tenían interés de desairar. Nada omitieron para obtener este resultado, y el dogma, la disciplina y la historia fueron apurados por los maestros y discípulo, que en todo estuvo felizísimo. Viendo aquellos que la presa se le iba de las manos, trataron de sorprender á nuestro escolar, y el mas severo le preguntó:

—Dígame V.; ¿qué distribución, qué orden guardaban entre sí los árboles del Paraíso terrenal?

El teólogo, sin vacilar, y señalando á cada uno de sus examinadores, respondió:

—Aquí había un alcornoque, allá un camueso, mas allá un naranjo.

—Basta, basta, dijeron con prontitud. Estamos satisfechos.

##### CULTOS.

SANTO DEL DIA 9. Santa Casilda, virgen de S. Demetrio, mártires.

CULTOS. Se gana el jubileo de Cuarenta Horas en la iglesia de Calatrava, donde principia una devota novena á S. Francisco de Paula: á las diez habrá misa cantada y por la tarde ejercicios, con sermón por mañana y tarde.

En la capilla del Santísimo Cristo de la Salud habrá misa cantada con manifestó á las diez y media, y en las Trinitarias por la tarde á las cinco habrá sermón.

En la parroquia de San José por la tarde á las cinco ejercicios con sermón, terminando con Miserere.

El domingo, 11, celebra función en la parroquia de Santiago la congregación de Santa Bárbara, con misa solemne á las diez y sermón.

La archicofradía sacramental del patriarcado San José, establecida en la iglesia de Montserrat, principia novena con sermón por mañana y tarde.

La Asociación de Nuestra Señora de la Gracia establecida en el colegio de Niñas de Leganés, consagra un devoto triduo á su Titular, con sermón al anochecer.

VISITA DE LA CORTE DE MARIA. Nuestra Señora del Rosario en Santo Tomás.

##### COTIZACION OFICIAL DEL DIA 8.

	Ultimo precio.
Dia 7. Dia 8.	
3 por 100 consolid. al cont.	29 95 29 10
3 por 100 diferido al cont.	27 80 27 90
Amortizable de 2.ª clase.	00 00 00 00
Idem de segunda.	00 00 00 00
Deuda del personal.	00 00 22 75
Billetes hipot. 1.ª serie.	95 00 95 00

##### Carreteras y sociedades.

Emisión de abril de 4.000.	00 00 00 00
Idem de 2.000.	00 00 00 00
Idem de junio de 2.000.	00 50 00 00
Idem de agosto de 2.000.	65 00 00 00
Idem de marzo de 2.000.	00 00 00 00
Idem de julio de 2.000.	00 00 00 00
Obras públicas de 2.000.	00 00 00 00
Canal de Lozoya de 1.000.	par. par.
Obligaciones de ferro-caril.	52 75 52 90
Idem nuevas de 2.000.	51 75 51 80
Idem id. de 20.000.	00 00 00 00
Banco de España.	118 00 118 00

Cambios. Londres á 90 días fecha. 49 75  
Paris á 8 días vista. 5 17

##### ESPECTACULOS.

PARA HOY.  
ZARZUELA. A las ocho y media.—«Barba azul»  
ESPAÑOL. A las ocho y media.—«El anillo del rey.»—«Un paseo á Bedlan.»  
CIRCO. (Compañía Salvini).—A las ocho y media.—«Sullivan.»—«Los dos sordos.»

## ANUNCIOS.

##### DENTÍFRICO LAROZE

DE QUINA, PELITRE Y GUAYACO. PARA LA CONSERVACION DE LOS DIENTES Y DE LAS ENCÍAS.

ELIXIR DENTÍFRICO para blanquear y conservar los dientes, curar los dolores causados por las cáries y por el contacto del calor y el frío.

POLVOS DENTÍFRICOS rosa cor base de magnesia para blanquear y conservar los dientes, prevenir los movimientos que produce el tartaro, cuya reproducción impide.

OPIATA DENTÍFRICA para fortificar las encías, que conserva sanas, evitar las nevrálgias dentales y las afecciones escorbúticas.

CURATIVO DENTAL para el plombage higiénico de los dientes enfermos, cortar la carie, evitar los abscesos que ella provoca. El frasco con instrumento y sin instrumento.

Estos dentífricos están siempre acompañados de una instrucción revestida de la marca de fábrica J. P. LAROZE, 2, rue des Lions-Saint-Paul, Paris.

En Madrid, Sr. Pascual.—Barcelona, J. Martín y Artigas.—Alicante, Sr. R. Hernandez.—Bilbao, Sr. Somonte.—Valencia, Sr. D. Roque Tiffon.—Santander, D. A. de la Cuesta.—Valladolid, D. E. Gonzalez y Reguera.—Burgos, Sr. Llera.—Sevilla, Pablo Delor, y los principales perfumistas, y en casa de los principales comisionistas y drogueros.

##### PAPELERÍA.

Papeles para escribir, objetos de escritorio, timbres en color; precios muy arreglados.—Plaza de Matute, 11.

##### GRAN FÁBRICA DE SOMBREROS

DE UCENDO HERMANOS,  
(Fuentes, 5.)

Sombreros de copa superiores. 60 rs.  
Idem de 1.ª. 50  
Hay hongos desde 30 á 40 rs.—Esmero

##### CENTRO GENERAL DE NEGOCIOS.

Catorce años de intachables servicios, es suficiente garantía y acreditada oficina de este género. Se encarga de la gestión de toda clase de negocios en ministerios, oficinas generales, tribunales, etc., con la brevedad, exactitud y economía de tiempo y dinero que saben nuestros comitentes. Hay un servicio separado y escogido para los negocios de Ultramar. Dirigirse al director. Toledo, 28, principal, con cuatro sellos de medio real en la primera carta y uno en las demás. Estudiar con detención el proyecto.

##### CUARTANAS Y TERCIANAS: SE CON-

ducen con las píldoras febrífugas de Fernandez, infalibles de tal modo, que se devuelven los 24 rs. que cuestan al que tomándolas no consiga su curación. Se expenden en Chamberí, calle de la Habana, número 11, botica.

##### VENTA DE CUADROS.

Procedentes de una testamentaria y en precios módicos, gran número de cuadros al óleo, originales y de buenos autores. También algunos libros notables por su antigüedad. Horas, de doce á cuatro de la tarde. Lope de Vega, 40 y 42, segundo izquierda.

##### SEÑORES! ESTO ES LO BUENO.

Un pupitre de madera con llave, propio para viaje, 100 cartas, 100 sobres, lintero con tinta y ocho objetos mas para escritorio, por 20 rs.!!—Corredora baja, 39, «El Arca de Noé».

##### A LOS GANADEROS.

Se arriendan por uno ó mas años los pastos de la *Dehesa del Congosto*, en el término de Guadalajara, é inmediato á la estación de Villalba. Del precio y condiciones informarán en la librería de D. C. Bailly Bailliere. plaza de Topete (antes de Saata Ana) número 8.



NUEVO ALMACEN  
DE  
ACEITE DE BELLOTAS DEL MISMO INVENTOR.  
CALLE DE LAS TRES CRUCES 1, PRINCIPAL,  
FRENTE AL PASAJE DE MURGA.  
PRECIO: 6, 12 Y 18 RS. FRASCO.

Los cálculos que presidieron al montar hace seis años la fábrica y establecimiento de venta en Madrid de este célebre higiénico y medicinal descubrimiento para *lustrar, hermosar, desenredar el cabello, contener la caída, hacer nacer el perdido, ocultar y precaver las canas*, y para otros usos internos y externos, como cosmético y como medicamento, que mas de 200 periódicos han recomendado, fueron escusivamente mezquinos, respecto á las colosales proporciones de desarrollo que ha tomado en España, en el extranjero, las Américas, la China y la India.

Para satisfacer todas las necesidades en un momento dado, hemos montado un gran almacén por mayor y menor con un surtido constante de un millón de frascos, en la calle de las Tres Cruces, núm. 1, cuarto principal, frente al Pasaje de la calle de la Montera, (con cinco balcones de fachada). Los pedidos desde hoy, por mayor y menor, se dirigirán á esta casa y no á la de Jardines, 5, como se hacia anteriormente.

El inventor L. de Brea y Moreno, proveedor de todo el Atlas y depositario universal. Tenemos 500 depósitos, en farmacias, droguerías y perfumerías.

Exijase mi rubrica en las etiquetas y mi nombre en los frascos, que hay falsificadores. Se vende á 6, 12 y 18 rs. frasco; por mayor se hace 25 por 100 de descuento.

Depósitos generales: para la China y las Indias, en Manila, botica del doctor Kubnel; para las Américas, en la Habana, Sr. Matas, Obispo, 81; para Europa, Pasaje Jauffroy, Paris.

## BOQUILLAS INDIANAS

### HIGIENICO-ANTINICOTINAS.

Invento anglo-americano de grande utilidad para los fumadores, bajo el punto de vista de la salud; tal es el de las boquillas antinicotinas para cigarrillos y cigarrillos, con las cuales es materialmente imposible que pase la nicotina á la boca. Estas boquillas se componen de tres piezas: una de espuma de mar, otra de ámbar y otra intermedia de junco americano, por cuyos poros pasa el humo del cigarro.

PRECIOS: Para puros á 5, 8, 9, 11, 20 y 25 rs.—Para cigarrillos á 4, 5, 9, y 13 rs.

DEPÓSITO DE TABACOS HABANOS: MONTERA, NÚM. 6.

Oporto, Londres, París, Burdeos, 1865, 1866, 1867, 1868.

PASTILLAS  
DE  
**DETHAN**  
contra los  
**MALES DE GARGANTA**  
y **Inflamaciones de la Boca.**

Recomendadas por las eminencias medicas de Europa, para combatir los **padecimientos de la garganta, las anginas, el sarro, el escorbuto, las micras, las inflamaciones de la boca.** Purifican el mal aliento, destruyen la irritación causada por el tabaco, y curan los efectos perniciosos que acarrea el mercurio en la dentadura. Son utilísimas á los **Predicadores, Oradores, Profesores, Cantantes, etc.**, porque suavizan la voz y impiden la fatiga de la garganta.

DEPOSITOS:  
En París, Dethan, farmacéutico, Faub.-Saint-Denis, 90.—En Madrid, J. Simon, caballero de Gracia, 3; Borrell hermanos, Puerta del Sol; L. de Brea Moreno, Jardines, 5.

##### MEMORIA HISTÓRICA

DE LOS PRINCIPALES ACONTECIMIENTOS

DEL DIA 2 DE MAYO DE 1808 EN MADRID.

Dos reales en Madrid y tres en provincias, franco de porte.—Librería de Florencio Rubio, calle del Arenal, núm. 20.

##### CASA EN VENTA.

En la villa de Arévalo, estación del ferrocarril del Norte, á seis horas de Madrid, se vende en *precio módico* una hermosa casa, sita en la calle Larga, núm. 32, compalada y arreglada al estilo moderno, con todas las comodidades necesarias, buenas paneras, corrales, jardín, etc.—Darán razon en la misma y en Madrid, calle del Pez, café de San Antonio.

## MÁQUINAS

PARA HACER TODA CLASE DE HELADOS SIN NECESIDAD DE NIEVE.

PRIVILEGIO DE INVENCIÓN EN ESPAÑA Y EN EL EXTRANJERO.

Con estas preciosas máquinas portátiles, que su inventor ha perfeccionado de una manera notable, se refresca el agua en medio minuto; en siete se hace el sorbete y en doce el hielo. El gran descubrimiento, la gran ventaja obtenida con el perfeccionamiento indicado, consiste en que la materia refrigerante que se emplea, se regenera inmediatamente por medio de una pila que acompaña á cada máquina, de suerte que con la sal química que lleva consigo, puede estarse años refrescando agua y haciendo dos sin necesidad de otro gasto.

Único depósito en España calle Virgen de las Azúcnas, núm. 2, afueras de la plaza de Santa Bárbara, Madrid; donde se dan gratis los prospectos con los precios y la información necesaria. Despacho central, Pasaje de Matheu, 4, almacén de muebles. En otro punto se harán experimentos á presencia del público en días determinados.

## TRASPARENTES.

Tanto de madera como de lienzo se ha recibido un gran surtido en el acreditado blecimiento de artículos de tapicería y ebanistería, plaza de Bilbao, núm. 11, y pronto despacho se darán á precios sumamente módicos.

También se han recibido hules chinos é imitación á madera.

## LA HOFBLONDINA.

Célebres píldoras contra las afecciones nerviosas, debilidad de los órganos sexuales, decaimiento é impotencia. Por ellas, personas caducas por la edad, enfermedades, todas por los abusos en los placeres, están ejerciendo las funciones de la mas robusta ventud. Boticas: plaza de los Carros, 1; Toledo, 28 y Barrio-Nuevo, 11.

## GRAN BAZAR DE CORBATAS

CALLE MAYOR, NÚM. 17.

TEMPORADAS DE PRIMAVERA Y VERANO

1869.

Corbatas para caballeros.  
Corbatas para señoras.  
Pañuelos de la India y de seda.  
Precios muy arreglados.

ENTRADA LIBRE.

PRECIOS FIJOS

## III CURACION SIN COMPETENCIA

PÍLDORAS DE LARRA.

Son de excelentes resultados en el herpetismo ó vicio herpético en sus variadas taciones.—Precio, 16 rs.

PÍLDORAS DE FRANKLIN.

Numerosos experimentos hacen considerables como un poderoso agente en el tratamiento de los catarros laringeos, bronquiales y pulmonales crónicos.—Precio, 20 rs.

PÍLDORAS INGLESA.

Son un eficaz remedio en las blenorragias, flores blancas ó leucorreas.—Precio, 20 rs.

PÍLDORAS DE FORS.

Para las enfermedades secretas no hay curación tan radical como la que se obtiene estas píldoras.—Precio 16 rs.

En el corto tiempo que se han dado á conocer, tanto en Madrid como en provincias, anteriores medios terapéuticos, son muchas las felicitaciones que hemos recibido de señores profesores, que consideran estas composiciones como verdaderos específicos, las diferentes enfermedades en que se hallan indicados, y aseguran no haber usado que hayan conseguido tan felices resultados en tan breve tiempo. En los pedidos por mayor se rebaja el 20 por 100.

Depósito.—Farmacia de Escolar, sucesor de Collantes, plaza del Angel, núm. 8.