

13-103-9

1870- 188 .

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL  
DE MADRID.

Negociado de Obras

## CLASE *Alineaciones*

Expediente con motivo de las alineaciones comprendidas en el nuevo barrio del Buen Retiro o sea la zona limitada por las calles de Alcalá, Alfonso XII, Plaza de Murillo y Salvo del Prato

Existe otro aspte ~~asunto~~ sobre el mismo asunto v. fo 3 del Preg. 79.



AYUNTAMIENTO

DE MADRID

ALCAIDE

DE

AYUNTAMIENTO



## Contiene.

- 1.<sup>o</sup> Memoria sobre la reforma que se propone y estado de superficies.
- 2.<sup>o</sup> Plano de la reforma.
- 3.<sup>o</sup> Copia del oficio de remision del plano de solares del Retiro en la carretera de Aragon.
- 4.<sup>o</sup> Estado de superficies de los solares y su valoracion.
- 5.<sup>o</sup> Plano de la demarcacion de solares.



Contenido

1. Memoria sobre la reforma que se propone
2. Plan de la reforma
3. Examen del plan de reforma del plan de la
4. Plan de la reforma en la reforma de la
5. Plan de la reforma de la reforma de la



Exmo. Sr.

Son conocidos de V.E. los dos proyectos de que ha sido objeto la superficie del Pósito, comprendida entre el hoy paseo de Granada, calle del Pósito, salon del Prado, hasta las Cuatro fuentes y la plazuela que separa el Jardin Botánico del Museo de Pintura, continuándola hasta su encuentro con el paseo de Granada. Uno de ellos fue planteado por la Administracion de la Real casa en virtud de Real orden de 21 de Febrero de 1864, con la idea de destinar a la edificacion los terrenos comprendidos por los linderos expresados; y el otro, promovido poco despues de los sucesos de Setiembre del año de 1868, por el Ayuntamiento de Madrid, con el propósito de explanar toda aquella superficie, unificándola con el salon del Prado y Parque de Madrid para ampliar el paseo público allí situado; dejando el monumento del Dos de Mayo en su parte central, y acompañando el todo de jardines y paseos que enlazaran artísticamente el Parque con este sitio destinado al esparcimiento y solar de la poblacion. Nada debo añadir a V.E. respecto de este último pensamiento, el cual si bien apoyado por elevadas consideraciones de ornato y cultura social, está sin embargo contrariado por razones económicas de incuestionable trascendencia para el Municipio q. V.E. dignamente preside. Respecto del primer proyecto no puedo escusarme sin embargo de reproducir a V.E. algunas de las consideraciones que aduje al informar en 4 de Diciembre de 1864, acerca del mismo.



mo, con el fin de que sean conocidas de V.E. y para  
no omitirlas en estas circunstancias, ya que tuve el  
valor de mis convicciones para oponerme al pensamien-  
to de la Admón. de la Real casa que le habia dado  
origen, atento como siempre por mi parte a los inte-  
reses urbanos afectos a mi cargo.

Decia pues, en mi citado informe, que me era  
formalmente obligado a considerar dicho proyecto, en  
primer lugar, en su parte de conveniencia y utilidad  
urbana respecto de Madrid, materia importantísima  
y que notaba habia sido omitida el tratar de ella  
por el Excmto. que estudió el proyecto; y en segun-  
do lugar, que lo examinaría como trazado, aten-  
didas las exigencias de la circulacion, condiciones par-  
ticulares de la localidad en su dependencia de los  
sitios públicos que la rodean y de los monumentos  
en ella enclavados y que atesoran, decia, glorias ar-  
tísticas e históricas de subido precio para el nom-  
bre Español. Mi informe continuaba en estos térmi-  
nos que V.E. se servirá permitirme reproducir: "Con-  
" trayéndome pues al primer punto o sea a la idea  
" de conveniencia y utilidad urbana que pueda reco-  
" mendar este pensamiento, varias son la consideracio-  
" nes que debo hacer presentes a V.E. y a la Comisión.  
" Seria escusado encaucar la importancia de la locali-  
" dad en la que se trata de edificar. Situada a la  
" parte Este del Salon y paseo del Prado, hasta el  
" punto del mismo, llamado de las Cuatro fuentes,  
" está naturalmente enlazado con la gran via que  
" desde más arriba de la fuente Castellana, va a  
" parar al vado de las Delicias, y que constituye  
" el único paso digno de este nombre que tiene  
" la Capital de la Monarquía, satisfaciendo por  
" su medio una de las necesidades urbanas más  
" indispensables para el esparcimiento y solar de la  
" población y centro de su prosperidad y cultura.



„Por otra parte, este terreno enlaza naturalmente esta  
„gran arteria de la vida urbana con el ameno y  
„salutífero Parque del Buen Retiro, dando a' dicho  
„terreno por esta circunstancia, un valor que no me  
„censitare' esformarme para ponerle, más adelante,  
„de relieve a' la consideracion de V.E. y de la Co-  
„mision. Mas si los beneficios urbanos que satisfa-  
„cen esta gran arteria y el Parque del Buen Reti-  
„ro, son por si mismos evidentes y reconocidos des-  
„de hace mucho, se acrecen y evaloran aun más,  
„cuando se advierte que decretado el ensanche, este  
„paseo y Parque que antes eran exteriores, están des-  
„tinados a' quedar enclavados dentro de la poblacion  
„futura, a' la que serán indispensables por las raso-  
„nes indicadas, entónces de más subido valor higié-  
„nico y urbano; y por ello, todo cuanto tienda a' di-  
„vidir y a' separar por medio de innovaciones, que  
„crien un derecho nuevo y permanente, el expresa-  
„do Parque de esta gran via, lo juzgamos incon-  
„veniente e' inaceptable para los intereses urbanos  
„de Madrid, presentes y venideros. = Así sucederia  
„el dia que se abriese para la edificacion el terre-  
„no de que se trata, haciéndose imposible o' cos-  
„tosísima para más adelante, una reforma que  
„Madrid reclama y que mas o' menos tarde te-  
„nemos la seguridad de que realizara' la ilustra-  
„da solicitud de la Corporacion Municipal, enla-  
„zando por medio de jardines públicos, anexos al  
„salon del Prado, el Parque del Buen Retiro, único  
„medio de que recobre aquel paseo la preferencia  
„que va' perdiendo, a' pesar de su mayor anchura,  
„apropiándole al objeto a' que está llamado como  
„punto mas céntrico, saludable y capax de esparci-  
„miento y recreo de la poblacion, una vez unido  
„al Parque del Buen Retiro, uno de los adornos mas  
„bellos y gratos de la Corte de España y que creemos



„no puede separarse de la inmediata y posible con-  
„güidad que puede establecerse fácilmente con obras  
„de embellecimiento y de higiene pública entre el  
„y el gran paseo de Madrid, sin grave detrimento  
„de la conveniencia y salud de su vecindario y  
„de las condiciones que deben acompañar á una  
„via de esta clase y al ornato y futura grande-  
„za de la Corte. = Esta opinion se evalora Excmo. Sr.  
„considerando por una parte las condiciones que  
„debe llenar todo paseo público y principalmente el  
„de una poblacion de la importancia de la de Ma-  
„drid, y por otra, las que reúne la gran arteria  
„que en ella representa este papel. = Obliga la vi-  
„da urbana á la concentracion en una superficie  
„reducida, de la poblacion ocupada en el ejercicio  
„de sus trabajos respectivos, convirtiéndose por la  
„considerable densidad de seres vivientes en tan re-  
„ducido espacio, en foco de emanaciones insalubres  
„y deletéreas, procedentes de la alteracion que las  
„funciones orgánicas originan en el aire ambien-  
„te, sobre el que actúan de una manera no mi-  
„nos nociva las materias que en descomposicion  
„ó sin ella provienen de la industria y los usos  
„de la vida. Procurar medios de fácil renovacion  
„del aire viciado es por consiguiente condicion  
„indispensable y forzosa en toda poblacion, si la  
„salud pública está debidamente atendida. Pres-  
„tan este importante servicio los patios de las  
„casas, las calles, las plazas y los paseos públicos.  
„Pero existe además otra necesidad igualmente aten-  
„dible y <sup>respetable y</sup> es la que coadyuba al precepto religioso, mo-  
„ral é higiénico á la vez, de la santificacion de  
„los dias de descanso. Para ello requieren las pobla-  
„ciones, las plazas y principalmente los paseos pú-  
„blicos; sitios en los que, una vegetacion frondosa  
„embellecida con los primores de la jardineria, del



„arte, y los atractivos de la sociabilidad sirven de punto  
„de reunión y esparcimiento del ánimo, dilatando el es-  
„píritu, libre por algunas horas de la ruda presión de  
„los trabajos de la vida en los q<sup>te</sup> gana el hombre con su  
„dor el sustento a' la paz que puede conquistar el apre-  
„cio de sus semejantes; sitios donde se practica una parte  
„de la higiene del alma, no menos importante q' la corpó-  
„rea y material y de la que no pueden prescindir las po-  
„blaciones sin enfermar moralmente. Podríamos citar auto-  
„ridades respetables antiguas y modernas q' no serán desconocidas  
„a la ilustración de V.E. y de la Comisión. Para llenar esta ne-  
„cesidad pública, los paseos no deben ser simplemente una gran  
„calle mas o' menos espaciosa que facilite la circulación, sino ta-  
„les, q<sup>te</sup> en ellos pueda estacionar tambien la concurrencia, en  
„espacios anexos, amenizados por arboledas y jardines, y esto,  
„en puntos céntricos si es posible, para q<sup>te</sup> haya mayor faci-  
„lidad de disfrutarlos y sanifiquen el ambiente; circunstancias  
„q<sup>te</sup> concurren en los mas celebrados de las poblaciones de Europa  
„y América. El principal paseo de Madrid, la gran via  
„q<sup>te</sup> partiendo desde mas arriba de la fuente Castellana va  
„a parar al Vado de las Delicias, no es mas q' una  
„gran calle en todo el trayecto que corre desde la fuente  
„Castellana hasta el Circo del Principe Alfonso, continuando  
„do con idénticas condiciones por la parte del Este has-  
„ta la fuente de la Cibelas; pues si bien la ilustrada  
„solicitud del Ayuntamiento ha satisfecho con sacrifici-  
„os no despreciables, la necesidad de jardines anexos  
„por la banda del Oeste, son aquellos en pequeñas por-  
„ciones, conforme lo han consentido por aquel lado  
„las edificaciones ya existentes. Pero así y todo ha  
„bastado esto solo para atraer al Paseo de Recoletos  
„mucho parte de la concurrencia que retira  
„sus favores al renombrado salon del Prado ínter  
„de fama Europea, comprobando la exactitud de  
„los principios que dijimos apuntados respecto  
„de la índole propia de los paseos públicos. Exis-



„te pues en Pícolitos algo de lo que debe ser un  
„paseo, pero es solo un rudimento que es acepto  
„He aunque no alcanza las proporciones que re-  
„clama el Madrid de nuestros dias, y mucho  
„menos el Madrid que auguran los poderosos  
„germenes nacionales de su futuro engrandecimien-  
„to. = Continúa esta gran via, enclavada en la  
„poblacion, desde la fuente de la Cibeles, hasta  
„la llamada puerta de Atocha, y las edifica-  
„ciones forman sus linderos tambien por el  
„lado del Oeste y así mismo por la del Este,  
„pues por una parte el Museo y por otra el  
„Jardin Botánico, con su objeto especial, impro-  
„pibilitan el establecimiento de jardines inmedia-  
„tos a' dicho paseo conforme lo requiere y rela-  
„ma una imperiosa necesidad. = En cambio  
„el trayecto que media desde el Real Museo  
„hasta la calle del Pósito, pudiendo facilitar  
„el acceso al frondoso y ameno Parque del  
„Buen Retiro, brinda al talento y a' la profe-  
„sion del Arquitecto, con el estudio de una de  
„esas composiciones que realizadas, bastan por  
„si' solas para dar celebridad y nombradía a  
„una poblacion; y tanto mas, cuanto que  
„esta idea está profundamente encarnada en  
„una de las primeras atenciones de la coronada Villa, y  
„al proponer esta mejora, no creemos incurrir en  
„el absurdo de acariciar esta idea simplemente hal-  
„gados por la fantasia; por que en las obras pu-  
„blicas, profesamos el principio, de que deben  
„hermanarse la conveniencia, una prudente eco-  
„nomía, y el decoro público que satisfacen las  
„bellas artes. Estas, en este caso, darian satisfaccion  
„a' una idea útil, llenarian un vacío que será cada  
„dia mas sensible en la Corte y cuya realiza-



"ción proporcionaría por su medio una notable me-  
"jora urbana en grandera y resultados. Se dirá tal  
"vez que hoy no existen estos jardines destinados al es-  
"parcimiento de la población, y que en este caso, serían  
"preferibles a aquel terreno, con aquellas tapias, el Cuar-  
"tel de Artillería, el patio grande del Retiro y su pobre  
"iglesia; unas islas de casas recién construidas y de buen  
"aspecto; pero esto que a primera vista podría parecer  
"aceptable, no lo es, si se considera que, llamada aque-  
"lla localidad a satisfacer exigencias respetabilísimas  
"de la población, esa satisfacción sería imposible qui-  
"za y de seguro costosísima si se situara en aquel  
"punto una barriada de casas; la cual de todas ma-  
"neras y aun prescindiendo de la idea capital cu-  
"ya inslencia sostengo, adolecería del inconveniente  
"de aislar, apartar y disminuir el área de sanea-  
"miento del Parque del Buen Retiro, que quedaría  
"ocurrido cuando todo incita a unirlos y entarar-  
"los útil y convenientemente con el principal pa-  
"seo de La Villa de Madrid, cuyo mas preciado  
"adorno está llamado a representar. = Además ¿qué  
"ventajas aconsejan llamar la edificación a estos ter-  
"renos que su situación señala para otro destino  
"mas interesante, cuando aprobado el ensanche  
"tiene la población su natural desenvolvimiento sin  
"necesidad de hacer mas densa la edificación de  
"Madrid, compuesta de manzanas cuajadas de casas,  
"sin jardines interiores, ni patios centrales, q. tan-  
"to contribuyen a la ventilación y saneamiento? Con-  
"curren además en esta localidad circunstancias muy  
"especiales para que sea conveniente ni aceptable la  
"idea de edificar en ella formando un barrio. Há-  
"llame enclavados en él, el Casón, reliquia del an-  
"tiguo Palacio de nuestros Reyes, alcázar donde  
"brillaron las letras Españolas en uno de nuestros  
"períodos mas fecundos y donde permanece esor-



„ta una hoja del copioso libro que la pintura debe  
„al fecundísimo Lucas Jordan. Allí está la iglesia  
„de los Jerónimos, santuario donde han sido ungidos  
„nuestros Monarcas, si bien de escaso mérito bajo  
„el punto de vista arquitectónico, pero respetable y  
„digno de aprecio para la historia patria; circun-  
„stancia que bastaría en otros países, para considerar-  
„le y barrer de sus inmediaciones todo cuanto pue-  
„siera contribuir a su oscurecimiento; por que los  
„monumentos célebres, necesitan ámbito y espacio  
„libre en que campeen, como símbolo de acata-  
„miento, respeto y homenaje que les tributan las  
„modestas viviendas particulares, colocadas a una  
„respetuosa distancia. Otro tanto pudiera decirse del  
„templo de las artes, del Real Museo de Pintura y  
„Escultura, Museo, no ya únicamente de las obras  
„del ingenio Español, si que también de las de to-  
„da la culta Europa, el tesoro mas rico y mas  
„copioso en su género que posee nación alguna, y  
„que la nuestra debe el incomparable placer de  
„disfrutarlo a la siempre generosa munificencia de  
„sus Monarcas. En él se halla situado igualmen-  
„te el obelisco del Dos de Mayo, campo del honor,  
„regado con la sangre de los mártires de nuestra  
„independencia, símbolo de una epopeya nacional  
„que comenzó la salvación de Europa. Y podrá con-  
„siderarse despues de todo esto, como terreno edifica-  
„ble el que está rodeado con el prestigio de tantas gra-  
„duras, de tales recuerdos! No juzgo que pueda acep-  
„tarse semejante propósito que lastimaría tantos in-  
„tereses, sagrados para la patria y para el nombre  
„de España. Seria en mi leal sentir, propósito poco  
„acertado el de englobar en medio de edificaciones pa-  
„rticulares, monumentos insignes, que si algo requie-  
„ren, es una reforma que satisfaciendo una necesidad  
„pública, cuya conveniencia he tratado de esclarecer.



„los rodease en los dias en que se santifica el descanso,  
„de un pueblo que es heredero y co-participa de los glo-  
„riosos recuerdos que eternizan. Esa localidad está lla-  
„mada a ser el panorama histórico de la heroica y  
„coronada Villa y el lugar de esparcimiento y recreo  
„de su numerosa y culta poblacion, que adquiriria  
„por este medio uno de los mas notables embelleci-  
„mientos. — Todo, Excmo. Sr., conspira de consuno pa-  
„ra dar singular importancia a esa localidad en  
„la que se proyecta edificar y que está llamada a  
„un elevado objeto que el de verse poblada de vivien-  
„das particulares que hallarian facil colocacion en la  
„extensa área edificable del ensanche o en la no  
„pequeña del interior de Madrid, cubierta por edifi-  
„caciones o patios faltos de toda condicion urbana,  
„casas a la malicia, casucos, chozas, que reedifi-  
„cados convenientemente facilitarían la necesidad de  
„vivienda a cincuenta mil almas sobre la actual  
„poblacion de Madrid; consideracion que a mi jui-  
„cio destruiria por si sola semejante propósito, aun  
„dejando a un lado el ensanche, pues siendo tan  
„ta la superficie edificable así en el interior como  
„en el exterior de la Villa, ¿qué razon de conveniencia  
„pública existe que aconseje destinar a ella terrenos tan  
„privilegiadamente situados al lado de nuestro princi-  
„pal paseo, y que están llamados a proporcionar a  
„la Corte la satisfaccion de una de sus mas notables  
„necesidades públicas? ”

Por todo cuanto precede comprenderá V.E., no  
solo los fundamentos de mi opinion en aquella fe-  
cha respecto de aquella localidad y de sus futuros  
destinos, si que tambien que habrá variado en bien  
poca parte en la época presente, pues todas las  
razones expuestas conservan su fuerza y valor pa-  
ra la vida pública y urbana de la Capital. Pero  
penetrado de las dificultades que tal vez ha de



presentar su realizacion, cuyas condiciones V.E. co-  
nocera, pasare a ocuparme de la solucion en que  
ha de basarse la operacion propuesta al Excmo. Ayun-  
tamiento, para destinar a la edificacion la super-  
ficie de los terrenos de que se trata.

La disposicion y trazado de las calles del proy.<sup>to</sup> del Patro-  
nio, cae a primera vista de las mas esen-  
ciales condiciones de un proyecto de este genero, por-  
que, varian sus enfilaciones sin razon alguna,  
produciendose quebrantos en el transito publico q.  
de ninguna manera pueden aceptarse, mayormente  
en la apertura de nuevas calles, y situadas, co-  
mo las q. que me contraigo, en punto de tan-  
ta importancia de Madrid.

Para evidenciarlo, ademas de lo que ya tengo di-  
cho en mi mencionado informe, bastara adver-  
tir que la calle que partiendo del Salon del Prado  
se dirige por delante del Palacio de San Juan hacia  
el lugar que ocupó la antigua Leonera, no es una  
calle recta ni de la amplitud que esta situacion  
reclama y aconseja. Otro de los inconvenientes que  
presenta el proyecto en este mismo sentido, es  
el que resulta de la no continuidad de la calle  
contigua al Palacio de Portugalite, y que se inter-  
rumpe en su direccion por la anteriormente di-  
chita, presentando un recodo por delante del Pa-  
lacio de San Juan y para seguir despues una di-  
reccion diferente. La falta de rectificacion en el  
trazado de las calles de dicho proyecto, es de to-  
do punto evidente, asi como la falta de apropor-  
cion de sus anchos respectivos a las condiciones  
que le imponen, el Salon del Prado por una par-  
te y el Parque de Madrid por otra. En efecto,  
dada la imposicion de destinar estos terrenos  
a construcciones urbanas, no juzgo que pueda  
prescindirse de entarazar cuando menos por un



dio de avenidas cómodas y espaciosas, nuestro paseo público con el Parque, al que añade las condiciones mas ventajosas, como parte integrante del mismo sitio, de cómodo y agradable esparcimiento.

Conviene igualmente manifestar á V.E. y al Excmo. Ayuntamiento, que el proyecto del Patrimonio, inspirado con el propósito esclusivo de allegar fondos, desnaturalizó por esta misma causa las genuinas condiciones propias en la distribución de las manzanas en dichos terrenos, atento el Facultativo á aprovechar la mayor superficie posible, perjudicando el buen trazado del estudio por atender á intereses transitorios: así fue como las calles carecen de sus salidas naturales, de sus direcciones convenientes, de sus justificados enlaces, con las vías públicas adyacentes, de la importancia que en algunas reclamaba su especial destino; y consagrandolo por último á la edificación, terrenos que no pueden aplicarse á ella sin graves inconvenientes de consecuencia irrecuperable. Halláanse en este caso los terrenos posteriores al Museo de Pintura, los cuales en mi sentir, están llamados á proporcionar un cómodo y espacioso ingreso al Parque que sirva al mismo tiempo de realce á aquel notable edificio que rodeado de construcciones particulares y aún públicas, revelarían una falta de cultura que no puede arrostrar esta Capital ni su ilustrado Municipio; por otra parte, las razones mas forzadas en este punto, aconsejan también otra aplicación diferente del mismo, la cual si hoy no fuere realizable, podrá serlo en otro día, con ventajas del ornato, cultura y sobrio embellecimiento de esta población.

Fundándose en este criterio, y en cumplimiento



de la orden de V.E., he formado el nuevo proyecto para la distribucion de manzanas edificables en los terrenos del Retiro, en el cual he procurado no lastimar ni desatender consideracion alguna de las que dijo expuestas, segun V.E. advertira' en el tratado que acompaño, <sup>hecho</sup> sobre el mismo del Patrimonio a que me refiero y en el que van señaladas con tinta de carmin las reformas que tengo el honor de proponer. Con ella, el salon del Prado y su continuacion hasta el Botánico, presentara un enlace conveniente con el Parque de Madrid, por medio de espaciosos paseos que unificarian ambos lugares, dando por detras del Museo por medio de rampas que limitarian un hermoso Parque o plaza que alli se proyecta, la subida de carruages a la parte Sur de aquel; enlazarandolo igualmente con el Paseo de Granada, llamado a ser una importante arteria de comunicacion entre la plaza de la Independencia y el Paseo de Atocha. Estas reformas no influirian por de pronto en la existencia del Palacio de S. Juan ni de otras construcciones, que aunque llamadas a desaparecer podrian considerarse como respetables en la actualidad. Las calles presentarian todas una enfilacion recta en todo su trayecto, y considerando que el Jardin de San Juan, no debe ser un obstaculo para el completo desenvolvimiento del proyecto, queda atravesado por una de aquellas, que de esta manera se enlazara con la importante del Pórtico. Las manzanas resultantes por este tratado reunen las convenientes proporciones y regularidad de superficies dando a la plaza que ha de circuir el monumento del Dos de Mayo una amplitud uniforme y centrada con relacion a' dicho monumento y de conformidad con lo que ya tuve el honor de proponer a V.E. por separado, al informar en el expediente de alimurcion



de los solares del Pívoli en 16 de Setiembre próximo pasado.

La superficie edificable resultante de ambos proyectos, va expresada en el estado adjunto y en el que, no he comprendido las manzanas del primitivo proyecto n.º VII-VIII-IX-XIV-XV-XVI y XIX posteriores al Museo, por no creerlas edificables por las razones que antes he aducido y que considero, repito, de la mayor importancia, permitiéndome en este concepto, recomendarlas muy particularmente a la ilustrada consideración de V.E. y del Excmo. Ayuntamiento, para que desaparezcan del proyecto primitivo.

Promovido este pensamiento de reforma con una idea particular relativa a estos terrenos, (1) no juzgo debe ser un inconveniente si no se realizase, para que el Municipio atento a las consideraciones que quedan manifestadas acerca de los inconvenientes que presenta el proyecto del Patrimonio, recabe la modificación del mismo, sustituyéndole con el trazado que propongo o por otro mas acertado, pero que no adolezca de las imperfecciones de aquel, originado exclusivamente en una idea de lucro que no puede admitirse como fundamento bastante para caracterizar reformas urbanas de tanta importancia como la de que se trata.

No terminaré este informe sin notar, que el proyecto en nada afectaría que sea contrario a los intereses del jardín Botánico, el cual acomodaría con esta reforma, condiciones de ensanche y mejora que reclama, convirtiéndole ademas en parte integrante de esa localidad destinada al solar y embellecimiento de esta Capital.

(1) La de una Compañía industrial que proponia explanarlos y edificar en ellos.



Acompaño igualmente a' V.E. el plano de los solares proyectados sobre la Carritera de Aragon y correspondientes a' lo que fué reservado del Retiro, con un estado de sus superficies y valoracion.

Desco haber alcanzado a' dar una solucion aceptable a' la idea de la reforma del proyecto del Patrimonio que como V.E. advertirá, ha sido objeto en varias ocasiones de mi mas decidida predileccion, por la importantísima situacion de aquellos terrenos.

Madrid 9 de Mayo de 1870.

Excmo. Sr.

El Sr. D. M. de la  
2.<sup>a</sup> Seccion.

Agustin P. Pico

Excmo. Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup> Presidente del Ayuntamiento Popular de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid



de los  
gon  
del  
rato

on  
to del  
ob-  
pre-  
de

de  
de  
de

de  
de  
de

de  
de  
de

de  
de  
de

de  
de  
de

de  
de  
de

de  
de  
de



hayanse igualmente a V. E. el plan de  
relatos propuestos sobre la Biblioteca de la  
y correspondientes a lo que fue reservado del  
Antero, con un estado de sus superficies y  
cualidad.

Quiero haber alcanzado a dar una solución  
satisfactoria a la idea de la reforma del proyecto de  
Biblioteca que como V. E. advertirá, ha sido ob-  
jeto en varias ocasiones de mi más decidida pre-  
ocupación, por la importante situación de  
aquellas librerías.

Madrid 9 de Mayo de 1870.

Excmo. Sr.

El Sr. D. D. de la

Alcaldía

Ignacio F. de la



Relacion de las manzanas edificables en los terrenos del Retiro aprobadas por el Patrimonio y de las que resultan segun el proyecto de reforma que con esta misma fecha se presenta por el Arquitecto de la 4.<sup>a</sup> Seccion municipal, con expresion de las respectivas superficies.

Manz. aprobadas por el Patrim.		Manz. del proyecto de reforma		Observaciones
Numeraç. <sup>o</sup>	Superf. <sup>ie</sup> en metros.	Designacion	Superf. <sup>ie</sup> en metros.	
I.	9310, 17.	A.	8715, 53	Estas manzanas son las correspondientes a la parte posterior del Museo, las cuales no pueden considerarse como edificables y se suprimen.
II.	6434, 20	B.	6524, 20	
III.	7375, 64	C.	5461, 30	
IV.	6725, 11	D.	5315, 00	
V.	6294, 06	E.	4332, 70.	
VI.	3677, 29	F.	4003, 65	
VII.	3404, 79.	"	"	
VIII.	8763, 01.	"	"	
IX.	7479, 47	"	"	
X.	4885, 95.	G.	4294, 60	
XI.	4864, 75.	H.	4428, 60	
XII.	4517, 80.	J.	3235, 50	
XIII.	3617, 13.	K.	3600, 00	
XIV.	3444, 61.	"	"	
XV.	4093, 04.	"	"	
XVI.	7212, 52.	"	"	
XVII.	10798, 13.	L.	12481, 35.	
XVIII.	9217, 04	M.	7420, 14	
XIX.	8098, 21.	N.	"	
Suma	120212, 92.	O.	4248, 00	Nuevas manzanas proyectadas en el Jardin de San Juan.
		P.	3749, 12	
		Q.	8383, 45.	
		Suma	86213, 14	

Nota: Las superficies que se expresan, son aproximadas y no.



deben estimarse mas que como termino de comparacion. de las pro-  
yecto primitivos

Madrid 9 de Marzo de 1840.

El Ayte de la 4.<sup>a</sup> Sect.  
Municipal.

Ayuntamiento F. Peri

Observaciones		Observaciones	
Cálculo en metros		Cálculo en metros	
8115, 22	A	2510, 18	I
6324, 20	B	6224, 20	II
2461, 20	C	1312, 62	III
2312, 20	D	6222, 11	IV
4552, 20	E	6224, 06	V
4002, 62	F	2611, 22	VI
		2604, 22	VII
		8162, 01	VIII
		1212, 21	IX
4224, 60	G	4222, 22	X
4222, 60	H	4241, 22	XI
2222, 20	I	4212, 20	XII
2600, 00	K	2611, 12	XIII
		2444, 61	XIV
		4002, 06	XV
		1212, 22	XVI
1222, 22	L	1012, 12	XVII
1210, 12	M	2212, 22	XVIII
	N	2012, 21	XIX
4224, 00	O		
2122, 12	P	120212, 22	
2222, 12	Q		
2612, 12			



pro-



deben entenderse mas que como terminos de negociacion de los  
gastos primitivos

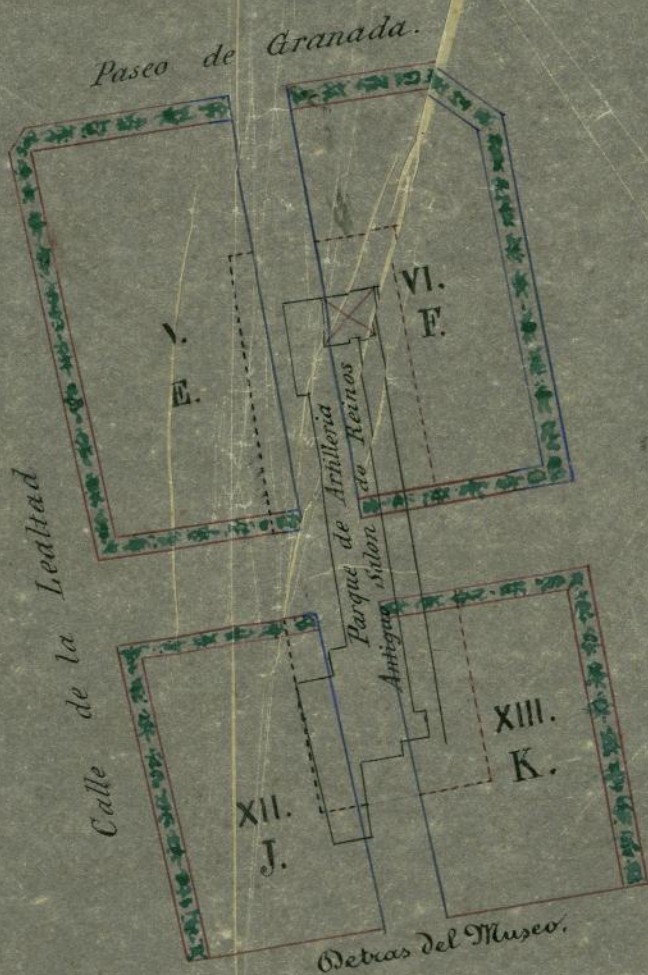
Madrid 9 de Mayo de 1922

W. de la C. de la C. de la C.  
Ayuntamiento de Madrid

Apdo. 9. 3. 5



Para conservar el antiguo salon  
de Reinos.



Para poder conservar el antiguo salon de Reinos,  
puede adoptarse el trazado de la plazuela que vá  
con traxos de carmin y negro ó la de traxos de car-  
min y la enfilacion de linea azul que corre por  
frente del salon.



1860  
 1861  
 1862  
 1863  
 1864  
 1865  
 1866  
 1867  
 1868  
 1869  
 1870  
 1871  
 1872  
 1873  
 1874  
 1875  
 1876  
 1877  
 1878  
 1879  
 1880  
 1881  
 1882  
 1883  
 1884  
 1885  
 1886  
 1887  
 1888  
 1889  
 1890  
 1891  
 1892  
 1893  
 1894  
 1895  
 1896  
 1897  
 1898  
 1899  
 1900  
 1901  
 1902  
 1903  
 1904  
 1905  
 1906  
 1907  
 1908  
 1909  
 1910  
 1911  
 1912  
 1913  
 1914  
 1915  
 1916  
 1917  
 1918  
 1919  
 1920  
 1921  
 1922  
 1923  
 1924  
 1925  
 1926  
 1927  
 1928  
 1929  
 1930  
 1931  
 1932  
 1933  
 1934  
 1935  
 1936  
 1937  
 1938  
 1939  
 1940  
 1941  
 1942  
 1943  
 1944  
 1945  
 1946  
 1947  
 1948  
 1949  
 1950  
 1951  
 1952  
 1953  
 1954  
 1955  
 1956  
 1957  
 1958  
 1959  
 1960  
 1961  
 1962  
 1963  
 1964  
 1965  
 1966  
 1967  
 1968  
 1969  
 1970  
 1971  
 1972  
 1973  
 1974  
 1975  
 1976  
 1977  
 1978  
 1979  
 1980  
 1981  
 1982  
 1983  
 1984  
 1985  
 1986  
 1987  
 1988  
 1989  
 1990  
 1991  
 1992  
 1993  
 1994  
 1995  
 1996  
 1997  
 1998  
 1999  
 2000  
 2001  
 2002  
 2003  
 2004  
 2005  
 2006  
 2007  
 2008  
 2009  
 2010  
 2011  
 2012  
 2013  
 2014  
 2015  
 2016  
 2017  
 2018  
 2019  
 2020  
 2021  
 2022  
 2023  
 2024  
 2025  
 2026  
 2027  
 2028  
 2029  
 2030  
 2031  
 2032  
 2033  
 2034  
 2035  
 2036  
 2037  
 2038  
 2039  
 2040  
 2041  
 2042  
 2043  
 2044  
 2045  
 2046  
 2047  
 2048  
 2049  
 2050  
 2051  
 2052  
 2053  
 2054  
 2055  
 2056  
 2057  
 2058  
 2059  
 2060  
 2061  
 2062  
 2063  
 2064  
 2065  
 2066  
 2067  
 2068  
 2069  
 2070  
 2071  
 2072  
 2073  
 2074  
 2075  
 2076  
 2077  
 2078  
 2079  
 2080  
 2081  
 2082  
 2083  
 2084  
 2085  
 2086  
 2087  
 2088  
 2089  
 2090  
 2091  
 2092  
 2093  
 2094  
 2095  
 2096  
 2097  
 2098  
 2099  
 2100  
 2101  
 2102  
 2103  
 2104  
 2105  
 2106  
 2107  
 2108  
 2109  
 2110  
 2111  
 2112  
 2113  
 2114  
 2115  
 2116  
 2117  
 2118  
 2119  
 2120  
 2121  
 2122  
 2123  
 2124  
 2125  
 2126  
 2127  
 2128  
 2129  
 2130  
 2131  
 2132  
 2133  
 2134  
 2135  
 2136  
 2137  
 2138  
 2139  
 2140  
 2141  
 2142  
 2143  
 2144  
 2145  
 2146  
 2147  
 2148  
 2149  
 2150  
 2151  
 2152  
 2153  
 2154  
 2155  
 2156  
 2157  
 2158  
 2159  
 2160  
 2161  
 2162  
 2163  
 2164  
 2165  
 2166  
 2167  
 2168  
 2169  
 2170  
 2171  
 2172  
 2173  
 2174  
 2175  
 2176  
 2177  
 2178  
 2179  
 2180  
 2181  
 2182  
 2183  
 2184  
 2185  
 2186  
 2187  
 2188  
 2189  
 2190  
 2191  
 2192  
 2193  
 2194  
 2195  
 2196  
 2197  
 2198  
 2199  
 2200  
 2201  
 2202  
 2203  
 2204  
 2205  
 2206  
 2207  
 2208  
 2209  
 2210  
 2211  
 2212  
 2213  
 2214  
 2215  
 2216  
 2217  
 2218  
 2219  
 2220  
 2221  
 2222  
 2223  
 2224  
 2225  
 2226  
 2227  
 2228  
 2229  
 2230  
 2231  
 2232  
 2233  
 2234  
 2235  
 2236  
 2237  
 2238  
 2239  
 2240  
 2241  
 2242  
 2243  
 2244  
 2245  
 2246  
 2247  
 2248  
 2249  
 2250  
 2251  
 2252  
 2253  
 2254  
 2255  
 2256  
 2257  
 2258  
 2259  
 2260  
 2261  
 2262  
 2263  
 2264  
 2265  
 2266  
 2267  
 2268  
 2269  
 2270  
 2271  
 2272  
 2273  
 2274  
 2275  
 2276  
 2277  
 2278  
 2279  
 2280  
 2281  
 2282  
 2283  
 2284  
 2285  
 2286  
 2287  
 2288  
 2289  
 2290  
 2291  
 2292  
 2293  
 2294  
 2295  
 2296  
 2297  
 2298  
 2299  
 2300  
 2301  
 2302  
 2303  
 2304  
 2305  
 2306  
 2307  
 2308  
 2309  
 2310  
 2311  
 2312  
 2313  
 2314

Para poder conservar el antiguo salin de Bismar, se debe adoptar el sistema de la plaza que ya con tanto éxito se usa en el resto de las salinas y la explotación de la mina que corre por cuenta del salinero.



ECTO



# ANTE-PROYECTO

de distribucion de manzanas destinadas á la edificacion en el Real Sitio del Buen Retiro  
Propuesto por el Arquitecto municipal de la 2.<sup>a</sup> Seccion -  
 aprobado por el Ayuntamiento de Madrid en Setiembre de 1810; y con las pequeñas variantes introducidas por mútuo acuerdo entre el Ministerio de Hacienda  
 y el Ayuntamiento de Madrid, en Febrero del año 1813



*Nora* = Los jardines del contorno exterior de toda la zona edificable, tendrán cinco metros de fondo según se indica por una aguada de color verde. = Los jardines de los paseos que por el interior de la zona edificable enlazarán el Prado con el Buen Retiro, tendrán cuatro metros de fondo, como tambien los de la calle f. adyacente al Palacio de Portugalte ya hacia el Casón.

*Madrid 9 de Marzo de 1810.*

*El Arq.<sup>to</sup> municipal.*

Agustin F. Cero

Est. de J. PONCE Madrid

Ayuntamiento de Madrid







# PLANO DE LAS ALINEACIONES

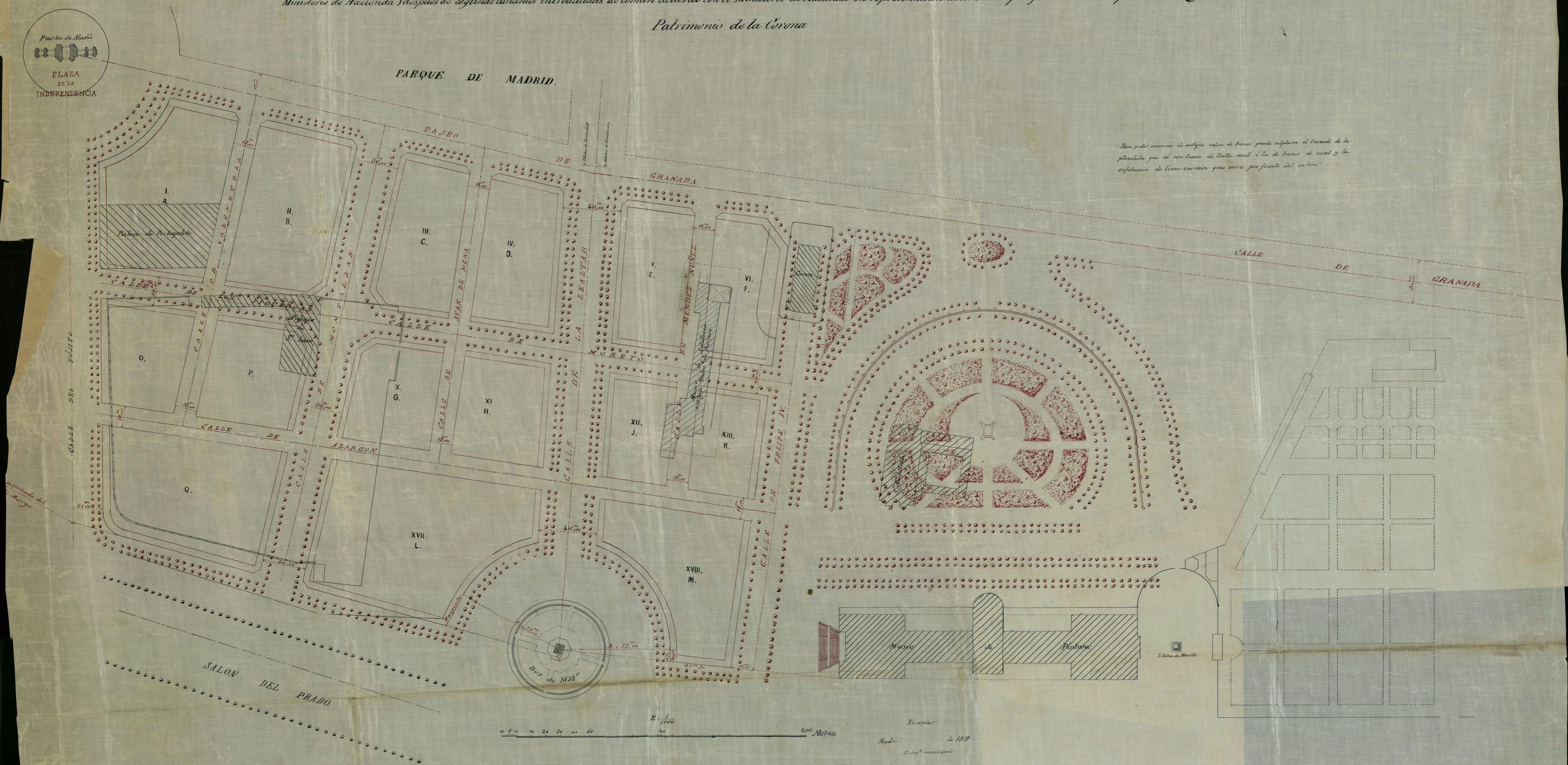
à que han de sujetarse las manzanas edificables en terrenos del Retiro y aprobadas definitivamente por el Ex<sup>mo</sup> Ayuntamiento de Madrid en Febrero de 1871 (y en 15 de Mayo del mismo por el Ministerio de Hacienda) despues de algunas variantes introducidas de comun acuerdo con el Ministerio de Hacienda en representacion de los bienes que fueron del suprimido C<sup>do</sup>

Patrimonio de la Corona



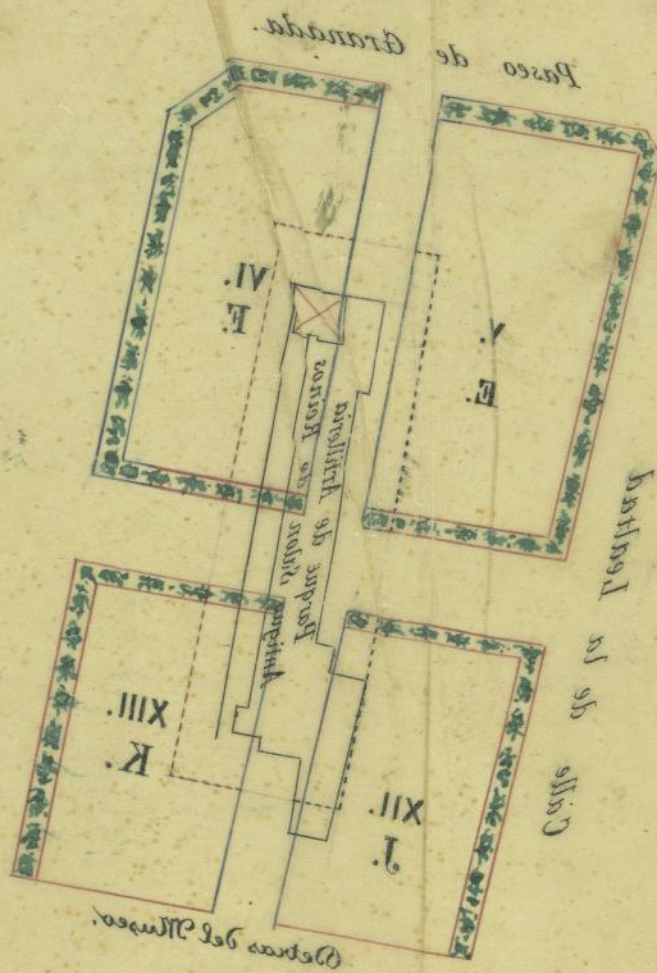
PARQUE DE MADRID.

Para poder conservar el antiguo salero de Perros puede adaptarse el terreno de la paralela que va con tramos de Norte a Sud y la de tramos de este y la explotación de linea camarin que corre por frente del salero.





Para poder conservar el antiguo salon de Reinos,  
 puede adaptarse el traxado de la plazaola que va  
 con traxos de carmin y negro a la de traxos de car-  
 min y la enfilacion de linea azul que corre por  
 frente del salon.



Para conservar el antiguo salon  
 de Reinos.



Sr. Presidente de la Comision de obras del Excmo. Ayunt.<sup>o</sup>

Paso á manos de Vd. S. el plano en que he demarcado los solares correspondientes al lindero en la carretera de, tra-  
gon del Parque de Madrid y la relacion expresiva de las dimensiones de sus líneas correspondientes y superficie res-  
pectivas resultando la total de 13.260 metros equivalentes á 170.793 pies cuadrados con 38 décimos cuadrados de otro y cuyo valor segun los tipos que van expresados as-  
ciende á la suma de 309.139 esc. 320 milésimas = Dis-  
güe. n. Vd. S. m. l. a. l. = Madrid 19 de Abril de 1869 =  
El, brq. m. l. de la 4.ª Seccion = Agustin J. Peró = Es-  
copial =







Relacion de las areas de las nuevas solares limitadas en el Parque  
de Madrid, desde la Plaza de la Independencia hasta el arroyo  
superior, con fachadas a la Carretera de Aragon.  
El orden de la numeracion empezará en la Plaza de la Independencia.

Solares Numeros	Dimensiones.			Valor del municipio metro.	Valor total.
	Frete.	Fondo.	Area.		
	Met. lin.	Met. lin.	Met. cuadrados	Met. lin.	
1.	26,00	30,00	780,000	39,00	
2.	26,00	30,00	780,000	39,00	
3.	26,00	30,00	780,000	39,00	
4.	26,00	30,00	780,000	39,00	
5.	27,30	30,00	819,000	40,95	
6.	26,00	30,00	780,000	39,00	
7.	26,00	30,00	780,000	39,00	
8.	26,00	30,00	780,000	39,00	
9.	26,00	30,00	780,000	39,00	
10.	26,00	30,00	780,000	39,00	
11.	26,00	30,00	780,000	39,00	
12.	26,00	30,00	780,000	39,00	
13.	26,00	30,00	780,000	39,00	
14.	26,7*	30,00	801,000	40,05	
15.	26,00	30,00	780,000	39,00	
16.	26,00	30,00	780,000	39,00	

Ordene de Madrid  
Ayuntamiento Municipal

Madrid 19 de Abril de 1869

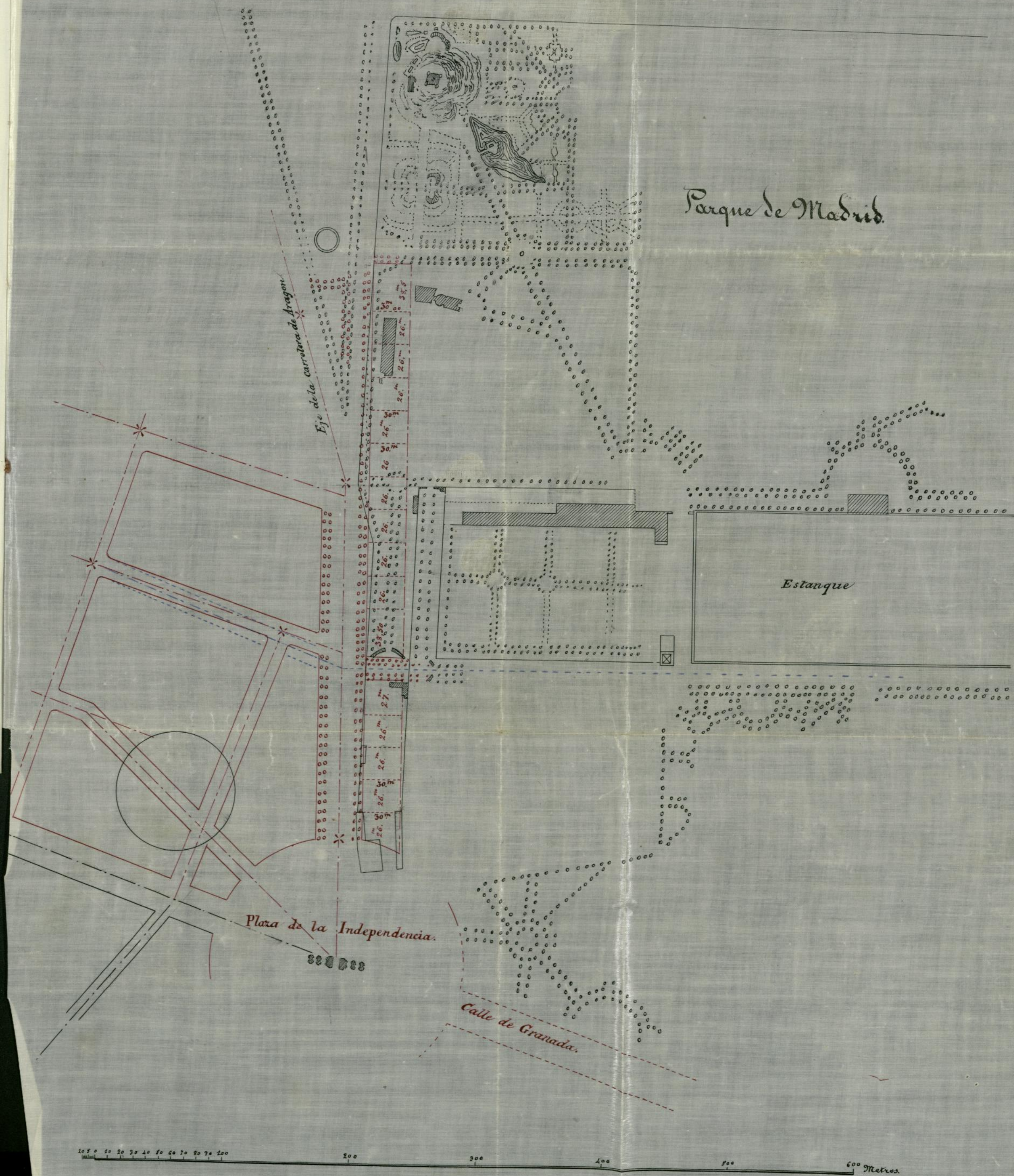
600 Metros

Estadros



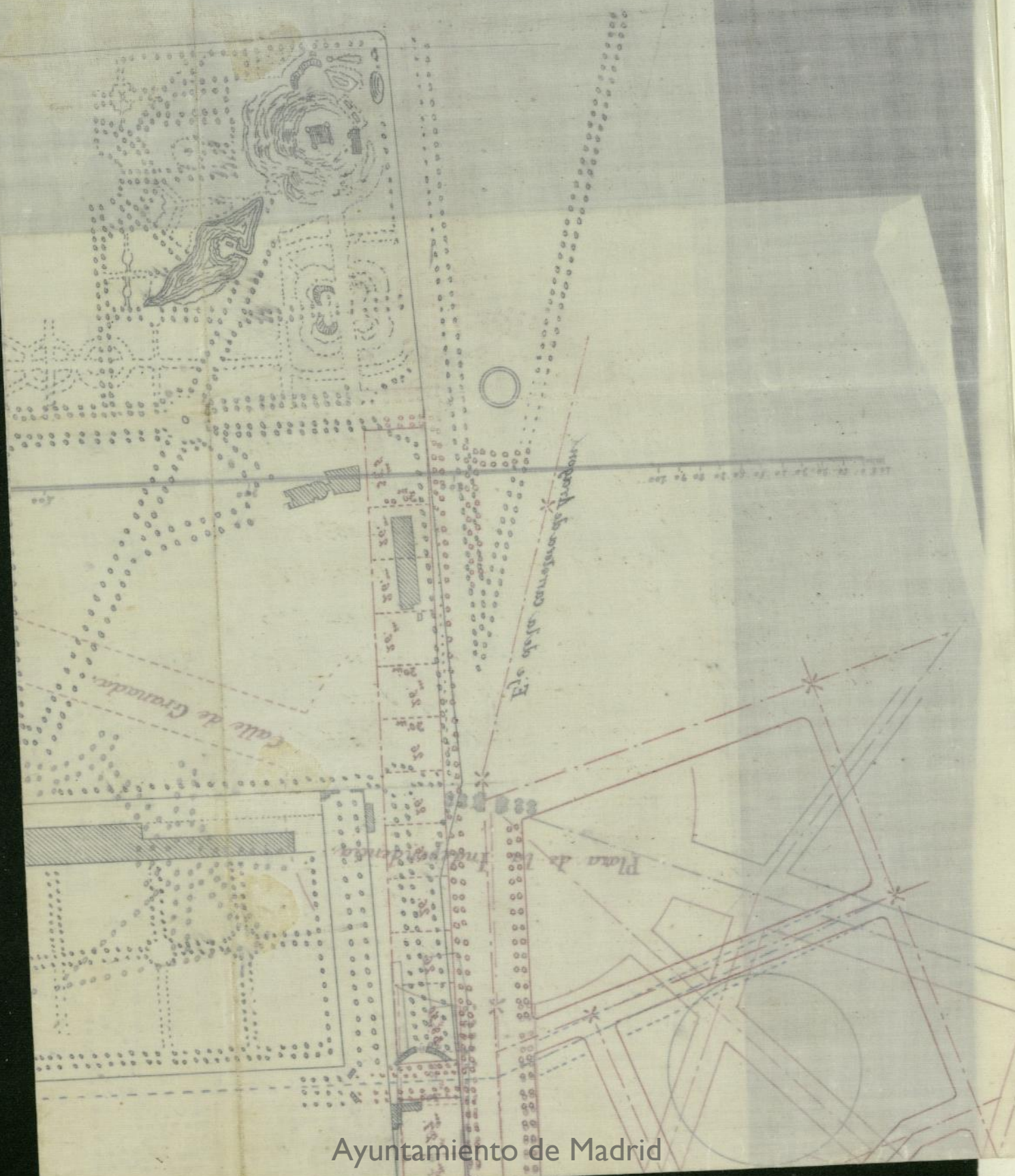








G  
de  
sup





Relacion de las areas de los nuevos solares trazados en el Parque de Madrid, desde la Plaza de la Independencia hasta el extremo superior, con fachadas a la Carretera de Aragon.  
El orden de la numeracion empieza en la Plaza de la Independencia.

Solares Numer.	Dimensiones.			Valor del metro cua- drado.		Valor total.		Observaciones.
	Frente. Met. lin.	Fondo. Met. lin.	Area. Metros cuadrados	Esc.	Real.	Escudos.	Real.	
1.	26,00	30,00	780,000	38,640		30139,200		La long. de frente de este solar, es un termino medio a causa de la curva.
2.	26,00	30,00	780,000	32,200		25116,000		
3.	26,00	30,00	780,000	32,200		25116,000		
4.	26,00	30,00	780,000	30,912		24111,360		
5.	27,30	30,00	810,000	32,200		26082,000		
Salida del paseo del Parque.								
6.	38,50	30,00	1155,000	32,200		37191,000		
7.	26,00	30,00	780,000	23,184		18083,520		
8.	26,00	30,00	780,000	20,608		16074,240		
9.	26,00	30,00	780,000	18,032		14064,960		
10.	26,00	30,00	780,000	15,456		12055,680		
11.	26,00	30,00	780,000	15,456		12055,680		
12.	26,00	30,00	780,000	15,456		12055,680		
13.	26,00	30,00	780,000	15,456		12055,680		
14.	26,00	30,00	780,000	15,456		12055,680		
15.	26,00	30,00	780,000	15,456		12055,680		
16.	38,50	30,00	1155,000	18,032		20826,960.		
Sumas				13260,000		309139,320		

El area total de los diez y seis solares asciende a trece mil doscientos sesenta y tres metros cuadrados equivalentes a ciento setenta mil setecientos noventa y tres pies cuadrados con treinta y ocho decimos cuadrados de otro. Madrid 19 de Abril de 1870.

El Arquitecto municipal  
de la 4.ª Seccion.

Agustin T. Perez















Excmo. Sr. D. Ministro de Hacienda.

Madrid 7 de Marzo de  
1871

El Excmo. Ayuntamiento enterado se  
ha enterado de la pugnosa reforma  
en el plano de las alineaciones de los  
terrenos del Retiro introducidas de mu-  
tuo acuerdo en la conferencia que tiene  
el gusto de celebrar con V.E. sobre el  
terreno. Para fijar estas variantes  
(hasta "referencia" de la  
comunicación del Sr. D. P.)

Y en vista del plano de la serr. S. C.  
se ha servido aprobar dicha variante  
en Sesión de 14 de febrero último  
pero entendiéndose <sup>ventajante de la</sup> solo desde la  
línea de la Puerta de Alcalá hasta la subida  
de San Jerónimo, incluídos los terre-  
nos conocidos bajo la denominación  
del Zócalo; debiendo ser la otra parte  
a partir desde este punto hasta el paseo  
de Atocha y la comprendida debajo  
del mismo objeto también de detenido  
estudio, de otra conferencia y del  
acuerdo del Municipio

Lo que por



en consecuencia de lo. con  
inclusión del plano y memoria  
a los efectos oportunos -

Díaz

Tho

1/2

De



Mando a los directores de los ayuntamientos y de los ayuntamientos

Madrid a 18 de Mayo 1811

Mando a los

Comisarios de la octava pp<sup>ta</sup> de al<sup>to</sup> al Mando de  
Director del Patrimonio que sea de la boveda lo que  
reque

(Copia).

Y siendo indispensable introducir en el plano  
y en la memoria las peticiones y variantes, intro-  
ducidas y aprobadas por el Ayuntamiento de  
la villa de Madrid en sesión de 17 de Febrero último,  
tengo a honra de dirigirme a V. Y. rogándole, se digné  
disponer a la brevedad que mis <sup>ya múltiples</sup> graves ocupaciones  
no le permitan, <sup>la falta de</sup> los referidos documentos.  
Dios sea

Jho.







Señor Sr. Ayuntamiento de Madrid

Madrid 19 de Abril 1871.

Señor Sr.

En 7 de Mayo pp. tuve el honor de dirigir a V. E.  
la comunicacion de mis copias:

Copia)

Despues, pues, a V. E. encarecidamente, y <sup>lo mas pronto</sup> digna  
manifestarme en conformidad a la brevedad  
posible, muy obsor. en la exactitud de lo apuntado  
<sup>de particularidad, y de particularidad</sup> de particularidad, y de particularidad  
V. E. por que se dice, que tienen <sup>estas</sup> voluntades, constante-  
mente en aquel punto, y no pudiendo despachar a  
por el del tiempo transcurrido por falta de la aprobacion  
con el V. E., reclaman indemnizacion por los perjuicios  
que esto les causa.

Dios sea

Ho.

~~14 de Setiembre 1871~~

~~Eme Sr. Ayuntamiento de Hacienda~~



*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*











Excmo. Señor.

15 Julio 1870

En Comisión de  
Obras.

Vuélvase a la Comisión  
Facultativa del  
proyecto de reforma  
sobre el de la Admon  
que fue del Real Patronato  
monio para destinar a  
la edificación los ter-  
renos del Retiro anexos  
al Sabn del Prado, y  
para todo a la Junta  
Comisiva Municipal  
a fin de que con la  
urgencia mayor posible  
emita su dictamen  
sobre la expuesta memoria  
y proyecto de reforma.

*[Firma]*

Habiendose presentado D.  
Ricardo Heredia a pedir licen-  
cia para construir en un solar  
de los del antiguo Retiro y no  
pudiendo esta expedirse, hasta  
tanto que el Ayuntamiento de  
termine si acepta o desecha  
la antigua alineacion aproba-  
da de acuerdo con el Patrimo-  
nio, y con objeto de no perju-  
dicar a los proyectos de refor-  
ma estudiados en el antiguo  
Retiro, tengo la honra de es-  
cribir el reconocido celo de la  
Comision de Obras, para que  
estudiando el proyecto de re-  
forma que he creido convenien-  
te hacer estudiar ultimamen-



te al Arquitecto D. Agustín  
Felipe Peró, proponga al Ayun-  
tamiento lo que crea mas con-  
veniente, y en vista de un  
acuerdo pueda concederse la  
licencia hoy solicitada por  
dicho Sr. Heredia y por el Sr.  
Madrazo en los terrenos del  
Piooli.

Dios que. a' V. B. m. d. Ma-  
drid 10. de Julio de 1870.

Manuel M. T. de Saldo

Al Excmo. Ayuntamiento popular de Madrid.  
Ayuntamiento de Madrid











orig. 15.

Sres. de la Comisión de Obras.

La Junta cumpliendo con el encargo que esa Comisión le ha conferido, pasará desde luego a manifestar su opinión acerca de la reforma proyectada sobre el trazado de la que fue, *Estación*. del Real Patrimonio, para construir una barriada de casas en los terrenos del Retiro.

Consta el expediente de una memoria facultativa, fecha nueve de Marzo último, redactada por el Arquitecto municipal de la 4.<sup>a</sup> Sección, acompañada del plano en que va indicada la reforma con tinta de carmin, y del estado de valoración de los solares demarcados en el Parque de Madrid, lindando con la Carretera de Aragón; terminándolo un oficio del Excmo. Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup> al Ayuntamiento, haciendo presente la petición de D. Ricardo Heredia, de licencias para edificar en su solar de los del antiguo proyecto, a fin de que se decidiera si ha de aceptarse el primitivo trazado o el que es objeto de este informe.

La Junta recordará a la Comisión de Obras y de una manera breve por que ya le es conocido, el proyecto de la que fue, *Estación*. del Real Patrimonio, y cuyos defectos de trazado son palmarios y se evidencian además, con la simple inspección del plano que lo representa y sobre el que está trazada la proyectada reforma. Existe en efecto el primitivo proyecto, de presidir en el una idea de utilización que desnaturaliza el trazado de las calles, falta de la rectificación debida, como también la relación y conveniencia indispensable con aquella zona urbana, ya que, ni la existencia del principal paseo de Madrid, ni su contigüidad al Parque, importantísimo aspecto suyo, ni las



existencia allí del Monumento del Dos de Mayo y demás circunstancias que concurren en aquella localidad, fueron bastantes á revestir el proyecto de las condiciones que por cuanto se deja manifestado debían acompañarle.

Así resultaba sin la debidas relacion de enlace, el paseo con el Parque; falta de la rectificación debidas el trazado de las calles; oscurecido y ahogado el Museo de Pintura por su parte posterior con varias manzanas de casas; arrinconado el Monumento del Dos de Mayo, que lo es de una insigne gloria nacional, en una plazaleta que no le era concéntrica; descubriéndose finalmente en todo el trazado, la idea de lucrar con aquellos solares, de los cuales se escatimaba la superficie, hasta en el trazado mismo de las calles.

No existen hoy razones bastantes en sentir de la Junta, para que no sean modificados y subsanados tamaños inconvenientes que la reforma que se proyecta elude, mejorando el trazado, sin que surja detrimento del nuevo estudio para los intereses allí creados, puesto que el solar construido por el Marqués de Portugalète, puede subsistir y aun mejorar en sus condiciones y lo propio respecto al solar en que piensa edificar D. Ricardo Heredias.

Meira desde luego la Junta como inaceptable el pensamiento primitivo de destinar á la edificación de manzanas los terrenos posteriores al Museo, y reconoce en la reforma proyectada de aquella parte, un pensamiento no menos útil que bello y conveniente para aquella importante zona de Madrid.

La Junta en su virtud juzga deber proponer: 1.<sup>o</sup> Que debe declararse deshechado, el trazado de manzanas y alineaciones de calles que constituyen la proyectada barriada de casas por la



que fue Admón. del Real Patrimonio. 2.<sup>o</sup> Que esti-  
ma como aceptable y conveniente a los intereses de  
Madrid y a las condiciones urbanas de aquella  
zona la reforma proyectada por el Abq. municipal  
de la Sección, presentada con fecha once de  
Marzo del presente año y que debe declararse oficial,  
a cuyo proyecto de alineaciones, deberán sujetarse  
las construcciones que allí se proyectaren. 3.<sup>o</sup> Que de  
ambas resoluciones y en la forma que proceda se dé  
cuenta a la representación oficial a quien in-  
cumba hoy la gestión de los que fueron bie-  
nes de la Corona; y por último, sin perjuicio  
de las resoluciones ulteriores y accidentales que  
puedan motivar la edificación en los terrenos  
definitivamente considerados como edificables,  
se marquen las alineaciones que se pidieren por  
particulares de conformidad con el nuevo proyecto  
reformado y alineaciones definitivamente apro-  
badas.

Nada puede añadir la Junta respecto a la  
zona de solares lindantes con la Carretera de Ma-  
drid en el Parque de Madrid y cuyo pensamiento  
estima útil para el Municipio.

Es cuanto esta Junta juzga deber manifestar  
a la Comisión de Obras que lo somete a su  
superior aprobación.

Madrid 13 de Agosto de 1876.

El Presidente.

El Secretario.

M. Muñoz Bravo

Esteban Gramado

Excmo. Sr.

La Comisión de obras, de completa conformidad con  
el precedente informe de la Junta Consultiva municipal,  
opina que V.E. puede dignarse aprobar el proyecto del



reforma sobre el de la Administracion que fue del  
Real Patrimonio, para destinar a edificacion los terrenos  
del Retiro anexos al salon del Prado, y que se reclama  
al Arquitecto D. Agustin Pelye Peró, una copia de la  
memoria facultativa y otra del Plano ante proyecto sus-  
crito por él en 9 de Mayo último, lo cual se remita  
al Ilmo Sr Director del referido Patrimonio, a fin de  
que, conocidas que sean las mejoras que se introducen  
y que han de proporcionar un valor muy superior al  
que hoy tienen aquellos terrenos, se sirva tambien prestar  
su aprobacion al mencionado ante proyecto que es  
adjunto.

N. E., sin embargo, acordara como siempre lo mejor.

Madrid 26 de Agosto de 1870.

Camilo Seoane

Bravo

Alonso

Madrid 17 de Set.º de 1870

En la Ayuntamiento popular.


Como opina la Comision

Cientos



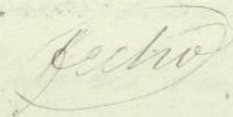
S. de Agustín Felipe Góis

Madrid 23 Set 1870.

 El Excmo. Ayuntamiento <sup>de esta villa</sup> en su sesión de 17 de  
este mes que se aprobó el proyecto de reforma  
presentado por el noble al de la Administración  
que fué del Real Patronato, para destinarse  
a edificación byterrenos del Retiro anexo al  
nabor del Duero, y que <sup>le</sup> se incluyere ~~se incluyere~~ copia  
de la memoria facultativa y otra del Excmo  
ante-proyecto suscrito por V. en 9 de Mayo  
último, el objeto de remitirlo al Excmo. Sr. Direc-  
tor del ~~Excmo.~~ indicado Patronato, a fin de que,  
conocidas que sean las mejoras que se introducen  
y que han de proporcionarse un valor muy  
superior al que hoy tienen aquellos terrenos,  
se una también prestar su aprobación  
al referido ante-proyecto.

En consecuencia, encargo a V. la  
 pronta remisión del <sup>documento</sup> ~~Excmo. Sr. Director~~ <sup>correspondiente</sup> ~~Excmo. Sr. Director~~  
y del Excmo. ante-proyecto que a tal fin se  
encarga.

Queda





*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*



Dirección facultativa  
de las obras municipales  
4.<sup>a</sup> Sección.

Cumpliendo con el acuerdo  
de I. E. de 17 del mes próxi-  
mo pasado que V. S. se sir-  
ve comunicarme con fe-  
cha 23 del mismo, adjun-  
to acompaño la copia de  
la memoria facultativa  
y plano anteproyecto de  
la reforma que propuse  
del trazado de alineacio-  
nes para las calles que  
habían de abrirse en los  
terrenos del Retiro según  
el antiguo proyecto forma-  
do por la que fue Admi-  
nistración del Real Patri-  
monio y cuya copia se  
me reclamaba para ser re-



mitida al Ilmo. Sr. Director del citado Patrimonio á los fines oportunos.

Con el objeto de dar una solucion mas terminante á la reforma que propuse, he juzgado conveniente hacer un levantamiento geometrico de aquellos terrenos que me permitiera dar la exactitud y precision debidas á las nuevas alineaciones. A este propósito responde el plano que he adicionado á la copia adjunta y como formando parte de la misma para su mayor esclarecimiento.



que. a' V. S. int. a' L. Ma-  
drid 11 de Octubre de 1870.

El Ayto. M. de la  
L. N. de la

Agustin G. Perez

Di-  
no-  
ss.  
na  
nte  
su-  
ien-  
ien-  
los  
te-  
re-  
u-  
te  
la-  
D  
de  
a-

Secretario del Excmo. Ayunt. Popular de Madrid  
Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid



L. 2.º p. 9.º 4

Almo Sr. Director general del Patrimonio y Jefe  
de la Corona.

Madrid 14 de Oct<sup>re</sup> 1870.

Almo Sr.

El Excmo Ayuntamiento en sesion de 17<sup>a</sup>  
del próximo pasado Setiembre, se sirvió  
aprobar a propuesta de su Comision de  
Obras, el proyecto de reforma <sup>presentado</sup> ~~formado~~  
por el Arquitecto Municipal Sr. Agustin  
Selpe Peró sobre el formado por la Admin<sup>stracion</sup>  
que fué del Real Patrimonio para des-  
tinar a edificacion los terrenos del  
Buen Retiro anexo al Salon del Prado.  
Asi mismo se sirvió acordar se re-  
mitiese a V.ª, como tengo el gusto de  
verificarlo, una copia de la memoria  
y otra del plano de la indicada re-  
forma para que conocidas que sean  
de esa Direccion de su digno cargo las  
mejoras que se introducen y que  
han de proporcionar un valor muy  
superior al que hoy tienen aquellos  
terrenos se sirva tambien V.ª prestar  
su aprobacion al indicado proyecto.

Encareco a V.ª el mas breve  
despacho de este asunto, pues hay interesa-  
dos que tienen solicitado permiso para  
edificar en aquellos terrenos y a quie-  
nes no puede concederse la licencia



correspondiente hasta que no estén  
fijados definitivamente las  
alineaciones.

Diez.

Pho.



DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES  
Y  
DERECHOS DEL ESTADO.

Sección de Admon.

28-Nov.

Boulouides con urgencia procedere a' un enagenacion al Sr. D. M. Ministro de las Gobernaciones p.<sup>a</sup> con arreglo a' la ley en su superior conocimiento de 18 de Diciembre de 1869. Antes de dar las y efectos que en un elevado criterio por que procedente 1869. Antes de dar las por lo q.<sup>d</sup> afectado puede al proyecto de ley p.<sup>a</sup> la censo ordenes para llevarlo a del Retiro q.<sup>d</sup> desde 11 de Mayo p.<sup>a</sup> a p.<sup>a</sup> p.<sup>a</sup> efectos, no queriendo la sentir a' las Cortes de acuerdo de mi cargo do con el Sr. D. M. Ministro de Hacienda: y p.<sup>a</sup> a' las que se te acuerdo con Comision de Obras, previos trarie el pensamiento reformas del arquitecto un principal de la Sección de D.<sup>to</sup> que sobre edificaciones

*El Ayuntamiento de Madrid*  
urbana, tenga proyec-  
tado el Ayuntamiento  
Ayuntamiento de Madrid

Q. 2<sup>o</sup> 904  
Cmō. Lmō.

El jardín del Palacio de San Juan de esta Capital, con un edificio, que pertenecieron al Patriarcado de la Corona, han pasado á ser propiedad de la Nación, y debe



Madrid 18 Dec 1870 en aquel sitio, antes al  
en Comisión de Obras. contrario, deseara de con-  
Unar al expediente del tribuir al embellecimiento  
proyecto de reforma sobre de la Capital en la  
el de la Administración  
del Retiro que fue de parte que sus medios  
la Corona para destinar lo conveniente, tanto en  
a la edificación los tres puntos, como en los an-  
nos del Retiro anexo al tiguos donde existen fin-  
Salon del Trato, y para el cas de igual proceden-  
Ayuntamiento de Retiro para  
que examinando su cia, que así mismo de  
vamente se usará man- ben de imaginarse, espe-  
fectos si tiene que am- cialmente el patio  
plano algo el proyecto grande del Retiro, he-  
y cuanto se le ofaeren eruido conveniente diri-  
y pasaren. girine a V.E. haciéndole

saber este propósito, y  
la conveniencia con tal  
motivo de que se viva  
remite a este Centro  
el plano o los estudios



que se tengan hechos  
acerca de construcciones  
en la zona comprendida  
entre la prolongacion  
de la calle de Alcalá  
hasta la puerta del mis-  
mo nombre, y la nueva-  
mente abierta junto  
al Museo de pinturas  
e' Galeria de San Jero-  
nimo, con frentes al  
parco del Prado y la  
calle que limite el Par-  
que de Madrid; asi  
como que manifieste  
cuantas ~~observaciones~~  
extreme oportunas acerca  
del apreciado jardin  
y casas del patio del  
Retiro, si bien reco-



mandando a V.E.  
brevidad de este su  
por lo que internea  
Hacienda enagenar  
to mas fincas.

Dios guarde  
V.E. muchos años  
drid 26. de Noviembre  
de 1870.

Cho

P.D.

Alm. Villar y Quera

Excmo. Señor, Alcalde popular, Presidente  
del Ayuntamiento de esta Capital.  
Ayuntamiento de Madrid



Excmo Sr. Ayuntamiento de la Real Audiencia

Madrid 30 Nov 1772

Excmo Sr.

El Ymo Sr. Director General de Indias  
dado y desechado del título na da con  
fecha 16. del corriente lo que sigue:

(bonia)

Lo que tengo al honor de transcribir a V. E.  
para su superior conocimiento y efecto  
que en un alvarado critean juégo procedente  
por lo que afecta puese al proyecto de  
ley para la cesion del Retiro que desde  
11 de Mayo ppdo se propone presentad  
a las Cortes de acuerdo con el Excmo Sr.  
Ayuntamiento de Valencia.

Dicho

Recho

Excmo Sr.







## Señores de la Comisión de Obras.

Cumpliendo con lo dispuesto en los anteriores acuerdos, debo manifestar a V.S.S., que en cuanto al pensamiento relativo a' destinar a' la edificación los terrenos comprendidos entre la calle del Pósito, Paseo de Granada, calle de Felipe IV., Fivoli y Salón del Prado hasta la fuente de la Cibules, se halla perfectamente definido en el proyecto de reforma que he tenido el honor de presentar con fecha 9 de Mayo último, modificando el anterior destinado al propio objeto, promovido por la Administración del que fue Real Patrimonio. Comprende también mi proyecto, la parte posterior y lateral del Museo de Pintura, y que sería imposible por una parte, dejarlo en el presente estado, y por otra, consentir que aquel edificio y aquellos sitios, quedasen merquinamente oscurecidos con manzanas de casas, siendo así que todo parece concurrir para que se le destine a' la amplia, expedita y monumental comunicación, con el Parque de Madrid, de la Coronada Villa, por medio del Salón del Prado.

Respecto a' las edificaciones proyectadas desde la Puerta de Alcalá y zona de ensanche, forman también parte de este expediente en lo que interesa al Parque de Madrid, pues en lo restante, corresponde de bastante tiempo atrás a' las proyectadas edificaciones del ensanche.

Quédame solo que encargar la gran con-



veniencia, de que todo el perímetro de las aceras de las calles del Pósito, Granada, Felipe IV., Fivoli y Salón del Prado, se hallase exornado con una faja de jardines de propiedad particular que precedieran a' las edificaciones; como que en la acera sobre el Paseo de Granada que limita los terrenos hoy del Parque de Madrid, se autorizara al Excmo. Ayuntamiento para la enagenacion en la forma que se estableciere, una zona de solares fronterera a' las edificaciones proyectadas en el estudio que es objeto de este trabajo.

Es mi opinion que tengo el honor de manifestar a esa digna Comision y cuyo asentimiento estimare mucho, por considerar lo que propongo conveniente a' los intereses públicos de Madrid.

Madrid 25 de Diciembre de 1870.

El Arg.<sup>ta</sup> M. de la  
1.<sup>a</sup> Seccion.

Agustin T. Pico



Con objeto de llevar a efecto

termino las expedientes re-

laciones a la enajenacion

7 Mayo 1877

señalados para calificar en

Presidencia al algaun

los terrenos de Retiro por

parte de la

señalados a la enajenacion

señalados para calificar en

los terrenos de Retiro por

parte de la

señalados a la enajenacion

señalados para calificar en

los terrenos de Retiro por

parte de la

señalados a la enajenacion

señalados para calificar en

los terrenos de Retiro por

parte de la

señalados a la enajenacion

señalados para calificar en

los terrenos de Retiro por

parte de la

señalados a la enajenacion

señalados para calificar en

los terrenos de Retiro por

parte de la

señalados a la enajenacion

señalados para calificar en

los terrenos de Retiro por

parte de la

señalados a la enajenacion

señalados para calificar en

los terrenos de Retiro por

parte de la

señalados a la enajenacion



comunicar de que todo el perímetro de las aguas  
de las calles del Puño, Escudado, Felipe IV, Fierro  
y Salen del Puño, a hallarse, acordado con  
una faja de terreno de propiedad particular  
que procediera a las edificaciones; como que  
en la zona sobre el Puño de Escudado que se  
instan los terrenos hoy del Parque de Madrid,  
se autorizará al Excmo. Ayuntamiento para  
la enajenación en la forma que se establece  
en una zona de solares frontera a las edifi-  
caciones proyectadas en el estudio que es el  
jefe de este trabajo.

Se ruega que tenga el honor de  
manifestar a una digna Comisión y exponer  
fórmula técnica que se propone, por considerarse de  
que proporcione convenientemente a los intereses pu-  
blicos de Madrid.

Madrid 35 de Diciembre de 1870

H. de M. de la  
L. de M.  
F. de M.



27 1/2

Epino Sr. <sup>L. 2<sup>o</sup> fo 904.</sup>  
70.

7 Decr 1871.

Traslada al Arquitecto de la Sección los terrenos del Retiro por el Perú, reclamándole primer al Prado que fueron una nueva copia del Patrimonio de la Corona de la memoria facultativa y ante y teniendo entendido este proyecto formado por el Ministerio que el Ayuntamiento el en 9 de Mayo último ha introducido aprobados por el Ayuntamiento algunas alteraciones en el Ayuntamiento en ante proyecto formado en 17 de Setiembre Febrero de 1865 de acuerdo

Eldo

con el Patrimonio, es ne-  
cesario que por la corpora-  
cion que tal dignamente  
prevende se manifieste al  
este Ministerio si efecti-  
vamente se ha de

# Ayuntamiento de Madrid



vamente ha intro duido  
el Ayuntamiento alguna  
alteracion en el menciona  
do ante proyecto, y en caso  
afirmativo se sirva remitir  
copia del proyecto defini  
tivo de alineacion, para  
que previa la conformidad  
de este cuerpo sirva de base  
para resolver las cuestiones  
pendientes y llevar a cabo  
la enajenacion de los volu  
res. Al encargarse V. L. en  
servicio debo hacerte previr  
de la extrema urgencia de  
el asunto por interés de la  
Hacienda como por el  
de una corporacion en abstrac  
tion de lo que se trata de  
viar el término de la de











Dr. Agustín Felipe de los

Madrid 17 Enero 1874.

M. R. Subsecretario del Ministerio  
de Hacienda dgo al Excmo. Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup>  
popular de esta M. N. Villa en l. del  
corriente lo que sigue:

(Aqui)

Lo que trascribe a V. de orden del  
Excmo. Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup> <sup>ra el Excmo. Sr. Concejal 1.<sup>o</sup></sup> en encareciéndole,  
~~tambien de su orden, que remita a~~  
la brevedad posible, nueva copia de  
la memoria facultativa y ante-proyecto  
<sup>formado.</sup>  
~~resunto~~ por V. en 9 de Mayo ultimo, apro-  
bado por el Excmo. Ayuntamiento en  
17 de Setiembre.

Hecho  
Dios







Dircción facultativa  
de las obras municipales.

1.<sup>a</sup> Sección.

L. 2.<sup>o</sup> fol.  
70

Excmo. Sr.

Documentos q<sup>se</sup> acompañan:

Memoria facultativa

Estado de manzanas edificables en el Retiro.

Plano de reforma sobre el del Patrimonio, con demarcación de solares en la calle de Grouda sobre el Parque de Madrid

Copia del oficio de remisión del proyecto de solares en la carretera de Aragon sobre el mismo Parque.

Plano del proyecto de solares antes dichos.

Estado de las superf.<sup>tes</sup> de dichos solares.

Copia de informe a' la comunicación de la Dirección de Propiedades y Derechos del Estado

Cumpliendo con lo acordado por V.E. a' virtud de la comunicación de la del corriente, de la Subsecretaria del Ministerio de Hacienda, y que se me transcribe por la Secretaria del Excmo. Ayuntamiento, con fecha 7 del mismo, para que proceda a' la formación de una nueva copia de la memoria facultativa y proyecto de reforma de alineaciones sobre el adoptado por la g.<sup>ra</sup> fué Admón. de los bienes del Real Patrimonio, para destinar a' la edificación los ter-



renos del Retiro, adjunta ten-  
go el honor de pasar á ma-  
nos de V.E. la copia indicada,  
con todos los demás documen-  
tos que han emanado igual-  
mente de esta Sección de mi  
cargo, sobre dicho asunto.

Uno de ellos es el informe  
que en 25 de Diciembre úl-  
timo, di' á la Comisión de  
obras del Municipio con mo-  
tivo de la comunicacion de  
la Direccion Gral. de Propie-  
dades y Derechos del Estado  
de 26 de Noviembre próximo  
pasado, y sobre cuyo infor-  
me, llamo muy especialmen-  
te la atencion de V.E. por  
los particulares que con-  
tiene.



Y importa consignar igualmente, que el Ayuntamiento de Madrid que V.E. dignamente preside, desea destinar a la edificación, una zona de terreno lindante al paseo de Granada y frontero a las manzanas de casas proyectadas en la barriada que comprende el proyecto en cuestión, aprobado por S.E. en 11 de Setiembre último, y cuya zona va expresada en el plano de la copia adjunta, por medio de una línea azulada, sin que por esto se entienda, ha de interrumpir dicha zona edificable la continuación y curso del parque de



Madrid de los paseos y calles  
proyectadas en la parte edi-  
ficable del proyecto. Es de  
advertir igualmente, que la  
edificación en esa zona, exi-  
jiria la previa explanacion  
del ribazo que ha resultado  
por el lado del parque de  
Madrid, al abrir el paseo  
llamado de Granada; de-  
biendo reiterar, que tanto  
en el perimetro de las aceras  
de las calles del Pósito, Gra-  
nada, Felipe IV., Rivoli y  
salon del Prado, como en  
las de la repetida zona edi-  
ficable, convendria que las  
fachadas fuesen precedidas  
de jardines enverjados, de  
un fondo minimo y pro-



porcional a' la superficie de  
los solares contiguos edifica-  
bles.

Nada debo añadir respec-  
to a' la zona de solares pro-  
yectada sobre los linderos de  
la carretera de Aragon, por  
hallarse comprendido en el  
plano y la memoria que le  
acompaña, cuanto con ello  
se relaciona.

Dios gué. a' V.E. m. l. a. l. Ma-  
drid de Enero de 1871.

Excmo. Sr.

El Ay<sup>to</sup> Municipal.

Jesús F. Pérez

Excmo. Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup>, Presidente del Ayuntamiento  
Popular de Madrid

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid



Alcaldes de Hacienda 1.º Febrero 77

Particular

L. R. Manuel y W. F. Galdos

Mi estimado amigo. Ha  
sido reclamado hace ya unos días, por  
este Ministerio, remisión de Ayuntamiento  
de los nuevos planos, de la zona del  
Piso, y se manifestará, en otro caso, si  
son los mismos que antiguamente, así  
no hemos recibido la oportuna contesta-  
ción; por lo cual ruego a V. digan  
ya lo conveniente, para que se veri-  
fique así, con toda la brevedad que  
fuere posible.

Atte. Q. de







Ministerio de Hacienda 1.<sup>o</sup> Febrero / 74

Particular.

Gr. D. Manuel W. F. Galdo

Mi estimado amigo: Ha  
biéndose reclamado hace ya unos días, por  
este Ministerio, remitiera ese Ayuntamiento  
to los nuevos planos, de la zona del  
Retiro, o se manifestara, en otro caso, si  
son los mismos que antiguamente, como  
no hemos recibido la oportuna contesta  
ción; por lo cual ruego a V. digan  
ga lo conveniente, para que se veri  
fique esta, con toda la brevedad que  
fuere posible.

De V. a. c.



g. Smlb.



ms

Estado.

de Jalisco.

atama

en la

de Su

to de

nto.

provecha

des de su

1874

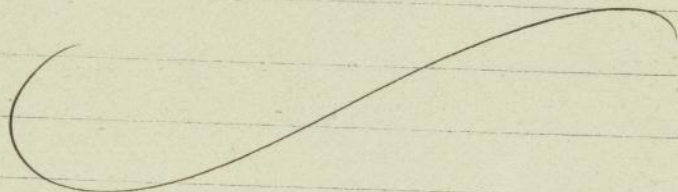


7. a  
siempre



El Director general  
de Propiedades y Derechos del Estado.  
B. L. M.

al Excmo. Sr. D. Mo. Sr. D. J. de Salas  
y tiene el honor de decirle que mañana  
a las 10 nos reuniremos en la  
puerta de Alcalá con el Sr.  
Ministro para el asunto de  
que ya tiene conocimiento.



Don Venancio Gonzalez aprovecha  
esta ocasion para reiterar a V. las seguridades de su  
aprecio y consideracion.

Madrid 2 de Feb. de 1874.

Ayuntamiento de Madrid











Manana a las 9 a de la mañana que  
vite a la pra de Alcalá a fero y que  
en el coche que vendra a las 9 a mi casa, venga  
el proyecto del teatro -  
A esa hora me cita el Ayuntamiento de  
Madrid

Marienda



Conocidas en principio las pequeñas variantes, que la Dirección del Patrimonio establece en el plano del antiguo Pórtico, en la sección comprendida desde la subida a la Puerta de Alcalá hasta la C. de las Estatuas, que baja al Dos de Mayo, espero de V. S. que con el celo y actividad, que se distingue, se ocupe de levantar el plano correspondiente a dicha sección, para someterlo a la aprobación de la Municipalidad y a la del Ministerio de Hacienda, en donde hoy radica la Dirección que fue del Patrimonio de la Corona -

Dios - Qa

Madrid - 3 de Febrero de 1877 -

J. D. Agustín R. Ser, Arquitecto de la

Proyecto







Excmo Sr <sup>Al. 2.º de 1904</sup>

Por consecuencia de lo  
resuelto por este Mi-  
nisterio en Real orden  
comunicada a este Ayun-  
tamiento con fecha 4.ª  
de Enero último, el Sr

3.º foto.

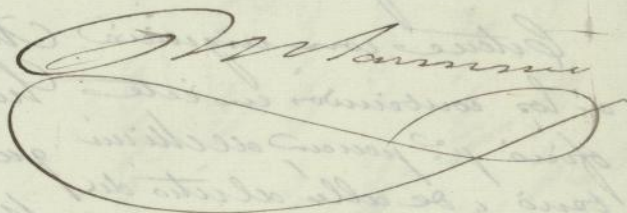
Excmo con urgencia. Ministro de Hacienda  
a los contenidos en este Cha creído conveniente  
oficio p.º para el último que se celebre, en su des-  
teno y de allí al inicio de pacho en el día de hoy  
antiguo Buen Retiro una conferencia con V.º E.º,  
a los efectos oportunos. el Director general de

Galdo

Propiedades y los Arqui-  
tectos de Hacienda y  
municipal, a fin de  
determinar que clase  
de rectificación podría  
experimentar el antiguo  
plano de edificación de  
la zona del Retiro, sin  
perjudicar los intere-  
ses de la Hacienda y  
de esa Corporación. De  
orden del referido Se-  
ñor Ministro lo digo



a 'V. E. para su cono-  
cimiento y efectos cor-  
respondientes. Dios  
guarde a 'V. E. mu-  
chos años. Madrid 3.  
de Febrero de 1874.  
El Subsecretario



Dr. Alcalde primero, Presidente del  
Ayuntamiento de Madrid







a V. E. para su  
cumplimiento y efectos  
correspondientes. Dios

guarde a V. E. muchos  
años. Madrid  
de Febrero de 1876.  
El Subsecretario

*[Signature]*

Dr. Alcalde primero, Presidente del  
Ayuntamiento de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid



S. D. Agustín Peláez

Madrid 18 de Mayo 1871.

Al señor Subsecretario del Ministerio de Hacienda <sup>me</sup> dijo con fecha de 3 del corriente ~~al señor Subsecretario~~  
# lo siguiente:

(Copia)

Comandante en principio Ray  
peyruas, varuants que la Direc-  
cion del Património establece en  
el plano del antiguo Retiro en  
la ~~rección~~ <sup>rección</sup> comprendida desde  
la ~~rección~~ <sup>rección</sup> a la Puerta de Alcalá  
hasta la calzada, ~~estitua~~ <sup>estitua</sup>, que  
baja al dor del campo, ~~sepa~~ <sup>sepa</sup> del.  
que con el celo y actividad que  
le distingue, se ocupa de levantar el  
plano correspondiente a dicha re-  
cción, para someterle a la aprobación  
de la Municipalidad y a la del Minis-  
terio de Hacienda en donde hoy radica  
la Dirección general del Património  
de la Corona, a cuyo efecto permito



adjunto al expediente de  
referencia.

diva

Jho.



DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES  
Y  
DERECHOS DEL ESTADO.

R-S-10.332.

R. C. p.<sup>o</sup> 71. Oximo, Por.

Seccion de *Actas*

Negociado



18 Abril

Por acuerdo general.

Para el Comisario de  
Obras Dicerito

*[Signature]*

Conviniendo á los intere-  
ses del Estado el embelleci-  
miento de esta capital y sien-  
do á la vez de utilidad pú-  
blica proceder á los depenon-  
tes necesarios de las calles de  
la Lealtad, Prena, Alarcon  
y su paralela que limita  
las manzanas 10, 11, 12 y  
13 del Barrio del Retiro  
por la parte de Oriente  
de las mismas, la segun-  
da de dichas calles en su  
totalidad y las dos ulti-  
mas en la trozo en que lo  
permitan las construccio-  
nes existentes; he acordado  
manifestar á V. E. que

Ayuntamiento de Madrid



espero se sirva dar las  
órdenes oportunas para  
que por quien correspon  
da se demarquen sobre  
el terreno al Arquitecto  
del Ministerio de Hacin  
da los ejes de las referidas  
calles, sus latitudes y rasan  
tes á fin de hacer los pre  
parativos necesarios para  
las referidas obras.

Debo manifestarle ade  
más que la Hacienda está  
sufriendo perjuicios con  
siderables por no poder  
llevar á efecto la enagena  
cion de los solares del  
Retiro y que el único  
medio de poner termi  
no á esta situacion es



realizar las obras de des-  
monte, cuyo pago incum-  
be sin duda alguna á  
la Corporacion munici-  
cipal que tan dignamen-  
te preside; mas como  
esta podrá encontrarse  
falta de los recursos nece-  
sarios para ellas, espero  
que V. E. se sirva hacerle  
presente para que acuer-  
de lo que mejor estime que  
el Estado podria encar-  
garse de proceder á la  
ejecucion de dichas obras  
y costearlas abriéndose  
una cuenta con el Ayun-  
tamiento que en su dia  
podra liquidar con la  
Actuacion admitiendo



su valor como anticipo  
hecho por la Nación  
da.

Dios guarde a V. E. muchos años  
Madrid 17 de Abril de 1873.

Q 231

Ernesto N. Villar

Excmo. Sr. Alcalde Popular de  
Madrid.

Ayuntamiento de Madrid



Dirreccion facultativa  
de las obras municipales.

1.<sup>a</sup> Seccion.

Excmo. Sr.

A tenor de las variantes con-  
venidas en la conferencia cele-  
brada por acuerdo de V.E. y  
del Excmo. Sr. Ministro de  
Hacienda, acerca del tratado  
que preside al proyecto de re-  
forma de alineaciones aproba-  
do por el Ayuntamiento en  
Septiembre último para los

El Sr. Ayuntamiento popular. El Sr. Presidente indicó las terrenos edificables del Pósito  
variaciones que habria suspi- sobre el que lo fué de la Ad-  
do este proyecto convenido der- ministracion del Real Patri-  
de 1864 con el Patrimonio y la monio, he modificado dicho  
pequeña reforma que ahora se tratado segun se advierte  
introducia con respecto a la en el plano que acompaño  
último aprobada por este Ayto. adjunto a una copia por  
hizo mención de las conferencias triplicado del expediente de  
que habia celebrado con el Sr. D. su varon. Dichas variantes

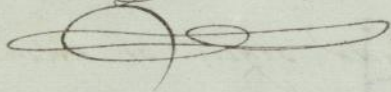
Ayuntamiento de Madrid



Ministro de Hacienda, con quien  
y acompañados de los Arqueólogos expresados por tramos  
tanto de aquel departamento y de líneas llenas de color azul,  
el municipal había convenido indicando indicadas las ante-  
do al punto en cuestión para ríos y que se han varia-  
conocer prácticamente su venida, por líneas de tramos de  
bajas, no afectando hoy por carmin.

hoy la reforma mas que desde Para fijar las nuevas ali-  
el emiciclo del 2. de Mayo á tenencias convenientes, se ha  
Puerta de Alcalá, sin perjuicio tenido presente por una par-  
de estudiar después la otra parte, la mayor igualdad po-  
te donde se hallaba situado el sible en las dimensiones de  
el Museo.

Y el Ayuntamiento en vista de las, para el emiciclo que rodea  
explicaciones del Sr. Presidente el monumento del Dos de  
y del plano acordó: aprobar Mayo, y por otra, el evitar  
la reforma que en la actualidad, que quedase demasiado embe-  
se proponia = Dícenlos bido por las construcciones,  
para lo cual, la alineacion  
del Fivoli frontera al Prado,  
se establece por la línea rec-  
ta que une la esquina próxi-  
ma del Museo con el centro  
de dicho monumento; y la





correspondiente al Salon del Prado, respetando su punto de origen, en el extremo perteneciente al Jardin de S. Juan, esquina a la calle del Posito, y que la determina la linea recta que partiendo de dicho extremo, pasa prolongada, a cinco metros de distancia del centro del monumento expresado. Otra consideracion atendida, ha sido la de no alterar la superficie y linderos de la manzana n.º II. de la numeracion antigua, por haberse enagenado ya en ella varios solares. Se ha igualado tambien la superficie de las manzanas V-VI-XII y XIII variando la calle que las separa en direccion de E. a O., a consecuencia de la demolicion del Pason



del caracter monumental de  
aquella localidad.

Ya se ha dicho que las  
dos curvas del emiciclo, no  
son precisamente de igual  
extension; pero su diferencia  
que es pequena, quedara  
perfectamente disimulada  
si se impone la condicion  
anteriormente dicha de uni-  
dad de altura y decoracion,  
y ademas, la de que el  
reparto de huecos en una  
y en otra sea en numero  
igual.

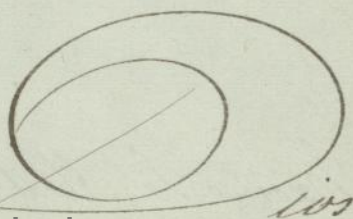
Sigo ocupandome ademas  
de la parte del trazado q<sup>ta</sup>  
corresponde al terreno pos-  
terior del Museo de Pintura,  
pero no lo ultimare hasta  
que tenga efecto la nueva  
conferencia convenida acerca  
de este particular.



Respecto al cuerpo de edificio, museo de Artilleria, puede adoptarse el medio que tengo el honor de proponer en la hoja de papel tela movable superpuesta al plano

Omito hacer indicacion alguna acerca de las vasijas, pues su estudio supongo correspondera al ramo de la via publica, pero si me permitire observar a V.E. lo importante de la cuestion que a ellas se refiere.

Es cuanto juzgo deber manifestar a V.E. en cumplimiento del acuerdo que motiva este informe.





que a V.E. mto. a. L. Moza  
de Febrero de 1871

Excmo. Sr.

El Arg.<sup>to</sup> Mo. de la  
L.<sup>a</sup> Accion.

Agustina P. Pico

Excmo. Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup> Presidente del Ayuntamiento  
Popular Ayuntamiento de Madrid











DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES  
Y  
DERECHOS DEL ESTADO.

N.º G.º 333.

Excmo. Sr.

R. O. G.º 71.

Sección de Admón.

Negociado.



7-Mayo

Por acuerdo gual

Se da con urgencia a  
informes de los tres argu-  
mento municipales de los  
sección e Ingeniero Direc-  
tor del an. vial pública

Dicenta

Se

Esta Dirección general  
ha autorizado al contratista  
de las obras de explanación  
de la calle y Plaza de  
la Lealtad en esta Capital,  
D.º Francisco Arnau, para  
verter las tierras que produz-  
can los desmontes de dichas  
obras en la Chandonada que  
hay detrás de la inmediata  
Iglesia de San Gerónimo. Y  
teniendo en cuenta que no  
conviene a los intereses del  
Estado se terraplenen los so-  
lares que determinan las  
manzanas 8.ª 9.ª 10.ª 11.ª y  
12.ª por el demérito que su-  
pirán estando destinados a  
la edificación, así como será  
muy útil ir formando los  
terraplenes necesarios para las  
calles que determinan aquellos  
manzanas situadas en la  
Chandonada expresada; he



de merecer á V. E. se sirva  
ordenar que, para el indi-  
cado fin y por el faculta-  
tivo correspondiente, se de-  
marquen sobre el terreno al  
contratista las enfilaciones, la-  
titudes y pasantes de las ca-  
lles que determinan las cita-  
das manzanas.

Dios guarde á V. E. muchos  
años. Madrid 6 de Mayo  
de 1823.

J. Pío Rom.<sup>a</sup>

Excmo. Sr. Alcalde popular de Madrid  
Ayuntamiento de Madrid



Servicio municipal  
a los  
arquitectos municipales  
Sr. D. J. J. J.

Excmo. Sr. :

En la tarde del día de ayer he llegado  
a este momento el oficio de V. del actual,  
en el que la Dirección general de pro-  
piedades y demarcación del Estado de cuenta  
d. V. de la autorización que ha otorga-  
do al Ayuntamiento de las obras de explanación  
de la calle y plaza de la Libertad  
para ceder las tierras que pertenecían a  
ellos de terrenos en la hermandad posterior  
al Arzobispado de Sevilla, y reclamando así  
misma, partiendo del falso supuesto de  
que pertenecían a la edificación de la  
de la hermandad oprimida que V. de se  
para reclamar la demarcación de las  
confusiones, latitudes y rasantes de las  
calle que determinan las manzanas  
que solo, en relación con los n.ºs 132,  
133 y 134.

Se informa a V. con la urgencia  
que se merecen circunstancias, debe manifestar,  
que lo que reclama la Dirección general,



de marzo a 1.º de mayo  
ordeno que para el indi-  
cador de la y para el y para el  
hoy a 1.º de mayo. Se de-  
marca sobre el libro al  
contar las ediciones de  
libros y para el de las sa-  
las que determinan las edi-  
ciones marcanas.

Por ende a 1.º de mayo  
en el Ayuntamiento de Madrid  
a 1.º de mayo

Fuero con...



Servicio municipal  
a los  
arquitectos municipales  
4.ª Secc.

Exmo Sor:

En la tarde del día de ayer ha llegado a mis manos el oficio de 6 del actual, en el que, la Direccion general de propiedades y derechos del Estado, da cuenta a V.E., de la autorizacion que ha otorgado al Contratista de las obras de explanacion de la calle y plaza de la Lealtad para verter las tierras que produzcan aquellos desmontes en la hondonada posterior al Museo de pintura, y reclamando asi mismo, partiendo del falso supuesto de estar destinados a la edificacion los terrenos de la hondonada referida, que V.E. se sirva ordenar la demarcacion de las exfiltraciones, latitudes y rasantes de las calles que determinan las manzanas que cita, señaladas con los n.ºs 8.ª, 9.ª, 15.ª, 16.ª y 17.ª.

Al informar a V.E. con la urgencia que se sirve encargarme debo manifestar, que lo que reclama la Direccion general, Ayuntamiento de Madrid



descansa, como ya se ha indicado anteriormente, en el falso supuesto de existir alineaciones y manzanas edificables en los terrenos de la hermandad que se dice va á utilizarse para el acarreo de las tierras que producen los desmontes contratados, situada detrás del Museo de pintura y contiguamente al ex-Monasterio de San Jerónimo, contrariamente á la realidad de los hechos y acuerdos de esa Corporacion municipal, que deben ser perfectamente conocidos del Ministerio de Hacienda y de aquella Direccion, con los cuales N. E. ha comunicado y convenido en varias ocasiones y con motivos distintos, sobre estos particulares, segun mas adelante habré de manifestar.

Los terrenos á que se hace referencia como edificables, forman parte de los que situados entre la calle de Granada y el paseo del Prado por

Ayuntamiento de Madrid



un lado y comprendidos tambien entre la calle del Pósito y el Botánico, por otro, fueron objeto, contrariamente á lo que exigian los intereses de esta poblacion y su porvenir, de un proyecto de manzanas edificables ideado para sacarlas á la venta pública á fin de subvenir al plan economico que en 1864 presentó la Administracion general del Real Patrimonio de la Corona, aconsejado por un mezquino utilitarismo y cuyo plan fue apellidado y se conoce con el apodo del Plasgo. A algunas pues, de las manzanas de aquel mezquino pensamiento, derogado y reformado posteriormente por V. E. en uso legitimo de atribuciones que le competen y cuya reforma es conocida del Ministerio de Hacienda y del centro administrativo cuyo es el oficio que motiva este informe, es á las que se refiere dicha Direccion general de propiedades y derechos del Estado, al pedir se demarquen alineaciones, latitudes y rasantes de calles y manzanas que han deja-



do de existir por acuerdo competente y legitimo del Excmo. Ayuntamiento de esta Capital, atento á la conveniencia pública de su vecindario cuyos intereses y conveniencias de la vida urbana lastimaba profundamente á parte de otras no menos respetables y conocidas consideraciones.

Por penoso que sea el reproducirlas, lo reclama la mayor ilustracion de esta materia y no juzgo oportuno el deber omitirlas. El pensamiento en su origen desatendia la necesidad de proveer á una poblacion de primer orden y la primera por su orden de las de España de una de las primeras necesidades de la vida urbana, cual es la de un paseo público, que no debe quedar reducido á una simple calle mas ó menos estensa y que para Madrid lo constituyen el llamado del Prado, prolongado por Picadoretas, la Castellana

Ayuntamiento de Madrid



na y aun tambien por frente del Potamico; enlazado convenientemente con el Parque del Buen Retiro que es su necesario complemento, si no ha de quedar reducido á una calle mas ó menos estensa; y á dicho enlace respondieron perfectamente los terrenos en mal hora destinados á la edificación y que desde la época en que el prado de San Fermín dió origen al paseo del Prado, fueron consagrados á aquel ulterior destino, segun lo acredita el estudio hecho sobre la colocacion de sus bellísimas fuentes y mas particularmente, la situacion dada desde su origen al Museo, cuyo trazado en la parte posterior lo mismo que el de los paseos del Potamico á el unido entonces como parte de un mismo pensamiento, descubren claramente el propósito de prolongarlos — por detrás de aquel, demontando aquellos temares y dejándole completamente oculto ó aislado.

Previendo de mas ilustrados los hombres de 1864, cuando las reformas y mejoramientos urbanos han adquirido tan justa



como merecida importancia, pretendie-  
ron convertir nuestro paseo público  
en una simple calle, aislándole de  
su complemento indispensable que  
es el Parque del Buen Retiro; y  
mientras imponían al facultativo  
a quien encomendaban el estudio  
de aquel proyecto, el que respetara  
en su trazado las insignificantes  
construcciones del palacio de San  
Juan, el cuartel de artillería y las  
demás construcciones que posterior-  
mente han sido allí demolidas, fal-  
tas de importancia alguna, dejaban  
encarcelar entre manzanas de casas,  
el Museo que relativamente consi-  
derado, es uno de los primeros Mo-  
numentos de esta Capital. Gran-  
des fueron los inconvenientes que re-  
sultaron por lo tanto para aquel tra-  
bajo, bajo el punto de vista facultati-  
vo; pero que no podían ser achacados  
a la conocida pericia del Arquitecto  
que lo estudiara, y si solo a' imposi-



ciencia absurdas, admisibles en el interés  
sordido de un particular, pero impropias  
seguramente de la mano que comunicaba  
impulso á aquel propósito. Ocurrió por lo tan-  
to, interrupciones en la alineación de las  
calles, falta de unidad en la magnitud de  
las manzanas, y empeño en destinar á la  
edificación terrenos impropios para ella,  
por la violencia de las rasantes que de-  
terminaba el trazado de calles, como aconte-  
cía con los posteriores al Museo, á par-  
te de que, la sola existencia de este, debía  
alejar de allí, la idea de edificar en su  
proximidad. Todo sin embargo se arrolló  
ante aquel propósito lucrativo, y resulta-  
ron trazados de calles con rasantes de 4 y  
8 por ciento, cuando la ley aconsejada  
por las prescripciones imparciales de la  
ciencia, no las admite si exceden del cinco  
por ciento en los proyectos de carreteras  
y caminos públicos, donde la policía y  
vigencias del tránsito, pueden ser mas  
laxas que en las vías urbanas. Con seme-  
jante ambición se tuvieron las man-



ranas posteriores á aquel Monu-  
mento, y es natural que solo dura-  
se lo que duró el poder que las  
impuso moralmente en contra de  
toda conveniencia de cultura é ilus-  
tración urbanas. En efecto, V. E. y  
la Corporación municipal, penetra-  
dos de la necesidad de hacer desapa-  
recer semejantes aberraciones, obser-  
vando los sacrificios que se impone  
diariamente el Municipio para  
las rectificaciones y mejoras de la  
vía pública, ordenó al Arquitecto á  
quien competía entre los titulares  
del Ayuntamiento, el estudio de  
reforma de aquel proyecto de monu-  
mentales, el cual realizado y presenta-  
do á V. E. con su correspondiente memo-  
ria, con fecha 9 de Mayo de 1870,  
fue aprobado, previas otras formali-  
dades, en sesión celebrada por S. E.  
con fecha de 17 de Setiembre inmedia-  
to; y con acuerdo del Ministerio  
de Hacienda en Febrero de 1871,  
para todo lo comprendido entre la



calle del Santo y la subida desde el Prado al paseo de Granada por delante del Museo, ó sea hasta la calle denominada de Felipe cuarto, que era la parte que se consideró propia para la edificación.

El Ayuntamiento había remitido copias del proyecto aprobado y memoria que le acompañaba al Ministerio de Hacienda, á la Direccion de propiedades y de rentas del Estado, á la Direccion de los Prinos que fueron de la Corona; V. E. celebró repetidas conferencias con V. E. el Ministro, con asistencia del Jefe de aquella Direccion general, los Arquitectos del Ayuntamiento y de Hacienda y otras varias personas. Las copias de aquel proyecto se reprodujeron á petición de aquellos centros, á los cuales constaba por consiguiente la reforma planteada por V. E., la derogación por lo tanto del primitivo proyecto de manzanas que en 1864 habia presentado la Administracion del Real Patrimonio de la Corona; la aprobación que en 17 de Setiembre de 1870, habia otorgado el Ayuntamiento á su pro-



yecto de reforma, que es el actual-  
mente vigente; al cual ha prestado su con-  
formidad el Ministerio en Febrero de  
1871, y sobre todo, son sabedores de  
las atribuciones del Municipio para  
declarar cuales y cuales no, son los  
terrenos propios para la edificación  
urbana, atendida la conveniencia pú-  
blica. Es por lo tanto singular y repa-  
rable lo que pretende la Dirección gene-  
ral en el oficio de que se trata, al re-  
sucitar un proyecto derogado, recla-  
mar alineaciones, calles y manzanas  
que no existen y que eran ciertamente  
lo mas reprochable e inadmisibile  
de lo que contenia el proyecto de  
manzanas presentado por la primi-  
tiva Administracion del Real Patri-  
monio.

Y como no habia de ser inad-  
misibile aquella parte de dicho estudio  
cuando, ademas de producir calles con-  
vasantes de siete y ocho por ciento que  
hoy serian mas violentas aun, por  
haber acedido al Museo, terrenos poste-



riores que habria que capturar, y que  
forzarian las pendientes, encerrarian en-  
tre construcciones particulares el edificio del  
Museo, y aislarian completamente el  
Parque del Buen Retiro del paseo del que  
es parte y complemento necesario, y con el  
que, solo puede ser enlazado por medio  
de aquellos terrenos que no admiten la  
edificacion? Ademas, el paseo de Gran-  
da que desde la plaza de la Independen-  
cia en la puerta de Alcalá, llega hasta  
la inmediacion del paseo de Alcala, al  
cual ha de salir recorriendo un trayecto  
considerable, obra que ha impuesto al  
Municipio el gasto de sumas cuantiosas,  
consecuencia de su enlace necesario con el pa-  
seo del Prado, sino pudiesen efectuarse por  
medio de estos terrenos posteriores al Museo  
a favor de los cuales puede establecerse  
comodamente para los carruages, para  
lo que no son proprias las demas avenidas,  
consagradas solamente para las personas  
de a pié que desde el Prado se dirigen  
al Parque. Y no se diga que el proyecto  
que realiza tan importante mejora pa-



cierto como beneficiosos resultados promovidas? Madrid, sigue muy á la zaga en esas obras de cultura y fomento urbano, y sin embargo, no es raro oír á espíritus superficiales mirar con menoscabo toda mejora pública por justificada que se presente, aun cuando venga representada por la satisfacción de necesidades urbanas de primer orden. De este género es la patrocinada por V. E. y que puesta bajo el amparo de las legítimas atribuciones que le competen, podría verse amenazada por una idea mezquina de lucro, si el Excmo. Ayuntamiento no la defiende en caso necesario.

Los terrenos que se mencionan en el oficio citado para que V. E. les demarque sus alineaciones y rasantes, no son edificables, antes al contrario, es sabido que el Municipio los juzga solo aplicables á un objeto de pública utilidad y conveniencia,

Ayuntamiento de Madrid



segun le consta a los centros ya mencio-  
nados, y asi procede haciendolo saber a la  
Direccion general de propiedades y dere-  
chos del Estado, lo propio que al Ministe-  
rio de Hacienda, los cuales no pueden  
por menos, en su ilustrado criterio, que  
cooperar a los fines plausibles que im-  
pulsaron al Ayuntamiento; puesto que,  
en ultimo resultado y por doloroso que  
fuera, V. E. podria protestar publicamen-  
te de toda otra aplicacion que se preten-  
diera de ellos, hasta el caso de manifestarlo  
asi en el acto de venta publica de los,  
mismos a fin de evitar reclamaciones  
ulteriores de los particulares que estiman-  
dolos como edificables pudiesen adqui-  
rirlos.

En varias ocasiones he esforzado  
Excmo. Sor. los fundamentos en que se  
apoya la opinion que dejo manifestada,  
como puede evidenciarse: primero, por mi  
informe emitido con fecha 4 de Diciembre  
de 1864, en contra del proyecto de manza-  
nas edificables en los terrenos del Pétaro, pre-  
sentado por la Administracion del R.<sup>o</sup>  
Ayuntamiento de Madrid



Patrimonio; segundo, en la memoria que acompañaba al proyecto de reforma del mismo con fecha 9 de Marzo de 1870; tercero, en el contenido del informe emitido con fecha 20 de Mayo de 1872, sobre el propósito de crear un paseo destinado exclusivamente al tránsito de carruages en el interior del Parque; y por último, en la segunda parte del dictamen dado á la Comisión de Obras en 10 de Setiembre del año <sup>previo</sup>, sobre una exposición presentada al Excmo. Ayuntamiento por D. Ricardo Heredia, sobre demarcación de alineaciones en un solar de su propiedad en la manzana trice de las del Pletiro.

Solo con relacion á la manzana decima séptima, es conveniente lo que desea aquella Direccion; pero, situada en los linderos del terreno desmontable que ha subastado, cuya rasante le es conocida por lo mismo, y tratándose de un contratista



ligado á aquel centro administrativo con quien ha celebrado la subasta y contando aquel con su Arquitecto, él es á quien deberá cometer el encargo de demarcar sobre el terreno lo que resulta de los planos y rasantes á que se ha sujetado la licitación de los demorantes que ha de ejecutarse.

Por último, á la Dirección general de propiedades y derechos del Estado, ha pasado desapercibido sin duda que al citar las manzanas que determinan con los núm.<sup>os</sup> 8.<sup>a</sup> 9.<sup>a</sup> 15.<sup>a</sup> 16.<sup>a</sup> lo hacía de las correspondientes al proyecto derogado y que presentó la primitiva Administración del Real Patrimonio en 1864; proyecto anulado por las atribuciones propias del Municipio, acatadas además, como era justo por el Ministerio de Hacienda de que depende aquella Dirección y sustituido por otro, hoy vigente, que da á aquellos terrenos otra aplicación mas propia y adecuada para el servicio urbano de esta capital, según debe constarle á aquel centro administrativo.

Ayuntamiento de Madrid



trativo; por todo lo cual V. E. no  
puede, por sensible que le sea, dar  
el cumplimiento que desearia a  
la peticion que se sirve hacerle en  
su comunicacion de 6 del actual,  
cuyo proposito lastimaria aquellos  
respectables intereses que V. E. repre-  
senta y eficazmente patrocinaria, reco-  
mendandolo igualmente a su ilus-  
trada consideracion.

Esta es mi opinion que conser-  
to desde luego a la mayor ilustra-  
cion de la Exma. Corporacion mu-  
nicipal que V. E. dignamente pre-  
sida. Madrid 10 de Mayo de 1873.

Exmo. Sr.

El Arquitecto Municipal  
de la 4.<sup>a</sup> Seccion.

Agustin P. Peró. O.

Exmo. Sr. Alcalde 1.<sup>o</sup> Presidente del Ayuntamiento  
de Madrid.



*Excmo. Jor.*

Recibida la comunicacion  
de V. E. fecha 7 del corriente  
y el informe del Sr. Arquitecto Municipal de la Sección,  
D. Agustín Felipe Peto, que  
la acompaña, respecto á declarar  
vertederos las calles  
comprendidas entre las man-  
ranas números 8, 9, 15, 16 y 17 y  
pidiendo al efecto alineacio-  
nes y rasantes, debo hacer  
presente á V. E.:

Que me es completamente  
desconocido el proyecto de  
distribucion de las expresa-  
das manranas, las cuales,  
según el informe del Sr.



Arquitecto municipal, fueron  
proyectadas en época muy an-  
terior a la en que me encar-  
gué de las vías públicas de  
esta Capital.

Solo obra en las oficinas de  
mi oficio un proyecto apro-  
bado por esta Excm<sup>a</sup> Corpora-  
cion, <sup>(1)</sup> modificándolo el anterior,  
sin manras edificables y  
en el cual se destinan los  
solares, que existen entre  
San Jerónimo y el Museo  
nacional, a jardines y rampas  
que, desarrollando la longitud  
necesaria, podrían conducir a  
la calle de Granada con  
pendientes fuertes en parti-  
cular la que tendrá su  
punto de partida en la  
plaza de Murillo.

(1) En Febrero de 1871,



La inconveniencia de las calles  
normales a la fachada pos-  
terior del Museo Nacional  
y calle de Granada, queda-  
rá demostrada con solo ma-  
nifestar que la destinada  
a separar los jardines  
o maueranas del indicado  
Museo, se encuentra situa-  
da ciento sesenta metros mas  
cerca y con al mismo nivel  
del paseo del Botánico, en  
direccion paralela a la  
calle de Granada, o sea,  
ciento sesenta metros mas  
corta que la de Felipe IV,  
y que esta llega desde la  
altura y distancia del mis-  
mo Prado hasta la calle  
de Granada con pendien-  
tes del 0,052 y del 0,045



por metro, es pues claro y evidente que, teniendo necesidad de vencer el mismo desnivel, con menor distancia, las pendientes llegarán al 10 p 100 y al 9 p 100 respectivamente, si se establecieran planos horizontales para los crueros de las calles intermedias.

Esta Direccion cree, por lo tanto, que, no existiendo hoy, segun parece, proyecto de edificacion en esta zona, mal pueden designarse las rasantes de las calles; pero ademas hay que advertir que la hondonada, comprendida entre San Jerónimo y el Museo, que habrá de rellenarse a fin de estable-



cer las rampas, pases y  
jardines del proyecto apro-  
bado, naturalmente hade  
terraplenarse con los pro-  
ductos del dermonte que  
el Estado o' el Municipio  
ha de hacer en su día  
en los terrenos inmediatos,  
entre las calles de Granada  
y Felipe IV.

Si hoy concediere el Ayun-  
tamiento a' un particular  
que hiciere este terraplen,  
mas tarde la Administra-  
cion se venia privada  
del beneficio de utilizar  
las tierras del dermonte  
antes referido y en esta  
parte, aunque por di-  
tinto camino, vengo a'  
coincidir con la autoriza-  
da opinion del Sr. Ar-



quitecto de la Sección 4.<sup>a</sup>

Madrid 15 de Mayo 1873.

El Ing.<sup>o</sup> Director,

José Barón



A SERIB A T



quitecto de la Union A.<sup>a</sup>

Madrid 15 de Mayo 1915.

Al Sr. D. D. D.

Juan D. D.



L.<sup>a</sup> 20 f. 8/17 10

Madrid 11. de Marzo de 1871.

Reclámese de la Dirección general del Patrimonio que fué de la Corona, la memoria y plano de las alineaciones del Buen Retiro, que se le remitió en 14. de Octubre último, para consignar en ellas las pequeñas variantes introducidas y aprobadas en sesión de 17 de Febrero último.

*Eldo*  


*Dirección de Propiedades y Derechos del Estado*



AYUNTAMIENTO DE MADRID  
MADRID







Ayuntamiento de Madrid



N.º 332.

Como Sr

El Ayuntamiento

Por acuerdo general  
El Sr. Arquitecto de la Real Academia de la Bellas Artes de San Fernando para la apertura de  
paseo que se irá manifestando a la calle de la Sealtad  
que materiales y objetos y de cargo del mismo  
deben quitarse del punto que se indica en este también en el Barrio  
de San Juan. Dicho del Retiro establece lo  
siguiente.

El contratista no  
podrá locar ni dispo  
ner de ninguno de los  
que se limitan  
me al contenido de  
los efectos ni materiales si  
nal del decreto que  
trados en lo que hay  
antecede no podría  
son vías públicas, tales  
hacer otra cosa que  
como se ha establecido,  
repetir lo que se es  
impedidos, guardados  
presa claramente  
los árboles y arboles  
en el contenido de  
los cuales el Ayunta  
miento por medio de



la presente comuni- sus operarios levantación  
cación y manifestar para su empleo y coloca  
que al demontar y ción conveniente en la  
explorar la calle y nueva vía que se ha  
plaza de la Lealtad, de construir. Así mis  
El Ministerio de, no queda á beneficio  
Hacienda, como era del Ayuntamiento can  
de su deber, ha im- el expresado objeto de su  
puesto al contratista empleo todo el materi  
de aquellas obras, el de util que remite de  
de respetar los mate- la demolición del mu  
riales resultantes y rallon contiguo al mo  
que constituyen el monumento del Dos de  
encerrado de las aceras, Mayo en todo su des  
encintados, enquadra- arrollo por ambos lados  
dos, guarda-ruedas, de la curva y partes rec  
árboles, faroles como tas que le determinan,  
de propiedad de Ma- y de las aleras construc  
drid, como así mis ciones subterráneas que  
mo las obras subte- quolicran existir, siendo  
ráneas que aparo- de obligación del contras  
cieran y que pue- tista las expresadas de  
dan tener aprovecho moliciones y el apila  
de materiales tam- en las materia



bien de la Villa o ca- aprovechables en las  
nerías de aguas y juntas de los bajos pa-  
gas, viages, alcantarillas y otras obras de la Municipalidad los  
servicio público sería que elan transportar se  
no; pudiendo, según generalmente a los sitios  
se expresa, utilizar tam- convenientes y encargar  
bien los materiales de su custodia, ha-  
resultantes de la bienol tenido presente  
demolicion del en la formacion del  
muro de contención presupuesto el coste de  
contiguo y al N. E. estas demoliciones.  
del Dos de Mayo. Y habiendo da clar  
el cual tiene la obli- principio a los traba-  
gacion de demoler los por el Contratista de  
dicho Contratista, dichas obras Don Fran-  
ciscando los materiales el lunes  
viales para que proximo 19 del corrien-  
pueda utilizarlos de cantando con el be-  
el Municipio. Tal es el objeto de N. E. he-  
es el contenido del escrito de mi deber de  
oficio que motiva varlo a su conocimiento  
este informe; mas a fin de que si lo  
como esto sea claro tiene a bien se sirva



y terminante en si mismo. disponer que por los  
mo, juro que tal vez operarios de esa. Mu  
debo anadir lo que, municipalidad se levan  
opino procede a' tener y recogen los materia  
de lo antes expresado los y objetos de que hace  
y es, se de traslado la referencia la preinserta  
teral de esta con un condicion  
macion a' los Sres. Dicos quando a V.E. m. d. a.  
Directores facultta Madrid 14 de Mayo de 1873  
tivos de Fontaneria M. Alg. del M. de H. a. a.  
y Alcantarillas, de Arqueologia Maria Vega  
ras y Superintendidos, de  
Arbolados y Pisos,  
y del alumbrado  
publico, a' fin de  
que respectivamente  
se sirvan proponer  
lo que deba hacerse  
por cada uno de  
aquellos ramos  
del servicio publi  
co municipal;

Excmo. Sr. Alcalde P. del Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid



à fin de prévenir, disposer  
y utilizar lo que à cada  
uno de ellos interesa à con-  
secuencia de los trabajos à  
que se hace referencia en  
la presente comunicacion.

Es cuanto juzgo deber ma-  
nifestar a V. E. à tener  
de su anterior secreto.

Madrid 19 de Mayo de  
1873.

El Arquitecto Municipal  
de la 1.<sup>a</sup> Seccion.

Ignacio P. Dero.

19 Mayo

Por acuerdo general.

Ha mandado subordinado  
este asunto al principal so-  
bre enajenacion de solares,  
en el citado punto, pase à  
la Comision de Obras, donde  
se hallan los antecedentes.

Dicenta







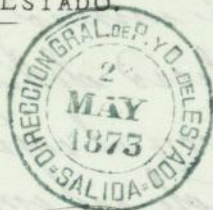








DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES  
Y  
DERECHOS DEL ESTADO.



Seccion de *Alcaldia*

Negociado

24 Mayo 1873

Por acuerdo gral.

Vase a sus antecedentes de  
que se ha dado cuenta en sesion  
celebrada en el dia de ayer

Dicenta

*[Signature]*

*P. G. f. 856*

Exmo Sr.

El Sr. Arquitecto del Ministerio de Hacienda dice con fecha 16 del actual, a esta Direccion general lo que sigue.

1º Exmo Sr. = La condicion 23 del contrato para la ejecucion de las obras de explanacion y desmonte para la apertura de la calle de la Lealtad y campo del mismo nombre en el Barrio del Petiro establece lo siguiente. = "El contratista no podra tocar ni disponer de ninguno de los efectos ni materiales situados en lo que hoy son vias publicas, tales como cercas, encintados, empalizadas, guardarruclas, arboles, faroles &c los cuales el Ayuntamiento por medio de sus operarios le van a para su em



piles y colocacion conveniente en la nueva via que se ha de construir. En su mismo queda á beneficio del Ayuntamiento lo con el expresado objeto de su empleo todo el material útil que resulte de la demolicion del murallon contiguo al monumento del Dos de Mayo en todo su desarrollo por ambos lados de la curva y partes rectas que la determinan y de las demas construcciones subterráneas que pudieran existir, siendo de obligacion del contratista las expresadas demoliciones y el apilamiento de los materiales aprovechables en los puntos de los tajos para que los operarios de la Municipalidad los queden transformar



seguidamente á los re-  
quisitos convenientes y encar-  
garse de su custodia, ha-  
biendo tenido presente en  
la formacion del presu-  
puesto el coste de estas de-  
moliciones. Y debiendo  
darse principio á los  
trabajos por el contratista  
de dichas obras Don  
Francisco Arnan el lu-  
nez proximo 19 del cor-  
riente se hace preciso  
que por esa Direccion ge-  
neral se eleve á conoci-  
miento del Excmo Sr. Al-  
calde 1.<sup>o</sup> de Madrid á  
fin de que se sirva dis-  
poner que por los opera-  
rios de la Municipali-  
dad se levanten y re-  
cojan los materiales y  
objetos de que hace refe-  
rencia la precinta  
condicion. "

Lo que traslado á



V.E. para su conocimiento  
y á fin de que se pue-  
ra V.E. disponer que por  
los operarios de esta Mu-  
nicipalidad se lleven  
y recojan los materiales  
y objetos que se indican  
en la preinserta comu-  
nicacion.

Dios guarde á V.E. muchos años.  
Madrid 28 de Mayo de 1873.

J. Pico Souto.

Excmo Sr. Alcalde popular de Madrid.  
Ayuntamiento de Madrid.



*R. G. f.º 886*  
75  
DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES  
Y  
DERECHOS DEL ESTADO.



Sección de *Admon.*

Negociado \_\_\_\_\_

22 Mayo 1873

Por acuerdo general  
Unase á sus antecedentes de  
que se ha dado cuenta en  
sesion celebrada en el día  
de ayer. *Dicienda*  
*[Signature]*

*Exmo. Gr.*

Con fecha 6. del actual  
dijo á V. E. esta Direccion ge-  
neral lo que sigue:

*Exmo. Gr.* = Esta Direccion  
general ha autorizado al  
contratista de las obras de es-  
planacion de la calle y Pla-  
za de la Lealtad en esta  
capital, Don Francisco Amas,  
para verter las tierras que pro-  
duciran los desmontes de di-  
chas obras en la Chondonada  
que hay de tras de la inme-  
diata Iglesia de San Geróni-  
mo. Y teniendo en cuenta  
que no conviene á los intere-  
ses del Estado se terraplenen  
los solares que determinan  
las manzanas 8.<sup>a</sup> 9.<sup>a</sup> 11.<sup>a</sup> 16.<sup>a</sup>  
y 17.<sup>a</sup> por el demérito que su-  
friran estando destinados á  
la edificacion, así como será  
muy útil ir formando los  
terraplenes necesarios para las



calles que determinen aque-  
llas manzanas situadas en  
la honderada expresada;  
he de merecer á V. E. se sirva  
ordenar que, para el indi-  
cado fin y por el facultati-  
vo correspondiente, se de-  
marquen sobre el terreno  
al contratista las enfilacio-  
nes, latitudes y rasantes de  
las calles que determinan las  
citadas manzanas."

E como quiera que el con-  
tratista D.<sup>o</sup> Francisco Arnau  
haya acudido en queja de  
que no se le han demarcado  
las calles para verter las tier-  
ras del desmonte contratado,  
esta Direccion general ha  
acordado reproducir á V. E.  
aquella comunicacion á fin  
de que se haga la demarca-  
cion que en ella se expresa  
y que no se ponga impedi-  
mento al citado contratista



en la autorizacion que se  
le ha concedido.

Dios guarde a V. E. muchos años  
Madrid 13 de Mayo de 1879.

J. Pico conu?

Ex. Alcalde popular de Madrid  
Ayuntamiento de Madrid







Excmo. Sr.:

Con fecha 9 de Marzo de 1870, presentó el Sr. Arquitecto Municipal de la 1.<sup>a</sup> Sección, un proyecto de reforma sobre el de la Admon. que fue del Real Patrimonio, para destinar a la edificación los terrenos del Retiro anegros al Salón del Prado, compuesto de:

- 1.<sup>o</sup> Memoria sobre la reforma propuesta y estado de superficie.
- 2.<sup>o</sup> Plano de la reforma.
- 3.<sup>o</sup> Copia del oficio de remision del Plano de solares del Retiro en la Carretera de Aragon.
- 4.<sup>o</sup> Estado de superficies de los solares y su valoracion.
- 5.<sup>o</sup> Plano de la demarcacion de solares.

Dicho proyecto, fue examinado y discutido con madura deliberacion por la Junta Municipal, y en vista de su dictamen fecha 13 de Agosto del mismo año, completamente favorable al proyecto, la Comision de Obras informo a V. E. el dia 26 de los propios mes y año, que podia dignarse aprobarlo, reclamando al Sr. Pero una copia de la memoria facultativa y otra del plano ante-proyecto referido, para remitirlo al Illmo. Sr. Director del mentado Patrimonio, al objeto de que, conocidas que le fueren las mejoras que en aquel se introducian, las cuales habian de proporcionar un valor muy superior al que tenían entonces aquellos terrenos, le prestara su aprobacion.

V. E. acordó de conformidad con la Comision en 17 de Setiembre del año citado, y reclamados debidamente al Facultativo Municipal Sr. Pero, la memoria y plano referidos, pudo remitirse uno y otro el 14 del mes siguiente, como así se verificó,



a la Direccion del antes Real Patrimonio, encareciéndole eficazmente se sirviera prestar su aprobacion al Proyecto de que se trata, y esto en el mas breve termino posible, toda vez que habia interesados con solicitudes de permiso para edificar en los susodichos terrenos, sin que a los propietarios que las pedian, se les pudiesen conceder las licencias respectivas, interin no estuvieran fijadas definitivamente las alineaciones.

Sin que mediara contestacion alguna al oficio de 14 de Octubre de 1870, su última comunico al Excmo. Sr. Alcalde 1.º con fecha 26 de Noviembre del mismo año, que el jardin del Palacio de San Juan, con su edificio, que pertenecieron al Real Patrimonio de la Corona, habian pasado a ser propiedad del Estado, y debia procederse a su enagenacion con arreglo a la Ley de 18 de Diciembre de 1869; por una razon, y antes de dar las ordenes para llevarlo a efecto, no queriendo su última que el acuerdo citado ultimamente contrariase el pensamiento que sobre edificaciones urbanas tuviera proyectado este Ayuntamiento en aquel sitio, antes al contrario, deseaba aquella Direccion contribuir al embellecimiento de la Capital de la Nacion en la parte que sus medios lo consintiesen tanto en dicho punto como en los antiguos donde existen fincas de igual procedencia que asi mismo debian enagenarse, especialmente el Patio grande del Retiro; habia creido conveniente poner en conocimiento de V. E. tal proposito, y la conveniencia, con aquel motivo, de que se le remitiera el Plano de los estudios que se tuvieran hechos acerca de construcciones en la zona comprendida entre la prolongacion de la Calle de Alcalá hasta la puerta del mismo nombre, y la nuevamente abierta junto al Museo de pinturas e 'Halesnay de San Geronimo, con frentes al Paseo del Prado y la calle que limita el Parque de Madrid; asi como, que se le hicieran las observaciones oportunas acerca del expresado jardin y casas del Patio del Retiro, recomendando a la par la brevedad en el servicio por lo que interesaba a la Hacienda enagenar pronto esas fincas.

El Excmo. Sr. Alcalde, en vista de la comunicacion  
Ayuntamiento de Madrid



mentada, decreto al margen de la misma, en 28 del mes de su fecha, que se trasladara con urgencia al Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación para su conocimiento y efectos que en su elevado criterio juzgase procedentes por lo que afectar pudiese al Proyecto de Ley para la cesión del Retiro que desde 11 de Mayo del mismo año de 1870, se proponía presentar á las Cortes, de acuerdo con el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda; y así mismo, que se parara á la Comisión de Obras, previo informe del Arquitecto Municipal Sr. Pero.

Cumplimentado en todas sus partes dicho decreto, y remitida, por tanto, la comunicación que se deja mencionada, con los antecedentes, al referido Arquitecto, evacuó este su cometido en 25 de Diciembre inmediato, manifestando, que en cuanto al pensamiento relativo á destinar á la edificación los terrenos comprendidos entre la calle del Posito, Paseo de Granada, Calle de Felipe IV, Givoli y Salon del Prado hasta la fuente de Cibeles, se hallaba perfectamente definido en el proyecto de reforma remitido por él en 9 de Marzo proximo pasado, modificando el anterior destinado al propio objeto, promovido por la Administración del que fue Real Patrimonio; comprendiendo también su proyecto, la parte posterior y lateral del Museo de Pintura; y que sería imposible por una parte, dejarlo en el estado que tenía, y por otra, consentir que aquel edificio y aquellos sitios, quedarán merquinamente oscurecidos con manzanas de Casas, cuando todo parecía concurrir para que se le destinase á la amplia, expedita y monumental comunicación con el Parque de Madrid, por medio del Salon del Prado.

Se puso también en su dictámen, que respecto á las edificaciones proyectadas desde la Puerta de Alcalá y zona de ensanche, formaban así mismo parte del expediente en lo que interesa al Parque de Madrid, pues en lo restante, correspondía de bastante tiempo atrás á las edificaciones del ensanche.

Y finalmente encarecía el Sr. Pero, la conveniencia de que todo el perímetro de las aceras de las calles del Posito, Granada, Felipe IV, Givoli y Salon del Prado, se hallase adornado con una faja de jardines de propiedad particular que precedieran á las



edificaciones; como que, en la acera sobre el Paseo de Granada, que limita los terrenos del Parque de Madrid, se autorizara a P. & para la enagenacion en la forma que se estableciere, una zona de solares frontera a las edificaciones proyectadas en el estudio objeto del expediente de su racion.

Despues, en 14 de Enero de 1871, el Señor Sub-secretario del Ministerio de Hacienda, oficio al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, que al objeto de llevar a cabo los expedientes relativos a la enagenacion de solares para edificar en los terrenos del Retiro propios al Prado que fueron del Patrimonio de la Corona, y teniendo entendido en aquel Ministerio, que P. & habia introducido algunas alteraciones en el ante-proyecto formado en Febrero de 1865, de acuerdo con el Patrimonio, era necesario se manifestase al Ministerio de Hacienda, si efectivamente se habia introducido por la Municipalidad, alguna alteracion en el mencionado ante-proyecto; y en caso afirmativo, se le remitiere copia del proyecto definitivo de alineacion, para que, previa la conformidad de aquel centro, sirviera de base para resolver las cuestiones pendientes y llevar a cabo la enagenacion de los solares.

Trasladada la citada comunicacion de la Sub-secretaria del Ministerio de Hacienda, por mandato de la autoridad a quien fue dirigida, al Sr. Arquitecto Municipal de la 4.ª Seccion, reclamandole una nueva copia de la memoria facultativa y proyecto formado por el en 9 de Marzo de 1870, cumplimiento la orden que al efecto se le dirigiera, remitiendo dentro del mismo mes de Enero de 1871 los siguientes documentos:

Memoria facultativa.

Estado de manzanas edificables en el Retiro.

Plano de reforma sobre el del Patrimonio, con demarcacion de solares en la Calle de Granada sobre el Parque de Madrid.

Copia del oficio de remision del Proyecto de solares en la carretera de Aragon sobre el mismo Parque.

Plano del proyecto de solares antes dichos.

Ayuntamiento de Madrid



Estado de las superficies de dichos solares.

Copia del informe a la comunicacion de la Direccion de Propiedades y Derechos del Estado.

En 1.º de febrero de 1871, el señor Sanroma, Subsecretario del Ministerio de Hacienda, dirigió una atenta carta al Sr. Alcalde Presidente Iquemo. Sr. D. Manuel M.ª José de Galdo, reclamándole los nuevos planos de la zona del Retiro.

El día siguiente, el Ilmo. Sr. D. Venancio Gouvaler, Director general de Propiedades y Derechos del Estado, remitió al Sr. Alcalde un B. L. M., diciéndole, que el día siguiente, a las 10 de su mañana, se reunirían en la Puerta de Alcalá con el Sr. Ministro, para el asunto de que ya tenía conocimiento.

El día 3 del referido mes de febrero, el señor Subsecretario del Ministerio de Hacienda dirigió un oficio al mismo Sr. Alcalde, en el que le manifestaba, que por consecuencia de lo resuelto por aquel Ministerio en Real Orden comunicada al Municipio de Madrid con fecha 14 de Enero último, el Sr. Ministro de Hacienda había creído conveniente se celebrase en su despacho el mismo día, una conferencia con el Sr. Alcalde, el Director general de Propiedades, y los Arquitectos de Hacienda y Municipal, a fin de determinar que clase de rectificación podría experimentar el antiguo plano de edificación de la zona del Retiro, sin perjudicar los intereses de la Hacienda y del Ayuntamiento. Y en su consecuencia, se citó a los señores contenidos en el oficio, para pasar al Ministerio, y de allí al sitio del antiguo Buen Retiro a los efectos oportunos. En su virtud, y a tenor de las variantes convenidas en la conferencia celebrada por acuerdo de los Iquemos. S. S. Ministro de Hacienda y Alcalde Presidente, acerca del trazado que preside al proyecto de reforma de alineaciones aprobado por V. E. en 17 de Setiembre de 1870 para los terrenos edificables del Retiro, sobre el que lo fue de la Admon. del Patrimonio, el Sr. Pero modificó dicho trazado en el plano que acompañaba. Dichas variantes, se expresaron por trazos de líneas llenas de color azul, dejando indicadas las anteriores y que fueron variadas, por líneas de trazos de Carmin. Manifestaba el Sr. Arquitecto de la Sección,



que para fijar las nuevas alineaciones convenidas, se había  
tenido presente por una parte, la mayor igualdad posible en  
las dimensiones de las dos curvas que determinan el emiciclo que  
rodea el monumento del 2 de Mayo, y por otra, el evitar que  
quedase demasiado embetido por las construcciones, para lo cual, la  
alineación del Givoli, frontera al Prado, se establecía por la línea  
recta que une la esquina próxima del Museo con el centro de  
dicho monumento; y la correspondiente al Salón del Prado, resque-  
tando su punto de origen, en el extremo perteneciente al Jardín  
de San Juan, esquina a la calle del Posito, y que la determina  
la línea recta que partiendo de dicho extremo, para prolon-  
gada, a 5 metros de distancia del centro del citado monumen-  
to: que otra consideración atendida, lo había sido la de no al-  
terar la superficie y linderos de la manzana n.º II de tal  
numeración antigua, por haberse enagenado ya en ella varios  
solares: que se había igualado también la superficie de las  
manzanas V, VI, XII y XIII, variando la calle que las separa  
en dirección de E. a O., a consecuencia de la demolición del  
Casón acordado por Hacienda, y que permite prolongar la alinea-  
ción de la Calle sobre la bifurcación que motivaba la conserva-  
ción anteriormente decidida de aquel edificio; cuyas alteracio-  
nes, decía, le obligaron también a variar los solares edificables  
demarkados sobre el Paseo de Granada en terrenos del Parque de  
Madrid, efectuándolo así para no interrumpir la continua-  
ción de las vías procedentes del trazo de Calles de que  
antes se hizo referencia: que en lo demás, quedaban subsisten-  
tes las condiciones indicadas en los informes suyos obrantes en el  
expediente, como son, la limitación por medio de jardines de  
amplitudes uniformes en los perímetros exteriores de toda la bar-  
riada; y así mismo, aunque de menor amplitud en su fondo, sobre  
las aceras de las calles o paseos interiores a la misma que tienen  
mayor ancho: que quizás convendría, que las fachadas del emi-  
ciclo del 2 de Mayo, y las que son contiguas o adyacentes en  
las mismas manzanas, se sujetasen a una forma única de deco-  
ración y alturas previamente estudiadas y aprobadas por el



Excmo. Sr. Alcalde Presidente, ya que no podría prescindirse de las imposiciones que surgen del carácter monumental de aquella localidad: que seguía ocupándose además de la parte del terreno correspondiente al terreno posterior del Museo de Pinturas, pero que no lo ultimaría interin no tuviese lugar la nueva conferencia convenida acerca de ello; y finalmente: que respecto al cuerpo de edificio Museo de Artillería, podía adoptarse el medio que proponia en la hoja de papel tela movable superpuesta al plano.

P. E. se enteró en la Sesión de 17 de febrero de 1871 de la comunicación del Sr. Peró que acaba de mencionarse, y aprobó, en vista de las razones emitidas por el Sr. Presidente, la reforma que en la misma se proponia; por cuya razon, en 7 de Marzo del propio año, se participó el mencionado acuerdo en un extenso oficio al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, acompañándole el Plano y memoria á los efectos oportunos.

En 18 de Marzo de dicho año, se reclamó al Excmo. Sr. Director de Propiedades y Derechos del Estado, el Plano y memoria que le habían sido dirigidos en 14 de Octubre de 1870, al objeto de introducir en el primero de ambos documentos, las pequeñas variantes introducidas y aprobadas por P. E. en 17 de febrero, y esta es la hora que no se ha dignado llenar dicho servicio.

En 19 de Abril, también de 1871, se dirigió así mismo una respetuosa comunicacion al Sr. Ministro de Hacienda, transcribiéndole la que se le pasó el 7 de Marzo del mismo año, rogándole encarecidamente manifestara su conformidad lo mas pronto posible; y esta es la hora que no se ha dignado ni siquiera acusar el recibo de una ni otra.

Así el expediente, se han recibido las siguientes comunicaciones:

- 1.ª Una de la de la Direccion general de Propiedades y derechos del Estado, dirigida al Excmo. Sr. Alcalde Presidente con fecha del 17 de Abril último, manifestándole la necesidad de proceder á los desmontes necesarios de las Calles de la Lealtad, Mena y Alarcon, y su paralela que limita las manzanas 10, 11, 12 y 13 del Barrio del Retiro por la parte de Oriente; la 2.ª de dichas calles en su totalidad y las dos últimas, en los trozos en que lo permitan las construcciones existentes; y pidiendo ordenase, que por



quien correspondía, se demarquen sobre el terreno al Arquitecto del Ministerio de Hacienda, los ejes de las referidas calles, sus latitudes y sus rasantes, a fin de hacer los preparativos procedentes para aquellas obras haciendo presente, que la Hacienda está sufriendo perjuicios considerables por no poder llevar a efecto la enagenación de los solares del Retiro, y que, el único medio de poner término a esta situación, es realizar las obras de desmonte cuyo pago incumbe al Municipio; pero que, como tal vez se encuentre V. E. sin los recursos necesarios para ellas, el Estado podría encargarse de llevar a efecto la ejecución de dichas obras y costearlas, abriéndose una cuenta con la Municipalidad; cuenta que en su día podría liquidar con la Admon. admitiendo su valor como anticipo hecho por la Hacienda.

D.<sup>a</sup> Otra de la misma Dirección fechada el 6 del corriente, y dirigida también al Sr. Alcalde, poniendo en su noticia haberse autorizado por ella al Contratista de las obras de explanación de la Calle y Plaza de la Lealtad para verter las tierras que produzcan los desmontes de dichas obras, en la hondonada que hay detrás de la Iglesia de San Jerónimo; y que, no conviniendo a los intereses del Estado, se terrapleen los solares que determinan las manzanas 3.<sup>a</sup>, 9.<sup>a</sup>, 15.<sup>a</sup>, 16.<sup>a</sup>, y 17.<sup>a</sup>, por el demérito que sufrirán estando destinados a la edificación, así como será muy útil ir formando los terraplenes necesarios para las calles que determinan aquellas manzanas situadas en dicha hondonada, pedía a S. E. se sirviera ordenar que para el indicado fin, y por el facultativo correspondiente, se demarcase al contratista, sobre el terreno, las enfilaciones, latitudes y rasantes de las calles que determinan las citadas manzanas.

2.<sup>a</sup> Otra del Arquitecto del Ministerio de Hacienda, tituló Sr. D. Joaquín M.<sup>a</sup> Vega, fecha 19 del actual, dirigida así mismo al Sr. Alcalde Presidente, poniendo en su noticia que debiendo darse comienzo por el Contratista de las obras de explanación y desmonte para la apertura y explanación de la Calle de la Lealtad y Campo del mismo nombre en el Barrio del Retiro, a los trabajos consiguientes, y consignándose en la condición 2.<sup>a</sup> del contrato, que no podría tocar ni disponer de ninguno de los ejes



tos ni materiales situados en lo que hoy son vías públicas, tales como aceras, encintados, empedrados, guardarnederos, árboles, faroles etc., los cuales P. E. por medio de sus operarios, levantará para su empleo y colocación conveniente en la nueva vía que se ha de construir; como así mismo, que queda á beneficio de la Municipalidad con igual objeto de su empleo, todo el material útil que resulte de la demolición del murallón contiguo al monumento del 2 de Mayo en todo su desarrollo por ambos lados de la curva y partes rectas que le determinan, y de las demás construcciones subterráneas que pudiesen existir, siendo obligatorio del citado contratista, las expresadas demoliciones y apilamiento de materiales aprovechables en los puntos de los tajos, para que los operarios de la Municipalidad los puedan transportar á los sitios convenientes, encargándose de su custodia; habiéndose tenido presente, dice también, en la formación del presupuesto, el coste de estas demoliciones, á cuyos trabajos debía darse principio por el contratista el 19 del corriente; manifiesta el Sr. Vega que contando con el beneplácito de S. E., había creído de su deber elevarlo á su conocimiento, á fin de que, si lo tenía á bien, se sirviese disponer que por los operarios de la Villa se levanten y recojan los materiales y objetos de que se hace referencia en la mencionada condición 23.<sup>a</sup>

A la 1.<sup>a</sup> de las tres comunicaciones últimamente citadas, se puso el decreto marginal de "Pase á la Comisión de Obras."

A la 2.<sup>a</sup>, que pasara con urgencia á informe de los señores Arquitecto Municipal de la Sección é Ingeniero Director de las vías públicas.

A la 3.<sup>a</sup>, que pasara al Arquitecto correspondiente, para que manifestase los materiales y objetos que debieran quitarse del punto indicado en la misma.

Sobre la 1.<sup>a</sup> nada se ha hecho.

Sobre la 2.<sup>a</sup>, informaron respectivamente en lo y 18 del corriente los Facultativos Municipales á quienes se les pasó al efecto; y

Sobre la 3.<sup>a</sup>, emitió su dictamen el Sr. Pero en el sentido de que, á tenor de la condición 23.<sup>a</sup> del pliego de condiciones de la



contrata hecha por el Ministerio de Hacienda, su opinión era que se diese traslado literal de la comunicación de D. Joaquín M.<sup>o</sup> Vega, á los señores Directores facultativos de Fontanería y Alcantarillas, de Puentes y Empedrados, de Arbolados y Paseos, y del Alumbrado público, al objeto de que respectivamente propusieran lo que debiera hacerse por cada uno de aquellos ramos del servicio público municipal, á fin de prevenir, disponer y utilizar lo que á cada uno de ellos interesara, á consecuencia de los trabajos mencionados.

V. E. habrá podido conocerse por el largo relato hecho del expediente, que esta Comisión de Obras se ha enterado con minuciosa atención de los trámites que han mediado; y al objeto de no ser mas difusa, pasa ahora á exponer su opinión, de acuerdo con la emitida en la comunicación del Arquitecto Municipal Sr. Però en el 2.<sup>o</sup> de los oficios citados, así como del informe evacuado por la Dirección de las vias públicas de Madrid.

Superará diciendo, que el H<sup>mo</sup>. Sr. Director General de Propiedades y Derechos del Estado, parte del falso supuesto de estar destinados á la edificación los terrenos de la hondonada posterior al Museo de Pinturas, al reclamar se ordene la demarcación de las enfilaciones, latitudes y rasantes de las calles que determinan las manzanas 8.<sup>a</sup>, 9.<sup>a</sup>, 15.<sup>a</sup>, 16.<sup>a</sup> y 17.<sup>a</sup>, pues no existen alineaciones y manzanas edificables en los terrenos de la hondonada que se dice va á utilizarse para el acarreo de las tierras procedentes de los desmontes contratados, situada detrás del Museo de Pinturas y contiguamente al ex-Monasterio de San Jerónimo.

Los acuerdos de V. E. que deben ser bien conocidos del Ministerio de Hacienda y de aquella Dirección, con quienes la Municipalidad ha comunicado y convenido en varias ocasiones y con motivos distintos sobre estos particulares, dicen lo contrario. - Los terrenos á que se hace referencia como edificables, forman parte de los que, situados entre la Calle de Granada y el Pared del Prado por un lado y comprendidos también entre la Calle del Pósito y el Botánico por otro, fueron objeto, en contra de lo que exigían los intereses y proveer de esta población, de un proyecto de manzanas

Ayuntamiento de Madrid



edificables, ideado para sacarlas á la venta pública, á fin de subvenir al plan económico que en 1864 presentó la Administración general del Real Patrimonio de la Corona, aconsejado por un merquinó utilitarismo. A algunas, pues, de las manzanas que constituían aquel pensamiento, derogado y reformado mas tarde por P. & en uso legítimo de atribuciones que le competen, y cuya reforma es conocida así del Ministerio de Hacienda como de la Dirección del Patrimonio que fue de la Corona, son á las que esta se contrae al pedir la demarcación de alineaciones, latitudes y rasantes de Calles y manzanas que dejaron de existir por acuerdo competente y legítimo de P. & en atención á las necesidades de su vecindario, cuyos intereses y conveniencias de la vida urbana, lastimaba profundamente, aparte de otras no menos respetables consideraciones. - El pensamiento en su origen, desatendía la necesidad de proveer á una poblacion de primer orden, y la primera de las necesidades de la vida urbana en Madrid, era la de un Paseo público que no este reducido á una simple calle mas ó menos extensa, y que para esta Capital lo constituyesen el llamado del Prado, prolongado por Recoletos, la Castellana, y aun tambien, por frente del Botánico, enlazarado convenientemente con el Parque del Buen Retiro, que es su necesario complemento, sino ha de quedar reducido á una calle mas ó menos larga, á cuyo enlace respondian perfectamente los terrenos en mal hora destinados á la edificación; y que, desde la época en que el Prado de San Jermin, dió origen al Paseo del Prado, fueron consagrados á aquel ulterior destino, segun lo acredita el estudio hecho de sus bellisimas fuentes, y mas particularmente, la situacion dada desde su origen al Museo, cuyo trarado, en la parte posterior, lo mismo que el de los paseos del Botánico, á él unido entoncez como parte de un mismo pensamiento, descubren á todas luces el proposito de prolongarlos por detrás de aquel, desmontando aquellos terreros y dejándole expento ó aislado por completo. - En 1864, cuando las reformas y mejoramientos urbanos adquirian tan justa como merecida importancia, se pretendió convertir nuestro paseo público en una simple Calle, aislandole de su complemento



indispensable que es el Parque del Buen Retiro, y en tanto que imponía al facultativo encargado del estudio de aquel proyecto, la obligación de respetar en su trazado las insignificantes construcciones del Palacio de San Juan, el Cuartel de Artillería, y las demás construcciones que luego han sido allí demolidas por su falta de importancia, dejábase encerrar entre manzanas de Casas, el Museo, que relativamente considerado, es uno de los primeros Monumentos de Madrid. Grandes fueron los inconvenientes que resultaron por lo tanto para aquel trabajo, bajo el punto de vista facultativo, y de ahí resultaron interrupciones en la alineación de las Calles, falta de unidad en la magnitud de las manzanas, y en efecto en destinar a la edificación, terrenos impropios para ella por la violencia de las rasantes que determinaba el trazado de Calles, como acontecía con los posteriores al Museo; aparte de que, la sola existencia de este, debía alejar de allí, la idea de edificar en su inmediación. Arrollado todo, no obstante, ante aquel propósito lucrativo, resultaron trazados de Calles con rasantes de 7 y 8 por 100, cuando la ley no las admite si exceden del 5 en los proyectos de Carreteras y Caminos públicos, donde la policía y exigencias del tránsito, pueden ser más latas que en las vías urbanas. Penetrado el Excmo. Sr. Alcalde P. de la necesidad de hacer desaparecer semejantes aberraciones, ordenó al Arquitecto Sr. Pero el estudio de reforma de aquel proyecto de manzanas, cuyo estudio hizo en efecto, y lo remitió en 9 de Marzo de 1870, mereciendo la aprobación de P. G. en sesión de 17 de Setiembre del mismo año; y el acuerdo del Ministerio de Hacienda en febrero de 1871 para todo lo comprendido entre la Calle del Posito y la subida desde el Prado al Paseo de Granada por delante del Museo, o sea hasta la Calle de <sup>Velázquez</sup> IV, que era la parte que se consideró propia para la edificación. — El Excmo. Sr. Alcalde Presidente, había remitido copias del proyecto aprobado y memoria al Ministerio de Hacienda, a la Dirección de Propiedades y Derechos del Estado, y a la Dirección de los Bienes que

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO POPULAR  
DE  
MADRID.  
Secretaría

fueron de la Corona: la misma autoridad celebró repetidas conferencias con S. E. el Ministro, asistiendo a ellas el Jefe de aquella Direccion general, el Arquitecto de Hacienda y el de V. E., amen de otras varias personas. Las copias de dicho proyecto, fueron reproducidas a peticion de aquellos centros, a los cuales constaba, por consiguiente, la reforma planteada por el Sr. Alcalde Presidente; y la derogacion, por tanto, del primitivo proyecto de manzanas que en 1864 habia presentado la Administracion del Real Patrimonio de la Corona; la aprobacion otorgada por V. E. en 17 de Setiembre de 1870 al proyecto de reforma, que es el vigente hoy, y al cual ha prestado su conformidad el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda en febrero de 1871; y sobre todo, son sabedores de las atribuciones del Ayuntamiento para declarar, cuales, y cuales no, son los terrenos propios para la edificacion urbana, atendida la conveniencia pública. Es reparable, pues, lo que pretende ahora la Direccion general en su oficio de 6 del corriente, resucitando un proyecto derogado, y reclamando alineaciones, calles y manzanas que no existen, y que eran lo mas reprochable e inadmisibile de lo que contenia el proyecto de manzanas presentado por la primitiva Administracion del Real Patrimonio. El Paseo de Granada, que desde la Plaza de la Independencia en la Puerta de Alcalá, llega hasta la inmediata del Paseo de Atocha, al cual ha de salir recorriendo un trayecto considerable, y cuya obra ha impuesto a V. E. el gasto de cuantiosas sumas, careceria de su enlace necesario con el Paseo del Prado, si no pudiese efectuarse por medio de los terrenos posteriores al Museo, a favor de los cuales puede establecerse comodamente para los Carruages, para lo que no son propias las demas avenidas consagradas unicamente para las personas de a pie que desde el Prado se dirigen al Parque. Y no se diga que el proyecto que realira tan importante mejora aprobada por el Municipio, perjudica a la existencia del vetusto y ruinoso ex-Monasterio de San Geronimo alli situado, pues su realiracion en la parte que interesa, puede llevarse a cabo desde luego, sin detrimento de aquel edificio al que en nada perjudica. - Madrid, como centro urbano de gran im-



portancias, no puede prescindir de un Paseo público como lugar de esparcimiento y ornato, cuando se advierte la inmensa influencia que en la Cultura, Salubridad y atractivo para los forasteros, ejercen semejantes resortes de la vida urbana, y que representan uno de los estímulos de riqueza que tan conveniente es fomentar. - Con efecto, los grandes centros urbanos, ejercitan una atracción superior por sus variados ramos de industria y mejor cultura, así como, sus espectáculos, sus monumentos, y los atractivos que ofrecen sus particulares circunstancias. Los terrenos para los que se pide de marcación de alineaciones y rasantes, no son edificables; antes, al contrario, es sabido que V.E. los juzga aplicables únicamente a un objeto de pública utilidad y conveniencia; y esto, que consta ya a los centros tantas veces mencionados, procede comunicárselo nuevamente, en la confianza de que, tanto la Dirección general como la del Patrimonio que fue de la Corona, y como el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, no podrán por menos en su reconocida ilustración y buen criterio, de cooperar a los fines plausibles que impulsaron a V.E.; pero si lo que no es de esperar, sucediese lo contrario,

La Comisión de Obras tiene el honor de informar a V.E., que en su opinión debería, por mas doloroso que hubiera, de serle, protestar públicamente de toda otra aplicación que se pretendiera dar a aquellos terrenos; hasta el caso de manifestarlo así por medio del Notario en turno de V.E. en el acto de la venta pública de los mismos, a fin de evitar reclamaciones ulteriores de los particulares que estimándolos edificables desearan adquirirlos.

No estará demás consignar aquí, que solo con relación a la manzana 17, es conveniente lo que desea la Dirección de Propiedades y Derechos del Estado; pero situada en los linderos del terreno desmontable que ha subastado, cuyas rasante le es conocida por lo mismo, y tratándose de un contratista ligado a aquel centro Administrativo, con



(8.ª)  
quien ha celebrado la subasta, y contando la Hacienda con su Arquitecto, á él debe cometerse el encargo de demarcar sobre el terreno lo que resulte de los planos y rasantes á que ha sido sujeta la licitación de los desmontes que ha de ejecutar.

Por último: puede acordarse también, se le manifieste al Ilmo. Sr. Director general de Propiedades y Derechos del Estado, que al citar las manzanas 8.ª, 9.ª 15.ª y 16.ª, se ha pasado desapercibido, sin duda, que lo hacía de las correspondientes al proyecto derogado y presentado por la primitiva Administración del Real Patrimonio en 1864, cuyo proyecto fue anulado por las atribuciones propias del Municipio, acatadas además, como era justo, por el Ministerio de Hacienda, sustituyéndolo V. E. por otro, hoy vigente, que da á aquellos terrenos otra aplicación mas propia y adecuada.

Respecto de la comunicación del Arquitecto de Hacienda Ilmo. Sr. D. Joaquín M.ª Vega, nada entiende esta Comisión que corresponde hacer por ahora, toda vez que se halla subordinado á lo que se pide á lo principal, que es el proyecto.

No obstante cuanto se deja manifestado, V. E. acordará como siempre lo mejor.

Madrid 21 de Mayo de 1873.

F. Perera y Zeta

Manuel Pardo

García Ronda

J. Pardo

28 Mayo 1873

Insu Ayuntamiento popular

I. E. acuerdo: de conformidad con el parecer de la Comisión Dienta



*[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a council record or official document. The text is written in a cursive script typical of the 18th or 19th century.]*



M. Sr. director general de Propiedades y de achos  
del Estado

Madrid 29 de Mayo de 1873.

M. Sr.

Recibi oportunamente la comunicacion de  
V. y fecha 6 del que cursa, dándome cuenta de  
la autorizacion que ha otorgado al Contratista  
de la obra de explanacion de la Calle y Plaza de  
la Realidad para ceder las tierras que <sup>deben</sup> ~~pasan~~  
aquellas demoras en la hondonada perteneciente al  
Museo de Pintura, y reclamando an' mismo, por  
tengo del falso supuesto de estar destinado a la  
edificacion los terrenos de la hondonada referida,  
que osea la demarcacion de las enfiteusis,  
latitudes y rasantes de la Calle que determinan  
las manzanas ~~de~~ <sup>señaladas</sup> con la numeracion  
8.<sup>a</sup>, 9.<sup>a</sup>, 15.<sup>a</sup>, 16.<sup>a</sup> y 17.<sup>a</sup>

Lo reclamado por V. y, descausa, como ya se  
ha indicado anteriormente, en el falso supuesto  
de existir alineacion y manzanas edificables en  
los terrenos de la hondonada que se dice va a  
utilizarse para el acapare de las tierras que  
pueden ser demoras, contratadas, situadas  
detrás del Museo de Pintura y contiguamente  
al ex-Monasterio de San Jeronimo, en oposicion  
a la realidad de los hechos y acuerdos de la Muni-  
cipalidad de Madrid que deben reconocerse por  
V. y. Deseccion ~~de~~ <sup>en</sup> dignos cargo y ~~por~~ <sup>por</sup> el ~~ex~~ <sup>ex</sup> ~~comisario~~ <sup>comisario</sup>  
~~de Hacienda~~ Sr. Ministro de Hacienda, por  
~~seus anteriores~~ <sup>habe</sup> comunicado y convenido  
por distintos ocurrencias sobre estas particularidades, con  
los anteriores de dicho centro, segun mas ade-  
lante habra de manifestar.

Los terrenos a que se hace referencia como  
edificables, forman parte de los que, situados



entre la calle de Gramada y el Poreo del  
Estado por un lado y comprendido también  
entre la calle del Puro y el Botánico por  
otro, fuesen objeto, contrariamente a lo  
que exigian los intereses de esta poblacion  
y su proveenir, de un proyecto de manga  
may edificable, ideado para sacarla a la  
venta publica, a fin de subvenir al plan  
económico que en 1864 presentó la Admini-  
tracion general del que era entonces Patri-  
monio de la Corona, aconsejado por un  
mezquino utilitarismo, y cuyo plan fue ape-  
llado y conocido con el apodo del Rasgo.

A algunas, pues, de las mangas de aquel  
mezquino pensamiento, derogado y reformado  
posteriormente por esta Municipalidad en uno  
legítimo de atribuciones que le competen, y  
cuya reforma es perfectamente conocida por  
el centro administrativo de su digno cargo  
y por el Municipio de Hacienda, es a las que re-  
fere V. V. al pedir se derroguen a las escritas  
títulos y rasantes de calles y mangas que  
han dejado de existir por acuerdo competente  
y legítimo del Ayuntamiento cuyo ~~deserencia~~  
interina desamparo, atendiendo a la <sup>necesidad</sup> ~~comodidad~~  
~~suavidad~~ de su vecindario, cuyos intereses y co-  
veniencias de la vida urbana, bastarían por  
fundamente, aparte de otros no menos re-  
petables y no ocultas consideraciones.

Por nuevo recuerdo el reproducido, lo  
reclama la mayor justicia de esta materia



sin y lo acordó este Excmo. Ayuntamiento  
en la sesión ayer celebrada, a

El pensamiento en su origen, decantando la  
necesidad de proveer a una población de primera  
orden, y la presión por muchas circunstancias  
de la de España, de una de las primeras nece-  
sidades de la vida urbana, es la de un Páreo  
público, que no debe quedar reducido a una sim-  
ple calle más o menos extensa, y que para Madrid  
lo constituyen el llamado del Prado, prolongado  
por Recoletos y la Castellana; y aun también por  
frente del Botánico, enlazado convenientemente  
con el Parque del Buen Retiro que es su neces-  
ario complemento, si no ha de quedar reducida a  
una calle más o menos larga como ya se ha  
dicho anteriormente; y a este enlace responderán  
bien los terrenos en matроса destinados a la  
edificación, los cuales, desde la época en que  
el Prado de San Jerónimo dio origen al Páreo del  
Prado, fueron consagrados a aquel último  
destino, según lo acredita el estudio hecho sobre  
la colocación de un bellísimo fuente, y más  
particularmente la situación dada al Museo,  
cuyo traslado en la parte posterior, lo mismo  
que el de los Páreos del Botánico a El Museo de  
ciencias como parte de un mismo pensamiento, dem-  
uestra el propósito de prolongarlo por detrás  
de aquel, demontando aquellos terrazos y de-  
jándole completamente expuesto o aislado.

Presumiendo de una ilustrada comisión  
de 1864, cuando los reformas y mejoramientos en  
buenos <sup>adquisición</sup> ~~adquisición~~ tan justa como merecida  
importancia, pretendieron convertir nuestro  
Páreo público en una simple calle, aislándole



de un complemento indispensable <sup>alo</sup> que es el  
Parque del Buen Retiro; y mientras imponían  
al facultativo a quien encomendaban el estudio  
de tal proyecto, la obligación de respetar en  
su trazado las singulares construcciones  
del palacio de San Juan, el cuartel de castilla  
y las demás que posteriormente han sido  
allí demolidas, fortas de importancia alguna,  
dejaban encascladas entre manganas de cal y  
el muro, que relativamente condesado, es  
uno de los grandes monumentos de esta ba-  
petal.

Grande fueron los inconvenientes, que resultaron por lo tanto, para aquel trabajo, bajo el  
punto de vista facultativo, achacables solo a la  
posición absurda, admisible <sup>o solo</sup> en el interés roto  
de un particular, pero impropio regularmente  
de la mano que comunicaba impulso al  
proposito referido. Resultaron, pues, inter-  
rupciones en la alineación de la calle; falta  
de unidad en la magnitud de las manganas  
y error en destinar a la edificación, terreno  
no impropio para ella, a causa de la violen-  
cia de las rasantes, que determinaba el trazado  
de calle, como acontecía con los portales  
al muro; además de que, la sola existencia  
de éste, debió alegar de allí la idea de edifi-  
car en su proximidad. Todo, sin embargo  
se resolvió ante aquel propósito lucrativo  
y resultaron trazados de calle con rasante  
de 7 y 8 por 100, cuando la Ley, aconseja



por las mercancías impuestas de la ciu-  
dad, no la admite ni excede del cinco por  
ciento en los proyectos de cameterías y cami-  
nos públicos, donde la policía y exigencias  
del tránsito público pueden ser muy útiles que  
en las vías urbanas. Con semejantes condiciones,  
retrajeron las manganas portátiles a aquel  
Monumento, y es natural que solo desearan  
lo que daña el poder que los impuso moral-  
mente, en contra de toda conveniencia de cul-  
tura e ilustración urbanas.

En efecto; vió antecesor el Excmo D.  
Juan Manuel de Salas y la Corporación  
municipal, penetrados de la necesidad de ha-  
cer desaparecer semejantes abusos;  
observando los sacrificios que se imponen  
diariamente al Ayuntamiento para la re-  
tificación y mejora de la vía pública, ordena-  
ron al Subarquitecto a quien competía entre  
los titulares del Municipio, el estudio de se-  
gundo de aquel proyecto de manganas, el  
cual, reelaborado y presentado con un cor-  
porenta memoria con fecha 9 de Mayo de  
1870, fue aprobado por orden de 17 de Setiembre  
inmediato; y con acuerdo del Ministerio de  
Hacienda en febrero de 1871 para todo lo  
comprendido entre la Calle del Puerto y la  
ronda de este lado al Pared de Granada, por  
delante del Museo, o sea hasta la calle de  
nombrada al Felipe IV, que era la parte que  
reconocía propia para la edificación.



Este Ayuntamiento habia remitido  
copias del Proyecto aprobado y memoria  
que le acompañaba al Ministerio de Hacienda,  
a la Direccion de Propiedades y Derechos del  
Estado y a la del Patrimonio de los Bienes  
que fueron de la Corona; el Excmo Sr Alcalde  
1.º D. Manuel M.ª Jor. de Salas, celebró repetidas  
conferencias con el Sr. Substituto, asistiendo  
el Sr. Jefe de esa Direccion general de su  
cargo, los Arquitectos del Municipio y de la  
Hacienda publicas, ademas de otras personas; la  
copias de aquel Proyecto se reproducian a re-  
tencion de dichos centros, a los cuales correspondia,  
por consiguiente, la reforma planteada por  
este Ayuntamiento, y la derogacion, por lo tanto,  
del primitivo Proyecto de manzanas que en  
1864 habia presentado la Administracion del  
Real Patrimonio de la Corona; la aprobacion  
que en 17 de Setiembre de 1870 habia otorgado  
esta Municipalidad a un proyecto de reforma  
que es el actualmente vigente, y al que  
presentó en conformidad el Excmo Sr. Minis-  
tro de Hacienda en Febrero de 1871; y sobre  
todo, con ruego de las atribuciones del  
Ayuntamiento para declarar cualesquiera cual-  
quier, con los terrenos propios para la edifica-  
cion urbana, atendida la conveniencia pu-  
blica. Solo hace que se haya condescien-  
do singular y separable la pretension de V.ª,  
congruada en un oficio de 6 del corriente;



al rematar un proyecto de arado; reclama  
alineacion, calles y mangunas que me expusieron,  
y que por esto es en lo mas reprochable  
inadmisible de cuanto contiene el proyecto de  
mangunas presentados por la primitiva adminis-  
tracion del Real Patrimonio.

¿Y como no habia de ser inadmisibles aquellas  
parte de dicho estudio, cuando ademas de producir  
calles con anchuras de 7 y 8 por 100, que hoy son  
muy violentas, aun por haber cedido a algunos tex-  
tenos portenos que habian que aplazarse y que  
forzaron las pendientes, encasillaron entre  
construcciones particulares el edificio del Museo,  
y aislaron completamente el Parque del Buen  
Retiro del Paseo de que es parte y complemen-  
to necesario; y con el que solo puede ser en-  
lazado por medio de aquellos terrenos que no ad-  
miten la edificacion? Ademas, el Paseo de la  
madrid que desde la Plaza de la Independencia  
en la Puerta de Alcalá, llega hasta la inme-  
diacion del Paseo de Istocia, al cual ha de salir  
recorriendo un trayecto considerable, y cuya obra  
ha impuesto al Municipio el gasto de cuantias  
sumas, careceria de un enlace necesario con el  
Paseo del Prado, si no pudiesen efectuarse por medio  
de estos terrenos portenos, algunos, a favor de  
los cuales puede establecerse comodamente para  
los carruajes, para lo que son propias las  
otras avenidas, congradas solo para las per-  
sonas de a pie que desde el Prado se dirigen  
al Parque. Y no se diga que el Proyecto que  
realiza tan importante mejora para Madrid  
y que este Ayuntamiento aprueba, perjudica  
a la existencia del vetusto y ruinoso ex-cho.



partes de San Leovimio allí situado, pue-  
re realjacion en la parte que interesa,  
puede desde luego llevarse a cabo sin detri-  
mento de aquel edificio, al que en nada  
perjudica.

Quanta sea la conveniencia publica de aquella  
parte de la reforma aprobada por este Excmo  
Ayuntamiento en 17 de Setiembre de 1870, y desti-  
nada a ocupar los terrenos pertenecientes al Monas-  
terio de San Leovimio, sin perjuicio de la permanencia de la Iglesia de  
San Leovimio, inaplicable por otra parte a  
las edificaciones <sup>de las</sup> por razones expuestas, resulta  
de conocer su utilidad puede apreciarse, como  
centro urbano de su importancia, de un paseo  
publico como lugar de esparcimiento, y orna-  
mento públ de la Capital, cuando se advierte la  
influencia que en la cultura, salubridad y atra-  
tivo para los forasteros, ari nacional y como es-  
tranjeros, ejercen semejantes resorts de la vida ur-  
bana, y que representan uno de los estímulos  
de riqueza ya reconocidos que es útil fomen-  
tar por medio de espectáculos publicos pompo-  
samente anunciados por la misma munici-  
palidad, con el fin de atraer una numerosa  
concurcencia de transeuntes, como recientemente  
ha acaecido en poblaciones importantes de la  
península, como medio de fomento de su pro-  
piedad y riqueza. Los grandes centros urbanos  
ejercitan una atraccion superior, aunque pa-  
recida, a favor de un variado ramo de in-  
dustria, de mejoras culturales, de espectáculos,  
de monumentos y de atractivos que ofe-  
cen en circunstancias particulares. En efecto,



¿quererá mi elly de la mano de poblacion  
flotante, que tanto influye en la riqueza por  
ticitas de las grandes capitales de Europa? ¿Desea  
quien ha pasado de impericabido, el raudal de si-  
queja que acusa hacia elly del exterior, en  
roby circunstancias, y hasta que punto se han  
acrecido, por ejemplo, las espciones universales  
con tanto acerto como beneficencia resultando  
promovidas? Madrid sigue muy a la zaga  
en sus obras de cultura y fomento urbano, y  
mi embargo, no es raro ver a expensas imperfe-  
citas, cuando con menor precio toda mejora  
publica por justificada que represente, aun  
cuando venga representada por la satisfaccion  
de necesidades urbanas de primer orden.

Los terrenos que se mencionan en el  
oficio de V.ª para que se les demande por esta  
Municipalidad en alineacion y rasante, no son  
edificables, ante al contrario, es sabido que el Ayun-  
tamiento de Madrid, por juzgar solo aplicable  
a un objeto de publica utilidad, y ~~comunes~~  
~~en~~.

Solo con relacion a la manzana 17ª  
es convenientemente lo que desea V.ª, pero, ritua-  
da en los lindes del terreno desmontable  
que ha sido subastado, y cuya rasante se ej-  
ya por lo mismo conocida, y tratándose de  
un contratista ligado a una direccion general  
de un cargo, con quien ha celebrado la su-  
basta, y contando <sup>as</sup> ~~as~~ con su Arquitecto,  
a el es al que debe cometerse el encargo  
de demarcar sobre el terreno lo que  
resulta de los planos y rasante, a que ha  
estado sujeta la licitacion de los desmontes  
que ha de ejecutarse.



Por último, a V.ª se ha parado deca  
prescibido, sin duda, a causa de muy multi  
ples y perentorias ocupaciones, que al cito  
ley municipal que determina con ley núm.  
8.ª 9.ª 15.ª y 16.ª lo hacia de ley correspondien  
al Proyecto de leyado y que presenta la pa  
mitiva Administracion del Real Patrimonio  
en 1863; proyecto, anulado por los estatutos  
muy propios de este Ayuntamiento, acordados  
ademas como es justo por el Ministerio  
de Hacienda, y sustituido por otros, hoy vi  
gente, que da a aquellos terrenos otra  
aplicacion mas propia y adecuada para  
el servicio urbano de esta Capital, segun  
cuenta a se cuentas administrativas por las  
comunidades que fueron designadas al  
antece de V.ª en 1.º de Octubre de 1870 y en  
1.º de Mayo de 1871,  
V.ª <sup>las precedentes</sup> manifestaciones, aertame vol  
hacer presente a V.ª en cumplimiento del  
acuerdo tomado por esta Municipalidad, que  
por muy sensible que le sea, no puede  
de ningun modo dar cumplimiento a la  
peticion que se rue hacele en su citada  
comunicacion de 6 del corriente, cuyo pro  
posito lastimaria los respectables intereses  
representados por V.ª y <sup>por esta</sup> ~~que~~ recomiendo  
eficazmente a su ilustrada consideracion;  
no dudando, cooperaran V.ª a los fines, por



For Va

# Ayuntamiento de Madrid



*[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*







hechos, y de impetrar de V.E. se digne tomar  
las medidas oportunas y necesarias para  
que no se lleve a cabo la <sup>primera</sup> explotación, y  
mas tarde los mathasos edificados que  
se intentan en los terrenos señalados, que  
forman parte de los que, situados entre la  
balle de la ciudad y el Paredel Pared por un  
lado y comprendidos tambien entre la balle de  
Pinto y el Botánico por otro, fueron objeto,  
oponencia a lo que exigian los intereses de Madrid  
y su porvenir, de un proyecto de mangana  
edificable, ideado para enajenarlos por medio  
de licitacion publica, con el fin de subvenir  
al plan economico que en el año 1864, prece-  
dió la Administracion general del que es ob-  
servatorio de la bozona, acometido por un mar-  
no de edificacion; y cuyo plan fué apellidado y  
conocido con el apodo de "el Pared".

Algunas de las manganas de aquel  
pobre pensamiento, desogado y reformado  
despues por esta Municipalidad en uso de sus  
funciones legitimas, y cuya reforma es perfecta-  
mente conocida de V.E., es a las que se refieren  
la Direccion general de Propiedades y Derechos  
del Estado, al pedir se demarquen a las mismas  
calidades y rasgos de calles y manzanas que  
han de ser de explotar como dejó indicado,  
por acuerdo competente y legitimo del Ayun-  
tamiento cuya Preidencia interina de en-  
pelo, atendiendo S.E. a las necesidades de



vecindario, cuyos intereses y conveniencias  
de la vida urbana, ha temido profundamente  
mente <sup>aquel</sup> ~~el~~ proyecto, ~~desagradado~~, aparte de otras  
no menos respetables consideraciones que  
no pueden ocultarse a la alta penetración  
de V. E. ni de aquel centro administrativo que  
puede ahora señalamientos del alineamiento,  
latitudes y rasantes.

Por mas que sea penoso reproducir aquellas  
consideraciones, ~~como~~ <sup>como</sup> lo reclama la mayor des-  
tracción de esta materia y como así lo dispone  
la Excm. Corporación municipal, según lo he  
congruado anteriormente, no puedo ni debo  
prescindir de aconsejar en trabajos aunque  
tenga que molestar su atención, ocupada  
en tantas y tan múltiples ocupaciones.

El pensamiento en su origen, de atender  
la necesidad de proveer a una población  
de primer orden y la primera por muchas  
circunstancias, de la de España, de una de  
las <sup>atenciones</sup> ~~primeras~~ de la vida urbana, cual es la  
de un Paseo Público no reducido a una uni-  
ple calle mas o menos estrecha, que para  
Madrid lo constituyen el llamado del Diabo,  
prolongado por Recoletos y la Castellana, y  
aun tambien por frente del Botánico, en  
haciéndole convenientemente con el Parque  
del Buen Retiro, su necesario complemento,  
sino es que haya de quedar reducido a una  
calle mas o menos larga. A este enlace



precisamente, responderán bien los terrenos  
destinados en una hora a la edificación,  
cuyos terrenos fueron comprados a aquel  
último de los de la época en que el  
Prado de San Juan dio origen al Páreo  
del Prado; lo cual se halla acreditado por  
el estudio hecho sobre la colocación de un  
bellísima fuente, y en particular por la  
situación ~~topográfica~~ dada al Museo, en  
cuyo trazo, tanto en la parte posterior  
como en la de los Páeos del Botánico  
el mismo entonces como parte de un mu-  
nicipio, describe el propósito de pro-  
longarlo por detrás de aquel, desmontando  
terrazos que contiene y dejando el espacio o  
aislado por completo.

Cuando las reformas y mejoramen-  
tos urbanos adquirieron tanta y merecida  
importancia, los hombres de 1866 que pre-  
suntaban de muy ilustrados, quisieron como  
tenían nuestro Páreo público en una simple  
Galería, aislando así del Parque del Buen Re-  
tiro que es su indispensable complemento  
y al paso que imponían al que encabe-  
zaba el estudio de tal proyecto la obliga-  
ción de respetar en el trazo las indispen-  
sables construcciones del Palacio de San Juan  
el cuartel de artillería y las que luego  
fueron demolidas por su falta de im-  
portancia, dejaban reencarcelarse en tal



manganas al canal el edificio Museo, que es  
uno de los primeros monumentos de la ciudad  
relativamente conociendo.

~~Los inconvenientes que resultaron, por tanto,~~  
~~al facultativo encargado de aquel trabajo~~ ~~no~~  
No fueron pequeños los inconvenientes que hubo  
de tocar al encargado de aquel trabajo bajo  
el punto <sup>adversita</sup> facultativo, inconvenientes achacables,  
pero no a muy conocimientos científicos, y si a  
impresiones abundantes, admisibles únicamente en  
el sentido íntero de un particular, pero impropio  
más de todo punto de la mano que comunicaba  
impulso al propósito.

Resultó, pues, del trabajo; interrupciones  
en la alineación de la calle; falta de unidad  
en la magnitud de las manganas, y empeño  
decidido en destinar a la edificación terreno  
impropio para ella por la violencia de la  
rasante determinada en el trazado de calle,  
como acontecía con los propietarios porteros  
al Museo; un perjuicio de que, la sola existencia  
de este monumento debió alejar de allí  
la fatal idea de edificar en su inmediación:  
pero todo fue desarrollado ante aquel propósito  
lucrativo, y de ahí el que resultasen trazados  
de calle con rasantes de 7 y 8 por 100, cuando  
la Ley aconsejada por las prescripciones imperia-  
les de la ciencia, no las admite, si se exceptúan  
del caso por lo en los proyectos de carreteras  
y caminos públicos donde la policía y exigencia  
del tránsito pueden ser muy tales que en la



vidas públicas. Apesar de estar condenado  
re trabajar las margas portuarias a aquel  
monumento, y es natural que solo due-  
lo que el Poder que moralmente las injiere  
en contradicción a toda conveniencia de  
cultura e ilustración española.

Por lo que, mi anterior al Sr. D.  
D. Manuel María José de Baldo y la Corpora-  
ción municipal, convencido hasta la  
evidencia de la necesidad de hacer de  
recorreniente, obras abstrusas, y en  
virtud de las razones que frecuentemente  
se imponían al Ayuntamiento para las re-  
paraciones y mejoras de la vía pública, or-  
naron al Sr. Arquitecto Municipal don  
D. Gerardo, el estudio de reforma de aquel  
proyecto de murallas que realizado y pre-  
sentado con correspondiente memoria  
en 9 de Mayo de 1870, fue aprobado en sesión  
que celebró el 17 de Setiembre del mismo año  
y con acuerdo del anterior de V. E. en febrero de  
1871 para todo lo comprendido entre la calle  
del Puente y la ribera desde el Puente al Puente  
Examinada por delante de los señores, o sea, hasta  
la calle denominada de Felipe IV, que era la  
parte tendida y considerada como la más propia  
para edificios.

Ahora bien; este Ayuntamiento por conducto  
de su Alcalde Sr. D. había remitido copia del  
proyecto aprobado y su correspondiente memoria



a la Municipalidad, a la Dirección de Ingenieros y  
Director del Estado y a la que lo era del Patrimonio  
llamado de la Corona. El mismo Sr. Alcalde D.  
Rafael, tuvo repetidas conferencias con el Sr.  
~~Alcalde de la Corona~~ el Sr. Ministro ~~de Hacienda~~  
asistiendo a ellas el Arquitecto D. Agustín Peláez  
Díez, así como con el de Hacienda, y otras  
personas. Las copias de aquel ~~proyecto~~ fueron  
reproducidas a petición de dichos señores, a los  
cuales, por congruencia, les comunicó la reforma  
planteadas por el Municipio, y no menos la des-  
gación del primitivo Proyecto de marginal  
~~del~~ que en el año 1866 había sido presentado  
por la Administración del Real Patrimonio  
que fue de la Corona. Constató también  
la aprobación que en 11 de Setiembre de 1870  
había sido otorgada por esta Municipalidad  
a un Proyecto de reforma, que es el actualmente  
vigente, y al que preste su conformidad el ante-  
cedente de N. E. de Febrero de 1871. Y notando, con  
razones también, ~~que es~~ de las atribu-  
ciones del Ayuntamiento para declarar cuales  
son los terrenos, propios o supuestos para  
edificaciones urbanas, en consideración a la  
pública conveniencia.

Por las razones expuestas no ha podido  
menos de considerarse errata la preten-  
sion del Sr. Director general de Propie-  
dades y Director del Estado, consignada en su  
oficio de fecha 6 del corriente, por remitir  
un proyecto desahogado y seccionado alineaciones



de calderas y mangando que no costen, y  
que eran ni duda ~~en~~ lo menos admisible  
de cuanto contenia el proyecto presentado por  
la primitiva administracion del Real Hospicio  
nio.

Y era inadmissible aquello parte del estudio  
porque ademas de producirse allí con rasantes  
de 17 y 20 por 100, que hoy resan mas violentas  
aun por haber cedido al Museo terrenos  
portuarios que hoy forman las pendientes  
y habrian de explotarse necesariamente  
encarcelarían entre edificaciones de proa-  
cultas al Museo dejando por completo el Pared  
del Duen Batas del Pared de que forma parte  
complemento necesario, y con el que puede  
entregarse únicamente por medio de aquellos  
terrenos que no admiten la edificación.

Hoy ademas la circunstancia, que el Pared  
de Granada, que desde la Plaza de la Universidad  
desvía en la Puerta de Alcalá llega hasta la  
mediacion del Pared de Atocha, el cual ha de  
ser recorriendo un trayecto considerable, y cuyo  
obra, tiene impuesta al Municipio el grito  
de cuantiosos sumas, carecen de ser en las  
necesarias y necesarias con el Pared del Pared  
en el caso de no poder efectuarse por medio  
de aquellos terrenos portuarios al Museo,  
a cuyo favor puede cómodamente establecerse  
para los casamates, y rabido es que para  
estos no son propias las otras avenidas







Los grandes centros urbanos, ejercitan  
una atracción superior, aunque pasajera,  
a favor de sus variados ramos de industria,  
su mejor cultura, sus espectáculos y sus monu-  
mentos; además de los atractivos que ofrecen  
en circunstancias particulares. Y con efecto;  
¿que era ni otra de esa masa de población  
flotante que tanto influye en la riqueza pública  
y particular de los grandes Capítulos europeos?  
~~¿que era ni otra para el desarrollo~~  
¿Para que ha pasado de apreciable el ramos  
de riqueza <sup>del comercio</sup> que llevan hacia ellos, esa total  
circunstancia? Y hasta que punto lo  
han acrecido, hoy lo dicen las expro-  
ciones, universalmente constantes como  
grandes resultados promovid.

Que los terrenos mencionados en el oficio  
del Ilmo Sr Director general de D.omedio y  
de hecho del Estado para que se demarque  
por la municipalidad de un Circunscripción interina,  
por alineaciones y rasantes, no son propios  
para la edificación, no tiene género alguno  
de duda, y por esto es, además de otras sup-  
aducidas, porque del terreno solo aplicables a  
un objeto de pública utilidad y conveniencia.

~~Algunos~~  
Solo con relación a la municipal?  
es convenientemente lo que desea aquel Centro, po-  
situado en los límites de terrenos <sup>cuya</sup> que ~~no~~ <sup>ya</sup> ~~no~~  
dermante ha sido rebatido y cuya rasante  
le es perfectamente conocida por la misma  
razón, al Arquitecto de Hacienda de ~~Madrid~~ <sup>sele</sup>  
cometida el encargo de demarcar sobre el  
terreno lo que resulta de los planos y rasantes  
a que ha estado sujeto la licitación de los  
dermante, haciendo, toda vez que se trata



de un Contratación ligado a la Dirección  
~~general~~ que ante, se ha dicho, y a los  
cuales se ha pasado de aprehendido, seguramente,  
que al estar los manganos determinados con  
la numeración 8.ª, 9.ª, 11.ª y 16.ª, lo hacia de la  
correspondiente al Proyecto derogado por la  
atribuciones propias de este Ayuntamiento,  
y acatadas por el antecesor de V. E., ~~instituyendo~~  
por otro, vigente en la actualidad, que dada a que  
ella tener otra aplicación mas propia y ade-  
cuada para el servicio urbano de Madrid, regem-  
nistrada a aquel Centro administrativo por las comu-  
nicaciones que se hacen dirigidas, y a V. E. no solo  
por las conferencias celebradas, ni sin por  
el oficio de 7 de Marzo de 1877 acompañados  
del Plan y memoria de la supuesta reforma  
introducida en el trabajo de las alcantarillas,  
de mutuo acuerdo con este Ayuntamiento ~~de acuerdo~~  
en la conferencia celebrada por el efecto con  
el Excmo. Sr. Alcalde y el antecesor de V. E., cuyo  
oficio de 7 de Marzo se fue reproducido al Sr.  
Alcalde siguiente por no haberse acusado en recibos.

Restame ahora manifestar a V. E., en  
debido cumplimiento del acuerdo tomado por esta  
Excmo. Corporación Municipal en la sesión de  
28 del corriente, que no puede de ningún modo  
cumplimentar el oficio <sup>dirigido a mi autoridad en</sup> de 6 del mismo ~~disponer~~ por  
la Dirección general de Propiedad y Desechos  
del Estado, porque de llevarse a cabo la venta  
que se pretende, quedarian <sup>respetables</sup> los intereses  
~~de este~~ que representa el Ayuntamiento. Y avisado  
al mismo S. E., se recomendare eficazmente a  
~~este Ayuntamiento de la propia cargo, como~~ ~~tenido~~  
V. E., como ~~lo~~ tengo la alta honra de hacerlo,







R. G. f.º 71.

Junio 3/873.

Oficio al Sr. Teniente de Alcalde del  
Distrito del Congreso, manifestándole que  
he sabido extráficialmente se está verifi-  
cando un desmonte y apertura de Calle  
en los terrenos de la hondonada de la  
Calle y Plaza de la Lealtad, contraria-  
mente al proyecto aprobado por este  
Excmo. Ayuntamiento en 17 de Setiembre  
de 1870, sin que medie autorización  
para ello, autorización que no podría  
darse por la razón antes expresada; Comu-  
nicándole á la vez, el acuerdo tomado por  
la Municipalidad en 28 del mes último,  
para que se acuda al Excmo. Sr. Mi-  
nistro de Hacienda é <sup>Excmo.</sup> Sr. Di-  
rector de Propiedades y Derechos del  
Estado, en queja de tratamiento de vecino.







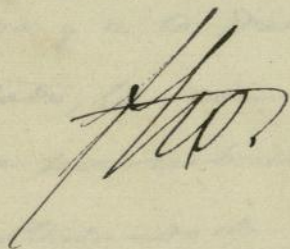
S. D. Ayuntamiento de la Villa de

Madrid 3 de junio de 1870.

Este Ayuntamiento, de acuerdo confor-  
midad con el dictamen emitido por la Comisión  
de Obras que aceptó en todas sus partes el del  
<sup>firmado el</sup> 10 de Mayo último, relativo al remanente de  
cargos totales y parciales de los terrenos  
de la hermandad perteneciente al Museo de Pintura,  
por destinarse a edificación, se dignó acordar  
en sesión de 28 del mismo, re-ordenando al Sr.  
Sr. Alcalde de Merced y al Sr. Director de  
Propiedades y Desamortización del Estado, como se ha  
hecho, a este con fecha 29 y a aquel con la del  
31, en los mismos términos que V. lo hizo, rogando  
protestando para el caso de que no se atiende  
tan justa reclamación de toda otra aplicación  
que se pretendiera dar a aquellos terrenos, contra-  
mandando el proyecto vigente, que es el aprobado  
en el Ayuntamiento de 1870 por la Municipalidad  
de Madrid esta Villa.

Lo ha comunicado a V. para su conocimiento  
y efectos oportunos.

Dios.





trato <sup>nesto</sup> y sin que medie la autorizacion con  
seguiente para ello, que no podia darse  
por otra parte a causa de las razones propuestas,  
se ha dignado acordar se lo comuniquen a  
U.S. a los efectos que procedan en esta  
diferencia de intereses de ambos.

Don Vn  
Hecho



ADMINISTRACION ECONOMICA

DE LA

PROVINCIA DE MADRID.

Núm. 1935.

Como V.

La D<sup>ca</sup> D<sup>ca</sup> general de  
propiedades de uso del  
Estado con fecha 5 del  
actual dice a esta Ad-  
ministracion economica  
lo siguiente:

Por el contratista de  
las obras de desmonte y  
planacion de la Plaza  
calle de la Galtad en el  
barrio del Buen Retiro,  
con fecha de ayer ha presen-  
tado en conocimiento de es-  
te Centro directivo, que  
por el Excmo. Ayuntamiento  
de esta Capital se le  
ha comunicado una orden  
para que suspenda los  
trabajos del indicado ser-  
vicio; el cual ha sido dis-



pronto y aspidicada su eje-  
cucion a favor de D. Man-  
sino Arnan, por orden  
del Gobierno de la Repu-  
blica fecha N.º de Marzo  
último y se lleva a efecto  
en las condiciones contra-  
tadas y segun las instruc-  
ciones dictadas por esta  
Direccion general. Cual-  
quiera dificultad o inter-  
pecimiento que se oponga  
a la ejecucion de aquellos  
trabajos, sera ilegítima  
y censurable, y toda or-  
den de suspension o al-  
teracion del mismo ser-  
vicio, habra de ser comple-  
tamente desatendida en  
tanto que no proceda direc-  
tamente del Gobierno de  
la Republica, a quien



ADMINISTRACION ECONOMICA

DE LA

PROVINCIA DE MADRID.



No compete la modificación de sus disposiciones. En consecuencia y con la prontitud que el caso exige, mando a V. acordar al referido contratista que continúe en sus trabajos, prestándole todo el apoyo que necesite para que por nadie se le interrumpa ni se ponga dificultad alguna en la ejecución de los trabajos que se trate, en tanto que cumpla con las condiciones aprobadas por la Superioridad y el Gobierno de la República, sin que a su vez disponga otra cosa. Lo que traslado a V. E.

Ayuntamiento de Madrid



à fin de que se viva  
mandar de se cuenta  
al Com. Ayuntamiento  
to de la presente obra,  
con el objeto de que su  
su voto se viva a-  
cordar que no se ponga  
obstáculo alguno a la  
prosecución de las obras  
à que aquella se refiere,  
en el caso de que V. C. no  
se considere autorizado  
para determinarlo por  
sí; debiendo advertirse  
que con este misma fe-  
cha se previene al con-  
tratista D. Francisco  
Torres que las continúe  
sin interrupción como  
en dicho caso se prescribió.

Días



que la D. L. m. P. a.  
Madrid 6 de Mayo 1872  
Gabriel Sanchez  
Maron

Hernando G. Merino P. del Ayuntamiento  
de Madrid.  
Ayuntamiento de Madrid



...fué de que se mira  
...las obras de esta  
...el punto de vista  
...to de la presente obra  
...con el objeto de que sea  
...su objeto de fundar  
...orden que no se ponga  
...delante de la obra  
...firmación de las obras  
...a que aquella se refiere  
...en el caso de que M. C.  
...se considere autorizado  
...para determinar la por  
...de la obra de esta  
...que con esta quinina fe  
...cha se promuevan en  
...trabaja de M. C.  
...orden que las obras  
...se promuevan en



*[Faint, illegible handwritten text]*



Ayuntamiento de Madrid



A Admón Económico de la Prov<sup>a</sup> de Madrid.

7. junio 70.

El Ayuntamiento, <sup>reproducible de esta V<sup>a</sup></sup> se ha enterado de la comunicación de V<sup>a</sup>, fecha 6 del actual, transcribiendo otra de la Dirección gen<sup>l</sup> de Propiedades y derechos del Estado, referente a las obras de explanación que están ejecutando en la Plaza <sup>y calle</sup> de la Sealtad en el Barrio del

*El Ayuntamiento* Buen Retiro, suspendidas, en cuanto se refiere relacionan con el teraplenado de la hondonada posterior al Museo de Pinturas, acordada por esta Municipalidad.

En su contestación debe manifestar a V<sup>a</sup> que prestando de la irregularidad del trámite y de las atribuciones respectivas de esta <sup>Dirección</sup> ~~Dirección~~ y de la Dirección de Propiedades y derechos del Estado, este Municipio en uso de las que competen por el título 2.<sup>o</sup> de la ley vigente Municipal vigente, art.<sup>o</sup> 67, al suspender aquella parte de la obra que se ha hecho en cumplimiento del deber que le impone una <sup>importante</sup> ~~respetable~~ obra urbana, <sup>que acordó y aprobó</sup> ~~acordada y aprobada por el Ayuntamiento~~ desde el 1.<sup>o</sup> de 1870, y de lo cual tiene pleno conocimiento desde aquella fecha, lo mismo la Dirección de Propiedades y derechos del Estado, que el Minist<sup>o</sup> de Hacienda de quien depende, <sup>que</sup> ~~y~~ <sup>general</sup> ~~general~~ <sup>presta</sup> su asentimiento a aquella disposición del Municipio en Febrero



inmediato. = Por lo demás, y respecto a las disposi-  
ciones superiores, o del Soberano de la República,  
a que se refiere <sup>aquella</sup> ~~la~~ Direccion de Propiedades y ~~de~~, el  
Ayunt<sup>o</sup> no ha recibido aun contestacion a las co-  
municaciones dirigidas sobre este particular, de la  
mayor importancia para la Ville de Madrid, al Vmo  
D. Director genl de Propiedades y derechos del Estado,  
con fecha 29 de Mayo pp<sup>ta</sup>, y al <sup>Excmo. Sr.</sup> ~~Excmo. Sr.~~ de Ministerio de  
Hacienda, conle de H. del mismo. Enellas he es-  
puesto esta Corporacion cuantos antecedentes ha  
jugado oportunos para justificar la conveniencia  
urbana de la obra que tiene acordada y aprobada  
en la parte posterior del plano de Cantina, para enla-  
zar nuestro paseo publico con el Parque de Madrid  
por el unico punto en q<sup>ue</sup> era es posible ya y valiendo  
que es su complemento, ~~siendo por otra parte in-~~  
~~medicable~~ <sup>de aquella localidad inmedicable</sup> por lo violento de las salientes que motivarian  
~~estas condiciones topograficas de aquella localidad.~~  
El acancho ~~punto~~ de toreras vertidas en aquel punto  
es por lo tanto contrario a los intereses de la Ciudad  
que tendria que extraerlas posteriormente al llevar  
a efecto aquella mejora y al suspenderlas en la parte  
referida he cumplido con un deber ineludible p<sup>or</sup>  
la misma, y p<sup>or</sup> lo cual le autoriza plenamente el  
art. 67 ya citado de la Ley Orgánica municipal  
Ayuntamiento de Madrid deber manifestar



a' VI a' tenor de la comunicacion de 6 del actual.

Dios B<sup>o</sup>.

Encomendado al Sr. E. de A. del Dist. del Congreso



*[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text appears to be a formal document or report.]*



Al Sr. Director de Propiedad, y Obediencia del Estado

Madrid 9 de junio 1872.

Wm. R.

~~Obra en unipodol asterot~~

Después a la vista una comunicación del Sr. D.  
 D. Juan de los Rios, Gobernador de la Provincia, en fecha  
 del 10 de mayo, trascribiéndome otra que le fue dirigida  
 el día anterior por V. U., referente a la obra de disciplina  
 nacional que se está ejecutando en la Plaza y calle  
 de la Lealtad, <sup>en</sup> en el Barrio del Buen Retiro, que  
 fueron mandadas suspender en cuanto se celebrasen  
 con el transcurso de la honrada pertenencia al  
 Museo de Pintura.

Munici- de Santurza  
En virtud, hoy mismo contesto á dicho Sr.  
Administrador, que prescindiendo de la irregularidad del  
turnido requerido y de la atribución ~~L<sup>a</sup> 74~~ muy an-  
tigua de la V<sup>a</sup>, debia manifestarle que esta Ayun-  
tamiento ~~de San Pedro~~ en uso de las reglas  
concede el artº 6º, titulo 3º de la Ley Municipal vigente,  
los hijos mayores en cumplimiento del inviolable deber  
que impone al. El una importantísima obra urbana  
acordada en 1º de Setiembre de 1870, y de cuya aprobación,  
~~tanto~~ tanto V<sup>a</sup>. como el Excmo. Sr. Ministro d<sup>e</sup> Hacienda  
que presto su asentimiento a lo resuelto por esta Corpora-  
ción en 1º de Mayo de <sup>(1871)</sup> ~~dicho año~~, tienen perfecto conocimiento.

respeto  
a los despo-

Dijole tambien, que puesto que ~~atene~~<sup>respecta</sup> a los dispo-  
nientes del Subeeno de la Republica, y cuyas atribuciones  
se indican <sup>en aquella</sup>, no he recibido todavia constitucion a las com-  
misiones que designa sobre el particular, que es de la mayor  
importancia para cada uno, a V. en 29 de Mayo <sup>a las 10</sup> respectivamente  
y al Genl. Chejmito de Hacienda en 31 del mismo mes,  
~~tambien~~ <sup>que</sup> se acuerda por acuerdo tomado

[illegible]



el <sup>del</sup> ~~deber~~ <sup>deber</sup> ~~propriedad~~ <sup>propriedad</sup> ~~del~~ <sup>del</sup> ~~Apunt.~~ <sup>Apunt.</sup>, en  
del ~~acuerdo~~ <sup>acuerdo</sup> ~~citado~~ <sup>citado</sup> ~~en~~ <sup>en</sup> ~~el~~ <sup>el</sup> ~~del~~ <sup>del</sup> ~~1870~~ <sup>1870</sup>  
vestido de la ~~autorización~~ <sup>autorización</sup> plena que le da para  
ello la vigente Ley Municipal en su artº 6º.

Mora cumpliendo rogara Vº, como lo hago  
al Sr. D. ~~Señor~~ <sup>Señor</sup> ~~Reverendo~~ <sup>Reverendo</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> ~~la~~ <sup>la</sup> ~~Real~~ <sup>Real</sup> ~~Academia~~ <sup>Academia</sup>, que teniendo en  
consideración las razones expuestas y las muchas  
y valiosas adiciones en las comunicaciones de 29 y  
31 de Mayo últimas citadas anteriormente, se resuelva  
disponer que los de continuarse las obras suspensas,  
por el ~~abandono~~ <sup>abandono</sup> de la digna Dirección de Vº, se  
reanuden no habiendo lugar a los ~~derrumbes~~ <sup>derrumbes</sup> que se en  
pegaron a ~~practicar~~ <sup>practicar</sup>, ni a ~~que~~ <sup>que</sup> ~~se~~ <sup>se</sup> ~~enagajen~~ <sup>enagajen</sup> para edifi-  
cación, ~~los~~ <sup>los</sup> ~~terceros~~ <sup>terceros</sup> que motivaron la ~~comunicación~~ <sup>comunicación</sup>  
del Sr. Administrador económico de esta Provincia, ~~que~~ <sup>que</sup>  
~~me~~ <sup>me</sup> ~~de~~ <sup>de</sup> ~~la~~ <sup>la</sup> ~~Real~~ <sup>Real</sup> ~~Academia~~ <sup>Academia</sup>

Dra. Dña

S. M. de

M. D.











A. D. f.º 203  
86

4.º



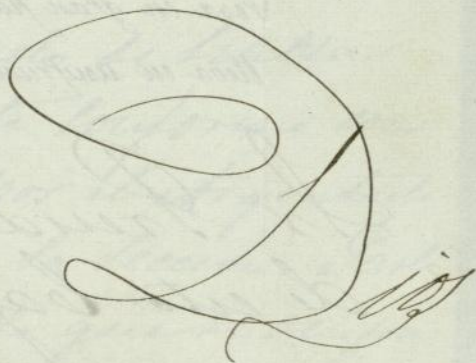
Excmo Señor  
El Sr. Ministro de Hacienda  
comunica con esta fecha  
al de la Guerra la Real  
orden que sigue  
"Excmo Señor: Acordada  
la enagenacion como bienes  
nacionales de varios terrenos  
sitos en el Puen Petto de  
esta corte y llevada á efecto  
la de la mayor parte de  
los solares en que aquellos  
fueron divididos, sin que  
pueda verificarse lo mis-  
mo respecto de los señala-  
dos con los números 11,  
12, 13 y 14 de la manzana  
B. á causa de no ser posible  
su calificación como con



seuencia del nuevo traza-  
do marcado á la calle de  
la Reina Mercedes; y á cau-  
sa tambien de que una  
pequeña parte de dichos so-  
lares está ocupada por el  
edificio denominado Pala-  
cio de San Juan, destina-  
do en la actualidad á Mu-  
seo de Ingenieros: S. M. el  
Rey (q. D. g.) y en su nom-  
bre la Reina Regente del  
Reino se ha servido dis-  
poner se interese de ese Mi-  
nisterio la adopcion de las  
medidas necesarias á fin  
de hacer cesar las dificul-  
tades que hoy se presentan  
para la inauguracion



de los mencionados sola-  
res á causa de estar parte  
de ellos ocupados por di-  
cho Museo dependiente  
del Departamento Minis-  
terial del digno cargo de  
V.E. - Lo que de Real ór-  
den comunico á V.E. á los  
efectos correspondientes  
De la propia Real orden co-  
municada por el expresado  
Sr. Ministro de Hacienda  
la traslado á V.E. para i-  
gual fin

A large, elegant handwritten signature in dark ink, featuring a prominent loop and a long, sweeping tail that ends in a small flourish.



6  
guarde a V. E. muchos años

Madrid 10 Setiembre 1886

El Subsecretario

*[Signature]*

Setiembre 28

Pase a informe del Sr. Arquitecto municipal de la H. Sección



*[Signature]*

Excmo. Señor.

Nada tengo que informar acerca del contenido de la precedente Real Orden del Ministerio de Hacienda, sino que con efecto la alineación estudiada por dicho Centro para la Calle de la Reina Mercedes, interesa en gran parte a los Jardines del Buen Retiro, que lleva en usufructo el Excmo. Ayuntamiento, en términos

Sr. Presidente del Ayuntamiento  
de esta Capital

Ayuntamiento de Madrid



que al desaparecer el edificio denominado Palacio de San Juan, habrán de hacerlo tambien toda la tapia que cierra los jardines por aquella parte y las construcciones adosadas a ella, lo que obligará a la Corporacion municipal no solo al cerramiento de la posesion a la nueva linea de la referida calle sino a solventar antes con el arrendatario de aquel sitio de recreo los incidentes a que diese lugar la segregacion de la parcela que resultará comprendida en el ensanche de la via pública.

40

Madrid 11 de Octubre de 1886

El Arq.<sup>to</sup> mu.<sup>l</sup> de la 4.<sup>a</sup> Seccion

*José María y Selad*



*Negociado 4.º*

Este negociado se halla completamente conforme con lo informado por el arquitecto municipal de la Seccion. Parte de los solares de que se ocupa  
Ayuntamiento de Madrid



esta Real Orden esta comprendida en la superficie que hoy ocupa el Museo de Ingenieros. Por Real Orden de 8. de Setiembre de 1877. emanada del Ministerio de Hacienda y dirigida a la Dirección general de Propiedades y Derechos del Estado en la que se trata de estas alineaciones se dispone entre otros puntos lo siguiente: "tercero; que por el pronto se anuncie la subasta de los solares de la Mañana 13, excepto los que han de tener fachada a la Calle de Figueroa que se anunciarán cuando derribado el Palacio de San Juan y retirada la tapia de los Jardines que se expedito el tránsito de aquella Calle con el fraso que en el plano se ha designado; Cuarto; que por la Dirección de Propie-



«dadas se instruya expediente  
«separado á fin de lograr que  
«el Museo de Ingenieros pueda  
«trasladarse á otro local y dejar  
«libre el Palacio de S.<sup>ta</sup> Juan lo  
«antes posible, facilitando así  
«las construcciones.»

Es, pues, evidente que mien-  
tras que por el Ministerio de la  
Guerra no se dicte una disposi-  
ción por la cual sea trasladado  
á otro edificio el Museo de Inge-  
nieros, no podrá haber caso  
ni podrán venderse los solares.  
Por eso la Real Orden de 7. de  
Setiembre de 1877. de que se tra-  
ta se trata va dirigida al  
Ministro de la Guerra que  
~~se~~ de cuyo Departamento de-  
pende el referido Museo. En  
su consecuencia este Ayuntamiento  
entiende que el Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid



solo puede acordar quedar  
enterado.

V. E. no obstante acordarlo  
que crea mas oportuno.

Madrid 12. de Octubre de 1886.

J. Gargolla

Octubre 13/86

La Secretaria conforme  
dese cuenta al Excmo. Sr. Ist.  
Cabe de Presidente.

Alaya



DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES  
Y  
DERECHOS DEL ESTADO.



Accion de Arrendamiento

Negociado

28-junio

Por acuerdo de la

Uniones a un ante  
cedente y por consue-  
tumbre a la Comision  
de Obras, previo informe  
del arquitecto municipal  
de la Seccion

Dicenta

Excmo. Por.  
El Excmo. Por. Ministro de  
Hacienda con fecha 19 del co-  
mune, comunica a esta Di-  
reccion general la siguiente  
orden del Gobierno de la Re-  
publica.

"El Excmo. Sr. = Visto el expediente  
instruido sobre subasta de las  
obras de asfaltacion y desmon-  
te de la Calle de la Lealtad en  
el nuevo barrio del Retiro. Con-  
siderando que todas las conve-  
niencias e intereses, aconse-  
jan el pronto arreglo de los  
terrenos, que procedentes del  
Patrimonio que fue de la  
Corona, pertenecen hoy al  
Estado, asi como la rinde-  
sta venta de los solares,



destinados en el Buen Retiro  
para la edificación. Considerando  
que para realizar el  
proyecto formulado por el  
Excmo. Ayuntamiento de  
esta Capital, se obligaría á di-  
cha Corporación á efectuar  
la expropiación costosísima  
de aquellos terrenos, sin  
que el mencionado proyecto  
respondiera á una necesidad  
urgente de la localidad. Y con-  
siderando que á su vez la Ha-  
cienda agobiada por la penu-  
ria del Tesoro, necesita apro-  
vechar todos sus recursos, ha-  
llándose por tanto imposibi-  
litada de renunciar en bene-  
ficio del Municipio los te-  
rrenos indispensables para



DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES  
Y  
DERECHOS DEL ESTADO.

Sección de \_\_\_\_\_

Negociado \_\_\_\_\_

llevar á cabo su proyecto. El Gobierno de la República ha acordado, de conformidad con lo propuesto por esa Direccion general, se participe al Excm. Ayuntamiento de esta Capital, quien se halla autorizado por el artículo 67, de la Ley Municipal vigente, para intervenir en las reformas urbanas, el proposito de la Hacienda de destinar á la edificacion, los terrenos comprendidos en la hondonada posterior al Pluses en el Buen Retiro, con arreglo al plan presentado en 1865, por la Administracion del Patrimonio que fué de la Comandancia de Madrid.



Dicho proyecto para su  
aprobacion, y que se sirva  
ordenar que por el facultat  
tivo correspondiente se determine  
quien definitivamente las  
enfiteasiones, rasantes y lami  
tudes de las calles que deter  
minen las manzanas pro  
yectadas, a fin de proceder a  
la venta y arreglo de aque  
llos terrenos. De orden del  
Gobierno lo comunico a V. E.  
para los efectos consiguientes,  
Lo que traslado a V. E.  
para su conocimiento y  
efectos oportunos.

Dios



guarde a V. En muchos años  
Madrid 27 de Junio de 1873.

58

J. Pico dom.<sup>o</sup>

Excmo. Sr. Alcalde popular de  
Madrid.

Ayuntamiento de Madrid



... para su  
... y que se sirva  
... facultades  
... correspondiente se dan  
... las  
... y labe  
... de las calles que deter  
... las margenas p  
... a fin de proceder a  
... y arreglo de aque  
... De orden del  
... lo comunico a V.  
... para los efectos correspondientes.  
Lo que traslado a V. E.  
para su conocimiento y  
... oportunos.







POPULAR

D

cia



Dirección general  
&  
Instrucción pública.

Bellas Artes.

De novel

Por acuerdo general  
Vase a sus antecede-  
ntes Dilecta



Exmo. Sr.

Segun manifiesta a este  
Centro el Director del  
Museo Nacional de Pin-  
tura y Escultura, es su-  
mamente perjudicial por  
ra el Establecimiento de  
su cargo la gran hume-  
dad que ocasiona el terri-  
no que lo circunvala por  
la subida a la Iglesia  
de San Jeronimo. Esta  
DIRECCION se permite in-  
dicar a V. E. lo conve-  
niente que seria dispo-  
ner por ese Municipio  
el desmonte de dicho







Excmo. Sr. Alcalde 1.º Presidente del Ayuntamiento popular  
de esta M. N. Villa.

Excmo. Sr.

Me he enterado de la orden que expedida por el Ministerio de Hacienda en 19 del pasado Junio, transcribe á V. E. la Direccion general de propiedades y derechos del Estado y en la que, despues de aducir varias consideraciones sin fuerza ni validez y que en todo caso son de la exclusiva competencia del Excmo. Ayuntamiento, en quien se reconocen las atribuciones que segun el artículo 67 de la Ley municipal vigente le competen acerca de mejoras y reformas urbanas, se le participa el singular acuerdo del Gobierno de la Republica, de conformidad con lo propuesto por la Direccion general mencionada, el propósito de la Hacienda de destinar á la edificación los terrenos comprendidos en la donada posterior al Museo y con arreglo al plan presentado en 1865 por la Administracion del Patrimonio que fué de la Corona, presentando dicho proyecto para su aprobacion y pidiendo que se demarquen definitivamente las enfilaciones, rasantes y latitudes de las calles que determinen las manzanas proyectadas á fin de proceder á la venta y arreglo de aquellos terrenos.

Tal es el contenido de la orden á que me contraigo y si bien cuanto en la misma se aduce y expresa, se halla ya desvirtuado en trabajos y comunicaciones anteriores y que obran en el expediente de su razon y muy particularmente en el dictamen que emite en 10 de Mayo último y en el de la Direccion



facultativa de aceras, empedrados y caminos de Madrid, de 15 del mismo mes, ambos con relacion a' los inconvenientes que presenta el proposito de destinar aquellos terrenos a' la edificacion bajo el punto de vista urbano y el de la edificacion, trazado y rasante de calles, que resultan inadmisibles facultativamente consideradas; y respecto a' la absoluta y exclusiva competencia del Municipio (que seria de sentir se tratase de invadir y atropellar) en lo expresado en las comunicaciones de 9 de Junio proximo pasado, una contestando a' un oficio de la Administracion economica de esta provincia y en otras dos de igual fecha en las que se da conocimiento de su contenido, al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda y al Excmo. Sr. Director general de propiedades y derechos del Estado. Esto no obstante, empeñada aquella Direccion en considerar como edificables terrenos que no lo son por falta quizas de un ilustrado asesoramiento pericial, puesto que, seria ridiculo para cualquier facultativo que se estimase el autorizar trazados de calles con pendientes de 9 y 10 por ciento como alli resultarian, segun dictamen de la Direccion municipal de aceras y empedrados, ni corporacion que pueda patrocinarlo, siendo tan celosa e' ilustrada como V. C. con cuanto a' los intereses urbanos se relaciona, ha recabado la orden que trascribe y en la que, aun pretendiendo manifestarse mas cuidadora de los intereses municipales que el mismo Municipio, se insiste con una especie de conminacion a' V. C. por parte de Hacienda, en el proposito de edificar en aquellos terrenos, con arreglo al plan que presentado en 1865 por la Administracion del Patrimonio que fue de la Corona, V. C. tiene derogado, reformándolo con annuencia de aquel Ministerio y Direccion desde Febrero de 1871, bajo



el imperio de una superior conveniencia pública de este vicindario y del de un absurdo facultativo, que no podría admitir su ilustrada administración, aceptando calles con rasantes de doble pendiente de la que no sería admisible en ningún país culto para una carretera ó camino vicinal, aun sin tener en cuenta otra multitud de consideraciones ya por demás patentes y manifiestas que en el caso presente aconsejan el no imposibilitar cuando menos la realización de una mejora íntimamente enlazada con la vida urbana de Madrid, cuya población, ó hay que renunciar al porvenir de nuestra cultura y civilización, ó que reconocerle un lugar distinguido entre las mas notables poblaciones de España como ya actualmente le disfruta.

Se presenta pues de nuevo á la aprobación de V. E. y promovida ahora por la Dirección general de propiedades y derechos del Estado, la parte verdaderamente absurda é inaceptable por las razones antedichas, del proyecto de 1865 para construir varias mansiones edificables detrás del Museo de Pintura, como lo intentó en aquella fecha la Administración del Patrimonio que fue de la Corona y tambien como entonces, con solo una mira lucrativa é ilusoria de allegar recursos, expediente contrario á la gestión administrativa de los grandes centros del Estado, no sujetos seguramente como el ciego interés privado, por cuestiones del momento, y si por cuanto se enlaza íntimamente con el porvenir, la cultura y civilización que en último resultado se traducen en consideración y riqueza local y general del país. Suprimase como. Sor, aunque hipotéticamente, la cultura que determinan las reformas y mejoras urbanas que caracterizan las grandes poblaciones y vian á lo que quedaria reducida la riqueza que las distingue y que por ser suya lo es de la nación ó Estado á que pertenecen.

Restale mucho que hacer á Madrid, cuyas mejoras principiadas datan de cuarenta años á esta parte y



V. G. no desatenderá seguramente tan caros intereses que son el mejor título que ha de legar al porvenir de esta M. M. Villa.

La ilustración de aquella Dirección general comprenderá también, á no dudarlo, que esa parte del referido proyecto es irrealizable, y bastaría para persuadirse de ello la lectura del dictámen citado, de la Dirección municipal de aceras, empedrados y caminos, que obra en el expediente y fechado en 15 de Mayo próximo pasado, en el que se dice que las rasantes habrían de resultar con pendientes de 9 y 10 por ciento. Aun sin esta razón, que lo es de absoluta imposibilidad, sería incalificable el cerrar con edificaciones aquel acceso, único practicable ya, entre el Prado y el parque de Madrid, que es su complemento, y sin los cuales esta población quedaría mutilada en la verdadera acepción de esta palabra. No ménos inconveniente aparece la idea de encarcelar y ahogar con edificios particulares, aun siendo posible, el monumental Museo de Pintura, uno de los mejores ornamentos de esta Villa.

Cualquieros añade fuerza alguna la penuria del Tesoro á semejante propósito, pues aun siendo posible edificar detrás del Museo de Pintura, los recursos que podrían allegarse con la venta de aquellos solares, serían insignificantes y risibles seguramente, al considerar el empeño manifestado y los perjuicios que para ello se impondrían para siempre á esta población. Seguramente que habrían de resultar para ella mucho mas cuantiosos que los que exagerándolos en la orden que nos ocupa, se dice había de costarle la expropiación de aquellos terrenos.

Cualquieros está exactamente calificado en ella el proyecto aprobado por V. G. para dicha localidad; pues si puede no ser de necesidad urgente, es de im-



prescindible conveniencia pública, de hoy, de mañana y de siempre, si no se ha de mutilar á Madrid en lo que reclama la satisfacción de las mas esenciales necesidades de la vida pública en las poblaciones. Tampoco parece valedera la razon de que la penuria del Tesoro sea causa que imposibilite á la Hacienda en conceder dichos terrenos al Municipio, dada la facultad y atribucion de señalarles su destino urbano que á este corresponde, segun el título tercero y artículo 16 de la Ley municipal vigente y cuando, en la misma orden se dice que le seria costosísima al Municipio la expropiacion de dichos terrenos, que es como decir que tendria que satisfacerlos á la Hacienda; y si hubiese de ser así y aun dejando á parte la bonificacion á que puede tener derecho el Ayuntamiento, ¿qué mas le importa á la Hacienda percibir el valor de aquellos terrenos del peculio de los particulares que del de la Villa de Madrid, consagrado en este caso á una mejora de indispensable necesidad, y de gran fomento de los intereses morales y materiales de esta poblacion?

Mas costosa seria para Madrid la realizacion de la obra absurda que se propone, puesto que, si ahora, que tocamos casi los tiempos en que se han iniciado las grandes reformas de las poblaciones, tan justamente sentidas y reclamadas, estas se preocupan de suavizar las rasantes, rectificar las alineaciones, crear grandes plazas, de desembarazar las inmediaciones de sus edificios públicos, aumentando sus condiciones de salubridad, ornato y policia, y cuando en Madrid mismo, las personas competentes lamentan, pendientes como las de las calles de Corretas, de Alcalá, de Atocha, y tantas otras, ¿qué madurez para tiempos venideros, si entre el parque de Madrid y el Prado y al rededor del Museo de Pintura, se encontrasen calles con pendientes de un 9 á 10 por ciento colocadas en anfiteatro y quizás optando por la idea peregrina de calles curvas y esto realizado en nuestros tiempos, cuando las calles se rectifican y las rasantes, por consejo de la ciencia no se toleran de mas del 5 por ciento para los caminos ca-



reteros, donde se transita con el desenfado y descunbarazo del despoblado y del tiro de rata que no toleran como medio propio las calles de una poblacion que nunca deberian pasar de pendientes del si por ciento?

Resulta pues, que la expropiacion a' que haya lugar en los terrenos posteriores al Museo, el Municipio no la estimará costosísima, si responde a' un propósito de justificada mejora urbana, como lo es la que tiene estudiada y aprobada por las razones expuestas repetidamente en satisfaccion de necesidades públicas de la Villa de Madrid; además que esa expropiacion siempre habria de tener lugar bajo el amparo y garantia de la Ley, así respecto de los intereses del Estado como de los del Municipio. Por lo tanto, réstame hacer presente a' V. E. que aun prescindiendo de la mayor autonomia con que se piensa revestir a' las corporaciones municipales segun las ideas de gobierno hoy dominantes, bastaria la Ley municipal vigente para que el Ayuntamiento de Madrid, fuese atendido respecto al uso y empleo que deba darse a' los terrenos posteriores al Museo de Pinturas y que consta al Ministerio de Hacienda y a' la Direccion general, lo tiene acordado hace tiempo por causa de conveniencia pública de este vecindario.

Que esta competencia que la Ley le otorga exclusivamente, está perfectamente definida por la Ley sin que sea posible menoscabarsela de forma ni manera alguna.

Que aun prescindiendo de todo esto, la idea de construir en los terrenos posteriores al Museo, es facultativamente absurda y aun no siendo, no invalidaria por una mira lucrativa la idea de facilitar un acceso cómodo, espacioso, y adecuado a' la importancia de Madrid, entre su paseo del Prado y el parque de Madrid que es su complemento, ambos de esencial necesidad para su vida urbana.



Y por último, que el Municipio, fundado en sus atribuciones que la Ley le garantiza, amparado por ella y por consideraciones debidas á los mas caros intereses de su representación, se ve en la imposibilidad de derogar sus acuerdos ni prestar su aprobación á la parte del proyecto presentado en 1865 por la Administración del patrimonio que fue de la Corona para edificar manzanas de casas en los terrenos posteriores al Museo de Pinturas, por no ser propios á este destino y por ser ya los únicos por cuyo medio puede establecerse el conveniente y necesario enlace entre el paseo del Prado y el parque de Madrid que es el complemento de nuestro paseo público y sin lo cual equivaldría á mutilar esta población privándola de una satisfacción de la vida y cultura urbanas de que no debe ni puede carecer.

Cumple á mi deber manifestarlo así á la ilustrada consideración de V. E. y del Excmo. Ayuntamiento á la que no me es permitido dejar de encarecer la importancia de mantener sus acuerdos sobre este particular, evitando de este modo que se prive á Madrid, que fia en en su paternal administración, de una mejora tan importante para su cultura y conveniencias públicas.

Madrid 30 de Julio de 1873.

El Arquitecto municipal  
de la H.ª Sección

Agustín F. Pons







Excmo. Sr.

Pasado este expediente, á informe del Arquitecto Municipal á consecuencia de una comunicacion de la Direccion de Propiedades y Derechos del Estado, fecha 27 de Junio último trasladando una orden del Gobierno de la Republica, en la que manifiesta el proposito del Sr. Ministro de Hacienda, de destinar á la edificacion los terrenos comprendidos en la homonada posterior al Museo en el Buen Retiro, con arreglo al plan presentado en 1865 por la Admin. del Patrimonio que fue de la Corona, presentando dicho proyecto para la aprobacion y que se sirva ordenar que por el Facultativo correspondiente, se demarquen definitivamente las enfilaciones, rasantes y latitudes de las calles que determinen las manzanas proyectadas, á fin de proceder á la venta y arreglo de aquellos terrenos; lo evacuó en 30 de Julio último, manifestando ademas de otras muchas razones que el mismo indicia, que la idea de construir en los terrenos posteriores al Museo, es facultativamente absurda y aun no siendo, no invalidaria, por una mira lucrativa, la idea de facilitar, un acceso comodo, espacioso y adecuado á la importancia de Madrid, entre su Paseo del Prado y el Parque de Madrid que es su complemento.

Conforme esta Comision, con el informe del referido Arquitecto, es de opinion de que V. E. se sirva acordar, dirigirse á la Asamblea Constituyente, con una respetuosa exposicion, en la que deberan hacerse constar todos los inconvenientes que se presentan para la



var a efecto la idea del Gobierno y el derecho que asiste  
a la Villa de Madrid, para destinar aquellos terrenos  
a embellecimiento de la poblacion.

V. E. con su superior ilustracion, resolvera como  
siempre, lo que crea mas conveniente.

Madrid 12 de Agosto de 1872.

José G. Ponce

P. Ponce y O. Anla

Antonio Ruiz y Ruiz

Nasail Carricero

José Ant. Lopez

Madrid 20 de Agosto de 1873.

En su atyunt. popular

Como parece a la Comision

Dicenta



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Excmo. Sr.:

Después de dirigida a V. E.  
por vía anterior la comunica-  
ción de 9 de Junio último, no  
pudo más de exponer a V. E.  
la grande estrechura que ha  
sufrido a esta Alcaldía el oficio  
que le ha sido <sup>recibido</sup> dirigido por la  
Derección general de Inspección  
del y Derechos del Estado en  
27 del citado mes, trasladando  
una orden del Gobierno de  
la República para que por



con el fin de la idea del Gobierno y el derecho que cabe  
a la villa de Madrid, para destinar aquella villa  
a embellecimiento de la población.

P. Q. con la superior ilustración, evalúe como  
conviene, lo que en las circunstancias.

Madrid 13 de Agosto de 1772.

Jose de Villanueva

Don Juan de Villanueva

Don Juan de Villanueva

Don Juan de Villanueva

Don Juan de Villanueva

Don Juan de Villanueva

Madrid 13 de Agosto de 1772.

En la ciudad de Madrid

Como para la villa de Madrid

Don Juan de Villanueva



Excmo. Sr.:

*[Handwritten signature]*

Después de dirigida a V. E.  
por mi antecesor la comunica-  
ción de 9 de Junio último, no  
puedo menos de expresar a V. E.  
la grande extrañeza que ha  
motivado a esta Alcaldía el oficio  
que le <sup>fué</sup> ~~ha sido~~ <sup>remitido</sup> ~~dirigido~~ por la  
Dirección general de Propie-  
dades y Derechos del Estado en  
27 del citado mes, trasladando  
una orden del Gobierno de  
la República para que por



el Facultativo que corresponda se  
demarquen definitivamente las  
enfílaciones, variantes y latitudes  
de las calles que determinan las  
manzanas proyectadas en los ter-  
renos del Buen Retiro, con ar-  
reglo al plan presentado <sup>en 1865</sup> por  
la Administración del Patrimo-  
nio que fue de la Corona en  
1865. <sup>de</sup> <sup>a dicho oficio</sup> Si ~~estrana~~ que después  
de todas las razones expuestas  
por esta Corporación, tanto á  
ese Ministerio de su digno car-  
go como á la Dirección de Pro-  
piedades y Derechos del Estado y  
á la Administración económica  
de la Provincia, desde que se



instruyó el expediente en 1870,  
razones que demuestran hasta  
~~la~~ ~~racionalidad~~ de una manera ir-  
refutable, ~~tanto~~ el derecho que  
asiste a la Municipalidad, en  
esta ya enojosa cuestión, como  
~~lo irracional y absurdo del~~  
~~proyecto. Sin tenerlas para na-~~  
~~da en cuenta y~~ Haciendo caso  
omiso de <sup>ellas</sup> ~~todo~~, se insiste en reali-  
zar el proyecto <sup>en 1865</sup> presentado por  
la Administración del Patrimonio  
que fue de la Corona en  
1865. Se hace necesario, pues,  
que una vez más, esta Alcaldía  
llame la ilustrada atención  
de V. C. acerca del incuestiona-



tuados detrás del Muro de Pin-  
turas, porque sería necesario  
para ello autorizar tramos  
de calles con pendientes de 9  
y 10 p<sup>o</sup>o, y ~~esto~~ no hay  
administración, si de celosa  
e ilustrada se precia, que pueda  
patrocinarlo. <sup>esto.</sup> ~~En estos tiem-~~  
~~pos en que se inician las gran-~~  
<sup>Cuando se</sup> des reformas de las poblaciones,  
tan justamente sentidas y  
reclamadas; <sup>cuando</sup> ~~si ahora que las~~  
Corporaciones Municipales  
tanto se preocupan de suavi-  
zar las rasantes, de rectificar  
las alineaciones, de crear gran-  
des plazas, de desembarazar las



inmediaciones de los edificios  
públicos monumentales, aumen-  
tando sus condiciones de salubri-  
dad, ornato y policía; y cuando  
en Madrid mismo, las personas  
competentes lamentan como  
~~mal irremediable~~ que haya  
pendientes como las de las Ca-  
lles de Carretas, Alcalá, Ato-  
cha y otras, i que responsabi-  
lidad no contraería la Muni-  
cipalidad de Madrid para  
~~tiempos venideros~~, si entre el  
Parque de Madrid y el Prado  
y al rededor del Museo de Pin-  
turas, <sup>permitiera la formación de</sup> ~~se encontrasen~~ ~~conveniente~~ calles con  
pendientes de 9 y 10 p<sup>o</sup>o, col-



ó accep-  
tadas en anfiteatro, y ~~quitas~~  
<sup>tára</sup>  
~~optando~~ por la idea peregrina  
de calles curvas; y esto ~~realiza~~  
~~do en nuestros días~~ cuando las  
calles las rasantes se rectifican  
y ~~por consejo de la ciencia~~ que  
no permite más del 5 p<sup>o</sup> pa-  
ra los caminos carreteros, don-  
de se transita con el desenfado  
y desembarazo del despoblado  
y del tiro de reata, <sup>y aun</sup> ~~que no~~  
<sup>seja que las</sup>  
~~toleran como medio propi-~~  
~~as~~ calles de una población  
<sup>no pisen</sup>  
~~que nunca deberían pasar~~  
de pendientes de 11 p<sup>o</sup> ? La  
idea de construir en los ter-  
renos posteriores al Museo



es facultativamente absurda  
e inutiliza la realización  
de un acceso cómodo, espacioso  
y adecuado a la importan-  
cia de esta Capital, entre su  
pared del Prado y el Parque  
de Madrid, que es su comple-  
mento, ambos de esencial ne-  
cesidad para su vida urbana.

Por todo lo que esta Cor-  
poración de mi Presidencia,  
celosa de los altos intereses que  
le están confiados, atenta siem-  
pre al ornato y convenien-  
cia públicos, amparada por  
la Ley, y <sup>considerando</sup> siendo para ella  
un deber ineludible velar



constantemente para que por-  
nadie se invadan sus legiti-  
mas atribuciones, porque se-  
ría vergonzoso que abdicase  
de ellas, no puede prestar su  
aprobación á la parte del  
proyecto presentado en 1865  
por la Administración del  
Patrimonio que fue de la  
Corona sino con las reformas  
aprobadas por esta Corpora-  
ción, sin perjuicio de los de-  
rechos de que se crea asisti-  
da la Hacienda.

Yo confío ~~Y~~ muy fundada-  
mente que V. E., penetrado  
de todas las razones expues-



tas ~~de~~ amante de las reformas  
que han de redundar en bene-  
ficio de la Capital de la Re-  
pública y celoso de su buen  
nombre, llevará el convencí-  
miento al ánimo del Go-  
bierno. <sup>á fin de</sup> ~~para~~ que este desista  
de la enagenación, para cor-  
recciones, de los citados terrenos.  
Dios que. a' V. E. m. d. a.  
Madrid 20 de Enero de 1874.  
Excmo. Sr.

Excmo. Sr. Ministro de Hacienda.  
Ayuntamiento de Madrid



... para que por  
... se invadan sus legiti-  
... atribuciones, porque se  
... que obedece  
... no puede prestar su  
... a la parte del  
... en 1868  
... la Administración del  
... que fue de la  
... sino con las reformas  
... por esta Corpora-  
... sin perjuicio de los de-  
... de que se crea  
... de la Hacienda.

Lo confío y muy fundada-  
mente que V. E. penetrará

...  
...  
...



Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid



ADMINISTRACION ECONÓMICA

DE LA

PROVINCIA DE MADRID.

Sección de Propiedades  
Reg<sup>do</sup> de Ventas

7 Agosto

Señalando al Sr.  
D. Antonio de Alcala  
del distrito en cuyo  
visuato, y en argu-  
mento de la Sección  
los fines que se in-  
teresan, acordamos  
el rubro.

Forma

Vg. f. 60

Esno. Sr.

La Dirección general  
de Propiedades y Dtos del  
Estado ha comunicado á es-  
ta Admón económica con  
fecha 30 de Julio último la  
orden siguiente:

"Vista la comunicacion  
del Comisionado de Ventas  
de esta provincia, fecha 17  
del corriente en la que repro-  
ponen los medios de llevar  
á cabo las operaciones de men-  
sura y valoracion de los so-  
tares enagenables del Buen  
Retiro, en los terrenos exis-  
tentes entre el Salon del Pra-  
do y el Parque de Madrid:  
= Considerando que es con-  
veniente y necesario marcar  
con las manzanas



y solares para vender con fi-  
jura. = Considerando que no lo  
es menos que las calles que la  
municipalidad tenga acorda-  
das i acuerde abrir estén bien  
determinadas a fin de que  
las ventas y las edificaciones no  
ofrezcan dificultad alguna: =  
Considerando que tanto la me-  
dida y tasacion como los anun-  
cios es utilísimo que se hagan  
con exactitud y se reduzcan con  
claridad; y considerando que  
es de verdadera conveniencia  
no dilatar las ventas y que se  
preparen con prevision; esta  
Direccion general ha acorda-  
do: = 1.<sup>o</sup> Que V. S. ordene al comisi-  
onado designe desde luego  
los peritos que sean arquitec-  
tos que han de hacer las me-  
didas y tasaciones; debiendo  
dar cuenta a este Centro Di-  
rectivo de los designados pa-  
ra que se les den las oportu-  
nas instrucciones; = 2.<sup>o</sup> Que



ADMINISTRACION ECONÓMICA

DE LA

PROVINCIA DE MADRID.

verificado este, se entere del plano a los arquitectos para que antes de tasar y con intervencion del arquitecto municipal, hagan en el mismo las correcciones que esija el terreno concedido al Ayuntamiento y lo que tenga este acordado respecto a las calles que han de existir = 3.º Que despues taxen sin tardanza por ahora las manzanas 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 17 y 18, teniendo muy en cuenta las circunstancias actuales y el mayor valor que han tomado los terrenos. = 4.º Que hechas las tasaciones se consulten los anuncios con esta Direccion para que su redaccion de a conocer bien lo que en cada caso se vende: 5.º Que las manzanas y solares se marquen y señalen de una manera sencilla y poco costosa, poniendo targetones que



indiquen los metros y p<sup>tes</sup>  
superficiales de cada uno. =  
6.<sup>o</sup> que los solares de ca-  
da manzana se anuncien pa-  
ra un mismo día y que se  
principie la enajenacion por  
las manzanas n.<sup>os</sup> 2, 3, 4, 5, 6,  
10, 11, 12, 13, 17, y 18, por el  
orden en que van expresados,  
no anunciando para cada  
sубasta mas que los solares  
de una de ellas: = 7.<sup>o</sup> Que  
de conocimiento de este auun-  
do y de los arquitectos designa-  
dos al Sr. Alcalde de esta  
Corte para que pueda dar  
las ordenes oportunas a fin  
de que el del Distrito faci-  
lite los datos necesarios respec-  
to a las subastas para  
que se obre con conocimiento  
de todo lo que interese tener  
presente: = 8.<sup>o</sup> y por último,  
que los pequeños gastos que  
originen la designacion y  
señalamiento de los sola-  
res se consideren como



inherentes a las ventas, cargandose a los compradores y expresando en los anuncios lo que a cada solar corresponda por este concepto. = Lo que comunico a V.E. para su conocimiento y a fin de que cumplimente cuanto queda prevenido con la mayor diligencia y exactitud. "

Lo que tengo el gusto de trasladar a V.E. para que se sirva cumplimentar lo que se previene en la regla 7.<sup>a</sup> de la premisa orden; para lo cual he de merecer de la fina atención de V.E. tenga la bondad de disponer que por el Sr. Teniente de Alcalde del respectivo Distrito se proporcionen los datos necesarios para la medición y tasación de los indicados solares de la posesión del Retiro, que deben practicar en representación del Estado los arquitectos



tector D<sup>no</sup> Ysidoro Lerena y  
Rubio, D<sup>no</sup> Joaquín de la Con-  
cha y Alcalde, D<sup>no</sup> Enrique  
Forl, y D<sup>no</sup> Mariano Lopez  
Sanchez, todos ellos han sido  
designados por la Comisión  
pral de Ventas de esta provin-  
cia como tales peritos del ramo  
de Propiedades y D<sup>nos</sup> del Es-  
tado de la misma; esperan-  
do su acreditado y reconocido  
celo en favor de los intereses del  
Estado, que contribuirán de  
la manera más eficaz y  
posible, á fin de que la indi-  
cada operacion se verifique  
con el debido acierto.

Ruego á V. E. se  
sirva disponer se acuse  
el recibo de esta comuni-  
cación.

D<sup>no</sup>



guarde a V. E.  
m. a. l. Madrid 6 de  
Agosto de 1877.

José M. González

Presidente del Ayuntamiento Constit  
6 H. Villa  
Ayuntamiento de Madrid







Lr. Elemento del Alcalde del Distrito del Congreso.

Agosto 2/877.

U. R. Admon. Económicas de la Provincia en comu-  
nicación dirigida al Excmo. Sr. Alcalde Presidente  
con fecha 6 del Actual dice lo siguiente:

(Aquí.)

Lo que por disposición de S. E. tengo la honra  
de poner en conocimiento de V. S. a los efectos  
coniguientes.

Dios &c

A la igual al Excmo. Sr. D. Agustín Felipe Pená.







Dircción facultativa  
de las  
Obras Municipales

1.<sup>a</sup> Sección  
Sr. Admor. Económico de la Prov.<sup>a</sup> de Madrid.

Aporto 14/311.

Yff. Sr. - En contestación a la atenta comunica-  
ción de V. G. fecha 6 del Actual, comunicándose la  
Orden de la Dirección general de Propiedades y  
Dor. del Estado comunicada a esa Admón. Ven  
30 de Julio último, en la que se propone for mar  
los de llevar a cabo las operaciones de mensura  
y valoración de los solares enagenables del Aven  
Pretino en los terrenos repartidos entre el Salor  
del Prado y el Parque de Madrid, debo ma-  
nifestar al P. L. que se han dado las oportunas  
Ordnes al Sr. Alente de Alcaldes del Dis-  
trito del Congreso y al Arquitecto mun. de  
1.<sup>a</sup> Sección Yff. Sr. D. Agustín Felipe  
Pena, designado por esta Corporación para  
regula piente que a cada uno corresponden  
Cumplimentar, lo prevenido en la Regla 1.<sup>a</sup> a  
que se refiere la citada Orden.

Lo que pongo en conocimiento de V. G.  
a los efectos oportunos.

Dios &c

Ayuntamiento de Madrid







Dirección facultativa  
de las  
Obras Municipales  
4.<sup>a</sup> Sección

A gorta 30.

Conforme danon conoci-  
miento al Sr. Admón. Econó-  
mico de hallame el plano  
en la Oficina facultativa del  
Detall, a disposición de los ar-  
quitectos que lo designen para la  
Dirección de Propiedades  
y Derechos del Estado.

Fernando

Ilmo. Señor. C.  
Al tenor de la co-  
municación de la  
Dirección general  
de Propiedades y  
Derechos del Estado,  
de 30 de Julio últi-  
mo, transcrita al  
Excmo. Sr. Alcalde  
Presidente del Excmo.  
Ayuntamiento, por la  
Intención económica  
de la provincia en  
6 del actual, de la  
cual P.º.º. se sirvió  
darme traslado  
en 8 inmediato, re-



sulta, que lo que se  
interesaba por aquel  
Centro, era facilitar  
los datos necesarios  
de las alineaciones  
acordadas por el  
Municipio respecto  
á aquellas manua-  
nas que se mune-  
ran en la comuni-  
cación antedicha,  
para cuya medición  
y tasación iba á pro-  
ceder al nombramien-  
to de arquitectos á  
quienes encomen-  
daría semejantes  
trabajos, los cuales



decreaba se ejecutaran  
de conformidad con  
los acuerdos del Excmo  
Ayuntamiento, que  
dijeran relacion con  
los terrenos expresados al  
dos. En su consecuencia  
cia, dispuse que en  
la Oficina facultativa  
del Detall, te  
que esta á mi cargo  
go, se prepararas  
un plano expresivo  
de las alineaciones  
y correspondientes  
manzanas, cuyo  
plano terminado,  
se halla en dichos



Oficina á disposi-  
cion de los e tropietec  
tos que sean nom-  
brados por la Direc-  
cion de Propiedades  
y Derechos del Estado,  
al objeto indicado.

En su consecuen-  
cia, si así pareciere  
oportuno, V.º podrá  
servirse notificarlo  
á quien correspon-  
da y á los efectos  
consecuentes, con  
referencia á los con-  
sabidos Facultati-  
vos y los cuales po-  
drán pasar á dicha



Oficina del Detalle,  
en la tercera Carta con-  
sistional, y calcar y  
tomar cuantos da-  
tos fueren neces-  
sarios respecto á las  
alineaciones de los  
terrenos compren-  
didos en la parte  
que describe la co-  
municacion y de-  
marca el plano,  
conviniendo se ten-  
ga presente por lo  
mismo al operar,  
que la superficie  
correspondiente á  
los Terrenos de



Buen Retiro, per-  
tenece al Mun-  
icipio por cession  
hecha al mismo  
y de los que se ha-  
lla en posesion.

Es cuanto debo  
manifestar a' Vencor  
de la comunicacion  
a' que me contraigo.

Dios que a' 14.º de  
Madrid 22 de Agosto 1877.  
del arg.º en l.º de la H.ª de

Aguilón F. Vera S.

Alcald. y Secretario del Excmo  
Ayuntamiento de Madrid







Ayuntamiento de Madrid



Nº 60

ADMINISTRACION ECONÓMICA

DE LA

PROVINCIA DE MADRID

Neg.<sup>do</sup> de Propiedades

Ventas.

Agosto 28.

Contétese que se designa al Arquitecto Municipal de la 4.<sup>a</sup> Sección Don Agustín Felipe Peró, y en su ausencia a D. José Urrioste y Velada que desempeña interinamente dicha Sección.

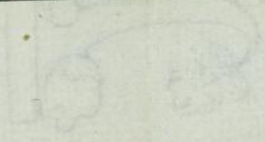
Fuere

Excmo. Señores.

La Comisión principal de Ventas e investigaciones de Propiedades y derechos del Estado de esta prov.<sup>a</sup>, me ha participado con fecha 22 del actual, que por hallarse ausente de esta Capital el Arquitecto Don Gildoro Lerena y Rubio, que era uno de los designados para medir y apreciar los solares enagenables en el sitio del Buen Retiro, ha nombrado paraemplazarle a Don Casimiro Montalvo, maestro de obras por la Academia de San Fernando.

Lo que tengo el honor





14

BOBRINO

Pm



1.ª Sección. Económicas de la Prov. de Madrid.

Presidencia.

Agosto 28/844.

Alms. h. En contestación a la comuni-  
cación de P. J. fecha 24 del actual, <sup>en la que me</sup> ~~relativa~~  
participa que por hallarme ausente de esta Ca-  
pitales el Arqto. Dn. Mariano Llerena, dirig-  
nado para medir y apreciar los volanes ma-  
gnerales en el Lito del Buen Retiro se ha  
membrado en sus exemplares a D. Casimiro  
Montalvo, Maestro de Obras de la Aca-  
demia de San Fernando, debiendo manifestar a P. J.  
que por parte de esta Municipalidad he des-  
ignado al Arqto. mun. de la 1.ª Sección Alms.  
D. D. Esteban Felipe Pena, y en su ausen-  
cia al Arqto. interino de la misma D. José Mon-  
te y Peláez.

Lo que participo a P. J. a los  
efectos consiguientes.

Dios &c.



AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL  
DE  
MADRID.

-BOS-

OFICINA FACULTATIVA DE OBRAS

\*\*\*

Particular

Sr. D. Juan Sáez.

Muy mío: El Sr.  
Don Agustin F. Peró,  
me encarga decirle q.  
que el plomo es que  
se refieren el asfrento  
oficio, está en poder  
del Sr. Don Joaquin de la  
Canales y Alcedor.

Este V. atento S. S.  
q. s. m. b.

P. O.

José Ramón del Guía

28 Sept. 77



Y. L. Admón. Económica de la Provincia de Madrid.

Presidencia

Set. 6/877.

<sup>2</sup> <sup>11</sup> <sup>de la comunicación</sup>  
Almo. Sr. - <sup>de la Dirección</sup> Pres-  
y Derechos  
piedad del Estado de 20 de Julio último, tran-  
crita por V. E. en 6 de Agosto, en la que se in-  
tendía se faciliten los datos necesarios de las  
alineaciones acordadas por la Municipalidad  
respecto a aquellas manzanas que se mencionan  
en las mismas en los terrenos situados entre  
el Salón del Prado y el Parque de Madrid;  
para cuya medición y tasación iba a proceder  
se al nombramiento de Arquitectos a quienes enco-  
mendan semejantes trabajos los cuales se ha-  
brán de ejecutar de conformidad con los acuerdos  
del Excmo. Ayuntamiento.

Vale lo borrado.

En su consecuencia dispone que por  
la Oficina facultativa del Detalle se preparará  
un plano representativo de las alineaciones y con-  
pondrías manzanas cuyo plano terminado  
se halla en dicha Oficina a disposición



de los Arquitectos que sean nombrados  
por la Direccion de Propiedades y De-  
rechos del Estado, los cuales podran pa-  
sar a dicha Oficina del <sup>Asita</sup> Detall, en la D.<sup>a</sup>  
Casa Comunal y calcan y toman cuan-  
tos datos fuerquen necesarios respecto a  
las alineaciones de los terrenos compren-  
didos en la parte que describe la comu-  
nicacion y demarca el plano; con-  
viniente se tenga presente por los  
ministros al operar, que la superficie  
correspondiente a los terrenos del  
Buen Retiro, <sup>sentencia al municipio</sup> por censo hecha al mi-  
mo y de los que se halla en posesion.

Lo que participo a J. J. para  
que se lea notificando a quien corres-  
ponda y a los efectos consiguientes.  
Dios. L. B.

= M. de Torres.





COMISARIA DE CARRUAGES.

Quinto San  
Manuel  
el plano de los  
terrenos del parcel  
del Reino que no  
he recibido, me  
como V. sabe.

Lo cito acordado  
fueron a ser  
en un  
Vilchez



4 Solares que se hallan enajenables en la

m. G. ma, los q<sup>ue</sup> se hallan en la

m. L. <sup>todos ellos tienen sus l<sup>os</sup> lindantes con la Japoa</sup>  
<sup>de corte de las paredes por la parte meridional</sup>  
<sup>una vez al año</sup> en la Calle de

Juan de Mena hasta el Salom del P<sup>o</sup>

Apertura y canon

Ayuntamiento de Madrid



**BOLETIN OFICIAL**

DE

**VENTAS DE BIENES NACIONALES**

DE LA

**PROVINCIA DE MADRID.****COMISION PRINCIPAL DE VENTAS**

é investigacion de Propiedades y Derechos  
del Estado de la provincia de Madrid.

En virtud de lo dispuesto en las leyes de 1.º de Mayo de 1855 y 11 de Julio de 1856, é instrucciones para su cumplimiento, se sacan á pública subasta en el dia y hora que se dirán las fincas siguientes:

*Remate para el dia 19 de Octubre de 1877, á las doce en punto de la mañana, en la tercera de las Casas Consistoriales de esta capital, Plaza Mayor, núm. 3, ante el señor Juez de primera instancia y Escribano que correspondan.*

**BIENES DEL PATRIMONIO**

que fué de la Corona, considerados para su enagenacion como de Corporaciones Civiles.

*Sitio del Buen-Retiro.*

*Patrimonio.—Urbanas.—Partido de la capital.—Madrid.—Primera subasta.*

MAYOR CUANTÍA.

Número 281 del inventario.— El solar número 1, de los 10 en que se ha dividido la manzana D en el plano oficial, situado entre el salon del Prado y el Parque de Madrid, procedente del Patrimonio que fué de la Corona. Tiene su línea

de fachada principal á la calle de Granada, mirando al Este con 13 metros y 65 centímetros, en cuyo extremo forma un chaflan que mide 5 metros, y se encuentra á la otra fachada que este mismo solar tiene situada al Norte y su calle de Juan de Mena en una longitud de 30 metros y 86 centímetros; desde este punto parte una línea de 16 metros, 75 centímetros, que mira al Oeste y linda con el solar cuarto de la misma manzana; desde este punto parte la recta que cierra el sitio que va á unir el punto de partida en la calle de Granada, mirando al Mediodía con una longitud de 32 metros, 95 centímetros, lindando con el solar núm. 2. Las expresadas líneas forman un pentágono que medido geoméricamente comprende una superficie de 557 metros, 63 decímetros cuadrados, equivalentes á 7.182 piés y 46 décimos de otro. Y teniendo en cuenta la posicion de este solar y su desmonte, atendiendo á que no se halla en estado de producir renta con las demás circunstancias que deben tenerse presentes, lo han graduado los peritos en la cantidad de 107.730 pesetas, que serán tipo para la subasta.

Núm. 282 del inventario.—El solar núm. 2 de la propia manzana, en el mismo sitio y procedencia que el anterior. Tiene su fachada principal á la calle de Granada, mirando al Este en una línea de 17 metros y 15 centímetros; la línea de medianería derecha le separa del solar núm. 1, mirando al Norte con 32 metros y 5 centímetros; desde este punto parte la línea del testero que mira al Oeste con 16 metros y 75



centímetros, lindando con los solares cuarto y quinto, y finalmente, la línea de medianería izquierda separa este solar del núm. 3, mirando al Mediodía, y tiene una longitud de 31 metros y 50 centímetros. Las expresadas líneas forman un cuadrilátero que medido geoméricamente comprende una superficie de 539 metros 68 decímetros cuadrados, equivalentes á 6.951 piés y 25 décimos de otro. Y teniendo en cuenta la posición de este solar y su desmonte, y que no se halla en estado de producir renta, con las demás circunstancias que deben tenerse presentes, le han tasado los peritos en 104.268 pesetas, que serán tipo para la subasta.

Núm. 283 del inventario.—El solar núm. 3 de los 10 en que se ha dividido la expresada manzana, al mismo sitio y procedencia que los anteriores. Tiene este solar dos fachadas separadas por un chaflán de 5 metros, la una que mira al Este por la calle de Granada y tiene una longitud de 14 metros y 5 centímetros; y por la otra que mira al Mediodía por la calle de la Lealtad, con una longitud de 26 metros y 47 centímetros; desde este punto parte la línea de medianería con el solar núm. 5, la que mira al Oeste y tiene una longitud de 19 metros y 80 centímetros; desde este punto parte la línea de medianería que separa este solar del núm. 2, yendo á unirse con la de fachada de la calle de Granada, mirando al Norte con una longitud de 31 metros 50 centímetros. Las expresadas líneas forman un pentágono que medido geoméricamente comprende una superficie de 565 metros, 98 decímetros cuadrados, equivalentes á 7.290 piés. Y teniendo en cuenta la posición de este solar y su desmonte, atendiendo á que no se halla en estado de producir renta y demás circunstancias que deben tenerse presentes, le han tasado los peritos en la cantidad de 116.640 pesetas, que serán tipo para la subasta.

Núm. 284 del inventario.—El solar núm. 4, de los 10 en que se ha dividido la mencionada manzana, al mismo sitio y de igual procedencia que los anteriores. Este solar tiene su fachada á la calle de Juan de Mena, mirando al Norte con una longitud de 17 metros, 43 centímetros, la línea de medianería derecha mira al Oeste; le separa del solar núm. 6 y mide 27 metros, 20 centímetros; desde este punto parte la línea de medianería del testero que separa este solar del señalado con el núm. 5, mira al Mediodía y tiene una longitud de 17 metros, 43 centímetros; desde este punto parte la línea

de medianería que vá á unirse con la fachada mirando al Este y con una longitud de 27 metros, 20 centímetros. Las expresadas líneas forman un cuadrilátero rectángulo, que medido geoméricamente comprende una superficie de 474 metros, 9 decímetros cuadrados, equivalentes á 6.106 piés y 43 décimos de otro. Y teniendo en cuenta la posición de este solar y su desmonte, que no se halla en estado de producir renta y demás circunstancias que deben tenerse presentes, le han tasado los peritos en 79.383 pesetas, que servirán de tipo para la subasta.

Núm. 285 del inventario.—El solar núm. 5, de los 10 en que se ha dividido la propia manzana, al mismo sitio y procedencia que los anteriores. Tiene este solar su fachada á la calle de la Lealtad, mirando al Mediodía y con una longitud de 17 metros, 75 centímetros; la línea de medianería derecha separa el solar de los números 2 y 3, mira al Este y tiene una longitud de 26 metros, 10 centímetros; desde este punto parte la línea de medianería del testero que mira al Norte, linda con el solar núm. 4, y tiene una longitud de 17 metros, 43 centímetros; desde este punto arranca la línea de medianería izquierda, que mira al Oeste, separa este solar del señalado con el núm. 7, y tiene una longitud de 27 metros, 25 centímetros. Con estas líneas queda cerrado el espacio ocupado por este solar, cuya figura es la de un cuadrilátero, que medido geoméricamente, comprende una superficie de 464 metros, 85 decímetros cuadrados, equivalentes á 5.987 piés y 41 décimos de otro. Y teniendo en cuenta la posición de este solar y su desmonte, que no se halla en estado de producir renta y demás circunstancias que deben tenerse presentes, le han tasado los peritos en 89.711 pesetas y 15 céntimos, que serán tipo para la subasta.

Núm. 286 del inventario.—El solar núm. 6, de los 10 en que se ha dividido la referida manzana D, al mismo sitio y de igual procedencia que los anteriores. Tiene este solar su fachada á la calle de Juan de Mena, mirando al Norte, y mide 17 metros, 43 centímetros; la medianería derecha al Oeste, le separa de los solares números 8 y 9, y mide 27 metros, 20 centímetros desde este punto parte la medianería del testero que mira al Mediodía, separa éste del solar núm. 7, y tiene una longitud de 17 metros, 43 centímetros; la medianería izquierda mira al Este, separa el solar del señalado con el número 4, y tiene una longitud de 27 metros, 20 centímetros. Estas líneas forman un cuadrilátero



rectángulo, que medido geoméricamente, comprende una superficie de 474 metros, 9 decímetros cuadrados, equivalentes á 6.106 piés y 43 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posición y desmonte, que no se halla en estado de producir renta y demás circunstancias que deben tenerse presentes, le han tasado los peritos en 79.383 pesetas y 59 céntimos, que servirán de tipo para la subasta.

Núm. 287 del inventario.—El solar núm. 7, de los 10 en que se ha dividido la expresada manzana, al mismo sitio y de igual procedencia que los anteriores. Este solar tiene su fachada á la calle de la Lealtad, mirando al Mediodía, y con una longitud de 17 metros, 75 centímetros; la medianería derecha le separa del solar número 5, mira al Este y tiene una longitud de 27 metros, 25 centímetros; la medianería del testero mira al Norte, le separa del solar núm. 6 y tiene una longitud de 17 metros, 43 centímetros, y finalmente, la medianería izquierda mira al Oeste, le separa del solar núm. 10, y tiene una longitud de 28 metros, 40 centímetros. La figura del solar es la de un cuadrilátero irregular, que medido geoméricamente, comprende una superficie de 484 metros, 90 decímetros cuadrados, equivalentes á 6.245 piés y 67 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posición y desmonte, que no se halla en estado de producir renta y las demás circunstancias que deben tenerse presentes, le han tasado los peritos en 93.685 pesetas, que serán tipo para la subasta.

Núm. 288 del inventario.—El solar núm. 8, de los 10 en que se ha dividido la manzana expresada, al mismo sitio y de igual procedencia que los anteriores. Este solar tiene dos fachadas: la una á la calle de Moreto, que mira al Oeste, con una longitud de 19 metros, 41 centímetros, y la otra á la calle de Juan de Mena, que mira al Norte, y tiene una longitud de 34 metros, 36 centímetros; desde este punto la línea de medianería que separa el solar del número 6, y tiene una longitud de 19 metros, 41 centímetros mirando al Este, y finalmente, la línea de medianería que separa el solar del señalado con el núm. 9, mira al Mediodía, y tiene una longitud de 34 metros, 36 centímetros. Con estas cuatro líneas queda cerrado el espacio que ocupa este solar, que medido geoméricamente, comprende una superficie de 666 metros, 92 decímetros cuadrados, equivalentes á 8.590 piés y 14 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posición y desmonte, que no se halla

en estado de producir renta y demás circunstancias que deben tenerse presentes, le han tasado los peritos en 103.081 pesetas, y 68 céntimos, que servirán de tipo para la subasta.

Núm. 289 del inventario.—El solar núm. 9, de los 10 en que se ha dividido la repetida manzana al mismo sitio y procedencia que los anteriores. Tiene su fachada á la calle de Moreto, mirando al Oeste, y mide una longitud de 19 metros, 41 centímetros; la línea de medianería derecha mira al Mediodía, separa éste del solar núm. 10, y tiene una longitud de 34 metros, 36 centímetros, y de este punto arranca la medianería del testero que mira al Este, separa el solar de los señalados con los núms. 6 y 7, y tiene una longitud de 19 metros, 41 centímetros; el extremo de esta recta está unido con la fachada por medio de una línea que constituye la medianería izquierda; mirando al Norte, separa el solar del núm. 8, y tiene una longitud de 34 metros, 36 centímetros. Con estas líneas que unidas entre sí forman un rectángulo, queda cerrado el espacio, que medido geoméricamente, comprende una superficie de 666 metros, 92 decímetros cuadrados, equivalentes á 8.590 piés y 14 décimos de otro. Y teniendo en cuenta la posición del solar, su desmonte, que no se halla en estado de producir renta, y las demás circunstancias que deben tenerse presentes, le han tasado los peritos en 103.081 pesetas, 68 céntimos, que servirán de tipo para la subasta.

Núm. 290 del inventario.—El solar núm. 10, de los 10 en que se ha dividido la referida manzana, al mismo sitio y de igual procedencia que los anteriores. Tiene este solar dos fachadas: la una á la calle de Moreto, que mira al Oeste, y tiene una longitud de 18 metros, 94 centímetros; y la otra á la calle de la Lealtad, que mira al Mediodía, y tiene una longitud de 34 metros, 75 centímetros; á partir de este punto arranca la línea de medianería que le separa del solar núm. 7, mirando al Este, y con una longitud de 16 metros, 78 centímetros; y á partir de aquí arranca la línea de medianería que le separa del solar núm. 9, mirando al Norte, y con una longitud de 34 metros, 36 centímetros. Estas líneas forman un cuadrilátero, que medido geoméricamente, comprende una superficie de 613 metros, 66 decímetros cuadrados, equivalentes á 7.904 piés y 15 décimos de otro. Y teniendo en cuenta la posición del solar, su desmonte, que no se halla en estado de producir renta y las demás circunstancias que deben te-



nerse presentes, le han tasado los peritos en 110.658 pesetas y 10 céntimos, que servirán de tipo para la subasta.

NOTA. Los derechos de tasacion y gastos de demarcacion de cada uno de los anteriores solares importan la cantidad de 165 pesetas.

OTRA. Los diez solares descritos han sido medidos y tasados por los arquitectos de la Real Academia de San Fernando, D. Mariano Lopez Sanchez, D. Enrique Fort y D. Joaquin de la Concha, y el maestro de obras por la misma Academia, D. Casimiro Montalvo.

OTRA. El plano de los anteriores solares estará de manifiesto en la Comision principal de Ventas, sita en la calle Ancha de San Bernardo, núm 18, piso segundo, todos los dias no feriados desde las once de la mañana hasta las cuatro de la tarde.

#### ADVERTENCIAS.

1.ª No se admitirán posturas que no cubran el tipo de subasta.

2.ª No podrán hacer posturas los que de cualquier modo intervengan en la venta, siendo nulo el remate que se celebre á su favor, sin perjuicio de la privacion de empleo al que lo hiere.

3.ª Tampoco podrán hacer posturas los que sean deudores á la Hacienda como segundos contribuyentes ó por contratos ú obligaciones en favor del Estado, mientras no acrediten hallarse solventes de sus compromisos.

4.ª El precio en que fueren rematadas las fincas de corporaciones civiles, sean de mayor ó menor cuantía, que se adjudicarán al mejor postor, lo pagará este en diez plazos iguales de á 10 por 100 cada uno; el primero á los quince dias siguientes al de notificarse la adjudicacion, y los restantes con el intervalo de un año cada uno, para que en nueve quede cubierto todo su valor, segun se previene en la ley de 11 de Julio de 1856.

5.ª Las fincas de mayor cuantía del Estado continuarán pagándose en los quince plazos y catorce años que previene el art. 6.º de la ley de 1.º de Mayo de 1855 y con la bonificacion de 5 por 100 que el mismo otorga á los compradores que anticipen uno ó más plazos pudiendo hacer el pago de 50 por 100 en papel de la Deuda pública consolidada ó diferida, conforme á lo dispuesto en el art. 20 de la mencionada ley. Las

de menor cuantía se pagarán en 20 plazos iguales, ó lo que es lo mismo, durante diez y nueve años. A los compradores que anticipen uno ó más plazos no se les hará más abono que el 3 por 100 anual, en el concepto de que el pago ha de ejecutarse al tenor de lo dispuesto en las instrucciones de 31 de Mayo y 30 de Junio de 1855.

6.ª Las fincas vendidas por el Estado á virtud de las leyes de 1.º de Mayo de 1855 y 12 de Mayo de 1865, pero cuyos remates se hayan verificado ó se verifiquen despues de 31 de Diciembre de 1872, disfrutarán de la exencion del pago del impuesto sobre derechos reales y trasmision de bienes establecida en el párrafo undécimo de la base 6.ª, Apéndice letra C de la ley de presupuestos de 26 de Diciembre de 1872, en favor de los adquirentes directos del Estado.

Se consideran adquirentes directos para los efectos de la exencion consignada en el párrafo undécimo de dicha base 6.ª, á los cesionarios que hayan cumplido ó cumplan con las condiciones exigidas en la Real Orden de 3 de Enero de 1868, ó con las que pueda establecer la legislacion desamortizadora, extendiéndose este beneficio á todos aquellos que formalizaron la cesion cumpliendo esos requisitos, aunque hayan omitido los fijados en la orden de 22 de Agosto de 1873.

7.ª El pago del precio de todas las fincas del Estado y el de las que se denominan legalmente de Corporaciones Civiles, se ha de verificar indispensablemente en metálico.

8.ª Segun resulta de los antecedentes y demás datos que existen en la Administracion de Hacienda pública de esta provincia, las fincas que comprende este anuncio no se hallan gravadas con más cargas que las manifestadas; pero si apareciese posteriormente se indemnizará al comprador en los términos que en la citada ley se determina.

9.ª Si se establece reclamacion sobre exceso ó falta de cabida, y del espediente resultase que dicha falta ó exceso iguala á la quinta parte de la espresada en el anuncio, será nula la venta, quedando por el contrario firme y subsistente y sin derecho á indemnizacion el Estado ni el comprador, si la falta ó exceso no llegase á dicha quinta parte. (Real orden de 11 de Noviembre de 1863.)

10. Los compradores de bienes comprendidos en las leyes de desamortizacion solo podrán reclamar por los desperfectos que con posterioridad á la tasacion sufran las fincas por falta de sus cabidas señaladas, ó por otra cualquiera



causa justa, en el término improrogable de quince días desde el de la posesión. La toma de posesión podrá ser gubernativa ó judicial, según convenga á los compradores. El que verificado el pago del primer plazo del importe del remate dejare de tomarla en el término de un mes, se considerará como poseedor para los efectos de este artículo. (Art. 7.º del Real decreto de 10 de Julio de 1865.)

11. El Estado no anulará las ventas por faltas, ó perjuicios causados por los agentes de la Administración é independientes de la voluntad de los compradores, pero quedarán á salvo las casaciones civiles ó criminales que procedan contra los culpables. (Art. 8.º de id.)

12. Con arreglo á lo dispuesto por los artículos 4.º y 5.º del Real decreto de 11 de Enero último, las reclamaciones que hubieran de entablar los interesados contra las ventas efectuadas por el Estado, serán siempre en la vía gubernativa, y hasta que esta no se haya apurado y sido denegada, acreditándose así en autos por medio de la certificación correspondiente, no se admitirá demanda alguna en los Tribunales, ni se darán por estos curso á las citaciones de evicción que se hicieran al Estado, quedando sin efecto la limitación que para tales reclamaciones establece el art. 9.º del Real decreto de 10 de Julio de 1865. No se reputará apurada la vía gubernativa sino cuando una Real orden haya puesto término al procedimiento, á menos que la Administración demore por más de seis meses la resolución final, en cuyo caso quedará libre la acción de los Tribunales. (Circular de la Dirección general fecha 20 de Abril de 1877.)

13. Los derechos del expediente hasta la toma de posesión serán de cuenta del rematante.

14. Los compradores de fincas que contengan arbolado tendrán que afianzar lo que corresponda; advirtiéndose que con arreglo á lo dispuesto en el art. 1.º de la Real orden de 23 de Diciembre de 1867, se exceptúan de fianza los olivos y demás árboles frutales, pero comprometiéndose los compradores á no descuajarlos y cortarlos de una manera inconveniente, mientras no tengan pagados todos los plazos.

15. El arrendamiento de las fincas urbanas caduca á los 40 días después de la toma de posesión por el comprador, según la ley de 30 de Abril de 1856, y el de los predios rústicos, concluido que sea el año de arrendamiento corriente á la toma de posesión por el comprador, según la misma.

16. Los compradores de fincas urbanas no

podrán demolerlas ni derribarlas sino después de haber afianzado ó pagado el precio total del remate.

Lo que se anuncia al público para conocimiento de los que quieran interesarse en la adquisición de las referidas fincas.

#### NOTAS.

1.º Se consideran como bienes de corporaciones civiles los del extinguido Patrimonio de la Corona, los de Propios, Beneficencia é Instrucción pública, cuyos productos no ingresen en las cajas del Estado, y los demás bienes que bajo diferentes denominaciones correspondan á las provincias y á los pueblos.

2.º Son bienes del Estado los que llevan este nombre, los de Instrucción pública superior cuyos productos ingresen en las cajas del Estado, los del secuestro del ex-infante D. Carlos, los de las órdenes militares de San Juan de Jerusalem, los de cofradías, obras pías, santuarios y todos los pertenecientes ó que se hallen disfrutando los individuos ó corporaciones eclesiásticas, cualquiera que sea su nombre, origen ó cláusulas de su fundación, á excepcion de las capellanías colativas de sangre.

#### CONDICIONES

para tomar parte en las subastas, y pena en que se incurre por falta de pago del primer plazo.

*Ley de 11 de Julio de 1856.*

Art. 38. Aprobada la subasta por la superioridad, si el interesado no hiciese efectivo el pago del primer plazo en el término de los quince días siguientes á la notificación, se pondrá al instante en conocimiento del Juez que hubiese presidido la subasta.

El Juez proveerá auto á continuación para que en el acto de la notificación pague el interesado por vía de multa la cuarta parte del valor nominal á que ascienda el primer plazo, no bajando nunca esta multa de 250 pesetas, si dicha cuarta parte no ascendiera á esta cantidad.

Art. 39. Si en el acto de la notificación no hiciese efectiva la multa, sin necesidad de nueva providencia y en aquel mismo momento será constituido en prisión por vía de apremio, á razón de un día por cada 2 pesetas y 50 cénti-



mos, pero sin que la prision pueda exceder de un año, poniéndose á continuacion diligencia de quedar así ejecutado.

*Real orden de 18 de Febrero de 1860.*

Artículo 1.º La identidad de la persona y domicilio de los postores, exigida por el art. 37 de la ley de 11 de Julio de 1856, se justificará mediante diligencia en el acto del remate, ante el Juez y Escribano que autoricen este, con dos testigos de notoria solvencia, á juicio del Juez y del Comisionado de Ventas, cuyos testigos admitirán la responsabilidad de manifestar, en caso de que la finca sea declarada en quiebra, cuál sea el verdadero domicilio del rematante, si este no fuera encontrado, sin perjuicio de la en que incurran si hubiere existido alguna falsedad en la primera.

*Real orden de 25 de Enero de 1867.*

Disposicion 7.ª—Regla 3.ª—Caso de no darse razon del rematante en el domicilio expresado en el expediente de subasta, se buscará á cualquiera de los testigos de abono, y se le entregará la cédula de notificacion.

Disposicion 10.ª—El Gobernador, al declarar la quiebra, oficiará al Juez ante quien se celebró la subasta, para que pueda imponer la responsabilidad á que se refieren los artículos 38 y 39 de la ley de 11 de Julio de 1856. Igual aviso dará al Promotor fiscal de Hacienda para que pueda instar á contribuir á que se haga efectiva la responsabilidad que la ley impone.

*Ley de 9 de Enero de 1877.*

Artículo 1.º Para tomar parte en cualquiera subasta de fincas y propiedades del Estado, ó censos desamortizados, es indispensable consignar ante el Juez que las preside, ó acreditar

que se ha depositado previamente en la dependencia pública que corresponda, el 5 por 100 de la cantidad que sirva de tipo para el remate.

Inmediatamente que termine el acto de la subasta, el Juez dispondrá que se devuelvan los depósitos ó resguardos que los acrediten, reservando únicamente el del mejor postor.

*Instruccion de 20 de Marzo de 1877.*

Artículo 1.º párrafo 2.º Los depósitos serán tantos cuantos sean las fincas á que vaya á hacer postura el licitador.

Art. 2.º El depósito podrá hacerse en la caja de la Administracion economica de la provincia y en las Administraciones subalternas de Rentas de los partidos, y tendrá el carácter de depósito administrativo.

Madrid 13 de Setiembre de 1877.

El Comisionado principal de Ventas,

*Domingo Guembe.*

## BOLETIN OFICIAL. DE VENTAS DE BIENES NACIONALES DE LA PROVINCIA DE MADRID.

(Mayor y menor cuantía.)

Se suscribe en la calle de San Miguel, número 23, cuarto bajo, izquierda.

Precio: en Madrid, 8 rs. al mes; fuera, 10 rs. número suelto, 2 rs.

MADRID.—1877.

IMPRENTA DE MANUEL G. HERNANDEZ

*San Miguel, 23, bajo.*



# BOLETIN OFICIAL

DE

## VENTAS DE BIENES NACIONALES

DE LA

## PROVINCIA DE MADRID.

### COMISION PRINCIPAL DE VENTAS

é investigacion de Propiedades y Derechos del Estado de la provincia de Madrid.

En virtud de lo dispuesto en las leyes de 1.º de Mayo de 1855 y 11 de Julio de 1856, é instrucciones para su cumplimiento, se sacan á pública subasta en el dia y hora que se dirán las fincas siguientes:

*Remate para el dia 30 de Octubre de 1877, á las doce en punto de la mañana, en la tercera de las Casas Consistoriales de esta capital, Plaza Mayor, núm. 3, ante el señor Juez de primera instancia y Escribano que correspondan.*

### BIENES DEL PATRIMONIO

que fué de la Corona considerados para su enagenación como de Corporaciones Cíviles.

*Sitio del Buen Retiro.*

*Patrimonio.—Urbanas.—Partido de la capital.—Madrid.—Primera subasta.*

### MAYOR CUANTÍA.

Número 299 del inventario.—El solar número 1, de los 14 en que se ha dividido la manzana B en el plano oficial, situado entre el Salon del Prado y el Parque de Madrid, procedente del patrimonio que fué de la corona. Tiene su

fachada principal á la calle de Granada mirando al Este en una línea de 13, metros 47 centímetros; en cuyo extremo forma un chaflan que mide 5 metros y se encuentra la otra fachada que este mismo solar tiene á la calle de Valenzuela, situado al Norte en una línea de 30 metros, 10 centímetros; desde este punto parte una línea de 16 metros, 97 centímetros que mira al Oeste y linda con el solar núm. 5; desde este punto parte otra línea de 33 metros, 85 centímetros situada al Sur, que cierra el sitio y va á unirse al punto de partida en la calle de Granada y linda con el solar núm. 2. Las expresadas líneas forman un pentágono que, medido geométricamente, comprende una superficie de 568 metros, 43 decímetros, equivalentes á 7.321 piés y 57 décimos de otro, deducidos los 6 metros superficiales del chaflan que tiene este solar en el ángulo de sus fachadas, y teniendo en cuenta su posición, desmante, no hallarse en estado de producir renta y las demás circunstancias que deben tenerse presentes, le han tasado los peritos en 109.823 pesetas, que serán tipo para la subasta.

Núm. 300 del inventario.—El solar núm. 2, de los 14 en que se ha dividido la expresada manzana, al mismo sitio y de igual procedencia que el anterior. Tiene su fachada á la calle de Granada en una línea de 16 metros, 97 centímetros, situada al Este; la línea de la derecha, 33 metros, 85 centímetros, situada al Norte, y linda con el solar núm. 1; la de la izquierda otros 33 metros, 85 centímetros, situada al Sur,



y el testero, que cierra el sitio, situado al Oeste, mide 16 metros, 97 centímetros y linda con los solares núms. 5 y 6. Las expresadas líneas forman un cuadrilátero que, medido geométricamente, comprende una superficie de 574 metros, 43 decímetros, equivalentes á 7.398 pies 90 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posición, desmante, y demás circunstancias que reúne, le han tasado los peritos en 110.983 pesetas, que servirán de tipo para la subasta.

Núm. 301 del inventario.—El solar núm. 3, de los 14 en que se ha dividido la manzana referida, en el mismo sitio y de igual procedencia que los anteriores. Tiene su fachada á la calle de Granada en una línea de 15 metros, 38 centímetros, situada al Este; la línea de la derecha, 33 metros, 85 centímetros, linda con el solar núm. 2, situada al Norte; la de la izquierda otros 33 metros, 85 centímetros, linda con el solar núm. 4, situado al Sur, y el testero, que cierra el sitio, 15 metros, 38 centímetros, y linda con el solar núm. 6, situado al Oeste. Las expresadas líneas forman un cuadrilátero que, medido geométricamente, comprende una superficie de 520 metros, 61 decímetros, equivalentes á 6.705 pies y 54 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posición y desmante, que no se halla en estado de producir renta y las demás circunstancias que deben tenerse presentes, le han tasado los peritos en 100.583 pesetas, que han de ser tipo para la subasta.

Núm. 302 del inventario.—El solar núm. 4 de los 14 en que se ha dividido la manzana mencionada, al mismo sitio y de igual procedencia que los anteriores. Tiene su fachada principal á la calle de Granada mirando al Este, en una línea de 11 metros, 88 centímetros; en cuyo punto tiene un chaflán de 5 metros, y continúa otra fachada á la calle de Montalban en una línea de 29 metros, 90 centímetros, situada al Sur; sigue otra línea de 15 metros, 38 centímetros, situada al Oeste, que linda con el solar núm. 6, y vuelve otra línea que cierra el perímetro, con 33 metros, 85 centímetros, y linda con el solar núm. 3, mirando al Norte. Las expresadas líneas forman un pentágono que, medido geométricamente, comprende una superficie de 514 metros, 61 decímetros, equivalentes á 6.628 pies, 36 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posición, que no se halla en estado de producir renta y demás circunstancias que reúne, lo han tasado los peritos en 99.425 pesetas, que serán tipo para la subasta.

Núm. 303 del inventario.—El solar núm. 5

de los 14 en que se ha dividido la manzana referida, al mismo sitio y de procedencia igual que los anteriores. Tiene su fachada á la calle de Valenzuela, mirando al Norte, en una línea de 16 metros; la línea de la derecha, al Oeste, mide 32 metros, 35 centímetros, y linda con el solar núm. 7; la de la izquierda, al Este, otros 32 metros, 35 centímetros, y linda con los solares núms. 1 y 2, y el testero que cierra el sitio 16 metros, situado al Sur, y linda con el solar núm. 6. Las expresadas líneas forman un cuadrilátero que, medido geométricamente, comprende una superficie de 517 metros, 60 decímetros, equivalentes á 6.666 pies y 86 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posición y desmante, que no se halla en estado de producir renta y demás circunstancias que deben tenerse presentes, lo han tasado los peritos en 86.669 pesetas, que han de ser tipo para la subasta.

Núm. 304 del inventario.—El solar núm. 6, de los 14 en que se ha dividido la expresada manzana, en el mismo sitio y de igual procedencia que los anteriores. Tiene su fachada á la calle de Montalban, en una línea de 16 metros mirando al Sur; las líneas de la derecha é izquierda miden 32 metros, 35 centímetros cada una, situadas la primera al Este, lindando con los solares núms. 2, 3, 4; la segunda al Oeste, y linda con el solar núm. 8, y el testero que cierra el sitio situado al Norte, mide 16 metros y linda con el solar núm. 5. Las expresadas líneas forman un cuadrilátero que, medido geométricamente, comprende una superficie de 517 metros, 60 decímetros, equivalentes á 6.666 pies, 86 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posición, que no se halla en estado de producir renta y demás circunstancias que reúne, lo han tasado los peritos en 93.336 pesetas, que servirán de tipo para la subasta.

Núm. 305 del inventario.—El solar núm. 7, de los 14 en que se ha dividido la mencionada manzana, al mismo sitio y de igual procedencia que los anteriores. Tiene su fachada á la calle de Valenzuela mirando al Norte en una línea de 16 metros; las líneas de la derecha é izquierda miden 32 metros, 35 centímetros cada una, mirando la primera al Oeste y lindando con el solar núm. 9, y la segunda al Este, lindando con el solar núm. 5, y el testero que cierra el sitio mirando al Sur mide 16 metros y linda con el solar núm. 8. Las expresadas líneas forman un cuadrilátero que, medido geométricamente, comprende una superficie de



que se ha depositado previamente en la dependencia pública que corresponda, el 5 por 100 de la cantidad que sirva de tipo para el remate.

Inmediatamente que termine el acto de la subasta, el Juez dispondrá que se devuelvan los depósitos ó resguardos que los acrediten, reservando únicamente el del mejor postor.

*Instrucción de 20 de Marzo de 1877.*

Artículo 1.º párrafo 2.º Los depósitos serán tantos cuantos sean las fincas á que vaya á hacer postura el licitador.

Art. 2.º El depósito podrá hacerse en la caja de la Administración económica de la provincia y en las Administraciones subalternas de Rentas de los partidos, y tendrá el carácter de depósito administrativo.

Madrid 25 de Setiembre de 1877.

El Comisionado principal de Ventas,

*Domingo Guembe.*

## BOLETIN OFICIAL.

### DE VENTAS DE BIENES NACIONALES

DE LA PROVINCIA DE MADRID.

(Mayor y menor cuantía.)

Se suscribe en la calle de San Miguel, número 23, cuarto bajo, izquierda.

Precio: en Madrid, 8 rs. al mes; fuera, 10 rs. número suelto, 2 rs.

MADRID.—1877.

IMPRENTA DE MANUEL G. HERNANDEZ

*San Miguel, 23, bajo.*



los olivos y demás árboles frutales, pero comprometiéndose los compradores á no descuajarlos y cortarlos de una manera inconveniente, mientras no tengan pagados todos los plazos.

15. El arrendamiento de las fincas urbanas caduca á los 40 dias despues de la toma de posesion por el comprador, segun la ley de 30 de Abril de 1856, y el de los prédios rústicos, concluido que sea el año de arrendamiento corriente á la toma de posesion por el comprador, segun la misma.

16. Los compradores de fincas urbanas no podrán demolerlas ni derribarlas sino despues de haber afianzado ó pagado el precio total del remate.

Lo que se anuncia al público para conocimiento de los que quieran interesarse en la adquisicion de las referidas fincas.

#### NOTAS.

1.ª Se consideran como bienes de corporaciones civiles los del extinguido Patrimonio de la Corona, los de Propios, Beneficencia é Instruccion pública, cuyos productos no ingresen en las cajas del Estado, y los demás bienes que bajo diferentes denominaciones correspondan á las provincias y á los pueblos.

2.ª Son bienes del Estado los que llevan este nombre, los de Instruccion pública superior cuyos productos ingresen en las cajas del Estado, los del secuestro del ex-infante D. Carlos, los de las órdenes militares de San Juan de Jerusalem, los de cofradías, obras pías, santuarios y todos los pertenecientes ó que se hallen disfrutando los individuos ó corporaciones eclesiásticas, cualquiera que sea su nombre, origen ó cláusulas de su fundacion, á excepcion de las capellanías colativas de sangre.

#### CONDICIONES

para tomar parte en las subastas, y pena en que se incurre por falta de pago del primer plazo.

*Ley de 11 de Julio de 1856.*

Art. 38. Aprobada la subasta por la superioridad, si el interesado no hiciese efectivo el pago del primer plazo en el término de los quince dias siguientes á la notificacion, se pondrá al instante en conocimiento del Juez que hubiese presidido la subasta.

El Juez proveerá auto á continuacion para que en el acto de la notificacion pague el interesado por vía de multa la cuarta parte del valor nominal á que ascienda el primer plazo, no bajando nunca esta multa de 250 pesetas, si dicha cuarta parte no ascendiera á esta cantidad.

Art. 39. Si en el acto de la notificacion no hiciese efectiva la multa, sin necesidad de nueva providencia y en aquel mismo momento será constituido en prision por vía de apremio, á razon de un dia por cada 2 pesetas y 50 céntimos, pero sin que la prision pueda exceder de un año, poniéndose á continuacion diligencia de quedar así ejecutado.

*Real orden de 18 de Febrero de 1860.*

Artículo 1.º La identidad de la persona y domicilio de los postores, exigida por el art. 37 de la ley de 11 de Julio de 1856, se justificará mediante diligencia en el acto del remate, ante el Juez y Escribano que autoricen este, con dos testigos de notoria solvencia, á juicio del Juez y del Comisionado de Ventas, cuyos testigos admitirán la responsabilidad de manifestar, en caso de que la finca sea declarada en quiebra, cuál sea el verdadero domicilio del rematante, si este no fuera encontrado, sin perjuicio de la en que incurran si hubiere existido alguna falsedad en la primera.

*Real orden de 25 de Enero de 1867.*

Disposicion 7.ª—Regla 3.ª—Caso de no darse razon del rematante en el domicilio expresado en el expediente de subasta, se buscará á cualquiera de los testigos de abono, y se le entregará la cédula de notificacion.

Disposicion 10.ª—El Gobernador, al declarar la quiebra, oficiará al Juez ante quien se celebró la subasta, para que pueda imponer la responsabilidad á que se refieren los artículos 38 y 39 de la ley de 11 de Julio de 1856. Igual aviso dará al Promotor fiscal de Hacienda para que pueda instar á contribuir á que se haga efectiva la responsabilidad que la ley impone.

*Ley de 9 de Enero de 1877.*

Artículo 1.º Para tomar parte en cualquiera subasta de fincas y propiedades del Estado, ó censos desamortizados, es indispensable consignar ante el Juez que las preside, ó acreditar



517 metros, 60 decímetros, equivalentes á 6.666 piés, 86 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posicion y desmonte, que no se halla en estado de producir renta y demás circunstancias que deben tenerse presentes, lo han tasado los peritos en 86.669 pesetas, que serán tipo para la subasta.

Núm. 306 del inventario.—El solar núm. 8, de los 14 en que se ha dividido la repetida manzana, en el mismo sitio y de igual procedencia que los anteriores. Tiene su fachada á la calle de Montalban en una línea de 16 metros mirando al Sur; las líneas de la derecha é izquierda miden 32 metros, 35 centímetros, mirando la primera al Este y lindando con el solar núm. 6, y la segunda al Oeste lindando con el solar núm. 10, y el testero que cierra el sitio 16 metros, linda con el solar núm. 7, situado al Norte. Las expresadas líneas forman un cuadrilátero que, medido geométricamente, comprende una superficie de 517 metros, 60 decímetros cuadrados, equivalentes á 6.666 piés y 86 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posicion y desmonte, que no se halla en estado de producir renta y las demás circunstancias que reune, le han tasado los peritos en 93.336 pesetas, que serán tipo para la subasta.

Núm. 307 del inventario.—El solar núm. 9, de los 14 en que se ha dividido la manzana referida, al mismo sitio y procedencia que los anteriores. Tiene su fachada á la calle de Valenzuela mirando al Norte con una longitud de 16 metros; las líneas de la derecha é izquierda miden 32 metros, 35 centímetros cada una; la primera linda con los solares 11 y 12 mirando al Oeste, y la segunda con el número 7 mirando al Este, y el testero que cierra el sitio mira al Sur, mide 16 metros y linda con el solar núm. 10. Las expresadas líneas forman un cuadrilátero que, medido geométricamente, comprende una superficie de 517 metros, 60 decímetros, equivalentes á 6.666 piés y 86 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posicion y desmonte, que no se halla en estado de producir renta y las demás circunstancias que deben tenerse presentes, lo han tasado los peritos en 86.669 pesetas, que servirán de tipo para la subasta.

Núm. 308 del inventario.—El solar núm. 10, de los 14 en que se ha dividido la expresada manzana, en igual sitio y de la misma procedencia que los anteriores. Tiene su fachada á la calle de Montalban, mirando al Sur, con una longitud de 16 metros; las líneas de la derecha

é izquierda miden 32 metros, 35 centímetros cada una, mirando la primera al Este, y linda con el solar núm. 8, y la segunda al Oeste, linda con los solares 12, 13 y 14, y el testero que cierra el sitio mide 16 metros y linda con el solar núm. 9, situado al Norte. Las expresadas líneas forman un cuadrilátero que, medido geométricamente, comprende una superficie de 517 metros, 60 decímetros, equivalentes á 6.666 piés, 86 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posicion y desmonte, que no se halla en estado de producir renta y las demás circunstancias que deben tenerse presentes, lo han tasado los peritos en 93.336 pesetas, que serán tipo para la subasta.

NOTA. Los derechos de tasacion y gastos de demarcacion de cada uno de los diez solares descritos importan la cantidad de 165 pesetas.

OTRA. Los diez solares descritos han sido medidos y tasados por los arquitectos de la Real Academia de San Fernando D. Mariano Lopez Sanchez, D. Enrique Fort y D. Joaquin de la Concha y el maestro de obras por la misma Academia D. Casimiro Montalvo.

OTRA. El plano de los anteriores solares estará de manifiesto en la Comision principal de Ventas, sita en la calle Ancha de San Bernardo, núm. 18, piso segundo, todos los dias no feriados, desde las once de la mañana hasta las cuatro de la tarde.

#### ADVERTENCIAS.

1.ª No se admitirán posturas que no cubran el tipo de subasta.

2.ª No podrán hacer posturas los que de cualquier modo intervengan en la venta, siendo nulo el remate que se celebre á su favor, sin perjuicio de la privacion de empleo al que lo hiciere.

3.ª Tampoco podrán hacer posturas los que sean deudores á la Hacienda como segundos contribuyentes ó por contratos ú obligaciones en favor del Estado, mientras no acrediten hallarse solventes de sus compromisos.

4.ª El precio en que fueren rematadas las fincas de corporaciones civiles, sean de mayor ó menor cuantía, que se adjudicarán al mejor postor, lo pagará este en diez plazos iguales de á 10 por 100 cada uno; el primero á los quince dias siguientes al de notificarse la adjudicacion, y los restantes con el intervalo de un año cada uno,



para que en nueve quede cubierto todo su valor, segun se previene en la ley de 11 de Julio de 1856.

5.ª Las fincas de mayor cuantía del Estado continuarán pagándose en los quince plazos y catorce años que previene el art. 6.º de la ley de 1.º de Mayo de 1855 y con la bonificacion de 5 por 100 que el mismo otorga á los compradores que anticipen uno ó más plazos pudiendo hacer el pago de 50 por 100 en papel de la Deuda pública consolidada ó diferida, conforme á lo dispuesto en el art. 20 de la mencionada ley. Las de menor cuantía se pagarán en 20 plazos iguales, ó lo que es lo mismo, durante diez y nueve años. A los compradores que anticipen uno ó más plazos no se les hará más abono que el 3 por 100 anual, en el concepto de que el pago ha de ejecutarse al tenor de lo dispuesto en las instrucciones de 31 de Mayo y 30 de Junio de 1855.

6.ª Las fincas vendidas por el Estado á virtud de las leyes de 1.º de Mayo de 1855 y 12 de Mayo de 1865, pero cuyos remates se hayan verificado ó se verifiquen despues de 31 de Diciembre de 1872, disfrutarán de la exencion del pago del impuesto sobre derechos reales y trasmision de bienes establecida en el párrafo undécimo de la base 6.ª, Apéndice letra C de la ley de presupuestos de 26 de Diciembre de 1872, en favor de los adquirentes directos del Estado.

Se consideran adquirentes directos para los efectos de la exencion consignada en el párrafo undécimo de dicha base 6.ª, á los cesionarios que hayan cumplido ó cumplan con las condiciones exigidas en la Real Orden de 3 de Enero de 1868, ó con las que pueda establecer la legislacion desamortizadora, extendiéndose este beneficio á todos aquellos que formalizaron la cesion cumpliendo esos requisitos, aunque hayan omitido los fijados en la orden de 22 de Agosto de 1873.

7.ª El pago del precio de todas las fincas del Estado y el de las que se denominan legalmente de Corporaciones Civiles, se ha de verificar indispensablemente en metálico.

8.ª Segun resulta de los antecedentes y demás datos que existen en la Administracion de Hacienda pública de esta provincia, las fincas que comprende este anuncio no se hallan gravadas con más cargas que las manifestadas; pero si apareciese posteriormente se indemnizará al comprador en los términos que en la citada ley se determina.

9.ª Si se establece reclamacion sobre exceso ó falta de cabida, y del espediente resultase que

dicha falta ó exceso iguala á la quinta parte de la espresada en el anuncio, será nula la venta, quedando por el contrario firme y subsistente y sin derecho á indemnizacion el Estado ni el comprador, si la falta ó exceso no llegase á dicha quinta parte. (Real orden de 11 de Noviembre de 1863.)

10. Los compradores de bienes comprendidos en las leyes de desamortizacion solo podrán reclamar por los desperfectos que con posterioridad á la tasacion sufran las fincas por falta de sus cabidas señaladas, ó por otra cualquiera causa justa, en el término improrogable de quince dias desde el de la posesion. La toma de posesion podrá ser gubernativa ó judicial, segun convenga á los compradores. El que verificado el pago del primer plazo del importe del remate dejare de tomarla en el término de un mes, se considerará como poseedor para los efectos de este artículo. (Art. 7.º del Real decreto de 10 de Julio de 1865.)

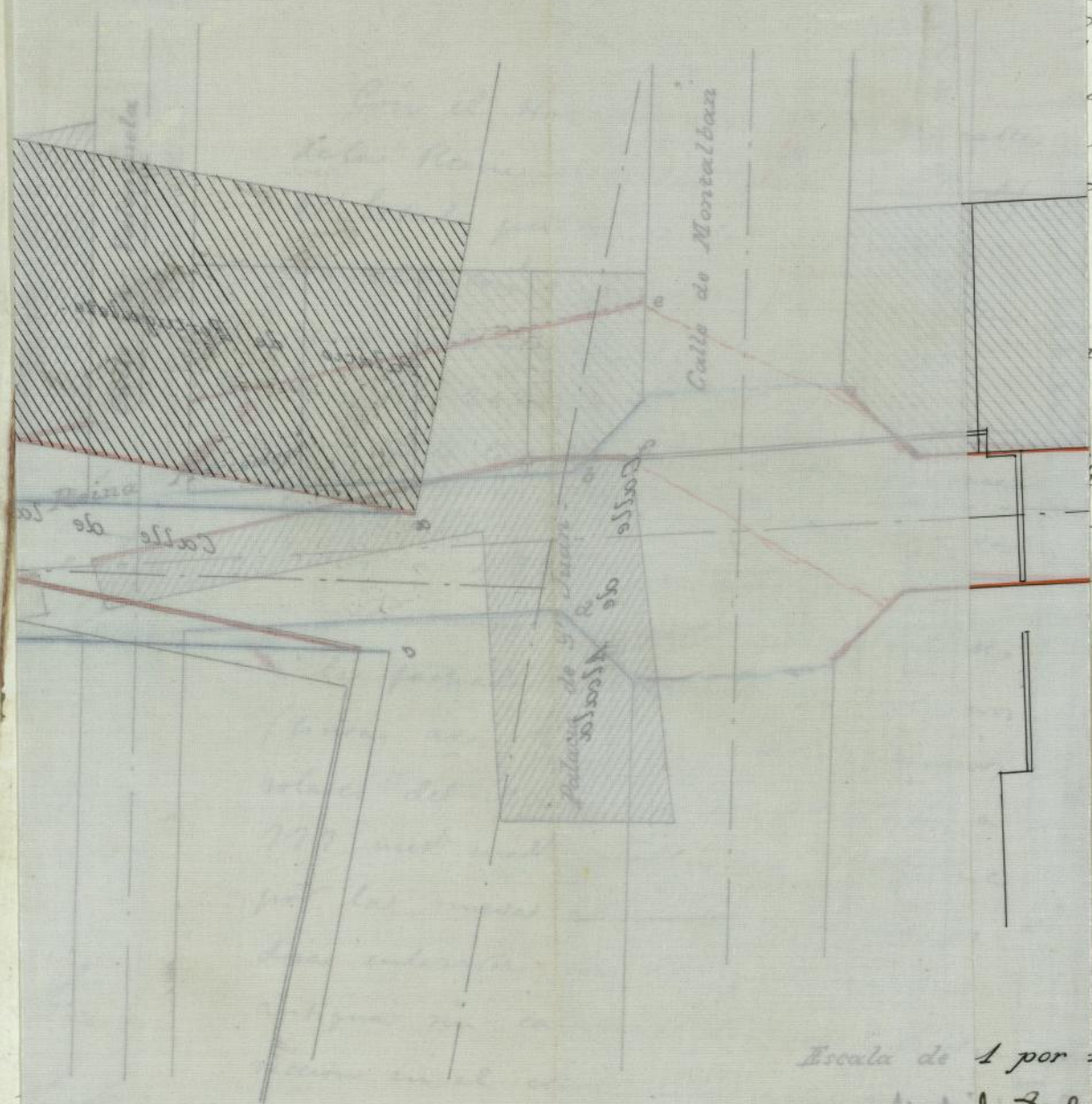
11. El Estado no anulará las ventas por faltas, ó perjuicios causados por los agentes de la Administracion é independientes de la voluntad de los compradores, pero quedarán á salvo las casaciones civiles ó criminales que procedan contra los culpables. (Art. 8.º de id.)

12. Con arreglo á lo dispuesto por los artículos 4.º y 5.º del Real decreto de 11 de Enero último, las reclamaciones que hubieran de entablar los interesados contra las ventas efectuadas por el Estado, serán siempre en la vía gubernativa, y hasta que esta no se haya apurado y sido denegada, acreditándose así en autos por medio de la certificacion correspondiente, no se admitirá demanda alguna en los Tribunales, ni se darán por estos curso á las citaciones de eviccion que se hicieran al Estado, quedando sin efecto la limitacion que para tales reclamaciones establece el art. 9.º del Real decreto de 10 de Julio de 1865. No se reputará apurada la vía gubernativa sino cuando una Real orden haya puesto término al procedimiento, á menos que la Administracion demore por más de seis meses la resolucion final, en cuyo caso quedará libre la accion de los Tribunales. (Circular de la Direccion general fecha 20 de Abril de 1877.)

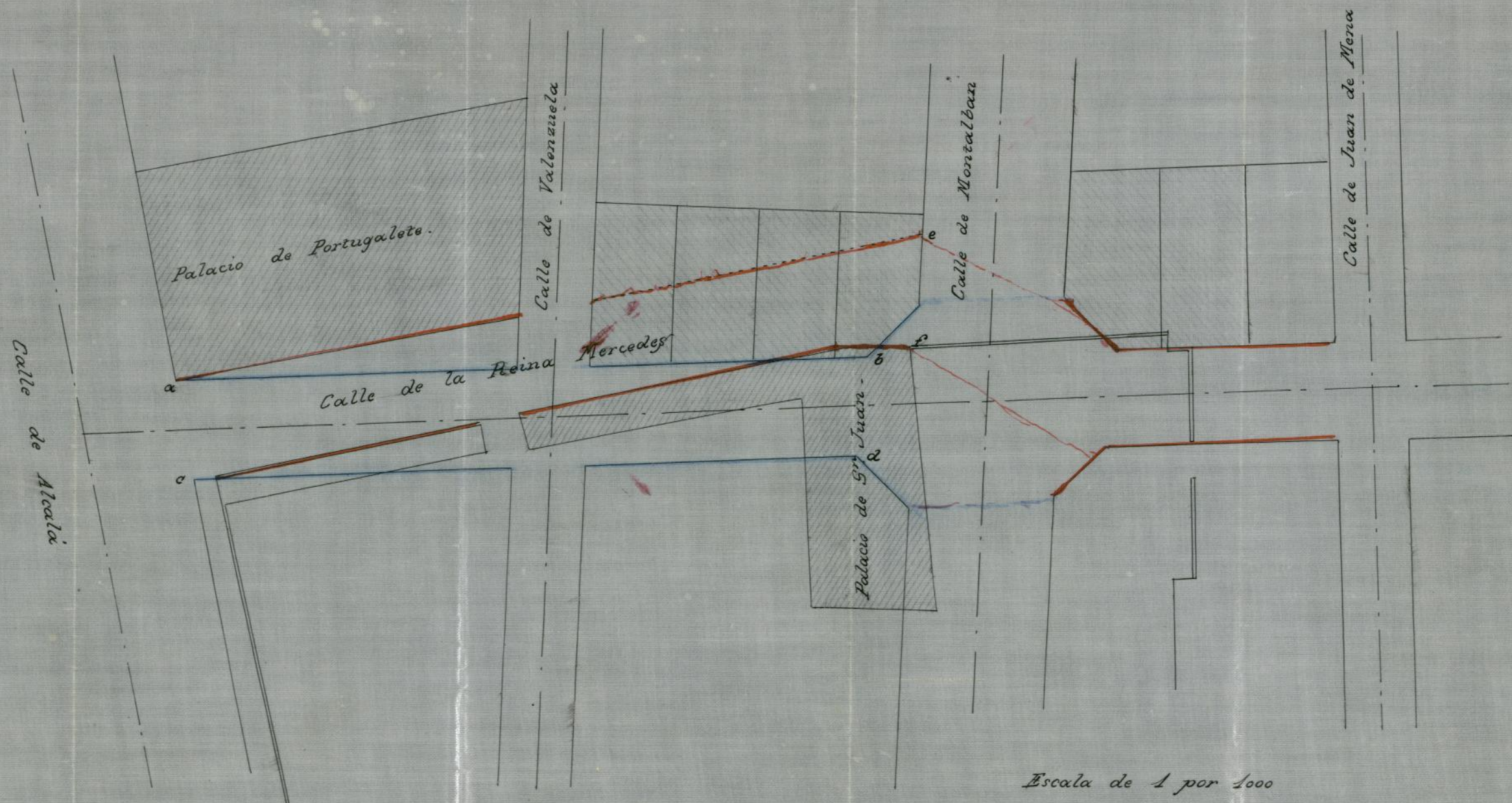
13. Los derechos del expediente hasta la toma de posesion serán de cuenta del rematante.

14. Los compradores de fincas que contengan arbolado tendrán que afianzar lo que corresponda; advirtiéndose que con arreglo á lo dispuesto en el art. 1.º de la Real orden de 23 de Diciembre de 1867, se esceptúan de fianza









Escala de 1 por 1000

Madrid 8 de Octubre del 800

Iniquet  
[Signature]







Con el Hazado actual de la calle  
de la Reina Mercedes (líneas ab y cd)  
el Estado puede vender sus solares  
(Vayados con tinta azul) que miden  
aproximadamente 3.438 met.<sup>2</sup> cuad.<sup>2</sup> ó  
sean 44.242 pies cuad.<sup>2</sup> La apropia-  
ción para las Duquesas de Dairén sería  
en ese caso de 367 met.<sup>2</sup> cuad.<sup>2</sup> equiva-  
lentes a 4.726 pies cuad.<sup>2</sup>

Hazando la calle paralelamente  
a la fachada del Museo de Ingenieros  
(líneas ae y cf) los cuatro primeros  
solares del Ministerio se reducirían a  
777 met.<sup>2</sup> cuad.<sup>2</sup> perdiéndose 1242 m.<sup>2</sup> c  
por la nueva alineación que no po-  
dría entrase con las prolongaciones  
antiguas sin cambiar dos veces de di-  
rección en el curso de la calle de Mon-  
talban. Se conservarían en su forma y su  
superficie los otros dos solares de Hacienda



Ayuntamiento de Madrid

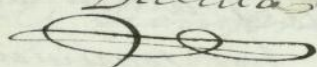


DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO.

Negociado de Ventas

Ochobre 6.

San persequio de  
dar cuenta al Excmo  
Ayuntamiento de Madrid  
Comision de Obras.

Dicenta  


Ochobre 9.

En Comision de Obras.  
Esta Comision en  
herada de la

Excmo Sr.

Con fecha 8 del co-  
rriente comunica el Excmo  
Sr. Ministro de Hacienda  
a esta Dn gra la  
Real Orden siguiente:  
"Excmo Sr. = Visto

el expediente instruido en  
esta Direccion general para  
llevar a efecto la venta de  
los solares destinados a la  
edificacion del proyectado  
barrio del Buen Retiro, en  
los terrenos existentes entre  
el patio del Prado y el  
Parque de Madrid, y  
vista la consulta que la  
Admon economica de la  
provincia ha dirigido a  
ese Centro directivo a vir-  
tud de las observaciones  
expuestas por los edifi-  
cadores encargados de tasar  
y medir aquellos solares:  
Resultando que en el pla-  
no de la edificacion apr-

Ayuntamiento de Madrid



presente Real or- bado por el Ayuntamiento  
den cree conveniente to de esa Capital y acep-  
he que se propon- la calle de los Figueras  
ga a la Direccion y la de Moreto, forman  
de Propiedades y do de la dif. Porito, con su  
derechos una con- toda la estension de los  
pensionacion de te- terrenos rendibles, provi-  
sion que ha de- manente paralela al  
ser altamente be- Plano de Granada en di-  
reficiora para la reccion ala calle de la  
intereses municipa- Lealtad: Resultando que  
les y del Estado. la indicada calle cen-  
Convenida esta y tral en su punto de arran-  
comision que de que corta una parte  
variar la direccion del Palacio de S. Juan  
de la Calle Central y por conveniencia un  
se transformaria el pequeño trozo de los par-  
orden y distribucion ciones cedidos al Ayun-  
de todas las man- tamiento: Resultando  
siendo necesario conocer se al trazado del plano,



DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO.

con fijeza su definitiva  
situacion para tasar, me-  
dir y anunciar los solares  
de la primera y segunda  
manas enagenables, mamana. Resultando  
la Villa de Madrid que la alteracion del traza-  
no tendria inconveniente <sup>po de la expresada calle</sup> tal como aparece en el  
veniente en ceder plano, ocasionaria variacion  
al Estado el terreno en la mayor parte de los  
no que necesitase mamana, porque exento  
de los Sordines del <sup>po el terreno no enajenable</sup> y daria tambien lugar  
Buen Retiro para a que alguno de los solares  
el establecimiento proyectados quedasen con  
de la referida calle vertidos en parcelas in-  
central, siempre provechables, sobre lo cual  
que en compensa- <sup>consultan los mencionados</sup> dos peritos para eludir  
cion de estos terrenos la responsabilidad que pu-  
nos el Estado se diera alcanzando. Con-  
da a Madrid las <sup>considerando que las alinea</sup> ciones aprobadas deben res-  
cuatro solares que putarse, toda vez que su  
resultan enage- <sup>trazado se considero con-</sup> trado se considero con-  
nables en la <sup>veniente por el Ayunt-</sup> veniente por el Ayunt-



manzana G., mas y así fue aceptado por la  
los que resulten Hacienda: Considerando  
enagenables en la que variar la alineacion  
de la calle central de que  
manzana I., cuyos se viene tratando, ocasio-  
nolares tienen sus propias dilaciones y destru-  
terteros liendando inia la regularidad del  
barrio que ha de construir  
con la tapia del se por que el pequeño  
cerramiento de la trozo de calle abierto al  
Sardines del Buen ra provisionalmente ten-  
drá por la par- drá que tomar, para al-  
be del Mediodia, var el Palacio de S<sup>ra</sup> Juan  
una vez fueran una Direccion que descom-  
ponda la calle de pondria toda la manza-  
na segunda y las que a  
Inca de Menes ella siguen que costaria  
hasta el Salon de tambien posiblemente el  
Prado. De esta edificio denominado Cason  
manera el esta y los terrenos cedidos al  
Congreso de los Diputa-  
do podra enage- dos y al Ministerio de  
nar con grandes Fomento, con sujecion a  
ventajas todos lo las alineaciones aprova-  
das: Considerando que al  
solares con fachada dar a la calle de los S<sup>os</sup>



DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO.

la calle central y del Palacio de S<sup>ra</sup> Juan,  
a la de Juan de y que habia de retirarse  
Mena, y Madrid por aquel punto la ta-  
pia de los jardines, apa-  
no solo se vera' recibiendo ya por tanto re-  
compensado de la metta, estas dos cuentio-  
res; Considerando que la  
pérdida de terreno cesion de los Sardiñes he-  
que experimenta una al etyquit<sup>o</sup>, no es un  
al ceder parte del inmoviente para llevar  
Sardin para la a cabo aquel proyecto,  
Calle Central, si puesto que los Sardiñes  
no que podria de buenas condiciones de uti-  
la manera in- lidad, y toda vez que lo  
dicada regulari- lidad, y toda vez que lo  
dar la posesion prein, es respetar y no  
como quiera que enagenar las manzanas  
esta amueblada comprendidas en los mis-  
la venta de mos jardines y parte de  
otras que pueden segre-



algunos solares garse sin impedir que  
de los que se de las edificaciones se reali-  
hecho merito y cen de un modo acep-  
su venta pudiese table para el aspecto pú-  
improvisar esta blico. Considerando que  
permuta, cree el Ayuntamiento no pue-  
la Comision que de dejar de existir que  
debe oficiarse cion, pues su deber y su  
por el Excmo. Sr. interes le llaman a sos-  
Alcalde Presdente tener el trazado de la ca-  
al Ilmo Sr. Director lly, tal cual se han mar-  
grat. Propiedades cado en el plano, para  
y decretos del Estado que en el porvenir satis-  
proponiendo lo fagan todas las necesi-  
expresado y llamanto del Palacio de S. Juan dade y exigencias publi-  
dole la atencion, ca; Considerando que se  
sobre la convenien se inclinara la calle de  
cia de suspender que se trata al lado opues-  
la subasta de agua to del Palacio de S. Juan  
Central comodo y util, inia aproximandose al  
para el servicio de las panto de Granada y de-  
cia de suspender faria de ser una via



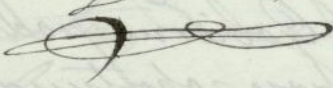
Los solares cuya calles transversales: Con-  
venta pudiera ser ocupado el citado Pa-  
afectar al conve- lacio por el Museo de  
mo de que se Ingenieros no es obsta-  
trata, entiendo mejora alguna, por que  
que esta propuesta el Gobierno podrá ocu-  
se hace sin per- de trasladarle a otro lo-  
pucio de lo que cal, sin que sea jamas  
acuerde el Excmo. Alineaciones de un barrio  
Ayuntamiento a quien nuevo a la existencia  
se dara de todo momentanea de un edi-  
ficio antiguo: Conside-  
cuenta en la pri- rando que si la situacion  
mera seria que del edificio donde se ha-  
se celebre. Ma establecido el Museo  
de Artilleria produji-  
ra alguna dificultad  
atemperandose al pla-  
no de alineaciones apro-  
bado o fuese obstaculo  
para la enagenacion  
de algunos solares, debe

El V. Presidente.

Antonio R. de Sosa.

*Ma*



Orde 15 de Octubre 1877. sobre esto proponerse lo con-  
su su Ayuntamiento. remiende luego que se va-  
se apruebe la contestar- cian las manzanas F.  
ciones dada por el N. Al. J. N. Considerando que  
caldas a la direccion des es convenientísimo no re-  
propiedades. Dícenlas trazar mas la venta y la  
 edificación, al fin de me-  
jorar aquella parte des  
Madrid, facilitar traba-  
jo a las clases necesitadas  
y realizar el valor de los  
solares; y considerando  
por último que importa  
fijar de una manera  
definitiva y firme lo que  
ha de hacerse para que  
todos concuerden con seguri-  
dad, aplazando solo  
por el momento la su-  
basta de aquello que cui-  
ja previamente el de-  
rribo de lo que existe edi-  
ficado; el Rey (q. D. g.)  
en conformidad a lo  
propuesto por era Drou.



general, se ha servido  
resolver: primero: que el  
trazado de la calle de los  
Figueroas y Moroto se  
ajuste a las alineacio-  
nes marcadas en el pla-  
no aprobado por el ayun-  
tamiento, usando de sus  
atribuciones en Enero de  
1871; Segundo que para  
que no se dude del tra-  
zado de las calles, pro-  
cure el Alcalde de Ma-  
drid, cuyo celo es noto-  
rio, que se marquen de  
un modo ostensible, por  
si se vera facilmente  
como han de quedar  
cuando las edificaciones  
esten concluidas: tercero  
que por el pronto se ann-  
ue la renta de los sola-  
res de la manzana o B  
cepto los que han de  
tener fachada a la ca-  
lle citada de los Figue-



roas que se anunciarian cuan-  
do demitido el Palacio de  
San Juan y retirada la  
tapia de los Jardines que-  
de expedito el transito de  
dicha calle con el trazado  
que en el plano se ha ha  
designado; cuarto, que por  
esa Direccion se instruya  
expediente separado a fin  
de lograr que el cuerpo de  
Ingenieros pueda trasladar-  
se a otro local y dejar li-  
bre el Palacio de San Juan  
lo antes posible facilitando  
asi las construcciones, y quin-  
to: que las tracaciones y ven-  
tas de las demas mansiones  
continuen como era Direc-  
cion lo tiene acordado, mien-  
tras no ocurra dificultades  
que sea preciso consultar  
previamente anunciando-  
se, cuando aquellas difi-  
cultades se presenten res-  
pecto de los solares de una



maurana, lo que sea fácil  
enagenar de cualquiera  
otra. Lo que de Real órden  
comunico a' V.E. para su  
conocimiento y efectos con-  
siguientes.

Este Centro Directi-  
vo lo traslado a' V.E. para  
su conocimiento y efectos  
oportunos en la parte que  
conviene a' su signifi-  
cación.

Diósgue a' V.E. m. p. as.  
Madrid 29 de Setiembre 1877.

L. O.

Fran<sup>co</sup> Solo

de Presidente del Ayuntamiento de Madrid.  
Ayuntamiento de Madrid









Excmo. Señor.

Remito á V.E. el  
adjunto Boletín que  
contiene las subastas  
de bienes nacionales  
radicantes en esta Ca-  
pital, que han de  
tener lugar, el día  
y nueve del corriente,  
en cumplimiento de  
lo prevenido.

Dios que á V.E.  
m. á M. Madrid cinco  
de Octubre de 1877.

Wagui de Guerrero

Excmo. Sr. Alcalde 1.º Constitucional de  
Madrid.







Ayuntamiento de Madrid









Unvovvovv

Como Senor.

Conque honor debe  
unirse a V. E. el adjun-  
to Boletín oficial de  
Ventas de Bienes  
Nacionales, para que  
se digue o denotara  
fijado en el sitio de  
costumbre para cono-  
cimiento del público.  
Diciendo a V. E. Ind. d.  
Madrid. Octubre 1877.

Quis Rubio  
Ladina  
[Signature]

Como Sr. Alcalde Presidente del  
Ayuntamiento de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid







**BOLETIN OFICIAL**

DE

**VENTAS DE BIENES NACIONALES**

DE LA

**PROVINCIA DE MADRID.****COMISION PRINCIPAL DE VENTAS**

é investigacion de Propiedades y Derechos  
del Estado de la provincia de Madrid.

En virtud de lo dispuesto en las leyes de 1.º de Mayo de 1855 y 11 de Julio de 1856, é instrucciones para su cumplimiento, se sacan á pública subasta en el dia y hora que se dirán las fincas siguientes:

*Remate para el dia 13 de Noviembre de 1877, á las doce en punto de la mañana, en la tercera de las Casas Consistoriales de esta capital, Plaza Mayor, núm. 3, ante el señor Juez de primera instancia y Escribano que correspondan.*

**BIENES DEL PATRIMONIO**

que fué de la Corona considerados para su enagenacion como de Corporaciones Civiles.

**Sitio del Buen Retiro.**

*Patrimonio.—Urbanas.—Partido de la capital.—Madrid.—Primera subasta.*

**MAYOR CUANTÍA.**

Núm. 321 del inventario.—El solar núm. 1, de los 12 en que se ha dividido la manzana señalada con la letra E en el plano oficial, situada entre el Salon del Prado y el Parque de Madrid, procedente del Patrimonio que fué de la

Corona. Tiene dos fachadas, la una mirando al Este por la calle de Granada con una longitud de 21 metros, 61 centímetros; y la otra unida al anterior por medio de un chaflan de 5 metros, mira al Norte por la calle de la Lealtad, y tiene una longitud de 12 metros, 72 centímetros; las dos líneas de medianería que cierran el sitio miran: la una que separa el solar del número 3, y tiene una longitud de 24 metros, 75 centímetros, al Oeste; y la otra que separa el solar del núm. 2 y tiene una longitud de 16 metros, 60 centímetros, al Mediodia. Las expresadas líneas forman un pentágono irregular que, medido geoméricamente, comprende una superficie de 410 metros, 69 decímetros cuadrados, equivalentes á 5.289 pies y 83 décimos de otro. Y teniendo en cuenta su posicion y desmorte, que no se halla en estado de producir renta y las demás circunstancias que reúne, lo han tasado los peritos en 84.637 pesetas, que servirán de tipo para la subasta.

Número 322 del inventario.—El solar número 2 de los doce en que se ha dividido la expresada manzana en el mismo sitio y de igual procedencia que el anterior. Tiene dos fachadas, la una mirando al Este por la calle de Granada, con una longitud de 21 metros, 61 centímetros, y la otra unida á la anterior, por medio de un chaflan de 5 metros, mira al Sur por la calle de Menéndez Nuñez, y tiene una longitud de 13 metros, 13 centímetros; las dos líneas de medianería que cierran el sitio, miran: la una, que separa el solar del señalado con el núm. 1 y tiene una lon-



bienes establecida en el párrafo undécimo de la base 6.ª, Apéndice letra C de la ley de presupuestos de 26 de Diciembre de 1872, en favor de los adquirentes directos del Estado.

Se consideran adquirentes directos para los efectos de la exención consignada en el párrafo undécimo de dicha base 6.ª, á los cesionarios que hayan cumplido ó cumplan con las condiciones exigidas en la Real Orden de 3 de Enero de 1868, ó con las que pueda establecer la legislación desamortizadora, extendiéndose este beneficio á todos aquellos que formalizaron la cesion cumpliendo esos requisitos, aunque hayan omitido los fijados en la orden de 22 de Agosto de 1873.

7.ª El pago del precio de todas las fincas del Estado y el de las que se denominan legalmente de Corporaciones Civiles, se ha de verificar indispensablemente en metálico.

8.ª Segun resulta de los antecedentes y demás datos que existen en la Administracion de Hacienda pública de esta provincia, las fincas que comprende este anuncio no se hallan gravadas con más cargas que las manifestadas; pero si apareciese posteriormente se indemnizará al comprador en los términos que en la citada ley se determina.

9.ª Si se establece reclamacion sobre exceso ó falta de cabida, y del expediente resultase que dicha falta ó exceso iguala á la quinta parte de la espresada en el anuncio, será nula la venta, quedando por el contrario firme y subsistente y sin derecho á indemnizacion el Estado ni el comprador, si la falta ó exceso no llegase á dicha quinta parte. (Real orden de 11 de Noviembre de 1863.)

10. Los compradores de bienes comprendidos en las leyes de desamortizacion solo podrán reclamar por los desperfectos que con posterioridad á la tasacion sufran las fincas por falta de sus cabidas señaladas, ó por otra cualquiera causa justa, en el término improrogable de quince dias desde el de la posesion. La toma de posesion podrá ser gubernativa ó judicial, segun convenga á los compradores. El que verificado el pago del primer plazo del importe del remate dejare de tomarla en el término de un mes, se considerará como poseedor para los efectos de este artículo. (Art. 7.º del Real decreto de 10 de Julio de 1865.)

11. El Estado no anulará las ventas por faltas, ó perjuicios causados por los agentes de la Administracion é independientes de la voluntad de los compradores, pero quedarán á salvo las

casaciones civiles ó criminales que procedan contra los culpables. (Art. 8.º de id.)

12. Con arreglo á lo dispuesto por los artículos 4.º y 5.º del Real decreto de 11 de Enero último, las reclamaciones que hubieran de entablar los interesados contra las ventas efectuadas por el Estado, serán siempre en la vía gubernativa, y hasta que esta no se haya apurado y sido denegada, acreditándose así en autos por medio de la certificacion correspondiente, no se admitirá demanda alguna en los Tribunales, ni se darán por estos curso á las citaciones de eviccion que se hicieran al Estado, quedando sin efecto la limitacion que para tales reclamaciones establece el art. 9.º del Real decreto de 10 de Julio de 1865. No se reputará apurada la vía gubernativa sino cuando una Real orden haya puesto término al procedimiento, á ménos que la Administracion demore por más de seis meses la resolucion final, en cuyo caso quedará libre la accion de los Tribunales. (Circular de la Direccion general fecha 20 de Abril de 1877.)

13. Los derechos del expediente hasta la toma de posesion serán de cuenta del rematante.

14. Los compradores de fincas que contengan arbolado tendrán que afianzar lo que corresponda; advirtiéndose que con arreglo á lo dispuesto en el art. 1.º de la Real orden de 23 de Diciembre de 1867, se exceptúan de fianza los olivos y demás árboles frutales, pero comprometiéndose los compradores á no descuajarlos y cortarlos de una manera inconveniente, mientras no tengan pagados todos los plazos.

15. El arrendamiento de las fincas urbanas caduca á los 40 dias despues de la toma de posesion por el comprador, segun la ley de 30 de Abril de 1856, y el de los prédios rústicos, concluido que sea el año de arrendamiento corriente á la toma de posesion por el comprador, segun la misma.

16. Los compradores de fincas urbanas no podrán demolerlas ni derribarlas sino despues de haber afianzado ó pagado el precio total del remate.

Lo que se anuncia al público para conocimiento de los que quieran interesarse en la adquisicion de las referidas fincas.

#### NOTAS.

1.ª Se consideran como bienes de corporaciones civiles los del extinguido Patrimonio de



la Corona, los de Propios, Beneficencia é Instrucción pública, cuyos productos no ingresen en las cajas del Estado, y los demás bienes que bajo diferentes denominaciones correspondan á las provincias y á los pueblos.

2.ª Son bienes del Estado los que llevan este nombre, los de Instrucción pública superior cuyos productos ingresen en las cajas del Estado, los del secuestro del ex-infante D. Carlos, los de las órdenes militares de San Juan de Jerusalén, los de cofradías, obras pías, santuarios y todos los pertenecientes ó que se hallen disfrutando los individuos ó corporaciones eclesiásticas, cualquiera que sea su nombre, origen ó cláusulas de su fundación, á excepcion de las capellanías colativas de sangre.

#### CONDICIONES

**para tomar parte en las subastas, y pena en que se incurre por falta de pago del primer plazo.**

*Ley de 11 de Julio de 1856.*

Art. 38. Aprobada la subasta por la superioridad, si el interesado no hiciese efectivo el pago del primer plazo en el término de los quince días siguientes á la notificación, se pondrá al instante en conocimiento del Juez que hubiese presidido la subasta.

El Juez proveerá auto á continuación para que en el acto de la notificación pague el interesado por vía de multa la cuarta parte del valor nominal á que ascienda el primer plazo, no bajando nunca esta multa de 250 pesetas, si dicha cuarta parte no ascendiera á esta cantidad.

Art. 39. Si en el acto de la notificación no hiciese efectiva la multa, sin necesidad de nueva providencia y en aquel mismo momento será constituido en prisión por vía de apremio, á razón de un día por cada 2 pesetas y 50 céntimos, pero sin que la prisión pueda exceder de un año, poniéndose á continuación diligencia de quedar así ejecutado.

*Real orden de 18 de Febrero de 1860.*

Artículo 1.º La identidad de la persona y domicilio de los postores, exigida por el art. 37 de la ley de 11 de Julio de 1856, se justificará mediante diligencia en el acto del remate, ante el Juez y Escribano que autoricen este, con dos testigos de notoria solvencia, á juicio del Juez y del Comisionado de Ventas, cuyos testigos admitirán la responsabilidad de manifestar, en caso de que la finca sea declarada en quiebra,

cuál sea el verdadero domicilio del rematante, si este no fuera encontrado, sin perjuicio de la en que incurran si hubiere existido alguna falsedad en la primera.

*Real orden de 25 de Enero de 1867.*

Disposicion 7.ª—Regla 3.ª—Caso de no darse razon del rematante en el domicilio expresado en el expediente de subasta, se buscará á cualquiera de los testigos de abono, y se le entregará la cédula de notificación.

Disposicion 10.ª—El Gobernador, al declarar la quiebra, oficiará al Juez ante quien se celebró la subasta, para que pueda imponer la responsabilidad á que se refieren los artículos 38 y 39 de la ley de 11 de Julio de 1856. Igual aviso dará al Promotor fiscal de Hacienda para que pueda instar á contribuir á que se haga efectiva la responsabilidad que la ley impone.

*Ley de 9 de Enero de 1877.*

Artículo 1.º Para tomar parte en cualquiera subasta de fincas y propiedades del Estado, ó censos desamortizados, es indispensable consignar ante el Juez que las preside, ó acreditar que se ha depositado previamente en la dependencia pública que corresponda, el 5 por 100 de la cantidad que sirva de tipo para el remate.

Inmediatamente que termine el acto de la subasta, el Juez dispondrá que se devuelvan los depósitos ó resguardos que los acrediten, reservando únicamente el del mejor postor.

*Instruccion de 20 de Marzo de 1877.*

Artículo 1.º párrafo 2.º Los depósitos serán tantos cuantos sean las fincas á que vaya á hacer postura el licitador.

Art. 2.º El depósito podrá hacerse en la caja de la Administracion economica de la provincia y en las Administraciones subalternas de Rentas de los partidos, y tendrá el carácter de depósito administrativo.

Madrid 9 de Octubre de 1877.

El Comisionado principal de Ventas,

*Domingo Guembe.*

---

MADRID.—1877.

IMPRENTA DE MANUEL G. HERNANDEZ

*San Miguel, 23, bajo.*



cuál sea el verdadero domicilio del rematante, si este no fuera encontrado, sin perjuicio de la en que incurran si hubiere existido alguna falsedad en la primera.

Real orden de 25 de Enero de 1867.

Disposición 7.ª. Regla 3.ª. Caso de no darse razón del remate en el domicilio expresado en el expediente de subasta, se pasará a celebrarlo en el lugar de los testigos de honor, y se le entregará la cédula de notificación.

Disposición 10.ª. El Gobernador al fiscalizar la subasta, oficiará al juez ante quien se celebró la subasta, para que pueda imponer la responsabilidad a que se refieren los artículos 28 y 30 de la ley de 11 de Julio de 1856. Igual aviso dará al Promotor fiscal de Hacienda para que pueda instar a contribuir a que se pague efectiva la responsabilidad que la ley impone.

Disposición 11.ª. Real orden de 9 de Enero de 1877.

Artículo 1.º. Para tomar parte en cualquier subasta de bienes y propiedades del Estado, ó de otras de bienes y propiedades, es indispensable consignar antes el juez que las preside, ó acreditar que se ha depositado previamente en la depositaria pública que corresponde, el 5 por 100 de la cantidad que sirva de tipo para el remate. Inmediatamente después de terminado el acto de la subasta, el juez disponerá que se devuelvan los depósitos ó resguardos que los acrediten, restituyendo únicamente el mejor postor.

Instrucción de 20 de Marzo de 1877.

Artículo 1.º. Apartado 2.º. Los depósitos serán tantos cuantos sean las fincas a que vaya a hacerse el depósito, podrá hacerse en la casa de la Administración económica de la provincia y en las Administraciones subalternas de Rentas de los partidos, y tendrá el carácter de depósito administrativo.

Madrid 9 de Octubre de 1877.

Tomás Guzmán.

MADRID.—1877.

INTERPRETE DE VENTAS DE Bienes de Herencia.

Don Juan de Dios, 23, bajo.

la Corona, los de Propios, Beneficencia é Instrucción pública, cuyos productos no ingresen en las cajas del Estado, y los demás bienes que bajo diferentes denominaciones correspondan a las provincias y a los pueblos.

2.ª. Son bienes del Estado los que llevan este nombre, los de Instrucción pública, cuyos productos ingresen en las cajas del Estado, los de el secuestro del ex-Intendente D. Carlos, los de las ordenes militares de San Juan de los Rios, los de coartadas, otras que, segun los y todos los pertenencias ó que se hallen distribuido los individuos ó corporaciones eclesiásticas, cualquiera que sea su nombre, origen ó naturaleza de su fundación, á excepción de las capellanías colativas de sangre.

CONVENCIONES

Para tomar parte en las subastas, y para en caso de no haberse por falta de pago del primer plazo.

Real orden de 11 de Julio de 1856.

Artículo 38.º. Aprobada la subasta por la subasta, si el interesado no hiciera efectivo el pago del primer plazo en el término de los días siguientes á la notificación, se pondrá al instante en conocimiento del juez que preside de prescrito la subasta.

El juez proveerá auto á continuación para que en el acto de la notificación pague el valor que en el acto de la subasta, la cuarta parte del valor nominal a que ascienda el primer plazo, no pagando nunca esta multa de 250 pesetas, si el interesado parte no ascendiere a esta cantidad.

Artículo 39.º. Si en el acto de la notificación no hiciera efectivo la multa, sin necesidad de nuevo proveído, y en aquel mismo momento será constituido en prisión por vía deprehensiva, a razón de un día por cada 2 pesetas y 50 céntimos, pero sin que la prisión pueda exceder de un año, poniéndose á continuación diligencia de aprehensión así ejecutada.

Real orden de 18 de Febrero de 1860.

Artículo 1.º. La identidad de la persona y domicilio de los postores, exigida por el art. 37 de la ley de 11 de Julio de 1856, se justificará mediante diligencia en el acto del remate, ante el juez y Hacienda que autorizan este, con los testigos de honor solventes, á juicio del juez y del Comisionado de Ventas, cuyos testigos admitirán la responsabilidad de manifestar, caso de que la finca sea devuelta en depósito.



Ilmo Sr. Director de Propiedades y Arrendamientos del  
Estado.

Madrid 13 de Oct 1877

Señor - Me he enterado de la  
R.D. expedida por el Ilmo. de H. de  
con fecha 8. del ppdo y que V. E.  
se ha servido trasladarme, en  
29. del ppdo relativa a las  
alineaciones del nuevo Barrio  
del Buen Retiro. En efecto  
dichas alineaciones fueron aproba-  
das por esta Corporacion de acuer-  
do con el Ilmo. de H. de  
Febrero de 1871. en el entender  
de que habian de enagenarse  
para la edificacion los terrenos  
ocupados por los Jardines del  
Buen Retiro. Pero como una  
Ley posterior y superior a aquella  
disposicion cedió a la villa  
de Madrid los expresados



jardines con el nuevo ob-  
jeto de que sirvieran de solar  
y recreo á esta poblacion, que-  
daron de hecho anuladas  
las alineaciones comprendidas  
en la superficie ocupada por  
los Jardines y cambiado por  
consequente el destino de aque-  
llos terrenos. No obstante lo  
expuesto, comprendiendo que  
si se varia la direccion de la  
calle central, que desde la Calle  
de Alcala conduce á la de la  
Realidad, se trastornaria el orden  
y distribucion de todas las  
manzanas anagables, causando  
esto graves perjuicio al Fomento  
público, la villa de Madrid no  
tendria inconveniente en ceder  
al Estado el terreno que necesi-  
tase de los Jardines del Buen  
Retiro para el establecimiento



de la referida Calle Central Siempre  
que en compensacion de otros te-  
rrenos el Estado cediere a Ma-  
drid los 4. solares que resultan  
enagenables en la manz. G.  
mas los que resulten enagenables  
en la Manzana T. cuyos sola-  
res tienen sus testeros lindando  
con la tapia de Cerro de Cerramiento de  
los Sordos del Buen Retiro por  
la parte del mediodia, una  
vez prolongada la Calle de  
San de Elena hasta el Salon  
del Prado. De esta manera el  
Estado podra enagenar con gran-  
dissima ventaja todos los solares  
con fachadas a las calles Central  
y de San de Elena y Ma-  
drid podra aislar y regularizar  
su posesion. Como quiera que



esta anunciada la venta de  
algunos solares de los que se  
deja hecho mérito, y su adju-  
dicacion pudiera imposibilitar  
esta permuta llamo la aten-  
cion de V. S. acerca de la conve-  
nencia de suspender las subas-  
tas - Hago a V. S. la misma  
proposicion en vista de la  
urgencia del caso, para lo  
que le lleve á la aprobacion  
de quien corresponda, enten-  
diendo esto, sin perjuicio de  
lo que acuerde el Excm. Ayuntamiento  
á quien daré cuenta de todo  
en la primera sesion que  
celebre.

Atm. S. S.

El M. de Fomento



Señor Sr. Director general de Propiedades y dere-  
chos del Estado

Madrid 30. Oct. de 1877.

Señor Sr. - Con fecha 10. del corriente oficio  
a V. E. esta Alcaldía Presidencia con-  
tando a su comunicacion de 29. del p.º  
y proponiendole una compensacion de te-  
rrenos con motivo de las alineaciones de  
nuevo Barrio del Buen Retiro. Dicha pro-  
vision necesitaba como espresa V. E.,  
la aprobacion del Excmo Ayuntamiento, que en  
su sesion de 15. del corriente se ha  
servido aprobarla. En su consecuencia  
uego a V. E. debe la referida pro-  
vision a la aprobacion definitiva que  
corresponda.

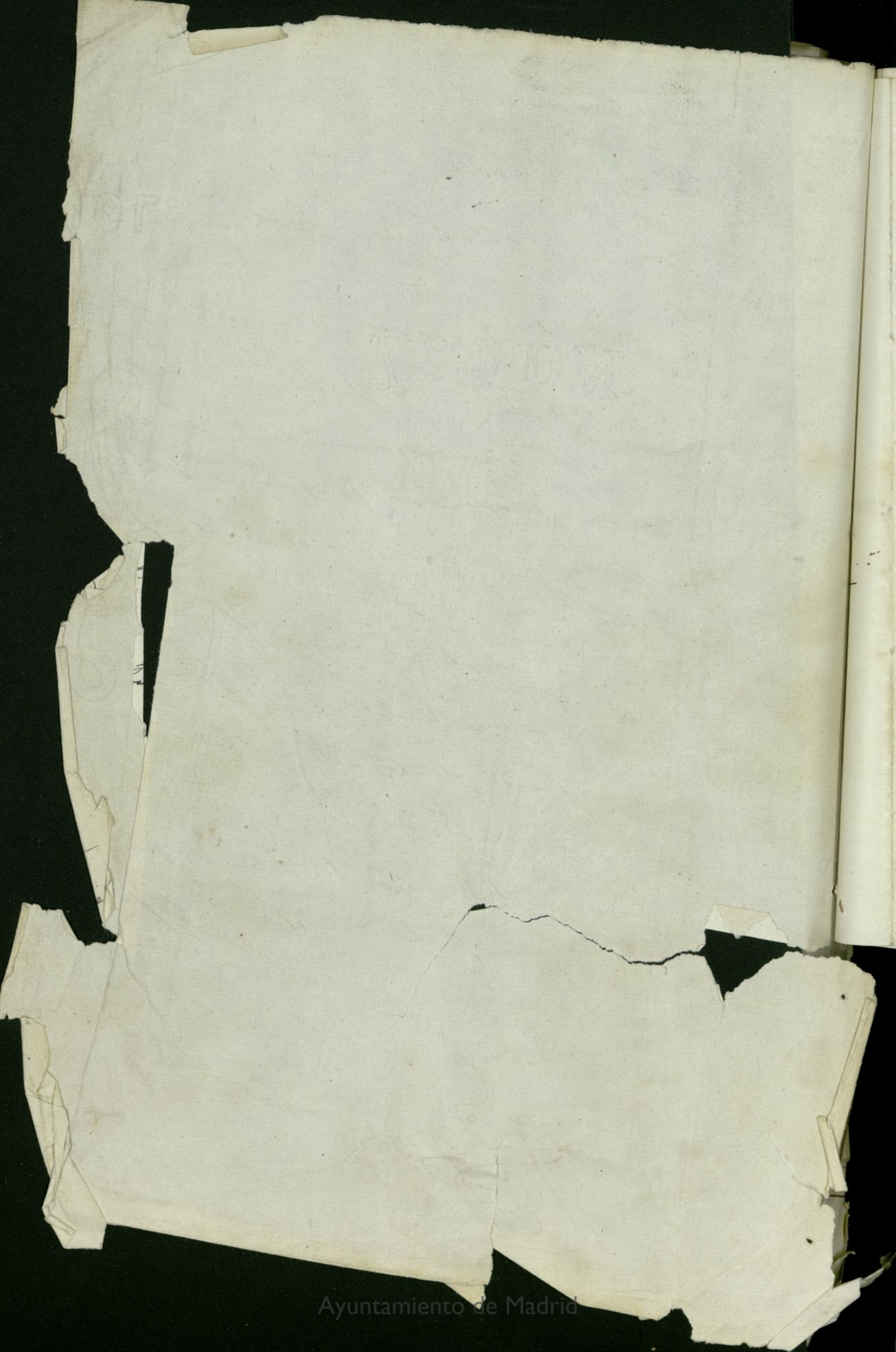
Dios V.º =

Por el Al.º

El Primer Teniente

= José Teresa Garcia. =







*Copiado al p<sup>o</sup> 91*

DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO

Negociado *de Rentas.*



*Madrid 26 de Mayo de 1877.* recayó la Real orden de S. M.  
Su mosteramento. Setiembre último, determinó  
el Sr. Moreno Llorca acordando que las alineaciones  
se convenciesen de que es del barrio proyectado, para de  
laxa Real Orden para se a la Argitar al plano aprobado  
Comision de Obras para en 1874; y visto la comunica-  
cion vino se habian ven-ido que con tal motivo dirige  
dido los solares citados si el Alcalde Presidente del Ayun-  
tamiento algun mesio de estamento de esta corte, a' nes  
ques el Ayuntamiento Centro Directivo con fecha 13  
los adquiriese como se de Octubre p<sup>o</sup> 91, manifestan-  
cerarios para la amplia po que aquellas alineaciones,  
cion y regulacion de los en lo que se refieren a' los far-

Excmo. Sor.

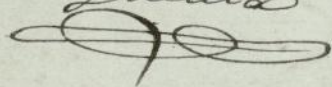
Por el Ministerio de  
Hacienda se ha comunicado  
a' esta Direccion gral, con fe-  
cha 2 del corriente la Real  
orden siguiente:

Excmo. Sor. Visto el  
expediente instruido para lle-  
var a' efecto la enagenacion  
de los solares existentes entre  
el Pazo del Prado y el Par-  
que de Madrid, en el cual



Sardines.

En su virtud, se acordó: la Ley que los cedió a favor de  
pasar a la Comisión de la Villa, cambiamos su desti-  
no y propone que para dejar  
subsistente la Calle Central  
del barrio como se haya tra-  
tado en el indicado plano, ce-  
pa el bitado a la villa de esta-  
por los cuatro solares que re-  
sultan enagenables en la man-  
zana G., mas los de la man-  
zana L. en compensación del  
terreno que de los Sardines ne-  
cesite el bitado para el esta-  
blecimiento de la referida Ca-  
lle Central, cuyo terreno no  
tendrá inconveniente en ce-  
der el Municipio a su vez, y  
pidiendo que se suspendan  
las subastas anunciadas de  
los solares referidos: Consi-  
derando que la cesión de las  
manzanas designadas en el  
plano con las letras G. y L.

Otras. Dienta  




DIRECCION GENERAL  
DE  
PROPIEDADES Y DERECHOS DEL ESTADO.

Negociado

no podría quedar compensa-  
da de ningún modo con la  
parte de terreno que ha de  
tomarse de los Sardiñes para  
el establecimiento de la calle  
central: Considerando que el  
dejar subsistente el trazo  
y alineaciones de la misma  
calle, tal como aparecen en  
el plano aprobado el año 71,  
mas que al Estado conviene  
al Municipio como encar-  
gado en primer lugar de  
atender á las buenas condi-  
ciones de urbanización del  
barrio proyectado, y por lo  
tanto que la cesión de la pe-  
queña parte de los Sardiñes  
necesaria para el estableci-  
miento de la calle central no  
viene á ser en favor del Esta-  
do, sino en beneficio de los in-  
tereses encomendados á la  
Corporación municipal. Con-  
siderando que al dictarse la



referida Real orden de 8 de  
Setiembre último, acordando  
por la renta de los solares  
que en la misma disposición  
se designan, se desjaron ya  
á salvo todos los intereses de  
la Villa en este asunto, siendo  
seguro que la pequeña desvia-  
ción de la tapia de cerramiento  
de los Gardines por la par-  
te correspondiente á la calle  
de que se viene tratando, en  
nada alterará las condiciones  
de aquella posesion, ni podrá  
ser perjudicial para el servi-  
cio con que fue cedida en fa-  
vor del Ayuntamiento: Y con-  
siderando que no existe por  
lo tanto raxon alguna pa-  
ra efectuar una permuta  
que perjudicaria los inte-  
reses del Estado, sin ser ne-  
cesaria para el Municipio  
de Madrid; el Rey (q. D. g.)  
conformandose con lo propues. Sr. de Pr.



Lo por una Direccion general  
se ha servido declarar que  
no es posible acceder a la  
reclamacion de que se trata,  
y que con arreglo a lo dis-  
puesto en la mencionada  
Real orden de 8 de Setiem-  
bre pp<sup>da</sup> se lleven a debido  
efecto todas las subastas  
anunciadas. De Real orden  
lo comunico a Vb. para su  
conocimiento y efectos con-  
siguientes. "

Y lo traslado a Vb.  
para su conocimiento.

Dios que a Vb. m. ay.  
Madrid 22 de Noviembre 1877.

Juan de la Cordera  
Cortado

Excmo. Sr. Presidente del Ayunt.<sup>o</sup> de Madrid







AYUNTAMIENTO DE MADRID



Ayuntamiento de Madrid