

4-194-64.

AYUNTAMIENTO DE MADRID  
LIBRO XI FOLIO 64  
5 OCT. 1983  
CANCELA  
SALA  
ARCHIVO GENERAL

Obras

Ayuntam.<sup>o</sup> Constitucional  
de

Año de 1856 y 57.

Madrid

D. José Hoffmeyer, licencia para  
reedificar la Casa Carrera de S. Geronimo  
n.º 5. manz.ª 265.



AYUNTAMIENTO DE MADRID  
SECRETARÍA DE AYUNTAMIENTO  
1874

Excmo. Sr. D. Juan de Dios  
García

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios  
García

AYUNTAMIENTO



Polonia 1856



1070730 v<sup>to</sup>  
2

Excmo. Ayuntamiento. Constitucional de esta Corte

Excmo. Sr.

Madrid 25 de Oct.  
1856.

Por acuerdo de

Excmo. Ayuntamiento

Se acuerda

que se

decrete

D. José Hoffmeyer de esta vecindad, á V. E.,  
expone: Que teniendo en cuenta la obra de  
la casa de su propiedad, sita en esta  
Corte Casera de San Jerónimo n.º 25 antiguo  
y moderno de la Manzana 268, con objeto de  
edificarla de nueva planta por convenir así  
á sus intereses á V. E.

Suplica se sirva concederle el oportuno permiso  
para su demolición y reconstrucción, con sena  
lamento de balta, y á propuesta de presentar  
en su día el dibujo ó plano de fachada  
que formará el Arquitecto que ha de dirigir  
la obra, después de equitativa la tira de cuerda,  
gracia que suplica de su utilidad y justicia.

Madrid 25 de octubre 1856.  
Excmo. Sr.

J. Hoffmeyer

Madrid 5. Nov. 1856.

Señor de obra

Se acuerda que se  
Ayuntamiento de Madrid



Concedo para que en anterioridad al Sr. Regidor D. Pedro  
Hernandez, aludido, en el presente y al  
Municipal se puse al acto de la tiva referida y  
asimismo el Propio Municipal aludido.

He acordado  
El Sr. Regidor  
D. Pedro Hernandez  
Alcalde

Vis de la Comisión de Obras

Con presencia del plano de alineación de la Carrera de  
S. Gerónimo único documento que conozco oficialmente  
he trazado sobre el terreno la alineación en que debiera  
situarse la fachada de la casa que en dicha Carrera se eli-  
tingue con el num.<sup>o</sup> 5 nuevo de la Manz.<sup>a</sup> 268, la cual  
es del modo siguiente: Nalendo de guardar el frente  
de los num.<sup>os</sup> impares desde el n.<sup>o</sup> 5 hasta el 27 ambos  
inclusive una sola línea recta, esta la determina y fija  
el punto de medianería de la casa n.<sup>o</sup> 3 y otro tomado  
en el eje de la Calle de Sevilla en la intersección de  
este y de la alineación futura de la casa del Marques  
de Santiago, o sea con un punto tres cuartos de pie  
mas adentro del ángulo de la casa n.<sup>o</sup> 27.

Construyendo la fachada sobre esta línea no variara  
en nada el punto extremo de la izquierda o sea el  
que intersta con la casa n.<sup>o</sup> 3, pero el de la derecha se  
remetera medio pie, dejando la finca de su terreno  
para uso publico en los 28 1/2 p.<sup>as</sup> que tiene de longitud  
la fachada seis pies cuad.<sup>os</sup> y tres octavos, que al  
precio de cien reales pie valen la cantidad de  
seiscientos treinta y siete reales y cinco decimas de real,  
la misma que debiera abonar el Excmo. Ayunt.<sup>o</sup>  
al dueño de esta casa.



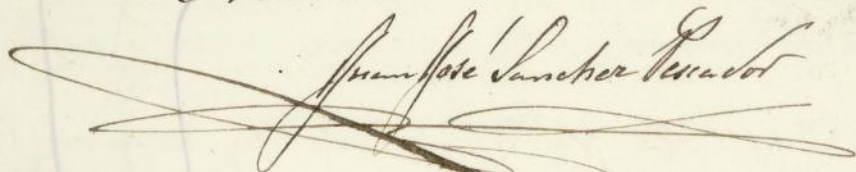
El dueño de la finca deberá presentar a la aprobación del Excmo. Ayuntamiento el diseño de la fachada, el cual a' de tener las condiciones que a' continuación se expresan

El piso bajo no será menor de trece pies de altura sin el techo que le cubra, y siendo de segundo orden la Carrera de S.<sup>a</sup> Gerónimo, la casa no podrá exceder de 6 1/2 p.<sup>as</sup> de elevación total tomados en el centro de la fachada

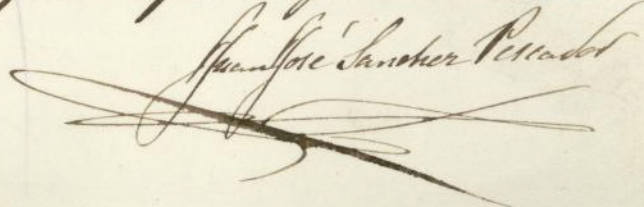
No podrá tener mas pisos que el bajo, para, segundo, tercero y entremes o sotabanco a' elección del propietario; y siempre que se elija este ultimo obra de construirse a' los muros exteriores de la fachada no poniendo balcones voladizos en sus ventanas y si solo pequeños antepechos; ademas se prohiben las bardillas vidriadas de forma que la terminación de la casa a' de ser la cubierta con los aleros correspondientes que habrán de servir unicamente para bardillas trasteras.

En dicha altura se entiende que va incluido el alero o cornisa, cuya colocación queda al arbitrio del propietario.

Ninguno de los pisos superiores al bajo podrá tener menos de diez pies de altura y el sotabanco nube. Madrid 10 de Abril de 1856.

 Juan José Sánchez Pardo

Nota ..... Tengase entendido que la alineación que consta del anterior informe está hecha segun el plano aprobado por el Gobierno de S.M.

 Juan José Sánchez Pardo







Distrito del Cuadrero.

29 de Dic. 1885

Plenitud de

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El Celador del mismo, da parte

al V. d. A. que hacia unos dias 12 dias

que (apetición) del mismo de la la

su carrera se le ha quitado el 5.º q.º

trata de la demolicion de tiraron

las buerdas; pero ha visto despierto

que, la tirada de este que se le

hallaba demorada en la algarabía

da con la sobrecarga de Mr. d. A.

amable? esta circunstancia onida

a la de que la casa inmediata el 7.º

que con motivo de este tiro fue vista

se halla en muy mal estado y sobre

lo cual llama la atención del V. d. A.

Fal por la tapia no hallar el

nada por varios puntos que ya

por el V. d. A. se habia ya

viendo. En este estado se le

ben puesto en conocimiento del V. d. A.

de efectos consecuentes y en el

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.

El V. d. A.



OLIO

DI

Distrib

29

Mem

Atm

l'm

Pro

7



Distrito del Congreso

23<sup>rd</sup> Decr. 1890

Meritane con  
stente officio al  
l'ora. 1/2.

U. S. A.  
Geo. Van Cuyck

El celador del mismo, da parte al S. que hará como unos 12. dias que (apetición del dueño de la casa Carrera de San Jeronimo n.º 5, q. fruta de su demolición) se tiraron las cuerdas; pero ha visto después que, la tienda de esta casa que se hallaba desocupada, está alquilada con la sombrerería de Mr. Aymanable. Esta circunstancia unida a la de que la casa inmediata n.º 7. que con motivo de esta tira fue vista, se halla en muy mal estado; y sobre lo cual llama la atención del S. pues tal vez su tapia aún hallarse sostenida por varios puntales que apoyan en la del n.º 5; estuviera ya caída. En este estado es de su deber ponerlo en conocimiento del S. a los efectos convenientes y con el



6  
fin de evitar cualquiera sur-  
rancia desagradable que pudie-  
ra sobrevenir y mas hallandose  
habitada la expresada tienda  
que tiene comunicacion por el  
patio con la medianería peligrosa  
de la casa n.º 7. Madrid 26. de  
Noviembre de 1856.

Mariano de Serrano

Madrid 26 de Nov. de 1856



Al Arquitecto p.<sup>o</sup> que previo  
reconocim.<sup>to</sup> informe con urgen-  
cia. U. F. de A.

José María Cordero

Sr. Teniente Alc. del Dist.<sup>to</sup> del Congreso.

Ayuntamiento de Madrid



Dr. Alcalde Const.<sup>te</sup>

8

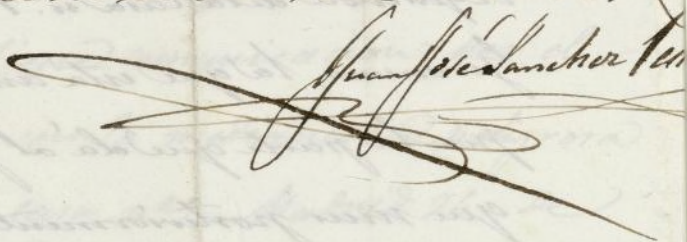
Enterado del parte que motiba el anterior  
decreto de V. S. he reconocido la medianería  
izquierda de la casa n.º 7. Carrera de San  
Geronimo, la que está amenzando ruina  
por la parte que da al patio de la n.º 8.;  
que muy posteriormente se ha pedido li-  
cencia para edificar de nueva planta  
esta ultima y para ello tengo informa-  
do ya de la alimacion que habra de  
seguirse.

En este concepto y en el de que el to-  
do de la citada casa n.º 7. es muy anti-  
gua y que por esta causa se halla muy  
deteriorada, con mas que demolidas qd.  
sean las n.ºs 8 y 9. no es posible se sosten-  
ga por si sola, por lo dictamen que  
debe mandarse demoler como ruinoso.

En cuanto a haberse alquilado la  
tienda de la n.º 8. solo debo hacer presente  
que hai qualquiera en lo interior por cau-



7  
da de la medianería de dicha casa  
n.º 7 y punto tanto que no ha  
debido alquilarse la estada tienda  
Madrid 26 de Abo de 1886.

Juan Sánchez



ALCALDÍA CONSTITUCIONAL

DE

MADRID.

Juzgado de Congreso

Madrid 4 de Dic.  
de 1886.

Se hace con toda ur-  
gencia a la Comisión  
de Obras, para que se  
ocupe con la mis-  
ma del exp.<sup>te</sup> a q.<sup>ta</sup>  
se refiere esta comu-  
nicación, se viva  
por resultado emi-  
tir su parecer.

El Alcalde.

Alba

Alf. 212  
Exmo Sr. A

Es asunto al pte  
dado p.<sup>r</sup> el Alcaide  
del Distrito referente  
a la casa n.<sup>o</sup> 5, Calle  
de S. Jerónimo, y  
Dictamen dado por  
el Arquitecto de S. E.  
que para original  
mediante hallarse  
en el Exmo. Ayunt.<sup>o</sup>  
de q.<sup>ta</sup> sobre demo-  
lición promovido vo-  
luntariamente por el  
Dueño de dicha casa,  
p.<sup>a</sup> que en su vista se



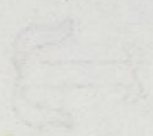
10  
que crea mas conveni-  
encia y seguridad  
y ornato publico

Yo que  
Yo m. d. Madrid  
3 de Diciembre del 1856.

Yo  
P. R. Lopez

Exmo. Sr. Alcalde Cont.





A. FERRAZ



Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios  
Excmo. Sr. D. Juan de Dios  
Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios

Excmo. Sr. D. Juan de Dios



11 13 4  
Como lo

Al recibirse la comunicacion del Sr. Senador de Madrid  
del Quinto del Congreso, acompañando el parte del Celador  
de Policía Urbana, denunciando como ruina la casa cano-  
ra de Sr. Aronimo n.º 5, sobre cuyo estado informa el Ar-  
quitecto municipal, que confirma la necesidad de pro-  
ceder a su demolición, se trajo a la Vista la instancia  
que en 25 de Octubre hizo D. José Hoffmeyer, pidiendo  
como Dueño de ella permiso para demolerla y edifi-  
carla lo cual se puso como preliminar la tira de  
Cuerda, que se verificó en efecto en lo de Noviembre an-  
tenor.

Esta exposición está en contradicción abierta con el  
acto posterior del interesado porque si en 25 de Octubre  
de su motu proprio pidió licencia para demoler, conve-  
niendo estaba, que la finca no ofrecía seguridad al-  
guna, motivo por el cual manifestaba sin duda al  
principio su voluntad estar por demolerla y no por  
salvaguardarla; y si esta convicción tenía debió pre-



sentar el Diseño para llevar adelante la construcción  
sin proceder a arrendar la Atienda como lo ha hecho  
citando los riesgos q se ofrecian por causa de la  
medicacion & la poca numeracion de la  
medicacion & la poca numeracion de la

Resulta pues que este interese se ha con-  
tradicho en sus actos: que alagado sin duda por el  
interese privado y sin tener en cuenta la seguridad  
del publico que es muy atendible; que no ha esti-  
mado en nada el acto en que ya ha interesado la  
Autoridad & V.C. que ha quedado despreciada y  
que ha alquilado una habitacion que no podia  
ser sin peligro: por esta razon, porque es indis-  
pensable que se mantenga y cuene el prestigio  
de la Autoridad; porque an cumple al Decro de  
V.C. y porque de esta encargada el honorato de la  
Capital y la seguridad de su vecindario, propone  
la Comision, se haga saber al Sr. Hoffmeyer que  
en el termino de ocho dias haga que se desocupada  
esta habitacion y presente los Disenos & fachada  
para marcar las reglas de construccion y llevar  
esta definitivamente a cabo, comunicandole con la  
pena a que se refiere a archivar por su obediencia  
a los preceptos de Policia Urbana Ma



And 14 de Diciembre de 1856

13

*Arana*  
*Pitago*

Madrid 13 de Dic. de 1856  
En Ay. to Const. b

Conforme con lo que propone la Comisión

Madrid 14 de Dic. de 1856.

Conforme con el acuerdo del Excmo. Ay. to para  
cuya ejecución autorizo al Sr. Teniente de Alcalde  
del Distrito.

El Alcalde.

*M. de*



El Ayuntamiento de Madrid

en su virtud acordar la tienda como lo ha hecho  
diciendo lo mismo y se ejecutará por causa de la  
necesidad de la ciudad.

Recibida por el Ayuntamiento de Madrid y por el  
dicho en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el

privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el

privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el

privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el

privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el

privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el

privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el

privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el  
privado y en su nombre y en el de los señores de ella y por el



Casa Casera de  
San Guorimo nº 5

35  
Exterio del acuerdo del  
tercer Ayuntamiento de Madrid  
actual, que V. S. ha tenido a  
bien comunicarme en 16 del  
mismo, por el que se determina  
ofte mi pnal entre construir  
de piedra toda la fachada  
de la referida Casa, o se  
dura el mrm. se vanor  
de ella en su construcción,  
para lo que se tiene pida  
licencia, no puedo menor  
de manifestar a V. S. que  
encuentro demas de udar  
va la condición de que  
puesamente haga de em  
plear la piedra como  
unico material en la cons  
trucción de la fachada, fun  
dandose en resultar algo  
escaso en longitud los ma  
chones, por que en concepto  
del arquitecto que surcribe  
el dicho pmentad, y que  
ha de ser el director de la obra,  
ofrece el ante omni oarior  
recursos para construir la



36  
aun podrian reducirse las  
diminuciones de los Maillones  
o muros de la fachada, quedando  
sea de quatro, son 3 pies y cada  
uno de los dos maillones entre  
muros y  $2\frac{3}{4}$ , los dos interme-  
dios, quedando  $11\frac{1}{2}$  pies de  
vano a cada uno de los tres  
huecos, y componiend en  
suma 28 pies que es la lon-  
gitud que tiene la fachada

Por todo lo que me  
atengo a rogar al Excmo. Ayun-  
tamiento por conducto de V. E.  
se digne aprobar el dicho  
proyecto, con la sola condi-  
cion de que sin faltar a las  
reglas prevenidas por las orde-  
nanzas de S. M. se cumpla un  
sistema de construccion que con  
las referidas dimensiones que  
resultan para los Maillones  
de fachada, ofusca toda la  
solidez y estabilidad necesaria,  
quedando responsable al cumpli-  
miento de esta condicion el dueño  
de la finca, y el arquitecto director  
de la obra.

Dirigido al Excmo. Sr. D. Al-  
fonso VI el 13 de Set. 1857.

P. A. de Ovando

Gran-Lor

Jr. Teniente de Alcalde del  
Ayuntamiento de Madrid  
Distinguido del Congreso  
Madrid.



*L. Vermente de Scalap del Istituto dell'Ingegn.*

Dec. 21/856.

[illegible]

ningun perjuicio. Resulta pues que el mismo se ha contrahido en sus actos; que se ha alagado el int. privado, sin tener en cuenta la seguridad pública que es muy atardecido: que se ha atrevido en vista el acto en que ya ha intervenido la autoridad que ha venido a quedar desprovista: y que se ha adoptado una legislación que no podía serlo & sin perjuicio, y & otras consideraciones, & que es indispensable que se mantenga y conserve a prestigio esta autoridad, i quien esta en un momento de unirse al ornato de la capital y la seguridad de la institución, se hizo apuro en venir a B. al presente me parece que se debe al menos a dicha junta que no tiene mas de ocho dias para dejar desocupada esta habitación y pronto se le dijere para llevar definitivamente a cabo la enmienda de la institución, comunicándole a las partes a que se le ha de dar & se le debe dar a las reglas de



Ortina Urbana:

Lo comunico al D. para su inteligencia y que se  
autorice para la goce de la misma en el D. Ayuntamiento

Din R. = U. D. A. B. J. R.

15

[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]





Exmo. Ayuntamiento Const. de Madrid.

Exmo. Señor.

Madrid 29 de Dic. de  
1856.

D. José Hoffmeyer, Mayor de esta Corte y  
dueño de la casa num. cinco, de la Carrera de San  
Pase a la Com.<sup>a</sup> Germinio, a D. E. Dice: Que el veinte y cinco del  
de Obras para que corriente se le ha enterado del acuerdo de D. E.  
hecho detenidamente car-  
go de la presente sin-  
tencia y antecedente,  
se sirva informar  
con la brevedad mas  
posible lo que a la  
ofusca.

del tree, a fin de que se le hiciera saber que  
en el termino de ocho dias haga dejar desocu-  
pada la tienda de la expresada casa, y pre-  
sente los diseños para llevar definitivamente  
a cabo la reconstruccion, comenzandole con  
las penas a que se haga acreedor, por su  
desobediencia a las reglas de la policía urba-

El Alcalde.

Mba.

ma. Este acuerdo insostenible ante la ley,  
viene motivado de una manera tal que no  
ha podido verlo el recurrente sin profun-  
da pena, y sin sorpresa; porque en los  
motivos se le acusa de haber faltado a  
la Autoridad, hasta el extremo de dejarla  
despreciada y aun se supone que ha me-



17  
dida que se le ha comun- vicado ha sido  
adoptada como indis- pensable p.  
mantener y conservar el prestigio de  
la misma Autoridad: y amante como  
es el Exponente del principio de autori-  
dad, que ha sabido siempre acatarlo,  
coloca entre sus primeros deberes el de  
la propia defensa, cuando es atacado, si-  
quiera lo sea por la Autoridad misma,  
porque no de otra manera sostiene el  
hombre su dignidad, y la Reyna y la  
patria han menester hombres dignos,  
que acatando la ley, no se dejen atropel-  
lar ni en su honra ni aun en sus  
intereses, que valen mucho menos que  
aquella.

La Casa num.<sup>o</sup> cinco de la Carrera  
de San Jeronimo, no ha sido nunca su-  
es todavia denunciada por ruinosa; su  
propia alimentacion, y todo su ser, puede de-  
cirse, dependen del plan que se aprueba  
en las obras de la puerta del Sol; y se  
en veinte y cinco de Octubre, que apenas  
hablaba nada de dichas obras, solicito





18

el recurrente la tira de Cuerdas, fue, no porque  
su casa amenazara ruina, ni porque no que-  
dara alquilarla en toda su estension, sino  
porque consultando sus intereses, compruen-  
dio que cumplia á ellos derribarla, y cons-  
truir la de nueva planta; y es completamente  
gratuito, aunque se prescindia de que la  
Autoridad es la que primero debe dar el  
ejemplo de respetar el agrado de las in-  
tenciones, suponer como lo ha hecho la  
Municipalidad, que al pedir la tira de  
cuerdas, estaria el que dice convencido de  
que la finca no ofrecia seguridad, y que  
despues porque se ha alagado el interes  
privado, y sin tener en cuenta la segu-  
ridad publica, ha alquilado una habi-  
tacion que no podria serlo sin peligro.

Ningun propietario habien-  
do que una casa amenace ruina, o que no  
pueda ser habitada sin peligro, para



19  
derivarla y cons— truir la de nuevo,  
porque este es — un derecho inheren—  
te á la propie— dad, que la Autori—  
dad debe respetarla y hacerla respu—  
tar en toda su estension, sin consentir  
la menor limitacion que no este exi—  
gida por la causa de la utilidad publi—  
ca, provada con arreglo á la ley. Es  
permítasele al recurrente expresar  
reverentemente su opinion, de que el me—  
dio mas seguro de que la Autoridad  
mantenga y conserve su prestigio,  
es respetar las intenciones y los derechos  
de sus subordinados. Ser siempre justa  
y nunca agresora.

La mayor parte de las Casas  
que se derivan en Madrid, son por co—  
veniencia de los propietarios, y no pro—  
ceden por un Capricho de los mismos,  
y son las menos las que se derivan  
porque amenazan peligro: y en todo  
caso la Autoridad, por regla general,  
no puede oponerse á que se deriven  
y se construyan con arreglo á la ley.





20

y á las Ordenanzas. Si en estas ni en aque-  
lla encontrara D. E. disposiciones directas  
ni indirectas que impida al propietario  
arrepentirse de haber proyectado la demo-  
licion de una casa y su nueva cons-  
trucccion, por mas que haya solicitado  
y obtenido la ltera de cuerdas; porque este  
acto no facultá á ninguna Autoridad  
para obligarle al propietario á que lle-  
ve á efecto su primitivo proyecto, ni  
aun á inquirir los motivos del arrepen-  
timiento; y á la manera que el recu-  
rente cuida muy bien de no penetrar  
en las intenciones ni en las causas que  
han podido mover á D. E. á estrecharle,  
á que demuela y construya de nuevo  
una casa, cuya propiedad le corresponde,  
y no se halla denunciada, se cree con  
derecho á que D. E. no le fasteie  
tampoco en sus intenciones, limitan



21  
donde á ejercer su autoridad dentro del  
Circulo que le ha ———— tratado la ley;  
No se le ———— tenderá el su-  
plicante, de que, segun la orden que se  
le ha comunicado, el peligro porque no  
ha debido alquilarse la tienda, es in-  
terior y procede de la medianeria de  
la Casa Num.<sup>o</sup> siete; pero aparte de  
que no ha podido apereibirse de seme-  
jante peligro, en aun puede persuade-  
se de que le haya al observar que la  
misma Casa num.<sup>o</sup> siete se halla ocu-  
pada en todas sus habitaciones, de  
la tienda hasta el tejado, y no puede  
menos de condolerse, de que, salvan-  
do la Casa num.<sup>o</sup> siete y sin obligar  
le á su dueño siquiera á rectifi-  
car la medianeria, se le intime á  
la orden de demoler la Casa num.<sup>o</sup>  
cinco que no ofrece peligros al que  
está en la vecindad. Si con que  
urgencia? dentro de ocho dias se le  
manda que haga dejar desocupada  
la tienda y presente los diseños





22.

para llevar definitivamente a cabo la reconstrucción, y esto tanquero tendría apoyo en esta letra en el espíritu del título segundo de las ordenanzas de policía urbana, aunque pudiera presumirse de que no basta que se diga que una cosa es denunciabile, para que al propietario se obligue a demolerla sin darle audiencia en el caso de que la pida, y que cuando sin estar ruinosa una casa ofrece peligro alguna habitación sea la intervención de la autoridad que limitarse a prescribir lo que sea indispensable para remover el peligro local o parcial.

Que pues el que dice haber demostrado que aun colocando la cuestión en el terreno mas favorable a la autoridad municipal, y respetandola siempre la orden que se le ha comunicado resulta de inconveniencia en la forma y de injusticia en el fondo.

Pro ha indicado al principio  
Ayuntamiento de Madrid



que las alineaciones — misma de la casa  
 y todo su ser dependen — de la direc-  
 ción que se les des — a las obras de  
 la puerta del Sol, o sea del plan que  
 se apruebe: ¿Se ha aprobado alguno  
 definitivamente? El Excmo. Ayuntamiento  
 a quien se dirige esta duda pero reve-  
 nte exposición: ¿Sabe si la Casa  
 Num. cinco de la Carrera de S.<sup>to</sup> Jeroni-  
 mo ha de tener dos fachadas o una  
 sola? ¿Sabe siquiera cual ha de ser  
 la alineación de la fachada de la Ca-  
 rerra de S.<sup>to</sup> Jerónimo? lo que sabe  
 V.E. y también el recurrente, es que  
 esta alineación depende de las referidas  
 obras de la puerta del Sol; que si se  
 llevan adelante las obras iniciadas por  
 el R.<sup>do</sup> Patrimonio, ha de ser distinta,  
 y muy distinta que si se alteran y se  
 da otra dirección diferente a las obras  
 en general de la puerta del Sol, por  
 cuya razón hasta es imposible que esta  
 definitivamente aprobada la alineación de  
 la Casa Num. cinco de la Carrera de





24

San Gerónimo, y aun el que se apruebe  
sin que previamente se fije lo que han de  
ser las obras de la puerta del Sol por  
el Gobierno de S. M. Por esta razón sin  
duda no se le ha comunicado al que dice  
la alineación, y sin embargo por acuerdo  
de V. E. se le manda que en el término de  
ocho días no solo haga desocupar la ti-  
enda, sino que presente también los di-  
seños para llevar definitivamente a  
cabo la reconstrucción. Es decir que  
se le ordena lo que no puede cumplir, por  
que no se pueden hacer los diseños, sin  
que previamente se sepa si la Casa ha  
de tener una sola fachada o dos, y cual  
ha de ser su alineación, y nada de esto  
puede saberse tampoco hasta que se  
determinen definitivamente cuales han  
de ser las obras de la puerta del Sol;  
y nada está más distante de la



25  
mente del Exponente que sospechar que  
D. E. entre tanto ——— quiere privar  
le de los productos ——— que pueda sa-  
car de la Casa, ó inquietar y perjudicar  
al inquilino que ocupa la habitación  
vaja: y de lo que está muy seguro  
es de que D. E. conoce que nada despre-  
stigia tanto á la autoridad, como el  
mandar cosas imposibles, ó turbar sin  
justa causa á los propietarios y á los  
inquilinos en el goce de sus respecti-  
vos derechos, que D. E. sin género de du-  
da ha querido respetarlos.

Llevando todavía la cuestión  
á otro terreno si se quiere mas ele-  
vado, el Exponente se permitiera recor-  
darle á D. E., que no está entre las  
atribuciones privativas de los Ayunta-  
mientos; sino entre aquellos asuntos  
sobre que pueden deliberar, conforma-  
dose á las leyes y reglamentos, la for-  
mación y saluación de las Calles, pa-  
sados y puentes, y que aun respecto  
de mejoras materiales de los pueblos





26

no es otra su facultad, cuando su coste  
haya de exceder de Doscientos a. En estos  
puntos son terminantes y claros los  
artículos Ochenta y Ochenta y uno de  
la ley Vigente, y el acuerdo de V. E. a que  
se refiere esta Exposición, dado que fuera  
de posible ejecución, no podría llevar-  
se al efecto sin la aprobación del Excmo  
Sr. Gobernador Civil o mas bien al  
Gobierno en este caso. El exponente se  
complace, pues, en creer que V. E. tomó  
el acuerdo, llevado de un celo plausible,  
pero por lo mismo espera que medi-  
tándolo mejor lo revocará: y sin perjui-  
cio de que eleva también al Excmo Sr.  
Gobernador la correspondiente Solicitud.

A V. E. Suplica se sirva revo-  
car o dejar sin efecto su acuerdo de tre-  
ce del presente mes que dispone que  
al recurrente se le haga saber que en  
el termino de ocho dias, haga dejar

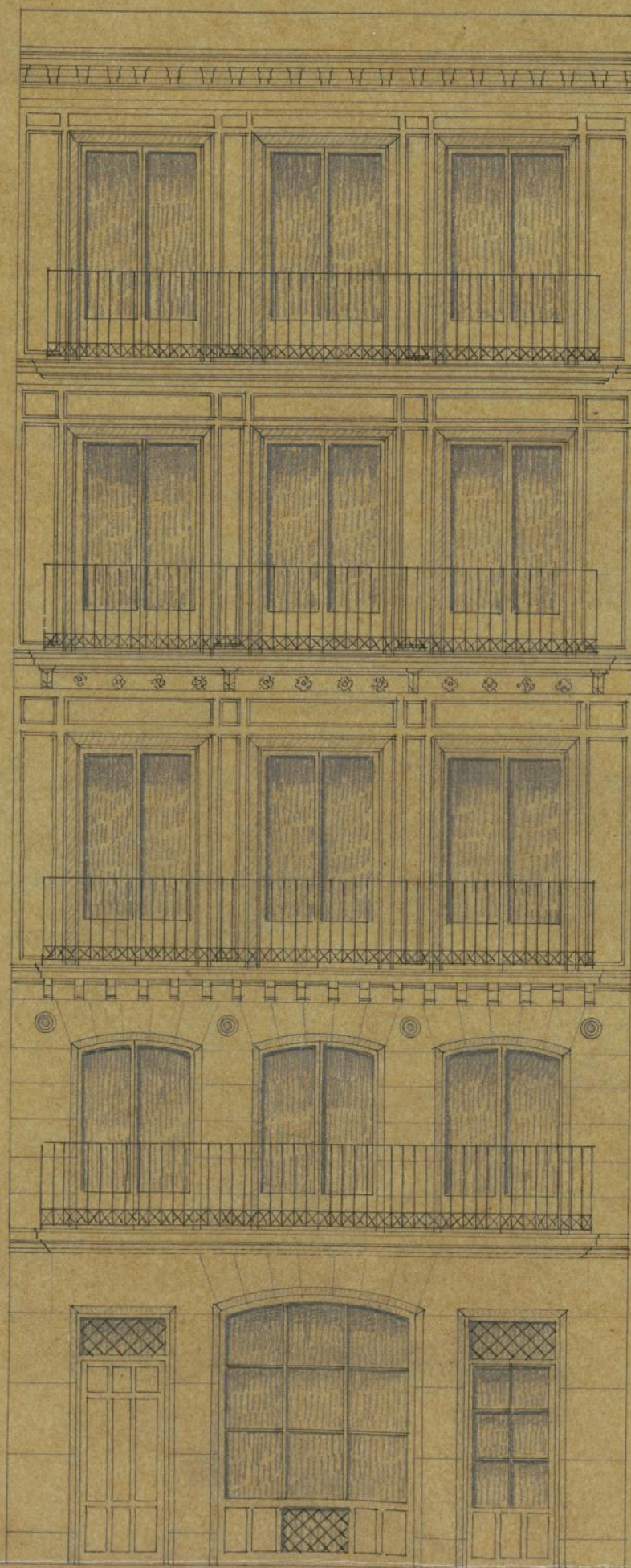


27  
Desocupada la tienda — de la Casa  
Num. Cinco de la Ca — una de S.  
Gerónimo y presente los diseños para  
llevar definitivamente a' cavo la re-  
construccion, sin perjuicio de que se  
terminando definitivamente lo que se  
direnccion y estension deban ser las  
obras de la puerta del Sol, se le  
apliquen a la finca en cuestion las  
mismas disposiciones que a las  
demas que se se encuentren en igual  
al caso. Madrid Vinte y seis de  
Diciembre de mil ochocientos cin-  
uenta y seis =

J. Hoffmeyer



PROYECTO DE FACHADA PARA LA CASA N.º 5. DE LA CALLE  
CARRERA DE S.º GERONIMO.



ESCALA DE PIES CASTELLANOS.

Madrid 19 de Agosto  
de 1857.  
José Segundo de  
Lema



22

*[Faint handwritten text and a signature]*





Excmo Ayuntamiento Constitucional de esta Corte  
Excmo Sr.

D. José Hoffmeyer vecino de esta Corte dueño  
de la casa N.º 5 de la Parera de San Jerónimo  
al C. ha presentado: Que habiéndose practicado  
la obra de curdas por el arquitecto de la munici-  
palidad con acuerdo a su petición del año ppdo,  
y adjunto el proyecto de fachada levantado por  
su arquitecto para la edificación de la menciona-  
da finca, el cual somete ala aprobación de  
V. C. y en su virtud

Suplica se sirva otorgarle la correspondiente lici-  
cia para la construcción de ella, ceptando de su  
total justificación se despache con toda la brevedad  
posible por tener la ya señalada en su  
principio del mes corriente con el ref. objeto.

Madrid 11 de Agosto 1857.  
E. S.  
P. A. del propietario

Madrid 17 de Agosto 1857.

Daie con el plano que se  
acompaña, a la f.ª de obra, por lo que se  
Arquitecto Municipal de esta Corte. D. M. G. G. G.



#



30

Exmo. Sr.

En cumplimiento del anterior decreto de V. E. me he enterado del diseño de la fachada que se ha de construir de nueva planta en lugar de la que existe hoy en la Carrera de S. Jerónimo distinguida con el n.º 8. nuevo, y después de examinado detenidamente resulta que está arreglada en suanto a las alturas parciales de los pisos y total que ha de tener la casa a lo prescrito en el Real orden referente a este asunto; pero habiendo observado que con el fin de poner tres huecos en cada planta, resultan los maticiones sumamente pequeños pues solo tienen dos pies y medio de ancho, considero que es aventurado el construirlos de ladrillo sin entramado, aun cuando se use para dicha pared de buen ladrillo de la ribera; por esta razón opino por que si se admite el expresado diseño sea en la inteligencia de que se construya dicha fachada de piedra en toda su altura, o que aquel se reforme suprimiendo un hueco en cada piso.

Supuesto lo dicho y en el caso de que se adapte el primero de los dos medios que propongo, entiendo que debe ser estableciendo el limio sobre suelo firme y dándole cuatro pies de grueso siguiendo luego el cuerpo bajo de tres pies de espesor, al que seguirán los demas.



31  
puros con un cuarto de pie de disminucion en cada  
uno para que resulte el settimo de dos y cuarto  
de grues, sobre el que se sentará la cornisa que  
tambien debe ser de piedra y por ultimo que se  
engastillen convenientemente los puros y las demas  
partes de esta construccion, que lo necesitan. Sobre  
la cornisa se pondrá el canaton correspondiente del  
cual deben partir las bajadas de plomo o fierro  
que embucadas en el grues de la fachada  
dirijan sus aguas a la alcantarilla. Los val  
cones tendran de vuelo lo mas uno y medio  
pies los del puro principal, uno los del segundo  
y medio los del tercero, dandoles de altura tres  
y tres cuartos pies y al intervalo de los valcones  
tres seis dedos, quedando recibidas las patillas  
en el grues de la pared un pie y mas de otro  
separadas del vivo de la luz de las ventanillas.

En las puertas no habrá batiente ni pelotano  
alguno que salga del filo exterior de la fachada  
para que no impidan el tranito publico, de  
biendo abrir los portigos a lo interior de la por  
cion. Y por ultimo se colocara el numero corres  
pondiente sobre la puerta del portal; pero como V.E.  
se halla encargado de la policia, buen aspecto de los  
edificios y de la seguridad publica, podra cuando  
quiere mandar que reconozca e informe sobre el  
estado de la obra asi como el Sr. Teniente de Alcal  
de del Distrito, sin embargo que el Celador de  
P. V.ª deba acordar con el Ayuntamiento de Mexico que este sentido el



2  
Local para practicar el primer reconocimiento,  
segundo despues de enrranado el piro pral y ter-  
cero despues de coronada la fachada con la cornisa  
para que practicados conste por ellos cuanto S.E.  
tiene resuelto en el particular. En la construcci-  
on de andamios tanto interiores como exteriores  
cuidara el Arquitecto bajo su responsabilidad  
se construyan segun arte y en la forma que  
prescribe la orden de V.E. de 14 de Agosto ulti-  
mo inserta en el Diario de 17 del mismo mes.  
Es cuanto puedo manifestar a V.E. sobre el  
particular. Madrid 7. de Setiembre de 1857.

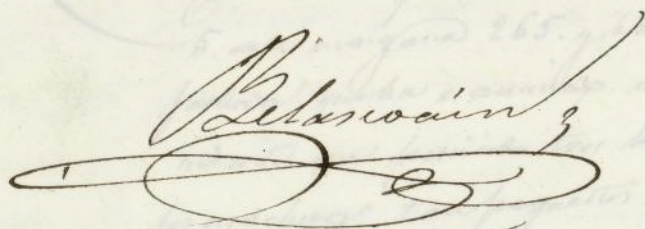
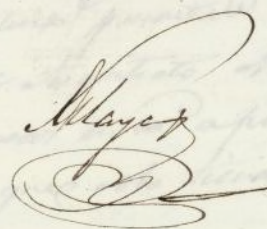
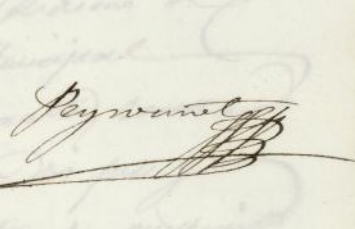

Juan José Sanchez Vela

Excmo Sr.

La Comision de Obras, es de opinion que  
de concederse a D. Jose Hoffmeyer la licencia sol-  
licita para construir de nueva planta su casa  
Carreras de San Geronimo n.º 5. ejecutandolo bajo  
direccion de Arquitecto con sujecion al disenio pre-  
sentado y siguiendo las reglas que este marca  
en el informe que precede. Toda vez que este  
entiende no podra tener la casa la solidez con-  
veniente construyendose por las reglas comunes si



se aumentan los huecos y no se hace de piedra  
toda la fachada, debe prevenerse que opte por  
esta construcción o' reduzca los huecos presentando  
nuevo diseño. Madrid 9. de Set. de 1857.

  
Mora y Ortega  
  
Mayez  
  
Peyronnet  
  
Villalobos  
33

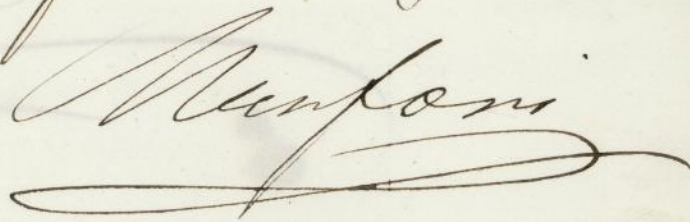
Madrid 15 de Set. de 1857

En Ayuntamiento

Con la Comision

Madrid 18 de Set. 1857

Conforme con el bmo. Ayuntamiento

  
Munfor







Excmo. Sr. D. Juan de Alarcón  
Ayuntamiento de Madrid

Sept. 14/857

D. José Hoffmeyer ha solicitado licencia para reconstruir la casa de su paternidad sita en la calle de San Juan nº 5. de la manzana 265. y ha leído por el Ayuntamiento de Madrid que ha sido acordado el Arquitecto Municipal entender que por el plano de los muros en cada planta, resultan los machucos tan pequeños que solo tienen dos pies y medio de anchura, considerando que si avanzara construyéndose de ladrillo sin entramado, o mureta, para la pared de un edificio de ladrillo de la misma y opinando que se admitiera el dicho sea en inteligencia de construir la fachada de piedra en una de ellas y de reformar aquel suprimiendo muros en otra si no.

De conformidad a lo acordado con el propósito por el Ayuntamiento de Madrid para reconstruir la casa de su paternidad sita en la calle de San Juan nº 5. que se propone al dicho Ayuntamiento de Madrid para la reconstrucción de la casa de su paternidad, o para la reconstrucción de la casa de su paternidad, o para la reconstrucción de la casa de su paternidad.

Lo comunico al Sr. D. para su inteligencia y efectos que son convenientes, operando que para los fines que se aviene a la decisión de la misma.

Dios & = Carlos Hoffmeyer =

34

M



Handwritten text at the top of the page, including a date "1774/11" and a signature.

Main body of handwritten text, consisting of several lines of cursive script.

Handwritten text at the bottom of the page, including a signature and a date "1774/11".



TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

MADRID.

Distrito de

Congreso.

37  
Ctmo tr.

27 de Diciembre, hoytanta tengo el ho  
Par a la Comision por de remitir a V. E. la  
de Obra, para que comunicacion que me ha  
en su via y la de an- dirigida el dueno ó rep  
tecedentes, se sirva ma- presentante de la casa  
inferar lo que se la n.º 8 de la Carrera de  
Obras

El Alcalde Corregidor con a lo mandada

Munfari por V. E. en oficio de  
14 de Set. corriente.

Madrid 30 de Set. de 1857

Dion que a V. E.

En Comision de Obras.

en L. A. Mao. 23 de Set.

Informe con urgencia al tr- 1857.

Ctmo tr

quitato Municipal del Dis-

P. M. J. de Pelarivain,

trito D. Juan José San

Ctmo tr. Alcalde Corregidor de esta Villa



chez Penador.

El Vice-Presidente

*[Signature]*

Pres de la Comision de Obras.

Enterado de lo expuesto por D. Franco Lor, en representacion del dueño de la casa Carrera de S. Jeronimo n.º 8.º y en debido cumplimiento de lo que V. H. se sirven ordenarme en su anterior acuerdo debo manifestar: Que en atencion a' que aquel quiere realizar el proyecto que consta por el dibujo unido a' este expediente, haciendo tres huecos en lugar de dos, para lo que no obstante por hacer dicha fachada de cantería en toda su altura se proponen otros medios e equivalentes a' este genero de construccion, he' examinado el asunto detenidamente y por último no hallo inconveniente en que se sustituya al sistema que tiene el honor de proponer el iniciado por el dueño de la finca que se reduce a' construir de cantería el



35  
cuerpo bajo y entrecuelo y el  
resto de fabrica de ladrillo fi-  
no, armada con hierro por me-  
dio de tirantes, gatillos y pies  
derechos de otro metal, que for-  
men un entramado como se  
haria en otro caso empleando  
madera.

Este es mi dictamen mas  
sin embargo S. A. determinar-  
van como siempre lo mas con-  
veniente.

Madrid 3 de Octubre de 1857

Jose Sanchez Velasco

Como V.

En vista de lo que en el  
precedente informe manifestat al  
Arquitecto Municipal el cual  
Ayuntamiento de Madrid



40  
cree que el edificio tendría toda  
la seguridad conveniente ejecu-  
tando las obras en la forma  
que propone el interesado y el  
acepta, es de parecer esta Co-  
mision que se conceda la lici-  
cia solicitada con estas cir-  
cunstancias y las demas reglas  
que son comunes.

Madrid 7 de Octubre de 1857

*Pineda*

*Pineda*

*Reunida*

Madrid 9 de Octubre de 1857

En el Ayuntamiento

Como propone la Comision

*Ma*



13 de Octubre de 1854.

Conforme con el Excmo Ayuntamiento

*[Signature]*

41















Duque de Soto, Alcalde Constitucional, interino de  
esta M. H. M. de S. S.

Habiendo acordado D. José Hoffmeyer en solicitud de  
licencia para construir de nueva planta la casa ve  
nuzimada esta en la finca de S. Gerónimo no 5. y en la  
manzana 265. se formó el expediente oportuno, y en virtud  
de la alijación, presentada el día 10 de febrero, y comunicada por  
el arquitecto Municipal, emitida la licencia y visto el plan  
de la finca y obra, solo queda el C. Ayuntamiento por su  
acuerdo de q. el presente mes, a calidad de oportuno bajo  
visación de arquitecto, con sujeción al dicho expediente y  
siguiendo las reglas que a continuación se expresan.

Se fijará que la anchura del frente de la casa  
impares debe ser de 5. y 27. pulgadas, en una sola línea  
recta, se fija y determina por el punto de medición de la  
casa no 3. y otros totales en el eje de la calle de la  
calle intersección de este y de la alijación futura de la  
faja del Sr. Marqués de Santiago, o sea en un punto tres  
cuerpos de pie más adelante al ángulo de la faja no 27. y  
ante fachada no variará en nada el punto anterior de la  
fachada o sea el que intersección con la casa no 3. pero se  
debe de tener en cuenta que, después de la finca de  
en tener para uso público de 25 pies de altura  
de longitud la fachada, 6 3/8 pies cuadrados, que a precio de 100.  
pesos vale la cantidad de 637 y 5. decimas de real  
la misma que deberá abitar ~~el Sr. C. H. de S. S.~~  
dueño de esta casa, según superficie que cubra el  
arquitecto Municipal y presente original el interesado  
en forma de un solo terminado la fachada.

El muro bajo no podrá tener más de 13. pies de altura  
pies de luz o sea en el centro que le cubra y como calle  
de segundo orden la casa no podrá exceder de 64 pies de  
altura total tomada en el centro de la fachada.

No podrá tener más pies que el bajo  
Ayuntamiento de Madrid



principales, segund tercio y entremes o' estabamos a diecim pie  
 . de las alas en cony y se se dijere estabamos se  
 continuó a las alas interiores de la fachada, en balauz  
 voladizos entre las ventanas y en otros pequeños entrecielos  
 prohibiendo las boanizas y en viéndose defuera queda  
 terminacion a la casa de la cubierta con las decoraciones  
 correspondientes que unicamente han de servir para boanizas  
 traídas. Cerrada alzada se entienda quera incluído el  
 alar alar o' comisa, cuya colocacion queda al arbitrio de  
 propietarios. Ninguna de las pias superiores al baje forma  
 tener menos de 10. pies de luz, y el estabamos en el  
 caso nuevo.

[illegible]



deliberar p[ar]te de S. M. (Vista la palabra p[ro]nom[en]a)  
 Le revocamos ~~de nuevo~~ la fachada interior un  
 buen ~~en~~ satana de construcción colocamos el mismo  
 conapuntado sobre la puerta del portal, y el p. Barente  
 de Alvaro del d[omi]nato y p[ro]p[ri]os mandos, cuando lo  
 tengamos p[ro]p[ri]o, que se reconozca e infiere  
 sobre el altar de la obra, ante un p[re]sencio de q[ue] el  
 Inspector de Policía Urbana de dicho, cuando este  
 sentar el yocato, después de curar el pie principal  
 y antes ~~de~~ coronar la fachada con la cornisa  
 para que p[ro]p[ri]o reconozcamos con la observancia  
 de los mandos en el portal.

Seis denarios, Duque de Soto =

No.

Sunata fosta de la sepius id jure Hoffmeyer, la  
Chicoria gualita schintax para continer de nuova  
planta la fara canora af Gossius u.s. may. 265.  
i catidat a ex autrulo bap rivocin a thepintaw  
con sugarin al orisno presentat, y la stura reglar  
ques contine richo roamto ques acompans ab  
para en autiga alimentand.

No. 11. Scint. = Digne a facto =

Dis  $\Phi = U \cdot K \cdot \rho \cdot \text{int.} = \text{Droge}$  e  $\text{facto} =$

En atención a lo expuesto a D. José Hoffmeyer,  
alcalde de la villa de Madrid para constancia de  
nueva planta la casa número de D. Juan de S.



delamang 265; y ~~de~~ la aluación movada por D. C.  
Juan José Sanchez Picoar, resultó que deya para  
to auto publico  $6\frac{3}{8}$  pies cuadrados, que aporcan de 100. s. pie,  
valen 637 r. 5. decimos que deben abonarse al dicho pi  
cuenta de los fondos municipales, segun firman que espida  
el arquitecto Municipal, y por auto original ~~de~~  
elintorap en esta ~~sentencia~~, interley terminada la  
fadrar. Dis  $\Phi = 16$  al.  $\Phi$  int<sup>o</sup> = Dique de  $\Phi$  loto =