

4

8-103-67

Año de 1872

Copias de Actas, Memorias y Planos del
Proyecto de Construcion de un paseo de
Carruages en el Parque de Madrid



1872
C. de la Diputación Provincial
C. de la Diputación Provincial
C. de la Diputación Provincial



F. COSTAS

ROMANA

Sesion ordinaria de 15. de Abril de 1872

El Sr. Presidente anunció que iba a dar cuenta de un proyecto que nada costaba al Municipio y que por el contra no tenía un medio de ingresos para el mismo.

Continuó S.^a manifestando, que había mucho tiempo que existía el de haber un paseo de camuages en el Parque de Madrid, que se había estudiado y de él se había desistido porque perjudicaba al tránsito de peatones: que S.^a de acuerdo con el Sr. Comisario e Ingeniero Director de la vía pública había encontrado el medio de haber ese camino sin destruir el arbolado ni perjudicar el tránsito de la gente de a pie, construyendo uno de circunvalacion que tuviese su entrada por la Puerta de Atocha, arrancando de la vía de patinar y siguiendo, por dentro de la tapia de la ronda a salir por frente de los Campos Elícos; que como el Ayuntamiento tenía un presupuesto insignificante se imponía una contribucion a los camuages y caballos que en dicho camino entrasen, habiendo pensado en que cada uno satisficiera medio duro, calculando un rendimiento de 2500. a 3000 pesetas mensuales, el cual serviría para fomentar el jardín zoológico y mantener una porcion de jardines: proponiendo por lo tanto se

en ello no había inconveniente, hacer la reforma de acuerdo con los Sr. Comisarios del ramo y de las vías, aprovechando cascotes y demás materiales ecuitentes.

El Sr. Ponte le pareció exagerado el cálculo del producto, preguntando cual era el formado respecto de las licencias que podrian darse.

El Sr. Presidente contesto que los camuages que circulan por un año pagarian un duro al mes, por un trimestre 30. reales, y por un mes dos duros y al dia dos pesetas, y los caballos medio duro, calculando en 500 el número de coches y en 200. el de caballos.

El Sr. Ponte insistió en creer exagerado el cálculo y en que no pararia de 50 el número de licencias, por la oposición natural á todo lo que puee pagar: calculando á su vez el producto en 1000. reales mensuales ó 12.000 al año en lugar de 12.000 duros: no oponiendole al proyecto y deseando que produjera mucho.

El Sr. Presidente advirtió que el prime del camino se haria con el sobrante de la via exterior y lo demás con cargo al presupuesto ordinario del ramo de Puercos y, arbolados.

El Sr. Carnicer preguntó si antes de proceder á los trabajos se presentarian planos y presupuestos.

El Sr. Presidente repitió que en el cálculo formado

entaba ocupar á gran número de jornaleros que carecían de
trabajo en las vías, porque no se abría ninguna y no estaba
en el caso el Ayuntamiento de despedirlos: de suerte que con el pago
de esos jornales quedaba abierto de balde el camino, y en
cuanto al firme por de pronto no era necesario permiti-
tiéndose solo la entrada á los coches y dada la presente es-
tacion y mas adelante se haria por trosos y á medida que
lo consintiesen los recursos ordinarios del ramo.

El Sr. Ponte advirtió si se habia pensado en el polvo es-
pecial que levantaban nuestros caminos y calzadas, por lo
que afectar pudieran al arbolado.

El Sr. Presidente dió algunas explicaciones al Sr. Ponte, y
acordó: aprobar lo propuesto por el Sr. Alcalde.

Es copia.

José Dicenta

Sesion ordinaria de 22. de Abril de 1872.

Leida el acta de la sesion publica celebrada en S. del actual, al consultar el Sr. Presidente al Ayuntamiento si se aprobaba el Sr. Carnicero pidió la palabra para preguntar si dicha aprobacion envolvia solo la del pensamiento de hacer el paseo de camages en el Parque de Madrid previa presentacion del proyecto y presupuesto, en cuyo caso no veia inconveniente en que se prestase, o implicaba la realizacion inmediata de las obras.

El Sr. Presidente contesto que en la sesion ultima ya habia manifestado que no existia presupuesto porque las obras se harian dentro del de la Comisaria del ramo y que el del firme que se habia de ejecutar por la Comisaria de la via exterior aprovechando materiales sobrantes, se formaria y haria a la Comision de Obras.

El Sr. Carnicero dijo que creia que lo que se habia aprobado era el pensamiento.

El Sr. Presidente dispuso que se leyera la parte del acta del S. relativa a este acuerdo.

Despues añadió que el proyecto vendria integro al Ayuntamiento y que extrañaba que S. P. diese credito a ciertos rumores, porque se habia acompañado y visto que no podian desaparecer 2000 arboles, que para formar la faja se atravesaban sitios donde no existian mas que algunos arboles frutales los cuales de todos modos tenian que desaparecer para trazar y crear jardines en su lugar, plantar alamos negros y grandes viveros de olmos, porque los antiguos de Aligas caientes a consecuencia del escoldo por su proximidad a los de la Moncloa se habian perdido, siendo preciso establecerlos en el Retiro, como ya la administracion pasada lo habia hecho a la entrada por la

Plaza de la Independencia: que además era cuestión facultativa de la competencia del Director, repitiendo que el proyecto y presupuesto vendría y pararía a la Comisión de Obras.

El Sr. Carnicero manifestó a S.^a que no daba crédito a rumores, sino que por lo mismo que lo había visto temía que se hiciera una tala de 2000. árboles, y rogaba que antes que se emprendieran las obras se presentase el proyecto y presupuesto y la parte facultativa dijese que número de árboles había que talar, y entonces verían los Sres. Concejales que eran muchos.

El Sr. Presidente volvió a ofrecer que presentaría el proyecto y presupuesto, de cuya formalidad era sabido que no podía prescindir: extrañándole sobremanera que el Sr. Carnicero que había visto y contado los árboles temiese que fueran 2000; asegurándole que serían unos 200: opinando, que no como Alcalde sino como Comisario de Arbolados tenía atribuciones oyendo al Director, para llevar a cabo dentro del presupuesto las reformas que le parecieran convenientes; pues no era cosa de necesitar la autorización del Ayuntamiento para mover cada árbol.

El Sr. Carnicero opinó que las Comisarias solo tenían facultad para proponer al Ayuntamiento las reformas que considerasen convenientes, insinuando en su primera pregunta respecto de la aprobación del acta.

El Sr. Gutierrez hizo a su vez la de si el Retiro era propiedad del Ayuntamiento y si podía hacerse tala alguna sin la autorización competente.

El Sr. Presidente contestó a S.^a que le tenía concedido si-ma ni-menos que como el terreno de la vía pública, con la limitación de no poder vender parte alguna de él para construcciones, en razón a estar destinado al esparcimiento y solar del vecindario pero con la facultad de hacer reformas y mejoras, como se habían hecho, proponiendo que se nombrase una Comisión, de la cual formara parte el Sr. Carnicero.

El Sr. Villabridge llamó la atención acerca de la cuestión y de la forma que iba tomando, la cual se hallaba fuera de la orden del día, declarando que terminase el incidente pues sería repulivo á los Sres. Concejales pertenecer á la Comisión propuesta cuando además los individuos que la componían carecían de los conocimientos que tenía el Director facultativo, faltando únicamente delindar si los comisionados tenían ó no atribuciones para hacer reformas dentro de sus presupuestos.

El Sr. Aralos manifestó que no pensaba tomar parte en el debate, pero que las palabras del Sr. Villabridge le obligaban á ello, que no creía que hubiese prisa en realizar el proyecto y si se realizase, no habría posibilidad de reponer con su talla y magnitud aquellos árboles que acaso no hubieran debido arrancarse: que una vez que el Sr. Presidente iba á presentar los planes y presupuestos se debería suspender la ejecución del proyecto por unos días, no viendo en la cuestión que se debatía mas que un elevado propósito por parte del Sr. Presidente, y otro administrativo por parte del Sr. Carnicer, no debiendo hacerse de amor propio: aconsejando la templanza á los unos y un poco de madurez y calma á los otros para llegar á un acuerdo: y pedia que el asunto se hallaba entregado á un Director facultativo, que emitiría su informe marcando el número y clase de árboles que el proyecto inutilizaba, que entretanto se fueren preparando los presupuestos y costando los árboles malos ó enfermos.

El Sr. Presidente dijo que no podía admitir en principio que hubiese necesidad de traer al Ayuntamiento la costa de cada árbol que eran frutales, la mayor parte y no llegaban á 200, un formar porque una terminación de calles, habiéndose dicho que desapareciera la casa del contrabandista, el estanque, y no sabía cuantas cosas mas.

El Sr. Orcaitas por sí y á nombre del Sr. Carnicer, rectificó, que no se refería á lo que se decía, sino á lo que habían visto.

El Sr. Presidente se manifestó disgustado porque se descendiese á tanto detalle, invitando al Sr. Portilla á que ocupase la presidencia, porque no podía seguir ocupandola cuando se trataba de su personalidad. (Salio el Sr. Marques de Sandoval, ocupando la presidencia el Sr. Portilla.)

Los Sres. Orcaitas y Carnicer retiraron la palabra.

El Sr. Avalos, relator de que se dicen tales proposiciones a la
cuestión y a oírse tal espectáculo, citando en su juicio reducida a
que el Ayuntamiento no quería ventar el precedente de autorizar a un co-
misionario para ejecutar desde luego una reforma sin las formalidades
de costumbre; y creyendo S.^a que con efecto, los Comisionarios no tenían
esas facultades, felicitándose en su calidad de tal de ello por que
les ponía a salvo de poder cometer algún desacato: pero que alesta-
do a que habían llegado las cosas, continuó no había mas que conig-
nar que el Ayuntamiento aprobaba en principio la idea de haer un pa-
reo de coches en el Parque, deseando se le sometieran en un día ade-
lante pñtificados el tratado, memoria y presupuesto de las
obras que se hubieran de ejecutar, designando aquellas que
fuera necesario demorar por los desahos que en adelante
pudieran alegarse, dadas las condiciones con que Madrid
poseía el Parque, estendiéndose supletivamente en algunas
otras consideraciones.

Mediaron aun algunas otras explicaciones entre los
Sres. Carnicer y Avalos, y declarado el punto suficiente-
mente discutido se acordó: aprobar el acta de la Sesión del 15.
con la aclaración propuesta por el Sr. Avalos.

Es copia.

José Dicenta

Madrid 23. de Abril de 1872.

En Sesión secreta.

Se trató tambien de esta cuestión, constando en el acta de es-
te día la discusión habida = Dicenta

Excmo Sr. Alcalde 1.º

Por encargo que V. E. se ha servido conferirnos al Sr. Director de las vias públicas municipales y al de Pácos y arbolado que suscribe, en la semana última nos hemos ocupado del estudio de un paseo de carruages y caballos por dentro de los muros del Parque de Madrid.

Seguindo la especial recomendacion que V. E. nos ha hecho de evitar por todos los medios posibles las incomodidades al público que tiene la costumbre de frecuentar aquel hermoso Páco, y la corta de los árboles de sombra, ambos extremos nos han conducido a fijarnos en un camino, propiamente dicho de circunvalacion, que partiendo de la Carretera de Aragon por la plazuelita de la Teta, frente a los Campos Elíceos, marcha en direccion paralela al muro que limita el Parque desde la montaña Rosa hasta la Casa de fieras, siguiendo desde este punto al estanque de patinadores, fuente de la China y bajada que hoy existe hasta el encuentro de la calle de Granada.

Una dificultad ofrecia la continuacion de la via desde la casa de fieras hasta la China: era preciso pasar por el frente de la puerta de entrada de la casa de

fieras, con el inconveniente de que la gente de a' p
tendria que atravesar la via de Carruages, siendo
muy principalmente un motivo de cuidado para
los padres de familia cuyos niños fueran a' recrear
en el Parque y pasaran a' ver los animales. Este
obstáculo fue suficiente para que V. E. nos encargara
estudiar la continuacion del Camino, destruyendo las
jaulas de fieras y las cuadras de los Camellos, lleván
lo por dentro del jardin Zoológico contra el muro
ta salir al bosquecillo llamado Plan de Roman
atravesándolo en toda su longitud se uniria con
via que parte de la fuente de la China, y que es
continuacion del camino en el dia habilitado para
Carruages, que sube desde la puerta del parco. Los
dichos proyectos estan indicados en el croquis que
el honor de acompañar.

En el dia de ayer se ha servido V. E. encargarme
nifiente el numero e importancia de los Arboles
corta se hace necesaria en uno y otro caso, y a
de la premura conque he debido tomar los datos
terreno, no estando aun repantada la via, creo
considerar como completamente exactas las noticias
consigno a continuacion.

Desde la entrada en el Parque por la plazuela
la Teta, hasta la casa de fieras, hay que cortar
boles de sombra, ninguno de primer orden, y co
cepellon 58 árboles jóvenes. Lo demas que compo
la corta son malos y viejos frutales, que no
ne conservar, arbustos de varias clases y perfiles
estado, todos sin importancia alguna.

En el trazado que atraviesa por frente a' la puerta
Ayuntamiento de Madrid

la casa de fieras, resulta que hasta la fuente de la China hay que cortar 108 árboles mas, la mayor parte Olmos, el resto Haciares y Soforas, todo llegando aún periodo muy decreciente y de bastante inferior calidad. De modo que la linea total por este trazado exigiria la corta de 179 árboles de sombra, ninguno notable y casi todos de medianas condiciones.

El segundo trazado corta la casa de fieras y el jardin Horológico y atraviesa el termino llamado Plan del Roman: en este punto donde hay muy mal arbolado, lo mejor que existe son Olmos que no han de prosperar en lo sucesivo, y que por sus dimensiones (de 12 metros 50 centímetros de alto con 20 centímetros de diametro los mejores, pueden recibir como mas ventajoso destino suples en varas de Carretilla. Se tendrian que cortar alli 78 Olmos 15 Almerez, 11 Milantos, 22 Haciares, 8 Gleditsias, 3 Fresno, 4 Cipreses, 21 Moreras, estos árboles de 20 centímetros de diametro, 29 Pinos de 16 centímetros de diametro, 67 matas delgadas de encina y 268 ramas de Almendros malos y viejos de 10 centímetros de diametro. Todo este arbolado es malo y sin condiciones para prosperar en lo sucesivo.

V. E. con su superior ilustracion apreciara los inconvenientes y ventajas de ambos proyectos: por mi parte solo debo añadir que se ha cuidado de salvar completamente la Montaña China, la Chía y las Horias, no resultando mas daño que la corta de árboles y arbustos de poca importancia. Ha quedado evitada toda molestia á la gente que alli concurre, que para sentir la seria preciso que ^{la}fuera á buscar. en un extremo muy poco frecuentado, al menos sino se pasa

por el frente de la casa de fieras. El permiso de efecto
pólvora se entendería solo á los árboles que limitan
de carruages. En compensacion de estos pequeños inte-
nientes, considero que la via proyectada seria un
y poderoso medio de animacion para aquel ma-
Paseo, cuyo disfrute se haria mas general para
las clases de la sociedad, sin perjudicar á ningun
nada tendria que envidiar al Bois de Boulogne
de Paris y al Hyde Park de Londres que gozan
tan grande como merecida fama.

Madrid 23 Abril del 1872
El Director de Paseos y Arbolado
Eugenio de Garayana

Señon ordinaria de 29 de Abril de 1872

El Sr. Coronado en virtud del acta de 22. del actual que acababa de leerse pidió al Ayuntamiento que dejara tal y como se aprobó el acuerdo del 18.

El Sr. Avalos pidió que se leyese otra vez la parte del acta del 22. relativamente al punto á que aludía el Sr. Coronado, que era lo mismo que decaba SSA.

El Sr. Presidente observó que sin perjuicio de que se leyera dicha parte del acta del 22, el Sr. Coronado estaba en su derecho al hacer una proposición sobre la misma.

El Sr. Orcañeta rogó al Sr. Coronado que explicara su proposición.

Cambiaron algunas palabras los Sres. Presidente, Orcañeta y Carnicer, explicando el Sr. Marqués de Sardoal su estancia en la presidencia, puesto que no se habíane comprendido bien por todos los sentimientos de delicadeza que le movieron á abandonarla en la sesión del 18. y la proposición del Sr. Coronado reducida á que no se entendiera modificado por el acuerdo del 22. el del 18.

El Sr. Avalos después de referir los hechos, consideró necesario puesto que el proyecto no podía realizarse en el espacio, sino materialmente, que viniera por los trámites ordinarios, evitándose cualquiera responsabilidad en que se pudiera incurrir ante la Junta Municipal.

El Sr. Presidente recordó al Sr. Avalos que olvidaba que SSA. pidió traer el proyecto desde la primera sesión en que se habló de él, ~~sin acordarse de poco~~ la cuestión en si, sino

que debajo hubiese otra latente que le enteraba, así como al Ayuntamiento y convenia que se despejase pronto: deteniendose en otro orden de consideraciones.

Usaron de la palabra para rectificar o con motivo de alusiones personales, los Sres. Coronado, Carnicer, Presidente y Orcaitas: declarado el punto suficientemente discutido se puso á votacion la proposicion del Sr. Coronado declarada por el Sr. Presidente, es decir, si se entendia que con la aprobacion del acta de la sesion ordinaria del 22 no se modificaba el acuerdo tomado en el del 15. acerca del paseo de coches en el Retiro.

Verificado el acto resultó aprobada la proposicion del Sr. Coronado por 29. votos contra 10:

Sres. que digeron si: Ponte, Portilla, Santiago, Acero, Colon, Foriente, Sampere, Borja, Nidauro, Selgas, Barrio, Tome, Padilla, Angulo, Ramon, Navam, Villabrille, Coronado, Salama, Rodriguez, Villarante, Golinas, Ochoa, Sanchez Menendez, Sanistan, Peñauro, Teito, Marina y Negrete.

Sres. que digeron no: Avalos, Gutierrez, Ruiz y Perez, Garcia Nouel, Gorias, Coma, Carnicer, Minuera, Prado y Orcaitas.

A seguida hizo la pregunta el Sr. Presidente de si se aprobaba el acta de la sesion del 22. de que se habia dado lectura, con la salvedad que contenia la proposicion que acababa de aprobarse: pidiendole por el Sr. Orcaitas que la votacion fuese nominal y resultando de ella aprobada el acta por los mismos 29. votos que se emitieron en pro de la proposicion del Sr. Coronado contra los mismos 10. que se emitieron en contra.

El Sr. Presidente manifestó que una vez aprobada
Ayuntamiento de Madrid

acta, comprendenian los Sres. Concejales que no era su ánimo en modo alguno al tratar de reestablecer el acuerdo del 18. que por él se creyese autorizado para ejecutar obras de esa naturaleza: que habia autorizaciones que se daban no para que de ellas se hiciese uso necesariamente, sino porque se sabía que las personas que las obtenian lo harian de una manera conveniente: que en esta inteligencia se habia ocupado de la confeccion de los planos y formacion del presupuesto y estando dispuesto á traer este estudio y habiéndolo hablado á los Sres. Concejales de ello, fué una prueba de desconfianza para su retirar el acuerdo ocho dias despues: que hoy reestablecido el primero, le cumplia decir que no habia uso de la autorizacion rogando al Ayunt.^o que el proyecto documentado que traia y se hallaba sobre la mesa pasase á una Comision especial que lo estudiase y diese dictamen: volviendo á repetir que una varon de delicadera y nada mas fué la que le obligó á abandonar la presidencia.

El Sr. Orcasitas expuso su deseo de que los individuos que formaran la Comision especial fuesen los de la de Obras.

El Sr. Presidente advirtió que al pedir el nombramiento de una especial lo habia hecho en atencion á la manera especial tambien en que habia venido el asunto y de modo alguno porque el Ayunt.^o no tuviese confianza en la de Obras, cuyos individuos podian formar parte de la especial si se les nombraba.

Hechas otras ligeras observaciones por los Sres. Presidente, Orcasitas, Ponte y Santiago, se acordó el nombramiento de una Comision especial compuesta de cinco individuos: y habiéndose pedido por mas de tres Sres. Concejales que la decision fuese secreta, se acordó asimismo proceder al acto en esta forma, suspendiéndose por diez minutos la sesion

para que los *ñes* Concejales pudieran ponerse de acuerdo en la designacion de personas y rogando al *ñ. Avalos* y al *ñ. Orcaitas* por si y á nombre de sus compañeros, que no les designasen porque no habian de formar parte de la misma.

Trancumido el plaro de los diez minutos continuó la sesion, procediendose al acto de la votacion por medio de papeletas: y verificado el escrutinio dió el resultado

Haber tomado parte en ella 42 *ñes* Concejales, obteniendo votos, los *ñes* *Nidaura* y *Marina* 28: los *ñes* *Colon*, *Toriente* y *Villabrille* 24: dos el *ñ. Ramos*, uno los *ñes* *Avalos*, *Santiago*, *Rome*, *Prado*, *Feito*, *Villarano* y *Bamio*: y 15. en blanco.

Quedando por lo tanto nombrados para componer la Comision especial los *ñes* *Colon*, *Toriente*, *Marina*, *Villabrille* y *Nidaura*.

Es copia.

José Dicenta

Excmo. Sr. Alcalde 1.^o

Habiéndose V. E. servido confiarnos al Director de Paseos y Arbolados y al que suscribe el estudio de un paseo de carruages y caballos por dentro del Parque de Madrid, con varias prescripciones impuestas por V. E., encaminadas á causar los menores perjuicios en el arbolado y al libre tránsito del público, sobre cuyos particulares ha emitido su razonada opinion el expresado Sr. Director de Paseos y Arbolados; paso ahora brevemente á emitir la mia respecto á las dimensiones del camino, su trazado y sistema de construccion, acompañando por último el presupuesto aproximado de las obras.

La latitud de la nueva via para los carruages quedó fijada en diez y seis metros, la cual es suficiente para satisfacer las comodidades del paseo, sin tener la exposicion de tropiezos, ni choques por falta de desahogo.

De esta anchura, los catorce metros del centro se afirmarán con piedra partida y un buen recebo de arena, que se conservará con esmerado cuidado en las condiciones especiales que este paseo exige, dejando á cada la-

do un metro para formar la caja del firme.

El paseo de caballos en general recorrerá una línea paralela al de carruages, utilizando, sin necesidad de obra alguna, los actuales pasos y solo en casos precisos y en corto trecho tendrían que transitar unidos, los caballos y los carruages.

Siendo este un verdadero camino de circunvalacion, se ha estudiado sobre el terreno la traza horizontal que debia dársela a fin de conciliar varios extremos, y definitivamente se resolvió, que, entrando por la carretera de Tragon en donde existe la plaza delante de los Campos Eliseos, se fuese en direccion de la Montaña rusa, respetando esta y la noria que hay al otro lado, formando una ligera curva hasta llegar a la casa de fieras, segun indica el adjunto croquis.

Llegando a este sitio, si ha de continuarse el camino de circunvalacion, por la línea costada, tendrían que demolerse cuatro jaulas, las que ocupan en el patio los camellos y una fila de pequeños almacenes, que se hallan adosados a la tapia, cruzando el jardín zoológico, para salir a la via que conduce a la fuente de la China y al paseo de Atocha y calle de Gravados.

En vista de estos inconvenientes, en mi opinion, hay que desistir de semejante proyecto, añadiendo que la noria alta A apenas deja un espacio de trece metros de anchura hasta

la pared, lo cual viene á ser otro nuevo entorpecimiento, considerando sobre todo que esta mejora trata de llevarse á cabo con el menor gasto posible.

Quedan, pues, otras dos soluciones una mas cortosa, que es la que pasa por la casa de fieras, y formando una curva estensa, viene á terminar en el paseo de las Wellingtonias, marcada con tanta morada, y otra la que directamente pasa por delante de la referida casa de fieras, sin tener que hacer demolición alguna para continuar por la fuente de la China al paseo de Atocha y calle de Granada, señalada con tanta camina.

La primera solucion es mas cortosa, como queda dicho, la segunda es mas económica pero tiene el inconveniente de que la gente que pasea á pie, para entrar en la casa de fieras, se ve forzosamente obligada á cruzar el paseo de carruages, lo cual constituye una incomodidad, no una verdadera exposicion ó riesgo, puesto que siempre, para subir al Retiro, ha habido que cruzar el paseo de carruages del Prado, y el paso se ha verificado sin desgracias.

Con el objeto de alargar mas el paseo he creido deber indicar que se puede añadir el gran semicírculo que está esplanado, rodeando la ria de patinar, para lo cual bastaria afirmar la calle central de diez y seis metros, dejando á los lados los paseos de caballos, segun se indica en el dibujo, y asi se proporciona mas variedad al público sin perjuicio de ningun género.

No siendo admisible, en mi concepto, la li-

nea de circunvalacion, señalada con raya corta-
da, por los gastos que habria de ocasionar
su ejecucion; P. U. podrá resolver, cuál de las
dos soluciones propuestas parece mas acep-
table.

La primera tendrá un importe
aproximado de 95.400 pesetas además del que
ocasiona la demolicion de las jaulas de fieras,
las cuadras de camellos y la nueva cons-
trucccion de lo que en su remplazo deba ha-
cerse, cuyo presupuesto es de la competen-
cia del Sr. Arquitecto de aquel distrito.

La segunda importa aproximadamente
92.202 pesetas y no tiene mas inconveniente
que el enmarcar la via, el paso de
las personas que vayan a pie a visitar la
casa de fieras.

Con ambas se han resuelto las
principales condiciones impuestas por
P. U., salvando la Montaña rusa, la na-
las norias y limitando el ancho del paso
de carruages a diez y seis metros, a fin de
causar el menor destrozo en el arbolado,
que es de poca importancia, a juicio de
la persona encargada de este ramo.

Como afecto a estas dos soluciones he
añadido el paso semicircular de la via de
patinar, que considero conveniente por
producir mayor desarrollo en la linea de
paseos y tenerme al fin que afirmar, si el
por si solo, ha de servir para el objeto,
que ha sido construido, y como punto de
espera para los carruages, importante 102.166 pe-
setas Ayuntamiento de Madrid

El Director de la vía pública,

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Obras Municipales.

Parque de Madrid.

Presupuesto aproximado del coste que tendrían las obras de afirmado y accesorias necesarias para la construcción de una Vía para carruages, que partiendo de la Pinda del Parque frente a los Campos Eliseos, y empalmando con la calle de Granada en la union de esta con el Paseo de la China, termine en el de Alcañices.

Cantidades de Obra.	Clase de la Obra.	Precio de la Unidad. Escudos	Importes	
			En Escudos	En Ptas.
<u>Línea de circunvalacion. M. D. C.</u>				
32,827	Metros cúbicos de piedra partida de 0,04 a 0,06 de arista	5,280	26.583,886	66.459,72
47,670	Metros cuadrados de tendido y arreglo en caja para la piedra	0,040	1.258,706	3.146,76
47,670	id. id. de tendido de arena para recebo	0,020	629,353	1.573,38
47,670	id. id. de cilindrado y riego	0,075	2.360,075	5.900,19
73,384	Metros cúbicos de arena; caba y transporte	0,600	944,030	2.360,08
72,000	id. id. de fábrica de ladrillo para el paso de la Rúa	14,000	1.008,000	2.520,00
84,000	Metros cuadrados de adoquin irregular p. pasos de personas	5,000	1.920,000	4.800,00
84,000	id. id. de asiento y arena para los pasos	0,900	3.456,000	8.640,00
<u>Total.....</u>		"	38.160,050	95.400,13
<u>Línea por delante de las casas de fieras. M. D. C.</u>				
32,539	Metros cúbicos de piedra partida, de 0,04 a 0,06 de arista	5,280	25.513,694	63.782,23
40,870	Metros cuadrados de tendido y arreglo en caja para la piedra	0,040	1.208,035	3.020,09
40,870	id. id. de tendido de arena para recebo	0,020	604,017	1.510,04
40,870	id. id. de cilindrado y riego	0,075	2.265,065	5.662,66
70,040	id. cúbicos de arena; caba y transporte	0,600	906,026	2.265,07
72,000	id. id. de fábrica de ladrillo para el paso de la Rúa	14,000	1.008,000	2.520,00
84,000	id. cuadrados de adoquin irregular p. pasos de personas	5,000	1.920,000	4.800,00
84,000	id. id. de asiento y arena para los pasos	0,900	3.456,000	8.640,00
<u>Total.....</u>		"	36.880,837	92.202,09
<u>Línea rodeando la Rúa de patinar, O. P.</u>				
75,200	Metros cúbicos de piedra partida, de 0,04 a 0,06 de arista	5,280	5.077,056	12.192,64
20,000	id. cuadrados de tendido y arreglo en caja para la piedra	0,040	268,800	672,00
20,000	id. id. de tendido de arena para recebo	0,020	134,400	336,00
20,000	id. id. de cilindrado y riego	0,075	504,000	1.260,00
36,000	id. cúbicos de arena, caba y transporte	0,600	201,600	504,00
<u>Total.....</u>		"	6.785,856	16.964,64

Resumen.

Línea de circunvalacion, M. D. C.	38.160,050	95.400,13
Línea por delante de la casa de fieras, sin contornear la Rúa	36.880,837	92.202,09
Línea por delante de la casa de fieras, rodeando la Rúa de patinar	43.666,693	109.166,73

No se incluye la mano de obra para explanacion ni los transportes a que esta puede dar lugar porque se efectuarán por operarios de la Villa y carron de arbolados

No se presupone el perfil o ante-pecho para la Rúa por hacerse con material existente en el mismo Parque.

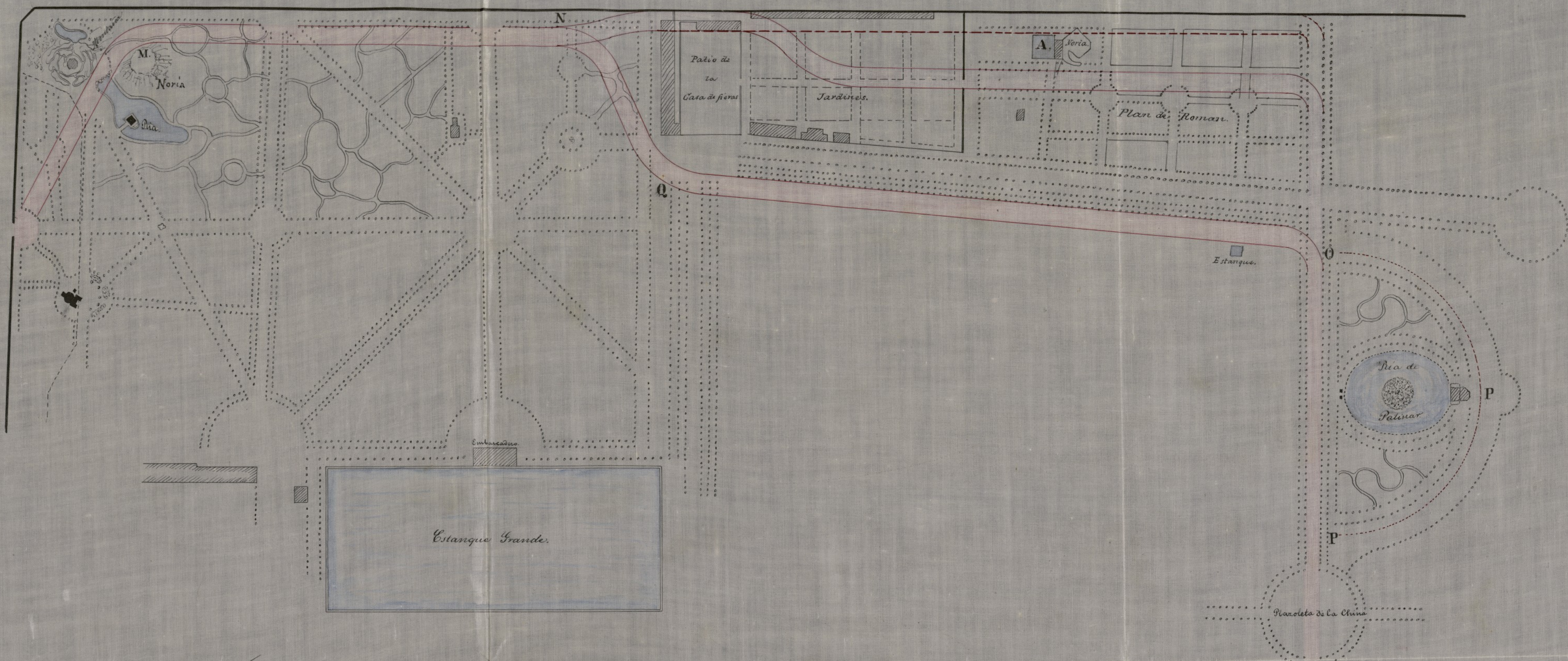
Y por ultimo no se incluyen los gastos que ocasionen el derribo y nueva construcción de las Pautas de Dromedarios y Elefante, así como las casetas del Jardín Zoológico por ser su tasacion y presupuesto de competencia exclusiva del Sr. Arquitecto Municipal jefe de aquel distrito.

Madrid 28 de Abril de 1872
El Ayudante; Lorenzo Delgrás

B. El Ingeniero Director.

[Firma]

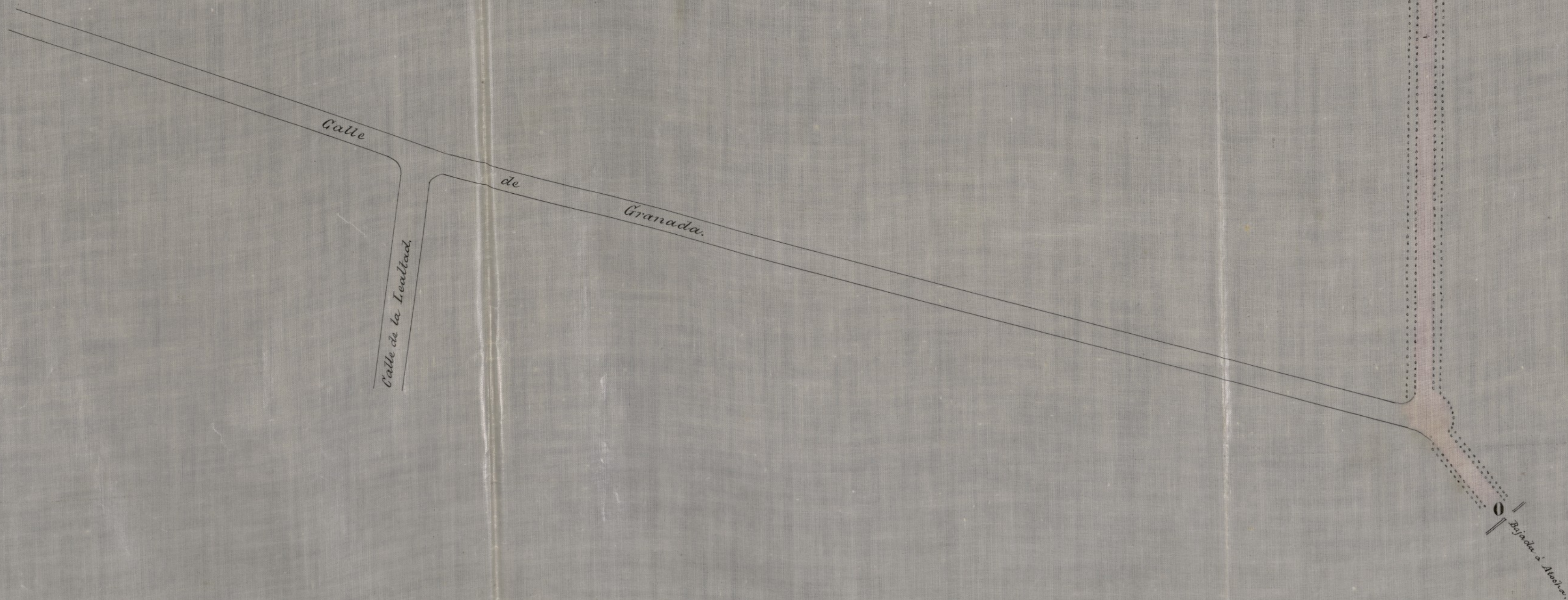
Ayuntamiento de Madrid



Croquis del Parque de Madrid

en la parte que ha de cruzar la nueva via para carruages

Madrid 28 Abril de 1872



Proposición del
en la parte que ha



M 30

15

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios

La Comisión especial nombrada por
V. E. en su sesión ordinaria del 29 de abril
último, con el objeto de informar acerca del
proyecto de paseo de carruajes en el interior
del Parque de Madrid, cuya construcción
quedó autorizada en principio por acuerdo
de V. E. de 15 del mismo mes, ha examina-
do con la atención debida los informes de
los Sres. Directores de Vías públicas muni-
cipales y Paseos y Arbolado, que obran en
el expediente: Estudiados los dos proyectos
que se someten a la resolución de V. E., el
uno pasando por el frente de la casa de
fieras, el otro continuando contra el muro
que exigiria la demolición de algunas jaulas
y la destrucción de parte del jardín zoológico,
atendiendo al mayor coste que este tendria,
ademas de causar mayores desperfectos, la Co-
misión opina que debe aceptarse el primer
proyecto y que la linea mas conveniente del
paseo es la que atraviesa por el frente de

la Casa de fieras y se halla señalada
el plano con tinta carmin. Ofrecería
variedad y mayores ventajas el pavo si
valiera el estanco de patinar, cuyo servicio en
época de los hielos ganaría mucho, permitiendo
que los carruajes se acojan por una vía
da y cómoda a la carita destinada para el
uso de los patinadores, y a pesar de ser
un poco más elevado debería adoptarse esta
variación que se propone. Las obras han
acordado en concepto de la Comisión con cargo
al presupuesto de Pavos y arbolado en la
parte que se refiere a la explotación y
carga al de vía exterior en lo que tenga
relación con el afirmado, cuyo coste aparece
en el presupuesto del Sr. Director de vias
nacionales que obra en el expediente.

Qual es el parecer de la Comisión; V. E.
obstante con su superior ilustración determi-
nará lo que estime más acertado.

Madrid de Mayo de 1872.

luda
no
si en
s en
mita
ra a
a
on
sta
au
ca
n
za
e
ias
p
lter

A. ROMANA

