

3 365 43

Ayuntamiento Com. de Madrid.

1845.

Solicia

D. Jose M.<sup>te</sup> Guallart solicitando liciencia p.<sup>a</sup> la construcción de nueva planta de la casa Plana de ser. 4<sup>to</sup> Defenso n.<sup>o</sup> 3.<sup>o</sup> nuevo y 14 antiguo de la m.<sup>te</sup> 450.

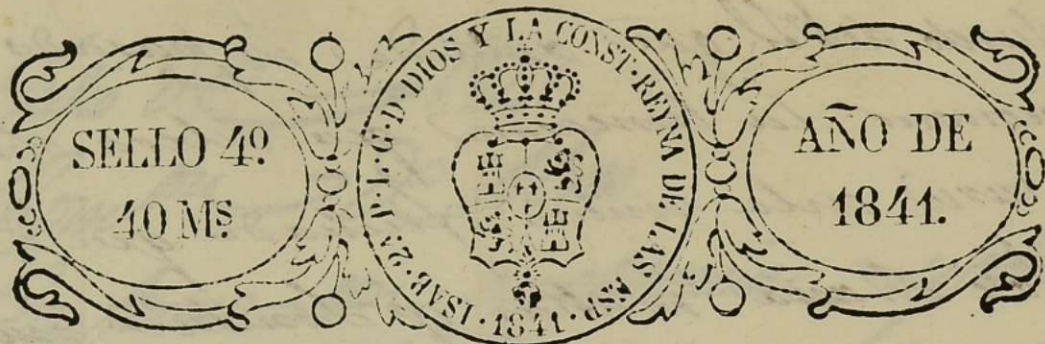
Defenso 2







154



Madrid 3 de Junio  
de 1841

Excmo. Sr.

Por acuerdo de la Com.  
de Obros.

El Arquitecto D.<sup>n</sup> José M.<sup>a</sup> Gualart y Sanchez a V. E. espone haberselo cometido encargo especial para reedificar de nueva planta la casa plazuela de S.<sup>n</sup> Yldefonso n.<sup>o</sup> 3 nuevo y num.<sup>o</sup> 14 de la manz.<sup>a</sup> 450. en cuya atencion y con arreglo a lo prevenido

A V. E. Sup.<sup>ca</sup> se sirva mandar lo necesario a fin de que se marque a la d<sup>ha</sup> casa la nueva alineacion y alturas, para con su resultado formar el plano de fachada y pedir la correspondiente licencia para la precitada reedificacion. Madrid 3 de Junio de 1841.

Madrid 5 de Julio de 1841.  
Com.<sup>on</sup> de Obros.

José M.<sup>a</sup> Gualart  
y Sanchez

Para el Sr. Regidor individuo de la misma D.<sup>n</sup> Vicente Cano para que avisado del Sr. Regidor del Distrito, Arquitectos del Cuartel y del D.<sup>n</sup> de Obros interinarios, se proceda a señalar la alineacion y altura que deba darse a esta casa.  
El Presidente.

Aprobado

Señalo el pro.<sup>o</sup> Sabado 10 de Jul.<sup>o</sup> a las 7 en punto  
en manzana

Por esta Com.<sup>on</sup> de Obros  
Cumpliendo con el



durado del <sup>ll</sup> que antaño se parados a  
reconocer la linea que debia obser-  
var en la nueva fachada que don  
Jose Maria Mallar y Sanchez intenta  
construir en la fachada de la Casa n.<sup>o</sup> 3 nuevo  
del viejo de la <sup>M<sup>ra</sup></sup> de la Plazuela del <sup>14</sup> de  
fons y en su conveniencia digo: que dicha fa-  
chada debe establecerse en linea recta de los  
5 pies quaten de extension atiendo por un der-  
cho con la Casa n.<sup>o</sup> 5. y por su izquierda con  
la n.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup> de manera que habra de ser  
se por la derecha dos pies y sus dedos y por  
su izquierda un pie y siete dedos, resultando  
a beneficio publico treinta y tres pies <sup>superf.</sup> que  
a varas de diez v.<sup>l</sup> hacen la cantidad de 360 v.<sup>l</sup>  
que debia abonar la Villa de Madrid al dueño  
de la finca. No habiendo en la Manriana nin-  
guna fachada que pueda tomar por tipo para la altura  
a que ha de colocarse el alero de la que pro-  
mueve este exped.<sup>te</sup> y teniendo presente la situa-  
cion que ocupa esee que se le podran fijar  
57 pies para la altura total V.<sup>l</sup> sin embargo resol-  
viralo mas com.<sup>o</sup> Madrid 13 Julio 1861. Juan Pedro Ayegui  
Conforme  
Como  
Madrid 22 de #



16 Julio de 1841.  
Com. de M. de M.  
Conforme con la atencion y altura que  
manifiesta el Fomento en su precedente  
informe.

Carin  
H. S. M. de M.  
Cano.  
Valencia  
P. de M.  
C. de M.



1841

Received of the Treasurer of the  
County of [illegible] the sum of [illegible]

for [illegible]

the sum of [illegible]

and

for [illegible]

~~1841~~

11



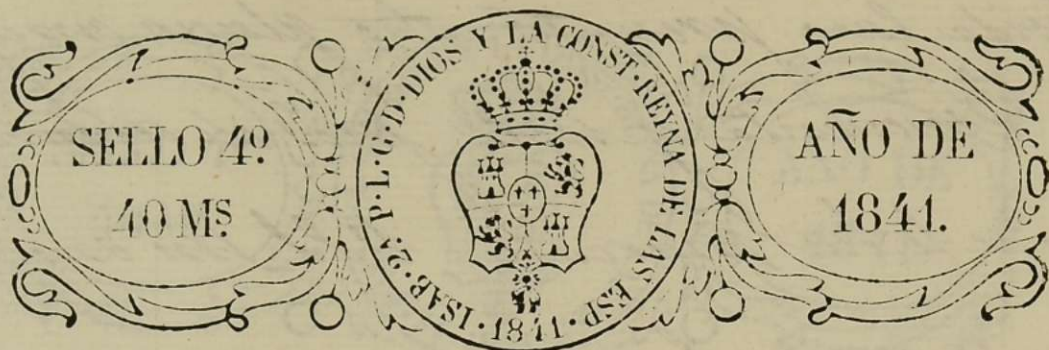


Plazuela de S<sup>ta</sup> Videsouso n.º 3. y 14 de la manzana 450.

Dies 1<sup>o</sup> | | | | | | | | | |

1<sup>o</sup> cust<sup>s</sup> Madrid 16 de Julio  
de 1841. Por el Arquitecto





Como lo

Madrid 3 de  
Agosto de 1841.  
Com. de Obas.  
Para con don-  
damente y plano  
presentado al Ar-  
quitecto del Su-  
anexo para que  
informe

Alvares

Ex. de la Com. de  
de Obas.

En cumplimiento del  
decreto de los que con-  
tenido dicho manifi-  
tar: que los planos  
presentados firma-

dos por el Arq. D. Jose M.ª Guallar no estan conformes ala al-  
ta que se le marcó al tiempo de verificar la aliminacion con au-  
tencia del mismo y de los H. Com. por lo que podrian V. H. di-  
poner sile tienen por conveniente que el dueño de la re-

D.ª Jose M.ª Guallar, Arquitecto,  
y encargado de la direccion de la casa  
n.º 3 y 4 m. l. de la plaza de M.  
y defonso perteneciente ala or-  
den tercera, presenta el adjunto  
plano de fachada arreglada ala  
aliminacion y altura que se man-  
co por los H. Regidores y as-  
de S. E. para que en su vir-  
ta se sirba expedirle la corres-  
pondiente licencia, gracia que  
espera merecer de la acreditada  
V.uebalencia. Madrid y Julio 30 de 1841.  
Por indisposicion de Guallar.

Manuel Abascal

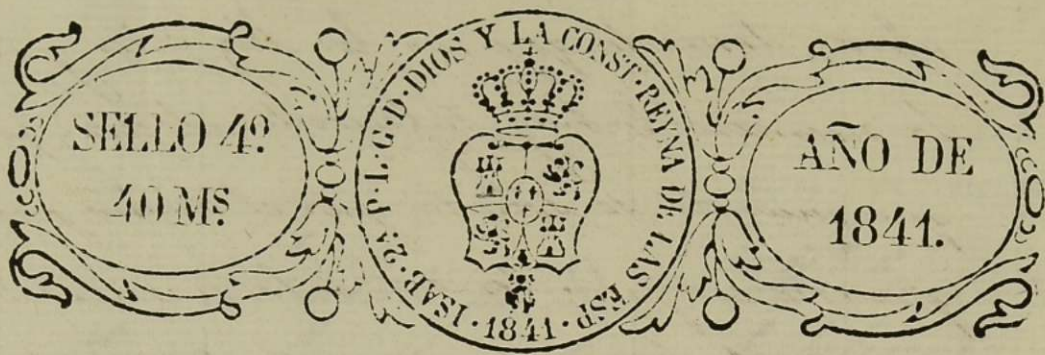


Florida para presente otro plano arreglado  
a Cienfuegos y siete pies de altura.  
que se le ha marcado. Vst. sin embargo  
revisaran lo que crean mas justo. Ma-  
drid 10 de Agosto de 1811.

Juan Pedro Ayegui







W. 10/12/20

Excmo. Señor

El Arquitecto D. Nro. M.<sup>a</sup> Guallart y Sanchez a  
V. Espone: que habiendo asistido como Arquitecto di-  
rector a la alineacion y demarcacion de altura de la ca-  
sa Plazuela de S. Ildefonso numero 13 y 14 de la man-  
zana 450 pidio que pues era una Plazuela se permiti-  
tise elevar con vajo, entresuelo, principal, segundo y  
tercero, y manifestada repugnancia por el Sr. Regidor  
Comisario se resolvió se le permitia solo elevarse hasta cin-  
cuenta y siete pies. Repartida esta altura en los cinco  
pisos con sus suelos resultaba merquina la luz: por  
cuya razon y la de que siendo muy bajas las casas  
medianeras y de muy poca fachada la numero 3  
produciria muy mal aspecto y padeceria mucho por su  
aislamiento; se resolvió no darla mas pisos que el vajo,  
entresuelo, principal y segundo con alturas desahogadas  
que en totalidad asciende a cincuenta pies fuera  
del alero. El exponente cree no habra dificultad en con-  
cederle la licencia con esta altura, y habiendo exa-  
minado las alturas de las casas medianeras ha visto  
que la unica en buen estado y tipo de alineacion  
es la numero 5 que tiene piso segundo y su total  
altura es treinta y nueve pies y tres cuartos fuera del



alero, demuestre que con los diez pies y cuarto que es ca-  
la numero 3 hay suficiente altura, para  
que cuando se solicite por el dueño pueda  
ponerse un piso tercero a la numero 5 atan-  
do con el alero de la numero 3 que va a reedificarse  
y si no pareciere suficiente el exponente aumentara  
las alturas de los cuatro pisos proyectados en lo que se  
juisque conveniente para que pueda servir de tipo  
al alado horizontal de las demas casas en cuya altura

A. V. E. Suplica se sirva conceder la licencia necesaria para  
la reedificación de la citada casa previo lo informado  
y demas que V. E. estime necesarios. Madrid vein-  
te de Agosto de mil ochocientos cuarenta y uno

José M.<sup>o</sup> Guellart  
y Sanchez





Excmo. Sr.

Madrid 14.

7 de Set. 1845.

Excmo. Sr. Cons.

Consejo Comis.

Solicita por D. José M.<sup>a</sup> Guzmán y Sánchez se fijase la altura y altura que debería observarse al construirse la casa planuela de S.º de la man.ª 450 tu.º en efecto por esta fomisión con los requisitos establecidos, de que resultó por ser de terreno la expresada finca 36 pies y fijarse 57 de total altura por no haber en la manzana ninguna fachada que pudiese tomarse por tipo.

Presentada a su virtud el oportuno plano de fachada y visto en su virtud el Arquitecto del Cuartel manifestando hallarle conforme con la altura que se le marcó, debiendo hacerlo de otro arreglado a los 57 pies que se le señalaron.

En este estado el mismo Guzmán ha apuesto un instancia de 20 de

se rebocara la fachada convenientemente con arreglo a un buen orden de construcción, pero como el Sr. D.º de la obra se halla atribuídamente encargado de la obra, buen aspecto de los edificios y de la seguridad pública, podrá cuando guste el Sr. D.º de la obra, del Distrito mandar que reconozca e informe me sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella deberá dar aviso luego que este cerrada la obra para practicar el primer reconocimiento, segundo después de



A. C. S.

conviene que si bien al tiempo  
de la alineacion pidio se le per-  
mitiere construir piso bajo en  
truenlo principal, segundo y ter-  
cero y se resolvio solo elevarse a  
50 pies habiendose repartido esta  
altura resulte merquina la luz  
decidiendose por lo tanto a no dar  
la mas pisos q' el bajo, entruen-  
lo, p<sup>o</sup>tal y segundo con alturas  
diferenciadas que en su totalidad  
asciendan a 50 pies fuera de lo  
alero manifestandose la conve-  
niencia de que asi se verifique  
por la mejor alineacion con la  
calle n.<sup>o</sup> 5 y que si esto no pare-  
ciere suficiente aumentara las  
alturas de los cuatro pisos pro-  
yectados en la que se juzgue  
conveniente p.<sup>a</sup> que sirva de  
tipo al resto horizontal de las  
demas casas.

Y la Comision de obras en su  
virtud ha convenido en propo-  
ner a V. E. se sirva conceder al



referido Guallart la oportuna licencia y permisos del  
encargado de la construcción de la casa con obligación de obrer  
var la alineación que aparece recuadro de cada piso  
informe del Arquitecto del cuarto de dos y cuarto  
no hallando inconveniente en que se de madera descubi-  
a los 57 pies de la total altura, y dura, corona super-  
que se le marcaron se sustituya, y se recogen todas  
gan los 50 que solicita pero a condición de no consentirse la edifi-  
cación mas que de piso para una introducción  
quinto y tercero.

Si V.E. se sirve continuarlo así podrá pasar el expediente con urgencia al mencionado Arquitecto a fin de que exprese las demás circunstancias que hayan de observarse en el orden de construcción y que pueda tener efecto la expedición de la licencia.

Madrid 25 de Agosto de 1841.

Paris

Falavie

[Signature]

[Signature]

se rebocara la fachada de convenientemente con arreglo a un buen  
orden de construcción, pero como el Sr. Arquitecto se halla  
actualmente encargado de la Policía, buen aspecto de los edifi-  
cios y de la seguridad pública, podrá mandar que el Sr. Ofi-  
cial Sr. Reg. Comis. del Distrito mande que reconozca e infor-  
me sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella  
deberá dar aviso luego que este mandado se cumpla para  
parotizar el primer reconocimiento, segundo después de



Señal de la Comis.<sup>on</sup> de Obras.

En cumplimiento del acuerdo anterior de V. S. S. de 17 de  
marzo de 1808. Que siempre que se diga el Sistema que  
representa el plano presentado por D. José Maria  
Gallut en la construcción de la fachada a que se  
refiere, no se me ofrece reparo alguno para que  
se cubra el Esmo. Ayuntamiento conceda la tir.<sup>a</sup> que  
dichos este interesado, pero en la inteligencia que  
el mismo han de constar por el pedernal con  
mercado de cal y arena sobre terreno firme, dan-  
dole como p. de grues. hasta medio pie mas  
bajo que el enras del piso de la Calle, en donde  
acabandose medio pie de cada lado se seme-  
ra el local de la mercadería de tres pies de altura  
lo menos, con su tirón correspondiente, resultan-  
do dos hiladas descubiertas del punto mas eleva-  
do de la Calle, continuando a nivel hasta el  
mas bajo sin que falten estos en ningún punto  
de la fachada.

Con el referido local y con el mismo grueso  
de tres pies, seguirá de fábrica de ladrillo, y mercado  
de cal y arena, el cuerpo bajo hasta la imposta  
del piso principal y de la misma fábrica en

A. C. S.



todas sus aberturas, siendo los arcos de puentes y berramas del  
propio material, sin encajado alguno, ni humbriles de ma-  
dera, acallandose un muro de pie por lo interior de cada piso  
de los siguientes, de forma que resalte el exterior de dos y cuarto  
de grueso para el muro del alero que será de madera descui-  
da compuesto de soleron, canchillo con tocadura, corona supe-  
rior moldada, cubierto de plomo, de modo que se recojan todas  
las aguas en la canal que ha de formarse para introducirse  
por las bajadas de barro o plomo que atraviesan el muro de  
fachada las de Salita a la Calle. Los balcones tendrán de  
bordo lo mas pie y medio, los del piso principal y uno los del segundo  
y medio los del tercero, dandoles de altura tres y tres cuartos pies  
y al montado de los balaustrados seis dedos, quedando recividas  
las patillas en el grueso de la pared, un pie y mas de uno separa-  
das del vivo exterior de las berramas: En las puentes no abra-  
rán ni pedano alguno que salga del filo exterior de la  
fachada para que no impidan el transito publico, deviendo  
abrir aquellas hacia lo interior de la posesion; y por ultimo  
se rebocara la fachada decorememente con arreglo a un buen  
orden de decoracion, pero como el Sr. Ayuntamiento se halla  
actualmente encargado de la Pcia, buen aspecto de los edifi-  
cios y de la seguridad publica, podria cuando guste el Sr. Ate.  
1.º y Sr. Reg.º Com.º del distrito mandar que reconocan e infor-  
me sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella  
devera dar aviso luego que este sentada la canchilla para  
practicar el primer reconocimiento, segun despues de



enrasado el piso p<sup>al</sup>, y tercero cuando se halla cono-  
cida la fachada con el alero, para que practicado  
como por ella en cuanto el caso. Symmetricamente tiene  
resuelto sobre el particular. En la construcción de anda-  
rios tanto interiores como exteriores, cuidará el ar-  
quitecto bajo su responsabilidad, de conseguir segun  
ante con la idea de precaver la omisión de una des-  
gracia. Es cuando puedo manifestar a V. S. N. que el  
particular y sin embargo de lo dicho V. S. N. dispongan  
lo mas conveniente. Madrid 21 de Sep. de 1841.

S. I. de Juan Pedro y Segura  
Juan José Sánchez Escobar







El conde con lo propio por otra  
Comisión y remitiendo el expediente  
a su end. Sal. Bog. del General  
emitido su informe respecto al orden  
de construcción que debería se-  
guirse, en los terminos siguientes

Aquí

y para que concurra y sobre los  
efectos convenientes, y a virtud de  
la acortad. por F. C. en el exp. de  
dia 14 del actual doy la presente  
que firmo en Madrid a 23  
de Set. de 1841

Fuente