

Proyecto de cada de alquiler en el  
solar n.º 24 de la Avenida de Gñalver  
propiedad de la Sociedad "La Estrella"  
de Seguros

Memoria — Planos.

1919.

110 fº 20

C. 8  
11 F

15-112-15\*

1919. Inventario 1913 N.º 95

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de Obras

CLASE

*Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y sus anexas.*

Expediente

*promovido por el Director de la Sociedad de Seguros "La Estrella", interesando construir una fábrica de nueva planta en la Avda del Conde de Peñalver,毗鄰 a la calle de la Reina.*

nº 71

Pidoux

Pertenece al Libro Green Tea

9-11





## Memoria.

La casa que la Sociedad de Seguros "La Estrella" proyecta construir en el solar n.º 24 de la Avenida de Recoletos tiene una Superficie de 648,64 metros equivalentes á 8354,48 pies cuadrados.

Se distribuyen dos habitaciones por planta con las alturas que en el correspondiente Plano figuran y que corresponden á las fijadas por la Ordenanza que rige las construcciones situadas en dicha calle.

La longitud de la línea de fachada es de 19'77 metros; En los planos figura esta representando la cuerda del arco correspondiente, no figurando la curva

por no conocer su radio, pero la construcción se ejecutará siguiendo los puntos que se marquen al fijar la alineación.

La construcción consistirá, en apertura de ranjas para cimientos y relleno de las mismas con hormigón de mortero hidráulico, fábrica de ladrillo cerámico con mortero hidráulico en toda la altura de planta de sótanos.

A partir del enras de esta planta continuará el entramado metálico que continuará en toda la altura del edificio; este entramado estará constituido por elementos verticales compuestos de hierros en U y placas tabanadas, y los horizontales serán carreras formadas por dobles viguetas, tabicándose los espacios con fábrica de ladrillo análoga a la citada para planta de sótanos.

Las fachadas serán de fábrica de ladrillo y la cantaría comprenderá, el sótano en la de la calle de la Reina y toda



la altura de planta baja en la de la  
Avenida de Penabaz.

Los pisos estarán formados con vigue-  
tas de doble T forjados con tablero y  
doble revoltón de rasilla enjuntándose con  
ripio y mortero hidráulico.

Las escaleras principal y de servicio se  
construirán a la Catalana, solada de  
mármol la primera y provistas de ba-  
randillas de hierro de dibujo.

Los solados del resto de la edificación  
serán de pino meli de dibujo en habi-  
taciones principales, de corte a la francesa  
en antecorralos dormitorios y pasillos, y el  
resto de baldosa hidráulica.

Los huecos de luz y de paso irán  
provistos de carpintería pintada al  
óleo con su correspondiente herraje fino  
y entrefino de colgar y seguridad.  
Guarnecidos y mantecados, muros  
y techos interiores que así, como la

Habitaciones irán pintados.

Se colocará una instalación completa en cuartos de baño; las cocinas serán a la francesa con termo-sifón, vitregaras, fregaderos, etc.

Se establecerá un servicio de alcantarillado segun en el plano se indica ejecutándose las obras de saneamiento necesarias en desagües, bajadas, acometidas, etc. Tambien se instalará un sistema completo de distribución de agua.

En las obras de saneamiento se observarán cuantas disposiciones tiene acordadas el Excmo Ayuntamiento a este objeto.

Se instalará en la escalera principal un ascensor eléctrico que permita el acceso hasta el último piso. Tambien se instalará un servicio completo de calefacción por vapor a baja presión, solicitándose





oportunamente la licencia para estas dos instalaciones.

Las terrazas se construirán sobre tabiquillos con doble tablero de canilla y recubrimiento de baldosin de Castellón; la cristalería será de lunas, doble y prensado; en escalera principal y hall llevará vidriería artística.

En la última planta del edificio, destinada a terrazas, se construirán los locales que se indican destinados a lavaderos, en los que se colocarán filas de armadura de madera forradas de zinc galvanizado y corresponderá una a cada cuarto; irán provistas de sus grifos y bajadas correspondientes. El resto de la planta se destinará a tendereros; se hará una instalación completa de los servicios de luz eléctrica y tuberías.

La decoración interior consistirá en corridos y abultados de yeso en techos y

muros, finis de madera y pintura.

La decoración exterior en adornos en  
yeso protegidos por forrados de yeso, re-  
voco a la Catalana, antepechos y remates  
de dibujo y un torcón central.

Con estas indicaciones y el examen  
de los planos que por duplicado se  
acompaña cree el que suscribe, se  
puede formar idea de la construcción  
que se proyecta.

Madrid 21 de Mayo de 1919.

El Arquitecto,

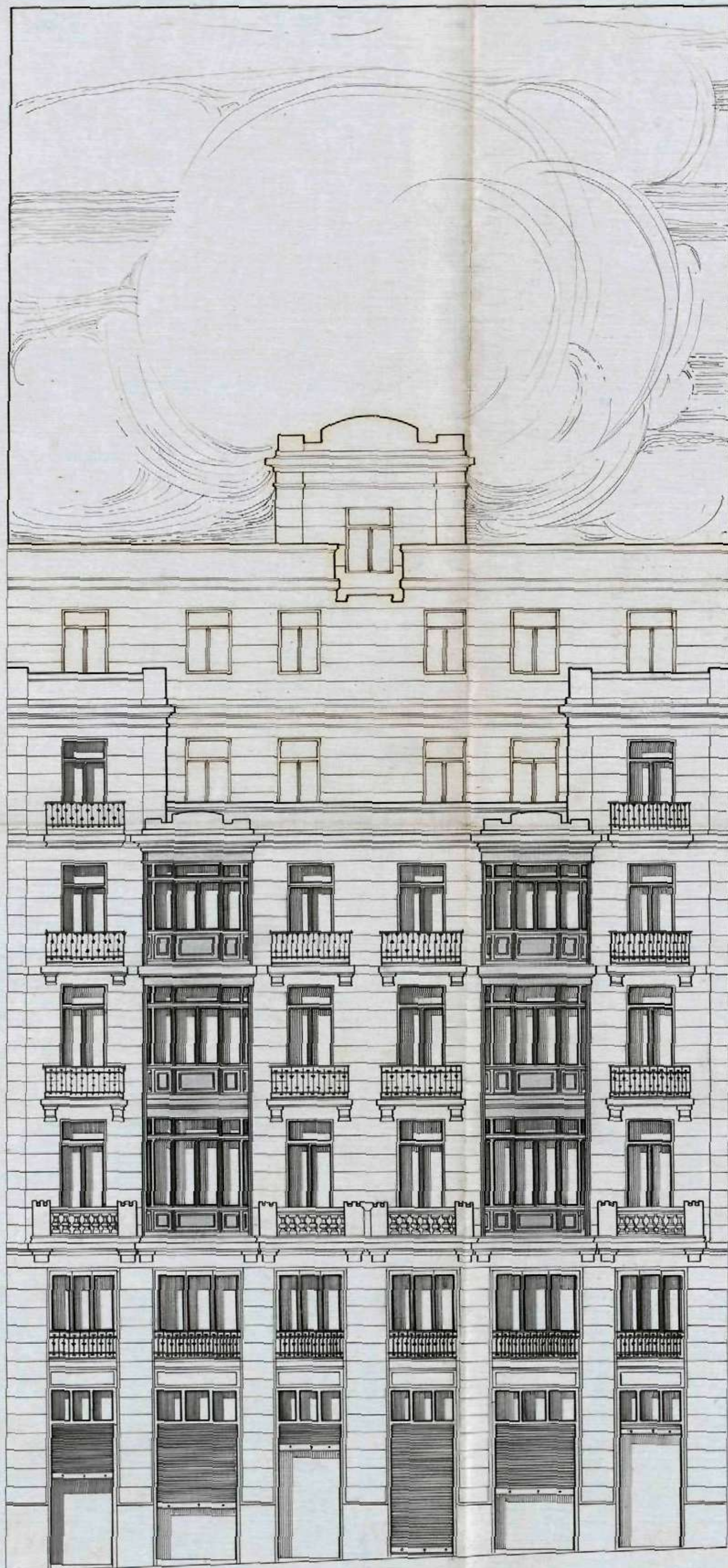
Pedro Matheu

/Rodríguez

El vuelo de los miradores laterales será  
de 50 centímetros.



Proyecto de casa de alquiler en el solar n.º 24 de la Avenida de Peñalver  
Propiedad de la Sociedad de Seguros "La Estrella".



Escala: 0 01 p. m.

Fachada á la calle de la Reina.

Madrid 21 de Mayo de 1919.  
El Arquitecto,

José María Rodríguez  
Rodríguez





Proyecto de casa de alquiler en el solar n.º 24 de la Avenida de Peñalver  
propiedad de la Sociedad de Seguros "La Estrella".



Escala : 0,01 p. m.

Fachada a la Avenida de Peñalver.

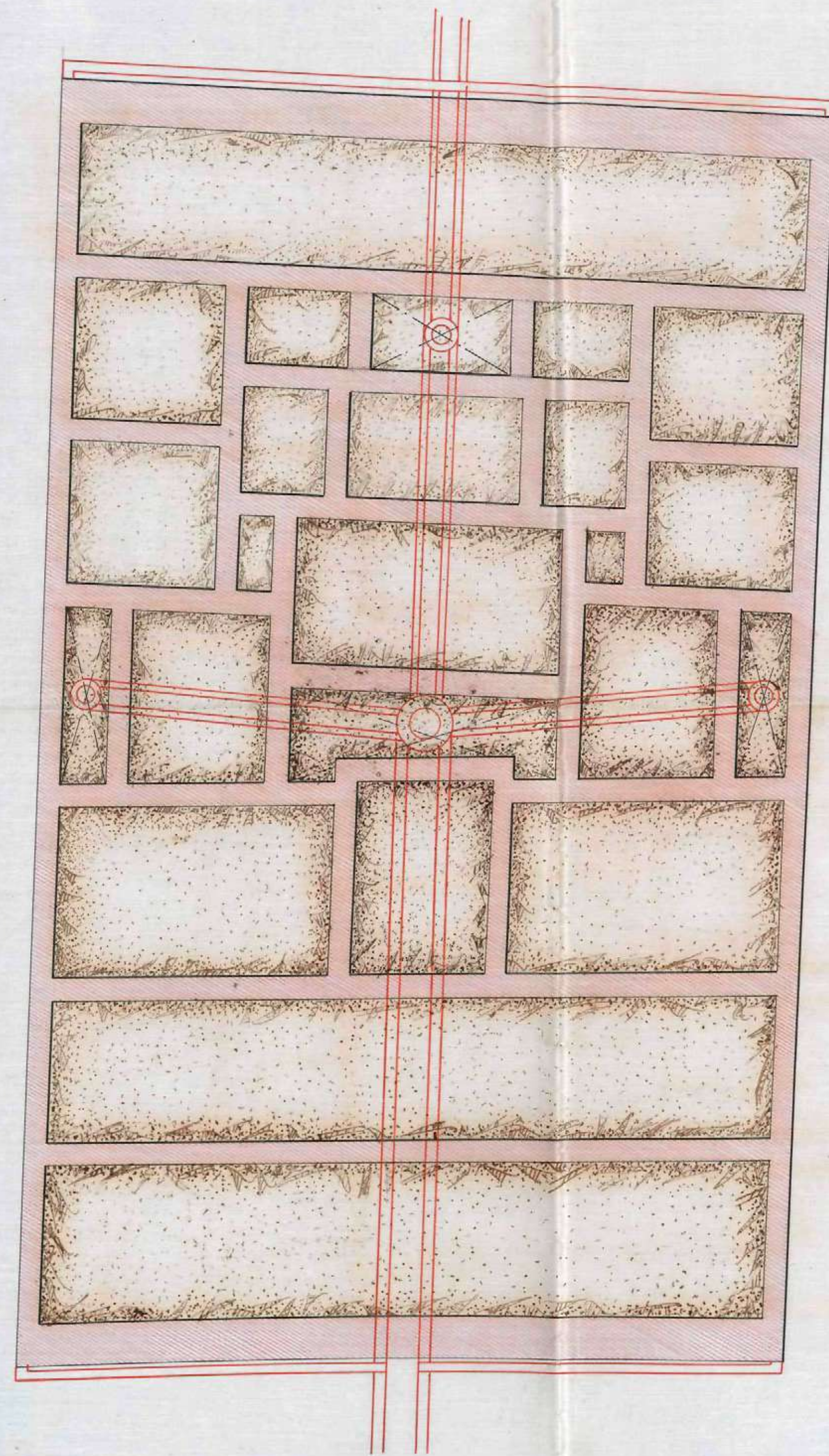
Madrid 21 de Mayo de 1919.  
El Arquitecto,

*José Mather*  
*/ Rodríguez*

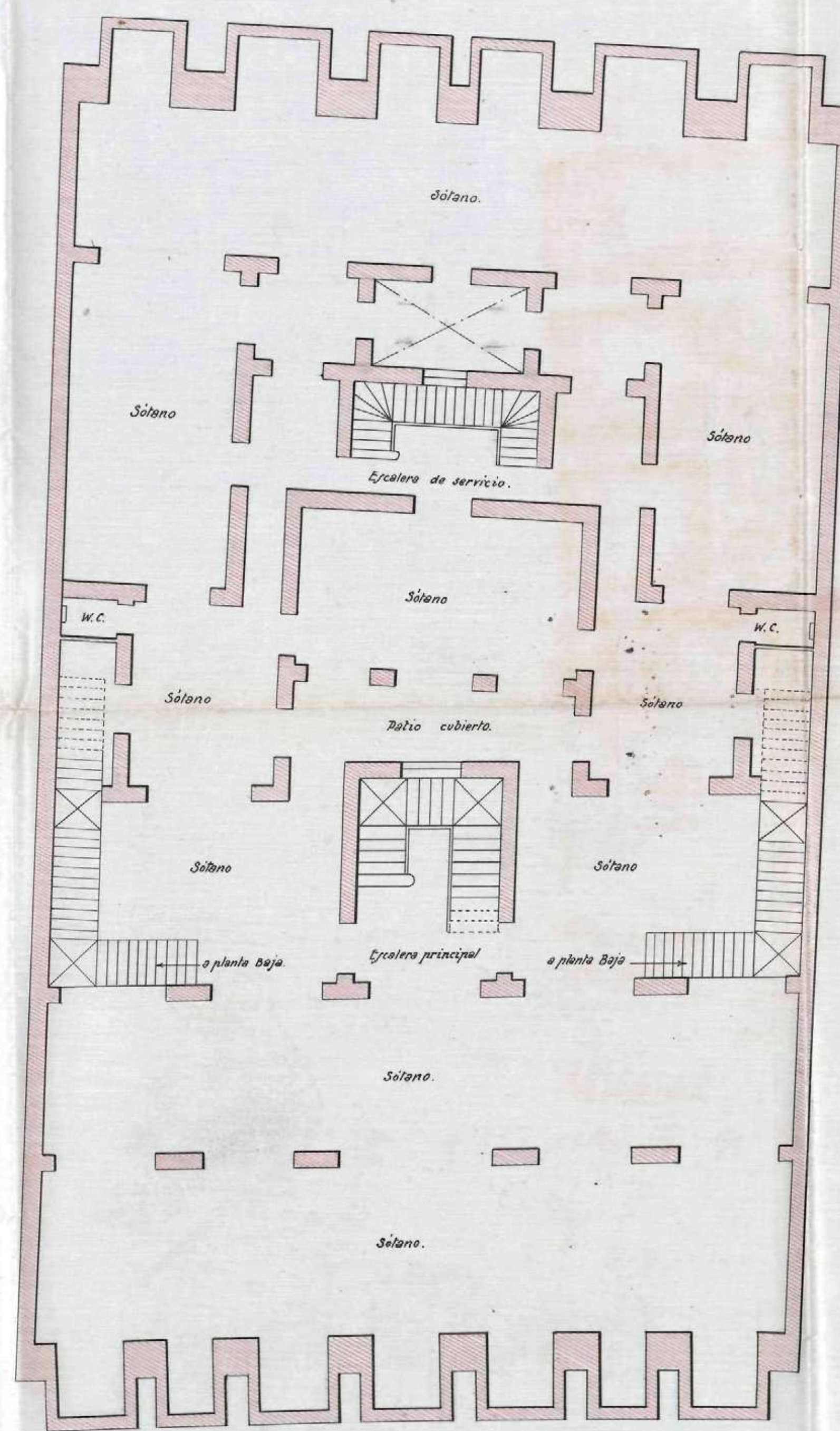




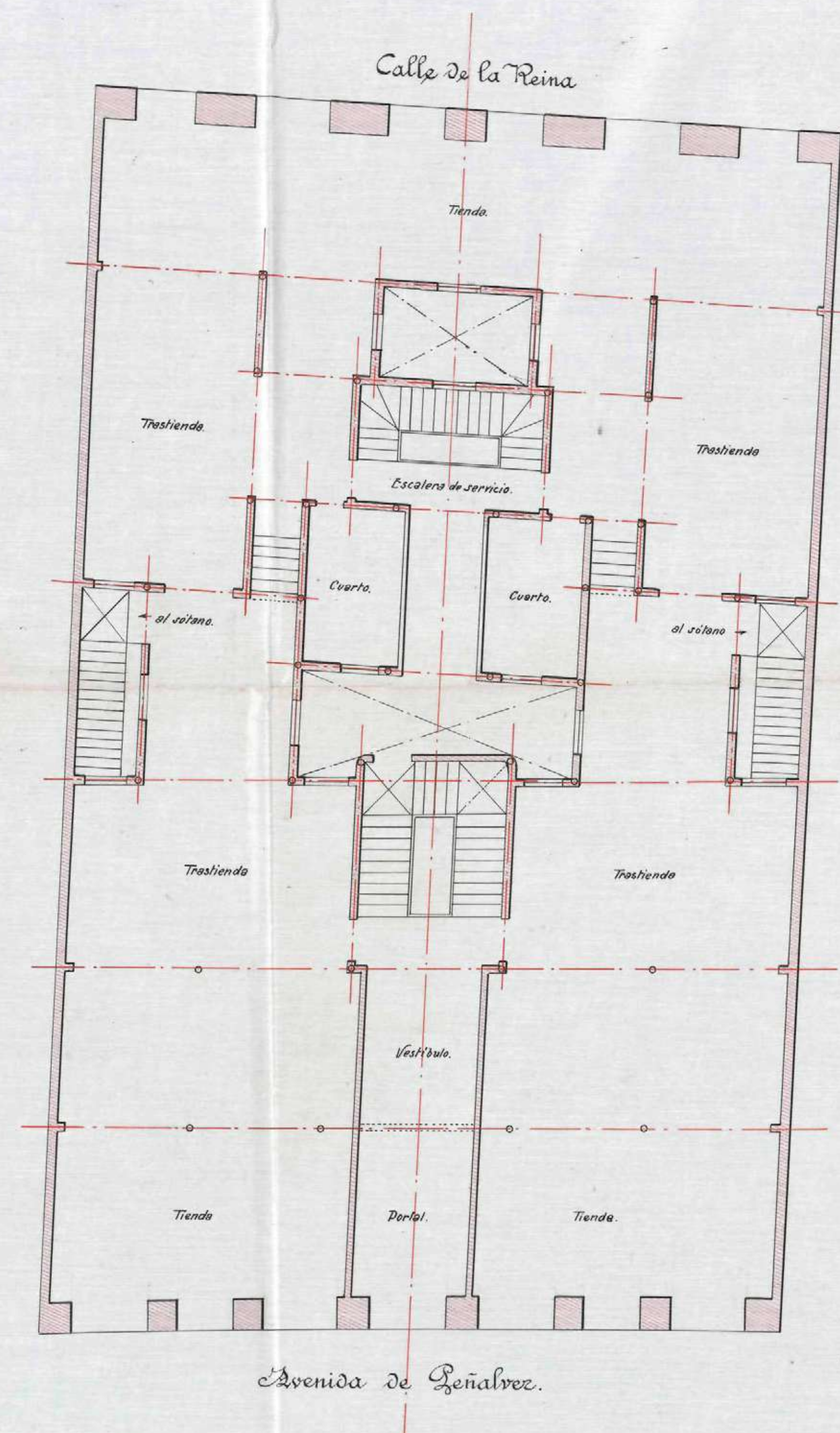
Proyecto de casa de alquiler en el solar n.º 24 de la Avenida de Peñalver,  
propiedad de la Sociedad de Seguros "La Estrella".



Planta de cimientos.



Planta de sótanos.



Planta baja.

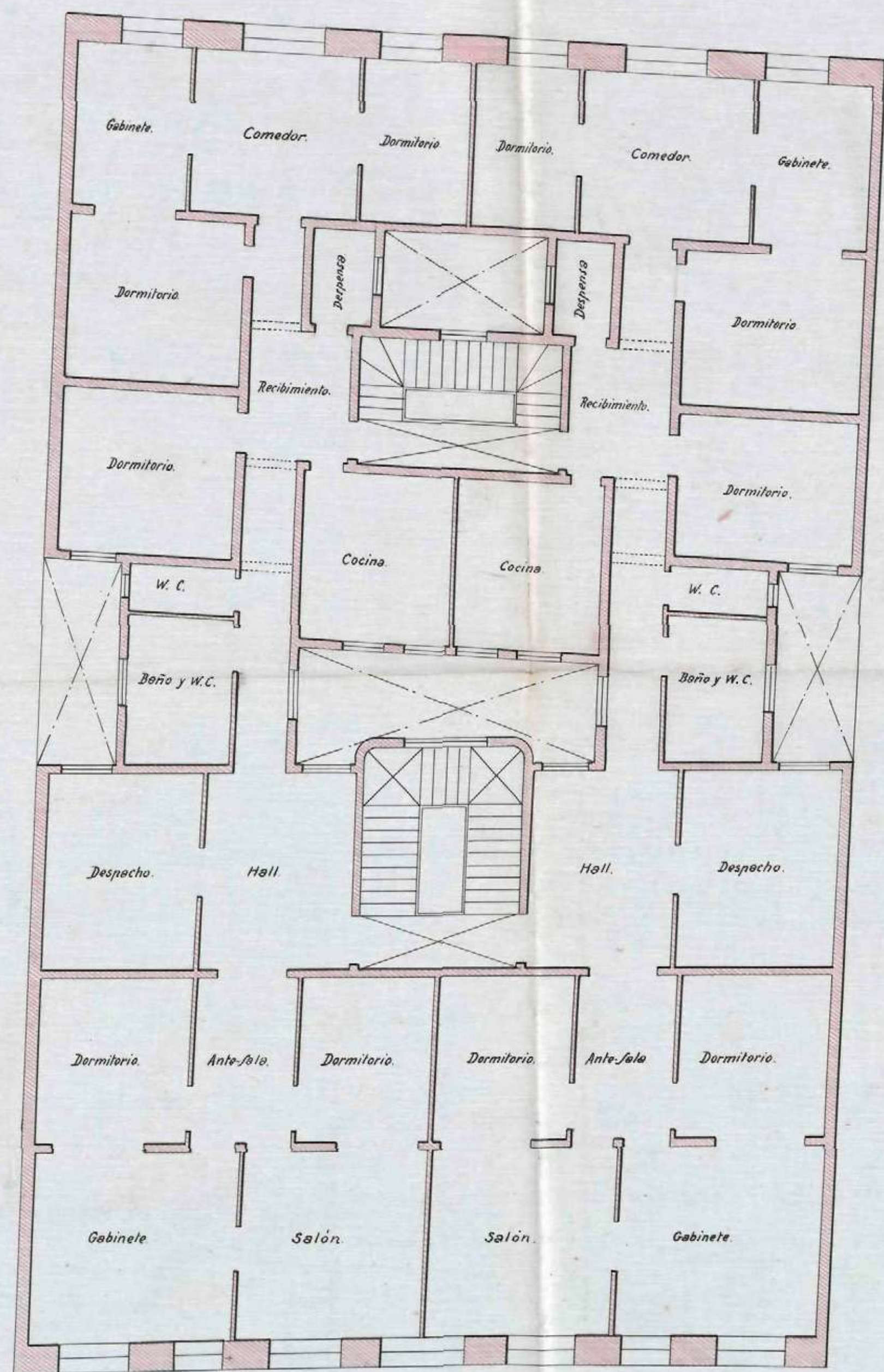
Escala: 0.01 p. m.

Madrid 21 de Mayo de 1919.  
El Arquitecto,

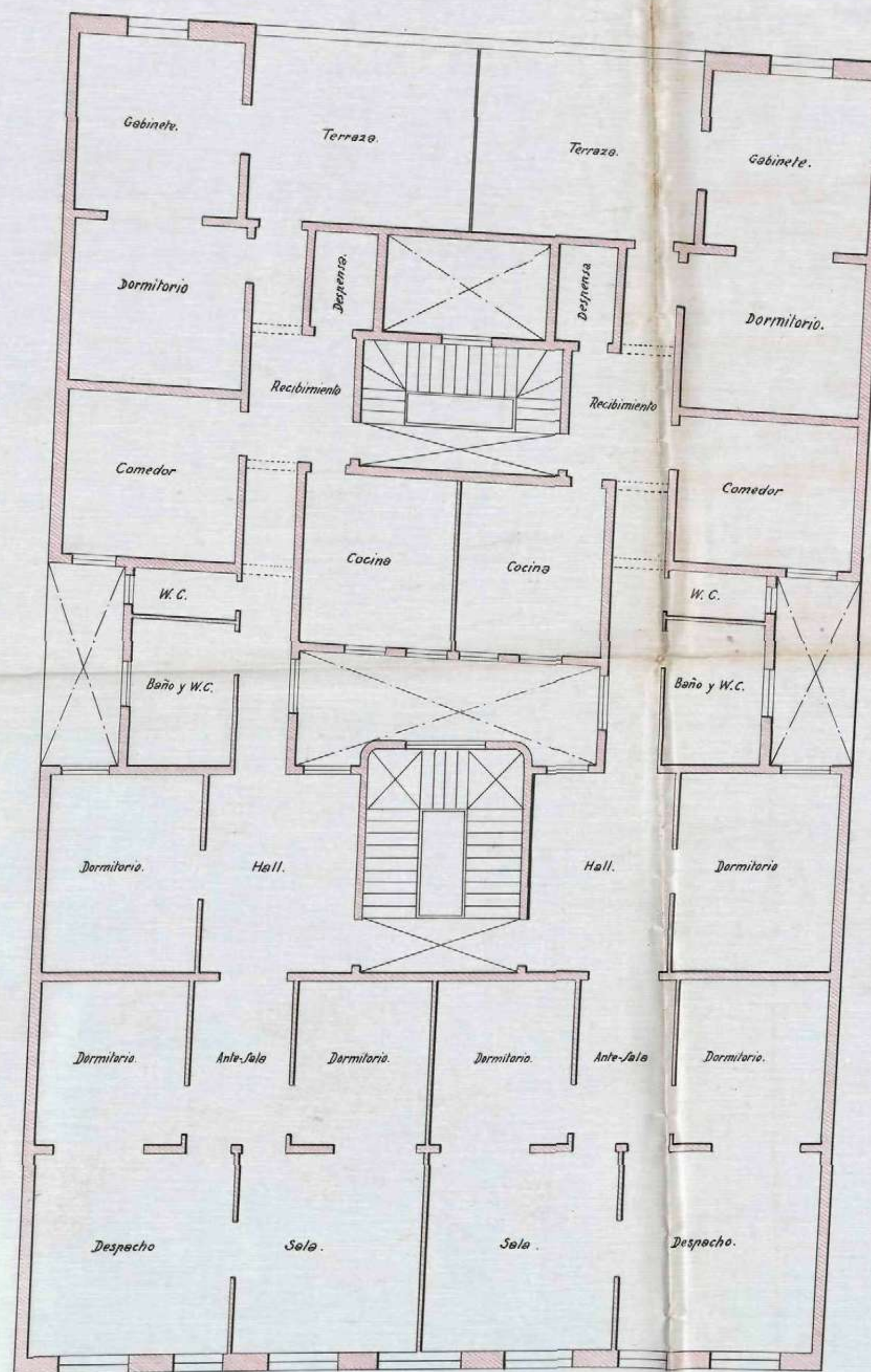
*Roberto M. de la Torre*  
*Indurain*



Proyecto de casa de alquiler en el solar nº 24 de la Avenida de Penabaz  
propiedad de la Sociedad de Seguros "La Estrella".



Planta de pisos.



Planta de terrazas a la calle de la Reina.

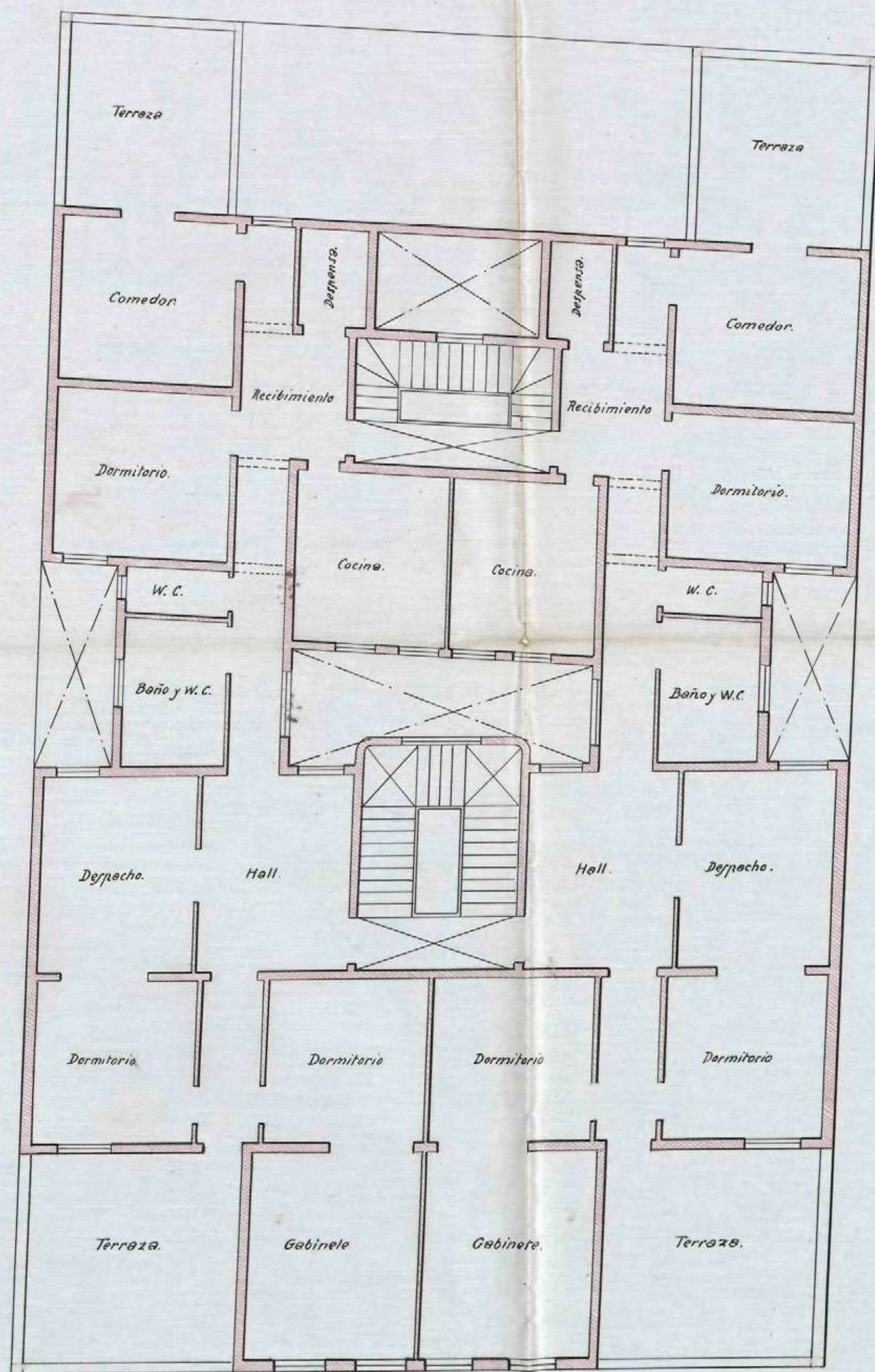
Escala: 0,01 p. m.

Madrid 21 de Mayo de 1919.  
 El Arquitecto,

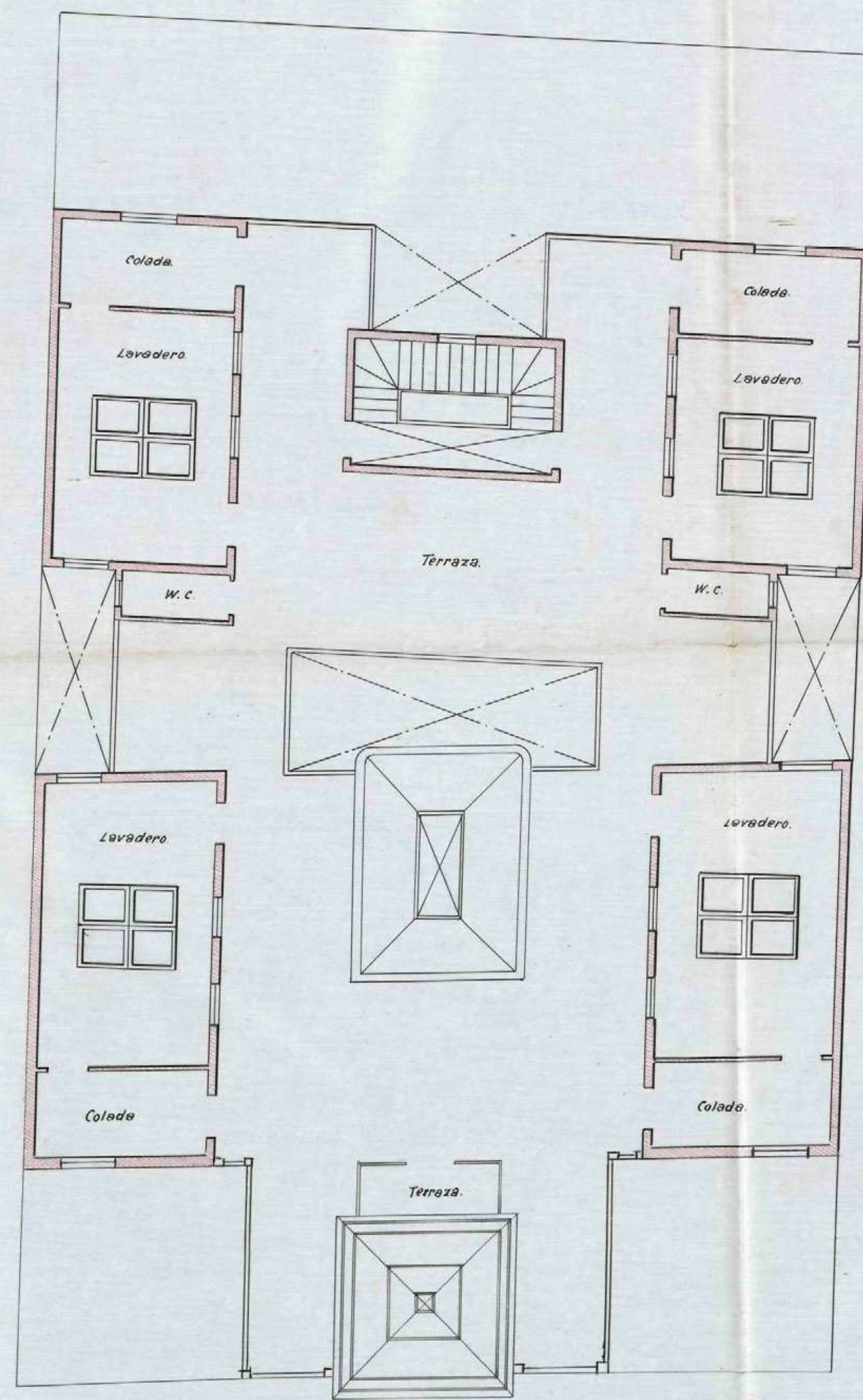
*Sebastián Martínez*  
 Rodríguez



Proyecto de casa de alquiler en el solar n.º 24 de la Avenida de Peñalver  
propiedad de la Sociedad de Seguros "La Estrella"



Planta de sotabancos.



Planta de cubiertas.

Escala: 0,01 p. m.

Madrid 21 de Mayo de 1919.  
 El Arquitecto:

*Pedro Mathot*  
 / Rodríguez





Proyecto de casa de alquiler en el solar n.º 24 de la Avenida de Penabaz  
propiedad de la Sociedad de Seguros "La Estrella".



Sección por el eje.

Escala: 0,01 p m.

Madrid 21 de Mayo de 1919.  
 El Arquitecto,

*Pedro Matos*  
*/Rodriguez*







E.O.444.939 \*

4<sup>o</sup>

1459

4597

EXCMO SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE ESTA CAPITAL

El que suscribe Director de la Sociedad de Seguros "LA ESTRELLA", en representación de la misma a V. E. respetuosamente expone: que deseando la citada Sociedad domiciliada en esta Corte, calle de Alcalá 48 construir una casa de nueva planta con arreglo a los planos suscriptos por el Arquitecto D. G. Pedro Mathet, en el solar de su propiedad, situado en la Avenida del Conde de Peñalver, señalado con el número 24.

a V. E. SUPLICA le sea concedida la correspondiente licencia.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid a 16 de Septiembre de 1.919.

"LA ESTRELLA"  
Sociedad Anónima de Seguros  
El Director,

avisé 17 de Septbre de 1919  
Informe al Inspector facultativo  
de la Reforma de la prolonga-  
ción de la calle de Preciados  
y sus enlaces.

3. A. del Sr. Secretario  
El Oficial Mayor

L. Muñoz

1459

14597

Excmo. Sr.

Comunados los planos y memoria  
descriptiva que por duplicado se acompañan a la  
precedente instancia, suscritos por el Arquitecto Sr.  
Pedro Mathet, para la construcción de una casa  
de nueva planta sobre el solar señalado con  
el n.º 7 de la Alameda del Crudo de Penabaz, delo-  
traces frente a' P. E., que no res ni concurren  
en que se conceda la licencia solicitada. Rem-  
pre que, además de observarse las prescripciones  
que a' continuación se enuncian se respeten  
las dimensiones del patellón que corona el edi-  
ficio que no podrá ser superior - según  
el artículo 648 de las Ordenanzas, - al Tejar  
de la fachada y en los planos se repre-  
senta con una longitud que casi se aproxima  
a la mitad de aquella.

pa. Las obras se llevarán a' cabo con estricta en-  
jeción a' lo que se menciona en los mencionados planos



y memoria y serán dirigidas por facultativo legalmente autorizado, el cual, además de cumplir todos los artículos de las Ordenanzas municipales recientemente reformadas, adoptará en la formación de andamios y marcha de los trabajos las medidas de precaución pertinentes para evitar disgustos a los operarios y molestias al tránsito público.

2ª = El reparto de alturas será el que prescribe el artículo 73 del Pliego de condiciones facultativas aprobado por R.O. de 26 de agosto de 1909 para las obras del proyecto de "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y culace de la plaza del Callero con la calle de Alcalá".

3ª = En la construcción del piso sotano se cumplirá lo prescrito por el artículo 647 de las referidas Ordenanzas; debiendo quedar este piso restringido a la segunda crujía y no pudiendo tener menos altura de 3 metros ni exceder de 4.

4ª = Respecto a Calientes y ruidos, se tendrá en cuenta lo prescrito en el citado artículo 73 del Pliego de condiciones facultativas aprobado por la referida R.O., y los mandatos de las Ordenanzas Municipales.

5ª = La instalación de los servicios de retretes, bajadas y sumideros, cumplirá todas las prescripciones impuestas por el Band de S de retrete de 1898 y demás disposiciones complementarias sobre salubridad e higiene de casas de nueva planta, y la conexión de la alcantarilla se efectuará con sujeción al modelo y disposiciones que facilite esta Proposición municipal; En consecuencia, será obligatoria la instalación de un tubo de ventilación de la misma de 15 centímetros de diámetro interior y el empleo



de los precedimientos modernos en materia de chimeneas fumivoras.

6.<sup>a</sup> Por lo que se refiere a la instalación del ascensor, se cumplirá lo que determinan los artículos 747 al 758 inclusive de las mencionadas ordenanzas.

7.<sup>a</sup> Es obligatoria la colocación de los gaudios y grandallas de seguridad a que hacen referencia los artículos 744, 746 y 768 y también la de un foco de luz de suficiente potencia en la fachada, sobre el portal, según determina el 745.

8.<sup>a</sup> Se pinta de la fachada y paralelamente a la misma, a la distancia de dos metros, se colocará una valla de madera solidamente construida de otros dos metros, por lo menos, de altura.

9.<sup>a</sup> En la portería deberá colocarse un timbre de llamado para los inquilinos, a fin de que puedan bajar a recoger la correspondencia a la llegada de los carteros, en conformidad con lo acordado por el Ilustre Ayuntamiento en el 1.<sup>o</sup> de Julio de 1910.

10.<sup>a</sup> Se establezca un lavadero y tendero de ropas para uso de los vecinos en conformidad con el acuerdo de la Alcaldía de 19 de Junio de 1913.

11.<sup>a</sup> En cuanto no queda prescrito anteriormente, se tendrá muy en cuenta los artículos de las respectivas ordenanzas aplicables a esta edificación, que comprendida entre las afectadas por la mencionada reforma parcial del interior de Madrid, goza de los beneficios y exenciones que la ley de 18 de marzo de 1895 le concede.

Madrid 27 de octubre de 1914.

José López Gallardo

1289

1289

Ayuntamiento de Madrid

Man





AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Madrid 27 de Octubre de 1919

Requiere al interesado para que modifique las dimensiones del pabellón en la forma que indica el Inspector facultativo en su informe.

14

A<sup>o</sup>

1489

1489

*[Firma]*



Diligencia) En el día de la fecha comparece D. Gonzalo Pedro Kattat, Arquitecto Director de esa obra de construcción a que este expediente se refiere, y enterado de lo que indica el Arquitecto Municipal en su informe respecto a las dimensiones del pabellón que se proyecta, hace presente que en construcción se ajustará a lo prescrito en el artículo 648 de las Ordenanzas Municipales. Así mismo hace presente por lo que respecta a los servicios de alumbrado y calefacción, que siendo aquellos complementarios de la física, en su oportunidad presentará los documentos relativos a los expresados servicios comprometiéndose a que aquéllos se puedan con



utilizados hasta tanto no se altere  
la constante autorización para ello.  
Y para que conste lo firmo con  
migo en Madrid a 6 de Noviembre de 1912.

Isidro Matute

1100000000

Antonio Salazar

6 Noviembre 1912

Informe de Junta Local de Salubri-  
dad e Higiene. (Anexo)

25 146

Entrada

1459

4597

Excmo. Señor:

Visto los documentos técnicos adjuntos,  
esta Junta no encuentra inconveniente  
en que se autorice la edificación pro-  
yectada, debiéndose hacer constar en la  
licencia que al efecto se expida, que  
han de cumplirse estrictamente las  
prescripciones contenidas en el Ban-  
do de 1 de Octubre de 1898, e instrucciones  
complementarias para su aplicación;  
Reuniendo en cuenta que debe estable-



cerse el tubo de ventilación general de  
atarqueas, con entera independencia de  
la ventilación parcial de los aparatos  
de acretés, constituida por injertos  
horizontales, desde los orlos que al efec-  
to tienen las taras de estos aparatos,  
no utilizándose para ninguna de  
las dos las bajadas de aguas pluvia-  
les.

Madrid 10 de Noviembre de 1919.

25 146

Salida

F. Montaldo.

A<sup>o</sup>

1459

4597

### Informe del Negociado.

Remitiendo en suenta los informes emi-  
tidos por el Inspector facultativo su-  
misión de la Reforma de la prolonga-  
ción de la calle de Preciados y  
su anexo, Junta Local de Salu-  
bridad e Higiene y las manifesta-  
ciones manifestadas por el Arquitecto  
Director de la construcción, respec-  
to a las

Arquitecto de Madrid



que se proyecta, a instalacion de los ser-  
vicio de alcantarillas y caldofaccion, el  
que suscribe no encuentra inconveni-  
niente, en que sin perjuicio de resolver  
en su dia, lo que sea procedente, res-  
puesto de aquellos servicios se acuer-  
de proponer por la Comision al Con-  
sejo Municipal la succion de la li-  
cencia de construccion libre de dre-  
chos con arreglo a lo prevenido en las  
leyes de 18 de Mayo de 1895, 8 de Febrero  
de 1907, Reglamento de 15 de Diciembre de  
1896 y el pliego de condiciones de la  
contrata de esta reforma urbana, en-  
virtud de hallarse la finca dentro  
de la zona afectada por aquella.

Madrid 11 de Noviembre de 1912

*Isidoro Muga*

11 Noviembre 1912

Conforme: Cuenta al Excmo. Sr. Alcalde  
*Quirós*

11 Noviembre 1912

Desa cuenta en Comision 4.<sup>a</sup>

*Diego Forman*





AYUNTAMIENTO DE

SECRETARÍA



Al Excmo Ayuntamiento

NEGOCIADO

Señores

Frailé  
Rivenga  
manchon  
laornil  
Corona

El Director de la Sociedad Anónima de Seguros "La Estrella," acude a V. E. interesando el oportuno permiso, para construir una finca de nueva planta, destinada a viviendas, en el solar de su propiedad situado en la Avenida del Conde de Peñalver adyacente a la calle de la Reina, con arreglo a los planos y memoria descriptiva que acompaña escritos por el Arquitecto Don G. Pedro Mather.

Teniendo en cuenta los informes emitidos por el Inspector facultativo Municipal de las obras de "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá," Junta Técnica de Salubridad e Higiene y las manifestaciones del Arquitecto encargado de la dirección de los trabajos, respecto a las dimensiones del pabellón que se proyecta e instalación de los servicios de ascensores y calefacción, la Comisión de Fomento que suscribe, sin perjuicio de volver en su día, lo que sea oportuno, con relación a los indicados servicios de ascensor y calefacción, tiene la honra de proponer a V. E. se sirva acordar la concesión de la licencia de construcción que se pretende, con arreglo a las condiciones técnicas fijadas por los facultativos Municipales y con la obligación de que las dimensiones del pabellón

Ayuntamiento de Madrid



que corona el edificio no podrán ser superiores con arreglo al artículo 648 de las Ordenanzas al term de la fachada, cuya licencia se otorga libre de derechos según lo dispuesto en el artº 13 de la ley de 18 de Marzo de 1895 reformado por la de 8 de febrero de 1907, el 1º del Reglamento de 15 de Diciembre de 1896 y el pliego de condiciones de la contrata de la indicada reforma urbana por tratarse de una finca de nueva construcción emplazada dentro de la zona afectada por aquella.

V.E. no obstante acordará como siempre lo que juzgue mas acertado.

Madrid 12 de Noviembre de 1919.

*J. Fraile*

*J. Gaud. Revenga*

*Juan M. Mañón*

*E. Sarrail*

*Jose Corane*



MADRID 21 NOVIEMBRE 1919

TEN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Como propone la Comisión  
El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

*[Signature]*

21 Noviembre 1919

Cumplase lo acordado por el  
Excmo. Ayuntamiento

Nº

*[Signature]*

1459  
1594

Ayuntamiento de Madrid.

Reforma etc = El Excmo. Ayuntamiento en sesión celebrada el día 21 del actual, de conformidad con el dictamen de la Comisión 4ª Turno, a informes emitidos por el Inspector facultativo de las obras de "Reforma etc" y Junta Recensadora de Salubridad

Ayuntamiento de Madrid



a Higiene, se ha servido conceder  
licencia al Director de la Sociedad  
Anonima de Seguros "La Estrella",  
para construir una casa de  
nueva planta con destino a  
viviendas en el solar de su pro-  
piedad sito en la Avenida del  
Cundo de Peralver, accesorio-  
a la calle de la Peña, con ane-  
go a los planos y memoria  
descriptiva presentados con-  
tra por el arquitecto D. J. Pe-  
dro Mathet, siempre que en la  
ejecucion de las obras ademas  
de observarse lo que previenen  
las Ordenanzas Municipales ul-  
timamente reformadas, y de las  
disposiciones vigentes en mate-  
ria de construcción, se observen  
los reglamentos de construcción ex-  
istentes;

(Copia de las fijadas por el Inspe-  
tor facultativo a ocacion de la 6.<sup>a</sup>)

Por lo que se refiere a la construc-  
cion del pabellon, que se proyecta,  
habrá de tenerse en cuenta que





MADRID

SECRETARÍA


NEGOCIADO

ma dimensiones, bajo pretexto alguno no podrían ser superiores al tercio de la fachada, según dispone el artículo 648 de las Ordenanzas.

En cuanto a la instalación de los servicios de alcantarillas y calificación, habían de presentarse en su oportunidad los oportunos proyectos y documentos relacionados con aquellos, no pudiendo en modo alguno utilizarse hasta tanto no se obtenga la autorización necesaria para ellos.

Estando en la víspera de la entrada en vigor de la nueva ordenanza municipal, en consecuencia se halla exenta del pago de derechos con arreglo a lo prevenido en el artículo 13 de la ley de 18 de Mayo de 1895, reformado por la de 8 de Febrero de 1907, el 14 del Reglamento de 15 de Diciembre de 1896, dictado para ejecución de la primera de aquellas y el pago de contribuciones de la cuota de aquellas.

Esta licencia etc. = Para que conste etc.  
Adunde 24 de Octubre de 1919 = El Secretario

 J. P. P.  
Ayuntamiento de Madrid



Recibido en licencia

Receivido 1.º Distrito 1912.  
P. O. H. G. G. G. G.



## PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN

Madrid.....	Por un mes....	Ptas. 5
Provincias, INCLU- YO LAS ISLAS BALEA- RES Y CANARIAS ...	Por tres meses.	— 20
Ultramar.....	Por tres meses.	— 30
Extranjero.....	Por tres meses.	— 45

El pago de las suscripciones será adelantado, no admitiéndose sellos de correos para realizarlo.

En la Administración de la GACETA se hallan de venta ejemplares de esta publicación oficial, al precio de 0,50 pesetas cada uno.



## PUNTOS DE SUSCRIPCIÓN

**Madrid:** En la Administración de la GACETA, Ministerio de la Gobernación, piso bajo.

**Provincias:** En las Depositarias-Pagadurías de Hacienda, ó directamente por carta al Jefe de la Sección, acompañando valores de fácil cobro.

**Los anuncios y toda clase de reclamaciones** se reciben en dicha Administración de la GACETA DE MADRID, de nueve á doce de la mañana, todos los días, menos los festivos.

## GACETA DE MADRID

## PARTE OFICIAL

## PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

S. M. el REY (Q. D. G.) y Augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

## SUMARIO

**Ministerio de Gracia y Justicia:**

Real decreto sobre provisión de piezas eclesiásticas por gracia.

**Ministerio de la Guerra:**

Real orden declarando de utilidad la ampliación del campamento de Carabanchel.

**Ministerio de Hacienda:**

*Tribunal de cámbios para plazas de Oficiales de quinta clase.* Resultado del sorteo celebrado en el día de ayer de los aspirantes á examen.

*Dirección general del Tesoro público.*—Noticia de los pueblos y Administraciones donde han cabido en suerte los premios mayores del sorteo de la Lotería Nacional celebrado en el día de ayer.

*Dirección general de Contribuciones.*—Trasladando al Ingeniero agrónomo D. Doroteo Relano á la provincia de Toledo.

*Dirección general de Clases pasivas.*—Relación de las declaraciones de derechos pasivos hechas por esta Dirección.

*Banco de España.*—Extravío de un resguardo de depósito.

**Ministerio de la Gobernación:**

*Dirección general de Correos y Telégrafos.*—Subastas para contratar la conducción de correspondencia.

**Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes:**

Reales órdenes de personal.

*Escuela especial de Ingenieros de Minas.*—Convocatoria de exámenes de ingreso.

**Ministerio de Agricultura, Industria, Comercio y Obras públicas:**

Real orden autorizando la ocupación de terrenos de dominio público en la playa de Villaricos, término de Cuevas.

*Dirección general de Obras públicas.*—Autorización para alumbrar aguas subterráneas en el barranco de San Andrés (Canarias).

*Sección de Industria y Comercio.*—Aprobando los contadores de electricidad sistema O. K. tipo Z.

**Administración provincial:**

*Delegación de Hacienda de la provincia de Madrid.*—Llamamiento de pago de cargas de justicia.

*Escuela especial de Ingenieros industriales de Bilbao.*—Exámenes de ingreso.

*Dirección de las Minas de Almadén.*—Subastas para la adquisición de yeso, cemento y géneros medicinales.

*Séptimo tercio de la Guardia civil.*—Subastas para la provisión de efectos de montura y correa necesarios en este tercio.

*Tribunal de oposiciones.*—Convocando á los opositores á una plaza de Ayudante de Escultor anatómico, vacante en la Universidad de Barcelona.

Edictos de varias dependencias de Hacienda citando á los individuos que se mencionan.

**Administración municipal:**

*Ayuntamiento constitucional de Madrid.*—Clasificación de las

defunciones ocurridas en esta Corte en la fecha que se expresa.

Citando á las personas que se expresan como propietarias de las fincas que se mencionan.

Edictos de Ayuntamientos y Alcaldías en averiguación del paradero de los individuos que se expresan.

**Administración de Justicia:**

Edictos de Audiencias provinciales, Juzgados militares y de primera instancia.

**Tribunal Supremo:**

Pliegos 30 y 31 de las sentencias de la Sala segunda, correspondientes al tomo I del año actual.

## MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

## EXPOSICIÓN

SEÑOR: Las acertadas disposiciones contenidas en el Real decreto de 23 de Noviembre de 1891, y las Reales órdenes dictadas con posterioridad, aclaratorias de las dudas que algunos de sus preceptos suscitaron, constituyen el actual estado de derecho sobre provisión de piezas eclesiásticas.

A fin de unificarlo y completarlo haciendo más sencilla su aplicación, comprendiendo en las diferentes categorías del Clero Catedral todos aquellos cargos asimilables á las mismas, otorgando mayores derechos á los Párrocos de entrada, reconociendo los importantes servicios que prestan los Coadjutores, otorgando ventajas á los que obtienen los cargos por oposición y á los que ostentan grados académicos, el Ministro que suscribe, después de oír el dictamen del Consejo de Estado, con la conformidad del Muy Reverendo Nuncio Apostólico y de acuerdo también con el Consejo de Ministros, tiene la honra de proponer á la aprobación de V. M. el siguiente proyecto de decreto.

Madrid 20 de Abril de 1903.

SEÑOR:

A. L. R. P. de V. M.,  
Eduardo Dato.

## REAL DECRETO

A propuesta del Ministro de Gracia y Justicia, y en virtud de lo convenido con el Muy Reverendo Nuncio Apostólico, oído el Consejo de Estado en pleno, y de acuerdo con el Consejo de Ministros,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo 1.º Las Dignidades correspondientes á las Iglesias Catedrales y Colegiales, y las Canonías y Beneficios de gracia no reservadas á la oposición por el Real decreto concordado de 6 de Diciembre de 1888, se conferirán necesariamente, así en el turno de la Corona como en el de los Prelados y en el de éstos con sus Cabildos, á personas que reúnan, además de las condiciones exigidas por los Sagrados Cánones, las determinadas para cada cargo por el presente decreto.

Art. 2.º Para la mejor inteligencia de lo dispuesto se clasifican los cargos del Clero catedral y colegial en las siguientes categorías:

- 1.ª Deanes de Iglesia Metropolitana.
- 2.ª Deanes de Iglesia Sufragánea.
- 3.ª Dignidades de Metropolitana.  
Canónigos de oficio de ídem.  
Capellanes mayores de Reyes y de Muzárabes de Toledo, de Reyes Católicos de Granada y de San Fernando de Sevilla.

Deanes de Catedral que ha de reducirse á Colegiata, y Abades de Iglesia colegial.

Rector de la Iglesia de San Francisco el Grande, de Madrid, después de cuatro años de servicios en el cargo.

4.ª Canónigos de Metropolitana.

Dignidades de Sufragánea.

Canónigos de oficio de ídem.

Capellanes primeros de San Francisco el Grande de Madrid, después de cuatro años de servicios en el cargo.

5.ª Canónigos de Sufragánea.

Capellanes reales.

Capellanes de Honor de la Real Capilla.

Rector de la Iglesia de Santiago y Monserrat de Roma.

Rector del Real Monasterio de la Encarnación de Madrid.

Canónigos de la Iglesia Magistral del Sacro Monte de Granada.

Secretarios cancelarios.

Tendrán esta categoría después de cuatro años de servicios en el cargo:

Los Provisores Vicarios generales.

Los Secretarios de Cámara.

Los Fiscales eclesiásticos.

Los Rectores de Seminario.

Después de cinco:

Los Catedráticos de Seminario ó de Universidad.

6.ª Canónigos de oficio y de gracia de Catedral que ha de reducirse á Colegiata ó de Iglesia colegial.

Beneficiados de Metropolitana.

Párrocos muzárabes de Toledo.

Tendrán esta categoría después de dos años de servicios en el cargo:

Los Provisores Vicarios generales.

Los Secretarios de Cámara.

Los Fiscales eclesiásticos.

Los Rectores de Seminario.

Los Capellanes segundos de San Francisco el Grande de Madrid.

Después de tres:

Los Catedráticos de Seminario ó de Universidad.

7.ª Beneficiados de sufragánea.

Capellanes del Real Monasterio de la Encarnación de Madrid.

Capellanes de Altar y de Música de la Real Capilla.

Beneficiados Muzárabes de Toledo.

Capellanes de la Real Iglesia de Santiago y Monserrat de Roma.

Se incluyen en esta categoría después de cuatro años de servicios en el cargo:

Capellanes Sacristanes de la Real Capilla.

Capellanes Ayuda de Oratorio de ídem.

8.ª Beneficiados de Catedral que ha de reducirse á Colegiata ó de Iglesia colegial.

Art. 3.º Puede obtener el único cargo que comprende la primera categoría:

El que haya desempeñado el de la segunda durante dos años, ó cualquiera de los cargos de la tercera por espacio de cuatro años.

El que cuente ocho años de servicios en la cuarta categoría, ó seis, si ingresó en ella en virtud de oposición.

Art. 4.º Para ser nombrado en la segunda categoría se necesita haber desempeñado cualquiera de los cargos de la tercera durante tres años, ó dos si la adquirieron por oposición.



Contar seis años de servicios en la cuarta categoría, ó cuatro los que la hayan adquirido por oposición.

Ser Canónigo de Sufragánea con ocho años de servicios en este cargo, ó de oposición con seis.

Art. 5.º Podrán obtener Dignidad de Metropolitana: Todos los que sin serlo estén comprendidos en la tercera categoría.

El que haya desempeñado durante tres años cualquiera de los cargos comprendidos en la cuarta categoría, ó durante dos si la hubiera obtenido por oposición.

El que se halle comprendido en la quinta categoría con seis años de servicios en la misma, ó con cuatro si la hubiera adquirido por oposición.

Los Párrocos de término con diez años de servicios en esta categoría después de haber servido Curatos de ascenso, ó con doce si hubieren ingresado por aquélla en virtud de concurso general.

Art. 6.º Las Capellanías de Reyes Católicos de Granada, de San Fernando de Sevilla y de Reyes y Muzárabes de Toledo, serán provistas en los casos en que, con arreglo al Concordato, den lugar á turno, en la forma siguiente:

Las tres primeras, en el Canónigo de oficio más antiguo de la respectiva Iglesia, y la de Muzárabes, en el más antiguo de oposición.

En los demás casos se otorgarán á persona que reúna condiciones para ser nombrado Dignidad de Iglesia Metropolitana.

Art. 7.º Para ser nombrado Deán de Catedral que ha de reducirse á Colegiata, será preciso estar comprendido en la cuarta categoría, con cuatro años de servicios en el cargo, ó con dos si hubieren ingresado en ella por oposición.

Hallarse comprendido en la quinta categoría con cinco años de servicios en la misma, ó con cuatro los que la hubieren obtenido por oposición.

Contar ocho años de Canónigo de Catedral que ha de reducirse á Colegiata ó de Iglesia Colegial.

Ó ser Párroco de término con las condiciones que se les exigen en el art. 5.º

Art. 8.º Puede ser nombrado Canónigo de Iglesia Metropolitana el que obtenga cualquiera de los otros cargos de la cuarta categoría.

Los que desempeñen durante seis años cualquiera de los cargos de la quinta categoría, ó durante cuatro si la hubieren adquirido por oposición.

Los comprendidos en la sexta categoría con ocho años de servicios en la misma, ó con seis si la hubieren adquirido por oposición.

Los Párrocos de término con ocho años de servicios en esta categoría, habiendo servido antes Curatos de ascenso, ó con diez si hubieren ingresado en aquélla en virtud de concurso general.

Art. 9.º Las Dignidades de Iglesia Sufragánea recaerán necesariamente:

En los que desempeñen cualquiera de los cargos que, á más de ésta, constituyen la cuarta categoría.

En todos los demás que se designan en el artículo anterior y con las mismas condiciones.

Art. 10. Además de las condiciones exigidas en los artículos precedentes, para ser nombrado Dignidad de Iglesia Metropolitana ó Sufragánea, ó Deán de Catedral que ha de reducirse á Colegiata, será requisito indispensable tener grado mayor en Teología, Cánones ó Derecho.

Art. 11. Pueden obtener Canongía de Iglesia Sufragánea:

Los que desempeñen cualquiera de los otros cargos que, con éste, forman la quinta categoría.

Los comprendidos en la sexta, después de cuatro años de servicios en el cargo, ó de tres si hubieren ingresado en la categoría por oposición.

Los comprendidos en la séptima categoría, con seis años de servicios en el cargo, ó con cinco si lo hubieren obtenido por oposición.

Los Párrocos de término con tres años de servicios en el cargo.—Económos con cinco.—Coadjutores con seis.

Los Párrocos de ascenso con cuatro años de servicios en el cargo.—Económos con seis.—Coadjutores con ocho.

Los Párrocos de entrada con seis años de servicios en el cargo.—Económos con ocho.

Los Coadjutores *in capite* tendrán los mismos derechos que los Económos en su categoría respectiva.

Los Capellanes castrenses que hayan obtenido sus cargos por concurso, serán considerados como Párrocos en sus categorías respectivas.

Art. 12. Pueden ser nombrados Capellán Real de Reyes de Toledo, de San Fernando de Sevilla ó de Reyes Católicos de Granada, los que obtienen cualquiera

de los otros cargos que forman con éste la quinta categoría y sus asimilados.

Todos los demás que se designan en el artículo anterior y con las mismas condiciones.

Art. 13. Para ser nombrado Canónigo de Catedral que ha de reducirse á Colegiata ó de Iglesia Colegial, se necesita tener algunas de las condiciones siguientes:

Estar incluido en la sexta categoría.

Estar comprendido en la séptima con tres años de servicios, ó con dos si se hubiera obtenido el cargo por oposición.

Estar comprendido en la octava categoría con cuatro años de servicios en el cargo, ó con tres si la hubieren obtenido por oposición.

Ser Catedrático de Seminario, Instituto, Escuela Normal ó Colegio militar con tres años de servicios en el cargo.

Vicesecretario de Cámara con tres años de servicios.

Familiar del Prelado con seis.

Capellán de Monasterio, Hospital, Casa de Beneficencia, Penitenciaría ú otros Institutos análogos, habiendo desempeñado su cargo durante ocho años.

Párroco de ascenso con tres años de servicios en el cargo.—Económo con cinco.—Coadjutor con seis.

Párroco de entrada con cuatro años de servicios en el cargo.—Económo con seis.

Párroco rural con ocho años de servicios en el cargo.

Art. 14. Para obtener beneficio de Iglesia Metropolitana se requiera desempeñar otro de los cargos de la sexta categoría.

Ó desempeñar alguno de los cargos á que se refiere el artículo anterior, y en las mismas condiciones.

Art. 15. Pueden ser nombrados Beneficiados de Iglesia Sufragánea los que desempeñen cualquiera de los cargos que forman la séptima categoría.

Los comprendidos en la octava con tres años de servicios en el cargo, ó con dos si lo hubieren obtenido por oposición.

Los párrocos de ascenso con dos años de servicios en el cargo.—Los Económos con tres.—Los Coadjutores con cuatro.

Los Párrocos de entrada ó rurales con cuatro años de servicios en el cargo.

Los Catedráticos de Seminario, Instituto, Escuela Normal ó Colegio militar con dos.

Los Vicesecretarios de cámara con dos.

Los Familiares del Prelado con cuatro.

Los Capellanes de Monasterio, Hospital, Casa de Beneficencia, Penitenciaría ú otros Institutos análogos con seis años de servicios en el cargo.

Art. 16. Los nombramientos de Beneficiados de gracia de Catedral que ha de reducirse á Colegiata, ó de Iglesia Colegial, recaerán en Párrocos de entrada ó rurales, Económos ó Coadjutores eclesiásticos que á ello sean acreedores, á juicio de la Corona ó de los Prelados, ó en alumnos de Seminario que hayan terminado con lucimiento su carrera.

Art. 17. Al que tuviere grado Mayor en Teología, Cánones ó Derecho se le abonará, por todos los que tenga, un año en el tiempo de servicios prescrito para ingresar ó ascender en cada categoría, exceptuando los cargos que exigen indispensablemente dicho requisito.

De igual beneficio, y en las mismas condiciones, disfrutarán los que hayan sido aprobados en concurso á Canongía de oficio ó de oposición.

Art. 18. El que al ingresar ó ascender en el Clero catedral ó colegial lo haga en categoría inferior á aquella á que pudiese optar, se entiende que en este caso renuncia á las categorías superiores y se somete para los ascensos sucesivos á las condiciones exigidas á aquella en que ingrese ó ascienda.

Art. 19. Cuando algún Beneficiado de oficio se inutilizase por imposibilidad física para el desempeño del cargo, será nombrado Beneficiado de gracia en la primera vacante de turno que ocurra en la misma Iglesia, sea cualquiera la forma en que deba proveerse, después de haber sido justificada legalmente la referida imposibilidad en expediente instruido en la respectiva Diócesis y elevado para su aprobación al Ministerio de Gracia y Justicia.

La instrucción de estos expedientes se ajustará á lo dispuesto por la Real orden de 2 de Enero de 1893.

Art. 20. En atención á las condiciones especiales de las islas Canarias, los Beneficiados y Prebendados de aquellas iglesias podrán optar al ascenso en las de la Península y Baleares con un año menos de servicio de los que se exigen para cada categoría.

Art. 21. Cuando algún aspirante á Dignidad, Canongía ó Beneficio haya prestado sucesivamente diferentes servicios de los que dan aptitud para dichos cargos, pero sin haber completado en ninguno el tiempo

fijado para cada cargo, se acumularán estos servicios, siempre que sean de los exigidos para cada categoría, y podrá ser nombrado en la que le corresponda cuando excedan en un año, por lo menos, al período mayor de tiempo que se exija en uno solo de los que alega.

Art. 22. Cuando algún Eclesiástico haya prestado servicios extraordinarios á Su Santidad, á la Corona ó á la Iglesia, se haya distinguido con ocasión de calamidades públicas, ó sea autor de alguna obra científica de reconocido mérito, podrá su Prelado instruir expediente justificativo de tales servicios, que será elevado al Ministerio de Gracia y Justicia, para que, de acuerdo con el Muy Reverendo Nuncio Apostólico, se designe el cargo á que puede aspirar.

En ningún caso se tramitarán expedientes de méritos para mejorar la categoría que se tenga en el Clero Catedral cuando los que se aleguen hayan sido contraídos antes de ingresar en aquélla.

Art. 23. No se dará curso en el Ministerio de Gracia y Justicia á ninguna solicitud de Canongía ó Beneficio que no vaya acompañada de las testimoniales del aspirante, expedidas en forma por su Prelado, y no anteriores en más de dos meses á la fecha de la vacante.

Art. 24. De toda vacante de Prebenda ó Beneficio dará inmediatamente cuenta el Prelado de la diócesis respectiva al Ministerio de Gracia y Justicia, manifestando el turno á que, según su juicio, corresponda la provisión, y la forma en que crea también que deba verificarse.

Art. 25. Las disposiciones de este decreto no son aplicables á las Prebendas reservadas á Su Santidad por el Concordato.

Art. 26. Los nombramientos de Prebendados y Beneficiados de gracia de la Iglesia Prioral de las Ordenes militares continuarán haciéndose en la forma en que hoy se verifican, si bien con sujeción á las condiciones fijadas en este decreto.

Art. 27. Se exceptúan de sus disposiciones las Colegiatas de Santa María de Roncesvalles y de San Isidoro de León, así como las Iglesias Magistrales del Sacromonte de Granada y de Alcalá de Henares, todas las que se rigen por su respectiva legislación especial.

Art. 28. Las dudas que puedan suscitarse en la ejecución de este decreto, y las omisiones que en él se notaren, se resolverán ó suplirán de común acuerdo por el Ministerio de Gracia y Justicia y el Muy Reverendo Nuncio de Su Santidad.

Art. 29. Queda derogado el Real decreto concordado de 23 de Noviembre de 1891, y todas las disposiciones que se opongan al presente.

Dado en Palacio á veinte de Abril de mil novecientos tres.

ALFONSO

El Ministro de Gracia y Justicia,  
Eduardo Dato.

Categorías que se fijan para los efectos de ingresar y ascender en el Clero catedral y Colegial.

Primera.

Deanes de Iglesia Metropolitana.

Segunda.

Deanes de Iglesia Sufragánea.

Tercera.

Dignidades de Metropolitana.

Canónigos de oficio de ídem.

Capellanes Mayores de Reyes y Muzárabes de Toledo, de Reyes Católicos de Granada, y de San Fernando de Sevilla.

Deanes de Catedral que ha de reducirse á Colegiata, y Abades de Iglesia Colegial.

Rector de la Iglesia de San Francisco el Grande de Madrid, después de cuatro años de servicios en el cargo.

Cuarta.

Canónigos de Metropolitana.

Dignidades de Sufragánea.

Canónigos de oficio de ídem.

Capellanes primeros de la Iglesia de San Francisco el Grande de Madrid, después de cuatro años de servicios en el cargo.

Quinta.

Canónigos de Sufragánea.

Capellanes Reales.

Capellanes de Honor de la Real Capilla.

Rector de la Iglesia de Santiago y Montserrat en Roma.

Rector del Real Monasterio de la Encarnación de Madrid.

Canónigos de la Iglesia Magistral del Sacromonte de Granada.

Secretarios Cancelarios; cargo existente en la provincia eclesiástica de Tarragona.

Se incluyen en esta categoría después de cuatro años de servicios en el cargo:



Provisor Vicario general.  
Secretarios de Cámara.  
Fiscales eclesiásticos.  
Rectores de Seminario.  
Después de cinco:  
Catedráticos de Seminario ó Universidad.

## Sexta.

Canónigos de gracia y de oficio de Catedral que ha de reducirse á Colegiata ó de Iglesia colegial.  
Beneficiados de Metropolitana.  
Capellanes segundos de San Francisco el Grande.  
Párrocos Muzárabes.

Se incluyen en esta categoría después de dos años de servicios en el cargo:  
Provisor Vicario general.  
Secretario de Cámara.  
Fiscal eclesiástico.  
Rector de Seminario.  
Después de tres:  
Catedrático de Seminario ó de Universidad.

## Séptima.

Beneficiados de Sufragánea.  
Capellanes del Real Monasterio de la Encarnación de Madrid.  
Capellanes de Altar y de la Música de la Real Capilla.  
Beneficiados Muzárabes.  
Capellanes de la Real Iglesia de Santiago y Montserrat en Roma.

Se incluyen en esta categoría, después de cuatro años de servicios en el cargo:  
Capellanes Sacristanes de la Real Capilla.  
Capellanes Ayuda de Oratorio de ídem.

## Octava.

Beneficiados de Catedral que ha de reducirse á Colegiata, y de Iglesia colegial.

## MINISTERIO DE LA GUERRA

## REAL ORDEN

Excmo. Sr.: Verificada la información pública que determina el art. 3.º del reglamento aprobado por Real decreto de 10 de Marzo de 1881 (*C. L.*, núm. 107) para la aplicación al ramo de Guerra en tiempo de paz de la ley de 10 de Enero de 1879 (*C. L.*, núm. 13) sobre expropiación forzosa, y cumplido cuanto determina el párrafo primero del art. 4.º de dicho reglamento;

El Rey (Q. D. G.), de conformidad con lo dispuesto en el párrafo segundo del art. 10 de la referida ley, ha tenido á bien declarar de utilidad pública la ampliación del campamento de Carabanchel, con arreglo á lo dispuesto en el apartado 1.º de la Real orden de 10 de Junio último (*D. O.*, núm. 126).

De la de S. M. lo digo á V. E. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 17 de Abril de 1903.

LINARES

Sr. Capitán general de Castilla la Nueva.

MINISTERIO DE INSTRUCCION PUBLICA  
Y BELLAS ARTES

## REALES ORDENES

Ilmo. Sr.: S. M. el Rey (Q. D. G.) ha resuelto aprobar las oposiciones verificadas para proveer la cátedra de Lengua Árabe de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Central, y nombrar para desempeñarla al opositor propuesto por el Tribunal calificador D. Miguel Asín y Palacios, con el sueldo anual de 4.500 pesetas y demás ventajas de la ley.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 13 de Abril de 1903.

M. ALLENDESALAZAR

Sr. Subsecretario de este Ministerio.

Ilmo. Sr.: De conformidad con la propuesta formulada por el Tribunal de oposiciones;

S. M. el Rey (Q. D. G.) ha tenido á bien nombrar Profesor numerario de Aritmética mercantil y Teneduría de libros de la Sección de estudios elementales de Comercio del Instituto de Palma de Mallorca á D. José

Busquets Gorina, con el sueldo anual de 3.000 pesetas y demás ventajas que le correspondan.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 15 de Abril de 1903.

M. ALLENDESALAZAR

Sr. Subsecretario de este Ministerio.

Ilmo. Sr.: De conformidad con la propuesta formulada por el Tribunal de oposiciones;

S. M. el Rey (Q. D. G.) ha tenido á bien nombrar Profesor numerario de Aritmética mercantil y Teneduría de libros de la Sección de Estudios elementales de Comercio del Instituto de Canarias á D. Amador Oppelt y Sans, con el sueldo anual de 3.000 pesetas y demás ventajas que le correspondan.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 15 de Abril de 1903.

M. ALLENDESALAZAR

Sr. Subsecretario de este Ministerio.

Ilmo. Sr.: S. M. el Rey (Q. D. G.) ha tenido á bien nombrar á Doña María de la Concepción Narbona y Gálvez Maestra Interina de la Escuela pública superior de niñas de Linares (Jaén), con el haber anual de 950 pesetas y emolumentos legales.

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid 15 de Abril de 1903.

M. ALLENDESALAZAR

Sr. Subsecretario de este Ministerio.

Lo que se hace público en cumplimiento del art. 91 de la ley de 26 de Junio de 1890.

MINISTERIO DE AGRICULTURA,  
INDUSTRIA, COMERCIO Y OBRAS PÚBLICAS

## REAL ORDEN

Visto el expediente instruido en ese Gobierno civil del digno cargo de V. S. á instancia de D. Luis Siret y Cels en demanda de autorización para ocupar, con destino á depósitos de minerales y pequeños muelles de embarque, ciertos terrenos de dominio público situados en la zona marítimo terrestre de Villaricos, paraje denominado Cala de los Hortelanos, término municipal de Cuevas;

Vista la orden de la Dirección general de Obras públicas de 23 de Febrero de 1900, dictada de acuerdo con la Sección cuarta de la entonces Junta Consultiva de Caminos, Canales y Puertos, disponiendo se ampliara y completara el expediente;

Resultando haber sido cumplidas las indicaciones y aclaraciones á que el mencionado dictamen hacía referencia;

Considerando que con la construcción de las obras que el Sr. Siret pretende llevar á cabo, previa autorización, no sólo no se interrumpe el servicio de vigilancia y salvamento, sino que se mejoran sus condiciones en toda la zona á la que aquéllas han de afectar;

Considerando que de accederse á lo solicitado, no se ocasiona perjuicio alguno á las industrias de navegación y pesca;

Considerando que el servicio ó aprovechamiento que se pretende se halla comprendido dentro del artículo 44 de la vigente ley de Puertos, y que el expediente ha sido tramitado con sujeción á la Instrucción de 20 de Agosto de 1883;

Considerando que para poder venir en conocimiento de la fianza que ha de responder del cumplimiento de las condiciones que al concesionario se le impongan, precisa conocer el presupuesto de las obras que afectan á dominio público y su importe;

Considerando aplicable al caso de que se trata el Real decreto de reformas sociales;

S. M. el Rey (Q. D. G.), de conformidad con lo propuesto por la Dirección general de Obras públicas, de acuerdo con los informes emitidos por el Ingeniero Jefe y por V. S., ha dispuesto acceder á la petición formulada por D. Luis Siret y Cels, concediéndole, en su consecuencia, la autorización solicitada, siempre que se atenga en un todo á las cláusulas y condiciones siguientes:

1.ª Se concede á D. Luis Siret y Cels una zona de terreno de dominio público en la playa de Villaricos, término municipal de la ciudad de Cuevas, en Alme-

ria, para depósito de minerales, y en la que podrá construir pequeños muelles de atraque para el embarque de aquéllos.

2.ª El terreno que se concede y las obras que se autorizan serán las que se detallan en los documentos del proyecto suscritos en 23 de Noviembre de 1900 por el Ayudante de Obras públicas D. Pablo Fabrega, debiendo demarcarse previamente aquella zona y replantearse las obras por el Ingeniero Jefe de Obras públicas de la provincia ó Ingeniero en quien delegue.

3.ª Del resultado de la demarcación y replanteo, hechos en presencia del peticionario ó de su representante, se levantará por triplicado acta y plano correspondiente, remitiéndose un ejemplar, para su aprobación, á la Dirección general de Obras públicas, entregando otro al interesado, y archivando el tercero en la Jefatura de la provincia.

4.ª El peticionario someterá al examen de la Jefatura el presupuesto de las obras que se instalen en la zona de dominio público, y después que dicho documento sea aprobado, presentará otro que acredite haber consignado, para garantizar el cumplimiento de su compromiso, en la Caja general de Depósitos ó en la sucursal de esta provincia, y á disposición de la Dirección general de Obras públicas, una cantidad equivalente al 3 por 100 del presupuesto indicado, cuyo depósito le será devuelto así que sea aprobada por la Superioridad el acta de recepción de las obras.

5.ª Las obras, que se ejecutarán arregladas á las indicaciones consignadas en la Memoria y plano del proyecto, y bajo la inspección y vigilancia del Ingeniero Jefe, comenzarán dentro del término de tres meses de la orden de autorización, y deberán quedar terminadas á los dos años de la misma fecha.

6.ª Terminadas las obras serán reconocidas por la Jefatura ó por el Ingeniero en quien delegue, y si las encontrase ejecutadas con sujeción al proyecto lo consignará así en el acta, que se redactará por triplicado, distribuyéndose los ejemplares del modo indicado para los de demarcación y replanteo.

7.ª Los gastos é indemnizaciones que se originen con la demarcación, replanteo, inspección y reconocimiento final de las obras, serán de cuenta del peticionario.

8.ª La distancia mínima entre el pie del talud de los depósitos y la arista del paramento de los muelles será de seis metros, y la zona de terreno así determinada deberá hallarse expedita siempre para el acceso á los aprovechamientos que existan en la zona de terreno que se concede y para los servicios de vigilancia y salvamento.

9.ª El peticionario construirá dos rampas de acceso que enlacen la zona del muelle con la superior destinada á las edificaciones, colocando una de ellas al extremo Oeste y la otra en el punto medio de la zona concedida.

10. Esta concesión se otorga dejando á salvo el derecho de propiedad, sin perjuicio de tercero y á título precario, quedando sujeto el terreno á la servidumbre de vigilancia y salvamento que establece la vigente ley de Puertos, y á todas las demás disposiciones que rigen actualmente y á las que se dicten en lo sucesivo sobre la materia, debiendo dicho terreno revertir al Estado así que cese la explotación de minerales.

11. En cumplimiento de lo que dispone en su artículo 1.º el Real decreto de reformas sociales de 20 de Junio de 1902, publicado en la GACETA DE MADRID de 22 del mismo mes y año, el concesionario queda obligado á establecer, en lo que á la ejecución de las obras se refiere, el contrato entre el mismo y los obreros que en ellas haya de ocupar, en el que habrá de quedar precisamente estipulado la duración del mismo, los requisitos para su denuncia ó suspensión, el número de horas de trabajo y el precio del jornal, y asimismo que todas las cuestiones que surjan por incumplimiento de este contrato se someterán á la Comisión local de Reformas sociales, que funcionará como árbitro, presidida por la Autoridad gubernativa, contra cuyos laudos podrán utilizarse los recursos que establece la ley de Enjuiciamiento civil.

12. La falta de cumplimiento por parte del concesionario á cualquiera de estas cláusulas será motivo bastante para declarar caducada la concesión, siguiendo para tal caso el procedimiento que determina la legislación de Obras públicas.

Lo que de Real orden comunico á V. S. para su conocimiento, el del Ingeniero Jefe y el del interesado. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 17 de Abril de 1903.

VADILLO

Sr. Gobernador civil de la provincia de Almería.



ejemplo al núm. 45, el segundo al 9.996 y el tercero al 13.093, se consideran agraciados respectivamente los 99 números restantes de las centenas del primero, segundo y tercero, es decir, desde el 1 al 100, del 9.901 al 10.000 y del 13.001 al 13.100.

El sorteo se efectuará en el local destinado al efecto, con las solemnidades prescritas por la Instrucción del ramo. Y en la propia forma se harán después sorteos especiales para adjudicar cinco premios de 425 pesetas entre las doncellas acaudadas en los establecimientos de la Beneficencia provincial de Madrid, y uno de 625 entre las huérfanas de militares y patriotas muertos en campaña.

Estos actos serán públicos, y los concurrentes interesados en el sorteo tienen derecho, con la venia del Presidente, a hacer observaciones sobre dudas que tengan respecto a las operaciones de los sorteos. Al día siguiente de efectuados éstos, se expone el resultado al público, por medio de listas impresas, cuyas listas son los únicos documentos fehacientes para acreditar los números premiados.

Los premios se pagarán en las Administraciones donde hayan sido expendidos los billetes respectivos, con presentación de éstos y entrega de los mismos, quedando sujetos a satisfacer el impuesto ó impuestos que en la fecha del sorteo se hallen establecidos.

Madrid 20 de Abril de 1903.—El Director general, J. R. de Oya.

## MINISTERIO DE HACIENDA

### Dirección general de Clases pasivas.

Relación de las declaraciones de derechos pasivos hechas por esta Dirección general durante la segunda quincena del mes de Febrero último.

JUBILACIONES	Pesetas.
D. Pantaleón Gutiérrez Fernández, clasificado con el haber de 8.000 pesetas anuales, cuatro quintas partes del sueldo de 10.000, por reunir 43 años, un mes y 16 días de servicios.....	8.000
D. Felipe Sánchez Juárez, clasificado con el haber de 3.200 pesetas anuales, cuatro quintas partes del sueldo de 4.000, por reunir 39 años, 2 meses y 14 días de servicios.....	3.200
D. José Díaz González, clasificado con el haber de 2.000 pesetas anuales, cuatro quintas partes del sueldo de 2.500, por reunir 85 años, 6 meses y 29 días de servicios.....	2.000
D. Germán Torralba y Real, clasificado con el haber de 1.800 pesetas anuales, tres quintas partes del sueldo de 3.000, por reunir 27 años, 2 meses y 28 días de servicios.....	1.800
D. Julio Gutiérrez Lozano, clasificado con el haber de 6.000 pesetas, cuatro quintas partes del sueldo de 7.500, por reunir 43 años, 3 meses y 24 días de servicios.....	6.000
D. Agustín Blanco y Matanzas, clasificado con el haber de 1.200 pesetas anuales, dos quintas partes del sueldo de 3.000, por reunir 23 años, 10 meses y 29 días de servicios.....	1.200
D. Adolfo Basabe y Allendesalazar, clasificado con el haber de 10.000 pesetas anuales, cuatro quintas partes del sueldo de 12.500, por reunir 39 años, 5 meses y 27 días de servicios.....	10.000
D. Santos Muñoz Hernández, clasificado con el haber de 1.000 pesetas anuales, dos quintas partes del sueldo de 2.500, por reunir 20 años, 2 meses y 25 días de servicios.....	1.000
D. Elento Fernández Álvarez, clasificado con el haber de 800 pesetas anuales, dos quintas partes del sueldo de 2.000, por reunir 21 años, 5 meses y 24 días de servicios.....	800
<b>Importan las jubilaciones.....</b>	<b>34.000</b>

### PENSIONES DE MONTEPIO

Doña Juliana Díez Muro, viuda de D. José López Paramio, Oficial de cuarta clase de Administración. Se le declara la pensión de Montepío de Oficinas de 500 pesetas anuales.....	500
Doña Ana Balanzat Yasso, viuda de D. Rafael Martín Balanzat, Oficial de primera clase de Hacienda pública. Se le declara la pensión de Montepío de Oficinas de 825 pesetas anuales.....	825
Doña María Roldán Martínez, huérfana de Don Rafael, Oficial de primera clase de Hacienda pública. Se le declara la pensión de Montepío de Oficinas de 750 pesetas anuales.....	750
Doña Julia de Frías y Peraza, viuda de D. Joaquín Campoo, Oficial de primera clase de Hacienda pública. Se le declara la pensión de Montepío de Oficinas de 825 pesetas anuales.....	825
Doña María Teresa Gallego y Dorado, viuda de D. Secundino Vidal, Subdirector de Sección de segunda clase del Cuerpo de Telégrafos. Se le declara la pensión de Montepío de Correos de 950 pesetas anuales.....	950
Doña Prudencia Ruiz Capilla y Vega, viuda de D. Antonio Sáez, Ingeniero de primera clase del Cuerpo de Caminos, Canales y Puertos. Se le declara la pensión de Montepío de Correos de 1.150 pesetas anuales.....	1.150
Doña Josefa López Guerrero, viuda de D. José Collantes, Oficial de quinta clase de Hacienda pública. Se le declara la pensión de Montepío de Oficinas de 375 pesetas anuales.....	375
Doña Eugenia Suárez Quiroga, D. Julio Osende y Suárez y D. Juan Osende y Pérez, viuda y huérfanos de D. Juan Osende, Subdirector de Sección de primera clase de Telégrafos. Se le	

declara la pensión de Montepío de Correos de 950 pesetas anuales.....	950
Doña Fernanda Moragas y Pujals, huérfana de D. Gonzalo, Ingeniero primero del Cuerpo de Caminos, Canales y Puertos. Se le declara la pensión de Montepío de Correos de 1.425 pesetas anuales.....	1.425
Doña Teresa Fernández Marchante y Leonard, huérfana de D. Valentín, Redactor primero del Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados. Se le declara la pensión de Montepío de Ministerios de 2.500 pesetas anuales.....	2.500
Doña Teresa, Doña Felisa, Doña Ignacia, Doña Braulia y Doña María Andradá y Ventura, huérfanas de D. Pedro, Oficial primero del Cuerpo de Telégrafos. Se les declara la pensión de Montepío de Correos de 375 pesetas anuales.....	375
D. Ignacio y D. Vicente Gasca y Laguna, huérfanos de D. Vicente, Ingeniero Jefe de segunda clase del Cuerpo de Caminos, Canales y Puertos. Se les declara con derecho a la pensión de Montepío de Correos de 1.700 pesetas anuales.....	1.700
<b>Importan las pensiones de Montepío.....</b>	<b>12.325</b>

### PENSIONES DEL TESORO

Doña Carolina Gómez Hermosa y Llanuza, de estado viuda, huérfana de D. Pedro, Ministro del Tribunal Supremo de Justicia. Se le declara la pensión vitalicia de 3.125 pesetas anuales.....	3.125
Doña Arsenia Bacas y Núñez, huérfana de Don José, Jefe de Negociado de tercera clase de Hacienda pública. Se le declara la pensión vitalicia de 800 pesetas anuales.....	800
Doña Rafaela de la Torre y Ruiz, de estado viuda, huérfana de D. Bernardo, Ministro togado del Tribunal Supremo de Guerra y Marina. Se le declara la pensión vitalicia de 3.125 pesetas anuales.....	3.125
Doña Elisa y Doña Mercedes Quintero y Martínez, huérfanas de D. Gregorio, Magistrado. Se les declara la pensión vitalicia de 2.125 pesetas anuales.....	2.125
D. Roberto Merelo y Gómez Talavera, huérfano de D. Manuel, Consejero de Estado. Se le rehabilita en la pensión vitalicia de 625 pesetas anuales.....	625
Doña Rosa y Doña María de la Purificación Mas y López, huérfanas de D. José, Jefe de tercera clase del Cuerpo de Topógrafos. Se les declara la pensión vitalicia de 1.250 pesetas anuales.....	1.250
<b>Importan las pensiones del Tesoro.....</b>	<b>11.050</b>

### MESADAS DE SUPERVIVENCIA

Doña María Bachiller Fernández, viuda de Don Isaac Olmedo, Oficial de quinta clase de Administración. Se le declaran dos mesadas al respecto de 1.500 pesetas anuales.....	250
Doña Francisca Hernández Wallis, viuda de Don Juan Cardona, Escribiente de la Aduana de Ibiza. Se le declaran dos mesadas al respecto de 750 pesetas anuales.....	125
Doña Isabel Moreno Santa María, viuda de Don Ramón Jorge Arranz, Peón caminero. Se le declaran dos mesadas al respecto de 730 pesetas anuales.....	121'66
Doña Josefa Cañas y Rodríguez, viuda de Don Joaquín Garrido, Mozo primero de la Universidad de Zaragoza. Se le declaran dos mesadas al respecto de 750 pesetas anuales.....	125
Doña Joaquina Santa María Heras, viuda de Don Ramón Marruelo, Capataz de cultivos del distrito de Huesca. Se le declaran dos mesadas al respecto de 1.000 pesetas anuales.....	166'66
<b>Importan las mesadas de supervivencia (por una vez).....</b>	<b>788'32</b>

### LIMOSNAS DE ALMADÉN

Se declara con derecho a la limosna de 50 céntimos de peseta diarios a Nemesia Carmen Pizarro y Fielgas, como viuda de un operario de las minas de Almadén.....	182'50
<b>Importan las limosnas de Almadén.....</b>	<b>182'50</b>

### RESUMEN

Importe de las jubilaciones.....	34.000
Idem de las pensiones de Montepío.....	12.325
Idem de las pensiones del Tesoro.....	11.050
Idem de las mesadas de supervivencia (por una vez).....	788'32
Idem de las limosnas de Almadén.....	182'50
<b>Total.....</b>	<b>58.345'82</b>

Madrid 11 de Abril de 1903.—El Director general, Sagasta.

### Banco de España.

Habiéndose extraviado el resguardo del depósito transmisible de efectivo núm. 95.253, expedido por este establecimiento en 28 de Marzo del año actual a favor de D. Manuel Mendoza y Reynalte, se anuncia al público por primera vez para que el que se crea con derecho a reclamar lo verifique dentro del plazo de dos meses, a contar desde la inserción de este anuncio en los periódicos oficiales GACETA DE MADRID y Boletín oficial de esta provincia, según determina el art. 6.º del reglamento

vigente de este Banco; advirtiéndose que transcurrido dicho plazo sin reclamación de tercero, se expedirá el correspondiente duplicado de dicho resguardo, anulando el primitivo y quedando el Banco exento de toda responsabilidad.

Madrid 15 de Abril de 1903.—El Vicesecretario, Francisco Belda. X—920

## MINISTERIO DE LA GOBERNACION

### Dirección general de Correos y Telégrafos.

#### Correos.

#### Sección 1.ª—NEGOCIADO 2.º

Debiendo procederse a la celebración de subasta para contratar el transporte de la correspondencia pública en carruaje de cuatro ruedas ó automóvil desde la oficina del ramo de Palencia a la estación férrea del mismo punto, bajo el tipo máximo de 1.296 pesetas anuales y demás condiciones del pliego que está de manifiesto en el Gobierno civil de aquella capital y en la Administración principal de Correos de la misma, y con arreglo a lo preceptuado en el capítulo 1.º del título II del reglamento para el régimen y servicio del ramo de Correos aprobado por Real decreto de 7 de Junio de 1898; se advierte al público que se admitirán las proposiciones, extendidas en papel timbrado de 11.ª clase, que se presenten en dicho Gobierno civil hasta el día 20 de Mayo próximo, a las diez y siete horas, y que la apertura de pliegos tendrá lugar en el repetido Gobierno civil el día 25 del mismo mes, a las once horas.

Madrid 13 de Abril de 1903.—El Director general, R. Monares.

#### Modelo de proposición.

D. F. de T., natural de ....., vecino de ....., según cédula personal núm. ...., se obliga a desempeñar la conducción del correo diario desde .... a .... y viceversa, por el precio de .... (en letra) pesetas anuales, con arreglo a las condiciones contenidas en el pliego aprobado por la Dirección general. Y para seguridad de esta proposición, acompaño a ella por separado la cédula personal y la carta de pago que acredita haber depositado en .... la fianza de .... pesetas.

(Fecha y firma del interesado.) —S

Debiendo procederse a la celebración de subasta para contratar el transporte de la correspondencia pública en carruaje de cuatro ruedas ó en automóvil desde la oficina de Correos de Calat a la de Igualada, bajo el tipo máximo de 2.550 pesetas anuales y demás condiciones del pliego que está de manifiesto en el Gobierno civil de Barcelona y en las oficinas de Correos de esta capital y en las de Calat a Igualada, y con arreglo a lo preceptuado en el capítulo 1.º del título II del reglamento para el régimen y servicio del ramo de Correos aprobado por Real decreto de 7 de Junio de 1898; se advierte al público que se admitirán las proposiciones, extendidas en papel timbrado de 11.ª clase, que se presenten en dicho Gobierno y en las Alcaldías de Calat a Igualada hasta el día 20 de Mayo próximo, a las diez y siete horas, y que la apertura de pliegos tendrá lugar en el repetido Gobierno civil el día 25 del mismo mes, a las once horas.

Madrid 15 de Abril de 1903.—El Director general, R. Monares.

#### Modelo de proposición.

D. F. de T., natural de ....., vecino de ....., según cédula personal núm. ...., se obliga a desempeñar la conducción del correo diario desde .... a .... y viceversa, por el precio de .... (en letra) pesetas anuales, con arreglo a las condiciones contenidas en el pliego aprobado por la Dirección general. Y para seguridad de esta proposición, acompaño a ella por separado la cédula personal y la carta de pago que acredita haber depositado en .... la fianza de .... pesetas.

(Fecha y firma del interesado.) —S

Debiendo procederse a la celebración de subasta para contratar el transporte de la correspondencia pública a caballo desde la oficina del ramo de Navalmoral de la Mata a la de Jaramilla, bajo el tipo máximo de 1.740 pesetas anuales y demás condiciones del pliego que está de manifiesto en el Gobierno civil de Cáceres y en las oficinas de Correos de esta capital y en las de Navalmoral de la Mata y Jaramilla, y con arreglo a lo preceptuado en el capítulo 1.º del título II del reglamento para el régimen y servicio del ramo de Correos aprobado por Real decreto de 7 de Junio de 1898; se advierte al público que se admitirán las proposiciones, extendidas en papel timbrado de 11.ª clase, que se presenten en dicho Gobierno y en las Alcaldías de Navalmoral de la Mata y Jaramilla hasta el día 20 de Mayo próximo, a las diez y siete horas, y que la apertura de pliegos tendrá lugar en el repetido Gobierno civil el día 25 del mismo mes, a las once horas.

Madrid 15 de Abril de 1903.—El Director general, R. Monares.

#### Modelo de proposición.

D. F. de T., natural de ....., vecino de ....., según cédula personal núm. ...., se obliga a desempeñar la conducción del correo diario desde .... a .... y viceversa, por el precio de .... (en letra) pesetas anuales, con arreglo a las condiciones contenidas en el pliego aprobado por la Dirección general. Y para seguridad de esta proposición, acompaño a ella por separado la cédula personal y la carta de pago que acredita haber depositado en .... la fianza de .... pesetas.

(Fecha y firma del interesado.) —S

## MINISTERIO DE INSTRUCCIÓN PUBLICA

### Y BELLAS ARTES

### Escuela especial de Ingenieros de Minas.

#### Convocatoria de exámenes de ingreso.

Debiendo verificarse en esta Escuela exámenes de ingreso en los meses de Junio y Septiembre, con sujeción a las instrucciones y programas aprobados por Real decreto de 23 de Febrero de 1901, y publicados en la GACETA del 25 del mismo



mes, quedan abiertos los plazos de admisión de solicitudes en la forma y demás circunstancias que las mencionadas instrucciones previenen, desde 1.º de Mayo al 25 del mismo inclusive para los exámenes que han de celebrarse en Junio, y durante todo el mes de Agosto para los que se verifiquen en Septiembre.

Las solicitudes, dirigidas al Director de la Escuela, deberán presentarse en la Secretaría de la misma, calle de Ríos Rosas, cualquier día no feriado, de nueve a doce de la mañana, donde estarán de manifiesto las instrucciones y programas á que se refiere esta convocatoria.

Madrid 15 de Abril de 1903.—El Director, Ramón Pellico.

## MINISTERIO DE AGRICULTURA, INDUSTRIA, COMERCIO Y OBRAS PÚBLICAS

### Sección de Industrias y Comercio Negociado 1.º

Excmo. Sr.: El Excmo. Sr. Ministro de Agricultura, Industria, Comercio y Obras públicas, me dice con esta fecha lo que sigue:

«Ilmo. Sr.: Vista la Memoria descriptiva con los correspondientes dibujos que por triplicado presenta D. Emilio Berthier y Marhem para el examen de los contadores de electricidad fabricados por la Compagnie de Compteurs de Paris, sistema O. K., tipo Z. y

Considerando que el expediente ha sido tramitado con arreglo á lo dispuesto en el art. 4.º del Real decreto de 26 de Abril de 1901, é informado favorablemente por la oficina de verificación de contadores eléctricos de esta provincia;

S. M. el Rey (Q. D. G.), de acuerdo con lo propuesto por esa Sección, ha tenido á bien aprobar el referido sistema de contadores, y disponer que sea devuelto al interesado un ejemplar de la Memoria presentada con la correspondiente nota de aprobación.»

Lo que, con devolución de un ejemplar de la Memoria y dibujo con la nota de aprobación, traslado á V. E. para su conocimiento, el del interesado y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 11 de Abril de 1903.—El Jefe de la Sección, L. Muñoz.—Sr. Gobernador civil de la provincia de Madrid.

#### Comprobación de este contador.

En los Laboratorios donde se han de verificar estos contadores, es preciso que haya un amperímetro hasta 10 amperios, con error máximo de 1 por 100 y un buen cuentasegundos.

Si se emplease el contador como vatímetro, será preciso que en el Laboratorio se disponga también de un voltímetro para cerciorarse de que el voltaje normal de la instalación es el indicado por el fabricante en la envuelta del contador.

La verificación en los Laboratorios se hará intercalando en el circuito del contador las lámparas y aparatos de medida, comparando las indicaciones de éstos con las que señale el contador, en la forma detallada en el art. 49 del reglamento al tratar de la verificación de los contadores tipo motor.

De idéntica manera se realizará la verificación en los domicilios particulares.

La comprobación se ejecutará cerciorándose de la buena colocación del contador en su tablero, fijándose muy especialmente en el buen estado del precinto colocado en la verificación en Laboratorio (tal como á continuación se detalla). Terminará la operación viendo el tiempo que tarda el inducido en dar 50 revoluciones completas, deduciendo de este dato y de la constante el consumo indicado por el contador y comparándolo con el señalado por los aparatos de medida. Este último se determinará haciendo dos lecturas inmediatamente antes y después de la comprobación y tomando la media. Si estas dos lecturas difieren entre sí más del 5 por 100, se repetirá la experiencia. Para precintar el contador, el verificador sellará los dos órganos de regulación, que son, la bobina inducida y el Shunt ó hilo grueso para el paso de la corriente principal; la primera, de manera que no se pueda alterar su enrollamiento; y la segunda, de manera que su resistencia total no pueda ser cambiada.

Si el verificador lo juzga conveniente, en lugar de estos sellos interiores precintará el contador exteriormente con un hilo que pase por los orificios de los cuatro tornillos de sujeción de la tapa, asegurándolo por medio de un precinto de plomo, de manera que no sea posible levantar la envuelta sin romper dicho precinto. En este caso, la Empresa suministradora del fluido precintará la pequeña tapa inferior cilíndrica por medio de un hilo que pase por el orificio que dicha tapa lleva y por el que presenta la placa que resguarda los terminales. De esta manera la Empresa podrá cuidar de los terminales y de la parte delicada del contador, que es el colector y escobillas, sin necesidad de tocar el precinto de la verificación oficial.

Finalmente, el verificador deberá colocar en lugar bien visible de la envuelta una etiqueta en que conste el número del aparato y fecha de la verificación, cuyos datos anotará al efectuar dicha operación; al realizar la comprobación en domicilio, anotará en la misma etiqueta la fecha de la comprobación y las señas del domicilio en que se ha montado el contador.

## Dirección general de Obras públicas.

### Aguas.

Examinado el expediente incoado por la Liga de propietarios y comerciantes de Las Palmas (Canarias), en solicitud de autorización para alumbrar aguas subterráneas en el barranco de San Andrés:

Resultando que el expediente se ha tramitado con sujeción á lo dispuesto en la instrucción de 5 de Junio de 1883, presentándose en el período de información pública dos oposiciones firmadas, una por D. Juan Hidalgo Romero, y otra por D. Julián Cirilo Moreno:

Resultando que los informes oficiales son favorables á la petición:

Considerando que la oposición de D. Juan Hidalgo se funda en supuestos derechos creados por obras de alumbramiento ejecutadas en terrenos de su propiedad, y á las que afectará la concesión solicitada, y que tal oposición debe ser desestimada, pues en el expediente se ha evidenciado que no hay tales obras, sino un principio de ellas hecho con posterioridad á la petición:

Considerando que la oposición de D. Julián Cirilo Moreno se presenta en nombre de otros peticionarios de un alumbramiento solicitado aguas arriba del que tratamos:

Considerando que lo actuado en el expediente á que se refiere D. Julián Cirilo Moreno es nulo, por no estar firmado el proyecto por facultativo competente, y es, por tanto, nula la oposición fundada en los perjuicios que se ocasionaría á la concesión que habría de otorgarse sobre tal proyecto:

S. M. el Rey (Q. D. G.), conformándose con lo propuesto por la Dirección general de Obras públicas, ha tenido á bien acceder á lo solicitado con las condiciones siguientes:

1.º La concesión se entiende sin perjuicio de tercero, dejando á salvo los derechos de propiedad particular, con sujeción á los preceptos de la vigente ley de Aguas y demás disposiciones aplicables á este asunto.

2.º La zona de dominio público del cauce del barranco de San Andrés que se concede para practicar las labores de alumbramiento, abarca una extensión de 100 metros, contados desde 20 metros aguas abajo del puente de aquel nombre hacia la desembocadura.

3.º Las obras se ejecutarán con sujeción al proyecto que sirve de base á la instrucción del expediente, y serán inspeccionadas por el Ingeniero Jefe de la provincia ó Ingeniero en quien delegue, los que podrán autorizar las pequeñas modificaciones que, sin alterar las esenciales del proyecto, exijan las circunstancias del terreno, y siendo de cuenta del concesionario los gastos de toda clase que esta inspección ocasiona.

4.º En la ejecución de las obras se observarán los principios de la buena construcción, y todas las precauciones necesarias para la seguridad de los obreros, bajo la responsabilidad del concesionario. Los productos de las excavaciones se depositarán en los puntos y con las condiciones que se prescriban por el Ingeniero encargado de la inspección, para que no ocurran perturbaciones en el régimen del cauce público, sin perjuicio á los intereses particulares.

5.º Se dará comienzo á la ejecución de las obras dentro del plazo de tres meses, á contar desde la fecha de publicación en la Gaceta de la concesión, y deberán quedar terminadas en el de dos años, contados desde la misma fecha.

6.º Como garantía del cumplimiento de estas condiciones, el concesionario acreditará ante el Ingeniero Jefe de la provincia haber constituido en la sucursal de la Caja de Depósitos una fianza de 491 pesetas 82 céntimos, de cuya carta de pago se remitirá copia á la Dirección general de Obras públicas; y

7.º Terminadas las obras, el Ingeniero Jefe ó Ingeniero en quien delegue hará un detenido reconocimiento de ellas, extendiéndose el acta correspondiente, que se remitirá á la Dirección general de Obras públicas, á los efectos de la devolución de la fianza y de lo que se previene en el párrafo séptimo de la regla 9.ª de la Real orden de 5 de Junio de 1883. Esta autorización caducará si se faltase por el concesionario á alguna de las condiciones con las cuales se otorga, siguiéndose en tal caso los trámites y efectos prevenidos por las disposiciones vigentes.

De orden del Sr. Ministro lo participo á V. S. para su conocimiento, el del Ingeniero Jefe de Obras públicas é interesados y publicación en el Boletín oficial de la provincia. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 18 de Abril de 1903.—El Director general, M. Burgos.—Sr. Gobernador civil de Canarias.

## ADMINISTRACIÓN PROVINCIAL

### Delegación de Hacienda en la provincia de Madrid.

#### Cargas de justicia.

El día 22 del mes actual, de once de la mañana á una de la tarde, dará principio el pago de cargas de justicia correspondiente al mes de Marzo último para los individuos que tienen consignados sus haberes en la Depositaria-Pagaduría de esta provincia, y continuará á las mismas horas en los días 23 y 24 siguientes, en que quedará definitivamente cerrado.

Madrid 20 de Abril de 1903.—El Delegado de Hacienda, C. M. de Setién.

## Intervención de Hacienda de la provincia de Madrid.

Por el presente se cita á Doña Amalia Nieto, heredera de D. Tomás Garrigues, Capellán cumplidor de la tercera capellanía de ánimas de Getafe para que en el término de quince días comparezca en esta oficina para responder en un expediente de reintegro mandado formar por el Tribunal de Cuentas del Reino.

Madrid 7 de Abril de 1903.—El Interventor de Hacienda, Andrés Mochales. 1865—M

Por el presente se cita á D. Joaquín de Rojas, Guardalacarta de efectos timbrados en esta provincia, ó á sus herederos, para que en el término de quince días comparezcan en esta oficina para responder en un expediente de reintegro mandado formar por el Tribunal de Cuentas del Reino.

Madrid 16 de Abril de 1903.—El Interventor de Hacienda, Andrés Mochales. 1865—M

## Administración de Propiedades y Derechos del Estado de la provincia de la Coruña.

Practicadas las gestiones prevenidas por la Real orden de 26 de Marzo de 1902, no ha podido hallarse el paradero de los herederos de D. José Rodríguez Álvarez, que en 3 de Enero de 1879 reclamó contra el acuerdo de la Dirección general de Propiedades y Derechos del Estado, por el cual se le condenaba á la devolución de honorarios y pago de gastos de la subasta de dos fincas, procedentes de la Obra pía de Noguero, que en 8 de Abril de 1874 compró al Estado D. José Valiños, cuyos honorarios había devengado el reclamante, y cuya subasta había promovido en su cargo de Comisionado principal de ventas de esta provincia.

Por lo tanto, y en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo primero de la Real orden de que se ha hecho mérito en relación con el art. 60 del reglamento de 15 de Abril de 1890, que aquella mandó aplicar, se emplaza por el presente á todos los que representen los derechos de D. José Rodríguez Álvarez, vecino que fué de la ciudad del Ferrol, para que dentro del término de treinta días comparezcan en el expediente de referencia; advertidos que de no reinstar en lo pretendido por su causante se declararán decaídos de su derecho y se dará por terminado el expediente sin ulterior recurso.

Coruña 17 de Abril de 1903.—El Administrador, Ramón Fernández. 1846—M

## Escuela especial de Ingenieros industriales de Bilbao.

### Exámenes de ingreso.

La Junta de Patronato de esta Escuela ha acordado que los exámenes de ingreso tengan lugar este año en algunas de Junio, desde el día 1.º en adelante, y en el de Septiembre desde la fecha que se señalará oportunamente por segunda convocatoria.

Los aspirantes deberán dirigir sus solicitudes al Director de la Escuela, presentándolas en la Secretaría antes del día 24 de Mayo, acompañadas de los documentos siguientes:

De bautismo ó partida de nacimiento, legalizadas.

Cédula personal del ejercicio corriente.

Los exámenes comprenderán las asignaturas de Aritmética, Álgebra elemental, Geometría general, Trigonometría, Álgebra superior, Geometría analítica, y Dibujo lineal, de figura y de adorno, verificándose con sujeción á los programas que están de manifiesto y de venta en la Secretaría de la Escuela.

Las asignaturas de Matemáticas deben aprobarse en el orden que arriba se indica, con sólo la excepción en favor de los candidatos de poder éstos sufrir el examen de Geometría general antes de haber sido aprobados en el de Álgebra elemental. En los exámenes de ellas habrá dos ejercicios, uno práctico y otro teórico, sin que pueda ser admitido al segundo el candidato que no hubiere sido aprobado en el primero.

Se necesita además para ingresar en la Escuela haber aprobado en un Instituto de segunda enseñanza, lo que se acreditará con la presentación del certificado correspondiente, las asignaturas de Gramática castellana, Historia, Geografía y Lengua francesa (primero y segundo curso).

Los que no presenten certificados de aprobación de Gramática castellana ó Lengua francesa sufrirán exámenes de esta asignatura.

Bilbao 17 de Abril de 1903.—El Director, Enrique Gadea. X—926

### Tribunal de oposiciones

Una plaza de Ayudante-Escritor anatómico, vacante en la Universidad de Barcelona.

Los señores opositores á la mencionada plaza se servirán concurrir al anfiteatro de la Facultad de Medicina el día 11 de Mayo, próximo venidero, á las cinco de la tarde, para dar comienzo á los ejercicios.

El cuestionario que ha de servir para el primer ejercicio fué publicado en la Gaceta de Madrid de fecha 13 de Febrero próximo pasado.

Serán excluidos los opositores que no asistan puntualmente, excepto el caso de imposibilidad por causa debidamente justificada.

Barcelona 16 de Abril de 1903.—El Presidente del Tribunal, Mariano Batllés. 1863—M

### Séptimo tercio de la Guardia civil.

El día 26 de Junio próximo venidero, á las doce, se celebrará subasta pública en la casa cuartel de la Guardia civil de esta capital para contratar el servicio de provisión de efectos de montura que por el tiempo de cuatro años puedan necesitar las Comandancias de Huesca, Tíerol y Zaragoza, que componen el séptimo tercio.

El pliego de condiciones, modelo de proposición y tipos que han de servir para la contratación de dicho servicio se hallan de manifiesto en la expresada casa cuartel y en las oficinas de las Subinspecciones de todos los tercios y primeros Jefes de Batareas y Canales.

Zaragoza 18 de Abril de 1903.—El Coronel Subinspector, Joaquín Aguado y Navarro. —S



El día 26 de Junio próximo venidero, á las nueve de su mañana, se celebrará subasta pública en la casa cuartel de la Guardia civil de esta capital para contratar el servicio de provisión de efectos de correo que por el tiempo de cuatro años puedan necesitar las Comandancias de Huesca, Teruel y Zaragoza, que componen el séptimo tercio.

El pliego de condiciones, modelo de proposición y tipos que han de servir para la contratación de dicho servicio, se hallan de manifiesto en la expresada casa cuartel y en las oficinas de las Subinspecciones de todos los tercios y primeros Jefes de Baleares y Canarias.

Zaragoza 18 de Abril de 1903.—El Coronel Subinspector, Joaquín Aguado y Navarro.

#### Dirección de las Minas de azogue de Almadén.

A las doce de la mañana del día 9 del próximo mes de Mayo tendrá lugar, ante la Junta de subastas y en el despacho de esta Dirección, la primera licitación pública para contratar el suministro de géneros medicinales y utensilios necesarios para el Hospital de las Minas de Almadén, correspondiente al año de 1903, bajo el tipo máximo y demás condiciones que se hallarán de manifiesto en la Sección administrativa de esta dependencia.

No se admitirá ninguna proposición que exprese la baja, si se hiciera, en fracciones de céntimos de peseta.

Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados y en papel del timbre 11.º, conformes en un todo al modelo que al final se inserta, desechándose las que no lo estén, y se acompañará a cada una la cédula personal del postor y la carta de pago que acredite haberse depositado en las Cajas designadas al efecto la cantidad de 94 pesetas 79 céntimos en dinero ó su equivalente en papel admisible del Estado.

Si resultasen dos ó más proposiciones iguales de las que se presenten en un solo punto, en las más ventajosas para la Hacienda se abrirá acto continuo licitación á viva voz por espacio de un cuarto de hora entre los firmantes de ellas, y en el caso de que ninguno hiciere mejora, se declarará el remate á favor del que hubiere entregado su pliego con prioridad, sin perjuicio de la aprobación superior.

La fianza consistirá en el 10 por 100 del importe del remate, en metálico ó su equivalente en papel del Estado, admisible según las disposiciones legales.

La importancia de este contrato se calcula en 1.895 pesetas 79 céntimos.

Lo que se anuncia al público para gobierno de las personas que deseen interesarse en la subasta.

Almadén 17 de Abril de 1903.—Eusebio de Oyarzábal.

#### Modelo de proposición.

Enterado el que suscribe del pliego de condiciones y presupuesto que le acompaña para contratar el suministro de géneros medicinales y utensilios que se consideran necesarios para el servicio del Hospital de las Minas de Almadén, correspondiente al año de 1903, se comprometo á cumplirlas y á realizar el mismo por la cantidad que determina la condición 5.ª (y en caso de que se haga baja se agregará) con la

baja de .... (expresado por letra) por ciento del importe total del contrato.

(Domicilio del que suscribe, fecha y firma, expresado por letra.)

A las doce de la mañana del día 11 del próximo mes de Mayo tendrá lugar, ante la Junta de subastas y en el despacho de esta Dirección, y simultáneamente en la Delegación de Hacienda de la provincia de Ciudad Real, la primera licitación pública para contratar el suministro de yeso pardo y cemento Portland para el servicio de las Minas de Almadén, correspondiente al año de 1903, bajo el tipo máximo y demás condiciones que se hallarán de manifiesto en la Sección administrativa de esta dependencia y en la citada Delegación de Hacienda.

No se admitirá ninguna proposición que exprese la baja, si se hiciera, en fracciones de céntimos de peseta.

Las proposiciones se presentarán en pliegos cerrados y en papel del timbre 11.º, conformes en un todo al modelo que al final se inserta, desechándose las que no lo estén, y se acompañará a cada una la cédula personal del postor y la carta de pago que acredite haberse depositado en las Cajas designadas al efecto la cantidad de 175 pesetas en dinero ó su equivalente en papel admisible del Estado. Si resultasen dos ó más proposiciones iguales de las que se presenten en un solo punto, en las más ventajosas para la Hacienda se abrirá acto continuo licitación á viva voz por espacio de un cuarto de hora entre los firmantes de ellas; y en el caso de que ninguno hiciere mejora, se declarará el remate á favor del que hubiere entregado su pliego con prioridad, sin perjuicio de la aprobación superior y del resultado de la subasta simultánea.

La fianza consistirá en el 10 por 100 del importe del remate en metálico ó su equivalente en papel del Estado admisible según las disposiciones legales.

La importancia de este contrato se calcula en 3.500 pesetas.

Lo que se anuncia al público para gobierno de las personas que deseen interesarse en la subasta.

Almadén 15 de Abril de 1903.—Eusebio de Oyarzábal.

#### Modelo de proposición.

Enterado el que suscribe del pliego de condiciones para contratar el suministro de yeso pardo y cemento Portland para el servicio de las Minas de Almadén, correspondiente al año de 1903, se comprometo á cumplirlas y á realizar el mismo á los precios determinados en la condición 7.ª (y en caso de que se haga baja se agregará) con la baja de .... (expresado por letra) por ciento del importe total del contrato.

(Domicilio del que suscribe, fecha y firma, expresado por letra.)

#### Agencia ejecutiva de la zona de La Bisbal.

D. Anastasio Simeón y Negra, Recaudador ejecutivo auxiliar del pueblo de Palau de Sator.

Hago saber que en el expediente de apremios que instruyo en este pueblo por débitos de contribución, correspondiente al año de 1901 y atrasos, con fecha 3 de este mes dicté la siguiente

Providencia.—No habiéndose podido notificar la providencia de apremio de segundo grado á los deudores D. Francisco Breguñat Herederos y Marqués de Benavent, ambos morosos por la contribución urbana, y cuyos señores se hallan ausentes de este pueblo, sin que acudieran á manifestar el punto de su nueva residencia, como tampoco si dejaban quien los representara, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 142 de la vigente instrucción de apremios de 26 de Abril de 1900, se publica el presente edicto, que se insertará en el Boletín oficial de la provincia y GACETA DE MADRID, á fin de que sirva de notificación á los deudores y puedan comparecer ellos, sus herederos, causa habientes ó legítimos representantes, dentro del plazo que el art. 68 de la instrucción citada les concede, á satisfacer el descubierto en que se hallan por la contribución expresada en la oficina de esta Agencia, sita en la villa de Torroella de Montgrí, calle del Marqués de Robert, núm. 44; advirtiéndoles que si dejan transcurrir el plazo concedido por el art. 68 dicho, después de insertos estos edictos, sin acudir á verificar el pago del débito, apremios y costas legalmente originadas, se seguirá el curso del procedimiento, parándose los perjuicios que haya lugar.

Dado en Palau de Sator á 11 de Abril de 1903.—El Recaudador ejecutivo auxiliar, Anastasio Simeón.

1856—M

D. Anastasio Simeón y Negra, Recaudador ejecutivo auxiliar del pueblo de Serra.

Hago saber que en el expediente de apremios que me hallo instruyendo por concepto territorial, correspondiente al segundo trimestre y atrasos del año 1902, con fecha 2 de este mes dicté la siguiente

Providencia.—No habiéndose podido notificar la providencia de apremio de segundo grado á los deudores D. Pedro Terrats y D. Joaquín Aldrisle, ambos morosos por los trimestres expresados, el primero en concepto de urbana y el segundo de rústica, de cuyos señores, el primero, que figura como vecino de este pueblo, se ausentó, sin que manifestara el punto de su nueva residencia ni quien lo representase, y el segundo, ó sea el Sr. Aldrisle, que consta vecino de La Bisbal, al serle remitidas las notificaciones de apremio á aquella Alcaldía para su notificación, fueron devueltas junto con una comunicación acompañatoria, en la que se hace constar que dicho señores halla ausente de aquella villa, sin haber manifestado el punto de su nueva residencia, como tampoco si dejaba quien lo representara; por lo que, y de conformidad con lo ordenado por el art. 143 de la instrucción de apremios vigente, se publica el presente edicto, que se insertará en el Boletín oficial de la provincia y GACETA DE MADRID, á fin de que sirva de notificación á los deudores y puedan comparecer éstos, sus herederos causa habientes ó representantes dentro del plazo que el art. 68 de la instrucción citada les concede, á satisfacer el descubierto en que se hallan por la contribución expresada, en la oficina de esta Agencia, sita en la villa de Torroella de Montgrí, calle del Marqués de Robert, número 44; advirtiéndoles que si dejan transcurrir el plazo concedido por el art. 68 citado, después de insertos estos edictos, sin acudir á verificar el pago del débito, apremios y costas legalmente originadas, se seguirá el curso del procedimiento, parándose los perjuicios que haya lugar.

Dado en Serra á 7 de Abril de 1903.—El Recaudador ejecutivo auxiliar, Anastasio Simeón.

1857—M

## ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL

### AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE MADRID

#### Negociado de Estadística.—Estadística demográfica.

Clasificación de las defunciones ocurridas en Madrid el día 25 de Marzo de 1903, por causas, edades, sexos, distritos y barrios.

DOMICILIO DE LOS FALLECIDOS  CALLE, NÚMERO Y CUARTO	DISTRITO	BARRIO	Defunciones.....	ENFERMEDAD  CAUSA DEL FALLECIMIENTO  Nomenclatura internacional abreviada.	EDAD Y SEXO DE LOS FALLECIDOS																TOTAL		
					De menos de 1 año.....		De 1 a 4 años.		De 5 a 14 años.		De 15 a 19 años.		De 20 a 29 años.		De 30 a 39 años.		De 40 a 49 años.		De 50 años y más.		De todas las edades.....		
					V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	
					V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	
Pez, 21, cuarto.....	Centro.....	Estrella.....	1	Bronquitis.....	1																1		
Concepción Jerónima, 41, primero.....	Idem.....	Constitución.....	1	Broncopneumonia.....			1															1	
Barcelona, 13, principal.....	Idem.....	Correos.....	1	Insuficiencia mitral.....										1								1	
Madera, 26, cuarto.....	Hospicio.....	Jesús del Valle.....	1	Pneumotifus.....																	1		
Travesía de San Mateo, 1, segundo.....	Idem.....	San Oropio.....	1	Idem catarral.....											1						1		
Tesoro, 15, segundo.....	Idem.....	Jesús del Valle.....	1	Tuberculosis pulmonar.....												1						1	
Carranza, 12, bajo.....	Chaberi.....	Sandoval.....	1	Pneumonia senil.....												1						1	
Montañón, 25, principal.....	Idem.....	Idem.....	1	Cirrosis hepática.....										1								1	
Barranco, 98, segundo.....	Buenavista.....	Monasterio.....	1	Laringitis crónica.....													1					1	
Alcala, 109, tienda.....	Idem.....	Goya.....	1	Insuficiencia mitral.....											1							1	
Valderribas, 2, bajo.....	Congreso.....	Gutenberg.....	1	Infartos viscerales.....				1														1	
Pacifico, 47, tercero.....	Idem.....	Retiro.....	1	Colapso cardíaco.....				1														1	
Idem, 53, bajo.....	Idem.....	Idem.....	1	Derrame seroso cerebral.....				1														1	
Gato, 5, tienda.....	Idem.....	Príncipe.....	1	Menigitis.....				1														1	
Hospital Clínico (Pelayo, 10, cuarto).....	Idem.....	San Carlos.....	1	Tuberculosis pulmonar.....										1								1	
Alcala, 17, duplicado.....	Idem.....	Florida Blanca.....	1	Indigestión seguida de hemorragia.....													1					1	
Cabanillas, 1, tercero.....	Idem.....	Gutenberg.....	1	Eclampsia.....				1														1	
Palos de Moguer, 43, principal.....	Hospital.....	Sta. María Cabeza.....	1	Idem.....				1														1	
Magdalena, 40, primero.....	Idem.....	Torrejón.....	1	Raquitismo.....																		1	
Pacifico, 22, bajo.....	Idem.....	Pacifico.....	1	Gastritis crónica.....												1						1	
Olivar, 15, cuarto.....	Idem.....	Ministriles.....	1	Broncopneumonia.....													1					1	
Lavapiés, 31, quinto.....	Idem.....	Lavapiés.....	1	Bronquitis aguda.....				1														1	
Hospital Provincial (Paseo del Prado, 32, bajo).....	Idem.....	Idem.....	1	Epitelioma de la lengua.....																		1	
Idem (Sobreros, 11, cuarto).....	Idem.....	Idem.....	1	Viruela en el periodo podérico.....				1														1	
Idem (Marqués de Urquijo, 1, segundo).....	Idem.....	Idem.....	1	Cirrosis hipertrofica.....												1						1	
Hospital Provincial.....	Idem.....	Idem.....	1	Pneumonia del lado derecho.....													1					1	
Idem (Lope de Vega, 5, primero).....	Idem.....	Idem.....	1	Tuberculosis pulmonar.....										1								1	
Idem (Eloy Gonzalo, 29, tienda).....	Idem.....	Idem.....	1	Broncopneumonia.....																		1	
Idem Mira el Río bajo, 4, tienda).....	Idem.....	Idem.....	1	Bronquitis crónica.....													1					1	
Amparo, 6, cuarto.....	Inclusa.....	Caravaca.....	1	Idem capilar.....				1														1	
Mira el Sol, 9 duplicado, principal.....	Idem.....	Huerta del Bayo.....	1	Catarro crónico.....													1					1	
Martín Vargas, 7, principal.....	Idem.....	Peñuelas.....	1	Atrepsia.....																		1	
Peñuelas, 18, principal.....	Idem.....	Idem.....	1	Raquitismo.....																		1	
Inclusa.....	Idem.....	Cabestreros.....	1	Sífilis infantil.....																		1	
Mendoza, 1, principal.....	Latina.....	San Isidro.....	1	Catarro broncopulmonar.....				1														1	



DOMICILIO DE LOS FALLECIDOS  CALLE, NÚMERO Y CUARTO	DISTRITO	BARRIO	Defunciones.....	ENFERMEDAD  CAUSA DEL FALLECIMIENTO  Nomenclatura internacional abreviada.	EDAD Y SEXO DE LOS FALLECIDOS												TOTAL				
					De menos de 1 año.....		De 1 a 4 años.....		De 5 a 14 años.....		De 15 a 29 años.....		De 30 a 39 años.....		De 40 a 49 años.....				De 50 a 59 años.....		De 60 a 69 años.....
					V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	V.	H.	
Conde Barajas, 4, segundo.....	Latina.....	Ayuntamiento.....	1	Meningitis tuberculosa.....	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»		
Ventosa, 9, bajo.....	Idem.....	San Francisco.....	1	Tabes mesentérica.....	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1		
Quintana, 6, bajo.....	Palacio.....	Argüelles.....	1	Broncopneumonía.....	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	1		
Guillermo Rolland, 3, principal.....	Idem.....	Isabel II.....	1	Idem.....	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	1		
Plaza de Santo Domingo, 12, principal.....	Idem.....	Senado.....	1	Tuberculosis laringo pulmonar.....	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	1		
Mendizábal, 15, segundo.....	Idem.....	Argüelles.....	1	Lesión cardíaca.....	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	1		
Plaza de San Nicolás, 6, bajo.....	Idem.....	Carlos III.....	1	Catarro senil.....	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	1		
Leganitos, 6, bajo.....	Idem.....	Senado.....	1	Meningitis tuberculosa.....	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1		
				Total por meses.....	3	6	2	7	1	1	4	1	1	6	6	5	»	»	17	26	
				Total por edades.....	9		9		2		5		7		11		»		43		
Total de defunciones.....				43																	

## DEMOGRAFÍA

NACIDOS VIVOS							NACIDOS MUERTOS							DEFUNCIONES		
LEGÍTIMOS		ILEGÍTIMOS		TOTAL		TOTAL de ambos sexos	LEGÍTIMOS		ILEGÍTIMOS		TOTAL	TOTAL de ambos sexos	Varones		Hembras	TOTAL
Varones	Hembras	Varones	Hembras	Varones	Hembras		Varones	Hembras	Varones	Hembras	Varones	Hembras	Varones	Hembras	Varones	Hembras
1	1			1	1	2									3	3
1	1			1	1	2									2	2
1	1			1	1	2									2	2
1	3			1	3	4									7	7
1	5			1	5	6									5	5
3	4	1		4	4	8									4	4
2	2	1		3	2	5									3	3
3	1	1		4	1	5									3	3
	1	1		2	1	3									2	2
6	2			8	2	10									2	2
19	20	6	5	25	25	50					2	2	17	26	43	43

Madrid 2 de de Abril 1903.—El Alcalde Presidente, Marqués de Portago

Proyecto de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá.

## JURADO

En cumplimiento del acuerdo adoptado por este Jurado en sesión de 13 de Noviembre último, en consonancia con lo que preceptúa el art. 82 del reglamento de 15 de Diciembre de 1896, dictado para ejecución de la ley de 18 de Marzo de 1895 sobre reforma, saneamiento, mejora y ensanche interior de las grandes poblaciones, se cita y requiere por medio del presente edicto a las personas que se expresará, ó á sus sucesores, en la propiedad ó posesión legítima de las fincas, que también se indicarán, para que en el plazo de diez días hábiles, á contar desde el siguiente al de la publicación de este edicto en la GACETA DE MADRID, aleguen y prueben ante la Secretaría de este Jurado, constituida en el Negociado 4.º del Excmo. Ayuntamiento, y horas de cuatro á siete de la tarde, cuanto á su derecho crean conveniente en la reclamación que ha sido formulada contra el justiprecio establecido en el proyecto mencionado para la expropiación de las casas respectivas; entendiéndose que transcurrido dicho plazo serán sometidos los expedientes al conocimiento y fallo del Jurado:

## Propietarios y fincas.

Excmo. Sra. Doña Bernarda López del Castillo y Olmeda, Condesa de la Vega del Pozo.—Caballero de Gracia, núm. 33.  
Doña Dolores Zabala Elguera (usufructuaria) y D. Daniel Grifol Aliaga.—Caballero de Gracia, 11.  
D. Antonio Amadeo y Doña Ana María Masas y Masas.—Horno de la Mata, 8.  
D. Pedro Inasola Gazteluz.—Desengaño, 3.  
Doña María Francisca Zorrilla y Gómez y D. Manuel Trápaga Gómez.—Horizales, 4.  
D. Manuel, D. José, D. Francisco y Doña Cayetano Ruiz-Suárez Correas.—Reina, 10.  
D. Matías y Doña Prisca Arauz Izquierdo.—Horno de la Mata, 13.  
Doña María de la Soledad Mandreño (usufructuaria).—Flor Alta, 1.  
Madrid 18 de Abril de 1903.—El Vocal Secretario, N. Alquezar.

## Ayuntamiento constitucional de Monterroso.

En cumplimiento de lo dispuesto en el art. 82 del reglamento para la ejecución de la vigente ley de Reclutamiento, se instruyó expediente para acreditar la ausencia en ignorado paradero por más de diez años consecutivos de Jesús Prado Fernández, hijo de José y de Josefa, de treinta años de edad, natural de la parroquia de San Salvador de Balboa, en este término, y hermano de Sinesio Prado Fernández, comprendido en el alistamiento del actual reemplazo, cuyo expediente se tramitó á instancia del padre para los efectos de la excoepción que asiste á este hijo.  
Y la Corporación, en vista del resultado del expediente, acordó haber motivos suficientes para supeditar la ausencia del Luis Prado Fernández, y hacerlo público por medio del presente edicto, que se insertará en el Boletín oficial de la provincia, á los demás efectos del expresado art. 82 del reglamento.  
Monterroso 8 de Abril de 1903.—El Alcalde, Antonio Rodríguez.—1864—M

## Alcaldía constitucional de Mohedas de la Jara.

No habiéndose presentado al acto de la clasificación y declaración de soldados que tuvo lugar en este pueblo el día 1.º de Marzo próximo pasado el mozo núm. 16 del sorteo y 11 del alistamiento Toribio González y Manchego, hijo de Prudencio y de Inés, perteneciente al reemplazo del Ejército del corriente año, ni constar que haya hecho uso del derecho que le concede el art. 95 de la vigente ley de quintas, por lo cual el Ayuntamiento de mi presidencia declaró prófugo á dicho interesado en sesión ordinaria del 15 del citado mes, á los efectos legales y como cumplimiento de lo ordenado por la Excmo. Comisión mixta de Toledo, se publica el presente edicto, que se insertará en el Boletín oficial de dicha provincia y en la GACETA DE MADRID, rogando á las Autoridades civiles y militares se sirvan indagar el paradero de dicho prófugo, y en caso de ser habido procedan á su captura y conducción á disposición de esta Alcaldía; debiendo advertir que según el diligenciado que aparece en el expediente respectivo, el referido mozo se marchó con su familia al Brasil hace más de un año sin que se sepa en esta localidad el paradero de dicha familia.  
Mohedas 16 de Abril de 1903.—El Alcalde, Toribio Fernández.—1865—M

## Alcaldía constitucional de Valencia.

Relación de los mozos del reemplazo del año actual que han sido declarados prófugos en las secciones que á continuación se expresan:

## Sección del Puerto.

Vicente Romero Valero, hijo de Manuel y Vicente.  
Vicente Estrella Antolino, de Vicente y Dolores.  
Manuel Barberá Navarro, de Manuel y María.  
Francisco Martínez Valero, de Francisco y Vicente.

## Sección de la Misericordia.

Alfredo Hernández Caballero, hijo de Félix y Pilar.  
Vicente Martínez García, de José y Librada.

## Sección del Teatro.

Luis Mari Climent, hijo de José y Bernarda.  
Francisco Martínez Gómez, de Ricardo y Carmen.  
Julio González Agustí, de José y Ramona.  
Fernando Vela Alegre, de Fernando y Gertrudis.  
Vicente Sanz Mengual, de Francisco y Candelaria.

## Sección de la Audiencia.

Antonio Espi Seguí, hijo de José y María.  
Vicente Lluch Marco, de Ramón y Antonia.

## Sección de la Vega.

Antonio Almenar Ballester, hijo de José y Rosa.

## Sección del Centro.

José Cola Belver, hijo de José y María.  
Vicente Martínez Belmonte, de Pedro y María.

Enrique Martínez Sánchez, de José y Francisca.  
Vicente García Roca, de José y Dolores.

## Sección de la Universidad.

Joaquín Bosch Llerdes, hijo de Joaquín y Rosa.  
Andrés Vicente Vicente, de José y Rosario.  
Francisco Vives Valiente, de Francisco y Rosa.  
Rafael Llin Navarro, de Rafael y Rosa.  
Antonio Castelló Barberá, de Vicente y Carmen.  
Lo que, á los efectos de la vigente ley de Reclutamiento, se hace público para que llegue á noticia de los interesados.  
Valencia 16 de Abril de 1903.—El Alcalde, J. Montesinos.—1861—M

## ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

## Audiencias provinciales.

## SALAMANCA

D. Carlos Martín Gómez, Presidente accidental del Tribunal provincial de lo Contencioso administrativo de Salamanca.

Hago saber que por el Letrado D. Rafael Baato y Sala, en representación del Ayuntamiento de Bañovares, se presenta escrito interponiendo el recurso contencioso administrativo sobre revocación de la resolución dictada por el Sr. Gobernador civil de la provincia en el expediente de reivindicación de una servidumbre de paso al Valle del Cimajo, en término de Bañovares.

Lo que se anuncia en la GACETA DE MADRID, para que llegue á conocimiento de los que puedan tener interés directo en el asunto y quieran coadyuvar en él á la Administración.

Dado en Salamanca á 14 de Abril de 1903.—Carlos Martín.—El Secretario, José de la Cruz. X—925

## Juzgados militares.

## BARCELONA

D. Eugenio Zamora Caballero, primer Teniente del batallón Cazadores de Albu de Tormes, núm. 8, y Juez instructor del mismo.

Por la presente requisitoria llamo, cito y emplazo al soldado licenciado Miguel Montes Vilaplana, en quien tengo que evacuar un interrogatorio, para que en el preciso término de treinta días, contados desde la publicación de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID, se presente á la Autoridad civil ó militar del punto en que resida, y ésta me dé conocimiento de su presentación, con objeto de que declare en el interrogatorio que en él tengo que evacuar.

Dada en Barcelona á 12 de Abril de 1903.—Eugenio Zamora.—1837—M

## BURGOS

D. Salvador Orduña y Odriozola, Capitán del tercer regimiento montado de Artillería y Juez instructor.  
Por la presente requisitoria llamo, cito y emplazo al reclu-



ta de la zona de Pamplona Isidro Egozcue Seminario, natural de Eguil, partido judicial de Añiz, provincia de Navarra, hijo de José Fermín y de Martina, de oficio labrador, estado soltero, su edad veintinueve años, estatura un metro 644 milímetros, a quien de orden del Sr. Coronel primer Jefe de este regimiento me hallo instruyendo expediente por falta grave de primera deserción simple, para que en término de treinta días, a contar desde la fecha de la publicación de esta requisitoria, se presente en el cuartel que ocupa en Burgos el tercer regimiento montado de Artillería, a fin de que sean oídos sus descargos; bajo apercibimiento que de no comparecer en el plazo fijado será declarado rebelde, signifiéndosele el perjuicio a que haya lugar.

A la vez, en nombre de S. M. el Rey (Q. D. G.), exhorto y requiero a todas las Autoridades, tanto civiles como militares y a los agentes de la policía judicial, para que practiquen activas diligencias en busca del referido recluta, y en caso de ser habido lo conduzcan en calidad de preso, y a mi disposición, a este Juzgado militar; pues así lo tengo acordado en diligencia de este día.

Y para que la presente requisitoria tenga la debida publicidad, se inserta en la GACETA DE MADRID y Boletín oficial de la provincia de Navarra.

Burgos 12 de Abril de 1903.—Salvador Orduña.

1839—M

D. Ignacio Albarallos Barroeta, primer Teniente del tercer regimiento montado de Artillería y Juez instructor.

Por la presente requisitoria llamo, cito y emplazo al recluta de la zona de Pamplona Fermín Inza Azparren, natural de Eguil, Ayuntamiento de Esteribar, partido judicial de Añiz, provincia de Navarra, hijo de Esteban y de Martina, de oficio labrador, estado soltero, edad veintidós años, estatura un metro 660 milímetros, no reseñándose sus señas personales por no existir en su filiación, a quien de orden del señor Coronel primer Jefe de este regimiento me hallo instruyendo expediente por la falta grave de primera deserción simple, para que en el término de treinta días, a contar desde la fecha de la publicación de esta requisitoria, se presente en el cuartel que ocupa en Burgos el tercer regimiento montado de Artillería, a fin de que sean oídos sus descargos; bajo apercibimiento que de no comparecer en el plazo fijado será declarado rebelde, signifiéndosele el perjuicio a que haya lugar.

A su vez, en nombre de S. M. el Rey (Q. D. G.), exhorto y requiero a todas las Autoridades, tanto militares como civiles y a los agentes de la policía judicial, para que practiquen activas diligencias en busca del referido recluta, y en caso de ser habido lo conduzcan en calidad de preso y a mi disposición a este Juzgado militar; pues así lo tengo acordado en diligencia de este día.

Y para que la presente requisitoria tenga la debida publicidad, se inserta en la GACETA DE MADRID y en el Boletín oficial de la provincia de Navarra.

Burgos 16 de Abril de 1902.—El primer Teniente, Juez instructor, Ignacio Albarallos.

1840—M

#### CARTAGENA

D. Félix Conesa de Manuel, primer Teniente del regimiento Infantería de Sevilla, núm. 83, Juez instructor del expediente que se instruye en averiguación de las causas que motivaron la desaparición en Filipinas del soldado Juan Comellas Casas, del batallón expedicionario núm. 7.

Por la presente requisitoria llamo, cito y emplazo al soldado Juan Comellas Casas, hijo de José y Catalina, natural de Navarres, parroquia y Ayuntamiento de ídem, provincia de Barcelona, vecindad en Navarres, Juzgado de primera instancia de Manresa, provincia de Barcelona, zona de reclutamiento de Manresa, nació en 6 de Julio de 1875, de oficio labrador, edad cuando empezó a servir diez y ocho años, ocho meses y cinco días, su estado soltero, su estatura un metro 635 milímetros, pelo negro, cejas pobladas, ojos negros, nariz larga, boca poca, color regular, color bueno, frente grande, aire marcial, producción clara, señas particulares ninguna, para que en el término de treinta días, contados desde la inserción de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID y Boletín oficial de la provincia de Barcelona, comparezca ante la Autoridad local del punto de su residencia y participe dicha Autoridad a este Juzgado su presentación, sito en el cuartel en que se aloja la fuerza del regimiento Infantería de Sevilla, número 33; apercibido que de no comparecer en el plazo fijado será declarado rebelde, parándole el perjuicio a que haya lugar.

A su vez, en nombre de S. M. el Rey (Q. D. G.), exhorto y requiero a todas las Autoridades, tanto civiles como militares y de policía judicial, para que practiquen activas diligencias en busca del referido soldado, y en caso de ser habido lo remitan a la Autoridad local para que ésta participe a este Juzgado su presentación y residencia.

Y para que tenga la debida publicidad, insértese en la GACETA DE MADRID.

Dada en Cartagena a 13 de Abril de 1903.—V. B.—El Juez instructor, Conesa.—Por su mandato, el sargento Secretario, José Pérez.

1845—M

#### VALLADOLID

D. Alfonso Siles Cortés, segundo Teniente del regimiento Lanceros de Farnesio, 5.º de Caballería, Juez instructor de este expediente seguido contra el soldado D. Carlos Arévalo Pérez, del primer escuadrón, del referido regimiento, por la falta grave de primera deserción.

Por la presente requisitoria cito, llamo y emplazo al mencionado D. Carlos Arévalo Pérez, natural de Mojados, de esta provincia, hijo de Carlos y de Victoria, soltero, de veintisiete años de edad, de oficio empleado antes de ingresar en el servicio, y cuyas señas personales son las siguientes: estatura un metro 760 milímetros, pelo castaño, cejas al pelo, ojos castaños, nariz regular, barba poblada, boca pequeña, color moreno, frente pequeña, su aire marcial, su producción buena, señas particulares una cicatriz en el antebrazo derecho, sabe leer y escribir, para que en el término de treinta días, contados desde la publicación de esta requisitoria en la GACETA DE MADRID y Boletín oficial de esta provincia, se presente en este Juzgado, que tiene su residencia oficial en el cuartel del Conde Anáhuac, de esta plaza, a responder de los cargos que le resultan en el expediente que le instruyo por la falta grave de deserción; bajo apercibimiento de que si no comparece en el expresado plazo será declarado rebelde, signifiéndosele el perjuicio a que haya lugar.

Al propio tiempo, en nombre de S. M. el Rey (Q. D. G.), exhorto y requiero a todas las Autoridades, tanto civiles como militares y a los agentes de la policía judicial, para que practiquen activas diligencias en la busca y captura del acusado D. Carlos Arévalo Pérez, y en caso de ser habido se le conduzca a esta plaza a mi disposición, con las seguridades convenientes, conforme lo he acordado en diligencia de esta fecha.

Dada en Valladolid a 11 de Abril de 1903.—Alfonso Siles.

1836—M

#### VIGO

D. Enrique Pita Verde, Capitán del regimiento Infantería de Pontevedra, núm. 93, y Juez instructor del expresado regimiento.

Por la presente requisitoria llamo, cito y emplazo a Félix Silva Suárez, hijo de Eugenio y de Elisa, natural de Pontevedra, de veintinueve años de edad, y soldado del regimiento de 1893 por el cupo del Ayuntamiento de Pontevedra, en la ciudad provincia de Pontevedra, para que en el preciso término de treinta días, contados desde la publicación de esta requisitoria en el Boletín oficial de la misma y GACETA DE MADRID, comparezca en este Juzgado de instrucción, sito en el cuartel de la Cárcel de esta ciudad, para responder a los cargos que le resultan en el expediente que de orden del Excmo. Sr. Comandante general y en Jefe del octavo Cuerpo de Ejército me hallo instruyendo por haber faltado al llamamiento que previenen las reglas 2.ª y 3.ª de la Real orden de 27 de Septiembre de 1901 (C. L., núm. 216); bajo apercibimiento de que si no se presenta en el plazo fijado será declarado rebelde, parándole el perjuicio que haya lugar.

A su vez, en nombre de S. M. el Rey (Q. D. G.), exhorto y requiero a todas las Autoridades, tanto militares como civiles y de policía judicial, para que practiquen activas diligencias en busca del referido soldado, y en caso de ser habido lo hagan comparecer a mi presencia; pues así lo he acordado en providencia de esta fecha.

Dada en Vigo a 7 de Abril de 1903.—Enrique Pita.

1795—M

D. Enrique Pita Verde, Capitán del regimiento Infantería de Pontevedra, núm. 93, y Juez instructor del expresado regimiento.

Por la presente requisitoria llamo, cito y emplazo a Casiano Miguélez Vilar, hijo de Juan y de Carmen, natural de Ventera, de veinticuatro años de edad, de oficio labrador, cuyas señas personales son las siguientes: pelo castaño, cejas ídem, ojos ídem, nariz regular, barba lampiña, color bueno, frente pequeña, aire marcial producción fácil, señas particulares ninguna, su estatura un metro 560 milímetros, y soldado del regimiento de 1897 por el cupo del Ayuntamiento de Gelade, en la ciudad provincia de Pontevedra, para que en el preciso término de treinta días, contados desde la publicación de esta requisitoria en el Boletín oficial de la provincia y GACETA DE MADRID, comparezca en este Juzgado de instrucción, sito en el cuartel de la Cárcel de esta ciudad, para responder a los cargos que le resultan en el expediente que de orden del Excmo. Sr. Comandante general y en Jefe del octavo Cuerpo de Ejército me hallo instruyendo por haber faltado al llamamiento que previenen las reglas 2.ª y 3.ª de la Real orden de 27 de Septiembre de 1901 (C. L., núm. 216); bajo apercibimiento de que si no se presenta en el plazo fijado será declarado rebelde, parándole el perjuicio a que haya lugar.

A su vez, en nombre de S. M. el Rey (Q. D. G.), exhorto y requiero a todas las Autoridades, tanto militares como civiles y de policía judicial, para que practiquen activas diligencias en busca del referido soldado, y en caso de ser habido lo hagan comparecer a mi presencia; pues así lo he acordado en providencia de esta fecha.

Dada en Vigo a 7 de Abril de 1903.—Enrique Pita.

1796—M

#### Juzgados de primera instancia.

##### AVILÉS

D. Pedro Castán y Trallero, Juez de primera instancia del partido de Avilés.

Por el presente edicto cito y llamo a D. Celestino Alonso y Alvarez, ausente en ignorado paradero, para que por sí o a medio de apoderado en forma comparezca y se persone en el juicio voluntario de testamentaría de su finada madre Doña Josefa Alvarez y Garcia, vecina que fué de la parroquia de San Martín de Laspura, término municipal de Castrillón, cuyo juicio se hubo por prevenido en providencia de 4 del corriente, a instancia de la heredera Doña Genoveva Alonso y Alvarez y su marido D. José Galán y González, vecinos de dicha parroquia; advirtiéndose al expresado ausente que mientras no comparezca estará representado por el Ministerio fiscal.

Dado en Avilés a 7 de Marzo de 1903.—Pedro Castán.—El actuario, Federico Fernández Trapa.

X—919

##### BARCELONA—ATAZANAS

En virtud de lo dispuesto por el Juzgado de primera instancia del distrito de Atazaras de esta ciudad, en providencia del día de hoy dictada en el expediente sobre declaración de herederos ab intestato de Doña María Puig y Batlle, se hace saber la muerte intestada de ésta; que los que reclaman su herencia son sus sobrinos D. Antonio, Doña Consuelo y D. José Replugas y Puig, y D. Leodegario, D. Jenaro, Doña Odina y Doña Gertrudis Salau y Puig; y que por el presente se llama a los que se crean con igual ó mejor derecho para que comparezcan a reclamarlo ante dicho Juzgado dentro de treinta días.

Barcelona 27 de Marzo de 1903.—Por mi compañero Don Miguel Serrano, Miguel García Mariño.

X—923

##### COGOLLUDO

En virtud de providencia de 8 de los corrientes, dictada por el Sr. Juez de primera instancia de este partido, D. Antonio Hernández de Santamaría y Méndez, en la demanda ordinaria de juicio declarativo de mayor cuantía promovida por el Procurador D. Francisco de Sales Garralón y Cajamara, en representación de la Excmo. Sra. Doña Elisa Moreno y Moscoso de Altamira, Condessa Viuda de Santiago, mayor de edad, propietaria, y vecina de Madrid, contra Felipe Alcol García, Juan Bernal García, Facundo López Vicente y otros vecinos de Colmenar de la Sierra, El Vado, Boigano y anejos de La Vihuela, Corralejo, La Vereda y Matallana, y además contra los demás vecinos de estos tres términos municipales que vengán poseyendo terrenos por interdicto u otro título dentro de la finca Montes Claros, entre los que se hallan Florentino Agudo Iruela, Agustín Alcol, Cayetano Sanz, Víctor Vicente García, Jerónimo López, Gregorio López Santos, Florentino López Bernal, Santiago Vicente, José Sanz, Juan Sanz, Pedro Pérez Sanz, Benita Prieto, Mariano Serrano Sanz, Benigno López Vicente, Juan Fernández, León López Sanz, Venancio Vicente Cuenca, Juan Bernal, Juan Bernal Borlaf, Casuto Bernal Barrojo, Angel Cuenca, Gumersindo Bernal, Vicente García, Anastasio Alcol García, Pedro García Barrojo, Francisco Pérez, Epifanio García López, Casto Vicente, viuda de Justo López, Hilario Pérez, Bárbara Sanz Martín, Mariano García López, Víctor Martín Sanz, Julián García Fonseca, Benigno García Alcol, Bruno Pérez Prieto, Vicente Ramos García, Melitón Sanz Álvarez, Julián Vicente

Bernal, Calixto Pérez Ramos, Silvestre Martín Sanz, Julián Bernal García, Antolín García González, Benigno Fonseca, Julián Cuenca, Florentino Borlaf Vicente, Bonifacio Alcol Ramos, Andrés Ramos Martín, Toribio García Fernández, Manuel Buehó, Lorenzo Martín Alcol, Felipe López Borlaf, Fermín Ramos, Paula Bernal Alcol, Aniceto Martín, Fermín Rodríguez, Nicomedes Rodríguez García, viuda de Pablo García, Jacinto Alcol, Juliana López Martín, Eleuterio Gordo, Crispín Rodríguez, Gregorio Alcol García, Dionisio Herranz Barrojo, Quiterio Sanz, Policarpo Ramos, María Sanz, Bruno López, Juan Sanz, viuda de Julián Serrano, Emilio de la Cruz, Trifón García Martín, Santos García, Fructuoso Sanz, Fulgencio Sanz, Catalina Toquero, Francisco Marino Martín Eugenio García, Plácido Martín, Tomás Mesones Martín, Nicasio García, Juan Antonio Corral Alcol, Germán Corral, Daniel Esteban, Hilario Lozano, Basilio Lozano, Esteban Lozano, Angel Mesones Lozano, Isidoro Corral, Catalina Corral, Gabriel Corral, Justo Mesones, Felipe Lozano, Mariano Lozano Esteban, Evaristo Sanz, Miguel Sanz, Marcos Sanz, Zacarías Bris, Manuela García, Valentina Moreno, Gregoria Mesones, Gabriel Martín, Lorenzo Martín, Cecilio Arconas Blas, Fermín Martín Martín, Rafael Martín Esteban, Nicasio Minguez, Julián López, Angel Esteban Mesones, Francisco Esteban, Sebastián Martín Minguez, Jacinto Martín, Bruno Martín, Román Iruela García, Esteban Martín, Marcelino Iruela, Domingo Esteban, Manuel Martín, Práxedes Iruela, José Moreno López, Claudio Esteban Moreno, Eleuterio Herranz, Apolinar Martín Martín, Luis Martín, Balbino Martín Esteban, Galo Martín, heredero de Tomás Martín García, Santos Martín, Quintina Santamaría, Santos Martín Navarro, Bartolomé Esteban, Pantaleón García Esteban, Rosendo Esteban, Mariano Esteban, Plácido Esteban, Julián Esteban, Vicente Esteban, Lino Lozano, Pedro García, Aniceto López Moreno, Agapito Martín García, Nemesio Martín, Casimiro Miguélez Pérez, Mauricio López, Feliciano Moreno, Juan Esteban, Severiano Moreno Esteban, Manuel Martín, Pedro Martín, Mauricio Minguez, Valentín Martín, Eustaquio Minguez, Tomás Iruela García, Martín Iruela, Juana Moreno, Santiago Minguez, herederos de Aniceto Esteban Peinado, Clemente Esteban Peinado, Mauricio Esteban, Epifanio López, Benito Esteban, Eusebio Viciosa Díez, Nicolás García y García, Isidoro Rodríguez Fernández y Blas Serrano y Serrano, de domicilio desconocido, y contra las demás personas que puedan tener derecho a los bienes reclamados, y que son personas inciertas para la parte actora, sobre que se declare la propiedad absoluta de los terrenos que vengán poseyendo por interdicto u otro título dentro de la finca denominada Montes Claros, a favor de dicha señora heredera, se ha acordado se cite y emplazase a expresados sujetos de domicilio desconocido y a las demás personas que puedan tener derecho a dichos bienes, exceptuando a los vecinos de Cebida, anejo de Colmenar de la Sierra, Agustín Sanz y Sanz, Dionisio Fernández Martín, Eugenio Sanz Vicente, Eugenio López García, Félix Vicente Sanz, Jerónimo Blas Redondo, Hipólito Sanz y Sanz, Joaquín Vicente Alonso, Natalio Sanz y Sanz, Bernabé Sanz García, Patricio Sanz y Sanz, Pedro Iturriz García, Román Vicente Sanz, Juan y Román Rodríguez Fonseca y Víctor Sanz y Sanz, y los vecinos de Corralejo Julián Bernal Alcol, León García Martín, Santos Rodríguez Serrano y Hilario García Serrano, y Claudio Herranz Perales, de Matallana, anejo de El Vado, por ser la voluntad de la Excmo. Sra. Condessa Viuda de Santiago respetados en su posesión, y por consiguiente, si ellos ni los terrenos que posean son objeto de dicha demanda; con el fin de que dentro del término de veinte días improrrogables comparezcan a personarse en forma en dichos autos, a contar desde el día siguiente de la publicación de este edicto; bajo apercibimiento que de no hacerlo les parará el perjuicio que hubiere lugar.

Dada en Cogolludo a 8 de Abril de 1903.—Antonio H. de Santamaría.—Por mandato de S. S., Angel Nández.

X—921

##### TAFALLA

D. Sebastián Arechavala y Fuentes, Juez de primera instancia de esta ciudad y su partido.

Hago saber que en el juicio declarativo de menor cuantía que luego se expresará, se dictó por este Juzgado la sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dicen literalmente: «Sentencia.—En la ciudad de Tafalla, a 2 de Enero de 1903, el Sr. D. Sebastián Arechavala y Fuentes, Juez de primera instancia del partido; visto el juicio declarativo de menor cuantía promovido por D. Amado Pérez de Ciriza y Vidaurte, casado, propietario, mayor de edad y vecino de Tafalla, por sí y como representante legal de su mujer Doña Práxedes Carpio y Vidaurte, también mayor de edad, defendidos y representados judicialmente por el Letrado D. Carlos Isaza y el Procurador D. Bernabé Celaya, contra los desconocidos poseedores de la casa número seis de la calle de la Parra, de esta ciudad, y por su constante rebeldía, en los estrados del Tribunal, versando el pleito sobre que se les condene al reintegro a la demandante, en el concepto de censalista, de la cantidad de dos mil setecientas pesetas, y con más la pensión de dos anualidades al cuatro por ciento, ó en caso de no redimir el censo, se declare abandonada la casa a favor de la Doña Práxedes; y

Parte dispositiva.—Fallo que debo condenar y condeno a los demandados, como desconocidos poseedores de la casa situada en esta ciudad y su calle de la Parra, señalada con el número seis (enfrentando por ambos costados a las de D. Tomás Villaverde y D. José Balsa), bien lo sean como herederos, bien como sucesores de D. Angel Argonz y Doña María Pérez, ó bien lo posean por cualquier otro título, ó se crean con algún derecho en nombre propio ó como representantes legales para oponerse a lo pretendido en la demanda, a reintegrar a Doña Práxedes Carpio y Vidaurte, casada y representada por su marido D. Amado Pérez de Ciriza, ambos vecinos de esta ciudad, y en el concepto de censalista de la referida casa, de la cantidad de dos mil setecientas pesetas de capital censo a que dicha finca se halla afectada, con más las pensiones ó réditos de dos años al cuatro por ciento, vencidos en 1.º de Diciembre de 1901, importantes doscientos diez y seis pesetas, y al pago de las costas de este juicio; y no ha lugar a la declaración de abandono de la finca, condicionalmente solicitada por la representación actora.

Así por esta sentencia, que por la rebeldía de los demandados y su ignorado paradero les será notificada conforme a lo ordenado en el artículo setecientos sesenta y nueve de la ley de Enjuiciamiento civil y sus referencias, insertándose en su caso los edictos en el Boletín oficial de la provincia y GACETA DE MADRID, definitivamente juzgando lo pronuncio, mando y firmo.—Sebastián Arechavala.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el mismo Sr. Juez que la dictó, hallándose celebrando audiencia pública en el mismo día de su fecha.—Doy fe.—Julián Bustillo.

Y para que tenga lugar la inserción ordenada, se expide el presente en Tafalla a 5 de Enero de 1903.—Sebastián Arechavala.—De su orden, Julián Bustillo.

X—924



## NOTICIAS FICIALES

## BALANCE ANUAL

correspondiente al año que terminó en 31 de Diciembre de 1902 del estado y negocios

## THE MUTUAL LIFE INSURANCE COMPANY OF NEW YORK

(LA MUTUA DE NUEVA YORK)

Organizada bajo las leyes del Estado de Nueva York, presentada al Superintendente del Departamento de Seguros del Estado de Nueva York de acuerdo con las leyes del mismo.

Presidente..... Richard A. McCurdy.  
Gerente general..... Walter R. Gillette.  
Secretario..... William J. Easton.  
Vicepresidente..... Robert A. Granniss.  
Segundo Vicepresidente..... Isaac F. Lloyd.  
Actuario..... Emory McClintock.

Incorporada en Abril de 1842.

Comenzaron los negocios en 1.º de Febrero de 1843.

Domicilio social de la Compañía: Cde de Nassau, núm. 32, Nueva York.

## CAPITAL SOCIAL

(COMPANIA PURAMENTE MUTUA)

I. — Importe del capital pagado en efectivo.....	\$ 0
(a) Importe del activo en los libros (según balance) en 31 de Diciembre del año anterior (1901).....	320.992.250'67
(b) Aumento en el capital durante el año.....	0
Disminución.....	0

Importe..... \$ 320.992.250'67

Este balance comprende sólo el seguro pagado en efectivo.

## II. — INGRESOS

CONFORME A LOS LIBROS EN EL DOMICILIO SOCIAL AL CERRAR LOS NEGOCIOS EN 31 DE DICIEMBRE DE 1902.

1. — Por primas correspondientes al primer año sobre pólizas originales, sin deducir las comisiones u otros gastos, menos dólares 32.833'23 por riesgos reasegurados en el primer año.....	\$ 3.331.546'20
2. — Valores de cesión aplicados al pago de las primas correspondientes al primer año.....	30.684'52
3. — Importe total de las primas correspondientes al primer año sobre pólizas originales.....	\$ 3.362.230'72
4. — Dividendos aplicados a la compra de seguros saldados y rentas vitalicias.....	1.978.939'56
5. — Valores de cesión aplicados a la compra de seguros saldados y rentas vitalicias.....	0
6. — Efectivo percibido por rentas vitalicias originales, incluyendo contingencias de vida.....	4246.715'63
7. — Efectivo percibido por contratos suplementarios, implicando contingencias de vida.....	696.951'04
8. — Importe total de nuevas primas.....	\$ 15.885.836'95
9. — Primas de renovación (en adición a las partidas 10, 11 y 12), sin hacer deducción por comisiones ni otros gastos, menos dólares 33.780'10 por reaseguración de renovaciones.....	\$ 40.349.658'27
10. — Dividendos aplicados al pago de primas de renovación.....	23.488'28
11. — Valores de cesión aplicados al pago de primas de renovación.....	585.280'53
12. — Primas de renovación de rentas diferidas.....	29.798'12
13. — Importe total de primas de renovación.....	\$ 40.988.225'20
14. — Ingreso total por primas.....	56.874.082'15
15. — (c) Efectivo percibido por contratos suplementarios, que no implican contingencias de vida.....	332.626'16
16. — Activo en los libros, excepto primas, recibido de otras Compañías por asumir sus riesgos.....	0
17. — Pagares por primas, préstamos o gravámenes renovados por rehabilitación de pólizas.....	0
18. — Intereses sobre hipotecas.....	3.774.395'93
19. — Intereses sobre préstamos de garantías subsidiarias.....	550.460'16
20. — Intereses sobre bonos y dividendos sobre acciones.....	960.849'97
21. — Intereses sobre préstamos sobre pólizas o gravámenes.....	806.450'88
22. — Intereses sobre otras deudas a favor de la Compañía.....	441.571'37
23. — Descuento en reclamaciones pagadas anticipadamente.....	0
24. — Renta que producen las propiedades de la Compañía, incluidos dólares 225.000 por el local que ocupa la Compañía.....	1.382.943'26
25. — Importe total de intereses y rentas.....	14.806.671'57
26. — Utilidades en la venta o vencimiento de valores, según libro mayor.....	1.277.938'48
27. — Por otros conceptos (denom. partidas e importes), primas en suspenso de pago.....	13.724'88
28. — Ingreso total.....	73.305.022'74
29. — Suma al frente.....	\$ 394.297.273'41

(a) Comprende el balance de todas las cuentas del libro mayor que se consideran como activo.

(b) El aumento o disminución en el capital, si lo hubiese, debe anotarse, y el activo, en el libro mayor, por ello aumentado o reducido, debe extenderse.

(c) Incluye el valor conmutado de los pagos parciales u otros beneficios que no son pagaderos al acaecer el siniestro o al vencer el dotal. Estos valores conmutados se encuentran también bajo las partidas primera y segunda de los gastos.

Suma del frente..... \$ 394.297.273'41

## III. — DESGLOSES.

1 (a). — Pagado por siniestros (menos pesos 733.100 por reaseguros), \$ 18.519.766'49; adiciones, \$ 1.009.689'02.....	\$ 17.529.455'51
2 (a). — Pagado por dotes vencidos (menos \$ 0 por reaseguros), \$ 3.628.689'08; adiciones, \$ 434.751'25.....	4.063.384'33
3. — Cantidad neta pagada por siniestros y dotes vencidos.....	\$ 21.592.839'84
4. — Pagado por rentas vitalicias, implicando contingencias de vida.....	1.805.506'68
5. — Pagares por primas que han quedado sin valor por haber expirado.....	0
6. — Valores de cesión pagados en efectivo.....	2.570.256'1
7. — Valores de cesión aplicados al pago de nuevas primas (véase ingresos, partida núm. 2), \$ 30.684'52, al pago de primas de renovación (véase ingresos, partida núm. 11), \$ 585.280'53.....	615.965'0
8. — Valores de cesión aplicados a la compra de seguro saldado y rentas vitalicias (véase ingresos, partida núm. 5).....	0
9. — Dividendos pagados a los tenedores de pólizas en efectivo.....	486.362'48
10. — Dividendos aplicados al pago de primas de renovación (véase ingresos, partida núm. 10).....	23.488'28
11. — Dividendos aplicados a la compra de seguro saldado y rentas vitalicias (véase ingresos, partida núm. 4).....	1.978.939'56
12. — Importe total pagado a tenedores de pólizas.....	\$ 29.071.358'02
13. — Pagado por reclamaciones hechas por contratos suplementarios que no implican contingencias de vida.....	38.299'09
14. — Pagado a los accionistas por intereses o dividendos.....	0
15. — Comisiones y gratificaciones pagadas a los Agentes (menos comisiones sobre reaseguros) por primas correspondientes al primer año, \$ 6.184.814'10; primas de renovación, \$ 2.200.502'96; sobre rentas vitalicias (originales), pesos 204.775'51; (renovación), \$ 428'35.....	8.590.550'92
16. — Conmutación de comisiones de renovación.....	0
17. — Sueldos y abonos a las Agencias, incluyendo los de los Gerentes, Agentes y empleados.....	938.814'76
18. — Inspección de Agencias, viajes y otros gastos de Agencias.....	237.103'83
19. — Honorarios a los Médicos reconocedores, \$ 529.191'04; inspección de riesgos, \$ 204.178'14.....	733.369'18
20. — Sueldos y todas otras remuneraciones a los Oficiales y empleados en la oficina principal.....	891.048'26
21. — Rentas, incluyendo \$ 325.000 por el local que ocupa la Compañía, menos \$ 0 recibido por subarrendamientos.....	419.627'03
22. — Anuncios, \$ 199.434'95; útiles de escritorio y gastos de imprenta, 632.130'04; gastos de correo, dólares 162.694'34.....	994.265'33
23. — Gastos judiciales.....	254.492'13
24. — Muebles, enseres y cajas de seguridad.....	112.134'50
25. — Pagado por impuesto de seguros, licencias y derechos del departamento de seguros.....	697.529'97
26. — Impuesto sobre bienes raíces.....	358.438'23
27. — Reparaciones y gastos (además de los impuestos) sobre bienes raíces.....	621.274'62
28. — Pérdida en negociación de valores según el libro mayor.....	0
29. — Pagado por otros gastos (denom. partidas e importes), cambio y corretaje, \$ 39.752'14; honorarios a Directores y fianzas, \$ 34.925; flete, transportes, impuestos, restaurant, periódicos y recortes de los mismos, \$ 109.458'24; partidas diversas, dólares 7.868'33; total.....	\$ 192.003'71
TOTAL DE GASTOS.....	\$ 44.150.307'58
BALANCE.....	\$ 350.146.965'83

## IV. — ACTIVO SEGÚN EL LIBRO MAYOR.

1. — Valor de los bienes raíces según los libros, conforme al anexo A.....	\$ 32.833.323'45
2. — Préstamos hipotecarios sobre bienes raíces, conforme al anexo B: primeras hipotecas, \$ 81.566.584'60; otras, \$ 0.....	81.566.584'60
3. — Préstamos obtenidos mediante el depósito de bonos, acciones u otras garantías subsidiarias, conforme al anexo C.....	10.278.000
4. — Préstamos hechos a tenedores de pólizas de esta Compañía, las cuales han sido cedidas como garantía subsidiaria.....	14.620.874'79
5. — Pagares por primas sobre pólizas en vigor, de los cuales \$ 0 corresponden a primas por el primer año.....	0
6. — Valor en los libros de los bonos (excluyendo el interés), \$ 152.342.964'16; acciones, \$ 42.433.431'53, según anexo D.....	194.776.395'69
7. — Depositado en Bancos y Compañías de crédito a interés.....	15.405.855'64
8. — Efectivo en la oficina principal de la Compañía, \$ 17.880'14; depositado en Bancos (sin devengar interés), dólares 254.000.....	271.970'14
9. — Obligaciones a cobrar, \$ 0; saldo a cargo de los Agentes, \$ 393.861'52.....	393.861'52
10. — Total del activo en el libro mayor, según balance página 3.....	\$ 350.146.965'83

(a) Incluyendo valores conmutados de contratos suplementarios (véase ingresos, partida núm. 15).



## ACTIVO NO CONSIGNADO EN EL LIBRO MAYOR.

11.— Interés vencido \$ 28.938'15, y acumulado \$ 877.872'08 sobre hipotecas...	906.810'23	
12.— Interés vencido \$ 0, y acumulado \$ 1.727.008'30, sobre bonos y acciones...	1.727.008'30	
13.— Interés vencido \$ 7.184'66, y acumulado \$ 8.872'22, sobre préstamos con garantías subsidiarias...	16.006'88	
14.— Interés vencido \$ 0, por devengar, sobre préstamos o hipotecas sobre pólizas (la compensación debe deducirse)...	(-296.427'31)	
15.— Interés vencido \$ 0, y acumulado \$ 45.175'03, sobre otros valores...	45.175'03	
16.— Rentas vencidas, \$ 20.193'84, y acumuladas \$ 116.010'08, sobre propiedades de la Compañía o arrendamientos...	142.203'92	
17.— Total de rentas e intereses vencidos y acumulados...	2.540.777'05	
18.— Valor en plaza de los bienes raíces en exceso del que consta en los libros, según anexo A...	0	
19.— Valor en plaza (sin incluir el interés consignado en la partida 12) de los bonos y acciones, en exceso del que consta en los libros, según anexo D...	25.363.910'33	
20.— Por pérdidas o reclamaciones sobre pólizas de esta Compañía, reaseguradas en otras...	0	
<b>Nuevos negocios. Renovaciones.</b>		
21.— Primas brutas vencidas sobre pólizas en vigor en 31 de Diciembre 1902 y de las que no han dado cuenta aún...	\$ 68.962'65	\$ 3.281.688'30
22.— Primas brutas diferidas sobre pólizas en vigor en 31 de Diciembre de 1902...	239.073'68	2.379.629'72
23.— Totales...	308.036'33	5.661.318'02
24.— Deducción de partidas nominales 20 por 100...	61.607'27	1.132.263'60
25.— Total neto de primas no percibidas y diferidas...	246.429'06	4.529.054'42
26.— Todos los demás valores (hágase constar partidas e importes)...		4.775.483'48
27.— Activo bruto...		\$ 382.827.136'69
A deducir activo no admitido:		
28.— Acciones de la Compañía: de su pertenencia, \$ 0; préstamos sobre \$ 0...	0	
29.— Accesorios, útiles de escritorio, impresos, \$ 0; muebles, enseres y cajas de seguridad, \$ 0...	0	
30.— Comisiones conmutadas, \$ 0; balance que adeudan los Agentes, dólares 394.455'99...	394.455'99	
31.— Efectivo adelantado o que se encuentra en poder de los funcionarios o Agentes...	0	
32.— Préstamos sobre fianzas particulares endosadas o sin endosar, \$ 0; obligaciones a cobrar, \$ 0...	0	
33.— Pagares por primas o préstamos sobre pólizas y primas netas en la partida 25, en exceso al valor neto de sus pólizas...	0	
34.— Valor en los libros del activo, según el libro mayor, sobre el valor en plaza, a saber...	0	
35.— Total...		\$ 394.455'33
36.— Total del activo admitido...		\$ 382.432.681'30

## V.—PASIVO.

1 (a).— Actual valor líquido de todas las pólizas pendientes, vigentes en 31 de Diciembre de 1902, calculado por el Departamento de Seguros del Estado de Nueva York con arreglo a la tabla de mortalidad de actuarios, más el 4 por 100 de interés sobre pólizas emitidas antes del 1.º de Enero de 1898; y el 3 1/2 por 100 sobre las emitidas en esa fecha o después, de acuerdo con la tabla americana...	\$ 275.381.689
Idem por aumentos por reversión (adiciones reversibles)...	13.783.008
Idem por rentas vitalicias (incluso los aplicados a la reducción de primas)...	22.153.733
Total al frente...	311.318.430

(a) Consignese la base del avalúo.

Suma anterior...	\$ 311.318.430
A deducir el importe líquido de los riesgos de esta Compañía, asegurados en otras Compañías solventes...	15.189
Reserva líquida...	311.303.247
2.— Valor actual de las partidas aun no vencidas sobre contratos suplementarios sin implicar contingencias de vida, calculado por la Compañía...	852.342'22
3.— Responsabilidades en pólizas canceladas y no incluidas en la partida primera y sobre las cuales puede exigirse el valor de cesión...	0
4.— Reclamaciones por siniestros vencidos y no pagados...	0
5.— Reclamaciones por siniestros en tramitación o tramitados y no vencidos...	1.160.460'53
6.— Reclamaciones por siniestros que se han notificado sin haberse recibido las pruebas...	27.142
7.— Reclamaciones por siniestros vencidos que se deben y están impagados...	295.281'49
8.— Reclamaciones por siniestros y otras reclamaciones por contratos de seguros, rehusadas por la Compañía...	54.272
9.— Cantidades vencidas y no pagadas por rentas vitalicias, implicando contingencias de vida...	151.030'18
10.— Total de reclamaciones por pólizas...	1.688.188'20
11.— Debido y no pagado por contratos suplementarios, que no implican contingencias de vida...	0
12.— Primas pagadas por anticipado, incluyendo valores de cesión aplicados a este fin...	309.055'27
13.— Comisiones que se adeudan a los Agentes sobre pagares por primas al hacerlos efectivos...	0
14.— Gastos de cobranza sobre primas no percibidas y diferidas, en exceso a las partidas nominales...	0
15.— Sueldos, rentas, gastos de oficina, contribuciones, recibos, cuentas, remuneraciones, comisiones, honorarios médicos y legales vencidos o acumulados...	0
16.— Efectivo adelantado a funcionarios o a otras personas por cuenta de gastos de organización o por otros conceptos...	0
17.— Efectivo tomado a préstamo e intereses sobre el mismo...	0
18.— Dividendos a los accionistas no pagados...	0
19.— Dividendos u otras utilidades adeudados a tenedores de pólizas, incluyendo los que dependen del pago de primas vencidas y diferidas...	140.827'50
20.— Dividendos distribuíbles, pagaderos a los tenedores de pólizas durante el año 1903...	0
21.— Dividendos distribuíbles, pagaderos a los tenedores de pólizas después de 1903 (por separado los importes correspondientes a cada año y la clase)...	0
22.— Otros débitos (hágase constar las partidas e importes).	
Reserva para el fondo contingente garantizado...	65.119.223'11
Sobranía para ser distribuido en 1903.	3.020.000
23.— Capital social...	0
24.— Fondos no asignados (sobrantes)...	0
25.— Total pasivo...	\$ 382.432.681'30

Hay dos sellos en rojo. El primero dice: *Notary public, Eugene Boucher, Kings County*. El segundo dice: *The Mutual Life Insurance Company of New York*.  
Firmado, Isaac F. Lloyd, Segundo Vicepresidente; W. J. Easton, Secretario.  
Siguen las legalizaciones de las firmas del segundo Vicepresidente por Eug. Boucher, Notario público del Estado de Nueva York, y Thomas L. Hamilton, Escribano de la Corte Suprema.

Consulado general de España en Nueva York. — Visto en este Consulado general de España. Bueno para legalizar la firma de Mr. Thomas L. Hamilton, Escribano de la Corte Suprema, y para certificar que la precedente traducción está fiel y literalmente hecha del documento en inglés que va unido al presente.

Nueva York 13 de Marzo de 1903. — El Cónsul general (firmado), Perignat. — Rubricado. — Lugar del sello. — Visto en este Ministerio de Estado para legalizar la firma del Sr. Perignat, Cónsul de España en Nueva York. — Madrid 2 de Abril de 1903. — P. El Subsecretario (firmado), El Marqués de Medina. — Lugar del sello. — Hay una póliza de peseta.

Por la presente declaro que las primas cobradas durante el año 1902 por la Dirección general para España de *The Mutual Life Insurance Company of New York* ascienden a pesetas 224.521'19 (doscientas veinticuatro mil quinientas veintiuna pesetas con diez y nueve céntimos). — Madrid 6 de Abril de 1903. — El Director general, Alfred Mac-Weigh. X—905 bis.

## M. Ges y Compañía.

SOCIEDAD EN COMANDITA DE L/S BÁSCULAS AUTOMÁTICAS  
Balance cerrado en 31 de Diciembre de 1902.

<b>ACTIVO</b>	
Caja...	18.607'61
Documentos a cobrar...	851'20
Básculas: Material...	13.443'61
Saldo deudores varios...	636'12
	33.538'54
<b>PASIVO</b>	
Ganancias y pérdidas...	1.752'84
Capital...	29.500
Accionistas...	2.233
Saldo acreedores varios...	52'70
	33.538'54
Barcelona 29 de Marzo de 1903, = El Director Gerente, E. Ges. X—922	

## Observatorio de Madrid.

Observaciones meteorológicas del día 20 de Abril de 1903.

HORAS	ALTURA del barómetro reducida a 0° y en milímetros.	TERMÓMETRO		Humedad del vapor acuoso.	Humedad relativa.	DIRECCIÓN y clase del viento.		ESTADO del cielo.
		Seco.	Humedecido.					
12 de la noche...	704.74	10.7	7.0	5.6	59	SSE.....	Viento.....	Cubierto.
6 de la mañana...	703.54	9.0	6.8	6.2	74	E.....	Brisa ligera	Idem.
9 de la mañana...	703.86	11.7	9.1	7.4	71	S.....	Idem.	Idem.
12 del día...	701.95	18.7	12.8	9.0	84	S.....	Idem.	Muy nublado.
3 de la tarde...	699.81	19.0	13.1	8.2	51	SO.....	Brisa.	Casi cubierto.
6 de la tarde...	699.42	14.3	10.5	7.6	63	SO.....	Idem.	Nublado.
9 de la noche...	699.57	11.2	9.2	7.7	77	SO.....	Idem.	Casi cubierto.
Temperatura máxima del aire a la sombra..... 20.2								
Idem mínima..... 8.3								
Diferencia..... 11.9								
Temperatura máxima al sol, a dos metros de la tierra, Idem Id. dentro de una esfera de cristal..... 24.1								
Diferencia..... 55.8								
Temperatura máxima a cielo descubierto, junto a la tierra vegetal o laborable..... 32.2								
Idem mínima Id..... 7.8								
Diferencia..... 24.4								
Velocidad del viento en las últimas veinticuatro horas (kilómetros)..... 402								
Oscilación barométrica Idem (milímetros)..... 5.3								
Altura Idem con respecto a la media anual a las nueve horas de la noche..... 7.4								
Lluvia en las últimas veinticuatro horas (milímetros)..... 0								
Sol completamente despejado..... 4 40								
Sol entrecubierto por nubes o vapores..... 4 40								
Total de insolación durante el día..... 4 40								



**Datos meteorológicos del día 20 de Abril de 1903, según los telegramas recibidos en el Observatorio de Madrid de las observaciones verificadas dicho día en varios puntos de España, á las nueve de la mañana, y en otros del extranjero á las siete.**

LOCALIDADES	BARÓMETRO		VIENTO		ESTADO del cielo.	TERMÓMETRO			EN LAS 24 HORAS			ESTADO del mar.
	A. y al nivel del mar.	Diferencia á igual hora del día anterior.	Dirección.	Fuerza.		Seco.	Húmedo.	Diferencia de temperatura á igual hora de la víspera.	Temperatura máxima.	Temperatura mínima.	Lluvia en milímetros.	
París.....	768.0	- 9.0	S.....	Calma.	Cubierto....	1.0	- 0.2	- 2.1	11.6	- 1.8	"	"
Clermont.....	768.9	- 6.4	SO.....	Idem....	Nebuloso....	1.2	- 2.8	- 2.9	1.6	- 6.9	"	"
Valencia.....	766.4	- 11.9	SSE.....	Brisa flo.	Cubierto....	8.9	6.7	+ 1.1	11.7	7.2	"	Picada.
Gris-Nez.....	762.9	- 6.4	NNE.....	Brisa...	Casi desp....	4.8	8.6	+ 0.8	9.0	3.0	"	Tranquila.
Saint Mathieu.....	759.7	- 9.8	SE.....	Id. flo.	Nuboso....	7.0	5.2	+ 1.9	13.0	6.0	"	Picada.
Isla d'Aix.....	760.2	- 9.1	E.....	Idem....	Despejado....	4.4	3.2	+ 0.9	17.0	2.0	"	Tranquila.
Biarritz.....	758.1	- 10.0	E.....	Idem....	Casi desp....	6.0	4.2	+ 1.5	17.0	4.0	"	Idem.
San Sebastián.....	759.7	- 6.8	SO.....	Viento...	Nuboso....	15.1	11.5	+ 2.6	17.0	7.0	"	Picada.
Bilbao.....	758.0	- 8.1	NE.....	Calma...	Idem....	16.2	11.2	+ 6.3	19.0	7.0	"	"
Oviedo.....	757.5	- 4.5	SE.....	Brisa lig.	Casi desp....	14.0	18.8	+ 4.0	17.0	6.0	"	"
Varen.....												
Coruña.....	760.0	- 8.0	O.....	Brisa...	Cubierto....	12.0	10.0	+ 1.0	16.0	8.0	"	Tranquila.
Fonovedra.....												
Vigo.....												
Oporto.....	760.6	- 1.2	ONO.....	Idem....	Nuboso....	13.6	11.0	- 2.6	19.0	13.0	"	Idem.
Lisboa.....	760.8	- 1.2	N.....	Id. flo.	Cubierto....	14.0	11.3	- 1.7	19.0	13.0	"	"
Angra.....	762.8	- 4.4	NO.....	Viento...	Lluvioso....	16.0	15.0	+ 2.2	17.0	13.0	19	Agitada.
Punta Delgada.....	761.8	- 6.3	ONO.....	Idem....	Brumoso....	16.6	16.0	+ 3.4	18.0	13.0	7	Picada.
Laguna.....	762.7	- 1.2	NNO.....	Brisa...	Nuboso....	15.4	13.8	"	17.0	10.0	"	"
Funchal.....	762.6	- 1.2	N.....	Idem....	Lluvioso....	16.2	14.0	- 1.8	20.0	11.0	"	Tranquila.
Lagos.....	759.9	- 1.4	SE.....	Idem....	Cubierto....	17.8	15.8	+ 2.2	18.0	15.0	"	Agitada.
Ayamonte.....												
San Fernando.....												
Tarifa.....												
Sevilla.....	760.5	- 2.4	ENE.....	Idem....	Idem....	15.4	13.4	+ 1.4	15.4	12.0	19	"
Córdoba.....	760.5	- 2.6	O.....	Calma...	Idem....	13.0	12.0	+ 0.8	16.0	11.0	2	"
Jáen.....	761.0	- 3.2	SO.....	Idem....	Idem....	13.2	11.4	+ 3.0	16.0	9.0	"	"
Granada.....	760.0	- 3.0	O.....	Brisa...	Nuboso....	12.8	11.8	+ 1.4	21.0	9.0	"	"
Murcia.....	761.5	- 4.3	SO.....	Calma...	Despejado....	14.6	12.6	+ 1.4	17.0	7.0	"	"
Badajoz.....	761.0	+ 0.2	SO.....	Brisa...	Cubierto....	14.6	13.5	- 4.0	18.0	10.0	2	"
Ciudad Real.....												
Albacete.....												
Cáceres.....												
Madrid.....	760.2	- 2.2	S.....	Id. lig.	Idem....	11.7	9.1	+ 0.1	20.7	8.3	"	"
Guadalajara.....	759.6	- 4.5	O.....	Calma...	Nuboso....	11.4	7.8	+ 1.4	17.0	8.0	"	"
El Escorial.....	760.6	"	SO.....	Brisa lig.	Idem....	9.0	7.0	"	17.0	6.0	"	"
Ávila.....	762.1	- 2.4	SE.....	Brisa...	Nuboso....	11.0	6.0	+ 2.0	18.0	4.0	"	"
Segovia.....	768.9	- 1.8	SO.....	Calma...	Nuboso....	12.2	9.1	- 2.0	21.0	6.0	"	"
Salamanca.....												
Valladolid.....	768.9	- 6.2	O.....	Idem....	Muy nuboso.	13.8	10.4	+ 3.2	24.0	5.0	"	"
Soria.....	768.2	- 5.5	SO.....	Idem....	Nuboso....	10.0	8.0	+ 0.0	17.0	4.0	"	"
Burgos.....	768.6	- 5.2	S.....	Idem....	Idem....	10.7	8.8	+ 2.5	19.0	5.0	"	"
Orense.....	758.8	- 2.4	SSE.....	Brisa lig.	Casi desp....	13.5	10.7	- 0.7	26.0	10.0	"	"
Santiago.....	759.1	- 1.8	SO.....	Calma...	Lluvioso....	10.5	9.5	- 9.5	24.0	10.0	1	"
Huesca.....	760.8	- 4.3	SE.....	Brisa...	Cubierto....	10.0	7.2	+ 0.5	19.0	5.0	"	"
Zaragoza.....	759.9	- 6.2	ENE.....	Idem....	Casi desp....	12.5	9.9	+ 0.9	18.0	5.0	"	"
Teruel.....	759.2	- 6.2	S.....	Id. lig.	Nuboso....	11.7	11.0	+ 0.7	18.0	5.0	"	"
Barcelona.....	760.5	- 5.9	OSO.....	Idem....	Cubierto....	13.0	11.2	+ 0.8	15.0	7.0	"	Agitada.
Mahón.....	761.9	- 4.7	NNE.....	Idem....	Nuboso....	12.8	8.8	+ 2.4	"	"	"	"
Palma.....	762.6	- 4.0	E.....	Idem....	Idem....	11.8	9.6	- 1.0	16.0	8.0	"	Tranquila.
Valencia.....	761.5	- 4.9	SSO.....	"	"	"	12.8	"	18.0	12.0	"	"
Alicante.....	768.7	- 5.3	NE.....	Brisa...	Despejado....	17.8	15.2	+ 2.4	19.0	8.0	"	Tranquila.
Almería.....												
Málaga.....	759.8	- 3.9	SE.....	Id. flo.	Nuboso....	15.7	12.8	+ 0.9	16.0	14.0	"	Oleaje.
Melilla.....	764.1	"	E.....	Id. lig.	Muy nuboso.	15.3	12.6	"	15.3	14.0	"	Grueso?
Orán.....	759.7	"	NO.....	Id. flo.	Cubierto....	14.6	"	"	"	"	"	"
Argel.....	759.8	"	O.....	Brisa...	Despejado....	13.8	"	"	"	"	"	"
Túnez.....												
Staks.....	761.9	"	E.....	Id. flo.	Casi desp....	9.0	"	"	"	"	"	"
Palermo.....	762.2	- 0.2	OSO.....	Idem....	Despejado....	9.8	7.7	- 0.3	"	"	"	"
Cagliari.....	768.8	+ 0.8	NO.....	Idem....	Casi desp....	6.5	4.5	- 4.2	"	"	"	"
Roma.....	763.7	+ 2.1	N.....	Brisa...	Despejado....	1.4	0.5	- 2.8	"	"	6	"
Lisboa.....	761.8	+ 0.8	NE.....	Id. lig.	Nuboso....	7.2	4.6	- 0.8	"	"	"	"
Niza.....	760.3	- 1.3	E.....	Idem....	Casi desp....	6.9	3.8	+ 1.7	13.0	5.0	"	Tranquila.
Sicilia.....	759.5	- 2.5	E.....	Calma...	Despejado....	8.0	5.0	+ 4.0	12.0	5.0	"	Idem.
Perpignan.....	762.1	- 6.9	S.....	Brisa...	Cubierto....	5.3	3.2	- 0.5	16.9	0.1	"	"

**Bolsa de Madrid.**  
Cotización oficial del día 20 de Abril de 1903, comparada con la del día anterior.

FONDOS PÚBLICOS	CAMBIO AL CONTADO	
	Día 18.	Día 20.
<b>Deuda perpetua al 4 0/0 interior.</b>		
Series F, de 50.000 ptas. nominales	75'05	74'20-05-10-20-30
Idem E, de 25.000 id. id.	75'05	74'25
Idem D, de 12.500 id. id.	75'10	74'10-35-30
Idem C, de 5.000 id. id.	75'10	74'10-15-35-30
Idem B, de 2.500 id. id.	75'10	74'10-40
Idem A, de 500 id. id.	75'15	74'10-15-25-30-10
Idem G y H, de 100 y 200 id. id.	75'00	74'40
En diferentes series.	75'10	74'10-05-15-20-25
<b>Deuda al 5 0/0 amortizable.</b>		
Series F, de 50.000 ptas. nominales	96'05	95'35-30-40
Idem E, de 25.000 id. id.	"	95'45
Idem D, de 12.500 id. id.	"	95'45
Idem C, de 5.000 id. id.	96'15	95'30
Idem B, de 2.500 id. id.	96'55	95'50-55
Idem A, de 500 id. id.	96'05	95'30-25-45-50
<b>Deuda al 5 0/0 amortizable.</b>		
<b>Carpas provisionales.</b>		
Series F, de 50.000 ptas. nominales	"	94'85-95 0/0
Idem E, de 25.000 id. id.	"	94'85
Idem D, de 12.500 id. id.	96'05	95'30
Idem C, de 5.000 id. id.	96'05	95'30
Idem B, de 2.500 id. id.	96'05	95'10
Idem A, de 500 id. id.	96'05	95 0/0
En diferentes series.		
<b>Bancos y Sociedades.</b>		
Cédulas hipotecarias al 5 por 100.—		
171.500.....		103'25
dem id. al 4 por 100.—150.000...	100'45	100'45

	Día 18.	Día 20.
Acciones del Banco de España.....	479'50	480 0/0
Idem id. id.—Cantidades pequeñas..	"	481 0/0
Idem del Banco Hipotecario de España, 100.000.....	178'50	174'50
Idem del Banco de Castilla (30.000 acciones) comprendidas entre los números 1 á 50.000, por cancelación de 20.000.....	"	"
Idem del Banco Hispano-colonial, 1 á 80.000.....	"	"
Idem del Banco Hispano-Americano, números 1 á 200.000 nominativas	"	"
Idem del Banco Español de Crédito, 1 á 80.000.....	"	"
Idem de la Compañía Arrendataria de Tabacos.—Acciones al portador.....	425 0/0	424 0/0-428'50
Idem id. id.—Cantidades pequeñas..	"	424'50-425 0/0
Idem de la Sociedad de electricidad de Chamberí, series 1 á la 12, de 1.000 acciones cada una, números 1 al 12.000.....	110 0/0	"
Idem de la Sociedad de electricidad del Sur de Madrid (Lavapiés), números 1 á 1.000.....	101 0/0	"
Idem de la Sociedad de electricidad del Mediodía de Madrid, números 1 á 12.000.....	"	"

#### Resumen general de pesetas nominales negociadas.

Deuda perpetua al 4 por 100 interior.....	2.804.300
Idem id. al 5 por 100 amortizable.....	338.600
Banco Hipotecario.—Cédulas al 5 por 100.....	5.000
Idem id.—Idem al 4 por 100.....	4.500
Acciones del Banco de España.....	14.000
Idem del Banco Hipotecario de España.....	10.000
Idem de la Compañía Arrendataria de Tabacos.....	44.500

#### Bolsa de Barcelona.

Deuda perpetua al 4 por 100 interior.....	"
Idem id. al 5 por 100.....	"

#### Bolsa de Bilbao.

Deuda perpetua al 4 por 100 interior.....	97'05
Idem id. al 5 por 100.....	"

#### Cambios oficiales sobre plazas extranjeras.

París, á la vista, 86'50.	
Londres, á la vista, libra esterlina, 00'00.	

#### Bolsas extranjeras.

París: 4 por 100 exterior, 00'00.	
Londres: 4 por 100 exterior, 00'00.	

## ANUNCIOS

**Guía oficial de España para el año de 1903.**—Se halla de venta en el Almacén de la GACETA DE MADRID, situado en la planta baja del Ministerio de la Gobernación, á los precios siguientes:

PESETAS

Primera clase.....	20
Segunda idem.....	12
Tercera idem.....	8

**ADMINISTRACIÓN DE LA GACETA DE MADRID.**—Las reclamaciones de ejemplares de la GACETA que por extravío hayan dejado de recibir los suscriptores, se harán precisamente dentro de los tres días siguientes al de la fecha del ejemplar reclamado en Madrid, de ocho días en provincias, un mes para los suscriptores del extranjero y tres meses para los de Ultramar; entendiéndose que fuera de estos plazos se exigirá el pago de cada uno de los ejemplares que se pidan.

**REAL DECRETO É INSTRUCCIÓN PARA EL EJERCICIO del Protectorado del Gobierno en la Beneficiencia particular.** Edición oficial. Se halla de venta en el Almacén de la GACETA DE MADRID, planta baja del Ministerio de la Gobernación, á peseta cada ejemplar.

**REGLAMENTO DE SANIDAD EXTERIOR.** EDICIÓN OFICIAL. Se halla de venta en el Almacén de la GACETA DE MADRID, planta baja del Ministerio de la Gobernación, al precio de dos pesetas ejemplar, tanto en español como en francés.

**REAL DECRETO É INSTRUCCIÓN DE 26 DE ABRIL de 1900 para la contratación de los servicios provinciales y municipales.** Edición oficial. Se halla de venta en el Almacén de la GACETA DE MADRID, planta baja del Ministerio de la Gobernación, á cincuenta céntimos de peseta cada ejemplar.

**CENSO DE LAS AGUAS MINERO-MEDICINALES DE LA Península é Islas adyacentes.** Edición oficial. Se vende en el Almacén de la GACETA DE MADRID á peseta cada ejemplar.

## SANTOS DEL DIA

San Anselmo, Obispo, y San Simeón, mártir.

Cuarenta horas en la parroquia del Carmen.

## ESPECTÁCULOS

**TEATRO LARA.**—A las ocho y media.—Osa de almas. La tronada.—Zaragüeta.—Segundo acto.

**TEATRO APOLO.**—A las ocho y media.—El cuñado de Rosa.—Quo vadis?—El puñal de roses.—Agua, azucarillos y aguardiente.

**TEATRO DE LA ZARZUELA.**—A las ocho y media.—El dúo de la Africana.—El puesto de flores.—La macarena.—La mazorca roja.

**TEATRO COMICO.**—A las ocho y media. Los reñes.—Los granujas.—El corneta de la partida.—El solo de trompa.

Imprenta de la Sucesora de M. Minuesa de los Rios Miguel Servia 18.

Teléfono núm. 661.



## ADMINISTRACIÓN CENTRAL

## MINISTERIO DE HACIENDA

## Tribunal de exámenes para plazas de Oficiales de quinta clase.

## Presidencia.

Resultado del sorteo celebrado en este día, en cumplimiento de la Real orden de 3 de Febrero último, de los aspirantes a los exámenes para plazas de Oficiales quintos, procedentes de la clase de empleados que prestan servicio en los Centros directivos de este Ministerio y oficinas provinciales de Hacienda de Madrid.

- 1 D. Ignacio Freijero González.
- 2 Leonardo Calleja Carrillo.
- 3 Emilio Sáenz Iruzu.
- 4 Francisco Fernández Prado.
- 5 Antonio López Fernández.
- 6 Andrés Pallarés y Rodríguez de Vara.
- 7 José Eduardo de Laguno.
- 8 Angel Valverde Urraca.
- 9 Juan Cerón Butler.
- 10 Leopoldo Paradinas Villán.
- 11 Antonio Castiella Sesma.
- 12 Pedro García Martínez.
- 13 José Fagoaga Anabarrena.
- 14 Federico Trujillo Miranda.
- 15 Eugenio del Arco y González Bravo.
- 16 Pedro Antonio Ruiz Valdepeñas González.
- 17 Felipe Toribio de Dios.
- 18 Sebastián Borreguero Sacristán.
- 19 Evaristo Alonso Sanmartín.
- 20 Cayetano Serrano Mateos.
- 21 Augusto Elices León.
- 22 Mario Sanfz y Cano.
- 23 Julio Auladell Martínez.
- 24 Guillermo Fernández Macías.
- 25 Javier Jiménez Carnicer.
- 26 Jesús Wolfstein y Luch.
- 27 Antonio Illán López.
- 28 Aureliano López Chialone.
- 29 José Rocamora Atoca.
- 30 Cayetano Sague Duque.
- 31 Angel Casmaño Pardo.
- 32 Wenceslao Albaladejo Sanz.
- 33 José González Castaño.
- 34 Francisco García Puigdeval.
- 35 Luis Morcillo Tortosa.
- 36 Luis Garrote Benavente.
- 37 Juan Manrique García.
- 38 Tirso Arranz Puerto.
- 39 Pablo Guerra Arroyo.
- 40 Felipe Barrio Vázquez.
- 41 Francisco Javier de Gamoneda.
- 42 Manuel Benítez Núñez.
- 43 César Ramos Montero.
- 44 Pedro Jiménez de Muñana Zappino.
- 45 Manuel Sagredo Díaz.
- 46 Rafael Cerdas Rodríguez.
- 47 Miguel Basa Molina.
- 48 Luis Talero Alvarez de Toledo.
- 49 Enrique García Sansegundo.
- 50 Eduardo Narbón Esteban.
- 51 Antonio de Laguno.
- 52 Pedro Freire Garay.
- 53 Andrés Pallarés.
- 54 Enrique Obregón Ortega.
- 55 Julio Manteca y Aja.
- 56 Escorialístico Rábago Abellán.
- 57 José Romero Arana.
- 58 Miguel A. Montalbán.
- 59 Epifanio E. Gutiérrez Nieto.
- 60 Estanislao Andrés Herrero.
- 61 Félix Martínez Chautet.
- 62 Enrique Calero y Pita.
- 63 Francisco de Rute y Ocho.
- 64 Francisco Silva Fernández.
- 65 Tomás Gertrudis Molina.
- 66 César Tomás y de Olarría.
- 67 Manuel Rodríguez Domínguez.
- 68 Antonio Novillo y Carlos.
- 69 Francisco Cheneal Ribero.
- 70 Eduardo Chocano Triguero.
- 71 Casimiro Díaz Gallano.
- 72 Leopoldo Velasco Martín.
- 73 Víctor Martínez Fraga.
- 74 Joaquín Tello Jiménez.
- 75 Francisco Pérez Avrial.
- 76 Angel Montero Martín.
- 77 José García Rodríguez.
- 78 Alejandro Delgado Bohorquez.
- 79 Fernando Chacón Hervás.
- 80 Antonio Asquerino.
- 81 Luis Rivas Ruiz.
- 82 Manuel Abeytua Dandeu.
- 83 Segundo Angel Gutiérrez.
- 84 Diego del Villar y Agroba.
- 85 Santiago Garrido Abiñana.

- 86 D. Valentín Otaño Sáez.
- 87 Rafael Crespo Gil.
- 88 Luis Valls y Cabeza.
- 89 Eladio Miragaya Ortiz.
- 90 Edmundo Peláez Rodríguez.
- 91 Juan Laborde Morell.
- 92 Eduardo Morales y Rodríguez.
- 93 Mariano Fernández Oliver.
- 94 Andrés Paredes Martos.
- 95 Casto Alvarez y González.
- 96 Rafael Calvo Fernández.
- 97 Emilio Azarreda Salinde.
- 98 Fernando Fagoaga Anabarrena.
- 99 Bonifacio C. Rodríguez Yubero.
- 100 Segundo Oagigas Gascón.
- 101 Enrique Adame Jaén.
- 102 Román Sánchez Beato y Aranda.
- 103 Dámaso Vélez y Gosalvez.
- 104 Julio Morales y Godoy.
- 105 Gabino Rodríguez Fernández.
- 106 José Redruello y Hermoso.
- 107 Aureliano Ruiz Morillo.
- 108 Alfonso Fernández Hernández.
- 109 Luis Medina Jurado.
- 110 Angel Martínez y Martínez.
- 111 José Núñez Rey.
- 112 Eduardo Bravo Guerrero.
- 113 Epifanio Murcia Esteras.
- 114 Vicente Muñiz Gómez.
- 115 Enrique García Núñez.
- 116 Ernesto Pérez Donad.
- 117 Pablo Velasco González.
- 118 Pedro Rodríguez y López.
- 119 Enrique Galindo y García.
- 120 Benjamín Melero Burillo.
- 121 Mercedes Merelo Murillo.
- 122 José González Llana.
- 123 José Andrés Asensio.
- 124 Vicente Dutrey y Obregón.
- 125 Juan de Vicente Lomillo.
- 126 Emiliano Castiella Sesma.
- 127 Enrique Gispe Santos.
- 128 Eugenio Ruiz Espuñes.
- 129 Santiago López Alvarez.
- 130 Andrés Morales Rojas.
- 131 Ernesto Padín y Lorenzo.
- 132 Eduardo Navarro Cámara.
- 133 Vicente Florit Arizcun.
- 134 Julián Crespo Albor.
- 135 Andrés Guerrero Manresa.
- 136 José María del Mazo Blanco.
- 137 Daniel Seco Cuadrado.
- 138 Carlos Barbeito y Martínez.
- 139 Rafael Serra y Núñez de Prado.
- 140 Ezequiel Carballés Gómez.
- 141 Mariano Fontemberta.
- 142 Perfecto Gómez Chacón.
- 143 Francisco de P. del Hoyo Montemar.
- 144 Angel Ferrín Azorín.
- 145 Emilio Fernández Cañas.
- 146 Alfredo Gil Moreno.
- 147 Narciso Muñiz Peña.
- 148 Federico Martínez Pancorbo.
- 149 Luis de la Concha Moreno.
- 150 Ildefonso Torres Ortega.
- 151 Ricardo Rivas Sáinz.
- 152 Federico Fernández Sastre.
- 153 Pedro Durán Palut.
- 154 Carlos Sidro Herrera.
- 155 Gonzalo Armendáriz Gurra.
- 156 José Rojo Cid.
- 157 Enrique Pardiñas Vallalta.
- 158 Juan Bermejo Gallana.
- 159 Enrique García González.
- 160 Julián Gutiérrez Esteban.

La presente relación se publica en la GACETA para conocimiento de los interesados, a quienes se hace saber que por el orden numérico del sorteo han de ser examinados desde el viernes 24 del actual; teniendo presente que, con arreglo al art. 5.º de la Real orden de 3 de Febrero próximo pasado, los aspirantes que no concurren al llamamiento en el día y hora que deban ser examinados se les tendrá por desistidos de su derecho, sea cualquiera la causa que motive su ausencia.

Madrid 20 de Abril de 1903.—El Presidente del Tribunal, C. R. Soler.

## Dirección general de Contribuciones.

En virtud de las atribuciones que me competen, por conveniencia del servicio, y accediendo a instancia del interesado, que fundado en motivos de salud así lo solicita, vengo en disponer el traslado del Ingeniero agrónomo D. Doroteo Relaño, afecto al servicio catastral de esa provincia, a la de Toledo, en la vacante producida por el de igual clase D. Ernesto de la Loma y Milago, a quien, por Real orden del Ministerio de Agricultura, Industria, Comercio y Obras públicas, fecha 8 de los corrientes, se ha dispuesto pase a la situación de supernumerario.

Lo que participo a Ud. para su conocimiento y el del interesado y demás efectos. Dios guarde a Ud. muchos años. Ma-

drid 20 de Abril de 1903.—Cenón del Alisal.—Sr. Ingeniero Jefe del servicio agrónomo catastral de la provincia de Ciudad Real.

Lo que se inserta para su publicidad y en cumplimiento de lo dispuesto en el caso 3.º del art. 91 de la ley Electoral vigente.

## Dirección general del Tesoro público y Ordenación general de pagos del Estado.

## LOTERÍA NACIONAL

Noticia de los pueblos y Administraciones donde han caído en suerte los 25 premios mayores de los 1.500 que comprende el Sorteo celebrado en este día.

NÚMEROS	PREMIOS Pesetas.	ADMINISTRACIONES
15.509	140.000	Novelda.
15.428	65.000	Madrid.
19.740	32.000	Idem.
13.375	3.000	Almería.
8.048	3.000	Madrid.
278	3.000	Mataró.
15.905	3.000	Barcelona.
12.783	3.000	Idem.
2.646	3.000	Madrid.
7.127	3.000	Idem.
15.137	3.000	Idem.
28.428	3.000	Murcia.
25.906	3.000	León.
9.817	3.000	Madrid.
1.954	3.000	Barcelona.
808	3.000	Haro.
14.811	3.000	Sevilla.
2.700	3.000	Port Bou.
22.160	3.000	Barcelona.
29.221	3.000	Badalona.
8.080	3.000	Valencia.
22.782	3.000	Madrid.
16.651	3.000	Pontevedra.
9.859	3.000	Zaragoza.
27.794	3.000	Madrid.

En el sorteo celebrado hoy, con arreglo al art. 57 de la Instrucción general de Loterías de 25 de Febrero de 1893, para adjudicar los cinco premios de 125 pesetas cada uno asignados a las doncellas acogidas en los establecimientos de la Beneficencia provincial de Madrid, han resultado agraciadas las siguientes:

Irene Vidal Gutiérrez, del Asilo de Nuestra Señora de las Mercedes.  
Carolina Vidal Gutiérrez, del idem.  
Felisa Rojo Sáez, del idem.  
Martina Cenamora Gómez, del idem.  
Asunción Delgado Rodríguez, del idem.

En cuanto al prevenido por el art. 58 de la propia Instrucción para adjudicar el premio de 325 pesetas otorgado por decreto de 17 de Septiembre de 1874 a las huérfanas de militares y patriotas muertos a manos de los partidarios del absolutismo desde 1.º de Octubre de 1868, no ha podido tener efecto por no constar que existan interesadas con derecho a obtenerlo.

Prospecto del sorteo que se ha de celebrar en Madrid el día 30 de Abril de 1903.

Ha de constar de dos series de 33.000 billetes cada una, al precio de 30 pesetas el billete, divididos en décimos a 3 pesetas; distribuyéndose 693.000 pesetas en 1.650 premios para cada serie, de la manera siguiente:

PREMIOS	PESETAS
1 ..... de.....	100.000
1 ..... de.....	40.000
1 ..... de.....	20.000
30 ..... de 1.500.....	45.000
1.814 ..... de 300.....	394.200
99 aproximaciones de 300 pesetas cada una, para los 99 números restantes de la centena del premio primero..	29.700
99 ídem de 300 ídem íd., para los 99 números restantes de la centena del premio segundo.....	29.700
99 ídem de 300 ídem íd., para los 99 números restantes de la centena del premio tercero.....	29.700
2 aproximaciones de 1.000 pesetas cada una para los números anterior y posterior al del premio primero....	2.000
2 ídem de 750 ídem íd. para los del premio segundo.....	1.500
2 ídem de 600 ídem íd. para los del premio tercero.....	1.200
1.650	693.000

Las aproximaciones son compatibles con cualquier otro premio que pueda corresponder al billete; entendiéndose, con respecto a las señaladas para los números anterior y posterior al de los premios primero, segundo y tercero, que si saliese premiado el número 1, su anterior es el número 33.000, y si fuese éste el agraciado, el billete número 1 será el siguiente.

Para la aplicación de las aproximaciones de 300 pesetas se sobreentiende que, si el premio primero corresponde por



Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Antonio Izquierdo, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario de ella.

Madrid 26 de Enero de 1903.—Licenciado Heliodoro Rojas.

En la villa y Corte de Madrid, á 27 de Enero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por el Ministerio fiscal contra sentencia de la Audiencia de Cádiz, pronunciada en causa por homicidio seguida á Federico Pelujo Mogica:

Resultando que la indicada sentencia, dictada en 27 de Septiembre último, contiene el veredicto siguiente: «A la primera. Federico Pelujo Mogica, es culpable de haber tenido palabras con los hermanos Diego y Juan Guerrero Sánchez en la esquina de las calles Peñalva y Paz, de esta capital, sobre el trabajo de panadería, oficio que tenían, diciéndole aquél á éstos que no tenían vergüenza, con cuyas frases fué contestado, por lo que trató de darles una bofetada, huyendo el Diego, y al ver que no lo alcanzaba, el Federico se volvió, y como viera á Juan, se dirigió á él con un cuchillo en la mano, huyendo también este Juan, y seguido por el Federico vino á alcanzarle poco antes de llegar á la calle de Sagasta, causándole una lesión con tal arma en el vacío izquierdo, penetrante de 18 á 19 centímetros, que perforó el peritoneo, interesó la aorta abdominal y otras vísceras, produciéndole la muerte casi instantáneamente, siendo dicha lesión mortal de necesidad, hecho que tuvo lugar el día 12 de Abril como á las catorce del año corriente de 1902?—Sí.—A la segunda. Federico Pelujo Mogica, realizó el precedente hecho persiguiendo al Juan Guerrero Sánchez cuando éste huía, causándole la herida por detrás, yendo el Juan desarmado y sin poder aperebirse de la agresión?—Sí.—A la tercera. Por el contrario, Federico Pelujo Mogica, en la tarde del 12 de Abril del corriente año, encontrándose en la esquina de las calles Peñalva y Paz, viendo salir de la taberna situada en dichas esquinas á Diego Guerrero Sánchez, se dirigió á él diciéndole «parece mentira fuesen á refrescar al mismo sitio donde estaban aquellos compañeros que no tenían trabajo», intentando después darle una bofetada, huyendo el Diego y detrás el Federico, pero como aquél fuera ya muy distante éste se volvió á la carrera para tomar la vuelta y cortarle la retirada, y en cual ocasión como corrieran varias personas por la calle de Peñalva «efecto de lo ocurrido», al atravesarla el Federico corriendo vió que uno que también lo hacía delante le cortó el paso, deteniéndole con una herramienta en la mano? No.—A la cuarta. Federico Pelujo Mogica, viendo la actitud del que se oponía, sacó del bolsillo una navaja, tiró con ella un golpe al que lo detenía, sin más intención que el que le dejase continuar su carrera, y sin constarle, porque no le conocía que aquél era hermano del Diego, teniendo la desgracia de causarle la muerte?—No»:

Resultando que la Audiencia provincial de Cádiz condenó á Federico Pelujo Mogica, como autor de un delito de homicidio, sin circunstancias atenuantes ni agravantes, á quince años de reclusión, accesorias y costas:

Resultando que el Ministerio fiscal ha interpuesto recurso de casación por infracción de ley, fundado en el núm. 5.º del artículo 849 de la de Enjuiciamiento criminal, citando como infringidos:

1.º El art. 10, circunstancia 9.ª, del Código penal, por no haberse apreciado que el procesado obró con abuso de superioridad; y

2.º El art. 82, regla 1.ª, del mismo Código, por aplicación, y la regla 3.ª del art. 82 citado por no haberla aplicado:

Resultando que admitido el recurso, fué impugnado en el acto de la vista por la defensa del recurrido:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. Gonzalo de Córdoba:

Considerando que de la afirmación de haber sido Juan Guerrero herido por la espalda cuando huía, yendo desarmado y sin poder aperebirse de la agresión, cabría derivar otro motivo de agravación, pero no el abuso de superioridad que, consistiendo en la ventaja material que procura la desigualdad de fuerzas y los medios empleados para el éxito favorable de la lucha, requiere que esta desigualdad exista y que las condiciones físicas del agresor, siendo uno solo, superen desproporcionadamente á las del agredido, y de ellas se prevalega con el fin de asegurar la realización de su dañado propósito, nada de lo cual aparece en la sentencia que ha apreciado, por

tanto, con acierto el hecho procesal, sin incurrir en el error de derecho que sirve de fundamento al recurso;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar al interpuesto contra la expresada sentencia por el Ministerio fiscal, con las costas de oficio; comuníquese esta resolución á la Audiencia provincial de Cádiz á los efectos oportunos.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la *Colección legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Rafael de Solís Liébana.—Victoriano Hernández.—José María Barnuevo.—Juan de D. Roldán.—Gonzalo de Córdoba.—Alvaro Landeira.—Antonio Izquierdo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Gonzalo de Córdoba, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario de ella.

Madrid 27 de Enero de 1903.—Licenciado Heliodoro Rojas.

En la villa y Corte de Madrid, á 27 de Enero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que antes Nos pende, interpuesto por Pedro Espada Perea contra sentencia de la Audiencia provincial de Valencia, pronunciada en causa por asesinato frustrado:

Resultando que la indicada sentencia, dictada en 31 de Diciembre de 1901, contiene el veredicto siguiente: «A la pregunta primera. Pedro Espada Perea, es culpable de haber inferido con arma blanca á Mr. Luis Pillard, Ingeniero Director de la Compañía de tranvías eléctricos de Valencia, una herida en la región lumbar, de la cual quedó curado sin deformidad ni impedimento á los veinticinco días de asistencia facultativa, cuyo hecho ocurrió la noche del 16 de Noviembre de 1900 en el momento en que Mr. Pillard pasaba con otros dos sujetos por la calle de la Congregación de esta ciudad?—Sí.—A la segunda. El Pedro Espada, se propuso matar á Mr. Pillard?—Sí.—A la tercera. El Espada fué condenado antes de ahora por un delito de homicidio?—Sí.—A la cuarta. Vicente Catalá Jimeno, es culpable de haberse puesto de acuerdo con otro para realizar contra Mr. Luis Pillard la agresión á que se refiere la primera pregunta, habiendo acompañado en la ejecución al otro hasta el momento mismo en que por éste le fué inferida la lesión al Mr. Pillard.—No.—A la quinta. El Vicente Catalá, se propuso ocasionar la muerte del citado Mr. Luis Pillard?—No.—A la sexta. En el hecho á que se refieren las anteriores preguntas, concurrió la circunstancia de que la herida que sufrió Mr. Luis Pillard le fué inferida á éste de improviso, á traición y sin que el Pillard pudiera prevenirse ni defenderse?—Sí»:

Resultando que la Audiencia provincial de Valencia condenó á Pedro Espada Perea, como autor de un delito frustrado de asesinato, caracterizado por la circunstancia de alevosía, con la agravante de reincidencia, á catorce años, ocho meses y un día de cadena, accesorias, indemnización y costas:

Resultando que á nombre del procesado, después de declararse no haber lugar al por quebrantamiento de forma, se ha interpuesto recurso de casación por infracción de ley, fundado en el núm. 3.º del art. 849 de la de Enjuiciamiento criminal, citando como infringidos:

1.º El art. 433 y el 418, en relación con el 3.º del Código penal, los dos últimos por aplicación indebida, por no existir otro delito que el de lesiones menos graves, sin que la afirmación á la segunda pregunta del veredicto tenga virtualidad para calificar el hecho de homicidio ó asesinato frustrado, por tratarse en dicha pregunta de una apreciación ética al par que jurídica; y

2.º El art. 419 del Código penal, en relación con el 3.º, por no haberse aplicado, si no se aprecia que el delito es de lesiones, porque la alevosía, para convertir la agresión en asesinato frustrado, no cabe apreciarla:

Resultando que admitido el recurso, fué impugnado en el acto de la vista por el Ministerio fiscal:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. Alvaro Landeira:

Considerando que, calificado el hecho procesal de asesinato frustrado, al Tribunal del Jurado correspondía declarar si el agente tuvo ó no intención de producir la muerte, ya porque se trata de un elemento moral atribuido especial y concretamente á su competencia por el art. 72 de la ley de 20 de Abril de 1888, y ya porque el 76 de la misma ordena que aquel Tribunal declare sobre el estado á que llegó el delito, lo cual implica la necesidad de que se formule una pregunta en el ve-



redicto y á ella contesten los jurados acerca de la intención en los casos en que, como al presente acontece, de ésta depende que exista el delito que fué objeto de la calificación ú otro distinto:

Considerando que una vez absuelta en sentido afirmativo la segunda pregunta del veredicto, no sólo dicha pregunta no carece de virtualidad, como los recurrentes sostienen, sino que constituye base obligada de criterio para la apreciación jurídica del hecho perseguido, y en tal concepto, como quiera que el culpable, con la intención de matar, practicó todos los actos de ejecución que debían producir la muerte del ofendido, aunque sin lograr su mal propósito por causas independientes de su voluntad, no cabe estimar la existencia de un simple delito de lesiones, sino el de mayor transcendencia y gravedad que la Audiencia califica y pena, siendo por ello improcedente el primer motivo del recurso:

Considerando que también lo es el segundo, porque afirmándose en la pregunta sexta que el procesado hirió á Mr. Luis Pillard de improviso, á traición y sin que el agredido pudiera prevenirse ni defenderse, es evidente que concurren todos los requisitos de la circunstancia agravante de alevosía que caracteriza el asesinato, como acertadamente lo ha estimado el Tribunal sentenciador, sin que obste el riesgo que el agresor pudiera correr con respecto á los dos sujetos que acompañaban á Mr. Pillard, porque la ley sólo se refiere al que nazca de la defensa que pudiera hacer el ofendido;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar al interpuesto contra la expresada sentencia por Pedro Espada Perea, á quien condenamos en las costas y al pago, si mejorase de fortuna, de 125 pesetas por razón de depósito no constituido; comuníquese esta resolución á la Audiencia de Valencia á los efectos oportunos.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la *Colección legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—Victoriano Hernández.—Juan de D. Roldán.—Gonzalo de Córdoba.—Juan de Aldana.—Alvaro Landeira.—Antonio Izquierdo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Alvaro Landeira, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario de ella.

Madrid 27 de Enero de 1903.—Licenciado Heliodoro Rojas.

En la villa y Corte de Madrid, á 28 de Enero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Pedro Bolaños Fernández y Domingo Guerrero Alvarez contra sentencia del Juzgado de instrucción de Almendralejo en juicio de faltas procedente del municipal de la misma ciudad, seguido á los mismos y otros á instancia de Félix Torres Méndez, por infracción de la ley de Caza:

Resultando que en dicho recurso, fundado en el núm. 1.º del art. 849 de la ley de Enjuiciamiento criminal, se cita como infringido el art. 105 de dicha ley, por cuanto habiendo desistido de la acción penal el Ministerio fiscal, y no habiéndola ejercitado la acusación privada, se ha penado, no obstante, un hecho contra el que nadie reclamó en el acto de la vista, y esta es una circunstancia posterior á la comisión del delito que impide penarlo:

Resultando que el Sr. Fiscal se opone á la admisión del recurso, por alegarse como base de él la infracción del artículo 105 de la ley de Enjuiciamiento criminal, que no puede servir de fundamento á esta clase de recursos, pues la materia de que se trata es impropia de la casación por infracción de ley, y si se tratara de delitos, podría serlo del quebrantamiento de forma:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. José María Barnuevo:

Considerando que el recurso de que se trata se funda en la infracción del art. 105 de la ley de Enjuiciamiento criminal, sin relacionarla con ninguna disposición sustantiva, como es ineludible en recursos de esta índole, y por tanto, no hay términos hábiles para examinar y resolver cuestión alguna de fondo;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar á la admisión del recurso interpuesto por Pedro Bolaños Fernández y Domingo Guerrero Alvarez, á los que condenamos en las costas y al pago cada uno, si mejorasen de fortuna, de 125 pesetas por razón del depósito que no han constituido por estar declarados pobres; y comuníquese al Juz-

gado de instrucción de Almendralejo para los efectos procedentes.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la *Colección legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—José María Barnuevo.—Juan de D. Roldán.—Gonzalo de Córdoba.—Juan de Aldana.—Alvaro Landeira.—Antonio Izquierdo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. José María Barnuevo, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario Relator de ella.

Madrid 28 de Enero de 1903.—Licenciado José María Pantoja.

En la villa y Corte de Madrid, á 28 de Enero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Rafael Sorroche Egea contra sentencia de la Audiencia de Almería, pronunciada en causa por homicidio:

Resultando que la indicada sentencia, dictada en 4 de Octubre último, contiene el veredicto siguiente: «A la primera pregunta. Rafael Sorroche Egea, ¿es culpable de haber matado á Eduardo Castelo Latorre en la noche del 25 de Noviembre último en la villa de Tahal, causándole con una faca cuatro heridas en el cuello?—Sí.—A la segunda. Eduardo Castelo Latorre, al reñir con el procesado, ¿cayó al suelo á poco de recibir la primera herida, y en tal situación pedía y suplicaba á Sorroche que no le hiriera más, á pesar de lo cual le infligió otras tres heridas mortales de necesidad?—Sí.—A la tercera. Rafael Sorroche Egea, ¿ha sido condenado por sentencia de 18 de Junio de 1888 á la pena de tres meses de arresto mayor por un delito de lesiones menos graves, y por sentencia de 16 de Agosto de 1892 á la pena de seis meses y un día de prisión correccional por un delito de lesiones graves, y á un mes y un día de arresto mayor por un delito de lesiones menos graves?—Sí.—A la cuarta. Rafael Sorroche Egea, al matar á Eduardo Castelo Latorre, ¿estaba borracho?—Sí.—A la quinta. Rafael Sorroche Egea, ¿tiene costumbre de emborracharse?—No.—A la sexta. Eduardo Castelo Latorre, antes de ser herido por Rafael Sorroche Egea, ¿acometió á éste intentando hacerle un disparo que no le dió?—Sí.—A la séptima. Eduardo Castelo Latorre, antes de ser herido por Rafael Sorroche Egea, ¿acometió á éste con un cuerpo contundente, infliriéndole en la cabeza varias lesiones de carácter contuso?—Sí.—A la octava. Eduardo Castelo Latorre, antes de ser herido por el procesado, ¿acometió á éste con un arma blanca, con la que le produjo varias lesiones en la mano derecha?—Sí.—A la novena. En la curación de estas lesiones sufridas por el procesado, ¿se invirtieron veinticuatro días?—Sí.—A la décima. El procesado Rafael Sorroche Egea, al verse acometido y herido en esa forma por Eduardo Castelo Latorre, ¿rechazó los ataques de éste infliriendo para ello al Eduardo Castelo las lesiones que produjeron á éste la muerte?—Sí.—A la undécima. El procesado Rafael Sorroche Egea, ¿provocó previamente al Eduardo Castelo de obra ó de palabra?—No.—A la duodécima. Antes de esos hechos, el interfecto Eduardo Castelo Latorre, ¿provocó y amenazó al procesado Rafael Sorroche Egea, diciéndole que le iba á dar unos cortos?—No!:

Resultando que la Audiencia provincial de Almería condenó á Rafael Sorroche Egea, como autor de un delito de homicidio, con las circunstancias 1.ª y 3.ª de la exención 4.ª del art. 8.º del Código penal, faltando la 2.ª, á diez años de prisión mayor, accesorias, indemnización y costas:

Resultando que á nombre del procesado se ha interpuesto recurso de casación por infracción de ley, fundado en el número 1.º del art. 849 de la ley de Enjuiciamiento criminal, citando como infringido el art. 8.º, núm. 4.º, del Código penal, por no haber aplicado su exención completa de responsabilidad al recurrente, concurriendo los tres requisitos exigidos para la propia defensa:

Resultando que admitido el recurso, fué impugnado en el acto de la vista por el Ministerio fiscal:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. Juan de Dios Roldán:

Considerando que la exención completa de responsabilidad criminal que se propone por la defensa del procesado Rafael Sorroche, por entender que su defendido obró en legítima defensa con todos los requisitos exigidos por el núm. 4.º del artículo 8.º del Código penal, no es de estimar en el caso presente por no haber concurrido el segundo de dichos requisi-



tos, como con acierto lo ha estimado la Audiencia sentenciadora: puesto que la necesidad racional del medio empleado para impedir ó repeler la agresión de que fué objeto el recurrente no está justificada ni puede con fundamento alegarse dada la contestación afirmativa dada por el Jurado á la segunda pregunta del veredicto sometido á su deliberación, en donde se consigna que Eduardo Castelo, al reñir con Rafael Sorroche, cayó al suelo á poco de recibir la primera herida, y en tal situación pedía y suplicaba á Sorroche que no le hiriese más, á pesar de lo cual le infligió otras tres heridas mortales de necesidad, demostrando esta actitud del procesado que se excedió en su defensa á pesar de estar vencido y suplicante su adversario, y del que, dado su estado de abestimiento, no podía temer ni esperar nuevas acometidas ó agresiones, por lo que es evidente que ejecutó actos innecesarios para impedir una agresión que ya había cesado;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar al interpuesto contra la expresada sentencia por Rafael Sorroche Egea, á quien condenamos en las costas y al pago, si mejorase de fortuna, de 125 pesetas por razón de depósito no constituido; comuníquese esta resolución á la Audiencia de Almería á los efectos oportunos.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la *Colección legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—Rafael de Solís Liébana.—Victoriano Hernández.—José María Barnuevo.—Juan de D. Roldán.—Juan de Aldana.—Antonio Izquierdo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Juan de Dios Roldán, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario de ella.

Madrid 28 de Enero de 1903.—Licenciado Heliodoro Rojas.

En la villa y Corte de Madrid, á 30 de Enero de 1903, en el recurso de casación por quebrantamiento de forma que ante Nos pende, interpuesto por ..... contra sentencia de la Audiencia provincial de ..... en causa instruida en el Juzgado del distrito de ..... á querrela de aquél contra D. .... por injuria y calumnia:

Resultando que admitida la querrela origen de esta causa y convocadas las partes á juicio verbal, la representación del querrelante ..... propuso en dicho acto que se celebrase un careo entre éste y el querrelado por las contradicciones que existían entre lo manifestado por ambos, denegándole el Juzgado por no autorizarlo el art. 808 de la ley procesal:

Resultando que en el acto del juicio oral la defensa del querrelante solicitó igual careo entre ésta y el procesado, y lo denegó también la Audiencia por entenderlo innecesario, en vista de lo cual formuló protesta, y así consta en el acto:

Resultando que dictada sentencia absolutoria, interpuso el querrelante recurso de casación por quebrantamiento de forma y anunció el de infracción de ley, fundado aquél en el art. 911, caso 1.º, de la de Enjuiciamiento criminal, por la denegación de diligencia de prueba propuesta en tiempo y forma ante el Juzgado instructor y en el juicio oral, como lo es el careo solicitado entre el querrelante y el querrelado:

Resultando que admitido el primero de dichos recursos y remitida la causa á este Tribunal Supremo, han quedado instruidas las partes, impugnándolo en el acto de la vista el señor Fiscal y la recurrida:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. Rafael de Solís Liébana:

Considerando que si bien tratándose de una diligencia de careo entre las personas que menciona el art. 729 de la ley de Enjuiciamiento criminal, solicitada en el juicio oral por una de las partes en tiempo y forma, su denegación pudiera dar lugar al motivo del recurso á que se refiere el núm. 1.º del art. 911 de la citada ley, si fuera notoria la pertinencia del careo solicitado, es lo cierto que no habiéndolo estimado necesario el Tribunal á que al dictar su resolución denegatoria, ni existiendo en el acto del juicio, ni en los demás antecedentes que ha tenido esta Sala á la vista, dato alguno del que pueda inferirse la pertinencia de aquella diligencia de prueba, no cabe considerar cometida en este caso la falta de forma que se alega, siendo por ello improcedente el recurso;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar al interpuesto por quebrantamiento de forma por ..... al que condenamos en las costas y al pago de 500 pesetas por razón del depósito que no ha constituido por estar declarado

pobre si viniera á mejor fortuna; y comuníquese á la Audiencia provincial de ..... para los efectos procedentes, y procedase á lo que corresponda en el recurso anunciado por infracción de ley.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la *Colección legislativa* en la forma prevenida en el art. 906 de la ley de Enjuiciamiento criminal, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—Rafael de Solís Liébana.—Victoriano Hernández.—José María Barnuevo.—Gonzalo de Córdoba.—Juan de Aldana.—Antonio Izquierdo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Rafael de Solís Liébana, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario Relator de ella.

Madrid 30 de Enero de 1903.—Licenciado José María Pantoja.

En la villa y Corte de Madrid, á 30 de Enero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Regino Lázaro Calvo contra sentencia de la Audiencia provincial de Cáceres, pronunciada en causa por homicidio y lesiones:

Resultando que la indicada sentencia, dictada en 30 de Octubre último, contiene el veredicto siguiente: «A la primera pregunta. Regino Lázaro Calvo, ¿es culpable de haber inferido en la tarde del 30 de Marzo último á Constantino Manso Albala una herida penetrante en el vientre que le ocasionó la muerte al siguiente día?—Sí.—A la segunda. El hecho que se refiere en la anterior pregunta, ¿se originó con motivo de haber colocado Leoncio Manso Albala, hermano del Constantino, un tamboril junto á Regino Lázaro Calvo, que estaba jugando á la raya con otros, y haberlo roto el Regino, suscitándose disputa, que terminó sacando la navaja y acometiendo con ella al Constantino, causándole la herida dicha?—Sí.—A la tercera. Regino Lázaro Calvo, alias Clarín, ¿es culpable de haber herido con la navaja indicada en la anterior pregunta, en la ocasión, forma y motivo que en la misma se expresa, en el dedo medio de la mano izquierda á Domingo Manso Marín, que necesitó para su curación asistencia facultativa, y le impidió trabajar hasta el 9 de Mayo último?—Sí.—A la cuarta. En la ejecución de estos hechos, ¿concurrió la circunstancia de verse el Regino Lázaro Calvo, después de romper el tamboril, rodeado instantáneamente y acometido por Domingo Manso y sus hijos Leoncio, Constantino y Vicente, agrediendo el primero con el pie, el segundo con el tamboril, pegándole golpes en la cabeza, y el tercero con una navaja, lesionándole en la cavidad torácica?—Sí.—A la quinta. En la ejecución de los hechos á que se refiere la primera pregunta, ¿concurrió la circunstancia de no tener Regino Lázaro Calvo intención de producir un mal de tanta gravedad como el que causó á Constantino Manso Albala?—Sí»:

Resultando que la Audiencia provincial de Cáceres condenó á Regino Lázaro Calvo, como autor de un delito de homicidio, con los requisitos 1.º y 2.º del art. 8.º del Código y la circunstancia atenuante 3.ª del art. 9.º, á cuatro años de prisión correccional, accesorias é indemnización, y como autor de un delito de lesiones graves del núm. 4.º del artículo 431 del propio Código, también con los requisitos 1.º y 2.º del art. 8.º, á 125 pesetas de multa é indemnización, imponiéndole además las costas del proceso:

Resultando que á nombre del procesado se ha interpuesto recurso de casación por infracción de ley, fundado en los números 1.º y 6.º del art. 849 de la de Enjuiciamiento criminal, citando como infringidos:

1.º El núm. 4.º del art. 8.º del Código penal, por no haberle aplicado al recurrente, concurriendo á su favor todos los requisitos de esta causa de exención de responsabilidad criminal en el delito de homicidio; y

2.º El art. 87, en relación con el núm. 2.º del 82 del mismo Código, por no haberse aplicado la pena correspondiente á dicho delito de homicidio, que es la de prisión correccional en su grado mínimo:

Resultando que admitido el recurso, fué impugnado en el acto de la vista por el Ministerio fiscal:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. Rafael de Solís:

Considerando que el hecho de haber el recurrente roto el tamboril, sin motivo que lo justificara, constituye un acto de provocación bastante por su parte, que impide la apreciación del requisito 3.º del núm. 4.º del art. 8.º del Código penal,



que no ha sido, por tanto, infringido cual en el recurso se pretende;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar al interpuesto contra la expresada sentencia por Regino Lázaro Calvo, á quien condenamos en las costas y al pago, si mejorase de fortuna, de 125 pesetas por razón de depósito no constituido; comuníquese esta resolución á la Audiencia de Cáceres á los efectos oportunos.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la *Colección legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Rafael de Solís Liebaña.—Victoriano Hernández.—José María Barnuevo.—Juan de Dios Roldán.—Gonzalo de Córdoba.—Alvaro Landeira.—Antonio Izquierdo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Rafael de Solís, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario de ella.

Madrid 30 de Enero de 1903.—Licenciado Heliodoro Rojas.

En la villa y Corte de Madrid, á 4 de Febrero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Eusebio Morales Jiménez, conocido por Eulogio, contra sentencia de la Audiencia provincial de Ciudad Real en causa instruida al mismo y otros en el Juzgado de Almagro por robo:

Resultando que la referida sentencia, dictada en 5 de Octubre último, consigna el veredicto del Jurado, cuyas declaraciones, relativas al recurrente, son: «A la primera. Jesús Herguido y García, es culpable de haberse concertado con otros el día 14 de Diciembre de 1900, en la casa que habitaba en la calle del Jaipé de esta capital, para robar al Parroco de Valenzuela D. Ramón León, convingiendo en los modos y forma de ejecutarlo, personas que lo habían de efectuar y clase de intervención de cada uno de ellos y cantidad que cada cual debía percibir, y así convenida, Herguido resolvió por medio de su cuñado Eusebio Monescillo las personas que materialmente debieran efectuar el robo, escribió á Luis Mora una carta firmada con el nombre de Eulogio Morales, invitándole á que acudiera con sus caballerías al sitio convenido, y llegada la noche del 29 de Enero de 1901, albergó en su casa á los malhechores que habían de ejecutar dicho robo, encargándose, en fin, al Mora que percibiese la cantidad que le correspondiera del total que robaran al expresado Parroco, robo que verificaron la noche del 31 de Enero al 1.º de Febrero del año último los sujetos desconocidos, horadando la pared del corral de Ulpiano López, la medianera del de la casa del Sr. León, y rompiendo la pared de la casa de éste, penetraron en ella armados, sorprendieron dormida á la anciana criada de dicho señor, llegaron á la habitación de éste, y obligándole á echarse boca abajo en la cama, le ataron de pies y manos, é intimándole á que les diera el dinero con amenazas de muerte y poniéndole al cuello un arma, á la vez que le golpeaban la cabeza, y para obligarle á darles los 20.000 duros que ellos pedían, no obstante manifestarles que no le mataran y atormentaran, pues estaba dispuesto á darles todo el dinero que tenía y guardaba en la mesa del despacho, cuya llave les entregó, le atormentaron aplicándole una bujía encendida á la planta desnuda del pie derecho, causándole una quemadura de primer grado, y hecho esto, sustrajeron de la mesa del despacho 2.985 pesetas en diferentes clases de moneda y otros efectos pericialmente tasados en 419 pesetas, después de lo cual y de esparcir por las habitaciones todos los papeles, documentos y libros parroquiales y otros objetos del perjudicado, llevaron y ataron con él, en su misma cama, á la anciana Josefa Donoso?—No.—A la segunda. Eusebio Morales Jiménez, conocido por Eulogio, es culpable, en unión de otros y previo concierto entre ellos, de haber suministrado, como conocido de la casa del señor Cura párroco de Valenzuela D. Ramón León, á los autores materiales del robo verificado la noche del 31 de Enero al 1.º de Febrero del año último en la casa de dicho señor, y de que se hace expresión en la pregunta anterior, los datos necesarios para que aquéllos pudieran entrar en dicha casa y realizar el delito, así como de llevar á la suya á los expresados malhechores, tenerlos escondidos en ella durante dos días y mandar el 30 á Argamasilla de Calatrava á uno de ellos para avisar á Luis Mora que inmediatamente fuera con sus caballerías al sitio designado para transportar á los repetidos criminales y los efectos robados, una vez verificado el robo ya narrado en la anterior pregunta, y encargárles con

repetición que le dieran su parte de la cantidad robada, y por ya estar Mora en el sitio convenido fué á él con otro de los desconocidos, convingiendo entre ellos en que aquéllos entregaran al Mora las partes correspondientes á éste, á Herguido y á Morales?—No.—A la cuarta. ¿El hecho se ejecutó llevando los malhechores cubiertos los rostros, uno con pañuelo y los otros con antifaces?—Sí.—A la quinta. ¿El hecho se ha ejecutado de noche, buscada y aprovechada de propósito por los malhechores para facilitar la ejecución de aquél y procurarse la impunidad?—Sí.—A la sexta. ¿El hecho se ha ejecutado en la morada del ofendido D. Ramón León que, naturalmente, no provocó el suceso?—Sí.—A la séptima. ¿El hecho se ha ejecutado con rompimiento de paredes como medio de penetrar en la morada del ofendido?—Sí.—A la décima. Eusebio Morales Jiménez, es culpable de haber ocultado en su casa de Valenzuela á los ejecutores de los hechos ya expuestos como realizados en la casa del Cura párroco D. Ramón León la noche expresada, horas antes de ejecutarse éstos, y con conocimiento anterior de los mismos, por haberla sido propuesto por aquéllos, cooperando así á la realización de dichos hechos?—Sí.—A la undécima. En la ejecución del contenido de la pregunta anterior, ¿ha concurrido la circunstancia de haber sido obligado Morales á reahogar con amenazas de muerte por cinco desconocidos que inesperadamente se presentaron en su casa aquella noche?—No:

Resultando que la Audiencia condenó á Eusebio Morales, como cómplice del delito de robo, con las circunstancias agravantes de haberlo ejecutado de noche y en la morada del ofendido, á seis años y un día de presidio mayor, accesorio, indemnización y costas:

Resultando que á nombre del procesado Morales se ha interpuesto recurso de casación por infracción de ley, fundado en los números 3.º y 5.º del art. 849 de la ley de Enjuiciamiento criminal, citando como infringidos:

1.º El núm. 4.º del art. 516 del Código penal, por aplicación indebida, al considerar comprendidos en él los hechos, y el núm. 5.º del mismo artículo, por no haberse aplicado, y que es el en que lo están:

2.º El párrafo segundo del art. 80 del mismo Código, porque por aquella errónea aplicación ha cometido error al graduar la responsabilidad criminal:

3.º La circunstancia 20.ª del art. 10, porque por ser inherente al delito de robo, no debe estimarse para agravar la penalidad:

Resultando que el Sr. Fiscal, instruido del recurso, le impugnó en el acto de la vista:

Visto, siendo Ponente al Sr. Magistrado D. Antonio Izquierdo:

Considerando que por los términos en que se plantea el presente recurso queda limitada la jurisdicción de esta Sala á declarar si los hechos sobre que versa la causa están comprendidos en el núm. 4.º ó en el 5.º del art. 516 del Código penal á los efectos de la responsabilidad criminal que pueda haber contraído el recurrente Eusebio Morales Jiménez, conocido por Eulogio:

Considerando que, bajo tal supuesto, y aceptado lo mismo por el Ministerio fiscal que por la defensa del recurrente, que el delito se cometió en la forma que describe la pregunta primera del veredicto, es indudable, por lo que respecta al primero de los motivos alegados en el recurso, que los actos que ejecutaron los culpables, en la persona del ofendido, el Parroco de Valenzuela D. Ramón León, golpeándole la cabeza cuando no les hacía ninguna resistencia, y aplicándole una bujía encendida á la planta desnuda del pie derecho, produciéndole una quemadura, siquiera fuera leve, después de haberles entregado el citado Parroco la llave de la mesa del despacho donde guardaba el dinero que aquéllos buscaban, revisten una verdadera violencia, manifestamente innecesaria, á que se refiere el núm. 4.º del art. 516 del Código penal ya citado, y acertadamente aplicado en el presente caso por la Audiencia de Ciudad Real en la sentencia recurrida:

Considerando que determinado como está el delito de robo por la expresada circunstancia de agravación, ésta, no sólo es aplicable á los autores materiales del delito, sino al cómplice recurrente, porque según el párrafo segundo del art. 80 del Código, «las circunstancias agravantes, que consisten en la ejecución material del hecho ó en los medios empleados para realizarlo, agravan la responsabilidad de los que tienen conocimiento de ellos en el momento de la acción ó de su cooperación para el delito», en cuyo último caso se encuentra el recurrente, porque así lo dice el Jurado al contestar afirmativamente á la décima pregunta del veredicto, toda vez que ella expresa que Eusebio Morales, conocido por Eulogio, tuvo



conocimiento anterior de los hechos realizados por haberle sido propuestos por los autores del delito, y ese conocimiento, así expresado, se refiere á todos los actos que aquéllos ejecutaron en la casa del perjudicado, y no resulta, por tanto, que en la sentencia recurrida se cometa ninguna de las infracciones que se alegan en el recurso:

Considerando, en cuanto á la tercera y última infracción alegada, que la circunstancia agravante genérica de cometerse el hecho en la morada del ofendido, no habiendo éste provocado el suceso, no puede entenderse que sea inherente al delito de robo, toda vez que éste puede cometerse en distinto lugar, y así lo tiene declarado repetidas veces este Tribunal Supremo:

Considerando, por lo expuesto, que la Sala sentenciadora no ha incurrido en el error de derecho ni ha cometido las infracciones legales que se citan en el recurso;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar al interpuesto por Eusebio Morales Jiménez, conocido por Kulogio, al que condenamos en las costas y al abono, cuando mejor de fortuna, de 125 pesetas por razón del depósito que no ha constituido por su insolvencia; y comuníquese á la Audiencia provincial de Ciudad Real para los efectos procedentes.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la *Colección legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—José María Barnuevo.—Juan de Dios Roldán.—Gonzalo de Córdoba.—Juan de Aldana.—Alvaro Landeira.—Antonio Izquierdo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Antonio Izquierdo, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario Relator de ella.

Madrid 4 de Febrero de 1903.—Licenciado José María Pantoja.

En la villa y Corte de Madrid, á 4 de Febrero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Francisco del Castillo y Fuentes contra sentencia de la Audiencia provincial de Madrid en causa instruida al mismo en el Juzgado de Chinchón por disparo de arma de fuego y lesiones:

Resultando que la referida sentencia, dictada en 6 de Octubre último, consigna el siguiente:

Primero. Resultando que el día 26 de Diciembre del año antepáximo, en el cortijo de San Isidro, cuando los trabajadores Celestino García y el hoy procesado Francisco Castillo disputaban por consecuencia de sucesos ocurridos el día anterior, amenazó aquél á éste con una pala ó azadón que tenía al hombro, amagando darle un golpe, que evitó Castillo por un paso atrás, y con una pistola que sacó en el acto hizo un disparo contra Celestino García, causándole en el pecho una contusión, que no le impidió de trabajar ni precisó asistencia facultativa; hechos que se declaran probados:

Resultando que la Audiencia condenó á Francisco del Castillo y Fuentes, como autor de un delito de disparo de arma de fuego y de una falta incidental de lesiones leves, con la circunstancia atenuante de haber precedido inmediatamente provocación ó amenaza adecuada de parte del ofendido, á seis meses y un día de prisión correccional y accesorias por el delito, y cinco días de arresto menor y reprensión por la falta, y en las costas:

Resultando que á nombre del procesado se ha interpuesto recurso de casación por infracción de ley, fundado en los números 5.º y 6.º del art. 849 de la de Enjuiciamiento criminal, citando como infringidos los artículos 2.º, núm. 4.º, del Código penal, por aplicación indebida, y el mismo artículo, número 1.º, circunstancia 1.ª, en relación con la 4.ª del 8.º, y el 87, por no haberse aplicado, pues en vez de la atenuante estimada, debió apreciarse la eximente incompleta por concurrir agresión ilegítima:

Resultando que el Sr. Fiscal, instruido del recurso, le condujo en el acto de la vista:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. Victoriano Hernández:

Considerando que establecido en la sentencia que el ofendido no se limitó tan sólo á amenazar al recurrente con la pala ó azadón que llevaba, sino que además amagó darle un golpe, que evitó dando un paso atrás, y haciendo en el acto un disparo con una pistola, es indudable que el referido hecho no puede menos de constituir una agresión ilegítima, cuya consumación impidió el recurrente en la forma expresada,

si bien excediéndose en la defensa, por lo que no es de apreciar el segundo de los requisitos del núm. 4.º del art. 8.º del Código penal:

Considerando que, dada la existencia de la agresión ilegítima, que no consta en la sentencia que el procesado provocara en modo alguno, es obvio que al no apreciar el Tribunal sentenciador la concurrencia de los referidos requisitos, y al no hacer aplicación del art. 87 del Código penal, ha incurrido en el error de derecho y cometido las infracciones legales que el recurso le atribuye:

Fallamos que debemos declarar y declaramos haber lugar al interpuesto por Francisco del Castillo y Fuentes contra la expresada sentencia de la Audiencia provincial de Madrid, la cual casamos y anulamos, declarando de oficio las costas de dicho recurso; lo que, con la resolución que á seguida se dicte, comuníquese al Tribunal que dictó la casada para los efectos procedentes.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la *Colección legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—Rafael de Solís Liébana.—Victoriano Hernández.—José María Barnuevo.—Juan de D. Roldán.—Alvaro Landeira.—Antonio Izquierdo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Victoriano Hernández, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario Relator de ella.

Madrid 4 de Febrero de 1903.—Licenciado José María Pantoja.

En la villa y Corte de Madrid, á 4 de Febrero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Jerónimo Sánchez Muñoz contra sentencia de la Audiencia provincial de Cádiz en causa instruida al mismo en el Juzgado de Chiclana por homicidio:

Resultando que la referida sentencia, dictada en 10 de Octubre último, consigna el siguiente veredicto: «A la primera. Jerónimo Sánchez Muñoz, es culpable de haber inferido á Pedro Blanco Tello, y hallándose éste embriagado, con faca, una herida en el muslo izquierdo, parte posterior, como de tres centímetros de extensión oblicua al mismo miembro, de pronóstico reservado; otra como de dos centímetros, transversal al eje del cuerpo, en la parte inferior y lateral izquierda con salida de parte del epiplón, mortal *ut plurimum*, y otra en el pecho, al nivel del cuarto espacio intercostal, parte media de la línea axilar izquierda, transversal al propio eje del cuerpo, de tres centímetros de extensión, que interesó el corazón, ocasionándole ésta, por ser mortal de necesidad, su fallecimiento casi instantáneo, hecho que tuvo lugar al medio día del 19 de Mayo de 1902, frente á la tienda de Varó, sita en la plazuela de San Francisco ó del Conde de Niebla, en Veger de la Frontera?—Sí.—A la segunda. Los hechos á que se refiere la pregunta anterior, ocurrieron sin mediar disputa ni cuestión alguna entre el procesado Jerónimo Sánchez Muñoz y el interfecto Pedro Blanco Tello?—Sí.—A la tercera. Caído en el suelo el interfecto Pedro Blanco Tello por la gravedad de la herida del corazón, ¿el procesado Jerónimo Sánchez Muñoz le causó la otra herida ya descrita del vientre?—No.—A la cuarta. ¿El hecho se ejecutó hallándose el Pedro Blanco embriagado y desarmado, pues que la pequeña navaja que tenía se le encontró cerrada?—Sí.—A la quinta. El ataque de que fué objeto el Pedro Blanco Tello por parte del procesado Jerónimo Sánchez Muñoz, ¿fué brusco, no pudiendo hacer aquél ninguna clase de defensa?—Sí.—A la sexta. La herida que sufrió el procesado Jerónimo Sánchez Muñoz en la mano izquierda, ¿se la causó él mismo al sacar y desenvainar la faca instrumento del delito?—Sí.—A la séptima. Por el contrario, siendo como las doce del día 19 de Mayo último, ¿salieron de la tienda de bebidas que en la ciudad de Veger tuviera Diego Varó, para irse á almorzar, Diego Rosado Bermúdez, alias Cañita, y el procesado Jerónimo Sánchez Muñoz, después de haber bebido en la expresada tienda unos 20 vasos de vino entre ambos, y ya en la calle les encontró el interfecto Pedro Blanco Tello, quien en estado de embriaguez se dirigía hacia la propia tienda de Varó, el que cerró su puerta, é irritado acaso el Blanco Tello por esta acción, encaráse con el apodado Cañita, á quien conocía, é increpándole con frases injuriosas, le descargó un bofetón, y como el Cañita le constata dándole un empujón, sacó Blanco Tello una navaja que llevaba en el bolsillo del chaleco y la esgrimió contra el Cañita?—Sí.—A la octava. En tal momento, ¿el procesado Jerónimo Sánchez Muñoz, que intervino diciendo al Blanco



Tello: «que es esto, el que ofende á esse me ofende á mí, y sacando una faca que llevaba enfundada, la desenvainó para repeler la agresión de Blanco Tello á su amigo?—Sí.—A la novena. Entonces Blanco Tello, se volvió contra el procesado Sánchez Muñoz, dándole un golpe con la navaja que esgrimía, causándole una herida en la mano izquierda, con la cual el procesado trató de parar el golpe, respondiendo Jerónimo tirando al Blanco Tello con la faca que tenía en la mano otros golpes que desgraciadamente hubieron de alcanzarle, y en el cual tiempo acudieron á separarlas personas, cerrando el Blanco Tello su navaja, que guardó, y dando algunos pasos para retirarse, cayendo súbitamente al suelo y falleciendo en el acto á consecuencia de una de las heridas que recibiera?—No.—A la décima. Jerónimo Sánchez Muñoz, al ejecutar los hechos que se imputan, ¿estaba borracho?—Sí.—A la undécima. El Jerónimo Sánchez Muñoz, ¿acostumbra frecuentemente á embriagarse?—No:»

Resultando que la Audiencia condenó á Jerónimo Sánchez Muñoz, como autor del delito de homicidio, con la circunstancia atenuante de embriaguez no habitual, á doce años y un día de reclusión temporal, accesorias, indemnización y costas:

Resultando que á nombre del procesado se ha interpuesto recurso de casación por infracción de ley, fundado en el número 5.º del art. 849 de la de Enjuiciamiento criminal, citando como infringidos:

1.º El art. 8.º, núm. 6.º, del Código penal, porque en los hechos afirmados por el veredicto concurren las circunstancias que el citado precepto exige para eximir de responsabilidad criminal:

2.º El art. 87 de dicho Código, porque aun no apreciándose dichos requisitos de exención, no se ha aplicado la pena inferior en uno ó dos grados á la señalada por el Código:

Resultando que el Sr. Fiscal, instruido del recurso, le impugnó en el acto de la vista:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. Juan de Dios Roldán:

Considerando que aun cuando de la contestación dada por el Jurado á la séptima pregunta del veredicto se desprende que Pedro Blanco Tello agredió ilegítimamente al conocido por Cañitas, y que esta agresión fue, según declara la octava, la causa determinante de la acometida del procesado recurrente al Blanco Tello, lo cual determina la circunstancia 1.ª requerida por el núm. 6.º del art. 8.º del Código penal para eximir de responsabilidad criminal al que obra en defensa de la persona ó derechos de un extraño, no puede tener dicho requisito más alcance y extensión, en el presente caso, que la de influir en la imposición de la pena, como una circunstancia atenuante, comprendida en el art. 9.º, núm. 1.º, de dicho Código; puesto que los otros dos, exigidos por la ley, para que juntamente con aquél puedan eximir de responsabilidad total ó parcialmente al autor de un hecho justificable, no concurrieron en el de autos, toda vez que la intervención del procesado en la cuestión que el Cañitas y el Blanco Tello sostienen no fué impulsada por el noble estímulo de librar á su amigo del riesgo que corría, y sí por el deseo de vengar las ofensas que aquél recibiera, y que hizo suyas el procesado, como se desprende de las afirmaciones hechas por el Jurado en la octava pregunta del veredicto; y habiéndose excedido en la defensa de su amigo, realizando actos innecesarios para evitar la agresión de que era objeto, es evidente que la Audiencia sentenciadora al no apreciar la circunstancia atenuante de agresión ilegítima, ha incurrido en el error de derecho que el recurso le atribuye;

Fallamos que debemos declarar y declaramos haber lugar al interpuesto por Jerónimo Sánchez Muñoz contra sentencia de la Audiencia provincial de Cádiz, la cual casamos y anulamos, declarando de oficio las costas de dicho recurso; lo que, con la resolución que á seguida se dicte, comuníquese al Tribunal que dictó la casada para los efectos procedentes.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la Colección Legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—Rafael de Solís Liébana.—Victoriano Hernández.—José María Barnuevo.—Juan de Dios Roldán.—Alvaro Landeira.—Antonio Izquierdo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Juan de Dios Roldán, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario Relator de ella.

Madrid 4 de Febrero de 1903.—Licenciado José María Panfoja.

En la villa y Corte de Madrid, á 4 de Febrero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Acacio Julio Gutiérrez Martínez contra sentencia de la Audiencia de Bilbao, pronunciada en causa por hurtos:

Resultando que la indicada sentencia, dictada en 30 de Septiembre último, contiene el siguiente:

Resultando que Acacio Gutiérrez Martínez, durante los dos años y medio próximamente, hasta el 21 de Diciembre último en que fué despedido, que sirvió como dependiente ó mancebo en el comercio de ferretería que los Sres. Ubierna y Compañía tenían en esta población, estando encargado de las ventas dentro de dicho establecimiento, sustrajo en una ocasión una pieza de hule que valía 40 pesetas, apoderándose de ella con ánimo de lucro y sin fuerza, violencia ni intimidación, y llevándola á su casa y disponiendo de la misma en su provecho y como suya; y en otras varias ocasiones se apoderó igualmente de otros diferentes géneros por valor en junto de 360 pesetas y 55 céntimos; hechos probados:

Resultando que la Audiencia provincial de Bilbao condenó á Acacio Julio Gutiérrez Martínez, como autor de un delito de hurto del número 4.º y seis hurtos del núm. 5.º del artículo 531 del Código, con la circunstancia agravante cualificativa del núm. 2.º del art. 533, sin otras atenuantes ni agravantes, á dos años, cuatro meses y un día de presidio correccional por el primero de dichos delitos, y un año y un día de igual pena por los otros seis hurtos, hasta completar el triple de la primera condena, ó sean siete años y tres días, condenándole también en las accesorias correspondientes, indemnización y costas:

Resultando que á nombre del procesado se ha interpuesto recurso de casación por infracción de ley, fundado en los números 1.º y 3.º del art. 849 de la de Enjuiciamiento criminal, citando como infringidos:

1.º El art. 548, núm. 5.º, del Código penal, en que está comprendido el primer delito castigado, que no es de hurto, sino de estafa:

2.º El núm. 1.º del art. 530, por aplicación indebida al apoderamiento de la pieza de hule; y

3.º El mismo art. 530, núm. 1.º, respecto á los otros seis delitos, por no concretarse en la sentencia el ánimo de lucro inductor de delito:

Resultando que admitido el recurso, fué impugnado en el acto de la vista por el Ministerio fiscal:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. Alvaro Landeira:

Considerando que, según esta Sala tiene repetidamente declarado, el dependiente de comercio que sustra efectos del establecimiento en que sirve, para aprovecharse de ellos ó lucrarse con su importe, comete el delito de hurto, y no el de estafa, como con error se sostiene en los motivos 1.º y 2.º del recurso deducido por la representación del procesado, por cuanto el aludido dependiente no adquiere por virtud del contrato de simple arrendamiento de servicios que con el dueño ó principal ha celebrado la tenencia de las cosas á que su encargo se refiere, por ninguno de los títulos que enumera el número 5.º del art. 548 del Código penal, sino que con ánimo de lucro, y abusando gravemente de la confianza en él depositada, toma los muebles ajenos sin la voluntad de su dueño, concurriendo así todos los elementos del delito acertadamente calificado y penado por el Tribunal sentenciador:

Considerando que si bien en el primer resultando de la sentencia recurrida, donde se consignan los hechos probados, sólo se dice que el procesado sustrajo en una ocasión una pieza de hule, y en otras varias, (sin que se exprese, cual debiera, el número de éstas), se apoderó de otros diferentes géneros, esa omisión aparece subsanada, para los efectos de la casación, en el considerando segundo, al afirmar que los delitos son siete, por haberse hecho las sustracciones en siete veces distintas, cuando menos; y en tal concepto, no es posible admitir, como en el tercer motivo del recurso se pretende, que se trate de un solo delito, supuesto que en esta clase de recursos es forzoso aceptar los hechos de la sentencia, cualquiera que sea el lugar de la misma en que se hallen consignados:

Considerando, por tanto, que la sentencia recurrida no contiene los errores ni las infracciones de ley que el recurso alega:

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar al interpuesto contra la expresada sentencia por Acacio Julio Gutiérrez Martínez, á quien condenamos en las costas y al pago, si mejorase de fortuna, de 125 pesetas por razón de depósito no constituido; comuníquese esta resolución á la Audiencia de Bilbao á los efectos oportunos.



Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la *Colección legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—Rafael de Solís Liébana.—Victoriano Hernández.—Juan de Dios Roldán.—Gonzalo de Córdoba.—Juan de Aldana.—Alvaro Landeira.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Alvaro Landeira, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario de ella.

Madrid 4 de Febrero de 1903.—Licenciado Heliodoro Rojas.

En la villa y Corte de Madrid, á 6 de Febrero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Damaso Díaz Martín contra sentencia de la Audiencia provincial de Madrid en causa instruida al mismo en el Juzgado del Hospicio, á instancia de Santiago González Mora, por lesiones graves:

Resultando que la referida sentencia, dictada en 20 de Octubre último, consigna el siguiente:

Primero. Resultando probado que en la noche del 8 de Septiembre del año último, encontrándose en la calle de los Artistas de esta Corte el hoy procesado Dámaso Díaz Martín y Santiago González Mora, entre los cuales existían anteriores resentimientos, promovieron una disputa, y con ocasión de la misma González dió un bofetón á dicho procesado, el cual, con una garrota que llevaba infirió un golpe á su contrincante, causándole la fractura del dedo anular de la mano izquierda en su primera falange, de cuya herida curó sin quedarle deformidad ni impedimento á los treinta y seis días de asistencia facultativa:

Resultando que la Audiencia condenó á Dámaso Díaz Martín, como autor del delito de lesiones graves, con la circunstancia atenuante de arrebató y obcecación, á seis meses y un día de prisión correccional, accesorio, indemnización y costas:

Resultando que á nombre del procesado se ha interpuesto recurso de casación por infracción de ley, fundado en el número 5.º del art. 849 de la de Enjuiciamiento criminal, citando como infringidos el art. 9.º, núm. 7.º, por aplicación indebida de la circunstancia atenuante estimada, y el art. 8.º, núm. 4.º, del Código penal, por no haberse aplicado, no estimando la eximente por legítima defensa:

Resultando que el Sr. Fiscal, instruido del recurso, le impugnó en el acto de la vista:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. Victoriano Hernández:

Considerando que si bien en algún caso un bofetón puede constituir, como lo ha declarado esta Sala, una agresión ilegítima cuando hechos anteriores ó posteriores á aquel acto demuestran la intención de atentar contra la integridad personal del ofendido, no cabe estimarlo así en el caso del presente recurso, precisamente por la falta de los referidos antecedentes, por lo que constituyen los hechos expuestos una ofensa, en cuya vindicación obró el procesado; y si bien la Sala lo ha considerado como acto de arrebató y obcecación, si apreciarse en uno ú otro sentido no altera en modo alguno la pena impuesta, por lo que es improcedente el recurso;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar al interpuesto por Dámaso Díaz Martín, al que condenamos en las costas y al abono, cuando mejor de fortuna, de 125 pesetas por razón del depósito que no ha constituido por su insolvencia; comuníquese á la Audiencia provincial de Madrid para los efectos procedentes.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la *Colección legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—Victoriano Hernández.—José María Barnuevo.—Juan de Dios Roldán.—Gonzalo de Córdoba.—Juan de Aldana.—Alvaro Landeira.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Victoriano Hernández, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario Relator de ella.

Madrid 6 de Febrero de 1903.—Licenciado José María Pantoja.

En la villa y Corte de Madrid, á 6 de Febrero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende,

interpuesto por Bernardo de la Huerta Castillejo contra sentencia de la Audiencia provincial de Cuenca en causa instruida al mismo en el Juzgado de la capital por lesiones graves:

Resultando que la referida sentencia, dictada en 14 de Julio último, consigna el siguiente:

Primero. Resultando probado que en la tarde del 1.º de Noviembre de 1898 se reunieron con otros en una taberna de la villa de Tragaceta los tres procesados de quienes se ha hecho mérito y D. Cecilio Segura, Juez municipal suplente de dicha población, el cual, en sustitución del Juez municipal propietario, había fallado poco tiempo antes un juicio de faltas y condenado en él á los procesados; y con tal motivo, sin que conste por parte de quién se promoviera la cuestión, pero sí que el Segura se hallaba embriagado, como de costumbre, y que llamó varias veces mendigos á los procesados, éstos, arrebatados por tales frases, le golpearon con palos y piedras, produciéndole lesiones, para cuya curación necesitó cincuenta y seis días de asistencia facultativa:

Resultando que la Audiencia condenó á Bernardo de la Huerta Castillejo, como autor del delito de lesiones graves, con la circunstancia atenuante de arrebató y obcecación, á seis meses y un día de prisión correccional, accesorias, indemnización y costas:

Resultando que á nombre del procesado la Huerta se interpuso recurso de casación por infracción de ley, fundado en los números 3.º, 9.º (así dice) y 6.º del art. 849 de la de Enjuiciamiento criminal, y que por sentencia de esta Sala de 8 de Noviembre último sólo fué admitido por las dos infracciones siguientes, de las tres que el mismo citaba:

2.ª La regla 4.ª del art. 9.º del Código penal, porque la frase mendigos dirigida por el lesionado al procesado envuelve por sí sola una verdadera provocación:

3.ª El art. 431 del propio Código, porque siendo la duración de las lesiones mayor de treinta días y menor de noventa, debió imponerse la pena de arresto, y no la de prisión:

Resultando que en el acto de la vista, el Sr. Fiscal impugnó el recurso:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. José María Barnuevo:

Considerando que el hecho que se alega como fundamento de la circunstancia atenuante de provocación es el mismo que ha servido de base á la de obcecación y arrebató, que ha sido estimada por el Tribunal sentenciador, y de un mismo hecho no se pueden derivar dos circunstancias distintas, según jurisprudencia constante de esta Sala, y con esto se demuestra la improcedencia del primer motivo de los admitidos:

Considerando que, dada la duración de las lesiones causadas, se ha aplicado acertadamente el art. 431, en su núm. 4.º, del Código; porque la pena que en él se señala cuando aquellas exceden de treinta días, como sucede en este caso, es la de arresto mayor en su grado máximo á prisión correccional en su grado mínimo, que se ha de dividir en tres períodos iguales; y como quiera que la pena impuesta se halla dentro de los límites que corresponden al grado mínimo, no existe el error de derecho que se atribuye á la sentencia en el segundo motivo;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar al recurso interpuesto por Bernardo de la Huerta Castillejo, al que condenamos en las costas y á la pérdida del depósito constituido, al que se dará la aplicación que la ley previene; y comuníquese á la Audiencia provincial de Cuenca para los efectos procedentes, y lo acordado.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la *Colección legislativa*, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—Victoriano Hernández.—José María Barnuevo.—Juan de Dios Roldán.—Gonzalo de Córdoba.—Juan de Aldana.—Alvaro Landeira.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. José María Barnuevo, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario Relator de ella.

Madrid 6 de Febrero de 1903.—Licenciado José María Pantoja.

En la villa y Corte de Madrid, á 6 de Febrero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Santiago Antón Rodríguez contra sentencia de la Audiencia de Soria, pronunciada en causa por disparo de arma de fuego y lesiones:



Resultando que la indicada sentencia, dictada en 4 de Noviembre último, contiene el siguiente:

Resultando que en la tarde del día 8 de Mayo último, y como a las siete de la misma, al salir de la Casa Ayuntamiento del pueblo de Fuencaiente, en la que, y a su salida, había tenido una cuestión con algunos vecinos, promoviéndose un desorden, y dirigiéndose en compañía de otro vecino del pueblo a su casa el Alcalde Santiago Antón Ramírez, como notase que le seguían algunas personas, entre las que se hallaba Inocencio Gómez Cabrerizo, que se dirigía a la suya, se volvió, é intimándole a dicho Inocencio que se detuviese, é tiempo que le apuntaba con una pistola, disparó é continuación, causando al Gómez Cabrerizo una herida de dos centímetros de longitud, que interesó la primera costilla falsa del lado izquierdo, de la que curó a los sesenta y ocho días, durante los cuales estuvo impedido para el trabajo, necesitando asistencia facultativa, sin quedarle inutilidad ni defecto; hecho probado:

Resultando que la Audiencia provincial de Soria condenó a Santiago Antón Rodríguez, como autor de un delito de disparo de arma de fuego contra persona determinada, y otro de lesiones graves del núm. 4.º del art. 431 del Código, producto de un solo acto, sin circunstancias que agravén ó atenuen su responsabilidad, á tres años, cuatro meses y ocho días de prisión correccional, accesorias, indemnización y costas:

Resultando que á nombre del procesado se ha interpuesto recurso de casación por infracción de ley, fundado en los artículos 847 y 863 de la ley de Enjuiciamiento criminal, citando como infringidos:

1.º El art. 8.º del Código penal, números 10 y 11, por no haberse apreciado estas circunstancias de exención en favor del recurrente:

2.º El art. 9.º, en la circunstancia 1.ª, caso de no estimarse las exenciones citadas anteriormente, y en las 4.ª y 7.ª, que también son apreciables:

3.º El art. 9.º, circunstancia 8.ª, porque también existe la atenuante análoga á las anteriores y de igual entidad:

Resultando que el Sr. Fiscal se opone á la admisión del recurso:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. Juan de Aldana:

Considerando que, según dispone el art. 874 de la ley de Enjuiciamiento criminal, en los recursos de casación por infracción de ley se han de citar, no sólo las leyes que se crean infringidas, sino también los artículos de la procesal que autorizan la cuestión ó cuestiones que en el recurso se planteen; y en el deducido á nombre de Santiago Antón Rodríguez se falta á ese precepto al omitir la cita del art. 819, que es el procedente cuando de sentencias definitivas se trata; y tanto por este motivo, cuanto porque en el mencionado recurso se alteran sustancialmente los hechos que el Tribunal sentenciador declara probados, al suponer que el ofendido Inocencio Gómez desobedeció al Alcalde, afirmación que la sentencia recurrida no contiene, es visto que carece dicho recurso de las condiciones necesarias para su viabilidad legal, por lo que procede su desestimación á limine;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar á la admisión del interpuesto contra la expresada sentencia por Santiago Antón Rodríguez, á quien condenamos en las costas y á la pérdida del depósito constituido, el que se dará la inversión correspondiente; comuníquese esta resolución á la Audiencia de Soria á los efectos oportunos.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID é insertará en la Colección legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—Rafael de Solís Liébana.—Juan de D. Roldán.—Gonzalo de Córdoba.—Juan de Aldana.—Alvaro Landeira.—Antonio Izquierdo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Juan de Aldana, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario de ella.

Madrid 6 de Febrero de 1903.—Licenciado Heliodoro Rojas.

En la villa y Corte de Madrid, á 9 de Febrero de 1903, en el recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por C. y J. N. A. contra sentencia de la Audiencia de ..... pronunciada en causa por injurias:

Resultando que la indicada sentencia, dictada en 5 de Septiembre último, contiene el siguiente:

Resultando probado que á eso de las doce del día 5 de Mayo de 1901 entró el niño A. V. L. en la taberna de D. A., situada en la calle de C..... de esta ciudad, núm. 21, llevando una botella para llenar de vino; y hallándose á la puerta otro niño de seis años llamado V. N., con quien aquél disputó, yéndose los dos á las manos, y como la citada tabernera amenazara al V., acudieron al punto la madre de éste, C. N., y su hermana J., increpando ambas á D., y diciéndola, entre otras cosas, que era «una a..... y mala a..... de hombres casados, y como ahora ellos vivían en la misma casa no podía comer magras de jamón con huevos en compañía de las p..... y que todo el mundo sabía quién era la D. A. si no fuese el b..... que cargaba con ella, aludiendo al marido»:

Resultando que la Audiencia provincial de ..... condenó á J. y C. N. A., como autoras de un delito de injurias graves, vertidas verbalmente, con la circunstancia atenuante de arrebató y obcecación, á seis meses y un día de destierro y multa de 125 pesetas cada una, y en las costas por mitad:

Resultando que á nombre de las dos procesadas se ha interpuesto recurso de casación por infracción de ley, fundado en el núm. 1.º del art. 849 de la ley de Enjuiciamiento criminal, citando como infringidos el núm. 2.º del art. 472 del Código penal, por aplicación indebida, y, por no haberle aplicado, el párrafo segundo del art. 474 del mismo Código, pues las palabras pronunciadas, por el motivo y ocasión en que lo fueron, constituyen injuria leve:

Resultando que admitido el recurso, fué apoyado en el acto de la vista por el Ministerio fiscal:

Visto, siendo Ponente el Sr. Magistrado D. Rafael de Solís:

Considerando que el sentido gramatical y hasta vulgar de las frases proferidas por las recurrentes contra la agraviada, que se consignan como hechos probados en la sentencia recurrida, constituyen por sí mismas el delito de injurias graves que con acierto se califican y penan en el fallo; porque todas y cada una de aquéllas cadecen en descrédito, en deshonor y menoscabo de la ofendida, al atribuirle la conducta inmoral de la a..... á hombres casados y otros supuestos altamente ofensivos:

Considerando que si no ofrece duda la calificación del delito, tampoco la ofrece el propósito é intención de injuriar, porque la sucesión de frases é imputaciones, á cual más graves y afrentosas, demuestra que no se pronunciaron como una explosión de sentimientos hijos del arrebató por la amenaza al niño V. N., sino que fueron dichas con marcada intención de atribuir á los querellantes los vicios y faltas de moralidad que las palabras representan; y

Considerando que en la sentencia no se incurre en el error de derecho que en el recurso se alega, ni, por consiguiente, infringe las disposiciones legales que aplica;

Fallamos que debemos declarar y declaramos no haber lugar al interpuesto contra la expresada sentencia por C. y J. N. A., á quienes condenamos en las costas y al pago cada una, si mejorasen de fortuna, de 125 pesetas por razón de depósito no constituido; comuníquese esta resolución á la Audiencia de ..... á los efectos oportunos.

Así por esta nuestra sentencia, que se publicará en la GACETA DE MADRID, según lo dispuesto en el art. 906 de la ley de Enjuiciamiento criminal, é insertará en la Colección legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Salvador Viada.—Rafael de Solís Liébana.—Victoriano Hernández.—José María Barnuevo.—Gonzalo de Córdoba.—Juan de Aldana.—Antonio Izquierdo.

Publicación.—Leída y publicada fué la anterior sentencia por el Excmo. Sr. D. Victoriano Hernández, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública su Sala de lo criminal en el día de hoy, de que certifico como Secretario de ella.

Madrid 9 de Febrero de 1903.—Licenciado Heliodoro Rojas.

En la villa y Corte de Madrid, á 11 de Febrero de 1903, en recurso de casación por infracción de ley que ante Nos pende, interpuesto por Juan de la Cruz Gómez contra sentencia de la Audiencia provincial de Badajoz en causa instruida al mismo en el Juzgado de Mérida por atentado:

Resultando que la referida sentencia, dictada en 2 de Octubre último, contiene el siguiente:

Primero. Resultando que en la noche del 1.º de Noviembre último los guardias municipales de Arroyo de San Serván, Pedro Cordero, José López y Antonio Risco, se presentaron de orden del Alcalde en la taberna de Francisco Carmona y mandaron salir de ella á varios que allí estaban, y entre