

G4

8

L. Loran

15-343-8

Adicional
Inventario 1953 N.º

116

1914

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de Obras

CLASE

Reforma de la prolongación
de la calle de Preciados y sus anexas

Expediente

relativo a oficio de

Inspección facultativa, interesando a los
propietarios de las fincas que se han de realizar las obras de
instalación para el alumbrado de gas y electricidad.

919



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.

Excmo. Señor.

Formulados los Pliegos de condiciones y presupuesto de estas obras cuando la Excmo. Corporación municipal tenía concedido a la Compañía Madrileña de Alumbrado y calefacción por gas el derecho de exclusiva durante su contrato para efectuar las canalizaciones y demás trabajos para el suministro del fluido de gas al Excmo. Ayuntamiento y a los particulares, se estableció en el artículo 62 del Pliego de las facultativas que sirvió de base a la subasta y adjudicación de estas obras, que todos los trabajos para la instalación del alumbrado por gas, se verificarían por la expresada Compañía, realizándose las obras convenientemente y en las condiciones que rigiesen por el contrato celebrado con aquella ó por la costumbre. Armonicamente, el artículo 3.º del Pliego de las económico-administrativas, dispone que la instalación del alumbrado público por electricidad se verificará por la citada Compañía con arreglo

cuando a' V. E. muchos años.
Madrid 24 de octubre de 1914

José López Salaberry
S.

28 de octubre 1914
Pase a informe del Sr. D. Campesano

[Signature]



Excmo. Sr. Alcalde Presidente.

EXCMO. VISEOR.

El anterior oficio del Arquitecto municipal Don José Lopez Sallaberry, Inspector facultativo de la obra de reforma interior de esta Capital, conocida vulgarmente con el nombre de "Gran Vía", plantea una cuestión derivada de los términos en que han sido redactados varios artículos del pliego de condiciones con arreglo al cual se otorgó la expresada concesión. En el artº 62 de las facultativas se estableció que todos los trabajos para la instalación del alumbrado por gas los verificará la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas, realizándose las obras convenientemente y en las condiciones que rijan por el contrato celebrado con aquella ó por la costumbre. Y en el artº 3º de las económicas administrativas se dispuso que la instalación del alumbrado público por electricidad se verificará por la misma Compañía, con arreglo á los planos y tomando por base los presupuestos que figuran en el proyecto, siéndole abonado su importe por el concesionario. Se añadió además que dicha Compañía realizaría el suministro del fluido necesario y el entretenimiento y reparación de los aparatos hasta el 21 de Junio de 1914 en que había de terminar el contrato que tiene celebrado con el Excmo Ayuntamiento, desde cuya fecha estos últimos servicios, ó sea el suministro de fluido y el entretenimiento y reparación de los aparatos, se efectuará con carácter de exclusiva, por el concesionario de las obras.

Llegada ya la citada fecha y terminado el contrato con la Compañía Madrileña, si bien la ha sido adjudicada de nuevo el servicio de alumbrado público, el arquitecto Señor Lopez Sallaberry entiende que ha cesado y concluido el compromiso que Dn. Martín Albert Silber, concesionario de las obras de la Gran Vía, tenía contraído por virtud de lo dispuesto en los expresados artículos, y que puede por lo tanto efectuar por sí las indicadas obras y suministro de aparatos para ellas necesarias, sobre cuyo punto, emite su dictámen el Letrado que suscribe, según está ordenado por V. E.

Es preciso es reconocer que ni en el contrato celebrado con el Sr. Silber,

Ayuntamiento de Madrid

en el pliego de condiciones para el servicio de alumbrado público, se halla debidamente aclarado el referido extremo, por lo que es necesario determinar lo que en este caso pueda ó deba estimarse como mas acertado y procedente, á cuyo fin han de tenerse en cuenta los términos en que se hallan redactados los dos aludidos artículos, y que en el 2º de las condiciones facultativas á que actualmente ha de sujetarse la Compañía Madrileña se dispuso que se respetarán los derechos adquiridos por la empresa concesionaria de la Gran Via.

Estos derechos no son, ni pueden ser otros mas que los que se la otorgaron y concedieron por el contrato celebrado con la misma, y es visto que entre ellos no figuran, ni el de ejecutar los trabajos para la instalacion del alumbrado por gas, ni el de la instalacion del alumbrado eléctrico, puesto que expresamente se estableció que aquellos y esta los verificará la Compañía Madrileña, sin que para tales efectos se fijara plazo ó periodo alguno, pues la fecha de 21 de Junio de 1914, que se señala en el artº 3º de las condiciones económico administrativas del contrato con el Sr Silber se refiere tan solo al suministro del fluido necesario y al entretenimiento y reparacion de los aparatos, pero no á la instalacion del servicio.

Notorio y manifiesto es que el artº 32 de las condiciones facultativas del contrato celebrado con el concesionario de la Gran Via, al establecer que todos los trabajos para la instalacion del alumbrado por gas los verificará la Compañía Madrileña, no consignó limitacion ni reserva alguna á fin de prever lo que habria de hacerse en el caso, no ya hipotético, sino cierto y seguro, de que el contrato á la sazón vigente con dicha Compañía terminara antes que las obras de la Gran Via. Y lo mismo puede decirse del artº 3º de las condiciones económico administrativas en lo que se refiere á la instalacion del alumbrado público por electricidad.

De modo que ó se cometió aquí una importante omision, ó se supuso de antemano que la Compañía Madrileña habia de ejecutar siempre los referidos trabajos y obras, si continuaba siendo contratista del servicio de alumbrado público, pues de otra suerte no se explican los términos genéricos con que se estableció que habia de efectuarlos dicha Compañía.

Mas aparte de todo esto lo indiscutible y evidente es que en el contrato celebrado con el Sr Silber, no se le concedió el derecho de ejecutar los trabajos de instalacion del alumbrado por gas y por la electricidad, puesto que de un modo terminante se dispuso que los habia de realizar la Compañia Madrileña; y como consecuencia de ello claro es que tampoco pudo quedarle reservado ese derecho por el artº 2º de las condiciones facultativas para el servicio del alumbrado público.

Supone sin embargo el Sr Sallaberry que el concesionario de las obras de la Gran Via, como subrágrado en los derechos del Ayuntamiento, puede ejecutar hoy por sí los indicados trabajos, pero no ha tenido en cuenta que tal subrogacion sólo alcanza á los derechos reconocidos y transmitidos al concesionario, pero no á aquellos que no le fueron transferidos por el contrato.

Así, pues, como la Compañia Madrileña continua siendo la adjudicataria del servicio de alumbrado público, y como no ha excusado ni eludido el cumplimiento de lo establecido en los repetidos artículos, el Letrado informante estima que lo mas acertado ha de ser atenerse estrictamente al texto de los mismos, encomendando el concesionario de la Gran Via á dicha Compañia los trabajos y obras á que se refieren aquellos, con excepcion del suministro del fluido eléctrico y el entretenimiento y reparacion de los aparatos, que desde 21 de Junio ultimo ha de efectuar, con carácter de exclusiva, el expresado concesionario. En cuanto al suministro de aparatos ha de hacerle éste, por no haberse establecido en el contrato que haya de efectuarle la mencionada Compañia.

Por todo lo expuesto el Letrado que suscribe opina que D Martin Albert Silber, concesionario de las obras de la Gran Via, ateniendose estrictamente á lo establecido en el artº 62 de las condiciones facultativas de su contrata y al 3º de las económico administrativas, debe encomendar á la Compañia Madrileña de Alumbrado y Calefaccion por Gas, todos los trabajos para la instalacion del alumbrado de ésta clase y para la del alumbrado público por electricidad, correspondiendo á dicho concesionario desde 21 de Junio del corriente año, con carácter de exclusiva, el suministro del fluido eléctrico necesario y el entretenimiento y reparacion de los aparatos; y que asimismo le corresponde igualmente el suministro de los aparatos por no hallarse establecido que haya de hacerle la indicada Compañia.

Tal es el dictámen del Letrado que suscribe; sin embargo V. E. resolverá

Ayuntamiento de Madrid

lo que estime mas acertado y procedente.

Madrid 13 de Noviembre de 1914.

D. Yago Larrea

4º



17 de Noviembre 1914
Contestare al Arquebuto Inspector de las Obras
de la Gran Vía con remisión de copia del
precedente informe,

Grant

4º



El Inspector facultativo de la "Reforma etc."
Monte 18 de 1914

Interesado por esta Impresión en oficio
de 24 de Octubre ultimo, se le manifiesta,
si habiendo espirado el contrato celebra-
do entre el Excmo Ayuntamiento y la
Compañía del Gas, el concesionario de
las obras de "Reforma de la prolongación
de la calle de Pescadores etc," como sub-
rogado en los deberes y derechos de la
Municipalidad, está obligado a com-
mendar la realización de las obras
de alumbrado con suministro de gas
naturales a la Compañía del Gas, o por
lo contrario el concesionario de la



5

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

mencionada reforma urbana pueda realizarse por sí bajo la dirección y con arreglo a los planos generales y de detalle que facilitará esa Inspección y mediante una revisión del presupuesto parcial de los indicados servicios, en razón a que estos fueron formados con arreglo a los procedimientos y adelantos que se conocían en el año 1904; el Excmo Sr. Alcalde Presidente por decreto fecha de ayer se ha servido disponer se comuniquen a V. el informe emitido por el Hetrado Consistorial que a continuación se agrega:

(Quí el informe del Hetrado)

Divo C. J. R.

[Firma]



P R E S U P U E S T O

correspondiente al proyecto para instalación de tuberías y aparatos de alumbrado público por gas en la Avenida del C Conde de Peñalver, Plaza de S. Luis y calles transversales y paralelas correspondientes ; pedido por la Empresa Concesionaria de las Obras de Reforma interior de Madrid, estudiado de acuerdo con la Inspección Municipal Facultativa, con la cual hemos coⁿvenido las condiciones técnicas.

Madrid a 5 de Junio de 1.915.



(1)

PRESUPUESTO correspondiente al proyecto para instalación de tuberías y aparatos de alumbrado público en la Avenida del Conde de Peñalver, Plaza de San Luis y calles transversales y paralelas correspondientes; p. dido por la Empresa concesionaria de las obras de reforma del interior de Madrid, estudiado de acuerdo con la Inspección Municipal Facultativa, con la cual hemos convenido las condiciones técnicas.

%%%%%%%%%

Capítulo I. OBRAS EJECUTADAS.

A= Obras de ampliación de alumbrado público provisional ordenadas por oficios durante las obras.

CALLE DE SAN MIGUEL.

Por 2 palenques completos de cruces á colocar, uno frente á la casa nº 1 y otro frente á la nº 10 en virtud de oficios de 5 de Mayo y 4 de Abril de 1911	8 00	10 00
Id. 2 faroles completos con mecheros de incandescencia de 100 litros á colocar	2 00	4 00
Id. 2 nuevas acometidas con suministro de material, zanja sin empedrado 7 metros	6;00	42 00
Transporte del material á colocar		4 00
Por 2 faroles de incandescencia á levantar definitivamente	2 00	4 00
Id. de 2 palenques de madera á levantar definitivamente	2 50	5 00
Suma y sigue		69 00

Ayuntamiento de Madrid

1

2

3

4

5

6

(2)

7

Suma anterior		69 00
Por 2 acometidas á condenar con suministro de material	12 10	24 20
Transporte del material que se levanta		4 00
<u>CALLE DE LA REINA</u> esquina á la de Victor Hugo.		
Por 1 palenque completo de crucero á colocar en virtud de oficio de 10 de Mayo de 1911	5 00	5 00
Id. 1 farole completo con mechero de incandescencia de 100 litros á colocar	2 00	2 00
Id. 1 nueva acometida con suministro del material necesario zanja y empedrado 2 metros	9 50	19 00
Transporte del material que se coloca		2 00
<u>RED DE SAN LUIS</u> con las calles de Hortaleza y Fuencarral.		
Por 5 candelabros á colocar en virtud de oficio de 2 de Mayo de 1915	5 00	25 00
5 faroles completos con mecheros de incandescencia de 225 litros á colocar	2 00	10 00
Por 5 nuevas acometidas con suministro de material, zanja y empedrado 14'50 metros	9 50	137 75

Suma y asigno de Madrid 297,95

7

8

9

10

11

12

13

14

15

8

Suma anterior	297 95	
Transporte del material	10 00	
TOTAL por obras de ampliación de alumbrado público provisional	307 95	
<u>TOTAL por Capítulo I= OBRAS EJECUTADAS</u>		307 95

16

Capítulo II =OBRAS QUE HAY QUE EJECUTAR

Concepto A= Para la canalización en la parte de vía pública de Alcalá, Caballero de Gracia, y Marques de Valdeiglesias hasta su encuentro con la Avenida del Conde de Peñalver.

Por suministro de 2 tes de fundición de 20/15	33 35	66 70	17
Id. de 2 tes de id. de 0'15/0'10	22 20	44 40	18
Id. de 1 reducción de id. de 10/70	9 55	9 55	19
Id. de 2 manguitos de id. de 0'20	19 55	39 10	20
Id. de 1 id. de id. de 0'15	12 65	12 65	21
Id. de 2 codos de id. de 0'15	23 75	47 50	22
Id. de 280 Kgs. de plomo viejo para emplomaduras	0 35	98 00	23
Id. de 63 Kgs. de filástica	0 65	40 95	24
Id. de trapos, barro y pequeños materiales		13 80	25
por apertura y tapado de 148 metros de zanja sin comprender pavimentación ni obras de fábrica	1 00	148 00	26
Id. la colocación de 138 metros de tubería de 0'15 (levantada de			
Suma y sigue	520 65		307 95

219 90

Suma anterior	520	65	307	95	
las calles del Clavel y Victor Hugo) y piezas especiales	0	60	82	80	27
TOTAL por el Concepto A=	603	45			
<u>Concepto B=</u> para canalización de las calles de Victor Hugo y Clavel.					
Por suministro de 2 tes de fundición de 0'15/0'10					
	22	20	44	40	28
Id. id. de 2 tes de id. de 0'07/0'07	10	35	20	70	29
Id. id. de 2 manguitos de id. de 15	12	65	25	30	30
Id. id. de 4 id. de id. de 0'07	5	75	23	00	31
Id. id. de 1 reducción de 0'10/0'07	9	55	9	55	32
Id. id. de 91 Kgs. de plomo viejo para emplomaduras	0	35	31	85	33
Id. id. de 15 Kgs. de filástica	0	65	9	75	34
Id. apertura y tapado de 117 metros de zanja sin comprender pavimentación ni obras de fábrica	1	00	117	00	35
Id. la colocación de 107 metros de tubería de 0'07 (levantada de la Calle del Clavel) y piezas especiales	0	45	48	15	36
Total por el Concepto B=	329	70			
<u>Concepto C=</u> Para canalización de la Plaza de San Luis (Retranqueo y replanteo)					
Por suministro de 4 tes de fundición de 0'15/0'15					
	24	75	99	00	37
Id. id. de 4 manguitos de 0'15	12	65	50	60	38
Suma y sigue	149	60	933	15	307 95

Suma anterior		149 60	933 15	307 95	
Id. id. de 7 codos de fundición 0'15	23 75	166 25			166 25 39
Id. id. de 351 Kgs. de plomo viejo para emplomaduras	0 35	122 85			40
Id. id. de 79 Kgs. de filástica	0 65	51 35			41
Id. apertura y tapado de 177 metros de zanja por las aceras para dar colocación á la tubería hasta su encuentro con la actual según proyecto sin comprender pavimentación ni obras de fábrica	1 00	177 00			42
Id. la colocación de 167 metros de tubería de 0'15 (Se utilizan las traviesas de Ca balleroa de Gracia á Jacometrezo y la de la Avenida que no existirán)	8 60	100 20			43
<u>TOTAL por Concepto C=</u>			767 25		
<u>Concepto D= Para canalización en la Calle de Hortaleza. (Replanteo en su mismo emplazamiento á la nueva rasante)</u>					
Por el suministro de 77 Kgs. de plomo viejo para emplomaduras	0 35	26 95			44
Id. id. de 17 Kgs. de filástica	0 65	11 05			45
Id. apertura y tapado de 55 metros de zanja sin comprender pavimentación ni obras de fábrica	1 00	55 00			46
Id. la colocación de 51 metros de					
Suma y sigue		93 00	1700 40	307 95	

Suma anterior		93 00	1700 40	307 95
tuberia de 0'15	0 60	30 60		
<u>Total por Concepto D=</u>			123 60	
Concepto E= Para canalización en la Calle de Fuen-				
carral. (Replanteo en su mismo enpla-				
zamiento á la nueva rasante)				
Por el suministro de 81 Kgs. de plo-				
mo viejo para emplomaduras				
	0 35	28 35		
Id. id. de 18 Kgs. de filástica	0 65	1170		
Id. apertura y tapado de 55 metros				
de zanja sin comprender pavimen-				
tación ni obras de fábrica				
	1 00	55 00		
Id. la colocación de 52 metros de				
tuberia de 0'15				
	0 60	31 20		
<u>TOTAL por Concepto E=</u>			126 25	
<u>Concepto F= Canalización en la Avenida del Conde</u>				
de Peñalver.				
Por suministro de 365 metros de tu-				
beria de fundición de 0'15				
	14 95	5456 75		
Id. id. de 335 metros de tuberia de				
fundición de 0'10				
	9 35	3132 25		
Id. id. de 2 codos de fundición de 10				
	10 35	20 70		
Id. id. de 30 registros intermedios				
de fundición safaltados para lim-				
pieza y reconocimiento de la ca-				
nalización (sin las arquetas para				
los mismos)				
	67 60	2028 00		
Id. id. de 856 Kgs. de plomo viejo				
	0 35	299 60		
		10937 30	1950 25	307 95

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

8.609 70

2028

Suma anterior	10937	30	1950	25	307	95	
Por suministro de 179 Kgs. de filás tica	0	65	116	35			57
Id. id. de trapos, barro y pequeños materiales			70	00			58
Id. apertura y tapado de 720 metros de zanja sin comprender pavimen- tación ni obras de fábrica	1	00	720	00			59
Id. la colocación de 365 mts. de tubería de 0*10	0	50	182	50			60
Id. la colocación de 335 metros de tubería de 0*15	0	60	201	00			61
Id. la colocación de 30 registros de fundición	2	00	60	00			62
<u>TOTAL por Concepto F= 12287 15</u>							
<u>Concepto G= Acometidas previstas para alumbrado</u>							
particular. (25 acometidas compuestas							
de los siguientes elementos)							
Por suministro de 25 collares de presa con salida de 50 m/m	16	65	416	25			63
Id. id. de 25 roscas interiores de 50 m/m	0	75	18	75			64
Id. id. de 25 cruces de caña de hie- rro de 50/50 m/m	2	75	68	75			65
Id. id. de 50 tapones de hierro de 50 m/m	0	85	42	50			66
Id. id. de 25 llaves de metal de 50 m/m de paso	23	20	580	00			67
Suma y sigue	1126	25	14237	40	307	95	

Suma anterior		1126 25	14237 40	307 95	
Por suministro de 50 racores de tres piezas para tubo de 56 m/m	5 35	267 50			68
Id. id. de 125 mts. de tubo de hierro galvanizado revestido exteriormente de arpillera y asfalto	4 95	618 75			69
Id. la apertura y tapado de 140 mts. de zanja (sin comprender pavimentación ni obras de fábrica) para colocación de las tuberías de las acometidas	1 00	140 00			70
Id. la colocación de 125 mts. de tubería de 50 m/m	0 40	50 00			71
<u>TOTAL por Concepto G =</u>		2202 50	2202 50		
<u>Concepto H= Acometidas para alumbrado público.</u>					
Por suministro de 30 collares de presa con salida de 35 m/m	16 65	499 50			72
Id. de 30 casquillos con rosca interior de 35m/m	0 35	10 50			73
Id. id. de 30 reducciones de 35/20	0 65	19 50			74
Id. de 60 casquillos de rosca interior de 20 m/m	0 20	12 00			75
Id. id. de 60 racores de tres piezas de 20 m/m	1 85	111 00			76
Id. id. de 54 mts. de hierro dulce de 20 m/m aplantillado	2 50	135 00			77
Id. de 30 registros de fundición					
Suma y sigue		787 50	16439 90	307 95	

Suma anterior			787 50	16439 90	307 95	
asfaltados para registros de las acometidas	67 60	2028 00				78
Id. la colocación de 30 registros de fundición	2 00	60 00				79
		<u>TOTAL por Concepto H=</u>		2875 50		
<u>Concepto I=</u> POR instalación de aparatos de alumbrado público.						
Por suministro de 60 lámparas intensivas modelo 1915 de dos mecheros y 600 bujías de intensidad						
	150 00	9000 00				80
Id. la colocación de 30 candelabros monumentales de dos brazos	22 00	660 00				81
Id. la colocación y transporte de 60 lámparas	4 00	240 00				82
Id. la pintura de 30 candelabros imitación á bronce	18 00	540 00				83
		<u>TOTAL por Concepto I=</u>		10440 00		
<u>Concepto J=</u> Reforma para situación definitiva del alumbrado público en las vías públicas oficiales siguientes:						
<u>Red ó Plaza de San Luis.</u>						
Por 6 candelabros á levantar	2 50	15 00				84
Id. 2 palenques á levantar	2 50	5 00				85
Id. 8 faroles de 225 litros á levantar	2 00	16 00				86
Id. 8 acometidas á condenar por la						
Suma y sigue			36 00	29755 40	307 95	

Suma anterior		36 00	29755 40	307 95	
general con suministro del ma-					
terial necesario	8 60	68 80			87
Por 3 candelabros á colocar en su					
nuevo emplazamiento	5 00	15 00			88
Id. 3 faroles de incandescencia con me-					
chero de 200 litros á colocar	2 00	6 00			89
Id. 3 nuevas acometidas con suminis-					
tro del material con zanja sin					
empedrado 3 metros	6 00	18 00			90
<u>Calle del Caballero de Gracia.</u>					
Por 6 palenques á levantar	2 50	15 00			91
Id. 1 palomilla á levantar	2 50	2 50			92
Id. 7 faroles de incandescencia á					
levantar	2 00	14 00			93
Id. 7 candelabros á colocar	5 00	35 00			94
Id. 4 candelabros á suministrar	62 50	250 00			95
Id. de 4 candelabros á pintar	6 00	24 00			96
<u>Calle del Clavel.</u>					
Por 1 candelabros á levantar	2 50	2 50			97
Id. 3 palenques á levantar	2 50	7 50			98
Id. 1 farol de incandescencia de					
1000 litros á levantar	2 00	2 00			99
Id. 3 faroles de 150 litros á levan-					
tar	2 00	6 00			100
Id. 3 candelabros á colocar en su					
nuevo emplazamiento	5 00	15 00			101
Id. 2 candelabros á suministrar	62 50	125 00			102
Suma y sigue		642 40	29755 40	307 95	

Suma anterior		642 40	29755 40	307 95
Id. 2 candelabros á pintar	6 00	12 00		103
Id. 3 nuevas acometidas con suministro de material sin empedrado				
3 metros	6 00	18 00		104
<u>Calle de Víctor Hugo</u>				
Por 1 palenque á levantar	2 50	2 50		105
Id. 1 farol de 225 lts. á levantar	2 00	2 00		106
Id. 2 candelabros á suministrar	62 50	125 00		107
Id. 1 cuadradillo de metal á suministrar	1 50	1 50		108
Id. de 2 cruceros á suministrar	2 00	4 00		109
Id. 2 candelabros á colocar	5 00	10 00		110
Id. 1 farol de 150 lts. á suministrar	30 50	30 50		111
Id. de 2 faroles de 150 lts. á colocar		4 00		112
Id. 2 candelabros á pintar	6 00	12 00		113
<u>Calle del Marques de Valdeiglesias.</u>				
Por 2 palenques á levantar	2 50	5 00		114
Id. 2 faroles de 100 lts. á levantar	2 00	4 00		115
Id. de 2 candelabros á suministrar	62 50	125 00		116
Id. de 2 cruceros á suministrar	2 00	4 00		117
2 faroles de 100 lts. á colocar	2 00	4 00		118
Id. 2 candelabros á colocar	5 00	10 00		119
Id. 2 candelabros á pintar	6 00	12 00		120
<u>Calle de Hortaleza.</u>				
Por 2 palenques á levantar	2 50	5 00		121
Id. 2 faroles de 225 lts á levantar	2 00	4 00		122
Suma y sigue		1036 80	29755 40	307 95

Suma anterior		1036 80	29755 40	307 95
Por 2 candelabros á suministrar	62 50	125 00		123
Id. 2 cruceros á suministrar	2 00	4 00		124
Id. 2 faroles de incandescencia á colocar	2 00	4 00		125
Id. 2 candelabros á colocar	5 00	10 00		126
Id. 2 candelabros á pintar	6 00	12 00		127
Transporte del material de todas estas calles		30 00		128
<u>Total por Concepto J=</u>		1221 80		
Total por Capítulo II= Obras que hay que ejecutar			30977 20	
<u>Total general pesetas</u>			31285 15	

RESUMEN GENERAL.

Capítulo I= Obras ejecutadas que falta facturar			307 95
Capítulo II= Id. que hay que ejecutar s/ proyecto			
Concepto A=		603 45	
Id. B=		329 70	
Id. C=		767 25	
Id. D=		123 60	
Id. E=		126 25	
Id. F=		12.287 15	
Id. G=		2.202 50	
Id. H=		2.875 50	
Id. I=		10.440 00	
Id. J=		1.221 80	30.97720
<u>Total General pesetas</u>		31.285 15	

Importa este presupuesto las figuradas TREINTA Y UN MIL DOSCIENTAS
OCHENTA Y CINCO PESETAS CON QUINCE CENTIMOS!

NotasN : Hay que entregar en el Almacén de efectos de Villa 24 palen-

ques y 1 palomilla.

No se incluyen en este presupuesto las partidas de empedrado correspondientes.

Todas las obras de caracter imprevisto que fuera preciso ejecutar por virtud de modificaciones ú otras causas no consignadas en el plano ni en el presente presente presupuesto serán ordenadas por la empresa concesionaria recibidas por la misma, juntamente co la Inspección Facultativa Municipal y se facturarán segun los precios unitarios que constan en el presente presupuesto, y de do existir estos mediante precios contradictorios acordados entre la empresa concesionaria y la Compañia del Gas.

Madrid a 5 de Junio de 1.915

EL JEFE DE LA CANALIZACION
Y ALUMBRADO PUBLICO

Vº Bº

El Director General de la Compañia

R. Salas

Cerrajería Artística
FRANCISCO TORRAS y C.^a

OFICINAS Y TALLERES:

Torrijos, n.ºs 12 y 14

— TELÉFONO NÚM. 3.119 —

Presupuesto

CERRAJERÍA ARTÍSTICA

FRANCISCO TORRAS Y COMP.ª

TALLERES Y DESPACHO: TORRIJOS, 12 Y 14

TELÉFONO NÚM. 3.119

MADRID

COPIADO

19

PRESUPUESTO N.º 353

para Don José López Sallaberry de Madrid según el
detalle de obra, precio y condiciones que á continuación se expresan:

Número de orden	Cantidad	OBRA Á EJECUTAR	PRECIO POR UNIDAD		IMPORTE	
			Pesetas	Céts.	Pesetas	Céts.
		25 columnas para farolas construidas con arreglo al dibujo facilitado por dicho Sr. Sallaberry y con un tubo para gas, importa cada columna la cantidad de PESETAS CIENTO NOVENTA.				
		Una..	190	00		
		Los modelos importarian la cantidad de DOS CIENTAS DIEZ PESETAS.				
			210	00		
		Madrid, 5 de Mayo de 1915.				
		Francisco Torres				
		Conforme				
		El Inspector facultativo				
		José López Sallaberry				



El Inspector Facultativo Municipal

José López Sallaberry

ESCALA DE 1:10



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.

21

Excmo. Señor.

El Señor apoderado del contratorista de estas obras, con oficio de 10 del actual, somete a esta Inspección facultativa los planos y presupuestos que ha formulado la C^{ta} Madrileña para establecer el servicio de alumbrado público por gas en la Armería del Conde de Peñalver y en varias transversales y paralelas afectadas por la reforma.

Desde el mes de marzo esta Inspección viene discutiendo con la representación de la citada C^{ta} extremo tan importante de la urbanización como lo es el alumbrado de las calles, ya que por el Pliego de Condiciones aprobado por el Ministerio de la Gobernación para la adjudicación de las obras, se reservó a dicha Compañía el derecho de realizar la instalación del servicio de alumbrado público por gas; habiendo tratado en las varias conferencias que, al efecto, tuvieron lugar, de determinar la disposición de las cañerías generales y de alimentación de los aparatos

en forma tal que siendo fácilmente reparadas las averías, no hubiese necesidad para ello de remover los pavimentos, como hasta aquí viene sucediendo. Se estudió, así mismo, el tipo de lámpara y de candelabro, á producir un alumbrado adecuado á la importancia y latitud de las vías; y se discutió, por último, ampliamente la pretensión de la Compañía, de que le fueran abonados determinados materiales, á lo que se opuso esta Suspensión, por las razones que después se expresarán.

El presupuesto de la C^a, que es adjunto, importa 31,285'15 pesetas, y como al concesionario de estas obras, por razón de su contrato con el Excmo. Ayuntamiento, ha de serle abonada, con el aumento legal del 14 por 100, la suma que satisfaga á dicha Compañía por la realización de las obras, interesa mucho al Excmo. Ayuntamiento que el gasto por este concepto sea reducido al límite que corresponde con arreglo á derecho.

Comprende el presupuesto que examinamos, bajo los n^{os} 17 al 22, 28 al 32, 37 al 39 y 52 al 54, diferentes sumas por el ser

ministro de tuberías de conducción, que importan 9.268'40 pesetas, que, á juicio de esta Inspección, no son de abono, sino que deben ser de cuenta de la Compañía del Gas, por no autorizarse por contrato con el Ayuntamiento á exigir nada por tal concepto tratándose de calles urbanizadas; cosa fácilmente explicable teniendo en cuenta que en Madrid unas mismas tuberías conducen el fluido para el alumbrado público y para los abonados particulares, que son una parte de la explotación de la Compañía. Así lo reconoció esta en los presupuestos que para este proyecto formuló en 9 de Septiembre de 1909 y 11 de febrero de 1911 que originales obran en esta Inspección.

Podrá alegarse por la C^a que por la nueva disposición que se da en la Avenida del Conde de Peñalver á las canalizaciones generales, quedará obligada á hacer una conducción por cada acera y, por tanto, que esto le exige doble cantidad de tubería de la que ordinariamente emplea; pero no es menos cierto que dicho exceso de gasto está más que compensado

25
tado con las economías que la misma nueva disposición le proporcionará, puesto que mediante ella se disminuirán los gastos de materiales y jornales para las acometidas a las casas y las de reparación.

Entiende, pues, la Suspección que en tanto las tuberías generales sirven para el servicio público y para el particular, no tiene derecho la Compañía a cargar al Ayuntamiento el coste de las tuberías, pues ha de hacer este con abasar el coste de su colocación contribuyendo así al coste de las canalizaciones.

Se incluye en el presupuesto que acompaño, bajo las partidas 63 al 71, 2.202' 60 pesetas por gasto de las acometidas para el alumbrado particular en las nuevas casas.

La sola enunciación del concepto, evidenciará a V. E. la imposibilidad de atribuir este gasto al Ayuntamiento; y, por tanto, esta Suspección le rechaza y se limita a proponer a V. E. que proceda a aprobar la disposición que propone la Ca^a para realizar las acometidas de que se trata y que con arreglo a ella



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.

23

se realicen en su oportunidad aquellas acometidas.

Los conceptos 55-62-78 y 79 del presupuesto, comprenden el gasto de los registros de las canalizaciones de la Arxenda B y de las acometidas a los aparatos del alumbrado público, en número de 60.

La aceptación de estas partidas por el que suscribe, es condicional, dependiendo su aprobación del modelo que en su día presente la Compañía.

El concepto 80, comprende el suministro de las 60 lámparas intensivas modelo 1915 de 200 meduzos y 600 bujías de intensidad, cuyo modelo fue experimentado durante varias noches en un candelabro colocado en la Red de San Luis, pudiendo reputarse como un perfecto aparato de iluminación.

Según manifestaciones de la Compañía, el consumo de cada meduzo es de 335 litros ó sean 670 para la lámpara por cada hora, siendo el gasto de entretenimiento anual por lámpara 55 pesetas; habiendo expuesto además, al requerimiento de esta Inspección, la imposibilidad de

reducir el precio unitario de 150 pesetas, dado el encarecimiento de todos los productos de la industria extranjera.

Habiéndose destinado a otras calles los aparatos de alumbrado levantados de las de la 1ª Sección, ha sido preciso proveer al gasto de los que son necesarios, comprendiéndolos bajo las partidas 95-102-107-111-116 y 123, del presupuesto que se acompaña.

El presupuesto, pues, presentado por la Compañía, sobre la base de que el Concesionario de estas obras acepta que aquella verifique el suministro de los aparatos que, según el contrato, le estaba reservado, debe quedar reducido a 19.814,15 pesetas, a las que habrá que agregar, para obtener el gasto total del servicio de alumbrado público por gas, 4960 pesetas a que ascienden las 25 columnas o candelabros para el alumbrado de la Avenida del Conde de Peñalver, proyectados por esta Inspección y cuyo suministro se reserva al Concesionario Mr. Silber, 1.800 pesetas en que se calcula la obra de fábrica de las

60 arquetas de los registros y 1,200 pesetas en que se presuponen las de drenamientos o' apoyo de las tuberías generales; siendo, pues, el total presupuesto del servicio de 27,774, 15 pesetas.

Importaba el presupuesto del servicio que no oírpa, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento, sobre la base de instalarse los mismos candilabros que se levantasen durante las obras y requiriendo para las canalizaciones los procedimientos hasta aquí empleados, 8110'25 pesetas; supleniendo, por tanto, el aumento por los nuevos apogitos y lámparas y nueva disposición de las canalizaciones y acometidas 19,663'90 pesetas, que la Inspección, para compensarle, propone a V.E. la supresión de la farola monumental que se proyectaba para emplazarla en el encuentro de las calles de Caballero de Francia y desembocadura de la Avenida a la calle de Alcalá, frente al edificio de la Compañía "Unión y Perico Español". La circunstancia de no poder emplazarse esta farola en el eje de la Avenida por lo que perjudicaría a la circulación

de carruajes dada la superficie
que tiene que ocupar, unido a' que
la instalación de otra en la Red
de Saneamiento, centrada con la que se
proyecta en la acortación del
bulevar con la Avenida A, per-
mite la supresión que se propone
lo cual reportará una econo-
mía de 19,367 pesetas.

Resuelto por N.E., de acuerdo
con el dictamen del Sr. Letrado for-
mistorial, que el Concesionario de
estas obras debe encomendar a la
citada Compañía del Gas la in-
stalación del alumbrado, así de
gas como por electricidad, esta
Inspección no ha recibido de di-
cha Ca. el presupuesto para las
obras de instalación del alum-
brado público eléctrico, ni se
le ha manifestado por la misma
en forma alguna, que haya
arrogado su derecho en favor
del concesionario N.E. Silber,
— en reciprocidad del encargo
que le ha hecho de presen-
tar el suministro de apagador
de gas — o' de cualquiera otra
Ca. de electricidad; por cuyo
hecho esta Inspección no puede
terminar el estudio del esta-
blecimiento de alumbrado público



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.

25

por electricidad.

Como de la ejecución de estas obras, dependen las de construcción de las aceras, que debe realizar el concesionario Mr Silber, y esta Inspección tiene que emitir el dictamen que se le ha reclamado, sobre fijación del plazo de todas las obras de la Avenida B y consiguiente liquidación, se hace preciso que la Compañía del Gas indique el plazo dentro del cual ejecutará las que son objeto de su presupuesto.

Terminada esta Inspección transmitiendo a V.E. el ruego que le hace la Compañía Madrileña de alumbrado, respecto a la urgencia en la resolución para poder hacer en tiempo oportuno el pedido del material y apropiarlo que las obras exigen.

Dado que a V.E. mandó.
Madrid 15 de junio de 1915.

José López Salazar

Como. Señor Alcalde Presidente.

Madrid 16 de Junio de 1915
Presencia en Comisión 4.^a

Grant

2.^a citación

Señores

Sanguino

Rian

Arón

Flores

Camacho

Florente

Casero

Esteban

Madrid 24 de junio de 1915

En Comisión 4.^a

La Comisión acordó, queda este expediente sobre la mesa.

El Vicepresidente,

Mamuel Angerero

Señores

2.^a citación

En Comisión 4.^a

Al Excmo Ayuntamiento

Choraz
Sanperio
Arón
Monayta

Flores
Arón
Pisano

El Sr. Inspector facultativo de la "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcala", remite a V.E. con oficio de 15 de Junio próximo pasado, el presupuesto sometido a su examen por el apoderado del concesionario de la re-

Ayuntamiento de Madrid

la citada reforma urbana, formulado por la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas, para llevar a efecto el servicio de instalación del alumbrado público por gas en la Avenida del Conde de Peñalver y en sus vías transversales y paralelas, como asimismo la aprobación del nuevo modelo de candelabro que se proyecta para la citada Avenida.

Estima el indicado Inspector facultativo, que del presupuesto formulado por la Compañía Madrileña de alumbrado, deben ser suprimidas diversas partidas que se detallan en su expresado oficio de 15 de Junio por referirse a suministro de materiales que con arreglo a las cláusulas establecidas en su contrato con la Municipalidad para la realización del alumbrado público se halla obligada a ejecutar por su cuenta, como con el suministro de tuberías y análogos, quedando en su consecuencia reducido el presupuesto presentado por aquella a la suma de 19.814 15 ptas, a las que habrá que agregar para obtener el gasto total del servicio de alumbrado público por gas 4.960 pe.

setas a que asciende los 25 columnas o candela-
bros para el alumbrado de la Aveni-
da del Conde de Peñalver, 1.800 ptas en que
se calcula la obra de fabrica de las 60 ar-
quetas de los registros y 1.200 ptas en que se
presuponen las de durmientes o apoyos de
las tuberías, siendo el gasto total de este
servicio el de 27.774' 15 ptas

Importaba el anterior presupuesto
aprobado a este efecto, sobre la base de utili-
zar los antiguos candela-bros que se levan-
tasen, 8.110' 25 pesetas, suponiendo por tan-
to la reforma que se propone un aumen-
to de 19.663' 90 pesetas, pero habida consi-
deracion a que con el sistema de alum-
brado que se adopta se suprime la farola
monumental que en el anterior proyecto
se establecia en el comienzo de la Avenida,
frente a la Union y Femia Española por es-
timarla perjudicial al tránsito público,
con lo que se obtiene una economia de
19.367 ptas.

Por las razones expuestas la Comision
4.^a que suscribe estimando altamente
atendible cuanto indica en su comuni-



6

24

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

caucion la Inspeccion facultativa, tiene la honra de proponer a V. E. se sirva aprobar el gasto de las 27.774 1/2 ptas a que se eleva por todos conceptos el presupuesto de instalacion del alumbrado publico por gas en la Avenida del Conde de Peñalver y en sus rias transversales y paralelas afectadas por la reforma urbana de que se trata; aprobando a su vez el modelo de columna o candelabro que se proyecta para la repetida Avenida.

V. E. no obstante acordara lo mas acertado.

Madrid 3 de Julio de 1915.

D. Perez Llorca

Manuel Sempere

E. Anton Hernandez

Eulogio Llovera

V. Pizarro

MADRID 9 JULIO 1915

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

*Sobre la nueva petición
del Sr. Iglesias*

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Firma]

MADRID 16 JULIO 1915

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Dada cuenta del precedente dictamen, el Sr. García Cortés hizo la indicación de que, aprobado el dictamen se lleve a cabo una revisión, a fin de desglosar del presupuesto a que afecta el dictamen, los partidas cuyo importe corresponda a la Campaña del gas.

Prvia discusión que consta su acta y formulada por la Presidencia la oportuna pre-

quinta, en votación ordinaria
se acordó aprobar la propuesta de
la Comisión, con la indicación
formulada por el Sr. García Cortés

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Signature]

Julio 16
Cumplase lo acordado
por el Excmo. Ayuntamiento.

[Signature]



(914)

23 de Julio de 1915.

Para a la Impresión facultativa para
que se sirva desglosar del presupuesto
las partidas cuyo importe correspon-
da a la Compañía del Gas, con ane-
glo a lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento.

3

[Signature]



914

Excmo. Señor.

En cumplimiento del precedente decreto de V.E. esta Inspección, creyendo interpretar acabadamente el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de 16 de Julio último, conforme a los términos en que aparece, ha procedido a desglosar del presupuesto remitido por la C^a del Gas para la instalación del servicio de alumbrado público por gas en la 1^a Sección del Barado, las partidas cuyo importe no corresponde abonar al concesionario de las obras de este proyecto o lo que es lo mismo, al Excmo. Ayuntamiento, en cuyo deberes y derechos se halla aquel subrogado, sino a la C^a del Gas, después de hecha la cesión del mencionado presupuesto, conforme a lo ordenado por la misma Corporación municipal.

Por separado se remite relación de las partidas que deben ser desglosadas.

El que suscribe, se cree en el deber de llamar la atención de V.E. respecto al contenido del oficio del apoderado del concesionario de estas obras Sr. Hilber, fecha 2 de Julio último, en el que hubo de informar a V.E. en mi comunicación del día 14. En aquel oficio, dicho apoderado daba cuenta de haber retirado a la C^a del Gas la autorización condicional que le había otorgado para realizar el suministro de los aparatos del alumbrado público por gas, cuyo derecho



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.

estaba reconocido a favor del Sr. Siller, en vista de
haberle notificado la citada Ca. que no estaba dis-
puesta a autorizar a la propia representación del
Sr. Siller para poder encargar a la persona
o entidad que le conviniera, las obras de ins-
talación del alumbrado público por electricidad,
que correspondía a dicha Compañía.

La actitud en que se ha colocado la Ca. del
Gas y la estructura que, en consecuencia, observa
el apoderado del Sr. Siller plantea un incidente
de extrema gravedad, puesto que viene demorando
no sólo la instalación del alumbrado por gas,
sino que, además, imposibilita formar el presen-
te presupuesto para el alumbrado público por electri-
cidad, y se vuelve al principio de las nego-
ciaciones para la instalación de este servicio
comenzados en el mes de febrero, o sea que en
arreglo al contrato y conforme a lo decidido
por V. E. después de oír al Sr. Letrado Ensis-
timial, corresponde al dueño de la Compañía del
gas realizar únicamente las obras para la
instalación del alumbrado público tanto por
gas como por electricidad y al Sr. Siller el
suministro de aparato para ambos alumbrados,
con que, en la práctica, se ha apenado

por todos, que ofrezca serios inconvenientes para
encuentrar la inteligencia debida en todo traba-
jo y poder exigir el día de mañana la
consecuente responsabilidad a persona o
entidad determinada, a pesar de lo cual
será forzoso acudir a los términos preci-
sos de los contratos, si la C^a del gas man-
tiene en actitud y el apoderado del Sr.
Hilber responde en consecuencia.

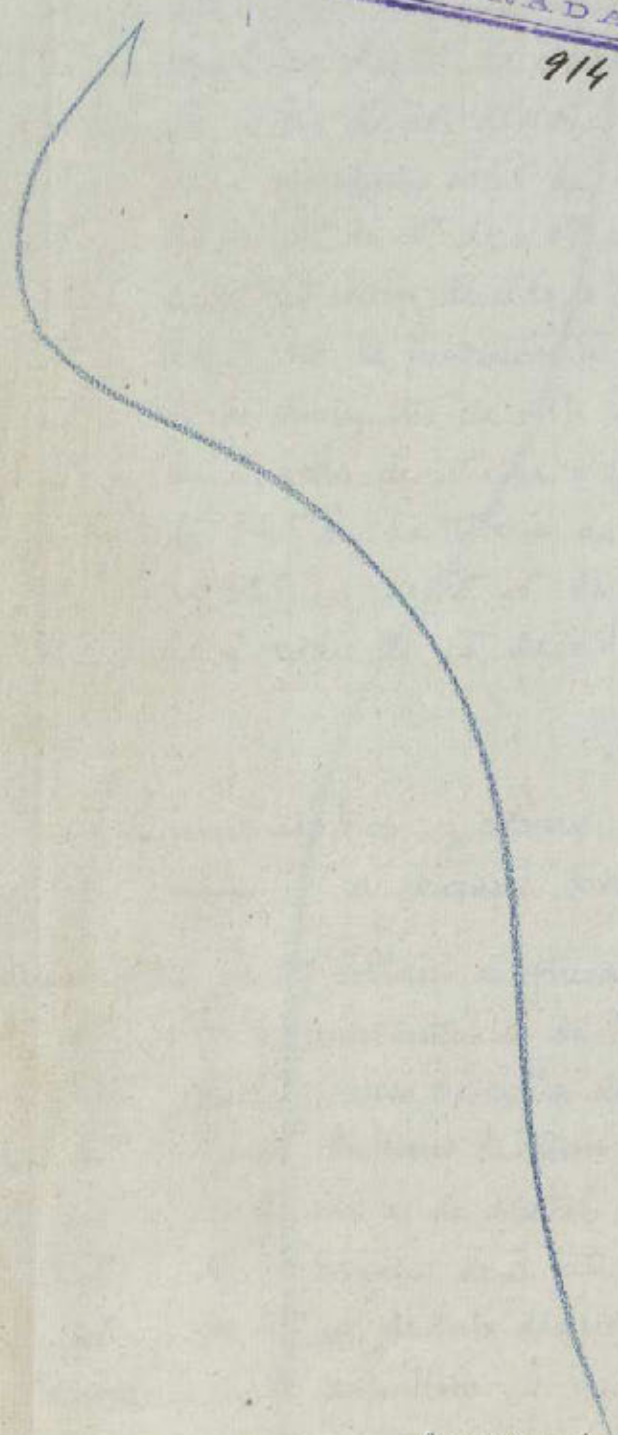
Antes que invertir en estas dife-
rencias mayor tiempo para el comienzo
y término de la realización del servicio
de alumbrado y de persistir un día más
las referidas, debiera desecharse en tota-
lidad el presupuesto por aquella C^a re-
mitido, emplazándola para que, en el
término que V. E. señale, presente a esta
Inspección presupuesto de aquellos trabajos
cuya deuda le está reservado en abono
de su importe por el vecino Ayuntamiento,
conforme a las instrucciones y proce-
dimientos tratados en el que procede
en cuanto al alumbrado por gas y a
lo que se le determinen en cuanto al
alumbrado eléctrico, haciéndole señal
emplazamiento al apoderado del conu-

Excmo Sr. D. Silve. respecto al suministro
de aparato para ambos alumbrados de
gas y electricitat.

Madrid 14 de agosto de 1915.

José López Salas

4º



Relación de las partidas incluídas en el presupuesto de la C. del Gas, fecha 5 de Junio de 1915, y que deben ser desglosadas del mismo, por corresponder en abono a dicha C.ª, de conformidad con el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de 16 de Julio y decreto de S. E. de 23 del mismo.

Tuberías generales. —		Pesetas.
Por suministros de 2 tes de fundición de 20/15 a 33'3"	-----	66'70
" it de 2 tes de it de 0'15/0'10 a 22'20	-----	44'40
" it de 1 reducción de it de 16/7 a 9'55	-----	9'55
" it de 2 manguitos de it de 0'20, a 19'55	-----	39'10
" it de 1 it de id de 0'15 a 12'65	-----	12'65
" it de 2 codos de it de 0'15 a 23'75	-----	47'50
" it de 2 tes de it de 0'15/0'10 a 22'20	-----	44'40
" it de 2 tes de it de 0'07/0'07 a 10'35	-----	20'70
" it de 2 manguitos de it de 15 a 12'65	-----	25'30
" it de 4 it de it de 0'07 a 5'75	-----	23' "
" it de 1 reducción de 0'10/0'07 a 9'55	-----	9'55
" it de 4 tes de fundición de 0'15/0'15 a 24'75	-----	99' "
" it de 4 manguitos de 0'15 a 12'65	-----	50'60
" it de 7 codos de it de 0'15 a 23'75	-----	166'25
" it de 365 m. de tubería de it de 0'15 a 14'95	-----	5456'75
" it de 335 m. de it it de 0'10 a 9'35	-----	3132'25
" it de 2 codos de it de 0'10 a 10'35	-----	20'70
Total -----		9268'45

Suministros y obras para acometidas a casas particulares. —

Por suministro de 25 collares de fresa con salida, de 50 m/m a 16'65.	-----	416'25
" it de 25 rocas interiores de 50 m/m a 0'75	-----	18'75
" it de 25 cruces de caña de hierro de 50/50 m/m a 2'75.	-----	68'75
" it de 50 tapones de hierro de 50 m/m a 0'85	-----	42'50
" it de 25 llaves de metal de 50 m/m de paso a 23'20	-----	580' "
" it de 50 racores de 3 piezas para tubo de 50 m/m a 5'35.	-----	267'50
" it de 125 m. de tubo de hierro galvanizado revestido exteriormente de asfíllena y asfalto, a 4'95	-----	612'75
Ayuntamiento de Madridque -----		2012'50

	Anterior	Prestos
Por la apertura y tapado de 140 m. de sanja (sin compentes para vimentación ni obra de fábrica) para colocación de las tuberías de las acometidas, a' 1	-----	2012'50
" la colocación de 125 m. de tubería de 50 mpm a' 0'40	-----	140' "
	-----	50' "
Total	-----	2202'50

Registros de inspección de las canalizaciones generales.		
Por suministro de 30 registros intermedios de fundición, asfaltados, para limpieza y reconstrucción de la canalización (sin las ar- quetas para los mismos) a' 67'60	-----	2028' "
" iv de 856 Kgs. de plomo viejo, a' 0'35	-----	299' "
" iv de 179 Kgs de plástica a' 0'65	-----	116'35
" iv de trapos, barro, y pequeños materiales	-----	70' "
" apertura y tapado de 720 m. de sanja, sin compentes para vimentación ni obra de fábrica, a' 1	-----	720' "
" la colocación de 365 m. de tubería de 0'10 a' 0'50	-----	182'50
" la iv de 335 m. de tubería de 0'15 a' 0'60	-----	201' "
" la iv de 30 registros de fundición, a' 2	-----	60' "
Total	-----	3676'85

Obras no incluidas en el presupuesto de la C^a del
Gas y de necesaria realización por la misma

Construcción de 30 arquetas de fábrica para los 30 registros de las canalizaciones generales, valoradas a' tanto alzado	-----	900' "
Yd de drenantes o apoyos de las tuberías generales, iv iv	-----	1200' "
Total	-----	2100

Resumen.

Por tuberías generales	-----	9268'40
" suministros y obras p ^{as} acometidas a' cosas particulares	-----	2202'50
" registros de inspección de las canalizaciones generales	-----	3676'85
" obras no incluidas en el presupuesto	-----	2100' "
Total	-----	17247'75

Madrid 14 de agosto de 1915.

José López Salazar



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.

32

Excmo. Señor.

En 3 y 13 de marzo último, esta Inspección notificó al representante del concesionario y al Sr. Director de la Compañía del Gas el decreto de N.º E. de 17 de noviembre último, resolviendo la consulta formulada por el que suscribe, respecto al derecho de cada una de aquellas entidades con relación al servicio de alumbrado público de las nuevas rías y de las reformadas, por haber alegado las mismas su desconocimiento de dicha resolución al tratar con ellas esta Inspección de la necesidad de dar comienzo a los trabajos necesarios para establecer el alumbrado definitivo.

En las conferencias celebradas a tal efecto, el que suscribe, rectificando los juicios del Sr. Director de la C.^a del Gas, expuso las razones de orden legal y preceptivas, que se oponían a que la citada C.^a realizase las obras de instalación con el suministro de aparatos para el alumbrado público por gas, según había decidido N.º E., interpretando el Contrato celebrado con Mr. Martín Albert Gilber, no desconociendo, sin embargo, la Inspección, la conveniencia para el interés público, de

que debiendo ser la C^a del Gas la encargada de suministrar el fluido de gas, así para el alumbrado público como para el particular y del mantenimiento de los aparatos como asimismo el Sr. Silber, con relación al fluido eléctrico y al mantenimiento de los aparatos del alumbrado por electricidad, dicho concesionario debería encargarse a la C^a del Gas del suministro de aparatos de alumbrado por gas, que al mismo le estaba recurrido y a su vez la mencionada C^a autorizar al Sr. Silber para encargarse las obras de instalación del alumbrado público por electricidad a la persona o entidad, que en uso de su derecho, encomendase el suministro de los aparatos y el del fluido.

El Sr. Apoderado del Concesionario, dispuesto a facilitar los medios de que cada parte interesada pudiese cumplir sus deberes sin menoscabo de sus derechos, mostró en buena disposición a que la C^a del Gas realizase el suministro de aparato de gas que a su representado correspondía, excepción de las columnas ó candlabros de nuevo modelo y así lo consignó en su oficio de 10 de junio, al elevar a esta Inspección el presupuesto del servicio de gas, redactado por la mencionada Compañía.

Por la correspondencia y comunicaciones cruzadas entre el apoderado del concesionario y el Sr. Director de la C^a del Gas, desde el 22 de Junio y que ha sido enterada esta Inspección por ambos partes, se viene en conocimiento de que la C^a del Gas, no está dispuesta a autorizar a Mr. Siller para encargu a la persona o entidad que le surtega las obras de instalación del alumbrado público por electricidad y hasta recata la realización de las obras para el establecimiento del alumbrado eléctrico, lo cual ha hecho, que el apoderado de Mr. Siller, según me comunica en oficio de 2 del actual, retire la autorización condicional que había otorgado para que la citada C^a realizase el suministro de los aparatos de gas.

Y como quiera que el presupuesto formado por la C^a del Gas y remitido a V.E. informado por esta Inspección en 15 de Junio, comprende partidas referentes al suministro de aparatos, que según lo decidido por V.E., de acuerdo con el dictamen del Sr. Letrado Consistorial, no son cometidos de dicha C^a sino del concesionario Mr. Siller, el que enciende de apresura a ponerlo en conocimiento de V.E. para que se tenga en cuenta al acordar sobre dicho presupuesto.

En oficio de hoy, que es el último documento del expediente

que se acompañara (Pica especial-
Alumbrado de la Avenida 13) parti-
cipa el aforado del Concesionario
que habiendo resultado inútiles los
requerimientos hechos a la C^a del
Gas para que coloque las tuberías
del cruce de la Avenida por la calle
del Clavel, suspende los trabajos de
dicho lugar, declinando toda respon-
sabilidad por los perjuicios que el
retraso origine.

No ha de temer el que sus-
cribe, sin hacer a V. E. algunas con-
sideraciones deducidas de la acti-
tud, sino de resistencia, de indife-
rencia en que parece haberse coloca-
do la C^a después de informado
por esta Suspensión su presupuesto
del servicio de alumbrado público
por gas, y decimos que después
de informado su presupuesto, por-
que en anteriores cumple a
la Suspensión hacer constar su
agradecimiento hacia el Sr. Direc-
tor de la C^a por las buenas dis-
posiciones en que le halló siempre
para lograr en la Avenida 13
una iluminación que, trans-
currido a Madrid, transcurra a la
Fábrica del Gas, y todo ello den-
tro de la mayor economía.

Hecha oposición por el Sr.
Director de la Compañía al
ajustamiento de las tuberías gene-
rales en la alcantarilla de ser-
vicio, por los peligros que dijo
Ayuntamiento de Madrid



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.

34

sobre el gas a presión alojado en
sitio visitable por personas ajenas a
la C^a, se convino en disponer una
tubería general en galería antigua
al encintado de ambas aceras, y en
el fin de asegurar las reparaciones
sin hacer salas en los parimientos,
establecer registros o cámaras de ins-
pección, así de las dos canalizaciones
generales, como de las acometidas
a los aparatos de alumbrado, sin
perjuicio de emplear los mejores
y más apropiados materiales y
la más esmerada mano de obra.

La Compañía hizo presente al
que suscribe que la nueva disposi-
ción de las canalizaciones, y sin-
plemente el empleo de una cámara
sin por cada acera, como asimis-
mo la consideración de que la
Avenida podría estimarse como
una calle no nueva sino reforma-
da por conveniencia del Ayunta-
miento, autorizaba a la C^a a
fijar mayores precios que los as-
ignados en los presupuestos ante-
riormente presentados y a exigir
el abono de las tuberías, consin-
tiendo el que suscribe únicamente
en el abono de los trabajos que
constituyesen esferulistas o no-
redas, pero nunca en el de las
tuberías generales, por los razones
legales que expuso al Sr. Director
y la constante práctica en todas

las obras del Excmo Ayuntamiento,
como lo acreditan los tres presupuestos
que en diferente época y situa-
ción de este proyecto presentó la
C^a del Gas y que figuran a la ca-
beza del expediente que se adjunta.

Nada hubiera opuesto el que
suscribe a los abonos pretendidos
por la C^a si las obras de instalaci-
ón del alumbrado por gas que el
Contrato con Mr. Silber manda que
se encomiende a dicha C^a, co-
rrespondiesen en el presupuesto y
Contrato, a cantidad fija o precio
alzado, que toda economía en el
coste de la obra, constituyese garan-
tía para el concesionario: pero
como esto lejos de ser así, es pre-
cisamente lo contrario, o sea que
toda reducción del coste del servicio
al disminuir el beneficio de la
C^a del Gas, disminuye el aumento
legal del 14 por 100 de contrata de
Mr. Silber que tratándose del
alumbrado por gas solo le es com-
putable en su haber de liqui-
dación la misma cantidad del
presupuesto y abonado por él
a la C^a, con el aumento de di-
cho 14 por 100, es lógico que
el interés del concesionario, está
en que la C^a del Gas pida
mucho y obtenga mucho por
su trabajo para que aumente
el 14 por 100 de contrata.
Es decir, que en otra clase de

Contrata, la Compañía del Gas está en su derecho reclamando el abono de tuberías y de cuanto estimase oportuno. Quié que nadie ni a título de inspección municipal pudiera oponerse, pero en el presente caso, la impugnación del que suscribe no sólo es justa por ser innecesarias dichas demandas de la C^a del Gas contra el H^{no} municipal que es el que abona a Mr. Siller lo que el pague a la C^a que es el más elementar de los deberes del funcionario nombrado por el Excmo Ayuntamiento para que las obras se ejecutadas y abonadas como está dispuesto en el contrato conforme al derecho del Ayuntamiento a quien en representación cerca del concesionario.

Es, pues, muy lamentable que por efecto de una equivocada apreciación de los derechos y deberes del concesionario de estas obras Mr. Siller, por parte de la C^a del Gas, está no presta al Excmo. Ayuntamiento su debido concurso para lograr en el plazo más breve posible la terminación de las obras de la 1^a Sección las cuales tendrían que demorarse si aquella y el concesionario Mr. Siller no resolviera sus diferencias en

cuanto a los devedros y deberes
que a cada entidad corresponden.
Dado que a V. E. mt. al.
Madrid 14 de julio de 1911.

José López Salazar

Excmo. Sr. Alcalde Presidente,

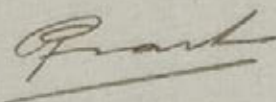
SEÑOR DIRECTOR de la COMPANIA MADRILEÑA de ALUMBRADO y CALEFACCION POR GAS.

Con objeto de poder llevar a cabo la pavimentación de la calle del Clavel, intereso de V., dé las ordenes oportunas para que con la mayor rapidéz se proceda al establecimiento de las tuberías de gas en la mencionada calle.

Dios guarde a V. muchos años.

Madrid 20 de Julio de 1915.

=Minuta aprobada=



JUL 21 1915

COMPANIA MADRILEÑA
DE
ALUMBRADO Y CALEFACCION
POR GAS

*

4^o

37

En contestación á su atento Oficio de hoy y con el deseo de no ser un obstaculo para la realizacion de las obras de la calle del Clavel y complacer á V.E., tenemos el honor de manifestarle que mañana mismo comenzaran los trabajos de dicha calle del Clavel debiendo significar á V.E. que los mencionados trabajos no prejuzgarán derechos que esta entidad pudiera ostentar cerca de ese Excmo. Ayuntamiento ó relacionados con las Obras de la Gran Vía, del pavimento y subsuelo de Madrid.

Dios guarde á V.E. muchos años.

Madrid, 20 de Julio de 1915

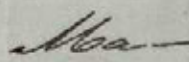
P. EL DIRECTOR GENERAL

EL INGENIERO ADJUNTO



Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de
Madrid

Ayuntamiento de Madrid



del 23 de Julio de 1915

Vuélvase al oficio de la Inspección facultativa relativo a este asunto, y póngase a informe del Getrardo G. Jarcia Locara.

Grant



G. Jarcia Locara

COMPañIA MADRILEÑA
DE
ALUMBRADO Y CALEFACCIÓN
POR GAS



38

Con fecha 7 de Junio de 1915 hemos presentado á la Sociedad de la Gran Vía el Presupuesto de las obras que esta Compañía debiera ejecutar para realizar el proyecto que la misma Sociedad de la Gran Vía ha concretado con nosotros para alumbrar el primer trozo de la Calle denominada Avenida del Conde de Peñalver, pero hasta hoy no hemos obtenido contestacion alguna respecto á este Presupuesto y por lo tanto no podemos considerarlo aprobado y dar comienzo á las obras que tanto interesan á ese Excmo. Ayuntamiento para abrir al transito esta importante via del centro de Madrid.

Por tener en cuenta sus recomendaciones, mostrandonos deferentes á los ruegos del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte y nuestro agradecimiento á V.E., esta Compañía no tendria inconveniente en empezar los trabajos de los cuales hablamos y que creemos perfectamente definidos como proyecto sin esperar la conformidad del Presupuesto por parte de la entidad Sociedad de la Gran Vía á la cual no tenemos medio de solicitar una contestacion, á condiccion que tanto por parte de ese Excmo. Ayuntamiento como por parte de la Sociedad de la Gran Vía nos sea declarado que este nuestro deseo

de facilitar esta cuestion no muda en nada nueva
posicion de derecho y no sienta precedente alguno
cerca de la interpretacion de los contratos vigentes
en las cuestiones con el Excmo. Ayuntamiento
relativas á las obras de pavimentacion y del suelo
de Madrid ó con la dicha Sociedad de la
Gran Via.

Dios guarde á V.E. muchos años.

Madrid, 26 de Julio de 1915

El Director General de la Compañia.

R. Labrador

29 de Julio de 1915

*Para su informe del Getrado Li-fanin
Hacera en su poder en ante
codentes.*



Excmo. Señor Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.



Excmo Señor

Si para cumplimentar el decreto precedente de V.E. ha de expresarse el infrascripto los derechos y deberes de la Compañía del Gas, y los que alcancen al concesionario de las obras de reforma conocidas vulgarmente por "Gran Vía", por lo que diga relación a lo hecho que se consignen en el oficio del Sr. Inspector facultativo fecha 14 de los corrientes, el que suscribe tiene la honra de significar a V.E. la necesidad de que se acompañen al expediente actual, todos los documentos que en el referido oficio se relacionan, para con vista de ello emitir informe ~~ratificado~~ ^{ratificado}; pero si V.E. únicamente estima oportuno conocer los alcances del oficio suscrito en 20 de este mes, por el Sr. Ingeniero de la Compañía Madrileña de alumbrado y calificación por gas, puede verse luego el que suscribe evacuar el dictamen convenientemente.

En el oficio relacionado de 20 de Julio, se hacen reservas de derechos, que no se determinan; y por tanto, si el ejecutar los trabajos para colocar tubería en la calle del Clavel, no estima la Compañía del Gas que supone renunciar derechos posibles de ejercitar, nada importa la reserva, ni el Excmo Ayuntamiento prejuzga línea de conducta al admitirlos, porque cuando señale esos derechos concretos, cuya indeterminación hoy, veda rechazarlos o admitirlos, será el instante de oponerse a lo que se juzga fuera ley, o a cuanto

se oponga a conexiones otorgadas, tanto a la Ría del Gas, como al convecionario del proyecto de reforma.

Con posterioridad al expediente origen de este informe, recibe el infrascripto para dictaminar, una instancia surita el 26 de los corrientes, insistiendo en las manifestaciones del oficio del 20; y aun cuando las amplias, son tan indeterminadas las reservas y derechos como lo eran las formuladas en el oficio citado.

En consecuencia, ninguna ampliación cabe en la doctrina sustentada por este Letrado anteriormente, insistiendo en extimar peremptorio, mientras los derechos reservados no se cristalicen en reclamaciones o interpretación concreta de los contratos existentes, dar resoluciones cuya base no podría ser otra que las propias conexiones y las leyes.

A la Compañía del Gas por consiguiente, podría comunicarse lo informado por el infrascripto para que igualmente consulte junto a las salvaguardas por ella formuladas, el criterio de la propia reserva por parte del Excmo Ayuntamiento, para haver cumplir cuanto estime procedente, en cada caso que las conexiones, contratos y leyes exijan.

La Ilustre Presidencia no obstante autorizará lo que juzgue mas acertado y procedente: Cuenca
dado: "en su nombre" vale Madrid 30 de Julio de 1.915

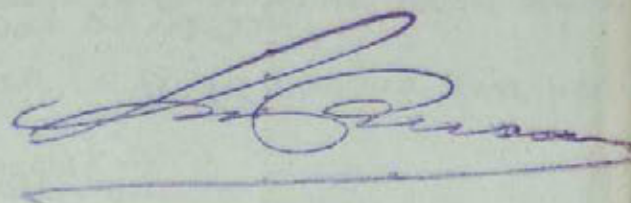
D. Constantino J. de la Torre
Ayuntamiento de Madrid

Madrid 31 de Julio de 1915

40

Con los documentos que se interinan
en el precedente informe, incluya al
Excmo Sr. Garcia Yucan.

2





Ilmo Señor

Ignoraba el infrascrito al examinar
su informe del día 30 de Julio último, que en
pieza separada a la tenida a la vista para emi-
tirla, existiese otro del entonces Excmo Sr. de la "Gran
Via, Decano de los Consistoriales, Don Gregorio
Campuzano, emanado en Noviembre de mil no-
vecientos catorce, determinando los derechos respectivos
de la Compañía del Gas, y del Concesionario de las
obras de Reforma de la prolongación de la calle de Pre-
ciado y ensanche de la plaza del Callao con la calle
de Alcalá, habiéndose conformado la Alcaldía
Presidencia con ese dictamen por decreto del día 17
del mismo mes y año, según resulta del oficio diri-

Ayuntamiento de Madrid

gido el día 18 por V. S. Y. al Director facultativo de las obras de reforma indicadas "obran-
te en la pieza especial" - alumbrado - Aveni-
da B".

Por desconocimiento de estos tramites, su-
ministrados al que suscribe a virtud del decreto
de 31 de Julio último, así como también, por
no tener noticia de hallarse resuelto el caso?
como en realidad lo ha sido, mediante el de-
creto relacionado, y mas tarde por el acuerdo del
Excmo Ayuntamiento, adoptado en sesión pu-
blica del día 16 de Julio de este año, a virtud del
dictamen de la Comisión 4ª del 3 de ese mismo
mes, comenzaba el infrascrito su informe del día
30, interesando conocer datos para puntualizar
los derechos y deberes de la Compañía del Gas y del
concesionario del proyecto de reforma. En conse-
cuencia, el dictamen suscrito por el digno Decano
de los Irs. Letrados Consistoriales, traído a este lugar
del informe que en el día de hoy emite el que sus-
cribe, dándole por reproducido - ya que mereció
la aprobación del Excmo Sr. Alcalde Presidente en
decreto del 17 de Noviembre de 1912, y sirvió natu-
ralmente de base para el acuerdo Municipal antes
relacionado - llena cumplidamente los fines del
anterior decreto de V. S. Y.

Reducida la mencion a terminos tan con-
Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

41

ins por lo expuesto, queda tan solo ratificar y dar igualmente por reproducido el tan citado informe del día 30 de Julio último, desde el comienzo de su segundo párrafo hasta el final, o sea la fecha, única que por razón cronológica ha de variarse.

Del nuevo expuesto, constituyendo el nuevo informe, el de Noviembre de 1914 y el de 20 de Julio último, cercenando el primer párrafo, nada puede añadirse a lo ya manifestado, sin perjuicio de la resolución que no obstante se adopte por la Ailaldia Presidencia.

Madrid 10 de Agosto de 1915.

D. Constantino J. Socasa,

Redilla

5 de Octubre de 1915

Requiere al Director de la Compañía del Gas para que se viva manifestar si se halla conforme con el nuevo presupuesto formulado por la Inspección facultativa, en cumplimiento del acuerdo adoptado por el Excmo Ayuntamiento.

8

Dr. J. J. J.



42

Ayuntamiento de Madrid

La

Director de la Compañía del Gas.

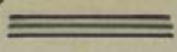
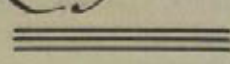
Octubre 7 de 1915

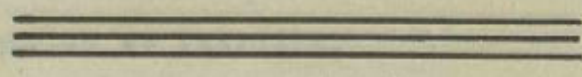
Acordado por el Excmo Ayuntamiento
en sesión celebrada en 16 de Julio ulte-
rio, el desdoble de las partidas del
presupuesto remitido por esa Compañía
del Gas, al representante del comi-
sionario de las obras de "Reforma
etc", para la instalación del alum-
brado público por gas en la Aveni-
da del Conde de Peñalver, 1.ª Sección
del trazado de la indicada reforma
urbana, de las partidas cuyo impor-
te no corresponde abonar al comi-
sionario de las mismas, o lo que se
igual al Excmo Ayuntamiento, en
cuyos deberes y derechos se encuentra
aquel subrogado, sino que por el con-
trario corresponden a esa Compañía;
~~sino~~ el Sr. Inspector facultativo de
la repetida reforma urbana ha pro-
cedido a su cumplimiento remi-
tendo al efecto relación de las par-
tidas que según se dijo expuesto de-
ben ser desdobladas del presupuesto
remitido por esa Compañía.

Teniendo en cuenta la urgencia de
la realización de este servicio, el

Excmo Sr. Alcalde Presidente por su de-
 to fecha 5 del actual se ha servido dis-
 poner se requiera a esa Compañia de
 las para que se sirva manifestar
 si se halla conforme con la modifi-
 cacion de su presupuesto, en la forma
 que se propone por la Excmo. fa-
 cultativa Municipal, remitiendola pa-
 ra su mejor estudio, copia de las par-
 tidas que se desglosan por correspon-
 der el abono de las mismas a esa
 Compañia de su cargo, mandan-
 dole al propio tiempo la mas puer-
 ta contestacion.

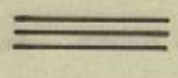
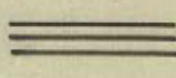
Dios B. F. R.

Cooperativa Electra Madrid 
 *Unión Eléctrica Madrileña*

PROYECTO 
de

Alumbrado Público

AVENIDA B (Gran Vía)

 *Presupuesto* 

PRESUPUESTO PARA LA INSTALACION DE ALUMBRADO ELECTRICO DE LA AVENIDA B DE LA GRAN - VIA, PRESENTADO POR LAS COMPANIAS COOPERATIVA ELECTRA MADRID Y LA UNION ELECTRICA MADRILENA, REUNIDAS.

- 1º Acometida a la red Cooperativa Electra Madrid formada por dos conductores de cable subterráneo de 150 m/m cuadrados de seccion y uno de cobre desnudo de 70 m/m cuadrados, colocados directamente en zanja, proteccion de ladrillo, submarinos de empalme etc..... Ptas 2300,00
- 2º Acometida a la red de la Union Electrica Madrileña formada por dos conductores de cable subterráneo de 150 m/m cuadrados de seccion y uno de cobre desnudo de 70 m/m cuadrados, colocados directamente en zanja, proteccion de ladrillo submarinos de empalme, etc..... Ptas 2300,00
- 3º Distribucion formada por 700 mts de cable subterráneo de 50 m/m cuadrados de seccion, 350 mts de cable desnudo de 50 m/m cuadrados, instalado dentro de la galeria de servicios y montado sobre soportes de hierro, submarinos de empalme, 11 cortacircuitos de derivacion, de hierro fundido, 11 tubos de hierro, 528 mts de cable subterráneo de 6 m/m cuadrados de seccion 22 cortacircuitos unipolares, 22 lámparas de filamento metálico de 1000 bujías con armadura y reflector, 250 mts cable flexible de gran aislamiento para el interior de las columnas, etc etc Ptas 12300,00
- 4º Cuadro de distribucion con los siguientes aparatos: 1 voltímetro, 2 amperímetros, 2 interruptores bipolares generales, 4 interruptores unipolares, 1 conmutador de voltímetro, un contador

UNION ELECTRICA MADRILEÑA

Rafael Cerezo
DIRECTOR GENERAL

totalizador, tablero de marmol, armadura de
hierro, conexiones de cobre etc etc..... Ptas 1750,00

RESUMEN

--XXXXXXXXXXXXXXXXXX--

1º	Acometida Electrica.....	2300,00
2º	Acometida Union.....	2300,00
3º	Distribucion.....	12300,00
4º	Cuadro de Distribucion.....	1750,00
	Total Ptas...	18650,00

Importa este presupuesto la cantidad de DIEZ Y OCHO MIL SEISCIENTAS CINCUENTA pesetas.

Las columnas, local para la instalacion del cuadro de distribu-
cion, instalacion de las mismas, y licencias para apertura de calas
no estan incluidas en el presente presupuesto.

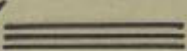
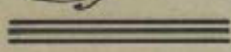
Esta instalacion se llevara a efecto teniendo en cuenta cuantas
prescripciones para el buen servicio y seguridad exigen los reglamen-
tos vigentes.

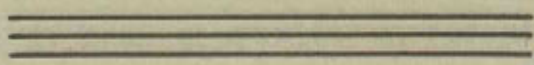
Madrid 21 de Junio de 1915

COOPERATIVA ELECTRA MADRID
COMP. DE DISTRIBUCION DE ENERGIA ELECTRICA EN MADRID

UNION ELECTRICA MADRILEÑA

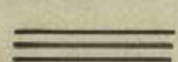
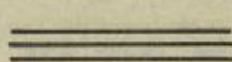
El Director Técnico
Toribio Hernandez
Rafael Cuenca
DIRECTOR GERENTE

Cooperativa Elctra Madrid 
 *Unión Elctrica Madrileña*

PROYECTO 
de

Alumbrado Público

Avenida B (Gran Vía)

 *Memoria* 

para alumbrar un círculo de radio L.

43

Sustituyendo los valores conocidos, como son L= 20 mts, valor

PROYECTO DE ALUMBRADO PUBLICO DE LA AVENIDA B [GRAN VIA]
PRESENTADO POR LAS COMPANIAS COOPERATIVA ELECTRA MADRID Y LA UNION
ELECTRICA MADRILENA, REUNIDAS.

El proyecto que a continuacion exponemos ha sido hecho a base de los planos que nos han sido remitidos, sugeriéndonos el número de farolas y colocacion que en ellos se indica.

Como dato elemental hemos comparado las distintas iluminaciones obtenidas únicamente por farolas de foco electrico en varias de las vias que en la actualidad existe esta clase de alumbrado, deduciendo que este es muy deficiente para una poblacion de primer orden, a la para que muy variable; en el trozo de la Carrera de San Jerónimo comprendido entre las calles de Sevilla y Nicolás María Rivero, el alumbrado mínimo es de 0,87 lux, y no hacemos mencion de las calles Mayor, Arenal, Plaza de Oriente etc, por ser en estas bastante menor alumbrado que desmerece notablemente del existente en estas clases de vias del extranjero.

Esto nos ha inducido a tomar como base a fin de no desmerecer sino superar en esto a las vias del extranjero de primer orden, un alumbrado mínimo de 2,6 lux, a partir del cual se han hecho los cálculos correspondientes.

ALTURA DEL FOCO LUMINOSO- De la altura a que se coloque el foco luminoso depende notablemente el reparto regular del alumbrado y el máximo alumbrado a una distancia determinada, lo que hay que tener en cuenta, sobre todo cuando se reduce el número de estos focos.

Si determinamos el valor de H teniendo en cuenta que el mayor rendimiento se obtiene cuando el rayo incidente forma con la superficie a iluminar un ángulo cuyo coseno tiene un valor de $\frac{\sqrt{2}}{2}$ o lo que es igual; tiene un valor de $35^{\circ}-25^{\circ}$, esta seria la altura ideal, altura que a consecuencia de lo indicado viene determinada por la siguiente ecuacion $H = \frac{L}{\sqrt{2}} = 0,707 \times L$ siendo L la distancia maxima a iluminar.

La altura deducida de la anterior fórmula seria la mas favorable
Ayuntamiento de Madrid

para alumbrar un círculo de radio L.

Sustituyendo los valores conocidos, como son L= 20 mts, valor indicado en el plano nº 5 correspondiente a un pequeño trozo de la avenida B, pero que es suficiente estudiar por tener este el mismo ancho en toda su longitud, tendremos :

$$H = 20,707 \times 20 = 12,14 \text{ mts.}$$

Esta altura que sería la necesaria para obtener el mejor alumbrado, no es admisible en la practica por los muchos inconvenientes que presenta, habiendo tomado como mas practico dentro de la posible buena regularidad del alumbrado y atendiendo las indicaciones que nos han sido hechas por la entidad Gran Via, una altura de 7 metros, altura mínima que creemos necesaria para sustraer a los ojos lo mas posible los focos luminosos, que como en este caso han de ser potentes sería muy molesto para los transeuntes cuando estos se encontraran próximos a los candelabros y que de colocar a menor altura presentaria este inconveniente a la par que el alumbrado sería mas irregular.

Tomando como dato una altura de 7 metros, determinaremos la intensidad luminosa de los focos.

INTENSIDAD LUMINOSA DE CADA FOCO- Para determinar dicha intensidad en funcion de los datos ya conocidos que son L 20 mts, distancia máxima a iluminar, comun a dos farolas consecutivas, H 7mts, altura del foco luminoso y E 2,6 lux, alumbrado mínimo deseado obtener, tendremos que cada foco ha de producir un alumbrado de $\frac{E}{2}$ puesto que dicho punto equidistante de dos farolas ha de recibir de cada una de ellas un alumbrado que sumados han de tener un valor de 2,6lux; es decir que cada foco producirá un alumbrado en el punto deseado de 1,3 lux.

De la siguiente ecuacion se deduce el valor I (intensidad luminosa del foco)

$$E = \frac{I \times H}{(H^2 + L^2)^{\frac{3}{2}}} \text{ de donde } I = \frac{E(H^2 + L^2)^{\frac{3}{2}}}{H}$$

sustituyendo en esta ecuacion los valores conocidos, tendremos

$$I = \frac{1,3((7^2 + 20^2)^{\frac{3}{2}})}{7} = 1723 \text{ bujías}$$

Aumentando esta cantidad en un 20 % por la absorcion del globo opalino, habia que instalar un foco de intensidad igual a 2068 bujías.

Como las lámparas que en la actualidad se construyen son de intensidades 6000- 1000- 2000- 3000 bujías, tomaremos dos lámparas de 1000

47

bujías cada una, que deduciendo la pérdida por absorción del globo opalino, representaría por farola una intensidad luminosa efectiva de 16000.

La curva indicada en el plano nº 2 se ha obtenido valiéndose de la fórmula anteriormente indicada y de la curva fotométrica de una lámpara Nitra de 2000 bujías representada en el gráfico nº 1, indicando las abscisas las distancias a partir del pie del candelabro y las ordenadas la iluminación en lux a dichas distancias.

Representa esta iluminación, indicando de una manera más vulgar (aunque dista mucho de la realidad, pues para ser así sería necesario que la curva de alumbrado fuera una línea recta paralela al eje de las abscisas) un alumbrado de 2,1 bujías por metro cuadrado de superficie, en lo correspondiente al servicio eléctrico.

El reparte superficial en término medio teniendo en cuenta el producido al mismo tiempo por las farolas de gas en proyecto, cuya curva fotométrica o mejor dicho de alumbrado se indica en el plano nº 3 sería el indicado en los planos 4 y 5.

CLASE DE LAMPARA. Hemos preferido el alumbrado por lámparas intensivas de filamento metálico, por las grandes ventajas que tienen sobre los arcos voltaicos, a los que excluimos en absoluto tanto por lo que se refiere a su entretenimiento como a sus curvas fotométricas. El plano nº 6 representa la lámpara con su armadura, globo y reflector.

FAROLAS. Estas en número de once serán colocadas en los sitios indicados en el plano nº 5, o sea a una distancia de 30 mts, teniendo una altura de 7 mts desde el centro luminoso al pie del candelabro.

Adjunto remitimos el plano que nos ha sido mandado por la entidad Bran Via, correspondiente a las farolas.

Cada una de estas llevará su correspondiente fusible para aislar independientemente cada lámpara del resto de la instalación, fusibles montados en el interior de la farola, convenientemente aislados y protegidos. Los conductores colocados dentro de las farolas serán de cable flexible de cobre de gran aislamiento y las comunicaciones entre las farolas y la distribución con cable armado del empleado para canali-

48
saciones subterráneas.

Las farolas llevarán en su base una puerta para vigilar y cambiar los fusibles que han de ser colocados en la misma, así como para sustituir los conductores entre estos y las lámparas en caso de avería.

Las bases de las columnas han de tener las dimensiones necesarias para la instalación de los referidos aparatos.

No han sido previstos tornos para el descenso de las lámparas puesto que esto ha de hacerse solamente cuando de cambiarse alguna de ellas.

ENCENDIDO. Para el encendido de este alumbrado de instalaré el cuadro de distribución en un local que nos será facilitado por la Gran Vía entre las calles de Fuencarral y Hortaleza.

INSTALACION ELECTRICA. Al hacer este estudio hemos tenido en cuenta el poder dejar un 50% del alumbrado toda la noche, cosa que puede hacerse con la instalación en la forma que indican los planos y esquemas correspondientes a los números 7 y 8.

El cable empleado en la instalación será de tipo armado con aislamiento para 500 voltios, el que se instalará en la galería destinada a servicios eléctricos.

La union entre los cables generales y las lámparas se hará como ya hemos indicado con cables de la misma calidad, colocados en tubos de hierro desde la galería hasta la base de la farola para evitar apertura de cables en caso de avería en uno de estos.

Dichos cables estarán unidos a los generales por medio de cajas de hierro fundido, cubierto todo el empalme con pasta aisladora y protegidos de fusibles fácilmente sustituibles.

La seccion y longitud de los cables así como la colocacion de fusibles figura en el plano nº 8 en el que se indican las conexiones del cuadro de distribución.

ALIMENTACION. La alimentación se hará tomando corriente por medio de dos acometidas, una enganchada a la red de la Cooperativa Eléctrica de Madrid y otra a la Union Eléctrica Madrileña estando asegurado el servicio en esta forma por disponer de energía de dos redes y centrales diferentes.

Estas alimentaciones han sido calculadas con seccion suficiente
Ayuntamiento de Madrid

para suministrar cada una de ellas por sí sola la parte de la Gran Vía a que se refiere este proyecto y parte del segundo trozo de la misma.

CLASE DE CORRIENTE- La corriente que alimentará estas lámparas será continua a la tensión de 220 voltios entre los cables de corriente y 110 entre cualquiera de estos y el neutral.

ENERGIA ELECTRICA CONSUMIDA - La energía consumida en este primer trozo de la Gran Vía, cuando esté encendido todo el alumbrado es de 11 kilovatios.

Para la ejecución de este alumbrado se instalará el cuadro de distribución en el edificio de la Gran Vía entre las calles de Tlaxempal y Mortalena.

COOPERATIVA ELECTRA MADRID
COM. DE DISTRIBUCION EN MADRID
El Director Técnico

UNION ELECTRICA MADRILEÑA

José M. Hernandez

Rafael Berro
DIRECTOR GERENTE

El cable empleado en la instalación será de tipo armado con aislamiento para 500 voltios, el que se instalará en la galería destinada a servicios eléctricos.

La union entre los cables generales y las lámparas se hará como ya hemos indicado con cables de la misma calidad, colocados en tubos de hierro desde la galería hasta la base de la farola para evitar apertura de cables en caso de avería en uno de estos.

Dichos cables estarán unidos a los generales por medio de cajas de tierra fijadas, cubiertas todo el empalme con pasta aisladora y provistas de fusibles fácilmente sustituibles.

La sección y la tensión de los cables así como la colocación de fusibles figura en el plano nº 8 en el que se indican las conexiones al cuadro de distribución.

ALIMENTACION A LA ILUMINACION se hará tomando corriente por medio de dos seccionales, una encargada de la red de la Cooperativa Eléctrica Madrid y otra a la Union Eléctrica Madrileña, estando asegurado el servicio en cada una por disponer de reserva de dos redes y central de distribución.

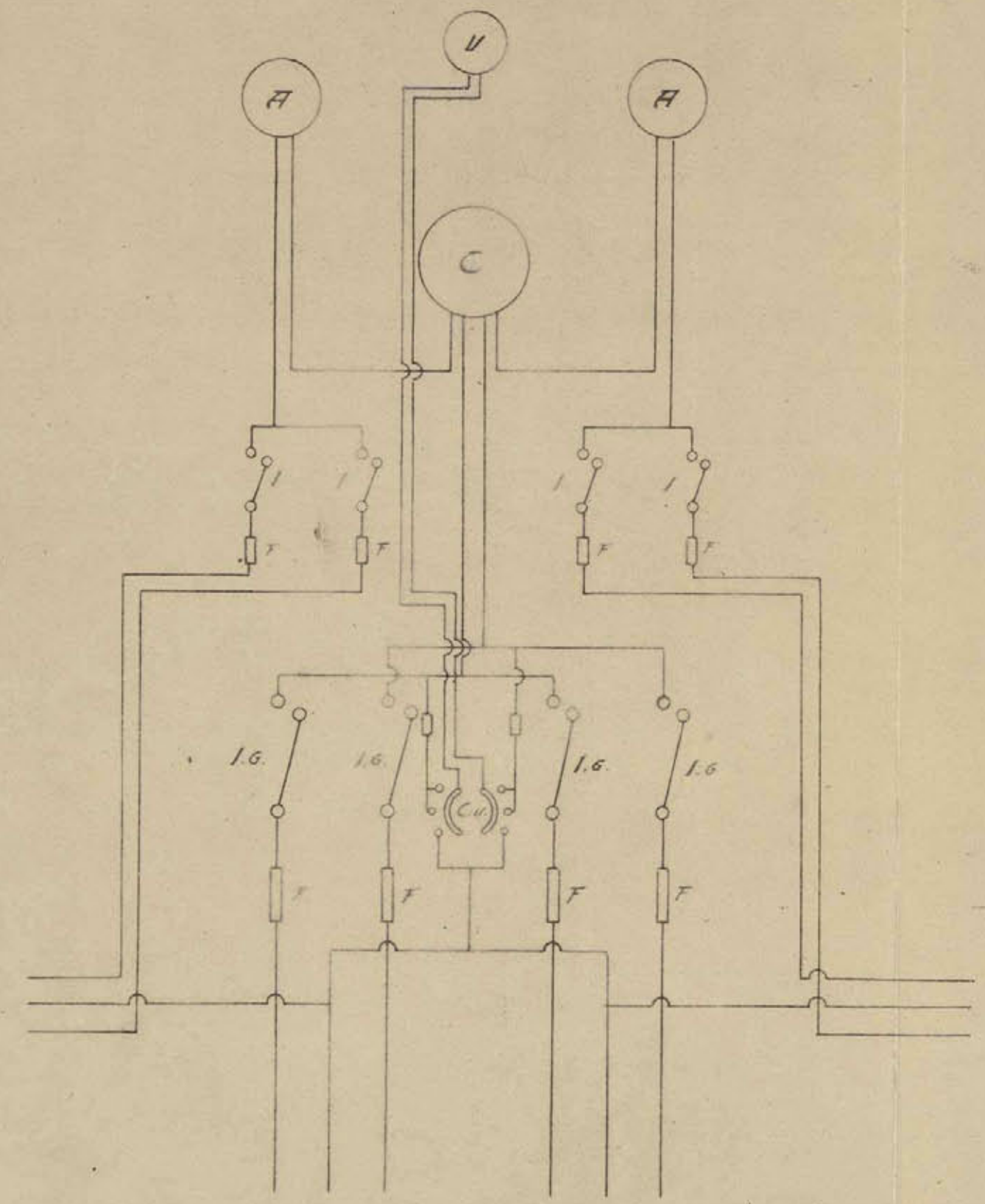
Cooperativa Electra Madrid =====
===== *Unión Eléctrica Madrileña*

PROYECTO =====
de

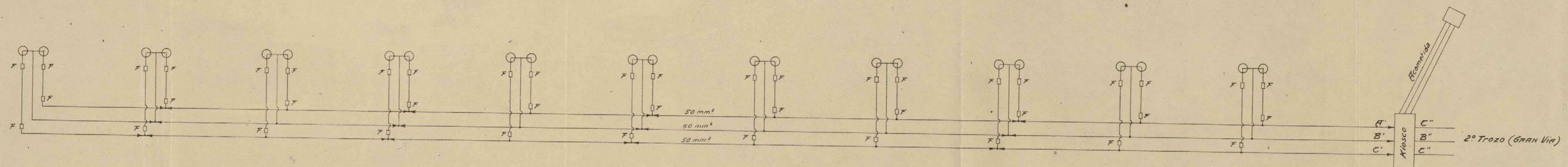
Alumbrado Público

AVENIDA B (Gran Vía)

===== *Planos* =====



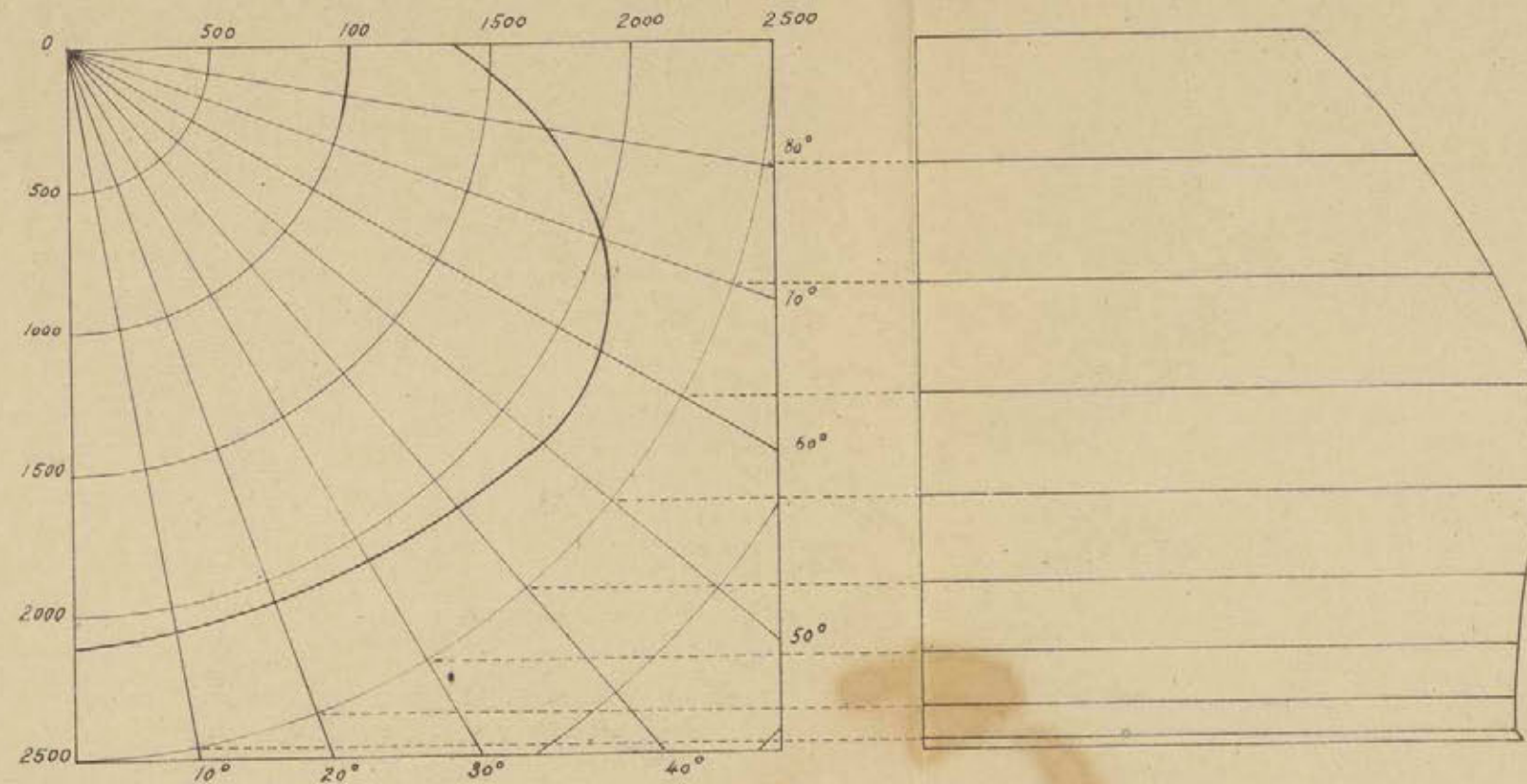
Esquema de distribución



COOPERATIVA ELECTRA MADRID
COMP. DE DISTRIBUCION DE ELECTRICIDAD EN MADRID
El Director Técnico
José M. Hernández

UNION ELECTRICA MADRIENA
Rafael Cerezo
DIRECTOR GENERAL

N.º 1.



Curva fotométrica (Lampara Nitra 2000 bujias con reflector.)

COOPERATIVA ELECTRA MADRID
COMP. DE DISTRIBUCION DE ELECTRICIDAD
El Director Técnico

José M. Hernandez

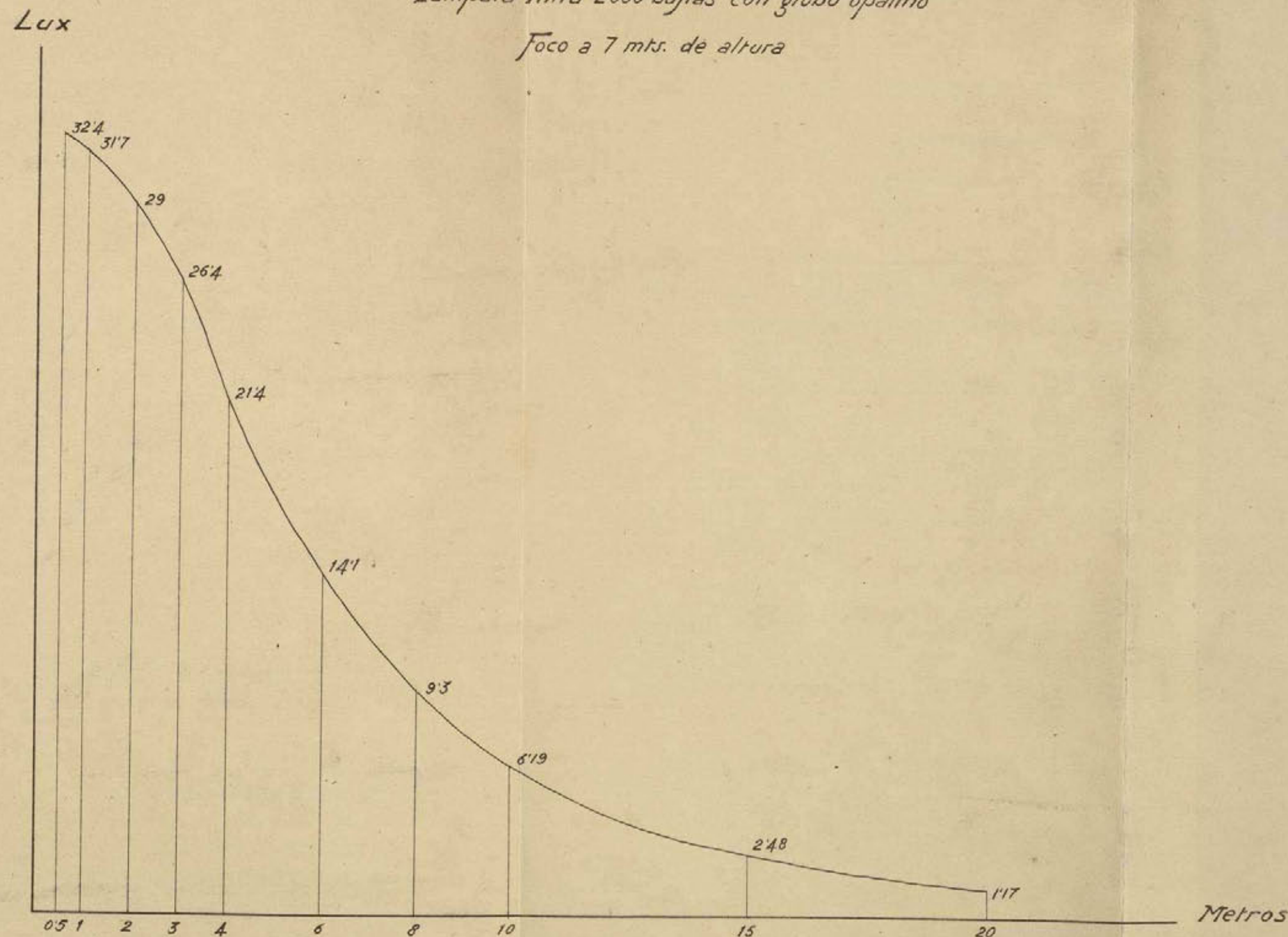
UNIÓN ELECTRICA MADRILEÑA

Rafael...
DIRECTOR GENERAL

Curva de Iluminación

Lámpara Nitra 2000 bujías con globo opalino

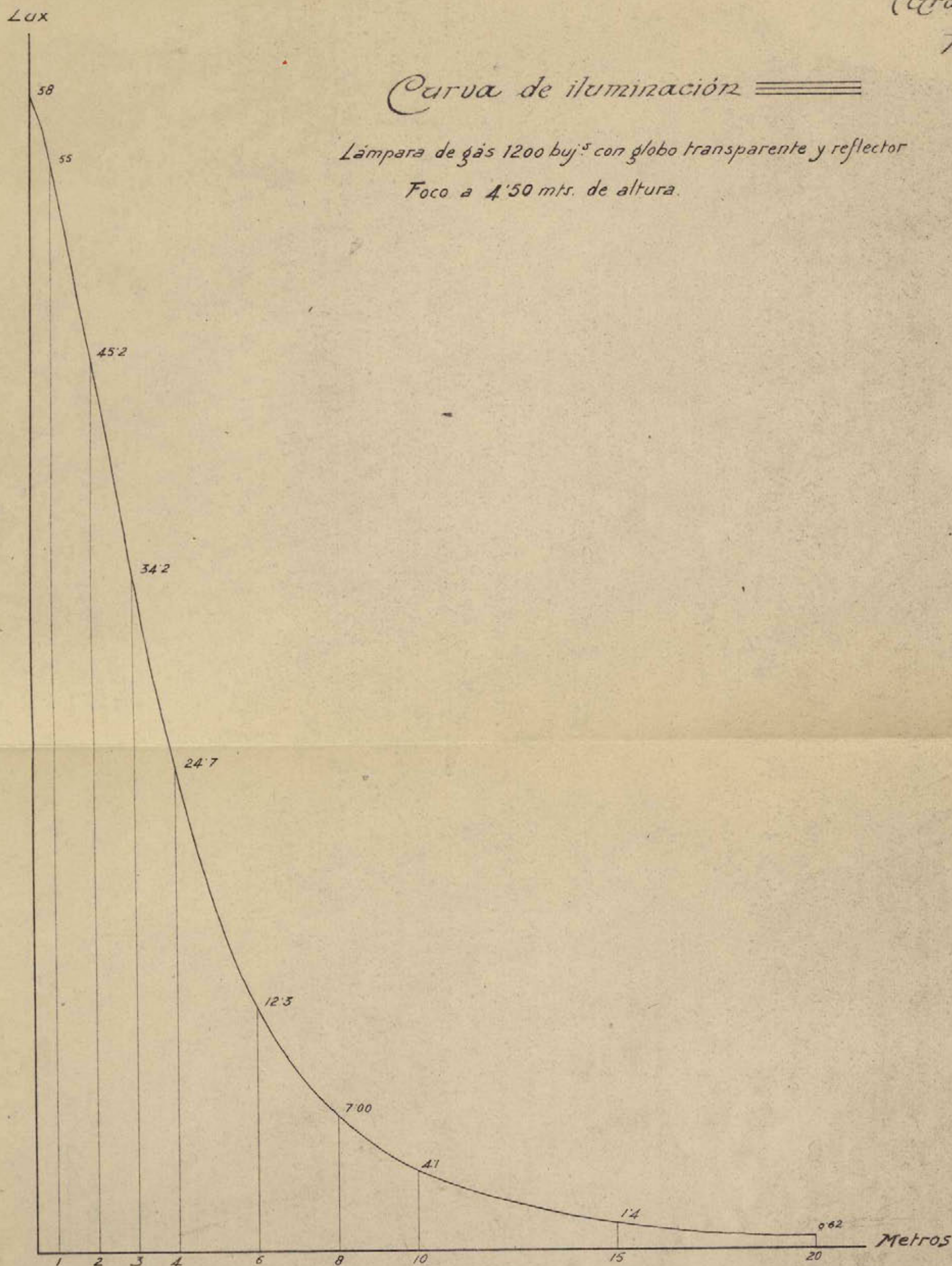
Foco a 7 mtrs. de altura



Curva de iluminación

Lámpara de gas 1200 buj^s con globo transparente y reflector

Foco a 4'50 mts. de altura.



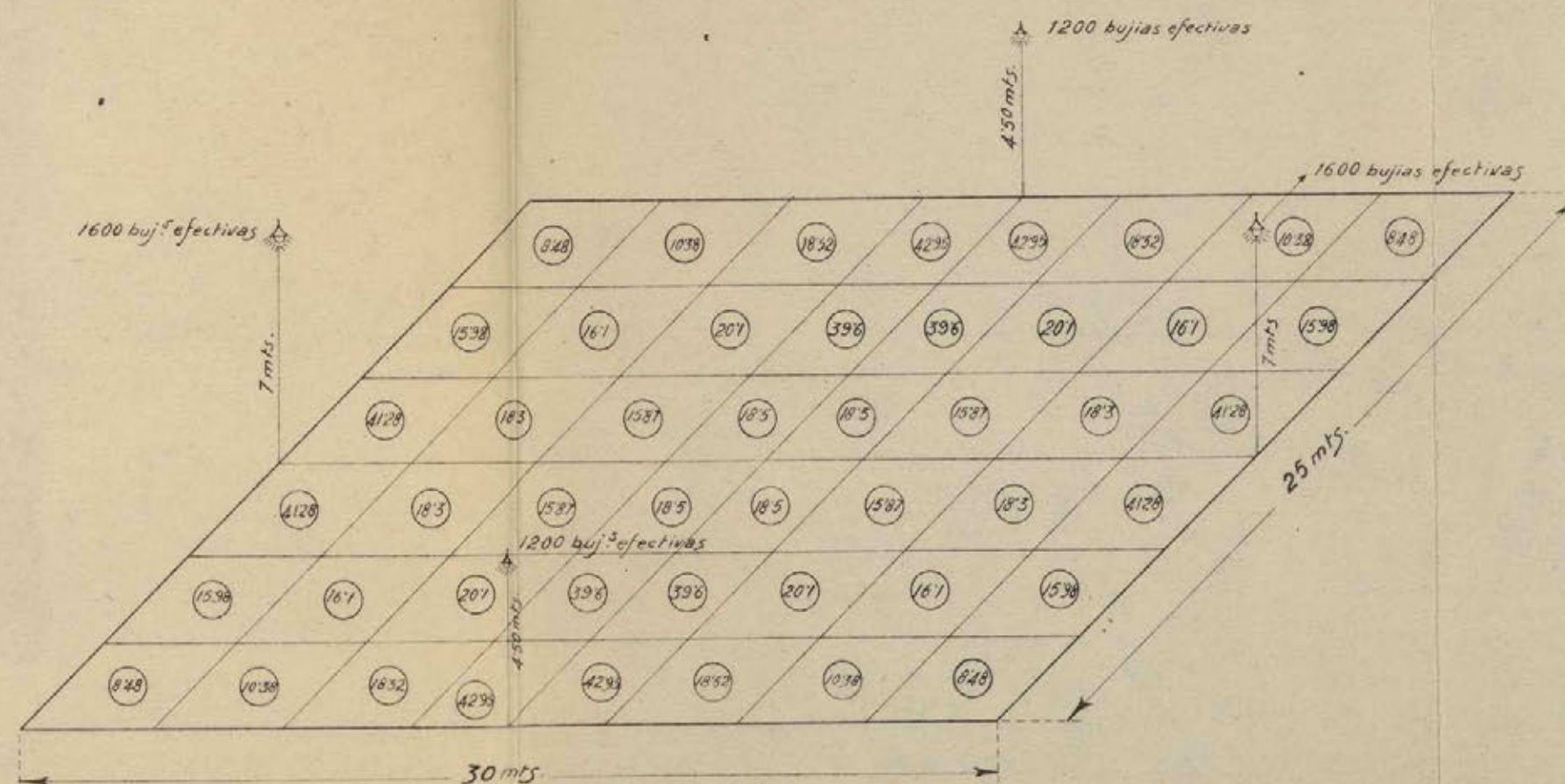
UNIÓN ELECTRICA MADRILEÑA

COOPERATIVA ELECTRA MADRID
COMP. DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN MADRID
El Director Técnico

Rafael Benito
Ayuntamiento de Madrid
DIRECTOR GENERAL

José A. Hernandez

Alumbrado del suelo.
Iluminación en Lux (término medio)



COOPERATIVA ELECTRA MADRID
COMP. DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN MADRID
El Director Técnico

José Hernández

UNIÓN ELÉCTRICA MADRILEÑA

Rafael Cerero

DIRECTOR GENERAL

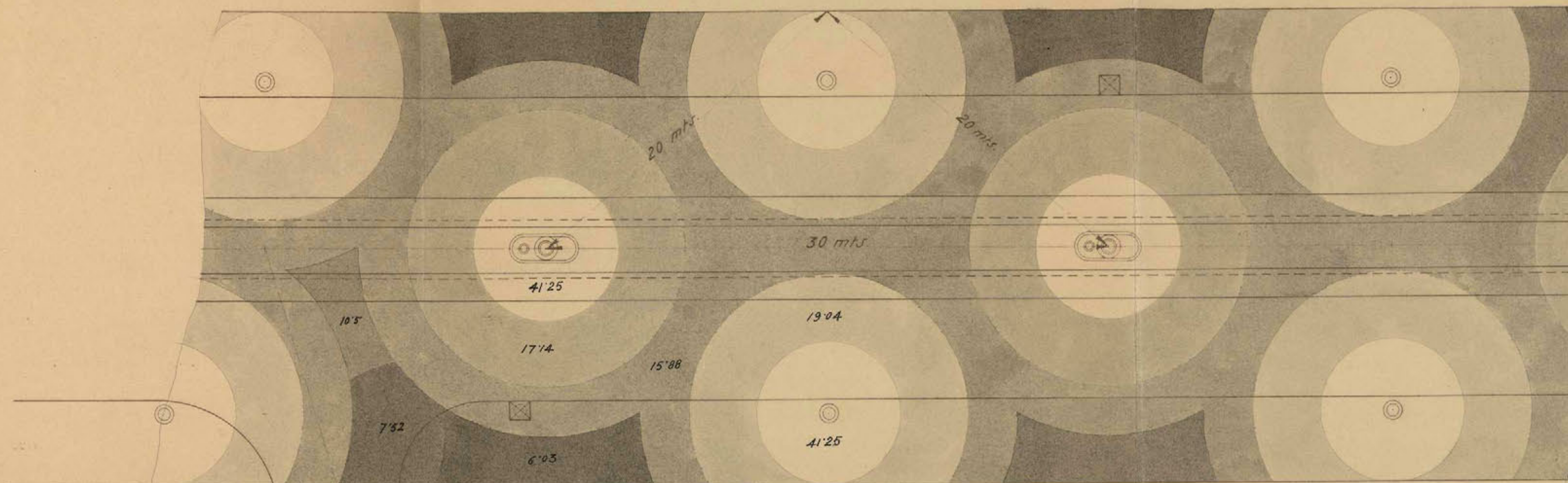
Alumbrado Público

Gran Vía

54

AVENIDA B

N.º 5.

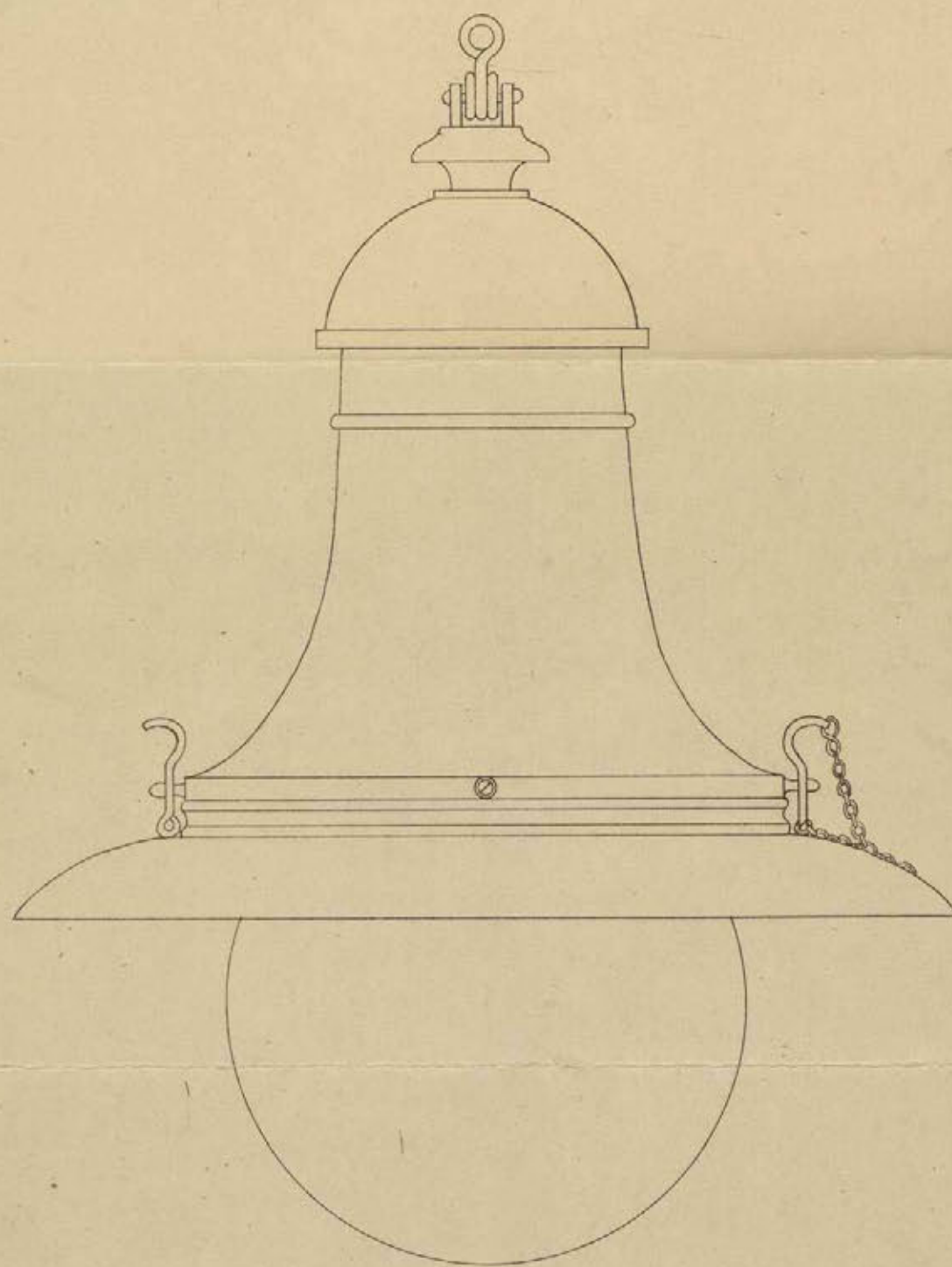


Escala 1:200

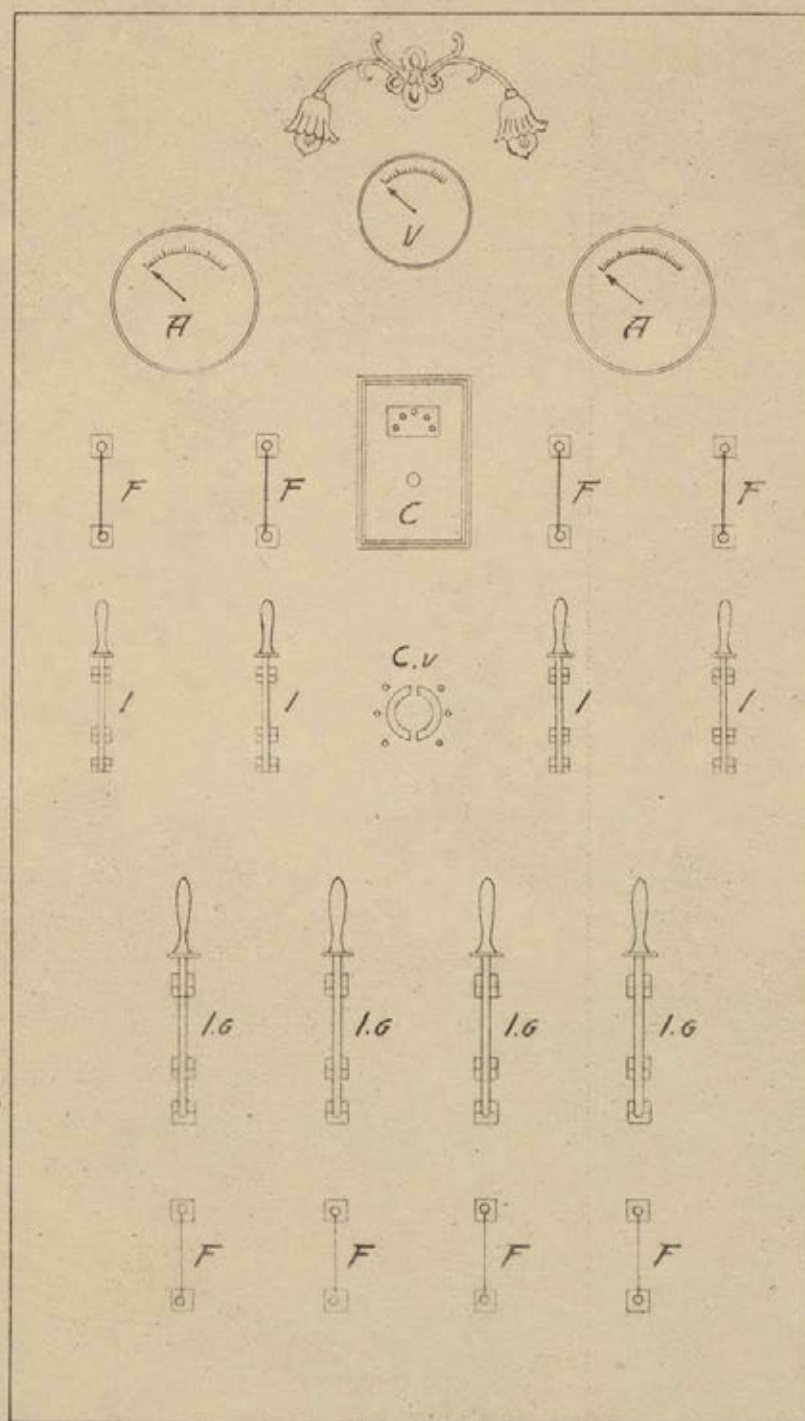


*Lámpara de 1000 bujías con armadura, globo
y reflector* =====

Escala 1/3



Cadro de distribución



COOPERATIVA ELECTRA MADRID
 COM. DE DISTRIBUCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN MADRID
 El Director Técnico

José M. Hernández

UNIÓN ELÉC.

BRILEÑA

Rafael Curiel

DIRECTOR GENERAL



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.



4º

58

Excmo. Serrv.

El Sr. Aprobado del
Concesionario de estas obras,
en oficio fecha de ayer, me
dice lo siguiente:

"Como resultado de las con-
ferencias celebradas con el Sr.
Director de la C^a del Gas
y en la necesidad de llevar
a cabo la instalación del
alumbrado público por elec-
tricidad, adjunto tengo el
honor de remitir a V. S. el
presupuesto del servicio de
alumbrado eléctrico en la
Avenida del Conde de Penal-
ver, con los aparatos necer-
sarios, que esta contrata
ha encargado de realizar,
por su reconocida pericia,

a' las Compañías Unión Eléctrica Madrileña y Cooperativa Eléctrica Madrid, a fin de que sean aprobados por quien corresponda."

El proyecto que se remite, a' juicio de esta Inspección, satisface las condiciones técnicas y económicas del servicio de alumbrado por fluido eléctrico, según se deduce de la memoria y planos que se acompañan y del crédito que hay que recaudar, por su práctica y experiencia, a' las entidades que lo suscriben, como así mismo por su costo de 18,650 pesetas, dada la cantidad y calidad de los materiales que la integran.

al presupuesto mencionado hay que agregar, para obtener el total del servicio, el importe de la construcción y colocación de candelabros, una partida para gastos imprevistos, muy necesaria en esta clase de trabajos, y, por último, considerando que las cifras del presupuesto son las de ejecución material y, por tanto, las que debe abonar el Concesionario de las obras a los ejecutantes de las mismas, hay que añadir, en arreglo al contrato con Mr. Tiller, el 11 por 100 de contrata, sobre las cantidades netas que satisfaga.

En su virtud, el presu-

Presupuesto general del servicio
de alumbrado público por
electricidad, está constituido
por las siguientes partidas:

	<u>Pesetas</u>
1 ^a = Suporte del presupuesto de ejecución material de instalación de alumbrado	18.650' "
2 ^a = Id de 11 candelabros de 10'45 m. de altura, según modelo aprobado por el Excmo. Ayuntamiento, a' 275-	3.025' "
3 ^a = Construcción del modelo de los candelabros anteriores - - - -	315' "
4 ^a = Armado y colocación de los mismos con hormigón de cemento -	1440' "
5 ^a = Pintura de los candelabros - - - -	275' "
	<hr/> 22.705' "
Supervistos - - - - -	1.000' "
	<hr/> 23.705' "
Importe del 11 por 100 de contrata, sobre 23.705, del presupuesto de ejecución material -	3.318' 70
Total - - - -	<hr/> 27.023' 70
pesetas; y siendo la	
Ayuntamiento de Madrid	



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.

60

Cantidad aprobada para
este trabajo de 47,500 pe-
setas, resulta una economía
inicial para el erario mu-
nicipal de 20,476'30 pe-
setas.

Por Decreto de la Alcal-
día Presidencia fecha 17
de noviembre del año pp.
y a' consulta de esta Ins-
pección, se decidió, de con-
formidad con el dictamen
del Sr. Síndico Consistorial
que el encargado de
estas obras Mr. Silber,
atendiendo estrictamente
a lo establecido en el
artículo 62 del Pliego de
condiciones facultativas
de su contrato y al
3º de las economías -

administrativa, debía encomendar a la C.^a de Alumbrado y Calefacción por gas, todos los trabajos para la instalación del alumbrado de esta clase y para la del alumbrado público por electricidad, correspondiendo a dicho concesionario desde 21 de Junio de 1911, con carácter de exclusiva, el suministro de fluido eléctrico necesario y el mantenimiento y reparación de los aparatos, y que, así mismo, le correspondía el suministro de los aparatos, por no hallarse establecido que haya de haberlo la indicada Compañía.

Por

virtud de las conferencias celebradas ante el que suscribe por el apoderado por el Sr. Silber, los Señores representantes de las Compañías "Núm. Eléctrica Madrileña" y "Cooperativa Eléctrica Madrid" (a las que el Sr. Silber desea encargan la realización del cometido que su contrato le atribuía) y el Sr. Director de la Compañía del Gas, este último formuló el presupuesto del servicio de alumbrado público por gas, incluyendo, no sólo el importe de las obras de instalación, sino también el suministro de los aparatos, excepción de los cables que

hubo de reservarse el apro-
piado del Sr. Siller; pero
supuesto que fue elevado
a la aprobación de V.E.
con determinadas observa-
ciones por esta Suspensión
Constante a V.E. las
diferencias surgidas entre
la C.^a del Gas y el Sr.
afuerado del concesionario
de estas obras, efecto de
las cuales la instalación
del servicio de que se trata,
así de gas como de electri-
cidad, no ha llegado a
verificarse, a pesar del
tiempo transcurrido, con
notorio perjuicio del
Sr. Ayuntamiento
y grave daño de los in-



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.



62

tercos generales, al punto
de merecer este asunto las
mayores censuras por parte
de la prensa periódica y
del vecintario en general,
ya que sin la ejecución
de los servicios de alumbrado
no es posible terminar la
construcción de aceras
y llegar a la recepción
de la Avenida del Conde
de Peñalva, con la con-
siguiente liquidación
con el concesionario.

Se impone, pues, co-
mo tuve el honor de
expresar a V.E. en mi
anterior comunicación po-
bre este asunto, la adop-
ción de medidas de

rigor para terminar con
un estado de cosas notoria-
mente perjudicial al buen
crédito y seriedad del
Socino Ayuntamiento, cu-
yos intereses no pueden
estar ni un solo momento
a merced de diferencias
de detalle o pequeñas
cuestiones entre contratis-
tas de la Socino Corpora-
ción municipal.

Dios que a V. E. mil A.
Madrid 19 octubre 1911.

José López Salazar

Socino Sr. Alcalde Presidente

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

7

63

Octubre 22. 1915

Visto el presupuesto remitido por la Inspección facultativa para la instalación del alumbrado público por electricidad en la Avenida del Conde de Peñalver, y

Considerando que lo resuelto por la Alcaldía Presidencia en decreto de 17 de Noviembre de 1914, respecto a la parte que en los servicios de alumbrado por gas y electricidad correspondía ejecutar al concesionario de las obras de la "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá", Don Martín Albert Silber y a la Compañía del Gas fue comunicado por la Inspección facultativa a ambas entidades en 3 y 13 de Marzo respectivamente, sin que hasta la fecha se haya formulado el recurso administrativo procedente por ninguna de las partes;

Considerando que el Director de la Compañía del Gas, formuló presupuesto para el servicio de alumbrado público por gas y no lo hizo en cuanto a las obras de instalación del alumbrado por electricidad, que también le correspondía

habiendo incluido en aquel presupuesto el suministro de aparatos, que no era de su incumbencia, lo cual revela que entre dicha Cia y el concesionario D. Martin Albert Silber existian convenciones particulares en las que ni la Alcaldia ni el Excmo Ayuntamiento pueden inmiscuirse y menos autorizar, cuando, por efecto de ellas cabe atribuir a las mismas el estado de paralización de los trabajos para ambos servicios;

Considerando que ni a título de duda en la interpretación de los derechos que a cada una de las expresadas entidades correspondan, o de dificultades que en el ejercicio de los mismos se presenten en la practica, cabe permitir a la autoridad municipal y menos autorizar con su silencio un estado de paralización de todas las obras de pavimentos y aceras de la expresada Avenida, que ha llegado a interesar de tal modo a la opinion pública, por el grave daño que apreciá justamente con la situacion creada, que hace suponer que los intereses generales son preferidos a los particulares de las contratatas; y

Considerando, por último, que ante la persistencia de la cuestion planteada entre el apoderado del concesionario D. Martin Albert Silber y la Cia del Gas, a pesar del decreto de la Presidencia de 17 de Novebre

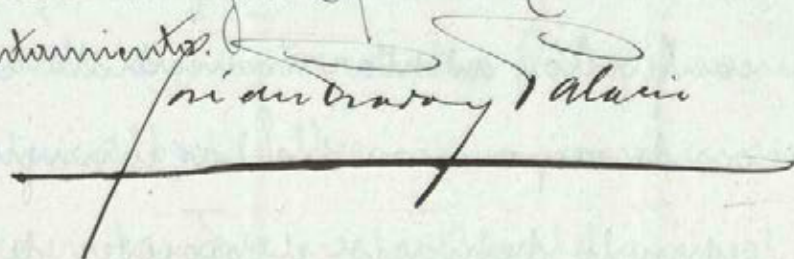
del 914, que es firme y ejecutivo, es deber del Excmo Ayuntamiento, obrando en defensa de los intereses que le están confiados, adoptar inmediata resolución, sin perjuicio de exigir en su día las consiguientes responsabilidades, según lo demandase el proveer de las citadas entidades, esta Alcaldía Presidencia viene en resolver.

Primero. Que por la Cia de alumbrado y calificación por Gas se proceda sin demora a terminar todas las obras de instalación del alumbrado público por gas en la primera sección, conforme a lo acordado por el Excmo Ayuntamiento en 16 de Julio último; pudiendo la Inspección facultativa, si lo considera útil o necesario encomendar a la propia Compañía aquellos trabajos complementarios del expresado alumbrado, tales como la construcción de registros de inspección de las canalizaciones generales; fijándose para la terminación de todas las obras el plazo de treinta días a contar desde la notificación de este decreto a la Compañía.

Segundo. Que por el concesionario de las obras de la "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá". Don Martín Albert Silber, se lleve a cabo la ejecución del servicio de alumbrado público por electricidad, conforme al proyecto y presupuesto remitidos por la

Inspección facultativa, debiendo quedar terminada en igual plazo que la anterior, descuenta al Ayuntamiento.

En su honor y Talari



La Director de la Compañía de alumbrado y calificación por gas. Octubre 22 de 1915

Visto el presupuesto remitido por la Inspección facultativa municipal de las obras de "Reforma etc," para la instalación del alumbrado público por electricidad en la Avenida del Conde de Peñalver, y teniendo en cuenta lo resuelto por la Alcaldía en decreto de 17 de Noviembre de 1914, respecto a la parte que en los servicios de gas y electricidad corresponde ejecutar al concesionario de aquella reforma urbana y a la Compañía del Gas, el que les fue comunicado en su oportunidad, y considerando que es de urgente necesidad llevar a efecto la instalación de los repetidos servicios de alumbrado de gas y electricidad en la parte que a los entida



des anteriormente relacionados con
regranda ejecutar; el Excmo Sr. Alcal
de Presidente por decreto de esta fe
cha se ha servido resolver lo siguiente:

1.º Que por la Compañía de alumbrado
y calefacción por gas, se proceda in
mediata a terminar todas las obras
de instalación del alumbrado pú
blico por gas en la primera sesión
Acordada del Conde de Peralta, con
forme a lo acordado por el Excmo
Ayuntamiento en 16 de Julio último,
pudiendo la Inspección facultativa
municipal, si lo considera útil o ne
cesario encomendar a la propia Com
pañía aquellos trabajos complementa
rios del expresado alumbrado, tales
como la constitución de registros de
inspección de las canalizaciones gene
rales; fijándose para la termina
ción de todas las obras el plazo de
treinta días a contar desde la noti
ficación de la presente comunica
ción a la Compañía.

2.º Que por el concesionario de las obras
de "Reforma etc" Mr Martin Albert
Gilber se entregue a dicho la ejecución

del servicio de alumbrado público
por electricidad conforme al proyec-
to y presupuesto remitidos por la
Inyección facultativa municipal
de la repetida reforma urbana,
debiendo quedar terminada su
instalación en igual plazo que el
anteriormente indicado, o sea en
el de treinta días.

Lo que comunico a V para in-
teligencia y debido cumplimiento
Dios C^{ra} F. R.

El Representante del concesionario de las obras
de Reforma etc.

Comunicando a la Inyección facultativa

[Signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Diligencia: En el día de la fecha el que suscribe D. Ignacio del Río, Auxiliar de la Sección administrativa de las obras de "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y ensanche de la plaza del Callao con la calle de Alcalá", se personó en la Ronda de Toledo n.º 8 hotel, Oficinas de la Compañía de alumbrado y calefacción por gas, y hallándose presente D. R. Salvadori, Director General de la misma, le hizo entrega de comunicación de la Secretaría del Excmo Ayuntamiento fecha 22 del actual por la que en cumplimiento de lo dispuesto en decreto de la Alcaldía Presidencial de igual fecha se le ordena la ejecución del servicio de alumbrado público por gas en la Avenida del Conde de Peñalver, conforme a lo acordado por el Excmo Ayuntamiento en 16 de Julio último y lo que se expresa en la comunicación de que se le hace entrega; fijándose para la terminación de todas las obras de instalación de alumbrado público por gas en la repetida Avenida el plazo de treinta días a contar desde el de la fecha.

Y para que conste lo firma conmigo el Auxiliar de la Sección administrativa en Madrid a 22 de Octubre de 1911.

Recibido a las 5 1/2 de la tarde
El Director General de la Compañía

Ignacio del Río

R. Salvadori



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Diligencia. En el día de la fecha el que suscribe Don Ignacio del Río, Auxiliar de la Sección administrativa de las obras de "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y entrase de la plaza del Callao con la calle de Alcalá", a persona en la calle de Hortaleza n.º 5, Oficina del representante del concesionario de las obras de "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y entrase de la plaza del Callao con la calle de Alcalá", y hallándose presente D. Santiago Aliv y Vidal, apoderado de D. Martin Albert Silber concesionario de las mismas, le hizo entrega de comunicación de la Secretaría del Excmo Ayuntamiento fecha 22 del actual, por la que en cumplimiento de lo dispuesto en decreto de la Alcaldía Presidencia de igual fecha se le ordena la ejecución del servicio de alumbrado público por electricidad en la Avenida del Conde de Peñalver con arreglo al proyecto y presupuesto remitidos por la Inspección facultativa de aquella reforma urbana, concediéndole el plazo de treinta días a contar desde el de la fecha para dejar totalmente ultimadas las obras de instalación del expresado servicio

Ayuntamiento de Madrid

para que

comité lo firma conmigo el Auxiliar de la Sección administra-
tiva en Madrid a 22 de Octubre de 1915.

Guaniso del Río

Santiago Abis

MADRID 29 OCTUBRE 1915

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Da cuenta del decreto de la
Alcaldía Previdencia fecha 22 del
actual, el Ayuntamiento acordó
quedar enterado.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Firma]



4.º

COMPANÍA MADRILEÑA

DE

ALUMBRADO Y CALEFACCIÓN

POR GAS

DIRECCIÓN



47068



Hemos recibido su atenta comunicación, dimanante del Negociado 4º, fecha 9 del actual, en la que se incluye el Decreto de V.E. de 5 del corriente, por el que se resuelve se dé traslado á esta Compañía de las modificaciones efectuadas en el presupuesto que para el establecimiento del servicio del gas en la avenida del Conde de Peñalver, presentamos á su tiempo á la Entidad concesionaria de las obras de reforma de la prolongación de la Calle de Preciados, 1ª Sección del trazado de dicha reforma.

Esta Compañía agradece en todo su valor la deferencia de V.E. de dictar tal Decreto, pero con todas las consideraciones que V.E. se merece, hemos de manifestar que, no se nos alcanza el porque de tal resolución de V.E. porque nosotros en el caso que motiva el Decreto ya referido, nos hemos concretado á presentar el presupuesto, como era nuestro deber, á la Entidad concesionaria de la reforma de la prolongación de la calle de Preciados que es la que tiene que satisfacernos el importe de los trabajos ejecutados.

No se nos oculta que dicha Entidad concesionaria por razón de las relaciones contractuales con el Excmo. Ayuntamiento, tal vez necesite la aprobación de S.E. para dejar de ese modo cumplidos sus compromisos, Ayuntamiento de Madrid



nocimiento de obligaciones ó compromisos de
de pagos, pero esto que tiene perfecta justi-
ficación entre el Excmo. Ayuntamiento y la
Entidad concesionaria no tiene ningun punto
de contacto con esta Compañia, puesto que los
derechos que ostentamos con relación á la
repetida Entidad se hallan reglamentados por
las convenciones y relaciones existentes entre
ambas entidades con completa independencia
económica de S.E. pues estimamos que la Cor-
poración que V.E. tan dignamente preside, no
puede ser obstáculo de que esta Compañia deje
de cobrar el importe de aquello, que anticipa-
damente ha pagado y que sin menoscabo ni per-
juicio de los intereses municipales debe per-
cibir.

Esta Compañia reconoce que la autoridad
del Excmo. Ayuntamiento, y á ella se somete
muy honrada, es la decisiva en todas las cues-
tiones relacionadas con asuntos de índole téc-
nica y establecimientos de servicios, funcio-
nes que directamente le corresponden cerca de
esta Compañia y que nosotros con sumo gusto
acatamos.

El contenido del oficio, cuya contestaci-
tenemos el honor de formular, produciria en
esta Compañia el efecto inmediato de suspender
los trabajos de instalación de gas en la Ave-
nida del Conde de Peñalver, pero no lo hace:

1º.- porque con ello podrian resultar pe-
judicados los intereses del pueblo de Madrid
que á esta Compañia le merecen tanta conside-
ración como los suyos propios.

Ayuntamiento de Madrid

2º.- Porque la Compañía que represento no tiene mas norma que facilitar la gestión de V.E. en lo que de ella dependa.

3º.- Porque esta Compañía dá con ello una demostración á V.E. de su agradecimiento á las atenciones de que ha sido objeto por el Excmo. Ayuntamiento.

Dios guarde á V.E. muchos años.

Madrid 20 de Octubre de 1915.

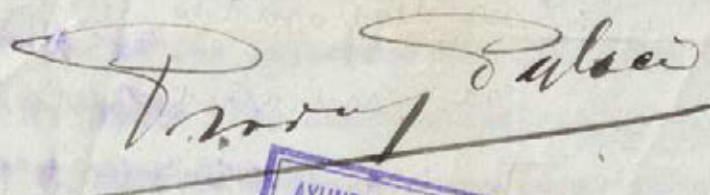
El Director General de la Compañía



23 de Octubre de 1915

Entero a la acudado en decreto de esta
Alcaldia fecha de ayer.

8



410

Excmo. Sr. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE

M A D R I D .

Dr. Director de la Compañía de alumbrado y calefacciones por gas.

28 Octubre de 1915.

Visto lo manifestado en su oficio de 20 del actual, contestación al que le fui dirigido con fecha 9 y al que se acompañaba relación de las partidas que estima la Inspección facultativa de las obras de "Reforma N.º" deben ser desglosadas del presupuesto formulado por esa Compañía para la instalación del alumbrado público por gas en la Avenida del Conde de Peñalver; el Excmo. Sr. Alcalde Presidente por decreto de 23 del corriente, se ha servido disponer se este a lo acordado en decreto de la misma del día 22, que le fui comunicado en igual fecha.

Dios N.º. F. R.



COMPañÍA MADRILEÑA
— DE —
ALUMBRADO Y CALEFACCIÓN
— POR GAS —
*
DIRECCIÓN



En contestación al atento oficio de V.E. por el que se nos da traslado del Decreto de esa Alcaldía, fecha 22 del actual, tenemos el honor de manifestarle consecuentes con lo repetidamente expresado, que si el lunes próximo día 25, se hallan al pié de obra los candelabros que han de instalarse en la Avenida del Conde de Peñalver, no solo en el plazo fijado de 30 días, sino en el probable de 15, se podrá establecer el servicio de alumbrado de dicha Avenida.

Esta instalación la efectuamos ahora, como ya hemos expuesto, en nuestro deseo de complacer á V.E. y para la defensa de los intereses que nos estan encomendados y de conformidad con lo que V.E. hubo de declarar, nos permitimos repetir en este momento las reservas de las cuestiones de derecho pendientes á aclararse con el tiempo y las competencias necesarias, ya que la Avenida del Conde de Peñalver no llegamos, á pesar de todo nuestro buen deseo, á poder considerarla como calle pública aunque sea abierta al tránsito público.

Por todo ello nuestros derechos quedan á salvo para ventilar por separado todas las cuestiones dimanantes de estos hechos.

D I O S

guarde á V.E. muchos años.

Madrid 23 de Octubre de 1915.

R. Salas

Octubre 25 de 1915

Entero a mis antecedentes

Don J. Utrilla



Excmo. Sr. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

D I O S



Número 820.

Segunda copia de la Escritura de mandato.

_____ otorgada por _____

La Compañía Madrileña de Alumbrado

_____ Calefacción³ por Gas. _____

_____ a favor de _____

Don Ricardo Salvadori

En Madrid a 30 de Octubre de 1914
_____ ante _____

Don Luis Gallinal y Pedregal

Abogado, Notario por oposición de dicha capital

Académico Profesor de la Real de Jurisprudencia y Legislación

Juez de 1.ª instancia excedente.

Preciados, 4, pral.

Teléfono 2.566.



A.0.572,222 *

LUIS GALLIN
Y NOTARIO Y ABOGADO
Residencia, 4
MADRID

Número ochocientos veinte

En la Villa y Corte de Madrid,
a treinta de Octubre de mil novecientos
catorce.

Ante mi Don Luis Gallinal y Pedregal,
Abogado y Notario de los Ilustres Colegios
de esta Capital con vecindad y residencia
fija en la misma

Comparecen
El Excmo Señor Don Eduardo
Vincenti Requena, mayor de edad,
viudo, Abogado y vecino de esta Corte; pro-
visto de su cédula personal de cuarta
clase expedida en la misma población
el veinte de Mayo último, con el núme-
ro tres mil ochocientos ochenta y ocho.

Y el Excmo Señor Don Faustino
Silvela y Casado, también mayor
de edad, casado, Abogado y vecino de

Madrid donde el día dos de Junio
del año actual se le expidió su cédula
la personal de tenera clase con el nú-
mero treinta mil ciento noventa y
cinco. —

Intervienen en representación de la
Sociedad Anónima domiciliada en esta
Corte bajo la razón social de "Compañía
Madrileña de Alumbrado y Calefacción
por Gas" según acreditan con una certi-
ficación librada por don Eduardo Vincenti
Presidente del Consejo de Administración
de dicha Compañía, con fecha veinte
de los corrientes, que los comparecientes
me entregan para unir a esta matriz,
documentarla e insertar en sus tras-
lados. —

Aseguran y tienen a mi juicio
la capacidad legal necesaria para
otorgar la presente escritura de man-
dato. —

Y manifiestan

Que confieren poder tan bastante
como en derecho se requiera a Don

72

Ricardo Salvadori, mayor de edad, Director general de la expresada Compañía, y vecino de esta Capital para que en cumplimiento de lo acordado por el Consejo de Administración en sesión de ocho de Julio del corriente año represente a la Sociedad y haga en nombre de esta toda clase de reclamaciones ante los Ayuntamientos, Diputaciones provinciales, Ministerios y cualquier otro centro oficial; interese el pago de cuantas cantidades se adeuden por cualquier concepto a la Compañía por las mencionadas entidades, y dé de lo que reciba las cartas de pago y recibos conducentes, con facultad para promover y seguir por todos sus trámites hasta su terminación toda clase de expedientes administrativos que hagan relación a los intereses de la Compañía. —

Presentes a este acto los Excmos Señores Don Eduardo Vincenti Peguera y Don Faustino Gilvela y Casado con los testigos instrumentales Don Veremundo

Martin Velasco y Don Agapito Calcedo Ramirer, vecinos de esta villa sin
tacha legal segun aseguran, y leida
esta escritura en alta voz por mi el
Notario por haber ramirado los
otorgantes y testigos el derecho que les
advierto tienen de leerla por si mismo
y prestan los primeros su asenti-
miento y firman con los segundos.

Y yo el Notario doy fe de conocer
a los Señores otorgantes y de todo lo
contenido en este instrumento pu-
blico = Edu^{do} Vincenti = J. Silvela =
Veremundo M Velasco = Agapito
Calcedo = Esta sin signo: Luis
Gallinal.

Certificacion.

Hay un membrete que dice = Com-
pañia Madrileña de Alumbrado
y Calefaccion por Gas = Direccion =
Don Eduardo Vincenti Presidente del
Consejo de Administracion de la Compañia
Madrileña de Alumbrado y Calefaccion por Gas.
- Certifico: Que dicha Compañia



anónima, domiciliada en Madrid autorizada por Real Decreto de 1^o de Febrero de 1865 y sujeta a la Ley de 19 de Octubre de 1869, fue constituida por escritura y acta autorizada por el entonces de esta Corte Don José García Lastra en 8 de Febrero de 1873 y modificados algunos de sus Estatutos por otras escrituras otorgadas ante el mismo Notario en 21 de Noviembre de 1874, 25 de Julio de 1877, 18 de Junio de 1880, 2 de Agosto de 1882, 4 de Noviembre de 1893, 26 de Abril y 2 de Julio de 1900 y 3 de Junio de 1914 ante D. Luis Gallnial, inscritos en el Registro Mercantil, y de sus Estatutos copio los siguientes particulares.

"Artículo 17 = Las copias
"o extractos de estas (actas del Consejo

de Administracion) que deban
presentarse en los Tribunales o fuera
de ellos deberan estar firmadas por
el Presidente o por quien haga sus
Veces."

"Artículo 18 = El Consejo de Admini-
stracion queda revestido de las mas
amplias facultades para adminis-
trar los negocios de la Compañia."

"Le corresponde" - - - - -

"1º nombrar y separar todos los
agentes y empleados de la Compañia,
determinar sus atribuciones, fijar
sus sueldos, gratificaciones y fian-
zas si ha lugar y autorizar la res-
titucion de estas."

"Artículo 20 = Los traspasos de
ventas y efectos publicos pertenecen
a la Compañia los contratos de
compras ventas y cambio de pro-
piedades inmuebles, las cartas de
pago, transacciones, contratas, las
acciones y certificados de deposito
y generalmente todos los documentos

" que comprometan a la Sociedad
 " Deberán ser firmados por dos Admi-
 " nistradores o menos que haya una dele-
 " gación expresa del Consejo en favor de
 " uno de estos o de cualquiera otra per-
 " sona. _____

" Así mismo certifico: " Que el Consejo
 " de Administración en sesión de 8 de
 " Julio del corriente año ha tomado los
 " siguientes acuerdos.
 " conferir poderes tan amplios como en
 " derecho se requiera a favor del Director
 " General D. Ricardo Salvadori para que
 " en nombre de la Sociedad efectúe cuan-
 " tas reclamaciones administrativas
 " estime oportunas, bien de los Ayunta-
 " mientos, Diputaciones provinciales y
 " Ministerios cualquiera que sea el mo-
 " tivo de ellas incluso la reclamación
 " de débitos por cualquier concepto sobre
 " las cantidades adeudadas a la Compa-
 " ñía por las diferentes entidades ad-
 " ministrativas indicadas y de carta
 " de pago o recibo de ellas si fueran

„ percibidas. —

— En suma para que ejecute todos los actos que estime oportunos para comenzar, proseguir y concluir cuantos asuntos administrativos sean necesarios incoar en favor de los intereses sociales

— El Consejo acuerda que los Señores Vincenti y Silvela autoricen la correspondiente escritura de mandato. —

— Y para que comente expedido la presente certificación en Madrid a veinte de Octubre de mil novecientos catorce. Edu^{do} Vincenti. —

Nota. En dos de Noviembre de mil novecientos catorce y para los Señores otorgantes expedi primera copia en un pliego clase septima numero

A 890897 y otro de la undecima numero C, 9.088.258 doy fe = Gallinal.

Otra. En tres de Noviembre de mil novecientos catorce y para los Señores otorgantes expedi segunda copia en un pliego clase novena numero A 543795 y otro de la undecima numero



C 9.088 302 doy fe = Gallinal. —

Otra. Con la misma fecha que expresa la nota anterior expedi segunda copia para los Señores otorgantes en un pliego de la clase novena numero A. 541.022 y otro de la undecima numero C. 9.087.401, doy fe = Gallinal —

Otra Con la misma fecha que expresan las notas anteriores y para los Señores otorgantes expedi segunda copia en un pliego clase novena numero A 541.021 y otro de la undecima numero C. 9.087 327 doy fe = Gallinal = —

Otra: En quince de Junio de mil novecientos quince y para los Señores otorgantes expedi segunda copia en un pliego clase novena numero A 542,221 y dos de la undecima un

meros D. 643 515 y el siguiente doy
fe = Gallinal.

Doy fe de que esta escritura es segunda
copia de su matriz que con el numero
ochocientos veinte de orden al principio
citado queda en mi protocolo general
correspondiente al año de mil novecien-
tos catorce. Y para los Señores otorgantes
la expido en un pliego de la clase no-
na numero A quinientos setenta y dos
mil doscientos veinte y dos y dos de la
undecima numero D. seiscientos cuarenta
y tres mil quinientos diez y ochocientos ve-
tenta y siete mil cuatrocientos setenta y
cuatro. Madrid quinque de Junio de mil
novecientos quince. Rayado = Co = vale.



Luis Gallinal

COMPañÍA MADRILEÑA

DE

ALUMBRADO Y CALEFACCIÓN

POR GAS

DIRECCIÓN



76

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de
M A D R I D .

Don Ricardo Salvadori, En concepto de Director General
de la Compañía Madrileña de Alumbrado y Cale-
facción por Gas, ante V.E. respetuosamente ex-
pone:

Que considerando lesivos á los intereses
de esta Compañía los Decretos dictados por V.E.
fecha 5, 22 y 23 del pasado mes de Octubre en
expediente dimanante del Negociado 4º de la
Secretaria General y reclamados con la instala-
ción del servicio de alumbrado de la Gran Vía
ó Avenida del Conde de Peñalver, interpongo el
correspondiente recurso de alzada y por ello,
A V.E. SUPlico se sirva remitir el adjunto escrito
de alzada y poder que le acompaña, juntamente
con el oportuno expediente al Excmo. Sr. Gober-
nador Civil de esta Provincia para la resolución
que proceda.

Gracia que espero merecer de V.E. cuya vida
guarde Dios muchos años.

Madrid 3 de Noviembre de 1915.

Excmo. Señor.

Ayuntamiento de Madrid

Moa -



Madrid 4 de Noviembre de 1915.

Para el Excmo Sr. D. Francisco Socas
para que se sirva formular la
correspondiente minuta de co-
ntestación al recurso

D. Ricardo Salvador



Excmo Señor

Tengo la honra de complimentar el pre-
cedente de V. G. formulando la minuta de
contestación al recurso interpuesto, por D. Ricardo Sal-
vador, en concepto de Director gral. de la Cía. Madrile-
ña de alumbrado y calificación por gas, contra los
decretos de V. G. fechas 5-22 y 23 del pasado mes de
Octubre, en los cuales, se ordenaba la realización
de trabajos para instalación de alumbrado público en
la Avenida del Conde de Peñalver, correspondiente al pro-
yecto de reforma usualmente denominado "Gran Vía".
V. G. no obstante acordará lo que estime
más acertado y procedente.

Madrid 20 de Noviembre de 1.915.

D. Francisco Socas

[Signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

77

Excmo Sr. Gobernador civil de la provincia de Madrid.
D. Ricardo Salvadori, en concepto de Director General de la
Compañía Madrileña de alumbrado y calificación por gas, y
en representación de la misma, según acredita con la escritura
de mandato otorgada a mi favor, ante V. E. comparezco
y repetidamente expongo: Que bien a nuestro pesar tenemos
que acudir a V. E. en suplica de que su superior Autoridad re-
voque los decretos de la Aduana Presidencia de 1.º 22. y 23 del
proximo pasado mes de Octubre recaídos en el expediente que
se ha tramitado en el Negociado correspondiente de la In-
tendencia General del Excmo Ayuntamiento de esta Corte, con
motivo de la instalación del servicio de alumbrado en la ave-
nida del Conde de Peñalver, o sea en el primer trazo de la
Reforma de Madrid que, vulgarmente se conoce por Gran Vía.
Es para nosotros muy interesante que V. E. conozca que esta
obra, no encuentra por nuestra parte resistencia alguna
en cumplir los decretos de la Aduana Presidencia de Ma-
drid, puesto que la tal Autoridad ha deseado, lo hemos
realizado, claro es que con las reservas que dentro del orden
legal y en defensa de nuestros intereses, estamos capaci-
tados y debemos llevar a cabo, pero lo interesante, la ins-
talación de los servicios ^{de gas lo hemos efectuado porque entendíamos} que al pueblo de Madrid, y a sus re-
presentantes o administradores, los debemos la mayor nu-
ma de consideraciones. Queda pues sentado que lo
que discutimos y de lo que no quejamos a V. E. no son
los decretos o resoluciones de la Aduana Presidencia de Madrid.

Madrid que pudiesen perjudicar al Excmo Ayuntamiento como de que por V. E. fueron revocadas, sino de disposiciones dictadas, dicho sea con todos los respetos debidos que administrativamente no pueden resolver cuestiones pendientes entre el concenionario de la llamada Gran Vía y esta Compañía, pues aparte de que como ya hemos dicho no pueden ser resueltas por la Alcaldía de Madrid, invaden la esfera de acción de los Tribunales dirimiendo de nuevo diferencias existentes entre dos entitades particulares dimanantes de interpretación y aplicación de obligaciones y derechos establecidos en cláusulas contractuales. = Hechas estas ligeras indicaciones que consignamos a manera de introducción, entremos en los motivos en que fundamos este recurso, comenzando por los: Antecedentes de Hecho: 1.º En virtud del Pliego de condiciones publicado por el Excmo Ayuntamiento de Madrid con fecha 27 de Agosto de 1.º 909, autorizado debidamente por R. O. del Ministerio de la Gobernación del 26 del mismo mes y año, D. Martin Albert Silber, resultó adjudicatario de la obra llamada "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá." = 2.º Dicho Pliego de condiciones establece entre otras que son del caso citar, las siguientes: "Condiciones económicas administrativas." Art. 3.º Del servicio público y particular del alumbrado eléctrico. La instalación del alumbrado público por electrificación, se verificará por la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas con arreglo a los planes y ~~trazados~~ ^{trazados} que el Ayuntamiento de Madrid base los presupuestos que,

guran en el proyecto, siendo abonado su importe por el conuenio-
nario." = Condiciones facultativas. artº 6º. Ferrols y cañerías del
alumbrado por gas. "Todos los trabajos para la instalación del alum-
brado por gas, se verificarán por la Compañía Madrileña de alum-
brado y calefacción por gas, realizándose los obras, convenientemente
y en las condiciones que rijan por el contrato celebrado con aquella
o por la costumbre." El artº 1º de las condiciones económico-af-
ministrativas dice así: "Terminado el plazo de la garantía de ca-
da sección se procederá a la recepción definitiva del mismo y si se
encuentran los servicios urbanos en perfecto estado de conservación,
se darán por recibidas las obras." 2º El 21 de Diciembre del año de 1914
la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas, sus-
cribió la escritura de contrata para el servicio de alumbrado pú-
blico de Madrid, bajo el pliego de condiciones publicado en la Ga-
ceta de 14 de Agosto de 1913. En el párrafo 5º del artº 2º de las
condiciones facultativas, se dice: "Los concursantes podrán optar
"a la totalidad del servicio de estas cuatro zonas, e independiente-
mente, a cualquiera de ellas, si bien en ambos casos respetarán
los derechos adquiridos por la empresa concesionaria de la Gran Vía".
3º Pues bien, después de estos preceptos tan claros y que parecen que
no habría de surgir en su aplicación duda alguna, surge esta
por parte del Excmo Ayuntamiento, en forma, que hemos de de-
cirlo claramente, pero siempre dejando aparte los respetos que
las personas y las Entidades, no merecen inaplicable, pues nues-
tros derechos son inconcusos. 4º A su tiempo presentamos en
la Oficina de la entidad concesionaria de la Gran Vía, el pre-
supuesto para la ejecución de la instalación de los servicios de
alumbrado por gas de la Gran Vía y Anexa del Excmo de R-
Ayuntamiento de Madrid

haber, y no habiendo tenido por parte de la entidad con-
cesionaria de la construccion de dicha Avenida, noticia al-
guna, y ni por conducto oficial, recibimos un oficio de la
Secretaria General, Negociado 2.º del Excmo Ayuntamiento
en que se nos da traslado del decreto de la Alcaldia fecha
5 de Octubre, recibido el dia 16, para que manifestemos
si nos hallabamos conformes con el presupuesto, que ya
hemos dicho, que presentado al Concesionario de las obras
de la Gran Via, y sin duda llevado por el Ayuntamiento,
el que en la sesion del 17 de Julio ultimo, en vista del
informe de la Inspeccion tecnica municipal, acordó de-
glosar aquellas partidas que tuvo por conveniente per-
soneando integro los particulares tecnicos: La Gran
Via por su parte, ignoramos las causas, proximas del mi-
nistro por la Cía de los canchabros: A este decreto,
la Compañia que represento, solicitó en cierto modo acla-
racion, pero siempre haciendo protestas de respeto y
consideracion con la Alcaldia, y se comprometió a no
interrumpir las obras comenzadas de instalacion de
gas, dejando pendiente para la resolucion aduana la
cuestion legal que tal orden se crea enaba. A esta
atenta comunicacion, la Compañia recibio con fecha
29 mayo traslado de un decreto de la Alcaldia dando por
reproducido otro que se intercaló entre estas fechas y del que
vamos a ocuparnos a continuacion = 6.º Dicha disposi-
cion administrativa del Excmo Ayuntamiento, fe-
cha 22 de Octubre, resuelve de pleno que la Compañia
haga lo trabajo de instalacion del gas dentro de lo
Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

REGOCIADO

multos del presupuesto aprobado por el Ayuntamiento y obliga al
concedimiento de las obras de la Avenida del Emperador Carlos, para
que haga lo necesario con objeto de establecer el alumbrado eléctrico
en dicha Avenida: Este es el estado actual de las cosas, si hemos teni-
do la fortuna de ser claros y de habernos comprendido, no necesitamos
grandes argumentaciones para evidenciar que las reducciones del
Excmo. Sr. Alcalde de Madrid, perjudican notoriamente nuestros in-
tereses sin ninguna razón legal premejorando de una manera la-
mentable, las obligaciones de la Entidad concesionaria de las obras
llamadas vulgarmente de la Gran Vía. Fundamentos legales. =
Antes de entrar a mi exposición, sean permitidos reproducir ante
V. E. lo que ya repetidamente hemos expuesto ante la Alcaldía de
Madrid, que esta Corporación reconoce y acata, queriendo por ello muy
honrada, todas aquellas disposiciones emanadas de dicha auto-
ridad y que se refiera a cuestiones de índole técnica, establecimiento
de servicios, pues considera que estas facultades que son debidas para
su autoridad, no se hallan menudadas, ni aun tratándose de caso
tan limitado y concreto como el presente. = Sea ello lo que quiera,
esta Corporación reconoce en la Alcaldía facultades decisivas para
todas las dichas cuestiones, pero contrariamente sean permiti-
do negarle atribuciones para resolver, originándose en su caso, diferen-
cias surgidas de la aplicación de cláusulas y principios contrae-
tuales en lo que el Excmo. Ayuntamiento no debe por ahora te-
ner mayor intervención que la alta vigilancia en la ejecución y
servicio de las obras de la Gran Vía. = 1º Es un hecho evidente
que para llevar a cabo la reforma de la prolongación de la
calle de Príncipe y su unión con la calle de Alcalá, era ne-
cesario la superior autorización del Excmo. Sr. Ministro de la Go-

formacion, y puede por este hecho sustentarse sin llegar
a sostener ningun error, que el Estado, a tal equívoco in-
sanccion, fuese el que llevó a cabo la contratacion de tales
obras. Cabe pues admitir, que lo que el Ayuntamiento
no estipuló, hablamos en el orden de las obligaciones y don-
chos, ¿Pueda modificarlo? En manera alguna? = La Auto-
ridad municipal emplea dos modalidades diferentes, segun
que los servicios de alumbrado que han de establecer en la
Gran Vía, sean electricos o por gas, pues cuando se trata de
la primera clase, se dirige al concesionario de las dichas
obras, y cuando es de la segunda, lo hace a la Compañia
que represento, sin causa ni motivo, pues para el Excmo
Ayuntamiento no puede existir mas que una entidad con-
tratante en lo que se refiere a la instalacion de todos los
servicios de dicha Avenida del Conde de Peñalver, que ex-
clusivamente el concesionario de su construccion, tiene que
reconocer que ningun compromiso directo le une a esta
Compañia con el Excmo Ayuntamiento, por ahora, en
la instalacion de servicios en la Avenida del Conde de Pe-
ñalver. = Si el Excmo Ayuntamiento no se hubiera di-
rigido a nosotros para la instalacion del gas, nada po-
dríamos decir, puesto que estimamos que esa era la verda-
dera posicion en que debia colocarse, es decir, resolviendo
todas las cuestiones directamente con la Entidad concesio-
naria de la Gran Vía. = D. Si esto hubiera sucedido, no hubie-
ra obrevenido el caso de que el Excmo Ayuntamiento
desglorase del presupuesto presentado por esta Compañia
a la Entidad concesionaria de la Gran Vía, las partici-

que entendi oportuno, ya que entre el Excmo Ayuntamiento y la Gran Vía, no puede hablarse del contrato que liga a esta Compañía con el Excmo Ayuntamiento. = Entre la Compañía y el Comisionario de la Gran Vía existen convenciones nacidas del Pliego de condiciones de la reforma interior de Madrid, ya repetidas veces citada. = Que la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas, tiene la obligación y el derecho de llevar a cabo la instalación de los servicios de alumbrado por gas y electricidad en la Avenida del Conde de Peñalver o indudable, pero no por, y con arreglo al contrato de alumbrado público de la Villa, sino por y con arreglo a la escritura de contratación de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la calle de Alcalá, por tanto no puede ser de aplicación el mencionado contrato de alumbrado público en el que se determina cuales son las modalidades que se llevan a cabo para establecer servicio de gas y electricidad en las vías públicas. = La Entidad Comisionaria de la Gran Vía tiene obligación de llevar a cabo por su cuenta, con arreglo a los artículos citados en los antecedentes de hecho, el establecimiento del alumbrado por gas y electricidad y claro es que el importe de su instalación, debe ser en su totalidad reportado por la Entidad Gran Vía, no con las restricciones que para las obras municipales se llevan a cabo, sino sin ninguna limitación, y tan es esto cierto que lo consignado en el Pliego de condiciones para las obras de la Gran Vía y aceptado por nosotros en el art. 2º de las escrituras de contrata de alumbrado público, se ha hecho sobre la base de que las dichas obras de la Gran Vía, fueran excluidas del contrato de alumbrado público, tal como ya se demuestra por tener establecido un

plazo de recepción para hacerse cargo el Ayuntamiento de los
los servicios de policía urbana (entre ellas el alumbrado) por
que no eran ni son todavía mas propiedades del Excmo. ayun-
tamiento, pues si así no fuera, no podría haberse estable-
cido recepciones de obras y servicios por resultar indudable
que únicamente se reúben las cosas extrañas, no las que per-
tencen a las personas o entidades que son propietarias de ellas.
A mayor abundamiento, el entretenimiento puede no ser efec-
tuado por esta Compañía, luego tampoco por este concepto
puede considerarse alumbrado público el que ha de tener
en la Gran Vía. = 2.º En resumen, y aunque sea repitiendo
lo que ya hemos dicho, los decretos reclamados, no solo es-
timamos que el Excmo. Alcalde de Madrid no podría dictar-
los en lo referente al presupuesto de las obras de gas que es
objeto de este recurso, sino que por las razones y motivo ya di-
chos, siendo cuestiones pendientes de allanar entre la En-
tidad Gran Vía y la Compañía de nuestra representación,
revocharlos por decretos administrativos, cuando estos no
tengan por objeto el aseguramiento de los servicios de
policía urbana, y en este caso no pueden tener este fin,
pues dichos servicios se hallan concordados, constituyen-
una atribución, dicho sea con todas las considera-
ciones debidas la cual debe la Autoridad de V. E. sobre-
nar. = Hemos querido encontrar en el art.º 114 de la vigente
Ley Municipal algún precepto en que la Alcaldía de Ma-
drid pudiera basar los decretos apelados, no habiendo en
contrado, ni siquiera en que por analogía pudieran de-
ducirse. = Finalmente, hemos hallado el art.º 1256 del



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

BOCIADO

89

Código Civil, que dice que la validez y el cumplimiento de los contratos, no puede dejarse a la voluntad de una de las partes contratantes. Si nosotros admitiésemos con el carácter de parte contratante al Ayuntamiento, podríamos con éxito invocar este precepto, pero como nosotros estimamos que para la cuestión del día, el Ayuntamiento con las obras de la Gran Vía, no es mas que un celoso vigilante del desarrollo de las obras con la misma relacionada, le negamos, discurriendo siempre en el orden legal, atribuciones para cambiar el estado de derecho creado entre la Entidad concesionaria de la Gran Vía y esta Compañía en virtud de pactos y convenciones establecidos y aceptados por ambas empresas, Gran Vía y Madridera de Gas con todas las solemnidades y requisitos que las leyes establecen = En su virtud, a V. E. suplico, que promita los trámites legales de irrevocarlo de decreto dictados por la Alcaldía Prudencia, fecha cinco, veintidos y veintitres de Octubre último, referentes a la instalación del servicio de alumbrado por gas de la Gran Vía, porque siendo consiguiente el establecimiento de dicho servicio de pactos o convenciones contractuales, carece de facultades la Alcaldía de Madrid por no tener atribución legal alguna, pues en su caso serian de la competencia de los Tribunales de Justicia, dirimir las cuestiones pendientes, entre la Entidad concesionaria de la Gran Vía y esta Cia. = Pasa a que expere menor de V. E. cuya vida quier Dios n.º al: Madrid 3 de Noviembre de 1911: R. Salvadori. rubricado:

Es copia



Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Excmo Sr Gobernador civil de la provincia

Excmo Señor

A los efectos de los arts 140 y 171 de la ley Municipal, tengo la honra de elevar a V. G. el recurso interpuesto por el Director gral de la E.ª de Adm.ª de alumbrado y calefacción por gas, contra decretos de esta Alcaldía Presidencia fechas 5-22 y 23 de Octubre último relacionados con instalación del servicio de alumbrado público, y otros extremos, en la Avenida del Conde de Peñalver, correspondiente al primer trozo del proyecto de reforma de la calle de Buciados y sus entalles, más vulgarmente conocido por "Gran Vía".

Habría de contestarse el recurso Excmo Señor con una concepción extraordinaria, por cuanto dar por transcritos los decretos del 5 y 22 de Octubre no me mejor respuesta, y en que por la prioridad cronológica con respecto al recurso pudiera parecer que no podían contestarse. No es así a juicio de esta Alcaldía.

Se dio al decreto del día 22 una amplitud de razonamiento, suficiente para que ella comprenda la respuesta de la Alcaldía deducida expone.

No tienen por que modificarse los puntos de hecho que el recurso contiene. Basta solo ampliarlos con la referencia a este Ayuntamiento de Madrid

documentos: Como resultado de las divergencias surgidas entre la Compañía del gas y el concesionario de la Gran Vía o el representante de este mejor dicho, la instalación del servicio de alumbrado y el de electricidad, en la Avenida del Conde de Peñalver, no había llegado a verificarse en la fecha de los decretos recurridos atinadamente, ocasionando perjuicio evidente al Excmo Ayuntamiento y daño grave a los intereses del vecindario, ya que por las faltas anotadas no había sido posible terminar la instalación de aceras, ni practicar la recepción de la Avenida, con los resultados anejos a ese hecho.

Ahora Excmo Señor hebre esta Alcaldía Preidencia de informar acerca de los fundamentos de derecho del recurso, reduciéndose en propiedad a uno: "La Alcaldía es incompetente para interpretar contratos privados del concesionario y la Compañía del gas, misión propia de los Juzgados ordinarios."

Es completamente exacta la doctrina y no debe rectificarse en lo mas mínimo por esta Alcaldía, que muestra conformidad absoluta con el recurrente en cuanto a semejante afirmación. Pero lo que ya no es exacto, es que en el caso actual se trate de interpretar convenciones particulares de la Compañía del gas y el concesionario de la Gran Vía, sino de obligar a una y otra a cumplir los preceptos contenidos en contratos administrativos como son el pliego de condiciones facultativas y económico-administrativas; art. 62 de las primeras y 8.º de las segundas, citados de oficio como puntos de hecho para luego deducir consecuencias legales a efecto del ~~Excmo Ayuntamiento de Madrid~~ ^{Excmo Ayuntamiento de Madrid} puesto.

Con arreglo a esas condiciones la Compañía del gas debe y tiene que realizar trabajos para instalar alumbrado y otros extremos. Es decir, con arreglo a un contrato, no civil sino administrativo exclusivamente el Ayuntamiento y la Alcaldía Presidencia han de intervenir por modo preciso en como cumplen sus obligaciones la Compañía del Gas subrogada en parte en los derechos y deberes administrativos del concesionario, por ministerio de la ley; en este caso el contrato.

Y se sale al paso del argumento por el recurrente de un modo general, exponiendo que el Ayuntamiento no ha contratado con la Compañía de gas. No es absolutamente exacto. El Excmo Ayuntamiento en servicios que por un contrato administrativo ha de realizar por cesión inevitable - a consecuencia de otros contratos administrativos precisamente - la Compañía del gas, tiene perfecto derecho para obligar a cumplir cuando descanse deberes clarísimos.

De no tener otro criterio; de estimar como lo hace el recurrente que solo compete al Municipio, y a esta Alcaldía una acción inspectora, sin otros alcances, resultaría ineficaz esa misión a todas luces, cuando por el contrario juzga quien tiene la honra de dirigirse a V.E. que precisamente semejante inspección y declarar por los intereses del pueblo de Madrid conducen a los decretos impugnados, dando aquí y a esos efectos, meramente por reproducido el de 22 de Octubre razonando esa doctrina a priori.

Sin duda alguna que la Alcaldía Presidencia no puede inmiscuirse en las convenciones o contratos particulares del concesionario de la Pan Vieja y la Compañía del gas, por lo mismo, las con-

señalamientos que de ellos se derivan causaron la acción civil
para repetir esta contra aquel si sus intereses se lesionan. Ello
no obsta para que el artº 3º del pliego de condiciones econo-
mico-administrativas se cumpla; y los derechos que se conce-
den a la Compañía del gas, porque ha de transmitirlos el con-
cesionario sin pretexto alguno en contrario ^{los correlativos deberes exigibles por vía de alquilo} llevar a proveerlos y el
Banco Ayuntamiento, a quien solo por el hecho de presentar
presupuestos, buscando las ventajas naturales de la exclusión,
se conceptualiza con personalidad que reconoce tácitamente para
adquirir obligaciones. De unos y otras saldan las acciones con-
tra el concesionario en su caso, reservadas a no dudar, por que
semipante reserva de derechos no puede ni debe desvirtuarse por
esta Alcaldía, ni se ha desvirtuado en los devotos recurridos.

12
No hay mas argumento en la alzada. Todo son varia-
ciones en giro del único expuesto; la incompetencia. Por tanto
reservándose a la Compañía Madrileña de Alumbrado y ca-
lificación por gas, los derechos que puedan existir con el con-
cesionario, esta Alcaldía considera que los terminos y razo-
namientos contenidos en el devoto del 22 de Octubre último, y
lo ampliado en este informe, hace la improcedencia del recurso, y la efica-
cia de los otros devotos recurridos, procedente el uno y consecuencia el otro del
repetido del 22 de Octubre, debiendo desvirtuarse la alzada pues así proce-
de en sentir de esta Alcaldía, dada la justificación de V. G. cuya nota
quede oída m. a. =

Madrid 26 de Norte 1911

Minuta aprobada.



Hace algún tiempo que V.E. tuvo la bondad de promover algunas conversaciones oficiales, en su despacho, entre la Reforma Interior de Madrid y esta Compañía, á fin de ver si era posible que la instalación eléctrica de la Avenida del Conde de Peñalver, cuyo derecho á establecerla por esta Compañía se halla explícitamente reconocido por los Letrados Consistoriales, fuera ejecutada por la Unión Eléctrica Madrileña, teniendo en cuenta que esta Sociedad es la Entidad que suministrará á la Reforma interior de Madrid directamente el fluido necesario para el alumbrado eléctrico de la Avenida del Conde de Peñalver.

Esta Compañía declaró en todas formas, que no oponía ninguna dificultad á que el deseo de V.E. y de la Reforma Interior de Madrid fuese respetado, siendo por esta Compañía indiferente el nombre del instalador que tuviera que conducir al fin esta pequeña obra, á condición de que este hecho no constituyese cesión alguna de derechos por parte de esta Compañía.

La Unión Eléctrica Madrileña pretendió hacer contrato directamente con la Reforma Interior de Madrid y nosotros no lo hemos podido permitir por evidente razón moral y

legal, tanto mas que muchas otras casas, tan
serias como la Unión Eléctrica Madrileña, están
dispuestas, siempre por nuestra cuenta, á llevar
á cabo la instalación. (como por ejemplo la Compañía
Pirelli y Compañía, bien conocida de todos por
ser la suministradora de la mayor parte de los
cables eléctricos existentes en Madrid, incluso
de los establecidos por la misma Unión Eléctrica
Madrileña).

V.E. tuvo la amabilidad de declarar que
quedaba tiempo para discutir el fondo del asunto
y resolverlo de acuerdo con el derecho, y á este
efecto que nombrará una Comisión para tratar
del asunto, en la cual quedó designado como el
Representante de esta Compañía, nuestro Adminis-
trador Delegado, D. Faustino Silvela.

Nada hemos sabido sobre el particular, hasta
el Decreto de V.E., fecha 22 de Octubre, que
fija terminos para la instalación de gas y de
electricidad en la Avenida del Conde de Peñalva,
dirigido, oportunamente, á nosotros por lo que
se refiere al gas (ya que era conocido oficialmente
que no habia dificultad y que la instalación
se haria por nosotros) y á la Reforma Inter-
rior de Madrid por lo que se refiere á la in-
stalación eléctrica.

Hemos esperado orden de la Reforma Inter-
rior de Madrid y viendo que el tiempo pasa sin
tener en cuenta, aparentemente, el Decreto de
V.E. ya referido, teniendo ejecutada la instala-
ción de gas, y estando preparados para llevar

85

cabo con toda prontitud la instalación eléctrica, hemos escrito la correspondiente carta á la dicha Reforma Interior de Madrid, solicitando una pronta solución, copia de la cual hemos remitido (de conformidad con la orden recibida de la Reforma Interior de Madrid) á la Inspección Facultativa del Ayuntamiento.

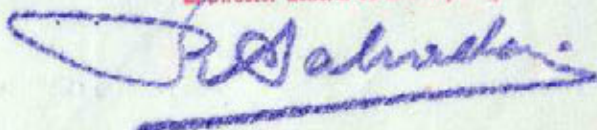
Dicha Reforma Interior de Madrid, nos ha contestado lo siguiente: "En contestación á su atenta del 16 del corriente, cumplime manifestar á Vd. que debe atenerse á la resolución de la Alcaldía Presidencial del 22 de Octubre último que directamente se lo comunicó á Vd. á la cual yo por mi parte me atengo, limitandome en lo demas á cumplimentar tambien las órdenes que recibo de la Alcaldía Presidencial. Queda de Vd. atento y s.s. q.b. s.m. Santiago Alió.

En su consecuencia, nos dirigimos á V.E. para que se digne comunicarnos cuando debemos empezar los trabajos de la instalación eléctrica de la Avenida del Conde de Peñalver, rechazando cualquier responsabilidad por el retraso, independiente de nuestra voluntad, que tenga el cumplimiento de dicha obra en relación al término por V.E. fijado en el Decreto que, oficiosamente sabemos, ha sido trasmitido á la Reforma Interior de Madrid.

Dios guarde á V.E. muchos años.

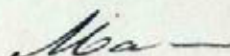
Madrid 20 de Noviembre de 1915.

El Director General de la Compañía,



Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid



Madrid 27 de Noviembre de 1915.

Visto lo acordado en la precedente
instancia y habida considera-
ción a lo resuelto por esta Alcal-
día en 17 de Noviembre de 1914, re-
puesto a los servicios que corresponde
realizar a la Compañía del
gas y al concesionario de los ob-
ras de Reparación de la prolongación
de la calle de Preciados y sus
lados, como así mismo lo resuelto
en 22 de Octubre último respecto
a la gestión de los servicios
de alumbrado de gas y electri-
cidad en la Avenida del Conde
de Peñalver, exte en un todo a
lo resuelto en mi acuerdo de
22 de Octubre comunican-
do a la Compañía del gas a
igual fecha.

Francisco Salas





Director de la Compañía de alumbrado y calefacción por gas. Diciembre 2 de 1915.

Interferido por una Compañía de alumbrado y calefacción por gas, en oficio de 20 de Noviembre próximo pasado, se den las oportunas ordenes que fumas por la Alcaldia, indicandole la fecha en que habian de verificarse por la indicada Compañía de su cargo los trabajos de la instalacion electrica en la Avenida del Conde de Peñalver; el Excmo Sr. Alcalde Presidente por decreto de 27 de Noviembre, se ha servido disponer se este en un todo a lo resuelto en decreto de la misma, de 22 de Octubre ultimo, que se fue comunicado en igual fecha.

Dios C. J. R.

COMPañÍA MADRILEÑA
DE
ALUMBRADO Y CALEFACCIÓN
POR GAS



87



40

Dando por reproducida nues-
tra comunicación á V.E., fecha 27
de Noviembre próximo pasado, ad-
junta remitimos factura del consu-
mo de gas y entretenimiento corres-
pondiente á los meses de Octubre
y Noviembre últimos efectuados en
la Avenida del Conde de Peñalver.

Dios guarde á V.E. muchos años

Madrid 21 Diciembre de 1915

El Director General de la Compañía

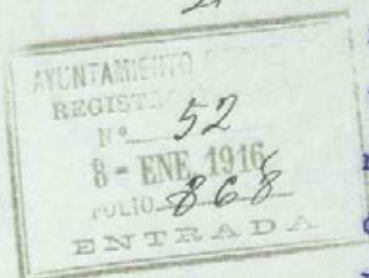
Excmo. Sr. ALCALDE PRESIDENTE del Ayuntamiento
de MADRID.

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 27 de Diciembre de 1915

Informe al Sr. Intendente facultativo de la Reforma de la pro
longacion de la calle de Pravia
dos y sus anejos.

COMPañÍA MADRILEÑA
DE
ALUMBRADO Y CALEFACCIÓN
POR GAS



78

Dando por reproducidas nuestras comunicaciones á V.E. fechas 27 de Noviembre y 21 de Diciembre del año último, adjunta remitimos factura del consumo de gas y entretenimiento correspondiente al mes de Diciembre ppdo., efectuados en la Avenida del Conde de Peñalver.

Dios guarde á V.E. muchos años
Madrid 5 de Enero de 1916

EL DIRECTOR GENERAL
EL INGENIERO ADJUNTO

Excmo. Sr. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO
de M A D R I D .

Ayuntamiento de Madrid

4^o

89

A su tiempo presentamos á la Reforma Interior de Madrid las facturas correspondientes al consumo y entretenimiento de las farolas instaladas, durante el mes de Octubre último, en la Avenida del Conde de Peñalver, con motivo de la inauguración del Hotel de Roma, con objeto de que dicha Entidad nos satisficiera su importe.

La Reforma Interior de Madrid considera que no le corresponde satisfacer dicho consumo y á este efecto, D. Santiago Alió nos dirige, con fecha 22 del actual, la siguiente carta:

"Muy Sr. mio: Como esta Empresa ninguna obligación tiene de satisfacer el consumo del gas y entretenimiento de los aparatos, sinó que ésto es á cargo del Ayuntamiento, devuelvo á Vd. la factura, que por duplicado, me envíe, correspondiente al consumo y entretenimiento del mes de Octubre para que la remita al Ayuntamiento, en la forma que estime conveniente.= Queda de Vd. atento y s.s. q.b.s.m. Santiago Alió.="

Con objeto de no promover dificultades, y sin que la presentación de estas facturas al Excmo. Ayuntamiento pueda interpretarse como cambio de criterio en la manera de apreciar esta Compañía sus derechos, en la forma y modo que los ha dejado sentados en precedentes comunicaciones, adjuntas acompañamos las aludidas facturas para que sean satisfechas por esa Excmo. Corporación

Ayuntamiento de Madrid

según nos indica la Reforma Interior

Madrid.

Dios guarde á V.E. muchos años.

Madrid 27 de Noviembre de 1915.

El Director General de la Compañía

R. Salvador

30 Noviembre de 1915

Informe al Sr. Inspector facultativo de
la Reforma de la prolongación de la sal
de Preciados y sus enlaces.

Encomendado



Jaime Leiva

Al emitir el informe reclamado en el
anterior decreto, esta Inspección de Tránsito
constata, en primer término, que aunque

"y s. n. d. e. m. Santiago Alfo."

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de

M A D R I D .

y sin que la presentación de estas facturas
al Excmo. Ayuntamiento pueda interpretarse
como cambio de criterio en la manera de
apreciar esta Compañía sus derechos en la
forma y modo que los ha dejado constancia
en precedentes comunicaciones, adjuntas
acompañamos las aludidas facturas para que
sean recibidas por vos Excmo. Corporación

Ayuntamiento de Madrid

Se han puesto en servicio las farolas colocadas en parte de la Avenida del Conde de Peñalver, su instalación - que no se halla terminada - no reúne las condiciones debidas a' juicio del que suscribe, y que no han sido recibidas ni aun habiendo requerido para ello.

Tratando ya concretamente de la reclamación de la C^a, esta Inspección opina, como el Sr. Afoderado del concesionario, que a' éste no corresponde el pago del consumo ni del entretenimiento de las farolas, sino que es el Ayuntamiento el que debe satisfacer el gasto, como lo verifica por lo que a' los demás ramos públicos hace referencia.

Por otra parte, en el presupuesto de estas obras no hay consignación alguna para satisfacer esta atención; por lo cual, a' reserva de que V. E., si lo estima oportuno, oiga la opinión del Sr. Excmo. Conserjal, el importe de las facturas presentadas por la C^a deberá abonarse en cargo de la partida general de alumbrado.

Madrid 2 de diciembre del 915.

José López Gallabuz

7 de Diciembre de 1915

En vista de lo manifestado en el precedente informe, requiriese al representante del concesionario para que proceda a la gestión de las obras que la Inspección facultativa estime necesarias.

a fin de dejar en las debidas
condiciones el servicio de ab-
onado publico de la Avenida
del Cande de Penabaz, y hecho
para a informe del Excmo. Sr.
D. Juan de la Cruz, por lo que se ref.
al abono del suministro de
fluido de gas.

D. Juan de la Cruz



42

Diligencia) En el dia de la fecha y por
requisito que al efecto se le ha
suplicado D. Santiago Alis y Vidal
y enterado del informe emitido
por la Comision facultativa
manifiesta que es cierto lo manifi-
esto por dicha Comision pues al
presente queda por terminar la in-
stalacion de tuberios desde el Hotel
de Roma a la calle de Ventafria
y por tanto la instalacion de fa-
nals, y teniendo en cuenta que por
la Real Cedula se ordena
a la Comision del gas la insta-
lacion de este servicio en la Aven-
da del Cande de Penabaz, inter-
na que por la Real Cedula se orde-
na a la repetida Comision del



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

91

has para que proceda a la completa terminación de los obras, y que por la misma Compañía se oficie a la relacionada Inspección o a la Alcaldía Presidencia una vez realizados para que se proceda a su recepción.

Y para que conste lo firmo con
migo el Oficial de la Sección
Administrativa en Madrid a
27 de Diciembre de 1915.

Antonio ~~Barrio~~ Santiago Alís

Excmo Señor

Concretando el informe que ordena el decreto fecha 9 del actual, al extremo señalado en la resolución aludida de V.E, el infrascrito tiene la honra de exponer a V.E la opinión de que en derecho, a juicio del firmante no existe un solo precepto según el cual deba abonarse por el concesionario el importe del fluido suministrado por la Compañía Madrileña de Alumbrado y calefacción por gas.

Bien claramente se desprende del informe emanado por el Sr. Inspector facultativo de la Reforma de las
Ayuntamiento de Madrid

prolongación de la calle de Preciados y no entales, que no es dable tratar en este dictamen mas problemas que el pago del fluido. La instalación de las farolas no se halla terminada debidamente según hace notar el Sr. Sallaberry, y en consecuencia solo cuanto se refiere a pago de fluido interesa resolver.

En el pliego de condiciones económico-administrativas solo el art. 8.º se contrae al servicio de alumbrado eléctrico, y de él a entender del infrascrito no puede desprenderse una interpretación que tienda a rehuir el pago del fluido suministrado por la Compañía del Gas; ni tampoco que no sea el Excmo Ayuntamiento quien deba satisfacer el gasto con cargo al presupuesto general de Alumbrado, ya que no existe ni debe existir congruencia en el de las obras de reforma, pues que son cosas bien diferentes la ejecución de obras y las consecuencias de ellas, en orden normal de servicios, cuando no existen excepciones marcadas en las leyes, o contratos administrativos.

Procede a entender del que suscribe el pago del fluido con cargo a la partida general de alumbrado en el presupuesto correspondiente.

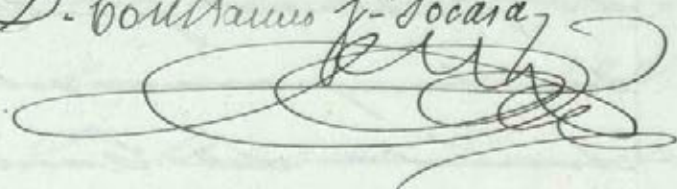
La Alcaldia

72

Presidencia no obstante acordara lo que estime mas acertado y procedente.

Madrid 30 de Diciembre de 1915.

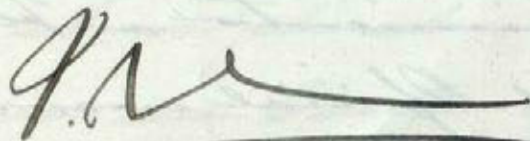
D. Constantino f.ª Locasa



5 de Enero de 1916

Dense las ordenes oportunas a Contaduría y Tesorería para el abono de las cantidades importe del suministro del fluido y entretenimiento con cargo a la partida correspondiente del presupuesto municipal siguiente, opiniere un mismo a la Compañía del Gas, para que de acuerdo con la Inspección facultativa, proceda a la terminación de los obras de instalación del alumbrado de la Avenida del Conde de Peñalver y a poner a las debidas condiciones de servicio las farolas actualmente existentes.

9



42

(915)

La Contador de Villa = Enero 8 de 1916

Presentados por la Compañía
de alumbrado y calefacción por
gas, los cuentas ingente del sumi-
nistro del fluido para el alumbrado
público y entretenimiento de
las lamparas instaladas en la
Avenida del Conde de Peralonso
cuyo gasto se eleva a la suma de
3.791'57 pesetas, el Excmo Sr. Alcalde Pre-
sidente por decreto fecha 1 del actual
se ha servido disponer se proce-
da al abono de las mismas, con-
cargando a la partida general que
para el pago del servicio de alum-
brado público por gas figura co-
signada en el presupuesto munici-
pal, debiendo en lo sucesivo abo-
narse el gasto que este servicio
ocasiona con cargo a la apre-
ciada partida.

Dios D^o J. R.

Comunicación a Persepolis.

Del al Oficial encargado de la Oficina
de alumbrado.



La Inspector facultativo de la "Reforma etc"

Enero 8 de 1916

Presentados por la Compañía de
Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

REGOCIADO

93

alumbrado y calificación por y
las cuentas ingente del municipio
del fluido para el alumbrado pú-
blico y entretenimiento de las lan-
paras instaladas en la Avenida
del Conde de Peñalver, cuyo gasto
se eleva a la suma de 3.721/57 ptas.
el Excmo Sr. Alcalde Presidente por
decreto fecha 1 del actual se ha con-
vino disponer se proceda al abo-
no de las sumas, con cargo a
la partida general que para el pa-
go del servicio de alumbrado pú-
blico por gas figura consignada
en el presupuesto municipal, debien-
do en lo sucesivo abonarse el gasto
que este servicio ocasione con cargo
a la expresada partida.

En virtud de lo ha servido disponer
que la relacionada Compañía del
gas de acuerdo con esta Impresión
facultativa, proceda a la termina-
ción de las obras de alumbrado
en la Avenida del Conde de Peñal-
ver y a corregir las deficiencias que
actualmente existen y poner en las
debidas condiciones de servicio
los farolas que se encuentran in-
staladas en la referida Ave-

4. *unidas.*

Dios B^a F. R.

La Director de la Compañia de alumbrado
y calefaccion por gas.

[Signature]

Excmo. Señor

Negociado 1º

Nº 34

4º



El Sr. Vicepresidente de
la Comisión provincial con-
festa a del actual, me dice:

Excmo. Señor: - Visto el
recurso de alzada interpues-
to por D. Ricardo Salva-
dor en concepto de Director
Irat de la Comp^a Madrid-
León de alumbrado y cale-
facción por gas contra tres
decretos de la Alcaldía - Pre-
sidencia del Ayunt^o de esta
Corte fecha 5, 22 y 23 de
Octubre último, referentes
a la instalación de alum-

brado en la Avenida del
Conde de Peñalver y como
quiera que por un lado no
constan en el recurso, ni en
el informe de la Alcaldia, los
terminos de dichas tres resolu-
ciones y por otro la Comp.^a
recurrente, niega a la Al-
caldia competencia para dis-
tintos por tratarse de una
cuestion privativa de la propia
Comp.^a y del concesionario de
las obras de prolongacion de
la calle de Preciados y ensa-
de la Plaza del Callao con
la calle de Alcalá, afirmando-
se, ademas, en el recurso haber-

se realizado todo lo que ha
 deseado la Alcaldia; la Comi-
 sion provincial en sesion de ayer,
 ha acordado para informar
 con el debido conocimiento de
 causa, reclamar a la Alcaldia
 por conducto de V.º el expedien-
 te instruido y sus ejemplares
 de los contratos celebrados por
 el Ayunt.º con la Comp.ª recu-
 rrente y con el concesionario de
 dichas obras para la realiza-
 cion de sus respectivos servicios,
 debiendo informarse por la Al-
 caldia acerca de si se ha
 llevado a efecto la instata-
 cion que ha motivado la

adopción de los acuerdos re-
curridos.

Lo que tengo gusto de trasla-
dar a V. E. para su conoci-
miento y efectos que se indi-
can.

Atos que a V. E. me. ant.

Madrid 8 de Enero de 1916.



J. B. D. S. J.

10 Enero de 1916

Remítase el expediente que se adjunta
y manifiéstese a su vez que por la
bongrosia del foz se realizan las de
abundado por gas.

Encum. Señor Alcalde de esta Corte



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

96

Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia

Excmo. 18-916.

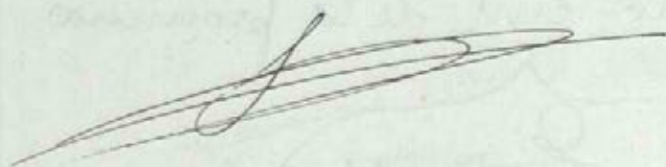
Intercedida por V. E. en oficio de 8 del actual, la remision del expediente instruido con motivo de la instalacion del alumbrado publico por gas en la Avenida del Conde de Peñalver, por ser necesario el conocimiento del mismo, y muy especialmente los decretos dictados por la Alcaldia Presidencia con fecha 5, 22 y 23 de Octubre ultimo, relativo a la expresada instalacion de alumbrado, a la Comision provincial para la resolution del recurso de alzada interpuesto contra aquellos por el Director de la Compania de alumbrado y calefaccion por gas; adjunto tengo el honor de acompañar a V. E. el expediente que se reclama, e igualmente de dos impresos relativos a los contratos celebrados entre esta Municipalidad y la Compania del gas para el alumbrado, y el celebrado animismo con el concesionario de las obras de la reforma urbana de que se trata.

Por ultimo, que como podrá observar en el expediente que se remite, la instalacion del alumbrado de gas de la in-

Ayuntamiento de Madrid

dicada Avenida del Conde de Peñalver, aun cuando se ha
puesto parte en servicio, no se halla terminada y no reúne
las condiciones debidas, segun informe de la Inspeccion fa-
cultativa de la repetida repurma urbana.

Dio D: I. Ruiz Jimenez



DIRECCIÓN EN ESPAÑA

—*—

Excmo. Sr.

Núm. _____



A R

En cumplimiento del Decreto de esa Alcaldía-Presidencia, del 20 de Octubre del corriente año por el que se ordenaba á esta Concesión, efectuara las obras necesarias para el establecimiento del servicio de alumbrado público por electricidad, conforme al Proyecto y presupuesto remitidos á la Inspección facultativa municipal, tengo el honor de poner en conocimiento de V.E. hallarse terminadas las obras del expresado servicio en todo el trayecto de la Avenida B. denominada del Conde de Peralver, habiéndose inaugurado el servicio de alumbrado el día 23 del corriente.

Al comunicar á V.E. la terminación de las obras, intereso
Ayuntamiento de Madrid

se digne comunicarlo á su vez
la Inspección facultativa mun-
pal para que proceda al recono-
miento y á la recepción si re-
las condiciones exigidas, y te-
por inaugurado y establecido
servicio de alumbrado público
por electricidad.

Dios guarde á V.E. muchos años

Madrid 27 de Diciembre de 1.9

Antonio Alís

Excmo. Sr. Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de
Córte.

Ayuntamiento de Madrid

Ma

98

Madrid 30 de Diciembre de 1915
Informe al Sr. Inspector fa-
cultativo de la Reforma
de la prolongación de la
calle de Preciados y sus en-
lances.

C. Brana



Excmo. Sr.

En cumplimiento del precedente
decreto, esta Inspección facultativa
tiene el honor de informar en
el sentido de que no es posible,
a su juicio, acceder a lo que
pretende el Sr. Aprobador del

concesionario, ya que el con-
trato por que se rige, no
autoriza la recepción de ser-
vicios aislados de urbaniza-
ción, sino de la totalidad
de las vías, y el alumbrado
de que se trata no es más
que uno de los elementos
que integran la construc-
ción de la Avenida del
Príncipe de Asturias

Madrid 12 enero 1916

José López Sarratón

20 Enero 1916

Conforme con la Impresión
facultativa comunicarse al
concesionario.

4^a

1

Ayuntamiento de Madrid

AYUNTAMIENTO DE MADRID
REGISTRO DE
4 ENERO 1916
4089



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

D. Santiago Rivó Vidal, representante del com-
promisario de la "Reforma etc."

Enero 26 de 1916.

Hecho presente por Vn comunicación
de 27 de Diciembre próximo pasado,
que se hallan totalmente termina-
das las obras de instalación del
alumbrado público por electricidad
en la Avenida del Conde de Peñal-
ver, las cuales fueron puestas al
servicio con fecha 23 del expresado
mes, por lo que interesaba el re-
conocimiento y recepción de las
mismas; el Excmo Sr. Alcalde Pre-
sente, de conformidad con el in-
forme emitido por la Inspección
facultativa de aquella reforma
urbana, se ha servido acordar
en decreto de 20 del corriente, que
no proceda acceder a lo que se
pretende, toda vez que el contra-
to por que se rige la concesión,
no autoriza la recepción de ser-

visos aislados de urbanización
sino de la totalidad de los vi-
y el alumbrado de que se trata
no es mas que uno de los ele-
tos que integran la estructura
de la repetida Avenida.

Dios Go. J. R.

Conocimiento al Inspector facultativo.



A.1.098.306 *

L.^o

942

2668



Excmo. Señor.

En este Tergado y Sentencia que al margen se indica, penden autor de juicio declarativo de mayor cuantía á instancia del Abogado Don Casimiro Olivares, en nombre de la "Compañía Madrileña de Alumbrado y calefacción por gas", contra el Concesionario de las obras de prolongación de la Calle de Preciados y enlace de la Plaza del Callao con la Calle de Alcalá; sobre cumplimiento de obligaciones y en su caso indemnización de perjuicio; en cuyo autor que se hallan recibidos á prueba, como particular de ella propuesta por la parte

demandante que ha sido ad-
mitida y mandado practicar,
se acordado oficiar al N. E. co-
mo tengo el honor de verificar-
lo, interviéndole que si en ello
no tiene inconveniente, reirba
dar las oportunas órdenes al
efecto de que por el Negociado
correspondiente se exhiba al
Secretario de este Juzgado Don
Rafael Lopez de Pando o don As-
tillias Oficial Don Jose Murkado
Rivera, el expediente en que
comete el informe de los Señores
Letrados Comisionales acerca de
quien debia hacer la instalacion
del alumbrado público, en
la Avenida del Conde de Pe-
ñalver, si la Compañia o el Con-
cesionario u otras entidades
eléctricas, a fin de que sea testi-
moniado dicho informe, así
como los demás particulares
que de dicho expediente que-
da adicionar la representación
del Concesionario demandado
que la ostenta el Procurador Don
Paulino Alvarado: para la man-

hica de cuya diligencia se ha
señalado el día siete de Agosto
próximo a las once de un mañana.

Del recibo del presente expe-
ro se reserva V. E. darne aviso,
an' como en el caso de que el
expediente de que se trata se
encontrare en el Gobierno Civil
de esta provincia participar
me lo, a fin de poderme dirigir
en su caso al Excmo. Sr. Goberna-
dor Civil.

Dios que a V. E. unidos años.
Madrid 26 de Julio de 1916.

Benigno Zúñiga



Excmo. Señor Alcalde Presidente del Ayuntamiento de
esta Corte.

Diligencia / Doz se j'haço contar por la pre-
sente que a lo efectos de la prueba ob-
jeto del precedente oficio queda citada
en autos la representacion de la parte
demandada. Madrid a diez y ocho de
7 año.

Luis Ángel



A.1.098.307 *



Excmo. Señor.



En este Juzgado y Secretaría
que se indica al margen, pueden
autor de juicio declarativo de
mayor cuantía, promovidos
por el Procurador Don Caminito
Oliveros en nombre de la Compa-
ñia Madrileña de Alumbrado
y Calefacción por gas, contra el
Concesionario de las Obras de
prolongación de la Calle de Pre-
ciador y enlace de la Plaza de la
Uña con la Calle de Alcalá; sobre
cumplimiento de obligaciones
y en su caso indemnización de
perjuicio; en cuyo autor que
se hallan inscritos a juicio,
como particular de ella pro-
puesto por la parte de man-

dada, que está representada
por el Procurador Don Julian
Muñoz, admitiéndolo prácti-
car, he acordado dirigir a V. E.
el presente interesándole que
si en ello no tiene inconvenien-
te, se sirva dar las oportunas
órdenes a fin de que por el Ne-
gociado correspondiente se prom-
paga de manifiesto al Secretario
de este Juzgado Don Rafael Lopez
de Pando o a su auxiliar oficial
Don José Murdado Olvera el ex-
pediente instruido por el Excmo.
Ayuntamiento, en el que se ca-
raron entre otros sucesos de era
Alcaldía el de 22 de Octubre de
1915 a que se hace alusión en los
autos y el cual se encuentra un
proyecto de alumbrado eléctrico
formulado por las empresas
eléctricas a petición del Ayunta-
miento y que aprobado por el
mismo, sirvió para la reali-
zación de las obras que la Com-
pañía demandante dice tener
derecho a hacer; a fin de que sea
testimoniador del mencio-
nado expediente los particu-

lars que dicha parte demandada
denique y adicione la contraria.

Para la práctica de la men-
cionada diligencia se ha seña-
lado el día cinco de Agosto propi-
mo a las once de un mañana
y lo participo a V. E. a los efectos
correspondientes, esperando que
vivá darme aviso del recibo del
presente, así como manifestar
me si por virtud de algun recur-
so se encontrare el expediente
de que se trata en el Gobierno li-
vil de esta provincia.

Dios pda a V. E. muchos años
Madrid 26 de Julio del 716.

Benito de Sotomayor



Excmo. Señor Alcalde Presidente del Ayuntamiento
de esta Corte.

Ayuntamiento de Madrid

Diligencia / Doz fe'z haço contar a' los efec-
tos procedentes que para la prueba
objeto del presente oficio queda citada
en autos la representación de la parte de-
mandante, Madrid a diez y seis de
año. 2

L. W. C.

29 de Julio de 1916

Manifiestase al Juzgado que con fecha
18 de Enero ultimo fué remitido
el expediente que se reclama al
Excmo Sr. Gobernador civil, para
resolución de un recurso inter-
puesto por la Compañía del
Gas, acerca de la instalación de
alumbrado en la Avenida del
Conde de Tendilla.

S. A. del Sr. Alcalde

El S. A. encargado del despacho

Mudalán

939

2670

7º



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Ultimo Sr. Juez de 1.^a Instancia e Instrucción
del Distrito del Centro = Secretaria de Legajo
Pando.

Agosto 2 de 1916

En contestación a mis comunica-
ciones de 26 de Julio proximo para-
do en las cuales se viene interesan-
do la franga de manifiesto el ex-
pediente instruido con motivo de
la instalación del alumbrado
electrico en la Avenida del Cen-
tro de Penabaz, al objeto de testi-
moniar varios particulares del
mismo, por tenerlo así recorda-
do en los autos de juicio declara-
tivo de mayor suavia promovi-
dos por la Compañia Madrile-
ña de Alumbrado y calefacción
por gas, contra el concesionario
de las obras de "Reparación de la
prolongación de la calle de Tra-
ciados y enlace de la Plaza del
Calleo con la calle de Alcalá", con
motivo de aquel servicio, prongo

en cumplimiento de V. G. que el su-
pediente que se interesa no abra
al presente en estas oficinas, por
haberse remitido con fecha 18 de
Enero último al Excmo. Sr. Gober-
nador civil de la provincia, y
lo reclamó como antecedente
para la Comisión provincial
con el fin de resolver un re-
curso de alzada interpuesto por la
relacionada Compañía de Al-
caldado y calefacción por gas, a
tra secretos de la Alcaldía, re-
tivos a la instalación del al-
caldado público por gas, en la
reputada Huenda del Conde de
Peralver.

Dios Sr. J. A. del Excmo. Sr. Alcalde
El Jefe de la Alcaldía encargado
D. Benigno Salinas.

Hecho

REFORMA INTERIOR DE MADRID

DIRECCIÓN EN ESPAÑA

Núm. _____

EXCMO. SEÑOR.

REGISTRO GENERAL

51007-1916

783

SALIDA

En cumplimiento de las órdenes verbales dadas por V.E. para que pueda abrirse al público el trozo de la Avenida del Conde de Peñalver, comprendido entre la calle del Clavel y Red de San Luis, se están activando las obras de acuerdo con la Inspección facultativa para que pueda efectuarse la apertura del 15 al 20 del actual.

La apertura de este trozo lo mismo que el primero desde Alcalá á Clavel que quedó abierto hace un año no significa entrega ni recepción oficial, sino con el carácter provisional por necesidad del servicio público, siendo á cargo de esta Contrata la conservación, hasta que por la Inspección facultativa se entienda que procede la re-

Ayuntamiento de Madrid, esto no obstante,

como el consumo del alumbrado
eléctrico y de gas ha de ser pa-
gado por el Excmo. Ayuntamiento
intereso de V.E. de las órdenes
a la Compañía del Gas, para que
proceda a encender las farolas
de este segundo trayecto desde
el día 15, y a ésta Contrata por
lo que se refiere al alumbrado
por electricidad.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid 5 de Octubre de 1.916.

Excmo. Señor Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de
esta Corte.

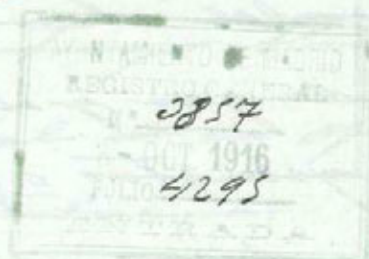
Ayuntamiento de Madrid

6 Octubre de 1916

105

Quese las ordenes oportunas
al Director de la Compañia
del Gas y al concesionario
para el alumbrado de los
carreteros de gas y electricidad.

[Firma manuscrita]



4^o

Excmo. Inspector facultativo de la "Refor-
ma sta" 6 Octubre de 1916

Heduo presente por el repre-
sentante del concesionario de
los obras de "Reforma sta", que
del 15 al 20 del actual, puede
brirse al servicio publico al
trazo de la Avenida del Conde
de Penabaz conprimido entre
Ayuntamiento de Madrid

la calle del Clavel y la de San Luis, sin que ello signifique entrega ni recepción oficial, a cuyos efectos se hace indispensable renovar ~~el~~ ~~comunicación~~ ~~del~~ suministro del fluido para el alumbrado público de gas y electricidad, a los aparatos o faros establecidos en el relacionado trayecto, servicio que corresponde satisfacer al Excmo Ayuntamiento, el Excmo. La Alcalde Presidente por decreto de hoy se ha servido disponer que por la Compañía del alumbrado y calefacción por gas, ~~que~~ lleve a efecto el ~~suministro~~ ~~de~~ alumbrado



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

106

do público de gas en el repetido
Troyo, y que por el concesionario
se verifique así mismo el del
alumbrado por electricidad.

Dios B. J. R.

Remocimiento al Director de la Compañía de
alumbrado y calefacción por gas.

Id a D. Santiago Mío Vidal

Id al Oficial de la oficina de alumbrado

Id a Contaduría.

Id a Tesorería.

107

COMPañIA MADRILEÑA
DE
ALUMBRADO Y CALEFACCIÓN
POR GAS


En cumplimiento á lo dispuesto en oficio de la Secretaría del Exmo Ayuntamiento de su digna Presidencia de fecha 6 del actual, referente a que luzca el Alumbrado Público de la Avenida del Conde de Peñalver, tramo comprendido entre la calle del Clavel y la Red de San Luis, tengo el honor de participar á V. E. que en la noche del 21 del corriente fueron alta en el mismo 12 lámparas Degea del tipo de 200 litros cada una sobre 6 candelabros especiales de 2 brazos.


Dichos modelos de lámparas así como los establecidos en el resto de la citada Avenida (menos 12) y los recientemente instalados en la Plaza de San Luis, son diferentes al oficialmente reconocido y por tanto su instalación es provisional y transitoria mientras duren las actuales circunstancias creadas por la Guerra.

Dios guarde á V.E. muchos años.

Madrid 23 de Octubre de 1.916.

El Director General de la Compañía

 Exmo. Sr. Alcalde Presidente
Ayuntamiento de Madrid



Madrid 27 de Octubre de 1916.

Enterado en mi casa a las once de la tarde
del día, y dese trasladado al Oficial de
la oficina de alumbrado.

[Firma]

En la Oficina encargada de la oficina
de alumbrado.

Octubre 30 de 1916

El Director de la Compañía Ma-
dileña de alumbrado y calefac-
ción por gas, dice al Excmo. Sr.
Alcalde Presidente en comunica-
ción fecha 23 del actual lo que
sigue:

(Aquí la comunicación del Direc-
tor de la Compañía del gas.)

Lo que en cumplimiento de lo
ordenado por el Excmo. Sr. Alcalde
Ayuntamiento de Madrid

Presidente, en secreto ala H del
actual, trasladado a V para su
conocimiento y efectos como
quiere.

Dios B. J. R.

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'J. R.', with a long, sweeping horizontal stroke extending to the right.

108

COMPANIA MADRILEÑA
DE
ALUMBRADO Y CALEFACCION
POR GAS



49

3085

821

Excmo. Sr. Alcalde
Presidente del Ayunta-
miento de Madrid.-

Tenemos el honor de re-
mitir á V.E. factura por triplicado
indicando los trabajos ejecutados
é importe de los mismos efectuados
en el primer tramo de la Gran Vía,
para la instalación de tuberías y
aparatos del alumbrado de la Aveni-
da del Conde Peñalver, Plaza de
San Luis, calles transversales y pa-
rales. Debiendo significar á V.E.
que la presentación de tal factura,
y el cobro en su día, los haremos
con toda clase de reservas y muy
especialmente de las que puedan de-
ducirse de los derechos que ésta
Compañía obste, en vista de la
resolución que recaiga en la alza-
da que tenemos deducida ante el
Excmo. Sr. Gobernador Civil de ésta
Provincia.

Dios guarde á V.E. muchos años.

Madrid 9 de Noviembre 1916.

El Director General de la Compañía

Ayuntamiento de Madrid

[Handwritten signature]

Añid 11 de Noviembre de 1916

Informe al Sr. Inspector facultativo de la Reforma de la prolongación de la calle de Presiados y sus enlaces,

Encomendado

3088

821

Señor Sr. Sr.

Practicada por esta Inspección, en virtud de lo acordado, la liquidación de todas las obras de urbanización de la Avenida del Conde de Peñalver, ha llegado la oportunidad de resolver en cuanto al abono de los trabajos y suministros efectuados por la Compañía del gas, abono que corresponde al Comisionario de las obras Sr. Martín Albert-Silber, tan pronto como sean recibidas provisionalmente las de alumbrado, objeto de la cuenta presentada.

Ayuntamiento de Madrid

Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas

SERVICIO DE OBRAS EXTERIORES

FÁBRICA DE MADRID

DEBE

la Reforma Parcial Interior de Madrid.

Nº 306-1281-1282-2765 y 3336

N.º de Obra XXXXXXXXX

Calle de Mortaleza numero 5

por los efectos siguientes:

FECHA		Pesetas	Cts.
1 Octubre de 1916	Indicación de los trabajos é importe de los mismos efectuados en el primer tramo de la "Gran Vía" para la instalación de tuberías y aparatos de alumbrado público, en la Avenida del Conde de Peñalver, Plaza de San Luis y calles transversales y paralelas correspondientes, según presupuesto aprobado por la citada Empresa y estudiado de acuerdo con la Inspección Facultativa Municipal, con la que fueron convenidas las condiciones técnicas.....		
	<u>CAPITULO Iº: Obras de ampliación de alumbrado público provisional ordenadas por oficios, y ejecutadas; para alumbrar las vías públicas siguientes, durante las obras.</u>		
	<u>CALLE DE SAN MIGUEL</u>		
	Por Instalar 2 luces de incandescencia con gas al tipo de 100 litros sobre palenque de madera y volverlas á levantar despues de terminadas las obras	97	20
	<u>CALLE DE LA REINA</u>		
"	Instalar 1 luz de incandescencia con gas al tipo de 100 litros sobre palenque de madera	28	00
	<u>RED DE SAN LUIS</u>		
"	Instalar 5 luces de incandescencia con gas al tipo de 225 litros sobre candelabros de fundición	132	75
	<u>CAPITULO 2º: Obras á ejecutar</u>		
	<u>Concepto A:</u>		
"	La canalización de la parte de via pública de Alcalá, Caballero de Gracia y Marques de Valdeiglesias hasta su encuentro con la Avenida del Conde de Peñalver	603	45
	Ayuntamiento de Madrid		
	Suma y sigue...	911	40

FECHA		Pesetas	
	<u>Concepto B.</u>	<i>Suma anterior...</i>	911 45
Por	La canalización de las calles de Victor Hugo y Clavel		329 70
	<u>Concepto C.</u>		
"	La canalización de la Plaza de San Luis (Retranqueo y replanteo)		767 20
	<u>Concepto D.</u>		
"	La canalización de la calle de Mortaleza (Replanteo en su mismo emplazamiento á la nueva rasante)		123 60
	<u>Concepto E.</u>		
"	La canalización de la calle de Fuencarral (Replanteo en su mismo emplazamiento á la nueva rasante)		126 20
	<u>Concepto F.</u>		
"	La canalización de la Avenida del Conde de Peñalver		12237 10
+	<u>Concepto G.</u>		
"	6 nuevas acometidas para alumbrado particular		523 60
	<u>Concepto H.</u>		
"	30 acometidas para alumbrado público		2375 50
	<u>Concepto I.</u>		
"	La instalación de 60 lamparas intensivas		10440 00
	<u>Concepto J:</u> Reforma para situación definitiva del alumbrado público, en las vias siguientes:		
	PLAZA DE SAN LUIS		
"	Levantar 6 candelabros, 2 palenques, 4 faroles, condena de 3 acometidas, colocar 3 candelabros, 3 faroles y hacer 3 nuevas acometidas		143 80
	CALLES DEL CLAVEL Y VICTOR HUGO		
"	Levantar 1 candelabro, 4 palenques, 5 faroles, y suministro y colocación de 4 candelabros y 3 acometidas		379 50
	EL JEFE DE LA CANALIZACIÓN Y ALUMBRADO PÚBLICO		
	<i>[Firma]</i>	Total Pesetas...	23912 70

Sentado y Conforme
El Jefe de la Contabilidad

V.º B.º
El Director General

[Firma]

Recibi:
El Cajero

[Firma]

Ayuntamiento de Madrid

Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas

SERVICIO DE OBRAS EXTERIORES

FÁBRICA DE MADRID

DEBE

la Reforma Parcial Interior de Madrid.

N.º de Obra 306-1231-1232-2766 y 3386

XXXXXXXXXX

Calle de Hortaleza numero 5

por los efectos siguientes:

FECHA		Pesetas	Cts.
31 Octubre 1916	Indicación de los trabajos é importe de los mismos efectuados en el primer tramo de la "Gran Vía" para la instalación de tuberías y aparatos de alumbrado público, en la Avenida del Conde de Peñalver, Plaza de San Luis y calles transversales y paralelas correspondientes, según presupuesto aprobado por la citada Empresa y estudiado de acuerdo con la Inspección Facultativa Municipal, con la que fueron convenidas las condiciones técnicas.....		
	<u>CAPITULO 1.º:</u> Obras de ampliación de alumbrado público provisional ordenadas por oficios, y ejecutadas; para alumbrar las vías públicas siguientes, durante las obras.		
	<u>CALLE DE SAN MIGUEL</u>		
	Por Instalar 2 luces de incandescencia con gas al tipo de 100 litros sobre caleque de madera y volverlas á levantar despues de terminadas las obras	97	20
	<u>CALLE DE LA REINA</u>		
"	Instalar 1 luz de incandescencia con gas al tipo de 100 litros sobre caleque de madera	28	00
	<u>RED DE SAN LUIS</u>		
"	Instalar 5 luces de incandescencia con gas al tipo de 225 litros sobre candelabros de fundición	132	75
	<u>CAPITULO 2.º:</u> Obras á ejecutar		
	<u>Concepto A:</u>		
"	La canalización de la parte de via pública de Alcalá, Caballero de Gracia y Marques de Valdeiglesias hasta su encuentro con la Avenida del Conde de Peñalve	606	45
	Ayuntamiento de Madrid		
	Suma y sigue. . .	911	40

FECHA		Pesetas
	<u>Concepto B.</u> Suma anterior...	911
	Por La canalización de las calles de Victor Hugo y Clavel	329
	<u>Concepto C.</u>	
"	La canalización de la Plaza de San Luis (Retranqueo y replanteo)	767
	<u>Concepto D.</u>	
"	La canalización de la calle de Hortaleza (Replanteo en su mismo emplazamiento á la nueva rasante)	123
	<u>Concepto E.</u>	
"	La canalización de la calle de Fuencarral (Replanteo en su mismo emplazamiento á la nueva rasante)	123
	<u>Concepto F.</u>	
"	La canalización de la Avenida del Conde de Peñalver	12287
	<u>Concepto G.</u>	
"	6 nuevas acometidas para alumbrado particular	528
	<u>Concepto H.</u>	
"	30 acometidas para alumbrado público	2875
	<u>Concepto I.</u>	
"	La instalación de 60 lamparas intensivas	10440
	<u>Concepto J:</u> Reforma para situación definitiva del alumbrado público, en las vias siguientes: PLAZA DE SAN LUIS	
"	Levantar 6 candelabros, 2 paleques, 4 faroles, cordera de 8 acometidas, colocar 3 candelabros, 3 faroles y hacer 3 nuevas acometidas	143
	CALLES DEL CLAVEL Y VICTOR HUGO	
"	Levantar 1 candelabro, 4 paleques, 5 faroles, y suministro y colocación de 4 candelabros y 3 acometidas	379
	F. JEFE DE LA CANALIZACIÓN Y ALUMBRADO PÚBLICO	
	Total Pesetas...	28912

Sentado y Conforme
El Jefe de la Contabilidad

V.º B.º
El Director General

[Firma]

Recibi:
El Cajero

[Firma]

Ayuntamiento de Madrid

muca antes como se pretendia por el Sr. Director de la Compañia de Gas, puesto que, segun lo decidido por el Excmo. Ayuntamiento en interpretacion de lo que sobre este servicio establece el contrato con el Sr. Silber y el acuerdo que en el mismo se refirió a la Compañia de Gas, ésta debia realizar las obras de instalacion de alumbrado publico por gas, exceptuando el suministro de aparatos, peraliciendo del concesionario Sr. Silber el importe estimado por el Excmo. Ayuntamiento, reintegrarle al mismo en liquidacion, con el aumento, general de toda la contrata, de 14 por 100.

Examinada la cuenta que se presenta, la Inspeccion la reputa inadmisible por comprenderse en el capitulo 2º. conceptos A-B-C-F y H el valor de las tuberias, rechazado por el Excmo. Ayuntamiento en virtud del acuerdo de 16 de Julio de 1915 al tomar en cuenta el presupuesto que habria formulado la Compañia, y por comprenderse tambien, bajo el concepto G, seis acometidas para alumbrado particular, igualmente rechazadas por la Corporacion municipal.

En su virtud el importe de las obras encomendadas a la Compañia y realizadas por ésta dentro de lo acordado con ocasion del presupuesto que puerente, es de 15,438'30 Ptas en lugar de 28,912'75 Ptas que se reclamaron figurando por aquella suma este gasto en la liquidacion general de la Cuenta, practicada por esta Inspeccion.

Dicha suma de 15,438'30 Ptas, repetimos, debe ser abonada a la Compañia

por el concesionario de las obras Sr. Silber
e inmediatamente después de aprobada
la recepción provisional por el Excmo Ayuntamiento.

Madrid 14 de mayo de 1918.

José López Salazar

- 2. Mayo 1918 -

Siendo la cuenta presentada por la Compañía Madrileña de
alumbrado y calefacción por gas, copia exacta del presupuesto
rechazado con motivo de las obras de alumbrado pú-
blico de la Avenida del Conde de Daxa por
acuerdo del Excmo Ayuntamiento de 16 de
julio de 1915 por incluirse en aquel presupuesto
cuyo gasto corresponde realizar a la Compañía
y existiendo un recurso interpuesto por la com-
pañía en contra del relacionado acuerdo Mu-
nicipal ante el Excmo Sr. Gobernador Civil,
estima la Alcaldía y Excmo Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

112
julgada por el Excm. Ayuntamiento debe estar en
un todo a lo acordado en tanto no se resuelva lo con-

trario en última instancia, y en consecuencia la canti-
dad a percibir por el servicio prestado por la Compañía, debe ser
la de 15.438'30 pt que a una Inspección facultativa, con
arreglo al presupuesto aprobado por el Excm. Ayuntamiento.

6
Dn. Dn.



(916)

Actas

113

10



Actas

EXCMO. SEÑOR

Secretaria

Negociado 2^o El Señor Vicepresidente de la Comisión provin-
Nº 96 cial en oficio de 11 de Marzo de 1916 dijo a és-
te Gobierno lo siguiente.

"Excmo. Señor.= La Comisión provincial ha vis-
to el recurso de alzada interpuesto por Don Ri-
cardo Salvadori, en concepto de Director general
de la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefac-
ción por Gas, contra decretos de la Alcaldía de
ésta Corte, fecha 5, 22, y 23 de Octubre del año
último, relacionados con la instalación del ser-
vicio de alumbrado público en la Avenida del Con-
de de Peñalver, correspondiente al primer trozo
del proyecto de "reforma de la prolongación de la
calle de Preciados y enlace de la Plaza del Callao
con la calle de Alcalá," vulgarmente conocido por
la Gran Vía, y, RESULTANDO que con fecha 24 de Oc-
tubre de 1914, el Arquitecto municipal Don José
Lopez Saez, Inspector facultativo de dicha
Ayuntamiento de Madrid

obra de reforma interior de ésta Capital, dirigió un oficio a la Alcaldía exponiendo su opinión de que, habiendo expirado el contrato celebrado entre el Ayuntamiento y la Compañía del Gas y con ello el derecho de exclusiva para efectuar ésta las canalizaciones y demás trabajos para el suministro del fluido de gas al Ayuntamiento y a los particulares, así como el de instalar el alumbrado público por electricidad, la Alcaldía le contestó remitiendo copia del dictamen del Letrado consistorial, según el cual, Don Martin Albert Silver, concesionario de las obras de la Gran Vía, ateniéndose estrictamente a lo establecido en el artº 62 de las condiciones facultativas, de su contrato y el 3º de las económico- administrativas, debe encomendar a la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas (a quien la había sido adjudicado de nuevo el servicio de alumbrado público), todos los trabajos para la instalación del alumbrado de Gas y para la del alumbrado público por electricidad, correspondiendo a dicho concesionario desde 21 de Junio de 1914, con carácter de exclusivo, el suministro del fluido eléctrico necesario y el entretenimiento y reparación de los aparatos, y que asimismo le corresponde el sumi-

Ayuntamiento de Madrid

114

nistro de los aparatos, por no hallarse establecido que haya de hacerlo la indicada Compañía. = RESULTANDO que con fecha 5 de Junio de 1915, la Compañía del Gas presentó al concesionario de dicha obra de reforma interior, que le había pedido, el presupuesto para instalación de tuberías y aparatos de alumbrado público por Gas en la Avenida del Conde de Peñalver, Plaza de San Luis y calles transversales y paralelas correspondientes, su importe 31.285'15 pesetas, cuyo presupuesto entregó dicho concesionario al citado Inspector facultativo y éste le remitió a la Alcaldía con un oficio en que ponía algunos reparos, recayendo en 15 de Julio siguiente, acuerdo del Ayuntamiento aprobando el gasto de 27.774'15 pesetas a que se eleva por todos conceptos el presupuesto y que se llevará a cabo una revisión, a fin de desglosar de él las partidas cuyo importe corresponda a la Compañía del Gas; a virtud de lo cual quedó aquél rebajado en 17.247'75 pesetas según relación formada por la Inspección facultativa.= RESULTANDO que la Alcaldía, por decreto de 5 de Octubre del propio año, ordenó requerir a la Compañía del Gas para que manifestase si se hallaba conforme con el nuevo presupuesto formulado por la Inspección facultativa en cumplimiento de dicho acuerdo del Ayuntamiento.= RESULTANDO que la Inspección facultativa, con fecha 19

de Octubre de ese año, dirigió a la Alcaldía un oficio acompañando el presupuesto formado por las Compañías Cooperativa Electra de Madrid y La Unión Eléctrica Madrileña, reunidas, para la instalación del alumbrado eléctrico en la Avenida B, por valor de 18.650 pesetas y haciendo presente las divergencias surgidas entre la Compañía del Gas y el apoderado del concesionario de tan repetida obra de reforma, efecto de las cuales la instalación del servicio de Gas y de electricidad no había llegado a verificarse, imponiéndose, por tanto, la adopción de medidas de rigor; en vista de lo cual la Alcaldía, por decreto del 22, dispuso: 1º que la Compañía del Gas proceda sin demora a terminar todas las obras de instalación del alumbrado público por Gas en la primera sección, conforme a lo acordado por el Ayuntamiento en 16 de Julio anterior, pudiendo la Inspección facultativa, si lo considera útil o necesario, encomendar a la propia Compañía aquellos trabajos complementarios del expresado alumbrado, tales como la construcción de registros de inspección de las canalizaciones generales, fijándose para la terminación de las obras el plazo de 30 días, a contar desde la notificación del decreto a la compañía: y 2º que por el Ayuntamiento de Madrid

concesionario de dicha obra de reforma, Don Martin Albert, se lleve a cabo la ejecución del servicio de alumbrado público por electricidad, conforme el proyecto y presupuesto remitidos por la Inspección facultativa, debiendo quedar terminada en igual plazo que la anterior; y se dé cuenta al Ayuntamiento.= RESULTANDO que proveyendo la Alcaldía a una instancia de la Compañía del Gas haciendo varias manifestaciones, acordó en 23 del propio Octubre se esté a lo acordado en el decreto del día anterior.= RESULTANDO que contra los 3 expresados decretos de 5, 22 y 23 de Octubre deduce recurso de alzada la Compañía del Gas, por entender que la Alcaldía carece de atribuciones para resolver, erigiéndose en juez, diferencias surgidas de la aplicación de cláusulas y principios contractuales, en los que el Ayuntamiento no debe tener por ahora más intervención que la alta vigilancia en la ejecución y servicios de las obras de la Gran Vía, pues entre el Ayuntamiento y el concesionario de ésta obra de reforma no puede hablarse del contrato que liga a la Compañía del Gas con el Ayuntamiento, teniendo la Compañía recurrente la obligación y el derecho de llevar a cabo la instalación de los servicios de alumbrado por gas y electricidad en la Avenida del Conde de Peñalver, no con arreglo al con-

Ayuntamiento de Madrid

trato de alumbrado público de la Villa, sino con arreglo a la escritura de contratación de la repetida obra de reforma, citando a ese efecto las condiciones 3^a y 13^a de las económico-administrativas y la 62 de las facultativas, por lo que solicita la revocación de las resoluciones recurridas; informando la Alcaldía en contra del recurso, por estimar que no se trata de interpretar convenciones particulares de la Compañía del Gas y el concesionario de la Gran Vía, sino de obligar a una y otra entidad a cumplir los preceptos contenidos en contratos administrativos, como son las condiciones citadas por la recurrente, con arreglo a las cuales debe y tiene que realizar trabajos para instalar alumbrado y otros extremos y precisamente la acción inspectora que compete al Ayuntamiento y a la Alcaldía y el velar por los intereses del pueblo de Madrid, conducen a los decretos impugnados, agregando que la instalación del alumbrado de gas de dicha Avenida, aún cuando se ha puesto parte en servicio, no se halla terminada y no reúne las condiciones debidas. = RESULTANDO que con posterioridad al recurso se ha presentado por la Compañía del Gas un oficio de la Administración de Propiedades e Impuestos de ésta provincia, fecha 15 de No-

Ayuntamiento de Madrid

viembre último, en el que resolviendo la consulta hecha por la Compañía sobre cual debe ser el importe que se aplique por el consumo de gas del alumbrado de dicha Avenida y teniendo en cuenta que el servicio no será recibido por el Ayuntamiento hasta transcurridos seis meses de su instalación y hasta que no llegue ese caso, debe ser considerado como particular el servicio, se dispone gravarle con el 17 por 100; y otro oficio del Secretario del Ayuntamiento al Director de la Cia. reclamante, trasladando un decreto de la Alcaldía fecha 5 de Enero del año actual, por el que manda abonarle las cuentas del suministro del fluido para el alumbrado público y entretenimiento de las lámparas establecidas en la Avenida de referencia, su importe 3.721'57 pesetas con cargo a la partida general de alumbrado público y que se proceda a la terminación de las obras de alumbrado de la misma.- CONSIDERANDO que, según la condición 3^a del pliego de las económico-administrativas para la ejecución de las obras del proyecto de Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá, la instalación del alumbrado público por electricidad se verificará por la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas, con arreglo

Ayuntamiento de Madrid

a los planos y tomando por base los presupuestos que figuran en el proyecto, siendo abonado su importe por el concesionario; y según la condición 13 del mismo pliego, terminado el plazo de garantía de cada sección, se procederá a la recepción definitiva de todas las obras de la misma, y si se encuentran los servicios urbanos en perfecto estado de conservación, se darán por recibidas las obras quedando el rematante relevado de toda responsabilidad. = CONSIDERANDO que con arreglo a la condición 62 del pliego de las facultativas para la ejecución de esa obra, todos los trabajos para la instalación del alumbrado por gas se verificarán por la Compañía Madrileña y Calefacción por Gas, realizándose las obras convenientemente y en las condiciones que rijan por el contrato celebrado con aquella o por la costumbre.= CONSIDERANDO que, dictados, como fueron los decretos objetos del recurso a virtud de diferencias entre el concesionario de la obra denominada Gran Vía y la Compañía recurrente, dentro del plazo de ejecución del proyecto, no puede ofrecer duda que la misión del Ayuntamiento y de la Alcaldía no puede llegar a definir ni a resolver tales diferencias, nacidas del sentido que cada una de

las partes dá a las cláusulas del contrato de concesión de la obra de reforma, pues equivaldría ejercer facultades que solo competen a los tribunales, sin que eso menoscabe en nada las que en su día, o sea cuando quede ejecutada la obra, tiene la autoridad municipal para recibirla o nó, según se acomode o repare de las condiciones de la concesión. = La Comisión provincial, en sesión del 9 del actual acordó informar a V.E. en el sentido de que procede estimar el recurso y en su consecuencia, revocar los três decretos reclamados; votando en contra de éste acuerdo el vocal Sr. Mazzantini y explicando su voto el Sr. Sanz Matamoros, que estima son de revocar los decretos apelados interpretando el contrato administrativo a que se contraen, función que insume a la Administración cuando se trata de contratos de éste orden y, en su caso, al Tribunal de lo Contencioso".

Y conformándome con el precedente dictámen, he acordado resolver éste expediente como en el informe referido de la Comisión provincial se propone.

Lo que con devolución del mismo comunico a V.E. para su conocimiento el Excelentísimo Ayuntamiento y el del interesado, a quien se servirá notificar ésta providencia en legal forma; previniéndoles que contra
Ayuntamiento de Madrid

ella puede interponerse recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial, en el plazo de 90 dias, conforme dispone el artículo 10 del R.D. de 15 de Noviembre de 1909.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid, 27 de Enero de 1919

J. Romero



1 febrero 1919
He re cuenta al Ilustre Ayuntamiento
[Signature]

SEÑOR ALCALDE PRESIDENTE DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE ESTA
CORTE.

Ayuntamiento de Madrid

[Signature]

~~M~~ADRID 7 FEBRERO 1919

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Dada cuenta de la precedente aso-
lución se acordó pasarse a la Comisión
respectiva.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Signature]

7 febr. 1919.

Se da cuenta en Comisión 3.^a
y notifíquese al interesado.

[Signature]

548.

1825. 3.º.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

119

Diligencia: En el día de la fecha el que
suscribe Don Ignacio del Río Rubio Auxiliar
de la Sección administrativa de las obras de "Re-
forma de la prolongación de la calle de Previa-
dos y enlace de la plaza del Callao con la calle
de Alcalá," se personó en la calle de Almagro nº 24
domicilio de D. Ricardo Salvadori y hallándose
presente, le hizo entrega de copia de la resolución
dictada por el Excmo. Sr. Gobernador civil de la pro-
vincia, con motivo del recurso interpuesto contra
varios decretos de la Alcaldía Presidencia, relaciona-
dos con la instalación del alumbrado público por
gas en la Avenida del Conde de Peñalver, por cuya
resolución se estima el recurso interpuesto; advirtién-
dole que contra la misma puede si lo estima conve-
niente interponer recurso contencioso administra-
tivo ante el Tribunal provincial, en el plazo de no-
venta días a contar desde la fecha de esta notifi-
cación.

para que conste

lo firma conmigo en Madrid 22 de Febrero
de 1919.

J. Sabado

en su calidad de
Director General de la
Corp. Madripena de H.
y abastecimiento por gas.

Ignacio del Rio

Sres

Fraille.
Mancos.
Excmo
Neglers

Madrid 6 de Mayo 1919
En Comisión 1ª - 2ª citación

La reunión en vista de las resoluciones
del Excmo. Sr. Gobernador, acordó que para
este asunto a su informe en los Sr. Señores
Constitucionales.

El Vice Presidente

E. Fraille

33
10 Mayo 1919
Para informe de los Sr. Señores
Constitucionales

[Signature]
548 2075
1725

12 Marzo 1919

Se remite para su despacho al Letrado Sr. Constanancio García Socorro que lo es de los asuntos de la Gran Vía, debiendo cuidar de que sus cédulas no dictamen otro fecho.



Excmo Tenor

La providencia gubernativa que precede se limita en su ejercicio a determinar que los decretos de la Alcaldía que la motivan, dictados por diferencias entre el concesionario de la obra denominado vulgarmente Gran Vía y la Cia Madrileña de Alumbrado y Calefacción ^{por Gas} no pueden llegar a definir ni a resolver las cuestiones que motivaron la apelación, nacidas las expresadas diferencias del sentido que cada una de las partes da a las cláusulas del contrato de concesión de la obra de reforma expresada pues equivale a ejercer facultades que solo competen a los Tribunales, sin que eso menoscabe en nada las que en su día, o sea cuando quede ejecutada la obra, tiene la Autoridad Municipal para recibirla o no, según se acomode o separe de las condiciones de la concesión.

La disposición referida merma en forma tal las facultades del Ayuntamiento y de la Alcaldía en materia de ejecución de contratos que de prevalecer por acatamiento a sus términos, resultaría un antecedente ^{Ayuntamiento de Madrid} peligroso que no sería olvidado

seguramente, por quienes, obligados por una concesión, tuvieran interés en eludir su cumplimiento apoyándose en que solo se extienden las facultades de la Corporación y los de su representación que ruina a que cuando quede ejecutada la obra la reciba o no según se acomode o separe de las condiciones de su concesión. Tal doctrina se opone en absoluto a lo que establece de un modo concreto en materia de facultades de la Corporación la Instrucción vigente de 24 de Enero de 1903. El artº 8º, apº 5º de tal disposición reconoce la facultad de las Diputaciones y Ayuntamientos contratantes de establecer en los pliegos de condiciones los medios por los que se pueda compeler al rematante a cumplir sus obligaciones y a que resarza los perjuicios que irroque.

No puede darse un más claro reconocimiento de la facultad de intervención del Ayuntamiento en todo momento para obligar al rematante de una concesión al cumplimiento de sus obligaciones, ni tampoco un mayor olvido de ello, casi pudieramos decir desconocimiento, en el contenido de la providencia gubernativa que motiva este informe.

Si el Ayuntamiento se limitara, como dice la ^{Ayuntamiento de Madrid} representación gubernativa, a ad-

122

mitir o no la obra una vez realizada, surgiría el conflicto de que pudieran ser tales los defectos que adoleciera la obra y tan lesivo el retraso de su ejecución que el mal originado fuera difícil reparación a posteriori. Es preciso pues la acción continuada del Ayuntamiento encaminada a que el contratista lleve a suero y debido efecto aquello a que se comprometió taxativamente.

El Ayuntamiento ajustándose a lo establecido en el artº 62 de las condiciones facultativas de la contrata de la Gran Vía y al 3º de las económico-administrativas, interpretándolas literal y rectamente, y vistas las diferencias de aplicación que las daban la C^{ta} concesionaria y la del Gas en perjuicio del establecimiento de los servicios de Alumbrado en la Avenida del Conde de Peñalver les comunicó a su estricto cumplimiento, sin perjuicio, claro está, de que ambas litiguen entre sí como deben ejecutar los pactos o contratos que entre sí tienen al parecer celebrados y que desconoce, ni interesa conocer a esta Corporación.

Por lo anteriormente expuesto los letrados que suscriben tienen el honor de proponer a V. E. se sirva acordar se interponga recurso contencioso-administrativo ante el Triat provincial, contra la expresada providencia

en defensa de los derechos de la Corporación en ella desconocidos por reunir las condiciones previstas en el artº 1º de la Ley de 27 de Junio de 1894 al

1º Causar estado por no ser susceptible de recurso en la vía gubernativa por haberse agotado en el Gobernador según establece el párrafo 4º del artº 32 de la Instrucción para la contratación de los servicios provinciales y municipales de 24 de Enero de 1903

2º Que la disposición recurrida emane de la Administración en uso de sus facultades regladas, demostrándose en el artº citado en el anterior párrafo que lo ha sido por facultad, en la citada Instrucción reconocida y

3º Que con la providencia se vulnera el derecho de la Corporación a intervenir y compeler a los rematantes a la ejecución de los contratos como se demuestra en el fondo de este escrito

Deben llamar la atención de V. E. de que este recurso, que es el procedente de acuerdo con lo establecido en el artº 32 de la citada Instrucción y en el artº 5º de la Ley que rige el ejercicio de esta jurisdicción, debe de interponerse dentro del plazo de tres meses contados desde el día en que tuvo ingreso la providencia

120
en el Registro General de la Corporación, que fué el día 30 de Enero próximo pasado y vence el día 30 de este mes según previene el artº 7º de la expresada Ley.

Caso de que V. G. crea conveniente la interposición del recurso se expedirán al Procurador Consistorial que haya de representar al Ayuntamiento las certificaciones procedentes en estos casos. *Exclusivas por las =*
vales.

Madrid 10 Abril de 1919

Don Francisco Cerezo

L.º
D. Andres Llovet

Al Excmo Ayuntamiento

Remitido por la Inspección facultativa Municipal de las obras de "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcala", el presupuesto que se fué sometido a su examen, por el representante del concesionario de las obras de aquella reforma urbana, formado por la Compañía Madrileña de alumbrado y calefacción por gas, para la instalación del alumbrado público por gas, en la Avenida del Conde de Peñalver, y

Ayuntamiento de Madrid

idos transversales y paralela, el que se eleva a la
suma de H. 285'45 pesetas, se eliminaron del mismo
diversas partidas, por estimar la indicada Inspección
facultativa que la Compañía del Gas se halla obli-
gada a realizarlas por su cuenta, tales como el su-
ministro y colocación de tuberías y emalo gas, las que
ascienden por todos conceptos con arreglo a relación
que acompañaba a H. 247'75 pesetas, reduciéndose por
consecuencia el presupuesto primeramente presenta-
do en virtud de acuerdo del Excmo Ayuntamiento
fecha 16 de Julio de 1911, que dispuso la revisión de
aquel a la suma de H. 037'40 pesetas, que es la que
habrá de satisfacerse al concesionario de las obras, co-
mo subrogado con arreglo al contrato formaliza-
do entre éste y la Municipalidad, al verificarse la re-
cepción definitiva de las correspondientes a aquella sección.

Requerido el Director de la Compañía del
Gas, a virtud de lo dispuesto en decreto de la Alcaldía
Presidencia fecha 5 de Octubre de 1911, para que ma-
nifestase si se hallaba conforme con el nuevo presu-
puesto formulado por la Inspección facultativa,
para la continuación del servicio del alumbrado
público de que se trata, aquel en oficio de 20 del
expresado mes, al acusar recibo del decreto de la
Ayuntamiento de Madrid

Alcaldia, llama la atención de la misma, acerca de su contenido, por estimar que se trata de obras que debe satisfacer el repetido concesionario de la reforma urbana, que nos ocupa, sin menoscabo, ni perjuicio para los intereses Municipales, y por consecuencia la Corporación no debe ser obstáculo para el peritaje de aquellas.

Por decreto de 22 de Octubre del indicado año de 1.911, se ordenó a la Compañía procediere a la instalación del alumbrado público por gas, de conformidad con el presupuesto anteriormente indicado, en conformidad con lo acordado por el Excmo Ayuntamiento en 16 de Julio fijandose para la terminación de las obras el plazo de treinta días a contar de la notificación a la Compañía, disponiéndose a su vez por decreto del día 23 y como contestación a la instancia de dicha Compañía del Gas de que anteriormente se deja hecho mención, que se refiriese a lo acordado en el decreto del día 22 anteriormente indicado.

Interpuesto recurso de alzada por el Director de la Compañía del Gas, contra los tres decretos que se dejan relacionados, el Excmo Señor Gobernador civil de la provincia de conformidad con el dictamen de la Comisión se ha servido estimar el recurso entablado y en su consecuencia revocar los tres decretos reclamados.

Estudiado detenidamente este expediente por la Comision 4.^a Fomento, la que estimando que la providencia gubernativa dictada en el mismo, se levanan grandemente los intereses Municipales, toda vez que las sumas que tendra que satisfacer por liquidacion de las obras de alumbrado publico por gas en la Avenida del Conde de Peñalver, se elevan de un modo considerable a las que corresponde satisfacer a la Compañia, pues que el mayor aumento que se reclama, debe ser ejecutado a costa de la Compañia del Gas, con arreglo a su contrato con el Ayuntamiento, toda vez que se trata de una via publica que integra su termino Municipal; tiene la honra de proponer a V. E. de conformidad con el dictamen de los Letrados Consistoriales, se sirva acordar la interposicion del oportuno recurso Contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra la providencia del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, remitiendose el expediente a los Letrados para su cumplimiento, en union de las certificaciones correspondientes prevenidas por la ley.

V. E. no



obstante acordará como siempre lo que es-
tine mas acertado

Madrid 10 de abril de 1919.

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

G. Frutos

Francisco Blazquez

L. Garcia Revenga

Juan Hidalgo

Manuel Martin

E. Sacral

Antonio Lopez

MADRID 16 ABRIL 1919

EN SU AYUNTAMIENTO

SESION PÚBLICA ORDINARIA

Como propone la Comision

Secretario del Excmo. Ayuntamiento

R. Riquelme

16 abril 1919.
Cumplase lo acordado por el Excelem-
tísimo Ayuntamiento

[Signature]

548.

19 ABR 1919

1825.

Lo
11



D. Francisco Pizarro y Camacho, Secretario del Excmo Ayuntamiento de esta M. N. Villa.

AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Certifico: Que entre los dictámenes aprobados por el Excmo Ayuntamiento, en sesión celebrada con fecha 16 del corriente, figura el de la Comisión F. Tormento, cuyo tenor literal es el que a continuación se expresa:

(Aquí el dictamen de la Comisión y acuerdo del Ayuntamiento y el cumplase)

Y para que cumpla y a efectos de la interposición del oportuno recurso Contencioso-administrativo, ante el Tribunal provincial, contra la providencia del Excmo Sr. Gobernador civil de la provincia fecha 27 de Enero último, resolviendo recurso de alzada íntegramente por el Director de la Compañía de alumbrado y calificación por gas contra tres decretos de la Alcaldía Presidencia, relacionados con la instalación del alumbrado público por gas en la Avenida del Conde de Peñalver, primera Sesión de las obras de "Reforma etc", según la presente acordada por el C. y

sellada con el de las armas de
Madrid, en su primera casa comu-
nial a 20 de Abril de 1912
N.º 2.
El Alcalde Presidente J. Ruano.
Luis Garrido.

D. Francisco Ruano y Carrido, Secretario
del Excmo Ayuntamiento de esta, N.º 2.º

Certifico: que en el expediente instau-
do con motivo de la instalación
del alumbrado público por gas, en
la Avenida del Conde de Peñalver,
primera Sección de los obra de
forma etc, consta un dictamen
emitido por los Señores Concejales,
emitido a virtud de la pro-
videncia dictada por el Excmo
Gobernador civil de la provincia,
resolviendo recurso de alzada in-
terpuesto por el Director de la
Compañía de alumbrado y calen-
facción por gas, contra tres de-
tos de la Alcaldía Presidencia rela-
cionados con la instalación del
mencionado servicio público, cuyo
dictamen es el siguiente:

127
Aquí el dictamen de los Letrados)
Y para que surte ya efectos de lo
acordado por el Excmo. Ayuntamiento
en sesión celebrada el día 16 del corriente
te, para proceder a la interposición
del correspondiente recurso contencioso
administrativo, ante el Tribunal pro-
vincial, contra la mencionada pro-
videncia del Excmo. D. Gobernador
civil de la provincia, según la pre-
sente enviada por S. E. y sellada con
el de las armas de Madrid en su
primera cara Consistorial a 24 de
Abril de 1912.

128
El Alcalde Presidente, J. Navarro.

Luis Garrido.

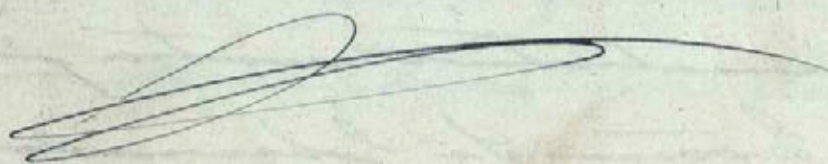
El Procurador Consistorial.

Abril 21 de 1912

Acordado por el Excmo. Ayuntamiento
en sesión celebrada el día 16 del actual,
la interposición de recurso conten-
cioso-administrativo, contra provi-
dencia del Excmo. D. Gobernador ci-
vil de la provincia, que intimó reso-
ro de alzada interpuso por el D.º

rector de la Congregación de alum-
brado y salubridad por gas, con-
tra tres secretos de la Realidad Pro-
videncia relacionados con la
instalación del alumbrado público
por gas en la Avenida del Con-
de de Fuñalvar, 1.^a Sesión de la
clase de Reforma etc, adjunto re-
currito a V. la mencionada resol-
ción gubernativa y certificacio-
nes del informe de los Letrados
y acuerdos del Excmo Ayuntamiento.
To, para que bajo la dirección de
Letrado, D. Constantino García Bo-
ca, o de D. Francisco Ferrel, en su
caso, proceda a la interposición
del correspondiente recurso Contro-
vencional-administrativo, ante el Tri-
bunal provincial, dentro del pla-
zo señalado en las disposiciones
vigentes.

Dios C.^a J. Ruano.



3059
2214

Excmo Sr:

Interesando de este Gobierno el Tribunal provincial de lo Contencioso-administrativo la remision de antecedentes con motivo del recurso entablado por ese Excmo Ayuntamiento contra resolucion de este Centro de 27 de Enero ultimo sobre la alzada de la Compañia del Gas contra decretos de la Alcaldia Presidencia de 5, 22 y 23 de Octubre de 1915, acerca del servicio de alumbrado en la Gran Via; he acordado comunicarlo a V.E. para que se diene ordenar el envio del expediente municipal sobre dicho asunto, que se devolvió a esa Corporacion con la resolucion del 27 de Enero citado.

Dios guarde á V.F. muchos años.

Madrid 9 de Agosto de 1919

F. D.

M. J. Fernandez



Alcalde de esta Corte.

Ayuntamiento de Madrid

diel 12 de Agosto de 1919

Mane a no antecedente

g remite el expediente

al Excmo. Sr. Gobernador

civil a los efectos que

interesa.

24

24

24

24

24

24

24

24

24

24

24

24

24

24

24

24

24

24



GOBIERNO CIVIL

DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 2.ª

Negociado

Número

1.º

407

4
Excmo Sr.

Acompañado del expediente de su razón, adjunto remito a V.E. certificación de lo resuelto por el Tribunal provincial de lo contencioso administrativo, en el recurso seguido por ese Excmo Ayuntamiento y la Compañía de Alumbrado y Calefacción por Gas, sobre revocación de los acuerdos de este Gobierno relacionados con la instalación del servicio de alumbrado público en la Avenida del Conde de Peñalver; interesando de V.E. se sirva ordenar el acuse del oportuno recibo.

Dios guarde a V.E. muchos años

Madrid 28 de Julio de 1927

El Gobernador,



Carlos Martín

Excmo Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de esta Capital.

Ayuntamiento de Madrid

6 Agosto 1927.

Señaló cuenta en Comisión Municipal Per-
manente.

P. A. del Sr. Alcalde

El 1.º Teniente,

Viraso

MADRID

10

AGOSTO

1927

EN COMISION MUNICIPAL PERMANENTE

SESION PUBLICA ORDINARIA

Enterada

P. A. del Sr. Secretario

El Oficial mayor

San Juan Robles

DON RAMON ALVAREZ VALDES, RELATOR

Secretario de Sala de la Audiencia Territorial de Madrid.



Certifico: que en el recurso contencioso-administrati-
vo seguido ante el Tribunal Provincial por el Excmo. Ayunta-
miento de esta Capital con la Administración y la Compañia
Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas sobre revocación
del acuerdo del Excmo. Señor Gobernador Civil de esta Provin-
cia de veinte y siete de Enero de mil novecientos diez y nue-
ve que dejó sin efecto los de la Alcaldia Presidencia de cin-
co, veinte y dos y veinte y tres de Octubre de mil novecien-
tos quince, relacionados con el alumbrado en la Avenida del
Conde de Penalver, se dictó por dicho Tribunal la sentencia
que con la publicación y notificaciones es como sigue-----

S E N T E N C I A :Número ocho=En la Villa y Corte de Madrid a veinte y uno de Noviembre de mil novecientos veinte y tres.En la demanda contencioso-administrativa formulada ante este Tribunal Provincial por el Excmo.Ayuntamiento de esta Capital, defendido por el Letrado Don Constancio Garcia Socasa y representado por el Procurador Don Eduardo Morales contra la Administración representada por el Fiscal del Tribunal en cuya demanda interviene y es parte en concepto de coadyuvante la Compañía Madrileña de Calefacción y Alumbrado Por Gas, defendida por el Letrado Don José Olivares y representada por el Procurador Don Casimiro Olivares sobre revocación del acuerdo del Excmo.Señor Gobernador Civil de esta Provincia de veinte y siete de Enero de mil novecientos diez y nueve por el que estimó el recurso de alzada interpuesto por la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas contra Decretos de la Alcaldía Presidencia de cinco, veinte y dos y veinte y tres de Octubre de mil novecientos quince relacionados con la instalación del servicio de alumbrado en la Avenida del Conde de Penalver.—R E S U L T A N - D O:que con fecha veinte y cuatro de Octubre de mil novecientos catorce el arquitecto municipal Don José López Salaberri, inspector facultativo de las obras de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la Plaza del Callao con la

calle de Alcalá vulgarmente conocido por la Gran Vía dirigió un oficio a la Alcaldía exponiendo su opinión de que, habiendo expirado el contrato celebrado entre el Ayuntamiento y la Compañía del Gas y con ello el derecho de exclusiva para verificar esta canalización y demás trabajos para el suministro del fluido del gas al Ayuntamiento y a los particulares así como el de instalar el alumbrado público por electricidad; la Alcaldía le contestó remitiéndole copia del dictamen del Letrado Consistorial, según el cual, Don Martin Albert Silver concesionario de las obras de la Gran Vía ateniéndose estrictamente a lo establecido en el artículo sesenta y dos de las condiciones facultativas de su contrato y al tercero de las económico-facultativas debe encomendar a la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas a quien le había ^{/sido} adjudicado el nuevo servicio de alumbrado público todos los trabajos para la instalación del alumbrado de gas y para la del alumbrado público por electricidad correspondiendo a dicho concesionario desde veinte y uno de Junio de mil novecientos catorce con carácter de exclusivo el suministro

tro de fluido eléctrico necesario y entretenimiento y reparación de los aparatos y que así mismo le corresponde el suministro de los aparatos, por no hallarse establecido que haya de hacerlo la indicada Compañía; que con fecha cinco de Junio de mil novecientos quince la Compañía del Gas, presentó al concesionario de dicha obra de reforma interior, que le había pedido, el presupuesto para la instalación de tuberías y aparatos de alumbrado público por gas en la Avenida del Conde de Peñalver, Plaza de San Luis y calles transversales y paralelas correspondientes, su importe treinta y un mil doscientas ochenta y cinco pesetas con quince céntimos cuyo presupuesto entregó dicho concesionario al Inspector facultativo y éste lo remitió a la Alcaldía, con un oficio en el que ponía algunos reparos y en quince de Julio siguiente recayó acuerdo de la Alcaldía aprobando el gasto de veinte y siete mil setecientas setenta y cuatro pesetas con quince céntimos a que eleva por todos conceptos el presupuesto y que se llevase a cabo una revisión a fin de desglosar de él las partidas cuyo importe correspondía a la Compañía del Gas, a virtud del cual quedó aquel rebajado en diez y siete mil doscientas cuarenta y siete pesetas setenta y cinco céntimos, según relación formada por la Inspección facultativa.—R E S U L
T A N D O : que la Alcaldía por Decreto de cinco de Octubre del

propio año ordenó requerir a la Compañía del Gas para que manifestase si se hallaba conforme con el nuevo presupuesto formulado por la Inspección facultativa en cumplimiento de dicho acuerdo del Ayuntamiento; dirigiendo a la Alcaldía la expresada inspección en diez y nueve de Octubre un oficio acompañando el presupuesto formado por las Compañías Electrica de Madrid y la Unión Eléctrica Madrileña reunidas, para la instalación del alumbrado público en la Avenida por valor de diez y ocho mil seiscientas cincuenta pesetas y haciendo presente las divergencias surgidas entre la Compañía del Gas y el cesionario de las repetidas obras de reforma, efecto de las cuales la instalación del servicio de gas y electricidad no había llegado a verificarse, imponiéndose por lo tanto la necesidad de medidas de rigor; que en vista de ello la Alcaldía por decreto de veinte y dos del mismo mes dispuso, Primero: Que la Compañía del Gas proceda sin demora a terminar todas las obras de instalación del alumbrado público por Gas en la primera sección conforme a lo acordado por el Ayuntamiento en diez y seis de Julio anterior pudiendo la inspección facultativa, si lo consi

Ayuntamiento de Madrid

dera útil o necesario encomendar a la propia Compañía aquellos trabajos complementarios del expresado alumbrado tales como la construcción de registros de inspección de las canalizaciones generales, fijándose para la terminación de las obras el plazo de treinta días, a contar desde la notificación del decreto a la Compañía; y segundo: que por el concesionario de dicha obra, se lleve a cabo la ejecución del servicio de alumbrado público por electricidad, conforme al proyecto y presupuestos remitidos por la inspección facultativa debiendo quedar terminada en igual plazo que la anterior y se diese cuenta al Ayuntamiento; y que proveyendo la Alcaldía a una instancia de la Compañía del Gas habiendo varias manifestaciones, acordar en veinte y tres del propio mes de Octubre que se esté a lo acordado en el Decreto del día anterior.—R E S U L T A N D O: que contra los tres expresados Decretos de cinco, veinte y dos y veinte y tres de Octubre se dedujo recurso de alzada por la Compañía del Gas, por entender que la Alcaldía carecía de atribuciones para resolver, erigiéndose en Juez y parte diferencias surgidas de la aplicación de cláusulas y principios contractuales, en los que el Ayuntamiento no debía tener por ahora, más intervención que la alta vigilancia en la ejecución y servicio de las obras de la Gran Vía, pues entre el Ayuntamiento y el concesionario de esta obra no puede haberse del contrato. Ayuntamiento de Madrid

en abastecimiento teniendo la Compañía recurrente la obligación y el
 derecho de llevar a cabo la instalación de los servicios de
 alumbrado por Gas y electricidad en la Avenida del Conde de
 Peñalver no con arreglo al contrato de alumbrado público de
 la Villa, sino con arreglo a la escritura de contratación de
 la repetida obra de reforma, citando al efecto las condiciones
 tres y trece de las económico-administrativas y la sesenta y
 una de las facultativas, por lo que solicitaba la revocación
 de las resoluciones recurridas: que pedido informe al Ayunta-
 miento para sustanciar el recurso, lo evacuó en contra del mis-
 mo, por estimar que no se trataba de interpretar convenciones
 de la Gran Vía, sino de obligar a una y otra Entidad a cumplir
 los preceptos contenidos en contratos administrativos, como
 son las condiciones citadas por el recurrente, con arreglo a
 las cuales debe y tiene que realizar trabajos para instalar a
 alumbrado y otros extremos y precisamente la acción inspec-
 toria que compete al Ayuntamiento y a la Alcaldía y el velar por
 los intereses del pueblo de Madrid, conducen a los decretos
 impugnados agregando que la instalación del alumbrado público

de gas de dicha Avenida, aún cuando no se ha puesto parte en servicio no se halla terminada y no reúne las condiciones debidas; que con posterioridad a la interposición del recurso se presentó por la Compañía del Gas un oficio de la Administración de Propiedad e Impuestos de la Provincia fecha quince de Noviembre de mil novecientos diez y ocho en el que resolviendo la consulta hecha por dicha Compañía sobre cual debía ser el importe que se aplicase por el consumo del gas del alumbrado de dicha Avenida y teniendo en cuenta que el servicio no será recibido por el Ayuntamiento hasta transcurridos seis meses de su instalación y hasta que no llegue ese caso debe ser considerado como particular el servicio, se dispone gravarle con el diez y siete por ciento; y otro oficio de la Secretaria del Ayuntamiento al Director de la Compañía del Gas trasladando un Decreto de la Alcaldía de cinco de Enero de mil novecientos diez y nueve por el que manda abonarle las cuentas del suministro de fluido para el alumbrado público y entretenimiento de las lámparas establecidas en la Avenida de referencia, su importe tres mil setecientas veinte y una pesetas cincuenta y siete céntimos con cargo a la partida general de alumbrado público y que se proceda a la terminación de alumbrado de la misma; y que el Gobernador Civil previo informe de la Comisión Provincial y de conformidad con el mismo dicta

tó con fecha veinte y siete de Enero de mil novecientos diez

y nueve el acuerdo recurrido por el que Considerando: que se-

gún la condición tercera del pliego económico administrativo

para la ejecución de las obras del proyecto de reforma de la

prolongación de la calle de Preciados y enlace de la Plaza

del Callao con la calle de Alcalá, la instalación del alumbra-

do público por electricidad se verificara por la Compañía Ma

drileña de Alumbrado y Calefacción por Gas con arreglo a los

planos y tomando por base los presupuestos que figuran en el

proyecto, siendo abonado su importe por el concesionario; y se-

gún la condición trece del mismo pliego, terminado el plazo

de garantía de cada sección se procederá a la recepción defi-

nitiva de todas las obras de la misma y si se encuentran los

servicios urbanos en perfecto estado de conservación se dará

por recibidas las obras quedando el rematante relevado de to-

da responsabilidad: que con arreglo a la condición sesenta y

dos del pliego de las facultativas para la ejecución de esa

obra todos los trabajos para la instalación del alumbrado por

gas, se verificarán por la Compañía Madrileña de Alumbrado y

Calefacción por Gas, realizándose las obras convenientemente y en las condiciones que rijan por el contrato celebrado con aquella o por la costumbre; y que dictados como fueron los Decretos objeto del recurso a virtud de diferencias entre el concesionario de la Obra Gran Vía y la Compañía recurrente, dentro del plazo de ejecución del proyecto, no puede ofrecer duda que la misión del Ayuntamiento y de la Alcaldía no puede llegar a definir, ni a resolver tales diferencias, nacidas del sentido que cada una de las partes da a las cláusulas del contrato de concesión de la obra de reforma, pues equivaldría a ejercer funciones que solo competen a los Tribunales, sin que eso menoscabe en nada las que en su día o sea cuando quede ejecutada la obra, tiene la Autoridad Municipal para recibirla o no, según se acomode o separe de las condiciones de la concesión: s e e s t i m ó el recurso y en su consecuencia se acordó revocar los tres decretos reclamados.

R E S U L T A N D O: que en veinte y cinco de Abril de mil novecientos diez y nueve por el Procurador Don Eduardo Morales a nombre y con poder del Ayuntamiento de esta Corte se presentó escrito iniciando el recurso contencioso-administrativo contra el referido acuerdo acompañando además del poder que acredita su personalidad, el traslado de la resolución recurrida, el informe de los Letrados Consistoriales, y los acuerdos de la Comisión y del Ayuntamiento favorables a la interposición del recurso Ayuntamiento de Madrid

so, y reclamado el expediente, publicado el edicto en el Boletín Oficial, recibido aquel y unido a los autos un ejemplar de éste, se mandó al recurrente que en el término prevenido por la Ley formulase la demanda lo que verificó en escrito de siete de Abril de mil novecientos veinte y uno sentando como Hechos: Pri-
mero: Que aceptaba íntegramente el anotado en el primer resul-
tando de la resolución recurrida y en su consecuencia como ex-
tracto solamente para metodizar se expresa que en veinte y cua-
tro de Octubre de mil novecientos catorce el Arquitecto Muni-
cipal inspector facultativo de las obras de reforma de la ca-
lle de Preciados y su enlace conocidas vulgarmente por Gran
Via dirigió oficio al Alcalde Presidente del Ayuntamiento, sig-
nificando que había expirado el contrato del Ayuntamiento y
la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas y
creía también haber cesado la exclusiva de esa Compañía para
canalizar instalando servicio público de alumbrado de gas y de
electricidad, La Alcaldía hace saber después de varios trámites
a dicha inspección que la Compañía del Gas, concesionaria nue-
vamente del servicio público de alumbrado, tiene que realizar

los trabajos para instalar gas y electricidad encomendándosele al concesionario de la Gran Vía según el artículo sesenta y dos del pliego de condiciones facultativas y tercero de las económico-administrativas correspondiendo al referido concesionario de la Gran Vía desde veinte y uno de Junio de mil novecientos catorce la exclusiva en el suministro de fluido eléctrico el entretenimiento y reparación de los aparatos y el suministro de los mismos: Segundo: que no había para que reformar como hecho el resultando segundo de la resolución gubernativa y en consecuencia había constar que hubo de presentarse presupuesto por la Compañía del Gas pedido por el concesionario para instalar tubería y aparatos en la Avenida del Conde de Peñalver, siendo reclamados algunos particulares de dicho presupuesto por el inspector facultativo del proyecto de reforma y que el Ayuntamiento en diez y seis de Julio siguiente aprobó el gasto total de veinte y siete mil setecientas setenta y cuatro pesetas con quince céntimos y que se hiciera una revisión de dicho presupuesto a fin de desglosarlas partidas cuyo importe correspondía a la Compañía del Gas, rebajándose una vez el hecho por ello en diez y siete mil doscientas cuarenta y siete pesetas setenta y cinco céntimos según relación del inspector facultativo: tercero: que la Alcaldía Presidencia en cinco de Octubre de mil novecientos quince, ordenó requerir al Director de la Compañía del Gas para que manifestase si se ha

Ayuntamiento de Madrid

llaba conforme con el nuevo presupuesto formulado por la ins-
 pección facultativa; llevándose a cabo con tal motivo determi-
 nados trabajos de instalación no finalizados: Cuarto: que se
 remite por la inspección presupuesto para instalar alumbrado
 eléctrico en la Avenida B. formado por la Cooperativa Electra
 de Madrid y la Unión Eléctrica Madrileña para instalación
 de alumbrado por valor de diez y ocho mil seiscientas cincuen-
 ta pesetas y en el oficio se hace notar divergencias surgidas
 por el concesionario de la Gran Vía y la Compañía del Gas a
 consecuencia de lo cual no se había hecho la instalación de
 alumbrado por Gas y Electricidad, por lo que era necesario a-
 doptar medidas urgentes; y la Alcaldía en veinte y ocho de Oc-
 tubre resolvió indicándose en el decreto lo que ya consta o
 sea primero considerando: que lo resuelto por la Alcaldía en
 diez y siete de Noviembre de mil novecientos catorce (la se-
 paración de obligaciones de la Compañía del Gas y el concesio-
 nario según dictamen del Letrado Señor Campuzano) fué comuni-
 cado a las dos entidades el tres y quince de Marzo de mil no-
 vecientos quince por la inspección sin que se hayan formulado

recursos;segundo considerando:que la Compañía del Gas formuló presupuesto para alumbrado por Gas y no lo hizo para el de electricidad,según le correspondía,habiéndose incluido en aquelel suministro de aparatos que no le correspondía lo cual demuestra que existian convenciones particulares,en las cuales ni la Alcaldía ni el Ayuntamiento deben inmiscuirse y menos autorizar cuando cabe atribuir a las mismas paralización de trabajos:tercero Considerando:que ni a título de duda en la interpretación de los derechos cabe permitir ni menos autorizar un estado de paralización de todas las obras de pavimentos y aceras que ha llegado a interesar a la opinión pública por el grave daño que aprecia justamente con la situación creada,debiendo los intereses generales ser preferidos a los particulares de los contratistas:cuarto Considerando:que ante la persistencia de la cuestión planteada entre el apoderado del concesionario y la Compañía del Gas apesar del decreto de diez y siete de Noviembre de mil novecientos catorce que es firme y ejecutorio,es deber del Ayuntamiento en defensa de los intereses que le estan confiados, adoptar inmediata resolución sin perjuicio de exigir responsabilidades,decretó lo que se dejó relacionado al extractar el expediente gubernativo en el día veinte y tres ordenó simplemente se "esté a lo acordado";relacionando en los hechos quinto,sex-

to sétimo y octavo los demás que del expediente resulta. Como Fundamentos de derecho, después de las alegaciones de Ley en cuanto a la competencia del Tribunal, condiciones de la resolución reclamada, personalidad del demandante y término en que el recurso se había interpuesto, en cuanto al fondo del asunto, citó las condiciones sesenta y dos del pliego de las facultativas y tres y trece de las económico administrativas; el artículo octavo del apartado octavo de la Instrucción de veinte y cuatro de Enero de mil novecientos cinco y terminó suplicando que en su día se diese sentencia dejando sin efecto la resolución recurrida dictada por el Excmo. Señor Gobernador Civil en veinte y siete de Enero de mil novecientos diez y nueve declarando en su lugar la eficacia de los Decretos de la Alcaldía de cinco, veinte y dos y veinte y tres de Octubre de mil novecientos quince y la del de diez y siete de Noviembre contra el que no se entabló recurso, por cuya razón no cabía interponer la alzada contra la que hoy se recurria; por un otro sí y para el caso de ser negados los hechos interesó el recibimiento a prueba. — R E S U L T A N D O: que conferido trasla-

do con emplazamiento al Fiscal del Tribunal, contestó la demanda en escrito de nueve de Mayo último exponiendo como hechos los que del expediente administrativo resultan. Como Fundamentos de derecho invocó el artículo octavo número tres de la Instrucción de veinte y cuatro de Enero de mil novecientos cinco, el treinta y dos de la misma, las condiciones tres y sesenta y dos del contrato con la Compañía adjudicataria de las obras y el párrafo quinto del artículo segundo del celebrado en treinta y uno de Diciembre de mil novecientos catorce con la Compañía del Gas y terminó suplicando se dictase sentencia declarando válida y subsistente la providencia gubernativa de veinte y siete de Enero de mil novecientos diez y nueve con imposición de las costas al recurrente; y por un otrosí se opuso al recibimiento a prueba=

R E S U L T A N D O: que personado en autos el Procurador Don Casimiro Olivares a nombre de la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas, como coadyuvante, tenida por parte, contestó la demanda en escrito de veinte de Junio de mil novecientos veinte y uno estableciendo como hechos: Primero: que negaba los afirmados por la parte demandante en cuanto se opusiera a los que la suya consignaba: Segundo: que en virtud del pliego de condiciones publicado por el Ayuntamiento de Madrid con fecha veinte y siete de Agosto de mil novecientos nueve, autorizado por

Real Orden del Ministerio de la Gobernación de veinte y seis
del mismo mes y año, Don Martin Albert resultó adjudicatario
por obra de la reforma de la prolongación de la calle de Preciados y
unión de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá: tercero:
que el mencionado pliego de condiciones establecía en las e-
condiciones económico-administrativas, entre otras, las siguientes "Artículo
tercero: del servicio público y particular del alumbrado eléc-
trico: La instalación del alumbrado público por electricidad se
verificará con la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefac-
ción por Gas con arreglo a los planos y tomando por base los
presupuestos que figuran en el proyecto siendo abonado su im-
porte por el concesionario. Condiciones facultativas. Artículo
sesenta y dos. Faroles y cañerías de alumbrado por Gas. Todos
los trabajos para la instalación del alumbrado por gas se ve-
rificarán por la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción
por Gas, realizándose las obras convenientemente y en las con-
diciones que rigen por el contrato celebrado con aquella o
por la costumbre". El artículo trece de las condiciones econó-
mico administrativas dice así "Terminado el plazo de la garan-
tía de cada sección se procederá a la recepción definitiva y
Ayuntamiento de Madrid

si se encuentran los servicios urbanos en perfecto estado de conservación se darán por recibidas las obras": Cuarto: que llegó el año mil novecientos doce en que terminaba la concesión que disfrutaba su representada, y por ello, el treinta y uno de Diciembre del mismo año y después de publicado y adjudicado el correspondiente concurso, su parte, suscribió la oportuna escritura en cuyo contenido se leía lo siguiente: Párrafo quinto del artículo segundo de las condiciones facultativas: "Los concursantes podrán optar a la totalidad del servicio de estas cuatro zonas e independientemente a cualquiera de ellas, si bien en ambos casos se respetarán los derechos adquiridos por el concesionario de la Gran Vía": Quinto: que la instalación de todos los servicios de alumbrado había de realizarse precisamente su parte a la Entidad concesionaria de la Gran Vía, no del Ayuntamiento, y por ello ateniéndose a los términos claros de lo convenido, presentó su cliente el presupuesto de instalación del servicio de alumbrado a la entidad concesionaria para la construcción de la Gran Vía; y el concesionario contraviniendo lo contratado sufrió el error de comunicar este presupuesto al Ayuntamiento el cual olvidando su posición legal estableció las modificaciones que tuvo por conveniente sin que se le alcanzase las razones de tales determinaciones, acordando en la sesión de diez y siete de Julio de mil novecientos quince hasta el desglose de ciertas partidas del mencionado presupuesto:

Ayuntamiento de Madrid

Sexto: que este estado de cosas produjeron como consecuencia que la Alcaldía de Madrid, extralimitándose en sus atribuciones dictase los decretos reclamados, que no son en síntesis más que la derogación de lo expresamente pactado: Séptimo: que la Administración de Propiedades e Impuestos de la Provincia de Madrid estimó que la Avenida del Conde de Penalver no era calle pública hasta seis meses después de haberla recibido el Ayuntamiento y por tanto por la comunicación de dicho Centro obrante al folio doce del expediente, quedaba demostrado que los trabajos de instalación de alumbrado que venia obligada a efectuar su parte eran para el concesionario de la Gran Via, no para el Ayuntamiento de Madrid: Octavo: que resultaba de todo lo dicho que el concesionario de la Gran Via ha cumplido sus compromisos para con su representación, y el Ayuntamiento, por mediación de su Alcalde Presidente, ha dirimido una contienda que únicamente podía ser resuelta por los Tribunales de Justicia. Como fundamentos de derecho reprodujo los consignados en el recurso de alzada y los adicionó con la cita de la Instrucción de veinte y cuatro de Enero de mil novecientos cinco y los artículos

921 1083

cincuenta y uno de la Ley y trescientos veinte y siguientes del Reglamento para la ejecución de la misma y terminó suplicando que en su día se dictase sentencia declarando subsistente la providencia recurrida de veinte y siete de Enero de mil novecientos diez y nueve impugnada por el Ayuntamiento con las costas a éste; y por otrosi se opuso al recibimiento a prueba.—R E S U L T A N D O: que el Tribunal previo informe del Señor Magistrado Ponente declaró no haber lugar al recibimiento a prueba y formado el extracto se entregó copia del mismo a las partes que dejaron transcurrir el término concedido sin que por ninguna de ellas se solicitara modificación alguna y declarada concluida la discusión escrita se señaló día para la vista que ha tenido lugar el al efecto designado.—R E S U L T A N D O ; que en la tramitación del recurso se han observado las prescripciones legales.—Siendo Ponente el Magistrado Don José Manuel Puebla.—Vistos el artículo tercero de las condiciones económico administrativas que dice "Del servicio público y particular del alumbrado eléctrico. La instalación del alumbrado público por electricidad se verificará por la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas con arreglo a los planos y tomando por base los presupuestos que figuran en el proyecto, siéndole abonado su importe por el concesionario".—El párrafo quinto del artículo segundo de las condiciones facultativas que dice "Los concursan-

Ayuntamiento de Madrid

tes podrán optar a la totalidad del servicio de estas cuatro zonas, e independientemente, a cualquiera de ellas, si bien en ambos casos respetarán los derechos adquiridos por la Empresa concesionaria de la Gran Vía".=El artículo sesenta y dos de las expresadas condiciones facultativas que es como sigue "Faroles y cañerías del alumbrado por gas. Todos los trabajos para la instalación del alumbrado por gas, se verificarán por la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas, realizándose las obras, convenientemente y en las condiciones que rigen por el contrato celebrado con aquella o por la costumbre.=C O N S I D E R A N D O: que para resolver la cuestión planteada en estos autos por el Ayuntamiento de Madrid, preciso es tener en cuenta el contenido y alcance de las estipulaciones establecidas en los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas que integran el contrato administrativo conforme al cual se otorgó a Don Martín Albert Silbert, según aparece en las actuaciones, la concesión de las obras del proyecto de reforma de la calle de Preciados de esta Corte y sus enlaces, conocido vulgarmente por el de la Gran Vía

C O N S I D E R A N D O: que con arreglo a los artículos terces Ayuntamiento de Madrid

ro de las condiciones económico administrativas y sesenta y dos
de las facultativas del contrato aludido el concesionario acep-
tó respecto del Ayuntamiento la obligación que viene constreñi-
do a cumplir de que, la instalación del alumbrado en la Gran Via
se hiciera por Gas como por electricidad, habia de efectuarlo preci-
samente la Compañia Madrileña de Alumbrado y Calefacción por
Gas apareciendo tambien en el párrafo quinto del artículo segun-
do de las condiciones facultativas del contrato de treinta y u-
no de Diciembre de mil novecientos catorce que la Compañia Ma-
drileña referida suscribió para el servicio del alumbrado públi-
co de Madrid bajo el pliego de condiciones publicado en la Gace-
ta del día catorce de Agosto de mil novecientos trece (página
cuatrocientos treinta y uno) que los concursantes podrán optar
a la totalidad del servicio de las cuatro zonas en que se divi-
de Madrid y su término o independientemente a cualquiera de e-
stas, si bien en ambos casos respetando los derechos adquiridos
por la Empresa concesionaria de la Gran via aunque obligado a
prestar aquel servicio en el trazado de aquella, si así se le or-
dena.—C O N S I D E R A N D O: que aún cuando tanto el contrato del
concesionario de la Gran Via como el de la Compañia Madrileña
para la prestación del servicio de alumbrado, antes indicados, sean
administrativos, es lo cierto que lo que se refiere a la instala-
ción del alumbrado por gas y electricidad en la Gran Via que al
Ayuntamiento de Madrid

concesionario del proyecto de reforma había de verificar la

Compañía referida de alumbrado ha de estar sometido en su rea

lización material conforme a la concesión a los pactos y con-

diciones que el concesionario y la Compañía instaladora con-

vinieron con arreglo a las normas reguladoras de la contrata-

ción civil entre particulares.—C O N S I D E R A N D O :pues,

que las diferencias surgidas con motivo de dicha instalación

entre el concesionario de la Gran Vía y la Sociedad que según

el proyecto debía instalar los servicios del alumbrado en e-

lla, que acusan los autos y determinaron los acuerdos munici-

pales que revocó la providencia impugnada del Gobernador Civil

de esta Provincia, son materia extraña a la actuación propia

del Municipio que en cuanto al asunto que nos ocupa debe con

traerse a obligar al concesionario de las obras de la Gran Vía

a que ejecute el proyecto objeto del contrato con el Ayunta-

miento en condiciones de recepción definitiva; pero sin que

pueda por falta de competencia para ello ni deba por inexis-

tencia de precepto legal que a tal efecto le autorice, entrar

a decidir como y en que condiciones y mediante que precio la

Compañía Madrid Ayuntamiento de Madrid facción por Gas ha de

10223

ejecutar las obras necesarias para la realización de la parte del proyecto de construcción de la Gran Vía relativa a la instalación del servicio de alumbrado en las distintas secciones en que fué dividido.=C O N S I D E R A N D O:que no es de apreciar notoria temeridad en el actor a los efectos del artículo noventa y tres de la Ley de lo Contencioso.=F A L L A M O S :que desestimando la demanda promovida en estos autos por el Ayuntamiento de esta Corte,debemos declarar y declaramos válida y subsistente la providencia gubernativa recurrida de veinte y siete de Enero de mil novecientos diez y nueve,por la que se revocaron los acuerdos del Ayuntamiento citado y su Presidencia,de fechas cinco,veinte y dos y veinte y tres de Octubre de mil novecientos quince sobre instalación del alumbrado por gas y por electricidad en la primera Sección de la Gran Vía,sin hacer especial condena en las costas del pleito.Asi por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos,mandamos y firmamos=Diego Medina Garcia=José Manuel Puebla=José Oppelt=Justo Sarabia Hazas=Luis Alvarez R. Villamil.=PUBLICACIÓN:Leída y publicada fué la sentencia que antecede por el Señor Don José Manuel Puebla,Magistrado del Tribunal Provincial Contencioso-administrativo y Ponente que ha sido en este recurso,estando celebrando audiencia pública dicho Tribunal hoy día de su fecha de que certifico yo el Relator Secretario.Madrid veinte y uno de Noviembre de mil novecientos Ayuntamiento de Madrid

veinte y tres.=Ante mí= L. Ramón A. Valdés.-----

NOTIFICACION:En Madrid a veinte y siete de Noviembre de mil nove-
cientos veinte y tres yo el Oficial de Sala notifiqué lei in-
tegramente y di copia literal de la sentencia anterior al Sr.
Fiscal de lo Contencioso en su despacho y firma de que certi-
fico=Galán=P.H. De Mingo.-----

OTRA:En Madrid a veinte y siete de Noviembre de mil novecientos
veinte y tres yo el Oficial de Sala notifiqué lei integramen-
te y di copia literal de la sentencia anterior a los Procura-
dores Senores Morales y Olivares y enterados firman de que
certifico=Olivares=Morales=De Mingo.-

Remitióos los autos al Tribunal Supremo en virtud de
apelación interpuesta por el Excmo. Ayuntamiento de esta Ca-
pital,se han recibido posteriormente con la certificación de
lo resuelto y oficio que dicen así.-----

C E R T I F I C A C I O N :Don Emilio Gómez Vela,Secretario de la
Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo.=Certifico:Que por
esta Sala se ha dictado la siguiente.-----

S E N T E N C I A :En la Villa y Corte de Madrid a ocho de Abril

Ayuntamiento de Madrid

de mil novecientos veinte y siete, en el pleito que ante Nos pen-
de en grado de apelación entre el Ayuntamiento de Madrid, apelan-
te, representado por el Procurador Don Eduardo Morales con la di-
rección del Letrado Don Constancio Garcia Socasa y la Adminis-
tración General del Estado, apelada, y en su nombre el Fiscal so-
bre revocación o subsistencia de la sentencia dictada por el
Tribunal Provincial de esta Corte con fecha veinte y uno de No-
viembre de mil novecientos veinte y tres.—R E S U L T A N D O
que en veinte y cuatro de Octubre de mil novecientos veinte y
cuatro, el Arquitecto Municipal Inspector facultativo de las o-
bras de reforma de la prolongación de Preciados y enlace de la
Plaza del Callao con la calle de Alcalá, vulgarmente conocido
por la Gran Vía, dirigió un oficio a la Alcaldía de esta Corte,
exponiendo sustancialmente, que formulados los pliegos de con-
diciones y presupuestos de las obras, cuando la Corporación Muni-
cipal tenía concedido a la Compañía Madrileña de Alumbrado y
Calefacción por Gas, el derecho de exclusiva durante su contrato
para efectuar las canalizaciones y demás trabajos para el sumi-
nistro del fluido de gas al Ayuntamiento y a los particulares,
se estableció en el artículo sesenta y dos del pliego de las
facultativas que sirvió de base a la subasta y adjudicación
de tales obras, que todos los trabajos para la instalación del
alumbrado por gas se verificarían con la expresada Compañía, rea-

Ayuntamiento de Madrid

lizándose las obras convenientemente y en las condiciones que
 rigiesen por el contrato celebrado con aquella o por la cos-
 tumbre; y armónicamente en el artículo tercero del pliego de
 las económico-administrativas, se dispuso que la instalación
 del alumbrado público por electricidad se verificaría por la
 citada Compañía con arreglo a los planos y tomando por base
 los presupuestos que figuran en el proyecto siendo abonado
 su importe por el concesionario; que dicha Compañía realizó el
 suministro de fluido necesario y el entretenimiento y repara-
 ción de los aparatos hasta el veinte y uno de Julio de mil no-
 vecientos catorce, término de su contrato con el Ayuntamiento;
 y que llegado el momento de proceder a la instalación de los
 nuevos servicios y habiendo expirado el contrato celebrado en-
 tre el Ayuntamiento y la Compañía del Gas, y con ello el dere-
 cho de exclusiva en que descansaban los mencionados artículos
 sesenta y dos y tercero de los expresados pliegos de condicio-
 nes, entendía que el Ayuntamiento, y por consecuencia el conce-
 sionario de las obras, no estaba obligado a encomendar la rea-
 lización de las de alumbrado con suministro de aparatos a la
 Compañía del Gas, Ayuntamiento de Madrid

cordó la Alcaldía, en diez y siete de Noviembre siguiente, contestar remitiendo copia del dictamen del Letrado Consistorial, según el cual, la Compañía Madrileña continuaba siendo la adjudicataria del servicio de alumbrado público, y por tanto el concesionario de las obras de la Gran Vía, ateniéndose estrictamente a lo establecido en el artículo sesenta y dos de las condiciones facultativas de su contrato, y al tercero de las económico-administrativas, debían encomendar a la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas, a quien le había sido adjudicado el nuevo servicio de alumbrado público, todos los trabajos para la instalación del alumbrado de gas y para la del alumbrado público por electricidad, correspondiendo a dicho concesionario desde veinte y uno de Junio de mil novecientos catorce, con carácter de exclusiva el suministro de fluido eléctrico necesario y el entretenimiento y reparación de los aparatos, y que así mismo le corresponde el suministro de los aparatos, por no hallarse establecido que haya de hacerlo la indicada Compañía. — R E S U L T A N D O: que con fecha cinco de Junio de mil novecientos quince la Compañía del Gas presentó al concesionario de dicha obra de reforma interior, el presupuesto para la instalación de tuberías y aparatos de alumbrado público por Gas, en la Avenida del Conde de Peñalver, Plaza de San Luis y calles transversales y paralelas

correspondientes importante treinta y un mil doscientas ochenta y cinco pesetas con quince céntimos, cuyo presupuesto entregó dicho concesionario al Inspector facultativo y éste lo remitió a la Alcaldía con un oficio en el que ponía algunos reparos; y en diez y seis de Julio siguiente, recayó acuerdo del Ayuntamiento, aprobando el gasto de veinte y siete mil setecientas setenta y cuatro pesetas con quince céntimos, a que se eleva por todos conceptos el presupuesto y que se llevase a cabo una revisión a fin de desglosar de él las partidas cuyo importe correspondía a la Compañía del Gas; a virtud del cual quedó rebajado a diez y siete mil doscientas cuarenta y siete pesetas setenta y cinco céntimos, según relación formada por la inspección facultativa. — R E S U L T A N D O: que por la Alcaldía de esta Corte, por decreto de cinco de Octubre del propio año mil novecientos quince se ordenó requerir a la Compañía del Gas para que manifestase si se hallaba conforme con el nuevo presupuesto formulado por la inspección facultativa en cumplimiento de dicho acuerdo del Ayuntamiento; y la expresada inspección dirigió, en diez y nueve del mismo mes, un oficio

a la Alcaldía acompañando el presupuesto formado por las Compañías Electra de Madrid y la Unión Eléctrica Madrileña, reunidas, para la instalación del alumbrado público a la Avenida del Conde de Peñalver por valor de diez y ocho mil seiscientas cincuenta pesetas y haciendo presente las divergencias surgidas entre la Compañía del Gas y el cesionario de las repetidas obras de reforma, efecto de las cuales la instalación del servicio de gas o electricidad, no había llegado a verificarse, imponiéndose por lo tanto, la necesidad de medidas de rigor.—R E S U L T A N D O:

que por decreto de veinte y dos del citado mes de Octubre de mil novecientos quince, la Alcaldía de esta Corte dispuso: Primero:

Que la Compañía del Alumbrado y Calefacción por Gas, procediera sin demora a terminar todas las obras de instalación del alumbrado público por gas en la primera sección, conforme a lo acordado por el Ayuntamiento en diez y seis de Julio anterior, pudiendo

la inspección facultativa, si lo considera útil o necesario,

encomendar a la propia Compañía aquellos trabajos complementarios del expresado alumbrado, tales como la construcción de registros de inspección de las canalizaciones generales, fijándose

para la terminación de las obras el plazo de treinta días, a contar desde la notificación del Decreto a la Compañía; y Segundo:

que por el concesionario de dicha obra se lleve a cabo la ejecución del servicio de alumbrado público de electricidad conforme

al proyecto y presupuestos remitidos por la inspección facultativa, debiendo quedar terminada en igual plazo que la anterior; y la expresada Alcaldía proveyendo a una instancia de la Compañía del Gas haciendo varias manifestaciones sobre el precedente decreto acordó, en veinte y tres del propio mes de Octubre, que se estuviera a lo acordado en el mismo. = R E S U L T A N D O: que contra los tres expresados decretos de cinco, veinte y dos y veinte y tres de Octubre de mil novecientos quince se dedujo recurso de alzada por la Compañía del Gas, alegando en concreto que la Alcaldía carecía de atribuciones para resolver diferencias surgidas entre el concesionario y la Compañía respecto a la aplicación de cláusulas y principios contractuales en los que el Ayuntamiento no debía tener más intervención que la alta vigilancia en la ejecución y servicio de las obras; que entre el Ayuntamiento y el concesionario de esta obra no podía hablarse del contrato que liga a la Compañía del Gas con el Ayuntamiento, teniendo la Compañía recurrente la obligación y el derecho de llevar a cabo la instalación de los servicios de alumbrado de gas y electricidad en la A-

venida del Conde de Peñalver, no con arreglo al contrato de alumbrado público de la Villa, sino con arreglo a la escritura de contratación de la repetida obra de reforma; y que eran de tener en cuenta, además de las condiciones citadas, anteriormente, la trace de las económico administrativas que decía que terminado el plazo de garantía de cada sección, se procederá a la recepción definitiva del mismo y si se encuentran los servicios urbanos en perfecto estado de conservación, se darán por recibidas las obras; y el artículo segundo párrafo quinto del pliego de condiciones facultativas con arreglo al que había suscrito en Diciembre de mil novecientos catorce la escritura de contrata para el servicio del alumbrado público de Madrid, que preceptuaba que los concursantes podrían optar a la totalidad del servicio de las cuatro zonas e independientemente a cualquiera de ellas si bien en ambos casos respetarían los derechos adquiridos por la Empresa concesionaria de la Gran Vía; y pedido informe al Ayuntamiento, lo evacuó en contra del recurso, expresando sustancialmente, que no se trataba de interpretar convenciones de la Gran Vía, sino de obligar a una y otra entidad a cumplir los preceptos contenidos en contratos administrativos con arreglo a los cuales debe y tiene que realizar trabajos para instalar alumbrado y otros extremos, y precisamente la acción inspectora que compete al A-

yuntamiento a la Alcaldía, y el velar por los intereses del público de Madrid, conducen a los derechos impugnados. = R E - S U L T A N D O: que con posterioridad a la interposición del recurso se presentó, a la Compañía del Gas, un oficio de la Administración de Propiedades e Impuestos de la Provincia fecha quince de Noviembre de mil novecientos quince en el que, resolviendo la consulta hecha por dicha Compañía sobre cual debía ser el importe que se aplique por el consumo del gas del alumbrado de la Avenida del Conde de Penalver, y teniendo en cuenta que el servicio no será recibido por el Ayuntamiento hasta transcurridos seis meses de su instalación y hasta que no llegue ese caso debe ser considerado como particular el servicio, se dispone gravarle con el diez y siete por ciento; y otro oficio de la Secretaria del Ayuntamiento, al Director de la Compañía del Gas, trasladando un Decreto de la Alcaldía de cinco de Enero de mil novecientos veinte y seis, por el que manda abonarle las cuentas del suministro de fluido para el alumbrado público y entretenimiento de las lámparas establecidas en la Avenida de referencia, importante tres mil setecien-

Ayuntamiento de Madrid

tas veinte y una pesetas cincuenta y siete céntimos con cargo a la partida general de alumbrado público y que se proceda a la terminación de alumbrado de la misma; y el Gobernador Civil, previo informe de la Comisión Provincial, y de conformidad con el mismo acordó con fecha veinte y siete de Enero de mil novecientos diez y nueve, estimar el recurso y revocar los tres decretos reclamados.—R E S U L T A N D O: que contra esta resolución interpuso el Ayuntamiento de esta Corte ante el Tribunal Provincial de Madrid, recurso contencioso-administrativo, formulando demanda con la súplica de que se dicte sentencia dejando sin efecto la resolución recurrida, declarando en su lugar la eficacia de los Decretos de la Alcaldía de cinco, veinte y dos y veinte y tres de Octubre de mil novecientos quince, y la del diez y siete de Noviembre de mil novecientos catorce, contra el que no se entabló recurso, por cuya razón no cabía interponer la alzada contra la que hoy se recurria.—R E S U L T A N D O: que emplazado el Fiscal para que contestase a la demanda, evacuó el trámite solicitando que se declarase válida y subsistente la providencia gubernativa recurrida, con imposición de las costas al recurrente.—R E S U L T A N D O: que la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas que se había personado en los autos como coadyuvante, contestó también a la demanda suplicando se declarase subsistente la providencia recurrida.—R E S U L T A N D O: que el Ayuntamiento de Madrid de Enero de mil nove-

cientos diez y nueve, con las costas al demandante. = R E S U L
T A N D O: que por el Tribunal Provincial de esta Corte, se dió
 to en veinte y uno de Noviembre de mil novecientos veinte y
 tres sentencia por la que, desestimando la demanda promovida
 por el Ayuntamiento de esta Corte, declaró válida y subsisten-
 te la providencia gubernativa recurrida, de veinte y siete de
 Enero de mil novecientos diez y nueve por la que se revocaron
 los acuerdos del Ayuntamiento citado y su Presidencia, de fechas
 cinco, veinte y dos y veinte y tres de Octubre de mil novecien-
 tos quince, sobre instalación de alumbrado por gas y electrici-
 dad en la primera sección de la Gran Vía, sin hacer especial
 condena en las costas del pleito. = R E S U L T A N D O: que la
 expresada sentencia citó, como vistos, el artículo tercero de
 las condiciones económico-administrativas, el párrafo quinto
 del artículo segundo y el sesenta y dos de las condiciones fa-
 cultativas; y consignó los siguientes Considerandos: Que para
 resolver la cuestión planteada en estos autos por el Ayunta-
 miento de Madrid, preciso es tener en cuenta el contenido y al-
 cance de las estipulaciones establecidas en los pliegos de
 condiciones facultativas y económico-administrativas que inte-

001-10283

gra el contrato administrativo conforme al cual se otorgó a Don Martin Albert Silbert según aparece en las actuaciones, la concesión de las obras del proyecto de reforma de la calle de Preciados de esta Corte, y sus enlaces, conocido vulgarmente por el de Gran Via: que con arreglo a los artículos tercero de las condiciones económico administrativas y sesenta y dos de las facultativas del contrato aludido, el concesionario aceptó respecto del Ayuntamiento la obligación que viene constreñido a cumplir de que la instalación del alumbrado en la Gran Via, tanto por gas como por electricidad había de efectuarlo precisamente la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas apareciendo también en el párrafo quinto del artículo segundo de las condiciones facultativas del contrato de treinta y uno de Diciembre de mil novecientos catorce que la Compañía Madrileña referida suscribió para el servicio del alumbrado público de Madrid bajo el pliego de condiciones publicado en la Gaceta del día veinte y cuatro de Agosto de mil novecientos trece que los concursantes podrán optar a la totalidad del servicio de las cuatro zonas en que se divide Madrid y su término, o independientemente a cualquiera de ellas, si bien en ambos casos respetando los derechos adquiridos por la Empresa concesionaria de la Gran Via, aunque obligado a prestar aquel servicio en el trazado de aquella si así se le ordena: que aún cuando tanto el contrato del concesionario de la

Ayuntamiento de Madrid

L.5.801.200

Gran Vía como el de la Compañía Madrileña para la prestación del servicio de alumbrado antes indicado, sean administrativos, es lo cierto, que lo que se refiere a la instalación del alumbrado por gas y electricidad en la Gran Vía que al concesionario del proyecto de reforma había de verificar la Compañía referida de alumbrado ha de estar sometido en su realización material conforme a la concesión a los pactos y condiciones que el concesionario y la Compañía instaladora convinieron con arreglo a las normas reguladoras de la contratación civil entre particulares: que las diferencias surgidas con motivo de dicha instalación entre el concesionario de la Gran Vía y la Sociedad que según el proyecto debía instalar los servicios del alumbrado en ella que acusan los autos y determinaron los acuerdos municipales que revocó la providencia impugnada del Gobernador Civil de esta Provincia, son materia extraña a la actuación propia del Municipio que en cuanto al asunto que nos ocupa debe contraerse a obligar al concesionario de las obras de la Gran Vía a que ejecute el proyecto objeto del contrato con el Ayuntamiento en condiciones de recepción definitiva; pero sin que pueda Ayuntamiento de Madrid para ello ni deba

por insistencia de precepto legal que a tal efecto le autorice
entrar a decidir como y en que condiciones mediante que precio
la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calefacción por Gas ha de
ejecutar las obras necesarias para la realización de la parte
del proyecto de construcción de la Gran Vía re-lativa a la ins-
talación del servicio de alumbrado en las distintas secciones
en que fué dividido: que no es de apreciar notoria temeridad en el
actor a los efectos del artículo noventa y tres de la Ley de lo
Contencioso.=R E S U L T A N D O: que contra esta sentencia se
interpuso por el Ayuntamiento de Madrid recurso de apelación
que le fué admitido en ambos efectos, y remitidas en su virtud
las actuaciones originales a este Supremo Tribunal y compareci-
do el apelante se ha sustanciado el recurso por sus trámites le-
gales siendo parte el Ministerio Fiscal.=Visto, Siendo Ponente
el Magistrado Don Adolfo Balbontin=A C E P T A N D O los vistos
y en lo sustancial los Considerandos de la sentencia apelada.=
Vistos además el párrafo primero del artículo cuatrocientos se-
tenta y cuatro del Reglamento de lo Contencioso-administrativo.=
C O S I D E R A N D O : que con arreglo al párrafo primero del
artículo cuatrocientos setenta y cuatro del Reglamento de lo Con-
tencioso, las sentencias dictadas en grado de apelación confirma-
torias de las apeladas, han de contener la condena de costas de
la segunda instancia para la parte apelante.=F A L L A M O S :
Ayuntamiento de Madrid

Que debemos confirmar y confirmamos la sentencia dictada en
veinte y uno de Noviembre de mil novecientos veinte y tres
por el Tribunal Provincial de Madrid objeto de esta apelación
con imposición de costas al Ayuntamiento de esta Corte como
parte apelante. Así por esta nuestra sentencia que se publica-
rá en la Gaceta de Madrid e insertará en la Colección Legisla-
tiva, lo pronunciamos, mandamos y firmamos=Antonio Marin de la
Bárcena=José Bellver =Adolfo Balbontin=Manuel F. Golfin=María
no García.=PUBLICACIÓN: Leída y publicada fué la anterior sen-
tencia por el Excmo. Señor Don Adolfo Balbontin, Magistrado del
Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy
la Sala de lo Contencioso-administrativo del mismo, de lo que
como Secretario certifico. Madrid a ocho de Abril de mil nove-
cientos veinte y siete=Emilio Gómez Vela=Rubricado.=Y en cum-
plimiento de lo dispuesto en el último párrafo del artículo
setenta y cuatro de la Ley Orgánica de esta jurisdicción, ex-
pido el presente testimonio que se remitirá al Tribunal Pro-
vincial de Madrid a los efectos del referido artículo y los
del ochenta y cuatro de la citada disposición. Madrid a nueve

105.102.3
de Mayo de mil novecientos veinte y siete. =Emilio Gómez Vela. =

OFICIO: En cumplimiento de lo prevenido por el artículo ochenta y

tres de la Ley orgánica de esta jurisdicción, remito a V.S. tes-

timonio de la sentencia dictada por esta Sala en el recurso de

apelación promovido por el Ayuntamiento de Madrid contra senten-

cia de ese Tribunal Provincial de veinte y uno de Noviembre de

mil novecientos veinte y tres; acompañando las actuaciones y de-

más antecedentes que para la sustanciación de dicho recurso fue-

ron enviados a este Tribunal y rogándole acuse recibo. =Dios guar-

de a V.S. muchos años. =Madrid diez de Junio de 1.927 =El Secre-

ario Decano. =Julio del Villar =Sr. Presidente del Tribunal Pro-

vincial de lo Contencioso-administrativo de Madrid. =

Y dada cuenta al Tribunal Provincial Contencioso-adminis-

trativo, dictó la providencia del tenor literal siguiente. -----

El Tribunal Provincial // Por recibidos los anteriores oficio y cer-

Contencioso-administrativo // tificación con los autos y el expediente,

acétese el recibo. Guárdese y cumpla lo resuel-

to por el Tribunal Supremo y comuníquese al

Excmo. Señor Gobernador Civil de esta Provin-

cia la sentencia definitiva, por medio de la oportuna certificación

con devolución del expediente remitido. Madrid trece de Junio de mil

novecientos veinte y siete. =Hay una rúbrica. = Ante mí. = L. Ramón

Ayuntamiento de Madrid

A. Valdés.-

Corresponde a la letra con sus originales a que me re-
mito y de que certifico. Y para que conste y remitir con el ex-
pediente al Excmo. Señor Gobernador Civil de esta Provincia
en cumplimiento de lo mandado, expido la presente que firmo
en Madrid a catorce de Julio de mil novecientos veinte y sie-
te. =Entrelíneas=sido=Vale.-

Ramón Valdés



G

16-343*9

Adicional

inventario 1953 N.º

117

1918

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de Obras.

CLASE

Reforma de la prolongación
de la calle de Traviador y sus
anexos.

Expediente

a virtud de oficio del
representante del concesionario proponiendo
la utilización por la Administración del ma-
terial de sacos y empalmados que se han
hecho de las vías afectadas por las obras de
reforma.

REFORMA INTERIOR DE MADRID

DIRECCIÓN EN ESPAÑA

Núm.

Excmo. Señor

Por consecuencia de los cambios de alineaciones y supresión de varias calles en el trazado de las nuevas vías, resulta, como á V.E. consta, gran cantidad de losas, de aceras y adoquines de encintar y de calzada y cuña, sin nueva aplicación y por tanto sobrante de las obras y como este material es propiedad del Excmo. Ayuntamiento, me creo en el caso de someter á la consideración de V.E. la conveniencia que sería para la Corporación Municipal la inmediata utilización de dicho material en otras calles dónde pueda necesitarle; á cuyo efecto sería entregado por

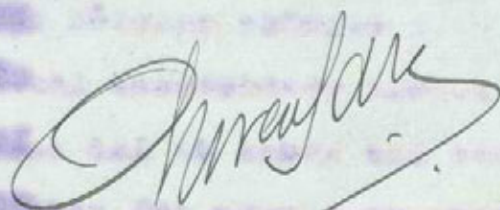
Ayuntamiento de Madrid

el que suscribe y con interven

ción de la Inspección Faculta-
tiva al funcionario del ramo
de Vías Públicas que se desig-
nare al efecto y por medio de
inventario triplicado para
acreditar el empleo dado á los
materiales, tan pronto como V.E.
lo disponga.

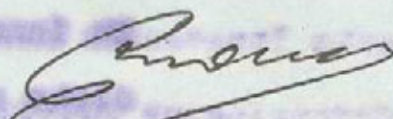
Dios guarde á V.E. muchos
años.

Madrid 26 de Abril de 1.918.



26 Abril de 1918

Informe con urgencia al Sr. Ingeniero
for facultativo de la Reforma de la
prolongación de la calle de Preciados
y sus enlaces.



Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de
esta Corte.

Excmo. Señor

Enterado de lo que se manifiesta en la presente comunicación me parece muy oportuno y conveniente á los intereses del Excmo. Ayuntamiento acceder á la proposición formulada por el Concesionario, primera porque haciéndose desde luego entrega del material sobrante de los servicios urbanos podrá utilizarse en muchas calles que están necesitadas de él; además, porque así se despejarán todos los solares resultantes de las demoliciones, en los que dentro de poco habrá que comenzar los trabajos de explanación, muy importantes en esta segunda sección del proyecto y por último, porque abandonados los adoquines y especialmente las losas de las aceras se deterioran y desaparecen, efecto del movimiento de personal y carros que se producen con los trabajos que se ejecutan en la zona.

Si V.E. opina del mismo modo, sería necesario que por el ramo de Vías Públicas se designe la persona á quien esta Inspección pueda hacer la entrega con las formalidades necesarias para que en todo momento pueda acreditarse el empleo de

Ayuntamiento de Madrid

de á dicho material.

Dios guarde á V.E. muchos años.

Madrid 27 de Abril de 1.918.

José López Sallaberry

1.º de Mayo de 1918

De conformidad con lo propuesto por el representante del concesionario y lo informado por la Inspección facultativa, tengo en designar al Sr. Ingeniero Director de Vías públicas, para que se haga cargo de los materiales procedentes de las minas afectadas por las obras de la 2.ª Sección de esta reforma urbana, formulando inventario por triplicado, autorizando por dicho facultativo, el Inspector facultativo de la Gran Vía y por el representante del concesionario, del que

Excmo. Señor Alcalde - Presidente del Ayuntamiento
de esta Capital

Ayuntamiento de Madrid



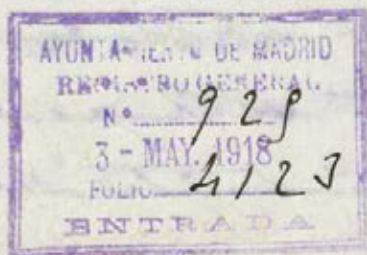
remítase en duplicado al concejal
rio, otro a la Impresión facultativa
y al tercero a la Secretaría del Ayunta-
miento.

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Cris Puel



40

Se Ingeniero Director de Vías públicas.

Mayo 4 de 1918

Hedro presente por el representante del comisi-
onario de las obras de Reforma etc., que a cau-
sa de la modificación de alineaciones y
supresión de algunas calles, en la 2.^a Sesión
de las obras de aquella reforma urbana, sin-
te considerable cantidad de losos de acera,
adquiridos de encostrar y de calzada y pavim-
ento de acera, cuyos materiales, que son de
propiedad del Excmo Ayuntamiento pueden
ser utilizados en otras vías; el Excmo Sr. Alcalde
de Prudencia por decreto de 1.^o del actual se
ha servido designar al Sr. Ingeniero de Vías
públicas para que se haga cargo de los
materiales de que se trata, formulando
inventario por triplicado de los mismos,
el cual deberá estar autorizado por V. el

Ayuntamiento de Madrid

Inspector facultativo de la repetida reforma urbana, y el representante del concesionario, haciéndole entrega de un ejemplar de dicho inventario al Inspector facultativo, otro al representante del concesionario y remitir el tercero a la Secretaría.

Dado en la C.ª J.ª de Madrid.

Comunicación al Inspector facultativo
Id. al representante del concesionario.