

3.

MEMORIA

de la

GESTIÓN DEL Excmo AYUNTAMIENTO DE MADRID

desde 1º Julio 1909 a 30 Septiembre de 1911

por el

ALCALDE PRESIDENTE

Excmo Sr. D. JOSÉ FRANCO RODRIGUEZ



MA
00738



MEMORIA

DE LA

GESTIÓN DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID

desde 1.º de Julio de 1909 á 30 de Septiembre de 1911,

POR EL

Alcalde Presidente del Ayuntamiento

EXCMO. SR. D. JOSÉ FRANCOS RODRÍGUEZ

Remitida al Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación con oficio
fecha 10 de Noviembre de 1911.

47885



6.5

7.4

Madrid, 1912.

Imprenta Municipal.

47882

INDICE

TÍTULO PRIMERO

Gestión económica.

CAPÍTULO PRIMERO.—SITUACIÓN ECONÓMICA AL TOMAR POSESIÓN EL ACTUAL AYUNTAMIENTO

| | Páginas. |
|--|----------|
| I.—Antecedentes..... | 5 |
| II.—Liquidación de los presupuestos ordinarios y extraordinarios de 1908 (<i>Apéndices números 1 y 2</i>)..... | 6 |
| III.—Resumen de los presupuestos ordinarios y extraordinarios del Interior y Ensanche, vigentes á la sazón.—Deficiencia de los recursos.—Comparación con los presupuestos de otras capitales.—Cuotas contributivas por habitantes..... | 6 |
| IV.—Arbitrios é impuestos anulados por la Superioridad.—Presupuestos del Interior desde 1873-74..... | 12 |

CAPÍTULO II.—GESTIÓN DEL ACTUAL AYUNTAMIENTO

| | |
|---|----|
| I.—Comparación de los presupuestos del Interior y del Ensanche de 1908, 1909, 1910 y 1911.—Demostración de las cantidades presupuestas exclusivamente á servicios municipales y de las obligaciones legales de carácter extraño á dichos servicios.—Clasificación de los gastos de la Villa..... | 15 |
| II.—Liquidación de los presupuestos de 1909 (<i>Apéndices números 3 y 4</i>)..... | 20 |
| III.—Bajas en los ingresos del presupuesto ordinario del Interior de 1910.—Comparación de las recaudaciones de 1908, 1909 y 1910 y primer semestre de 1911.—Liquidación de los presupuestos de 1910.—Balance en 30 de Junio de 1911.—Justificación del déficit de 1910 (<i>Apéndices números 5, 6, 7, 8 y 9</i>)..... | 21 |
| IV.—Presupuestos extraordinarios del anticipo de dos millones de pesetas por el Estado, del Empréstito para construcción de la Necrópolis y del destinado á la liquidación de Deudas y Obras públicas.—Cuentas de los años 1908, 1909 y 1910 de los mismos presupuestos..... | 21 |
| V.—Desgravación en Consumos de los vinos comunes hasta 16 ^o .—Efectos de la ley en la economía municipal.—Resultado de la recaudación por la gestión municipal..... | 29 |
| VI.—Supresión del impuesto de Consumos.—Singular cooperación prestada á la obra del Gobierno.—Radical transformación de la Hacienda municipal.—Trabajos realizados por el Ayuntamiento para la implantación de la ley.—Ejemplaridad dada por la Administración municipal.—Rendimiento de los arbitrios sustitutivos hasta la fecha..... | 30 |
| VII.—Liquidación general de débitos con el Estado dispuesta por la ley de 27 de Diciembre de 1903.—Dictamen del Ayuntamiento en impugnación de los emitidos por la Intervención general de la Administración del Estado.—Situación del expediente.—Nivelación del presupuesto de la Villa con el cumplimiento por el Estado de dicha ley (<i>Apéndice núm. 10</i>)..... | 31 |

TÍTULO II

Gestión administrativa.

CAPÍTULO PRIMERO.—VÍAS PÚBLICAS.—GUAN VÍA

| | |
|--|----|
| a).—Servicio municipal de Vías públicas.—Idea del estado de los Presupuestos de 1909..... | 37 |
| Condiciones de los trabajos públicos y particulares en el suelo y subsuelo..... | 38 |
| Extensión del término municipal en el Interior, Ensanche y Extrarradio..... | 38 |
| Superficies pavimentadas.—Clasificación y extensión de las distintas clases de pavimentos..... | 38 |
| Relación de las obras de nueva instalación ó reforma completa en vías públicas, realizadas en el Interior, Ensanche y Extrarradio en los años de 1909, 1910 y 1911 (<i>Apéndice núm. 11</i>)..... | 39 |
| Cantidades presupuestas..... | 39 |
| Conservación de las vías públicas y tanto por ciento que corresponde al metro cuadrado (<i>Apéndice núm. 12</i>)..... | 40 |
| Deficiencias de las cantidades presupuestas en Vías públicas para personal directivo, jornalero y materiales, con relación á lo que asignan otras capitales para dicho servicio, é imposibilidad material y económica de renovar y conservar los pavimentos en debida forma..... | 41 |

| | |
|--|----|
| Plan de urbanización del Extrarradio.—Rasantes.—Falta de plan de reformas..... | 42 |
| b).—Obras de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y sus enlaces.—Principio de los trabajos de demolición.—Dificultades para la inmediata incautación de las fincas.—Expropiaciones realizadas.—Comienzo de los trabajos de urbanización.—Situación del contrato en relación á las fechas y plazos convenidos.—Cumplimiento por parte del Ayuntamiento hasta la fecha de sus obligaciones.—Concurrencia de los propietarios de fincas expropiables al Empréstito de Deudas y Obras públicas..... | 43 |

CAPÍTULO II.—ENSANCHE DE LA POBLACIÓN

| | |
|---|----|
| Estado de las expropiaciones en el Ensanche hasta la fecha y las que faltan realizar en los terrenos ocupados.—Trabajos del plan para la urbanización completa del resto de las tres zonas del Ensanche.—Estado.—Importe de los estudios.—Proyecto para realizar las obras de urbanización en la segunda zona.—Relación de las obras realizadas en el Ensanche durante los tres últimos ejercicios é importe de las mismas.—Resultado de los trabajos de convenio con los propietarios para cesión gratuita en algunos casos, su permiso para la ocupación de terrenos necesarios para la completa urbanización del Ensanche. (<i>Apéndices números 13 y 14</i>)..... | 47 |
|---|----|

CAPÍTULO III.—ALUMBRADO Y AGUA

| | |
|---|----|
| a).—Estado del servicio.—Contrato y precios vigentes para el servicio de alumbrado público por gas y por electricidad.—Cantidades presupuestas para el servicio, número de aparatos, condiciones del fluido, fuerza lumínica, coste proporcional de producción y comparativos con otras capitales.—Alumbrado público en las afueras.—Cifras ínfimas presupuestas.—Tanto por ciento del presupuesto de algunas capitales, invertido para alumbrado público con relación á Madrid. (<i>Apéndice núm. 15</i>)..... | 49 |
| b).—Carestía del fluido eléctrico en Madrid.—Trabajos de la Administración para conseguir su abaratamiento.—Beneficios obtenidos para el vecindario.—Régimen especial convenido con la Cooperativa eléctrica.—Régimen especial concedido á la Hidráulica Santillana..... | 51 |

CAPÍTULO IV.—FONTANERÍA ALCANTARILLAS

| | |
|--|----|
| I.—Situación del ramo en 1.º de Enero de 1908.—Presupuestos..... | 55 |
| II.—Organización del ramo en 1.º de Enero de 1908..... | 56 |
| III.—Consideraciones críticas acerca del estado de los servicios en 1.º de Enero de 1908, fundamentadas en la consignación en los apartados anteriores..... | 57 |
| IV.—Disposiciones de la Superioridad para corregir las deficiencias consignadas en el anterior capítulo..... | 58 |
| V.—Trabajos y obras ejecutados por el ramo, durante los años de 1908, 1909 y 1910 y en el actual hasta la fecha. (<i>Apéndice núm. 16</i>)..... | 59 |
| VI.—Estudio crítico de la situación del ramo al redactarse la presente Memoria y trabajos pendientes de ejecución para normalizar los servicios según las exigencias actuales..... | 61 |
| VII.—Proyecto general de saneamiento del subsuelo..... | 67 |
| Proyecto de galerías para conducir las canalizaciones del subsuelo..... | 71 |
| Servicio de pozos negros..... | 72 |

CAPÍTULO V.—CEMENTERIOS

| | |
|---|----|
| a).—Cementerios municipales de Nuestra Señora de la Almudena y civil del Este.—Sus gastos é ingresos.—Necesidades del servicio general inhumatorio.—Disponibilidad de enterramientos.—Deficiencias de las consignaciones del presupuesto.—Imposibilidad de atender al servicio con los cementerios municipales existentes.... | 73 |
| b).—Cementerios de Sacramentales.—Situación de hecho y de derecho.—Problemas de salubridad pública y de expansión de la urbe, originados por los cementerios de Sacramental.—Dificultades económicas para resolver estos problemas por la Administración municipal..... | 77 |
| c).—Necrópolis del Este.—Proyecto, presupuesto y procedimiento de ejecución aprobados en 1879..... | 78 |
| d).—Proyecto y presupuesto definitivos.—Procedimiento definitivo de ejecución.—Presupuesto extraordinario de la Necrópolis.—Beneficiosa adjudicación de la subasta de las obras.—Obras realizadas hasta la fecha..... | 80 |
| e).—Convenio temporal con las Sacramentales.—Garantía de la anualidad del empréstito para la Necrópolis con los ingresos de Sacramentales. (<i>Apéndice núm. 17</i>)..... | 86 |
| f).—Convenio para la municipalización subrogada de los servicios fúnebres, celebrado con la Sociedad Unión de Empresarios de Pompas fúnebres.—Bases para llegar sin desembolsos al ejercicio directo del servicio.—Beneficio presente para la Administración municipal y para el vecindario.—Participación del Ayuntamiento en los productos de la industria.—Cantidades ingresadas. (<i>Apéndice núm. 18</i>)..... | 87 |
| g).—Cementerios clausurados.—Trabajos para su desaparición.—Demolición del cementerio general del Norte.—Próximo derribo de los de San Nicolás y San Martín.—Apertura de las calles.—Gestiones para la desaparición de los restantes.—El panteón de hombres ilustres en la Necrópolis..... | 88 |

CAPÍTULO VI.—INCENDIOS

| | |
|---|----|
| Iniciación de las reformas.—Material anticuado.—Personal.—Locales.—Consignaciones.—Relación del material adquirido y su importe, durante los ejercicios de 1909, 1910 y 1911..... | 89 |
|---|----|

CAPÍTULO VII.—MATADEROS Y ABASTOS

| | |
|--|----|
| Mataderos públicos.—Mercados municipales.—Venta de pescados.—Campaña de inspección sobre la venta de artículos alimenticios.—Venta de pan..... | 93 |
|--|----|

CAPÍTULO VIII.—ESTABLECIMIENTOS PÚBLICOS

| | |
|--|----|
| Licencias de apertura de establecimientos, instalación de industrias, motores, calderas de vapor, etc..... | 97 |
|--|----|

CAPÍTULO IX.—PARQUES Y JARDINES

| | |
|---|----|
| Mejoras en los Parques del Retiro y del Oeste.—Relación de árboles cedidos á particulares y empleados en los servicios públicos, durante los años de 1909, 1910 y 1911..... | 99 |
|---|----|

CAPÍTULO X.—BENEFICENCIA.—CASAS DE SOCORRO Y ASILOS

| | |
|---|-----|
| Mejora de locales de las Casas de Socorro de los distritos de Buenavista y Centro.—Deficiencia de locales, especialmente de los Asilos de Alcalá de Henares y Vallehermoso.—Traslado é instalación de los Asilos al edificio de Nuestra Señora de la Paloma.—Cantidades invertidas en el mismo por el legado del Sr. Marqués de Vallejo, Monte de Piedad y Ayuntamiento.—Número de asilados é inversión de los presupuestos en 1909 y 1910..... | 103 |
|---|-----|

CAPÍTULO XI.—JUNTA TÉCNICA DE SALUBRIDAD É HIGIENE

| | |
|--|-----|
| Régimen de saneamiento de fincas.—Número de fincas saneadas.—Bases de imposición de multas trimestrales á las fincas no saneadas.—Importancia del acuerdo.—Licencias para saneamiento solicitadas en el último trimestre.. | 107 |
|--|-----|

CAPÍTULO XII.—LABORATORIO QUÍMICO

| | |
|---|-----|
| I.—Servicio analítico..... | 109 |
| II.—Inspección de subsistencias..... | 111 |
| III.—Defensa contra las enfermedades infecto-contagiosas..... | 113 |
| IV.—Servicio técnico administrativo..... | 119 |

CAPÍTULO XIII.—LIMPIEZAS Y RIEGOS

| | |
|--|-----|
| Datos del personal y material de estos servicios en relación con la superficie de la población y recursos presupuestos.—Deficiencias.—Rendimiento de trabajo con los elementos disponibles.—Proporción.—Cantidades que serían precisas para la organización perfecta de los servicios.—Datos comparativos..... | 121 |
|--|-----|

CAPÍTULO XIV.—CONTRATACIÓN DE SERVICIOS MUNICIPALES

| | |
|---|-----|
| Resumen de las subastas celebradas en 1909, 1910 y 1911.—Trabajos de la Administración para la contratación.—Dificultades que se oponen por los particulares para la normal contratación, aprovechando determinadas circunstancias de la legislación vigente.—Reformas necesarias en la instrucción de subastas.—Beneficio obtenido en la contratación por el Erario municipal..... | 125 |
|---|-----|

CAPÍTULO XV.—OFICINAS MUNICIPALES

| | |
|---|-----|
| Organización.—Datos del personal.—Número de expedientes tramitados anualmente.—Proporción con el presupuesto general y comparación con los presupuestos de otras capitales.—Personal administrativo, técnico y jornalero.—Proporción.—Procedimiento de examen por oposición para el ingreso en la Administración municipal..... | 129 |
|---|-----|

TÍTULO III

Gestión social.

| | |
|---|-----|
| I.—Carpas de previsión para la vejez á los obreros municipales.—Mutualidad escolar..... | 137 |
| II.—Instrucción pública.—Enseñanza obligatoria.—Desarrollo de la enseñanza voluntaria.—Colonias escolares.... | 137 |
| III.—Construcción de casas baratas..... | 138 |

TÍTULO IV

Gestión financiera.

CAPÍTULO I

| | |
|--|-----|
| Deudas consolidadas.—Sus clases y condiciones..... | 145 |
|--|-----|

CAPÍTULO II

| | |
|--|-----|
| Características del Empréstito de Deudas y Obras.—La liquidación de la Deuda de Sisas y conversión del Empréstito de 1861 al 6 por 100.—Suscripciones públicas realizadas.—Éxito de la operación.—Beneficio para el crédito municipal.—Consideraciones sobre la baja en las cotizaciones por virtud de la supresión de los Consumos..... | 149 |
|--|-----|

CAPÍTULO III

| | |
|---|-----|
| Cuentas de crédito con el Banco de España.—Objeto y significación de las mismas para el crédito municipal.... | 151 |
|---|-----|

APÉNDICES

Página.

AL TÍTULO I.—CAPÍTULO PRIMERO.—CONCEPTO 2.º DE LA MEMORIA

| | |
|---|-----|
| Núm. 1.—Cuenta definitiva del presupuesto del Interior de 1908..... | 154 |
| Núm. 2.—Cuenta definitiva del presupuesto del Ensanche de 1908..... | 160 |

AL TÍTULO I.—CAP. II.—CONCEPTO 2.º

| | |
|---|-----|
| Núm. 3.—Cuenta definitiva del presupuesto del Interior de 1909..... | 164 |
| Núm. 4.—Cuenta definitiva del presupuesto del Ensanche de 1909..... | 170 |

AL TÍTULO I.—CAP. II.—CONCEPTO 3.º

| | |
|---|-----|
| Núm. 5.—Ingresos realizados por los diferentes conceptos del presupuesto durante los años 1908, 1909, 1910 y primer semestre de 1911..... | 175 |
| Núm. 6.—Cuenta definitiva del presupuesto del Interior de 1910..... | 186 |
| Núm. 7.—Cuenta definitiva del presupuesto del Ensanche de 1910..... | 192 |
| Núm. 8.—Balance de comprobación y estado de situación de las cuentas de gastos del Interior en el primer semestre de 1911..... | 197 |
| Núm. 9.—Balance de comprobación y estado de las operaciones verificadas por cuenta del Ensanche en el primer semestre de 1911..... | 198 |

AL TÍTULO I.—CAP. II.—CONCEPTO 7.º

| | |
|--|-----|
| Núm. 10.—Cuenta razonada formalizada por la Comisión mixta para la liquidación de créditos entre la Hacienda pública y el Ayuntamiento.—Expediente y Memoria-dictamen..... | 200 |
|--|-----|

AL TÍTULO II.—CAPÍTULO PRIMERO

| | |
|---|-----|
| Núm. 11.—Relaciones de obras nuevas ejecutadas en las vías públicas del Interior, Ensanche y Extrarradio, desde 1909 á 30 de Septiembre de 1911..... | 312 |
| Núm. 12.—Relación de las calles del Interior, Ensanche y Extrarradio en que se realizaron obras de conservación y reparación desde 1909 hasta 30 de Septiembre de 1911..... | 351 |

AL TÍTULO II.—CAP. II

| | |
|---|-----|
| Núm. 13.—Relación de expropiaciones de terrenos para las vías públicas del Ensanche, pagadas desde 1.º de Julio de 1909 á Octubre de 1911..... | 365 |
| Núm. 14.—Relación de los acuerdos de apertura de calles en las tres zonas del Ensanche, adoptados desde 1.º de Julio de 1909 á Julio de 1911..... | 368 |

AL TÍTULO II.—CAP. III

| | |
|--|-----|
| Núm. 15.—Relaciones de las calles del Interior y Ensanche en que se ha sustituido el alumbrado ordinario con modernos sistema Visseaux, desde 1.º de Enero á 30 de Septiembre de 1911..... | 371 |
|--|-----|

AL TÍTULO II.—CAP. IV.—CONCEPTO 5.º

| | |
|--|-----|
| Núm. 16.—Fontanería-Alcantarillas: resumen de los trabajos y obras ejecutados desde 1908 á 1911..... | 375 |
|--|-----|

AL TÍTULO II.—CAP. V.—APARTADO E

| | |
|--|-----|
| Núm. 17.—Convenio temporal celebrado con las Archicofradías Sacramentales..... | 387 |
|--|-----|

AL TÍTULO II.—CAP. V.—APARTADO F

| | |
|---|-----|
| Núm. 18.—Convenio con la Sociedad <i>Unión de empresarios de pompas fúnebras</i> , para el ejercicio subrogado de servicios funerarios..... | 389 |
|---|-----|

Al publicar esta Memoria, propónese esta Alcaldía Presidencia que se conozca por las entidades y representaciones todas de Madrid, cuál ha sido la gestión de su Ayuntamiento en el último bienio.

Tal es el móvil que guía al Alcalde Presidente para entregar á la Superioridad este trabajo, con el cual podrán apreciarse, de un modo exacto, los realizados por la Municipalidad madrileña, y se podrá también juzgar cuáles han sido la tendencia y resultado de la Administración municipal.

Madrid 10 de Noviembre de 1911.

El Alcalde Presidente,

José Francos Rodríguez.

TÍTULO PRIMERO

Gestión económica.

CAPÍTULO PRIMERO

SITUACIÓN ECONÓMICA AL TOMAR POSESIÓN EL ACTUAL AYUNTAMIENTO

I. Antecedentes.

El presupuesto municipal ordinario de 1909, vigente al tomar posesión el actual Ayuntamiento, ascendía:

| | Pesetas. |
|------------------------|---------------|
| Gastos..... | 29.785.761'10 |
| Ingresos..... | 30.126.222'31 |
| <i>Superávit</i> | 340.461'21 |

descomponiéndose los gastos en la siguiente forma:

| | Pesetas. |
|--|---------------|
| Presupuesto ordinario..... | 28.716.870'72 |
| Procedente del ejercicio anterior..... | 1.068.890'38 |
| | 29.785.761'10 |

y á su vez los ingresos:

| | Pesetas. |
|--|---------------|
| Presupuesto ordinario..... | 28.716.870'72 |
| Procedente del ejercicio anterior..... | 1.409.351'59 |
| | 30.126.222'31 |

Hay que advertir que el presupuesto ordinario de 1907, fué liquidado con un déficit de 796.422'93 pesetas. Atendido esto, la situación económica, al liquidarse el ejercicio de 1908, mejoró en 1.136.600.

Conviene fijar bien los términos en que desenvolvió el presupuesto de 1908, por cuanto en los ejercicios sucesivos aparecerá reflejado al efecto de dicho *superávit*.

Consignábase en el cap. IX, art. 5.º, 463.978 pesetas para amortización de títulos de Sisas, y habiéndose efectuado en los primeros días de Octubre de dicho año 1908 la amortización total de dicha Deuda, como base financiera del nuevo empréstito de liquidación de Deudas y Obras públicas, todo el capital de los títulos en circulación fué satisfecho con cargo al nuevo empréstito, produciéndose, con esto, una economía efectiva en el presupuesto ordinario, de 463.978 pesetas.

Hecha la primera negociación del nuevo empréstito de Deudas y Obras en el mes de Noviembre de 1908, por 1.873.000 pesetas, y en Febrero siguiente la segunda, por un capital nominal de 2.000.000 de pesetas; y establecido en las bases del nuevo empréstito que la amortización tendría lugar el día 15 de Diciembre, correspondiendo, por tanto, la obligación de pago, al presupuesto ordinario del año siguiente, se descargó en consecuencia el capítulo de Deuda de dicho presupuesto de 1909 en pesetas 1.275.435'87.

En estas favorables condiciones comenzó á regir el presupuesto de 1909, permitiendo la economía de Deudas, al anterior Ayuntamiento, dedicar á mejoramiento de la enseñanza un crédito de 460.000 pesetas; aumentar 0'25 pesetas diarias el jornal de todos los obreros municipales; dedicar al artículo de *Epidemias* 412.000 pesetas, y mejorar, en fin, aunque en pequeñas proporciones, la mayor parte de los servicios municipales.

Se establecía en dicho presupuesto un ingreso de 350.000 pesetas como producto de los derechos de reconocimiento en los Belatos, de los vinos comunes hasta 16 grados, exacción que no llegó á realizarse por las dificultades y gastos que se presentaron para su implantación.

Tampoco tuvo efectividad la totalidad del ingreso de 900.000 pesetas que se presuponían por la venta de solares de la Villa. Sin embargo de esto, el Ayuntamiento adoptó diferentes acuerdos encaminados á impedir el déficit.

II.—Liquidación de los presupuestos ordinarios y extraordinarios de 1908.

El Ayuntamiento venía liquidando los presupuestos ordinarios con el siguiente déficit:

| | Pesetas. |
|--------------------------|--------------|
| Presupuesto de 1904..... | 194.015'20 |
| — de 1905..... | 1.520.588'68 |
| — de 1906..... | 1.772.041'43 |
| — de 1907..... | 796.422'93 |

Esta disminución del déficit de 1907, fué debida á la venta de tres solares de la Villa, procedentes de la demolición de los jardines del Buen Retiro.

Debido á las circunstancias antes expresadas, la liquidación del presupuesto de 1908 ofreció el resultado que expresan las cuentas que se acompañan.

III.—Resumen de los presupuestos ordinarios y extraordinarios del Interior y del Ensanche, vigentes á la sazón.—Deficiencia de los recursos.—Comparación con los presupuestos de otras capitales y cuotas contributivas por habitante.

La vida económico-administrativa del Ayuntamiento de Madrid, tuvo que desenvolverse en 1909 dentro de los escasos recursos que le ofrecía su presupuesto ordinario, y si bien utilizando su crédito había conseguido acometer obras de tanta importancia como la Gran Vía y la Necrópolis, esto le había obligado á aumentar las cargas del presupuesto ordinario.

Los siguientes estados ponen de manifiesto los presupuestos ordinarios y extraordinarios, á la sazón vigentes, tanto para el Interior como para el Ensanche, y la situación de los créditos en 1.º de Julio de 1909:

SITUACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS MUNICIPALES ORDINARIOS Y EXTRAORDINARIOS VIGENTES EN 30 DE JUNIO DE 1909

Presupuesto ordinario para el Interior.

| | INGRESOS — PESETAS | GASTOS — PESETAS |
|--|--------------------------|------------------------|
| Créditos presupuestos y alteraciones | 30.226.760'99 | 29.807.787'73 |
| Operaciones realizadas | 15.115.715'18 | 13.428.055'85 |
| <i>Resto de los créditos.....</i> | <i>15.111.045'81</i> | <i>16.379.731'88</i> |

Presupuesto para el Ensanche.

| | INGRESOS — PESETAS | GASTOS — PESETAS |
|--|--------------------------|------------------------|
| Créditos presupuestos y alteraciones | 6.379.301'76 | 5.027.044'98 |
| Operaciones realizadas | 3.928.838'56 | 1.796.723'90 |
| <i>Resto de los créditos.....</i> | <i>2.450.463'20</i> | <i>3.230.321'08</i> |

Presupuesto extraordinario para el anticipo del Estado.

| | INGRESOS — PESETAS | GASTOS — PESETAS |
|--------------------------------------|--------------------------|------------------------|
| Créditos presupuestos..... | 2.000.000 | 2.000.000'00 |
| Operaciones líquidas realizadas..... | 2.000.000 | 1.970.360'66 |
| <i>Resto de los créditos.....</i> | " | 29.639'34 |

Presupuesto extraordinario para la construcción de la Necrópolis.

| | INGRESOS — PESETAS | GASTOS — PESETAS |
|--|--------------------------|------------------------|
| Créditos presupuestos..... | 10.000.000 | 10.000.000'00 |
| Créditos concedidos por el Banco de España con garantía de Obligaciones..... | 2.000.000'00 | |
| Operaciones realizadas..... | 308.542'67 | 308.542'67 |
| <i>Resto de los créditos.....</i> | 1.691.457'33 | 9.691.457'33 |

Presupuesto extraordinario para la liquidación de Deudas y Obras.

| | INGRESOS — PESETAS | | GASTOS — PESETAS |
|---|--------------------------|-------------|------------------------|
| Créditos presupuestos..... | 37.000.000'00 | } 2.000.000 | 37.000.000'00 |
| Crédito concedido por el Banco de España con garantías de Obligaciones..... | " | | |
| Operaciones realizadas..... | 7.614.951'67 | | 7.363.972'64 |
| <i>Resto de los créditos.....</i> | 29.385.048'33 | 2.000.000 | 29.636.027'36 |

PRESUPUESTO ORDINARIO DEL INTERIOR

Estado demostrativo y Balance de las operaciones de contabilidad, verificadas por cuenta del citado presupuesto, hasta fin del mes de Junio de 1909.

PRIMERA PARTE.—Ingresos.

| CAPÍTULOS | DEBE | | | | HABER | | | SALDOS | |
|--|-----------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|--|---|-----------|
| | CRÉDITOS PRESUPUESTOS | | DEVOLUCIONES verificadas. | TOTAL — Pesetas. | RECAUDACIÓN obtenida. | TOTAL — Pesetas. | DEUDORES — Ingresos por realizar. | ACREEDORES — Exceso de ingresos sobre los presupuestados. | |
| | Para 1909. | Procedentes de 1908. | | | | | | | |
| 1. ^o — Propios..... | 24.022'95 | 6.790'02 | " | 30.812'97 | " | 17.800'56 | 17.800'56 | 13.012'41 | " |
| 2. ^o — Montes..... | 7.400 | 100'80 | " | 7.500'80 | " | 4.679'70 | 4.679'70 | 2.821'10 | " |
| 3. ^o — Impuestos..... | 5.338.781'56 | 193.352'94 | 64.285'59 | 5.596.420'00 | " | 2.542.150'50 | 2.542.150'50 | 3.054.269'50 | " |
| 4. ^o — Beneficencia..... | 94.250'97 | 2.286'42 | " | 96.537'39 | " | 67.211'39 | 67.211'39 | 29.326 | " |
| 5. ^o — Instrucción pública..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 6. ^o — Corrección pública..... | 203'60 | 50'90 | " | 254'50 | " | 152'70 | 152'70 | 101'80 | " |
| 7. ^o — Extraordinarios..... | 1.467.857'40 | 6.500'60 | 29.879'61 | 1.504.237'61 | " | 238.168'07 | 238.168'07 | 1.266.069'54 | 16.389'52 |
| 8. ^o — Resultas..... | " | 1.002.590'87 | " | 1.002.590'87 | " | 1,002.590'87 | 1,002.590'87 | " | " |
| 9. ^o — Recursos legales para cubrir el déficit..... | 21.685.514'42 | 187.012'71 | 6.373'48 | 21.878.900'61 | " | 11.163.929'75 | 11.163.929'75 | 10.714.970'86 | " |
| 10. ^o — Reintegros..... | 98.839'82 | 10.665'33 | " | 109.505'15 | " | 79.031'64 | 79.031'64 | 30.473'51 | " |
| | 28.176.870'72 | 1.409.351'59 | 100.538'68 | 30.226.760'99 | " | 15.115.715'18 | 15.115.715'18 | 15.127.435'83 | 16.389'52 |

SEGUNDA PARTE.—Pagos.

| CAPÍTULOS | D E B E | | | | H A B E R | | | | | SALDO ACREEDOR |
|--|---|---------------------------|------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------------|----------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| | RENTAS procedentes en 21 de Noviembre de 1908. | CRÉDITOS transferidos. | PAGOS EJECUTADOS | TOTAL — Pesetas. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS | | LIBROS por transferidos. | REINTEGROS verificados. | TOTAL — Pesetas. | Resto del crédito presupuestado. |
| | | | | | Para 1909. | Procedentes de 1908. | | | | |
| 1. ^o —Gastos del Ayuntamiento..... | " | " | 768.761'31 | 768.761'31 | 1.798.153'25 | 14.298'75 | " | 3.229'94 | 1.815.681'34 | 1.046.920'63 |
| 2. ^o —Policía de seguridad..... | " | " | 628.558'22 | 628.558'22 | 1.697.314'70 | 24.052'48 | " | 849'57 | 1.722.216'75 | 1.093.658'53 |
| 3. ^o —Policía urbana y rural..... | " | " | 2.214.414'98 | 2.214.414'98 | 4.579.280'81 | 368.241'65 | " | 318'09 | 4.947.840'55 | 2.733.425'57 |
| 4. ^o —Instrucción pública..... | " | " | 259.720'25 | " | 1.268.429 | 28.252'98 | " | 760'66 | 1.297.442'64 | 1.037.722'39 |
| 5. ^o —Beneficencia..... | " | " | 655.264'17 | " | 1.791.707'97 | 38.769'21 | " | 1.407'55 | 1.831.384'73 | 1.176.620'56 |
| 6. ^o —Obras públicas..... | " | " | 1.450.342'29 | " | 3.408.542'84 | 107.151'83 | 12.000 | 1.174'77 | 3.528.869'44 | 2.078.327'15 |
| 7. ^o —Corrección pública..... | " | " | 194.188'98 | " | 404.540'07 | 15.263'98 | " | " | 419.804'05 | 225.615'07 |
| 8. ^o —Montes..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 9. ^o —Cargas..... | " | " | 6.348.425'41 | " | 11.516.654'49 | 134.340'45 | " | 2.286'05 | 11.653.280'99 | 5,304.855'58 |
| 10. ^o —Obras de nueva construcción..... | " | 12.000 | 838.714'57 | 850.714'57 | 2.126.500 | 338.519'05 | " | " | 2.465.019'05 | 1.614.304'48 |
| 11. ^o —Imprevistos..... | " | " | 57.665'67 | " | 125.747'59 | " | " | " | 125.747'59 | 68.081'92 |
| 12. ^o —Resultas..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| | " | 12.000 | 13.416.055'85 | 13.428.055'85 | 28.716.870'72 | 1.068.890'38 | 12.000 | 10.026'63 | 29.807.787'73 | 16,379.731'88 |

TERCERA PARTE.— Balance de las operaciones de ingresos y pagos.

| | | DEBE | HABER | SALDOS | |
|------------------------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | | — | — | DEUDORES | ACREEDORES |
| | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| Ingresos..... | Realizados..... | » | 15.115.715'18 | » | » |
| | Devueltos..... | 100.538'68 | » | » | » |
| | Líquidos..... | » | » | » | 15.015.176'50 |
| Pagos..... | Ejecutados..... | 13.416.055'85 | » | » | » |
| | Reintegrados..... | » | 10.026'63 | » | » |
| | Líquidos..... | » | » | 13.406.029'22 | » |
| Existencia en Tesorería..... | | 1.609.147'28 | » | 1.609.147'28 | » |
| | | 15.125.741'81 | 15.125.741'81 | 15.015.176'50 | 15.015.176'50 |

PRESUPUESTO ORDINARIO DEL ENSANCHE

Estado demostrativo y Balance de las operaciones de contabilidad, verificadas por cuenta del citado presupuesto, hasta fin del mes de Junio de 1909.

PRIMERA PARTE. — Ingresos.

| CAPÍTULOS | DEBE | | | | HABER | | | SALDOS | |
|--------------------------------------|-----------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|--|--|-----------|
| | CRÉDITOS PRESUPUESTOS | | DEVOLUCIONES verificadas. | TOTAL — Pesetas. | RECAUDACIÓN obtenida. | TOTAL — Pesetas. | DEUDORES — Ingresos por realizar. | ACREEDORES — Exceso de ingresos sobre los presupuestos. | |
| | Para 1909. | Procedentes de 1908. | | | | | | | |
| 1.ª—Contribuciones y recargos..... | 3.300.000 | 819.062'27 | 5.494'80 | 4.124.557'07 | * | 1.698.670'42 | 1.698.670'42 | 2.425.886'65 | * |
| 2.ª—Venta de terrenos..... | 35.000 | 2.124'75 | * | 37.124'75 | * | 2.410'68 | 2.410'68 | 34.714'07 | * |
| 3.ª—Subvención del Ayuntamiento..... | 4.414'40 | * | * | 4.414'40 | * | 1.568'53 | 1.568'53 | 2.845'87 | * |
| 4.ª—Resultas..... | 750.288'67 | 1.442.272'91 | * | 2.192.561'58 | * | 2.192.561'58 | 2.192.561'58 | * | * |
| 5.ª—Imprevistos y eventuales..... | * | * | * | * | * | 18.005'57 | 18.005'57 | * | 18.005'57 |
| 6.ª—Reintegros..... | 20.000 | 643'96 | * | 20.643'96 | * | 15.621'78 | 15.621'78 | 5.022'18 | * |
| | 4.109.703'07 | 2.264.102'89 | 5.494'80 | 6.379.301'76 | * | 3.928.838'56 | 3.928.838'56 | 2.458.468'77 | 18.005'57 |

SEGUNDA PARTE. — Pagos.

| CAPÍTULOS | DEBE | | | | HABER | | | | | SALDO ACREEDOR — Resto del crédito presupuesto. |
|----------------------------------|--|---------------------------|------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------------|----------------------------|------------------------|--|
| | DEVOLUCIONES pendientes en 31 de Diciembre de 1908. | CRÉDITOS transmitidos. | PLANO EJECUTADOS | TOTAL — Pesetas. | CRÉDITOS PRESUPUESTOS | | REINTEGROS por transmisión. | REINTEGROS verificados. | TOTAL — Pesetas. | |
| | | | | | Para 1909. | Procedentes de 1908. | | | | |
| 1.º—Gastos del Ayuntamiento..... | * | * | 99.513'56 | 99.513'56 | 232.100 | 164 | * | 24'02 | 232.288'02 | 132.774'46 |
| 2.º—Policia de seguridad..... | * | * | 67.878'42 | 67.878'42 | 165.668'66 | * | * | * | 165.668'66 | 97.790'24 |
| 3.º—Policia urbana y rural..... | * | * | 138.161'56 | 138.161'56 | 354.013'67 | 24.559'88 | * | * | 378.573'55 | 240.411'99 |
| 4.º—Obras públicas..... | 50 | * | 1.072.067'70 | 1.072.167'70 | 2.685.720'97 | 216.492'36 | * | 625 | 2.902.838'33 | 1.830.720'63 |
| 5.º—Cargos..... | * | * | 409.052'66 | 409.052'66 | 1.276.797'50 | 40.000'85 | * | 449'82 | 1.317.248'17 | 908.195'51 |
| 6.º—Imprevistos..... | * | * | 10.000 | 10.000 | 20.428'25 | * | * | 10.000 | 30.428'25 | 20.428'25 |
| | 50 | * | 1.796.723'90 | 1.796.723'90 | 4.734.729'05 | 281.217'09 | * | 11.098'84 | 5.027.044'98 | 3.230.321'08 |

TERCERA PARTE. — Balance de las operaciones de ingresos y pagos.

| | | DEBE | HABER | SALDOS | |
|------------------------------|-------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | — | — | DEUDORES | ACREEDORES |
| | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| Ingresos..... | Realizados..... | » | 3.928.838'56 | » | » |
| | Devueltos..... | 5.494'80 | » | » | » |
| | Líquidos..... | » | » | » | 3.923.343'76 |
| Pagos..... | Ejecutados..... | 1.796.673'90 | » | » | » |
| | Reintegrados..... | » | 11.098'84 | » | » |
| | Líquidos..... | » | » | 1.785.575'06 | » |
| Existencia en Tesorería..... | | 2.137.768'70 | » | 2.137.768'70 | » |
| | | 3.939.937'40 | 3.939.937'40 | 3.923.343'76 | 3.923.343'76 |

Para que se juzgue bien sobre lo exiguo del presupuesto ordinario de esta Villa, consignamos á continuación las cifras de los presupuestos municipales de varias capitales, deduciendo la cuota contributiva por habitante.

| | PRESUPUESTO | POBLACIÓN | CUOTA por habitante. |
|----------------------|-------------|-----------|----------------------------|
| | — | — | — |
| | PESETAS | | PESETAS |
| París..... | 330.000.000 | 3.800.000 | 117 |
| Londres..... | 292.000.000 | 5.100.000 | 57 |
| Berlín..... | 105.750.000 | 1.995.000 | 54 |
| Viena..... | 59.000.000 | 1.600.000 | 37 |
| Roma..... | 27.500.000 | 474.000 | 57 |
| San Petersburgo..... | 17.800.000 | 884.000 | 20 |
| Copenhague..... | 12.600.000 | 280.000 | 45 |
| Nueva York..... | 500.000.000 | 3.500.000 | 142 |
| Chicago..... | 162.000.000 | 1.700.000 | 95 |
| Madrid (1909)..... | 28.716.870 | 573.000 | 50 |

La Villa de Madrid, como Corte de la Nación, ha venido creándose, la mayoría de las veces por mandato del Gobierno, una serie de cargas, ajenas por completo á la índole de su gestión administrativa; y lejos de facilitarle el Estado, en compensación, medios ó recursos para tales atenciones, ha ocurrido que, además de privarle de auxilios oficiales de que disfrutaban los Ayuntamientos de las grandes capitales extranjeras, ha hecho infructuosos los ingresos votados por la Corporación para hacer frente á sus inmensas obligaciones.

A diario, público y Prensa, claman por la realización de grandes proyectos, sepultados años y años en los archivos municipales. Madrid necesita concluir la prolongación de la calle de Sevilla; el aumento de la población reclama la inmediata construcción de buenos alcantarillados; el desarrollo de las afueras está pidiendo con urgencia la habilitación de mercados de Abasto; el Matadero es insalubre, incapaz para el consumo público; la mendicidad exige la construcción de asilos de reclusión; las calles están intransitables; la estadística demográfica pide á gritos la fomentación del arbolado y apertura de parques. Y así, todos hablan, sin cuidarse para nada de los fondos necesarios para hacer las mejoras, sin considerar que el Ayuntamiento, abandonado á sus escasas fuerzas, gravado en sus presupuestos por abrumadoras cargas del Estado y de la provincia, es impotente para emprender grandes reformas, pues harto hace dedicando á los servicios urbanos todo lo que consiente la situación del Erario. Una sola ojeada al presupuesto basta para convencerse de ello.

Claro es que los servicios no están dotados como corresponde á la importancia del pueblo, pero se observará que no hay ninguno desatendido; y pretender que se abandone un servicio por atender con preferencia á otro, es absurdo é ilegal.

El primer obstáculo que se opone á la expansión de la vida económica de este Ayuntamiento, es la unidad legislativa, pretendiendo que el Ayuntamiento de la Capital de la Monarquía se rija por la misma ley que el de un pueblo de 200 vecinos. Ciertamente que en la ley orgánica de los Municipios existe alguna singularidad según el número de habitantes; pero lejos de ser buena y acertada esta distinción, hecha con el propósito sin duda de facilitar el funcionamiento del primer organismo social y político, es perjudicial y obtrusa.

Madrid, como Corte, por su población y por otras muchas circunstancias, necesita una ley especial que le dirija y gobierne; y si los servicios urbanos han de ser atendidos cual corresponde, hay que pensar en recabar fondos, de que hoy, en verdad, carece el Ayuntamiento.

Parece natural que nadie debe dar ese dinero más que el pueblo, en quien repercuten directamente los actos del Ayuntamiento, y cuya entidad, como administradora de los bienes y recursos del pueblo, tiene que circunscribirse á los que posee. Pues bien; si el pueblo, dándose exacta idea de la significación del Ayuntamiento, llega á sentir y practicar la más

grande virtud, como lo es el patriotismo, entonces reconocerá que el Ayuntamiento representa la vida del pueblo, y, por tanto, este organismo puede encumbrarle y conducirlo al bienestar y prosperidad.

Aquí está la Villa de París, sin disputa el primer pueblo del mundo, que debe á la Administración municipal su importancia y el constante desarrollo de la población comercial, mercantil é industrial. Pero, ¿por qué París es rico? ¿Por qué dispone de grandes y hermosas vías, de monumentos que causan asombro, y ha llegado á ser, de una población pequeña y vieja, un pueblo de 40 kilómetros cuadrados, con los servicios municipales espléndidamente atendidos, que le hacen ser el pueblo más visitado del mundo?

Una sola causa ha creado tanta perfección, y ha sido el patriotismo que distingue á los franceses.

Francia reconoció que París podría ser la base de su prosperidad, y sin fines bastardos, con el mayor desinterés, se impuso voluntariamente sacrificios para operar en la capital una evolución que tanto ha encumbrado á Francia en el concepto general de las sociedades modernas. La Villa de París necesitó reformar todos sus servicios urbanos y hermosear la población, construyendo edificios y reedificando otros, y el pueblo francés, que creó la idea, dió los medios para practicarla.

Si el sentimiento popular se reflejó en hechos positivos en pró de la urbe capital, la esfera oficial no marchó nunca por distintos caminos. Pruébalo la crecida subvención que el Municipio recibe del Estado y del Departamento, por cesión de derechos en el impuesto de Consumos, y el auxilio para los servicios de alumbrados, entretenimiento y limpieza de la capital y policía municipal.

Para que Madrid emprendiera la tarea de reformar su localidad á fin de alcanzar algún día el grado de perfeccionamiento de París, tendrían antes que crearse y sumarse los sentimientos patrióticos populares y oficiales, considerando á Madrid como principio fundamental de la prosperidad de España entera.

Pretender, con el actual sistema tributario, que solo el pueblo proporcione los medios que exige una empresa tan importante, es una locura. Modifíquese el sistema tributario municipal: proteja el Estado, con leyes y numerario, al Ayuntamiento, y el pueblo, guiado por él, responderá también con sacrificios, al fin que á todos interesa y conviene.

IV. — Arbitrios é impuestos anañados por la Superioridad. — Presupuestos del Interior desde 1873-74.

Ha acontecido diferentes veces que el Ayuntamiento, falto de recursos para desenvolverse, creara arbitrios como los de ganado y carruajes de lujo y consumo de gas, y que después de vencer las naturales dificultades que siguen á todo impuesto nuevo y de resistir á las censuras de la opinión y de la Prensa, se le privó de ellos para pasarlos al presupuesto nacional; dándose el caso con el segundo de los citados, de haber quedado convertido el Ayuntamiento, de exactor, en primer contribuyente, á pesar de la prohibición de gravar el alumbrado público, que establece la ley Municipal.

Así bien, se privó al Ayuntamiento del fuerte ingreso que representaba el recargo municipal sobre la cuota de contribución de los Bancos y Sociedades, no para aliviar á éstos, sino para reservárselo al Tesoro público á título de no poder determinarse á qué Ayuntamiento corresponden las operaciones ó utilidades de aquéllos.

Dos veces se ha declarado ilegal el arbitrio sobre inspección y limpieza de alcantarillas, que viene cobrando desde hace muchos años el Ayuntamiento de Barcelona.

En el transcurso de veinte años se ha privado este Ayuntamiento de los siguientes arbitrios que le producían:

| | Pesetas |
|---|------------------|
| Ganados y carruajes de lujo..... | 300.000 |
| Consumo de gas..... | 125.000 |
| Recargo municipal sobre Bancos y Sociedades..... | 223.000 |
| 25 por 100 sobre espectáculos..... | 25.009 |
| Alcantarillado..... | 45.000 |
| Inspección y reconocimiento en los felatos de los artículos de abasto.. | 400.000 |
| Inhumaciones en cementerios de Sacramentales..... | 89.000 |
| Solares sin edificar..... | 150.000 |
| Situado de los coches de punto en la vía pública..... | 200.000 |
| Casas no saneadas..... | 130.000 |
| Canalones y bajadas de agua á la vía pública..... | 25.000 |
| Pozos negros y atarjeas..... | 30.000 |
| Específicos, perfumería y aguas minerales, de procedencia extranjera. | 300.000 |
| Total..... | 2.082.000 |

Efecto de tantas desmembraciones en el presupuesto de ingresos, la cifra total del ordinario de esta Villa no ha seguido la progresión natural al crecimiento de la población, siendo el presupuesto municipal de 1909, el mismo, en cuantía, del año 1885, como aparece del siguiente estado:

| PRESUPUESTOS | | |
|-------------------------|---------------|--|
| PRESUPUESTOS ORDINARIOS | PESETAS | PRESUPUESTOS EXTRAORDINARIOS — PESETAS |
| Año 1873-74..... | 16.590.004'65 | |
| — 1874-75..... | 22.944.866'39 | |
| — 1875-76..... | 20.299.291'43 | |
| — 1876-77..... | 22.144.435'48 | |

| PRESUPUESTOS ORDINARIOS | PESETAS | PRESUPUESTOS EXTRAORDINARIOS |
|-------------------------|---------------|------------------------------|
| | | PESETAS |
| Año 1877-78..... | 25.256.478'08 | |
| — 1878-79..... | 25.557.319'09 | |
| — 1879-80..... | 27.455.337'71 | |
| — 1880-81..... | 31.921.120'98 | |
| — 1881-82..... | 27.071.526'48 | |
| — 1882-83..... | 26.116.436'78 | |
| — 1883-84..... | 26.290.463 | |
| — 1884-85..... | 26.658.589'18 | |
| — 1885-86..... | 28.141.669'05 | |
| — 1886-87..... | 30.698.297'60 | |
| — 1887-88..... | 28.668.864'98 | |
| — 1888-89..... | 28.671.192'97 | |
| — 1889-90..... | 37.701.992'58 | |
| — 1890-91..... | 30.092.047 | |
| — 1891-92..... | 31.490.491'34 | |
| — 1892-93..... | 33.493.519'92 | |
| — 1893-94..... | 28.749.566'94 | |
| — 1894-95..... | El anterior. | 3.476.187'85 |
| — 1895-96..... | 30.222.197'56 | 1.757.098'60 |
| — 1896-97..... | El anterior. | |
| — 1897-98..... | 28.524.263'21 | |
| — 1898-99..... | 30.257.673'43 | |
| — 1900..... | 31.500.559'93 | |
| — 1901..... | 31.800.681'74 | |
| — 1902..... | 32.915.356'78 | |
| — 1903..... | 31.121.126'07 | |
| — 1904..... | 31.520.340'44 | 2.000.000 |
| — 1905..... | 31.543.742'01 | |
| — 1906..... | 32.410.160'86 | |
| — 1907..... | 31.176.481'64 | 10.000.000 |
| — 1908..... | 27.948.506'78 | 37.000.000 |
| — 1909..... | 28.716.870'72 | |
| — 1910..... | 29.938.582'25 | |
| — 1911..... | 30.818.952'07 | |

CAPÍTULO II

GESTIÓN DEL ACTUAL AYUNTAMIENTO

I.—Comparación de los presupuestos del Interior y del Ensanche de 1908, 1909, 1910 y 1911.—Demostración de las cantidades presupuestas exclusivamente á servicios municipales y de las obligaciones legales de carácter extraño á dichos servicios.—Clasificación de los gastos de la Villa.

Ya hicimos, aunque ligeramente, en el cap. I, la reseña del presupuesto ordinario de 1909 que había formado el anterior Ayuntamiento, y cuya administración por el actual empezó el 1.º de Julio de aquel año.

Los cuatro estados que van á continuación establecen la relación entre los presupuestos ordinarios de 1908, 1909, 1910 y 1911, así del Interior como del Ensanche; y aunque ellos bastan para formar idea perfecta del desarrollo de la vida económica en cada uno de dichos ejercicios, creemos de necesidad hacer antes algunas aclaraciones relacionadas con la estructura del presupuesto del Interior desde el año 1909.

En este presupuesto se introdujo la modificación sobre los anteriores, de reunir bajo el primer artículo del cap. I de Gastos, todo el personal administrativo que venía figurando en el artículo correspondiente al ramo ó dependencia en que se prestaba el servicio. Pasaron á figurar al cap. VI *Obras públicas*, los ramos de Arbolado, Parques y Jardines, Cementerios, Deslinde y amojonamientos, y la Junta técnica de Salubridad que venían figurando en el cap. III. Pasaron también el capítulo IV *Instrucción pública*, el Archivo y Biblioteca, la Banda de música municipal, y las Subvenciones á establecimientos de enseñanza, cuyos créditos figuraban en otros capítulos, y, por último, se clasificaron debidamente los gastos de la Instrucción primaria, dividiendo la parte obligatoria y la voluntaria.

Estado comparativo, por artículos, de los créditos autorizados para gastos en los presupuestos del Interior de los años 1908, 1909, 1910 y 1911, y de los pagos líquidos efectuados en el mismo período.

| Capítulo | Artículo | TÍTULOS DE LOS ARTÍCULOS | AÑO 1908 | | AÑO 1909 | | AÑO 1910 | | AÑO 1911 | |
|----------|----------|---|-----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| | | | CRÉDITOS autorizados. | PAGOS líquidos. | CRÉDITOS autorizados. | PAGOS líquidos. | CRÉDITOS autorizados. | PAGOS líquidos. | CRÉDITOS autorizados para el año. | PAGOS líquidos en el primer semestre. |
| | | | PRENTAS | PRENTAS | PRENTAS | PRENTAS | PRENTAS | PRENTAS | PRENTAS | PRENTAS |
| 1.º | 1.º | Sueldos de empleados..... | 1.105.369'44 | 990.906'87 | 1.317.512'33 | 1.307.223'49 | 1.426.190'15 | 1.417.253'10 | 1.497.533'29 | 611.203'48 |
| | 2.º | Gastos del Ayuntamiento.—Material..... | 222.362'69 | 198.597'36 | 250.763'09 | 231.439'59 | 279.281'79 | 259.807'71 | 249.427'01 | 120.354'93 |
| | 3.º | Suscripciones..... | 447'10 | 447'10 | 392 | 392 | 392 | 392 | 392 | 100 |
| | 4.º | Conservación y reparación de efectos y mobiliario..... | 14.444 | 14.443'96 | 17.250 | 17.249'96 | 19.750 | 18.511'32 | 20.388'39 | 7.696'69 |
| | 5.º | Quintas..... | 1.052 | 104 | 1.000 | 250 | 1.000 | 500 | 1.000 | 250 |
| | 6.º | Estadística y elecciones..... | 69.297'29 | 47.494'84 | 84.826'52 | 77.836'11 | 127.420 | 94.301'44 | 239.299'77 | 162.397'13 |
| | 7.º | Gastos de representación..... | 88.538'63 | 80.318'43 | 104.208'06 | 100.214'98 | 109.352 | 99.058'78 | 106.914'06 | 41.263'76 |
| | 8.º | Alquileres de edificios..... | 36.500 | 32.474'92 | 36.500 | 32.360'32 | 36.875 | 29.872'76 | 35.000 | 16.062'48 |
| | 1.º | Alcaldías y Tenencias..... | 252.257'95 | 252.119'48 | 133.671'34 | 121.175'13 | 136.368'71 | 128.802'63 | 134.968'50 | 51.561 |
| | 2.º | Guardia municipal..... | 919.994'72 | 916.285'82 | 1.001.560'83 | 956.912'33 | 1.026.451'11 | 1.016.135'62 | 1.006.082'99 | 408.740'38 |
| 2.º | 3.º | Armamento y vestuario de la Guardia municipal..... | 53.500 | 550 | 53.500 | 10.290 | 93.522 | 71.509'30 | 55.180 | 2.769 |
| | 4.º | Seguro de incendios y de accidentes..... | 15.046'50 | 14.745'28 | 15.296'50 | 13.396'25 | 15.676'50 | 12.523'49 | 15.890 | 962 |
| | 5.º | Socorro de incendios y salvamento..... | 470.887'88 | 427.380'99 | 526.509'85 | 469.937'38 | 492.496'53 | 437.536'62 | 529.040'05 | 192.335'28 |
| | 1.º | Gastos generales de Policía urbana..... | 21.550'60 | 16.967'17 | 87.166 | 10.270'50 | 25.489'71 | 19.315'01 | 15.611 | 4.773 |
| | 2.º | Alumbrado..... | 2.667.285'64 | 2.428.975'80 | 2.662.971'32 | 2.319.541'45 | 2.854.361'74 | 2.304.911'20 | 2.851.312'77 | 975.329'77 |
| | 3.º | Limpiezas..... | 1.378.548'19 | 1.222.345'92 | 1.336.911'79 | 1.228.004'61 | 1.261.417'07 | 1.185.045'71 | 1.273.496'67 | 564.068'88 |
| | 4.º | Arbolado..... | 824.781'83 | 737.508'11 | 106.816'59 | 100.386'69 | 108.164'25 | 104.115'76 | 111.685 | 47.568'22 |
| | 5.º | Mercados y puestos públicos..... | 129.699'88 | 124.092'22 | 106.816'59 | 100.386'69 | 108.164'25 | 104.115'76 | 111.685 | 47.568'22 |
| | 6.º | Mataderos..... | 346.726'45 | 270.880'53 | 296.782'06 | 278.085'54 | 306.886'95 | 268.329'87 | 324.785'28 | 154.594'38 |
| | 7.º | Cementerios..... | 308.664'99 | 255.453'09 | 273.566'70 | 272.929'72 | 385.124'90 | 379.194'22 | 430.374'38 | 194.462'42 |
| 3.º | 8.º | Deslinde y amojonamiento..... | 2.415'68 | 2.165'68 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 9.º | Laboratorio Químico..... | 266.886'18 | 257.144'35 | 273.566'70 | 272.929'72 | 385.124'90 | 379.194'22 | 430.374'38 | 194.462'42 |
| | 10.º | Junta técnica de Salubridad é Higiene..... | 4.500 | 4.499'96 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 11.º | Pozos negros..... | 176.450'82 | 120.780'29 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 1.º | Personal de Instrucción primaria..... | 64.528'57 | 54.318'70 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 2.º | Material y gastos generales de Escuelas..... | 375.925 | 357.342'19 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 3.º | Alquileres y obras de edificios para Escuelas..... | 375.925 | 357.342'19 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 4.º | Instrucción primaria obligatoria..... | 375.925 | 357.342'19 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 5.º | Instrucción primaria voluntaria..... | 375.925 | 357.342'19 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 6.º | Archivo y Biblioteca municipal..... | 375.925 | 357.342'19 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| 4.º | 7.º | Teatro Español..... | 375.925 | 357.342'19 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 8.º | Banda de música municipal..... | 375.925 | 357.342'19 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 9.º | Subvenciones á establecimientos de enseñanza..... | 375.925 | 357.342'19 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 10.º | Reformas Sociales..... | 375.925 | 357.342'19 | 133.308 | 105.091'53 | 159.368'62 | 148.593'84 | 125.257'54 | 46.825'34 |
| | 1.º | Casas de Socorro y auxilios Médico-farmacéuticos..... | 885.234'87 | 838.468'95 | 827.832'46 | 804.046'33 | 894.094'18 | 859.763'16 | 964.804'86 | 374.575'44 |
| | 2.º | Asilos de San Bernardino..... | 454.416'07 | 365.995'74 | 460.699'70 | 357.107'35 | 459.006'08 | 322.656'36 | 528.994'76 | 220.817'42 |
| | 3.º | Colegio de San Ildefonso..... | 81.250'68 | 74.106'89 | 72.550 | 65.290 | 71.800 | 60.907'93 | 86.198'72 | 36.875'47 |
| | 4.º | Auxilios benéficos..... | 64.553'39 | 43.410'01 | 54.059'55 | 47.740'04 | 78.398'26 | 69.218'57 | 131.313'36 | 45.258'64 |
| | 5.º | Socorro y conducción de pobres transeúntes..... | 3.065'75 | 177'75 | 3.000 | 348 | 3.000 | 327'45 | 3.000 | 250 |
| | 6.º | Epidemias..... | 3.065'75 | 177'75 | 3.000 | 348 | 3.000 | 327'45 | 3.000 | 250 |
| 5.º | 1.º | Edificaciones y Junta consultiva..... | 169.150'87 | 158.086'23 | 1.456.882'61 | 1.287.936'25 | 1.494.422'81 | 1.250.215'81 | 1.516.176'13 | 887.801'52 |
| | 2.º | Vías públicas..... | 2.541.196 | 2.062.062'55 | 1.456.882'61 | 1.287.936'25 | 1.494.422'81 | 1.250.215'81 | 1.516.176'13 | 887.801'52 |
| | 3.º | Conservación y reparación de Casas Consistoriales..... | 38.743'50 | 33.613'17 | 792.937'92 | 661.973'55 | 760.738'48 | 634.186'74 | 891.209'28 | 392.691'88 |
| | 4.º | Fontanería Alcantarillas..... | 1.344.629'92 | 885.841'02 | 792.937'92 | 661.973'55 | 760.738'48 | 634.186'74 | 891.209'28 | 392.691'88 |
| | 5.º | Arbolado, Parques y Jardines..... | 131.822'42 | 101.822'42 | 792.937'92 | 661.973'55 | 760.738'48 | 634.186'74 | 891.209'28 | 392.691'88 |
| | 6.º | Sección de edificaciones..... | 136.410'86 | 103.559'57 | 792.937'92 | 661.973'55 | 760.738'48 | 634.186'74 | 891.209'28 | 392.691'88 |
| | 7.º | Cementerios municipales..... | 311.519'21 | 257.305'61 | 792.937'92 | 661.973'55 | 760.738'48 | 634.186'74 | 891.209'28 | 392.691'88 |
| | 8.º | Sección facultativa y propiedades de la Villa..... | 7.500 | 6.260 | 792.937'92 | 661.973'55 | 760.738'48 | 634.186'74 | 891.209'28 | 392.691'88 |
| | 9.º | Junta técnica de Salubridad é Higiene..... | 404.252'96 | 388.988'98 | 792.937'92 | 661.973'55 | 760.738'48 | 634.186'74 | 891.209'28 | 392.691'88 |
| | 10.º | Cárcel del partido..... | 7.196'42 | 6.992 | 792.937'92 | 661.973'55 | 760.738'48 | 634.186'74 | 891.209'28 | 392.691'88 |
| 6.º | 1.º | Censos corrientes..... | 22.450 | 20.867'74 | 17.456 | 16.551'34 | 143.844'36 | 143.634'27 | 90.270 | 40.776'01 |
| | 2.º | Censos atrasados..... | 271.866 | 263.281'40 | 17.456 | 16.551'34 | 143.844'36 | 143.634'27 | 90.270 | 40.776'01 |
| | 3.º | Funciones religiosas y festejos..... | 271.866 | 263.281'40 | 17.456 | 16.551'34 | 143.844'36 | 143.634'27 | 90.270 | 40.776'01 |
| | 4.º | Pensiones..... | 271.866 | 263.281'40 | 17.456 | 16.551'34 | 143.844'36 | 143.634'27 | 90.270 | 40.776'01 |
| | 5.º | Intereses y amortización de las Deudas municipales..... | 6.407.839'76 | 5.644.073'08 | 5.036.518'51 | 4.780.522'65 | 6.475.950 | 6.280.216'94 | 7.094.683'32 | 3.022.642'91 |
| | 6.º | Créditos reconocidos..... | 426.567'66 | 404.764'40 | 139.726'12 | 121.402'38 | 230.771'30 | 207.865'54 | 112.355'93 | 48.208'76 |
| | 7.º | Subvenciones y compromisos varios..... | 246.203'43 | 197.134'09 | 272.716'50 | 230.828'36 | 312.752'29 | 182.985'74 | 258.537'48 | 60.392'60 |
| | 8.º | Expropiaciones..... | 26.825'60 | 12.697'21 | 25.294'32 | 6.775'86 | 26.350'06 | 13.297'54 | 20.589'58 | 3.973'30 |
| | 9.º | Litigios..... | 28.876'25 | 21.429'32 | 25.294'32 | 6.775'86 | 26.350'06 | 13.297'54 | 20.589'58 | 3.973'30 |
| | 10.º | Contingente provincial..... | 3.312.500 | 3.312.500 | 3.250.000 | 3.250.000 | 3.250.000 | 3.182.065'16 | 3.317.384'84 | 1.597.334'84 |
| 7.º | 1.º | Contribuciones é impuestos..... | 581.468'02 | 508.040'08 | 566.894'83 | 552.272'62 | 560.708'98 | 482.539'16 | 618.778'77 | 250.899'47 |
| | 2.º | Encabezamiento de Consumos..... | 2.064.858'54 | 2.064.858'48 | 2.048.172'74 | 2.048.172'74 | 2.048.172'74 | 2.048.172'74 | 1.024.086'37 | 1.024.086'36 |
| | 3.º | Obras de nueva construcción..... | 2.064.858'54 | 2.064.858'48 | 2.048.172'74 | 2.048.172'74 | 2.048.172'74 | 2.048.172'74 | 1.024.086'37 | 1.024.086'36 |
| | 4.º | Gastos imprevistos..... | 50.873'09 | 2.086'22 | 125.747'50 | 107.668'63 | 93.690'93 | 69.521'76 | 128.818'90 | 5.375 |
| | 5.º | Obligaciones de presupuestos cerrados..... | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 |
| | 6.º | Pagos por devoluciones pendientes del año de 1907..... | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 |
| | 7.º | TOTALES..... | 29.225.932'82 | 26.152.769'08 | 29.785.761'10 | 26.426.837'17 | 31.414.516'50 | 28.076.576'93 | 32.116.071'29 | 13.734.239'89 |
| | 8.º | | | | | | | | | |
| | 9.º | | | | | | | | | |
| | 10.º | | | | | | | | | |

Estado comparativo, por artículos, de los créditos presupuestados de ingresos del Interior en los años 1908, 1909, 1910 y 1911, y de los líquidos realizados en el mismo período.

| Capítulo | Artículo | TÍTULOS DE LOS ARTÍCULOS | AÑO 1908 | | AÑO 1909 | | AÑO 1910 | | AÑO 1911 | |
|----------------------------|----------|--|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------------------|---|
| | | | CRÉDITOS presupuestos. | INGRESOS líquidos. | CRÉDITOS presupuestos. | INGRESOS líquidos. | CRÉDITOS presupuestos. | INGRESOS líquidos. | CRÉDITOS presupuestos para el año. | INGRESOS líquidos en el primer semestre. |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1. 2. 3. 4. 5. | 1.º | Producto de censos..... | 1.086'04 | 228'55 | 1.136'35 | 222'95 | 1.232'55 | 223'07 | 1.308'75 | * |
| | 2.º | Intereses de inscripciones intransferibles.... | 2.838'32 | 17.767'47 | 29.656'62 | 29.656'67 | 23.712'07 | 11.889'10 | 35.534'99 | 17.784'38 |
| | 1.º | Producto de hierbas y pastos..... | 6.912 | 5.634'69 | 6.000'80 | 4.806'61 | 4.400 | 4.500 | 4.400 | 2.030 |
| | 2.º | Mondas y limpiezas de árboles..... | 2.250 | * | 1.500 | * | 1.500 | * | 1.000 | * |
| | 1.º | Pesos y medidas..... | 425.000 | 367.514'55 | 432.886'78 | 386.813'71 | 329.089'43 | 605.695'78 | 1.625.010'28 | 290.618'35 |
| | 2.º | Puestos públicos y mercados..... | 733.124'26 | 530.107'97 | 619.762'09 | 509.709'67 | 291.612'05 | 254.612'60 | 276.298'55 | 117.893'34 |
| | 3.º | Mataderos | 699.123'75 | 611.393'44 | 732.542'11 | 657.661'73 | 761.961'47 | 618.575'24 | 763.675'39 | 309.981'60 |
| | 4.º | Cementerios..... | 761.059'13 | 441.461'91 | 701.407'33 | 560.856'90 | 774.428'94 | 636.117'36 | 759.657'97 | 321.899'56 |
| | 5.º | Agua..... | 15.011'82 | 11.431'39 | 16.609'64 | 11.518'63 | 16.039'08 | 18.625'13 | 20.268'22 | 7.422'45 |

| Capítulo | Artículo | TÍTULOS DE LOS ARTÍCULOS | AÑO 1908 | | AÑO 1909 | | AÑO 1910 | | AÑO 1911 | |
|----------|----------|---|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------------------|---|
| | | | CRÉDITOS presupuestos. | INGRESOS líquidos. | CRÉDITOS presupuestos. | INGRESOS líquidos. | CRÉDITOS presupuestos. | INGRESOS líquidos. | CRÉDITOS presupuestos para el año. | INGRESOS LÍQUIDOS en el primer semestre. |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 3.º | 6.º | Licencias para construcciones y obras menores..... | 155.961'71 | 181.630'57 | 194.578'73 | 156.584'91 | 168.114'46 | 203.082'53 | 178.258'70 | 80.493'68 |
| | 7.º | Coches de plaza..... | 220.419'42 | 218.358'64 | 218.246 | 216.804 | 217.254 | 216.539 | 218.932 | 113.032'04 |
| | 8.º | Certificaciones..... | 10.011 | 12.327'69 | 11.000 | 16.860'34 | 16.016 | 9.201'49 | 10.735'10 | 5.022'69 |
| | 9.º | Establecimientos públicos..... | 102.969 | 180.104'25 | 193.858'50 | 201.500'61 | 148.709'35 | 134.731'73 | 239.586'40 | 83.099 |
| | 10.º | Multas..... | 250 | 2.497'69 | 2.000 | 1.249'34 | 2.646'93 | 1.952'65 | 2.243'06 | 1.501'36 |
| | 11.º | Canalones y bajada de aguas..... | 20.000 | 27.085'34 | 28.042'40 | 24.650'82 | 25.127'20 | 22.489'49 | 25.021'20 | 25.185'46 |
| | 12.º | Biciclos y automóviles..... | 106.537'50 | 133.917'50 | 141.762'50 | 149.173'75 | 162.118'75 | 173.060 | 280.012'50 | 190.212'50 |
| | 13.º | Ganado y carros de transporte, ómnibus y tranvías..... | 121.760'58 | 115.188'05 | 206.248'22 | 127.012'11 | 215.187'82 | 131.025'50 | 213.847'12 | 108.094'68 |
| | 14.º | Arbitrios sobre los perros..... | 45.196 | 39.962'28 | 45.000 | 42.651'65 | 42.860'40 | 38.744'73 | 42.000 | 37.188'06 |
| | 15.º | Sello municipal..... | 114.870 | 123.554'15 | 132.656'20 | 116.422'29 | 127.000 | 182.054'17 | 179.074'85 | 99.499'12 |
| | 16.º | Vía pública..... | 1.125.473'82 | 1.111.881'27 | 1.266.263'88 | 1.085.179'67 | 1.317.603'98 | 1.028.869'44 | 1.346.405'88 | 561.684'57 |
| | 17.º | Consumo de gas..... | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 37.500 |
| | 18.º | Patentes para la venta de vinos..... | 400.000 | 472.957'87 | 514.270'12 | 456.550'74 | 511.132'73 | 452.598'15 | 257.551'75 | 214.392'08 |
| | 1.º | Ingresos propios de los establecimientos del ramo..... | 38.887'31 | 22.720'69 | 27.987'39 | 21.566'73 | 28.259'86 | 19.517'72 | 28.795'11 | 14.158'51 |
| | 2.º | Aumentos y alteraciones de los ingresos propios de los establecimientos del ramo..... | 64.050 | 56.187'75 | 68.550 | 54.848'65 | 81.550 | 57.587'81 | 68.567'23 | 66.405'28 |
| | 5.º | Instrucción pública..... | 254'50 | 152'70 | 254'50 | 254'50 | 203'60 | 101'79 | 305'41 | 152'70 |
| | 6.º | Cárcel del partido..... | 1.000 | 956'10 | 1.000 | 418'58 | 2.000 | 7.585'10 | 3.000 | 2.708'40 |
| | 7.º | Legados, donativos y mandas..... | 68.178'30 | 43.868'17 | 60.394'97 | 103.807'23 | 182.212'97 | 194.217'56 | 255.452'28 | 17.067'46 |
| | 8.º | Cesión de terreno en la vía pública..... | 1.025.000 | 524.694'17 | 925.000 | 206.359'55 | 1.314.941'14 | 43.082'20 | 1.030.000 | 11.058'25 |
| 4.º | 1.º | Policía urbana..... | 129.432'36 | 115.546'58 | 487.963'03 | 95.736'30 | 435.909'28 | 92.083'01 | 892.208'78 | 45.011'01 |
| | 2.º | Existencia en 1.º de Enero..... | 213.942'89 | 213.942'89 | 1.002.590'87 | 1.002.590'87 | 1.429.213'58 | 1.429.213'58 | 152.676'15 | 152.676'15 |
| | 3.º | Recargo en la contribución de inmuebles..... | 842.363'28 | 787.032'84 | 2.103.000 | 1.883.127'59 | 2.170.000 | 1.905.677'23 | 2.135.000 | 952.464'74 |
| | 4.º | Recargo en la contribución de subsidio..... | 130.000 | 111.845'11 | 610.955'55 | 517.276'49 | 592.459'49 | 560.645'31 | 600.113'81 | 312.888'89 |
| | 5.º | Recargo en el impuesto de carruajes de lujo..... | 16.940.670'53 | 16.905.000'44 | 16.915.940'24 | 16.912.712'78 | 16.940.192'51 | 16.868.328'26 | 16.241.809'93 | 8.293.809'40 |
| | 6.º | Impuesto y arbitrios de consumos y peaje..... | 300.000 | 418.038'11 | 1.625.000 | 1.542.472'21 | 1.636.000 | 1.570.412'50 | 1.857.364'92 | 1.547.579'24 |
| | 7.º | Recursos sustitutivos del impuesto de Consumos sobre los vinos..... | 3.350.321'96 | 3.108.943'56 | 617.631'34 | 589.502'95 | 620.631'34 | 563.885'82 | 473.000'63 | 285.402'01 |
| | 8.º | Reintegros de pagos indebidos..... | 15.000 | 90.158'43 | 12.619'02 | 9.665'86 | 24.797'81 | 9.462'61 | 26.519'16 | 16.511'66 |
| | 9.º | Reintegros de pagos por varios conceptos..... | 86.770'85 | 76.267'14 | 96.887'13 | 85.523'46 | 100.931'72 | 98.965'42 | 125.497'19 | 107.757'57 |
| | 10.º | Ingresos por reintegros pendientes de 1907..... | 78.843'56 | 76.267'14 | 96.887'13 | 85.523'46 | 100.931'72 | 98.965'42 | 125.497'19 | 107.757'57 |
| | | | 28.429.509'89 | 27.155.359'95 | 30.126.224'31 | 27.856.050'75 | 31.492.048'51 | 28.229.253'08 | 30.812.605'16 | 14.450.410'49 |

Estado comparativo, por artículos, de los créditos autorizados para gastos en los presupuestos del Ensanche de los años 1908, 1909 y 1910, y en el primer semestre de 1911, y de los pagos líquidos efectuados en el mismo período.

| Capítulo | Artículo | TÍTULOS DE LOS ARTÍCULOS | AÑO 1908 | | AÑO 1909 | | AÑO 1910 | | AÑO 1911 | |
|----------|----------|--|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------------------|--|
| | | | CRÉDITOS autorizados. | PAGOS líquidos. | CRÉDITOS autorizados. | PAGOS líquidos. | CRÉDITOS autorizados. | PAGOS líquidos. | CRÉDITOS autorizados para el año. | PAGOS LÍQUIDOS en el primer semestre. |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º | 1.º | Administración central..... | 179.950 | 179.949'16 | 189.600 | 189.595'41 | 199.500 | 199.204'96 | 214.461'72 | 87.080'31 |
| | 2.º | Gratificaciones..... | 17.500 | 17.499 | 18.000 | 17.998'93 | 18.500 | 17.811'39 | 18.500 | 7.707'92 |
| | 3.º | Material de escritorio, esterado, calefacción, etcétera..... | 21.936'45 | 21.638'70 | 24.664 | 24.642'80 | 74.500 | 73.375'46 | 19.300 | 12.897'80 |
| 2.º | 1.º | Tenencias de Alcaldía y otras dependencias..... | 18.400 | 18.399'72 | 15.600 | 15.599'52 | (Suprimido). | (Suprimido). | (Suprimido). | (Suprimido). |
| | 2.º | Guardia municipal (2.º único en 1910 y 1911)..... | 135.717'16 | 129.944'07 | 150.068'66 | 150.068'66 | 149.302 | 149.768'89 | 149.302 | 69.579'87 |
| | 3.º | Gastos generales de Policía urbana..... | 2.967'05 | 2.443'35 | 5.000 | 2.359'85 | 11.356'24 | 2.832'65 | 13.509'55 | 13.501'25 |
| 3.º | 1.º | Alumbrado..... | 288.013'74 | 283.080'04 | 281.783'55 | 194.003'54 | 241.670 | 202.145'57 | 255.885'87 | 92.768'07 |
| | 2.º | Arbolado..... | 64.102'83 | 59.176 | 91.790 | 79.522'29 | 107.934'25 | 89.905'81 | 129.231'70 | 62.992'02 |
| | 3.º | Edificaciones, rasantes y expropiaciones..... | 38.000 | 37.958'53 | 42.100 | 42.099'84 | 53.333'34 | 53.333'91 | 54.400 | 22.904'65 |
| 4.º | 1.º | Vías públicas..... | 1.965.135'96 | 1.558.808'89 | 2.075.008'86 | 1.629.497'50 | 2.280.785'11 | 1.934.702'37 | 1.578.692'68 | 871.537'34 |
| | 2.º | Fonoterapia Alcantarillas..... | 681.552'97 | 463.773'86 | 787.044'47 | 422.209'09 | 732.351'81 | 341.154'75 | 616.682'16 | 315.678'81 |
| | 3.º | Obligaciones reconocidas..... | 1.039.321'33 | 433.410'70 | 989.626'40 | 559.729'32 | 989.442'20 | 739.629'80 | 966.776'08 | 391.159'09 |
| 5.º | 1.º | Intereses y amortización de la Deuda..... | 295.858'29 | 249.330'12 | 257.171'95 | 216.926'07 | 250.004'21 | 248.677'21 | 210.063'37 | 66.171'12 |
| | 2.º | Litigios y derechos reales..... | 49.550 | 29.165'83 | 65.000 | 46.064'65 | 35.000 | 33.834'51 | 35.000 | 13.000 |
| | 3.º | Accidentes del trabajo..... | 5.000 | 5.000 | 5.000 | 5.000 | 5.000 | 5.000 | 5.000 | 5.000 |
| 6.º | 1.º | Imprevistos..... | 19.850 | 2.500 | 20.428'25 | 10.628'58 | 27.973'45 | 6.100 | 47.207'50 | 43.684'54 |
| | 2.º | Devoluciones pendientes del ejercicio anterior..... | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 | 7.500 |
| | | | 4.821.355'78 | 3.424.577'77 | 5.015.946'14 | 3.593.743'06 | 5.175.252'41 | 4.092.467'18 | 4.292.712'43 | 2.070.408'36 |

Estado comparativo, por artículos, de los créditos presupuestados de ingresos en los años 1908, 1909 y 1910, y en el primer semestre de 1911, y de los realizados en el mismo período.

| Capítulo | Artículo | TÍTULOS DE LOS ARTÍCULOS | AÑO 1908 | | AÑO 1909 | | AÑO 1910 | | AÑO 1911 | |
|----------|----------|--|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------------------------|---|
| | | | CRÉDITOS presupuestos. | INGRESOS líquidos. | CRÉDITOS presupuestos. | INGRESOS líquidos. | CRÉDITOS presupuestos. | INGRESOS líquidos. | CRÉDITOS presupuestos para el año. | INGRESOS LÍQUIDOS en el primer semestre. |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º | 1.º | Contribuciones y recargos..... | 3.772.666'94 | 3.267.819'48 | 4.119.062'27 | 3.193.040'82 | 4.199.631'40 | 4.351.188'13 | 3.300.000 | 983.552'23 |
| | 2.º | Venta de terrenos..... | 17.009'94 | 17.721'26 | 37.124'75 | 35.558'71 | 15.000 | 24.156'55 | 20.000 | 19.725'99 |
| | 3.º | Subvención del Ayuntamiento (corriente)..... | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 2.000 | 2.000 | 1.000 |
| 2.º | 1.º | Subvención del Ayuntamiento (atrasos)..... | 3.414'40 | 3.529'62 | 3.414'40 | 3.173'74 | 3.210'34 | 3.134'82 | 3.210'34 | 1.473'19 |
| | 2.º | Créditos pendientes de cobro de ejercicios cerrados..... | 2.048.155'11 | 2.048.155'11 | 2.192.561'58 | 2.192.561'58 | 1.855.400'06 | 1.845.895'62 | 2.363.778'99 | 2.263.778'99 |
| | 3.º | Imprevistos y eventuales..... | 240.836'23 | 240.836'23 | 21.053'80 | 21.053'80 | 21.053'80 | 1.788'80 | 21.053'80 | 950 |
| 3.º | 1.º | Reintegros..... | 20.539'55 | 36.560'18 | 20.643'96 | 22.708'81 | 20.000 | 21.252'82 | 20.331'43 | 10.749'39 |
| | 2.º | Reintegros pendientes del año anterior..... | 1.567'47 | 1.567'47 | 50 | 50 | 8.829'43 | 8.829'43 | 565'38 | 365'38 |
| | | | 6.105.189'64 | 5.617.139'35 | 6.273.856'96 | 5.449.143'12 | 6.103.071'23 | 6.456.246'17 | 5.909.886'14 | 3.386.787'17 |

Fijándonos ahora, para el examen de ambos presupuestos, en una sola partida de Gastos y en otra de Ingresos, se deduce seguidamente el resultado cierto de la liquidación de cada uno, y así tendremos una progresión ascendente en Gastos y una descendente en Ingresos.

| | 1909. | 1910. | 1911. |
|--|-----------|-----------|-----------|
| Intereses y amortización de Deudas | 5.036.318 | 6.475.950 | 7.094.683 |
| Cesión de terreno | 206.359 | 43.082 | 11.058 |

Si se clasifican los Gastos en los tres grandes grupos, á saber: Administración, Dirección y ejecución material de los servicios, y obligaciones extrañas á los servicios municipales, veremos, así bien, que el presupuesto de 1910 no pudo atender á las obras y servicios locales en la misma cuantía que el anterior presupuesto, por efecto del acceso de obligaciones extrañas á los servicios urbanos, como la Deuda consolidada.

Prescindiendo de los créditos presupuestos, y reparando únicamente en los pagos líquidos realizados, se verá por el correspondiente estado que sigue, clasificados los Gastos en ocho conceptos, que en 1910 se hicieron pagos por 1.900.000 pesetas más que en 1908, y por 1.600.000 más que en 1909.

Estado demostrativo de los créditos figurados en los presupuestos ordinarios de Gastos de los años 1908, 1909, 1910 y 1911, clasificados en los siguientes conceptos:

| CONCEPTOS | AÑO 1908. | AÑO 1909. | AÑO 1910. | AÑO 1911. | |
|--|---------------|---------------|---------------|------------------------------------|--|
| | — | — | — | CRÉDITOS presupuestos para el año. | MITAD de los créditos para el primer semestre. |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| a) Gastos de la Administración central y servicios municipales | 5.681.650'24 | 6.083.955'75 | 6.358.522'65 | 6.514.165'90 | 3.257.082'95 |
| b) Dirección técnica y ejecución material de los servicios municipales | 8.910.276'80 | 10.710.720'41 | 9.982.063'62 | 10.275.775'55 | 5.137.887'77 |
| c) Obligaciones extrañas á los servicios municipales | 13.356.579'74 | 11.922.194'56 | 13.597.996'68 | 14.029.010'62 | 7.014.505'31 |
| TOTAL | 27.948.506'78 | 28.716.870'72 | 29.938.582'95 | 30.818.952'07 | 15.409.476'03 |

Estado demostrativo de los pagos líquidos realizados en los años 1908, 1909, 1910 y primer semestre del año 1911.

| CONCEPTOS | AÑO 1908. | AÑO 1909. | AÑO 1910. | PRIMER SEMESTRE de 1911. |
|--|---------------|---------------|---------------|--------------------------|
| | — | — | — | — |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| a) Haberes, gratificaciones, etc. | 3.191.259'01 | 3.374.529'92 | 3.594.112'75 | 1.634.932'25 |
| b) Jornales | 3.922.646'77 | 4.723.368'75 | 5.020.500'31 | 2.335.827'71 |
| c) Materiales de todas clases | 6.173.009'32 | 6.759.282'29 | 6.341.457'83 | 3.426.060'52 |
| ch) Obligaciones y compromisos para con el Estado y la Provincia | 6.271.411'54 | 6.209.294'64 | 6.132.412'19 | 3.085.161'47 |
| d) Idem id. para con particulares | 422.628'69 | 126.998'21 | 218.496'27 | 54.791'58 |
| e) Deudas consolidadas | 5.598.309'45 | 4.830.587'50 | 6.430.527'08 | 3.014.446'83 |
| f) Subvenciones | 218.796'67 | 295.097'23 | 268.703'74 | 167.644'53 |
| g) Imprevistos | 54.707'63 | 107.678'63 | 70.366'76 | 5.375'00 |
| TOTAL | 26.152.769'08 | 26.426.837'17 | 28.076.576'93 | 13.724.239'89 |

II. — Liquidación del presupuesto de 1909.

La liquidación del presupuesto ordinario de 1909, como puede observarse en las cuentas generales, no puede ser de resultado más lisonjero. A ello contribuyó las restricciones en los Gastos, que acordó en el curso del ejercicio el Ayuntamiento, á saber:

| | Pesetas. |
|--|------------------|
| Guardia municipal..... | 50.000 |
| Armamento de la idem..... | 40.000 |
| Incendios..... | 50.000 |
| Policia urbana (gastos generales)..... | 77.000 |
| Alumbrado..... | 350.000 |
| Limpiezas..... | 90.000 |
| Instrucción primaria obligatoria..... | 70.000 |
| Idem id. voluntaria..... | 300.000 |
| Asilos de San Bernardino..... | 100.000 |
| Vías públicas..... | 177.000 |
| Fontanería Alcantarillas..... | 130.000 |
| Arbolado..... | 50.000 |
| Obras en edificios de Villa..... | 250.000 |
| Deudas..... | 300.000 |
| Obras nuevas..... | 900.000 |
| TOTAL..... | 2.934.000 |

III.—Bajas en los ingresos del presupuesto ordinario del Interior de 1910.—Comparación de las recaudaciones de 1908, 1909, 1910 y primer semestre de 1911.—Liquidación de los presupuestos de 1910.—Balance en 30 de Junio de 1911.—Justificación del déficit de 1910.

Se propuso el Ayuntamiento, con el fin de cortar los abusos que venían cometiendo gran número de industriales de los Mercados de abasto que se sustraían al reconocimiento de las especies y adeudo del arbitrio de romana en los Mercados, estableciendo así una competencia á los introductores de buena fe, que el arbitrio de pesas y medidas fuese cobrado en los felatos, como sitio de más segura percepción, y á lo que autorizaba el Real decreto de 19 de Abril de 1891. Por esto presupuso en 420.000 pesetas el aumento en el producto del arbitrio; mas habiéndose iniciado por el Gobierno de S. M. la idea de suprimir el impuesto de Consumos, el Ayuntamiento, que deseaba prestar el mayor concurso á la obra del Gobierno, no creyó prudente variar el sitio de recaudación del arbitrio sobre romana.

En virtud de sentencia del Tribunal Supremo, hubo que desistirse de la cobranza del arbitrio sobre saneamiento de fincas, cuyo producto se calculaba en 150.000 pesetas.

Por providencia del Sr. Gobernador fué denegada la autorización para cobrar el arbitrio extraordinario sobre especí- ficos y aguas minerales de procedencia extranjera, presupuesto en 300.000 pesetas, sumando el total de bajas producidas en el presupuesto de ingresos de dicho año, 870.000 pesetas, que unidas á la cifra de 1.032.000 pesetas recaudadas de me- nos de la suma calculada como producto de la venta de solares, á pesar de las constantes subastas con retasa que se veri- ficaron, hacen un total de 1.902.000 pesetas de diferencia entre lo presupuesto y lo recaudado por los cuatro conceptos expresados.

Debe también observarse que en el presupuesto de 1910, capítulo IX, art. 5.º, no sólo se incluyó la anualidad del nuevo Empréstito, sino que, por virtud de lo que había acordado anteriormente el Concejo, se consignó 293.750 pesetas como anualidad de una segunda emisión de 10 millones de pesetas en Obligaciones de expropiaciones del Interior, al 5 por 100, y 80.000 pesetas para pago de cupones y amortizaciones atrasadas.

Basta relacionar estas cifras con el déficit resultante y examinar el resumen de recaudación comparada, para deducir que la administración del presupuesto de 1910 no pudo ser más acertada.

Sobre el total de bajas en los Ingresos que se acaban de mencionar y nuevos créditos en Gastos, hay una circunstancia en los gastos del presupuesto de 1910, que dá toda la explicación de la forma en que se desarrolló dicho presupuesto desde su comienzo, circunstancia que, después de conocer las bajas en los ingresos, impuestas las unas por la superioridad, y motivada la que corresponde á la venta de solares de la Villa por causas no imputables en modo alguno á la gestión del Concejo, sino á la mala situación del Mercado, pone de manifiesto que la administración económica en dicho año, lejos de desmerecer de la anterior, presenta á su Ayuntamiento como el más celoso defensor del crédito y prestigio de la Cor- poración.

Tenemos que recordar que la emisión del nuevo Empréstito de Deudas y Obras llevó al presupuesto de 1909 un menor gasto de 1.275.000 pesetas, por no haber sido necesario establecer crédito para la amortización de la Deuda de Sisas del Empréstito de 1861, y sí sólo la consignación de 134.000 pesetas para pago de intereses del nuevo Empréstito. Mas habién- dose hecho el primer sorteo de amortización del nuevo Empréstito en Diciembre de 1909, fué ya preciso incluir en el pre- supuesto de 1910 la anualidad señalada á esta nueva Deuda, ó sea 1.900.000 pesetas, ó lo que es lo mismo, un mayor gasto sobre el año anterior, en servicio tan preferente, de 1.275.000 pesetas, igual á la economía obtenida en el anterior.

IV.—Presupuestos extraordinarios del anticipo de dos millones de pesetas por el Estado, del Empréstito para la construcción de la Necrópolis, y del destinado á la liquidación de Deudas y Obras públicas.—Cuentas de los años 1908, 1909 y 1910 de los mismos presu- puestos.

Seguro este Ayuntamiento de que su gestión, conocida y juzgada por los documentos que ponen de manifiesto su labor, ha de merecer la aprobación de los Poderes públicos y del vecindario, hace arrancar esta exposición ó Memoria de la

liquidación del presupuesto de 1908, dando á conocer, no sólo la administración de los presupuestos ordinarios, sino también la de los extraordinarios en ejecución al tomar posesión el 1.º de Julio de 1909, que eran los siguientes:

Presupuesto para el empleo del anticipo de dos millones de pesetas concedido por el Estado por ley de 29 de Diciembre de 1903.

INGRESOS

| | Pesetas. |
|---|-----------|
| CAPÍTULO I.—ARTÍCULO ÚNICO.—Anticipo concedido por el Estado..... | 2.000.000 |

GASTOS

| | |
|---|-----------|
| CAPÍTULO I.—ARTÍCULO ÚNICO.—Parque del Oeste..... | 50.000 |
| — II. — Pavimentos de la vía pública..... | 600.000 |
| — — — CONCEPTO 1.º—Construcción de edificios escolares..... | 1.000.000 |
| — — — 2.º—Sustitución de cañerías de los Viajes antiguos..... | 200.000 |
| — — — 3.º—Estación sanitaria de desinfección..... | 150.000 |
| TOTAL..... | 2.000.000 |

Subvención de dos millones de pesetas por el Estado.

Por virtud de la ley de 29 de Diciembre de 1903, se concedieron al Excmo. Ayuntamiento dos millones de pesetas, á cuenta de su liquidación de créditos con el Estado, debiendo destinarse su producto á obras de saneamiento y mejora de Madrid.

A este efecto, la distribución que practicó la Comisión nombrada al efecto por disposición de la misma ley, fué la siguiente:

| | Pesetas. |
|---|-----------|
| Construcción de grupos escolares..... | 1.000.000 |
| Saneamiento de Viajes de agua..... | 200.000 |
| Construcción de una estación de desinfección..... | 150.000 |
| Reforma de pavimentos..... | 600.000 |
| Obras en el Parque del Oeste..... | 50.000 |
| TOTAL..... | 2.000.000 |

Cumplieron estrictamente los Ayuntamientos anteriores lo acordado, contando hoy Madrid con dos edificios destinados á Escuelas, que son modelo entre los de su clase; con una estación sanitaria de desinfección, dotada de los últimos adelantos; con el saneamiento de los Viajes de la Villa, del Alto Abroñigal y el Alcubilla; invirtiéndose, además, en pavimentar de asfalto varias calles, la cantidad acordada, y destinándose á embellecimiento del Parque del Oeste la cantidad que también al efecto se dispuso. Los Ayuntamientos correspondientes á los años 1909, 1910 y 1911, sólo han podido acordar la inversión de pequeñas cantidades que quedaron del beneficio de la subasta de los grupos escolares, invirtiéndolas en beneficio de las mismas Escuelas, y aprobar las cuentas del anticipo correspondiente á los años anteriores, cuentas fiscalizadas con toda escrupulosidad, á las que se ha dado el trámite que la ley determina, y que, publicadas y repartidas, se han sometido á la sanción superior.

Como determina el art. 5.º de la ley de concesión, no se ha invertido cantidad alguna en personal administrativo, llevándose todas las operaciones por la Contaduría y Secretaría municipal.

Actualmente, en sesión de 21 de Julio último, fueron aprobadas las cuentas del anticipo correspondiente á 1910, habiendo quedado por invertir en 31 de Diciembre de dicho año 1.295 pesetas, que, á propuesta de la Comisión especial del anticipo, fueron ajustadas en varias obras de reparación del grupo escolar de Bailén y satisfechas en el mismo mes, con lo cual quedó liquidado el anticipo.

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA NECRÓPOLIS

GASTOS.—CAPÍTULO X.—OBRAS DE NUEVA CONSTRUCCIÓN

ARTÍCULO ÚNICO

| | Pesetas. |
|--|------------|
| Para pago de los saldos deudores á favor del Banco de España en la cuenta de servicio de Tesorería especial, y cuenta corriente de crédito abiertas al Excmo. Ayuntamiento para la construcción de la Necrópolis del Este..... | 10.000.000 |

INGRESOS.—CAPÍTULO VII.—EXTRAORDINARIOS

ARTÍCULO II.—EVENTUALES E IMPREVISTOS

| | Pesetas. |
|---|------------|
| Producto calculado de la emisión de 20.000 Cédulas garantizadas de 500 pesetas nominales, al 4 por 100 de interés, amortizables en plazo máximo de cuarenta años, constituidas en fondo de Tesorería y afectas como garantía pignoratícia al pago del saldo deudor de la cuenta de servicio de Tesorería especial, y cuenta corriente de crédito concertadas con el Banco de España para la construcción de la Necrópolis del Este..... | 10.000.000 |

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO PARA LIQUIDACIÓN DE DEUDAS Y OBRAS

GASTOS.—CAPÍTULO IX.—CARGAS

ARTÍCULO 5.º—INTERESES Y AMORTIZACIÓN DE LAS DEUDAS MUNICIPALES

| | Pesetas. | Pesetas. |
|---|--------------|---------------|
| Para la amortización de los 291 títulos de la Deuda de Sisas que existen en circulación..... | 1.440.880 | |
| Para ídem de las Obligaciones del Empréstito de 1861 que existían en circulación en 1.º de Enero de 1909..... | 7.874.500 | |
| Para gastos de confección de los títulos del Empréstito de liquidación de Deudas y Obras, impuesto del Timbre y Derechos reales y demás que puedan ocurrir..... | 275.000 | |
| Para los gastos que produzca el convenio que se celebre para la apertura de una cuenta de servicio especial de Tesorería y comisión de pago; intereses y pólizas de la cuenta corriente de crédito con garantía de las Obligaciones del Empréstito de Obras públicas y beneficios bancarios por emisión de Obligaciones por bajo de la par..... | 3.736.692'92 | 13.327.072'92 |

CAPÍTULO X.—OBRAS DE NUEVA CONSTRUCCIÓN

ARTÍCULO ÚNICO

| | | |
|--|---------------|----------------------|
| Para pago al concesionario de las obras del proyecto de saneamiento parcial del interior de Madrid, denominado «Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá», de la cantidad tipo de subasta á cargo del Excmo. Ayuntamiento..... | 15.672.927'08 | |
| Para la construcción de un Matadero general, con todos sus servicios anejos..... | 8.000.000 | 23.672.927'08 |
| TOTAL..... | | 37.000.000'00 |

INGRESOS.—CAPÍTULO VII.—EXTRAORDINARIOS

ARTÍCULO II.—EVENTUALES E IMPREVISTOS

| | Pesetas. |
|--|------------|
| Producto de la emisión de un «Empréstito de liquidación de Deudas y Obras públicas de la Villa de Madrid», representado por 74.000 Obligaciones de 500 pesetas nominales, á 4'50 por 100 de interés, amortizables en plazo máximo de treinta y cuatro años, constituidas en fondo de Tesorería y afectas como garantía pignoratícia al pago de los saldos deudores de una cuenta corriente de crédito y cuenta de servicio especial de Tesorería, de pagos y contabilidad de las operaciones del mismo Empréstito..... | 37.000.000 |

Cuenta general de los ingresos y pagos verificados durante el año 1908, por cuenta del crédito de dos millones de pesetas concedido por el Estado por ley de 29 de Diciembre de 1903, como anticipo á cuenta de la liquidación de créditos, que rinde el Sr. Presidente del Ayuntamiento como Ordenador de pagos, en cumplimiento de las disposiciones vigentes.

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

| | Pesetas. |
|---|-------------------|
| Existencia en Caja en 31 de Diciembre de 1907..... | 172.661'74 |
| Ingresos por reintegros del presupuesto ordinario | 3.762'75 |
| TOTAL..... | 176.424'49 |

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

| Capítulo..... | Artículo..... | CONCEPTOS | RESTO de los créditos autorizados. Su cuenta anterior. PESETAS | REINTEGROS — PESETAS | TOTAL — PESETAS | PAGOS — Libramientos expedidos. — PESETAS | RESTO de los créditos autorizados. — PESETAS |
|---------------------|---------------|--|--|----------------------------|-----------------------|--|--|
| 1.º | Unico. | Parque del Oeste..... | 21'46 | » | 21'46 | 21'46 | » |
| 2.º | Unico. | Pavimento de la vía pública..... | 113.729'14 | » | 113.729'14 | 112.880'73 | 848'41 |
| 3.º | 1.º | Construcción de edificios escolares..... | 26.036'68 | 3.762'75 | 29.799'43 | 18.054'28 | 11.745'15 |
| | 2.º | Sustitución de cañerías..... | 16.834'42 | » | 16.834'42 | 478'64 | 16.355'78 |
| | 3.º | Estación sanitaria de desinfección..... | 16.040'04 | » | 16.040'04 | 16.040'04 | » |
| TOTALES..... | | | 172.661'74 | 3.762'75 | 176.424'49 | 147.475'15 | 28.949'34 |

BALANCE

| | Pesetas. | Pesetas. |
|---|------------|------------|
| Existencia en Caja en 31 de Diciembre de 1907..... | 172.661'74 | |
| Ingresos por reintegros del presupuesto ordinario..... | 3.762'75 | 176.424'49 |
| Pagos efectuados..... | | 147.475'15 |
| Existencia en 31 de Diciembre de 1908..... | | |
| { En el Banco de España en cuenta corriente 22.948..... | 22.850 | |
| { En la Tesorería de Villa..... | 6.099'34 | 28.949'34 |

Cuenta general de los ingresos y pagos verificados durante el año 1909, por cuenta del crédito de dos millones de pesetas concedido por el Estado por ley de 29 de Diciembre de 1903, como anticipo á cuenta de la liquidación de créditos, que rinde el Sr. Presidente del Ayuntamiento como Ordenador de pagos, en cumplimiento de las disposiciones vigentes.

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

| | Pesetas. |
|---|------------------|
| Existencia en Caja en 31 de Diciembre de 1908..... | 28.949'34 |
| Ingresos por reintegros del presupuesto ordinario | 690 |
| TOTAL..... | 29.639'34 |

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

| Capítulo..... | Artículo..... | CONCEPTOS | RESTO de los créditos autorizados. Su cuenta anterior. PESETAS | REINTEGROS — PESETAS | TOTAL — PESETAS | PAGOS — Libramientos expedidos. — PESETAS | RESTO de los créditos autorizados. — PESETAS |
|---------------------|---------------|--|--|----------------------------|-----------------------|--|--|
| 1.º | Unico. | Parque del Oeste..... | » | » | » | » | » |
| 2.º | Unico. | Pavimento de la vía pública..... | 848'41 | » | 848'41 | 848'41 | » |
| 3.º | 1.º | Construcción de edificios escolares..... | 11.745'15 | 690 | 12.435'15 | 604 | 11.831'15 |
| | 2.º | Sustitución de cañerías..... | 16.355'78 | » | 16.355'78 | » | 16.355'78 |
| | 3.º | Estación sanitaria de desinfección..... | » | » | » | » | » |
| TOTALES..... | | | 28.949'34 | 690 | 29.639'34 | 1.452'41 | 28.186'93 |

BALANCE

| | Pesetas. | Pesetas. |
|--|-----------------|-----------------|
| Existencia en Caja en 31 de Diciembre de 1908..... | 28.949'34 | |
| Ingresos por reintegros del presupuesto ordinario..... | 690 | 29.639'34 |
| Pagos efectuados..... | | 1.452'41 |
| Existencia en 31 de Diciembre de 1908..... | 22.850 | |
| En el Banco de España en cuenta corriente 22.948..... | 5.336'93 | 28.186'93 |
| En la Tesorería de Villa..... | | |

Cuenta general de los ingresos y pagos verificados durante el año 1910, por cuenta del crédito de dos millones de pesetas concedido por el Estado por ley de 29 de Diciembre de 1903.

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

| | Pesetas. |
|--|------------------|
| Existencia en caja en 31 de Diciembre de 1909..... | 28.186'93 |
| Ingresos por reintegros del presupuesto ordinario..... | 2.315 |
| TOTAL..... | 30.501'93 |

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

| Capítulo..... | Artículo..... | CONCEPTOS | RESTO de los créditos autorizados. En cuenta anterior. PESETAS | REINTEGROS PESETAS | TOTAL PESETAS | PAGOS Libramientos expedidos. PESETAS | RESTO de los créditos autorizados. PESETAS |
|---------------|---------------|--|--|--------------------|------------------|---------------------------------------|--|
| 1.º | Único. | Parque del Oeste..... | » | » | » | » | » |
| 2.º | Único. | Pavimentos de la vía pública..... | » | » | » | » | » |
| 1.º | | Construcción de edificios escolares..... | 11 831'15 | 2.315 | 14.146'15 | 14.146'15 | » |
| 3.º | 2.º | Sustitución de cañerías..... | 16.355'78 | » | 16.355'78 | 16.355'78 | » |
| 3.º | 3.º | Estación sanitaria de desinfección..... | » | » | » | » | » |
| | | TOTALES..... | 28.186'93 | 2 315 | 30.501'93 | 30.501'93 | » |

BALANCE

| | Pesetas. | Pesetas. |
|--|-----------------|-----------------|
| Existencia en caja en 31 de Diciembre de 1909..... | 28.186'93 | |
| Ingresos por reintegros del presupuesto ordinario..... | 2.315 | 30.501'93 |
| Pagos efectuados..... | | 30.501'93 |
| TOTAL..... | | Igual. |

Cuenta general de los ingresos y pagos verificados durante el año 1908, por cuenta del presupuesto extraordinario para la construcción de la Necrópolis, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en 26 de Julio, por la Junta Municipal en 17 de Agosto y por el Excmo. Sr. Gobernador civil en 20 de Agosto de 1907.

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

| Capítulo..... | Artículo..... | CONCEPTOS | CRÉDITO AUTORIZADO Resto en 1.º de Enero de 1903. PESETAS | INGRESOS realizados. PESETAS | RESTO del crédito en 31 de Diciembre de 1908. PESETAS |
|---------------|---------------|--|---|------------------------------|---|
| 1.º | 2.º | Producto de la emisión de cédulas..... | 10.000.000 | » | 10.000.000 |
| | | Crédito concedido por el Banco de España, con garantía de las referidas cédulas..... | 2.000.000 | 90.123'54 | 1.909.876'46 |

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

| Capítulo..... | Artículo..... | CONCEPTOS | CRÉDITO AUTORIZADO — Resto en 1.º de Enero de 1908. — PESETAS | PAGOS efectuados. — PESETAS | RESTO del crédito en 31 de Diciembre de 1908. — PESETAS |
|---------------|---------------|--|---|--------------------------------------|--|
| 1.º | Entero. | Para pago de los saldos á favor del Banco de España, en las cuentas abiertas para la construcción de la Necrópolis. | 10 000.000 | 90.123'54 | 9.909.876'46 |

BALANCE

| | Pesetas. |
|---|-----------|
| Ingresos verificados por cuenta del crédito concedido por el Banco de España..... | 90.123'54 |
| Pagos efectuados durante el año 1908..... | 90.123'54 |
| Existencia en 31 de Diciembre de 1908..... | — |

Cuenta general de los ingresos y pagos verificados durante el año 1909, por cuenta del presupuesto extraordinario para la construcción de la Necrópolis, aprobado por el Ayuntamiento en 26 de Julio, por la Junta Municipal en 17 de Agosto, y por el Sr. Gobernador civil en 20 de este último mes.

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

| Capítulo..... | Artículo..... | CONCEPTOS | CRÉDITO autorizado. Resto en 1.º de Enero de 1909. — PESETAS | INGRESOS realizados. — PESETAS | RESTO del crédito en 31 de Diciembre de 1909. — PESETAS |
|---------------|---------------|---|---|---|---|
| 7.º | 2.º | Producto calculado de la emisión de Cédulas..... | 10.000.000 | — | 10.000.000 |
| | | Crédito concedido por el Banco de España con garantía de las referidas Cédulas..... | 1.909.876'46 | 480.449'31 | 1.429.427'15 |

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

| Capítulo..... | Artículo..... | CONCEPTOS | CRÉDITO autorizado. Resto en 1.º de Enero de 1909. — PESETAS | PAGOS efectuados. — PESETAS | RESTO del crédito en 31 de Diciembre de 1909. — PESETAS |
|---------------|---------------|--|---|--------------------------------------|---|
| 10 | Entero. | Para pago de los saldos á favor del Banco de España en las cuentas abiertas para la construcción de la Necrópolis..... | 9.909.876'46 | 480.449'31 | 9.429.427'15 |

BALANCE

| | Pesetas. |
|---|------------|
| Existencia en Caja en 1.º de Enero de 1909..... | — |
| Ingresos verificados por cuenta del crédito concedido por el Banco de España..... | 480.449'31 |
| Pagos efectuados durante el año 1909..... | 480.449'31 |

Cuenta general de los ingresos y pagos efectuados durante el año 1910, por cuenta del presupuesto extraordinario para la construcción de la Necrópolis, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en 26 de Julio, por la Junta Municipal en 17 de Agosto y por el Sr. Gobernador en 20 de Agosto de 1907.

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

| Capítulo..... | Artículo..... | CONCEPTOS | CRÉDITO autorizado. Resto en 1.º de Enero de 1910. — PESETAS | INGRESOS realizados. — PESETAS | RESTO del crédito en 31 de Diciembre de 1910. — PESETAS |
|---------------|---------------|--|---|---|---|
| 7.º | 2.º | Producto calculado de la emisión de Cédulas..... | 10.000.000 | " | 10.000.000 |
| | | Crédito concedido por el Banco de España con garantía de las referidas Cédulas..... | 1.429.427'15 | 1.427.625'94 | 1.801'21 |
| | | TOTALES..... | 11.429.427'15 | 1.427.625'94 | 10.001.801'21 |

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

| Capítulo..... | Artículo..... | CONCEPTOS | CRÉDITO autorizado. Resto en 1.º de Enero de 1910. — PESETAS | PAGOS efectuados. — PESETAS | RESTO del crédito en 31 de Diciembre de 1910. — PESETAS |
|---------------|---------------|--|---|--------------------------------------|---|
| 10 | Único. | Para pago de los saldos á favor del Banco de España en las cuentas abiertas para la construcción de la Ne- crópolis..... | 9.429.427'15 | 1.427.625'94 | 8.001.801'21 |

BALANCE

| | Pesetas. |
|--|---------------|
| Existencia en Caja en 1.º de Enero de 1910..... | " |
| Ingresos verificados por cuenta del crédito concedido por el Banco de España..... | 1.427.625'94 |
| Pagos verificados durante el año 1910..... | 1.427.625'94 |
| | <u>Igual.</u> |

Cuenta general de los ingresos y pagos verificados durante el año 1909, por cuenta del presupuesto extraordinario para liquidación de Deudas y Obras.

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

| Capítulo..... | Artículo..... | CONCEPTOS | RESTO del crédito presupuesto en 1.º de Enero de 1909. — PESETAS | CARGAREMES formalizados. — PESETAS | RESTO del crédito en 31 de Diciembre de 1909. — PESETAS |
|---------------|---------------|--|---|---|---|
| 7.º | 2.º | Producto de la emisión del Empréstito..... | 30.093.491'35 | 1.257.932'69 | 28.835.558'66 |
| | | Crédito concedido por el Banco de España con garantía de Obligaciones de este Empréstito..... | 2.000.000 | 1.697.810'80 | 302.189'20 |

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

| Capítulo... | Artículo... | CONCEPTOS | RESTO del crédito presupuesto en 1.º de Enero de 1909. — PESETAS | LIBRAMIENTOS expedidos. — PESETAS | RESTO del crédito en 31 de Diciembre de 1909. — PESETAS |
|-------------|-------------|--|--|---|---|
| 9.º | 5.º | Amortización de las Deudas de Sisas y Empréstito de 1861, gastos de emisión y de las operaciones de crédito..... | 8.117.070'52 | 4.557.671'46 | 3.559.399'06 |
| 10 | Unico. | Obras de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y sus enlaces, y construcción de un Matadero. | 23.672.927'08 | " | 23.672.927'08 |
| | | TOTALES..... | 31.789.997'60 | 4.557.671'46 | 27.232.326'14 |

BALANCE

| | Pesetas. | Pesetas. |
|---|--------------|--------------|
| Existencia en 1.º de Enero de 1909..... | 1.696.506'25 | |
| Cargaremes formalizados con aplicación al cap. VII, artículo 2.º..... | 1.257.932'69 | |
| Idem id. por cuenta del crédito abierto en el Banco de España..... | 1.697.810'80 | 4.652.249'74 |
| Libramientos expedidos durante el año 1909..... | | 4.557.671'46 |
| EXISTENCIA EN 31 DE DICIEMBRE DE 1909..... | | 94.578'28 |

Cuenta general de los ingresos y pagos verificados durante el año 1910, por cuenta del presupuesto extraordinario para liquidación de Deudas y Obras.

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS

| Capítulo... | Artículo... | CONCEPTOS | RESTO del crédito presupuesto en 1.º de Enero de 1910. — PESETAS | CARGAREMES — PESETAS | DEVOLUCIONES — PESETAS | INGRESOS liquidados. — PESETAS | RESTO del crédito en 31 de Diciembre de 1910. — PESETAS |
|-------------|-------------|---|--|----------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|
| 7.º | 2.º | Producto de la emisión del Empréstito..... | 28.835.558'66 | 12.503.998'97 | 692.550 | 11.811.448'97 | 17.024.109'69 |
| | | Crédito concedido por el Banco de España con garantía de Obligaciones de este Empréstito..... | 302.189'20 | 1.489.256'45 | 1.824.067'25 | 334.810'80 | 637 000 |
| | | TOTALES..... | 29.137.747'86 | 13.993.255'42 | 2.516.617'25 | 11.476.638'17 | 17.661.109'69 |

CUENTA DEL PRESUPUESTO DE GASTOS

| Capítulo... | Artículo... | CONCEPTOS | RESTO del crédito presupuesto en 1.º de Enero de 1910. — PESETAS | LIBRAMIENTOS expedidos. — PESETAS | REINTEGROS — PESETAS | PAGOS liquidados. — PESETAS | RESTO del crédito en 31 de Diciembre de 1910. — PESETAS |
|-------------|-------------|--|--|---|----------------------------|-----------------------------------|---|
| 9.º | 5.º | Amortización de las Deudas de Sisas y Empréstito de 1861, gastos de emisión y de las operaciones de crédito..... | 3.559.399'06 | 1.123.831'15 | 3'10 | 1.123.828'05 | 2.435.571'01 |
| 10 | Unico. | Obras de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y sus enlaces y construcción de un Matadero.... | 23.672.927'08 | 10.669.980'05 | 257.671'91 | 10.442.312'14 | 13.230.614'94 |
| | | TOTALES..... | 27.232.326'14 | 11.823.811'20 | 257.675'01 | 11.566.140'19 | 15.666.185'95 |

| BALANCE | | Pesetas. | Pesetas. |
|--|---------------|---------------|-----------|
| Existencia en 1.º de Enero de 1910 | | | 94.578'28 |
| Cargaremes formalizados con aplicación al cap. VII. artículo 2.º del presupuesto de Ingresos..... | 12.503.998'97 | | |
| Idem por cuenta del crédito abierto en el Banco de España..... | 1.489.256'45 | | |
| Idem por reintegros de pagos..... | 257.671'01 | 14.250.926'43 | |
| TOTAL..... | | 14.315.504'71 | |
| Libramientos expedidos por cuenta de los créditos del presupuesto de Gastos..... | 11.823.811'20 | | |
| Idem id. por devoluciones de ingresos formalizados. | 2.516.617'25 | 14.340.428'45 | |
| EXISTENCIA EN 31 DE DICIEMBRE DE 1910 | | 5.076'26 | |

V.—Desgravación de los vinos comunes hasta 16º.—Efectos de la ley en la economía municipal.—Resultado de la recaudación por la gestión municipal.

Promulgada en 3 de Agosto de 1907 la ley sobre desgravación del impuesto de Consumos de los vinos comunes hasta 16º, en los momentos que el Ayuntamiento preparaba un proyecto de presupuesto para el año siguiente, de verdadera reconstitución de su Hacienda, como elemento preliminar para futuras expansiones en materia de crédito, produjéronse en los primeros momentos grandes y fundados temores, en el seno del Concejo, de presenciar la bancarrota del Ayuntamiento al cercenar de su mejor renta arrendada la más importante de sus partidas. Se pensó por público y Prensa que la obligada modificación del contrato del arriendo del impuesto de Consumos, traería seguidamente la rescisión, y esta sola idea produjo sus naturales efectos en las estimaciones por la Bolsa de nuestros valores; mas el Ayuntamiento salió al paso del general sentir, haciendo ver, por todos los medios utilizables, que el contrato que tenía celebrado con el arrendatario, y la fuerte fianza depositada por éste, le tenía á cubierto de la rescisión por el hecho de desgravarse cualquiera de las especies comprendidas en el impuesto.

Confiaba la Corporación municipal que, como se prometía en la ley, la compensación habría de hacerse por el Estado, de una manera efectiva; esto es, sin dejar al Ayuntamiento bajo el riesgo de cualquier error de cálculo en el avalúo de los recursos sustitutivos, ni á los efectos de una disminución de ingresos, cualesquiera que fuesen las causas que la motivaron, tanto más, que á la sustitución de un gravamen municipal de fácil recaudación, con derecho constituido para elevarla y de renta progresiva é inmediata, por el hecho mismo de la sobreproducción en que se basaba la ley, sucedió una serie de recargos excesivos sobre tributos que, lejos de tener elasticidad, auguraban lógicamente mermas en el producto calculado, siendo de esto un ejemplo lo que acontecía con el gremio de *Alquiladores de carruajes de lujo*, que mientras el Estado tenía derecho por las leyes de presupuestos de 1895 y 98 á exigir á aquellos industriales 600.000 pesetas anuales de cuotas, más un 50 por 100 de recargo municipal, convencida de la imposibilidad de demandar tan exorbitante tributo, concertó con el gremio por 80.000 pesetas anuales, limitando también el Ayuntamiento su recargo al 25 por 100. Sin embargo de esto, en las liquidaciones que practicó la oficina provincial de Hacienda, en cumplimiento de la ley y Real orden de 8 del mismo mes, no se tuvo en cuenta enseñanza tan práctica y reciente, considerándose, por el contrario, que el Ayuntamiento podía exigir de aquel gremio lo que el Tesoro público no le había podido cobrar.

El Ayuntamiento examinó la liquidación, formulando ante el Sr. Delegado de Hacienda una enérgica y razonada protesta por los errores y omisiones advertidos en aquella, al punto que ni uno sólo de sus conceptos resultaban conformes con lo que la ley y Real orden posterior habían determinado; habiendo conseguido, por virtud de esta protesta, que se rectificase, en parte, la cuenta de compensación; mas no habiendo satisfecho el fallo á la Corporación municipal, recurrió para ante el Tribunal gubernativo, y posteriormente formuló recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Supremo.

Por virtud del fallo firme, los 7.734.383'26 pesetas que importaba la desgravación de los vinos comunes, quedaron compensados del modo siguiente:

| | Pesetas. |
|---|--------------|
| Baja en el ingreso por Consumos..... | 7.734.383'26 |
| ARBITRIOS Y AUXILIOS SUSTITUTIVOS | |
| Cuota y recargos en el impuesto de cédulas personales..... | 1.198.925'29 |
| Cuota y nuevo recargo de 50 por 100 sobre carruajes de lujo..... | 427.147'51 |
| Impuesto sobre casinos y circulos..... | 59.633'78 |
| Aumento de 24 por 100 del recargo sobre la contribución industrial..... | 1.165.981'04 |
| Recargo de 20 por 100 sobre el impuesto de consumo de gas y electricidad..... | 227.877'88 |
| Arbitrio sobre vinos espumosos..... | 166.546'30 |
| Recargo municipal de 20 por 100 sobre alcoholes..... | 109.207'16 |
| Rebaja del cupo de la Hacienda, por la equivalente á vinos..... | 3.219.491'00 |
| Auxilio extraordinario sobre el nuevo cupo para la total compensación..... | 1.164.570'30 |
| | 7.734.383'26 |
| | IGUAL |

La gestión municipal no ha podido resultar más satisfactoria, puesto que ha logrado elevar la recaudación del impuesto sobre cédulas personales en 100.000 pesetas sobre la cifra calculada; en 40.000 pesetas el de carruajes de lujo, y en 43.000 el impuesto sobre casinos y círculos de recreo.

VI.—Supresión del impuesto de Consumos.—Singular cooperación prestada á la obra del Gobierno.—Radical transformación de la Hacienda municipal.—Trabajos realizados para la implantación de la ley.—Ejemplaridad dada por la Administración municipal.—Rendimiento de los arbitrios sustitutivos hasta la fecha.

Si se recuerda la persistente campaña del Ayuntamiento de Madrid y las continuadas reclamaciones de que fué objeto, en el año 1907, la desgravación de los vinos comunes, podrá juzgarse de la singular cooperación que ahora ha encontrado el Gobierno de S. M. en el Ayuntamiento para la supresión total del impuesto de Consumos.

En el mes de Agosto del año último, la Junta Municipal desechó el pliego de condiciones que se le sometía para arrendar de nuevo el impuesto, y desde entonces no pasó día sin que la Corporación laborase para llegar á la supresión de este tributo, cediendo al común sentir del vecindario. Se prepararon trabajos estadísticos y preliminares de matrículas, por la Comisión especial nombrada al efecto; se dirigieron consultas á los Poderes públicos, y, llegada la época de formar el presupuesto ordinario para el año actual, se propuso la supresión del impuesto y el plan de nuevos arbitrios sustitutivos.

No autorizados por la superioridad los arbitrios extraordinarios solicitados, y acordada la prórroga del contrato de arriendo de los Consumos hasta 30 de Junio, la Junta Municipal restableció, en el presupuesto para el presente año, aquel impuesto.

Continuó la Comisión especial los trabajos preparatorios de la supresión, siguiendo á esto la presentación á las Cortes del proyecto de ley encaminado al mismo fin y con carácter general para toda España.

Desde este momento el Ayuntamiento de Madrid, con perfecta conciencia de la transformación que iba á operarse en la Hacienda municipal, y de los perjuicios que durante el período de implantación de la reforma sufrirían sus signos de crédito; con conocimiento exacto de las obligadas dificultades que se presentarían en determinados momentos de la vida del presupuesto, al faltar mensualmente el ingreso fijo de la principal renta, y vislumbrando, en fin, las censuras á la gestión municipal por el juicio sobre males ó defectos transitorios y pequeños ante la magnitud de la reforma tributaria y del beneficio general que se quería producir, desde el instante mismo, repetimos, en que se hizo público el proyecto de ley, no ha dejado la Corporación municipal de secundar al Gobierno, constituyéndose en el más decidido defensor de la idea.

Como ocurrió en 1907, pudo el Ayuntamiento, dentro de los límites legales establecidos, reclamar el aseguramiento de una efectiva compensación de los ingresos de que se le privaba, previos los avalúos oportunos con audiencia al mismo. Lejos de esto, y á pesar de no contener la ley tal garantía, de basarse cinco de los nuevos arbitrios en el tanto por ciento fijo, de mantener gravadas las carnes, y de ser el de inquilinato de difícil y costosa recaudación en los primeros años, el Ayuntamiento pasó por los rendimientos extraoficialmente calculados y notificados por el Ministerio de Hacienda, temerosa la Corporación de dificultar ó retrasar la aprobación de la ley.

Votada ésta por el Congreso de los Diputados, la Alcaldía Presidencia con la Comisión de Hacienda preparó la reglamentación de los nuevos arbitrios, que, sin pérdida de tiempo, aprobó el Ayuntamiento. Introducidas modificaciones por el Senado, procedió acto continuo á proponer á la Junta Municipal las variaciones oportunas sobre lo que había acordado el Ayuntamiento, evidenciándose el trabajo que en aquellos días realizó el Excmo. Ayuntamiento con el hecho de que, á los dos días de promulgarse la ley, tenía la Corporación totalmente terminado el expediente de modificación del presupuesto ordinario, impresas y circuladas á todas las dependencias municipales las Bases de administración y cobranza de los arbitrios sustitutivos, preparados todos los modelos para cobranza y designado el personal.

Exceptuado el personal de Inspección sanitaria y vigilancia para el arbitrio sobre las carnes, el Ayuntamiento no ha hecho un sólo nombramiento de empleado para la administración de los nuevos arbitrios. Con los treinta escribientes temporeros, dirigidos por funcionarios municipales que existían desde el año anterior para los trabajos de preparación de padrones y matrículas, se ha hecho frente á servicios cuya complejidad no necesitamos describir. Se han expuesto las matrículas al público, recibíendose y resolviéndose las reclamaciones, y en estos momentos está muy adelantada la cobranza, como lo demuestra el siguiente estado:

Recaudación obtenida hasta el día 31 de Octubre de 1911.

| CANTIDADES PRESUPUESTAS — PESETAS | CONCEPTOS | RECAUDACIÓN — PESETAS |
|---|---|-----------------------------|
| 2.765.000 | Impuesto sustitutivo sobre carnes. | 1.709.591'19 |
| 2.550.000 | Idem id. sobre inquilinato. | 845.173'32 |
| 200.000 | Idem id. sobre solares. | 99.253'46 |
| 435.000 | Idem id. sobre bebidas. | 199.093'36 |
| 122.000 | Idem id. sobre alumbrado. | 9.917'46 |
| 315.000 | Idem id. sobre espectáculos. | 57.871'29 |
| 1.572.865'50 | Idem id. sobre contribuciones. | 1.500.000 |
| | | 4.420.900'08 |
| 22.328.399'95 | Los demás conceptos del presupuesto. | 17.325.239'49 |
| 30.288.265'45 | TOTAL. | 21.746.138'57 |

VII. —Liquidación general de débitos con el Estado, dispuesta por la ley de 29 de Diciembre de 1903.—Dictamen del Ayuntamiento en impugnación de los emitidos por la Intervención general de la Administración del Estado.—Situación del expediente.—Liquidación del presupuesto de la Villa con el cumplimiento, por el Estado, de dicha ley.

Por la ley de 29 de Diciembre de 1903, se dispuso lo siguiente:

«Artículo 1.º Por el Ministerio de Hacienda se procederá inmediatamente á reanudar y ultimar la liquidación general de créditos con el Ayuntamiento de Madrid, á que se refiere la ley de 21 de Diciembre de 1855.

Art. 2.º Una vez practicada la liquidación, el saldo que resultare á favor del Ayuntamiento, será satisfecho por anualidades de dos millones de pesetas.

Art. 3.º Se concede como anticipo, á buena cuenta, la anualidad correspondiente al próximo año de 1904, entendiéndose consignado el crédito en un capítulo adicional á la Sección sexta «Ministerio de la Gobernación», de los presupuestos generales.

Art. 4.º La liquidación general se practicará con audiencia del Ayuntamiento.

Art. 5.º El importe del anticipo anual y el de las anualidades sucesivas se destinará, precisamente, á obras de saneamiento y mejora de Madrid, sin que en ningún caso pueda invertirse en gastos de personal administrativo, y se consignarán como aumento á las consignaciones que actualmente figuran para iguales conceptos en el presupuesto municipal.

Una Comisión especial permanente, bajo la presidencia del Alcalde de Madrid, y compuesta de siete Concejales elegidos por el Ayuntamiento, y de otros siete individuos designados cada uno, respectivamente, por las Reales Academias de San Fernando y de Medicina, Cámara de Comercio, Asociación de Propietarios, Círculos de la Unión Mercantil é Industrial, Sociedad Española de Higiene y Centros de Obreros legalmente constituidos, entenderá en todos los asuntos propios á que dé lugar la inversión del crédito concedido, pero sus acuerdos habrán de someterse al del Ayuntamiento y á la aprobación definitiva que corresponda, según la ley Municipal.

A las sesiones en que se trate de dichos asuntos, deberán ser citados los individuos de la Comisión que no sean Concejales, los cuales, si asistieren, tendrán voz y voto en la resolución de los mismos. Contra los acuerdos no se dará otro recurso que el de alzada para ante el Ministro de la Gobernación.

La Comisión se renovará cada dos años, no pudiendo ser reelegidos sus individuos.

Art. 6.º Todo proyecto de empréstito con la garantía de los créditos objeto de esta ley, ó los de las obras de gran importancia que, como los concedidos con la designación de Gran Vía, ú otros semejantes, comprometan varias anualidades de los créditos referidos, exigirán la previa aprobación de las Cortes.

Art. 7.º El Ministro de la Gobernación dictará las disposiciones que, en su caso, requiera el cumplimiento de esta ley.»

En cinco épocas se ha tratado de practicar la liquidación general, y, si bien en la segunda, y á virtud de la Real orden de 1.º de Septiembre de 1841, se formó una Comisión mixta que llevó á cabo el trabajo en 6 de Agosto de 1845, sobre ésto no recayó la aprobación del Gobierno de S. M. En el año de 1849 y después en 1855, se dispuso la práctica de la liquidación, que no llegó á tener efecto, y ya nada volvió á disponerse hasta que la ley de 29 de Diciembre de 1903 mandó reanudarla y ultimarla, con audiencia del Municipio. En cumplimiento de esta ley se ordenó por Real orden del Ministerio de Hacienda del día siguiente, que se designase por el Municipio la persona que debía representarle, siendo nombrado, en sesión de 7 de Enero de 1904, el Concejal Excmo. Sr. D. Joaquín Ruiz Jiménez.

Con fecha 20 de Junio de 1904, la Intervención general de la Administración del Estado formuló un proyecto de liquidación general que entregó al representante del Municipio, y éste lo hizo al Ayuntamiento con oficio de 8 de Julio, acordando la Alcaldía Presidencia en 4 de Agosto, que una Comisión de funcionarios municipales estudiase dicho proyecto de liquidación é informase respecto al mismo, dictamen que fué evacuado en 16 de Diciembre del mismo año, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en 20 de Enero siguiente, remitiéndose por mano del Sr. Ruiz Jiménez al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda en 6 de Febrero.

Ante la disconformidad que existía entre el Estado y el Ayuntamiento, pues mientras aquél acusaba á éste de deudor á la Hacienda de 25.641.468'54 pesetas, el Municipio se figuraba acreedor del Estado por pesetas 70.596.371'40, y, ante las instancias de la Alcaldía Presidencia para que se resolviese por el Ministerio, se dispuso por Real orden de 13 de Septiembre de 1906, que, constituidos en Comisión, tres funcionarios de la Intervención general del Estado, un Concejal, el Administrador de Propiedades y Rentas municipales y el Jefe del Negociado de Hacienda del Ayuntamiento, procediesen á llevar á término la liquidación general.

La gran diferencia entre los saldos acusados por una y otra parte en los proyectos de 1904 y 1905, obligaron á examinar con detenimiento, considerable número de expedientes, de ellos algunos, como los referentes á Sisas, de época muy antigua, habiendo sido también preciso reclamar antecedentes y comprobantes á diferentes Centros de la Hacienda y del Ayuntamiento, por lo que, no bastando para efectuar todo el trabajo con la minuciosidad debida, los dos meses fijados como plazo, hubo de solicitarse y obtenerse una prórroga por igual plazo, la cual se justifica también al considerar que los funcionarios que formaban esta Comisión no interrumpieron un sólo día las tareas ordinarias de sus cargos.

El plan adoptado por la Comisión para efectuar el trabajo, reflejado quedó en las actas de las veinticuatro sesiones que celebró. Estudiada separadamente cada reclamación por las dos representaciones, se formularon dictámenes que, después de discutidos y adoptada resolución de conformidad unánime, se transcribieron en el acta de la sesión para tener la debida constancia de los fundamentos determinantes de la resolución tomada en cada asunto.

Se vino á acuerdo en 52 expedientes, quedando sin examinar y calificadas de «dudosas», por los representantes del Estado, diez reclamaciones del Ayuntamiento, por no haber presentado la Hacienda pública los expedientes que le habían sido remitidos con los demás de la liquidación de 1841, en virtud de Real orden de 9 de Septiembre de 1843, resultando únicamente disconformidad de la Comisión en las reclamaciones del Estado, números 91 y 95.

Por ello, cada representación formuló su balance, del modo siguiente:

| Debe. | El Excmo. Ayuntamiento, su cuenta. | | Haber. |
|--|------------------------------------|--|---------------|
| | Pesetas. | | Pesetas. |
| Importe de los créditos que se reconocen á favor de la Hacienda..... | 8.002.887'92 | Importe de los créditos reconocidos por la representación de la Hacienda..... | 35.537.313'66 |
| Importe del crédito que se reconoce á favor de la Hacienda en el expediente número 95..... | 1.715.827'76 | Importe de los créditos calificados de dudosos por la representación de la Hacienda. | 3.099.628'35 |
| | 9.718.715'68 | | |
| Saldo á favor del Ayuntamiento..... | 28.918.226'33 | | |
| | 38.636.942'01 | | 38.636.942'01 |

| Debe. | La Hacienda pública, su cuenta. | | Haber. |
|--|---------------------------------|--|---------------|
| | Pesetas. | | Pesetas. |
| Importe de los créditos que se reconocen A favor del Excmo. Ayuntamiento..... | 35.537.313'66 | Importe de los créditos reconocidos por la representación del Ayuntamiento..... | 8.002.887'92 |
| | | Importe del crédito correspondiente al ex- pediente núm. 91..... | 2.132.500'00 |
| | | Importe del crédito correspondiente al ex- pediente núm. 95..... | 14.405.518.14 |
| | | | 24.540.906'06 |
| | | Saldo en contra de la Hacienda pública.. | 10.996.407'60 |
| | 35.537.313'66 | | 35.537.313'66 |

El dictamen-Memoria, con sus Resúmenes y Balances, fué remitido al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda en 29 de Abril de 1907, previa aprobación del Ayuntamiento y dentro del plazo legal.

No habiendo resuelto nada el Sr. Ministro, la Alcaldía Presidencia, en instancia de 10 de Junio siguiente, solicitó de aquél el señalamiento de un nuevo plazo para que la Comisión mixta pudiera discutir y dictaminar en definitiva sobre las partidas que habían quedado pendientes de acuerdo, siendo denegado en Real orden de 30 de Septiembre, y disponiendo que por la Intervención general se prosiguieran los trabajos.

En instancia de 11 de Octubre, y en cumplimiento de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento, la Alcaldía solicitó del Ministerio la reforma de dicha Real orden en el sentido de que fuese designado un funcionario del Estado que, en unión de otro nombrado por el Ayuntamiento, dictaminasen en término de un mes respecto á los expedientes que quedaron sin acordar en Abril, á cuya reforma se opuso el Sr. Ministro en Real orden de 16 de Noviembre, por lo que el Excmo. Ayuntamiento recurrió en vía contencioso administrativa.

En esta situación quedó el asunto hasta el 17 de Marzo de 1910, en que se dictó Real orden dando vista al Ayuntamiento de los dictámenes que había emitido la Intervención general del Estado, no solo sobre las reclamaciones pendientes de acuerdo, sino respecto á muchas en los que existía conformidad el año 1904, entre la propia Intervención general y el Ayuntamiento, y no tenían, por tanto, que ser objeto de examen por la Comisión mixta de 1906, y también sobre la mayor parte de los que fueron resueltos, de acuerdo por esta Comisión.

Designados, en sesión de Ayuntamiento de 29 de Abril, el Concejal Sr. Torre Murillo y los dos funcionarios municipales antes nombrados para constituir la Comisión informadora, emitieron dictamen el 20 de Marzo último, y aprobado que fué por el Ayuntamiento, se elevó al Ministerio, en 17 de Abril, dentro del plazo establecido, sin que hasta la fecha se haya dictado resolución por el Sr. Ministro.

No hemos de hacer en este lugar las extensas consideraciones á que se presta asunto de tanta transcendencia para la Corporación, remitiéndonos á los dictámenes que constan en el expediente. Solo evidenciaremos, con la concisión propia de los guarismos, que el trabajo practicado últimamente por la Intervención é impugnado por el Ayuntamiento, ofrece el resultado siguiente:

| | COMISIÓN MIXTA | | INTERVENCIÓN |
|-----------------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| | RECLAMADO | ABONADO | ABONADO |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| El Ayuntamiento..... | 105.583.988'42 | 35.537.313'66 | 11.415.537'28 |
| El Estado..... | 70.904.278'92 | 9.718.715'68 | 21.282.187'42 |
| Saldo del Ayuntamiento..... | + 34.679.709'50 | + 25.818.597'98 | — 9.866.650'14 |

Circunscribiéndonos tan solo al saldo de 25.818.000 pesetas, reconocido de absoluta conformidad al Ayuntamiento, por la Comisión mixta de 1906, vemos que el Estado se halla en el deber de consignar en cada presupuesto 2.000.000 de pesetas hasta liquidar la deuda, conforme dispone el art. 5.º de la ley de 29 de Diciembre de 1903, que, según el mismo precepto se aplicarían á obras de saneamiento y mejora, permitiendo esto al Ayuntamiento descargar sus presupuestos ordinarios en cifra equivalente al déficit existente.



TÍTULO II

Gestión administrativa.

CAPÍTULO PRIMERO

VÍAS PÚBLICAS.—GRAN VÍA

H).—Servicio municipal de Vías públicas.—Ídea del estado de los presupuestos del año 1909.

El estado de dichos presupuestos en el referido año, por lo que se refiere á las vías públicas de la Capital, arrojó un total presupuesto para el Interior de 2.416.812'50 pesetas y 2.016.238'82 pesetas para el Ensanche, en la forma que se detalla á continuación:

CAPÍTULO VI.—INTERIOR

| | Pesetas. |
|--|-----------|
| Personal facultativo..... | 30.300 |
| Inspección de Tranvías y servicios eléctricos..... | 10.500 |
| Inspección de establecimientos é industrias..... | 5.500 |
| Servicios de calas..... | 12.500 |
| Jornales de calas..... | 17.520 |
| Personal auxiliar de oficinas..... | 9.398'75 |
| Brigada topográfica, jornales..... | 5.110 |
| Talleres, jornales..... | 24.728'75 |

OBRAS DE CONSERVACIÓN

| | |
|------------------------|--------------|
| Aceras..... | 164.158'75 |
| Empedrados..... | 282.783'75 |
| Afirmados..... | 314.812'50 |
| Personal eventual..... | 20.000 |
| Material..... | 321.500 |
| Transportes..... | 144.000 |
| | <hr/> |
| | 1.362.812'50 |

CAPÍTULO X.—OBRAS DE NUEVA CONSTRUCCIÓN

| | |
|---|--------------|
| Aplita.—Glorieta de San Vicente, mitad..... | 62.416'86 |
| Empedrado.—Trajineros, Castellana, pares, mitad..... | 96.090 |
| Idem.—Trajineros, Castellana, impares, mitad..... | 79.016'25 |
| Idem.—Paseo del Prado, lado derecho..... | 39.882'76 |
| Idem.—Calle de Segovia..... | 60.000 |
| Idem.—Alberto Aguilera, izquierda..... | 86.514'97 |
| Idem.—Juan de Mena..... | 39.362'10 |
| Variación de rasantes y asfaltado de la calle de Bailén..... | 45.451'21 |
| Saneamiento.—Carrera de San Isidro..... | 49.992'21 |
| Afirmado.—Parques del Oeste hasta la carretera de El Pardo..... | 81.770'69 |
| Aceras de Cemento.—Paseo de San Vicente..... | 69.383 |
| Aceras de asfalto.—Puerta del Sol..... | 42.232'85 |
| Para obras urgentes é imprevistas..... | 150.000 |
| Para obras que acuerde el Excmo. Ayuntamiento..... | 97.855'10 |
| Para pago de obras comenzadas y no terminadas..... | 54.000 |
| | <hr/> |
| | 1.054.000'00 |

RESUMEN

| | Pesetas. |
|-------------------|--------------|
| Capítulo VI..... | 1.362.812'50 |
| Obras nuevas..... | 1.054.000 |
| <i>Suma</i> | 2.416.812'50 |

ARTÍCULO 2.º—ENSANCHE

| | Pesetas. |
|---|-----------|
| Personal técnico y de oficinas..... | 64.750 |
| Personal jornalero, de oficinas y calas..... | 28.378'75 |
| Material de oficinas..... | 10.000 |
| Personal jornalero fijo..... | 706.160 |
| Idem de talleres y maquinarias para las tres zonas..... | 31.480'75 |
| Idem jornalero eventual..... | 10.000 |
| Materiales y transportes..... | 500.000 |
| Conservación y limpieza..... | 39.600 |
| Tapado de calas..... | 8.000 |
| Material de talleres..... | 18.000 |
| Material de alumbrado..... | 45.000 |

PRESUPUESTO EXTRAORDINARIO

| | |
|----------------------------|---------------------|
| Obras nuevas..... | 584.869'32 |
| TOTAL GENERAL | 2.046.238'82 |

RESUMEN

| | Pesetas. |
|--------------------|---------------------|
| Interior..... | 2.416.812'50 |
| Ensanche..... | 2.046.238'82 |
| TOTAL | 4.463.051'32 |

CONDICIONES DE LOS TRABAJOS PÚBLICOS Y PARTICULARES EN EL SUELO Y EL SUBSUELO

Dichos trabajos no se efectúan en buenas condiciones, no solo por las deficientes cantidades que para ellos se consignan, sino también, porque, careciéndose de una ó varias canalizaciones de carácter general donde se alojen todos los servicios establecidos en el subsuelo, resulta que, al llevar á cabo en las vías de esta Capital cualquier obra pública ó privada, se tropieza con multitud de conducciones eléctricas, de gas, de agua, etc., etc., que obligan á intervenir en la obra que se realiza, á multitud de empresas y particulares, con las consiguientes pérdidas de tiempo.

EXTENSIÓN DEL TÉRMINO MUNICIPAL EN EL INTERIOR, ENSANCHE Y EXTRARRADIO

La superficie actual del término municipal, es de 6.673 hectáreas, 18 áreas y 22 centiáreas, equivalente á 66.731.822 metros cuadrados, la que se descompone en la siguiente forma:

| | Metros cuadrados. |
|------------------------------|-------------------|
| Superficie del Interior..... | 7.775.276 |
| Idem del Ensanche..... | 15.164.724 |
| Idem del Extrarradio..... | 43.791.822 |
| TOTAL | 66.731.822 |

La población actual de Madrid se compone de 584.117 habitantes, correspondiendo á cada uno de ellos, una superficie de 116 metros cuadrados.

SUPERFICIES PAVIMENTADAS.—CLASIFICACIÓN Y EXTENSIÓN DE LAS DISTINTAS CLASES DE PAVIMENTOS

La superficie pavimentada en el Interior y Extrarradio es de 2.866.589 metros cuadrados y en el Ensanche de 1.325.750 metros cuadrados, formando ambas cantidades un total de pavimentación, en todas las zonas de la Capital, de 4.192.339 metros cuadrados, según en detalle se expresa á continuación:

| | Metros cuadrados. |
|---|---------------------|
| En aceras: | |
| Losa granítica..... | 541.065'50 |
| Losa artificial..... | 403 |
| Cemento..... | 74.028 |
| Asfalto..... | 19.222 |
| En calzada: | |
| Pedrusco..... | 1.102.568'50 |
| Cuña..... | 734.264 |
| Morrillo..... | 8.148 |
| Afirmado Mac-adán..... | 1.533.780 |
| Asfalto..... | 154.355 |
| Aplita..... | 14.375 |
| Basalto..... | 8.800 |
| Pórfido..... | 1.250 |
| Escoria de hierro..... | 80 |
| | 4.192.339 |
| En paseos..... | 1.499.262'50 |
| TOTAL SUPERFICIE URBANIZADA | 5.691.601'50 |
| Superficie pavimentada en Interior y Extrarradio..... | 2.866.589 |
| Idein íd. en Ensanche..... | 1.325.750 |
| TOTAL | 4.192.339 |

RELACIÓN DE LAS OBRAS DE NUEVA INSTALACIÓN Ó REFORMA COMPLETA EN LAS VÍAS PÚBLICAS, REALIZADAS EN EL INTERIOR, ENSANCHE Y EXTRARRADIO, EN LOS AÑOS DE 1909, 1910 Y 1911.

La superficie de urbanización total de calles y plazas ejecutadas y en proyecto (sin contar las que se proponen urbanizar en el plan del extrarradio), alcanza la cifra de 7.531.796 metros cuadrados. En esta superficie se hallan pavimentados 4.192.339 metros cuadrados; urbanizados en paseos 1.499.262 metros cuadrados, restando por urbanizar 1.840.374 metros cuadrados según se especifica á continuación:

| | Metros cuadrados. |
|---|-------------------|
| Superficie total de calles y plazas ejecutadas y en proyecto..... | 7.531.796 |
| Á deducir: | |
| Parte pavimentada..... | 4.192.339 |
| En paseos..... | 1.499.262'50 |
| | 5.691.601'50 |
| Superficie de calles y plazas que resta por urbanizar..... | 1.840.374'50 |
| De cuya cantidad corresponden: | |
| Al Ensanche..... | 1.362.599 |
| Al Interior..... | 477.775'50 |
| | 1.840.374'50 |

CANTIDADES PRESUPUESTAS

Las cantidades presupuestas para el servicio de Vías públicas, fueron las siguientes:

| | Pesetas. |
|--|---------------------|
| Año 1909.—Interior. | |
| Capítulo VI..... | 1.362.812'50 |
| Capítulo X —Obras de nueva construcción..... | 1.054.000 |
| Suma | 2.416.812'50 |
| Ensanche..... | 2.046.238'82 |
| TOTAL | 4.463.051'32 |
| Año 1910.—Interior. | |
| Capítulo VI..... | 1.364.438'75 |
| Capítulo X.—Obras de nueva construcción..... | 954.191'05 |
| Suma | 2.318.629'80 |
| Ensanche..... | 2.067.513'85 |
| TOTAL | 4.386.143'65 |

| | Pesetas. |
|--|--------------|
| Año 1911.—Interior. | |
| Capítulo VI..... | 1.306.978'75 |
| Capítulo X.—Obras de nueva construcción..... | 954.191'05 |
| Suma..... | 2.261.169'80 |
| Ensanche..... | 1.918.110'82 |
| TOTAL..... | 4.179.280'62 |

RESUMEN

| | Pesetas |
|---------------|---------------|
| Año 1909..... | 4.463.051'32 |
| Año 1910..... | 4.386.143'65 |
| Año 1911..... | 4.179.280'62 |
| TOTAL..... | 13.028.475'59 |

Las cantidades presupuestas exclusivamente para obras nuevas en las vías públicas, son las que á continuación se indican:

| | Pesetas. |
|---------------|--------------|
| Año 1909. | |
| Interior..... | 1.054.000 |
| Ensanche..... | 1.488.989'70 |
| | 2.542.989'70 |
| Año 1910. | |
| Interior..... | 954.191'05 |
| Ensanche..... | 1.596.750'73 |
| | 2.550'941'78 |
| Año 1911. | |
| Interior..... | 954.191'05 |
| Ensanche..... | 1.450.438'32 |
| | 2.404.629'37 |

CONSERVACIÓN DE LAS VÍAS PÚBLICAS Y TANTO POR CIENTO QUE CORRESPONDE AL METRO CUADRADO

Las cantidades presupuestas para conservación de las vías públicas del Interior y Ensanche en los años 1909, 1910 y 1911, son las siguientes:

| | Pesetas. |
|---------------|--------------|
| Año 1909. | |
| Interior..... | 1.362.812'50 |
| Ensanche..... | 452.320'37 |
| | 1.815.132'87 |
| Año 1910. | |
| Interior..... | 1.361.438'75 |
| Ensanche..... | 465.363'13 |
| | 1.829.801'88 |
| Año 1911. | |
| Interior..... | 1.306.978'75 |
| Ensanche..... | 507.272'50 |
| | 1.814.251'25 |

Siendo de 4.192.339 metros la suma de las superficies pavimentadas en el Interior y Ensanche, y resultando que, por término medio, para la expresada superficie total, se han presupuesto por año 1.819.728 pesetas, el gasto que corresponde por conservación á cada metro cuadrado y año de la superficie pavimentada, es de 0'43 pesetas.

Deficiencias de las cantidades presupuestas en Vías públicas para personal directivo, jornalero y materiales, con relación á lo que asignan otras capitales para dicho servicio, é imposibilidad material de renovar y conservar los pavimentos en debida forma.

Las deficiencias de las cantidades que se presuponen para este servicio y la imposibilidad material y económica de renovar y conservar en forma debida los pavimentos de esta Corte, se hacen patentes con las siguientes razones:

Primera. Por lo exiguo de las cantidades que en Madrid se consignan para esta atención.

Para hacer ver esto, basta observar lo siguiente, tomando como tipo de comparación á la villa de París.

Dicha villa, con una superficie pavimentada de nueve millones doscientos ochenta mil metros cuadrados. (*Travaux de Paris*, nota de la Prefectura de la Seine, 1907), destina para obras nuevas y conservación (presupuesto de 1907), 21.121.500 francos.

Madrid, con una superficie pavimentada de cuatro millones ciento noventa y dos mil trescientos treinta y nueve metros cuadrados, debía destinar á sus pavimentos la suma de 10.000.000 de pesetas en números redondos.

Pues bien; examinando los presupuestos de Interior y Ensanche de esta Villa de 1907, se ve que, en dicho año, sólo se consignan para estas atenciones, 3.254.597 pesetas; es decir, menos de la tercera parte de lo que la correspondía con relación á lo que París gasta (1).

Si nos limitamos ahora á hacer la comparación de lo que invierten la mayoría de las grandes urbes europeas en la conservación de cada metro cuadrado de pavimento de sus calles, y lo que invierte Madrid, veremos también las condiciones de inferioridad en que esta Villa se encuentra.

París y la generalidad de las grandes urbes europeas gastan al año, de uno y medio á dos francos, por término medio, en la conservación de cada metro cuadrado del pavimento de sus vías. (*Travaux de Paris*, ya mencionado).

Ahora bien; como la superficie pavimentada de las calles de Madrid es de 4.192.339 metros cuadrados, deberían consignarse para esta atención en los presupuestos de Interior y Ensanche de la expresada Villa, unos ocho millones de pesetas.

Pues bien; el Ayuntamiento, á pesar de sus buenos deseos, no ha podido asignar á este servicio, en el año 1911, más que 1.814.251 pesetas; es decir, menos de la cuarta parte de lo que corresponde con relación á París.

A igual resultado se llega, por lo que afecta á conservación, si vemos lo que para efectuar la de cada metro cuadrado, se consigna en los presupuestos de nuestra Corte, según se deja expuesto anteriormente, á cada dicha unidad de medida la corresponde á esta Villa 43 céntimos, en vez de las dos pesetas que, en general, gastan por cada referida unidad de medida y año, las grandes urbes europeas.

¿Cómo, pues, pretender siquiera, que los pavimentos de nuestra Corte se encuentren en buenas condiciones, cuando, tomando en su conjunto las cantidades que para ellos se consignan, no son ni la tercera parte de lo que debieran, y tomadas en el detalle importantísimo de las que se destinan á su conservación, no alcanzan ni á la cuarta parte de lo que es necesario?

Además, Madrid, aun consignando para esta atención las cantidades que con arreglo á otras ciudades la corresponde, no podría tener sus pavimentos como éstas, por carecer de servicios que poseen otras urbes, íntimamente relacionados con los del suelo y por condiciones especiales de la localidad, como se expone en las consideraciones que van á continuación, que, como la primera ya descrita, hacen ver la imposibilidad de que haya buenos pavimentos en nuestra Metrópoli.

Segunda. La carencia de una ó varias canalizaciones de carácter general donde pudieran alojarse todas las cañerías de los distintos servicios, da lugar á que haya necesidad de remover constantemente los pavimentos, haciendo innumerables calas, en cuyo cierre se gastan importantísimas sumas, sin lograr, á pesar de ello, que éstos queden nunca en las condiciones debidas.

Para juzgar de la importancia de los perjuicios que á la vía pública se irrogan por la apertura de calas, baste decir, después de lo expuesto en el párrafo anterior, que en el año 1909 se abrieron éstas en el Interior, en una longitud de 36 kilómetros, y en el Ensanche, de 13 kilómetros. En el año 1910, en el Interior, de 66 kilómetros, y en el Ensanche, de 10 kilómetros. En el año 1911, en el Interior, de 113 kilómetros, y en el Ensanche, de 12 kilómetros.

En total, 250 kilómetros.

Es decir, que en algo menos de tres años, se ha removido el pavimento en una longitud que supera á la de la mitad de los 415 kilómetros que aproximadamente miden las mil trescientas calles, que, en números redondos, tiene nuestra Corte.

El único medio, pues, de evitar los perjuicios que causan las calas, es no hacerlas, construyendo la canalización ya indicada que poseen la generalidad de las grandes urbes.

Tercera. La imperfecta distribución de las aguas del Lozoya, que hacen que en algunos puntos de Madrid existan enormes presiones, que determinan multitud de roturas en las cañerías, con graves perjuicios para los pavimentos de las calles, es otra causa que hace muy difícil que estos se encuentren en buenas condiciones en nuestra Metrópoli.

Cuarta. La mala calidad de los materiales para la pavimentación, existentes en la localidad, coadyuva también á dicho resultado.

Quinta. Las excesivas pendientes de las calles, que obligan, en la generalidad de los casos, á usar pavimentos discontinuos, es otra causa que contribuye á dificultar el problema de la pavimentación.

Sexta. La existencia de carros de transporte de dos ruedas tirados por tres ó más caballerías que arrastran enormes pesos, hace que se destruyan de tal modo los pavimentos, y de manera tan continua, que su conservación, por tal causa, y las relativas á las calas y las roturas de bocas de riego, se hace casi imposible.

Séptima. La falta de una numerosa y bien organizada policía, que impida que los carros caminen siempre sobre los carriles de los tranvías, lo que hace que, al separarse de éstos, golpeen violentamente el pavimento, produciendo enormes

(1) Se ha hecho la comparación relativa al año 1907, por ser el que se poseen datos. A resultados iguales se llegaría, seguramente, haciéndola con los del año corriente.

baches en sus inmediaciones; que roben las tapas de las bocas de riego; que se vuelquen en la vía pública carros y volquetes que conducen escombros é inmundicias, son otra causa que coadyuva al estado lamentable de la pavimentación y policía de las calles.

No obstante todos estos obstáculos, preciso es convenir en que los pavimentos de Madrid, dentro del atraso en que estamos, han mejorado de manera notable en los diez últimos años.

Basta para convencerse de esta verdad, recordar cómo se encontraban antes de dicha época, la Puerta del Sol, calles Mayor, Preciados, Carmen, Arenal, plazas de la Lealtad, Isabel II, calle de Bailén, cuesta de San Vicente, plazas Mayor, de Oriente, de Provincia, del Príncipe Alfonso, calles de Atocha, Serrano, Alcalá, en sus aceras; paseos de Trajineros, de las Delicias, hasta la estación, de la Castellana, rondas de Atocha y Valencia, calles de Diego de León, de Méndez Alvaro, Montalbán, Bárbara de Braganza, Marqués de la Ensenada, Alfonso XI, Alfonso XII, Carretas y Montera, paseos del Prado, del Botánico, de Recoletos, de Alberto Aguilera, etc., etc.

—

En el Ensanche, los servicios relativos á la pavimentación de la vía pública están, en general, mejor atendidos, no sólo porque las consignaciones para obras nuevas son más importantes, sino también porque la mayor parte de las causas que motivan que en el Interior estén en malas condiciones los pavimentos, no se dejan sentir, de manera tan intensa, en el Ensanche, por la menor densidad de población de éste.

Como consecuencia de las causas dichas, el personal directivo y jornalero, es escaso, sus sueldos menores que los que les corresponden con arreglo á los que tienen en capitales de análoga importancia; la cantidad de materiales que pueden adquirirse, deficiente; é imposible en absoluto, la renovación y conservación de los pavimentos de las vías públicas, ni siquiera en medianas condiciones.

Plan de urbanización del Extrarradio.

Acordado por el Excmo. Ayuntamiento la formación del plano general de alineaciones y rasantes del Extrarradio en 17 de Noviembre de 1905, como asimismo el oportuno estudio de apertura de nuevas vías y su urbanización en aquella parte extrema de la población, con el fin plausible de que desaparezca el estado anárquico, digámoslo así, de la forma en que en la actualidad se realizan las construcciones en aquella zona á gusto y capricho de sus propietarios, siendo además las vías de su emplazamiento casi en su totalidad tortuosas y excesivamente estrechas, pues que existen algunas de seis metros de latitud, y su casi totalidad no excede de diez; se formalizaron, á iniciativa de la Alcaldía Presidencia, por la Dirección de Vías públicas los trabajos correspondientes, los cuales fueron satisfechos con cargo á los presupuestos del Interior de 1909, 1910, y 1911, ascendiendo su importe á la suma de 56.000 pesetas, de las cuales se ha invertido una pequeña cantidad en la formación de un nuevo plano de Madrid.

Sometido á la aprobación del Excmo. Ayuntamiento el referido plan de urbanización, fué aprobado por unanimidad en sesión celebrada en 31 de Marzo del corriente año, habiéndose designado la oportuna Comisión de señores Concejales, que proseguirá los necesarios trabajos para poner en práctica la realización de aquel estudio, que sin grandes sacrificios para el Erario municipal, pueda realizar las necesarias expropiaciones de fincas actualmente existentes en muchas de aquellas vías, que con este proyecto desaparecen, creándose otras de 30 metros de anchura, un paseo de 50 metros y una gran vía parque de 100 metros, é igualmente los terrenos indispensables para la nueva apertura de las mismas, no pudiendo de momento precisarse el coste de este proyecto, en atención á no haberse practicado á la fecha la valoración de las fincas y terrenos que habrán de ser expropiados, siendo de advertir que las fincas que en la actualidad se construyen, lo verifican sus propietarios con la condición expresa, limitando el derecho de propiedad, de no formular reclamación alguna cuando sea indispensable su expropiación, con motivo de alineaciones ó rasantes.

Entendiendo esta Alcaldía que la ampliación del término municipal, tal como se propone en el proyecto de ley que aprobó el Senado perjudicaría económicamente á la vida municipal, interesó de los Sres. Diputados que componen la Comisión, que se deje á la iniciativa del Ayuntamiento, de conformidad con lo preceptuado en la ley Municipal, la elección del momento en que considere oportuno pedir la ampliación de su término municipal, así como su extensión y forma que convenga dar á esa ampliación, respetando desde luego el derecho de hacer únicamente por sí el estudio de alineaciones y rasantes en el extrarradio de Madrid.

Rasantes.—Falta de plan de reformas.

Por lo que á reformas urbanas se refiere, no ha dejado de dedicar preferente atención el Municipio madrileño á ese asunto, proyectando muchas y realizando varias, dentro de los medios económicos de que dispone; reformas que no son apreciadas como merecen, en parte porque no ofrecen la visualidad que tendrían en una población asentada sobre terreno llano, sin las dificultosas rasantes que forzosamente tiene que presentar Madrid, dada la topografía de su suelo constituido por una serie de montículos y depresiones, y en parte, también, por la indiferencia con que aquí son vistas las bellezas indiscutibles que en distintos sitios ofrece la Villa y que en otras poblaciones serían seguramente más ensalzadas.

Y si no ha hecho más el actual Municipio, indudablemente ha sido por el temor de proyectar reformas parciales que no encajasen en un plan general, no porque carezca de él y tenga abandonada su formación, sino por estar esperando todavía de la Superioridad la aprobación en principio del anteproyecto formado por los facultativos municipales el año 1904, acerca del cual, y á pesar del tiempo transcurrido, aún no ha debido de emitir su informe la Junta consultiva de Urbanización y Obras del Ministerio de la Gobernación. Esto no obstante, no se ha dejado de trabajar y cooperando á la realización de proyectos como el de «Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enface de la plaza del Callao con la calle de

Alcalá», é iniciando otros como el de la plaza de España, el de aislamiento del puente de Toledo y parque de San Isidro, el de urbanización del extrarradio y algunos más que podrían enumerarse, ha demostrado lo que el municipio le preocupan las reformas urbanas, aun reconociendo las dificultades con que tropezará para realizar algunas de ellas, por carencia de medios económicos, si es que no se acude en su auxilio por el Estado, concediendo a Madrid los cursos que en concepto de capitalidad justamente le corresponde.

B).—Gran Vía.—Obras de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y sus enlaces.—Principio de los trabajos de demolición.—Dificultades para la inmediata incautación de las fincas.—Expropiaciones realizadas.—Comienzo de los trabajos de urbanización.—Situación del contrato en relación á las fechas y plazos convenidos.—Cumplimiento por parte del Ayuntamiento, hasta la fecha, de sus obligaciones.—Concurrencia de los propietarios de fincas expropiables, al empréstito de Deudas y Obras públicas.

Otorgada en 19 de Febrero de 1910 la escritura de concesión de las obras de esta mejora urbana, conocida vulgarmente por la Gran Vía, con fecha 22 de Febrero, se dió por la Alcaldía la orden de comienzo á todos los efectos del contrato, inaugurándose los derribos, con la mayor solemnidad y con asistencia de todas las Reales Personas, el día 4 de Abril.

El Ayuntamiento requirió inmediatamente á todos los propietarios de las casas comprendidas desde la calle de Alcalá hasta la del Clavel (números pares), á percibir el precio asignado á sus inmuebles, habiendo tenido que vencer grandes dificultades hasta llegar al acto de dar posesión al concesionario de las casas, ante los defectos hallados en los títulos de propiedad, cancelación de cargas y resistencia de inquilinos á desalojar las habitaciones.

Continuaron sin interrupción todos los trabajos de la Sección primera, así de expropiaciones como de demolición, habiéndose adquirido las siguientes fincas:

Fincas adquiridas por el Ayuntamiento para la "reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá", desde el 12 de Marzo de 1910 hasta el 2 de Octubre de 1911.

| NÚMERO de orden. | FINCAS | FECHA DE LA ADQUISICIÓN | SUPERFICIE en pies. | IMPORTE de la expropiación. — PESETAS |
|------------------------|------------------------------------|--------------------------|------------------------|--|
| 1 | Caballero de Gracia, 37. | 12 de Marzo de 1910. | 6.566'62 | 340.351'99 |
| 2 | Marqués de Valdeiglesias, 2. | 17 de Marzo de 1910. | " | 143.377'13 |
| 3 | Clavel, 4. | 21 de Marzo de 1910. | 4.991'81 | 236.405'36 |
| 4 | Caballero de Gracia, 39. | 22 de Marzo de 1910. | 2.512 | 168.268'69 |
| 5 | Reina, 23. | 23 de Marzo de 1910. | 3.600'65 | 92.500 |
| 6 | Reina, 24. | 23 de Marzo de 1910. | 10.304 | 247.762 |
| 7 | Caballero de Gracia, 25. | 26 de Marzo de 1910. | 5.430'35 | 262.122'70 |
| 8 | San Miguel, 4. | 29 de Marzo de 1910. | 807'46 | 21.902'40 |
| 9 | Víctor Hugo, 6. | 30 de Marzo de 1910. | 2.772'75 | 83.132'32 |
| 10 | Fuencarral, 4. | 30 de Marzo de 1910. | 6.338'09 | 354.401'71 |
| 11 | San Miguel, 27. | 30 de Marzo de 1910. | 12.407 | 368.203 |
| 12 | San Miguel, 2 y 4. | 31 de Marzo de 1910. | 2.901'50 | 82.926'80 |
| 13 | Reina, 20. | 1.º de Abril de 1910. | 1.978'16 | 80.000 |
| 14 | San Miguel, 23. | 5 de Abril de 1910. | 15.791 | 350.307'45 |
| 15 | San Miguel, 24. | 5 de Abril de 1910. | 4.405 | 70.232'32 |
| 16 | Reina, 19. | 6 de Abril de 1910. | 6.076'82 | 253.000 |
| 17 | Marqués de Valdeiglesias, 3. | 6 de Abril de 1910. | 1.898 | 82.118'19 |
| 18 | Caballero de Gracia, 23 duplicado. | 7 de Abril de 1910. | 10.313 | 485.252'42 |
| 19 | Caballero de Gracia, 3. | 9 de Abril de 1910. | 2.718 | 93.709'99 |
| 20 | San Miguel, 19 duplicado. | 12 de Abril de 1910. | 4.781'25 | 126.247'80 |
| 21 | Marqués de Valdeiglesias, 5. | 13 de Abril de 1910. | 827'50 | 31.579'37 |
| 22 | Marqués de Valdeiglesias, 7. | 13 de Abril de 1910. | 3.440 | 176.624'71 |
| 23 | Víctor Hugo, 8. | 13 de Abril de 1910. | 5.350 | 81.042'20 |
| 24 | Clavel, 2. | 20 de Abril de 1910. | 7.818'75 | 519.022'56 |
| 25 | San Miguel, 25. | 18 de Abril de 1910. | 9.439 | 275.000 |
| 26 | Caballero de Gracia, 27. | 19 de Abril de 1910. | 5.300 | 224.256'13 |
| 27 | Caballero de Gracia, 29. | 19 de Abril de 1910. | 4.270 | 198.300 |
| 28 | Caballero de Gracia, 31. | 19 de Abril de 1910. | 4.131 | 215.250 |
| 29 | Caballero de Gracia, 33. | 11 de Junio de 1910. | 7.161 | 489.767 |
| 30 | Hortaleza, 2. | 17 de Junio de 1910. | 1.915'75 | 205.223'50 |
| 31 | Clavel, 6. | 23 de Junio de 1910. | 5.642 | 200.564'40 |
| 32 | Reina, 14. | 23 de Junio de 1910. | 3.549'80 | 118.022'40 |
| 33 | Reina, 14 duplicado. | 23 de Junio de 1910. | 4.731 | 123.552 |
| 34 | San Miguel, 21. | 23 de Junio de 1910. | 4.269'60 | 122.160'96 |
| 35 | San Miguel, 21 duplicado. | 23 de Junio de 1910. | 2.281'75 | 125.271'36 |
| 36 | San Miguel, 21 triplicado. | 23 de Junio de 1910. | 4.292 | 125.076'96 |
| 37 | Clavel, 1 duplicado. | 17 de Julio de 1910. | 5.920'68 | 362.552'16 |
| 38 | San Miguel, 13. | 5 de Agosto de 1910. | 1.616'23 | 49.283'22 |
| 39 | Hortaleza, 8. | 31 de Agosto de 1910. | 1.579'32 | 80.063'98 |
| 40 | San Miguel, 8. | 2 de Septiembre de 1910. | 2.227'08 | 43.994'83 |

baches en s
tes que e
cia de

| FINCAS | | FECHA DE LA ADQUISICIÓN | SUPERFICIE en pies. | IMPORTE de la expropiación. — PESETAS |
|-------------|------------------------------------|-----------------------------|------------------------|--|
| 41 | San Miguel, 14 | 2 de Septiembre de 1910... | 1.754 | 53.934'90 |
| 42 | Reina, 8 | 9 de Septiembre de 1910... | 10.390 | 242.640'64 |
| 43 | San Miguel, 5 | 14 de Septiembre de 1910... | 1.889 | 52.608 |
| 44 | San Miguel, 9 | 14 de Septiembre de 1910... | 1.751'43 | 51.202 |
| 45 | Hortaleza, 4 | 17 de Septiembre de 1910... | 2.373'60 | 123.000 |
| 46 | Hortaleza, 5 | 19 de Septiembre de 1910... | 5.336 | 230.000 |
| 47 | San Miguel, 3 | 23 de Septiembre de 1910... | 10.699'80 | 191.068'46 |
| 48 | Clavel, 3 | 27 de Septiembre de 1910... | 5.446 | 351.226 |
| 49 | Clavel, 7 | 29 de Septiembre de 1910... | 1.421'75 | 32.572 |
| 50 | San Miguel, 7 | 29 de Septiembre de 1910... | 5.224 | 177.000 |
| 51 | Caballero de Gracia, 5 y 7 | 29 de Septiembre de 1910... | 2.400 | 173.667'44 |
| 52 | Clavel, 5 | 30 de Septiembre de 1910... | 1.253 | 45.964'80 |
| 53 | Reina, 10 | 3 de Octubre de 1910 | 1.893 | 60.000 |
| 54 | San Miguel, 11 | 7 de Octubre de 1910 | 5.380'60 | 158.573 |
| 55 | Hortaleza, 6 | 22 de Octubre de 1910 | 1.941'46 | 98.099 |
| 56 | Reina, 12 | 7 de Noviembre de 1910... | 1.397 | 64.500'27 |
| 57 | San Miguel, 18 | 9 de Noviembre de 1910... | 2.773'62 | 84.884'87 |
| 58 | Reina, 6 | 23 de Noviembre de 1910 .. | 5.993 | 173.162 |
| 59 | San Miguel, 16 | 24 de Noviembre de 1910... | 2.413 | 40.000 |
| 60 | Caballero de Gracia, 9 | 28 de Noviembre de 1910... | 3.784 | 245.960 |
| 61 | Caballero de Gracia, 17 | 10 de Febrero de 1911 | 4.745'75 | 394.318'68 |
| 62 | Caballero de Gracia, 19 y 21 | 10 de Febrero de 1911 | 6.687'59 | 694.733'61 |
| 63 | Caballero de Gracia, 11 | 27 de Marzo de 1911 | 11.285'25 | 420.000 |
| 64 | Caballero de Gracia, 15 | 23 de Marzo de 1911 | 5.116'91 | 251.986'27 |
| 65 | Reina, 16 | 28 de Marzo de 1911 | 20.313 | 460.385'36 |
| 66 | Hortaleza, 12 | 17 de Abril de 1911 | 18.013 | 601.140 |
| TOTAL | | | | 12.181.858'31 |

Fincas que tenía adquiridas el Ayuntamiento para la prolongación de la calle de Preciados, y cuyos solares actuales se hallan afectos á la reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá.

| NÚMERO de orden. | CALLES EN QUE SE HALLAN SITUADOS | VALOR en que fueron adquiridos. — PESETAS |
|------------------------|--|--|
| 1 | Jacometrezo, 51 | 75.000 |
| 2 | Travesía de Moriana, 1, y Jacometrezo, 68 | 50.641'30 |
| 3 | Jacometrezo, 70 | 28.718'99 |
| 4 | Jacometrezo, 72 | 190.000 |
| 5 | Jacometrezo, 74 | 182.825 |
| 6 | Preciados, 44 | 52.000 |
| 7 | Postigo de San Martín, 17, y Preciados, 42 | 240.000 |
| 8 | Postigo de San Martín, 19 | 134.660'40 |
| 9 | Postigo de San Martín, 21 | 80.000 |
| 10 | Postigo de San Martín, 23, y Jacometrezo, 49 | 123.600 |
| 11 | Travesía de Moriana, 3 | 40.000 |
| 12 | Travesía de Moriana, 5 | 20.083'14 |
| 13 | Travesía de Moriana, 7, y Tudescos, 20 | 166.653'51 |
| 14 | Tudescos, 21 | 44.132'32 |
| 15 | Tudescos, 23 | 74.898'81 |
| 16 | Silva, 17, y Ceres, 14 | 73.700 |
| 17 | Ceres, 9 | 8.366'40 |
| 18 | Ceres, 11 | 1.212'40 |
| 19 | San Bernardo, 16 | 94.007'42 |
| 20 | San Bernardo, 11 | 91.224'65 |
| 21 | Tudescos, 18 | 149.000 |
| 22 | Flor Alta, 9, y travesía de Altamira, 5 | 120.000 |
| 23 | Silva, 20, y callejón del Perro, 4 | 46.262'82 |
| 24 | Ceres, 5 | 120.036'04 |
| 25 | Peralta, 3 | 26.214'27 |
| 26 | Flor Baja, 4 y 6 | 58.500 |
| 27 | Flor Baja, 12 | 79.000 |
| 28 | Flor Baja, 26 | 32.168 |
| 29 | Flor Baja, 28 | 37.859 |
| 30 | Leganitos, 36, y Flor Baja, 30 | 50.000 |
| 31 | Flor Baja, 11 | 50.318 |
| 32 | Flor Baja, 13 | 48.049'50 |
| 33 | Flor Baja, 15, y Leganitos, 26 | 102.723'65 |
| TOTAL | | 2.691.885'62 |

De las fincas mencionadas, están sin derribar, Hortaleza, 5 y Clavel, 2; en demolición, Caballero de Gracia, 15, 17 y 19 y 21, y el resto derribadas, sin que haya habido necesidad de interrumpir el tránsito público ni un solo día por ninguna de las calles.

El 15 de Agosto se dispuso el comienzo de las obras de urbanización, dándose principio á la construcción de la alcantarilla general á través de la calle de Alcalá, y al levantado de los pavimentos y servicios actuales de la calle de San Miguel.

Establece el contrato de estas obras, que el concesionario deberá entregar la primera Sección totalmente urbanizada á los tres años del comienzo oficial de las obras, plazo que vence en 22 de Febrero de 1913, pudiendo ya asegurarse que podrá tener lugar antes de esta fecha.

El Ayuntamiento, que lleva con interés la marcha de estas obras, ha procurado desde el primer momento cumplir las obligaciones que se impuso, al igual que lo hace el concesionario, para que tan importante contrato se desenvuelva y llegue á su término de igual suerte, en bien común.

Corresponde abonar al Ayuntamiento por todos conceptos con arreglo al contrato, la suma máxima de 15.672.000 pesetas, y para su pago se incluyó esta partida en el presupuesto extraordinario formulado sobre la base del Empréstito de liquidación de Deudas y Obras públicas de 1.º de Octubre de 1908, al 4'50 por 100.

Pues bien, hecha en 5 de Febrero de 1910, la segunda suscripción pública de esta clase de títulos, acudieron á la misma siete propietarios en demanda de títulos por el metálico de la expropiación correspondiente, y con posterioridad, lo solicitaron 19 más, á tipos superiores al de 95 de la suscripción, constituyendo esto uno de los más altos ejemplos de la política financiera del actual Ayuntamiento.

Propietarios de fincas que han solicitado y obtenido el pago de sus expropiaciones en Obligaciones del empréstito de liquidación de Deudas.

| PROPIETARIOS DE LAS FINCAS | IMPORTE de la expropiación. | VALOR NOMINAL de las obligaciones recibidas. | CAMBIO CONVENIDO |
|---|--------------------------------|--|------------------|
| | PESETAS | PESETAS | |
| Propietarios que concurrieron á la suscripción pública verificada en 5 de Febrero de 1910. | | | |
| San Miguel, 4..... | 21.902'40 | 23.000 | 95 |
| San Miguel, 2 y 6..... | 82.926'80 | 87.000 | 95 |
| Hortaleza, 2..... | 205.223'50 | 196.500 | 95 |
| San Miguel, 19 duplicado..... | 126.247'80 | 132.500 | 95 |
| Caballero de Gracia, 37..... | 340.351'99 | 358.000 | 95 |
| San Miguel, 27..... | 368.203 | 91.500 | 95 |
| Caballero de Gracia, 25..... | 262.122'70 | 275.500 | 95 |
| Propietarios que posteriormente han solicitado el pago en Obligaciones. | | | |
| Torres, 7..... | 176.624'71 | 181.500 | 97'25 |
| Clavel, 1 duplicado..... | 362.552'16 | 371.500 | 97'50 |
| San Miguel, 13..... | 49.283'22 | 50.000 | 97'75 |
| Hortaleza, 8..... | 80.063'22 | 82.500 | 96'50 |
| San Miguel, 14..... | 53.934'90 | 55.500 | 96'50 |
| San Miguel, 8..... | 43.994'88 | 45.500 | 96'50 |
| Reina, 8..... | 242.640'64 | 251.000 | 96'50 |
| San Miguel, 9..... | 51.202 | 52.000 | 97'50 |
| San Miguel, 5..... | 52.608 | 53.000 | 97'50 |
| Hortaleza, 4..... | 123.000 | 127.000 | 96'50 |
| Hortaleza, 5..... | 230.000 | 238.000 | 96'50 |
| San Miguel, 3..... | 191.068'46 | 197.500 | 96'50 |
| Clavel, 3..... | 151.226 | 363.500 | 96'50 |
| San Miguel, 7..... | 177.000 | 182.500 | 96'50 |
| Caballero de Gracia, 5 y 7..... | 173.667'44 | 180.500 | 96'00 |
| Clavel, 7..... | 32'572 | 33.500 | 96'50 |
| Clavel, 5..... | 45.964'80 | 47.500 | 96'50 |
| Reina, 10..... | 60.000 | 61.000 | 96'50 |
| San Miguel, 11..... | 158.673 | 164.000 | 96'50 |
| | 4.063.054'38 | 3.901.500 | |

CAPÍTULO II

ENSANCHE DE LA POBLACIÓN

Estado de las expropiaciones en el Ensanche hasta la fecha y las que faltan realizar en los terrenos ocupados. — Trabajos del plan para la urbanización completa del resto de las tres zonas del Ensanche. — Estado. — Importe de los estudios. — Proyecto para realizar las obras de urbanización de la segunda zona. — Relación de las obras realizadas en el Ensanche durante los tres últimos ejercicios, é importe de las mismas. — Resultado de los trabajos de convenio con los propietarios para cesión gratuita en algunos casos, su permiso para la ocupación de terrenos necesarios para la completa urbanización del Ensanche.

Dentro del actual organismo municipal del Ayuntamiento de Madrid, existe todo lo relativo al desarrollo y urbanización del perímetro del Ensanche de la Capital, comprendido en los límites del anteproyecto de D. Carlos María de Castro, aprobado por Real decreto de 19 de Julio de 1860, y cuyo anteproyecto, con las rectificaciones introducidas en el año 1884, quedó de hecho sancionado en virtud de Real decreto de 24 de Enero de 1898, que sancionó definitivamente el trazado de alineaciones y rasantes del expresado Ensanche, comprendido desde las antiguas murallas ó antiguos paseos de Ronda hasta lo que hoy constituye el nuevo paseo de Ronda, antiguo foso de circunvalación.

Al constituirse en funciones el Ayuntamiento en Julio de 1909, encontró la administración de lo relativo al Ensanche, en la que intervienen de una manera directa y eficaz representantes de las tres Asociaciones de propietarios, legalmente constituidas en esta Capital, y representantes de las tres zonas en que aquél se halla dividido, en un estado próspero, puesto que, merced á la rectitud, inteligencia y laboriosa gestión de las Comisiones anteriores, el difícil y delicado problema del pago de las expropiaciones de todos los terrenos ocupados con anterioridad y posterioridad á la vigente ley de Ensanche de 1892, se hallaba á punto de resolverse ya que, con toda regularidad hasta la mencionada fecha de 1.º de Julio de 1909, los acreedores por el expresado concepto habían percibido en metálico y en los títulos creados para pago de dichas expropiaciones, por Real decreto de 24 de Febrero de 1898, la respetable cantidad de 20.420.729'88 pesetas.

Esta favorable situación del crédito municipal, por lo que al Ensanche se refiere, contribuyó á que el Ayuntamiento, en el período de los tres últimos años, haya podido realizar obras de urbanización ó instalación de servicios en las tres zonas del Ensanche, y que, al mismo tiempo, haya continuado sin interrupción la liquidación y pago de las expropiaciones pendientes de tal formalidad satisfaciendo desde 1.º de Julio de 1909 hasta la fecha de la presente Memoria, expropiaciones por valor de 3.264.270'12 pesetas, en la proporción de: pesetas 1.803.576'38 para la primera zona; 1.292.061'17 pesetas para la segunda zona; y 186.632'57 pesetas para la tercera zona; existiendo actualmente en la Caja general de Depósitos, á responder del pago de expedientes de expropiación en trámite, y que no han sido objeto de liquidación por causas ajenas á la voluntad del Municipio, y según lo dispuesto por Real orden de 26 de Mayo de 1906, la suma de 450.000 pesetas en la primera zona; 440.000 pesetas en la segunda; y 150.000 pesetas en la tercera zona; aparte de este depósito, existe en la Tesorería municipal, á responder de los pagos que tengan que realizarse, 1.257.000 pesetas.

Independientemente de las expropiaciones que han sido objeto de pago, el Ayuntamiento, á propuesta de su Comisión especial de Ensanche, ha continuado celebrando con los demás propietarios de superficies expropiadas, aun no liquidadas, los actos de avenencia que precisa realizar para llegar á tal formalidad, y en los cuales ha tenido muy en cuenta los preceptos contenidos en la ley de Ensanche de 26 de Julio de 1892 y reglamento para su aplicación de 31 de Mayo de 1893, así como también el criterio preceptuado por Real orden de 10 de Noviembre de 1896, observado rigurosamente en todos y cada uno de los expedientes, ajustándose, en materia de tasaciones, á las que ha determinado el perito del Municipio y que han prevalecido en todos los expedientes de esta índole, salvo algún caso en que dichas valoraciones han sido objeto de modificación por Reales órdenes de la Superioridad ó por sentencias firmes del Tribunal de lo Contencioso.

Sin desatender el trámite y despacho de los expedientes de que se deja hecho mérito, el Ayuntamiento de esta Capital, independientemente de las obras de urbanización en las calles del Ensanche, ha adoptado varios acuerdos de apertura de calles que, por su preferencia é importancia, merecían ser urbanizadas, obteniendo para ello las facilidades necesarias por parte de los propietarios de las superficies expropiables.

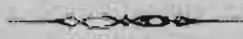
Pero entendiendo la actual Comisión de Ensanche que la urbanización parcial de sus zonas no podría realizarse dentro del período de vida legal que tiene para su desarrollo, se propone terminar la urbanización en las tres zonas, á cuyo efecto ha realizado su plan general de urbanización en lo que afecta á la segunda, que es la más avanzada en desarrollo, sin perjuicio de realizar igual trabajo por lo que afecta á las dos zonas restantes, y el expresado proyecto de urbanización de la

segunda zona, cuyos trabajos técnicos y administrativos se encuentran terminados, representan, como gasto al presupuesto del Ensanche, la suma de 3.058.982'85 pesetas.

Claro es que á tal finalidad sería imposible llegar sin que los propietarios á quienes afecta la apertura de calles, no dieran las facilidades necesarias para la ocupación de sus terrenos, y esta labor, comenzada por la actual Comisión de Ensanche, ha dado, hasta la fecha, resultado satisfactorio, obteniendo de los interesados el consentimiento á la ocupación de terrenos en una extensión de más de 100.000 metros cuadrados en la expresada segunda zona del Ensanche.

Esta es, á grandes rasgos, la gestión realizada durante el período comprendido de 1.º de Julio de 1909 hasta la fecha, por el Ayuntamiento y por la Comisión de Ensanche, en lo que á su desarrollo afecta.

En cuanto á la situación económica en que éste se encuentra, los datos de la liquidación de los respectivos presupuestos, dan idea exacta de la misma.



CAPÍTULO III

ALUMBRADO PÚBLICO

H).—Estado del servicio.—Contrato y precios vigentes para el servicio de alumbrado público por gas y por electricidad.—Cantidades presupuestas para el servicio, número de aparatos, condiciones del fluido, fuerza luminica, coste proporcional de producción y comparativos con otras capitales.—Alumbrado público en las afueras.—Cifras ínfimas presupuestas.—Tanto por ciento del presupuesto de algunas capitales invertido para alumbrado público, con relación á Madrid.

El servicio de alumbrado público atribuido por la ley Municipal á los Ayuntamientos, es uno de los más importantes, pero más onerosos á la vez para los mismos, pues consumiendo una cifra considerable de su presupuesto, no produce ingresos de ninguna clase, y este servicio es de tal naturaleza, que aumenta anualmente el gasto que origina, debido al aumento de instalaciones por ensanche de población y á las modificaciones de los sistemas de alumbrado para colocar aquélla al nivel de capitales análogas.

Esto, por tanto, ocurre y ha de ocurrir en Madrid.

Alumbrado por gas.

El servicio de alumbrado por gas se presta por la Compañía Madrileña, á virtud del contrato celebrado con el Excelentísimo Ayuntamiento en 9 de Julio de 1898 que termina en 1914, por el que se novó el escriturado en 22 de Junio de 1864.

Por esta novación, el Ayuntamiento, á cambio de una rebaja en el precio del fluido, tanto para el alumbrado público como para el de consumo particular, cedió el derecho de reversión al mismo á la terminación del contrato y por un tanto alzado, de las fábricas, canalizaciones, máquinas, edificios, etc.

Esta rebaja en el fluido durante los diez y seis años que restaban para terminar el contrato, supone, á no dudar, una cantidad importante, no sólo para el Municipio, sino aun más, para los particulares; pero el Ayuntamiento actual, entendiéndolo muy importante el derecho que se enajenó y que serviría de base para la municipalización de este servicio, ha iniciado gestiones para adquirirle de nuevo, y conseguir, por tanto, que el beneficio de la rebaja obtenida sea real y efectivo, y no á costa de un sacrificio tan grande para la Municipalidad.

Con anterioridad á la citada novación, ó sea hasta 1898, el precio que regía, para el consumo de gas, era el siguiente:

Alumbrado público, 0'26 pesetas metro cúbico; alumbrado particular, 0'40 pesetas metro cúbico; industria y calefacción, 0'42 pesetas metro cúbico.

El que ahora rige, por virtud de dicha novación, ó sea por el contrato vigente, es el que sigue:

Alumbrado público, 0'22 pesetas metro cúbico; alumbrado particular, 0'30 pesetas metro cúbico; industria y calefacción, 0'22 pesetas metro cúbico.

El número de faroles de gas existentes en Madrid desde 1908 á la fecha, es el siguiente:

En 1908, 10.264; en 1909, 10.576; en 1910, 11.436; en 1911, 12.001; habiéndose aumentado, durante el curso de este año, en 563 faroles.

El presupuesto de gastos para sostenimiento del servicio general, durante los mismos años, ha sido:

En 1908, 2.282.887'66 pesetas; en 1909, 2.439.082'06 pesetas; en 1910, 2.551.824'46 pesetas; en 1911, 2.374.179'01 pesetas; debiendo advertirse que, si bien en el presente año el presupuesto es menor que el anterior, obedece á que, incluyéndose en esta cifra general la partida para el alumbrado eléctrico, su importe se ha rebajado en 105.255'24 pesetas, con motivo de la reducción del 40 por 100 hecha por las Compañías en el precio del fluido; si bien, como dicha reducción ha empezado á regir en el mes de Mayo, ha de resultar un exceso de gasto sobre la cantidad presupuesta, habiendo sido precisas realizar una transferencia de 20.000 pesetas para el sostenimiento del alumbrado por petróleo en las afueras.

Se demuestra, por tanto, que las cifras que se consignan para este servicio sufren anualmente un considerable aumento por la instalación de nuevo número de luces que exige el mayor desarrollo de la población.

Las condiciones de producción del fluido son las exigidas por el contrato, verificándose continuamente los experimentos para la determinación de la intensidad luminosa y el estado de purificación del gas; pero, á pesar de cumplirse el contrato en esta parte, el actual Ayuntamiento, deseando mejorar las condiciones del alumbrado, ha acometido la reforma general del mismo, sustituyendo con mechero incandescente el antiguo que tenía la mayoría de los faroles de la Capital, con lo que

se obtendrá á su terminación una mejora importante en cuanto á la intensidad lumínica del alumbrado, una mayor igualdad del mismo en todas las vías públicas y una economía de gasto.

Los siguientes estados demuestran el gasto y forma del alumbrado de los faroles antiguos y el resultado que ha de obtenerse con la reforma que en la actualidad se está llevando á cabo:

ALUMBRADO ANTIGUO EXISTENTE

| NÚMERO de faroles. | TIPOS Y TIEMPO QUE LUCEN | COSTE ANUAL por todos conceptos. — PESETAS |
|--------------------------|---|--|
| Interior. | | |
| 4.395 | De 140 litros, luciendo toda la noche..... | 619.211'55 |
| 2.616 | Idem id. id., hasta las doce y quince minutos..... | 206.794'80 |
| 59 | Idem id. id., desde la una al día..... | 3.628'50 |
| 12 | De 200 litros, desde la una al día..... | 1.861'80 |
| 41 | De 300 idem, toda la noche..... | 13.073'67 |
| 35 | Idem id. id., hasta las doce y quince minutos..... | 6.522'25 |
| 4 | Idem id. id., desde la una al día..... | 595'08 |
| 2 | De 350 litros, toda la noche..... | 819'48 |
| 119 | Idem id. id., desde la una al día..... | 27.647'27 |
| 1 | De 750 litros, toda la noche..... | 786'24 |
| 26 | Idem id. id., hasta las doce y quince minutos..... | 11.828'70 |
| 21 | Idem id. id., de una al día..... | 7.851 |
| 3 | De 1.200 litros, hasta las doce y quince minutos.. | 2.039'22 |
| 2 | De 1.500 litros, hasta las doce y quince minutos..... | 1.660 |
| 7.336 | TOTAL..... | 904.319'56 |
| Ensanche. | | |
| 624 | De 140 litros, luciendo toda la noche..... | 87.915'36 |
| 532 | Idem id. id., hasta las doce y quince minutos..... | 42.054'60 |
| 2 | De 300 litros, toda la noche..... | 637'74 |
| 3 | Idem id. id., hasta las doce y quince minutos..... | 559'05 |
| 1.161 | TOTAL..... | 131.166'75 |

ALUMBRADO QUE SE PROYECTA

| NÚMERO de faroles. | TIPOS Y TIEMPO QUE LUCIRÁN | COSTE ANUAL por todos conceptos. — PESETAS |
|--------------------------|--|--|
| Interior. | | |
| 4.395 | De 100 litros, luciendo toda la noche..... | 541.991'40 |
| 2.616 | Idem id. id., hasta la una y quince minutos..... | 230.574'24 |
| 59 | Idem id. id., desde la una al día..... | 3.931'17 |
| 12 | De 150 litros, desde la una al día..... | 1.024'32 |
| 41 | Idem id. id., toda la noche..... | 6.985'58 |
| 35 | Idem id. id., hasta la una y quince minutos..... | 4.116'70 |
| 4 | Idem id. id., desde la una al día..... | 261'44 |
| 2 | Idem id. (Bibec), toda la noche..... | 681'52 |
| 119 | Idem id. id., desde la una al día..... | 28.851'68 |
| 1 | Idem id. (Tribec), toda la noche..... | 511'14 |
| 26 | Idem id. id., hasta la una y quince minutos..... | 9.174'36 |
| 21 | Idem id. id., desde la una al día..... | 8.178'86 |
| 3 | Idem id. id., hasta la una y quince minutos..... | 1.058'58 |
| 2 | Idem id. id., hasta la una y quince minutos..... | 705'72 |
| 7.336 | TOTAL..... | 838.046'71 |
| Ensanche. | | |
| 624 | De 100 litros, luciendo toda la noche..... | 76.951'68 |
| 532 | Idem id. id., hasta la una y quince minutos..... | 46.890'48 |
| 2 | De 150 litros, toda la noche..... | 340'76 |
| 3 | Idem id. id., hasta la una y quince minutos..... | 352'86 |
| 1.161 | TOTAL..... | 124.535'78 |

Desde el 19 de Enero, en que empezó la reforma general, se han sustituido 2.417 faroles en 288 calles, que ocasionaban un gasto de pesetas 326.915'51, por 2.593 incandescentes de 100 y 150 litros, cuyo gasto será de 313.846'83 pesetas, representando una economía de 13.068'68 pesetas, á pesar del aumento de 176 mecheros.

En cuanto á la intensidad, bastará consignar que un mechero de abanico de 140 litros de consumo de gas por hora, produce una intensidad equivalente á 14 ó 16 bujías, mientras el incandescente de 100 litros, mechero sistema «Visseaux», que se adoptó en el concurso celebrado al efecto, produce 90 á 95 bujías.

Alumbrado eléctrico.

Este sistema de alumbrado se halla hoy reducido al mismo número de aparatos que existían en 1908, ó sean 196 arcos voltaicos colocados en las vías públicas más importantes, y 280 instalados sobre las columnas de los tranvías, suministrando gratuitamente el fluido para estos últimos las Compañías de tranvías, por virtud de contratos con las mismas, de 13 de Marzo de 1905, y otro posterior formalizado á virtud de acuerdos del Ayuntamiento y Junta Municipal de 24 de Marzo y 17 de Abril de 1905.

El excesivo coste que representaba el fluido para los 196 arcos que figuran en primer lugar, y que ascendía á 313.388'06 pesetas al año, correspondiendo, por tanto, á cada arco un gasto anual de 1.598'90 pesetas, ha sido causa de que no se ampliara el número de estas luces. Hoy, con la rebaja introducida por las Compañías, podrá intentarse.

En cuanto á las luces colocadas en las columnas de los tranvías, también en el presente año se ha verificado un ensayo para su sustitución, instalándose en la calle de Alcalá, en reemplazo de los «Regina» que existían, arcos de flama, los que producen un considerable aumento de luz, una iluminación espléndida de dicha vía, con el mismo consumo de fluido, toda vez que éste no puede aumentarse por ser gratuitamente facilitado por la Compañía de tranvías.

El expediente se halla en tramitación, por ser necesaria la adquisición del nuevo material y consignar una mayor cantidad para el entretenimiento, que ha de producir algún mayor gasto.

Alumbrado por petróleo.

El alumbrado de las afueras, por petróleo, ha sufrido también aumento desde 1908 á la fecha.

El número de faroles existente, era el que sigue:

| | |
|--------------|-----|
| En 1908..... | 820 |
| En 1909..... | 866 |
| En 1910..... | 865 |
| En 1911..... | 852 |

La diferencia de 1911 á 1910, obedece á haberse sustituido por gas algunos faroles de petróleo.

El Ayuntamiento actual se ha preocupado también de este sistema de alumbrado, y teniendo en cuenta la notable rebaja hecha por las Compañías en el fluido eléctrico, ha proyectado la sustitución del alumbrado de petróleo por el eléctrico.

Con esta reforma se conseguirá, además del aumento del número de luces próximamente en una tercera parte más, sustituir cada luz de petróleo por una lámpara eléctrica de 16 á 25 bujías; lo que significará un aumento considerable de alumbrado con el mismo presupuesto de gastos que en la actualidad existe.

Para ello se ha solicitado excepción de subasta del Excmo. Sr. Gobernador civil, á fin de celebrar el oportuno concurso, en el que se admitirán proposiciones para la sustitución general en las afueras, ó proposiciones para cada zona de las distintas Compañías, facilitando de este modo la concurrencia al concurso, y, por consiguiente, el abaratamiento del servicio, por la mayor facilidad de verificarlo cada Compañía en la zona que tuviere tendida.

Por último, se consigna en el siguiente cuadro el tanto por ciento que, de los presupuestos de los distintos Municipios que se expresa, representa la cifra que destinan al alumbrado de las vías públicas, tanto en el Interior como en el Ensanche, y del cual se desprende una vez más el sacrificio enorme que constituye para el Erario municipal atender á los servicios de la población, y la indotación de recursos en que se encuentra, por resistirse noblemente el Concejo á gravar en mayor cuantía al vecindario:

| POBLACIONES | PRESUPUESTO municipal. | GASTO por alumbrado público. | TANTO POR CIENTO del presupuesto. |
|----------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| París..... | 493.941.623 francos. | 7.987.024 | 1'61 |
| Madrid..... | 34.919.925 pesetas. | 2.591.093 | 7'50 |
| Barcelona..... | 38.999.298 — | 2.034.034 | 5'21 |
| Bilbao..... | 7.019.741 — | 572.313 | 8'12 |
| Córdoba..... | 1.911.307 — | 197.160 | 10'10 |
| Jerez..... | 1.843.446 — | 81.500 | 4'44 |

B).—Carescía del fluido eléctrico en Madrid.—Trabajos de la Administración para conseguir su abaratamiento.—Beneficios obtenidos para el vecindario.—Régimen especial convenido con la Cooperativa eléctrica.—Régimen especial concedido á la Sociedad hidráulica Santillana.

El alumbrado eléctrico tenía en Madrid un precio excesivo, si no con relación á la producción industrial y organización de las fábricas, sí con relación al coste de la vida del vecindario, puesto que veuía pagándose por los particulares á una peseta al kilowatio hora, y á 0'90 para los usos industriales.

Sin entrar á analizar la proporcionalidad del gasto de alumbrado en el consumo familiar, que resulta tan excesiva á estos precios, basta considerar la cifra total del consumo de fluido eléctrico en la población, para comprender el interés capital de todo estudio y de toda gestión que se hiciera por el Municipio para conseguir su abaratamiento. Basta decir que calculando en 20 millones el número de kilowatios que actualmente consume la población en alumbrado, y haciendo omisión de lo que se consume en fuerza, representaba una suma igual de millones de pesetas que gravitaba sobre el consumo particular del vecindario. Por esto, el Ayuntamiento no pudo menos de mirar con gran interés, acoger con simpatía y favorecer en todo lo posible la aspiración de parte del vecindario, que se presentó patrocinada por la Sociedad «Cooperativa Electra», empresa que, no sólo venía á emprender un movimiento social de importancia, puesto que despertaba estímulos de asociación que en Madrid no se habían iniciado, sino que por el compromiso que adquirió con el Ayuntamiento y sus asociados, quedó obligada á marchar independientemente en su acción económica é industrial, de las demás Compañías establecidas, constituyendo esto por sí sólo una base de competencia, y, por consiguiente, de rebaja en el precio que había de redundar en beneficio de la población de una manera inmediata.

Por esto el Ayuntamiento llegó á un concierto con la «Cooperativa Electra», quien, desde luego, se obligó por virtud del mismo, á la canalización por sectores en la Capital, en la forma aprobada por los técnicos municipales, y á señalar el tipo general de consumo para el vecindario con un 40 por 100 de economía en relación á los tipos anteriores, rebajándose, por tanto, á 60 céntimos de peseta el kilowatio hora para los particulares, y á 40 céntimos para los industriales; beneficio tan inmediato y tan importante, que con relación al cálculo general de consumo antes indicado, representa para el vecindario de Madrid una economía de 8 millones de pesetas; pues excusado es decir que desde el primer momento, por la competencia, la baja de precios ha sido aceptada por todas las Compañías productoras de electricidad, y fijado como tipo uniforme el precio ofrecido por la «Cooperativa Electra» para todo el vecindario.

Es de notar que el convenio con la «Electra» no ha sido nunca á título de exclusiva ni de monopolio, y prueba de ello es que cuando se ha presentado análoga petición por la «Sociedad Hidráulica Santillana», el Ayuntamiento se ha apresurado á darle toda clase de facilidades, inspirado en el mismo sentido de protección á los industriales, de interés general para el vecindario, á fin de procurarles toda clase de medios de hacerle más económica la vida.

Claro es que las instalaciones han producido perjuicios al Ayuntamiento y molestias al vecindario por haber ocasionado la necesidad de canalizaciones para encerramiento de cables en gran parte de la población, pues no bajan de 300 kilómetros los realizados, pero aparte esta pequeña dificultad, el beneficio general obtenido por el vecindario es enorme y de una transcendencia inmensa, y es una garantía del progreso de la vida madrileña, lo mismo en la industria que en la familia, para el porvenir.

Cooperativa Electra.

El Ayuntamiento, en 1.º de Abril, y la Junta Municipal de Asociados, en 16 del mismo mes, acordaron, mediante ciertas y determinadas condiciones altamente benéficas al Municipio y al vecindario, la concesión de una red de distribución de fluido eléctrico, ocupando, con tal objeto, la vía pública, á fin de suministrar dicho fluido por todos los ámbitos del término municipal.

Estos acuerdos fueron adoptados por unanimidad, por entender que con ellos se prestaba al pueblo de Madrid un señalado servicio, en atención á que por una de las cláusulas del convenio se comprometía la «Electra» á mantener el tipo de 60 céntimos por kilowatio hora, como tarifa máxima del precio del fluido. (Ha de tenerse presente que el precio que hasta la fecha regía en Madrid era el de una peseta por unidad).

A los pocos días de adoptado el acuerdo, las Compañías de electricidad se apresuraron á reducir su precio al mismo tipo, con lo cual se inició un beneficio anual para el vecindario, de más de dos millones de pesetas.

Esta concesión no ofrece el carácter de monopolio, circunstancia que se ha discutido ampliamente por ambas partes, y por ella el Ayuntamiento de Madrid vendrá á disfrutar, no solamente el canon de 20.000 pesetas como utilización de la vía pública en su subsuelo, sino además el de 85.000 pesetas por el de cables conductores y acometidas á las casas, entendiéndose de aplicación á esta Sociedad todas las disposiciones dictadas desde 1896 sobre cables aéreos y subterráneos, con referencia á las demás Sociedades.

Además, en este acuerdo concurre la circunstancia de que, sin pago alguno por parte del Ayuntamiento, pasará á ser propiedad de éste á los sesenta años, á título de reversión, todo cuanto constituye el material fijo y móvil de la Cooperativa, lo cual no ocurre con ninguna de las Compañías de producción eléctrica existentes en Madrid.

En cuanto á la imposición de nuevos gravámenes de carácter general que el Ayuntamiento impusiera, también deberán ser tenidos en cuenta por la Cooperativa.

Otra circunstancia favorable tiene el contrato celebrado con la Cooperativa, cual es que el Ayuntamiento podrá en todo tiempo inscribirse en la Cooperativa para el servicio de sus edificios y servicios eléctricos no contratados, con lo que obtendría una economía considerable en el precio, equivalente al 50 por 100 de él.

Existe en este convenio, además, la previsión de que al término del contrato con la Compañía del gas podrá el Ayuntamiento utilizar el fluido de la misma para el alumbrado público en la forma que se determinara, siempre más barata que el actual.

Por virtud de otro de los artículos, el 9.º, antes de ejecutar obra alguna, la Cooperativa tiene la obligación de presentar al mismo, los planos y documentos correspondientes, á fin de que puedan ser ejecutados, siendo estas obras por cuenta exclusiva de la Cooperativa, y ella la sola responsable de los daños causados á los servicios públicos.

Quedan demostrados, á grandes rasgos, los positivos beneficios que á Madrid ha de reportar el convenio celebrado con la Cooperativa.

Este expediente ha tardado más de ocho meses en su tramitación, ha sido fruto de largos estudios, diferentes dictámenes técnicos y administrativos, y cuando ha sido sometido á la sanción del Ayuntamiento y de la Junta Municipal, lo ha sido ante la idea del bien positivo que á la Capital se hacía con la adopción de este acuerdo.

Como consideración final, hay que tener presente la importantísima de que si se revocara el convenio con la «Coopera-

tiva Electra», ésta quedaría en libertad, al día siguiente, de restablecer el precio del fluido á los antiguos que percibían por este servicio las Compañías productoras de electricidad.

Sociedad hidráulica Santillana.

El Ayuntamiento de Madrid, en 22 de Abril de 1907, autorizó á la Sociedad que lleva este nombre para efectuar la distribución de los servicios de agua de que era concesionario por ley de 17 de Abril de 1900 y Reales órdenes de 10 de Febrero de 1904 y 20 de Octubre de 1906.

El régimen de esta concesión fué concertado por los acuerdos municipales de 15 de Agosto y 15 de Septiembre de 1909, que sancionó la Junta Municipal el 7 de Diciembre del mismo año, estableciéndose un convenio por el que se le exime de los derechos de apertura de calas y ocupación del subsuelo con su red de distribución y otros particulares, á cambio, entre otras obligaciones, de establecer el agua dentro del plazo de un año, en las barriadas de los Cuatro Caminos y Bellas Vistas, y de dos en los barrios de la Guindalera y Prosperidad.

El primer extremo está cumplido, pues antes de la fecha de 15 de Enero último se hallaba la canalización en los Cuatro Caminos, y es de esperar que en la misma fecha de 1912 lo esté también en la Prosperidad y Guindalera.

Otro de los extremos del convenio, es el de que el precio máximo del metro cúbico para los particulares, sea el de 0'30 pesetas, quedando facultado el concesionario para rebajarlo más, siempre que esta mejora sea autorizada por el Ministerio de Fomento, que es quien aprueba las tarifas.

Además, el carácter de la concesión no implica monopolio de ninguna clase, como se especifica claramente en la segunda de las cláusulas del convenio, que está sujeto, además, á todas las determinaciones que el Ayuntamiento adopte respecto á alineaciones y rasantes que hicieren necesario el cambio de la instalación que se realice.

La mayor cantidad de agua en una población es fuente de riqueza y de higienización; y el Canal de Isabel II, que viene realizando obras extraordinarias para dotar de agua elevada á las zonas altas; la Sociedad Hidráulica Santillana, que propende á los mismos fines, y el Ayuntamiento, que estudia el aumento de sus viajes, harán que Madrid disfrute de un caudal de agua considerable para todos los usos de la vida, y que en gran cantidad podrá destinarse á las instalaciones higiénicas de las viviendas y á la limpieza de las alcantarillas.

CAPÍTULO IV

FONTANERÍA ALCANTARILLAS

I.—Situación del ramo en 1.º de Enero de 1908.

Presupuestos.

| INTERIOR | Pesetas. | Pesetas. |
|--|-----------|------------|
| PERSONAL DE PLANTILLA | | |
| Personal facultativo director para todos los servicios (un Ingeniero Jefe y dos Arquitectos). | 11.500 | |
| Idem subalterno técnico para todos los servicios..... | 28.090 | |
| Idem administrativo para ídem..... | 29.595 | 69.185 |
| PERSONAL JORNALERO | | |
| Fontanería. | | |
| Personal técnico y administrativo subalterno para todos los servicios..... | 16.836 | |
| Idem obrero para la conservación general de todas las obras y para las que se ejecuten nuevas por administración..... | 69.082'50 | |
| Personal obrero afecto al servicio de los viajes..... | 15.280'50 | |
| Idem íd. íd. al de almacenes y talleres..... | 54.625'50 | |
| Guardería para todo el servicio..... | 31.476 | 187.300'50 |
| Alcantarillas. | | |
| Servicio de vigilancia..... | 92.049 | |
| Idem de limpia..... | 65.514 | |
| Idem de urinarios..... | 7.045'50 | 164.608'50 |
| Para pago de horas extraordinarias á todo el personal..... | > | 5.500 |
| Servicio especial de conservación de bocas de riego á ejecutar por el Canal de Isabel II, con cargo al Excmo. Ayuntamiento..... | > | 50.000 |
| Materiales y arrastres (obras nuevas por administración), para oficinas y uniformes, para aparatos, herramientas, útiles, material de salvamento para todas las obras afectas á la conservación, y para los materiales correspondientes á obras nuevas, á ejecutar por administración..... | 130.000 | |
| Para pago de arrastres y de carbón para las tres elevadoras de agua..... | 90.000 | 220.000 |
| Obras nuevas por contrata..... | > | 528.000 |
| TOTAL GENERAL..... | > | 1.224.594 |
| ENSANCHE | | |
| PERSONAL DE PLANTILLA | | |
| Gratificación al Sr. Director y un Arquitecto..... | 4.500 | |
| Personal subalterno técnico para todos los servicios..... | 10.308 | |
| Idem administrativo para ídem..... | 3.000 | 17.808 |
| PERSONAL JORNALERO | | |
| Fontanería. | | |
| Personal obrero para la conservación general de todas las obras y para las que se ejecuten nuevas por administración..... | 37.668 | |
| Idem íd. al de almacenes y talleres..... | 11.163 | |
| Guardería para todo el servicio..... | 10.065 | 58.896 |
| Suma y sigue..... | > | 76.704 |

| | Pesetas. | Pesetas. |
|--|----------|-------------------|
| Suma anterior..... | " | 76.704 |
| Alcantarillas. | | |
| Servicio de vigilancia..... | 24.480 | |
| Idem de limpia..... | 48.952 | |
| Idem de urinarios..... | 1.464 | 74.816 |
| Para pago de horas extraordinarias á todo el personal y servicios eventuales..... | " | 30.000 |
| Servicio especial de conservación de bocas de riego á ejecutar por el Canal de Isabel II, con cargo al Excmo. Ayuntamiento..... | " | 6.000 |
| Materiales y arrastres (obras nuevas por administración), para oficinas y uniformes, para aparatos, herramientas, útiles, material de salvamento para todas las obras afectas á la conservación, y para los materiales correspondientes á obras nuevas, á ejecutar por administración (1)..... | 12.000 | |
| Para pago de arrastres y de carbón para las tres elevadoras de agua..... | 12.000 | 24.000 |
| Obras nuevas por contrata (2)..... | " | 447.616'24 |
| Imprevistos..... | " | 8.000 |
| TOTAL GENERAL..... | " | 667.166'24 |

II.—Organización del ramo en 1.º de Enero de 1908.

En la fecha á que este apartado se refiere, la organización del ramo no estaba concretamente definida; no obstante, la misma índole de los servicios imponía la distribución del trabajo. La Jefatura del ramo estaba desempeñada por un Ingeniero Jefe y tres Arquitectos, afectos á la Dirección de Vías públicas; el Jefe asumía la dirección de todos los asuntos del ramo, y muy especialmente, de cuanto se relacionaba con la contabilidad, con la distribución del trabajo y con el personal en general; uno de los Arquitectos se encargaba generalmente de cuanto tenía relación con los servicios de agua; otro de los facultativos, estaba dedicado especialmente á cuanto se refería al alcantarillado y el tercero de los Arquitectos del ramo se encargaba, en general, de la inspección de las obras por contrata, aunque este servicio según las circunstancias, lo desempeñaban indistintamente todos los facultativos afectos á la Jefatura, como también ocurría, si bien con menos frecuencia, con los demás servicios, cuando el Facultativo jefe lo consideraba necesario.

Dentro del personal administrativo se destacaban; el Oficial administrativo destinado con preferencia al despacho de licencias y de denuncias; el encargado de todo lo relacionado con la Contabilidad del ramo en general; el que dirigía la redacción de las listas de jornales, y el oficial afecto al movimiento del material necesario para las obras por administración el resto del personal administrativo dependía de dichos citados funcionarios y del Oficial Jefe administrativo de la oficina, que distribuía el trabajo diario entre todos los empleados afectos al ramo, en la forma que consideraba más conveniente.

El personal subalterno técnico se distribuía según las necesidades del ramo, conforme lo exigían las circunstancias á juicio de los Jefes técnicos, con excepción del Capataz mayor encargado de la conservación, del Inspector de alcantarillas (Jefe subalterno de todas las cuadrillas de alcantarillado), y de los maquinistas y fogoneros, todos los que, por razón de su cargo, tenían una misión constante, concreta, perfectamente determinada.

El personal obrero de toda clase estaba constituido conforme se resume en los estados siguientes:

FONTANERÍA.—(INTERIOR Y ENSANCHE)

- 19 cuadrillas de cinco individuos afectos á la conservación en general de todos los servicios del ramo.
- Cuatro cuadrillas de tres individuos afectos á los Viajes para la vigilancia y para la conservación del servicio, cuando no era necesaria la ejecución de obras.
- 57 guardas para todos los servicios del ramo.
- Talleres; de mecánicos, cerrajeros, de bronceista, de albañiles, de carpinteros, de pintores, de vidrieros y de canteros, constituidos en general por un oficial, dos ayudantes y un aprendiz; y
- Personal especial para la conservación y movimiento del Almacén.

ALCANTARILLAS.—(INTERIOR Y ENSANCHE)

Tres celadores, 29 cabos y 63 individuos, constituyendo 29 cuadrillas afectas á la vigilancia.

Tres celadores, 18 cabos y 65 individuos, destinados á la limpieza del alcantarillado; y

Un celador y 10 limpiadores, encargados del servicio de urinarios.

La organización descrita á grandes rasgos, corresponde á los resúmenes de presupuestos de 1908 incluidos en el apartado I anterior, y el desglose de todo el personal que implica dicha organización, se consigna en los presupuestos detallados correspondientes de Interior y Ensanche para el año citado.

En la organización acabada de resumir, no se establece separación alguna entre lo correspondiente á los presupuestos

(1) No comprende esta partida las obras nuevas por administración.

(2) Corresponde también á obras por administración.

del Interior y los referentes al Ensanche, porque dicho detalle puede estudiarse en los presupuestos de 1908, y porque, para el desempeño de los servicios del ramo, solamente recargando muchísimo los gastos, podría llegarse al aislamiento *absoluto práctico* entre los servicios del Ensanche y del Interior, pues para dicho fin sería necesaria la duplicidad de gran parte del personal: en 1908, se previeron dichos inconvenientes con la distribución económica equitativa del personal que demuestra el detalle de los presupuestos ya citados, en relación con las necesidades del Interior y del Ensanche, y también, con el aprovechamiento técnico y administrativo del conjunto del citado personal, en *relación con lo autorizado en los conceptos* de gastos correspondientes.

Para terminar este apartado, se inserta una relación demostrativa de todas las obras en servicio en 1908, afectas á la vigilancia y á la conservación del ramo.

Resumen de obras en servicio afectas al ramo, correspondientes á 1.º de Enero de 1908.

FONTANERÍA

Metros lineales de tubería de hierro afectas á servicios diversos y anejos correspondientes, con independencia de las conducciones generales del Canal de Isabel II: Interior y Extrarradio, 4.256; Ensanche, 27.854. Total, 32.110.

Número de bocas de riego en servicio: Interior y Extrarradio, 3.266; Ensanche, 818. Total, 4.084.

Fuentes de Lozoya. Monumentales: Interior, 13. Total, 13.

De vecindad: Interior, 205; Ensanche, 103. Total, 308.

Número de abrevaderos: Interior y Extrarradio, 4; Ensanche, 1. Total, 5.

VIAJES ANTIGUOS

Longitud total de conducciones de diversos sistemas correspondientes á la totalidad de los viajes con las casas de guarda é instalaciones anejas correspondientes, 124.028 metros.

Número total de fuentes de agua de viajes antiguos: Interior y extrarradio, 83; Ensanche, 18. Total, 101.

ALMACENES Y TALLERES

Ocho talleres, un almacén general de materiales y efectos, y un almacén depósito del material para servicios urgentes.

CENTRALES DE ELEVACIÓN DE AGUA

Tres centrales para elevación de agua, dos con motores de vapor en Fuente de la Reina y en Cuatro Caminos, y una en la Prosperidad, con motor eléctrico y reserva de gas, con todos los anejos correspondientes.

ALCANTARILLAS

Longitud total de alcantarillado visitable de diversas secciones con todas las obras anejas correspondientes: Interior y extrarradio, 129.565; Ensanche, 23.910. Total 153.475.

Longitud total de alcantarillado tubular de diversas secciones con todas las obras anejas correspondientes: Ensanche, 482. Total, 482.

Número total de plazas de urinarios, 229.

III.—Consideraciones críticas acerca del estado de los servicios en 1.º de Enero de 1908, fundamentadas en lo consignado según los apartados anteriores I y II.

La lectura del resumen del presupuesto incluido anteriormente, demuestra bien claramente la indotación de los servicios en 1908.

Pretender atender con un presupuesto de personal de 230.916 pesetas, á la conservación de todos los servicios que se especifican anteriormente; aspirar á tener el agua de los Viajes en buenas condiciones disponiendo como factor económico especial de personal para dicho fin, de la cantidad de 15.280.50 pesetas que se distribuían en cuatro cuadrillas compuestas de tres individuos; ejercer vigilancia y desempeñar servicios de limpia con cuarenta y siete cuadrillas en una red de alcantarillado de 153.957 metros de extensión con todos los servicios anejos en pésimas condiciones, transformada en verdaderos depósitos, en gran parte de su recorrido, etc., etc., y por último, hacerse la ilusión de que con las cantidades anuales consignadas, pueden ejecutarse las obras nuevas y las muchísimas de reforma que exigen el desarrollo constante de la Capital, y la imprescindible y urgente transformación de los servicios, son verdaderas utopías.

Más en Enero de 1908, el mal era todavía mayor; los presupuestos insuficientes, y el personal escaso y sin medios para atender á las continuas y urgentes necesidades del Ramo, determinaban un continuo estado de intranquilidad que no permitía organización alguna seria de los servicios; se atendía á lo más urgente, utilizando toda clase de medios disponibles, más no era posible pretender la realización de un desempeño constante y metódico de los servicios, y mucho menos una modificación progresiva racional de las obras é instalaciones municipales afectas al ramo, todas ellas en general en malas condiciones y sin conservación; las exigencias del momento, imperiosas é imprescindibles por la multiplicidad é índole de los asuntos, todo lo absorbían, é impedían el planteamiento de toda organización. Y el mal no era de 1908; venía de épocas

muy anteriores, y siempre se estrellaron todas las tentativas de mejora, contra la indotación de los servicios del ramo, que hacía imposible el éxito de la gestión del personal técnico director, hasta tal punto, que los Jefes técnicos se renovaban frecuentemente, como ocurrió durante los años de 1900 á 1908, en los que se produjeron cuatro cambios de Director ó Jefe técnico del ramo.

Tales hechos fundamentan muy sobradamente la situación de los servicios del ramo en 1908, que evidencian los apartados I y II anteriores, y el que los inteligentes esfuerzos y la gran cantidad de energías consumidas por muchos Jefes del ramo, no tuvieran el éxito á que todos aspiran.

Concretando, á grandes rasgos, un resumen de todo lo expuesto, en 1.º de Enero de 1908 la situación de los servicios era la siguiente:

Fontanería.

4.084 bocas de riego, 321 fuentes y 5 abrevaderos, dependientes de las tuberías del Canal ó de las municipales, acometiendo todas las instalaciones á las condiciones generales, aisladamente, por tuberías de plomo, que originaban constantes filtraciones y las reclamaciones consiguientes; debiendo añadir que en la generalidad de los casos, cada reparación exigía la suspensión del servicio en el sector correspondiente del Canal de Isabel II, y como consecuencia, la falta de agua en los inmuebles.

Para corregir parcialmente tal situación, se había aprobado con fecha 20 de Junio de 1908 por el Excmo. Ayuntamiento, un convenio con el Canal de Isabel II, á fin de sustituir las bocas de riego por otras, dotadas cada una de llave de paso independiente, á fin de prevenir por tal medio las muy frecuentes suspensiones de agua en los diversos sectores de la población.

124.028 metros de galería y conducciones de Viajes antiguos de diversa sección y tipo para el suministro de 101 fuentes y el particular autorizado; de dicho total de conducción, 59.304 metros corresponden al campo, fuera de la población y estaban en general en verdadero estado de abandono por falta de personal, no habiendo sido inspeccionadas por nadie desde hacía muchísimos años en gran parte de la longitud últimamente citada, por la imposibilidad material de la visita, y por falta de medios para salvar las dificultades que impedían la ejecución de la inspección.

Un Almacén general de pésimas condiciones, sin garantía alguna para la conservación de los materiales y para su custodia, hasta tal punto que exigía el establecimiento de rondas especiales de vigilancia durante la noche.

Dos Centrales de elevación de agua para el suministro público, en Fuente de la Reina y en la Prosperidad, de aceptables condiciones; y una tercera en la glorieta de Cuatro Caminos, que era preciso sustituir con urgencia según contrato existente con la casa Morgan Elliot, autorizado por el Excmo. Ayuntamiento con fecha 25 de Mayo de 1906, cuyo cumplimiento estaba en suspenso, en lo referente á esta última Central, por diversas causas.

Alcantarillas.

15.957 metros de longitud de alcantarillado de diversas secciones, en general, en condiciones pésimas, constituyendo un serio peligro para la salud pública; 229 plazas de urinarios.

Y, por último, los locales destinados á oficinas y á servicios generales, verdaderamente insuficientes, y por completo inadecuados para la finalidad á que se destinaban.

Con respecto á organización de los servicios, á reglamentación del personal y á las cifras consignadas para las diversas atenciones, no es posible resumir más concretamente lo ya dicho en los apartados I y II, debiendo sólo añadir, que tanto por lo ya expuesto, como por las no escasas dificultades que se deducían de tal estado de cosas para un desempeño regular del trabajo, existían pendientes de resolución en la fecha á que nos referimos, muchos expedientes de relativa importancia, cuya finalización no era asunto fácil, dadas las diversas circunstancias que en ello intervenían.

IV.—Disposiciones de la superioridad para corregir las deficiencias consignadas en el anterior capítulo.

Como consecuencia de la situación del Ramo en 1.º de Enero de 1908, descrita á grandes rasgos en los párrafos anteriores, urgía el que se preceptuase lo pertinente por el Excmo. Ayuntamiento, para que tal estado de los servicios relacionados íntimamente con la salud pública, se modificase en términos satisfactorios.

Y es forzoso convenir, que el Excmo. Ayuntamiento se ha preocupado del asunto. Lo demuestran diferentes disposiciones de carácter especial dictadas por la superioridad á propuesta de la Dirección del ramo, como consecuencia de lo expuesto, con independencia de todo lo relacionado con el servicio corriente.

Por dichas órdenes, dictadas en los primeros meses de 1908, se preceptuaba la ejecución de cuanto á continuación se expresa:

- I. Resolución inmediata de todos los expedientes atrasados.
- II. Reglamentación de los servicios y del personal.
- III. Redacción de presupuestos, en armonía con la reglamentación de referencia.
- IV. Urgencia para la realización del convenio con el Canal de Isabel II, referente á la sustitución de las actuales bocas de riego.
- V. Redacción urgentísima del proyecto general de alcantarillado, para cumplimentar la ley de 13 de Agosto de 1908, á fin de recabar el auxilio condicional otorgado por el Estado.
- VI. Redacción de los proyectos relacionados con el saneamiento, reparación y mejora de los Viajes antiguos.
- VII. Redacción de un proyecto general de galerías, correspondiendo á los ejes principales del tráfico de la población, para la conducción de las diversas canalizaciones.

- VIII. Redacción de un proyecto de ampliación de Almacenes.
 - IX. Ejecución del contrato referente á la instalación de elevadoras, suspendido en cuanto se referia á la Central del barrio de Cuatro Caminos, por diversas causas pendientes de solución.
 - X. Redacción de un plan de evacuatorios y urinarios de tipos modernos.
 - XI. Redacción de los proyectos de ampliación y reforma que exigían algunos contratos en ejecución.
 - XII. Redacción de un pliego de condiciones y de cuadros de precios con carácter general, para las obras del ramo.
- Y todo ello con independencia de las obras en ejecución ó pendientes de aprobación, de todo el trabajo afecto al desempeño corriente de los diversos servicios y de las Comisiones especiales encomendadas á la Jefatura.
- A continuación se describe cómo se han cumplimentado las diversas órdenes expresadas en el tiempo transcurrido desde 1.º de Enero de 1908 hasta la fecha; á dicho fin, y para mayor claridad, se hace resaltar todo lo que se considera de verdadera importancia, referente á la ejecución de las órdenes de referencia.

V.—Trabajos y obras ejecutadas por el ramo, durante los años 1908, 1909 y 1910 y en el año actual hasta la fecha.

I.—Trabajos y obras ejecutados por el ramo en el año 1908.

Durante este año se propusieron las soluciones de quince expedientes atrasados de relativa importancia, soluciones que fueron aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento, quedando de este modo todos los servicios sin retraso alguno para la tramitación de los asuntos de su competencia.

La Alcaldía Presidencia con fecha 26 de Octubre de 1908, aprobó los reglamentos de los diversos servicios del ramo y del personal en general.

En dichos reglamentos, se dicta lo pertinente para el mejor desempeño de todos los servicios, estableciendo los deberes y derechos de todo el personal.

Se ejecutaron, además, las obras indispensables para la ampliación y reforma de los diversos locales destinados á oficinas.

II.— Trabajos y obras ejecutados por el ramo durante el año 1909.

El presupuesto aprobado, base del desempeño de los servicios durante el año, fué el siguiente:

| INTERIOR | Pesetas. | Pesetas. |
|--|-----------|------------|
| PERSONAL DE PLANTILLA ⁽¹⁾ | | |
| Oficinas primera y segunda. | | |
| Ingeniero Jefe del servicio..... | 5.000 | |
| Personal subalterno técnico (Sobrestantes, Topógrafos, Delineantes, etc.)..... | 12.005 | 17.005 |
| Oficina tercera. | | |
| Arquitecto primero..... | 4.000 | |
| Máquinas elevadoras (maquinistas y fogoneros)..... | 14.750 | |
| Capataz de la brigada de conservación..... | 2.500 | |
| Conserje del almacén..... | 1.800 | 23.050 |
| Oficina cuarta. | | |
| Inspectores de alcantarillas..... | 4.500 | 4.500 |
| Oficina quinta. | | |
| Arquitecto segundo..... | 3.000 | 3.000 |
| PERSONAL JORNALERO | | |
| Oficina segunda. | | |
| Personal administrativo y ordenanzas..... | 12.957'50 | |
| Idem subalterno técnico auxiliar..... | 9.855 | |
| Inspectores de obras por contrata..... | 6.570 | |
| Horas extraordinarias para todo el personal del ramo..... | 8.000 | 37.382'50 |
| Oficina tercera. | | |
| Brigada de conservación..... | 76.558'75 | |
| Servicio especial de almacenes y talleres (Inspectores, conserjes y todo el personal necesario)..... | 41.636'25 | |
| Personal eventual probable para trabajos especiales..... | 3.780 | |
| Máquinas elevadoras..... | 4.562'50 | 126.587'50 |
| Suma y sigue..... | | 211.475 |

(1) No se incluye el personal administrativo de plantilla por figurar en presupuesto aparte, con independencia del correspondiente al ramo.

| | Pesetas. | Pesetas. |
|---|-----------|--------------|
| <i>Suma anterior...</i> | | 211.475 |
| Oficina cuarta. | | |
| Brigada de vigilancia del alcantarillado..... | 91.797'50 | |
| Idem de limpia del idem..... | 77.380 | |
| Idem id. de urinarios..... | 7.756'25 | 176.933'75 |
| Oficina quinta. | | |
| Vigilancia y conservación de fuentes..... | 9.672'50 | |
| Conservación de los viajes (reparaciones de poca importancia)..... | 31.846'25 | |
| Guardería para todo el ramo..... | 46.720 | 88.238'75 |
| Personal especial para la redacción del proyecto de alcantarillado..... | 12.610 | 12.610 |
| Servicio especial de conservación de bocas de riego á ejecutar por el Canal de Isabel II, con cargo al Excmo. Ayuntamiento..... | 50.000 | 50.000 |
| Materiales y arrastres. | | |
| Aparatos, material de oficina, uniformes, etc., y material y herramientas para obras de conservación..... | 100.000 | |
| Arrastres de toda clase y carbón para las centrales de elevación de agua..... | 78.000 | 178.000 |
| Para obras nuevas á ejecutar por administración..... | 60.000 | 60.000 |
| Para obras nuevas por contrata, almacenes, saneamiento de viajes, construcción de evacuatorios, vertedero de pozos negros, etc..... | 675.000 | 675.000 |
| Imprevistos..... | " | " |
| TOTAL GENERAL... | " | 1.452.257'50 |
| ENSANCHE | | |
| PERSONAL DE PLANTILLA | | |
| Oficinas primera y segunda. | | |
| Gratificación al Sr. Director..... | 1.000 | |
| Personal subalterno técnico y administrativo (Sobrestantes, Topógrafos, Delineantes, etc.)..... | 15.200 | 16.200 |
| Oficina tercera. | | |
| Máquinas elevadoras (maquinistas y fogoneros)..... | 1.500 | 1.500 |
| Oficina cuarta. | | |
| Un Arquitecto ayudante..... | 3.500 | 3.500 |
| PERSONAL JORNALERO | | |
| Oficina segunda. | | |
| Personal administrativo y ordenanzas..... | 2.007'50 | |
| Idem subalterno técnico auxiliar..... | 7.665 | |
| Inspectores de obras por contrata y celador de las mismas..... | 3.285 | |
| Horas extraordinarias para todo el personal del ramo y servicios eventuales..... | 15.000 | 27.957'50 |
| Oficina tercera. | | |
| Brigada de conservación..... | 38.872'50 | |
| Servicio especial de almacenes y talleres (Inspectores, conserjes y todo el personal necesario)..... | 15.147'50 | 54.020 |
| Oficina cuarta. | | |
| Brigada de vigilancia del alcantarillado..... | 24.363'75 | |
| Idem de limpia del idem..... | 48.818'75 | |
| Idem id. de urinarios..... | 1.460 | 74.642'50 |
| Oficina quinta. | | |
| Guardería para todo el ramo..... | 10.037'50 | 10.037'50 |
| Personal especial para la redacción del proyecto general de alcantarillado..... | 6.255 | 6.255 |
| Servicio especial de conservación de bocas de riego á ejecutar por el Canal de Isabel II, con cargo al Excmo. Ayuntamiento..... | 5.000 | 5.000 |
| Suma y sigue..... | " | 99.112'50 |

| | Pesetas. | Pesetas. |
|---|------------|------------|
| <i>Suma anterior</i> | » | 99.112'50 |
| Materiales y arrastres. | | |
| Aparatos, material de oficina, uniformes, etc., y material y herramientas para obras de conservación..... | 23.000 | |
| Arrastres de toda clase y carbón para las centrales de elevación de agua..... | 15.000 | 38.000 |
| Para obras nuevas á ejecutar por Administración..... | 55.000 | 55.000 |
| Para obras nuevas por contrata, almacenes, saneamiento de viajes, construcción de evacuatorios, vertedero de pozos negros, etc., etc..... | 412.408'40 | 412.408'40 |
| Imprevistos..... | 6.000 | 6.000 |
| TOTAL GENERAL | » | 710.520'90 |

Conforme puede observarse (y á dicho fin se ha agregado algún encabezamiento para la mejor inteligencia del asunto), este presupuesto se amolda perfectamente á la constitución del ramo, creada por los reglamentos aprobados por la Alcaldía en 26 de Octubre de 1908, dentro de límites económicos reducidos, impuestos por la situación financiera del Municipio.

Los reglamentos de referencia fueron aprobados por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 31 de Diciembre de este año.

III.—Trabajos y obras ejecutados por el ramo durante el año de 1910.

El presupuesto autorizado para este año, es análogo al de 1909, con ligeras variaciones sin importancia, en la forma expresada á continuación:

PRESUPUESTOS EN 1.º DE ENERO DE 1910

| | Interior. | Ensanche. |
|--|--------------|------------|
| 1.º Personal de plantilla y jornalero..... | 488.818'25 | 186.263'75 |
| 2.º Servicio especial de conservación de bocas de riego á ejecutar por el Canal de Isabel II, con cargo al Excmo. Ayuntamiento..... | 50.000 | 5.000 |
| 3.º Materiales y arrastres..... | 173.000 | 43.000 |
| 4.º Para obras nuevas á ejecutar por Administración..... | 60.000 | 55.000 |
| 5.º Para obras nuevas por contrata, almacenes, saneamiento de viajes, construcción de evacuatorios, vertederos de pozos negros, etc., etc..... | 712.859'33 | 400.000 |
| 6.º Imprevistos..... | 12.000 | 12.000 |
| TOTALES | 1.496.677'58 | 701.263'75 |

IV.—Trabajos y obras ejecutados por el ramo, desde 1.º de Enero á fin de Septiembre de 1911.

El presupuesto de este año, es análogo al de los dos anteriores.

En resumen, es el siguiente:

PRESUPUESTOS EN 1.º DE ENERO DE 1911

| | Interior. | Ensanche. |
|--|--------------|------------|
| 1.º Personal de plantilla y jornalero..... | 492.387'75 | 190.096'25 |
| 2.º Servicio especial de conservación de bocas de riego, á ejecutar por el Canal de Isabel II, con cargo al Excmo. Ayuntamiento..... | 50.000 | 5.000 |
| 3.º Materiales y arrastres..... | 193.000 | 43.000 |
| 4.º Para obras nuevas á ejecutar por Administración..... | 60.000 | 55.000 |
| 5.º Para obras nuevas por contrata, almacenes, proyecto general de alcantarillado, construcción de evacuatorios, etc., etc..... | 712.859'33 | 250.000 |
| 6.º Imprevistos..... | 12.000 | 12.000 |
| TOTALES | 1.520.247'08 | 555.096'25 |

VI.—Estudio crítico de la situación del ramo al redactarse esta Memoria y trabajos pendientes de ejecución para normalizar los servicios, según las exigencias actuales.

Para mayor claridad se estudian con independencia los diversos servicios, según las cuatro grandes agrupaciones establecidas en los reglamentos: Jefatura del ramo, servicios generales, alcantarillado y fontanería.

I.—Jefatura del ramo (oficina segunda).

CONSIDERACIONES ACERCA DEL TRABAJO EJECUTADO DE MAYOR IMPORTANCIA DESDE 1.º DE ENERO DE 1908 HASTA 1.º DE OCTUBRE DE 1911

En el período á que el encabezamiento se refiere, y como consecuencia del cumplimiento de los reglamentos, el personal de las diversas oficinas, aunque muy recargado de trabajo, en general, ha desempeñado sus deberes con la iniciativa personal prudente, aneja á la responsabilidad que á cada uno corresponde.

La ampliación y reforma de los locales efectuadas en 1908, ha contribuido á dicho fin.

La creación del personal técnico subalterno, Sobrestantes, Inspectores de obras por contrata, y Celadores, ha producido muy beneficiosos resultados para el Municipio, constantemente comprobados.

La constitución de un depósito especial para el material de oficina y para el Archivo provisional de documentos, ha dado también excelentes resultados.

DEFICIENCIAS OBSERVADAS Y PRINCIPALES TRABAJOS PENDIENTES DE TODA CLASE PARA NORMALIZAR LOS SERVICIOS DE ESTA OFICINA

1.º En todas las Secciones afectas á esta oficina, se comprueba constantemente la falta de personal, por no estar constituidas con todos los elementos calculados según reglamento.

2.º Dada la índole de los servicios del ramo, resultaría de gran conveniencia el aumentar algunas consignaciones de parte del personal, prohibiendo, en cambio, todo trabajo extraño al del Municipio.

3.º Por la Sección «Licencias y denuncias», se tramitan muchos expedientes que, por su índole, imponen urgente resolución, y á veces hasta penalidad, sin que en ellos recaiga acuerdo definitivo con actividad, por causas ajenas al ramo; y

4.º Es necesario habilitar otras oficinas para el desempeño de los servicios, capaces y en armonía con su finalidad.

II.—Servicios especiales con aplicación de carácter general (oficina tercera).

CONSIDERACIONES ACERCA DEL TRABAJO EJECUTADO DE MAYOR IMPORTANCIA DESDE 1.º DE ENERO DE 1908 HASTA 1.º DE OCTUBRE DE 1911

El servicio de almacenes y de talleres ha experimentado una mejora importantísima, por el aumento racional del personal efectuado en los presupuestos, que ha permitido una dirección de los trabajos y una ejecución más extensas y más perfeccionadas.

La obra ya ejecutada pendiente de recepción definitiva, afecta á dicho servicio, ampliando y mejorando los locales, aumentará el beneficio obtenido, garantizando un rendimiento favorable.

Completando las mejoras y reformas ya establecidas, podrá llegar el ramo á contar con almacenes y talleres que satisfagan á su finalidad, relacionada con la «conservación en general» y con obras nuevas de escasa importancia afectas á dicha conservación.

La brigada de conservación ha mejorado también notablemente, tanto por la organización del personal antiguo, como por la calidad del personal de nueva entrada. Es deficiente en número para el cumplimiento de su cometido, pero realmente su rendimiento en general, en el día, es satisfactorio.

DEFICIENCIAS OBSERVADAS Y PRINCIPALES TRABAJOS PENDIENTES DE TODA CLASE, PARA NORMALIZAR LOS SERVICIOS

1.º Se precisa complementar la obra de ampliación de almacenes y talleres, ya terminada, con obras de pavimentación adecuadas, con el establecimiento de la maquinaria necesaria para los talleres, y dotando á todas las dichas dependencias con los elementos auxiliares necesarios.

2.º Es también necesaria la adquisición de tres automóviles para el arrastre de materiales á las obras por administración, á fin de suprimir el actual transporte de sangre antieconómico y lento; y

3.º Es preciso duplicar el número de las cuadrillas que constituyen la brigada de conservación, si se desea que dicho servicio responda á las exigencias de su cometido, aumentando á la par proporcionalmente los conceptos de materiales y de obras nuevas por administración.

III.—Alcantarillado (oficina cuarta).

CONSIDERACIONES ACERCA DEL TRABAJO EJECUTADO DE MAYOR IMPORTANCIA DESDE 1.º DE ENERO DE 1908 HASTA 1.º DE OCTUBRE DE 1911

Las brigadas de limpia y de vigilancia han experimentado un ligero aumento, sin gran transcendencia para el mejoramiento del servicio.

El ingreso del personal nuevo, dentro de las condiciones reglamentarias, ha producido buen resultado, que se pondrá más en evidencia con el tiempo.

Las brigadas citadas desempeñan un servicio ingrato en extremo, y cuyo rendimiento está relacionado con las condiciones del alcantarillado.

Dada la pésima constitución del actual, en general, no es posible aspirar á obtener un buen rendimiento del personal, siendo dificultosísima y hasta ineficaz la inspección en la generalidad de los casos, por muy buena voluntad que se desarrolle.

Para conseguir la mejora efectiva del servicio de dichas brigadas, es preciso acometer con urgencia, previamente, la mejora del alcantarillado á que están afectas.

Las obras de alcantarillado ejecutadas, durante la época á que nos referimos, incluyendo todas las obras ya recibidas provisionalmente, pendientes de recepción definitiva, suman una longitud de obra de 16.616 metros, descompuesta; en 4.192 metros de alcantarillado visitable, y 12.424 de alcantarillado tubular.

Las zonas de la población más favorecidas por la ejecución de estas obras, han sido: el barrio de Cuatro Caminos, un trozo del arroyo Abroñigal de 478 metros, dividido en partes iguales por el puente de las Ventas, y la barriada de Goya.

El alcantarillado de Cuatro Caminos, de 4.480 metros de longitud, ha dado excelentes resultados, á pesar de que su construcción, en general, no ha sido todo lo perfeccionada que sería de desear, por ser la primera obra de esta índole construida en Madrid, habiéndose comprobado faltas de terraplenado afectas á descuidos ó á mala voluntad de algunos obreros, independientes por completo del constructor y de la Inspección, y que no tienen importancia alguna. Aunque se trata de un barrio sin agua, de evacuaciones correspondientes á casas humildes y habitadas algunas por gente nada culta, á pesar de las dificultades ajenas á toda obra especial, no conocida por los obreros, el rendimiento es muy satisfactorio, con independencia de la ventaja absoluta indudable de la supresión de 157 pozos negros, hasta la fecha, siendo de esperar que se eleve hasta 200 dicha cifra.

La conservación corriente se efectúa en muy buenas condiciones con sólo un hombre por kilómetro de obra, término medio.

Su coste ha sido de 225 514'32 pesetas; 50'34 pesetas por metro lineal; 43 por 100 menos que otro alcantarillado cualquiera corriente.

El rendimiento higiénico, satisfactorio por completo.

Los 2.678 metros de longitud de alcantarillado correspondiente al barrio de San Isidro, constituyen en realidad una obra sin lujo, pero bien construida.

Cuando se ejecuten las acometidas particulares desaparecerán 124 pozos negros con las consiguientes ventajas para el vecindario.

Actualmente están saneados muchos sótanos de las viviendas, que eran inhabitables en época anterior, y puede garantizarse un resultado higiénico excelente.

Su coste, por metros lineales, ha sido de 76'05 pesetas, 58 por 100 más barato que cualquier alcantarillado aceptable de tipo corriente, en dicho terreno.

El colector del Abroñigal, ya terminado en una longitud de 478 metros, cambiará el aspecto de la zona á que corresponde, transformando en un paseo agradable el antes infecto arroyo. Es una obra de verdadera importancia que mejora notablemente las condiciones higiénicas y de ornato de la zona á que corresponde.

El resto del alcantarillado construido es satisfactorio, y todas sus obras de indudable importancia higiénica; siendo lamentable que hasta la fecha se efectúe esta construcción por trozos aislados y por contratistas distintos, con las consiguientes desventajas ajenas á esta forma de ejecución del trabajo.

Se han puesto en servicio 25 plazas nuevas de urinarios.

Se ha terminado la construcción de un evacuatorio de tipo moderno con 14 plazas de urinarios y ocho gabinetes W. C. con todos los adelantos afectos á estas construcciones.

Se han instalado tres tipos de plazas de urinarios exteriores, con todos los adelantos modernos, como ensayo para extender la reforma, en caso favorable, á todas las instalaciones análogas.

Se está terminando la construcción del alcantarillado del Asilo de la Paloma y la instalación de una estación modelo de depuración de aguas sucias, para dicho importante núcleo de vida.

Los locales afectos á las brigadas de vigilancia y de limpieza han sido mejorados dentro de sus malas condiciones.

Con fecha 25 de Julio de 1909 se terminó la redacción del proyecto de alcantarillado general de la Villa, siendo aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de fecha 8 de Abril de 1910, y por el Estado, según Reales órdenes de 12 y 16 de Septiembre de 1910.

Su presupuesto asciende á la suma de 37.849.313'88 pesetas.

En dicho proyecto se ha trabajado desde Enero de 1908 á Agosto de 1909, diariamente, durante doce horas, término medio; ha intervenido numeroso personal eventual, indispensable para dicho fin, además del afecto al ramo.

No obstante, el gasto extraordinario efectuado por el Excmo. Ayuntamiento para la realización de tal trabajo, ha sido solamente de 40.575'08 pesetas; lo indispensable para las asignaciones del personal eventual y para los gastos de material.

A este trabajo y al que se cita á continuación, por su importancia y por su interés público, se dedican algunos párrafos en el capítulo siguiente.

Con fecha 27 de Diciembre de 1909 se terminó por el servicio un proyecto de galerías para las canalizaciones del subsuelo con aplicación á 59.000 metros de vía pública, que constituyen los ejes principales de tráfico de la Villa. El presupuesto se eleva á la suma de 54.676.816'74 pesetas.

Y finalmente, están terminados y pendientes de tramitación los proyectos de evacuatorios subterráneos correspondientes á las plazas de Antón Martín y Pontejos, y otros diversos proyectos y trabajos de importancia.

DEFICIENCIAS OBSERVADAS Y PRINCIPALES TRABAJOS PENDIENTES DE TODA CLASE PARA NORMALIZAR LOS SERVICIOS DE ESTA OFICINA

1.º Precisa organizar muy cuidadosamente el servicio de las brigadas de vigilancia y de limpia para obtener de ellas un rendimiento higiénico satisfactorio. No obstante, salvo el aumento imprescindible y de urgencia inmediata relacionado con la vigilancia y conservación del alcantarillado tubular ya construido, hoy por hoy, muy poco puede hacerse más de lo

ya efectuado, pues para esta mejora de gran importancia higiénica para la población, tiene que preceder la ejecución de las obras del alcantarillado general, según queda indicado.

2.º Cuando las obras de referencia se realicen, será preciso crear una brigada especial encargada de la cuidadosa vigilancia é inspección de la construcción y del servicio de las acometidas particulares, hoy en tan mal estado como el alcantarillado general.

3.º Análogamente, cuando se adjudiquen las obras del alcantarillado general, será también necesario modificar las Ordenanzas Municipales en todo aquello que tenga relación con las acometidas particulares, en armonía con las obras afectas al proyecto de alcantarillado general.

La limpieza de las acometidas particulares en el caso citado, deberá pasar á ser un servicio especial municipal, pues no es posible dejar en manos de particulares tan esencial fundamento de la salud pública.

A dicho fin, será preciso también el nombramiento de otra brigada especial dependiente de aquella oficina.

Los gastos que represente la creación de esta brigada, así como los correspondientes á la brigada á que hace referencia el apartado núm. 2, pueden ser compensados muy sobradamente con la creación de un canon á satisfacer por los particulares, como pago del servicio de limpieza que se establece, canon que nunca puede aproximarse, llenando sobradamente su finalidad, á lo que hoy pagan los propietarios por el servicio de limpieza.

4.º Es de absoluta necesidad aumentar la brigada de urinarios, conforme se ha propuesto varias veces. Un Celador y 14 individuos para 254 plazas de urinarios, es notoriamente insuficiente.

5.º Es de absoluta necesidad la ejecución inmediata del proyecto general de alcantarillado. Sin estas obras, no es posible vigilancia ni limpieza efectivas, ni conservación higiénica alguna. Puede afirmarse que en tales condiciones es nulo el rendimiento higiénico efectivo de esta oficina.

6.º Precisa también construir la red de galerías para canalizaciones del subsuelo, interesando á dicho fin; del Estado que vuelva de su acuerdo, para subvencionar dichas obras, y de las Empresas particulares, la cooperación legal y racional pertinente; extendiendo además el proyecto ya estudiado á todas las zonas de la población.

7.º Es necesario la construcción de evacuatorios subterráneos de diversos tipos, ya construídos y ensayados, en emplazamientos también determinados, según proyectos en estudio, y el establecimiento de urinarios exteriores, en general, de una plaza del tipo propuesto, conforme se ha indicado; y

8.º Se impone la habilitación de otros locales para las brigadas de esta oficina, por ser los actuales insuficientes é inadecuados.

IV.—Fontanería (oficina quinta).

CONSIDERACIONES ACERCA DEL TRABAJO DE MAYOR IMPORTANCIA EJECUTADO DESDE 1.º DE ENERO DE 1908 HASTA 1.º DE OCTUBRE DE 1911

El personal de toda clase afecto á los viajes, se ha aumentado algo en el tiempo á que nos referimos, y su organización ha dado excelentes resultados. No obstante, es en absoluto insuficiente para responder á su finalidad. El rendimiento de su trabajo es mayor que anteriormente, pero apenas sensible, en relación con lo que los viajes imponen. Además ocurre algo análogo á lo que pasa con el alcantarillado. Mientras los viajes no se reparen, mejoren y saneen, según proyectos ya terminados, la conservación será ilusoria por completo.

La creación de las parejas de fontaneros encargados de la vigilancia y conservación de fuentes, ha producido excelentes resultados.

Las actuales cinco parejas es menester aumentarlas para responder al servicio de las 358 instalaciones públicas que hoy tenemos.

El rendimiento del personal de guardería es satisfactorio. Este resultado ha sido consecuencia de su organización, haciéndole depender de un sólo Jefe.

En el período á que nos referimos, se han instalado 463 bocas de riego en una longitud de tubería de nueva construcción de 6.615 metros.

Se han instalado también 26 fuentes de vecindad. Se ha ensayado con resultado un nuevo tipo de cierre automático de fuente, que se va instalando progresivamente, cuando es necesario sustituir los actuales.

Se ha terminado la construcción de una fuente artística en la plaza del Carmen, como tipo para sustituir á las actuales de vecindad, de aspecto inaceptable para el centro de la Villa.

Se han restaurado é instalado las antiguas fuentes de la Cruz Verde y la del Obelisco, esta última en la plaza de Manuel Becerra.

Se ha construído la cimentación de la antigua fuente de Antón Martín, en servicio actualmente en el Parque del Oeste.

Está en funcionamiento la Central de elevación de agua del barrio del Chufero, por electricidad y reserva de gas, instalada totalmente en esta época, y asimismo una longitud de tubería de 1.860 metros para dicho servicio, que ha reemplazado ventajosamente á la anterior por vapor, haciendo cesar numerosísimas reclamaciones del público.

Como complemento de la anterior Central, se ha construído en Tetuán un depósito de agua capaz para 100.000 metros cúbicos, aumentando la dotación del barrio de Bellas Vistas, instalándose también de nueva planta una longitud de tubería de 793 metros, para la utilización de dicho nuevo depósito.

Se ha reparado el viaje de la Alcobilla é instalado tubería de fundición en una longitud de 1.175 metros.

La construcción de una instalación de depuración de aguas en la plaza de Santa Bárbara con aplicación á los viajes alto Abroñigal y Castellana, ha sido también terminada y puesta en servicio con éxito excelente. El satisfactorio resultado de esta instalación ha hecho pensar en el establecimiento de otras análogas con aplicación al resto de los viajes. Los expedientes correspondientes están en tramitación, y de resolverse con la urgencia que el asunto impone, es de esperar que en breve y previas medidas de organización racional, se pueda suministrar á la población agua de los viajes esterilizada, para usos potables, circunstancia de grandísima importancia, mucho más por el temor á una epidemia cólica.

Por el Canal de Isabel II, y con la intervención del ramo, se está efectuando la sustitución de las 4.547 bocas de riego, actualmente en servicio, según convenio existente para dicho fin entre el Excmo. Ayuntamiento y el Canal de Isabel II.

Para la realización y mejor ejecución de dicho convenio, adaptándole detalladamente del mejor modo á las necesidades de la Villa, se acordó establecer las nuevas bocas de riego, todas ellas sobre tuberías de fundición de 0'07 metros de diámetro interior, constituyendo series de tres á siete instalaciones completamente independientes.

A dichas series podrán acometer todos los servicios públicos de agua.

La ventaja de esta mejora es de transcendental importancia. No sólo se establecen nuevas bocas de riego, sino que al suprimirse el plomo de las cañerías de dichas instalaciones, decrecerán de un modo notable las reparaciones. Además, pudiendo ingertar en las series de referencia todos los servicios públicos, cuando esto se realice, resultará una ventaja de excepcional consideración; la de hacer independiente el servicio público del particular, consiguiendo de este modo el que no se suspenda totalmente el suministro de agua, con frecuencia, en cualquier zona de la población, por una avería corriente de un servicio público.

Con el procedimiento adoptado, una vez terminadas las obras, en el caso de ocurrir cualquier avería en un servicio público, se cerrará la llave de la serie á que corresponda el servicio perjudicado, hasta reparar la avería, y no se suspenderán más servicios que el de los públicos á los que la serie afecta (6 ú 8), pero de ningún modo el servicio particular.

Además, con el establecimiento de dichas series independientes, se conseguirá también, que el Canal tenga á cargo el servicio particular y el Excmo. Ayuntamiento el correspondiente al público; se definen responsabilidades, y sólo un Centro intervendrá para la prestación de cada servicio, con las naturales, muy ventajosas consecuencias de tal situación.

Entre los diversos proyectos pendientes de trámite y trabajos técnicos de toda clase afectos á los servicios de Fontanería, terminados durante el período á que nos referimos, citaremos como más importantes los siguientes:

Proyectos de reparación, mejora y de saneamiento de varios viajes, cuyos presupuestos son los siguientes:

Viaje Bajo Abroñigal, 456.271'91 pesetas.

Idem Alto Abroñigal, 210.668'71 pesetas.

Idem Alcubilla, 700.098'20 pesetas.

Idem Fuente de la Reina, 261.389'56 pesetas.

La importancia de este trabajo es extraordinaria. Actualmente llega á las fuentes el agua de los Viajes en condiciones pésimas desde el punto de vista higiénico, como consecuencia del estado de las minas de captación, y en general de todas las afectas al exterior de la Villa, ruinosas en gran parte, y por circular las aguas á través de innumerables depósitos de diversa clase, de raíces y materias extrañas, que determinan toda clase de contaminaciones, siendo realmente sorprendente el que no tengamos que lamentar consecuencias verdaderamente funestas, que se previenen todo lo posible.

Más no es sólo lo expuesto lo que determina la urgencia para la realización de las obras comprendidas en los proyectos de referencia, sino la natural consideración de que tales aguas que en su origen reúnen excelentes condiciones y son muy apreciadas por el vecindario, han de perderse necesariamente, si no se llega en breve á la ejecución de las obras de referencia, por que los muchos desprendimientos que se producen, interceptan las captaciones y las desvían, alejándolas de su recorrido normal.

Ha intervenido también aquella oficina en todos los trabajos encaminados á la ejecución de las obras necesarias en las plazas de Oriente é Isabel II, á fin de prevenir los constantes hundimientos determinados en general, por roturas de cañerías de agua.

Y por último, está terminado el proyecto de construcción de una casa de «Baños populares», con emplazamiento en la plaza de Embajadores, á fin de dar principio con buena orientación al establecimiento de esta clase de servicios públicos, tan convenientes para la higiene de la población.

DEFICIENCIAS OBSERVADAS Y PRINCIPALES TRABAJOS DE TODA CLASE PARA NORMALIZAR LOS SERVICIOS

1.º Es necesario el aumento prudencial de las cuadrillas de vigilancia y de conservación de los Viajes, y el de los guardas exteriores de estas conducciones, hasta que una vez terminadas las obras proyectadas pendientes de tramitación, dicho aumento pueda ampliarse según se impone, organizando debidamente los servicios citados.

2.º Precisa duplicar el número de parejas encargadas actualmente de la conservación de fuentes.

3.º Se impone el nombramiento de seis celadores especiales afectos exclusivamente á la vigilancia de las bocas de riego y de los servicios públicos de agua, para interesar con toda urgencia de quien proceda la inmediata reparación de toda avería.

4.º Es conveniente que se sustituyan la mayor parte de las fuentes de vecindad actuales, situadas en las calles céntricas, por otras de tipo más artístico, que contribuyan al ornato de la Villa.

5.º Es asunto de urgencia inmediata establecer centrales de esterilización por el ozono, análogas á la que presta servicio en la plaza de Santa Bárbara, con aplicación á los viajes «Fuente de la Reina», «Bajo Abroñigal» y «Alcubilla», á fin de contar con una defensa de gran importancia, en general, contra toda epidemia infecciosa.

6.º Es preciso también exigir de la «Empresa Santillana» el cumplimiento de su contrato con el Excmo. Ayuntamiento, en lo referente al suministro particular de agua de los barrios altos, y también, el concertar con dicha Empresa, las bases necesarias para dotar á dichas barriadas, con amplitud, de servicios públicos de agua.

De no resolverse satisfactoriamente tal asunto, urge el estudio del suministro total de agua de dichas barriadas, ampliando convenientemente la maquinaria de las centrales de elevación y la casi totalidad de las tuberías de distribución.

7.º Es de absoluta necesidad la ejecución de las obras correspondientes á los proyectos de reparación, de mejora y de saneamiento de los Viajes, si no se acepta el abandonar forzosamente estas conducciones, perdiendo con ello un caudal considerable de agua mineral, una reserva de agua potable, y sobre todo, una defensa efectiva contra la generalidad de las epidemias; y

8.º Es de gran conveniencia la ejecución del proyecto de «Casa de Baños» propuesto para la plaza de Embajadores, porque ha de señalar el origen y la orientación de un nuevo servicio público de índole higiénica de gran importancia.

Como complemento de todo lo expuesto, á continuación se inserta un resumen de todas las obras é instalaciones en servicio en 1.º de Octubre de 1911.

Resumen de las obras é instalaciones en servicio en 1.º de Octubre de 1911.

FONTANERÍA

Metros lineales de tuberías instaladas de diferentes diámetros, 47.741.
Fuentes monumentales, 14; de vecindad, 347.
Bocas de riego, 4.547.
Centrales elevadoras de suministros especiales, 3.
Depósitos de agua relacionados con dichas elevadoras, 4.
Abrevaderos servidos por agua del Canal de Isabel II, 4.

VIAJES ANTIGUOS

Metros lineales de tuberías y de galerías y de los antiguos viajes, 124.028.
Fuentes afectas á los viajes, 101.
Centrales elevadoras para agua de viajes, una.
Centrales de depuración de aguas, una.
Abrevaderos servidos por agua de los viajes, una.

ALCANTARILLAS

Metros lineales de alcantarillado: visitable, 157.667; tubular, 12.906.
Plazas de urinarios, 254.
Evacuatorios subterráneos, uno.

*
* *

Estudiando detenidamente todo lo expuesto en este capítulo, y relacionándolo con todo lo consignado con anterioridad, resulta comprobado hasta la evidencia, que en el ramo de Fontanería Alcantarillas se ha desarrollado un trabajo verdaderamente intenso durante el período transcurrido desde 1.º de Enero de 1908 hasta la fecha; que se ha cumplimentado casi en su totalidad el programa planteado por la superioridad en 1908 para la organización de los servicios, y que, realmente, lo que falta por ejecutar para afianzar las reformas y mejoramiento de ese importantísimo ramo municipal, ó no depende de la voluntad del Excmo. Ayuntamiento ó está relacionado con circunstancias económicas ajenas al desempeño de los servicios que limitan las iniciativas.

Actualmente cuenta con locales para almacenes y talleres que permitirán el desarrollo de muchos trabajos afectos á la conservación, una vez terminadas totalmente las obras.

En breve poseerá la municipalidad, por series aisladas, una verdadera red especial de distribución de agua, para servicios públicos.

Las instalaciones de evacuatorios y de urinarios, de fuentes ornamentales de tipo corriente y de «Baños populares», están estudiadas é iniciadas con garantías completas de resultados satisfactorios.

Los proyectos de obras que imponen los Viajes, están terminados.

Con urgencia se resolverá todo lo pertinente relacionado con la esterilización de agua afecta á los Viajes principales.

El problema de abastecimiento á los barrios altos, también se ha resuelto en principio por el Excmo. Ayuntamiento.

El proyecto de alcantarillado general, está pendiente de adjudicación, debiendo contribuir el Estado para la construcción con el 50 por 100 del presupuesto. No puede culparse al Municipio de no haber cumplido su cometido, en este asunto, el Excmo. Ayuntamiento es por completo ajeno al retraso de la resolución definitiva.

Análogamente se ha abordado por el Excmo. Ayuntamiento lo referente á la conducción por galerías de las canalizaciones del subsuelo, redactándose á dicho fin el proyecto ya citado, por el que se propone solución para las vías de más tráfico de la Villa.

Y por último, la organización del personal y de los servicios en general, se ha llevado á la práctica con éxito satisfactorio, dentro de los escasos recursos del presupuesto.

Sólo resta continuar por el camino emprendido, no desmayar en el trabajo, arbitrar recursos para que los aumentos que se consideran indispensables, según se consigna en párrafos anteriores, se lleven á la práctica con urgencia, en la seguridad de que dichos gastos revertirán con exceso, en su día, al Municipio, porque se traducirán en ventajas para la higiene pública, en economía de vidas, y por tanto, en riqueza evidente de la población.

Fijándose en la cifra de mortalidad que hoy sufre esta Villa, que se eleva á un 30 anual por cada 1.000 habitantes, y pensando que en Madrid con la sólo ejecución de las obras afectas al ramo que se ha indicado, pendientes de consignación, dicha mortalidad se vería disminuir, por lo menos en una tercera parte, por poco que mejorasen á la par que el ramo, los demás servicios del Municipio de índole higiénica, deduciríamos una economía anual en vidas de más de 6.000 habitantes, que aun tasados como negros, representan fuerza suficiente para acometer las transcendentales reformas iniciadas, con independencia absoluta del aspecto moral de la cuestión, que también impone la inmediata solución de los citados problemas planteados.

VII.—Asuntos de gran importancia pendientes de resolución.

Expuesto lo anterior, que demuestra la labor realizada por el ramo de Fontanería Alcantarillas en el período 1908-1911, es de gran conveniencia complementarlo con el estudio local independiente de los asuntos de mayor transcendencia, ya citados, pendientes de resolución. Entre ellos, exigen alguna ampliación sobre lo ya dicho, por diversas circunstancias, los dos siguientes proyectos:

Proyecto general de saneamiento del subsuelo.

Es de verdadera necesidad y de suma importancia el resumir todo el historial de este asunto, dando cuenta de sus fundamentos, de lo tramitado hasta la fecha y de la actual situación del expediente.

Al ordenarse por el Estado la redacción del trabajo correspondiente al «Proyecto general de saneamiento del subsuelo», en cumplimiento de lo preceptuado según la ley de 13 de Agosto de 1908, se presentaron las dudas consiguientes acerca de la extensión con que se debía interpretar la frase «Saneamiento del subsuelo» á que dicha ley hacía referencia.

El «saneamiento del subsuelo» en toda la extensión de dichas palabras, es indudable que comprende la resolución de todos los problemas higiénicos con el subsuelo relacionados; (alcantarillado, protección contra toda clase de conducciones y de galerías, incluso las de los viajes, depuración de la evacuación sucia, alejamiento de gruesos y de basuras, etc., etc.); mas por otra parte, era también lógico pensar que una subvención concedida por el Estado con carácter condicional, imponiendo al Municipio la obligación de terminar proyectos y de dar principio á las obras dentro de un plazo de diez meses, (Ley de 13 de Agosto de 1908 y Reales órdenes de 8 y 11 de Septiembre de 1908), quizás fuese discutida por el Estado, al concretarla en relación con el extenso alcance literal de la frase de referencia.

Estudiado el asunto por el ramo de Fontanería Alcantarillas, se demostró la imposibilidad práctica de abordar simultáneamente, dentro de un solo proyecto, la resolución de los diversos problemas indicados, y como consecuencia, el Excelentísimo Ayuntamiento se limitó por el momento á remitir al Ministro de Fomento el proyecto general de alcantarillado, que es el que consideró de mayor urgencia entre todos los relacionados con el subsuelo, sin perjuicio de exigir en su día, dentro de lo legal pertinente, todos sus derechos, según preceptúa la ley de referencia de 13 de Agosto de 1908.

El proyecto de alcantarillado general para esta Villa, es independiente por su propia índole del de depuración de la evacuación; y debe también ejecutarse con independencia de la construcción de galerías para conducir las canalizaciones del subsuelo, y del problema del «alejamiento de las basuras y de gruesos en general», por las razones siguientes que se detallan con separación, según hizo constar la Jefatura del ramo:

- 1.º Razones de orden técnico.
- 2.º Idem económicas.
- 3.º Idem de índole legal.
- 4.º Idem de interés local.

RAZONES DE ORDEN TÉCNICO QUE JUSTIFICAN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ALCANTARILLADO CON INDEPENDENCIA DE LAS REFERENTES Á LAS DEMÁS CONDUCCIONES DEL SUBSUELO

Actualmente cuenta Madrid con 170.573 metros de alcantarillado, según ya queda dicho. De la citada longitud total, en 110.107 metros, apenas puede circularse con el frente de un hombre, para la vigilancia y conservación del servicio. Por diversas causas toda la red está en condiciones higiénicas inaceptables, salvo los trozos construidos en el último período, y algunos de buen aprovechamiento; en general no puede pensarse en introducir en las galerías conducción alguna extraña al servicio, pues aunque pudieran utilizarse algunos recorridos para dicho fin, su limitación tanto en longitud, como en aprovechamiento, no respondería á ninguna idea de conjunto de importancia alguna.

Y como en Madrid, prestan servicios en el subsuelo, la Compañía del gas, el Canal de Isabel II, la Empresa Santillana y diez y siete Compañías de electricidad, que en el proyecto parcial de galerías, ya terminado, para conducir dichas conducciones en 59.000 metros de vía pública de la población, han exigido verdaderos túneles de 4 á 7 metros de anchura libre interior, aprovechando cuidadosamente todos los espacios utilizables, se obtuvo la firme convicción de que con el alcantarillado actual, en su casi totalidad, no es posible contar para la resolución del problema afecto á las canalizaciones del subsuelo, y mucho menos para la ejecución de arrastres y de transportes de clase alguna.

Con relación al alcantarillado en servicio, es forzoso limitarse á aceptar su mejor aprovechamiento, pues aunque por razones técnicas pueda pensarse hasta en su sustitución casi total para conseguir el más completo perfeccionamiento en todo lo relacionado con la higiene del subsuelo, no cabe duda que dicha tendencia constituye un ideal en abierta lucha con los límites económicos que impone la vida real, y hasta con los principios fundamentales que deben presidir en todo estudio técnico de construcción en general.

Sólo lo expuesto es razón suficiente decisiva para la ejecución del alcantarillado con independencia de las demás obras del subsuelo; dicho argumento afecta al alcantarillado en servicio, y como consecuencia, á las zonas más pobladas y ricas del término municipal, siendo evidente, por tanto, que los razonamientos deducidos de tal longitud de alcantarillado, tienen que ejercer una influencia decisiva en la solución que implica el proyecto general, que abarca un total de 381.696 metros, de los que, 45.000 metros corresponden á verdaderas barriadas afectas realmente al exterior de la vida de la Capital.

No obstante, también se ha estudiado el problema planteado, en relación con la construcción de nueva planta que abarca el proyecto general de alcantarillado, haciendo constar lo siguiente:

Aunque se tratara de una población naciente, sería discutible la aceptación de la idea de construir grandes túneles bajo la vía pública, con la pretensión de resolver de una vez, totalmente, cuanto está relacionado con los servicios del subsuelo y con diversos arrastres.

Es indudable que, en general, sugestionan la idea de construir bajo los pavimentos una verdadera población subterránea, como receptáculo y vía de transporte para todo aquello que pudiese ser origen de daño ó de molestia para la vida, mas es preciso también tener en cuenta los cuantiosos gastos que tales grandiosas soluciones determinan, y que técnicamente es forzoso detener todo estudio, cuando rebasa límites incompatibles con la potencia económica disponible.

Sólo en el caso de municipalizarse los servicios del subsuelo ó de concederse su prestación total con carácter condicional á determinado número de entidades, la solución de un solo túnel de más ó menos dimensiones, según la vía pública á que corresponda, resultaría de gran conveniencia y hasta acertada en principio, para Haciendas municipales privilegiadas mas aun en dichos casos, sería preciso estudiar la solución muy cuidadosamente antes de ser aceptada, para que no constituyera una verdadera aventura con tendencia al despilfarro. Sin dicho estudio previo detallado, pudiera incluirse como bases del problema algunos servicios (el de acopio y transporte de basuras y el de ciertos transportes en general, etc., etcétera), susceptibles de modificaciones técnicas de suficiente importancia, para determinar con preferencia una ejecución del trabajo, utilizando directamente las vías públicas exteriores, y si esto ocurriera, sería forzoso confesar que aun en los excepcionales casos de referencia, constituiría un desacierto la acumulación de los servicios que nos ocupan, bajo un solo túnel.

Como consecuencia, aun tratándose de establecer exclusivamente redes subterráneas de servicios de nueva planta, solamente en casos excepcionales de municipalidades potentes, que posean una organización técnica centralizada, podrá resolverse el problema de concentrar en un solo túnel las canalizaciones del subsuelo, previniendo las innumerables pérdidas de espacio y de superficies afectas necesariamente á las conducciones de toda acumulación de empresas particulares. Y aun en dichos casos, será necesario prescindir de ciertos servicios para la resolución del problema, por las razones expuestas en el párrafo anterior.

Desgraciadamente no puede contarse Madrid entre los casos excepcionales de referencia.

RAZONES DE ORDEN ECONÓMICO QUE JUSTIFICAN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL ALCANTARILLADO CON INDEPENDENCIA DE LAS REFERENTES Á LAS DEMÁS CONDUCCIONES DEL SUBSUELO

Algo queda dicho ya acerca de este asunto al ocuparnos de las razones técnicas, pues es verdaderamente difícil establecer separaciones, con carácter absoluto, entre argumentos tan íntimamente relacionados.

No obstante, se insiste, pues lo justifica la importancia del caso.

A nadie se le oculta la urgencia de resolver el problema del alcantarillado. Cuantos técnicos han ocupado la dirección del ramo de Fontanería Alcantarillas, lo han hecho constar con insistencia, salvando de ese modo la responsabilidad de su cometido por la pésima situación de los desagües que tenían á cargo. El Excmo. Ayuntamiento así lo ha proclamado repetidas veces, y el vecindario, en general, clama constantemente contra la perniciosa situación que le crea la deficientísima evacuación de sus aguas residuarias.

Mas no por ser tan urgente la resolución del problema, para la que se fijaba plazo según la ley de 13 de Agosto de 1908, y las Reales órdenes de 8 y 14 de Septiembre de 1908, se prescindió de estudiarlo, en principio, en relación con los demás servicios afectos al subsuelo; se efectuaron tanteos, se intentó proponer la solución de conjunto que algunos mantienen, pero se dedujeron consecuencias de toda clase y resultados económicos, de tal índole, que fué necesario abandonar por completo la idea, abordando aisladamente y con decisión, el problema del alcantarillado, como el de preferencia indiscutible entre todos aquéllos á que pueda referirse la ley citada de 13 de Agosto de 1908.

Y para dar idea de dichos resultados ó razones económicas á que aludimos, basta consignar las características económicas del «Proyecto de galerías para canalización del subsuelo», terminado con posterioridad al del alcantarillado.

Dicho proyecto consta, con detalle, de todos los documentos reglamentarios; su presupuesto está fundamentado en minuciosos estados de dimensiones, y todo ello calculado y comprobado con sumo cuidado, partiendo de bases lo más económicas posible, dentro del desarrollo natural que exige el asunto: no obstante, su realización implicaría la construcción de galerías de 4'00 á 7'00 de luces interiores y un gasto total de 54.676.816'74 pesetas, que corresponden á 920 pesetas por metro lineal de obra.

Y hay que tener presente que el trabajo citado sólo se refiere á las grandes arterias de tráfico, á 59 kilómetros próximamente (Madrid cuenta con 400 kilómetros de vía pública entre las ya urbanizadas y pendientes de urbanización); que en el presupuesto de dicho proyecto no se incluye indemnización alguna á las Compañías para levantar sus conducciones hoy legalmente enterradas, ni para transportarlas á las galerías proyectadas, y también que en dicho trabajo no se han comprendido servicios de transportes de ninguna clase.

Con dichos datos puede apreciarse lo que resultaría, en nuestro caso, al englobar en un solo proyecto el problema del alcantarillado, con los demás afectos al resto de las canalizaciones del subsuelo y á algunos arrastres. Además, de los 170.573 metros del alcantarillado actual, sólo una extensión muy reducida es susceptible de ampliaciones para la instalación de algunos conductos, según se ha dicho, y como consecuencia, el proyecto de red de galerías para instalar las conducciones del subsuelo, tendría que ser por precisión un trabajo completamente independiente con relación al alcantarillado, en más de las dos terceras partes de la longitud total del proyecto, y en el resto la única ventaja que se obtendría al enlazar todas las obras, sería la de obtener alguna economía aparente; y decimos aparente, porque en realidad dicho beneficio estaría más que compensado por las desventajas higiénicas consiguientes al no poseer los desagües de la evacuación con completa independencia de todo servicio extraño, y por los errores económicos seguros, al calcular espacios para las canalizaciones del subsuelo, sin que previamente la Administración tenga resuelto el transcendentalísimo problema de la centralización ó buena organización municipal de las numerosas Empresas particulares que desempeñan servicios públicos de carácter general, afectos al subsuelo.

En estas condiciones, cabe detener la resolución del problema del alcantarillado, hasta tanto se resuelvan las enormes dificultades anejas á las demás canalizaciones del subsuelo.

La salud pública, que ha de mejorar notablemente con la construcción del alcantarillado, puede dilatar el saneamiento de los desagües hasta que la Administración dé viabilidad práctica á la solución de los demás asuntos del subsuelo, muy importantes, sí, pero siempre secundarios en relación con el alcantarillado.

Y no se diga que la resolución de tan importante problema pueda plantearse de tal modo que resulte gratis al Municipio; que no hace falta para nada el auxilio del Estado, etc., etc., y otros argumentos análogos. La base de tal argumentación estriba en exigir un canon á la propiedad ó á los que utilicen las galerías, para el pago de las obras, pues es axiomático el suponer que dichas obras han de pagarse para que se realicen.

En dichas condiciones, sea cualquiera la forma de pago, el importe de las obras siempre tendrá que deducirse de la riqueza afecta al Municipio, pues es indudable que bien se ejecuten las grandes galerías con independencia del alcantarillado, ó bien se realicen conjuntamente con éste, el Excmo. Ayuntamiento, legalmente, siempre podrá imponer á la propiedad ó á las Empresas los impuestos para los que esté autorizado, y en todo caso, siempre tendrá que desembolsar el importe total de las obras, directa ó indirectamente, ó mediante un acuerdo con entidades financieras y con todas las Empresas interesadas, soluciones que exigen muchas gestiones, gran decisión y tiempo nada escaso, incompatible con la urgencia indispensable para la ejecución del alcantarillado.

RAZONES DE ÍNDOLE LEGAL QUE JUSTIFICAN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE ALCANTARILLADO CON INDEPENDENCIA DE LAS REFERENTES Á LAS DEMÁS CONDUCCIONES DEL SUBSUELO

La ley de 13 de Agosto de 1908, según ya se ha dicho, concede al Excmo. Ayuntamiento un auxilio para la ejecución de las obras de saneamiento del subsuelo, que es preciso aprovechar dentro de los términos preceptuados, con toda urgencia.

Y como sea cualquiera el alcance con que deba ser interpretada dicha ley, no cabe duda, en todo caso, que se refiere, desde luego, principalmente á la ejecución de las obras del alcantarillado, la Jefatura del ramo de Fontanería Alcantarillas, por esta razón y por otras que se consignan más adelante, no vaciló en 1908, y continuó con ahinco sus trabajos, tendiendo á cumplimentar lo ordenado según la ley de referencia, dentro del escaso plazo de tiempo concedido, principalmente con relación al alcantarillado general, obras cuya ejecución se impone con urgencia y preferencia inexcusables.

No podía concretarse con acierto completo en 1908, la extensión que se debía dar á la interpretación de la ley de referencia; su aclaración fundamentada exigía y exige tiempo; el beneficio que dicha ley representaba con relación á las obras del alcantarillado, constituía, desde luego, un hecho indudable; como consecuencia, era de gran urgencia para el Excelentísimo Ayuntamiento el poder recabar con derecho, previo el cumplimiento de las condiciones que la ley citada imponía, la subvención del Estado con relación á las obras de alcantarillado.

Pero hay más; en Madrid existen veinte Empresas (canalizaciones eléctricas, agua y gas), que, autorizadas por el Excmo. Ayuntamiento, tienen sus conducciones enterradas ó relacionadas con el subsuelo; el Canal de Isabel II, por su parte, está desarrollando su plan general de distribución, y se opone de momento á toda acumulación de servicios, que, según dicha entidad, puede perjudicarle, y así lo ha hecho saber oficialmente.

Según los contratos ó autorizaciones, el Excmo. Ayuntamiento no puede, en general, exigir legalmente que dichas Empresas levanten por su cuenta sus conducciones, para transportarlas é instalarlas dentro de galerías de nueva construcción.

El capital que representa tal alteración de los servicios de dichas Compañías es enorme, pues no sólo implica el levantado, transporte y nueva instalación de todas las construcciones, sino el condenar todos los ingertos de las cañerías particulares para volverlos á establecer de nuevo en las galerías de nueva construcción; en una palabra, que al transformarse la instalación de las citadas canalizaciones, según indicamos, las Empresas de referencia estarían obligadas á establecer de nuevo la totalidad de sus servicios, aprovechando únicamente el material utilizable de sus actuales instalaciones.

Por tanto, el Excmo. Ayuntamiento, si exigiera á las Empresas modificaciones de tantísima importancia, probablemente estaría obligado á satisfacer las compensaciones legales pertinentes, de gran importancia económica, á no ser que estudiara un concierto con dichas Compañías para municipalizar ó centralizar de algún modo dichos servicios del subsuelo, lo que, conforme hemos dicho, sería seguramente lo más acertado.

De todos modos, el problema es muy complejo, y, según indicamos, exige largo tiempo, que no es posible admitir como retraso para la ejecución de las obras del alcantarillado.

En resumen; no existiendo razones legales de ninguna clase que obligaran á proyectar las obras del alcantarillado en unión de las afectas á las demás conducciones del subsuelo, como si fueran problemas de idéntica índole, era verdaderamente temerario el enlazar íntimamente la totalidad de dichos asuntos, por el sólo deseo de recabar del Estado una subvención de mayor importancia; el servicio técnico de Fontanería Alcantarillas así lo entendió, y considerando de urgencia preferente para el Excmo. Ayuntamiento el cumplimiento de las condiciones de la ley de 13 de Agosto de 1908, con relación al alcantarillado, desarrolló el trabajo pertinente para dicha finalidad, sin perjuicio de redactar, según se ha expuesto anteriormente, un proyecto de galerías para las demás canalizaciones del subsuelo, con aplicación á 59.000 metros de vía pública, trabajo que se terminó dentro también del plazo fijado, pero que se tramita separadamente, no habiendo recaído acuerdo para su ejecución hasta la fecha, como se consigna en párrafos anteriores.

Y aunque la frase «saneamiento del subsuelo», de la ley á que nos referimos, puede interpretarse todavía con mayor extensión que la que implican los proyectos de referencia, el ramo de Fontanería Alcantarillas no pudo hacer más de lo expresado dentro del plazo que le fué concedido (diez meses), debiendo reconocerse que si, como consecuencia de dicho esfuerzo, el Municipio consigue efectivamente del Estado, por el momento, un auxilio de 18.000.000 de pesetas para la ejecución del alcantarillado, puede considerarse satisfecho de haber cumplido hasta la fecha su cometido, en relación con lo legal preceptuado, obteniendo con derecho una ayuda económica de consideración, como consecuencia del trabajo de un servicio municipal.

RAZONES DE INTERÉS LOCAL QUE JUSTIFICAN LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL ALCANTARILLADO CON INDEPENDENCIA DE LAS AFFECTAS Á LAS DEMÁS CONDUCCIONES DEL SUBSUELO

Pone de relieve el actual estado de los desagües de Madrid, el siguiente resumen:

170.573 metros de alcantarillado con las acometidas particulares correspondientes, en muy mal estado, desde el punto de vista higiénico, por diversas causas.

Pozos negros, aceptables como tales, 670; ídem íd. en mal estado ó con alguna deficiencia, 1.065; ídem Mouras, 11; viviendas de toda clase, sin instalaciones de desagües, 802.

La zona próxima al río, inhabitable higiénicamente, pues el Manzanares desde el puente del Rey, constituye una verdadera alcantarilla al descubierto.

Como consecuencia de lo anterior y por otras circunstancias afectas á la vida higiénica de la población, de menor importancia, padecemos un 30 por 1.000 de mortalidad anual, según ya dijimos.

Para que dicha cifra aparezca con todo su valor, debe hacerse constar que Madrid, por las condiciones geográficas, geológicas y topográficas de su emplazamiento, debía ser una de las poblaciones más sanas del mundo.

Basta lo expuesto para demostrar la urgencia que se impone en la ejecución de las obras del alcantarillado.

Y como hemos visto que el planteamiento del problema relacionado con el resto de las conducciones del subsuelo, exige un estudio detenido, muchas gestiones y, en resumen, un tiempo nada escaso, incompatible con la urgencia que exigen las obras del alcantarillado; como además podemos disponer con derecho para la realización de estas obras de un auxilio legal económico concedido por el Estado que indudablemente se hizo cargo de la situación municipal relacionada con el asunto, el ramo de Fontanería Alcantarillas entendió también, como consecuencia de estas razones de interés local, que debía redactar y tramitar el Proyecto de alcantarillado general con independencia de todo otro trabajo relacionado con el subsuelo, considerando que cualquier dilación no justificada que pudiera alterar las ventajosas condiciones existentes para la resolución del asunto, constituiría una responsabilidad de extraordinaria gravedad.

Con arreglo á todo lo expuesto, el Proyecto de alcantarillado general se estudió y remitió separadamente de los demás trabajos afectos al saneamiento del subsuelo.

La duración de los estudios y la tramitación del expediente tuvieron lugar según las fechas que á continuación se expresan:

Empezó á trabajarse en la redacción del Proyecto en Enero del año 1908.

Por la ley de 13 de Agosto de 1908, y por Reales órdenes de 8 y 14 de Septiembre del mismo año, se imponía al Municipio la obligación de dar principio á las obras de saneamiento, previa aprobación del Proyecto pertinente, dentro del mes de Agosto de 1909, para tener derecho al auxilio del Estado. Resultado natural de dichas disposiciones legales, fué el aumento de personal dedicado á los estudios, y el activar extraordinariamente los trabajos todo lo posible, hasta el punto de que no se interrumpían sino lo estrictamente indispensable desde las diez de la mañana hasta las dos ó las tres de la madrugada del día siguiente.

El proyecto se elevó á la aprobación de la Superioridad en 30 de Agosto de 1909.

La Junta consultiva del Excmo. Ayuntamiento emitió, proponiendo algunas modificaciones, informe con fecha 30 de Diciembre de 1909.

La Comisión de Obras, previo informe de una ponencia técnica, que emitió el suyo con fecha 5 de Marzo de 1910, autorizó el trabajo de dicha Ponencia con fecha 2 de Abril del mismo año.

El Excmo. Ayuntamiento aprobó el Proyecto según dictamen de la Comisión de Obras con fecha 8 de Abril de 1910.

Y la Junta Municipal sancionó el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento con fecha 30 del citado mes de Abril.

Con posterioridad pasó el expediente al Ministerio de Fomento; en Fomento informaron y propusieron variaciones; la Jefatura de la «Canalización del Manzanares», el Consejo de Obras públicas y el Negociado del servicio central Hidráulico; y finalmente, como consecuencia de estos informes y de todo lo tramitado, el Excmo. Sr. Ministro de Fomento aprobó el Proyecto con diversas modificaciones, según Reales órdenes de 12 y 16 de Septiembre de 1910, disponiendo que se abriera concurso para la adjudicación de las obras, según se preceptuaba, fundándose indudablemente en que dicho procedimiento era el único medio hábil de solucionar el expediente de completo acuerdo con todo lo informado, satisfaciendo á la vez tanto á las exigencias técnicas pertinentes, como á la urgencia que se imponía para la realización de las obras. De aceptarse la subasta, era necesario una modificación del trabajo que exigía mucho tiempo, y dicho retraso se prevenía sin perjuicio de ninguna clase, con la realización del concurso preceptuado, procedimiento de adjudicación que fué el preferido sin duda alguna, principalmente por dicha causa.

El concurso para la ejecución de las obras, se anunció con fecha 27 de Enero del año corriente.

Por las Bases del mismo se tiene en cuenta la casi totalidad de las modificaciones propuestas por los centros técnicos oficiales; se fija un plazo para la admisión de proposiciones, sumamente amplio para que los concursantes puedan estudiar el asunto con todo detenimiento, y, por último, se concede para la ejecución, dentro de las cifras y tipos del presupuesto, una racional y prudente iniciativa necesaria en obras de tan transcendental importancia, á fin de prevenir todo error material ó inadvertencia de escasa importancia, siempre posible en obra de tantísimo detalle, con la intervención obligada, en todo caso, de la inspección del Estado.

Se fija también por dichas Bases, que todo pago deberá ser autorizado é intervenido por la citada inspección del Estado.

Es decir, que además de la natural intervención de las correspondientes entidades municipales, para la ejecución de las obras, precisa también según lo ordenado en las Bases del concurso, la intervención y autorización pertinentes de la representación técnica del Estado.

Con lo dicho y con la lectura de las Bases del concurso, se llegará á la convicción, de que es difícil encontrar otro caso de ejecución de obras, para el que se hayan tomado tantas precauciones oficiales en previsión de acierto.

Durante el plazo del concurso, se repartieron en España y en el extranjero, folletos impresos, en los que se copiaban el pliego de condiciones y los principales documentos necesarios para el estudio del concurso.

Además, el Excmo. Ayuntamiento nombró personal técnico auxiliar á disposición de los concursantes, para facilitar los trabajos de estudio.

Terminado el plazo del concurso en 20 de Mayo de 1911, se presentaron cinco pliegos.

Con arreglo á lo preceptuado en las Bases, las proposiciones pasaron á ser examinadas por el Jurado.

Las proposiciones y el trabajo del Jurado, están resumidos en un folleto impreso publicado por el Excmo. Ayuntamiento.

La Ponencia que nombró el Jurado, propuso que se efectuase la adjudicación á favor de la proposición núm. 1. Los fundamentos de la propuesta de la Ponencia se incluyen en el folleto impreso ya citado.

Después de muy detallados cálculos previos, trabajo de gran extensión, la Ponencia obtuvo los resúmenes de materiales precisos para la ejecución de las obras, que constan en el mismo folleto.

Teniendo en cuenta los precios actuales de algunos materiales que han sufrido baja en plaza, por diversas circunstancias justificadas, en relación con la fecha en que se redactó el proyecto, la Ponencia supuso, previos cálculos detallados, diferentes rebajas en los precios y en diversas partidas, haciendo constar, que para dichos supuestos prescindía de su criterio personal y lo sustituía por el que pudiera tener un concursante nada prudente.

Como consecuencia de dichos supuestos y del importe de las mejoras del Proyecto, previstas en las Bases del concurso, y aceptadas por todos los concursantes, la Ponencia dedujo que la proposición núm. 5, no era posible que se realizara en condiciones aceptables.

En cambio, todas las cifras y cálculos obtenidos por dicha Ponencia, garantizaban el acierto completo de la proposición número 1, que siendo la más barata de todas las restantes, podía desarrollar una ejecución de obra en armonía con lo exigido.

Se trataba de la adjudicación de un concurso; no de una subasta.

Y la Ponencia, al resolver, no dudó; unánimemente se decidió por la proposición núm. 1, considerándola como la más conveniente para el Municipio.

El Jurado aceptó la propuesta de la Ponencia, según se hace constar en las actas correspondientes, que se copian en el folleto publicado por el Excmo. Ayuntamiento á que hacemos referencia en párrafos anteriores.

La fecha del acuerdo del Jurado proponiendo la adjudicación á favor de la proposición núm. 1, es de fecha 20 de Junio de 1911.

El Excmo. Ayuntamiento, en sesión del día 7 de Julio de 1911, aprobó la propuesta del Jurado por 39 votos contra 5, volviendo el expediente al Excmo. Sr. Ministro de Fomento, para la resolución definitiva, según lo preceptuado en la Base XXII del concurso.

Y hasta la fecha nada se ha decidido en relación con dicha resolución definitiva.

Como consecuencia, actualmente, tan importantísima cuestión está pendiente de la resolución ministerial, siendo de esperar que no se dilate el término definitivo de la tramitación, pues la actividad del ramo de Fontanería Alcantarillas está en suspenso ante tal situación, no pudiendo subastar aisladamente obra alguna de alcantarillado, ni dar principio á la ejecución del citado proyecto general, origen del concurso.

Tal es la situación de un asunto de transcendentalísima importancia para el Excmo. Ayuntamiento, cuya realización puede llevarse á cabo sin dificultades económicas de ninguna clase, tal como está planteado, y de cuya resolución depende la orientación definitiva de un servicio municipal, quizá el de mayor importancia en relación con la salubridad pública.

PROYECTO DE GALERÍAS PARA CONDUCIR LAS CANALIZACIONES DEL SUBSUELO

Un verdadero ideal hubiese sido el poder abordar la resolución de este importantísimo problema, á la par que el del alcantarillado, proponiendo en un solo proyecto las obras necesarias para llegar á tal finalidad, pero ya hemos demostrado anteriormente la imposibilidad material de su realización (que exigiría enormes gastos inadmisibles para la potencia económica actual del Municipio), sin dilatar la ejecución de las obras del alcantarillado por un tiempo indefinido, seguramente incompatible con la urgente mejora de los desagües exigida por el mal estado sanitario de la Villa.

Mas, como ya se ha dicho en otro lugar, el Excmo. Ayuntamiento debe también concentrar su atención en la resolución del importante problema que encabeza estos párrafos, y, como consecuencia, no debe limitarse á exigir del Estado la efectividad del auxilio económico que le ha sido ya concedido, y á la realización del proyecto general de alcantarillado, sino que, basándose en la interpretación que es forzoso conceder á la ley de 13 de Agosto de 1908, debe gestionar lo pertinente para que la subvención otorgada en relación con las obras del alcantarillado, se haga extensiva á cuantas otras de carácter general se proyecten para conducir en buenas condiciones las canalizaciones subterráneas, pues no cabe duda que dichas obras, al prevenir los levantados del pavimento y los movimientos de tierras, contribuyen de un modo palpable al saneamiento del subsuelo, y á garantizar la salubridad general de la Villa.

Y aunque según Real orden comunicada con fecha 14 de Septiembre de 1908, se interpreta la ley de 13 de Agosto de 1908 en sentido desfavorable para el Excmo. Ayuntamiento, éste debe insistir en el sentido expresado en el párrafo anterior, pues una Real orden no puede tener fuerza de derecho suficiente para anular el sentido de una ley, y la subvención que es justo conceda el Estado á Madrid como Capital de la Nación, de ningún modo puede ser mejor aplicada, en la actualidad, que interpretando con racional amplitud la ley de referencia.

Además, con independencia de todo lo expuesto relacionado con la protección que el Estado debe á su Capital, para realizar prácticamente las obras que nos ocupan, es preciso que el Municipio, dentro del orden administrativo legal pertinente, estudie lo necesario hasta llegar á un acuerdo ó concierto con las Empresas interesadas en relación con el subsuelo, á fin de realizar las obras de referencia, salvando acertadamente todas las dificultades legales anejas al derecho de los particulares, y centralizando á la par los servicios del subsuelo si no pudiese conseguir su municipalización: de este modo, cuando dicho acuerdo ó concierto tenga fuerza legal, podrá cesar la verdadera anarquía técnica hoy existente para las conducciones del subsuelo, sin limitación de ninguna clase, con grave perjuicio de los intereses higiénicos de la población. Y en dicho momento podrá también tener realización práctica en aceptables condiciones, tanto el proyecto de galerías para canalizaciones, del subsuelo ya terminado, como los demás que se consideren necesarios para ampliar dichos importantísimos servicios al resto de la población.

Resulta, como consecuencia, que una vez resuelto el expediente afecto á las obras del alcantarillado general, el Excelentísimo Ayuntamiento, con relación al subsuelo, debe concentrar todas sus energías en la resolución de esta importantísima cuestión que tanto afecta á la salubridad de la Villa, interesando para dicho fin las soluciones técnicas legales previas necesarias.

Servicio de pozos negros.

Los cuadros-resumen que al final se consignan, dan idea suficiente tanto de la situación del servicio en la actualidad, como del trabajo efectuado progresivamente por el personal desde 1908 hasta la fecha.

El personal y los servicios están reglamentados según disposiciones aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento en 11 de Noviembre de 1908; el rendimiento que se obtiene del servicio, según expresan los cuadros citados, puede considerarse muy satisfactorio, teniendo en cuenta que el material disponible para las extracciones es el siguiente:

MATERIAL PARA EL SERVICIO CORRIENTE

Dos trenes de limpia compuesto cada uno de las siguientes unidades:

Una máquina bomba, tipo «Talarde», para arrastre de sangre.

Cinco cubas, tipo «Talarde», para arrastre de sangre.

Un furgón, ídem íd. íd.

MATERIAL PARA SERVICIOS URGENTES

Una máquina bomba automóvil a vapor, tipo «Darracq-Serpollet», de 30 x 40 H-P. (Adquirida en el año 1910).

MATERIAL DE RESERVA

Una máquina bomba, construida en los talleres del ramo para arrastre de sangre.

Siete cubas, tipo «Talarde», para arrastre de sangre.

El tipo reglamentario de pozo negro, es el corriente comúnmente admitido.

Se estudia actualmente la modificación de las Ordenanzas Municipales en todo lo relacionado con el tipo actual de pozos negros, para proponer varios tipos de instalaciones aisladas de desagüe, en armonía con los adelantos modernos, cuya aplicación se determinará según la riqueza de las fincas y conforme lo exijan las condiciones de la localidad.

Dicho trabajo está terminado; falta solamente la inclusión de ciertos detalles reglamentarios que no se han concretado hasta la fecha, en espera de conocer el resultado del concurso de las obras de alcantarillado, íntimamente relacionado con el asunto.

Conforme puede comprobarse por los resultados consignados anteriormente, el servicio se presta en aceptables condiciones. No obstante, son necesarios algunos aumentos en el personal y en diversos conceptos del presupuesto, y sobre todo, es ya urgentísima la sustitución del actual material por otro moderno, montado sobre automóviles de gasolina, á fin de suprimir totalmente el arrastre de sangre; actualmente no es ya posible admitir que en una gran población, para extraer una instalación aislada de desagüe, se reúnan periódicamente cada diez ó quince días ante un hotel ó vivienda de cualquier clase, cinco mulas y seis bueyes, con la expectación y molestias consiguientes.

Desde el año 1908, se han solicitado los referidos aumentos y el cambio progresivo de material, sin haber sido posible atender dichas peticiones por imposiciones económicas.

SERVICIO DE POZOS NEGROS

| FECHAS | Registrada..... | Pozos nuevos en servicio.. | Revisión de pozos..... | Pozos de nueva construcción..... | Pozos nuevos del Excmo. Ayuntamiento..... | Denuncias tramitadas por malas condiciones de pozos en general..... | NÚMERO DE EXTRACCIONES | | IMPORTE — PESETAS |
|----------------|-----------------|----------------------------|------------------------|----------------------------------|---|---|------------------------|--------------------|-------------------------|
| | | | | | | | Pozos..... | Métodos antiguos.. | |
| 1908..... | 956 | 7 | 119 | 25 | 4 | 140 | 3.049 | » | » |
| 1909..... | 1.644 | 7 | 293 | 33 | 6 | 719 | 4.218 | 36.885 | 28.848 |
| 1910..... | 2.105 | 9 | 240 | 33 | 11 | 324 | 4.560 | 40.464 | 33.246 |
| 1911, Enero.. | 1.867 | 9 | 125 | 11 | 10 | 361 | 4.820 | 40.605 | 33.856'50 |
| 1911, Octubre. | 1.735 | 11 | 56 | 3 | 10 | 192 | 4.031 | 32.966 | » |

| FECHAS | LICENCIAS EXPEDIDAS | | IMPORTE | |
|----------------|---------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|
| | Construcción. | LIMPIA y reparación. | Construcción. — | LIMPIA y reparación — |
| | | | PESETAS | PESETAS |
| 1908..... | » | » | » | » |
| 1909..... | 33 | 240 | 825 | 4.800 |
| 1910..... | 33 | 236 | 825 | 4.720 |
| 1911, Enero.. | 11 | 112 | 275 | 2.240 |
| 1911, Octubre. | 3 | 76 | 75 | 1.520 |

Como consecuencia de una inspección minuciosa efectuada por el Servicio en todos los alrededores de Madrid, durante el año actual, se ha comprobado la existencia de 802 casas que carecen de pozo negro, habiéndose principiado á cursar las denuncias oportunas.

CAPÍTULO V

CEMENTERIOS

II).—Cementerios municipales de Nuestra Señora de la Almudena y Civil del Este.—Sus gastos é ingresos.—Necesidades del servicio general inhumatorio.—Disponibilidad de enterramientos.—Deficiencias de las consignaciones del presupuesto.—Imposibilidad de atender al servicio con los cementerios municipales existentes.

Desde el Suplemento dado en 26 de Abril de 1804 á la ley primera, libro primero de la Novísima Recopilación, por virtud del cual se encomendó á los Ayuntamientos la construcción y administración de los cementerios en todo el Reino, como servicio importantísimo en relación con la salud pública y quitándoles el carácter esencialmente religioso que tenían desde los tiempos más remotos, se han dictado varias disposiciones para hacer pasar cuanto antes los cementerios del brazo regular al secular, sin perjuicio de los derechos reservados de antiguo á la Iglesia católica.

Por lo que á Madrid se refiere, dictóse en 15 de Enero de 1877 una Real orden mandando clausurar algunos de los cementerios creados por la iniciativa particular, y ordenando al Ayuntamiento la construcción de una Necrópolis que considerase bastante á las necesidades de la población.

El Ayuntamiento acogió esta disposición con grande entusiasmo y para darla cumplimiento, anunció un concurso para la presentación de proyectos, y comenzó á adquirir terrenos en el término municipal de Vicálvaro como más favorable por la dirección de los vientos reinantes. Celebrado el concurso se eligió el más conveniente, siendo aprobado por Real orden de 31 de Octubre 1879; mas dejada ésta sin efecto por la que se dictó en 15 de Octubre del año siguiente ordenando la construcción de una Necrópolis al Oeste, el Ayuntamiento, que ya tenía adquiridos terrenos para la del Este, comenzó á construir la parte que en el proyecto aprobado se dedicaba á inhumaciones en casos de epidemia, y frente al nuevo cementerio, el destinado al enterramiento de fallecidos fuera de la comunión católica, habiéndose invertido en su construcción 670.953 pesetas, según detallamos:

| | Pesetas. |
|---|----------|
| Hasta su inauguración (15 Septiembre 1884): | |
| Cerramiento, explanación, etc..... | 358.269 |
| Alcantarillado..... | 61.162 |
| Sepulturas..... | 139.650 |
| Personal facultativo..... | 57.772 |
| Varios..... | 2.100 |
| Adquisición del proyecto de Necrópolis y carruajes..... | 52.000 |
| TOTAL..... | 670.953 |

Este crédito fué habilitado en su mayor parte con el producto de la venta de inscripciones intransferibles procedentes de bienes de Propios desamortizados.

Exento el Ayuntamiento de toda idea de lucro, adoptó en los nuevos cementerios el sistema de inhumación en el suelo, cubriendo todas las sepulturas de fábrica de ladrillo, con capacidad para ocho cuerpos, las destinadas á las personas pobres; para seis cuerpos, las de tercera clase, y personales para las de primera y segunda clase; dejando paso de un pie de ancho entre una y otra. Por esta disposición y por el pequeño arbitrio establecido, el Ayuntamiento no ha obtenido utilidad pecuniaria de aquello que las Archicofradías Sacramentales actuales hacen objeto de pingües rendimientos, pero ha cumplido fielmente la misión que las leyes le tienen encomendada, de proporcionar lugar de reposo decoroso, seguro y económico, á los cadáveres de los vecinos.

El siguiente estado acredita lo gastado desde el año de la inauguración:

| | PERSONAL | MATERIAL y obras. | TOTAL |
|--|-------------------|----------------------|---------------------|
| Desde su apertura, hasta el 30 de Junio de 1885... | 32.537'48 | 190.419'65 | 222.957'13 |
| En 1885-86..... | 28.075'59 | 338.717'78 | 366.793'37 |
| En 1886-87..... | 31.291'76 | 260.068'67 | 291.360'43 |
| En 1887-88..... | 27.623'08 | 272.884'46 | 300.507'54 |
| En 1888-89..... | 12.474'92 | 267.115'17 | 279.590'09 |
| En 1889-90..... | 18.584 | 127.269'75 | 145.853'75 |
| En 1890-91..... | 20.472'71 | 197.830'63 | 218.303'34 |
| En 1891-92..... | 22.772'31 | 269.917'14 | 292.719'95 |
| En 1892-93..... | 22.794'52 | 132.500 | 155.294'52 |
| En 1893-94..... | 21.136'14 | 139.285'16 | 160.421'30 |
| En 1894-95..... | 22.265 | 175.030 | 197.295 |
| En 1895-96..... | 21.675 | 176.125 | 197.800 |
| En 1896-97..... | 21.675 | 176.125 | 197.800 |
| En 1897-98..... | 21.670 | 122.865 | 144.535 |
| En 1898-99 (primer semestre)..... | 21.670 | 124.990 | 146.660 |
| En 1899 (segundo semestre)..... | 10.835 | 62.480 | 73.315 |
| En 1900..... | 33.485 | 305.177'50 | 338.662'50 |
| En 1901..... | 35.360 | 462.177'50 | 497.537'50 |
| En 1902..... | 40.920 | 266.503'75 | 307.423'75 |
| En 1903..... | 73.035 | 184.500 | 257.535 |
| En 1904..... | 72.613 | 220.250 | 292.863 |
| En 1905..... | 74.470 | 324.565'10 | 399.035'10 |
| En 1906..... | 74.470 | 91.383'75 | 165.853'75 |
| En 1907..... | 80.287'50 | 42.350 | 122.637'50 |
| En 1908..... | 83.723 | 162.587'30 | 246.310'30 |
| En 1909 (primer semestre)..... | 34.750'62 | 73.125 | 107.875'62 |
| TOTALES..... | 959.155'47 | 5.369.273'31 | 6.328.428'78 |

Conocido el promedio normal de inhumaciones en Madrid, fácilmente se comprende la magnitud del gasto anual á que obliga la habilitación de fosas y la grande extensión de terreno que hay que dedicar á cementerio, máxime que la Real orden de 15 de Octubre de 1898, fijó en diez años la inhumación á temporalidad, y que en los cementerios municipales no existe fosa común porque la repudia los sentimientos de respeto y consideración debidos á las personas pobres.

Los siguientes estados evidencian estas necesidades.

Estado de las inhumaciones en los cementerios municipales, por clases de sepulturas, durante un decenio.

| AÑOS | PRIVILEGIADAS | | ADULTOS | | | | | | PÁRVULOS | | | | | | FETOS | | | | | | TOTAL de pago. | TOTAL de caridad. | TOTAL |
|----------|---------------|---------|-----------|---------|---------|------------|---------|---------|-----------|---------|------------|---------|---------|-----------|---------|------------|----|-------|---------|--------|----------------------|-------------------------|-------|
| | Primera | Segunda | PERPETUAS | | Tercera | TEMPORALES | | | PERPETUAS | | TEMPORALES | | | PERPETUAS | | TEMPORALES | | | | | | | |
| | | | Primera | Segunda | | Primera | Segunda | Tercera | Primera | Segunda | Tercera | Primera | Segunda | Primera | Segunda | Tercera | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1895.... | 2 | 1 | 28 | 296 | 52 | 3 | 160 | 3.710 | 8 | 233 | 1 | 92 | 6.245 | * | 4 | 1 | 1 | 505 | 11.342 | 5.353 | 16.695 | | |
| 1896.... | 2 | 1 | 38 | 364 | 72 | 2 | 195 | 4.376 | 6 | 201 | 2 | 62 | 5.166 | * | 5 | * | 3 | 545 | 11.090 | 5.423 | 16.463 | | |
| 1897.... | 2 | 2 | 30 | 296 | 69 | 2 | 128 | 3.586 | 8 | 149 | 1 | 72 | 4.110 | 1 | 5 | * | 2 | 431 | 8.914 | 4.266 | 13.180 | | |
| 1898.... | * | * | 23 | 338 | 62 | * | 179 | 3.537 | 4 | 180 | 1 | 50 | 4.353 | * | 3 | * | 2 | 479 | 9.211 | 4.551 | 13.762 | | |
| 1899.... | 1 | * | 30 | 392 | 74 | 3 | 151 | 3.825 | 5 | 157 | * | 57 | 4.210 | * | 5 | * | * | 437 | 9.377 | 4.852 | 14.229 | | |
| 1900.... | 2 | * | 19 | 376 | 70 | 1 | 196 | 4.237 | * | 183 | 1 | 65 | 5.327 | * | * | * | 1 | 524 | 11.002 | 4.896 | 15.898 | | |
| 1901.... | 2 | 1 | 33 | 382 | 107 | 2 | 246 | 4.685 | 9 | 179 | 2 | 94 | 5.060 | 1 | 2 | * | 2 | 521 | 11.328 | 4.555 | 15.883 | | |
| 1902.... | * | 17 | 27 | 374 | 77 | 2 | 227 | 4.239 | 4 | 168 | 1 | 72 | 3.980 | * | 3 | 1 | 1 | 545 | 9.738 | 3.709 | 13.447 | | |
| 1903.... | 7 | * | 24 | 464 | 101 | 1 | 261 | 4.603 | 7 | 167 | * | 91 | 4.567 | * | 6 | * | 4 | 516 | 10.819 | 3.939 | 14.758 | | |
| 1904.... | 2 | * | 33 | 485 | 125 | 3 | 268 | 4.766 | 2 | 122 | 1 | 74 | 3.963 | * | 1 | * | 2 | 452 | 10.249 | 3.922 | 14.231 | | |
| | 20 | 22 | 285 | 3.767 | 809 | 19 | 2.011 | 41.564 | 53 | 1.739 | 10 | 729 | 47.011 | 2 | 34 | 2 | 18 | 4.955 | 103.020 | 45.466 | 148.536 | | |

Estado demostrativo de las inhumaciones verificadas en los cementerios de Madrid.

| | Inhumaciones. | | Inhumaciones |
|-------------------|---------------|--------------------|--------------|
| Año 1885..... | 13.182 | Suma anterior..... | 99.582 |
| — 1886..... | 15.620 | Año 1891..... | 16.662 |
| — 1887..... | 14.061 | — 1892..... | 15.694 |
| — 1888..... | 14.220 | — 1893..... | 16.936 |
| — 1889 (1)..... | 20.856 | — 1894..... | 16.718 |
| — 1890 (1)..... | 21.643 | | |
| Suma y sigue..... | 99.582 | TOTAL..... | 165.592 |

Promedio, 16.559.

| AÑOS | MUNICIPALES | | | | SAN ISIDRO | | | | SAN JUSTO | | | | SAN LORENZO | | | | SANTA MARÍA | | | | TOTAL GENERAL |
|-----------|-------------|-----------|--------|---------|------------|-----------|--------|-------|-----------|-----------|--------|--------|-------------|-----------|--------|-------|-------------|-----------|--------|-------|------------------|
| | Adultos. | Párvulos. | Fetos. | TOTAL | Adultos. | Párvulos. | Fetos. | TOTAL | Adultos. | Párvulos. | Fetos. | TOTAL | Adultos. | Párvulos. | Fetos. | TOTAL | Adultos. | Párvulos. | Fetos. | TOTAL | |
| 1895..... | 6.724 | 8.802 | 1.169 | 16.695 | 213 | 44 | 2 | 259 | 745 | 251 | 1 | 997 | 653 | 163 | 2 | 818 | 246 | 63 | 2 | 311 | 19.090 |
| 1896..... | 7.932 | 7.295 | 1.236 | 16.463 | 264 | 28 | * | 292 | 1.114 | 247 | * | 1.361 | 694 | 143 | * | 837 | 303 | 76 | * | 379 | 19.332 |
| 1897..... | 6.681 | 5.670 | 829 | 13.180 | 224 | 38 | * | 262 | 893 | 176 | * | 1.069 | 635 | 162 | * | 797 | 289 | 67 | * | 356 | 15.664 |
| 1898..... | 6.406 | 6.180 | 1.176 | 13.762 | 199 | 26 | 5 | 230 | 914 | 202 | 12 | 1.128 | 633 | 175 | 4 | 862 | 236 | 68 | * | 364 | 16.346 |
| 1899..... | 6.897 | 6.159 | 1.173 | 14.229 | 214 | 21 | 4 | 249 | 880 | 202 | 5 | 1.087 | 784 | 188 | 5 | 977 | 402 | 88 | 1 | 491 | 17.033 |
| 1900..... | 7.425 | 7.225 | 1.248 | 15.898 | 216 | 31 | 4 | 251 | 854 | 183 | 14 | 1.051 | 749 | 158 | 7 | 914 | 398 | 64 | 3 | 465 | 18.579 |
| 1901..... | 7.609 | 6.997 | 1.277 | 15.883 | 218 | 37 | 4 | 259 | 881 | 186 | 9 | 1.076 | 634 | 161 | 2 | 797 | 392 | 63 | 1 | 456 | 18.471 |
| 1902..... | 6.750 | 5.402 | 1.295 | 13.447 | 177 | 27 | * | 204 | 745 | 137 | 10 | 892 | 551 | 102 | 3 | 656 | 359 | 70 | 3 | 432 | 15.631 |
| 1903..... | 7.359 | 6.136 | 1.263 | 14.758 | 160 | 21 | 1 | 182 | 756 | 147 | 5 | 908 | 550 | 121 | 7 | 678 | 469 | 72 | 5 | 546 | 17.072 |
| 1904..... | 7.738 | 5.292 | 1.191 | 14.221 | 157 | 16 | 4 | 177 | 551 | 90 | 6 | 647 | 774 | 147 | 5 | 926 | 366 | 54 | 1 | 421 | 16.392 |
| | 71.521 | 65.158 | 11.857 | 148.536 | 2.042 | 299 | 24 | 2.365 | 8.333 | 1.821 | 62 | 10.216 | 6.707 | 1.520 | 35 | 8.262 | 3.520 | 685 | 16 | 4.221 | 173.600 |

Aumento de la mortalidad normal, 1.974.

Promedio, 17.360.

(1) Epidemia de gripe.

| AÑOS | CEMENTERIO municipal. | CEMENTERIOS de Sacramental. | TOTAL |
|-----------|-----------------------|-----------------------------|--------|
| 1905..... | 14.889 | 2.134 | 17.023 |
| 1906..... | 14.221 | 1.955 | 16.176 |
| 1907..... | 14.251 | 2.048 | 16.299 |
| 1908..... | 12.900 | 1.641 | 14.541 |
| 1909..... | 16.960 | 1.908 | 18.868 |
| 1910..... | 13.881 | 1.669 | 15.550 |
| | 87.102 | 11.355 | 98.457 |

Baja en la mortalidad normal, 951.

Promedio, 16.409.

La mortalidad media de Madrid en el quinquenio de 1905-909, fué de 16.409, y habiéndose inhumado en los cementerios municipales 87.102, resulta que el Ayuntamiento cubrió el servicio en un 88 por 100 y el resto las cuatro Archicofradías Sacramentales y el cementerio Británico; y como la Corporación municipal no desistía de realizar la obra de la gran Necrópolis que la población demandaba para poder tomar á su cargo el servicio general inhumatorio, como estaba mandado, en todas las ampliaciones que exigió el cementerio del Este ó de Nuestra Señora de la Almudena, hubo de respetar los terrenos contiguos adquiridos con arreglo á la planta de aquel proyecto. Esto, unido á la circunstancia de haberse llegado con las ampliaciones por los lados Sur y Oeste, á la linde de los arroyos de Valdecelada y Media Legua, trajo la utilización de calles del cementerio y la habilitación de sepulturas, y más tarde la presencia de verdaderos conflictos por carecer de las sepulturas necesarias para el servicio, y de espacio donde construir las.

Además, como cada ampliación del cementerio exigía un muro de cerramiento, resultaban las obras más costosas y estéril el gasto del muro del antiguo recinto al efectuar una nueva ampliación.

*
**

El Ayuntamiento, aunque no perdía de vista ni un solo momento servicio tan preferente, como eran tantos los que demandaban atención, no podía dedicar á los cementerios las crecidas sumas que exigía una ampliación tan extensa como era de desear para hacer frente sin apremios al servicio ordinario y al extraordinario en caso de epidemia. De aquí, que las obras, como las consignaciones del presupuesto, se realizasen en pequeña escala; y, sin embargo, en algunas excedieron á los ingresos totales del cementerio.

Estado demostrativo de los gastos é ingresos por el concepto de cementerios municipales, durante un decenio.

| AÑOS | CEMENTERIOS MUNICIPALES | | | |
|--|-------------------------|--------------|------------|------------|
| | GASTOS | INGRESOS | DÉFICIT | SOBRANTE |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1894-95..... | 197.295 | 277.313'50 | " | 80.018'50 |
| 1895-96..... | 197.800 | 314.310 | " | 116.510 |
| 1896-97..... | 197.800 | 258.040 | " | 60.240 |
| 1897-98..... | 144.535 | 262.728'50 | " | 118.193'50 |
| 1898-99..... | 219.975 | 290.596 | " | 70.621 |
| 1899-900..... | 338.062'50 | 292.298'50 | 46.364 | " |
| 1901..... | 497.537'50 | 305.525 | 192.012'50 | " |
| 1902..... | 307.433'75 | 266.172 | 41.261'75 | " |
| 1903..... | 257.535 | 298.151'90 | " | 40.616'90 |
| 1904..... | 292.863 | 294.548'90 | " | 1.685'90 |
| | 2.651.436'75 | 2.859.684'30 | 279.638'25 | 487.885'80 |
| Diferencia..... | | | 208.247'55 | |
| Promedio de ingreso líquido en el decenio..... | | | 20.824'75 | |

En estas condiciones tenía el Ayuntamiento que realizar el servicio; condiciones inadmisibles en buenos principios económicos y administrativos, pero adaptadas á las circunstancias que le rodeaban, puesto que el proyecto de gran Necrópolis, con su coste de más de ocho millones de pesetas y el pliego de condiciones aprobado por Real orden de 1879, subrogando el servicio inhumatorio en un particular ó empresa durante sesenta años, pugnaba con los más elementales principios de lo que es y lo que debe representar la Corporación municipal para con sus administrados; de otro lado, el presupuesto de la Villa, que no admitía una anualidad tan crecida como la que requería obra tan importante; y, por último, la carencia de terreno en condiciones de ampliar más el cementerio municipal.

Al principiarse el año 1908, quedaban en el cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, las siguientes sepulturas:

| CLASE DE SEPULTURAS | ANTIGUAS | EXHUMADAS en Noviembre 7 Diciembre de 1906. | NUOVA construcción en la ampliación. | SIN RECIBIR por la Comisión. | TOTAL | CONSUMO por años. | TIEMPO de duración de las sepulturas. |
|----------------------------------|----------|---|---|------------------------------------|-------|----------------------|--|
| Adultos. | | | | | | | |
| Sarcófagos privilegiados..... | 44 | " | " | " | 44 | " | Eventual. |
| De Congregación..... | " | " | 146 | " | 146 | 50 | 3 años. |
| Terceras familiares..... | 17 | " | " | " | 17 | 17 | 1 año. |
| Sepulturas de primera clase..... | " | " | 27 | 52 | 79 | 28 | 2 1/2 años. |
| Idem de segunda id..... | " | 88 | 640 | 344 | 1.072 | 396 | 3 años. |
| Idem de tercera id..... | 127 | 293 | 95 | " | 515 | 721 | 8 meses. |
| Idem de caridad..... | 31 | " | " | " | 31 | 58 | 10 meses. |
| Pozos de Clínica..... | " | 17 | " | " | 17 | 2 | 8 años. |
| Párvulos. | | | | | | | |
| Sepulturas de primera clase..... | 24 | 1 | " | " | 25 | " | Eventual. |
| Idem de segunda id..... | 10 | 95 | " | 112 | 217 | 72 | 3 años. |
| Idem de tercera id..... | 50 | 179 | " | " | 229 | 332 | 7 meses. |
| Idem de caridad..... | 56 | " | " | " | 56 | 35 | 1 1/2 años. |

B).—Cementerios de Sacramentales.—Situación de hecho y de derecho.—Problemas de salubridad pública y de expansión de la urbe, originados por los cementerios de Sacramental.—Dificultades económicas para resolver estos problemas por la Administración municipal.

Las Archicofradías Sacramentales de San Isidro, San Justo, San Lorenzo y Santa María, únicas que permanecen abiertas al servicio, venían construyendo sepulturas y ampliando los patios de sus respectivos cementerios, sin preceder, en la mayoría de los casos, la correspondiente licencia municipal.

Tales fueron los abusos realizados, que el Ayuntamiento por su acuerdo de 9 de Mayo de 1902, condenó á las de San Lorenzo y Santa María á la demolición de dos patios, en los cuales aun no se habían efectuado inhumaciones, y al pago de triples derechos por los numerosos patios utilizados ya, sin licencia, acuerdo que fué revocado por el Sr. Gobernador.

Las órdenes de enterramiento en cementerio de Sacramental, se expiden por la Alcaldía Presidencia como ordenó la Real orden de 29 de Noviembre de 1891, en virtud de certificado del Presidente de la Sacramental, haciendo constar el derecho á ser enterrado el cadáver en aquellos cementerios.

La orden de enterramiento, ha de ser expedida dentro de las dos horas siguientes á la solicitud, y, por tanto, no puede comprobarse la razón del derecho invocado, tanto más, cuanto que las listas presentadas en 1891 por las Sacramentales y desechadas por el Ayuntamiento, no expresan los nombres de las personas á que alcanza el derecho de los legalmente inscritos como mayordomos, cofrades y dueños de terrenos ó de panteones.

La extensa legislación en punto á los cementerios particulares de Madrid, se resumió en la Real orden de 9 de Septiembre de 1891, según la cual dichas Cofradías podían seguir inhumando en sus cementerios á las personas inscriptas hasta la publicación de la Real orden, remitiendo al Ayuntamiento en el término de un mes una lista numerada de los mayordomos y cofrades, panteones construídos ó en construcción, nombres de sus propietarios y número de nichos ó de enterramientos que puedan hacerse en cada uno de ellos, y personas á quienes alcanzase el derecho á ser inhumadas; disponiendo al mismo tiempo, que en tanto se aprobaban las listas, los enterramientos se verificarían previo el certificado del Presidente de que antes se hizo mención; y se mandó, por último, al Ayuntamiento, formar proyectos definitivos de cementerios capaces, apercibiéndolo que de no hacerlo, el Gobierno presentaría á las Cortes un proyecto de ley para dar al servicio de las inhumaciones en Madrid la solución que reclamaban los intereses de su vecindario.

En el último considerando de esta Real orden se expresa con toda claridad el pensamiento de toda la legislación, al consignarse que, no obstante la inacción del Ayuntamiento en poner en práctica los medios establecidos para poder sustituir á las Sacramentales, el servicio de cementerios debe ser municipal y hallarse bajo la inmediata dirección de la Administración, sin los obstáculos que nacen para su eficaz vigilancia de la interposición de asociados particulares, y á ese fin deben seguir encaminándose las resoluciones del Gobierno, cuidando de que al concluir con un sistema vicioso y perjudicial á los intereses del vecindario, haya otro preparado para sustituirle.

El Ayuntamiento tenía establecido que en las licencias de inhumación en los cementerios de Sacramental, se fijase un timbre municipal de 15, 20, 50 y 75 pesetas, según la clase de enterramiento, elevado después á 30, 40, 100 y 150, y á virtud de reclamación de las Sacramentales se declaró ilegal la exacción por sentencia del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de 21 de Noviembre de 1891 y diferentes Reales órdenes posteriores.

Únicamente fué permitido al Ayuntamiento cobrar arbitrio por las obras que se realizasen en dichos cementerios, arbitrio éste de insignificante rendimiento.

* *

La Real orden de 15 de Enero de 1877, de que toma origen la legislación sobre cementerios de la Capital, establecía que lo más nocivo para la salud, son los cementerios situados dentro de poblado, no sólo por el peligro que ofrece la aspiración

de los miasmas que en estos lugares, en general, se desprenden, sino por las circunstancias especiales de insalubridad que reunían los de esta Corte, dada la elevación de sus tapias, la aglomeración de cadáveres en una misma fosa, la corta distancia de éstas entre sí, el excesivo número de nichos que contienen, la mala ventilación de sus galerías, la calidad poco á propósito de su suelo, y otras circunstancias contrarias á las reglas de higiene pública. Por estas razones, y conforme con el parecer del Real Consejo de Sanidad, se decretó que no se enterrase en los cementerios de San Nicolás y de San Sebastián más que á las familias de los actuales cofrades, y que en el más breve plazo posible se procediese á la clausura de todos los cementerios situados dentro de poblado, prohibiendo el ensanche de los cementerios que no guardasen de la población la distancia preceptuada, y ordenando al Ayuntamiento la creación de Necrópolis bastantes á las necesidades de la población. Más tarde, por Real orden de 7 de Agosto de 1884, se dispuso la clausura de los cementerios Sacramentales, excepto los de San Isidro, San Justo, San Lorenzo y Santa Maria, y después en Real orden de 16 de Mayo de 1885, considerando que estos cuatro cementerios adolecían de las condiciones desfavorables que se indicaban en la Real orden de 15 de Enero de 1877, y que estaba abierto al servicio el cementerio municipal del Este, por lo que no existía ya razón ni motivo alguno para dejar de llevar á efecto lo preceptuado en dicha Real orden, dispuso que se ejerciese por el Ayuntamiento la mayor vigilancia para impedir la admisión en aquellas Sacramentales de nuevos cofrades.

Ya se ha dicho que el Ayuntamiento seguía con el mayor interés el servicio de enterramientos, y que si permanecía inactivo en cuanto á la construcción de la Necrópolis, motivábalo la carencia de los grandes recursos que la obra exigía y su opinión contraria á transformar las Sacramentales y el Municipio con ellas, en una empresa particular explotadora en contrato de monopolio del servicio de enterramientos de la Capital, único medio de llegar á la inmediata construcción de la Necrópolis sin desembolso para el Erario municipal, y no ciertamente el que había inspirado á los Gobiernos para decretar la clausura á plazo fijo de todos los cementerios particulares.

No pudiendo la Corporación acometer directamente tan magna empresa, se dispuso á consolidar su crédito, consolidando su deuda flotante, fomentado sus ingresos y haciendo, en fin, cuanto creyó útil para entrar francamente bajo una política financiera que le permitiesen mayores desenvolvimientos que los mezquinos de sus rentas ordinarias.

C.—Necrópolis del Este.—Proyecto, presupuesto y procedimiento de ejecución aprobados en 1879.

Treinta años han transcurrido, desde que se inició la idea de dotar á Madrid de una gran Necrópolis, hasta el comienzo de las obras. Por fortuna no hemos tenido el azote de ninguna epidemia que hiciera recordar, siempre con severas censuras, aquella Comisión del Ayuntamiento. Este, como ya se ha dicho, ha sido, sí, en ese tiempo, poseedor de un inmueble sin productos, como el cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, pero ha adquirido enseñanzas de gran utilidad para lo porvenir. Estas, le han permitido fijar bien las condiciones todas del moderno cementerio en una gran urbe, y en consecuencia, abandonar en su mayor parte cuanto se había aceptado de antiguo, trayendo á la nueva idea los gustos é inclinaciones modernas y la economía, armonizada con el arte, la solidez y la utilidad.

Los siguientes estados dan á conocer en cifras el proyecto aprobado en 1879, bajo el doble aspecto de utilización y de rendimiento, y el presupuesto.

Estado demostrativo de la distribución de la superficie de la Necrópolis y de sus productos, con arreglo al proyecto y pliego de condiciones aprobados en 1879.

| CLASE DE ENTERRAMIENTO | | NÚMERO de sepulturas en la Necrópolis. | Capacidad.... | CIFRA ANUAL | TIEMPO para extinción. | CASA anual.... | PRODUCTO del enterramiento anual. | PRODUCTO en cincuenta años. |
|---|---------------------------------------|--|---------------|-------------|------------------------|----------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| EN SACRAMENTALES Y EN LA ALMUDENA | SU EQUIVALENTE en la Necrópolis. | | | | | | | |
| Adultos. | | | | | | | | |
| Panteones en San Isidro..... | Panteones de primera al descubierto.. | 69 | 8 | 64 | 8 1/2 años.. | 40 | 2.560 | 1.104.000 |
| Sarcófagos y nichos en San Isidro y privilegiadas de la Almudena... | Idem de primera.... | 69 | 8 | 283 | 2 ídem.... | 30 | 8.490 | 828.000 |
| Nichos en Sacramentales..... | Idem de segunda... | 302 | 4 | 618 | 2 ídem.... | 30 | 18.540 | 1.812.000 |
| Primera perpetua de la Almudena y sepulturas de galería y patio en Sacramentales..... | Sepulturas de tercera clase..... | 4.432 | 1 | 1.497 | 3 ídem.... | 10 | 14.470 | 2.216.000 |
| Segunda perpetua, congregaciones y temporales de la Almudena.... | Idem de cuarta id... | 12.060 | 1 | 5.059 | 2 1/2 ídem.. | 3 | 15.177 | 1.809.000 |
| Párvulos. | | | | | | | | |
| Sepulturas y nichos en Sacramentales, primera y segunda perpetua y primera temporal de la Almudena..... | Idem de tercera id... | 1.634 | 1 | 662 | 2 1/2 ídem.. | 7 | 4.634 | 571.900 |

| CLASE DE ENTERRAMIENTO | | Número de sepulturas en la Necrópolis. | Capacidad..... | CIFRA ANUAL | TIEMPO para extinción. | Canoa anual..... | PRODUCTO del enterramiento anual. | PRODUCTO en cincuenta años. |
|---|----------------------------------|--|----------------|-------------|------------------------|------------------|-----------------------------------|-----------------------------|
| EN SACRAMENTALES Y EN LA ALMUDENA | SU EQUIVALENTE en la Necrópolis. | | | | | | | |
| Segunda y tercera temporal del cementerio de la Almudena..... | Sepulturas de cuarta clase..... | 4.637 | 1 | 5.776 | 10 meses.. | 2 | 11.552 | 463.700 |
| Caridad.. | | | | | | | | |
| Adultos y párvulos..... | Caridad..... | 9.304 | 4 | 5.373 | 7 años..... | » | » | » |
| No católicos..... | Idem..... | 5.300 | » | » | » | » | » | » |
| | | 38.007 | | | | | 61.923 | 8.804.600 |

NOTA. No se comprenden los ingresos por columbarios y arbitrios municipales.

Comparación de los presupuesto de obras.

| CONCEPTOS | PROYECTO PREMIADO | |
|--|------------------------|-----------------------|
| | PRESUPUESTO primitivo. | PRESUPUESTO reducido. |
| | — PESETAS | — PESETAS |
| Capítulo 1.º Movimiento de tierras..... | 514.376'95 | 1.142.911'04 |
| — 2.º Muros de cerramiento, con sus verjas..... | 449.771'49 | 808.777'11 |
| — 3.º Pórticos y mausoleos para grandes hombres..... | 2.450.659'98 | 1.242.281'65 |
| — 4.º Fosas para sepulturas..... | 2.528.025'90 | 614.477'96 |
| — 5.º Capilla..... | 345.761'84 | 626.593'79 |
| — 6.º Casa mortuoria..... | 131.380'90 | » |
| — 7.º Almacén y depósito judicial.. | 75.652'44 | » |
| — 8.º Pabellones de Administración..... | 209.000 | 270.641'67 |
| — 9.º Escalinatas y rampas..... | 190.177'24 | 275.486'94 |
| — 10.º Pisos de mac-adán, etc..... | 987.704'68 | » |
| — 11.º Alcantarillas..... | 183.636 | 99.737'01 |
| Imprevistos 5 por 100..... | » | 254.045'35 |
| TOTALES..... | 8.066.147'42 | 5.334.952'12 |

Resulta, pues, que la distribución de la planta aprobada, no permitía atender al servicio inhumatorio durante veinte años, sin necesidad de remover los restos, como está terminantemente dispuesto por la Real orden de 16 de Julio de 1888, sobre construcción de nuevos cementerios; observándose de los mismos cálculos, que, á pesar del crecido canon anual que se asignó á la cesión de sepulturas, y del importe de las obras (8.066.147'42 pesetas), los productos probables serían tan solo de 8.804.600 pesetas, sin tener en cuenta los ingresos por utilización de columbario y los arbitrios municipales sobre las operaciones y obras complementarias en el interior de la Necrópolis.

El mayor defecto que presentaba el sistema de explotación aprobado en 1879, residía en el precio asignado á los enterramientos y en la forma de pago, acerca de cuyos extremos se estableció en el pliego de condiciones que se adquiere perpetuidad mediante el pago de un canon anual, por espacio de cincuenta años, pues transcurridos cinco, desde el sepelio (hoy deben transcurrir diez con arreglo á la Real orden de 15 de Octubre de 1898), serían conducidos los restos al osario.

La tarifa aprobada para cesión de sepulturas y para cada cadáver, fué la siguiente:

| CLASE DE SEPULTURAS | CANON ANUAL — PESETAS | AL QUINQUENIO — PESETAS | COSTE de la sepultura. — PESETAS |
|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|--|
| Adultos | | | |
| Panteones al descubierto..... | 40 | 200 | 2.000 |
| Sepulturas de primera..... | 30 | 150 | 1.500 |
| Idem de segunda..... | 20 | 100 | 1.000 |
| Idem de tercera..... | 10 | 50 | 500 |
| Idem de cuarta..... | 3 | 15 | 150 |
| Párvulos. | | | |
| Sepulturas de tercera..... | 7 | 35 | 350 |
| Idem de cuarta..... | 2 | 10 | 100 |

Para juzgar de lo exagerado de los precios, aparte la consideración de la comodidad para el pago, que es sólo aparente, por lo que no sería aceptado por los vecinos, basta consignar, que, el precio actual de una sepultura privilegiada para

un solo cuerpo, con sarcófago de piedra y en el mejor lugar del cementerio municipal de Nuestra Señora de la Almudena, es de 500 pesetas; la de primera clase perpetua, 300 pesetas, y la de segunda, 200 pesetas, siendo para los párvulos la mitad de dichos precios. El precio medio de una sepultura para un cuerpo, con sarcófago, en los cementerios de Sacramental, es de 600 pesetas.

Se decía también, á propósito de la forma de pago, que los derechos que hubieran de disfrutar los que estando inscriptos para adquirir la perpetuidad de una sepultura ó panteón fallecieran antes de vencer las cincuenta anualidades y sin bienes ni familia que completase el pago, se fijarian en el reglamento que se redactaría.

Difícil, en verdad, hubiera sido la determinación de los derechos que el pliego de condiciones dejó para el futuro reglamento, pero es indudable que la complejidad de las cuestiones á resolver, ha sido uno de los más grandes inconvenientes para hacer proposiciones al Ayuntamiento, de ejecución de las obras, sobre tales bases, las que á más de perjudicar considerablemente los intereses de los vecinos, no presentaban para el explotador de la Necrópolis seguridad de rendimientos, y si graves cuestiones, incluso de orden público.

No existiendo proyecto ni terrenos para construir simultáneamente en Madrid dos Necrópolis, hubiera sido un error con lesión enormísima para los intereses del procomún, gastar, después de treinta años de estudio constante del asunto, la suma de 8.800.000 pesetas para construir un cementerio en el que no había superficie útil de enterramientos ni para diez años.

D).—Proyecto y presupuesto definitivo.—Procedimiento definitivo de ejecución.—Presupuesto extraordinario de la Necrópolis.—Beneficiosa adjudicación de la subasta de las obras.—Obras realizadas hasta la fecha.

Los datos y orientaciones del proyecto que se está ejecutando, son:

Doble terreno que el antiguo.

Libertad para las construcciones particulares, no supeditándolas más que á un plan de alineaciones y rasantes.

Aspecto general de Parque.

Base de mortalidad, concienzudamente deducida de estadísticas, y en el supuesto de servir sólo esta Necrópolis para toda la Capital, en un plazo mínimo de cuarenta años y probable de ochenta, aun con el supuesto de traslados por la clausura de los demás cementerios.

Comenzando por el trazado, diremos que ésto se aprovechó en sus circunvoluciones del primitivo proyecto, en la parte que el mismo abarcaba, pero como se había aumentado considerablemente la superficie, hubo que hacer un nuevo trazado en consonancia con el que se aprovechaba, para que resultara un conjunto armónico.

Ya en este camino, se procedió al trazado geométrico de la planta, al de dos niveles y unión de los mismos, con ausencia de escalinatas, á la disposición de cuarteles para la venta de enterramientos y á la composición arquitectónica.

Por ser la construcción de piedra y ladrillo, se da á la composición marcado sabor de arquitectura española, no la del Renacimiento, sino la anterior al mismo, pero aceptando los modernos trazados mecánicos, los arcos y superficies parabólicos, imprimiendo á todos los elementos severidad en el ornato, tratando sobriamente la decoración con el objeto de que el aspecto de esta arquitectura no sea tan movido como por naturaleza le corresponde en nuestros monumentos, sino de tranquila seriedad funeraria. Pero nada italiano en los detalles ni en el conjunto.

La situación de los edificios es próximamente la misma que ocupaban los del proyecto antiguo, puesto que se han de colocar á la entrada por la carretera, punto obligado, ya que para el nuevo proyecto tenía que aceptar los terrenos del antiguo, en su mayor parte ya adquiridos, y cuyas líneas de perímetro estaban ya marcadas en el terreno.

Este trazado impuesto, hace que se acepte el frente ó entrada, de muy buena disposición, sabiamente elegido en el primer trazado, con su gran plaza anterior y su recinto de jardines para rodear á los primeros edificios.

Estos se han proyectado de nuevo. Las casas de Administración y los Depósitos judicial y general de cadáveres eran distintos; es más, no había antes Depósito judicial. Tanto á éste como al general, se les dará ahora carácter monumental, además de adoptar en ellos los procedimientos más modernos que impone la higiene y que son indispensables en las salas de disección y aun para la conservación de cadáveres.

La Capilla se varía en sus dimensiones y en su arquitectura se sigue con más intensidad el carácter y estilo ya descritos, peculiares de este nuevo proyecto.

Esto, en cuanto se refiere á lo constructivo y arquitectónico. Por lo que hace al aspecto económico, diremos que en el antiguo proyecto ascendía á 5.000.000 de pesetas el importe de las galerías de panteones, única cifra que se hace notar, puesto que constituía, como la base del proyecto antiguo, este trazado de galerías.

Actualmente se construyen como parapetos de las mesetas y como basamento de los futuros panteones (cuya construcción se reserva á los particulares), galerías de nichos que refrentan los muros de contención.

Estas galerías no llegan á importar millón y medio de pesetas.

Todas las construcciones que se incluyen en el moderno proyecto (no en la actual subasta), llegarán á la cifra de unos 10.000.000 de pesetas.

Si á todas estas construcciones precisas, en cualquier proyecto que se hubiera aceptado, se uniera el coste de las primitivas galerías, no bajaría el presupuesto total de 15.000.000 de pesetas, y esto sin contar con que ese trazado de galerías habría que ampliarlo, de acuerdo con el mayor número de rotondas y mayor extensión del terreno, base obligada del nuevo trazado y del actual proyecto.

Finalmente, aunque del proyecto antiguo se utilizó en parte el trazado de la planta, fué necesario hacer nuevo estudio topográfico y nuevo trazado de alcantarillas, pues además de estar el anterior anticuado, requería otro estudio la nueva superficie, y la adopción de un gran colector como base de la nueva red.

La parte ó elemento útil de la planta del proyecto en ejecución, es la que aparece en los tres estados siguientes:

**Estado demostrativo de la distribución y capacidad de la Necrópolis del Este
para enterramientos á perpetuidad.**

| CLASES | NÚMERO de sepulturas en la Necrópolis. | Capacidad en cuerpos... | TOTAL de inhumaciones. | UTILIZACIÓN AL AÑO | | DURACIÓN á perpetuidad. | COSTE de la sepultura. |
|------------------------------|--|-------------------------------|------------------------------|--------------------|-------------|-------------------------------|------------------------------|
| | | | | Cadáveres. | Sepulturas. | | |
| Adultos. | | | | | | | |
| Nichos..... | 6.236 | 1 | 6.236 | 600 | 600 | 10 años. | 124'75 |
| Sepultura de familia. | 5.180 | 5 | 25.900 | 240 | 80 | 64 ídem. | 129'82 |
| Idem de Congregación..... | 12.230 | 3 | 36.690 | 720 | 240 | 51 ídem. | 93'41 |
| Idem de sarcófago. | 1.480 | 3 | 4.440 | 28 | 28 | 52 ídem. | 166'79 |
| Idem de primera clase..... | 4.000 | 3 | 12.900 | 82 | 80 | 54 ídem. | 135'65 |
| Idem de segunda id..... | 30.700 | 3 | 133.545 | 1.000 | 667 | 66 ídem. | 107'79 |
| | 59.826 | | 219.711 | 2.670 | 1.695 | | |
| Párvulos. | | | | | | | |
| Nichos. | 2.466 | 1 | 2.466 | 100 | 100 | 24 años. | 90'98 |
| Sepultura de sarcófago. | 450 | 3 | 1.350 | 10 | 9 | 50 ídem. | 105'50 |
| Idem de primera clase..... | 1.240 | 3 | 3.720 | 30 | 20 | 62 ídem. | 88'05 |
| Idem de segunda id..... | 14.060 | 3 | 60.315 | 606 | 400 | 50 ídem. | 69'82 |
| | 18.216 | | 67.851 | 746 | 529 | | |
| Sepulturas de tercera clase. | | | | | | | |
| Adultos..... | 2.815 | 4 | 91.206 | 4.340 | 1.035 | 81 años. | 133'25 |
| Párvulos..... | 3.334 | 4 | 108.021 | 4.875 | 1.219 | 81 ídem. | 92'52 |
| | 6.149 | | 199.227 | 9.215 | 2.254 | | |
| Caridad. | | | | | | | |
| Adultos..... | 2.815 | 4 | 91.206 | 2.401 | 600 | 81 años. | 173'79 |
| Párvulos..... | 3.334 | 4 | 108.021 | 2.780 | 695 | 81 ídem. | 86'19 |
| | 6.149 | | 199.227 | 5.181 | 1.295 | | |

RESUMEN

| | |
|--|---------|
| Total de inhumaciones á perpetuidad..... | 287.562 |
| Ídem á temporalidad de tercera..... | 199.227 |
| Ídem íd. de caridad..... | 199.227 |

686.016

Duración mínima de los enterramientos á perpetuidad y temporalidad, ochenta y un años.

En las sepulturas de primera para adultos, las exhumaciones producen un aumento de sepulturas utilizables, cada diez años, de 7'50 por 100; en las de segunda para adultos, de 45 por 100, y en las de segunda para párvulos, de 43 por 100.

Estado demostrativo de la equivalencia entre las actuales clases de enterramiento, las establecidas por el Excmo. Ayuntamiento y el Ministerio de la Gobernación en Real orden de 31 de Octubre de 1879 y las que han servido de base para el nuevo proyecto.

| CEMENTERIOS EXISTENTES | | | NUEVO PROYECTO | | | ANTIGUO PROYECTO | | |
|--|---------------------------|-----------------------------|----------------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| CLASES | PRECIO por cadáver. | PRECIO por sepultura. | CLASES | PRECIO por cadáver. | PRECIO por sepultura. | CLASES | PRECIO por cadáver. | PRECIO por sepultura. |
| Panteones..... | * | * | Panteones de primera..... | 200 | * | | | |
| Tumbas en San Isidro..... | 900 | 900 | Idem de segunda..... | 150 | * | | | |
| Nichos en id..... | 500 | 500 | Primera clase..... | 450 | 700 | | | |
| Panteones de familia en San Justo..... | 500 | 500 | Segunda preferente..... | 250 | 500 | | | |
| Sarcófago con tapa en id..... | 700 | 700 | Idem id..... | 250 | 500 | | | |
| Idem sin tapa en id..... | 500 | 500 | Primera clase..... | 450 | 700 | | | |
| Privilegiada en Santa María..... | 300 | 600 | Segunda id..... | 250 | 500 | | | |
| Galería en id..... | 550 | 550 | Idem id..... | 250 | 500 | | | |
| Patio en id. id..... | 550 | 550 | Idem id..... | 250 | 500 | | | |
| Sepultura completa id..... | 500 | 500 | Idem id..... | 250 | 500 | | | |
| Sarcófago privilegiado id..... | 600 | 1.200 | Sarcófago preferente..... | 700 | 1.000 | | | |
| Primera clase en id..... | 450 | 900 | Primera clase..... | 450 | 700 | | | |
| Idem mayordomía personal..... | 600 | 1.200 | Sarcófago preferente..... | 700 | 1.000 | | | |
| Idem del Santísimo en id..... | 475 | 950 | Primera id..... | 500 | 800 | | | |
| Panteón de San Lorenzo..... | 350 | 700 | Primera clase..... | 450 | 700 | | | |
| Sarcófago de primera en id..... | 500 | 1.000 | Sarcófago sencillo..... | 600 | 700 | | | |
| Idem de segunda en id..... | 375 | 750 | Primera clase..... | 450 | 700 | | | |
| Privilegiada de primera en id..... | 300 | 600 | Segunda preferente..... | 250 | 500 | Panteones de primera..... | 1.500 | 12.000 |
| Idem de segunda en id..... | 250 | 500 | Segunda clase..... | 200 | 400 | | | |
| Idem en la Almudena..... | 500 | 1.000 | Sarcófago preferente..... | 700 | 1.000 | | | |
| Nichos bajos en San Justo..... | 300 | 300 | Nicho 1.ª fila..... | 160 | 280 | | | |
| Idem filas 1.ª y 2.ª id..... | 315 | 315 | Idem 2.ª y 3.ª filas..... | 190 | 330 | | | |
| Idem fila 3.ª id..... | 295 | 295 | Idem 4.ª fila..... | 160 | 280 | | | |
| Idem id. 4.ª id..... | 250 | 250 | Idem 5.ª id..... | 120 | 220 | | | |
| Nicho del Santísimo en Santa María..... | 320 | 320 | Idem 1.ª id..... | 160 | 280 | | | |
| Idem mayordomía personal id..... | 400 | 400 | Idem 2.ª y 3.ª filas..... | 190 | 330 | | | |
| Idem Misericordia 1.ª fila id..... | 300 | 300 | Idem 4.ª fila..... | 160 | 280 | | | |
| Idem id. 2.ª id. id..... | 330 | 330 | Idem 5.ª id..... | 120 | 220 | | | |
| Idem id. 3.ª id. id..... | 290 | 290 | Idem 2.ª y 3.ª filas..... | 190 | 330 | | | |
| Idem id. 4.ª id. id..... | 250 | 250 | Idem 4.ª fila..... | 160 | 280 | | | |
| Nichos de 1.ª, 2.ª y 3.ª filas en San Lorenzo..... | 350 | 350 | Idem 5.ª id..... | 190 | 330 | Panteones de segunda..... | 1.500 | 6.000 |
| Idem de 4.ª y 5.ª id. en id..... | 300 | 300 | | | | | | |
| Idem de 6.ª y 7.ª id. en id..... | 200 | 200 | | | | | | |
| Sepultura de galería en San Justo..... | 150 | 150 | Congregación..... | 50 | 200 | | | |
| Idem de patio en id..... | 125 | 125 | Segunda clase..... | 200 | 400 | | | |
| Idem id. en Santa María..... | 100 | 100 | Segunda preferente..... | 250 | 500 | | | |
| Sepultura de galería en id..... | 125 | 125 | Idem id..... | 250 | 500 | | | |
| Idem de patio mayordomía personal id..... | 275 | 275 | Segunda clase..... | 200 | 400 | | | |
| Sepultura de galería id. id..... | 275 | 275 | Idem id..... | 200 | 400 | | | |
| Idem id. de ánimas en San Lorenzo..... | 150 | 450 | Segunda preferente..... | 250 | 500 | Sepultura de segunda..... | 500 | 500 |
| Idem de patio id. en id..... | 150 | 450 | Idem id..... | 250 | 400 | | | |
| Idem de primera perpetua en la Almudena..... | 300 | 700 | Segunda preferente..... | 250 | 500 | | | |
| Idem de segunda id. id..... | 200 | 500 | Idem id..... | 250 | 400 | | | |
| Idem de primera temporal id..... | 200 | 200 | Segunda preferente temporal..... | 200 | * | | | |
| Idem de segunda id. id..... | 125 | 125 | Segunda clase temporal..... | 200 | * | | | |
| Idem de tercera id. id..... | 20 | 120 | Son las mismas..... | 15 | * | | | |
| Perpetua de congregación..... | 80 | 480 | Congregación..... | 50 | 200 | Sepultura de cuarta..... | 150 | 150 |
| PÁRVULOS | | | | | | | | |
| Sepultura de patio en San Isidro..... | 107 | 107 | Segunda clase..... | 100 | 230 | | | |
| Idem completa en Santa María..... | 240 | 240 | Segunda clase preferente..... | 150 | 280 | | | |
| Idem id. id..... | 65 | 65 | | * | * | | | |
| Nichos 1.ª y 2.ª filas id..... | 130 | 130 | Nicho 1.ª y 5.ª filas..... | 110 | 160 | | | |
| Idem 3.ª y 4.ª id. id..... | 120 | 120 | Idem 6.ª fila..... | 80 | 130 | | | |
| Idem 5.ª id. id..... | 95 | 95 | | * | * | | | |
| Idem 6.ª id. id..... | 80 | 80 | | * | * | | | |
| Idem 7.ª id. id..... | 65 | 65 | | * | * | | | |
| Idem 2.ª y 3.ª en San Lorenzo..... | 200 | 200 | Nicho 2.ª, 3.ª y 4.ª filas..... | 140 | 200 | | | |
| Idem 1.ª y 4.ª id..... | 150 | 150 | Idem 1.ª y 5.ª id..... | 110 | 160 | | | |
| Idem 5.ª y 8.ª id..... | 110 | 110 | Idem 6.ª fila..... | 80 | 130 | | | |
| Sepultura de galería id..... | 80 | 240 | Segunda clase..... | 100 | 230 | | | |
| Idem de patio id..... | 70 | 210 | | * | * | | | |
| Perpetua de primera Almudena..... | 150 | 350 | Segunda preferente perpetua..... | * | 280 | | | |
| Idem de segunda id..... | 100 | 250 | Segunda clase..... | 100 | 230 | | | |
| Idem de primera temporal id..... | 100 | 100 | Segunda preferente temporal..... | 150 | * | Sepultura de tercera..... | 350 | 350 |
| Idem de segunda id. id..... | 62'50 | 62'60 | | * | * | | | |
| Idem de tercera id. id..... | 10 | 10 | Son las mismas..... | 7 | * | Sepultura de cuarta..... | 100 | 100 |

Proyecto de tarifa de precios de sepulturas y de venta de terrenos en la Necrópolis del Este, con inclusión del rendimiento anual probable, en armonía con el cálculo de inhumaciones y reparto de la Necrópolis que sirvió de base á la reforma del proyecto de la misma.

| | NÚMERO de enterramientos. | Enterramientos en esta categoría. | Capacidad en sepulturas. | PRECIO por cadáver. | PRECIO por sepultura. | Inhumaciones en la segunda categoría. | ENTERRAMIENTOS PROBABLES AL AÑO | | | RENDIMIENTO ANUAL | | | OBSERVACIONES |
|---|---------------------------|-----------------------------------|--------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------------------------|---------------------------------|------------|-------------------|-------------------|------------|-------------------|--|
| | | | | | | | Temporales. | Perpetuos. | Ogualdes cuerpos. | Temporales. | Perpetuos. | Ogualdes cuerpos. | |
| Panteones de primera clase. | " | " | " | " | " | 200 | " | " | 25 | " | " | 5.000 | Para el cálculo del rendimiento anual en estas sepulturas, no se han tenido en cuenta las inhumaciones temporales, aunque se fija el precio correspondiente á la temporalidad. |
| Idem de segunda id. | " | " | " | " | " | 150 | " | " | 79 | " | " | 11.850 | |
| Nichos para párvulos, filas 2. ^a , 3. ^a y 4. ^a . | 1.233 | 1.233 | 1 | 140 | 200 | " | 9 | 39 | " | 1.260 | 7.800 | " | |
| Idem id., id. 1. ^a y 5. ^a . | 822 | 822 | 1 | 110 | 160 | " | 7 | 28 | " | 770 | 4.480 | " | |
| Idem id., id. 6. ^a . | 411 | 411 | 1 | 80 | 130 | " | 3 | 14 | " | 240 | 1.820 | " | |
| Idem para adultos, 2. ^a y 3. ^a . | 2.494 | 2.494 | 1 | 190 | 330 | " | 60 | 180 | " | 11.400 | 59.400 | " | |
| Idem id., id. 1. ^a y 4. ^a . | 2.494 | 2.494 | 1 | 160 | 280 | " | 60 | 180 | " | 9.600 | 50.400 | " | |
| Idem id., id. 5. ^a . | 1.247 | 1.247 | 1 | 120 | 220 | " | 24 | 96 | " | 2.880 | 21.120 | " | |
| Sarcófagos preferentes para párvulos. | 124 | 24 | 3 | " | 700 | " | " | 3 | " | " | 2.100 | " | |
| Idem id. id. | 326 | 75 | 3 | " | 600 | 250 | " | 6 | 1 | " | 3.600 | 250 | |
| Idem preferentes para adultos. | 320 | 60 | 3 | " | 1.000 | 500 | " | 8 | 2 | " | 8.000 | 1.000 | |
| Idem id. id. | 1.160 | 220 | 3 | " | 900 | 500 | " | 20 | 7 | " | 18.000 | 3.500 | |
| Sepulturas de primera clase preferentes para párvulos. | 240 | 38 | 3 | 300 | 500 | 180 | 1 | 5 | 2 | 300 | 2.500 | 360 | |
| Idem id. id. | 1.000 | 162 | 3 | 250 | 350 | 180 | 3 | 11 | 6 | 750 | 3.850 | 1.080 | |
| Idem id. preferentes para adultos. | 1.930 | 300 | 3 | 500 | 800 | 300 | 3 | 33 | 2 | 1.500 | 26.400 | 600 | |
| Idem id. id. | 2.070 | 500 | 3 | 450 | 700 | 200 | 4 | 40 | 4 | 1.800 | 28.000 | 1.800 | |
| Idem de segunda clase preferentes para párvulos. | 5.650 | 1.200 | 3 | 150 | 280 | 80 | 80 | 100 | 30 | 12.000 | 28.000 | 2.400 | |
| Idem id. id. | 8.410 | 2.300 | 3 | 100 | 230 | 80 | 100 | 120 | 60 | 10.000 | 27.600 | 4.800 | |
| Idem id. preferentes para adultos. | 13.860 | 2.600 | 3 | 250 | 500 | 125 | 100 | 157 | 100 | 25.000 | 78.500 | 12.500 | |
| Idem id. id. | 16.840 | 4.070 | 3 | 200 | 400 | 125 | 200 | 210 | 120 | 40.000 | 84.000 | 15.000 | |
| Idem preferentes de familia. | 2.000 | 270 | 5 | " | 500 | 80 | " | 30 | 45 | " | 15.000 | 3.600 | |
| Idem id. | 3.180 | 530 | 5 | " | 400 | 80 | " | 50 | 115 | " | 20.000 | 9.200 | |
| Idem de congregación. | 12.230 | 2.400 | 3 | " | 200 | 50 | " | 240 | 480 | " | 48.000 | 24.000 | |
| Idem de tercera clase para párvulos. | 3.334 | 1.200 | 4 | 7 | " | " | 4.875 | " | " | 34.125 | " | " | |
| Idem id. para adultos. | 2.815 | 1.200 | 4 | 15 | " | " | 4.340 | " | " | 65.100 | " | " | |
| Idem de caridad para párvulos. | 3.334 | 580 | 4 | " | " | " | 2.780 | " | " | " | " | " | |
| Idem id. para adultos. | 2.815 | 580 | 4 | " | " | " | 2.401 | " | " | " | " | " | |
| | 90.339 | | | | | | 15.050 | 1.570 | 1.080 | 216.725 | 538.570 | 96.940 | |

| FAJA DE PANTEONES | SUPERFICIE total disponible. | VENTA anual probable. | PRECIO del metro cuadrado. | IMPORTE TOTAL | IMPORTE ANUAL |
|-------------------|------------------------------|-----------------------|----------------------------|---------------|---------------|
| | Metros cuadrados. | Metros cuadrados. | Pesetas. | Pesetas. | Pesetas. |
| De primera clase. | 2.745 | 38 | 150 | 411.750 | 5.700 |
| De segunda idem. | 12.860 | 160'75 | 100 | 1.286.000 | 16.075 |
| Suma | | | | 1.697.780 | 21.775 |

RESUMEN

| | Pesetas. |
|---|----------------|
| Producto de las inhumaciones al año.... | 852.235 |
| Venta de parcelas..... | 21.775 |
| Por arbitrios, se calcula..... | 50.000 |
| TOTAL..... | 924.010 |

El presupuesto bajo el cual fué anunciada la subasta de las obras, es el siguiente:

| | Pesetas. |
|--|---------------------|
| Movimiento de tierras..... | 2.281.687'39 |
| Muros del perímetro..... | 397.543'83 |
| Alcantarillas..... | 294.643'62 |
| Afirmados..... | 245.183'20 |
| Conducción y distribución de aguas..... | 305.617'10 |
| Pórticos de entrada..... | 428.483'04 |
| Edificios de Administración y guardas..... | 250.626'24 |
| Depósitos de cadáveres..... | 600.220'50 |
| Capilla..... | 600.013'27 |
| Galerías de nichos..... | 1.127.227'32 |
| Sepulturas..... | 1.903.077'90 |
| | 8.434.323'41 |
| 5 por 100 de imprevistos..... | 421.716'17 |
| TOTAL..... | 8.856.039'58 |

Descosa la Corporación municipal, como ya se ha dicho, de mantener para sí ingresos tan saneados como los procedentes de la Necrópolis, que, según los cálculos efectuados con toda prudencia, se aproximan en el primer año al millón de pesetas, ingreso que debe lógicamente ir en rápida progresión ascendente; no existiendo en nuestro país grupos de financieros constructores con quienes negociar directamente y en ventajosas condiciones la ejecución de las obras con pago diferido, y sin medio, en fin, de desenvolver dentro de nuestro sistema legal de contratación de servicios, ninguna combinación á base del crédito, el Ayuntamiento decidió formar un presupuesto extraordinario para el pago de las obras.

Bien asentado el crédito de la Villa, y en inmejorable disposición el mercado para ello, la Corporación dotó dicho presupuesto con el producto de la emisión de Deuda al 4 por 100, por 10.000.000 de pesetas nominales amortizable en cuarenta años.

Tratándose de una Deuda destinada á hacer frente á las certificaciones periódicas de obra ejecutada, y ante la inconveniencia y hasta imposibilidad de hacer negociaciones en pequeñas partidas, ó de acumular en las cajas crecidas cantidades en metálico con devengo de interés al 4 por 100, se pensó y llevó á cabo la apertura en el Banco de España de una cuenta de servicio de Tesorería del Empréstito y combinada con ésta, otra cuenta de crédito por 2.000.000 de pesetas, al 3'75 por 100 y sin comisión.

Bases generales para la emisión de Cédulas garantizadas de la Necrópolis.

1.^a El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, previa autorización del Gobierno de S. M. emitirá 10.000.000 de pesetas nominales de «Cédulas garantizadas para la Necrópolis de Madrid».

2.^a Esta Deuda estará representada por títulos al portador de 500 pesetas nominales, y llevarán la fecha de 1.^o de Octubre próximo.

3.^a Las Cédulas devengarán el interés de 4 por 100 anual, pagadero por trimestres vencidos á la presentación del cupón correspondiente (1.^o Enero, 1.^o Abril, 1.^o Julio y 1.^o Octubre).

4.^a Serán amortizadas á la par en un período máximo de cuarenta años, que comenzarán á contarse desde 1.^o de Julio de 1910.

La amortización se realizará por medio de sorteos públicos que se celebrarán ante la Comisión de Hacienda del Excelentísimo Ayuntamiento el día 15 de Diciembre.

A este efecto se formarán series de diez Cédulas, comprendiendo cada una de aquellas los números de la decena que termina con el de la serie, agregando un cero; teniéndose en cuenta las series incompletas de sorteos anteriores.

El resultado del sorteo se publicará en la *Gaceta de Madrid*.

Las Cédulas que permanezcan en cartera, no jugarán en los sorteos hasta que se hayan puesto en circulación.

5.^a El Excmo. Ayuntamiento tendrá la facultad de aumentar en cualquier tiempo la cantidad de amortización, transitoria ó permanentemente.

6.^a El Excmo. Ayuntamiento afecta de un modo preferente y exclusivo al pago de intereses y amortización de las Cé-

dulas, todos los ingresos que tuviese como utilidades líquidas de la Necrópolis del Este, y cuanto perciba por razón de Cementerios, sea cualquiera el concepto en que lo recaudase.

Esta emisión tendrá además como garantía, la que en general corresponde á las restantes Deudas municipales, ó sea, el producto de todos los impuestos directos é indirectos de la Villa y todos sus bienes muebles é inmuebles.

7.^a El Excmo. Ayuntamiento consignará necesariamente en todos los presupuestos municipales la cantidad necesaria para el servicio de intereses y amortización proporcional que corresponda con arreglo á la tabla aprobada, de las Cédulas que se hallaren en circulación y las que se calcule pueden estarlo en el próximo ejercicio.

Además, para asegurar el puntual cumplimiento del servicio de intereses y amortización de las Cédulas, el Excelentísimo Ayuntamiento se obliga á ingresar directamente en el Banco de España todos los ingresos que quedan especial y preferentemente afectos al pago de dicha atención, para que á los vencimientos respectivos y con presentación del documento oportuno expedido por el Ayuntamiento, verifique el pago á los tenedores.

8.^a Si por cualquier causa se retrasase el pago de intereses ó la amortización de las Cédulas en circulación, los tenedores de estos valores, que representen por lo menos el 25 por 100 de las que se hallaren en plaza, tendrán derecho á intervenir, con personal por ellos designado, todas las operaciones de recaudación de los productos de la Necrópolis; siendo del exclusivo cargo del Ayuntamiento todos los gastos que motive la intervención.

9.^a El Excmo. Ayuntamiento se obliga á gestionar que las Cédulas que se emiten sean consideradas como valores públicos para su admisión en la contratación oficial en la Bolsa de Madrid, con antelación á la fecha en que se pongan en circulación.

10.^a Los intereses y amortización de las Cédulas estarán exentos de todo impuesto municipal, y no podrán ser gravados por ninguna clase de arbitrios de los que en lo sucesivo se establezcan por el Ayuntamiento.

11.^a Estas Cédulas serán admitidas como fianza, garantía ó depósito á responder de las subastas y contratos de servicios del Ayuntamiento.

* *

Las singulares garantías ofrecidas de pago puntual, dieron el resultado que se esperaba, pues fueron presentadas seis proposiciones, adjudicándose al autor de la que ofrecía la rebaja del 23 por 100 sobre los precios tipos. Contribuyó, no poco, á tan grande concurrencia las garantías en favor de las personas verdaderamente interesadas en la licitación contra los primistas, que el Ayuntamiento, con la aprobación del Ministerio de la Gobernación, llevó al pliego de condiciones.

* *

A pesar de las huelgas parciales habidas, la acumulación de grandes y poderosos elementos mecánicos, principalmente, para la excavación y el transporte de tierras, ha permitido llevar con bastante adelanto las obras, estando hoy ejecutadas y satisfecha más de la mitad del total, como puede apreciarse del siguiente estado:

| CONCEPTOS DEL PRESUPUESTO | PRESUPUESTOS general y parciales. | PRESUPUESTOS con la baja deducida. | CANTIDADES certificadas por obra hecha. | DIFERENCIAS |
|--|--------------------------------------|---------------------------------------|---|---------------------|
| | — PESETAS | — PESETAS | — PESETAS | — PESETAS |
| 1.º Movimiento de tierras..... | 2.281.687'39 | 1.756.899'29 | 2.064.120 | 217.567'39 |
| 2.º Muros de perímetro..... | 397.543'83 | 306.108'75 | 335.157'40 | 62.386'43 |
| 3.º Alcantarillas..... | 294.643'62 | 226.875'59 | 268.846'12 | 25.797'50 |
| 4.º Afirmados..... | 245.183'20 | 188.791'06 | 42.315 | 202.868'20 |
| 5.º Conducción y distribución de aguas..... | 305.617'10 | 235.325'17 | 213.201'68 | 92.415'42 |
| 6.º Pórticos de entrada..... | 428.483'04 | 329.931'94 | 16.095'10 | 412.387'94 |
| 7.º Edificios de Administración y guardas..... | 250.626'24 | 192.982'20 | 46.045'72 | 204.580'52 |
| 8.º Depósito de cadáveres..... | 600.220'50 | 462.169'79 | " | " |
| 9.º Capilla..... | 600.013'27 | 462.010'22 | 9.776 | 590.237'27 |
| 10.º Galerías de nichos..... | 1.127.227'32 | 867.965'04 | 670.533'62 | 456.693'70 |
| 11.º Sepulturas..... | 1.903.077'90 | 1.465.369'98 | 409.795'50 | 1.493.279'40 |
| <i>Presupuesto de contrata.....</i> | <i>8.434.323'41</i> | <i>6.494.429'03</i> | <i>4.075.839'14</i> | <i>3.758.213'77</i> |
| <i>Imprevistos, 5 por 100.....</i> | <i>421.716'17</i> | | | |
| TOTAL..... | 8.856.039'58 | | | |

E).—Convenio temporal con las Sacramentales. — Garantía de la anualidad del Empréstido para la Necrópolis con los ingresos de Sacramentales.

Las cuatro Sacramentales de San Isidro, San Justo, San Lorenzo y Santa María, en virtud de la citada Sentencia de 1891 y de reiteradas Reales órdenes, venían realizando en sus cementerios toda clase de obras é inhumaciones, sin satisfacer arbitrio alguno al Ayuntamiento. Por esto, y ante el nulo resultado que produjo la severidad que el Ayuntamiento llevó á su acuerdo de 9 de Mayo de 1902, reseñado en el Cap. I, la Corporación municipal, de acuerdo con la Alcaldía logró de aquellas Sacramentales la formalización de un convenio económico por el tiempo que durasen las obras de la Necrópolis.

Por virtud de este convenio, obtiene el Ayuntamiento un ingreso que se aproxima á 100.000 pesetas, suma que excede al interés de las cuentas corrientes de que se viene obteniendo el metálico para pago de las obras, y constituirá la tercera parte de la anualidad del empréstito cuando se pongan en circulación sus Obligaciones.

Y como el Ayuntamiento en dicho convenio no sólo no ha renunciado á los derechos que le reconoce la legalidad vigente, sino que ha hecho expresa reserva de sus derechos, resultará que el Ayuntamiento buscó el medio de llegar á la decretada clausura de dichos cementerios en la ayuda pecuniaria de las mismas Archicofradías.

Estas han ingresado en arcas municipales las cantidades que se detallan en el siguiente estado:

Ingresos verificados por las Sacramentales desde el 3 de Septiembre de 1907, fecha del convenio con las mismas, hasta el 30 de Junio de 1911.

| CONCEPTO | Año 1907. — PESETAS | Año 1908. — PESETAS | Año 1909. — PESETAS | Año 1910. — PESETAS | PRIMER SEMESTRE del año 1911. — PESETAS | TOTAL — PESETAS |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|--|-----------------------|
| Inhumaciones en los cementerios de las Sacramentales, según convenio con las Archicofradías..... | 26.981 | 135.761'25 | 101.373 | 88.533 | 43.975 | 396.583'25 |

F).—Convenio para la municipalización subrogada de los servicios fúnebres celebrado con la Sociedad "Unión de Empresarios de Pompas fúnebres,..."—Base para llegar sin desembolsos, al ejercicio directo del servicio.—Beneficio presente para la administración y para el vecindario.—Participación del Ayuntamiento en los productos de la industria.—Cantidades ingresadas.

El propósito firme del Ayuntamiento de construir la Necrópolis, hizo pensar en la conveniencia de rescatar para el Concejo aquellos servicios que como el suministro de féretros, túmulos y conducción de los cadáveres, caían por precepto de la ley bajo la acción de los Ayuntamientos, y que sin embargo venían realizándose por industriales, los cuales, asociados como un verdadero trust, durante muchos años, exigían crecidas sumas á los vecinos.

Atenta la Corporación á tan importante asunto para el Erario municipal, para los intereses del pueblo y para la salubridad pública, en el presupuesto de 1908, declaró municipalizados dichos servicios, autorizándose á la Alcaldía Presidencia para concertar con las Empresas de Pompas fúnebres, constituidas en Sociedad, el ejercicio subrogado de los servicios de conducción de cadáveres á los cementerios y suministro de féretros y túmulos, sujetándose dicho concierto á las condiciones determinadas en el pliego de bases y reglamento que había aquella formulado; y que en el caso de que dichas Empresas no se aviniesen al concierto dentro del término de un mes, se adjudicaría por concurso el servicio al mejor proponente.

Aprobado por el Sr. Gobernador sin perjuicio de lo que resolviese el Ministerio, se decidió por Real Orden de 3 de Marzo de 1908, que el Ayuntamiento para llevar á cabo su acuerdo y el de la Junta Municipal, no necesitaba la autorización de aquel Ministerio.

La Comisión de Hacienda requirió á todos los industriales establecidos en Madrid, á fin de que manifestasen su conformidad á las bases y reglamento aprobados para el concurso público, manifestándose por la representación de aquellos industriales que en modo alguno las aceptaban, y menos las tarifas, por corresponder éstas á la época de mayor competencia industrial en el gremio y que, además, no permitían la amortización del material industrial, en el espacio que se proponía; anticipando que se utilizarían toda clase de recursos hasta ser indemnizados de cuanto constituía la industria, en el caso de arrogarse el Ayuntamiento el monopolio de los servicios que habían formado una industria ejercida al amparo de las leyes y con la autorización del mismo Ayuntamiento. Ante la actitud de todos los industriales, la Corporación municipal, de acuerdo con la Comisión de Hacienda, formó un nuevo pliego de condiciones, y previa excepción de subasta del Sr. Gobernador, acordó subrogar dichos servicios en la expresada Sociedad, constituida con los industriales establecidos á la sazón, formalizándose el correspondiente convenio.

El Ayuntamiento al subrogar el servicio en los industriales, hubo de estimar que ante los grandes capitales invertidos en la formación de la industria de pompas fúnebres, que se calculan en más de 6.000.000 de pesetas, sólo como último recurso podía apelarse á subrogar en un particular extraño á la industria, los servicios fúnebres, tanto más, cuanto que el Ayuntamiento tampoco estaba preparado con fondos y con material para sustituir inmediatamente á la industria actual en los variados aspectos que tiene con relación á los vecinos de Madrid.

Viene desde entonces la Corporación, sin gasto alguno, percibiendo una participación en los servicios, que después se detallará, y en 30 de Junio de 1913 quedarán liquidados, por virtud del convenio, cuantos derechos, por razón de *propiedad* y de *industria* ejercida, correspondan á los industriales, pudiendo entonces el Ayuntamiento, con material propio, llevar á cabo el ejercicio directo de los servicios, sin haber tenido que abonar indemnización de ninguna clase, antes bien, habiendo obtenido más de millón y medio de pesetas para sus atenciones.

En el período del convenio, quedan sometidos todos los servicios á una tarifa fija; á severas reglas de higiene y salubri-

dad y relevado el Ayuntamiento del gasto de suministro del féretro y conducción al cementerio, de los cadáveres de pobres de solemnidad, cuyo material quedará de su propiedad al término del convenio.

La participación del Ayuntamiento en las tarifas de servicios, es la siguiente:

| | |
|------|---|
| 20 | por 100 de la de carrozas. |
| 15 | — de la de coches de primera. |
| 10 | — de la de id. de segunda. |
| 6 | — de la de id. de tercera. |
| 7'50 | — de la de ataúdes hasta 50 pesetas. |
| 10 | — de la de id. de 50 á 100 pesetas. |
| 15 | — de la de id. de más de 100 pesetas. |
| 5 | — de la de túmulos y camas imperiales hasta 60 pesetas. |
| 10 | — de la de más de 60 pesetas. |

Tanto las tarifas, como la participación del Ayuntamiento, están inspiradas, como se verá, en la necesidad de establecer tarifas fijas y reducidas para evitar abusos y en el sentido de beneficiar á las clases menos pudientes, citándose el ejemplo de que un servicio completo de tercera clase para adultos, cuesta 24'50 pesetas, lo cual ha merecido, un oficio de agradecimiento de la Sociedad «Mutualidad obrera».

Las cantidades que lleva percibidas el Ayuntamiento son las siguientes:

| CONCEPTO | SEGUNDO SEMESTRE del año 1908. — PESETAS | Año 1909. — PESETAS | Año 1910. — PESETAS | PRIMER SEMESTRE del año 1911. — PESETAS | TOTAL — PESETAS |
|---|---|---------------------------|---------------------------|--|-----------------------|
| Producto de los servicios de pompas fúnebres y conducción de cadáveres..... | 42.773'22 | 137.473'45 | 137.547'86 | 76.532'16 | 394.326'69 |

G).—Cementerios clausurados.—Trabajos para su desaparición.—Demolición del cementerio general del Norte.—Próximo derribo de los de San Nicolás y San Martín.—Apertura de las calles.—Gestiones para la desaparición de los restantes.—El panteón de hombres ilustres en la Necrópolis.

Desde los primeros momentos de posesionarse del cargo el actual Alcalde, dedicó especial atención á conseguir la inmediata desaparición de los antiguos cementerios clausurados que por efecto de la expansión natural de la urbe se encuentran rodeados de viviendas. Ningún peligro de alteración de la salud pública pueden ofrecer estos camposantos, según así se ha apreciado por la Real Academia de Medicina y por el Consejo de Sanidad interior; otras consideraciones han movido á procurar una solución rápida á lo que venía ya denominándose el problema de los cementerios antiguos, tales, como el estado de lamentable ruina en que se hallan las construcciones que constituyen la mayoría de dichos cementerios y el abandono que se observa en las fosas y nichos, que presentan á la vista del visitante los restos cadavéricos.

Tal sucedía con el ya demolido cementerio general del Norte, lo acontece en el de la Patriarcal y San Luis, en menos número, y se verificará en los otros, de no poner con tiempo el remedio que el mal exige; sin que en unos ni en otros casos puedan dirigirse inculpaciones á personas determinadas, por cuanto todo ello es debido á la carencia absoluta de numerario en que quedaron las Cofradías, después de la clausura de sus cementerios.

El respeto debido á la memoria de los vecinos de Madrid inhumados en dichos cementerios; la conservación de los restos, prometida á perpetuidad á aquellas familias; la obligación del Ayuntamiento de cuidar porque la perpetuación de los restos cadavéricos tenga lugar en sitio decoroso y seguro, y, por último, la necesidad de abrir á la urbanización importantes vías del Ensanche que cruzan los espacios ocupados por aquellos camposantos, hacían de este asunto una cuestión de preferente interés. Para dar la solución práctica é inmediata, se han demandado de la Superioridad las autorizaciones competentes, y merced á las gestiones practicadas cerca del Obispado, y á la excelente disposición del Prelado para secundar al Ayuntamiento, será demolido el cementerio de San Nicolás; seguirá inmediatamente el de San Martín; después los de San Luis y el de la Patriarcal, cerca de cuyos Presidentes se hacen continuas gestiones y conminaciones; y, por último, el de San Sebastián, pendiente de resolución del Ministerio de la Gobernación.

Con el fin de poder trasladar al cementerio general del Sur, único que por el sitio de su emplazamiento puede permanecer sin derribar, los restos contenidos en los cementerios de San Nicolás, San Luis y Patriarcal, se ha solicitado de la Excelentísima Diputación la cesión del antiguo cementerio del Hospital, lindante con el del Sur, para que convenientemente reparado se incorpore á éste, formando un sólo cementerio.

Yacen en estos cementerios, muchos de los hombres más ilustres de la época contemporánea, como Mendizábal, Muñoz Torrero, Olózaga, Calatrava y Martínez de la Rosa, que exigen como tributo de admiración y cariño la conservación de sus cadáveres en sitio adecuado á sus merecimientos. Atenta á esto la Alcaldía, propuso en 13 de Diciembre del año último, y el Ayuntamiento tomó en consideración, que en la Necrópolis se construya en sitio preferente un panteón artístico y severo, donde sepultar los cadáveres de todos los hombres ilustres, depositándose los de aquellos que se encuentran en los cementerios á demoler, en sepulturas privilegiadas del Cementerio municipal, hasta que construido el panteón, se determine los que deban inhumarse dentro del mismo.

El proyecto del panteón, hermosa concepción del Arquitecto municipal de la Necrópolis, ha sido terminado, pidiéndose de la aprobación del Concejo con su presupuesto importante 1.045.780'16 pesetas.

CAPÍTULO VI

INCENDIOS

Iniciación de las reformas.—Material anticuado.—Personal.—Locales.—Consignaciones. Material adquirido en 1909, 1910 y 1911.

El servicio de Incendios ha sido durante mucho tiempo objeto de preocupación constante del Ayuntamiento. El último impulso hacia la completa reorganización tuvo su origen después del incendio del teatro «El Dorado» en 18 de Julio de 1903, en el que se pusieron de relieve los defectos de que el servicio adolecía. Desde aquella fecha todos los Alcaldes han mirado con gran interés cuanto con este servicio se relaciona, procurando su perfeccionamiento hasta haber conseguido, que en los incendios de alguna importancia ocurridos en estos últimos años, la opinión y la Prensa hayan reconocido que el servicio llena su misión, y no teniendo que lamentar una sola catástrofe producida por el fuego.

Actualmente, con un último esfuerzo, podría llegarse á completar el servicio subsanando algunas omisiones, siendo la más importante de ellas la instalación de un parque bien dotado de material, en el centro de la población; pues al presente sucede que cuando ocurre un incendio en un sitio céntrico, los auxilios poderosos tienen que partir de los barrios extremos donde están instalados los Parques.

* *

El material anticuado es escaso. Existen tres bombas de brazo aspirantes-impelentes, modelo de la Villa de París, que por su buena construcción y las reparaciones de que han sido objeto funcionan bien y se utilizan en los incendios de los edificios de poca altura del extrarradio y en los fuegos de depósitos de basuras, almacenes de trapos á la intemperie, etc.

El material que, por anticuado, merece una transformación completa, son los enchufes ó racores para la unión de unos trozos de mangaje con otros. El modelo que el servicio usa en la actualidad, sistema de rosca de macho y hembra, presenta en la práctica inconvenientes, por los que ha sido desechado en todos los servicios de alguna importancia. Requiere la intervención de dos individuos provistos de una llave cada uno; hay que hacer el tendido de mangaje con cierto cuidado para evitar resulten dos machos ó dos hembras en los extremos de los trozos que van á unirse. El público que en los primeros momentos toma parte, con plausible desinterés en los trabajos preliminares, como carece de la indispensable llave y de la preparación necesaria, no puede hacer resulte tan eficaz su cooperación como debiera serlo, ocasionando con tal motivo una lamentable pérdida de tiempo. Todos estos inconvenientes quedan subsanados con la adopción del enchufe simétrico instantáneo, para el que no hace falta llave ni preparación previa en su manejo.

Existe ya gran número de modelos experimentados con éxito y adoptados para los servicios bien organizados.

Los carretes auxiliares fueron también objeto de reforma hace algunos años. De los 13 que existen en servicio, siete fueron sustituidos por carretes de nuevo modelo contruidos con bastidor de tubo, ruedas metálicas con rayos de alambre y llantas de goma; transportando la misma cantidad de material y resultando mucho más ligeros en el arrastre, hasta permitir á los tres hombres que le conducen, marchar á paso gimnástico, lo que no ocurre con los del modelo antiguo.

* *

En sesión de 9 de Septiembre de 1905, fué aprobado por el Ayuntamiento el reglamento orgánico del Cuerpo de Bomberos de Madrid. En este reglamento se establece que la Dirección del Cuerpo corresponde á un Arquitecto que será Jefe de todos los servicios. La Inspección facultativa á cargo de un Jefe de la Beneficencia municipal.

Considera dividido el Cuerpo en dos partes: parte activa, cuya misión es acudir á los siniestros; y la auxiliar, constituida por servicios de administración y otros.

La Sección activa comprende las categorías siguientes:

Un segundo Jefe, tres Jefes de zona, un maquinista Jefe, cuatro capataces primeros, cuatro segundos, 55 bomberos de primera, 118 de segunda, un maquinista segundo Jefe, un maquinista primero, ocho segundos y tres cornetas. (Estas tres plazas son desempeñadas por Bomberos de segunda clase).

La Sección auxiliar está compuesta por el personal siguiente:

Profesor de gimnasia, un oficial de Administración de tercera, dos escribientes, uno mecanógrafo, un guardaalmacén, un portero, dos ordenanzas y 11 telefonistas.

Cuenta el servicio con talleres de carpintería, dos oficiales bomberos, dos de carretería, dos de pintura, uno de vidriero y uno de guarnicionero.

Al frente de estos talleres figura un capataz con categoría de capataz 1.º Se dedican á reparaciones en los locales,

material, etc., resultando su existencia beneficiosa para el Ayuntamiento, pues no hay necesidad de acudir á talleres particulares, procediéndose además con mayor rapidez en las reparaciones.

La red de puestos ó estaciones está constituida por cuatro centrales, tres de ellas dotadas con el material necesario (un carro de material de salvamento, una escala mecánica, una bomba de vapor y un furgón para mangaje) y la Dirección del servicio en la que hacen guardia los Jefes de zona. De estas centrales, instaladas en edificios propios del Ayuntamiento, dependen los puestos auxiliares de bomba de brazo, y carretes auxiliares instalados dentro de su demarcación, conforme á las exigencias del servicio.

Determina el reglamento las obligaciones de cada una de las categorías. Dispone la forma en que ha de hacerse el ingreso y las condiciones que deben reunir los individuos, así como las materias y ejercicios objeto de los exámenes, tanto para el ingreso como para los ascensos; premios, castigos y medidas disciplinarias, permisos, enfermedades, jubilaciones, etc., y el cuadro de exenciones.

Las diferentes reparaciones del material, en la parte mecánica, se efectúan en el taller de cerrajería por el personal afecto al mismo, bajo la dirección del maquinista Jefe.

Consignaciones presupuestas.

| | PRESUPUESTO | INVERTIDO |
|---|-------------------|-------------------|
| Año 1909 | | |
| Personal..... | 300.183'50 | 282.451'80 |
| Material de todas clases, alumbrado, etc..... | 29.500 | 28.877'68 |
| Arrastre del material, por contrata..... | 89.446'20 | 89.446'20 |
| Vestuario y calzado..... | 13.507'50 | 13.330 |
| Obras menores..... | 4.000 | 3.998'14 |
| Alquiler de locales..... | 15.000 | 12.450 |
| Construcción de un parque en la calle de Guzmán el Bueno..... | 33.000 | " |
| Mangaje..... | 6.600 | 6.588'48 |
| Construcción de siete carretes..... | 7.000 | 6.782 |
| Sierra de cinta..... | 2.700 | 2.420 |
| Máquina de cepillar hierro..... | 3.500 | 3.430 |
| TOTAL..... | 504.437'20 | 448.976'86 |
| Año 1910 | | |
| Personal..... | 306.899'50 | 286.847'79 |
| Material de todas clases, alumbrado, etc..... | 26.500 | 25.153'94 |
| Arrastres del material, por contrata..... | 89.446'20 | 89.446'20 |
| Vestuario y calzado..... | 5.507'50 | 630 |
| Obras menores..... | 4.000 | 3.416'09 |
| Alquiler de locales..... | 15.000 | 12.550'22 |
| Conservación, sostenimiento y seguro del coche automóvil..... | 5.000 | 3.993 |
| Construcción de 64 camas (material)..... | 2.440 | 2.239'80 |
| Chassis automóvil para carro de material de salvamento..... | 18.500 | 18.500 |
| TOTAL..... | 473.093'20 | 443.777'04 |
| Año 1911 (hasta 30 de Septiembre). | | |
| Personal..... | 326.949'50 | 231.457'82 |
| Material de todas clases, alumbrado, etc..... | 26.500 | 18.034'07 |
| Arrastre del material, por contrata..... | 89.446'20 | 67.084'65 |
| Vestuario y calzado..... | 8.000 | 7.995 |
| Obras menores..... | 4.000 | " |
| Conservación, sostenimiento y seguro de los coches automóviles..... | 4.000 | 3.791'87 |
| Alquileres de locales..... | 15.000 | 11.075 |
| Dos escalas mecánicas..... | 3.000 | " |
| Construcción de siete carretes..... | 7.000 | " |
| TOTAL..... | 483.895'70 | 339.438'41 |

Material adquirido durante los años 1909, 1910 y 1911 hasta Septiembre.

| | PESETAS | PESETAS |
|--|-----------------|----------|
| Año 1909 | | |
| 200 mosquetones grandes..... | 900 | |
| 50 idem pequeños..... | 137'50 | |
| 1 tubo de absorción metálica..... | 290'80 | |
| 4 robinetes de bronce para calderas de bombas..... | 160 | |
| 140 tubos de cobre para recambio de las id..... | 980 | |
| Suma y sigue..... | 2.468'30 | " |

| | PESETAS | PESETAS |
|---|----------|------------------|
| <i>Suma anterior.....</i> | 2.468'30 | |
| 96 gomas para válvulas de la id. | 360 | |
| 1 eje para bomba de vapor. | 250 | |
| 3 ídem para cubas..... | 251 | |
| 2 ídem para carros..... | 184 | |
| 1 terraja de paso francés..... | 65 | |
| 1 batería de acumuladores..... | 115 | |
| 1 cuadro de distribución..... | 30 | |
| 1 amperímetro..... | 12 | |
| 1 máquina de hacer ataduras..... | 495 | |
| 1 ídem pulverizador para desinfecciones..... | 300 | |
| 25 metros de tubo de lona y goma..... | 225 | |
| 100 llaves de enchufar..... | 250 | |
| 25 uniformes de gala..... | 1.500 | |
| 185 guerreras de faena..... | 4.550 | |
| 182 capotas..... | 7.280 | |
| 2.016 metros de mangaje de cáñamo de 45 milímetros..... | 4.848'48 | |
| 12 surtidores de cobre..... | 300 | |
| 14'40 metros de mangaje de absorción con espiral de acero y racores..... | 1.440 | |
| Construcción de siete carretes..... | 6.782 | |
| 1 sierra de cinta..... | 2.420 | |
| 1 máquina de capillar hierro..... | 3.430 | 37.565'78 |
| Año 1910 | | |
| 70 limas surtidas..... | 280 | |
| 40 metros de correa de transmisión..... | 180 | |
| 6 crisoles..... | 90 | |
| 2 tornillos de cerrajero..... | 137 | |
| 8 rejillas de fundición para bombas de vapor..... | 880 | |
| 10 escariadores y 16 brocas..... | 247'50 | |
| 1 báscula..... | 160 | |
| 1 corneta-trompa..... | 71'50 | |
| 16 cubos de platillo de bronce..... | 1.280 | |
| 4 juegos de ruedas con rayos de acacia..... | 1.200 | |
| 1 bomba elevadora de agua y accesorios para montaje..... | 1.256'80 | |
| 30 cascotes de cuero..... | 630 | |
| 1 cubierta acanalada y otra de antiderrapant..... | 580 | |
| 2 cámaras para el coche grande..... | 275 | |
| 2 ídem de aire para el coche pequeño..... | 218 | |
| 2 cubiertas de antiderrapant id..... | 636 | |
| Construcción de 64 camas..... | 1.447'80 | |
| Colchonetas y cabezales..... | 792 | |
| Chassis automóvil..... | 18.500 | 28.861'60 |
| Año 1911 (hasta fin de Septiembre). | | |
| 35 llaves para bocas de riego..... | 700 | |
| 80 limas surtidas..... | 320 | |
| 40 metros de correa..... | 170 | |
| 8 extintores químicos..... | 920 | |
| 1 capote modelo..... | 55 | |
| 200 pantalones de dril..... | 1.100 | |
| 200 pares de botas..... | 4.000 | |
| 200 uniformes de faena..... | 2.840 | |
| 4 cámaras de aire y una cubierta canalet..... | 680 | |
| 1 máquina de escribir sistema «Premier»..... | 1.000 | |
| Materiales para la construcción de la carrocería del chassis automóvil..... | 2.131'87 | 13.916'87 |
| TOTAL..... | , | 80.344'25 |

CAPÍTULO VII

MATADEROS Y ABASTOS

Mataderos.—Mercados municipales.—Venta de pescados.—Campana de inspección sobre la venta de artículos alimenticios.—Venta de pan.

Mataderos y Mercados de Madrid.—De algunos años á esta parte viene acentuándose la necesidad, há tiempo sentida, de substituir los actuales Mataderos de vacas, instalado en la puerta de Toledo, y de cerdos en el cerrillo del Rastro, que, si en un principio llenaron su misión, hoy día resultan á todas luces deficientes por haberse duplicado la población y haberse generalizado en todas partes la nueva instalación de Mataderos en amplios y espaciosos edificios, y dotados de aparatos y servicios que los modernos adelantos en la higiene aconsejan.

Madrid no podía ser una excepción en este camino de mejoras, ni podía permanecer estancado en el camino del progreso.

Uno de sus Arquitectos ha recorrido Europa entera y visitado los Mataderos que se tienen por modelos de todas las principales capitales; y, con arreglo á los últimos adelantos, ha formado un proyecto en el que van unidos Matadero y Mercado de ganados, como complementarios el uno del otro, con empalme en la vía férrea, línea general de Madrid á Cáceres y Portugal, que facilita la rapidez y sencillez de conducción económica y sin peligros, de toda clase de ganados, incluso del vacuno y bravío á las naves de sacrificio del mismo Matadero.

Dicho grandioso proyecto ocupa una extensión de 165.415 metros cuadrados, ó sean 2.130.545 pies cuadrados, y su emplazamiento se halla señalado en la parte más baja de la población, en la cual la presión del agua potable llega á su máximo, dato por sí sólo de gran valía para la limpieza tan necesaria de esta clase de establecimientos, porque la fuerza del agua lava y arrastra con facilidad los desperdicios á la alcantarilla. Y como quiera que dicho edificio va á lindar también con el Manzanares, en el punto en que su curso abandona esta población; y concurriendo en el mismo fuentes, carreteras y caminos de conducción de ganados, resulta un emplazamiento del mismo que satisface por completo cuantas condiciones pueda exigirse.

La población de Madrid y la Capital de España bien merece el sacrificio pecuniario que su Ayuntamiento realiza, pues que obra tan magna presupuesta en 8.000.000 de pesetas, ha sido contratada en 7.998.645'54 pesetas, sin contar el valor del terreno, que también representa considerable cantidad; pero que no se consigna por ser anterior propiedad de la Villa.

Estas obras, comenzadas en 20 de Junio último, se llevan con extraordinaria actividad, pues que, según contrato, deberán estar terminadas y entregadas á los treinta meses de dicha fecha, como lo prueba el hecho de haberse pedido ya la autorización para la circulación de trenes por el ramal de ferrocarril, ya terminado, que servirá para facilitar la provisión de materiales y con ella la ejecución de las obras.

Al cabo de la fecha señalada, será Madrid la población europea que cuente con mejores establecimientos de esta índole.

Cree el Ayuntamiento, y con él la opinión pública, que con los nuevos edificios entrarán nuevas organizaciones y nuevos elementos que transformen por completo los servicios de abasto y acaben con los abusos tan de antiguo arraigados en las viejas construcciones, cuya extirpación en ella se ha hecho imposible.

En primer lugar, la salubridad pública se hallará por completo garantizada con el completo servicio de inspección sanitaria que en los locales adecuados, dotados de personal competente é instrumental suficiente, practicará detenidos y minuciosos reconocimientos de todas las reses en vida, que se introduzcan en su perímetro, así como de las carnes y sus vísceras después de muertas, inutilizando, sin salir del edificio y por los mismos profesores, las partes que deban ser desechadas, evitando de esta manera el que se corra el riesgo, hoy día posible de que, tanto en su transporte como en el quemadero, puedan ser abusivamente extraídas para darlas al consumo.

Al mismo tiempo, y en la parte económica, el Ayuntamiento ha de obtener positivos beneficios por la utilización de los servicios de mondonguería, sebería y secadero de pieles, así como por el aprovechamiento de desperdicios, cuyos edificios han de quedar instalados dentro del perímetro dicho.

Todos estos sacrificios que, en bien de la administración y de la salubridad públicas, realiza el Ayuntamiento, resultarían infructuosos, si el Estado no secundara su acción construyendo simultáneamente, tanto el colector como el canal del Manzanares, reformas para las cuales, existe un presupuesto de 3.000.000 de pesetas, y estas obras, aconsejadas por la higiene y el ornato y las conveniencias públicas, deben ejecutarse sin demora, máxime cuando toda población, por pequeña que sea, medianamente culta, nos enseña con su ejemplo.

Mercados municipales.—El Ayuntamiento de Madrid adquirió en propiedad, de una Sociedad extranjera constructora de mercados, los dos más espaciosos que existen en Madrid, instalados el uno en la plaza de la Cebada y el otro en la de los Mostenses, destinados ambos á las ventas al por mayor de las frutas, hortalizas y verduras el primero, y de terneras, corderos, aves, huevos y pescados el segundo. Ambos son de hierro y cristal y fueron construídos en los años de 1870 á 1872. En esa época era más que suficientes para las atenciones del vecindario de Madrid; pero como éste va en progresivo aumento, van resultando aminoradas aquellas condiciones de amplitud á que nos referimos.

A fin de subsanarlas, este Ayuntamiento, haciendo un considerable esfuerzo económico, ha expropiado las fincas que casi colindaban con el mercado de la Cebada, las que ha hecho ya desaparecer, dando por resultado un extenso solar, en el cual se realizan hoy operaciones del mercado, y en cuyo solar se proyecta y estudia la construcción de otro edificio complementario del actual, para su ampliación, en el que podrán realizarse cómodamente dichas operaciones.

Además de estos Mercados, llamados de abasto, el Ayuntamiento es propietario de otros para la venta al detalle. Uno de ellos es llamado «del Carmen», reconstruído por los mismos industriales dueños de los cajones, presentando éstos bello y limpio aspecto que presta ornato á la plaza en que se hallan instalados.

Es también propietario del mercado de Olavide, situado en la plaza de su nombre, reconstruído hace doce años y cedida su explotación por este tiempo al mismo constructor, habiendo acordado en estos mismos días el Ayuntamiento administrarlo por su cuenta, al objeto de atenderlo más en su aspecto higiénico y decorativo, y poder dar mayores facilidades á los industriales que en él se establezcan y al público que á él concurra.

El Ayuntamiento es propietario de 33 cajones de los que constituyen el mercado de San Miguel, situado en esta plaza, propiedad de la que va á privarse, con sacrificio de sus intereses, en obsequio al ornato y á la higiene.

El mercado de San Miguel, desde el año 1884, viene siendo una vergüenza pública y un atentado á la salubridad. Desde esa fecha viene gestionando el Ayuntamiento la reconstrucción y el saneamiento de dicho mercado, cosa que, afortunadamente, acaba de conseguir, habiéndose empezado ya dichos trabajos que dotarán esa parte céntrica de Madrid de un mercado que se halle en armonía con las necesidades de la época.

La demora en su realización desde fecha tan remota, ha consistido en hallarse la propiedad del terreno muy distribuida, dificultades de inteligencia entre sus propietarios y ser menores de edad muchos de los mismos.

Venta de pescados.—El abasto de Madrid lucha con inconvenientes no originados por causas forzosamente inevitables, sino por dificultades que la insaciable codicia de los industriales presentan, acaparando la venta de sus géneros y señalando precios exagerados, que se hallan muy lejos de representar el coste de los mismos de una ganancia prudencial para sus gestores.

Al objeto de trastornar estos planes y facilitar al mercado de Madrid pescados baratos, la Alcaldía ha gestionado y conseguido que un industrial pescador de la Coruña, D. Luis Lamigueiro, venda al detall y directamente al consumidor, todo el producto de sus barcos pesqueros, estableciendo varios despachos al público en distintos puntos de la localidad y gestionando de las Compañías ferroviarias la rebaja en los precios de transporte, que, por tratarse de mercancías fácilmente alterables, necesitan ser conducidas en trenes en gran velocidad.

El pueblo de Madrid ha acogido con tan gran satisfacción esta mejora, que los puestos de dicho industrial tienen que ser custodiados por parejas de la fuerza pública para conservar el orden en las filas de los numerosos compradores que acuden á dichos puestos agotando diariamente todas las existencias, que, por las razones dichas, expende el citado industrial á precios de coste, que son muy reducidos, obteniendo él, sin embargo, una prudencial ganancia, haciendo partícipe de ella al público en general, quien puede calcularse que en este sólo artículo economiza diariamente una cantidad que no bajará de cinco á diez mil pesetas, suma que seguramente irá en aumento á medida que estos pescaderos de la Coruña extiendan sus puestos de venta, como es su propósito y vienen efectuando desde que se han establecido.

Campaña de inspección sobre la venta de artículos alimenticios.—De algún tiempo á esta parte, y á fin de poner coto á los grandes abusos de los industriales, los Tenientes de Alcalde vienen practicando pertinaz campaña de inspección, tanto de los artículos alimenticios, en general, como de los locales y vehículos en que se contienen y transportan.

Sería pueril empeño pretender enumerar las faltas encontradas, las denuncias realizadas, los juicios celebrados y las penalidades y multas impuestas. De algunas de ellas, no de todas, ni mucho menos, se ha ocupado la Prensa periódica diaria, publicando relaciones que, de reunir las aquí, serían interminables.

* * *

El exacto cumplimiento de las prevenciones contenidas en las Ordenanzas Municipales y Bandos de la Alcaldía, así como cuantas disposiciones relacionadas con la higiene y policía públicas, han merecido y merecen toda la atención de las autoridades superiores municipales.

Semejante celo é interés ha aumentado, si cabe, en los últimos meses, en que, por virtud de la desaparición del impuesto de Consumos, ha habido necesidad, para satisfacer los justificados requerimientos de la opinión, y con el fin de no hacer ineficaz medida tan importante, de extremar la vigilancia en punto á los artículos alimenticios y de emplear mayor severidad en la sanción de las faltas por tal concepto.

Como demostración de ello, se inserta á continuación un estado demostrativo de las denuncias tramitadas en cada Tenencia de Alcaldía, durante el presente año, con expresión del número de faltas castigadas é importe de las multas impuestas:

| DISTRITOS | FALTAS de higiene. | FALTAS de Policia urbana. | TOTAL | MULTAS impuestas. | IMPORTE — PESETAS |
|------------------|--------------------------|---------------------------------|-------|----------------------|-------------------------|
| Centro..... | 261 | 765 | 1.026 | 449 | 736 |
| Latina..... | 321 | 640 | 961 | 320 | 1.074 |
| Buenavista..... | 311 | 597 | 908 | 765 | 4.602'50 |
| Universidad..... | 272 | 1.267 | 1.539 | 583 | 3.172 |
| Inclusa..... | 700 | 227 | 927 | 642 | 3.699 |
| Palacio..... | 157 | 327 | 484 | 325 | 1.638 |
| Chamberi..... | 149 | 2 123 | 2.272 | 1.803 | 3.280 |
| Hospital..... | 115 | 541 | 656 | 560 | 1.160 |
| Hospicio..... | 264 | 1.354 | 1.618 | 856 | 3.216 |
| Congreso..... | 198 | 224 | 422 | 214 | 319 |

Venta de pan.—El comercio del pan ha sido frecuentemente la cuestión palpitante á que las autoridades municipales han dedicado mayor atención, pues advertidas del descenso de los precios de las primeras materias, han encaminado todos sus esfuerzos á procurar conseguir el abaratamiento en la expendición del producto.

Como en éste se viene advirtiendo geneneralmente la escasez del peso y la diferencia en los componentes que constituyen el artículo, la Alcaldía ha adoptado en diferentes Bandos, medidas y reformas para corregir deficiencias observadas.

Siendo el pan artículo de general consumo que, por sus especiales condiciones, es género contumaz y fácil vehículo transportador de microbios, además de lo que acerca de su servicio disponen las Ordenanzas Municipales, ha tratado el Ayuntamiento de mejorarlo, dictando un Bando en 31 de Junio último, recordando el dictado en 5 de Diciembre de 1907 acerca de la regulación y reglamentando la fabricación, la venta y el reparto.

Para este último servicio ha abierto una matrícula de empadronamiento en la que se inscriben los nombres de todos los repartidores, su domicilio, la fábrica de procedencia del pan y las zonas ó barrios en que lo expenden; haciendo que cada repartidor de estos vaya provisto de un brazalete en el que consta el número de inscripción, que facilita la identificación de la personalidad por si ésta incurriese en alguna responsabilidad que de este modo le sería fácilmente exigible. En dicha matrícula se hallan, hasta la fecha, inscriptos 725 individuos y diariamente se ve aumentada esta lista por nuevos solicitantes.

CAPÍTULO VIII

ESTABLECIMIENTOS

Apertura de establecimientos, instalación de industrias, motores, calderas de vapor, etc.

Durante el periodo á que venimos refiriéndonos se ha procedido á la formación del Registro-matrícula de establecimientos é industrias, sirviendo de base á este trabajo los datos obrantes en la Seretaría y los suministrados por las Tenencias de Alcaldía, labor de suma importancia puesto que, merced á ella, se facilita la investigación de las ocultaciones, y, por consecuencia, aumenta el número de peticiones de licencia de apertura y renovación de las concedidas, procurándose así un mayor ingreso al Ayuntamiento.

Del buen resultado y de la eficacia de esta labor, da clara idea los resúmenes de licencias y renovaciones solicitadas, y de las cantidades ingresadas por tales conceptos, que se insertan á continuación:

| | 1909 | 1910 | 1911 nueve meses. | TOTAL |
|---|-------|-------|----------------------|-------|
| Licencias solicitadas para establecimientos varios..... | 2.430 | 2.220 | 1.374 | 6.024 |
| Idem para establecimientos peligrosos, insa- lubres é incómodos, instalación de moto- res, calderas, etc..... | 483 | 413 | 244 | 1.140 |
| Renovaciones..... | 463 | 605 | 333 | 1.401 |
| | 3.376 | 3.238 | 1.951 | 8.565 |

CANTIDADES RECAUDADAS

| | Pesetas. |
|----------------------------|------------|
| En 1909. | 202.594'61 |
| En 1910..... | 135.318'23 |
| En 1911 (nueve meses)..... | 120.187'75 |
| TOTAL..... | 458.090'59 |

Estas cifras demuestran el aumento considerable de recaudación por los conceptos aludidos, acusando un loable celo en la vigilancia y administración del arbitrio, puesto que en los años anteriores se recandaron solamente de 60 á 70.000 pesetas en cada ejercicio, pues si bien es cierto que el año 1906 ascendió la recaudación á 113.032'60 pesetas, fué debido al caso excepcional—y como tal, difícil de repetirse—de haberse percibido por una sola licencia, la de la Sociedad de Panificación industrial, la cantidad de 62.000 pesetas.

CAPÍTULO IX

PARQUES Y JARDINES

Mejoras en los parques del Retiro y del Oeste.—Relación de árboles cedidos á particulares en 1909, 1910 y 1911.

El Parque del Retiro.—En la hermosa otoñada de Madrid, llama la atención de los curiosos paseantes y observadores del resurgimiento de los jardines de la Capital, cuánto ha ganado de poco tiempo há, el hermosísimo y frondoso Parque, debido en su iniciación á los esplendores de una Corte poética y galante. Así es de notar que aquellos jardines, hace poco desiertos, son cada día más concurridos y renace el cariño popular por el que fué el paseo máspreciado. El secreto de esta mudanza y prosperidad lo ocasiona el cuidado que actualmente inspira al Ayuntamiento, admirablemente secundado por el Jardinero mayor Sr. Rodríguez y por el Jefe administrativo Sr. Hernando, tan hermoso sitio, y merced á ello se ha observado día por día las legiones de obreros que han realizado obras importantes de cultivos, removiéndolo y dando cava á gran parte de los jardines, descastando malezas de las plantaciones, podando, reponiendo árboles, rectificando y arreglando los dibujos, enrasando y enarenando los paseos, aumentando los bancos, extrayendo centenares de carros de basura y realizando, en suma, una labor de saneamiento del arbolado y jardines que asegura la prosperidad de tan hermosa finca.

Aquellas magníficas puertas de entrada y la costosa verja que la circunda, han sido reparadas, y está en presupuesto la obra de pintura. La casa de Administración y las de los dependientes, y la verja y entrada del Jardín Zoológico, se han reparado hábilmente conservando su estilo, cuya tendencia por cierto, digna del mayor aplauso ha presidido en todos los trabajos. Todas las construcciones del Retiro, han tenido igual suerte, con lo cual, se han remozado y ofrecen á la vista un aspecto bello y simpático.

Es de notar el esmero que se va poniendo en el arreglo de rasantes y apisonado de paseos, sustituyéndose las caceras abiertas en los principales paseos, por regueras subterráneas que dejan los andenes convertidos en verdaderos salones sin obstáculo ni peligro para el paseante.

Los espacios necesarios para el público se han acotado con discreto y habilísimo seto de acacia de espina, que da aun más intensidad á la nota de color de la plantación; se ve un especial cuidado en respetar, reponer y propagar la hermosa especie, entre las arbóreas, de los pinos alipenses que tan fácilmente se aclimatan en este Parque y de los que tan magníficos ejemplares se admiran en el Paseo de coches.

Hoy el Paseo de coches es de lo más cuidado y espléndido que puede desearse, y ya la gente de buen gusto vuelve á disfrutar de este paseo, siendo seguro que en este otoño y en el invierno próximo, sea como antaño el sitio de la sociedad elegante que antes distribuía la primera hora de la tarde para tan magnífico paseo, y la última vuelta en el ya más inmediato paseo de la Castellana.

La limpieza de los paseos es tan esmerada, cual pueda soñarse en el jardín mejor tenido; se ven con gusto numerosas cuadrillas de obreros y jardineros, y por fin se ha conseguido algo que venía haciéndose sensible; la seguridad y vigilancia más perfecta, gracias al nuevo Cuerpo de guardas de reciente organización y al concurso constante de la Guardia municipal montada y de infantería.

Dotación de aguas: Fuentes y estanques.—El Canal de Isabel II ha prestado su cooperación decidida para los trabajos de reforma del Retiro, y gracias á su decisión han podido salvarse las plantaciones y adquirir nuevo vigor y prosperidad. La Dirección del Canal, respondiendo á las peticiones de la Alcaldía, ha concedido cuantas tomas de agua han sido solicitadas, y ha habilitado todas las conducciones, desde hace años condenadas, facilitando los riegos, limpieza y surtido de las fuentes.

Se han hecho importantes reparaciones en las cañerías interiores de conducción y distribución para que el riego, tan indispensable, surta su influjo bienhechor en las plantas.

Todos los estanques y fuentes se han puesto en servicio, empezando por el estanque grande, que desde hacía muchos años no se limpiaba y cuyas obras de saneamiento, no han ocasionado el más pequeño accidente contra la salubridad, contra lo que preparaban espíritus pusilánimes y dificultativos.

Además, su caudal de aguas ha servido y sirve en momentos de apuro como necesaria reserva para los riegos. Hoy sus aguas corrientes y limpias, y su lecho saneado, son una garantía completa. La misma obra se ha hecho en el llamado «Estanque del Elefante», contiguo á la antigua torre del telégrafo.

También se han limpiado y remozado, el estanque de la estatua de Martínez Campos, las preciosas fuentes de mármol de los Caracoles, la inmediata al Parque Zoológico y la del monumento del Ángel Caído. Se ha puesto en servicio y arreglado la antigua y característica fuente Egipcia. Igual obra se ha hecho en las artísticas y hermosísimas fuentes monumentales antiguas de las Sirenas y de la Red de San Luis. En general, todas las fuentes tienen su dotación, y el público no carece de agua potable en el Parque de Madrid.

El Parterre.—Aquel trozo de los jardines, es sin disputa uno de los más bellos y característicos de España. Su trazado perfectamente regular y geométrico, todo ello cubierto por figuras orientales de plantas de boj y ebónibus admirablemente recortadas y obedeciendo á un dibujo armónico según la moda versallesca, se ha puesto en nueva vida, constituyendo un modelo que no tiene rival ni en los jardines de Aranjuez. Ha sido necesario continuar labras de poda y de saneamiento, de reposición de plantas y de selección de especies arbóreas extrañas é inarmónicas. Los muros de las rampas han sido cuidadosamente restaurados y los paseos, todos, enrasados y enarenados.

Una de las notas bellas del Parterre, es, sus magníficas fuentes, la central y las dos laterales, con caprichosas esculturas de mármol, y las dos fuentes estanques de las plazas del jardín; todas han sido cuidadosamente restauradas, sus pisos y muros recompuestos, las conducciones reconstruidas, ofreciendo con sus limpias corrientes y sus alegres surtidores, una nota ideal que ha rejuvenecido aquél rincón incomparable de Madrid, sitio predilecto de la infancia por sus condiciones de salubridad y por su riente y alegre perspectiva.

Tan hermoso y artístico, tan insuperablemente cuidado está el Parterre, que fué un éxito inmenso el festival recientemente celebrado en el mismo, con asistencia de la Real familia, en obsequio de la Colonia asturiana, ofreciendo entonces un espectáculo magnífico, una nota de elegancia suprema y de agradable recuerdo.

La estufa de Salamanca.—Aquel misterioso verdinegro casón, emplazado en la hermosa rotonda del Paseo de coches, ha experimentado una resurrección deliciosa.

Con decir que se trata de la mejor estufa de las que en su legendaria posesión de Vista Alegre tenía el opulento Meceñas, primer Marqués de Salamanca, se comprende que no se trata de una construcción baladí, y con efecto, la restauración actual ha puesto en relieve su mérito y belleza.

Aquella inmensa nave de cristal, con amplia y elegante bóveda con sus cuatro amplias puertas de acceso, con su admirable dibujo y sencillos, pero agradables adornos interiores, perfectamente limpia, pulimentada y brillante, con sus nuevas cristalerías, sus pintadas armaduras níveas por el interior, con sus nuevas persianas, no es ya una estufa innecesaria para el servicio; el arte y el celo con que se ha restaurado, la han convertido en una serre ideal, con sencillas plantaciones, con magníficas y elevadas palmeras, con sus lindas fuentecillas rústicas, alfombrada de menuda arenilla, y en breve se dotará de cómodos asientos, abriéndose al público para que pueda disfrutar de tan agradable refugio y sirva de amparo, que no existe, en momentos de lluvia, á los paseantes en caso de temporal.

Los jardines que circundan la estufa, ha sido con tal esmero reformados y cuidados, que son sencillamente una preciosidad. Son extensas praderas á la inglesa en que luce y se destaca la magnífica y costosa serre.

La ría de patinar y el estanque de las Campanillas.—Dos sitios olvidados y que son dos notas incomparables de hermosura.

La ría de patinar ha sido reparada y reconstruida lo mismo en su piso que en sus destruidas márgenes. El agua limpia y transparente está en completa disposición, si las heladas del invierno congelan su superficie, de ofrecer á los aficionados al deporte de los patines un sitio delicioso, y desde luego utilizable, habiéndose al efecto reconstruido el bonito pabellón de acceso para comodidad de los concurrentes. Las suaves laderas de la ría guarnecidas de gasón y de arbustos, son un marco que la realzan y la isleta central admirablemente reformada y pulcramente cuidada con sus magníficos cedros y las magníficas plantas de magnolias, que lo mismo en ella que en las riberas se lucen, constituye por su perspectiva pintoresca y animada, por su trazado de insuperable buen gusto, y por su frondosidad, un sitio de un atractivo y de un encanto que en ningún otro puede hallarse. Parece increíble que el arte y el trabajo hayan podido descubrir tanta delicia en aquél antes inculto rincón.

El antiguo estanque, llamado de Campanillas por el adorno central consistente en un templete y elevada aguja estilo indio guarnecido de campanillas, que se hallaba abandonado y en ruina, se ha reparado por completo, pintado su baranda, arreglados sus paseos accesorios y construido en el centro una hermosa gruta y peñascos, en cuya cima brotan abundantes surtidores que vierten en graciosas cascadas al estanque, cuyas aguas surcan numerosas aves acuáticas.

El borde de la ribera del estanque se ha dibujado con adornos de piedra peñascal en armonía con el adorno del centro y ofrece todo un conjunto bello y agradable.

La casa del pobre y del rico.—Obedeciendo á la moda de los jardines de principios del siglo anterior, existió en un pabellón de aspecto rústico, la curiosa instalación de que se trata, y desmontada durante cerca de dos lustros, fué convertido el pabellón en vivienda de un dependiente y su familia, siendo una suerte que hayan podido hoy reunirse los elementos de esta antigua instalación, completados los que faltaban y reformados todos, y ofrezca de nuevo esta casita el mismo aspecto que en su primitiva instalación.

En el vestíbulo se ofrece una cocina rústica decorada con todos los efectos y muebles perfectamente caracterizados; al pie de la enorme chimenea de campana, una mujer del pueblo está hilando en su rueca y con el pie mueve la cuna de su niño pequeño. Estas figuras, como todas las de la instalación, son de tamaño natural y de movimiento.

En una habitación inmediata, el marido de la campesina yace enfermo en su lecho, y con hábil resorte se incorpora en el mismo. En otro cuarto se guardan aperos de labranza, y en otro, una curiosa pareja ó matrimonio de negros, admirablemente vestidos, ríen las gracias de su pequeño negrito que da vueltas en un trapecio.

En el piso superior de la casa están las habitaciones del rico, notable contraste que lo constituyen dos gabinetes tapizados y amueblados al estilo del Imperio, bastante bien conservado.

Este pabellón será visitable por el público con permiso especial.

Por no hacer interminable esta relación, se omiten las reformas ya conocidas del público en la zona de recreos recientemente inaugurada y que constituyen un positivo éxito, pues merced al trazado de la hermosa glorieta denominada «Buen Retiro», donde se ha instalado un hermoso kiosco, se ha habilitado local adecuado para las noches estivales y siempre un decoroso alojamiento para los notables Profesores de la Banda municipal en sus conciertos aplaudidos y admirados de los inteligentes.

Por la misma razón se dejan de consignar los proyectos de nuevas reformas que seguirán la tarea de la reforma y

prosperidad del Parque, entre los cuales merece mención el restablecimiento del hermoso mirador con su barandilla que actualmente se halla obstruido por deformes eucaliptus y que da frente á la rotonda de la estufa de Salamanca, al otro lado del Paseo.

Aquel elevado mirador, ofrece la perspectiva de la inmensa llanura que á la parte meridional de Madrid se extiende en muchas leguas hasta la vega de Aranjuez, interrumpida solo por el cerro de los Angeles, y es típico ejemplar de las extensas llanuras de Castilla.

Con el celo que actualmente se tiene, el Parque del Retiro será de las mejores galas de la Villa, y volverá á ser el sitio de esparcimiento preferido de los madrileños.

Parque del Oeste.

Continúan haciéndose en él numerosas plantaciones con preciosos macizos; habiéndose formado amplios paseos é instalado la antigua y hermosa fuente denominada de «Antón Martín».

Actualmente se halla en ejecución la construcción de un artístico kiosco rústico que sirva para resguardo del público en tiempo lluvioso.

Relación de las plantas que, procedentes de los Viveros de Villa, se han entregado á particulares y Ayuntamientos, durante los años que á continuación se expresa:

| | Plantas. |
|------------------|----------|
| 1908 á 1909..... | 8.997 |
| 1909 á 1910..... | 22.863 |
| 1910 á 1911..... | 17.969 |
| TOTAL..... | 49.829 |

Relación de las plantas extraídas de los Viveros de Villa, con destino á los servicios de este ramo, durante los años que á continuación se expresa:

| | Plantas. |
|------------------|----------|
| 1908 á 1909..... | 3.811 |
| 1909 á 1910..... | 14.146 |
| 1910 á 1911..... | 6.198 |
| TOTAL..... | 24.155 |

CAPÍTULO X

BENEFICENCIA, CASAS DE SOCORRO Y ASILOS

Mejora de locales de las Casas de Socorro de los distritos de Buenavista y Centro.—Deficiencia de locales, especialmente de los Asilos de Alcalá y Vallehermoso.—Traslado é instalación de los Asilos al edificio de Nuestra Señora de la Paloma.—Cantidades invertidas en el mismo por el legado del Sr. Marqués de Vallejo, Monte de Piedad y Ayuntamiento.—Número de asilados en los tres años últimos, é importe de los presupuestos.

Casas de Socorro.

Doña Josefa Claudia Artieda instituyó heredera de parte de sus bienes á la Casa de Socorro del distrito del Centro, y el Excmo. Ayuntamiento, en representación de ésta, se hizo cargo de la cantidad de 696.057'76 pesetas á que ascendía la parte que le correspondió, acordando después, á propuesta de la Junta de Beneficencia del expresado distrito, la construcción de una nueva Casa de Socorro.

A este efecto fué adquirido un solar, que el Excmo. Sr. Conde de Torrepalma poseía en la calle de las Navas de Tolosa, número 10, con vuelta á la de la Ternerera, de cabida de 10.018 pies cuadrados, adjudicándose el concurso anunciado para edificar el mencionado establecimiento benéfico, con arreglo á los últimos adelantos, en la cantidad de 388.000 pesetas, á D. Benito Moreno, quien realiza las obras con bastante actividad.

La Tenencia de Alcaldía y Casa de Socorro del distrito de Buenavista están instaladas en un edificio propiedad del Excmo. Ayuntamiento, y no reuniendo las condiciones de amplitud é higiene que exige la ciencia, ha sido preciso alquilar el local que ocupaba la Sociedad *La Unión y el Fénix Español* en el pasco de Recoletos, esquina á la de Olózaga, para instalar en él las referidas dependencias, así que estén terminadas las obras de reforma que se hallan en ejecución.

Y en vista de las crecientes necesidades creadas por la extensión y densidad de población de los barrios de la Prosperidad y Guindalera, el Excmo. Ayuntamiento, fija siempre su atención en la idea de procurar el bienestar de sus administrados y que tengan con prontitud asistencia médica, ha firmado el contrato de arrendamiento del hotel de la calle de Lozano, número 5, para instalar en el mismo una Casa de Socorro, sucursal de la de Buenavista.

Asilos municipales de Madrid.

En lo referente á hospedaje de asilados, el Ayuntamiento ha dado un paso gigantesco.

Para ello no hay más que comparar los locales que ocupaban antes en Vallehermoso y en Alcalá en Henares, deficientes en extremo, pobres, antihigiénicos, donde existía una peligrosa aglomeración de personal, con los actuales de Nuestra Señora de la Paloma, aunque sin terminar, de edificaciones amplias, ventiladas y en el que existen montados todos los servicios como en los mejores establecimientos de su clase y contruidos en el sitio más hermoso é higiénico de Madrid. Con el traslado de los acogidos de Alcalá á las Escuelas y Talleres de Nuestra Señora de la Paloma, y reunidos en uno los dos Asilos de varones, se han logrado además ventajas incalculables, no sólo por lo más conveniente de su instalación sino porque además ahora pueden utilizar las enseñanzas en Madrid establecidas los niños acogidos en aquella población que carecían de ella, y se han conseguido también, como es natural, economías en la Administración.

Disfrutan los acogidos de una alimentación sana y abundante en extremo, compuesta de desayuno, cocido al medio día y cena, en la que, tres veces á la semana, tienen por plaza 75 gramos de carne sin hueso. Igual cantidad de carne tienen por plaza en la comida del medio día.

Con la unión en uno de los dos Asilos de varones de Madrid y Alcalá, ha podido realizarse, sin aumento alguno en los gastos, la beneficentísima reforma que supone la conveniente graduación de las Escuelas de primera enseñanza. Estas están divididas en seis grados, dos de párvulos, dos elementales, y dos superiores mas tres de adultos, para los acogidos que, cumplida la edad escolar, han salido ya de las anteriores.

A su vez todos los alumnos de las Escuelas de primera enseñanza diurna, asisten á clases nocturnas de solfeo.

Existen además en el establecimiento, clases de gimnasia, dibujo, caligrafía, taquigrafía, francés, matemáticas, física y química y electricidad, y talleres de sastrería, zapatería, carpintería, vidriería y fontanería, espartería, cerrajería, plumería, albañilería y costura.

Con estos últimos se logra, además de una respetable economía en los efectos y útiles que en ellos se construyen y que al fin del año importarían muchos miles de pesetas, educar en las diversas artes á gran número de asilados que salen del establecimiento con la preparación suficiente para ganarse la subsistencia.

Con elementos propios del establecimiento se están terminando gran número de servicios, algunos de nueva creación, entre ellos, una farmacia, un pequeño laboratorio y salas de cura y operaciones.

Escuelas y Talleres de Nuestra Señora de la Paloma.

Uno de los hechos que más pueden enorgullecer al actual Ayuntamiento, es el de haberse incautado durante su gestión del magnífico Asilo, destinado á Escuelas y talleres, bajo la advocación de Nuestra Señora de la Paloma, que ha venido á sustituir á los Asilos de San Bernardino, y cuya obra se ha ejecutado, si no en la totalidad del proyecto, á lo menos, en su mayor parte, puesto que se han construído seis pabellones destinados á dormitorios y talleres que pueden albergar más de 800 individuos, la enfermería, los pabellones destinados á las Hermanas de la Caridad y sacerdotes, pabellones de administración y locutorio y un comedor capaz para 1.500 personas, lográndose, de esta suerte, que Madrid cuente con un edificio destinado á la beneficencia y á la instrucción, á la altura de los mejores de Europa.

Esta obra, regida por un Patronato que creó el Real decreto de 18 de Abril de 1905, compuesto de importantes personalidades, bajo la presidencia siempre del Alcalde de Madrid, con un celo superior á todo encomio, contrató las obras por concurso público con un beneficio de 5 por 100 sobre el precio establecido, obras que, como primera parte de la contrata, se elevaban á 1.466.400'89 pesetas.

Para acometerlas, contó el Patronato con el donativo de la testamentaria del Excmo. Sr. Marqués de Vallejo, importante un millón de pesetas; con los del Monte de Piedad, que se elevaron á 1.700.000; con el concurso del Ayuntamiento, que consignó en el presupuesto de 1909, 125.000 pesetas, y con la de 500.000 que han de abonarse en los de 1910, 1911, 1912 y 1913.

Todas estas cantidades se ingresaron, por disposición superior, en el Banco Hipotecario de España, las cuales produjeron respetables intereses que fueron adicionados á los gastos indispensables de ejecución de las obras.

La parte administrativa estuvo encomendada á la Secretaría del Ayuntamiento, la que atendió á su gestión, no percibiendo por este trabajo, estipendio ni remuneración alguna.

Hecho cargo el Ayuntamiento actual de los edificios, trasladó á los mismos á sus acogidos, que disfrutaban una extensión de 100 hectáreas de terreno, que generosamente cedió al Ayuntamiento el Estado por escritura de 16 de Febrero de 1901, en uno de los puntos más sanos de la población, y cuyos higiénicos principios se hacen ya ver en la salud de la población asilada, á la que se atiende con esmero, tanto en su alimentación, cuanto en los demás detalles que integran tan importante servicio.

Tan pronto como los elementos metálicos lo permitan, ó la generosidad de algún magnánimo donante se manifieste, podrá acometerse el resto de la construcción, completando el proyecto, que, terminado, será digno de ser visitado, pues será, sin disputa, de los más notables de Europa.

Estancias causadas durante el año 1909, en los tres Asilos.

| | |
|--|----------------|
| Estancias de acogidos y provisionales en el primero..... | 126.339 |
| Idem de id. id. en el segundo..... | 108.191 |
| Idem de id. id. en el tercero..... | 134.837 |
| TOTAL..... | 369.367 |

Promedio, 1.012

NOTA. Siendo la cantidad consignada en presupuesto para 1.000 acogidos y habiendo habido según se demuestra por el anterior estado un promedio diario de 1.012 plazas, han existido de más 12, que multiplicadas por 365 días que tiene el año, hacen un total de 4.380 plazas.

Presupuesto de los Asilos y gastos realizados en los mismos durante el año 1909.

| | CONSIGNADO en presupuesto. — PESETAS | TOTAL gastado. — PESETAS |
|--|--|-----------------------------------|
| Para manutención de los acogidos en los tres Asilos..... | 232.687'50 | 169.231'51 |
| Para extraordinario por festividades..... | 4.000 | 4.000 |
| Para material de Escuela del primer Asilo..... | 625 | 625 |
| Para id. de la id. del tercer id..... | 375 | 375 |
| Para id. de párvulos del id. id..... | 250 | 250 |
| Para id. de las Escuelas especiales..... | 1.750 | 1.742 |
| Para id. de la de adultos, primer Asilo..... | 150 | 150 |
| Para id. en la Academia de música..... | 1.500 | 1.500 |
| Premios en las Escuelas-Talleres y Academia de música..... | 500 | 500 |

| | CONSIGNADO en presupuesto. — PESETAS | TOTAL gastado. — PESETAS |
|--|--|-----------------------------------|
| Para material de gimnasia..... | 250 | 250 |
| Para id. en la Escuela de dibujo..... | 400 | 400 |
| Para id. de todas clases en la Escuela elemental del segundo Asilo..... | 500 | 488'72 |
| Para id. en la de párvulos del id..... | 250 | 249'45 |
| Para id. en la clase de caligrafía..... | 250 | 250 |
| Para id. en la id. de taquigrafía..... | 250 | 250 |
| Para premios á las asiladas en el segundo Asilo..... | 250 | 250 |
| Para id. en la Escuela del tercer Asilo y gastos de exámenes.. | 1 000 | 1.000 |
| Para el taller de cerrajería..... | 500 | 500 |
| Para el id. de carpintería..... | 500 | 500 |
| Para el id. de zapatería..... | 500 | 500 |
| Para el id. de sastrería..... | 500 | 500 |
| Para el id. de espartería..... | 500 | 500 |
| Para el id. de pintura..... | 500 | 500 |
| Para el id. de vidriería..... | 500 | 500 |
| Adquisición de útiles para las labores de las acogidas en el segundo Asilo..... | 500 | 500 |
| Material de todas clases en el taller de planchado..... | 500 | 499'94 |
| Idem id. para el id. de corte y confección..... | 500 | 500 |
| Útiles y víveres para la clase de cocina del segundo Asilo.... | 1 000 | 1.000 |
| Para jornales extraordinarios en los talleres..... | 500 | 500 |
| Adehalas para los acogidos en el primer Asilo..... | 5.000 | 5.000 |
| Idem para los id. en el segundo id..... | 1.000 | 1.000 |
| Idem para los id. en el tercer id..... | 2.000 | 2.000 |
| Para culto y funciones religiosas..... | 1.000 | 1.000 |
| Para las enfermerías de los tres Asilos..... | 8.000 | (1) 9.496'60 |
| Para alumbrado y calefacción..... | 10.000 | 9.987'76 |
| Material de escritorio y teléfonos..... | 1.750 | 1.750 |
| Para vestuario de los acogidos en los tres Asilos, calzado, camas y accesorios, etc..... | 50.000 | 46.175'23 |
| Para el lavado de ropas y aseo..... | 5.000 | 4.800 |
| Para instalación de un lavadero y secadero mecánico..... | 10.000 | " |
| Para útiles y menaje..... | 3.000 | 3.000 |
| Gastos de las Hermanas de la Caridad..... | 1.250 | 979 |
| Para viajes de inspección del Sr. Director..... | 500 | 500 |
| Para manutención y asistencia de seis caballerías..... | 3.500 | 3.431'10 |
| Para casa-habitación del Inspector del tercer Asilo..... | 250 | 250 |
| Para gastos imprevistos..... | 500 | 500 |
| Para obras de reparación y traslación de los Asilos..... | 8.000 | 2.978'48 |
| Para viajes de inspección del Arquitecto encargado..... | 150 | 150 |
| TOTAL..... | 362.387'50 | 281.009'96 |

Estancias causadas durante el año 1910, en los tres Asilos.

| | |
|---|----------------|
| Estancia de acogidos y provisionales en el primero..... | 184.275 |
| Idem de id. id. en el segundo..... | 106.127 |
| Idem de id. id. en el tercero..... | 87.540 |
| TOTAL..... | 377.942 |

Promedio diario, 1.035

NOTA. Siendo la cantidad consignada en presupuesto para 1.000 acogidos y habiendo habido un promedio diario de 1.035 plazas, han existido de más 35, que multiplicadas por 365 días que tiene el año, hacen un total de 12.775 plazas.

Presupuesto de los Asilos y gastos realizados en los mismos, durante el año 1910.

| | CONSIGNADO en presupuesto. — PESETAS | TOTAL gastado. — PESETAS |
|--|--|-----------------------------------|
| Para manutención de los acogidos en los tres Asilos..... | 232.687'50 | 183.669'53 |
| Extraordinario para festividades..... | 4.000 | 4.000 |
| Escuela elemental del primer Asilo..... | 625 | 625 |

(1) Las 1.496'90 pesetas, que figuran gastadas con exceso en el concepto «para las enfermerías de los tres Asilos», fueron satisfechas en virtud de una transferencia de crédito de 1.500 pesetas, acordada por el Excmo. Ayuntamiento, con cargo á la partida consignada para manutención de los acogidos.

| | CONSIGNADO en presupuesto. — PESETAS | TOTAL gastado. — PESETAS |
|---|--|-----------------------------------|
| Escuela elemental del tercer Asilo..... | 375 | 375 |
| Idem de párvulos del tercer id..... | 250 | 250 |
| Escuelas especiales del primer id..... | 1.750 | 1.746'40 |
| Idem de adultos del id. id..... | 350 | 350 |
| Academia de música..... | 1.500 | 1.499'30 |
| Premios de todas clases..... | 500 | 500 |
| Material de gimnasia..... | 250 | 244'05 |
| Escuela de dibujo..... | 400 | 398'75 |
| Idem elemental del segundo Asilo..... | 500 | 500 |
| Idem de párvulos del id. id..... | 250 | 250 |
| Clase de caligrafía..... | 250 | 250 |
| Idem de taquigrafía..... | 250 | 250 |
| Premio á las asiladas del segundo Asilo..... | 250 | 250 |
| Idem id. en el tercer Asilo y gastos de exámenes..... | 1.000 | 1.000 |
| Taller de cerrajería..... | 500 | 271'35 |
| Idem de carpintería..... | 500 | 499'40 |
| Idem de zapatería..... | 500 | 499'55 |
| Idem de sastrería..... | 500 | 500 |
| Idem de espartería..... | 500 | 494'70 |
| Idem de pintura..... | 500 | 499'77 |
| Idem de vidriería..... | 500 | 496'70 |
| Útiles y labores de las acogidas en el segundo Asilo..... | 500 | 500 |
| Taller de planchado en el id. id..... | 500 | 450 |
| Idem de corte y confección de prendas..... | 500 | 500 |
| Clase de cocina en el segundo Asilo..... | 1.000 | 1.000 |
| Jornales extraordinarios..... | 500 | 500 |
| Adehalas en el primer Asilo..... | 5.000 | 5.000 |
| Idem en el segundo id..... | 1.000 | 1.000 |
| Idem en el tercer id..... | 2.000 | 2.000 |
| Culto y funciones religiosas..... | 1.000 | 1.000 |
| Enfermería en los tres Asilos..... | 10.000 | 9.912'89 |
| Alumbrado y calefacción..... | 15.000 | (1) 18.417'04 |
| Material de escritorio y teléfono..... | 1.750 | 1.750 |
| Para vestuario de los acogidos..... | 50.000 | 43.594'46 |
| Lavado de ropa y aseo de los acogidos..... | 5.000 | 4.799'20 |
| Útiles y menaje en los tres Asilos..... | 6.000 | 4.922'84 |
| Gastos de las Hermanas de la Caridad..... | 1.250 | 720 |
| Viajes de inspección del Sr. Director..... | 500 | 500 |
| Manutención y asistencia de caballerías..... | 3.500 | 3.407'74 |
| Casa-habitación del Inspector del tercer Asilo..... | 250 | 250 |
| Gastos imprevistos..... | 500 | 484 |
| Obras de reparación y traslación de los Asilos..... | 8.000 | 3.029'64 |
| Viajes de inspección del Arquitecto..... | 150 | " |
| Material fijo y móvil en las Escuelas y Talleres de Nuestra Se- ñora de la Paloma..... | 25.000 | 23.319'04 |
| TOTAL..... | 387.587'50 | 326.476'35 |

(1) Las 3.417'06 pesetas, que figuran gastadas con exceso en el concepto de alumbrado y calefacción, fueron satisfechas en virtud de una transferencia de crédito de 4.000 pesetas, acordada por el Excmo. Ayuntamiento, con cargo á la partida consignada para manutención de los acogidos.

CAPÍTULO XI

JUNTA TÉCNICA DE SALUBRIDAD É HIGIENE

Régimen de saneamiento de fincas.—Número de fincas saneadas.—Bases de imposición de multas trimestrales de las fincas no saneadas.—Importancia del acuerdo.—Licencias solicitadas para saneamiento en el último trimestre.

El saneamiento de las fincas en Madrid, ha alcanzado durante la gestión del actual Ayuntamiento unas proporciones que honran en extremo á los encargados de satisfacer las pretensiones de los propietarios que solicitan el saneamiento de sus fincas.

Desde el año 1899, en que por funcionamiento de la Junta encargada de este servicio, comenzaron á sanearse en Madrid los edificios particulares, se ha logrado alcanzar hasta fin de Septiembre de 1911 la considerable cifra de 4.389 casas saneadas; hecho que ha influido poderosamente en el decrecimiento de la mortalidad, como puede apreciarse de los estados demográficos que el Ayuntamiento publica.

De tan importante cifra corresponde á los tres años de vida que lleva este Ayuntamiento, la cantidad mayor, puesto que se sanearon en 1909, 798 fincas; en 1910, 485, y en lo que va del actual año, 752; es decir, que en estos tres años, se han saneado 2.035.

En los diez años anteriores, sólo obtuvieron la placa de salubridad 2.354 fincas; esto es, en diez años se hizo lo que ahora se ha realizado en menos de tres.

El saneamiento de las fincas y edificios públicos, consiste en el cumplimiento del Bando de la Alcaldía Presidencia de 5 de Octubre de 1898, adicionado con varias disposiciones complementarias.

Para conseguir la placa de casa saneada, es necesario que la finca esté totalmente aislada de la alcantarilla general, por medio de sifones hidráulicos, efectos de agua en los retretes, y ventilación total y parcial de atarjeas, é instalaciones sanitarias.

La medida consignada en el actual presupuesto de exigir en concepto de multa la cantidad de 50 pesetas por trimestre á cada casa que carezca de dichos servicios, ha producido un excelente resultado; pues aparte del positivo ingreso que se ha recaudado, ha excitado á los propietarios á solicitar la ejecución de las obras, habiéndose presentado en las oficinas del Ayuntamiento, durante los meses de Agosto, Julio y Septiembre, la respetable cantidad de 722 instancias que se cursan por el Negociado de Obras de la Secretaría municipal y por la Junta técnica, expidiéndose las licencias correspondientes, sin derecho alguno.

De continuar los propietarios esta meritisima labor en beneficio de la higiene pública, dentro de muy pocos años podrá vanagloriarse Madrid de ser la Capital más perfectamente saneada en sus viviendas.

CAPÍTULO XII

LABORATORIO QUÍMICO

Es la oficina del Ayuntamiento encargada de realizar los trabajos de índole sanitario que se enumeran:

- I. Análisis de las aguas destinadas á la bebida.—Este se practica siempre, químico y bacteriológico y á diario, de lo que se desprende que las aguas que consume el vecindario de Madrid, son objeto de una constante vigilancia por parte del Laboratorio que dispone de una sección especial dedicada á este servicio.
- II. Análisis de alimentos, condimentos y bebidas de toda clase en muestras presentadas por el vecindario, servicio de Inspección y autoridades.
- III. Análisis de productos que se relacionan con la alimentación, aparatos y utensilios.
- IV. Análisis clínicos con destino á la Beneficencia municipal: Dispensarios, Centros benéficos y solicitudes por el vecindario directamente ó por facultativos particulares.
- V. Análisis de productos industriales motivados por consultas de la Intervención de consumos.
- VI. Análisis de productos que interesan á la higiene ó á la seguridad personal.
- VII. Inspección de subsistencias en Mataderos, mercados, fábricas, tiendas, y á su ingreso en Madrid por estaciones y carreteras.
- VIII. Estudio, tratamiento y comprobación de la rabia.
- IX. Preparación de vacuna contra la viruela.
- X. Vacunación contra la viruela, á domicilio.
- XI. Preparación de suero antidiftérico.
- XII. Elaboración de virus contra las ratas.
- XIII. Desinfección á domicilio en caso de enfermedad.
- XIV. Desinfección en los puestos del servicio.
- XV. Desinfección de habitaciones y locales públicos con carácter preventivo.
- XVI. Desinfección de cuartos desalquilados.
- XVII. Desinfección de calzado y ropas usadas que se destinan á la venta pública.
- XVIII. Traslado de enfermos infecto-contagiosos á los hospitales.
- XIX. Servicios sanitarios del Campamento de desinfección.
- XX. Inspección de establecimientos con referencia á problemas de desinfección.

* *

Los datos que á continuación se consignan representan, de manera muy extractada, la labor del Laboratorio en los años 1909, 1910 y primer semestre de 1911.

Para mayor claridad en la exposición, se clasifican los trabajos en las siguientes cuatro agrupaciones naturales:

- Primera. De servicio analítico.
- Segunda. De inspección de subsistencias.
- Tercera. De defensa contra las enfermedades infecto-contagiosas.
- Cuarta. De asuntos técnico-administrativos.

El servicio analítico comprende las siguientes secciones:

Análisis de alimentos, bebidas y productos relacionados con la alimentación.

Análisis clínicos.

Análisis reclamados por la Intervención de consumos.

Análisis reclamados por los Juzgados de instrucción (intoxicaciones, explosivos, etc.)

La Inspección de subsistencias se divide en dos secciones, atendidas respectivamente por los Inspectores químicos y por los Inspectores veterinarios.

La agrupación de servicios de defensa contra las enfermedades infecto-contagiosas, abarca las siguientes secciones:

Sueros y vacunas.

Desinfección.

Por su parte, la agrupación de trabajos técnico-administrativos comprende los realizados por la Dirección del Laboratorio, informando expedientes de diversa índole y los que en las oficinas administrativas del mismo se llevan á cabo.

I.—Servicio analítico.

Los análisis de alimentos, bebidas y productos relacionados con la alimentación que se soliciten del Laboratorio, pueden ser de procedencia oficial ó particular. Entre los primeros aparecen los dispuestos por las autoridades, los practicados en

muestras procedentes del servicio de Inspección de subsistencias, los solicitados por hospitales y establecimientos de caridad y los practicados por iniciativa del Laboratorio. Y á su vez, entre los análisis de procedencia particular, se encuentran los reclamados por el vecindario y Ayuntamientos de provincias.

Los análisis considerados como oficiales, son gratuitos y de ejecución preferente; los particulares pueden ser gratuitos ó de pago. Los gratuitos no dan derecho más que á la calificación de la substancia analizada, que se comunica al interesado en una hoja de análisis, á reserva de facilitar verbalmente las aclaraciones que pidan; y los de pago, á los datos en que se basa aquélla, bajo la forma de certificación. Para los de pago, rige una tarifa módica, aprobada por la Corporación municipal al confeccionar anualmente sus presupuestos, en cuyas cajas se ingresan integros los derechos de análisis, sin que el Laboratorio intervenga ni aun en su cobro.

Los análisis de productos patológicos son también gratuitos ó de pago. Los que se relacionan con la aplicación de la tarifa de Consumos, así como los reclamados por los Juzgados de instrucción para reconocimiento de explosivos, intoxicaciones y otros trabajos, son exclusivamente gratuitos.

El personal técnico que se ocupa del servicio de análisis de alimentos, funciona en dos secciones: una de Química y otra de Bacteriología. La de Química, habida cuenta de su amplitud, se divide en cuatro grupos analíticos, división de trabajo que tiende no sólo á especializar en cuanto es posible el personal técnico en beneficio de la rapidez y exactitud de aquél, sino á ordenarle, evitando que por carencia de una precisa definición de deberes incurran en falta los Profesores encargados del servicio.

La sección de Bacteriología, abarca la parte bacteriológica de las aguas alimenticias y de toda clase de alimentos.

Todas las muestras que ingresan en el Laboratorio, se entregan directamente, después de haber pasado por el registro, á los Jefes de sección, los cuales las distribuyen á su vez entre el personal técnico afecto á las mismas; el de la de Bacteriología y el de la de Química entre los Jefes de grupo, y éstos á su vez, entre los Profesores de cada uno, procurando también especializarlos.

Los Jefes de sección tienen el deber de vigilar la marcha de los trabajos en cuanto se relaciona con su pronto despacho, entendiéndose que un retraso injustificado, supone caso de responsabilidad personal. Por su parte, los Jefes de grupo, son directamente responsables de los trabajos que se realicen por el personal de los mismos, debiendo hacerse cargo de las hojas de análisis que expiden los Profesores, comprobando los resultados obtenidos siempre que lo estimen oportuno, y firmándolas con el «Conforme», antes de su entrega á la Dirección del Laboratorio.

Año 1909.

ANÁLISIS DE ALIMENTOS

| | | | |
|--|-------|--|-----|
| Aguas..... | 8.841 | Azafranes, pimienta, pimentón, canela y sal de | |
| Vinos..... | 612 | cocina..... | 115 |
| Aguardientes y licores..... | 54 | Café, te y sus infusiones..... | 86 |
| Bebidas gaseosas y jarabes..... | 128 | Leches de toda procedencia animal..... | 435 |
| Vinagres..... | 113 | Queso y mantequilla..... | 57 |
| Harinas, pan y pasta para sopa..... | 18 | Aceites..... | 61 |
| Azúcares, miel, productos de confitería y paste- | | Diversas substancias alimenticias..... | 108 |
| lería..... | 75 | | |

ANÁLISIS DE PRODUCTOS Y COMPROBACIÓN DE APARATOS RELACIONADOS CON LA ALIMENTACIÓN

| | |
|---|----|
| Papeles de envolver, colorantes, antisépticos, etc..... | 14 |
|---|----|

ANÁLISIS CLÍNICOS

| | |
|--|-----|
| Orina, esputos, tumores, sangre, heces, etc..... | 959 |
|--|-----|

ANÁLISIS MOTIVADOS POR CONSULTAS DE LA INTERVENCIÓN DE CONSUMOS

| | |
|--|----|
| Productos alimenticios é industriales..... | 79 |
|--|----|

ANÁLISIS DE PRODUCTOS QUE INTERESAN Á LA HIGIENE Ó Á LA SEGURIDAD PERSONAL

| | |
|--|----|
| Jabones, petróleos, cosméticos y depilatorios..... | 93 |
|--|----|

Año 1910.

ANÁLISIS DE ALIMENTOS

| | | | |
|--|-------|---|-----|
| Aguas..... | 6.786 | Harinas, pan y pastas para sopa..... | 38 |
| Vinos..... | 674 | Azafranes, pimienta, pimentón, canela, clavo de | |
| Cervezas y sidras..... | 10 | especia y sal de cocina..... | 161 |
| Aguardientes y licores..... | 71 | Café, te y sus infusiones..... | 228 |
| Bebidas, gaseosas y jarabes..... | 257 | Leches de toda procedencia animal..... | 539 |
| Vinagres..... | 197 | Queso, mantequilla y grasas alimenticias..... | 62 |
| Azúcares, miel, productos de confitería y paste- | | Aceites..... | 40 |
| lería..... | 43 | Diversas substancias alimenticias..... | 118 |

ANÁLISIS DE PRODUCTOS Y COMPROBACIÓN DE APARATOS RELACIONADOS CON LA ALIMENTACIÓN

Papeles de envolver, colorantes, antisépticos, cabezas de sifones, etc. 67

ANÁLISIS CLÍNICOS

Orinas, esputos, tumores, sangre, heces, etc. 1.256

ANÁLISIS MOTIVADOS POR CONSULTAS DE LA INTERVENCIÓN DE CONSUMOS

Productos alimenticios é industriales. 71

ANÁLISIS DE PRODUCTOS QUE INTERESAN Á LA HIGIENE Ó Á LA SEGURIDAD PERSONAL

Jabones, petróleos, cosméticos y depilatorios. 162

Año 1911.—Primer semestre.

ANÁLISIS DE ALIMENTOS

| | | | |
|--|-------|--|-----|
| Aguas. | 3.928 | Azafrán, pimienta, pimentón, canela y sal de | |
| Vinos. | 294 | cocina. | 44 |
| Aguardientes y licores. | 49 | Café, té y sus infusiones. | 56 |
| Bebidas gaseosas y jarabes. | 94 | Leches de toda procedencia animal. | 473 |
| Vinagres. | 68 | Queso y mantequilla. | 15 |
| Harinas, pan y pastas para sopa. | 17 | Aceites. | 15 |
| Azúcares, miel, productos de confitería y paste- | | Diversas sustancias alimenticias. | 68 |
| lería. | 36 | | |

ANÁLISIS DE PRODUCTOS Y COMPROBACIÓN DE APARATOS RELACIONADOS CON LA ALIMENTACIÓN

Papeles de envolver, colorantes, antisépticos, etc. 16

ANÁLISIS CLÍNICOS

Orinas, esputos, tumores, sangre, heces, etc. 849

ANÁLISIS MOTIVADOS POR CONSULTAS DE LA INTERVENCIÓN DE CONSUMOS

Productos alimenticios é industriales. 16

ANÁLISIS DE PRODUCTOS QUE INTERESAN Á LA HIGIENE Ó Á LA SEGURIDAD PERSONAL

Jabones, petróleos, cosméticos y depilatorios. 55

II.—Inspección de subsistencias.

La inspección de subsistencias está organizada y funciona ajustada en un todo á lo prevenido por el Real decreto de 22 de Diciembre de 1908. Cada distrito dispone á este efecto de un Inspector químico y de dos Inspectores veterinarios que dan diaria cuenta á la Dirección del Laboratorio del empleo del día en unas hojas impresas, detalle que permite conocer en todo momento la acción de los citados funcionarios.

Pertenece á los Inspectores veterinarios:

La inspección en los mataderos.

La inspección en fielatos, estaciones y mercados de toda clase de carnes, pescados y demás alimentos de origen animal, así como de las frutas, verduras y de leche.

La inspección de las carnes, caza, aves, pescados, embutidos y leche expendidos en toda clase de establecimientos y puestos, así como de las verduras y frutas.

La inspección de las mondonguerías, casquerías, fábricas de escabeche y de embutidos, y de establecimientos ó casas que, sin ser fábricas, se dedican á la elaboración y comercio de éstos.

La inspección de cabrerías, encierros de ovejas y cuadras de burras de leche.

La inspección de vaquerías comprendiendo:

1.º El reconocimiento, reseña y contraseñado de las reses que se encuentren estabuladas en todos los establecimientos y de las que se trate de estabular.

2.º La vigilancia de las condiciones de los alimentos que se empleen en cada vaquería para la nutrición de las reses, así como sobre el cumplimiento de la higiene en los establos.

3.º La aplicación de los medios de diagnóstico que la ciencia aconseje para comprobar el estado de sanidad de las reses.

4.º El estudio de la normalidad en la producción de la leche.

Además, estará á cargo de los Inspectores veterinarios:

La inspección de paradores donde se albergue ganado de matadero ó productor de leche.

La inspección en las fondas, casas de comidas, bodegones, cafés, etc., de las carnes, aves, pescados, caza, embutidos, de las frutas y verduras.

La inspección en los desolladeros y fábricas de aprovechamiento de animales muertos.

Pertenece á su vez á los Inspectores químicos:

La inspección y vigilancia en las fábricas de alimentos y bebidas en cuanto concierne á estos.

La inspección y vigilancia en los almacenes, tiendas y puestos donde se venda toda clase de productos alimenticios, excepto las carnes, aves, pescados y demás alimentos procedentes del reino animal, de las frutas y de las verduras.

La inspección y vigilancia de las fondas, cafés, cafetines, cervcerías, horchaterías, establecimientos de gaseosas y de bebidas refrescantes.

La inspección de la fabricación y venta de utensilios de cocina, por lo que respecta á los barnices y esmaltes, así como de las fábricas de papel de estaño, cápsulas metálicas, utensilios, vajillas y envases metálicos.

Visitas giradas por los Inspectores químicos á los establecimientos.

Año 1909.

El total de visitas giradas se eleva á 8.501, habiéndose recogido en los establecimientos 979 muestras para su análisis y ordenado la inutilización de cuantas materias alimenticias se han considerado desprovistas de condiciones en el acto de aquéllas, cumplimentando el Real decreto de 22 de Diciembre de 1908. Así mismo, se ha inutilizado el papel usado para envolver que se encontró en los establecimientos, habiéndose denunciado 142 tabernas que utilizaban los sobrantes denominados «cortinas». Además, se ha hecho un total de 2.951 denuncias á los Sres. Tenientes de Alcalde sobre las infracciones observadas en los establecimientos, no sólo por lo que respecta á la calidad de los alimentos, sino en relación con la limpieza de los locales y con las condiciones que ofrecen desde el punto de vista de la buena conservación de aquéllos.

SANIDAD VETERINARIA

| | | | |
|--|-----------|---|------------|
| Totalidad de reses reconocidas y sacrificadas | | Embutidos ídem íd., kilos..... | 437.910 |
| en los Mataderos..... | 486.847 | Pescado ídem íd. íd..... | 3.407.708 |
| Ídem de reses reconocidas y desechadas..... | 645 | Frutas y verduras ídem íd. íd..... | 6.272.260 |
| Reses reconocidas en las estaciones y fieltos..... | 420.854 | Leche ídem íd., litros..... | 11.030.789 |
| Aves reconocidas en ídem íd..... | 1.086.722 | Establecimientos visitados..... | 34.195 |
| Caza reconocida en ídem íd..... | 420.756 | Denuncias presentadas en las Tenencias de Al- | |
| Jamón ídem íd., kilos..... | 1.163.860 | calda..... | 2.222 |

Año 1910.

El total de visitas giradas se eleva á 6.553, habiéndose recogido en los establecimientos 1.854 muestras de alimentos para su envío al Laboratorio y subsiguiente análisis. Como siempre se inutilizaron las sustancias alimenticias que en el acto de las visitas, se encontraron desprovistas de condiciones, é insistiendo en la campaña contra el empleo del papel usado para envolver, se ha inutilizado cuanto se encontró en las tiendas. Asimismo se ha insistido en la persecución de las tabernas que utilizan los residuos de vasos denominados vulgarmente *cortinas*, habiéndose denunciado 99.

SANIDAD VETERINARIA

| | | | |
|--|-----------|---|------------|
| Totalidad de reses reconocidas y sacrificadas | | Embutidos ídem íd., kilos..... | 457.502 |
| en los Mataderos..... | 281.926 | Pescado ídem íd. íd..... | 1.998.377 |
| Ídem de reses reconocidas y desechadas..... | 408 | Frutas y verduras ídem íd. íd..... | 5.271.036 |
| Reses reconocidas en las estaciones y fieltos..... | 288.825 | Leche ídem íd., litros..... | 10.842.275 |
| Aves reconocidas en ídem íd..... | 1.748.836 | Establecimientos visitados..... | 35.212 |
| Caza reconocida en ídem íd..... | 527.916 | Denuncias presentadas en las Tenencias de Al- | |
| Jamón ídem íd., kilos..... | 1.650.021 | calda..... | 1.792 |

Año 1911.—Primer semestre.

El total de visitas giradas se eleva á 4.110, habiéndose recogido en los establecimientos 867 muestras para su análisis y ordenado la inutilización de cuantas sustancias alimenticias se encontraron al realizar aquellas en malas condiciones para el consumo.

Asimismo, se ha inutilizado el papel usado para envolver que se encontró en los establecimientos, habiéndose denunciado 83 tabernas que utilizaban los sobrantes denominados *cortinas*. Además, se ha hecho un total de 443 denuncias ante los señores Tenientes de Alcalde por infracción de las disposiciones que regulan la calidad de las sustancias alimenticias en cuanto se relaciona con su venta.

SANIDAD VETERINARIA

| | | | |
|--|-----------|---|-----------|
| Totalidad de reses reconocidas y sacrificadas | | Embutidos ídem íd., kilos..... | 113.482 |
| en los Mataderos..... | 270.027 | Frutas y verduras ídem íd. íd..... | 1.895.784 |
| Ídem de reses reconocidas y desechadas..... | 211 | Leche ídem íd., litros..... | 5.605.133 |
| Reses reconocidas en las estaciones y fieltos..... | 186.119 | Establecimientos visitados..... | 18.685 |
| Aves reconocidas en ídem íd..... | 549.525 | Denuncias presentadas en las Tenencias de Al- | |
| Caza reconocida en ídem íd..... | 55.001 | calda..... | 1.151 |
| Jamón ídem íd., kilos..... | 1.286.666 | | |

III.—Defensa contra las enfermedades infecto-contagiosas.

Vacunas y sueros.—Estudio, tratamiento y comprobación de la rabia.—Año 1909.

| | | | |
|---|-------|---|----|
| Número de personas presentadas en la consulta.. | 85 | Personas curadas..... | 65 |
| Idem id. sometidas á tratamiento..... | 65 | Animales presentados para su diagnóstico..... | 43 |
| Idem de inyecciones..... | 1.344 | Resultaron con rabia..... | 17 |

AÑO 1910

| | | | |
|---|-------|---|----|
| Número de personas presentadas en la consulta.. | 71 | Personas curadas..... | 59 |
| Idem id. sometidas á tratamiento..... | 59 | Animales presentados para su diagnóstico..... | 37 |
| Idem de inyecciones..... | 1.193 | Resultaron con rabia..... | 17 |

PRIMER SEMESTRE.—AÑO 1911

| | | | |
|---|-----|---|----|
| Número de personas presentadas en la consulta.. | 30 | Personas curadas..... | 16 |
| Idem id. sometidas á tratamiento..... | 16 | Animales presentados para su diagnóstico..... | 13 |
| Idem de inyecciones..... | 304 | Resultaron con rabia..... | 4 |

El método seguido para el tratamiento preventivo de la rabia es el de Pasteur, que, como nadie ignora, consiste en inocular por inyección subcutánea á las personas mordidas, emulsiones hechas con virus atenuado procedente de médula, de conejos muertos con virus fijo.

La organización del servicio permite atender en el día á toda persona que solicite el tratamiento.

Preparación de vacuna contra la viruela.—Año 1909.

Se han servido 825 pedidos, que hacen un total 112.000 dosis, cada una para cuatro escarificaciones.

Los pedidos hechos se distribuyen como sigue:

| | | | |
|------------------------------------|-----|---|---|
| Casas de Socorro..... | 235 | Colegios y Asilos..... | 5 |
| Médicos vacunadores..... | 442 | Escuela Superior de Comercio..... | 1 |
| Idem particulares..... | 92 | Centro instructivo de Obreros republicanos..... | 1 |
| Subdelegados de Sanidad..... | 7 | Compañía Madrileña de Urbanización..... | 1 |
| Casas de socorro particulares..... | 9 | Dirección general de la Denda..... | 1 |
| Clínicas particulares..... | 8 | Fábrica de Tabacos..... | 2 |
| Instituto Rubio..... | 1 | Ministerio de Marina..... | 4 |
| Mutualidad Obrera..... | 4 | Guardia civil..... | 3 |
| Sociedades benéficas..... | 2 | Cuerpo de Seguridad..... | 1 |
| Asociación de la Cruz Roja..... | 3 | Cárcel Modelo..... | 3 |

Además, se ha facilitado vacuna para vacunar y revacunar á todo el personal del Excmo. Ayuntamiento, incluso el obrero, y se han vacunado ó revacunado en el Laboratorio, desde el día 27 de Mayo al 31 de Diciembre, 12.022 personas, según listas diarias en las que constan sus nombres y domicilios.

AÑO 1910

Se han servido 97 pedidos, que hacen un total de 11.550 dosis, cada una para cuatro escarificaciones.

Los pedidos hechos se distribuyen como sigue:

| | | | |
|---------------------------|----|--------------------------------------|---|
| Casas de Socorro..... | 55 | Sociedad filantrópica Comercial..... | 1 |
| Médicos particulares..... | 22 | Fábrica de Tabacos..... | 1 |
| Mutualidad obrera..... | 17 | Servicio sanitario de la Armada..... | 1 |

PRIMER SEMESTRE.—AÑO 1911

Se han servido 56 pedidos que hacen un total de 3.950 dosis, cada una para cuatro escarificaciones.

Los pedidos hechos se distribuyen como sigue:

| | |
|---------------------------|----|
| Casas de Socorro..... | 37 |
| Sociedades benéficas..... | 19 |

Se observará que en el año de 1909, hubo un servicio de preparación de vacuna verdaderamente extraordinario debido á la epidemia que en el mismo se registró en Madrid. La distribución de los pedidos demuestra que por el Ayuntamiento se ha servido vacuna á toda persona que la pidió.

Debemos consignar por lo que atañe al servicio que no se libra ninguna vacuna sin conocer el resultado de la autopsia de la ternera; detalle de importancia y que nos es fácil conocer, porque las terneras, una vez repuestas del raspado se sacrifican en el Matadero, en el que ejercen la inspección necesariamente, Veterinarios sanitarios que pertenecen al personal

del Laboratorio. En cuanto se refiere á la comprobación de la pureza y actividad de la vacuna, se utilizan procedimientos, los más recomendados, para apreciar de una manera conveniente aquellas cualidades. El examen de los caracteres físicos, el examen bacteriológico, la inoculación endémica sobre la superficie cutánea dorsal del conejo, por el método de Calmette y Guérin, operando como aconsejan Kelsch y Cannes y la inoculación en el niño por el método Chaumier, después del conocimiento que arroje la autopsia, el examen bacteriológico y el examen del conejo.

VACUNACIÓN Á DOMICILIO

En el año de 1910, se vacunaron 2.025 personas á domicilio. De estas vacunaciones, 1.877 fueron de resultado positivo y 148 negativo. Además, en el turno fijo se vacunaron 2.436.

En el primer semestre de 1911, se han vacunado 1.606 personas; 1.500 con resultado positivo, 93 con negativo y 13 ignorado. Además, en el turno fijo se han hecho 2.142 vacunaciones.

• •

Aun cuando la vacunación á domicilio es un servicio de algunos años de antigüedad, y cuya creación fué propuesta por la Dirección del Laboratorio en el curso de una intensa epidemia, sólo se consignan datos de los años 1910 y 1911, porque solamente desde el primero de éstos, se encuentra este servicio á cargo del Laboratorio. Su acción es eminentemente práctica, puesto que tiende á aislar todo caso de viruela por la vacunación de las personas que le rodean y de las que viven en la misma casa y colindantes.

Necesario es consignar que este servicio tropieza con serios obstáculos, siendo el principal, lo poco propicio que, en general, se muestra el vecindario para vacunarse muy á pesar de que se realiza con toda clase de comodidades para él y completamente gratuito.

Preparación de suero antidiftérico.

PRIMER SEMESTRE.—AÑO 1911.

El suministro de suero antidiftérico preparado en el Laboratorio, se ha hecho por primera vez este año, elevándose el número de frascos, de diez centímetros cúbicos que se han servido durante los seis meses del año, á 240.

El suero antidiftérico preparado en el Laboratorio, se obtiene de la sangre del caballo inmunizado con toxinas diftéricas exentas de bacilos según el método del Dr. Behring y su comprobación se hace por el procedimiento del Dr. Ehrlich.

Elaboración de virus contra las ratas.—Año 1909.

Durante el año se han servido 32 frascos de 400 centímetros cúbicos en medio de cultivo líquido.

AÑO 1910.

Se han entregado 56 frascos de 400 centímetros cúbicos en medio del cultivo líquido.

PRIMER SEMESTRE.—AÑO 1911.

En los seis meses se han servido 42 frascos de 400 centímetros cúbicos en medio de cultivo líquido.

• •

El virus contra las ratas se prepara conforme los trabajos de Danyz, y es completamente inofensivo para toda clase de animales excepto para aquéllas.

La destrucción de tan peligroso roedor es una necesidad en Madrid, donde abunda de manera alarmante, y seguramente llegará á imponerse como problema sanitario de muy preferente atención.

Desinfección.—Año 1909.

| | |
|--|---------|
| Número total de desinfecciones practicadas..... | 182.622 |
| Idem id. de ropas de toda clase esterilizadas..... | 498.653 |

CLASIFICACIÓN DE LAS DESINFECCIONES POR ENFERMEDADES

| | | | |
|-----------------------------------|-----|---|--------|
| Tiña..... | 1 | Gripe..... | 382 |
| Sífilis..... | 5 | Taberculosis..... | 1.755 |
| Rabia..... | 7 | Escarlata..... | 1.924 |
| Fiebre de Malta..... | 27 | Difteria y erup..... | 2.235 |
| Sarna..... | 30 | Fiebre tifoidea é infecciones intestinales en ge- | |
| Menigitis..... | 106 | neral..... | 8.083 |
| Tos ferina..... | 176 | Sarampión..... | 18.661 |
| Cáncer..... | 218 | Tifus exantemático..... | 21.137 |
| Pneumonía y bronco pneumonia..... | 223 | Viruela..... | 64.934 |
| Erisipela..... | 365 | | |

Además, se han hecho 53.332 desinfecciones de carácter preventivo, refiriéndose 8.848 á cuartos desalquilados.

AÑO 1910.

| | |
|--|---------|
| Número total de desinfecciones practicadas..... | 84.243 |
| Idem id. de ropas de toda clase esterilizadas..... | 304.308 |

CLASIFICACIÓN DE LAS DESINFECCIONES POR ENFERMEDADES

| | | | |
|-----------------------------------|-----|---|-------|
| Paludismo..... | 1 | Gripe..... | 2.017 |
| Fiebre puerperal..... | 9 | Tifus exantemático..... | 2.079 |
| Sífilis..... | 20 | Escarlatina..... | 2.739 |
| Meningitis..... | 54 | Tuberculosis..... | 2.764 |
| Sarna..... | 62 | Difteria y erup..... | 2.976 |
| Cáncer..... | 219 | Fiebre tifoidea é infecciones intestinales en ge- | |
| Pneumonia y bronco-pneumonia..... | 230 | neral..... | 4.785 |
| Tos ferina..... | 510 | Viruela..... | 5.807 |

Además, se han hecho 47.659 desinfecciones de carácter preventivo refiriéndose 7.329 á cuartos desalquilados.

AÑO 1911.—PRIMER SEMESTRE

| | |
|--|---------|
| Número total de desinfecciones practicadas..... | 31.951 |
| Idem id. de ropas de toda clase esterilizadas..... | 124.768 |

CLASIFICACIÓN DE LAS DESINFECCIONES POR ENFERMEDADES

| | | | |
|----------------------|----|---|-------|
| Lepra..... | 1 | Pneumonia y bronco-pneumonia..... | 93 |
| Fiebre de Malta..... | 13 | Tifus..... | 234 |
| Sífilis..... | 16 | Escarlatina..... | 414 |
| Tos ferina..... | 27 | Tuberculosis..... | 1.003 |
| Meningitis..... | 33 | Fiebre tifoidea é infecciones intestinales en ge- | |
| Cáncer..... | 51 | neral..... | 1.029 |
| Sarna..... | 59 | Difteria..... | 1.027 |
| Gripe..... | 64 | Viruela..... | 2.387 |
| Erisipela..... | 86 | Sarampión..... | 8.260 |

Además, se han hecho 16.974 desinfecciones de carácter preventivo, refiriéndose 2.765 á cuartos desalquilados.

Entre las benéficas iniciativas que el vecindario de Madrid debe al Laboratorio municipal, descuella, por su gran importancia, la relativa al servicio de desinfección, cuyo establecimiento propuso al Municipio en los últimos meses de 1884, cuando el cólera, apareciendo en Tolón, amenazaba á toda Europa.

En el mes de Septiembre de aquel año el Laboratorio creó y organizó dicho servicio sanitario, el primero que comenzó á funcionar en España y posiblemente en muchas de las más importantes capitales del extranjero, puesto que el de Berlín data de 1885 y el de París de 1888.

Débase reconocer que, debido á causas por completo ajenas á los propósitos del Laboratorio, el servicio establecióse en condiciones que hoy aparecen más deficientes de lo que por entonces realmente resultaban, puesto que ni la industria facilitaba el excelente material de desinfección que hoy se conoce, ni hubo lugar más que para improvisar elementos é instruir personal.

El material utilizado en aquella época consistía en cubetas para transporte de soluciones desinfectantes, conducidas en carretillas del servicio de limpiezas; regaderas, unas pulverizadoras pesadas y defectuosas, cilindros de palastro para inmersión de ropas en soluciones de bicloruro de mercurio y cazuelas para quemar azufre.

En los comienzos de 1885 adquirióse una estufa á vapor bajo presión, sistema Le Blanc de 1'60 de diámetro y una puerta de acceso que se instaló en el lugar llamado Vallehermoso, al lado del hospital que la Corporación edificó apresuradamente para albergar coléricos.

Primeramente funcionó al aire libre, y al poco tiempo se construyó un pabelloncito, como consta en la Memoria que en 1885 publicóse por el Excmo. Ayuntamiento sobre las *Medidas adoptadas para contener la invasión del cólera*.

Con la aparición del cólera en Madrid el día 20 de Mayo, quedó demostrada la conveniencia de lo realizado por el Laboratorio, y su rápida propagación obligóle á emprender una campaña digna seguramente de aplauso. Organizóse un servicio de brigadas sanitarias, estableciendo depósitos de desinfectantes en las Casas de Socorro, Tenencias de Alcaldía y puestos de Bomberos, ocupándose en ellas hasta 140 desinfectores; éstos, dirigidos por el personal técnico de aquel Centro llegaron á practicar en los meses que duró la epidemia, próximamente 30.000 operaciones.

De manera tan favorable fueron acogidos los servicios del Laboratorio, que el Gobierno de la Nación dispuso de él, y su personal técnico se vió obligado á abandonar sus hogares é ir á Murcia, Ciempozuelos, Aranjuez, Granada, Almería y otros lugares asolados por la epidemia para organizar y dirigir la campaña sanitaria.

En años posteriores se fueron mejorando los medios materiales del servicio, siempre en lucha con la penuria que imponían exigüos presupuestos. Se agrandó con una nueva habitación el pabellón de la estufa de Vallehermoso, al que después se agregaron tres nuevas salas destinadas á cámaras de desinfección, almacén y oficinas. Se adquirieron dos estufas locomóviles, sistema Geneste Herscher; se construyeron dos furgones para conducción de ropas á la estufa, y acondicionáronse, para transporte de cubetas de desinfectantes y pulverizadores, unos carritos de mano procedentes de otros servicios de la Villa.

Á los quince años de haberse creado el servicio de desinfección por el Laboratorio, en 1898 dióse á este Centro una nueva organización, haciendo depender aquél de una Jefatura especial, aun cuando sujeta á las órdenes del Director del Laboratorio, como puede leerse en los presupuestos de 1898-1899. Tal situación fué poco duradera, pues circunstancias especiales, cuya relación carece de interés, motivaron que con ocasión de numerosos casos de tifoideas denunciados en varios distritos, volviera otra vez el servicio á su antiguo estado, suprimiéndose la Jefatura intermedia que se creó meses antes. El Laboratorio, en la fecha mencionada, hizose cargo de la instalación de Vallehermoso.

Desde Septiembre de 1899, en que el Laboratorio se encargó nuevamente del servicio, hasta la fecha, se ha trabajado incesantemente en su mejora; como siempre, dentro de los modestos límites tolerados por las cantidades consignadas en presupuestos, que, dicho sea en honor de la verdad, se han administrado con mayor interés que hacienda propia.

El cercano peligro que en 1899 suponía la aparición de la peste en el vecino reino de Portugal, y la necesidad consiguiente de adoptar medidas de defensa sanitaria, en previsión de que la epidemia pudiera propagarse y aparecer en Madrid, facilitó el lograr un serio impulso á tan importantísimo servicio.

Ya, á partir de esta época, el progreso del servicio ha podido advertirse de día en día, gracias á la preferente atención que le han dedicado todos los Ayuntamientos y todos los Alcaldes de Madrid.

Pero de justicia es consignar que en los años de 1909, 1910 y comienzos de 1911, se ha mejorado de una manera extraordinaria, disponiendo hoy el Ayuntamiento de elementos, que acaso no se encuentren en algunas capitales del extranjero que tan pobre idea suelen tener de nuestra importancia sanitaria.

Para terminar estas notas, débese solicitar la atención sobre los datos del año 1909. En estos se aprecia la situación de tan importante servicio que pudo atender simultáneamente á dos importantes epidemias, una de tífus exantemático y otra de viruela, sirviendo la enorme cifra de 182.622 pedidos.

Servicio de traslado de enfermos á los hospitales. — Año 1909.

Este servicio ha hecho durante el año las siguientes conducciones á los hospitales:

| | Va ones. | Hembras. |
|--|----------|----------|
| Tífus | 1.429 | 1.141 |
| Tífus (sospechosos) | 24 | 17 |
| Fiebre tifoidea é infecciones intestinales | 10 | 11 |
| Viruela | 414 | 336 |
| Sarampión | 3 | 7 |
| Escarlatina | 2 | 3 |
| Gripe | 3 | 13 |
| Bronquitis | 3 | 2 |
| Cáncer | 3 | 3 |
| Sarna | 3 | 2 |

La cifra total de conducciones se eleva á 3.414, siendo las procedencias de los enfermos las siguientes:

| | | | |
|---|-------|--|----|
| De domicilios particulares | 2.214 | Del Hospital de Nuestra Señora del Carmen | 3 |
| De las Casas de Socorro, presentados voluntariamente ó hallados en la vía pública | 338 | Del Asilo de Tovar | 22 |
| Recogidos directamente en la vía pública | 5 | Del ídem de Pellejeros | 64 |
| Encontrados en solares | 3 | Del ídem del Norte | 5 |
| Recogidos en el Gobierno civil y otros edificios oficiales | 6 | Del ídem de San Bernardino | 2 |
| Encontrados en el campo | 4 | Del ídem de Huérfanos del Corazón de Jesús | 1 |
| Recogidos en las estaciones del ferrocarril | 2 | Del ídem de Nuestra Señora del Rosario | 1 |
| Del Hospital general | 551 | Del Hospicio | 1 |
| Del ídem de San Juan de Dios | 82 | De la Casa de Maternidad | 6 |
| Del ídem de las clínicas de San Carlos | 31 | Del campamento de la Prestación personal | 1 |
| Del ídem de la Princesa | 13 | De la Cárcel Modelo | 31 |
| Del ídem de Jesús de Nazareno | 6 | De la Cárcel de mujeres | 1 |
| Del ídem de la Orden Tercera | 2 | Del cuartel del Cuerpo de seguridad | 1 |
| | | Del ídem de San Francisco | 1 |
| | | Del ídem del Conde-Duque | 1 |

El servicio ha prestado auxilio á pueblos cercanos, haciendo las siguientes conducciones:

| | |
|---------------------------|---|
| De Canillas | 2 |
| De Carabanchel Bajo | 3 |
| De El Pardo | 3 |
| De Vallecas | 4 |
| De Villaverde | 1 |

Año 1910.

Se hicieron las siguientes conducciones á los hospitales:

| | Varones. | Hembras. |
|---|----------|----------|
| Tifus..... | 319 | 138 |
| Fiebre tifoidea é infecciones intestinales..... | 36 | 31 |
| Viruela..... | 22 | 28 |
| Sarampión..... | 4 | 4 |
| Escarlatina..... | 2 | 1 |
| Erisipela..... | 5 | 9 |
| Tuberculosis..... | 3 | • |
| Sífilis..... | 1 | 3 |
| Sarna..... | 2 | 4 |
| Grippe..... | 3 | 1 |
| Enfermedades comunes..... | 13 | 9 |

La cifra total de conducciones se eleva á 638, á las que hay que sumar 116, debidas á la evacuación del Asilo de Acei-
teros, cifras que arrojan un total de 749 traslados.

Las procedencias de los enfermos han sido las siguientes:

| | | | |
|--|-----|--|----|
| De domicilios particulares..... | 284 | Del Asilo del Oeste al Hospital de San Juan de Dios..... | 7 |
| De Casas de Socorro..... | 47 | Del ídem del Norte al ídem íd..... | 2 |
| De la Casa de Maternidad..... | 3 | Del ídem de convalecientes al ídem íd..... | 3 |
| Del Hospital general al de San Juan de Dios..... | 199 | De la Cárcel Modelo al ídem íd..... | 2 |
| Del ídem de San Juan de Dios al general..... | 10 | De la Cárcel de mujeres al ídem íd..... | 2 |
| Del ídem de la Princesa al de San Juan de Dios.... | 6 | De la estación del Norte al ídem íd.... | 1 |
| Del ídem del Niño Jesús al ídem íd..... | 1 | De una choza al ídem íd.... | 1 |
| Del ídem de la Orden Tercera al ídem íd..... | 2 | Del Campamento de desinfección al ídem íd..... | 44 |
| De las clínicas de San Carlos al ídem íd..... | 7 | | |

El servicio ha prestado auxilio á pueblos cercanos, haciendo las conducciones siguientes:

| | |
|---|---|
| De la Ciudad Lineal al Hospital de San Juan de Dios..... | 2 |
| De los Carabancheles al ídem íd..... | 2 |

Año 1911.—Primer semestre.

Se han hecho las siguientes conducciones:

| | Varones. | Hembras. |
|---|----------|----------|
| Tifus..... | 2 | 7 |
| Fiebre tifoidea é infecciones intestinales..... | 7 | 10 |
| Viruela..... | 7 | 9 |
| Sarampión..... | 4 | 5 |
| Sarna..... | 2 | 8 |
| Lepra..... | 1 | 6 |
| Tifla..... | 6 | 4 |
| Erisipela..... | 2 | 6 |
| Sífilis..... | 25 | 5 |
| Tuberculosis..... | 3 | 1 |
| Grippe..... | 4 | 3 |
| Tos ferina..... | • | 1 |
| Paludismo..... | 2 | 1 |
| Enfermedades comunes..... | 40 | 58 |

La cifra de conducciones se eleva á 224, siendo la procedencia de los enfermos conforme se expresa á continuación:

| | | | |
|--|----|--|----|
| De Casas de Socorro..... | 1 | Del Asilo del Norte al ídem íd..... | 1 |
| De casas particulares..... | 50 | Del ídem de la Paloma al ídem íd..... | 1 |
| Del Hospital general al de San Juan de Dios..... | 1 | Del ídem de San Bernardino al ídem íd..... | 75 |
| Del ídem de San Juan de Dios al general..... | 5 | Del Campamento al ídem íd..... | 89 |
| Del Gobierno civil al Hospital general..... | 1 | | |

•••

Baste leer las reseñas que preceden, para formar concepto de la importancia del servicio de conducción de enfermos á los hospitales, que á tan dura prueba fué sometido en 1909 con motivo de las epidemias de tifus exantemático y viruela.

Como los servicios sanitarios no se improvisan, qué hubiera ocurrido en dicho año no disponiéndose de un material

adecuado y de un personal instruido ante la necesidad de recoger 3.414 enfermos contagiosos, muchos de ellos en la vía pública?

Campamento auxiliar del servicio de la desinfección.—Año 1909.

Funcionó en los meses de Agosto, Septiembre y Octubre, á causa de la epidemia de tifus exantemático sufrida en este año.

El total de familias asistidas fué de 85, compuestas por 297 personas, de las cuales 142 eran varones y 155 hembras.

Año 1910.

En dos ocasiones ha funcionado el campamento. La primera fué en los días 22 de Febrero á 7 de Abril, con motivo de los casos de tifus exantemático que se venían advirtiendo en el personal que frecuentaba el Asilo del Norte.

Acordada en la noche del 21 de Febrero la realización de tan importante medida, se desalojó por dos veces dicho Asilo en las mañanas del 22 y 23, conduciéndose al Campamento en los coches del servicio 116 hombres. Todos ellos fueron bañados, rapados, afeitados y provistos de ropa limpia.

Sometidos á diaria inspección médica, fueron trasladados al Hospital tres alojados por enfermedades comunes, y 29 por sospechosos de tifus exantemático, de los cuales fallecieron cuatro.

La segunda etapa del Campamento comenzó en 21 de Diciembre, continuando en el siguiente año 1911. El motivo de la misma ha sido la campaña organizada contra la mendicidad bien orientada en el sentido de no enviar á los Asilos personas sin el aseo conveniente, y después de estar sometidas á inspección sanitaria para evitar la reproducción de hechos no olvidados.

Desde el citado día 21 hasta el 31 de Diciembre, ingresaron en el Campamento 331 mendigos, de los cuales eran: hombres 237; mujeres, 65, y menores, 25 varones y cuatro hembras; de estos se trasladaron á los hospitales, ocho. De los hombres, 94 eran útiles para el trabajo; 77 inútiles por defectos físicos ó edad avanzada. Por último, se consignará que, de los 331 mendigos, eran de Madrid 208, y el resto de provincias.

Primer semestre.—Año 1911.

Ha funcionado durante los seis primeros meses del año, con motivo de la campaña organizada contra la mendicidad.

Desde 1.º de Enero á 30 de Junio, ingresaron en el Campamento 2.211 mendigos, de los cuales eran: hombres, 861; mujeres, 721, y menores, 378 varones y 251 hembras.

De los citados mendigos, 89 fueron trasladados á los hospitales.

De los hombres, 615 eran útiles para el trabajo, y 256 inútiles por edad ó defecto físico. Las mujeres arrojaron un contingente de 418 útiles y 303 inútiles.

Por último, debe consignarse que 927 mendigos eran naturales de Madrid, y 1.284 de provincias: todos ellos fueron bañados, rapados, afeitados, provistos de ropa limpia y sometidos á observación.

* *

El Campamento auxiliar del servicio de desinfección, constituye un factor esencialísimo en la lucha contra las enfermedades infecto-contagiosas. Su creación obedeció en el año 1909, á las siguientes razones:

La persistencia de los focos epidémicos y las informaciones del servicio de desinfección y de la Policía sanitaria municipal acerca de las casas en que se anidaban aquéllos, comprobadas personalmente, la mayor parte de las veces, por el Jefe del Laboratorio, y el convencimiento de la inutilidad de todo medio para destruirlos, ante las detestables condiciones de dichas casas, ya evidenciadas anteriormente, hizo pensar en la adopción inmediata de medidas más eficaces, inspiradas en los medios empleados en Inglaterra con motivo análogo. Pues conviene tener muy presente que lo mismo en Inglaterra, que en Irlanda y Escocia, el tifus exantemático se ha enseñoreado durante muchos años, y no han podido desterrarlo sino á costa de grandes sacrificios, encaminados especialmente al saneamiento de la vivienda.

Allí existen unas casas de recepción para las personas que hayan estado expuestas á infectarse por convivencia con algún enfermo, y en las que permanecen hasta pasado el periodo de incubación, mantenidas y atendidas á expensas de la autoridad local. Recientemente, para la Villa de Partick, se ha construido una de estas casas, por la que se demuestra cómo pueden hallarse las familias que se albergan con perfecto aislamiento unas de otras.

En Madrid, claro es, que era muy difícil acometer esta empresa: primero, por lo apremiante de la situación, y segundo, porque no podría exigirse al Ayuntamiento tales sacrificios, puesto que ya venía realizando la campaña, y la ha realizado hasta su término, sin recibir ningún auxilio. Pero, en cambio, adaptando aquel pensamiento á los medios de que era posible disponer, podía realizarse una obra sanitaria de verdadero interés.

Las dificultades enumeradas anteriormente para hacer una desinfección eficaz en las casas, se allanaban desde el momento en que sus habitantes pudieran ser trasladados á algún sitio en donde fueran atendidos en el concepto sanitario; es decir, hacía falta una de aquellas *Reception house*, para poder desinfectar las viviendas conforme los procedimientos que exige el saber que los piojos son agentes de transmisión del tifus exantemático.

Aprobado este pensamiento, se acordó por la Alcaldía llevarle inmediatamente á la práctica, y á este fin se alquiló una finca en el paseo de las Yserías, inaugurándose al poco tiempo el nuevo servicio.

El mecanismo de su funcionamiento es el siguiente: recibido aviso sobre la existencia de un enfermo, es recogido por un coche del servicio y llevado al Hospital, y las personas que con él conviven, al Campamento.

A la llegada de las personas á aquél, se toman las necesarias anotaciones sobre su procedencia, edad, sexo, etc., y pasan los hombres á la correspondiente sala de aseo corporal, y las mujeres y niños á la de su departamento. En éstas son bañadas hasta su completa limpieza, rapados y afeitados ó peinados, é inmediatamente reconocidos por un Médico; después se provee á todos de ropa nueva, é ingresan en sus respectivas estancias. En el Campamento permanecen el tiempo necesario, recibiendo al día tres visitas médicas, y cuando alguna persona ofrece síntomas de infección, es trasladada inmediatamente

á los pabellones de observación del Hospital. Durante toda su estancia son mantenidos con un desayuno, comida y cena, y renovada la ropa de vestir y de cama cuantas veces es necesario.

Las ropas de cama se desinfectan diariamente y en todo el Campamento se observa la más esmerada limpieza.

Mientras el personal desinfector acude á la casa desalojada, en la que previamente se hace una desinfección gaseosa con el anhídrido sulfuroso, y después se blanquean con lechada de cal las paredes y techos y se baldea el suelo con solución de creolina, reingresando en sus casas, ya saneadas, las familias, saneadas ellas también, y valga la expresión, por lo gráfica que resulta.

Inspección sanitaria.

Refiérese este servicio á las visitas que llevan á cabo los Inspectores químicos de distrito en fábricas y tiendas de jabones y lejía, casas de dormir, posadas, talleres, tiendas, peluquerías, colegios, cuartos desalquilados, etc., etc., relacionadas con problemas de desinfección.

En el año 1909, se han hecho 2.348 visitas; en el año 1910, 1.502 y en el primer semestre del año 1911, 786.

IV.—Servicio técnico administrativo.

Año 1909.

| | | | |
|---|---------|--|----------------|
| Informes emitidos por la Dirección..... | 1.122 | Papeletas dobles para desinfectores..... | 182.622 |
| Registros de muestras para análisis..... | 10.772 | Registros de las estufas..... | 6.475 |
| Certificaciones de análisis extendidas por los | | Idem de entrada de documentos..... | 1.543 |
| Profesores..... | 10.772 | Idem de salida de ídem..... | 12.256 |
| Hojas y certificaciones expedidas..... | 555 | Idem de expedientes..... | 146 |
| Partes de inspección de los Peritos químicos... | 358 | Idem del reparto..... | 13.186 |
| Idem íd. de los Veterinarios..... | 909 | | |
| Registro de desinfección..... | 182.622 | <i>Suma</i> | <u>323.338</u> |

Año 1910.

| | | | |
|--|--------|--|----------------|
| Informes emitidos por la Dirección..... | 2.148 | Papeletas dobles para desinfectores..... | 168.486 |
| Registros de muestras para análisis..... | 7.654 | Registro de las estufas..... | 304.308 |
| Certificaciones de análisis extendidas..... | 7.654 | Filiaciones en el Campamento de desinfección.. | 447 |
| Hojas y certificaciones expedidas por la Dirección..... | 3.455 | Partes de servicio del ídem íd..... | 726 |
| Partes de inspección de los Peritos químicos... | 358 | Registro de entrada de documentos..... | 1.323 |
| Idem íd. de los Veterinarios..... | 909 | Idem de salida de ídem..... | 11.518 |
| Certificaciones expedidas por los Médicos vacunadores..... | 2.436 | Idem de expedientes..... | 115 |
| Partes de servicio de los ídem íd..... | 120 | Idem de reparto..... | 12.576 |
| Registros de desinfección..... | 84.243 | <i>Suma</i> | <u>608.436</u> |

Año 1911.—Primer semestre.

| | | | |
|--|-------|---|----------------|
| Informes emitidos por la Dirección..... | 151 | Registros de desinfección..... | 31.851 |
| Registros de muestras para análisis..... | 7.649 | Papeletas dobles para desinfectores..... | 63.902 |
| Certificaciones de análisis extendidas por los | | Registro de las estufas..... | 124.768 |
| Profesores..... | 7.649 | Filiaciones del Campamento de desinfección... | 2.211 |
| Hojas y certificaciones expedidas por la Dirección..... | 3.650 | Partes del servicio del ídem..... | 181 |
| Partes de inspección de los Peritos químicos... | 1.800 | Registro de entrada de documentos..... | 186 |
| Idem íd. de los Inspectores veterinarios..... | 1.890 | Idem de salida de ídem..... | 5.957 |
| Certificaciones expedidas por los Médicos vacunadores..... | 4.461 | Idem de expedientes..... | 28 |
| Partes de servicio de los ídem íd..... | 71 | Idem de reparto..... | 5.445 |
| | | <i>Suma</i> | <u>261.850</u> |

Nuevos servicios en preparación.

Al terminar el primer semestre de 1911, se tenía en preparación los servicios cuya enumeración sigue: orientados, la mayor parte, en la necesidad de acumular medios de defensa contra el cólera cada vez más cercano y amenazador.

1.º Organización de las Inspecciones de alimentos en las estaciones del ferrocarril y carreteras, que debían comenzar en 1.º de Julio.

2.º Acondicionamiento del Campamento de desinfección en forma de poder ser utilizado inmediatamente que se tuviera conocimiento de un caso sospechoso.

3.º Servicio de Laboratorio ambulante para diagnóstico rápido de cólera, en la seguridad de que han de ser reclamados los servicios de este Centro para fuera de Madrid.

4.º Brigada de desinfección para auxiliar en caso necesario á los pueblos cercanos.

5.º Preparación de vacuna anticolérica.

6.º Servicio especial para el análisis rápido de las aguas destinadas á la bebida para investigar en ellas la posible presencia del vibrión colérico y poder informar en el día.

7.º Servicio de recogida y análisis rápido de productos intestinales para investigar el vibrión colérico.

* *

Como complemento necesario de los servicios organizados para combatir el cólera, la Alcaldía Presidencia resolvió la construcción de pabellones amplios para hospitalizar los primeros casos de cólera que pudieran presentarse.



CAPÍTULO XIII

LIMPIEZAS Y RIEGOS DE LA VÍA PÚBLICA

Datos del personal y material de estos servicios en relación con la superficie de la población y recursos presupuestos.—Deficiencias.—Rendimiento de trabajo con los elementos disponibles.—Proporción.—Cantidad que serian indispensables para la organización perfecta de los servicios.—Datos comparativos.

Personal.

| | |
|---|------------------|
| Jefe del Servicio | 5.000 |
| 2 Escribientes auxiliares á 1.500 pesetas | 3.000 |
| 5 Auxiliares administrativos, á 1.277'50 id. | 6.387'50 |
| Celador de riegos | 1.825 |
| 2 Maestros de Instrucción primaria, á 2.000 pesetas | 4.000 |
| 4 Celadores de zona, á 1.688'12 id. | 6.752'48 |
| 6 Vigilantes de arrastre, á 1.189'50 id. | 7.137 |
| 12 Capataces, á 1.186'25 id. | 14.235 |
| <i>Suma</i> | <u>48.336'98</u> |

Jornales.

BARRIDO Y RIEGO

| | |
|---|-------------------|
| 2 Ordenanzas, á 3 pesetas diarias | 2.190 |
| 4 Listeros de zona, á 3 idem id. | 4.380 |
| 82 Cabos de barrendero, á 3 idem id. | 89.790 |
| 449 Barrenderos, á 2'75 idem id. | 450.683'75 |
| 150 Ayudantes, á 2'50 idem id. | 136.875 |
| 150 Llaveros, á 1'75 idem id. | 95.812'50 |
| <i>Suma</i> | <u>779.731'25</u> |

ARRASTRE

| | |
|---|-------------------|
| 4 Conductores de máquina, á 5 pesetas diarias. | 7.300 |
| 4 Mayorales, á 3'50 idem id. | 5.110 |
| 4 Fogoneros, á 3 idem id. | 4.380 |
| 4 Porteros, á 2'50 idem id. | 3.650 |
| 4 Serenos, á 2'50 idem id. | 3.650 |
| Guarda de la Quinta de San José, á 2'50 idem id. | 912'12 |
| 82 Conductores de carro, á 3 idem id. | 89.790 |
| 4 Mozos de cuadra, á 2'50 idem id. | 3.650 |
| <i>Suma</i> | <u>118.442'50</u> |

TALLERES

| | |
|--|----------|
| Maestro carretero, á 5 pesetas diarias. | 1.825 |
| Idem guarnicionero, á 4 idem id. | 1.400 |
| Oficial de fragua, á 3'75 idem id. | 1.368'75 |

| | |
|--|------------------|
| 4 Oficiales de carretería, á 3'50 pesetas diarias..... | 5.110 |
| 2 Ayudantes de idem, á 2'50 idem id..... | 1.825 |
| 2 Aprendices de idem, á 2'25 idem id..... | 1.642'50 |
| Oficial pintor de idem, á 2'50 idem id..... | 912.50 |
| 2 Oficiales guarnicioneros, á 3 idem id..... | 2.190 |
| Ayudante de idem, á 2'50 idem id..... | 912'50 |
| <i>Suma</i> | <u>17.246'25</u> |

MATERIAL

| | |
|--|-------------------|
| Para compra de mulas..... | 25.000 |
| Para reposición de material y escobas..... | 20.000 |
| Para adquisición de maderas, hierros, pinturas, grasas, cueros, enseres de cuadra, etcétera, etc..... | 25.000 |
| Para adquisición de carbones de piedra, hulla, aceites, grasas, herramientas, escobas, cepillos y reparación de tractores..... | 30.000 |
| Para racionamiento, herrado, esquileo, y medicamentos para el ganado (200 mulas)... | 135.777'50 |
| Para pago de teléfono, mobiliario y menaje de las Escuelas..... | 2.000 |
| Para efectos de oficina..... | 750 |
| Para los gastos de personal y material que ocasionen los estudios para la transformación del servicio de Limpiezas..... | 15.000 |
| <i>Suma</i> | <u>253.527'50</u> |

Dando las sumas de los expresados conceptos un total de un 1.207.284'48 pesetas.

MATERIAL Y GANADO EXISTENTE

| | |
|--|-----|
| Aparejadas de barredera..... | 20 |
| Idem de ganchos..... | 182 |
| Idem de varas..... | 182 |
| Azadones..... | 18 |
| Barrederas grandes..... | 9 |
| Idem chicas..... | 15 |
| Carretillas..... | 160 |
| Carrillos de mano..... | 78 |
| Carros grandes de campanilla..... | 92 |
| Idem chicos de id. (inútiles)..... | 7 |
| Cepillos-escobas..... | 500 |
| Cogedores de madera..... | 250 |
| Cubas de hierro grandes..... | 61 |
| Idem de id de mano..... | 46 |
| Mangas de cuero de uno y medio metro con metales..... | 250 |
| Trozos de cuero de 20 metros..... | 10 |
| Idem de id. de 10 id..... | 11 |
| Idem de lona y caucho de 25 id..... | 12 |
| Idem de hierro..... | 11 |
| Manguitos de hierro, forma fuente para llenar cubas..... | 72 |
| Palas de hierro..... | 150 |
| Idem de madera..... | 100 |
| Raquetas..... | 50 |
| Rastrillos..... | 200 |
| Tractores..... | 3 |
| Zapapicos..... | 75 |
| Mulas y machos..... | 162 |

Como se ve, el personal antes mencionado es insuficiente para la vigilancia de una extensión de cinco millones de metros cuadrados de vías públicas empedradas, asfaltadas, pavimentadas con cemento, carbolith ú otro material; un millón doscientos mil metros cuadrados de vías afirmadas con mac adam; trescientos mil metros cuadrados de vías abiertas al tránsito público en donde existen viviendas y edificios aislados, y quinientos mil metros cuadrados de vías ó caminos en zonas llamadas continuamente en despoblado, sumando en junto las extensiones expresadas siete millones de metros cuadrados; y si resulta casi imposible el poderse vigilar, claro es que el servicio de barrido con el personal, ganado y material indicado, ha de ser mucho más deficiente, toda vez que á cada uno de los destinados al barrido le correspondería barrer y recoger las basuras en una extensión de catorce mil metros cuadrados; á cada uno de los dedicados al riego, unos quince mil metros cuadrados, que, según la época, han de regar tres, cinco y siete veces, con mangas, incluyendo solo el perímetro de unos cuatro millones de metros cuadrados en donde existen bocas de riego; y como es natural, el número excesivo de metros que á cada uno corresponde, es causa de que no se efectúe el servicio á diario más que en unos siete mil doscientos once metros cuadrados, y en los restantes se hace de ocho á quince días una vez. Cada carro tendría que reco-

ger las basuras de una extensión de ochenta y dos mil setecientos ochenta metros cuadrados; y como esto es de todo punto imposible, resulta que cada uno recorre y recoge las basuras en una extensión de treinta mil metros cuadrados, y por la tarde hay que destinar de 28 á 30 cubas, de las 59 existentes, y dos de los tres tractores, que riegan aproximadamente sesenta mil metros cuadrados, tan sólo una vez, de los tres millones en que no existen bocas de riego.

De las 162 mulas con que cuenta este ramo, 150 son las que pueden dedicarse al servicio, por tener que prescindir de las enfermas é inútiles, que, por término medio, son unas 12, y esta falta de ganado obliga á que trabajen de doce á catorce horas diarias, y sobre tener un recargo de horas de servicio, la alimentación de este ganado resulta deficiente con los cinco kilogramos de cebada y 7'500 de paja.

Respecto á las cantidades que serían necesarias para la reorganización del servicio de limpiezas, con el fin de que éste pudiera estar á la altura de sus similares de diversas ciudades extranjeras, como Bruselas, que cuenta el servicio de la limpieza y transporte de la basura 5'63 francos por habitante; Amberes, 4'92; Lieja, 7'60; Colonia, 8; Berlín, 7'60; Ginebra, 6'60; Zurich, 6'63, y París, 7'01, y tomando como tipo el más barato, que es la ciudad de Amberes, se precisaría un presupuesto de dos millones novecientos cincuenta y dos mil pesetas.

Para que se comprenda lo justificado de las deficiencias que en el servicio de esta Capital se observan, baste decir que Madrid gasta por habitante 2 pesetas 298 milésimas, ó sean 3 pesetas 332 milésimas menos que Bruselas; 2'622 menos que Amberes; 5'302 menos que Lieja; 5'702 menos que Colonia; 5.302 menos que Berlín; 4'302 menos que Ginebra; 4'332 menos que Zurich y 4'712 menos que París. El coste del metro cuadrado durante el año en Madrid es el de 174 milésimas de peseta, y en cada 100 metros cuadrados no llega á 49 milésimas de peseta durante el día, caso de gastarse todas las cantidades presupuestas; pues si se tiene en cuenta que en el presente ejercicio quedarán aproximadamente 3.236'38 pesetas por personal; 572'25 por jornales de barrido y riego; 2.800 por jornales de arrastres; 197 por jornales de talleres; 31.930'30 por racionamiento, herrado, medicamentos y esquila; 51.479'43 por los restantes conceptos de material, que suman en junto 92.039'41 pesetas, las que deducidas del 1.217.284'48, se habrán invertido 1.125.245'07, resultando aún mucho menos de 174 milésimas el gasto anual por cada metro cuadrado.

Durante el ejercicio se han adquirido 40 carrillos de mano; 10 cubas de mano; ocho pares de ruedas para carro y 200 llaves de bronce con motivo de la variación de las bocas de riego, piezas de bronce para los tractores; arreglo y modificación de 40 cubas grandes de hierro, 15 de mano y 22 manguitos, poniéndoles llaves del nuevo modelo; se han construido en el taller de carretería dos carros grandes de campanilla y 200 cogedores; arreglado y pintado 92 carros grandes; 59 cubas grandes; 25 cubas de mano; 38 carrillos de mano y 160 carretillas, y en el taller de guarnicionero el arreglo de 182 aparejadas de varas, igual número de las de ganchos, 150 mangas y 25 trozos de cuero. Se ha pagado por indemnización para escobas 21.693 pesetas, hasta el día 30 de Septiembre último, cifra que se elevará en fin de año á 31.191.

CAPÍTULO XIV

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS

Resumen de las subastas celebradas en 1909, 1910 y 1911.—Trabajos de la Administración municipal para la contratación de todos los servicios.—Dificultades que se oponen por los particulares para la normal contratación, aprovechando determinadas circunstancias de la legislación vigente.—Reformas necesarias en la instrucción de subastas.—Beneficio obtenido en la contratación por el Erario municipal.

En el año 1909, desde 1.º de Julio á 31 de Diciembre, se celebraron 34 subastas; en todo el año de 1910, 99; en el de 1911 hasta 30 de Septiembre, 52.

De estas subastas han correspondido:

A ejecución de obras, 50; á diferentes suministros, 52; á enajenaciones, 68; á diversos servicios, 20.

* * *

Intervienen en los trabajos de la Administración:

La Alcaldía Presidencia para decretar la formación de los pliegos de condiciones.

Los técnicos municipales y la Secretaría en la redacción de dichos pliegos de condiciones.

Las Comisiones respectivas para el estudio y propuesta de aprobación de los pliegos.

El Ayuntamiento para aprobarlos ó modificarlos.

La Junta municipal de Asociados para sancionarlos cuando las subastas se refieren á dos ó más ejercicios, y

El Negociado de Subastas para, en cumplimiento de los trámites de anuncios, celebración de las subastas, notificaciones, diligencias para las fianzas definitivas y devolución de las provisionales, otorgamiento de escrituras cuando los contratos exceden de 15.000 pesetas, ó expedición de certificaciones cuando no llegan á esta cantidad, y, por último, remisión de los expedientes á los respectivos Negociados.

* * *

La legislación vigente de 24 de Enero de 1905, en su espíritu de libre contratación, autoriza á todos los ciudadanos, mayores de edad, que no estén comprendidos en el art. 11, para que puedan concurrir y tomar parte en toda clase de subastas ó concursos, sin exigirles otros documentos que la cédula personal y el correspondiente resguardo de depósito provisional que, según la ley de Presupuestos de 1893, ha de hacerse forzosamente en la Caja general de Depósitos (Ministerio de Hacienda).

Como los derechos de custodia son tan insignificantes (2 por 1.000 de la cantidad que representan), de ahí que muchos particulares á quienes sus ocupaciones no se lo impiden, se dediquen á lo que vulgarmente se dice *oficio de primistas*, concurriendo á las subastas sólo con el fin de buscar la confabulación y exigiendo á los verdaderos contratistas cantidades, según la importancia del negocio, al objeto de que la rebaja que pudieran proponer aquéllos sea repartida, en su mayor parte, entre éstos.

También algunas veces se da el caso de que si un contratista tiene interés en la subasta que va á celebrarse, éstos mismos suelen buscar y pactar el arreglo ó la confabulación con los demás que hayan consignado el depósito provisional, con el fin de lograr los remates en los precios tipos anunciados, ó sea para evitarse la rebaja que habrían de hacer para conseguirlos.

En evitación de esto, se intentó y verificó, hace algún tiempo, la celebración de subastas simultáneas en varias Tenencias de Alcaldía, á la vez que en el Ayuntamiento, lo cual sólo produjo un excesivo trabajo en el Negociado, molestias para los Concejales que habían de constituir las Mesas, y los gastos que ocasionaba la asistencia de los Notarios, sin conseguir una vez siquiera el propósito que se perseguía.

Existe un gran inconveniente para alcanzar tales fines, y, es que, como generalmente los contratistas que concurren á las subastas son vecinos de esta Capital, todos ellos se conocen y tienen facilidades para ponerse de antemano de acuerdo y venir el día de la subasta con el plan ya convenido.

Quizás pudieran evitarse algunos de estos casos con la supresión ó reducción del impuesto de 10 pesetas por cada 500 de las que representa el resguardo establecido por el Ayuntamiento, pues si bien es cierto que beneficia á la Corporación en algunos miles de pesetas al año, también es evidente que en muchos casos se retraen los contratistas de presentar sus

proposiciones ante el temor de no conseguir el remate y perder siempre los gastos de este impuesto, tanto mayores, cuánto de más importancia son las subastas, que para algunas de ellas exceden de 500 ó más pesetas.

Para conseguir una legislación clara, precisa y detallada en esta clase de servicios, que armonizara en un todo los intereses de las Corporaciones contratantes con los de los contratistas, reduciendo al propio tiempo la larga tramitación de los expedientes de esta naturaleza, sin perjuicio para ambas partes, sería preciso un detenido estudio por personas ó entidades competentes, á la vez que el acoplamiento de varios informes de los Centros ó Corporaciones en donde mayor número de subastas se celebran, puesto que ni el Real decreto de 4 de Enero de 1883, ni la Instrucción de 26 de Abril de 1900, ni las varias disposiciones dictadas con posterioridad, ni la vigente ley de 4 de Enero de 1905, juntamente con el Real decreto de 15 de Noviembre de 1909, han llenado cumplidamente estos fines.

Es de absoluta necesidad introducir determinadas modificaciones en la vigente Instrucción de 24 de Enero de 1905 para conseguir, ya que no una perfecta y completa solución, por lo menos medios fáciles que eviten las rémoras y dilaciones en los expedientes de subastas, y cuyas reformas ó modificaciones podrían ser las siguientes:

En el art. 7.º sería conveniente excluir á esta Capital de la simultaneidad que determina, pues además de no reportar beneficio á los contratistas que concurren de otras poblaciones, toda vez que siempre han de venir á Madrid, es igual para éstos presentar sus proposiciones en uno ó otro sitio, no obteniéndose otra cosa con este doble trámite, sino retraso en la publicación de anuncios y demás diligencias. Así sucede que cuando el Ayuntamiento tiene ya un expediente en disposición de anunciar la subasta, tiene que remitirle por conducto del Gobierno civil á la Dirección general de Administración para que señale el día y hora en que ha de tener lugar la subasta, en cuyo trámite se invierten de ocho á diez días, por lo menos. Celebrada la subasta, tiene que esperar la expresada Dirección á que el Notario autorizante le remita el correspondiente testimonio, y después aquélla mandarle también por el mismo conducto al Ayuntamiento, en cuyo trámite se invierten otros diez ó doce días; resultando, por tanto, un tiempo perdido de quince á veinte días, con el cual podría haberse formalizado la escritura.

En el art. 9.º debe ampliarse á la cantidad ó importe de 300.000 pesetas que se exige para las simultáneas, la de 50.000 que establece para la publicación íntegra de los pliegos de condiciones en los anuncios, porque el excesivo gasto de éstos, que en algunos casos pasa de 1.000 pesetas, lo mismo en la *Gaceta* que en el *Boletín oficial*, redundará siempre en perjuicio de las Corporaciones contratantes, porque los licitadores forzosamente los han de tener en cuenta al presentar sus proposiciones, y sin este gasto podrían hacer mayores bajas en los remates.

Además, debe suprimirse en este artículo lo que expresa con relación al art. 29, cuya modificación también se interesa en el lugar correspondiente.

El art. 14 dispone que los depósitos provisionales pueden hacerse, bien en las Cajas de las Corporaciones contratantes, bien en la general de Depósitos ó sus sucursales; mas como quiera que el art. 64 de la ley general de Presupuestos de 5 de Agosto de 1893, previene que forzosamente han de hacerse todos en la Caja general de Depósitos y Amortización, situada en el Ministerio de Hacienda, de ahí que en algunos casos se produzcan dudas y reclamaciones por los licitadores que creen poder hacer dichos depósitos en la Caja de la respectiva Corporación; conviniendo, por tanto, aclarar bien este extremo, suprimiendo lo relativo á las Corporaciones contratantes.

En el art. 17 convendría introducir las siguientes modificaciones:

En la regla tercera, reducir á quince minutos el plazo de media hora que señala para la presentación de pliegos, pues con esta reducción tal vez se evitaría en algún caso la confabulación por el menos tiempo disponible para llegar á ella.

En la regla novena sería procedente añadir: «Si la falta de alguno de dichos documentos se justificara en el mismo acto que respondía á olvido, y se presentasen por el licitador antes de dar lectura á su proposición, la Presidencia los recibirá, y dará por admitida aquella proposición en igual forma que las demás.»

En la regla duodécima debe variarse la redacción en estos ó parecidos términos:

«Hecha la adjudicación provisional, el Presidente ordenará se unan al expediente todas las proposiciones que hubieren sido presentadas y admitidas, y el resguardo provisional del adjudicatario, y que se devuelvan á los demás licitadores sus respectivos resguardos y cédulas personales, así como la del adjudicatario, después de tomada nota por el Notario, si lo creyera oportuno, del número, clase y fecha de la de cada uno, á la vez que las proposiciones que hubieren sido desechadas, con los documentos que las acompañen, á los respectivos licitadores.»

En el caso de haber alguna protesta, quedará también unido al expediente el resguardo provisional del licitador que la promueva, hasta tanto que por aquélla sea resuelta por quien corresponda.»

En el art. 20 adicionar el siguiente párrafo:

«Para prevenir el caso de que el mejor licitador haya hecho proposición elevada en uno ó otro sentido, con fines que pudieran favorecerle, la Corporación contratante, al hacer la adjudicación definitiva al autor de aquella proposición, podrá, si lo estima conveniente, hacerla también al propio tiempo en favor del licitador cuya proposición resulte más aproximada en beneficio de dicha Corporación, entre las que se presentasen en la subasta, por si se diera el caso de que el primer adjudicatario no cumpliera después con los requisitos que se determinan en la Instrucción.»

«Si también el segundo adjudicatario se negase al cumplimiento de estos requisitos, se seguirá haciendo la adjudicación definitiva á los demás licitadores, por el orden en que resulten más beneficiosas las proposiciones.»

En el art. 24, como consecuencia de la variante introducida en el art. 20, habría de modificarse su texto, en el sentido de que sean varios los rematantes ó adjudicatarios, y después los efectos de la declaración, en esta forma:

Los efectos de esta declaración, serán:

«Para el primer adjudicatario, cuyo remate haya sido declarado rescindido:

- 1.º Pagar todos los anuncios y gastos de la subasta.
- 2.º Abonar á la Corporación contratante la diferencia de precio que resulte entre su proposición y la del segundo adjudicatario.

3.º Satisfacer también á la misma Corporación los perjuicios que sufra por la demora que ocasione en el servicio contratado; y

Para el segundo adjudicatario, si también da lugar á la rescisión:

Abonar á la Corporación, igualmente que el primero, la diferencia de precio que resulte entre su proposición y la del nuevo adjudicatario, en cuya penalidad incurrirán asimismo todos los adjudicatarios que den lugar á la rescisión.

Si después de una ó más rescisiones no hubiere otro licitador á quien adjudicar el remate, y la obra ó servicio hubiera de sacarse nuevamente á subasta ó hacerse por administración, serán de cuenta de los adjudicatarios á prorrato, los perjuicios que resulten, los cuales se regularán y fijarán en expediente en que serán oídos.»

(Los dos últimos párrafos pueden quedar subsistentes).

En el art. 29, la disposición contenida en este artículo respecto á la publicación de los acuerdos para la celebración de las subastas por diez ó veinte días, debiera suprimirse totalmente, pues sólo produce dilaciones en la tramitación de los expedientes, y es un arma para los licitadores, porque con ella consiguen retener por largo tiempo el anuncio de una subasta, á sabiendas de que, si antes del término de los plazos presentan cualquier reclamación, sea ó no fundada, ha de pasar ésta con el expediente, después de terminar dicho plazo, á la respectiva Comisión para su estudio, que ésta, generalmente, ha de pedir informe á los técnicos municipales, que después ha de volver á la Comisión, y, por último, á la resolución de la Corporación municipal, en cuyos trámites viene á invertirse, por lo menos, de uno á dos meses, contando, además, con el derecho del recurso de alzada, si la resolución recaída no le favorece, en cuyo caso ya puede contar con cuatro ó seis meses más de retraso.

Esto mismo ha sucedido recientemente en este Ayuntamiento con las subastas del servicio de transportes y del suministro de material granítico, que debiendo haberse celebrado la primera dentro del año 1909, en que terminaba la anterior contrata, no pudo tener efecto hasta el 3 de Febrero de 1911; y la segunda, que debiendo haberse verificado dentro del año 1910, no pudo realizarse hasta el 20 de Septiembre de 1911, todo motivado por estas disposiciones, aprovechadas por los contratistas anteriores para conseguir prórrogas en las suyas respectivas.

Esta supresión, que se interesa, no ocasionaría perjuicio alguno á los licitadores de buena fe, porque si en algún caso se encontrasen perjudicados en sus intereses por el acuerdo de una subasta, siempre tienen, como cualquier otro ciudadano, el derecho que le concede la ley Municipal para recurrir en alzada, y siendo así, la tardanza en su resolución nunca sería tanta como la que origina la tramitación actual ordenada en este artículo por la instrucción vigente.

Beneficio obtenido en la contratación por el Erario municipal.

| | Pesetas. |
|---|-------------------|
| En las subastas celebradas desde 1.º de Julio á 30 de Diciembre de 1909, se obtuvo un beneficio de... | 43.049'11 |
| En las celebradas durante todo el año 1910..... | 188.792'21 |
| Y en las celebradas en el presente año 1911 hasta fin de Septiembre..... | 516.894'54 |
| TOTAL..... | 748.735'86 |

CAPÍTULO XV

OFICINAS MUNICIPALES

Organización.—Datos del personal.—Número de expedientes tramitados actualmente.—Proporción con el presupuesto general y comparación con los presupuestos de otras Capitales.—Personal administrativo, técnico y jornalero. Proporción.—Procedimiento de examen por oposición para el ingreso en la Administración municipal.

Los servicios municipales se llevan á efecto por el personal administrativo, de contabilidad, técnico, subalterno y jornalero.

Personal administrativo.

Este se divide en dos grupos, según determina el art. 3.º del Reglamento de empleados municipales: al primero, pertenece el de la Administración central, y al segundo, las demás dependencias.

El del primer grupo presta sus servicios en la Secretaría general, bajo las inmediatas órdenes del Sr. Secretario, constituyendo su organización los siguientes Negociados:

Mayoría.—En esta oficina prestan servicio á las órdenes inmediatas del Sr. Oficial mayor, un Oficial de primera clase, otro de tercera y un Auxiliar.

Negociado 1.º—Comprende los asuntos siguientes: Gobierno interior, Personal, Archivo y Biblioteca, Asesoría, Casas Consistoriales, Imprenta y Almacén general.

Prestan servicio en este Negociado tres Jefes de Negociado, cuatro Oficiales y seis Auxiliares.

Negociado 2.º—Entiende en los asuntos siguientes: Hacienda, Deuda, Presupuestos generales, Haberes pasivos, Propiedades y Derechos de la Villa.

Prestan servicio dos Jefes de Negociado, siete Oficiales y cinco Auxiliares.

Negociado 3.º—Entiende en los asuntos siguientes: Policía urbana, Laboratorio químico, Parques y Jardines, Alumbrado público, Limpiezas y riegos, Incendios y Carruajes públicos.

Prestan servicio dos Jefes de Negociado, seis Oficiales y 13 Auxiliares.

Negociado 4.º—Despacha los asuntos siguientes: Obras de construcción.—Reforma y reparación de líneas particulares y de edificios municipales, Deslinde y extensión del término municipal, Vías públicas, Fontanería Alcantarillas y Talleres municipales.

Prestran servicio un Jefe de Negociado, seis Oficiales y ocho Auxiliares.

Negociado 5.º—Corresponde á este Negociado, Beneficencia, Sanidad é Higiene, Asilos y Casas de Socorro.

Prestan servicio un Jefe de Negociado, cuatro Oficiales y cuatro Auxiliares.

Negociado 6.º—Asuntos que le están encomendados: Ensanche de la población conforme á las disposiciones de la ley de 26 de Julio de 1892 y Reglamento para su ejecución de 31 de Mayo de 1893, y personal de Ensanche.

Prestan servicio tres Jefes de Negociado, 14 Oficiales y tres Auxiliares, pertenecientes al escalafón de Ensanche.

Negociado 7.º—Se ocupa de los asuntos siguientes: Abastos, Mercados, Mataderos y Subsistencias.

Prestan servicio un Jefe de Negociado, cuatro Oficiales y tres Auxiliares.

Negociado 8.º—Despacha Exhortos, Certificaciones y Subastas.

Prestan servicio dos Oficiales y siete Auxiliares.

Negociado 9.º—Compete á este Negociado el despacho de las actas y sesiones del Ayuntamiento y Junta municipal de Asociados.

Prestan servicio un Jefe de Negociado, tres Oficiales y tres Auxiliares.

Negociado 10.º—Pertenece á este Negociado el Empadronamiento y Estadística en general, Demografía y Quintas.

Prestan servicio dos Jefes de Negociado, 23 Oficiales y 33 Auxiliares.

Además, tiene asignados 11 escribientes que no pertenecen al escalafón, un Médico asesor y un Intérprete de lenguas.

Negociado de Elecciones.—Compete á este Negociado todo lo que hace relación á las leyes electorales en la parte que corresponde á la Municipalidad.

Prestan servicio tres Oficiales, un Auxiliar y cuatro escribientes.

Negociado de Reformas Sociales.—Corresponde á este Negociado todo lo que se relaciona con las leyes dictadas para la reglamentación del Descanso dominical, trabajo de las mujeres y niños, conflictos obreros, retiros, condiciones en que el trabajo ha de realizarse, etc.

Prestan servicio un Oficial y tres Auxiliares.

Negociado de Mejoramiento de la Enseñanza.—Compete á esta oficina la formación del Padrón escolar, admisión de niños en las Escuelas públicas, y todos cuantos asuntos tienen relación con la enseñanza á que atiende el Ayuntamiento con carácter voluntario.

Prestan servicio un Jefe, un Oficial y 12 escribientes que no pertenecen al escalafón general.

Registro general.—Corresponde á este Negociado la inscripción de entrada y salida de todos cuantos documentos se tramitan en todas las dependencias municipales.

Forman parte de él un Jefe, cinco Oficiales y cinco Auxiliares.

Secretaría particular de la Alcaldía.—Prestan servicio un Jefe de Negociado en concepto de Secretario especial de la Alcaldía; tres oficiales, cuatro Auxiliares y dos escribientes.

Negociado especial de la Alcaldía.—Tiene á su cargo el cumplimiento de todo lo que concierne á la Alcaldía Presidencia, por virtud de sus facultades regladas. Nombramiento y cese de los Alcaldes de barrio, Guardia municipal, Guardas Jurados, serenos de Villa y personal jornalero.

Prestan servicio un Jefe y cuatro Auxiliares.

Negociado de Prensa.—Está encargado de facilitar la información municipal á los redactores de los periódicos, recogiendo al propio tiempo las noticias que en ellos se publican y que afectan á la Corporación municipal.

Prestan servicio cuatro Oficiales y un escribiente.

Negociado de Mecnografía.—Está encargado de extender á máquina las comunicaciones, documentos, copias múltiples y demás trabajos de esta índole, procedentes de la Alcaldía, de los Sres. Concejales y de todos los Negociados de la Secretaría.

Prestan servicio un Oficial encargado, cuatro Oficiales, dos Auxiliares y un mecánico.

Imprenta municipal.—Esta dependencia adscrita al Negociado 1.º y que funciona á las inmediatas órdenes de la Secretaría, además de surtir de cuantos impresos precisan todas las dependencias del Excmo. Ayuntamiento y que pasan anualmente de la cifra de ocho millones de ejemplares con más de cuatro mil tiradas distintas, publica mensualmente, sin limitación de páginas, un Cuaderno de *Estadística demográfica* con lámina gráfica, quincenalmente el *Boletín del Canal de Isabel II* y semanalmente el *Boletín del Ayuntamiento*; imprime y colecciona en tomos anuales todas las contratas administrativas y reglamentos de los diferentes servicios; los presupuestos del Interior y Ensanche; las memorias, presupuestos, propuestas é informes que se refieren á la Administración municipal; los padrones y documentación aneja á la recaudación de cédulas personales; el empadronamiento de habitantes y de escuelas, y cuantos libros, registros y de contabilidad, matrículas y recibos, son necesarios para el cobro de los impuestos municipales, así como lo referente á elecciones.

También se imprime en sus talleres cuantas obras ordena el Excmo. Ayuntamiento, debiendo citarse entre ellas la ya terminada *Documentos del Archivo de la Villa de Madrid*, que ha sido objeto de elogios de los eruditos y de la Prensa; la *Historia de los monumentos de la Villa*. Las Memorias con planos litográficos de varios servicios; la *Estadística municipal* trabajo tipográfico excelente; el *Resumen de trabajos de oficinas*, publicación anual, y otros muchos.

En su taller litográfico se estampan los sellos y pólizas para la Administración de Propiedades, las cartas, B. L. M., tarjetas, etc., para la Alcaldía, Tenencias, Casas de Socorro y Delegaciones de servicios; planos, láminas gráficas, carteles de fiestas, y también se han hecho las Obligaciones de varios empréstitos.

La encuadernación da cumplimiento á cuantos libros y cuadernos precisan las oficinas, formando un total de varios millares; y el taller de numeración ejecuta ésta en cuantos documentos la precisan.

Resumen.—Resulta de la anterior exposición que el personal se distribuye en las oficinas de Secretaría en 20 Jefes, 82 Oficiales, 102 Auxiliares y 30 escribientes.

El segundo Grupo de Administración presta servicio en las siguientes dependencias:

Tenencias de Alcaldía.—Corresponde á estas dependencias por Delegación todas las atribuciones que la ley Municipal y disposiciones especiales asignan á la Alcaldía Presidencia.

Prestan servicio en las 10 Tenencias de Alcaldía, 10 Oficiales primeros en concepto de Secretarios; igual número de Oficiales terceros, 20 Oficiales cuartos ó Auxiliares, y dos ordenanzas en cada una de ellas.

Cuerpo de Policía urbana.—El personal administrativo de esta oficina despacha cuantos expedientes se incoan á virtud de denuncias del personal del Cuerpo, y la contabilidad de los ingresos de puestos públicos y ambulantes, cobranza de multas, etc.

Prestan este servicio dos Oficiales y un Auxiliar.

Incendios.—La parte administrativa de este servicio está encomendada á un Oficial, un Auxiliar y un escribiente mecanógrafo.

Carruajes.—Está encargado de este servicio un Auxiliar.

Limpiezas.—Desempeñan los trabajos administrativos un Oficial y siete escribientes.

Alumbrado.—Se hallan afectos á esta oficina un Oficial y dos Auxiliares.

Parques y Jardines.—La oficina administrativa está constituida por un Jefe de Negociado, dos Auxiliares y nueve escribientes.

Mataderos.—Prestan servicio administrativo y de contabilidad un Oficial en concepto de Administrador, un Oficial Interventor, dos Oficiales y tres Auxiliares.

Mercados.—Se hallan afectos á este servicio un Oficial en el mercado de la Cebada, otro en el de los Montenses y un Auxiliar en el de ganados.

Cementerios.—El servicio administrativo está dividido en dos partes: el de la oficina central y la establecida en el cementerio de la Almudena.

Prestan servicio en la oficina central un Oficial Jefe, un Oficial tercero y cuatro Auxiliares, y en la del Cementerio, un Oficial tercero encargado y cuatro Auxiliares.

Fontanería, Alcantarillas y pozos negros.—La parte administrativa de este ramo está desempeñada por un Jefe de Negociado en concepto de Interventor, ocho Oficiales, cuatro Auxiliares y siete escribientes.

Almacén general de efectos de Villa.—Se halla encargado de esta dependencia un Oficial de primera clase.

Laboratorio químico.—Prestan servicio administrativo un Oficial tercero en concepto de Interventor, un Auxiliar y cuatro escribientes.

Casas de Socorro.—Existen 10 Casas de Socorro centrales y siete sucursales, estando asignados á cada una un Oficial tercero en concepto de Jefe y dos Oficiales ó Auxiliares, y á las sucursales un empleado administrativo.

Escuelas y Talleres de Nuestra Señora de la Paloma.—El personal administrativo está constituido por un Jefe de Negociado en concepto de Director, un Oficial Interventor, dos Oficiales y cuatro Auxiliares.

Colegio de San Ildefonso.—Está encargado de la Dirección, un Jefe de primera clase.

Edificaciones.—Están asignados al despacho de los asuntos administrativos á las órdenes de los Arquitectos, seis Auxiliares

Vías públicas.—La parte administrativa del ramo, se halla desempeñada por un Oficial Jefe, seis Oficiales y nueve escribientes.

Junta técnica de Salubridad é Higiene.—Figuran asignados á esta dependencia, á las órdenes del Secretario de la Junta de Obras, un Oficial y dos Auxiliares.

Junta municipal de primera Enseñanza.—Se hallan afectos á las órdenes del Secretario de la Junta, dos Oficiales y dos Auxiliares.

Depósito judicial de cadáveres.—Se halla encargado de este servicio un Oficial cuarto.

Resumen.—Resulta que en las antedichas oficinas prestan servicio cuatro Jefes de Negociado, 68 Oficiales, 66 Auxiliares y 38 escribientes, pertenecientes, en su mayoría, al escalafón del segundo grupo de Administración, excepción hecha de los escribientes, que no pertenecen á él.

Sección de Contabilidad.

El personal afecto á esta Sección está encargado de cuantos servicios se desprenden del desenvolvimiento del presupuesto en su parte económica.

De la realización de estas funciones, están encargadas las siguientes oficinas:

Contaduría, que comprende Negociados de Deuda, Gastos, Ingresos, Teneduría de libros.

Tesorería, en cuanto á las operaciones referentes al presupuesto.

Investigación.

Afecta de modo inmediato á la Contaduría general, está la Administración de Propiedades, Rentas y Arbitrios, encargada de la defensa de los primeros y recaudación de cuantos recursos constituyen la fuente de ingresos para el sostenimiento de las cargas municipales.

Para el mejor cumplimiento de sus funciones, tiene esta dependencia un Cuerpo de Investigadores encargado de vigilar la verdad de las declaraciones hechas por los particulares, y de denunciar las ocultaciones de éstos para eludir las obligaciones contributivas.

Prestan servicios en estas dependencias, en su totalidad, un Oficial mayor, un Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios, Jefes de Negociado, Oficiales y Auxiliares.

Para formarse cabal idea del personal encargado de la función administrativa, sería conveniente formular á continuación un resumen general que, comparado con el total de documentos despachados durante el año 1910, nos diese la resultante del trabajo realizado por los funcionarios de los diversos grupos y secciones, bien entendido, que las operaciones de contabilidad contenidas en libros en su mayor parte, no pueden reducirse á números, y sólo pueden dar idea de su perfección y trabajo, los balances periódicos que, con gran exactitud y copia de detalles, nos presenta el *Boletín del Ayuntamiento*.

| | Jefes de sección.... | Jefes de Negociado... | Oficiales... | Auxiliares... | Escribientes ó Interventores... |
|-------------------------------------|----------------------|-----------------------|--------------|---------------|---------------------------------|
| Primer grupo de Administración..... | 1 | 16 | 30 | 98 | 30 |
| Segundo ídem de id..... | " | 4 | 38 | 68 | 38 |
| Sección de Contabilidad..... | 2 | 9 | 53 | 46 | 15 |
| Ídem de Ensanche..... | " | 7 | 60 | 12 | 20 |
| TOTAL..... | 3 | 36 | 281 | 224 | 103 |

De donde resulta un total de 647 empleados; y teniendo en cuenta que el de expedientes tramitados durante el año 1910 está representado por la cifra de 387.005, corresponde un promedio por individuo de 599 expedientes anuales, mas una cantidad de trabajo no apreciada, y que subsistente queda en infinidad de libros-registros de entrada y salida de documentos y comunicaciones de contabilidad llevada en las oficinas correspondientes con arreglo á los últimos adelantos científicos, de estadística, padrones, etc., que aumenta en forma no representable la cifra indicada.

Número de expedientes tramitados anualmente por la Secretaría.

Parece difícil, y efectivamente entraña dificultad, determinar con exactitud matemática el número de expedientes que se tramitan todos los años en el Ayuntamiento, pero merced á una organización, que pudiéramos calificar de perfecta, y la marcha adecuada en los servicios, puede llegarse, como se llega todos los años, á estampar una cifra casi exacta en un tomo titulado *Resumen de los trabajos realizados por las dependencias municipales*, en el que colaboran todos los Negociados y dependencias de la Secretaría, bajo la inteligente y acertadísima dirección de su ilustre Jefe el Sr. Secretario.

Basta examinar el tomo publicado en el pasado año 1910, y ver que el número de asuntos despachados es de tal consideración, que demuestra el desarrollo cada vez más creciente de esta Capital, y, por consecuencia, de la labor administrativa que se realiza.

El detalle elocuente de ello, es que en el año citado la labor del Concejo, fué la siguiente:

| | |
|---|---------|
| Asuntos despachados por el Ayuntamiento..... | 2.172 |
| Idem por la Junta Municipal..... | 102 |
| Idem por la Alcaldía..... | 149.713 |
| Idem por la Junta de Tenientes de Alcalde..... | 36 |
| Idem por la Junta de Salubridad é Higiene..... | 16.401 |
| Idem por la Junta Municipal del Censo electoral..... | 191.762 |
| Idem por el Negociado de Elecciones..... | 1.026 |
| Idem por la Junta Municipal de primera Enseñanza..... | 23.034 |
| Idem por la Junta de Reformas Sociales..... | 2.759 |

Trabajo impropio que arroja un total de 387.005 asuntos, los que se tramitan con arreglo á todas las prescripciones legales, empleándose tan sólo el tiempo preciso en su resolución en bien del público, y evitando las diligencias inútiles que en todo caso resultan molestas y costosas.

El detalle de cómo se lleva á efecto este trabajo, consta en el libro ya citado, cuya sola lectura indica perfectamente el orden y la tramitación que se da á todos los expedientes en los Negociados, y la organización y funcionamiento los suministra los datos de personal que ya se han reseñado.

El aumento de servicios, y, por consiguiente, de trabajo y de necesidades, lo ponen de relieve las cifras siguientes: el año 1905 fueron despachados 150.954 asuntos, y en el año último, el número ya expresado de 387.005, habiendo, por consiguiente, un aumento en un sólo quinquenio, de 237.051 asuntos, cifra que no necesita comentarios, y que por sí sólo revela el gran incremento y la multiplicidad de los servicios municipales.

Registro general.

| EXPEDIENTES TRAMITADOS | JULIO Á DICIEMBRE DE 1909 | | ENERO Á DICIEMBRE DE 1910 | | ENERO Á SEPTIEMBRE DE 1911 | | TOTAL |
|--------------------------|---------------------------|---------------|---------------------------|---------------|----------------------------|---------------|--------------------|
| | Entradas. | Salidas. | Entradas. | Salidas. | Entradas. | Salidas. | |
| Personal..... | 1.734 | 61 | 3.586 | 406 | 3.239 | 423 | 9.449 |
| Hacienda..... | 1.267 | 408 | 3.278 | 805 | 3.182 | 815 | 9.755 |
| Policia urbana..... | 9.802 | 5.106 | 18.777 | 10.410 | 13.300 | 6.717 | 54.112 |
| Obras..... | 7.578 | 1.889 | 16.501 | 4.053 | 14.711 | 3.198 | 47.930 |
| Beneficencia..... | 875 | 302 | 2.739 | 753 | 1.143 | 405 | 6.217 |
| Ensanche..... | 4.325 | 1.482 | 1.799 | 3.202 | 7.021 | 2.318 | 20.147 |
| Consumos y mercados..... | 387 | 118 | 871 | 285 | 714 | 64 | 2.439 |
| Reformas Sociales..... | 252 | 2 | 946 | 9 | 1.207 | » | 2.416 |
| Estadística..... | 2.896 | 24 | 4.386 | 418 | 2.569 | 467 | 10.760 |
| Elecciones..... | 159 | » | 250 | » | 249 | » | 658 |
| Quintas..... | 1.207 | » | 3.527 | » | 3.209 | » | 7.943 |
| Certificaciones..... | 6.895 | 1.750 | 7.859 | 2.443 | 7.107 | 1.878 | 27.932 |
| Subastas..... | 79 | » | 209 | » | 102 | » | 390 |
| Actas..... | 190 | » | 285 | » | 241 | » | 716 |
| TOTALES..... | 37.646 | 11.142 | 65.013 | 22.784 | 57.994 | 16.285 | (1) 210.864 |

Consigna, pues, el Municipio de la Capital de España en el actual presupuesto que, como hemos dicho, es de 30.818.952 pesetas:

| | Pesetas. |
|--|--------------|
| Para personal administrativo y contable..... | 1.434.950 |
| Para facultativo en todos sus ramos..... | 1.412.760'50 |
| Para Instrucción pública en todos sus órdenes..... | 1.221.904'40 |
| Por el concepto de jornales..... | 4.487.580 |

de donde resulta que invierte aproximadamente por el primer concepto el 4'65 por 100 de su presupuesto; el 4'57 por 100 por el segundo; el 3'96 por 100 por el tercero, y el 14'56 por 100 por el último.

(1) La diferencia que se observa entre los expedientes tramitados y asuntos despachados, está demostrada en los anteriores detalles por el número de diligencias que cada uno tiene que sufrir.

Barcelona, con un presupuesto aproximado de 36.000.000, gasta 5'75 por 100 en administrativo y Contabilidad; el 3 por 100 en personal facultativo, el 2'83 por 100 en Instrucción pública, y el 10'97 en personal jornalero, sin contar con que en 1907 se presupusieron para la ejecución de la reforma interior de dicha capital, 269.993.845'57 pesetas.

Dedica, por consiguiente, mayores atenciones Madrid, sin que por ello se entienda que ha llegado donde es de necesidad llegar por cuanto al problema de Instrucción se refiere y aun mayor preferencia al problema obrero, para el que no recibe del Estado auxilio alguno, afrontando sólo el pueblo de Madrid las anuales crisis obreras con un presupuesto mucho menor, gastando casi igual en lo que con la Administración se relaciona.

Sevilla, con un presupuesto aproximado de 4.000.000 de pesetas, dedica á las atenciones de personal, 210.672.

Zaragoza, con un presupuesto de 4.784.531 pesetas, dedica 154.971.

Valencia, con un presupuesto de 4.684.641 pesetas, dedica 338.020; y

San Sebastián, con un presupuesto de 2.259.717 pesetas, dedica 209.799.

Económicamente considerada, es enorme la diferencia que nos separa de los grandes Municipios de capitales extranjeras, en donde existen presupuestos mayores que los que dedican algunas naciones para sus gastos; pero dada la manera de confeccionarlos, pues en algunos capítulos adicionales tienen mayor importancia que los señalados en las instrucciones españolas sobre contabilidad y la estructura de su redacción, es muy difícil hacer un examen comparativo en este punto.

Procedimiento de ingreso del personal en los distintos servicios municipales.

El nombramiento de un personal destinado á funciones tan complejas como las que la vida moderna impone á las grandes capitales, presenta á la consideración de las entidades encargadas de administrarlas, un problema que puede reducirse á los siguientes términos: competencia en el aspirante á empleado, segura garantía para el desempeño de la función que ha de encomendársele, y como reciprocidad por el que acepta su inteligencia y aptitudes físicas, seguridades de permanencia que, unidas á la de futuros mejoramientos, someten por toda una vida la voluntad del funcionario al desempeño con carifio y constancia de las múltiples cuestiones que el derecho administrativo contemporáneo presenta diariamente á la resolución de los organismos públicos, y con mayor importancia á la de los Municipios en quienes encarnan de modo más inmediato cuantas cuestiones afectan al individuo y á la familia en su vida pública de relación.

La parte referente á la inamovilidad está resuelta por este Ayuntamiento de tiempos antiguos, teniendo el empleado la seguridad de no ser separado de su puesto, mientras cumpla á satisfacción. Este ha sido siempre el criterio seguido, pero faltaba que el empleado respondiera en absoluto á estas seguridades, y de aquí la labor emprendida para reglamentar el ingreso en la Administración por medio de rigurosas oposiciones.

El Cuerpo de Empleados municipales se rige por los preceptos del Reglamento aprobado por el Ayuntamiento en 10 de Enero de 1896, y sancionado por Real orden de Gobernación de 22 de Enero de 1897.

Para el ingreso se han creado, por acuerdo de 7 de Junio de 1907, dos Cuerpos de Aspirantes por oposición, uno destinado á cubrir vacantes indistintamente en los grupos primero y segundo de Administración, y otro para los de Contabilidad; y es tal la extensión y complejidad de las materias que los programas comprenden, así como el rigor aplicado á los ejercicios, que puede asegurarse que el personal es un modelo de competencia administrativa.

El ingreso en el Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, se viene verificando por oposición desde 1880, rigiéndose en la actualidad por el Reglamento de 15 de Febrero de 1901.

En el Cuerpo de Bomberos y cargos facultativos, se ingresa previo concurso entre Arquitectos. Los nombramientos se diferencian y no tienen efectividad hasta demostrar la suficiencia en un período de prácticas de seis meses. Para ingresar se exige, además de las generales para ejercer cualquier destino, aptitud física, y poseer un oficio determinado, no siendo nombrados provisionalmente al azar, sino mediante un riguroso turno de solicitudes.

En los servicios facultativos especiales, se nombra por concurso, mediante propuesta en terna.

En el de Asesoría se siguen análogos procedimientos, y tiene su reglamentación dada en 10 de Marzo de 1911.

Edad que garantice aptitudes físicas, sanidad probada, conocimientos de instrucción primaria á más de haber servido en el Ejército, son condiciones exigidas para obtener el nombramiento de ordenanza, primer grado de la escala del personal subalterno que constituye cuerpo reglamentado por el de Casas Consistoriales de 26 de Noviembre de 1877; y, por último, hasta el personal jornalero de todos los ramos en su ingreso y ascensos, tiene tal reglamentación, exigiéndose en cada caso y servicio circunstancias especiales, á cambio de estabilidad análoga á la de los funcionarios de plantilla.

TÍTULO III

Gestión social.

CAPÍTULO ÚNICO

I. - Carpetas de previsión para la vejez á los obreros municipales.—Mutualidad escolar.

Para garantizar la invalidez por ancianidad de los obreros municipales, el Ayuntamiento pensó en la creación de un Montepío autónomo y exclusivo del Municipio; pero siendo de difícil realización este pensamiento, decidió acogerse á los beneficios que concede el Instituto Nacional de Previsión, y después de meditado estudio, acordó inscribir á todos sus obreros fijos en dicho organismo, y consignar en presupuesto la cantidad de 25.000 pesetas para abrir libretas de renta diferida á capital reservado.

Con la expresada suma consignada en 1910, se extendieron 2.487 libretas con una cuota inicial donada por el Municipio, de 10 pesetas por libreta, las cuales obran en poder de los interesados; y al finalizar el presente año, serán inscriptos en la misma forma en aquél organismo nacional, los obreros de nuevo ingreso, aplicando igual suma de 25.000 pesetas presupuestas en 1911; y si resultara sobrante, como es probable, se aplicará el resto del crédito á bonificaciones de futuros rentistas, con arreglo á las bases acordadas por el Excmo. Ayuntamiento.

La Corporación municipal se propone en años sucesivos consignar en sus presupuestos las cantidades necesarias para estas atenciones.

Además, el Municipio ha creado, anticipándose en esta generosa iniciativa al Estado y á todos los Municipios de España, bajo su patronato y protección, una Sociedad de Socorros mutuos entre todos los niños que concurren á las Escuelas públicas de esta Villa, y los que reciben educación en los Asilos y Colegios municipales, con el nombre de *Mutualidad Escolar de Madrid*.

La finalidad de esta Asociación es formar un plantel de asegurados en el Instituto Nacional de Previsión, por medio de la niñez instruída en prácticas mutuales de ahorro, representado por una cartilla individual constitutiva de un fondo que periódicamente se inscribirá y entregará en el referido Instituto, para formar el retiro de la vejez al interesado, creando á la vez el seguro de enfermedades á base de mutualidad entre los niños que concurren á las Escuelas públicas.

El Ayuntamiento facilita todo el personal y material indispensable, y consignará anualmente en presupuestos la cantidad necesaria para abrir una cartilla á cada niño, por medio de una cuota de entrada, y ya tiene presupuestas 25.000 pesetas, de cuya inversión se ocupa en estos momentos.

II.—Instrucción pública. - Enseñanza obligatoria.—Desarrollo de la enseñanza voluntaria.—Colonias escolares.

El Ayuntamiento de Madrid cumple sobradamente cuantas obligaciones la ley le impone en materia de enseñanza, afirmación que no puede contradecirse con textos legales, y que aparece sencillamente demostrada con los siguientes datos:

Deducida la población militar y la penal, que no debe tenerse en cuenta para determinar la población de derecho á los efectos de la ley de Instrucción pública, según declaró la Real orden de 5 de Agosto de 1882, los habitantes de Madrid quedan reducidos á 500.000 como máximo.

Los artículos 100 y 101 de la citada ley de Instrucción pública de 9 de Septiembre de 1857, exigen que en los pueblos de 4.000 almas haya tres Escuelas de cada sexo, y que en los de mayor vecindario se aumente una de niños y otra de niñas por cada 2.000 habitantes, declarando computables para este cálculo las Escuelas privadas, con la sola limitación de que la tercera parte de las que resulten obligatorias habrán de ser públicas.

Inférese de lo preceptuado en los citados artículos, que á Madrid corresponde sostener legalmente 502 Escuelas, y siendo 402 las privadas que funcionan, cual demuestran observaciones recientes de la Inspección de primera Enseñanza, queda reducido el número de las públicas obligatorias á la tercera parte de 502, ó sea á 168 Escuelas.

El Ayuntamiento costea actualmente 160 Escuelas de carácter obligatorio (concepto 290 del presupuesto vigente), sostiene, además, 14 en Aguirre, cinco en San Bernardino, tres en San Ildefonso y cuatro de Sordo-mudos y de ciegos, que, con las 11 del Hospicio y Asilo de las Mercedes, hacen un total de 195 Escuelas públicas; 27 más de las que la ley determina para el pueblo de Madrid.

En este recuento, hecho á la ligera por no alambicar en asuntos de enseñanza, en los que nada sobra y todo esfuerzo es poco, no figuran las 32 Escuelas privadas subvencionadas (art. 6.º del presupuesto), computables como públicas por el Real decreto de 19 de Febrero de 1904, ni las 128 auxiliares creadas voluntariamente, que aspiran á convertirse en Escuelas independientes, en forma gravosa para el Municipio y nada ventajosa para la enseñanza. Tampoco se tuvieron en cuenta las 53 clases de adultos que tienen consignación en presupuesto, con las que resultan sobradamente cumplidos los artículos 106 y 107 de la referida ley de Instrucción pública, como lo están los artículos 104 y 105, con las 20 Escuelas superiores y las 24 de párvulos que existen con este solo carácter.

También se hace caso omiso de las disposiciones que autorizan á considerar como una Escuela cada sección de las que

están graduadas; si así no fuera, Madrid aparecería sosteniendo muy cerca de 100 Escuelas más de las obligatorias, en vez de las 27 consignadas, después de las excepciones referidas anteriormente.

A pesar de que el Ayuntamiento de Madrid satisface con exceso cuanto la ley le exige en materia de enseñanza, nunca dejó de reconocer que, con las obligaciones legales, no estaban atendidas las necesidades del pueblo. Fijó y fija mucho su atención en la sorprendente demanda de matrículas para Escuelas; no se mostró indiferente ante los 5.000 solicitantes que resultarán desatendidos durante el curso actual, ni deja de procurar remedio á los males que va arrojando el Censo escolar, que acusa la cifra de 945 analfabetos en algún barrio que cuenta 1.231 niños, comprendidos en la edad escolar. Aunque las atenciones obligatorias fueron en aumento, á partir del presupuesto de 1903, y que desde esta fecha se construyeron siete edificios modernos de gran capacidad, sin que tales sacrificios produjeran el natural resultado de mejorar la enseñanza y elevar el número de niños matriculados, los gastos de carácter voluntario van creciendo insensiblemente, como demuestran los presupuestos de los tres últimos años, con relación á los anteriores, y este signo evidencia la preocupación del Municipio por la prosperidad de la enseñanza.

En estos momentos celebra directamente contratos de arrendamiento que permitirán proporcionar enseñanza á 600 niños de ambos sexos, desde el mes de Enero próximo, que, sumados á los 550 que se educan en Aguirre, después de las obras realizadas durante el año actual, para graduar la enseñanza, hacen un total de 1.150 niños, que deberán, á la sola iniciativa del Ayuntamiento, tener lugar donde prepararse convenientemente para las luchas que ofrece la vida moderna.

Mucho más quisiera hacer el Municipio en beneficio de sus administrados, pero ni sus recursos lo permiten, ni la legislación vigente lo autoriza, pues confía el gobierno y administración de la enseñanza que el Ayuntamiento paga, á una Junta independiente que no rinde cuentas é interviene, en cierto modo, en la formación del presupuesto municipal.

Convencido, sin embargo, de que con otra organización pudieran obtenerse mayores ventajas, sin alterar las cifras del actual presupuesto, formuló y aprobó un proyecto en Febrero último, que hasta la fecha no ha logrado la sanción oficial. Mientras esto no ocurra, tendrá que contemplar el estancamiento de la enseñanza y salir al encuentro de las deficiencias ajenas, proveiendo de menaje á las Escuelas y aumentando los gastos de material, sin cuyo voluntario auxilio no podrían hoy funcionar los grupos Bailén, Vallehermoso, Florida y Reina Victoria.

La educación de niños anormales hállase también municipalmente atendida con las dos Escuelas de Sordo-mudos y de ciegos que viene sosteniendo, y para evitar el aumento de los mentalmente atrasados por defectos de alimentación y desarrollo físico, consigna en su presupuesto sumas crecidas para cantinas y colonias escolares. Desde el año 1909 vienen elevándose constantemente, y en el presupuesto actual figuran 100.000 pesetas para los gastos que ocasionan dichas Instituciones, realizadas con todas las comodidades y atenciones que exigen la pobreza y el estado de salud de los niños elegidos para el disfrute de sus beneficios.

Por que nada falte al Municipio, relacionado con la educación popular, sufraga los gastos de la Inspección médica de las Escuelas, subvenciona con 25.000 pesetas la Mutuality Escolar de Madrid y una Biblioteca, que nada dejan que desear en su organización y funcionamiento. Podría y debería procurar la creación de Museos escolares y Bibliotecas populares; pero, confiada esta misión á la Junta local de primera Enseñanza, por el art. 25 del Real decreto de 2 de Septiembre de 1902, y disputándosele, por la Delegación Regia, la facultad de disponer de los edificios municipales destinados á enseñanza, supondría considerable esfuerzo lo que, á poca costa, pudiera lograrse de otro modo.

Si la instrucción primaria resulta en Madrid deficiente y cara, no se culpe al Ayuntamiento, que, aunque le cuesta 1.161.000 pesetas la obligatoria, no la administra, gobierna, ni dirige. Los pocos establecimientos de esta clase que corren directamente á su cuidado, son actualmente los mejores, afirmación que puede fácilmente comprobarse con una simple inspección ocular al Colegio de San Ildefonso, Asilo de San Bernardino y Escuelas de Aguirre.

Su protección á las Bellas Artes debe estimarse como complemento valioso á la obra de cultura que realiza. El teatro Español y la Banda de música municipal son signos evidentes de su acierto, que están al alcance de todos y pregonan, de modo claro, la capacidad y el tacto del Ayuntamiento para elegir personal que sepa idealizar prácticamente sus iniciativas.

III.— Construcción de casas baratas.

El encarecimiento que desde hace algunos años han experimentado las viviendas, y muy especialmente las modestas, no guarda relación con los recursos que por su trabajo obtiene el que ejerce una profesión, el empleado y el obrero; y entendiéndolo así el actual Ayuntamiento se preocupó desde los primeros momentos en acudir con urgencia al remedio de tan difícil problema.

Nombrada en 9 de Octubre de 1909 una Comisión especial para el estudio de los medios que deben ponerse en práctica al fin de conseguir que los habitantes de Madrid, tengan viviendas baratas en casas higiénicas y en relación con sus medios de vida, esta Comisión estimó conveniente para el mejor resultado de sus estudios, convocar á una información pública para dar ocasión á que todo el que quisiese pudiera emitir libremente su opinión respecto á tan importante problema.

Los numerosos informes presentados correspondieron á los propósitos de la Comisión, que pudo estudiar detenidamente trabajos tan notables como el de la Sociedad general de Arquitectos y la Sociedad española de Higiene, los de la Asociación de Propietarios, de Inquilinos, Centro de Hijos de Madrid, Compañía Madrileña de Urbanización y otras entidades y particulares, aportando todas ideas muy dignas de tener en cuenta para facilitar los acuerdos que la Comisión había de proponer á la aprobación del Ayuntamiento.

Inspirándose dicha Comisión en los informes presentados, en las opiniones publicadas por la Prensa respecto al problema que nos ocupa, y tomando en consideración para fundamentar su criterio las ponencias de algunos de sus Vocales, así como las ideas emitidas por los demás, estableció la conclusión de que el Ayuntamiento, además de la forma de venta, debía ceder á censo ó reversión cuantos solares ó terrenos de su propiedad, ó los que le ceda el Estado, se le pidan para construir en ellos casas de condiciones determinadas; asimismo, que por el Estado y el Municipio deben hacerse concesiones excepcionales, á fin de estimular el capital para que éste obtenga, empleado en edificaciones urbanas, un interés mayor y más seguro que en los valores públicos, debiendo el Municipio, en primer término, favorecer toda iniciativa particu-

lar ó colectiva que tienda al abaratamiento de las viviendas, y exigir garantías respecto á la solidez, higiene é invariabilidad de las rentas de habitaciones baratas.

Elevada por la Comisión la oportuna propuesta al Ayuntamiento, fueron aprobadas por éste y por la Junta Municipal, en sesiones de 8 y 30 de Abril de 1910, y sancionadas por el Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia en 4 de Abril de 1911, las condiciones de higiene, construcción y economía que se han de exigir á las edificaciones para ser consideradas como casas higiénicas de viviendas baratas y tener derecho á las cesiones, concesiones y auxilios acordados en beneficio de estas fincas, que son las siguientes:

I.—Casas para varias familias y de varios pisos.

CONDICIONES HIGIÉNICAS

Primera. La relación entre la parte edificada y la superficie total del solar, deberá ser á lo más 75 por 100, destinándose á patios, calles ó jardines la superficie restante, que deberá estar perfectamente saneada, no tolerándose patios de menos de 50 metros cuadrados de superficie, ni cuyas dimensiones sean inferiores á la cuarta parte de la altura de la construcción hasta el alero ó cornisa de remate.

Segunda. En esta clase de edificios deberá establecerse siempre terrazas ó azoteas para uso de los vecinos.

Tercera. La planta de sótanos, si se establece, deberá tener sobre la superficie del suelo un metro de altura, cuyo mínimo ha de ser de tres metros. Estará perfectamente defendida de las humedades por el empleo de materiales hidrófugos, y no servirá nunca para vivienda.

Cuarta. La planta baja tendrá como altura mínima 3'60 metros y las demás plantas 3 metros.

Quinta. Todas las habitaciones tendrán luz y ventilación directas, exceptuándose solamente los pasillos y cuartos que por sus dimensiones no sean susceptibles en modo alguno de admitir una cama, no sirviendo sino para roperos ú otros usos semejantes y las alcobas llamadas á la italiana, separadas por amplias embocaduras de habitaciones bien iluminadas y ventiladas, y deberán redondearse los ángulos de las paredes entre sí y con los suelos y techos.

Sexta. La capacidad mínima de los dormitorios será la que fijan las Ordenanzas municipales.

Séptima. Serán obligatorios los siguientes servicios:

- a) Agua abundante.
- b) Baños y W. C.
- c) Lavadero y tendedero.
- d) Alumbrado (instalación).
- e) Calefacción central.
- f) Vertedero de basuras.
- g) Saneamiento, desagües, evacuación de materias fecales, etc., con arreglo á lo preceptuado en la legislación vigente; empleando materiales hidrófugos en pisos y paredes de cocinas, baños y W. C.
- h) Ascensor en casas de más de cuatro pisos.

Octava. Los muros cubiertos y terrazas se dispondrán de manera que aislen el edificio de las influencias atmosféricas, estableciendo cámaras de aire cuando por su espesor ó por la naturaleza del material empleado no cumplan este fin por sí solos.

Novena. Las escaleras deberán tener luz y ventilación directas, y se evitarán en la distribución corredores y pasillos largos.

Décima. Deberán escogerse para su emplazamiento terrenos ó solares no alejados de los centros de actividad, y situados en zonas de la población en que abunden espacios libres, prefiriéndose aquellas en que la urbanización esté hecha, ó por su proximidad á lugares urbanizados sea de fácil y rápida ejecución.

Será conveniente que estas casas se construyan en puntos contrapuestos de la población, para establecer la igualdad posible entre las diversas zonas de Madrid, aunque por el momento se deben hacer donde sea posible para contrarrestar la crisis inmediata que han de producir los derribos de la Gran Vía.

Undécima. Se deberá asimismo cumplir todo lo preceptuado por las Ordenanzas Municipales en materia de higiene, y que no sea incompatible con lo anteriormente consignado.

CONDICIONES DE CONSTRUCCIÓN

No siendo necesario reglamentar de un modo especial lo relativo á sistemas ó detalles de construcción de esta clase de fincas, se dejarán á la iniciativa de los Arquitectos que las proyecten y dirijan, que seguramente adoptarán en cada caso los procedimientos más convenientes dentro de la economía, que ha de ser base de todo negocio de este género.

CONDICIONES ECONÓMICAS

Primera. El emplazamiento de estas casas deberá escogerse en lugares próximos á líneas de tranvías ú otros medios fáciles de comunicación.

Segunda. Las casas de este género se distribuirán en viviendas de varios tipos en cuanto á su capacidad ó importancia y alquileres. Deberán existir, por lo menos, tres tipos de los que á continuación se expresan:

- a) Cuartos aislados con el servicio de W. C. en el mismo piso y baño en sótanos, con una superficie mínima de 10 metros cuadrados; su alquiler mensual no deberá exceder de ocho pesetas.
- b) Cuartos comunicantes en número de dos ó tres de 25 metros cuadrados de superficie mínima total, con W. C. en el mismo piso y baño en sótanos; su alquiler mensual no debe exceder de 18 pesetas.
- c) Viviendas completas de 35 metros cuadrados con todos los servicios propios; precio máximo, 25 pesetas.

- d) Idem id. de 60 metros cuadrados; precio máximo, 45 pesetas.
- e) Idem id. de 80 metros cuadrados; precio máximo, 60 pesetas.
- f) Idem id. de 100 metros cuadrados; precio máximo, 100 pesetas.

Estos precios máximos se aplicarán á las casas de pisos construídas en las calles de primer orden en el extrarradio, de segundo en el Ensanche y de tercero en el Interior, y se aumentará ó disminuirá en un 10 por 100, según que la calle que ocupen, sea de un orden superior ó inferior, al designado para cada zona.

Tercera. En los alquileres fijados en la proposición que se haga al Excmo. Ayuntamiento para emprender una construcción de este género, serán fijos é inalterables durante el tiempo que dure la exención de arbitrios municipales ó del Estado, que se conceda. Sobre este punto, así como sobre la observancia de todos los compromisos por parte de los propietarios ó entidades, y para evitar las transgresiones á los contratos, se ejercerá una escrupulosa, inteligente y constante vigilancia, que correrá á cargo del Municipio.

Cuarta. En el caso en que los alquileres sean inferiores á los fijados como límites en el párrafo anterior (sin disminuir, naturalmente, las condiciones higiénicas), ó se mejoren los servicios, ó se implanten otros no exigidos, pero que por ser muy convenientes, deban tenerse en cuenta como un mérito más, se podrán hacer concesiones especiales.

II. - Casas para una sola familia.

CONDICIONES HIGIÉNICAS

Primera. La relación sobre la parte edificada y la superficie total del solar correspondiente á cada casa, debe ser de un 25 por 100 á un 50 por 100, destinándose el restante á jardín, que deberá estar cercado y saneado.

Segunda. La construcción podrá ser de una ó varias plantas, con una altura mínima de 7 metros, contados desde la superficie del suelo, hasta el alero ó cornisa de rasante, y deberá establecerse, en todo caso, una terraza ó azotea.

Tercera. La planta de sótanos, si se establece, deberá tener sobre la superficie del suelo, por lo menos, un metro de altura, cuyo mínimo ha de ser de 3 metros; estará perfectamente defendida de las humedades, por el empleo de materiales hidrófugos, y no se destinará, en ningún caso á habitaciones de estancia prolongada, como dormitorios, comedores, etc.

En caso de no hacer sótano, la planta baja deberá estar á 0'50 metros, por lo menos, sobre la superficie del solar, y se parará de ésta por una cámara de aire aisladora.

Cuarta. Las demás plantas tendrán como altura mínima 3'60 metros el bajo, y 3'30 las demás.

Quinta. La misma que para las casas de varias familias.

Sexta. La misma que para las casas de varias familias.

Séptima. Serán obligatorios los siguientes servicios:

- a) Agua abundante.
- b) Baño y W. C.
- c) Lavadero y tendedero.
- d) Alumbrado (instalación).
- e) Saneamiento, desagües, evacuación de materias fecales, etc., con arreglo á lo preceptuado en la legislación vigente; empleando materiales hidrófugos en pisos y paredes de cocinas, baños y W. C.

Octava. La misma que para las casas de varias familias.

Novena. La 10, de casas para varias familias.

Décima. La 11, de casas para varias familias.

CONDICIONES DE CONSTRUCCIÓN

Serán las mismas que para las casas de varias familias.

CONDICIONES ECONÓMICAS

En estas casas, los tipos serán los mismos que para las casas de pisos para varias familias, pero los precios, correspondientes podrán aumentarse en un 30 por 100.

CESIONES

El Municipio cederá los terrenos, solares ó predios de su propiedad, á los particulares ó entidades que lo soliciten, para construir en ellos edificios que reúnan las condiciones que se exigen para ser considerados como higiénicos de viviendas baratas, en venta, al contado, con una rebaja del 25 por 100 de su actual tasación, á plazos, en veinte años, con el 10 por 100 de rebaja de la misma tasación; y, á censo perpetuo 3'5 por 100, conservando su precio actual ó á reversión, por el tiempo que se estipule en cada caso.

Los que adquiera del Estado ó particulares, los cederá en la forma que se acuerde en los informes especiales sobre solares y urbanización del extrarradio.

CONCESIONES

A los particulares ó Sociedades que construyan edificios en terrenos propios ó cedidos por el Municipio, sujetándose á las reglas que se fijan para las casas higiénicas de viviendas baratas, el Municipio les otorgará las concesiones siguientes:

Exención de derechos de consumo para los materiales de construcción.

Exención durante veinte años de toda clase de impuestos ó arbitrios municipales, establecidos ó que se establezcan.

En las calles de más de 20 metros de ancho, se autorizará que las edificaciones de varios pisos tengan una altura total, hasta el alero ó cornisa de remate, igual al ancho de la calle donde se emplacen, sin que en ningún caso puedan exceder de 30 metros en fachada, permitiéndose elevar en las crujías interiores un piso más.

Se concederán premios á las construcciones que, reuniendo las mejores condiciones de higiene y economía, se empiecen y terminen en menos tiempo, con relación á su importancia y á los obreros.

En las zonas donde estos edificios se construya, implantará el Municipio los servicios públicos de urbanización, si no lo estuviesen, y atenderá, especialmente, los relativos á saneamiento, alumbrado, agua, medios de comunicación, etcétera.

Estas concesiones se aplicarán también á las casas reformadas que reúnan las condiciones exigidas á las higiénicas baratas.

AUXILIOS

El Ayuntamiento procurará obtener del Canal de Isabel II la concesión del suministro por caño libre de una tarifa privilegiada para el alumbrado y la fuerza cuando las produzcan, y de las Compañías de electricidad que rebajen el precio de la unidad de consumo.

Recabar de las Compañías de tranvías que rebajen las tarifas y aumenten el servicio, y de las de ferrocarriles, una tarifa especial para el transporte de materiales de construcción.

Gestionar ante el Instituto de Reformas Sociales ó la Junta local, que se dicten pronto disposiciones para que se redacten contratos del trabajo, en los que, mejorando la condición social del obrero, el tipo del jornal esté en relación con la obra producida.

Pedir al Gobierno que cuando funcionen los Cuerpos Colegisladores, se apruebe el proyecto de ley de Junio de 1908, sobre habitaciones baratas, incluyendo en ella la exención de derechos reales en las primeras transmisiones y que presenten un proyecto de ley de Expropiación forzosa de fincas antihigiénicas, inspirándose en el criterio de la ley inglesa á los efectos de su tasación.

En tanto se dictan estas leyes, que se solicite la cesión de terrenos del Estado á favor del Municipio, y que el Gobierno conceda por decreto á las casas higiénicas de viviendas baratas todos los beneficios otorgados á las construcciones de la Gran Vía, para cuya concesión no sea necesario el concurso de las Cortes, y que autorice á los Montes de Piedad y demás Sociedades de crédito para hacer préstamos sobre esta clase de edificios.

La Comisión acordará en cada caso con los interesados el contrato correspondiente, que será sometido al Ayuntamiento para su aprobación definitiva.

TÍTULO IV

Gestión financiera.

CAPÍTULO PRIMERO

DEUDAS CONSOLIDADAS.—SUS CLASES Y CONDICIONES

Empréstito de 1868.

Fué un empréstito por capital nominal de 19.000.000 de pesetas, contratado con la casa Erlanger y Compañía, de París, aprobado por Real decreto de 23 de Diciembre de 1868.

El Ayuntamiento se obligó á emitir en equivalencia de los 19.000.000, 425.000 títulos de 100 francos, pagando como anualidad el 8 por 100 durante setenta años, 3 por 100 como interés y el 5 por 100 para reembolsar á la par y con premios que varían entre 140 á 950.000 reales.

La casa Erlanger tomó, de consiguiente, los títulos de 380 reales ó 100 francos á 178'82 reales, y como el precio de emisión al contado se fijó en 228'60 reales y á plazos el de 240 reales, aparte de comisiones de pago y quebranto de giro, puede calificarse la operación como la más absurda y usuraria que ha podido idearse.

| TIPOS DE EMISIÓN | INTERÉS EFECTIVO DEL TÍTULO |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 178'82 reales á 44'70 pesetas. | 6'71 por 100 |
| 228'60 reales á 57'10 pesetas. | 5'25 por 100 |
| 240 reales á 60 pesetas. | 5 por 100 |

La escala de los premios de amortización comienza con 0'76 y termina con 25'77 por 100 del valor nominal de las Obligaciones.

El resultado del Empréstito fué el siguiente:

| | Pesetas. |
|---|------------------------|
| Recibió el Ayuntamiento de Erlanger y Compañía, en metálico, cediendo títulos á 44'70 por 100..... | 8.039'666'55 |
| Abonó en cuenta á Erlanger y Compañía por las dos novaciones del contrato, cediendo títulos á 57'10 por 100..... | 6.869.773'90 |
| Abonó en cuenta á Erlanger y Compañía por suscripciones á plazos y al contado, bonificaciones de intereses, comisión de pago de interés y amortización y quebranto de giro..... | 1.966.122'75 |
| Aplicado á la conversión de los pagarés del anticipo de un millón de escudos del mismo año de 1868.... | 2.124.436'70 |
| | <hr/> 19.000.000 <hr/> |

Se estableció, por la cláusula quinta del contrato, lo siguiente:

«Los Sres. Emilia Erlanger y Compañía, se obligan á presentar al Ayuntamiento de Madrid, dentro de los diez días siguientes al en que se firme el contrato, el sistema que se ha de seguir para la amortización. Este sistema podrá comprender el reembolso por lotes y primas; pero las Obligaciones no podrán ser ni menores de 100 francos ni mayores de 500. La amortización deberá arreglarse de modo que quede terminada en setenta años, sin que la anualidad de intereses pueda, en ningún caso, exceder de la cantidad fijada. El sistema de amortización que reúna estas condiciones *deberá ser aceptado por el Ayuntamiento.*»

Por esta combinación, que el Ayuntamiento aprobó antes de conocerla, se entregó al banquero Erlanger y Compañía la enorme suma de 112 millones de pesetas, ó sea á 5'69 pesetas por peseta; siendo el valor de la unidad en el año 1938, en que debe quedar reembolsado este Empréstito, 7'91.

Como resultado del pleito sostenido por el Ayuntamiento, se quitó toda personalidad á Erlanger y Compañía.

A este Empréstito se afectó como garantía el producto de las rentas directas ó indirectas, propiedades, terrenos ó cualesquiera otros valores, muebles ó inmuebles del Ayuntamiento; pero, por lo enorme é inusitado de la cláusula, no tuvo efecto práctico y, además, se invalidó por sentencia especial del Tribunal Supremo de Justicia.

Por convenio autorizado por Real orden de 7 de Julio de 1880, los pagos de este Empréstito se hacen á razón de peseta por franco.

Deuda de resultas.—(Emisión de 1898).

Por Real decreto de 1.º de Marzo de 1898 fué autorizado el Ayuntamiento para consolidar todos los créditos por resultas de sus presupuestos y, en general, su deuda flotante, emitiéndose en equivalencia del capital é intereses de demora, si

procedían éstos. Obligaciones amortizables al cuatro por ciento de interés y dos por ciento de amortización, por un capital de 23.600.000 pesetas, representados por 47.200 títulos de 500 pesetas, debiendo quedar extinguida esta Deuda en 1925, previos sorteos que se celebrarán en el mes de Diciembre de cada año.

Deuda de resultas.—(Emisión de 1907).

El Excmo. Ayuntamiento fué autorizado, por Real orden del Ministerio de la Gobernación, de 12 de Julio de 1906, para emitir Obligaciones de 500 pesetas al 4 por 100, amortizables en 1925 y destinadas, como las anteriores, al pago de las Deudas que por resultas de sus Presupuestos se acrediten debidamente y que hayan sido contraídas por la Corporación municipal hasta la promulgación del Real decreto de 21 de Marzo de 1905, suprimiendo los Presupuestos de Resultas.

La emisión se hizo por 11.250 Obligaciones (5.625.000 pesetas) y bajo las mismas condiciones que la realizada en 1898.

Deuda de expropiaciones del interior.—(Emisión de 1899).

Por Real decreto de 1.º de Noviembre de 1899 se autorizó al Ayuntamiento para emitir diez millones de pesetas en Obligaciones al 5 por 100 de interés y 1'453 por 100 de amortización, para pagar los atrasos por expropiaciones y las que en lo sucesivo se efectuasen en el interior de Madrid.

La emisión se ha hecho á la par, en títulos de 500 pesetas, y debe quedar extinguida en 1929 por sorteos trimestrales.

Expropiaciones en el interior.—(Emisión de 1909).

Por Real orden de 6 de Abril de 1909 del Ministerio de la Gobernación, se autorizó la emisión de una segunda serie de Obligaciones, por valor de 10.000 000 de pesetas, en 20 000 títulos de 500 pesetas con interés anual de 5 por 100, debiendo quedar amortizada en 1939.

Cédulas de la Necrópolis.

Por Real orden del Ministerio de la Gobernación de 10 de Septiembre de 1907, fué autorizada la emisión de 10.000.000 de pesetas en Cédulas garantizadas de la Necrópolis, de á 500 pesetas al 4 por 100 de interés y amortizables en cuarenta y un años, afectando, como garantía especial, los ingresos por Cementerios y los futuros de la Necrópolis.

Hasta la fecha, no se han negociado títulos.

Empréstito de liquidación de deudas y obras públicas.

En virtud de lo resuelto por Real orden de 15 de Septiembre de 1908, el Ayuntamiento creó esta Deuda de 37.000.000 de pesetas, con destino á la liquidación de las Deudas denominadas «Sisas» y «Empréstito de 1861» y á la ejecución de las obras de la Gran Vía y nuevo Matadero y Mercado de ganados.

Consta de 74.000 títulos de 500 pesetas, con interés del 4'50 por 100 y amortizables en 38 años, con garantía especial del recargo municipal sobre la contribución industrial.

Hasta la fecha se han hecho dos negociaciones de títulos: la primera á 94'75 y la segunda á 95 por 100.

Cédulas del Ensanche.

Su emisión fué autorizada por Real decreto de 24 de Febrero de 1898. Consta de dos emisiones de tres series cada una, ó sea para las tres zonas en que está dividido el Ensanche.

Primera emisión (9 de Junio de 1899).

Serie A, 1.ª zona, 6.000 Obligaciones; serie B, 2.ª zona, 7.000 Obligaciones; serie C, 3.ª zona, 3.000 Obligaciones.

La segunda emisión (20 de Agosto de 1907) consta de las mismas series y del mismo número de Obligaciones en cada una. Estas son de 500 pesetas.

Devengan interés de 4 y medio por 100 pagadero por trimestres vencidos. Su amortización es trimestral, por sorteo, y debe quedar extinguida en 1929.

Tiene como garantía el producto de la contribución territorial y recargos ordinario y extraordinario.

Estado demostrativo de la Deuda consolidada del Excmo. Ayuntamiento.

| | CAPITAL de la emisión. | EN CIRCULACIÓN el 30 de Septiembre de 1911. | TIPO de renta. | TIPO de emisión. | ÚLTIMA cotización. | INTERESES | AMORTIZACIÓN | TOTAL | AÑO de extinción. |
|--|------------------------------|---|----------------------|------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|-------------------------|
| Empréstito de 1868..... | 42.500.000 | 27.472.000 | 3 | 58'93 | 77'50 | 845.220 | 755.200 | 1.600.420 | 1908 |
| Resultas (primera emisión)..... | 23.600.000 | 15.751.500 | 4 | 100 | 85 | 637.620 | 756.000 | 1.393.620 | 1926 |
| Idem (segunda emisión)..... | 5.625.000 | 3.706.000 | 4 | 100 | 85 | 151.725 | 236.500 | 388.225 | 1926 |
| Expropiaciones en el Interior (primera emisión)..... | 10.000.000 | 7.579.500 | 5 | 100 | 94 | 389.556'25 | 256.000 | 645.556'25 | 1930 |
| Idem íd. (segunda emisión)..... | 10.000.000 | 2.427.000 | 5 | 100 | 94 | 161.450 | 157.500 | 318.950 | 1930 |
| Cédulas de la Necrópolis..... | 10.000.000 | " | 4 | " | " | 90.000 | 52.500 | 142.500 | 1950 |
| Liquidación de Deudas y Obras públicas..... | 37.000.000 | 18.629.000 | 4'50 | 94'87 | 89 | 1.105.068'50 | 1.271.000 | 2.376.068'50 | 1944 |
| Cédulas del Ensanche (primera emisión)..... | 8.000.000 | 5.322.000 | 4'50 | 100 | 93 | 260.742'75 | 215.500 | 476.242'75 | 1929 |
| Idem íd. (segunda emisión)..... | 8.000.000 | 4.332.500 | 4'50 | 100 | 93 | 260.742'75 | 215.500 | 476.242'75 | 1929 |
| | 154.725.000 | 85.219.500 | | | | 3.902.125'25 | 3.915.700 | 7.817.825'25 | |

CAPÍTULO II

Características del Empréstito de Deudas y Obras.—La liquidación de la Deuda de Sisas y conversión del Empréstito de 1861 al 6 por 100.—Suscripciones públicas realizadas.—Éxito de la operación.—Beneficio para el crédito municipal.—Consideraciones sobre la baja en las cotizaciones por virtud de la supresión de los Consumos.

Dispuesto el Ayuntamiento á llevar á realización las obras de reforma de la prolongación de la calle de Preciados, conocidas por la Gran Vía, y la construcción de un Matadero general y Mercado de ganados; falto de la ayuda del Estado para tan grande empresa; no pudiendo atender á estas obras con los recursos ordinarios de sus productos, sin abandonar servicios importantes, y no queriendo recargar más de tributos al vecindario, pensó en la constitución de una anualidad para su Empréstito, con las mismas anualidades de la antigua Deuda de Sisas y del Empréstito de 1861, aprovechando, en cuanto á la primera de estas Deudas, la circunstancia favorable de faltar dos años para su total extinción, cotizándose para las subastas de amortización por cerca de la par; y en cuanto á la segunda, la no menos favorable circunstancia de cotizarse en Bolsa sobre la par y tener asignado el 6 por 100 de interés.

Apreciada, pues, no ya la posibilidad, sino la conveniencia de liquidar ambas Deudas, se estudió el nuevo Empréstito que se denominó, por su objeto, de *Liquidación de Deudas y Obras públicas*, y después de fijar en 4'50 por 100 el tipo de su interés, y en 37 millones de pesetas el capital nominal preciso para llamar á inmediata amortización la Deuda de Sisas y en tres años la del Empréstito de 1861; pago de los 15.672.000 pesetas que correspondía al Ayuntamiento en el contrato de las obras de la Gran Vía; reserva de ocho millones para el nuevo Matadero, y el resto para el quebranto y gastos de emisión é intereses y pólizas de las cuentas corrientes de crédito y de servicio de Tesorería, con el Banco de España, se verificó el 11 de Noviembre de 1908 la primera negociación de los nuevos títulos, por suscripción pública, quedando con su producto amortizada la Deuda de Sisas.

A esta suscripción concurren, solicitando nuevos títulos por conversión, 5.988.750 pesetas del Empréstito de 1861, de las 7.846.500 pesetas que había en circulación. Ante tan lisonjero resultado, en la segunda suscripción celebrada el 5 de Febrero de 1910, quedó ya extinguida, por liquidación forzosa á metálico, la suma de 1.857.750 pesetas, resto del Empréstito de 1861.

En la primera suscripción de 1.873.000 pesetas nominales al 94'75 por 100, se formularon pedidos por importe de pesetas 53.800.000, y, efecto de tan grande demanda, se entregó un título á los 101 suscriptores, por facturas de 500 á 12.500, y á los restantes el 3'4872 por 100 del pedido.

A la segunda suscripción, de nueve millones de pesetas al 95 por 100, se presentaron pedidos por 81.877.000 pesetas, y por tan excesiva concurrencia, hubo que dar un título á los 340 suscriptores de facturas desde 500 á 5.000 pesetas, y el 9'77 por 100 del pedido á los 709 suscriptores restantes.

Hay que advertir que, tanto en una como en otra suscripción, el público pidió y obtuvo mayores adjudicaciones que la Banca, circunstancia de mucho relieve en estas operaciones.

No es menester reseñar el beneficio obtenido por el crédito municipal, reflejado en las cotizaciones públicas que siguieron á las suscripciones, que pueden verse en los estados siguientes:

Empréstito de liquidación de Deudas y obras.

Cotizaciones obtenidas en el trimestre de 14 de Octubre de 1909 á 14 de Enero de 1910,
según el "Boletín oficial",.

| | | | |
|------------------------------|--------------------|---------------------------|------------------------------|
| 18 de Octubre de 1909..... | 96'75 por 100..... | 21.500 pesetas nominales. | 20.801'25 pesetas efectivas. |
| 28 de Octubre de 1909..... | 96'50 por 100..... | 8.000 idem id..... | 7.720 idem id. |
| 5 de Noviembre de 1909..... | 96'50 por 100..... | 22.500 idem id..... | 21.712'50 idem id. |
| 25 de Noviembre de 1909..... | 96'50 por 100..... | 3.000 idem id..... | 2.895 idem id. |
| 4 de Diciembre de 1909..... | 96'50 por 100..... | 9.500 idem id..... | 9.176'50 idem id. |
| 9 de Diciembre de 1909..... | 96'50 por 100..... | 5.000 idem id..... | 4.825 idem id. |
| 14 de Diciembre de 1909..... | 96 por 100..... | 118.500 idem id..... | 113.760 idem id. |
| 16 de Diciembre de 1909..... | 96 por 100..... | 18.500 idem id..... | 17.760 idem id. |
| 18 de Diciembre de 1909..... | 96 por 100..... | 50.000 idem id..... | 48.000 idem id. |
| 21 de Diciembre de 1909..... | 96 por 100..... | 2.000 idem id..... | 1.920 idem id. |
| 22 de Diciembre de 1909..... | 96 por 100..... | 39.500 idem id..... | 37.920 idem id. |
| 24 de Diciembre de 1909..... | 96'50 por 100..... | 25.000 idem id..... | 24.125 idem id. |
| 27 de Diciembre de 1909..... | 96'50 por 100..... | 18.500 idem id..... | 17.852'50 idem id. |

| | | | |
|------------------------------|--------------------|---------------------------|------------------------------|
| 29 de Diciembre de 1909..... | 96'50 por 100..... | 12.500 pesetas nominales. | 12.062'50 pesetas efectivas. |
| 31 de Diciembre de 1909..... | 96'50 por 100..... | 15.000 idem id..... | 14.475 idem id. |
| 4 de Enero de 1910..... | 95'75 por 100..... | 11.000 idem id..... | 10.532'50 idem (sin cupón). |
| 10 de Enero de 1910..... | 95 por 100..... | 2.500 idem id..... | 2.375 idem id. |
| 12 de Enero de 1910..... | 95 por 100..... | 3.000 idem id..... | 2.850 idem id. |
| 14 de Enero de 1910..... | 95 por 100..... | 12.500 idem id..... | 11.875 idem id. |

Cambio medio, 96'14 por 100.

Cotizaciones de los expresados valores durante el trimestre siguiente á la fecha de la segunda suscripción.

| MESES | DÍAS | TIPO DE COTIZACIÓN | CAPITAL nominal negociado. | MESES | DÍAS | TIPO DE COTIZACIÓN | CAPITAL nominal negociado. |
|------------------|------|------------------------|----------------------------|------------------|------|------------------------|----------------------------|
| Febrero de 1910. | 8 | 96 por 100.... | 5.000 | Marzo de 1910... | 18 | 98'50 por 100.... | 53.500 |
| Idem..... | 11 | 96'25 por 100.... | 5.500 | Idem..... | 21 | 98'50 y 75 por 100 .. | 18.000 |
| Idem..... | 15 | 96 por 100.... | 64.500 | Idem..... | 28 | 98'75 por 100.... | 20.000 |
| Idem..... | 16 | 96 y 96'25 por 100.... | 49.500 | Idem..... | 29 | 98'75 por 100.... | 17.500 |
| Idem..... | 17 | 96 por 100.... | 103.000 | Idem..... | 31 | 98'75 por 100.... | 13.000 |
| Idem..... | 18 | 96 por 100.... | 46.500 | Abril..... | 1 | 98 por 100.... | 3.000 |
| Idem..... | 19 | 95'75 y 96 por 100.... | 138.500 | Idem..... | 2 | 98 por 100.... | 32.000 |
| Idem..... | 21 | 96 y 96'25 por 100.... | 71.000 | Idem..... | 5 | 98 por 100.... | 6.500 |
| Idem..... | 23 | 96'50 por 100.... | 10.500 | Idem..... | 7 | 98 por 100.... | 4.500 |
| Idem..... | 24 | 96'75 por 100.... | 100.000 | Idem..... | 8 | 98 por 100.... | 14.500 |
| Idem..... | 25 | 97 y 97'25 por 100.... | 41.000 | Idem..... | 11 | 98 por 100.... | 41.000 |
| Idem..... | 26 | 97'25 por 100.... | 74.500 | Idem..... | 13 | 98 por 100.... | 5.000 |
| Idem..... | 28 | 97'25 por 100.... | 18.500 | Idem..... | 14 | 98 y 98'25 por 100.... | 33.500 |
| Marzo..... | 1 | 97'25 por 100.... | 7.000 | Idem..... | 18 | 98 por 100.... | 50.000 |
| Idem..... | 2 | 97'50 por 100.... | 29.000 | Idem..... | 20 | 98 por 100.... | 12.000 |
| Idem..... | 3 | 97'50 por 100.... | 9.000 | Idem..... | 22 | 98 por 100.... | 33.000 |
| Idem..... | 4 | 98 por 100.... | 5.000 | Idem..... | 23 | 98 y 98'25 por 100.... | 17.000 |
| Idem..... | 5 | 98'25 por 100.... | 15.000 | Idem..... | 25 | 98'50 por 100.... | 13.500 |
| Idem..... | 7 | 98'50 por 100.... | 36.500 | Idem..... | 26 | 98'50 por 100.... | 5.500 |
| Idem..... | 8 | 98'50 por 100.... | 3.000 | Idem..... | 27 | 98'50 por 100.... | 19.000 |
| Idem..... | 11 | 98'50 por 100.... | 1.000 | Idem..... | 29 | 98'50 por 100.... | 25.000 |
| Idem..... | 12 | 98'50 por 100.... | 2.500 | Mayo..... | 3 | 98'50 por 100.... | 9.000 |
| Idem..... | 15 | 98'50 y 25 por 100.... | 37.000 | Idem..... | 4 | 98'50 por 100.... | 26.000 |
| Idem..... | 16 | 98'50 por 100.... | 32.000 | Idem..... | 7 | 98'25 por 100.... | 15.500 |

El tipo medio de cotización durante este trimestre es de 96'25 por 100.

Iniciada, á mediados de 1910, la idea de suprimir el impuesto de Consumos, inmediatamente se produjo la baja en las cotizaciones de nuestros valores.

Alguna justificación podría hallarse á esta baja en los primeros momentos, cuando no eran conocidos los recursos sustitativos, más la persistencia no tiene motivo fundado, pues el Ayuntamiento, ahora como antes, atiende con preferente interés al servicio de Deuda, y la recaudación de los nuevos tributos permite asegurar que la compensación del suprimido impuesto resultará efectiva y hasta superará á los cálculos en el año próximo, cuando, rectificadas las matrículas, podamos entrar en el verdadero desarrollo potencial de los arbitrios.

No existe, pues, motivo racional para la depreciación de los valores municipales, y, por esto, no cabe atribuir á descrédito lo que no es, ni puede ser, obra de la opinión sensata, sino de especuladores alarmistas que buscan sus ganancias en la jugada contra el crédito del Estado, del Ayuntamiento y de las Sociedades por acciones.

Dentro de la enérgica reprobación que nos merecen tales manejos, sentimos el consuelo de que lo que se cotiza hoy es la transformación de nuestro sistema rentístico, y esto es seguro que, de igual modo, habría acontecido á cualquiera de las mejores administraciones municipales.

Próximo está el día en que el público conocerá oficialmente el resultado de la reforma económica, y para entonces tendrán que cesar la campaña y los pesimismos. Nuestros valores recobrarán sus antiguas cotizaciones, y el Ayuntamiento tendrá la satisfacción de haber triunfado, en lucha sin desmayo, en el problema más difícil y complicado que ha podido presentarse á la Corporación municipal.

CAPÍTULO III

Cuentas de crédito con el Banco de España.—Objeto y significación de las mismas para el crédito municipal.—Las grandes obras públicas en ejecución por el solo uso del crédito municipal.—Necrópolis, Gran Vía y Matadero.

Dispone sabiamente la ley Municipal que los presupuestos han de contener los gastos á realizar, por virtud de los servicios y compromisos que tenga á su cargo la Corporación, y una cantidad igual de ingresos para cubrir aquéllos. Es decir, que el superávit, como el déficit, es ilegal.

No debiendo, pues, con arreglo á la ley Municipal, mantener el Ayuntamiento reservas metálicas de ninguna cuantía, que sirvan para enlazar la administración económica que terminó el 31 de Diciembre con la que comienza el día siguiente, y pudiendo existir vencimiento de Obligaciones el primer día del año—como sucede con el cupón y la amortización de las Deudas, servicio de mayor cuantía y de preferente atención, por su relación íntima con el crédito municipal—y no tener, por el contrario, ni en ese, ni durante muchos más, ingresos suficientes, se deduce que la ley, aunque manda cumplir las obligaciones á su vencimiento, no da los medios para que tenga efectividad.

Si no lo mismo, casi igual sucedería al Tesoro público si el convenio de Tesorería con el Banco de España no le hubiese puesto á cubierto de esas necesidades que se presentan en principio de ejercicio y en diferentes épocas del año.

No pudiendo el Ayuntamiento aprovecharse de aquella ventaja para cubrir al día sus compromisos y hacer frente al déficit, tiene que limitarse á solicitar de aquel Establecimiento la apertura de una cuenta corriente de crédito con garantía de valores municipales, estimados al 60 por 100 de su efectivo, agradeciéndole al Banco la atención y generosidad al concederle á tipo de interés inferior al corriente de 4'50 por 100.

En la actualidad, el Ayuntamiento tiene abiertas las siguientes cuentas corrientes de crédito:

Cuenta corriente número 1.634 al 4'50 por 100.—Por pesetas efectivas 550.000 con la garantía de 2.000 Obligaciones de Resultas. (1.000.000 de pesetas nominales). Se dedica esta cuenta al servicio general de las Deudas.

Cuenta corriente número 1.883 al 3'75 por 100.—Por pesetas efectivas 1.250.000 con la garantía de 5.000 Cédulas de la Necrópolis (2.500.000 pesetas nominales). Se dedica esta cuenta al servicio general de las Deudas.

Cuenta corriente número 1.040 al 3'75 por 100.—Por pesetas efectivas 2.000.000 con depósito de 15.000 Cédulas de la Deuda de Necrópolis (7.500.000 pesetas nominales). Se dedica á las obras de la Necrópolis.

Cuenta corriente número 1.143 al 3'75 por 100.—Por pesetas efectivas 2.000.000 con garantía de 7.000 Obligaciones del empréstito de Deudas y Obras (3.500.000 pesetas nominales). Se dedica á los servicios de conversión de Deudas antiguas y Obras públicas, como la Gran Vía y el Matadero.

Cuenta corriente número 2.149.—Por pesetas efectivas 2.880.000 con garantía de 5.000.000 de pesetas nominales en 10.000 Obligaciones de Expropiaciones del Interior. Se dedica á los servicios del Empréstito de Deudas y Obras y Necrópolis.

Merced á estos créditos, la Corporación puede hacer frente, á su vencimiento, á los servicios de anualidad de sus empréstitos y á los de las Obras públicas citadas, sin necesidad de negociar valores en condiciones inadecuadas del Mercado.

No necesitamos enarecar la conveniencia práctica, económica y financiera de esta clase de cuentas, especialmente de las otorgadas al tipo singularísimo de 3'75 por 100 y sin comisión. Esto enaltece tanto al Ayuntamiento que recibe el beneficio, como al Banco que le otorgó.

*
* *

Si á lo que queda expuesto faltara algo para poder calificar á este Ayuntamiento de celoso administrador de los intereses del vecindario, la sola circunstancia de mantener en pleno desarrollo obras tan importantes como la

| | Pesetas. |
|-----------------------|------------|
| Gran Vía..... | 15.672.000 |
| Necrópolis..... | 10.000.000 |
| Matadero general..... | 8.000.000 |
| | <hr/> |
| | 33.672.000 |

sin que para ello se recurriera á nuevos ó extraordinarios tributos y sin auxilio del Estado, es bastante para merecerlo.

APÉNDICES

CUENTA DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL EJERCICIO DE 1908, QUE RINDE EL PRESIDENTE

PARTE PRIMERA

Cuenta del presupuesto de ingresos.

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS | CANCELACIONES | DEVOLUCIONES | INGRESOS |
|--|---------------|---------------|----------------------|---------------|
| | presupuestos. | formalizadas. | de ingresos de 1907. | liquidos. |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º—Propios..... | 3.921'38 | 17.998'02 | " | 17.998'02 |
| 2.º—Montes..... | 2.182 | 5.831'89 | " | 5.831'89 |
| 3.º—Impuestos..... | 5.131.707'99 | 4.787.044'64 | 130.870'08 | 4.656.374'54 |
| 4.º—Beneficencia..... | 102.937'81 | 80.368'98 | 1.358'54 | 78.908'44 |
| 5.º—Instrucción pública..... | " | " | " | " |
| 6.º—Corrección pública..... | 254'50 | 152'70 | " | 152'70 |
| 7.º—Extraordinarios..... | 1.223.610'66 | 705.468'52 | 20.403'51 | 685.065'02 |
| 8.º—Resultas..... | 213.942'89 | 213.942'89 | " | 213.942'89 |
| 9.º—Recursos legales para cubrir el déficit..... | 21.563.355'77 | 21.567.566'91 | 26.786'85 | 21.380.860'06 |
| 10.º—Reintegros..... | 101.770'85 | 90.158'43 | " | 90.158'43 |
| Reintegros pendientes de 1907..... | 78.843'56 | 76.267'14 | " | 76.267'14 |
| TOTALES..... | 29.429.509'89 | 27.334.528'93 | 179.168'98 | 27.155.359'95 |

PARTE SEGUNDA

Cuenta del presupuesto de gastos.

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS | ALTERACIONES POR TRANSFERENCIAS | | CRÉDITOS | LIBRAMIENTOS |
|---------------------------------------|---------------|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | presupuestos. | AUMENTOS | DISMINUCIONES | autorizados. | expedidos. |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º—Gastos del Ayuntamiento..... | 1.501.511'15 | 36.500 | " | 1.538.011'15 | 1.369.292'44 |
| 2.º—Policía de seguridad..... | 1.711.687'05 | " | " | 1.711.687'05 | 1.612.863'42 |
| 3.º—Policía urbana y rural..... | 5.904.234'44 | 60.825 | 4.000 | 5.961.059'44 | 5.327.043 |
| 4.º—Instrucción pública..... | 610.704'39 | 5.500 | " | 616.204'39 | 555.850'82 |
| 5.º—Beneficencia..... | 1.488.520'76 | " | " | 1.488.520'76 | 1.324.725'13 |
| 6.º—Obras públicas..... | 4.093.720'29 | " | " | 4.093.720'29 | 3.140.134'34 |
| 7.º—Corrección pública..... | 404.252'96 | " | " | 404.252'96 | 388.988'98 |
| 8.º—Montes..... | " | " | " | " | " |
| 9.º—Cargas..... | 13.356.004'68 | 47.472 | 56.825 | 13.346.651'68 | 12.470.067'28 |
| 10.º—Obras de nueva construcción..... | " | " | " | " | " |
| 11.º—Imprevistos..... | 140.345'09 | " | 89.472 | 50.873'09 | 49.646'62 |
| 12.º—Resultas..... | 14.952'01 | " | " | 14.952'01 | 14.332'01 |
| Devoluciones pendientes de 1907..... | " | " | " | " | " |
| TOTALES..... | 29.225.932'82 | 150.297 | 150.297 | 29.225.932'82 | 26.253.663'99 |

PARTE TERCERA

Balances.

| | | Pesetas. | Pesetas. |
|---|---|---------------|---------------|
| Créditos autorizados... | Presupuesto ordinario de 1908..... | 27.948.506'78 | |
| | Créditos pendientes a la liquidación del presupuesto de 1907..... | 267.060'22 | |
| | Existencia en Caja procedente del presupuesto de 1907..... | 213.942'89 | 28.429.509'89 |
| | | | |
| Gastos... | Presupuesto ordinario de 1908..... | 27.948.506'78 | |
| | Obligaciones pendientes a la liquidación del presupuesto de 1907..... | 1.277.436'04 | 29.225.932'82 |
| | | | |
| | | | |
| Déficit del presupuesto autorizado..... | | " | 796.422'93 |
| Movimiento de fondos. | Ingresos formalizados del presupuesto..... | 27.334.528'93 | |
| | Ingresos por reintegros de pagos..... | 100.984'51 | 27.435.423'44 |
| | Pagos efectuados del presupuesto..... | 26.355.663'99 | |
| | Pagos por devoluciones de ingresos..... | 179.168'98 | 26.432.832'97 |
| | Existencias en 31 de Diciembre de 1908, trasladadas al presupuesto de 1909..... | " | 1.002.590'87 |

DEL AYUNTAMIENTO, COMO ORDENADOR DE PAGOS, EN CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES VIGENTES

PRIMERA

Resumen.

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS | DEVOLUCIONES | RESUMEN | | | |
|--|---------------------|--|--------------------|---------------------|--------------------|-----------------------------------|
| | comprobados de 1908 | pendientes en 31 de Diciembre de 1908. | VALORES LIQUIDADOS | CRÉDITOS PENDIENTES | VALORES LIQUIDADOS | DIFERENCIAS |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | CRÉDITOS NO LIQUIDADOS PESETAS |
| 1.º—Propios..... | 6.790'02 | " | 24.788'04 | 3.921'38 | 24.788'01 | 12'02 |
| 2.º—Montes..... | 100'89 | " | 5.785'49 | 2.182 | 5.785'49 | 3.420'51 |
| 3.º—Impuestos..... | 103.352'94 | 13.674'36 | 4.836.053'14 | 5.131.707'99 | 4.836.053'14 | 423.341'07 |
| 4.º—Beneficencia..... | 2.286'42 | " | 81.194'86 | 102.937'81 | 81.194'86 | 21.742'95 |
| 5.º—Instrucción pública..... | " | " | " | " | " | " |
| 6.º—Corrección pública..... | 50'30 | " | 203'60 | 254'50 | 203'60 | 50'90 |
| 7.º—Extraordinarios..... | 0.500'60 | 1.319'40 | 690.246'22 | 1.223.610'66 | 690.246'22 | 533.364'44 |
| 8.º—Resultas..... | " | " | 213.942'89 | 213.942'89 | 213.942'89 | " |
| 9.º—Recursos legales para cubrir el déficit..... | 187.012'71 | 300'33 | 21.517.512'44 | 21.563.355'77 | 21.517.512'44 | 273.100'67 |
| 10.º—Reintegros..... | 47'31 | " | 90.205'74 | 101.770'85 | 90.205'74 | 15.000 |
| Reintegros pendientes de 1907..... | " | " | 76.267'14 | 78.843'56 | 76.267'14 | 2.576'42 |
| TOTALES..... | 396.141'70 | 15.354'08 | 27.536.147'56 | 29.429.509'89 | 27.536.147'56 | 1.479.704'48 |

SEGUNDA

Resumen.

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS | PAGOS LIQUIDOS | OBLIGACIONES | REINTEGROS | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | |
|---------------------------------------|------------------|----------------|--|--|--------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|
| | de pagos de 1908 | — | pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1908. | pendientes en 31 de Diciembre de 1908. | — | Créditos autorizados. | Valores liquidados. | Créditos no invertidos. |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º—Gastos del Ayuntamiento..... | 4.604'96 | 1.364.787'48 | 14.264'03 | 210'48 | 1.378.841'03 | 1.538.011'15 | 1.378.841'03 | 159.170'12 |
| 2.º—Policía de seguridad..... | 1.781'15 | 1.611.082'27 | 24.052'48 | " | 1.635.134'75 | 1.711.687'05 | 1.635.134'75 | 76.552'30 |
| 3.º—Policía urbana y rural..... | 7.010'17 | 5.320.032'83 | 418.409'37 | 1.844'50 | 5.736.597'70 | 5.961.059'44 | 5.736.597'70 | 224.461'74 |
| 4.º—Instrucción pública..... | 23.411'64 | 532.439'18 | 28.252'98 | " | 560.692'16 | 616.204'39 | 560.692'16 | 55.512'23 |
| 5.º—Beneficencia..... | 2.565'79 | 1.322.159'34 | 38.803'93 | 313'61 | 1.360.649'66 | 1.488.520'76 | 1.360.649'66 | 127.871'10 |
| 6.º—Obras públicas..... | 531'37 | 3.139.602'97 | 395.503'16 | 2.444'35 | 3.532.661'78 | 4.093.720'29 | 3.532.661'78 | 561.058'51 |
| 7.º—Corrección pública..... | " | 388.988'98 | 15.263'98 | " | 404.252'96 | 404.252'96 | 404.252'96 | " |
| 8.º—Montes..... | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 9.º—Cargas..... | 13.429'43 | 12.456.637'80 | 118.986'36 | 5.806'08 | 12.569.818'08 | 13.346.651'68 | 12.569.818'08 | 776.833'60 |
| 10.º—Obras de nueva construcción..... | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 11.º—Imprevistos..... | 47.560'40 | 2.086'22 | " | " | 2.086'22 | 50.873'09 | 2.086'22 | 48.786'87 |
| 12.º—Resultas..... | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Devoluciones pendientes de 1907..... | " | 14.952'01 | " | " | 14.952'01 | 14.952'01 | 14.952'01 | " |
| TOTALES..... | 100.894'91 | 26.152.769'08 | 1.053.596'29 | 10.619'02 | 27.195.686'35 | 29.225.932'82 | 27.195.686'35 | 2.030.246'47 |

TERCERA

Balance.

| | | Pesetas. | Pesetas. |
|---|--|--------------|--------------|
| Liquidación..... | Déficit del presupuesto autorizado..... | 796.422'93 | |
| | Créditos del presupuesto de ingresos no liquidados..... | 1.479.704'48 | 2.269.127'41 |
| | Créditos del presupuesto de gastos no invertidos..... | 2.030.246'47 | |
| | Exceso de ingresos realizados sobre los presupuestos..... | 579.542'15 | 2.609.588'62 |
| Remanente ó exceso de ingresos sobre pagos liquidados..... | | " | 340.461'21 |
| Comprobación..... | Créditos pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1908..... | 396.141'70 | |
| | Reintegros ídem íd..... | 10.619'02 | |
| | Existencias en dicha fecha trasladadas al presupuesto de 1909..... | 1.002.590'87 | 1.409.351'59 |
| | Obligaciones pendientes de pago en igual fecha..... | 1.053.596'29 | |
| Devoluciones ídem íd..... | | 15.354'08 | 1.068.899'38 |
| Remanente ó exceso de ingresos sobre obligaciones pendientes..... | | " | 340.461'21 |

PARTE CUARTA

Clasificación por artículos del presupuesto de ingresos.

| Capítulo | Artículo | | CREDITOS | CARGA | EVOLUCION | INGRESOS LIQUIDOS | CREDITOS | ESTIMACIONES | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | | |
|----------|----------|---|---------------|---------------|------------------|-------------------|---------------------|--------------|--------------------|-----------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | presupuestos | formalizados | de | | pendientes de cobro | pendientes | | Creditos presupuestos | Valores liquidados | DIFERENCIAS | |
| | | | — | — | ingresos de 1908 | | al | al | | | | Creditos de liquidados | Exceso de ingresos |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º | 1.º | Productos de censos..... | 1.086'04 | 228'55 | " | 228'55 | 845'47 | " | 1.074'02 | 1.086'04 | 1.074'02 | 12'02 | " |
| | 2.º | Intereses de inscripciones intransferibles..... | 2.838'32 | 17.767'47 | " | 17.767'47 | 5.944'55 | " | 23.712'02 | 2.838'32 | 23.712'02 | " | 30.879'70 |
| | 1.º | Productos de hierbas y pastos..... | 6.912 | 5.634'69 | " | 5.634'69 | 110'80 | " | 5.735'49 | 6.912 | 5.735'49 | 1.176'51 | " |
| | 2.º | Mondas y limpiezas de arboles..... | 2.250 | " | " | " | " | " | 2.250 | 2.250 | " | 2.250 | " |
| | 1.º | Pesas y medidas..... | 425.000 | 367.514'55 | " | 367.514'55 | 7.889'78 | " | 375.401'33 | 425.000 | 375.401'33 | 49.598'67 | " |
| | 2.º | Puestos públicos y mercados..... | 733.124'26 | 530.494'22 | 386'25 | 530.107'97 | 17.043'89 | 3'39 | 547.148'53 | 733.124'26 | 547.148'53 | 185.975'73 | " |
| | 3.º | Mataderos..... | 699.123'75 | 634.460'81 | 23.067'87 | 611.393'44 | 13.342'11 | 225'59 | 634.710'55 | 699.123'75 | 634.710'55 | 64.413'20 | " |
| | 4.º | Cementerios..... | 761.050'13 | 545.893'81 | 104.231'70 | 441.461'91 | 17.757'33 | " | 459.219'24 | 761.050'13 | 459.219'24 | 301.839'89 | " |
| | 5.º | Agua..... | 15.011'82 | 11.431'39 | " | 11.431'39 | 2.871'73 | " | 14.308'11 | 15.011'82 | 14.308'11 | 703'71 | " |
| | 6.º | Licencias para construcciones y obras menores..... | 155.961'71 | 181.725'57 | 95 | 181.630'57 | 6.535'85 | " | 188.166'42 | 155.961'71 | 188.166'42 | 32.204'71 | " |
| 3.º | 7.º | Coches de plaza..... | 220.419'42 | 218.358'64 | " | 218.358'64 | 1.464 | " | 219.822'64 | 220.419'42 | 219.822'64 | 596'78 | " |
| | 8.º | Certificaciones..... | 10.011 | 12.327'69 | " | 12.327'69 | " | " | 10.011 | 12.327'69 | " | 2.316'69 | " |
| | 9.º | Establecimientos públicos..... | 102.900 | 180.104'25 | " | 180.104'25 | 25.838'70 | " | 205.962'75 | 102.900 | 205.962'75 | 103.053'75 | " |
| | 10.º | Multas..... | 250 | 2.737'89 | 240'20 | 2.497'69 | " | " | 250 | 2.497'69 | " | 2.247'69 | " |
| | 11.º | Canalones y bajadas de agua..... | 20.000 | 27.221'34 | 156 | 27.065'34 | 42'40 | " | 27.127'74 | 20.000 | 27.127'74 | 7.127'74 | " |
| | 12.º | Bicicletas y automóviles..... | 106.537'50 | 133.917'50 | " | 133.917'50 | 0.262'50 | 25. | 143.155 | 106.537'50 | 143.155 | 36.617'50 | " |
| | 13.º | Ganado y carros de transporte, ómnibus y tranvías..... | 121.780'58 | 115.188'05 | " | 115.188'05 | 1.598'66 | " | 116.786'71 | 121.780'58 | 116.786'71 | 4.973'87 | " |
| | 14.º | Arbitrio sobre los perros..... | 45.196 | 39.962'28 | " | 39.962'28 | " | " | 39.962'28 | 45.196 | 39.962'28 | 5.233'72 | " |
| | 15.º | Sello municipal..... | 114.870 | 123.554'15 | " | 123.554'15 | 2.656'24 | " | 126.210'35 | 114.870 | 126.210'35 | 11.340'35 | " |
| | 16.º | Vías públicas..... | 1.125.473'82 | 1.114.391'83 | 2.517'56 | 1.111.881'27 | 72.562'84 | 13.120'53 | 1.171.023'62 | 1.125.473'82 | 1.171.023'62 | 45.549'80 | " |
| 4.º | 17.º | Consumo de gas..... | 75.000 | 75.000 | " | 75.000 | " | " | 75.000 | 75.000 | 75.000 | " | " |
| | 18.º | Patentes para la venta de vinos..... | 400.000 | 472.957'87 | " | 472.957'87 | 14.270'12 | " | 487.227'99 | 400.000 | 487.227'99 | 87.227'99 | " |
| | 1.º | Ingresos propios de los establecimientos del ramo..... | 38.887'31 | 24.079'23 | 1.358'54 | 22.720'69 | 2.286'42 | " | 25.007'11 | 38.887'31 | 25.007'11 | 13.880'20 | " |
| | 2.º | Aumentos y alteraciones de los ingresos propios de los establecimientos del ramo..... | 64.050 | 56.187'75 | " | 56.187'75 | " | " | 56.187'75 | 64.050 | 56.187'75 | 7.862'25 | " |
| | 3.º | Instrucción pública..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| | 4.º | Cárcel del partido..... | 254'50 | 152'70 | " | 152'70 | 50'90 | " | 208'60 | 254'50 | 208'60 | 50'90 | " |
| | 5.º | Legados, donativos y mandas..... | 1.000 | 956'10 | " | 956'10 | " | " | 1.000 | 956'10 | 956'10 | 43'90 | " |
| | 6.º | Eventuales é imprevistos..... | 68.178'30 | 50.292'33 | 6.421'16 | 43.868'17 | 1.150'07 | " | 45.018'24 | 68.178'30 | 45.018'24 | 23.160'06 | " |
| | 7.º | Cesión del terreno de la vía pública..... | 1.025.000 | 524.694'17 | " | 524.694'17 | " | " | 524.694'17 | 1.025.000 | 524.694'17 | 500.305'83 | " |
| | 8.º | Policia urbana..... | 129.432'36 | 129.525'93 | 13.979'35 | 115.546'58 | 5.350'53 | 1.319'40 | 119.577'71 | 129.432'36 | 119.577'71 | 9.854'65 | " |
| 5.º | 1.º | Existencia en 1.º de Enero de 1908..... | 213.942'89 | 213.942'89 | " | 213.942'89 | " | " | 213.942'89 | 213.942'89 | 213.942'89 | " | " |
| | 2.º | Créditos pendientes de cobro de ejercicios cerrados..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| | 3.º | Recargo en la contribución de inmuebles..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| | 4.º | Idem en la id. de subsidio..... | 842.363'28 | 787.147'76 | 114'92 | 787.032'84 | 150.000 | " | 937.032'84 | 842.363'28 | 937.032'84 | 94.669'56 | " |
| | 5.º | Idem sobre el impuesto de carruajes de lujo..... | 130.000 | 111.868'17 | 28'06 | 111.845'11 | 4.288'88 | " | 116.133'99 | 130.000 | 116.133'99 | 13.866'01 | " |
| | 6.º | Impuesto y arbitrios de Consumos y peaje..... | 16.940.670'53 | 16.914.377'94 | 9.377'50 | 16.905.000'44 | 728'83 | " | 16.905.724'27 | 16.940.670'53 | 16.905.724'27 | 34.946'26 | " |
| | 7.º | Recargo sobre el impuesto de cédulas personales..... | 300.000 | 424.299'16 | 6.261'05 | 418.038'11 | 15.000 | 300'33 | 432.677'78 | 300.000 | 432.677'78 | 132.677'78 | " |
| | 8.º | Recursos sustitutivos del impuesto de Consumos sobre los vinos..... | 3.350.321'96 | 3.119.903'88 | 10.960'32 | 3.108.943'56 | 17.000 | " | 3.125.943'56 | 3.350.321'96 | 3.125.943'56 | 224.378'40 | " |
| | 9.º | Reintegros de pagos indebidos..... | 15.000 | " | " | " | " | " | 15.000 | 15.000 | " | 15.000 | " |
| | 10.º | Idem de pagos por varios conceptos..... | 86.770'85 | 90.158'43 | " | 90.158'43 | 47'31 | " | 90.205'74 | 86.770'85 | 90.205'74 | 3.434'89 | " |
| | | Ingresos por reintegros pendientes de 1907..... | 78.843'56 | 76.267'14 | " | 76.267'14 | " | " | 78.843'56 | 76.267'14 | 2.576'42 | " | |
| | | TOTALES..... | 28.429.509'89 | 27.334.528'93 | 179.108'98 | 27.153.359'95 | 396.141'70 | 15.351'00 | 27.536.147'56 | 28.429.509'89 | 27.536.147'56 | 1.472.7.4'48 | 579.342'15 |

PARTE QUINTA

Clasificación por artículos del presupuesto de gastos.

| Capítulo | Artículo | CREDITOS presupuestos | MODIFICACIONES POR TRANSFERENCIAS | | CREDITOS autorizados | LIBRAMIENTOS expedidos | REINTEGROS de pagos de 1908 | PASOS LIQUIDADOS | OBLIGACIONES pendientes de pago al 31 de Diciembre de 1907 | REINTEGROS pendientes al 31 de Diciembre de 1908 | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | |
|----------|--|--------------------------|-----------------------------------|---------------|-------------------------|---------------------------|--------------------------------|------------------|---|---|--------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|
| | | | AUMENTOS | DISMINUCIONES | | | | | | | | Cédulas autorizadas | Valores liquidados | Cédulas de inventario |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.º | 1.º Sueldos de empleados..... | 1.105.369'44 | " | " | 1.105.369'44 | 991.155'08 | 248'21 | 990.906'87 | 182'61 | " | 991.389'48 | 1.105.369'44 | 991.389'48 | 113.979'96 |
| | 2.º Gastos del Ayuntamiento. —Material..... | 222.362'69 | " | " | 222.362'69 | 202.951'22 | 4.353'86 | 198.597'36 | 10.571'84 | 210'48 | 208.958'72 | 222.362'69 | 208.958'72 | 13.403'97 |
| | 3.º Suscripciones..... | 447'10 | " | " | 447'10 | 447'10 | " | 447'10 | " | " | 447'10 | 447'10 | 447'10 | " |
| | 4.º Conservación y reparación de efectos y mobiliario..... | 14.444 | " | " | 14.444 | 14.443'96 | " | 14.443'96 | " | " | 14.443'96 | 14.444 | 14.443'96 | 0'04 |
| | 5.º Quintas..... | 1.052 | " | " | 1.052 | 104 | " | 104 | " | " | 104 | 1,052 | 104 | 948 |
| | 6.º Estadística y Elecciones..... | 69.297'29 | " | " | 69.297'29 | 47.497'73 | 2'89 | 47.494'84 | " | " | 47.494'84 | 69.297'29 | 47.494'84 | 21.802'45 |
| | 7.º Gastos de representación..... | 88.538'63 | " | " | 88.538'63 | 80.318'43 | " | 80.318'43 | 3.200'56 | " | 83.528'01 | 88.538'63 | 83.528'01 | 5.010'62 |
| | 8.º Alquileres de edificios..... | " | 36.500 | " | 36.500 | 32.474'92 | " | 32.474'92 | " | " | 32.474'92 | 36.500 | 32.474'92 | 4.025'06 |

| Capítulos | Artículos | | DEBITOS Presupuestados | OPERACIONES POR TRANSFERENCIA | | DEBITOS Autorizados | LIQUIDACIONES Ejecutadas |
|-----------|--------------|---|---------------------------|-------------------------------|---------------|------------------------|-----------------------------|
| | | | | AUMENTOS | DISMINUCIONES | | |
| | | | | | | | |
| | | | PREVIAS | POSTERIAS | PREVIAS | POSTERIAS | |
| 1.ª | 1.ª | Alcaldes y Tenientes..... | 252.257'95 | " | " | 252.257'95 | 252.257'95 |
| | 2.ª | Guardia municipal..... | 912.994'72 | " | " | 912.994'72 | 912.994'72 |
| | 3.ª | Armamento y vestuario de la Guardia municipal..... | 53.500 | " | " | 53.500 | 530 |
| | 4.ª | Seguros de incendios y de accidentes..... | 15.046'50 | " | " | 15.046'50 | 14.745'98 |
| | 5.ª | Socorro de incendios y salvamento..... | 470.887'88 | " | " | 470.887'88 | 428.243'48 |
| | 6.ª | Gastos generales de Policía urbana..... | 21.550'60 | " | " | 21.550'60 | 16.907'12 |
| | 7.ª | Alumbrado..... | 2.667.285'64 | " | " | 2.667.285'64 | 2.434.495 |
| | 8.ª | Limpiezas..... | 1.378.548'19 | " | " | 1.378.548'19 | 1.222.357'92 |
| | 9.ª | Arbolado..... | 824.781'83 | " | " | 824.781'83 | 738.005'11 |
| | 10.ª | Mercados y puestos públicos..... | 139.699'88 | " | " | 139.699'88 | 124.022'22 |
| 2.ª | 6.ª | Mateaderos..... | 346.726'45 | 4.000 | 4.000 | 346.726'45 | 271.007'92 |
| | 7.ª | Cementerios..... | 251.839'00 | 56.825 | " | 208.661'29 | 255.853'07 |
| | 8.ª | Deslinde y amojonamiento..... | 2.415'68 | " | " | 2.415'68 | 2.163'68 |
| | 9.ª | Laboratorio Químico..... | 268.896'18 | " | " | 268.896'18 | 257.408'13 |
| | 10.ª | Junta técnica de Sanidad e Higiene..... | 4.500 | " | " | 4.500 | 4.499'96 |
| | 1.ª | Personal de Instrucción primaria..... | 176.450'82 | " | " | 176.450'82 | 121.842'64 |
| | 2.ª | Material y gastos generales de Escuelas..... | 63.028'57 | 1.500 | " | 64.528'57 | 54.399'02 |
| | 3.ª | Alquileres y obras de edificios para Escuelas..... | 371.225 | 4.000 | " | 375.225 | 380.600'76 |
| | 1.ª | Casas de Socorro y auxilios Médico farmacéuticos..... | 885.234'87 | " | " | 885.234'87 | 841.034'74 |
| | 2.ª | Asilos de San Bernardino..... | 454.416'07 | " | " | 454.416'07 | 365.995'74 |
| 3.ª | 3.ª | Colegio de San Ildefonso..... | 81.250'68 | " | " | 81.250'68 | 74.106'80 |
| | 4.ª | Auxilios benéficos..... | 64.553'30 | " | " | 64.553'30 | 43.410'01 |
| | 5.ª | Socorro y conducción de pobres transeúntes..... | 3.065'75 | " | " | 3.065'75 | 177'75 |
| | 1.ª | Edificaciones y Junta Consultiva..... | 169.150'87 | " | " | 169.150'87 | 158.394'98 |
| | 2.ª | Vías públicas..... | 2.541.196 | " | " | 2.541.196 | 2.062.161'55 |
| | 3.ª | Conservación y reparación de Casas Consistoriales..... | 38.743'50 | " | " | 38.743'50 | 33.619'17 |
| | 4.ª | Fontanería Alcantarillas..... | 1.344.629'92 | " | " | 1.344.629'92 | 885.940'64 |
| | 5.ª | Cárcel del partido..... | 404.252'96 | " | " | 404.252'96 | 388.988'98 |
| | 6.ª | Montes..... | " | " | " | " | " |
| | 1.ª | Censos corrientes..... | 7.196'42 | " | " | 7.196'42 | 7.139'07 |
| 4.ª | 2.ª | Idem atrasados..... | " | " | " | " | " |
| | 3.ª | Funciones religiosas y festejos..... | 22.450 | " | " | 22.450 | 24.339 |
| | 4.ª | Pensiones..... | 271.866 | " | " | 271.866 | 267.932'82 |
| | 5.ª | Intereses y amortización de las Deudas municipales..... | 6.417.192'76 | 47.472 | 56.825 | 6.407.839'76 | 5.615.861'45 |
| | 6.ª | Créditos reconocidos..... | 426.567'66 | " | " | 426.567'66 | 405.477'23 |
| | 7.ª | Subvenciones y compromisos varios..... | 246.203'43 | " | " | 246.203'43 | 117.134'09 |
| | 8.ª | Expropiaciones..... | 36.825'60 | " | " | 36.825'60 | 12.697'21 |
| | 9.ª | Litigios..... | 28.876'25 | " | " | 28.876'25 | 22.163'80 |
| | 10.ª | Contingente provincial..... | 3.312.500 | " | " | 3.312.500 | 3.312.500 |
| | 11.ª | Contribuciones e impuestos..... | 531.468'02 | " | " | 531.468'02 | 506.261'08 |
| 5.ª | 12.ª | Encabezamiento de Consumos..... | 2.064.858'54 | " | " | 2.064.858'54 | 2.064.858'48 |
| | 1.ª | Obras de nueva construcción..... | " | " | " | " | " |
| | 2.ª | Gastos imprevistos..... | 140.345'00 | " | 89.472 | 50.873'09 | 49.646'62 |
| | 3.ª | Obligaciones de presupuestos cerrados..... | " | " | " | " | " |
| | 4.ª | Pagos por devoluciones pendientes del año 1907..... | 14.952'01 | " | " | 14.952'01 | 14.952'01 |
| | TOTALES..... | | 29.225.932'82 | 150.297 | 150.297 | 29.225.932'82 | 26.253.698'99 |

Madrid 15 de Febrero de 1909.—El Alcalde Presidente, CONDE DE PRÁLVIER.

| RENTAS | | GASTOS | | RENTAS | | GASTOS | | RENTAS | | GASTOS | | RENTAS | | GASTOS | |
|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|-------------|--|
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | |
| Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | Presupuesto | | | | | | | |

CUENTA DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL ENSANCHO, CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO DE 1908 QUE RINDE

PRESUPUESTOS ORDINARIO Y

PARTIE

Cuenta del presu

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS | CANCELACIONES | DEVIACIONES | IMPORTE LÍQUIDO |
|--------------------------------------|-----------------|---------------|----------------------|-----------------|
| | presupuestados. | formalizadas. | de ingresos de 1908. | |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.ª—Contribuciones y recargos..... | 3.772.666'94 | 3.267.819'48 | " | 3.267.819'48 |
| 2.ª—Venta de terrenos..... | 17.000'94 | 17.721'26 | " | 17.721'26 |
| 3.ª—Subvención del Ayuntamiento..... | 4.414'40 | 4.329'62 | " | 4.329'62 |
| 4.ª—Resultas..... | 2.048.155'11 | 2.048.155'11 | " | 2.048.155'11 |
| 5.ª—Imprevistos y eventuales..... | 240.836'23 | 240.836'23 | " | 240.836'23 |
| 6.ª—Reintegros..... | 20.539'63 | 36.560'18 | " | 36.560'18 |
| Reintegros pendientes de 1907..... | 1.567'47 | 1.567'47 | " | 1.567'47 |
| | 6.405.189'64 | 5.617.139'35 | " | 5.617.139'35 |

PARTIE

Cuenta del presu

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS | ALTERACIONES POR TRANSFERENCIAS | | CRÉDITOS | LIBRAMIENTOS |
|--------------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------|--------------|--------------|
| | presupuestados. | AUMENTOS | DISMINUCIONES | autorizados. | expedidos. |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.ª—Gastos del Ayuntamiento..... | 219.386'45 | " | " | 219.386'45 | 219.285'20 |
| 2.ª—Policía de seguridad..... | 154.117'16 | " | " | 154.117'16 | 148.343'79 |
| 3.ª—Policía urbana y rural..... | 355.083'62 | " | " | 355.083'62 | 274.223'99 |
| 4.ª—Obras públicas..... | 2.684.688'93 | " | " | 2.684.688'93 | 2.060.933'94 |
| 5.ª—Cargas..... | 1.380.729'62 | " | " | 1.380.729'62 | 716.976'36 |
| 6.ª—Imprevistos..... | 19.850 | " | " | 19.850 | 2.500 |
| Devoluciones pendientes en 1907..... | 7.500 | " | " | 7.500 | 7.500 |
| | 4.821.355'78 | " | " | 4.821.355'78 | 3.430.463'23 |

PARTIE

Ba

| | Pesetas. | Pesetas. |
|---|--------------|--------------|
| Ingresos..... | | |
| Presupuesto ordinario de 1907..... | 4.110.350'28 | |
| Presupuesto extraordinario de 1908..... | 465.896'89 | |
| Créditos pendientes de cobro del presupuesto de 1907..... | 775.296'43 | |
| Reintegros pendientes de cobro del presupuesto de 1907..... | 1.567'47 | |
| Exceso de las existencias en Caja en 31 de Diciembre de 1907, sobre los créditos figurados en los presupuestos ordinario y extraordinario del 1908..... | 752.100'07 | 6.105.189'64 |
| Pagos..... | | |
| Presupuesto ordinario de 1908..... | 4.110.350'28 | |
| Presupuesto extraordinario de 1908..... | 465.896'89 | |
| Obligaciones pendientes de pago del presupuesto de 1907..... | 237.639'11 | |
| Devoluciones pendientes de pago del presupuesto de 1907..... | 7.500 | 4.821.355'78 |
| Superávit del presupuesto autorizado..... | " | 1.283.859'66 |
| Movimiento de fondos..... | | |
| Ingresos líquidos obtenidos..... | " | 5.617.139'35 |
| Pagos líquidos efectuados..... | 3.424.577'77 | |
| Sobrante en Caja aplicado al presupuesto de 1909..... | 2.192.561'58 | 5.617.139'35 |
| | " | Igual. |

EL PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO, COMO ORDEXADOR DE PAGOS, EN CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES VIGENTES

EXTRAORDINARIO REFUNDIDOS

PRIMERA

puesto de ingresos.

| CRÉDITOS | DEVIACIONES | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | | |
|---|---|--------------------|-------------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | CRÉDITOS PRESUPUESTADOS | VALORES LIQUIDADOS | DIFERENCIAS | |
| | | | | | CRÉDITOS NO LIQUIDADOS | EXCESO DE INGRESOS |
| pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1908. | pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1908. | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 819.062'27 | " | 4.086.881'75 | 3.772.666'94 | 4.086.881'75 | " | 314.214'81 |
| 2.121'75 | " | 19.846'01 | 17.000'94 | 19.846'01 | " | 2.839'07 |
| " | " | 4.330'62 | 4.414'40 | 4.330'62 | 81'78 | " |
| " | " | 2.048.155'11 | 2.048.155'11 | 2.048.155'11 | " | " |
| " | " | 240.836'23 | 240.836'23 | 240.836'23 | " | 150 |
| 543'96 | " | 37.204'14 | 20.539'63 | 37.204'14 | " | 16.664'50 |
| " | " | 1.567'47 | 1.567'47 | 1.567'47 | " | " |
| 821.830'98 | " | 6.438.970'33 | 6.105.189'64 | 6.438.970'33 | 31'78 | 333.865'47 |

SEGUNDA

puesto de gastos.

| REINTEGROS | PAGOS LIQUIDADOS | OBLIGACIONES | REINTEGROS | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | |
|-------------------|------------------|--|--|--------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|
| de pagos de 1908. | | pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1908. | pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1908. | | Créditos autorizados. | Valores liquidados. | Cédulos no invertidos. |
| PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 198'34 | 219.086'86 | 164 | " | 219.250'86 | 219.386'45 | 219.250'86 | 135'59 |
| " | 148.343'79 | " | " | 148.343'79 | 154.117'16 | 148.343'79 | 5.773'37 |
| 224'60 | 274.699'39 | 24.559'88 | " | 299.259'27 | 355.083'62 | 299.259'27 | 55.824'35 |
| 392'86 | 2.060.541'08 | 216.492'36 | 50 | 2.276.983'44 | 2.684.688'93 | 2.276.983'44 | 407.705'49 |
| 5.060'66 | 711.906'65 | 40.000'85 | " | 751.907'50 | 1.380.729'62 | 751.907'50 | 628.822'12 |
| " | 2.500 | " | " | 2.500 | 19.850 | 2.500 | 17.350 |
| " | 7.500 | " | " | 7.500 | 7.500 | 7.500 | " |
| 5.885'46 | 3.424.577'77 | 281.217'09 | 50 | 3.705.744'86 | 4.821.355'78 | 3.705.744'86 | 1.115.610'92 |

TERCERA

lance.

| | | Pesetas. | Pesetas. |
|-------------------|---|--------------|--------------|
| Liquidación..... | Créditos del presupuesto de ingresos no liquidados..... | " | 81'78 |
| | Créditos del presupuesto de gastos no invertidos..... | 1.115.610'92 | |
| | Exceso de ingresos realizados sobre los presupuestados..... | 333.865'47 | |
| | Superávit del presupuesto autorizado..... | 1.283.859'66 | 2.733.225'47 |
| | Diferencia..... | " | 2.733.225'47 |
| Comprobación..... | Obligaciones pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1908..... | " | 281.217'09 |
| | Devoluciones (dem. al. m. id.)..... | " | " |
| | Créditos pendientes de cobro en igual fecha..... | 821.830'98 | 281.217'09 |
| | Reintegros idem de id. en id..... | 50 | |
| | Existencia en Caja aplicada al presupuesto de 1909..... | 2.192.561'58 | 50.044'42'66 |
| | Diferencia igual a la anterior..... | " | 2.733.225'47 |

PARTE

Clasificación por artículos

| Capítulos | Artículos | | CRÉDITOS | CARGANOS | DEVOLUCIONES |
|-----------|-----------|--|---------------|---------------|-------------------|
| | | | presupuestos. | formalizados. | de |
| | | | — | — | Ingresos de 1906. |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º | 1.º | Contribuciones y recargos..... | 3.772.868'94 | 3.267.813'48 | " |
| 2.º | 1.º | Venta de terrenos..... | 17.009'94 | 17.721'26 | " |
| 2.º | 2.º | Subvención del Ayuntamiento, corriente..... | 1.000 | 1.000 | " |
| 2.º | 2.º | Idem id., atrasos..... | 3.414'40 | 3.329'62 | " |
| 4.º | 1.º | Créditos pendientes de cobro de ejercicios cerrados..... | " | " | " |
| 4.º | 2.º | Sobranje en Caja de ejercicios anteriores..... | 2.048.155'11 | 2.048.155'11 | " |
| 5.º | 1.º | Imprevistos y eventuales..... | 240.886'23 | 240.886'23 | " |
| 6.º | 1.º | Reintegros..... | 20.539'55 | 36.560'18 | " |
| 6.º | 1.º | Idem pendientes de 1907..... | 1.567'47 | 1.567'47 | " |
| | | | 6.105.189'64 | 5.617.139'35 | " |

PARTE

Clasificación por artículos

| Capítulos | Artículos | | CRÉDITOS | ALTERACIONES POR TRANSFERENCIAS | | CRÉDITOS | LIBRAMIENTOS |
|-----------|-----------|--|---------------|---------------------------------|---------------|--------------|--------------|
| | | | presupuestos. | AUMENTOS | DISMINUCIONES | autorizados. | expedidos. |
| | | | — | — | — | — | — |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º | 1.º | Administración central..... | 179.950 | " | " | 179.950 | 179.949'16 |
| 1.º | 2.º | Gratificaciones..... | 17.500 | " | " | 17.500 | 17.499 |
| 3.º | 1.º | Material de escritorio, esterado, calefacción, imprenta, mobiliario y uniformes..... | 21.936'45 | " | " | 21.936'45 | 21.837'04 |
| 2.º | 1.º | Tenencias de Alcaldía y otras dependencias..... | 18.400 | " | " | 18.400 | 18.399'72 |
| 2.º | 2.º | Guardia municipal..... | 135.717'16 | " | " | 135.717'16 | 129.944'07 |
| 3.º | 1.º | Gastos generales de Policía urbana..... | 2.967'05 | " | " | 2.967'05 | 2.667'95 |
| 3.º | 2.º | Alumbrado..... | 288.013'74 | " | " | 288.013'74 | 233.080'04 |
| 3.º | 3.º | Arbolado..... | 64.102'83 | " | " | 64.102'83 | 39.176 |
| 4.º | 1.º | Edificaciones, rasantes y expropiaciones..... | 38.000 | " | " | 38.000 | 38.044'94 |
| 4.º | 2.º | Vías públicas..... | 1.965.135'96 | " | " | 1.965.135'96 | 1.559.115'14 |
| 4.º | 3.º | Fontanería y Alcantarillas..... | 681.552'97 | " | " | 681.552'97 | 463.773'86 |
| 5.º | 1.º | Intereses y amortización de la Deuda por expropiaciones..... | 1.030.321'33 | " | " | 1.030.321'33 | 433.410'70 |
| 5.º | 2.º | Obligaciones reconocidas..... | 295.858'29 | " | " | 295.858'29 | 249.330'12 |
| 5.º | 3.º | Litigios y derechos reales..... | 49.550 | " | " | 49.550 | 34.235'49 |
| 5.º | 4.º | Accidentes del trabajo..... | 5.000 | " | " | 5.000 | " |
| 6.º | 1.º | Imprevistos..... | 19.850 | " | " | 19.850 | 2.500 |
| 6.º | 1.º | Devoluciones pendientes de 1907..... | 7.500 | " | " | 7.500 | 7.500 |
| | | | 4.821.355'78 | " | " | 4.821.355'78 | 3.430.463'23 |

Madrid 15 de Febrero de 1909.—El Alcalde Presidente, CONDE DE PENALVER.

CUARTA

del presupuesto de ingresos.

| Ingresos | CREDITOS | DEVOLUCIONES | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | | |
|--------------|------------|--------------|--------------------|------------------------|---------------------|-------------------------|--|
| | | | | Créditos presupuestos. | Valores liquidados. | DIFERENCIAS | |
| | | | | — | — | Créditos no liquidados. | Déficits de ingresos sobre los presupuestos. |
| | | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 3.267.813'48 | 819.082'27 | " | 4.086.891'75 | 3.772.868'94 | 4.086.891'75 | " | 314.214 81 |
| 17.721'26 | 2.134'75 | " | 19.846'01 | 17.009'94 | 19.846'01 | " | 2.836'07 |
| 1.000 | " | " | 1.000 | 1.000 | 1.000 | " | " |
| 3.329'62 | " | " | 3.329'62 | 3.414'40 | 3.329'62 | 84'78 | " |
| 2.048.155'11 | " | " | 2.048.155'11 | 2.048.155'11 | 2.048.155'11 | " | " |
| 240.886'23 | " | " | 240.886'23 | 240.886'23 | 240.886'23 | " | 150 |
| 36.560'18 | 643'96 | " | 37.204'14 | 20.539'55 | 37.204'14 | " | 16.664'59 |
| 1.567'47 | " | " | 1.567'47 | 1.567'47 | 1.567'47 | " | " |
| 5.617.139'35 | 821.830'98 | " | 6.438.970'33 | 6.105.189'64 | 6.438.970'33 | 84'78 | 333.865'47 |

QUINTA

del presupuesto de gastos.

| Reintegros | PAGOS LIQUIDOS | OBLIGACIONES | REINTEGROS | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | |
|------------|----------------|--------------|------------|--------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|
| | | | | | Créditos autorizados. | Valores liquidados. | Créditos no invertidos |
| | | | | | — | — | — |
| | | | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 179.949'16 | 179.949'16 | " | " | 179.949'16 | 179.950 | 179.949'16 | 0'84 |
| 17.499 | 17.499 | " | " | 17.499 | 17.500 | 17.499 | 1 |
| 198'34 | 21.638'70 | 164 | " | 21.802'70 | 21.936'45 | 21.802'70 | 133'75 |
| " | 18.399'72 | " | " | 18.399'72 | 18.400 | 18.399'72 | 0'28 |
| " | 129.944'07 | " | " | 129.944'07 | 135.717'16 | 129.944'07 | 5.773'09 |
| 224'60 | 2.443'35 | " | " | 2.443'35 | 2.967'05 | 2.443'35 | 523'70 |
| " | 233.080'04 | 22.566'13 | " | 255.646'17 | 288.013'74 | 255.646'17 | 32.367'57 |
| " | 39.176 | 1.993'75 | " | 41.169'75 | 64.102'83 | 41.169'75 | 22.933'08 |
| 86'61 | 37.958'33 | " | " | 37.958'33 | 38.000 | 37.958'33 | 41'67 |
| 306'25 | 1.558.808'89 | 139.968'79 | 50 | 1.698.727'68 | 1.965.135'96 | 1.698.727'68 | 266.408'28 |
| " | 463.773'86 | 76.523'57 | " | 540.297'43 | 681.552'97 | 540.297'43 | 141.255'54 |
| " | 433.410'70 | 60 | " | 433.470'70 | 1.030.321'33 | 433.470'70 | 596.850'63 |
| " | 249.330'12 | 29.940'85 | " | 289.270'97 | 295.858'29 | 289.270'97 | 6.587'32 |
| 5.069'66 | 29.165'83 | " | " | 29.165'83 | 49.550 | 29.165'83 | 20.384'17 |
| " | " | " | " | " | 5.000 | " | 5.000 |
| " | 2.500 | " | " | 2.500 | 19.850 | 2.500 | 17.350 |
| " | 7.500 | " | " | 7.500 | 7.500 | 7.500 | " |
| 5.885'46 | 3.424.577'77 | 281.217'00 | 50 | 3.705.744'86 | 4.821.355'78 | 3.705.744'86 | 1.115.610'92 |

CUENTA DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL EJERCICIO DE 1909, QUE RINDE EL PRESIDENTE

PARTE

Cuenta del presu

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS presupuestados. | CARGAS formalizadas. | DEVOLUCIONES de ingresos. | DIFERENCIA liquidad. |
|--|-----------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º—Propios..... | 30.812'97 | 29.879'52 | " | 29.879'52 |
| 2.º—Montes..... | 7.500'80 | 4.806'61 | " | 4.806'61 |
| 3.º—Impuestos..... | 5.532.134'50 | 4.863.591'05 | 68.090'18 | 1.765.500'87 |
| 4.º—Beneficencia..... | 96.537'39 | 77.472'77 | 1.057'99 | 76.415'68 |
| 5.º—Instrucción pública..... | " | " | " | " |
| 6.º—Corrección pública..... | 254'50 | 254'50 | " | 254'50 |
| 7.º—Extraordinarios..... | 1.474.358 | 451.567'77 | 45.240'11 | 406.521'62 |
| 8.º—Resultas..... | 1.002.590'87 | 1.002.590'87 | " | 1.002.590'87 |
| 9.º—Recursos legales para cubrir el déficit..... | 21.872.527'13 | 21.476.111'12 | 31.019'10 | 21.445.092'13 |
| 10.º—Reintegración..... | 109.506'15 | 95.189'32 | " | 95.189'32 |
| TOTALES..... | 30.126.222'31 | 28.001.463'53 | 145.412'78 | 27.856.050'75 |

PARTE

Cuenta del presu

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS presupuestados. | ALTERACIONES POR TRANSFERENCIAS | | CRÉDITOS autorizados. | LIBRAMIENTOS expedidos. |
|---------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|---------------|--------------------------|----------------------------|
| | PESETAS | ADICIONES | DISMINUCIONES | PESETAS | PESETAS |
| 1.º—Gastos del Ayuntamiento..... | 1.812.452 | 12.501'52 | 12.501'52 | 1.812.452 | 1.778.183'41 |
| 2.º—Policía de seguridad..... | 1.721.367'18 | 9.171'34 | " | 1.730.538'52 | 1.575.912'47 |
| 3.º—Policía urbana y rural..... | 1.947.522'46 | " | 50.000 | 4.897.522'46 | 1.318.655'97 |
| 4.º—Instrucción pública..... | 1.296.681'98 | 15.424'86 | 193.631'32 | 1.118.475'52 | 748.593'75 |
| 5.º—Beneficencia..... | 1.830.477'18 | 1.500 | 51.500 | 1.780.477'18 | 1.612.771'31 |
| 6.º—Obras públicas..... | 3.515.694'67 | 138.538'96 | 2.500 | 3.651.733'63 | 3.004.682'04 |
| 7.º—Corrección pública..... | 419.804'05 | " | " | 419.804'05 | 419.804'05 |
| 8.º—Montes..... | " | " | " | " | " |
| 9.º—Cargas..... | 11.650.994'94 | 50.000 | 50.000 | 11.650.994'94 | 11.308.924'81 |
| 10.º—Obras de nueva construcción..... | 2.463.019'05 | 478.592'75 | 345.596'59 | 2.598.015'21 | 1.604.117'74 |
| 11.º—Imprevistos..... | 125.747'59 | " | " | 125.747'59 | 107.668'63 |
| 12.º—Resultas..... | " | " | " | " | " |
| TOTALES..... | 29.785.761'10 | 705.729'43 | 705.729'43 | 29.785.761'10 | 26.479.314'18 |

PARTE

Ba

| | | Pesetas. | Pesetas. |
|---|---------------|---|---------------|
| Créditos autorizados.. | Ingresos..... | Presupuesto ordinario de 1909..... | 28.716.870'72 |
| | | Créditos pendientes a la liquidación del presupuesto de 1908..... | 406.760'72 |
| | | Existencia en Caja procedente del presupuesto de 1908..... | 1.002.590'87 |
| | | | 30.126.222'31 |
| Gastos..... | | Presupuesto ordinario de 1909..... | 28.716.870'72 |
| | | Obligaciones pendientes a la liquidación del presupuesto de 1908..... | 1.068.890'38 |
| | | | 29.785.761'10 |
| | | Superávit del presupuesto autorizado..... | 340.461'21 |
| Movimiento de fondos..... | Ingresos..... | Del presupuesto..... | 28.001.463'53 |
| | | Por reintegros de pagos..... | 52.477'01 |
| | | | 28.053.940'54 |
| | Gastos..... | Pagos efectuados del presupuesto..... | 26.479.341'18 |
| | | Pagos por devoluciones de ingresos..... | 145.112'78 |
| | | | 26.624.453'96 |
| Existencias en 31 de Diciembre de 1909, trasladadas al presupuesto de 1910..... | | " | 1.429.213'58 |

DEL AYUNTAMIENTO, COMO ORDENADOR DE PAGOS, EN CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES VIGENTES

PRIMERA

puesto de ingresos.

| CRÉDITOS presupuestados de 1909 31 de Diciembre de 1909. | DEVOLUCIONES pendientes 31 de Diciembre de 1909. | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | | |
|--|--|--------------------|-------------------------|--------------------|------------------------|---------------------|
| | | | CRÉDITOS PRESUPUESTADOS | VALORES LIQUIDADOS | DIFERENCIAS | |
| PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | CRÉDITOS NO LIQUIDADOS | DEBITOS DE INGRESOS |
| | | | | | PESETAS | PESETAS |
| 921'67 | " | 30.801'19 | 30.812'97 | 30.801'19 | 11'78 | " |
| 226.046'49 | 589'08 | 4.806'61 | 7.500'80 | 4.806'61 | 2.694'19 | " |
| 2.981'26 | " | 5.020.958'28 | 5.532.134'50 | 5.020.958'28 | 511.176'22 | 48.757'89 |
| " | " | 79.346'64 | 96.537'39 | 79.346'64 | 17.190'75 | " |
| " | " | " | " | " | " | " |
| " | " | 254'50 | 254'50 | 254'50 | " | " |
| 17.945'99 | 675'90 | 423.592'35 | 1.474.358 | 423.592'35 | 1.050.765'98 | 55.120'33 |
| 202.069'97 | 74'80 | 1.002.590'87 | 1.002.590'87 | 1.002.590'87 | " | " |
| " | " | 21.647.087'19 | 21.872.527'13 | 21.647.087'19 | 225.439'94 | " |
| " | " | 95.189'32 | 109.506'15 | 95.189'32 | 14.316'83 | " |
| 449.915'38 | 1.339'18 | 28.304.626'95 | 30.126.222'31 | 28.304.626'95 | 1.925.473'49 | 103.878'13 |

SEGUNDA

puesto de gastos.

| DEBITOS de pagos. | PAGOS LIQUIDOS | OBLIGACIONES pendientes de pago 31 de Diciembre de 1909. | REINTEGROS pendientes de pago 31 de Diciembre de 1909. | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | |
|----------------------|----------------|--|--|--------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|
| | | | | | Créditos autorizados. | Valores liquidados. | Créditos no invertidos. |
| PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 11.216'96 | 1.766.966'45 | 14.401'12 | 649'65 | 1.780.717'92 | 1.812.452 | 1.780.717'92 | 31.734'08 |
| 4.241'38 | 1.571.671'09 | 99.044'17 | 99'99 | 1.670.615'27 | 1.730.538'52 | 1.670.615'27 | 59.923'25 |
| 4.345'93 | 4.314.310'04 | 402.316'55 | 5.335'20 | 4.711.291'39 | 4.897.522'46 | 4.711.291'39 | 186.231'07 |
| 5.571'88 | 743.021'87 | 84.686'71 | 32'93 | 827.673'63 | 1.118.475'52 | 827.673'63 | 290.799'87 |
| 2.476'48 | 1.610.294'83 | 52.202'27 | 151'65 | 1.662.345'45 | 1.780.477'18 | 1.662.345'45 | 118.131'73 |
| 3.920'50 | 3.000.761'54 | 187.733'50 | 1.317'54 | 3.187.177'50 | 3.651.733'63 | 3.187.177'50 | 464.556'13 |
| " | 419.804'05 | " | " | 419.804'05 | 419.804'05 | 419.804'05 | " |
| " | " | " | " | " | " | " | " |
| 20.703'88 | 11.288.220'93 | 108.776'23 | 7.210'85 | 11.389.786'31 | 11.650.994'94 | 11.389.786'31 | 261.208'63 |
| " | 1.604.117'74 | 508.742'75 | " | 2.112.860'49 | 2.598.015'21 | 2.112.860'49 | 485.154'72 |
| " | 107.668'63 | 16.691'07 | " | 124.359'70 | 125.747'59 | 124.359'70 | 1.387'89 |
| " | " | " | " | " | " | " | " |
| 52.477'01 | 26.426.837'17 | 1.474.594'37 | 14.797'81 | 27.886.633'73 | 29.785.761'10 | 27.886.633'73 | 1.899.127'37 |

TERCERA

lance.

| | | Pesetas. | Pesetas. |
|---|--|--------------|--------------|
| Liquidación..... | Créditos del presupuesto de ingresos no liquidados..... | " | 1.925.473'49 |
| | Superávit del presupuesto autorizado..... | 340.461'21 | " |
| | Créditos del presupuesto de gastos no invertidos..... | 1.899.127'37 | " |
| | Exceso de ingresos realizados sobre los presupuestos..... | 103.878'13 | 2.343.466'71 |
| Remanente ó exceso de ingresos sobre pagos liquidados..... | | " | 417.993'22 |
| Comprobación..... | Créditos pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1909..... | 449.915'38 | " |
| | Reintegros pendientes de cobro en igual fecha..... | 14.797'81 | " |
| | Existencias en dicha fecha trasladadas al presupuesto de 1910..... | 1.429.213'58 | 1.893.926'77 |
| | Obligaciones pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1909..... | 1.474.594'37 | " |
| Devoluciones pendientes en igual fecha..... | | 1.339'18 | 1.475.933'55 |
| Remanente ó exceso de ingresos sobre las obligaciones pendientes..... | | " | 417.993'22 |

PARTE

Clasificación por artículos

| Capítulo | Artículo | Descripción | CREDITOS presupuestados | | CARGANOS formalizados | | DEVOLUCIONES de ingresos | |
|----------|----------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|--|--------------------------|--|
| | | | PESETAS | | PESETAS | | PESETAS | |
| | | | | | | | | |
| 1.º | 1.º | Producto de censos | 1.156'35 | 222'95 | | | | |
| | 2.º | Intereses de inscripciones intransferibles | 29.656'62 | 29.656'62 | | | | |
| 2.º | 1.º | Productos de hierbas y pastos | 6.000'80 | 4.806'61 | | | | |
| | 2.º | Montes y limpieas de árboles | 1.500 | | | | | |
| 1.º | 1.º | Pesas y medidas | 432.886'78 | 386.813'71 | | | | |
| | 2.º | Puestos públicos y mercados | 619.762'09 | 512.077'08 | 2.367'41 | | | |
| 3.º | 1.º | Mataderos | 732.542'11 | 657.905 | 243'27 | | | |
| | 2.º | Carnicerías | 701.407'33 | 621.208'00 | 60.852 | | | |
| 5.º | 1.º | Agüas | 16.609'64 | 11.518'63 | | | | |
| | 2.º | Licencias para construcciones y obras menores | 194.578'73 | 156.616'40 | 261'49 | | | |
| 7.º | 1.º | Coches de plaza | 218.346 | 216.304 | | | | |
| | 2.º | Corridores | 11.000 | 16.860'34 | | | | |
| 3.º | 1.º | Establecimientos públicos | 193.808'50 | 202.584'61 | 1.084 | | | |
| | 2.º | Multas | 2.000 | 1.643'74 | 394'40 | | | |
| 11.º | 1.º | Canalones y bajadas de agua | 28.042'40 | 24.650'82 | | | | |
| | 2.º | Biciclos y automóviles | 141.762'50 | 149.173'75 | | | | |
| 13.º | 1.º | Ganado y carros de transporte, omnibus y tranvías | 206.248'22 | 127.012'11 | | | | |
| | 2.º | Arbitrio sobre los perros | 45.000 | 42.651'65 | | | | |
| 15.º | 1.º | Sello municipal | 132.656'20 | 116.422'29 | | | | |
| | 2.º | Vía pública | 1.266.263'88 | 1.085.565'07 | 385'40 | | | |
| 17.º | 1.º | Consumo de gas | 75.000 | 75.000 | | | | |
| | 2.º | Patentes para la venta de vinos | 514.270'12 | 459.552'95 | 3.002'21 | | | |
| 4.º | 1.º | Ingresos propios de los establecimientos de Beneficencia | 27.987'39 | 22.624'12 | 1.057'39 | | | |
| | 2.º | Aumentos y alteraciones de los ingresos de Beneficencia | 68.550 | 54.848'65 | | | | |
| 5.º | 1.º | Instrucción pública | 254'50 | 254'50 | | | | |
| | 2.º | Cárcel del partido | 1.000 | 10.320'08 | 9.901'50 | | | |
| 7.º | 1.º | Legados, donativos y mandas | 60.394'97 | 113.217'51 | 9.410'28 | | | |
| | 2.º | Eventuales é imprevistos | 925.000 | 222.317'55 | 15.958 | | | |
| 4.º | 1.º | Cesión del terreno de la vía pública | 487.963'03 | 105.712'63 | 9.976'33 | | | |
| | 2.º | Existencias en 31 de Diciembre de 1909 | 1.002.590'87 | 1.002.590'87 | | | | |
| 8.º | 1.º | Créditos pendientes de cobro de ejercicios cerrados | | | | | | |
| | 2.º | Recargo en la contribución de inmuebles | | | | | | |
| 9.º | 1.º | Idem en la id. de subsidio | 2.103.000 | 1.891.483'21 | 8.355'62 | | | |
| | 2.º | Impuesto sobre carruajes de lujo | 610.955'55 | 524.393'56 | 7.117'07 | | | |
| 10.º | 1.º | Idem y arbitrios de Consumos y peaje | 16.915.940'24 | 16.912.712'78 | | | | |
| | 2.º | Idem de cédulas personales | 1.625.000 | 1.558.018'62 | 15.546'41 | | | |
| 1.º | 1.º | Recursos sustitutivos del impuesto de Consumos sobre los vinos | 617.631'34 | 589.502'95 | | | | |
| | 2.º | Reintegros de pagos indebidos | 12.619'02 | 9.665'86 | | | | |
| 2.º | 1.º | Idem de id. por varios conceptos | 96.887'13 | 85.523'46 | | | | |
| | 2.º | | | | | | | |
| TOTALES | | | 30.126.222'31 | 28.001.463'53 | 145.412'78 | | | |

CUARTA

del presupuesto de ingresos.

| Capítulo | Artículo | Descripción | CREDITOS presupuestados | | CARGANOS formalizados | | DEVOLUCIONES de ingresos | | RESUMEN | | | |
|----------|----------|--|-------------------------|---------------|-----------------------|--|--------------------------|--|-------------------------|---------------|--------------|------------|
| | | | PESETAS | | PESETAS | | PESETAS | | CREDITOS presupuestados | | DIFERENCIAS | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 1.º | 1.º | Producto de censos | 1.156'35 | 222'95 | | | | | 1.156'35 | 1.156'35 | | |
| | 2.º | Intereses de inscripciones intransferibles | 29.656'62 | 29.656'62 | | | | | 29.656'62 | 29.656'62 | | |
| 2.º | 1.º | Productos de hierbas y pastos | 6.000'80 | 4.806'61 | | | | | 6.000'80 | 4.806'61 | 1.194'19 | |
| | 2.º | Montes y limpieas de árboles | 1.500 | | | | | | 1.500 | | | |
| 1.º | 1.º | Pesas y medidas | 432.886'78 | 386.813'71 | | | | | 432.886'78 | 386.813'71 | 46.073'07 | |
| | 2.º | Puestos públicos y mercados | 619.762'09 | 512.077'08 | 2.367'41 | | | | 619.762'09 | 512.077'08 | 107.685'01 | |
| 3.º | 1.º | Mataderos | 732.542'11 | 657.905 | 243'27 | | | | 732.542'11 | 657.905 | 74.637'11 | |
| | 2.º | Carnicerías | 701.407'33 | 621.208'00 | 60.852 | | | | 701.407'33 | 621.208'00 | 80.199'33 | |
| 5.º | 1.º | Agüas | 16.609'64 | 11.518'63 | | | | | 16.609'64 | 11.518'63 | 5.091'01 | |
| | 2.º | Licencias para construcciones y obras menores | 194.578'73 | 156.616'40 | 261'49 | | | | 194.578'73 | 156.616'40 | 37.962'33 | |
| 7.º | 1.º | Coches de plaza | 218.346 | 216.304 | | | | | 218.346 | 216.304 | 2.042'00 | |
| | 2.º | Corridores | 11.000 | 16.860'34 | | | | | 11.000 | 16.860'34 | 5.860'34 | |
| 3.º | 1.º | Establecimientos públicos | 193.808'50 | 202.584'61 | 1.084 | | | | 193.808'50 | 202.584'61 | 8.776'11 | |
| | 2.º | Multas | 2.000 | 1.643'74 | 394'40 | | | | 2.000 | 1.643'74 | 356'26 | |
| 11.º | 1.º | Canalones y bajadas de agua | 28.042'40 | 24.650'82 | | | | | 28.042'40 | 24.650'82 | 3.391'58 | |
| | 2.º | Biciclos y automóviles | 141.762'50 | 149.173'75 | | | | | 141.762'50 | 149.173'75 | 7.411'25 | |
| 13.º | 1.º | Ganado y carros de transporte, omnibus y tranvías | 206.248'22 | 127.012'11 | | | | | 206.248'22 | 127.012'11 | 79.236'11 | |
| | 2.º | Arbitrio sobre los perros | 45.000 | 42.651'65 | | | | | 45.000 | 42.651'65 | 2.348'35 | |
| 15.º | 1.º | Sello municipal | 132.656'20 | 116.422'29 | | | | | 132.656'20 | 116.422'29 | 16.233'91 | |
| | 2.º | Vía pública | 1.266.263'88 | 1.085.565'07 | 385'40 | | | | 1.266.263'88 | 1.085.565'07 | 180.698'81 | |
| 17.º | 1.º | Consumo de gas | 75.000 | 75.000 | | | | | 75.000 | 75.000 | | |
| | 2.º | Patentes para la venta de vinos | 514.270'12 | 459.552'95 | 3.002'21 | | | | 514.270'12 | 459.552'95 | 54.717'17 | |
| 4.º | 1.º | Ingresos propios de los establecimientos de Beneficencia | 27.987'39 | 22.624'12 | 1.057'39 | | | | 27.987'39 | 22.624'12 | 5.363'27 | |
| | 2.º | Aumentos y alteraciones de los ingresos de Beneficencia | 68.550 | 54.848'65 | | | | | 68.550 | 54.848'65 | 13.701'35 | |
| 5.º | 1.º | Instrucción pública | 254'50 | 254'50 | | | | | 254'50 | 254'50 | | |
| | 2.º | Cárcel del partido | 1.000 | 10.320'08 | 9.901'50 | | | | 1.000 | 10.320'08 | 4.319'58 | |
| 7.º | 1.º | Legados, donativos y mandas | 60.394'97 | 113.217'51 | 9.410'28 | | | | 60.394'97 | 113.217'51 | 52.822'54 | |
| | 2.º | Eventuales é imprevistos | 925.000 | 222.317'55 | 15.958 | | | | 925.000 | 222.317'55 | 702.682'45 | |
| 4.º | 1.º | Cesión del terreno de la vía pública | 487.963'03 | 105.712'63 | 9.976'33 | | | | 487.963'03 | 105.712'63 | 382.250'40 | |
| | 2.º | Existencias en 31 de Diciembre de 1909 | 1.002.590'87 | 1.002.590'87 | | | | | 1.002.590'87 | 1.002.590'87 | | |
| 8.º | 1.º | Créditos pendientes de cobro de ejercicios cerrados | | | | | | | | | | |
| | 2.º | Recargo en la contribución de inmuebles | | | | | | | | | | |
| 9.º | 1.º | Idem en la id. de subsidio | 2.103.000 | 1.891.483'21 | 8.355'62 | | | | 2.103.000 | 1.891.483'21 | 211.516'79 | |
| | 2.º | Impuesto sobre carruajes de lujo | 610.955'55 | 524.393'56 | 7.117'07 | | | | 610.955'55 | 524.393'56 | 86.561'99 | |
| 10.º | 1.º | Idem y arbitrios de Consumos y peaje | 16.915.940'24 | 16.912.712'78 | | | | | 16.915.940'24 | 16.912.712'78 | 3.227'46 | |
| | 2.º | Idem de cédulas personales | 1.625.000 | 1.558.018'62 | 15.546'41 | | | | 1.625.000 | 1.558.018'62 | 69.981'38 | |
| 1.º | 1.º | Recursos sustitutivos del impuesto de Consumos sobre los vinos | 617.631'34 | 589.502'95 | | | | | 617.631'34 | 589.502'95 | 28.128'39 | |
| | 2.º | Reintegros de pagos indebidos | 12.619'02 | 9.665'86 | | | | | 12.619'02 | 9.665'86 | 2.953'16 | |
| 2.º | 1.º | Idem de id. por varios conceptos | 96.887'13 | 85.523'46 | | | | | 96.887'13 | 85.523'46 | 11.363'67 | |
| | 2.º | | | | | | | | | | | |
| TOTALES | | | 30.126.222'31 | 28.001.463'53 | 145.412'78 | | | | 30.126.222'31 | 28.001.463'53 | 1.925.479'49 | 103.878'13 |

PARTE

Clasificación por artículos

| Capítulo | Artículo | Descripción | CREDITOS presupuestados | | CARGANOS formalizados | | DEVOLUCIONES de ingresos | |
|----------|----------|---|-------------------------|-----------|-----------------------|--|--------------------------|--|
| | | | PESETAS | | PESETAS | | PESETAS | |
| | | | | | | | | |
| 1.º | 1.º | Sueldos de empleados | 1.317.512'33 | | 1.317.512'33 | | 1.305.604'22 | |
| | 2.º | Gastos del Ayuntamiento. -Material | 250.763'09 | | 250.763'09 | | 240.321'32 | |
| 3.º | 1.º | Suscripciones | 392 | | 392 | | 392 | |
| | 2.º | Conservación y reparación de efectos y mobiliario | 17.250 | | 17.250 | | 17.249'96 | |
| 5.º | 1.º | Quintas | 1.000 | | 1.000 | | 250 | |
| | 2.º | Madística y Elecciones | 72.323 | 12.501'02 | 84.824'04 | | 77.835'11 | |
| 7.º | 1.º | Gastos de representación | 116.709'58 | | 104.208'06 | | 100.214'98 | |
| | 2.º | Alquileres de edificios | 36.500 | | 36.500 | | 33.224'82 | |

QUINTA

del presupuesto de gastos.

| RESUMEN | | | | | | |
|-------------------------|--------------|-----------|--------------|--------------|--------------|-----------|
| CREDITOS presupuestados | | | | | | |
| TAMPOCO liquidados | | | | | | |
| CREDITOS de devolucion | | | | | | |
| PESETAS | | | | | | |
| 1.470'73 | 1.307.374'64 | 151'15 | 1.307.374'64 | 1.317.512'33 | 1.307.374'64 | 10.137'69 |
| 8.861'73 | 281.439'59 | 11.772'97 | 1.62'75 | 242.749'81 | 250.763'09 | 8.013'28 |
| | 392 | | | 392 | 392 | |
| | 17.249'96 | | | 17.249'96 | 17.250 | 0'04 |
| | 250 | | | 63'10 | 1.000 | 63'10 |
| | 77.836'11 | | | 77.836'11 | 84.823'52 | 6.987'41 |
| | 100.214'98 | 1.692 | | 101.811'98 | 104.208'06 | 2.386'08 |
| 864'50 | 32.260'32 | 875 | | 33.955'32 | 33.955'32 | 3.234'66 |

| Categorías | Artículos | Descripción | CREDITOS presupuestados | | LIBRAMIENTOS expedidos | | CREDITOS de pagos | PAGOS LIQUIDOS | CULMINACIONES pendientes de pago al 31 de Diciembre de 1909 | REINTERESOS pendientes al 31 de Diciembre de 1909 | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | | | |
|------------|--------------|---|-------------------------|------------|------------------------|---------------|-------------------|----------------|---|---|--------------------|---------------|---------------|---------------------|--------------------|----------------------|
| | | | PROYECTA | PROYECTA | PROYECTA | PROYECTA | | | | | | PROYECTA | PROYECTA | Cédulas autorizadas | Valores liquidados | Cédulas de intereses |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. | 1. | Alcaldías y Tenencias..... | 134.500 | 9.171'34 | " | 133.671'34 | 134.273'59 | 3.098'46 | 121.175'18 | 12.968'71 | " | 133.543'84 | 133.671'34 | 133.543'84 | 127'40 | |
| | 2. | Guardia municipal..... | 1.001.560'83 | " | " | 1.001.560'83 | 957.667'91 | 765'58 | 956.912'38 | 26.173'61 | " | 983.485'94 | 1.001.560'83 | 983.485'94 | 18.071'89 | |
| | 3. | Armamento y vestuario..... | 53.500 | " | " | 53.500 | 10.230 | " | 10.230 | 40.022 | " | 50.252 | 53.500 | 50.252 | 3.248 | |
| | 4. | Seguros de incendios y de accidentes..... | 15.296'50 | " | " | 15.296'50 | 13.386'25 | " | 13.386'25 | 676'50 | " | 14.072'75 | 15.296'50 | 14.072'75 | 1.223'75 | |
| | 5. | Socorro de enfermos y salvamento..... | 526.500'85 | " | " | 526.500'85 | 470.344'72 | 957'34 | 469.957'28 | 19.403'35 | 99'09 | 489.100'74 | 526.500'85 | 489.256'74 | 57.243'11 | |
| 3. | 1. | Gastos generales de Policía urbana..... | 87.166 | " | " | 87.166 | 10.270'50 | " | 10.270'50 | 7.989'71 | " | 18.200'21 | 87.166 | 18.200'21 | 68.905'79 | |
| | 2. | Alumbrado..... | 2.662.973'32 | " | " | 2.662.971'32 | 2.323.841'13 | 4.299'68 | 2.319.541'45 | 302.531'28 | " | 2.672.078'73 | 2.662.971'32 | 2.672.078'73 | 40.892'59 | |
| | 3. | Limpiezas..... | 1.336.911'79 | " | " | 1.336.911'79 | 1.328.056'89 | 48'25 | 1.328.004'61 | 50.903'64 | " | 1.378.998'45 | 1.336.911'79 | 1.378.998'45 | 57.013'54 | |
| | 4. | Paseos negros..... | 133.308 | " | " | 133.308 | 103.091'53 | " | 103.091'53 | 97.328'62 | " | 132.420'15 | 133.308 | 132.420'15 | 887'65 | |
| | 5. | Mercados y puestos públicos..... | 106.816'59 | " | " | 106.816'59 | 100.386'69 | " | 100.386'69 | 3.843 | " | 104.229'69 | 106.816'59 | 104.229'69 | 2.586'90 | |
| 4. | 6. | Mataderos..... | 346.782'06 | " | 50.000 | 296.782'06 | 278.083'54 | " | 278.083'54 | 8.999'20 | 5.335'20 | 281.749'54 | 296.782'06 | 281.749'54 | 15.032'52 | |
| | 7. | Laboratorio..... | 273.566'70 | " | " | 273.566'70 | 272.929'72 | " | 272.929'72 | 624'90 | " | 273.554'62 | 273.566'70 | 273.554'62 | 012'08 | |
| | 1. | Instrucción primaria obligatoria..... | 405.080'76 | " | " | 405.080'76 | 336.017'11 | 4.251'70 | 331.765'41 | 72.554'60 | " | 404.320'01 | 405.080'76 | 404.320'01 | 1.360'75 | |
| | 2. | Idem id. voluntaria..... | 638.831'22 | 15.424'86 | 193.631'32 | 469.624'76 | 166.270'76 | 50'22 | 166.225'54 | 10.733'15 | 32'33 | 176.925'76 | 469.624'76 | 176.925'76 | 283.699 | |
| | 3. | Archivos y Bibliotecas municipales..... | 31.550 | " | " | 31.550 | 31.450 | " | 31.450 | " | " | 31.450 | 31.550 | 31.450 | 100 | |
| 5. | 4. | Teatro Español..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | |
| | 5. | Banda de música municipal..... | 190.000 | " | " | 190.000 | 185.480'88 | 1.269'96 | 184.210'92 | 648'96 | " | 184.859'88 | 190.000 | 184.859'88 | 5.140'12 | |
| | 6. | Subvenciones a Establecimientos de enseñanza..... | 30.620 | " | " | 30.620 | 29.370 | " | 29.370 | 750 | " | 30.120 | 30.620 | 30.120 | 500 | |
| | 1. | Casas de Socorro y auxilios Médico farmacéuticos..... | 827.832'46 | " | " | 827.832'46 | 806.219'84 | 2.170'51 | 804.046'33 | 10.947'32 | " | 814.993'65 | 827.832'46 | 814.993'65 | 12.838'81 | |
| | 2. | Asilos de San Bernardino..... | 460.699'70 | 1.500 | 1.500 | 460.699'70 | 357.106'67 | 50'32 | 357.107'35 | 22.015'83 | " | 379.123'18 | 460.699'70 | 379.123'18 | 81.576'52 | |
| 6. | 3. | Colegio de San Ildefonso..... | 72.550 | " | " | 72.550 | 65.393'32 | 163'32 | 65.230 | " | " | 72.550 | 72.550 | 65.230 | 7.320 | |
| | 4. | Auxilios benéficos..... | 54.059'55 | " | " | 54.059'55 | 47.740'04 | " | 47.740'04 | 2.888'51 | 114'75 | 50.518'80 | 54.059'55 | 50.518'80 | 3.545'73 | |
| | 5. | Socorro y conducción de pobres transeúntes..... | 3.000 | " | " | 3.000 | 348 | " | 348 | " | 36'90 | 311'10 | 3.000 | 311'10 | 2.688'90 | |
| | 6. | Epidemias..... | 412.385'47 | " | 50.000 | 362.385'47 | 335.906'44 | 83'33 | 335.823'11 | 16.350'61 | " | 352.173'72 | 362.385'47 | 352.173'72 | 10.161'75 | |
| | 1. | Vías públicas..... | 1.406.882'61 | 50.000 | " | 1.456.882'61 | 1.388.702'75 | 766'50 | 1.387.936'25 | 109.984'06 | 1.347'54 | 1.396.602'77 | 1.456.882'61 | 1.396.602'77 | 60.279'84 | |
| 7. | 2. | Fuentería Aleantillas..... | 780.957'92 | 14.500 | 2.500 | 792.957'93 | 664.465'66 | 2.492'11 | 661.973'55 | 6.920'23 | " | 668.893'78 | 792.957'92 | 668.893'78 | 124.044'14 | |
| | 3. | Arbolado, Parques y Jardines..... | 794.660'61 | " | " | 794.660'61 | 737.518'73 | 42'12 | 737.476'61 | 14.672'33 | " | 752.148'94 | 794.660'61 | 752.148'94 | 42.511'67 | |
| | 4. | Sección de edificaciones..... | 151.822'42 | " | " | 151.822'42 | 146.879'72 | 619'77 | 146.259'95 | 2.474'65 | " | 148.734'60 | 151.822'42 | 148.734'60 | 3.087'82 | |
| | 5. | Cementerios municipales..... | 136.410'86 | " | " | 136.410'86 | 103.559'57 | " | 103.559'57 | 3.656'01 | " | 107.215'58 | 136.410'86 | 107.215'58 | 29.195'28 | |
| | 6. | Sección facultativa de propiedades de la Villa..... | 237.489'25 | 74.038'96 | " | 311.519'21 | 57.305'64 | " | 57.305'64 | 48.776'22 | " | 106.081'83 | 311.519'21 | 106.081'83 | 205.437'38 | |
| 8. | 7. | Junta técnica de Salubridad é Higiene..... | 7.500 | " | " | 7.500 | 6.250 | " | 6.250 | 1.250 | " | 7.500 | 7.500 | 7.500 | " | |
| | 1. | Cárcel del partido..... | 419.804'05 | " | " | 419.804'05 | 419.804'05 | " | 419.804'05 | " | " | 419.804'05 | 419.804'05 | 419.804'05 | " | |
| | 2. | Montes..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | |
| | 3. | Censos corrientes..... | 7.158'94 | " | " | 7.158'94 | 6.221'47 | 190'50 | 6.030'88 | 1.008'64 | " | 7.039'52 | 7.158'94 | 7.039'52 | 119'42 | |
| | 4. | Idem atrasados..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | |
| 9. | 5. | Funciones religiosas y festejos..... | 17.450 | " | " | 17.450 | 17.450 | 898'66 | 16.551'34 | " | " | 16.551'34 | 17.450 | 16.551'34 | 898'66 | |
| | 6. | Pensiones..... | 271.865 | " | " | 271.865 | 262.136'84 | 2.299'38 | 259.837'46 | 16'10 | " | 259.853'56 | 271.865 | 259.853'56 | 12.011'44 | |
| | 7. | Intereses y amortización de las Deudas municipales..... | 5.086.381'51 | " | 50.000 | 5.036.318'51 | 4.780.587'64 | 64'99 | 4.780.522'65 | 59.835 | 3.544'68 | 4.836.812'97 | 5.036.318'51 | 4.836.812'97 | 199.505'54 | |
| | 8. | Créditos reconocidos..... | 179.726'12 | " | " | 179.726'12 | 132.708'68 | 11.305'10 | 121.402'98 | 12.919'58 | " | 134.322'56 | 179.726'12 | 134.322'56 | 5.403'56 | |
| | 9. | Subvenciones y compromisos varios..... | 272.715'50 | " | " | 272.715'50 | 280.328'36 | " | 230.328'36 | 32.527'40 | 1.108 | 261.747'76 | 272.715'50 | 261.747'76 | 10.967'74 | |
| 10. | 10. | Expropiaciones..... | 25.294'32 | " | " | 25.294'32 | 4.775'86 | " | 6.775'86 | 1.350'06 | " | 8.125'92 | 25.294'32 | 8.125'92 | 17.168'40 | |
| | 11. | Litigios..... | 25.598'98 | " | " | 25.598'98 | 20.800'01 | 4.539'97 | 16.326'04 | 910'47 | 1.248'22 | 15.988'29 | 25.598'98 | 15.988'29 | 9.610'69 | |
| | 12. | Contingente provincial..... | 3.250.000 | " | " | 3.250.000 | 3.250.000 | " | 3.250.000 | " | " | 3.250.000 | 3.250.000 | 3.250.000 | " | |
| | 13. | Contribuciones é impuestos..... | 556.694'83 | 50.000 | " | 556.694'83 | 553.677'81 | 1.405'10 | 552.272'62 | 208'98 | 1.300'95 | 551.171'63 | 556.694'83 | 551.171'63 | 5.523'18 | |
| | 14. | Encabezamiento de Consumos..... | 2.048.172'74 | " | " | 2.048.172'74 | 2.048.172'74 | " | 2.048.172'74 | " | " | 2.048.172'74 | 2.048.172'74 | 2.048.172'74 | " | |
| 11. | 15. | Obras de nueva construcción..... | 2.465.019'05 | 478.592'75 | 345.596'59 | 2.588.015'21 | 1.604.117'74 | " | 1.604.117'74 | 508.742'75 | " | 2.112.860'49 | 2.588.015'21 | 2.112.860'49 | 485.154'72 | |
| | 16. | Gastos imprevistos..... | 125.747'59 | " | " | 125.747'59 | 167.608'63 | " | 107.668'63 | 16.691'07 | " | 124.359'70 | 125.747'59 | 124.359'70 | 1.387'89 | |
| 12. | 17. | Obligaciones de presupuestos cerrados..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | |
| | TOTALES..... | 29.785.761'10 | 705.729'43 | 705.729'43 | 29.785.761'10 | 26.479.314'18 | 52.477'01 | 26.426.837'17 | 1.171.594'37 | 14.797'81 | 27.886.633'73 | 29.785.761'10 | 27.886.633'73 | 1.899.127'37 | | |

Madrid 15 de Febrero de 1910.—El Alcalde Presidente, JOSE FRANCOS RODRIGUEZ.

CUENTA DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL ENSANQUE, CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO DE 1909 QUE RINDE

PRESUPUESTOS ORDINARIO Y

PARTE

Cuenta del presu

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS presupuestos. | CARGANIENTOS formalizados. | DEVOLUCIONES de ingresos de 1908. | INGRESOS LIQUIDADOS |
|--------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---------------------|
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.ª—Contribuciones y recargos..... | 4.119.062'27 | 5.198.535'62 | 5.494'80 | 4.193.440'82 |
| 2.ª—Venta de terrenos..... | 37.124'75 | 10.558'72 | " | 10.558'72 |
| 3.ª—Subvención del Ayuntamiento..... | 4.414'40 | 4.173'74 | " | 4.173'74 |
| 4.ª—Resultas..... | 2.192.561'58 | 2.202.552'88 | 4.995'65 | 2.197.557'23 |
| 5.ª—Imprevistos y eventuales..... | " | 21.053'80 | " | 21.053'80 |
| 6.ª—Reintegros..... | 20.643'96 | 22.791'93 | 83'12 | 22.708'81 |
| Reintegros pendientes de 1908..... | 50 | 50 | " | 67 |
| TOTALES..... | 6.373.856'96 | 5.459.716'69 | 10.573'57 | 5.449.143'12 |

PARTE

Cuenta del presu

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS presupuestos. | ALTERACIONES POR TRANSFERENCIAS | | CRÉDITOS autorizados. | LIBRAMIENTOS expedidos. |
|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------|--------------------------|----------------------------|
| | | AUMENTOS | DISMINUCIONES | | |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.ª—Gastos del Ayuntamiento..... | 232.264 | " | " | 232.264 | 233.579'34 |
| 2.ª—Policía de seguridad..... | 165.668'66 | " | " | 165.668'66 | 165.668'18 |
| 3.ª—Policía urbana y rural..... | 378.573'55 | " | " | 378.573'55 | 275.685'68 |
| 4.ª—Obras públicas..... | 2.902.213'33 | " | " | 2.902.213'43 | 2.088.010'75 |
| 5.ª—Cargas..... | 1.316.798'35 | " | " | 1.361.798'35 | 828.783'05 |
| 6.ª—Imprevistos..... | 20.428'25 | " | " | 20.428'25 | 20.628'58 |
| Devoluciones pendientes de 1908..... | " | " | " | " | " |
| TOTALES..... | 5.015.946'25 | " | " | 5.015.946'14 | 3.612.355'58 |

PARTE

Ba

| | Pesetas. | Pesetas. |
|--|--------------|--------------|
| Ingresos..... | | |
| Presupuesto ordinario de 1909..... | 4.109.703'07 | |
| Presupuesto extraordinario de 1909..... | 625.025'98 | |
| Créditos pendientes de cobro del presupuesto de 1908..... | 821.830'98 | |
| Reintegros pendientes de cobro del presupuesto de 1908..... | 50 | |
| Exceso de las existencias en Caja en 31 de Diciembre de 1908, sobre los créditos figurados en los presupuestos ordinario y extraordinario de 1909..... | 817.248'93 | 6.373.856'96 |
| Pagos..... | | |
| Presupuesto ordinario de 1909..... | 4.109.703'07 | |
| Presupuesto extraordinario de 1909..... | 625.025'98 | |
| Obligaciones pendientes de pago del presupuesto de 1908..... | 281.217'09 | |
| Devoluciones pendientes de pago del presupuesto de 1908..... | " | 5.015.946'14 |
| Superávit del presupuesto autorizado..... | " | 1.357.910'92 |
| Movimiento de fondos..... | | |
| Ingresos líquidos obtenidos..... | " | 5.449.143'12 |
| Pagos líquidos efectuados..... | 3.593.743'06 | |
| Saldo en Caja aplicado al presupuesto de 1910..... | 1.855.400'06 | 5.449.143'12 |
| | " | Igual. |

EL PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO, COMO ORDENADOR DE PAGOS, EN CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES VIGENTES

EXTRAORDINARIO REFUNDIDOS

PRIMERA

puesto de ingresos.

| CRÉDITOS pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1909. | DEVOLUCIONES pendientes en 31 de Diciembre de 1909. | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | | |
|---|--|--------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|--------------------|
| | | | CRÉDITOS PRESUPUESTOS | VALORES LIQUIDADOS | DIFERENCIAS | |
| PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | CRÉDITOS LIQUIDADOS | EXCESO DE INGRESOS |
| | | | | | PESETAS | PESETAS |
| 799.631'40 | " | 3.992.672'22 | 4.119.672'22 | 3.992.672'22 | 126.390'05 | " |
| " | " | 10.558'72 | 37.124'75 | 10.558'72 | 26.566'03 | " |
| " | " | 4.173'74 | 4.414'40 | 4.173'74 | 240'66 | " |
| " | " | 2.197.557'23 | 2.192.561'58 | 2.197.557'23 | " | 4.995'65 |
| " | " | 21.053'80 | " | 21.053'80 | " | 31.053'80 |
| " | " | 21.708'81 | 20.643'96 | 22.708'81 | " | 2.064'85 |
| " | " | 50 | 50 | 50 | " | " |
| 799.631'40 | " | 6.248.774'62 | 6.248.774'52 | 6.248.774'52 | 153.196'74 | 28.114'30 |

SEGUNDA

puesto de gastos.

| REINTEGROS de pagos de 1909. | PAGOS LIQUIDADOS | OBLIGACIONES pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1909. | REINTEGROS pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1909. | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | |
|---------------------------------|------------------|--|---|--------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|
| | | | | | Créditos autorizados. | Valores liquidados. | Créditos no invertidos. |
| PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.942'20 | 232.237'14 | " | " | 232.237'14 | 232.264 | 232.237'14 | 26'86 |
| " | 165.668'18 | " | 8.525'18 | 157.143 | 165.668'66 | 157.143 | 8.525'66 |
| " | 275.685'68 | 22.826'53 | " | 298.512'21 | 378.573'55 | 298.512'21 | 80.061'34 |
| 1.204'32 | 2.086.806'43 | 178.355'27 | 304'25 | 2.902.857'45 | 2.902.213'35 | 2.264.857'45 | 637.555'88 |
| 6.066 | 822.717'05 | 39.940'84 | " | 862.657'89 | 1.316.798'35 | 862.657'89 | 454.140'67 |
| 10.000 | 10.628'58 | " | " | 10.628'58 | 20.428'25 | 10.628'58 | 9.799'67 |
| " | " | " | " | " | " | " | " |
| 18.612'52 | 3.593.743'06 | 241.122'64 | 8.829'43 | 3.826.036'27 | 5.015.949'14 | 3.826.036'27 | 1.189.909'87 |

TERCERA

lance.

| | Pesetas. | Pesetas. |
|---|--------------|--------------|
| Liquidación..... | | |
| Créditos del presupuesto de ingresos no liquidados..... | " | 153.196'74 |
| Créditos del presupuesto de gastos no invertidos..... | 1.189.909'87 | |
| Exceso de ingresos realizados sobre los presupuestos..... | 28.114'30 | |
| Superávit del presupuesto autorizado..... | 1.357.910'82 | 2.575.934'99 |
| Diferenci..... | " | 2.422.738'25 |
| Comprobación..... | | |
| Obligaciones pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1909..... | " | 241.122'64 |
| Devoluciones pendientes en igual fecha..... | " | " |
| Créditos pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1909..... | 799.631'40 | 241.122'64 |
| Reintegros pendiente de cobro en igual fecha..... | 8.829'43 | |
| Existencia en Caja aplicada al presupuesto de 1910..... | 1.855.400'06 | 2.665.860'89 |
| Diferencia igual a la anterior..... | " | 2.422.738'25 |

PARTE

Clasificación por artículos

| Capítulos | Artículos | | CRÉDITOS | CANCELACIONES | SEGUROS |
|--------------|-----------|--|--------------|---------------|-------------|
| | | | presupuestos | formalizadas | de ingresos |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º | 1.º | Contribuciones y recargos..... | 4.119.062'27 | 3.198.535'69 | 5.494'40 |
| 2.º | 1.º | Venta de terrenos..... | 37.124'75 | 10.558'72 | |
| 3.º | 2.º | Subvención del Ayuntamiento, corriente..... | 1.000 | 1.000 | |
| 4.º | 1.º | Idem id., atrasos..... | 3.414'40 | 3.173'74 | |
| 5.º | 1.º | Créditos pendientes de cobro de ejercicios anteriores..... | | 9.991'30 | 4.995'65 |
| 6.º | 1.º | Sobrante en Caja de ejercicios anteriores..... | 2.192.561'58 | 2.192.561'58 | |
| 7.º | 1.º | Imprevistos y eventuales..... | | 21.053'80 | |
| 8.º | 1.º | Reintegros..... | 20.643'96 | 22.708'81 | 83'12 |
| | | Idem pendientes de 1908..... | 50 | 50 | |
| TOTALES..... | | | 6.373.856'96 | 5.459.716'69 | 10.579'57 |

PARTE

Clasificación por artículos

| Capítulos | Artículos | | CRÉDITOS | DISTRIBUCIÓN POR TRANSFERENCIA | | CRÉDITOS | LIBRAMIENTOS |
|--------------|-----------|---|--------------|--------------------------------|----------------|--------------|--------------|
| | | | presupuestos | AUMENTOS | DISTRIBUCIONES | autorizados | expedidos |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º | 1.º | Administración central..... | 189.600 | | | 189.600 | 190.937'61 |
| 2.º | 2.º | Gratificaciones..... | 18.000 | | | 18.000 | 17.998'93 |
| 3.º | 3.º | Material de escritorio, esterado, calefacción, imprenta, mobiliario y uniformes.. | 24.664 | | | 24.664 | 24.642'80 |
| 4.º | 1.º | Tenencias de Alcaldía y otras dependencias..... | 15.600 | | | 15.600 | 15.599'52 |
| 5.º | 2.º | Guardia municipal..... | 150.068'66 | | | 150.068'66 | 150.068'66 |
| 6.º | 1.º | Gastos generales de Policía urbana..... | 5.000 | | | 5.000 | 2.159'85 |
| 7.º | 2.º | Atmósfera..... | 281.783'55 | | | 281.783'55 | 194.003'54 |
| 8.º | 3.º | Alcohol..... | 91.790 | | | 91.790 | 70.522'29 |
| 9.º | 1.º | Edificaciones, rasantes y expropiaciones.. | 42.100 | | | 42.100 | 42.227'81 |
| 10.º | 2.º | Vías públicas..... | 2.073.068'86 | | | 2.073.068'86 | 1.623.151'82 |
| 11.º | 3.º | Fontanería Alcantarillas..... | 787.014'47 | | | 787.014'47 | 422.631'09 |
| 12.º | 1.º | Intereses y amortización de la Deuda por expropiaciones..... | 989.626'40 | | | 989.626'40 | 559.726'32 |
| 13.º | 2.º | Obligaciones reconocidas..... | 257.171'95 | | | 257.171'95 | 217.056'73 |
| 14.º | 3.º | Litigios y derechos reales..... | 65.000 | | | 65.000 | 52.000 |
| 15.º | 4.º | Accidentes del trabajo..... | 5.000 | | | 5.000 | |
| 16.º | 1.º | Imprevistos..... | 20.428'25 | | | 20.428'25 | 20.628'58 |
| | | Devoluciones pendientes de 1908..... | | | | | |
| TOTALES..... | | | 5.015.946'14 | | | 5.015.946'14 | 3.612.905'58 |

CUARTA

del presupuesto de ingresos.

| Capítulos | Artículos | | CRÉDITOS | CANCELACIONES | SEGUROS | RESUMEN | | | |
|--------------|-----------|--|--------------|---------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-----------|
| | | | presupuestos | formalizadas | de ingresos | CRÉDITOS | VALORES | DIFERENCIAS | |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | presupuestos | liquidados | de ingresos | |
| 1.º | 1.º | Contribuciones y recargos..... | 4.119.062'27 | 3.198.535'69 | 5.494'40 | 4.119.062'27 | 3.992.672'22 | 126.390'05 | |
| 2.º | 1.º | Venta de terrenos..... | 37.124'75 | 10.558'72 | | 37.124'75 | 10.558'72 | 26.566'03 | |
| 3.º | 2.º | Subvención del Ayuntamiento, corriente..... | 1.000 | 1,000 | | 1,000 | 1,000 | | |
| 4.º | 1.º | Idem id., atrasos..... | 3.414'40 | 3.173'74 | | 3.414'40 | 3.173'74 | 240'66 | |
| 5.º | 1.º | Créditos pendientes de cobro de ejercicios anteriores..... | | 9.991'30 | 4.995'65 | | 4.995'65 | | 4.995'65 |
| 6.º | 1.º | Sobrante en Caja de ejercicios anteriores..... | 2.192.561'58 | 2.192.561'58 | | 2.192.561'58 | 2.192.561'58 | | |
| 7.º | 1.º | Imprevistos y eventuales..... | | 21.053'80 | | | 21.053'80 | | 21.053'80 |
| 8.º | 1.º | Reintegros..... | 20.643'96 | 22.708'81 | 83'12 | 20.643'96 | 22.708'81 | | 2.064'85 |
| | | Idem pendientes de 1908..... | 50 | 50 | | 50 | 50 | | |
| TOTALES..... | | | 6.373.856'96 | 5.459.716'69 | 10.579'57 | 6.373.856'96 | 6.248.774'52 | 125.082'44 | 28.114'30 |

QUINTA

del presupuesto de gastos.

| Capítulos | Artículos | | CRÉDITOS | DISTRIBUCIÓN POR TRANSFERENCIA | | CRÉDITOS | LIBRAMIENTOS | RESUMEN | | | |
|--------------|-----------|---|--------------|--------------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| | | | presupuestos | AUMENTOS | DISTRIBUCIONES | autorizados | expedidos | CRÉDITOS | VALORES | DIFERENCIAS | |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | presupuestos | liquidados | de ingresos | |
| 1.º | 1.º | Administración central..... | 189.600 | | | 189.600 | 190.937'61 | 189.600 | 189.595'41 | 4'59 | |
| 2.º | 2.º | Gratificaciones..... | 18.000 | | | 18.000 | 17.998'93 | 18.000 | 17.998'93 | 1'07 | |
| 3.º | 3.º | Material de escritorio, esterado, calefacción, imprenta, mobiliario y uniformes.. | 24.664 | | | 24.664 | 24.642'80 | 24.664 | 24.642'80 | 21'20 | |
| 4.º | 1.º | Tenencias de Alcaldía y otras dependencias..... | 15.600 | | | 15.600 | 15.599'52 | 15.600 | 15.599'52 | 0'48 | |
| 5.º | 2.º | Guardia municipal..... | 150.068'66 | | | 150.068'66 | 150.068'66 | 150.068'66 | 141.543'48 | 8.525'18 | |
| 6.º | 1.º | Gastos generales de Policía urbana..... | 5.000 | | | 5.000 | 2.159'85 | 5.000 | 4.992'40 | 7'60 | |
| 7.º | 2.º | Atmósfera..... | 281.783'55 | | | 281.783'55 | 194.003'54 | 281.783'55 | 212.275'77 | 69.507'78 | |
| 8.º | 3.º | Alcohol..... | 91.790 | | | 91.790 | 70.522'29 | 91.790 | 81.244'04 | 10.545'96 | |
| 9.º | 1.º | Edificaciones, rasantes y expropiaciones.. | 42.100 | | | 42.100 | 42.227'81 | 42.100 | 42.099'84 | 0'16 | |
| 10.º | 2.º | Vías públicas..... | 2.073.068'86 | | | 2.073.068'86 | 1.623.151'82 | 2.073.068'86 | 1.785.768'76 | 287.300'10 | |
| 11.º | 3.º | Fontanería Alcantarillas..... | 787.014'47 | | | 787.014'47 | 422.631'09 | 787.014'47 | 436.988'85 | 350.055'62 | |
| 12.º | 1.º | Intereses y amortización de la Deuda por expropiaciones..... | 989.626'40 | | | 989.626'40 | 559.726'32 | 989.626'40 | 559.726'32 | 429.900'08 | |
| 13.º | 2.º | Obligaciones reconocidas..... | 257.171'95 | | | 257.171'95 | 217.056'73 | 257.171'95 | 256.866'91 | 305'14 | |
| 14.º | 3.º | Litigios y derechos reales..... | 65.000 | | | 65.000 | 52.000 | 65.000 | 46.064'66 | 18.935'34 | |
| 15.º | 4.º | Accidentes del trabajo..... | 5.000 | | | 5.000 | | 5.000 | | 5.000 | |
| 16.º | 1.º | Imprevistos..... | 20.428'25 | | | 20.428'25 | 20.628'58 | 20.428'25 | 10.628'58 | 9.799'67 | |
| | | Devoluciones pendientes de 1908..... | | | | | | | | | |
| TOTALES..... | | | 5.015.946'14 | | | 5.015.946'14 | 3.612.905'58 | 5.015.946'14 | 3.826.036'27 | 1.189.909'87 | |

Madrid 15 de Febrero de 1910.—El Alcalde Presidente, JOSÉ FRANCOS RODRÍGUEZ.

ADMINISTRACIÓN DE PROPIEDADES, RENTAS Y ARBITRIOS

Ingresos realizados en los años de 1908, 1909, 1910 y 1911 (primer semestre).

| Concepto... | CRÉDITOS presupuestos en 1911. — PESETAS | CONCEPTOS | CANTIDADES RECAUDADAS EN | | | |
|-------------|---|--|--------------------------|----------------------|----------------------|---|
| | | | 1908 — PESETAS | 1909 — PESETAS | 1910 — PESETAS | 1911 (primer semestre). — PESETAS |
| | | CAPÍTULO PRIMERO | | | | |
| | | Productos de fincas y censos. | | | | |
| | | ARTÍCULO 1.º | | | | |
| 1.º | 310'88 | Censos..... | 228'55 | 222'95 | 223'07 | " |
| | | ARTÍCULO 2.º | | | | |
| 2.º | 23.712'07 | Intereses de inscripciones intransfe- ribles..... | 17.767'47 | 29.965'57 | 11.889'10 | 17.734'38 |
| | | RESUMEN DEL CAPÍTULO PRIMERO | | | | |
| | 310'88 | Artículo 1.º—Producto de fincas y censos..... | 228'55 | 222'95 | 223'07 | " |
| | 23.712'07 | Art. 2.º—Intereses de inscripciones intransferibles..... | 17.767'47 | 29.656'57 | 11.889'10 | 17.734'38 |
| | 24.022'95 | Total del capítulo I..... | 17.996'02 | 29.879'52 | 12.112'17 | 17.734'38 |
| | | CAPÍTULO II | | | | |
| | | Montes. | | | | |
| | | ARTÍCULO 1.º | | | | |
| 3.º | 4.400 | Venta de hierbas y pastos del Parque de Madrid, y aprovechamiento de los mismos en propiedades muni- cipales..... | 5.634'69 | 4.806'61 | 4.500 | 2.030 |
| | | ARTÍCULO 2.º | | | | |
| 4.º | 1.000 | Aprovechamiento por subasta de las leñas resultantes de la poda y cor- ta de arbolado..... | " | " | " | " |
| | | RESUMEN DEL CAPÍTULO II | | | | |
| | 4.400 | Artículo 1.º—Producto de hierbas y pastos del Parque de Madrid... .. | 5.634'69 | 4.806'61 | 4.500 | 2.030 |
| | 1.000 | Art. 2.º—Mondas y limpia de árboles. | " | " | " | " |
| | 5.400 | Total del capítulo II..... | 5.634'69 | 4.806'61 | 4.500 | 2.030 |
| | | CAPÍTULO III | | | | |
| | | Impuestos. | | | | |
| | | ARTÍCULO 1.º | | | | |
| 5.º | 1.612.508'42 | Producto de pesas y medidas..... | 367.514'55 | 386.813'71 | 607.704'26 | 290.818'35 |
| | | ARTÍCULO 2.º | | | | |
| 6.º | 90.000 | Producto de licencias para puestos públicos fijos, primeras horas, etcé- tera, en la vía pública..... | 84.680'07 | 82.471'21 | 87.721'81 | 41.143'91 |

| Concepto... | CRÉDITOS presupuestos en 1911. | CONCEPTOS | CANTIDADES RECAUDADAS EN | | | |
|-------------|-----------------------------------|---|--------------------------|-----------------|-----------------|------------------------------------|
| | PESETAS | | 1908 PESETAS | 1909 PESETAS | 1910 PESETAS | 1911 (primer semestre). PESETAS |
| 7.º | 40.000 | Puestos en la ribera de Curtidores y cajones en las plazas del Carmen y San Miguel. | 43.055'63 | 38.794'34 | 38.273'43 | 18.501'25 |
| 8.º | 1.725 | Producto de las licencias de puestos en los Parques de Madrid y del Oeste | 1.838'25 | 1.725 | 1.725 | 791'25 |
| 9.º | 500 | Idem id. que se concedan de otra índole. | 383'25 | 556'50 | 550'50 | 360 |
| 10 | 105.000 | Idem de alquileres de cajones y pavimentos en la plaza de la Cebada. | 208.988'86 | 208.431'52 | 95.758'26 | 44.818'64 |
| 11 | 20.000 | Idem id. en la de los Mostenses. | 173.865'15 | 164.458'02 | 16.477 | 6.793'15 |
| 12 | 6.300 | Idem id. del arrendamiento del mercado de Olavide. | 6.300 | 6.300 | 6.300 | 3.150 |
| 13 | 8.000 | Idem id. del de Ganados. | 9.961'59 | 7.937'01 | 6.903'28 | 2.133'60 |
| 14 | 308'62 | Cajones del mercado de Ganados. | 308'61 | 308'62 | 308'62 | 154'31 |
| 15 | 150 | Concesión para verificar pruebas de arrastre y tiro. | 102'96 | 102'96 | 102'96 | 51'48 |
| 16 | 1.000 | Derechos de transmisión de licencias de toda clase de puestos. | 991'90 | 991'90 | 286'87 | 93'75 |
| | 272.983'62 | Total del artículo 2.º. | 530.494'22 | 512.077'08 | 254.407'73 | 117.993'34 |
| | | ARTÍCULO 3.º | | | | |
| 17 | 510.000 | Derechos de degüello en el Matadero de vacas. | 472.754'43 | 464.649'34 | 428.136'32 | 210.510'07 |
| 18 | 160.000 | Idem id. en el de cerdos. | 150'216'66 | 184.621'14 | 165.184'47 | 86.962'59 |
| 19 | 1.500 | Idem de pernoctaciones en ambos Mataderos. | 2.450'56 | 2.123'75 | 2.067'67 | 386'60 |
| 20 | 1.200 | Aprovechamientos diversos. | 1.152 | " | 2.703'50 | " |
| 21 | 25.000 | Producto de la mondonguería municipal. | 7.887'16 | 6.510'77 | 5.100'19 | 3.076'54 |
| 22 | 40.000 | Derechos de transporte de carnes. | " | " | " | " |
| 23 | 10.000 | Matadera de las Ventas. | " | " | 15.809'09 | 9.045'80 |
| | 747.700 | Total del artículo 3.º. | 634.460'81 | 657.905'00 | 619.001'24 | 309.981'60 |
| | | ARTÍCULO 4.º | | | | |
| 24 | 387.000 | Por derechos de inhumaciones en el cementerio de Nuestra Señora de la Almudena y Civil del Este. | 307.259 | 350.658'75 | 442'335 | 183.151'50 |
| 25 | 1.500 | Idem de depósitos voluntarios. | 900 | 1.810 | 1.040 | 560 |
| 26 | 15.000 | Por derechos de licencia para colocación de verjas y lápidas. | 10.874 | 11.243 | 11.378 | 5.327 |
| 27 | 2.500 | Idem de id. por rompimientos de sepulturas para segundos y terceros cuerpos. | 2.6'00 | 2.830 | 2.800 | 1.390 |
| 28 | 150 | Idem de id. para la práctica de autopsias, embalsamamientos, etc. | " | 100 | " | " |
| 29 | 2.500 | Por venta de terrenos. | " | 2.887'50 | " | 5.422'50 |
| 30 | 5.000 | Derechos por licencias para traslación de cadáveres. | 5.100 | 5.050 | 6.300 | 2.450 |
| 31 | 135.000 | Por inhumaciones en los cementerios de Sacramental, según convenio con las Archicofradías. | 85.489 | 101.373 | 88.533 | 43.975 |
| 32 | 10.000 | Derechos de licencia para obras ó colocación de atributos en los cementerios de Sacramental. | 5.698'39 | 7.783'20 | 6.588'50 | 3.105'70 |
| 33 | 184.000 | Producto de los servicios de pompas fúnebres y conducción de cadáveres. | 42.773'22 | 137.473'45 | 137.547'86 | 76.532'16 |
| | 742.650 | Total del artículo 4.º. | 460.693'61 | 621.208'90 | 696.522'36 | 321.913'86 |
| | | ARTÍCULO 5.º | | | | |
| 34 | 5.628'32 | Producto de concesión de aguas, propiedad de la Villa. | 4.255'42 | 4.623'80 | 6.968'18 | 2.521'31 |
| 35 | 12.121'68 | Canon por elevación de aguas en los barrios de la Guindalera, Prosperidad y Cuatro Caminos. | 4.482'97 | 4.410'69 | 9.404'58 | 3.454'59 |
| 36 | 750 | Producto del impuesto sobre baños en el río Manzanares y sobre bancas en los lavaderos de Villa. | 433 | 730'14 | 880'03 | 247'45 |
| 37 | 1.500 | Idem de licencias de aguadores. | 2.260 | 1.748 | 1.450 | 1.199 |
| | 20.000 | Total del artículo 5.º. | 11.431'34 | 11.514'63 | 18.752'79 | 7.422'45 |

| Concepto... | CRÉDITOS presupuestos en 1911. | CONCEPTOS | CANTIDADES RECAUDADAS EN | | | |
|-------------|-----------------------------------|---|--------------------------|----------------------|----------------------|---|
| | — PESETAS | | 1908 — PESETAS | 1909 — PESETAS | 1910 — PESETAS | 1911 (primer semestre). — PESETAS |
| 38 | 175.000 | ARTÍCULO 6.º Licencias para construcciones y obras menores | 181.725'57 | 156.646'40 | 203.696'63 | 80.593'68 |
| 39 | 200.482 | ARTÍCULO 7.º Utilización de la vía pública por los coches de plaza..... | 205.057'64 | 200.482 | 200.482 | 100.241'04 |
| 40 | 16.000 | Derechos de circulación de coches al servicio de socios de los casinos y otros análogos y renovación de licencia..... | 13.301 | 15.822 | 16.057 | 12.791 |
| | 216.482 | Total del artículo 7.º..... | 218.358'64 | 216'304 | 216.539 | 113.032'04 |
| 41 | 10.000 | ARTÍCULO 8.º Derechos de las certificaciones que se expidan por las dependencias municipales..... | 12.327'69 | 16.860'34 | 9.201'49 | 5.022'69 |
| 42 | 225.000 | ARTÍCULO 9.º Licencias de apertura y renovación de establecimientos públicos..... | 180.104'25 | 202.584'61 | 135.318'23 | 83.266'50 |
| 43 | 2.000 | ARTÍCULO 10 Producto de las multas que se impongan como penalidad por defraudación, etc..... | 2.737'89 | 1.643'74 | 2.942'49 | 2.017'36 |
| 44 | 25.000 | ARTÍCULO 11 Impuestos sobre canalones y bajadas de agua..... | 27.221'34 | 24.650'82 | 22.489'49 | 25.185'46 |
| 45 | 12.000 | ARTÍCULO 12 Licencias para circular en bicicletas... | 12.570 | 12.590 | 14.650 | 15.310 |
| 46 | 246.000 | Idem id. en automóviles particulares..... | 117.687'50 | 131.543'75 | 157'150 | 168.512'50 |
| 47 | 4.000 | Idem id. en id. industriales..... | 3.200 | 4.800 | 1.100 | 1.700 |
| 48 | 250 | Idem id. en motocicletas u otros análogos..... | 460 | 240 | 160 | 140 |
| 49 | 2.500 | Producto de licencias que se expidan a coches automóviles de alquiler sin parada..... | " | " | " | " |
| 50 | 10.000 | Idem id. id. de pruebas de automóviles..... | " | " | " | 5.000 |
| | 274.750 | Total del artículo 12..... | 133.917'50 | 149.173'75 | 173.060 | 190.662'50 |
| 51 | 20.000 | ARTÍCULO 13 Arbitrio sobre ganado destinado al arrastre de vehículos, etc..... | 16.911'92 | 17.706'55 | 22.681'36 | 21.206'62 |
| 52 | 80.000 | Derechos de peaje de coches y carros no matriculados..... | " | " | " | 28.998'46 |
| 53 | 25.000 | Licencias de omnibus, coches eléctricos y vehículos análogos..... | 16.706'50 | 26.583 | 25.009 | 16.079 |
| 54 | 10.268'91 | Cantidad que debe satisfacer el tranvía de Madrid..... | 9.535'11 | 10.109'27 | 10.109'29 | 5.054'54 |
| 55 | 2.925'81 | Canon id. id. id. el de Leganés... | 2.779'78 | 2.779'78 | 2.779'78 | 1.389'74 |
| 56 | 14.645'27 | Idem id. id. id. de Estaciones y Mercados..... | 15.124'77 | 14.645'50 | 14.645'50 | 7.322'62 |
| 57 | 4.652'15 | Idem id. id. id. del Hipódromo..... | 4.419'68 | 4.419'68 | 4.419'68 | 2.209'74 |
| 58 | 14.339'77 | Idem id. id. id. del Norte..... | 13.528'91 | 14.340'05 | 14.341'05 | 7.169'88 |
| 59 | 9.062'02 | Idem id. id. id. del Este..... | 7.757'63 | 8.381'71 | 8.930'18 | 4.465'08 |
| 60 | 3.994'12 | Idem id. id. id. de Claudio Coello á Ferraz..... | 3.794'17 | 3.794'17 | 3.794'17 | 1.897'18 |
| 61 | 2.509'80 | Idem id. id. id. de la Guindalera á la Prosperidad..... | 2.384'52 | 2.384'52 | 2.284'52 | 1.192'16 |
| 62 | 13.524'52 | Idem id. id. id. Metropolitano..... | 13.270'82 | 13.354'61 | 13.354'60 | 6.677'26 |
| 63 | 8.232'79 | Idem id. id. id. Central.... | 8.116'99 | 8.116'98 | 8.116'99 | 4.058'50 |

| Concepto.... | CRÉDITOS presupuestos en 1911. — PESETAS | CONCEPTOS | CANTIDADES RECAUDADAS EN | | | |
|--------------|---|---|--------------------------|----------------------|----------------------|---|
| | | | 1908 — PESETAS | 1909 — PESETAS | 1910 — PESETAS | 1911 (primer semestre). — PESETAS |
| 64 | 1.049'40 | Canon que debe satisfacer el tranvía de vapor Metropolitano..... | " | " | " | " |
| 65 | 1.000 | Nuevas concesiones, aumentos en las existencias ó rectificaciones..... | 857'25 | 396'29 | 459'38 | 373'90 |
| 66 | 1.000 | Producto de ómnibus y coches automóviles con línea fija..... | " | " | " | " |
| | 212.204'56 | Total del artículo 13..... | 115.188'05 | 127.012'11 | 131.025'50 | 108.094'68 |
| | | ARTÍCULO 14 | | | | |
| 67 | 42.000 | Impuesto sobre los perros..... | 39.962'28 | 42.651'65 | 38.744'73 | 37.138'06 |
| | | ARTÍCULO 15 | | | | |
| 68 | 75.000 | Impuesto sobre sello municipal..... | 73.554'15 | 66.422'29 | 90.961'35 | 43.043'52 |
| 69 | 90.000 | Producto del arbitrio sobre toda clase de anuncios..... | 50.000 | 50.000 | 91.092'82 | 56.455'60 |
| | 165.000 | Total del artículo 15..... | 123.554'15 | 116.422'29 | 182.054'17 | 99.499'12 |
| | | ARTÍCULO 16 | | | | |
| " | " | Arbitrio sobre edificios que no posean sifón de acometidas..... | 88.892'93 | 83.923'83 | 1.276'38 | " |
| " | " | Revendedores de billetes de espectáculos públicos..... | 26.827'50 | " | " | " |
| 70 | 150.000 | Vendedores ambulantes..... | 123.209'90 | 120.868'90 | 140.239'30 | 68.003 |
| 71 | 18.000 | Producto de los aparatos de hierro para anuncios..... | 18.606'75 | 17.087'75 | 12.874'50 | 8.031'75 |
| 72 | 24.000 | Importe que debe satisfacer el concesionario de sillas en los paseos.... | 24.147 | 23.575'50 | 21.183'75 | 11.683'25 |
| 73 | 80.000 | Ocupación de la vía pública con vallas, puntales ó aspillas..... | 80.437'50 | 75.915'50 | 78.563'53 | 36.665'18 |
| 74 | 10.000 | Canon de la Compañía Madrileña de alumbrado por gas por utilización del subsuelo..... | 10.000 | 10.000 | 10.000 | 5.000 |
| 75 | 260.000 | Idem que deben satisfacer las Compañías de producción y suministro de electricidad..... | 240.200'18 | 244.894'17 | 280.903'39 | 143.398'79 |
| 76 | 20.000 | Idem del concierto con la Sociedad Cooperativa Electra-Madrid, por utilización con kioscos del terreno de la vía pública..... | " | " | " | " |
| 77 | 42.500 | Idem id. por utilización del subsuelo con el tendido de cables..... | " | " | " | " |
| 78 | 22.000 | Arbitrio sobre conductores aéreos instalados sobre postes en la vía pública ó en las fincas urbanas..... | 15.890'05 | 16.795'58 | 18.601'78 | 10.100'59 |
| 79 | 8.000 | Situado de carros en las paradas establecidas..... | 7.668 | 10.314 | 8.650 | 6.583 |
| 80 | 90.000 | Ocupación de la vía pública con postes, soportes y cajas, conforme á concierto con las Compañías..... | 78.459'68 | 77.353'06 | 77.528'39 | 38.607'33 |
| 81 | 35.000 | Idem id. id. por Compañías ó particulares no concertados..... | 28.218'75 | 26.352'38 | 29.112'75 | 12.648'76 |
| 82 | 160.000 | Productos de licencias para obras en la vía pública, tapado de calas é instalación de servicios..... | 152.192'26 | 155.370'70 | 124.057'43 | 103.886'11 |
| 83 | 308.711'16 | Idem del arbitrio extraordinario sobre solares..... | 18.879'69 | 18.660'21 | 17.618'91 | " |
| 84 | 85.000 | Arbitrio por paso de carruajes al interior de fincas ó cocheras..... | 83.843'35 | 84.670'15 | 89.350'05 | 82.491'85 |
| 85 | 73.000 | Ocupaciones del subsuelo con cañerías ó tubos destinados á la toma y conducción de aguas..... | 68.377'17 | 69.061'87 | 70.517'48 | 26.775'96 |
| 86 | 25.000 | Producto de licencias para circular por la vía pública con organillos llamados de manubrio..... | 10.000 | 11.000 | 7.000 | 8.000 |
| 87 | 10.000 | Explotación en la vía pública y locales de aparatos automáticos..... | 556'50 | 1.220'73 | 1.664'17 | 83'74 |
| 88 | 40.000 | Impuesto sobre cortinas en establecimientos y balcones..... | 37.987'62 | 38.500'74 | 40.646'53 | 119'94 |
| | 1.461.211'16 | Total del artículo 16..... | 1.114.394'83 | 1.085.565'07 | 1.029.788'34 | 562.079'25 |

| Concepto... | CRÉDITOS presupuestos en 1911. — PESETAS | CONCEPTOS | CANTIDADES RECAUDADAS EN | | | |
|-------------|---|---|--------------------------|----------------------|----------------------|--|
| | | | 1908 — PESETAS | 1909 — PESETAS | 1910 — PESETAS | 1911 (primer semestre) — PESETAS |
| 89 | 75.000 | ARTÍCULO 17 Arbitrio sobre consumo de gas..... | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 37.500 |
| 90 | 500.000 | ARTÍCULO 18 Patentes para la venta de vinos..... | 472.957'87 | 459.552'95 | 453.695'36 | 214.392'08 |
| | | RESUMEN DEL CAPÍTULO III | | | | |
| | 1.612.508'42 | Artículo 1.º—Pesas y medidas..... | 367.514'55 | 386.813'71 | 607.704'26 | 290.818'35 |
| | 272.983'62 | Idem 2.º—Puestos públicos y mer- cados..... | 530.494'22 | 512.077'08 | 254.407'73 | 117.993'34 |
| | 747.700 | Idem 3.º—Mataderos..... | 634.460'81 | 657.903 | 619.001'24 | 309'981'60 |
| | 742.650 | Idem 4.º—Cementerios..... | 460.693'61 | 621.208'90 | 696.522'36 | 321.913'86 |
| | 20.000 | Idem 5.º—Aguas..... | 11.431'39 | 11.518'63 | 18.762'79 | 7.422'45 |
| | 175.000 | Idem 6.º—Licencias para construc- ciones y obras menores..... | 181.725'57 | 156.646'40 | 203.696'63 | 80.593'68 |
| | 216.482 | Idem 7.º—Coches de plaza..... | 218.358'64 | 216.304 | 216'534 | 113.032'04 |
| | 10.000 | Idem 8.º—Certificaciones..... | 12.327'69 | 16.860'34 | 9.201'49 | 5.022'69 |
| | 225.000 | Idem 9.º—Establecimientos públicos. | 180.104'25 | 202.584'61 | 135.318'23 | 83.266'50 |
| | 2.000 | Idem 10.—Multas..... | 2.737'89 | 1.643'74 | 2.942'49 | 2.017'36 |
| | 25.000 | Idem 11.—Canalones y bajadas de agua..... | 27.221'34 | 24.650'82 | 22.489'49 | 25.185'46 |
| | 274.750 | Idem 12.—Biciclos y automóviles.... | 133.917'50 | 149.173'75 | 173.060 | 190.662'50 |
| | 212.204'56 | Idem 13.—Ganado y carros de trans- porte, ómnibus y tranvías..... | 115.188'05 | 127.012'11 | 131.025'50 | 108.094'68 |
| | 42.000 | Idem 14.—Perros..... | 39.962'28 | 42.651'65 | 38.744'73 | 37.138'06 |
| | 165.000 | Idem 15.—Sello municipal..... | 123.554'15 | 116.422'29 | 182.054'17 | 99.499'12 |
| | 1.461.211'16 | Idem 16.—Via pública..... | 1.114.394'83 | 1.085.565'07 | 1.029.788'34 | 562.079'25 |
| | 75.000 | Idem 17.—Consumo de gas..... | 75.000 | 75.000 | 75.000 | 37.500 |
| | 500.000 | Idem 18.—Patentes para la venta de vinos..... | 472.957'87 | 459.552'95 | 453.695'36 | 214.392'08 |
| | 6.779.489'76 | Total del capítulo III..... | 4.702.044'64 | 4.863.591'05 | 4.869.953'81 | 2.606.613'02 |
| | | CAPÍTULO IV | | | | |
| | | Beneficencia. | | | | |
| | | ARTÍCULO 1.º | | | | |
| 91 | 1.008 | Donativo de los Sres. Marqueses de Murillo..... | 1.008 | 1.008 | 1.008 | 504 |
| 92 | 742 | Idem de D. Juan Caro y Ripoll..... | 556'50 | 927'47 | 370'99 | 556'47 |
| 93 | 809'60 | Legado de la Excm.a Sra. Marquesa de Revilla de la Cañada..... | 809'60 | 809'60 | 809'60 | 404'80 |
| 94 | 1.438'75 | Idem de D. Nicolás de Lemus..... | 1.183'32 | 1.160'61 | 1.127'62 | 568'15 |
| 95 | 1.625'60 | Intereses de 50.800 pesetas nominales en cuatro títulos de Deuda perpetua al 4 por 100..... | 1.625'60 | 1.625'60 | 1.625'60 | 812'80 |
| 96 | 3.000 | Idem de 108.400 pesetas nominales en 1.084 Obligaciones del emprés- tito municipal de 1868..... | 3.318'28 | 3.230'26 | 3.245'31 | 3.061'74 |
| 97 | 3.100 | Dividendo de 31 acciones del Banco de España..... | 3.100 | 2.945 | 2.945 | 1.550 |
| 98 | 1.500 | Venta de efectos manufacturados y producto de la música de San Ber- nardina..... | 2.213'35 | 2.441'65 | 679'45 | 744'18 |
| 99 | 1.500 | Idem de impresos..... | 1.372 | 2.474'50 | 1.508'22 | 2.254 |
| 100 | 1.000 | Suscripción voluntaria del vecindario á favor de los Asilos..... | 1.032'60 | 1.003'16 | 1.108'65 | 346'75 |
| 101 | 2.500 | Pontón sobre el Manzanares durante la romería de San Isidro..... | 1.645'92 | 1.057'39 | 682'47 | 999'58 |
| 102 | 4.322'51 | Gratificación por asistencia de los ni- ños del Colegio de San Ildefonso á los sorteos de la lotería..... | 4.322'52 | 2.161'26 | 4.322'52 | 2.160'76 |
| 103 | 650 | Renta del patronato de Cornejo de Rivadeneira..... | 619'46 | 1.239'12 | 617'94 | " |
| 104 | 194'26 | Intereses de 6.070'58 pesetas, donati- vo de D. Gonzalo López Polín..... | 145'68 | 242'80 | 97'12 | 145'68 |
| 105 | 35'20 | Idem de 1.100 pesetas nominales en títulos de la Deuda perpetua al 4 por 100, procedente de la venta de de residuos..... | 26'40 | 35'20 | 35'20 | 17'60 |

| Concepto... | CRÉDITOS presupuestos en 1911. — PESETAS | CONCEPTOS | CANTIDADES RECAUDADAS EN | | | |
|-------------|---|--|--------------------------|----------------------|----------------------|---|
| | | | 1908 — PESETAS | 1909 — PESETAS | 1910 — PESETAS | 1911 (primer semestre). — PESETAS |
| 106 | 64 | Intereses de 2.000 pesetas nominales en títulos de la Denda perpetua al 4 por 100, procedente de Doña Teodora Alberti..... | " | " | 64 | 32 |
| 107 | 1.000 | Producto de asistencias á personas pudientes por el personal facultativo de las Casas de Socorro..... | 1 100 | 262'50 | 52'50 | " |
| | 24.490'02 | <i>Total del artículo 1.º</i> | 24 079'23 | 22.624'12 | 20.200'19 | 14.158'51 |
| | | ARTÍCULO 2.º | | | | |
| 108 | 10.000 | Canon que deberá satisfacer el concesionario de espectáculos en el Parque de Madrid..... | " | " | " | " |
| 109 | 3.000 | Producto de una función que está obligado á dar el concesionario del teatro Español..... | 3.464'30 | " | 1.320'05 | 1.165'25 |
| 110 | 35.000 | Licencias ó permisos para pasear durante el Carnaval..... | 33.595'95 | 34.532 | 36.268'30 | 35.000 |
| 111 | 50 | Permisos para circular por la vía pública con instrumentos la noche de Navidad..... | " | " | " | " |
| 112 | 20.000 | Producto de las fiestas que se organizan durante el Carnaval y otras... | 19.127'50 | 20.316'65 | 19.999'46 | 30 222'80 |
| 113 | 500 | Por el 50 por 100 de las funciones que dé el arrendatario del estanque del Parque de Madrid..... | " | " | " | 17'23 |
| | 68.550 | <i>Total del artículo 2.º</i> | 56.187'75 | 54.848'65 | 57.587'81 | 66.405'28 |
| | | RESUMEN DEL CAPÍTULO IV | | | | |
| | 24.490'02 | Artículo 1.º—Ingresos propios de los establecimientos del ramo..... | 24.079'23 | 22.624'12 | 20.200'19 | 14.158'51 |
| | 68.550 | Idem 2.º—Aumentos y alteraciones de los ingresos propios de los establecimientos del ramo..... | 56.187'75 | 54.848'65 | 57.587'81 | 66.405'28 |
| | 93.040'02 | <i>Total del capítulo IV</i> | 80.269'98 | 77.472'77 | 77.788 | 80.563'79 |
| | | CAPÍTULO V | | | | |
| | | Instrucción pública. | | | | |
| | | ARTÍCULO ÚNICO | | | | |
| 114 | " | No se consigna crédito..... | " | " | " | " |
| | | CAPÍTULO VI | | | | |
| | | Corrección pública. | | | | |
| | | ARTÍCULO ÚNICO | | | | |
| 115 | 203'60 | Donativo del Sr. Marqués de Selva Real..... | 152'70 | 254'50 | 101'79 | 152'70 |
| | | CAPÍTULO VII | | | | |
| | | Extraordinarios. | | | | |
| | | ARTÍCULO 1.º | | | | |
| 116 | 3 000 | Legados, donativos y mandas que pueden efectuarse en el ejercicio.. | 956'10 | 10.320'08 | 7.585'10 | 2.708'40 |
| | | ARTÍCULO 2.º | | | | |
| 117 | 1.000 | Indemnización de daños y perjuicios causados en el arbolado ú otros... | 1.123'05 | 1.375'51 | 1.026'77 | 640'13 |
| 118 | 500 | Venta de efectos inútiles existentes en el Almacén general y en las demás dependencias..... | " | 42 | " | 1.208'60 |

| Concepto... | CRÉDITOS presupuestos en 1911 — PESETAS | CONCEPTOS | CANTIDADES RECAUDADAS EN | | | |
|-------------|--|---|--------------------------|----------------------|----------------------|---|
| | | | 1908 — PESETAS | 1909 — PESETAS | 1910 — PESETAS | 1911 (primer semestre). — PESETAS |
| 119 | 1.500 | Depósito en el Almacén de la Villa de muebles procedentes de desahucio. | 131'50 | 2.807 | 365'23 | " |
| 120 | 500 | Venta de efectos procedentes de desahucio..... | " | " | " | 1.200 |
| 121 | 300 | Producto que se calcula realizable por enarenado de la vía pública... | 90 | 200 | " | " |
| 122 | 6.000 | Idem id. por el 1 por 100 de premio de recaudación sobre el impuesto de utilidades, etc..... | 4.746'47 | 4.948'18 | 5.335'74 | 2.925'60 |
| 123 | 380 | Licencias no tarifadas..... | 150 | 165 | 3.215 | 70 |
| 124 | 200.000 | Aprovechamiento de los derribos de fincas que se adquirieran con destino á ensanche, é ingresos no previstos. | 32.083'15 | 94.617'48 | 155.528'52 | 3.969'20 |
| 125 | 9.000 | Alquileres de las fincas adquiridas para ensanche de la vía pública... | 10.433'32 | 7.537'50 | 16.012'16 | 3.521'16 |
| 126 | 112 | Intereses de 3.500 pesetas nominales en títulos de Deuda perpetua al 4 por 100..... | 112 | 112 | 112 | 56 |
| 127 | 1.222'90 | Idem 38.215'63 pesetas en inscripciones intransferibles de Deuda perpetua al 4 por 100..... | 1.222'84 | 1.222'84 | 1.222'84 | 611'42 |
| 128 | 200 | Dividendo de dos acciones del Banco de España..... | 200 | 190 | 190 | 100 |
| 129 | 15.000 | Por el 40 por 100 de los productos que obtenga la Banda municipal. | " | " | 11.209'30 | 2.767'35 |
| 130 | 18.000 | Producto de la venta del plano de Madrid editado por el Excelentísimo Ayuntamiento..... | " | " | " | " |
| | 253.714'90 | Total del artículo 2.º..... | 50.292'33 | 113.217'51 | 194.217'56 | 17.067'46 |
| | | ARTÍCULO 3.º | | | | |
| 131 | 30.000 | Cesión de terreno de la vía pública.. | 12.176'14 | 21.596'73 | 34.741'65 | 3.022'68 |
| 132 | 1.000.000 | Venta de solares..... | 512.518'03 | 200.720'82 | 28.840'55 | 274.535'57 |
| | 1.030.000 | Total del artículo 3.º..... | 524.694'17 | 222.317'55 | 63.582'20 | 277.558'25 |
| | | ARTÍCULO 4.º | | | | |
| 133 | 60.000 | Reconocimiento y análisis que, á petición pública, verifique el Laboratorio municipal..... | 4.908'40 | 8.566 | 6.852 | 2.144 |
| 134 | 200.000 | Derechos de desinfección de viviendas..... | " | " | " | " |
| 135 | 350.000 | Papel del multas por faltas de Policía urbana ó cualquier otro concepto. | 55.387'62 | 28.080'62 | 27.610'17 | 13.495 |
| 136 | 90.000 | Servicio de Fontanería Alcantarillas. | 32.376'50 | 36.235 | 35.934 | 18.958'50 |
| 137 | 7.000 | Patentes autorizando la recogida de trapos y basuras..... | 6.690 | 6.340 | 6.120 | 5.330 |
| 138 | 22.612'50 | Producto de la venta de basuras de los vertederos públicos..... | 22.612'50 | 22.612'50 | 16.306'25 | 5.000 |
| 139 | 5.000 | Arbitrio de 5 por 100 sobre la cuota del Tesoro en billetes de espectáculos..... | 7.356'62 | 3.862'64 | 4.481'55 | 2.699'81 |
| 140 | 50.000 | Idem de 5 por 100 sobre las apuestas en los frontones, etc..... | 194'29 | 15'87 | " | " |
| 141 | 50.000 | Idem extraordinario que deberán satisfacer las Compañías de Seguros de incendios..... | " | " | " | " |
| 142 | 5.000 | Idem id. sobre específicos, artículos de perfumería y aguas minerales de procedencia extranjera..... | " | " | " | " |
| 143 | 50.000 | Idem id. por conservación y limpieza del alcantarillado general..... | " | " | " | " |
| 144 | 500 | Derechos de licencia por el uso del escudo de armas de la Villa de Madrid..... | " | " | " | " |
| | 890.112'50 | Total del artículo 4.º..... | 129.525'93 | 105.712'63 | 97.303'97 | 47.927'31 |
| | | RESUMEN DEL CAPÍTULO VII | | | | |
| | 3.000 | Artículo 1.º — Legados, donativos y mandas..... | 956'10 | 10.329'08 | 7.585'10 | 2.708'40 |
| | 253.714'90 | Idem 2.º — Eventuales é imprevistos.. | 50.292'33 | 113.217'51 | 194.217'56 | 17.067'46 |

| Concepto... | CONCEPTOS presupuestos en 1908. | CONCEPTOS | CANTIDADES RECAUDADAS EN | | | |
|-------------|------------------------------------|--|--------------------------|-----------------|-----------------|------------------------------------|
| | PESETAS | | 1908 PESETAS | 1909 PESETAS | 1910 PESETAS | 1911 (primer semestre). PESETAS |
| | 1.030.000 | Artículo 3.º—Cesión del terreno de la vía pública..... | 524.694'17 | 222.317'55 | 63.582'20 | 277.558'25 |
| | 890.112'50 | Idem 4.º—Policía urbana..... | 129.525'93 | 105.712'63 | 97.303'97 | 47.927'31 |
| | 2.176.827'40 | Total del capítulo VII... | 705.468'53 | 451.567'77 | 362.688'83 | 345.261'42 |
| | | CAPÍTULO VIII | | | | |
| | | Resultas. | | | | |
| | | ARTÍCULO 1.º | | | | |
| 145 | 77.532'01 | Existencia en 31 de Diciembre de 1910 | 213.942'89 | 1.002.590'87 | 1.429.213'58 | 152.676'15 |
| | | ARTÍCULO 2.º | | | | |
| 146 | " | Créditos pendientes de cobro de ejercicios cerrados..... | " | " | " | " |
| | | RESUMEN DEL CAPÍTULO VIII | | | | |
| | 77.532'01 | Artículo 1.º—Existencia en 31 de Diciembre de 1910..... | 213.942'89 | 1.002.590'87 | 1.429.213'58 | 152.676'15 |
| | " | Idem 2.º—Créditos pendientes de cobro de ejercicios cerrados... .. | " | " | " | " |
| | 77.532'01 | Total del capítulo VIII.. | 213.942'89 | 1.002.590'87 | 1.429.213'58 | 152.676'15 |
| | | CAPÍTULO IX | | | | |
| | | Recursos legales para cubrir el déficit. | | | | |
| | | ARTÍCULO 1.º | | | | |
| 147 | " | Recargo en la contribución de inmuebles..... | " | " | " | " |
| | | ARTÍCULO 2.º | | | | |
| 148 | 2.000.000 | Recargo del 40 por 100 en la contribución de subsidio..... | 787.147'76 | 1.891.483'21 | 1.925.425'63 | 953.506'82 |
| | | ARTÍCULO 3.º | | | | |
| 149 | 475.000 | Cuota y recargos autorizados en el impuesto de carruajes de lujo..... | 87.701'49 | 443.837'96 | 464.302'73 | 264.889'83 |
| 150 | 96.666'67 | Idem id. por lo correspondiente a la Sociedad de alquiladores..... | 24.166'68 | 80.555'60 | 96.666'67 | 48.333'36 |
| | 571.666'67 | Total del artículo 3.º..... | 111.868'17 | 524.393'56 | 560.969'40 | 313.223'19 |
| | | ARTÍCULO 4.º | | | | |
| " | " | Derecho de peaje de automóviles.... | 2.180'25 | 2.945 | 1.686'25 | " |
| 151 | 16.563.491'28 | Importe de las especies sujetas al impuesto de Consumos en el casco, radio, extrarradio y derechos de peaje..... | 16.912.197'69 | 16.909.667'78 | 16.928.901'96 | 8.293.809'40 |
| | 16.563.491'28 | Total del artículo 4.º..... | 16.914.377'94 | 16.912.712'78 | 16.930.588'21 | 8.293.809'40 |
| | | ARTÍCULO 5.º | | | | |
| 152 | 1.800.000 | Cuota y recargos autorizados en el impuesto de cédulas personales... | 424.299'16 | 1.558.018'62 | 1.586.023'87 | 1.550.074'50 |
| | | ARTÍCULO 6.º | | | | |
| " | " | Cuota y recargos autorizados por el impuesto de cédulas personales... | 1.096.539'28 | " | " | " |
| " | " | Cuota y otro de 50 por 100 de recargo autorizado por carruajes de lujo. | 435.363'40 | " | " | " |
| 153 | 102.000 | Impuesto que grava a Casinos y Circulos de recreo..... | 89.961'72 | 87.292'83 | 88.374'21 | 57.108'26 |
| 154 | 227.877'88 | Por el 20 por 100 sobre el impuesto | | | | |

| Concepto... | CRÉDITOS presupuestos en 1911. — PESETAS | CONCEPTOS | CANTIDADES RECAUDADAS EN | | | |
|-------------|---|--|--------------------------|----------------------|----------------------|---|
| | | | 1908 — PESETAS | 1909 — PESETAS | 1910 — PESETAS | 1911 (primer semestre). — PESETAS |
| 155 | 154.227 | que grava el consumo de gas, electricidad y carburo..... | 160.822'70 | 228.415'54 | 224.315'24 | 97.171'01 |
| 156 | 108.018'50 | Arbitrio sobre vinos espumosos, generosos, etc..... | 165.776'08 | 165.776'08 | 142.677'87 | 77.113'50 |
| | | Por el 20 por 100 de recargo municipal sobre alcoholes, aguardientes y licores..... | 108.018'50 | 108.018'50 | 108.018'50 | 54.009'24 |
| | | Por el 24 por 100 de aumento en el recargo municipal sobre contribución industrial..... | 1.063.422'20 | " | " | " |
| | 592.123'38 | <i>Total del artículo 6.º.....</i> | 3.119.903'88 | 589.502'95 | 563.385'82 | 285.402'01 |
| | | RESUMEN DEL CAPÍTULO IX | | | | |
| | 2.000.000 | Artículo 1.º—Recargo en la contribución de inmuebles..... | " | " | " | " |
| | 571.668'67 | Idem 2.º—Idem id. de subsidio..... | 787.147'76 | 1.891.483'21 | 1.925.425'63 | 953.506'82 |
| | 16.563.491'28 | Idem 3.º—Impuesto de carruajes de lujo..... | 111.868'17 | 524.393'56 | 560.969'40 | 313.223'19 |
| | 1.800.000 | Idem 4.º—Idem y arbitrios de Consumos y peaje..... | 16.914.377'94 | 16.912.712'78 | 16.930.588'21 | 8.293.809'40 |
| | 592.123'38 | Idem 5.º—Idem de cédulas personales..... | 424.299'16 | 1.558'018'62 | 1.586.023'87 | 1.550.074'50 |
| | | Idem 6.º—Recursos sustitutivos del impuesto de Consumos sobre los vinos..... | 3.119.903'88 | 589.502'95 | 563.385'82 | 285.402'01 |
| | 21.527'281'33 | <i>Total del capítulo IX....</i> | 21.357'596'91 | 21.476.111'12 | 21.566.392'93 | 11.396.015'92 |
| | | CAPÍTULO X | | | | |
| | | Reintegros. | | | | |
| | | ARTÍCULO 1.º | | | | |
| 157 | 10.000 | Reintegros de pagos indebidos..... | " | 9.665'86 | 9.462'61 | 16.519'16 |
| | | ARTÍCULO 2.º | | | | |
| 158 | 1.000 | Reintegros que se calculan por gastos carcelarios..... | " | " | " | " |
| 159 | 15.000 | Reintegro por placa para los carros de transporte, bicicletas, repartidores de vinos y placas de saneamiento.. | 13.375'50 | 14.204'50 | 14.938'50 | 15.061'50 |
| 160 | 2.000 | Arrendatario de la casa de vacas del Parque de Madrid..... | 200 | 200 | " | 1.000 |
| 161 | 1.000 | Idem de la casa del Contrabandista del id..... | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 500 |
| 162 | 1.125 | Idem del teatro Guignol del id..... | 1.125 | 1.125 | 1.125 | " |
| 163 | 6.000 | Arrendamiento y explotación de barcas en el estanque del Parque de Madrid..... | " | " | 10.822'72 | 3.043'78 |
| 164 | 15.030 | Canon que deberá satisfacer el concesionario de los viveros de la Villa. | 15.030 | 15.030 | 15.030 | 7.515 |
| 165 | 56.000 | Reintegro de lo abonado por timbre de negociación sobre Deudas municipales, 1909..... | 59.427'93 | 53.963'96 | 56.049'20 | 62.387'29 |
| 166 | 5.000 | Canon de la Sociedad Hotel Ritz-Madrid..... | " | " | " | 5.000 |
| 167 | 6.000 | Idem por arriendo de terrenos en la calle de Jacometrezo..... | " | " | " | 3.000 |
| 168 | 12.000 | Idem por arriendo de solares en las Cuatro Calles..... | " | " | " | 6.000 |
| 169 | 1.500 | Idem por arriendo del solar para despacho de la Plaza de Toros..... | " | " | " | 750 |
| 170 | 3.500 | Reintegro que debe efectuar el presupuesto del Ensanche..... | " | " | " | 3.500 |
| | 125.155 | <i>Total del artículo 2.º.....</i> | 90.158'43 | 85.523'46 | 98.965'42 | 107.757'57 |
| | | RESUMEN DEL CAPÍTULO X | | | | |
| | 10.000 | Artículo 1.º—Reintegros de pagos indebidos..... | " | 9.665'86 | 9.462'61 | 16.519'16 |

| Concepto... | CRÉDITOS presupuestos en 1911. | CONCEPTOS | CANTIDADES RECAUDADAS EN | | | |
|-------------|-----------------------------------|---|--------------------------|----------------------|----------------------|---|
| | PESETAS | | 1908 — PESETAS | 1909 — PESETAS | 1910 — PESETAS | 1911 (primer semestre). — PESETAS |
| | 125.155 | Artículo 2.º—Reintegros de pagos por varios conceptos..... | 90.158'43 | 85.523'46 | 98.965'42 | 107.757'57 |
| | 135.155 | <i>Total del capítulo X.....</i> | 90.158'43 | 95.189'32 | 108.428'03 | 124.276'73 |
| | | RESUMEN GENERAL | | | | |
| | 24.022'95 | Capítulo I.—Producto de fincas y censos..... | 17.996'02 | 29.879'52 | 12.112'17 | 17.734'38 |
| | 5.400 | — II.—Montes..... | 5.634'69 | 4.806'61 | 4.500 | 2.030 |
| | 6.779.489'76 | — III.—Impuestos..... | 4.702.044'64 | 4.863.591'05 | 4.869.953'81 | 2.606.613'02 |
| | 93.040'02 | — IV.—Beneficencia..... | 80.266'98 | 77.472'77 | 77.788 | 80.563'79 |
| | » | — V.—Instrucción pública... | » | » | » | » |
| | 203'60 | — VI.—Corrección pública... | 152'70 | 254'50 | 101'79 | 152'70 |
| | 2.176.827'40 | — VII.—Extraordinarios..... | 705.468'53 | 451.567'77 | 362.688'83 | 345.261'42 |
| | 77.532'01 | — VIII.—Resultas..... | 213.942'89 | 1.002.590'87 | 1.429.213'58 | 152.676'15 |
| | 21.527.281'33 | — IX.—Recursos legales para cubrir el déficit.... | 21.357.596'91 | 21.476.111'12 | 21.566.392'93 | 11.396.015'92 |
| | 135.155 | — X.—Reintegros..... | 90.158'43 | 95.189'32 | 108.428'03 | 124.276'73 |
| | 30.818.952'07 | <i>Total general.....</i> | 27.173.961'79 | 28.001.463'53 | 28.431.179'14 | 14.725.324'11 |

CUENTA DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL EJERCICIO DE 1910, QUE RINDE EL PRESIDENTE

PARTE

Cuenta del presu

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS presupuestos. | CARGANOS formalizados. | DEVOLUCIONES de ingresos. | INGRESOS LIQUIDADOS |
|--|---------------------------|---------------------------|------------------------------|---------------------|
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º—Propios..... | 24.944'62 | 12.112'17 | " | 12.112'17 |
| 2.º—Montes..... | 5.900 | 4.500 | " | 4.500 |
| 3.º—Impuestos..... | 5.901.900'59 | 4.869.953'81 | 47.578'82 | 1.803.374'99 |
| 4.º—Beneficencia..... | 109.809'86 | 77.788 | 682'47 | 77.105'33 |
| 5.º—Instrucción pública..... | " | " | " | " |
| 6.º—Corrección pública..... | 203'60 | 101'79 | " | 101'79 |
| 7.º—Extraordinarias..... | 1.935.063'39 | 362.688'83 | 25.720'96 | 336.967'87 |
| 8.º—Resultas..... | 1.429.213'58 | 1.429.213'58 | " | 1.429.213'58 |
| 9.º—Recursos legales para cubrir el déficit..... | 21.959.283'34 | 21.566.392'93 | 107.943'81 | 21.458.449'12 |
| 10.º—Reintegros..... | 125.729'53 | 108.428'03 | " | 108.428'03 |
| TOTALES..... | 31.492.048'51 | 28.431.179'14 | 201.926'06 | 28.229.253'08 |

PARTE

Cuenta del presu

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS presupuestos. | ALTERACIONES POR TRANSFERENCIAS | | CRÉDITOS autorizados. | LIBRAMIENTOS expedidos. |
|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------|
| | PESETAS | AUMENTOS PESETAS | DISMINUCIONES PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º—Gastos del Ayuntamiento..... | 1.938.171'87 | 61.019 | " | 1.999.190'87 | 1.931.487'17 |
| 2.º—Policía de seguridad..... | 1.764.514'87 | " | " | 1.761.514'87 | 1.670.461'04 |
| 3.º—Policía urbana y rural..... | 5.019.079'49 | 81.733'75 | " | 5.100.813'24 | 4.415.189'88 |
| 4.º—Instrucción pública..... | 1.061.163'63 | 21.413'27 | 96.413'27 | 986.163'63 | 821.107'00 |
| 5.º—Beneficencia..... | 1.558.552'27 | 42.434'38 | 28.337'52 | 1.572.649'13 | 1.382.096'54 |
| 6.º—Obras públicas..... | 3.674.078 | 51.948'45 | 33.682'20 | 3.692.344'25 | 3.057.913'34 |
| 7.º—Corrección pública..... | 404.540'07 | " | " | 404.540'07 | 382.600 |
| 8.º—Montes..... | " | " | " | " | " |
| 9.º—Cargas..... | 13.302.572'02 | 76.000 | 24.105'64 | 13.354.466'38 | 13.006.083'52 |
| 10.º—Obras de nueva construcción..... | 2.548.293'13 | " | 102.150 | 2.446.143'13 | 1.576.254'65 |
| 11.º—Imprevistos..... | 143.551'15 | " | 49.860'22 | 93.690'93 | 70.366'76 |
| 12.º—Resultas..... | " | " | " | " | " |
| TOTALES..... | 31.414.516'50 | 334.548'85 | 334.548'85 | 31.414.516'50 | 28.313.559'99 |

PARTE

Ba

| | | Pesetas. | Pesetas. |
|---|--|---------------|---------------|
| Créditos autorizados.. | Ingresos. Presupuesto ordinario de 1910..... | 29.938.582'95 | " |
| | Créditos pendientes a la liquidación del presupuesto de 1909..... | 464.713'19 | " |
| | Existencias en Caja procedentes del presupuesto de 1909 (deducido lo consignado en el presupuesto ordinario).... | 1.088.752'37 | 31.492.048'51 |
| | | | |
| Gastos .. | Presupuesto ordinario de 1910..... | 29.938.582'95 | " |
| | Obligaciones pendientes a la liquidación del presupuesto de 1909..... | 1.475.933'55 | 31.414.516'50 |
| | Superávit del presupuesto autorizado..... | " | 77.532'01 |
| | | | |
| Movimiento de fondos. | Ingresos. Del presupuesto..... | 28.431.179'14 | " |
| | Por reintegro de pagos..... | 336.283'86 | 28.658.162'29 |
| | Gastos. Pagos efectivos del presupuesto..... | 28.313.559'99 | " |
| | Pagos por devoluciones de ingresos..... | 301.226'06 | 28.514.486'05 |
| Existencias en 31 de Diciembre de 1910, trasladadas al presupuesto de 1911..... | | " | 152.676'15 |

DEL AYUNTAMIENTO, COMO ORDENADOR DE PAGOS, EN CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES VIGENTES

PRIMERA

puesto de ingresos.

| CRÉDITOS pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1910. | DEVOLUCIONES pendientes en 31 de Diciembre de 1910. | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | | |
|---|---|--------------------|-----------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | CRÉDITOS PRESUPUESTOS | VALORES LIQUIDADOS | DIFERENCIAS | |
| PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | CRÉDITOS NO LIQUIDADOS | EXCESO DE INGRESOS |
| 12.830'79 | " | 24.932'96 | 24.944'62 | 24.932'96 | 11'66 | " |
| " | " | 4.500 | 5.900 | 4.500 | 1.500 | 100 |
| 138.344'79 | 562'50 | 4.940.057'28 | 5.901.900'59 | 4.940.057'28 | 1.089.992'12 | 128.148'81 |
| 4.322'22 | " | 81.427'85 | 109.809'86 | 81.427'85 | 28.382'01 | " |
| 101'81 | " | 203'60 | 203'60 | 203'60 | " | " |
| 3.833'66 | 1.074'60 | 339.726'93 | 1.935.063'39 | 339.726'93 | 1.614.663'53 | 19.327'07 |
| " | " | 1.429.213'58 | 1.429.213'58 | 1.429.213'58 | " | " |
| 233.010'83 | 39'52 | 21.691.420'45 | 21.959.283'34 | 21.691.420'45 | 267.862'89 | " |
| 342'19 | " | 108.770'22 | 125.729'53 | 108.770'22 | 16.959'31 | " |
| 392.676'41 | 1.676'02 | 28.620.252'87 | 31.492.048'51 | 28.620.252'87 | 3.019.371'52 | 147.575'88 |

SEGUNDA

puesto de gastos.

| REINTEGROS de pagos. | PAGOS LIQUIDOS | OBLIGACIONES pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1910. | REINTEGROS pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1910. | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | |
|-------------------------|----------------|---|--|--------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|
| | | | | | Créditos autorizados. | Valores liquidados. | Créditos no invertidos. |
| PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 11.789'85 | 1.919.697'32 | 50.544'52 | 1.047'30 | 1.969.194'54 | 1.999.190'87 | 1.969.194'54 | 29.996'33 |
| 4.938'18 | 1.655.527'86 | 60.738'34 | 379'06 | 1.725.887'14 | 1.764.514'87 | 1.725.887'14 | 38.627'73 |
| 5.682'27 | 4.409.507'61 | 575.909'15 | 5.360'20 | 4.980.056'56 | 5.100.813'24 | 4.980.056'56 | 120.756'68 |
| 9.310'85 | 811.796'24 | 131.467'91 | " | 943.264'15 | 986.163'63 | 943.264'15 | 42.899'48 |
| 3.229'74 | 1.378.866'80 | 149.370'05 | 712'25 | 1.527.524'60 | 1.572.649'13 | 1.527.524'60 | 45.124'53 |
| 7.195'66 | 3.050.717'68 | 476.700'36 | 465 | 3.526.953'04 | 3.692.344'25 | 3.526.953'04 | 165.391'21 |
| " | 382.600 | 21.940'07 | " | 404.540'07 | 404.540'07 | 404.540'07 | " |
| " | " | " | " | " | " | " | " |
| 186.795'14 | 12.819.358'38 | 269.059'01 | 8.555'35 | 13.079.862'04 | 13.354.466'38 | 13.079.862'04 | 274.604'34 |
| 7.271'37 | 1.568.983'28 | 263.657'66 | " | 2.132.640'94 | 2.446.143'13 | 2.132.640'94 | 313.502'19 |
| 845 | 69.521'76 | 4.068'90 | " | 73.590'66 | 93.690'93 | 73.590'66 | 20.100'27 |
| " | " | " | " | " | " | " | " |
| 236.983'06 | 28.076.576'93 | 2.303.455'97 | 16.519'16 | 30.363.513'74 | 31.414.516'50 | 30.363.513'74 | 1.051.002'76 |

TERCERA

lance.

| | | Pesetas. | Pesetas. |
|--|---|--------------|--------------|
| Liquidación..... | Créditos del presupuesto de ingresos no liquidados..... | " | 3.019.371'52 |
| | Superávit del presupuesto autorizado..... | 77.532'01 | " |
| | Créditos del presupuesto de gastos no invertidos..... | 1.051.002'76 | " |
| | Exceso de ingresos realizados sobre los presupuestos..... | 147.575'88 | 1.276.110'65 |
| Diferencia por exceso de gastos sobre ingresos liquidados..... | | " | 1.743.260'87 |
| Comprobación..... | Obligaciones pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1910..... | 2.303.455'97 | " |
| | Devoluciones pendientes en igual fecha..... | 1.676'02 | 2.305.132'59 |
| | Créditos pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1910..... | 392.676'41 | " |
| | Reintegros pendientes de cobro en igual fecha..... | 16.519'16 | " |
| Existencias en dicha fecha trasladadas al presupuesto de 1911..... | | 452.676'15 | 561.871'72 |
| Diferencia por exceso de las obligaciones pendientes..... | | " | 1.743.260'87 |

PARTE CUARTA

Clasificación por artículos del presupuesto de ingresos.

| Capítulo | Artículo | Descripción | CREDITOS presupuestados | | | CREDITOS de 31 de Diciembre de 1910 | | | CREDITOS de 31 de Diciembre de 1911 | | | RESUMEN | | | |
|--------------|----------|--|-------------------------|---------------|------------|-------------------------------------|------------|-----------|-------------------------------------|---------------|---------------|-------------------------|-----------|-------------|-----------|
| | | | PREVISTOS | | | PREVISTOS | | | PREVISTOS | | | CREDITOS presupuestados | | DIFERENCIAS | |
| | | | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS |
| 1.º | 1.º | Productos de censos..... | 1.232'55 | 222'07 | - | 222'07 | 997'87 | - | 1.220'94 | 1.232'55 | 1.220'94 | 11'61 | - | - | - |
| 2.º | 2.º | Intereses de inscripciones intransferibles..... | 23.712'07 | 11.889'10 | - | 11.889'10 | 11.822'99 | - | 23.712'02 | 23.712'07 | 23.712'02 | 0'05 | - | - | - |
| 3.º | 1.º | Productos de hierbas y pastos..... | 4.500 | 4.500 | - | 4.500 | - | - | 4.500 | 4.500 | 4.500 | - | - | - | - |
| 4.º | 2.º | Montes y limpieza de arbores..... | 1.500 | - | - | - | - | - | 1.500 | 1.500 | 1.500 | - | - | - | - |
| 5.º | 1.º | Pesas y medidas..... | 829.089'43 | 607.704'26 | 2.008'48 | 605.695'78 | 12.501'86 | - | 618.197'61 | 829.089'43 | 618.197'61 | 210.891'79 | - | - | - |
| 6.º | 2.º | Puestos públicos y mercados..... | 291.512'65 | 254.907'73 | 395'13 | 254.912'80 | 3.114'93 | - | 257.127'53 | 291.512'65 | 257.127'53 | 34.384'52 | - | - | - |
| 7.º | 3.º | Mataderos..... | 761.961'47 | 619.001'24 | 428 | 618.575'24 | 15.975'39 | 33 | 634.517'63 | 761.961'47 | 634.517'63 | 127.443'84 | - | - | - |
| 8.º | 4.º | Cantemarios..... | 774.426'94 | 606.522'36 | 60.405 | 606.117'36 | 17.007'97 | 291 | 652.834'35 | 774.426'94 | 652.834'35 | 121.592'61 | - | - | - |
| 9.º | 5.º | Agüas..... | 16.039'08 | 18.726'79 | 137'64 | 18.635'13 | 268'22 | - | 18.893'35 | 16.039'08 | 18.893'35 | - | - | - | - |
| 10.º | 6.º | Licencias para construcciones y obras menores..... | 168.114'46 | 208.896'63 | 614'10 | 203.082'53 | 3.258'70 | - | 108.341'23 | 168.114'46 | 208.341'23 | - | - | - | - |
| 11.º | 7.º | Coches de plaza..... | 217.254 | 216.539 | - | 216.539 | 2.450 | - | 218.980 | 217.254 | 218.980 | - | - | - | - |
| 12.º | 8.º | Carreterías..... | 16.016 | 9.201'49 | - | 9.201'49 | 735'10 | - | 9.356'59 | 16.016 | 9.356'59 | - | - | - | - |
| 13.º | 9.º | Establecimientos públicos..... | 348.709'35 | 133.518'63 | 580'50 | 134.731'73 | 14.586'40 | - | 119.319'15 | 348.709'35 | 119.319'15 | 199.390'22 | - | - | - |
| 14.º | 10.º | Multas..... | 2.845'33 | 2.942'49 | 389'84 | 1.952'65 | 243'06 | - | 2.195'71 | 2.845'33 | 2.195'71 | 629'62 | - | - | - |
| 15.º | 11.º | Canalones y bajadas de agua..... | 25.127'20 | 22.489'49 | - | 22.489'49 | 21'20 | 238'50 | 22.272'19 | 25.127'20 | 22.272'19 | 2.855'01 | - | - | - |
| 16.º | 12.º | Biciclos y automóviles..... | 162.118'75 | 173.069 | - | 173.069 | 5.262'50 | - | 178.322'50 | 162.118'75 | 178.322'50 | - | - | - | - |
| 17.º | 13.º | Ganado y carros de transporte, ómnibus y tranvías..... | 215.187'82 | 181.025'50 | - | 181.025'50 | 1.642'56 | - | 181.668'06 | 215.187'82 | 181.668'06 | 33.519'76 | - | - | - |
| 18.º | 14.º | Arbitrio sobre los perros..... | 42.860'40 | 38.744'73 | - | 38.744'73 | - | - | 38.744'73 | 42.860'40 | 38.744'73 | 4.115'67 | - | - | - |
| 19.º | 15.º | Sello municipal..... | 127.000 | 182.054'17 | - | 182.054'17 | 14.074'85 | - | 196.129'02 | 127.000 | 196.129'02 | - | - | - | - |
| 20.º | 16.º | Via pública..... | 1.317.603'98 | 1.029.788'34 | 918'30 | 1.028.869'44 | 39.550'30 | - | 1.068.419'74 | 1.317.603'98 | 1.068.419'74 | 249.184'24 | - | - | - |
| 21.º | 17.º | Consumo de gas..... | 75.000 | 75.000 | - | 75.000 | - | - | 75.000 | 75.000 | 75.000 | - | - | - | - |
| 22.º | 18.º | Patentes para la venta de vinos..... | 511.132'73 | 453.695'36 | 1.097'21 | 452.598'15 | 7.551'75 | - | 610.149'90 | 511.132'73 | 610.149'90 | 50.982'83 | - | - | - |
| 23.º | 1.º | Ingresos propios de los establecimientos de Beneficencia..... | 28.259'86 | 20.200'19 | 682'47 | 19.517'72 | 4.305'09 | - | 23.822'81 | 28.259'86 | 23.822'81 | 4.437'05 | - | - | - |
| 24.º | 2.º | Aumentos y alteraciones de los ingresos propios de Beneficencia..... | 81.550 | 57.587'81 | - | 57.587'81 | 17'23 | - | 57.605'04 | 81.550 | 57.605'04 | 23.944'96 | - | - | - |
| 25.º | 3.º | Instrucción pública..... | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 26.º | 4.º | Cárcel del partido..... | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 27.º | 1.º | Legados, donativos y mandas..... | 203'60 | 101'79 | - | 101'79 | 101'81 | - | 203'60 | 202'60 | 203'60 | - | - | - | - |
| 28.º | 2.º | Eventuales e imprevistos..... | 2.000 | 7.585'10 | - | 7.585'10 | - | - | 7.585'10 | 2.000 | 7.585'10 | - | - | - | - |
| 29.º | 3.º | Cesión de terreno de la vía pública..... | 182.212'97 | 194.217'56 | - | 194.217'56 | 1.737'38 | - | 195.954'94 | 182.212'97 | 195.954'94 | - | - | - | - |
| 30.º | 4.º | Policiá urbana..... | 1.314.941'14 | 63.582'20 | 20.500 | 43.082'20 | - | - | 43.082'20 | 1.314.941'14 | 43.082'20 | 1.271.858'94 | - | - | - |
| 31.º | 1.º | Existencias en 31 de Diciembre de 1909..... | 435.909'28 | 97.303'97 | 5.220'96 | 92.083'01 | 2.096'28 | 1.074'60 | 93.104'69 | 435.909'28 | 93.104'69 | 342.804'59 | - | - | - |
| 32.º | 2.º | Créditos pendientes de cobro de ejercicios cerrados..... | 1.429.213'58 | 1.429.213'58 | - | 1.429.213'58 | - | - | 1.429.213'58 | 1.429.213'58 | 1.429.213'58 | - | - | - | - |
| 33.º | 1.º | Recargo en la contribución de inmuebles..... | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 34.º | 2.º | Idem en la id. de subsidio..... | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 35.º | 3.º | Impuesto sobre carruajes de lujo..... | 2.170.000 | 1.925.425'63 | 19.748'10 | 1.905.677'23 | 135.000 | - | 2.040.677'23 | 2.170.000 | 2.040.677'23 | 129.322'77 | - | - | - |
| 36.º | 4.º | Impuestos y arbitrios de Consumos y peaje..... | 592.459'47 | 560.869'40 | 324'09 | 560.645'31 | 28.147'11 | 39'52 | 589.052'93 | 592.459'47 | 589.052'93 | 3.406'54 | - | - | - |
| 37.º | 5.º | Impuesto de cédulas personales..... | 16.940.192'51 | 16.930.538'21 | 72.259'95 | 16.858.328'26 | 195'79 | - | 16.858.527'05 | 16.940.192'51 | 16.858.527'05 | 81.665'46 | - | - | - |
| 38.º | 6.º | Recursos sustitutivos del impuesto de Consumos sobre los vinos..... | 1.636.000 | 1.586.023'87 | 15.611'37 | 1.570.412'50 | 57.364'92 | - | 1.627.777'42 | 1.636.000 | 1.627.777'42 | 8.222'58 | - | - | - |
| 39.º | 1.º | Reintegros de pagos indebidos..... | 620.631'34 | 563.385'82 | - | 563.385'82 | 12.000 | - | 575.385'82 | 620.631'34 | 575.385'82 | 45.245'52 | - | - | - |
| 40.º | 2.º | Idem de id. por varios conceptos..... | 24.797'81 | 9.462'61 | - | 9.462'61 | - | - | 9.462'61 | 24.797'81 | 9.462'61 | 15.335'20 | - | - | - |
| 41.º | 3.º | Idem de id. por varios conceptos..... | 109.931'72 | 98.965'42 | - | 98.965'42 | 342'19 | - | 99.307'61 | 109.931'72 | 99.307'61 | 1.624'11 | - | - | - |
| TOTALES..... | | | 31.492.018'51 | 28.431.179'14 | 201.926'06 | 28.229.253'08 | 392.671'41 | 1.676'62 | 28.640.252'87 | 31.492.018'51 | 28.620.252'87 | 3.019.371'52 | - | - | - |

PARTE QUINTA

Clasificación por artículos del presupuesto de gastos.

| Capítulo | Artículo | Descripción | CREDITOS presupuestados | | | CREDITOS de 31 de Diciembre de 1910 | | | CREDITOS de 31 de Diciembre de 1911 | | | RESUMEN | | | |
|----------|----------|--|-------------------------|-----------|-----------|-------------------------------------|--------------|-----------|-------------------------------------|--------------|--------------|-------------------------|--------------|--------------|-----------|
| | | | PREVISTOS | | | PREVISTOS | | | PREVISTOS | | | CREDITOS presupuestados | | DIFERENCIAS | |
| | | | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS | PREVISTOS |
| 1.º | 1.º | Gastos de empleados..... | 1.416.251'13 | 8.898 | - | 1.425.120'15 | 1.418.508'98 | - | 1.435.118'39 | 1.425.120'15 | 1.425.120'15 | 1.425.120'15 | 1.425.120'15 | 1.425.120'15 | 1'76 |
| 2.º | 2.º | Gastos del Ayuntamiento. - Materiales..... | 254.281'72 | 25.000 | - | 279.281'72 | 268.863'02 | - | 273.935'22 | 279.281'72 | 273.935'22 | 279.281'72 | 273.935'22 | 5.346'50 | - |
| 3.º | 3.º | Subscripciones..... | 392 | - | - | 392 | 392 | - | 392 | 392 | 392 | 392 | 392 | - | - |
| 4.º | 4.º | Conservación y reparación de efectos y mobiliario..... | 19.750 | - | - | 19.750 | 18.511'53 | - | 19.740'92 | 19.750 | 19.740'92 | 19.750 | 19.740'92 | 9'08 | - |
| 5.º | 5.º | Quintas..... | 1.000 | - | - | 1.000 | 500 | - | 500 | 1.000 | 500 | 1.000 | 500 | 500 | - |
| 6.º | 6.º | Estadística y Elecciones..... | 109.270 | 27.150 | - | 127.420 | 94.839'25 | - | 167.096'21 | 109.270 | 167.096'21 | 57.826'21 | 57.826'21 | 26.556'78 | - |
| 7.º | 7.º | Gastos de representación..... | 109.352 | - | - | 109.352 | 99.058'78 | - | 108.222'84 | 109.352 | 108.222'84 | 1.129'68 | 1.129'68 | 1.129'68 | - |
| 8.º | 8.º | Alquileres de edificios..... | 36.875 | - | - | 36.875 | 30.813'79 | - | 34.622'76 | 36.875 | 34.622'76 | 2.252'24 | 2.252'24 | 2.252'24 | - |

| Capítulo | Artículos | | Presupuesto | Alcance por ejecución | | Presupuesto | Límite |
|----------|--|--|---------------|-----------------------|---------------|---------------|---------------|
| | | | | AUMENTOS | DISMINUCIONES | | |
| | | | | | | | |
| 1.º | Alcaldías y Tenencias | | 136.368'71 | | | 136.368'71 | 131.396'18 |
| | Guardia municipal | | 1.028.451'11 | | | 1.028.451'11 | 1.016.394'58 |
| | Armamento y vestuario | | 93.522 | | | 93.522 | 71.509'50 |
| | Seguro de incendios y de accidentes | | 15.676'50 | | | 15.676'50 | 12.523'49 |
| | Socorro de incendios y salvamento | | 492.496'55 | | | 492.496'55 | 458.637'34 |
| 2.º | Gastos generales de Policía urbana | | 25.489'71 | | | 25.489'71 | 18.315'01 |
| | Alumbrado | | 2.854.361'74 | | | 2.854.361'74 | 2.309.454'49 |
| | Limpieza | | 1.261.417'07 | | | 1.261.417'07 | 1.185.503'26 |
| | Pozos negros | | 159.368'62 | | | 159.368'62 | 148.645'94 |
| | Mercados y puestos públicos | | 108.430'50 | 1.733'75 | | 108.164'25 | 104.115'76 |
| 3.º | Mataderos | | 306.886'95 | | | 306.886'95 | 268.329'87 |
| | Laboratorio | | 305.124'90 | 80.000 | | 385.124'90 | 379.826'21 |
| | Instrucción primaria obligatoria | | 472.155'75 | | | 472.155'75 | 390.504'68 |
| | Idem id. voluntaria | | 302.553'92 | 21.413'27 | 96.413'27 | 227.553'92 | 165.075'15 |
| | Archivo y Biblioteca municipal | | 35.050 | | | 35.050 | 28.237'14 |
| 4.º | Teatro Español | | 20.000 | | | 20.000 | 18.000 |
| | Banda de música municipal | | 188.033'96 | | | 188.033'96 | 176.445'27 |
| | Subvenciones a Establecimientos de enseñanza | | 43.370 | | | 43.370 | 42.245 |
| | Casas de Socorro y auxilios Médico farmacéuticos | | 879.997'32 | 14.664'63 | 567'77 | 894.034'18 | 861.917'08 |
| | Asilos de San Bernardino | | 482.775'83 | 4.000 | 27.769'75 | 459.006'08 | 323.476'35 |
| 5.º | Colegio de San Ildefonso | | 71.800 | | | 71.800 | 60.991'26 |
| | Auxilios benéficos | | 54.628'51 | 23.769'75 | | 78.398'26 | 63.318'57 |
| | Socorro y conducción de pobres transeúntes | | 3.000 | | | 3.000 | 327'45 |
| | Epidemias | | 66.350'61 | | | 66.350'61 | 65.993'33 |
| | Vías públicas | | 1.474.422'81 | 50.000 | 50.000 | 1.494.422'81 | 1.251.294'68 |
| 6.º | Fontanería Alcantarillas | | 760.738'48 | | | 760.738'48 | 654.849'50 |
| | Arbolado, Parques y Jardines | | 816.361'08 | | | 816.361'08 | 722.322'69 |
| | Sección de edificaciones | | 133.972'15 | | | 133.972'15 | 129.077'42 |
| | Cementerios municipales | | 129.757'26 | | | 129.757'26 | 99.082'25 |
| | Sección facultativa de propiedades de la Villa | | 348.092'47 | 1.948'45 | 3.682'20 | 348.092'47 | 213.537'79 |
| 7.º | Junta técnica de Salubridad é Higiene | | 9.000 | | | 9.000 | 7.749'92 |
| | Cárcel del partido | | 404.540'07 | | | 404.540'07 | 382.600 |
| | Montes | | | | | | |
| | Censos corrientes | | 8.125'08 | | | 8.125'08 | 7.326'99 |
| | Idem atrasados | | | | | | |
| 8.º | Funciones religiosas y festejos | | 87.450 | 75.000 | 18.605'64 | 143.844'36 | 144.300 |
| | Pensiones | | 271.881'10 | | | 271.881'10 | 260.751'67 |
| | Intereses y amortización de las Deudas municipales | | 6.475.850 | | | 6.475.950 | 6.430.527'58 |
| | Créditos reconocidos | | 230.771'30 | | | 230.771'30 | 209.729'28 |
| | Subvenciones y compromisos varios | | 311.752'29 | 1.000 | | 312.752'29 | 183.038'74 |
| 9.º | Expropiaciones | | 26.350'06 | | | 26.350'06 | 13.297'54 |
| | Litigios | | 25.910'47 | | | 25.910'47 | 12.799'33 |
| | Contingente provincial | | 3.250.000 | | | 3.250.000 | 3.182.065'16 |
| | Contribuciones é impuestos | | 566.208'98 | | 5.500 | 560.708'98 | 514.074'31 |
| | Encabezamiento de Consumos | | 2.048.172'74 | | | 2.048.172'74 | 2.048.172'74 |
| 10.º | Obras de nueva construcción | | 2.548.293'13 | | 102.150 | 2.446.143'13 | 1.576.254'65 |
| | Gastos imprevistos | | 143.551'15 | | 49.860'22 | 93.690'93 | 76.346'76 |
| | Obligaciones de presupuestos cerrados | | | | | | |
| | TOTALES | | 31.414.516'50 | 334.548'85 | 334.548'85 | 31.414.516'50 | 28.312.550'99 |

Madrid 15 de Febrero de 1911.—El Alcalde Presidente, José FRANCOS RODRÍGUEZ.

| REINTEGRADOS de pago de 1910. | PAGOS LIQUIDADOS | COMERCIALES pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1910. | REINTEGRADOS pendientes en 31 de Diciembre de 1910. | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | |
|----------------------------------|------------------|---|--|--------------------|----------------------|---------------------|------------------------|
| | | | | | Cédulas autorizadas. | Valores Liquidados. | Cuentas no inventadas. |
| | | | | | PUNTAS | PUNTAS | PUNTAS |
| 2.592'50 | 128.802'63 | 4.468'50 | | 133.271'13 | 136.368'71 | 133.271'13 | 3.097'58 |
| 1.268'96 | 1.015.135'62 | 8.515'49 | 879'06 | 1.023.372'05 | 1.023.451'11 | 1.023.372'05 | 3.079'06 |
| | 71.509'50 | 1.680 | | 73.189'50 | 93.522 | 73.189'50 | 30.332'50 |
| | 13.523'49 | 830 | | 13.353'49 | 15.076'50 | 13.353'49 | 2.323'01 |
| 1.080'72 | 437.556'62 | 45.144'23 | | 487.700'97 | 492.496'55 | 482.700'97 | 5.795'58 |
| | 19.315'01 | 111 | | 19.426'01 | 25.489'71 | 19.426'01 | 6.063'70 |
| 4.545'23 | 2.304.911'20 | 477.153'76 | 25 | 2.782.019'96 | 2.854.361'74 | 2.782.019'96 | 72.341'78 |
| 457'53 | 1.185.043'71 | 62.206'19 | | 1.247.261'90 | 1.261.417'07 | 1.247.261'90 | 14.165'17 |
| 51'50 | 148.593'84 | 7.212'54 | | 155.806'38 | 159.268'62 | 155.806'38 | 3.562'24 |
| | 104.115'76 | 555 | | 104.670'76 | 108.164'25 | 104.670'76 | 3.493'49 |
| | 268.329'87 | 23.816'58 | 4.395'20 | 286.810'95 | 306.886'95 | 286.810'95 | 20.076 |
| 629'99 | 379.196'22 | 4.874'28 | | 384.070'60 | 383.124'90 | 384.070'60 | 1.084'20 |
| 8.437'40 | 382.067'12 | 81.365'07 | | 463.332'20 | 472.155'75 | 463.332'20 | 8.823'55 |
| 524'97 | 165.150'18 | 35.878'31 | | 301.128'48 | 227.553'92 | 201.128'49 | 26.425'42 |
| | 28.237'14 | 1.812'50 | | 50.049'64 | 55.050 | 50.049'64 | 5.000'86 |
| | 18.000 | | | 18.000 | 20.000 | 18.000 | 2.000 |
| 348'48 | 176.096'79 | 11.787'03 | | 187.883'82 | 188.033'96 | 187.883'82 | 150'14 |
| | 42.245 | 625 | | 42.870 | 43.370 | 42.870 | 500 |
| 2.153'87 | 859.763'16 | 32.644'86 | | 892.408'02 | 894.094'18 | 892.408'02 | 1.686'16 |
| 819'99 | 322.656'36 | 104.389'76 | | 427.046'12 | 459.006'08 | 427.046'12 | 31.959'96 |
| 83'33 | 60.907'93 | 4.612'07 | | 65.550 | 71.800 | 65.550 | 6.250 |
| | 69.218'57 | 7.693'36 | 659 | 76.352'93 | 78.398'26 | 76.352'93 | 2.045'33 |
| 172'55 | 327'45 | | 153'25 | 174'20 | 3.000 | 174'20 | 2.825'80 |
| | 65.993'33 | | | 65.993'33 | 66.250'61 | 65.993'33 | 357'28 |
| 1.078'87 | 1.250.215'81 | 209.197'38 | | 1.459.413'19 | 1.494.422'81 | 1.459.413'19 | 35.009'62 |
| 662'85 | 634.186'74 | 83.911'53 | | 718.098'27 | 760.738'48 | 718.098'27 | 42.640'21 |
| 186'41 | 722.135'28 | 71.602'91 | | 793.738'19 | 816.361'08 | 793.738'19 | 22.632'89 |
| 5.267'53 | 123.809'89 | 7.191'72 | | 131.001'61 | 133.972'15 | 131.001'61 | 2.970'54 |
| | 99.082'25 | 12.530'13 | | 111.612'38 | 129.757'26 | 111.612'38 | 18.144'88 |
| | 213.537'79 | 9.016'61 | 465 | 304.089'40 | 348.092'47 | 304.089'40 | 44.003'07 |
| | 7.749'92 | 1.250'08 | | 9.000 | 9.000 | 9.000 | |
| | 382.600 | 21.940'07 | | 404.540'07 | 404.540'07 | 404.540'07 | |
| | | | | | | | |
| 448 | 6.878'99 | 816'19 | | 7.695'18 | 8.125'08 | 7.695'18 | 429'90 |
| | | | | | | | |
| 665'73 | 143.634'27 | | | 143.634'27 | 143.844'36 | 143.634'27 | 210'09 |
| 1.817'66 | 258.934'01 | | | 258.934'01 | 271.881'10 | 258.934'01 | 12.947'09 |
| | | | | | | | |
| 150.310'64 | 6.280.216'94 | 39.343'57 | 7.471'99 | 6.312.088'52 | 6.475.950 | 6.312.088'52 | 163.861'48 |
| 1.863'74 | 207.865'54 | 13.897'52 | | 221.763'06 | 230.771'30 | 221.763'06 | 9.008'28 |
| 53 | 128.985'74 | 109.984'30 | 784'50 | 292.185'54 | 312.752'29 | 292.185'54 | 20.566'75 |
| | 13.297'54 | 589'58 | | 13.887'12 | 26.350'06 | 13.887'12 | 12.462'94 |
| 31'22 | 12.768'31 | 1.714'24 | 126'03 | 14.356'52 | 25.910'47 | 14.356'52 | 11.553'95 |
| | 3.182.065'16 | 67.934'84 | | 3.250.000 | 3.250.000 | 3.250.000 | |
| 31.535'15 | 482.539'16 | 34.778'77 | 172'83 | 517.145'10 | 560.708'98 | 517.145'10 | 43.563'88 |
| | 2.048.172'72 | | | 2.048.172'72 | 2.048.172'74 | 2.048.172'72 | 0'02 |
| 7.271'37 | 1.588.983'28 | 563.657'66 | | 2.132.640'94 | 2.446.143'13 | 2.132.640'94 | 313.502'19 |
| 845 | 69.521'76 | 4.068'90 | | 73.590'66 | 93.890'93 | 73.590'66 | 20.100'27 |
| | | | | | | | |
| 236.983'06 | 23.076.576'93 | 2.303.455'97 | 16.519'16 | 30.363.513'74 | 31.414.516'50 | 30.363.513'74 | 1.051.002'76 |

CUENTA DEFINITIVA DEL PRESUPUESTO MUNICIPAL DEL ENSANCHO, CORRESPONDIENTE AL EJERCICIO DE 1910 QUE RINDE

PRESUPUESTOS ORDINARIO Y

PARTE

Cuenta del presu

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS | CARGAS | DEVOLUCIONES | INGRESOS LÍQUIDOS |
|--------------------------------------|---------------|---------------|----------------------|-------------------|
| | presupuestos. | formalizadas. | de ingresos de 1910. | |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | |
| 1.º—Contribuciones y recargos..... | 4.199.631'40 | 4.555.989'72 | 4.801'59 | 4.551.188'13 |
| 2.º—Venta de terrenos..... | 15.000 | 24.156'55 | " | 24.156'55 |
| 3.º—Subvención del Ayuntamiento..... | 4.210'34 | 3.134'82 | " | 3.134'82 |
| 4.º—Resultas..... | 1.855.400'06 | 1.855.400'06 | 9.304'44 | 1.845.895'62 |
| 5.º—Imprevistos y eventuales..... | " | 1.927'69 | 138'89 | 1.788'80 |
| 6.º—Reintegros..... | 20.000 | 21.385'74 | 142'92 | 21.252'81 |
| Reintegros pendientes de 1909..... | 8.829'43 | 8.829'43 | " | 8.829'43 |
| TOTALES..... | 6.103.071'23 | 6.470.844'01 | 14.587'84 | 6.456.246'17 |

PARTE

Cuenta del presu

| CAPÍTULOS | CRÉDITOS | ALTERACIONES POR TRANSFERENCIAS | | CRÉDITOS | LIBRAMIENTOS expedidos. |
|--------------------------------------|---------------|---------------------------------|--------------|--------------|----------------------------|
| | presupuestos. | AUMENTOS | DEMINUCIONES | autorizados. | |
| | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | |
| 1.º—Gastos del Ayuntamiento..... | 292.500 | " | " | 292.500 | 290.508'51 |
| 2.º—Policía de seguridad..... | 149.902 | " | " | 149.902 | 158.666'95 |
| 3.º—Policía urbana y rural..... | 360.960'49 | " | " | 360.960'49 | 294.883'93 |
| 4.º—Obras públicas..... | 3.066.470'06 | " | " | 3.066.470'06 | 2.330.441'12 |
| 5.º—Cargas..... | 1.277.446'41 | " | " | 1.277.446'41 | 1.022.893'47 |
| 6.º—Imprevistos..... | 27.973'45 | " | " | 27.973'45 | 6.100 |
| Devoluciones pendientes de 1909..... | " | " | " | " | " |
| TOTALES..... | 5.175.252'41 | " | " | 5.175.252'41 | 4.103.403'98 |

PARTE

Ba

| | Pesetas. | Pesetas. |
|---------------------------|--|--|
| Ingresos..... | Presupuesto ordinario de 1910..... Idem extraordinario de 1910..... Créditos pendientes de cobro del presupuesto de 1909..... Reintegros pendientes de cobro del presupuesto de 1909..... Exceso de las existencias en Caja en 31 de Diciembre de 1909, sobre los créditos figurados en los presupuestos ordinario y extraordinario de 1910..... | 4.256.457'27 677.672'50 799.631'40 8.829'43 360.480'63 |
| Pagos..... | Presupuesto ordinario de 1910..... Idem extraordinario de 1910..... Obligaciones pendientes de pago del presupuesto de 1909..... Devoluciones pendientes de pago del presupuesto de 1909..... Superávit del presupuesto autorizado..... | 4.256.457'27 677.672'50 241.122'65 5.175.252'41 927.818'82 |
| Movimiento de fondos..... | Ingresos líquidos obtenidos..... Pagos líquidos efectuados..... Sobrante en Caja aplicado al presupuesto de 1911..... | 6.456.246'17 4.092.487'18 2.363.778'99 |
| | | Igual. |

Apéndice núm. 7.

EL PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO, COMO ORDENADOR DE PAGOS, EN CUMPLIMIENTO DE LAS DISPOSICIONES VIGENTES

EXTRAORDINARIO REFUNDIDOS

PRIMERA

puesto de ingresos.

| CRÉDITOS pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1910. | DEVOLUCIONES pendientes en 31 de Diciembre de 1910. | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | | |
|---|--|--------------------|-----------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| | | | CRÉDITOS PRESUPUESTOS | VALORES LIQUIDADOS | DIFERENCIAS | |
| | | | | | CRÉDITOS NO LIQUIDADOS | EXCESO DE INGRESOS |
| PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| " | " | 4.551.188'13 | 4.199.631'40 | 4.551.188'13 | " | 351.556'73 |
| " | " | 24.156'55 | 15.000 | 24.156'55 | " | 9.156'55 |
| 1.000 | " | 4.134'82 | 4.210'34 | 4.134'82 | 75'52 | " |
| " | " | 1.845.895'62 | 1.855.400'06 | 1.845.895'62 | 9.504'44 | " |
| " | " | 1.788'80 | " | 1.788'80 | " | 1.788'80 |
| 275'19 | " | 21.528'01 | 20.000 | 21.528'01 | " | 1.528'01 |
| " | " | 8.829'43 | 8.829'43 | 8.829'43 | " | " |
| 1.275'19 | " | 6.457.521'36 | 6.103.071'23 | 6.457.521'36 | 9.579'96 | 364.030'09 |

SEGUNDA

puesto de gastos.

| REINTEGROS de pagos de 1910. | PAGOS LIQUIDADOS | OBLIGACIONES pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1910. | REINTEGROS pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1910. | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | |
|---------------------------------|------------------|--|---|--------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|
| | | | | | Créditos autorizados. | Valores liquidados. | Créditos no invertidos. |
| PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 116'70 | 290.391'81 | " | " | 290.391'81 | 292.500 | 290.391'81 | 2.108'19 |
| 8.898'06 | 149.768'89 | " | 565'38 | 149.203'51 | 149.902 | 149.203'51 | 698'49 |
| " | 294.883'93 | 35.848'20 | " | 330.732'13 | 360.960'49 | 330.732'13 | 30.228'36 |
| 1.251'09 | 2.329.190'03 | 154.933'59 | " | 2.484.123'62 | 3.066.470'06 | 2.484.123'62 | 582.346'44 |
| 670'95 | 1.022.132'52 | 957'30 | " | 1.023.089'82 | 1.277.446'41 | 1.023.089'82 | 254.356'59 |
| " | 6.100 | " | " | 6.100 | 27.973'45 | 6.100 | 21.873'45 |
| " | " | " | " | " | " | " | " |
| 10.936'80 | 4.092.467'18 | 191.739'09 | 565'38 | 4.283.640'89 | 5.175.252'41 | 4.283.640'89 | 891.611'52 |

TERCERA

lance.

| | Pesetas. | Pesetas. |
|-------------------|---|---|
| Liquidación..... | Créditos del presupuesto de ingresos no liquidados..... Idem del presupuesto de gastos no invertidos..... Exceso de ingresos realizados sobre los presupuestos..... Superávit del presupuesto autorizado..... | " 891.611'52 364.030'09 927.818'82 |
| | Diferencia..... | 2.173.880'47 |
| Comprobación..... | Obligaciones pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1910..... Devoluciones pendientes de pago en igual fecha..... Créditos pendientes de cobro en 31 de Diciembre de 1910..... Reintegros pendientes de cobro en igual fecha..... Existencia en Caja aplicada al presupuesto de 1910..... | " "191.739'09 "191.739'09 565'38 2.363.778'99 |
| | Diferencia igual á la anterior..... | 2.173.880'47 |

PARTI CUARTA

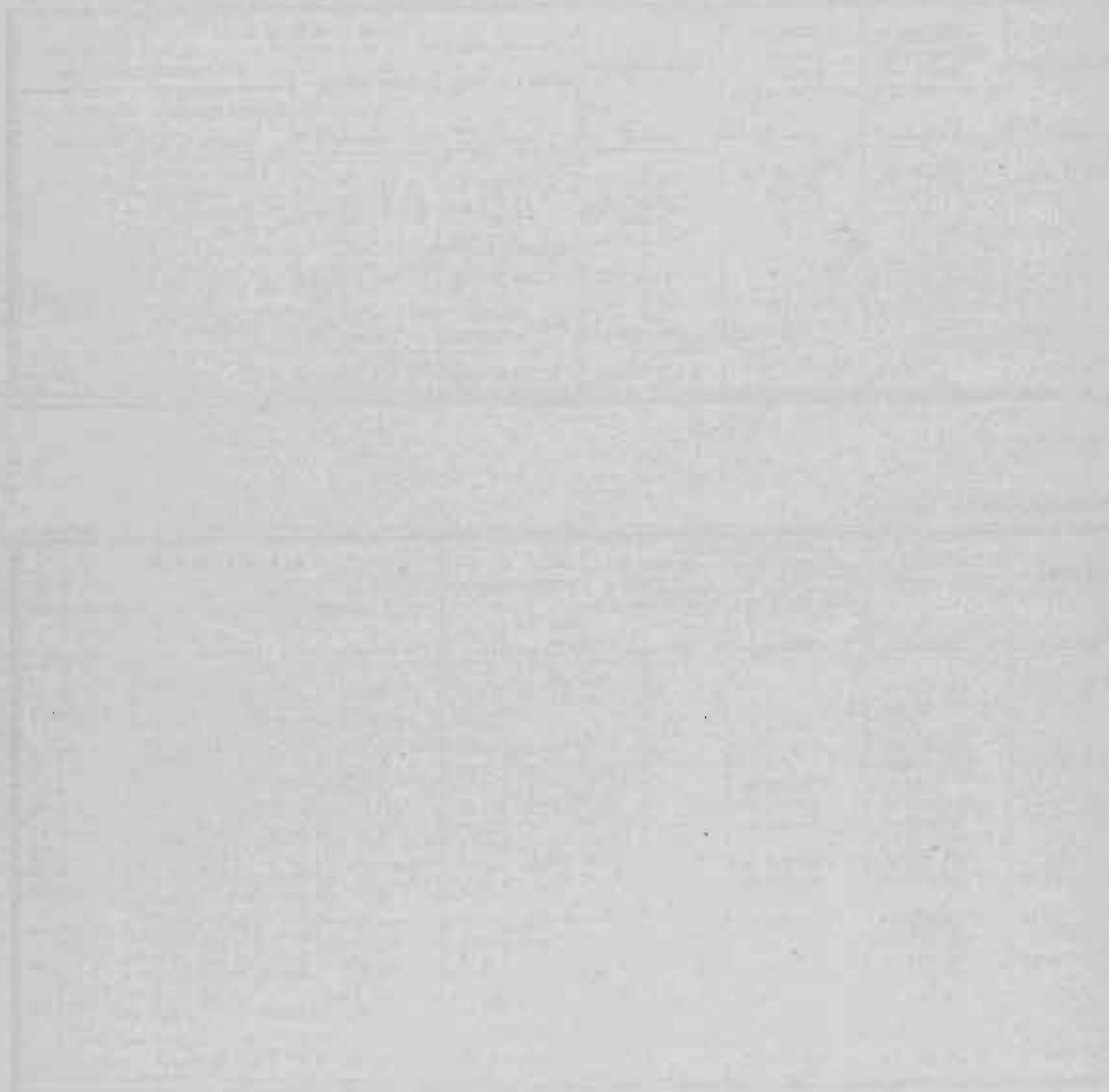
Clasificación por artículos del presupuesto de ingresos.

| Capítulo | Artículo | | CREDITOS presupuestos | CARGOS formalizados | DEVELOCCIONES de Ingresos de 1910 | INGRESOS LIQUIDADOS de 1910 | CREDITOS pendientes de cobro al 31 de Diciembre de 1910 | DEVELOCCIONES pendientes al 31 de Diciembre de 1910 | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | | |
|--------------|----------|--|--------------------------|------------------------|---|--------------------------------|--|--|--------------------|-----------------------|--------------------|---------------------|------------------------|
| | | | | | | | | | | Créditos presupuestos | Valores liquidados | DIFERENCIAS | |
| | | | | | | | | | | | | Excesos de Ingresos | Déficit de liquidación |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | |
| 1.º | 1.º | Contribuciones y recargos..... | 4.199.631'40 | 4.555.989'72 | 4.801'59 | 4.551.188'13 | " | " | 4.551.188'13 | 4.199.631'40 | 4.551.188'13 | " | 351.556'73 |
| 2.º | 1.º | Venta de terrenos..... | 15.000 | 24.156'55 | " | 24.156'55 | " | " | 24.156'55 | 15.000 | 24.156'55 | " | 9.156'55 |
| 3.º | 1.º | Subvención del Ayuntamiento, corriente..... | 1.000 | " | " | 1.000 | " | " | 1.000 | 1.000 | 1.000 | " | " |
| 3.º | 2.º | Idem Id., atrasos..... | 3.210'34 | 3.134'82 | " | 3.134'82 | " | " | 3.134'82 | 3.210'34 | 3.134'82 | 75'52 | " |
| 4.º | 1.º | Créditos pendientes de cobro de ejercicios anteriores..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 4.º | 2.º | Sobranje en Caja de ejercicios anteriores..... | 1.855.400'06 | 1.855.400'06 | 2.504'44 | 1.845.895'62 | " | " | 1.845.895'62 | 1.855.400'06 | 1.845.895'62 | 9.504'44 | " |
| 5.º | 1.º | Imprevistos y eventuales..... | " | 1.927'69 | 138'89 | 1.788'80 | " | " | 1.788'80 | " | 1.788'80 | " | 1.778'80 |
| 6.º | 1.º | Reintegros..... | 20.000 | 21.528'01 | 142'92 | 21.528'01 | 376'19 | " | 21.528'01 | 20.000 | 21.528'01 | " | 1.528'01 |
| 6.º | 2.º | Idem pendientes de 1900..... | 8.829'43 | 8.829'43 | " | 8.829'43 | " | " | 8.829'43 | 8.829'43 | 8.829'43 | " | " |
| TOTALES..... | | | 6.103.071'23 | 6.470.834'01 | 14.587'84 | 6.456.246'17 | 1.275'19 | " | 6.457.521'36 | 6.103.071'23 | 6.457.521'36 | 9.570'96 | 364.030'09 |

PARTI QUINTA

Clasificación por artículos del presupuesto de gastos.

| Capítulos..... | Artículos..... | | CRÉDITOS presupuestos. | ALTERACIONES POR TRANSFERENCIAS | | CRÉDITOS autorizados. | LIBRAMIENTOS expedidos. | REINTEGROS de pagos de 1910. | PAGOS LIQUIDOS | OBLIGACIONES pendientes de pago en 31 de Diciembre de 1910. | REINTEGROS pendientes en 31 de Diciembre de 1910. | VALORES LIQUIDADOS | RESUMEN | | |
|----------------|----------------|---|---------------------------|---------------------------------|---------------|--------------------------|----------------------------|---------------------------------|----------------|--|--|--------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|
| | | | | AUMENTOS | DISMINUCIONES | | | | | | | | Créditos autorizados. | Valores liquidados. | Créditos no invertidos. |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1.º | 1.º | Administración central..... | 199.500 | " | " | 199.500 | 199.252'95 | 47'99 | 199.204'96 | " | " | 199.204'96 | 199.500 | 199.204'96 | 295'04 |
| | 2.º | Gratificaciones..... | 18.500 | " | " | 18.500 | 17.811'39 | " | 17.811'39 | " | " | 17.811'39 | 18.500 | 17.811'39 | 688'61 |
| | 3.º | Material de escritorio, esterado, calefacción, imprenta, mobiliario y uniformes.. | 74.500 | " | " | 74.500 | 73.444'17 | 68'71 | 73.375'46 | " | " | 73.375'46 | 74.500 | 73.375'46 | 1.124'54 |
| 2.º | 4.º | Guardia municipal..... | 149.902 | " | " | 149.902 | 158.666'95 | 8.898'06 | 149.768'89 | " | 565'38 | 149.203'51 | 149.902 | 149.203'51 | 698'49 |
| 3.º | 1.º | Gastos generales de Policía urbana..... | 11.356'24 | " | " | 11.356'24 | 2.832'55 | " | 2.832'55 | 8.509'55 | " | 11.342'10 | 11.356'24 | 11.342'10 | 14'14 |
| | 2.º | Alumbrado..... | 241.670 | " | " | 241.670 | 202.145'57 | " | 202.145'57 | 10.070'70 | " | 221.216'27 | 241.670 | 221.216'27 | 20.453'73 |
| | 3.º | Arbolado..... | 107.934'25 | " | " | 107.934'25 | 89.905'81 | " | 89.905'81 | 8.267'95 | " | 98.173'76 | 107.934'25 | 98.173'76 | 9.760'49 |
| 4.º | 1.º | Edificaciones, casantes y expropiaciones.. | 53.333'34 | " | " | 53.333'34 | 53.332'91 | " | 53.332'91 | " | " | 53.332'91 | 53.333'34 | 53.332'91 | 0'43 |
| | 2.º | Vías públicas..... | 2.280.785'11 | " | " | 2.280.785'11 | 1.935.304'37 | 602 | 1.934.702'37 | 93.347'68 | " | 2.028.050'05 | 2.280.785'11 | 2.028.050'05 | 252.735'06 |
| | 3.º | Fontanería Alcantarillas..... | 732.351'61 | " | " | 732.351'61 | 341.803'84 | 649'09 | 341.154'75 | 61.585'91 | " | 402.740'66 | 732.351'61 | 402.740'66 | 329.610'95 |
| 5.º | 1.º | Intereses y amortización de la Deuda por expropiaciones..... | 989.442'20 | " | " | 989.442'20 | 739.626'20 | 5'46 | 739.620'80 | 39.940'84 | " | 740.578'10 | 989.442'20 | 740.578'10 | 248.864'10 |
| | 2.º | Obligaciones reconocidas..... | 250.004'21 | " | " | 250.004'21 | 248.677'21 | " | 248.677'21 | " | " | 248.677'21 | 250.004'21 | 248.677'21 | 1.327 |
| | 3.º | Litigios y derechos reales..... | 35.000 | " | " | 35.000 | 34.500 | 665'49 | 33.834'51 | " | " | 33.834'51 | 35.000 | 33.834'51 | 1.165'34 |
| 6.º | 4.º | Accidentes del trabajo..... | 3.000 | " | " | 3.000 | " | " | " | " | " | 3.000 | 3.000 | " | 3.000 |
| | 5.º | Imprevistos..... | 27.973'45 | " | " | 27.973'45 | 6.100 | " | 6.100 | " | " | 6.100 | 27.973'45 | 6.100 | 21.873'45 |
| | 6.º | Devoluciones pendientes de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| TOTALES..... | | | 5.175.252'41 | " | " | 5.175.252'41 | 4.108.403'98 | 10.936'80 | 4.092.467'18 | 191.739'09 | 565'38 | 4.283.640'89 | 5.175.252'41 | 4.283.640'89 | 891.611'52 |



BALANCE DE COMPROBACIÓN Y ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS CUENTAS DE GASTOS HASTA EL DÍA 30 DE JUNIO DE 1911

| Folios..... | Capítulos... | Artículos... | CUENTAS | COMPROBACIÓN | | SALDOS | |
|-------------|--------------|--------------|---|---------------|---------------|--------------|---------------|
| | | | | DEBE | HABER | DEUDORES | ACREEDORES |
| | | | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| 1 | | | Presupuesto ordinario para el año 1911..... | 30.818.952'07 | 30.818.952'07 | | |
| | | | Créditos pendientes de 1910..... | 2.305.132'59 | 484.339'71 | 1.820.792'88 | |
| | | | | 33.124.084'66 | 31.303.291'78 | 1.820.792'88 | |
| | | | Cuentas de gastos. | | | | |
| 158 | 1.º | | Sueldos de empleados..... | 611.779 | 1.481.265'81 | | 869.486'81 |
| 163 | 2.º | | Gastos del Ayuntamiento. —Material..... | 124.461'13 | 248.303'21 | | 123.842'08 |
| 168 | 3.º | | Suscripciones..... | 100 | 392 | | 292 |
| 169 | 4.º | | Conservación y reparación de efectos y mobiliario..... | 7.696'69 | 20.988'39 | | 13.291'70 |
| 170 | 5.º | | Quintas..... | 250 | 1.000 | | 750 |
| 172 | 6.º | | Estadística y Elecciones..... | 176.989'65 | 253.892'27 | | 76.902'62 |
| 173 | 7.º | | Gastos de representación..... | 41.263'76 | 106.914'06 | | 65.650'30 |
| 176 | 8.º | | Alquileres de edificios..... | 16.062'48 | 35.000 | | 18.937'52 |
| 177 | 1.º | | Alcaldías y Tenencias..... | 53.290 | 136.697'50 | | 83.407'50 |
| 178 | 2.º | | Guardia municipal..... | 409.001'50 | 1.006.344'11 | | 597.342'61 |
| 180 | 3.º | | Armamento y vestuario..... | 2.769 | 55.180 | | 52.411 |
| 181 | 4.º | | Seguro de incendios y accidentes..... | 962 | 15.830 | | 14.868 |
| 183 | 5.º | | Socorro de incendios y salvamento..... | 193.335'28 | 529.040'05 | | 335.704'77 |
| 186 | 1.º | | Gastos generales de Policía urbana..... | 4.773 | 15.611 | | 10.838 |
| 188 | 2.º | | Alumbrado..... | 975.946'27 | 2.851.929'27 | | 1.875.421'79 |
| 193 | 3.º | | Limpiezas..... | 564.179'63 | 1.279.601'42 | | 715.421'79 |
| 196 | 4.º | | Pozos negros..... | 46.625'34 | 125.257'54 | | 78.632'20 |
| 199 | 5.º | | Mercados y puestos públicos..... | 47.668'21 | 111.784'99 | | 64.116'78 |
| 202 | 6.º | | Mataderos..... | 154.594'38 | 324.785'28 | | 170.190'90 |
| 206 | 7.º | | Laboratorio..... | 194.662'42 | 345.574'38 | | 150.911'96 |
| 209 | 1.º | | Instrucción primaria obligatoria..... | 186.734'58 | 484.161'29 | | 297.426'71 |
| 214 | 2.º | | Instrucción primaria voluntaria..... | 149.491'62 | 463.750'90 | | 314.259'28 |
| 218 | 3.º | | Archivo y Biblioteca municipal..... | 14.499'85 | 40.362'50 | | 25.862'65 |
| 219 | 4.º | | Teatro Español..... | 15.000 | 20.000 | | 5.000 |
| 220 | 5.º | | Banda de música municipal..... | 81.628'60 | 190.522'87 | | 108.894'27 |
| 222 | 6.º | | Subvenciones a Establecimientos de enseñanza..... | 19.119'98 | 46.745 | | 27.625'02 |
| 224 | 7.º | | Reformas Sociales..... | 910 | 101.568'27 | | 100.658'27 |
| 227 | 1.º | | Casas de Socorro y auxilios médico-farmacéuticos..... | 376.840'12 | 967.159'54 | | 590.319'42 |
| 234 | 2.º | | Escuelas y Talleres de Nuestra Señora de la Paloma..... | 220.847'42 | 528.994'76 | | 308.147'34 |
| 240 | 3.º | | Colegio de San Ildefonso..... | 36.875'47 | 86.198'72 | | 49.323'25 |
| 242 | 4.º | | Auxilios benéficos..... | 45.258'64 | 131.313'36 | | 86.054'72 |
| 245 | 5.º | | Socorro y conducción de pobres transeuntes..... | 250 | 3.000 | | 2.750 |
| 246 | 6.º | | Epidemias..... | 25.863'66 | 69.099'49 | | 43.235'83 |
| 249 | 1.º | | Vías públicas..... | 688.081'02 | 1.516.455'63 | | 828.374'61 |
| 257 | 2.º | | Fontanería Alcantarillas..... | 392.763'88 | 891.371'28 | | 498.607'40 |
| 264 | 3.º | | Arbolado, Parques y Jardines..... | 397.675'55 | 943.876'91 | | 546.201'36 |
| 267 | 4.º | | Sección de edificaciones..... | 56.546'87 | 146.776'52 | | 90.229'65 |
| 270 | 5.º | | Cementerios municipales..... | 61.669'03 | 147.967'63 | | 86.298'60 |
| 274 | 6.º | | Sección facultativa de propiedades de la Villa..... | 134.056'88 | 494.596'92 | | 360.540'04 |
| 275 | 7.º | | Junta técnica de Salubridad e Higiene..... | 4.354'22 | 9.000'08 | | 4.645'86 |
| 276 | 8.º | | Cárcel del partido..... | 210.281'30 | 426.480'14 | | 216.198'84 |
| 278 | 1.º | | Montes..... | 978'79 | 8.379 | | 7.400'21 |
| 280 | 2.º | | Censos corrientes..... | | | | |
| 281 | 3.º | | Censos atrasados..... | | | | |
| 283 | 4.º | | Funciones de la Iglesia católica..... | 40.968 | 90.461'99 | | 49.493'99 |
| 286 | 5.º | | Pensiones..... | 98.171'17 | 272.643'49 | | 174.472'32 |
| 289 | 6.º | | Intereses y amortización de las Deudas municipales..... | 3.024.446'83 | 7.096.487'49 | | 4.072.040'41 |
| 292 | 7.º | | Créditos reconocidos..... | 48.877'42 | 113.024'59 | | 64.147'17 |
| 293 | 8.º | | Subvenciones y compromisos varios..... | 60.935'85 | 258.540'73 | | 197.604'88 |
| 294 | 9.º | | Expropiaciones..... | 3.973'36 | 20.589'58 | | 16.616'28 |
| 296 | 10.º | | Litigios..... | 9.584'20 | 18.514'24 | | 8.930'04 |
| 298 | 11.º | | Contingente provincial..... | 1.597.334'84 | 3.317.934'84 | | 1.720.600 |
| 303 | 12.º | | Contribuciones e impuestos..... | 251.459'47 | 619.338'77 | | 367.879'30 |
| 308 | 1.º | | Encabezamiento de Consumos..... | 1.024.086'36 | 2.048.172'74 | | 1.024.086'38 |
| 309 | 2.º | | Obras de nueva construcción..... | 897.419'96 | 2.475.915'19 | | 1.578.495'23 |
| 310 | 3.º | | Gastos imprevistos..... | 45.625 | 254.068'90 | | 208.443'90 |
| 311 | 4.º | | Obligaciones de presupuestos cerrados..... | | | | |
| | | | | 13.849.019'63 | 33.248.864'39 | | 19.399.844'77 |

BALANCE DE COMPROBACIÓN Y ESTADO DEMOSTRATIVO DE LAS OPERACIONES DE CONTA

Balance de comprobación y de saldos.

BILIDAD VERIFICADAS POR CUENTA DEL ENSANCHE HASTA EL DÍA 30 DE JUNIO DE 1911

| Folios Capítulos Artículos | | | Cuentas | COMPROBACIÓN | | | | | | | | SALDOS | | | | | | | | |
|----------------------------------|-----|--------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|--------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | | | | DEBE | | | | HA | | | | BER | DEUDORES | | | | ACREEDORES | | | |
| | | | | 1.ª ZONA — PESETAS | 2.ª ZONA — PESETAS | 3.ª ZONA — PESETAS | TOTAL — PESETAS | 1.ª ZONA — PESETAS | 2.ª ZONA — PESETAS | 3.ª ZONA — PESETAS | TOTAL — PESETAS | | 1.ª ZONA — PESETAS | 2.ª ZONA — PESETAS | 3.ª ZONA — PESETAS | TOTAL — PESETAS | 1.ª ZONA — PESETAS | 2.ª ZONA — PESETAS | 3.ª ZONA — PESETAS | TOTAL — PESETAS |
| 1 | | | Presupuesto para el año 1911..... | 1.697.354'65 | 1.716.598'73 | 686.819'96 | 4.100.973'34 | 1.697.554'65 | 1.716.598'73 | 686.819'96 | 4.100.973'34 | » | » | » | » | » | » | » | » | |
| 1 | | | Créditos pendientes del presupuesto de 1910..... | 43.250'46 | 139.266'27 | 9.220'46 | 191.739'09 | 738.768'01 | 747.174'48 | 322.914'12 | 1.808.856'56 | » | » | » | » | 695.515'65 | 607.908'16 | 313.693'66 | 1.617.117'47 | |
| | | | | 1.740.807'01 | 1.855.865 | 696.040'42 | 4.292.712'43 | 2.436.322'66 | 2.463.773'10 | 1.009.734'08 | 5.909.829'90 | » | » | » | » | 695.515'65 | 607.908'16 | 313.693'66 | 1.617.117'47 | |
| | | | Cuentas de gastos. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | 1.º | Unico. | Administración central..... | 37.021'29 | 37.186'77 | 12.900'85 | 87.108'91 | 91.158'14 | 91.565'60 | 31.765'93 | 214.489'72 | » | » | » | » | 54.136'85 | 54.378'88 | 18.865'08 | 127.380'81 | |
| 26 | | 2.º | Retribuciones..... | 3.275'88 | 3.290'50 | 1.141'54 | 7.707'92 | 7.862'60 | 7.897'60 | 2.739'85 | 18.500 | » | » | » | » | 4.586'62 | 4.607'15 | 1.598'31 | 10.792'08 | |
| 28 | | 3.º | Material de escritorio, esterado, calefacción, imprenta, mobiliario y uniformes..... | 5.365'71 | 5.390'17 | 1.870'07 | 12.625'95 | 8.210'21 | 8.246'92 | 2.861'02 | 19.318'15 | » | » | » | » | 2.844'50 | 2.856'75 | 990'95 | 6.692'20 | |
| 31 | 2.º | Unico. | Guardia municipal..... | 29.811'74 | 29.945'04 | 10.388'47 | 70.145'23 | 63.948'64 | 64.234'54 | 22.284'20 | 150.467'38 | » | » | » | » | 34.136'90 | 34.289'50 | 11.895'73 | 80.322'13 | |
| 33 | | 1.º | Gastos generales de Policía urbana..... | 5.740'35 | 5.768 | 1.992'90 | 13.501'25 | 5.745'05 | 5.771 | 1.993'50 | 13.509'55 | » | » | » | » | 4'70 | 3 | 0'60 | 8'30 | |
| 34 | | 2.º | Alumbrado..... | 24.072'09 | 56.407'87 | 12.288'11 | 92.768'07 | 58.630'67 | 145.480'95 | 31.874'05 | 235.985'67 | » | » | » | » | 34.558'58 | 89.073'08 | 19.585'94 | 143.217'60 | |
| 38 | 3.º | Unico. | Arbolado..... | 28.920'80 | 27.174'02 | 6.897'20 | 62.992'02 | 57.389'87 | 54.698'76 | 17.150'07 | 129.231'70 | » | » | » | » | 28.462'07 | 27.524'74 | 10.252'87 | 66.239'68 | |
| 40 | | 1.º | Edificaciones, rasantes y expropiaciones..... | 9.734'47 | 9.778 | 3.392'18 | 22.904'65 | 23.120 | 23.223'36 | 8.056'64 | 54.400 | » | » | » | » | 13.385'53 | 13.445'36 | 4.664'46 | 31.495'35 | |
| 46 | | 2.º | Vías públicas..... | 331.484'95 | 417.937'23 | 127.115'16 | 876.537'34 | 670.881'07 | 658.072'00 | 254.739'52 | 1.583.692'68 | » | » | » | » | 339.396'12 | 340.134'86 | 127.624'36 | 707.155'84 | |
| 59 | 4.º | Unico. | Fontanería y Alcantarillas..... | 124.307'73 | 153.519'11 | 37.899'97 | 315.726'81 | 225.857'08 | 263.939'52 | 96.933'56 | 616.730'16 | » | » | » | » | 181.549'35 | 110.420'41 | 59.033'59 | 301.005'35 | |
| 64 | | 1.º | Intereses y amortización de la Deuda por expropiaciones..... | 163.555'79 | 192.306'68 | 37.963'34 | 392.825'81 | 371.461'20 | 413.368'41 | 183.613'19 | 968.442'80 | » | » | » | » | 208.905'41 | 221.061'73 | 145.649'85 | 575.616'99 | |
| 66 | | 2.º | Obligaciones reconocidas..... | 28.335'24 | 28.761'89 | 9.873'99 | 66.971'12 | 89.489'43 | 90.190'50 | 31.183'44 | 210.863'37 | » | » | » | » | 61.154'19 | 61.428'61 | 21.309'45 | 143.892'25 | |
| 69 | 5.º | Unico. | Litigios y derechos reales..... | 5.525 | 5.549'70 | 1.925'30 | 13.000 | 20.000 | 10.000 | 5.000 | 35.000 | » | » | » | » | 14.475 | 4.450'30 | 3.074'70 | 22.000 | |
| 70 | | 3.º | Accidentes del trabajo..... | 35 | » | » | 35 | 1.500 | 1.000 | 500 | 3.000 | » | » | » | » | 1.465 | 1.000 | 500 | 2.965 | |
| 71 | | 4.º | Imprevistos..... | 18.565'92 | 18.648'91 | 6.469'68 | 43.684'51 | 19.013'81 | 21.614'75 | 6.548'94 | 47.207'50 | » | » | » | » | 447'89 | 2.995'84 | 79'26 | 3.522'99 | |
| | | | | 814.751'96 | 991.663'89 | 272.118'76 | 2.078.531'61 | 1.744.260'67 | 1.859.334'10 | 697.243'91 | 4.300.838'68 | » | » | » | » | 929.508'71 | 867.670'21 | 425.125'15 | 2.222.301'07 | |
| | | | Cuentas de ingresos. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 74 | 1.º | Unico. | Contribuciones y recargos..... | 1.487.500 | 1.494.150 | 518.350 | 3.500.000 | 418.009'70 | 419.878'43 | 145.664'08 | 983.552'23 | 1.069.490'30 | 1.074.271'55 | 372.685'92 | 2.516.447'77 | » | » | » | » | |
| 75 | | 2.º | Venta de terrenos..... | 7.500 | 8.500 | 4.000 | 20.000 | » | 14.793'73 | 4.932'26 | 19.725'99 | 7.500 | » | » | 7.500 | » | 6.293'73 | 932'26 | 7.225'99 | |
| 76 | | 1.º | Subvención del Ayuntamiento: corriente..... | 850 | 853'80 | 296'20 | 2.000 | 425 | 426'90 | 148'10 | 1.000 | 425 | 426'90 | 148'10 | 1.000 | » | » | » | » | |
| 77 | 2.º | Unico. | Idem ídem: atrasos..... | 1.392'38 | 1.411'82 | 406'14 | 3.210'34 | 626'11 | 628'91 | 218'17 | 1.473'19 | 766'27 | 782'91 | 187'97 | 1.737'15 | » | » | » | » | |
| 78 | | 1.º | Créditos pendientes de cobro de ejercicios cerrados..... | » | » | » | » | 2.121'90 | 2.131'38 | 739'42 | 4.992'70 | » | » | » | » | 2.121'90 | 2.131'38 | 739'42 | 4.992'70 | |
| 79 | | 2.º | Sobrante en Caja de ejercicios anteriores..... | 930.740'88 | 950.554'31 | 482.483'80 | 2.363.778'99 | 930.740'88 | 950.654'31 | 482.483'80 | 2.363.778'99 | » | » | » | » | » | » | » | » | |
| 80 | 5.º | Unico. | Imprevistos y eventuales..... | » | » | » | » | 403'75 | 405'55 | 140'69 | 950 | » | » | » | » | 403'75 | 405'56 | 140'69 | 950 | |
| 81 | | 6.º | Reintegros..... | 8.155'35 | 8.061'86 | 4.114'22 | 20.331'43 | 4.347'82 | 4.563 | 1.838'57 | 10.749'39 | 3.807'53 | 3.498'86 | 2.275'65 | 9.582'04 | » | » | » | » | |
| | | | | | 2.436.138'61 | 2.463.531'79 | 1.009.650'36 | 5.909.320'76 | 1.356.675'16 | 1.393.382'24 | 636.165'09 | 3.386.222'49 | 1.081.989'10 | 1.078.980'22 | 375.297'64 | 2.536.266'96 | 2.525'65 | 8.830'67 | 1.812'37 | |
| | | | Cuentas independientes del presupuesto. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 1.º | Unico. | Depositorio..... | 2.271.286'04 | 2.057.118'91 | 2.083.632'61 | 6.412.037'56 | 966.241'22 | 1.069.500'30 | 323.894'13 | 2.359.635'71 | 1.305.044'82 | 2.987.618'55 | 1.759.738'48 | 4.052.401'85 | » | » | » | » | |
| 13 | | 2.º | Depósitos gubernativos, metálico..... | 19.178'07 | 22.623'16 | 7.178'04 | 48.979'27 | 31.496'66 | 36.916'34 | 11.117'87 | 79.530'87 | » | » | » | » | 12.318'59 | 14.293'18 | 3.939'83 | 30.551'60 | |
| 17 | | 3.º | Idem ídem, valores..... | 17.703'60 | 5.666'20 | 4.927'89 | 28.297'69 | 615.868'92 | 468.062'75 | 177.893 | 1.261.824'67 | » | » | » | » | 598.165'32 | 462.396'55 | 172.965'11 | 1.233.526'98 | |
| 19 | 2.º | Unico. | Valores propiedad del Ensanche..... | 115.500 | 50.500 | 40.000 | 206.000 | 284.500 | 156.000 | 1.257.500 | 1.678.000 | » | » | » | » | 149.000 | 105.500 | 1.217.500 | 1.472.000 | |
| 83 | | 1.º | Minoración y devolución de ingresos..... | 56'24 | » | » | 56'24 | 56'24 | » | » | 56'24 | » | » | » | » | » | » | » | » | |
| 84 | | 2.º | Idem de gastos por reintegros..... | 2.745'30 | 2.757'58 | 956'63 | 6.459'53 | 2.745'30 | 2.757'58 | 956'65 | 6.459'53 | » | » | » | » | » | » | » | » | |
| | | | | 2.426.469'25 | 2.138.665'85 | 2.136.695'19 | 6.701.830'29 | 1.880.908'34 | 1.733.237'03 | 1.771.361'65 | 5.385.507'02 | 1.305.044'82 | 987.678'55 | 1.759.738'48 | 4.052.401'85 | 759.483'91 | 582.198'73 | 1.394.404'24 | 2.736.078'58 | |
| | | | Resumen. | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Presupuesto de 1911..... | 1.740.807'01 | 1.855.865 | 696.040'42 | 4.292.712'43 | 2.436.322'66 | 2.463.773'10 | 1.009.734'08 | 5.909.829'90 | » | » | » | » | 695.515'65 | 607.908'16 | 313.693'66 | 1.617.117'47 | |
| | | | Cuentas de gastos..... | 814.751'96 | 991.663'89 | 272.118'76 | 2.078.531'61 | 1.744.260'67 | 1.859.334'10 | 697.243'91 | 4.300.838'68 | » | » | » | » | 929.508'71 | 867.670'21 | 425.125'15 | 2.222.304'07 | |
| | | | Idem de ingresos..... | 2.436.138'61 | 2.463.531'79 | 1.009.650'36 | 5.909.320'76 | 1.356.675'16 | 1.393.382'24 | 636.165'09 | 3.386.222'49 | 1.081.989'10 | 1.078.980'22 | 375.297'64 | 2.536.266'96 | 2.525'65 | 8.830'67 | 1.812'37 | 13.168'69 | |
| | | | Idem independientes del presupuesto..... | 2.426.469'25 | 2.138.665'85 | 2.136.695'19 | 6.701.830'29 | 1.880.908'34 | 1.733.237'03 | 1.771.361'65 | 5.385.507'02 | 1.305.044'82 | 987.618'55 | 1.759.738'48 | 4.052.401'85 | 759.483'91 | 582.189'73 | 1.394.404'24 | 2.736.078'58 | |
| | | | | 7.418.166'83 | 7.449.726'53 | 4.114.501'73 | 18.982.398'09 | 7.418.166'83 | 7.449.726'53 | 4.114.504'73 | 18.982.398'09 | 2.387.033'92 | 2.066.598'77 | 2.135.036'12 | 6.588.668'81 | 2.387.033'92 | 2.066.598'77 | 2.135.036'12 | 6.588.668'81 | |

Cuenta razonada que la Comisión mixta, creada por Real orden de 1.º de Septiembre de 1841, para la liquidación de créditos entre la Hacienda pública y el Ayuntamiento de Madrid, ha formalizado en cumplimiento de su cometido.

| NÚMERO de orden. | OBJETO DE LA RECLAMACIÓN | HACIENDA NACIONAL | | AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL | | | OBSERVACIONES |
|------------------|---|-----------------------|-------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------|---|
| | | Cantidades reclamadas | Cantidades constituidas | Cantidades reclamadas | Considerado de abono | Pagado al abono | |
| 1 | La Hacienda nacional reclama del Ayuntamiento, por anticipaciones hechas por la antigua Caja de Consolidación..... | 77.686.088'33 | 77.686.088'33 | | 77.686.088'33 | | Por acuerdo de la Comisión, de 30 de Marzo de 1842, se relevó al Ayuntamiento en este cargo por lo que arrojó el expediente instruido en esa oficina, dándole por compensado con el producto de los arbitrios destinados á este pago y las cantidades de la reclamación núm. 17. |
| 2 | El Ayuntamiento, por la consignación de 39.160.544 maravedis anuales sobre la renta del tabaco (Sisa) (1)..... | | | 155.526.150'15 | 155.526.150'15 | | Hay repetidos acuerdos de la Comisión relativos á la instrucción de este expediente, todos están cumplidos por parte del Ayuntamiento, y sólo resta la comprobación por la sección de Estancadas en el Ministerio de Hacienda si se le ha pagado algo desde el año 1706 por cuenta de esta consignación, que se ha recordado á la Dirección general de Rentas Estancadas en 9 de Julio de 1841. Y en acuerdo de 8 de Julio último, se consideró de abono al Ayuntamiento, sin perjuicio de rebatir si se hubiese satisfecho alguna cantidad á cuenta de esta suma que resultase de la contestación de la Dirección de Estancadas. |
| 3 | El Ayuntamiento, por suplementos en diferentes obras ejecutadas en el parque del Real Palacio..... | | | 1.213.885 | | 1.213.885 | Se consideró de cargo contra la Real Casa, en acuerdo de la Comisión en 6 de Febrero de 1843. |
| 4 | El Ayuntamiento, por gastos causados en la manutención de presidiarios (antiguo)..... | | | 900.200 | 902.700 | | Por acuerdo de la Comisión, de 21 de Febrero de 1843, se declaró de abono al Ayuntamiento. |
| 5 | El Ayuntamiento, por gastos de manutención de presos de la cárcel de Corte y obras del edificio..... | | | 5.970.201'11 | 5.465.771'32 | | Por acuerdo de la Comisión, de 24 de Febrero de 1843, se declaró instruido completamente el expediente y rebatido lo recaudado por el Ayuntamiento para este fin. Se acordó el abono al mismo en 1.º de Abril de 1843 de los 5.465.771 reales 32 maravedises. |
| 6 | El Ayuntamiento, por gastos hechos en la composición del camino de El Pardo..... | | | 2.103.400'20 | 2.013.400'20 | | Por acuerdo de la Comisión, de 24 de Febrero de 1843, y por consecuencia de los documentos reunidos por el Ayuntamiento, subió la reclamación hasta la suma abonada de 2.013.400 reales 20 maravedises. |
| 7 | La Hacienda y el Ayuntamiento, respectivamente, por el impuesto de tabernas y sisa de 8.000 soldados..... | 2.963.710'14 | 2.963.710'14 | 3.535.865'31 | 3.535.865'31 | | Por acuerdo de la Comisión, de 6 de Febrero de 1843, se declararon, respectivamente, de abono á la Hacienda y al Ayuntamiento las cantidades señaladas. |
| 8 | El Ayuntamiento, por lo entregado al Sr. Director de la Caja de Amortización, á virtud de Real orden de 16 de Septiembre de 1827, en 18 del mismo..... | | | 1.000.000 | 1.000.000 | | Se acordó su abono en 8 de Julio último. |
| 9 | El Ayuntamiento, por entregas hechas en el Tesoro del caudal del Impuesto..... | | | 3.933.033'08 | 3.933.033'08 | | Por acuerdo de la Comisión, de 21 de Abril de 1842, se declaró de abono al Ayuntamiento. |
| 10 | El Ayuntamiento, por la consignación de 26.000 reales anuales por los que dejó de pagarle la Consolidación de derechos de aguardiente..... | | | 1.769.127'12 | 1.769.127'12 | | Se acordó su abono en sesión de 22 de Febrero último. |
| 11 | El Ayuntamiento, por igual origen que la anterior..... | | | 1.474.402'31 | 1.442.472'22 | | En el mismo acuerdo se declaró de abono con la baja de 31.930 reales 9 maravedises. |
| 12 | El Ayuntamiento, por cantidades tomadas para el servicio particular de S. M., del arbitrio Temporal..... | | | 9.196.399 | 9.196.399 | | Se acordó su abono en 8 de Julio último. |
| 13 | El Ayuntamiento, por el servicio que hizo para que se le concediesen facultades de nombrar Ministros y guardas de las Sisas, que no le fué concedido..... | | | 416.689 | 416.689 | | Por la Comisión se consideró de abono al Ayuntamiento en 21 de Abril de 1842. |
| 14 | Por varias certificaciones que comprenden los números 4, 5, 7, 12, 18, 19, 21 y 24 de la reclamación del Ayuntamiento..... | | | 4.200.285'31 | 2.763.879'32 | | Por la Comisión se consideraron de abono al Ayuntamiento, en acuerdos de 24 de Febrero y 1.º de Abril de 1843. |
| 15 | El Ayuntamiento, por los servicios prestados al Estado con el sobrante de Sisas, por reducción de réditos en los años de 1706 á 1710..... | | | 2.987.836'10 | 1.469.335'26 | | Por la Comisión, en acuerdo de 23 de Octubre de 1843, se abonaron al Ayuntamiento 1.469.335 reales 26 maravedises, y no se hizo de mayor suma porque no se hallaron más cartas de pago para justificarla. |
| 16 | Reunión de tres créditos presentados á liquidar por capitales que pertenecían al Excelentísimo Ayuntamiento..... | | | 26.264'32 | 26.264'32 | | Por la Comisión se acordó su abono en 12 de Mayo de 1843. |
| 17 | El Ayuntamiento, por importe de Valderos para el empaque de azogues..... | | | 353.077'17 | | | Considerado su valor en descargo de la reclamación de consolidación número 1. |
| 18 | El Ayuntamiento, por el valimiento de la mitad de los productos de Sisas que hizo S. M. en los años de 1741 á 1749, inclusivos..... | | | 24.539.263'12 | | 24.535.263'12 | Por la Comisión se declaró no procedía el abono, en acuerdo de 15 de Junio de 1842, porque al mismo tiempo y por iguales urgencias, hicieron otros servicios al Estado los demás pueblos del Reino, y los Contadores de Madrid habían ya consignado igual dictamen. |
| 19 | El Ayuntamiento por recompensa de 300 fanegas de trigo cedidas al Real Sitio de la Zarzuela..... | | | 39.188'24 | | 39.188'24 | Por la Comisión se consideró pertenecer su abono al Real Patrimonio, en acuerdo de 15 de Junio de 1842. |
| 20 | El Ayuntamiento, por valimiento de la mitad del producto de Sisas en los años de 1710 á 1723, inclusivos..... | | | 38.848.412'11 | 25.593.615'14 | | Por la Comisión se declaró el abono al Ayuntamiento de 25.593.615 reales 14 maravedises en 23 de Octubre de 1843, y se comprobó con las cartas de pago y datos originales. |
| 21 | El Ayuntamiento, por lo suplido para un experimento de extinción de oruga en los árboles de Aranjuez..... | | | 8.700 | 8.700 | | Por la Comisión, en sesión de 26 de Septiembre de 1842, se declaró de abono al Ayuntamiento 8.700 reales, que justificaba había gastado. |
| 22 | El Ayuntamiento, por salario de alguaciles y porteros, cuyo pago correspondía á la Regalía de Aposento..... | | | 1.611.865 | 1.611.865 | | Por acuerdo de la Comisión, de 23 de Octubre de 1843, se declaró de abono á Madrid 1.611.865 reales, que ha justificado suplió por este concepto. |
| 23 | El Ayuntamiento, por gastos suplidos en 1814 para la habitación de la Sala de secuestros..... | | | 10.871'24 | 10.871'24 | | Por la Comisión, en acuerdo de 26 de Septiembre de 1842, se declaró de abono al Ayuntamiento la suma reclamada. |
| 24 | El Ayuntamiento, por suplementos que hizo el año 1790 para la celebración de Cortes..... | | | 92.693 | 92.693 | | Por la Comisión se declaró de abono en 24 de Febrero de 1843. |
| 25 | El Ayuntamiento, por suplementos por cuenta de la Hacienda pública en los días que en los años 1812 y 1813 no hubo otras Autoridades en Madrid..... | | | 58.800'17 | 58.800'17 | | Por la Comisión, en 23 de Octubre de 1843, se acordó el abono al Ayuntamiento de lo reclamado. |

(1) Habiéndose aglomerado á este expediente lo que tiene relación con las Sisas consumidas por Nacionales, se tratara de ellas en la última partida.

| NÚMERO de órden. | OBJETO DE LA RECLAMACIÓN | HACIENDA NACIONAL | | AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL | | | OBSERVACIONES |
|------------------|---|---------------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------|-------------------|--|
| | | Cantidad reclamada. | Cantidad considerada. | Cantidad reclamada. | Cantidad de abono. | Pagado, si abono. | |
| 26 | El Ayuntamiento, por obras ejecutadas con sus fondos en el coliseo del Retiro.... | " | " | 84.050 | " | 84.050 | Por la Comisión se declaró perteneciente a la Real Casa esta reclamación en acuerdo de 1.º de Abril de 1843. |
| 27 | El Ayuntamiento, por obras ejecutadas para conducción de aguas al Real Sitio de la Zarzuela..... | " | " | 156.158 | " | 156.158 | Por la Comisión se declaró perteneciente a la Real Casa esta reclamación en acuerdo de 1.º de Abril de 1843. |
| 28 | El Ayuntamiento, por lo suplido para la balustrada del Retiro..... | " | " | 44.141'23 | " | 44.141'23 | Por la Comisión se declaró perteneciente a la Real Casa esta reclamación en acuerdo de 26 de Septiembre de 1842. |
| 29 | El Ayuntamiento, por indemnización de pérdida de medios lises en 1821 a 1823, se presentó a liquidar con carpeta de cuarta época por la suma de 322.158 reales 7 maravedises..... | " | " | " | " | " | Por la Comisión se unió al núm. 31, según acuerdo de 26 de Septiembre de 1842. |
| 30 | Por juros, pertenecientes hoy al Asilo de mendicidad de San Bernardino..... | " | " | " | " | " | Por la Comisión se acordó en 22 de Febrero de 1843, que le eliminasen de esta liquidación y que se reconociesen a favor de la Junta de Beneficencia. |
| 31 | Contribuciones de 1820 a 1823..... | 2.816.160'07 | " | 2.802.280'09 | 1.433.229'20 | " | Por acuerdo de la Comisión, de 26 de Septiembre de 1842, se acordó el abono al Ayuntamiento del saldo de 1.433.229 reales 20 maravedises, con inclusión de la reclamación núm. 29. |
| 32 | El Ayuntamiento, por sobrante de compras del corralón de los Premostratenses..... | " | " | 7.819'30 | 7.819'30 | " | Por la Comisión, en 26 de Septiembre de 1842, se acordó el abono. |
| 33 | El Ayuntamiento, por sobrante de compras del corralón de los Premostratenses..... | " | " | 9.916'09 | 9.922'29 | " | Por la Comisión, en 23 de Octubre de 1843, se acordó el abono. |
| 34 | El Ayuntamiento, por sueldos y mesilla de Casa Real..... | " | " | 3.793'09 | " | 3.793'09 | Por acuerdo de la Comisión, de 26 de Septiembre de 1842, se consideró corresponder a la Casa Real. |
| 35 | El Ayuntamiento, por los cuarteles del Pósito con el núm. 11..... | " | " | 964.079'19 | 864.079'19 | " | Por acuerdo de la Comisión, de 8 de Julio de 1845, se declaró de abono al Ayuntamiento. |
| 36 | El Ayuntamiento, por suministros del tiempo de la dominación francesa..... | " | " | 3.986.512'11 | " | 3.986.512'11 1/2 | Comprendido en el núm. 48, en que se negó su abono por la orden que se cita y en las reclamaciones que hizo el Ayuntamiento en la Junta de calificación de créditos contra la Francia. |
| 37 | El Ayuntamiento, en 1842, reclamación indefinida por lo pagado de más desde 1806 a 1835 por franquicia a las tropas de la guarnición..... | " | " | " | " | " | Esta reclamación no podría justificarse, y habiendo renunciado el derecho los Sres. Capitulares, se le dieron las gracias por el Gobierno en 7 de Marzo de 1843. |
| 38 | El Ayuntamiento, en 1842, reclamación indefinida por lo que pagó de más en los gastos del Resguardo desde 1.º de Septiembre de 1818 hasta 19 de Diciembre de 1823, y después de la época constitucional hasta fin de Febrero de 1830..... | " | " | " | " | " | Después de varios trámites volvió al Ayuntamiento para que dé idea de cuanto ha podido subir este gasto, y en vista de la comunicación del mismo de 8 de Julio último, se acordó retirar esta reclamación para hacer las gestiones el Ayuntamiento en las oficinas de Rentas en la cuenta de sus derechos de Puertas, que siempre tiene abierta. |
| 39 | El Ayuntamiento, por el presidio correccional a causa de los gastos que ocasionan los reos destinados por varios Juzgados al presidio..... | " | " | 1.072.887'28 | 536.443'31 | " | La Comisión, en vista de lo manifestado por el Ayuntamiento sobre este particular, dejando a su dirección la parte que considerase abonable de las cantidades, acordó como medio conciliatorio que fuera de abono la mitad de lo reclamado en 10 de Julio de 1844. |
| 40 | Por lo satisfecho a los Tenientes de Villa, desde 1.º de Junio de 1835 hasta fin de Noviembre del mismo..... | " | " | 77.300'01 | 77.300'01 | " | Por la Comisión, en 23 de Octubre de 1843, se acordó el abono. |
| 41 | El Ayuntamiento, reclamación indefinida por los gastos de los presos destinados a la cárcel de Villa y otros Juzgados..... | " | " | 1.422.780'15 | 711.390'07 | " | Por idéntica razón se hizo el mismo acuerdo que el núm. 39, en 10 de Julio de 1844. |
| 42 | El Ayuntamiento, por la retención que le hizo la Intendencia de 40.000 reales mensuales en concepto de débito por donaciones reales..... | " | " | 960.000 | " | 960.000 | Por la Comisión se mandó eliminar por estar comprendida en la compensación por paja y utensilios, en acuerdo de 6 de Febrero de 1843. |
| 43 | El Ayuntamiento, reclamación indefinida por gastos hechos en ejecuciones de justicia hasta fin de 1841..... | " | " | 22.683 | 22.683 | " | Por la Comisión se mandó justificar al Ayuntamiento este gasto para su abono; justificado, se acordó su abono en 10 de Julio de 1844. |
| 44 | El Ayuntamiento, por cantidades sacadas de sus depositarias por orden del Gobierno de 11 y 18 de Diciembre de 1838, en calidad de reintegros..... | " | " | 640.000 | 640.000 | " | Por la Comisión se acordó el abono en 28 de Noviembre de 1842. |
| 45 | El Ayuntamiento, por gasto en obras del Prado y la puerta de Alcalá..... | " | " | 2.000.000 | " | " | Por la Comisión se consultó al Sr. Ministro de Hacienda, inclinandose la misma a que procedía su abono, y en 8 de Julio de 1845, se acordó que no se incluyan por ahora en el haber del Ayuntamiento para que se le tenga presente en la memoria, inclinandose a que se abone. |
| 46 | El Ayuntamiento, en reclamación indefinida por luces correspondientes a fincas del Estado y por los de los cuarteles..... | " | " | 345.784'25 | 333.399'25 | 12.385 | Se acordó el abono en 8 de Julio de 1845, y el resto se eliminó por pertenecer al Real Patrimonio. |
| 47 | El Ayuntamiento, en reclamación indefinida por nuevas aceras, y la Dirección de Correos por construcción de una alcantarilla..... | 124.711'01 | 124.711'01 | 184.024'14 | 184.024'14 | " | La Comisión, en sesión de 22 de Febrero último, acordó el abono al Ayuntamiento de 124.024 reales 14 maravedises, y a la Hacienda pública el de 184.711 reales un maravedí, que reclamó la Dirección de Correos. |
| 48 | El Ayuntamiento, por gastos hechos a la venida de Napoleón, en el año de 1808..... | " | " | 1.532.075'18 | " | 1.532.075'18 | Por orden del Gobierno, de 6 de Mayo de 1843, se acordó su abono. |
| 49 | La Contaduría de rentas por paja y utensilios de la provincia de Madrid en 1.º de Enero de 1842, liquidación por la que alcanza a Madrid en fin de Diciembre de 1841..... | 11.082.901'25 | 5.120.087'33 | " | " | " | Por acuerdo de la Comisión, de 8 de Julio último, se reconocieron 5.120.087 reales 33 maravedises, a favor de la Hacienda pública. |
| 50 | Extinción de langosta. — Presentada esta reclamación por suplementos de los fondos municipales en la extinción de langosta en 1826..... | " | " | 608.800 | 608.800 | " | Por la Comisión se acordó el abono en 10 de Julio de 1844. |
| 51 | Reclamación por lo que al Ayuntamiento tomó a préstamo con motivo del prenuñamiento de Septiembre de 1840 remitida por el Gobierno en 7 de Abril de 1843..... | " | " | " | " | " | En 8 de Julio último, se convino con los Sres. Vocales del Ayuntamiento en retirar esta reclamación. |
| 52 | Obras de las cercas de Madrid, reclamación indefinida..... | " | " | " | " | " | En 8 de Julio último, en vista de la comunicación del Ayuntamiento, se acordó por la Comisión eliminar esta reclamación y la 38 de esta liquidación. |
| Nota. | Además ha justificado el Ayuntamiento tener satisfecha la partida núm. 1..... | 94.673.582'12 | 85.894.608'13 | 77.686.098'33 | " | " | " |
| | | | | 337.927.750'10 | 299.952.198'18 | 32.971.452'29 1/2 | |

RESUMEN

| | Reales. |
|--|-----------------------|
| Haber de la Hacienda pública..... | 85.894.608'13 |
| Idem del Ayuntamiento..... | 299.952.198'18 |
| <i>Saldo á favor del Ayuntamiento.....</i> | <u>214.057.590'05</u> |

Liquidación de las Sisas.

Por los decretos de las Cortes de 29 de Junio de 1821 y 31 de Mayo de 1822, se impuso á la Villa de Madrid la obligación de cumplir el pago de réditos devengados y no satisfechos por capitales impuestos en las Sisas llamadas Nacionales, hasta fin de Junio de 1821, así como á la Hacienda pública de haber de satisfacer los que se devengasen desde 1.º de Julio de dicho año en adelante.

En su consecuencia, la Hacienda pública debe dar al Ayuntamiento 61.112.395 reales y 11 maravedís á que ascienden las anualidades vencidas hasta fin de Diciembre de 1841 para que cumpla con sus acreedores, así como también la cantidad de 2.772.358 reales y 10 maravedís que el Ayuntamiento ha satisfecho, siendo, como era, obligación de la Hacienda pública por réditos de diferentes capitales devengados después de Junio de 1821, lo cual ofrece la demostración siguiente:

| | | | |
|---|---------------|---------------|----------------------|
| La Hacienda abona á Madrid en su cuenta por las referidas anualidades hasta fin de 1841. | 63.884.753'21 | | |
| Debe haber dicho Ayuntamiento en reintegro de lo que satisfizo por contribución impuesta á los capitalistas de las Sisas Nacionales, cuyos réditos le quedan abonados..... | 8.228.047 | | |
| Debe por idéntica razón con respecto á las Sisas Municipales, cuyos réditos quedan abonados á la Hacienda..... | 3.209.018'10 | 11.437.065'10 | 75.321.818'31 |
| El Ayuntamiento de Madrid debe satisfacer á la Hacienda por lo que le pertenece por réditos en descubierto de los capitales de Sisas Nacionales, que han venido á ser de su propiedad..... | | 46.184.430 | |
| El Ayuntamiento de Madrid, por réditos de capitales municipales que se han considerado de la pertenencia de la Hacienda y dudoso..... | | 15.563.024'22 | 61.747.454'22 |
| Quedan líquidos á favor de la Villa de Madrid para corresponder con sus acreedores, hecho el abono que correspondía como tal á la Hacienda pública, por lo que ha venido á ser de su propiedad y dudosa aplicación..... | | | <u>13.574.364'09</u> |

Con este saldo y los 214.057.590 reales y 5 maravedís que resulta de los créditos reconocidos, que según lo dispuesto por las Cortes deberá recibir en títulos de la Denda sin interés, tiene que satisfacer el Ayuntamiento todos los réditos vencidos de capitales, así Nacionales como Municipales, que no son propiedad de la Nación, hasta fin de 1841, y además 41.807.887 reales y 28 maravedís por crédito reconocido á favor de los cinco gremios mayores.

SISAS QUE PASAN Á CARGO DE LA NACIÓN

Capitales existentes en ellas.

| | | |
|--|---------------|----------------|
| Al 3 por 100. | 51.745.154'09 | |
| Al 2 y $\frac{1}{2}$, por 100. | 80.510.283'30 | |
| Candal de temporalidades de los jesuitas al 2 y $\frac{1}{2}$, por 100. | 16.869.824'04 | 149.125.262'09 |
| Por pase al Ayuntamiento de Madrid, en cambio de Sisas Municipales que hoy son de su propiedad, al 2 y $\frac{1}{2}$, por 100. | 24.508.741'28 | |
| Por ídem al 3 por 100. | 7.922.618'19 | |
| Por las heredadas en las Sisas Nacionales, al 3 por 100. | 16.264.343 17 | |
| Por ídem id. al 2 y $\frac{1}{2}$, por 100. | 53.620.996'04 | 102.316.700 |
| Quedan á cargo del Estado como Sisas Nacionales. | | 46.808.562'09 |

Siendo de cargo del Ayuntamiento satisfacer todos los réditos á los efectistas hasta fin de Diciembre de 1841, como queda manifestado en los títulos que deberá expedir á su favor la Hacienda pública, sólo la queda á ésta que satisfacer los que devengan los 46.808.562 reales y 9 maravedís, que quedan líquidos á su cargo desde 1.º de Enero de 1842, por haberse cortado la liquidación en fin de Diciembre de 1841, siendo de cargo del Ayuntamiento todos los que devengan los capitales que han quedado en sus Sisas Municipales, más los 32.431.360 reales y 13 maravedís que se han compensado por los que en las mismas Sisas Municipales pertenecían á la Hacienda pública por las leyes de supresión del clero regular y reforma del secular.

Madrid 6 de Agosto de 1845.

MEMORIA DE LA COMISIÓN MIXTA DE LIQUIDACIÓN

con que se acompañó la cuenta de créditos y débitos entre el Estado y Madrid, de 6 de Agosto de 1845.

Señora:

La Comisión mixta de liquidación de los créditos y reclamaciones entre la Hacienda pública y el Ayuntamiento de Madrid, creada por Real orden de 1.º de Septiembre del año pasado de 1841, en debido cumplimiento de su grave y delicado encargo, y acatando la soberana disposición de 22 de Julio último, por la que se le señaló el plazo de quince días para dar por terminados sus trabajos, tiene el honor de elevar á V. M. el resultado final de la liquidación que le fué encomendada, si no tan completa como hubiera deseado, á lo menos cuanto lo han permitido los documentos á la vista y las comprobaciones que con celo y eficacia ha procurado por todos los medios á su alcance.

Parecerá á primer aspecto que han invertido mucho tiempo en el desempeño de su cometido; pero si se examina el excesivo número de documentos que ha tenido que reconocer, las particulares circunstancias que forman la historia de muchas de las reclamaciones presentadas, que traen su origen de trescientos años atrás, cuya larga serie se ha recorrido buscando la comprobación hasta en el Archivo de Simancas, se verá que ha sido corto el tiempo transcurrido para producir el apetecido resultado. La amovilidad de los Vocales de esta Comisión, tanto por parte de la Hacienda pública, como por la del Ayuntamiento, ha sido también un obstáculo que ha entorpecido, no poco, la rapidez con que ha marchado la Comisión en sus tareas, porque careciendo los nuevamente nombrados de antecedentes tan necesarios para emitir su voto en asuntos de respetable consideración, y animados todos del mayor interés y deseo del acierto, procuraban imponerse de la historia de los expedientes que se sometían á su fallo, y como ha presidido en todas ocasiones la mejor armonía y el más decidido deseo de no perjudicar los intereses de la Hacienda pública ni del Ayuntamiento, nada se ha omitido de cuanto pudiera conducir á ilustrar su coloso conato. Así, que tiene la particular circunstancia esta Comisión, de que, á pesar de la variación frecuente de Vocales, todos sus fallos se han hecho por unanimidad, con completo conocimiento de los que componían la Junta después de haber analizado y discutido sobre cada una de las reclamaciones que se han ocupado; pero este buen deseo, este anhelo del acierto que ha formado tan compacta unión en todo, se ha visto, no pocas veces, atajado en su carrera por la falta de comprobaciones en las oficinas del Estado. Forzoso es decirlo, la Comisión ha tenido ocasión de observar el lastimoso estado en que se encuentran los Archivos de las dependencias del Estado, cuando ha reclamado comprobaciones necesarias para fundar sus fallos. De una en otra han vagado sus comunicaciones, y esta fatalidad ha producido una acumulación de contestaciones en varios expedientes, que han dilatado su instrucción sin completarla, y alguno de ellos en demanda de comprobantes de épocas recientes en negocios de su exclusivo cargo. Aún no se ha obtenido el comprobante reclamado de la Dirección de Rentas estancadas ni de la sección de estas rentas, que se creó en el Ministerio de Hacienda, de si se ha satisfecho alguna cantidad por la renta de Tabaco á cuenta de la consignación de 39.165.544 maravedís anuales, que el Ayuntamiento percibía en equivalencia de varios servicios en metálico, que hizo al Estado, tomándolos prestados, y por los cuales se le concedió la administración, beneficio y cobranza de esta renta en el casco de Madrid y su partido, reducida luego á dicha consignación, que cesó en 1.º de Enero de 1706, y se preguntó si desde este año se ha satisfecho alguna cantidad á cuenta de ella, y lo que es más notable, la Administración de Rentas de esta provincia, satisfacía á Madrid 260.000 reales anuales por equivalencia del impuesto de cuatro reales en arroba de aguardiente y licores, según convenio celebrado por su Corregidor y el Comisionado de la Caja de Consolidación D. Manuel Sisto Espinosa, cuya suma ha cobrado el Ayuntamiento hasta el 14 de Junio de 1807, según su reclamación y según comunicación del Tribunal Mayor de Cuentas, aparece dotado en la Tesorería de Provincia hasta igual fecha; pero ni por la Administración de Rentas, ni por la Contaduría, ni por el Archivo, se ha podido dar idea de nada que tenga relación con este asunto, á pesar de repetidas comunicaciones y de remitir los documentos originales, y sólo se ha contestado el mal estado de su Archivo, que dice puede asegurarse que es de los más incompletos, y el extravío de los libros de recaudación, cuenta y razón, por los que pudiera comprobarse que nada se satisfizo después de aquella fecha.

La Comisión, sin embargo, ha apurado todos los medios conocidos que demostraba el origen de las reclamaciones, los documentos que las justificaban y las indicaciones que producían las contestaciones obtenidas de su demanda, y no ha fallado sobre la admisión ó exclusión hasta que se ha convencido de la justicia de su determinación, animada siempre del deseo del acierto. En este seguro concepto y en observación de lo prevenido en la regla sexta de la Real orden de la creación de esta Comisión, ya citada, pasa á demostrar su dictamen en cada una de las partidas que componen la liquidación, cuyo estado acompaña por el orden de numeración que ha señalado á los expedientes de que ha conocido.

Núm. 1.—Caja de Consolidación.

La Comisión, en vista de la reclamación hecha á Madrid por parte de la Hacienda pública de la suma de 69.279.363 reales y 14 ¹/₂, maravedís en metálico y 8.406.735 reales y 19 maravedís en vales por anticipaciones que la Caja de Con-

solidación hizo á su Ayuntamiento para pago de los 16.000.000 impuestos á esta Capital, en el subsidio de los 300.000.000 del año 1800, para compra del palacio de Buenavista, para el Pósito y para los Abastos en varias épocas, formó cargo de dicha suma al mismo Ayuntamiento. En descargo, presentó éste una Real orden de 9 de Septiembre de 1814, expedida á consulta del Consejo de Castilla, por la que se mandó adjudicar á la amortización el palacio de Buenavista, casas y huerta á él agregados, en indemnización de los caudales desembolsados por la Caja; que Madrid quedare relevado del gravamen de cerca de 2.000.000 de reales anuales, con este motivo, y que las Sisas de cacao, aceite, chocolate y jabón, destinadas á este objeto, volviesen á su primitiva aplicación del pago de acreedores censualistas. Asimismo, presentó otra Real orden de 1.º de Agosto de 1818, por la cual se dispone que los arbitrios de 4 por 100 sobre los géneros extranjeros á la entrada en esta Corte; un 3 por 100 sobre las manufacturas de seda, lana, lino, cáñamo y algodón del reino y una mitad de las alcabalas y cientos sobre todas las especies que igualmente se introdujesen por los vecinos, concediendo á Madrid para pago de los referidos débitos, y que, por tanto, cobraban las oficinas de Rentas de esta provincia, los percibiese el Crédito público hasta reintegrarse de las citadas anticipaciones para el subsidio de 300.000.000 á Pósito, Abastos y compra del palacio de Buenavista. La Comisión, además, ha tenido presente el informe que, á virtud del decreto del Intendente de Rentas de esta provincia de 4 de Agosto de 1835, evacuó la Contaduría de Rentas y Arbitrios de amortización de la misma: la conformidad del citado Intendente respecto de hallarse Madrid relevado de toda responsabilidad en este asunto, y la consulta de la Dirección general de Arbitrios de amortización al Ministerio de Hacienda, pidiendo la entrega de lo recaudado en Rentas por los referidos arbitrios como hipoteca de los antedichos débitos.

En vista de todo, por su acuerdo de 31 de Marzo de 1842, estimó que, supuesto se hallaba relevado Madrid de la responsabilidad al pago de esta suma por las Reales órdenes de 9 de Septiembre de 1814 y 10 de Agosto de 1818, y mediante á que los arbitrios que se hipotecaron y cobraron por la Hacienda para garantizarlas no dejaban duda de que se encontraban canceladas, se conceptuasen en tal concepto para que no tengan juego en esta liquidación y si únicamente para figurar como cantidad negativa en la memoria.

Sin embargo, de este acuerdo, apareció otra reclamación del Ayuntamiento contra la Caja por una certificación expedida por la Contaduría general de Distribución con el núm. 22.170, de reales vellón 353.077 y 17 maravedís, de un vale de Caja presentado en la Contaduría de Intervención de cargo y data de la Ordenación de cuentas de la Tesorería general, procedente de otro á favor de la Tesorería de Abastos de Madrid; y por acuerdo de la Comisión de 16 de Junio de 1842, se incorporó á este expediente, dejando de figurar su importe en favor de Madrid y quedando cancelado finalmente. Lo mismo sucedió con la suma de 766.503 reales y 24 maravedís, correspondiente á una carpeta de presentación de 262 libramientos á cargo de la Caja de Consolidación y á favor del Ayuntamiento, presentados por el mismo, para la toma de razón en 2 de Enero de 1821, quedando estas sumas canceladas y unidas al expediente referido, en compensación de la reclamación de la Hacienda, y para más haber de ésta, sin embargo de lo acordado en el citado día 31 de Marzo de 1842.

Núm. 2.—Renta del Tabaco.

El Ayuntamiento reclamó por certificación de sus Contadores de 15 de Diciembre de 1836 la consignación anual que sobre esta renta disfrutaba de 39.169.544 maravedís y dejó de satisfacerse desde 1.º de Enero de 1706, á virtud de lo dispuesto en Real decreto de 12 de Enero del mismo año. Para justificar esta reclamación se han presentado doce testimonios de otras tantas cédulas originales que existen unidas á los protocolos de las Escribanías de número de D. Domingo Bande y D. Eugenio del Castillo, por virtud de las cuales se tomaron á préstamo de varios particulares y Corporaciones, y entregaron en el Tesoro para urgencias de la Corona hasta 2.900.000 ducados, y para pago de los réditos de estos capitales quedaron consignados últimamente los 39.169.544 maravedís anuales.

La Comisión, no considerando suficientemente justificado el derecho que Madrid alegaba á la reclamación de esta consignación, procuró hacerse con todos los documentos que pudiesen esclarecer el asunto. Muchos son los que ha reunido, y de su examen, resulta: que por Real cédula expedida por la Reina Gobernadora de 13 de Noviembre de 1673 y otra de aprobación de 17 de los mismos, se mandó al Ayuntamiento de Madrid tomara su crédito con intereses que no excediesen del 8 por 100, 700.000 ducados de cualquiera, particulares ó Corporaciones, que quisiesen prestarlos, para atender con ellos á las necesidades tan urgentes de la causa pública, por ser necesario acudir muy prontamente á las asistencias de dentro y fuera de España, dándose á la Villa ó al Receptor que por ello se nombrase, para la satisfacción de los réditos, libramiento en la renta del tabaco, y, en particular, en el producto del casco de Madrid y su partido, pagándolo el arrendador en los términos y plazos que estuviere obligado á hacerlo á favor de la Hacienda, con jurisdicción privativa al Consejo en Sala de Gobierno, para que, sin intervención ni dependencia del de Hacienda ni sala de Millones, pudiese proceder al cumplimiento de lo que se librase. Visto en el Ayuntamiento, acordó servir con los referidos 700.000 ducados de 11 reales vellón, tomándolos en la forma prevenida, y, en su consecuencia, se le concedió desde luego, y desde aquella fecha en adelante, por todo el tiempo necesario, la renta del tabaco en el casco de Madrid y su partido, y todo el valor que tenía y tuviese, corriendo su administración, arrendamiento y cobranza y todo lo á ella anejo, por mano de esta Villa y del Corregidor, que era ó fuese de ella, y ante los excelentísimos Mayores de su Ayuntamiento, en la misma forma que corrían las Sisas de Quiebras de Millones y las demás que tenía en empeño para que, con prelación y antelación á todas las demás consignaciones de juros y libranzas dadas y que se diesen sobre dicha renta y su valor, se hiciese pago en ella de 33 cuentos de maravedís en cada un año para la paga de intereses y extinción de capitales de los 700.000 ducados, todo lo que se aprobó por el Consejo.

Como la renta del tabaco, en general, se hallaba arrendada, no tuvo efecto la concesión de la Administración á Madrid, y sólo se obligó al arrendatario á que sin hacer novedad en las fianzas dadas á la Hacienda satisfaría á Madrid la cantidad citada.

Los pedidos continuaron y se llegaron á expedir 12 Reales cédulas, con otras tantas de aprobación, en virtud de las cuales se tomaron para perentorias atenciones de la Corona, hasta el año de 1679, 39.380.000 reales vellón, de los cuales se tomaron para perentorias atenciones de la Corona, hasta el año 1679, 39.380.000 reales vellón, de los cuales quedaron cargados sobre la renta del Tabaco 2.900.000 ducados, y subió la consignación á 83.500.000 maravedís anuales, que después con la reducción de réditos se vino á reducir á los 39.169.544 maravedís, asimismo, anuales que se reclaman.

Muchas fueron las vicisitudes de este impuesto, y de su examen resulta que no llegó Madrid á administrar por sí la renta del Tabaco, según le fué concedida: que los varios arrendadores le quedaron á deber muchas sumas por quiebras y malos pagos, y que se vió privado de una gran parte de la consignación por haber dado en esta venta preferencia á la asignación de la Reina Madre. Sin embargo, á virtud de repetidas quejas de Madrid, se situaron en Ávila y su partido siete cuentos, 378.544 maravedís, para desde 1.º de Enero de 1692 que no tenfan cabimiento en Madrid, y por otra Real cédula de 17 de Diciembre de 1696 se consignaron de nuevo sobre la renta de esta Capital, y así corrieron hasta 4 de Enero de 1706, en que se mandó que con el ahorro del 1 por 100 hecho en los réditos de las Sisas reduciendo los del 4 al 3 por 100, se atendiese á amortizar capitales y á pagar á los acreedores de la renta del Tabaco.

Madrid, que desde aquel mismo año se vió privado de la mitad del producto de sus Sisas y sobrecargado con un considerable débito por atrasos, no pudo cumplir con lo que se le prevenia. Acudió al Rey repetidas veces solicitando le volviera la consignación en la renta del Tabaco, supuesto tenía á su cargo la paga de los réditos de cantidades que con esa hipoteca se habían tomado é invertido en atenciones del Estado. El Consejo apoyó estas reclamaciones constantemente, é hizo sentidas consultas á S. M., inclinándole á que se atendiese á tan justa reclamación, y en 28 de Noviembre de 1722 se comunicó á Madrid una Real orden que decía:

«Deseando eficazmente aliviar y consolar á mis vasallos, y en especial al vecindario de Madrid, de quien siempre he tenido muy presente la constante fidelidad y amor á mi servicio, y teniendo presente las muchas imposiciones con que está contribuyendo, atenderé á su consuelo y alivio, levantando cuanto antes fuese posible el valimiento sobre las Sisas y volviendo la renta del Tabaco, y así lo tendrá entendido el Consejo y manifestará á la Villa de Madrid en repuesta de sus representaciones, previniéndole que acuerde esta estancia el año que viene, en que si el estado de las cosas lo permitiese, condescenderé á ella por ceder en alivio de mis vasallos». Madrid no descuidó en hacer su instancia, y á consulta del Consejo de 19 de Marzo de 1723, se mandó por S. M. que desde 1.º de Enero del 24 cesase el valimiento, suspendiéndose gravar la renta del Tabaco hasta que viéndose en el Consejo como mandaba con la representación y dictámenes que remitió le consultase con pleno conocimiento cuanto entendiese. Así lo verificó el Consejo en 16 de Mayo de 1724 sobre varios particulares, y en cuanto á la consignación de los 39 cuentos situados sobre la renta del Tabaco, decía: «No habiendo título alguno de justicia para este valimiento ó extinción de esta finca y su producto á favor de los interesados, se debe restituir á la Villa para satisfacción de ellos, y más, queda la Real Hacienda en la obligación rigurosa de justicia de restituir todo lo percibido de esta finca desde 1.º de Enero de 1706, en que se agregó á la Real Hacienda, sobre la incierta suposición de que quedaba libre con la recompensa del 1 por 100 de minoración de interés del 4 al 3 por 100; pues es constante y notorio que lo que va expresado en esta consulta, el inmenso alcance que hacen los interesados á las Sisas de Madrid, y con más aumento los que tienen por finca especial esta Sisa del Tabaco, que sirvieron á la Corona con dos millones y novecientos mil ducados con que sin redimir el principal de esta carga, pagados todos los réditos, no se les puede quitar ni menos gravar las otras Sisas que tienen su distinción y padecen el mismo alcance, con lo que es carga especial de la renta del Tabaco, pues es el 1 por 100 que sobraba de 3 al 4 debía destinarse en rigor de justicia á la paga de los acreedores de todo lo atrasado». Sin embargo, de la Real promesa antedicha y estas consultas, las atenciones del Estado no permitieron jamás la devolución de esta consignación y quedó sin resarcirse á Madrid, que ha continuado pagando juntamente con los demás á los censualistas de la renta del Tabaco.

La Comisión enterada de los fundamentos de esta reclamación, no pudo desconocer el robusto título de Madrid para decirse dueño de esta consignación, la certeza de la promesa de S. M. de devolver la imposición sobre el Tabaco, cuando las necesidades del Estado lo permitieran y la cantidad de la reclamación de 39.169.544 maravedís anuales, conforme con el resultado de las certificaciones expedidas por la Contaduría general del Reino. Esto, no obstante, conduciéndose con el pulso y detenimiento que ha presidido en todas sus operaciones acordó, en sesión de 30 de Marzo de 1842, se oficiase á la Dirección general de Rentas unidas y al Tribunal mayor de Cuentas, para que, con presencia de las copias de las dos certificaciones expedidas por la Contaduría general del Reino sobre esta asignación, dispusiesen con urgencia el examen de antecedentes, y la contestación de lo que resultase, con respecto á la Real orden origen de dicha asignación y á la fecha en que cesó su pago, bajo el supuesto de que la segunda manifestó haberse suspendido desde Enero de 1706. El Tribunal mayor de Cuentas, en 7 de Mayo del mismo año, contestó que no había podido hallarse la Real orden de 12 de Enero de 1706 reclamada, y que desde aquella fecha no constaba en las cuentas de la antigua Tesorería se hubiese hecho pago alguno por cuenta de dicha consignación. La Dirección general de Rentas unidas contestó en 17 de Enero de 1843, á la tercera comunicación, que los papeles obraban en la sección de Estancadas, creada en el Ministerio de Hacienda. Al siguiente día, 18 de Enero, se acordó insertar el oficio de la Dirección al Ministerio de Hacienda para que dispusiese lo conveniente al esclarecimiento del punto consultado, manifestando la Comisión la urgencia que la estaba recomendada. Y sin más contestación, si bien después de obtener copia de la Real orden de 12 de Enero de 1706 por el Archivo de Simancas, á quien también se acudió, y de informar el mismo que el último pago que constaba en aquel Archivo á cuenta de la consignación era hasta fin de Febrero de 1695, la Comisión, en sesión de 8 de Junio último, acordó que procedía el abono de la consignación de 39.169.544 maravedís anuales desde 1.º de Enero de 1706 hasta fin de Diciembre de 1841, en que se cortó esta liquidación, sin perjuicio de que si la Dirección general de Estancadas justificase que se había pagado alguna cantidad por cuenta de ella desde 1.º de Enero de 1706, se rebatiese de los 155 526.150 reales y 15 maravedís á que asciende la reclamación. Empero los antecedentes todos inducen á creer que nada se ha satisfecho á Madrid desde la citada fecha.

Núm. 3. — Obras del Parque de Palacio.

El Ayuntamiento reclamó la suma de 1.213.885 reales por suplemento en diferentes obras ejecutadas en el Parque de Palacio desde el año 1631 al 1721, y la Comisión, después de instruido el expediente, acordó en 7 de Febrero de 1843 que no procedía el abono por la Hacienda nacional, según las últimas disposiciones vigentes sobre esta clase de créditos, y que se devolviese al Ayuntamiento para que dirigiese su reclamación al Real Patrimonio.

Núm. 4.—Gastos del Presidio correccional anteriores al año de 1804.

El Ayuntamiento de Madrid ha justificado que de los fondos de dicha Villa se sacaron para la subsistencia de los presos destinados al Presidio correccional, establecido primeramente en el Prado y después en las inmediaciones de la puerta de Toledo, 902.700 reales vellón. Esta cantidad fué suplida antes del año 1804, á virtud de orden del Consejo de 18 de Abril de 1774, en que se prevenía que la expresada Villa pagase de los fondos de sus Sisas á calidad de reintegro las cantidades que se necesitaron para la asistencia de los presidiarios destinados á las obras del Prado. Bajo de esta garantía se hicieron los citados adelantos en época que estaban aquellos bajo las órdenes de la Dirección general de Correos y Caminos, la que tenía igualmente á su cuidado el proveerlos de los útiles y materiales que requerían las obras indicadas, recibiendo en compensación el producto de una taberna establecida en el puente de Toledo. Los graves perjuicios que la existencia de ésta ocasionaba á Madrid en sus derechos de entrada de vino impulsaron á su Ayuntamiento á representar á S. M., oponiéndose á que continuara en dicho punto, en vista de lo cual y de lo expuesto por la Dirección general de Correos se resolvió en la Real orden de 24 de Enero de 1804, que, en atención á que dicha Dirección había disfrutado los productos de la taberna, en retribución de gastos y cargas que la misma decía, no debían pertenecerla y sí más bien á la Villa de Madrid, quedara ésta encargada de la manutención y entretenimiento del Presidio y la conservación, en general, de los caminos imperiales y paseos de su circunferencia. Atendiendo la Comisión á las consideraciones expuestas y á que los citados gastos se hicieron cuando el Ayuntamiento de Madrid no podía aun disponer de los presidiarios para emplearlos en obras de ornato público, que son de su natural atribución, acordó el abono de la suma que por este concepto se reclama.

Núm. 5.—Manutención de presos de la Cárcel de Corte.

La manutención de los presos de la Cárcel de Corte y demás gastos, incluso los de conservación del edificio desde 30 de Junio de 1810, que el Gobierno intruso cometió al Ayuntamiento de Madrid su administración económica, ascienden hasta fin de 1841 á 6.579.694 reales y 13 maravedís. La Comisión, por su acuerdo de 31 de Marzo de 1842, dispuso se oficiara al Ayuntamiento para que ampliase la justificación de dichos créditos y remitiera cuenta formalizada de los arbitrios aplicados al referido establecimiento. En consecuencia, ha presentado varios expedientes instruidos desde 1810 á 1839 sobre arreglo económico de las cárceles y medios de reintegrar sus gastos, de los cuales se deduce que, conforme á lo dispuesto en el art. 15 de la Instrucción aprobada por S. M. en 31 de Diciembre de 1820 para el gobierno y administración del ramo de Penas de Cámara, reglamento adicional para gobierno del mismo, aprobado en Real orden de 6 de Enero de 1822, en la expedida por el Ministerio de Gracia y Justicia en 15 de Enero del mismo año y art. 11 del decreto de las Cortes de 28 de Junio del mismo, no puede considerarse á dicha Villa obligada al pago de semejantes atenciones, que debieron siempre pesar sobre el ramo enunciado. También se ha acompañado la cuenta de los productos de la Cárcel, consistentes en algunos legados y otros arbitrios, importantes 1.113.922 reales y 15 maravedís, cuya cantidad rebatida de los 6.579.694 reales con 13 maravedís, queda ésta reducida á 5.465.771 reales y 32 maravedís. La Comisión, fundada en las citadas superiores disposiciones, acordó en sesión de 2 de Abril de 1843, el abono á Madrid de esta última suma, de la cual, había de descontarse el alcance que resultara en favor de la Hacienda, de la cuenta ó liquidación de la Sisa, titulada Maravedí de la Cárcel, sometida á la Contaduría general de Valores por Real orden de 22 de Diciembre de 1842, luego que dicha oficina diese conocimiento á la Comisión de su importe, según le estaba encargado.

Núm. 6.—El Ayuntamiento por obras del camino de El Pardo.

El Ayuntamiento dirigió su reclamación por las cantidades suplidas á calidad de reintegro para obras de este camino, se previno en Real orden de 10 de Diciembre de 1806, en que se le encargó la compostura desde la Puerta de San Vicente á la de Hierro, tomando del fondo de las arcas de Madrid, *con calidad precisa de reintegro*, el caudal que necesitase para este fin.

La Comisión, en sesión de 30 de Marzo de 1842, acordó se diese más latitud al expediente, con la reunión de la Real orden y cuentas originales; así se verificó, y con vista de estos documentos, de los cuales, resulta que Madrid satisfacía más consignación anual de 26.000 reales en la Tesorería de la fábrica del Real Palacio para la conservación del camino, paseo de El Pardo, y que por Real orden comunicada al Consejo en 17 de Septiembre de 1767, se mandó que la Villa de Madrid prosiguiese satisfaciendo esta consignación, como en efecto se verificó, hasta que por Real orden de 10 de Diciembre de 1806, 20 de Julio de 1807 y la comunicada por el Corregidor en 25 de Septiembre del mismo, se encargó á Madrid y su Corregidor la continuación de las obras de este camino relleno del badén de la Florida y las de conservación, con caudales de las arcas de Madrid, y á calidad precisa de reintegro por carecer de fondos para ello las obras de Palacio. Asimismo resultó de los antecedentes, que los fondos de Madrid habían suplido 900.000 reales para la construcción del puente de San Fernando, por órdenes del Gobierno, comunicadas por el Marqués de la Ensenada, en los años de 1749 y 50, cuyos documentos se reclamaron por acuerdo de la Comisión de 15 de Junio de 1842 por haberse manifestado en aquella sesión que el referido camino había pasado á ser de la propiedad del Estado, como los demás del Reino; no hallándose en el Ayuntamiento las órdenes originales, se reclamaron en el Ministerio de Hacienda á consecuencia de lo acordado en 28 de Noviembre de 1842, las cuales, remitió en copia certificada el mismo Ministerio en 19 de Enero de 1843, y en vista de ella y de los demás documentos que obran en el expediente, la Comisión, en sesión de 25 de Febrero del mismo año, acordó que, pues esta reclamación se limita á los gastos suplidos por el Ayuntamiento de Madrid en obras extraordinarias, que ordenó el Gobierno de S. M. con calidad de reintegro, en un camino del tránsito y servicio público, como lo es también el puente de piedra, reedificado con caudales del mismo, á virtud de Real orden, cuya mejora ha venido á ceder en beneficio del Estado, que cobra el portazgo y goza del arbolado y casa del guarda, acogiendo y consintiendo como de su atribución, lo que hizo ordinariamente para su conservación desde el año 1715 hasta el de 1826, en que fueron afectados á la Dirección de Correos y

Caminos, considera de justa consecuencia que se reconozca y figure en el haber de dicho Ayuntamiento la cantidad de 2.013.400 reales y 20 maravedís á que ascienden dichos gastos.

Núm. 7.—Arbitrios de Tabernas.

Se presentó á la Comisión una reclamación de la Hacienda contra el Ayuntamiento por cantidades dejadas de satisfacer al Tesoro del impuesto conocido por el arbitrio de Tabernas, cuya consignación anual de 213.038 reales le estaba aplicada en este arbitrio, y en el mismo expediente, una reclamación del Ayuntamiento por la que la Hacienda había dejado de satisfacerle de la consignación de 70.588 reales y 8 maravedís, que anualmente le abonaba en equivalencia de lo que correspondía á los pueblos de la provincia que se hallaban encabezados por la Sisa de 8.000 soldados, y un alcance en las entregas por derecho de puertas en los años de 1823 á 1829, á favor de Madrid, confesado por la Intendencia. Este asunto se hallaba controvertido por una cuenta formada por la Contaduría general de Distribución en 29 de Noviembre de 1838, y otra formada por la Contaduría del Ayuntamiento en 14 de Julio de 1837 que se unieron al expediente. De ellas y de los documentos que la Comisión reclamó del Gobierno, del Tesoro, de las oficinas de Rentas y del Ayuntamiento, aparece justificado en el haber 3.535.865 reales y 31 maravedís. En su vista, la Comisión acordó, en sesión de 6 de Febrero de 1843, que, pues se habían apreciado y considerado en debida forma las actuaciones de las oficinas del Estado, poniéndolas en armonía con las del Ayuntamiento para ofrecer el resultado que antecede como legítimo y justamente deducido, pasase, desde luego, á figurar el saldo en el haber del Ayuntamiento.

Núm. 8.—Arbitrio temporal.

La Comisión dispuso el examen de esta reclamación, que consiste en haberse entregado al Director de la Caja de Amortización, D. Esteban de Goicorrotea, un millón de reales que por Real orden de 16 de Septiembre de 1827, se le mandaron entregar de los caudales que existiesen sobre arbitrios destinados para acopio de trigo, previniendo que si esta cantidad no se hallase toda reunida se completase en calidad de reintegro con los fondos de la Tesorería de la Villa de cualquiera clase que fuesen. Así se verificó, y en su cumplimiento le fué entregado en 18 del mismo, al expresado Director el millón de reales que va referido, cuyo recibo original se ha presentado. La Comisión, por su acuerdo de 21 de Abril de 1842, dispuso que, no obstante, haber conceptuado original y legítimo este crédito se preguntase á la Dirección de la Caja sobre la constancia en sus asientos del ingreso del millón de reales y al Tribunal mayor de Cuentas, por el conducto de su Secretario, si dicha cantidad figuraba en el cargo de la cuenta rendida por el Director Goicorrotea, y hecha la pregunta, tanto la Caja como el Tribunal, contestaron que no constaba en los asientos ni en la cuenta el cargo ni la inversión de la referida cantidad; en vista de lo cual, acordó la Comisión que, con inserción de la contestación de la Caja, se oficiase al Tribunal mayor de Cuentas, indicándole se sirviese acordar la providencia que estimase en cautela de los intereses del Estado, en razón á que la cantidad de que se trata no aparecía comprendida en cuentas. En 11 de Julio siguiente, contestó el Tribunal que no estaba en el caso de reclamar la inversión de dicha cantidad, porque carecía del recibo del Sr. Goicorrotea y no procedía de cuentas sujetas á su inspección y juicio, y en vista de esta contestación, se dispuso, en 13 del mismo, oficiar á la señora viuda y hermanos de D. Esteban de Goicorrotea, con inclusión de una copia del libramiento para que tuviese la bondad de contestar si entre los papeles de su difunto esposo se hallaba algún documento que tuviese relación con el descargo del millón de reales que recibió de la Tesorería del Ayuntamiento. La Comisión, á quien se dió cuenta de todo lo actuado en 26 de Septiembre del mismo año 1842, acordó que, sin perjuicio de que figurase, desde luego, en el haber del Ayuntamiento el millón de reales contenido en el libramiento original que ha presentado al reconocimiento, y de lo que pudiera contestarse por la señora viuda de Goicorrotea, se pusiese en conocimiento del Sr. Ministro de Hacienda, que no resultando anotada dicha cantidad en los asientos de cuenta y razón de la Caja nacional de Amortización ni en el cargo de las cuentas que existen en el Tribunal mayor, se sirviese acordar con S. M. el medio de conseguir la cautela de estos intereses en favor del Estado, y en 18 de Febrero de 1842, por el Ministerio de Hacienda, se remitió una certificación expedida por el Archivero del de Gracia y Justicia, por la que aparece comprendido el millón expresado en las cuentas del viaje de S. M. á Barcelona, que se hallaban aprobadas, resultando un alcance á favor de Goicorrotea. En sesión de 23 de Octubre de 1843, volvió la Comisión á tratar de este asunto por consecuencia de la Real orden de 22 de Febrero del mismo, por la que se suprimió el arbitrio temporal y acordó que, si bien conceptuaba de legítimo abono al Ayuntamiento el millón de reales á que se refiere este expediente, no podía pasar á figurar en el haber del mismo, interin no se rebajasen los efectos de la Real orden de 22 de Febrero citado, en que se dijo al público que el arbitrio temporal á que pertenece no era municipal. Tratándose nuevamente de este asunto en 10 de Julio de 1844 con otra reclamación análoga, acordó la Comisión que, tomando en consideración los fundamentos en que se apoyara para dictar su anterior acuerdo, tanto con respecto á este expediente como al del núm. 12, referente también á cantidades entregadas del mismo arbitrio, y persuadida de que tales fundamentos fueron concretados á lo material de la Real orden de 22 de Febrero de 1843, en que se dice que el arbitrio no era Real ni municipal, se detuvo, con presencia de dicha Real orden á reflexionar sobre los efectos que, según su contexto, debía producir, y después de las observaciones expuestas por todos, y cada uno de los Sres. Vocales que, si bien en su anterior acuerdo sobre el abono de este millón de reales y los 9.196.399 comprendidas en el expediente núm. 12, fué en el concepto de que fuera Arbitrio municipal, cuando en tal concepto se habían abonado por carta de pago á la Villa de Madrid por las oficinas de Hacienda pública, en parte de pago de la contribución que se le cargó por paja y utensilios, procedía en la actualidad que si no se conseguía por parte del Ayuntamiento la aclaración que requería en ese concepto, la inteligencia y aplicación de la referida Real orden antes de concluirse la presente liquidación, figurasen entre los créditos dudosos, si bien adherido al haber del Ayuntamiento las dos cantidades referidas, manifestando en la Memoria prevenida que sólo por un efecto de delicadeza y de respeto á la Real orden de 22 de Febrero se había contenido la Comisión para calificarlas de legítimo abono. En Junta de Comisión, celebrada en 8 de Julio del corriente, presentó el Ayuntamiento dos copias certificadas de las Reales órdenes, expedidas, la primera, en fecha 27 de Mayo de 1836, comunicada por la Dirección de Rentas, en la cual se sienta que quedaba reservado el derecho al Ayuntamiento, para cuando debiera cesar el arbitrio, á solicitar el reintegro de las cantidades que considerase debían satisfacer las provincias del distrito de Castilla la Nueva, si sobre todo

había debido pasar el pago de las Compañías de Seguridad, y que serán de abono al Ayuntamiento en cuenta de la contribución de paja y utensilios, las cantidades que hubiese producido el arbitrio para acopio de trigo, desde que dejó de percibirlo la Corporación por decreto de 20 de Enero de 1834 hasta 1.º de Abril del propio año, que se destinó á la Compañía de Seguridad, porque habiéndolo *pagado la Villa de Madrid en sus consumos, parecía justo hiciérase en su favor*, y la segunda, fecha 15 de Abril de 1843, comunicada por el Gobierno político á consecuencia de haber solicitado el Ayuntamiento que se le entregasen los productos que el citado arbitrio temporal había rendido desde 1.º de Enero de 1842 hasta 22 de Febrero de 1843 en que fué suprimido, en la que se dice que esta reclamación pendía del examen de la Comisión mixta creada en esta Corte, en la cual estaban ventilando todos los respectivos á la Hacienda y á la referida Corporación, y que el giro legal y de justicia no podía ser otro que el de que ambas Corporaciones continuasen exponiendo su acción y derechos ante la propia Comisión porque toda resolución en distinto sentido, debía ser prematura y aun lesiva á los intereses públicos ó á los municipales, puesto que el derecho no estaba declarado ni el saldo era conocido. La Comisión, en una de esas Reales órdenes, y observando que la última era de fecha posterior á la del 22 de Junio que había motivado la suspensión de la declaración terminante de las mencionadas sumas en el haber del Ayuntamiento, sin embargo de sus convicciones y apoyada igualmente en el respetable dictamen de la sección de Gobernación del Reino en el Consejo Real de España é Indias, sobre la calificación de este impuesto, en sesión de 8 de Julio del corriente, acordó que las mencionadas partidas pasasen á figurar, desde luego, en el haber del Ayuntamiento.

Núm. 9.—Cantidades suplidas del arbitrio de 4 reales en arroba de vino, aguardiente y licores.

El Ayuntamiento reclamó la suma de 3.933.033 reales y 8 maravedís, que en cumplimiento de las Reales órdenes de 4 de Abril, 3 de Junio, 2 de Julio, 5 de Agosto, 1.º de Septiembre y 18 de Octubre de 1817, se entregaron por la Tesorería de la Villa, con calidad de reintegro á la general del Reino, para urgencias del Gobierno, y habiendo justificado unos y otros extremos con las Reales órdenes y las cartas de pago originales, la Comisión, en sesión de 21 de Abril de 1842, acordó que, considerándola legitimada y de justo reintegro, pasase, desde luego, á figurar en el haber del Ayuntamiento.

Núm. 10.—Reclamación del Ayuntamiento por 1.769.127 reales y 12 maravedís de derechos devenidos y no satisfechos de Madrid, por el impuesto de 4 reales en arroba de aguardiente y licores.

El Ayuntamiento solicitó el abono de esta partida procedente de lo que dejó de entregarle por equivalencia del impuesto de 4 reales en arroba de aguardiente y licores, al respecto de 26.000 reales anuales que según convenio celebrado ante el Corregidor de Madrid, por parte del Ayuntamiento y D. Manuel Sisto Espinosa, Contador general de Consolidación, aprobado por Real orden de 5 de Mayo de 1803, debía entregar á Madrid la misma Caja por el referido concepto y dejó de satisfacer desde 15 de Junio de 1807 hasta fin de Diciembre de 1817, en cuya liquidación van descontadas las épocas de la dominación francesa en la guerra de la Independencia. La Comisión, en sesión de 21 de Abril de 1842, acordó que, con copia literal del crédito, se oficiase á la Dirección general de Arbitrios de Amortización, á la Contaduría de Rentas de esta provincia y al Tribunal mayor de Cuentas, donde deberían obrar los antecedentes á que se refiere, para que informasen lo que resultare de ellos.

La Contaduría de Rentas, en 27 de Mayo siguiente, dijo que los años de 1835 y 1836, había dirigido al Tribunal mayor de Cuentas un expediente con la cuenta y antecedentes que formó la Comisión de Liquidación de atrasos al Ayuntamiento de Madrid, por los suyos y sus contribuciones, de cuya dependencia podía reclamarse. El Tribunal mayor de Cuentas, en 10 de Junio siguiente, dijo: Que por el convenio celebrado y aprobado en Real orden de 5 de Mayo de 1803, entre el Corregidor de Madrid y Espinosa, para arreglar la cuota fija que debía satisfacerse á los abastos y consolidación de vales, se acordó dar á los primeros en equivalencia de los derechos de entrada del aguardiente y licores 260.000 reales, que debían cobrarse por semanas á 5.000 reales cada una, previa presentación al Administrador general de Rentas de la correspondiente carta de pago, quien dispondría se satisficiera por el Depositario, bajo cuyas bases se hallaba cubierta la consignación señalada á Madrid, según las cuentas de dicho Depositario hasta 15 de Junio de 1807, deduciéndose de todo, que nada adelantaba la antigua Caja de Consolidación al Ayuntamiento de Madrid, mediante á que corría su pago por la Depositaria de Rentas de esta provincia. En vista de estas comunicaciones y conforme la Comisión con el dictamen de la Mesa, estimó, en sesión de 15 de Junio de 1842, se redactaran las comunicaciones al Tribunal Mayor de Cuentas y á la Dirección general de Arbitrios de Amortización. La Dirección de Arbitrios de Amortización, en 19 de Julio siguiente, dijo que han sido infructuosas cuantas diligencias había practicado en busca de los antecedentes que se pidieron en 26 de Abril último, sucediendo lo propio en el Archivo general de Rentas, según manifestó su Archivero en el informe que acompañaba y que parecía verosímil se hallasen los datos en la Administración de Rentas de esta Capital. Por consecuencia de esta comunicación, y conformándose la Comisión con el dictamen de la Mesa, en sesión de 26 de Septiembre del citado año de 1842, acordó dirigirse á la Administración de Rentas de esta provincia en demanda de los antecedentes. En 29 de Octubre contestó la Administración de Rentas, que entre los papeles que obraban en la misma, no se encontraba antecedente alguno sobre el particular. Se extrañó, como no podía menos, que siendo la Administración de Rentas de esta provincia la encargada de satisfacer dicha consignación, desconociese su historia y careciese de antecedentes, y procurando la Comisión buscar los comprobantes antes de dar su fallo, se dirigió, sucesivamente, á la Contaduría de Rentas de esta provincia, así por dicha reclamación, como por la señalada con el núm. 11 de igual procedencia, por lo que dejó de satisfacerse del impuesto de aguardiente y licores desde 1.º de Marzo de 1800 á 6 de Mayo inclusive de 1803 al Ayuntamiento, y de lo que tampoco se le pagó del arbitrio de 4 reales en arroba de vino, desde 1.º de Septiembre de 1812 á 3 de Noviembre del mismo, y desde 2 de Junio de 1813 á 10 inclusive de Octubre de 1814 y que importa 1.471.402 reales y 31 maravedís ¹/₂ de vellón. La Comisión, en sesión de 12 de Mayo de 1844, acordó se insistiese en la indagación que requería este expediente, supuesto que en él hay datos positivos que persuadíanla existían antecedentes en las oficinas de Rentas de esta provincia, á los cuales se expusiesen de nuevo por conducto de la Intendencia, á fin de que se sirviese ésta disponer fuesen buscados eficazmente y trasladado su resultado á la Comisión. La Intendencia de esta provincia, contestando á la Comisión en 11 de Marzo de 1844, inserta el informe de la Contaduría de Rentas, la cual, dice que no han podido hallarse los antecedentes necesarios para contestar tan cumplida-

mente como deseaban, porque el Archivo de esta provincia, sin poder fijar la causa, se pueda asegurar que es uno de los más incompletos; que habían examinado cuidadosamente las certificaciones, y de la que se reclama 1.769.127 reales 12 maravedís, aparecía que la Caja de Consolidación de vales se obligó á abonar á Madrid anualmente 260.000 reales, pagados por semanas á 5.000 cada una, y que de este relato se deduce que en las oficinas en que se refundió aquélla deben existir los antecedentes, si el Tribunal mayor de Cuentas no hubiera dicho que la Administración de Rentas fué la encargada de hacer el pago, y que en sus cuentas resultó pagado hasta 15 de Julio de 1807 al Ayuntamiento, que es precisamente lo que el mismo confiesa haber recibido, podía pasar este supuesto. Sigue la Contaduría, y dice que la otra aparece que por los Contadores principales de esta provincia, D. Antonio García Roa y D. Francisco de Irusta, se dieron tres certificaciones para acreditar las cantidades que dejó de percibir Madrid desde 1.º de Marzo de 1800 hasta 6 de Mayo inclusive de 1803, por importe de vino, con las deducciones que estimaron conducentes, y que si en vez de un extracto de ellas se presentaran originales ó copia exacta, es posible que la Comisión mixta no hallará dificultad en reconocerlas; que por lo respectivo al crédito de 1.221.136 reales que se reclaman por las épocas desde 1.º de Septiembre de 1812 hasta 3 de Noviembre del mismo, y desde 2 de Junio de 1813 hasta 10 inclusive de Agosto de 1814, no aparece otra cosa, sino que se entregaron en varias partidas al Ayuntamiento 39.198 reales y 9 maravedís, y que en los libros pliegos de cargo y data hasta fin de 1814, no aparecen más entregas hechas al Ayuntamiento, concluyendo con decir que en el Tribunal mayor de Cuentas podrían sacar nota de las entregas. La diferencia de lo que reclama el Ayuntamiento por la certificación núm. 11, consiste en 31.930 reales y 9 maravedís, que según el informe de la Contaduría de Rentas se entregaron al Ayuntamiento en los años de 1812 á 1814; pues confesados por el Ayuntamiento en su certificación 7.268 reales recibidos, ambas partidas componen los 39.198 reales y 9 maravedís que se dicen entregados. Instruido este expediente, en que se comprende el del núm. 11, cuanto ha sido posible, y, no resultando más entregas que las expresadas por el Ayuntamiento y las citadas por la Contaduría de Rentas de esta provincia, la Comisión, en sesión de 22 de Febrero del corriente año, acordó: que teniendo presente, que de los repetidos informes pedidos, no aparece se haya hecho otro pago por cuenta de las dos certificaciones á que se refiere este expediente, que el de 31.930 reales y 9 maravedís, con deducción de esta suma, fuese de abono al Ayuntamiento de Madrid el total importe de aquéllas.

Núm. 11.—Reclamación de 1.472.402 reales 31 maravedís y ⁴/₈.

El Ayuntamiento, por lo que dejó de percibir por el impuesto de 4 reales en arroba de vino, aguardiente y licores desde 1.º de Marzo de 1800 á 6 de Mayo inclusive de 1803. Se comprendió en el expediente anterior y se declaró de abono la cantidad de 1.442.472 reales y 22 maravedís, por el acuerdo de 22 de Febrero citado.

Núm. 12.—Por lo tomado, á virtud de Reales órdenes, de los fondos del arbitrio temporal.

El Ayuntamiento reclamó 9.196.399 reales, que, á virtud de varias Reales órdenes desde 20 de Diciembre de 1825 hasta 27 de Noviembre de 1833, resultan entregados á los varios sujetos que en ellas se señalaron, cuya reclamación, comprendida en el núm. 8, por ser de original procedencia, y habiéndose justificado por las Reales órdenes y cartas de pago originales, se acordó en sesión de 8 de Julio del corriente, pasaran á figurar desde luego en el haber del Ayuntamiento.

Núm. 13.—Certificación expedida por la Contaduría de distribución.

Bajo carpeta núm. 982 de 11 de Junio de 1822, presentó á la liquidación el Depositario del Ayuntamiento Constitucional de Madrid una certificación expedida por la Contaduría general de distribución, procedente de un crédito de 416.689 reales del reinado de Felipe V. Reconocido ya su importe á la Tesorería de Arcas y Sisas de la expresada Villa en una lámina de Deuda, sin interés, núm. 75.805 emitida por la Caja Nacional de Amortización. La Comisión acordó su abono al Ayuntamiento en sesión de 22 de Abril de 1842, reclamándose del mismo la carpeta resguardo que existe ya en la Comisión.

Núm. 14.—Varios créditos procedentes de la Hacienda militar.

También fueron presentados, en tiempo hábil, en la Dirección general de liquidación de la Deuda pública, varios créditos derivados de la Hacienda militar por suministros y otros adelantos que hizo el Ayuntamiento de Madrid en distintas épocas anteriores á fin de Junio de 1828. Pasados por dicha oficina á la sección de liquidación de atrasos de Guerra y Hacienda de este distrito, á quien corresponde su examen y comprobación, ha expedido en equivalencia de los que ha considerado legítimos, las certificaciones competentes por valor en junto de 2.763.879 reales y 32 ¹/₂ maravedís, que han sido remitidas á esta Comisión. La misma, en vista de dicho reconocimiento, ha declarado su abono en acuerdo de 24 de Febrero y 1.º de Abril de 1843.

Núm. 15.—Servicios hechos por Madrid con los valores que produjo la reducción de intereses al 3 por 100 de capitales de Sisas.

Por Real decreto de 22 de Febrero de 1706, se previno al Ayuntamiento verificara la reducción al 3 por 100 de los capitales impuestos sobre sus Sisas, con arreglo á lo dispuesto por Real pragmática de 12 de Febrero de 1705, aplicando la diferencia que resultase desde el siguiente día 13 del mismo mes, en primer lugar, á cubrir los intereses de la renta del tabaco, y en segundo, á dar cabimiento á todos los capitales que pesaban sobre las Sisas Reales y municipales, pagando sus réditos al citado respecto de 3 por 100. Practicada la dicha reducción y después de pagados los concernientes á aquella renta, quedó un sobrante de 25.396.611 maravedís, cuya suma resolvió S. M. en Real decreto de 3 de Enero de 1707, fuese invertida en las atenciones de la guerra por un año, que finalizaría en San Juan, de Junio de 1707; sin embargo de la

aplicación hecha en el citado decreto de 22 de Febrero de 1706, el cual había de subsistir en él todo para desde San Juan en adelante, disponiendo que la cantidad del medio año cumplido se entregase desde luego en la Tesorería mayor de Guerra. Igual prevención se hizo en Real decreto de 16 de Octubre de 1707 y 30 de Diciembre de 1708, respecto de los maravedís 25.396.611 que correspondieron á cada uno de los años siguientes hasta fin de Junio de 1810, importantes los cuatro la cantidad de 2.987.836 reales y 20 maravedís, que es lo que por este concepto reclama el Ayuntamiento de Madrid, si bien no ha probado como entregado en la Tesorería general más que la de 1.496.335 reales. La Comisión, en vista de los antecedentes referidos, que se presentaron para justificar dicho crédito, y teniendo en cuenta que el atraso en el pago de réditos á los acreedores de Sisas de Madrid, proceden principalmente de haberse aplicado en muchos casos, como en el presente, los fondos destinados á su pago á objetos que debía llenar la Nación, en general, con grave perjuicio de los fondos de dicha Villa, estimó en 24 de Octubre de 1843 el abono de los 1.469.335 reales y 26 maravedís, que se acreditaron mediante la presentación de la correspondiente carta de pago.

Núm. 16.—Tres créditos presentados á liquidación por el Tesoro de Sisas de Madrid.

El Tesorero de Sisas de Madrid presentó á liquidación con carpeta de segunda época, núm. 2.453, dos créditos procedentes de réditos de los capitales de juros, y otro también de réditos de la renta del tabaco, que había sido reconocido por el crédito público en 2 de Julio de 1821. Aplicada la liquidación de los primeros, se remitió por la Caja Nacional de Amortización una lámina núm. 206.789 de 6.158 reales y 16 maravedís, cuya suma, unida á la de 20.106 reales y 16 maravedís, que representa el tercero, hacen la de 26.261 reales y 32 maravedís declarada de abono por la Comisión en su acuerdo de 12 de Mayo de 1843.

Núm. 17.—Reclamación de 353'077 reales y 17 maravedís, importe de valores para el empaque de azogues.

El Ayuntamiento ha solicitado el abono de 353.077 reales y 17 maravedís, que importaron los valdeses que emplearon en el empaque de azogues. Dicho crédito estaba representado en un vale de Caja de la antigua de Consolidación, que se consideró aplicado al pago de los alcances que aparecían á favor de la misma y contra el Ayuntamiento de Madrid. La Comisión, atendida esta circunstancia, acordó que el citado crédito se aplicara en descargo de la reclamación que aparece entre el Ayuntamiento, señalada con el núm. 1.

Núm. 18.—Valimiento de la mitad del importe de las Sisas de Madrid desde 1741 á 1749, inclusive.

Á virtud de lo dispuesto en los artículos 5.º y 6.º del decreto de las Cortes de 29 de Junio de 1821, reclamados por el Ayuntamiento de 24.539.263 reales y 12 maravedís, que fueron entregados en la Tesorería general del Reino por valimiento de la mitad del importe de Sisas, á consecuencia de lo prevenido en Real decreto de 22 de Diciembre de 1740, instruido el oportuno expediente y enterada la Comisión detenidamente del citado decreto, acordó en 16 de Junio de 1842 que, no pudiendo mirarse el valimiento de que se trata, como un servicio especial impuesto á la Villa de Madrid, sino como una contribución general para todo el Reino, si bien muy gravosa para los acreedores de Sisas de la misma, no era de acceder á su abono.

Núm. 19.—Resto de la recompensa de 300 fanegas de tierra de los Propios de Madrid, agregadas por S. M. al Real sitio de la Zarzuela.

Por resto de la recompensa de 300 fanegas de tierra de los Propios de la Villa de Madrid, que S. M. tuvo por conveniente agregar al Real sitio de la Zarzuela, reclama el Ayuntamiento 39.188 reales y 24 maravedís. Atendida la procedencia de este crédito, acordó la Comisión en 15 de Junio de 1842, que su reconocimiento y pago pertenecía al Real Patrimonio.

Núm. 20.—Valimientos.

El Ayuntamiento presentó una reclamación que consiste en lo que no se ha reintegrado á las Sisas de las cantidades que por diferentes Reales órdenes se entregaron de su Tesorería desde el año de 1710 al de 1723 para urgencias del Estado. Llamáronse estas exacciones Valimientos, porque se decía en las órdenes que, no bastando los caudales de la Real Hacienda para atender á las necesidades de la Guerra, había resuelto S. M. valerse de la mitad de los réditos que devengaban los capitales impuestos sobre las Sisas, y entendiéndose que era su Real ánimo que á todos los interesados perjudicados en estos Valimientos, se les reintegrase y diese satisfacción de su importe en cualesquiera caudales de la Real Hacienda ú otros extraordinarios, luego que la paz se efectuase y el estado de las cosas lo permitieran; continuando estos Valimientos y los decretos en iguales términos, á pesar de las muchas reclamaciones del Ayuntamiento y consultas del Consejo, inclinando al Rey á que mandase cesar tan injusta exacción, y siempre prometiendo el reintegro y aplazando la exacción, duraron hasta el año de 1793 inclusive, y en éste se entregaron en Tesorería general hasta 35.887.733 reales y 2 maravedís, cuya justificación ha hecho el Ayuntamiento con las Reales órdenes, cartas y datas originales de su Tesorería en toda forma; desde el año de 1710 á 1716 corrieron los impuestos equivalentes á las cuatro Blancas del Carbón, que se crearon para reintegro de estos Valimientos, ó sea préstamo forzoso, y se mandaron cesar por excesivamente gravoso á Madrid, resultando de las cuentas originales de la Tesorería de esta Villa que produjeron la suma de 10.294.117 reales y 22 maravedís. La Comisión, consultando todos los documentos originales que por parte del Ayuntamiento se han presentado, acatando las Reales órdenes en que se reclamaron las cantidades que percibió el Tesoro y en ellas la calidad de

reíntegro que se prometió, por cualquiera caudales de la Real Hacienda, acordó en sesión de la noche de 15 de Junio de 1842 que, debiendo hacer honor á la franqueza y buena fe con que el Ayuntamiento había procedido en la justificación de esta reclamación, presentando los documentos originales que constituían su valor, si no fuese posible la confrontación con los antecedentes de las oficinas del Estado, fuesen bastantes para legitimarla los referidos documentos, supuesto que apremiaba el plazo que la Comisión tenía para dar por ultimados sus trabajos. Posterior á este acuerdo, se presentó el informe que la Contaduría general de distribución dió sobre este asunto en 3 de Diciembre de 1821, en el que se asegura que la Villa de Madrid hizo en el Tesoro las mismas entregas en igual tiempo que van marcadas y se hace exactamente la misma deducción de los 10.294.117 reales y 22 maravedís, por los arbitrios recaudados, sin otra cosa notable que decir: «Iguales á este sentido son los decretos que existen en la Contaduría general de mi cargo, por los cuales impuso el Rey Felipe V con motivo de la continuación de la guerra á los interesados juristas, que ya sufrían el valimiento de la media annata y 5 por 100, y que, aunque entonces llevaron la cualidad de *por ahora*, ha subsistido hasta el día sin reclamación de parte de los juristas ni sus descendientes.» La Comisión había tenido presente esta misma circunstancia, que por la mesa se había manifestado en su informe, antes del acuerdo que precede, pero notando la diferencia de haberse valido de los réditos de los juristas, con solo la cualidad de *por ahora*, y de los réditos de Sisas con *calidad precisa de reintegro de cualquiera caudales de la Real Hacienda*, con más, la circunstancia de no haberse relevado al Ayuntamiento del pago á los efectistas de Sisas por entero de las sumas que no había percibido, y cuyos débitos, producidos por estas causas, pesaban aún á cargo de los fondos municipales, en sesión de 23 de Octubre de 1843, consecuente con lo que determinó en la de 15 de Junio del año anterior, acordó que, según los antecedentes que se acompañaron, procedía el abono al Ayuntamiento de Madrid del líquido de 25.593.615 reales y 14 maravedís, que el mismo entregó en la Tesorería general por valimiento de sisas desde el año 1710 hasta el de 1723, inclusivos, deducidos los 10.294.127 reales y 22 maravedís, de los 35.887.733 reales y 2 maravedís, á que ascendía lo entregado por el Ayuntamiento, y que éste ha cobrado, por equivalente en dichos años, por derechos restablecidos en su favor y reintegro de la última cantidad.

Núm. 21.—Extinción de oruga.

Esta reclamación consiste en que, habiéndose presentado al Consejo D. Demetrio Cron, solicitando se le permitiese hacer un experimento en los árboles infectados de oruga, para su extinción, con un específico que había inventado, le concedió el permiso, y no hallándose en Madrid, por este sujeto, ni los peritos que se nombraron de orden del mismo Consejo, insectos en que hacer el experimento, se le mandó pasar á Aranjuez; y para dar cumplimiento á la Real orden con que S. M. aprobó esta determinación, se dispuso, por acuerdo del mismo Consejo, comunicado al Ayuntamiento en 30 de Mayo de 1807, que por el caudal común de sus arcas se supliesen los gastos que se causasen, y que las referidas cantidades serían reintegradas de los fondos que el Consejo señalara á su tiempo. Y habiendo justificado el Ayuntamiento con las cartas de pago originales, haber satisfecho 8.700 reales, que no se han reintegrado, la Comisión, en sesión de 26 de Septiembre de 1842, acordó que era procedente y justo el reconocimiento por el Estado y consignación, por consecuencia, en el haber del Ayuntamiento.

Núm. 22.—Salario de alguaciles.

Esta reclamación se fundaba en que el Ayuntamiento había satisfecho las asignaciones de alguacil mayor y alguaciles, Escribano del crimen y porteros de vara de sus Juzgados, desde 4 de Mayo de 1814, cuyas asignaciones se pagaron antes con los productos de la carga de aposentos, conforme á lo dispuesto en Real orden de 7 de Marzo de 1750. Se apoyaba la reclamación, así en esta circunstancia, como en que por Real orden de 15 de Diciembre de 1819, se previno el reintegro á los fondos de Madrid de lo que se les debía por este concepto, previa liquidación; y por otra Real orden de 22 de Enero de 1821, que se trasladó á los Contadores de Madrid, en 6 de Febrero siguiente, se declaró que esta deuda estaba comprendida en el decreto de las Cortes de 9 de Noviembre de 1820, y que liquidándose, se pagaría en los términos acordados para la masa general de la Nación, donde entraban los productos de la carga de aposento á que estaba afecto este gasto.

La cantidad liquidada hasta fin de Diciembre de 1819, ascendió á 450.946 reales vellón, y por la mesa se propuso á la Comisión que el Ayuntamiento presentara las nóminas originales. La Comisión, en sesión de 26 de Septiembre de 1842, lo acordó así para comprobación de la cantidad reclamada que debía ser reconocida por el Estado como carga afecta á la contribución de la carga de aposento, que se recauda por sus funcionarios, y comprendida en el haber del Ayuntamiento cuando se justificase la inversión en el objeto á que se refiere. En consecuencia, de este acuerdo se acompañaron á la contestación, por parte del Ayuntamiento, una certificación de la Contaduría y otra liquidación autorizada por la misma, con los documentos originales en que se funda, de las cantidades suplidas por los fondos comunes de Madrid por haberes de los alguaciles, porteros de vara y Escribano del crimen de los Juzgados de esta Villa, desde 18 de Diciembre de 1822 á 17 de Mayo de 1826, y desde 1.º de Noviembre de 1835 á fin de Diciembre de 1841, resultando por ellos satisfechos de los fondos de Madrid para dicho objeto 1.160.919 reales y 29 maravedís, puesto que en la época intermedia se cubrieron los haberes citados con los rendimientos de las décimas de los Juzgados de Corte y Villa, hasta donde alcanzaron, y el resto con los fondos de la misma, según se mandó en Real orden de 17 de Mayo de 1826. La mesa reconoció los documentos, y dijo á la Comisión los hallaba conformes, y que en su juicio, procedía el abono de los 1.160.919 reales, suplidos en estas últimas épocas por el Ayuntamiento, por idéntica razón y del mismo modo que los 450.946 reales suplidos en la época primera, y la Comisión, en sesión de 23 de Octubre de 1843, acordó «que pues la buena fe que tiene acreditada el Ayuntamiento, no puede tener lugar la más remota presunción de que se le diese cantidad alguna de los productos de la carga de aposento para la atención de que se trata, y que acreditaba cubierta con los fondos municipales, según las nóminas originales de que se hace mérito, sean de abono al Ayuntamiento y figuren en su haber los 1.611.865 reales á que ascienden los suplementos hechos y justificados.»

Núm. 23.—Gastos de habilitar la Sala de secuestros.

Procede esta reclamación de haber suplido 10.871 reales y 24 maravedis, para habilitar la Sala de secuestros establecida en 1814 en la Aduana Vieja, además del valor del alquiler de las piezas en dicho local que entonces poseía el Ayuntamiento, cuyos suplementos se hicieron por disposición del Excmo. Sr. Duque del Infantado, Presidente del Consejo de Castilla en aquel año, y, de los fondos de la Villa, lo cual se ha justificado con los documentos originales; y en su vista, la Comisión, por acuerdo de 26 de Septiembre de 1842, dispuso que justificado como estaba el origen y objeto de este gasto le designan, desde luego, en el haber del Ayuntamiento.

Núm. 24.—Gastos suplidos para la celebración de Cortes en el año de 1790.

Acompañó el Ayuntamiento á la reclamación de los 92.693 reales, que suplió para satisfacer gastos de la celebración de Cortes en el año de 1790, varios documentos de los que aparecía que, á propuesta de la Comisión nombrada en Cortes para proponer medios á fin de concurrir al pago de las propinas y gastos causados en las últimas que se habían celebrado, hizo presente el Supremo Consejo de Castilla lo que estimó conveniente en consulta de 22 de Febrero y 15 de Abril de 1790; y S. M., por resolución á las mismas, mandó que los 800.000 reales, importe de aquéllos, se sacaran de los caudales sobrantes de los propios y arbitrios de todos los pueblos del Reino, *con calidad de reintegro*, de las rentas y fondos que disfrutaba el propio Reino, formalizándose antes el plan de lo que respectivamente debía contribuir cada provincia, según los valores que hubiesen tenido dichos ramos en 1780; verificado el reparto correspondió á Madrid la suma de 92.693 reales que fueron librados por su Tesorería, según estaba prevenido, á favor de los Diputados directores de los cinco gremios mayores de Madrid, quienes extendieron á continuación su recibo, luego que les fué entregada la expresada suma; pero no habiéndose presentado el libramiento original por haberse entregado al Corregidor, que era entonces, para darle el giro oportuno, á fin de conseguir su reintegro, la mesa, echó de menos este documento que podía haber producido el abono que efectivamente procedía en este crédito por ser tomada la cantidad á calidad de reintegro, y la Comisión, en sesión de 26 de Septiembre de 1842, acordó que, con el objeto de indagar el paradero y consecuencia del libramiento de que se trata, se oficiase inmediatamente á la Dirección general del Tesoro público, al Tribunal mayor de Cuentas y al Excelentísimo Sr. Presidente del Tribunal Supremo de justicia, con inclusión de una copia literal del certificado que se acompañaba, á fin de que con la brevedad y urgencia que exigía el aplazamiento de la Comisión, se sirviese manifestar lo que resultase acerca del pago ó insolvencia de dicho documento. La Secretaría del Supremo Tribunal de justicia, en 14 de Noviembre, por acuerdo del mismo Tribunal, remite copia del informe evacuado por el Archivero encargado de los papeles del extinguido Consejo de Castilla, en que manifestaba que los antecedentes relativos al crédito en cuestión debían hallarse entre los papeles de la Contaduría general de Propios y Arbitrios del Reino, que en la actualidad están bajo la dependencia del Ministerio de la Gobernación. La Comisión, en sesión de 28 de Noviembre de 1842, acordó ponerlo en conocimiento del Ministerio de Hacienda para que se sirviese disponer que por el de la Gobernación se inquire el suceso del libramiento de los papeles citados. En fecha 7 de Febrero de 1843, se comunicó por el Sr. Mayor del Ministerio de Hacienda lo que en los de 3 le manifestó el de la Gobernación, referente á la historia de este crédito, en todo conforme con lo que del expediente resulta, diciendo, por último, que debe existir el libramiento entre los papeles de la Junta particular de Comisión de los Reinos, mediante á que aparece autorizado el recibo de él con la rúbrica del Sr. Conde de la Concepción, Diputado que fué de la expresada Junta, en una relación de cartas de pago y recibos que se le entregaron en 9 de Agosto de 1790. Y la Comisión, en sesión de 24 de Febrero de 1843, que inquirido como se ofreció el paradero ó insolvencia del documento reclamado, le reconociese su valor en el haber del Ayuntamiento de Madrid, sin perjuicio de hacer las comunicaciones convenientes para que quedase cancelado su ulterior resultado. Se hicieron y aprobaron las comunicaciones en sesión de 12 de Mayo siguiente.

Núm. 25.—Alcance que resultó á favor de Madrid, en las cuentas que la Contaduría de dicha Villa rindió de las cantidades que percibió é invirtió el Ayuntamiento, en las épocas que en 1812 y 1813 quedó de única autoridad en la Capital.

En certificación expedida por las Contadurías de Madrid, se reclaman 58.800 reales y 17 maravedis, que resultan de alcance á favor de los fondos de dicha Villa en las cuentas que dió su Contaduría á las oficinas de Hacienda, de las cantidades que percibió é invirtió el Ayuntamiento en las épocas que en 1812 y 1813 quedó como única autoridad de la Capital. De los informes y demás datos reunidos, aparecía que, habiendo solicitado el Tribunal mayor de Cuentas el reintegro de varias sumas pertenecientes á la Hacienda, de que había dispuesto dicho Ayuntamiento en las épocas citadas, se pidió informe sobre el particular á su Corregidor en Real orden de 4 de Mayo de 1819, quien evacuándole en 25 de Julio del propio año, contestó á todos los cargos que se hacían, ofreciendo por resultado el peticionado alcance. La Comisión estimó, en 7 de Febrero de 1843, dar conocimiento al Ministerio de Hacienda del estado en que se hallaba este asunto, para que con vista de antecedentes se resolviera lo más conforme, habiéndosela comunicado en consecuencia de Real orden de 18 de Abril del propio año, negando el abono de la suma expresada, interin no presentara el Ayuntamiento documento que acreditase que las cuentas de dichos años habían sido aprobadas. Comunicada al mismo esta Real disposición, presentó certificación expedida por su Contaduría en 7 de Octubre siguiente, expresiva de que las partidas que satisfizo dicha Corporación por cuenta de la Hacienda Nacional, mientras que en 1812 y 1813 quedó en Madrid de única autoridad, se hallaban incluidas en las cuentas generales de dichos años, las cuales estaban aprobadas por la Dirección general de Propios, según los finiquitos expedidos por la Contaduría principal del ramo en 12 y 20 de Septiembre y 3 de Octubre de 1832. La Comisión, considerando justificado el extremo prevenido en la mencionada Real orden, acordó en 3 de Octubre de 1843 el abono de los 58.800 reales reclamados.

Núm. 26.—Obras ejecutadas en el Coliseo del Retiro.

También se ha solicitado por certificación de los Contadores de Madrid el abono de 84.050 reales, que, á virtud de órdenes del Consejo, suplieron los fondos de dicha Villa y se emplearon en obras ejecutadas en el Coliseo del Retiro. Entendida la Comisión del origen de este crédito y aplicación que se dió á su importe, acordó en 1.º de Abril de 1843, que se devolviera al Ayuntamiento esta reclamación por no pertenecer al Estado su reconocimiento.

Núm. 27.—Conducción de aguas al Real sitio de la Zarzuela.

Igual resolución que la anterior y en la propia fecha, se acordó por la Comisión, respecto de los 156.158 reales, cuya compensación pide el Ayuntamiento, por gastos que hizo Madrid en 1709 y 1712 para la conducción de aguas al Real sitio de la Zarzuela.

Núm. 28.—Balaustrada de hierro del Retiro.

Asimismo, consideró la Comisión en 26 de Septiembre de 1842, como crédito derivado de la Real Casa, y, de consiguiente, no abonable por el Estado el de 44.141 reales y 23 maravedís, que anticipó la Villa de Madrid en 1807 para la balaustrada de hierro del Retiro.

Núm. 29.—Indemnización por pérdida de medios luises.

Consiste esta reclamación, en que el Ayuntamiento recibió en pago de las contribuciones que tuvo á su cargo en los años de 1821 y 23, una cantidad de billetes de indemnización de pérdida de medios luises, presentados al resello, con arreglo á lo mandado en el decreto de las Cortes de 19 de Noviembre de 1821 y la instrucción aprobada por S. M. en 24 de Diciembre del mismo año, los cuales originales tenía presentados para su reconocimiento y abono, y ascendía su importe á 322.158 reales y 7 maravedís, y como procedían de la cuenta de contribuciones recaudadas por el Ayuntamiento en los años de 1820 á 1823, que también se ha rectificado en esta Comisión, se acordó por la misma, en 26 de Septiembre de 1842: Que, pues los billetes de que se trataba tenían relación directa con la cuenta de contribuciones que se cargó á Madrid y recaudó su Ayuntamiento desde el año de 1820 al de 23 (reclamación núm. 31), procedía que su importe figurase por data adicionada á la referida cuenta, según lo había visto demostrado en el resumen de ella, de que se la había dado cuenta en aquella sesión.

Núm. 30.—Privilegios de Juros.

El Ayuntamiento reclamó el reconocimiento y liquidación de varios Juros pertenecientes antes á la Diputación del Dulce Nombre de Jesús y soltura de pobres presos, por deudas, de las cárceles de esta Corte, y en el día, á virtud de Real orden, al Establecimiento de mendicidad de San Bernardino.

Esta partida se mandó liquidar, y se exigió en la liquidación que el Ayuntamiento acreditase que era administrador y distribuidor de los fondos destinados á los objetos piadosos y de Beneficencia, á que se hallan afectos estos Juros; y habiendo pasado la Administración de mendicidad de San Bernardino á cargo de la Junta de Beneficencia, contestó el Ayuntamiento en 27 de Noviembre de 1844, que á favor de ésta debía verificarse el reconocimiento. Así se estimó por la Comisión, en acuerdo de 2 de Diciembre de 1844, mandando eliminar esta reclamación de las que figuran en la liquidación de la Hacienda pública y el Ayuntamiento, devolviendo á éste las carpetas resguardos que tenía presentadas.

Núm. 31.—Contribuciones de los años de 1820 á 1823.

Este expediente dió principio por la cuenta que formó la sección de liquidación de atrasos de esta provincia en el año de 1833, por la cual resultó un alcance contra el Ayuntamiento de 2.816.160 reales y 7 maravedís, siendo de notar que para la formación de esta cuenta, no se tuvieron á la vista la mayor parte de libros de recaudación y contabilidad de aquella época, que habían sido extraviados, según después se dijo, y el Ayuntamiento, que en el año de 1823 había nombrado á solicitud de la Intendencia en unión de la Dirección de Contribuciones, decía que esta cuenta se formó y resultó un saldo á su favor en la Administración que estuvo á su cargo, por las contribuciones de los de 1820 á 1823, de que trata esta partida, por haber hecho cuantiosas anticipaciones al Gobierno en aquella época, así que formó su contra cuenta, y por ella resultaba un alcance á su favor y contra la Hacienda pública de 6.392.230 reales y 9 maravedís, que pidió se le abonasen, representando, al efecto, á S. M. por el Ministerio de Fomento en 11 de Mayo de 1834, incluyendo después esta partida en la reclamación de créditos presentada en 1836. Á consecuencia de la representación antedicha, se mandó por Real orden de 29 de Noviembre de 1836, comunicada por el Ministerio de Hacienda, que, por la sección de atrasos del Tribunal mayor de Cuentas, se procediese, desde luego, á la liquidación para depurar el estado en que se encontraba la Villa de Madrid por los cupos de las citadas contribuciones; y reclamados por el Tribunal los documentos justificativos de las datas se presentaron varias cartas de pago. Hasta que este expediente vino á la Comisión en el año 1842, no se llegó á formalizar la cuenta por falta de documentos de la Hacienda y del Ayuntamiento de todas las patentes del año 1823, que le fueron entregadas en blanco y no llegó á recaudar por los sucesos que lo impidieron en aquella revolución. Reunidos nuevos y más abundantes datos, se formó la cuenta en la oficina de Comisión y resultó á favor del Ayuntamiento un saldo de 1.111.071 reales y 13 maravedís, con el que fué presentada á la Comisión en sesión de 15 de Junio de 1842, la que, en su vista, acordó someterla en unión con los antecedentes á que se refería, al buen juicio y censura del Sr. Vocal de la misma y Vocal de Contabilidad del Tribunal mayor de Cuentas, D. Felipe Hurtado. En 5 de Septiembre del mismo año la devolvió con su dictamen el referido Sr. Hurtado, en el que haciéndose cargo de las notables diferencias de todas las liqui-

daciones practicadas en este expediente y de los documentos reunidos, concluye diciendo: «Por todas estas consideraciones y la de que la presente liquidación la hallo como la más conforme y arreglada en todas sus partes, soy de dictamen que pudiera, desde luego, estimarse así y procederse con arreglo al resultado que la misma ofrece.»

Se presentó de nuevo á la Comisión, en sesión de 26 de dicho Septiembre, y acordó que, apreciando las circunspectas observaciones que contiene el dictamen de su Vocal el Sr. D. Felipe Hurtado, Fiscal de Contabilidad del Tribunal mayor de Cuentas, y considerándose autorizada completamente para proceder conforme á lo prevenido en Real orden de 29 de Noviembre de 1836, estando como estaba conforme con los documentos que se acompañaban á la cuenta últimamente formada y el resumen que antecede, con la adición de 322.158 reales y 7 maravedís á que ascienden los billetes originales de indemnización de pérdida de medios lises, como procedentes de ingresos en pago de dicha contribución cuyo expediente debía unirse á ella, según lo resuelto en el mismo, se reconociese y anotase á favor del Ayuntamiento el saldo figurado de reales vellón 1.432.229 y 20 maravedís.

Después de aprobada esta cuenta por el acuerdo que antecede, el Tribunal mayor de Cuentas, con oficio de 29 de Abril de 1844, dirigió á la Comisión una certificación del Director de Contribuciones, D. Francisco Ballivian y Lacuadra, que había hallado entre los papeles remitidos por la Intendencia, fecha 22 de Diciembre de 1822, con referencias á los libros de cuenta y razón y repartimiento de contribuciones que obraban en la Dirección de su cargo, en la que se detallan las entregas hechas por el Ayuntamiento hasta dicha época, y producen un aumento á la data de 4.028.906 reales y 9 maravedís, en cuya cantidad se hallaba perjudicado Madrid en la cuenta aprobada; pero como esto no podía justificarse con los documentos que se habían extraviado, la mesa opinó que se considerase este documento como histórico, y persuadido á la vez, de que Madrid satisfizo mayor cantidad que la que importaron sus cargas en los años de 1820 á 23; y como sólo se le hacía abono de lo justificado con documentos que obraban en las cuentas de su Tesorería, sin hacer mérito de tres libranzas que no pudo recoger en el año de 1823, porque vencían después que dejó de manejar los impuestos conque debían cubrirse, de las cuales, la una fué satisfecha por la Hacienda pública, y otras dos de 90.000 reales la una y la otra de 130.000 reales, han debido satisfacerse por la misma se declarase que, no haciéndose más abono que el de los documentos presentados por el Ayuntamiento en la data, fuese de cuenta de la Hacienda pública la satisfacción de las citadas libranzas, que no fueron recogidas por dicha Corporación, ni presentadas en su data si ya no se hubiese satisfecho á los interesados. Y la Comisión, en sesión de 23 de Febrero del corriente año, lo acordó así.

Núm. 32.—Carpeta de sobrante de compra de fincas.

Esta carpeta fué presentada, en reclamación de un recibo interino de 7.819 reales y 30 maravedís, que con otro igual presentó el Tesorero en 6 de Mayo de 1824, por sobrante á favor del Ayuntamiento en deuda sin interés, de la compra del Corralón de los Premostratenses y por acuerdo de la Comisión, de 26 de Septiembre de 1842, se comprendió en el haber del Ayuntamiento.

Núm. 33.—Carpeta de igual procedencia.

Por idéntica razón que en la anterior se reclamó la liquidación que había pendiente de otro sobrante en deuda con interés de la compra de dicha finca, y los réditos también sobrantes de otro capital, y constando su presentación, se acordó por la Comisión, en 26 de Septiembre de 1842, pasasen con urgencia á la Dirección general de Liquidación de la Deuda pública el expediente de liquidación y los documentos referentes á la que debía verificarse sin demora, y pasase á la Comisión de créditos de su referencia. Así se verificó, y por otro acuerdo de la Comisión, de 23 de Octubre de 1843, en cuya sesión se dió cuenta del resultado, se dispuso fuesen de abono y pasasen á figurar en el haber del Ayuntamiento de Madrid los 9.292 reales y 29 maravedís á que ascendía los dos créditos sin intereses unidos á este expediente, y que pasase al Ayuntamiento la lámina de la deuda corriente al 5 por 100 negociable, núm. 34.492, con el capital de 2.231 reales y 6 maravedís, dado por la Dirección de la Caja de Amortización en 1.º de Marzo de 1837, y la provisional núm. 5.663, reales vellón 6.198 y 22 maravedís, emitida por la Dirección de liquidación, en 30 de Noviembre de 1842. Así se verificó, acusando el recibo el Secretario del Ayuntamiento, en 26 de Noviembre de 1843.

Núm. 34.—Sueldos y mesillas de la Real Casa.

El Ayuntamiento tenía presentados á liquidación en 30 de Diciembre de 1836, bajo tres distintas carpetas, hasta 3.793 reales y 9 maravedís, procedente de boletas y recibos de sueldos y mesillas de Casa Real que solicitó su abono. Y la Comisión, con presencia de lo prevenido en Real orden de 13 de Julio de 1835 y 10 de Abril de 1841, acordó en 26 de Septiembre de 1842, se devolviese al Ayuntamiento para que dirija su acción contra el Real Patrimonio.

Núm. 35.—Alquileres de los Cuarteles del Pósito.

El Ayuntamiento reclamó los alquileres de los locales que en el edificio del Pósito, que le pertenece, ocupan las tropas de la guarnición desde 22 de Mayo de 1814 hasta fin de Diciembre de 1841. La época correspondiente á estos débitos desde Mayo de 1814 á fin de Junio de 1828, se pasó á la sección de liquidación de atrasos de guerra; ascendía su importe á 538.540 reales y 17 maravedís, de los cuales debían deducirse el importe de las obras de conservación del edificio, y la siguiente, hasta fin de 1841, dividido en dos, que comprenden: desde 1.º de Julio de 1828, la primera, hasta fin de Diciembre de 1835 y desde 1.º de Enero de 1836 á fin de Diciembre de 1841 la segunda, cuyo importe líquido es el de 425.539 reales y 2 maravedís, se presentó liquidada por las oficinas militares y el Contador del Ayuntamiento, y formalizada en la manera que debía producir su abono.

La Comisión, en sesión de 8 de Julio último, acordó se abonase á Madrid los 425.539 reales y 2 maravedís, liquidados por las oficinas militares y el Ayuntamiento, correspondientes á las dos últimas épocas, desde 1.º de Junio de 1828 á fin de Diciembre de 1841, y respecto á los 538.540 reales y 17 maravedís de época anterior, en que no estaba hecha la rebaja

de las obras de conservación, conociendo la dificultad de deslindar las ejecutadas para comodidad de las tropas de las que fuesen necesarias para aquel objeto, de ser lejanas la época en que se verificaron, y llevando adelante el conato de dar por terminada esta liquidación, dispuso que se bajasen 10.000 reales del importe señalado y que el Ayuntamiento renunciase la reclamación de los desperfectos causados por la tropa en la parte del edificio conocido por la Casa de pabellones, á cuyo fin presentase la certificación que acreditara, según el resultado del expediente de que se hizo referencia el valor de aquellos desperfectos con la renuncia del derecho de su reclamación, con lo que queda reducido el crédito reconocido en favor del Ayuntamiento por las tres épocas hasta fin de 1841, á reales vellón 864.079 y 18 maravedís, que pasaron á figurar en el haber del Ayuntamiento.

Núm. 36. Reclamación por suministros de la época de la dominación francesa.

El Ayuntamiento reclamó el abono de 3.986.512 reales y 11 $\frac{1}{2}$ maravedís, cuya suma no se consideró de abono, con arreglo á lo dispuesto en Real orden de 16 de Mayo de 1843, por la época á que pertenece y por pender del examen de la Junta de reclamación de créditos contra la Francia.

Núm. 37. Franquicia de la tropa.

Entre las reclamaciones del Ayuntamiento se hizo ésta indefinida, por lo que pudiera haber pagado de más entre los 30.610.737 reales y 3 $\frac{1}{2}$ maravedís, que al respecto de 33.333 reales semanales, que se exigían y quedaban en la Tesorería de Rentas de la provincia, al tiempo de la entrega de derechos de puertas, había ascendido lo satisfecho para franquicia de la guarnición, hubiese mucha ó poca tropa, sin haberse hecho el correspondiente ajuste, puesto que la regulación se hizo por la de 15.000 hombres. Esta reclamación no podía justificarse por las dificultades que ofrecía su liquidación, y la Comisión, en sesión de 6 de Febrero de 1843, apreciando las dificultades para reunir los datos positivos que requiere esta liquidación, así como también más principalmente, el desprendimiento y generosidad de los Vocales del Ayuntamiento para desistir, como desistieron de dicha reclamación, acordó quedase inválida, dándose conocimiento de ello al Ministro de Hacienda.

Se dió conocimiento, con efecto, al Ministro de Hacienda, y en su consecuencia, en Real orden de 7 de Marzo siguiente, se dieron las gracias á los referidos Vocales en nombre del Gobierno. Y en sesión de 1.º de Abril del mismo año, manifestó la Comisión quedar enterada y que quedase sin efecto la reclamación á que se refiere.

Núm. 38.—Consignación del resguardo.

Bajo este número se reclamó por el Ayuntamiento lo que hubiese satisfecho de más por la consignación de 600.000 reales anuales que se le descontaban para dotación del resguardo, al respecto de 50.000 reales mensuales á buena cuenta de lo que pudiera corresponderle como partícipes de derechos de puertas, en la liquidación que entre todos los partícipes debía formarse, á fin de que cada año, según lo dispuesto en la instrucción aprobada por S. M. en Real orden de 25 de Agosto de 1818, para la recaudación é intervención de los derechos de puertas que empezó á regir en 1.º de Septiembre siguiente. De las comunicaciones que se hicieron á la Contaduría de Rentas de esta provincia y al Ayuntamiento de Madrid, no resultó en sus contestaciones que pudieran remitir documento alguno que sirviera para producir esta liquidación, en que se hubiese formado la cuenta prevenida por ninguno de los años que ha corrido esta consignación á buena cuenta, por lo que el Ayuntamiento en su acuerdo de 27 de Junio último, comunicado en 7 de Julio, pidió se retirase con la de cereas de la Ronda por suplementos para su reparación, á fin de continuar sus gestiones en las oficinas de Rentas de esta provincia, en la cuenta que siempre tiene abierta por sus derechos de puertas. Así lo estimó la Comisión por su acuerdo de 8 de Julio del corriente año y que quedase eliminada esta reclamación.

Núm. 39.—Gastos de presos destinados por los diferentes Juzgados de la Capital y hasta fuera de ella al Presidio correccional.

Otra de las reclamaciones hechas se contrae á los gastos que ocasionaron los presos destinados por los diferentes Juzgados de esta Capital y hasta de fuera de ella al Presidio correccional, principalmente desde que se presupone lo necesario por el Ministerio de la Gobernación para atender á tales establecimientos, porque á todo lo más que puede obligarse á Madrid es á pagar á los presidiarios su jornal cuando el Ayuntamiento los emplee en obras de su atribución.

La Comisión, por su acuerdo de 29 de Noviembre de 1842, dispuso que cuando se justificara competentemente lo invertido en la manutención de los presidiarios, así como el importe de los jornales que ganaron, cuyo pago reconocía dicha Corporación, determinaría lo conveniente sobre el abono solicitado. En su consecuencia, manifestó la misma en 24 de Marzo de 1843, la dificultad de ofrecer la prueba que se exigía en razón á que en las relaciones formadas por el Comandante del correccional no se expresaban los rematados que habían trabajado en obras públicas ni los ocupados en otros objetos. Así es que, siendo imposible hacer esta distinción, acompañaba nota autorizada de las cantidades satisfechas por la Tesorería de la Villa, en virtud de libramientos expedidos á favor del Comandante del presidio desde el año 1835 al 41 inclusive, importantes 1.072.887 reales y 28 maravedís, para que con este conocimiento fijara la Comisión, si lo estimaba, una cantidad prudencial, que ni perjudicase los fondos municipales ni los de la Hacienda Nacional. Enterada la Comisión del estado del expediente y convencida de la dificultad que había para llegar á conocer el verdadero importe á que Madrid tenía derecho por el concepto enunciado, acordó en 10 de Julio de 1844, como medio conciliario y de transacción, que se abonase al Ayuntamiento 536.443 y 31 maravedís, mitad de la suma total que aparece invertió en la manutención de los presidiarios.

Núm. 40.—Sueldos de los Tenientes de Villa.

Asimismo se solicita el abono de 77.300 reales y un maravedís, que se pagaron de los fondos de la Villa de Madrid á los Tenientes de Villa por sus sueldos desde 1.º de Junio de 1835, en que tuvieron principio los presupuestos de la Nación hasta fin de Noviembre del propio año. Justificóse este crédito por medio de las nóminas y recibos de dichos Tenientes, y considerándolos la Comisión en la época citada desempeñando iguales funciones que los Jueces de primera instancia, cuyas asignaciones se pagan por el Estado, acordó, en 23 de Octubre de 1843, el reconocimiento de la expresada suma.

Núm. 41.—Manutención de presos pobres de la Cárcel de Villa.

Las mismas dificultades que la reclamación núm. 39 ofreció el esclarecimiento del verdadero importe á que Madrid tenía derecho por los 1.422.780 reales y 15 maravedís que invirtió en la manutención de los presos de la Cárcel de Villa. En ésta se admitían y custodiaban indistintamente los que lo habían sido por mandato del Corregidor y sus Tenientes ó por otros Juzgados de la Capital y aun fuera de ella, sin que en las cuentas mensuales que rendía el Mayordomo de dicha Cárcel se hiciera jamás distinción alguna de los encausados por estas ó aquellas autoridades. Así lo manifestó el Ayuntamiento á la Comisión en 24 de Marzo de 1843, y conociendo la misma la imposibilidad de acreditar lo que los unos ó los otros consumieron, guiada de las consideraciones que tuvo presente al resolver la citada reclamación núm. 39, accedió como en ésta al abono por mitad de la cantidad total empleada en el expresado objeto.

Núm. 42.—Descuento hecho á la Villa de Madrid á cuenta de lo que debía á la Hacienda Nacional por donaciones Reales.

Á buena cuenta de lo que la Villa de Madrid era en deber á la Hacienda Nacional por donaciones Reales, las oficinas de las mismas verificaron la retención de 40.000 reales mensuales por espacio de veinticuatro meses, que á dicho respecto importan 960.000 reales, cuya suma reclama el Ayuntamiento. Instruido el oportuno expediente se pidió informe sobre el particular á la Contaduría de Rentas de esta provincia en 18 de Noviembre de 1842, la que, evacuándola en 25 de Enero siguiente, manifestó que, en Real orden de 5 de Noviembre de 1836 se había mandado suspender la retención indicada, previniendo al mismo tiempo se entregara al Ayuntamiento la cantidad á que ascendiera, si bien aplicando su importe al descubierto en que estaba por la contribución de paja y utensilios. La Comisión, en vista de este informe, acordó en 6 de Febrero de 1843, que, debiendo ser compensada la presente reclamación con lo que la Hacienda pública reclamaba de Madrid por la contribución indicada, no podía estimarse aisladamente, quedando, por lo tanto, eliminada del catálogo en que había figurado.

Núm. 43.—Gastos en las ejecuciones de Justicia.

También reclama el Ayuntamiento los gastos que han causado las ejecuciones de Justicia, principalmente desde que se hallan considerados en el presupuesto de la Nación.

Para justificar este crédito se han presentado 15 libramientos por valor de 9.270 reales correspondientes á los años de 1835, 36, 40, 41 y 42, no haciéndolo de los del intermedio de 1837 á 39 inclusivos, importantes 13.413 reales, por encontrarse unidas á las cuentas generales de la Depositaria de la Villa, remitidas á la aprobación de la Diputación provincial, cuyo extremo se acredita con certificación del Contador del Ayuntamiento.

La Comisión estimando suficientemente probada esta reclamación y su pago á cargo del Estado, acordó, en 10 de Julio de 1844, el reconocimiento de los 22.683 reales á que asciende hasta fin de 1841.

Núm. 44.—Cantidad entregada por el Ayuntamiento de Madrid en calidad de préstamo á virtud de Real orden.

Por Reales órdenes de 11 y 18 de Octubre de 1838, se previno al Ayuntamiento de Madrid entregase un millón de reales á calidad de préstamo para atenciones del Ejército; mas, habiendo expuesto no serle posible entregar dicha suma, si bien facilitar la de 640.000 reales para aliviar al Tesoro en sus apuradas circunstancias, se sirvió S. M. resolver en Real orden de 22 de Diciembre del citado año, se entregaran, desde luego, en la Dirección general del Tesoro. Así se verificó expidiéndose en el siguiente día 23 por la Tesorería de Corte la correspondiente carta de pago á favor del Ayuntamiento, quien la presenta como comprobante de esta reclamación. La Comisión, en 28 de Noviembre de 1842, acordó que, siendo como es original dicho documento, en el cual se califica como préstamo los 640.000 reales á que se refiere, procedía su abono á la Villa de Madrid.

Núm. 45.—Obras del Prado y puerta de Alcalá.

El Ayuntamiento reclamó bajo este número dos millones de reales, que por Reales facultades de 27 de Septiembre de 1769 se mandaron tomar con calidad de reintegro, de los fondos de Sisas, haciendo responsable de este reintegro al Arbitrio de tabernas y que se invirtiesen en las obras del Prado Viejo de San Jerónimo y construcción de la puerta de Alcalá. Por certificación que expidió en 9 de Mayo de 1770 el Escribano de Cámara y de Gobierno, D. Ignacio de Ugareda, se acredita que se dió facultad, á virtud de auto del Consejo de 20 de Julio de 1769, para imponer á censo dos millones de reales para dichas obras, y que habiendo expuesto el Corregidor que estas obras se hallaban en suspenso por falta de fondos, por no alcanzar el escaso rendimiento de 17.000 reales mensuales en que se estimaba el Arbitrio de tabernas, respecto del crecido coste de las obras en todo el año de 1770 y mitad del 71, y en este estado no encontraba dinero á censo, solicitó se le auto-

rizase para invertir cantidades que tenía en su presupuesto destinadas á redención de censos, y vista dicha exposición por los señores del Consejo en su decreto de 9 del propio Mayo de 1760, concedieron á Madrid facultad á fin de que, sin incurrir en pena alguna, pudiera sacar del fondo de extinción los dos millones para que estaba autorizado, por auto de 20 de Julio de 1769, con la calidad y prevención del que el Corregidor remitiera á su tiempo relación circunstanciada de la inversión de los caudales librados por el público y de los dos millones que estaban concedidos, suspendiendo la imposición de dicha cantidad sobre el Arbitrio de tabernas, y quedando Madrid subrogado, en lugar de los interesados que hablan impuesto sobre él la citada suma; así se verificó, y por otra orden del Consejo, comunicada al Corregidor en 17 del mismo Mayo, se concedió á Madrid facultad para que se considerara á los citados fondos los réditos del 2 por 100 anual, que debían satisfacerse á las Sisas del producto de tabernas.

Nada de esto se ha satisfecho, constando de la liquidación del Tesoro los pagos correlativos del Arbitrio de tabernas hasta la cantidad que por resto se ha abonado en esta liquidación al núm. 7, y la Comisión, en sesión de 6 de Febrero de 1843, acordó, que no considerándose autorizada para decidir sobre el abono ó exclusión de este gasto al Ayuntamiento, en razón á los objetos en que fué invertido, se consultase á la resolución del Gobierno por el Ministerio de Hacienda, inculcando las consideraciones que había tenido en cuenta, inclinándose al reintegro por la circunstancia de haberse verificado con intereses que pertenecían á particulares, y tabernas, que de haberse realizado, hubiera sido de mayor gravamen al Estado. Se hizo la consulta al siguiente día 8 del mismo, con otros particulares, sobre los cuales se comunicó la Real orden de 9 de Septiembre del mismo año, por la que se disponía que los puntos dudosos en materias graves, se dejaran por ahora en suspenso, acompañando á la liquidación después de concluida, el dictamen y juicio que formase la Comisión acerca de ellos. Nuevamente examinados los antecedentes, la Comisión halló, que si bien la inversión de los dos millones había sido en obras de ornato, que hasta cierto punto, están á cargo del Ayuntamiento, la clase de éstas y el excesivo adorno y grandeza que el Gobierno quiso destinar á este paseo y su puerta de Alcalá, consumió los fondos del Ayuntamiento, hasta el punto de no hallar quien prestase dinero para su conclusión y haber echado mano de los de Sisas, pertenecientes á los prestamistas de ellas, á calidad de reintegrar de uno que el Estado cobraba é hipotecó, sin que de él se haya cubierto el principal, siendo indudable que Madrid, por sí, no hubiera dado, ni podido dar, tanta extensión al adorno de este paseo, que más bien es monumento de grandeza de la Corte que desahogo de los vecinos de esta Capital, por todo lo que, la Comisión, inclinándose siempre á que debía considerarse de abono, á lo menos, el capital de los dos millones, en sesión de 10 de Julio último, acordó: Que no se incluyen, por ahora, en el haber de Ayuntamiento, crédito reconocido por la misma, los dos millones de reales á que se refiere este expediente; pero que se tengan presentes en la Memoria que ha de acompañar á la liquidación que la fué cometida, para hacer mención de las razones y consideraciones que abogan en favor de su abono á dicha Corporación, según se manifestó al Ministerio de Hacienda en la consulta que se le hizo sobre el particular, en 8 de Febrero de 1840.

Núm. 46.—Débitos por farol y serenos.

El Ayuntamiento reclamó 345.784 reales y 25 maravedís, por impuestos de lices de casas pertenecientes á la Hacienda Nacional, por las pertenecientes á amortización y las de cuarteles, y por las del Real Patrimonio. Este expediente, sin embargo, de haberse presentado las cartas de pago originales que comprueban el débito, ha producido una considerable porción de comunicaciones en demanda de comprobantes de todas las fincas comprendidas, y obtenidas las contestaciones sin que de ellas resulte ningún pago por este descubierto en los tiempos que comprende, la Comisión, en su auto, acuerdo de 8 de Julio, dispuso que pasasen á figurar en el haber del Ayuntamiento 333.399 reales y 25 maravedís de los 345.784 reales y 25 maravedís reclamados, mediante á que, los 12.385 reales y 10 maravedís restantes correspondían á fincas del Real Patrimonio, contra el que deberá dirigirse el Ayuntamiento en demanda de esta partida.

Núm. 47.—Débitos por nuevas aceras.

Reclamó el Ayuntamiento, bajo este número, las prorratas por la construcción de nuevas aceras, que según las liquidaciones efectuadas por el ramo, habían correspondido á los edificios pertenecientes al Estado por todos conceptos. La Comisión, á fin de reunir los comprobantes que creyó oportunos, ofició á todos y á cada uno de los establecimientos deudores, y aun repitió varias veces sus gestiones. El débito fué confesado por las contestaciones que se recibieron; pero la Dirección de Correos, dijo, que deducido éste, aun le restaba al Ayuntamiento la suma de 91.874 reales y 33 maravedís por suplementos hechos en época anterior, por la construcción de una alcantarilla contigua á su edificio, y habiendo convenido los señores Vocales de la Comisión, Capitulares, en que se rebatiese esta partida del total débito, en sesión de 22 de Febrero último, lo acordó así la Comisión, y dispuso pasase el importe de 184.024 reales y 14 maravedís al haber del Ayuntamiento, deducidos ya 4.707 reales y 15 maravedís que correspondían á las Casas estudios de San Isidro, y se han satisfecho en este año, y al haber de la Hacienda 124.711 reales y un maravedí que había suplido Correos, expidiéndose certificación á la Dirección de Correos, puesto que no se ha obtenido contestación del Ministerio de la Gobernación, respecto de las aceras que se construyeron delante del Congreso de Diputados, sin embargo de haber sido reclamada por constar de comunicación de la Secretaría del Congreso, que pasó á dicho Ministerio la reclamación del Ayuntamiento.

Núm. 48.—Gastos hechos á la venida de Napoleón.

El Ayuntamiento reclamó 1.532.075 reales y 18 maravedís, que por Real orden de 22 de Mayo de 1808, y otra del Consejo de 26 y 28 del mismo, salieron de sus arcas, para los gastos ocasionados con motivo de la supuesta venida de Napoleón, provisiones, y otras de la entrada de las tropas francesas y con presencia de las órdenes que rigen sobre el particular, y la especial circunstancia de estos gastos y causas que la produjeron, se consultó al Ministerio de Hacienda con las oportunas observaciones, y en Real orden comunicada por el mismo, en 16 de Mayo de 1813, se dijo que no procedía el abono de esta partida.

Núm. 49.—Derechos de puertas, paja y utensilios.

La Contaduría de Rentas de esta provincia, en 10 de Enero de 1842, á consecuencia de comunicación de esta Comisión reclamando relación de los débitos que resultasen contra el Ayuntamiento y á favor de la Hacienda pública para cualquiera concepto, dirigió una liquidación comprensiva de los que resultaban á favor de la Hacienda por la contribución de paja y utensilio, repartida á Madrid hasta fin de Diciembre de 1841 y de lo que había dejado de entregarse á su Ayuntamiento de sus derechos de puertas desde 1.º de Noviembre de 1837 hasta 31 de Mayo de 1839, cuyo importe dijo le estaba retenido, siendo el resultado que por ella aparecía un saldo á favor de la Hacienda de 11.082.901 reales y 25 maravedís. Se dió conocimiento de esta liquidación al Ayuntamiento, el cual halló conformes sus partidas con la diferencia de haber rebatido del cargo de 2.533.333 reales y 11 maravedís, que se hacía por los diez y nueve meses que comprendió la liquidación, de lo que dejó de entregar por franquicia para la tropa, al respecto de 133.333 reales y 11 maravedís mensuales, cuyo impuesto estaba abolido por decreto de las Cortes de 30 de Septiembre de 1820, restablecido por otros también de las Cortes de 28 de Enero de 1837, y también aumentó á su haber la partida de 3.429.480 reales y 15 maravedís que había producido en dicho tiempo el arbitrio temporal, cuyo producto no se incluyó en la liquidación de la Contaduría de Rentas, resultando con estas deducciones un saldo á favor de la Hacienda pública de 5.120.087 reales y 33 maravedís, y haciendo varias observaciones sobre la dificultad de establecer en Madrid la contribución de paja y utensilios y sobre el abono del 10 por 100 de recaudación, etc. Dada cuenta en Junta de Comisión de 24 de Febrero de 1843, acordó se suspendiese el progreso y censura de este expediente hasta que se determinase el punto controvertido en la orden de S. A. el Regente del Reino, de 22 del mismo, expedida por el Ministerio de Hacienda, por estar relacionado con alguna de las partidas que juegan en las cuentas á que se refiere. Y en sesión de 8 de Julio último, determinado ya el punto de si procedía el abono de lo recaudado por el arbitrio temporal á favor de Madrid, se aprobó esta liquidación, acordando que los 5.120.087 reales y 33 maravedís pasasen á figurar en el haber de la Hacienda pública.

Núm. 50.—Gastos de extinción de la langosta.

El Ayuntamiento reclamó el abono de 608.800 reales, gastados á consecuencia de que por Real orden comunicada en 3 de Abril de 1826 al Corregidor de Madrid, en la que se le mandó auxiliar con cuanto fuese necesario para la extinción de la langosta, que se había manifestado en la parte del monte de El Pardo que llaman del Olivillo, al Administrador de este Real sitio y á todos los pueblos inmediatos que se encontrasen en igual caso, con cuyo motivo, además de haberla extinguido en el término de Madrid á que también alcanzó, se gastaron en auxiliar los pueblos, hasta Guadarrama inclusive, los citados 608.800 reales de los fondos comunes de sus arcas, cuyo gasto justificó con los libramientos originales. Instruido el expediente se dió cuenta á la Comisión en sesión de 24 de Febrero de 1843; y en su vista, acordó que, concretándose la reclamación de Madrid á un gasto hecho á virtud de Real orden en beneficio público, y en el particular de varios pueblos que carecían de recursos para verificarlo, procedía el reconocimiento y abono de los 608.800 reales á que se refiere dicha reclamación, y que se diese conocimiento de ello al Ministerio de Hacienda por si estimase conducente disponer el reparto y reintegro de dicha cantidad entre los pueblos que experimentaron inmediatamente los buenos efectos que ocasionó dicho gasto, suplido en el supuesto de que la Villa de Madrid había sufrido el mayor que le ocasionó el objeto por lo que alcanzó á su término. Se dió conocimiento en 28 del mismo Febrero al Ministerio, que nada resolvió sobre este asunto, y por acuerdo de 10 de Julio de 1844, dispuso la Comisión que esta suma pasase, desde luego, al haber del Ayuntamiento como crédito de legitimo abono, sin perjuicio de lo que el Gobierno tenga bien acordar, por consecuencia de lo consultado sobre esta suma, deberá exigirse por repartimiento á los pueblos y reales posesiones que disfrutaran el beneficio de este gasto.

Núm. 51.—Sobre un millón tomado á préstamo para gastos del pronunciamiento de 1840.

Por Real orden de 7 de Abril de 1843, comunicada por el Ministerio de Hacienda, se remitió á esta Comisión una reclamación del Ayuntamiento dirigida al Gobierno sobre que se le abone un millón de reales que tomó á préstamo del empresario de derechos de puertas D. José Lafont, para los gastos que ocasionó el pronunciamiento de 1.º de Septiembre de 1840. Se le previno al Ayuntamiento que justificase este gasto, y dada cuenta del resultado en sesión de 6 de Julio último, la Comisión, en vista de las razones que se expusieron, convino en que por los Sres. Vocales del Ayuntamiento se retirase esta reclamación.

Núm. 52. - Reparación de las cercas de Madrid.

El Ayuntamiento reclamó el reintegro de lo que había suplido para gastos de reparación de las cercas de Madrid, fundado en que la Hacienda Nacional cobra un impuesto destinado á este objeto; instruido el expediente, se dió cuenta en sesión de 22 de Febrero último, y la Comisión acordó se oficiase al Ayuntamiento para que, consultando los antecedentes que debían existir en su Archivo y oficinas, ofracesse el mayor esclarecimiento y justificación sobre que había de fundarse la resolución de este expediente. En 7 de Marzo se comunicó esta resolución al Ayuntamiento, el cual contestó en 7 de Julio último, después de oír á su Contaduría que se hallaba en absoluta imposibilidad de practicar la liquidación oportuna, sin apurar los resultados del prorrateo de partícipes por gastos de muralla y dotación del resguardo, por no haberse verificado por la Hacienda la formación de la cuenta que previene la instrucción aprobada por S. M. en 25 de Agosto de 1818 para este fin, y que, conformándose con lo expuesto por los señores Capitulares Vocales de esta Comisión, había determinado el Ayuntamiento se entablase esta liquidación con las oficinas de Rentas, y figurase su resultado en las cuentas que siempre están abiertas con la Contaduría de provincia por los derechos de puertas, donde ha debido hacerse la insinuada prorrateo.

La Comisión, en vista de esta comunicación, en sesión de 8 de Julio último, acordó quedase esta partida y la de gastos del resguardo núm. 38 eliminada de esta liquidación.

Capitales é intereses de Sisas.

Las Sisas de Madrid, en que hoy son interesados á la vez el Gobierno y el Ayuntamiento, forman la parte principal de esta liquidación y su expediente, fué agregado al núm. 2 de ella por la analogía que guardaba con la renta del Tabaco, Sisa también del mismo origen. Consiste ésta en varias facultades que se concedieron á Madrid desde el año de 1581 hasta el de 1678, para tomar prestados capitales con réditos, en lo general, de 10 y de 8 por 100, é imponer un cargo de derechos en los artículos de consumos á su entrada por las puertas de esta Villa, destinando la mayor parte de estos capitales á cubrir atenciones del Estado, como aportar armas, remontar caballería, pagar sueldos de soldados, gastos de la guerra de Flandes, de la de Francia, de la de Portugal, sitio de Olivenza, el de Lérida y otras urgencias de la Monarquía. No sólo se imponían derechos para satisfacer estos réditos de capitales invertidos en utilidad de la Nación toda ó sólo el pueblo de Madrid, sino que se daban en empeño las Sisas de millones ya establecidas por nuevos servicios que hacía Madrid, siempre, tomando á préstamo cantidades con que cubrirlos y recargando más y más á sus vecinos, todo en virtud de Reales cédulas, cuyo cumplimiento se mandaba por otras que expedía el Consejo, sin que le sirviese de nada al Ayuntamiento la oposición que en muchas ocasiones hizo agravar más á sus vecinos, las continuadas representaciones que dirigió al Gobierno, muchas apoyadas por el Consejo, pues que siempre se le dieron esperanzas de aliviarle en sus cargas, diciendo que conocían la justicia que le asistía, pero que muchas urgencias lo impedían, habiendo llegado ocasión que con cinco ó seis votos de Concejales, que daban su consentimiento á muchas exigencias, se tenían por admitidas, aprobando estos acuerdos de tan notable minoría como si fueran hechos por toda la Corporación.

Enajenadas ya todas las Sisas de la Corona ó llamadas Reales, se exigió aun varios años, que Madrid entregase al Tesoro la mitad de los productos de las imposiciones que servían para pagar los réditos, y al mismo tiempo se le despojó de la que gravaba la renta del Tabaco, sobre la cual representó Madrid agobiado con el pago de tanto interesado á quienes pertenecían estos réditos por sus prestaciones para urgencias de la Corona, y cuyos clamores no podían mirar con indiferencia. Apoyó el Consejo tan largas y repetidas consultas, la justicia de estas reclamaciones, y después de diez y seis años, que con calidad de reintegro se estuvieron llevando estos réditos, se consiguió cesase de exígerlo, y la promesa de devolver la finca del Tabaco cuando lo permitiesen las atenciones del Estado, lo cual aun no se ha verificado, repitiéndose algún tiempo después igual exacción por otra serie de años. En 10 de Diciembre de 1668, por cédula que expidió la Reina gobernadora, se dijo, que deseosa del alivio de las calamidades y miserias que habían padecido y padecían los vasallos del Rey su hijo, por los grandes é inexcusables gastos á que había obligado la defensa de la Monarquía, en que habían contribuido con tal firmeza, fidelidad y amor, que los hacía muy dignos y beneméritos de que se pusiera la mayor atención en lo que pudiera ser de su consuelo, y considerando cuán gravoso les era el servicio de quiebras de millones, había procurado, con toda aplicación, hallar modo de que cesase esta carga, lo cual no se había podido disponer por las guerras que se habían continuado con Portugal y Francia, y aunque de haberse hecho paces había hallado, no pequeño embarazo, por estar librados á diferentes hombres de negocios 388 cuantos de esta consignación, mandó que por lograr su fin, de tanta conveniencia pública, se negociase con ellos, se contentasen con que las ciudades, villas y lugares del Reino, se obligasen á pagarles esta cantidad en los dos años primeros de 1669 y 1670, y que habiéndose ajustado á ello había resuelto, que de todo punto cesasen el servicio de quiebras de millones en adelante, *excepto en lo que tocaba á la Villa de Madrid y su partido, respecto á que por estar dado lo que procede del empeño á la misma Villa, para la satisfacción de las cantidades que había buscado á su crédito sobre esta consignación, no se podía disponer por entonces, es como se procuraría cuanto antes, y que se remitiese y no se cobrase lo que se estuviese debiendo por los lugares de atrasado de dicho servicio.* Continúa la cédula, fecha en Madrid á 10 de Diciembre de 1668.—*YO LA REINA.*— Por mandato de S. M., *Lorenzo de Jáuregui.*

Por el contexto de la Real cédula que antecede, se ve que todo el Reino disfrutó el beneficio de la extinción de este impuesto, menos Madrid, que había sufrido mayor carga y había sido más generoso en hacer anticipaciones al Gobierno. Continuó el gravamen de este impuesto, hasta la época constitucional de 1820 á 22, que Madrid, á consecuencia de haber presentado una Memoria en 30 de Abril de 1821 á las Cortes, en la cual hizo referencia de todos sus créditos y débitos, y pidió que los capitales de Sisas, invertidos en beneficio del Estado, se reconociesen como débito á la Nación y pasasen al crédito público, haciendo una demostración de los que eran conocidos como invertidos en dicho objeto y los que quedarían á cargo de sus fondos, y que también se le reconociese los suplementos hechos por otros conceptos, cuyas cantidades reseñaba, satisfaciéndoselo en papel de la Deuda del Estado lo que resultase á su favor, para con ello pagar atrasos de rédito de Sisas. El Congreso reconoció lo justo de esta petición, y por su decreto de 29 Junio de 1821, dispuso sobre este asunto lo que sigue:

Artículo 3.º El capital de 100.473.371 reales impuesto sobre las Sisas de Madrid, pero á beneficio de la Nación, pasará al crédito público con los intereses que devengaren, desde 1.º de Julio de 1821 en adelante.

Art. 4.º Los intereses de esta Capital, devengados hasta último de Julio del presente año de 1821, serán de cargo de la Villa de Madrid.

Art. 5.º Se procederá á una liquidación general entre la Hacienda Nacional; lo reconocerá el crédito público, y entrega al Ayuntamiento acreedor las correspondientes certificaciones; pagará el Ayuntamiento los atrasos por réditos de capitales, conforme está convenido con los tenedores de estos créditos, según manifiesta en su Memoria.

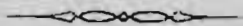
Para cumplir con lo mandado en el anterior decreto, el Ayuntamiento dispuso que su Contaduría procediese, previamente, á una clasificación prolija y exacta de estos capitales é intereses; pero como la procedencia de muchos de ellos data de treceientos años la rectificación de esta clasificación, consumió más de cuatro meses; tratóse enseguida de liquidar con las oficinas generales de la Nación, mas á los primeros pasos que se dieron con este objeto, nacieron tales dificultades, que el Ayuntamiento se convenció muy pronto de que su término no podía ser tan breve como recíprocamente convenia al Cuerpo Municipal y á los interesados. La primera dificultad que se interpuso, consistió en que del reconocimiento ejecutado, resultaron 154.662.333 reales y 22 maravedís, correspondientes á las prestaciones de Sisas tomadas á beneficio de la Nación, en vez de los 160 millones que se dijo á las Cortes en la Memoria, y con éstas habían mandado hacer las pagas á los acreedores á las Sisas Municipales bajo un concepto equivocado, ni esto pudo tener efecto, ni el Ayuntamiento podía aventurarse

á variar lo dispuesto por las Cortes. En este conflicto pidió facultad á la Diputación provincial, para hacer la paga de media anualidad á todos los Efectistas, hasta quo se fijase por la liquidación y conferencia con la Hacienda el deslinde de capitales pertenecientes á la Nación y al Ayuntamiento, y la Diputación provincial, no considerándose autorizada para facultar al Ayuntamiento, según reclamaba, por mediar el citado decreto de las Cortes, lo expresó así al Ayuntamiento, por su acuerdo, que comunicó en 27 de Febrero de 1822, el Ayuntamiento acudió á las Cortes, las cuales, en 31 de Mayo expedieron el decreto siguiente: «Las Cortes, enteradas de la exposición del Ayuntamiento de esta M. H. Villa que V. E. nos dirigió en 10 de este mes y devolvemos adjunta, han tenido á bien concederle la autorización que solicita, y con las condiciones que expresa para satisfacer media anualidad á los Efectistas nacionales, con prevención de que han de verificar en todo lo que resta del presente año, la liquidación decretada por las Cortes.» Lo que se comunicó por el Excmo. Sr. Secretario de la Gobernación de la Península, en 6 de Junio al Jefe político, y por éste, al Ayuntamiento, en 10 del mismo. En observancia de este superior decreto, procedió el Ayuntamiento á la continuación de la liquidación y conferencia con la Contaduría de distribución, principiando por formar el cargo á la Hacienda Nacional de 154.662.333 reales y 22 maravedís por capitales invertidos en beneficio de la Nación. La Contaduría general de distribución, dijo en su contestación, fecha 3 de Octubre de 1821, que sólo tenía conocimiento de 111.653.096 reales y 16 maravedís, que habían resultado de los libros y papeles que reconoció, y como echase de menos libros y papeles en que poder fundar su dictamen sobre el resto reclamado, se volvió á pasar á los Contadores de Madrid, que manifestaran detalladamente los servicios hechos á virtud de diferentes facultades concedidas á Madrid para tomar prestados estos fondos por Reales cédulas por las que les fueron exigidos reales 156.245.133.

En este estado, ocurrieron los sucesos del año 1823 y quedó paralizada la liquidación, hasta que creada la presente Comisión, se estableció el orden que debía llevar para que diese el apetecido resultado. Se principió por reclamar la presentación de las cédulas originales, á virtud de las cuales se exigían los servicios, y éstas se presentaron por testimonio en número de 75, porque los originales son el principio del protocolo en que constan todas las escrituras de las imposiciones que se dieron á los prestamistas que facilitaron los fondos para hacer el servicio de ellas, aparece el objeto á que se destinaba la cantidad pedida, y de una en otra, se confiesa en la mayor parte recibido el servicio anterior, sin embargo de esto, la Comisión, dispuso que el Ayuntamiento buscase y presentase las cartas de pago originales de las entregas hechas al Tesoro, y de su prolijo reconocimiento de sus cuentas antiguas, ha resultado haber acreditado con cartas de pago y datas originales la entrega de 144.437.690 reales y un maravedí, en el Tesoro, cuyas partidas convienen con las que ha podido detallar el Archivo de Simancas, á quien también se ha acudido, y de cuyo informe resulta también falta de libros y papeles para completar la historia. La Comisión, además, exigió del Ayuntamiento la liquidación al pormenor de cada una de las Sisas en la imposición de cada capital, la fecha hasta que resulta pagado, y su último poseedor, con presencia de estos datos, y viendo completamente acreditado cuanto apetecía, por acuerdo de 22 de Febrero del corriente año, consideró de cargo del Estado los 144.437.690 reales y un maravedí; en los cuales van comprendidos los 12.182.251 reales y 29 maravedís que se redimieron con los 16.869.824 reales y 4 maravedís que pertenecían á las temporalidades ocupadas á los Jesuitas en su primera expulsión, y se entregaron al Ayuntamiento para redimir capitales de Sisas, quedando subrogados sobre todas las Sisas y venta de Tabaco al rédito del 2 y $\frac{1}{2}$, por 100 que cobraban los Jesuitas en dos imposiciones, y hoy han venido á ser propiedad del Estado por la supresión de las Comunidades y ley para el Clero secular, entre los demás capitales, importantes 132.255.438 reales y 6 maravedís que deben pasar á cargo del Estado, se encontraban muchos, que por igual razón le pertenecen, cuyo detalle se acompaña, y entre las Sisas que quedan á cargo del Ayuntamiento, son propiedad del Estado por idéntica razón; otro considerable número de capitales, entre ellos cinco millones que con el caudal de las temporalidades se redimieron, en las Municipales, en conformidad á lo resuelto por Real orden de 9 de Septiembre de 1843, á la consulta que dirigió la Comisión al Ministerio de Hacienda, en 3 de Junio del mismo año, se han compensado, pasando á cargo del Ayuntamiento igual número de capitales y réditos de los que son á cargo de la Nación, y como entre los puntos consultados en dicha fecha fué uno el capital figurado, llamado Reales descargos y sus réditos, satisfechos hasta fin de Junio de 1806 á la Tesorería general, desde cuya época dejó de satisfacerlo el Ayuntamiento por haberse remitido á causa del origen de su imposición, y se dispuso por la citada Real orden que la Comisión continuase adelante en la liquidación, haciendo en esta Memoria expresión de los puntos dudosos en materias graves, manifestando su opinión la Comisión, ha comprendido en las nacionales el figurado capital de Reales descargos, que no fué otra cosa, que una venta de 69.476 reales anuales impuestos en dos Reales cédulas, la primera, para hacer limosnas, y la segunda, por cláusula 5.^a del testamento del Rey D. Felipe IV, para pagar algunas deudas suyas y hacer limosnas, cargando al Ayuntamiento los réditos en favor de la Nación, hasta fin de Junio de 1821, su importe 793.733 reales y 4 maravedís, como los demás que pasan á cargo de la misma, y considerándole consumido desde aquel tiempo, sobre lo cual determinará S. M. lo que sea de su superior agrado, en la inteligencia que la Comisión, aun cuando conoce que su procedencia trae un origen que parece no debió ser nunca de cargo del caudal Municipal, y que el Ayuntamiento la ha hallado impuesta sobre las Sisas, y ha creído debía hacer cargo al Ayuntamiento de los réditos vencidos hasta fin de Junio de 1821, como de las demás que desde esta fecha pasan á cargo de la Nación, quedando consumida como propia de la misma Nación para en adelante. Por resultado de esta operación se ve en la demostración que acompaña, que de 144.437.690 reales y un maravedí que se entregaron para urgencias de la Corona, y que con los 2.315.882 reales y 12 maravedís del capital figurado de Reales descargos, gravaban sobre los fondos Municipales, rebatido los 32.428.360 reales y 13 maravedís, que por compensación pasan á las Sisas Municipales en canje de los que en ellas son propiedad de la Nación por las leyes de ambos Cleros, quedan reducidos á la suma de 112.009.329 reales y 15 maravedís, de los cuales, como propios hoy de la Nación, se amortizan 69.885.333 reales y 21 maravedís, quedando solo á cargo de la misma con inclusión del caudal de Temporalidades, que sirvió para redimir capitales Municipales y va incluso en los que son propiedad de la Nación 46.808.562 reales y 9 maravedís, cuyos réditos no tienen que reconocer más que desde 1.^o de Enero de 1842, porque hasta ese día los ha de satisfacer el Ayuntamiento con el saldo que le resulta en esta liquidación, así por los réditos que le abona la Hacienda pública, como por créditos que le ha reconocido en esta liquidación; pues aunque los Vocales de esta Comisión, representantes de los intereses del Ayuntamiento, manifestaron á la misma, que tenía pagados la Corporación más de 700 millones á los Efectistas que prestaron capitales para urgencias del Gobierno, y que pasaban de 800 millones, abonándoles lo correspondiente á sus alcances hasta fin de Junio de 1821, se convinieron, de que estando dispuesto por las Cortes que fuese de cargo del mismo Ayuntamiento el pago de estos réditos hasta

diclio día, con lo que resultase á su favor en reconocimiento de sus créditos reclamados, la Comisión no pudo menos de acatar y obedecer esta superior disposición.

De todo lo demostrado en esta Memoria, resulta que la Comisión ha fallado con entera sujeción á lo dispuesto por las leyes y decretos que rigen en cuanto se ha sometido á su juicio y que según ellas, con entera imparcialidad ha aplicado el respectivo derecho á la Hacienda pública y al Ayuntamiento, dejando de resolver en los casos dudosos que van señalados en todos los demás que somete á la superior aprobación de V. M., con la confianza, de que por su parte, ha hecho cuanto ha entendido cumplía á los intereses de ambas partes que le han sido reclamados, por cuya razón espera que esta solicitud y buen deseo será del agrado de V. M., á cuya soberana resolución somete su obra.—Madrid 6 de Agosto de 1845.



LEY DE CONCESIÓN AL AYUNTAMIENTO DE MADRID

de un anticipo de dos millones de pesetas, á cuenta de su liquidación de créditos con el Estado.

DON ALFONSO XII, por la gracia de Dios y la Constitución, Rey de España:

A todos los que la presente vieren y entendieren, sabed:

Que las Cortes han decretado y Nos sancionado lo siguiente:

Artículo 1.º Por el Ministerio de Hacienda se procederá inmediatamente á reanudar y ultimar la liquidación general de créditos con el Ayuntamiento de Madrid, á que se refiere la ley de 21 de Diciembre de 1855.

Art. 2.º Una vez practicada la liquidación, el saldo que resultare á favor del Ayuntamiento, será satisfecho por anualidades de dos millones de pesetas.

Art. 3.º Se concede como anticipo á buena cuenta la anualidad correspondiente al próximo año de 1904, entendiéndose consignado el crédito en un capítulo adicional á la Sección 6.ª «Ministerio de la Gobernación», de los presupuestos generales.

Art. 4.º La liquidación general, se practicará con audiencia del Ayuntamiento.

Art. 5.º El importe del anticipo actual y el de las anualidades sucesivas, se destinará precisamente á obras de saneamiento y mejora de Madrid, sin que en ningún caso pueda invertirse en gastos de personal administrativo, y se consignarán como aumento á las consignaciones que actualmente figuran para iguales conceptos en el presupuesto municipal.

Una Comisión especial permanente, bajo la presidencia del Alcalde de Madrid, y compuesta de siete Concejales, elegidos por el Ayuntamiento, y de otros siete individuos, designados cada uno, respectivamente, por las Reales Academias de San Fernando y de Medicina, Cámara de Comercio, Asociación de Propietarios, Círculos de la Unión Mercantil é Industrial, Sociedad Española de Higiene y Centros de obreros legalmente constituidos, entenderá en todos los asuntos propios á que dé lugar la inversión del crédito concedido, pero sus acuerdos habrán de someterse al del Ayuntamiento y á la aprobación definitiva que corresponda, según la ley Municipal.

A las sesiones en que se trate de dichos asuntos, deberán ser citados los individuos de la Comisión que no sean Concejales, los cuales, si asistieren, tendrán voz y voto en la resolución de los mismos. Contra los acuerdos no se dará otro recurso que el de alzada, para ante el Ministro de la Gobernación.

La Comisión se renovará cada dos años, no pudiendo ser reelegidos sus individuos.

Art. 6.º Todo proyecto de empréstito con la garantía de los créditos objeto de esta ley, ó los de las obras de gran importancia que, como los conocidos con la designación de *Gran Vía*, ú otros semejantes, comprometan varias anualidades, de los créditos referidos, exigirán la previa aprobación de las Cortes.

Art. 7.º El Ministro de la Gobernación dictará las disposiciones que en su caso requiera el cumplimiento de esta ley.

Por tanto:

Mandamos á todos los Tribunales, Justicias, Jefes, Gobernadores y demás Autoridades, así civiles, como militares y eclesiásticas, de cualquier clase y dignidad, que guarden y hagan guardar, cumplir y ejecutar la presente ley en todas sus partes.

Dado en Palacio á veintinueve de Diciembre de mil novecientos tres.—YO EL REY.—El Ministro de Hacienda, GUILLERMO J. DE OSMÁ.

(Publicada en la *Gaceta* del día 30 de Diciembre de 1903.)

Ayuntamiento de Madrid

REAL ORDEN DEL MINISTERIO DE HACIENDA

de 30 de Diciembre de 1904 dictada para cumplimiento de la ley del día anterior.

En el *Boletín del Ayuntamiento de Madrid*, y en su número 367, correspondiente al día 10 de Enero de 1904, figura entre los asuntos del despacho señalado con el núm. 3, uno que, copiado al pie de la letra, dice:

«Quedar enterado de una Real orden del Ministerio de Hacienda, fecha 30 de Diciembre último, en la que, para el más exacto cumplimiento de lo dispuesto en la ley del día anterior en los artículos 1.º, 2.º, 3.º y 4.º sobre liquidación de créditos con el Ayuntamiento, se dictan las reglas siguientes:

Primera. Que por la Intervención general de la Administración del Estado, se proceda, desde luego, á reanudar y ultimar las liquidaciones que en su día fueron encomendadas á las Comisiones nombradas por Reales órdenes de 1.º de Septiembre de 1841 y 31 de Octubre de 1855, comprobándolos ó revisándolos, en su caso, y haciéndolas extensivas á cualesquiera otras reclamaciones posteriores que existan entre el Tesoro y el Ayuntamiento de Madrid, hasta ultimar el balance de las mismas y la liquidación general acordada por el art. 1.º de la referida ley.

Segunda. Que con tal objeto, se reclamen por dicha Intervención de todos los centros y dependencias de la Administración central y provincial de la Hacienda pública, cuantos datos y antecedentes estime convenientes y necesarios.

Tercera. Que se dé traslado de esta disposición al Ayuntamiento de Madrid, invitándole á que designe, con las formalidades oportunas, la persona ó funcionario á quien debe darse audiencia en los expedientes incoados ó que se incoen, en justificación de las sumas que han de constituir la liquidación general á que se refiere el art. 4.º de la ley.

Cuarta. Que la liquidación general de que se trata deberá estar ultimada para el día 1.º de Julio del año próximo de 1904, salvo caso de imposibilidad material que en la práctica se comprobare.

Quinta. Que si á pesar del acreditado celo y actividad de los funcionarios de la Intervención, hubiera necesidad por la índole y urgencia de este servicio de aumento de personal, se proponga al Ministerio el que se considere preciso, del que, en situación de excedencia, existe actualmente en las oficinas centrales.

Sexta. Que por dicha Intervención se dé cuenta, cada quince días, al Ministerio de la marcha que lleve este servicio y de los resultados que en él se vayan obteniendo; y

Séptima. Designar al Sr. Concejal D. Joaquín Ruiz Giménez, á efectos de lo dispuesto en la regla cuarta de la anterior Real orden.»

AYUNTAMIENTO DE MADRID

El Ayuntamiento de Madrid, en virtud de las facultades que le confiere el Real Decreto de 10 de Mayo de 1877, y de acuerdo con el Consejo de Regidores, ha acordado lo siguiente:

Que se declare de utilidad pública la obra de construcción de un edificio para el uso de oficinas, sito en la calle de Alcalá, número 10, y que se adjudique a licitación pública el proyecto de dicha obra, a fin de que el contratista se comprometa a ejecutarla en el término de seis meses, a contar desde la fecha de la adjudicación, y a pagar el precio de la obra en el término de seis meses, a contar desde la fecha de la adjudicación, y a pagar el precio de la obra en el término de seis meses, a contar desde la fecha de la adjudicación.

El presente acuerdo se publica en el Boletín de la Corporación Municipal para que sea de conocimiento de los interesados.

Madrid, a 10 de Mayo de 1877.

El Alcalde, D. Juan de Dios.

EXPEDIENTE INSTRUIDO PARA LLEVAR Á CABO LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITOS

entre el Estado y el Excmo. Ayuntamiento, según lo dispuesto en la ley de 29 de Diciembre de 1903.

INTERVENCIÓN GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO

Liquidación general practicada por la Intervención general de los créditos y débitos existentes entre el Ayuntamiento de Madrid y la Hacienda pública, en cumplimiento de la Real orden de 30 de Diciembre de 1903, á virtud de lo dispuesto en la ley de 29 del mismo mes y año, y cuyo resultado demostrativo se da á conocer en los siguientes cuatro estados y resumen.

Estado núm. 1.

Créditos reclamados por el Ayuntamiento de Madrid á la Hacienda pública, que han sido reconocidos.

| NÚMERO del expediente. | CONCEPTOS | CANTIDADES | | OBSERVACIONES |
|------------------------------|--|----------------------------|-----------------------------|--|
| | | RECLAMADAS — PESETAS | RECONOCIDAS — PESETAS | |
| 7 | Por el importe de la Sisa de 8.000 soldados..... | 883.966'31 | 883.966'31 | Acordado por la Intervención general. |
| 13 | Por el servicio que prestó el Ayuntamiento para nombrar Ministros y guardas de Sisas, cuyas facultades solicitó y no le fueron concedidas... | 104.172'25 | 104.172'25 | Resuelto por Reales órdenes de 24 de Marzo de 1861 y orden de la Regencia de 22 de Mayo de 1869. |
| 16 | Por intereses de los capitales impuestos sobre la renta del tabaco..... | 6.566'24 | 6.566'24 | Acordado por la Intervención general. |
| 19 | Por recompensa de 300 fanegas de tierra concedidas por el Ayuntamiento al Real sitio de la Zarzuela..... | 9.797'18 | 5.919'13 | Idem id. id. |
| 20 | Por el valimiento que hizo uso el Estado de la mitad de los réditos de Sisas de Madrid, á condición de reintegro..... | 6.398.413'85 | 6.298.413'85 | Idem id. id. |
| 24 | Por gastos hechos en 1790, adelantados por el Ayuntamiento á calidad de reintegro para la celebración de Cortes..... | 23.173'25 | 23.173'25 | Idem id. id. |
| 42 | Por la retención que le hizo la Real Intendencia de 10.000 pesetas mensuales, como débitos por el concepto de donaciones reales..... | 310.000 | 310.000 | Idem id. id. |
| 44 | Por cantidades facilitadas por la Depositaria municipal por órdenes del Gobierno de 11 y 18 de Diciembre de 1838 á calidad de reintegro..... | 160.000 | 160.000 | Idem id. id. |
| 46 | Por suplementos de contribución de farol y sereño, hasta fin del año 1841 en edificios del Estado..... | 86.226'18 | 86.019'62 | Idem id. id. |
| 47 | Por gastos hechos en el ensanche de aceras en edificios del Estado..... | 47.182'96 | 14.004'11 | Idem id. id. |
| 59 | Por suministros á prisioneros ingleses y españoles. | 216.621 | 215.210'21 | Idem id. id. |
| 60 | Por socorros á tropas españolas en el año 1808... | 6.894'75 | 6.894'75 | Idem id. id. |
| 61 | Por gastos de banderas y reclutas hechos en los años 1734 y 1791..... | 30.366'42 | 32.263'89 | Idem id. id. |
| 62 | Por gastos de fortificaciones en los años 1808 y 1819..... | 39.457'16 | 39.457'16 | Idem id. id. |
| 63 | Por los gastos realizados y suplidos en un proyecto ó plan de frutos y fábricas..... | 18.094'93 | 12.094'94 | Idem id. id. |
| 64 | Por equipo y armamento de los voluntarios realistas..... | 485.490'98 | 485.490'98 | Idem id. id. |
| 70 | Por el alquiler del cuarto de una casa del Ayuntamiento en la calle de Toledo, que ocupó el Registro del derecho de puertas..... | 1.525'62 | 1.525'62 | Idem id. id. |
| 74 | Por gastos causados en el teatro del Principe en la temporada de 1848-49, que estuvo administrado por el Ayuntamiento..... | 103.451'08 | 103.451'08 | Idem id. id. |
| 75 | Por el arrendamiento de los derechos municipales de las afueras de Madrid, desde Agosto á Diciembre de 1854..... | 41.044'85 | 24.626'91 | Idem id. id. |
| | TOTALES..... | 8.972.445'01 | 8.913.250'90 | |
| | Diferencia en menos..... | | 59.194'71 | |

Estado núm. 2.

Créditos reconocidos á favor de la Hacienda pública.

| NÚMERO del expediente. | CONCEPTOS | CANTIDADES | | OBSERVACIONES |
|------------------------------|--|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| | | RECLAMADAS — PESETAS | RECONOCIDAS — PESETAS | |
| 2 | Por subrogación de capitales é intereses de Sisas del Clero regular y secular, que reconoció el Ayuntamiento como pertenecientes al Estado.. | 14.105.542'93 | 14.105.542'93 | Acordado por la Intervención general. |
| 7 | Por el impuesto de arbitrios de tabernas..... | 740.927'53 | 740.927'53 | Idem id. id. |
| 53 | Por anticipo al Ayuntamiento para contener la subida del pan en 1847. | 250.000 | 250.000 | Idem id. id. |
| 73 | Por anticipo al Ayuntamiento por la ley de 21 de Diciembre de 1855..... | 500.000 | 500.000 | Idem id. id. |
| 87 | Por cesión de terrenos para la vía pública, procedentes del Palacio de Osuna, en la calle de este nombre. | 145.842 | 145.842 | Idem id. id. |
| 91 | Por anticipos reintegrables hechos por el Tesoro al Ayuntamiento de Madrid en 1871 y 1872... | 2.132.500 | 2.132.500 | Idem id. id. |
| 93 | Por el importe de los terrenos que le fueron concedidos para vía pública del solar de los pabellones del cuartel del Soldado..... | 74.448'65 | 74.448'65 | Idem id. id. |
| 94 | Por expropiaciones de terrenos tomados para vía pública, procedentes de los conventos de las Vallecas..... | 200.402'30 | 200.402'30 | Idem id. id. |
| 95 | Por descubiertos del Ayuntamiento con la Hacienda por varios conceptos..... | 14.405.055'43 | 14.405.055'43 | Idem id. id. |
| * | Por anticipo según ley de 29 de Diciembre de 1903 | 2.000.000 | 2.000.000 | Idem id. id. |
| | TOTAL..... | 34.554.718'84 | 34.554.718'84 | |

Estado núm. 3.

Créditos solicitados por el Ayuntamiento de Madrid, que han sido denegados.

| NÚMERO del expediente | CONCEPTOS | CANTIDAD — PESETAS | OBSERVACIONES |
|-----------------------------|--|--------------------------|--|
| | | | |
| .2 | Por capital y réditos de Sisas Nacionales reclamadas por el Ayuntamiento como deuda del Estado, impuestos sobre la renta del tabaco..... | 38.657.148'87 | Por orden de la Regencia del Reino de 30 de Noviembre de 1870. |
| 3 | Por suplementos hechos para diferentes obras ejecutadas en el Parque del Real Palacio. | 303.471'25 | Por id. id. de 13 de Mayo 1870. |
| 4 | Por gastos causados en la manutención de presidiarios antiguos..... | 2.250'50 | Por id. id. de 31 Diciembre 1869. |
| 5 | Por los de manutención de presos de la Cárcel de Corte, y obras ejecutadas en el edificio..... | 1.243.041'46 | Por id. id. de 21 de Julio 1870. |
| * | Por igual concepto que el anterior, por intereses correspondientes á las anualidades de 1850 inclusive, hasta fin de la de 1855..... | 794.873'40 | Por id. id. id. |
| 6 | Por gastos hechos y causados en obras de reparación y conservación de la carretera de El Pardo..... | 24.434'11 | Por id. id. de 25 Febrero 1870. |
| 12 | Por cantidades tomadas para el servicio particular de S. M. del arbitrio temporal destinado al acopio de trigo..... | 2.299.099'75 | Por id. id. de 28 id. |
| 15 | Por los servicios prestados al Estado con el sobrante de Sisas por reducción de réditos en los años 1706 á 1749, inclusivos. | 746.959'15 | Por id. id. de 11 Febrero 1870. |
| 18 | Por valimiento de la mitad de los productos de Sisas que hizo S. M. en los años 1741 á 1749, inclusivos..... | 6.134.815'84 | Por id. del Poder ejecutivo de 25 de Mayo de 1869. |
| 21 | Por lo suplido para un experimento de extinción de oruga en los árboles de Aranjuez. | 2.175 | Por id. de la Regencia de 30 de Noviembre de 1870. |
| 22 | Por salarios de alguaciles y porteros. | 402.966'46 | Por id. id. de 25 Agosto 1870. |
| 23 | Por gastos suplidos en 1814 para la habilitación de la Sala de secuestros. | 2.729'18 | Por id. id. de 11 de Junio 1870. |
| 25 | Por suplementos por cuenta de la Hacienda pública en los años 1812 y 13, en los días en que no hubo en Madrid otras autoridades que el Ayuntamiento..... | 14.700'12 | Por id. id. de 2 de Mayo 1870. |
| 26 | Por obras ejecutadas con sus fondos en el coliseo del Retiro... | 21.012'50 | Por id. id. de 8 de Abril 1870. |

| NÚMERO del expediente. | CONCEPTOS | CANTIDAD — PESETAS | OBSERVACIONES |
|------------------------|---|--------------------------|---|
| 27 | Por obras ejecutadas para conducción de aguas al Real sitio de la Zarzuela..... | 39.039'50 | Por orden de la Regencia de 25 de Mayo de 1870. |
| 28 | Por lo empleado para la balastrada del Retiro..... | 11.035'42 | Por ídem id. de 8 de Abril 1870. |
| 30 | Por jueros pertenecientes al Asilo de San Bernardino..... | " | Por ídem id. 30 Noviembre 1870. |
| 31 | Por las contribuciones de 1820 á 23, cuya cobranza estuvo á cargo del Ayuntamiento..... | 1.598.057'57 | Acordado por la Intervención general. |
| 36 | Por suministro en el tiempo de la dominación francesa..... | 996.628'08 | Por orden de la Regencia de 28 de Agosto de 1870. |
| 39 | Por gastos que ocasionaron en el presidio correccional los reos destinados á la Cárcel de Villa, por varios Juzgados..... | 268.291'96 | Por ídem id. de 11 Marzo 1870. |
| 40 | Por lo satisfecho á los Tenientes de Villa, desde 1.º de Junio de 1835 hasta fin de Noviembre del mismo año..... | 19.325 | Por ídem id. de 11 Julio 1870 |
| 41 | Por la reclamación indefinida respecto de los gastos de presos destinados á la Cárcel de Villa, por varios Juzgados..... | 355.695'11 | Por ídem id. de 11 Marzo 1870. |
| 43 | Por ídem id. por gastos hechos en ejecuciones de justicia.... | 5.670'75 | Por ídem id. de 11 Junio 1870. |
| 45 | Por gastos hechos en obras del Prado y Puerta de Alcalá, de esta Capital..... | 500.000 | Por ídem id. de 4 Mayo 1870. |
| 48 | Por ídem id. á la venida de Napoleón en 1808..... | 383.018'88 | Por ídem id. de 28 Agosto 1870. |
| 65 | Por ídem id. en obsequiar á las tropas del General Bracamonte. | 8.478'93 | Por ídem id. de 25 de id. id. |
| 68 | Por recomposición de empedrados de calles con motivo de las ocurrencias políticas en 1854 y 55..... | 495.106'03 | Por sentencia del Tribunal Supremo de 27 de Junio 1873. |
| 69 | Por armamento y fornituras de la milicia nacional en 1854 y 55. | 244.187'76 | Acordado por la Intervención general. |
| | TOTAL..... | 55.867.012'08 | |

Estado núm. 4.

Créditos de la Hacienda pública contra el Ayuntamiento de Madrid que han sido denegados.

| NÚMERO del expediente. | CONCEPTOS | CANTIDAD — PESETAS | OBSERVACIONES |
|------------------------|---|--------------------------|---|
| 1 | Anticipaciones hechas al Ayuntamiento de Madrid por la antigua Caja de Consolidación..... | 19.421.524 | Acordado por la Intervención general. |
| 37 | Débito del Ayuntamiento por derecho de franquicia á las tropas de la guarnición..... | 9.666.665'91 | Idem id. id. |
| 49 | Débitos por la contribución de paja y utensilios..... | 6.415.907'46 | Idem id. id. |
| 55 | Anticipaciones hechas al Ayuntamiento en 1846, para festejos públicos con motivo de los regios enlaces..... | 600.000 | Por Real orden de 6 Marzo 1872. |
| 56 | Idem para las obras en las rondas de esta Capital..... | 250.000 | Acordado por la Intervención general. |
| 72 | Idem para cubrir los gastos que ocasionaron al Ayuntamiento las ocurrencias del año 1854..... | 245.000 | Por orden de la Regencia del Reino de 25 de Febrero 1870. |
| 85 | Cesión de terrenos de la plaza de San Miguel..... | " | Por ídem id. 26 Noviembre 1870. |
| | TOTAL..... | 36.599.097'37 | |

Resumen de los créditos y débitos existentes entre el Ayuntamiento de Madrid y la Hacienda pública.

| CONCEPTOS | | CANTIDADES | | |
|--------------------------------------|--------------------|----------------|------------------------|---------------|
| | | RECLAMADAS | DENEGADAS Y ELIMINADAS | RECONOCIDAS |
| | | PESETAS | PESETAS | PESETAS |
| Créditos del Ayuntamiento..... | Estado núm. 1..... | 8.972.445'01 | " | 8.913.250'30 |
| | Idem núm. 3..... | 55.867.002'08 | 55.867.012'08 | " |
| Créditos de la Hacienda pública..... | Idem núm. 2..... | 34.554.718'84 | " | 34.554.718'84 |
| | Idem núm. 4..... | 36.599.097'37 | 36.599.097'37 | " |
| TOTAL..... | | 135.993.273'30 | | |
| DIFERENCIAS..... | | | 19.267.914'71 | 25.641.468'54 |
| Saldo á favor de la Hacienda..... | | | | 25.641.468'54 |

Madrid 20 de Junio de 1904.—El Jefe de la Sección, F. Montilla.—V.º B.º—El Interventor general, Minguez.—Firmado y sellado.

PROYECTO DE LIQUIDACIÓN

de los débitos mutuos entre la Hacienda pública y el Excmo. Ayuntamiento formulada por la Comisión de funcionarios municipales, designada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente.

Excmo. Señor: Promulgada la ley de 29 de Diciembre de 1903, disponiendo que se proceda inmediatamente á reanudar y ultimar la liquidación general de créditos con el Ayuntamiento de Madrid, y que ésta se practicase con audiencia del Ayuntamiento, se dictó la Real orden de 30 del mismo mes, dando reglas para la ejecución de la ley, á invitando al Municipio para que designase la persona ó funcionario á quien debía darse audiencia en los expedientes incoados ó que se incoasen para la liquidación, con arreglo á lo dispuesto en el art. 4.º de la expresada ley. El Ayuntamiento, en sesión celebrada el 7 de Enero próximo pasado, acordó designar para concurrir y representar al mismo en la práctica de este trabajo, al ilustradísimo y competente Sr. Concejál Excmo. Sr. D. Joaquín Ruiz Giménez.

Con comunicación fecha 22 de Junio último, la Intervención general de la Administración del Estado, remitió á dicho señor Concejál un proyecto de liquidación que éste transmitió á V. E. con oficio de 8 de Julio siguiente; y en vista de lo cual, V. E. acordó en 4 de Agosto, que los funcionarios que suscriben, constituidos en Comisión, estudiasen é informasen respecto al expresado proyecto.

Obligaciones urgentes y perentorias de sus respectivos cargos, de los que no han sido relevados, han impedido á los que suscriben evacuar el informe pedido con la brevedad que hubieran deseado, no obstante haber dedicado muchas noches al estudio de la materia; pero, atendiendo á lo avanzado del tiempo, proceden á exponer á V. E. el resultado de sus estudios respecto al proyecto de liquidación remitido.

Para entrar en materia, conviene, á nuestro entender, hacer una brevísima reseña de los antecedentes del asunto.

Muchas son las reclamaciones dirigidas por el Ayuntamiento de Madrid á los Gobiernos, pidiendo una liquidación de cuentas, con cuyo saldo contaba para atender á los servicios más precisos y acallar el clamoreo de sus acreedores; pero, sin hacer mención de fechas remotas, consignaremos que en 11 de Abril de 1820, el Ayuntamiento elevó instancia á las Cortes soberanas, pidiendo se hiciese la liquidación de sus créditos y débitos con el Estado, á cuya solicitud acompañaba estados de los que resultaba un saldo á favor de la Villa de 78.444.023'55 pesetas.

Tan justificada estaba la reclamación, que las Cortes, por decreto de 29 de Junio de 1821, mandaron llevar á efecto la liquidación, y que el alcance resultante contra la Hacienda fuese satisfecho en determinada forma al Ayuntamiento.

El cambio político operado en 1823, llevó consigo la suspensión del acuerdo de las Cortes. Continuó el Ayuntamiento en diversas fechas, reclamando el saldo que la Hacienda le adeudaba, que iba en aumento constante, pues, de una Memoria fechada en 3 de Febrero de 1835, aparecía nuevamente deudor el Estado por 4.376.176'04 pesetas, desde 1.º de Enero de 1828 á la fecha de la Memoria, y por el quinquenio de 1836 á 41, por 7.401.324 pesetas.

Era, pues, insostenible la situación para el Ayuntamiento, y reconociéndolo así el Gobierno de la Regencia, dictó la Real orden de 1.º de Septiembre de 1841, nombrando una Comisión de tres altos funcionarios de Hacienda y dos Concejales del Ayuntamiento para llevar á efecto la liquidación de cuentas. Componían esta Comisión, como Presidente, el Director general de la Deuda pública, un Intendente de primera clase, Vocal de la Junta de Aranceles, el Fiscal de Contabilidad del Tribunal mayor de Cuentas y dos Sres. Concejales del Ayuntamiento. Esta Comisión debía ocuparse de todos los créditos y reclamaciones mutuas, estando facultada para exigir directamente de todas las oficinas los expedientes y noticias que necesitasen; debiendo llevar al Gobierno, con la liquidación que practicase, una Memoria acerca del resultado de aquélla, exponiendo su juicio y dictamen sobre los puntos dudosos y los términos de un acomodamiento ó transacción en los casos que lo requiriesen.

La Comisión mixta, compuesta de personas tan respetables y peritas, demostró, un celo y una laboriosidad de que sólo se puede tener idea dando lectura detenida á la ilustradísima Memoria que elevaron al Gobierno de S. M. en 6 de Agosto de 1845, de la que resultaba un saldo á favor del Ayuntamiento de 53.436.683'30 pesetas.

Fué tan laborioso y tan concienzudo el trabajo de la Comisión, que tuvo que recabar documentos de los Centros directivos, del Tribunal mayor de Cuentas y hasta del Archivo de Simancas, para justificar su acuerdo en cada uno de los créditos reclamados por ambas partes, además de la busca de los comprobantes originales de cada crédito presentados por el Ayuntamiento, los cuales quedaron en la Dirección general de la Deuda pública, según dispuso la Real orden de 9 de Septiembre de 1843, después de haber informado el Asesor y la Superintendencia general de Hacienda.

Durante la práctica de la liquidación, el Ayuntamiento desistió de algunas de sus legítimas reclamaciones, ante la dificultad insuperable de presentar justificantes fehacientes, debido á la informalidad con que en tiempos antiguos, se llevaban las operaciones de Contabilidad, tanto por el Estado como por el Municipio; y con el fin de obviar dificultades y terminar la liquidación, no tuvo inconveniente en ceder de su derecho para llegar á un acuerdo de la Comisión, que ya había de tener carácter de resolución firme, según las facultades de que se hallaba investida para resolver en todos los puntos que no ofrecieran duda sobre la materia.

Infinitas fueron las gestiones que practicó el Ayuntamiento, tanto de carácter oficial como confidencial, sin llegar á conseguir resultado alguno para el abono del saldo que había resultado á su favor. Lejos de ésto, se dictó una Real orden en 22 de Abril de 1849, disponiendo que, por la Dirección general de la Deuda, y la Contaduría general del Reino, se practicase liquidación de los créditos, dividiéndolos en dos épocas: la primera, la de los de fecha anterior á la época de

presupuestos de 1828 que sometía á la Dirección general de la Deuda, y la segunda, de los posteriores á dicha fecha por todos conceptos, que encomendaba á la Contaduría general del Reino, debiendo hacerse con presencia de la practicada en 6 Agosto de 1845 por la Comisión mixta.

Ni una ni otra dependencia practicaron operación alguna en el servicio que se les encomendó, y presentada por el Ayuntamiento en 1.º de Diciembre de 1851 la liquidación cerrada hasta 31 de Diciembre de 1849, dió un saldo á favor de la Villa de 75.131.443'82 pesetas, liquidación que fué rechazada por ambos Centros diciendo que debía someterse independientemente cada crédito al Centro directivo á que correspondiese, para pedir después el abono parcialmente de cada uno con lo que venía á anularse la de 1841 por quien carecía de competencia para ello, faltando á lo prevenido en la Real orden de 22 de Abril de 1849 que disponía que se tuviera presente aquella liquidación. Y no es esto sólo, Excmo. Señor, sino que habiendo aducido el Ayuntamiento y entregado á la Dirección de la Deuda, como ya se ha dicho, todos los justificantes de sus reclamaciones, no pudo conseguir que le fueran devueltos.

Ante la desastrosa situación del Municipio, insistió éste en sus reclamaciones, dictándose la Real orden de 31 de Octubre de 1855, que mandó nuevamente practicar la liquidación, dividiéndola en tres épocas: la primera, hasta fin de Abril de 1828; la segunda, desde 1.º de Mayo de 1828 á fin de Diciembre de 1849, y la tercera, desde esta última fecha hasta 31 de Octubre de 1855.

Posteriormente se promulgó la ley de 21 de Diciembre de 1855, autorizando al Gobierno para satisfacer al Ayuntamiento 500.000 pesetas, á buena cuenta de los créditos que pudieran resultar á su favor en la liquidación que se estaba practicando.

Ningún resultado obtuvo el Ayuntamiento, siendo disuelta la Comisión liquidadora por Real orden de 1.º de Marzo de 1861. Y, conste que, entre tanto, venía el Ayuntamiento abonando á los efectistas de Sisas Nacionales el importe de los intereses de los 11.702.140'53 pesetas, en que estaban consideradas las Sisas Nacionales á cargo del Estado para el devengo de intereses desde 1.º de Enero de 1842.

Para evitar la progresión de este crédito contra el Estado, y deseando éste acallar las justas demandas de los efectistas Nacionales, se obligó el Gobierno de S. M., por el Ministerio de Hacienda, en Real orden de 19 de Febrero de 1861, siempre que el Ayuntamiento reconociera como obligaciones suyas las Sisas Nacionales, á suspender las reclamaciones respecto á ambas Sisas, procedentes de los Cleros regular y secular que hubiesen pasado á ser propiedad del Estado.

Sobre estas bases, el Municipio hizo extensivo á los efectistas Nacionales el convenio realizado en 1859 con los efectistas Municipales.

Después de esto, sólo han sucedido algunas reclamaciones parciales de una y otra parte, siempre procurando la Hacienda desentenderse de la liquidación general, única practicada con todas las formalidades debidas en 1845, y llegando hasta retener importantes cantidades por supuestos débitos del Ayuntamiento.

• •

Dicho esto, pasamos á ocuparnos del proyecto de liquidación formado por la Intervención general, 20 de Junio último.

Ante todo, no podemos menos de consignar nuestra protesta por ver tratados nuevamente, créditos que ya fueron discutidos por la Comisión nombrada en 1841, con vista de la justificación plena que entonces se adujo; así es, que nosotros creemos ineludible partir del saldo de aquella liquidación que tan justificada fué. Esta opinión nuestra, no es caprichosa ni arbitraria, sino que se funda precisamente en el texto del art. 1.º de la ley de 29 de Diciembre próximo pasado, que mandó *reanudar y ultimar la liquidación*; y para reanudar una cosa, es preciso que antes se haya suspendido la otra, y esto es lo que reconocen las Cortes del Reino con dicha ley.

La Intervención general consigna en la Memoria, que ni el Ayuntamiento ni la Hacienda llegaron á conformidad en los saldos que arrojaban las liquidaciones practicadas, dando con esto lugar á la actual; y séanos permitido decir, con todos los respetos debidos, que esta afirmación carece de exactitud, porque la liquidación ultimada en 6 de Agosto de 1845, mereció la conformidad de los representantes designados al efecto por ambas partes, y, por tanto, no es posible desentenderse de ello á los sesenta años.

Tenemos, pues, una base fija, que obliga por igual á la Hacienda y al Ayuntamiento, y de esa base hemos de partir, porque aunque el saldo resultante en 1845 no fué abonado al Ayuntamiento, implícitamente se le ha reconocido al acordar los distintos anticipos concedidos á cuenta de aquel saldo.

Comprende el expresado proyecto cuatro estados, según la clasificación que ha creído conveniente hacer de los créditos la Intervención general, á saber:

Estado núm. 1.—Créditos reclamados por el Ayuntamiento de Madrid á la Hacienda pública que han sido reconocidos.

Estado núm. 2.—Créditos reconocidos á favor de la Hacienda pública.

Estado núm. 3.—Créditos solicitados por el Ayuntamiento de Madrid que han sido denegados.

Estado núm. 4.—Créditos de la Hacienda pública contra el Ayuntamiento de Madrid que han sido denegados.

El estado núm. 1 comprende 19 partidas, importando los créditos que se reconocen á favor del Ayuntamiento pesetas 8.913.250'30.

El estado núm. 2 comprende 10 partidas, ascendiendo los créditos que se declaran reconocidos á favor de la Hacienda á 34.554.718'84 pesetas; mereciendo llamar la atención, que todas las partidas aparecen reconocidas por la Intervención general, sin expresar ni aun la fecha de estas resoluciones.

El estado núm. 3 abraza 28 partidas, importando los créditos denegados al Ayuntamiento 55.867.012'08 pesetas.

El estado núm. 4 alcanza siete partidas, ascendiendo los créditos denegados á la Hacienda 36.599.097'37 pesetas.

El resumen general de estos estados, demuestra que las partidas consignadas en ellos, están en el mismo orden que en la liquidación de 1845, y con el que fué discutido y votado. Esto demuestra, una vez más, que no puede prescindirse de la liquidación de 1845.

Sentado esto, y teniendo á la vista dicha liquidación, resulta que ésta sólo comprende partidas de expedientes señalados con los números del 1 al 52; por consiguiente, sólo debemos ocuparnos de estudiar las partidas del proyecto de liquidación que se han remitido en Junio último, correspondientes á los números 53 hasta el 95 que figura como último; haciendo

observar que nada se dice á pesar de haberse reclamado los créditos concedidos y denegados acerca de los números 54, 55, 56, 57, 58, 66, 67, 71, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 86, 88, 89, 90 y 92; pero como nuestro silencio respecto á los créditos anteriores á 1842, podría interpretarse como falta de razones y pruebas para la discusión, nos ocuparemos de recordar cuanto resulta y aparece de la liquidación de 1845 y Memoria que se acompañó á aquel trabajo, en la que consta minuciosamente la discusión habida para cada crédito y los justificantes aprobados.

Estado núm. 1.

Expediente núm. 7.—«Por importe de la Sisa de 8.000 soldados.»

Se reconoce un crédito de 883.966'31 pesetas, ó sea la misma cantidad estimada en la liquidación de 1845. En ésta figura esta partida juntamente con el crédito de 740.027'53 pesetas que reclamaba la Hacienda por el impuesto de tabernas, que ahora aparece en el estado núm. 2, efecto de la forma adoptada por la Intervención general.

Expediente núm. 13.—«Por el servicio del Ayuntamiento para nombrar Ministros y guardas de Sisas.»

Se reconoce como se hizo en 1845, la cantidad de 104.172'25 pesetas.

Expediente núm. 16.—«Intereses de dos capitales sobre la renta del Tabaco.»

Reconoce la Intervención general la misma suma de 6.566'24 pesetas, aceptada por la Comisión de 1845.

Expediente núm. 19.—«Recompensa de 300 fanegas de tierra cedidas por el Ayuntamiento al Real sitio de la Zarzuela.»

El Ayuntamiento reclamó por este concepto que se le abonaran 9.797 pesetas, y en la liquidación de 1845 no le fué tomado en cuenta este crédito; sin embargo, en la actual se abonan 5.909'13 pesetas, en vez de las 9.797'18, efecto sin duda de nueva justificación aducida, y, por tanto, los que suscriben, no teniendo datos para mantener la primitiva reclamación, aceptan de momento, como buena, la cantidad que se asigna.

Expediente núm. 20.—«Valimiento de que hizo uso el Estado de la mitad de los réditos de Sisas.»

Se reconoce como en la liquidación de 1845, 6.398.413'85 pesetas.»

Expediente núm. 24.—«Por los gastos adelantados en 1790 para la celebración de Cortes.»

Reconoce la Intervención la suma de 23.173'25 pesetas, conforme con la liquidación de 1845.

Expediente núm. 42.—«Por la retención que hizo la Intendencia de 10.000 pesetas mensuales por el concepto de donaciones reales.»

Esta reclamación quedó en suspenso en 1845 y sin incluir, por tanto, en liquidación. Habiéndose resuelto el expediente por la Hacienda, reconociendo un crédito de 310.000 pesetas, los que suscriben, no disponiendo de los antecedentes para juzgar sobre la verdadera cuantía del crédito, aceptan como buena la cifra que figura en la Intervención general.

Expediente núm. 44.—«Por cantidades facilitadas por la Depositaria municipal por órdenes del Gobierno de 11 y 18 de Diciembre de 1838 á calidad de reintegro.»

Conforme la Intervención general con la liquidación de 1845, en la suma de 160.000 pesetas.

Expediente núm. 46.—«Por suplemento de contribución de farol y sereno en edificios del Estado hasta fin de 1841.»

La Comisión liquidadora de 1845, estimó se abone al Ayuntamiento 83.349'81 pesetas. La Intervención general, y del examen del expediente, reconoce 86.019'62 pesetas; de consiguiente, los que suscriben, nada tienen que oponer.

Expediente núm. 47.—«Gastos hechos en el ensanche de aceras para edificios del Estado.»

Reconoce la Intervención á favor del Ayuntamiento 14.004'11 pesetas, sin explicar la pequeña diferencia respecto á las estimadas en 1845.

Atendiendo á esta circunstancia, procede aceptar el abono.

Expediente núm. 59.—«Por suministros á prisioneros ingleses y españoles.»

Se reclamaron por el Ayuntamiento 216.621 pesetas, y se abonan por la Intervención general 215.210'21 pesetas.

En vista de la poca diferencia que existe, puede aceptarse el abono.

Expediente núm. 60.—«Por socorros á tropas españolas en 1808.»

Reconocida la cifra reclamada, importante 6.894'75 pesetas, nada tenemos que objetar.

Expediente núm. 61.—«Por gastos de banderas y reclutas en 1734 á 1791.»

Reconocida la suma de 32.263'87 pesetas, nada tienen que objetar los que suscriben.

Expediente núm. 62.—«Por gastos de fortificaciones en los años 1808 y 1819.»

Reconocida la misma suma reclamada de 39.457'16 pesetas.

Expediente núm. 63.—«Por los gastos realizados y suplidos en un proyecto ó plan de frutos y fábricas.»

Fué reclamado á la Hacienda 18.094'93 pesetas y abona 12.094'94 pesetas. Puede ser aceptada ante la pequeña diferencia existente.

Expediente núm. 64.—«Por equipo y armamento á los voluntarios realistas.»

Reconocida la suma de 185.490'98 pesetas que se habían reclamado.

Expediente núm. 70.—«Por alquiler de un cuarto en la calle de Toledo, que ocupó el Registro de derechos de puertas.»

Reconocidas las 1.525'62 pesetas reclamadas.

Expediente núm. 74.—«Por gastos causados en el teatro del Príncipe en la temporada de 1848-49.»

Reconocida la suma de 103.451'08 pesetas reclamadas.

Expediente núm. 75.—«Por el arrendamiento de los derechos municipales de las afueras de Madrid desde Agosto á Diciembre de 1854.»

Reconocidas 24.626'91 pesetas, de las 41.044'85 pesetas reclamadas. No habiéndose notificado al Ayuntamiento el acuerdo de desestimación, nada podemos exponer, y para ultimar la liquidación, puede aceptarse las 24.626'91 pesetas.

Queda terminado el examen del estado núm. 1, y la diferencia de 59.194'71 pesetas que dejan de abonarse de las cantidades reclamadas, no tiene realmente importancia ante la cifra de 8.913.250'30 pesetas que se reconocen á favor del Ayuntamiento: máximo teniendo en cuenta las dificultades que ofrecía la operación en la mayor parte de los casos, por tratarse siempre de fechas muy remotas, causándose con esto un entorpecimiento que demoraría por tiempo indefinido el término de esta liquidación.

Estado núm. 2.—Créditos á favor de la Hacienda.

Expediente núm. 2.—«Por subrogación de capitales é intereses de Sisas del Clero regular y secular que reconoció el Ayuntamiento como pertenecientes al Estado.»

No procede el cargo de 14.105.542'93 pesetas que hace la Intervención, atendiendo á que en la liquidación practicada de los débitos hasta fin de 1841, y en virtud de un decreto de las Cortes de 1821, fueron compensados al Estado los capitales y réditos de ambas Sisas, procedentes de los Cleros regular y secular por los capitales de Sisas Nacionales que eran de su cargo.

Además, el Ministerio de Hacienda dictó la Real orden de 19 de Febrero de 1861, obligándose el Estado á no reclamar nada por lo que de Sisas había adquirido de las corporaciones eclesiásticas, si el Ayuntamiento reconocía como suyas las Sisas Nacionales que hubiera en circulación.

Consecuencia de aquella liquidación, es que el Estado, desde 1.º de Enero de 1842, quedaba con la obligación de satisfacer intereses de 11.702.140'76 pesetas (46.808.563'09 reales), por Sisas que resultaban de su cargo después de la compensación (27.558.189'07 reales, al 3 por 100 y reales 19.250.373'02 al dos y medio), lo cual constituye un cargo del Ayuntamiento á la Hacienda.

También tiene que abonar al Estado según dicha liquidación, por intereses de Sisas Nacionales, desde 1821 á 1841, reales 13.574.361'09, ó sean 3.393.591'26 pesetas.

Estos dos cargos del Ayuntamiento se analizarán con toda extensión en el lugar correspondiente, haciendo ver además, y como aparejado á ellos, la improcedencia del cargo equivocado que se hace al Ayuntamiento por un acuerdo de la Intervención general, que no ha sido notificado al Municipio y que no se cita siquiera su fecha.

Expediente núm. 7.—«Por el impuesto ó arbitrio de tabernas.»

Este cargo se liquidó juntamente con el expediente núm. 7 del estado núm. 1, resultando conformes con el cargo que se hace al Ayuntamiento de 740.927'53 pesetas.

Expediente núm. 53.—«Por anticipo al Ayuntamiento para contener la subida del pan en 1827.»

Sólo aparecen entregadas á cuenta de las 250.000 pesetas acordadas por el Gobierno, 100.000 pesetas en 2 de Junio de 1847.

Por estas causas no puede aceptarse más cargo que de pesetas 100.000, interin la Hacienda no exhiba las cartas de pago acreditativas de haber tenido ingreso en las areas municipales las 150.000 pesetas restantes.

Expediente núm. 73.—«Por anticipo al Ayuntamiento por la ley de 21 de Diciembre de 1855.»

Comprobado que las 500.000 pesetas acordado entregar á cuenta del saldo que pudiera resultar á favor del Ayuntamiento, de la liquidación general de débitos con el Estado, han tenido ingreso en el año 1856 en las areas municipales, debe aprobarse el cargo.

Expediente núm. 87.—«Por cesión de terreno para la vía pública procedente del palacio del Duque de Osuna, en la calle de este nombre.»

Se reclaman 145.842 pesetas.

No radicando el expediente en las dependencias que hemos consultado, no procede admitir la reclamación interin no la justifique la Hacienda.

Expediente núm. 91.—«Por anticipos reintegrables hechos en 1871-72.»

No habiendo hallado la justificación de las 2.132.500 pesetas reclamadas, entendemos que no puede ser estimado el cargo, interin no se justifique por la Hacienda con la exhibición de las cartas de pago de ingresos en las areas municipales.

Expediente núm. 93.—«Por importe de los terrenos para vía pública del cuartel del Soldado.»

Se reclaman 74.448'65 pesetas.

No radicando el expediente en las oficinas municipales, no procede acceder á la reclamación, entre tanto no se justifique por la Hacienda y se notifique al Ayuntamiento.

Expediente núm. 94.—«Por expropiación de terreno tomado para vía pública del convento de las Vallecas.»

Se reclaman 200.402'30 pesetas.

Con la breve enumeración del concepto no podría venirse en conocimiento de la historia del crédito que se reclama; pero esta Comisión ha procurado reunir antecedentes bastantes á demostrar que dicho crédito está satisfecho á la Hacienda pública, como vamos á demostrar.

Por Real orden de 6 de Noviembre de 1867, se dispuso que el Excmo. Ayuntamiento hiciera efectivo el pago de los terrenos destinados á vía pública del susodicho convento de las Vallecas, sito en la calle de Alcálá, esquina á la de Peligros. El precio de los terrenos que se mandó satisfacer fué de 267.203'75 pesetas, disponiendo que el pago se verificase en cuatro plazos iguales, vencidos en 31 de Enero, 31 de Marzo, 31 de Mayo y 30 de Junio de 1868.

Satisfecho el primer plazo en 30 de Abril de 1868, reclamó la Hacienda el pago de los tres restantes, que son las pesetas 200.402'30 que se cargan al Ayuntamiento en esta liquidación. En 20 de Agosto de 1868 se libraron al Tesorero, y éste ingresó en la Hacienda, el importe de los plazos segundo y tercero que ascendían á 133.601'87 pesetas, y posteriormente, pesetas 66.800'94, con lo que se demuestra que esta deuda está saldada, y si el acuerdo de la Intervención general en el que se funda la reclamación hubiera sido justificado en forma al Ayuntamiento, éste hubiera dado estas mismas explicaciones y demostrado que carecía de fundamento.

Expediente núm. 95.—«Por descubiertos del Ayuntamiento con la Hacienda por varios conceptos.»

Reclama la Hacienda 14.405.055'43 pesetas.

La importancia de este cargo por su mucha cuantía, exigía que se indicasen al detalle las partidas que le constituyen, con expresión sucinta del concepto en que se basan, y nunca compendiar en un solo concepto grandes sumas, medio utilizable únicamente, cuando se trata de pequeñas partidas y de origen homogéneo.

Por estas razones, los que suscriben, aunque han estudiado todos los antecedentes posibles, aunque sin duda esos créditos deben referirse á época posterior á 1870, no han podido hacer las comprobaciones que son de rigor para conocer el

origen y cuantía exacta de los créditos acumulados, y de consiguiente, no pueden aconsejar que se admita el cargo en la forma en que se ha formulado, cuando como sucede, hemos hallado una liquidación formada por la Contaduría en 25 de Octubre de 1876, que arroja un saldo á favor del Ayuntamiento de pesetas 22.014.562'71, cuyo detalle hacemos en su lugar para formular los cargos á la Hacienda.

Expediente (sin número).—«Por anticipo, según ley de 29 de Diciembre de 1903.»

Pocas palabras son necesarias para justificar lo improcedente y extemporáneo del cargo de 2.000.000 de pesetas que hace la Intervención general á virtud de esta ley expresada, puesto que mal puede acreditar en su haber á la fecha de la liquidación, 18 de Junio último, como entregada una cantidad que en dicha fecha constituía únicamente un acuerdo, pero que nada había percibido de ella el Ayuntamiento.

Sólo procederá su reconocimiento cuando haya sido ingresado totalmente en la Tesorería de Villa, viniendo entonces á formar un cargo efectivo al Municipio en esta liquidación.

Ahora bien, como á la fecha presente van ingresadas cinco sextas partes de los 2.000.000 de pesetas y suponiendo que se efectuará en lo que resta de año, el del resto opinamos que bajo este supuesto puede figurar el cargo en el «Haber» de la Hacienda.

Estado núm. 3.—Créditos del Ayuntamiento desestimados.

Expediente núm. 2.—«Por capital y réditos de Sisas Nacionales, reclamadas por el Ayuntamiento como deuda del Estado, impuesta sobre la renta del Tabaco.»

El Ayuntamiento reclamó 38.881.537'54 pesetas por la consignación de 39.169'544 maravedís anuales sobre la renta del Tabaco, concepto muy distinto del que antes se cita y también por cantidad muy distinta de la de 38.657.148'87 pesetas, que se dice ser la reclamada y que ha sido denegada al parecer por orden de la Regencia de 30 de Noviembre de 1870.

Como base para discurrir esta partida, ya que la Real orden denegatoria no ha sido notificada al Ayuntamiento ni consta publicada en *Boletín oficial del Ministerio de Hacienda*, y, por tanto, no tiene fuerza ejecutoria, y asimismo el expediente de esta reclamación se halla con todos los que constituyeron la liquidación de 1845, en poder de la Hacienda pública, habremos de acudir al origen ó historia de la deuda de que se trata, para demostrar la improcedencia de la denegación.

Al verificarse en 1845 por la Comisión liquidadora el examen de este crédito, se hizo por ambas representaciones tan concienzudo estudio de la materia, que no considerando bastantes los documentos justificativos aportados por el Ayuntamiento, se reclamaron diversas certificaciones á la Dirección general de Rentas Estancadas, á la Contaduría general del Reino, al Tribunal mayor de Cuentas y hasta al Archivo de Simancas, obteniendo datos auténticos, muy bastantes á demostrar que el crédito que reclamaba el Ayuntamiento, por este concepto, era superior á los 38.881.537'54 pesetas que se reconocieron por ser irrefutables los datos facilitados por dichos centros.

Demostrado por modo tan evidente que el Estado adeudaba al Ayuntamiento en 1845 los 38 millones antes citados, no se explica cómo ha podido denegarse en el año 1870, y digno es de llamar la atención, una vez más, que esto se hiciera sin dar conocimiento á la Corporación municipal, para que pudiera sostener su derecho, tan discutido y tan bien probado.

Entendemos, pues, que hay que sostener el cargo á la Hacienda.

Expediente núm. 3.—«Por suplementos hechos para diferentes obras ejecutadas en el Parque del Real Palacio.»

Crédito reclamado 303.471'25 pesetas. Es legítimo, si bien, como en la actualidad, el Parque del Real Palacio no se disfruta por el Estado, sino que constituye bienes del Real Patrimonio, no creemos que deba insistirse en la reclamación.

Expediente núm. 4.—«Por gastos causados en la manutención de presidiarios antiguos.»

Reconocido este crédito de 225.050 pesetas en la liquidación de 1845, en la que consta haber justificado el Ayuntamiento que de sus fondos se sacaron para la subsistencia de los presos destinados al presidio correccional, 902.700 reales vellón, á virtud de Real orden del Consejo de 18 de Abril de 1774, en que se disponía que esta cantidad fuese suplida á calidad de reintegro, los que suscriben, desconociendo la orden de la Regencia de 31 de Diciembre de 1869, denegatoria, según se dice, de esta reclamación, insisten en ella fundándose en lo discutido y resuelto por la Comisión de 1845.

Expediente núm. 5.—«Por la manutención de presos en la Cárcel de Corte y obras en el edificio.»

Tratándose de un gasto que correspondió al Estado, conforme á lo dispuesto en el art. 15 de la Instrucción aprobada por S. M. en 31 de Diciembre de 1820, y reglamento adicional para el gobierno y administración del ramo de *Penas de Cámara*, aprobado por Real orden de 6 de Enero de 1822, y consignado asimismo en la expedida por el Ministerio de Gracia y Justicia en 15 de Enero del mismo; justificado con las cuentas correspondientes á gastos hechos por el concepto de que se trata deducidos los legados y otros arbitrios habidos desde 1810 á 1839, fué reconocido en la liquidación de 1845 el derecho del Ayuntamiento á ser reintegrado de 1.366.442'83 pesetas; derecho á que no puede renunciar ante la plena justificación aducida.

Respecto del segundo concepto que contiene el expediente núm. 5, ó sea la reclamación de 794.873'40 pesetas por intereses desde 1850 á 1855, tratándose de una liquidación en que se propone poner término á las cuentas antiguas habidas entre el Estado y el Ayuntamiento, opinamos que no debe insistirse en la reclamación como criterio general, adoptado por ambas partes.

Expediente núm. 6.—«Por gastos hechos y causados en obras de reparación y conservación de la carretera de El Pardo.»

Limitase esta reclamación del Ayuntamiento á los gastos suplidos en obras extraordinarias que ordenó el Gobierno de Su Majestad á calidad de reintegro, en virtud de Real orden de 10 de Diciembre de 1806, y habiendo presentado las cuentas originales justificativas de los gastos suplidos, resultó un saldo á su favor de 503.350'05 pesetas, que fué reconocido en la liquidación de 1845 y á cuya cantidad no puede renunciar el Ayuntamiento.

Expediente núm. 12.—«Por cantidades tomadas para el servicio particular de S. M. del arbitrio temporal, destinado al acoplo de trigo.»

Habiendo justificado plenamente el Ayuntamiento con las cartas de pago y Reales órdenes pertinentes la legitimidad del crédito de 2.299.099'75 pesetas, reclamado y reconocido en la liquidación de 1845, no puede renunciar á su percibo, á pesar de la orden de la Regencia de 28 de Febrero de 1870, que como todas las demás no ha sido notificada.

Expediente núm. 15.—«Por los servicios prestados al Estado con el sobrante de Sisas por la reducción de réditos en los años 1706 á 1749 inclusivos.»

Comprobado con la presentación de las cartas de pago la entrega al Estado de 567.375'81 pesetas de las 746.959'15 pesetas que se reclamaban, se reconoció como crédito á favor del Ayuntamiento, la primera de dichas cantidades, puesto que se hicieron los ingresos por virtud de Real decreto de 22 de Febrero de 1706, que dispuso que se aplicase la suma de 25.396.611 reales vellón en que se rebajan los intereses de las Sisas por la reducción al 3 por 100, dispuesta á la amortización é intereses de aquéllas, y por otro Real decreto de 3 de Enero de 1807, se dispuso fuese invertida esta cantidad en las atenciones de la guerra. Resulta, por tanto, que como el atraso en el pago de débitos á los acreedores por Sisas, procedía principalmente de haberse aplicado los fondos destinados á su pago á objeto que debía llenar la Nación, con evidente perjuicio de los fondos de la Villa, á la que no se relevaba por esto de pagar á los acreedores, queda demostrada la legitimidad del crédito de 361.335'81 pesetas, que reconoció la Comisión liquidadora de 1845.

Expediente núm. 18.—«Por valimiento de la mitad de los productos de Sisas que hizo S. M. en 1741 al 49.»

Negado el abono en la liquidación de 1845 de 6.134.815'84 pesetas, que reclamaba el Ayuntamiento, éste ha de ajustarse á lo acordado por aquella Comisión.

Expediente núm. 21.—«Por lo suplido para un experimento de extinción de oruga en los árboles de Aranjuez.»

Tratándose del ensayo de un específico que no podía hacerse en Madrid por no existir la plaga, el Consejo de Castilla para dar cumplimiento á la Real orden que lo dispuso, acordó comisionar al Municipio en 30 de Mayo de 1807, y que por el caudal común de sus arcas, se supliesen los gastos que se causasen, y debiendo ser reintegrado su importe. Habiéndose justificado la entrega de las 2.175 pesetas, con las cartas de pago originales, el Ayuntamiento tiene que insistir en su reclamación no obstante la orden de la Regencia de 30 de Noviembre de 1870, que no le ha sido notificada.

Expediente núm. 22.—«Por salarios de alguaciles y porteros.»

Por Real orden de 15 de Diciembre de 1819, se previno el reintegro á los fondos de Madrid de lo que había satisfecho por este concepto, cuyo gasto debía haberse pagado con el producto de la carga de aposento que recaudaba el Estado, según previno la Real orden de 7 de Marzo de 1750. Demostrado á la Comisión liquidadora de 1845 con las nóminas originales, que el Ayuntamiento pagó por estos salarios 402.966'46 pesetas, sin que le fueran abonadas como estaba dispuesto, la Comisión reconoció á favor de la Villa la expresada suma, siendo de necesidad en méritos de justicia insistir en el cargo á la Hacienda, á pesar de la orden de la Regencia de 25 de Agosto de 1870, que se cita por la Intervención y que no ha sido notificada.

Expediente núm. 23.—«Gastos suplidos en 1814 por la habilitación de la Sala de secuestros.»

Tratándose de un gasto justificado y hecho por orden del Presidente del Consejo de Castilla para el servicio del Estado, es preciso insistir en la reclamación de 2.729'18 pesetas, á pesar de la orden de la Regencia de 11 de Junio de 1870.

Expediente núm. 25.—«Por suplementos por cuenta de la Hacienda pública en los años 1812 y 13, en los días en que no hubo en Madrid otras autoridades que el Ayuntamiento.»

Refiriéndose á gastos hechos y comprobados con las cuentas aprobadas por la Dirección general de Propios, según finiquitos de fechas 12 y 20 de Septiembre y 30 de Octubre de 1832, es preciso insistir en la reclamación de las 14.700'12 pesetas, no obstante la orden de la Regencia de 2 de Mayo de 1870.

Expediente núm. 26.—«Por obras ejecutadas en el coliseo del Retiro.»—«Por conducción de aguas al Real sitio de la Zarzuela y por lo empleado en la balaustrada del Retiro.»

Denegadas estas reclamaciones en la liquidación de 1845, por corresponder á finca perteneciente al Real Patrimonio, importantes 21.012'50, 39.039'50 y 11.035'42 pesetas, el Ayuntamiento no debe insistir en ellas.

Expediente núm. 30.—«Por juros pertenecientes al Asilo de San Bernardino.»

No habiéndose determinado la cuantía de esta reclamación, ni en la liquidación de 1845, ni por la Intervención general, la Comisión estima como bueno, por ahora, el desistimiento que se hizo en 1845.

Expedientes números 29 y 31.—«Por las contribuciones de 1820 á 23, cuya cobranza estuvo á cargo del Ayuntamiento.»

Encargado el Ayuntamiento de la cobranza de contribuciones en los años de 1820 á 23, la Hacienda, como venia verificándose siempre, pedía continuas anticipaciones á la Villa; y, formada la oportuna cuenta, resultó á favor del Ayuntamiento 1.598.057'56 pesetas; debiendo hacer constar, que en la Hacienda se había extraviado la mayor parte de los libros de recaudación y contabilidad de aquella época, sin duda por los trastornos políticos.

Pedidos antecedentes al Tribunal mayor de Cuentas y aportados otros nuevos, previo informe del Fiscal de contabilidad de dicho Tribunal, se reconocieron por la Comisión liquidadora de 1845, 270.767'08 pesetas, más 80.539'55 pesetas, por la indemnización de pérdidas de medios lises. (Expediente núm. 29).

Dejaron de reconocerse 1.007.226'55 pesetas, no obstante haber remitido dicho Tribunal una certificación del Director general de Contribuciones, con referencia á los libros de cuenta y razón que obraban en la Dirección de su cargo, en la que se detallaban las entregas hechas por el Ayuntamiento, que producía un aumento de dicha cantidad, en la que resultó perjudicado Madrid en la liquidación de 1845.

Es evidente que con estos datos debe el Municipio reclamar la totalidad del crédito, puesto que con posterioridad al cierre de la liquidación de 1845, se ha justificado por las mismas dependencias del Estado la legitimidad del crédito reclamado, no obstante la resolución de la Intervención general, cuya fecha se cita, y que además no ha sido notificada al Municipio.

Expedientes números 36 y 48.—«Suministros á la época de la dominación francesa y gastos hechos á la venida de Napoleón.»

Dejado de incluir estos créditos, importantes 996.628'08 pesetas y 383.018'88 pesetas en la liquidación de 1845, por hallarse pendientes de examen de la Junta de reclamaciones de créditos contra Francia, desconócese el fundamento de la orden de la Regencia de 28 de Agosto de 1870, que los desestima sin darnos á conocer el resultado del examen que hiciera dicha Junta ni el fundamento de la denegación; pero como los créditos son legítimos, insistimos en que se reclamen.

Expediente núm. 39.—«Por gastos que ocasionaron en el presidio correccional los reos destinados á la Cárcel de Villa por varios Juzgados.»

Transigido este crédito, importante 268.291'96 pesetas en la liquidación de 1845, que justificó no obstante el Ayunta-

miento, ante la dificultad de que el presidio justificase los jornales de presos invertidos en obras municipales, se acordó por dicha Comisión el abono de la mitad, ó sean 134.110'88 pesetas. Debe, por tanto el Municipio, insistir en la reclamación de esta suma, á pesar de la orden de la Regencia de 11 de Marzo de 1870.

Expediente núm. 40.—«Por lo satisfecho á los Tenientes de Villa desde 1.º de Junio de 1835, hasta fin de Noviembre del mismo año.»

Acreditado el pago de los sueldos por medio de las nóminas, y habiendo desempeñado dichos Tenientes de Villa las funciones de Jueces de primera instancia, cuyas asignaciones eran de cuenta del Estado, fué reconocido por la Comisión de 1845 el crédito, importante 19.325 pesetas, en cuya reclamación hay que insistir, no obstante la orden de la Regencia de 11 de Julio de 1870, que no ha sido notificada.

Expediente núm. 41.—«Por las reclamaciones indefinidas, respecto de los gastos de presos destinados á la Cárcel de Villa por varios Juzgados.»

Justificado el gasto de 355.695'11 pesetas, no pudo hacerlo el presidio de los jornales invertidos en obras municipales. Se transigió en la liquidación de 1845, reconociendo á favor del Ayuntamiento 177.847'75 pesetas, en cuya reclamación hay que insistir, á pesar de la orden de la Regencia de 11 de Marzo de 1870, que no ha sido notificada.

Expediente núm. 43.—«Por gastos hechos en ejecuciones de justicia hasta fin de 1841.»

Reconocida la obligación del Estado de satisfacer estos gastos que se consignaban en sus presupuestos generales y justificados documentalente los pagos hechos por el Ayuntamiento, importantes 5.670'75 pesetas, hay que insistir en la reclamación, no obstante la orden de la Regencia de 11 de Julio de 1870.

Expediente núm. 45.—«Por los gastos hechos en las obras del Prado y Puerta de Alcalá.»

En la liquidación de 1845, se reconoció por la Comisión el derecho del Ayuntamiento á las 500.000 pesetas, que reclamaba por estas obras que se hicieron por disposiciones del Gobierno, mas no se decidió su abono, dejándolo en suspenso hasta que el Gobierno resolviera en vista del informe de la Comisión, que fué favorable. Como la orden de la Regencia de 4 de Mayo de 1870 no ha sido notificada al Ayuntamiento, hay que insistir en la reclamación.

Expediente núm. 65.—«Gastos hechos para obsequiar á las tropas del General Bracamonte.»

De los antecedentes examinados en las dependencias municipales, han deducido los que suscriben, que el Ayuntamiento no debe insistir en este cargo á la Hacienda.

Expediente núm. 68.—«Por recomposición de empedrados con motivo de las ocurrencias políticas de 1854-55.»

Es justificado el hecho que da lugar á esta reclamación y legitima la cantidad que se reclama, pero atendiendo al fallo dictado por el Tribunal Supremo en 27 de Junio de 1873, hay que desistir de la reclamación.

Expediente núm. 69.—«Por armamento y fornituras de la milicia nacional.»

No correspondiendo al Ayuntamiento la provisión á la milicia nacional de armamento y fornituras, entienden los que suscriben, que debe insistirse en la reclamación, á pesar del acuerdo de la Intervención general, cuya fecha no se cita.

Estado núm. 4.

Tratándose de los créditos de la Hacienda contra el Ayuntamiento, desestimados por la misma, no creemos necesarias argumentaciones para su discusión.

•••

Examinados ya los estados formados y remitidos por la Intervención general, tenemos que llamar la atención de nuevo sobre los acuerdos de desestimación de las reclamaciones de varios créditos, hechas por el Ayuntamiento, que no sólo han dejado de ser notificados en la forma debida, sino que aparecen dictados en un espacio de tiempo reducidísimo y alguno de ellos en día festivo, sin embargo, de la reconocida dificultad para estudiar esta clase de reclamaciones por su antigüedad y por la diversidad de las disposiciones que las regulan.

Dicho esto, pasamos á examinar los créditos del Ayuntamiento no incluidos en el proyecto de liquidación de la Intervención general.

Expediente núm. 8.—«El Ayuntamiento por lo entregado al Director de la Caja de amortización, en virtud de Real orden de 16 de Septiembre de 1827, en 18 del mismo.»

Justificado por el Ayuntamiento ante la Comisión mixta de 1845 el ingreso de las 250.000 pesetas en la Caja de Amortización, no hay razón para que, en contra de lo resuelto por dicha Comisión, se desentienda el cargo qua se hace á la Hacienda.

Expediente núm. 9.—«Cantidades suplidas del arbitrio de cuatro reales en arroba de vino, aguardientes y licores.»

La Comisión mixta de 1845, estimó el abono de las 983.258'13 pesetas reclamadas por el Ayuntamiento, teniendo para ello en cuenta que se había justificado la entrega en la Tesorería general del Reino de la expresada suma, presentando las cartas de pago originales, y cuya entrega se había hecho en calidad de reintegro para urgencias del Reino, y en virtud de las Reales órdenes de 4 de Abril, 3 de Junio, 2 de Julio, 5 de Agosto, 1.º de Septiembre y 18 de Octubre de 1817, que también se presentaron.

Procede, por consiguiente, mantener la reclamación.

Expediente núm. 10.—«Por la consignación de 26.000 reales anuales, no satisfecha y que correspondía al Ayuntamiento, á razón de cuatro reales vellón en arroba de aguardientes y licores.»

Demostrado ante la Comisión de 1845 que el Estado había dejado de satisfacer al Ayuntamiento por la parte que le correspondía de este impuesto 442.281'79 pesetas, con certificaciones y documentos facilitados por el Tribunal mayor de Cuentas y por la Intendencia y la Contaduría, fué reconocido el derecho del Municipio al percibo de dicha suma, y por consiguiente, no hay razón alguna para que no sea reconocida ahora.

Expediente núm. 11.—«El Ayuntamiento por igual origen que el anterior, desde 1.º de Marzo de 1800 á 6 de Mayo de 1803.»

Justificado en los mismos términos que la partida precedente, fué reconocida al Ayuntamiento 360.118'07 pesetas que se omite ahora por la Intervención.

Expediente núm. 14.—«Varios créditos procedentes de la Hacienda militar.»

Tramitado el expediente de reclamación por las oficinas militares, por suministros y otros adelantos anteriores á Junio de 1828, fueron expedidas las certificaciones correspondientes, y en vista de ellas, la Comisión mixta de 1845, consideró de abono al Ayuntamiento la suma de 690.969'98 pesetas.

Expedientes números 52 y 53.—«El Ayuntamiento, por sobrante de compras del corralón de los Premostratenses.»

Demostrado ante la Comisión de 1845 con los correspondientes recibos el sobrante de esta compra á favor de la Villa, fué considerada de abono á la misma de 1.954'85 pesetas y 2.323'09 pesetas, y saldado después con la entrega de una lámina de la Deuda al 5 por 100.

Expediente núm. 34.—«Por sueldos y mesilla á la Casa Real.»

El Ayuntamiento reclamó en la liquidación de 1845, 948'28 pesetas, siendo denegado su abono por corresponder á la Casa Real.

Por esta razón estiman los que suscriben, que no debe sostenerse este cargo contra la Hacienda pública.

Expediente núm. 35.—«Alquileres de los cuarteles del Pósito.»

Liquidados los créditos presentados por el Ayuntamiento en 1845 por la Administración militar, se acordó el abono de 216.019'82 pesetas al Municipio, cuyo acuerdo hay que sostener, debiendo liquidarse este crédito aumentando los alquileres hasta la demolición del cuartel.

Expediente núm. 50.—«Gasto para la extinción de la langosta.»

Justificado en la liquidación de 1845 el gasto de 152.200 pesetas en auxiliar á los pueblos de la provincia en virtud de Real orden, fué reconocido el abono al Ayuntamiento de dicha suma.

Débitos posteriores á la liquidación de 1845:

«Por la consignación anual de 288.011'35 pesetas á favor de la Villa sobre la Renta del tabaco.»

Practicada la liquidación por la Comisión mixta de 1845 hasta 31 de Diciembre de 1841, reconociendo los justos títulos con que el Ayuntamiento reclamaba el pago de la consignación hecha sobre la Renta del tabaco, no hay para qué discutir de nuevo la procedencia de su abono al Ayuntamiento, si no limitarnos á liquidar el importe de esta consignación desde 31 de Diciembre de 1841 á 31 de Diciembre de 1860, pues que al principio de 1861, liquidaron el Estado y el Municipio, entre sí, todas las cuentas de Sisas, que quedaron á cargo del último, importando estos diez y nueve años 5.472.215'65 pesetas.

«Arbitrio temporal desde 1.º de Enero de 1842 á 22 de Febrero de 1843.»

«Por las 662.451'02 pesetas que produjo dicho arbitrio en esta época que dejó de abonarse al Ayuntamiento.»

«Por mitad de los gastos que causó al Ayuntamiento la Comisión mixta de 1845.»

Dispuesto por la Real orden creando dicha Comisión que la Hacienda y el Ayuntamiento abonaran por mitad los gastos que se originasen por la Comisión, adelantándolos el Municipio, debe ser reintegrado de 12.902 pesetas.

«Por anticipos hechos á la Junta auxiliar de Carceles desde 26 de Julio de 1849 á 31 de Mayo de 1870, 3.368.078'53 pesetas.»

«Por anticipo de 2.500.000 pesetas que como reintegrable votó la Junta superior revolucionaria en 9 de Octubre de 1868 que no ha sido abonado al Ayuntamiento.»

«Por lo correspondiente al Ayuntamiento en las contribuciones de las fincas afectas á las zonas del Ensanche en los años 1869-70 á 74-75, 1.828.961'50 pesetas.»

«Por el valor de la casa, núm. 172 antiguo, 126 moderno, de la calle de Toledo, conocida por la casa de «Pabellones», destinados á la «Casa-cuartel de la Guardia civil desde 1869, según tasación pericial que asciende á 184.743'50 pesetas.»

Reclamación indefinida por los alquileres de dicha finca hasta el término de esta liquidación.

Conclusión.

Al terminar nuestro trabajo, creemos oportuno significar que aun habiendo hecho las mayores indagaciones y estudios para ver de compendiar todos los créditos, los naturales inconvenientes que siempre llevan en sí esta clase de labores y las dificultades que oponen las deficiencias de los archivos, no nos permite asegurar que hayamos consignado todos los créditos contra el Estado, pudiendo, por consiguiente, suceder que algunos de ellos se hayan podido escapar á nuestra observación.

En algunos casos, y tratándose de puntos dudosos ó de difícil prueba, y por cantidades de poca importancia, hemos creído preferible y conveniente á la Villa, ante el temor de plantear largas discusiones con la Hacienda y la instrucción de complicados expedientes, prescindir de algunos créditos.

No hemos de dejar de consignar tampoco que falta hacer la depuración de dos cuentas especiales de suma importancia, como lo son la liquidación de bienes de Propios que han sido vendidos por el Estado, en virtud de las leyes de desamortización, y la de los recargos municipales sobre las contribuciones directas, puntos ambos tan esenciales, que tratándose de una liquidación general, no pueden ser relegados al olvido, y que nosotros no tratamos hoy porque no tenemos los antecedentes necesarios para ello, ni la Hacienda nos los facilita; debiéndose hacer las gestiones oportunas para obtener los datos y practicar así una liquidación adicional.

Resulta, pues, de los datos adjuntos, un saldo á favor del Ayuntamiento de 70.596.371'40 pesetas.

Este es el resultado que ofrecemos á la Excm. Corporación, como consecuencia de nuestros estudios, aspirando por ello únicamente á que se reconozca á los que suscriben, que si no han tenido el acierto que ellos han procurado para el desempeño de la misión que les fué confiada, han puesto toda su inteligencia y actividad al servicio del mandato que V. E. tuvo á bien darles.

Madrid 16 de Diciembre de 1904.—*F. Caramanzana. — R. Novillo. — Manuel C. y Mañas. — Enrique Solalún.*

Estado núm. 1.

Créditos á favor del Ayuntamiento reconocidos por la Hacienda.

| NÚMERO del expediente. | | PESETAS |
|------------------------|---|--------------|
| 7 | Sisa de 8.000 soldados | 883.966'31 |
| 13 | Facultad de nombrar Ministros | 104.172'25 |
| 16 | Intereses de dos capitales de la Renta del tabaco | 6.566'24 |
| 19 | 300 fanegas para la Zarzuela | 5.919'13 |
| 20 | Valimiento de la mitad de los réditos de Sisas | 6.398.413'85 |
| 24 | Gastos de Cortes en 1790 | 23.173'25 |
| 42 | Retención de 10.000 pesetas mensuales por donaciones reales | 310.000 |
| 44 | Cantidades facilitadas por órdenes de 11 y 18 de Diciembre de 1838 | 160.000 |
| 46 | Suplementos de farol y sereno hasta fin de 1841 | 86.019'62 |
| 47 | Ensanche de aceras de edificios del Estado | 14.004'11 |
| 59 | Suministros á los prisioneros ingleses y españoles | 215.210'21 |
| 60 | Socorro á tropas españolas en 1808 | 6.894'75 |
| 61 | Gastos de banderas y reclutas en 1734 y 1791 | 32.263'89 |
| 62 | Gastos de fortificaciones | 39.457'16 |
| 63 | Gastos suplidos en proyecto de frutos y fábricas | 12.094'94 |
| 64 | Equipo y armamento de voluntarios realistas | 485.490'98 |
| 70 | Alquiler del fiato de Toledo | 1.525'62 |
| 74 | Gastos del teatro del Príncipe en 1848-49 | 103.451'08 |
| 75 | Arrendamiento de las afueras de Madrid, de Agosto á Diciembre de 1854 | 24.626'91 |
| | | 8.913.250'30 |

Estado núm. 2.

Créditos á favor del Ayuntamiento, de los que no se hace mención en el proyecto de la Intervención general.

| NÚMERO del expediente. | | PESETAS |
|------------------------|---|---------------|
| 8 | Entregado á la Caja de Amortización en 1827 | 250.000 |
| 9 | Arbitrio de 4 reales en arroba de vino, aguardientes y licores | 983.258'13 |
| 10 | Consignación de 26.000 reales anuales en arroba de vino y aguardiente | 442.281'79 |
| 11 | Idem id. id. Marzo de 1800 á 1803 | 360.118'07 |
| 14 | Varios créditos de la Hacienda militar anteriores á 1828 | 690.969'98 |
| 35 | Alquileres de los cuarteles del Pósito | 216.019'82 |
| 50 | Gastos para la extinción de la langosta | 152.200 |
| » | Mitad de los gastos de la Comisión mixta de liquidación en 1841 | 12.902 |
| » | Anticipos á la Junta auxiliar de Cárceles del 1849 al 1870 | 3.368.078'53 |
| » | Idem reintegrable en 1868 | 2.500.000 |
| » | Contribuciones de las fincas del Ensanche en 1869-70 á 1874-75 | 1.828.961'50 |
| » | Casa de Pabellones (Toledo, 126) | 184.743'50 |
| | | 10.989.533'32 |

Estado núm. 3.

Créditos á favor del Ayuntamiento no reconocidos, en cuya reclamación debe insistirse.

| NÚMERO del expediente. | | PESETAS |
|------------------------|---|---------------|
| 2 | Capital y réditos de la venta de tabaco | 38.657.148'87 |
| » | Idem desde 1.º de Enero de 1842 á 31 de Diciembre de 1860 | 5.472.215'65 |
| 4 | Manutención de presidiarios | 225.050 |
| 5 | Idem de presos de la Cárcel de Corte | 1.366.442'95 |
| 6 | Obras de la carretera de El Pardo en 1806 | 503.350'05 |
| 12 | Arbitrio temporal para el acopio de trigo | 2.299.099'75 |
| » | Idem desde 1.º de Enero de 1842 á 22 de Febrero de 1843 | 662.455'02 |
| 15 | Sobrante de Sisas por reducción de réditos | 367.335'81 |
| 21 | Ensayo para la extinción de oruga | 2.175 |
| 22 | Salarios de alguaciles y porteros | 402.966'46 |
| 23 | Sala de secuestros | 2.729'18 |
| 25 | Suplementos en 1812 y 1813 | 14.700'12 |

| NÚMERO del expediente. | | PESETAS |
|------------------------------|---|---------------|
| 29 y 31 | Cobranza de contribuciones de 1820 al 23 y quebranto de medios luises | 1.598.057'57 |
| 36 | Suministros del tiempo de la dominación francesa. | 996.628'08 |
| 48 | Gastos á la venida de Napoleón. | 383.018'88 |
| 39 | Gastos del presidio correccional de los reos destinados á la Cárcel. | 134.110'86 |
| 40 | Sueldos de los Tenientes de Villa en 1835. | 19.325 |
| 41 | Gastos de presos destinados á la Cárcel de Villa. | 177.847'55 |
| 43 | Ejecuciones de justicia hasta fin de 1841. | 5.670'75 |
| 45 | Obras del Prado y Puerta de Alcalá. | 500.000 |
| 69 | Milicia Nacional. | 244.187'76 |
| | | 54.034.515'31 |

Estado núm. 4.

Créditos á favor de la Hacienda que el Ayuntamiento reconoce.

| NÚMERO del expediente. | | PESETAS |
|------------------------------|--|--------------|
| 7 | Arbitrio de tabernas. | 740.927'53 |
| 53 | Anticipo en 1847 para contener la subida del pan. | 100.000 |
| 73 | Entregado al Ayuntamiento á cuenta del saldo que pudiera resultar de la liquidación de débitos en 1855. | 500.000 |
| • | Anticipo (ley de 29 de Diciembre de 1903). | 2.000.000 |
| | | 3.340.927'53 |

Estado núm. 5.

Créditos á favor de la Hacienda que se rechazan por no estar justificados.

| NÚMERO del expediente. | | PESETAS |
|------------------------------|--|---------------|
| 2 | Capitales é intereses de Sisas pertenecientes al clero. | 14.105.542'93 |
| 53 | Anticipo en 1847. | 150.000 |
| 87 | Terrenos, calle del Duque de Osuna. | 145.842 |
| 91 | Anticipos en 1871 y 1872. | 2.132.500 |
| 93 | Terrenos del cuartel del Soldado. | 74.448'65 |
| 94 | Terrenos de las Vallecas (calle de Alcalá y Peligros). | 200.402'30 |
| 95 | Varios créditos. | 14.405.055'43 |
| | | 31.213.791'31 |

Estado núm. 6.

Créditos á favor del Ayuntamiento que no han sido reconocidos por la Hacienda,
en cuya reclamación no debe insistirse.

| NÚMERO del expediente. | | PESETAS |
|------------------------------|---|--------------|
| 3 | Obras en el Parque del Real Palacio. | 303.471'25 |
| 5 | Manutención de presos de Cárcel de Corte. | 794.873'40 |
| 18 | Valimiento de productos de Sisas de 1741 á 1749. | 6.134.815'84 |
| 26 | Obras en el coliseo del Retiro. | 21.012'50 |
| 27 | Conducción de aguas al Real sitio de la Zarzuela. | 39.039'50 |
| 28 | Balaustrada del Retiro. | 11.035'42 |
| 65 | Gastos para obsequiar á las tropas del General Bracamonte. | 8.478'93 |
| 68 | Reposición de empedrados, por el pronunciamiento de 1855. | 495.106'03 |
| | | 7.807.832'87 |

RESUMEN

| | DE ADOBO AL AYUNTAMIENTO | DE ADOBO Á LA HACIENDA |
|---|--------------------------|------------------------|
| | PESETAS | PESETAS |
| <i>Estado núm. 1.</i> —Créditos á favor del Ayuntamiento, reconocidos por la Hacienda. | 8.913.250'30 | " |
| <i>Estado núm. 2.</i> —Créditos á favor del Ayuntamiento, de los que no se hace mención en el proyecto formado por la Intervención general..... | 10.989.533'32 | " |
| <i>Estado núm. 3.</i> —Créditos á favor del Ayuntamiento, no reconocidos por la Hacienda, y en cuya reclamación debe insistirse..... | 54.034.515'31 | " |
| <i>Estado núm. 4.</i> —Créditos á favor de la Hacienda, que el Ayuntamiento debe reconocer..... | " | 3.340.927'53 |
| | 73.937.298'93 | 3.340.927'53 |
| <i>Saldo á favor del Excmo. Ayuntamiento.....</i> | 70.596.371'40 | |

Dictamen de la Comisión 2.^a—(Hacienda).

Excmo. Señor: Para dar cumplimiento á la ley de 29 de Diciembre de 1903, sobre liquidación de los créditos con el Ayuntamiento de Madrid, se dictó Real orden por el Ministerio de Hacienda con fecha 30 de igual mes, en la que se disponía entre otras cosas, que la Intervención general procediera, desde luego, á reanudar y ultimar las liquidaciones que en su día fueron encomendadas á las Comisiones nombradas por Reales órdenes de 1.^o de Septiembre de 1841 y 31 de Diciembre de 1855, comprobándolas ó revisándolas, en su caso, y haciéndolas extensivas á cualesquiera otras reclamaciones posteriores que existan entre el Tesoro y el Ayuntamiento, hasta ultimar el balance de las mismas y la liquidación general, acordada por el art. 1.^o de la referida ley; y que se diera traslado al Ayuntamiento invitándole á designar la persona ó funcionario á quien deba darse audiencia en los expedientes incoados ó que se incoen en justificación de las sumas que han de constituir la liquidación general á que se refiere el art. 4.^o de la misma ley.

Al quedar V. E. enterado de esta Real orden en 7 de Enero de 1904, designó, á efectos de lo dispuesto en la regla cuarta de la Real orden, al Sr. Ruiz Giménez, facultándole para interesar de la Alcaldía el auxilio de los funcionarios municipales que considerase conveniente.

En 22 de Junio último, la Intervención general de la Administración del Estado, remite al Sr. Ruiz Giménez el balance provisional de los expresados créditos y reclamaciones con la Memoria descriptiva de los trabajos practicados en observancia de la disposición tercera de la Real orden que queda referida, cuyo resumen arroja un saldo á favor de la Hacienda de pesetas 25.641.468'54, cuyos documentos obran en el expediente por haber sido enviados por el expresado Sr. Concejal, con comunicación de 8 de Julio siguiente.

Aparece á continuación una instancia formulada por la Alcaldía ante el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, reclamando que se sirva señalar el plazo, dentro del cual habrá de ser contestada por el Ayuntamiento la expresada liquidación provisional, plazo que no pudiera ser menor de seis meses, dado el trabajo y estudio que requiere tan importante cuestión, sin que hasta la fecha resulte resuelta la consulta.

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente dispuso en 4 de Agosto próximo pasado, que para el examen de aquella liquidación provisional y de los antecedentes que existieran en el Ayuntamiento, se constituyera una Comisión formada por los señores D. Felipe Caramanzana, Oficial mayor de Contaduría; D. Romualdo Novillo, Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios; D. Mateo Calvo, Jefe del Negociado 2.^o de la Secretaría; D. Manuel Cristóbal Mañas, Oficial de la misma y D. Enrique Solaún, Oficial de la Contaduría, designando al primero de estos funcionarios como Jefe de la Comisión; todo lo cual, fué puesto en conocimiento del Ministerio de Hacienda, á los efectos consiguientes, al propio tiempo que se hacían ya algunos reparos á la liquidación provisional remitida; á que contestó dicho Ministerio, en 12 de Octubre último, dando á la vez por aceptada la personalidad del Sr. Caramanzana, á quien se le facilitarían cuantos antecedentes existieran en la Intervención general.

Entrando en funciones la Comisión de referencia, ha realizado un concienzudo y laborioso trabajo, consultando datos y expedientes de remotas fechas, para deducir el origen y justificación de los créditos sometidos á liquidación; y con fecha 16 de Diciembre último, presenta la Memoria redactada, documento notable que revela hondo estudio y gran competencia en la materia; los estados números 1, 2, 3 y 4, y, finalmente, un resumen de los mismos, del que aparece un saldo á favor del Ayuntamiento de 70.596.371'40 pesetas.

La Comisión 2.^a ha examinado con todo detenimiento la obra realizada por los Sres. Caramanzana, Novillo, Mañas y Solaún, que son los firmantes de la misma, y encontrándola en extremo meritoria y justificada, se permite proponer á V. E. que se sirva prestar su aprobación á la referida Memoria y demás documentos que la acompañan, y á la cifra resultante como saldo acreedor del Municipio, de los 70.596.371'40 pesetas; debiendo pasar el expediente al Concejal designado por V. E., D. Joaquín Ruiz Giménez, á fin de que, en cumplimiento del honroso cargo que le está confiado, tenga á bien presentar al Ministerio de Hacienda dicha liquidación, frente á la remitida por este centro, y realizar las gestiones y negociaciones que sean procedentes.

V. E., no obstante, acordará lo más acertado.

Madrid 11 de Enero de 1905. — Ricardo F. Pérez de Soto. — Leopoldo Gálvez Holguín. — Leopoldo Cortinas. — Pedro Díez, Narciso Mauri.

Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento.

Madrid 20 de Enero de 1905.—En su Ayuntamiento.—Sesión pública ordinaria.—Como propone la Comisión.—El Secretario del Excmo. Ayuntamiento, *P. Ruano*.

Decreto del Excmo. Sr. Alcalde.

21 Enero.—Cúmplase lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento, *Mejorada*.

Febrero 6.—En cumplimiento de lo resuelto, se remite el expediente al Excmo. Sr. D. Joaquin Ruiz Giménez.

REAL ORDEN DEL MINISTERIO DE HACIENDA
de 13 de Septiembre de 1906 nombrando la Comisión mixta liquidadora.

Hay un sello en seco que dice: Ministerio de Hacienda.—Excmo. Sr.—Vista la comunicación de V. E., fecha 7 del actual, en la que designa á D. Alvaro de Blas, Teniente Alcalde, Presidente de la Comisión de Hacienda, D. Romualdo Novillo, Administrador de Propiedades municipales, Jefe de Administración y al Jefe del Negociado de Hacienda de la Secretaría de ese Ayuntamiento, D. Manuel Cristóbal Mañas, como representante del mismo, para que en unión de los que por este Ministerio se designen, se proceda en un plazo de dos meses, al estudio de la liquidación practicada de los créditos que existen pendientes entre el Estado y ese Municipio.

Considerando que por Real orden de 30 de Diciembre de 1903, dictada para dar cumplimiento á la ley de 29 del mismo, que disponía se ultimara la referida liquidación; la Intervención general de la Administración del Estado, es el Centro que se encargó de llevar á efecto este trabajo, verificándolo sin que existiera conformidad entre ambas Corporaciones.

Considerando que para llevar á feliz término la liquidación de que se trata, es conveniente que por las dos partes se haga un detenido estudio de los diferentes expedientes de que proceden las partidas, llegando así á una conformidad.

S. M. el Rey (q. D. g.), se ha servido disponer que se acepte por este Ministerio la designación que hace el Ayuntamiento para su representación, por D. Alvaro de Blas, Teniente de Alcalde, Presidente de la Comisión de Hacienda, D. Romualdo Novillo, Jefe de Administración, Administrador de Propiedades municipales y D. Manuel Cristóbal Mañas, Jefe del Negociado de Hacienda de la Secretaría de ese Ayuntamiento, y designar para que lleven á cabo los trabajos, en unión de dichos señores, á D. Román Goicorrotea, Jefe de Administración de segunda clase, segundo Jefe de la Intervención general de la Administración del Estado y D. Félix de Aristizábal y D. Serapio Delgras, Jefe de Negociado y Oficial, respectivamente, de la misma Intervención general.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento.—Dios guarde á V. E. mucho años.—Madrid 13 de Septiembre de 1906.—NAVARRO REVERTER.—Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.—27 de Septiembre.—Ente-rado, dése traslado á los interesados.—AGUILERA.

MEMORIA-DICTAMEN DE LA COMISIÓN MIXTA LIQUIDADORA

de los débitos entre el Estado y el Excmo. Ayuntamiento nombrada por Real orden del Ministerio de Hacienda, fecha 13 de Septiembre de 1906.

Excmo. Sr. Ministro de Hacienda:

Designados los que suscriben, en Real orden del Ministerio de Hacienda, fecha 13 de Septiembre último, para constituir una Comisión mixta encargada de llevar á término la liquidación general de débitos entre el Estado y el Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, señalándose para dicho trabajo el plazo de dos meses, indicado por la Alcaldía Presidencia, y prorrogado por dos meses en virtud de Real orden de 13 de Diciembre próximo pasado, se constituyeron el día 1.º de Octubre dando comienzo al examen y discusión de las reclamaciones formuladas por cada una de las partes, trabajo que, declarado concluso en 29 del actual, y después de formalizada la cuenta general y estados parciales que se han creído necesarios para mejor inteligencia, explican y compendian en la presente Memoria, que elevan al Ministerio de Hacienda á los efectos procedentes.

En cinco épocas se ha tratado de practicar la liquidación general, y, si bien en la segunda, y á virtud de la Real orden de 1.º de Septiembre de 1841, se formó una Comisión mixta que llevó á cabo el trabajo en 6 de Agosto de 1845, sobre éste no recayó la aprobación del Gobierno de S. M. En el año 1849, y después en 1855, se dispuso la práctica de la liquidación, que no llegó á tener efecto, y ya nada volvió á disponerse hasta que la ley de 29 de Diciembre de 1903 mandó reanudarla y ultimarla, con anuencia del Municipio. En cumplimiento de esta ley, se ordenó, por Real orden del Ministerio de Hacienda del día siguiente, que se designase por el Municipio la persona que debía representarle, siendo nombrado, en sesión de 7 de Enero de 1904, el Concejal Excmo. Sr. D. Joaquín Ruiz Giménez.

Con fecha 20 de Junio de 1904, la Intervención general de la Administración del Estado formuló un proyecto de liquidación general que entregó al representante del Municipio, y éste lo hizo al Ayuntamiento con oficio de 8 de Julio, acordando la Alcaldía Presidencia en 4 de Agosto, que una Comisión de funcionarios municipales estudiase dicho proyecto de liquidación é informasen respecto al mismo, dictamen que fué evacuado en 16 de Diciembre del mismo año, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en 20 de Enero siguiente, remitiéndose por mano del Sr. Ruiz Giménez al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda en 6 de Febrero.

El proyecto de liquidación formado por la Intervención general y el dictamen que sobre el mismo dedujo el Concejo, son acompañados á esta Memoria como elemento informativo preciso.

Ante la disconformidad que existía entre el Estado y el Ayuntamiento, pues mientras aquél acusaba á éste de deudor á la Hacienda de 25.641.468'54 pesetas, el Municipio se figuraba acreedor del Estado por 70.596.371'40 pesetas, y, ante las instancias de la Alcaldía Presidencia para que se resolviese por el Ministerio, se ha dispuesto por Real orden de 13 de Septiembre próximo pasado, que los que suscriben, constituyendo una Comisión, procediesen á llevar á término la liquidación general.

La gran diferencia entre los saldos acusados por una y otra parte en los proyectos de 1904 y 1905, han obligado á examinar con detenimiento, considerable número de expedientes, de ellos, algunos, como los referentes á las Sisas, de época muy antigua, habiendo sido también preciso reclamar antecedentes y comprobantes á diferentes Centros de la Hacienda y del Ayuntamiento, por lo que, no bastando para efectuar todo el trabajo con la minuciosidad debida los dos meses fijados como plazo, hubo de solicitarse y obtenerse una prórroga por igual plazo, la cual se justifica también al considerar que los funcionarios que forman esta Comisión no han interrumpido un solo día las tareas ordinarias de sus cargos.

El plan adoptado por la Comisión para efectuar el trabajo, reflejado queda en las actas de las veinticuatro sesiones que ha celebrado. Estudiada separadamente cada reclamación por las dos representaciones, se han formulado dictámenes que, después de discutidos y adoptada resolución de conformidad unánime, se han transcrito en el acta de la sesión para tener la debida constancia de los fundamentos determinantes de la resolución tomada en cada asunto.

Constituida la Comisión el día 1.º de Octubre, se procedió por ambas representaciones á la busca y ordenación de los expedientes que debían ser estudiados, y, en la sesión del día 11, se comenzó por el examen y discusión de las 19 reclamaciones que forman el estado núm. 1 del proyecto de liquidación, formulado por la Intervención general en 20 de Junio de 1904, que son los expedientes números 7, 13, 16, 19, 20, 24, 42, 44, 46, 47, 49, 60, 61, 62, 63, 64, 70, 74 y 75, de los cuales se reconocen al Ayuntamiento 8.913.250'30 pesetas, en vez de 8.972.445'05 pesetas, ó sean 59.194'71 pesetas, en vez de 8.972.445'05 pesetas, ó sean 59.194'71 pesetas menos de lo que reclamaba la Villa por los conceptos á que aquellos expedientes se refieren.

Acerca de estas reclamaciones, la representación del Ayuntamiento hubo de exponer que, en vista de los acuerdos adoptados por la Comisión mixta liquidadora de 1841 respecto de los mencionados expedientes, y en atención á la pequeña diferencia que ahora no se reconocía á Madrid, y á que su discusión invertiría el tiempo que era preciso al Ayuntamiento para dar pronto término á la liquidación, aceptaba como buena y definitiva, para abono á su Haber, la suma de 8.913.250'30 pesetas, fijada por la Hacienda, acordándolo así la Comisión por unanimidad.

En la sesión del 12 de Octubre, fueron discutidos los expedientes números 29 á 31: «El Ayuntamiento, por indemnización de pérdida de medios luises y contribuciones de 1820 al 23, reclamaba 1.598.057'57 pesetas.»

Examinados los antecedentes y justificantes que obran en el expediente, resulta que ha habido diferentes liquidaciones anteriores al año 41: que todas ofrecen resultados distintos; pero dándose la particularidad de que, á causa de los trastornos políticos, desaparecieron de la Administración de Hacienda los libros y antecedentes que podrían demostrar con exactitud las partidas que daban figurar en las cuentas de que se trata, que se refieren á la recaudación de contribuciones, que estuvo á cargo del Ayuntamiento en los años de 1820 al 23. Se reconoció que el origen de las dificultades que se encontraron para hacer la liquidación, aparte de los trastornos políticos y perturbaciones del orden público, procedían de que, necesitando los Gobiernos, con harta frecuencia arbitrar fondos para necesidades urgentes, ordenaban al Ayuntamiento que hiciese entregas ó cubriese gastos por cuenta de la recaudación que habia de verificar.

Dejando establecido que el Ayuntamiento, al rendir sus cuentas justificadas á la Diputación provincial hubo de acompañar algunos justificantes que, como es natural, no podía exhibir de nuevo, y prescindiendo de detalles que ya fueron tratados en la Comisión mixta nombrada el año 1841, se trajo á la vista el informe emitido en 5 de Septiembre de 1842 por el Vocal de aquella Comisión, Fiscal del Tribunal de Cuentas, D. Felipe Hurtado. En este razonado informe, haciendo caso omiso de los datos correspondientes al primer año económico y dos tercios del tercero, por ser incompletos los datos, se reconoce un saldo á favor del Ayuntamiento:

| | Reales. Mrs. |
|--|---------------------|
| Por pagos hechos por cuenta del Estado..... | 1.111.071'13 |
| Por la pérdida de medios luises, procedente de lo recaudado..... | 322.158'07 |
| <i>Saldo á favor del Ayuntamiento.....</i> | <i>1.433.229'20</i> |

ó sean 358.307'44 pesetas, que la Comisión mixta acordó en 27 de Septiembre de 1842 se reconociese y anotase á favor del Ayuntamiento, acuerdo ratificado en 23 de Febrero de 1845, después de examinar nuevos documentos. Posteriormente, la Junta de la Deuda pública, en sesión de 15 de Junio de 1855, reconoció á favor del Ayuntamiento la expresada suma, disponiendo se tuviera presente para el abono en su día.

En su consecuencia, esta Comisión, teniendo presente que, si había dificultades el año 1840 para practicar la liquidación á que se refiere este expediente, hoy sería imposible poder reunir y aportar los datos que entonces no se encontraron; habida consideración á la respetabilidad que por razón de su cargo ha de concederse al informe del Fiscal del Tribunal de Cuentas, la autoridad y competencia de la Comisión mixta, que tomó el acuerdo de 27 de Septiembre de 1842, las facultades de que se hallaba investida y el acuerdo de reconocimiento de la Junta de la Deuda pública, acordó reconocer como acertado y procedente el reconocimiento á favor del Ayuntamiento de las 358.307'44 pesetas, que debe ser ratificado, dejando á salvo lo que se refiere al importe de los 2.000 fusiles entregados al Gobierno por cuenta de contribuciones y los gastos de fortificación que se hicieron por orden del mismo, y que se reclamase de la Diputación provincial testimonio de los justificantes de estos gastos, que deben hallarse unidos á las cuentas del Ayuntamiento.

Conforme á lo acordado, se ofició al Excmo. Sr. Presidente de la Diputación provincial; y en la sesión celebrada por la Comisión el 22 de Noviembre se dió cuenta de la respuesta dada, en el sentido de que no aparecía en aquel Centro ninguna cuenta del Ayuntamiento de Madrid de los años 1822 y 23, y en su virtud, la Comisión, no hallando justificada la adquisición por el Ayuntamiento de los 2.000 fusiles ni los gastos de fortificaciones, acordó que fuesen figuradas en el Haber del Ayuntamiento las 358.307'44 pesetas que se acordaron en la sesión del 12 de Octubre.

En la misma sesión del 12 de Octubre fué discutido el expediente núm. 69: «El Ayuntamiento, por armamento y fornituras de la Milicia Nacional en 1854 y 55, reclamación de 266.640'93 pesetas, exponiéndose por la representación del Ayuntamiento que restablecida la disuelta Milicia Nacional por Real decreto de 15 de Septiembre de 1854, poniendo en vigor la Ordenanza de la misma, consignada en la ley de 29 de Junio de 1822, con arreglo á la cual debía proveer el Estado á los Ayuntamientos de las armas, fornituras y monturas, y careciendo de estos efectos los almacenes del Estado, tuvo el Ayuntamiento de Madrid que verificar estos gastos en los años 1854 y 1855, importando los indicados tres conceptos, confirmado en el expediente por la Ordenación de pagos del Ministerio de la Gobernación. 106.656 escudos 374 milésimas, gastos que hubo de realizar con la aprobación de la Excmo. Diputación provincial, previa la formación de los correspondientes presupuestos y rendida después la cuenta de su inversión, según los justificantes unidos á la cuenta general de Depositaria elevada á la Excmo. Diputación: Que aparte de los indicados preceptos legales está justificado el derecho de la Villa al reintegro por el Estado, como obligación suya, por el reconocimiento implícito que llevan aparejadas las entregas de 2.683 y 12.000 escudos que abonó al Ayuntamiento á cuenta de dichos gastos—cantidades que han sido recibidas en cuenta por el Ayuntamiento para la reclamación de que se trata—como asimismo la cuenta justificada por igual importe de 106.656'374 escudos que elevó al Ministerio de Hacienda el de la Gobernación, á quien, según aquél había manifestado, competía exclusivamente el reconocimiento y liquidación de los expresados gastos; razones todas que unidas á la de haber remitido el Ayuntamiento una certificación con la cuenta detallada de todos sus justificantes con referencia á los libros de contabilidad, aconsejaban el reconocimiento é inclusión en el Haber del Ayuntamiento de la suma de 266.640 pesetas: Que al informe dado por la Intervención general en 8 de Abril de 1904, denegando esta reclamación, tenía que oponer que no resultaba cierta la aseveración de que, según la última cuenta ofrecida por el Ayuntamiento y remitida en 3 de Julio de 1872 por la Dirección de Administración local, quedaba reducida la reclamación al Estado á 41.604'20 reales; bastando examinar dicha cuenta para clasificarla como lo que era, esto es, relación de las cantidades aprobadas por la Excmo. Diputación para gastos en general de la Milicia, y, dicho de otro modo, presupuesto de gastos á Cargo, y relación de los gastos efectuados ó Data, de cuya comparación resulta que el Ayuntamiento realizó una economía sobre los créditos autorizados de 41.604'20 reales, lo cual es totalmente distinto á lo que se toma como fundamento de denegación; habiéndose ya expresado los fundamentos legales para atribuir al Estado la obligación de reintegrar al Ayuntamiento lo gastado por los indicados conceptos, no por otros á que ha atendido la Villa, y por los que nada reclama por no existir

derecho, todos los cuales constan en la última cuenta general de gastos de la Milicia remitida en 1872, y que ascienden á 3.503.109'12 reales: Que por las consideraciones sentadas, y visto que la traída de los justificantes originales ó testimonios de los mismos, que estaba mandada por diferentes Reales órdenes, era función exclusiva de la Excm. Diputación no debiendo el Ayuntamiento sufrir perjuicio por aquella falta de cumplimiento, siendo así que estaba suficientemente probadas por las certificaciones expedidas por la Contaduría de Villa, con referencia á los libros de contabilidad, las inversiones y también la aprobación de la Diputación provincial y de la Ordenación de pagos del Ministerio de la Gobernación, procedía, con arreglo á justicia y al respeto, y consideración debidos á dichos documentos, á falta de otras pruebas, la estimación de la reclamación del Ayuntamiento que se debatía.

Á lo expuesto opuso la representación del Estado que, si bien habia méritos para estimar la reclamación, no debía desistirse de obtener los testimonios de los justificantes de tales gastos, obrantes con las cuentas de la Depositaria del Ayuntamiento que se remitiesen para su aprobación á la Excm. Diputación provincial, proponiendo, como se acordó, oficiar al Excmo. Sr. Presidente de la mencionada Corporación para que, con toda brevedad, remitiese dichos testimonios.

Habiendo contestado aquel Centro que no aparecía en su archivo ninguna cuenta del Ayuntamiento de Madrid de los años 1854 y 1855, la Comisión, en sesión de 22 de Noviembre, teniendo en cuenta que la certificación expedida por la Contaduría del Ayuntamiento con referencia á los libros de salida de caudales que estaba unida al expediente, demostraba de modo legal y fehaciente, el gasto porque reclama el Municipio, y toda vez que éste tiene derecho á su abono, según se expresó al tratar de esta reclamación el día 12 de Octubre, acordó que la cantidad de 266.640'93 pesetas, consideradas en principio, figurasen de modo definitivo en el Haber del Ayuntamiento.

En la sesión del 18 de Octubre fué examinado el expediente núm. 94: «La Hacienda, por el terreno tomado para vía pública del convento de las Vallecas, en las calles de Alcalá y Peligros, reclama 200.402'30 pesetas.»

La representación del Ayuntamiento exhibió el expediente instruido por sus oficinas con motivo de reclamación análoga formulada por la Administración de Hacienda, en que, previo informe de la Contaduría, se manifestó al Sr. Delegado en 13 de Junio de 1904, que habían sido abonados en totalidad los 106.881 escudos 502 milésimas en que se convino el precio del terreno tomado por la Villa para ensanche de las citadas calles, insertándose en la comunicación los libramientos de pago.

La Comisión, aun estimando el derecho del Ayuntamiento para que sea descargado del débito que se le reclama, y toda vez que la Delegación de Hacienda no ha comunicado á la Intervención general las razones alegadas por el Municipio en descargo de las 200.402'30 pesetas, acordó que antes de resolver la baja en el Haber del Estado de dicha suma, se oficiase al Sr. Delegado de la provincia, reclamando certificación de los ingresos en arcas del Tesoro de los diferentes plazos en que aparecía satisfecho el importe del terreno, con referencia á los libros de contabilidad.

Se ofició á la Delegación en aquel sentido, y, no habiendo contestado, la representación del Ayuntamiento, en sesión de 26 de Diciembre último, expuso que, como la tardanza en remitir la Delegación de Hacienda la certificación pedida no podía producir perjuicio á los intereses de la Villa, hacía entrega de una certificación de la Secretaría del Ayuntamiento, en que se transcribían los libramientos á la Hacienda de abono del total importe del terreno.

La Comisión, teniendo en cuenta el carácter y texto del documento presentado por la representación del Municipio, y estimando que la no contestación al oficio que dirigió el Alcalde Presidente en 13 de Junio de 1904 al Sr. Delegado revelaba que la oficina provincial nada tenía que oponer á lo consignado por el Ayuntamiento, acordó que sea baja la suma reclamada del Haber del Estado, pasando á figurar al estado núm. 4.

Expediente núm. 7.—«La Hacienda, por el importe del arbitrio de tabernas, reclama 740.927'53 pesetas.»

En la sesión de 18 de Octubre se dió también cuenta de este expediente, y no habiéndose hecho oposición por los representantes del Ayuntamiento, la Comisión acordó que figurase en el Haber del Estado.

Expediente núm. 73.—«La Hacienda, por anticipo al Ayuntamiento por la ley de 21 de Diciembre de 1855, reclama pesetas 500.000.»

En la propia sesión fué examinada esta reclamación, acordándose que figurase en el Haber de la Hacienda: pero expuso la representación del Ayuntamiento en la sesión de 26 de Noviembre la necesidad de que fuese revisado el acuerdo anterior, por cuanto dicha reclamación, según aparecía en otros expedientes, debía tenerse en cuenta al liquidar la reclamación, del Ayuntamiento por su participación en los derechos de Puertas desde 1.º de Junio de 1839 á fin de Julio de 1842 y mes de Marzo de 1853, para cuya disensión estaba reuniendo los antecedentes necesarios aquella representación.

En la sesión de 20 de Diciembre último, después de discutirla la mencionada reclamación del Ayuntamiento por los derechos de Puertas, se acordó que las 500.000 pesetas del anticipo de 1855 figurasen en el Haber del Estado.

«La Hacienda, por el anticipo al Ayuntamiento, según ley de 29 de Diciembre de 1903, reclama 2.000.000 de pesetas.»

Al dar cuenta de esta reclamación, la representación del Ayuntamiento manifestó que, la impugnación que hizo á esta partida al informar acerca del proyecto de liquidación de la Intervención general, se fundaba en que á la fecha de 16 de Diciembre de 1904 se habían entregado á la Villa cinco sextas partes de dicha cantidad de 2.000.000; mas habiéndose percibido después la totalidad, no veía inconveniente en que figurase en el Haber de la Hacienda, acordándose así por la Comisión.

Celebrada sesión el 29 de Octubre, se dió comienzo por el expediente núm. 93.—«La Hacienda, por el importe de terreno tomado para vía pública de los pabellones del cuartel del Soldado, reclama 74.448'65 pesetas.»

La representación del Municipio hubo de exponer que, examinados los libros de actas del Concejo, aparecía en sesión extraordinaria de 13 de Julio de 1867 lo siguiente: «Fechado en 25 de Junio próximo pasado, emitió la Comisión de Obras otro informe expresando haberse contestado á la Administración de Propiedades y derechos del Estado, remitiendo la copia de la Real orden de 6 de Marzo de 1872, por la que se determinaba quedase á beneficio público el solar del cuartelillo del Soldado, y manifestándose que para la medición y justiprecio del mismo se nombraba al Arquitecto de la Sección, D. Alejo Gómez, á fin de que en unión con el de la Hacienda, practicase las operaciones; que del certificado de los facultativos resultaba que el expresado solar medía 3.250 pies cuadrados 60 centésimas, y que su valor, por todos conceptos, era 28.912 escudos y 100 milésimas á rebajar cargas; que aceptado este justiprecio por el Ayuntamiento, se manifestó á la Administración de Hacienda pública, la que trasladaba un oficio de la Dirección de Propiedades reclamando esta suma

con más el 3 por 100 de afección, ascendente á 867 escudos, según el art. 8.º de la ley de 17 de Junio de 1836. Y la Comisión entendía deber abonar la primera cantidad, pero no el 3 por 100 de la misma. Y se acordó conforme con la Comisión.»

Teniendo en cuenta estos antecedentes, la Comisión acordó que, puesto que estaba reconocido el crédito á favor del Estado por el acuerdo del Ayuntamiento que se ha transcrito, debía figurar el crédito de 74.448'65 pesetas en el Haber de la Hacienda.

Expediente núm. 21.—«El Ayuntamiento, por lo suplido para un experimento de extinción de oruga en los árboles de Aranjuez, reclama 2.175 pesetas.»

Alegado por la representación del Ayuntamiento que la sentencia del Tribunal Supremo de 21 de Junio de 1873, reconoció á la Villa 1.995 pesetas, la Comisión acordó figurar en el Haber del Municipio esta cantidad.

Expediente núm. 43.—«El Ayuntamiento, por los gastos hechos en ejecuciones de justicia, reclamaba 5.670'75 pesetas.»

Manifestado por la representación del Ayuntamiento que por sentencia del Tribunal Supremo, dictada en el recurso entablado contra la orden de la Regencia de 11 de Junio de 1870, se reconoció á la Villa 2.317'50 pesetas, la Comisión acordó que figurase en el Haber del Ayuntamiento esta cantidad.

Constituida la Comisión en sesión el 6 de Noviembre, se discutió el *expediente núm. 2.*—«El Ayuntamiento, por capitales y réditos de Sisas Nacionales», reclamadas por el Ayuntamiento como deuda del Estado, impuesto sobre la renta del tabaco, 38.657.148'87 pesetas. Por los mismos conceptos desde 1.º de Enero de 1842 á 31 de Diciembre de 1860, 5.472.215'65 pesetas.

Refiérese esta partida á la reclamación por parte del Ayuntamiento de la consignación anual de 29.169.544 maravedís que se le señaló sobre la Renta del tabaco, en virtud de lo mandado en Real cédula de 13 de Noviembre de 1673, para satisfacer los intereses y amortización de los préstamos tomados á su crédito para urgencias de la Nación, cuya reclamación alcanza á lo que de dicha consignación dejó de satisfacerse desde 1.º de Enero de 1706 hasta fin de Diciembre de 1841, y desde 1.º de Enero de 1842 á 31 de Diciembre de 1860, en que, por virtud de lo comunicado por la Real orden de 9 de Septiembre de 1843, el Ayuntamiento reconoció como obligación suya—sub condicione—el capital de Sisas Nacionales pertenecientes á particulares, y convirtió á títulos negociables del 2'50 por 100.

Acerca de este asunto hubo de exponer la representación del Ayuntamiento que de los antecedentes que tenía á la vista se deducía, á su juicio, la razón en que se basaba el Ayuntamiento para reclamar dichas cantidades; pero que se abstenia de discutir ante la necesidad de acatar la sentencia del Tribunal de lo Contencioso Administrativo dictada en 27 de Junio de 1873, que, confirmando la orden de la Regencia del Reino de 30 de Noviembre de 1870, denegó esta reclamación.

Seguidamente fué examinado el *expediente núm. 30.*—«El Ayuntamiento, por juros pertenecientes al Asilo de San Bernardino (sin determinación de cantidad).»

En vista de lo resuelto por la sentencia del Tribunal de lo Contencioso Administrativo de 23 de Junio de 1873, confirmatoria de la orden de la Regencia de 30 de Noviembre de 1870, la representación del Ayuntamiento retiró esta reclamación, para que el Excmo. Ayuntamiento instruya expediente de reclamación de los juros ante el Ministerio de la Gobernación, por cuanto corren de cuenta y cargo de la Villa los Asilos de San Bernardino, desde hace muchos años, correspondiéndole por la ley Municipal todas sus rentas.

Á continuación se discutió el *expediente núm. 40.*—«El Ayuntamiento, por lo satisfecho á los Tenientes de Villa, desde 1.º de Junio á fin de Noviembre de 1835, reclama 19.325 pesetas.»

En vista de la sentencia del Tribunal Supremo, fecha 24 de Febrero de 1873, que, confirmando la orden de la Regencia de 11 de Junio de 1870, desestima esta reclamación, la representación del Ayuntamiento manifestó que se veía obligada á retirar esta reclamación.

Expediente núm. 68.—«El Ayuntamiento, por recomposición del empedrado de calles, con motivo de las ocurrencias políticas de 1854 y 55, reclama 495.106'03 pesetas.»

Desestimada esta reclamación por sentencia del mismo Tribunal, de 27 de Junio de 1873, la representación del Ayuntamiento, expuso que, por tal razón, que se desconocía, daba por retirada la reclamación.

Expediente núm. 51.—«El Ayuntamiento, por lo tomado á préstamo por el Municipio para los gastos del pronunciamiento de 1840, reclama 250 000 pesetas.»

En vista de haber sido denegada esta reclamación por sentencia del mismo Tribunal, de 24 de Febrero de 1873, la representación del Ayuntamiento la retiró.

Celebrada sesión el día 12 de Noviembre, fué puesto á discusión el *expediente núm. 34.*—«El Ayuntamiento, por sueldos y mesilla de cámara, reclamaba 948'28 pesetas.»

Omitido este expediente en el proyecto de liquidación, formulada en 1904 por la Intervención general, la representación del Ayuntamiento expuso que, en consideración á que esta reclamación fué negada en la liquidación de 1841-45, y careciendo de nuevos antecedentes para sostenerla, la retiraba, acordándose que no figure en el Haber del Municipio.

Expediente núm. 87.—«La Hacienda, por terrenos tomados para vía pública del palacio de Osuna, en la calle de este nombre, reclama 115.842 pesetas.»

Impugnada esta reclamación por los representantes del Ayuntamiento, fué pedido, á su instancia, informe al Arquitecto municipal de Propiedades, evacuándole con demostración gráfica de que el proyecto de apertura de nuevas vías que motivaba la expropiación de varios trozos del antiguo palacio de Osuna, no llegó á efectuarse; existiendo hoy en el mismo edificio el convento de las Adoratrices, y demostrado que la parcela que pasó á formar parte de la calle de Don Martín, fué compensada con exceso, con otra parcela cedida para agregarla al edificio.

En su vista, la Comisión acordó denegar la reclamación, siendo baja dicha suma del Haber de la Hacienda.

Reunida nuevamente la Comisión el 19 de Noviembre, fueron examinadas y discutidas las siguientes reclamaciones:

«El Ayuntamiento, por la mitad de los gastos causados por la Comisión mixta liquidadora de 1841, reclama 12.902 pesetas.»

Vista la Real orden de 1.º de Septiembre de 1841, por la que se obligó el Estado á satisfacer la mitad de los expresados gastos, y apareciendo de los expedientes exhibidos por la representación del Ayuntamiento que la dicha Comisión

causó á la Villa 25.804 pesetas, se acuerda que figure en el Haber del Ayuntamiento la cantidad reclamada, que fué, con otras varias, omitidas en el proyecto de liquidación de la Intervención general de 1904.

Á continuación, los Vocales del Ayuntamiento manifestaron que, en vista del dictamen desfavorable de la Comisión mixta liquidadora de 1841, y consecuentes con lo que se consignó por el Excmo. Ayuntamiento en la contraliquidación de Enero de 1905, retiraban las siguientes reclamaciones:

Expediente núm. 3.—«Obras ejecutadas en el parque del Real palacio, 303.471'25 pesetas.»

Expediente núm. 18.—«Por valimiento de la mitad de los productos de Sisas de que hizo uso S. M. en 1741 á 1749 inclusive, 6.134.815'84 pesetas.»

Expediente núm. 26.—«Por obras ejecutadas en el coliseo del Retiro, 21.012'50 pesetas.»

Expediente núm. 27.—«Por obras ejecutadas para conducción de aguas al Real sitio de la Zarzuela, 39.039'50 pesetas.»

Expediente núm. 28.—«Por lo gastado en la balastrada del Retiro, 11.035'42.»

Expediente núm. 36.—«Por suministros en tiempo de la dominación francesa, 996.628'08 pesetas.»

Expediente núm. 48.—«Gastos á la supuesta venida de Napoleón en 1808, 383.018'88 pesetas.»

En 22 de Noviembre celebró sesión esta Comisión, dándose cuenta de la siguiente reclamación:

«El Ayuntamiento, por el anticipo reintegrable realizado en 1868, 2.500.000.»

El Ayuntamiento reclama 2.500.000 pesetas del anticipo reintegrable de un millón de escudos que contrató en virtud del decreto de la Junta Superior revolucionaria, fecha 9 de Octubre de 1868, publicado en la *Gaceta* del día siguiente (convertido en ley por las Cortes Constituyentes de 1869), para dar ocupación al infinito número de obreros que carecían de trabajo y que le demandaban con armas, y á cuyo reembolso se afectó, entre otros bienes, varios terrenos pertenecientes al patrimonio que fué de la Corona, y señaladamente 700.000 pies cuadrados de terreno, que después de la explanación resultarían edificables en el barrio de Argüelles.

Agrega la representación del Ayuntamiento que hecha oposición por el Concejo á las subastas anunciadas por el Estado de todos los terrenos explanados en el expresado barrio, no ya con los fondos del préstamo contratado, sino con los de la Villa, se dictó por el Ministerio de Hacienda la Real orden de 14 de Mayo de 1873, resolviendo que se llevase á cabo la adjudicación en subasta de los terrenos, y que los 2.500.000 pesetas serían reintegrados del producto en venta de los terrenos hipotecados, á medida que se fuesen vendiendo por el Estado y como minoración de ingresos de las ventas, remitiéndose por el Ayuntamiento — como tuvo lugar en 11 de Octubre de 1881 — á la Administración económica de la provincia, certificación que acreditase no haber recibido el Municipio del Tesoro público cantidad alguna á cuenta del reintegro, terminando dicha representación por manifestar que tan de derecho era la reclamación que se debatía, que el Gobierno de S. M., en 2 de Febrero de 1887, y en razón á no haberse dado al Ayuntamiento ni los terrenos hipotecados á aquel préstamo ni el metálico, y á existir una disposición firme en su favor, presentó á las Cortes un proyecto de ley para que le fuesen entregados como minoración de los ingresos obtenidos y que se obtuviesen por las dichas ventas, los 2.500.000 pesetas del anticipo que contrató y tomó á su cargo en Octubre de 1868, cuyo proyecto de ley fué aprobado por el Congreso, y cuando pasó al Senado se declaró terminada la legislatura, sin que hasta la fecha haya percibido nada á cuenta de dicho capital el Ayuntamiento.

La Comisión, después de examinar el expediente presentado por el Ayuntamiento, P. 83, folio 326, 1889, en que consta, con los demás antecedentes, la Real orden de 14 de Mayo de 1873 y la *Gaceta* del 4 de Febrero de 1887, que inserta el proyecto de ley del Sr. Ministro de Hacienda, fecha del día anterior, y no apareciendo que el Ayuntamiento haya percibido cantidad alguna á cuenta del anticipo que realizó en 1868 de 2.500.000 pesetas, acuerda que esta suma figure en el Haber del Municipio.

El día 26 de Noviembre volvió á reunirse la Comisión, comenzándose la discusión por el *expediente núm. 53.*—«La Hacienda, por anticipo al Ayuntamiento en 1847 para contener la subida del pan, reclama 250.000 pesetas.»

La representación del Ayuntamiento manifestó que, como le constaba que todos los anticipos que ha hecho en todas épocas el Estado al Municipio, excepción del de dos millones de pesetas por la ley de 29 de Diciembre de 1903, lo fueron á reintegrarse la Hacienda con la participación del Ayuntamiento en el impuesto de Consumos ó con los recargos sobre las contribuciones territorial ó industrial, fué causa de pedir los representantes del Ayuntamiento á la Comisión, al comenzar el examen y discusión de los créditos del estado núm. 2, que se aplazase el que nos ocupa, á fin de demostrar la improcedencia del abono que se hace la Hacienda de las 250.000 pesetas por este anticipo.

Examinando el expediente, se advierte por los informes de la Sección de Teneduría de libros, no contradichos por las demás dependencias del Estado, que de las 250.000 pesetas que se dispuso, por Real orden de 20 de Marzo de 1847, anticipar al Ayuntamiento, sólo le fueron entregadas en 2 de Junio 100.000 pesetas, las cuales reintegró al Tesoro, como también lo hizo de las 250.000 pesetas anticipadas por el Ministerio de la Gobernación, en virtud de las Reales órdenes de 17 de Marzo, 2 de Abril, 11 de Junio, 25 de Agosto y 27 de Octubre de 1848 para dar ocupación á jornaleros, y las 50.000 pesetas anticipadas por Real orden de 25 de Enero de 1850 para adquirir cloruro en previsión de una epidemia de cólera morbo; habiendo confirmado estos reintegros el Tribunal de Cuentas en la comunicación dictamen que emitió con fecha 8 de Marzo de 1871 (obrante en el expediente núm. 55, documento núm. 20), con referencia á las cuentas de Depositaria del Ayuntamiento, á las generales de Tesorería de la Hacienda pública y á las de Pagaduría del Ministerio de la Gobernación, sin embargo, de lo cual presentaba la representación del Municipio una certificación de la Secretaría del Ayuntamiento que acreditaba el reintegro de las 100.000 pesetas que se entregaron de las 250.000 pesetas que mandó anticipar la Real orden de Marzo de 1847 para que fuese unida al expediente.

La Comisión, estimando demostrado por los informes del Tribunal de Cuentas, que concuerdan con los de la Sección de Teneduría de libros y los de la Contaduría de Villa que las 100.000 pesetas que recibió el Municipio fueron reintegradas al Tesoro, acordó que sea baja en el Haber de la Hacienda las 250.000 pesetas que figuraban en el estado núm. 2 y expediente núm. 53.

«El Ayuntamiento: Reclamación indefinida por los gastos producidos, correspondientes al Estado, por estancias de los presos rematados, pendientes de traslados y penados en tránsito.»

El Ayuntamiento funda su reclamación en lo que dispuso la Real orden de 8 de Febrero de 1889, agregando que tiene elevadas al Excmo. Sr. Ministro de Gracia y Justicia varias liquidaciones, una correspondiente á 1904, importante el cré-

dito á favor del Ayuntamiento 3.343'25 pesetas; otra de 1903, ascendente á 3.442'58 pesetas; otra del año 1902, importante pesetas 7.521'29; otra del segundo semestre de 1905, ascendente á 2.098'36 pesetas y 2.194'28 pesetas por el primer semestre, no habiéndolo hecho de los años anteriores hasta el de 1889, por disponer únicamente de los datos precisos la Junta local de Prisiones, que es la que los eleva al Excmo. Ayuntamiento.

Manifestado por la representación del Estado que, según aparecía del expediente en que fundaba su reclamación el Ayuntamiento, hasta la fecha no ha sido resuelta la instancia que el Sr. Alcalde Presidente elevó al Ministro de Gracia y Justicia en 6 de Agosto de 1888 y otras posteriores, en cuyos escritos se trataba la cuestión bajo el aspecto de derecho, y, de consiguiente, sometido como está el asunto que motiva la reclamación del Ayuntamiento á la resolución del Ministerio correspondiente, se entendía que no procedía hacer la liquidación de crédito alguno, la Comisión, en su vista, acordó prescindir de la reclamación de que se trata por no tener estado legal para ser liquidable por la misma.

Expediente num. 2.— «La Hacienda por subrogación de capitales é intereses de Sisas del Clero regular y secular, que reconoció el Ayuntamiento como pertenecientes al Estado, reclama 14.105.542'93 pesetas.»

Reanudada la discusión de este expediente, que quedó en suspenso en sesión del día 12, la representación del Ayuntamiento, expuso, que como el asunto que era objeto de debate tenía una historia tan larga como intrincada y en la discusión debían jugar muchas cifras, había formulado la impugnación del cargo de 14.105.542'93 pesetas que se hacía al Ayuntamiento por la Intervención general, por medio del escrito que presentaba al examen y deliberación de los Sres. Vocales representantes del Estado, y que decía así:

«Antes de entrar en la discusión del abono que se hace la Hacienda, séanos permitido traer á este lugar algunas palabras que expliquen bien dos conceptos muy distintos que bienen comprendiéndose bajo una misma significación. Nos referimos á la Sisa y al «Efecto de Sisa».

«Canga Argüelles, Madoz, el Conde de Cedillo, en su *Estudio histórico-crítico de las contribuciones é impuestos establecidos en León y Castilla durante la Edad Media*, trabajo que fué premiado por la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, y otros ilustres tratadistas, se han limitado á definir la Sisa como impuesto, omitiendo, sin duda por no haberse generalizado tal empleo, el objeto que después tuvo aquel impuesto de prenda hipotecaria para levantar verdaderos empréstitos en beneficio de la Nación ó del Ayuntamiento, ó para ambos á la vez.

«La Sisa tomó su origen en Castilla, reinando Sancho IV. Fué un nuevo impuesto ó derecho real—dice el Conde de Cedillo—que apenas establecido, cargó con el sentimiento de general impopularidad. Muerto D. Sancho en 1295, la Reina viuda, Doña María, decretó su abolición.

«En su origen, era, pues, un gravamen ó contribución general sobre los mantenimientos, que consistía en la rebaja de cierta cantidad en los pesos y medidas por donde se vendían los artículos para el consumo, y su producto pertenecía exclusivamente al Rey, no teniendo aplicación determinada.

En 1581 vuelve á aparecer la Sisa en Castilla, pero ya había perdido todo su carácter de contribución general y tomado la forma de impuesto local, para con sus productos cubrir las atenciones del pueblo. Así continuó hasta 1608, en que se constituyen los productos de una Sisa en hipoteca para tomar á *Censo* una fuerte cantidad de dinero con que la Villa ofreció servir á S. M.; más tarde, en 1636, visto el medio de obtener numerario en grandes cantidades y en el breve tiempo que requerían las necesidades de la Corona y las generales de la Nación, comienzan los pedidos á Madrid de anticipo de capitales *bajo su crédito* con imposición de nuevas Sisas, ó recargando algunas de las establecidas.

«Los capitales prestados como contratados con el Ayuntamiento, recibían el nombre *Efectos de Villa*, y según que la Sisa se establecía en garantía de dinero tomado para necesidades del pueblo, ó del Rey y la Nación se intitulaba *Municipal ó Nacional*, y como sobrenombre el del objeto á que se destinaba el capital del préstamo ó el del nombre de los artículos gravados. Los productos de las Sisas debían aplicarse á la autorización de los capitales prestados y al pago de los réditos, que solían alternar entre el 8 y 10 por 100.

«Si se lee cualquiera de las 134 Reales cédulas y Provisiones del Consejo que se dictaron pidiendo dinero para servicio de la Nación, se observará que dichos capitales eran préstamos al Estado, perfectamente definidos, y no contribución forzosa general, por cuanto hacía muchos años que existía unidad administrativa y tributaria, y, aunque deficiente, teniase un sistema de Hacienda con determinación de las rentas y tributos debidos al Rey, al Estado y al Municipio, debiéndose al siglo xiii la extinción en Castilla de la autoridad omnimoda de los Reyes, y de aquel empirismo arbitrista, que consentía gravar á un pueblo y exceptuar á otro, al amparo todo ello de la legislación foral.

«Si, pues, dentro de la legalidad existente en los siglos xvii y xviii, ni el Rey ni el Estado tenían derecho para levantar capitales para sus necesidades mediante imposiciones contra los vecinos de Madrid, exclusivamente, y si se considera también que en la administración de las Sisas alternaron el Estado y el Ayuntamiento, pues aquél las tuvo cinco veces durante cuarenta y ocho años, figurando en ella el Presidente y varios Ministros del Consejo de Castilla, el Gobernador del Consejo de Hacienda, y otros, con inhibición absoluta del Corregidor y demás Justicias de Madrid, es indiscutible que el Tesoro público está en el deber de reintegrar á Madrid los capitales é intereses satisfechos por los *Efectos de Sisas Nacionales*, con más los capitales, de los valimientos extraordinarios, asimismo reintegrables, que tomó de las pagas destinadas á los imponentes, y el importe de las muchas refacciones y franquicias que el mismo estableció de los impuestos constituidos en hipoteca.

«Para juzgar del exagerado uso que se hizo por los Reyes y por el Estado de los préstamos sobre Sisas en los artículos de consumo en Madrid, bajo el crédito del Ayuntamiento, y conocer, en consecuencia, en lo que se ha perjudicado á los vecinos de la Villa, teniendo en cuenta la cantidad á que tiene hoy que limitar el Ayuntamiento su reclamación, insertamos seguidamente el resultado de la liquidación practicada por las mismas personas que verificaron la que toma la Hacienda como buena para hacerse el abono de que estamos tratando y denegar lo que al Ayuntamiento pertenece.

Cantidades tomadas de los productos de las Sisas y arbitrios municipales por orden de S. M. y del Consejo, desde 1660 á 1851.

| | Reales. Mrs. |
|---|----------------|
| Retuvo el Gobierno, llevó é hizo pagar por Obligaciones de cargo del Tesoro y á calidad de reintegro. | 403.240.395'21 |
| Regaló ó hizo devolver para refacciones y franquicias..... | 241.800.838'05 |

| | Reales. Mra. |
|---|------------------|
| Se aplicaron por el mismo para limosnas y obras pías..... | 13.827.868'21 |
| Se mandaron invertir en los abastos y pago de sus deudas..... | 85.118.621'27 |
| Se aplicaron á gastos de presos y presidiarios..... | 16.656.305'05 |
| Se mandó suplir en obras del Real palacio y sus posesiones..... | 1.553.601'32 |
| Se perdieron por quiebras y dendas de las <i>Sisas</i> | 2.874.020'01 |
| <i>Sacado de Sisas</i> | 765.071.651'10 |
| Réditos pagados á los Efectistas Nacionales..... | 800.000.000 |
| | 1.565.071.651'10 |
| Capitales entregados á la Nación para sus urgencias..... | 156.245.133 |
| <i>Total de servicios extraordinarios á la Nación</i> | 1.722.316.784'10 |

«A esto hay que agregar la baja que tuvieron los arbitrios de Puertas en el primer período constitucional, por lo que, no pudiendo ya el Ayuntamiento atender ni siquiera al pago de los réditos de los *Efectos de Sisas*, y ante la enorme deuda de 142.000.000 de reales por intereses atrasados de los Efectistas, hubo de presentar en 1821 á las Cortes una amplia Memoria acerca del estado de su Hacienda, dictándose por éstas el decreto siguiente:

«Excmo. Señor: Las Cortes, en vista de la Memoria formada por el Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. Villa, proponiendo arbitrios para atender á todas sus cargas y obligaciones, se han servido resolver lo siguiente:

»1.º Se aprueba á la Villa de Madrid para el próximo año económico, solamente, el presupuesto municipal de reales 15.801.656, destinados á los objetos que indica.

»2.º Para cubrir esta cantidad y la que pueda corresponder á la Villa de Madrid por la contribución sobre Consumos, se autoriza al Ayuntamiento para que en el próximo año económico pueda exigir en las Puertas los derechos que expresa en la tarifa núm. 4, excepto el tabaco.

»3.º El capital de 100.473.571 reales, impuesto sobre las *Sisas* de Madrid, pero á beneficio de la Nación, pasará al crédito público con los intereses que devengará desde 1.º de Julio de 1821 en adelante.

»4.º Los intereses de este capital devengados hasta último de Junio del presente año, serán de cargo de la Villa de Madrid.

»5.º Se procederá á la liquidación general entre la Hacienda Nacional y el Ayuntamiento, reconociendo el crédito público el alcance que resulta contra aquélla y entregando al Ayuntamiento acreedor las correspondientes certificaciones, según está prevenido por punto general.

»6.º Con ellas pagará el Ayuntamiento los atrasos por réditos de capitales, conforme está convenido con los tenedores de estos créditos, según manifiesta en su Memoria.

»7.º El Ayuntamiento procederá desde luego á formalizar las economías de que por todos los estilos sea susceptible el presupuesto, y presentará otro nuevo con los medios de cubrirle á la Diputación provincial, para que ésta, con su informe, le remita á las Cortes en los dos meses de la legislatura de 1822.

»8.º Con el ahorro que resulte de estos convenios, con el millón de reales destinado á la extinción de la Deuda y con los demás sobrantes, cubiertas las cargas pasivas, procurará el Ayuntamiento amortizar la Deuda que pueda con la menor cantidad efectiva posible.

»9.º Se autoriza al Ayuntamiento para enajenar las fincas que posee y pueda adquirir, pagaderas con los efectos de Villa que quedan á su cargo, siempre que el interés de éstos sea considerablemente mayor que el producto de la finca en venta, verificándose por las reglas establecidas para la enajenación de los bienes aplicados al Crédito público.

»10.º Igualmente se le autoriza para que pueda convertir en papel negociable el capital de 106.308.588 reales de Efectos de Villa que quedan á su cargo, á fin de facilitar la enajenación y amortización.

»11.º De estas operaciones, como de la inversión de todos los caudales, presentará la cuenta correspondiente, según está mandado á la Diputación provincial para que, glosada y examinada, pueda recaer la superior aprobación; y

»12.º Que se invite al Gobierno para que, respecto á los establecimientos de Beneficencia de Madrid, nombre la Junta que propone el Ayuntamiento en su Memoria, mientras se resuelve por punto general lo que deba regir sobre esta materia. De acuerdo de las Cortes lo comunico todo á V. E. para que se sirva disponer su cumplimiento.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 29 de Junio de 1821.—Francisco Fernández Casco, Diputado Secretario.—Sr. Secretario de Estado de la Gobernación de la Península »

No puede alegarse, sin acusar desconocimiento de la historia de la Hacienda pública española, que los vecinos de Madrid tenían obligación de proporcionar con la Sisa en sus mantenimientos la necesaria hipoteca ó garantía de los empréstitos para las atenciones de todo el Reino, para deducir, en consecuencia, como se hace en los informes del Negociado, fechas de Marzo y Mayo de 1860, que la obligación del Estado á reintegrar los capitales é intereses en las *Sisas* Nacionales ha quedado con exceso compensada con los productos obtenidos por el Ayuntamiento de sus impuestos. Tales argumentos son negados, en primer término, por la historia, y, además, por las Reales cédulas y Provisiones del Consejo mandando instituir la Sisa; por el decreto de las Cortes de Junio de 1821, que, aunque haya sido, según se alega de contrario, invalidado, como todos los demás actos de aquellas Cortes por la Real orden de 1.º de Octubre de 1823 —cosa que no necesitamos discutir—no se le puede despojar de la autoridad que le presta su procedencia; por el dictamen unánime de la Comisión mixta liquidadora de 1841, al que contribuyeron dos altos funcionarios de la Hacienda y el Fiscal del Tribunal de Cuentas; por la Real orden de Hacienda de 9 de Septiembre de 1843, aceptando la compensación de los capitales que ahora se reclaman al Ayuntamiento, y, últimamente, por la Real orden de 19 de Febrero de 1861, inspirada en la propuesta del mismo Negociado y en la nota de la Dirección, por cuya disposición se obligó el Gobierno á suspender la reclamación de los capitales de ambas *Sisas*, pertenecientes al Clero regular y secular, hasta conocer el resultado de la liquidación general, y con la

condición de que el Ayuntamiento reconociese como obligación suya y satisficiera desde luego los créditos á los Efectistas Nacionales que no fuesen Corporaciones eclesiásticas, cuyos derechos hubiesen recaído en el Estado.

Peregrina, por demás, es la teoría sustentada por el Negociado en dictamen de 26 de Marzo de 1860, emanada de la errónea definición que hace de los derechos del Estado, al consignar que podría admitirse como data al Ayuntamiento las sumas de las «cantidades que facilitó al Gobierno para sus atenciones cuando la Corporación municipal admitiese como cargo suyo los productos de las Sisas ó arbitrios que ha cobrado por cesión que se la hizo de su administración para pago de las referidas cantidades.» Y á continuación, se agrega, denotando que la defensa de los intereses de la Hacienda se sobreponen á la razón y al derecho: «Obrar de otro modo, después de ser improcedente (se está refiriendo también á la instancia dirigida al Sr. Ministro por los Efectistas Nacionales pidiendo el reconocimiento por el Estado de sus créditos), sería muy expuesto á contraer compromisos perjudiciales al Tesoro, por cuanto fuera preciso entrar en el examen y reconocimiento de escrituras, que no teniendo relación alguna con la Administración pública, no podía tener éstas razones justificadas para admitir ó desear los créditos á que se refirieran; esto sólo puede y debe hacerlo la Corporación que contrajo las obligaciones, cual fué el Ayuntamiento de Madrid.»

De modo, que claramente se dice que, entrando la Hacienda en el examen y reconocimiento de las escrituras de estos préstamos ó anticipos, no podría tener razones justificadas para desear estos créditos; y dentro de este orden de consideraciones, no se atrevió el Ministerio á obligar al Ayuntamiento á reconocer como suyos los capitales de Efectos Nacionales, lo que podía hacer con su facultad de ejercicio de la alta inspección de los actos de los Ayuntamientos, sino que le brindó una compensación de los créditos litigiosos y los de los extinguidos cleros y corporaciones, perfectamente de la propiedad del Estado.

En las Reales órdenes ó facultades para contratar los préstamos y para imponer las Sisas, se consignaba expresa y terminantemente que los productos de los arbitrios se invertirían indispensablemente en satisfacer los capitales y réditos de los que habían adelantado el dinero para las graves urgencias de la Nación. Sin embargo de esto, por decreto de 13 de Abril de 1860, fueron extinguidas las Sisas ó arbitrios denominados *Cuarta blanca del carbón*, que importaban al año 1.475.974 reales 14 maravedises, quedando los intereses de los capitales tomados sobre ellos sin garantía, ó sea, gravando las Sisas restantes. Por Real cédula de 13 de Noviembre de 1873, se concedió á Madrid una consignación de 83.500.000 de maravedises (reducida después á 39.169.682 de maravedises) sobre la Renta del tabaco en su caso y partido, para atender á los intereses de los capitales tomados por el Ayuntamiento para servicios del Estado sobre dicha renta, habiendo dejado de darse al Ayuntamiento, de aquella consignación de 39.000.000 de maravedises, según la liquidación general de 1841-45, la suma de 38.657.148'87 de pesetas. Por órdenes del Gobierno se pagaban al principiar el siglo XVIII, de los arbitrios de que hablamos, en concepto de franquicia á los Embajadores y Ministros extranjeros y dignidades eclesiásticas, la suma de 895.001'26 reales. Por Real decreto de 3 de Enero de 1707 resolvió S. M. valerse, para atenciones de la guerra, de los 25.396.611 maravedises de la reducción al 3 por 100 del interés de los Efectos de Sisas, que se había dispuesto sirviese para pagar intereses de las Sisas del tabaco en primer término, y á amortización de capitales en general. Por Real orden de 23 de Octubre de 1709 se valió S. M. para la guerra, nada menos que de la mitad de los intereses de las Sisas. Y hasta el año 1723 se entregaron al Tesoro 35.887.733 reales 2 maravedises, además de los 20.636.810 reales de la renta del tabaco, que hasta dicha fecha había dejado de percibir el Ayuntamiento. Por otra Real orden de 22 de Diciembre de 1740, volvieron los valimientos, pidiéndose al Ayuntamiento la mitad de los productos de las Sisas; y hasta fin de 1749 se entregaron al Tesoro 34.539.543 reales 12 maravedises, habiéndose servido á S. M. en 1727 con 80.000 ducados de los mismos productos. En 1774 se principiaron á gravar las Sisas ó arbitrios de las Puertas, con las franquicias á las tropas de la guarnición, por los que se exigía anualmente 1.600.000 reales. Por diferentes Reales disposiciones fueron extinguidas hasta 15 Sisas que producían al año 4.079.715 reales 5 maravedises.

Tantas y tantas exacciones de dinero contra las Sisas, y en contraposición de esto, las muchas extinciones de arbitrios, originaron las reclamaciones al Gobierno de 1843, y son á las que alude el Consejo Real en su dictamen de 7 de Septiembre de 1846, de que hemos copiado algunos párrafos.

¿Con qué razón ni derecho puede decirse, como se hace en el expediente á que nos referimos, que para reconocer el Estado como obligación suya los capitales de Efectos Nacionales, habrá de datarse al Ayuntamiento los productos obtenidos de los arbitrios? Es seguro que si tal liquidación fuese admisible por legal, y los que la indican pudiesen practicarla, habría de resultar el Tesoro público deudor á la Villa de más de 100 millones de pesetas, pues á las bajas de arbitrios que se han indicado, hay que agregar las considerables producidas al crearse el impuesto de Consumos, propiamente dicho, con limitación de lo que del mismo correspondía al Ayuntamiento; la supresión de las Sisas Nacionales decretada por las Cortes en 3 de Noviembre de 1820, que importaban 1.990.763 reales y que duró hasta el cambio político de 1823; la administración por el Estado de los arbitrios, desde 1823 hasta 1845 y modificaciones introducidas en las tarifas en 1843 y 45; los 29.605.296 reales que dejó de entregar la Hacienda por los arbitrios desde 1.º de Enero de 1836 á fin de 1840. Baste consignar que en 1837 los arbitrios municipales de las Puertas producían 18.000.000 de reales, y los del Estado 7.000.000; y en 1851 quedaron aquéllos reducidos á 14.000.000 y elevados los del Gobierno á 22.726.710 reales, aparte de haber sido bajas en el impuesto por pasar al Arancel de Aduanas diferentes artículos, que, por ser precisamente de general consumo, se perjudicaba considerablemente al Ayuntamiento con beneficio para el Estado.

Inconsecuente el Negociado con sus opiniones, mantiene dentro del mismo dictamen sus dos criterios contrapuestos: primero dice, que de reconocerse á favor del Ayuntamiento los capitales é intereses de Efectos Nacionales, la Corporación municipal tendría la obligación de reintegrar los impuestos á los contribuyentes; y después expone la idea de que, admitiendo aquellos capitales y réditos en el *Haber* del Ayuntamiento, debería cargarse en el *Debe* los productos de los impuestos que ha cobrado. Es decir; que no teniendo el Estado derecho á imponer al Ayuntamiento la obligación de reconocer y pagar como Denda municipal los Efectos Nacionales, por haber dispuesto la Nación de los capitales, y porque la institución de los impuestos ó Sisas cobrados á los vecinos de Madrid no estaba dentro de las leyes arbitristas sobre que podía moverse el Estado español en aquellos tiempos, y por el hecho de no ser posible devolver las cantidades de los impuestos á las mismas personas que los satisficieron, el Estado, por heredamiento, adquiriría el derecho al reintegro, sin reparar al argumentar de tal modo, que la ley Municipal tiene claramente expresado á quién corresponden todos los deberes y derechos del pueblo, emanados de todos los tiempos; y sobre todo, que la lógica no permite discurrir de aquella manera, cuando el pue-

blo de Madrid tiene sobre sí cargas derivadas de las antiguas administraciones, y que la urbe es próximamente la misma tan atrasada en higiene y ornato, en que vivieron aquellos vecinos, efecto exclusivo del desamparo en que ha estado y de los muchos gravámenes que la han impedido seguir los más pequeños movimientos de la civilización.

¿Cómo, pues, ha de negarse al Ayuntamiento, representación genuina y legal del pueblo, el derecho á exigir lo que sus antepasados no pudieron dedicar á buscar el bienestar y la prosperidad del pueblo, por haber ido á las cajas de la Nación para hacer la guerra de Milán, la conquista de Portugal, la guerra de Cataluña, sitio de Lérida, de Barcelona y de Burdeos, para enviar ejércitos á Flandes y Sicilia, y aprestar la Armada, y para las epidemias de Cartagena, Murcia, Málaga y Granada, y tantas otras atenciones de la Nación?

El decreto de las Cortes, como se habrá visto, absolvió, por transacción á la Hacienda, de todos los intereses de Efectos de Sisas Nacionales que el Ayuntamiento había pagado hasta entonces ó que era en deber, dejando sólo á cargo del Crédito público el capital de 100.000.000 de reales, y los intereses desde 1.º de Julio de 1821 en adelante.

En cumplimiento de lo mandado por las Cortes, el Ayuntamiento hizo una prolija clasificación y liquidación de los Efectos de Sisas, resultando que las cantidades tomadas á beneficio de la Nación no fueron 100.000.000 como se dijo en el decreto de las Cortes, sino 154.662.233 reales 22 maravedís, y con esta liquidación se presentó el Ayuntamiento á conferencia con la Contaduría general de distribución, la que en 3 de Octubre de 1822 contestó *que sólo tenía conocimiento de 111.653.096 de reales 16 maravedís, que habían resultado de los libros y papeles, volviendo á pasar la liquidación á los Contadores municipales.*

Por el cambio político operado en 1823, quedó paralizada la liquidación general de débitos que se había decretado en 1821. Signieron las reclamaciones del Ayuntamiento, y en 1854 se elevó una Memoria al Gobierno acerca del enorme déficit, y pasada al Consejo Real, éste formuló un luminoso dictamen que redactó la Sección de Gobernación en 9 de Septiembre de 1836.

De este dictamen copiamos los siguientes párrafos, que con mejor expresión y con más autoridad que nosotros, contestan los informes que se han emitido en contra de las pretensiones del Ayuntamiento por las dependencias del Ministerio de Hacienda:

«Urge especialmente cortar de una vez esos puntos de contacto entre la Hacienda y los fondos municipales y liquidar en justicia y equidad las resultas de lo pagado, y una vez conocidas estas resultas, llanas y fáciles serán las transacciones que pongan fin á toda desavenencia.»

«La idea capital que domina todo sistema de propios y arbitrios de los pueblos, es, y no puede dejar de ser, la de que los productos de estas rentas y cargas sirvan exclusivamente para atender á las necesidades del común de vecinos, y que, de consiguiente, no deben confundirse ni mezclarse, en su exacción, ni en su manejo con las contribuciones que cada cual de sus pobladores debe al Estado y que forman el alimento del Erario público.»

«El verdadero remedio de este mal es, sin duda alguna, restituir las cosas al estado antiguo, de que no debieron nunca salir; esto es, *ordenar la separación de administración de las Sisas de Madrid DE LAS DE LOS OTROS DERECHOS DE LA REAL HACIENDA.....*»

«Liquiden ambas partes sus cuentas por lo pasado, transijan de una vez sus reclamaciones y córtese todo motivo de renovar ninguna para lo futuro.»

Al dictamen de que nos ocupamos, se formuló un voto particular, y en él se consigna lo siguiente:

«Se dirá que la Real Hacienda debe 218.758.985 reales, según dicha Memoria, con cuyo débito podrá Madrid haber consumido su deuda. De esta cantidad, los 131.343.193 reales, son réditos de un Empréstito que hizo Madrid al Estado en 1674, de 31.646.216 reales, y el resto, que asciende á 87.415.792 reales, *son cantidades procedentes de varias Sisas de que echó mano el Gobierno en diferentes años, hasta la mitad del siglo pasado, y en su mayor parte durante la guerra de sucesión.* Por esta razón, y por que una mitad de toda la deuda de Madrid, directamente fué contraída para el servicio del Estado, y la otra mitad se refundió indirectamente en beneficio de él, no podrá calificarse de impertinente y descabellada la propuesta de que esta deuda se incorpore con la de la Nación y sufra la misma suerte que sufrió la conocida con la denominación de Vales Reales.»

No cesó el Ayuntamiento de clamar al Gobierno para que se hiciese la liquidación general, y para que cesasen las continuas exacciones que se hacían de sus fondos, y por Real orden del Ministerio de Hacienda de 1.º de Septiembre de 1841, se nombró una Comisión mixta, compuesta de tres altos funcionarios de Hacienda y dos representantes del Ayuntamiento que la practicasen. En virtud de las facultades señaladas á la Comisión, fueron desechadas á Madrid muchas partidas en que no se creyó estaba el derecho á reintegro tan claro como se quiso que apareciese; y hubo partida hasta de 24.000.000 de reales, que, sin embargo, de haberse tomado de los réditos correspondientes á los Efectistas para atenciones de la guerra, sin haber hecho el Ayuntamiento este descuento, no se declaró de abono, por haber alegado la representación del Estado *«que no pudiendo mirarse el valimiento de que se trataba como un servicio especial impuesto á la Villa de Madrid, sino como una contribución general para todo el Reino, si bien muy gravosa para los acreedores de Sisas de Madrid, no era de acceder al abono.»*

Á pesar de la rigidez con que se procedió en la liquidación, se reconoció á la Villa un saldo de 227.631.954 reales 14 maravedís, con lo cual, abonado que le fuese, tenía que pagar 185.510.048 reales de débitos á los Efectistas hasta fin de 1841, y 41.607.857 reales de débito á los cinco gremios mayores, ó sea casi lo mismo de que era acreedora del Estado.

El Municipio hubo de presentar á la Comisión mixta como justificantes de su reclamación sobre Sisas, las Cédulas que expedían los Reyes al exigir los servicios, con arreglo á las cuales y á los demás documentos de prueba exhibidos, resultaba deudor el Estado por 156.245.133 reales de capitales cargados á las Sisas en servicio de la Nación y 129.387.134'05 reales por intereses atrasados hasta fin de 1841, según aparece del siguiente estado:

Estado demostrativo del importe de los capitales, réditos y débitos de Sisas de 1843, clasificadas para efectuar la liquidación general de los débitos entre el Estado y el Ayuntamiento de Madrid, ordenada por decreto de las Cortes.

| NÚMERO DE LA LEY | CAPITALES | | | | FECHERÍA DE LAS EXISTENTES | | | RÉDITOS ANUALES DE LOS EXISTENTES | | | | DÉBITOS LIQUIDADOS HASTA FIN DE 1841 | | | |
|--|----------------|---------------|----------------|---|----------------------------|----------------|--------------|-----------------------------------|---------------|--------------|-------------------------|--------------------------------------|---------------|----------------|--|
| | Impuestos. | Redimidos. | Existentes. | | Al 3 por 100. | Al 2 por 100. | TOTAL. | Al 3 por 100. | Al 2 por 100. | TOTAL. | Impuestos al 3 por 100. | Impuestos al 2 por 100. | TOTAL. | | |
| Perteneciente al Estado por haber sido im- puesta la Sisa para objetos de la Nación, verdes..... | 144 487.680'01 | 12.182.361'23 | 182.255.485'06 | | 51.745.154'09 | 50.510.255'80 | 8.984.674'08 | 1.562.194'16 | 2.434.470'25 | 3.586.674'08 | 14.354.145'05 | 56.469.725'14 | 58.558.200'30 | 129.087.184'05 | |
| Perteneciente al Estado en las Sisas muni- cipales por la supresión del clero regu- lar, reales..... | 18.028.864'27 | . | 18.028.864'27 | | 4.698.155'10 | 13.381.100'17 | 474.189'11 | 140.016'21 | 329.264'54 | 474.189'11 | 1.536.038'12 | 4.808.807'24 | 8.757.149'28 | 16.141.529'39 | |
| Perteneciente al Estado en las Sisas muni- cipales por la supresión del clero secu- lar, reales..... | 9.880.517'05 | . | 9.880.517'05 | | 2.031.510'08 | 4.898.048'31 | 181.465'25 | 60.432'16 | 130.978'08 | 181.465'25 | 972.065'22 | 2.378.710'18 | 3.151.068'54 | 6.446.571'30 | |
| Perteneciente al Estado por la subroga- ción en ambas Sisas y Renta del tabaco, reales..... | 5.281.459'06 | 5.281.459'06 | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | . | |
| De donde aplicación para quien corres- ponden, reales..... | 2.080.589'14 | . | 2.080.589'14 | | 1.013.830'11 | 1.076.700'08 | 57.825'04 | 30.412'17 | 58.919'21 | 57.825'04 | 363.374 | 1.188.551'19 | 717.818 | 2.169.649'10 | |
| A cargo del Ayuntamiento como Sisas Mu- nicipales, reales..... | 83.579.824'06 | . | 83.579.824'06 | | 14.045.848'93 | 10.838.477'08 | 317.170'02 | 421.089'31 | 405.081'05 | 317.170'02 | 3.484.895'09 | 15.833.968'03 | 19.080.740'02 | 32.431.372'14 | |
| TOTALES..... | 210.665.880'24 | 17.448.711'01 | 193.115.164'28 | | 78.524.486'03 | 119.580.920'19 | 6.616.958'18 | 2.305.494'06 | 9.411.460'14 | 6.616.958'18 | 20.519.978'14 | 80.649.007'10 | 84.341.008'05 | 185.510.035'30 | |

Obsérvese que el capital de Efectos de Sisas Nacionales importaba 56.000.000 y pico más de lo que se dijo á las Cortes en 1821, y sobre lo que proveyó.

Tan rígida se mostró la Comisión mixta, que no hizo pasar á cargo de la Hacienda más capitales que los justificados con las cartas de pago originales, y para su comprobación se dirigió á las oficinas de la Hacienda, al Tribunal mayor de Cuentas y hasta al Archivo de Simancas; y sin embargo de esto, unánimemente, y de conformidad con el Archivo de Simancas, se reconocieron como de cargo del Estado, como Efectos de Sisas por servicios á la Nación 149.125.262 reales 9 maravedís, cuyos réditos ascendían á 3.986.856 reales anuales.

Disponía la regla sexta de la Real orden de 1.º de Septiembre de 1811, entre otras cosas, que la Comisión mixta propondría los términos de un acomodamiento ó transacción en los casos que lo requiriesen. Este fué el punto más difícil que se presentó á la Comisión, puesto que, si bien resultaban de cargo de la Hacienda 149.000.000 de reales por Efectos de Sisas Nacionales, también le pertenecían capitales en las dos clases de Efectos, procedentes del Clero regular y secular.

Para poder hacer el acomodamiento ó compensación de créditos, la Comisión consultó en 3 de Junio de 1843, con el Ministerio de Hacienda, dictándose el 9 de Septiembre de 1843 la Real orden siguiente, que el Presidente de la Comisión trasladó al Ayuntamiento en 17 de Octubre:

«He dado cuenta al Gobierno provisional de la consulta hecha por V. S. con fecha 5 de Junio último, pidiendo explicaciones sobre el modo de proceder en la liquidación de Sisas Reales y Municipales, al tenor de lo prevenido en la Real orden de 1.º de Septiembre de 1841.

En su vista, y oído el parecer del Asesor de la Superintendencia general de Hacienda, se ha servido resolver haga saber á V. S., como de su orden lo ejecuto, que el método adoptado por la Comisión de dirigir consultas, ni es conforme á la orden de su creación ni á propósito para adelantar con rapidez en las operaciones: *que no ofrece dificultad legal y es aceptable el que en la liquidación considere la Comisión extingüibles por compensación con los créditos del Ayuntamiento los Efectos de Villa ó capitales impuestos sobre sus Sisas, que por haber pertenecido al Clero regular ó secular, han pasado hoy á ser pertenencia del Estado*; que los puntos dudosos en materias graves se dejen por ahora en suspenso, y, atemperándose la Comisión á la regla sexta de la Real orden de 1.º de Septiembre de 1841, siga adelante en la liquidación, dándole el impulso posible y acompañe á ésta, después de concluida, su dictamen y juicio acerca de ellos para resolver á su tiempo, por los medios más expeditos».

De orden del Gobierno lo comunico á V. S. para su conocimiento y efectos consiguientes.

Tenemos, de consiguiente, fuera del decreto de las Cortes de 1821, una Real orden firme, dictada con la misma competencia legal que las posteriores, que luego analizaremos, que resuelve de modo categórico y sin reservas que no existía dificultad legal en compensar los Efectos de Sisas Municipales que eran propiedad del Estado, por haber pertenecido á los Cleros regular y secular, con los que poseía el Ayuntamiento contra el Estado. De no haber estimado el Ministerio legítima y ajustada á razón y á derecho la reclamación del Ayuntamiento por las Sisas Nacionales, es lógico que no hubiese acordado tal extinción de créditos por acomodamiento: quien nada debe, nada tiene que dar en compensación.

En virtud de esta disposición soberana, se realizó la liquidación y compensación, dando el siguiente resultado:

| | Reales. Mrs. | Reales. Mrs. |
|--|---------------|----------------|
| Capitales de Sisas que pasan á cargo de la Nación: | | |
| Al 3 por 100..... | 51.745.154'09 | |
| Al 2'50 por 100..... | 80.510.283'30 | |
| Caudal de temporalidades de los jesuitas, al 2'50 por 100..... | 16.869.824'04 | 149.125.262'09 |
| Se descarga á la Nación: | | |
| Por pase al Ayuntamiento en cambio de Sisas Municipales que hoy son de su propiedad, | | |
| al 2'50 por 100..... | 24.508.741'28 | |
| Por ídem íd., al 3 por 100..... | 7.922.618'19 | |
| Por las heredadas en Sisas Nacionales, al 3 por 100..... | 16.264.343'17 | |
| Por ídem íd. íd., al 2'50 por 100..... | 53.620.996'04 | 102.316.700 |
| Quedan á cargo del Estado como Sisas Nacionales, con pago de intereses desde 1.º de Enero de 1842..... | | 46.808.562'09 |
| Intereses de Sisas Nacionales consideradas desde 1.º de Julio de 1821 á fin de Diciembre de 1841..... | | 13.574.364'09 |

La Memoria redactada en 6 de Agosto de 1845, y la cuenta razonada de la liquidación, que arrojaba un saldo á favor del Ayuntamiento de 227.000.000 de reales, fueron elevadas al Gobierno y entregados todos los expedientes y justificantes originales en la Dirección general de la Deuda.

El Gobierno, en vez de resolver ó someter la liquidación á Cortes, como se expresó en la Real orden de 1.º de Septiembre de 1841, la pasó á informe de los Directores generales de Rentas, olvidando que en la Comisión mixta estuvo representado y con mayoría de votos y por tres altos funcionarios de Hacienda.

Nada hicieron aquellos Directores generales, y por Real orden de 22 de Abril de 1849, se mandó formar de nuevo la liquidación, dividiéndola en dos épocas: la primera, hasta 1828, que se encomendó á la Dirección general de la Deuda; y la segunda, desde 1829, en adelante, que cometió á la Contaduría general, sin que tampoco fuese practicado dicho trabajo; habiendo sido rechazada la que presentó el Ayuntamiento, con saldo de 75.000.000 de pesetas, porque debía someterse cada crédito al Centro respectivo.

Por Real orden de 31 de Diciembre de 1855, se mandó nuevamente practicar la liquidación general, dividiéndola en tres épocas: hasta fin de Abril de 1828, hasta 31 de Diciembre de 1849 y hasta 31 Diciembre de 1855, sin que se hiciese nada en su cumplimiento, y por Real orden de 1.º de Marzo de 1861, se declaró disuelta la Comisión, encargándose á la Dirección general de Contabilidad la liquidación con el Ayuntamiento.

Hecho en 1859 un arreglo ó convenio con los Efectos de Sisas, exclusivamente municipales, con fecha 2 de Diciembre

de 1859, la Comisión de Efectistas de Sisas Nacionales elevó una exposición al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, pidiendo el reconocimiento de sus créditos por el Estado y el pago de su importe, al tenor de lo establecido por la ley para el pago de los acreedores de la Nación por la deuda del material, ó del modo que se estimase más conforme; resolviéndose por Real orden de 28 de Julio de 1860, de conformidad con el dictamen de la Sección de Hacienda del Consejo de Estado, que el Gobierno no estaba llamado á resolver, respecto á la solicitud de los referidos Efectistas, porque ninguna obligación ni compromiso tenía contraídos con los mismos, los que sólo podrían dirigirse contra la Corporación municipal, que era la que directamente estaba obligada á satisfacerles sus anticipos; y, que las cuentas que pudiesen existir entre el Estado y el Ayuntamiento, no tenían conexión alguna con los débitos del mismo para con sus Efectistas, ni podían servir de fundamento para que el Estado, desde luego, se hiciera cargo de unos créditos contraídos por el Ayuntamiento, el cual podía verificar con sus acreedores los arreglos ó contratos en que se convengan, pero que sólo podían ser obligación á las dos partes.

Ante la resolución del Ministerio, los Efectistas Nacionales apremiaron con tal persistencia al Ayuntamiento, que, no pudiendo éste desconocer su condición de contratante directo de los préstamos, y, por tanto, de responsable para con los Efectistas, como para él lo era el Estado, dirigió instancia al Ministerio, ofreciendo tomar á su cargo los 87.268.140 reales á que, según reciente liquidación, ascendían los Efectos de Sisas Nacionales, pertenecientes á particulares, con sus intereses atrasados, si el Estado se hacía cargo de los Efectos de Sisas Municipales y Nacionales pertenecientes á los Cleros regular y secular y á las Corporaciones comprendidas en la desamortización, importantes 23.089.578 y 61.872.057 reales, respectivamente, sin ulterior reclamación contra el Ayuntamiento, abonándose á éste en la liquidación general pendiente, el saldo entre los Efectos Municipales del clero, y los Nacionales de particulares.

A esta solicitud se resolvió por Real orden de 19 de Febrero de 1861, que reproduciendo la de 28 de Julio, lo único que podía hacerse en favor del Ayuntamiento era suspender las reclamaciones del Gobierno sobre las cantidades que á ambos cleros correspondían en los créditos de Efectistas de Villa, llámense Nacionales ó Municipales, hasta que se conociese el resultado definitivo de la liquidación general de créditos y débitos entre el Ayuntamiento y el Tesoro público; pero á condición de que la Corporación municipal reconociese como obligación suya y satisficiera, desde luego, los créditos de los Efectistas llamados Nacionales que no fuesen Corporaciones eclesiásticas, cuyos derechos hubiesen recaído en el Estado.

El Ayuntamiento, respetuoso como siempre á aquello que llevaba su nombre, formó en 2 de Marzo de 1861 las bases, bajo las que se extendía á los Efectistas Nacionales particulares el convenio ó conversión de 1859 para con los Municipales; habiéndose presentado y convertido 124.000.000 de reales de Efectos Nacionales al tipo de 30 por 100, y 12.000.000 por intereses atrasados, convertidos al cambio de 25 por 100, cuyo capital de 11.000.000 de pesetas al 2'50 por 100 anual asignado á los Títulos de Sisas, han obligado á satisfacer hasta su reembolso 70.000 pesetas cada año.

Haciéndonos cargo del Informe de la Sección de la Intervención general, fecha 8 de Junio de 1901, que ha motivado la denegación al Ayuntamiento de los capitales de Efectos de Sisas Nacionales y el abono á la Hacienda de 14.105.542'93 pesetas, por subrogación de capitales é intereses de Sisas del Clero regular y secular, comenzaremos consignando, que ni del expediente instruido en el Ministerio, ni del formado por el Ayuntamiento, los cuales tenemos á la vista, resulta exacta la afirmación que se hace por la Sección de no haber llegado á tener efecto la suspensión de la reclamación por el Estado al Ayuntamiento de los capitales é intereses de ambas Sisas pertenecientes á los cleros, porque, ya por otra Real orden de 18 de Marzo de 1861, se dispuso que se llevaran á la liquidación los créditos correspondientes á aquéllas de que hicieron responsable al Ayuntamiento las anteriores soberanas disposiciones.

Tan no es exacto que dejó de tener lugar la suspensión por el Estado de las reclamaciones de las Sisas de los cleros, que con conocimiento del Ministerio de Hacienda, del Gobierno en general y con toda publicidad, se ha hecho la conversión á Títulos del 2'50 por 100 de los Efectos Nacionales, pertenecientes á particulares, sin haberse presentado Efectos desamortizados; y, de haber dejado de tener lugar la suspensión que quedó pactada condicionalmente por la Real orden de 19 de Febrero de 1861, es evidente que el Estado habría reclamado, como lo hicieron los Efectistas particulares, y mal podría la misma Intervención general informar, como lo hace, que procede cargar al Haber del Estado los 14.000.000 de pesetas, que ya tendría liquidados por conversión y subsiguiente amortización.

Lo que únicamente aparece de los expedientes, es una orden de la Dirección general de la Deuda, fechada en 18 de Marzo de 1861, á la de Contabilidad, en que, por virtud de haber sido ésta encargada por la Real orden de 1.º de aquel mes y año, de la liquidación general con el Ayuntamiento, remitía á aquélla el expediente resuelto ya, sobre pago de créditos reclamados por los Efectistas de Villa, llamados Nacionales, con el fin de que en la expresada liquidación «puedan cargarse al Ayuntamiento las cantidades que por Reales órdenes de 28 de Julio de 1860 y 19 de Febrero de 1861 se declararon de su responsabilidad, y abonar al Estado como dueño de los derechos de Corporaciones religiosas extinguidas, la parte que á éstos corresponde como tales Efectistas de Villa, ya se llamen Nacionales ó Municipales los créditos de que procedan».

No consta en el expediente que nos presenta la representación de la Hacienda el dictamen que debió emitir la Dirección general de la Deuda para considerar despachado el asunto, ni la Real orden de 18 de Marzo de 1861, y, por tanto, nos vemos privados de hacer su examen ó impugnación.

Sin embargo, se advierte que de ser cierta la existencia de la Real orden de 18 de Marzo de 1861, sus fundamentos no pudieron ser otros que los sentados en los anteriores informes de que nos hemos ocupado, por cuanto ni se reclamó al Ayuntamiento documento de ninguna clase ni se había dictado disposición alguna de carácter general ó particular con posterioridad á la Real orden de 19 de Febrero de 1861, que es á la que el Ayuntamiento contestó con fecha del día 22 de Abril, que tuvo entrada en el Ministerio el 29, manifestando que hubiera deseado que la resolución de S. M. en la Real orden de 19 de Febrero de 1861, hubiese sido enteramente conforme con las observaciones que elevó en 24 de Octubre del año anterior; pero, tal y como era, se había impuesto el deber de acotarla y darla inmediatamente cumplimiento, haciendo extensivo á los Efectistas Nacionales particulares el convenio celebrado con los Municipales, que aprobó la Real orden de 12 de Agosto de 1859, mediante la suspensión por el Estado de las reclamaciones, por lo que correspondía á los cleros en ambas Sisas, hasta conocer el resultado de la liquidación general; pero reservándose el Ayuntamiento el derecho que le asistía para reclamar en su día al Gobierno de S. M. el reconocimiento y pago de los mismos créditos que entonces se allanaba á satisfacer, y cuyo abono tenía intentado en la liquidación general pendiente, con lo que, cumplía la Corporación municipal lo mandado y dejaba en pie su derecho al saldo que arrojase á su favor la liquidación, á lo cual no se oponía la Real orden

de 19 de Febrero de 1861, ni la dictada en 9 de Septiembre de 1843, mandando hacer la misma compensación, de que hemos hablado más adelante, y de la que se guarda silencio en todo el diligenciado del expediente que examinamos.

En prueba de nuestras afirmaciones respecto á la supuesta Real orden de 18 de Marzo de 1861, y al texto de la contestación de la Alcaldía Presidencia á la Real orden de 19 de Febrero de 1861, solicitamos exhibición de la primera y la notificación al Ayuntamiento y el cotejo de la segunda; y habiéndose estimado nuestras manifestaciones por la representación del Estado, continuamos el examen y discusión del asunto.

No se trata, pues, de una cuestión prejuzgada, resuelta y aceptada, como dice la Intervención general, pues no existe disposición ministerial que autorice tales declaraciones á dicho Centro. Ni la Real orden de Julio de 1860 ni la de Febrero de 1861 niegan al Ayuntamiento, como se les atribuye, el derecho á percibir los capitales ó intereses de Efectos de Sisas Nacionales, según puede apreciarse de su texto; y, por tanto, el acuerdo de la Intervención general carece de fundamento para proponer como lo hace; procediendo, por el contrario, en cumplimiento de las Reales órdenes de 9 de Septiembre de 1843 y 19 de Febrero de 1861 la denegación del abono que se hace la Hacienda de 14.105.142'93 pesetas, por la subrogación de capitales ó intereses de Sisas del Clero regular y secular, y que, por el contrario, debe practicarse la liquidación siguiente:

Haber del Ayuntamiento:

| | Pesetas. |
|---|----------------------|
| Importe en Títulos al portador al 2'50 por 100 de la Deuda Municipal de Sisas de 124.166.280 reales, del capital ó intereses de Efectos de Sisas Nacionales, según adjunta certificación de la Contaduría de Villa. | 13.303.530 |
| Importe en los mismos Títulos de las carpetas de intereses atrasados..... | 753.380 |
| <i>Suma</i> | 14.056.910 |
| Títulos anulados..... | 61.840 |
| <i>Diferencia</i> | 13.995.070 |
| Intereses al 2'50 por 100 del capital de 14.056'910 pesetas, hasta su amortización..... | 4.718.189'87 |
| TOTAL | 18.713.259'87 |

Haber del Estado

| | Pesetas. | Pesetas. |
|---|--------------|----------------------|
| Importe de 24.889.873'17 reales de Efectos de Sisas Municipales pertenecientes al Estado como procedentes de los Cleros regular y secular, liquidados al 30 por 100.. | 1.866.742'98 | |
| Importe de 31.532.300'18 reales, de los intereses atrasados hasta fin del año 1860 del mismo capital, liquidados al 25 por 100. | 2.220.768'76 | 4.097.511'74 |
| <i>Saldo á favor del Ayuntamiento</i> | | 14.625.748'13 |

Al precedente dictamen, emitido por los Sres. Vocales representantes del Ayuntamiento, se contestó por la representación del Estado con el siguiente dictamen:

«Los Vocales designados por el Estado han estudiado con todo detenimiento lo que se alega por la representación del Municipio de Madrid contra el abono á la Hacienda de 14.105.542'93 pesetas, por subrogación de capitales ó intereses de Sisas del Clero regular y secular, y denegación de los capitales ó intereses desde 1.º de Julio de 1821, de los Efectos de Sisas Reales ó Nacionales, y después de examinar cuantos antecedentes existen en la Intervención general y los que ha puesto de manifiesto la representación del Ayuntamiento, pasa á emitir su juicio acerca de la cuestión que se debate.

Dos puntos abraza el asunto, que tienen que ser tratados con absoluta separación, por cuanto el uno es consecuencia del otro. Esto es: hay que discutir y determinar primero, si los capitales de Efectos de Sisas Reales ó Nacionales fueron y son obligación del Estado, para venir en conocimiento de la procedencia del abono que pretende el Ayuntamiento de tales capitales, compensados en la misma medida con los de los Efectos de Sisas Municipales que pertenecieron al Estado como heredados de los Cleros regular y secular y Corporaciones comprendidas en la desamortización.

La lectura de las provisiones del Consejo que seguían á toda Real cédula que expedían los Reyes en demanda de dinero, disciernen perfectamente, á nuestro entender el verdadero concepto económico del capital y de los fondos habilitados para pagar los réditos y efectuar el reembolso. Desconocido por entonces el valor y uso del crédito público, se encerraba en los Municipios, y más principalmente en el de Madrid, toda la confianza y reconocimiento de autoridad y solvencia para las operaciones de préstamo, y por ésto, á Madrid acudían los Reyes y los Gobiernos buscando su crédito para levantar los empréstitos que las necesidades graves y urgentes de la Corona ó de la Nación exigían, y buscando la hacienda del procomún para formar la paga ó anualidad de tales préstamos.

No recopiladas las Reales disposiciones que examinamos; no existiendo en aquellos tiempos centralización administrativa ni sistema tributario; con unas prácticas de contabilidad y administración escasas y deficientísimas, es hoy muy difícil formar exacto juicio de tan antiguas cosas y deslindar bien dónde empezaba lo local y lo general, en un periodo histórico en que ya debían estar sistematizados los impuestos del Erario público y derrocada la libertad amplia que dominó en materia arbitrista en los comienzos de la nacionalidad española, reflejo de una sociedad que empezaba á formarse.

Pero si se examinan las Reales facultades y provisiones que instituyeron esta clase de impuestos y empréstito, se verá que unas veces se reclamaba dinero al Ayuntamiento de Madrid con facultad de *echar Sisa* sobre determinado artículo de los mantenimientos de sus vecinos, para con su producto atender al pago de los réditos y amortización de los capita-

les prestrados; otras, se le daba en empeño una renta ó impuesto Real para que á su crédito y con la garantía de dichos productos, que se separaban de la Comisión de millones de que dependía su administración, ó entregando anualmente una cantidad establecida de los mismos productos, levantase un empréstito; y en otros casos, se requería por el Monarca, de todo el Reino un servicio de cierta cantidad, que Madrid y otros pueblos sacaban el numerario imponiendo una Sisa á sus vecinos.

Tenemos discernidos, como se ha dicho, los capitales de Efectos de Sisas que corresponden á obligaciones del Estado y los que pertenecen al Municipio; y así vemos, que la Comisión mixta liquidadora de 1841-45, no admitió como Sisas Reales ó Nacionales la denominada *Vino de la plaza*, impuesta para la leva de 1.000 infantes para el Ejército de Milán, por haberla aplicado el Ayuntamiento á las obras de la Plaza Mayor; la del *Vino de la salud y Primera blanca del carbón*, por que si bien se impuso para acudir contra la peste de Andalucía (1637), se aplicó también á servicios Municipales de Madrid. Asimismo fueron reputados de cargo del Ayuntamiento los capitales de las Sisas Nacionales dadas en empeño al Ayuntamiento para la anualidad de los empréstitos, tales como la *Segunda blanca del carbón*, 8.000 soldados, vino y aceite, y otras varias, quedando definidas también como Municipales otras como las *Ordinarias*, *Cuarto de Palacio*, *Sexta parte* y *Comedias*, *Corneros de hospitales*, *Renta del hierro*, *Carnero de quiebras* y *Moderada de carnes*, cuyos capitales se emplearon en servicios voluntarios al Rey, mejoramiento de la capitalidad y pago de los cupos señalados á Madrid para servicios de la Nación: con todo lo cual, liquidados que fueron todos los capitales por la Comisión mixta instituida por Real orden de 1.º de Septiembre de 1841, y en vista de los informes del Archivo de Simancas, fueron considerados como Efectos de Sisas á cargo de la Nación, capitales por 149.125.262'09 reales.

Invalidados todos los actos de las Cortes de 1820-22, y no aprobada la liquidación general de 1841, el Poder ejecutivo en 1869 y la Regencia del Reino en 1870-71, dictaron resolución en diferentes expedientes de reclamación del Ayuntamiento, no habiéndose dictado disposición alguna contraria á lo que acerca de los Efectos de Sisas Nacionales decidió la Comisión mixta liquidadora.

El Ayuntamiento, fundándose en el carácter de los préstamos que nos ocupan, en lo mandado en el decreto de las Cortes de Junio de 1821 y en el dictamen de la Comisión mixta de 1841, llamó á conversión en 1859 á los Efectistas Municipales únicamente, y ante el desconocimiento que de sus créditos se hacía y el silencio del Estado, los Efectistas Nacionales solocitaron en 2 de Diciembre de 1859 del Ministerio de Hacienda, el reconocimiento por el Estado de sus créditos y el pago de su importe, según lo establecido en 1855 por punto general, á lo que el Gobierno se opuso en Real orden de 28 de Julio de 1860, por entender que esto sólo correspondía al Ayuntamiento como contratante directo de los préstamos, no teniendo conexión alguna con lo solicitado las cuentas que pudieran existir entre el Estado y el Ayuntamiento.

Ahora bien; por Real orden de 9 de Septiembre de 1843, se resolvió, en armonía con lo dispuesto en la de 1.º de Septiembre de 1841, nombrando la Comisión mixta liquidadora, que no ofrecía dificultad legal y era aceptable que la Comisión considerase extinguidos por compensación, con los créditos del Ayuntamiento, los Efectos de Villa que por haber pertenecido al Clero regular y secular hubiesen pasado á la pertenencia del Estado, y por otra Real orden de 19 de Febrero de 1861, se manifestó al Ayuntamiento, en virtud de Estancia, que lo único que podía hacerse en su favor era suspender las reclamaciones del Estado sobre las cantidades que á los cleros correspondían en ambas Sisas, hasta que se conociese el resultado de la liquidación general, pero á condición de que el Ayuntamiento reconociese como obligación suya y satisficiera desde luego los créditos de los Efectistas Nacionales particulares; sin que conste que fuera posteriormente anulada ó modificada dicha Real orden; y únicamente aparece del expediente, que el Ayuntamiento expuso en oficio de 22 de Abril de 1861, que acataría la Real orden de 19 de Febrero; pero reservándose el derecho á reclamar en su día del Gobierno el reconocimiento y pago de los créditos que se allanaba á satisfacer, y cuyo abono tenía intentado en la liquidación general.

La Real orden de 19 de Febrero de 1861, como puede apreciarse, se refiere únicamente á los capitales é intereses vencidos de los Efectistas Nacionales particulares. Por esta razón, que abona el proceder de la representación del Ayuntamiento, no acreditando al Estado en la liquidación final de su dictamen los intereses que hubiese devengado después de su conversión á Títulos del 2'50 por 100 los capitales é intereses vencidos de las pertenencias de los cleros en las Sisas Municipales, es improcedente el abono que se hace el Ayuntamiento de 4.718.189'87 pesetas, por intereses desde la conversión hasta la amortización de los Efectos Nacionales particulares, que tomó á su cargo en virtud de lo convenido por Real orden de 19 de Febrero de 1861.

En vista de las alegaciones hechas por ambas partes; reconocido como hecho probado que la clasificación de Sisas en Nacionales y Municipales, responde á que los préstamos levantados para reintegrarlos con el producto de las Sisas, ingresaron en el Tesoro público ó en el Municipal; reconociendo que el obligado directo para con los acreedores es el Municipio, y que á su vez el Tesoro está obligado con éste por las sumas que percibió y no han sido reintegradas; hecha la conversión de todos los Efectos de Sisas en condiciones ventajosas, los beneficios de la reducción de capitales alcanzan lo mismo al Municipio que al Estado; reconocido y abonado á éste el importe de los Efectos de Sisas Municipales, procedentes de los cleros por la suma de 4.087.511'74 pesetas, y reconocidos por el Ayuntamiento créditos de Sisas Nacionales por valor de 13.995.070 pesetas, se acordó que procede deducir la primera partida de esta última y reconocer como saldo á favor del Ayuntamiento, por lo que á la liquidación general de este concepto corresponde, la diferencia de 9.907.558'26 pesetas, haciendo caso omiso de los intereses satisfechos por el Ayuntamiento después de la conversión, que ascienden á 4.718.189'87, porque desde la fecha de ésta quedaron todas las Sisas con el carácter de obligación exclusivamente Municipal.

Celebrada sesión el 10 de Diciembre, se procedió á examinar y discutir las siguientes reclamaciones:

El Ayuntamiento, por los gastos del derribo por ruina de parte de la iglesia de Santo Tomás, reclama 11.423 pesetas.

El Ayuntamiento reclama 11.423 pesetas de los gastos que le produjo en 1876 derribar, de acuerdo con el Sr. Ministro de Gracia y Justicia, toda la parte que se hallaba en inminente ruina del templo de Santo Tomás, reclamación que formuló en 24 de Enero de 1877 á dicho Ministerio, resolviendo por Real orden de 1.º de Octubre siguiente, que suponiendo

que dicho templo fuese de los que la Nación estaba obligada á sostener y conservar, debió dirigirse la reclamación al Ministerio de Hacienda, la cual fué formulada con remisión de la cuenta de dichos gastos en 19 de Octubre, y constantemente se ha reiterado sin obtener ninguna resolución.

La Comisión, teniendo en cuenta que la obligación á que se refiere este expediente no corresponde al Estado, si no que el Ayuntamiento debió dirigir sus instancias al Obispado, acordó desechar la reclamación.

El Ayuntamiento reclama 184.743'50 pssetas, valor pericial de la casa núm. 126 de la calle de Toledo, con vuelta á la de la Ventosa.

Abierta discusión acerca de este asunto, la representación del Ayuntamiento expuso:

Que en 16 de Abril de 1828, la Junta de obras de la Plaza Real y puerta de Toledo de esta Villa, elevó una instancia al Rey exponiendo que entre *los edificios levantados por cuenta de Madrid*, era uno el que se estaba construyendo en la puerta de Toledo, con destino á pabellones de cuartel, que el Arquitecto mayor tenía proyectado en la misma calle y fachada principal del Matadero; pero convencida la Junta de la inconveniencia de dedicar á tal objeto, y deseando el Ayuntamiento alejar de su casa la Cárcel de Villa, pedía concediese autorización para trasladarla á la referida casa, previas las obras indispensables, cuya solicitud fué denegada por Real orden de 22 de Mayo siguiente, mandando que el edificio se destinase á cuartel como estaba prevenido.

No abandonó el Ayuntamiento su propósito por la negativa, y en acuerdo de 14 de Septiembre de 1830, dispuso se diese cuenta de los antecedentes relativos á este asunto, para tratar sobre traslación de la Cárcel, pidiéndolo á la Comisión de obras de la puerta de Toledo. La Junta de Propios y Sisas en 8 de Febrero de 1832, acordó que inmediatamente informase la Sección de Contabilidad acerca del estado de la Casa de Pabellones, y si todo su suelo correspondía á Madrid, ya por compra ó de otro modo; y evacuado el informe, dijo en 10 del mismo mes, que el estado de la citada casa era estar construídas sus tapias en tosco y los pisos sin más divisiones de lo interior que las maestras generales y cubiertas enteramente de tejas y canalones de plomo; *que todo el suelo que ocupaba correspondía á Madrid*; pues una parte comprada por el lado de Poniente se había pagado, como también la que se tomó para calles, según asiento en los libros de la Contaduría de Intervención. En este estado la finca, acudió al Ayuntamiento D. Dionisio Lefevre en 24 de Noviembre de 1831, pidiendo se le arrendara por treinta años, siempre que la Villa la concluyese con arreglo al plano que presentaría, para establecer una fábrica de harinas, ó bien que le fuese vendida á censo reservativo, previo justiprecio de lo que valiese lo construído; á cuyas proposiciones no aparece recayera otro acuerdo que ordenar la tasación de la casa en 22 de Febrero de 1832, la cual fué valorada por el Arquitecto mayor, con fecha 9 de Noviembre, incluyendo el terredo en 641.008 reales vellón.

Una Real orden de 17 de Abril de 1835, dictada por la Secretaría de Estado, y del despacho del Interior, que se comunicó al Presidente y Ayuntamiento, mandaba que éste informase con urgencia los medios que estuvieran á su arbitrio para costear las obras necesarias al objeto de convertir en Cárcel la casa anteriormente destinada á Pabellón de oficiales, contigua á la puerta de Toledo, y que en el caso de no existir fondos disponibles para sufragar dichos gastos, indicara la finca ó fincas de su propiedad, tanto dentro como fuera de la Corte, que puestas en venta pudieran cubrir la falta de aquéllos.

Instruido el oportuno expediente, en el que se formaron los planos, presupuesto y nota de casas que pudieran venderse, recayó acuerdo en Junta de Propios y Sisas, celebrado en 30 de Abril del mismo año de 1835, disponiendo pasar todo al Corregidor, á quien se manifestase que el Ayuntamiento, no sólo encontraba muy conforme la construcción de la Cárcel *en la casa que se refiere propia de Madrid*, sino también los planos y presupuesto de las obras y enajenación de las fincas que indicaba la nota.

Á Consecuencia de este acuerdo, fué autorizado el Ayuntamiento por Real orden de 10 de Mayo de 1835, para enajenar de las fincas propuestas la que considerase bastante á cubrir el presupuesto de obras, previas las formalidades convenientes, á fin de asegurar el mayor producto en venta y la economía de la obra, habiendo designado el Ayuntamiento la casa perteneciente al Pósito de la Villa, titulado «Mesón del Dragón», en la Cava Baja, que había tasado el Arquitecto mayor en 829.065 reales vellón, anunciándose la subasta para el 17 de Junio, la cual debió quedar en suspenso á virtud de reclamación del Teniente Corregidor, en cuyo Juzgado radicaban los autos ó concurso del Pósito.

Posteriormente, por Real orden de 2 de Julio de 1835, fué autorizado el Corregidor para que con destino á las atenciones de causa pública y mejoras en esta Capital, usase de la cantidad de dos reales en arroba de vino, aguardiente y licores que se introdujera en ella, y habían sido aplicados á las obras del Canal del Manzanares, pero entendiéndose dicha autorización con calidad de reintegro, cuyo arbitrio fué aplicado al coste de las obras de la Cárcel, que habrá de establecerse en la Casa de Pabellones, comenzadas ya en 8 de aquel mes y año, y para las cuales fué nombrada una Comisión, compuesta de su Regidor y un Diputado del Común, que, con el Corregidor, interviniera en ellas.

Acordado por el Ayuntamiento en sesión de 5 de Febrero de 1847, que para proceder á la venta de cinco fanegas de tierra, pertenecientes á la Villa, se reuniese al mismo un número de mayores contribuyentes igual al de los Concejales como prevenía el art. 195 de la ley Municipal, entonces vigente, uno de los Regidores presentó proposición para la venta de la Casa de Pabellones y otras fincas inútiles ó ruinosas, resolviendo en 16 de Junio se estuviese á lo resuelto en otro expediente.

En 9 de Enero de 1849, tres Concejales propusieron la venta de varias fincas, y entre ellas, la casa de la calle de Toledo, número 172, para hacer frente al déficit que resultaba en el presupuesto, tomando en consideración, y después de varios trámites é informes, los Comisarios de Propios, fueron de dictamen que se propusiera al Ayuntamiento la enajenación á censo.

El Jefe político de la provincia, Presidente de la Junta carcelaria, dirigió al Alcalde Corregidor de la Villa en 8 de Junio de 1850, una comunicación para que el Ayuntamiento manifestase si estaba dispuesto á permitir que se estableciera en la Casa de Pabellones, *perteneciente á los Propios de la Villa, y en la cual había invertido sumas cuantiosas*, una Cárcel de corrección para jóvenes y mujeres, á cuyo servicio ya se había concebido anteriormente el proyecto de destinarla, instruído el oportuno expediente, el Ayuntamiento resolvió en 11 de Septiembre conformarse con la propuesta del Jefe político, á calidad de que el Regidor Comisario de cárceles lo fuera también del establecimiento, y constara *siempre que la propiedad de la finca era del mismo Ayuntamiento*, con cuyo acuerdo estuvo conforme el Corregidor.

Comunicado así, la Junta carcelaria, por conducto de su Presidente, contestó en 13 de Octubre de referido año 1850, que aceptaba en todo las condiciones impuestas por la Corporación municipal, respecto al Regidor Comisario de cárceles, y que constase *que la finca era propiedad del Ayuntamiento*, pero habiendo instado en 19 del mismo mes y año que ejecu-

tase las obras necesarias para el establecimiento de la Cárcel, á lo cual se opuso la Sección de Contabilidad, por no ser obligatorio al Ayuntamiento semejante gasto y si al Gobierno ó á la Diputación provincial, no llegó á recaer resolución sobre este punto. En tal Estado, el Jefe político acudió de nuevo al Alcalde Corregidor, manifestando en 14 de Marzo de 1853, que á consecuencia de haber establecido en esta Capital dos cárceles, no fué necesario dar á la casa el destino para que se había solicitado, pero era muy conveniente utilizarla para Penitenciaría de jóvenes y Casa de Maternidad, si el Ayuntamiento no tenía inconveniente. Y en 11 de Mayo resolvió que, habiendo acordado el día anterior venderla en pública licitación, se llevase á efecto lo acordado.

Otra gestión del Director general de Establecimientos Penales en 27 de Abril de 1855, trasladada por el Gobierno civil en 5 de Mayo para que el Ayuntamiento cediese y habilitase la referida casa, á fin de trasladar á ella la Cárcel de Mujeres y Almacén de efectos elaborados en los presidios, no tuvo mejor éxito; pues aun cuando acordó la Corporación en 8 de Junio siguiente acceder á lo que pedía, con la reserva de que la Dirección costeara las obras necesarias, no hubo de ejecutarse el acuerdo, porque en 19 de Junio del mismo año propuso la Comisión de Hacienda se suspendiera, contestando al Gobernador que no era posible, toda vez que el Ayuntamiento había determinado utilizarla para establecer en la misma una parte del servicio de Limpiezas. Más tarde, por Real orden de 8 de Abril de 1859, fué mandada entregar la casa de referencia con destino á cuartel de la Guardia civil Veterana, á la que se dió cumplimiento en 15 de Junio del referido año, pero no llegó á ocuparse por la referida fuerza, puesto que por otra Real orden de 17 de Diciembre del precitado año, se autorizó establecer en dicho local un Correccional para jóvenes de ambos sexos menores de quince años.

Se dice en el acuerdo de 9 de Junio de 1859, al enterarse la Corporación municipal de la primera de estas Reales órdenes, ó sea la de 8 de Abril de 1859, que en el fiel desempeño de los sagrados intereses del Común, cuya administración está encomendada al Cuerpo municipal, se haga presente al Gobierno se sirva manifestar y dar á conocer la forma y condiciones con que ha de entenderse la entrega de la casa perteneciente al caudal de Propios. También se resolvió por la Real orden mencionada, que el expresado edificio quedaba exceptuado de la venta con arreglo al caso 1.º, art. 2.º de la ley de 1.º de Mayo de 1855, entregándola al Gobernador de la provincia para el expresado fin.

Para formalizar la entrega del edificio, se dispuso por el Sr. Gobernador de la provincia, á instancia del Ayuntamiento, proceder á la tasación de la finca en el estado en que se encontraba, y antes de llevar á cabo en ella las reformas consiguientes, con el fin de obtener un dato legal de su valor que sirviera al propio tiempo para el abono de alquiler que hubiere de devengar.

En 9 de Noviembre de 1860, y en consecuencia de la disposición anterior, los Arquitectos de la provincia y de la Villa, fijaron á los 17.303 pies cuadrados que resulta tener de superficie, y atendido el mal estado de la fábrica del edificio, la tasación de 679.874 reales. Los expresados facultativos en 4 de Enero de 1862, efectuaron la tasación de los terrenos contiguos y estanques que la Real orden de 29 de Noviembre de dicho año interesaba se cedieran á la Casa de Pabellones, valorándolos en 59.100 reales; haciendo, por consiguiente, un total á favor de Madrid de 738.774 reales, con cuya tasación estuvo conforme el Excmo. Ayuntamiento por su acuerdo de 17 de Mayo de 1862; y así lo comunicó al Sr. Gobernador civil de la provincia en 10 de Junio siguiente, encareciendo á dicha autoridad resolviese lo más justo, para proceder con la urgencia que el asunto requería á ultimarle por medio de la correspondiente escritura de cesión y pago de su aprecio, no habiéndose llevado á efecto tampoco lo acordado, pues que según resulta de antecedentes, en 16 de Mayo de 1876 y á excitación del Sr. Alcalde Presidente, acordó por unanimidad el Ayuntamiento autorizarle para entablar desde luego y de oficio cerca del Gobierno de S. M. la permuta de la tercera Casa Consistorial, sita en la Plaza Mayor, el edificio Cárcel del Saladero y la casa denominada de Pabellones, en la calle de Toledo, pertenecientes al Municipio, por los jardines del Buen Retiro, edificio que ocupa el Gobierno civil en la calle Mayor, y los terrenos inmediatos al Museo de Pinturas, de la propiedad del Estado, solicitud que le fué denegada por Real orden de 10 de Enero de 1877, reconociendo, sin embargo, que los deseos de la Corporación estaban inspirados en un fin lícito y favorecían la mejora de la Capital.

Terminó su alegación la representación del Ayuntamiento manifestando que, puesto pertenecía á la Villa en pleno dominio la finca de que se trataba, y la venía utilizando el Estado para su servicio, se hacía necesario, por ser así más conveniente al Tesoro público, que el valor asignado por los peritos figurase en esta liquidación en el Haber del Ayuntamiento, sin perjuicio de formalizar la escritura de venta, cuando fuesen aprobadas las operaciones de liquidación por la superioridad.

La Comisión acordó de conformidad con lo propuesto.

La Comisión mixta volvió á celebrar sesión el día 13 de Diciembre, y en ella se dió cuenta de los siguientes expedientes:

Expediente núm. 1.—«Por gastos causados en la manutención de presidiarios antiguos, 225.050 pesetas.»

Expediente núm. 5.—«Por gastos de manutención de presos de la Cárcel de Corte y obras ejecutadas en el edificio, 1.366.442'35 pesetas.»

«Por igual concepto que la anterior, intereses correspondientes á las anualidades de 1850 hasta fin de la de 1855, pesetas 794.873'40.»

Expediente núm. 6.—«Por lo suplido para obras de reparación de la carretera de El Pardo en 1806, de 503.350'05 pesetas.»

Expediente núm. 12.—«Por cantidades tomadas para el servicio particular de S. M., del arbitrio temporal destinado al acopio de trigo, 2.299.099'75 pesetas.»

«Por cantidades tomadas desde 1.º de Enero de 1842 á 22 de Febrero de 1843, 662.455'02 pesetas.»

Expediente núm. 15.—«Por servicios al Estado con el sobrante de Sisas por reducción de réditos en 1706-49, 746.959'15 pesetas.»

Expediente núm. 22.—«Por salarios de alguaciles y porteros, 402.966'46 pesetas.»

Expediente núm. 23.—«Por los gastos suplidos en 1814 para la habilitación de la Sala de secuestros, 2.729'18 pesetas.»

Expediente núm. 25.—«Por lo suplido en los años 1812 y 1813, durante los días que no hubo otra autoridad en Madrid que el Ayuntamiento, 14.706'12 pesetas.»

Expediente núm. 39.—«Por los gastos ocasionados en el presidio correccional por los reos destinados á la Cárcel de Villa por varios Juzgados, 248.291'95 pesetas.»

Expediente núm. 41.—«Por los gastos causados por los presos destinados á la Cárcel de Villa por varios Juzgados, pesetas 355.695'11.»

Expediente núm. 45.—«Por las obras del Prado y puerta de Alcalá, ordenadas por el Gobierno, 500.000 pesetas.»

Puestos de manifiesto por la representación del Estado los respectivos expedientes, la del Ayuntamiento expuso que, teniendo en cuenta que en las doce reclamaciones expresadas, existe Real orden denegatoria de la reclamación del Municipio, cuyas disposiciones no consta en las oficinas y archivos municipales que fuesen notificadas á la Corporación para que utilizase en su caso el recurso contencioso administrativo, apareciendo, sin embargo, que de ellas dió traslado el Gobierno civil al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, el cual acusó recibo de las referentes á los números 6, 12, 22, 39, 41 y 45, y que, en vista de lo manifestado por los Sres. Letrados Consistoriales á la consulta que dicha representación había creído oportuno dirigir al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, nada podían oponer á dichas Reales órdenes, que habían venido á desestimar los créditos del Ayuntamiento contra lo unánimemente acordado por la Comisión mixta liquidadora de 1841-45, en que tuvo mayor representación el Estado.

La Comisión mixta se volvió á reunir el día 20 de Diciembre de 1906, y en ella se dió cuenta de la siguiente reclamación.

Estado núm. 2.—*Expediente núm. 73.*—«La Hacienda: Por anticipo al Ayuntamiento en virtud de la ley de 21 de Diciembre de 1855, 500.000 pesetas.»

Por la ley de 21 de Diciembre de 1855, se autorizó al Gobierno para que anticipase al Ayuntamiento 500.000 pesetas, á buena cuenta, de los créditos que pudieran resultar á su favor en la liquidación que estaba practicando la Junta especial que al efecto se creó por Real orden de 31 de Octubre del mismo año, en la inteligencia de que, si el Municipio apareciese deudor, aquella entrega se habría de reintegrar inmediatamente con los devengos de 9 por 100 de intereses anuales que se pactaron.

Según aparece de la comunicación de 8 de Marzo de 1871 del Tribunal de Cuentas, copiada en el expediente núm. 49, en la cuenta del presupuesto de gastos é ingresos municipales de 1856, aprobado por la Diputación provincial en 25 de Abril y 1.º de Agosto del mismo año, aparece datada la siguiente partida:

Item. «Son data 25.960.172'60 reales que han producido de menos los ingresos calculados en el presupuesto del año á que corresponde la cuenta, siendo las causas que han producido esta baja, las que aparecen en el adjunto pliego de observaciones que acompaño, en virtud de lo que dispone la referida regla 5.ª de la Instrucción de 20 de Noviembre de 1845, reales 25.960.172'60.»

En el pliego á que se hace referencia, bajo el epígrafe de «Arbitrios é impuestos», se lee: «Los 19.037.595'51 reales vellón de menos ingreso, por este epígrafe, consiste, en que de los 15.772.861'54 reales, incluidos en el presupuesto adicional para 1856 por deuda del Gobierno por derechos de Puertas que dejó de satisfacer en años anteriores, sólo se han cobrado por consecuencia de la ley de 21 de Diciembre de 1855, 2.000.000 de reales, si bien ingresaron por el epígrafe de «Extraordinarios», en cuya relación lo adicionó la Diputación provincial, etc.»

Fundándose en esto la Dirección general de Contabilidad, propuso que, llevando dicha partida de 500.000 pesetas al cargo de la cuenta, que por el concepto que abraza el expediente núm. 49, habría de formarse por la Dirección general, resultará consumido un crédito igual del que se liquidare á favor del Ayuntamiento como participe de los derechos de Puertas, y si por el contrario, apareciese en ésta deudor del Estado, entonces no sólo aumentará el débito, sino que también se le cargará los devengos del 9 por 100 de interés anual.

Resulta del mismo expediente núm. 49: (Reclamación de la Hacienda de 6.415.907'46 pesetas como débito del Ayuntamiento por la contribución de paja y utensilio desde 1829 á 1845), que la Intervención general acordó en 16 de Abril de 1904, que debía eliminarse dicha reclamación del Estado, en razón á que por Real orden de 4 de Junio de 1849, se ordenó la baja de este crédito en las cuentas de Rentas públicas como incoobrable, por lo que no era posible contraerla de nuevo en otra cuenta, según la ley de Contabilidad; agregando que, las más elementales razones de equidad aconsejan la eliminación, teniendo presente que, como resulta de dicha Real orden, no llegó á realizarse la exacción del impuesto de paja y utensilio por el cupo de ninguno de los años desde 1829 al 45.

En su vista, y toda vez que la partida por la contribución de paja y utensilio en que debía ser comprendido el anticipo de 500.000 pesetas hecho al Ayuntamiento por la ley de 21 de Diciembre de 1855, está eliminada de la liquidación general de débitos, y considerando que la representación del Municipio declara que el expresado anticipo tuvo ingreso en áreas municipales, la Comisión, después de revisar su acuerdo de 18 de Octubre, como resolvió en la sesión de 26 de Noviembre, y sin perjuicio de estudiar por separado la reclamación del Ayuntamiento, por su participación en los derechos de Puertas, de que se ha hecho mención, acuerda por unanimidad, que las 500.000 pesetas de dicho anticipo figuren en el Haber de la Hacienda.

La Comisión mixta volvió á reunirse el día 26 de Diciembre de 1906, en cuya sesión se dió cuenta de los siguientes asuntos:

El Ayuntamiento, por la mitad del coste de las obras de apertura del foso de circunvalación de esta Corte, reclama 435.045'97 pesetas.

Reclama el Ayuntamiento 435.045'97 pesetas por la mitad de los gastos que produjo á la Villa la apertura del foso de circunvalación, y que el Estado, como mayor poseionista, se obligó á abonar al Municipio por la Real orden de 13 de Mayo de 1862.

Aparece del expediente que exhibe la representación del Ayuntamiento, instruido por el Negociado 2.º de la Secretaría, año 1866, clase «Empréstitos y anticipos». Varía: que por efecto de la situación de penuria en que se hallaba el Erario municipal, el Ayuntamiento gestionó del Gobierno de S. M. la paga de la parte alieñota que correspondió á la Hacienda en dicho gasto, dictándose en 9 de Noviembre de 1866 una Real orden por el Ministerio de Hacienda, mandando abonar 40.000 escudos á cuenta de lo que tuviere anticipado el Ayuntamiento, y que para que los pagos sucesivos se hiciesen sin dificultad, á la vez que de una manera justificada se practicase la oportuna liquidación de los gastos hechos, que aprobada por el Ayuntamiento se remitiría á la Administración especial de Consumos; habiendo sido remitida en 16 de Enero de 1867 la liquidación pedida al expresado Centro y que ascendió á 174.048.390 escudos, contestándose al Ayuntamiento por la misma en 25 del mismo mes, que, en su vista, y en cumplimiento de la Real orden de 9 de Noviembre anterior, se solicitaría la expedición del libramiento para el abono inmediato de los 40.000 escudos.

En comunicación de 21 de Febrero, el Sr. Gobernador trasladó la orden de la Dirección general de Impuestos indirectos, fecha 5, acompañando para conocimiento del Sr. Alcalde Presidente, copia de una comunicación dirigida al Administrador especial de Consumos, en que se consigna que, en 20 de Noviembre anterior, habían sido pedidos á la Dirección general del Tesoro 126.458.500 escudos, con cargo al presupuesto de 1865-66, correspondiente al coste de las obras del foso de circunvalación de Madrid, para que se comprendiese esta cantidad en la distribución de fondos respectiva á Diciembre, fijando su pago por la Tesorería central, y aunque se consignó oportunamente dicha cantidad, fué anulado el crédito, por lo que procedía fuese contraída en la cuenta de gastos públicos, para que, resultando pendiente en la última columnilla, pudiera realizarse en su día; habiendo continuado después el Ayuntamiento gestionando el pago de los descubiertos, sin obtener su abono.

En su vista, y no existiendo antecedente alguno que evidencie que el Ayuntamiento ha percibido las 435.045'97 pestas, que fueron reconocidas á su favor por la Hacienda pública, la Comisión acuerda que dicha cantidad figure en el Haber del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento, por diferencias á su favor en los gastos de primera Enseñanza de los años 1902, 1903 y 1904, compensables con el recargo municipal sobre la contribución de inmuebles y cupo de encabezamiento con la Hacienda por el impuesto de Consumos, reclama 52.354'36 pesetas.

El Ayuntamiento reclama 52.354'36 pesetas por el concepto expresado, manifestando que, en virtud de lo dispuesto en la Real orden de 24 de Marzo de 1902, el Estado se hizo cargo de las obligaciones de personal y material de primera Enseñanza por el importe que resultase de los respectivos presupuestos municipales, y que se aplicase á su cargo el recargo municipal de 16 por 100 sobre la contribución de inmuebles, aumentando ó disminuyendo las diferencias entre el importe de dicho recargo y el de las expresadas obligaciones, á los respectivos cupos de Consumos para el Tesoro. Que fundado el Ayuntamiento en la expresada Real orden y art. 23 de la ley de 31 de Octubre de 1901, y en los ingresos y pagos realizados por las obligaciones de primera Enseñanza, formuló una liquidación que remitió al Ilmo. Sr. Delegado de Hacienda con instancia de 22 de Noviembre de 1905, de la que resulta un saldo á favor del Ayuntamiento, por las compensaciones de los años 1902, 1903 y 1904 de las mencionadas 52.354'36 pesetas, que pidió le fuesen abonadas como dispone la Real orden de 24 de Marzo de 1902 y reglamento orgánico, aprobado por Real decreto de 6 Marzo de 1903.

La Comisión, considerando suficientemente probada la procedencia de la reclamación, acordó estimarla, y que las 52.354'36 pesetas figuren en el Haber del Ayuntamiento.

La Comisión mixta se volvió á reunir el día 3 de Enero de 1907, dándose cuenta en esta sesión de los siguientes asuntos:

«El Ayuntamiento, por su participación en los derechos de Puertas desde 1.º de Junio de 1839 á fin de Julio de 1842 y mes de Mayo de 1853, reclama 4.502.170'53 pesetas.»

Estado núm. 4.—Expediente núm. 55.—«La Hacienda, por anticipaciones hechas al Ayuntamiento en 1846, para festejos públicos, con motivo de los Regios enlaces, reclama 600.000 pesetas.»

La representación del Ayuntamiento, al ser discutido y resuelto en la sesión de 20 de Diciembre anterior el expediente número 73, hubo de exponer, que para mayor claridad en las discusiones y acuerdos, no tenía inconveniente en que fuese tratado por separado del expediente núm. 73, la reclamación que hacía al Estado de los 4.543.215'25 pesetas que dejaron de ingresar en áreas municipales, de su participación en los derechos de Puertas, desde 1.º de Junio de 1839 á fin de Mayo de 1842, en que tuvo su arriendo D. José Salón, meses de Junio y Julio de 1842, mes de Mayo de 1853 y lo correspondiente á los meses de Agosto á Diciembre de 1854, por el arrendamiento de dicho impuesto en las afueras de Madrid, esto último, reconocida su legitimidad en el expediente núm. 75, por lo que se reduce esta reclamación á 4.502.170'53 pesetas.

En el informe del Tribunal de Cuentas, fecha 8 de Marzo de 1871, que se transcribe íntegramente en el expediente número 49, se consigna, con referencia á la cuenta rendida por el Ayuntamiento del ejercicio 1855-56, que el Municipio acusaba el débito de 4.502.170'53 pesetas, por lo que dejó de percibir de su participación en el impuesto en dicha época, á rebajar 600.000 pesetas que le entregó el Gobierno en 1846, á cuenta de dichos atrasos, para atender á los gastos de las funciones Reales por el matrimonio de S. M., ó sea un débito líquido de 3.902.170'53 pesetas, como asimismo 164.179'42 reales de los derechos de Puertas en las afueras de Madrid, que ha sido reconocido en el expediente núm. 75, por la Intervención general.

La Dirección general de Contabilidad consignó, transcribiendo dicho informe del Tribunal en el expediente núm. 49, á fin de que cuando se liquidase la cantidad que se suponía exigible al Ayuntamiento por la contribución de paja y utensilio, se aumentase al cargo las 500.000 pesetas del anticipo de 1855 (expediente núm. 73), y las 600.000 pesetas del anticipo de 1846 para gastos de festejos públicos con motivo de Regios enlaces (expediente núm. 55), que habían sido formalizados con cargo al débito del Estado por la participación del Ayuntamiento en los derechos de Puertas, datándose de éstos aquellos débitos, propuesta que hizo también dicho Centro en el expediente núm. 73.

En su virtud, y teniendo en cuenta que la reclamación de la Hacienda por la contribución de paja y utensilio, ha sido eliminada de la liquidación general, porque resultó improcedente; y considerando que está reconocido por el Ayuntamiento, según el informe del Tribunal de Cuentas de 8 de Marzo de 1871, que sean aplicados á dicho débito del Estado las 600.000 pesetas del anticipo de 1846, la Comisión acuerda que los 4.502.170'53 pesetas del descubierto de la Hacienda por la participación del Ayuntamiento en los derechos de Puertas en dichos meses, figure en el Haber del Municipio, y las 600.000 pesetas del anticipo de 1846, serán baja en el Estado núm. 4 y acreditadas en el Haber del Tesoro público.

La Comisión mixta volvió á reunirse el día 7 de Enero de 1907, dándose cuenta de la siguiente reclamación:

«El Ayuntamiento, por importe de 134 acciones del extinguido Banco de San Fernando, que pertenecían á la Villa, reclama 67.000 pesetas.»

Funda su reclamación el Ayuntamiento en el fallo que dictó el Tribunal gubernativo de Hacienda con fecha 4 de Julio de 1901, que ha quedado firme por haberse declarado incompetente el Tribunal de lo Contencioso Administrativo en 14 de Octubre de 1902, con motivo del recurso interpuesto por el Ayuntamiento.

El expresado fallo denegatorio de dicho Tribunal gubernativo, confirmatorio del acuerdo de la Dirección general de 22 de Febrero anterior, está basado en que las acciones de que se trata no representan realmente un crédito líquido reconocido á favor del Ayuntamiento, por cuanto el verdadero crédito y único que podría serle abonado, con arreglo á la Real orden de 4 de Febrero de 1853, es la diferencia, si la hubiere, entre el importe de los descubiertos del Ayuntamien-

to con la Hacienda y el valor de las acciones reclamadas, y que evidenciado que la Villa aparece con un débito de reales 4.368.944'37 por contribuciones atrasadas, y otro de 4.205.800 reales por el 20 por 100 de Propios que deben ser compensados, entre otras, por la ley de 1.º de Agosto de 1887 y disposiciones concordantes posteriores, no procede emitir los valores correspondientes á favor del Ayuntamiento, sin que previamente justifique su solvencia con el Tesoro público.

Que como se ve, el Tribunal gubernativo no denegó la petición del Ayuntamiento, ni dicho acuerdo pertenece á la categoría de aquellas providencias que aun siendo de mero trámite, deciden directa ó indirectamente el fondo del asunto, por cuanto la negativa á la emisión de valores fué, y sólo pudo ser, puramente circunstancial y á la sola condición de demostrar el Municipio su total solvencia con el Estado, requisito éste que no ha podido tener prueba hasta el momento actual en que ambas partes liquidan todas sus cuentas pendientes. Y como quiera que de las operaciones de liquidación que van practicadas y de los expedientes que faltan por liquidar, resulta que el Ayuntamiento es acreedor del Estado, entiendo de la representación del Municipio que es llegado el caso de que le sea reconocido el derecho al capital de las 134 acciones del Banco de San Fernando, objeto de este asunto, haciendo figurar en su Haber las 67.000 pesetas.

Á lo expuesto por los señores representantes del Municipio, se opuso por la de Hacienda pública, que el capital de 67.000 pesetas de las expresadas acciones que tuvieron su origen en el Banco de San Carlos, han de ser reducidas al 20 por 100 de su valor nominal, por la transformación que aquéllas sufrieron al convertirse en iguales documentos del Banco de San Fernando en 1829, y, por tanto, su valor se reduce á 53.600 reales, que al cambio de 94 por 100 en virtud de la ley de 3 de Agosto de 1851, y sin derecho á intereses, dan un capital efectivo de 50.384 reales, ó sean 12.596 pesetas.

En su vista, la Comisión acordó por unanimidad que figure en el Haber del Ayuntamiento las 12.596 pesetas, por el concepto de que se trata.

Reunida la Comisión el día 17 de Enero, se dió cuenta de la siguiente reclamación:

«El Ayuntamiento: Reclamación indefinida por las cantidades pendientes de liquidación por sus bienes de Propios desamortizados, ó intereses atrasados.»

En representación del Ayuntamiento, con fecha 23 de Junio último, dirigió la Alcaldía Presidencia instancia razonada al Ilmo. Sr. Director general de la Dueda pública, y en 5 de Julio al Sr. Delegado de Hacienda, pidiendo la inmediata formalización de los plazos pendientes de liquidación á Madrid por bienes de Propios enajenados y censos redimidos en virtud de la ley de Desamortización de 1.º de Mayo de 1855, y que por su importe de 418.953'25 pesetas, se emitiesen las correspondientes inscripciones intransferibles de Deuda perpetua al 4 por 100, juntamente con la que corresponde por intereses atrasados, y el importe del laudemio en los censos enfiteúticos.

La representación del Estado, opuso, que si bien la Dirección general de la Deuda remitió estas reclamaciones del Ayuntamiento á la Intervención general para que fuesen tenidas en cuenta en la liquidación general, mandada reaudar y ultimar por la ley de 29 de Diciembre de 1903, por la Real orden de 12 de Agosto de 1904, comunicada al Ayuntamiento,

La Administración económica, en oficio de 28 de Agosto, participó que había entablado el expediente de compensación, advirtiéndole, sin embargo, que existía enorme diferencia entre la liquidación remitida por el Ayuntamiento y la que adjuntaba la Administración, no comprendiendo los créditos anteriores á 1869, siguiendo así el mismo orden del Ayuntamiento.

Relación de los créditos y débitos existentes en esta fecha entre la Hacienda pública y el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, rectificando la que ha remitido dicha Corporación en 20 de Julio último.

| | | SEGÚN EL AYUNTAMIENTO | SEGÚN LA ADMINISTRACIÓN |
|--|--------------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Créditos á favor del Ayuntamiento. | | | |
| Contribución de la zona de Ensanche de esta Villa.... | Por el año económico de 1869-70..... | 3.097'17 | 3.097'17 |
| | Por el ídem de 1870-71..... | 18.484'44 | 18.484'44 |
| | Por el ídem de 1871-72..... | 288.242'14 | 288.242'14 |
| | Por el ídem de 1872-73..... | 456.046'57 | 456.056'57 |
| | Por el ídem de 1873-74..... | 474.835'06 | 349.275'72 |
| | Por el ídem de 1874-75..... | 588.256'12 | 7.484'48 |
| | | 1.828.961'50 | 1.122.610'52 |
| Créditos á favor de la Hacienda. | | | |
| Por el impuesto sobre haberes de los empleados del Municipio desde Julio de 1869 á Junio de 1875, con deducción de 30.957'48 pesetas, compensadas con intereses de inscripciones emitidas á su favor, cuyo crédito reconoce la Administración sin perjuicio de que se justifique en la forma que los reglamentos determinan..... | | 458.162'86 | 458.162'86 |
| Por impuesto personal del año económico de 1868-69..... | | " | 802.396'34 |
| Por ídem íd. íd. de 1869-70..... | | " | 2.917.198'79 |
| Por impuesto de 5 por 100 sobre ingresos del presupuesto municipal de 1875-76..... | | " | 735.971'65 |
| Por resto de anticipaciones hechas con obligación de reintegro..... | | " | 924.629 |
| | | 458.162'86 | 5.838.358'64 |
| Resumen. | | | |
| Créditos á favor del Ayuntamiento..... | | 1.828.961'50 | 1.122.640'52 |
| Créditos á favor de la Hacienda..... | | 458.162'86 | 5.838.358'64 |
| Saldo á favor de la Hacienda..... | | " | 4.715.718'12 |

Al saldo á favor de la Hacienda hay que aumentar las cantidades á que asciende el 5 por 100 sobre ingresos del presupuesto municipal de 1873-74, 1874-75 y primer trimestre de 1876-77 y el impuesto sobre haberes de los empleados de 1875-76.

No se comprende en esta relación los créditos por territorial, industrial y Consumos, que deben compensarse con arreglo á instrucción.

Madrid 23 de Agosto de 1876.—El Jefe de la Intervención, Amadeo Valls.—V.º B.º—El Jefe de la Administración Genón.

Volviendo al expediente 5.287-56 que se comenzó á reseñar, consta que el Ministerio de la Gobernación, con Real orden de 9 de Octubre de 1876, remitió al Ayuntamiento la relación siguiente, que le había sido enviada por el de Hacienda, para que conminase al Concejo al pago inmediato del descubierto que aquella arrojaba.

Relación de los créditos á favor del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte y de sus descubiertos á favor de la Hacienda.

| | | Pesetas. |
|--|--|--------------|
| Debe el Excmo. Ayuntamiento. | | |
| Por impuesto personal del año económico de 1868-69..... | | 802.396'34 |
| Por ídem íd. íd. de 1869-70..... | | 2.917.198'79 |
| Por ídem de Consumos de 1874-75..... | | 46.805'25 |
| Por ídem íd. de 1875-76..... | | 124.199'80 |
| Por ídem íd. de 1876-77..... | | 1.169.818'12 |
| Por ídem sobre haberes de los empleados municipales, desde Julio de 1869 á Junio de 1875..... | | 458.162'86 |
| Por ítem del 5 por 100 sobre ingresos de su presupuesto de 1874-75..... | | 682.453'60 |
| Por ídem íd. íd. de 1875-76..... | | 735.971'65 |
| Por anticipaciones reintegrables hechas hasta fin de 1868-69..... | | 924.629 |
| | | 7.861.635'41 |
| Créditos del Excmo. Ayuntamiento. | | |
| Es compensable con descubiertos de igual época; pero el Ayuntamiento desatien- de las invitaciones de la Administración..... | Por contribución de zona de Ensanche de 1869-70..... | 3.097'17 |
| | Por ídem íd. de 1870-71..... | 18.484'44 |
| | Por ídem íd. de 1871-72..... | 288.242'14 |
| | Por ídem íd. de 1872-73..... | 456.056'57 |
| | Por ídem íd. de 1873-74..... | 349.275'72 |
| | Por ídem íd. de 1874-75..... | 7.484'48 |

| | | Pesetas. |
|--|--|--------------|
| Pendiente de que el Ayuntamiento se preste á compensar por los descubiertos de Consumos..... | Por contribución de zona de Ensanche de 1875-76. | 4.872'05 |
| | Por ídem id. de 1876-77. | 165.659'71 |
| | Por recargo sobre la contribución industrial de 1875-76 | 188.120'75 |
| | Por ídem sobre la misma de 1876-77. | 125.000 |
| | Por ídem sobre la territorial de 1876-77. | 250.000 |
| | | 1.854.293'03 |
| Resumen. | | |
| Debe el Excmo. Ayuntamiento. | | 7.861.635'41 |
| Créditos á su favor. | | 1.854.293'03 |
| Saldo á favor de la Hacienda. | | 6.007.342'38 |

Debe tenerse presente: Primero. Que la suma reconocida por impuesto sobre los haberes de los empleados del Municipio hasta Junio de 1875, se funda en una relación sin detalles que presentó en Septiembre de 1875, sin que se hayan podido conseguir las certificaciones que las Instrucciones determinan. Segundo. Que se desconoce la cuantía del mismo impuesto de 1875-76 y 1876-77. Tercero. Que se desconoce igualmente el importe del impuesto del 5 por 100 sobre ingresos de sus presupuestos de 1873-74 y 1876-77, pues sólo se ha podido conseguir que suministre los datos de los de 1874-75 y 1875-76.

Madrid 6 de Octubre de 1876. — Agustín Genón. — Rubricado. — Es copia. — El Subsecretario, J. Cos-Gayón — Rubricado. Hay un sello en tinta que dice: «Gobierno de provincia. Madrid.»

En virtud de la expresada Real orden y de lo acordado por el Ayuntamiento en 16 de Octubre, se dirigió instancia al siguiente día al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, manifestando ser improcedentes las tres partidas exigidas al Ayuntamiento por el concepto de encabezamiento de Consumos: la primera, por estar afecta á dos reclamaciones del Ayuntamiento, pendientes de resolución; la segunda, por resultar del mismo año y concepto á favor de la Villa un saldo de 93.674 pesetas, según oficio de la misma Administración económica; y la tercera, por haberse satisfecho en los primeros días del mismo mes 593.525'90 pesetas por el primer trimestre girado. Que el impuesto personal no llegó ni siquiera á repartirse en Madrid, y en cuanto á las demás partidas de cargo, que estaban sujetas á la compensación de créditos autorizada por Real decreto de 17 de Abril de 1875, para lo que se había instruido expediente, según lo mandado.

El Ayuntamiento, en sesión de 8 de Noviembre, aprobó la liquidación de las cantidades adeudadas por la Hacienda, independientemente de la liquidación general de 1841-45, resultando un total de 22.014.562'71 pesetas, siendo remitida á 1.º de Diciembre al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda.

En 5 de Diciembre de 1876, la Administración económica, contestando á una pregunta del Ayuntamiento, manifestó que, los créditos que tenía á su favor la Villa y que podían compensarse con los débitos por el 5 por 100 de ingresos municipales, impuesto sobre haberes y demás, eran: 1.115.154'04 pesetas por la contribución territorial de la zona de Ensanche, años 1869 á 73-74 y 701.315'27 pesetas por la contribución de alcantarillado de 1869 á 72-73: habiéndose dispuesto por Real orden del Ministerio de Hacienda de 20 de Enero de 1877, que se facilitasen á la Administración económica los antecedentes ya expresados; que se hiciesen efectivos por el Ayuntamiento todos los descubiertos desde 1873-76, inclusive, y que respecto de los demás de fecha anterior y desde 1841, se nombrase una Comisión mixta de funcionarios del Estado y de la Villa, que informase en término de dos meses para poder liquidar definitivamente las reclamaciones mutuas, con lo que se conformó el Ayuntamiento y se dispuso también el pago á la Hacienda del impuesto de los haberes, descontado el año 1875-76 y primer semestre del 76-77, remitiéndose el libramiento en 29 de Enero de 1877.

El Ayuntamiento, en sesión de 1.º de Febrero y en cumplimiento de la Real orden de 20 de Enero, aprobó la siguiente liquidación, que fué remitida con las relaciones justificativas á la Administración económica en 7 del mismo mes, acordando que á cuenta del total importe y con cargo á las 324.020'98 pesetas que importaba el semestre vencido del impuesto del 5 por 100 del presupuesto de ingresos, se librase á la Hacienda 250.000 pesetas, quedando, por tanto, reducido el saldo á favor del Tesoro á 388.891'38 pesetas.

El Excmo. Ayuntamiento, su cuenta por créditos y débitos con la Hacienda pública del 5 por 100 sobre los presupuestos de ingresos de este Municipio, descuentos de haberes de empleados é intereses de deudas inclusives, etc., según liquidación practicada con arreglo á lo prevenido por Real orden de 16 de Enero del corriente año, comprensiva desde el año económico de 1869-70 al primer semestre del actual, inclusive.

DEBE

HABER

| | Pesetas. | Pesetas. | | Pesetas. |
|---|------------|--------------|---|--------------|
| Diciembre 31, 1877.—Por impuesto del 5 por 100 sobre el presupuesto municipal de ingresos del año económico de 1873-74, primero en que se exigió..... | 504.615'98 | | Diciembre 31, 1877.—Por resto del importe á favor de Madrid del recargo de las contribuciones de la zona de Ensanche de esta Capital, desde 1869-70 á 1874-75, según dato de la Administración económica (número 1)..... | 1.122.610'52 |
| Por el idem id. de 1874-75..... | 560.349'25 | | Por intereses de inscripciones intransferibles de la renta del 3 por 100 por el 80 por 100 de Propios, según relación que se acompaña (número 2)..... | 157.029'41 |
| Por el idem id. de 1875-76..... | 606.019'45 | | Por el resto del recargo correspondiente á Madrid y procedente del año económico de 1875-76, según se demuestra por la copia que se acompaña de la comunicación de la Administración económica de 18 de Noviembre de 1876 (número 3)..... | 93.673'28 |
| Por el idem id. sobre el id. por el primer semestre de 1876-77, según relación que se acompaña (número 1), detallando el resultado en cada uno de los años que se fijan..... | 324.020'98 | 1.995.005'66 | Por contribución del alcantarillado de esta Capital de los años 1869-70 á 73-74, según declara la Administración económica de la provincia en su oficio, fecha 5 de Diciembre último, cuya copia se une también (número 4)..... | 701.345'27 |
| Por el descuento del tanto por ciento en los haberes de los empleados municipales hasta 1874-75, pues se ha satisfecho lo correspondiente á 1875-76 y primer semestre del 76-77, según nota número 2..... | 530.051'33 | | Saldo por diferencia á favor de la Hacienda pública..... | 633.891'38 |
| Por el idem id. de los intereses satisfechos á tenedores de Obligaciones municipales del empréstito de 80.000.000, según nota número 3..... | 161.290'07 | | | |
| Por el idem id. en los idem de Sisas, nota número 4..... | 22.232'80 | 713.574'20 | | |
| | | | | |
| | | 2.708.579'86 | | 2.708.579'86 |

NOTAS. No se hace mención en esta cuenta como débito del Ayuntamiento de 38.961'18 pesetas, resto del contrato de encabezamiento del año 1874-75, por estar sujeta dicha cantidad al resultado de dos expedientes incoados por el Excmo. Ayuntamiento, según expresa el oficio de remisión de esta cuenta.

La cantidad que fija la Hacienda á su favor al reclamar el importe del 5 por 100 del presupuesto vigente de 1876-77, es mayor que la que se consigna en esta cuenta, por las razones que se detallan en la relación justificante de esta partida.

Madrid 1.º de Febrero de 1877.

No consta cuál fué el resultado de los trabajos de liquidación de créditos mutuos desde 1841 á 1874-75 inclusive, que debió practicar la Comisión mixta nombrada por Real orden de 20 de Enero de 1877; pero vemos que se llevó á cabo la compensación de los créditos posteriores con un saldo á favor de la Hacienda de 633.891'38 pesetas.

Nada se volvió actuar en estos asuntos hasta el 24 de Enero de 1888 en que el Ilmo. Sr. Delegado de Hacienda pasó al Ayuntamiento una certificación de la Intervención de Hacienda de la provincia, fechada el 19, consignándose que, según resultaba de las liquidaciones por las Administraciones de Contribuciones y Rentas y Propiedades é Impuestos, en virtud de lo dispuesto en el art. 1.º de la Instrucción provisional para cumplimiento de la ley de 1.º de Agosto de 1887, el Ayuntamiento era deudor á la Hacienda por 6.939.135'93 pesetas, por los presupuestos anteriores al de 1885-86, según el siguiente pormenor:

Hasta fin del presupuesto de 1874-75.

| | Pesetas. |
|---|--------------|
| Impuesto de Consumos hasta 1868-69 y por 74-75 | 35.320'32 |
| Impuesto personal | 3.719.595'13 |
| Impuesto del 5 por 100 sobre los presupuestos de ingresos municipales | 1.066.472'47 |
| Impuesto sobre sueldos de empleados | 1.212.924'90 |
| Impuesto del 5 por 100 sobre láminas de Sisas | 64.965'88 |
| | 6.099.278'70 |

Desde 1875-76 á 1884-85.

| | | |
|---|------------|--------------|
| Impuesto del 5 por 100 sobre los presupuestos de ingresos | 513.816'44 | |
| Impuesto sobre sueldos de empleados | 326.040'79 | 839.857'23 |
| | | 6.939.135'93 |
| A cuya suma había que agregar en concepto de anticipación para construir la Cárcel Modelo en 1880-81 y primer semestre de 1881-82 | | 847.029'40 |
| Y por el 20 por 100 de bienes de Propios de 64-65 | | 356.876'36 |
| TOTAL | | 8.143.041'69 |

En 3 de Febrero de 1888, fueron remitidas á la Delegación de Hacienda las relaciones formadas por la Contaduría de Villa y aprobadas por la Corporación en 1.º del mismo mes, como contraliquidación á la mandada al Ayuntamiento en 28 de Agosto anterior, manifestando como explicación á las relaciones:

Partida 1.ª de la certificación de la Hacienda.—Que estaba conforme con las 35.320'32 pesetas reclamadas.

Partida 2.ª—Que era notorio, que practicados por el Ayuntamiento los preliminares para el repartimiento personal de 1869, se vió en la imposibilidad de plantear el impuesto, con el asentimiento tácito del Gobierno. Este acto, como todas sus disposiciones y acuerdos, desde 29 de Septiembre de 1868 hasta la publicación de la ley Municipal de 20 de Agosto de 1870, quedó aprobado con arreglo á lo prescrito en la segunda disposición transitoria de la misma ley, y en virtud de las circunstancias extraordinarias porque atravesó el Ayuntamiento en aquella época. Que en el Ministerio de Hacienda se hallaba el expediente incoado á virtud de sus reclamaciones, contra lo que se le venia exigiendo por tal impuesto, hallándose pendiente de resolución definitiva desde 29 de Marzo de 1884, informado por el Consejo de Estado.

Partida 3.ª: 1.066.472'47 pesetas.—Que según liquidación practicada en 1.º de Febrero de 1877, era el débito por este concepto, de 1.064.965'23 pesetas.

Partida 4.ª: 1.212.924'90 pesetas.—Que según el resultado de la cuenta formada con arreglo á los datos consignados en la liquidación de 29 de Abril de 1879 y resolución de expediente de denuncia promovido por D. Manuel López Linares, el débito por este concepto era de 889.366'91 pesetas.

Partida 5.ª: 64.965'88 pesetas.—Que según liquidación de 29 de Abril de 1879, el débito ascendía á 13.635'99 pesetas.

Partida 6.ª: 513.816'44 pesetas.—Que la cantidad debía corresponder al año 75-76, puesto que en el siguiente, que fué el último en que rigió el impuesto de 5 por 100 sobre los presupuestos de ingresos, se satisfizo su importe de 637.495'87 pesetas, según se demostraba en la relación formada para remitir á la Delegación, siendo la verdadera cuantía de 512.346'17 pesetas.

Partida 7.ª: 326.040'79 pesetas.—Que según se demostraba en la relación respectiva, el débito era de 63.955'31 pesetas.

Partida 8.ª: 847.027'40 pesetas.—Que según lo prevenido en Real orden de 20 de Enero de 1881, se incluyó este crédito por mitad en el presupuesto extraordinario de 1880-81, y en el ordinario de 1881-82, que no pudieron satisfacerse, siendo eliminadas ambas partidas, por la Comisión 2.ª, del presupuesto de Resultas de 1882-83.

Partida 9.ª: 356.876'36 pesetas.—Que en el año á que se refiere la reclamación, se realizaron por Propios 38.906'51 pesetas, y deducidas 8.709'05 pesetas, pagadas por contribución territorial, el líquido imponible era de 30.197'45, y, por consiguiente, el impuesto de 20 por 100, 6.039'48 pesetas.

El Ayuntamiento, fundándose en los muchos créditos que tenía contra el Estado, acordó también proponer al Excelentísimo Sr. Ministro y al Delegado de Hacienda, se remitiesen á la liquidación general pendiente los créditos reclamados á la Villa por la Delegación, y en justificación de los débitos del Estado á Madrid, remitió un estado comprensivo de todos los débitos de la Hacienda pública, importante 76.088.341'38 pesetas.

El Ilmo. Sr. Delegado de Hacienda en 22 de Junio de 1888, desestimó lo pretendido por el Ayuntamiento, confirmando el resultado de las certificaciones de descubiertos remitidas en 24 de Enero y posteriormente, importantes 8.143.041'69 pesetas; estableciendo que el Ayuntamiento debería acogerse antes del día 30 á las bonificaciones de 50 y 25 por 100, por lo

que se abonase de una sola vez ó por sextas partes. Contra esta resolución acudió el Ayuntamiento en alzada ante el Ministerio, habiéndose dispuesto por la Real orden de 22 de Marzo de 1890, que volviese el expediente de alzada á la Delegación, para que, previa audiencia del Ayuntamiento, se practicara nueva liquidación y se informase al Ministerio de cuanto resultase.

Después de examinados por el Contador del Ayuntamiento los libros y antecedentes de la Hacienda, en 10 de Mayo de 1890, la Alcaldía Presidencia puso en conocimiento de la Delegación de Hacienda los reparos hechos por aquel funcionario á la relación de cargos que hacía la Hacienda para que se tuviesen en cuenta en la liquidación definitiva, y que no eran otros que los anteriormente expuestos por el Ayuntamiento.

En esta situación quedó el asunto hasta 7 de Mayo de 1895, en que la Intervención de Hacienda de la provincia, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 5.º de la Instrucción de 16 de Abril del propio año, remitió al Excmo. Sr. Alcalde la siguiente liquidación de los débitos resultantes en 30 de Junio de 1894, por valores de 1893-94 y anteriores, para que se hiciera constar la conformidad del Ayuntamiento.

Débitos de los presupuestos.

| | TOTAL |
|---|----------------------|
| | PESETAS |
| Atrasos hasta fin de 1849 (1883 y 42-43 y 44)..... | 2.143.686'02 |
| Idem sobre sueldos de empleados municipales y provinciales en 1869-70 (61.461'25); del 71-72 (22.661'73); del 73-74 (105.901'42); del 74-75 (173.055'27); 1873-74 á 1877-78 (849.844'93)..... | 1.212.924'90 |
| Idem personal en 1868-69 (802.396'34); 1869-70 (2.917.198'79)..... | 3.719.595'13 |
| Idem del 5 por 100 sobre los ingresos en 1873-74 (504.651'98); en 74-75 (561.820'49); en 75-76 (513.816'44)..... | 1.580.288'91 |
| Idem de Consumos, 1874-75..... | 35.320'32 |
| Idem del 5 por 100 sobre intereses de Deudas provinciales y municipales en 1869-70..... | 64.965'88 |
| Idem por el 20 por 100 de las rentas de Propios en 1864-65..... | 356.876'36 |
| Anticipaciones á Diputaciones y Ayuntamientos en 1870-71 (3.187.624'81); en 1873-74 á 1877-78 (936.628'01)..... | 4.124.252'85 |
| Impuesto sobre sueldos de empleados provinciales y municipales en 1878-79 (154.024'34); en 1879-80 (170.476'36); en 1884-85 (1.540'09)..... | 326.040'79 |
| Subvención á la Cárcel Modelo en 1880-81 (540.826); en 1881-82 (306.203'40)..... | 847.029'40 |
| Por ventas de pastos del convento y huerta de San Bernardino en 1878-79..... | 8.500'69 |
| TOTAL..... | 14.419.481'25 |

RESUMEN

| | Pesetas. |
|---|----------------------|
| Débitos por valores de los presupuestos anteriores al de 1878-79..... | 13.237.910'37 |
| Idem por id. de los de 1878-79 á 1893-94..... | 1.181.570'80 |
| TOTAL DÉBITOS..... | 14.419.481'25 |

Madrid, á 4 de Mayo de 1895.—El Tenedor de libros, Jacinto Luján.—Conforme: El Interventor, J. Gallego.—V.º B.º—El Delegado de Hacienda, Boneta.—Al Excmo. Ayuntamiento de Madrid para que se sirva manifestar si se halla conforme con el resultado de la precedente liquidación.—El Delegado de Hacienda, Boneta.—Rubricado.—Es copia.

Previo informe de la Contaduría municipal, que insistió en lo mismo que ya tenía manifestado respecto de estas reclamaciones, y rechazando, por estar desprovistas de fundamento, las nuevas que aparecían, como la de 4.124.252'85 pesetas, por anticipaciones, y la de 2.143.686'02 pesetas por atrasos hasta 1849, se manifestó disconformidad por la Alcaldía al Interventor de Hacienda en oficio de 22 de Mayo del mismo año, como asimismo, que los créditos legítimos de la Hacienda debían ser compensados con los que tenía á su favor la Villa; habiendo sido remitida al Interventor en 12 de Agosto la liquidación mandada en Mayo, para que se resolviese respecto á lo opuesto por la Alcaldía, quedando en esta situación el asunto.

Reseñados ya todos los antecedentes, pasamos á examinar cada una de las once partidas de la certificación, fecha 9 de Febrero de 1904, expedida por la Intervención de Hacienda de esta provincia, obrante en el expediente núm. 95.

Núm. 1. Impuesto sobre sueldos municipales.—Se reclama 1.538.965'69 pesetas.

Según la liquidación de la Delegación, fecha 7 de Mayo de 1895, este crédito se descompone del modo siguiente:

| | Pesetas. |
|------------------------|---------------------|
| Año 1869-70..... | 61.465'25 |
| Año 71-72..... | 22.661'73 |
| Año 73-74..... | 105.901'42 |
| Año 74-75..... | 173.055'27 |
| Año 73-74 á 77-78..... | 849.844'93 |
| Año 78-79..... | 154.024'34 |
| Año 79-80..... | 170.476'36 |
| Año 84-85..... | 1.540'09 |
| SUMAN..... | 1.538.965'69 |

A esta liquidación de la Hacienda se opone el Ayuntamiento invocando en su favor las dos obrantes en el expediente D., 36-88, folio 178, que aprobó el Excmo. Ayuntamiento y fueron remitidas en 3 de Febrero de 1888 á la Delegación de Hacienda; la primera, demostrativa del débito, desde 1.º de Julio de 1867 á 30 de Junio de 1875, que es copia de la practicada por la Dirección general de Impuestos de 29 de Abril de 1879, y cuyo saldo á favor del Estado es de 889.366'91 pesetas, rebajando, sin embargo, de esta suma 30.957'48 de intereses de inscripciones de Propios, que, según declaró la Administración económica, en liquidación de 23 de Agosto de 1876, fueron compensadas con los débitos del impuesto sobre sueldos, ó sea un líquido de 858.409'43 pesetas; y comprensiva la segunda de los débitos é ingresos de 1875-76 á 84-85 inclusive, que arrojaba un saldo á favor de la Hacienda de 63.955'81 pesetas, ó sea un total débito por tal impuesto de 953.322'22 pesetas.

Atendiendo á la justificación que se hace en las dos liquidaciones á que se remite el Ayuntamiento; procediendo de la Dirección general de Impuestos la correspondiente á los débitos hasta fin de Junio de 1875; considerando que, con posterioridad á 23 de Mayo de 1895, en que así se expuso á la Delegación, ésta nada ha opuesto ni alegado contra la exactitud de las liquidaciones presentadas por el Ayuntamiento por los ejercicios siguientes hasta 1884-85, y teniendo en cuenta, por último, que fué compensada en Febrero de 1877 con otros créditos que tenía reconocidos á su favor la Villa, la suma de 530.051.33 pesetas de débitos á la Hacienda por el impuesto de que se trata, por lo cual, de la cantidad de 953.322'22 pesetas, habrá que rebajar las 530.051'33 pesetas compensadas en Febrero de 1877, y las 30.957'48 que fueron aplicadas en compensación en Agosto de 1876, y aumentar 383.891'38 pesetas que quedaba adeudando el Ayuntamiento en la compensación de Febrero de 1876, ó sea una cantidad líquida á favor de la Hacienda de 776.204'79 pesetas, la representación del Ayuntamiento, acuerda que debe figurar esta cantidad en el Haber de la Hacienda por el débito del Ayuntamiento, por el impuesto sobre sueldos, en vez de las 1.538.965'69 pesetas, y declarándose retirados por la representación del Ayuntamiento los créditos á su favor que fueron compensados en Febrero de 1877.

Núm. 2. Impuesto personal.—Se reclaman 3.719.595'13 pesetas, de las cuales se dice corresponden al año 1868-69, pesetas 802.396'34, y al ejercicio de 1869-70, 2.917.198'79 pesetas, en la liquidación remitida al Ayuntamiento por la Delegación de Hacienda en 7 de Mayo de 1895.

Creado el impuesto de 1868 y autorizado el Ayuntamiento para su realización, alega la representación de la Villa, que el Municipio practicó las operaciones necesarias para su planteamiento, sin conseguirlo por las dificultades insuperables que á ello se oponían, como es notorio. Que al desistir de su cobranza, lo hizo con el consentimiento tácito del Gobierno ante las circunstancias extraordinarias porque se atravesaba, motivando que todos sus actos, disposiciones y acuerdos desde el 29 de Septiembre de 1868 hasta la publicación de la ley Municipal de 1870, fueran aprobados por la base 2.ª transitoria de la nueva ley Orgánica municipal, concediendo con esto las Cortes Constituyentes un *bill* de indemnidad, teoría confirmada en el proyecto de ley presentado á las Cortes en 3 de Febrero de 1887 por el Ministro de Hacienda para pagar al Ayuntamiento 2.500.000 pesetas; con todo lo cual se demuestra, que ni la ley de 23 de Febrero de 1870, ni la Real orden de 20 de Junio siguiente, imponiendo la compensación de estos débitos con intereses de inscripciones, bonos del Tesoro y recargos sobre las contribuciones, tienen aplicación á las poblaciones como Madrid, que con posterioridad fueron comprendidas en el *bill* dado por las Cortes. Que en el Ministerio de Hacienda pende de resolución definitiva, informado ya por el Consejo de Estado, el expediente instruido sobre condonación á Madrid de dicho impuesto, en compensación del cual la Hacienda ha retenido seis partidas por ella recaudadas de los recargos municipales sobre las contribuciones territorial é industrial, con anterioridad á fin de Junio de 1869, quintas partes sobre los mismos en dicha época y lo relativo á 1.º de Julio del 69 á fin de Septiembre de 1870, importante todo 7.420.107 reales, con más lo que pueda corresponder al Ayuntamiento como indemnización que tiene reclamada por la franquicia de derechos de Consumos concedida por el Estado á los carbones minerales en 16 de Octubre de 1874, como consta de la Real orden de Hacienda de 4 de Diciembre de 1876, obrante en el expediente 5-287-56, y 1.756.569'47 reales de territorial é industrial, procedente de la quiebra del recaudador de contribuciones D. Rafael Beltrán de Lis, de cuya fianza se incautó el Estado, cantidades todas que no han jugado en ninguna de las liquidaciones que se han hecho y que afectan á la reclamación pendiente sobre el impuesto personal ó de capitación y deberán ser abonadas al Ayuntamiento si dicha reclamación fuese estimada, ó compensadas con dicho impuesto, abonándose mutuamente las partes el saldo que resulte.

Por las razones apuntadas, procede excluir de la liquidación que se está practicando, el importe calculado por el impuesto personal y los créditos á favor del Ayuntamiento afectos á la compensación, en su caso, hasta que sea resuelto en definitiva el expediente que se tramita por el Ministerio de Hacienda.

Núm. 3.—Impuesto del 5 por 100 sobre los ingresos de los presupuestos municipales.—Se reclaman por la Hacienda 1.559.762'30 pesetas.

Teniendo en cuenta que los débitos de que se trata fueron compensados en Febrero de 1877, y habiéndose hecho el abono á la Hacienda del saldo que á su favor resultó, al liquidar los débitos por el impuesto sobre sueldos, procede denegar esta reclamación.

Núm. 4.—Cupo de Consumos en 1874-75.—Se reclaman por la Hacienda 35.320'32 pesetas, y hallándose conforme con el cargo, la representación del Ayuntamiento acuerda que figure en el Haber de la Hacienda.

Núm. 5.—Impuesto del 5 por 100 sobre interés de la Duda en Sisas hasta fin de Junio de 1875.—Se reclaman por la Hacienda 64.965'88 pesetas.

Acercas de este cargo, la representación del Ayuntamiento expuso que, según la minuciosa liquidación, obrante al folio 9 del expediente, signatura D., 36-88, folio 178, que ponía de manifiesto, y de la cual se remitió copia á la Administración económica en 3 de Febrero de 1888, el crédito á favor del Estado, es en realidad de 43.635'99 pesetas, obediendo la diferencia á los intereses, que aunque figurados en el presupuesto municipal no fueron abonados por el Estado de penuria del Erario, siendo objeto al año siguiente de conversión en capitales.

Considerando, sin embargo, que el impuesto recaía sobre la paga de intereses, y que ésta tuvo lugar, aunque esto fuere transformando las rentas en capitales, es de derecho que figure en el Haber de la Hacienda la diferencia entre las 64.965'88 reclamadas y las 22.232'80 pesetas que fueron liquidadas por compensación en Febrero de 1877, ó sean 42.733'08 pesetas.

Núm. 6.—Impuesto del 20 por 100 sobre la renta de los bienes de Propios en 1864-65.—Se reclaman 356.876'36 pesetas,

con lo que la representación del Ayuntamiento manifestó disconformidad, alegando que este impuesto recae sobre las rentas que producen á los Ayuntamientos los bienes de sus antiguos Propios, no desamortizados, y en el año 1864-65, realizó la Villa por tal concepto 38.906'51 pesetas, de las que deduciendo 8.709'05 pesetas de la contribución territorial, según la ley del Impuesto, quedaba un líquido imponible de 30.197'46 pesetas, y el importe del 20 por 100, 6.039'48 pesetas, que es la cantidad que procedía figurase en el Haber del Estado.

Núm. 7.—*Subvenciones para la Cárcel Modelo.*—Se reclaman 847.029'40 pesetas.

Apareciendo de los expedientes que se estaban examinando, que, según lo prevenido en la Real orden de 20 de Enero de 1881, se consignó en el presupuesto municipal extraordinario de 1880-81 un crédito de 423.511'70 pesetas, equivalente á la mitad de 847.027'40 pesetas, importe del nuevo reparto hecho para la terminación de las obras de la Cárcel Modelo, y en el presupuesto ordinario de 1881-82 se consignó la otra mitad, sin que dichos créditos fueran satisfechos, y constando que fueron eliminados del presupuesto de Resultados de 1882-83, la representación del Ayuntamiento manifestó su conformidad á que dicho crédito figure en el Haber del Estado.

Núm. 8.—*Atrasos hasta fin de 1849.*—Se reclaman por la Hacienda 2.143.686'02 pesetas, que, según la liquidación, fecha 4 de Mayo de 1895, remitida al Ayuntamiento por la Delegación de Hacienda, cuya copia es el final del expediente D., 36-88, folio 178, corresponde á los años 1833 y 42, 43 y 44.

La representación del Ayuntamiento manifestó que, aparte de otras consideraciones que expondría, tenía que hacer observar, que las oficinas de Hacienda de la provincia no habían formulado este cargo en ninguna de las varias liquidaciones remitidas al Ayuntamiento antes de la de Mayo de 1895, y que rebatido por el Ayuntamiento en 22 de igual mes, nada ha contestado hasta la fecha, circunstancia que unida á la indeterminación de lo que se reclama, forman méritos bastantes para que no sea admitida en la liquidación que se está practicando.

Agregó, que por Real orden de 22 de Abril de 1849, se encargó á la Contaduría general de Valores, que examinara todos los expedientes de créditos del Ayuntamiento y el Estado posteriores á Mayo de 1828, haciéndose algunos trabajos, y por otra Real orden de 31 de Octubre de 1855, se encomendó la liquidación á una Junta especial, compuesta de los Directores generales del Ministerio de Hacienda, dividiéndola en tres épocas hasta fin de Abril de 1828: desde 1.º de Mayo de 1828 á 31 de Diciembre de 1849 y desde 1.º de Enero del 50 á 31 de Octubre del 55. Por Real orden de 22 de Mayo de 1869, se mandó centralizar en la Dirección de Contabilidad los expedientes remitidos en 1861 á las diversas Direcciones, habiendo resultado el Haber del Estado hasta 1855 en 250.907.444'04 reales, y el del Ayuntamiento en 381.493.508'37 reales, ó sea un saldo á favor de la Villa de 130.586.064'33 reales.

No determinándose la reclamación como corresponde á toda demanda para que pueda ser examinada; careciendo de todo antecedente para discernirla por cuanto no guarda semejanza alguna, en época ni en cifra, con los expedientes parciales instruidos para cada crédito, siendo todo esto revelador de un error padecido en las oficinas provinciales de Hacienda al formular la liquidación de Mayo de 1895, en que por cierto aparecía repetido este cargo, y cuyo documento fué reclamado por dicho Centro, sin que hasta la fecha se haya devuelto ni contestado á la impugnación hecha por el Ayuntamiento, la representación del Municipio entiende y pide se desestime la reclamación.

Núm. 9.—*Anticipaciones al Ayuntamiento.*—Se reclaman 4.124.252'85 pesetas, que, según la liquidación de la Delegación de Hacienda de 4 de Mayo de 1895, pertenecen al año 1870-71, 3.187.624'81 pesetas, y á los de 1873-74 á 1877-78 la suma de 936.628'04 pesetas.

La representación del Ayuntamiento da por reproducidas las razones expuestas en la discusión de la partida anterior, como consecuencia de lo indeterminado de los conceptos de que emana la reclamación, partida que se había rechazado en 22 de Mayo de 1895 á la Delegación, por entender que su consignación sólo podía ser efecto de un error, cuando en tantos años de continua controversia entre el Municipio y las oficinas de Hacienda de la provincia, jamás se había formulado tal demanda, como podía apreciarse del examen de los distintos expedientes puestos de manifiesto á la Comisión; debiendo llamar la atención de los Sres. Vocales representantes del Estado, respecto á que en el estado núm. 2 y expediente núm. 91 del proyecto de liquidación general formulado por la Intervención general en el año 1904, figura abonado á la Hacienda un crédito de 2.132.500 pesetas por anticipos del Tesoro en 1871 y 72, y que si bien el Gobierno presentó en 3 de Febrero de 1887 á las Cortes un proyecto de ley para que se entregase por el Tesoro al Ayuntamiento 750.000 pesetas, como minoraición de los ingresos obtenidos y que se obtuviesen por la venta de los bienes del Estado, dados en hipoteca al Ayuntamiento, para reintegrarse de un préstamo de 2.500.000 pesetas, efectuado en Octubre de 1868, y aunque el Congreso aprobó dicho reintegro de 750.000 pesetas, no llegó á ser sancionado en el Senado por haberse declarado terminada la legislatura cuando iba á conocer del asunto.

En virtud de las razones expuestas, y toda vez que no ha sido probada por la Hacienda la procedencia de la reclamación y que no existe antecedente alguno respecto á ella, la representación del Municipio la considera inadmisibile.

Núm. 10.—*Rentas y frutos del convento y huerta de San Bernardino en 1878-79.*—Se reclaman 8.500'69 pesetas. La representación del Ayuntamiento, muestra su conformidad.

Núm. 11.—*Cupo de Consumos de 1902 y 1903.*—Se reclaman 6.763'50 pesetas, y á ello debe objetar la representación del Ayuntamiento, que la dicha suma fué ingresada en el Tesoro, según libramiento de 13 de Julio de 1904, núm. 287, parcial, de lo cual se dió previo aviso al Sr. Interventor de Hacienda de la provincia en oficio de 27 de Junio anterior.

Procede, en su virtud, que sea baja la partida de que se trata.

Hecho el estudio de las diferentes partidas que forman este expediente, la representación del Ayuntamiento quiere hacer constar, que si bien, con arreglo á las buenas prácticas administrativas, á la entidad que reclama corresponde probar el derecho con que se hace la petición, en este y los demás expedientes en que la deficiencia de los Archivos del Estado lo ha hecho necesario, ha puesto á disposición de los Sres. Vocales, representantes de la Hacienda, todos los antecedentes y expedientes respectivos encontrados en las dependencias municipales, para que pudieran estudiarse á fondo y formar exacto é imparcial juicio de las cuestiones á debatir.

En resumen: la reclamación de la Hacienda en el expediente núm. 95, procede quede limitada á la suma de pesetas 1.715.827'76, según el detalle siguiente:

| | Pesetas. |
|--|---------------------|
| Núm. 1.—Por el impuesto sobre sueldos municipales hasta 30 de Junio de 1855 | 776.204'79 |
| Núm. 2.—Cupo de Consumos en 1874-75..... | 35.320'32 |
| Núm. 3.—Impuesto de 5 por 100 sobre intereses de la Deuda de Sisas hasta fin de Junio de 1875..... | 42.733'08 |
| Núm. 4.—Impuesto de 20 por 100 sobre la renta de bienes de Propios en 1864-65. | 6.039'48 |
| Núm. 5.—Subvención para construir la Cárcel Modelo en 1880-81 y 81-82..... | 847.029'40 |
| Núm. 6.—Rentas y frutos del convento y huerta de San Bernardino en 1878-79..... | 8.500'69 |
| TOTAL | 1.715.827'76 |

La representación del Estado, expresó que por la Delegación de Hacienda no se había dictado acuerdo que pusiera término á este expediente, y, por lo tanto, tenía que sostener en el Haber de la Hacienda la cifra de 14.405.518'14 pesetas, que arroja la certificación expedida, con vista de los libros de cuentas corrientes, por la Intervención de Hacienda de la provincia.

Expediente núm. 91.—La Hacienda: «Por anticipos reintegrables hechos por el Tesorero al Ayuntamiento en 1871 y 1872, reclama 2.132.500 pesetas».—Comprende este expediente las siguientes partidas:

Primera.—Anticipo en billetes de la Deuda flotante del Tesoro, de la emisión autorizada por la ley de 31 de Diciembre de 1870, para atender al pago de lo que adendaba el Ayuntamiento á la Sociedad de alumbrado público; anticipación autorizada en Real orden de 22 de Marzo de 1871, 500.000 pesetas.

Segunda.—En metálico, y bajo el mismo concepto, con el fin de que pudiese atender al suministro de cárceles; anticipo autorizado por Real orden de 14 de Agosto de 1871, 7.500 pesetas.

Tercera.—En metálico, para atender á obligaciones apremiantes, en concepto de reintegrables con la tercera parte de los arbitrios que recaude el Ayuntamiento; anticipo autorizado por Real orden de 1.º de Septiembre de 1871, 500.000 pesetas.

Cuarta.—En metálico, para remediar su situación alietiva; anticipo autorizado por Real orden de 1.º de Septiembre de 1871, 250.000 pesetas.

Quinta.—En metálico, bajo el mismo concepto é idéntica condición de la 3.ª partida; anticipo autorizado por Real orden de 30 de Septiembre de 1871, 125.000 pesetas.

Sexta.—En metálico, para atender al pago del segundo plazo del empréstito hecho con la casa Mr. Isidoro Drigifus, de París; anticipo autorizado por Real orden de 22 de Febrero de 1872, 750.000 pesetas.

La representación del Ayuntamiento expuso que, como ya tenía manifestado, reconocía que tuvieron ingreso en el Ayuntamiento los anticipos mencionados, excepto las 7.500 pesetas del segundo, según se comprobaba por la certificación expedida por la Secretaría del Ayuntamiento, fecha 24 de Noviembre último, que presentaba, acreditando al mismo tiempo haberse reintegrado 35.000 pesetas, por cuenta del segundo anticipo en entregas semanales de á 5.000 pesetas, á partir de 28 de Febrero de 1872. Agregó, que como el Estado se reintegró, si no de todos, de algunos de los anticipos, deduciendo su importe de las cantidades que tenía que abonar al Ayuntamiento por recargo municipal sobre las contribuciones é impuesto de Consumos, era preciso examinar las cuentas generales del Ayuntamiento y del Tesoro público, y por esto había solicitado que se reclamasen dichas justificaciones del Tribunal de Cuentas, como se efectuó en 5 de Diciembre próximo pasado, por conducto del Excmo. Sr. Ministro de Hacienda; debiendo estarse á lo que resultase del informe del Tribunal.

La Comisión volvió á celebrar sesión el 28 de Marzo último, y en ella se discutió el siguiente asunto:

El Ayuntamiento.—«Reclamación indefinida por lo suplió á calidad de reintegro para gastos de personal y de material de las cárceles de Madrid, desde 26 de Julio de 1849, fecha de la publicación de la ley sobre Régimen general de Prisiones».

La representación del Ayuntamiento formuló esta reclamación exhibiendo tres expedientes instruidos por la Secretaría del Ayuntamiento en los años 1860, 1870 y 1875, y que llevan la signatura del Archivo general do Villa, 5.287-52.

Como antecedentes históricos que informan la demanda, dicha representación expuso: Que los artículos 1.º y 18 de la ley de 3 de Febrero de 1823, se impuso á los Ayuntamientos la obligación de cuidar de la limpieza de las cárceles y casas de Corrección y la de visitar estos establecimientos. Encargados de esta manera los Municipios de las cárceles, y por efecto de las continuas quejas de algunos Regentes de Audiencia y de diferentes provincias, por la falta de fondos, para atender al socorro de los presos pobres, se dictó por el Ministerio de la Gobernación la Real orden de 23 de Enero de 1837, excitando el celo de las Diputaciones y Ayuntamientos para adquirir recursos locales con que acudir á la alimentación de los presos pobres, donde no existieran fundaciones piadosas ú otras rentas particulares destinadas á este objeto, y disponiendo también, que, cuando á juicio del Jefe político resultase demostrada la pobreza de uno ó más presos y la insuficiencia ó falta absoluta de recursos locales, se reclamasen á dicho Ministerio los fondos necesarios para pedirlos á la Dirección general del Tesoro, con arreglo á la Real orden de 11 de Noviembre de 1836, expedida por el de Hacienda que así lo disponía.

Aclarando la Real orden de 23 de Enero de 1837, se dictó otra en 3 de Mayo, mandando que los Ayuntamientos en cuyas cárceles existiesen presos pobres, encausados por Jueces tanto civiles como militares, anticipasen lo preciso para sus alimentos por pocos días, cubriendo su cupo con los fondos de Propios ó con los sobrantes de sus encabezamientos; sin recurrir al medio de reparto vecinal, sino en un caso extremo, é indicando los procedimientos que se habrían de seguir para justificar la pobreza de los presos.

Por otra Real orden de 8 de Marzo de 1839, y teniendo en cuenta la Reina Gobernadora, que la ley de Presupuestos de 29 de Julio de 1858, prevenía, que desde 1.º de Octubre corriese á cargo del Ministerio de la Gobernación el pago de las cantidades que se invirtiesen en la manutención de presos pobres, en salarios de facultativos, y limpieza y en otras atenciones análogas de las cárceles, resolvió que los Jefes políticos se encargasen desde luego de satisfacer las atenciones expresadas con los fondos de Pagaduría, bajo las reglas de la Intervención de Contabilidad, incluyendo tales obligaciones en el presupuesto mensual, que debían dirigir á la Contaduría general del repetido Ministerio, para la competente distribución de fondos.

El Ayuntamiento de Madrid, en armonía con dichas disposiciones, vino sufragando sólo todos los gastos que se originaron en las cárceles, confiando en que le sería reintegrado, como estaba dispuesto, pero desgraciadamente vió defraudadas

sus esperanzas legítimas, porque si bien la Comisión mixta liquidadora de los débitos entre el Estado y el Municipio nombrada en 1841, le reconoció 1.228.000 pesetas, fueron desestimados estos acuerdos por Real orden que quedó firme. (Expedientes números 4, 5, 39 y 41.)

Publicada la ley de Prisiones de 26 de Julio de 1849, se consignó en su art. 27, que el personal, material y manutención de los reclusos en los Depósitos municipales, serian de cuenta de los Ayuntamientos: Que la manutención de presos pobres en las cárceles de partido y Audiencia, serian de cuenta del partido ó partidos á que los establecimientos correspondiesen *y los gastos de personal y material estarían á cargo del Estado* (art. 28). Que el personal y material de los establecimientos penales y la manutención y vestuario de los sentenciados serian igualmente de cuenta del Estado, exceptuándose la construcción de un presidio correccional en cada capital (art. 29).

Vemos por la ley mencionada, que se constituyó desde su fecha en obligación para los Ayuntamientos la manutención de los presos pobres en las cárceles de partido y Audiencia; pero claramente declaró la obligación del Estado en cuanto á los gastos de personal y material de dichas cárceles, y á los que se causaren por los sentenciados; siendo de advertir, que el art. 73 del reglamento de cárceles de capitales de provincia y Cárcel Modelo de Madrid, aprobado por Real orden de 25 de Agosto de 1847, estableció ya dicha obligación del Estado.

Por Real orden de 31 de Julio de 1849, se dispuso que los Jefes políticos hiciesen por sí el repartimiento sobre la base de la población; y por otra Real orden de 23 de Septiembre siguiente, se dispuso que hasta que se incluyese en el presupuesto del Estado *y las Cortes aprobasen el crédito necesario á cubrir el personal y material*, continuase esta atención á cargo de los presupuestos municipales y provinciales, *aunque con calidad de reintegro*, con vista de la liquidación; resolución que fué confirmada por Real orden de 10 de Marzo de 1863.

De nada sirvieron las exposiciones y gestiones del Ayuntamiento para librarse de tan pesada carga y obtener el reintegro de lo satisfecho por personal, material y manutención de los presos pobres, desde la ley de 1849, pues el Estado, lejos de consignar en su presupuesto los créditos que le correspondían, se trató por la Real orden de 10 de Enero de 1867, de hacer recaer en los Ayuntamientos y Diputaciones los gastos de personal y material que la ley de 1849 y Reales órdenes posteriores atribuían al Tesoro Nacional.

El Ayuntamiento, en 21 de Enero de 1861, reclamó el abono de los anticipos de personal y material, y en Enero de 1871, practicó la liquidación de lo correspondiente, desde 26 de Julio de 1849 hasta el día, y rentas percibidas de las cárceles, resultando que el Gobierno era deudor á la Villa de 3.368.078'53 pesetas, liquidación que elevó á los Poderes públicos para el abono correspondiente, y consignando que en lo sucesivo no satisfaría los gastos de personal y material á que no estaba obligado el Municipio por la ley de 1849.

La falta de resolución á la solicitud del Ayuntamiento, obligó á éste á suspender todos los pagos de gastos carcelarios y á no incluir en su presupuesto de 1872-73 el cupo de 383.853'75 pesetas, girado por cárceles.

En 17 de Noviembre de 1873, el Sr. Gobernador trasladó al Ayuntamiento la orden del Gobierno de la República del día 13, por la que se mandaba á la Corporación municipal se cumpliese con lo prevenido en la Real orden de 23 de Septiembre de 1849, atendiendo al importante ramo de cárceles. En su vista, y no estando dispuesto el Ayuntamiento á continuar sufragando, *á calidad de reintegro*, los gastos de personal y material de cárceles y la manutención de todos los presos pobres, acordó en sesión de 9 de Diciembre interponer recurso contencioso administrativo contra la orden del Gobierno del 13 de Noviembre anterior, ante la Sala tercera del Tribunal Supremo.

Acordado por la Junta Municipal no incluir en el presupuesto para 1873-74, otros gastos carcelarios que los que correspondían al Municipio con arreglo á la ley de 1849, no derogada, se dictó otra Real orden por el Ministerio de la Gobernación en 13 de Abril de 1874, consignando que el Ayuntamiento estaba obligado á consignar en su presupuesto de gastos los de manutención de presos pobres, personal y material, acordándose por el Concejo en 27 de Abril interponer recurso contencioso administrativo.

Acordado por el Ministerio de la Gobernación en Real orden de 17 de Octubre de 1874, á instancia de la Junta de cárceles, anticipar al Ayuntamiento 50.000 pesetas por cuenta del recargo municipal sobre el impuesto de Consumos, con destino al personal y material de las mismas, el Concejo acordó en sesión de 9 de Noviembre no admitir el anticipo, más que en el caso de allanarse el Gobierno á que las 50.000 pesetas se cargaran á la cuenta de compensación y reintegro de las cantidades que por los expresados conceptos venía adelantando la Villa desde la ley de 1849.

Por Real orden de 27 de Febrero de 1875, de que se presenta certificación, resolvió el Ministerio de la Gobernación que se entregasen por el Tesoro 75.000 pesetas para las atenciones atrasadas de las cárceles, anticipo que no llegó á tener efecto, pues por Real decreto de 1.º de Abril siguiente se concedió al Ministerio de la Gobernación un crédito extraordinario de 159.955'25 pesetas, como anticipo reintegrable al Ayuntamiento para pagar las atenciones atrasadas y las que se devengaren hasta terminar el año económico de 1874-75, por los servicios de personal y material de las cárceles; cargándose dicho anticipo al Ayuntamiento en la liquidación pendiente entre el mismo y la Hacienda, sin que el Ayuntamiento tomase ningún acuerdo respecto á la aceptación ni inversión de la suma mandada entregar como anticipación solicitada por la Junta de Cárceles.

Constando por el oficio pasado á la Alcaldía en 28 de Agosto de 1874 por el Sr. Letrado Consistorial, transcribiendo providencia dictada por la Sala tercera del Tribunal Supremo, que llegó á formalizarse la demanda contencioso administrativa en los recursos, acordado interponer por el Ayuntamiento contra las Reales órdenes de 13 de Noviembre de 1873 y 18 de Abril de 1874, y no apareciendo en los expedientes la notificación al Ayuntamiento de la sentencia, la representación del Municipio, sin perjuicio de practicar las conducentes averiguaciones acerca de un hecho tan extraordinario, expuso á la Comisión mixta, que á su juicio, no constituía dificultad alguna la falta de resolución de dichos pleitos, por cuanto los acuerdos municipales de interposición de estos recursos, tuvieron por causa la obligación por tiempo indeterminado en que se constituían dichas Reales órdenes, de atender con sus fondos al pago de la manutención de presos pobres y personal, y material de las cárceles, en cuyos anticipos deseaba ya cesar; pero ni aquellas Reales órdenes y menos la de Septiembre del 49, desnaturalizaron dichos pagos, como reintegrables por el Estado, á tenor de la ley de Prisiones de 26 de Julio de 1849, no revocada ni reformada, y que después se consignó como principal argumento de la Real orden de Gobernación de 27 de Febrero de 1875, de conformidad con lo acordado por el Consejo de Ministros, pidiendo un crédito extraordinario para las atenciones carcelarias de 159.955'25 pesetas y de cuya Real orden se presenta certificación.

A pesar de lo expuesto por la representación del Ayuntamiento, la Comisión entendió que no debía tomarse acuerdo hasta tanto no se conociese el resultado del pleito contencioso incoado por la Villa contra las expresadas Reales órdenes.

Practicadas activas gestiones cerca de los centros oficiales, se ha podido traer al expediente certificación de la sentencia dictada en 20 de Enero de 1876, por la Sala de lo Contencioso del Consejo de Estado, en el recurso promovido contra las Reales órdenes de 13 de Noviembre de 1873, 18 de Abril y 17 de Junio de 1874, de las cuales, sólo la segunda fué admitida á discusión.

Esta sentencia, al confirmar la Real orden de 18 de Abril de 1874, por los fundamentos en que se inspira, viene á corroborar el criterio expuesto por la representación del Municipio, de que ninguna influencia podía tener el resultado del pleito en la reclamación que se hace al Estado por las cantidades anticipadas por Madrid, por personal y material de las cárceles, incluidos ya los gastos de presos pobres.

En efecto; después de considerar que, según la Real orden de 10 de Marzo de 1863, los gastos del personal de las cárceles del Reino, deben satisfacerse por los pueblos (omitiendo que tal mandato se hizo con la aclaración de «hasta tanto que aquella atención, y la del material, se incluyan en el presupuesto general del Estado»); que las cárceles de Madrid tienen el carácter de cárceles de partido; que la Real orden reclamada no dispone substancialmente otra cosa sobre este punto, sino que el Ayuntamiento cumpla con la obligación de atender al pago del personal y material de sus cárceles; no obstando al cumplimiento de este deber lo dispuesto en el art. 28 de la ley de 26 de Octubre del 49, pues si bien es cierto que en él se consignó correría á cargo del Estado el pago del personal y material de las cárceles, también lo es que esa prescripción quedó en suspenso, desde su origen, mientras esos gastos no se llevasen al presupuesto de la Nación, en virtud de la Real orden de 25 de Septiembre de 1849, al disponer siguiesen incluyéndose dichos gastos en los presupuestos municipales ó provinciales; apareciendo del examen de las leyes de Presupuestos, que no se ha incluido desde 1850 partida alguna al efecto, por lo cual, es claro que el estado existente sobre la materia es el fijado por las Reales órdenes mencionadas, no siendo el medio adecuado para obtener un cambio de situación un recurso contencioso, concluye el Tribunal sentenciador por consignar que «la Real orden reclamada se atiene á consignar la obligación del Ayuntamiento á cubrir esos gastos, dada la legalidad existente, sin definir cual sea su carácter, y sin prejuzgar los derechos que pueda tener ó no el de Madrid, como los demás del Reino, en virtud de la declaración que hizo la ley de 1849, por lo que en nada se opone dicha Real orden á las reclamaciones que en su día pueda hacer el Ayuntamiento en virtud de aquella declaración.»

Después de la ley de 1849 sobre régimen carcelario, ninguna otra se ha dictado que la modifique ó revoque, y de consiguiente, el Ayuntamiento tiene indiscutible derecho á que le sean reintegrados los gastos anticipados por los conceptos de personal y material de las cárceles, hasta el día.

Al precedente dictamen, opuso la representación del Estado, que como el mandato de abono que se hacía en las Reales órdenes recurridas por el Ayuntamiento no tenían carácter condicional, y menos de reintegrable, sino de modo imperativo, como dentro de las atribuciones del Poder Central con respecto á los Ayuntamientos, y la sentencia confirmó las Reales órdenes por las consideraciones legales invocadas, dicha resolución podría ser calificada de aclaratoria de la ley de 1849, y puesto que las Cortes no han llegado á dar virtualidad á aquella, incluyendo en el presupuesto general el importe de los gastos de personal y material de las cárceles del Reino, era evidente que la Hacienda pública no puede tomar tales obligaciones de reintegro.

Á estas manifestaciones, la representación del Municipio objetó que la sentencia confirmó las Reales órdenes apeladas, en cuanto éstas obligaban al Ayuntamiento á continuar adelantando los repetidos gastos, y claramente se expresa en el séptimo de los Considerandos «que la orden reclamada se atiene á consignar la obligación del Ayuntamiento á cubrir esos gastos, dada la legalidad existente, sin definir cual sea su carácter, y sin prejuzgar los derechos que pueda tener ó no el de Madrid, como los demás del Reino, en virtud de la declaración que hizo la ley de 1849, por lo que en nada se opone dicha orden á las reclamaciones que en su día pueda hacer el Ayuntamiento en virtud de aquella declaración.»

El Ayuntamiento de Madrid, conocedor de sus derechos, hizo, como ya se ha dicho, la oportuna reclamación de las cantidades anticipadas hasta 1871; y como hasta la fecha no se ha dictado ninguna disposición que invalide ó transforme el estado legal creado por la ley de 1849, es indiscutible y oportuna la reclamación que se formula para que le sean reconocidas y acreditadas en su Haber todas las sumas que hasta el día tiene adelantadas, deducidos los ingresos obtenidos por el concepto de cárceles.

La representación del Estado, replicó, que después de las manifestaciones hechas por la representación del Municipio, en vista del texto de la sentencia y de la Real orden de 27 de Febrero de 1875, no estimaba improcedente la reclamación, pero consideraba inadmisibile la extensión que se pretendía dar á la misma, toda vez que, si no una ley, existía el Real decreto de 13 de Abril de 1875, que al definir el sistema penitenciario de España, en sus diferentes órdenes y grados, estableció como obligatorios para los pueblos todos los gastos de la cárcel de partido, y señaló lo que correspondía á los Ayuntamientos donde radicase la cárcel de Audiencia; y de consiguiente, la reclamación del Ayuntamiento tenía por límite racional el ejercicio de 1874-75.

La representación del Ayuntamiento expuso que, con el fin de llegar á una concordia, limitaba su reclamación á las cantidades que correspondiesen hasta 1874-75, y en su vista, la Comisión acordó que era de abono en el Haber del Ayuntamiento las cantidades que se justificase debidamente por el Ayuntamiento haber satisfecho por personal y material, desde 1849 á 1874-75, inclusive.

Expediente núm. 91.— Celebrada sesión el día 27 del actual, la representación del Ayuntamiento expuso que, no habiéndose recibido los informes pedidos al Tribunal de Cuentas acerca del reintegro de los anticipos á que se refiere este expediente, y que careciendo de los documentos en que podría hallarse la prueba en pro ó en contra de la legitimidad de la reclamación que se hace por el Estado, por ser aquéllos las cuentas generales del Municipio y del Tesoro, obrantes en dicho Tribunal, no podía conformarse con que figurase en el Haber del Estado las sumas reclamadas, hasta que se aportasen dichos informes; rechazando de plano el anticipo de 7.500 pesetas que se decía hecho en virtud de la Real orden de 14 de Agosto de 1871, por no haber tenido lugar, y haciendo constar que del anticipo de 750.000 pesetas autorizado por Real orden de 26 de Febrero de 1872, fueron reintegradas 35.000 pesetas en las siete semanas, á partir de 28 de igual mes y año hasta el 11 de Abril; todo lo cual se probaba por la certificación de la Secretaría del Ayuntamiento que tenía presentada.

En la misma sesión de 27 del actual, y en virtud de lo acordado en la de 28 de Marzo, respecto á la reclamación por cárceles, la representación del Ayuntamiento, expuso, que siendo conocidas del Gobierno de S. M. las cantidades que por personal y material anticipó el Ayuntamiento desde 26 de Julio de 1849 á 1869-70, inclusive, deducidas las rentas percibidas, por habersele remitido la liquidación en 28 de Enero de 1871, se ha ampliado aquella liquidación, resultando de la certificación expedida por la Secretaría en el día de hoy, que las cantidades satisfechas, después de la liquidación practicada en Enero de 1871 hasta 1874-75, inclusive, por los dos conceptos en cuestión, ascienden á 1.112.896'85 pesetas, de las que, deduciendo 21.100 pesetas de los ingresos obtenidos, resulta una cantidad líquida de 1.091.796'85 pesetas, que sumadas á 3.368.078'53 pesetas, saldo de la liquidación de 1871, hacen un total de 4.459.875'38 pesetas, de las que restando las 159.955'25 pesetas anticipadas por el Tesoro público en virtud del Real decreto del Ministerio de Hacienda de 1.º de Abril de 1875, queda como suma á acreditar en el Haber del Ayuntamiento la de 4.299.920'13 pesetas.

Créditos liquidados á favor del Ayuntamiento en 1841-45, omitidos por la Intervención general en el proyecto de liquidación de 1904.

La representación del Ayuntamiento presentó oportunamente y pidió á la Comisión le fuesen reconocidas las nueve partidas que correspondían á los expedientes números 8, 9, 10, 11, 14, 32, 33, 35 y 50 de la liquidación practicada en 1841-45, y á tal fin, solicitó de la representación del Estado se sirviera exhibir los expedientes, que como todos los que sirvieron para aquella liquidación y sus justificantes, quedaron en la Dirección general de la Deuda, en virtud de la Real orden de 9 de Septiembre de 1843, como lo acreditaban las comunicaciones obrantes en el expediente general del Ayuntamiento, y el hecho de existir en poder de la Intervención general los demás expedientes de la mencionada liquidación de 1841-45.

Habiéndose alegado por los Sres. Vocales representantes de la Hacienda, que los nueve expedientes á que aludía el Ayuntamiento no existían en la Intervención general, hubo de dirigirse petición de los mismos, por acuerdo de la Comisión, en 8 de Noviembre, á la Dirección general de la Deuda, por tratarse de deudas antiguas cuya liquidación cometieron á aquel Centro las Reales órdenes que siguieron á la Comisión mixta de 1841-45, petición que fué reiterada en Diciembre próximo pasado, y ampliada con todos los datos referentes á cada crédito, y señaladamente su época y cuantía, sin que hasta la fecha se haya recibido noticia alguna de estos expedientes.

La representación del Municipio, fundándose en que la falta de presentación por el Estado de dichos expedientes, con los justificantes respectivos, no puede producir en modo alguno que sean eliminados de la liquidación general los créditos dichos, máxime que en la Memoria de la Comisión mixta de 1841, están perfectamente reseñados y resueltos, sin que posteriormente se haya negado su abono al Ayuntamiento por disposición ministerial, como sucedió con tantos otros créditos, prueba también de la legitimidad de su reconocimiento, el Municipio insiste en que sean figuradas en su Haber las nueve partidas mencionadas, á saber:

Expediente núm. 8.—«Entregado á la Caja de Amortización en 1827, 250.000 pesetas.»

Por Real orden de 16 de Septiembre de 1827, se mandó entregar á D. Esteban Goicorrotea, Director de la Caja de Amortización, 250.000 pesetas, verificando la entrega el Ayuntamiento el día 18 del mismo mes, recogiendo el oportuno recibo que original presentó á la Comisión liquidadora en 21 de Abril de 1842. Esta cantidad fué invertida en el viaje de S. M. á Barcelona, cuyas cuentas se hallaban aprobadas en el archivo del Ministerio de Gracia y Justicia. Justificada la entrega, es indudable que procede el reintegro.

Expediente núm. 9.—«Entregado á la Hacienda del arbitrio de 4 reales en arroba de vino, aguardientes y licores, 983.258'23 pesetas.»

En cumplimiento de Reales órdenes de 4 de Abril, 3 de Junio, 2 de Julio, 5 de Agosto, 1.º de Septiembre y 18 de Octubre de 1817, el Ayuntamiento entregó al Estado, con calidad de reintegro 3.933.033 reales 8 maravedises (983.258'13 pesetas), y justificada la entrega, fué reconocido el crédito por la Comisión de 1841.

Expediente núm. 10.—«Consignación de 260.000 reales anuales en arroba de vino y aguardiente, 442.281'79 pesetas.»

Por Real orden de 5 de Mayo de 1803, se aprobó el convenio celebrado, obligándose la Caja de Consolidación á entregar al Ayuntamiento 260.000 reales (65.000 pesetas), por el impuesto de 4 reales en arroba de aguardiente y licores que había devengado, y no le habían sido satisfechos desde el 15 de Junio de 1807 hasta fin de Diciembre de 1817, deducido lo correspondiente á la época de la dominación francesa.

Expediente núm. 11.—«La misma reclamación, por la época de 1.º de Marzo de 1800 á 6 de Mayo de 1803, 1.442.472'32 reales (360.618'66 pesetas).»

Justificados estos créditos con informes del Tribunal de Cuentas y de la Contaduría de Rentas, es de abono el importe de ambos en el Haber del Ayuntamiento.

Expediente núm. 14.—«Varios créditos de la Hacienda militar anterior á 1828, 690.969'98 pesetas.»

Varios créditos de la Hacienda militar anterior á 30 de Junio de 1828, fueron presentados en la Dirección de la Deuda pública con los justificantes, y pasados á informe á la Sección de liquidación de atrasos de guerra, expidió certificaciones reconociendo 2.763.879 reales 32 y medio maravedises, ó sean 690.969'98 pesetas, que deben figurar en el Haber de Ayuntamiento.

Expediente núm. 32.—«Carpetas de sobrante de compra de fincas en deuda sin interés, por la compra del corralón de los Premostratenses, reconoció la Comisión de 1841, 7.819 reales 30 maravedises (1.955'60 pesetas).»

Expediente núm. 33.—«Otro por igual concepto en deuda con interés, se reconocieron 9.292 reales 29 maravedises (2.323'80 pesetas).»

Expediente núm. 35.—«Alquileres de los cuarteles del Pósito, 216.020'29 pesetas.»

El Ayuntamiento reclamó los alquileres de los cuarteles del Pósito desde 22 de Mayo de 1814, hasta fin de Diciembre de 1841.

En liquidación formada por las oficinas militares y el Contador del Ayuntamiento, se reconoció desde 1.º de Junio

de 1828 hasta 31 de Diciembre de 1841, un saldo de 425.539 reales 2 maravedises, viniendo á establecerse y reconocerse por transacción y por todas las épocas 864.079 reales 18 maravedises (216.020'29 pesetas).

Expediente núm. 50.—«Gastos de extinción de langosta que se hizo en virtud de Real orden de 3 de Abril de 1826.»

Justificado el gasto de 608.800 reales, se reconoció el crédito por la Comisión mixta de 1841 de 152.200 pesetas.

La representación del Estado, expuso, con respeto á los nueve créditos que reclama el Ayuntamiento, que, no teniendo á la vista para su examen los expedientes y justificantes de los mismos, y á pesar del examen y acuerdo de la Comisión mixta de 1841, no podía acceder á que figurasen desde luego en el Haber del Municipio, como se pedía, entendiéndose que debían figurar entre los créditos dudosos, para su resolución por la Superioridad.

El Ayuntamiento: *Reclamación indefinida por las cantidades que ha dejado de satisfacer la Hacienda por el recargo municipal sobre las contribuciones de inmuebles y subsidio industrial.*

La representación del Municipio, expuso, que con persistencia se tiene reclamado de las oficinas provinciales de Hacienda la práctica de una liquidación de las cantidades percibidas por el Tesoro y de los ingresos efectuados en la Caja municipal por los conceptos mencionados, examinándose y compulsándose las matriculas y relaciones de bajas y partidas fallidas, sin que hasta la fecha se haya hecho nada por dicha pretensión, evidentemente de derecho en favor de la Municipalidad, por lo cual, suplicaba á la Comisión se sirviese acordar que se reclamen todos los antecedentes precisos á la Delegación de Hacienda para efectuar dicha liquidación.

La representación del Estado opuso á la petición, que ante lo indeterminado de la reclamación del Ayuntamiento, la Comisión no podía, dentro de sus facultades, practicar la liquidación que se pedía, la cual correspondía, con arreglo á las disposiciones vigentes en materia de Hacienda, á las oficinas provinciales y al Ayuntamiento, y no existiendo disconformidad que dirimir, por cuanto el Municipio no acusaba una cantidad determinada, sino una presunción de débito, la representación del Estado no podía acceder en modo alguno á lo pretendido.

Los Sres Vocales de Municipio, en vista de las manifestaciones hechas por los del Estado, dijeron que se hiciera constar la reclamación y también su protesta por la negativa á que se hiciese la liquidación solicitada.

Estado núm. 4.—«Créditos de la Hacienda pública contra el Ayuntamiento que han sido denegados por la misma.»

Expediente núm. 1.—«Anticipaciones hechas al Ayuntamiento por la antigua Caja de Consolidación, 19.421.524 pesetas.»

Expediente núm. 37.—«Débito del Ayuntamiento por derecho de franquicia á las tropas de la guarnición, 9 666,665'91 pesetas.»

Expediente núm. 49.—«Débitos por la contribución de paja y utensilios, 6.415.907'46 pesetas.»

Expediente núm. 56.—«Anticipaciones para las obras en las rondas de Madrid, 250.000 pesetas.»

Expediente núm. 72.—«Anticipaciones para cubrir los gastos que ocasionaron al Ayuntamiento las ocurrencias de 1854, 245.000 pesetas.»

Expediente núm. 85.—«Cesión de terrenos de la plaza de San Miguel (sin determinación).»

Denegados los precedentes créditos por la Intervención general, en virtud de las disposiciones legales que se mencionan en el estado núm. 4 del proyecto de liquidación de 1904, nada tiene que objetar acerca de los mismos la Comisión.

Reunida la Comisión el día 29 del corriente, se dió lectura del presente Dictamen-memoria y de los siete estados-resúmenes que acompañan á la misma, y no teniendo nada que modificar ni agregar á dichos documentos, la Comisión acordó declarar terminados los trabajos que le encomendó la Real orden de 13 de Septiembre próximo pasado, y que se elevaran dichos documentos á la Superioridad en día de mañana.

Madrid 20 de Abril de 1907.—*Alvaro de Blás.*—*Román Goicoerrotea.*—*Romualdo Novillo.*—*Félix de Aristizábal.*—*Manuel C. y Mañas.*—*Serapio Delgrás.*

Estado núm. 1.

Créditos reclamados por el Ayuntamiento de Madrid á la Hacienda pública que han sido reconocidos en la liquidación de 1906.

| NÚMERO del expediente. | CONCEPTOS | CANTIDADES | |
|------------------------------|--|---------------|---------------|
| | | RECLAMADAS | RECONOCIDAS |
| | | PESETAS | PESETAS |
| 7 | Por importe de la Sisa de 8.000 soldados..... | 883.966'31 | 883.966'31 |
| 13 | Por el servicio que prestó el Ayuntamiento para nombrar Ministros y guardas de Sisas, cuyas facultades solicitó y no le fueron concedidas..... | 104.172'25 | 104.172'25 |
| 16 | Por intereses de dos capitales impuestos sobre la renta del tabaco..... | 6.566'24 | 6.566'24 |
| 19 | Por recompensa de 300 fanegas de tierra concedidas por el Ayuntamiento al Real sitio de la Zarzuela..... | 9.797'18 | 5.919'13 |
| 20 | Por el valimiento de que hizo uso el Estado de la mitad de los réditos de Sisas de Madrid, á condición de reintegro..... | 6.398.413'85 | 6.398.413'85 |
| 24 | Por gastos hechos en 1790 adelantados por el Ayuntamiento, á calidad de reintegro, para la celebración de Cortes..... | 23.173'25 | 23.173'25 |
| 42 | Por la retención que le hizo la Real Intendencia de 10.000 pesetas mensuales, como débitos por el concepto de donaciones Reales..... | 310.000 | 310.000 |
| 44 | Por cantidades facilitadas por órdenes del Gobierno de 11 y 18 de Diciembre de 1838, á calidad de reintegro..... | 160.000 | 160.000 |
| 46 | Por suplementos de contribución de farol y sereno en edificios del Estado hasta fin de 1841..... | 86.226'18 | 86.019'62 |
| 47 | Por gastos hechos en el ensanche de aceras en edificios del Estado..... | 47.182'96 | 14.004'11 |
| 59 | Por suministros á prisioneros ingleses y españoles..... | 216.621 | 215.210'21 |
| 60 | Por socorros á tropas españolas en 1808..... | 6.894'75 | 6.894'75 |
| 61 | Por gastos de banderas y reclutas hechos en 1734 y 1791..... | 30.366'42 | 32.263'89 |
| 62 | Por gastos de fortificaciones en 1808 y 1819..... | 39.457'16 | 39.457'16 |
| 63 | Por gastos realizados y suplidos en un proyecto ó plan de frutos y fábricas..... | 18.094'93 | 12.094'94 |
| 64 | Por equipo y ornamento de los voluntarios realistas..... | 485.490'98 | 485.490'98 |
| 70 | Por el alquiler del cuarto de una casa del Ayuntamiento en la calle de Toledo, que ocupó el Registro del derecho de Puertas..... | 1.525'62 | 1.525'62 |
| 74 | Por gastos causados en el teatro del Príncipe en la temporada de 1848-49, que estuvo administrado por el Ayuntamiento..... | 103.451'08 | 103.451'08 |
| 75 | Por el arrendamiento de los derechos municipales de las afueras de Madrid, desde Agosto á Diciembre de 1854..... | 41.044'85 | 24.626'91 |
| 29 y 31 | Por indemnización de pérdida de medios luses y contribuciones de 1820 al 23..... | 1.598.057'57 | 358.307'44 |
| 69 | Por armamento y fornituras de la Milicia Nacional en 1851 y 1855..... | 266.640'93 | 266.640'93 |
| 21 | Por lo suplido por un experimento de extinción de oruga en los árboles de Aranjuez..... | 2.175 | 1.995 |
| 43 | Por gastos hechos en ejecuciones de justicia..... | 5.670'75 | 2.317'50 |
| " | Por la mitad de los gastos causados por la Comisión mixta liquidadora de 1841-45..... | 12.902 | 12.902 |
| " | Por el anticipo reintegrable realizado en 1868..... | 2.500.000 | 2.500.000 |
| 2 | Por los capitales é intereses atrasados de los Efectos de Sisas Nacionales pertenecientes á particulares, en que se subrogó el Ayuntamiento en virtud del convenio propuesto en Real orden de 19 de Febrero de 1861, y que convirtió en títulos negociables del 2'50 por 100 de rentas y amortizables..... | 13.995.070 | 13.995.070 |
| " | Por el valor pericial de la casa, calle de Toledo, 126, de que está incantada la Hacienda con destino á cuartel de la Guardia civil..... | 184.743'50 | 184.743'50 |
| " | Por la mitad del coste de las obras de apertura del foso de circunvalación de Madrid..... | 435.045'97 | 435.045'97 |
| " | Por diferencia á favor del Ayuntamiento entre los gastos de primera enseñanza de los años 1901, 1903 y 1904, compensables con el recargo municipal sobre la contribución de inmuebles y el cupo de Consumos..... | 52.354'36 | 52.354'36 |
| " | Por la participación del Ayuntamiento en los derechos de Puertas, desde 1.º de Junio de 1839 á fin de Julio de 1842 y mes de Marzo de 1853..... | 4.502.170'53 | 4.502.170'53 |
| " | Por el importe efectivo de 134 acciones del Banco de San Carlos, que pertenecía á sus Propios..... | 12.596 | 12.596 |
| " | Por lo suplido á calidad de reintegro por el Estado para gastos de personal y material de las cárceles, desde 26 de Julio de 1849 á 1874-75, inclusive..... | 4.299.920'13 | 4.299.920'13 |
| | | 36.839.791'75 | 35.537.313'66 |

Estado núm. 2.

Créditos á favor de la Hacienda pública que han sido reconocidos en la liquidación de 1906.

| NÚMERO del expediente. | CONCEPTOS | CANTIDADES | |
|------------------------------|--|------------|-------------|
| | | RECLAMADAS | RECONOCIDAS |
| | | PESETAS | PESETAS |
| 7 | Por el importe del arbitrio de tabernas..... | 740.927'53 | 740.927'53 |
| " | Por anticipo al Ayuntamiento, según la ley de 29 de Diciembre de 1903..... | 2.000.000 | 2.000.000 |
| 93 | Por el importe de los terrenos para vía pública del solar del cuartel del Soldado..... | 74.448'65 | 74.448'65 |

| NÚMERO del expediente. | CONCEPTOS | CANTIDADES | |
|------------------------------|---|----------------------------|-----------------------------|
| | | RECLAMADAS — PESETAS | RECONOCIDAS — PESETAS |
| 2 | Por los capitales é intereses de los Efectos de Sisas municipales de la propiedad del Estado, como pertenecientes á los Cleros regular y secular..... | 14.105.542'93 | 4.087.511'74 |
| 73 | Por anticipo al Ayuntamiento en virtud de la ley de 21 de Diciembre de 1855. | 500.000 | 500.000 |
| 75 | Por anticipaciones hechas al Ayuntamiento en 1846, para festejos públicos con motivo de los regios enlaces..... | 600.000 | 600.000 |
| | | 18.020.919'11 | 8.002.887'92 |

Estado núm. 3.

Créditos denegados al Ayuntamiento en la liquidación de 1906.

| NÚMERO del expediente. | CONCEPTOS | CANTIDAD DENEGADA — PESETAS |
|------------------------------|---|-----------------------------------|
| 2 | Por la consignación de 39.169.544 maravedises anuales sobre la renta del Tabaco..... | 38.657.148'87 |
| » | Por lo correspondiente desde 1.º de Enero de 1842 á 31 de Diciembre de 1860 de la anterior consignación..... | 5.472.215'65 |
| 40 | Por lo satisfecho á los Tenientes de Villa, desde 1.º de Junio á fin de Noviembre de 1835..... | 19.325 |
| 68 | Por recomposición de empedrados de calles con motivo de las ocurrencias políticas en 1854 y 55. | 495.106'03 |
| 51 | Por lo tomado á préstamo para los gastos del pronunciamiento de 1840..... | 250.000 |
| 34 | Por sueldos y mesilla de Casa Real..... | 948'28 |
| 3 | Por obras en el Parque del Real palacio..... | 303.471'25 |
| 18 | Por vallimiento de la mitad de los productos de Sisas de que hizo uso S. M. en 1741 al 49..... | 6.134.815'84 |
| 26 | Por obras ejecutadas en el coliseo del Retiro..... | 21.012'50 |
| 27 | Por obras ejecutadas para conducción de aguas al Real sitio de la Zarzuela..... | 39.039'50 |
| 28 | Por lo gastado en la balaustrada del Retiro..... | 11.035'42 |
| 36 | Por suministros en tiempo de la dominación francesa..... | 996.628'08 |
| 48 | Por lo gastado á la supuesta venida de Napoleón en 1808..... | 383.018'88 |
| 2 | Por intereses del capital é intereses atrasados en los Efectos de Sisas Nacionales pertenecientes á particulares en que se subrogó el Ayuntamiento, y que convirtió en títulos negociables, liquidados hasta la amortización de la Deuda..... | 4.718.189'87 |
| 4 | Por gastos causados en la manutención de presidiarios antiguos..... | 225.050 |
| 5 | Por gastos de manutención de presos en la Cárcel de Corte y obras ejecutadas en el edificio.... | 1.366.442'95 |
| » | Por igual concepto que el anterior: intereses correspondientes á las anualidades de 1850 hasta fin de la de 1855..... | 794.873'40 |
| 6 | Por lo suplido para las obras de reparación de la carretera de El Pardo en 1806..... | 503.350'05 |
| 12 | Por cantidades tomadas para el servicio particular de S. M. del arbitrio temporal destinado para el acopio de trigo..... | 2.299.099'75 |
| » | Por el mismo concepto que el anterior desde 1.º de Enero de 1842 á 22 de Febrero de 1843.... | 662.455'02 |
| 15 | Por servicios al Estado con el sobrante de Sisas por reducción de réditos en los años 1706 al 1749. | 746.959'15 |
| 22 | Por salarios de alguaciles y porteros..... | 402.966'46 |
| 23 | Por los gastos suplidos en 1814 para la habilitación de la Sala de Secuestros..... | 2.729'18 |
| 25 | Por lo suplido en 1812 y 1813, durante los días que no hubo otra autoridad en Madrid que el Ayuntamiento..... | 14.700'12 |
| 39 | Por los gastos ocasionados en el presidio correccional por los reos destinados á la Cárcel de Villa por varios Juzgados..... | 268.291'96 |
| 41 | Por los gastos causados por los presos destinados á la Cárcel de Villa por varios Juzgados.... | 355.695'11 |
| 45 | Por las obras del Prado y puerta de Alcalá, ordenadas por el Gobierno..... | 500.000 |
| | | 65.644.568'32 |

Número 4.

Créditos de la Hacienda pública denegados en la liquidación de 1906.

| NÚMERO del expediente. | CONCEPTOS | CANTIDAD DENEGADA — PESETAS |
|------------------------------|--|-----------------------------------|
| 1 | Anticipaciones hechas al Ayuntamiento por la antigua Caja de Consolidación..... | 19.421.524 |
| 37 | Por derechos de franquicia á las tropas de la guarnición..... | 9.666.665'91 |
| 49 | Por la contribución de paja y utensilios..... | 5.415.907'46 |
| 56 | Anticipaciones para las obras en las rondas de Madrid..... | 250.000 |
| 72 | Anticipaciones para cubrir los gastos que ocasionaron al Ayuntamiento las ocurrencias de 1854... | 245.000 |

| NÚMERO del expediente. | CONCEPTOS | CANTIDAD DENEGADA |
|------------------------------|--|-------------------|
| | | — PESETAS |
| 94 | Por expropiación de terrenos tomados para vía pública, procedentes del convento de las Vallecas, en las calles de Alcalá y Peligros..... | 200.402'30 |
| 87 | Por cesión de terrenos para vía pública, procedentes del antiguo palacio de Osuna, en la calle de este nombre | 145.842 |
| 53 | Por anticipo al Ayuntamiento en 1847 para contener la subida del pan | 250.000 |
| | | 36.595.341'67 |

Estado núm. 5.

Créditos reclamados por el Ayuntamiento, calificados de dudosos por la representación del Estado.

| NÚMERO del expediente. | CONCEPTOS | Pesetas. |
|------------------------------|---|--------------|
| 8 | Entregado á la Caja de Amortización en 1827..... | 250.000 |
| 9 | Idem á la Hacienda del arbitrio de 4 reales en arroba de vino, aguardientes y licores..... | 983.258'13 |
| 10 | Consignación de 260.000 reales anuales en arroba de vino y aguardientes..... | 442.281'79 |
| 11 | La misma reclamación anterior por lo correspondiente desde Marzo de 1800 á 1803..... | 360.618'66 |
| 14 | Por varios créditos de la Hacienda militar, anteriores á 1828..... | 690.969'98 |
| 32 | Por sobrante de compra del corralón de los Premostratenses..... | 1.955'65 |
| 33 | Por el concepto anterior en deuda con intereses..... | 2.323'85 |
| 35 | Por alquileres de los cuarteles del Pósito..... | 216.020'29 |
| 50 | Por lo suplido para extinción de la langosta en 1826..... | 152.200 |
| » | Reclamación indefinida por las cantidades que ha dejado de satisfacer la Hacienda por el recargo municipal sobre las contribuciones de inmuebles y subsidio industrial..... | » |
| | | 3.099.628'35 |

Estado núm. 6.

El Excmo. Ayuntamiento, su cuenta.

DEBE

HABER

| | Pesetas. | Pesetas. | | Pesetas. | Pesetas. |
|--|--------------|---------------|--|---------------|---------------|
| Importe de los créditos que se reconocen á favor de la Hacienda (estado núm. 2)..... | 8.002.887'92 | | Importe de los créditos reconocidos por la representación de la Hacienda (estado núm. 1)..... | 35.537.313'66 | |
| Importe del crédito que se reconoce á favor de la Hacienda en el expediente núm. 95..... | 1.715.827'76 | 9.718.715'68 | Importe de los créditos calificados de dudosos por la representación de la Hacienda (estado número 5)..... | 3.099.628'35 | 38.636.942'01 |
| Saldo á favor del Excmo. Ayuntamiento..... | " | 28.918.226'33 | | " | 38.636.942'01 |
| | " | 38.636.942'01 | | | |

Madrid 29 de Abril de 1907.—Alvaro de Blas.—R. Novillo.—Manuel C. y Mañas.—Rubricado.

Estado núm. 7.

La Hacienda pública, su cuenta.

DEBE

HABER

| | Pesetas. | | Pesetas. | Pesetas. |
|---|---------------|---|---------------|---------------|
| Importe de los créditos que se reconocen á favor del Excmo. Ayuntamiento (estado núm. 1)..... | 35.537.313'66 | Importe de los créditos reconocidos por la representación del Ayuntamiento (estado núm. 2)..... | 8.002.887'92 | |
| | | Importe del crédito correspondiente al expediente número 91..... | 2.132.500 | |
| | | Importe del crédito correspondiente al expediente número 95..... | 14.405.518'14 | 24.540.906'06 |
| | | Saldo en contra de la Hacienda pública..... | " | 10.996.407'60 |
| | 35.537.313'66 | | " | 35.537.313'66 |

Madrid 29 de Abril de 1907.—Ramón Goicoerrotea.—P. de Aristizábal.—S. Delgrás.—Rubricado.

REAL ORDEN DE 30 DE SEPTIEMBRE DE 1907

denegando el señalamiento del plazo de un mes á la Comisión mixta para dictaminar en las reclamaciones que quedaron pendientes.

Excmo. Señor: Vista la instancia que por acuerdo tomado por el Excmo. Ayuntamiento de esta Corte en 7 de Junio último dirigió V. E. á este Ministerio con fecha 10 del mismo mes, solicitando el señalamiento de un nuevo plazo para que la Comisión mixta de débitos entre el Estado y el Ayuntamiento nombrada por Real orden de 13 de Septiembre de 1906, pudiera discutir y dictaminar en definitiva sobre partidas que quedaron pendientes de acuerdo.

Resultando que el plazo señalado para ultimar los trabajos de la expresada Comisión, expiró, con efecto según se recuerda, en 30 de Abril del corriente año:

Resultando que por oficio de la misma fecha, dirigido á este Ministerio por el Presidente de la referida Comisión, se dieron por terminados los trabajos que se le encomendaron, haciéndolo así constar en Memoria explicativa de los trabajos por ella realizados, cursada á informe de la Intervención general de la Administración del Estado; y

Considerando que por ambas circunstancias había que estimar extinguida la referida Comisión, aun cuando no llegara al fin que se propuso la mencionada Real orden de 13 de Septiembre de 1906, cual era el de llegar á la conformidad entre ambas Corporaciones; S. M. el Rey (q. D. g.), ha tenido á bien disponer, que no pudiendo accederse á lo solicitado por el Ayuntamiento de esta Corte, se prosigan por la Intervención general de la Administración del Estado, tan activamente como el interés del asunto lo requiere, los trabajos actualmente encaaminados á la liquidación definitiva.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 30 de Septiembre de 1907.—*G. de Osma*.—Rubricado.

Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

INSTANCIA AL EXCMO. SR. MINISTRO DE HACIENDA

de 11 de Octubre de 1907, solicitando la reforma de la Real orden de 10 de Septiembre anterior.

Excmo. Sr. Ministro de Hacienda.—En 12 de Octubre de 1907.—D. Joaquín Sánchez de Toca, Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, en nombre y representación del mismo, á V. E. como mejor proceda tiene el honor de exponer:

Que en 10 de Junio pasado dirigió á V. E. una instancia en solicitud de que se señalase el plazo que mediaba hasta el 15 de Agosto para que la Comisión mixta liquidadora de débitos entre el Estado y este Ayuntamiento, nombrada por Real orden de 12 de Septiembre de 1906, pudiese discutir y dictaminar en definitiva las tres partidas que quedaron pendientes en 30 de Abril, fuera del plazo concedido en la Real orden de 31 de Enero último, por no haber presentado la Hacienda los justificantes necesarios que habían sido reclamados.

Proveyendo V. E. á dicha solicitud ha dictado una Real orden en 30 de Septiembre último, que ha tenido entrada en la Alcaldía el día 2 del actual, resolviendo que no pudiendo accederse á lo solicitado por el Ayuntamiento, se prosigan por la Intervención general del Estado, tan activamente como el interés del asunto lo requiere, los trabajos actualmente encaminados á la liquidación definitiva. De esta Real orden se ha dado cuenta al Excmo. Ayuntamiento en la sesión de 4 del actual, acordando, en consecuencia de esta soberana disposición, formular ante V. E. el inserto dictamen que esta Alcaldía reproduce literalmente en el cuerpo del presente escrito:

«Al tomarse este acuerdo en la sesión pública del expresado día 4, se produjeron por diferentes representaciones de la Corporación unánimes manifestaciones en el sentido de hacer presente á V. E.:

1.º Que si desde el mes de Enero ó Abril no actuó la Comisión fué debido á que ni la Delegación de Hacienda, ni la Dirección general de la Deuda, ni el Tribunal de Cuentas facilitaron antecedentes previos que se les tenía reclamados.

2.º Que si la Comisión, al llegar el 30 de Abril en que resultaba extinguida la prórroga concedida por V. E. en Real orden de 31 de Enero próximo pasado cesó en su trabajo, fué respondiendo únicamente á la consideración de que no se le pudiese tachar de contralimitación de funciones por actuar fuera del plazo taxativamente que se le había señalado como vencimiento á la fecha de 30 de Abril.

3.º Que la Corporación, en su vista, acordó en sesión de 7 de Junio último la prórroga hasta el 15 de Agosto.

4.º Que la Corporación entendió siempre que sería respetado en los derechos que le asisten, y que del modo más categórico le otorga la ley de 29 de Diciembre de 1903 y la Real orden de 13 de Septiembre de 1906, en punto al régimen especial de trámite, esta liquidación.

5.º Después de haberse aprobado por unanimidad cada una de las afirmaciones de hecho, que quedan consignadas, la Corporación aprobó también por unanimidad el dictamen, cuyo tenor literal es el siguiente:

El Ayuntamiento de Madrid, al serle notificada la Real orden de 30 de Septiembre último, considera imprescindible exponer ante el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, que tal disposición sobre infringir preceptos explícitos y terminantes de la ley de 29 de Diciembre de 1903, quebranta el procedimiento á que se sometió la Hacienda pública en la Real orden de 13 de Septiembre de 1906, ante la disconformidad existente entre el Tesoro y el Ayuntamiento en las operaciones de liquidación.»

El art. 1.º de la ley de 29 de Diciembre de 1903, dispone que la liquidación general mandada reanudar y ultimar en el artículo 1.º, se practicara con audiencia del Ayuntamiento, y, por tanto, la Real orden de ese Ministerio de 13 de Septiembre de 1906, designando una Comisión mixta compuesta de tres representantes del Estado y de otros tres de esta Excmo. Corporación, no fué dictada dentro de facultades discrecionales reservadas á ese Ministerio, sino como regla de conducta impuesta por la mencionada ley.

Reconocido está además por V. E. en la Real orden de 31 de Enero próximo pasado, señalando un último plazo hasta 30 de Abril, á la Comisión mixta, para ultimar sus trabajos que dicha Comisión tropezó con el inconveniente, para dejar discutidos y dictaminados todos los expedientes, de no serle facilitados por las oficinas del Estado los antecedentes varias veces reclamados; siendo digno de hacer notar, en demostración de la resistencia opuesta por los organismos de la Hacienda, el hecho de que al resultar la cuenta, sus documentos para esclarecer el expediente núm. 91, se dirigieron varias comunicaciones á V. E. y al Tribunal de Cuentas, y hasta la fecha no ha designado ese Ministerio un funcionario que en unión del nombramiento por la Alcaldía pasase al Tribunal de Cuentas á examinar antecedentes precisos para resolver dicho expediente, quedó pendiente en 30 de Abril, debido á no haber enviado ese Ministerio á la Comisión liquidadora, la contestación dada por el Tribunal á la Real orden de 13 de Diciembre de 1906. Sin embargo de esto, la representación del Ayuntamiento, tiene ya los antecedentes necesarios para poder dar dictamen de dicho expediente núm. 91.

Respecto á los expedientes números 8, 9, 10, 11, 14, 32, 33, 35 y 50, omitidos en el proyecto de liquidación de la Intervención general, y que hace una reclamación del Ayuntamiento por 3.099.628'35 pesetas, ya se hizo constar en la Memoria-dictamen de la Comisión mixta que, habiendo sido estimadas estas reclamaciones en la liquidación practicada en 1845, y no siendo responsable el Municipio de que los expedientes respectivos no hubiesen sido puestos de manifiesto por la Hacienda, sin duda por haberlos extraviado y contando que fueron entregados á la Dirección general de la Deuda en virtud de la Real orden de 9 de Septiembre de 1843, en unión de los demás que obran en la Intervención, no cabía discusión acerca de que su importe debía figurar en el haber del Ayuntamiento.

Una tercera reclamación quedó pendiente de acuerdo en 30 de Abril.

Reclamaba la Hacienda, en el expediente núm. 95, la suma de 14.405.000 pesetas, por varios conceptos, sin más antecedentes ni pruebas que una relación certificada expedida por la Intervención de Hacienda de la provincia, se dirigió oficio á la Delegación para que diese las necesarias explicaciones y noticias, sin que hasta la fecha del 30 de Abril, en que terminaba el plazo impuesto á la Comisión liquidadora, se remitiesen los antecedentes que interesaban á la entidad que formulaba la reclamación.

Los representantes del Ayuntamiento, sin embargo, impugnaron con documentos de la misma Hacienda la improcedencia de gran parte de los catorce y pico de millones, y justificó, que por cuenta de los verdaderos conceptos de débito, dió en compensación el Ayuntamiento y á instancia de la Hacienda en 1877, la suma de 2.355.645'96 pesetas, 2.250.000 pesetas que tiene retenidas el Estado á las resultas de la reclamación del Ayuntamiento, contra el impuesto personal ó de *capitación* en total 5.605.645'96 pesetas, por todo lo cual, y con arreglo á los documentos probatorios del Estado, el saldo á su favor por todos los conceptos de la reclamación de 14.405.000 pesetas, es de 1.715.827'75 pesetas, que es la suma que reconocieron los representantes del Ayuntamiento á favor del Tesoro.

No puede ser más evidente el correcto proceder de la representación del Ayuntamiento, reconociendo lo que en justicia corresponde al Estado, sin tener éste prueba alguna para sostener la reclamación.

Tan probado y concluyente es el dictamen emitido por la representación del Ayuntamiento en este expediente núm. 95, que la Hacienda no pudo exponer reparo alguno; sin embargo, de lo cual, no tuvo á bien prestar su conformidad, alegando que la Delegación de Hacienda no había dictado acuerdo en este expediente, razón ésta, que lo mismo sirve para rehuir la discusión que para demostrar que no estaba lo suficientemente juzgada la reclamación de la Hacienda para formularla como tal débito del Municipio al Tesoro público.

De lo expuesto se deduce, que el Excmo. Ayuntamiento dejó discutidos en 30 de Abril último, todos los expedientes, y si no lo hizo del núm. 91, fué debido á no haber cursado ese Ministerio á la Comisión liquidadora la contestación del Tribunal de Cuentas á la Real orden de 13 de Diciembre de 1906, pidiendo varios antecedentes de esta reclamación; teniendo hoy el Ayuntamiento los datos precisos para resolverla, á pesar de no haber designado V. E. un funcionario de Hacienda que en unión del nombrado por esta Alcaldía examinasen en dicho Tribunal los antecedentes pertinentes.

La Comisión mixta liquidadora expresó en su oficio del 30 de Abril que daba por terminados sus trabajos y elevó á V. E. una Memoria-dictamen, reflejando exactamente las discusiones y acuerdos que aparecen del libro de Actas de las sesiones que celebró.

Si examina V. E. dicha Memoria y liquidación que la acompaña, advertirá, que por lo que al Ayuntamiento afectaba, nada le restaba hacer por cuanto solo al Estado correspondía facilitar los antecedentes del expediente núm. 91, y los expedientes, sin duda extraviados, números 8, 9, 10, 11, 14, 32, 33, 35 y 50, y demostrar las reclamaciones del expediente número 95, replicando la impugnación que del mismo había hecho la representación del Municipio.

Siendo esto así, se comprenderá la sorpresa de este Ayuntamiento ante la decisión de V. E. mandando proseguir los trabajos á la Intervención general del Estado, cuando en los siete meses que duró la liquidación por la Comisión mixta no pudo ninguna oficina del Estado presentar los antecedentes, expedientes y pruebas necesarios á justificar el derecho de la Hacienda pública, infringiéndose por ese Ministerio la ley de 29 de Diciembre de 1903 y lo que se resolvió en la Real orden de 13 de Septiembre de 1906, máximo que la falta de acuerdo en dichos expedientes sólo puede atribuirse al Estado.

Se dice en la Real orden de 30 de Septiembre último, que el fin que se propuso la Real orden de 13 de Septiembre de 1906, fué el de llegar á la conformidad entre ambas Corporaciones, y esta consideración es la que tiene que invocar la Alcaldía como justificativa de su pretensión de 10 de Junio, de que se señalase nuevo plazo, que entonces fijaba hasta 15 de Agosto, para que la Comisión liquidadora, enterada bien de estos asuntos, dictaminase con antecedentes. Lo extraño es que aquella consideración fundamente la decisión de que se prosigan los trabajos por un centro de ese Ministerio, sin audiencia del Ayuntamiento como manda el art. 4.º de la ley de 20 de Diciembre de 1903, á sabiendas de que carece de antecedentes, á no ser que hayan sido sustraídos al examen de la Comisión mixta liquidadora, lo cual no es presumible ni en hipótesis ante la buena fe que hay que reconocer y con que siempre procede la Hacienda pública.

No teniendo eficacia legal cualquier trabajo que para liquidar los débitos mutuos practique el Tesoro sin audiencia del Ayuntamiento, es de esperar que ese Ministerio excuse á este Ayuntamiento de recurrir en vía contencioso administrativa de la Real orden de 30 de Septiembre último, y que desechando todo procedimiento que venga á establecer trámites dilatorios á la resolución de un asunto de tanto interés para el pueblo de Madrid, antes al contrario, interpretando los deseos de las Cortes y de S. M. al dictar la ley de 29 de Diciembre de 1903, reforme dicha Real orden y toda vez que la Comisión mixta nombrada por Real orden de ese Ministerio de 13 de Septiembre de 1906 ha reconocido, de conformidad un crédito á favor del Estado de 9.718.715'68 pesetas y otro crédito á favor del Ayuntamiento de 35.537.313'66 pesetas, faltando únicamente resolver tres reclamaciones por culpa del Estado, esta Alcaldía espera y á V. E. suplica que reformando la Real orden de 30 de Septiembre último, se sirva designar un funcionario en representación del Estado, que en unión de otro que designará este Excmo. Ayuntamiento, dictaminen en término de un mes respecto á las reclamaciones de los expedientes números 8, 9, 10, 11, 14, 32, 33, 35, 50, 91 y 95, que quedaron sin acordar en 30 de Abril último, estableciendo bien claro que el informe se ha de acomodar á los justificantes que por una y otra parte se aduzcan dentro de ese plazo precisamente, y que los expedientes acordados, de conformidad por la Comisión mixta, no pueden ser objeto de nueva revisión.

La Excmo. Corporación municipal espera fundadamente de la muy acreditada rectitud de V. E. que habrá de proveer de conformidad, por ser así de hacer en justicia.

Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 11 de Octubre de 1907.—*Joaquín Sánchez de Toca.*

REAL ORDEN DE 16 DE NOVIEMBRE DE 1907

denegando la reforma de la Real orden de 30 de Septiembre anterior, solicitada por el Ayuntamiento.

Hay un sello en seco que dice: Ministerio de Hacienda.—Excmo. Sr.—Vista la instancia dirigida á este Ministerio por V. E., en nombre y representación del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte, en súplica de que se reforme la Real orden de 30 de Septiembre último y de que se designe un funcionario en representación del Estado, que en unión de otro designado por el Municipio dictamine, en término de un mes, respecto á los expedientes que quedaron sin acordar en 30 de Abril anterior por la Comisión mixta liquidadora de los créditos y débitos existentes entre la Hacienda y la Corporación municipal, en cuya instancia, reseñando las dificultades con que aquella Comisión tropezó para dejar ultimados sus trabajos dentro del plazo que como última prórroga al que tenía anteriormente señalado le fué concedido por Real orden de 31 de Enero próximo pasado, se transcribe el dictamen aprobado por el Municipio en su sesión del día 4 de Octubre último, cuyo tenor literal es el que sigue:

«El Ayuntamiento de Madrid, al serle notificada la Real orden de 30 de Septiembre último, considera imprescindible exponer ante el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda que tal disposición sobre infringir preceptos explícitos y terminantes de la ley de 29 de Diciembre de 1903, quebranta el procedimiento á que se sometió la Hacienda pública en la Real orden de 13 de Septiembre de 1906, ante la disconformidad existente entre el Tesoro y el Ayuntamiento en las operaciones de liquidación.»

Considerando que el art. 1.º de la ley de 29 de Diciembre de 1903, dispuso que por el Ministerio de Hacienda se procediera inmediatamente á reanudar y ultimar la liquidación general de créditos con el Ayuntamiento de Madrid, á que se refería la ley de 21 de Diciembre de 1855, si bien por el art. 4.º de la ley citada se preceptuó también que dicha liquidación se practicara con *audiencia* del Ayuntamiento;

Considerando que para cumplir lo mandado fué dictada la Real orden de 30 de Diciembre del mismo año de 1903, encomendando los trabajos á la Intervención general de la Administración del Estado, é invitando á la Corporación municipal á que designara el funcionario á quien debía darse audiencia en los expedientes de justificación de las sumas que habían de constituir aquella liquidación, por lo que al aceptarse por el Ministerio de Hacienda en la Real orden de 13 de Septiembre de 1906, la designación hecha por el Municipio de funcionarios que con los de la propia Intervención general habían de proceder al estudio de los referidos expedientes, no hizo ni podía hacer dejación de las facultades que por la ley le estaban reservadas, ni creó ni podía crear procedimientos distintos de los marcados por la misma ley, cuales eran los de practicarse por el Ministerio de Hacienda la liquidación general con audiencia de la Corporación interesada, es decir, *oyendo*, antes de resolver, las alegaciones y fundamentos que dicha Corporación tuviera á bien exponer en apoyo de sus reclamaciones y en descargo de las contra ellas deducidas;

Considerando que la Comisión mixta de funcionarios del Estado y del Ayuntamiento de Madrid, designada única y exclusivamente con el fin antes indicado, fué objeto de distintas prórrogas para el desempeño de su misión, y que la última de ellas, otorgada por Real orden de 31 de Enero del presente año, venció en 30 de Abril siguiente;

Considerando que habiéndose mantenido criterios distintos en determinados expedientes, y no habiéndose llegado, por lo tanto, á una conformidad, la Comisión acordó en 29 de dicho mes de Abril declarar terminados los trabajos que le encomendó la Real orden de 13 de Septiembre de 1906, suscribiendo la Memoria por ella redactada con los documentos que á la misma se acompañaban, como así lo verificó al día siguiente, por lo que es evidente, como así se estimó en la Real orden cuya reforma se solicita, que la Comisión referida dejó de existir en aquella fecha, pues no otra cosa puede deducirse del hecho de expirar el plazo por el cual fué constituida, á la vez que de los términos concretos con que declaró terminados sus trabajos en la Memoria de referencia, sin que, por lo tanto, sea procedente ahora su continuación con el otorgamiento de nuevo plazo para continuar trabajos que ella misma por unanimidad y sin protesta dió por concluidos;

Considerando que de accederse á la pretensión formulada por el Ayuntamiento de Madrid se retrasaría el término de la liquidación contra los deseos de este Ministerio y los de aquella Corporación, sin resultado práctico, pues cualquiera que sean los nuevos datos que el Ayuntamiento de Madrid tenga en su poder para defensa de los intereses que en su favor puedan representar aquellos expedientes y acerca de los cuales no se hubieren formulado conclusiones por los comisionados dichos datos, con cuantas alegaciones se consideren conducentes por el Municipio, pueden y deben ser remitidos á este Ministerio para que los aprecie y los tenga en cuenta al resolver lo que resulte procedente;

Considerando que de este modo, lejos de desvirtuarse la repetida ley de 29 de Diciembre de 1903, se da perfecto cumplimiento á sus preceptos, incluso al contenido en su art. 4.º; y

Considerando que los acuerdos adoptados, de conformidad por la Comisión mixta, no tienen ni pueden tener carácter resolutorio, sino meramente informativo, como lo tuvieron los de las otras Comisiones anteriormente nombradas, y por lo tanto, los referidos acuerdos para producir efectos necesitan que sobre ellos recaiga la aprobación ministerial, porque de otro modo, no sería el Ministerio de Hacienda el que ultimaría la liquidación de que se trata, á tenor de lo que dispone el art. 1.º de la ley de 29 de Diciembre de 1903; S. M. el Rey (que Dios guarde), se ha servido disponer que no ha lugar á la reforma solicitada por el Ayuntamiento de Madrid de la Real orden de 30 de Septiembre último, y declarar que por dicho Municipio pueden y deben remitirse á este Ministerio todos los datos que obren en su poder, á los cuales se alude en la instancia de 12 de Octubre próximo pasado, á fin de que cualquiera nuevas alegaciones que en los mismos se funden,

pueden ser tenidas en cuenta por la Intervención general de la Administración del Estado, al cumplir el cometido que le está conferido y por este Ministerio al ultimar la liquidación general, á tenor de la ley de 1903.

De Real orden lo comunico á V. E. para su conocimiento y el de esa Corporación de su digna Presidencia —Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 16 de Noviembre de 1907.—*G. J. de Osma*.—Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de esta Corte.—Noviembre 18.—Dése cuenta al Excmo. Ayuntamiento.—El C. de Peñalver.—Madrid 22 de Noviembre de 1907.

En su Ayuntamiento.—Sesión pública ordinaria.—Dada cuenta de la presente Real orden y previa discusión que consta en acta, se acordó pase á informe de los Sres. Letrados Consistoriales para que dictaminen respecto á la procedencia de la interposición de recurso Contencioso, contra la Real orden, fecha 30 de Septiembre último, y hecho, se dé cuenta en Comisión 2.^a para que formule la propuesta que corresponda al Excmo. Ayuntamiento.—El Secretario del Excmo. Ayuntamiento, *F. Ruano*.

REAL ORDEN DE 17 DE MARZO DE 1910

dando vista al Ayuntamiento del trabajo practicado por la Intervención general, con ocasión del Dictamen-memoria de la Comisión mixta nombrada en 1906.

Intervención general de la Administración del Estado.—Excmo. Sr.: El Excmo. Sr. Ministro de Hacienda ha comunicado á esta Intervención general, con fecha 17 de Marzo último, la Real orden que sigue:

Ilmo. Sr.: Visto el expediente instruido por esa Intervención general, con objeto de revisar la liquidación general de los créditos y débitos existentes entre el Estado y el Municipio de Madrid, y

Resultando: 1.º Que si bien en virtud de Real orden de 1.º de Septiembre de 1841, se nombró una Comisión mixta encargada de la práctica de esta liquidación, que ultimó sus trabajos en 6 de Agosto de 1845, no recayó la debida aprobación del Gobierno de S. M.; habiendo ocurrido lo mismo con los que después se intentaron por diversas disposiciones de 22 de Abril de 1849, 1.º de Marzo de 1861 y 22 de Mayo de 1869, puesto que en ninguna de aquellas épocas se consiguió ultimar ni aprobar, por tanto, definitivamente la expresada liquidación.

2.º Que por la ley de 29 de Diciembre de 1903, se dispuso que, con audiencia del Excmo. Ayuntamiento, se reanudase y ultimara dicho trabajo, y en cumplimiento de esta ley se ordenó por Real orden expedida por el Ministerio de Hacienda en 30 del mismo mes y año el nombramiento de una Comisión, designando el Municipio la persona ó personas que á este efecto habían de representarle.

3.º Que con fecha 20 de Junio de 1904, la Intervención de la Administración del Estado formuló un proyecto de liquidación general, que fué examinado por la Comisión que al efecto designó el Ayuntamiento en 4 de Agosto siguiente, y que dió dictamen en 20 de Enero inmediato.

4.º Que entre el proyecto de liquidación formulado por la representación de este Ministerio y el dictamen de la del Ayuntamiento existía gran disconformidad, en vista de lo cual, se acordó por Real orden de 13 de Septiembre de 1906 el nombramiento de una nueva Comisión para ver de llegar á un acuerdo, atendida la distinta apreciación de que habían sido objeto diferentes partidas de la referida liquidación.

5.º Que constituida la nueva Comisión, procedióse por los representantes de ambas partes á la busca, ordenación y minucioso examen de los expedientes origen de los servicios que dieron lugar á las diferencias observadas, siendo resultado de esos trabajos la Memoria de 30 de Abril de 1907, que no respondió por completo al objeto perseguido por la expresada Real orden de 13 de Septiembre de 1906, puesto que también resulta del indicado trabajo importante disparidad de pareceres, toda vez que los representantes del Ayuntamiento entienden que existe un saldo á su favor de diez millones novecientas noventa y seis mil cuatrocientas siete pesetas sesenta céntimos, y los de este Ministerio le estiman á favor de la Hacienda pública, en veintiocho millones novecientas diez y ocho mil doscientas veintiséis pesetas treinta y tres céntimos; y

6.º Que en 22 de Mayo de 1907, se acordó que por esa Intervención general se informara acerca de la citada Memoria, y esa oficina, antes de hacerlo y para mayor ilustración, remitió á los Centros respectivos las diligencias instruidas, que en varios casos carecen de acuerdo definitivo de reconocimiento y liquidación á fin de que fueran revisadas, y así se ha efectuado; y previo examen de la documentación é informes emitidos por aquellos Centros, se procedió por esa Intervención general á practicar un minucioso trabajo de revisión de expedientes y antecedentes, habiendo ultimado en 31 de Diciembre último las relaciones de créditos y débitos que, á su juicio, procede reconocer y liquidar, previa audiencia del Ayuntamiento de Madrid y resolución definitiva de este Ministerio.

En virtud de lo expuesto, S. M. el Rey (q. D. g.), de conformidad con el trámite propuesto por esa Intervención general, se ha servido acordar se dé vista al Excmo. Ayuntamiento de Madrid del trabajo practicado y de lo informado en cada expediente, poniéndosele de manifiesto, en el local de ese Centro que al efecto se habilita, todos los antecedentes, para que, examinados por los funcionarios que la expresada Corporación designe, en el plazo de tres meses alegue y exponga, dentro de otro plazo igual, cuanto á su derecho convenga.

De Real orden lo digo á V. S. para su conocimiento y efectos correspondientes.

Lo que tengo el honor de comunicar á V. E. para su inteligencia y efectos consiguientes; debiendo significarle, que desde esta fecha quedan de manifiesto en la Sección de Secretaría de este Centro directivo, para que pueda instruirse de ellos, la representación de ese Excmo. Ayuntamiento que el mismo se sirva designar, los antecedentes de que se deja hecho mérito en la preinserta Real orden.

Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 22 de Abril de 1910.—J. M. de Retes.—Sr. Alcalde Presidente del Excelentísimo Ayuntamiento de esta Corte.—Madrid 25.—Dése cuenta al Excmo. Ayuntamiento.—*J. Francos Rodríguez*.—Madrid 29 de Abril de 1910.—En su Ayuntamiento.—Sesión pública ordinaria.—Dada cuenta de la anterior resolución, se acordó quedar enterado y que continúe funcionando la misma Comisión designada para entender en este asunto, compuesta del Sr. Administrador de Propiedades municipales, el Jefe del Negociado 2.º de la Secretaría, nombrando como Concejal en sustitución del Sr. de Blas, al Sr. de la Torre Murillo.—El Secretario del Excmo. Ayuntamiento, *F. Ruano*.

REAL ORDEN DE 4 DE JULIO DE 1910

prorrogando por seis meses el plazo señalado al Ayuntamiento, fecha de 17 de Marzo, para alegar sobre el trabajo practicado por la Intervención general.

Hay un sello en seco que dice: Ministerio de Hacienda.—Excmo. Señor: Vista la instancia que en representación del Excelentísimo Ayuntamiento de esta Corte dirige V. E. á este Ministerio con fecha 13 del actual, solicitando se amplíe en seis meses el plazo que se señaló á esta Corporación por Real orden de 17 de Mayo último, en que se dió vista al Excelentísimo Ayuntamiento del trabajo practicado por la Intervención general de la Administración del Estado, para la liquidación general del crédito y débito entre la Hacienda y el Municipio, y se concede autorización para sacar copias de algunos documentos; y

Considerando atendibles las razones que en el referido escrito se alega, S. M. el Rey (q. D. g.), ha tenido á bien acceder á lo solicitado ampliando por seis meses más el plazo anteriormente concedido al objeto expresado, quedando también autorizada la representación de este Ayuntamiento para sacar copia de aquellos documentos que considere requieran detenido estudio.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes.—Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 21 de Julio de 1910.—*E. Cobán*.—Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.—23 Julio.—Enterado: comuníquese á los representantes del Excmo. Ayuntamiento, Sres. Torre Murillo, Administrador de Propiedades y Jefe del Negociado de Hacienda, *Francos*.



LIQUIDACIÓN DE DÉBITOS CON EL ESTADO

| NÚMERO de asiento. | CONCEPTOS | EL AYUNTAMIENTO | | LA HACIENDA | | | | DICTAMEN DE LA INTERVENCIÓN |
|--------------------------|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|---|
| | | COMISIÓN MIXTA | | INTERVENCIÓN | COMISIÓN MIXTA | | INTERVENCIÓN | |
| | | RECLAMADO — PESETAS | ABONADO — PESETAS | ABONADO — PESETAS | RECLAMADO — PESETAS | ABONADO — PESETAS | ABONADO — PESETAS | |
| 7 | Por importe de la Sisa de 8.000 soldados..... | 883.966'31 | 883.966'31 | " | " | " | " | Negado por caducidad. |
| 13 | Por el servicio que prestó el Ayuntamiento para nombrar Ministros y Guardas de Sisas, cuyas facultades solicitó y no le fueron concedidas..... | 104.172'25 | 104.172'25 | 18.996'36 | " | " | " | Reducido por conversiones. |
| 16 | Por intereses de dos capitales impuestos sobre la renta del Tabaco..... | 6.566'24 | 6.566'24 | 1.137'95 | " | " | " | Idem. |
| 19 | Por recompensa de 300 fanegas de tierra concedidas por el Ayuntamiento para el Real sitio de la Zarzuela..... | 9.797'18 | 5.919'18 | 297'76 | " | " | " | Idem. |
| 20 | Por el vallimiento de la mitad de los ródiles de Sisas de Madrid, de que hizo uso el Estado, a condición de reintegro..... | 6.398.413'85 | 6.398.413'85 | 3.609.093'77 | " | " | " | Idem. |
| 24 | Por gastos hechos en 1790, adelantados por el Ayuntamiento á calidad de reintegro, para la celebración de Cortes..... | 23.173'25 | 23.173'25 | 23.173'25 | " | " | " | |
| 42 | Por la retención que hizo el Ayuntamiento la Real (Intervención) Intendencia de 10.000 pesetas mensuales, como débitos para el concepto de donaciones reales..... | 310.000 | 310.000 | " | " | " | 3.278.733'75 | Descubiertos del Ayuntamiento hasta fin de 1855 por donaciones reales. Se estiman y compensan en el núm. 49. |
| 44 | Por cantidades facilitadas por la Depositaria municipal, por órdenes del Gobierno de 11 y 18 de Diciembre de 1838, á calidad de reintegro..... | 160.000 | 160.000 | " | " | " | " | Negado. |
| 46 | Por suplementos de contribución de farol y serrana, hasta fin de 1841, en edificios del Estado..... | 86.226'18 | 86.019'63 | 58.945'80 | " | " | " | |
| 47 | Por gastos hechos en el ensanche de aceras, en edificios del Estado..... | 47.182'96 | 14.004'11 | 35.704 | " | " | " | |
| 59 | Por suministros á prisioneros ingleses y españoles..... | 216.621 | 215.310'21 | " | " | " | " | |
| 60 | Por socorros á tropas españolas en 1808..... | 6.894'75 | 6.894'75 | " | " | " | " | Negado por caducidad. |
| 61 | Por gastos de banderas y reclutas hechos en los años 1731 y 1791..... | 36.366'42 | 32.263'89 | " | " | " | " | Idem. |
| 62 | Por gastos de fortificaciones en 1808 y 1819..... | 39.457'16 | 39.457'16 | " | " | " | " | Idem. |
| 63 | Por los gastos realizados y suplidos en un proyecto ó plan de frutos y fábricas.... | 18.094'93 | 12.004'94 | " | " | " | " | Idem. |
| 64 | Por equipo y armamento de voluntarios realistas..... | 485.490'98 | 485.490'98 | " | " | " | " | Idem. |
| 70 | Por el alquiler del cuarto de una casa del Ayuntamiento en la calle de Toledo, que ocupó el Registro de derechos de Puertas..... | 1.525'62 | 1.525'62 | 889'91 | " | " | " | " |
| 74 | Por gastos causados en el teatro del Principe en la temporada de 1848-49, que administró el Ayuntamiento..... | 103.451'08 | 103.451'08 | 103.451'08 | " | " | " | |
| 75 | Por el arrendamiento de los derechos municipales de las afueras de Madrid, desde Agosto á Diciembre de 1854..... | 41.044'85 | 24.620'91 | " | " | " | " | Negado. |
| 29 y 31 | El Ayuntamiento, por indemnización de pérdida de medios lises y contribuciones de 1820 al 23..... | 1.598.057'57 | 358.307'44 | " | " | " | " | Reducido por conversiones (sin liquidar). |
| 69 | Por armamento y fornituras de la Milicia Nacional en 1804-55..... | 266.640'93 | 266.640'93 | " | " | " | " | Negado. |
| 94 | Por expropiaciones de terrenos tomados para vía pública, procedentes del convento de las Vallecas, en las calles de Alcalá y Peligros..... | " | " | " | 200.402'30 | " | 66.895 | " |
| 7 | Por el importe del arbitrio de tabernas, correspondiente al Estado..... | " | " | " | 740.927'53 | 740.927'53 | 710.927'53 | " |
| " | La Hacienda, por anticipo según ley de 29 de Diciembre de 1903..... | " | " | " | 2.000.000 | 2.000.000 | 2.000.000 | " |
| 93 | La Hacienda, por importe de los terrenos para vía pública del solar del cuartel del Soldado..... | " | " | " | 74.448'65 | 74.448'65 | 160.808'91 | Se abonan intereses al 4 por 100. |
| 21 | El Ayuntamiento, por lo suplido para un experimento de extinción de oruga en los árboles de Aranjuez..... | 2.175 | 1.995 | 1.995 | " | " | " | " |
| 43 | El Ayuntamiento, por los gastos hechos en ejecuciones de justicia..... | 5.670'75 | 2.317'50 | 2.317'50 | " | " | " | " |
| 2 | El Ayuntamiento, por la consignación de 39.169.544 maravedís anuales sobre la renta del Tabaco..... | 38.637.148'87 | " | " | " | " | " | " |
| " | Por lo correspondiente desde 1.º de Enero de 1842 á 11 de Diciembre de 1890..... | 5.172.215'65 | " | " | " | " | " | " |
| 30 | Por juros pertenecientes al Asilo de San Bernardino..... | " | " | " | " | " | " | " |
| 40 | El Ayuntamiento, por lo satisfecho á los Tenientes de Villa, desde 1.º de Junio á fin de Noviembre de 1835..... | 19.325 | " | " | " | " | " | " |
| 68 | El Ayuntamiento, por reposición de empedrados de calles, con motivo de las ocurrencias políticas de 1854-55..... | 495.106'03 | " | " | " | " | " | " |
| 51 | El Ayuntamiento, por lo tomado á préstamo para los gastos del pronunciamiento de 1840..... | 250.000 | " | " | " | " | " | " |
| 34 | El Ayuntamiento, por sueldos y mesilla de la Casa Real..... | 948'28 | " | " | " | " | " | " |
| 87 | La Hacienda, por cesión de terrenos para vía pública, procedentes del palacio de Osuna, en la calle de este nombre..... | " | " | " | 145.842 | " | " | " |
| " | El Ayuntamiento, por la mitad de los gastos causados por la Comisión mixta liquidadora de 1841..... | 12.902 | 12.902 | 4.709 | " | " | " | " |
| 3 | El Ayuntamiento, por obras ejecutadas en el Parque del Real Palacio..... | 303.471'25 | " | " | " | " | " | " |
| 18 | El Ayuntamiento, por vallimiento de la mitad de los productos de Sisas, de que hizo uso S. M. en 1741 al 49..... | 6.134.835'84 | " | " | " | " | " | " |
| 26 | El Ayuntamiento, por obras ejecutadas en el coliseo del Retiro..... | 21.012'50 | " | " | " | " | " | " |
| 27 | El Ayuntamiento, por obras ejecutadas para conducción de aguas al Real sitio de la Zarzuela..... | 39.035'50 | " | " | " | " | " | " |

| NÚMERO de orden. | CONCEPTOS | EL AYUNTAMIENTO | | LA HACIENDA | | | DICTAMEN DE LA INTERVENCIÓN | |
|---------------------------------|---|-----------------|--------------|--------------|----------------|--------------|-----------------------------|--|
| | | COMISIÓN MIXTA | | INTERVENCIÓN | COMISIÓN MIXTA | | | INTERVENCIÓN |
| | | RECLAMADO | ABONADO | ABONADO | RECLAMADO | ABONADO | | ABONADO |
| | | PERITAS | PERITAS | PERITAS | PERITAS | PERITAS | | PERITAS |
| 28 | El Ayuntamiento, por lo gastado en la balustrada del Retiro..... | 11.085'42 | " | " | " | " | " | " |
| 36 | El Ayuntamiento, por suministros en tiempo de la dominación francesa..... | 336.828'08 | " | " | " | " | " | " |
| 48 | El Ayuntamiento, por los gastos a la supuesta venida de Napoleón en 1808..... | 383.018'88 | " | " | " | " | " | " |
| " | El Ayuntamiento, por el anticipo reintegrable realizado en 1865..... | 2.500.000 | 2.500.000 | 2.500.000 | " | " | " | A justificar ciertos extremos. |
| " | El Ayuntamiento, reclamación indefinida por los gastos producidos, correspondientes al Estado, por estancias de los presos rematados, pendientes de traslado, y penados en tránsito, desde 1888..... | " | " | " | " | " | " | " |
| 2 | La Hacienda, por los capitales é intereses de Sisas municipales, de la propiedad del Estado, correspondientes á los Cleros regular y secular..... | " | " | " | 14.105.542'93 | 4.087.511'71 | " | " |
| 2 | El Ayuntamiento, por los capitales é intereses atrasados de los efectos de Sisas Nacionales, pertenecientes á particulares, en que se subió en virtud del convenio propuesto en Real orden de 9 de Febrero de 1861, y que convirtió en títulos negociables al 2'50 por 100 de renta y amortizables..... | 13.995'976 | 13.995.070 | " | " | " | " | Negado. |
| 2 | El Ayuntamiento, por intereses del capital de la partida anterior, satisfechos hasta la amortización de la deuda..... | 1.718.189'87 | " | " | " | " | " | " |
| " | El Ayuntamiento, por el valor pericial de la casa, calle de Toledo, núm. 126, destinada á cuartel de la Guardia civil..... | 184.743'50 | 184.743'50 | 135.974'80 | " | " | " | " |
| 4 | El Ayuntamiento, por gastos causados en la manutención de presidiarios antiguos..... | 225.050 | " | " | " | " | " | " |
| 5 | El Ayuntamiento, por gastos de manutención de presos de la Cárcel de Corte y obras ejecutadas en el edificio..... | 1.366.442'96 | " | " | " | " | " | " |
| " | Por igual concepto que la anterior: Intereses correspondientes á las anualidades de 1850 hasta fin de la de 1855..... | 794.873'40 | " | " | " | " | " | " |
| 6 | El Ayuntamiento, por lo suplido para las obras de reparación de la carretera de El Pardo, en 1806..... | 503.350'05 | " | " | " | " | " | " |
| 12 | El Ayuntamiento, por cantidades tomadas para el servicio particular de S. M., de arbitrio temporal destinado para acopio de trigo..... | 2.299.099'75 | " | " | " | " | " | " |
| " | El Ayuntamiento, por cantidades tomadas desde 1.º de Enero de 1842 á 22 de Febrero de 1843..... | 662.455'02 | " | " | " | " | " | " |
| 15 | El Ayuntamiento, por servicios al Estado con el sobrante de Sisas, por reducción de réditos, en los años 1706-1749..... | 746.959'15 | " | " | " | " | " | " |
| 22 | El Ayuntamiento, por salarios de alguaciles y porteros..... | 402.966'46 | " | " | " | " | " | " |
| 23 | El Ayuntamiento, por los gastos suplidos en 1814, para la habilitación de la Sala de secuestros..... | 2.729'18 | " | " | " | " | " | " |
| 25 | El Ayuntamiento, por lo suplido en los años 1812 y 1813, durante los días que no hubo otra autoridad en Madrid que el Ayuntamiento..... | 14.700'12 | " | " | " | " | " | " |
| 39 | El Ayuntamiento, por los gastos ocasionados en el presidio correccional por los reos destinados á la Cárcel de Villa, por varios Juzgados..... | 268.291'96 | " | " | " | " | " | " |
| 41 | El Ayuntamiento, por los gastos causados por los presos destinados á la Cárcel de Villa por varios Juzgados..... | 355.695'11 | " | " | " | " | " | " |
| 45 | El Ayuntamiento, por las obras del Prado y puerta de Alcalá, ordenados por el Gobierno..... | 500.000 | " | " | " | " | " | " |
| 73 | La Hacienda, por anticipo al Ayuntamiento en virtud de la ley de 21 de Diciembre de 1855..... | " | " | " | 500.000 | 500.000 | 500.000 | " |
| " | El Ayuntamiento, por la mitad del coste de las obras de apertura del foso de circunvalación de Madrid..... | 435.045'97 | 435.045'97 | 335.045'97 | " | " | " | " |
| " | El Ayuntamiento, por diferencias á su favor en los gastos de primera enseñanza de los años 1902, 1903 y 1904, compensables en el recargo municipal sobre la contribución de inmuebles y cupo de Consumos..... | 52.354'36 | 52.354'36 | 69.038'60 | " | " | " | " |
| " | El Ayuntamiento, por su participación en los derechos de puertas desde 1.º de Junio de 1839, á fin de Julio de 1842 y mes de Marzo de 1853..... | 4.502.170'53 | 4.502.170'53 | 4.502.170'53 | " | " | " | No consta impugnación por la Intervención general. |
| 55 | La Hacienda, por anticipaciones hechas al Ayuntamiento en 1846 para festejos públicos, con motivo de los regios enlaces..... | " | " | " | 600.000 | 600.000 | " | Se hace el abono en el núm. 49. |
| " | El Ayuntamiento, por el importe efectivo de 134 acciones del Banco de San Carlos que pertenecían á sus Propios..... | 12.596 | 12.596 | 12.596 | " | " | " | " |
| " | El Ayuntamiento, por lo suplido á calidad de reintegro por el Estado para gastos de personal y material de las cárceles desde 26 de Julio de 1849 á 1874-75 inclusivos..... | 4.299.920'13 | 4.299.920'13 | " | " | " | 159.955'75 | Negado el crédito del Ayuntamiento. |
| 1 | La Hacienda, anticipaciones hechas al Ayuntamiento por la antigua Caja de Consolidación..... | " | " | " | 19.421.524 | " | " | " |
| 37 | La Hacienda, débito del Ayuntamiento por derecho de franquicia á las tropas de la guarnición..... | " | " | " | 9.666.665'31 | " | " | " |
| 49 | La Hacienda, débito del Ayuntamiento por la contribución de paja y utensilio..... | " | " | " | 6.415.907'46 | " | 3.060.725'31 | " |
| 56 | La Hacienda, anticipaciones al Ayuntamiento para las obras en las rondas de Madrid..... | " | " | " | 250.000 | " | " | " |
| 72 | La Hacienda, anticipaciones al Ayuntamiento para cubrir los gastos que le ocasionaron las ocurrencias del año 1854..... | " | " | " | 245.000 | " | " | " |
| 85 | La Hacienda, por la cesión de terrenos en la plaza de San Miguel..... | " | " | " | " | " | " | " |
| Calificados de dudosos en 1906. | | | | | | | | |
| 8 | El Ayuntamiento, entregado á la Caja de Amortización en 1827..... | 250.000 | " | " | " | " | " | " |

| NÚMERO de orden. | CONCEPTOS | EL AYUNTA MIENTO | | LA HACIENDA | | | | DICTAMEN DE LA INTERVENCIÓN |
|------------------------|--|---------------------|---------------|---------------|----------------|--------------|---------------|-----------------------------|
| | | COMISIÓN MIXTA | | INTERVENCIÓN | COMISIÓN MIXTA | | INTERVENCIÓN | |
| | | RECLAMADO | ABONADO | ABONADO | RECLAMADO | ABONADO | ABONADO | |
| | | PUNTAS | PUNTAS | PUNTAS | PUNTAS | PUNTAS | PUNTAS | |
| 9 | El Ayuntamiento, entregado á la Hacienda, del arbitrio de cuatro reales en arroba de vino, aguardientes y licores..... | 983.258'15 | " | " | " | " | " | " |
| 10 | El Ayuntamiento, consignación de 260.000 reales anuales en arroba de vino y aguardientes..... | 442.281'79 | " | " | " | " | " | " |
| 11 | El Ayuntamiento, la misma reclamación anterior por lo correspondiente desde Marzo de 1800 á 1803..... | 360.618'66 | " | " | " | " | " | " |
| 14 | El Ayuntamiento, por varios créditos de la Hacienda militar anteriores á 1828.... | 690.969'98 | " | " | " | " | " | " |
| 22 | El Ayuntamiento, por sobrante de compra del corralón de los Pramostratenses.... | 1.955'65 | " | " | " | " | " | " |
| 23 | El Ayuntamiento, por el concepto anterior en deuda con interés..... | 2.323'85 | " | " | " | " | " | " |
| 25 | El Ayuntamiento, por alquileres de los cuarteles del Pósito..... | 216.020'29 | " | " | " | " | " | " |
| 29 | El Ayuntamiento, por lo suplido para extinción de la langosta en 1828..... | 152'900 | " | " | " | " | " | " |
| " | El Ayuntamiento, reclamación indefinida por las cantidades que ha dejado de satisfacer la Hacienda por el recargo municipal sobre las contribuciones de inmuebles y subsidio industrial..... | " | " | " | " | " | " | " |
| 31 | La Hacienda, por anticipos reintegrables hechos al Ayuntamiento en 1871-1872.... | " | " | " | 2.132.500 | " | 2.097.500 | " |
| | Disconformidad en 1906..... | " | " | " | " | " | " | " |
| 95 | La Hacienda, por descubiertos del Ayuntamiento por varios conceptos..... | " | " | " | 14.405.518'14 | 1.715.827'76 | 9.216.641'17 | " |
| | TOTALES..... | 105.583.988'42 | 35.537.313'66 | 11.415.537'28 | 70.904.278'92 | 9.718.715'68 | 21.282.187'42 | |

Madrid 20 de Marzo de 1911.—José Maria de la Torre Murillo.—Rómulo Novillo.—Manuel C. Mañas.

| CATEGORIA | | DESCRIPCION | |
|------------|----|-------------|-----------|
| I | A | 1.1.1 | 1.1.1.1 |
| | | 1.1.2 | 1.1.2.1 |
| II | B | 2.1.1 | 2.1.1.1 |
| | | 2.1.2 | 2.1.2.1 |
| III | C | 3.1.1 | 3.1.1.1 |
| | | 3.1.2 | 3.1.2.1 |
| IV | D | 4.1.1 | 4.1.1.1 |
| | | 4.1.2 | 4.1.2.1 |
| V | E | 5.1.1 | 5.1.1.1 |
| | | 5.1.2 | 5.1.2.1 |
| VI | F | 6.1.1 | 6.1.1.1 |
| | | 6.1.2 | 6.1.2.1 |
| VII | G | 7.1.1 | 7.1.1.1 |
| | | 7.1.2 | 7.1.2.1 |
| VIII | H | 8.1.1 | 8.1.1.1 |
| | | 8.1.2 | 8.1.2.1 |
| IX | I | 9.1.1 | 9.1.1.1 |
| | | 9.1.2 | 9.1.2.1 |
| X | J | 10.1.1 | 10.1.1.1 |
| | | 10.1.2 | 10.1.2.1 |
| XI | K | 11.1.1 | 11.1.1.1 |
| | | 11.1.2 | 11.1.2.1 |
| XII | L | 12.1.1 | 12.1.1.1 |
| | | 12.1.2 | 12.1.2.1 |
| XIII | M | 13.1.1 | 13.1.1.1 |
| | | 13.1.2 | 13.1.2.1 |
| XIV | N | 14.1.1 | 14.1.1.1 |
| | | 14.1.2 | 14.1.2.1 |
| XV | O | 15.1.1 | 15.1.1.1 |
| | | 15.1.2 | 15.1.2.1 |
| XVI | P | 16.1.1 | 16.1.1.1 |
| | | 16.1.2 | 16.1.2.1 |
| XVII | Q | 17.1.1 | 17.1.1.1 |
| | | 17.1.2 | 17.1.2.1 |
| XVIII | R | 18.1.1 | 18.1.1.1 |
| | | 18.1.2 | 18.1.2.1 |
| XIX | S | 19.1.1 | 19.1.1.1 |
| | | 19.1.2 | 19.1.2.1 |
| XX | T | 20.1.1 | 20.1.1.1 |
| | | 20.1.2 | 20.1.2.1 |
| XXI | U | 21.1.1 | 21.1.1.1 |
| | | 21.1.2 | 21.1.2.1 |
| XXII | V | 22.1.1 | 22.1.1.1 |
| | | 22.1.2 | 22.1.2.1 |
| XXIII | W | 23.1.1 | 23.1.1.1 |
| | | 23.1.2 | 23.1.2.1 |
| XXIV | X | 24.1.1 | 24.1.1.1 |
| | | 24.1.2 | 24.1.2.1 |
| XXV | Y | 25.1.1 | 25.1.1.1 |
| | | 25.1.2 | 25.1.2.1 |
| XXVI | Z | 26.1.1 | 26.1.1.1 |
| | | 26.1.2 | 26.1.2.1 |
| XXVII | AA | 27.1.1 | 27.1.1.1 |
| | | 27.1.2 | 27.1.2.1 |
| XXVIII | AB | 28.1.1 | 28.1.1.1 |
| | | 28.1.2 | 28.1.2.1 |
| XXIX | AC | 29.1.1 | 29.1.1.1 |
| | | 29.1.2 | 29.1.2.1 |
| XXX | AD | 30.1.1 | 30.1.1.1 |
| | | 30.1.2 | 30.1.2.1 |
| XXXI | AE | 31.1.1 | 31.1.1.1 |
| | | 31.1.2 | 31.1.2.1 |
| XXXII | AF | 32.1.1 | 32.1.1.1 |
| | | 32.1.2 | 32.1.2.1 |
| XXXIII | AG | 33.1.1 | 33.1.1.1 |
| | | 33.1.2 | 33.1.2.1 |
| XXXIV | AH | 34.1.1 | 34.1.1.1 |
| | | 34.1.2 | 34.1.2.1 |
| XXXV | AI | 35.1.1 | 35.1.1.1 |
| | | 35.1.2 | 35.1.2.1 |
| XXXVI | AJ | 36.1.1 | 36.1.1.1 |
| | | 36.1.2 | 36.1.2.1 |
| XXXVII | AK | 37.1.1 | 37.1.1.1 |
| | | 37.1.2 | 37.1.2.1 |
| XXXVIII | AL | 38.1.1 | 38.1.1.1 |
| | | 38.1.2 | 38.1.2.1 |
| XXXIX | AM | 39.1.1 | 39.1.1.1 |
| | | 39.1.2 | 39.1.2.1 |
| XL | AN | 40.1.1 | 40.1.1.1 |
| | | 40.1.2 | 40.1.2.1 |
| XLI | AO | 41.1.1 | 41.1.1.1 |
| | | 41.1.2 | 41.1.2.1 |
| XLII | AP | 42.1.1 | 42.1.1.1 |
| | | 42.1.2 | 42.1.2.1 |
| XLIII | AQ | 43.1.1 | 43.1.1.1 |
| | | 43.1.2 | 43.1.2.1 |
| XLIV | AR | 44.1.1 | 44.1.1.1 |
| | | 44.1.2 | 44.1.2.1 |
| XLV | AS | 45.1.1 | 45.1.1.1 |
| | | 45.1.2 | 45.1.2.1 |
| XLVI | AT | 46.1.1 | 46.1.1.1 |
| | | 46.1.2 | 46.1.2.1 |
| XLVII | AU | 47.1.1 | 47.1.1.1 |
| | | 47.1.2 | 47.1.2.1 |
| XLVIII | AV | 48.1.1 | 48.1.1.1 |
| | | 48.1.2 | 48.1.2.1 |
| XLIX | AW | 49.1.1 | 49.1.1.1 |
| | | 49.1.2 | 49.1.2.1 |
| L | AX | 50.1.1 | 50.1.1.1 |
| | | 50.1.2 | 50.1.2.1 |
| LI | AY | 51.1.1 | 51.1.1.1 |
| | | 51.1.2 | 51.1.2.1 |
| LII | AZ | 52.1.1 | 52.1.1.1 |
| | | 52.1.2 | 52.1.2.1 |
| LIII | BA | 53.1.1 | 53.1.1.1 |
| | | 53.1.2 | 53.1.2.1 |
| LIV | BB | 54.1.1 | 54.1.1.1 |
| | | 54.1.2 | 54.1.2.1 |
| LV | BC | 55.1.1 | 55.1.1.1 |
| | | 55.1.2 | 55.1.2.1 |
| LVI | BD | 56.1.1 | 56.1.1.1 |
| | | 56.1.2 | 56.1.2.1 |
| LVII | BE | 57.1.1 | 57.1.1.1 |
| | | 57.1.2 | 57.1.2.1 |
| LVIII | BF | 58.1.1 | 58.1.1.1 |
| | | 58.1.2 | 58.1.2.1 |
| LIX | BG | 59.1.1 | 59.1.1.1 |
| | | 59.1.2 | 59.1.2.1 |
| LX | BH | 60.1.1 | 60.1.1.1 |
| | | 60.1.2 | 60.1.2.1 |
| LXI | BI | 61.1.1 | 61.1.1.1 |
| | | 61.1.2 | 61.1.2.1 |
| LXII | BJ | 62.1.1 | 62.1.1.1 |
| | | 62.1.2 | 62.1.2.1 |
| LXIII | BK | 63.1.1 | 63.1.1.1 |
| | | 63.1.2 | 63.1.2.1 |
| LXIV | BL | 64.1.1 | 64.1.1.1 |
| | | 64.1.2 | 64.1.2.1 |
| LXV | BM | 65.1.1 | 65.1.1.1 |
| | | 65.1.2 | 65.1.2.1 |
| LXVI | BN | 66.1.1 | 66.1.1.1 |
| | | 66.1.2 | 66.1.2.1 |
| LXVII | BO | 67.1.1 | 67.1.1.1 |
| | | 67.1.2 | 67.1.2.1 |
| LXVIII | BP | 68.1.1 | 68.1.1.1 |
| | | 68.1.2 | 68.1.2.1 |
| LXIX | BQ | 69.1.1 | 69.1.1.1 |
| | | 69.1.2 | 69.1.2.1 |
| LXX | BR | 70.1.1 | 70.1.1.1 |
| | | 70.1.2 | 70.1.2.1 |
| LXXI | BS | 71.1.1 | 71.1.1.1 |
| | | 71.1.2 | 71.1.2.1 |
| LXXII | BT | 72.1.1 | 72.1.1.1 |
| | | 72.1.2 | 72.1.2.1 |
| LXXIII | BU | 73.1.1 | 73.1.1.1 |
| | | 73.1.2 | 73.1.2.1 |
| LXXIV | BV | 74.1.1 | 74.1.1.1 |
| | | 74.1.2 | 74.1.2.1 |
| LXXV | BW | 75.1.1 | 75.1.1.1 |
| | | 75.1.2 | 75.1.2.1 |
| LXXVI | BX | 76.1.1 | 76.1.1.1 |
| | | 76.1.2 | 76.1.2.1 |
| LXXVII | BY | 77.1.1 | 77.1.1.1 |
| | | 77.1.2 | 77.1.2.1 |
| LXXVIII | BZ | 78.1.1 | 78.1.1.1 |
| | | 78.1.2 | 78.1.2.1 |
| LXXIX | CA | 79.1.1 | 79.1.1.1 |
| | | 79.1.2 | 79.1.2.1 |
| LXXX | CB | 80.1.1 | 80.1.1.1 |
| | | 80.1.2 | 80.1.2.1 |
| LXXXI | CC | 81.1.1 | 81.1.1.1 |
| | | 81.1.2 | 81.1.2.1 |
| LXXXII | CD | 82.1.1 | 82.1.1.1 |
| | | 82.1.2 | 82.1.2.1 |
| LXXXIII | CE | 83.1.1 | 83.1.1.1 |
| | | 83.1.2 | 83.1.2.1 |
| LXXXIV | CF | 84.1.1 | 84.1.1.1 |
| | | 84.1.2 | 84.1.2.1 |
| LXXXV | CG | 85.1.1 | 85.1.1.1 |
| | | 85.1.2 | 85.1.2.1 |
| LXXXVI | CH | 86.1.1 | 86.1.1.1 |
| | | 86.1.2 | 86.1.2.1 |
| LXXXVII | CI | 87.1.1 | 87.1.1.1 |
| | | 87.1.2 | 87.1.2.1 |
| LXXXVIII | CJ | 88.1.1 | 88.1.1.1 |
| | | 88.1.2 | 88.1.2.1 |
| LXXXIX | CK | 89.1.1 | 89.1.1.1 |
| | | 89.1.2 | 89.1.2.1 |
| LXXXX | CL | 90.1.1 | 90.1.1.1 |
| | | 90.1.2 | 90.1.2.1 |
| LXXXXI | CM | 91.1.1 | 91.1.1.1 |
| | | 91.1.2 | 91.1.2.1 |
| LXXXXII | CN | 92.1.1 | 92.1.1.1 |
| | | 92.1.2 | 92.1.2.1 |
| LXXXXIII | CO | 93.1.1 | 93.1.1.1 |
| | | 93.1.2 | 93.1.2.1 |
| LXXXXIV | CP | 94.1.1 | 94.1.1.1 |
| | | 94.1.2 | 94.1.2.1 |
| LXXXXV | CQ | 95.1.1 | 95.1.1.1 |
| | | 95.1.2 | 95.1.2.1 |
| LXXXXVI | CR | 96.1.1 | 96.1.1.1 |
| | | 96.1.2 | 96.1.2.1 |
| LXXXXVII | CS | 97.1.1 | 97.1.1.1 |
| | | 97.1.2 | 97.1.2.1 |
| LXXXXVIII | CT | 98.1.1 | 98.1.1.1 |
| | | 98.1.2 | 98.1.2.1 |
| LXXXXIX | CU | 99.1.1 | 99.1.1.1 |
| | | 99.1.2 | 99.1.2.1 |
| LXXXXX | CV | 100.1.1 | 100.1.1.1 |
| | | 100.1.2 | 100.1.2.1 |
| LXXXXXI | CW | 101.1.1 | 101.1.1.1 |
| | | 101.1.2 | 101.1.2.1 |
| LXXXXXII | CX | 102.1.1 | 102.1.1.1 |
| | | 102.1.2 | 102.1.2.1 |
| LXXXXXIII | CY | 103.1.1 | 103.1.1.1 |
| | | 103.1.2 | 103.1.2.1 |
| LXXXXXIV | CZ | 104.1.1 | 104.1.1.1 |
| | | 104.1.2 | 104.1.2.1 |
| LXXXXXV | DA | 105.1.1 | 105.1.1.1 |
| | | 105.1.2 | 105.1.2.1 |
| LXXXXXVI | DB | 106.1.1 | 106.1.1.1 |
| | | 106.1.2 | 106.1.2.1 |
| LXXXXXVII | DC | 107.1.1 | 107.1.1.1 |
| | | 107.1.2 | 107.1.2.1 |
| LXXXXXVIII | DD | 108.1.1 | 108.1.1.1 |
| | | 108.1.2 | 108.1.2.1 |
| LXXXXXIX | DE | 109.1.1 | 109.1.1.1 |
| | | 109.1.2 | 109.1.2.1 |
| LXXXXXX | DF | 110.1.1 | 110.1.1.1 |
| | | 110.1.2 | 110.1.2.1 |
| LXXXXXXI | DG | 111.1.1 | 111.1.1.1 |
| | | 111.1.2 | 111.1.2.1 |
| LXXXXXXII | DH | 112.1.1 | 112.1.1.1 |
| | | 112.1.2 | 112.1.2.1 |
| LXXXXXXIII | | | |

Al Excmo. Ayuntamiento:

En oficio de 7 de Mayo próximo pasado, se dió traslado á los que suscriben, por la Secretaría del Excmo. Ayuntamiento, de una Real orden dictada por el Ministerio de Hacienda en 17 de Marzo, notificada por la Intervención general en 22 de Abril, por cuya soberana disposición se da vista al Excmo. Ayuntamiento del trabajo practicado y de lo informado por distintos Centros de aquel Ministerio en cada uno de los expedientes que forman la liquidación general de débitos mutuos entre el Estado y la Corporación municipal, después de la liquidación hecha por la Comisión mixta nombrada por Real orden de 13 de Septiembre de 1906, á fin de que, examinados por los funcionarios que el Ayuntamiento designase, en el plazo de tres meses, se alegue y exponga, dentro de otro plazo igual, cuanto al derecho del Ayuntamiento convenga, cuyo plazo fué prorrogado por otros seis meses en Real orden de 21 de Julio.

Designados los que suscriben por acuerdo municipal de 29 de Abril último para formar la Comisión dictaminadora, acerca de los trabajos de la Intervención general de que se daba vista á la Corporación municipal, se personaron en las oficinas correspondientes del Ministerio, obteniendo los datos de los expedientes, á fin de examinar lo actuado con posterioridad á la liquidación que se practicó en 29 de Abril de 1907, con el detenimiento debido, y en las horas que, á los que suscriben, dejaran libres los deberes ordinarios de sus cargos.

Creían, los que suscriben, que la información requerida de la Intervención general, estaría limitada á los expedientes números 91 y 95 de reclamaciones de la Hacienda, sobre los que no hubo conformidad en la Comisión mixta de 1906, y aunque se hubiese prescindido, por interesar sólo al Ayuntamiento, del examen de las diez reclamaciones del estado número 5 de aquella Comisión, calificadas de dudosas por los Vocales representantes del Ministerio, si bien nueve de aquellas reclamaciones responden á nueve expedientes omitidos en el proyecto de liquidación de la Intervención general de 20 de Junio de 1904, debido á extravío en las dependencias del Estado, según con más detalle hizo constar la representación del Ayuntamiento en el Dictamen-memoria de Abril de 1907, reclamaciones que forman un débito del Estado de 3.099.628'35 pesetas, y que se da el caso de que todas ellas fueron reconocidas á favor del Municipio por la Comisión mixta de 1841. Mas lo que no podían ni sospechar siquiera, los que suscriben, es, que la Intervención general, el mismo organismo, autor del proyecto de liquidación de 20 de Junio de 1904, y del cual también se formó la representación del Estado en la Comisión mixta de 1906, proponga hoy al Sr. Ministro la revocación casi absoluta de las resoluciones anteriormente propuestas por el mismo Centro.

No corresponde, ciertamente, á los que suscriben ni el lugar es propio para deducir otras consideraciones de proceder tan sin ejemplo, que aquellas que tienen íntima relación con el derecho lastimado de la Corporación municipal. No hay que atribuir tan singular proceder á errores ú omisiones en que incurrieran los funcionarios de todas las categorías, incluyendo al Excmo. Sr. Ministro, autorizante del curso oficial ó notificación al Ayuntamiento de la liquidación de 1904.

No puede, en modo alguno, suponerse, no ya en funcionarios de la capacidad y sabiduría como los Sres. Montilla y Mínguez (D. Adrián), sino en empleados de inferior categoría del Ministerio de Hacienda, dada la justa y merecida reputación de aptitud que gozan, errores y omisiones de tal magnitud, que por éstos, viniese á ser declarada la Hacienda pública, deudora al Ayuntamiento de 8.913.000 pesetas, en vez de 3.800.000 pesetas, equivocándose en diez y siete expedientes, de los diez y nueve que formaban el estado núm. 1 y á reducir en 3.000.000 de pesetas el crédito de 6.415.000 contra el Ayuntamiento en el expediente núm. 49, estado núm. 4.

La Real orden de 30 de Diciembre de 1903, al someter á la Intervención general el trabajo de reanudar y ultimar la liquidación, conforme á lo mandado por la ley del día anterior, dió amplias facultades á este Centro para reclamar de todas las dependencias cuantos antecedentes fuesen precisos, un plazo de seis meses prorrogable y el personal que juzgase necesario.

Por ello, la razón, la lógica más vulgar, impone á todos no dudar del celo de las personas que formaron á nombre del Estado la liquidación de 1904. Tampoco puede suponerse que Centro tan principal de la administración económica del Estado como la Intervención general, ignorase en 1901 y en 1906, cosas tan elementales como las prescripciones legales estatuidas en punto á conversión de Deudas antiguas, esto es, las leyes de 1.º de Agosto de 1851, 11 de Julio de 1867 y 29 de Mayo de 1882, que en 1907, á iniciativa ó requerimiento del propio Centro, sirven á la Dirección general de la Denda y clases pasivas para minorar los créditos reclamados por el Ayuntamiento en los expedientes números 13, 16, 19, 20, 29 y 31. Tampoco puede suponerse desconocimiento de la ley de 19 de Julio de 1869, sobre caducidad de créditos, invocada ahora para eliminar del Haber del Municipio las partidas números 59, 60, 61, 62 y 64.

Poca perspicacia se requiere para hallar la explicación á la inconsecuencia en sus dictámenes con que ahora aparece la Intervención general.

Son las materias juzgadas tan graves y tan imperdonables las omisiones aparentes en que incurrió la Intervención general en la liquidación de 1904, con grande y notorio perjuicio para los intereses del Estado, que de ser ciertas, no correspondía la tramitación dada al Dictamen-memoria de la Comisión mixta de 1906, dirigida precisamente á evidenciarlas, sino que se habría impuesto á S. E. el Sr. Ministro el deber de proceder con arreglo á la ley contra los que suscribieron aquella liquidación y le propusieron como trabajo definitivo la notificación al Ayuntamiento.

Mas, en rigor de derecho y de justicia, las omisiones y alegaciones improcedentes se han cometido ahora, dirigidas exclusivamente á minorar hasta el límite el Haber del Ayuntamiento y á aumentar el del Estado, con procedimientos de verdadera violencia, aun saliendo mal parada la seriedad de organismos del Estado, que no deben inspirar más que confianza.

El Ayuntamiento, que vive seguro de la justificación de sus demandas, ha estado en todos los tiempos dispuesto á terminar la liquidación general con el Estado. Éste no abriga la misma seguridad y véase compelido á declararse deudor al Ayuntamiento de una respetable cantidad de millones de pesetas, y una y otra vez, después de efectuados los trabajos de liquidación, con saldo en su contra, somete el asunto á nuevas tramitaciones, dejándole cada liquidación intentada una alegación más que hacer después, de que «no fué aprobada por el Gobierno», lo cual constituye una razón, no en su favor, sino en pro de las reclamaciones del Municipio. Por esto, la parte expositiva de la Real orden de 17 de Marzo de 1910, trasladada al Ayuntamiento en 22 de Abril, lejos de justificar la necesidad del nuevo trámite, presenta ocasión de patentizar los móviles que inducen á dar mayor tramitación al asunto.

En efecto; se dice en dicha soberana disposición, que si bien, en virtud de Real orden de 1.º de Septiembre de 1841, se nombró una Comisión mixta para liquidar, que ultimó sus trabajos en 6 de Agosto de 1845, no recayó la debida aprobación del Gobierno de S. M., habiendo ocurrido lo mismo con las que después se intentaron por diversas disposiciones de 22 de Abril de 1849, 1.º de Marzo de 1861 y 22 de Mayo de 1869.

De la liquidación de 1841, no cabe inculpación al Ayuntamiento, sino al Ministerio de Hacienda, que después de ultimada la liquidación no creyó oportuno someterla á la aprobación superior, ante el saldo de **70.596.371'40 pesetas**, que resultó á favor del Ayuntamiento.

Si después no se ha cumplido por el Ministerio la Real orden de 22 de Abril de 1849, que mandó que, por la Contaduría general del Reino y por la Dirección general de la Deuda se practicase la liquidación de créditos, con presencia de la liquidación del año 1845, no es culpa del Ayuntamiento, sino de los Centros directivos, que no llevaron á cabo el servicio ordenado. El Ayuntamiento, sin embargo, presentó en 1.º de Diciembre de 1851 su liquidación cerrada á la fecha de 31 de Diciembre de 1849, contestándosele que debía reclamar independientemente cada crédito; resolución que está en desacuerdo con la Real orden de 22 de Abril de 1849, puesto que debía hacerse la liquidación general de créditos con presencia de la de 1845.

Si no se cumplió la Real orden de 31 de Octubre de 1855, que mandó practicar de nuevo la liquidación, dividiéndola en tres épocas, tampoco el Ayuntamiento es responsable de que los Centros directivos del Ministerio de Hacienda, considerasen como letra muerta esta nueva disposición, y á esos Centros será á quien deba exigirse la responsabilidad por su incumplimiento.

La de 22 de Mayo de 1869, mandó centralizar en la Dirección de Contabilidad los expedientes remitidos á diversas Direcciones, habiendo resultado un saldo á favor del Ayuntamiento, hasta 1855, de **130.586.064'33 reales**.

Ahora bien; la ley de 29 de Diciembre de 1903, mandó reanudar y *ultimar* la liquidación, y en su cumplimiento, por la Real orden del día siguiente, se pidió al Ayuntamiento la designación de la persona que debía representarle, encomendándose á la Intervención general la liquidación, que la formuló en 20 de Junio de 1904, y notificada al Ayuntamiento fué impugnada en algunas partidas y admitida en otras. Ante las disconformidades acusadas, se mandó en Real orden de 13 de Septiembre de 1906, formar una Comisión mixta de tres representantes de cada una de las partes «para ver de llegar á un acuerdo, atendida la distinta apreciación de que habían sido objeto diferentes partidas». Por consiguiente, quedaba sólo á tratar y discutir las disconformidades, y así se practicó, viniendo á acuerdo en 52 expedientes, quedando sin examinar 10 reclamaciones del Ayuntamiento, por no haber presentado la Hacienda los expedientes, á la que se remitieron con los demás de la liquidación de 1841, en virtud de Real orden de 9 de Septiembre de 1843, y en disconformidad las reclamaciones del Estado, expedientes números 91 y 95.

Dícese á este respecto en la Real orden de 17 de Marzo de 1910, que esta liquidación, comprendida en el Dictamen-memoria elevada al Excmo. Sr. Ministro por la Comisión mixta, con fecha 30 de Abril de 1907, no respondió por completo al objeto perseguido por la Real orden de 13 de Septiembre anterior, puesto que también resulta importante disparidad de pareceres, toda vez que los representantes del Ayuntamiento entienden que existe un saldo á su favor de 10.996.407'60 pesetas, y los del Ministerio le estiman á favor de la Hacienda en 28.918.226'33 pesetas.

Incurre en error el Ministerio al reseñar este resultado, como de la liquidación practicada, pues el verdadero saldo, como lo prueba el dictamen y los siete estados anejos que suscribieron los seis individuos de aquella Comisión, acusa en la cuenta del Ayuntamiento, formada por sus representantes, un saldo á favor del Municipio de 28.918.226'36 pesetas, y en la cuenta del Estado, formulada por sus representantes, un saldo en contra de la Hacienda pública de 10.996.407'60 pesetas, resultados que difieren considerablemente de lo que afirma dicha Real orden.

Quedaba, pues, limitada la controversia á los expedientes números 91 y 95, y sujetas á una convención especial las nueve reclamaciones del Ayuntamiento, cuyos expedientes habían sufrido extravío en las oficinas del Estado, y parecía natural que el Ministerio, en consecuencia de las Reales órdenes que siguieron á la ley de 29 de Diciembre de 1903, dirimiese con su superior criterio las disconformidades resultantes de un procedimiento que había señalado libremente en la Real orden de 13 de Septiembre, y toda vez que había estado representado con igual número de individuos que el Ayuntamiento en los trabajos á que dió lugar la liquidación de la Intervención general de Junio de 1904; pero someter la cuestión á la propia Intervención general, y lo que es más, permitir que este Centro, cuya opinión estaba oída en 1904, revise todos los expedientes fallados, de conformidad con la Comisión mixta, y hasta sus propios dictámenes anteriores, constituye un procedimiento que no tiene parecido con ninguno de los sistemas que se conocen para dirimir discordias ó liquidar cuentas. Es tan insólito, que el resultado para el Ayuntamiento no es difícil predecir; se le hará aparecer deudor al Estado por cantidad aproximada al saldo favorable, acusado por sus representantes en la Comisión mixta de 1906.

En tan desventajosas condiciones se presenta de nuevo el Excmo. Ayuntamiento á defender sus derechos, por lo que ha de serle permitido consignar su más enérgica protesta contra el procedimiento á que se le conduce, y dejar bien sentado que concurre al requerimiento por no tener dentro de las leyes medio hábil de contender con el Estado sobre la disposición que impuso semejante procedimiento.

No hay que dejar sin la oportuna y conveniente réplica los dictámenes emitidos por la Intervención general con posterioridad al dictamen de la Comisión mixta de 29 de Abril de 1907, á los fines que correspondan en su día, con excepción de las reclamaciones del estado núm. 1 de la liquidación sometida por la Hacienda del Ayuntamiento en 1904, por tratarse de materia ya juzgada con notificación al Ayuntamiento, en las cuales la labor de la Intervención después de 1907, resulta en verdad poco meritoria, y bien manifiesto que sus actuaciones tienden á reducir el Haber del Ayuntamiento, bien recla-

mando de la Dirección de la Denda la aplicación por retroactividad de leyes de conversión de Denda, como si no existiese la ley de 29 de Diciembre de 1903, sobre forma de pago de saldo que resulte de esta liquidación general; ora aplicando preceptos de caducidad de créditos á los que vienen reclamándose por el Ayuntamiento desde 1820, en trámite de liquidación general impedida por el Estado, bien contrariando la opinión de otros Centros cuyo parecer, como más técnico, reclamó antes sin aducir pruebas; otras veces violentando el sentido jurídico y hasta gramatical de las disposiciones legales, y aduciendo teorías tan peregrinas rechazadas por dictámenes de otros Centros, que en ellos tiene la mejor impugnación.

Sentado esto, y para mayor claridad en la información que vamos á efectuar, seguiremos el orden de los estados-resúmenes que acompañaron al Dictamen-memoria de la Comisión mixta de 1906.

Estado núm. I.—Créditos reclamados por el Ayuntamiento que fueron reconocidos.

Comprende este grupo 32 reclamaciones; de éstas, 19 son exactamente las mismas que la Intervención general figuró como reconocidas al Ayuntamiento en su liquidación de 1904. Por esto, la Comisión mixta, que había sido nombrada por Real orden de 13 de Septiembre de 1906 para ver de llegar á un acuerdo, atendida la distinta apreciación de que habían sido objeto *diferentes partidas de la liquidación de 1904*, y toda vez, que el Ayuntamiento había mostrado su conformidad, se abstuvo de entrar en el examen de estas 19 reclamaciones; por lo que no es lícito á dicho Centro, volver sobre sus propios actos, ni el Excmo. Sr. Ministro puede admitir la revisión de acuerdos, atendidos los términos de la Real orden de 30 de Diciembre de 1903 y los de la de 13 de Septiembre de 1906.

El Ayuntamiento, en consecuencia, rechaza los dictámenes emitidos con relación á dichas 19 reclamaciones con posterioridad á la liquidación de 1904, que le presentó la Intervención para mostrar su conformidad, por extemporáneos é im procedentes.

Únicamente procede rectificar el error de haberse considerado en 1904 y 1906, como pesetas, los 215.210'21 reales del expediente núm. 59.

Con respecto á las otras 13 reclamaciones que completan el estado núm. 1, hemos de consignar lo siguiente:

Expedientes números 29 y 31.—*Reclamación del Ayuntamiento de 358.307'44 pesetas, por indemnización de pérdidas de medios lúises y contribuciones de 1820-23.*

Reconoce la Intervención general en dictamen de 1907 la legitimidad del crédito, de conformidad con la Comisión mixta; mas teniendo por aplicables preceptos de conversión de Denda, termina decretando el pase á la Dirección general de la Denda del expediente, sin que de éste conste que se haya practicado la liquidación.

Sea cual fuere el resultado de la liquidación por conversión, bien favorezca al Ayuntamiento ó reduzca el crédito que reclama, hace constar que considera improcedente la confusión que se pretende establecer con persistencia inquebrantable de la mayoría de los créditos del Ayuntamiento, con aquéllos á que se refirieron las mismas leyes de conversión ¿Cómo pueden ser convertidos ó representados en títulos de la Denda pública, créditos cuyo reconocimiento, según teoría mantenida por las mismas dependencias de Hacienda, no ha tenido aún lugar?

Pero hay más: el Estado ha establecido por su voluntad desde 1811 un régimen especial, singularísimo, para liquidar en general sus deudas con el Ayuntamiento, y la ley de 29 de Diciembre de 1903 ha mandado reanudar y ultimar la liquidación general y señalado la forma de abonar el saldo.

Ante lo terminante de esta ley, no puede nadie, sin cometer una grave infracción legal, proponer y menos decidir que se entreguen al Ayuntamiento por los saldos á su favor, éstos ni los otros títulos, sino que hay que atemperarse á lo que fué estatuido por punto general para el año del saldo total en la ley de 29 de Diciembre de 1903.

Expediente núm. 69.—*Reclamación de 266.640'93 pesetas, por armamento y fornituras de la Milicia Nacional en 1854 y 55.*

La Intervención general, después de remitir el expediente dos veces al Ministerio de la Gobernación, excusándose éste de dictar resolución por carecer en aquel Centro de datos y antecedentes relativos al asunto; declara que aunque parecen atendibles los gastos de armamentos de la Milicia Nacional que hizo el Ayuntamiento de Madrid en los años de 1854 y 55, se inhibe de apreciar, en definitiva, el fondo de la cuestión por estimar no ser de su competencia y corresponder al Ministerio de la Gobernación, y propone en 25 de Noviembre de 1908, que el expresado crédito se elimine de la liquidación general que se está practicando.

Restablecida la Milicia Nacional por Real decreto de 15 de Septiembre de 1854, poniendo en vigor la ley de 29 de Junio de 1822, debía proveer el Estado á los Ayuntamientos de las armas, fornituras y monturas, y cargando de estos efectos los abastecedores del Estado, tuvo el Ayuntamiento que verificar estos gastos que importaron 1.066.563 reales vellón 74 céntimos, gastos que fueron hechos con aprobación de la Excmo. Diputación provincial, á la que se rindió oportuna cuenta, con los justificantes originales que habían de unirse á los respectivos libramientos.

Asimismo, se elevó al Ministerio de la Gobernación la cuenta de estos gastos, justificándolos con una certificación expedida con referencia á los libros de Contabilidad, puesto que los originales se habían unido á la cuenta general de Depositaria elevada á la Excmo. Diputación provincial.

El Ayuntamiento justificó cumplidamente su derecho con documentos fehacientes, que necesariamente se han de acompañar á las cuentas, y con certificación de los libros que acreditan la salida de esos fondos, con la aplicación indicada; por consiguiente, los Centros donde esos antecedentes radican, son los que deben facilitar los testimonios que se crean necesarios, pidiéndolos de oficio; pero el Ayuntamiento no puede sufrir perjuicio ni ser responsable de que esos Centros se nieguen á facilitarlos ó hayan sufrido extravío.

Como no ha sido puesto en duda el derecho del Ayuntamiento al reintegro de los gastos hechos y hasta se le ha abonado alguna cantidad á cuenta, y como la justificación que se le puede exigir la tiene ya presentada, no puede menos de insistir en que prevalezca el acuerdo de la Comisión mixta de 1906, reconociendo á su favor el crédito de 266.640'93 pesetas.

Expediente á reclamación del Ayuntamiento de 12.902 pesetas, por la mitad de los gastos causados por la Comisión mixta de 1841-45.

Propone ahora la Intervención, que se reduzca á 4.709 pesetas el crédito de 12.902, reconocido al Ayuntamiento por la Comisión mixta. Esta, para adoptar su acuerdo, tuvo á la vista un expediente del Ayuntamiento, en el cual obraban certificaciones de la Contaduría de Villa, con referencia á los libros de Contabilidad, acreditativas de haber satisfecho al Tesoro municipal 25.804 pesetas, por personal y material invertido en en dichos trabajos, cuya mitad debía ser cargo al Estado, según se estableció al constituir aquella Comisión. Este expediente no fué hallado al dar ingreso en los Archivos municipales de los expedientes que habían jugado en la liquidación de 1906, debiendo haber sido confundido con los de la Hacienda, pues han resultado infructuosos los intentos hechos para encontrarle.

No tiene, pues, medio esta representación de mostrar aquellas certificaciones en comprobación de que los antecedentes que ahora ha consultado la Intervención, no completan el historial del asunto.

Expediente á reclamación del Ayuntamiento de 2.500.000 pesetas por el anticipo reintegrable de 1868.

Al examinar este expediente, la Intervención, no encontrando términos hábiles para hacer seguir esta reclamación la misma suerte que la mayoría de las demandas del Ayuntamiento, admite la procedencia del abono con condiciones que no pueden ser admitidas.

La representación del Ayuntamiento hizo ante la Comisión mixta de 1906, las consideraciones de orden legal pertinentes, y probó cómo correspondía su reclamación. Si ahora la Intervención desea sostener la improcedencia del abono ó pone en duda su legitimidad, aduzca ella las pruebas que más le convengan, no olvidando que en los trabajos de liquidación de créditos el Estado y el Ayuntamiento son partes contendientes, desprovisto aquel, por tanto, de preeminencias jerárquicas, por lo cual aquella parte que expone, debe probar, y como deudor le corresponde probar la solvencia.

La Intervención no puede condicionar sus dictámenes á la prueba que el Ayuntamiento oponga á sus juicios, pues de admitirse este procedimiento al Municipio, puede asegurarse que la Intervención jamás podría probar hechos que el Ayuntamiento le señalase en todas las reclamaciones que aquella ha formulado.

Expediente á reclamación del Ayuntamiento de 184.743'50 pesetas, valor pericial de la casa, calle de Toledo, 126, de que se incautó el Estado con destino á cuartel de la Guardia civil.

Tomando por base la Intervención la valoración asignada á esta finca por el perito designado por el Sr. Gobernador y por el nombrado por el Concejo, propone, con carácter provisional, el abono de 169.968'50 pesetas, rebajando un 20 por 100, que dice pertenece al Estado de los bienes de Propios.

Al Estado no pertenece nada en el valor de los inmuebles de Corporaciones de que se incauta, y es más, el Estado no tiene facultades para desposeer á nadie, sin indemnizarle, del valor de lo que se le priva. Esto es tan elemental, que extraña sobre manera que exista alguien que lo ignore. El Estado, por las leyes desamortizadoras, pudo declarar en estado de venta la finca que nos ocupa, y del producto obtenido, que podría ser mayor á la tasación, reservarse el 20 por 100, cosa muy distinta á la aplicación que se pretende dar á las leyes desamortizadoras, las cuales no son ya de aplicar al caso que examinamos por haberse declarado exceptuada la casa mencionada.

Por otra parte, el Ayuntamiento es dueño, no sólo del edificio que construyó con sus fondos como se reconoce, sino del suelo que ocupa, como también lo es de las fincas que lindan con su testero (Parque de Incendios, núm. 3), y lo fué de la casa contigua, Toledo, 128, conocida desde la antigüedad en los apeos é Inventarios municipales por la «Casa de los Estanques» desamortizada por el Estado, datando su propiedad como de los terrenos de enfrente (Matadero público) del siglo XVII.

Expediente á reclamación del Ayuntamiento de 435.045'97 pesetas, por la mitad del coste de las obras de apertura del foso de circunvalación.

Declárase por el Negociado é Intervención que no han podido hallar en los Centros de Hacienda los antecedentes, y puesto el primero á examinar los expedientes facilitados por el Ayuntamiento, deduce, que no existe precepto alguno que obligue al Estado á reconocer el crédito reclamado por el Ayuntamiento, ni las pruebas contenidas en aquellos son admisibles. La Intervención, seguidamente, opina de modo contrario, más «como no puede asegurarse si llegó á pagarse alguna cantidad á cuenta del crédito reclamado, es de presumir, que al fin, se hayan satisfecho 100.000 pesetas (acordadas por Real orden de 9 de Noviembre de 1866)» propone se deduzcan al Ayuntamiento las 100.000 pesetas, mientras no se desvanezca cumplidamente «aquella fundada presunción» creyendo la Intervención obrar así con espíritu de justicia y equidad.

No es obrar de este modo, ni existe, porque no puede existir, *presunción fundada* de un pago, cuando el expediente no lo prueba, y la Hacienda ningún antecedente aporta. Para que tal sucediera, precisábase, que al expediente presentado por el Ayuntamiento para su examen y compulsión con los antecedentes del Estado y á la manifestación de los representantes del Concejo, de que no llegó á recibir las 100.000 pesetas ordenadas, opusiese la Intervención una certificación, una simple referencia á los libros de Contabilidad, algo, en fin, que demostrase el pago. La prueba á que se conduce al Ayuntamiento, no puede ser otra, que aquella que constituye el deber de la Intervención; esto es, una certificación de las oficinas de Hacienda, expresiva, que desde la fecha de aquella Real orden hasta el día, no se ha hecho el pago de las 100.000 pesetas mencionadas. Al Estado, pues, corresponde probar si existe la presunción fundada del pago en cuestión.

Expediente á reclamación del Ayuntamiento por diferencias á su favor de los gastos de primera enseñanza, compensables con el recargo sobre la contribución de inmuebles y cupo de Consumos.

Se propone el reconocimiento de 69.038'60 pesetas por saldos de los años 1902, 1903 y 1904. Más como quiera que la Delegación de Hacienda no facilita al término de cada año, al Ayuntamiento, como corresponde, la liquidación de los pagos efectuados por primera enseñanza y el producto del recargo sobre contribución de inmuebles, el Ayuntamiento, aceptando como bueno el saldo por los años citados, amplía su reclamación á los siguientes, seguro de obtener mayores créditos, por ser aproximadamente iguales dichos gastos, igual el cupo de consumos, y mayores de año en año los productos del recargo municipal sobre dicha contribución.

Expediente á reclamación del Ayuntamiento de 4.299.920'13 pesetas, por lo suplido, á calidad de reintegro por el Estado, para gastos de personal y material de las cárceles desde 16 de Julio de 1849 á 1874-75 inclusive.

La representación del Ayuntamiento formuló esta demanda ante la Comisión mixta, y allí expuso, como consta en el

Dietamen-memoria de la misma, las consideraciones legales y las pruebas aducidas en justificación de la procedencia del reconocimiento del crédito; replicó, con más razones, á las observaciones hechas por la representación del Estado, y duplicó ante las nuevamente alegadas de contrario, siendo el resultado del examen y detenido debate á que fué sometido este asunto, el acuerdo favorable á lo pretendido por el Ayuntamiento.

Difficil, en verdad, tenía que resultar á la Intervención hallar mejores ó nuevos datos en uno ú en otro sentido. De aquí, que la Intervención general al examinar en 1909 este expediente, haya dedicado dos pliegos de papel á demostrar, innecesariamente, por haberse tenido ya en cuenta por la Comisión mixta que el Estado dió 159.955'75 pesetas, calificado por el Gobierno como anticipo reintegrable, y no al Ayuntamiento, que lo había rehusado por tal carácter, sino á la Junta de cárceles. En cambio, la cuestión principal, el verdadero fondo del asunto, ó sea la determinación de si los gastos de personal y material de cárceles era ó no obligación municipal, no ha ocupado á aquel Centro más que doce líneas, para expresar que la reclamación hecha ante la Comisión mixta, es sencillamente reproducción de las que venía haciendo desde 1860, las cuales han sido desestimadas por la Administración, tanto en la vía gubernativa como en la contenciosa, estando, por consecuencia, definitivamente fallado el asunto en contra de las pretensiones de la Corporación.

¿Puede por ventura la Intervención citar las disposiciones gubernativas ó la sentencia que hayan declarado que el Ayuntamiento no tiene derecho al reintegro por el Estado de lo que reclama, en virtud de ser obligación suya cubrir los gastos de que se hace mención? No creemos que aluda á las Reales órdenes de 13 de Noviembre de 1873 y 18 de Abril de 1874, por cuanto éstas no podían contrariar lo establecido en la ley de Prisiones de 26 de Julio de 1849, que seguía en vigor, sino que se limitaron á mandar que el Ayuntamiento continuase adelantando los gastos de personal y material de cárceles, en lo cual quería ya cesar el Ayuntamiento. Por otra parte, la sentencia de 20 de Enero de 1876, en el pleito contencioso administrativo promovido por el Concejo contra las tres Reales órdenes dictadas, de las cuales sólo la de 18 de Abril de 1874 fué admitida á discusión, y cuyo amplio examen se hizo en el Dietamen-memoria de la Comisión mixta, termina consignando textualmente: «La Real orden reclamada se atiene á consignar la obligación del Ayuntamiento á cubrir esos gastos, dada la legalidad existente, sin definir cual sea su carácter, y sin prejuzgar los derechos que pueda tener ó no el de Madrid, como los demás del Reino, en virtud de la declaración que hizo la ley de 1849, por lo que en nada se opone dicha Real orden á las reclamaciones que en su día pueda hacer el Ayuntamiento en virtud de aquella declaración».

Demostrado que es totalmente inexacta la única razón aducida por la Intervención general en 1909, el Ayuntamiento, da aquí por reproducido cuanto fué expuesto por sus representantes en la Comisión mixta de 1906 y que sirvió para adoptar el acuerdo del reconocimiento del crédito reclamado.

Estado núm. 2.—De la liquidación de 1906.

Expediente núm. 93.—Reclamación por la Hacienda de 74.448'65 pesetas, importe de los terrenos para uso público del solar del cuartel del Soldado.

La Intervención general del Estado, en uso de las facultades que le confirió la Real orden de 20 de Diciembre de 1903, dictó acuerdo en 3 de Mayo de 1904, mandando incluir en el Haber del Estado de 74.448'65 pesetas, valor en que fueron tasados los solares que, procedentes del cuartel del Soldado, habían sido destinados á vía pública, por virtud de la concesión que le fué hecha en Real orden de 6 de Marzo de 1862.

Nada tuvo que oponer á este acuerdo la Comisión mixta de 1906, y así se consignó por unanimidad. Pero la Intervención general emite nuevo informe en 22 de Noviembre de 1907, y estando conforme con la cantidad reconocida por acuerdo firme, pretende que se acumulen los intereses devengados desde que se promulgó la ley de Expropiación forzosa de 10 de Enero de 1879.

Aparte de que no puede admitirse discusión sobre un crédito en el que ya recayó acuerdo de la misma Intervención, y que es ejecutivo por haberse notificado al Ayuntamiento, no puede menos de causar extrañeza la nueva manera de discurrir de la Intervención general, pretendiendo aplicar una ley del 79 á una expropiación hecha de común acuerdo en 1867.

Los artículos 3.º y 4.º de esa ley, exige determinados requisitos, que no se han podido llenar en este expediente, y el artículo 4.º, determina los recursos que puede utilizar el expropiado cuando no se han llenado aquellos requisitos.

Si aceptamos la aplicación de esta ley, bastaría lo dicho para demostrar lo absurdo del criterio sustentado por la Intervención general, llevada de un excesivo celo por los intereses del Estado.

Pero es que aun aplicando el art. 29 de la ley de 10 de Enero de 1879, hay que hacerlo con toda lealtad aplicando los dos párrafos en toda su extensión, y no en la parte que únicamente afecta al criterio que conviene sustentar á la Intervención general.

El art. 29 preceptúa que la Administración, ó quien sus derechos tenga, podrá, si le conviene, ocupar en todo tiempo un inmueble que haya sido objeto de tasación, mediante el depósito de la cantidad á que asciende aquélla, según la hoja del perito del propietario. Es así que el Ayuntamiento destinó á vía pública la superficie expropiada; luego, claro es, que fué con acuerdo de ambas partes que, teniendo una liquidación pendiente, á ella debía ir á figurar el importe que esta expropiación representa.

El párrafo segundo, dice, que el propietario tiene derecho á percibir el 4 por 100 al año de la cantidad expresada, por todo el tiempo que tarde en percibir el importe de la expropiación definitivamente ultimada. Como se ve, reconoce un derecho que no se discute, pero como este párrafo es una consecuencia del anterior, ese derecho al 4 por 100 es el que abonaba la Caja de Depósitos á los depósitos necesarios en metálico, en aquella fecha, pero á la Administración que expropiaba no impone la obligación de pagar esos intereses.

Si fuéramos á exigir intereses de demora por unos y otros créditos, seguramente no sería el Ayuntamiento el peor librado.

Con lo dicho basta para demostrar lo absurdo de la nueva pretensión de la intervención general, en asunto en que lo mismo se halla interesado el Estado que el Ayuntamiento.

Por tanto, mantenemos la eficacia del acuerdo de la Intervención general de 3 de Mayo de 1904 que ha causado estado, y que se reconoce á favor del Estado el crédito de 74.448'65 pesetas, incluyéndolo en la liquidación general que se practica.

Expediente núm. 73.—*Reclamación de la Hacienda de 500.000 pesetas, anticipadas al Ayuntamiento á virtud de la ley de 21 de Diciembre de 1855.*

Después de acordar la Comisión mixta de 1906 la inclusión de este crédito en el Haber de la Hacienda, la Intervención general, en 18 de Noviembre, propone que, teniendo presente los preceptos de la ley concediendo el anticipo, debe abonar el Ayuntamiento el 9 por 100 de interés anual, á contar de la fecha en que percibió la suma referida.

La improcedencia de este nuevo cargo está justificado con el dictamen que sobre este punto emitió la propia Intervención en 1904, en el cual se consideró que no podía aplicarse estrictamente la ley mencionada, puesto que la liquidación general á que aludía no había causado estado.

A esto tiene que añadir el Ayuntamiento algo que no podía expresar aquel Centro, y es, que la Corporación municipal ha acudido á todas las liquidaciones á que ha sido invitada, gestionando y suplicando una resolución final. Que en la mandada practicar por Real orden de 31 de Octubre de 1855, no tuvo intervención el Ayuntamiento, por lo que al concederse el anticipo de que se trata, condicionado al resultado de la misma, por lo que hace al abuso del interés de 9 por 100, no cabe, sin cometer notoria injusticia, cargar al Ayuntamiento los intereses por no haber resuelto la Hacienda sobre dicha liquidación.

Estado núm. 4.—*De la liquidación practicada por la Intervención general en 1904 y de la efectuada por la Comisión mixta de 1906.*

CRÉDITOS DE LA HACIENDA DENEGADOS

El Ayuntamiento, al tratar de los expedientes de este grupo, tiene que hacer para los seis expedientes consignados por la Intervención en 1904, la misma impugnación que ha formulado al tratar de los 13 expedientes del estado núm. 1, puesto que en aquéllos como en éstos, dicho Centro adoptó un acuerdo que es firme y ejecutivo por haberse notificado al Ayuntamiento, corroborando esto la Real orden de 13 de Septiembre de 1906, instituyendo la Comisión mixta para ver de llegar á un acuerdo, atendida la distinta apreciación de que habían sido objeto diferentes partidas.

La representación del Ayuntamiento en la Comisión mixta, pidió que fueran también examinadas y discutidas diferentes reclamaciones del Ayuntamiento, omitidas en la liquidación de 1904, y consiguiente con esta demanda, se dispuso asimismo á examinar otras de la Hacienda, que se hallaban en igual caso. De aquí, que se estudiaran los números 87, 94 y 53 de la Hacienda, si bien el acuerdo fuera denegatorio para el Estado, y que en la núm. 55 se decidiese su aceptación por virtud del resultado que ofrecía el expediente núm. 49.

Expediente núm. 94.—*Reclamación de la Hacienda de 200.402'30 pesetas, por el terreno tomado para vía pública del convento de las Vallecas, en las calles de Alcalá y Peligros.*

Con posterioridad al dictamen de la Comisión mixta de 1906, y en virtud de la certificación de los libramientos de pago presentada á la misma por la representación del Ayuntamiento, en justificación de la improcedencia del crédito, la Intervención general ha tenido ocasión de ver probado por las cuentas del Estado y por las del Ayuntamiento, que se abonaron tres de los cuatro plazos en que se convino. En cuanto al cuarto y último plazo, manifiesta que no se ha hallado el cargame en las cuentas de la provincia de los años 1867-68 á 1869-70, no habiendo examinado la cuenta del Ayuntamiento de 1868-69, por haber sufrido extravío en el Tribunal de Cuentas.

Pues bien; no siendo responsable el Ayuntamiento del extravío en las dependencias del Estado, de los documentos que encierran las pruebas de los pagos efectuados, y no constituyendo méritos bastantes para reputar como no efectuado dicho cuarto plazo la circunstancia de no haberse advertido en las de la Hacienda de la provincia, es inadmisibles el cargo del cuarto plazo, máxime, que en la certificación presentada por el Ayuntamiento se hace constar que en el libro núm. 76 de la Contaduría de Villa, cap. XII, Liquidación de presupuestos anteriores. Año 1868-69, aparece cargado y abonado al Depositario los 26.720'377 escudos de dicho plazo. Se ofrece, pues, la circunstancia de hallarse el comprobante del pago en la cuenta general extraviada.

Expediente núm. 91.—*Reclamación de la Hacienda de 2.132.500 pesetas, por anticipos reintegrables hechos al Ayuntamiento en 1871 y 1872.*

La Comisión mixta de 1906, no pudo tomar acuerdo respecto á esta reclamación, por no haber remitido el Tribunal de Cuentas los justificantes de los reintegros efectuados por el Ayuntamiento, que deberán obrar en las cuentas de la Villa y del Estado.

Con posterioridad al dictamen de la Comisión mixta, el Tribunal de Cuentas manifestó, que no podía dar cumplimiento á servicio de tal importancia, sin desatender otros, por lo que proponía la designación en forma legal, de un funcionario que examinase dichas cuentas.

La Intervención se mostró indiferente, por lo que el Ayuntamiento designó al Vocal representante de dicha Comisión D. Romualdo Novillo, quien debía ser acompañado, según el Tribunal de Cuentas, de funcionario especialmente nombrado por el Ministerio.

No habiéndose hecho esta designación, el Sr. Novillo se vió obligado á constituirse en el Tribunal de Cuentas, y á examinar, sin la obligada y natural ayuda de funcionarios de la Hacienda, las cuentas del Estado, y con la rapidez á que le compellan las reiteradas comunicaciones de apremio que la Intervención dirigía al Ayuntamiento verificar un trabajo, que el mismo Tribunal había calificado como de larga duración, por lo que el Ayuntamiento no puede admitir la inclusión en el Haber del Estado, de modo definitivo de los 2.097.500 pesetas, que acusa la Intervención en dictamen de 26 de Marzo de 1908, en tanto no se le presten los medios y espacio de tiempo naturales para adquirir el convencimiento de que el Estado no se reintegró de los anticipos por retenciones en la participación del Ayuntamiento en las contribuciones é impuesto de Consumos, justificación, que por la forma en que se realizaban estos ingresos en arcas Municipales, sólo puede hallarse sobre las cuentas del Estado, obrantes en el Tribunal.

Expediente núm. 95.—*Reclamación de la Hacienda de 14.405.518'14 pesetas por descubiertos del Ayuntamiento por varios conceptos.*

Al examinar la Comisión mixta, reclamación de tanta cuantía, los representantes del Ayuntamiento hicieron observar á los de la Hacienda, que no podía efectuarse el más pequeño estudio de ella, sin otros datos que una certificación pasada en 9 de Febrero de 1904 por el Delegado de Hacienda á la Intervención general, expresando el cargo al Ayuntamiento, del tenor siguiente:

| | Pesetas. |
|---|---------------|
| Impuesto sobre sueldos municipales..... | 1.538.965'69 |
| | |
| | |
| Atrasos hasta fin de 1849..... | 2.143.686'02 |
| | |
| | |
| Anticipaciones..... | 4.124.252'85 |
| | |
| | |
| TOTAL..... | 14.405.518'14 |

Con tales antecedentes se presentó á discutir tan importante demanda la Hacienda pública.

En Octubre de 1906, pidió la Comisión mixta á la Delegación de Hacienda los expedientes y antecedentes necesarios. Llegado el mes de Marzo sin haberse recibido respuesta, los representantes del Ayuntamiento presentaron tres voluminosos expedientes, en los que se contenían los antecedentes relacionados con dicha reclamación, con arreglo á los cuales, la representación del Ayuntamiento emitió amplio dictamen sobre cada una de las once partidas que formaban el cargo al Municipio, resultando de toda evidencia que, computadas las compensaciones de créditos que en determinada época se realizaron, el Ayuntamiento sólo adeudaba por esta reclamación núm. 95, 1.715.827'76 pesetas. De modo, que una vez más el Ayuntamiento, careciendo de antecedentes la Hacienda, buscó y ofreció los medios para dejar justificado lo que al Estado en derecho correspondía.

Parecía natural que después de terminar su tarea la Comisión mixta, y disponiendo de tiempo y de funcionarios aptos y numerosos la Hacienda pública, aportaría aquellos antecedentes en conexión con los que obran en los expedientes municipales. Pues bien; basta examinar el apuntamiento de órdenes y recordatorios dirigidos por la Intervención general á las oficinas provinciales de Hacienda, que sigue al dictamen de la Comisión mixta, y el dictamen final de la Dirección de lo Contencioso, para poder afirmar que no se han traído antecedentes nuevos al expediente, y que el estudio efectuado por la Intervención general y por la Dirección general de lo Contencioso, ha sido hecho sobre los expedientes municipales, habiendo servido los pocos documentos facilitados por la Delegación para evidenciar contradicciones de esta dependencia.

Ha sucedido más, y sobre ello, cumple al Ayuntamiento llamar la atención del Sr. Ministro, y ha sido, que la Delegación de Hacienda, desprovista de aquellos antecedentes para sostener con seriedad la enorme reclamación de 14.000.000 de pesetas al Ayuntamiento, y sin razones que oponer á las alegadas en 1895 por el Municipio, ha resuelto en trámite ordinario el expediente que inició á virtud de la ley de 16 de Abril de dicho año, y lo que es peor, lo ha hecho á excitación ó mandato de la Intervención general; esto es, por la misma dependencia, á quien el Sr. Ministro, en cumplimiento de la ley de 29 de Diciembre de 1903, cometió el trabajo de reanudar y ultimar la liquidación general.

El Ayuntamiento no debía entrar en el examen de la providencia del Delegado de Hacienda, y para que no pudiera después suponerse conforme con aquélla, recurrió en alzada ante el Tribunal gubernativo, impugnándola por extemporánea y por la incompetencia de la Autoridad que la dictó, en punto á liquidar créditos mutuos entre la Hacienda y el Municipio, como asimismo un recurso de queja ante el Excmo. Sr. Ministro contra el Sr. Delegado.

Impuesto sobre sueldos.—El Ayuntamiento, en la Comisión mixta, fijó en 776.204'79 pesetas, lo que por este concepto tenía derecho á exigir la Hacienda, teniendo en cuenta las tres compensaciones que se realizaron con créditos contra la Hacienda, compensaciones que han pasado inadvertidas ahora para la Intervención general, por lo que el Ayuntamiento no se conforma con las 889.366'91 pesetas que se acredita la Hacienda por este concepto.

Impuesto personal.—Dice la Dirección general de lo Contencioso, apoyando la opinión de la Intervención general, que el Ayuntamiento ha reconocido implícitamente el débito de 3.719.595'13 pesetas que se le reclama por dicho concepto, citando el art. 5.º de la ley de 25 de Junio de 1870 de Administración y Contabilidad del Estado, como si dicho precepto, relativo á la condonación de impuestos, pudiera aplicarse al que nos ocupa, cuando, como reconoce el mismo Centro, el impuesto personal fué abolido por el art. 3.º de la ley de 8 del mismo mes y año; esto es, antes de promulgada la de Contabilidad.

El Ayuntamiento no ha reconocido de ningún modo semejante crédito, ni ha limitado su impugnación al único punto sobre que han hecho girar su disertación los Centros informantes del Estado, sin duda por no hallar razones que oponer á las alegadas por el Municipio.

Tan es así, que el Ayuntamiento da aquí por reproducido cuanto expuso ante la Comisión mixta, y pide que se traiga á la vista el expediente que mencionó sobre retenciones que hizo la Hacienda al Ayuntamiento en su participación en contribuciones y el de la quiebra del recaudador de contribuciones, D. Rafael Beltrán de Lis, de cuya fianza se incautó el Estado. Esto, no para hacer compensación ninguna con el impuesto personal, sino para que se reconozca y liquide á favor del Ayuntamiento lo adeudado por la Hacienda. Suplica, asimismo, se una á este expediente testimonio del proyecto de ley presentado á las Cortes en 3 de Febrero de 1887 por el Sr. Ministro de Hacienda, de que se hizo mención por el Ayuntamiento.

Impuesto de 5 por 100 sobre los ingresos de presupuestos municipales.—Ya hemos dicho que la Intervención provincial de Hacienda carecía de todo antecedente, como lo acreditan los dictámenes de los Centros directivos. De ahí, que no resulte extraño el silencio á las compensaciones de créditos mutuos, reseñadas con todo detalle por el Ayuntamiento. Pero no puede pasar inadvertido para el Municipio el mismo silencio en que se constituyen la Intervención general y la Dirección de lo Contencioso, ante el perjuicio que ello le produciría.

En su consecuencia, el Ayuntamiento insiste en que no procede figurar á favor del Estado el 1.577.348 pesetas que reclama, á no ser que se acredite al Ayuntamiento la misma suma por los créditos á su favor que entraron en la compensación de Febrero de 1877.

Impuesto de 5 por 100 sobre intereses de Deudas.—La Intervención general y la Dirección general de lo Contencioso estiman las razones expuestas por el Ayuntamiento ante la Comisión mixta, y por ello nada tenemos que consignar.

Conste, sin embargo, que dichos Centros, al examinar esta partida, han conocido de la compensación de 1877, y en ella han fundado parte del dictamen, considerando «que la compensación es una forma de pago.» Y ya hemos hecho notar que en las dos partidas anteriores han omitido la compensación realizada.

Impuesto de 20 por 100 sobre la renta de Propios en 1864-65.

Conforme la Intervención general con el Ayuntamiento en reducir á 6.039'48 pesetas las 356.876'36, nada nos resta añadir.

Anticipaciones al Ayuntamiento.—Se reclamaban ante la Comisión mixta 4.124.252'85 pesetas. Ahora, la Intervención general, propone que se rebajen los 2.097.500 pesetas que reclamaba por duplicado, bajo el expediente núm. 91.

Ahora bien; la Dirección general de lo Contencioso al dictaminar en el expediente núm. 91, dice: «todo deudor está obligado á probar la solvencia», más este principio no tiene aplicación al caso que examinamos, puesto que el Ayuntamiento no admite que se le repite como deudor, cuando el supuesto acreedor no puede indicar siquiera, en virtud de qué disposición legal, ni para qué objeto hizo las anticipaciones que en cifra global reclama su abono. ¿Acaso no sucede que, rebajados los 2.132.500 pesetas de los anticipos del expediente núm. 91, quedan aun, reclamándose al Ayuntamiento en otros expedientes créditos del mismo carácter?

El Ayuntamiento, por consiguiente, insiste en que no son, no ya de figurar en el Haber de la Hacienda los 2.026.752'85 pesetas, á que ha reducido la primitiva demanda, sino que no cabe ni entrar á discutir partidas presentadas del modo en que se hace.

En resumen: el derecho probado de la Hacienda en este expediente, se reduce á 1.715.827'76 pesetas, según se consigna, y con más pormenor consta en el dictamen de los representantes del Ayuntamiento en la Comisión mixta de 1906.

Expediente á reclamación del Ayuntamiento de 4.502.170'53 pesetas por su participación en los derechos de Puertas, desde 1.º de Junio de 1839 á fin de Julio de 1842 y mes de Marzo de 1853.

No habiendo efectuado la Intervención general impugnación al reconocimiento acordado por la Comisión mixta, el Ayuntamiento nada tiene que agregar á lo expuesto y resuelto por aquélla.

Estado núm. 5.—De la Comisión mixta.

Expedientes de nueve reclamaciones del Ayuntamiento por 3.099.628'35 pesetas, calificados de dudosos por la representación de la Hacienda.

Corresponden á los números 8, 9, 10, 11, 14, 32, 33, 35 y 50 de la liquidación de 1841, y todos ellos fueron declarados de abono al Ayuntamiento.

Como se consignó en el Dictamen-memoria de 1906, estos expedientes han sufrido extravío en las oficinas del Estado. Por esto, atendiendo á lo resuelto por la Comisión de 1841, y ya que la Intervención no ha probado la solvencia de la Hacienda de los créditos reclamados, procede que pasen á figurar en el Haber del Municipio.

Expediente núm. 2.—Reclamación del Ayuntamiento de 13.995.070 pesetas, por los capitales é intereses atrasados de los efectos de Sisas nacionales pertenecientes á particulares, en que se subrogó, en virtud del convenio propuesto por Real orden de 19 de Febrero de 1861, y que convirtió en títulos negociables del 2'50 por 100 de renta amortizable.

Al tener que examinar de nuevo este asunto, por los informes de la Intervención, proponiendo la revocación, en parte, del acuerdo de la Comisión mixta de 1906, comenzaremos por consignar que el Ayuntamiento, no obstante la propuesta denegatoria al Sr. Ministro, sostiene cuanto expuso en dicha Comisión, teniéndose por reproducido en este lugar. Por ello, se ha de limitar á replicar en forma muy compendiosa y concreta á las observaciones que ahora se hacen por las dependencias del Estado, todas ellas, girando sobre los mismos puntos de vista, bajo que fué ya tratada la cuestión, sin haber aportado dato nuevo alguno para impugnar la demanda del Ayuntamiento, ni para sostener el equivocado concepto en que el mismo Centro reclamaba al Municipio en 1904, 14.195.000 pesetas, por las pertenencias del Estado en las Sisas de los cleros. Para dar armonía á dichos dictámenes con esta réplica, seguiremos el mismo orden observado por la Intervención, aunque por ello resulte discutido lo secundario, con preferencia á lo fundamental del asunto.

Es inexacto que la reclamación que formula el Ayuntamiento sea análoga á la que en 1860 formularan los Efectistas de Sisas nacionales. Estos pidieron el reconocimiento y pago por el Estado de estos créditos, y el Ayuntamiento, llegada que ha sido la liquidación general de créditos con el Estado, y dentro de lo que la Hacienda dispuso por su propia iniciativa y conveniencia, en la Real orden de 19 de Febrero de 1861, le reconoce el capital de 4.087.511'74 pesetas por sus pertenencias en Sisas municipales procedentes de los cleros, no presentadas á la conversión de 1861, y le demanda el pago de 13.995.070 pesetas de Sisas nacionales, pertenecientes á particulares, que reconoció y ha satisfecho el Ayuntamiento, según quedó convenido y todo ello subordinado á la liquidación general, lo cual, no permite hoy aducir á las dependencias del Estado, que el pacto que envolvía la Real orden de 1861 equivale á un finiquito de cuentas. Por consiguiente, el Ayuntamiento no arguye más que de modo incidental, acerca de la reserva que contenía la comunicación de la Alcaldía de 22 de Abril de 1861, pues la razón substancial reside en la Real orden á que se contestaba, de la que derivaba, y, por tanto, mal puede estar con ella en pugna, como dice la Intervención.

El Ayuntamiento, pese á la Intervención general, se subrogó en la obligación de pagar los capitales y créditos atrasados de las Sisas nacionales de particulares, en virtud del convenio establecido en la Real orden de 19 de Febrero de 1861. Si

ninguna obligación tenía el Estado para con el Ayuntamiento—entiéndase bien—respecto á dicha clase de Sisas, como explica la Intervención que la Hacienda renunciase á presentar á conversión 8.100.000 pesetas que poseía en Sisas municipales, heredadas de los cleros? La razón de esto, que llamaremos *generosidad* del Estado, se encuentra, en la que á manera de aviso, muy hábil, por cierto, hizo en su dictamen el Negociado en 26 de Marzo de 1860, con ocasión de la instancia de los Efectistas nacionales, respecto á que no convenía á la Hacienda entrar en el examen y reconocimiento de escrituras de dichas Sisas, porque no podría haber razones justificadas para admitir ó *desechar* la Hacienda estos créditos. Agréguese á esto, que la Hacienda conocía el saldo en su contra en la compensación entre Sisas municipales y nacionales que aprobó la Real orden de 9 de Septiembre de 1843—jamás invocada por las dependencias del Estado—y se comprenderá que la Hacienda se benefició *aplazando hasta la liquidación general* el asunto de las Sisas, no importando nada al derecho del Ayuntamiento que el Estado negase lo que solicitaban de él los Efectistas nacionales, pues el Municipio nunca omitió que se consideraba deudor directo de aquéllos, aunque él, á su vez, fuese acreedor del Estado por el mismo concepto.

Entrando después la Intervención en el examen del origen de la obligación de pago que reclama el Ayuntamiento, deja incontestado lo expuesto sobre tan importante extremo por la representación del Ayuntamiento en la Comisión mixta, y reseñando muy ligeremente lo que fueron *Sisas*, y confundiéndolas en su clase y objeto, saca la deducción de que no declarando el Rey que responderían de las Sisas las rentas ó bienes del Reino, no han quedado gravados los fondos generales del Estado. Esta manifestación sería una razón si la oficina informante concluyese su argumentación, consignando el derecho jurisdiccional del Rey en cuanto á la institución de Sisas, tributos generales y especiales; y si en vez de decir que *es sabido* que los Monarcas, después de utilizar los fondos que las Cortes le señalaban para gastos públicos, acudían *directamente* á algunos pueblos, señalase cuales de las Sisas de Madrid que estamos liquidando se hallan en éste ó en el otro grupo. La confusión que se hace en el dictamen de la Intervención de las distintas cuestiones que integran este asunto, no nos permite seguir paso á paso su disertación, por la que hemos de manifestar: Que ha olvidado que todas las Sisas fuesen discernidas ó calificadas por funcionarios y dependientes del Estado, con criterio tan estrecho que al Ayuntamiento conviene que la Intervención proponga una nueva calificación; que en aquella calificación fueron denegadas al Ayuntamiento, á pretexto de corresponder á servicios personales del Rey, capitales que el Monarca empleó en servicios públicos, como, asimismo, todas las Sisas instituidas para pago de contribuciones ó cupos generales para el Reino.

Que no demuestra ó cita ni un solo caso en que los Centros ó personas que hicieron dicha clasificación, incurrieran en error con perjuicio del Estado; que aunque lo considere innegable, el Ayuntamiento niega que, á cambio de las cantidades sacadas de sus Sisas para necesidades de la Nación, los Monarcas recompensaron con mano pródiga, otorgando á la Villa cuantiosos bienes, rentas y derechos, y como no es este lugar propio para discurrirlo, nos limitamos á consignar que no se demuestra, ni siquiera se dice, cuales Sisas reputadas nacionales en 1841, están dentro de la insinuación, por lo que esto no es admisible; que al Estado corresponde averiguar, como interesado en ello, si el Ayuntamiento administró (en las épocas en que esto tuvo lugar, se querrá decir), con el debido celo.

La Dirección general de lo Contencioso, requerida por la Intervención general, ha informado también, y de este dictamen nos vamos á ocupar, aun teniendo cumplida contestación en el emitido por ambas representaciones en la Comisión mixta de 1906, y aunque tengamos que repetir algo de lo consignado sobre el dictamen de la Sección.

Al discernir las Sisas dicha Dirección en sus primeros considerandos, establece tres órdenes distintos de relaciones, omitiendo, precisamente, el que motiva la reclamación del Ayuntamiento al Estado, ó sea las Sisas instituidas ó capitales levantados para proporcionar recursos al Estado, sin existir obligación general para todo el Reino. El Municipio, dentro de la compensación de las Sisas nacionales y municipales que autorizó la orden del Gobierno de 3 de Septiembre de 1843, previo dictamen del Asesor, y comunicada á la Comisión mixta de 1841, y aun siéndole muy lesiva la clasificación, no pide hoy siquiera los 27.750.000 pesetas, facilitados como verdaderos préstamos á la Nación, que según comunicación de la Contaduría general de Distribución, fecha 3 de Octubre de 1822 «resultaba ingresado de sus libros y papeles».

No hay que confundir, repetimos, dichas cantidades con las facilitadas generosamente á los Reyes y con las que correspondían á contribuciones generales, todas las cuales, y bastantes más, fueron ya consideradas como de no reconocimiento al Municipio.

Se dirá que el Ministerio de Hacienda no aprobó la liquidación de 1841, pero lo que es indudable es que aceptó la compensación de las Sisas que le propuso la Comisión mixta, y, por consecuencia, la clasificación preliminar, por lo que en este orden de consideraciones tampoco tienen adecuada aplicación al caso las Reales órdenes de 28 de Julio de 1860 y 19 de Febrero de 1861, considerando estas disposiciones como las que negaron lo que el Ayuntamiento reclama, y menos puede decirse que la distinción de las Sisas no ha estado más que en los propósitos del Ayuntamiento.

Existe, pues, disposición emanada del Gobierno, que causó estado, admitiendo la distinción y compensación y las Reales órdenes de 1860 y 1861, no pueden tener otra significación que la antes expuesta, esto es, declaración de que el Estado no era él directamente responsable para con los Efectistas, que le pedían el reconocimiento y pago de sus créditos y el establecer un convenio con el Ayuntamiento hasta practicar la liquidación general para que reconociese y atendiese á estos acreedores á cambio de no pedirle el Estado las Sisas correspondientes á los cleros, que habían pasado á ser de su propiedad.

Mal se compadecen las teorías de la Dirección de lo Contencioso al expresar que no había motivo legal para reconocer Estado una responsabilidad ó obligación en los capitales de Sisas á que se refiere nuestra reclamación, y que no tiene facultades la Administración para hacer convenio alguno. Si esto es así, ¿en virtud de qué razón ó disposición se obligó á suspender la presentación de las pertenencias de los cleros? ¿Acaso esto no evidencia claramente el verdadero concepto de aquello que á la par se imponía á la parte contraria, á cambio del beneficio que recibía?

El Ayuntamiento, después de la Real orden de 1843, hubiera continuado desatendiendo á los Efectistas nacionales, y si los incluyó con los mismos derechos que los municipales, fué por efecto de la subrogación pactada en 1861 con el Estado, y condicionada por la voluntad del Ministerio á lo que resultase de la liquidación general. Realizándolo estamos, y por ello el Ayuntamiento hace un cargo de la suma que ha satisfecho por dicha Sisa, y reconoce á la Hacienda, bajo igual computación, lo que le corresponde de las pertenencias de los cleros en las Sisas municipales.

Es cuanto tenemos el honor de informar respecto al trabajo practicado por la Intervención general con ocasión del dictamen de la Comisión mixta nombrada por Real orden de 13 de Septiembre de 1906.

Madrid 20 de Marzo de 1911.—José María de la Torre Murillo.—Romualdo Novillo.—Manuel C. y Mañas.

DICTAMEN DE LA COMISIÓN 2.^a (HACIENDA)

proponiendo la aprobación del emitido por los representantes del Excmo. Ayuntamiento.

Excmo. Señor:

EN COMISIÓN 2.^a

SEGUNDA CITACIÓN

Sres. Buendía, Uceda, Piera, G. Hoyos, Trompeta, Catalina, Talavera, T. Murillo, Vilarín, Aguilera, Abellán.

En la sesión celebrada por V. E. el día 29 de Abril del año próximo pasado, al tomar cuenta de la Real orden del Ministerio de Hacienda de 17 de Marzo, notificada el 25 de aquel mes, tuvo á bien acordar que continuase funcionando la misma Comisión designada para entender en la liquidación de débitos entre el Estado y la Corporación municipal, compuesta del Administrador de Propiedades, del Jefe del Negociado de Hacienda de este Ayuntamiento, nombrándose como Concejal, en sustitución del Sr. De Blás, al Sr. de la Torre y Murillo.

Por dicha Real orden se da vista al Excmo. Ayuntamiento de los dictámenes de la Intervención general, reclamados por el Sr. Ministro en virtud del resultado del trabajo que practicó la Comisión mixta nombrada por Real orden de 13 de Septiembre de 1906, poniéndose de manifiesto todos los antecedentes para que, examinados por las personas que la Corporación designase en el plazo de tres meses, alegue y exponga, dentro de otro plazo igual, cuanto á su derecho convenga.

La Comisión nombrada por V. E. propuso al Excmo. Sr. Alcalde, y éste tuvo á bien acordar, la petición de una prórroga de seis meses del plazo establecido, y que se permitiese utilizar personal de escribientes del Excmo. Ayuntamiento en la copia de dictámenes y toma de toda clase de datos de los expedientes sujetos á discusión, por cuanto las personas constituidas en Comisión dictaminadora no podían abandonar los deberes ordinarios de sus respectivos cargos en la realización de un primer trabajo, puramente material; habiéndose resuelto de conformidad en Real orden de 21 de Julio del mismo año.

Obtenidos los antecedentes precisos, dicha Comisión ha estudiado los 45 expedientes impugnados por la Intervención general, emitiendo dictamen sobre ellos con fecha 20 de Marzo, que por duplicado dirige al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda y al Excmo. Sr. Alcalde Presidente.

La Comisión 2.^a, á la que la Alcaldía somete el conocimiento y propuesta sobre dicho dictamen, le ha examinado detenidamente, y hallándole conforme á lo que exige el derecho del Ayuntamiento, frente á la impugnación formulada de contrario por la Intervención general, entiende, y así tiene el honor de proponerlo á V. E., que procede prestarle aprobación y disponer, en consecuencia, que se eleve al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda con los documentos anejos.

V. E., no obstante, acordará como siempre lo más acertado.

Madrid 5 de Abril de 1911.—Antonio Piera.—Camilo Uceda.—José M. de la Torre.

Acuerdo del Excmo. Ayuntamiento.

Madrid 15 de Abril de 1911.—En su Ayuntamiento.—Sesión pública ordinaria.—Como propone la Comisión.—El Secretario del Ayuntamiento, F. Ruano.

Decreto de ejecución.

15 de Abril de 1911.—Cúmplase lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento.—Francos.

Presentación del dictamen en el Ministerio.

Ministerio de Hacienda.—Registro general.—Con esta fecha, fué registrado el dictamen emitido en 20 de Marzo último por la Comisión nombrada por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, para informar respecto al trabajo practicado por la Intervención general, con ocasión del dictamen de la Comisión mixta nombrada por Real orden de 13 de Septiembre de 1906, sobre la liquidación general de débitos, mutuos entre el Estado y la Corporación municipal.

Madrid 17 de Abril de 1911.—Firma ilegible.—Hay un sello en tinta que dice: Ministerio de Hacienda.—17 de Abril de 1911.—Entrada.—Hay un timbre móvil de 10 céntimos de peseta.

Obras ejecutadas en el Interior. Ensanche y Extrarradio durante los años 1909, 1910 y 1911 hasta el 30 de Septiembre, metros cuadrados de obra ejecutados, número de

con expresión de la fecha de aprobación, principio y terminación, cantidad presupuesta, cantidad gastada, número de metros cúbicos desmontados y número de faroles instalados.

INTERIOR.

AÑO 1909

| N.º | CALLE Y CLASE DE OBRA | IMPORTE | GASTADO | ACERADO | FECHA DE LA APROBACIÓN | COMIENZO DE LA OBRA | FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS | ATISNADOS | EMPEDRADO | ENCINTADO | ACERADO | QUINTOS | DESMONTE | QUINTOS |
|-----|---|------------------|-----------|----------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | | del presupuesto. | — | — | | | | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. |
| 1 | Paseo del Prado, lado derecho, empedrado de prismas en el trozo comprendido entre la plaza de Castelar y la calle de Los Madrazos. | 39.882'76 | 38.608'76 | 1.274 | 28 de Diciembre de 1908. | 21 de Octubre de 1909. | 31 de Diciembre de 1909. | — | — | 2.327'50 | — | — | — | — | — |
| 2 | Segovia, empedrado de adoquín irregular. | 60.000 | 56.791'80 | 3.208'11 | 28 de Diciembre de 1908. | 8 de Junio de 1909. | 9 de Septiembre de 1909. | — | — | 4.320 | 691 | — | — | — | — |
| 3 | Alberto Aguilera, lado izquierdo, empedrado de adoquín irregular. | 86.544'97 | 86.181'88 | 363'09 | 28 de Diciembre de 1908. | 1 de Octubre de 1909. | 1.º de Febrero de 1910. | — | — | 7.052 | 800 | — | — | — | — |
| 4 | Juan de Mena, entre el paseo del Prado y la calle de Alfonso XII, ídem id. | 39.362'10 | 39.257'05 | 105'05 | 28 de Diciembre de 1908. | 1.º de Marzo de 1909. | 31 de Mayo de 1909. | — | — | 2.388'70 | — | — | — | — | — |
| 5 | Bailén, trozo comprendido entre el Viaducto y la plaza de San Francisco, reforma de rasantes. | 45.451'21 | 42.475'28 | 2.975'93 | 28 de Diciembre de 1908. | 4 de Febrero de 1909. | 13 de Noviembre de 1909. | — | — | 1.733'10 | 376'08 | 2.080 | — | 1.898'712 | — |
| 6 | Paseo de San Vicente, aceras de cemento. | 69.385 | 68.205 | 1.180 | 5 de Febrero de 1909. | 25 de Marzo de 1909. | 8 de Junio de 1909. | — | — | — | 810 | — | — | — | 6.496'50 |
| 7 | Puerta del Sol, aceras de asfalto. | 42.232'85 | 41.358'35 | 874'50 | 28 de Diciembre de 1908. | 14 de Julio de 1909. | 17 de Septiembre de 1909. | — | — | — | — | 2.818 | — | — | — |
| 8 | Argumosa, urbanización; y acera en la de Valencia, entre las de Salitre y Zurita, y acera en esta última, entre las de Argumosa y Valencia. | 20.989'91 | 19.596'15 | 1.393'76 | 5 de Marzo de 1909. | 5 de Abril de 1909. | 30 de Septiembre de 1909. | 442 | — | 1.400 | 268 | — | — | — | — |
| 9 | Noviciado, sustitución del empedrado de enña por adoquín irregular. | 10.751'75 | 10.690'87 | 60'88 | 12 de Mayo de 1909. | 23 de Junio de 1909. | 19 de Julio de 1909. | — | — | 875 | — | — | — | — | — |
| 10 | Paseo del Rey, recargo. | 21.963 | 17.735'20 | 4.227'80 | 5 de Marzo de 1909. | 2 de Junio de 1909. | 2 de Octubre de 1909. | — | 7.998 | — | — | — | — | — | — |
| 11 | Monumento del Parque del Oeste, aceras de cemento. | 4.400 | 3.241'30 | 1.158'70 | 2 de Junio de 1909. | 23 de Julio de 1909. | 4 de Noviembre de 1909. | — | — | — | 100 | — | — | — | 284'13 |
| 12 | Mayor, aceras de asfalto delante de la casa núm. 18. | 996'15 | 954'01 | 42'14 | 5 de Marzo de 1909. | 17 de Mayo de 1909. | 5 de Junio de 1909. | — | — | — | — | 83'22 | — | — | — |
| 13 | Idem id. de la núm. 21. | 664'10 | 621'50 | 42'60 | 14 de Mayo de 1909. | 17 de Mayo de 1909. | 5 de Junio de 1909. | — | — | — | — | 54'28 | — | — | — |
| 14 | Muros de la Almudena, desmonte y demolición de parte de los antiguos, y urbanización y construcción de un muro en la zona desmontada. | 31.608 | 30.035'03 | 1.572'97 | 5 de Febrero de 1909. | 9 de Marzo de 1909. | 2 de Octubre de 1909. | 465 | — | 762 | 300 | — | — | 2.707 | — |
| 15 | Travesía de Luzón, calle de Calderón de la Barea, calle, plaza y travesía del Biombo, urbanización. | 20.612'25 | 19.685'13 | 927'12 | 30 de Marzo de 1909. | 10 de Abril de 1909. | 26 de Mayo de 1909. | 430 | — | 1.012'75 | 340 | — | — | — | — |
| 16 | Don Pedro, San Isidro, Redondilla y Yeseros, desmonte. | 4.317'40 | 4.300 | 17'40 | 25 de Junio de 1909. | 30 de Junio de 1909. | 13 de Noviembre de 1909. | — | — | — | — | — | — | 1.521 | — |
| 17 | Casilla de Zurbarán, derribo y construcción de la misma en la calle de Fernández de la Hoz, núm. 12. | 1.732 | 1.714'01 | 17'99 | 29 de Enero de 1909. | 1.º de Abril de 1909. | 30 de Noviembre de 1909. | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 18 | Carrera de San Isidro, reforma de rasantes y saneamiento. | 49.992'21 | 45.906'45 | 4.085'76 | 28 de Diciembre de 1908. | 18 de Enero de 1909. | 8 de Noviembre de 1909. | — | 763 | 1.220'10 | 806 | — | — | — | — |
| 19 | Tabernillas, explanación del solar del Excmo. Ayuntamiento. | 602'69 | 473 | 129'69 | 26 de Febrero de 1909. | 24 de Noviembre de 1909. | 13 de Diciembre de 1909. | — | — | — | — | — | — | 376'174 | — |
| 20 | Paseo del Prado, entre las plazas de Castelar y Cánovas, cimiento de hormigón hidráulico para empedrado. | 6.535'62 | 5.369'50 | 1.166'12 | 18 de Octubre de 1909. | 6 de Diciembre de 1909. | 31 de Diciembre de 1909. | — | 2.327'50 | — | — | — | — | — | — |
| 21 | Corredora Baja, sustitución del alumbrado por el de incandescencia. | 739'15 | 739'15 | — | 2 de Abril de 1909. | 21 de Abril de 1909. | 23 de Abril de 1909. | — | — | — | — | — | — | — | — |

| NÚMERO DE ORDEN | CALLE Y CLASE DE OBRA | MONTES del presupuesto | | ACREDITADO | FECHA DE LA APROBACIÓN | TERMINOS DE LA OBRA |
|-----------------|--|------------------------|------------|------------|----------------------------|---------------------------|
| | | PROMEDIO | VERIFICADO | | | |
| 22 | Hernán Cortés, sustitución del alumbrado por el de incandescencia. | 234'20 | 234'20 | * | 15 de Junio de 1900. | 31 de Agosto de 1900. |
| 23 | Augusto Figueroa, ídem id. | 1.198'70 | 1.198'70 | * | 23 de Octubre de 1900. | 6 de Noviembre de 1900. |
| 24 | Villanueva, ídem id. | 277'65 | 277'65 | * | 29 de Octubre de 1900. | 11 de Noviembre de 1900. |
| 25 | Preciados, ídem id. | 555'05 | 555'05 | * | 29 de Octubre de 1900. | 11 de Noviembre de 1900. |
| 26 | Ventura Rodríguez, ídem id. | 1.203'15 | 1.203'15 | * | 29 de Octubre de 1900. | 11 de Noviembre de 1900. |
| 27 | Pérez Galdós, ídem id. | 171'90 | 171'90 | * | 29 de Octubre de 1900. | 12 de Noviembre de 1900. |
| 28 | Dañiz, ídem id. | 114'60 | 114'60 | * | 29 de Octubre de 1900. | 12 de Noviembre de 1900. |
| 29 | Juan de Mena, ídem id. | 744'90 | 744'90 | * | 29 de Octubre de 1900. | 12 de Noviembre de 1900. |
| 30 | Cruz, ídem id. | 559'75 | 559'75 | * | 29 de Octubre de 1900. | 13 de Noviembre de 1900. |
| 31 | Larra, ídem id. | 285'50 | 285'50 | * | 29 de Octubre de 1900. | 13 de Noviembre de 1900. |
| 32 | San Quintín, ídem id. | 555'30 | 555'30 | * | 29 de Octubre de 1900. | 13 de Noviembre de 1900. |
| 33 | Argumosa, ídem id. | 1.677'80 | 1.677'80 | * | 29 de Octubre de 1900. | 15 de Noviembre de 1900. |
| 34 | Santa Catalina de los Donados, ídem id. | 332'65 | 332'65 | * | 29 de Octubre de 1900. | 15 de Noviembre de 1900. |
| 35 | Duque de Alba, ídem id. | 723'90 | 723'90 | * | 29 de Octubre de 1900. | 16 de Noviembre de 1900. |
| 36 | Flora, ídem id. | 363'60 | 363'60 | * | 29 de Octubre de 1900. | 16 de Noviembre de 1900. |
| 37 | Conechas, ídem id. | 114'60 | 114'60 | * | 29 de Octubre de 1900. | 26 de Noviembre de 1900. |
| 38 | Cadalso, ídem id. | 401'10 | 401'10 | * | 29 de Octubre de 1900. | 26 de Noviembre de 1900. |
| 39 | Campomanes, ídem id. | 343'90 | 343'90 | * | 29 de Octubre de 1900. | 11 de Noviembre de 1900. |
| 40 | Reloj, ídem id. | 332'35 | 332'35 | * | 16 de Octubre de 1900. | 11 de Noviembre de 1900. |
| 41 | Trujillos, ídem id. | 358'90 | 358'90 | * | 29 de Octubre de 1900. | 8 de Diciembre de 1900. |
| 42 | Veneras, ídem id. | 252 | 252 | * | 29 de Octubre de 1900. | 8 de Diciembre de 1900. |
| 43 | Apodaca, ídem id. | 894'05 | 894'05 | * | 29 de Octubre de 1900. | 11 de Diciembre de 1900. |
| 44 | Unión, ídem id. | 482'60 | 482'60 | * | 29 de Octubre de 1900. | 13 de Diciembre de 1900. |
| 45 | Ilustres, ídem id. | 2.496'35 | 2.496'35 | * | 29 de Octubre de 1900. | 13 de Diciembre de 1900. |
| 46 | León, ídem id. | 956'30 | 956'30 | * | 29 de Octubre de 1900. | 16 de Diciembre de 1900. |
| 47 | Mesón de Paredes, ídem id. | 3.007 | 3.007 | * | 29 de Octubre de 1900. | 21 de Diciembre de 1900. |
| 48 | Río, ídem id. | 343'80 | 343'80 | * | 29 de Octubre de 1900. | 29 de Diciembre de 1900. |
| 49 | Paseo del Prado y glorieta de la puerta de Atocha, ídem id. | 28.202'15 | 28.202'15 | * | 29 de Octubre de 1900. | 13 de Diciembre de 1900. |
| 50 | Florida, ídem id. | 1.365'75 | 1.365'75 | * | 29 de Octubre de 1900. | 26 de Diciembre de 1900. |
| 51 | Bailén, ídem id. | 1.183'65 | 1.183'65 | * | 29 de Octubre de 1900. | 27 de Diciembre de 1900. |
| 52 | Reyes, ídem id. | 1.183'65 | 1.183'65 | * | 29 de Octubre de 1900. | 27 de Diciembre de 1900. |
| 53 | Barquillo, ídem id. | 1.148'27 | 1.148'27 | * | 29 de Octubre de 1900. | 26 de Diciembre de 1900. |
| 54 | Cuesta de Santo Domingo, ídem id. | 1.999'50 | 1.999'50 | * | 29 de Octubre de 1900. | 23 de Diciembre de 1900. |
| 55 | Carlos III, ídem id. | 1.147'02 | 1.147'02 | * | 29 de Octubre de 1900. | 25 de Diciembre de 1900. |
| 56 | Preciados (primer trozo), ídem id. | 1.736'90 | 1.736'90 | * | 29 de Octubre de 1900. | 24 de Diciembre de 1900. |
| 57 | Montera, ídem id. | 1.952'05 | 1.952'05 | * | 29 de Octubre de 1900. | 23 de Diciembre de 1900. |
| 58 | Ribera de Cartidores, ídem id. | 1.812'15 | 1.812'15 | * | 29 de Octubre de 1900. | 20 de Diciembre de 1900. |
| 59 | Plaza del Rastro, ídem id. | 1.058'65 | 1.058'65 | * | 29 de Octubre de 1900. | 24 de Diciembre de 1900. |
| 60 | Montera, rebaje de tuberías. | 453'35 | 453'35 | * | 28 de Enero de 1900. | 13 de Febrero de 1900. |
| 61 | Rosales, ídem id. | 361 | 361 | * | 27 de Febrero de 1900. | 8 de Abril de 1900. |
| 62 | Marqués de la Ensenada, ídem id. | 1.024'90 | 1.024'90 | * | 12 de Marzo de 1900. | 4 de Abril de 1900. |
| 63 | Plaza del Principe Alfonso, ídem id. | 446 | 446 | * | 7 de Abril de 1900. | 20 de Abril de 1900. |
| 64 | Plaza de Bilbao, ídem id. | 385'50 | 385'50 | * | 12 de Abril de 1900. | 20 de Abril de 1900. |
| 65 | Plaza del Progreso, variación de tuberías. | 1.397'10 | 1.397'10 | * | 7 de Mayo de 1900. | 20 de Mayo de 1900. |
| 66 | Carrera de San Isidro, rebaje de tuberías. | 2.565'45 | 2.565'45 | * | 7 de Mayo de 1900. | 14 de Junio de 1900. |
| 67 | Mendizábal, sustitución del alumbrado por el de incandescencia. | 412'50 | 412'50 | * | 2 de Junio de 1900. | 20 de Agosto de 1900. |
| 68 | San Isidro, rebaje de tuberías. | 387'20 | 387'20 | * | 18 de Junio de 1900. | 3 de Octubre de 1900. |
| 69 | Bailén, ídem id. | 2.284'10 | 2.284'10 | * | 26 de Marzo de 1900. | 7 de Octubre de 1900. |
| 70 | Reina Mercedes, variación de tuberías y sustitución del alumbrado. | 3.335'95 | 3.335'95 | * | 21 de Mayo de 1900. | 26 de Noviembre de 1900. |
| 71 | Alfonso XI, sustitución del alumbrado por el de incandescencia. | 1.022'75 | 1.022'75 | * | 21 de Mayo de 1900. | 16 de Diciembre de 1900. |
| 72 | Imperial, ídem id. | 458'40 | 458'40 | * | 1.º de Septiembre de 1900. | 16 de Septiembre de 1900. |
| 73 | Pozo, ídem id. | 277'50 | 277'50 | * | 6 de Septiembre de 1900. | 23 de Septiembre de 1900. |
| 74 | Miguel Servet, retranqueo de farol. | 39'10 | 39'10 | * | 17 de Septiembre de 1900. | 30 de Septiembre de 1900. |
| 75 | Plaza de Matute, sustitución del alumbrado por el de incandescencia. | 338'20 | 338'20 | * | 23 de Septiembre de 1900. | 27 de Septiembre de 1900. |

| FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERCA | AFERENCIADO | ENTREGADO | RENTAS | AFRATO | MONTES de factos | RENTAS | MONTES de factos |
|---------------------------|--------|-------------|-----------|--------|--------|------------------|--------|------------------|
| | | | | | | | | |
| 31 de Agosto de 1900. | * | * | * | * | * | 1 | * | * |
| 10 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 16 | * | * |
| 12 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 2 | * | * |
| 12 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 6 | * | * |
| 14 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 18 | * | * |
| 12 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 3 | * | * |
| 12 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 2 | * | * |
| 15 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 17 | * | * |
| 15 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 10 | * | * |
| 14 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 5 | * | * |
| 15 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 21 | * | * |
| 16 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 4 | * | * |
| 17 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 7 | * | * |
| 18 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 3 | * | * |
| 26 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 2 | * | * |
| 27 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 1 | * | * |
| 13 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 6 | * | * |
| 13 de Noviembre de 1900. | * | * | * | * | * | 5 | * | * |
| 9 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 4 | * | * |
| 8 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 3 | * | * |
| 13 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 7 | * | * |
| 14 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 6 | * | * |
| 20 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 27 | * | * |
| 19 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 9 | * | * |
| 20 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 18 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 6 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 71 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 13 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 13 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 12 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1904. | * | * | * | * | * | 20 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 12 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 17 | * | * |
| 30 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 21 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 20 | * | * |
| 29 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 5 | * | * |
| 19 de Febrero de 1900. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 14 de Abril de 1900. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 14 de Abril de 1900. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 27 de Abril de 1900. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 26 de Abril de 1900. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 31 de Mayo de 1900. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 30 de Junio de 1900. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 31 de Agosto de 1900. | * | * | * | * | * | 6 | * | * |
| 11 de Octubre de 1900. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 31 de Octubre de 1900. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 30 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 7 | * | * |
| 30 de Diciembre de 1900. | * | * | * | * | * | 7 | * | * |
| 23 de Septiembre de 1900. | * | * | * | * | * | 8 | * | * |
| 27 de Septiembre de 1900. | * | * | * | * | * | 4 | * | * |
| 30 de Septiembre de 1900. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 30 de Septiembre de 1900. | * | * | * | * | * | 4 | * | * |

| Número de obra | CALLES Y CLASE DE OBRAS | IMPORTE del presupuesto — PÉSETAS | GASTADO — PÉSETAS | ACERADO — PÉSETAS | FECHA DE LA APROBACIÓN | COMIENZO DE LA OBRAS |
|----------------|--|-----------------------------------|-------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|
| 76 | Arlabán, sustitución del alumbrado por el de incandescencia. | 390'70 | 390'70 | * | 25 de Septiembre de 1909. | 11 de Octubre de 1909. |
| 77 | Plazas de Oriente a Isabel II, arreglo de las farolas monumentales. | 888'50 | 888'50 | * | 2 de Noviembre de 1909. | 3 de Diciembre de 1909. |
| 78 | Luis Vélez de Guevara, sustitución del alumbrado por el de incandescencia. | 286'50 | 286'50 | * | 23 de Noviembre de 1909. | 1.º de Diciembre de 1909. |
| 79 | Magdalena, ídem id. | 1.167'80 | 1.167'80 | * | 28 de Noviembre de 1909. | 2 de Diciembre de 1909. |
| 80 | Pozas, ídem id. | 496'85 | 496'85 | * | 28 de Noviembre de 1909. | 25 de Diciembre de 1909. |
| 81 | Belén, ídem id. | 398'70 | 398'70 | * | 4 de Diciembre de 1909. | 25 de Diciembre de 1909. |
| 82 | Plaza de la Constitución, ídem id. | 1.392'60 | 1.392'60 | * | 11 de Diciembre de 1909. | 25 de Diciembre de 1909. |
| 83 | Felipe III, ídem id. | 114'60 | 114'60 | * | 18 de Diciembre de 1909. | 30 de Diciembre de 1909. |
| 84 | Abada, ídem id. | 114'60 | 114'60 | * | 18 de Diciembre de 1909. | 31 de Diciembre de 1909. |
| 85 | Siete de Julio, ídem id. | 57'30 | 57'30 | * | 18 de Diciembre de 1909. | 31 de Diciembre de 1909. |
| 86 | San de Oñas, ídem id. por el de gas. | 429'80 | 429'80 | * | 3 de Diciembre de 1909. | 28 de Diciembre de 1909. |
| 87 | Glorieta de San Vicente, traslado de la farola. | 1.661'78 | 1.661'78 | * | 19 de Diciembre de 1909. | 26 de Diciembre de 1909. |
| | | 643.192'09 | 618.368'48 | 21.823'61 | | |

| FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS — Metros cuadrados ejecutados. | AFIRMADOS — Metros cuadrados ejecutados. | EMPEDRADOS — Metros cuadrados ejecutados. | ENCINTADO — Metros lineales ejecutados. | ASFALTO — Metros cuadrados ejecutados. | NÚMERO de faroles instalados. | DESMONTE — Metros cúbicos ejecutados. | IGUAL DE ANTERIOR |
|---------------------------|---------------------------------------|--|---|---|--|-------------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| 16 de Septiembre de 1909. | * | * | * | * | * | 4 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| 7 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 5 | * | * |
| 18 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 12 | * | * |
| 25 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 5 | * | * |
| 24 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 4 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 16 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 2 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 3 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 1 | * | * |
| 31 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 6 | * | * |
| 30 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | * | * | * |
| | 1.337 | 11.094'50 | 24.089'15 | 4.491'08 | 5.045'60 | 558 | 6.445'886 | 6.780'63 |

RESUMEN TOTAL DE 1909

| | NÚMERO de obras ejecutadas. | ACERAS — Metros cuadrados ejecutados. | AFIRMADOS — Metros cuadrados ejecutados. | EMPEDRADOS — Metros cuadrados ejecutados. | ENCINTADO — Metros lineales ejecutados. | ASFALTO — Metros cuadrados ejecutados. | IGUAL DE ANTERIOR — Metros cuadrados ejecutados. | DESMONTE — Metros cúbicos ejecutados. | NÚMERO de faroles instalados. | IMPORTE de las obras ejecutadas — PÉSETAS |
|---|-----------------------------|---------------------------------------|--|---|---|--|--|---------------------------------------|-------------------------------|---|
| Asciende las obras ejecutadas al número de. | 87 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Metros cuadrados de acera de losa granítica ejecutados. | * | 1.337 | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Idem id. de afirmados y rebachos. | * | * | 11.094'50 | * | * | * | * | * | * | * |
| Idem id. de empedrados. | * | * | * | 24.089'15 | * | * | * | * | * | * |
| Idem lineales de encintado. | * | * | * | * | 4.491'08 | * | * | * | * | * |
| Idem cuadrados de asfalto. | * | * | * | * | * | 5.045'60 | * | * | * | * |
| Idem id. de aceras de cemento. | * | * | * | * | * | * | 6.780'63 | * | * | * |
| Idem cúbicos de desmonte. | * | * | * | * | * | * | * | 6.445'886 | * | * |
| Número de faroles. | * | * | * | * | * | * | * | * | 558 | * |
| Importe de las obras presupuestas. | * | * | * | * | * | * | * | * | * | 643.192'09 |
| Idem de las obras ejecutadas. | * | * | * | * | * | * | * | * | * | 618.368'48 |
| ECONOMÍA OBTENIDA. | * | * | * | * | * | * | * | * | * | 24.823'61 |

INTERIOR. AÑO 1910

| Número de obra | CALLES Y CLASE DE OBRAS | IMPORTE del presupuesto — PÉSETAS | GASTADO — PÉSETAS | ACERADO — PÉSETAS | FECHA DE LA APROBACIÓN | COMIENZO DE LA OBRAS | FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS — Metros cuadrados ejecutados. | AFIRMADOS — Metros cuadrados ejecutados. | EMPEDRADOS — Metros cuadrados ejecutados. | ENCINTADO — Metros lineales ejecutados. | ASFALTO — Metros cuadrados ejecutados. | NÚMERO de faroles instalados. | DESMONTE — Metros cúbicos ejecutados. | IGUAL DE ANTERIOR |
|----------------|---|-----------------------------------|-------------------|-------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------------------|--|---|---|--|-------------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| 1 | Paseo del Prado y Castellana (lado de los números pares), empedrado de adoquín irregular. | 192.180'01 | 181.151'76 | 11.028'25 | 28 de Diciembre de 1908. | 1.º de Marzo de 1909. | 31 de Diciembre de 1910. | * | * | 14.251'19 | 200 | * | * | * | * |
| 2 | Paseo del Prado y Castellana (lado de los números impares), ídem id. | 158.032'50 | 151.422'50 | 3.610 | 28 de Diciembre de 1908. | 11 de Agosto de 1909. | 30 de Julio de 1910. | * | * | 11.981'92 | 700 | * | * | * | * |
| 3 | Glorieta de San Vicente, empedrado de apita. | 124.833'72 | 121.399'87 | 3.133'85 | 28 de Diciembre de 1908. | 4 de Noviembre de 1909. | 27 de Marzo de 1910. | * | * | 4.838'45 | 250 | * | * | * | * |
| 4 | Glorieta de San Vicente, ampliación del empedrado de apita. | 48.456'50 | 48.061'50 | 392 | 28 de Diciembre de 1908. | 4 de Noviembre de 1909. | 27 de Marzo de 1910. | * | * | 4.839 | * | * | * | * | * |
| 5 | Mariana Pineda, renovación del empedrado. | 12.424 | 9.703'98 | 2.720'02 | 22 de Diciembre de 1909. | 5 de Septiembre de 1910. | 29 de Septiembre de 1910. | * | * | 902 | * | * | * | * | * |
| 6 | Mesonero Romanos (trazo entre las de Jacometrezo y Desengaño), instalación de autoguía irregular. | 3.390'32 | 2.662'82 | 727'50 | 22 de Diciembre de 1908. | 1.º de Noviembre de 1910. | 7 de Noviembre de 1910. | * | * | 245 | 49 | * | * | * | * |
| 7 | Larra, ídem id. | 11.355'83 | 10.348'58 | 407'25 | 22 de Diciembre de 1908. | 21 de Junio de 1910. | 15 de Julio de 1910. | * | * | 944'86 | * | * | * | * | * |

| NÚMERO DE ORDEN | CALLE Y CLASE DE OBRA | IMPORTE DE PRESUPUESTO | GASTADO | ANEXO | FECHA DE LA APROBACIÓN | CONTENIDO DE LA OBRA | FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS | AFERRADOS | PUNTEROS | BOMBILLAS | ACERAS | PUNTEROS | BOMBILLAS | ACERAS | PUNTEROS | BOMBILLAS | ACERAS | PUNTEROS | BOMBILLAS |
|-----------------|---|------------------------|-----------|----------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|--------|-----------|----------|-----------|----------|----------|-----------|--------|----------|-----------|--------|----------|-----------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | Augusto Figueroa (entre la del Barquillo y Pelayo), instalación de adoquín irregular. | 20.000 | 19.999'17 | 83 | 22 de Diciembre de 1909.. | 4 de Noviembre de 1910. | 31 de Diciembre de 1910... | " | " | 2.399'57 | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 9 | Arrieta, asfaltado. | 23.469'23 | 22.501'49 | 967'74 | 22 de Diciembre de 1909.. | 7 de Marzo de 1910. | 16 de Julio de 1910. | " | " | " | " | 1.112'40 | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 10 | Corredera baja (entre las de la Luna y Pez), idem. | 13.406'40 | 13.035'96 | 370'44 | 22 de Diciembre de 1909.. | 1.º de Mayo de 1910. | 11 de Julio de 1910. | " | " | " | " | 739 | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 11 | Paseo del Rey, instalación de aceras de cemento. | 40.000 | 39.998'85 | 1'15 | 22 de Diciembre de 1909.. | 8 de Agosto de 1910. | 12 de Noviembre de 1910. | " | " | " | 900 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 12 | Alfonso XII, idem id. | 30.000 | 29.731 | 269 | 22 de Diciembre de 1909.. | 7 de Septiembre de 1910. | 14 de Noviembre de 1910. | " | " | " | 500 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 13 | Mayor, acera de asfaltado delante del edificio del Consejo de Estado. | 2.282'78 | 2.278'55 | 4'23 | 15 de Julio de 1910. | 5 de Agosto de 1910. | 26 de Agosto de 1910. | " | " | " | " | 199 | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 14 | Campanas, sustitución del empedrado y ensanche de las aceras. | 14.157'55 | 12.603'09 | 1.548'46 | 28 de Abril de 1910. | 1.º de Agosto de 1910. | 8 de Octubre de 1910. | 93 | " | 901 | 100 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 15 | Plaza del Conde de Barajas, urbanización. | 23.943'03 | 18.790'87 | 5.152'71 | 7 de Abril de 1910. | 21 de Abril de 1910. | 13 de Diciembre de 1910. | 146 | " | 1.375 | 101 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 16 | Paseo de coches del Retiro, recargo de alquitranado. | 65.240'72 | 63.798'90 | 1.441'82 | 18 de Marzo de 1910. | 30 de Marzo de 1910. | 21 de Septiembre de 1910. | " | 45.923'43 | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 17 | Plaza de la Cebada y calle del Humilladero, reforma de rasantes y conservación de los pavimentos. | 22.617'50 | 9.945'50 | 12.672 | 20 de Agosto de 1909. | 9 de Septiembre de 1909. | 2 de Noviembre de 1910. | " | " | 2.900 | 150 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 18 | Plaza de la Cebada, modificación de rasantes y pavimentos (obra rehabilitada). | 70.896'17 | 61.172'82 | 9.723'35 | 21 de Enero de 1910. | 30 de Septiembre de 1909. | 2 de Noviembre de 1910. | 250 | " | 5.865'88 | 250 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 19 | Santa Clara, sustitución del alumbrado por el de incandescencia. | 248'10 | 248'10 | " | 10 de Febrero de 1910. | 10 de Marzo de 1910. | 11 de Marzo de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 20 | Paseo de la Castellana, Prado, San Andrés y Rosales, alumbrado de temporada. | 932 | 932 | " | 29 de Abril de 1910. | 28 de Mayo de 1910. | 28 de Junio de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 21 | Victoria (puente), lámparas termo-eléctricas para incandescencia. | 4.440 | 4.440 | " | 29 de Abril de 1910. | 11 de Junio de 1910. | 30 de Junio de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 22 | Pilar de Zaragoza, alumbrado ordinario. | 643'60 | 643'60 | " | 22 de Abril de 1910. | 22 de Junio de 1910. | 30 de Junio de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 23 | Bordadores (entre Arenal y plaza de San Ginés), incandescencia. | 149'30 | 149'30 | " | 23 de Mayo de 1910. | 30 de Junio de 1910. | 30 de Junio de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 24 | Plaza de España y Sancho Dávila, alumbrado ordinario. | 130'40 | 130'40 | " | 30 de Junio de 1910. | 30 de Junio de 1910. | 30 de Junio de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 25 | Marqués de Mondéjar, idem idem. | 97'80 | 97'80 | " | 30 de Junio de 1910. | 30 de Junio de 1910. | 30 de Junio de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 26 | Juan Pantoja, idem id. | 48'90 | 48'90 | " | 28 de Abril de 1910. | 30 de Junio de 1910. | 30 de Junio de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 27 | Conde de Toreno (plaza del candelabro de cinco brazos para incandescencia). | 721'90 | 721'90 | " | 8 de Abril de 1910. | 25 de Abril de 1910. | 28 de Abril de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 28 | Buen Suceso, incandescencia. | 134'25 | 134'25 | " | 19 de Abril de 1910. | 10 de Mayo de 1910. | 10 de Mayo de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 29 | Jaén, ordinario. | 499'80 | 499'80 | " | 16 de Marzo de 1910. | 10 de Mayo de 1910. | 11 de Mayo de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 30 | San Ginés (pasadizo de), incandescencia. | 236'03 | 236'03 | " | 8 de Abril de 1910. | 12 de Mayo de 1910. | 12 de Mayo de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 31 | San Ginés (plaza de), idem. | 114'60 | 114'60 | " | 7 de Abril de 1910. | 12 de Mayo de 1910. | 12 de Mayo de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 32 | Preciados (callejón de), idem. | 236'03 | 236'03 | " | 8 de Abril de 1910. | 13 de Mayo de 1910. | 13 de Mayo de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 33 | Pozas (travesía de), idem. | 231'70 | 231'70 | " | 28 de Abril de 1910. | 24 de Mayo de 1910. | 24 de Mayo de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 34 | Marcenado, ordinario. | 1.499'40 | 1.499'40 | " | 22 de Abril de 1910. | 23 de Mayo de 1910. | 25 de Mayo de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 35 | Constancia, idem. | 1.166'20 | 1.166'20 | " | 8 de Abril de 1910. | 27 de Mayo de 1910. | 28 de Mayo de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 36 | Mantuano, idem. | 666'40 | 666'40 | " | 27 de Mayo de 1910. | 6 de Julio de 1910. | 8 de Julio de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 37 | Suero de Quilones, idem. | 666'40 | 666'40 | " | 27 de Mayo de 1910. | 6 de Julio de 1910. | 8 de Julio de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 38 | Bordadores (entre la plaza de San Ginés y calle Mayor), incandescencia. | 634'55 | 634'55 | " | 7 de Julio de 1910. | 31 de Julio de 1910. | 31 de Julio de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 39 | Fray Ceferino González, idem. | 286'50 | 286'50 | " | 28 de Julio de 1910. | 10 de Agosto de 1910. | 12 de Agosto de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 40 | Grafal y San Bruno, idem. | 270'30 | 270'30 | " | 15 de Septiembre de 1910. | 12 de Agosto de 1910. | 16 de Agosto de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 41 | Plaza del Humilladero, farola «Tribes». | 189 | 189 | " | 5 de Julio de 1910. | 10 de Agosto de 1910. | 16 de Agosto de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 42 | Puente Victoria (avenida del), ordinario. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 43 | Kilómetro (paseo del), idem. | 8.510 | 8.510 | " | 29 de Abril de 1910. | 12 de Mayo de 1910. | 29 de Agosto de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 44 | Marqués de Monistrol (paseo del), idem. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 45 | Anastasio Aroca, incandescencia. | 321 | 321 | " | 7 de Septiembre de 1910. | 28 de Agosto de 1910. | 28 de Agosto de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 46 | Dehesa de la Villa (camino de la), idem. | 7.665 | 7.665 | " | 9 de Septiembre de 1910. | 10 de Octubre de 1910. | 22 de Octubre de 1910. | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " | " |

| NÚMERO DE OBRAS | CALLE Y CLASE DE OBRA | IMPORTE del presupuesto PESETAS | CANTIDAD PESETAS | ACERAS PESETAS | FECHA DE LA APROBACIÓN | COMIENZO DE LA OBRA |
|-----------------|--|------------------------------------|---------------------|-------------------|--------------------------|-------------------------|
| 47 | Francisco Piquer, incandescencia | 56'10 | 56'10 | " | 26 de Septiembre de 1910 | 4 de Octubre de 1910 |
| 48 | Paseo del Rey, idem | 851 | 851 | " | 30 de Septiembre de 1910 | 26 de Octubre de 1910 |
| 49 | Barbieri, idem | 84'15 | 84'15 | " | 25 de Octubre de 1910 | 26 de Octubre de 1910 |
| 50 | Cañizares, idem | 244'35 | 244'35 | " | 10 de Septiembre de 1910 | 29 de Octubre de 1910 |
| 51 | Mallores, idem | 416'50 | 416'50 | " | 22 de Abril de 1910 | 10 de Noviembre de 1910 |
| 52 | Salinas (plaza de la), idem | 230'20 | 230'20 | " | 19 de Octubre de 1910 | 14 de Noviembre de 1910 |
| 53 | Lealtad (plaza de la), idem | 4.420'20 | 4.420'20 | " | 23 de Septiembre de 1910 | 14 de Noviembre de 1910 |
| 54 | San Bartolomé, idem | 297'00 | 297'65 | " | 22 de Septiembre de 1910 | 14 de Noviembre de 1910 |
| 55 | San Martín, idem | 84'15 | 84'15 | " | 30 de Noviembre de 1910 | 2 de Diciembre de 1910 |
| 56 | Ticiano, idem | 428 | 428 | " | 14 de Noviembre de 1910 | 14 de Diciembre de 1910 |
| 57 | San Martín (plaza de), idem | 56'10 | 56'10 | " | 13 de Diciembre de 1910 | 26 de Diciembre de 1910 |
| 58 | Orellana, idem | 220'40 | 220'40 | " | 27 de Diciembre de 1910 | 28 de Diciembre de 1910 |
| 59 | Lozano, retranqueo de faroles a la nueva línea de encintado | 149'70 | 149'70 | " | 25 de Octubre de 1910 | 28 de Diciembre de 1910 |
| 60 | Plaza Mayor (arcos de la), sustitución de 55 mecheras | 495 | 495 | " | 13 de Diciembre de 1910 | 28 de Diciembre de 1910 |
| 61 | Plaza Mayor (jardín), sustitución del alumbrado por incandescencia | 489'80 | 489'80 | " | 13 de Diciembre de 1910 | 28 de Diciembre de 1910 |
| | | 915.962'67 | 861.682'07 | 54.270'60 | | |

| FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS Metros cuadrados ejecutados | APIZMAZOS Metros cuadrados ejecutados | EMPEDRADO Metros cuadrados ejecutados | ENCINTADO Metros lineales ejecutados | ASFALTADO Metros cuadrados ejecutados | DESMONTE de las obras ejecutadas | NÚMERO de faroles instalados | IMPORTE de las obras ejecutadas |
|-------------------------|---------------------------------------|--|--|---|--|-------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| 24 de Octubre de 1910 | " | " | " | " | " | 2 | " | " |
| 25 de Octubre de 1910 | " | " | " | " | " | 3 | " | " |
| 26 de Octubre de 1910 | " | " | " | " | " | 4 | " | " |
| 29 de Octubre de 1910 | " | " | " | " | " | 4 | " | " |
| 10 de Noviembre de 1910 | " | " | " | " | " | 5 | " | " |
| 14 de Noviembre de 1910 | " | " | " | " | " | 3 | " | " |
| 14 de Noviembre de 1910 | " | " | " | " | " | 37 | " | " |
| 15 de Noviembre de 1910 | " | " | " | " | " | 5 | " | " |
| 2 de Diciembre de 1910 | " | " | " | " | " | 3 | " | " |
| 14 de Diciembre de 1910 | " | " | " | " | " | 4 | " | " |
| 26 de Diciembre de 1910 | " | " | " | " | " | 2 | " | " |
| 31 de Diciembre de 1910 | " | " | " | " | " | 8 | " | " |
| 31 de Diciembre de 1910 | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 31 de Diciembre de 1910 | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 31 de Diciembre de 1910 | " | " | " | " | " | 16 | " | " |
| | 489 | 45.923'43 | 51.006'81 | 3.200 | 2.050'40 | 387 | 5.750 | 51.002'51 |

RESUMEN TOTAL DE 1910

| | NÚMERO de obras ejecutadas | ACERAS Metros cuadrados ejecutados | APIZMAZOS Metros cuadrados ejecutados | EMPEDRADO Metros cuadrados ejecutados | ENCINTADO Metros lineales ejecutados | ASFALTADO Metros cuadrados ejecutados | DESMONTE Metros cúbicos ejecutados | NÚMERO de faroles instalados | IMPORTE de las obras ejecutadas PESETAS |
|--|----------------------------|---------------------------------------|--|--|---|--|---------------------------------------|------------------------------|--|
| Acuerda las obras ejecutadas al número de | 60 | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Metros cuadrados de acera de losa granítica ejecutados | " | 489 | " | " | " | " | " | " | " |
| Idem id. de afirmados y rebacheos | " | " | 45.923'43 | " | " | " | " | " | " |
| Idem id. de empedrados | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Idem lineales de encintado | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Idem cuadrados de asfaltado | " | " | " | " | " | 2.050'40 | " | " | " |
| Idem id. de aceras de cemento | " | " | " | " | " | 5.962'51 | " | " | " |
| Idem cúbicos de desmonte | " | " | " | " | " | " | 5.750 | " | " |
| Número de faroles | " | " | " | " | " | " | 387 | " | " |
| Importe de las obras presupuestas | " | " | " | " | " | " | " | " | 915.962'67 |
| Idem de las obras ejecutadas | " | " | " | " | " | " | " | " | 861.682'07 |
| ECONOMÍA OBTENIDA | " | " | " | " | " | " | " | " | 54.270'60 |

INTERIOR.—DESDE 1.º DE ENERO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1911

| NÚMERO DE OBRAS | CALLE Y CLASE DE OBRA | IMPORTE del presupuesto PESETAS | CANTIDAD PESETAS | ACERAS PESETAS | FECHA DE LA APROBACIÓN | COMIENZO DE LA OBRA | FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS Metros cuadrados ejecutados | APIZMAZOS Metros cuadrados ejecutados | EMPEDRADO Metros cuadrados ejecutados | ENCINTADO Metros lineales ejecutados | ASFALTADO Metros cuadrados ejecutados | DESMONTE Metros cúbicos ejecutados | IMPORTE de las obras ejecutadas PESETAS |
|-----------------|---|------------------------------------|---------------------|-------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------------|--|--|---|--|---------------------------------------|--|
| 1 | Apodaca, instalación de adoquín irregular | 22.311'82 | 22.168'57 | 146'25 | 30 de Diciembre de 1909 | 16 de Mayo de 1910 | 29 de Agosto de 1910 | " | " | 1.618'50 | " | " | " | " |
| 2 | Florida, idem id. | 74.817'17 | 74.273'23 | 543'94 | 30 de Diciembre de 1909 | 17 de Agosto de 1910 | 29 de Abril de 1911 | " | " | 5.515 | " | " | " | " |
| 3 | Conde Duque, idem id. | 53.367'50 | 52.958'88 | 608'62 | 30 de Diciembre de 1909 | 16 de Mayo de 1910 | 10 de Noviembre de 1910 | " | " | 4.250 | " | " | " | " |
| 4 | Amaniel, idem id. | 38.258'28 | 38.284'61 | 71'67 | 30 de Diciembre de 1909 | 14 de Noviembre de 1910 | 24 de Enero de 1911 | " | " | 2.998 | " | " | " | " |
| 5 | Alcalá, instalación de aceras de asfalto, entre la de Peligros y Puerta del Sol, y entre ésta y la calle de Nino-las-Marie-Alvero | 43.874'33 | 34.379 | 3.495'35 | 30 de Diciembre de 1909 | 7 de Marzo de 1910 | 9 de Abril de 1910 | " | " | " | " | 2.943 | " | " |
| 6 | Farmacia, asfaltado | 19.386'05 | 19.287'40 | 1.288'65 | 22 de Julio de 1910 | 11 de Octubre de 1910 | 17 de Noviembre de 1910 | " | " | " | " | 1.004'68 | " | " |
| 7 | Corredora Alta de San Pablo, desde la plaza de San Ildefonso a la calle de la Palma, asfaltado | 18.945'60 | 17.098'68 | 1.846'91 | 7 de Octubre de 1910 | 28 de Octubre de 1910 | 1 de Diciembre de 1910 | " | " | " | " | 1.040 | " | " |

| NÚMERO DE OBRAS | CALLE Y CLAVE DE OBRAS | IMPORTE | GASTADO | ACORDADO | FECHA DE LA APROBACIÓN | COMIENZO DE LA OBRA |
|-----------------|---|-----------------|------------|-----------|----------------------------|---------------------------|
| | | del presupuesto | | | | |
| | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | | |
| 8 | Huertas, sustitución del pavimento por el de baldosas de asfalto comprimido, desde la plaza del Ángel a la calle de León..... | 24.150 | 23.010'85 | 1.139'65 | 25 de Septiembre de 1910. | 9 de Marzo de 1911..... |
| 9 | Parque primero de incendios, empedrado del patio..... | 6.229'83 | 5.586 | 643'83 | 16 de Noviembre de 1910. | 7 de Febrero de 1911..... |
| 10 | Parque tercero de incendios, idem id..... | 6.991'45 | 5.488'99 | 1.502'46 | 16 de Noviembre de 1910. | 6 de Febrero de 1911..... |
| 11 | Plaza de la Cebada y calle del Humilladero, empedrado de los solares..... | 5.699'25 | 5.572'35 | 126'90 | 24 de Febrero de 1911..... | " |
| 12 | Punta de Garrido, reconstrucción..... | " | " | " | 13 de Febrero de 1911..... | 20 de Mayo de 1911..... |
| 13 | Idem de la Arganzuela, idem. | 1.669'30 | 1.669'30 | " | 13 de Febrero de 1911..... | 10 de Mayo de 1911..... |
| 14 | Alfonso XI, desde la de Montalbán a la de Alcalá, desmonte para la explanación de las aceras y paseos y modificación de la rasante de la calle de Valenzuela..... | 8.718'50 | 8.524'25 | 194'25 | 10 de Marzo de 1911..... | 12 de Mayo de 1911..... |
| 15 | Atocha, números 120 y 122, y 2, 4 y 6 de la calle del mismo nombre, instalación de una acera de cemento..... | 4.186'60 | 4.186'60 | " | 10 de Marzo de 1911..... | 18 de Abril de 1911..... |
| 16 | Alcalá, números 60 y 62, con vuelta a la de Alfonso XI, instalación de idem id..... | 4.680 | 4.358 | 322 | 15 de Abril de 1911..... | 28 de Abril de 1911..... |
| 17 | Bravo Murillo (lado izquierdo de la glorietta de los Cuatro Caminos al camino de la dehesa de la Villa), instalación de aceras de cemento..... | 10.380 | 9.972'70 | 407'30 | 31 de Marzo de 1911..... | 25 de Abril de 1911..... |
| 18 | Asilo de la Paloma, encintado y cunetas del camino que da frente a las Escuelas y Talleres..... | 9.436'80 | 9.386'05 | 50'75 | 17 de Abril de 1911..... | 20 de Junio de 1911..... |
| 19 | Plaza del Callao, instalación de un paso de adoquín para dar acceso al teatro de la Gran Vía..... | 274'75 | 274'75 | " | 5 de Abril de 1911..... | 20 de Abril de 1911..... |
| 20 | Carrera y caminos alto y bajo de San Isidro, recargo..... | 45.745'94 | 45.708'91 | 37'03 | 28 de Abril de 1911..... | 8 de Mayo de 1911..... |
| 21 | Moratin, instalación de adoquín irregular entre la Platería de Martínez y la calle del Fúcar..... | 9.582'63 | 9.579'13 | 3'50 | 26 de Mayo de 1911..... | 12 de Junio de 1911..... |
| 22 | Travesía de la Encomienda, asfaltado..... | 1.991'14 | 1.824'50 | 166'64 | 23 de Junio de 1911..... | 14 de Julio de 1911..... |
| 23 | Paseo alto del Rey, explanación y urbanización..... | 18.568'91 | 18.568'16 | 0'75 | 5 de Mayo de 1911..... | 7 de Junio de 1911..... |
| 24 | Nueva, entre los paseos alto y bajo del Rey, urbanización..... | 5.028'75 | 4.470'25 | 558'50 | 28 de Abril de 1911..... | 23 de Mayo de 1911..... |
| 25 | Rey Francisco, instalación de adoquín irregular..... | 36.287'01 | 32.798'41 | 3.488'60 | 22 de Junio de 1910..... | 26 de Enero de 1911..... |
| 26 | Rondas de Atocha y Valenzuela, reforma del perfil transversal..... | 282.847'28 | 282.066'02 | 781'26 | 30 de Diciembre de 1909. | 4 de Enero de 1910..... |
| 27 | Santa Ana, (desde la de la Ruda a la de las Velas), asfaltado..... | 16.323'73 | " | " | " | " |
| 28 | Carolinas, urbanización..... | 14.852'85 | " | " | " | " |
| 29 | Plaza de Antón Martín, reforma..... | 46.822'01 | " | " | " | " |
| 30 | Seco, transportes y mano de obra..... | 4.303'25 | " | " | " | " |
| | | 836.030'67 | 737.907'10 | 26.419'81 | | |

Nota. Las obras que no van liquidadas están en curso de ejecución.

| FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACORDADO | AJERADO | EXPEDIDO | ENCUENTRO | ACORDADO | DEBIDO | LÍMITES DE OBRAS |
|-------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | | | | | | | |
| | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. |
| 22 de Abril de 1911..... | " | " | " | " | 1.050 | " | " |
| 3 de Marzo de 1911..... | " | " | 510 | " | " | " | " |
| 37 de Febrero de 1911..... | " | " | " | " | " | " | " |
| " | " | " | 588 | " | " | " | " |
| 19 de Junio de 1911..... | " | " | " | " | " | " | " |
| 18 de Junio de 1911..... | " | " | " | " | " | " | " |
| 11 de Agosto de 1911..... | " | " | " | " | " | " | " |
| 29 de Abril de 1911..... | " | " | " | " | " | " | 118'60 |
| 18 de Mayo de 1911..... | " | " | " | " | " | " | 468 |
| 12 de Mayo de 1911..... | " | " | " | " | " | " | 1.038 |
| 31 de Agosto de 1911..... | " | " | " | 600 | " | " | " |
| 12 de Mayo de 1911..... | " | " | 280 | " | " | " | " |
| 31 de Agosto de 1911..... | " | 24.930 | " | " | " | " | " |
| 22 de Julio de 1911..... | " | " | 798 | " | " | " | " |
| 27 de Julio de 1911..... | " | " | " | " | 163'88 | " | " |
| 24 de Septiembre de 1911..... | " | " | " | " | " | " | " |
| 14 de Junio de 1911..... | 600 | " | 900 | " | " | " | " |
| 24 de Marzo de 1911..... | " | " | 2.681 | " | " | " | " |
| 22 de Junio de 1911..... | 2.097 | " | 14.250 | " | " | " | 1.500 |
| " | " | " | " | " | " | " | " |
| " | " | " | " | " | " | " | " |
| " | " | " | " | " | " | " | " |
| " | " | " | " | " | " | " | " |
| " | 2.697 | 24.930 | 34.388'50 | 600 | 5.261'56 | " | 3.424'40 |

RESUMEN TOTAL DE 1911 DESDE 1.º

| | NÚMERO de obras ejecutadas. | ACERAS — Metros cuadrados eje- cutados. | APIERADOS — Metros cuadrados eje- cutados. |
|---|-----------------------------------|--|---|
| Ascendentes las obras ejecutadas al número de | 26 | 2.697 | 24.990 |
| Metro cuadrado de losa granítica | 1 | 2.697 | 24.990 |
| Idem id. de afirmados y rebachos | 1 | 1 | 1 |
| Idem id. de empedrados | 1 | 1 | 1 |
| Idem lineales y encintado | 1 | 1 | 1 |
| Idem de asfaltado | 1 | 1 | 1 |
| Idem de aceras de cemento | 1 | 1 | 1 |
| Número de faroles instalados | 1 | 1 | 1 |
| Idem id. sustituidos | 1 | 1 | 1 |
| Importe de las obras presupuestadas | 1 | 1 | 1 |
| Idem de las id. ejecutadas | 1 | 1 | 1 |
| ECONOMÍA OBTENIDA | 1 | 1 | 1 |

Obras ejecutadas en las tres zonas con expresión de la fecha de aprobación, principio
ejecutados en los distintos ramos y nú-

ENSANCHE.-

| Número de obra. | CALLES Y CLASE DE OBRA | IMPORTE del presupuesto. — PESETAS | GASTADO — PESETAS | ACERAS — PESETAS | FECHA DE LA APROBACIÓN |
|--------------------|---|---|-------------------------|------------------------|---|
| | Primera zona. | | | | |
| 1 | Almagro, instalación de acera de losa granítica frente a la finca núm. 23 | 641'94 | 640'94 | 1 | 5 de Febrero de 1909 |
| 2 | Juan de Austria, instalación de acera de losa granítica frente a la finca núm. 5 | 498'97 | 498'22 | 0'75 | 27 de Enero de 1909 |
| 3 | Manuel Silvela, Manuel Cortina y Francisco Rojas, ins- talación de acera de losa granítica delante de la fá- brica de la Compañía Madrileña de electricidad | 1.457'97 | 1.408'38 | 49'59 | 10 de Abril de 1909 |
| 4 | Abascal, instalación de acera de losa granítica frente a la casa núm. 5, con vuelta a la calle de Ponzano | 896'10 | 895'35 | 0'75 | 12 de Febrero de 1909 |
| 5 | Princesa, instalación de acera de losa granítica frente a la finca núm. 50, y un paso de peatones ante el solar número 18 | 721'70 | 701'20 | 20'50 | 2 de Abril de 1909 |
| 6 | Juan de Austria, instalación de acera de losa granítica delante de la finca núm. 3 | 277'60 | 277'10 | 0'50 | 6 de Julio de 1909 |
| 7 | General Arrando, con vuelta a la de Fernández de la Hoz, instalación de acera de losa granítica delante de la finca núm. 7 | 418 | 416'75 | 1'25 | 6 de Julio de 1909 |
| 8 | Alberto Aguilera, instalación de acera de losa granítica frente a la finca núm. 16 moderna | 133 | 132'50 | 0'50 | 6 de Julio de 1909 |
| 9 | Almagro, instalación de aceras de cemento en el trozo comprendido entre las glorieta de Alonso Martínez y del Clave | 56.363 | 54.210 | 2.153 | Presupuesto extraordinario de 1909 |
| 10 | Albarracín, entre las del Cardenal Cisneros y Pala- fox, sustitución del afirmado existente por empedrado de adoquín irregular | 5.116'28 | 5.115'24 | 1'04 | Presupuesto extraordinario de 1909 |
| 11 | Ronda del Conde Duque, sustitución del empedrado de cuya por adoquín irregular | 19.664'12 | 16.313'71 | 3.352'41 | Presupuesto extraordinario de 1909 |
| 12 | Zarzano, entre la de Almagro y el paseo del Clave, sus- titución del afirmado por empedrado de adoquín irre- gular | 39.636'64 | 29.411'77 | 10.224'87 | Presupuesto extraordinario de 1909 |
| 13 | Hardenbusch, entre las de Fuencarral y Palafox, sus- titución del pavimento por empedrado de adoquín irre- gular | 17.302'32 | 17.189'56 | 112'76 | Presupuesto extraordinario de 1909 |

DE ENERO AL 30 DE SEPTIEMBRE

| EMPEDRADO — Metros cuadrados eje- cutados. | ENCINTADO — Metros cuadrados eje- cutados. | ACERAS — Metros cuadrados eje- cutados. | APIERADOS — Metros cuadrados eje- cutados. | NÚMERO de faroles instalados. | NÚMERO de faroles sustituidos. | IMPORTE de las obras ejecutadas. — PESETAS |
|---|---|--|---|-------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 31.388'50 | 606 | 6.201'56 | 5.424'60 | 29 | 2.469 | 753.726'91 727.307'10 |
| | | | | | | 26.410'61 |

y terminación, cantidad presupuestada, cantidad gastada, cantidad de metros de obra
número de faroles instalados o variados.

AÑO 1909

| COMIENZO DE LA OBRA | FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS — Metros cuadrados ejecutados. | APIERADOS — Metros cuadrados ejecutados. | EMPEDRADO — Metros cuadrados ejecutados. | ENCINTADO — Metros lineales ejecutados. | DESMONTE — Metros cúbicos ejecutados. | NÚMERO de faroles insta- lados. |
|--------------------------------|--------------------------------|--|---|---|--|--|---------------------------------------|
| 8 de Marzo de 1909 | 20 de Marzo de 1909 | 37 | 1 | 1 | 27 | 1 | 1 |
| 8 de Marzo de 1909 | 20 de Marzo de 1909 | 20 | 1 | 1 | 19 | 1 | 1 |
| 17 de Mayo de 1909 | 24 de Agosto de 1909 | 288'50 | 1 | 1 | 212 | 1 | 1 |
| 1.º de Abril de 1909 | 12 de Abril de 1909 | 54 | 1 | 1 | 39 | 1 | 1 |
| 23 de Abril de 1909 | 30 de Abril de 1909 | 36 | 1 | 19 | 18 | 1 | 1 |
| 9 de Agosto de 1909 | 17 de Agosto de 1909 | 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 de Agosto de 1909 | 17 de Agosto de 1909 | 89 | 1 | 1 | 65 | 1 | 1 |
| 9 de Agosto de 1909 | 25 de Agosto de 1909 | 36 | 1 | 1 | 26 | 1 | 1 |
| 18 de Junio de 1909 | 25 de Agosto de 1909 | 5.081 | 1 | 1 | 850 | 1 | 1 |
| 23 de Junio de 1909 | 13 de Septiembre de 1909 | 1 | 1 | 585 | 145 | 1 | 1 |
| 20 de Septiembre de 1909 | 12 de Octubre de 1909 | 1 | 1 | 1.457'50 | 1 | 1 | 1 |
| 16 de Junio de 1909 | 26 de Agosto de 1909 | 1 | 1 | 3.501 | 1 | 1 | 1 |
| 10 de Septiembre de 1909 | 28 de Noviembre de 1909 | 1 | 1 | 1.273 | 1 | 1 | 1 |

| NÚMERO DE ORDEN | CALLE Y CLASE DE OBRA | IMPORTE | GASTADO | ABONADO | FECHA DE LA APROBACIÓN |
|--------------------|---|----------------------------|-------------|-------------|--|
| | | del presupuesto. PÉSEAS | — PÉSEAS | — PÉSEAS | |
| 14 | Fernando el Santo, entre las de Monte Esquina y el paseo de la Castellana, continuación del empedrado de adoquín irregular..... | 18.347'55 | 18.336'75 | 10'80 | Presupuesto extraordinario de 1909..... |
| 15 | Hipódromo, desde frente a la tribuna Regia hasta el paseo de Ronda, instalación de un paso de pedrusco.... | 4.480'25 | 4.478'75 | 1'50 | 5 de Noviembre de 1909..... |
| 16 | Manuel Silvela, entre las de Luchana y Sagasta, sustitución del afirmado por empedrado de adoquín irregular..... | 34.540'75 | 34.483'83 | 56'90 | Presupuesto extraordinario de 1909..... |
| 17 | Varías calles, rebaje de los afirmados..... | 8.222'50 | 8.221'25 | 1'25 | 1.º de Abril de 1909..... |
| 18 | García de Paredes, entre las de Bravo Murillo y Santa Engracia, instalación de 2 luces de gas..... | 928'05 | 928'05 | * | 1.º de Abril de 1909..... |
| 19 | Plaza vieja de Chamberí, reforma y sustitución del alumbrado..... | 1.595'05 | 1.595'05 | * | 25 de Junio de 1909..... |
| 20 | Glorieta del Cisne, reforma y sustitución del alumbrado..... | 2.850'35 | 2.810'35 | * | 21 de Mayo de 1909..... |
| 21 | Orense, rebaje de tuberías en la unión con el paseo de Ronda..... | 405 | 405 | * | 9 de Octubre de 1909..... |
| 22 | Fernando el Católico, entre las de Andrés Mellado y Magallanes, instalación de 29 luces de gas..... | 2.615'70 | 2.415'70 | 200 | 12 de Noviembre de 1909..... |
| 23 | Santa Engracia, entre las glorietas de Alonso Martínez y de la Iglesia de Chamberí, reforma, sustitución y aumento del alumbrado..... | 7.699 | 7.699 | * | 29 de Octubre de 1909..... |
| 24 | Eloy Gonzalo, reforma, sustitución y aumento del alumbrado..... | 6.781'20 | 6.781'20 | * | 29 de Octubre de 1909..... |
| | | 234.555'02 | 218.865'65 | 16.189'37 | |
| | Segunda zona. | | | | |
| 25 | Príncipe de Vergara, instalación de acera de losa granítica delante de la finca núm. 31..... | 308'65 | 308'65 | * | 16 de Enero de 1909..... |
| 26 | Castelló, instalación de acera de losa granítica delante de la casa núm. 72..... | 460'95 | 435'95 | 25 | 29 de Noviembre de 1908..... |
| 27 | Velázquez, instalación de acera de losa granítica delante del edificio de las cocheras correspondientes a los hoteles núm. 18 de la calle de Diego de León..... | 340'75 | 340'75 | * | 16 de Enero de 1909..... |
| 28 | Príncipe de Vergara, entre las de Juan Bravo y Maldonado, explanación, afirmado, encintado y cunetas..... | 13.639'04 | 13.413'24 | 225'80 | 22 de Mayo y 16 de Junio de 1908, rehabilitada en 29 de Enero de 1909..... |
| 29 | Villanueva, entre las de Serrano y Velázquez, sustitución del afirmado por empedrado de adoquín irregular..... | 29.703'58 | 29.266'24 | 437'34 | 22 de Mayo y 16 de Junio de 1908, rehabilitada en 29 de Enero de 1909..... |
| 30 | Villanueva, entre las de Velázquez y Alcalá, sustitución del afirmado por empedrado de adoquín irregular..... | 25.749'65 | 25.586'12 | 163'53 | 22 de Mayo y 16 de Junio de 1908, rehabilitada en 29 de Enero de 1909..... |
| 31 | Maria de Molina, entre las del Pinar y Velázquez, desmonte..... | 23.659'25 | 23.654 | 5'25 | 11 de Octubre de 1907, con cargo a 1908 ó 1909..... |
| 32 | Goya, desde la glorieta de Goya (calle de Velázquez), a la de Núñez de Balboa, sustitución del afirmado por empedrado de adoquín irregular..... | 28.028'55 | 27.934'53 | 94'02 | 22 de Mayo y 16 de Junio de 1908, rehabilitada en 29 de Enero de 1909..... |
| 33 | Núñez de Balboa, instalación de acera de losa granítica delante de la finca núm. 34..... | 788'50 | 775'87 | 12'63 | 20 de Marzo de 1909..... |
| 34 | Goya, instalación de acera de losa granítica frente a la finca núm. 28, con vuelta a la calle de Castelló..... | 1.528'61 | 1.528'61 | * | 30 de Abril de 1909..... |
| 35 | Paseo de la Castellana, con vuelta a General Oráa, instalación de acera de losa granítica frente a la finca n.º 38..... | 1.021 | 1.021 | * | 2 de Abril de 1909..... |
| 36 | Serrano, instalación de acera de cemento delante de las fincas números 106 y 108..... | 2.444 | 2.444 | * | 4 de Junio de 1909..... |
| 37 | Alcalá, entre las de Montesa y Ayala, explanación de una parcela en el lado de los números impares..... | 1.500 | 1.498 | 2 | 9 de Enero de 1909..... |
| 38 | Ronda de Vallecas, desde la parte urbanizada a la calle de Menorca, urbanización con perfil de boulevard..... | 40.783'70 | 40.101'45 | 682'25 | 22 de Mayo y 16 de Junio de 1907, rehabilitada en 29 de Enero de 1909..... |
| 39 | General Oráa, entre las del Príncipe de Vergara y General Pardifias, explanación, afirmado, encintado y cunetas..... | 13.985'51 | 12.110'77 | 1.874'74 | Presupuesto extraordinario de 1909..... |
| 40 | Don Ramón de la Cruz, instalación de acera de losa granítica delante de las fincas números 21 antiguo y 49 moderno..... | 460'95 | 460'95 | * | 11 de Junio de 1909..... |

| COMIENZO DE LA OBRA | FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS | AFIRMADOS | EMPEDRADO | ALUMBRADO | DESMONTE | YUNQUES de faros instalados. |
|----------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|---------------------------------|
| | | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros lineales ejecutados. | Metros cúbicos ejecutados. | |
| 20 de Septiembre de 1909. | 31 de Diciembre de 1909. | * | * | 1.480 | 337 | * | * |
| 27 de Noviembre de 1909. | 28 de Diciembre de 1909. | * | * | 570 | * | * | * |
| 20 de Septiembre de 1909. | 27 de Noviembre de 1909. | * | * | 2.040 | * | * | * |
| 2 de Junio de 1909..... | 10 de Julio de 1909..... | * | * | * | * | * | * |
| 28 de Abril de 1909..... | 30 de Abril de 1909..... | * | * | * | * | * | 9 |
| 9 de Junio de 1909..... | Junio de 1909..... | * | * | * | * | * | * |
| 12 de Agosto de 1909..... | 31 de Agosto de 1909..... | * | * | * | * | * | 5 |
| 20 de Octubre de 1909..... | 22 de Octubre de 1909..... | * | * | * | * | * | * |
| 9 de Diciembre de 1909. | 9 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 29 |
| 8 de Noviembre de 1909. | 9 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 15 |
| 29 de Noviembre de 1909. | 2 de Diciembre de 1909. | * | * | * | * | * | 13 |
| | | 5.669'50 | * | 11.914'50 | 1.728 | * | 71 |
| 12 de Marzo de 1909..... | 15 de Marzo de 1909..... | 18 | * | * | 12 | * | * |
| 30 de Enero de 1909..... | 6 de Febrero de 1909..... | 28 | * | * | 18 | * | * |
| 8 de Marzo de 1909..... | 12 de Marzo de 1909..... | 24 | * | * | 12 | * | * |
| 8 de Julio de 1908..... | 31 de Marzo de 1909..... | * | 1.474 | 507 | 247 | 1.243 | * |
| 10 de Noviembre de 1908. | 27 de Marzo de 1909..... | * | * | 2.837 | * | * | * |
| 22 de Febrero de 1909... | 6 de Mayo de 1909..... | * | * | 2.251 | * | * | * |
| 27 de Noviembre de 1907. | 3 de Mayo de 1909..... | * | * | * | * | 12.439'12 | * |
| 12 de Octubre de 1908... | 24 de Abril de 1909..... | * | * | 2.617 | * | * | * |
| 27 de Abril de 1909..... | 3 de Mayo de 1909..... | 48 | * | * | 32 | * | * |
| 24 de Mayo de 1909..... | 2 de Junio de 1909..... | 94 | * | * | 59 | * | * |
| 11 de Mayo de 1909..... | 22 de Mayo de 1909..... | 61 | * | * | 42 | * | * |
| 16 de Junio de 1909..... | 24 de Junio de 1909..... | 220 | * | * | 59 | * | * |
| 1.º de Abril de 1909..... | 19 de Mayo de 1909..... | * | * | * | * | 702 | * |
| 21 de Agosto de 1908.... | 19 de Agosto de 1909..... | 480 | * | 2.010 | 480 | 2.770 | * |
| 15 de Junio de 1909..... | 28 de Septiembre de 1909. | * | 787 | 270 | 235 | 2.079 | * |
| 2 de Agosto de 1909.... | 5 de Agosto de 1909.... | 28 | * | * | 18 | * | * |

| | CALLE Y CLASE DE OBRA | IMPORTE | FACTADO | ACORDADO | FECHA DE LA APROBACIÓN |
|---------------|---|-----------------|------------|-----------|---|
| | | del presupuesto | | | |
| | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | |
| 41 | Goya, entre el paseo de la Castellana y la calle de Serrano, instalación de acera de cemento..... | 12.604'20 | 12.590 | 14'20 | Presupuesto extraordinario de 1909..... |
| 42 | Fuente del Berro, entre las de Alcalá y Hermosilla, instalación de aceras de losa granítica..... | 4.672'55 | 4.667'70 | 5'25 | 11 de Junio de 1909..... |
| 43 | Fuente del Berro, entre las de Alcalá y Hermosilla, instalación de afirmado, encañado y cunetas..... | 9.745'65 | 9.737'90 | 7'75 | 20 de Noviembre de 1908, con cargo á 1909..... |
| 44 | O'Donnell, desde la parte empedrada (calle de Lope de Rueda), en una longitud de 160 metros, empedrado de adoquín irregular..... | 30.733'52 | 30.723'02 | 0'50 | Presupuesto extraordinario de 1909..... |
| 45 | Varías calles, rebacheo de los afirmados..... | 8.097'35 | 8.097'25 | 0'25 | 10 de Abril de 1909..... |
| 46 | Juan Bravo, entre la de Nañes de Balboa (parte urbanizada) y General Pardillás, explanación..... | 39.922 | 19.684 | 11.238 | 7 de Mayo de 1909..... |
| 47 | Paseo de Ronda, entre la calle de Goya y el Hospital de San Juan de Dios, construcción de una talda..... | 4.894 | 4.807'72 | " | 25 de Noviembre de 1908, rehabilitada en 29 de Enero de 1909..... |
| 48 | Lista, entre la plaza de Salamanca y la calle de Alcántara, instalación de 18 luces de gas..... | 1.499'40 | 1.499'40 | " | 11 de Febrero de 1909..... |
| 49 | Alcalá, entre la plaza de la Independencia y la calle de Aguirre, sustitución del alumbrado ordinario por el de incandescencia..... | 6.013'75 | 6.013'75 | " | 11 de Febrero de 1909..... |
| 50 | Fuente del Berro, instalación de 6 luces de gas..... | 498'80 | 499'80 | " | 4 de Marzo de 1909..... |
| 51 | Maria de Molina, instalación de 9 luces de gas..... | 749'70 | 749'70 | " | 3 de Junio de 1909..... |
| 52 | Hermosilla, entre las de Lagasca y Velázquez, sustitución del alumbrado ordinario por el de incandescencia..... | 370'20 | 370'20 | " | 2 de Noviembre de 1909..... |
| 53 | Ronda de Valdecañas (segundo trozo), reforma y aumento del alumbrado..... | 740'30 | 740'30 | " | 11 de Junio de 1909..... |
| 54 | General Orta, entre las del Príncipe de Vergara y General Pardillás, instalación de 5 luces de gas..... | 416'50 | 416'50 | " | 12 de Mayo de 1909..... |
| 55 | Don Ramón de la Cruz, entre las de Serrano y Velázquez, sustitución del alumbrado ordinario por el de incandescencia..... | 925'50 | 925'50 | " | 16 de Junio de 1909..... |
| | | 297.287'66 | 282.512'87 | 14.788'51 | |
| Tercera zona. | | | | | |
| 56 | Paseo Imperial, instalación de acera de losa granítica delante de la finca núm. 1, con accesorias por la ronda de Segovia, núm. 2..... | 2.834'64 | 2.722'14 | 112'50 | 20 de Noviembre de 1908..... |
| 57 | Glorieta de las Delicias, instalación de un paso de adoquín irregular..... | 692'25 | 614'75 | 77'50 | 4 de Diciembre de 1908..... |
| 58 | Gilimón, instalación de acera de losa granítica y un paso de pedrusco ante la finca núm. 14..... | 699'05 | 695'05 | 4 | 26 de Marzo de 1909..... |
| 59 | Varías calles, rebacheo de los afirmados..... | 1.403'50 | 4.403 | 0'50 | 10 de Abril de 1909..... |
| 60 | Juan Duque, instalación de acera de losa granítica frente á la finca, núm. 4..... | 629'33 | 628'58 | 0'75 | 29 de Octubre de 1909..... |
| 61 | Murcia, instalación de un paso de losa granítica para el servicio de la casa núm. 3..... | 826'87 | 826'12 | 0'75 | 29 de Octubre de 1909..... |
| 62 | Granada, entre las de Narciso Serra y Juan de Urbieto, sustitución del afirmado por empedrado de adoquín irregular en la mitad del trozo..... | 6.777'34 | 6.353'57 | 423'77 | Presupuesto extraordinario de 1909..... |
| 63 | Platillo del cruce de la calle de Moratines y el paseo de la Esperanza, completar el empedrado con adoquín irregular..... | 4.238'75 | 3.639'75 | 599 | 27 de Noviembre de 1908, rehabilitada en 29 de Enero de 1909..... |
| 64 | Peñuelas, entre la del Labrador y el paseo de las Delicias, recargo y modificación de la ramante..... | 14.984 | 13.692'67 | 1.291'33 | 28 de Marzo de 1908, rehabilitada en 29 de Enero de 1909..... |
| 65 | Paseo de Santa María de la Cabeza, entre la glorieta de Atocha y la calle de Murcia, sustitución y aumento del alumbrado..... | 319'75 | 319'75 | " | 25 de Noviembre de 1909..... |
| 66 | Méndez Alvaro, variación de las tuberías y aparatos del alumbrado..... | 4.680'80 | 4.680'80 | " | 25 de Junio de 1909..... |
| | | 41.086'29 | 38.576'18 | 2.510'10 | |

| | COMIENZO DE LA OBRA | FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS | AFIRMADOS | EMPEDRADO | EXPLANADO | EXCAVADO | RECONSTRUCCIÓN | NÚMERO de fincas beneficiadas. |
|------------------------------|-------------------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------|
| | | | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros lineales ejecutados. | Metros cúbicos ejecutados. | Metros cúbicos ejecutados. | |
| 14 de Agosto de 1909..... | 26 de Agosto de 1909..... | 1.259 | " | " | " | " | " | " | " |
| 3 de Julio de 1909..... | 23 de Julio de 1909..... | 281 | " | " | 187 | " | " | " | " |
| 26 de Enero de 1909..... | 3 de Junio de 1909..... | " | 1.043 | 271 | 302 | 1.047 | " | " | " |
| 22 de Junio de 1909..... | 27 de Septiembre de 1909..... | " | " | 2.440 | 170 | 781 | " | " | " |
| 24 de Mayo de 1909..... | 30 de Junio de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 24 de Mayo de 1909..... | 2 de Diciembre de 1909..... | " | " | " | " | 19.414 | " | " | " |
| 25 de Octubre de 1909..... | 31 de Diciembre de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 17 de Febrero de 1909..... | 29 de Marzo de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | 18 |
| 1.º de Marzo de 1909..... | 26 de Marzo de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 30 de Marzo de 1909..... | 6 de Abril de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | 6 |
| 7 de Julio de 1909..... | 20 de Julio de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | 9 |
| Noviembre de 1909..... | Noviembre de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 24 de Junio de 1909..... | 2 de Julio de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | 5 |
| 3 de Julio de 1909..... | 6 de Julio de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | 5 |
| Julio de 1909..... | Julio de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | " |
| | | 2.541 | 3.304 | 13.003 | 1.873 | 31.475'12 | | | 43 |
| 8 de Enero de 1909..... | 6 de Marzo de 1909..... | 172 | " | " | 115 | " | " | " | " |
| 12 de Enero de 1909..... | 15 de Enero de 1909..... | " | " | 63 | " | " | " | " | " |
| 24 de Abril de 1909..... | 30 de Abril de 1909..... | 24 | " | 4 | 24 | " | " | " | " |
| 14 de Junio de 1909..... | 10 de Julio de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | " |
| 23 de Noviembre de 1909..... | 30 de Noviembre de 1909..... | 40 | " | " | 18 | " | " | " | " |
| 23 de Noviembre de 1909..... | 30 de Noviembre de 1909..... | 60 | " | " | " | " | " | " | " |
| 5 de Julio de 1909..... | 31 de Octubre de 1909..... | " | " | 552 | 120 | " | " | " | " |
| 26 de Diciembre de 1908..... | 31 de Octubre de 1909..... | " | " | 373 | " | " | " | " | " |
| 7 de Abril de 1908..... | 10 de Julio de 1909..... | " | 3.352 | " | " | 9.680 | " | " | " |
| 25 de Diciembre de 1909..... | 2 de Diciembre de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | 1 |
| 10 de Mayo de 1909..... | 20 de Diciembre de 1909..... | " | " | " | " | " | " | " | " |
| | | 296 | 3.352 | 992 | 277 | 9.680 | | | 1 |

NOTA. Habiéndose gastado de más en la obra que figura con el núm. 47 de esta relación 13'72 pesetas, queda un beneficio líquido de 14.774'79 pesetas.

RESUMEN POR ZONAS

| PRIMERA ZONA | | | Pesetas. |
|--|--------------------------|-----------|------------|
| Número de obras ejecutadas, 24. | | | |
| Número de metros cuadrados de acera ejecutados..... | { De losa granítica..... | 588'50 | |
| | { De cemento..... | 5.081 | |
| Idem de id. id. de afirmado id..... | | " | |
| Idem de id. id. de empedrado id..... | | 11.914'50 | |
| Idem de id. lineales de encintado id..... | | 1.728 | |
| Idem de faroles instalados..... | | 71 | |
| Se presupuestaron para estas obras..... | | | 294.555'02 |
| Se gastaron en las mismas..... | | | 218.365'65 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestadas.....</i> | | | 16.189'37 |
| SEGUNDA ZONA | | | |
| Número de obras ejecutadas, 31. | | | |
| Número de metros cuadrados de acera ejecutados..... | { De losa granítica..... | 1.062 | |
| | { De cemento..... | 1.479 | |
| Idem de id. id. de afirmado id..... | | 3.304 | |
| Idem de id. id. de empedrado id..... | | 13.003 | |
| Idem de id. lineales de encintado id..... | | 1.873 | |
| Idem de id. cúbicos de desmonte id..... | | 31.475'12 | |
| Idem de faroles instalados..... | | 43 | |
| Se presupuestaron para estas obras..... | | | 297.287'66 |
| Se gastaron en las mismas..... | | | 282.512'87 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestadas.....</i> | | | 14.774'79 |
| TERCERA ZONA | | | |
| Número de obras ejecutadas, 11. | | | |
| Número de metros cuadrados de acera de losa ejecutados..... | | 296 | |
| Idem de id. id. de afirmado id..... | | 3.352 | |
| Idem de id. id. de empedrado id..... | | 992 | |
| Idem de id. lineales de encintado id..... | | 277 | |
| Idem de id. cúbicos de desmonte id..... | | 9.680 | |
| Idem de faroles instalados..... | | 1 | |
| Se presupuestaron para estas obras..... | | | 41.086'28 |
| Se gastaron en las mismas..... | | | 38.576'18 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestadas.....</i> | | | 2.510'10 |

RESUMEN TOTAL

| | | Posetas. |
|---|--|------------|
| Número de obras ejecutadas, 66. | | |
| Número de metros cuadrados de acera ejecutados..... | { De losa granítica..... 1.946'50 De cemento..... 6.560 | |
| Idem de id. id. de afirmado id..... | 6.656 | |
| Idem de id. id. de empedrado id..... | 25.909'50 | |
| Idem de id. lineales de encintado id..... | 3.878 | |
| Idem de id. cúbicos de desmonte id..... | 41.155'12 | |
| Idem faroles instalados..... | 115 | |
| Se presupuestaron para estas obras... .. | | 572.928'96 |
| Se gastaron en las mismas..... | | 539.454'70 |
| Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestadas..... | | 33.474'26 |

Madrid 31 de Diciembre de 1909.

ENSANCHE. AÑO 1910

| Nº | CALLES Y CLASE DE OBRA | IMPORTE del presupuesto — PESETAS | GASTADO — PESETAS | ACERADO — PESETAS | FECHA DE LA OPERACIÓN | COMIENZO DE LA OBRA | FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS — Metros cuadrados ejecutados. | AFIRMADOS — Metros cuadrados ejecutados. | EMPEDRADO — Metros cuadrados ejecutados. | ENCINTADO — Metros cuadrados ejecutados. | DESMONTE — Metros cuadrados ejecutados. | NÚMERO de faroles instalados. |
|----------------------|--|--|-------------------------|-------------------------|---|----------------------------|------------------------------|--|---|---|---|--|----------------------------------|
| Primera zona. | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Almagro, entre las del Marqués del Riscal y la glorieta del Cisne, empedrado de adoquín granítico irregular. | 32.527'03 | 32.128'89 | 398'14 | Presupuesto extraordinario de 1909, rehabilitado en 31 de Diciembre de 1909. | 19 de Noviembre de 1909. | 1.º de Abril de 1910..... | " | " | 2.835 | " | " | " |
| 2 | General Martínez Campos, instalación de acera de losa granítica frente a la finca núm. 1..... | 1.667'13 | 1.596'04 | 71'09 | 26 de Marzo de 1910..... | 25 de Abril de 1910..... | 30 de Abril de 1910..... | 105 | " | " | 56 | " | " |
| 3 | Santa Engracia, entre las glorietas de los Cuatro Caminos y de la Iglesia de Chamberí, instalación de aceras de cemento..... | 54.600 | 54.600 | " | Plan de obras de 1910, 31 de Diciembre de 1909..... | 21 de Marzo de 1910..... | 29 de Mayo de 1910..... | 5.460 | " | " | " | " | " |
| 4 | Glorieta de la Iglesia de Chamberí, sustitución del actual firme por empedrado de pedruscos irregular..... | 27.409'24 | 27.319'87 | 89'37 | Plan de obras de 1910, 31 de Diciembre de 1909..... | 1.º de Abril de 1910..... | 9 de Julio de 1910..... | " | " | 2.206 | " | " | " |
| 5 | Fernando el Católico, entre las de Guzmán el Bueno y Blasco de Garay, urbanización..... | 18.338'31 | 15.577'71 | 2.760'60 | Presupuesto extraordinario de 1909, rehabilitado en 31 de Diciembre de 1909. | 23 de Junio de 1909..... | 30 de Enero de 1910..... | " | " | " | " | " | " |
| 6 | Fernando el Católico, entre las de Blasco de Garay y Galileo, urbanización..... | 15.501'54 | 14.628'14 | 873'40 | Presupuesto extraordinario de 1909, rehabilitado en 31 de Diciembre de 1909. | 23 de Junio de 1909..... | 30 de Enero de 1910..... | 650 | 1.792'50 | 371 | 494 | " | " |
| 7 | Santa Engracia, en una longitud de 96 metros, a partir de la glorieta de la Iglesia de Chamberí hacia los Cuatro Caminos, sustitución del afirmado por empedrado de pedruscos..... | 17.760'29 | 17.340'19 | 420'10 | Presupuesto extraordinario de 1910..... | 21 de Julio de 1910..... | 19 de Noviembre de 1910. | " | " | 1.440 | " | " | " |
| 8 | Bravo Murillo, entre las glorietas de Quevedo y Cuatro Caminos, instalación de acera de cemento y desmonte de un trozo..... | 54.935 | 54.935 | " | Plan de obras, 31 de Diciembre de 1909..... | 7 de Agosto de 1910..... | 29 de Agosto de 1910..... | 2.601'50 | " | " | " | 1.740 | " |
| 9 | Magallanes, desmonte del antiguo camino de la Patriarcal..... | 5.342'85 | 4.055'75 | 1.287'10 | 24 de Diciembre de 1909, con cargo a 1910..... | 11 de Enero de 1910..... | 19 de Noviembre de 1910. | " | " | " | " | 1.860 | " |
| 10 | Fernández de la Hoz, entre las de García de Paredes y Abascal, desmonte..... | 10.923'69 | 10.923'69 | " | Presupuesto extraordinario de 1910..... | 15 de Agosto de 1910..... | 19 de Noviembre de 1910. | " | " | " | " | 4.430'441 | " |
| 11 | Meléndez Valdés, entre las de Guzmán el Bueno y Andrés Mellado, desmonte..... | 6.051'73 | 6.051'73 | " | Presupuesto extraordinario de 1910..... | 28 de Agosto de 1910..... | 19 de Noviembre de 1910. | " | " | " | " | 2.328 | " |
| 12 | Tutor, entre las de Altamirano y Romero Robledo, desmonte..... | 21.883'43 | 21.883'43 | " | Presupuesto extraordinario de 1910..... | 20 de Agosto de 1910..... | 19 de Noviembre de 1910. | " | " | " | " | 8.875'490 | " |
| 13 | Lisboa, entre las de Rosales y Ferraz, urbanización con aprovechamiento del material existente en la casilla de la 1.ª zona..... | 3.905'50 | 3.904'50 | 1 | 9 de Septiembre de 1910..... | 17 de Septiembre de 1910. | 11 de Noviembre de 1910. | " | 1.404 | 156 | 208 | " | " |
| 14 | General Alvarez de Castro, entre la de Eloy Gonzalo hasta llegar al límite que se tiene que terraplenar en dicho trayecto, instalación de afirmado, encintado y cunetas..... | 5.287'94 | 4.608'08 | 679'86 | Presupuesto extraordinario de 1910..... | 19 de Agosto de 1910..... | 10 de Noviembre de 1910. | " | 850 | 132 | 132 | " | " |
| 15 | Glorieta del Cisne, colocación de la estatua de Lope de Vega y mejoras en la glorieta..... | 5.537'59 | 5.512'81 | 24'78 | 21 de Mayo de 1909, rehabilitado en 31 de Diciembre de 1909..... | 5 de Julio de 1909..... | 30 de Mayo de 1910..... | 116 | " | 85 | 82 | " | " |
| 16 | Casilla de la 1.ª zona, construcción de un garage para alojar el automóvil del servicio de vías públicas..... | 1.848'05 | 1.694'88 | 153'17 | 23 de Abril y 20 de Octubre de 1909, rehabilitado, 31 de Diciembre de 1909..... | 1.º de Agosto de 1909..... | 31 de Diciembre de 1910..... | " | " | " | " | " | " |
| 17 | Fernando el Católico, entre la de Guzmán el Bueno y la plaza de la Moncloa, desmonte..... | 5.513'50 | 5.006'31 | 507'19 | 29 de Abril de 1910..... | 23 de Mayo de 1910..... | 31 de Diciembre de 1901..... | " | " | " | " | 19.490 | " |
| 18 | Luchana, reforma y sustitución del alumbrado..... | 3.417'15 | 3.417'15 | " | Plan de obras de 1910, 31 de Diciembre de 1909..... | 18 de Febrero de 1910..... | 23 de Febrero de 1910..... | " | " | " | " | " | 1 |
| 19 | Alcalá Galiano, sustitución del alumbrado actual por el de incandescencia..... | 343'80 | 343'80 | " | 1.º de Abril de 1910..... | Abril de 1910..... | Abril de 1910..... | " | " | " | " | " | " |
| 20 | General Alvarez de Castro, instalación de dos faroles de incandescencia..... | 212'50 | 212'50 | " | 11 de Octubre de 1910..... | Diciembre de 1910..... | Diciembre de 1910..... | " | " | " | " | " | 2 |
| 21 | Fernández de la Hoz, entre las de Bretón de los Herreiros y Espronceda, instalación de cuatro faroles de incandescencia..... | 428 | 428 | " | 7 de Octubre de 1910..... | Noviembre de 1910..... | Noviembre de 1910..... | " | " | " | " | " | 4 |

| Número de expediente | CALLES Y CLASE DE OBRA | IMPORTE del presupuesto. PUNTEOS | GASTADO PUNTEOS | AHORRADO PUNTEOS | FECHA DE LA APROBACIÓN |
|----------------------|---|----------------------------------|-----------------|------------------|---|
| 22 | Luchana, aumento de un farol de incandescencia frente al hotel núm. 35..... | 318'20 | 318'20 | " | 15 de Abril de 1910..... |
| 23 | Glorieta de la Iglesia de Chamberí, sustitución del alumbrado actual por el de incandescencia..... | 1.183'65 | 1.183'65 | " | Plan de obras de 1910, 31 de Diciembre de 1909..... |
| | | 294.930'12 | 287.670'32 | 7.265'80 | |
| Segunda zona. | | | | | |
| 24 | Padilla, entre las de Castelló y Príncipe de Vergara, urbanización..... | 9.273'35 | 8.742'37 | 530'98 | Plan de obras de 1910, 31 de Diciembre de 1909..... |
| 25 | Castelló, entre las de Juan Bravo y Maldonado, explanación y urbanización..... | 11.563'77 | 11.184'77 | 379 | Plan de obras de 1910, 31 de Diciembre de 1909..... |
| 26 | Velázquez, entre las de Alcalá y Villanueva, sustitución del afirmado por asfalto..... | 44.045 | 42.336 | 1.709 | Plan de obras de 1910, 31 de Diciembre de 1909..... |
| 27 | Príncipe de Vergara, instalación de acera de losa granítica frente a la finca núm. 31..... | 447'50 | 353'13 | 93'77 | 22 de Diciembre de 1909..... |
| 28 | Príncipe de Vergara, instalación de acera de losa granítica frente a la finca núm. 5..... | 675'96 | 675'21 | 0'75 | 1.º de Abril de 1910..... |
| 29 | Aguirre, recargo del afirmado y alquitranado..... | 1.789'64 | 1.781'52 | 8'12 | Plan de obras de 1910, 31 de Diciembre de 1909..... |
| 30 | Goya, instalación de acera de losa granítica frente a la casa núm. 61, con vuelta a la del General Pardiñas..... | 1.805'80 | 1.805'30 | 0'50 | 29 de Abril de 1910..... |
| 31 | Alcalá, desde la avenida de las Escuelas de Aguirre, instalación de acera de cemento en el lado de los números pares..... | 25.930 | 25.894 | 36 | Plan de obras de 1910, 31 de Diciembre de 1909..... |
| 32 | Goya, instalación de acera de losa granítica frente a la finca números 47 y 49, con vuelta a la de Castelló..... | 2.194'81 | 2.194'31 | 50 | 4 de Marzo de 1910..... |
| 33 | Jorge Juan, entre las de Velázquez y Castelló, incluido el platillo de ésta, empedrado..... | 23.304'70 | 25.231'85 | 72'85 | Plan de obras, 31 de Diciembre de 1909..... |
| 34 | Juan Bravo, entre Alcántara y paseo de Ronda, desmonte..... | 6.152'68 | 6.152'68 | " | Presupuesto extraordinario de 1910..... |
| 35 | Diego de León, entre las de Serrano y Velázquez, sustitución del afirmado por empedrado de adoquín irregular..... | 78.677'34 | 78.178'59 | 498'75 | Presupuesto extraordinario de 1909, rehabilitado, 31 de Diciembre de 1909 y extraordinario de 1910..... |
| 36 | Goya, entre las de Núñez de Balboa y Príncipe de Vergara, empedrado..... | 41.816'27 | 38.338'68 | 3.477'59 | Plan de obras, 31 de Diciembre de 1909..... |
| 37 | Núñez de Balboa, entre las de Juan Bravo y Maldonado, desmonte..... | 6.134'50 | 6.074'75 | 59'75 | 17 de Noviembre de 1909, rehabilitado, 31 de Diciembre de 1909 y extraordinario de 1910..... |
| 38 | Alcalá, desde la plaza de la Independencia en dirección a la calle de Goya, instalación de acera de cemento en el lado izquierdo, junto a las construcciones..... | 21.381'45 | 21.381'45 | " | Presupuesto extraordinario de 1910..... |
| 39 | López de Hoyos, instalación de una acera de asfalto..... | 3.850 | 3.608'50 | 241'50 | Presupuesto extraordinario de 1910..... |
| 40 | Lista, entre las de Núñez de Balboa y plaza de Salamanca, empedrado con asfalto..... | 49.010'80 | 49.010'80 | " | Presupuesto extraordinario de 1910..... |
| 41 | Núñez de Balboa, entre las de Maldonado y Diego de León, instalación de afirmado, encintado y cunetas..... | 11.399'94 | 11.052'41 | 347'53 | Plan de obras, 31 de Diciembre de 1909..... |
| 42 | Juan Bravo, entre las de Núñez de Balboa y Príncipe de Vergara, instalación de afirmado, encintado y cunetas..... | 23.098'95 | 22.330'87 | 759'08 | Presupuesto extraordinario de 1910..... |
| 43 | Ayala, entre las de Alcántara y Montesa, sustitución del afirmado por empedrado de adoquín irregular..... | 15.160'88 | 15.104'65 | 56'23 | Presupuesto extraordinario de 1910..... |
| 44 | General Oráa, entre las de Castelló y Príncipe de Vergara, instalación de 5 luces de gas..... | 416'50 | 416'50 | " | 18 de Febrero de 1910..... |
| 45 | Núñez de Balboa, transformación del farol núm. 34..... | 57'80 | 57'80 | " | 10 de Marzo de 1910..... |

| COMIENZO DE LA OBRA | FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACTUAS Metros cuadrados ejecutados | AFIRMADOS Metros cuadrados ejecutados | EMPEDRADO Metros cuadrados ejecutados | ENCINTADO Metros lineales ejecutados | DESMONTE Metros cuadrados ejecutados | NÚMERO de faros instalados |
|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|--|--|---|---|----------------------------|
| 20 de Abril de 1910..... | 20 de Abril de 1910..... | " | " | " | " | " | 1 |
| 18 de Febrero de 1909..... | 22 de Febrero de 1910..... | " | " | " | " | " | " |
| | | 8.592'53 | 4.054'50 | 7.225 | 972 | 28.729'931 | 8 |
| 10 de Enero de 1910..... | 21 de Junio de 1910..... | " | 641 | 257 | 260'50 | " | " |
| 10 de Enero de 1910..... | 21 de Junio de 1910..... | " | 1.035 | 261 | 276 | 621 | " |
| 24 de Enero de 1910..... | 14 de Abril de 1910..... | " | " | 2.400 | " | " | " |
| 12 de Mayo de 1910..... | 19 de Mayo de 1910..... | 21 | " | " | 15 | " | " |
| 29 de Abril de 1910..... | 11 de Mayo de 1910..... | 41 | " | " | 26 | " | " |
| 25 de Febrero de 1910..... | 20 de Mayo de 1910..... | " | 462 | 100'50 | " | " | " |
| 4 de Junio de 1910..... | 18 de Junio de 1910..... | 107 | " | " | 73 | " | " |
| 20 de Abril de 1910..... | 27 de Mayo de 1910..... | 2.387 | " | " | 506 | " | " |
| 18 de Marzo de 1910..... | 7 de Abril de 1910..... | 133 | " | " | 85 | " | " |
| 31 de Mayo de 1910..... | 13 de Septiembre de 1910..... | " | " | 1.884 | " | " | " |
| 12 de Agosto de 1910..... | 17 de Septiembre de 1910..... | " | " | " | " | 2.495'411 | " |
| 17 de Julio de 1909..... | 1.º de Julio de 1910..... | " | " | 4.305 | " | " | " |
| 14 de Marzo de 1910..... | 1.º de Julio de 1910..... | " | " | 3.473 | " | " | " |
| 23 de Noviembre de 1909..... | 9 de Agosto de 1910..... | " | " | " | " | 2.135 | " |
| 8 de Julio de 1910..... | 14 de Septiembre de 1910..... | 1.987'75 | " | " | 376 | " | " |
| 23 de Julio de 1910..... | 12 de Noviembre de 1910..... | 412'40 | " | " | 412'40 | " | " |
| 23 de Julio de 1910..... | 12 de Noviembre de 1910..... | " | " | 2.770 | " | " | " |
| 10 de Enero de 1910..... | 31 de Diciembre de 1910..... | " | 900 | 180 | 240 | " | " |
| 27 de Julio de 1910..... | 31 de Diciembre de 1910..... | " | 2.805 | 647 | 862 | " | " |
| 13 de Septiembre de 1910..... | 12 de Noviembre de 1910..... | " | " | 1.323 | " | " | " |
| Febrero de 1910..... | Febrero de 1910..... | " | " | " | " | " | 5 |
| Marzo de 1910..... | Marzo de 1910..... | " | " | " | " | " | " |

| NÚMERO DE ORDEN | CALLE Y CLASE DE OBRA | IMPORTE | IMPORTE | IMPORTE | FECHA DE LA APROBACIÓN |
|-----------------|---|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| | | del presupuesto | del presupuesto | del presupuesto | |
| 46 | Alcalá, entre la de Aguirre y la plaza de Manuel Becerra, sustitución del alumbrado ordinario por el de incandescencia. | 4.279'35 | 4.279'35 | " | 11 de Diciembre de 1909, con cargo á 1910. |
| 47 | Castelló, entre las de Juan Bravo y Maldonado, instalación de 5 luces de gas. | 416'50 | 416'50 | " | 1.º de Abril de 1910. |
| 48 | Alcantara, instalación de dos luces de gas al final de la calle. | 166'60 | 166'60 | " | 7 de Abril de 1910. |
| 49 | María de Molina, variación y rebaje de las tuberías del alumbrado. | 258'25 | 258'25 | " | 17 de Octubre de 1910. |
| 50 | Paseo de Ronda, entre la plaza de Manuel Becerra y la calle de Hermosilla, instalación de 22 luces de incandescencia. | 2.348'50 | 2.348'50 | " | 9 de Diciembre de 1910. |
| | | 885.656'84 | 877.884'94 | 8.271'90 | |
| | Tercera zona. | | | | |
| 51 | Glorieta de las Pirámides, sustitución del pavimento existente por cuña de pedernal. | 28.893'30 | 28.667'60 | 225'70 | Presupuesto extraordinario de 1909, rehabilitado, presupuesto extraordinario de 1910. |
| 52 | Méndez Alvaro, entre las del General Lacy y Delicias, empedrado de pedrusco. | 17.388'30 | 17.334'65 | 54'25 | Extraordinario de 1909, rehabilitado, extraordinario de 1910. |
| 53 | Méndez Alvaro, desde la parte que termina el empedrado, hasta la puerta de entrada de los talleres de la estación del Mediodía, sustitución del afirmado por empedrado de pedrusco. | 28.725'91 | 28.633'10 | 92'81 | Presupuesto extraordinario de 1910. |
| 54 | Méndez Alvaro, desde la puerta de Atocha hasta frente a la puerta del cementerio de San Nicolás, colocación de una acera de asfalto. | 8.797'50 | 8.458'05 | 339'45 | Presupuesto extraordinario de 1910. |
| 55 | General Lacy, desde la calle de Méndez Alvaro, hasta la línea de circunvalación, instalación de un paso de material granítico en un lado. | 20.420'69 | 20.212'37 | 208'32 | Presupuesto extraordinario de 1910. |
| 56 | General Lacy, entre las de Méndez Alvaro y Ancora, unificación de la rasante. | 9.133'25 | 8.065'25 | 1.068 | Extraordinario de 1909, rehabilitado, extraordinario de 1910. |
| 57 | General Lacy, desde la parte empedrada hasta la calle de Méndez Alvaro, continuación del empedrado de cuña. | 15.899'40 | 15.896'65 | 2'75 | 6 de Diciembre de 1907, con cargo á 1908 y 1909, rehabilitado, extraordinario de 1910. |
| 58 | Paseo de las Delicias, construcción de un pretil sobre el puente del ferrocarril de circunvalación. | 3.364'17 | 3.303'36 | 70'81 | Presupuesto extraordinario de 1909, rehabilitado, presupuesto extraordinario de 1910. |
| 59 | Delicias, entrando por el paseo del mismo nombre y continuando por la de Riego hasta llegar á la Iglesia, instalación de una acera de asfalto en el lado izquierdo. | 2.625 | 2.450 | 175 | Presupuesto extraordinario de 1910. |
| 60 | Pedro Unanue, entre la de Batalla del Salado y el paseo de Santa María de la Cabeza, explanación, afirmado, encañado y cunetas. | 7.009'96 | 6.738'21 | 271'75 | Presupuesto extraordinario de 1910. |
| 61 | Abtao, entre las de Granada y Valderribas, urbanización con aprovechamiento del material existente en la casilla. | 1.686'75 | 1.684'75 | 2 | 26 de Agosto de 1910. |
| 62 | Méndez Alvaro, con variación y rebaje de las tuberías y aparatos del alumbrado. | 1.643'80 | 1.643'80 | " | 14 de Octubre de 1910. |
| 63 | General Lacy, rebaje de las tuberías y aparatos del alumbrado. | 463'80 | 463'80 | " | 3 de Noviembre de 1910. |
| 64 | Paseo de las Delicias, entre la puerta de Atocha y la estación de Cáceres, retranqueo de los faroles. | 1.060'50 | 1.060'50 | " | 4 de Enero de 1910. |
| | | 147.122'93 | 144.612'09 | 2.510'84 | |

| CONTENIDO DE LA OBRA | FECHA DE LA TERMINACIÓN | APRILIS | APRILIS | INTERVALOS | INTERVALOS | CONSUMOS | CONSUMOS |
|---------------------------|--------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| | | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. |
| Enero de 1910. | Enero de 1910. | " | " | " | " | " | " |
| Abril de 1910. | Abril de 1910. | " | " | " | " | " | 5 |
| 21 de Abril de 1910. | 29 de Abril de 1910. | " | " | " | " | " | 2 |
| Octubre de 1910. | Octubre de 1910. | " | " | " | " | " | " |
| 20 de Diciembre de 1910. | 31 de Diciembre de 1910. | " | " | " | " | " | 22 |
| | | 5.089'15 | 5.850 | 17.600'50 | 3.071'30 | 5.251'411 | 34 |
| 28 de Junio de 1909. | 28 de Junio de 1910. | " | " | 4.200 | 161'75 | " | " |
| 11 de Junio de 1909. | 24 de Diciembre de 1910. | " | " | 1.300 | 230 | " | " |
| 19 de Julio de 1910. | 29 de Diciembre de 1910. | " | " | 2.200 | 440 | " | " |
| 11 de Mayo de 1910. | 23 de Julio de 1910. | 981'60 | " | " | 807 | " | " |
| 4 de Agosto de 1910. | 24 de Noviembre de 1910. | 831 | " | " | 1.108 | " | " |
| 26 de Noviembre de 1909. | 31 de Diciembre de 1910. | " | " | " | " | 4.537'50 | " |
| 18 de Febrero de 1908. | 31 de Diciembre de 1910. | " | " | 1.395 | 186 | " | " |
| 28 de Marzo de 1910. | 31 de Diciembre de 1910. | " | " | " | " | " | " |
| 23 de Mayo de 1910. | 23 de Julio de 1910. | 280 | " | " | 280 | " | " |
| 4 de Agosto de 1910. | 2 de Diciembre de 1910. | " | 442 | 102 | 136 | 1.224 | " |
| 26 de Septiembre de 1910. | 29 de Diciembre de 1910. | " | 912 | 144 | 192 | " | " |
| Octubre de 1910. | Octubre de 1910. | " | " | " | " | " | " |
| Noviembre de 1910. | Noviembre de 1910. | " | " | " | " | " | " |
| Febrero de 1910. | Febrero de 1910. | " | " | " | " | " | " |
| | | 2.092'60 | 1.354 | 9.341 | 3.540'75 | 5.761'50 | " |

RESUMEN POR ZONAS

| PRIMERA ZONA | | | Pesetas. |
|--|--------------------------|------------|------------|
| Número de obras ejecutadas, 23. | | | |
| Número de metros cuadrados de acera ejecutados..... | { De losa granítica..... | 871 | |
| | { De cemento..... | 8.061'50 | |
| Idem de id. id. de afirmado id..... | | 4.054'50 | |
| Idem de id. id. de empedrado id..... | | 7.225 | |
| Idem de id. lineales de encintado id..... | | 972 | |
| Idem de id. cúbicos de desmonte id..... | | 38.723'931 | |
| Idem de faroles instalados..... | | 8 | |
| Se presupusieron para estas obras..... | | | 294.936'12 |
| Se gastaron en las mismas..... | | | 287.670'32 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestas.....</i> | | | 7.265'80 |
| SEGUNDA ZONA | | | |
| Número de obras ejecutadas, 27. | | | |
| Número de metros cuadrados de acera ejecutados..... | { De losa granítica..... | 302 | |
| | { De cemento..... | 4.374'75 | |
| | { De asfalto..... | 412'40 | |
| Idem de id. id. de afirmado id..... | | 5.850 | |
| Idem de id. id. de empedrado id..... | { De pedrusco..... | 12.430'50 | |
| | { De asfalto..... | 5.170 | |
| Idem de id. lineales de encintado id..... | | 3.071'90 | |
| Idem de id. cúbicos de desmonte id..... | | 5.251'411 | |
| Idem de faroles instalados..... | | 34 | |
| Se presupusieron para estas obras..... | | | 385.656'84 |
| Se gastaron en las mismas..... | | | 377.384'94 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestas.....</i> | | | 8.271'90 |
| TERCERA ZONA | | | |
| Número de obras ejecutadas, 14. | | | |
| Número de metros cuadrados de acera ejecutados..... | { De losa granítica..... | 831 | |
| | { De asfalto..... | 1.261'60 | |
| Idem de id. id. de afirmado id..... | | 1.354 | |
| Idem de id. id. de empedrado id..... | { De pedrusco..... | 5.141 | |
| | { De cuña..... | 4.200 | |
| Idem de id. lineales de encintado id..... | { Granítico..... | 2.453'75 | |
| | { De pizarra..... | 1.087 | |
| Idem de id. cúbicos de desmonte id..... | | 5.761'50 | |
| Se presupusieron para estas obras..... | | | 147.122'93 |
| Se gastaron en las mismas..... | | | 144.612'09 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestas.....</i> | | | 2.510'84 |

RESUMEN TOTAL

| | | | Pesetas. |
|--|------------------------|------------|------------|
| Número obras de ejecutadas, 64. | | | |
| Número de metros cuadrados de acera ejecutados..... | De losa granítica..... | 2.004 | |
| | De cemento..... | 12.436'25 | |
| | De asfalto..... | 1.674 | |
| Idem de íd. íd. de afirmado íd..... | | 11.258'50 | |
| | De pedrusco..... | 24.796'50 | |
| Idem de íd. íd. de empedrado íd..... | De asfalto..... | 5.170 | |
| | De cuña..... | 4.200 | |
| | Granítico..... | 6.497'65 | |
| Idem de íd. lineales de encintado íd..... | De pizarra..... | 1.087 | |
| Idem de íd. cúbicos de desmonte íd..... | | 49.736'842 | |
| Idem de faroles instalados..... | | 42 | |
| Se presupusieron para estas obras..... | | | 827.715'89 |
| Se gastaron en las mismas..... | | | 809.667'35 |
| Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestas... .. | | | 18.048'54 |

Madrid 31 de Diciembre de 1910.

RESUMEN DEL BIENIO 1909-1910

| | | PESETAS | PESETAS |
|--|-------------------|------------|--------------|
| Presupuestos ejecutados en 1909..... | 66 | | |
| Idem id. en 1910..... | 64 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>130</i> | | |
| Acera de losa granítica: | | | |
| Número de metros cuadrados ejecutados en 1909..... | 1.946'50 | | |
| Idem de id. id. id. en 1910..... | 2.004 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>3.950'50</i> | | |
| De cemento: | | | |
| Número de metros cuadrados ejecutados en 1909..... | 6.560 | | |
| Idem de id. id. id. en 1910..... | 12.436'25 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>18.996'25</i> | | |
| De asfalto: | | | |
| Número de metros cuadrados ejecutados en 1909..... | " | | |
| Idem de id. id. id. en 1910..... | 1.674 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>1.674</i> | | |
| Número total de metros cuadrados de toda clase de aceras durante el bienio..... | 24.620'75 | | |
| Afirmado y rebacheos: | | | |
| Número de metros cuadrados ejecutados en 1909..... | 6.656 | | |
| Idem de id. id. id. en 1910..... | 11.258'50 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>17.914'50</i> | | |
| Empedrado de pedrusco: | | | |
| Número de metros cuadrados ejecutados en 1909..... | 25.909'50 | | |
| Idem de id. id. id. en 1910..... | 24.796'50 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>50.706</i> | | |
| De asfalto: | | | |
| Número de metros cuadrados ejecutados en 1909..... | " | | |
| Idem de id. id. id. en 1910..... | 5.170 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>5.170</i> | | |
| De cuña: | | | |
| Número de metros cuadrados ejecutados en 1909..... | " | | |
| Idem de id. id. id. en 1910..... | 4.200 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>4.200</i> | | |
| Número total de metros cuadrados de toda clase de empedrado durante el bienio..... | 60.076 | | |
| Encintado granítico: | | | |
| Número de metros lineales ejecutados en 1909..... | 3.878 | | |
| Idem de id. id. id. en 1910..... | 6.497'65 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>10.375'65</i> | | |
| De pizarra: | | | |
| Número de metros lineales ejecutados en 1909..... | " | | |
| Idem de id. id. id. en 1910..... | 1.087 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>1.087</i> | | |
| Número total de metros lineales de toda clase de encintado ejecutados durante el bienio..... | 11.462'65 | | |
| Desmonte: | | | |
| Número de metros cúbicos ejecutados en 1909..... | 41.155'120 | | |
| Idem de id. id. id. en 1910..... | 49.736'842 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>90.891'962</i> | | |
| Número de faroles instalados en 1909..... | 115 | | |
| Idem de id. id. de 1910..... | 42 | | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>157</i> | | |
| Se presupusieron para las obras ejecutadas en 1909..... | | 572.928'96 | |
| Idem para las id. id. en 1910..... | | 827.715'89 | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>"</i> | <i>"</i> | 1.400.644'85 |
| Se gastaron en las obras en 1909..... | | 539.454'70 | |
| Idem id. en 1910..... | | 809.667'35 | |
| <i>Total en el bienio.....</i> | <i>"</i> | <i>"</i> | 1.349.122'05 |
| Ahorro obtenido en el bienio con relación á las cantidades presupuestas... | | " | 51.522'80 |

ENSANCHE.—DESDE 1.º DE ENERO AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1911

| N.º DE LA OBRA | CALLE Y CLASE DE OBRA | INTEENTE | GASTADO | ACERADO | FECHA DE LA APROBACION | COMIENZO DE LA OBRA | FINIRA DE LA TERMINACION | ACERAS | AFICIONADO | ENTRADO | ENCINTADO | ENCINTADO | ENCINTADO | ENCINTADO |
|----------------|---|-----------------|------------|----------|------------------------|-----------------------|---------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------|
| | | del presupuesto | — | — | | | | Metros cuadrados ejecutados | Metros cuadrados ejecutados | Metros cuadrados ejecutados | Metros cuadrados ejecutados | Metros cuadrados ejecutados | Metros cuadrados ejecutados | |
| Primera zona. | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Monte Esquinza, instalación de acera de material granítico, frente a la línea núm. 4. | 949'49 | 931'67 | 17'82 | 3 de Marzo de 1911. | 21 de Marzo de 1911. | 21 de Abril de 1911. | 48 | " | " | 11 | " | " | " |
| 2 | García de Paredes, instalación de acera de material granítico, frente a la línea núm. 15, provisional. | 631'48 | 494'77 | 136'68 | 15 de Abril de 1911. | 1.º de Mayo de 1911. | 9 de Mayo de 1911. | 29 | " | " | 24 | " | " | " |
| 3 | Calvo Asensio, sustituir el afirmado existente por empedrado de pedruzcos irregular, entre las calles de Rodríguez San Pedro y la de Meléndez Valdés. | 11.410'04 | 11.569'50 | 46'54 | 3 de Marzo de 1911. | 15 de Marzo de 1911. | 27 de Mayo de 1911. | " | " | 876 | 284 | 106 | " | " |
| 4 | Ruiz, sustitución del pavimento existente por pedruzcos irregular, en el trozo comprendido entre las de Carranza y Sandoval. | 8.778'71 | 8.750'61 | 28'10 | 3 de Marzo de 1911. | 15 de Marzo de 1911. | 18 de Abril de 1911. | " | " | 556 | 72 | 178 | " | " |
| 5 | Españoleto, instalación de acera de material granítico, frente a la línea núm. 25. | 571'05 | 570'55 | 0'50 | 24 de Marzo de 1911. | 11 de Abril de 1911. | 27 de Abril de 1911. | 35 | " | " | 26 | " | " | " |
| 6 | Abascal, instalación de dos pases de cemento, uno en la acera de los números pares, desde la calle de Santa Engracia a la de las Virtudes, y otro, en la acera de los impares, desde la calle de Santa Engracia a la de Vargas. | 5.020 | 4.676 | 344 | 3 de Marzo de 1911. | 11 de Abril de 1911. | 24 de Abril de 1911. | 467'60 | " | " | " | " | " | " |
| 7 | Altamirano, instalación de acera de material granítico, frente a la línea núm. 3. | 386'42 | 348'59 | 37'83 | 17 de Marzo de 1911. | 11 de Abril de 1911. | 27 de Abril de 1911. | 18 | " | " | 13 | " | " | " |
| 8 | Fernando el Católico, afirmado, encintado y cunetas, entre la plaza de la Moncloa y la calle de Guzmán el Bueno. | 26.182'48 | 23.323'74 | 2.858'74 | 3 de Marzo de 1911. | 15 de Marzo de 1911. | 24 de Junio de 1911. | " | 2.939 | 584 | 801 | 1.090 | " | " |
| 9 | Meléndez Valdés, afirmado, encintado y cunetas, entre la de Guzmán el Bueno y la de Andrés Mellado. | 6.141'62 | 5.960'29 | 181'33 | 3 de Marzo de 1911. | 30 de Marzo de 1911. | 16 de Septiembre de 1911. | " | 653 | 131 | 174 | 213 | " | " |
| 10 | Monte Esquinza, trozo B, colocación en rasante y empedrado. | 3.015'81 | 2.974'61 | 41'20 | 21 de Abril de 1911. | 5 de Junio de 1911. | 16 de Septiembre de 1911. | " | " | 233 | 58 | 47 | " | " |
| 11 | Zurbarán, colocación en rasante y empedrado (un trozo). | 8.655'20 | 8.621'15 | 34'05 | 21 de Abril de 1911. | 5 de Junio de 1911. | 16 de Septiembre de 1911. | " | " | 675 | 150 | 135 | " | " |
| 12 | Santa Engracia, instalación de aceras de cemento. | 62.084 | 59.799'17 | 2.284'83 | 2 de Junio de 1911. | 13 de Junio de 1911. | 16 de Septiembre de 1911. | 5.624 cemento. | " | " | 1.461 | " | " | " |
| 13 | Zurbarán, frente al Colegio Alemán, instalación de aceras. | 4.371'01 | 4.331'57 | 39'44 | 3 de Marzo de 1911. | 21 de Marzo de 1911. | 16 de Septiembre de 1911. | 180 | " | " | 132 | " | " | " |
| 14 | Zurbarán, frente a la línea Villa Olea, con vuelta a la de Fortuny, instalación de aceras. | 6.284'43 | 6.253'97 | 30'46 | 3 de Marzo de 1911. | 21 de Marzo de 1911. | 16 de Septiembre de 1911. | 261 | " | " | 192 | " | " | " |
| 15 | Monte Esquinza, frente a la línea núm. 20, instalación de aceras. | 930'51 | 724'09 | 206'42 | 26 de Mayo de 1911. | 13 de Junio de 1911. | 16 de Septiembre de 1911. | 41 | " | " | 30 | " | " | " |
| 16 | Fernández de la Hoz, trozo comprendido entre la calle de García de Paredes y la de Abascal, afirmado, encintado y cunetas. | 11.211'25 | 10.829'51 | 381'74 | 3 de Marzo de 1911. | 17 de Mayo de 1911. | 22 de Septiembre de 1911. | " | 1.230 | 246 | 328 | 517 | " | " |
| 17 | Glorieta del Cisne, retranqueo de cuatro faroles. | 63'92 | 63'92 | " | 4 de Abril de 1911. | 12 de Abril de 1911. | 15 de Abril de 1911. | " | " | " | " | " | " | " |
| 18 | Blasco de Garay, instalación de dos luces de incandescencia. | 213 | 213 | " | 21 de Febrero de 1911. | 15 de Abril de 1911. | 18 de Abril de 1911. | " | " | " | " | " | " | 2 |
| 19 | Fernando el Católico, entre la plaza de la Moncloa y la calle de Andrés Mellado, instalación de 11 luces de incandescencia. | 1.298'45 | 1.298'45 | " | 7 de Abril de 1911. | 3 de Mayo de 1911. | 24 de Mayo de 1911. | " | " | " | " | " | " | 11 |
| 20 | Fernández de la Hoz, entre la calle de Martínez Campos y la de Abascal, instalación de 11 luces de incandescencia. | 171'50 | 171'50 | " | 7 de Abril de 1911. | 8 de Agosto de 1911. | 18 de Agosto de 1911. | " | " | " | " | " | " | 11 |
| 21 | Antonio Palouino, instalación de tres luces de incandescencia. | 319'50 | 319'50 | " | 7 de Abril de 1911. | 20 de Abril de 1911. | 21 de Abril de 1911. | " | " | " | " | " | " | 3 |
| 22 | Calvo Asensio, instalación de seis luces de incandescencia. | 639 | 639 | " | 7 de Abril de 1911. | 7 de Agosto de 1911. | 10 de Agosto de 1911. | " | " | " | " | " | " | 6 |
| 23 | Viriato, entre la calle de Bravo Murillo y la del Cardenal Cisneros, instalación de cuatro luces de incandescencia. | 453'55 | 453'55 | " | 30 de Marzo de 1911. | 16 de Agosto de 1911. | 18 de Agosto de 1911. | " | " | " | " | " | " | 4 |
| 24 | Cardenal Cisneros, entre la calle de Eloy Gonzalo y la de Viriato, instalación y reforma. | 456'20 | 456'20 | " | 30 de Marzo de 1911. | 31 de Julio de 1911. | 2 de Agosto de 1911. | " | " | " | " | " | " | " |
| | | 160.442'59 | 153.774'91 | 6.667'68 | | | | | | | | | | |
| Segunda zona | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | Alcalá, instalación de acera de cemento, junto a las construcciones en el lado izquierdo, desde la plaza de la Independencia hasta la calle de Goya. | 38.902'55 | 38.052'55 | 850 | 5 de Marzo de 1911. | 8 de Julio de 1911. | 14 de Septiembre de 1911. | 3.515'25 cemento. | " | " | 725 | " | " | " |
| 26 | Castelló, instalación de pasos que faltan en la parte que está urbanizada en el trozo comprendido entre las calles de Padilla y la de Juan Bravo (lado derecho). | 696 | 654'04 | 41'96 | 3 de Marzo de 1911. | 4 de Abril de 1911. | 19 de Abril de 1911. | calilla, 72'67 | " | " | pluma 96'90 | " | " | " |
| 27 | Juan Bravo, instalación de pasos que faltan en la parte que está urbanizada en el trozo comprendido entre las calles de Castelló y Príncipe de Vergara (lado derecho). | 1.395 | 1.331'51 | 63'49 | 3 de Marzo de 1911. | 4 de Abril de 1911. | 19 de Abril de 1911. | calilla, 152'17 | " | " | pluma 152'20 | " | " | " |

| Número de orden. | CALLE Y CLASE DE OBRA | IMPORTE del presupuesto. | GASTADO | ACORDADO | FECHA DE LA APROBACIÓN |
|------------------|---|--------------------------|------------|----------|--------------------------|
| | | Presupuesto | | | |
| 28 | Núñez de Balboa, instalación de afirmado, encintado y cunetas, entre la calle de Juan Bravo y la de Maldonado. | 6.110'80 | 5.923'45 | 187'41 | 3 de Marzo de 1911. |
| 29 | Goya, núm. 51, instalación de acera de material granítico. | 812'85 | 616'94 | 195'91 | 21 de Abril de 1911. |
| 30 | Serrano, frente a la finca núm. 110, instalación de acera de cemento. | 1.394'30 | 1.354 | 40'30 | 28 de Abril de 1911. |
| 31 | Serrano, frente a la finca núm. 104, instalación de acera de cemento. | 916'55 | 908 | 8'65 | 28 de Abril de 1911. |
| 32 | Conde de Aranda, instalación de empedrado de pedruscos, en el trozo comprendido entre las calles de Lagasca y la de Velázquez. | 9.156'75 | 9.125'78 | 30'30 | 3 de Marzo de 1911. |
| 33 | Conde de Aranda, todo directo, desde la casa núm. 18, a la calle de Velázquez, instalación de acera de material granítico. | 2.094'67 | 2.076'13 | 18'54 | 3 de Marzo de 1911. |
| 34 | Hermosilla, urbanización de la misma, en el trozo comprendido entre la calle de Alcalá y paseo de Ronda, a excepción del trayecto que ocupa el hotel de la señora Viuda de Cassola. | 23.690'56 | 23.007'81 | 688'75 | 3 de Marzo de 1911. |
| 35 | Claudio Coello, instalación de acera de losa granítica, frente a la finca núm. 109. | 848'64 | 832'53 | 16'11 | 3 de Marzo de 1911. |
| 36 | Paseo de Ronda, instalación de acera de losa granítica, frente a la finca números 4 y 6. | 1.099'38 | 1.092'86 | 6'52 | 3 de Marzo de 1911. |
| 37 | Paseo de la Castellana, instalación de acera de losa granítica, frente a la finca núm. 26. | 1.186'55 | 1.171'79 | 14'76 | 3 de Marzo de 1911. |
| 38 | López de Hoyos, urbanización con afirmado, encintado y cunetas, en el trozo comprendido entre la calle de Claudio Coello y Foso de Ensanche. | 33.013'21 | 31.067'46 | 1.945'75 | |
| 39 | Velázquez, frente a la finca núm. 70, con vuelta a las calles de Padilla y Núñez de Balboa, instalación de acera de material granítico. | 4.109'02 | 3.212'33 | 896'69 | 28 de Junio de 1911. |
| 40 | Alcalá, instalación de acera de losa granítica, frente a la finca número 171 (hotel). | 410'93 | 407'50 | 3'43 | 30 de Marzo de 1911. |
| 41 | Hermosilla, afirmado, encintado y cunetas, en el trozo que ocupa el hotel de la Sra. Viuda de Cassola. | 2.927'64 | 2.363'98 | 563'66 | 3 de Noviembre de 1910. |
| 42 | María de Molina, explanación y urbanización en el trozo comprendido entre las calles del Pinar y la de Velázquez. | 55.637'60 | 52.215'97 | 3.421'63 | 3 de Marzo de 1911. |
| 43 | María de Molina, colocación de acera de asfalto, frente a la finca números 1 y 3. | 680 | 664 | 16 | 5 de Junio de 1911. |
| 44 | Jorge Juan, construcción de empedrado en el trozo comprendido entre las calles de Castelló y la del Príncipe de Vergara. | 3.495 | 3.495 | | 3 de Marzo de 1911. |
| 45 | Paseo de Ronda, entre el Asilo de pobres y la calle de O'Donnell, afirmado, encintado y cunetas. | 26.703'79 | 26.489'69 | 214'10 | 3 de Marzo de 1911. |
| 46 | Serrano, esquina a la calle de Diego de León, acera de cemento. | 1.616'10 | 1.600 | 16'10 | 16 de Junio de 1911. |
| 47 | Lagasca, frente al núm. 12, con vuelta a la calle del Conde de Aranda, instalación de acera. | 481'35 | 363'51 | 111'84 | 9 de Junio de 1911. |
| 48 | Lista, frente al hotel núm. 26, instalación de acera de cemento. | 1.992'42 | 1.978 | 14'42 | 21 de Julio de 1911. |
| 49 | Idem id. id., con vuelta a la calle de Núñez de Balboa, acera de losa granítica. | 883'73 | 690'83 | 192'90 | 21 de Julio de 1911. |
| 50 | Juan Bravo, entre las calles de Núñez de Balboa y la del Príncipe de Vergara, instalación de 18 luces de incandescencia. | 1.494'55 | 1.494'55 | | 3 de Marzo de 1911. |
| 51 | Núñez de Balboa, entre las calles de Lista y la de Juan Bravo, instalación de 10 luces de incandescencia. | 1.070 | 1.065 | 5 | 3 de Marzo de 1911. |
| 52 | Núñez de Balboa, entre las calles de Juan Bravo y la de Maldonado, instalación de nueve luces de incandescencia. | 616'50 | 616'50 | | 22 de Abril de 1910. |
| 53 | Núñez de Balboa, entre las calles de Maldonado y la de Diego de León, instalación de cuatro luces de incandescencia. | 493'20 | 426 | 67'20 | 21 de Abril de 1910. |
| | | 223.935'77 | 214.303'70 | 9.632'07 | |
| | Tercera zona. | | | | |
| 54 | Moratines, Martín de Vargas y Labrador, rebacheo con material de cuña. | 11.792 | 5.535'25 | 6.256'75 | 3 de Marzo de 1911. |
| | (Obras en ejecución). | | | | |
| 55 | Paseo de Santa María de la Cabeza, en el lado izquierdo, a partir de la glorieta de Atocha, construcción de un paso central, con material Carburolith. | 9.262'25 | | | 18 de Noviembre de 1910. |

| COMIENZO DE LA OBRA | FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS | AFIRMADO | EMPEDRADO | ENCINTADO | EXHONTE | NÚMERO de luces instaladas. |
|---------------------------|---------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| | | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | |
| 15 de Marzo de 1911. | 29 de Junio de 1911. | | 788 | 158 | 210 | 984 | |
| 18 de Mayo de 1911. | 30 de Mayo de 1911. | 38 | | | 20 | | |
| 13 de Mayo de 1911. | 20 de Mayo de 1911. | sum 128 | | | 26 | | |
| 13 de Mayo de 1911. | 20 de Mayo de 1911. | sum 82 | | | 32 | | |
| 23 de Marzo de 1911. | 13 de Mayo de 1911. | | | 779 | | | |
| 1.º de Mayo de 1911. | 13 de Mayo de 1911. | 106 | | | 11 | | |
| 4 de Octubre de 1910. | 25 de Febrero de 1911. | | 2.625 | 500 | 742 | 1.890 | |
| 25 de Marzo de 1911. | 8 de Abril de 1911. | 41 | | | 30 | | |
| 15 de Abril de 1911. | 26 de Abril de 1911. | 49 | | | 36 | | |
| 30 de Marzo de 1911. | 8 de Abril de 1911. | 49 | | | 58 | | |
| 26 de Abril de 1911. | 14 de Septiembre de 1911. | | 3.750 | 750 | 1.000 | 1.350 | |
| 14 de Julio de 1911. | 24 de Agosto de 1911. | 185 | | | 136 | 62 | |
| 11 de Abril de 1911. | 19 de Abril de 1911. | 19 | | | 14 | 6 | |
| 29 de Noviembre de 1910. | 25 de Febrero de 1911. | | 338 | 67 | 90 | 243 | |
| 27 de Noviembre de 1907. | 3 de Mayo de 1909. | | | | | 12.393 | |
| 7 de Junio de 1911. | 13 de Junio de 1911. | asfalto 85 | | | | | |
| 28 de Julio de 1910. | 14 de Septiembre de 1910. | | | 648 | | | |
| 22 de Septiembre de 1910. | 28 de Septiembre de 1911. | | 3.456 | 768 | 768 | 1.480 | |
| 30 de Junio de 1911. | 27 de Julio de 1911. | sum 144 | | | 29 | | |
| 4 de Agosto de 1911. | 14 de Agosto de 1911. | 27 | | | | | |
| 13 de Septiembre de 1911. | 22 de Septiembre de 1911. | sum 183 | | | 37 | | |
| 18 de Agosto de 1911. | 31 de Agosto de 1911. | 40 | | | 29 | | |
| 10 de Abril de 1911. | 10 de Junio de 1911. | | | | | | 18 |
| 23 de Marzo de 1911. | 12 de Junio de 1911. | | | | | | 10 |
| 14 de Septiembre de 1910. | 12 de Marzo de 1911. | | | | | | 9 |
| 11 de Septiembre de 1910. | 12 de Marzo de 1911. | | | | | | 4 |
| | | 4.916'09 | 10.947 | 3.730 | 4.232'10 | 17.708 | 41 |
| 21 de Marzo de 1911. | 5 de Agosto de 1911. | | | 4.995 | 650 | | |
| 16 de Diciembre de 1910. | | | | | | | |

| NÚMERO DE OBRA | CALLE Y CLASE DE OBRA | IMPORTE | CANTIDAD | ABONADO | FECHA DE LA ADSCRIPCIÓN |
|----------------|--|------------------|----------|---------|----------------------------|
| | | del presupuesto. | — | — | |
| | | PESETAS | PESETAS | PESETAS | |
| 56 | Méndez Alvará, calle del Brasil y la Portillera, desmonte de un trozo de la misma | " | " | " | " |
| 57 | Paseo de las Belicias, en el trozo comprendido entre la glorieta de Atocha y la estación de Cáceres y Portagal, empedrado de pedrusco, sustitución por el de coña, con aprovechamiento del material levantado para la construcción del paseo | 114.702'90 | " | " | 6 de Noviembre de 1908... |
| 58 | General Lacy, en el lado izquierdo del paseo, desde la calle de Méndez Alvará, hasta la línea de circunvalación | 30.212'95 | " | " | 5 de Mayo de 1911 |
| 59 | Glorieta de las Belicias, urbanización y jardín central, con material Carburosilith | 58.420 | " | " | 17 de Noviembre de 1910 .. |

| COMIENZO DE LA OBRA | FECHA DE LA TERMINACIÓN | ACERAS | APUNTADES | EMPEDRADO | ENCINTADO | ENCUENTROS | NÚMERO de parcelas levantadas. |
|---------------------------|-------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------------|
| | | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | Metros cuadrados ejecutados. | |
| 15 de Marzo de 1911 | " | " | " | " | " | " | " |
| 18 de Noviembre de 1908. | " | " | " | " | " | " | " |
| 10 de Julio de 1911 | " | " | " | " | " | " | " |
| 16 de Diciembre de 1910. | " | " | " | " | " | " | " |

RESUMEN POR ZONAS

| PRIMERA ZONA | | | Pesetas. |
|---|--|--|------------|
| Número de obras ejecutadas, 24. | | | |
| Número de metros cuadrados de aceras ejecutados..... | <div> <div>De losa granítica.....</div> <div>De cemento.....</div> <div>De asfalto.....</div> </div> | <div>612</div> <div>6.703'60</div> <div>2</div> | |
| Idem de id. id. de afirmado id..... | | 4.822 | |
| Idem de id. id. de empedrado id..... | | 3.300 | |
| Idem de id. lineales de encintado id..... | | 5.753 | |
| Idem de id. cúbicos de desmonte id..... | | 2.316 | |
| Idem de faroles instalados..... | | 37 | |
| Se presupusieron para estas obras..... | | | 160.442'59 |
| Se gastaron en las mismas..... | | | 153.774'91 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestas.....</i> | | | 6.667'68 |
| SEGUNDA ZONA | | | |
| Número de obras ejecutadas, 29. | | | |
| Número de metros cuadrados de aceras ejecutados..... | <div> <div>De losa granítica.....</div> <div>De cemento.....</div> <div>De asfalto.....</div> </div> | <div>554</div> <div>4.052'25</div> <div>309'84</div> | |
| Idem de id. id. de afirmado id..... | | 10.947 | |
| Idem de id. id. de empedrado id..... | | 3.730 | |
| Idem de id. lineales de encintado id..... | | 4.232'10 | |
| Idem de id. cúbicos de desmonte id..... | | 17.708 | |
| Idem de faroles instalados..... | | 41 | |
| Se presupusieron para estas obras..... | | | 223.935'77 |
| Se gastaron en las mismas..... | | | 214.303'70 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestas... ..</i> | | | 9.632'07 |
| TERCERA ZONA | | | |
| Número de obras ejecutadas, 1. | | | |
| Número de metros cuadrados de aceras ejecutadas..... | <div> <div>De losa granítica.....</div> <div>De cemento.....</div> <div>De asfalto.....</div> </div> | <div>2</div> <div>2</div> <div>2</div> | |
| Idem de id. id. de afirmado id..... | | 2 | |
| Idem de id. id. de empedrado id..... | | 1.995 | |
| Idem de id. lineales de encintado..... | | 450 | |
| Idem de id. cúbicos de desmonte..... | | 2 | |
| Idem de faroles instalados..... | | 2 | |
| Se presupusieron para estas obras..... | | | 11.792 |
| Se gastaron en las mismas..... | | | 5.535'25 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestas.....</i> | | | 6.256.75 |

RESUMEN TOTAL

| | | | Pesetas. |
|--|------------------------|-----------|------------|
| Número de obras ejecutadas, 54. | | | |
| Número de metros cuadrados de aceras ejecutados..... | De losa granítica..... | 1.666 | |
| | De cemento..... | 10.755'85 | |
| | De asfalto..... | 309'84 | |
| Idem de id. id. de afirmado id. | | 15.769 | |
| Idem de id. id. de empedrado id. | | 12.025 | |
| Idem de id. lineales de encintado id. | | 10.435'10 | |
| Idem de id. cúbicos de desmonte id. | | 20.024 | |
| Idem de faroles instalados..... | | 78 | |
| Se presupusieron para estas obras..... | | | 396.170'36 |
| Se gastaron en las mismas..... | | | 373.613'86 |
| <i>Ahorro obtenido con relación á las cantidades presupuestas.....</i> | | | 22.556'50 |

Madrid 30 de Septiembre de 1911.

Relaciones de calles en que se realizaron obras de reparación y conservación en los años de 1909 á 1911.

(El año 1911 hasta 30 de Septiembre.)

INTERIOR.—1909

Distrito del Centro-Buenavista.

ACERAS

- 1.—Plaza de Colón.
- 2.—Valverde.
- 3.—Puerta del Sol.
- 4.—Plaza de San Martín.
- 5.—Prim.
- 6.—Pozo.
- 7.—Plaza de la Aduana Vieja.
- 8.—Vicario Viejo.
- 9.—Esparteros.
- 10.—San Cristóbal.
- 11.—Aduana.
- 12.—Barquillo.
- 13.—Concepción Jerónima.
- 14.—Clavel.
- 15.—Alcalá.
- 16.—Plaza de Provincia.
- 17.—Imperial.
- 18.—Argensola.
- 19.—Preciados.
- 20.—Montera.
- 21.—Plaza de Herradores.
- 22.—San Ricardo.
- 23.—Conde de Romanones.
- 24.—Carretas.
- 25.—Arenal.
- 26.—San Martín.
- 27.—Carmen.
- 28.—Hita.
- 29.—Mariana Pineda.
- 30.—Toledo.
- 31.—San Alberto.
- 32.—Plaza del Carmen.
- 33.—Tetuán.
- 34.—Atocha.
- 35.—San Felipe Neri.
- 36.—Puebla.
- 37.—Plaza del Rey.
- 38.—Madera Baja.
- 39.—Castellana (lado izquierdo).
- 40.—Pez.
- 41.—San Miguel.
- 42.—Conde de Xiquena.
- 43.—San Bernardo.
- 44.—Bordadores.
- 45.—Navas de Tolosa.
- 46.—Mesonero Romanos.
- 47.—Flor Alta.
- 48.—Plaza de Santo Domingo.
- 49.—Plaza de Santa Bárbara.
- 50.—Libertad.
- 51.—Paseo de Recoletos.

EMPEDRADOS

- 52.—Plaza de San Martín.
- 53.—San Bernardo.
- 54.—Bolsa.
- 55.—Costanilla de los Angeles.
- 56.—Plaza de Herradores.
- 57.—Abada.
- 58.—Montera.
- 59.—Jardines.
- 60.—San Miguel.
- 61.—Concepción Jerónima.
- 62.—Hita.
- 63.—Plaza del Callao.
- 64.—Tudescos.
- 65.—San Onofre.
- 66.—Horno de la Mata.
- 67.—Mesonero Romanos.
- 68.—Estrella.
- 69.—Espoz y Mina.
- 70.—Ceres.
- 71.—Barco.
- 72.—Puebla.
- 73.—Jacometrezo.
- 74.—Toledo.
- 75.—Postas.
- 76.—Conde de Romanones.
- 77.—Santo Tomás.
- 78.—Sal.
- 79.—Reina.
- 80.—Valverde.
- 81.—Luna.
- 82.—Plaza de San Ginés.
- 83.—Hileras.
- 84.—Mariana Pineda.
- 85.—Tetuán.
- 86.—Carretas.
- 87.—Barcelona.
- 88.—Leones.
- 89.—Salud.
- 90.—Tres Cruces.
- 91.—Pez.
- 92.—Plaza del Carmen.
- 93.—Silva.
- 94.—Plaza de la Independencia.
- 95.—López de Hoyos.
- 96.—Imperial.
- 97.—Génova.
- 98.—Plaza de la Villa de París.
- 99.—General Castaños.
- 100.—Plaza de Castelar.
- 101.—Orellana.
- 102.—Alcalá.
- 103.—Recoletos.
- 104.—San Cristóbal.

- 105.—Goya.
- 106.—Serrano.
- 107.—Vicario Viejo.
- 108.—Aduana.
- 109.—Hortaleza.
- 110.—Marqués de la Ensenada.
- 111.—Duque de Rivas.
- 112.—Santo Tomás.
- 113.—Misericordia.
- 114.—Plaza de las Descalzas.
- 115.—Callejón de Tudescos.
- 116.—Corredera Baja.
- 117.—Flor Alta.
- 118.—Infantas.
- 119.—Desengaño.
- 120.—Prim.
- 121.—Comandante Las Morenas.
- 122.—Almirante.
- 123.—Conde de Xiquena.
- 124.—Roma.
- 125.—Travesía de la Ballesta.
- 126.—Veneras.
- 127.—Fuencarral.
- 128.—Hilario Peñasco.
- 129.—Argensola.
- 130.—San Lucas.
- 131.—Trujillos.
- 132.—Travesía de Moriana.
- 133.—San Roque.
- 134.—Apodaca.
- 135.—Pizarro.
- 136.—Andrés Borrego.
- 137.—Plaza de Colón.
- 138.—Fuentes.
- 139.—Madera Baja.
- 140.—Nao.
- 141.—Augusto Figueroa.
- 142.—Larra.
- 143.—Fernando el Santo.
- 144.—Jorge Juan.
- 145.—Bárbara de Braganza.
- 146.—Chinchilla.
- 147.—Pelayo.
- 148.—Colmenares.
- 149.—Regueros.
- 150.—Conchas.
- 151.—Churruca.
- 152.—San Lorenzo.
- 153.—Gravina.
- 154.—Barbieri.
- 155.—San Gregorio.
- 156.—Cartagena.
- 157.—Caballero de Gracia.
- 158.—Travesía de San Mateo.

AFIRMADO

- 159. — Paseo de la Castellana.
- 160. — Martínez de la Rosa.
- 161. — Miguel Angel.
- 162. — Alcalá Galiano.
- 163. — Sagasti.
- 164. — Gómez Ortega.
- 165. — López de Hoyos.
- 166. — Quemerón.

Distrito del Centro-Congreso.

ACERAS

- 167. — Plaza de Santa Cruz.
- 168. — Esparteros.
- 169. — San Cristóbal.
- 170. — Bolsa.
- 171. — Príncipe.
- 172. — Concepción Jerónima.
- 173. — Atocha.
- 174. — Nicolás María Rivero.
- 175. — Gato.
- 176. — Paseo de Trajineros.
- 177. — Plaza de las Cortes.
- 178. — Travesía del Fúcar.
- 179. — Manuel Fernández y González.
- 180. — Echegaray.
- 181. — Cruz.
- 182. — Relatores.
- 183. — Luis Vélez de Guevara.
- 184. — Correos.
- 185. — San Ricardo.

EMPEDRADOS

- 186. — Ronda de Valdecas.
- 187. — Atocha.
- 188. — Amor de Dios.
- 189. — Jesús.
- 190. — Plaza de Jesús.
- 191. — Alameda.
- 192. — Relatores.
- 193. — Conde de Romanones.
- 194. — Cervantes.
- 195. — San Agustín.
- 196. — Travesía del Fúcar.
- 197. — San Pedro.
- 198. — Gobernador.
- 199. — Paseo del Prado.
- 200. — Carrera de San Jerónimo.
- 201. — Costanilla de los Desamparados.
- 202. — Ventura de la Vega.
- 203. — Alfonso XII.
- 204. — Jovellanos.
- 205. — Santa Catalina.
- 206. — Zorrilla.
- 207. — Nicolás María Rivero.
- 208. — Verónica.
- 209. — Lealtad.
- 210. — Luis Vélez de Guevara.
- 211. — Berengena.
- 212. — Moratín.
- 213. — Plaza de Moratín.
- 214. — Santa María.
- 215. — León.
- 216. — Prado.

- 217. — Huertas.
- 218. — Glorieta de Murillo.
- 219. — O'Donnell.

AFIRMADOS

- 220. — Claudio Moyano.
- 221. — Paseo de Atocha.
- 222. — O'Donnell.
- 223. — Camino alto de Vicalvaro.
- 224. — Felipe IV.
- 225. — Academia.
- 226. — Alarcón.
- 227. — Alberto Bosch.
- 228. — Casado del Alisal.
- 229. — Paseo de María Cristina.
- 230. — Moreto.
- 231. — Glorieta de Murillo.

Distrito de Palacio-Universidad.

ACERAS

- 232. — Acuerdo.
- 233. — Amaniel.
- 234. — Costanilla de los Angeles.
- 235. — Alberto Aguilera.
- 236. — Arriaza.
- 237. — Arrieta.
- 238. — Bailén.
- 239. — Bonetillo.
- 240. — Calderón de la Barca.
- 241. — Castro.
- 242. — Plaza de las Comendadoras.
- 243. — Conde Duque.
- 244. — Escalinata.
- 245. — Evaristo San Miguel.
- 246. — Ferraz.
- 247. — Fomento.
- 248. — Felipe V.
- 249. — Paseo de la Florida.
- 250. — Instrucción.
- 251. — Independencia.
- 252. — Plaza de Isabel II.
- 253. — Leganitos.
- 254. — Lepanto.
- 255. — Limón.
- 256. — Luisa Fernanda.
- 257. — Marqués de Urquijo.
- 258. — Martín de los Heros.
- 259. — Mayor.
- 260. — Mesón de Paños.
- 261. — Monserrat.
- 262. — Norte.
- 263. — Noviciado.
- 264. — Plaza de Oriente.
- 265. — Pavia.
- 266. — Princesa.
- 267. — Paseo de Rosales.
- 268. — Reloj.
- 269. — Ray Francisco.
- 270. — Reyes.
- 271. — Plaza de San Marcial.
- 272. — San Nicolás.
- 273. — Santiago.

EMPEDRADOS

- 274. — Amnistía.
- 275. — Ferraz.

- 276. — Arriaza.
- 277. — Alamo.
- 278. — Bailén.
- 279. — Bonetillo.
- 280. — Caños.
- 281. — Cruzada.
- 282. — Dos Amigos.
- 283. — Escalinata.
- 284. — Espejo.
- 285. — Factor.
- 286. — Fomento.
- 287. — Ilustración.
- 288. — Isabel la Católica.
- 289. — Leganitos.
- 290. — Lemus.
- 291. — Lepanto.
- 292. — Luisa Fernanda.
- 293. — Marqués de Santa Ana.
- 294. — Mayor.
- 295. — Mesón de Paños.
- 296. — Norte.
- 297. — Noviciado.
- 298. — Palma.
- 299. — Princesa.
- 300. — Río.
- 301. — Reyes.
- 302. — Plaza de San Marcial.
- 303. — Paseo de San Vicente.
- 304. — Santiago.

AFIRMADOS

- 305. — Marqués de Urquijo.
- 306. — Paseo de la Florida.
- 307. — Paseo del Rey.
- 308. — Paseo de Rosales.
- 309. — Paseo del Marqués de Monistrol.

Distrito del Hospicio-Chamberí.

ACERAS

- 310. — Santa Brígida.
- 311. — Travesía de San Mateo.
- 312. — Libertad.
- 313. — Caballero de Gracia.
- 314. — San Bernardo.
- 315. — Santa Engracia.
- 316. — Augusto Figueroa.
- 317. — Glorieta de Bilbao.
- 318. — Plaza del Dos de Mayo.
- 319. — San Andrés.
- 320. — Florida.
- 321. — San Oropio.
- 322. — Hortaleza.
- 323. — Divino Pastor.
- 324. — Daoiz.
- 325. — Malasaña.
- 326. — Monteleón.
- 327. — Bravo Murillo.
- 328. — Fuencarral.
- 329. — Trafalgar.
- 330. — Juan de Oñas.
- 331. — Aceiteros.

EMPEDRADOS

- 332. — Bravo Murillo.
- 333. — Glorieta de Quevedo.
- 334. — Santa Brígida.

- 335.—Apodaca.
336.—Gravina.
337.—Fuencarral.
338.—Pelayo.
339.—Sandoval.
340.—Travesía de San Mateo.
341.—San Oropio.
342.—Eguilaz.
343.—Sagasta.
344.—Libertad.
345.—San gregorio.
346.—Barbieri.
347.—Glorieta de los Cuatro Caminos.
348.—San Marcos.
349.—Beneficencia.
350.—Marqués de Valdeiglesias.
351.—Augusto de Figueroa.
352.—Luchana.
353.—Trafalgar.
354.—Plaza del Dos de Mayo.
355.—Jordán.
356.—Hernán Cortés.
357.—Florida.
358.—Divino Pastor.
359.—San Andrés.
360.—Palma.
361.—Daoiz.
362.—San Bernardo.
363.—Carranza.
364.—Malasaña.
365.—Monteleón.
366.—Don Felipe.
367.—Caracas.
368.—Glorieta de Bilbao.

AFIRMADOS

- 369.—Juan de Olías.
370.—Aceiteros.

Distrito del Hospital-Inclusa.

ACERAS

- 371.—Mesón de Paredes.
372.—San Carlos.
373.—Ave María.
374.—Salitre.
375.—San Cosme.
376.—Fe.
377.—Santa Inés.
378.—San Pedro Martir.
379.—San Idefonso.
380.—Doctor Fourquet.
381.—Travesía de San Lorenzo.

EMPEDRADOS

- 382.—Paseo de las Delicias.
383.—Pacífico.
384.—Glorieta de Atocha.

Distrito de la Inclusa-Latina.

ACERAS

- 385.—Embajadores.
386.—Mesón de Paredes.
387.—Provisiones.
388.—Peñón.
389.—Chopa.
390.—Carrera de San Francisco.

- 391.—San Isidro.
392.—Bailén.
EMPEDRADOS
393.—Humilladero.
394.—Amazonas.
395.—Miguel Servet.
396.—Espino.
397.—Tribulete.
398.—Provisiones.
399.—Caravaca.
400.—Amparo.
401.—Mesón de Paredes.
402.—Cabestreros.
403.—Travesía de Cabestreros.
404.—Oso.
405.—Dos Hermanas.
406.—Encomienda.
407.—Aguas.
408.—Abades.
409.—Juanelo.
410.—Duque de Alba.
411.—Embajadores.
412.—Mira el Sol.
413.—Rodas.
414.—Huerta del Bayo.
415.—Peña de Francia.
416.—Fray Ceferino González.
417.—San Cayetano.
418.—Ribera de Curtidores.
419.—Carnero.
420.—Peñón.
421.—Mira el Río Alta.
422.—Mira el Río Baja.
423.—Bastero.
424.—San Millán.
425.—Maldonadas.
426.—Estudios.
427.—Cojos.
428.—Arganzuela.
429.—Villa.
430.—Plaza de la Villa.
431.—Plaza de San Miguel.
432.—Pretil de los Consejos.
433.—Ventanilla.
434.—Plaza de la Cruz Verde.
435.—Conde.
436.—Sacramento.
437.—San Javier.
438.—Rollo.
439.—Plaza del Cordón.
440.—Madrid.
441.—Puñonrostro.
442.—Duque de Nájera.
443.—Codo.
444.—Conde de Miranda.
445.—Plaza del Conde de Miranda.
446.—Conde de Barajas.
447.—Plaza del Conde de Barajas.
448.—Plaza de la Cebada.
449.—Cebada.
450.—Plaza de Puerta Cerrada.
451.—Cuchilleros.
452.—Cava de San Miguel.
453.—San Justo.
454.—Travesía de Bringas.
455.—Segovia.
456.—Pasa.
457.—Cuesta de Rauón.

- 458.—Tintoreros.
459.—Toledo.
460.—Ronda de Toledo.
461.—Puente de Toledo.
462.—Almendro.
463.—Travesía del Almendro.
464.—Cava Alta.
465.—Cava Baja.
466.—Grafal.
467.—Nuncio.
468.—Travesía del Nuncio.
469.—Pretil de Santisteban.
470.—Príncipe de Anglona.
471.—Costanilla de San Andrés.
472.—Plaza de San Andrés.
473.—San Bruno.
474.—Don Pedro.
475.—Segovia Nueva.
476.—Toro.
477.—Plaza del Alamillo.
478.—Alfonso VI.
479.—Mancebos.
480.—Morería.
481.—Plaza de la Morería.
482.—Granado.
483.—Plaza del Granado.
484.—Redondilla.
485.—Caños viejos.
486.—Yeseros.
487.—Bailén.
488.—Cuesta de los Ciegos.
489.—Humilladero.
490.—Plaza de los Carros.
491.—Carrera de San Francisco.
492.—Luciente.
493.—Oriente.
494.—Irlandeses.
495.—Mediodía Grande.
496.—Mediodía Chica.
497.—Tabernillas.
498.—Angel.
499.—Aguila.
500.—Santos.
501.—Costanilla de San Pedro.
502.—Travesía de las Vistillas.
503.—San Buenaventura.
504.—Calatrava.
505.—Rosario.
506.—San Bernabé.
507.—Roma.
508.—Ventosa.
509.—Solana.
510.—Gil Imón.
511.—Cuesta de las Descargas.
512.—Ronda de Segovia.
513.—Puente de Segovia.
514.—Paseo de las Acacias.
515.—Paseo de los Pontones.

AFIRMADOS

- 516.—Carrera de San Isidro.
517.—Camino alto de San Isidro.
518.—Camino bajo de San Isidro.
519.—Paseo de las Cambronerías.
520.—Paseo de la Chopera.
521.—Paseo de los Melancólicos.
522.—Paseo del Canal.
523.—Paseo Blanco.

INTERIOR.—1910

Distrito del Centro-Buenavista.

ACERAS

- 1.—Preciados.
- 2.—Tetuán.
- 3.—Tudescos.
- 4.—Clavel.
- 5.—Plaza del Carmen.
- 6.—Travesía de la Ballesta.
- 7.—Salud.
- 8.—Alcalá.
- 9.—Silva.
- 10.—Abada.
- 11.—Chinchilla.
- 12.—San Mateo.
- 13.—Desengaño.
- 14.—Victor Hugo.
- 15.—Hilario Peñasco.
- 16.—Pérez Galdós.
- 17.—Colmenares.
- 18.—Horno de la Mata.
- 19.—Barquillo.
- 20.—Barco.
- 21.—Jacometrezo.
- 22.—Marcenado.
- 23.—García Luna.
- 24.—Suro de Quiñones.
- 25.—Luis Vives.
- 26.—Fernández de Oviedo.
- 27.—Luis Cabrera.
- 28.—López de Hoyos.
- 29.—Pasaje de San Ginés.
- 30.—Santo Tomé.
- 31.—Serrano.
- 32.—Plaza de Colón.
- 33.—San Miguel.
- 34.—Mariana Pineda.
- 35.—Travesía de San Mateo.
- 36.—Arenal.
- 37.—Reina.
- 38.—Argensola.
- 39.—Marqués del Duero.
- 40.—Génova.
- 41.—Marqués de la Ensenada.
- 42.—Plaza de Bilbao.
- 43.—Constancia.
- 44.—Plaza del Celenque.
- 45.—Rompelanzas.
- 46.—San Jacinto.
- 47.—Corredera Baja.
- 48.—Trujillos.

EMPEDRADOS

- 49.—Leones.
- 50.—Jacometrezo.
- 51.—Mesonero Romanos.
- 52.—Desengaño.
- 53.—Tetuán.
- 54.—Paseo de Recoletos.
- 55.—Pez.
- 56.—Barco.
- 57.—Salud.

- 58.—San Bernardo.
- 59.—Horno de la Mata.
- 60.—Santa Catalina de los Donados.
- 61.—San Mateo.
- 62.—Santa Brigida.
- 63.—Santa Agueda.
- 64.—Pérez Galdós.
- 65.—Costanilla de los Angeles.
- 66.—Jardines.
- 67.—Fernando el Santo.
- 68.—San Gregorio.
- 69.—Aduana.
- 70.—Callejón del Perro.
- 71.—Silva.
- 72.—Tudescos.
- 73.—Plaza del Callao.
- 74.—López de Hoyos.
- 75.—Cartagena.
- 76.—Hilario Peñasco.
- 77.—San Miguel.
- 78.—Travesía de la Ballesta.
- 79.—Mariana Pineda.
- 80.—Plaza de Santo Domingo.
- 81.—Tres Cruces.
- 82.—Conchas.
- 83.—Montera.
- 84.—Plaza de la Independencia.
- 85.—Glorieta del Obelisco.
- 86.—Belén.
- 87.—Regueros.
- 88.—San Lucas.
- 89.—Piamonte.
- 90.—Caballero de Gracia.
- 91.—Navas de Tolosa.
- 92.—Antonio Zapata.
- 93.—Marcenado.
- 94.—Alonso Heredia.
- 95.—Martínez Izquierdo.
- 96.—Constancia.
- 97.—Luna.
- 98.—San Jacinto.
- 99.—Chinchilla.
- 100.—Estrella.
- 101.—Libertad.
- 102.—Eraso.
- 103.—Cartagena.
- 104.—Pilar.
- 105.—Ferrer del Río.
- 106.—Prim.
- 107.—Travesía de Moriana.
- 108.—San Bartolomé.
- 109.—Azcona.
- 110.—José Rincón.
- 111.—Lozano.
- 112.—General Zabala.
- 113.—Plaza del Comandante Las Morenas.
- 114.—Goya.
- 115.—Fernández de Oviedo.
- 116.—Ternera.
- 117.—Ceres.
- 118.—Flor Alta.
- 119.—Marqués de Leganés.

- 120.—Peralta.
- 121.—Altamira.
- 122.—Hileras.
- 123.—Marqués de Valdeiglesias.
- 124.—Plaza de las Descalzas.
- 125.—Plaza de San Martín.
- 126.—Cardenal Silíceo.
- 127.—Pizarro.
- 128.—San Roque.
- 129.—Nao.
- 130.—Colmenares.
- 131.—Puebla.

AFIRMADOS

- 132.—Cartagena.
- 133.—López de Hoyos.
- 134.—Marqués de Villamagna.
- 135.—Camino del Hipódromo.
- 136.—Marcenado.
- 137.—García Luna.
- 138.—Almagro.
- 139.—Glorieta de Castelar.
- 140.—Paseo de la Castellana.
- 141.—Constancia.
- 142.—Glorieta del General Concha.
- 143.—Luis Cabrera.
- 144.—Diego de León.
- 145.—Martínez de la Rosa.

Distrito del Centro-Congreso.

ACERAS

- 146.—Conde de Romanones.
- 147.—Concepción Jerónima.
- 148.—Salvador.
- 149.—Imperial.
- 150.—Botoneras.
- 151.—Plaza de la Constitución.
- 152.—Plaza de Santa Cruz.
- 153.—Plaza de Provincia.
- 154.—Plaza de Moratín.
- 155.—Esparteros.
- 156.—Callejón de San Cristóbal.
- 157.—Vicario Viejo.
- 158.—Postas.
- 159.—Felipe III.
- 160.—Ciudad Rodrigo.
- 161.—Bolsa.
- 162.—Paz.
- 163.—Callejón de San Ricardo.
- 164.—Pontejos.
- 165.—Plaza de Pontejos.
- 166.—Gato.
- 167.—Cruz.
- 168.—Espoz y Mina.
- 169.—Moratín.
- 170.—Plaza de Antón Martín.
- 171.—Plaza del Matute.
- 172.—Huertas.
- 173.—Ventura de la Vega.
- 174.—Atocha.
- 175.—Paseo del Prado.
- 176.—Caridad.

- 177.—Echegaray.
178.—Plaza del Príncipe Alfonso.
179.—Barcelona.

EMPEDRADOS

- 180.—Conde de Romanones.
181.—Concepción Jerónima.
182.—Carretas.
183.—Espantereros.
184.—Imperial.
185.—Sal.
186.—Salvador.
187.—Toledo.
188.—Postas.
189.—Siete de Julio.
190.—Felipe III.
191.—Bolsa.
192.—Pontejos.
193.—Plaza de Pontejos.
194.—Paz.
195.—Correo.
196.—Carrera de San Jerónimo.
197.—Jovellanos.
198.—Zorrilla.
199.—Nicolás María Rivero.
200.—Ventura de la Vega.
201.—Los Madrazo.
202.—Manuel Fernández y González.
203.—Prado.
204.—Santa Catalina.
205.—San Agustín.
206.—Lope de Vega.
207.—Cervantes.
208.—Santa María.
209.—Moratín.
210.—Plaza de Moratín.
211.—Fúcar.
212.—Travesía del Fúcar.
213.—San Pedro.
214.—San Blas.
215.—Alameda.
216.—Gobernador.
217.—Paseo del Prado.
218.—Plaza de Cánovas.
219.—Alfonso XII.
220.—O'Donnell.
221.—Caridad.
222.—Granada.
223.—Ronda de Vallecas.
224.—Jesús.
225.—Plaza de Jesús.
226.—Medinaceli.
227.—León.
228.—Plaza de Antón Martín.
229.—Atocha.
230.—Alarcón.

AFIRMADOS

- 231.—Claudio Moyano.
232.—Glorieta de Claudio Moyano.
233.—Paseo de Atocha.
234.—Paseo de María Cristina.
235.—Alberto Bosch.
236.—Casado del Alisal.
237.—Luis Mitjans.
238.—Espalter.
239.—O'Donnell.
240.—Muñoz.

- 241.—Granada.
242.—Plaza de Murillo.
243.—Camino alto de Vicálvaro.

Distrito de Palacio-Universidad.

ACERAS

- 244.—Acuerdo.
245.—Amnistía.
246.—Alberto Aguilera.
247.—Arriaza.
248.—Antonio Grilo.
249.—Alamo.
250.—Bailén.
251.—Buen Suceso.
252.—Calderón de la Barca.
253.—Caños.
254.—Castro.
255.—Conde Duque.
256.—Cruzada.
257.—Dos Amigos.
258.—Escalinata.
259.—Espejo.
260.—Factor.
261.—Flor Baja.
262.—Fomento.
263.—Felipe V.
264.—Guillermo Rolland.
265.—Independencia.
266.—Isabel la Católica.
267.—Plaza de Isabel II.
268.—José Cañizares.
269.—Lemus.
270.—Limón.
271.—Luisa Fernanda.
272.—Marqués de Santa Ana.
273.—Mayor.
274.—Mesón de Paños.
275.—Monserrat.
276.—Noviciado.
277.—Palma.
278.—Plaza de Oriente.
279.—Parada.
280.—Princesa.
281.—Río.
282.—Rey Francisco.
283.—Reyes.
284.—Plaza de San Marcial.
285.—Paseo de San Vicente.
286.—Santiago.
287.—Costanilla de Santiago.

EMPEDRADOS

- 288.—Acuerdo.
289.—Costanilla de los Angeles.
290.—Antonio Grilo.
291.—Alamo.
292.—Bailén.
293.—Bonetillo.
294.—Calderón de la Barca.
295.—Castro.
296.—Dos Amigos.
297.—Espejo.
298.—Evaristo San Miguel.
299.—Ferraz.
300.—Flor Baja.
301.—Guillermo Rolland.
302.—Independencia.

- 303.—Isabel la Católica.
304.—José Cañizares.
305.—Leganitos.
306.—Lepanto.
307.—Limón.
308.—Luzón.
309.—Martín de los Heros.
310.—Mayor.
311.—Mendizábal.
312.—Norte.
313.—Monserrat.
314.—Palma.
315.—Parada.
316.—Pavía.
317.—Río.
318.—Reloj.
319.—Rey Francisco.
320.—Plaza de San Marcial.
321.—San Nicolás.
322.—Santiago.
323.—Ventura Rodríguez.

AFIRMADOS

- 324.—Paseo de la Florida.
325.—Marqués de Urquijo.
326.—Princesa.
327.—Paseo de Rosales.
328.—Paseo de la Virgen del Puerto.
329.—Paseo del Marqués de Monistrol.

Distrito del Hospicio-Chamberí.

ACERAS

- 330.—Valverde.
331.—Fuencarral.
332.—Corredera Baja.
333.—Don Felipe.
334.—San Bernardo.
335.—Sagasta.
336.—Florida.
337.—Glorieta de los Cuatro Caminos.
338.—Bravo Murillo.
339.—Corredera Alta.
340.—Daoiz.
341.—San Vicente.
342.—Ballesta.
343.—Eguilaz.
344.—Luchana.
345.—Trafalgar.
346.—Artistas.
347.—Larra.
348.—Tenerife.
349.—Carranza.

EMPEDRADOS

- 350.—Trafalgar.
351.—Luchana.
352.—Dulcinea.
353.—Bravo Murillo.
354.—Santa Engracia.
355.—Glorieta de Bilbao.
356.—San Bernardo.
357.—Santa Feliciano.
358.—Corredera Alta.
359.—Corredera Baja.
360.—Espíritu Santo.
361.—Valverde.
362.—Eguilaz.
363.—Artistas.

- 364.—Olid.
- 365.—Plaza de Chamberí.
- 366.—Colón.
- 367.—Plaza de San Ildefonso.
- 368.—Garcilaso.
- 369.—Asilo de la Paloma.
- 370.—Fuencarral.
- 371.—Arango.
- 372.—Eloy Gonzalo.
- 373.—Ballesta.
- 374.—Gonzalo de Córdoba.
- 375.—Glorieta de San Bernardo.
- 376.—Sagasta.
- 377.—Carranza.
- 378.—Barco.
- 379.—Escorial.
- 380.—Hartzenbusch.
- 381.—Palafox.
- 382.—Sandoval.
- 383.—Malasaña.
- 384.—Hernani.
- 385.—Tenerife.
- 386.—Ticiano.
- 387.—Jesús del Valle.
- 388.—San Gregorio.

AFIRMADOS

- 389.—Aceiteros.
- 390.—Artistas.
- 391.—Villamil.
- 392.—Santa Engracia.
- 393.—Plaza de Olavide.
- 394.—Paseo del Cisne.
- 395.—Hernani.
- 396.—Ticiano.

Distrito del Hospital-Inclusa.

ACERAS

- 397.—Travesía de San Lorenzo.
- 398.—Fé.
- 399.—Olivar.
- 400.—San Carlos.
- 401.—Espada.
- 402.—Jesús y María.
- 403.—Santa Isabel.
- 404.—Torrecilla del Leal.
- 405.—Tres Peces.
- 406.—Primavera.
- 407.—Fernán Núñez.
- 408.—San Eugenio.
- 409.—San Ildefonso.
- 410.—Callejón del Hospital.
- 411.—Valencia.
- 412.—Ave María.
- 413.—Olmo.
- 414.—Sombbrero.
- 415.—Caravaca.
- 416.—Zurita.
- 417.—Buenavista.
- 418.—Plaza del Progreso.
- 419.—Magdalena.
- 420.—Comercio.

EMPEDRADOS

- 421.—Glorieta de Atocha.
- 422.—Magdalena.
- 423.—Plaza del Progreso.
- 424.—Buenavista.

- 425.—Zurita.
- 426.—Caravaca.
- 427.—Sombbrero.
- 428.—Olmo.
- 429.—Ave María.
- 430.—Valencia.
- 431.—Callejón del Hospital.
- 432.—San Ildefonso.
- 433.—San Eugenio.
- 434.—Fernán Núñez.
- 435.—Primavera.
- 436.—Tres Peces.
- 437.—Torrecilla del Leal.
- 438.—Santa Isabel.
- 439.—Jesús y María.
- 440.—Espada.
- 441.—San Carlos.
- 442.—Olivar.
- 443.—Fé.
- 444.—Travesía de San Lorenzo.

Distrito de la Inclusa-Latina.

ACERAS

- 445.—San Isidro.
- 446.—Ribera de Curtidores.
- 447.—Mira el Río Alta.
- 448.—Cava de San Miguel.
- 449.—Rodas.
- 450.—Toledo.
- 451.—Ronda de Toledo.
- 452.—Santa Ana.
- 453.—Paseo Imperial.
- 454.—Estudios.
- 455.—Bailén.

EMPEDRADOS

- 456.—Agua.
- 457.—Abades.
- 458.—Aguila.
- 459.—Duque de Alba.
- 460.—Colegiata.
- 461.—Embajadores.
- 462.—Mira el Sol.
- 463.—Rodas.
- 464.—Huerta del Bayo.
- 465.—Peña de Francia.
- 466.—Fray Ceferino González.
- 467.—San Cayetano.
- 468.—Ribera de Curtidores.
- 469.—Carnero.
- 470.—Peñón.
- 471.—Mira el Río Alta.
- 472.—Mira el Río Baja.
- 473.—Bastero.
- 474.—San Millán.
- 475.—Maldonadas.
- 476.—Estudios.
- 477.—Cojos.
- 478.—Arganzuela.
- 479.—Villa.
- 480.—Plaza de la Villa.
- 481.—San Javier.
- 482.—Pratil de los Consejos.
- 483.—Ventanilla.
- 484.—Cruz Verde.
- 485.—Plaza de la Cruz Verde.
- 486.—Conde.
- 487.—Plaza del Conde.

- 488.—Sacramento.
- 489.—Rollo.
- 490.—Plaza del Cordón.
- 491.—Madrid.
- 492.—Puñonrostro.
- 493.—Duque de Nájera.
- 494.—Codo.
- 495.—Conde de Miranda.
- 496.—Plaza del Conde de Miranda.
- 497.—Conde de Barajas.
- 498.—Plaza del Conde de Barajas.
- 499.—Plaza de Puerta Cerrada.
- 500.—Cuchilleros.
- 501.—Cava de San Miguel.
- 502.—San Justo.
- 503.—Travesía de Bringas.
- 504.—Pasa.
- 505.—Cuesta de Ramón.
- 506.—Tintoreros.
- 507.—Toledo.
- 508.—Ronda de Toledo.
- 509.—Puente de Toledo.
- 510.—Glorieta de Toledo.
- 511.—Almendro.
- 512.—Travesía del Almendro.
- 513.—Cava Alta.
- 514.—Cava Baja.
- 515.—Grafal.
- 516.—Nuncio.
- 517.—Travesía del Nuncio.
- 518.—Pretil de Santisteban.
- 519.—Príncipe de Anglona.
- 520.—Costanilla de San Andrés.
- 521.—Plaza de San Andrés.
- 522.—San Bruno.
- 523.—Don Pedro.
- 524.—Segovia Nueva.
- 525.—Toro.
- 526.—Plaza del Alamillo.
- 527.—Alfonso VI.
- 528.—Mancebos.
- 529.—Angosta de los Mancebos.
- 530.—Morería.
- 531.—Plaza de la Morería.
- 532.—Granado.
- 533.—Plaza del Granado.
- 534.—Redondilla.
- 535.—Caños Viejos.
- 536.—Yeseros.
- 537.—Bailén.
- 538.—Cuesta de los Ciegos.
- 539.—Humilladero.
- 540.—Plaza de los Carros.
- 541.—Carrera de San Francisco.
- 542.—San Isidro.
- 543.—Luciente.
- 544.—Oriente.
- 545.—Irlandeses.
- 546.—Mediodía Grande.
- 547.—Mediodía Chica.
- 548.—Tañerillas.
- 549.—Angel.
- 550.—Santos.
- 551.—Travesía de las Vistillas.
- 552.—San Buenaventura.
- 553.—Plaza de la Cebada.
- 554.—Calatrava.
- 555.—Rosario.

556.—San Bernabé.
557.—Paloma.
558.—Ventosa.
559.—Solana.
560.—Gil Imón.
564.—Cuesta de las Descargas.
562.—Segovia.

563.—Ronda de Segovia.
564.—Puente de Segovia.
565.—Paseo de las Acacias.
566.—Paseo de los Pontones.
AFIRMADOS
567.—Carrera de San Isidro.

568.—Camino Alto de San Isidro.
569.—Camino Bajo de San Isidro.
570.—Paseo de las Cambroneras.
571.—Paseo de la Chopera.
572.—Paseo de los Melancólicos.
573.—Paseo del Canal.
574.—Paseo Blanco.

INTERIOR.—HASTA EL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1911

Distrito de Palacio-Universidad.

ACERAS

1.—Fomento.
2.—Mesón de Paños.
3.—Escalinata.
4.—Bonetillo.
5.—Plaza del Biombo.
6.—Santiago.
7.—Rey Francisco.
8.—Cadarso.
9.—Paseo del Rey.
10.—Arriaza.
11.—Paseo de la Florida.
12.—Conde Duque.
13.—Estanislao Figueras.
14.—Paseo de San Vicente.
15.—Paseo de Rosales.
16.—Ferraz.
17.—San Quintín.
18.—Bailén.
19.—Tela Vieja.
20.—Princesa.
21.—Marqués de Urquijo.
22.—Mendizábal.
23.—Evaristo San Miguel.
24.—Ventura Rodríguez.
25.—Cristo.
26.—Manuel.
27.—Quintana.
28.—San Bernardino.
29.—José Cañizares.
30.—Quifones.
31.—San Bernardo.
32.—Buen Suceso.
33.—Tutor.
34.—Limón.
35.—Juan de Dios.
36.—Luisa Fernanda.
37.—Santa Margarita.
38.—Vergara.
39.—Espíritu Santo.
40.—Marqués de Santa Ana.
41.—Independencia.
42.—Ilustración.
43.—Cuesta de Santo Domingo.
44.—Río.
45.—Calderón de la Barca.
46.—Antonio Grilo.
47.—San Dimas.
48.—San Nicolás.
49.—Mayor.
50.—Fomento.
51.—San Bernardo.
52.—Plaza de la Encarnación.
53.—Calle de la Encarnación.

54.—Lepanto.
55.—Factor.
56.—Viento.
57.—Montserrat.
58.—Alamo.
59.—Reyes.
60.—Isabel la Católica.
61.—Plaza de los Mostenses.
62.—Plaza de San Marcial.
63.—Palma Baja.
64.—San Vicente Baja.
65.—Plaza de Isabel II.
66.—Carlos III.
67.—Felipe V.
68.—Lemus.
69.—Milaneses.
70.—Santa Lucía.
71.—Tesoro.
72.—Luzón.
73.—Plaza de Ramales.
74.—Amnistía.
75.—Noblejas.
76.—Arrieta.

EMPEDRADOS

77.—Bailén.
78.—Tela Vieja.
79.—Ferraz.
80.—Paseo de San Vicente.
81.—Paseo de Rosales.
82.—San Quintín.
83.—Estanislao Figueras.
84.—Conde Duque.
85.—Paseo de la Florida.
86.—Arriaza.
87.—Paseo del Rey.
88.—Santiago.
89.—Rey Francisco.
90.—Cadarso.
91.—Plaza del Biombo.
92.—Escalinata.
93.—Bonetillo.
94.—Fomento.
95.—Mesón de Paños.
96.—Mendizábal.
97.—Marqués de Urquijo.
98.—Princesa.
99.—Evaristo San Miguel.
100.—Cristo.
101.—Manuel.
102.—Ventura Rodríguez.
103.—Luisa Fernanda.
104.—Alberto Aguilera.
105.—Tutor.
106.—Buen Suceso.
107.—Quintana.
108.—Río.

109.—Reloj.
110.—Espejo.
111.—Fomento.
112.—Cuesta de Santo Domingo.
113.—Arrieta.
114.—Lepanto.
115.—Ilustración.
116.—San Nicolás.
117.—Factor.
118.—Noblejas.
119.—Amnistía.
120.—Cruzada.
121.—Luzón.
122.—Paseo de Rosales.
123.—Vergara.
124.—Independencia.
125.—Lemus.
126.—Milaneses.
127.—Plaza de la Encarnación.
128.—Encarnación.
129.—Calderón de la Barca.
130.—Viento.
131.—Requena.
132.—Reyes.
133.—San Bernardo.
134.—Quifones.
135.—José Cañizares.
136.—San Leonardo.
137.—Dos Amigos.
138.—Limón.
139.—San Bernardino.
140.—Callejón de Leganitos.
141.—San Hermenegildo.
142.—Norte.
143.—Noviciado.
144.—San Dimas.
145.—Ponzano.
146.—Montserrat.
147.—Manzana.
148.—Leganitos.
149.—Isabel la Católica.
150.—Parada.
151.—Travesía de la Parada.
152.—Plaza de San Marcial.
153.—Flor Baja.
154.—Acuerdo.
155.—Antonio Grilo.
156.—Álamo.
157.—Minas.
158.—San Vicente Baja.
159.—Palma Baja.
160.—Espíritu Santo.
161.—Marqués de Santa Ana.
162.—Santa Lucía.
163.—Tesoro.
164.—Bola.
165.—Mayor.

- 166.—Duque de Liria.
167.—Paseo de la Virgen del Puerto.
168.—Glorieta de San Vicente.
169.—Tela Vieja.

AFIRMADOS

- 170.—Paseo de la Florida.
171.—Virgen del Puerto.
172.—Cuesta de la Vega.
173.—Ventura Rodríguez.
174.—San Antonio de la Florida.
175.—Paseo del Kilómetro.
176.—Paseo del Marqués de Monistrol.
177.—Paseo de Rosales.
178.—Marqués de Urquijo.
179.—Vizcondesa de Jorbalán.
180.—Parque del Oeste.
181.—Mártires de Alcalá.
182.—Paseo del Seminario.
183.—Entrevías de la calle de la Princesa.
184.—Glorieta del Ejército.

Distrito de Buenavista-Centro.

ACERAS

- 185.—Preciados.
186.—Marqués de la Ensenada.
187.—Bárbara de Braganza.
188.—Conde de Xiquena.
189.—Génova.
190.—Barquillo.
191.—Prim.
192.—Almirante.
193.—Infantas.
194.—Pelayo.
195.—San Bartolomé.
196.—Plaza de Bilbao.
197.—Marqués del Duero.
198.—Paseo de Recoletos.
199.—Calle de Recoletos.
200.—Paseo de la Castellana.
201.—Caballero de Gracia.
202.—Peligros.
203.—Jardines.
204.—Clavel.
205.—Aduana.
206.—Montera.
207.—Jacometrezo.
208.—Hilario Peñasco.
209.—Chinchilla.
210.—San Bernardo.
211.—Estrella.
212.—Luna.
213.—Ballesta.
214.—Nao.
215.—Barco.
216.—Corredera Baja de San Pablo.
217.—Ceres.
218.—Perro.
219.—Carmen.
220.—Tres Cruces.
221.—Abada.
222.—Tetuán.
223.—Misericordia.
224.—Trujillo.
225.—Arenal.

- 226.—Hileras.
227.—Plaza de Herradores.
228.—Fuentes.
229.—San Felipe Neri.
230.—Comandante Las Morenas.
231.—Mariana Pineda.
232.—Preciados.
233.—San Martín.
234.—Peralta.
235.—Flora.
236.—Horno de la Mata.
237.—Mesonero Romanos.
238.—Valverde.
239.—Pez.
240.—San Onofre.
241.—Pelayo.
242.—Barbieri.
243.—San Marcos.
244.—Leones.
245.—Desengaño.
246.—Travesía del Arenal.
247.—Plaza del Celenque.
248.—Galdo.
249.—Carmen.
250.—Plaza del Rey.
251.—Alcalá.
252.—Puerta del Sol.
253.—Callejón de Rompelanzas.
254.—San Jacinto.
255.—Tudescos.
256.—Plaza de San Ginés.
257.—Augusto Figueras.
258.—Coloreros.
259.—Santa Catalina de los Donados.
260.—Plaza de las Descalzas.
261.—Desengaño.
262.—Santa Teresa.
263.—Plaza de Santo Domingo.
264.—Silva.
265.—Bordadores.
266.—Santa Agueda.
267.—San Mateo.
268.—Conchas.
269.—Mantuano.
270.—López de Hoyos.
271.—Suero de Quiñones.
272.—Alonso Heredia.

EMPEDRADOS

- 273.—Augusto Figueras.
274.—Alcalá.
275.—Plaza de la Independencia.
276.—Calle de Recoletos.
277.—Castellana.
278.—Serrano.
279.—Orellana.
280.—Santa Teresa.
281.—San Gregorio.
282.—Gravina.
283.—Hortaleza.
284.—Santa Brígida.
285.—Santa Agueda.
286.—Pérez Galdós.
287.—San Bartolomé.
288.—San Marcos.
289.—Libertad.
290.—Clavel.
291.—Infantas.

- 292.—Colmenares.
293.—Reina.
294.—Caballero de Gracia.
295.—Jardines.
296.—Aduana.
297.—Montera.
298.—Fuencarral.
299.—San Onofre.
300.—Desengaño.
301.—Barco.
302.—Ballesta.
303.—Tres Cruces.
304.—Abada.
305.—Mesonero Romanos.
306.—Jacometrezo.
307.—Leones.
308.—Hilario Peñasco.
309.—Horno de la Mata.
310.—San Roque.
311.—Luna.
312.—Pizarro.
313.—Pez.
314.—San Bernardo.
315.—Cruz Verde.
316.—Estrella.
317.—Ceres.
318.—Flor Alta.
319.—Altamira.
320.—Silva.
321.—Tudescos.
322.—Plaza del Callao.
323.—Postigo de San Martín.
324.—Trujillo.
325.—Navas de Tolosa.
326.—Veneras.
327.—Costanilla de los Angeles.
328.—Plaza de las Descalzas.
329.—Travesía de Moriana.
330.—Fuentes.
331.—Hileras.
332.—Comandante Las Morenas.
333.—Plaza de Herradores.
334.—Tetuán.
335.—Puebla.
336.—Costanilla de los Capuchinos.
337.—Pelayo.
338.—Piamonte.
339.—Válgame Dios.
340.—Plaza del Rey.
341.—Plaza de Santo Domingo.
342.—Plaza de Castelar.
343.—Génova.
344.—Almirante.
345.—Prim.
346.—Olózaga.
347.—Paseo de Recoletos.
348.—Churruca.
349.—Apodaca.
350.—Constancia.
351.—Mantuano.
352.—Pechuán.
353.—Cartagena.
354.—General Zabala.
355.—Suero de Quiñones.
356.—López de Hoyos.
357.—Luis Cabrera.
358.—Agustín Durán.
359.—Alonso Heredia.

- 360.—Lozano.
361.—Zabaleta.
362.—Luis Vives.
363.—Sagasti.
364.—Anastasio Arca.
365.—Columela.
366.—García Luna.
367.—Valverde.
368.—Plaza de Bilbao.

CAMINOS

- 369.—Marqués del Riscal.
370.—Obelisco-Martínez Campos.
371.—Castellana.
372.—Glorieta del Hipódromo (izquierda).
373.—López de Hoyos.
374.—Ardemans.
375.—Agustín Durán.
376.—Luis Cabrera.
377.—Camino de Canillas.
378.—Lozano.
379.—Merino.
380.—Béjar.
381.—Constancia.
382.—Canillas.
383.—Ros de Olano.
384.—Antonio Zapata.
385.—Suero de Quiñones.
386.—Eugenio Salazar.
387.—García Luna.
388.—Marcenado.
389.—Gil y Baus.
390.—Francisco Navacerrada.
391.—Pechuán.
392.—Cortadillo.
393.—Génner.
394.—Cisne.
395.—Glorieta del Hipódromo.
396.—Martínez de la Rosa.
397.—Diego de León.
398.—Ferrer del Río.
399.—Pilar.
400.—Alonso Heredia.
401.—Cartagena.
402.—Martínez Izquierdo.
403.—Eraso.
404.—Azeona.
405.—Zabaleta.
406.—Juan Bautista de Toledo.
407.—Cardenal Silíceo.
408.—General Zabala.
409.—Mantuano.
410.—Matilde Díez.
411.—Malcampo.
412.—Nieremberg.
413.—Sagasti.
414.—Quemerón.
415.—Luis Vives.
416.—Anastasio Arca.

Distrito del Hospicio-Chamberí.

ACERAS

- 417.—San Vicente.
418.—Bravo Murillo.
419.—Fuencarral.

- 420.—Ternel.
421.—Ternel.
422.—Molino de Viento.
423.—Sagasta.
424.—Pez.
425.—San Roque.
426.—Palencia.
427.—Dulcinea.
428.—San Joaquín.
429.—Bravo Murillo.
430.—Fuencarral.

EMPEDRADOS

- 431.—Bravo Murillo.
432.—Tenerife.
433.—Ticiano.
434.—Plaza de Alonso Martínez.
435.—Ternel.
436.—Apodaca.
437.—Augusto Figueroa.
438.—Glorieta de los Cuatro Caminos.
439.—Glorieta de Bilbao.
440.—Molino de Viento.
441.—Raimundo Lulio.
442.—Hartzenbusch.
443.—Barco.
444.—Escorial.
445.—Ballesta.
446.—Corredera Baja.
447.—Palma.
448.—Sagasta.
449.—Fuencarral.
450.—Malasaña.
451.—Luchana.
452.—Glorieta de la Iglesia.
453.—Palafox.
454.—Hernani.
455.—Plaza de Olavide.
456.—Gonzalo de Córdoba.
457.—Santa Engracia.
458.—Olid.
459.—Castilla.
460.—Arango.
461.—San Vicente.
462.—Eguílaz.
463.—Eloy Gonzalo.
464.—Asilo de la Paloma.
465.—San Bernardo.
466.—Valverde.
467.—Monteleón.
468.—Almacén de la Villa.
469.—Palencia.
470.—Dulcinea.
471.—Santa Engracia.
472.—San Joaquín.
473.—Castillo.

AFIRMADOS

- 474.—Santa Engracia.
475.—Ternel.
476.—General Martínez Campos.
477.—Camino de la dehesa de la Villa.
478.—Plaza de Olavide.
479.—Asilo de la Paloma.
480.—Trafalgar.
481.—Cisne.
482.—General Arrando.

- 483.—Caracas.
484.—Hernani.
485.—Bretón de los Herreros.
486.—Jaén.
487.—San Raimundo.

Distrito del Centro-Congreso.

ACERAS

- 488.—Gobernador.
489.—Atocha.
490.—León.
491.—Moratín.
492.—Huertas.
493.—Cervantes.
494.—Travesía del Fúcar.
495.—Lope de Vega.
496.—Valenzuela.
497.—Plaza de Antón Martín.
498.—Amor de Dios.
499.—Santa María.
500.—Santa Catalina.
501.—Los Madrazo.
502.—Zorrilla.
503.—Ventura de la Vega.
504.—Plaza de Jesús.
505.—Relatores.
506.—Victoria.
507.—Carretas.
508.—Plaza del Príncipe Alfonso.
509.—Gato.
510.—Concepción Jerónima.
511.—Conde de Romanones.
512.—Santo Tomás.
513.—Pontejos.
514.—Plaza de Pontejos.
515.—San Cristóbal.
516.—Vicario Viejo.
517.—Postas.
518.—Zaragoza.
519.—Siete de Julio.
520.—Felipe III.
521.—Imperial.
522.—Toledo.
523.—Latoneros.
524.—Duque de Rivas.
525.—Marqués de Cubas.
526.—Echegaray.
527.—Plaza del Matute.
528.—Plaza del Ángel.
529.—San Sebastián.
530.—Núñez de Arce.
531.—Manuel Fernández y González.

EMPEDRADOS

- 532.—Ronda de Vallecas.
533.—Paseo del Prado.
534.—Gobernador.
535.—Atocha.
536.—León.
537.—Fúcar.
538.—Moratín.
539.—Huertas.
540.—Cervantes.
541.—Jesús.
542.—Carrera de San Jerónimo.

Distrito de la Inclusa-Latina.

ACERAS

- 608.—Segovia.
- 609.—Rosario.
- 610.—Paloma.
- 611.—Luciente.
- 612.—Cebada.
- 613.—Carrera de San Isidro.
- 614.—Matadero de Vacas.
- 615.—Mira el Sol.
- 616.—Imperial.
- 617.—Colegiata.

EMPEDRADOS

- 618.—Plaza de la Cebada.
- 619.—Colegiata.
- 620.—Rosario.
- 621.—Segovia.
- 622.—Alamillo.
- 623.—Toro.
- 624.—Alfonso VI.
- 625.—San Andrés.
- 626.—Príncipe Anglona.
- 627.—Redondilla.
- 628.—Granado.
- 629.—Morera.
- 630.—Muncebos.
- 631.—Don Pedro.
- 632.—Baileñ.
- 633.—San Buenaventura.
- 634.—Vistillas.
- 635.—San Isidro.
- 636.—Aguas.
- 637.—San Francisco.
- 638.—Carros.
- 639.—San Andrés.
- 640.—San Pedro.
- 641.—Tabernillas.
- 642.—Oriente.
- 643.—Luciente.
- 644.—Nuncio.
- 645.—Mediodía Grande.
- 646.—Irlandeses.
- 647.—Calatrava.
- 648.—Aguila.
- 649.—San Bernabé.
- 650.—Rosario.
- 651.—Ramón.
- 652.—Ventanilla.
- 653.—Pretil de los Consejos.
- 654.—Villa.
- 655.—Rollo.
- 656.—Conde.
- 657.—Travesía del Conde.
- 658.—San Javier.
- 659.—Cordón.
- 660.—Cuesta del Cordón.
- 661.—Sacramento.
- 662.—San Justo.
- 663.—Cuesta de San Justo.
- 664.—Puñonrostro.
- 665.—Madrid.
- 666.—Codo.
- 667.—Duque de Najera.
- 668.—Travesía.
- 669.—Ángel.

- 670.—Calatrava.
- 671.—Paloma.
- 672.—Toledo.
- 673.—Bastero.
- 674.—Arganzuela.
- 675.—Mundo Nuevo.
- 676.—Mira el Río Alta.
- 677.—Mira el Río Baja.
- 678.—Peñón.
- 679.—Santa Ana.
- 680.—Velas.
- 681.—Ruda.
- 682.—Maldonadas.
- 683.—Cerrillo del Rastro.
- 684.—Curtidores.
- 685.—Estudios.
- 686.—San Millán.
- 687.—Duque de Alba.
- 688.—Colegiata.
- 689.—Embajadores.
- 690.—San Cayetano.
- 691.—Rodas.
- 692.—Mira el Sol.
- 693.—Huerta del Bayo.
- 694.—Peña de Francia.
- 695.—Ventorrillo.
- 696.—Santiago el Verde.
- 697.—Casino.
- 698.—Cava Alta.
- 699.—Cava Baja.
- 700.—Grafal.
- 701.—Almendro.
- 702.—Travesía de Almendro.
- 703.—Cava de San Miguel.
- 704.—Cuchilleros.
- 705.—Bringas.
- 706.—Cava.
- 707.—Conde de Barajas.
- 708.—Conde de Miranda.
- 709.—San Miguel.
- 710.—Carnero.
- 711.—Toledo.
- 712.—Ronda de Toledo.
- 713.—Bastero.
- 714.—Arganzuela.
- 715.—Mundo Nuevo.
- 716.—Mira el Río Alta.
- 717.—Mira el Río Baja.
- 718.—Peñón.
- 719.—Santa Ana.
- 720.—Velas.
- 721.—Ruda.
- 722.—Maldonadas.
- 723.—Cerrillo del Rastro.
- 724.—Curtidores.
- 725.—Estudios.
- 726.—San Millán.
- 727.—Duque de Alba.
- 728.—Colegiata.
- 729.—Embajadores.
- 730.—San Cayetano.
- 731.—Rodas.
- 732.—Mira el Sol.
- 733.—Huerta del Bayo.
- 734.—Peña de Francia.
- 735.—Ventorrillo.
- 736.—Santiago el Verde.
- 737.—Casino.

- 543.—Travesía del Fúcar.
- 544.—San Agustín.
- 545.—Lope de Vega.
- 546.—Alfonso XII.
- 547.—Valenzuela.
- 548.—Granada.
- 549.—Plaza de Antón Martín.
- 550.—Amor de Dios.
- 551.—Santa María.
- 552.—Prado.
- 553.—Santa Catalina.
- 554.—Los Madrazo.
- 555.—Nicolás María Rivero.
- 556.—Arlabán.
- 557.—Jovellanos.
- 558.—Zorrilla.
- 559.—Ventura de la Vega.
- 560.—Plaza de las Cortes.
- 561.—Florida Blanca.
- 562.—Fernánflor.
- 563.—Plaza de Jesús.
- 564.—Glorieta de Claudio Moyano.
- 565.—Relatores.
- 566.—Luis Vélez de Guevara.
- 567.—Barcelona.
- 568.—Cañizares.
- 569.—Carretas.
- 570.—Concepción Jerónima.
- 571.—Conde de Romanones.
- 572.—Santo Tomás.
- 573.—Pontejos.
- 574.—Plaza de Pontejos.
- 575.—Esparteros.
- 576.—San Cristóbal.
- 577.—Vicario Viejo.
- 578.—Postas.
- 579.—Sal.
- 580.—Zaragoza.
- 581.—Siete de Julio.
- 582.—Felipe III.
- 583.—Imperial.
- 584.—Toledo.
- 585.—Latoneros.
- 586.—Duque de Rivas.
- 587.—Espoz y Mina.
- 588.—Pozo.
- 589.—Infante.

CAMINOS

- 590.—Paseo de María Cristina.
- 591.—Paseo de Atocha.
- 592.—Casado del Alisal.
- 593.—Alarcón.
- 594.—Felipe III.
- 595.—Subida del Ángel Caído.
- 596.—Claudio Moyano.
- 597.—Moreto.
- 598.—Avenida de la Plaza de Toros.
- 599.—Espalter.
- 600.—Plaza de Murillo.
- 601.—Academia.
- 602.—Museo.
- 603.—Camino alto de Vicálvaro.
- 604.—Granada.
- 605.—Paseo de Venezuela.
- 606.—Paseo del Uruguay.
- 607.—Muñoz.

738.—Cava Alta.
739.—Cava Baja.
740.—Grafal.
741.—Almendo.
742.—Cava de San Miguel.
743.—Cuchilleros.
744.—Bringas.
745.—Cava.
746.—Conde de Barajas.
747.—Conde de Miranda.
748.—San Miguel.
749.—Casino.
750.—Paloma.
751.—Segovia.
752.—Ronda de Segovia.
753.—Alamillo.
754.—Travesía del Alamillo.
755.—Toro.
756.—Alfonso VI.
757.—San Andrés.
758.—Príncipe de Anglona.
759.—Redondilla.
760.—Granado.
761.—Plaza del Granado.
762.—Morería.
763.—Plaza de la Morería.
764.—Angosta de los Mancebos.
765.—Ancha de los Mancebos.
766.—Don Pedro.
767.—Bañén.
768.—San Buenaventura.
769.—Vistillas.
770.—San Isidro.
771.—Aguas.
772.—San Francisco.
773.—Carrera de San Francisco.
774.—Carros.
775.—San Pedro.
776.—Tabernillas.
777.—Oriente.
778.—Luciente.
779.—Cuesta del Nuncio.
780.—Calle del Nuncio.
781.—Mediodía chica.
782.—Mediodía grande.
783.—Irlandeses.
784.—Calatrava.
785.—Humilladero.
786.—Paloma.

787.—Agulla.
788.—San Bernabé.
789.—Rosario.
790.—Cuesta de Ramón.
791.—Ventanilla.
792.—Pretil de los Consejos.
793.—Villa.
794.—Cuesta de la Villa.
795.—Rollo.
796.—Travesía del Conde.
797.—Calle Conde.
798.—San Javier.
799.—Cuervo.
800.—Cordón.
801.—Plaza del Cordón.
802.—Sacramento.
803.—Madrid.
804.—Codo.
805.—Duque de Nájera.
806.—Travesía del Duque de Nájera.
807.—Ángel.
808.—Imperial.
809.—Pontones.
810.—Carrera de San Isidro.
811.—Ocho hilos.
812.—Puente de Toledo.
813.—Puente de Segovia.
814.—Glorieta de las Pirámides.
815.—Portillo de Embajadores.
816.—Yeseros.
817.—Mendoza.
818.—Sañavedra Fajardo.
819.—San Dámaso.

CAMINOS

820.—Blanco.
821.—Canal.
822.—Choperas.
823.—Camino alto de San Isidro.
824.—Camino bajo de San Isidro.
825.—Carrera de San Isidro.
826.—Olmos.
827.—Cambroneras.
828.—Melancólicos.
829.—Pontones.

Distrito del Hospital-Inclusa.

ACERAS

830.—Ave María.

831.—Sombrerete.
832.—Progreso.
833.—Olivar.
834.—Miguel Servet.
835.—Ave María.

EMPEDRADOS

836.—Pacífico.
837.—San Ildefonso.
838.—Glorieta de Atocha.
839.—Ronda de Valencia.
840.—Magdalena.
841.—Santa Isabel.
842.—Torrecilla del Leal.
843.—Marqués de Toca.
844.—Dos Hermanas.
845.—Cabeza.
846.—Ave María.
847.—Olivar.
848.—Plaza del Progreso.
849.—Miguel Servet.
850.—Glorieta de Atocha.
851.—Mesón de Paredes.
852.—Encomienda.
853.—Amparo.
854.—Seco.
855.—Caridad.
856.—Buenavista.
857.—Jesús y María.

ACERAS

858.—Santa María de la Cabeza.
859.—Ronda de Valencia.
860.—Mesón de Paredes.
861.—Argumosa.
862.—Pacífico.

EMPEDRADOS

863.—Portillo de Embajadores.
864.—Miguel Servet.
865.—Zurita.
866.—Lavapiés.
867.—Caravaca.
868.—Mesón de Paredes.
869.—Oso.
870.—Encomienda.
871.—Juanelo.
872.—Argumosa.
873.—Doctor Fourquet.
874.—Magdalena.

Vías públicas del Ensanche.—Obras ejecutadas en el año 1909, sin gravar el presupuesto del Ensanche.

PRIMERA ZONA

- 1.—Alberto Aguilera, entre la de Galileo y la glorieta del Conde Duque, rebacheo.
- 2.—Fernández de los Ríos, arreglo del encintado.
- 3.—Alberto Aguilera, desde la glorieta del Conde Duque hasta la línea núm. 8, ensanche de la calle.
- 4.—Ponzano, entre las de Santa Engracia y Abascal, rebacheo.
- 5.—Ronda del Conde Duque, completar el empedrado y encintado.
- 6.—Alburquerque, id. id.

SEGUNDA ZONA

- 7.—General Orúa, frente a la casa núm. 45 (sanatorio), instalación de acera.

- 8.—Lagasca, núm. 80, con vuelta a la de Maldonado, instalación de acera.
- 9.—Lagasca, núm. 82, id. id. id.
- 10.—Lagasca, núm. 86, id. id. id.
- 11.—Lagasca, núm. 97, id. id. id.
- 12.—Lagasca, núm. 99, id. id. id.
- 13.—Núñez de Balboa, entre las de Diego de León y General Orúa, recargo del afirmado.
- 14.—Jorge Juan, entre las de Velázquez y Alcalá, recargo del afirmado.
- 15.—Goya, 24 y 26, instalación de aceras.
- 16.—Lagasca y Alcalá, pasos de losa en su unión.
- 17.—Claudio Coello y Alcalá, id. id.

Obras ejecutadas en el año 1910, sin gravar el presupuesto del Ensanche.

PRIMERA ZONA

- 1.—Glorieta de San Bernardo, instalación de un paso de pedrusco.
- 2.—Meléndez Valdés, frente á la finca núm. 17, instalación de acera y un paso.
- 3.—Bretón de los Herreros, instalación de un paso de pedrusco.
- 4.—Princesa, esquina á la del Marqués de Urquijo, id. id.
- 5.—Fernando el Católico, entre las de Blasco de Garay y Galileo, rebacheo.
- 6.—Eloy Gonzalo, arreglo del encintado.
- 7.—Paseo de la Castellana, 47, instalación de acera.
- 8.—Zurbano, 52, id. id.
- 9.—Lisboa, id. de encintado.
- 10.—Revuelta del Hipódromo, recargo.
- 11.—Estatua del General Concha, arreglo del encintado.
- 12.—Zurbano, entre las del General Martínez Campos y Espronceda, instalación de un paso de pedrusco.
- 13.—Lisboa, instalación de acera de losa artificial.
- 14.—Glorieta de los Cuatro Caminos, id. id. id.
- 15.—Ponzano, id. id. id.
- 16.—Abascal, instalación de acera de losa artificial.
- 17.—Lisboa, instalación de afirmado.
- 18.—Negras, instalación de un paso de pedrusco.
- 19.—Alvarez de Castro, id. id. id.

SEGUNDA ZONA

- 20.—Lagasca, 44, instalación de aceras.
- 21.—Ayala, 37, id. id.
- 22.—Goya, 38, con vuelta á General Pardiñas, instalación de aceras.
- 23.—Goya, 40, id. id.
- 24.—Núñez de Balboa, núm. 12, id. id.
- 25.—Goya, 86, con vuelta á la de Fernán González, id. id.
- 26.—Jorge Juan, entre Castelló y Príncipe de Vergara, empedrado con material de la Casilla.
- 27.—Príncipe de Vergara, 3, instalación de acera.
- 28.—Ayala, 36 y 38, id. id.

- 29.—Ayala, 43, instalación de acera.
- 30.—Ayala, 60, id. id.
- 31.—Alcalá, 140, id. id.
- 32.—Padilla, 24, id. id.
- 33.—Lagasca, 101 y 103, id. id.
- 34.—Goya, frente al núm. 30, id. id.
- 35.—Jorge Juan, núm. 22, 24 y 26, id. id.
- 36.—Jorge Juan, núm. 21, 23, 25 y 25 duplicado, id. id.
- 37.—Lagasca, esquina á la de Goya, id. id.

TERCERA ZONA

- 38.—Murcia, frente á la casa núm. 3, instalación de un paso de pedrusco y encintado.
- 39.—Palos de Moguer, rebacheo.
- 40.—Méndez Alvaro, id.
- 41.—Tarragona, id.
- 42.—Delicias, id.
- 43.—Ancora, id.
- 44.—Batalla del Salado, id.
- 45.—Sebastián Herrera, id.
- 46.—Peñuelas, id.
- 47.—Santa María de la Cabeza, 2, instalación de acera.
- 48.—Bernardino de Obregón, rebacheo.
- 49.—Granada, entre Narciso Serra y Juan de Urbieto, empedrado.
- 50.—Méndez Alvaro, rebacheo del primer trozo.
- 51.—Glorieta de las Pirámides, terminación de las cunetas.
- 52.—General Lacy, instalación de dos pasos de pedrusco.
- 53.—Delicias, id. de un paso.
- 54.—Comercio, id. de tres pasos.
- 55.—Plaza de las Delicias, empedrado del platillo de la subida de la estación de Cáceres.
- 56.—Paseo de las Delicias, con vuelta á la de Vizcaya, instalación.
- 57.—Méndez Alvaro, entre la Portillera y la línea de circunvalación, rebacheo.
- 58.—Ancora, frente á los números 1, 9 y 23, instalación de aceras.

Obras ejecutadas sin gravar el presupuesto del Ensanche, desde el 1.º de Enero al 30 de Septiembre de 1911.

PRIMERA ZONA

- 1.—Fernández de los Ríos, entre Blasco de Garay y paseo de San Bernardino, variación de rasante y bacheo con grava.
- 2.—Bretón de los Herreros, Ponzano, Abascal, Benito Gutiérrez, Romero Robledo, Ecija, Ríos Rosas, Maudes, Ferraz, Meléndez Valdés y Fernando el Católico, instalación de pasos de pedrusco.
- 3.—Abascal, frente al núm. 3; Altamirano, frente á los números 29, 31, 33 y 35; Andrés Mellado, núm. 16; Gaztambide, núm. 2; Bravo Murillo, 33 y 35; Monte

Esquinza, núm. 16; Romero Robledo, 10, 12, 14 y 16; General Martínez Campos, 25; Santa Feliciano, 6, 8, 10, 12 y 14; Caracas, en ambos lados; Cisne, número 6; Zurbano, números pares; Ponzano, números 32, 34, 36, 25, 29 y 29 provisional, y Fernando el Católico, frente al núm. 21 provisional, instalación de aceras.

- 4.—Rodríguez San Pedro, núm. 4, acera de losa artificial.
- 5.—Blasco de Garay, frente al 1, 3, 5, 7 y 9 acera de losa artificial.
- 6.—Fernando el Católico, entre Magallanes y Galileo, bacheo con grava.

- 7.—Bajada de la Moncloa, bacheo.
- 8.—Santa Cruz de Marcenado, Magallanes y Arapiles, bacheo con grava.
- 9.—Prolongación de la calle de la Santísima Trinidad, empedrado de cuña en un trozo de 128 metros.

SEGUNDA ZONA

- 1.—Pinar, desde María de Molina al Canalillo, reparación y rebacheo.
- 2.—Hermosilla, núm. 40, instalación de aceras.
- 3.—Padilla, en su encuentro con la de Velázquez, ensanchar badenes.
- 4.—Lista, en su encuentro con la plaza de Salamanca, construcción de un badén.
- 5.—Hermosilla, Príncipe de Vergara á Castelló, construcción de un paso de pedrusco.
- 6.—López de Hoyos, construcción de una atarjea de 250 metros.
- 7.—López de Hoyos, en su encuentro con la de María de Molina y Claudio Coello, construcción de un badén.

TERCERA ZONA

- 1.—Abtao, entre Granada y Valderribas, instalación de pasos de pedrusco.
- 2.—General Lacy, instalación de un paso de pedrusco.
- 3.—General Lacy, núm. 19, con vuelta á la del Ancora, instalación de acera de losa artificial.
- 4.—Paseo de Santa María de la Cabeza, números 4 y 6, instalación de acera de losa granítica.
- 5.—Ancora, instalación de acera de losa artificial.
- 6.—Alonso del Barco, empedrado de cuña y acera de losa artificial, en el lado izquierdo.

RESUMEN

| | |
|--|-----------|
| Número de obras ejecutadas en la 1. ^a zona, sin gravar el presupuesto | 9 |
| Idem id. id. en la 2. ^a zona | 7 |
| Idem id. id. en la 3. ^a zona | 6 |
| TOTAL | 22 |

Madrid 30 de Septiembre de 1911.

AYUNTAMIENTO DE MADRID

El Ayuntamiento de Madrid, en virtud de lo dispuesto en el Real Decreto de 10 de Mayo de 1900, y en cumplimiento de lo establecido en el Reglamento de 1901, publica el presente bando para que los interesados en el concurso de obras de construcción de un edificio para uso de oficinas, presenten sus propuestas de presupuesto y planos, en el plazo de diez días hábiles, contados desde la fecha de la publicación de este bando, en el Ayuntamiento de Madrid, en el Departamento de Obras Públicas, para que sean admitidas a concurso.

El edificio a construir se situará en la calle de Alcalá, entre las calles de San Martín y de San Juan, y tendrá una superficie de construcción de 1.500 metros cuadrados. El proyecto de obra se compone de un edificio de tres plantas, con un sótano, un primer piso, un segundo piso y un tercer piso, y un ático. El edificio tendrá una fachada principal en la calle de Alcalá, y una fachada lateral en la calle de San Martín. El edificio será construido en estilo neoclásico, y tendrá una estructura de hormigón armado.

Los interesados en el concurso deben presentar sus propuestas de presupuesto y planos, en el plazo de diez días hábiles, contados desde la fecha de la publicación de este bando, en el Ayuntamiento de Madrid, en el Departamento de Obras Públicas, para que sean admitidas a concurso. Las propuestas deben ser presentadas en un sobre cerrado, con el nombre del interesado y el número de la obra, y deben ir acompañadas de un presupuesto detallado de los trabajos a realizar, y de los planos de la obra.

El Ayuntamiento de Madrid se reserva el derecho de aceptar o no las propuestas que se presenten, y de adjudicar la obra a quien presente la propuesta más ventajosa. El Ayuntamiento de Madrid no se responsabiliza de los errores o omisiones que puedan cometerse en este bando, ni de los daños o perjuicios que puedan sufrir los interesados.

En Madrid, a 10 de Mayo de 1900.

El Ayuntamiento de Madrid.

EXPROPIACIONES DE TERRENOS PARA LAS VÍAS PÚBLICAS DEL ENSANCHE.

pagadas desde 1.º de Julio de 1909 hasta Octubre de 1911.

| FECHA de la escritura. | INTERESADOS | CALLES | 1.ª ZONA — Pesetas. | 2.ª ZONA — Pesetas. | 3.ª ZONA — Pesetas. |
|------------------------------|---|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|
| 6 Julio 1909..... | Sr. Bernard y Banque Trassatlantique..... | Santa Engracia y Cristó- bal Bordiu..... | 22.796'52 | " | " |
| 6 Julio 1909..... | Sr. Zapatero, é hijos... | Fernández de los Ríos... | 3.558'75 | " | " |
| 8 Julio 1909..... | Doña María Luisa de Vi- cente..... | Rodríguez San Pedro.... | 5.280'12 | " | " |
| 22 Julio 1909..... | Señora Duquesa viuda de Bailén, y otros..... | Nicasio Gallego, Francis- co de Rojas, Manuel Silvela y Manuel Cor- tina..... | 246.475'20 | " | " |
| 29 Julio 1909..... | Doña Paulina Yllana.... | García de Paredes..... | 1.191'40 | " | " |
| 29 Julio 1909..... | Sr. Ron y Zabaleta..... | Torrijos..... | " | 11.386'80 | " |
| 29 Julio 1909..... | Doña Pilar Polén..... | Paseo de Ronda..... | " | 9.007'76 | " |
| 31 Julio 1909..... | D. Jesús Marcos y D. L. García Torres..... | Paseo de la Esperanza... | " | " | 1.259'47 |
| 5 Agosto 1909..... | Doña Dolores Floren.... | Luchana y plaza de Chamberí..... | 3.856'60 | " | " |
| 5 Agosto 1909..... | D. Federico Altamiras, y hermanos..... | Alcalá y Muñoz..... | " | 8.570'00 | " |
| 10 Agosto 1909..... | Sociedad de Tranvías de Madrid y España..... | Covarrubias..... | 7.927'90 | " | " |
| 21 Agosto 1909..... | Sres. Tejada y Balles- teros..... | Rafael Calvo y Fernán- dez de la Hoz..... | 86.803'94 | " | " |
| 21 Agosto 1909..... | D. Juan García Nieto... | Fortuny..... | 14.802'98 | " | " |
| 2 Septiembre 1909... | Doña Joaquina Ramírez, y otros..... | Viriato..... | 12.603 | " | " |
| 4 Septiembre 1909... | Doña Petra Gonzáles, y otros..... | Viriato..... | 11.886'30 | " | " |
| 4 Septiembre 1909... | D. José Cruz López..... | Plaza de Salamanca..... | " | 11.656'92 | " |
| 14 Septiembre 1909... | Señora viuda de Nájera, y otros..... | Gaztambide y Andrés Mellado..... | 37.768'28 | " | " |
| 14 Septiembre 1909... | D. Juan R. Gómez, y her- manos..... | Blasco de Garay..... | 5.500'56 | " | " |
| 14 Septiembre 1909... | Sr. Bertodano..... | Ponzano..... | 3.091'44 | " | " |
| 14 Septiembre 1909... | D. Juan M. Cabrero y don J. del Pueyo..... | Torrijos y paseo de Ron- da..... | " | 1.925'55 | " |
| 30 Septiembre 1909... | Doña Carolina Carné.... | Alcalá..... | " | 1.743'30 | " |
| 11 Octubre 1909..... | Sr. Carvajal y Ossorio... | Francisco de Rojas..... | 3.250 | " | " |
| 11 Octubre 1909..... | Sr. Gozávez..... | Núñez de Balboa..... | " | 138.836'75 | " |
| 11 Octubre 1909..... | Sr. Marqués de Alcañices. | Núñez de Balboa..... | " | 4.744'55 | " |
| 16 Octubre 1909..... | Sr. Marconell..... | Fernando el Católico, Blasco de Garay y otros..... | 135.218'97 | " | " |
| 6 Noviembre 1909... | D. Jesús Marcos y D. L. G. Torres..... | Labrador..... | " | " | 2.519'12 |
| 6 Noviembre 1909... | Compañía Madrileña de almacenes generales... | Paseo de la Esperanza... | " | " | 34.161'25 |
| 13 Noviembre 1909... | D. Juan Pró..... | Alberto Aguilera..... | 6.132'16 | " | " |
| 23 Noviembre 1909... | Sr. Neira Gasquet, y otros. | Manuel Cortina y Cova- rrubias..... | 63.011 | " | " |
| 23 Noviembre 1909... | D. José González..... | García de Paredes..... | 1.568'78 | " | " |
| 2 Diciembre 1909.... | Doña Genoveva García y D. F. Espinós..... | Ríos Rosas..... | 4.389 | " | " |
| 2 Diciembre 1909.... | Sr. Conde de Villapa- dierna..... | Paseo de Ronda y plaza de Manuel Becerra.... | " | 13.385'12 | " |
| 2 Diciembre 1909.... | Doña Genoveva García y Sr. Espinós..... | Príncipe de Vergara, To- rrijos y otras..... | " | 39.932'20 | " |

| FECHA de la escritura. | INTERESADOS | CALLES | 1.ª ZONA Pesetas. | 2.ª ZONA Pesetas. | 3.ª ZONA Pesetas. |
|------------------------------|--|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| 10 Diciembre 1909. ... | Doña Asunción Serra... | Fernández de la Hoz... | 8.927'63 | " | " |
| 10 Diciembre 1909.... | D. Bruno Zaldo... | Meléndez Valdés, Prince- sa y plaza de la Mon- cloa..... | 98.203'36 | " | " |
| 10 Diciembre 1909.... | Doña María Mercedes Muñoz y D. L. Gon- zález..... | Máiquez..... | " | 2.665'20 | " |
| 10 Diciembre 1909.... | Señora Marquesa viuda de Valdecañas..... | Plaza de Salamanca..... | " | 66.702'43 | " |
| 18 Diciembre 1909.... | Doña Antonia Cabanilles. | Paseo de Ronda..... | " | 13.929'85 | " |
| 18 Diciembre 1909.... | D. Santiago Jaqueto..... | Peñuelas..... | " | " | 3.083'75 |
| 8 Enero 1910..... | Doña Asunción Egniluz.. | Santa Engracia y Bravo Murillo..... | 3.856'51 | " | " |
| 15 Enero 1910.... | Sr. Marqués de Santo Do- mingo y D. J. de Pa- lacio..... | Ponzano..... | 2.897'14 | " | " |
| 15 Enero 1910..... | D. Bernardo Mendieta... | Fernández de los Ríos... | 708'11 | " | " |
| 15 Enero 1910..... | Sr. Marqués de Santo Do- mingo y D. J. de Pa- lacio..... | Príncipe de Vergara, Ge- neral Oráa, Lagasca y otras..... | " | 384.357'75 | " |
| 29 Enero 1910..... | D. Juan M. García Mi- randa..... | Viriato y Cardenal Cis- neros..... | 15.105'35 | " | " |
| 29 Enero 1910..... | Señora Marquesa viuda de Aldama..... | Alcántara, paseo de Ron- da y plaza de Manuel Becerra..... | " | 42.873'76 | " |
| 15 Febrero 1910..... | Sr. Marqués de Faura... | Fortuny..... | 24.462'18 | " | " |
| 15 Febrero 1910..... | Sociedad Los Cafés, Ho- teles y Restaurant..... | Fray Luis de León, S. He- rrera y otras..... | " | " | 64.990'98 |
| 21 Febrero 1910..... | Doña Emilia Martín Pizá. | General Álvarez de Cas- tro..... | 82.354'72 | " | " |
| 26 Febrero 1910..... | Doña Gregoria Romillo.. | Ponzano..... | 547'20 | " | " |
| 26 Febrero 1910..... | Doña María del Carmen de Vicente..... | Rodríguez San Pedro... | 4.082'40 | " | " |
| 26 Febrero 1910..... | Señores herederos de Po- zas y de Taranco..... | Andrés Mellado, Guzmán el Bueno y otras..... | 114.195'74 | " | " |
| 12 Marzo 1910..... | Doña Petra González, y otros..... | Solar in edificable en Vi- riato..... | 4.489'20 | " | " |
| 12 Marzo 1910..... | Señora Condesa de Men- doza Cortina, é hijos.. | Paseo de Ronda..... | 80.061'62 | " | " |
| 12 Marzo 1910..... | D. Sebastián Maltrana, y testamentaria de Al- maraz..... | Granada, Juan de Ur- bieta, Abtao y otras... | " | " | 58.578'52 |
| 6 Abril 1910.... | D. Vicente Eugenio Cal- derón, y otro..... | Ayala, Velázquez y otras. | " | 214.201'43 | " |
| 6 Abril 1910..... | D. Felipe Moral Rey..... | Paseo Imperial..... | " | " | 2.103'01 |
| 18 Abril 1910..... | Doña Margarita Martí- nez..... | Paseo de la Castellana é Hipódromo..... | " | 754 | " |
| 21 Abril 1910..... | Sociedad Protectora de los niños..... | Santa Engracia y Ríos Rosas..... | 40.678'26 | " | " |
| 4 Mayo 1910..... | Doña María Angeles Mo- ret..... | Ronda de Atocha..... | " | " | 4.387'50 |
| 7 Mayo 1910..... | Sr. Conde de Erice..... | Fernán González y límite | " | 11.691 | " |
| 19 Mayo 1910..... | Doña Julita Ruiz Martí- nez..... | Diego de León (prolonga- ción)..... | " | 70.394'35 | " |
| 11 Junio 1910.... | D. Hipólito Finat, y de- más herederos del se- ñor Conde de Finat... | General Álvarez de Cas- tro..... | 10.785'97 | " | " |
| 11 Junio 1910..... | Señores herederos de don José Mateo Corrales... | General Álvarez de Cas- tro..... | 7.779'52 | " | " |
| 11 Junio 1910..... | Herederos de D. Luis Martínez Alcobendas.. | General Narváez..... | " | 79.453'36 | " |
| 28 Junio 1910..... | D. Estadio Rodríguez.... | Fernando el Católico.... | 5.561'40 | " | " |
| 2 Julio 1910..... | D. Bruno Zaldo..... | Fernando el Católico.... | 21.150'89 | " | " |
| 9 Julio 1910..... | Señores Lamarca..... | Ríos Rosas..... | 7.253'22 | " | " |

| FECHA de la escritura. | INTERESADOS | CALLES | 1.ª ZONA Pesetas. | 3.ª ZONA Pesetas. | 3.ª ZONA Pesetas. |
|---|---|--|----------------------|----------------------|----------------------|
| 9 Julio 1910..... | D. Hilario Dago y D. Vicente María del Aguila. | Fernando el Católico y Blasco de Garay, Guzmán el Bueno, Meléndez Valdés, Rodríguez San Pedro y Galileo... | 45.554'35 | " | " |
| 4 Agosto 1910..... | Herederos de D. Alejandro Bacqué..... | General Martínez Campos, Fernández de la Hoz y García de Paredes..... | 24.981'77 | " | " |
| 6 Agosto 1910..... | Doña Dolores Morras.... | General Alvarez de Castro..... | 2.963'69 | " | " |
| 6 Agosto 1910..... | D. Isidoro Villota Drynet. | Fernán González..... | " | 8.416'10 | " |
| 27 Agosto 1910..... | Doña Emilia Martín Pizá. | General Alvarez de Castro y Fernández de los Ríos (terrenos inedificables)..... | 18.345'95 | " | " |
| 17 Septiembre 1910... | D. José Lillo y Pino..... | Rodríguez San Pedro.... | 1.155'88 | " | " |
| 17 Septiembre 1910... | Doña María Vilar Jugo y Eguiluz..... | Juan de Austria..... | 1.956'39 | " | " |
| 5 Octubre 1910..... | D. Anastasio Saaverio... | Cuestas de las Descargas. | " | " | 4.144 |
| 29 Octubre 1910..... | Sres. herederos de Zarauz. | Zurbano y Rafael Calvo.. | 66.412'87 | " | " |
| 5 Noviembre 1910... | D. Manuel González Longoria, y otros..... | Covarrubias..... | 120.657'26 | " | " |
| 5 Noviembre 1910... | Doña Rosa Saint-Aubin.. | General Alvarez de Castro..... | 338'49 | " | " |
| 5 Noviembre 1910... | Escuela Asilo, fundación Sotés..... | Plaza de Salamanca..... | " | 102.154'10 | " |
| 8 Noviembre 1910... | Testamentaria de D. Manuel Laviggioli..... | Lagasca..... | " | 3.556'92 | " |
| 19 Noviembre 1910... | D. Gregorio Castro..... | Paseo de Ronda..... | 1.679'94 | " | " |
| 22 Noviembre 1910... | D. José Alonso Orduña.. | Zurbarán y Almagro.... | 70.783'89 | " | " |
| 1.º Diciembre 1911... | D. Aquilino Valdivielso.. | Fernández de la Hoz.... | 19.831'07 | " | " |
| 7 Diciembre 1910... | D. Juan Manuel García Miranda..... | Bravo Murillo, Viriato y Cuatro Caminos..... | 48.829'57 | " | " |
| 10 Diciembre 1910... | Herederos de D. Eustaquio y D. Manuel Megía..... | Ríos Rosas y Ponzano... | 7.084'04 | " | " |
| 10 Diciembre 1910... | D. Guillermo Zarro.... | Paseo de las Delicias.... | " | " | 2.167'70 |
| 21 Febrero 1911..... | Herederos de Pozas..... | General Lacy..... | " | " | 4.927'89 |
| 25 Febrero 1911..... | Sr. Marqués de la Habana, Señora Duquesa viuda de Xiquena y Conde de Torrejón.... | Andrés Mellado y Fernández de los Ríos..... | 13.246'28 | " | " |
| 27 Marzo 1911..... | D. Enrique Peña y Huerta..... | Ríos Rosas..... | 837'66 | " | " |
| 27 Marzo 1911..... | D. Manuel González Longoria, y otros..... | Manuel Silvela..... | 46.827'82 | " | " |
| 27 Marzo 1911..... | Doña Felisa Morato.... | General Pardifas..... | " | 5.666'20 | " |
| 10 Abril 1911..... | Herederos de Valderas... | General Pardifas y Diego de León..... | " | 5.773'70 | " |
| 11 Abril 1911..... | Herederos de D. Adrián Hernández Vila..... | Ponzano..... | 6.457'44 | " | " |
| 6 Mayo 1911..... | D. Domingo Martín Romero, é hijos..... | Paseo de Ronda..... | 1.004'83 | " | " |
| 23 Mayo 1911..... | Doña María Pilar de Vicente..... | Meléndez Valdés..... | 1.389'20 | " | " |
| 23 Mayo 1911..... | D. Gabino Snyke..... | Alonso Cano..... | 7.028'50 | " | " |
| 10 Junio 1911..... | D. Enrique de la Peña, y otros..... | Ponzano y Ríos Rosas... | 896'66 | " | " |
| 10 Junio 1911... | Duquesa de Aliaga..... | Velázquez..... | " | 1.402'64 | " |
| 12 Junio 1911..... | D. Julio Ruiz y D. Marcos Sáinz..... | Abtao..... | " | " | 3.309'38 |
| 5 Septiembre 1911... | Sr. Conde de Malladas, y otros..... | Paseo de Ronda..... | 67.007'10 | " | " |
| 20 Septiembre 1911... | Doña María González y D. Gabino Corrales.... | Viriato..... | 3.290'19 | " | " |
| 20 Septiembre 1911... | Sres. Altimiros y Muñoz. | Goya..... | " | 36.879'30 | " |
| 5 Octubre 1911..... | D. Julio Collado Martín.. | García de Paredes..... | 14.802'22 | " | " |
| | | | 1.303.576'38 | 1.292.061'17 | 186.632'37 |
| Cédulas en la Caja general de Depósitos, á responder de terrenos no pagados aun ocupados antes de 1892..... | | | 450.000 | 440.000 | 150.000 |

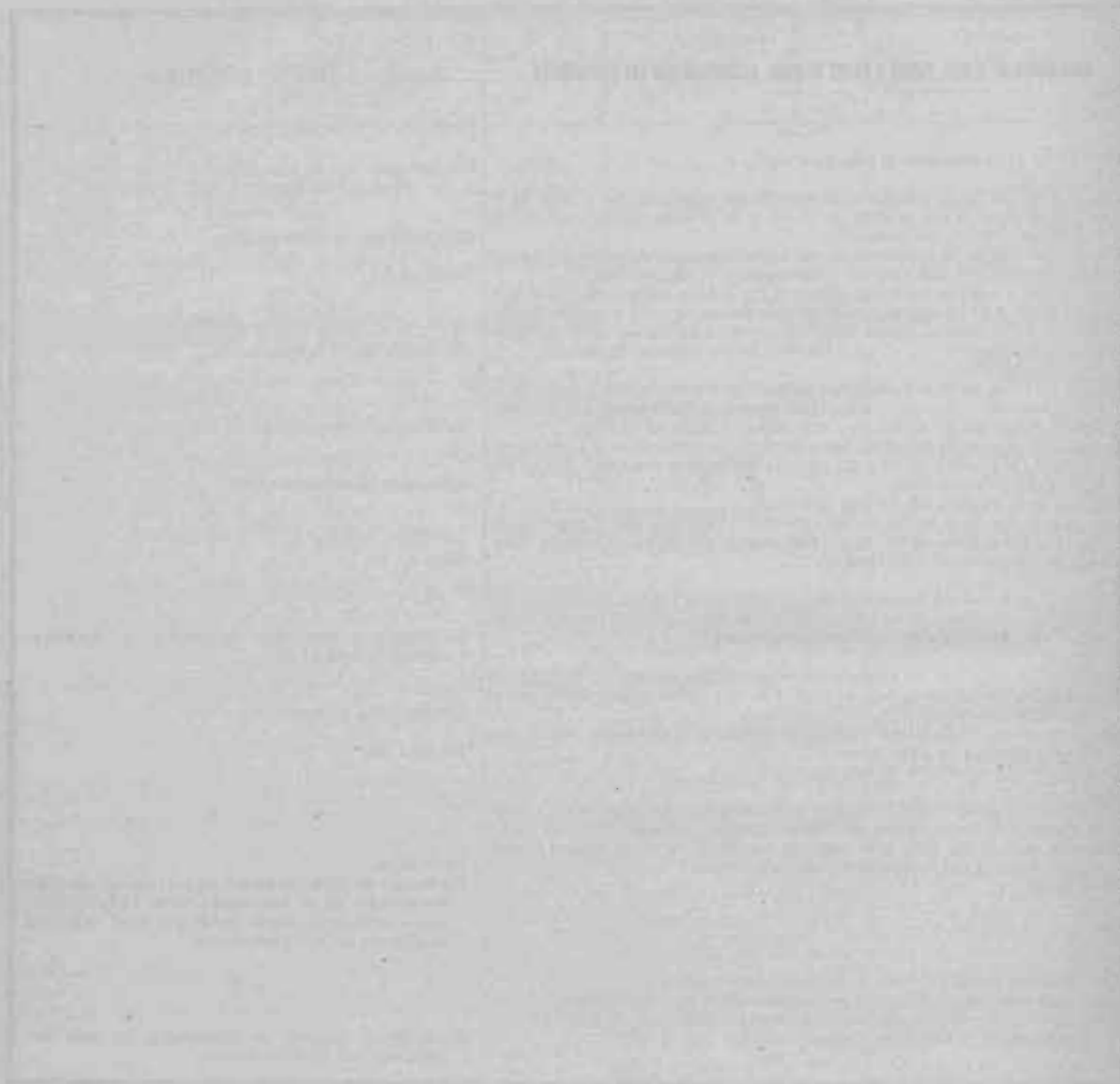
ENSANCHE.—Relación de los acuerdos de apertura de calles en las tres zonas del Ensanche.

| CALLES Y TRAYECTOS | FECHA del acuerdo de apertura | | | FECHA del acuerdo de insistencia | | |
|--|-------------------------------|-----------|------|----------------------------------|-----------|------|
| | Día | Me. | Año | Día | Me. | Año |
| Pinar, entre las de María de Molina y la española de Valdeyca, Bravo Murillo, Viriato y Cardenal Cisneros, en sus últimos trayectos. | 7 | Julio | 1909 | 29 | Julio | 1910 |
| Alonso Cano, entre las de Martínez Campos y Viriato. | 22 | Noviembre | 1909 | 9 | Diciembre | 1910 |
| Riego, desde la de Méndez Alvaro hasta la del Ancora, y la de Marcial, desde la de Méndez Alvaro hasta la de Riego. | 3 | Diciembre | 1909 | 7 | Abril | 1911 |
| General Álvarez de Castro, entre la glorietta de este nombre y la calle de Eloy Gonzalo. | 3 | Diciembre | 1909 | 22 | Mayo | 1911 |
| Fernando el Católico, entre la de Gaxtambide y plaza de la Moneda. | 17 | Diciembre | 1909 | 3 | Diciembre | 1909 |
| General Pardillas, entre las de Don Ramón de la Cruz y Juan Bravo. | 24 | Diciembre | 1909 | 17 | Diciembre | 1909 |
| Hermosilla, desde la de Alcalá al paseo de Ronda. | 21 | Febrero | 1910 | 21 | Febrero | 1910 |
| Canarias, entre la glorietta de las Delicias y la calle del General Lacy. | 3 | Junio | 1910 | | | |
| Fernández de la Hoz, entre las de García de Paredes y Abascal. | 24 | Junio | 1910 | | | |
| Abtao, entre las de Granada y Valderribas. | 24 | Junio | 1910 | 20 | Enero | 1911 |
| Goya, entre las de Lombía y el paseo de Ronda. | 29 | Julio | 1910 | | | |
| Magallanes y Meléndez Valdés, trozos comprendidos dentro del Cementerio general del Norte. | 17 | Febrero | 1911 | | | |
| Américas (calle de las). | 24 | Abril | 1911 | | | |
| Méndez Alvaro (en su mayor ancho), Delicias, entre las del General Lacy y Méndez Alvaro, Ancora y Filipinas. | 5 | Mayo | 1911 | | | |
| Rodríguez San Pedro, entre las de Faencarral y San Bernardo. | 18 | Julio | 1912 | 14 | Julio | 1911 |

Apéndice núm. 14.

che, adoptados por el Excmo. Ayuntamiento, desde 1.º de Julio de 1909 hasta Agosto de 1911.

| CONDICIONES DE CESIÓN, PRECIO Y FORMA DE PAGO, CONVENIOS CON LOS PROPIETARIOS | OBSERVACIONES |
|--|---|
| En trámite el expediente de esta apertura. | |
| Cesión gratuita de la mitad de las superficies expropiables y pago de la mitad restante, a los precios de 77, 65 y 51 pesetas metro, respectivamente, en cédulas del Ensanche. | Ejecutándose la urbanización. |
| Cesión gratuita de la totalidad de las superficies expropiables y pago al Ayuntamiento de una superficie apropiada de vía pública. | Idem id. id. |
| Expropiación total de las líneas números 2 y 4 de la antigua calle del Sur, a los precios de 64'40 pesetas el terreno donde existan construcciones, y el de 25'76 pesetas metro cuadrado, por dicha mitad de lo no construido, satisfaciéndose su total importe en cédulas del Ensanche. | Pendiente de la escrituración. |
| Cesión gratuita de la mitad de las superficies expropiables y pago de la mitad restante, a los precios de 32'20 pesetas y 25'76 pesetas metro cuadrado, fijado por el Arquitecto municipal, y pago en cédulas. | En trámite el expediente de urbanización. |
| Cesión gratuita de la mitad de las superficies expropiables y pago en cédulas, a los precios de 26 y 13 pesetas por metro cuadrado, fijado por el Arquitecto municipal. | Ejecutada la urbanización. |
| En trámite el expediente de esta apertura. | |
| Cesión gratuita de la mitad de las superficies expropiables y pago en cédulas, a los precios de 32, 19 y 12'88 pesetas por metro cuadrado, tasación del Arquitecto municipal. | Idem id. id. |
| Cesión de la mitad de las superficies expropiables y pago en cédulas del Ensanche, del resto, a los precios de 32'20, 22'54 y 19'30 pesetas metro cuadrado, fijado por el Arquitecto municipal. | En trámite y pendiente de acuerdo del Excelentísimo Ayuntamiento. |
| Cesión de la mitad de las superficies expropiables y pago en cédulas del Ensanche, de la otra mitad, al precio de 29 pesetas metro, fijado por el Arquitecto municipal. | Ejecutada la urbanización. |
| Cesión gratuita de la mitad y pago en cédulas del Ensanche, de la otra mitad, al precio de 12'88 pesetas. | Idem id. id. |
| En trámite el expediente de esta apertura. | |
| Convenio celebrado con el Obispado de Madrid para la liquidación y pago al Municipio, de un débito de 100.000 pesetas, satisfaciendo éste en terrenos para dicha calle y el resto en metálico, en cinco plazos semestrales, a partir del otorgamiento de la escritura. | En trámite. |
| En trámite. | En virtud de dicho acuerdo, se rectificó el carácter secundario de la expresada calle de las Américas, siendo sancionado aquél por Real orden del Ministerio de la Gobernación. |
| Pendiente de estudio del Sr. Arquitecto municipal. | |
| Expropiación total de terrenos y construcciones necesarios para la apertura de dicho trayecto, satisfaciéndose su importe total de 100.374'01 pesetas en efectivo metálico, durante los años 1911 y 1912. | Recurrido el acuerdo de insistencia, ha sido desestimado por el Gobernador. |



RELACIONES DE CALLES EN LAS QUE SE HA SUSTITUIDO EL ALUMBRADO ORDINARIO POR EL DE INCANDESCENCIA
con mecheros sistema «Visseaux», desde 1.º de Enero á 30 de Septiembre de 1911.

| CALLES Y CLASE DE LA OBRA | NÚMERO de lucos. | IMPORTE — PESETAS | CALLES Y CLASE DE LA OBRA | NÚMERO de lucos. | IMPORTE — PESETAS |
|---|------------------------|-------------------------|--|------------------------|-------------------------|
| Campoamor, sustitución..... | 7 | 192'25 | Santiago, sustitución..... | 1 | 27'55 |
| Galdo, id..... | 1 | 27'55 | Plaza de Ramales, id..... | 1 | 27'55 |
| Plaza de las Descalzas, id..... | 2 | 55'10 | Ventura de la Vega, id..... | 7 | 192'85 |
| Plaza del Callao, id..... | 6 | 165'30 | Santiago, sustitución de mecheros..... | 4 | 110'20 |
| Tetuán, id..... | 11 | 303'05 | Puerta del Sol (uritarios), id. de id..... | 2 | 16 |
| Jacometrezo, id..... | 19 | 523'45 | Mayor, farolas Tribet, reforma y susti- tución..... | 29 | 1.232'50 |
| Mariana Pineda, id..... | 4 | 110'20 | Plaza de Santiago, sustitución..... | 2 | 55'10 |
| Mesonero Romanos, id..... | 8 | 220'40 | Traviesa, id..... | 2 | 55'10 |
| Misericordia, id..... | 1 | 27'55 | Zurbano, id..... | 43 | 1.184'65 |
| Colegiata, id..... | 6 | 165'30 | Aduana, id..... | 8 | 220'40 |
| Concepción Jerónima, id..... | 5 | 137'75 | Caballero de Gracia, id..... | 13 | 358'15 |
| Callejón de la Concepción Jerónima, id..... | 2 | 55'10 | Carrera de San Jerónimo, id..... | 21 | 892'50 |
| Ciudad Rodrigo, id..... | 6 | 165'30 | Plaza de San Marcial, id..... | 11 | 311'55 |
| Cava de San Miguel, id..... | 7 | 192'85 | Carretas, id..... | 18 | 495'90 |
| Travesía de Bringas, id..... | 1 | 27'55 | Rampas de acceso al puente del Rey, id..... | 12 | 330'60 |
| Tahona de las Descalzas, id..... | 2 | 55'10 | Pez, id..... | 11 | 303'05 |
| San Jacinto, id..... | 2 | 55'10 | Jesús y María, id..... | 9 | 247'95 |
| Salud, id..... | 4 | 110'20 | Plaza del Angel, id..... | 7 | 192'85 |
| Postigo de San Martín, id..... | 4 | 110'20 | Prado, id..... | 8 | 220'40 |
| Carmen, id..... | 18 | 495'90 | Isabel la Católica, id..... | 6 | 165'30 |
| Chinchilla, id..... | 3 | 82'65 | Silva, id..... | 9 | 247'95 |
| Abada, id..... | 2 | 55'10 | Marqués de Santa Ana, id..... | 7 | 192'85 |
| Gerona, id..... | 3 | 82'65 | Madrid, id..... | 2 | 55'10 |
| Fresa, id..... | 1 | 27'55 | Rebeque, id..... | 1 | 27'55 |
| Travesía de Trujillos, id..... | 2 | 55'10 | Travesía del Arenal, id..... | 2 | 55'10 |
| Plaza de San Martín, id..... | 5 | 137'75 | Plaza de Herradores, id..... | 6 | 165'30 |
| Hilario Peñasco, id..... | 3 | 82'65 | San Roque, id..... | 5 | 137'75 |
| Salvador, id..... | 4 | 110'20 | Bola, id..... | 5 | 137'75 |
| Duque de Rivas, id..... | 3 | 82'65 | San Pedro Mártir, id..... | 2 | 55'10 |
| Latoneros, id..... | 2 | 55'10 | San Sebastián, id..... | 2 | 55'10 |
| San Cristóbal, id..... | 3 | 82'65 | Infante, id..... | 2 | 55'10 |
| Lechuga, id..... | 2 | 55'10 | Príncipe Anglona, id..... | 2 | 55'10 |
| Santo Tomás, id..... | 2 | 55'10 | San Felipe Neri, id..... | 2 | 55'10 |
| Antonio Zapata, instalación..... | 4 | 158 | Vicario Viejo, id..... | 2 | 55'10 |
| Escalerilla, sustitución..... | 1 | 27'55 | Zaragoza, id..... | 2 | 55'10 |
| Cava de San Miguel, id..... | 1 | 27'55 | Costanilla de San Vicente, id..... | 2 | 55'10 |
| Plaza de San Miguel, id..... | 15 | 413'25 | Callejón del Perro, id..... | 2 | 55'10 |
| Cuchilleros, id..... | 6 | 165'30 | Plaza de Pontejos, id..... | 2 | 55'10 |
| Puerta Cerrada, id..... | 3 | 82'65 | Flor Alta, id..... | 3 | 82'65 |
| Toledo, id..... | 54 | 1.487'70 | Tres Cruces, id..... | 3 | 82'65 |
| Conde de Barajas, id..... | 3 | 82'65 | Plaza de la Aduana Vieja, id..... | 3 | 82'65 |
| Plaza del Conde de Miranda, id..... | 1 | 27'55 | Barcelona, id..... | 3 | 82'65 |
| Conde de Miranda, id..... | 2 | 55'10 | Pontejos, id..... | 3 | 82'65 |
| Duque de Rivas, id..... | 1 | 27'55 | Victoria, id..... | 3 | 82'65 |
| Pasa, id..... | 3 | 82'65 | Gato, id..... | 3 | 82'65 |
| Codo, id..... | 3 | 82'65 | Manuel Fernández y González, id..... | 3 | 82'65 |
| Nueva de Segovia, id..... | 2 | 55'10 | Leones, id..... | 2 | 55'10 |
| Amor de Dios, id..... | 5 | 137'75 | Travesía del Desengaño, id..... | 3 | 82'65 |
| Vergara, id..... | 5 | 137'75 | Muñoz Torrero, id..... | 2 | 55'10 |
| Nueva, id..... | 1 | 27'55 | Callejón de Tudescos, id..... | 2 | 55'10 |
| Tintoreros, id..... | 1 | 27'55 | Noblejas, id..... | 4 | 110'20 |
| Puerta del Sol (faroles Tribet)..... | 15 | 1.155 | Plaza de la Villa, id..... | 4 | 110'20 |
| Plaza del Conde de Barajas, id..... | 5 | 137'75 | Bolsa, id..... | 4 | 110'20 |
| Alcalá, entre la plaza de Manuel Becerra y Ventas, id..... | 29 | 798'95 | Núñez de Arce, id..... | 4 | 110'20 |
| Arenal, id..... | 16 | 680 | Relatores, id..... | 5 | 137'75 |
| Almirante, id..... | 9 | 247'95 | Plaza de Isabel II, id..... | 7 | 405'35 |
| Santa Agueda, id..... | 2 | 55'10 | Argensola, id..... | 9 | 247'95 |
| Conde de Xiquena, id..... | 6 | 165'30 | Echegaray, id..... | 8 | 220'40 |
| Milaneses, id..... | 2 | 55'10 | Paebla, id..... | 6 | 165'30 |
| Duque de Nájera, id..... | 4 | 110'20 | Flor Baja, id..... | 7 | 192'85 |
| Plaza de Provincia, id..... | 1 | 27'55 | Plaza de la Cebada, instalación..... | 1 | 166'60 |
| Leganitos, id..... | 21 | 578'55 | Molino de Viento, sustitución..... | 7 | 192'85 |
| Goiri, instalación..... | 4 | 158 | Alcalá, entre Puerta del Sol é Indepen- dencia, id..... | 41 | 1.742'50 |
| Valenzuela, reforma y sustitución..... | 4 | 323'45 | Plaza del Progreso, urinario, id..... | 1 | 8 |
| Valverde, sustitución..... | 12 | 330'60 | Plaza de Castelar, id..... | 24 | 1.020 |
| Plaza de San Martín, id..... | 1 | 27'55 | Plaza de la Independencia, id..... | 9 | 382'50 |
| Hileras, id..... | 5 | 137'75 | | | |

| CALLES Y CLASE DE LA OBRA | NÚMERO de luces. | IMPORTE — PESETAS | CALLES Y CLASE DE LA OBRA | NÚMERO de luces. | IMPORTE — PESETAS |
|--|------------------------|-------------------------|---|------------------------|-------------------------|
| Alcalá, sustitución | 2 | 16 | Caballero de Gracia, sustitución de farola. | 1 | 42'50 |
| José Picón, instalación | 3 | 118'50 | Luis Vives, instalación | 4 | 158 |
| Guillermo Rolland, sustitución | 5 | 137'75 | Nueva, id. | 3 | 118'50 |
| Toriya, id. | 5 | 137'75 | Juan Bautista de Toledo, id. | 4 | 158 |
| Fomento, id. | 12 | 330'60 | Ticiano, sustitución | 4 | 158 |
| Caballero de Gracia, variación de los fa- roles 12 y 13. | 2 | 113'70 | Pacífico, reforma y sustitución | 92 | 2.840 |
| Molino de Viento, levantado | 1 | 35'10 | Pavía, sustitución | 3 | 82'65 |
| Ternera, sustitución | 2 | 55'10 | Mendizábal, hasta Ventura Rodríguez, id. | 4 | 110'20 |
| Encarnación, id. | 4 | 110'20 | Tudescos, id. | 2 | 55'10 |
| Hita, id. | 2 | 55'10 | Moratin, id. | 12 | 330'60 |
| San Onofre, id. | 2 | 55'10 | Churrucá, id. | 8 | 220'40 |
| Tudescos, id. | 7 | 192'85 | Malasaña, id. | 8 | 220'40 |
| Corredera Baja, id. | 7 | 192'85 | Segovia, id. | 47 | 1.294'85 |
| Nao, id. | 2 | 55'10 | Sacramento, id. | 8 | 220'40 |
| Desengaño, id. | 11 | 303'05 | San Germán, instalación | 4 | 158 |
| Luna, id. | 11 | 303'05 | Travesía de San Mateo, reforma y susti- tución | 5 | 302'50 |
| Bonetillo, id. | 3 | 82'65 | San Justo, sustitución | 2 | 55'10 |
| Mesón de Paños, id. | 3 | 82'65 | San Vicente, id. | 17 | 468'35 |
| Caños, id. | 4 | 110'20 | Andrés Borrego, id. | 4 | 110'20 |
| Escalinata, id. | 6 | 165'30 | Cruz Verde, id. | 4 | 110'20 |
| Priora, id. | 1 | 27'55 | José Cañizares, id. | 11 | 303'05 |
| Calderón de la Barca, id. | 1 | 27'55 | Salón del Prado, id. | 32 | 897'60 |
| Juan de Herrera, id. | 1 | 27'55 | Plaza del Cordón, id. | 3 | 82'65 |
| Luzón, id. | 4 | 110'20 | Puente de Toledo, sustitución de farola. | 1 | 42'50 |
| Lemus, id. | 4 | 110'20 | Puente de las Ventas, sustitución | 4 | 110'20 |
| Espejo, id. | 4 | 110'20 | Plaza de Cánovas, sustitución de farolas. | 6 | 456 |
| Viento, id. | 1 | 27'55 | Plaza de las Cortes, sustitución | 16 | 440'80 |
| Requena, id. | 10 | 275'50 | Plaza de Cánovas, id. | 5 | 137'75 |
| Barco, id. | 10 | 275'50 | Plaza de Puerta Cerrada, id. | 9 | 247'95 |
| Ceres, id. | 8 | 220'40 | Puerta del Sol, (entrada y salida á los evacuatorios), instalación | 2 | 665 |
| Madera, id. | 12 | 330'60 | Paseo de la Florida, sustitución | 37 | 1.120'50 |
| Casto Plasencia, id. | 3 | 82'65 | Costanilla de San Pedro, id. | 6 | 165'30 |
| Minas, id. | 3 | 82'65 | Regueros, id. | 3 | 82'65 |
| Tesoro, id. | 7 | 192'85 | Ave María, id. | 15 | 413'25 |
| Lazo, id. | 1 | 27'55 | Santa María, id. | 9 | 247'95 |
| San Nicolás, id. | 7 | 192'35 | San José, id. | 2 | 55'10 |
| Factor, id. | 6 | 165'30 | Paseo de Atocha, id. | 48 | 1.322'40 |
| Ballesta, id. | 6 | 165'30 | Plaza de Leganitos, id. | 3 | 82'65 |
| Estrella, id. | 6 | 165'30 | Callejón de Leganitos, id. | 6 | 165'30 |
| Santa Lucía, id. | 6 | 165'30 | Caridad, id. | 5 | 137'75 |
| Pizarro, id. | 5 | 137'75 | Lealtad, id. | 18 | 495'90 |
| Marqués de Leganés, id. | 3 | 82'65 | Paseo bajo del Rey, id. | 33 | 909'15 |
| Federico Balart, id. | 1 | 27'55 | Costanilla de San Andrés, id. | 20 | 551 |
| Fuentes, id. | 4 | 110'20 | Barceló, id. | 3 | 82'65 |
| Navas de Tolosa, id. | 3 | 82'65 | San Ildefonso, id. | 8 | 220'40 |
| Jesús del Valle, id. | 7 | 192'85 | Santa Inés, id. | 4 | 110'20 |
| Don Felipe, id. | 3 | 82'65 | San Eugenio, id. | 4 | 110'20 |
| Peralta, id. | 1 | 27'55 | Drúmen, id. | 5 | 137'75 |
| Colón, id. | 4 | 110'20 | Duque de Fernán-Núñez, id. | 2 | 55'10 |
| Horno de la Mata, id. | 3 | 82'65 | Santa Catalina, id. | 4 | 110'20 |
| Escorial, id. | 5 | 137'75 | Fúcar, id. | 7 | 192'85 |
| Almudena, id. | 4 | 110'20 | Gobernador, id. | 10 | 275'50 |
| Lepanto, id. | 3 | 82'65 | Lope de Vega, id. | 14 | 385'70 |
| Cruzada, id. | 3 | 82'65 | San Agustín, id. | 6 | 165'30 |
| Costanilla de Santiago, id. | 2 | 55'10 | Verónica, id. | 5 | 137'75 |
| Costanilla de los Angeles, id. | 7 | 192'85 | San Cipriano, id. | 4 | 110'20 |
| Jardín de Requena, id. | 7 | 192'85 | Duque de Osuna, id. | 4 | 110'20 |
| Jardín de San Quintín, id. | 4 | 110'20 | Quevedo, id. | 2 | 55'10 |
| Plaza de la Encarnación, id. | 3 | 82'65 | San Pedro, id. | 5 | 137'75 |
| Plaza de los Ministerios, id. | 7 | 192'85 | Doctor Mata, id. | 4 | 110'20 |
| Plaza de San Nicolás, id. | 1 | 27'55 | Jesús, id. | 3 | 82'65 |
| Plaza de San Ildefonso, id. | 6 | 165'30 | Berengena, id. | 1 | 27'55 |
| Blombo (calle y plaza), id. | 6 | 165'30 | Alameda, sustitución | 8 | 220'40 |
| Castellana, id. | 325 | 9.116'25 | Ceniceros, id. | 6 | 165'30 |
| Travesía del Horno de la Mata, id. | 2 | 55'10 | Sánchez Bustillo, id. | 4 | 110'20 |
| Travesía de la Ballesta, id. | 4 | 110'20 | Marqués de Toca, id. | 4 | 110'20 |
| Travesía de Moriana, id. | 2 | 55'10 | San Blas, id. | 3 | 82'65 |
| Travesía de Altamira, id. | 1 | 27'55 | Alonso Heredia, variación | 1 | 27'10 |
| Travesía de Luzón, id. | 2 | 55'10 | Cervantes, sustitución | 11 | 303'05 |
| Rondas de Atocha y Valencia, id. | 74 | 7.538'10 | Floridablanca, id. | 3 | 82'65 |
| Encomienda, id. | 6 | 165'30 | Fernánflor, id. | 3 | 82'65 |
| Reina, id. | 11 | 303'05 | Santa Polonia, id. | 2 | 55'10 |
| Encarnación, id. | 2 | 35'10 | Travesía del Fúcar, id. | 6 | 165'30 |
| San Miguel, id. | 2 | 35'10 | Plaza de Jesús, id. | 3 | 82'65 |
| San Leonardo, id. | 4 | 110'20 | Plaza de la Armería, id. | 10 | 275'50 |
| Sevilla, sustitución de farolas | 8 | 340 | | | |

| CALLES Y CLASE DE LA OBRA | NÚMERO de Inces. | IMPORTE — PESETAS | CALLES Y CLASE DE LA OBRA | NÚMERO de Inces. | IMPORTE — PESETAS |
|--|------------------------|-------------------------|---------------------------|------------------------|-------------------------|
| Paseo de Rosales y costanilla de San Andrés, instalación..... | 72 | 651'20 | Oso, sustitución..... | 4 | 110'20 |
| Plaza de la Encarnación, Reformas..... | 2 | 140'75 | Cabestreros, id..... | 4 | 110'20 |
| Costanilla de los Desamparados, sustitución..... | 5 | 137'75 | Amaniel, id..... | 11 | 303'05 |
| Costanilla de los Desamparados (patio de la Tenencia de Alcaldía), id..... | 2 | 55'10 | Portillo, id..... | 4 | 110'20 |
| Costanilla de las Trinitarias, id..... | 1 | 27'55 | Limón, id..... | 6 | 165'30 |
| Jardín del Hospital, id..... | 6 | 165'30 | Dos Hermanas, id..... | 5 | 137'75 |
| Pelayo, id..... | 16 | 440'80 | Norte, id..... | 5 | 137'75 |
| Abades, id..... | 4 | 110'20 | Cristo, id..... | 1 | 17'55 |
| Travesía de Cabestreros, id..... | 3 | 82'65 | Juanelo, id..... | 8 | 220'40 |
| Provisiones, id..... | 5 | 137'75 | Estudios, id..... | 8 | 220'40 |
| Tribulete, id..... | 7 | 192'85 | Cabeza, id..... | 11 | 303'05 |
| Miguel Servet, id..... | 12 | 330'60 | Plaza de Cánovas, id..... | 1 | 27'55 |
| | | | Noviciado, id..... | 3 | 82'65 |
| | | | TOTALES..... | 2.469 | 77.808 |

ENSANCHE. — Relación de las calles en que se ha sustituido el alumbrado existente por el de incandescencia de 100 litros, con mechero «Visseaux».

| CALLES | IMPORTE de la obra. — PESETAS | NÚMERO de mecheros. | CALLES | IMPORTE de la obra. — PESETAS | NÚMERO de mecheros. |
|----------------------------|--|---------------------------|------------------------------|--|---------------------------|
| Primera zona. | | | Príncipe de Vergara..... | 1.708'10 | 62 |
| Alonso Cano..... | 192'85 | 7 | Paseo de Ronda..... | 330'60 | 12 |
| Andrés Mellado..... | 165'30 | 6 | Plaza de Salamanca..... | 688'75 | 25 |
| Blasco de Garay..... | 798'95 | 29 | Torrijos..... | 1.129'55 | 41 |
| Ecija..... | 82'65 | 3 | Velázquez..... | 1.267'30 | 46 |
| Fernández de la Hoz..... | 606'10 | 22 | General Orda..... | 854'05 | 31 |
| Fernández de los Ríos..... | 991'80 | 36 | General Pardiñas..... | 991'80 | 36 |
| Fernando el Católico..... | 798'95 | 29 | | 15.675'95 | 569 |
| Galileo..... | 606'10 | 22 | Tercera zona. | | |
| García de Paredes..... | 1.212'20 | 44 | Abtao..... | 110'20 | 4 |
| Guzmán el Bueno..... | 633'65 | 23 | Algeciras..... | 82'65 | 3 |
| Hipódromo (derecha)..... | 468'35 | 17 | Ancora..... | 468'35 | 17 |
| Hilarión Eslava..... | 137'75 | 5 | Batalla del Salado..... | 385'70 | 14 |
| Magallanes..... | 578'55 | 21 | Bernardino Obregón..... | 220'40 | 8 |
| Meléndez Valdés..... | 440'80 | 16 | Canarias..... | 358'15 | 13 |
| Monte Esquinza..... | 578'55 | 21 | Cuesta de las Descargas..... | 551 | 20 |
| Ponzano..... | 771'40 | 28 | Ereilla..... | 192'85 | 7 |
| Rafael Calvo..... | 275'50 | 10 | Juan de Urbietta..... | 192'85 | 7 |
| Rodríguez San Pedro..... | 551 | 20 | Labrador..... | 165'30 | 6 |
| Santísima Trinidad..... | 82'65 | 3 | Marina Española..... | 27'55 | 1 |
| Vallehermoso..... | 165'30 | 6 | Mazarredo..... | 110'20 | 4 |
| Viriato..... | 192'85 | 7 | Murcia..... | 165'30 | 6 |
| | 10.331'25 | 375 | Narciso Serra..... | 165'30 | 6 |
| Segunda zona. | | | Pedro Unanue..... | 192'85 | 7 |
| Ayala..... | 1.212'20 | 44 | Peñuelas..... | 440'80 | 16 |
| Castelló..... | 1.322'40 | 48 | Plaza de las Peñuelas..... | 258'15 | 13 |
| Antonio Acuña..... | 192'85 | 7 | Sánchez Barcáiztegui..... | 137'75 | 5 |
| Don Ramón de la Cruz..... | 991'80 | 36 | Tortosa..... | 110'20 | 4 |
| General Porlier..... | 551 | 20 | | 4.435'55 | 161 |
| Gurtubay..... | 137'75 | 5 | Resumen. | | |
| Jorge Juan..... | 798'95 | 29 | Sumas de la 1.ª zona..... | 10.331'25 | 375 |
| Juan Bravo..... | 909'15 | 33 | Idem de la 2.ª id..... | 15.675'95 | 569 |
| Mallorca..... | 330'60 | 12 | Idem de la 3.ª id..... | 4.435'55 | 161 |
| Maldonado..... | 220'40 | 8 | | 30.442'75 | 1.105 |
| Marqués de Villamejor..... | 192'85 | 7 | | | |
| Montesa..... | 82'65 | 3 | | | |
| Núñez de Balboa..... | 1.184'65 | 43 | | | |
| Padilla..... | 578'55 | 21 | | | |

FONTANERÍA-ALCANTARILLAS

RESUMEN DE LOS TRABAJOS Y OBRAS EJECUTADOS DESDE 1908 Á 1911

Obras ejecutadas por contrata.—Año 1908.

| ALCANTARILLADO | INTERIOR | | | | | ENSANCHE | | | | |
|-------------------------|------------------------|----------------------|------------|--------------------------------------|--------------------------|------------------------|----------------------|------------|--------------------------------------|--------------------------|
| | PRESUPUESTO | | | COSTE de la obra. — PESETAS | ECONOMÍA — PESETAS | PRESUPUESTO | | | COSTE de la obra. — PESETAS | ECONOMÍA — PESETAS |
| | PARCIAL — METROS | TOTAL — METROS | PESETAS | | | PARCIAL — METROS | TOTAL — METROS | PESETAS | | |
| Argensola..... | 189 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Montalbán..... | 327 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Mártires de Alcalá..... | 247 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Larra..... | 134 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Apodaca..... | 140 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Churruca..... | 119 | 1.156 | 119.681'61 | 107.735'17 | 11.946'44 | " | " | " | " | " |
| Prim..... | " | 267 | 16.962'03 | 16.962'03 | " | " | " | " | " | " |
| Parque del Oeste..... | " | 322 | 85.103'43 | 59.332'44 | 25.770'99 | " | " | " | " | " |
| Alfonso XI..... | " | 174 | 19.985'19 | 18.798'10 | 1.187'09 | " | " | " | " | " |
| Avila..... | 161 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Castilla..... | 114 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Navarra..... | 175 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Juan de Olías..... | 170 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Goiri..... | 217 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Lérida..... | 58 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| San Raimundo..... | 184 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Teruel..... | 181 | 1.260 | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Ferraz..... | " | " | " | " | " | " | 165 | 17.191'96 | 16.504'29 | 687'67 |
| Moret..... | " | " | " | " | " | " | 113 | 38.623'51 | 37.399'30 | 1.224'21 |
| Marqués de Urquijo..... | " | " | " | " | " | " | 73 | 16.424'91 | 11.452'16 | 4.972'75 |
| Serrano..... | " | " | " | " | " | 227 | " | " | " | " |
| Conde de Aranda..... | " | " | " | " | " | 101 | " | " | " | " |
| Ayala..... | " | " | " | " | " | 245 | " | " | " | " |
| Padilla..... | " | " | " | " | " | 105 | 678 | 60.528'55 | 59.577'69 | 950'86 |
| Canarias..... | " | " | " | " | " | " | 122 | 14.979'30 | 14.979'30 | " |
| Viriato..... | " | " | " | " | " | " | 137 | 13.735'23 | 13.721'57 | 13'66 |
| Alberto Aguilera..... | " | " | " | " | " | " | 135 | 27.440'26 | 24.366'80 | 3.073'46 |
| Parque del Oeste..... | " | " | " | " | " | " | 321 | 85.103'43 | 85.038'81 | 66'62 |
| TOTALES..... | " | 3.179 | 241.732'26 | 202.827'74 | 38.904'52 | " | 1.744 | 274.027'15 | 263.037'92 | 10.989'23 |

Obras con proyecto ejecutadas por administración.—Año 1908.

| TUBERÍAS, BOCAS DE RIEGO Y FUENTES DE YECINDAD | INTERIOR | | | | | ENSANCHE | | | | |
|--|-------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| | TUBERÍA | NÚMERO | PRESUPUESTO | COSTE | ECONOMÍA | TUBERÍA | NÚMERO | PRESUPUESTO | COSTE | ECONOMÍA |
| | — METROS | de bocas. | — PESETAS | de la obra. — PESETAS | — PESETAS | — METROS | de bocas. | — PESETAS | de la obra. — PESETAS | — PESETAS |
| Moncloa, Cárcel Modelo y Parque del Oeste..... | 663 | 37 | 7.784'20 | 6.832'24 | 951'96 | * | * | * | * | * |
| Plaza de Manuel Becerra á las Ventas..... | 1.089 | 39 | 15.561'75 | 15.552'28 | 9'47 | * | * | * | * | * |
| Florida (exposición de ganados)..... | 430 | 10 | 3.555'80 | 1.721'53 | 1.834'27 | * | * | * | * | * |
| Cuatro Caminos á Tetuán..... | 1.860 | * | 28.731'08 | 28.730'52 | 0'56 | * | * | * | * | * |
| Alfonso XI..... | 119 | 7 | 3.560'56 | 3.559'58 | 0'98 | * | * | * | * | * |
| Montalbán..... | 150 | * | 3.096'62 | 3.091'34 | 5'28 | * | * | * | * | * |
| Vizecondesa de Jorbalán..... | 68 | 2 | 561'63 | 497'49 | 64'14 | * | * | * | * | * |
| Mendizábal..... | 140 | 3 | 1.849'92 | 1.845'16 | 4'76 | * | * | * | * | * |
| Marcenado (una fuente)..... | * | * | 1.458'41 | 1.274'65 | 183'76 | * | * | * | * | * |
| Luis Peidro (una fuente)..... | * | * | 1.071'32 | 1.059'40 | 11'92 | * | * | * | * | * |
| Casa de máquinas del barrio del Chufero..... | * | * | 20.196'72 | 20.142'76 | 53'96 | * | * | * | * | * |
| Miguel Angel..... | * | * | * | * | * | 425 | 5 | 4.909'12 | 4.894'62 | 14'50 |
| Velázquez..... | * | * | * | * | * | 285 | 15 | 4.003'22 | 3.842'84 | 160'38 |
| Montesa á la plaza de Manuel Becerra..... | * | * | * | * | * | 1.137 | 80 | 25.019'56 | 24.547'95 | 471'61 |
| TOTALES..... | 4.591 | 98 | 87.428'01 | 84.306'95 | 3.121'06 | 1.847 | 100 | 33.931'90 | 33.285'41 | 646'49 |

Obras sin proyecto ejecutadas por administración.— Año 1908.

| Absorbederos. | | Suma anterior..... | |
|-------------------------|----|---------------------------------|----|
| Ancora..... | 1 | Ministerios (plaza de los)..... | 2 |
| Andrés Mellado..... | 2 | Ferraz..... | 1 |
| Canarias..... | 1 | Total..... | 17 |
| Cava de San Miguel..... | 1 | Urinarlos. | |
| Cuchilleros..... | 1 | Puerta de Atocha..... | 1 |
| Mártires de Alcalá..... | 1 | Cuervo..... | 1 |
| Mayor..... | 1 | Farmacia..... | 1 |
| Olavide..... | 1 | San Bruno..... | 1 |
| Peñuelas..... | 1 | Santa Brígida..... | 1 |
| Pizarro..... | 1 | Barceló..... | 1 |
| Reyes..... | 1 | Plaza del Carmen..... | 1 |
| Cuesta de la Vega..... | 1 | Total..... | 7 |
| Medellín..... | 1 | | |
| Suma y sigue..... | 14 | | |

Asuntos despachados.— Año 1908.

Servicio técnico y técnico-administrativo.

| | | |
|---|-----------------------|-------|
| Proyectos estudiados..... | De fontanería..... | 22 |
| | De alcantarillas..... | 12 |
| Obras de conservación y reparación..... | De fontanería..... | 488 |
| | De alcantarillas..... | 179 |
| Bocas de riego instaladas sin proyecto previo..... | | 35 |
| Fuentes de vecindad ídem ídem..... | | 2 |
| Visitas de inspección á las obras..... | | 889 |
| Servicios especiales de juntas y comisiones..... | | 17 |
| Reconocimiento de fincas relacionados con el saneamiento..... | | 181 |
| Reconocimiento de atarjeas para comprobar su estado de limpieza y conservación..... | | 170 |
| Actas formalizadas de recepción de materiales..... | | 319 |
| Actas formalizadas de recepción de obras..... | | 36 |
| Liquidaciones parciales de obras por contrata..... | | 4 |
| Liquidaciones totales de obras por contrata..... | | 24 |
| Certificaciones expedidas..... | | 219 |
| Copias de los proyectos estudiados..... | | 34 |
| Copias de las actas de recepción..... | | 710 |
| Copias de las liquidaciones parciales de obras..... | | 8 |
| Copias de las liquidaciones totales de obras..... | | 48 |
| Copias de las certificaciones expedidas..... | | 438 |
| Citaciones á propietarios ó administradores de fincas..... | | 1.714 |
| Comparecencias de propietarios ó administradores..... | | 1.004 |
| Denuncia de atarjeas á las Tenencias de Alcaldía..... | | 662 |
| Informes á Secretaría en reconocimiento de fincas..... | | 181 |
| Informes á Secretaría en asuntos varios..... | | 1.640 |
| Informes á las Tenencias de Alcaldía en asuntos varios..... | | 648 |
| Informes en asuntos varios á otras dependencias..... | | 40 |
| Comunicaciones dirigidas por este servicio á varias oficinas y centros independientes de este ramo..... | | 763 |
| Comunicaciones de servicio interior de este ramo..... | | 302 |

Servicio administrativo.

| | |
|---|--------|
| Anotaciones en el Registro..... | 13.415 |
| Indices de firma..... | 66 |
| Inventario general y dos copias..... | 3 |
| Licencias expedidas (importe total 52.845 pesetas)..... | 2.567 |
| Listas formalizadas para pago de jornales..... | 1.564 |
| Nóminas..... | 12 |
| Pedidos de material á los contratistas..... | 500 |
| Pedidos de material al almacén de este servicio..... | 2.042 |
| Pedidos de arrastres al contratista..... | 324 |
| Citaciones á recepción de materiales..... | 1.650 |
| Citaciones á recepción de alcantarillas..... | 648 |
| Facturas de material..... | 249 |
| Estados mensuales de situación..... | 12 |
| Proyecto de presupuesto, por duplicado..... | 2 |
| Proyecto de presupuesto, modificado..... | 2 |
| Reglamento del servicio..... | 1 |
| Relación de transportes..... | 12 |

Servicios especiales.

| | |
|---|-----|
| Objetos extraídos de las alcantarillas..... | 375 |
| Servicios judiciales en las ídem..... | 57 |
| Servicios de orden público en ídem..... | 41 |
| Servicios privados en ídem..... | 61 |

Varios.

| | |
|---|-------|
| B. L. M., volantes y cartas relacionados con el servicio..... | 6.952 |
|---|-------|

Obras ejecutadas por contrata.—Año 1909.

| ALCANTARILLADO | INTERIOR | | | | | ENSANCHE | | | | |
|-------------------|-------------|--------|-----------|--------------------------------------|--------------------------|-------------|--------|-----------|--------------------------------------|--------------------------|
| | PRESUPUESTO | | | COSTE de la obra. — PESETAS | ECONOMÍA — PESETAS | PRESUPUESTO | | | COSTE de la obra. — PESETAS | ECONOMÍA — PESETAS |
| | PARCIAL | TOTAL | PESETAS | | | PARCIAL | TOTAL | PESETAS | | |
| | METROS | METROS | | | | METROS | METROS | | | |
| California..... | * | 262 | 20.809'02 | 20.177'75 | 631'27 | * | * | * | * | * |
| Mendizábal..... | * | 129 | 15.360'41 | 15.159'20 | 201'21 | * | * | * | * | * |
| Caroínas..... | 226 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Ticiano..... | 239 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Alvarado..... | 225 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Juan Pantoja..... | 187 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Carnicer..... | 171 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Almansa..... | 342 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Tenerife..... | 155 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Topete..... | 151 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Jaén..... | 144 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Lugo..... | 96 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Hernani..... | 377 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Artistas..... | 408 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Orden..... | 97 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Cicerón..... | 72 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Dalcinea..... | 120 | * | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Don Quijote..... | 102 | 3.122 | * | * | * | * | * | * | * | * |
| Hermosilla..... | * | * | * | * | * | * | 319 | 40.828'56 | 40.404'04 | 424'52 |
| Serrano..... | * | * | * | * | * | * | 68 | 5.986'14 | 5.760'68 | 225'46 |
| TOTALES..... | * | 3.513 | 36.169'43 | 35.336'95 | 832'48 | * | 381 | 46.814'70 | 46.164'72 | 649'98 |

Obras con proyecto ejecutadas por administración. Año 1909.

| TUBERÍAS, BOCAS DE RIEGO Y FUENTES DE VECINDAD | INTERIOR | | | | | ENSANCHE | | | | |
|--|-------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| | TUBERÍA | NÚMERO | PRESUPUESTO | COSTE | ECONOMÍA | TUBERÍA | NÚMERO | PRESUPUESTO | COSTE | ECONOMÍA |
| | — METROS | de bocas. | — PESETAS | de la obra. — PESETAS | — PESETAS | — METROS | de bocas. | — PESETAS | de la obra. — PESETAS | — PESETAS |
| Montaña del Principe Pío..... | 840 | » | 11.275'90 | 11.217'69 | 58'21 | » | » | » | » | » |
| Paseo del Rey..... | 845 | 41 | 13.331'90 | 13.329'86 | 2'04 | » | » | » | » | » |
| Cuesta de la Vega..... | 70 | 35 | 3.605'88 | 3.506'02 | 99'86 | » | » | » | » | » |
| Cojos..... | 105 | 4 | 2.042'82 | 2.037'98 | 4'84 | » | » | » | » | » |
| Carrera de San Isidro..... | 1.291 | » | 12.688'44 | 11.944'77 | 743'67 | » | » | » | » | » |
| Pilar de Zaragoza..... | 60 | » | 570 | 440 | 130 | » | » | » | » | » |
| Matadero de las Ventas..... | 130 | » | 1.274 | 983'70 | 290'30 | » | » | » | » | » |
| Tenencia de Alcaldía de Chamberí..... | 372 | » | 2.978 | 796'95 | 2.181'05 | » | » | » | » | » |
| Campamento de prestación personal..... | » | » | 10.011'33 | 9.474'09 | 537'24 | » | » | » | » | » |
| Parque del Oeste (fuente)..... | » | » | 2.696'11 | 2.582'60 | 113'51 | » | » | » | » | » |
| Virgen del Puerto (id.)..... | » | » | 715'90 | 590'59 | 125'31 | » | » | » | » | » |
| Casa del maquinista del Chufero..... | » | » | 4.160'56 | 3.043'91 | 1.116'65 | » | » | » | » | » |
| Conde de Aranda..... | » | » | » | » | » | 221 | 5 | 2.811'52 | 2.464'91 | 346'61 |
| Fray Luis de León..... | » | » | » | » | » | 129 | 6 | 2.141'94 | 2.063'57 | 78'37 |
| TOTALES..... | 3.713 | 80 | 65.350'34 | 59.948'16 | 5.402'18 | 350 | 11 | 4.953'46 | 4.528'48 | 424'98 |
| ALCANTARILLADO | | | | | | | | | | |
| Obras subterráneas, Asilo de la Paloma..... | » | » | 24.038'96 | 21.930'70 | 2.108'26 | » | » | » | » | » |

Obras sin proyecto ejecutadas por administración.—Año 1909.

| Absorbederos. | | Suma anterior..... | | 14 |
|---------------------------|-----------|-----------------------------------|---|-----------|
| Monte Esquinza..... | 1 | Avenida de la Plaza de Toros..... | 1 | |
| Hermosilla..... | 1 | Parque del Oeste..... | 1 | |
| Diego de León..... | 1 | Asilo de la Paloma..... | 1 | |
| Fernando el Católico..... | 1 | Total..... | | 17 |
| Alonso Cano..... | 1 | | | |
| Bravo Murillo..... | 2 | Urinaríos. | | |
| O'Donnell..... | 1 | Argumosa..... | 1 | |
| Cadarso..... | 1 | Espíritu Santo..... | 1 | |
| San Isidro..... | 1 | Marqués de Urquijo..... | 1 | |
| Miguel Servet..... | 1 | Flor..... | 1 | |
| General Lacy..... | 1 | Luzón (travesía del)..... | 1 | |
| Alonso Martínez..... | 1 | San Bernardo..... | 1 | |
| Paseo del Rey..... | 1 | Jenner..... | 1 | |
| Suma y sigue..... | 14 | Total..... | | 7 |

Asuntos despachados.—Año 1909.

Servicio técnico y técnico-administrativo.

| | |
|---|-------|
| Proyectos estudiados..... | 33 |
| Obras de conservación y reparación..... | 14 |
| Bocas de riego instaladas sin proyecto previo..... | 539 |
| Fuentes de vecindad idem id. id..... | 186 |
| Visitas de inspección á obras..... | 23 |
| Servicios especiales de Juntas y Comisiones..... | 4 |
| Reconocimiento de fincas relacionado con el saneamiento..... | 114 |
| Reconocimiento de atarjeas para comprobar su estado de limpieza y conservación..... | 82 |
| Actas formalizadas de recepción de materiales..... | 27 |
| Actas formalizadas de recepción de obras..... | 153 |
| Liquidaciones parciales de obras por contrata..... | 692 |
| Liquidaciones totales de obras por contrata..... | 382 |
| Certificaciones expedidas..... | 9 |
| Copias de los proyectos estudiados..... | 8 |
| Copias de las actas de recepción..... | 4 |
| Copias de las liquidaciones parciales de obras..... | 327 |
| Copias de las liquidaciones totales de obras..... | 48 |
| Copias de las certificaciones expedidas..... | 782 |
| Citaciones á propietarios ó administradores de fincas..... | 16 |
| Comparecencias de los propietarios ó administradores..... | 8 |
| Denuncias de atarjeas á las Tenencias de Alcaldía..... | 654 |
| Informes á Secretaría en reconocimiento de fincas..... | 1.637 |
| Informes en asuntos varios á Secretaría general..... | 709 |
| Informes en asuntos varios á las Tenencias de Alcaldía..... | 439 |
| Informes en asuntos varios á otras dependencias..... | 153 |
| Comunicaciones dirigidas por este servicio á varias oficinas y centros independientes de este ramo..... | 1.459 |
| Comunicaciones de servicio interior de este ramo..... | 457 |
| Proyecto estudiado para vertedero de pozos negros..... | 65 |

Servicio administrativo.

| | |
|---|--------|
| Anotaciones en el Registro..... | 12.374 |
| Indices de firma..... | 72 |
| Inventario general y dos copias..... | 3 |
| Licencias expedidas (importe total 42.540 pesetas)..... | 2.138 |
| Listas formalizadas para pago de jornales..... | 648 |
| Nóminas..... | 12 |
| Pedidos de material á los contratistas..... | 518 |
| Pedidos de material al almacén del servicio..... | 3.083 |
| Pedidos de arrastres al contratista..... | 766 |
| Citaciones á recepción de materiales..... | 2.362 |
| Citaciones á recepción de alcantarillas..... | 96 |
| Facturas de material..... | 367 |
| Estados mensuales de situación..... | 12 |
| Proyecto de presupuesto, por duplicado..... | 2 |
| Proyecto de presupuesto, modificado..... | 2 |
| Relaciones de transportes..... | 12 |
| Reglamento del servicio, modificado..... | 1 |

Servicios especiales.

| | |
|---|-----|
| Objetos extraídos de las alcantarillas..... | 293 |
| Servicios judiciales en ídem..... | 43 |
| Servicios de orden público en ídem..... | 45 |
| Servicios privados en ídem..... | 85 |

Varios.

| | |
|---|-------|
| B. L. M., volantes y cartas relacionados con el servicio..... | 6.569 |
|---|-------|

Obras ejecutadas por contrata.—Año 1910.

| ALCANTARILLADO | INTERIOR | | | | | ENSANCHE | | | | |
|---|-------------|--------|------------|--------------------------------------|--------------------------|-------------|--------|-----------|--------------------------------------|--------------------------|
| | PRESUPUESTO | | | COSTE de la obra. — PESETAS | ECONOMÍA — PESETAS | PRESUPUESTO | | | COSTE de la obra. — PESETAS | ECONOMÍA — PESETAS |
| | PARCIAL | TOTAL | PESETAS | | | PARCIAL | TOTAL | PESETAS | | |
| | METROS | METROS | | PESETAS | PESETAS | METROS | METROS | | PESETAS | PESETAS |
| Istúriz..... | 98 | 98 | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Red tubular construida en 1908..... | 1.260 | » | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Idem íd. íd. en 1909..... | 3.122 | » | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Longitud total de la red de Cuatro Caminos..... | 4.480 | » | 227.409'61 | 225.544'32 | 1.865'29 | » | » | » | » | » |
| Carrera de San Isidro..... | 365 | » | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Cardenal Mendoza..... | 355 | » | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Dofia Berenguela..... | 342 | » | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Dofia Urraca..... | 341 | » | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Dofia Elvira..... | 338 | » | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Avenida de la Estación de Goya..... | 44 | 1.785 | » | » | » | » | » | » | » | » |
| Ponzano..... | » | » | » | » | » | » | 241 | 18.236'12 | 18.333'60 | 2'52 |
| Francisco Ricci..... | » | » | » | » | » | » | 120 | 12.774'71 | 12.774'71 | 28'20 |
| TOTALES..... | » | 1.885 | 227.409'61 | 225.544'32 | 1.865'29 | » | 361 | 31.039'03 | 31.009'31 | 30'72 |
| | | | | | | | | | | |
| FONTANERÍA | | | | | | | | | | |
| Saneamiento del viaje de la Alcubilla..... | » | » | 67.697'38 | 64.629'39 | 3.067'99 | » | » | » | » | » |

Obras con proyecto ejecutadas por administración.—Año 1910.

| TUBERÍAS, BOCAS DE RIEGO Y FUENTES DE VECINDAD | INTERIOR | | | | | ENSANCHE | | | | |
|---|----------|-----------|--------------|-----------------------------|--------------|----------|-----------|--------------|-----------------------------|--------------|
| | TUBERÍA | NÚMERO | PRESUPUESTO | COSTE | ECONOMÍA | TUBERÍA | NÚMERO | PRESUPUESTO | COSTE | ECONOMÍA |
| | METROS | de bocas. | — PESETAS | de la obra. — PESETAS | — PESETAS | METROS | de bocas. | — PESETAS | de la obra. — PESETAS | — PESETAS |
| Tubería del puente Reina Victoria..... | 170 | " | 3.381'42 | 1 080'48 | 2.300'94 | " | " | " | " | " |
| Bocas de riego de la carretera de Extremadura..... | " | 9 | 968'17 | 801'41 | 166'76 | " | " | " | " | " |
| Fuente del camino de Vicalvaro..... | 580 | " | 3.276'71 | 3.265'60 | 11'11 | " | " | " | " | " |
| Depósito de la calle de María Zayas..... | 793 | " | 19.737'01 | 17.273'92 | 2.463'09 | " | " | " | " | " |
| Desagüe de las fuentes del Parterre..... | " | " | 4.816'04 | 4.767'69 | 48'35 | " | " | " | " | " |
| Reparación de boca de mina en el Asilo de Alcalá..... | " | " | 2.800 | 2.800 | " | " | " | " | " | " |
| Saneamiento del viaje «Bajo Abroñigal»..... | " | " | 16.355'78 | 16.355'78 | " | " | " | " | " | " |
| Traslado del kiosco de la red de San Luis..... | " | " | 1.476'18 | 1.476'18 | " | " | " | " | " | " |
| Fuente del paseo de los Pontones..... | " | " | " | " | " | 200 | " | 1.500 | 1.467'40 | 32'60 |
| Andrés Mellado, hasta Moncloa..... | " | " | " | " | " | 533 | " | 5.848'40 | 5.825'66 | 22'74 |
| Ronda de Segovia..... | " | " | " | " | " | " | 6 | 611'19 | 567'24 | 43'95 |
| Bretón de los Herreros..... | " | " | " | " | " | 775 | 39 | 14.562'04 | 14.553'92 | 8'12 |
| TOTALES..... | 1.543 | 9 | 52.811'31 | 47.821'06 | 4.990'25 | 1.508 | 45 | 22.521'63 | 22.414'32 | 107'41 |
| ALCANTARILLADO | | | | | | | | | | |
| Reparación de alcantarilla del puente Abadía..... | " | " | 7.913'83 | 6.996'79 | 917'04 | " | " | " | " | " |
| Idem de id. de Fernando VI y Barquillo..... | " | " | 6.388'65 | 6.387'20 | 1'45 | " | " | " | " | " |
| Absorbederos de la plaza de la Cebada..... | " | " | 5.690'20 | 5.689'58 | 0'62 | " | " | " | " | " |
| Idem de la calle del Marqués de la Romana..... | " | " | " | " | " | " | " | 800 | 692'05 | 107'95 |
| Saneamiento de la glorieta de las Pirámides..... | " | " | " | " | " | " | " | 4.031'21 | 3.981'76 | 49'45 |
| TOTALES..... | " | " | 19.992'68 | 19.073'57 | 919'11 | " | " | 4.831'21 | 4.673'81 | 157'40 |

Obras sin proyecto ejecutadas por administración.—Año 1910.

| Absorbederos. | | Urinarios. | |
|--|----------|------------------------------|----------|
| Guzmán el Bueno..... | 1 | Arganzuela..... | 1 |
| Blasco de Garay..... | 1 | San Bernardo (glorieta)..... | 1 |
| Princesa..... | 1 | Pacífico..... | 1 |
| Claudio Coello..... | 1 | Martín de los Heros..... | 1 |
| Apodaca..... | 1 | Fuencarral..... | 1 |
| Delicias..... | 1 | Plaza de San Gregorio..... | 1 |
| Francisco Ricci..... | 1 | Plaza de la Cebada..... | 1 |
| Casilla de la 1. ^a zona del Ensanche..... | 1 | | |
| Total..... | 8 | Total..... | 7 |

Asuntos despachados.—Año 1910.

| Servicio técnico y técnico-administrativo. | |
|---|-------|
| Proyectos estudiados..... | 6 |
| Obras de conservación y reparación..... | 22 |
| Bocas de riego instaladas sin proyecto previo..... | 372 |
| Fuentes de vecindad ídem íd. íd..... | 188 |
| Visita de inspección á obras..... | 29 |
| Servicios especiales de Juntas y Comisiones..... | 1 |
| Reconocimiento de fincas relacionados con el saneamiento..... | 220 |
| Reconocimiento de atarjeas para comprobar su estado de limpieza y conservación..... | 140 |
| Actas formalizadas de recepción de materiales..... | 36 |
| Actas formalizadas de recepción de obras..... | 176 |
| Liquidaciones parciales de obras por contrata..... | 896 |
| Liquidaciones totales de obras por contrata..... | 422 |
| Certificaciones expedidas..... | 7 |
| Copias de los proyectos estudiados..... | 23 |
| Copias de las actas de recepción..... | 3 |
| Copias de las liquidaciones parciales de obras..... | 355 |
| Copias de las liquidaciones totales de obras..... | 28 |
| Copias de las certificaciones expedidas..... | 858 |
| Citaciones á propietarios ó administradores de fincas..... | 46 |
| Comparecencias de propietarios ó administradores..... | 6 |
| Denuncias de atarjeas á las Tenencias de Alcaldía..... | 710 |
| Informes á Secretaría en reconocimiento de fincas..... | 1.711 |
| Informes á Secretaría en asuntos varios..... | 815 |
| Informes á las Tenencias de Alcaldía en asuntos varios..... | 477 |
| Informes en asuntos varios á otras dependencias..... | 176 |
| Comunicaciones de servicio interior de este ramo..... | 1.545 |
| Comunicaciones dirigidas por este servicio á varias oficinas y centros independientes de este ramo..... | 710 |

| Servicio administrativo. | |
|---|--------|
| Anotaciones en el Registro..... | 14.333 |
| Indices de firma..... | 102 |
| Inventario general y dos copias..... | 8 |
| Licencias expedidas (importe total 40.280 pesetas)..... | 2.290 |
| Listas formalizadas para pago de jornales..... | 507 |
| Nóminas..... | 12 |
| Pedidos de material á los contratistas..... | 539 |
| Pedidos de material al almacén de este servicio..... | 4.159 |
| Pedidos de arrastres al contratista..... | 1.214 |
| Citaciones á recepción de materiales..... | 2.968 |
| Citaciones á recepción de alcantarillas..... | 238 |
| Facturas de material..... | 436 |
| Estados mensuales de situación..... | 12 |
| Proyecto de presupuesto, por duplicado..... | 2 |
| Proyecto de presupuesto, modificado..... | 2 |
| Relaciones de transportes..... | 42 |

| Servicios especiales. | |
|---|-----|
| Objetos extraídos de las alcantarillas..... | 353 |
| Servicios judiciales en ídem íd..... | 13 |
| Servicios de orden público en ídem íd..... | 24 |
| Servicios privados en ídem íd..... | 220 |

| Varios. | |
|---|-------|
| B. L. M., volantes y cartas relacionados con el servicio..... | 7.820 |

Obras ejecutadas por contrata. — Año 1911.

| ALCANTARILLADO | INTERIOR | | | | | ENSANCHE | | | | |
|--|-------------|--------|------------|----------------------|----------|-------------|--------|------------|----------------------|----------|
| | PRESUPUESTO | | | COSTE de la obra. | ECONOMÍA | PRESUPUESTO | | | COSTE de la obra. | ECONOMÍA |
| | PARCIAL | TOTAL | PESETAS | | | PARCIAL | TOTAL | PESETAS | | |
| | METROS | METROS | | PESETAS | PESETAS | METROS | METROS | | PESETAS | PESETAS |
| Carretera de Extremadura..... | 620 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Sanvedra Fajardo..... | 50 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Glorieta del puente de Segovia..... | 49 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Lain Calvo..... | 74 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Caramuel..... | 100 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| | 893 | 893 | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Red tubular construida en 1910..... | 1.785 | " | " | " | " | " | " | " | " | " |
| Longitud total de la red de la carretera de Extremadura (*). | 2.678 | " | 203.660'74 | " | " | " | " | " | " | " |
| Pozo Mouras en el matadero de las Ventas..... | " | " | 6.012'76 | 5.983'60 | 29'16 | " | " | " | " | " |
| Colector del arroyo Abroñigal (*). | " | 478 | 162.272'78 | " | " | " | " | " | " | " |
| Evacuatorio de la Puerta del Sol (*). | " | " | 79.484'97 | " | " | " | " | " | " | " |
| Ponzoano..... | " | " | " | " | " | 116 | " | " | " | " |
| Bretón de los Herreros (*). | " | " | " | " | " | 97 | 213 | 15.103'74 | " | " |
| Mendizábal..... | " | " | " | " | " | 286 | " | " | " | " |
| Almagro..... | " | " | " | " | " | 215 | " | " | " | " |
| Alonso Cano..... | " | " | " | " | " | 177 | " | " | " | " |
| Abascal..... | " | " | " | " | " | 453 | " | " | " | " |
| Meléndez Valdés..... | " | " | " | " | " | 70 | " | " | " | " |
| Gonzalo de Córdoba (*). | " | " | " | " | " | 109 | 1.310 | 120.047'13 | " | " |
| Fortuny..... | " | " | " | " | " | 117 | " | " | " | " |
| Zarbarán (*). | " | " | " | " | " | 130 | 247 | 13.673'45 | " | " |
| General Porlier..... | " | " | " | " | " | 338 | " | " | " | " |
| Velázquez..... | " | " | " | " | " | 376 | " | " | " | " |
| Juan Bravo..... | " | " | " | " | " | 313 | " | " | " | " |
| Maldonado..... | " | " | " | " | " | 330 | " | " | " | " |
| Castelló..... | " | " | " | " | " | 628 | " | " | " | " |
| Lagusea (*). | " | " | " | " | " | 263 | 2.248 | 144.171'50 | " | " |
| Ronda de Atocha (*). | " | " | " | " | " | " | 163 | 19.958'68 | " | " |
| Total hasta el 30 de Septiembre..... | " | 1.371 | 451.431'25 | " | " | " | 4.181 | 312.954'50 | " | " |
| FONTANERÍA | | | | | | | | | | |
| Reforma del almacén (paseo del Rey) (*). | " | " | 259.852'73 | " | " | " | " | " | " | " |
| Estación esterilizadora por el ozono..... | " | " | 47.690 | " | " | " | " | " | " | " |

(*) En ejecución y pendiente de liquidación.

Obras con proyecto ejecutadas por administración.—Año 1911.

| TUBERÍAS, BOCAS DE RIEGO Y FUENTES DE VECINDAD | INTERIOR | | | | | ENSANCHE | | | | |
|--|-------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| | TUBERÍA | NÚMERO | PRESUPUESTO | COSTE | ECONOMÍA | TUBERÍA | NÚMERO | PRESUPUESTO | COSTE | ECONOMÍA |
| | — METROS | de bocas. | — PESETAS | de la obra. — PESETAS | — PESETAS | — METROS | de bocas. | — PESETAS | de la obra. — PESETAS | — PESETAS |
| Tuberías para las fuentes del Botánico (*)..... | 63 | " | 772'99 | " | " | " | " | " | " | " |
| Bocas de riego en el Parque de Madrid..... | " | 15 | 1.500 | 1.500 | " | " | " | " | " | " |
| Dotación de agua en el Asilo de la Paloma..... | 1.410 | " | 11.803'80 | 15.803'80 | " | " | " | " | " | " |
| Dotación de agua en el Asilo de San Bernardino (*)... | 132 | " | 6.451'09 | " | " | " | " | " | " | " |
| Fuente de la Castellana á la plaza de Manuel Becerra (*)..... | " | " | 8.210'62 | " | " | " | " | " | " | " |
| Traslado de kiosco á la plaza del Rastro. | " | " | 1.500 | 1.500 | " | " | " | " | " | " |
| Restauración de la fuente de la Cruz Verde..... | " | " | 3.847'20 | 3.847'20 | " | " | " | " | " | " |
| Instalación de contador «Grupo escolar», Bailén..... | " | " | 250 | 250 | " | " | " | " | " | " |
| Bomba reserva máquina Prosperidad..... | " | " | 3.500 | 3.500 | " | " | " | " | " | " |
| Fuente en la calle de Máiquez (*)..... | " | " | " | " | " | 360 | " | 8.153 | " | " |
| Tubería y bocas de riego en la calle de Calvo Asensio (*)..... | " | " | " | " | " | 114 | 12 | 5.132'30 | " | " |
| TOTALES..... | 1.605 | 15 | 41.835'70 | " | " | 474 | 12 | 8.285'30 | " | " |
| ALCANTARILLADO | | | | | | | | | | |
| Red tubular de los Cuatro Caminos (*)..... | " | " | 16.662'72 | " | " | " | " | " | " | " |
| Asilo de la Paloma (*)..... | " | " | 31.987'69 | " | " | " | " | " | " | " |

(*) En ejecución.

Obras sin proyecto ejecutadas por administración.—Año 1911.

| Absorbederos. | | Suma anterior..... | |
|-----------------------------------|----|--|----|
| Raimundo Lulio..... | 1 | Granada..... | 1 |
| Conde de Barajas (plaza del)..... | 1 | Progreso (plaza del)..... | 1 |
| Antonio Acuña..... | 1 | Santa María de la Cabeza (paseo de)..... | 2 |
| Cebada (plaza de la)..... | 1 | San Alberto..... | 1 |
| Muñoz..... | 1 | Total..... | 21 |
| Valencia (ronda de)..... | 2 | | |
| Ruiz..... | 1 | Urinaris. | |
| Rey (paseo del)..... | 1 | San Bernardo (glorieta de)..... | 1 |
| Hermosilla..... | 1 | Marqués de la Ensenada..... | 1 |
| Abascal..... | 1 | Hartzenbusch..... | 1 |
| Villalar..... | 2 | Piamonte..... | 1 |
| Velázquez..... | 2 | Total..... | 4 |
| Alcalá..... | 1 | | |
| Suma y sigue..... | 15 | | |

Asuntos despachados.—Año 1911.

| Servicio técnico y técnico-administrativo. | |
|---|-----------------------------|
| Proyectos estudiados..... | De fontanería..... 20 |
| Obras de conservación y reparación..... | De alcantarillas..... 5 |
| Bocas de riego instaladas sin proyecto previo..... | De fontanería..... 278 |
| Fuentes de vecindad ídem íd. íd..... | De alcantarillas..... 149 |
| Visitas de inspección á obras..... | De fontanería..... 6 |
| Servicios especiales de Juntas y Comisiones..... | De alcantarillas..... 167 |
| Reconocimiento de fincas relacionado con el saneamiento..... | De alcantarillas..... 150 |
| Reconocimiento de atarjeas para comprobar su estado de limpieza y conservación..... | De alcantarillas..... 34 |
| Actas formalizadas de recepción de materiales..... | De alcantarillas..... 136 |
| Actas formalizadas de recepción de obras..... | De alcantarillas..... 526 |
| Liquidaciones parciales de obras por contrata..... | De alcantarillas..... 205 |
| Liquidaciones totales de obras por contrata..... | De alcantarillas..... 7 |
| Certificaciones expedidas..... | De alcantarillas..... 20 |
| Copias de los proyectos estudiados..... | De alcantarillas..... 1 |
| Copias de las actas de recepción..... | De alcantarillas..... 227 |
| Copias de las liquidaciones parciales de obra..... | De alcantarillas..... 604 |
| Copias de las liquidaciones totales de obra..... | De alcantarillas..... 40 |
| Copias de las certificaciones expedidas..... | De alcantarillas..... 2 |
| Citaciones á propietarios ó administradores de fincas..... | De alcantarillas..... 454 |
| Comparecencias de propietarios ó administradores..... | De alcantarillas..... 1.037 |
| Denuncias de atarjeas á las Tenencias de Alcaldía..... | De alcantarillas..... 480 |
| Informes á Secretaría en reconocimientos de fincas..... | De alcantarillas..... 555 |
| Informes á Secretaría en asuntos varios..... | De alcantarillas..... 136 |
| Informes á las Tenencias de Alcaldía en asuntos varios..... | De alcantarillas..... 1.197 |
| Informes en asuntos varios á otras dependencias..... | De alcantarillas..... 432 |
| Comunicaciones de servicio interior de este ramo..... | De alcantarillas..... 49 |
| Comunicaciones dirigidas por este servicio á varias oficinas y centros independientes de este ramo..... | De alcantarillas..... 598 |
| | De alcantarillas..... 1.529 |
| Servicio administrativo. | |
| Anotaciones en el Registro..... | 10.061 |
| Indices de firma..... | 74 |
| Inventario general y dos copias..... | 9 |
| Licencias expedidas (importe total, 37.895 pesetas)..... | 1.939 |
| Listas formalizadas para pago de jornales..... | 341 |
| Nóminas..... | 9 |
| Pedidos de material á los contratistas..... | 400 |
| Pedidos de material al almacén de este servicio..... | 3.479 |
| Pedidos de arrastres al contratista..... | 1.246 |
| Citaciones á recepción de materiales..... | 1.603 |
| Citación á recepción de alcantarillas..... | 161 |
| Facturas de material..... | 82 |
| Estados mensuales de situación..... | 9 |
| Proyecto de presupuesto, por duplicado..... | 2 |
| Proyecto de presupuesto, modificado..... | 3 |
| Relaciones de transportes..... | 38 |
| Servicios especiales. | |
| Objetos extraídos de las alcantarillas..... | 174 |
| Servicios judiciales en ídem..... | 22 |
| Servicios de orden público en ídem..... | 76 |
| Servicios privados en ídem..... | 97 |
| Varios. | |
| B. L. M., volantes y cartas relacionados con el servicio..... | 6.140 |

Madrid 30 de Septiembre de 1911.

CONVENIO

con las Archicofradías Sacramentales de San Isidro, San Justo, San Lorenzo y Santa María, aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 23 de Agosto de 1907, y sancionado por la Junta Municipal en 3 de Septiembre del mismo año.

Primera. Las Archicofradías Sacramentales de San Isidro, San Justo, San Lorenzo y Santa María, se obligan á satisfacer al Ayuntamiento, durante el tiempo que rija este convenio, las siguientes cantidades por cada inhumación que se verifique en sus cementerios.

| | Posetas. |
|---|----------|
| En sepultura de patio ó galería..... | 33 |
| En nicho..... | 44 |
| En sepultura privilegiada de tres cuerpos..... | 50 |
| En sarcófago y tumba..... | 110 |
| En cualquiera otra clase de enterramiento no expresada anteriormente, como capillas, panteones, mausoleos, etc. | 165 |

Esta obligación no es solidaria, sino que la de cada Sacramental se limita á entregar al Excmo. Ayuntamiento las cantidades correspondientes á los entierros que se lleven á cabo en su cementerio, lo que realizará antes de expedir el Excmo. Sr. Alcalde, la orden de cada enterramiento.

Dicha entrega es un acto voluntario de las Sacramentales, que no tiene el carácter de tributación, ni constituye pago de arbitrio, derechos ni impuesto de ninguna clase.

Segunda. El Excmo. Ayuntamiento autoriza á las referidas Sacramentales por el tiempo que dure este convenio:

- Para realizar en sus cementerios todas las obras de reparación ó conservación que sean necesarias.
- Para colocar sarcófagos en las sepulturas y lápidas en los nichos, siempre que esto no se verifique por particulares, sino para formar una clase de enterramiento especial para hacer cesión de éstas á los cofrades y mayordomos.
- Para construir toda clase de enterramientos en los actuales patios de sus cementerios: entendiéndose la concesión para aquellos patios en que se haya edificado sepulturas ó nichos hasta la fecha.
- Levantar la clausura del banco alto del patio de Nuestra Señora de la Portería del cementerio de San Lorenzo.
- La concesión de licencia para ampliar el patio de San José y construir sepulturas y nichos en la superficie de 8.100 metros cuadrados, para que ha solicitado el permiso la Sacramental de San Lorenzo.
- La concesión de licencia para construir é inhumar en el patio del Santísimo Sacramento, clausurado por acuerdos municipales, con la superficie de 6.650 metros cuadrados, para que se solicitó permiso por la Sacramental de Santa María.
- Levantar la suspensión de las obras del patio de la Purísima Concepción del cementerio de San Isidro, para el cual fué concedida licencia por el Excmo. Ayuntamiento en 12 de Septiembre de 1850.

Tercera. El Excmo. Sr. Alcalde, dentro de las reservas establecidas en este convenio, podrá conceder licencia para hacer ampliación de patios, si durante el tiempo de este convenio lo hiciesen absolutamente preciso las necesidades del servicio inhumatorio de cualquiera de las Archicofradías.

Cuarta. El Excmo. Ayuntamiento, declara sobrepagos los expedientes de denuncia incoados contra las Sacramentales con posterioridad al 9 de Mayo de 1902, y condonadas las multas que hayan sido impuestas en los mismos y que no hayan sido satisfechas, por virtud de apelaciones.

Quinta. Las cuatro Sacramentales deberán proveerse, tan pronto sea aprobado este convenio, de las licencias de obras que se conceden, poniéndose al efecto en tramitación los expedientes incoados en solicitud de licencia municipal.

Las licencias de conservación y reparación de las construcciones no devengarán derechos; debiendo las Sacramentales, sin embargo, dar cuenta previamente á su ejecución, á la Alcaldía Presidencia.

Sexta. Todas las construcciones de muros, sepulturas y nichos, deberán reunir las condiciones que están prescritas por las disposiciones legales vigentes.

Si la Alcaldía Presidencia observase que no se cumplían las reglas de construcción prevenidas, dispondrá la inmediata demolición de la obra defectuosa.

Séptima. Este convenio no implica, en modo alguno, reconocimiento por aquellas Sacramentales, ni por ninguna de ellas, al Ayuntamiento, de facultades sobre sus cementerios, sobre las mismas y sus mayordomos y parientes de éstos, que no le estén expresamente concedidas por la legalidad vigente, ni allanamiento de ninguna Sacramental á acuerdo del propio Ayuntamiento ó de la Junta Municipal de Asociados y á resoluciones del Gobierno civil, del Gobierno de S. M. ó de los Tribunales que se opongan á sus derechos, exenciones y privilegios que dicha legalidad otorga ó hayan declarado decisiones de los Tribunales del Gobierno de S. M. ó del Gobierno civil, á todas ó á alguna de ellas, ó sus mayordomos y familias de los mismos.

De igual modo no implica tampoco reconocimiento por parte del Ayuntamiento las Sacramentales, de los derechos que les estén expresamente concedidos por la propia legalidad ni allanamiento á resoluciones de la superioridad ó de los Tribunales, que se opongan á sus facultades, ni renuncia á derechos que le haya dado esa legalidad ó le hayan declarado resoluciones del Gobierno civil ó de los Tribunales.

Octava. Las Sacramentales dichas, quedan en libertad de proseguir los recursos que han entablado todas ó cualquiera de ellas, contra resoluciones del Ayuntamiento, de la Junta Municipal de Asociados, del Gobierno de S. M. ó del Gobierno

civil; de impugnar los que el Ayuntamiento, por sí ó en representación de esa Junta tiene interpuestos; de entablar toda clase de reclamaciones contra decisiones del Gobierno de S. M., del Gobierno civil, de los Tribunales, del Ayuntamiento, de dicha Junta y de oponerse á los que éste pueda interponer por sí ó en nombre de aquélla.

De dicha facultad podrá hacer uso y llevar á cabo todo lo expuesto en el párrafo anterior, cada Sacramental por sí ó independientemente de las demás. Y á su vez el Ayuntamiento será también libre de proseguir los recursos que ha entablado contra resoluciones del Gobierno de S. M. y del Gobierno civil; de impugnar los que han interpuesto las Sacramentales; de entablar toda clase de reclamaciones y recursos que estime conveniente contra decisiones del Gobierno de S. M.; del Gobierno civil y de los Tribunales y de oponerse á los que aquéllas puedan interponer.

La ejecución de las resoluciones que recaigan, en virtud de lo expresado, tanto á favor del Ayuntamiento ó de la Junta Municipal de Asociados, como de las Sacramentales, se sujetará á lo estipulado en este convenio si estuviera en vigor.

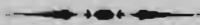
Novena. Este convenio será por tres años prorrogables hasta el día en que se verifiquen inhumaciones en la Necrópolis, á voluntad del Excmo. Ayuntamiento, y comenzará á regir desde el día siguiente al en que sea sancionado por la Junta Municipal.

Si alguna Sacramental no aceptase la prórroga, podrá establecerse en cuanto á las que la deseen.

Décima. Será motivo de rescisión del convenio la falta de cumplimiento por parte del Ayuntamiento ó por la de las Sacramentales, á lo estipulado en el mismo.

En el caso de que la falta fuere por parte de aquél y no afectara á todas las Sacramentales, procederá tan sólo la rescisión respecto de las perjudicadas; y si no fueran todas las Sacramentales las que hubieren faltado, la rescisión no será extensiva á las que no hubieren cometido la falta.

La rescisión llevará consigo la indemnización de daños y perjuicios á la parte contraria por la que dé lugar á ello.



CONVENIO

entre el Excmo. Ayuntamiento y la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres» de Madrid, para el ejercicio subrogado de servicios funerarios.

Primera. D. Nicolás de Peñalver y Zamora, en concepto de Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, y en virtud de lo acordado por la Excmo. Corporación en veintiséis del actual, y de la autorización concedida por el Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, en catorce de Marzo último, subroga en la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», formada por los treinta y ocho industriales, con establecimiento abierto en Diciembre del año último, acreditados por certificación expedida por la Administración de Hacienda de esta provincia en veintinueve de Marzo próximo pasado, constituidos en Sociedad y representados para este contrato por D. Eduardo de Nueda, D. Antonio Soler, D. Ramón García Fernández, D. Antonio Rubio y D. Antonio García Jiménez, la facultad que conceden al Excmo. Ayuntamiento los artículos setenta y dos y ciento treinta y siete de la ley Municipal, para el ejercicio directo de todos los servicios de pompas fúnebres, conducción de cadáveres á los cementerios y traslado de restos mortales, bien sea de un cementerio á otro, ó de éstos á las Estaciones ferroviarias, otorgando á dicha Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres» el derecho de exclusiva dentro del término municipal.

Se concede á la Empresa de Pompas fúnebres titulada «La Esperanza», el derecho para ejercitar su industria en relación con sus asociados exclusivamente, pero sin que pueda aumentar su material ni aplicarlo á enterramientos de particulares no inscriptos en la referida Sociedad.

Segunda. Este convenio se hace por término de diez años, á contar desde esta fecha.

Tercera. La Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», se compromete á abonar al Excmo. Ayuntamiento por el ejercicio exclusivo de estos servicios, y utilización de la vía pública, y como compensación de los gastos que ha de originar la vigilancia é inspección del servicio, el veinte por ciento de la tarifa señalada para las carrozas; el quince por ciento de la fijada para los coches de primera; el diez por ciento de la de los de segunda, y el seis por ciento de la de los de tercera. El siete y medio por ciento de la tarifa de los ataúdes, cuyo importe no exceda de cincuenta pesetas; el diez por ciento de los de cincuenta á cien pesetas, y el quince por ciento de los que excedan de esta suma. El cinco por ciento de la tarifa de tálamos y camas imperiales hasta sesenta pesetas inclusive, y el diez por ciento sobre las restantes.

El ingreso de las cantidades que correspondan al Excmo. Ayuntamiento, á tenor del párrafo anterior, lo verificará la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», el día primero de cada mes, para cuyo efecto, y sin perjuicio de la inspección general del servicio, bajo todos sus aspectos, que se reserva el Excmo. Ayuntamiento, deberá dicha Sociedad presentar al tiempo de solicitar la licencia de inhumación, declaración jurada de los servicios contratados, como asimismo no podrá proceder al cobro de ninguna factura de servicios, sin obtener la conformidad é intervención de la oficina municipal de Policía mortuoria.

Las facturas de cobros de servicios deberán ser talonarias y por triplicado y bajo un mismo modelo que redactará la expresada oficina municipal, quedando uno de los ejemplares en las oficinas municipales.

La falta del requisito de intervención y conformidad en la factura de cobro de servicios, dará derecho á las personas que los hubieren utilizado á no abonarlas, mientras no se presenten así requisitadas.

Cuarta. La Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», se obliga á instalar y realizar á sus expensas en el cementerio municipal de Nuestra Señora de la Almudena, y en su día, en la Necrópolis del Este, en el sitio que le facilitará el Excmo. Ayuntamiento, un servicio de desinfección con el material y personal necesarios.

Quinta. La Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», se compromete á prestar gratuitamente el servicio de conducción á los Cementerios municipales, de los cadáveres de pobres de solemnidad y de los fallecidos en la vía pública y Casas de Socorro, á causa de accidentes fortuitos ó muerte violenta. Conducirá también gratuitamente al Depósito judicial los cadáveres que se le ordene, trasladándolos después desde este punto al cementerio.

Sexta. A la terminación del convenio, quedarán á beneficio del Ayuntamiento los coches-furgones destinados al servicio de caridad, y las instalaciones de desinfección del cementerio.

Séptima. La Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», queda obligada á presentar dentro de los sesenta días siguientes al de la fecha, en condiciones de prestar servicio, todo el material y los caballos, de que se hará mención; y si de la inspección que se verifique resultase que no se hallaba completo, salvando los casos de fuerza mayor, abonará una multa de 1.000 pesetas por la primera falta y de 2.500 por la segunda y tercera; siendo motivo de rescisión del convenio, con pérdida de la fianza, si por cuarta vez no presentara en visita de inspección todo el material estipulado.

Octava. Las tarifas que habrán de regir para los servicios de conducción de cadáveres, traslados de restos y pompas fúnebres, serán las siguientes:

TARIFA PRIMERA

Pesetas.

| Coches fúnebres. | | Carrozas de luto, números 5 y 7. | |
|--|----------|--|-------|
| | Pesetas. | | |
| Núm. 1.—Carrozas de luto, números 1, 2, 3 y 4, y carroza de gloria, núm. 1, con 6 ú 8 caballos, gran gala..... | 1.500 | Núm. 3.—Con 8 caballos á la Federica..... | 1.000 |
| Núm. 2.—Carroza de gloria, núm. 2, con 6 ú 8 caballos (y carrozas de luto), gran gala.... | 1.250 | Núm. 4.—Idem 6 id. id..... | 850 |
| | | Núm. 5.—Idem 8 caballos á la española..... | 900 |
| | | Núm. 6.—Idem 6 id. id..... | 750 |
| | | Coches de primera, luto, números 6 y 8. | |
| | | Núm. 7.—Con 8 caballos á la Federica..... | 800 |

| | Pesetas. |
|---|----------|
| Núm. 8.—Con 6 caballos á la Federica..... | 725 |
| Núm. 9.—Idem 8 id. á la española..... | 750 |
| Núm. 10.—Idem 6 id. id..... | 650 |

Coches de primera, luto, núm. 9.

| | |
|--|-----|
| Núm. 11.—Con 8 caballos á la Federica..... | 725 |
| Núm. 12.—Idem 6 id. id..... | 650 |
| Núm. 13.—Idem 8 id. á la española..... | 650 |
| Núm. 14.—Idem 6 id. id..... | 575 |

Coches de primera, luto, números 11 y 12 y primera, gloria, núm. 3.

| | |
|--|-----|
| Núm. 15.—Con 8 caballos á la Federica..... | 625 |
| Núm. 16.—Idem 6 id. id..... | 550 |
| Núm. 17.—Idem 4 id. id..... | 475 |
| Núm. 18.—Idem 8 id. á la española..... | 525 |
| Núm. 19.—Idem 6 id. id..... | 475 |
| Núm. 20.—Idem 4 id. id..... | 425 |

Coche de primera, luto, núm. 15.

| | |
|--|-----|
| Núm. 21.—Con 8 caballos á la Federica..... | 600 |
| Núm. 22.—Idem 6 id. id..... | 525 |
| Núm. 23.—Idem 4 id. id..... | 450 |
| Núm. 24.—Idem 8 id. á la española..... | 500 |
| Núm. 25.—Idem 6 id. id..... | 450 |
| Núm. 26.—Idem 4 id. id..... | 400 |

Coches de primera, luto, números 13 y 14, y coche de primera, gloria, núm. 4.

| | |
|--|-----|
| Núm. 27.—Con 8 caballos á la Federica..... | 500 |
| Núm. 28.—Idem 6 id. id..... | 450 |
| Núm. 29.—Idem 4 id. id..... | 400 |
| Núm. 30.—Idem 8 id. á la española..... | 425 |
| Núm. 31.—Idem 6 id. id..... | 375 |
| Núm. 32.—Idem 4 id. id..... | 300 |

Coches de primera, luto, números 16 y 17.

| | |
|--|-----|
| Núm. 33.—Con 8 caballos á la Federica..... | 450 |
| Núm. 34.—Idem 6 id. id..... | 400 |
| Núm. 35.—Idem 4 id. id..... | 325 |
| Núm. 36.—Idem 8 id. á la española..... | 400 |
| Núm. 37.—Idem 6 id. id..... | 350 |
| Núm. 38.—Idem 4 id. id..... | 275 |

Coches de primera, gloria, números 5 y 6.

| | |
|--|-----|
| Núm. 39.—Con 6 caballos á la Federica..... | 300 |
| Núm. 40.—Idem 4 id. id..... | 250 |
| Núm. 41.—Con 6 caballos á la española..... | 260 |
| Núm. 42.—Idem 4 id. id..... | 220 |

Coches de primera, luto, números 18 y 19, y de primera, gloria, núm. 7.

| | |
|--|-----|
| Núm. 43.—Con 6 caballos á la española..... | 250 |
| Núm. 44.—Idem 4 id. id..... | 175 |
| Núm. 45.—Idem 4 id., sin lacayos..... | 140 |

Coches de primera, luto, números 20 y 22 y primera, gloria, números 8 y 9.

| | |
|--|-----|
| Núm. 46.—Con 6 caballos á la española..... | 240 |
| Núm. 47.—Idem 4 id. id..... | 165 |
| Núm. 48.—Idem 4 id., sin lacayos..... | 130 |

Coche de segunda, especial, luto, núm. 24, y especial, gloria, núm. 10.

| | |
|--|-----|
| Núm. 49.—Con 2 ó 4 caballos, sin lacayos ... | 105 |
|--|-----|

Coche de segunda, especial, luto, núm. 25.

| | |
|------------------------------|----|
| Núm. 50.—Con 4 caballos..... | 80 |
| Núm. 51.—Idem 2 id..... | 65 |

Coches de segunda, corrientes, luto ó gloria.

| | |
|------------------------------|-------|
| Núm. 52.—Con 4 caballos..... | 52'50 |
| Núm. 53.—Idem 2 id..... | 32'50 |

Coches de tercera clase, luto ó gloria.

| | |
|------------------------------|----|
| Núm. 54.—Con 2 caballos..... | 12 |
|------------------------------|----|

Coches coronario, núm. 36.

| | |
|--|----|
| Núm. 55.—Con 4 caballos, D'Aumont..... | 80 |
| Núm. 56.—Idem 2 id. id..... | 50 |

NOTA. Los caballos blancos aumentan por cada tronco 5 pesetas en los coches de segunda y tercera, y 10 pesetas también, por tronco, en los de primera.

TARIFA SEGUNDA

Féretros de adultos.

| | Pesetas. |
|--|----------|
| Núm. 1.—Modelo ordinario, forro de percalina y cinta..... | 12'50 |
| Núm. 2.—Idem id., forro de merino y galón de oro ó plata..... | 20 |
| Núm. 3.—El mismo, con galón negro..... | 30 |
| Núm. 4.—Forma de tumba, galón de oro ó plata, interior forrado de negro..... | 40 |
| Núm. 5.—El mismo, con galón negro..... | 50 |
| Núm. 6.—Modelo 1, adornos metálicos..... | 65 |
| Núm. 7.—Idem 2, id. id..... | 100 |
| Núm. 8.—Idem 3, id. id., forro de paño..... | 150 |
| Núm. 9.—Idem 3, id., forro de veludillo..... | 175 |
| Núm. 10.—Idem 4, id. id. id..... | 225 |
| Núm. 11.—Idem 5, id. id. id..... | 260 |
| Núm. 12.—Idem 6, id. id. id..... | 350 |
| Núm. 13.—Idem 7, id. id. id..... | 475 |
| Núm. 14.—Idem 7, bis, id. id. id..... | 525 |
| Núm. 15.—Idem 8, adornos metálicos, forro de terciopelo, herrajes..... | 675 |
| Núm. 16.—Idem 9, arca forrada de terciopelo, adornos de bronce..... | 1.000 |
| Núm. 17.—Idem 10, arca sencilla, maderas finas y herrajes cincelados..... | 1.250 |
| Núm. 18.—Idem 11, arca de maderas finas: adornos acerados..... | 1.550 |
| Núm. 19.—Idem 11, la misma con adornos de metal plateados..... | 1.700 |
| Núm. 20.—Idem 12, arca gran lujo, en O'Kumice ó palo santo..... | 3.000 |
| Núm. 21.—Idem 13, arca gran lujo, caoba y plata repujada y cincelada..... | 5.000 |

OBSERVACIONES. Los modelos desde el núm. 3, pueden llevar doble tapa, con un aumento sobre el precio de 25 pesetas.

Las medidas tumbonas, en los modelos ordinarios, tienen un aumento de 5 pesetas en la percalina y 7'50 pesetas en la de galón.

En el modelo 1 tienen un aumento de 16 pesetas, y 25 en los restantes.

En los modelos 3 y 5 hay medidas especiales, con vasos metálicos para casos extraordinarios, y tienen un aumento de 100 pesetas sobre la tarifa.

Féretros para párvulos.

Las tres categorías de precios que se indican corresponden, á los tamaños de feto, á un metro; de 1'10 á 1'30 y de 1'40 á 1'50, en la siguiente forma:

| | Pesetas. |
|--|----------|
| Núm. 22.—Ordinaria, percal y cinta, de un metro..... | 4 |
| Núm. 23.—Idem id. id., de 1'10 á 1'30 id..... | 5'50 |
| Núm. 24.—Idem id. id., de 1'40 á 1'50 id..... | 7 |
| Núm. 25.—Idem, con agremán ó galón, de un metro..... | 7'50 |
| Núm. 26.—Idem id. id., de 1'10 á 1'30 id..... | 10 |
| Núm. 27.—Idem id. id., de 1'40 á 1'50 id..... | 14 |
| Núm. 28.—Idem, forma de tumba, hasta un metro..... | 12'50 |
| Núm. 29.—Idem id., de 1'10 á 1'30 id..... | 20 |
| Núm. 30.—Idem id., de 1'40 á 1'50 id..... | 30 |
| Núm. 31.—Modelo 1, adornos de oro, hasta un metro..... | 30 |
| Núm. 32.—Idem 1, id. id., de 1'10 á 1'30 id..... | 40 |
| Núm. 33.—Idem 1, id. id., de 1'40 á 1'50 id..... | 50 |
| Núm. 34.—Idem 2, id. id., hasta un metro..... | 50 |
| Núm. 35.—Idem 2, id. id., de 1'10 á 1'30 id..... | 62 |
| Núm. 36.—Idem 2, id. id., de 1'40 á 1'50 id..... | 75 |
| Núm. 37.—Idem 3, id. id., de un metro..... | 70 |
| Núm. 38.—Idem 3, id. id., de 1'10 á 1'30 id..... | 90 |
| Núm. 39.—Idem 3, id. id., de 1'40 á 1'50 id..... | 120 |
| Núm. 40.—Idem 4, id. id., de un metro..... | 100 |
| Núm. 41.—Idem 4, id. id., de 1'10 á 1'30 id..... | 150 |
| Núm. 42.—Idem 4, id. id., de 1'40 á 1'50 id..... | 200 |
| Núm. 43.—Idem 5, id. id., de un metro..... | 300 |
| Núm. 44.—Idem 5, id. id., de 1'10 á 1'30 id..... | 400 |
| Núm. 45.—Idem 5, id. id., de 1'40 á 1'50 id..... | 550 |
| Núm. 46.—Idem 6, id. id., de un metro..... | 325 |
| Núm. 47.—Idem 6, id. id., de 1'10 á 1'30 id..... | 450 |
| Núm. 48.—Idem 6, id. id., de 1'40 á 1'50 id..... | 575 |
| Núm. 49.—Idem 7, id. id., de un metro..... | 500 |
| Núm. 50.—Idem 7, id. id., de 1'10 á 1'30 id..... | 700 |
| Núm. 51.—Idem 7, id. id., de 1'40 á 1'50 id..... | 900 |

TARIFA TERCERA

Túmulos.

| | Pesetas. |
|---|----------|
| Núm. 1.—Gloria, servicio de cuatro candelabros y cuatro velas de media libra..... | 4 |
| Núm. 2.—Idem, media cama, cuatro blandones de madera y cuatro velas de libra..... | 12'50 |

Pesetas.

| | |
|--|-------|
| Número 4.—Gloria, cama de dosel, cuatro blandones y cuatro velas de á libra..... | 25 |
| Núm. 4.—Idem, cama completa, tisú y damasco, ocho blandones de metal, id. id..... | 65 |
| Núm. 5.—Idem, paño blanco para el suelo, con ó sin tarima, seis blandones de madera..... | 35 |
| Núm. 6.—Idem, id. id. id. de segunda, con ocho blandones, de metal y cruz..... | 60 |
| Núm. 7.—Idem, id. id. id. de primera, id. id. id. | 85 |
| Núm. 8.—Paño blanco de primera, idem bordado, doce blandones y cruz de plata..... | 150 |
| Núm. 9.—Bayeta negra, con cuatro candelabros y cuatro velas de media libra..... | 5 |
| Núm. 10.—Luto, media cama, igual que en gloria..... | 12'50 |
| Núm. 11.—Idem, cama de tercera, seis blandones de madera y seis velas de libra..... | 25 |
| Núm. 12.—Idem, id. de segunda, ocho blandones, id. id. y cera..... | 50 |
| Núm. 13.—Idem, id. de primera, ocho blandones de metal y cruz..... | 75 |
| Núm. 14.—Idem, id. de primera especial, negra toda, ocho blandones de metal y cruz... | 125 |
| Núm. 15.—Idem, id. especial de terciopelo bordado, doce blandones de metal, cruz y estandarte bordado..... | 400 |
| Núm. 16.—Idem, id. especial de salón, gran lujo, blandonaje, cien luces..... | 750 |

Túmulos á la Romana.

| | |
|---|-----|
| Núm. 17.—De tercera, con cuatro blandones de madera y cuatro velas de libra..... | 15 |
| Núm. 18.—De segunda, con seis ídem id. y seis ídem id..... | 30 |
| Núm. 19.—De segunda, con ocho ídem de metal, cruz y cera..... | 60 |
| Núm. 20.—De primera, con ocho blandones de metal y estandarte..... | 75 |
| Núm. 21.—De primera, paño bordado, doce blandones, id. id. id..... | 125 |
| Núm. 22.—De primera especial, todo igual al anterior, en plata..... | 200 |
| Núm. 23.—Túmulo especial, negro y plata, con treinta y dos luces..... | 450 |
| Núm. 24.—El mismo, con juego especial de blandonaje, oro y plata, haciendo un conjunto de ciento catorce luces..... | 750 |

En todos los servicios indicados, el precio es con cera vegetal y colocados dentro del radio de Madrid. Si se desea cera de abejas, podrá ponerse mediante un suplemento de dos pesetas libra.

Novena. Si la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», quisiera adoptar algún otro modelo, bien sea de los que actualmente se usan en Madrid, ó diferente á los expuestos en la cláusula anterior, tendrá que someterlo con la tarifa correspondiente á la aprobación del Excmo. Ayuntamiento.

Décima. El número de coches de las categorías de primera, segunda y tercera, destinados al servicio, no podrá ser menor de 100, distribuidos en la forma siguiente:

- 35 coches de tercera clase.
- 30 coches de segunda clase.
- 30 coches de primera clase y carrozas; y
- 5 furgones de material y de depósito.

La Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», se obliga á tener, cuando menos, un coche de cada modelo de los de lujo, en disposición de prestar servicio.

Undécima. Si por circunstancias especiales, la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», no tuviera disponible coche de la categoría que se le demande, queda obligada á facilitar por el mismo precio el servicio de categoría inmediata superior.

Duodécima. La Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», tendrá siempre á disposición del público, fotografías de los coches y tarifas de los servicios de conducción y pompa, autorizadas con el sello del Excmo. Ayuntamiento.

Décimatercera. El servicio de conducción y traslado habrá de presentarse en carruajes adecuados y decorosos, con arreglo á los modelos que figuran en el expediente y con sujeción á los precios que sirvan de base para la concesión.

Décimacuarta. Para facilitar la debida inspección y vigilancia, y con el fin de evitar dudas y reclamaciones, cada coche llevará una placa en sitio adecuado, con el escudo municipal y el número del modelo á que corresponda.

Décimaquinta. Los uniformes del personal que preste el servicio de conducción, así como las guarniciones, gualdrapas, penachos y demás utensilios, habrán de presentarse en buen estado de uso y limpieza, y serán en su calidad adecuados á la categoría del servicio.

Décimasexta. Los caballos que se destinen al servicio de conducción gratuita, serán de buena estampa y alzada, y estarán perfectamente domados. El color del pelo será negro, excepto en los servicios llamados de «Gloria», que podrá ser blanco, mediante el pago del aumento consignado en tarifa. El número de caballos no podrá bajar de ciento.

Décimaséptima. Para cada cadáver de conducción gratuita, será destinada una caja-ataúd, de pino, pintada exteriormente de negro ó blanco, según sea para adulto ó párvulo, con asas de hierro y cierre de correa con cuatro puntas, conteniendo una almohada de tela blanca rellena de viruta de pino.

El suministro de estas cajas ataúdes, será de cuenta de la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», la cual tendrá además la obligación de conducirlos á la casa mortuoria.

Décimaoctava. Las conducciones de carácter gratuito se harán en coches-furgones pintados de negro y divididos en cuatro compartimientos con arreglo al modelo que aprobará el Excmo. Ayuntamiento. Estos coches irán tirados por dos mulas negras vestidas con guarniciones del mismo color y conducidas por un cochero y un mozo, convenientemente uniformados.

Décimanovena. El número de coches destinados á este servicio no podrá ser menor de cuatro, ni de ocho el de las mulas que los conduzcan.

Vigésima. En cada coche-furgón no podrán ser conducidos más de cuatro cadáveres de adultos y ocho de párvulos, acomodándose á esta capacidad las condiciones de construcción de los mismos.

Vigésimaprimerá. Las horas destinadas á la conducción de estos cadáveres, serán las que se determinan en el reglamento.

Vigésimasegunda. En caso de epidemia, oficialmente declarada, este servicio será remunerado por el Ayuntamiento en cuanto exceda del número de cadáveres que por término medio se hayan conducido en el último año de situación normal. Servirá de base para tal remuneración, el precio señalado para las conducciones de cadáveres en tercera clase, rebajado en un 30 por 100, abonándose por cada caja-ataúd que se determine como excedente la cantidad de seis pesetas si fuera para adultos, y de tres pesetas si fuera para párvulos.

Vigésimatercera. Tanto el servicio de conducción como el de pompas estarán sometidos en todo momento á la vigilancia é inspección del Excmo. Ayuntamiento, y la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», observará con todo rigor las prescripciones contenidas en el reglamento aprobado para este servicio, que pasará á formar parte integrante del contrato, y las que puedan dictarse en lo sucesivo en beneficio de la higiene y salubridad públicas.

Vigésimacuarta. Las cocheras y almacenes del material estarán dotados de cuantas condiciones exigen las Ordenanzas Municipales, disponiéndose en ellos un local adecuado para desinfectar convenientemente todos los efectos que se utilizan en los servicios. Las cocheras y almacenes que construyese la mencionada Sociedad, deberán emplazarse en el extrarradio de la Capital.

Vigésimaquinta. La Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», consignará en la Caja general de Depósitos, dentro de tercero día, á contar desde esta fecha, en metálico ó en los valores establecidos en el Real decreto ó Instrucción de 24 de Enero de 1905, la suma de 50.000 pesetas, como fianza afecta á las responsabilidades que se deduzcan por incumplimiento de las cláusulas de este convenio.

Vigésimasexta. La Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», no podrá traspasar ó ceder en todo ni en parte los derechos y obligaciones que nazcan de este convenio.

Vigésimaséptima. Sin perjuicio de lo establecido en la condición séptima, la Alcaldía Presidencia impondrá á la Sociedad contratante, de acuerdo con la ley y disposiciones vigentes, las multas á que diere lugar por faltas relacionadas con el servicio y que no se hallen determinadas en el convenio.

Vigésimaoctava. Por cada falta que cometa la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», con referencia á la puntualidad en la presentación de los servicios y mal trato al público, aunque sea por sus dependientes, satisfará la multa de 50 pesetas.

Vigésimanovena. Si la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», exigiese mayor cantidad que la señalada en las tarifas, ó exigiese el pago de derechos por algún servicio de los señalados como gratuitos, además de devolver el exceso ó importe percibido, según los casos, satisfará la multa de 50 pesetas.

Trigésima. La falta de cumplimiento de cualquiera de las condiciones estipuladas, será motivo de la rescisión del contrato.

Trigésimaprimerá. En caso de rescisión motivada por faltas de la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», quedarán á beneficio del Ayuntamiento la instalación de desinfección y los coches-furgones destinados al servicio gratuito, sin que por ello tenga que abonar indemnización de ninguna clase.

Trigésimasegunda. La Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», queda obligada á prestar los servicios convenidos dentro de los quince días siguientes al plazo señalado para la presentación del material, y lo mismo en caso de rescisión que de finalización del contrato, continuará prestando los servicios hasta que se haga nueva adjudicación, sin que por ello pueda pedir aumento de tarifas ni indemnización de ningún género.

Trigésimatercera. Si por circunstancias imprevistas ó por casos de fuerza mayor, la Sociedad contratante se viese imposibilitada de poder prestar los servicios de que trata este convenio, ó se negara á efectuarlos, el Ayuntamiento, sin perjuicio de deducir las responsabilidades que procedan, se incautará de todo el material y realizará dichos servicios todo el tiempo que las circunstancias lo exijan por cuenta y riesgo de la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres».

Trigésimacuarta. La Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», para todos los incidentes á que pudiera dar lugar este convenio, renuncia al fuero de su Juez y domicilio, y expresamente se somete á los Tribunales de esta Corte.

Trigésimaquinta. Reconociéndose como patrono para los efectos de la ley de Accidentes del trabajo, corresponde á la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres» el pago de haberes é indemnizaciones, así como las cuestiones administrativas y judiciales á que dieran lugar los accidentes ocurridos en el transcurso de este convenio.

Trigésimasexta. Para dar cumplimiento á lo que dispone el Real decreto de 21 de Junio de 1902, una vez formalizado este convenio, antes de comenzar la realización de los servicios, deberá presentar la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», una copia del contrato que haya de formalizar con los obreros, en el que habrá de estipularse la duración del mismo, por el tiempo de este convenio, los requisitos para su denuncia ó suspensión, el número de horas de trabajo y el precio del jornal.

Trigésimaséptima. En los casos no previstos en este convenio, regirán las disposiciones del Real decreto é Instrucción de 24 de Enero de 1905.

Trigésimaoctava. El presente convenio se formaliza con reserva de lo que en definitiva se résuelva con ocasión de los recursos de alzada presentados ante el Excmo. Sr. Gobernador civil, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de 31 de Diciembre próximo pasado y de la Junta Municipal de 18 de Enero último, aprobando el proyecto de municipalización sobrogada del servicio funerario y sobre reclamación formulada por el Excmo. Ayuntamiento para que sea declarada la caducidad de los ramales de tranvías que constituyen actualmente la concesión á favor de la «Compañía del tranvía Metropolitano», y de los acuerdos que como consecuencia de dichas resoluciones pudiese adoptar el Excmo. Ayuntamiento respecto al servicio de transporte de cadáveres á los cementerios municipales, que fué concedida á la expresada Compañía por escritura de 7 de Agosto de 1887, y á las tarifas de transporte que se establecen en este convenio.

Trigésimanovena. La Alcaldía Presidencia y la representación de la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres», hacen constar que al término de los diez años porque ha de regir el convenio de subrogación de servicios, y por virtud de las disposiciones del mismo, se entienden cancelados todos cuantos derechos corresponden á estos industriales por razón del ejercicio de la industria que en la actualidad realizan; quedando de la propiedad de éstos todos los enseres y útiles empleados en el ejercicio de la misma, y en libertad el Ayuntamiento y dichos industriales para contratar sobre los expresados útiles y enseres, en el caso de que al primero le conviniera adquirirlos y á los segundos enajenarlos. Terminado el convenio, queda el Ayuntamiento en la facultad libre y derechos de monopolio de los servicios funerarios, sin que por esto puedan los industriales formular reclamación de ninguna especie.

El precedente convenio fué formalizado en 30 de Junio de 1908, y aclarada la cláusula trigésimanovena en 20 de Octubre siguiente.

REGLAMENTO

de los servicios de Pompas fúnebres y conducción de cadáveres, anejo al convenio celebrado con la Sociedad «Unión de Empresarios de Pompas fúnebres».

Artículo 1.º El Ayuntamiento de Madrid declara municipalizados los servicios de Pompas fúnebres, conducción de cadáveres á los Cementerios y traslado de restos de uno á otro Cementerio, y de éstos á las Estaciones ferroviarias ó viceversa.

Art. 2.º Estos servicios serán de pago y gratuitos.

Art. 3.º Tendrán derecho al servicio gratuito todos los vecinos de Madrid que hayan de ser inhumados en sepultura de caridad.

Estas conducciones se harán en un coche-furgón, conforme al modelo adoptado.

Serán también conducidos gratuitamente los cadáveres de los que fallezcan en la vía pública ó en las Casas de Socorro, por consecuencia de un accidente fortuito ó de una agresión.

Tendrán igual consideración las conducciones que se hagan á los Depósitos judiciales y de éstos al Cementerio municipal.

Art. 4.º Los servicios de pago serán de dos clases: para párvulos (hasta siete años de edad), y para adultos (de siete años de edad en adelante), y se dividirán en categorías, conforme á la tarifa aprobada.

Art. 5.º El concesionario de estos servicios tendrá instalada, como minimum, una oficina, con función permanente, en cada uno de los distritos en que se halla dividido el Municipio. En estas oficinas se demandarán los servicios que deseen utilizarse, á cuyo efecto se facilitarán unos impresos en que se hagan constar el nombre del difunto que ha de ser transportado, su domicilio, la categoría del coche fúnebre, del ataúd y del túmulo ó cama imperial, la hora en que ha ocurrido la defunción y el Cementerio en donde ha de ser inhumado el cadáver.

Art. 6.º Las conducciones ó traslados fúnebres de pago se efectuarán desde las ocho de la mañana hasta dos horas antes de ponerse el sol, á no ser que se adujesen razones atendibles para que el servicio se efectuase á horas distintas.

En los meses de Diciembre y Enero, podrán realizarse inhumaciones hasta una hora después de ponerse el sol.

Art. 7.º Los coches fúnebres deben llegar á la casa mortuoria, por lo menos cinco minutos antes de la hora señalada. Transcurrida media hora desde la fijada para efectuar el servicio, se tendrá éste por realizado, pudiendo retirarse el carro mortuario, y cuando se vuelva á demandar aquél, deberá abonarse nuevamente el precio de tarifa.

Art. 8.º Los traslados fúnebres ordinarios gratuitos, se harán colectivamente en las primeras horas de la mañana, á sea á las cuatro, desde el 1.º de Mayo al 30 de Septiembre; y á las seis, desde el 1.º de Octubre al 30 de Abril.

Los cadáveres que deban ser conducidos al Depósito judicial, lo serán dentro de las dos horas siguientes á la del aviso, procurándose siempre la mayor brevedad.

Independientemente de las horas expresadas, se atenderá á los servicios de carácter extraordinario que se ordenen por las Autoridades gubernativa y municipal.

Art. 9.º Inmediatamente que haya sido demandado un servicio, y en todo caso seis horas antes de realizarse, se dará conocimiento de él por el concesionario á la oficina de Higiene y Policía mortuoria, para las formalizaciones é inspección correspondientes.

Art. 10. La camas imperiales estarán construídas con materiales asépticos, y serán previamente reconocidas y aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento. Tanto este material, como los paños, candelabros y demás efectos que se empleen para dicho objeto, serán convenientemente desinfectados, después de cada servicio, á cuyo efecto se trasladarán desde el domicilio del difunto á la cámara de desinfección de las cocheras-depósitos. La conducción de estos materiales se hará en coches especiales, herméticamente cerrados, con el fin de evitar toda posibilidad de contagio.

Art. 11. Para la conducción de los fallecidos á consecuencia de enfermedades infecciosas, se utilizará un doble féretro metálico, herméticamente cerrado, y de las condiciones del modelo ó modelos que se adopten.

Art. 12. Los cadáveres no embalsamados serán encerrados en féretros de madera de pino sangrado, sin nudos ni mezcla desinfectante, pudiendo ser inyectados con una disolución de sulfato de cobre al 2 por 100 para su mayor conservación. Estos féretros podrán cubrirse de paño ú otros tejidos análogos, y en sus ángulos podrán fijarse cantoneras de metal.

Los cadáveres embalsamados podrán ser inhumados en féretros metálicos.

Art. 13. No podrá utilizarse ningún féretro, sin haber sido previamente reconocido y sellado, como signo de aprobación por la oficina de Higiene y Policía mortuoria.

Art. 14. Queda prohibida la conducción de cadáveres á mano ó en hombros, con la excepción contenida en la Real orden de 15 de Octubre de 1853, referente á los Generales, Jefes y Oficiales del Ejército y Armada. En su consecuencia, todas las conducciones, con la excepción apuntada, se harán en carros fúnebres.

Art. 15. Las nuevas cocheras y almacenes deberán estar situados en el extrarradio, convenientemente aislados, debiendo obtener para su construcción y apertura la correspondiente licencia del Municipio, teniendo en cuenta las reglas establecidas en las Ordenanzas Municipales y las demás condiciones de higiene que se juzguen necesarias por el Excmo. Ayuntamiento; siendo requisito indispensable que en cada uno de estos edificios se construya un local destinado á cámara de desinfección dotado de las condiciones adecuadas al objeto para que se destina.

Art. 16. Será obligación de la dependencia de los Cementerios municipales, llegado que sea un carro mortuario, sacar de él el cadáver y conducirlo á la sepultura correspondiente ó al Depósito.

Art. 17. El regreso de las carrozas y coches-furgones se verificará siempre por las afueras de la población, siguiendo el itinerario que establezca la oficina de Higiene y Policía mortuoria.

Art. 18. Los transportes fúnebres no podrán detenerse en las calles que hayan de recorrer, á fin de no interrumpir el tránsito público.

Art. 19. En todas las operaciones que antecedan, sean contemporáneas y subsigan al funeral, se observarán las prescripciones contenidas en las disposiciones vigentes.

Art. 20. Las disposiciones del presente reglamento se refieren sólo al funeral civil, ó sea al traslado y acompañamiento del cadáver á la sepultura, quedando por tanto, excluida toda ceremonia religiosa. Los ministros y representantes del culto, no podrán intervenir en la ceremonia fúnebre, sino cuando sean llamados para ello. En este caso se permite el acompañamiento y el rezo sin canto, de las oraciones usuales.

Art. 21. Para el cumplimiento de las disposiciones contenidas en este reglamento y en el pliego de condiciones que sirva de base para la concesión, se crea una sección especial denominada de Higiene y Policía mortuoria, que correrá á cargo del Director Jefe del Laboratorio Químico municipal.

Art. 22. La oficina del servicio mortuario, mediante sus empleados y bajo la dirección y responsabilidad del Jefe de la misma, se ocupará de que los transportes fúnebres se realicen perfectamente de acuerdo con las disposiciones vigentes. Esta oficina fijará la ruta que haya de seguir el cortejo fúnebre.

Art. 23. Quedan subsistentes todas las disposiciones del reglamento para la Policía sanitaria de los Cementerios y de régimen de los municipales, aprobada por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 14 de Abril de 1905, en cuanto no se opongan al presente.

Art. 24. De las disposiciones de este reglamento se exceptúan los casos de honras extraordinarias, decretadas por el Gobierno de S. M. y aquellos en que el Ayuntamiento estime se puedan admitir diferencias,

Madrid 30 de Junio de 1908. —El Conde de Peñalver. —Eduardo de Nueda. —Antonio Soler. —Antonio G. Jiménez. —Antonio Rubio. —Ramón García.

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid