

2

14

Registro del Negociado.—Núm. _____ Folio _____

REFORMA DE LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE DE PRECIADOS

Y

ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO CON LA CALLE DE ALCALÁ

16-5-14^{*}
1910

Inventario 1913 N.º

14

AYUNTAMIENTO DE MADRID

NEGOCIADO DE OBRAS

SECCION

Ja

Expediente anexo al de expropiación núm. _____

Casa calle de Alcalá número 45

Indemnización solicitada por D.º Sarah Pesado
Viuda de Landa

Dentista

01

Desde	25
Desde	50
Desde	100
Desde	150
Desde	200
Desde	300
Desde	400
Desde	600
Desde	1.000
Desde	2.000
Desde	3.000
Desde	4.000
Desde	5.000
Desde	6.000
Desde	7.000
Desde	8.000
Desde	10.000
Desde	15.000
Desde	20.000

Art. 182. Los
cualquiera su c
mera, ó sea de l
móviles precis
pesetas ó fracci

5118

AÑO DE 190

GOBIERNO CIVIL DE MADRID

Secretaria

Negociado

6^o

Pueblo

Madrid

OBJETO

"Gran Via"

D^o "García Pareda" de Gómara.

Industrial

N^o 257

Alcalde, 48
Plaza del Rey n^o 6.

Ayuntamiento de Madrid

CUANTÍA DEL CONTRATO

CLASE TIMBRE

AÑO DE 1907

GOBIERNO CIVIL DE MADRID

Secretaría

Negociado

Pueblo

OBJETO

Don Juan Pérez de los Ríos
Don Juan Pérez de los Ríos
Don Juan Pérez de los Ríos

CONTRATO DE INQUILINATO

CONTRATO DE INQUILINATO

CONTRATO DE INQUILINATO

CONTRATO DE INQUILINATO

CLASE TIMBRE

CLASE TIMBRE

CLASE TIMBRE

CLASE TIMBRE

Handwritten signatures and text in the right margin, including names like "Madrin" and "Pelayo".

Ayuntamiento de Madrid

de
de
de
se
car
tie
ma
ces
con
des
cén
el
de
A
esté
can
1.
2.
del
cost
3.
A
que
1.
mer
dam
ma
2.
en u
Ar
1.
2.
pue
3.
caric
fuere
Ar
curso
al in
con a
en el
para
dara
cimie
El
caric
Art
el art
desah
mites
tenido
Art.
lugar
pues d
claran
al dem
pondie
Art.
actor,
dado s
si se tr
cimien
Art.
tuirán
suficien
terioro
Disi
de que
La e

Art.
pasos d
extende
depende
Art. 1.
el artícu
la escala

Desde
Desde
Desde

CONDICIONES DEL CONTRATO^m

Clase 10. N. 0.002.835

Casa Dña. *[Faint handwritten text]*

Calle de *[Faint handwritten text]*

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

[Faint handwritten text]

CONDICIONES DEL CONTRATO^m

Las condiciones de este contrato son las siguientes:

1. El contratante se obliga a pagar al contratista el precio de los trabajos que se le encomienden.

2. El contratista se obliga a ejecutar los trabajos en el tiempo y forma que se le indique.

3. El contratista se obliga a suministrar los materiales necesarios para la ejecución de los trabajos.

4. El contratista se obliga a mantener en todo momento la seguridad y salubridad de los trabajos.

5. El contratista se obliga a presentar al contratante los planos y proyectos necesarios para la ejecución de los trabajos.

6. El contratista se obliga a presentar al contratante los presupuestos necesarios para la ejecución de los trabajos.

7. El contratista se obliga a presentar al contratante los informes necesarios para la ejecución de los trabajos.

8. El contratista se obliga a presentar al contratante los documentos necesarios para la ejecución de los trabajos.

9. El contratista se obliga a presentar al contratante los datos necesarios para la ejecución de los trabajos.

10. El contratista se obliga a presentar al contratante los resultados necesarios para la ejecución de los trabajos.

11. El contratista se obliga a presentar al contratante los avances necesarios para la ejecución de los trabajos.

12. El contratista se obliga a presentar al contratante los gastos necesarios para la ejecución de los trabajos.

13. El contratista se obliga a presentar al contratante los ingresos necesarios para la ejecución de los trabajos.

14. El contratista se obliga a presentar al contratante los beneficios necesarios para la ejecución de los trabajos.

15. El contratista se obliga a presentar al contratante los resultados necesarios para la ejecución de los trabajos.

16. El contratista se obliga a presentar al contratante los avances necesarios para la ejecución de los trabajos.

17. El contratista se obliga a presentar al contratante los gastos necesarios para la ejecución de los trabajos.

18. El contratista se obliga a presentar al contratante los ingresos necesarios para la ejecución de los trabajos.

19. El contratista se obliga a presentar al contratante los beneficios necesarios para la ejecución de los trabajos.

20. El contratista se obliga a presentar al contratante los resultados necesarios para la ejecución de los trabajos.

21. El contratista se obliga a presentar al contratante los avances necesarios para la ejecución de los trabajos.

22. El contratista se obliga a presentar al contratante los gastos necesarios para la ejecución de los trabajos.

23. El contratista se obliga a presentar al contratante los ingresos necesarios para la ejecución de los trabajos.

24. El contratista se obliga a presentar al contratante los beneficios necesarios para la ejecución de los trabajos.

25. El contratista se obliga a presentar al contratante los resultados necesarios para la ejecución de los trabajos.

26. El contratista se obliga a presentar al contratante los avances necesarios para la ejecución de los trabajos.

27. El contratista se obliga a presentar al contratante los gastos necesarios para la ejecución de los trabajos.

28. El contratista se obliga a presentar al contratante los ingresos necesarios para la ejecución de los trabajos.

29. El contratista se obliga a presentar al contratante los beneficios necesarios para la ejecución de los trabajos.

(1) Estas condiciones podrán determinarse á voluntad de los contratantes, y verificarlo consignándolas manuscritas ó impresas, elección.

Don Santiago Sainz de la Calleja y Martinez, mayor de edad, domiciliado en esta Corte, calle de Esparteros, número diez y piso segundo.;

Certifico: Que son Guillermo Clarence Zinker, se hizo inquilino, previo el correspondiente contrato, del piso principal de la casa número cuarenta y cinco de la calle de Alcalá, de esta Corte, propiedad de mi difunto padre, son Manuel Sainz de la Calleja y Sainz Erápaga, el día diez y seis de Abril de mil ochocientos ochenta y tres, mediante el alquiler anual de Dos mil quinientas peretas; que en Veinte de Julio de mil ochocientos ochenta y ocho, además del piso principal que tenía, tomó también en alquiler el piso entrecielo de la predicha casa, mediante el precio de mil ochocientas peretas anuales; y que en primero de octubre de mil novecientos tres, por fallecimiento del Señor Zinker, se puro el expresado contrato, por medio de endoso, a nombre de Doña Clara Perado de Sandoa. Y a petición de esta Señora, doy la presente certificación, que firmo en

Madrid a ocho de Febrero de
mil novecientos y cinco

Manuel Calleja





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Se ha presentado en el Registro
general de esta Secretaría una ins-
tancia suscrita por D. Lana

Parado

Pide certificación
del tiempo que lleva estable
vivienda en la calle de Alcalá
n.º 119



la cual ha sido registrada
en esta fecha al folio número

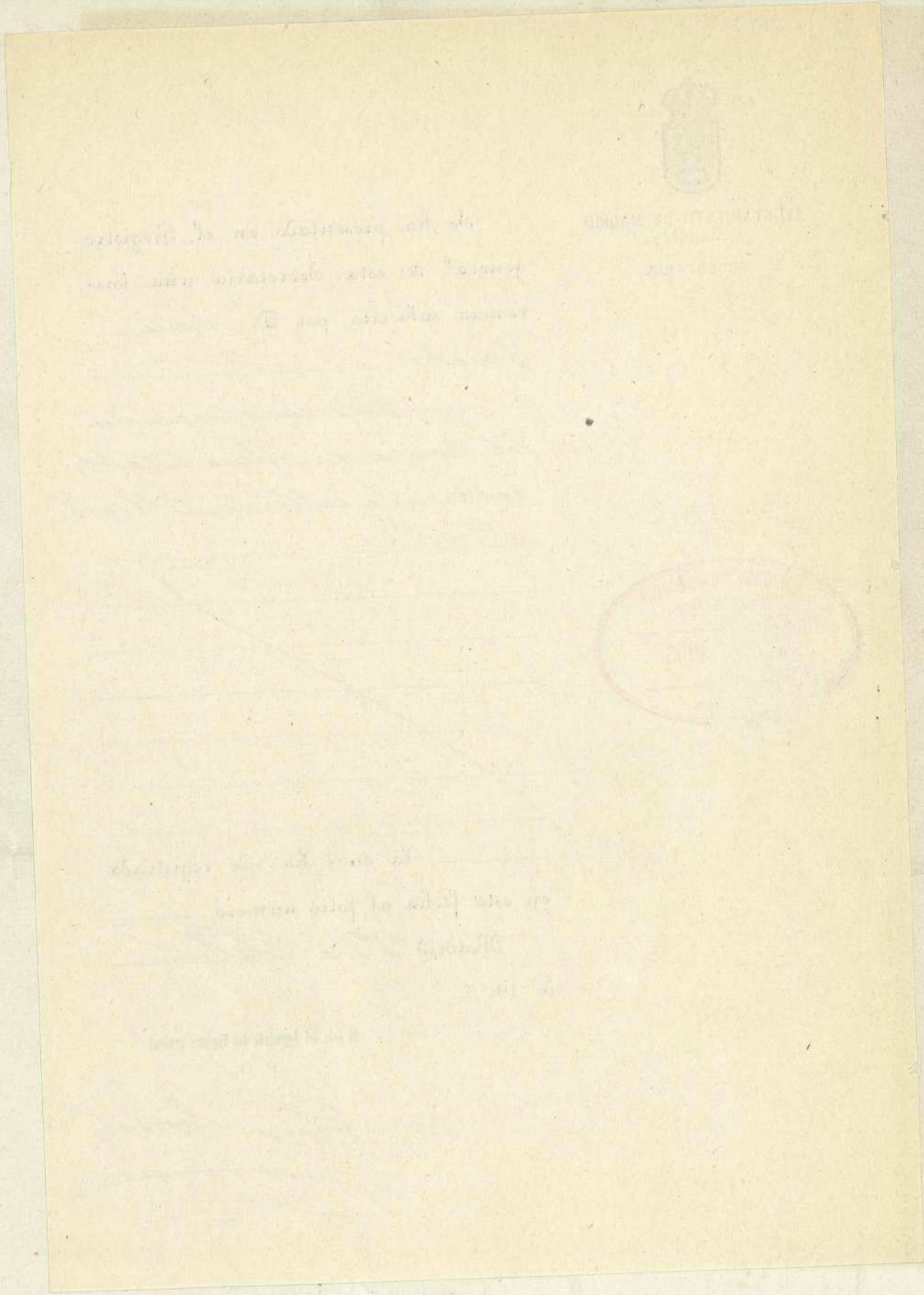
Madrid 22 de Febrero
de 1905

El Jefe del Negociado del Registro general,

P. O.,

Lana Parado

Ayuntamiento de Madrid



100 CLASE

NÚM

ch. y. pa. -
ch. y. pa. -
Dere

D. Francisco Ruano y Carriedo, Secretario del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

NÚM. 323



Derechos 5 pesetas.



Certifico: Que por Doña Sara Pesado Segura residente en esta capital, se solicitó del Excmo. Sr. Alcalde, en instancia de veintidos del pasado Febrero.

se le expidiera certificación que acreditase hallarse comprendida la industria que ejerce en el proyecto de la gran vía. Delo informado por el Negociado de Estadística resulta que en el empadronamiento general de mil ochocientos noventa y cinco correspondiente a la calle de Alcalá número cuarenta y cinco cuarto sobresuelo Gabinete de Dentista, aparece como inquilina del mismo Doña Sara Pesado Segura, declarando pagar por alquiler mensual ciento veintenta y cinco pesetas y por contribución industrial doscientas noventa y siete pesetas con dieciséis años de residencia en esta Corte.

En el viginte de mil novecientos, Doña Sara Pesado Segura Viuda de Banda, igualmente consta como inquilina y dueña del expresado Gabinete de dentista de la casa número cuarenta y cinco de la calle de Alcalá haciendo constar que paga de alquiler mensual de la habitación ciento veintenta y cinco pesetas. La contribución industrial de doscientas noventa y dos pesetas consta haber sido satisfecha por Don José Alonso García empadronado en la misma hoja y clasificado como Dependiente y sin hacer constar su residencia habitual en esta Corte. Y para que conste expido la presente visada por S. E. y sellada con el de las Armas de Madrid en su primera casa Consistorial a dos de Marzo de mil novecientos cinco.

El Alcalde Presidente

El Conde de Mejorada

[Signature]

888



Don Antonio Peytavi y Sanchez, oficial de quinta
clase de Hacienda, en la Administracion de esta pro-
vincia.

Certifico: que de los antecedentes que obran
en esta oficina resulta, que desde el año
mil ochocientos noventa y tres a noventa y
cuatro, al mil ochocientos noventa y siete a
noventa y ocho, han figurado sucesivamente
inscritos en las matrículas de la Contribucion
industrial de esta Capital por el concepto de
Dentistas, en la Calle de Alcalá número cuarenta
y cinco Don Guillermo Linker, Doña Sara Perado
de Landa, Don Juan Antonio Landa, Doña Seve-
rina Bertrand, José Cueterio Garcia, Doña Sara
Perado de Landa y Don Colorado Martinez. Des-
de primero de Marzo de mil novecientos hasta trece
de Junio de mil novecientos dos, don Enrique
Dekler y desde primero de Julio de mil novecientos
dos, hasta el día de la fecha, don Angel Calvache.

Y para que conste expedido la presente a
petición de Doña Sara Perado, Viuda de Landa, visa-
da por el Señor Administrador y sellada con el de
esta oficina, en Madrid a diez y seis de febrero de
mil novecientos cinco.



Vº Bº

Dr. Gualan

Antonio Peytavi

6
Núm
pe
orde
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.

Gabinete de Dentista.

Antes de caer enfermo

Calle de Alcalá n.º 45.

Liquidacion correspondiente a Abril 1890.

Estado comparativo de productos mensuales recib.

Num. de orden	Meses	Años	Producto en pesetas.	"	Suma del frente			
1º	Noviembre	1884	2.999.	50	39º	Julio	1886	70.558.
2º	Octubre	1888	2.937.	"	40º	Agosto	1889	1.145.
3º	Marzo	1884	2.853.	50	41º	Agosto	1884	1.135.
4º	Junio	1884	2.745.	"	42º	Febrero	1890	1.125.
5º	Agosto	1888	2.555.	50	43º	Abril	1889	1.110.
6º	Mayo	1889	2.532.	"	44º	Mayo	1886	1.089.
7º	Marzo	1886	2.500.	50	45º	Febrero	1886	1.081.
8º	Julio	1888	2.451.	"	46º	Diciembre	1885	1.065.
9º	Mayo	1884	2.405.	"	47º	Junio	1886	1.057.
10º	Julio	1885	2.302.	"	48º	Junio	"	1.050.
11º	Junio	1887	2.294.	"	49º	Abril	1888	1.044.
12º	Enero	1889	2.192.	50	50º	Octubre	1886	1.036.
13º	Octubre	1884	2.079.	50	51º	Enero	"	1.009.
14º	Abril	"	1.985.	"	52º	Setiembre	1888	1.000.
15º	Abril	1885	1.984.	50	53º	Noviembre	1887	965.
16º	Junio	1889	1.962.	50	54º	Julio	"	912.
17º	Noviembre	1888	1.830.	"	55º	Julio	1889	887.
18º	Diciembre	1889	1.812.	"	56º	Mayo	1888	833.
19º	Marzo	1887	1.803.	"	57º	Abril	1890.	822.
20º	Marzo	1885	1.735.	"	58º	Enero	1887	814.
21º	Febrero	1889	1.625.	"	59º	Agosto	"	785.
22º	Diciembre	1887	1.603.	"	60º	Setiembre	1889	772.
23º	Junio	1888	1.576.	50	61º	Marzo	1890	765.
24º	Julio	1884	1.559.	50	62º	Diciembre	1883	759.
25º	Setiembre	"	1.463.	50	63º	Diciembre	1885	740.
26º	Octubre	1885	1.439.	50	64º	Setiembre	1887	737.
27º	Junio	"	1.421.	50	65º	Abril	1886	736.
28º	Enero	"	1.401.	50	66º	Marzo	1888	715.
29º	Setiembre	1886	1.381.	50	67º	Diciembre	"	690.
30º	Octubre	1887	1.370.	"	68º	Octubre	1889	675.
31º	Noviembre	1889	1.276.	50	69º	Setiembre	1885	664.
32º	Enero	1884	1.268.	50	70º	Mayo	1887	655.
33º	Diciembre	"	1.234.	"	71º	Marzo	1889	652.
34º	Febrero	"	1.216.	50	72º	Febrero	1886	638.
35º	Mayo	1885	1.216.	50	73º	Agosto	1885	615.
36º	Febrero	1888	1.207.	50	74º	Abril	1887	607.
37º	Febrero	1887	1.170.	"	75º	Enero	1888	587.
38º	Noviembre	1885	1.168.	"	76º	Agosto	1886	495.
Suma al frente			70.558.	"	Suma a la vuelta			457.
								50
								102.489.

Suma de la vuelta	102.489	"
77.º Noviembre 1886	349.50	"
78.º Noviembre 1883	173.	"
Total producto en 78 meses	103.011.50	"
ó sean 20.602 pesos 30 ¢		
que corresponden á 264		
pesos á cada mes proporcional.		

Cantidades entreg. en el mes.		
Días		Pesetas.
10	Entregadas, segun la papeleta	2.50
4	"	300.
7	"	25.
9	"	5.
10	"	40.
11	"	25.
12	"	130.
15	"	5.
18	"	5.
20	"	125.
22	"	20.
25	"	125.
29	"	15.
Suma, igual al prod. del mes		822.50

Deudas á cobrar en fin de Abril.		
folios		ptas.
40	Rafael Argelés	10.
45	Julio Vicedarondo	450.
51	Emilia Mokino	15.
61	Vicenta Tormo	130.
62	Mariano Soto	390.
72	Domingo Rodriguez	10.
111	Joaquin Cabrer	360.
113	Francisco Caballero	85.
115	Ruperta Espejo	15.
121	Claudio Hernanz	377.50
137	Vicente A. del Arco	10.
145	Concha Costanos	600.
176	Rafael Fernandez Neda	20.
Total		2.472.50

Deudas perdidas	Pesetas
Segun la fofa 41	2.242.50

Cuenta del elixir, polvos y cepi- llos para dientes		
	Entrada	Salida
Abril 1.º Ecuat.ª 53 cepillos	132.50	
" 8 1 casa traída del 12.º Herman	5.	5.
" 21 1 " " " Arco	5.	5.
" " 1 cepillo vend.ª a Arco		2.50
" 25 1 casa vend.ª a Gurumeta	5.	5.
" 28 1 id. " id. a Soto	5.	5.
" 29 1 frasco " id. id.	5.	5.
" " 1 cepillo id. a Soto		2.50
" " Ecuatencia 51 cepillos		127.50
	157.50	157.50

Entrada y salida de dientes artificiales		
	Entrada	Salida
Abril 1.º		
" Ecuat.ª de fin Marzo	257.	
" 1.ª de Astudillo (blok)	14	14
" 7 1.ª de Fabrer		1
" 8 Claudio Hernanz	15	15
" 9 1.ª de Salcedo		2
" " Martina Dominguez	8	8
" 14 Hija de Jo.ª Eudola	3	3
" 18 Antonio Aured	14	14
" 21 1.ª de Montero		1
" 23 Emilia Mokino	1	1
" 25 Concha Moriano	4	4
" " Mariano Soto	4	4
" 30 Ecuatencia p.º 1.º Mayo		255.

Nota
Los dientes que constan como entradas, fueran traídos de la c.ª de Alcalá n.º 12-2.º

Cuenta de Rafael Serrano		
	Débito	Crédito
890		
Ab. 1.º A favor en fin Marzo		15.
" 2 Recibí de M.ª Finkler	100.	
" " Ent.º al médico p.º Abril	25.	
" 13 Recibí de M.ª Finkler	100.	
" 22 " " Landa	5.	
" 30 Sueldo en Abril		250.
" " A favor p.º 1.º Mayo	35.	
	265.	265.

Se han hecho en el mes de Abril:
7 extracciones = 1 limp.ª de dentadura
13 curaciones = 2 empastaduras = 11 orific.
5 composuras de piezas postizas, y
10 id. nuevas.

Balance mensual, correspondiente Abril de 1890.

Producto en el mes, segun la cuenta ptas	Producto	Gasto	Netas
	822.50		
Renta del entresuelo		150.	75.
Contribucion industrial		45.	50.
Sueldo de Rafael Serrano		250.	42.
" del portero		10.	50.
" del criado Monge		30.	25.
" del aguador		2.50	50.
Beneficio que resulta (67 pesos)		335.	54.50
	822.50	822.50	

No se incluye el costo de materiales.

Madrid: 1º de Mayo 1890.

Suma

77° Nov
78° Nov
Total p

ó sean 20.
que corre
pues á ca

Cantida

Dias

10 Entreg
4 "
7 "
9 "
10 "
11 "
12 "
15 "
18 "
20 "
22 "
25 "
29 "
Suma

Deudas

folios

40 Raza
45 Julio
51 Emu
61 Vicer
62 Mara
72 Dom
111 Joag
113 fran
115 Rup
121 Clau
137 Vicer
145 Con
176 Raza

De

Segu

Hecho el 5
Liquidación
pues

Gastos del Gabinete dental de la casa n.º 45, desde
de Febrero de 1894, hasta 29 de Febrero de 1896 (25 meses)

	Pesetas
Renta del piso entresuelo á 175 ptas mensuales	4.375..
Sueldo de Conrado á 250 ptas mensuales	6.250 ..
lo p.º á dicho, sobre 33.420 p.ºs en 25 meses	3342..
Gratificación al portero id	250..
Sueldo del aguador id	62 50
Contribución industrial (5 dueros almes) id	625..
Sueldo de José Alonso id	37 50 ..
Suma	18.654 50

Hay que tener en cuenta que no está
incluido en esta cantidad el importe ó
costo de todos los materiales empleados; co-
mo dientes, caoutchouc, oro, yeso, alcohol
gas, (p.º vulcanizar y p.º alumbrado) compo-
tura de fresas, cera, jabón, lavado de toha-
llas, phenol, tintura de yodo, amalgama,
hueso artificial, lija, gutta percha, y godiva

Gastos del Gabinete
de Barcelona y Madrid

Melchor García

Agua Antibiótica

D. Weymann

Palma alta, 25 p.ºs y de

Antonia Carras

Después de la parálisis y escrito con
la mano izquierda

Productos del Gabinete Dental de la casa n^o 45, desde
1^o de Febrero de 1894, hasta 29 de Febrero de 1896 (25 meses)
considerando los cepillos, seda y elixir dentífricos vendidos.

		Elixir. 8/9	Productos
894 Feb ^o	(desde el día 14 que vino Conrado de Almería)	20."	215."
Mzo	Todo el mes	30."	1489.50
Abril	id	25."	1738."
Mayo	id	72.50	1955."
Junio	id	27."	3165.50
Julio	id	55."	1249."
Agosto	(Estuvo Conrado en Santander)	"	"
Set ^o	Desde mediados de Septiembre	"	1452."
Oct ^o	Todo el mes	15."	1557"
Nov ^o	id	25."	1581.50
Dic ^o	id	35."	904."
895 Enero	id	15."	1595"
Feb ^o	id	60	352.50
Marzo	id	35."	1932.50
Abril	id	40."	1220."
Mayo	id	50."	1083."
Junio	id	35."	2981.50
Julio	(De 1 ^o a 18 en que se fue Conrado a Sant ^a)	15."	1270."
Agosto	Estuvo Conrado en Santander	"	"
Set ^o	id id id id	"	"
Oct ^o	Todo el mes	50."	2443."
Nov ^o	id	20."	2059"
Dic ^o	id	20."	1051."
896 Enero	id	15."	1032.50
Feb ^o	id	60	1094

Sumas. ptes 719.50 33.420.50

Exmo Señor

Como complemento a los
documentos presentados
con fecha 22 de los corrien-
tes, remito a V.E. algunos
de las ~~varias~~ cuentas del
Gabinete dental establecido
en la calle de Alcalá 45,
por los cuales podrá V.E.
observar que apesar de apa-
recer la contribucion á
nombres distintos, ha-
yendo la que suscribe
en todo tiempo la
única dueña de

Ayuntamiento de Madrid

de veinte años

dicho Gabinete; por lo
cual insisto en rogar
à V. E. se digne considerarme
con derecho en la indem-
nizacion solicitada

Dios guarde à V. E.
muchos años

Madrid 24 de Febrero 1905

Sara Pesado Viuda de Landa

Exmo Sr. Gobernador civil de esta pro^{vin}cia
Ayuntamiento de Madrid

cia

Ayuntamiento de Madrid

Exmo Sr

Ayuntamiento de Madrid

R. C. personal de D. Clara n.º 2466 ad.



REGISTRADO

no 15/0272

60

Exmo Señor Gobernador Civil de esta Provincia



Exmo Señor

D.ª Sara Perado v.ª de Landa
domiciliada en Madrid calle de
Alcala n.º 45 cuarto entresuelo á
V. E. respetuosamente expone.
Que viene habitando dicha
casa ejerciendole en ella la
industria de Dentista, desde
de veinte años como acredita
por el contrato de inquilinato
y certificacion adjuntas; que
en dicha casa tenia establecido
un gabinete odontológico, el cual
consistia en modo de vivir,
y por atender á sus sobrinos huer-
fanos de madre que vivian en Bar-
celona con su padre el Doctor Don
Andrés Martínez Vazquez, pasaba
largas temporadas en la capital
de Cataluña; y que durante estas
ausencias y para legalizar la
situacion de los dependientes
que dejaba al cargo del Gabinete
dental en Madrid, poria
la contribucion á su nombre.

Ayuntamiento de Madrid

y por eso ésta aparece con
nombres distintos como distin-
tos fueron los dependientes; que
con arreglo à las disposiciones
vigentes tiene perfecto derecho
à la indemnización anunciada
para los perjudicados por la
gran vía; que para justificar
precisamente su derecho, están
en carácter de certificación y
contrato de inquilinato espe-
dido por los dueños de la casa;
y que en cuanto à la contribución
puede presentar cuantos testi-
gos de autoridad, prestigio, y
renombre se le exijan, los cua-
les declararan ver cierto cuanto
espongo.

Por todo lo cual ruega à V. E.
que previa la comprobación de
lo espuesto, acuerde señalarme
la indemnización que en justi-
cia reclamo.

Madrid 22 de Febrero 1905
Dora Pesado de Lencinas

y por que este aparcamiento
no tiene destino como de heren-
cia para los dependientes, que
con arreglo a las disposiciones
vigentes tiene perfecto derecho
a la indemnización anunciada
para la propiedad por la
gravedad que para justificar
precisamente un derecho, como
en el caso de indemnización y
contrato de irregularidad, espe-
cialmente por la duración de la obra,
y que en cuanto a la indemnización
puede presentarse cuando los testi-
gos de autoridad, prestigio, y
renombre se le exigen, los cua-
les declararon respecto a cuanto
expone.

Por todo lo cual ruega a V.E.
que provea la compensación de
la espuesta, a fin de retribuir
la indemnización que en parti-
cula reclama.

Madrid 13 de febrero 1905

Isidro Pascual de Sainza

MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN

Real orden de 2 de Junio de 1910, resolviendo el expediente relativo á las reclamaciones de los comerciantes, industriales, arrendatarios y poseedores de derechos reales, interesados en el Proyecto de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá.

(Publicada en la *Gaceta* del 5 de Junio de 1910).

Excmo. Sr.: Pasado á informe de la Comisión permanente del Consejo de Estado el expediente relativo á las reclamaciones de los comerciantes, industriales, arrendatarios y poseedores de derechos reales, interesados en el *Proyecto de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá*, dicho alto Cuerpo ha emitido en el mismo, con fecha 4 de Febrero último, el siguiente dictamen:

«Excmo. Sr.: La Comisión permanente del Consejo de Estado, ha examinado en cumplimiento de Real orden dictada por el Ministerio del digno cargo de V. E., el expediente sobre reclamaciones de comerciantes, industriales, arrendatarios y poseedores de derechos reales, interesados en el *Proyecto de reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá*».

Resulta: que por Real orden de 27 de Agosto de 1904, se dispuso la instrucción de un expediente, para que en él pudieran reclamar los poseedores de derechos por los conceptos citados, á cuyo efecto se consignó que el Gobernador debería requerir individualmente, según dispone el art. 23 de la ley de 18 de Marzo de 1895, á dichos interesados, otorgándoles un plazo de quince días para que justificaran su derecho, ajustándose á lo dispuesto en los artículos 20 de la ley y 9.º

del reglamento, remitiendo en seguida con su informe el expediente á ese Ministerio, para la resolución que procediera.

El Gobernador notificó esta resolución á los interesados, no sólo individualmente, sino por medio del *Boletín oficial*, para que llegara á conocimiento de aquéllos cuyo domicilio no era conocido.

Se presentaron 131 reclamaciones de comerciantes é industriales y 19 de arrendatarios y poseedores de derechos reales, acompañadas de los documentos que se indican en el estado de 26 de Junio de 1905, que aparece unido al extracto del Negociado correspondiente de ese Ministerio.

Después de emitir dictamen la Dirección general de Administración, V. E. conceptuó conveniente oír el parecer de la Comisión permanente de este Consejo, y mientras se evacuaba la consulta pedida, se remitieron y unieron al expediente varias instancias, solicitando en unas, que se indemnizara á todos los comerciantes é industriales, aunque no llevarán establecidos los diez años que determina la ley, así como á los que afecte el proyecto de reforma llamado de la Gran Vía, y en otras, para que se admitieran documentos y unas certificaciones expedidas por la Administración de Hacienda, de Madrid.

Emitido dictamen por esta Comisión permanente, se dictó, de acuerdo con el mismo, la Real orden de 16 de Abril de 1906.

En el dictamen se exponían las razones, por virtud de las cuales no procede acceder á la petición de reforma de la Real orden de 27 de Agosto de 1904, y disposiciones legales en que se fundaba, desestimando las peticiones formuladas en ese sentido, y se demostraba la necesidad de que, con arreglo á las disposiciones vigentes, estaba el Gobernador de emitir su informe, puesto que no lo había hecho, acerca de las reclamaciones presentadas.

Este Consejo resumió las consideraciones que al efecto expuso en las dos siguientes conclusiones, que al ser aceptadas por V. E., pasaron á serlo de la citada Real orden:

- 1.^a Declarar que es improcedente modificar la Real orden de 27 de Agosto de 1904, ni las disposiciones en que se funda, de la ley de 18 de Mayo de 1895 y reglamento de 15 de Diciembre de 1906, y especialmente en sus artículos 6.º y 9.º, y
- 2.^a Dar al expediente la tramitación prevenida en dicha Real orden, y en su consecuencia, disponer que el Goberna-

dor informe acerca de las reclamaciones presentadas, las cuales deberán ser resueltas en todas sus partes por ese Ministerio, en única instancia, y teniendo en cuenta las observaciones contenidas en el cuerpo de este dictamen.

Tramitado el expediente con arreglo á esta Real orden, la Comisión provincial, en 3 de Septiembre de 1907, manifestó que debían reclamarse las certificaciones no expedidas por la Alcaldía de Madrid y por la Delegación de Hacienda, y por Real orden de 20 de Marzo de 1908, se ordenó:

1.º Que el Gobernador civil, sin perjuicio de publicarlo en el *Boletín oficial*, notifique individualmente á los interesados que la Comisión provincial cita en su informe y que se expresaban, concediéndoles un nuevo plazo de treinta días para la presentación de los documentos que faltan unir á sus respectivos expedientes, los cuales habían de entregarse en el Gobierno civil.

2.º Que de esta disposición se diera traslado al Ayuntamiento y al Ministerio de Hacienda, para que, con premura, entregaran las certificaciones necesarias para resolver los expedientes.

3.º Que una vez completos éstos ó terminado el plazo de treinta días, remitirá el Gobernador lo actuado á informe de la Comisión provincial, y

4.º Que el plazo concedido es sólo á los efectos indicados, no autorizándose en modo alguno la presentación de nuevas reclamaciones, ni para los interesados á quienes se refiere esta disposición, ni para ningún otro.

Por el Gobernador, en cumplimiento de esta Real orden, se mandó insertar en el *Boletín oficial* el anuncio correspondiente, dando traslado á las autoridades indicadas y haciendo notificaciones, que llegaron á quince, en las que se hace constar que á D. Fernando Préstamo y á D. Vicente Martínez no se les pudo hacer la notificación, por no vivir en el domicilio que se había indicado, y que otras notificaciones sólo se firman por un inspector, remitiéndose por la Subsecretaría en 30 de Abril varios documentos no recogidos por los interesados, con explicaciones de los demás reclamados.

Remitido el expediente á informe de la Comisión provincial, ésta solicitó previamente se le indicara el estado del proyecto de la llamada Gran Vía, contestando la Dirección general de Administración que fué aprobado por las Reales

órdenes de 27 de Agosto de 1904 y 12 de Enero de 1905, sin que el Ayuntamiento haya desistido de su ejecución.

La Comisión provincial emitió un extenso informe, con el que se conformó el Gobernador, llegando á las siguientes conclusiones:

1.^a Que procede reiterar en forma los requerimientos á los interesados Préstamo, Martínez Vaca y Furió, que no fueron notificados personalmente.

2.^a Que deben estimarse catorce de las reclamaciones que enumera, formuladas por los poseedores de derechos reales.

3.^a Que procede desestimar las restantes reclamaciones de poseedores de derechos reales, ó sean las que figuran con los números 1, 2, 9 y 15, por ser improcedentes.

4.^a Que deben desestimarse las reclamaciones de los arrendatarios del Centro de Asturianos y D. Benito Valdivieso.

5.^a Que deben estimarse las reclamaciones de 51 de los comerciantes é industriales que enumera.

6.^a Que por injustificadas é improcedentes deben desestimarse todas las demás reclamaciones de comerciantes é industriales, que comprenden 131 de éstos, cuyos nombres expresa.

7.^a Que también procede desestimar, por extemporáneos, los escritos de queja é instancias de D. José Rodríguez y otros, D. José Brunete, D. Alejandro Rodríguez y D. Ruperto Martínez, que solicitaron se ampliase el derecho á todos los comerciantes, cualquiera que sea el tiempo que llevan establecidos.

8.^a Que procede unir á sus respectivas carpetas los documentos presentados por D. Juan Fernández, D. Manuel Bringas, D. Manuel Fernández y los remitidos por la Hacienda y por la Alcaldía, y

9.^a Que procede desestimar en el fondo la reclamación de D. Joaquín Baquedano, Hortaleza, 5, papelería, por no presentar contrato de inquilinato, ni declaración jurada del dueño de la finca, según requiere el núm. 3.º del art. 9.º del reglamento.

Los Vocales de la Comisión provincial Sres. Argente y Goitia, estimaron, en oposición á sus compañeros, que sería más justo constar los decenios, aplicando, por interpretación extensiva, los artículos 4.º y concordantes de la ley de 26 de Julio de 1892, desde la fecha en que, adjudicada la subasta, comiencen los plazos de ejecución, que es cuando al comerciante se le impide la continuación de su industria.

El Gobernador, al remitir el expediente á ese Ministerio, no solamente manifestó su conformidad con lo informado por la Comisión provincial, sino que expone que sería de equidad, oír antes de resolver las reclamaciones de los propietarios, comerciantes, arrendatarios é industriales, que no reúnen los requisitos exigidos por el art. 4.º de la ley de 18 de Mayo de 1895.

La Dirección general de Administración se limita á dar por reproducido su dictamen de 4 de Julio de 1905, en el que ahora insiste.

Dicha Dirección general entonces exponía:

1.º Que antes de entrar en el examen, uno por uno de los expedientes, cree que es preciso hacer algunas aclaraciones para fijar el criterio con que va á realizar el análisis de los mismos.

2.º Que, en primer lugar, cree que no corresponde al Ministerio determinar el importe de la indemnización que fija-mente señala la ley en su art. 20, sino consignar si el reclama-nte tiene ó no derecho á la indemnización, debiendo hacerse la liquidación de la misma y designarse la cantidad exacta entre el interesado y el Ayuntamiento, representado por los Arquitectos municipales que formularon el proyecto y con audiencia del contratista de las obras.

3.º Que debe considerarse extinguido el plazo para reclama-r, para los que no han presentado ningún documento ni justificado haberlo reclamado.

4.º Que no debe exigirse la certificación del Registro mercantil á los comerciantes particulares, pues aunque este re-quisito lo exige el art. 9.º del reglamento de 15 de Diciembre de 1896, debe entenderse que el reglamento en este punto, está en contradicción con la ley.

5.º Que debe negarse indemnización á los comerciantes é industriales que la fundan en traspaso, porque esto equivale á una industria nueva, y que, en cambio, debe otorgarse á los que cambian de industria en un mismo local, porque lo que se indemniza es el perjuicio por cambio del mismo.

6.º Que á las Sociedades les es exigible la inscripción en el Registro.

7.º Que las indemnizaciones han de ajustarse estrictamente al art. 20 de la ley, que para probar el tiempo de ejercicio habrá de estarse á la certificación de la Delegación de Ha-

cienda, dejando la determinación del alquiler para el momento de la liquidación.

8.º Que los arrendamientos no deben servir de título á la indemnización, si no están inscriptos en el Registro de la Propiedad.

9.º Que no pueden admitirse las reclamaciones sobre indemnización á poseedores de otros derechos reales, porque al tasarse las fincas no se han tenido en cuenta tales derechos ni se ha verificado la tasación rebajando del valor total de la propiedad las cargas, debiendo obligarse al propietario á que la entregue libre de cargas, si no se llega á un acuerdo para solucionar del mejor modo posible las dificultades que se originen, y

10. Y, por último, que no debe estimarse la instancia del Presidente de la Junta de Comerciantes é Industriales, porque las observaciones que hace no son pertinentes, una vez aprobado el proyecto, pasando después á dar opinión con arreglo al criterio expuesto acerca de las reclamaciones presentadas. Tal es el estado de los antecedentes, con arreglo á los cuales pasa el Consejo á emitir su dictamen.

El art. 4.º de la citada ley de 18 de Marzo de 1895, determina que serán parte legítima en el expediente que se forme para la ejecución de las obras de saneamiento y mejora interior de las poblaciones que cuenten 30.000 ó más almas, y tendrán derecho á ser indemnizados por la expropiación:

1.º Los que, según el Registro de la Propiedad, ó, en su defecto, según el padrón de riqueza, sean propietarios, ó al menos poseedores legítimos de las fincas que hubieren de ser objeto de la expropiación.

2.º Los que tengan sobre dichas fincas inscripto ó anotado en el Registro de la Propiedad algún derecho real;

3.º Los arrendatarios que tengan inscripto ó anotado su derecho en dicho Registro, y

4.º Los comerciantes é industriales que por espacio de diez años llevan ejerciendo su comercio é industria en el mismo local.

Fuera de los enumerados, nadie podrá reelamar contra el expropiante, en los expedientes á que esta ley se refiere.

En los artículos 20 y 23 de la misma ley, se señalan: en el primero, las reglas según las cuales ha de hacerse la tasación pericial de lo que haya de expropiarse, y estableciendo que

los *derechos reales* serán capitalizados y abonados en las formas y por los tipos autorizados por el uso en las localidades respectivas; los *derechos de los arrendatarios* serán abonados con un 5 por 100 de los alquileres pagados, si éstos excediesen de diez años, y los *derechos de los comerciantes* serán abonados con un 10 por 100 sobre los alquileres que hayan pagado en los diez últimos años consecutivos que lleven en sus establecimientos, y con un 5 por 100 sobre los alquileres de cada diez años más que aparezcan establecidos en el mismo local, hasta los cincuenta años como máximo, comprendiéndose en todas las tasaciones periciales una partida por daños y perjuicios de la expropiación y otra del 3 por 100 de afección, y determinándose en el segundo el procedimiento que han de seguir los expedientes en su tramitación. Los artículos 8.º y 9.º del reglamento de 15 de Diciembre de 1896, son concordantes con los preceptos legales citados. En la tramitación y resolución de este expediente hay que atenerse á la Real orden de 27 de Agosto de 1904 (*Gaceta* del 29), dictada, teniendo en cuenta las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, Real orden que ha sido ratificada por las de 16 de Abril de 1906 y 20 de Marzo de 1908, y por la cual se creó un estado de derecho, del que no es posible prescindir. La Comisión permanente de este Consejo, antes de estudiar detalladamente todas y cada una de las reclamaciones presentadas, estima necesario, como lo ha hecho ya en otros dictámenes sobre este expediente, establecer el criterio general, con arreglo al cual ha de proponer á V. E. estime ó rechace por improcedentes las solicitudes formuladas.

En las conclusiones 2.ª y 5.ª de la citada Real orden de 27 de Agosto quedaron definitivamente resueltas las reclamaciones producidas por varios comerciantes é industriales para la reforma de la ley de 18 de Marzo de 1895 y su reglamento.

Los artículos 20 de la ley y 9.º del reglamento, cuyo cumplimiento reiteradamente se recuerda en la Real orden de 27 de Agosto, exigen, para que puedan otorgarse los beneficios de la indemnización á los comerciantes é industriales que llevan diez años establecidos, que lo justifiquen con los documentos que expresa, entre los que figura la certificación de inscripción de los comerciantes.

No debe concederse indemnización á los arrendatarios que

no hayan inscrito su derecho en el Registro de la Propiedad, como dispone el art. 8.º del reglamento, de acuerdo con las disposiciones de la ley Hipotecaria, que exige tal requisito para que los arrendamientos puedan ser eficaces contra tercero.

Ni según la letra ni según el espíritu del art. 9.º del reglamento de 15 de Diciembre de 1896, se pierde el derecho á la indemnización por el hecho de que se cambie de industria ó comercio dentro del mismo local, siempre que reunan las condiciones y aduzcan las pruebas que el repetido artículo determina.

No puede negarse el derecho que tienen á ser indemnizados los causahabientes de una industria ó comercio, debiendo computarse, dentro del plazo de los diez años, el tiempo que la ejercieron los causantes, tanto si se adquiere por herencia, como si se obtiene por traspaso, ya que, con arreglo al Derecho civil, lo primero, y á los usos ó prácticas mercantiles el segundo, representa una verdadera subrogación en la personalidad comercial ó industrial anterior.

En cuanto á la cuestión que se suscita acerca del cómputo del plazo de los diez años, este Consejo debe decir que como al formarse el proyecto no se cumplieron las prescripciones legales aplicables, puesto que no se tasaron los derechos que ostentan los arrendatarios, comerciantes, industriales y poseedores de derechos reales, la Real orden, firme, de Agosto de 1904, subsanando en lo posible la omisión cometida, dispuso en su conclusión 2.ª la instrucción de un expediente, que es el actual, para que en él pudieran reclamar aquellos interesados, el cual debía ser instruido por el Gobernador, requiriéndoles individualmente para que justificaran su derecho y remitiéndolo después á la aprobación de ese Ministerio.

La ley de 18 de Marzo de 1895 estableció plazos perentorios, y en el último párrafo del art. 9.º del reglamento se dispuso que el plazo de los diez años se computara hasta la fecha de la aprobación definitiva del proyecto por el Gobierno.

Como no puede, en rigor, estimarse aprobado definitivamente el proyecto por la Real orden de 27 de Agosto de 1904, porque en 12 de Enero de 1905 se aprobó el pliego de condiciones facultativas y en 15 de Septiembre de 1908 las económicas, en las que se introdujeron modificaciones esenciales, y no se puede decir aprobado definitivamente un proyecto si no lo están los substanciales elementos que lo integran y consti-

tuyen, la Comisión permanente de este Consejo estima que el cómputo de los diez años debe contarse hasta el 15 de Septiembre de 1908.

Expuesto ya este criterio, que ha de servirle de base para estudiar las reclamaciones formuladas, este Consejo pasa ahora á analizarlas, para determinar claramente la procedencia ó improcedencia de las mismas.

Poseedores de derechos reales.—Según lo prescrito en el caso 2.º del art. 4.º de la ley de 18 de Marzo de 1895, y también caso 2.º del art. 8.º de su reglamento, no pueden ser parte legítima en el expediente, ni tienen derecho á indemnización, los que no tengan inscrito ó anotado en el Registro de la Propiedad los derechos reales que ostenten, lo cual han de probar por medio de certificación que dicha oficina expida, en que se haga constar las circunstancias de la anotación ó inscripción vigentes, según lo prescrito en el núm. 3.º del art. 18 de la ley y párrafo tercero del art. 9.º del reglamento.

De las reclamaciones formuladas por los poseedores de derechos reales, las que en el legajo correspondiente aparecen con los números 1, 2, 9 y 15, resultan presentadas sin justificar la inscripción ó la vigencia de la carga sobre la finca que gravan, y deben, por tanto, rechazarse por improcedentes, teniéndose en cuenta para la redención y prescripción de pensiones y de censos lo dispuesto en los artículos 1.611 y 1.966 del Código civil, y que las hipotecas exigen para su extinción la devolución del capital y los intereses vencidos y no pagados en los dos últimos años (art. 114 de la ley Hipotecaria).

En la liquidación de estos derechos reales se tendrá presente que la cifra resultante en definitiva será á deducir del total valor asignado al inmueble que gravan, puesto que, según se afirma en la misma Real orden que ha originado este expediente, las tasaciones de los inmuebles se hicieron sin deducir en ellas aquellos gravámenes.

Arrendatarios.—Según el núm. 3.º del art. 4.º de la ley y núm. 3.º del art. 8.º del reglamento, no son parte legítima ni tienen derecho á indemnización los arrendatarios que no tengan inscrito ó anotado su derecho en el Registro de la Propiedad, probándolo por certificación que éste expida (núm. 3.º del art. 18 de la ley y párrafo tercero del art. 9.º del reglamento).

Como las reclamaciones presentadas por el presidente del

Centro Asturiano y por D. Benito Valdivieso, no cumplen con el requisito señalado, deben desestimarse por improcedentes.

Comerciantes é industriales.—Con arreglo á lo prescrito en el caso 4.º del art. 4.º, núm. 3.º del art. 18 y art. 20 de la ley, caso 4.º y párrafo cuarto de los artículos 8.º y 9.º del reglamento, serán parte legítima en el expediente, y tendrán derecho á indemnización los comerciantes é industriales que por espacio de diez años consecutivos lleven ejerciendo su comercio ó industria en el mismo local, siempre que lo prueben por medio de los documentos siguientes:

1.º Certificación expedida por el Gobernador de que constan inscritos en el Registro Mercantil por tiempo de diez años.

2.º Certificación expedida por el Delegado de Hacienda en que conste que durante dicho plazo de diez años aparecen inscritos, sin interrupción, en la matrícula de subsidio, y han satisfecho todas las cuotas de la contribución industrial y mercantil.

3.º Contrato de inquilinato por el que se justifique la fecha en que entraron á ocupar la finca, y en su defecto, declaración jurada del dueño del inmueble en que habite, de que durante diez años consecutivos han sido inquilinos del edificio, cuarto ó tienda á que la expropiación afecte, y

4.º Certificación del Alcalde, con referencia al padrón municipal, en que acredite que durante el plazo de diez años consecutivos tienen establecida la industria ó comercio en el edificio, cuarto ó tienda que se expropie.

Se prescribe en el art. 17 del Código de Comercio que la inscripción en el Registro Mercantil será potestativa para los comerciantes particulares y obligatoria para las sociedades que se constituyan con arreglo á dicho Código ó á leyes especiales y para los buques.

Con arreglo á este precepto legal, no es posible exigir á los comerciantes particulares la inscripción en el Registro, puesto que el mismo la declara potestativa para ellos y obligatoria para las sociedades y los buques.

En el caso 4.º del art. 4.º de la ley sobre Saneamiento ó mejora interior de poblaciones, de 18 de Marzo de 1895, sólo se exige á los comerciantes é industriales, para tener derecho á ser indemnizados por expropiaciones, que acrediten que, por espacio de diez años consecutivos, llevan ejerciendo su comercio é industria en el mismo local, pero no les obliga á

acreditar su inscripción en el Registro Mercantil, de que les exime el Código de Comercio al no imponérselo más que á las sociedades y á los buques

En el reglamento para la ejecución de la ley citada, al desenvolver la Administración los principios formulados por el legislador, se exigió, art. 9.º, que los comerciantes é industriales acrediten su derecho á indemnización, presentando, entre otros documentos que señala, certificación de que no constan inscritos en el Registro Mercantil por tiempo de diez años.

La ley exigía taxativamente á los dueños de las fincas, poseedores de derechos reales y arrendatarios, que probasen su derecho, presentando certificación de la inscripción en el Registro de la Propiedad, pero á los comerciantes é industriales sólo les exigió que acreditasen los diez años de ejercicio, con lo cual cumplidamente se demuestra que el legislador no quiso derogar el correspondiente precepto del Código de Comercio, haciendo obligatorio lo que él había declarado potestativo.

La Administración, al exigir esa prueba á los comerciantes é industriales, infringió, no solamente el inmediato precepto de la ley, cuyo espíritu y alcance quiso desenvolver, sino el Código de Comercio.

La razón es obvia; los comerciantes particulares no podían acreditar su inscripción en el Registro Mercantil durante diez años en 1896, fecha del reglamento, porque lo que con relación á ellos disponía el Código de Comercio de 1885, era facultativo y no preceptivo, y, por tanto, en uso de su derecho, reconocido por la ley, podían permanecer ejerciendo sus industrias sin inscribirse, y como la fecha del reglamento es de 15 de Diciembre de 1896, publicado en la *Gaceta* del 20, sólo á partir de fines de Diciembre de 1906 habría podido empezar á tener aplicación la disposición en él adoptada de que se trata.

Pero es que el reglamento no pudo exigir ese requisito más que á las Sociedades, infringiendo la ley al extenderlo á los comerciantes particulares, que ejercían un derecho al amparo de una ley sustantiva y orgánica que no es posible desconocer, ni mucho menos derogar por ningún precepto que emane de la potestad reglamentaria del Gobierno.

La Administración no puede hacer obligatorio lo que el legislador quiso hacer potestativo.

Los comerciantes é industriales tienen, pues, derecho á indemnización siempre que prueben que vienen ejerciendo su comercio ó industria en el mismo local por tiempo de diez años consecutivos, sin necesidad de justificar que están inscritos en el Registro Mercantil; lo cual es sólo obligatorio para las Sociedades que tengan que cambiar su domicilio por consecuencia de la expropiación.

El caso 1.º del párrafo cuarto del art. 9.º del reglamento debe, pues, aclararse en el sentido de que su disposición no se refiere á los comerciantes particulares, sino á las Sociedades mercantiles.

Como en el último apartado del caso 4.º del art. 9.º del citado reglamento se prescribe que el plazo de los diez años se computará hasta la fecha de la aprobación definitiva del proyecto por el Gobierno, y éste, según lo expuesto, se aprobó en 15 de Septiembre de 1908, debe abrirse de nuevo el plazo para que los comerciantes é industriales que no lo hayan hecho puedan acreditar su derecho hasta esa fecha, figuren ó no en este expediente, puesto que la Real orden de 20 de Marzo de 1908 sólo abrió el plazo por treinta días para aquéllos que oportunamente habían ya reclamado, sin tener en cuenta que tenían derecho á justificar los diez años de ejercicio hasta 15 de Septiembre de dicho año de 1908.

Los escritos que se dicen firmados por el Presidente de la Junta formada por los comerciantes á quienes afecta el proyecto de la llamada Gran Vía, solicitando se les requiera y amplíe el derecho á la indemnización á todos, lleven ó no los diez años establecidos, y á los que, en lo sucesivo, se hallen interesados en proyectos análogos, no pueden estimarse, porque ello significaría clara y manifiesta transgresión á las disposiciones legales, y sabido es que la Administración no hace ni modifica leyes, únicamente las aplica según su espíritu y letra (párrafo final del art. 4.º de la ley y apartado 5.º de la Real orden de 20 de Mayo de 1908).

En cuanto á la manifestación del Gobernador de que, por equidad, deben oírse, antes de resolver, las reclamaciones de los propietarios, comerciantes, arrendatarios é industriales que no reúnen los requisitos exigidos por el art. 4.º de la ley de 18 de Marzo de 1895, este Consejo debe exponer que si esas reclamaciones no reúnen los elementos de justificación precisos, exigidos por la ley, no pueden realmente considerárselas

como tales reclamaciones, sino más bien como propósito frustrado de los interesados de formularlas, porque dentro del derecho positivo, el acto jurídico, para que lo sea, ha de reunir los requisitos que la ley exija en cada caso, y no teniéndolos, no puede dársele ese carácter, procediendo su desestimación. A los interesados se les ha concedido plazo para justificar su derecho; y por razones de equidad y de otro carácter que en el expediente aparecen, se abrió nuevamente, notificándoseles, no sólo por medio del *Boletín oficial*, sino individualmente, siendo, por tanto, á ellos imputable el defecto.

La equidad no puede ser base de resoluciones en la aplicación de las disposiciones vigentes cuando el precepto legal es terminante y claro; sólo al poder legislativo correspondería, en su caso, amparar esta clase de pretensiones. Resulta del expediente, y así lo afirman la Comisión provincial y el Gobernador, que al cumplirse por el Gobierno civil la Real orden de 20 de Marzo de 1908, por la que, como queda dicho, se abrió nuevo plazo para que los interesados en las citadas reclamaciones presentaran documentos á fin de justificar las que habían formulado, dejó de notificarse, con arreglo á lo prescrito en el art. 132 y siguientes del reglamento, á D. Fernando Préstamo (Hilario Peñasco, 4, taberna) y á D. Víctor Martínez (Tres Cruces, 3, frutería), á quienes no se les pudo hacer la notificación por no habitar en el domicilio que en los antecedentes se indicaba, é ignorarse su paradero, observándose además que las notificaciones que se hicieron á D. Catalino Vacas, D. Esteban Pérez y D. Carlos Furió, no se firman sino por un Inspector llamado Ballesteros, sin haber hecho entrega de cédula ó notificarles expresamente por el *Boletín oficial* y *Gaceta de Madrid*, tanto á los primeros como á los segundos; y como, según el art. 137 del reglamento, las notificaciones hechas sin haberse cumplido todos los requisitos y formalidades exigidas se tendrán por nulas, para evitar la concurrencia de vicios de origen, que pudieran invalidar algunos extremos de la resolución que se dicte, el Consejo estima que, antes de resolver sobre las reclamaciones formuladas por los expresados interesados, debe notificárseles nuevamente, con arreglo á las disposiciones citadas.

Este Consejo no cree necesario estudiar aquí la forma y modo de pago de las indemnizaciones, que corresponden á los

poseedores de derechos reales, arrendatarios, comerciantes é industriales, por fijarlos, por modo taxativo, la ley en su artículo 20, demás preceptos concordantes y su reglamento.

Con arreglo á las consideraciones expuestas, la Comisión permanente del Consejo de Estado, en resumen, opina:

»1.º Que deben desestimarse las reclamaciones formuladas por los poseedores de derechos reales, cuyos expedientes están señalados con los números 1, 2, 9 y 15, y estimarse todas las demás, si bien con la condición expresada de deducción ó rebaja de cargas á que se refiere el cuerpo de este dictamen.

»2.º Que asimismo deben desestimarse las reclamaciones formuladas por los arrendatarios, Presidente del Centro Asturiano y D. Benito Valdivieso.

»3.º Que los comerciantes particulares é industriales no tienen obligación de acreditar su inscripción en el Registro Mercantil por espacio de diez años, por ser este requisito únicamente exigible á las Sociedades de comercio, debiendo declararse por V. E. que el citado precepto del reglamento se refiere sólo á las Sociedades, no á los industriales y comerciantes particulares.

»4.º Que procede abrir de nuevo el plazo para todos aquellos comerciantes é industriales que no hayan justificado su derecho y quieran probar el ejercicio de su comercio é industria en el mismo local, por tiempo de diez años consecutivos, hasta el 15 de Septiembre de 1908.

»5.º Que no procede estimar las reclamaciones de indemnización de todos aquellos comerciantes é industriales que no lleven diez años establecidos en el mismo local, á quienes afecta el proyecto llamado de la Gran Vía, ni procede tampoco oír de nuevo á los interesados, á quienes se refiere el Gobernador en su comunicación, que no pueden justificar en derecho, con arreglo á lo prescrito en el art. 4.º de la ley citada de 18 de Marzo de 1895.

»6.º Que procede notificar y oír de nuevo, á los efectos de la Real orden de 20 de Marzo de 1908, y del nuevo plazo que se conceda, á D. Fernando Préstamo, D. Victor Martínez, D. Catalino Vacas, D. Esteban Pérez y D. Carlos Furió.

»7.º Que el pago de las indemnizaciones debe hacerse con arreglo á los tipos y formas señalados por la ley de 18 de Marzo de 1895 y su reglamento, y

»8.º Que una vez terminado el plazo que por V. E. se señale, y completo el expediente, se remita relación de las reclamaciones que cumplan los requisitos exigidos por las disposiciones vigentes, y con el importe de la indemnización que solicita cada interesado al Ayuntamiento por medio de la Alcaldía, á fin de que, por sus peritos, y con la intervención de los interesados, pueda fijarse la entidad de la indemnización en cada caso».

Considerando que las conclusiones, 1.ª, 2.ª, 3.ª, 5.ª, 6.ª y 7.ª del dictamen anterior son en extremo aceptables y se inspiran en el cumplimiento estricto de la ley de 18 de Marzo de 1895:

Considerando que determinándose por la presente disposición que el plazo para computar el período de diez años consecutivos finaliza el 15 de Septiembre de 1908, es de necesidad imperiosa conceder un nuevo plazo para que, únicamente aquellos comerciantes é industriales que lleven en sus establecimientos diez años consecutivos hasta el indicado día 15 de Septiembre de 1908, siempre que este período de tiempo lo hayan completado desde el 27 de Agosto de 1904, puedan alegar su derecho, sin que se admitan otra clase de reclamaciones que no estén en las circunstancias reseñadas anteriormente:

Considerando que para computar el plazo de los diez años se tendrá en cuenta que si el comercio ó industria ha sido adquirido por herencia, ha de estimarse como no interrumpida la posesión por un mismo individuo, toda vez que la sucesión significa la continuación de todos los derechos y obligaciones, y la ley ha querido indemnizar el perjuicio personal por la privación momentánea de la explotación del negocio:

Considerando que, por el contrario, no es legal, cuando se trata de traspaso, computar el plazo en que la industria fué explotada por dos distintas personas, ya que, aparte de diversas razones que pudieran racionalmente aducirse, el espíritu y letra de la ley no quedarían cumplidos, porque se indemnizaría al último industrial ó comerciante, acumulándole el tiempo en que explotó y satisfizo los alquileres una tercera persona, y esta no puede ser la tendencia de la ley, que aspira á que la indemnización sea personal:

Considerando que de la conclusión 8.ª del dictamen anterior parece deducirse que el Consejo propone que se resuelva

cada una de las reclamaciones de comerciantes é industriales actualmente presentadas, al propio tiempo que las nuevas que se aduzcan, en virtud del plazo que por la presente se concede, y estando en ejecución el proyecto y las reclamaciones que figuran en este expediente, informadas separadamente cada una de ellas por la Dirección general de Administración, en 10 de Julio de 1905, informe ratificado en 14 de Julio de 1909 por la Comisión provincial y por V. E., es de necesidad evitar dilaciones y resolver respecto al fondo de las reclamaciones dichas, sin esperar á que expire el plazo que se concede para las nuevas reclamaciones, por haberse fijado como fecha para computar los diez años la de 15 de Septiembre de 1908, siempre que los diez años se hayan completado desde el 27 de Agosto de 1904, y de este modo se evitarán en lo posible inconvenientes para la ejecución de las obras:

Considerando que para decidir respecto al fondo de las presentes reclamaciones de comerciantes é industriales precisa tener en cuenta lo que dispone la ley de 18 de Marzo de 1895, el reglamento para su ejecución, dictado en 15 de Diciembre de 1896, lo preceptuado en la Real orden de 27 de Agosto de 1904 y las prevenciones aclaratorias que contiene la presente:

Considerando que el plazo para admitir las nuevas reclamaciones antes indicadas, debe ser, por lo menos, de treinta días, descontados los festivos, para que los comerciantes é industriales interesados tengan tiempo de aportar los documentos probatorios que exige el art. 9.º del reglamento de 15 de Diciembre de 1896, entendiéndose que para estas nuevas reclamaciones no precisa que V. E. verifique requerimiento individual en ninguna forma, debiéndose advertir que no se admitirán otra clase de reclamaciones que las de aquellos comerciantes ó industriales que lleven diez años consecutivos hasta el 15 de Septiembre de 1908, siempre que los hayan completado desde el 27 de Agosto de 1904, y justifiquen estos extremos; que se desestimarán todas las reclamaciones que no reúnan tales circunstancias, y que el plazo comenzará á contarse desde la publicación del oportuno edicto en la *Gaceta de Madrid*, que redactará la Dirección general de Administración, en armonía con lo que en la presente disposición se indica, debiéndose presentar las reclamaciones en ese Go-

bierno de provincia, para que, una vez terminado el plazo, informen con toda urgencia á la Comisión provincial y V. E., y las remitan á este Ministerio para su examen.

En virtud de las razones expuestas,

S. M. el Rey (q. D. g.), de acuerdo en un todo con las conclusiones 1.^a, 2.^a, 3.^a, 5.^a, 6.^a, y 7.^a del dictamen de la Comisión permanente del Consejo de Estado, en lo esencial con la conclusión 4.^a, y oído dicho Alto Cuerpo respecto á la 8.^a, ha tenido á bien:

1.^o Declarar que los comerciantes é industriales particulares no están obligados á acreditar la inscripción de su industria ó comercio en el Registro Mercantil, por ser este requisito únicamente exigible á las Sociedades, modificándose en este sentido el art. 9.^o del reglamento de 15 de Diciembre de 1896, que se adicionará con el párrafo siguiente:

«El requisito de acreditar la inscripción en el Registro Mercantil exigido por el caso 1.^o de este artículo, no se refiere á los industriales ó comerciantes particulares, sino á las Sociedades que se dediquen á la industria ó al comercio».

2.^o Disponer que la Dirección general de Administración conceda un nuevo plazo de treinta días para que los comerciantes ó industriales que lleven diez años consecutivos hasta el 15 de Septiembre de 1908, siempre que los hubieran completado desde el 27 de Agosto de 1904, puedan presentar sus reclamaciones, ateniéndose, para formular este edicto, á las prevenciones contenidas en la presente disposición.

3.^o Desestimar las reclamaciones de indemnización de todos aquellos comerciantes é industriales, á quienes afecte el proyecto, que no llevasen el 15 de Septiembre de 1908 diez años consecutivos establecidos en el mismo local y ejerciendo su industria ó comercio.

4.^o Declarar que no procede oír de nuevo á los interesados á quienes se refirió V. E. en su comunicación, que no pueden justificar su derecho con arreglo á lo prescrito en el artículo 4.^o de la ley de 18 de Marzo de 1895.

5.^o Disponer que V. E. notifique y oiga de nuevo, por excepción, dentro del plazo que se concede, á D. Fernando Préstamo, D. Catalino Vacas y D. Víctor Martínez, no haciéndolo respecto de D. Carlos Furió y de D. Pablo Esteban por haber aportado documentos que justifican su derecho á la indemnización, como asimismo á los demás comerciantes é in-

dustriales que figuran en el estado núm. 5, de los que se insertan á continuación de la presente.

6.º Disponer que el pago de las indemnizaciones se verifique con arreglo á los tipos y forma señalados por la ley de 18 de Marzo de 1895 y su reglamento.

7.º Declarar que se contará como no interrumpido el tiempo para el cómputo de los diez años, en el caso de que el comercio ó industria se haya adquirido por herencia, pero no se estimará tal circunstancia cuando la industria ó comercio se explote en virtud de traspaso.

8.º Declarar que al Ayuntamiento corresponde practicar la liquidación y pago de las reclamaciones relativas á los comerciantes, industriales, poseedores de derechos reales y arrendatarios, cuyo derecho á ser indemnizados se declara y reconoce por esta disposición, así como las reclamaciones de comerciantes é industriales que fueron resueltas por la Real orden de 27 de Agosto de 1904, y que, en su día, corresponde igual derecho á la Corporación municipal respecto de las reclamaciones que se produzcan, en virtud del nuevo plazo que se concede.

9.º Desestimar las seis reclamaciones formuladas por los poseedores de derechos reales y arrendatarios, señaladas en el estado núm. 1 que se inserta á continuación.

10. Estimar las trece reclamaciones de los poseedores de derechos reales y arrendatarios que contiene el estado núm. 2.

11. Desestimar las ocho reclamaciones de los comerciantes é industriales, que comprende la relación ó estado núm. 3.

12. Estimar las 106 reclamaciones de los comerciantes é industriales, reseñadas en el estado núm. 4, que, como los anteriores, se inserta á continuación de la presente Real orden, y

13. Declarar que los 19 comerciantes é industriales que figuran en el estado núm. 5, pueden justificar su derecho en la forma que se le señala, en el mismo plazo de treinta días, deducidos los festivos, concedido por esta Real orden para aquéllos que cumplan el término de los diez años consecutivos, completándolos desde el 27 de Agosto de 1904, el día 15 de Septiembre de 1908, debiéndose por ese Gobierno notificar individualmente á todos los 19 comerciantes é industriales que comprende el referido estado núm. 5.

De Real orden lo digo á V. E. para su conocimiento y demás efectos, remitiéndole:

1.º Los seis expedientes de reclamaciones de poseedores de derechos reales y arrendatarios que se desestiman por la presente, para que los devuelva al Ayuntamiento de esta Capital.

2.º Los 13 expedientes relativos á reclamaciones de poseedores de derechos reales y arrendatarios que se estiman por la presente, á fin de que el Ayuntamiento practique su liquidación y pago cuando corresponda.

3.º Los ocho expedientes de reclamaciones de comerciantes é industriales que se desestiman por esta disposición.

4.º Los 106 expedientes relativos á reclamaciones de comerciantes é industriales que se estiman por la presente Real orden.

5.º Los 19 expedientes de reclamaciones de comerciantes é industriales á quienes se concede ampliación de plazo para justificar su derecho, con objeto de que por ese Gobierno se verifiquen individualmente las notificaciones.

6.º Los 13 expedientes de reclamaciones de comerciantes é industriales que fueron resueltos por la Real orden de 27 de Agosto de 1904, para que por el Ayuntamiento se practique la liquidación oportuna y el pago en su día, y

7.º El expediente original instruido en ese Gobierno, con el informe de la Comisión provincial, advirtiéndole á V. E. que, conforme á lo que se indica en la presente disposición, por ese Gobierno se han de admitir durante el plazo de treinta días, descontados los festivos y computados, á partir del día siguiente al en que se publique en la *Gaceta de Madrid* la orden de la Dirección general de Administración, las reclamaciones que presenten los comerciantes é industriales que lleven diez años consecutivos hasta el 15 de Septiembre de 1903, siempre que los hayan cumplido desde el 27 de Agosto de 1904, reclamaciones que, una vez terminado el plazo, han de ser informadas por la Comisión provincial y por ese Gobierno en el más breve término posible, y remitidas á este Ministerio, para los fines á que haya lugar.

Dios guarde á V. E. muchos años.—Madrid 2 de Junio de 1910.—*Merino*.

Sr. Gobernador de la provincia de Madrid.

ESTADO NÚM. 1

RECLAMACIONES de poseedores de derechos reales y arrendatarios que se desestiman
por la anterior Real orden.

NÚMERO	CALLES	NOMBRES Y APELLIDOS	CONCEPTO POR EL QUE RECLAMAN
1	Isabel la Católica, 25.....	Sr. Marqués de Canillejas.....	Censo.
2	Jacometrezo, 23.....	Idem.....	Idem.
3	San Bernardo, 17.....	D. Lorenzo García Vela.....	Idem.
4	Clavel, 2.....	Centro Asturiano.....	Arrendamiento.
5	Jacometrezo, 44.....	Sr. Conde de Belchite.....	Censo.
6	San Miguel, 21.....	D. Bruno Valdivieso.....	Arrendamiento.

Madrid 2 de Junio de 1910.

ESTADO NÚM. 2

RECLAMACIONES de poseedores de derechos reales y arrendatarios que se estiman por la anterior Real orden.

NÚMERO	CALLES	NOMBRES Y APELLIDOS	CONCEPTO POR EL QUE RECLAMAN
1	Jacometrezo, 3, y San Jacinto, 4.	D. Vicente Martín.	Censo.
2	Flor Alta y Justa.	Sres. Herederos de Bringas.	Idem.
3	Caballero de Gracia, 11; San Miguel, 10, é Isabel la Católica, 25.	Sra. Marquesa de Canillejas.	Idem.
4	Isabel la Católica, 29.	D. ^a Magdalena Varela.	Derecho real.
5	Varias fincas.	Sr. Marqués de Urquijo.	Censo.
6	Hortaleza, 14, y San Miguel, 8.	D. Joaquín Logares.	Idem.
7	Silva, 16.	D. ^a Lorena García Mínguez.	Hipoteca.
8	Peralta, 8.	D. Rafael Casas.	Censo.
9	Jacometrezo, 8.	Sr. Conde de San Rafael.	Idem.
10	Clavel, 2.	Sra. Condesa de Santa Coloma.	Derecho real.
11	Hortaleza, 12.	Sr. Conde de Santa Coloma.	Idem.
12	Jacometrezo, 16 y 23.	Sra. Condesa de Revillagigedo.	Censo.
13	Varias fincas.	Banco Hipotecario.	Hipoteca.

Madrid 2 de Junio de 1910.

ESTADO NÚM. 3

RECLAMACIONES de comerciantes é industriales que se desestiman por la anterior Real orden.

NÚMERO	CALLES	NOMBRES Y APELLIDOS	COMERCIO ó INDUSTRIA	OBSERVACIONES
1	San Miguel, 4.. . . .	D. Antonio González y Doval.....	Taberna.....	Por no acreditar los diez años.
2	Idem, 6.....	» Felipe Cano y Parondo.....	Carbonería.....	Idem.
3	Silva, 23.....	» Jesús González....	Comestibles.....	Por no haber justificado documental-mente.
4	Isabel la Católica, 27..	» Justo Prieto.....	Ultramarinos.....	Idem.
5	Jacometrezo, 17, 2.º ..	» Luis Sánchez Cuervo.....	Academia.....	Idem.
6	Reina, 4.....	» Manuel Carbonero Sol	Empresa periodística...	Idem.
7	Alcalá, 45.....	» Sara Pesado.....	Dentista.	Por no justificar los diez años.
8	Fuencarral, 1 y 3.....	» Vicente Iniguez....	Mercería.....	Idem y por no presentar los documentos.

Madrid 2 de Junio de 1910.

ESTADO NÚM. 4

RECLAMACIONES de comerciantes é industriales que se admiten por la anterior Real orden.

NÚMERO	CALLES	NOMBRES Y APELLIDOS	COMERCIO Ó INDUSTRIA
1	Reina, 14 duplicado.	D. Alejandro García Guillén.	Gimnasio.
2	Silva, 16.	» Antonio Moreno Doblá.	Broncista.
3	Tudescos, 30 y 32.	» Antonio Naredo.	Vinos.
4	Idem, 37.	» Alejandro Maestro.	Almoneda.
5	Jacometrezo, 26 y 28.	» Ambrosio García Arenas.	Dentista.
6	Idem, 3 y 5.	» Antonio Rodríguez Espino.	Platería.
7	San Miguel, 18.	» Angel Molinero.	Carpintería.
8	Caballero de Gracia, 17.	» Anselmo Abajo.	Flores naturales.
9	Mesonero Romanos, 30.	» Angel Alonso Puerta.	Fumista.
10	Caballero de Gracia, 9.	» Antonio Pérez Díaz.	Sombrería.
11	Idem, 27.	» Antonio Huidobro.	Coches de lujo.
12	Idem, 23 duplicado.	» Antonio Sáez Perpiñán.	Tienda de calzado.
13	Clavel, 3.	» Bernardo Gil Díez.	Ultramarinos.
14	Jacometrezo, 5.	» Celedonio Nales Larrea.	Almacén de aguardientes.
15	Idem, 80.	» Casimiro de Castro.	Ultramarinos.
16	Idem, 7 y 9.	» Claudio Gallego Sanz.	Camisería.
17	Caballero de Gracia, 25.	D. ^a Carolina Rotaache Gordo.	Quitamanchas.
18	Hortaleza, 1.	» Cándida Zugasti.	Fábrica de corsés.
19	Fuencarral, 5.	» Carolina Franco.	Zapatería y modista.
20	Caballero de Gracia, 29 y Desengaño, 9 y 11.	» Carmen García y García.	Tinte.
21	Caballero de Gracia, 25.	D. Dionisio Zapatero López.	Tienda de harinas.
22	Federico Balart, 1 y 3.	D. ^a Dominica Moreno y Pastor.	Gaseosas.
23	Fuencarral, 9.	Denti, hermanos.	Camisería fina.
24	Jacometrezo, 19 y 21.	D. ^a Eusebia Lino Varela.	Venta de gorras.
25	Silva, 25.	D. Esteban Fernández Segura.	Tablajero.
26	Tudescos, 36.	D. ^a Emilia Parrondo.	Pompas fúnebres.
27	Clavel, 6.	D. Esteban Ruiz Serrano.	Relojería.
28	Abada, 28 y 30.	D. ^a Eduardo Fernández y González.	Carpintería.
29	Jacometrezo, 19 y 21.	» Enrique Martí y García.	Tejidos.
30	San Bernardo, 10.	» Eugenio García Comendador.	Confitería.
31	Plaza del Callao, 22.	» Felipe Urtuerta.	Tejidos.
32	Tudescos, 34.	» Francisco Caloto y Cano.	Hojalatería.
33	Jacometrezo, 43.	» Federico Vázquez y Namela.	Muebles.
34	Hortaleza, 1.	» Felipe Llamas y Tapides.	Peluquería.
35	Idem, 4.	» Francisco Monterde y Lucas.	Sastrería.
36	Mesonero Romanos, 26.	» Francisco del Cura Crespo.	Taller de planchado.
37	Silva, 25.	» Francisco Torres Martín.	Cacharrería.
38	Idem, 29.	D. ^a Filomena Martínez.	Almacén de vinos.
39	Idem, 24.	D. Francisco Gancedo Menéndez.	Expendiduría de tabaco.
40	Mesonero Romanos, 21.	» Francisco Arias.	Cerajería.
41	Fuencarral, 1, entresuelo.	» Faustino Belloso y Galván.	Peluquería.
42	Idem, 2.	» Gaspar Rodríguez y Rodríguez.	Sastrería.
43	Silva, 15.	» Guillermo Carcinena Laverne.	Tabona.
44	Caballero de Gracia, 23 duplicado.	» Gabriel Robett.	Farmacia.
45	Jacometrezo, 11.	» Guillermo Alonso Blas.	Pescadería.
46	Flor Baja, 22.	» Isidro Gilolmo y Crespo.	Encuadernación.
47	Torres, 7.	D. ^a Isabel García y Martínez.	Fábrica de velas.
48	Jacometrezo, 30.	D. José González Rodríguez.	Laneria.
49	Caballero de Gracia, 11.	» José Morato Calvo.	Zapatería.
50	Horno de la Mata, 11.	» José Toral y González.	Ultramarinos.

NÚMERO	CALLES	NOMBRES Y APELLIDOS	COMERCIO Ó INDUSTRIA
51	Tudescos, 22.	D. Juan López Balboa.	Ultramarinos.
52	Hortaleza, 1.	» Joaquín Balduz y Murillo.	Laneria.
53	Hita, 6.	» José Solares Bear.	Marmolista.
54	Hilario Peñasco, 1.	» José Martín Díaz.	Hojalatero.
55	Jacometrezo, 17.	» Juan Carvero Pérez.	Tienda de abanicos.
56	Idem, 6.	» Juan García Aguado.	Ultramarinos.
57	Idem, 11.	D. ^a Juana Guerra Calvo.	Panadería.
58	Clavel, 1.	» Josefa Sánchez Allue.	Huéspedes.
59	Jacometrezo, 40 y 42.	Sociedad de la Fuente y Esteban.	Ultramarinos.
60	San Bernardino, 8.	D. Juan Alvarez y Alvarez.	Platería.
61	Clavel, 3.	» José Martín Ventura.	Horno de bollos.
62	San Bernardo, 12.	» José Guerra Pérez.	Taberna.
63	Víctor Hugo, 6.	» José Moreno Caro.	Carpintería.
64	Jacometrezo, 1.	» Juan del Hierro.	Sastrería.
65	Torres, 3.	» José Alvarez Menéndez.	Carbonería.
66	Desengaño, 2.	» Juan José Serrano Van.	Ropas.
67	San Jacinto, 2.	» Juan Alonso y Cobo.	Lechería.
68	Reina, 20.	» Juan Moreno Esteban.	Cerrajería.
69	Jacometrezo, 37.	» Julián Orellana y Aguado.	Ferretería.
70	Desengaño, 6.	» Jacobo & Josef Kon.	Venta de muebles.
71	Jacometrezo, 37 y 39.	» José Núñez López.	Venta de calzado.
72	Idem, 32.	» José García de Lachica.	Litografía.
73	Jacometrezo, 1.	» Leandro Catalán y Sanz.	Tienda de vinos.
74	Idem, 23.	» Miguel Vega Martín.	Ultramarinos.
75	Hortaleza, 1.	» Manuel Muñoz y Solís.	Objetos de escritorio.
76	Hita, 11.	D. ^a María Nieto y Bueno.	Tallista.
77	Jacometrezo, 36 y 38.	D. Mariano Maldonado Bartolomé.	Muebles.
78	Reina, 22.	D. ^a Manuela Díaz.	Panadería.

79	Clavel, 9.	D. Marcos Sanz y Sanz.	Ultramarinos.
80	Jacometrezo, 8 y travesía del Desengaño, 2.	» Manuel Fernández Suárez.	Bollería.
81	Jacometrezo, 58.	» Nicolás Cerezo Sanz.	Cacharrería.
82	Tudescos, 24.	» Prudencio Descalzo y Pérez.	Barbería.
83	Clavel, 4.	» Pedro Molinuevo y Largacha.	Mercería.
84	Jacometrezo, 15.	» Policarpo Ruiz y Torres.	Tejidos.
85	Hortaleza, 1.	» Quintín Llorente Izquierdo.	Fábrica de cestas.
86	Céres, 3.	» Raimundo Yrigoyen.	Carpintería.
87	Leganitos, 40.	» Ramón Sáiz y Revuelta.	Ultramarinos.
88	Fuencarral, 2.	» Ruperto Cuesta y Santiago.	Guantería.
89	Horno de la Mata, 15.	» Rafael Sanjaune Riera.	Droguería.
90	Leones, 5.	» Ramón Antón y Santiago.	Carbonería.
91	Idem, 1.	» Servando Prieto y Riesco.	Conestibles.
92	Idem, 12.	» Sabino Martínez.	Vinos.
93	Desengaño, 17.	» Víctor Méndez Gil.	Hojalatería.
94	Jacometrezo, 78.	» Vicente Cobos y García.	Tornero.
95	Caballero de Gracia, 21.	» Vicente Soriano.	Papelería.
96	Hilario Peñasco, 2.	» Federico Gschwind.	Venta de hules.
97	Hortaleza, 5.	» Joaquín Baquedano y García.	Objetos de escritorio.
98	San Miguel, 7.	» Carlos Instot.	Obrador de planchado.
99	Hortaleza, 10.	» Rafael Martín Vicente.	Sastre.
100	Caballero de Gracia, 31.	D. ^a María Parandict.	Profesora de lenguas.
101	Desengaño, 15.	D. Bernardo de la Vega.	Ultramarinos.
102	Jacometrezo, 24.	Sociedad Escolat y Pinillos.	Alfombras.
103	Hita, 4.	D. Ignacio Merendón.	Farmacia.
104	Hilario Peñasco, 5.	» Esteban Pérez Isla.	Carbonería.
105	Plaza del Callao, 6.	» Eugenio y Teodoro Sáiz Romillo.	Almacenes de papel y vinos.
106	Jacometrezo, 10 y 12.	» Jorge Balaguer Bauza.	Pastelería.

Madrid 2 de Junio de 1910.

ESTADO

RECLAMACIONES relativas á los comerciantes é industriales á
según se dispone en la

NÚMERO	CALLES	NOMBRES Y APELLIDOS
1	Tudescos, 26 y 28.....	D. José Rodríguez Inestal.....
2	Caballero de Gracia, 21....	» Juan Blanch.....
3	Idem, 19 y 21.....	Sociedad Gómez y Matute.....
4	Tudescos, 31.....	D. Mariano García Herrera.....
5	Jacometrezo, 50.....	» Tadeo Rubio.....
6	Caballero de Gracia, 17....	D. ^a Angela y Magdalena Bercot..
7	Jacometrezo, 11.....	D. Baltasar Alvarez y Cosmen....
8	Salud, 19.....	» Eusebio Fernández Moreno....
9	Fuencarral, 9.....	» Joaquín Ferrer de la Cuesta...
10	Idem, 2.....	Idem.....
11	Jacometrezo, 11.....	D. José Pereantón.....
12	Mesonero Romanos, 31.....	Sres. Gasset y Compañía.....
13	San Miguel, 23, y Caballero de Gracia, 31.....	Sucesores de Lino Fernández....
14	Jacometrezo, 23.....	D. Ramón Reigosa.....
15	Caballero de Gracia, 9.....	» Ramón Soriano.....
16	Jacometrezo, 6.....	D. ^a Sofía Salazar.....
17	Hilario Peñasco, 8.....	D. Catalino Vacas del Pozo.....
18	Idem, 4.....	» Fernando Préstamo.....
19	Tres Cruces, 8.....	D. ^a Victoria Martínez Fernández..

Se exige á varios de estos interesados la presentación del certificado para justificar
de las dependencias de Hacienda.
Madrid 2 de Junio de 1910.

NÚM. 5

quienes se concede ampliación de plazo para justificar su derecho,
anterior Real orden.

COMERCIO Ó INDUSTRIA	OBSERVACIONES
Ultramarinos.....	Para que justifique que ejerce su industria diez años consecutivos hasta el 15 de Septiembre de 1908.
Venta de calzado.....	Para que justifique su cualidad de heredero de D. Jaime Cortadella.
Quincalla y bisutería....	Que acredite la Sociedad su inscripción en el Registro Mercantil.
Vidriero y hojalero.....	Que justifique su parentesco con D. Francisco de la Torre.
Gorras y monteras.....	Que acredite ser heredero de su antecesor en la industria.
Sombreros.....	Que justifique los diez años hasta el 15 de Septiembre de 1908 y presente certificado de Hacienda.
Quesos y mantecas.....	Que justifique los diez años hasta el 15 de Septiembre de 1908.
Zapatería.....	Para que presente certificado de Hacienda acreditando el pago de la contribución industrial.
Peluquería.....	Idem y certificación del Ayuntamiento.
Perfumería.....	Idem id.
Comerciante.....	Para que presente certificación del Ministerio de Hacienda.
Empresa <i>El Imparcial</i>	Para que acrediten la inscripción de la Sociedad en el Registro Mercantil.
Almacén de muebles.....	Idem id.
Panadería.....	Para que presente certificación de Hacienda.
Zapatería.....	Idem id.
Lotería.....	Para que acredite los diez años, computando el tiempo hasta el 15 de Septiembre de 1908, y justifique por medio del Ministerio de Hacienda el ejercicio de la industria y que sucedió en la misma á su esposo.
Panadería.....	Para que el Gobernador le requiera individualmente y acredite su derecho en el plazo que concede la anterior Real orden.
Taberna.....	Idem id.
Despacho de pan.....	Idem id.

satisfacen la contribución industrial, por acreditar que oportunamente la reclamaron.

ESTADO NÚM. 3

RECLAMACIONES de comerciantes é industriales que fueron resueltas favorablemente
por la Real orden de 27 de Agosto de 1904.

NÚMERO	CALLES	NOMBRES Y APELLIDOS	COMERCIO Ó INDUSTRIA
1	Fuencarral, 5.	Sres. Cabrera y Ares.	Camisería.
2	Clavel, 4.	D. Gregorio Arias.	Droguería.
3	Idem.	» Eduardo Núñez.	Platería.
4	Caballero de Gracia, 15.	» Antonio Lambea.	Fábrica de paraguas.
5	Idem, 23.	Sres. Yotti y Compañía.	Hotel de Roma.
6	Jacometrezo, 1.	D. Ezequiel Liaguno.	Fábrica de chocolates.
7	Idem, 17.	Sres. Hijos de Mahou.	Despacho de colores.
8	Idem, 44.	» Sobrinos de Baranda.	Curtidos.
9	Leganitos, 38.	D. Julio Fernández Espina.	Farmacia.
10	Travesía del Desengaño, 4 y 6.	» Juan Miguel Escarbastel.	Tahona.
11	Clavel, 2.	» Pedro del Castillo.	Camisería.
12	Idem, 6.	» Vicente Saiz Pérez.	Compraventa mercan- til.
13	Idem, 2.	» Antonio Butragueño.	Sastrería.

Madrid 2 de Junio de 1910.

YUNT

NEC

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

AYUNTAMIENTO DE MADRID

