

Reg. N.º 14 - p. 158 - 26 - N.º R. 9 V. 1



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de Obras

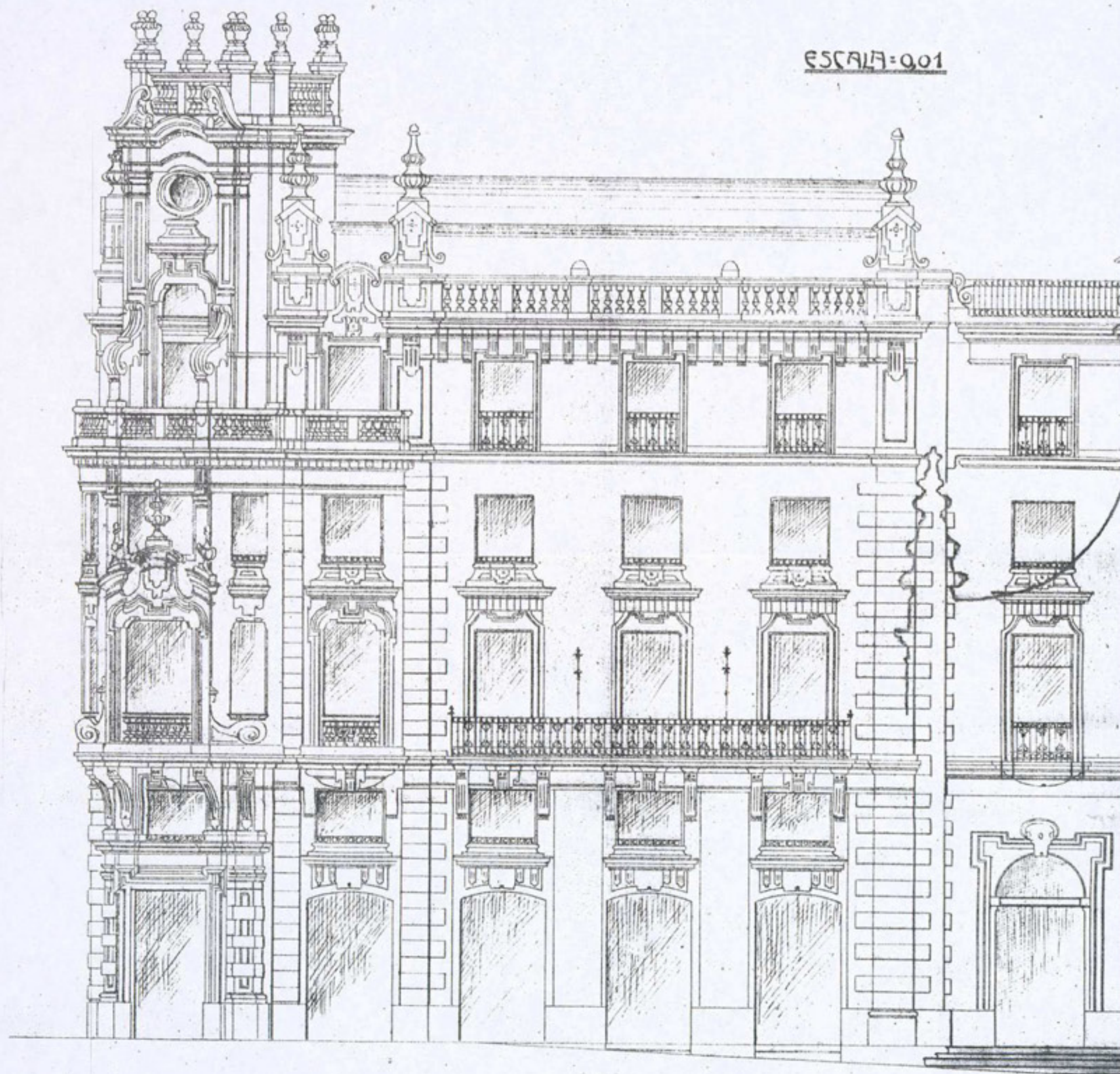
CLASE Construcciones.

Expediente promovido por Don Donato Gimenes, Parroco de San Jose, interesando reformar la fachada de la Iglesia y construir una casa de nueva planta en el solar adosado a la misma Alcala 47 y Marques de Valdeiglesias n.º 2.

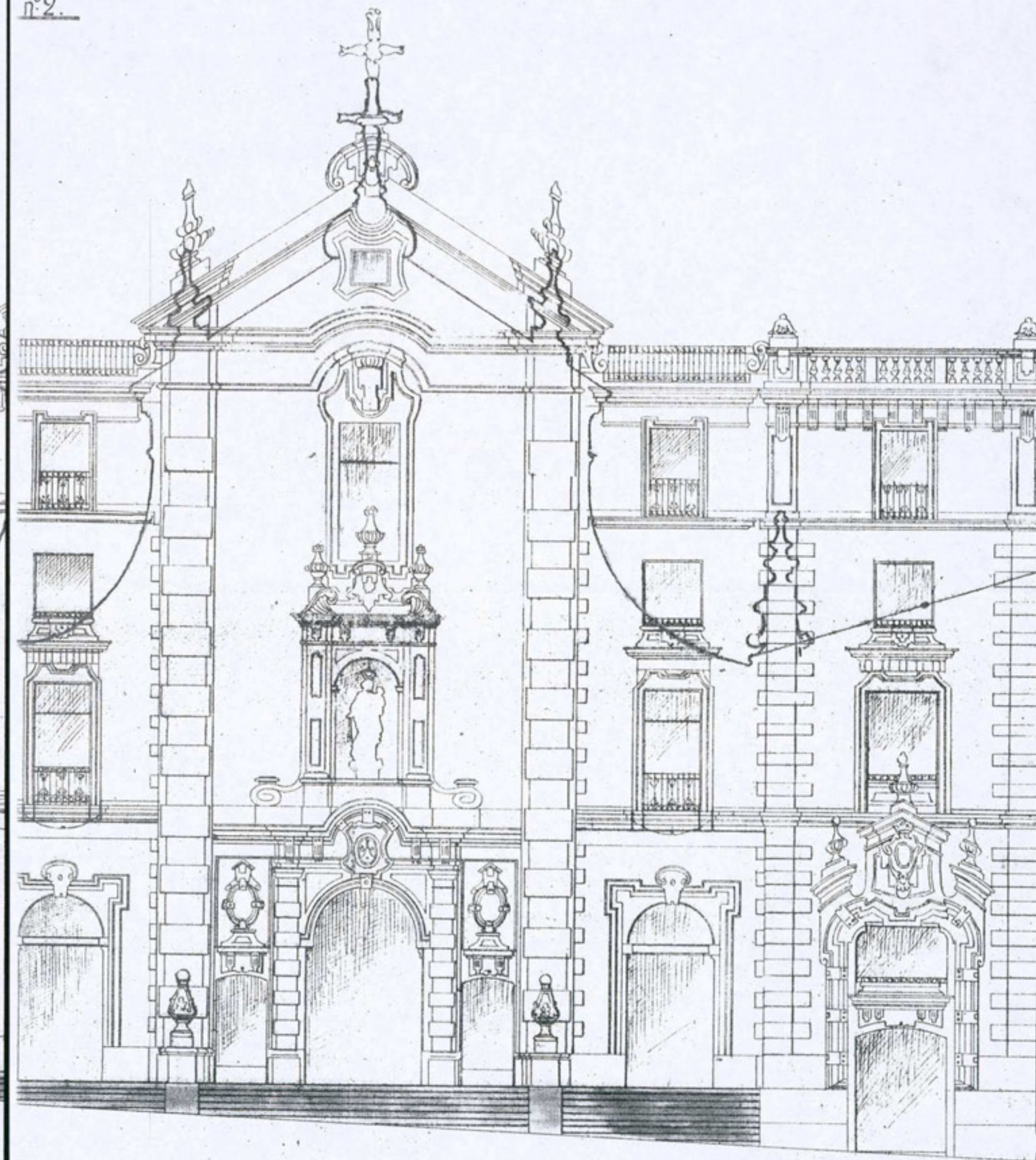


PROYECTO de casa en la calle de Al
 en alineación con la NUEVA VÍA y con v
 la del Marqués de Valdeiglesias nº2.

ESCALA=0.01



FACHADA a LA NUEVA VÍA



FACHADA a LA CALLE DE ALCALÁ

MADRID DE DICIEMBRE DE 1816.

EL ARQUITECTO DIOCESANO

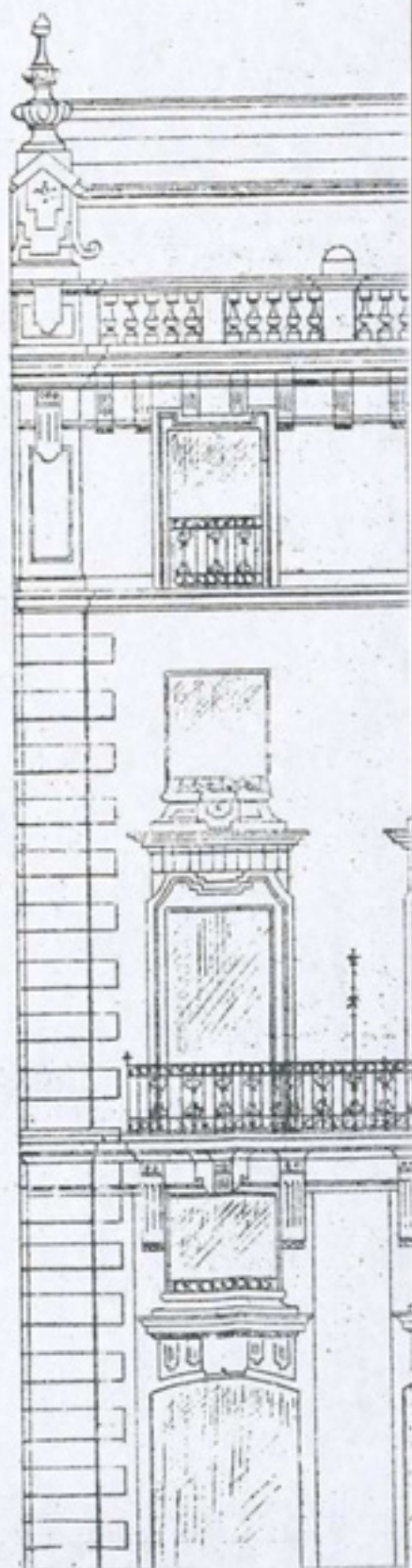
Joaquín M. J. J.
 Merindad Valdeiglesias

2

PROYECTO de casa en la calle de Alcalá 47
en alineación con la NUEVA VÍA y con vuelta á
la del Marqués de Valdeiglesias n.º 2.

ESCALA=0'01

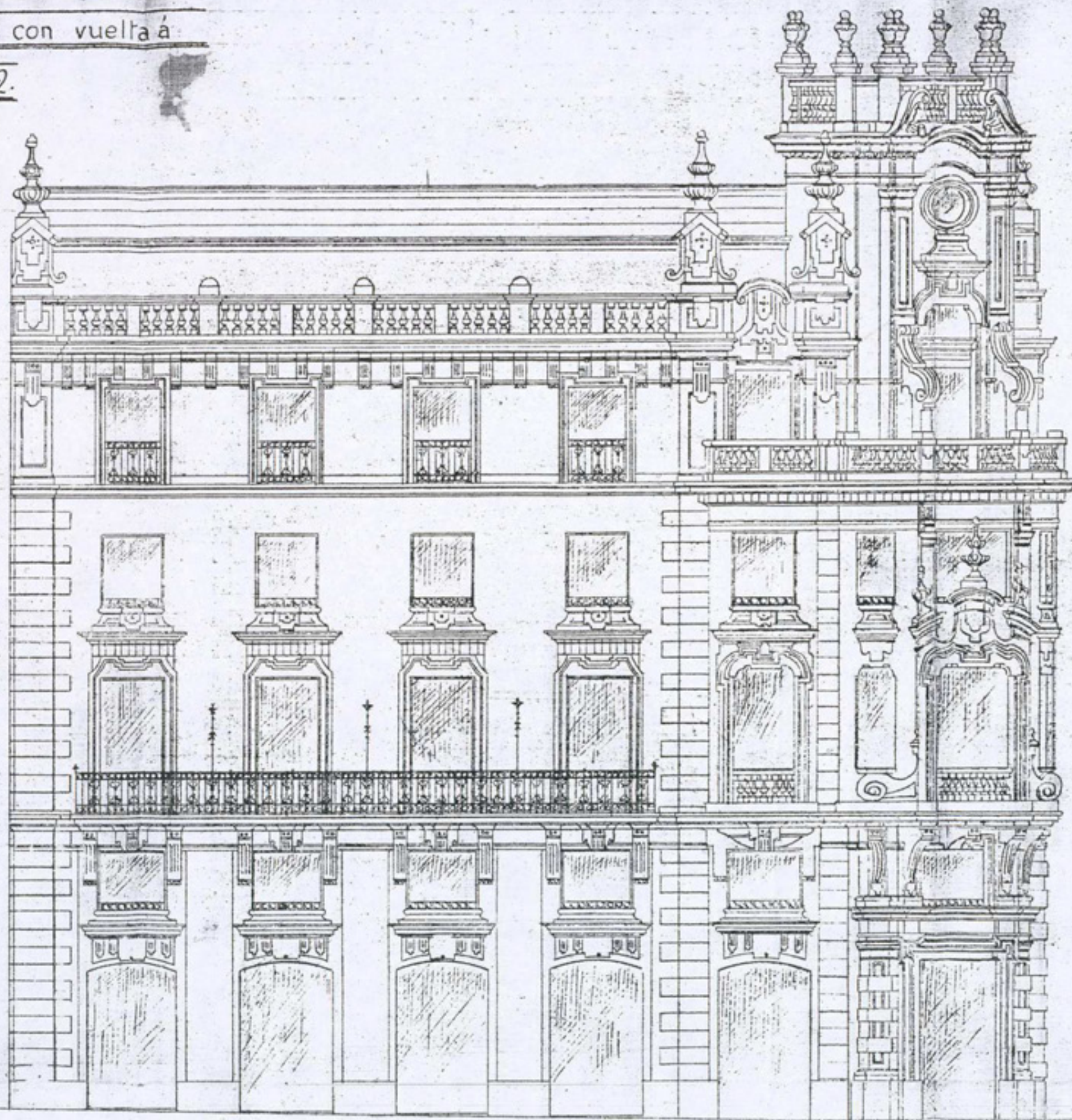
Fachada a la calle del
Marques de Valdeiglesias n.º 2.



calle de Alcalá 47

VIA y con vuelta á

casas n.º 2.



MADRID DE DICIEMBRE DE 1910.

EL ARQUITECTO DIOCESANO

Joaquín San Juan
Méndez Valero

A large, stylized handwritten signature or mark, possibly the name of the architect or a related official.



2

MEMORIA EXPLICATIVA.

Sobre el solar número 47 de la calle de Alcalá, que hace fachada en una línea de 19'06 metros á la Nueva Via, con vuelta á la del Marqués de Valdeiglesias, número 2; con la que linda según otra de 23'60 metros, se trata de edificar una casa-habitación; constando de sótano, planta baja, planta entresuelo y tres plantas más.

Al propio tiempo y con objeto de dar uniformidad al conjunto de la casa é Iglesia se proyecta reformar la fachada de esta levantando el cuerpo central y elevando dos pisos sobre las naves laterales en la forma que con todo de talle especifican los planos.

La superficie del solar que se vá á edificar y que es un polígono irregular de seis lados, es de 386'97 metros cuadrados.

El estilo Arquitectónico en el nuevo edificio se inspira, es el mismo de la fachada de la Iglesia, ó sea el barroco, del que tan buenos ejemplares hay en la Corte. La elección de este estilo es obligada, con objeto de establecer una perfecta homogeneidad entre la Iglesia y la casa.

La construcción de esta será la siguiente: Cimientos de fábrica de ladrillo escafilado con mortero de cemento, muro de sótano de fábrica de ladrillo recocido con mortero mixto, zócalo de cantería granítica en fachadas, portada de la misma cantería en el chafalán, fachadas de fábrica de ladrillo recocido tendidas á la Catalana, siendo de cemento y piedra artificial todos los elementos decorativos, traviesas de fábricas de ladrillo, entramados horizontales é inclinados de viguería de hierro con forjado de bovedillas de rasilla en los primeros, y tableros del mismo material en los segundos, tabiquería de ladrillo pardo y cubiertas de teja plana.

Todos los lienzos interiores irán guarnecidos y blanqueados para pintar, empapelar ó estucar.

Las escaleras se harán á la Catalana, con la balustrada de hierro.

Las obras de saneamiento se ejecutaran con estricta sujecion al bando de la Alcaldia-Pradencia de 5 de Octubre de 1898, y disposiciones posteriores.

La carpintería será á la Italiana, los herrajes de clase fina y todos los elementos correspondientes á los demás oficios de lo mas escogido material y mano de obra.

La finca tendrá servicio de ascensor eléctrico, tal y como se proyecta.

telefono para servicio de los inquilinos, & &.

No precisa mas detalles esta Memoria para la perfecta inteligencia de tan sencilla construccion.

Madrid 5 de Diciembre de 1910.

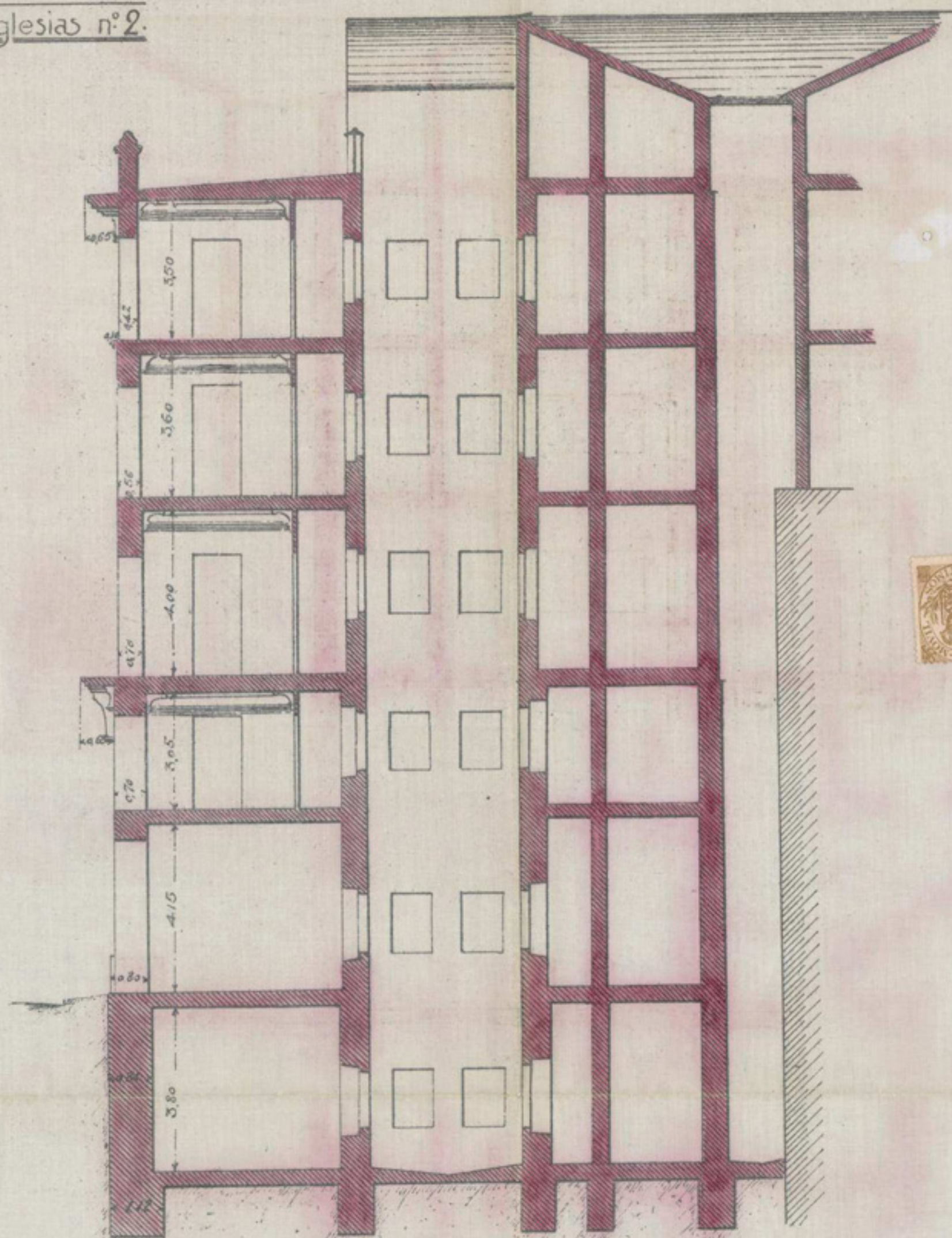
El Arquitecto-Diocesano,

José M. J. y
Miguel V. de

PROYECTO de casa en la calle de Alcalá 47
en alineación con la NUEVA VÍA y con vuelta á
la del Marqués de Valdeiglesias nº 2.

ESCALA 0'01

SECCIÓN TRASVERSAL



MADRID DE DICIEMBRE DE 1915.

EL ARQUITECTO DISEÑADOR.

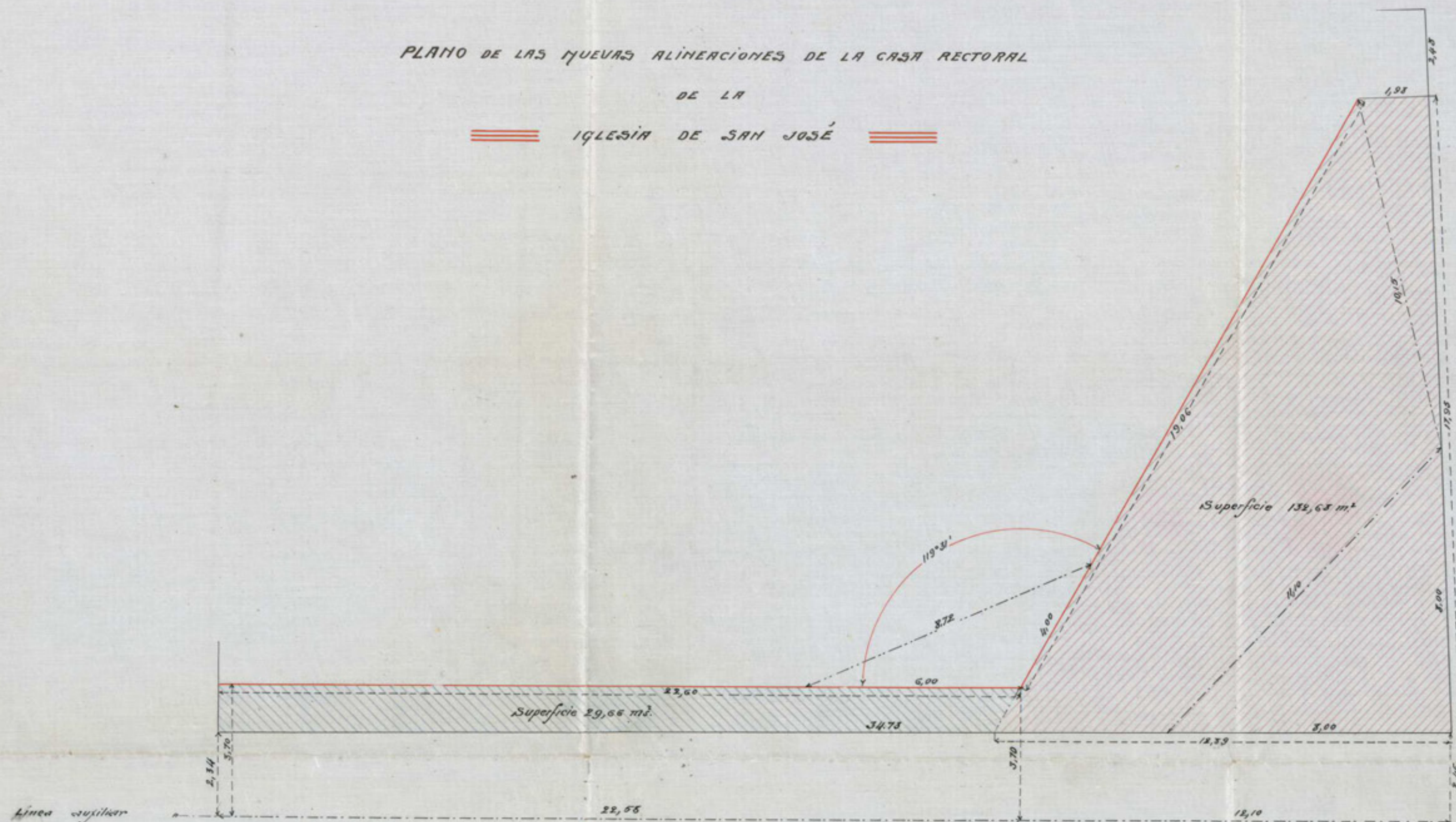
Joachim M. J. J. y
 Mercedes Valde

PROLONGACIÓN DE LA CALLE DE PRECIADOS Y SUS ENLACES.

PLANO DE LAS NUEVAS ALINEACIONES DE LA CASA RECTORAL

DE LA

IGLESIA DE SAN JOSÉ



ESCALA DE 1:100

EL ARQUITECTO MUNICIPAL
DE LA
3ª SECCIÓN

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

MADRID 27 AGOSTO DE 1910.

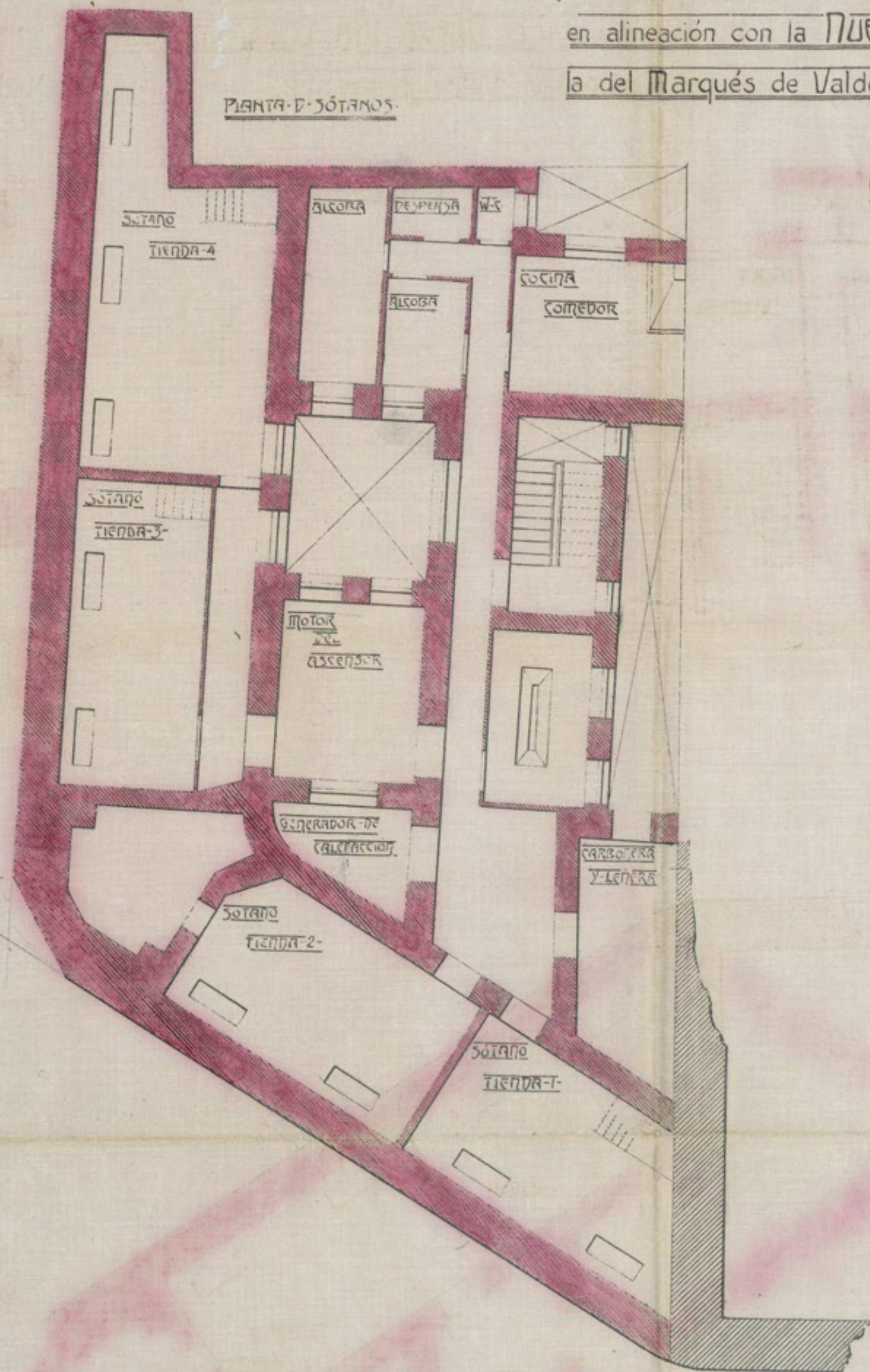
EL INSPECTOR FACULTATIVO MUNICIPAL



[Signature]

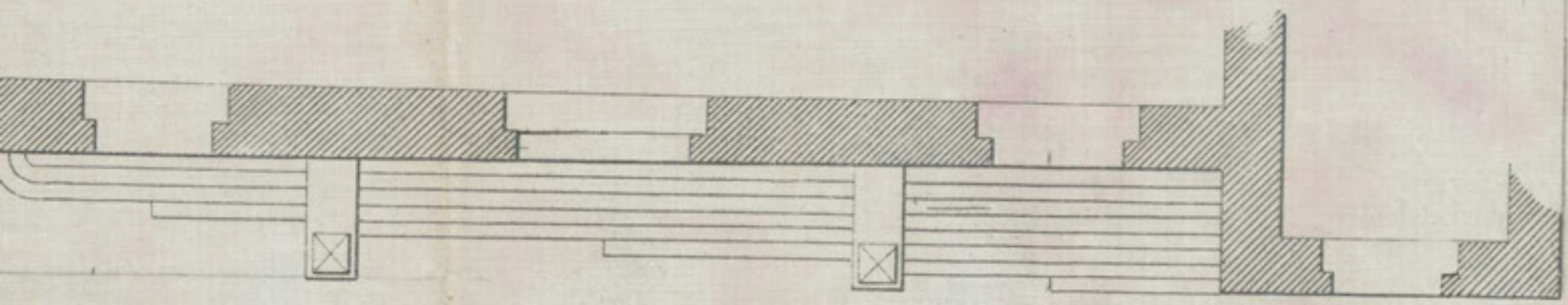
2

PROYECTO de casa en la calle de Alcalá 47
 en alineación con la NUEVA VÍA y con vuelta á
 la del Marqués de Valdeiglesias nº 2.



ESCALA 0'001





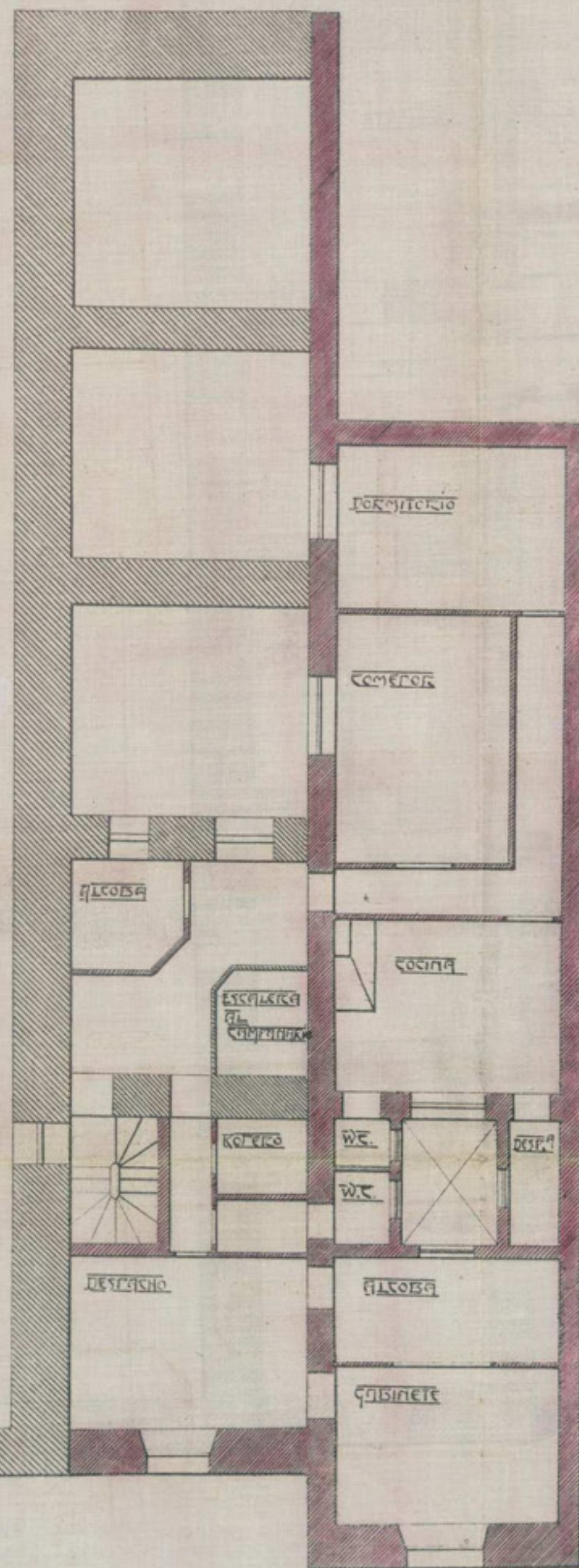
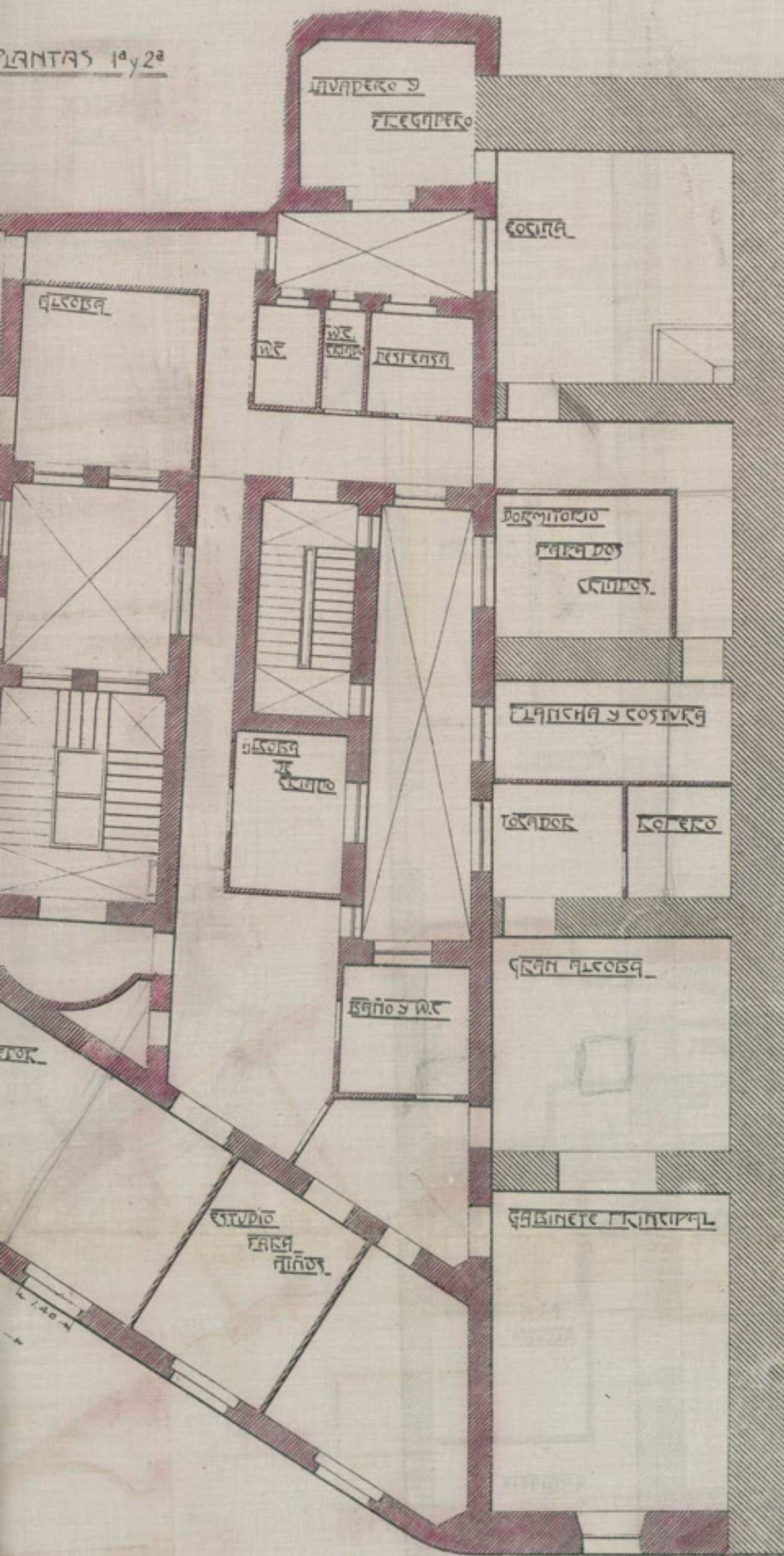
MADRID DE DICIEMBRE DE 1910
EL ARQUITECTO DIOCESANO

Francisco de Asís...

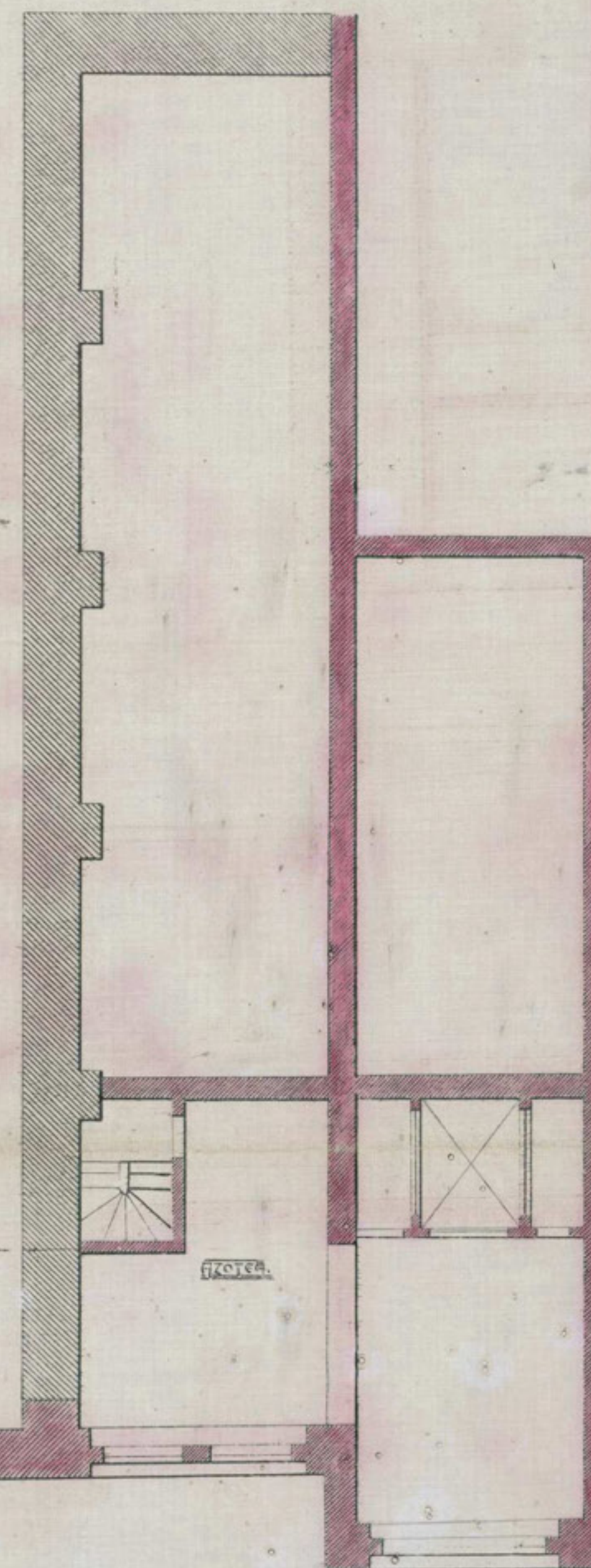
PROYECTO de casa en la calle de Alcalá 47
en alineacion con la NUEVA VÍA y con vuelta á
la del Marqués de Valdeiglesias nº 2.

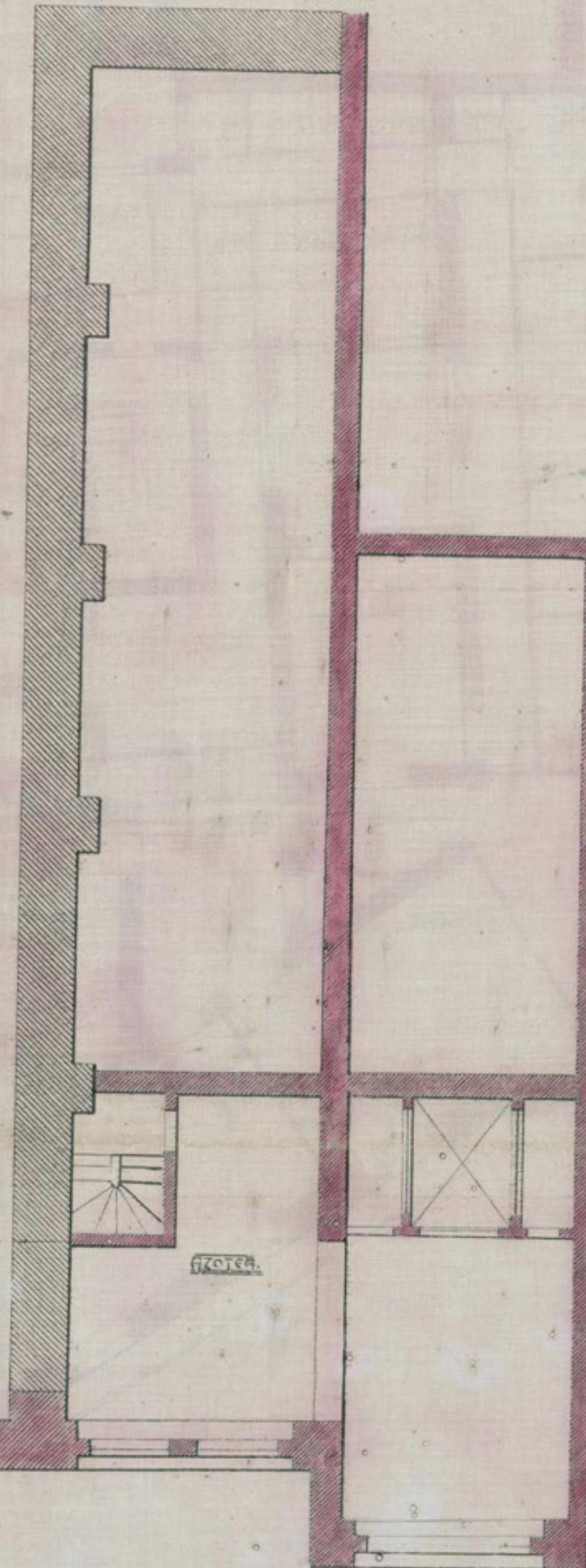
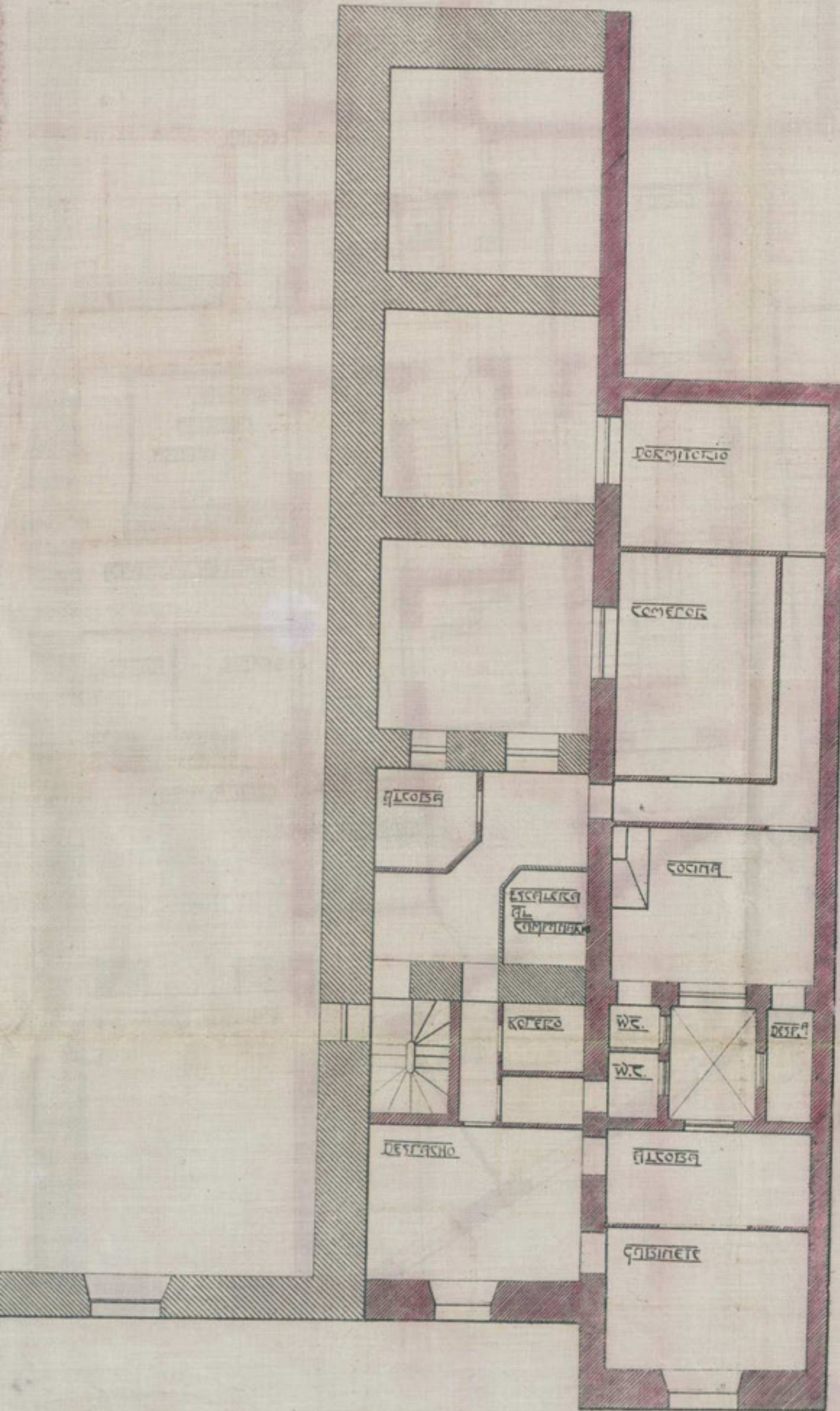


PLANTAS 1ª y 2ª



PLANTA D-BUHARDILLAS





MADRID DE DICIEMBRE DE 1910
EL ARQUITECTO DIOSANO

*porqu? m? han
memoria - 1/01*

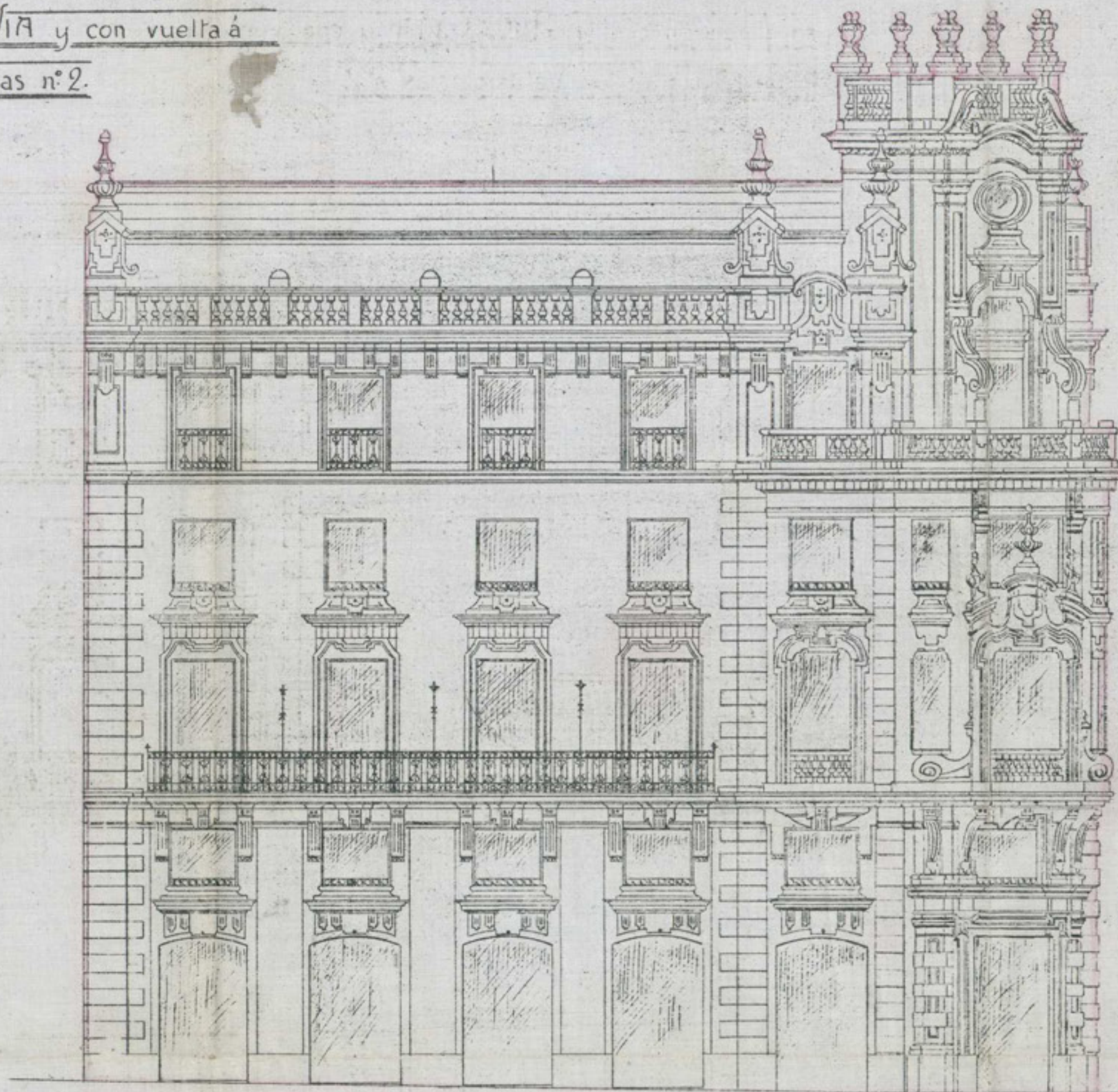


6-2-21

PROYECTO de casa en la calle de Alcalá 47
en alineación con la NUEVA VÍA y con vuelta á
la del Marqués de Valdeiglesias nº 2.

ESCALA 0'01

fachada a la calle del
Marques de Valdeiglesias nº 2.



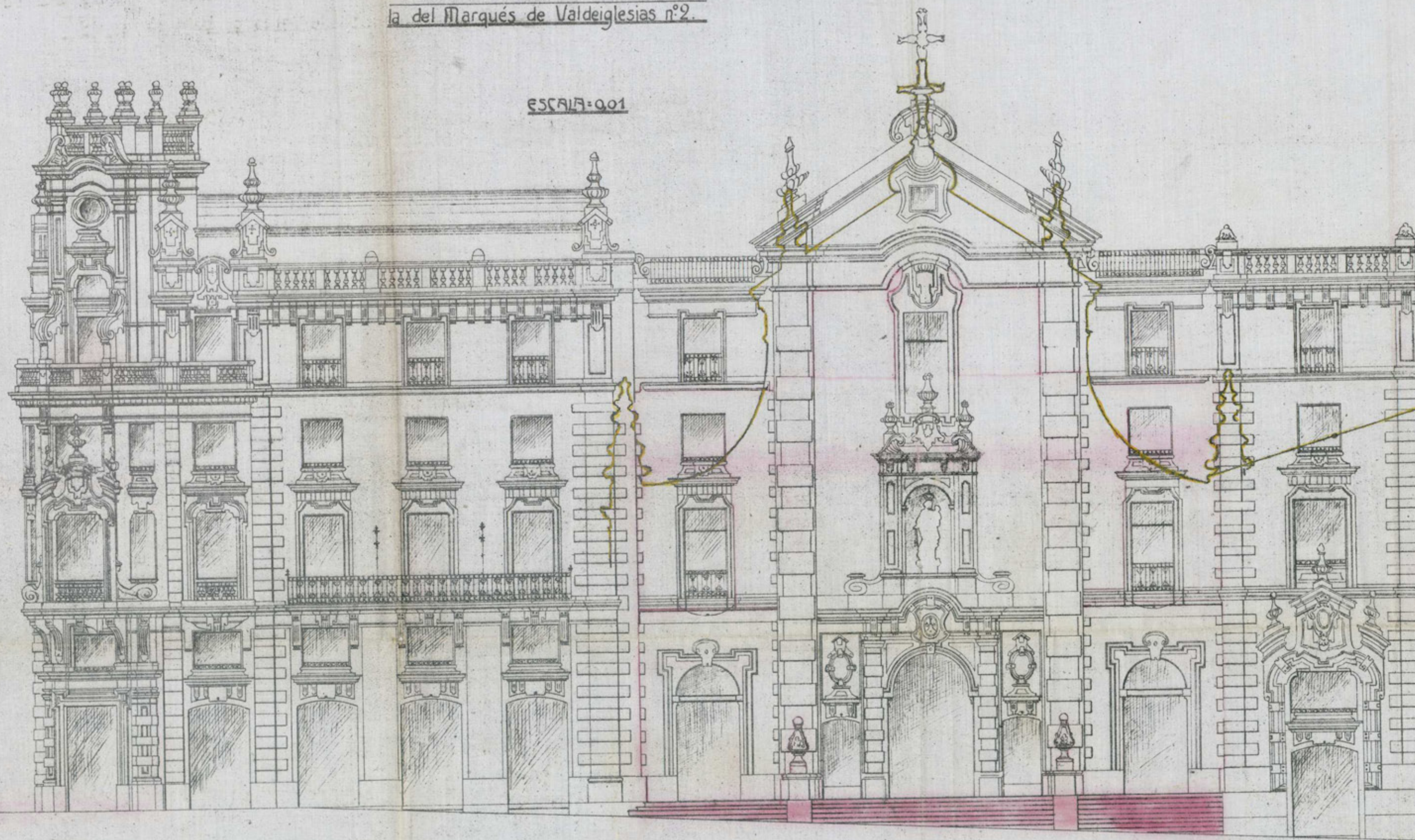
MADRID DE DICIEMBRE DE 1910.

EL ARQUITECTO DIOCESANO

Joaquín de la Cruz
Méndez Valero

PROYECTO de casa en la calle de Alcalá 47
 en alineación con la NUEVA VÍA y con vuelta á
 la del Marqués de Valdeiglesias nº2.

ESCALA=0.01



FACHADA A LA NUEVA VÍA

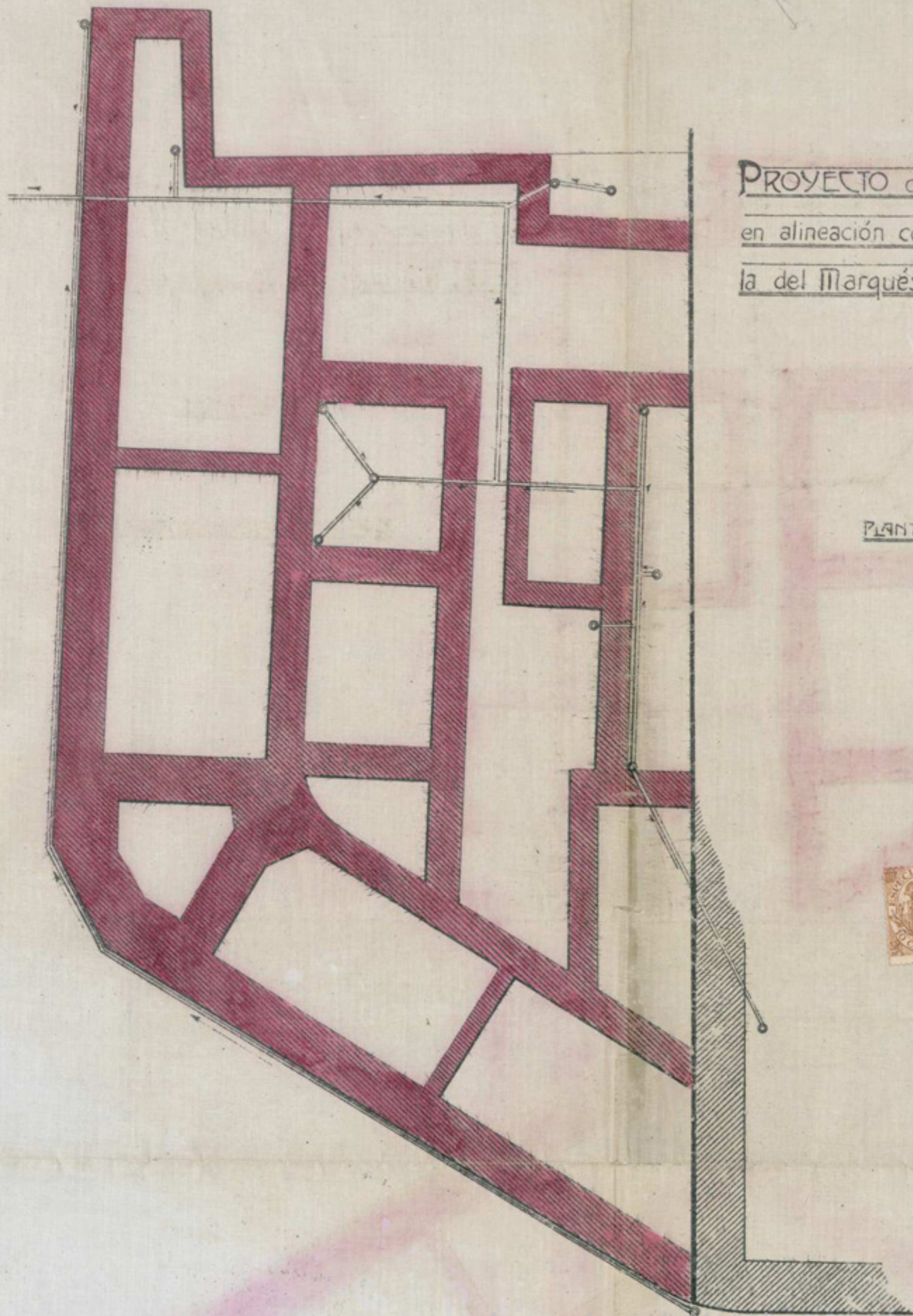
FACHADA A LA CALLE DE ALCALÁ

MADRID DE DICIEMBRE DE 1910.

EL ARQUITECTO DIOCESANO.

Joaquín M.ª Jm.ª y
 Merced Valdeiglesias

16-2-12



PROYECTO de casa en la calle de Alcalá 47
en alineación con la NUEVA VÍA y con vuelta á
la del Marqués de Vaideiglesias nº 2.

ESCALA=0'01.

PLANTA DE CIMIENTOS Y SANEAMIENTO



MADRID DE DICIEMBRE DE 1910

EL ARQUITECTO DIOCESANO

Enagüin M.^a Ruiz y
Asstentante de la obra



Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de Madrid

Don Joaquín M.^a Fernández y Menéndez-Valdés
Arquitecto Diocesano, domiciliado en la calle de la Ballerita
n.º 1 y con cédula personal que exhibe, en representación
del Sr. Cura Párroco de la de San José de esta Corte a la que
pertenece el solar situado en el n.º 47 de la calle de Alcalá
con vuelta a la del Marqués de Valdeiglesia, n.º 2, solicita
de V.E. disponga que por el facultativo Municipal que corres-
ponda se le de la tira de cuerdas del mencionado solar en sus
dos líneas de fachada con objeto de conocer las alineaciones y
rasantes del mismo, antes de proceder a proyectar el edificio
que bajo mi dirección facultativa se ha de construir en
el solar de referencia.

Gracia que no duda alcanzar de V.E. cuya vida goce
Dios, m.º a.º

Madrid 31 de Mayo de 1910

Cédula de 1.ª clase n.º 19910
expedida el 23 Abril 1910

Joaquín M.^a Fernández y
Menéndez-Valdés

Madrid 2 de Junio de 1910

Informe al Sr. Inspector facultativo.

[Signature]



[Signature]
Excmo. Señor.

Personados los que suscriben el día 27 de Julio último en el Solar señalado con el número cuarenta y siete de la calle de Alcalá, en unión del Arquitecto Don Joaquín María Fernández y Meléndez Valdés, representante del Sr. Cura párroco de la de San José de esta Corte a la que pertenece dicho Solar, a fin de marcar las alineaciones a que debe sujetarse la nueva construcción que se proyecte y practicadas las operaciones necesarias de conformidad al trazado que aprobó la Real orden de 12 de Enero de 1905 y al correspondiente a la calle del Marqués de Valdeiglesias, aprobado por R.O. de 16 de Mayo de 1859, resulta, según demuestra el adjunto plano que para la Avenida B del proyecto de "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá" se expropian $132'68 \text{ m}^2$ y para el ensanche de la Calle del Marqués de Valdeiglesias $29'66 \text{ m}^2$, en junto $162'34 \text{ m}^2$.

Teniendo en cuenta que por R.O. de 12

del año de 1905, de conformidad con lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento en 8 de noviembre anterior, fué valorado el terreno expropiable para la nueva vía, a' razón de 772 pesetas m² limitándose los que enscriben en este lugar, al valorar la parcela expropiable por la calle del Marqués de Valdeiglesias, la cual, atendiendo a' la importancia de la zona, situación del solar y al precio que ha regido para expropiaciones en sitios análogos, justipreciamos, incluyendo la afición, a' razón de 322 pesetas el m².

En virtud, la cantidad que en definitiva corresponde abonar a' la entidad expropiada, es la siguiente:

132'68 m ² ocupados para la Avenida B	
a' 772 pesetas m ² - - - - -	102.428'96
29'66 m ² ocupados para la calle del	
Marqués de Valdeiglesias a'	
354'20 pesetas m ² - - - - -	10.505'57
	<hr/>
162'34	112.934'53

Al Deducir

143'07 metros cuadrados de solar valo-	
rados a' 772 ptas, que figu-	
rabán en el proyecto de las	
nuevas vías, y que sirvió de	
base del pago efectuado - - -	110.450' "
Diferencia a' favor del propietario -	<hr/>
	2.484'53

En

consecuencia deberá el propietario, en unión de su
perito prestar su conformidad a la medición
y valoración si lo consideran procedente, ha-
ciéndole entrega de un ejemplar del plan, y
dejar libre y expedito el terreno expropiado
colocando una valla conforme parieren las
Ordenanzas Municipales.

Madrid 5 de Diciembre del 1910.

El Arquitecto Inspector de
las obras de Reforma de la pro-
longación de la calle de Preciados
y Anselafes,

José López Gallaburg

El Arquitecto M.^e de la 3.^a Sección,

Isidro Leciaga

h^o

586

1726



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.



Excmo. Señor.

Para poder practicar la operación de tira de cuerda del solar procedente de la demolición de la casa número 47 de la calle de Alcalá, se hace preciso que el terreno quede libre y expedito de los obstáculos que hoy contiene y que dificultan la operación.

En su vista espero merecer de V. E. se digne comunicarlo así al Excmo. Sr. Obispo de la Diócesis para que dicto haya

oportunas ordenes al obje-
to indicado.

Dios que a V.E. me ad.
Madrid 9 de Junio del 910.

José Lapeña Salazar

13 de Junio 1910

Oficini al Ilmo Sr. Obispo
de Madrid alcaldó en el sector
que se propone

Francisco

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayun-
tamiento de esta corte.

Ayuntamiento de Madrid

El Obispo de la Diócesis
de Madrid Alcalá.

Junio 4/910.

Intercedida por el Sr. Arquie-
pescado Diocesano a nombre del
Sr. cura párroco de la Iglesia
de San José, la practica de
fina de mercedos del solar
procedente de la casa n.
47 de la calle de Alcalá, y
existiendo en el mismo di-
versos obstáculos que a ju-
cio del Sr. Intelector facultado
tivo de la "Referencia B." pa-
dificultan aquella opera-
ción, he de merced de V. S.
se sigue dar mis superiores
ordenes para que el fene-
no quede totalmente libre,
expedito de los indicados

obstáculos para de ese
modo practicar la
tira de cuerdas inte-
rmedias.

Dios C.^a J. Francisco Rodry

[Signature]

Excmo
Sr. D. Francisco



Excmo. Señor:

Tengo el honor de comunicarle a V. E. a los efectos oportunos, que, según manifiesta el expediente diversano, el solar procedente de la casa número 47 de la calle de Alcalá, está en disposición para efectuar la tira de cuerdas el día que V. E. tenga a bien señalar.

Dios

Que a V. E. m. a.
Madrid 25 de Junio
de 1910.

+ Sr. D. Juan
Marrero - Marrero

Madrid 5 de Julio de 1910

Desse traslado de la precedente co-
municación al Sr. Ayuntamiento facult
ativo

Marrero

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del
Excmo. Ayuntamiento de esta
Corte.

Ayuntamiento de Madrid

Se Supuesto facultativo de la
Reforma C.^a Julio 1 de 1910

Intercedido por esa Supresión
facultativa se encareciere al
Ilmo Sr Obispo de la Dióce-
sis, se dignare dictar las orde-
nes oportunas para que quedase
libre de obstáculos el solar
procedente de la demolición
de la casa n.º 47 de la calle
de Alcalá, si fin de poder
practicar la operación de
terza de sueldos; al Ilmo
Sr Obispo participara si la
Honddia Presidencia que
el referido solar se encuentra
en la actualidad libre de
obstáculos y en disposición
de poder verificar la terza

de acuerdo, el día que se
señale para esa Suspensión
facultativa.

Dios C.^a J. R.

[Signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO *4.º*



6

Diligencia) En el día de la fecha comparece en este Negociado el Ilmo Sr D. José María Salvador y Barrera, Obispo de la Diócesis de Madrid Alcalde, asistido del arquitecto D. José M.º Fernandez y Menendez Valdes, los que manifiestan que se hallan conformes en un todo con la liquidación practicada por los arquitectos Sres Dominguez Agendi y Gallaberry, con motivo de las alineaciones del solar n.º 47 de la calle de Alcalá, con vuelta al Marques de Valdeiglerías n.º 2, haciendo a su vez presente al Ilmo Sr Obispo que acepta el pago de las 2.484 53 a que asciende el importe de los terrenos que actualmente se destinan para vía pública, en Obligaciones por expropiaciones del interior y por todo su valor nominal.

Y para que conste y en conformidad de lo expuesto, se les hace entrega de un plano de la repetida alinea

ción, firmando ambos compare-
cientes conmigo el Jefe del Negocio
do en Madrid a 14 de Diciembre
de 1910.

+ Sr. D. Juan de
Madrid - Madrid

Juan M. J. y
Meneuza Sacas
Arg.º

Federico Meneuza





REPUBLICA DE VENEZUELA

con el fin de que, dentro de los límites que se establezcan en la Ley del municipio de Valencia, se abra una propiedad de terreno de una hectárea de esta forma, colindante con la municipalidad, para construir una casa en el sector sur, y para ello se otorga con valor a la del municipio de Valencia, para que, en el término de la misma, se construya y edifique una casa de habitación, con una superficie de una hectárea, con una plaza de 100 metros cuadrados, y se otorga a la municipalidad de Valencia, para que, en el término de la misma, se construya y edifique una casa de habitación, con una superficie de una hectárea, con una plaza de 100 metros cuadrados, y se otorga a la municipalidad de Valencia, para que, en el término de la misma, se construya y edifique una casa de habitación, con una superficie de una hectárea, con una plaza de 100 metros cuadrados.

En fecho que corre número de 11 de mayo de 1911.

Alcalde de Valencia

[Faint, illegible handwritten text at the top of the page]

[Faint, illegible handwritten text in the middle section]

[Faint, illegible handwritten signatures or stamps]

[Faint, illegible printed text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

4^o
2285

2314

EXCELENTISIMO SEÑOR ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Don Donato Gimenez, vecino de Madrid, con domicilio en la calle del Marqués de Valdeiglesias, número 4, y Cura propio de la Parroquia de San José de esta Corte, solicita de V.E. la autorizacion necesaria para construir una casa en el solar número 47 de la calle de Alcalá, con vuelta á la del Marqués de Valdeiglesias, número 2, reformar la fachada de la Iglesia y edificar sobre las naves laterales de la misma, todo con sujecion á los planos y Memoria que se acompaña, suscrito por el Arquitecto de esta Diocesis, Don Joaquín María Fernandez y Menendez-Valdés.

Es gracia que espera merecer de V. E. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid 10 de Diciembre de 1910.

Donato Gimenez

*Joaquín María Fernandez y
Menendez-Valdés*

Arq^{to}

Auto Cont^{do} N^o 23

*21924-8^o clase -
27 Mayo 1910*

Ma-

diel 14 de Diciembre de 1910.

Informe el Arquitecto municipal de
la 2.^a Sesión, Inspector facultativo
de la "Reforma de la prolongación de
la calle de Preciados y sus enlaces."

Quero



Excmo. Señor.

Examinados los planos y memoria descriptiva que
por duplicado se acompañan a la presente instancia,
suscriptos por el Arquitecto Don Joaquín Maciá Fer-
nandes Valdes, para la construcción de una casa del
nueva planta sobre el solar señalado con el n.º 47 de
la calle de Alcalá, con vuelta a la del Marqués de
Valdeiglesias n.º 2, debo hacer presente a V.E. que
no veo inconveniente en que se conceda la licencia
solicitada, siempre que se observen las siguientes pres-
cripciones:

Primera. - Las obras se llevarán a cabo con estricta
sujeción a lo expresado en los mencionados planos
y memoria y serán dirigidas por facultativo legal-
mente autorizado, el cual, además de cumplir
cuanto sobre el particular disponen los artículos
que han quedado subsistentes de las Ordenanzas
municipales, adoptará en la formación de anda-
rúos y marcha de los trabajos las medidas de
precaución que estime precisas para evitar des-
gracias o los operarios y molestias al tránsito
público.

Segunda. - El reparto de alturas, será el que

se indica en los mismos planos, a tenor de lo que prescribe, el artículo 73 del Pliego de condiciones facultativas, aprobado por R.O. de 26 de Agosto de 1909 para las obras del proyecto de "Reforma de la prolongación de la calle de Padilla y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá" y las Reales órdenes de 10 de Junio de 1854, 30 de Abril de 1867 y 13 de Abril de 1904.

Tercera - En la construcción del piso cotabanco, se observará cuanto preceptúa la Regla 10.^a reformada de la citada R.O. de 10 de Junio de 1854, por lo que dicho piso habrá de construirse retraído a la segunda crujía de la finca y no podrá tener menor altura de 3.30 metros, debiendo quedar dispuestas las balaustrillas trasteras en la misma planta, por lo que los espacios de armaduras sobre el referido cotabanco, habrán de quedar perdidos, prohibiéndose el utilizarlos para ningún objeto.

Cuarta - Respecto a salientes y vuelos, se tendrá en cuenta lo prevenido en el citado artículo 73 del pliego de condiciones facultativas, aprobado por la referida R.O., y el zócalo de cantería deberá quedar 20 cm por lo menos bajo la rasante de la calle y 50 cm por encima de la misma.

Quinta - La instalación de los servicios de retretes, bajadas y sumideros cumplirá todas las prescripciones impuestas por el Bando de 5 de Octubre de 1898 y demás disposiciones complementarias sobre salubridad e higiene de casas de nueva planta; y la acometida a la alcantarilla se efectuará con sujeción al modelo y disposiciones que facilite esta Inspección municipal.

Sexta - En la fachada y alrededor de la ventana en la armadura se colocará la barandilla o antepecho de seguridad que preceptúa el ar-

Artículo 769 de las susodichas Ordenanzas, y en la portería deberá colocarse un timbre de llamada para los inquilinos, a fin de que estos puedan bajar a recoger la correspondencia a la llegada de los carteros, en cumplimiento con lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento en 15 de Julio del año próximo pasado.

Séptima - Al frente de las fachadas y paralelamente a estas se colocará a la distancia de dos metros una valla de madera solidamente construida, forrada de tablas fuertes, de altura y decoración convenientes, dada la importancia del sitio en que se encuentra esta finca.

Comprendida esta construcción entre las afectadas por la mencionada reforma parcial del interior de Madrid, goza de los privilegios y exenciones que la ley de 18 de marzo de 1895 le concede.

Madrid 26 de enero de 1911.

José López Sallaberry



27 Enero 1911

Suprime el Sr. Ingeniero Director de Fontanería alean
turillas -



Rmto.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

FONTANERÍA ALCANTARILLAS

Jefatura del servicio



9

Señor:

En cumplimiento del anterior decreto, debo informar a V. E. que puede concederle la licencia de construcción solicitada, por no existir inconveniente alguno, siempre que las obras referentes al desagüe de la finca se ajusten a las prescripciones de las Ordenanzas municipales.

V. E. no obstante, resolverá lo más procedente.

Madrid 11 de Febrero de 1911.



INGENIERO JEFE DE SERVICIO
ENCARGADO DE LA OFICINA 4ª

4º

D. Botella



13 Febrero 1911

Supone la Junta Técnica
de Salubridad e Higiene
Que



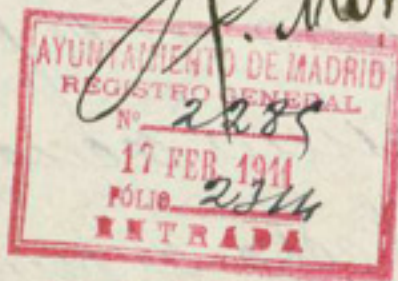
Excmo Sr.

Vistos por esta Junta los documentos
técnicos presentados en los cuales se re-
presenta y hace conocer la necesidad de des-
agües y los demás servicios sanitarios
que han de establecerse en la zona
funcion proyectada conforme a lo
dispuesto en el acuerdo municipal
de 14 de febrero de 1902 esta Jun-
ta no encuentra inconveniente
en que se autorice su edificación

debiéndose hacer constar en la li-
 cencia que al efecto se copia al
 interesado que han de cumplirse es-
 trictamente las prescripciones de hi-
 giene urbanas presentadas en el Con-
 cejo de 1.º de Octubre de 1895 e In-
 strucciones complementarias dic-
 tadas para su aplicación teniendo
 en cuenta que debe establecerse
 la ventilación general de des-
 agües con entera independencia
 de la de las retretas no utilizándose
 para ninguna de las dos las
 bajadas de aguas pluviales ob-
 servándose también lo pre-
 venido en el párrafo 3.º del
 referido acuerdo municipal
 respecto al parte ejento que
 puede darse por el sanita-
 rio del propietario a la

Secretaria de esta Junta acordado
las obras situ a la altura conve-
niente para que pueda apreciarse
la disposicion y condiciones en que se
hallen preparados los desagües sub-
terrneos debiendo asi mismo re-
comendar a dicho facultativo la
ventanas que desde varios puntos de
vista ofrecen al que por dentro
de la galeria que hubiere de ser-
vir de atarjea se encuentran las
aguas residuales en tuberia que forman
boque directamente en el alcantar-
llado general.

Madrid 16 febrero 1911



40
X. Montalbo.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

H.º



11

Informe del Negociado

D.º Don Damián Guineu, Cura propio de la Párrquia de San José de esta Corte, solicita la necesaria autorización para construir una casa de nueva planta en el solar n.º 47 de la calle de Alcalá con vuelta a la del Marques de Valdeiglesia n.º 2, resultante del derribo que con motivo de la expropiación de una parcela, procedente de la finca existente en el mismo, hubo necesidad de expropiar para la "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y sus entres" y á un vez reformar la fachada de la actual Galería edificando sobre las naves laterales de la misma habitaciones destinadas á viviendas.

Con arreglo á lo dispuesto en el artículo 73 del pliego de condiciones facultativas aprobado por R.º O. del Ministerio de la Gobernación de 26 de Agosto de 1909, las fincas que se construyan en las vías de 25 metros, costarán como máximo de planta baja y cinco pisos con una altura total de 25 metros, no pudiendo tener ninguno piso menor de 3.30 metros, que de igual modo podrán construir

pios notabaucos siempre que reunan buenas condiciones. tengan una altura mínima de 2.80 metros y se instalen ascensores, y que las fachadas podrán aún más tener torrones, remates, balcones, frontones y cuantos elementos artísticos las hermoseen.

Por último y con arreglo a lo preceptuado en el artículo 13 de la Ley de 18 de Marzo de 1895 sobre Reforma, saneamiento y mejora interior de las grandes poblaciones, modificado por la Ley de 18 de Enero de 1907, los propietarios de las fincas que se construyan en los solares resultantes de la zona expropiada, estarán exentos del pago de derechos de licencia de obras, arbitrios que graven los materiales de construcción y de la apertura y primer destino de los nuevos edificios.

Con motivo de la tira de cuerda practicada para fijar las alineaciones a que habrá de ajustarse esta construcción, resulta una diferencia entre lo que le fue abonado con motivo de la expropiación para la "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y sus enlaces" y lo que actualmente se destina a vía pública, de 2.484'53 pesetas a la que ha prestado su conformidad el Ilmo. Sr. Obispo de la Diócesis, la cual habrá de ser satisfecha en obligaciones de expropiación.

civiles del Interior por todo su valor nominal.

En méritos de lo expuesto y teniendo en cuenta los informes emitidos por el Sr. Inspector Sanitario de la Reforma, Ingeniero de Fortificación Militar y Secretario de la Junta Técnica de Salubridad e Higiene, es de opinión el que suscribe, que por la Comisión, se proponga al Excmo Ayuntamiento la concesión de licencia de construcción de la planta de nueva planta, reforma de la fachada de la Galería y edificación sobre sus muros laterales de viviendas, instalación de ascensor eléctrico y calefacción a vapor, libre de derechos.

Madrid 17 de Febrero de 1911

Federico Sánchez

Leb 20

Concuerda con el Acta de la Sesión

Quinto

20 de febrero 1911
Dee cuenta en comision 4.^a
7. Franco Robles

Señores
Nuoli
Barrio
Corona
De la Torre
Granera
Vitarino
Garcia
Ramos
Morado
Cerreros
Privado

Madrid 25 Febrero 1911

En Comision 4.^a

A peticion del Sr. De la Torre
se acordó que puese sobre la mesa este
expediente

El Vicepresidente
F. Nuoli



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA



13

Al Excmo Ayuntamiento.

D. Donato Biviano, Cuen
 Leones propio de la Iglesia de San Lorenzo
 Nicoli este Corte, solicita licencia para con-
 ho zone traer una casa en el solar nº 47
 Ramo de la calle de Alcalá con vuelta a la
 Grasea del Marquis de Valdeiglesia, me 2 resul
 Corone tante del dicho de la casa que en el
 Dorado mismo existió y del que se empezó
 Borado misma parcela para la realización
 Gervero del proyecto de "Reforma de la prolon-
 Aguilera gación de la calle de Preciados y su
 Rayo Vilanino "interesa a la vez refor-
 mar la fachada de la actual Igle-
 sia edificando sobre las casas later-
 ales de la misma habitaciones des-
 tinadas a viviendas, todo con arreglo
 a los planos y memoria que acom-
 panyo remitidos por el Arquitecto D. Joa-
 quín M^o Fernández y Meléndez Valdés

Practicado lo tira de curda para
señalar las alineaciones oficiales de
este solar no resultando una diferen-
cia entre lo que fué abonado con mo-
tivo de la expropiación para la "Refor-
ma de la prolongación de la calle de
Preciados y sus entaos" y lo que ac-
tualmente se destina a vía pública
de 2.484 '53 pesetas a lo que ha pres-
tado su conformidad el Ilmo Sr
Obispo de la Diócesis, así como a per-
cibir su importe en Obligaciones
de Expropiaciones del Interior por
su valor nominal

Reformado favorablemente los
documentos relativos a las obras de
construcción y reforma por el Sr
Inspector facultativo de las obras
del proyecto de la Gran Vía, por la
Dirección de Fomento, Alcala
relos y por la Junta técnica de

salubridad e higiene y con estricta
 sujeción á las condiciones que se fijan
 en dichos informes, la Comisión H^a que
 suscribe, de conformidad con el Regu-
 lamento y lo sustantivo, tiene la honra de
 proponer á V. E. se sirva conceder la li-
 cencia de construcción de la casa de
 nueva planta, reforma de la fachada
 de la Azuleja y edificación de viviendas
 sobre sus muros laterales, instalación
 de ascensor eléctrico y calefacción á vapor,
 libre de derechos con arreglo á lo pre-
 ceptuado en el artículo 11 de la Ley de
 18 de Marzo de 1895 modificado por
 la de 18 de Enero de 1907, que exime
 del pago de derechos de licencia á los
 propietarios de las fincas que se cons-
 truyan en los solares de la zona ex-
 apropiada con motivo de la realiza-
 ción del proyecto de "Reforma de la
 prolongación de la calle de Preciados

NEGOCIADO DE ACTAS

y sus culas "y acordar al mismo tiempo el abono de la cantidad de 2484'59 pesetas, que resulta de diferencia entre lo pagado por la expropiación anterior y lo que actualmente se destina á uso pública, en cuatro obligaciones de expropiaciones del futuro por su valor nominal de 500 pesetas cada una y el correspondiente residuo en metálico.

V. C. no obstante acordará como siempre lo más oportuno.

Madrid 4 de Marzo de 1911

Facustino Gila

Antonio Prada

José Corana

Mau. L. Ramon



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO



Madrid 10 de Marzo de 1911

En su Ayuntamiento

Sección pública ordinaria



Señalá disimulada que cuenta
en acta, que' aprobado el prece-
dente dictamen en su primer ex-
traño o sea la sancion de li-
cencia, quedando en supeuso
el segundo extraño que se
refiere á expropiacion y apro-
piacion de terreno, a las veni-
das del expediente que por
separado de instruye acerca del
particular

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Firma]

Madrid 11

Cumplase lo acordado por
el Excmo. Ayuntamiento.



[Firma]

23 de Marzo 1911

San perjuicio de lo acordado por el Excmo. Ayun-
tamiento, vuelva a la Comisión 4.^a para que se in-
forme, a fin de que a su vez se acuerde
sobre los beneficios del art. 13 de la ley de 18 Marzo de
1895 modificados por la de 18 de Enero de 1907 -

24 4.º



(980)

[Signature]

Señores
Núñez
Torre
Corona
García
G. Hoyos
Farreras
Vilariño
Aguilera
Ferrerros
Dicienda
Giménez

Madrid 27. Marzo 1911

En Comisión 4.^a

La Comisión acordó que
pase este asunto al Excmo. Sr.
Campuano para que se sirva infor-
mar con vista de los preceptos legales
respecto a lo interesado por el Excmo.
Sr. Alcalde en el anterior decreto.

El Vicepresidente
[Signature]

30 Mayo

16

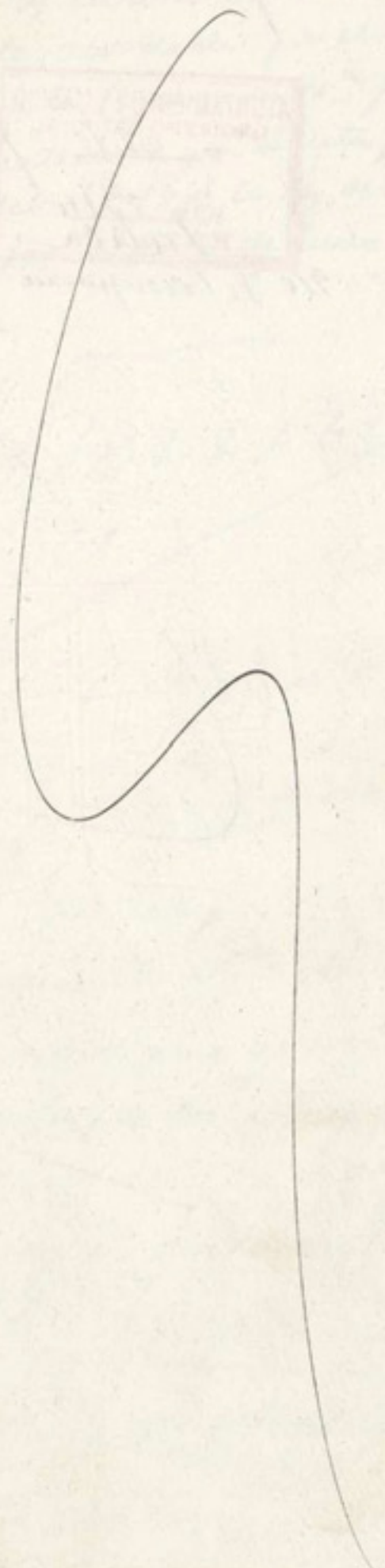
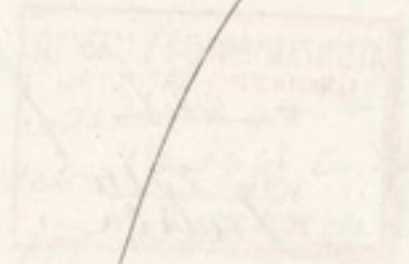
Conforme con la Comision



910 Sr Campesano

F. Calvo

[Faint, illegible handwritten text, possibly a title or header]



de lo prescrito por la Comisión correspondiente y ordenado en el anterior decreto de V. G. . .

Al examinar este expediente, y con vista de la memoria y planos obrantes en el mismo, se advierte que las obras proyectadas y para las cuales le ha sido concedida licencia a D. Donato Jiménez, Cura Párroco de la Iglesia de San José, consisten — como al principio se ha dicho, en edificar una casa habitación sobre el solar n.º 47 de la calle de Alcalá con vuelta a la del carguís de Valdeiglesia n.º 2, y al propio tiempo, y con objeto de dar uniformidad al conjunto de casa e Iglesia, se proyecta también reforzar la fachada de esta, levantando el cuerpo central y elevando dos pisos sobre las naves laterales.

Estas últimas obras de reforso de la fachada y elevación de pisos sobre sus naves laterales, han de realizarse todas ellas en y sobre el citado templo, que es un inmueble situado

en la calle de Alcalá y que no está comprendido, al menos en la parte en que tales obras han de ejecutarse, dentro de la zona expropiada por virtud del proyecto titulado "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá". Y siendo esto notorio e indiscutible, ha de serlo así bien que las aludidas obras, o mejor dicho que semejantes construcciones, no pueden, ni deben disfrutar en manera alguna de los beneficios de que se ha hecho mérito, pues de lo contrario resultarían los otorgados y concedidos si unas edificaciones que por modo evidente no están incluidas en el precepto legal que hubo de establecerlos, pues que ni el solar donde se asienta la fachada de la precitada Iglesia, ni el ~~es~~ que se levantan sus dos naves laterales, en la parte en que sobre las mismas han de elevarse dos pisos, han sido objeto de expropiación, ni están, por tanto dentro, de la zona expropiada.

Entiende el ^{que suscribe} infrascrito que esto no puede ponerse en duda, y va a

ocuparse seguidamente del edificio o parte de construcción que se proyecta sobre el solar contiguo al templo, en el ángulo formado por la calle de Alcalá y la del Marqués de Valdeiglesia.

En este punto estima necesario dejar establecido el informante como base de sus razonamientos, que sobre parte del solar hoy existente y sobre otra parte que fué segregada y expropiada y en la actualidad está destinada a vía pública, se levantaba una casa o construcción anexa a la Iglesia, la que fué valorada, en cuanto vía expropiable con motivo del ya mencionado proyecto de reforma interior urbana de Madrid.

Es decir, y ello importa hacerlo notar, que lo expropiado entonces fué la dicha construcción y la parte de solar que de lo ocupado por aquella vía necesaria y se ha destinado para vía pública; pero no se comprendió en la expropiación la restante parte del solar ocupada por la misma construcción



y aun algun pequeño resto que no debia estar
construido, porque esta ultima parte de solar,
que el Ayuntamiento no adquirio, esta situada
fuera de la zona expropiable necesaria
y servidora para el referido proyecto de
reforma interior urbana.

Puede, por lo tanto, sentarse des-
de luego esta afirmación: el solar sobre
el que se proyecta construir una casa ha-
bitación no está comprendido dentro de
la zona expropiada, como lo acredita el
hecho irrefutable de hallarse situado por fuera
de la linea que en los planos oficiales
señala dicha zona y determina la su-
perficie expropiable con destino al proyec-
to, tanto para nuevas vias, como para
nuevas edificaciones, en el trazo y exten-
sion superficial que abarca y comprende
aquel.

Dicho esto, es llegada ya la oportunidad
de manifestar si procede conceder al edi-
ficio que ha de construirse para casa
habitación en el indicado solar los be-
neficios establecidos en el art.º 13 de la Ley
de 18 de Mayo de 1895, tal como fué susti-

tuido y reformado por la Ley de 8 de Febrero de 1907.

Para evitar torcidas y equivocadas interpretaciones conviene fijarse en que el art.º 13 de la Ley de 18 de marzo de 1895 se refería á las nuevas construcciones que se levantaran en la zona expresada, y el art.º 14, que trata de la exención del impuesto de derechos reales, se refería á las adquisiciones de fincas sujetas á la expropiación forzosa y á las primeras enajenaciones de los solares que resultasen.

De los dos citados art.ºs 13 y 14 de la Ley de 18 de marzo de 1895 hubo de compararse á su vez la Ley de 8 de Febrero de 1907; del art.º 13 para confirmarle y ratificarle sustancialmente, con ligeras modificaciones que en nada afectan á su esencia y contenido, ni al alcance y sentido de sus términos; y del art.º 14 para declarar subsistente la exención del impuesto de derechos reales y traslación de bienes, tal como en la primera de dichas leyes está consignada, de las adquisi-

ciones de fincas sujetas a la expropiación forzosa por virtud de la propia Ley, como tambien la de las primeras enagenaciones de los solares que resulten.

El art.º 13 al ser sustituido y modificado en la Ley de 8 de Febrero de 1907 quedo redactado en esta forma: « Cuando por virtud de alguno de los proyectos a que esta Ley se refiere se procediese a nuevas construcciones en la zona expropiada, los propietarios de las fincas que se construyan en los solares resultantes, no tributarán por el concepto de contribución inmueble, durante los primeros veinte años, por mayor suma que la que en conjunto estaba impuesta a las fincas que ocupaban el mismo suelo antes de la reforma; más si fuese menor el tipo de tributación que se acordase durante ese tiempo, les será aplicado dicho beneficio. Los Ayunt.º no podrán imponer a las nuevas edificaciones derechos de licencia de obras ni otros arbitrios que graven los materiales de construcción o la apertura

3
"y primer destino de los nuevos edificios»

Innecesario es advertir, por que salta á la vista, que los beneficios concedidos en los tan repetidos art.^{os} 13 y 14 tienen distinto alcance y aplicación, y se refieren á cosas muy diferentes por razón de la materia sobre la cual tales beneficios recaen. Así el art.^o 14 declara exentas del impuesto de derechos reales las adquisiciones de fincas, sujetas á la expropiación forzosa, y por eso se ha aplicado dicho beneficio en el presente caso por la oficina liquidadora del referido impuesto á la parte de solar y á la construcción que el Ayunt.^o expropió y pagó, porque todo ello estaba sujeto á la expropiación forzosa y constituía la adquisición de una finca por tal causa realizada, no teniendo para que hacerse extensivo el beneficio al resto del solar, por cuanto no fué expropiado ni adquirido por el Municipio, y no estaba comprendido tampoco dentro de la zona que tenía de ser expropiada según el proyecto.

Los efectos del art.^o 13 se re-



fieren, en cambio, única y exclusivamente, á las nuevas construcciones que se levanten en la zona expropiada; y vétese bien, por lo que importa señalarlo, que al hablar de zona expropiada no se quiso significar, sin duda alguna, la que materialmente llegue á serlo, sino la que figure como tal en el proyecto aprobado, ya que puede acontecer en algún caso particular que los solares edificables comprendidos en esa zona, no sean objeto de expropiación en virtud de los pactos ó convenios que, con la acción necesaria, sobre ello se celebren. Lo interesante para el fin de que se trata es que el solar, en donde la nueva construcción ha de levantarse esté dentro de la zona expropiada, ó mejor dicho de la señalada y determinada para ese efecto en el proyecto.

La consecuencia que de lo expuesto se desprende es muy clara y sencilla. El solar en donde intenta levantar D. Donato Jiménez la nueva construcción no está comprendido dentro de la zona que en el proyecto figuraba para ser expropiada,

ese solar se halla situado fuera de la total superficie que el proyecto abraza y comprende para nuevas vías y solares edificables, y por lo tanto no son de aplicar los beneficios del artº 13 de la Ley ni la casa habitación que en aquel ha de construirse. #

En su virtud el Detenido que suscribe opina que la licencia concedida en este expediente para la construcción de una casa de nueva planta en el solar n.º 47 de la calle de Alcalá con vuelta a la del Charquís de Valdelepinay n.º 2 y para la reforma de la fachada de la Iglesia Parroquial de San José y edificación de viviendas sobre sus naves laterales, no se halla exenta de los derechos de licencia y tampoco lo está dicha edificación de los arbitrios que gravan los materiales de construcción o la apertura y primer destino de los nuevos edificios, debiendo satisfacer los que correspondan por estos conceptos.

Es el dictamen del Letrado
que suscribe; V. E. sin embargo resolverá
lo que estime más acertado y
procedente.

Madrid 20 de abril de 1911.

^{hº} D. Gregorio Campaño



25 Abril

Se le manda en Comisión ^{hº} A.º



F.º Francisco Rodríguez

Señores

Al Excmo Ayuntamiento.

Nicols

Ferre

Corona

Ramos

Garcia

Blasquez

Aguilera

Vilanova

Dorado

Pineda

En sesion celebrada por

V. B en 10 de Marzo proximo para

do, se acordó conceder la oportu-

na licencia a D. Donato Lirio

Cura propio de la Iglesia de San

Juan de esta Corte para llevar a

efecto la construccion de una

casa en el solar contiguo a la

misma, sito en la calle de Alcalá

nº 47 con vuelta a la del Mar-

quis de Valdegleria, nº 2 y al

propio tiempo para reformar

la fachada del indicado templo,

levantando el cuerpo central y elevan-

do dos pios sobre las naves la-

terales.

Parado el expediente a refor-

me del Petado Comunal

RECIBIDO EN ACTAS



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



27

En cumplimiento de lo dispuesto por la
Alcaldía, para que se sirva manifes-
tar si las construcciones que tratan
de realizarse deben disfrutar de los be-
neficios concedidos por el artículo 13 de
la ley de 18 de Marzo de 1895 sobre
mejoras y reforma interior de las grandes
poblaciones, derogado y sustituido por la
de 8 de Febrero de 1907 o por el contrario
si pueden imponerse a las obras edi-
ficaciones expresadas, derechos de licen-
cia y demás arbitrarios, lo ha sentido en
el sentido, de que verificándose las
obras de refuerzo de fachadas y ele-
vación de pisos sobre un inmueble em-
plazado en la calle de Alcalá, y no
estando comprendido al nuevo en la
parte en que tales obras han de
ejecutarse dentro de la zona expropiada
por virtud del proyecto de "Refor-
ma de la prolongación de la calle

NEGOCIADO DE ACTAS

de Preciado, y enlase de la plaza de
Callao con la calle de Alcalá, tampoco
dentro de la zona reprobada, el solar
en que se pretenda levantar la nue-
va construcción, no puede serle en su
consecuencia otorgada los beneficios
que determina el repetido artículo 13
modificado de la ley de 18 de Marzo
de 1895, y en su consecuencia que
tanto la nueva construcción como
las demás obras de reforma que
pretenden realizarse, no se hallan
exentas de los derechos de licencia ni
de los demás arbitrios municipales que
gravan los materiales de construc-
ción y la apertura y cierre ex-
tino de los nuevos edificios.

Conformándose la Comi-
sión 4.^a que suena con el Dictamen
del Senado consistorial, tiene la hon-
ra de proponer a V. E. se dignase

dar la modificación de su acuerdo de
10 de marzo último en el sentido de
que D. Donato Fiumin se halla obligado
a satisfacer los correspondientes derechos
de licencia por la nueva construcción,
obras de reforma en el edificio que en
la actualidad existe como igualmen-
te de los demás servicios que tratan de
establecerse, remitiéndoselos el expediente
al Arquitecto municipal para que se
sirva determinar las superficies
que tratan de construirse y reformar-
se a efectos de proceder a su liquida-
ción con arreglo al presupuesto vi-
gente.

V.E. no obstante acordará como
siempre lo más oportuno

Madrid 6 de Mayo de 1911

Fernando Díaz

Filip de la Torre Juan Zorrero
Juan de la Torre Juan de la Torre
Ayuntamiento de Madrid

Madrid 12 de Mayo de 1911

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

Como propone la Comisión

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Signature]

48

Mayo 12
Cumplase lo acordado por el
Excmo Ayuntamiento.

40



[Signature]

(9/10)
Sr. Sallaberry (Pase al Sr. Inspector facultativo para que se sirva fijar las superficies de nueva construcción y obra de reforma, como así mismo la línea de fachada de la nueva construcción, a efectos de proceder a la liquidación del pago de la licencia según lo acordado por el Excmo Ayuntamiento)

[Signature]



9/10



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



25

Visto el expediente promovido a instanciamiento en sesión celebrada en 12 de Mayo último, de conformidad con el dictamen de la Comisión 4.^a Obra, e informes emitidos por el Inspector facultativo de la "Reforma C.^a Ingeniero Jefe del servicio de Fontanería Alcantarillas Ingeniero Inspector de Industrias y Junta Técnica de Salubridad e Higiene, se ha servido conceder al ciudadano D. Donato Jimenez Carta propia de la Iglesia de San José de esta Corte, la competente autorización para construir una casa de nueva planta en el solar n.^o 47 de la calle de Alcalá con vuelta a la del Marqués de Valdeiglesias n.^o 2, reforma de la fachada de la actual Iglesia, edificación de habitaciones destinadas a viviendas, sobre los muros laterales de la misma, instalación de ascensor eléctrico y calefacción a vapor, con estricta sujeción a los planos y memoria suscritos por el Arquitecto D. Joaquín M.^a Fernandez y Menendez Valdes, debiendo observarse en la ejecución

de los Trabajos las prescripciones siguientes:
(Cognoscense de la 1.^a a la 7.^a del informe del
Ingeniero facultativo y 1.^a a 17 del sentido
por el Ingeniero Industrial.)

En la instalación de los servicios sa-
nitarios había de cumplirse estricta-
mente lo dispuesto en el Rando de la
Alcaldía de 5 de Octubre de 1898 e instruc-
ciones complementarias dictadas para
su aplicación, estableciéndose la ventila-
ción general de desagües con entera
independencia de la de los retretes, ha-
llándose obligado el facultativo direc-
tor de las obras a dar parte escri-
to a la Secretaría de la Junta Fac-
sica de Salubridad e Higiene cuando
las obras se hallen a conveniente al-
tura que pueda apreciarse las condi-
ciones en que se hallen preparados
los desagües; siendo conveniente que
por dentro de la galería que ha de
servir de atarjea se ensancen las
aguas residuales en tuberías que se
remozquen directamente en la alcan-
tarilla general.

Para la aplicación de los oportunos
derechos con arreglo a lo establecido

en el presupuesto municipal, deberá tenerse en cuenta que la superficie total de las diferentes plantas que comprende la nueva edificación es de 3.131'80 metros, que la reforma de la parte antigua de la finca mide una extensión superficial de 1.422'75 metros, y para la aplicación de la tira de cerdos, la nueva fachada mide una longitud de 19'06 metros por la calle de Alcalá y 22'60 por la del Marqués de Valdeiglesias, siendo de primer orden la primera y de segundo la otra, ambas de la primera zona.

Por lo que se refiere a la subvención de la villa deberá tenerse en cuenta que los derechos de cota los satisface la empresa anunciadora "Los Tirolenses", según concepción hecha por decreto de la Alcaldía de 6 del actual.

Y para que conste en cumplimiento de lo dispuesto por el Excmo. Sr. Alcalde y para resguardo del interesado se expiden la presente en Madrid a 9 de Junio de 1911.

El Secretario

Francisco Ruano



REFORMA DE LA PROLONGACIÓN
DE LA
CALLE DE PRECIADOS
Y ENLACE DE LA PLAZA DEL CALLAO
CON LA CALLE DE ALCALÁ

Inspección facultativa municipal.



Excmo. Sr.

27

A los efectos que se interesan en el anterior Decreto de V. E., debo hacer constar, que la superficie total denominada de las diferentes plantales que comprende la nueva edificación es de 3.131'80 metros; que la reforma de la parte antigua de la finca afecta a una extensión superficial de 1.422'75 metros y por último que la nueva fachada mide una longitud de 22'60 por la calle del Marqués de Valdeiglesias y de 19'06 por la calle de Alcalá.

Es cuanto puedo informar a V. E. sobre este asunto.

Madrid 23 de Mayo de 1911.

José López Salas



270

Ma-

diel 30 de Mayo de 1911.

Informe al Sr. Ingeniero Industrial
requesto a la instalacion de ascensor
y calefaccion.

Amo



910

Excmo Señor

Cumpliendo lo dispuesto en el ante-
rior decreto tengo el honor de informar a V.E. que
no hallo inconveniente en que se conceda
la licencia solicitada por D. Donato Bermudez
para instalar un ascensor electrico y una
caldera para calefaccion en la finca n.
17 de la calle de Alcalá en vuelta a la
de Marqués de Valdeiglesia s.º 2 de esta corte,
siempre y cuando para su instalacion y
antes de su funcionamiento queden cum-
plidos los requisitos siguientes:

1.º Que en los conductores de entrada de
corriente deberan instalarse Anti-circuitos

calculados de tal modo que se fundan por
un cauce de corriente superior en un 50%
a la de máxima necesaria para el fun-
cionamiento del motor.

2.^o Los conductores del fluido eléctrico
deben tener una sección mayor de un
milimetro cuadrado por cada dos
amperios y estar montados sobre
aisladores de porcelana.

3.^o Que en el motor, máquinas
y órganos de transmisión del movi-
miento deberán colocarse las defen-
sas precisas para garantizar la seguridad
de los operarios de cuya omisión
será responsable del mismo solici-
tante.

4.^o Que ha de manejar el mo-
tor persona inteligente que respon-
da de lo que ocurrir pueda por fal-
ta de ello o inteligencia en sus ma-
nipulaciones.

5.^o Que el exponente viene obliga-
do a remediar cualquier incomodidad
que diere origen a reclamaciones fun-
dadas del vecindario y a sujetarse
a cuanto acuerde en lo sucesivo el ex-
celentísimo Ayuntamiento para
esta clase de instalaciones y sin de-
recho por ambas causas a reclama-

ción ni indemnización de ninguna clase por que estas concesiones se hacen sin perjuicio de tercero.

6.^a Que tra de presentar una vez terminada la instalación certificado de prueba del motor suscrito por un Ingeniero Industrial, legalmente autorizado para ejercer su profesión en España en el que conste el nombre y domicilio de la casa constructora el número de orden del motor y de revoluciones por minuto, las voltios amperios y fuerza resultante en caballos.

7.^a Las portezuelas del ascensor deberán poseer trabas automáticas que solo se abran a la parada y tope del ascensor en las mesillas. Las puertas del camarín deberán permanecer cerradas cuando el ascensor funcione, parandose automáticamente cuando se abran.

8.^a La instalación del ascensor será dirigida por un Arquitecto o Ingeniero Industrial con título legal para ejercer su profesión en España, y de cuyo nombramiento deberá darse cuenta a esta Alcaldía. Dichos facultativos vendrán obligados, una vez terminada la instalación a expedir certificado de que este cumple las condiciones de seguridad necesarias para garantizar la vida de



Ayuntamiento de Madrid.

INSPECCIÓN

DE

Establecimientos e Industrias.



las personas que lo utilizan tanto por las condiciones de seguridad como por las que se refieren al mecanismo para su funcionamiento.

9.º Los para-caídas deberán funcionar cuando por cualquier circunstancia aumente la velocidad normal del camarinero que no debe exceder de 2 m^2 por segundo tanto al subir como al bajar. Y su construcción y colocación deben ser tales que en cualquier momento estén en disposición de funcionar y puedan ser inspeccionados.

10.º La suspensión del camarinero se efectuará por dos cables, calculados cada uno de ellos para sostener la carga máxima.

11.º Todos los camarineros se dispondrán con techo. Además tendrán doble fondo uno de ellos móvil, dispuesto de modo que al tropezar con cualquier obstáculo se parta el camarinero. El contrapeso debe estar guiado de tal modo que no pueda valerle sus guías aunque se rompa el cable.

12.^o Deberán tener en cuenta para la instalación del ascensor $\text{m} \pm 1^{\text{m}} 46$ a $1^{\text{m}} 48$, de $1^{\text{m}} 1$ a $1^{\text{m}} 3$ y $\text{m} \pm 1^{\text{m}} 4$ a $1^{\text{m}} 6$ de las ordenanzas municipales.

13.^a La caldera o calderas para la calefacción han de instalarse convenientemente aisladas; así como las chimeneas separadas de toda construcción en que entre la madera, a fin de impedir su siniestro del que será responsable el mismo solicitante.

14.^o Que la caldera ha de ser manejada por persona inteligente que responda de lo que ocurra por falta de celo e inteligencia en sus manipulaciones, y hallarse provista de todos los aparatos de nivel, presión y seguridad necesarios a su buena funcionamiento.

15.^a Que ha de presentar un certificado de prueba suscrito por un Ingeniero Industrial, legalmente autorizado para ejercer su profesión en España, indicando la presión a que la caldera ha sido probado y los datos principales de la misma.

16.^o Que ha de presentar el interesado planos y memorias por duplicado de la situación del ascensor motor.

y caldera, indicando en tinta
de otro color las transmisiones del
movimiento.

14º Una vez cumplidos los requi-
sitos anteriores deberá el interesado
dar cuenta a esa Alcaldia para
que esta Inspección verifique
la visita de comprobación.

No obstante V.E. reservará
lo que estime mas oportuno

Madrid 6 Junio 1911

El Ingº Propº Industrial
Salvador Colonius



910

9 Junio 1911

Pase a la Administración de Propie-
dades a sus efectos

Propº



(910)

Francy



IMPORTAN LOS DERECHOS

Derechos provisionales por tirq de cuerdas, los primos 12 ^{ms}	ptas. 125.-
Exceso en tirq de cuerdas 30 ^{ms} a 5.-	150.-
Construir 3 p. 1879 ^{ms}	. 025. 469.77
Id. 2 p. 1252 ^{ms}	. 031. 391.48
Obras de reforma 1422 ^{ms}	. 060. 853.65
Colocar valla	. 20.-
Total	<u><u>2.009.90</u></u>

Madrid 13 Junio 1911
Continúa

Intervención

Conforme con la tarificación
 aplicada por obras, de dos
mil nueve pesetas, noventa
centimos, debiendo además co-
 brarse por situado de va-
 lla, desde la fecha en que
 la colocara, lo correspon-
 diente a' una superficie de
 87'32 metros, que se da en otro
 informe, relativo a' la coloca-
 ción de ~~alla~~ cívica en la valla
 de referencia, acordado por
 los H^{os} de D.^a Valeriano Pe-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

31
rez, en 23 de febrero de este año, cuyo
informe lleva fecha de 29 de Mayo
de 1911 y suscrito por el Arquitecto

D.^a Pedro Domínguez Ayerdi.

Madrid 7 de Septiembre 1911

P. El Interventor
C. Vallés



IMPORTAN LOS DERECHOS por ocupación de la
vía pública con valla 87.³⁹ metros y por
la primera mensualidad correspondiente
al mes de Junio. ptas. 109.15

Madrid 7 Sept. 1911

Continúa

ADMINISTRACIÓN
DE
Propiedades, Rentas y Arbitrios

	Ptas.	Cts.
Derechos de Usado...	2009.90	
ALICUTOS DUEÑO VALLAS		
Primera mensualidad...	109.15	
Total...	2119.05	

Se pagaron los citados derechos en
16 de Septiembre de
1911 recibidos números
2456 y 2457
folios 205 y 206 de su cuanta
la general.

COBRADO
El Abogado

C. Pardo

El Administrador

P. b.

J. J. J.





PARROQUIA
DE
SAN JOSÉ
MADRID

Registro

Cano Sr. R



Al consignar en la
Gerencia del Municipio,
que V. E. tan dignamente
promite, la cantidad
de dos mil nueve pesetas
noventa centimos y
ciento nueve con quince
por las licencias de obra
y valla, respectivamente,
de la casa que estoy con-
struyendo junto a mi
iglesia parroquial, per-
mitame V. E. que lo
haga sin perjuicio
de poder entablar en su
caso el recurso o recursos
legales que procedan
a fin de demostrar que
estoy exento del pago de
dichas licencias, y que
por tanto deben devolverse.

1/
seme las cantidades de
referencia.

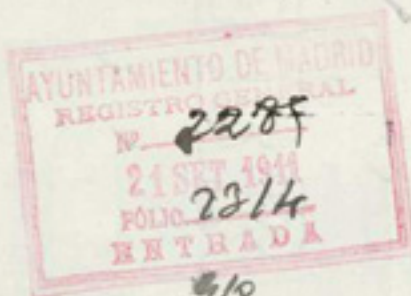
Dirigido a V. E. m. s. a.
Madrid 19 Sept 1911.

Ignacio Giménez

Madrid 19 de Septiembre de 1911

Enterado mano de sus antecesoras.

4º

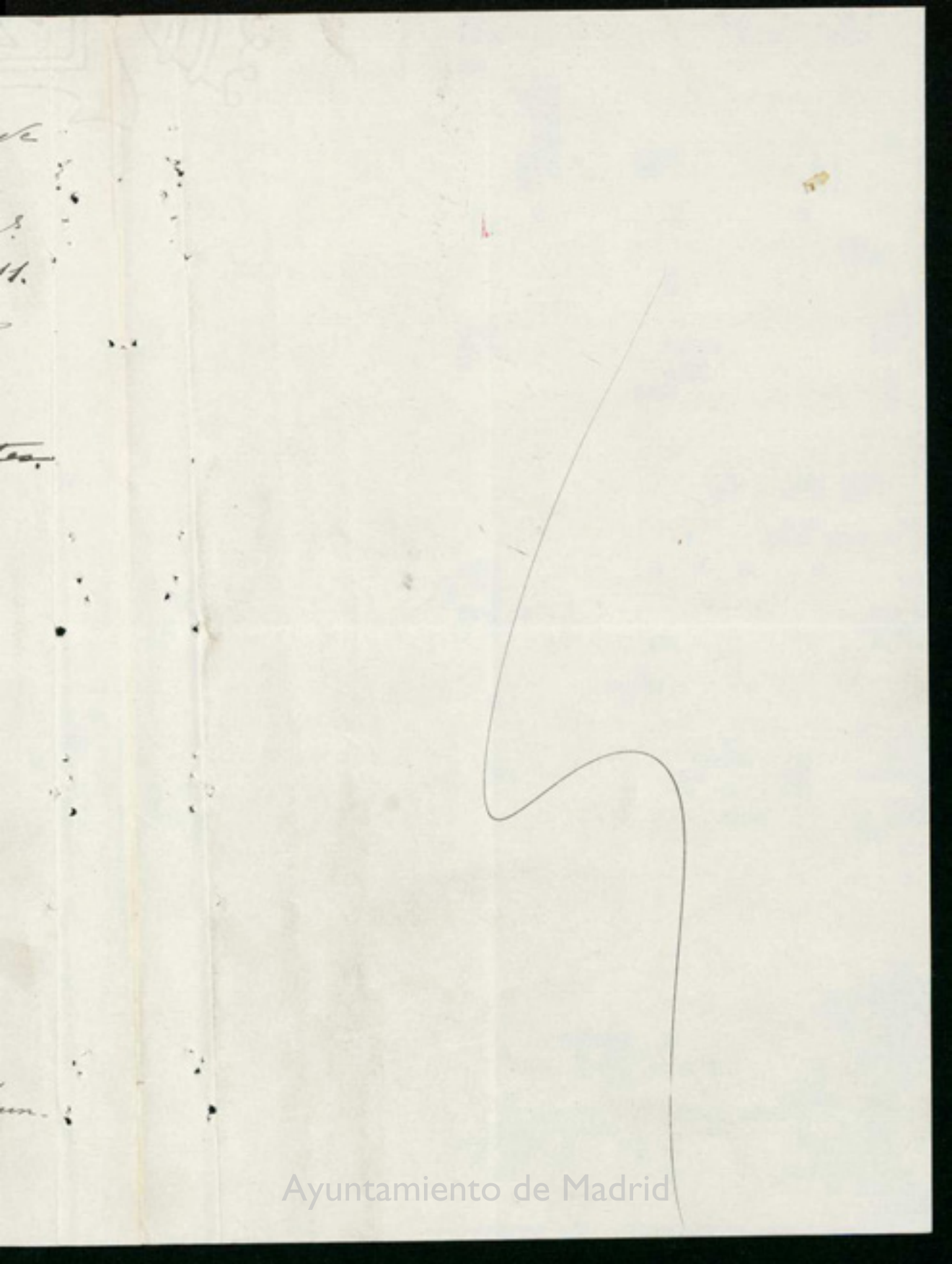


Ignacio

[A long diagonal line is drawn across the page, starting from the signature area and extending towards the bottom left.]

Excmo Sr. Alcalde Presidente de Ayuntamiento constitucional de Madrid.

Ayuntamiento de Madrid





EXCMO. SR.

D. Donato Gimenez cura propio de la parroquia de S. José de esta Corte á V.E. con la consideración más respetosa hace presente:

Que no hallándose conforme con el acuerdo municipal de 12 de Mayo último por el que se le obliga al pago de los derechos de licencia de obras y arbitrios de valla por la construcción que esta realizando en el solar n.º 47 de la calle de Alcalá antiguo con vuelta á la del Marques de Valdeiglesias n.º 2(hoy nueva Via n.º 2), adjunto acompaña el recurso que eleva ante el Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia contra el citado acuerdo de esa Corporación, rogando á V. E. se sirva darle el curso que determina la Ley Municipal.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid 13 de Octubre de 1911.

EXCMO. SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE ESTA CORTE

dió 13 de Octubre de 1911

Pase al Letrado Sr. Garcia Socasa para
que se sirva formular la contesta-
ción al recurso que ha de elevarse
al Gobernador.

[Signature]



Excmo. Señor.

En cumplimiento del precedente devoto tengo la honra
de elevar a V.E. la minuta del informe que a V.E.
le plega oportunamente puede formularse en relación al
recurso entablado por Don Donato Trisener, Cura
propio de la Iglesia de San José de esta Corte, con-
tra el Acuerdo Municipal que declaró la aban-
dona de dicho señor a satisfacer las expensas
de ciertos derechos de licencia por la construcción
y reforma del edificio situado en la calle de
Alcalá nº 47, con vuelta a la del Marqués
de Valdeiglesias nº 2.

Dios guarde a V.E. muchos años
Madrid 21 de Octubre de 1911

D. Constantino f. Socasa
[Signature]
Borrilla

Excmo Sr. Gobernador Civil de la provincia

En ^{6. N.º} ~~21~~ Octubre de 1911.

Excmo Señor

En cumplimiento de lo que prescribía el artº 14º de la Ley Municipal tengo la honra de elevar a V. E. el recurso interpuesto por Don Donato Ferriner, cura propio de la Iglesia de San José de esta corte, contra acuerdo municipal fecha 12 de Mayo último, declaratorio de la obligación en que se hallaba el referido señor de satisfacer los usufructuosos derechos de licencia por obras de construcción y reforma en la calle de Alcalá 147, con vuelta a la del Marqués de Valdeiglesias n.º 2, debiendo hacer constar que con fecha 13 de Septiembre pasado al consignar en la Tesorería del Excmo Ayuntamiento la cantidad de 2.009'15 pts que importaba dicha licencia expresó el hoy recurrente su decisión de alzarse contra el acuerdo antes dicho y a falta de fecha en que emite

cuando tuvo lugar la notificación no
ha de referirse esta Alcaldía Presiden-
cia al término hábil para interponer
el recurso.

Todos los argumentos que en
esto se aducen, quedan reducidos a in-
tener la imprudencia del pago de
licencia, pues estas comprendidos el solar
donde se han de efectuar las obras, en la
Zona de terreno de la "Gran Vía",
alcanzándolas en su virtud la excepción
de pago con arreglo a los art.^{os} 13
y 14 de la ley de 18 de Marzo de
1895 reformada por la de 8 de Febre-
ro de 1904. Y en un otro del es-
crito en que se formaliza el recurso, ha-
cese notar para robustecer tales argu-
tos, que para las condiciones de la
nueva construcción, se aplican por el
Ayuntamiento Municipal, requisitos exi-
gidos para obras en la nueva vía,
tramitándose el expediente en las ofi-
cinas técnicas y consultativas de di-
cha nueva vía.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

25

Habría de limitarse esta
Alcaldía Presidencia al informar
el recurso, a reproducir totalmente,
copiándolo con integro, el informe
emitido en el expediente por el Letra-
do Comisario Sr. Campuzano, por
entender que en tan concurrido traba-
jo se halla la mejor información
al recurso en todos sus extremos, será
fuerza una labor sencilla de adaptación
no más.

Comiten las obras segun del ex-
pediente se desprende en edificar una casa
habitación en la calle de Alcalá n.º 47
con vuelta a la del Marqués de Valdeci-
guén n.º 3 y tambien para dar unifor-
midad al conjunto de casa e Iglesia, pro-
yectase reformar la fachada de esta, levan-
tando un cuerpo central y elevando dos
suelos sobre las naves laterales.

Estas últimas obras se han de ejecu-
tar todas ellas en y sobre el citado templo
que es un inmueble situado en la calle
de Alcalá y que no está comprendido
dentro de la zona expropiada por vir-
tud del proyecto titulado "Reforma
de la prolongación de la calle de Preciá"

dos y enlace de la plaza del Callao con
la calle de Alcalá". Siendo esto notorio
e indiscutible, ha de serlo que las aludidas
obras, o mejor dicho que semejantes con-
strucciones, no pueden ni deben disfrutar
en manera alguna de los beneficios de
que se ha hecho mérito, pues de lo contra-
rio resultarían estos otorgados y con-
cedidos a unas edificaciones que por mo-
do evidente no están incluidas en el pre-
cepto legal que hubo de establecerlos, pues
que ni el solar donde se cuenta la fachada
de la frentada Glorieta, ni en el que
se levantan sus dos naves laterales, en
la parte en que sobre las mismas han
de elevarse dos pisos, han sido objeto de
expropiación, ni están por tanto dentro
de la zona expropiada.

Entiende esta Alcaldía que
esto no puede ponerse en duda, y tratan-
do seguidamente del edificio o parte de
construcción que se proyecta sobre el solar
contiguo al templo en el ángulo forma-
do por la calle de Alcalá y la del Mar-
qués de Valdeiglesias, resulta preciso dejar
establecido como base de razonamientos,
que sobre parte del solar hay expropiación y so-
bre otra parte que no ha sido expropiada

y expropiada, y en la actualidad esta destinada a Vía pública, se levanta una casa o construcción aneja a la Iglesia, la que fue valorada, en cuanto era expropiable con motivo del ya mencionado proyecto de reforma interior urbana de Madrid. Es decir, que lo expropiado entonces fue la dicha construcción y la parte de solar que de lo ocupado fue aquella era necesario y se ha destinado a Vía pública; pero no se comprendió en la expropiación la restante parte del solar ocupada por la misma construcción y aun algun pequeño resto que no debía estar construido, porque esta última parte de solar que el Ayuntamiento no adquirió, está situado fuera de la zona expropiable necesaria y señalada, para el referido proyecto de reforma interior urbana.

(Copia del informe del Sr. Campsano (fs 19 al 21 vte) donde donde dice "Puede ser lo tanto sentarse... hasta el fs 21 vte, párrafo que termina del modo siguiente:" y por lo tanto no son de aplicar los beneficios del art 13 de la Ley a la casa habi-

lación que en aquel ha de continuarse.)

La licencia finis, cuyo pago
motiva el recurso interpuesto por don
Sinato Jimenez en la representa-
ción que ostenta, ya reconocida en
el expediente, no se halla exenta de
derechos, debiendo satisfacerse en sus tér-
minos totales. Fue esperada con fiada
esta Alcaldía Presidencia que ha-
bra de reconocerse desvirtuando la
ahada, por ser ello fraudulento dar-
da la justificación de V. O. cuya
vida que Luis m. a?

Minuta aprobada



Fuente



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

77

Excmo Sr. = D. Donato Jimenez, Cu-
ra propio de la Iglesia de S. José de esta
Corte a V.E. respetuosamente expone; que
considerando lesionados sus derechos
por el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento
de esta Corte fecha 12 de Mayo del pre-
sente año, usando de la facultad que
le concede el artículo 140 de la vigente
ley municipal expira de V.E. se sirva
revocar el mencionado acuerdo por
el que se le obligó al pago de dere-
chos, por la licencia de obras y arbi-
trio de planta de la construcción que
se está realizando en el solar n.º 47
sitio de la calle de Alcalá (luz
nueva vía) con vuelta a la del Marqués
de Valdeiglesias, de conformidad con
lo establecido en el artículo 14 de la ley
de 18 de Marzo de 1895, reformada por la
de 8 de Febrero de 1907. Con toda senci-
llez se resuman a continuación los he-
chos y las razones legales que son sufi-
cientes y fundamentan el
presente recurso. Comprendido el solar
de referencia, con la casa rectoral, so-
bre el construida, en la zona de terre-
no que había de ocupar la Nueva vía,

previos los trámites indispensables, que por lo conocidos es obvio mencionar, se procedió a la expropiación forzosa de parte de dicho solar, y luego se llevó a cabo la expropiación, llegado el momento de inaugurar las obras de la aludida Nueva Vía, que realizó personalmente S. M. el Rey, se escogió dicha antigua casa rectoral y en ella empezó el Ayuntamiento por su propia mano la demolición el 4 de Abril de 1910 próximamente; demolición que en breve plazo se realizó.

Venimos aquí al Ayuntamiento escogiendo el solar que ahora nos ocupa para inaugurar las obras de la Nueva vía. También había de pensar entonces, que antes de transcurrido un año había de regalar mismo solar los beneficios de las leyes de 1895 y 1907, que a los restantes solares de la Nueva vía otorgaba. Pero sin embargo así fue, pues concluida la demolición y verificada la tira de medidas, el que suscribe solicitó del Ayuntamiento la oportuna licencia para edificar en el solar resultante de la expropiación, acompañando al efecto, el proyecto, memoria explicativa y planos de la nueva edificación, firmados por su autor, el arquitecto diocesano D. Joaquín María Fernández y Menéndez Valdés; y cual

no seria su sorpresa cuando por el mencionado acuerdo del Ayuntamiento de 12 de Mayo ultimo, y no obstante la propuesta favorable del Negociado y la Comision, se le concedio la pretendida licencia de obras, pero imponiendole dos mil ciento diez y nueve pesetas de derechos, con evidente olvido de lo que disponen las referidas leyes del 95 y 907 que exceptuan a las nuevas edificaciones que se lleven a cabo en los solares resultantes de las expropiaciones, (en los proyectos de obras como el que nos ocupa) de los derechos de licencia de obras ni otros arbitrios que gravan los materiales de construccion o la apertura y primer destino de los nuevos edificios. Este es el texto del articulo 13 de la primera de las leyes citadas, reformada por la segunda, y como se ve, no puede ser mas taxativo ni concluyente. No puede acuse que los beneficios que la ley concede sea de aplicacion a grandes empresas, y dejen de serlo a particulares, mal oiria en el presente si se negasen al particular propietario del primer solar de la Nueva via las ventajas legales que se conceden a la empresa que tiene a su cargo las obras en los restantes solares, pues solo podria esto suceder con manifesto agravio no solo a

los mas elementales principios de equi-
dad, sino si los mismos de justicia.
Estimando innecesario molestar mas
la ilustrada atencion de V.E. por juz-
gar bien probado la improcedencia
del citado acuerdo de 12 de Mayo ulte-
rio, suplico a V.E. con todo respeto,
se sirva revocarlo ordenando la de-
volucion de los derechos indebidamente
exigidos al obtener la licencia
para edificar en el referido solar de
la calle de Alcalá n.º 47 con sugeta
a la del Marques de Valdeiglesias
por ser asi de justicia que pido.
Dios guarde a V.E. muchos años Ma-
drid 13 de Octubre de 1911 = Donato
Jimenez = rubricado = Otro si; Impon-
ta a mi derecho dejar consignado
que al pago de la expropiacion de
la parte del solar, asistió el representante
de la empresa concesionaria de la nue-
va via = Que las alineaciones, anchuras
y altura de los pisos de la nueva edi-
ficacion se han tenido que ajustar
a las condiciones señaladas en el plu-
go para las obras de la Nueva via =
Por ultimo; que el expediente de licen-
cia de obras, walls y partes del estado
de obra se ha tramitado y se tramita
por las oficinas tecnicas y facultativas
de dicha Nueva via = Evidente demue-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Tracción de que a ella pertenece la edificación que nos ocupa. Es justicia que pido. Toda nt. oyera = Donato Jimenez = subscrito. Excmo. Sr. Gobernador civil de esta provincia.

Es copia:



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Venerable los diez dias el dia 2.

49

Diciembre 26
Cumplase lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento.



Fuente

3

4º

100

Excmo. Señor

El Sr. Presidente de
la Comisión provincial me
dice lo siguiente:

Negociado 2º

Nº 431

Acta



Excmo. Señor: La Comisión
provincial ha visto el recurso
de alzada interpuesto por
Don Alonzo Jimenez, Cura
propio de la Iglesia de San
Juli, contra acusar del
Ayunt. de esta Corte decla-
ratorio de la obligación en
que se halla de satisfacer
los oportunos derechos de
licencia para obras de
construcción y reforma en
la calle de Alcala 47 con

multa a la del Marqués de
Valdeiglesias y = Resultando
que don Alonso Jimenez
formula recurso de alzada
solicitando se suque el
mencionado acuerdo, de con-
formidad con lo establecido
en el art. 14 de la ley de 18
de Marzo de 1895, reformada
por la de 8 de Febrero de 1907,
fundándose en los siguientes
hechos: que el solar de refe-
rencia está comprendido,
con la casa rectoral sobre
él construida, en la zona
de terreno que habrá de
ocupar la nueva vía y por

ello se procedió a la expropiación forzosa de parte de dicho solar, llegando el momento de inaugurar las obras que realizó V. M. el Rey emprendiendo por dicha casa real en Abril de 1766, por su propia mano la demolición; que el Ayunt.^o al escoger dicho solar para inaugurar las obras no puede negar al mismo solar los beneficios de las leyes citadas y, sin embargo, así es, que concluida la demolición y verificada la Fira de averda, el recurrente solicita del

14
Ayunt. la oportuna licencia
para edificar, y cual no
seria su sorpresa cuando
por el mencionado acuerdo,
no obstante la propuesta
favorable del Negociado y
la Comision se le supuso
el pago de derechos, que
asciende a 2.119 pt^{as} con
olvido de la legislacion ci-
tada; y que no puedan ser
mis tasas y concluyen-
tes los art.^{os} que cita, no
pudiendo ser solo de apli-
cacion a las grandes em-
presas, y dejan de serlo
para los particulares cual

ocurriría en el presente caso si se negasen al particular propietario del primer solar de la nueva línea las ventajas legales que se conceden a la empresa concesionaria, pues solo podría esto suceder con manifiesto agravio de las más elementales principios de equidad y de la misma justicia. Resultando que por un otro si ena- de el recurrente los siguientes hechos: 1.º que al pago de la expropiación asistió el representante de la empresa concesionaria. 2.º que

las alineaciones, rasantes
y alturas de los pisos de la
nueva edificación se han
ajustado a las otras de la
misma vía; y 3.º que el ex-
pediente se ha tramitado
por las oficinas técnicas
y administrativas de esa
misma vía demostrando to-
do ello que pertenece la
edificación a la expresada
vía. - Resultando que la
Alcaldía informa que con-
stan las obras según se dis-
pone del expediente en
edificar una casa habita-
ción y además para dar

uniformidad al conjunto
 de casa si se llama proyectase
 reformar la fachada de
 esta levantando su cuerpo
 central y elevando dos pisos
 sobre las naves laterales;
 que estas últimas obras
 se han de ejecutar todas
 ellas en el citado templo,
 que está situado en la
 calle de Alcalá y siendo es-
 to notorio, ha de serlo que
 las aludidas obras no pue-
 dan disfrutar en manera
 alguna de los beneficios
 otorgados a las edificaciones
 incluidos en el precepto

legal, pues ni el solar de
la precitada Iglesia ni el
de sus muros laterales han
sido objeto de expropiación
que tratándose del edificio
o parte de construcción que
se proyecta sobre el solar
contiguo al templo resul-
ta preciso dejar establecido
como base de razona-
miento, que sobre parte de
dicho solar y sobre otra
parte que fué segregada
y hoy es vía pública se
levantaba una construc-
ción aneja a la Iglesia
que fué expropiada; que

el solar sobre el cual se cons-
 truye no está comprendido
 dentro de la zona expropiada,
 como lo acredita el lu-
 cho de hallarse situado por
 fuera de la línea que en
 los planos oficiales señala
 dicha zona; que los art.^{os} 13
 y 14 de la Ley de 18 de Mayo
 de 1895, ratificados con lige-
 ras modificaciones por la
 Ley de 8 de Febrero de 1907,
 conceden beneficios desta-
 rando exentos del impues-
 to de derechos reales las
 adquisiciones de fincas su-
 jetas a esta expropiación

forosa y por ello la Ofi-
na Liquidadora aplicó
á parte del solar de referen-
cia á la casa en él cons-
truida dicho beneficio; que
las concesiones se refieren
únicamente y exclusivamente
á las nuevas construcciones
que se levanten en la zona
expropiada, no á la que
materialmente llegue á
serlo, sino la que figure
como tal en el proyecto y
como el expresado solar no
está comprendido en ella
no puede aplicarse el ben-
eficio que se solicita; y su-

plica se describe el mur.
 so. = Considerando que el
 solar donde se construye si-
 to en la calle de Alcala n.^o
 47 con vuelta a la del Mar-
 quis de Valdeiglesias es no-
 toriamente público que per-
 tence a la zona expropia-
 da, tanto por haberse veri-
 ficado su derribo para em-
 pezar a construir la Gran
 Tía, cuanto por haberse inau-
 gurado sus obras con gran
 solemnidad en la casa
 que en él había constru-
 do, confirmando esta opi-
 nión el mismo Ayunt.^o

cuando hace constar en
su informe que la Ofici-
na Liquidadora de Hacienda
aplicó el beneficio que
el art.º 14 de la Ley de 18
de Marzo concede á este
género de expropiaciones. -
Considerando que el art.º 13
de la misma disposición re-
formada por la Ley de 8 de
Febrero de 1904, preceptúa
que: "los Ayunt.º no po-
drán imponer á las nue-
vas edificaciones derecho
de licencia de obras, ni otros
arbitrios que graven las ma-
teriales de construcción," y en

la expresada regla jurídica
 funda el recurrente su recur-
 so, no pudiendo prosperar
 la oposición que a ella ha-
 ce el Ayunt.^o pues además
 de fundarse en una inter-
 pretación sumamente res-
 tringida, no tiene razón
 de ser, por cuanto en la Lo-
 ma expropiada, se halla
 el solar hoy en construcción,
 como afirma el consideram-
 do anterior. = Considerando:
 que consisten las obras, se-
 gún se desprende del in-
 forme de la Alcaldía, en
 edificar una casa habi-

84
tación y además para dar
uniformidad el conjunto
de casa e Iglesia proyectase
reformular la fachada de esta
levantando un cuerpo cen-
tral y elevando los pisos so-
bre las naves laterales; en-
estas obras tienen su origen,
como se dice, en la necesidad
de uniformar el edificio
en su totalidad y hacer
de la construcción nueva
con que se pretende susti-
tuir el edificio que ocupó
el solar objeto de la expro-
piación siendo, por tanto,
un accesorio preciso de la

nueva obra la indicada re-
forma, exigido por el orna-
to publico, que no hubiera
existido de no llevarse a
cabo el derribo. Esta Comi-
sion en sesion de 22 del ac-
tual ha acordado infor-
mar a V. E. en el sentido de
que procede estimar el re-
curso entablado por don
Alonso Jimenez, en la re-
presentacion que ostenta,
declarando nulo y sin
efecto el acuerdo municipal
que le motiva.

Y habiendome conforma-
do con el primer informe:

se acordado resolver como
en el mismo se propone.

Lo que traslado a V. E.
para su conocimiento, el de
una Excm. Corporación munici-
pal y el del interesado a
quien se le notificará esta
resolución en legal forma
y efectos.

Mos que a V. E. m. l. ant.
Madrid 5 de Diciembre de 1911

J. Ferriz Latona



H. Alcalde-Presidente del Excmo Ayuntamiento
de esta Corte.

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

SECRETARIA *8 de noviembre 19.*

NEGOCIADO

ADO *Al Sr. cuenta al Sr. de la*
tarriente. Francisco Rodriguez

Madrid 22 de Diciembre de 1911

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

Dado cuenta de la precedente re-
solucion y remitido a votacion no-
minal y por la division que consta
en acta, si se establecia contra
la misma el oportuno recurso de
alzada, dijeron Si los M^{rs} Ochoa-
Benedicto - Catalina - Corona - Menta-
Garcia Quejido - Pannac Sevilla -
Galazera - Manjeta y Valdivia - y
que no los M^{rs} Aragon - Ben-
dia - Garcia Molinari - Garcia Rodri-
guez - Goyos - Morales Heyes -

Ayuntamiento de Madrid

Miner Vallejo - Langadía -
Estueta y Perra =

En suata se resultar em-
pate de puerbio a' mueda
rotación nominal, acordar-
ose interponer recurso, por
13 votos de los D^{os} Abellán-
etguilera y etymia - Barrio - Pe-
rubito - Catatuna - Corra - Di-
cuta - Dorado - García Quejido -
Parral Secillo - Ramo - Ro-
ríguez Reyes - Rorri - Rona-
len - Valaveia - Trancerra - Tron-
peta y Valdivia, entra 16 de
los D^{os} Tragni - Bueñía - de Car-
los - Díaz Itgero - Graile - García
Molina - García Rodríguez - Gaip-
González - Hayos - Miner Vallejo -
Gundi - Langadía - Martín Chi-
lado - Martínez Kleiser - Estueta -
y Sañer de los Herreros.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO 4.º

50

Excmo Sr. Ministro de la Gobernación.

D. José Francisco Rodríguez Alcalde Presi-
dente del Excmo Ayuntamiento de esta Ca-
pital, en su nombre y como representante
de la expresada Corporación, interponien-
do recurso de alzada contra la providen-
cia dictada por el Excmo Sr. Gobernador
Civil de la provincia, por la que de confor-
midad con el informe emitido por la Co-
misión provincial se estima el recurso
interpuesto por D. Donato Jimenez, Cura pro-
pio de la Iglesia de San José de esta Corte,
y se declara nulo y sin efecto el acuerdo
municipal, obligándole a satisfacer los
oportunos derechos de licencia para llevar
a efecto la construcción de una casa de
nueva planta en el solar adosado a la
Iglesia sita en la calle de Alcalá 47 y Pa-
ques de Valdeiglesias 2, verificándose a su-
vez varios otros de reforma y elevación de
los muros de fachada de la expresada

Exposición, a V.E. atentamente exponer: Que los
obras proyectadas &c.

(Exponer el informe del Letrado fecha 20
de Abril, hasta donde dice, "que en aquel
ha de constarse".)

En méritos de lo expuesto, al que su señoría
Suplica a V.E. se sirva tener por interpus-
to el recurso de apelación y alzada,
contra la equivocada resolución del
Excmo. Sr. Gobernador Civil de la pro-
vincia, y distar la correspondiente
R.O. por la que se revoque y deje sin efec-
to aquella, declarando en su lugar
que con arreglo a lo acordado por el
Excmo. Ayuntamiento, D. Donato Ciriano,
se halla obligado a satisfacer los cor-
respondientes derechos de licencia por los
obras de nueva construcción y reforma
de que se deja hecho mérito.

Es justicia que espera merecer de V.E.
cuya vida que Dios sirva &c.

Madrid 27 de Diciembre de 1911

Minuta aprobada.

Trillo

Presidencia

Excmo Sr Gobernador Civil de la Provincia.

En 29 de Diciembre 1911

Excmo Sr.

Tengo la honra de acompañar a Vd el adjunto escrito
contra la reducción de ese Gobierno fha y del actual por la
que se declara nulo y sin efecto el acuerdo municipal por
el que se ordenó satisfacer al R. Cura párroco de la Iglesia
de San José los derechos correspondientes para la construcción
de un edificio adosado a la referida Iglesia, rogándole
se sirva elevarle al Excmo R. Ministro de la Gobernación

Dev. Lr. L. F. R.

Fechado

Excmo Sr.
 Gobernador Civil de la Provincia.
 del



Contiene recurso de alzada ante el Excmo Sr. Ministro de la
 Gobernación, contra la resolución del Gobernador Civil que declaró nulo
 y sin efecto, el acuerdo municipal por el que se enajenaron otros
 a la construcción que en el punto aludido se proyecta.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO 4º

D. Francisco Pizarro y Carriedo, Secretario del Excmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

Certifico: Que el Excmo. Ayuntamiento en sesión celebrada en 22 del actual, acordó, por mayoría de votos, interponer recurso de alzada contra la resolución del Excmo. Gobernador civil de la provincia fecha 5 del mismo, declarando nulo y sin efecto el acuerdo municipal declaratorio de la obligación en que se halla D. Donato Jimenez, cura propio de la Iglesia de San José de satisfacer los derechos de licencia por la ejecución de obras de nueva construcción y reforma, en el solar adosado a la Iglesia, calle de Alvalde 47 y Marques de Valdeiglesias 2, y altura de fachada y obras en la repetida Iglesia.

Para que conste y sirva de recurso de alzada de que se deja hecho mención, según lo presente visado por H. E. y sellado con el de los armos de Madrid, en su primera sala Constitucional a 27 de Diciembre de 1911.

N.º 11.
El Alcalde Presidente
J. Francisco

J. R.

Excmo Sr. Gobernador Civil de la provincia

Excmo Sr. = Dicha 28 de 1911.

En cumplimiento de lo acordado por el Excmo Ayuntamiento en sesión celebrada en 22 del actual, adjunto tengo el honor de acompañarle el oportuno recurso de alzada para ante el Excmo Sr. Ministro de la Gobernación, contra la resolución de V. E., por la que se declara nulo y sin efecto el acuerdo municipal, por el cual se obligó a D. Donato Jimenez, cura propio de la Iglesia de San Toré, a satisfacer los correspondientes derechos de licencia, por la construcción de una casa de nueva planta en el solar sito en la calle de Alcalá 47 y Marques de Valdeiglesias nº 2, como así mismo para verificar obras de reforma y elevación de fachada de la Iglesia adosada al mismo.

Dios Sr. J. Francos Rodriguez.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

[Faint, mostly illegible handwritten text in Spanish, likely a council record or administrative document. The text is written in a cursive script typical of the 18th or 19th century.]





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

54

Notificación En día de la fecha, el
que mercede Cuxinar del Ayuntamiento
de H^o de la Secretaría, se personó en la
casa rectoral de la Iglesia de San José
de esta corte, domicilio de D. Donato
Gómez, Cura párroco de la misma.
al cual hice entrega de copia auto-
rizada de la resolución del Excmo. Sr.
Gobernador Civil de la provincia fe-
cha 5 de Diciembre próximo pasado
relativa al recurso entablado contra el
acuerdo municipal declaratorio del pago
de derechos de licencia de construcción y
reforma en la calle de Alcala n.º 11.

Y para que conste firma en
Madrid a 2 de Enero de 1912

Francisco Gómez

Rafael Barrios

Ma -

Madrid 2 de Enero de 1912

Notificada al interesado la resolución
del Excmo Sr Gobernador Civil, e interpuso
to por el Ayuntamiento contra la mis-
ma el oportuno recurso gubernativo,
pase al Letrado Sr Campuzano para
que se sirva informar si procede la
interposición del recurso contencioso-
administrativo.



El Sr. Campuzano

Excmo Sr

Al recibir este expediente el Letrado que suscribe
se ha interpuesto ya el recurso de alzada ante el
Excmo Sr Ministro de la Gobernación, contra la
providencia dictada por el Sr Gobernador Civil de
la provincia, por la que se ha declarado nulo y
se dejó sin efecto el acuerdo municipal de 12
de Mayo del año próximo pasado, y ante la even-
tualidad de que pueda recaer una resolución de
incompetencia de aquel Ministerio, el interesado ha
formulado el adjunto dictamen para que, previa la
conformidad de otro Letrado, se pueda acordar la
interposición del recurso contencioso-administrativo

trib ante el Tribunal provincial
Madrid 5 de mayo de 1912

L. de G. Campesano

[Signature]

[Faint, mostly illegible handwritten text, possibly a petition or legal document]

Excmo. Sr.

En oficio de fecha cinco de Diciembre
 del próximo pasado se comunicó a V. E.
 la resolución del Excmo. Sr. Gobernador
 civil de la provincia por la que, es-
 timando el recurso de amparo que in-
 terpuso D. Donato Jimenez, cura párroco
 de la Iglesia Parroquial de S. José de esta
 Capital se declara nulo y sin efecto
 el acuerdo adoptado por el Excmo. ayun-
 tamiento en doce de Mayo último, en
 el cual se dispuso que dicho señor
 se halla obligado a satisfacer los
 correspondientes derechos de licencia
 por la nueva construcción que ejecuta
 en el solar n.º 47 de la calle de
 Alcalá con vuelta a la del Mar-
 qués de Valdeiglesias y por los servicios
 que en ella establece, así como tam-
 bién por las obras de reforma
 de la fachada y naves laterales

del expresado templo.

La citada providencia gubernativa no interpreta acertadamente, a juicio del Letrado infrascrito, dicho sea con los debidos respetos el art.º 13 de la Ley de 15 de Mayo de 1895, modificando por la de 8 de Febrero de 1904, por que exención de derechos por bienes de obras y de otros, arbitrarios allí establecida se refiere única y exclusivamente a las construcciones que se efectuen dentro de la zona expropiada para realizar obras de saneamiento y reforma interior en las grandes poblaciones, y la edificación de que ahora se trata ~~se~~ halla fuera de la indicada zona y de la superficie a que la misma se extiende en el proyecto denominado Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y entace de la Plaza

del Calleo con la calle de Alcalá

En su virtud, convenien-
do en el presente caso, las con-
diciones y requisitos al efecto ne-
cesarios, el firmante espera que,
previa la conformidad de otro detra-
do, con este informe, proceda se acuer-
de por el Excmo Ayuntamiento la inter-
posición del recurso contencioso ad-
ministrativo ante el Tribunal pro-
vincial contra la mencionada
resolución gubernativa.

Tal es el dictamen del detraído
que suscribe; sin embargo V. b. resol-
verá lo que estime más acerta-
do y procedente.

Madrid 5 de Enero de 1912

L.º *Yagoia Campaño* h.º

Conforme con el presidente dictamen

L.º *Ramón de Alcaraz*



9 de Enero 1912
 De cuenta en Comisión 4^a

J. Francisco Rodríguez

Puentes
 Puigada
 Riccio
 Bellido
 Olivero
 De Carlos
 Camacho
 Pico
 Gurich
 Rabero
 Danio
 Frampada
 Coude
 Carnicer
 Rayo
 Galavus
 J. Lora

Al Excmo Ayuntamiento
 Interpuesto, en virtud de
 lo acordado por V. E. en sesión de
 22 de Diciembre último, rean-
 de alzada ante el Excmo. Sr. Mi-
 nistro de la Gobernación contra
 la resolución del Excmo. Sr. Gober-
 nador civil de la provincia aulen-
 toria del acuerdo municipal que
 declaró la obligación de satisfacer
 los derechos correspondientes por la
 licencia de construcción y obras
 de reforma en la calle de Alcalá
 nº 47 con vista a la del Marqués
 de Valdeiglesia, y sin perjuicio de la
 resolución que en su día obtenga
 este recurso y en previsión de que



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

el Ministerio quisiere declarar incompetente para conocer en el mismo, la Comisión 4^a que suscribe, o la conformidad con lo reformado por los señores letrados constitucionales, tiene la honra de proponer a V. E. resolver acordar la interposición de recurso contencioso administrativo contra la mencionada providencia del Sr. Gobernador y disponer en su caso que por el Sr. Procurador constitucional se presente el recurso con los documentos necesarios ante el Tribunal provincial dentro de los plazos señalados en las disposiciones vigentes. Votaron en contra los señores Bellido, de Carlos y Piñero

V. E.

no obstante acordará como
siempre lo más oportuno.

Madrid 11 de Enero de 1912

Manuel Benito

José Londe

Benito Valverde

José M^{te} Llanusa

Francisco Gago

Ulpiano Olivera

J. Quintana

José Carricosa

Madrid 19 de Enero de 1912

En su Ayuntamiento

Sesión pública ordinaria

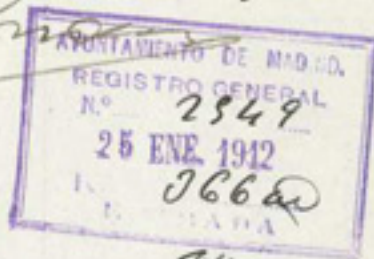
Para cuenta del precedente
dictamen y primera discusión que
contra su acta fué rechazada en
votación nominal por 18 votos de
los tr^{es}. Alvarez Ariza, Aragón,
Bellido, Buena, de Carlos, García.

Mollinos, Gonzalez Prieto, Gonzalez
 Rojas, Larraya, Mecerreyes Roman-
 nos, Mueli, Ortueta, Perea, Plaza,
 Rabero, Sain, Sanchez Alido y
 Duque de Covad, contra 16 de los
 señores Barrio, Carrion, Conde,
 Fernandez Lora, Garcia Cortes, Garcia
 Guejido, Gujardo, Gurich, Martin
 Prieto, Mora, Oliveros, Rodriguez
 Reyes, Salas, Torrepeta Crapa,
 Torrepeta Martin y Valdivieso.

Con posterioridad a la votación
 el Sr. Rosón hizo omitir su voto
 a favor del dictamen.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Signature]



RECEIVED
MAY 10 1877
CITY OF MADRID

Excmo Señor

El Ilmo Sr Director
general de Instrucción, con
fecha 14 del actual, me dice
lo siguiente:

"Excmo Señor: Intervisto
el oportuno expediente en
este Ministerio, con motivo
del recurso de alzada in-
terpuesto por el Alcalde
de esta Corte, contra proce-
dencia de ese Gobierno, re-
lativo a los derechos exigi-
dos al Cura propio de
la Iglesia de San José pa-
ra construir un edificio
relativo a la misma,
sobre V. S. reclamando y de-
mitir todos los curriedan-
tes que se relacionen con
el asunto, y ponerlo de

Secretaria
Neg. 1.º
Número 29

oficio, en conocimiento de
las partes interesadas,
a fin de que en el pliego
de veinte días, a contar desde
de la publicación en el
Boletín Oficial de esta pro-
vincia de la presente or-
den, puedan allegar y
presentar los documentos
o justificantes que con-
sideren concluyentes o su-
servientes. Doy fe en
este con toda brevedad
recibo de esta comunica-
ción, y acompaño a ella un
ejemplar del Boletín en
que haya sido publicado.
Todo de conformidad con
la que dispone el artícu-
lo 2º del Reglamento
provisional para la

ejecucion de la Ley de
19 de Octubre de 1889.

Lo que traslado a
V.E. para su conocimiento
y, el de la Exma. Cor-
poracion Municipal y
el del interesado, a los efec-
tos consiguientes.

Dios que a V.E. m. l. as.
Madrid, 19 Enero 1912.

P. D.

[Signature]



Ma-

Al Sr. Alcalde Presidente del Excmo
Ayuntamiento de esta Corte.

Ayuntamiento de Madrid

2.
Diel 26 de Enero de 1912
Informe al Detenido Comis-
torial Sr. Campuzano, y
comunicare al Párroco de
San José la anterior comu-
nicación.

Ferny





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

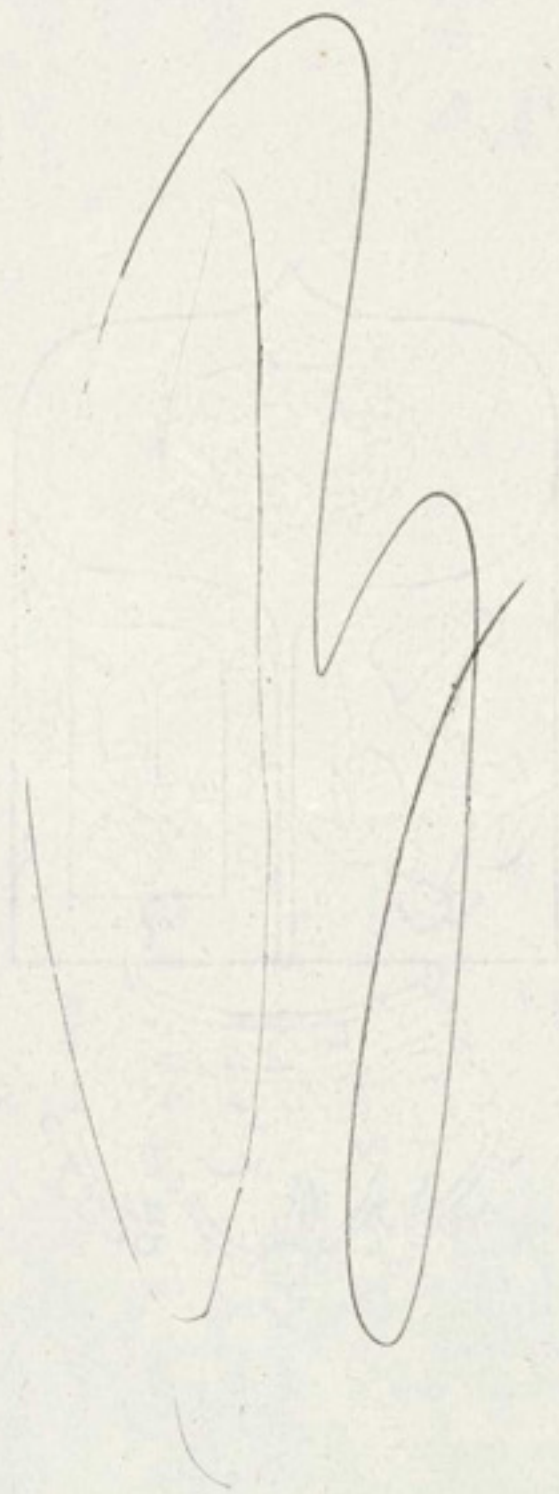
62

Notificación. En el día de la fecha se
personó el que suscribe Auxiliar
de la Secretaría en el domicilio del cura
párroco de la Iglesia de San Joré, D.
Donato Simeón, al que di lectura e hizo
entrega de copia autorizada de la comu-
nicación del Excmo Sr Gobernador Civil
fecha 19 del actual, relativa al nuevo
de alhaja interpuesto por la Alharia
contra la resolución de dicha autoridad
relativo a los derechos exigidos por licencia
de construcción y reforma en el solar n.º 47
de la calle de Alcala

Y para su contestación conui-
vo en Madrid a 29 de Enero del 1912

por el Sr. Simeón

Rafael Mañero



[Faint, illegible handwriting, possibly a signature or official stamp, overlaid on the page.]

[Handwritten signature]

Excmo. Sr.

En el oficio dirigido a V. E. por el gobierno civil con fecha 19 del corriente se comunica a esa Alcaldía Presidencial la orden de la Dirección gral de Administración local para que, en el plazo de veinte días a contar desde la publicación de la misma en el Boletín oficial de la provincia, puedan alegar y presentar los documentos y justificantes que consideren convenientes a su ^o derecho, en el recurso de amparo interpuesto a nombre del Excmo Ayuntamiento contra providencia del Sr. Gobernador civil relativa a los derechos exigidos al Cura propio de la Iglesia de San José para construir un edificio adosado al referido templo.

El Letrado informante estima que nada nuevo tiene V. E. que alegar, por haberse expuesto ya en el recurso de amparo en ante,

razones se consideraron suficientes para demostrar que debe ser revocada la providencia gubernativa recurrida.

Pero se interesa además la presentación por las partes interesadas de los justificantes que sean conducentes para la defensa de su derecho; y sobre este punto ha de llamar el infrascrito la superior atención de V. E.

El Sr. Cura Párroco ha solicitado licencia para construir una casa en el solar n.º 47 de la calle de Alcalá, con vuelta a la del Marques de Valdeiglesia n.º 2, y para reformar la fachada de la Iglesia y edificar sobre los muros laterales de la misma. Es decir, que se trata de dos obras completamente distintas.

La de reforma de la fachada de la Iglesia y edificación sobre sus muros laterales, construcciones que todas ellas se hallan situadas en la calle de Alcalá con fachada

da únicamente si esta vía pública, con independencia en absoluto del proyecto denominado "Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y entada de la Plaza del Callao con la calle de Alcala," y es notorio y manifiesto que dicha obra se ha de efectuar en sitio y lugar que está por completo fuera de la zona expropiable para la expresada reforma.

La casa que se ha de construir en el n.º 47 de la misma calle de Alcala con vuelta al n.º 2 de la del Marqués de Valdeiglesia, se ha de levantar también fuera de la superficie de terreno que, con arreglo al proyecto se expropia para la realización de la expresada reforma, y tan es así que el terreno sobre el cual ha de edificarse dicha casa no ha sido objeto de expropiación por figurar fuera de la línea que en el plano oficial limita y determina la extensión que el indicado proyecto abarca y comprende, y en el cual no figura el mencionado terreno ni con destino

a vía pública ni tampoco a man-
zana edificable dentro del tan repe-
tido proyecto.

Estas fueron las razones que
se tuvieron en cuenta para estimar
que a las citadas construcciones no les
alcanzaran los beneficios del art.º 13 de
la Ley de 18 de Marzo de 1898, modi-
ficado por la de 8 de Febrero de 1907.
Y como consecuencia de ello conviene
se justifiquen los estudios extremos
ante la Dirección de abastecimiento local.

A este fin el Letrado in-
frascripto considera oportuno que por
el arquitecto municipal, inspector de
la expresada obra de reforma ur-
bana, se extienda y autorice una
copia del plano de la misma en
la parte inmediata a las obras
que proyecta realizar el Sr. Cura
Párraco de S. José, como así bien
de los solares en donde estas últi-
mas han de efectuarse, para que
gráficamente se vea y conste que
se hallan fuera de la zona ex

propiable para aquella, acompañán-
dolo todo de un informe del propio fa-
cultativo con las explicaciones y datos que
juzgue necesarios.

Este informe y copias de planos
deben remitirse por V. E. a la Dirección de
Admón. local a título de justificantes
del recurso de alzada interpuesto contra
la providencia del Excmo. Sr. Gobernador
civil de la provincia que revocó
los beneficios ya citados en favor de las
construcciones que se propone levantar
el Sr. Cura Parroco de la Iglesia de S. Trá-

ta es el dictamen del Actuario
que suscribe; sin embargo V. E. resolverá
lo que estime más acertado y procedente
Madrid 30 de Enero de 1912. = Entre

líneas = las partes interesadas = vale.



José María Camarero

24 febrero 1912

Pase al Sr Arquitecto Inspector
de las Obras, a los efectos propuestos
por el Sr Letrado, y llamando su atención
respecto al plazo de 20 días que se se-
ñala en el oficio del Sr Gobernador, fe-
cha 19 de Enero último.

Fernández



Excmo Sr

Enterado del dictamen emitido por el Sr Letrado Consisto-
rial y cumpliendo el decreto de V.E. de 2 del corriente, que ante-
cede, adjunta tengo el honor de acompañar una copia al ferropru-
siato, sacada del plano que con el n.º 3 (Plano general de expro-
piaciones) va unido á los demás que componen el proyecto de "Re-
forma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de
la plaza del Callao con la calle de Alcalá" aprobado por Real
orden de 12 de Enero de 1905.

En el plano que se acompaña se han marcado con trazo rojo
las alineaciones de dicha reforma y con rayado blanco las ranza-
nas y fincas comprendidas en la expropiación.

El simple examen de este plano basta para dar idea de la for-
ma en que el proyecto ha afectado á la finca números 47 y 49 de
la calle de Alcalá y 2 de la de las Torres.

Lo costoso é impropediente de incluir en su totalidad la expropiación de la Iglesia de San Jose, hizo que desde el primer momento se desistiera de tal idea y se propusiera la expropiación parcial de la parte que habia de pasar á ser via pública por efecto de las nuevas alineaciones, y así figura en el estado nº 2 unido á la Memoria; y fué aprobado por la Real órden citada, el que á virtud del aumento de latitud dispuesto por Real órden de 27 de Agosto de 1904 que ampliaba á veinticinco metros el trazado de la nueva via desde la Iglesia de San Jose á la Red de San Luis, habia sido necesario comprender para su expropiación, una parcela del edificio destinado á Casa-curato de la misma Iglesia, cuya superficie se calculaba en 143'07 metros, valorando el solar y fábricas en 143.377'13 pesetas, todo segun convenio aceptado por la Administración y por el propietario de la finca.

Se ve pues, que en este caso como en otros dos, que tambien figuran en el estado general de expropiaciones del proyecto, el convenio acordado por las partes y aprobado por la Superioridad, constituyen casos especialísimos, que vienen á favorecer á los propietarios, que no teniendo participación ninguna en la reforma urbana, que tantos sacrificios ha costado al Ayuntamiento, primero, y cuesta y costará á los concesionarios que han tomado á su cargo la ejecución de las obras, vienen á disfrutar de los enormes beneficios que á sus fincas ha de producir tan compleja transformación, y en tal concepto parece lógico, que ya que son propietarios privilegiados que no se han visto despojados de sus propiedades, sino que al contrario se les duplica ó triplica su valor á costa de los demás, no se les concedan las exenciones que la Ley de 10 de Marzo de 1895 prescribe para los Ayuntamientos ó entidades que acometan la mejora, saneamiento y reforma ó ensanche interior de las grandes poblaciones, puesto que estos Sres ninguna participación tienen en tal propósito como queda dicho.

Es cuanto puedo manifestar á V.E. sobre este asunto.

Madrid 10 de Febrero de 1912

José López Salazar

El presente es un documento de la Iglesia de San José, Nicaragua, que contiene una copia de la resolución de la Asamblea General de la Iglesia de San José, tomada el 15 de mayo de 1968, en la que se decide la creación de una comisión de estudio para investigar la situación de la Iglesia en Nicaragua y la posibilidad de su incorporación a la Iglesia de San José.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

67

Como Sr Gobernador Civil de esta
provincia

Febrero 13/912

De vista de un atto aficio
de 19 de Enero ultimo y del anuncio publi-
cado en el Boletín Oficial de la provincia
de 23 del mismo mes para que en el plazo de
veinte dias puedan alegar y presentarse los
documentos o justificaciones que se consideren
convenientes con motivo del recurso de
alzada interpuesto por esta Municipalidad
contra providencia de ese Gobierno de pro-
vincia relativa a los derechos exigidos al Sr
Ciura párroco de la Iglesia de San
Joré por la construcción de un edificio en
el solar n.º 47 de la calle de Alcalá y
obras de reforma en la fachada del refe-
rido templo, adpunto tengo la honra
de remitir a V. E. para que los haga lle-
gar a la Direccion Genl de Admon una
copia del plano que con el n.º 3 (Plano gene-
ral de expropiaciones) va unido a los de-
mas que componen el proyecto de Refor-
ma de la prolongacion de la calle de
Provedor y culata de la plaza del Callao

con la calle de Alcalá "aprobado por
R.O. de 12 de Enero de 1905 y copia del
informe emitido por el Sr. Arquitecto
Inspector de dichas obras en 10 del actual
para justificar la procedencia del pago
de los derechos exigidos por la licencia rei-
citada por el Sr. Cura de la Iglesia
de San José.

Dios etc.

J. F. R.

con el fin de que el Poder Judicial sea
el que ha de ser el 1909 y copia de
un libro de la biblioteca de la Academia de
Legislación de la Universidad de Madrid
que se encuentra en la biblioteca de la
Academia de Legislación y Jurisprudencia
de la Universidad de Madrid. Este libro
se encuentra en la biblioteca de la
Academia de Legislación y Jurisprudencia
de la Universidad de Madrid.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

18 de Julio de 1912



Teniendo en cuenta esta Alcaldía la forma en que se están realizando las obras de construcción de la finca adosada á la Iglesia de SAN JOSE en la calle de Alcalá.

Considerando el aspecto poco adecuado que por ahora parece ofrecer el conjunto de la edificación para un sitio tan principal de la Villa donde deben extremarse todas las exigencias del ornato, del buen gusto artístico y de la calidad de los elementos constructivos y decorativos.

Considerando que algunos de los detalles de la obra llaman principalmente la atención del público, tales como los guardillones, que por altas que sean las balaustres ó barandas de la cubierta han de ofrecer pésimo aspecto desde la vía pública; y dejando aparte esta Alcaldía Presidencia lo relativo á la utilización de locales de la planta baja de la finca, que en su día será objeto de intervención del Ayuntamiento, vengo en disponer:

Que dando traslado de este decreto al Sr. Arquitecto municipal encargado de intervenir dichas obras, se le encomiende que gire una visita detenida de inspección y reconocimiento á las mismas é informe á esta Alcaldía si se están realizando de conformidad al acuerdo del Ayuntamiento, y si esto no obstante y en virtud de las consideraciones apuntadas, cabe introducir algunas mejoras ó reformas en pró del ornato público bajo todos los aspectos que su celo le sugiera y habida consideración á que el sitio de que se trata será seguramente el principal de la Villa y desde luego el punto de arranque de la GRAN VIA.

P. M.

Ayuntamiento de Madrid

El Inspector General de
las obras de "Reforma de la
prolongación de la calle de
Preciados" de 1.ª de 1812

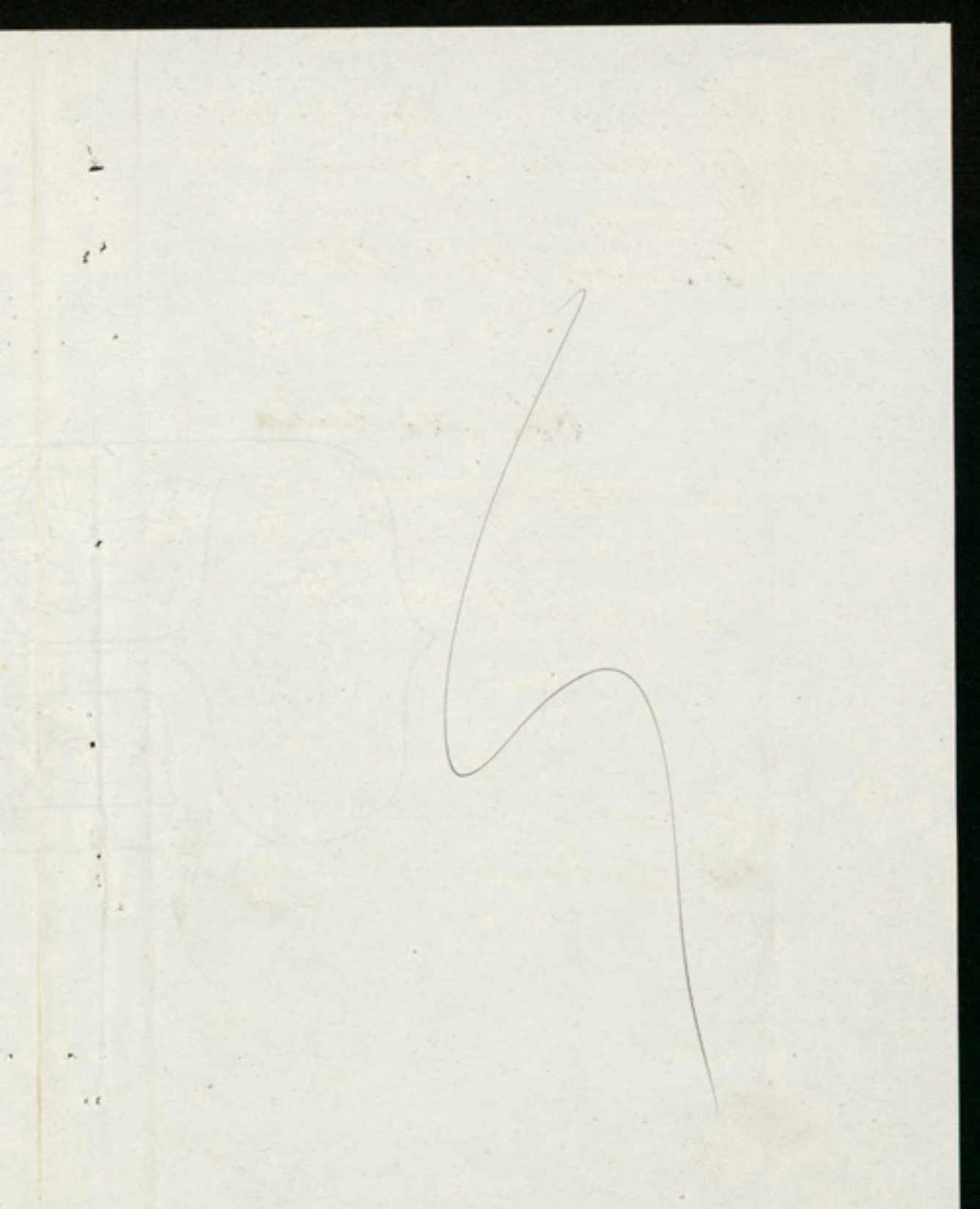
Julio 18/912

Con esta fecha se
ha dictado por el Excmo
Ayuntamiento Presidente
el siguiente decreto:

(Copiarse)

Lo que traslado a
V. para su cumplimiento
y oportunos efectos
Dios de 1.ª

F. R.



Excmo. Ayuntamiento de Madrid
por el Sr. Regidor Sr. D.
Juan de la Cruz de la Cruz
Preside. D. J. D.

Julio 18/912

Con esta fecha se
ha tratado por el Excmo.
Ayuntamiento de Madrid
el siguiente expediente:

(Copia)

Se trata de
la siguiente
propuesta de

El Sr. D.
D. J. D.



29

MEMORIA DESCRIPTIVA.

Los planos que acompañan esta memoria representan la instalación de un ascensor eléctrico suspendido del sistema "ABEL PIFRE" que ha de llevar dicha casa en el edificio en construcción Calle de Alcalá 47.

Los elementos que constituyen esa instalación corresponden a los últimos adelantos y están calculados con una amplitud que da la más completa seguridad.

La fundación A del grupo motor y torno forma un macizo de ladrillo y hormigón de cemento, aislado por una capa de arena en una excavación hecha en el suelo del sótano para evitar la transmisión de las vibraciones al resto del edificio.

El electromotor B es de corriente continua a 220 voltios excitado en derivación, de robusta y esmerada construcción especial para ascensores.

El movimiento del tambor C de enrollamiento de los cables se obtiene por tornillo sin fin de acero accionando una rueda fresa de bronce fosforoso dentro de un carter hermético lleno de aceite especial y provisto de rozamientos de bolas; esta combinada con un freno automático de acción energética y rápida.

Las poleas guías son de diámetro suficiente y cuidadosamente torneadas. (D)

Los cables E F, son sumamente flexibles, de acero especial de alta resistencia y calculados con una amplitud que excede de las condiciones de seguridad impuestas para estos usos.

Las guías son de acero pulimentado y sus soportes de hierro forjado. (G)

El cararín H está construido con toda solidez y provisto de un para caídas de seguridad perfeccionado que obra con toda eficacia en caso de aflojamiento o de ruptura de los cables.

poleas L M N iran sobre cojinetes perfeccionados. Las poleas son de diametro suficiente y cuidadosamente torneadas para que los cables trabajen siempre en condiciones normales.

El contrapeso P ira guiado por tubes de hierro fijados contra la pared por la parte exterior que da al patio.

Los aparatos electricos colocados en B comprenden los mas modernos adelantos en el sistema mas perfeccionado denominado "Maniobra a un boton". Comprenden: Inversor magnetico, Reostato automatico, Controleur de pisos y todos los demas accesorios de seguridad. Tanto la acometida como el resto de la instalacion se haran segun las disposiciones vigentes.

En el piso bajo y en el camarin habra un cuadro con tantos botones como estaciones de parada del camarin. Habra ademas botones de llamada para poner en marcha el camarin desde cualquier punto en que se encuentre parado y botones para mandarlo al piso bajo. Las maniobras se efectuan todas apoyando sobre un solo boton.

Todas las puertas de acceso estaran provistas de aparatos de seguridad (condenaciones mecanicas y electricas) que impidiran que funcione el ascensor si hay alguna puerta abierta y que produzcan la parada inmediata si se abriera alguna puerta durante la marcha. En este caso no podra volverse a ponerse en marcha el camarin sin que se cierre la puerta y se vuelva a oprimir el boton correspondiente a su destino.

En cada extremo de recorrido habra interruptores de fin de carrera. Los aparatos de llegada de corriente se componen de tres interruptores con fusibles montados sobre marmol & tablero de roble.

El recorrido del camarin es de 18m.74 y la velocidad tanto a la subida como a la bajada de 0m50 por segundo.

El consumo aproximado de potencia en marcha es de 2 HP.

Madrid, 24 de Julio de 1912

EL ARQUITECTO,

Juan M. J. /
Martin V. /

EL INGENIERO,

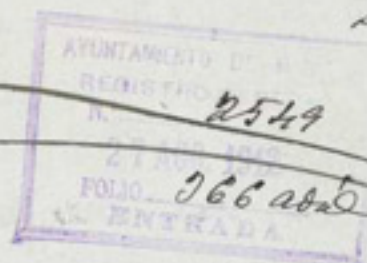
Chayon /

Ayuntamiento de Madrid

22 de Agosto de 1912.

Concedida la licencia de instalación de ascensor, a virtud de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento en 10 de Mayo y 12 de Mayo de 1911, unome los adjuntos planos al expediente y hágase saber al propietario la obligación en que se halla de presentar en su oportunidad la certificación de seguridad y buen funcionamiento del ascensor.

J. M.



911



42

DON JOAQUIN MARIA FERNANDEZ Y MENENDEZ-VALDES, ARQUITECTO DE LA REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO Y DIOCESANO DE MADRID-ALCALA

CERTIFICO: QUE la casa de nueva planta que bajo mi direcccion se ha construido en la calle de Alcalá esquina á la del Marques de Valdeiglesias quedó terminada en el dia diez del mes de la fecha, y que tanto por su construccion como por su estado higienico puede habitarse.

Y para que conste donde convenga expido esta en Madrid á quince de Abril de mil novecientos trece.

*Joaquin M.^e Fernandez y
Menendez-Valdes*

R.^o de C.^o n.^o 19.

A SERA S

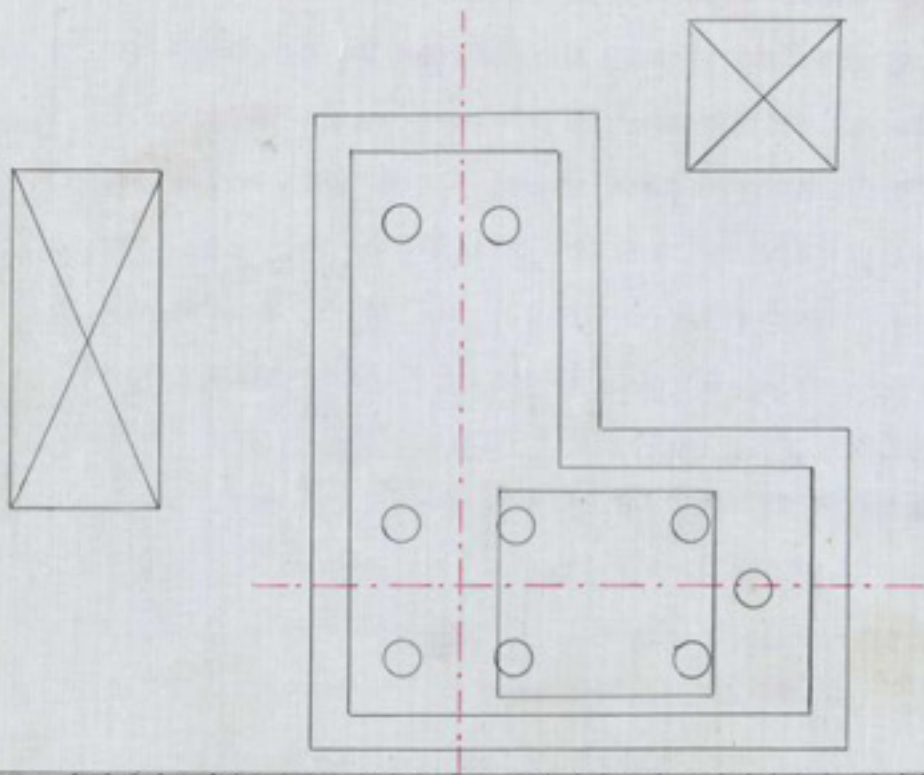




PLANTA-EN-LOS SOTANOS

ESCALA - 1:20

PATIO



Madrid de Julio 1912

El Arquitecto

*Joaquín M.ª Jara y
Manuel -Vaca-*

El Ingeniero

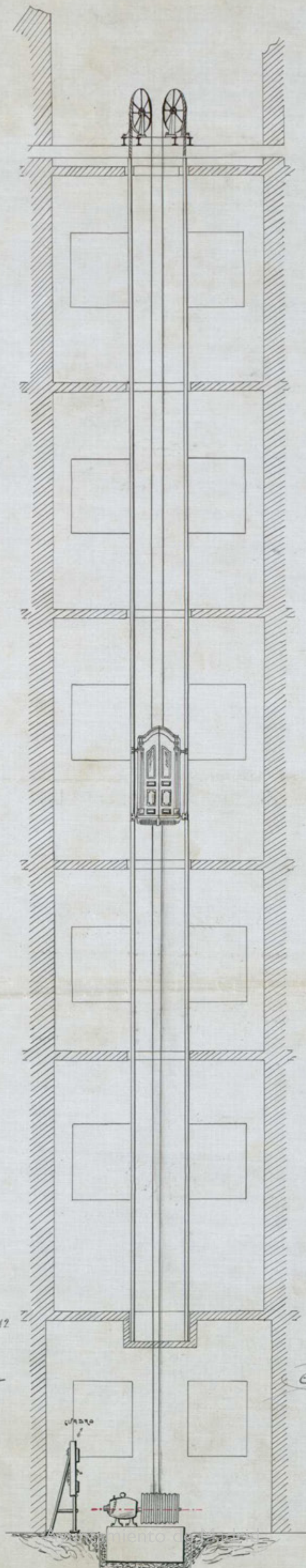
Chaparrero

Ayuntamiento de Madrid



ALZADO

ESCALA 1:50



Madrid 27 de Julio 1912

El Arquitecto

Joan M. G. J. J.
Alonso de los Rios

El Ingeniero

Alonso de los Rios



REFORMA
DE LA
PROLONGACIÓN DE LA CALLE DE PRECIADOS
Y SUS ENLACES

Inspección facultativa municipal.



Sr Don Joaquín María Fernández y
Menéndez Valdés.

Rectificado el zócalo de cantería de la casa que bajo su dirección facultativa se está construyendo en la calle de Alcalá con vuelta á la del Marques de Valdeiglesias, resulta que dicho zócalo se halla colocado con arreglo á las alineaciones aprobadas para el proyecto de Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá.

Madrid 19 de Enero de 1912
El Inspector facultativo

José López Gallabier

Ayuntamiento de Madrid



REFORMA
DE LA
PROLONGACIÓN DE LA CALLE DE PRECIADOS
Y SUS ENLACES

Inspección facultativa municipal.

Expte.

Sr Don Joaquin María Fernandez y
Menendez Valdés.

Rectificada la altura de planta
baja de la casa que bajo su dirección
facultativa se construye en la calle
de Alcalá con vuelta á la del Marques
de Valdeiglesias, resulta que dicho pi-
so se ajusta á la licencia de construc-
ción concedida.

Lo que comunicó á V. para su conoci-
miento y prosecución de las obras.

Madrid 6 de Abril de 1912

El Inspector facultativo

José López Salas



REFORMA
DE LA
PROLONGACIÓN DE LA CALLE DE PRECIADOS
Y SUS ENLACES

Inspección facultativa municipal.

Edo.

Sr Don Joaquin María Fernandez y Me
nendez Valdés.

Rectificada la altura total de
la casa que bajo su dirección faculta-
tiva se construye en la calle de Alca-
lá con vuelta á la del Marques de Val-
deiglesias, resulta que dicha altura se
ajusta á la licencia de construcción
concedida.

Lo que comunico á V. para su conoci-
miento y prosecución de las obras.

Madrid 18 de Marzo de 1913

El Inspector facultativo

José López Saldaña

Cédula de 1.ª Clase

N.º 35.599

Expedida en 9 abril 1912.



1297

1916

4º

78

EXCMO. SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Don Donato Jimenez vecino de esta capital y domiciliado en la calle del Marqués de Valdeiglesias número 4, con cédula personal que exhibe como administrador de la casa recientemente terminada en la calle de Alcalá esquina á la del Marqués de Valdeiglesias á V.E. hace presente:

Que habiendose terminado la construcción de nueva planta de dicha casa bajo la dirección del Arquitecto D. Joaquín M^a. Fernández y Manéndez-Valdés, y hallándose en disposición de ser alquilada segun se acredita por la certificación del Sr. Arquitecto.

A V.E. suplica que con arreglo á las Ordenanzas y demás disposiciones de Policía Urbana se sirva concederme la correspondiente licencia para alquiler.

Gracia que espera merecer de la reconocida bondad de V.E. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid 20 de Abril de 1913.

Donato Jimenez

6 de Mayo 1913
Para a informe del Sr. Ayuntamiento respecto de las
obras de la gran vía, llamando su atención a ver
ca de si se han colocado los timbres de llamados
para la correspondencia según están ordenado y sin
cuyo requisito no se concederá la licencia -

P. A. del Sr. Alcalde

EL 1º TENIENTE

J. García y Linares

1297

1936

2ª citación

Señores

Dellios

Autón

Díaz

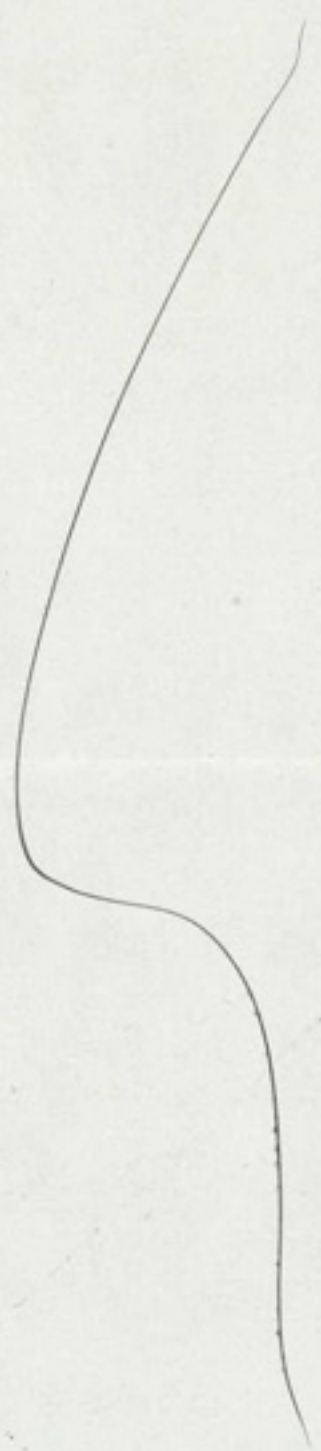
Valle

Olivero

Careo

Al Excmo Ayuntamiento

Por acuerdo de V.B. de 20
de Febrero último ha pasado a la
Comisión de Obras la R.D. del Minis-
terio de la Gobernación por la que
desestimando el recurso de abrado
interpuesto por la Municipalidad contra
provisión del Excmo Sr. Gobernador
Civil de la provincia, se declara
que procede resolver al Sr. Excmo



A SERRA S

Secretaria
Negociado 1.^o
N.º 290

Señor.

El Sr. D. Ministro de la Gobernación, con fecha 11 del corriente, me dice:

« Sr. D. = Pasado a informe de la Comisión permanente del Consejo de Estado el expediente relativo al recurso de alzada interpuesto por el Alcalde Preside. D. del Ayuntamiento de esta corte, contra providencia de V. E. que otorgó otro del cura párroco de San José sobre pago de derechos por la construcción de un edificio adosado a dicha parroquia, dicho alto cuerpo ha emitido con fecha 30 de mayo último, el siguiente dictamen. = Sr. D. = La Comisión permanente del Consejo

de Estado ha examinado, su
cumplimiento de R. D. dictados
por el Ministerio del dicho ex-
po de R. D. el expediente promo-
vido por el Ayuntamiento de
Madrid, contra providencia del
gobernador estimando un recur-
so interpuesto por el cura parró-
co de S. José contra acuerdo de la
Corporación municipal que le
impuso el pago de derechos por con-
struir un edificio contiguo a di-
cha parroquia, = Penúltimo de los
antecedentes, que el Ayuntamiento
acordó en 1.º de Mayo de 1911
conceder la licencia que solicita-
ba D. Donato Jimenez para con-
struir dicha casa, previo pago
de los oportunos derechos para
ello, fundándose en que una casa
se iba a edificar en un solar con

abituaciones de las calles de Alcalá
y Marqués de Valdeiglesias, el cual
no formaba parte del proyecto
de la "fran Vieja". Contra este a-
cuerdo interpuso recurso de alzada
dicho párroco, suplicando al go-
bernador y pidiendo revocarlo por
no estar obligado al pago de el-
rechos por licencia de obras y ar-
bitrio de talla de la construcción,
según lo prescrito en el art.º 14 de
la ley de 18 de Marzo de 1895, refor-
mada por la de 5 de febrero de
1901. Sepone en abando de su preten-
sion que el solar, sobre el que se
levanta el muro colapsado, está
construido, con la casa rectoral
en la zona de terrenos que había
de ocupar la "fran Vieja" y por
no haber procedido a la expropiación
prevista de parte de dicho solar

inaugurando la demolición de
la antigua casa rectoral, S. M.
el Rey en 1910; que el Ayuntamiento
solicitó al ingeniero dicho solar
para inaugurar las obras no fun-
do negarle los superiores de las
dichas citadas; que concluida la
demolición y verificada la tira
de cuerdas, el ayuntamiento solicitó
del Ayuntamiento la oportu-
na licencia, el cual, a pesar de
los informes contrarios del Nego-
ciado y de la Comisión, le dispuso
el pago de 2.149 pesetas de de-
beres. Al pago de la expropiación,
agrega, avisó al representante de
la empresa concesionaria; los a-
lindeamientos, rasante y altura de
los finos de la nueva casa y
han ajustado si las obras de
la "Gran Vía"; que el expediente

se ha tramitado por las oficinas
 técnicas y actuadas de dicha "Gran
 Vía" demostrando todo ello, que
 pertenece la edificación al grupo
 de construcciones que está compren-
 diendo: El Ayuntamiento, en su informe
 informo, expuso que dicho solar
 no está comprendido dentro de
 la zona que en el proyecto figu-
 raba para ser expropiada; que
 en color se halla situado fuera
 de la total superficie que el pro-
 yecto abarca y comprende pa-
 ra nuevas vías y solares edifi-
 cables, por lo cual no son de ex-
 plicar los beneficios de la ley en
 su art. 13, á la casa de que se
 trata, por la que debe pagarse
 la totalidad de los derechos co-
 rrespondientes. La Comisión pro-
 vincial informó que procedía

estimar el recurso interpuesto
por D. Donato Jimenez y decla-
rar nulo, sin valor ni efecto lo-
gal el acuerdo del Ayuntamiento
de 4 en este sentido resolvió el
gobernador por su presidencia
de 5 de Diciembre de 1911. Con-
tra este interpuso recurso de
alzada la Abadía de Madrid
reproduciendo las razones sel-
gadas en su anterior informe. Con-
cedida la audiencia reclama-
torio, el Ayuntamiento presentó
copia del plano de la reforma
si que da lugar la "Gran Vía", en
la parte si que se refiere este a-
sunto y otra copia del informe
emitido por el Arquitecto Inspec-
tor de dichas obras, remitiendo
en la presidencia del pago de di-
resión, por que no fue objeto de

82
apropiación el solar sobre el que
se ha edificado, sino que lo que
se apropió fué la parte que, des-
pués de derribada la casa re-
ctoral, se ocupó para via publi-
ca: D. Donato Jimenez presentó
nuevo escrito solicitando se de-
clarase incompetente en Minis-
terio para resolver, por tratarse
de un asunto de la exclusiva
competencia del Ayuntamiento.
La Junta de Urbanización y
obras de su Ministerio informó
en 2 de Diciembre último que
procede continuar el curso de
obra de interpuento por el Ayun-
tamiento de Madrid contra la
providencia del gobernador, esti-
mando el presentado por la Do-
nato Jimenez, contra el acuerdo del
Ayuntamiento reclamando los di-

redes de trincea de obras y refor-
ma en la casa contigua a la ige-
sia de San Jori y en y sobre esta
iglesia, y que aminorado proce-
do devolver a la Donato Jimenez
las cantidades que por estos con-
ceptos se le exigieron y entregó.
Esta Junta pudo su informe en
las razones siguientes: 1.ª La enti-
dad concesionaria de la "Gran
Vía" y no obligada a valorar
la antigua casa rectoral que en el
solar primitivo se alzaba y que
después de inestimar el terreno,
se apropió y destinó a vía públi-
ca parte de dicho solar. 2.ª Esta
vía pública no es otra, segun del
plano se desprende y de la inspección
ocular practicada por la Junta
informante, que la "Gran Vía". 3.ª
El solar resultante de la segregación

ción, una vez demitida la casa rectoral, queda lindando con la "Gran Vía" 4.ª la casa construida sobre dicho solar no sigue la alineación de la calle de Alcalá en aquel trazo, sino una que es la marcada en el plano para la nueva vía, y que esta casa tiene entrada por un chaflán que existe entre las alineaciones de la Gran Vía y de la calle del Marqués de Valdeiglesias y no por una fachada a la calle de Alcalá, que no tiene; 3.ª las obras realizadas en y sobre la iglesia son consecuencia de la necesidad de armonizar la casa habitación con el templo y de elevar conjuntamente en un mismo conjunto y tener un mismo carácter, y que si todos los actos

manuarios para llegar a la
formación del solar sobre el que
se abra la casa construida, co-
mo resultado del proyecto de la
"Gran Vía" omitió la represen-
tación de la casa construida
de vista; que la licencia
de obras, la de vallar, los partes
de estado de obras y en general
todas las relaciones entre pro-
prietarios de la construcción que
se elevaba y la aduana municipal,
han sido interrumpidos y
cumidas por las oficinas Técni-
cas y facultativas de la "Gran
Vía"; 6.º Si algún beneficio hu-
biera obtenido el propietario
del solar sobre el que se ha edi-
ficado la casa de que se trata,
por haber quedado con fonda-
da en la nueva Vía sin haber

84

sido objeto de apropiación co-
motal solar, habrá siempre
que tener en cuenta que la per-
juicio de la apropiación los
ha sufrido en parte del solar
que se destinó a vía pública,
y en otras partes ha padecido
traicion y quebrantos por causa
del derribo de la antigua casa
rectoral; y que el cura propio de
S. José ha elevado un edificio con
sujeción a las condiciones re-
queridas para las casas de la
nueva calle, contribuyendo al
ornato de la Cost y a dar fis-
nomía artística a la embocadu-
ra de la "Gran Vía", influyendo en
el valor de los terrenos cercanos.
La Dirección General de Admi-
nistración civil que procede
confirmar la providencia del

político ocurrida, de 5 de Se-
tiembre de 1911, dejando sin ef-
ecto el acuerdo del Ayunta-
miento ordenando a D. Bona-
to Jineuz, el pago de los dere-
chos correspondientes por la
construcción de un edificio a-
dorado a la parroquia de
S. José, discontinuando el remio
interpuesto por la Alcadia.
= Considerando; que en los art.
13 y 14 de las leyes de 18 de Mar-
zo de 1893 y 8 de febrero de
1907, sobre saneamiento y re-
forma interior de las pobla-
ciones, se prescribe que cuando
por virtud de alguno de los
proyectos o que se refieren estas
leyes, se procediere a nuevas con-
strucciones en la zona expropi-
da, los Ayuntamientos no pro-

drán imponer á las nuevas e-
 dificaciones derecho de licencia
 de obras ni otras arbitrios que
 graven los materiales de cons-
 trucción ó la apertura ó pri-
 mer destino de los nuevos edi-
 ficios, declarándolos también exen-
 tos del pago del impuesto de
 derechos Reales y traslación de
 bienes de fincas sujetas á la
 expropiación y primeras ma-
 nipulaciones de los solares que re-
 sultan. = Considerando, que si-
 muéstrase la Junta de
 Urbanización y Obras de ese
 Ministerio, la casa de que se
 trata está realmente compran-
 dida dentro de las obras pro-
 yectadas para construcción de
 la "pau-hoi", pues si bien solo
 se expropió para uso público

parte del solar en que antes
se levantaba la casa rectoral,
el nuevo edificio se ha cons-
truido con arreglo á los pla-
nos para dichas obras, obede-
ciendo el conjunto del edificio
á las mismas condiciones
á que han de quedar suje-
tas las demás construcciones
que se levantan en la "Gran Vía",
transmitiendo el expediente á
que la edificación dió lugar
con la continua intervención
de las opiniones técnicas de dicho
nuevo criterio. Considerando
que si un edificio ha de cons-
truirse con arreglo á planos
preestablecidos con los gastos
y condiciones que la ejecución
de las obras exijan, no es
posible apartarse de los con-

tajos que la Administración
 conceda a los que se encuentran
 en el mismo caso, y que es prin-
 cipio inconcuso de derecho que
 el que está a los perjuicios
 debe estar también a los bene-
 ficios. La Comisión perma-
 nente del Consejo de Estado
 opina que procede desestimar
 el recurso interpuesto por el
 Ayuntamiento de Madrid,
 confirmar la providencia del
 gobernador y declarar que pro-
 cede devolver al Cura párroco
 de la Iglesia de San José, Don
 Bonato Jimenez, todas cuan-
 tas cantidades le fueron exigi-
 das y que abrenó por los con-
 ceptos expresados. Y de acuer-
 do con lo informado por la
 Comisión permanente del

Consejo de Estado, S. M. el Rey
(Q. D. G.) se ha venido resolver
como la misma propone:—
He Real Orden lo digo a V. E.
para su conocimiento el del
Ayuntamiento de esta Corte,
partes interesadas y demás
efectos, con devolución del ex-
pediente.»

Lo que tengo el honor
de trasladar a V. E. para su
conocimiento y a fin de que
se sirva disponer se notifique
al Sr. Cónsul francés de San
Joaquín, D. Donato Jimenez.

Dios

que a N. G. m. 6 a 6⁸⁷
Madrid 12 de febrero de 1914.

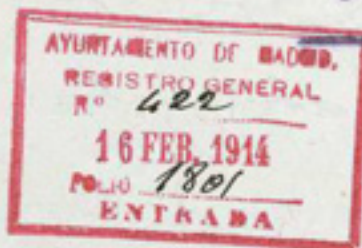
Enando Sanz y Sanz

16 - febrero - 1914

Desse cuenta al Excmo. Ayunta-
miento.

acta

Al Vigente se le



Excmo Sr. Alcalde de esta Corte.

Ayuntamiento de Madrid

MADRID 20 FEBRERO 1914

EN SU AYUNTAMIENTO,

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Dado cuenta de la precedente Real orden, se acordó, previa discusión que consta en acta, que pase a la Comisión correspondiente para que estudie si procede interponer contra ella recurso contencioso-administrativo.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Signature]

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

28
Dij 20 Febrero 1914

Cumplase lo acordado por
el Excmo. Ayuntamiento.



[Signature]

Señores
Millan
anton
Vallé
Pérez
Díaz
Añón
Blanco
Gijano
delro

Madrid 28 de febrero de 1914
2ª citación En Comisión 4ª

Se acordó que este
asunto sobre la mesa

El Vicealcalde accidental
[Signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

39

Al Ilustre Ayuntamiento

2.^a citación
Señores
Dellios
Antón
Díaz
Vallés
Olivera
Cano

Por acuerdo de V.E. de 20 de
Febrero último tras parados a la Comi-
sion de obras la R.O. del Ministerio
de la Gobernacion por lo que deses-
timando el recurso de abono inter-
puesto por la Municipalidad contra pro-
videncia del Excmo Sr. Gobernador
Civil de la provincia, se declara que pro-
cede devolver al Sr. Cura párroco de
la Iglesia de San Frs. toda cantidad
cautelada, si fueron exigidos, y que abo-
no por derecho de construccion de una
casa adosada a dicho parroquia.

La Comision ha tenido en determi-
no estudio de los antecedentes del asunto
y en vista de que en sesion de 19 de Fe-
brero de 1912 se acordó por V.E. no in-
terponer nuevo recurso contencioso adminis-

trativo contra la resolución que
motivó el de obrado en una guberna-
tivo que anteriormente se expuso,
estimo que no existe ahora razón su-
ficiente para modificar aquel con-
vicio y en tal sentido la Comisión
que suscribe tiene la honra de propo-
ner a V. E. se sirva comunicarla a S. E.
del Ministerio de la Gobernación de
11 de febrero último y acordar se di-
ponga lo necesario para su cumpli-
miento.

V. E. no obstante acordare como
mejor le mas oportuno

Madrid 7 de marzo de 1914

Fernando Díaz

100
100

M. B. Díaz

Enrique Antón

J. M. V. Díaz

MADRID 13 MARZO 1914

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Se le mere a petición del Sr. Bertrán.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Signature]

~~MADRID 20 MARZO 1914~~

~~EN SU AYUNTAMIENTO~~

~~SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA~~

MADRID 13 MARZO 1914

AYUNTAMIENTO

SESION PUBLICA ORDINARIA

MADRID 20 MARZO 1914

AYUNTAMIENTO

SESION PUBLICA ORDINARIA

Los Concejales que suscriben proponen la siguiente modificación al dictamen n.º 9 del orden del día.

"Que se recurra contra la R. O. del Ministerio de la Gobernación a que el dictamen se refiera, comprendiendo los trámites que según la Ley procedan."

Caras Concejales 20 de marzo de 1914.

Mariano Benito Fortis

[Signature]



MADRID 20 MARZO 1914

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Se dió cuenta del dictamen de la Comisión
fecha 7 del actual y del precedente voto particular.

Abierta discusión sobre este, fue aprobado
su votación nominal por 17 votos de los Sres. Chón,
Barro. Besteiro - Carricero - Cortés - Fernández Sola -
García Cortés - Gayo - Gujardo - Ilva - Morayta - Muñoz -
Echebur - Noguera - Peironcelly - Ruiz Salinas y Crom-
peta Cerezo, contra 10 de los Sres. Chón - Blanco Carrondo -
Bellido - de Carlos - González Pueto - de Miguel - Oliveros -
Maza - Sain y Silvela, parando a formar parte
del dictamen que con ella quedó aprobado.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Firma]

20 marzo.

Quéjase lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento.

[Firma]



23 de Marzo 1914

A los efectos del cumplimiento de lo
acordado por el Excmo Ayuntamiento,
pase a informe de los sus Leñados Con
Sintonales

V. La



Excmo. Señor.

Para acordar la interposición del
recurso contencioso administrativo
contra la R.O. dictada en este
expediente por la que se confir-
ma la providencia del Excmo
Sr. Gobernador civil de la provin-
cia, respecto a la reclamación
formulada por D. Donato Jimenez,
Cura Párroco de la Iglesia de San
José de esta Capital, es necesario
e indispensable que, en todo caso

(que) el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento en tal sentido se tome previo dictamen conforme de dos Letrados, con arreglo a lo dispuesto en el artº 86 de la Ley municipal, por lo contrario dicho acuerdo carecerá de eficacia, y el acuerdo contenido administrativo no será admitido por el Tribunal correspondiente.

En su virtud, y al efecto de que el Excmo. Ayuntamiento pueda adoptar en debida forma el indicado acuerdo, se redacta por el parado el oportuno dictamen suscripto por dos Letrados, sin extenderse en consideraciones de orden legal acerca del punto de que se trata por hallarse con repetición expuestas durante el curso de este expediente.

Madrid 28 de marzo de 1914.

J. de Guzmán Campaño



Excmo. Señor.

Los Señores que suscriben han examinado la R. O. del Ministerio de la Gobernación por la que, desestimando el recurso de alzada interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid, se conforma la providencia del Sr. Gobernador civil que declaró nulo y sin valor ni efecto legal el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de esta Capital en el que se dispuso eximir el previo pago de los correspondientes derechos por la cancelación de la licencia que solicitó D. Donato Jiménez, cura Pároco de la Iglesia de San. José, para construir un edificio contiguo a dicha Iglesia Parroquial; mandándose además en la indicada R. O. que proceda a devolver al citado Sr. Jiménez las cantidades que le fueron eximidas con tal motivo.

La mencionada resolución
Ministerial reúne todos los requi-
sitos exigidos por los artículos
primero y segundo de la ley que
separa el ejercicio de la jurisdic-
ción contenciosa administrativa
para que pueda recurrirse contra
la misma en la expresada vía.

En su virtud los señados que
suscriben opinan que es proce-
dente se acuerde por el Excmo.
Ayunt.^o la interposición del recur-
so contencioso administrativo ante
el Tribunal Supremo contra la
referida R. O. expidiéndose al efecto
las necesarias certificaciones y dán-
dose las órdenes debidas al Pro-
curador consistorial.

Tal es el dictamen de los señados
infrascriptos; V. E. sin embargo
resolverá lo que estime más

acertado y procedente.

Madrid 28 de Marzo de 1914.

L^{do} Gregorio Camporano

L^{do} Joaquin Romero

6 Abril 1914.

Se da cuenta al Excmo
Ayuntamiento

El Vigente de la

MADRID 11 ABRIL 1914

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Se da cuenta del precedente dictamen de los Tres Señores Consistenciales y previa discusión que consta en acta, se acordó no interponer recurso contra la R. O. del Ministerio de la Gobernación confirmatoria de la providencia gubernativa que declaró procedente la devolución de los derechos abonados por el Sr. Cura párroco de San José, consintiéndose por tanto la resolución de

la Superioridad, en orden nominal, por 1700-
tos de los Sres Alvarez Arana - Anton - Blanco
Barrodo - Bellido - Cases - Colomer - Flores -
Herrera - Mesero Romanos - de Miguel -
Millan - Oliveros - Perez Chozas - Sais -
Sanperis - Silvela - Covas (duquede), con-
tra 12 de los Sres Anon - Barn - Besteiro -
Cortés - Fernandez Loza - Gayo - Gujardo -
Florente - Mora - Munos - Suela - Tiembres
Noguera. *El Secretario del Excmo Ayuntamiento*

[Signature]

April 11
Cumplase lo acordado por
el Excmo. Ayuntamiento.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Madrid 17 de Abril de 1914

En cumplimiento de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento, y a efectos de lo dispuesto en la Real orden del Ministerio de la Gobernación de 11 de Febrero último, pase ante el Excmo. Sr. Contador de Villa, para que se sirva informar con cargo a que partida del presupuesto, o forma, en que proceda acordarse la devolución de las cantidades satisfechas por la construcción del edificio de Alcalá 47 y Marques de Valdeiglesia 2.



Excmo. Señor:

En el presupuesto de gastos vigente no existe concepto al que pudiera aplicarse directamente el pago de la cantidad que debe abonarse al Sr. Cura párroco de San José; pero como quiera que se trata de la devolución de un ingreso que efectuó indebidamente dicho Sr. según declara la R. O. del Ministerio de la Gobernación de 11 de Febrero último; la Contaduría opina debe satisfacerse la suma reclamada, como tal devolución de ingreso, instruyéndose el expediente en la forma y con los requisitos prevenidos en la Circular de la Intervención General de la Administración del Es-

tado, fecha 29 de Marzo de 1890. Madrid 27 de Abril de 1914.

H. Salas

4º



30 de Abril de 1914.

Por el Negociado de Hacienda a los
efectos indicados en el anterior inf-
me de la Contaduría.

2º



2º mayo

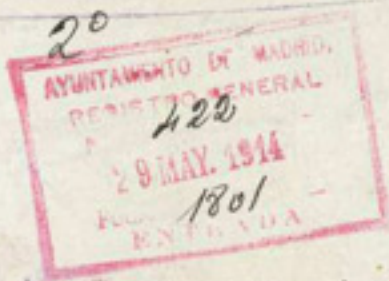
Redondeo del señor Interoando los corres-
pondientes recibos justificativos del pago.

[Signature]

Señor Don

Donato Jimenez.

(Parroco de San José).



Para la debida tramitacion de un expediente
de reintegro, por pago declarados indebidos
por R. O. de Gobernacion, de 14 de febrero del
año corriente, referentes a la construcion
del edificio Alcalá 107 y Alcega de
Tuldeiglesias, 2; ruego a V. se sirva pasar
por los recibos justificativos del pago, en

El Negociado de Hacienda de esta Sección,
 en sus días y horas hábiles de oficina,
 para unirlos al Expediente y poder
 certificar de los rúbricos en la forma
 que previene el R. D. de ^{25 de febrero} 1890 y la
 Circular de la Dirección del Tesoro de
 23 de marzo del mismo año.

Lo que S. I.

firmo S. I.



Companencia { La certifica el Señor In-
 terado, en contestación y cumplimiento
 to al anterior, quien presenta los si-
 guientes recibos que se reúnan y que-
 dan unidos al Expediente; uno, por
 fin de cuentas, construido, obras
 reforma, valla y otros conceptos.

Saldo n.º 2647, recibo 7286/565,	2.009'90
Otro, por valla, finis de 1911, saldo 953 recibo 124.	109'15
Otro, idem, julio a agosto idem, saldo y recibo. n.º 94	346'89
Otro, idem, trimestre siguiente. saldo 214. recibo 66.	346'89
Otro, idem, trimestre 1.º de 1912 saldo 45, recibo 55.	346'89
Otro, idem, 2.º trimestre idem. saldo 423. recibo 423	346'89

Otro, por valla, 3.^{er} trimestre de 1912.

Valor 513. Recibo 13. por totas. 346'89

Otro, por idem del 4.^o trimestre.

Valor 721, recibo n.^o 7. id. 346'89

Otro, por idem, del 1.^{er} trimestre de

1913. Valor n.^o 105, recibo n.^o 5. id. 346'89

Otro por idem del mes de abril de

dicho año, Valor n.^o 329, recibo n.^o 5. 115'34

Y de conformidad con la serie
que de los mismos se hace, de que-
dar unidos al Expediente en solicitud
de su registro, firma con cargo el
Señor Intendente en Madrid en nueve
de junio de mil novecientos catorce.

Donato Jimenez
Aloriano

10 junio

Pase a la Admon. de Propiedades.



prop



Don Manuel Cristobal Mañas.

Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios.

CERTIFICO: Que examinado el recibo núm. siete mil doscientos ochenta y seis ———— talón dos mil seiscientos cuarenta y siete — expedido por esta Administración en catorce — de Septiembre — de mil novecientos once por el concepto de tira de uerdas y obras — á nombre de Don Donato Jimenez — y cuyo importe asciende á dos mil nueve — pesetas noventa — céntimos, resulta, confrontado con su matriz, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de cantidades como reintegro de pagos indebidos, incoado á instancia del interesado Don Donato Jimenez —

y conforme á lo prevenido en el Real decreto de veinticinco de Febrero de mil ochocientos noventa y circular de la Dirección general del Tesoro de veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid, á veintiseis — de Junio — de mil novecientos catorce.

V.º B.º

El Alcalde Presidente,



Manuel Mañas

Don D. Manuel Castañeda, Alcalde de Madrid.

Yo, D. Manuel Castañeda, Alcalde de Madrid, en virtud de lo acordado en el Ayuntamiento de esta ciudad, de fecha de hoy, he acordado que se conceda a D. Juan de Dios, vecino de esta ciudad, el uso y goce de la casa que se le ha adjudicado, para que la use y goce como suya, sin que pueda ser molestado en ello por nadie, y para que se le permita sacar y llevar de ella lo que necesitare, sin que pague por ello cosa alguna, y para que se le permita sacar y llevar de ella lo que necesitare, sin que pague por ello cosa alguna, y para que se le permita sacar y llevar de ella lo que necesitare, sin que pague por ello cosa alguna.




VTSIMV

Madrid

Don Manuel Cristóbal y Mañas,

Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios.

CERTIFICO: Que examinado el recibo núm. cincuenta y cinco
— talón cuarenta y cinco —
— expedido por esta Administración en quince
— de Marzo — de mil novecientos doce
por el arbitrio sobre ocupación de la vía pública con valla
á nombre de Don Donato Jiménez
y cuyo importe asciende á trescientas cuarenta y seis
pesetas ochenta y nueve céntimos, resulta, confrontado con su
matriz, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de
cantidades como reintegro de pagos indebidos, incoado á instancia del
interesado D. Donato Jiménez,

y conforme á lo prevenido en el Real decreto de veinticinco de Febrero de
mil ochocientos noventa y circular de la Dirección general del Tesoro de
de veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, visada por el
Excmo Sr. Alcalde Presidente, en Madrid, á veintinueve
de Junio — de mil novecientos catorce

V.º B.º
El Alcalde Presidente,

[Signature]



[Signature]

Don Manuel Cristóbal Mañas,

Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios.

CERTIFICO: Que examinado el recibo núm. veintitres
talón cuatrocientos veintitres
expedido por esta Administración en quince
de Junio de mil novecientos doce
por el arbitrio sobre ocupación de la vía pública con valla
á nombre de Don Donato Jiménez,
y cuyo importe asciende á trecientas cuarenta y seis
pesetas ochenta y nueve céntimos, resulta, confrontado con su
matriz, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de
cantidades como reintegro de pagos indebidos, incoado á instancia de l
interesado Don Donato Jiménez.

y conforme á lo prevenido en el Real decreto de veinticinco de Febrero de
mil ochocientos noventa y circular de la Dirección general del Tesoro de
de veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid, á veinticinco
de Junio de mil novecientos catorce.

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

[Firma]



[Firma]

Don Manuel Castañeda

Administrador de Rentas y Gastos

CERTIFICADO: Que examinado el recibo que acompaña a este expediente por esta Administración en primer lugar de la suma de 100 pesetas por el importe de la suma de 100 pesetas y cuyo importe asciende a 100 pesetas y resulto conforme con su importe, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de cantidades como pago de sueldo, interviene a instancia de don Manuel Castañeda

y conforme a lo dispuesto en el Real Decreto de remisión de 10 de febrero de mil ochocientos noventa y cinco de la Dirección General del Tesoro de los contribuyentes de Madrid del mismo año, expido la presente, otorgada por el Sr. Alcalde Presidente en Madrid a 10 de febrero de mil noventa y cinco.

[Handwritten signature]



V. E.
El Alcalde Presidente

Don Manuel Cortés y Mazarin

Abogado de honor de la Real Audiencia de Madrid y de la Real Academia de Ciencias y Artes

CERTIFICADO

Que en virtud de el Real Decreto de 15 de Mayo de 1808, se ha acordado que el Sr. D. Manuel Cortés y Mazarin, Abogado de honor de la Real Audiencia de Madrid y de la Real Academia de Ciencias y Artes, sea el encargado de la redacción de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, y que para este efecto se le conceda el uso de la pluma de la Real Audiencia de Madrid.

Y para que conste y para que sirva de fe, se ha acordado que se libere este Real Decreto, y se le dé el uso de la pluma de la Real Audiencia de Madrid.

Y conforme a lo prescrito en el Real Decreto de 15 de Mayo de 1808, se ha acordado que se libere este Real Decreto, y se le dé el uso de la pluma de la Real Audiencia de Madrid.

En Madrid a 15 de Mayo de 1808.

Don Manuel Cristóbal y Mañas,

Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios.

CERTIFICO: Que examinado el recibo núm. Seis
talón ciento seis
expedido por esta Administración en diez
de Marzo de mil novecientos trece
por el arbitrio sobre vallas
á nombre de Don Donato Jiméne
y cuyo importe asciende á trescientas cuarenta y seis
pesetas ochenta y nueve céntimos, resulta, confrontado con su
matriz, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de
cantidades como reintegro de pagos indebidos, incoado á instancia de el
interesado Don Donato Jiméne,

y conforme á lo prevenido en el Real decreto de veinticinco de Febrero de
mil ochocientos noventa y circular de la Dirección general del Tesoro de
de veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid, á veinticinco
de junio de mil novecientos catorce

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

ga



Manuel Cristóbal y Mañas

Don Manuel Castelar y Negrete

Administrador de Rentas y Contribuciones

CERTIFICADO: Que examinado el recibo número

expedido por esta Administración en

de

por el anterior y

de nombre de

y cuyo importe ascendió a

pesos ochocientos y cuatro céntimos, resultó con su

matriz ser legítima.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de

contribuciones como castigo de pagos pendientes, inscribo a instancia de

a conformar a lo prevenido en el Real decreto de veintinueve de Febrero de

mil ochocientos noventa y cinco de la Dirección General del Tesoro de

los Veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, otorgada por el

de mil novecientos noventa y cinco

de

[Handwritten signature]



El Jefe de Rentas y Contribuciones

[Handwritten signature]

Actualización de la Norma

Don Manuel Cristóbal y Mañas

Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios.

CERTIFICO: Que examinado el recibo núm. seis
talón trecientos veintinueve
expedido por esta Administración en catorce
de junio de mil novecientos trece
por el arbitrio sobre vallas,
á nombre de Don Donato Jiménes
y cuyo importe asciende á cientos quince
pesetas treinta y cuatro céntimos, resulta, confrontado con su
matriz, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de
cantidades como reintegro de pagos indebidos, incoado á instancia de el
interesado Don Donato Jiménes

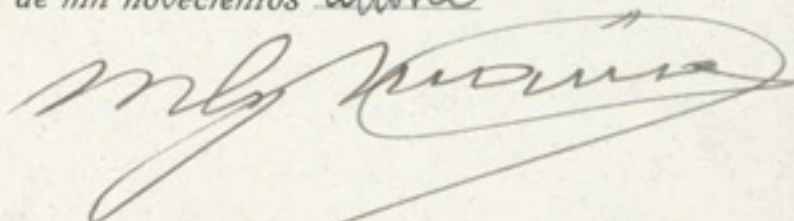
y conforme á lo prevenido en el Real decreto de veinticinco de Febrero de
mil ochocientos noventa y circular de la Dirección general del Tesoro de
de veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid, á veintinueve
de junio de mil novecientos catorce

V.º B.º

El Alcalde Presidente,







Don Manuel Castañeda y Maza

Administrador de Registros, Hipotecas y Enajenaciones

CERTIFICADO: Don examinado el recto nom. de

don Manuel Castañeda y Maza

expediente por esta Administración en

don Manuel Castañeda y Maza

por el Sr. D. Manuel Castañeda y Maza

don Manuel Castañeda y Maza

y cargo respectivo expedido a don Manuel Castañeda y Maza

por el Sr. D. Manuel Castañeda y Maza

motivo ser legítimo

y por que consta y ante sus efectos en expediente de devolución de

credenciales como tal de don Manuel Castañeda y Maza

don Manuel Castañeda y Maza

y conforme a lo prevenido en el Real decreto de venimiento de

los ochocientos noventa y cinco de la Dirección general del Tesoro de

los venimientos de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza

de don Manuel Castañeda y Maza



Don Manuel Cristóbal y Mañas,

Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios.

CERTIFICO: Que examinado el recibo núm. noventa y cuatro
talón noventa y cuatro
expedido por esta Administración en diez y ocho
de Septiembre de mil novecientos once
por el Arbitrio sobre ocupación de la vía pública con valla
á nombre de D. Donato Jiménez
y cuyo importe asciende á trescientas cuarenta y seis
pesetas ochenta y nueve céntimos, resulta, confrontado con su
matriz, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de
cantidades como reintegro de pagos indebidos, incoado á instancia de el
interesado, D. Donato Jiménez.

y conforme á lo prevenido en el Real decreto de veinticinco de Febrero de
mil ochocientos noventa y circular de la Dirección general del Tesoro de
de veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid, á veinticinco
de Junio de mil novecientos catore

V.º B.º
El Alcalde Presidente,

[Firma]



[Firma]

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Don Miguel Castrol y Alcaraz

Administrador de Registros, Rentas y Aduanas

CERTIFICO Que examinado el recibo por el Sr. D. Miguel Castrol y Alcaraz, en su calidad de Administrador de Registros, Rentas y Aduanas, de la cantidad de mil quinientos reales, que se le han pagado por el Sr. D. Donato Juncos, en concepto de honorarios de su cargo, y que importa gastos de ciento quince reales, que se le han pagado, resulto, confrontado con el modelo, ser legítimo.

Y otro que consta y obra en el expediente de devolución de créditos por el Sr. D. Donato Juncos, en virtud de instancia de D. J. Juncos, Don Donato Juncos.

y refrendo a la presente en el Real decreto de este día de Febrero de mil ochocientos noventa y cuatro de la Dirección general del Tesoro de la Real Hacienda de Madrid del mismo año, expedido por el Sr. D. Juan de Dios, en Madrid, a diecisiete de Febrero de mil ochocientos noventa y cuatro.

Don Manuel Cristóbal y Mañas,

Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios.

CERTIFICO: Que examinado el recibo núm. ciento veinticuatro
talón novecientos cincuenta y
tres expedido por esta Administración en catorce
de Septiembre de mil novecientos once
por el arbitrio sobre ocupación de la vía pública con vallas,
á nombre de Don Donato Jiménez
y cuyo importe asciende á ciento nueve
pesetas quince céntimos, resulta, confrontado con su
matriz, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de
cantidades como reintegro de pagos indebidos, incoado á instancia de el
interesado, Don Donato Jiménez

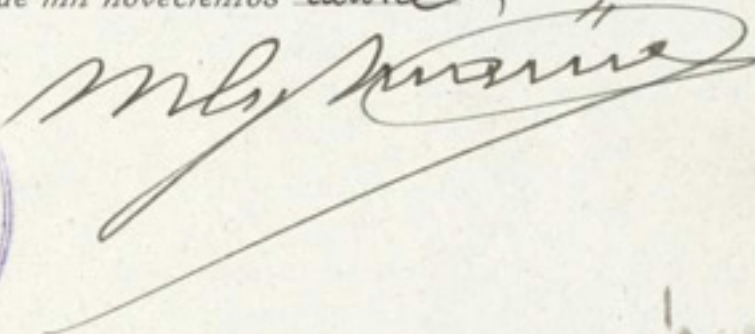
y conforme á lo prevenido en el Real decreto de veinticinco de Febrero de
mil ochocientos noventa y circular de la Dirección general del Tesoro de
de veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid, á veinticinco
de junio de mil novecientos catorce

V.º B.º

El Alcalde Presidente,







Apuntamiento de Pluma



Don Manuel Cristóbal y Mañas

Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios.

CERTIFICO: Que examinado el recibo núm. trece
talón quinientos quince
expedido por esta Administración en diez y ocho
de Septiembre de mil novecientos doce
por el arbitrio sobre ocupación de la vía pública con valla
á nombre de Don Donato Jiménez
y cuyo importe asciende á trescientas cuarenta y seis
pesetas ochenta y nueve céntimos, resulta, confrontado con su
matriz, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de
cantidades como reintegro de pagos indebidos, incoado á instancia de
intergado, Don Donato Jiménez.

y conforme á lo prevenido en el Real decreto de veinticinco de Febrero de
mil ochocientos noventa y circular de la Dirección general del Tesoro de
de veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, visada por el
Excmo Sr. Alcalde Presidente, en Madrid, á veinticinco
de Junio de mil novecientos catore

V.º B.º
El Alcalde Presidente,

ga



Manuel Cristóbal y Mañas

Don Manuel Cortés y Alvarado

Administrador de Registros, Rentas y Aduanas

CERTIFICADO: Con respecto al pago de los

impuestos de

pagados por esta Administración en los años

de

por el arbitrio de

el nombre de

y cuyo importe ascendió a

pesetas ochocientos y

mitas con

Y para que conste y para que sirva en todo lo necesario de

contado como pago de los impuestos, inscribo a instancia de

la

y continúo a lo prevenido en el Real decreto de

mi

de

de

de

de

de

de

de

de

de

de

de

de

de

de

de

de

de

de

de

de

Don Miguel Cristóbal y Mañas

Administrador de Rentas y El Estado

CERTIFICO: Que examinando el recibo núm. Diez
toda dececientos veintinueve
expedido por esta Administración en 1816
de Diciembre de mil novecientos veinte
por el cobro sobre ocupación de la vía pública con ella
a nombre de Don Donato Jarama
y pago importe abiendo a dececientos noventa y seis
pesetas ochenta y cinco céntimos, resulta, confor-
mado con su
matrón, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de
cantidades como reintegro de pagos indeliberados, incoado a instancia de Don Donato Jarama

y conforme a lo prevenido en el Real decreto de veintinueve de Febrero de
mil ochocientos noventa y cinco de la Dirección general del Tesoro de
de veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente en Madrid a Veintinueve
de junio de mil novecientos veinte.



Miguel Mañas

[Handwritten signature]

Don Miguel Cristóbal y Mañas,
Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios.

CERTIFICO: Que examinado el recibo núm. Siete
talón setecientos veintuno
expedido por esta Administración en seis
de Diciembre de mil novecientos doce
por el arbitrio sobre ocupación de la vía pública con valla
á nombre de Don Donato Jiménez
y cuyo importe asciende á trescientos cuarenta y seis
pesetas ochenta y nueve céntimos, resulta, conftado con su
matriz, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de
cantidades como reintegro de pagos indebidos, incoado á instancia de l
interesado Don Donato Jiménez,

y conforme á lo prevenido en el Real decreto de veinticinco de Febrero de
mil ochocientos noventa y circular de la Dirección general del Tesoro de
de veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid, á veintuno
de junio de mil novecientos doce

V.º B.º
El Alcalde Presidente,

[Firma]



[Firma]

Don Manuel Castañeda y Maza

Alcalde de la Villa de Madrid

CERTIFICADO

Por el presente se certifica que el Sr. D. Manuel Castañeda y Maza, en su calidad de Alcalde de la Villa de Madrid, ha acordado y acordará por el Ayuntamiento de esta Villa, en sesión pública, celebrar un concurso de licitación para la construcción de un edificio de viviendas en el barrio de San Andrés, sito en la calle de San Andrés, número 10, y en el terreno que se indica en el plano que acompaña a este certificado.

Y para que conste y se sirva expedir en consecuencia el presente certificado, se ha acordado y acordará por el Ayuntamiento de esta Villa, en sesión pública, expedir el presente certificado.

Y para que conste y se sirva expedir en consecuencia el presente certificado, se ha acordado y acordará por el Ayuntamiento de esta Villa, en sesión pública, expedir el presente certificado.

Don Manuel Cristóbal y Mañas.

Administrador de Propiedades, Rentas y Arbitrios.

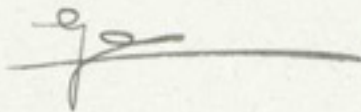
CERTIFICO: Que examinado el recibo núm. sesenta y seis
talón doscientos catorce
expedido por esta Administración en catorce
de Diciembre de mil novecientos once
por el arbitrio sobre ocupación de la vía pública con dalla
á nombre de Don Donato Jiménez
y cuyo importe asciende á trescientas cuarenta y seis
pesetas ochenta y nueve céntimos, resulta, confrontado con su
matriz, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en expediente de devolución de
cantidades como reintegro de pagos indebidos, incoado á instancia de el
interesado, Don Donato Jiménez

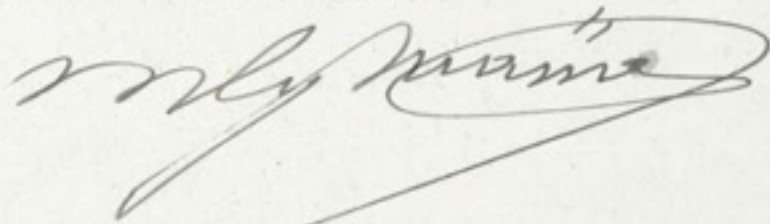
y conforme á lo prevenido en el Real decreto de veinticinco de Febrero de
mil ochocientos noventa y circular de la Dirección general del Tesoro de
de veintinueve de Marzo del mismo año, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid, á veinticinco
de junio de mil novecientos catorce

V.º B.º

El Alcalde Presidente,







Don Juan Antonio de los Rios y Arce
Ministro de Fomento

Excmo. Sr. D. Juan Antonio de los Rios y Arce
Ministro de Fomento
Yo, D. Juan Antonio de los Rios y Arce, Ministro de Fomento,
por el presente cede a V. E. el uso y goce de la
propiedad de la finca que se describe en el
folio 1.º de este expediente, para que pueda
usarse para el fin que V. E. se sirva acordar.
En Madrid a 1.º de Mayo de 1870.
Yo, D. Juan Antonio de los Rios y Arce, Ministro de Fomento,
firmo y sello.

[Signature]





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

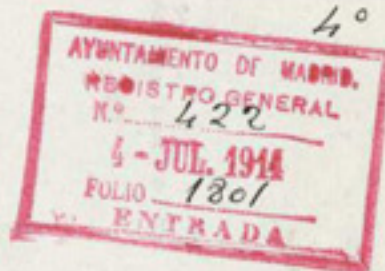
NEGOCIADO

Excmo. Sr.

Con el presente expediente
tengo el honor de acompañar cer-
tificaciones de los recibos incluidos
en el mismo, á los efectos que se
interesa.

Madrid 15 Julio d. 1914

M.ª Pravia



6 julio.

Para la Contaduría para que se
sirva certificar de la efectividad del
ingreso.

Quin



Excmo Sr.

Como ampliación a mi informe de 1.º de julio último, tengo el honor de
manifestar a V.E. que los recibos y sus certificaciones se acompañan
y que se hallan unidos al presente expediente, su ingreso
en importe en la Tesorería Municipal mediante los cargo-
renes que se mencionan a continuación:

	Número del recibo	Fecha de ingreso	Cargarene	Importe	Recaudador.
Por obras -	7286.	23. septbre 1911	3899	5418'22 x	J. E. Pardo
Por vallas.	66	27. octubre 1911	5493	5000' x	J. G. González
" "	124	23. septbre 1911	3908	22685 x	J. E. Pardo
" "	94	3. novbre 1911	4598	164'04 x	J. G. González
" "	55	13. abril 1912	1648	3660'61 x	Vicente Franc
" "	23	6. julio 1912	3035	5439'49 x	id id
" "	13	19. octubre 1912	4821	5100' x	J. G. González
" "	7	26. octubre 1912	5931	4246'68 x	id id
" "	6	5. abril 1913	1462	1128'98 x	id id
" "	6	1. julio 1913	3232	2699'50 x	id id

Madrid, 10 de Septiembre 1914.

J. Fojas

Ex-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

CONTADURIA

celentísimo Señor.

Adjunto tengo el honor de remitir a V. b.
las certificaciones que se interesan en su decreto de 6
de Julio yto. Madrid 12 de Septiembre de 1914.

[Firma]

4°



14 septiembre 1914

Dele cuenta en Comision 2ª



20

Excmo Señor Alcalde Presidente

2.ª citacion

Señores

Millan

Saiz

Barrio

G.ª Cortis

Quijano

Blanco

Marcos

R. Salinas

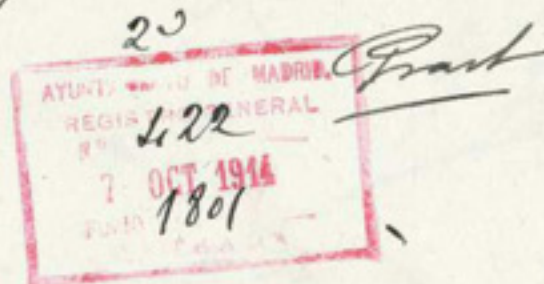
En Comision 2.ª en ejecucion de lo
resuelto por el Excmo Ayuntamiento con
fecha 11 de Abril ultimo se acordó pro-
poner a V. E. que como minoracion de
los ingresos respectivos del vigente preu-
puesto se devuelva al reclamante la su-
ma de 4.662'62 pesetas que satisfizo
por derechos y arbitrios municipales
para la construccion de la finca a que se
refiere este expediente

Madrid 1.º Octubre de 1914

El Vicepresidente acd.ªl

Benito Arce

Octubre 5
conforme con la Comision



Señor Admin. de P.^o N.^o y C.^o

El E. I. A. P. por su decreto de 5 del actual, de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Hacienda y en ejecución del acuerdo municipal de 11 de abril último, se ha servido resolver que proceda la devolución, como minoración de los respectivos ingresos, de \$ 552'52 ptas. a Don Doroteo Jimenez satisfechas indebidamente por derechos y arbitrios municipales por la construcción de la casa Alcalá 47 y Marques de Valdeiglesias, 2.

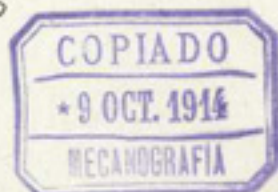
Lo que con inclusión de los oportunos recibos a que se refiere la devolución, comunico a V. para su debido cumplimiento y efecto.

Dios L.^a

Contador

Procurador

Interesado







Don Rafael Salaya y Toru, Contador del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos Tres, aparece que por D. José García González Recaudador de arbitrios municipales, se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en primera de Julio

de dicho año, por cargarme número tres mil doscientos treinta y dos de Intervención, la cantidad de dos mil seiscientas noventa y nueve pesetas cincuenta céntimos

por el arbitrio sobre vallas

en cuya suma se halla incluida la reclamada por D. Donato Jimenez, según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la circular de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a doce de Septiembre de mil novecientos catore

Rafael Salaya y Toru

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

Carlos Prats

Don Rafael Salazar y Torro, Contador del Excmo.
Ayuntamiento de esta M. D. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de
Ingresos, correspondiente al año mil novecientos veinte
aparece que por D. Don Juan Salazar
Alcalde de arrendos municipales
se ha impreso en la Yascoria de Villa, en veinte de Abril
de dicho año, por carpentería número
veinte de Intervención
la cantidad de mil ochocientos sesenta y cinco
reales
por el arrendamiento
en cuyo libro se halla incluida la cantidad por el
arrendamiento según informe de la Administración
de Propiedades.
Para que conste y a los efectos previos en la cuenta de la In-
tervención general de la Administración del Estado, fecha ochaventa y
de Marzo de mil novecientos noventa, expedido en presente,izada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Cajas Consistoriales
a veinte de abril de mil no-
vecientos veinte.

El Contador, Francisco

Salazar y Torro



Don Rafael Salaya y Toru, Contador del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos trece, aparece que por D. José García González Reclamador de arbitrios municipales, se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en cinco de Abril

de dicho año, por cargarme número mil setecientos sesenta y dos de Intervención, la cantidad de mil ciento veintiocho pesetas noventa y ocho céntimos

por el arbitrio sobre vallas

en cuya suma se halla incluida la reclamada por D. Donato Jiménez, según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la circular de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a diez de septiembre de mil novecientos catore

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

Carlos Prats

Rafael Salaya y Toru



Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales,
Ayuntamiento de Madrid

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de
Ingresos, correspondiente al año mil novecientos veinte y tres
aparece que por D. Don Juan García
de arbitrios municipales,
se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en veinte y tres

de dicho año, por cargamento núme-
ro mil quinientos sesenta y dos de Intervención,
la cantidad de veinte y tres mil quinientos sesenta y dos

por el arbitrio de este ayuntamiento
en cuyo suma se halla incluida la reclamada por D. Don Juan
según informe de la Administración
de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la circular de la in-
tervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve
de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales,
a veinte y tres de enero de mil nove-
cientos veinte y tres

[Handwritten signature]

El Alcalde Presidente.

[Handwritten signature]


Don Rafael Salaya y Toro, Contador del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. N. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos veinte aparece que por D. Don Juan González Propiedades de arbitrios municipales se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en el rubro de Arrendamientos

de dicho año, por cargamento número veinte de Intervención, la cantidad de ochenta mil ochocientos cuarenta y dos pesetas y ochenta y dos céntimos

por el rubro Arrendamientos

en cuya suma se halla incluida la reclamada por D. Donato Arrendamientos según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la cédula de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a veinte de febrero de mil novecientos veinte.

X. B.

El Jefe de Protocolo







Don Rafael Salaya y Turu, Contador del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos doce, aparece que por D. José García González Recaudador de arbitrios municipales, se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en veintiseis de Diciembre

de dicho año, por cargarme número cinco mil novecientos treinta y uno de Intervención, la cantidad de cuatro mil doscientas cuarenta y seis pesetas sesenta y ocho céntimos

por el arbitrio sobre rallas

en cuya suma se halla incluida la reclamada por D. Donato Jiménez, según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la circular de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a doce de septiembre de mil novecientos catore

[Signature of Rafael Salaya y Turu]

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

[Signature of Carlos Prats]



[Handwritten signature]

H

[Handwritten signature]



Don Rafael Salaya y Toru, Contador del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos dos, aparece que por D. Viente Francis Recaudador de arbitrios municipales, se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en seis de Julio

de dicho año, por cargarme número tres mil treinta y cinco de Intervención, la cantidad de cinco mil cuatrocientas treinta y nueve pesetas cuarenta y nueve céntimos

por el arbitrio sobre valles

en cuya suma se halla incluida la reclamada por D. Donato Jimenez, según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la circular de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a dos de Septiembre de mil novecientos catore

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

Carlos Prast

Rafael Salaya y Toru



Handwritten signature in blue ink.





Don Rafael Salaya y Turu, Contador del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos doce, aparece que por D. José García González Recaudador de arbitrios municipales, se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en diecinueve de Octubre

de dicho año, por cargareme número cuatro mil ochocientos veintinueve de Intervención, la cantidad de cinco mil cien pesetas

por el arbitrio sobre vallas

en cuya suma se halla incluída la reclamada por D. Donato Jiménez, según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la circular de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a doce de septiembre de mil novecientos catorce

Rafael Salaya

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

Carlos Prats



[Handwritten signature]





Don Rafael Salaya y Toru, Contador del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos once, aparece que por D. Juan S. Pardo

Recaudador de arbitrios municipales, se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en veintitres de Septiembre

de dicho año, por cargareme número tres mil ochocientos noventa y nueve de Intervención, la cantidad de unos mil cuatrocientas diez y ocho pesetas veintidos céntimos

por licencias para construcciones

en cuya suma se halla incluida la reclamada por D. Donato Jimenez, según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la circular de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a doce de Septiembre de mil novecientos catorce

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

Carlos Prats

Rafael Salaya y Toru



[Handwritten signature]



Dña Rafael Salazar y Tora, Contador del Excmo.
Ayuntamiento de esta M. N. U.

CERTIFICO Que existiendo en libro Diario de Intervencion de
Ingresos correspondiente al año mil novecientos...
aparece por parte de D. ... de arbitrios municipales,
se ha ingresado en la Tesoreria de Villa, en ...
de dicho año, por cargamento número ...
de intervencion, la cantidad de ...

por el ...
en cuya suma se halla incluido lo reclamado por D. ...
... de la Administracion de Propiedades.

Para que conste y a los efectos oportunos se da cuenta de la in-
tervencion general de la Admin. de ... fecha veintinueve
de Marzo de mil novecientos ...
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en ... y por D. ...

[Signature]

El Contador Presidente
[Signature]



Don Rafael Salaya y Turu, Contador del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. D. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos mil, aparece que por D. José García González Recaudador de arbitrios municipales, se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en veintinueve de Diciembre

de dicho año, por cargareme número cinco mil cuatrocientos noventa y tres de Intervención, la cantidad de cuatro mil novecientas veintinueve pesetas cincuenta céntimos

por el arbitrio sobre valles

en cuya suma se halla incluida la reclamada por D. Donato Jimenez, según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la circular de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a doce de septiembre de mil novecientos catorce

Rafael Salaya y Turu

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

Carlos Prast



[Handwritten signature in blue ink]



Don Rafael Salazar y Cero, Concalder del Excmo.
Ayuntamiento de esta M. D. Villa

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de
Ingresos, correspondiente al año mil novecientos y once,
aparece que por D. Francisco de Arce
de arbitrios municipales,
se ha ingresado en la Tesorería de esta, en veintidós de
febrero

de dicho año, por cargamento núme-
ro de mil novecientos de Intervención,
la cantidad de veintidós mil ochocientos y cinco
reales
por el arbitrio de la villa

en cuya suma se halla incluida la recabada por D. Francisco
Arce, según informe de la Administración
de Propiedades

Para que conste y a los efectos preñados en la orden de la In-
tervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve
de Marzo de mil novecientos once, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales,
a veintidós de febrero de mil no-
vecientos once

[Handwritten signature]

El Excmo. Presidente

[Handwritten signature]



Don Rafael Salaya y Turu, Contador del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos once, aparece que por D. Juan b. Pardo Recaudador de arbitrios municipales, se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en veintidos de Septiembre -

de dicho año, por cargareme número tres mil novecientos ochos - de Intervención, la cantidad de doscientas veinticinco pesetas suelta y cinco céntimos -

por el arbitrio sobre vallas -

en cuya suma se halla incluida la reclamada por D. Donato Jimenez, según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la circular de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a doce de Septiembre de mil novecientos once.

Rafael Salaya

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

Carlos Prats

Don Rafael Salazar y Utrilla, Alcalde del Ayuntamiento de Madrid.

Excmo. Sr. D. Juan de Dios, Presidente de la Junta de Fomento.

CERTIFICO: Que examinados el libro Diario de Intervención de
pagos correspondiente al año mil novecientos y tres
aparece que por D. Juan de Dios, Presidente de la Junta de Fomento,

se ha ingresado en la Tesorería de la Villa, en concepto de
renta municipal, la cantidad de

de dicho año, por concepto de
de Intervención, la cantidad de

por D. Juan de Dios, Presidente de la Junta de Fomento,

en cuyo punto se halla inscrita la cantidad por D. Juan de Dios,
según informe de la Administración de Fomento.

Para que conste a los efectos prevenidos en la circular de la In-
tervención General de la Administración del Estado, fecha veintinueve
de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente en Madrid y sus Casas Consistoriales,
de mil novecientos y tres.

En Madrid, a 10 de Mayo de 1893.

El Alcalde Presidente.

[Firma]

Ayuntamiento de Madrid



Don Rafael Salaya y Turu, Contador del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. D. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos once, aparece que por D. José García González Recaudador de arbitrios municipales, se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en tres de Noviembre

de dicho año, por cargarme número cuatro mil quinientos noventa y ocho de Intervención, la cantidad de dos mil ciento treinta y dos pesetas noventa y seis céntimos

por el arbitrio sobre vallas

en cuya suma se halla incluida la reclamada por D. Donato Jiménez, según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la circular de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a doce de Septiembre de mil novecientos catorce

Rafael Salaya

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

Carlos Prast



Don Rafael Salazar y Quiroga, Contador del Excmo.

Antes de la Junta de Gobierno de esta Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Libro de Intervención de
ingresos correspondiente al año mil novecientos sesenta y tres
aparece que por D. Rafael Salazar y Quiroga
de arbitros municipales
se ha ingresado en el Tesoro de Villa en 10 de Mayo

de dicho año por cargamento número
de 10 de Mayo de Intervención
la cantidad de 10 de Mayo y en
total y en suma 10 de Mayo

por 10 de Mayo
en cuya suma se halla inscrita la reclamada por D. Salazar

según informe de la Administración
de Propiedades
Para que conste por los efectos prevenidos en la cuenta de la in-
tervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve
de Mayo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el
Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid a sus Casas Consistoriales,
a 10 de Mayo de mil nove-

[Faint signature]

El Alcalde Presidente
[Signature]

Don Rafael Salazar y Coto, Contador del Excmo.

Excmo. Ayuntamiento de esta M. P. Villa.

CERTIFICO: Que examinada el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos diez, aparece que por D. Rafael Salazar y Coto

Contador de arcas municipales, ha ingresado en la Tesorería de Villa, en diez y dos

de dicho año, por cargo de administración del ayuntamiento de Intervención de arcas municipales y de arcas municipales

por el ayuntamiento de esta villa

de cuyo libro se halla inscrita la reclamada por D. Rafael Salazar y Coto según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a las partes preceptadas en la circular de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Mayo de mil novecientos diez, se pide la presente, para que por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente en Madrid y por Excmos. Concejales de esta villa de esta villa de mil novecientos diez.



Don Rafael Salaya y Toru, Contador del Excelentísimo Ayuntamiento de esta M. H. Villa.

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos, correspondiente al año mil novecientos doce, aparece que por D. Diego Franco Recaudador de arbitrios municipales, se ha ingresado en la Tesorería de Villa, en trece de Abril

de dicho año, por cargareme número mil seiscientos cuarenta y ocho de Intervención, la cantidad de tres mil seiscientos sesenta y cuatro pesetas y un céntimo

por el arbitrio sobre vallas

en cuya suma se halla incluida la reclamada por D. Donato Jimenez, según informe de la Administración de Propiedades.

Para que conste y a los efectos prevenidos en la circular de la Intervención general de la Administración del Estado, fecha veintinueve de Marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a doce de Septiembre de mil novecientos catore

Rafael Salaya

V.º B.º

El Alcalde Presidente,

Carlos Prats

AYUNT



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



26 Mayo de 1915

Devuelto por el Negociado de Hacienda de este expediente, para a informe de la Inspección facultativa por lo que se refiere a la licencia de alquilar.

Ensayo

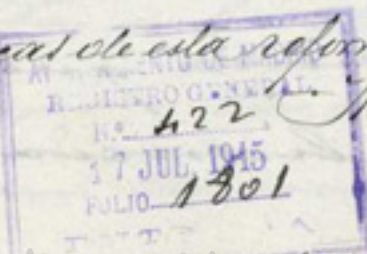


914

Excmo Señor Alcalde Presidente

En cumplimiento del precedente decreto tengo el honor de manifestar a V.E. que la finca n.º 47 de la calle de Alcalá, se ha construido con sujeción a la licencia concedida por el Excmo Ayuntamiento y que se halla en perfectas condiciones para ser habitada, por lo cual no encuentro inconveniente en que se conceda la licencia que se solicita; llamando, si, la atención, acerca de no haberse instalado las chimeneas fumivoras, preceptivas para las fincas de esta reforma urbana.

4º



Madrid 16 de Julio de 1915.

José López Salas

Ma-

Ayuntamiento de Madrid

diel 20 de Julio de 1915

Requiere al interesado para en-
terado del informe emitido por el
Inspector facultativo.

Frank



Diligencia) En el día de la fecha com-
parece D. Donato Timenez, y en-
terado del informe emitido por
el Arquitecto Inspector faculta-
tivo de la Direccion de las obras
de esta reforma urbana, manifiesta
que al concederle la lisen-
cia de construcci6n de esta
finca en las condiciones fija-
das en la misma no se le in-
dic6 para nada el establecimien-
to de las chimeneas fumivoras,
sin embargo de lo cual lo pon-
dra en conocimiento de su fa-
cultativo para que se lleven a
efecto la instalacion de aque-
llos aparatos, interesando en
su consecuencia que le se con-
cedida la licencia de alqui-

les de esta finca.

Y para que conste lo firmo conmigo
el Oficial de la Sección Administrativa
en Madrid a 13 de Septiembre de 1915.

Donato Jimenez

Ante mí

14 de Septiembre de 1915

Expidase la licencia de alquilar libre
de derecho, con la obligación por el pro
pietario de establecer las chimeneas
fumivoras.

Grat



914

Ayuntamiento de Madrid etc.

El Excmo Sr. Alcalde Presidente, de
conformidad con el informe emitido
por la Impresión facultativa de las
obras de "Reforma etc.", se ha servido
se ha servido conceder, por decreto
fecha de ayer, autorización a D. Dona
to Jimenez, Parroco de San José para
alquilar la finca de nueva construc
ción sita en la calle de Alcalá, con
multa a la de Marques de Valdeigle
rias, con la obligación de estable
cer en la misma las chimeneas

penales, prescriptivas para las
financas de esta reforma urbana.

En cumplimiento etc.

El Secretario.

F. Ruano.

Recibi la licencia de alquilar.

Madrid 20 de Septiembre 1911

Don D. Giner



Exmo. Sr. Alcalde Constitucional de Madrid.

4°

Don José María Salvador y Barrera, Obispo de Madrid-Alcalá, domiciliado en esta Corte, calle de San Justo, número dos, á V. E. expone = Que cuando se expropió una parcela de la antigua casa rectoral de San José de esta Corte para la reforma de la prolongación de la calle de Preciados y sus enlaces, la cual parcela esta destinada hoy á via pública, se le quedó á deber dos mil cuatrocientas ochenta y cuatro pesetas, cincuenta y tres céntimos, segun liquidacion practicada, á la que presté mi conformidad.

Como quiera que ha trascurrido un lapso considerable de tiempo sin haberse hecho efectiva la cantidad arriba mencionada=

A. V. E. suplico que dé las ordenes oportunas á fin de que, por quien proceda, se le paguen las dos mil cuatrocientas ochenta y cuatro pesetas, cincuenta y tres céntimos de referencia.

Gracia que no duda alcanzar de V. E. cuya vida gue. Dios muchos a?

Madrid 25 de setiembre de 1915.

Don José María Salvador y Barrera

7 Octubre de 1915.

*Unos a sus antecedentes y para a su
forma de la Impresión facultativa.*
Dr. D. D. D. D. D.



Excmo. Sr.

En cumplimiento del presente decreto, esta Inspección facultativa tiene el honor de informar: que al practicarse, en 5 de diciembre de 1910, la vía de acuerdo solicitada por el Arquitecto Don Joaquín M.^a Fernández y Menéndez Valdés, y según consta en este expediente, se certificó por el que suscribe, en unión del Sr. Arquitecto municipal Decano, la necesidad de expropiar una parcela de terreno, del solar de que se trata, con destino a la vía pública, que se valoró en 2.484'53 pesetas; la misma cantidad que ahora reclama el

Ilmo. Sr. Obispo.
Esta Inspección desconoce si dicha suma se hizo o no efectiva, y por consiguiente nada puede añadir a lo anteriormente consignado.

Madrid 11 de octubre de 1911.



4º

Negociado 4.º

Interesado por el Ilmo. Sr. Obispo de Madrid-Alcalá, el abono de las cantidades importe de la expropiación de una parcela de terreno destinada para ensanche de la vía pública al llevarse a efecto la construcción de la finca n.º 47 de la calle de Al

sala y Marques de Valdeiglerias n.º 2, perteneciente a la casa Parroquial de la Iglesia de San José, el que conviene de hacer presente que al practicarse por el Sr. Inspector facultativo de las obras de Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y enlace de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá, la demarcación de alineaciones y rasantes a causa de la construcción de la esquera definitiva, ha resultado una expropiación con destino a vía pública, cuyo valor fue estimado por el exonerado facultativo en 2.484'53 pesetas a la que tiene presentada en conformidad al Sr. Obispo e igualmente a que la referida suma le sea satisfecha en distintas ocasiones de expropiaciones del Fortín estimadas por su valor nominal.

Tratado el asunto a la aprobación del Excmo Ayuntamiento, este en sesión celebrada en 10 de Mayo de 1911 acordó conceder la licencia de construcción del edificio, quedando en suspenso el resolver lo que se refiere a la expropiación.

Terminado el expediente de construcción

transición y de licencia de alquiler,
y teniendo en cuenta el dictamen
emitido por el Inspector facultativo
de la referida refinería en la
ocasión de este extremo, en 15 del
actual, el que describe estrema que
proceda se propague al Excmo
Ayuntamiento por la Comisión
el cumplimiento de la segunda par
te de su dictamen de 4 de Mayo
de 1911, y por tanto el abono de los
2.484'53 pesetas cuyo abono se resda
mos.

Madrid 19 de Octubre de 1915

Federico de Siquero

19 de Octubre 1915

Conforme: cuenta al Excmo. Sr. Alcalde

Primer

20 de Octubre 1915

Dee cuenta meausen 14^a

P. A. del Sr. Alcalde

EL 1^{er} TENIENTE





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Señores

anton
Morayta
Berteiro
añon
Quijano
Lamperio
Flores



En Comisión H.^a

Al Excmo Ayuntamiento

Practicada por el Sr Inspector facultativo de las obras de Reforma de la prolongación de la calle de Preciados y ensanche de la plaza del Callao con la calle de Alcalá, en 5 de Diciembre de 1910, la demarcación de alineaciones y rasantes con motivo de la construcción de la finca n.º 27 de la calle de Alcalá y Marquis de Valdeiglesia n.º 2, en terrenos pertenecientes a la Parroquia de San José, ha resultado de aquel acto una expropiación con destino a vía pública que fue valorada por el expresado facultativo en la suma de 2.284'53 pesetas, a la cual prestó su conformidad el Ilmo Sr Obispo de la Diócesis e igual a percibir aquella cantidad en Obligaciones municipales de expropiaciones del Interior, estimadas por su valor nominal.

Formulada reclamación con fecha 25 de Setiembre ppdo por el Ilmo Sr Obispo para que se lleve a efecto el abono de la repetida expropiación; la Comisión H.^a que suscribe teniendo en cuenta los informes emitidos por el Inspector facultativo y el Negociado H.^a; e igualmente el acuerdo adoptado por V. E. en lo de Marzo de 1911 al conceder la licencia de construcción, dejando en suspenso el adoptar resolución en lo que se refiere al abono de la expropiación, tiene la honra de proponer a V. E. se sirva acordar

dar el abono de la repetida suma de 2.484'53 ptas que resulta de diferencia entre lo pagado por expropiación anteriormente y lo que se halla destinado a vía pública, en cuatro obligaciones de expropiaciones del Interior por un valor nominal de 500 ptas cada una y las 484'53 ptas que restan para completar el total importe, en metálico.

V. E. no obstante acordará lo más oportuno.

Madrid 29 de Octubre de 1915

El Autor Remate

Eulogia Ariz

[Signature]

MADRID 29 OCTUBRE 1915

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Que propone la Comisión.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

[Signature]

29 octubre 915

56 Comptar lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento



[Signature]

Madrid 7 de Noviembre de 1915.

Para dar cumplimiento a lo acordado por el Excmo. respecto al abono de las cantidades imputadas de la parcela expropiada, para el informe del Excmo. Sr. D. Juan Torralba.

10
D. Juan Torralba



Excmo. Señor

Desprendiéndose del estudio del expediente que precede, que la cantidad de 2484'53 pesetas abonable por expropiación al Obispo de Madrid Alcalá, de una parcela de terreno de la antigua casa vicarial de San José, con destino a vía pública, para las obras del proyecto de "Reforma de la prolongación de la calle de Preciado y enlace de la plaza del Callao con la calle de Alcalá," es a juicio del infrascripto indispensable para emitir informe tener a la vista el expediente de expro

piacion del que es una resultancia directa el que motiva el
devito de V.E. ordenandose en consecuencia dictamen por el que su-
cede.

V.E. no obstante acordara como siempre lo que estime
mas acertado y procedente.

Madrid 19 de Noviembre de 1915.

D^e D^o Juan Garcia Goceara

Harilla

23 Noviembre de 1915

Con los antecedentes reclamados
en el precedente informe, incluya
al Letrado D^e Garcia Goceara.

Juan





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



Cañón Señor

Examinados los antecedentes a que se refiere el precedente decreto de V. E., interesados en el informe evacuado por el infrascrito el 19 de Noviembre último es sencillo emitir dictamen acerca de la forma en que ha de llevarse a cabo el pago de la cantidad por la parcela expropiada al verificar la tira de cuerdas para continuar el edificio a que se refiere el expediente.

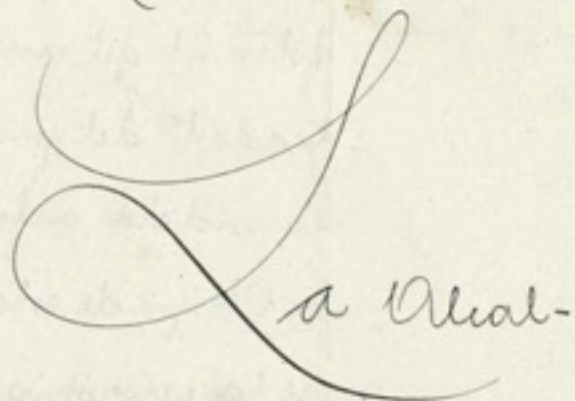
Dandose en definitiva a las edificaciones las ventajas concedidas por la ley de 18 de Marzo de 1891, en cuanto al pago de licencias y otros particulares, el propio sistema y la propia forma seguida para el pago del terreno expropiado, comprendido en el proyecto de reforma de la calle de Preciados y sus enlaces, será el oportuno a efecto del pago de la parcela expropiada con motivo de las alineaciones a que la construcción del edificio ha de someterse.

En el expediente de expropiación relacionado; y al folio 21 del mismo, consta un informe del entonces Letrado 1.º del proyecto de reforma aludido, según el que se considera suficiente y eficaz la personalidad del Ilmo. Sr. Obispo de esta Diócesis para otorgar el acta de pago de la expropiación teniendo en cuenta la certificación

expedida por dicha Autoridad, inscrita en el Registro de la Propiedad del Norte, para llenar igual requisito en cuanto a la posesion del inmueble, a virtud de lo dispuesto y con arreglo al procedimiento que fija el R. D. de 11 de Noviembre de 1864.

Al presente no interesa al infrascrito dar por reproducido el dictamen de tan competente Letrado, contrayendole, claro está, a la parcela expropiada por virtud de la tira de mercedas, y en consecuencia, el extracto de la hoja de valoración, que existe al folio 28, no tendría otras variaciones más las indispensables por no tratarse de la Casa Rectoral de San José, más de la parcela que hubo de enajenarse. En consecuencia se acompaña ~~no~~ también el borrador correspondiente, debiendo el Sr. Inspector facultativo a formular la hoja de valoración describir el terreno expropiado, señalando situación, forma, superficie y linderos a efectos de la inscripción como finca independiente en el Registro de la Propiedad.

Las citas obrantes a los folios 28 al 30, y 33 al 35, podran servir de orientación oportuna para formular las procedentes a los efectos de la hoja de valoración y del pago de la parcela de que se trata.


A. Alcalá

dia Presidencia no obstante acordara lo que estime mas
acertado y procedente.

Madrid 27 de Diciembre de 1915.

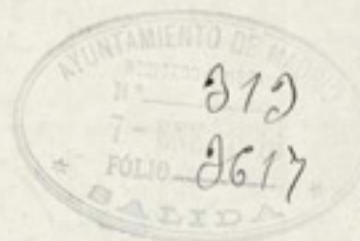
D^{te} Constantino f^o Locaraj

Eniella

5 de Enero de 1916.

Pase al Sr. Inspector facultativo para
que proceda a la formacion de la
hoja de aprecio de la parcela expro-
piada para via publica a efectos de
su inscripcion en el Registro de la
Propiedad.

J. V.



915

Hacemos Señor.

En cumplimiento del anterior decreto, tengo el honor de acompañar, por duplicado, certificación descriptiva y valorada de la parcela expropiada de la finca n.º 47 de la calle de Alcalá, con motivo de la ejecución de estas obras.

Madrid 30 agosto 1916.

José López Saldaña

4º

212

2617

1915



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA



14 de Octubre de 1916

Para el acto de pago de la expropiación de la parcela procedente de la finca n.º 47 de la calle de Alcalá y Marques de Valdeiglerías n.º 2 con destino a vía pública, vengo en señalar el día 17 del actual a las 11 de su mañana, entregándose en dicho acto al Excmo Sr. Obispo de Madrid Alcalá la suma de 2.484'35 ptas en sus Tre Obligaciones de expropiaciones del interior por su valor nominal y 484'35 ptas en metálico.

[Firma]

El Contador de Villa = Octubre 14 de 1916

El Excmo Sr. Alcalde Presidente por su decreto de esta fecha, se ha venido a señalar el día 17 del actual a las 11 de su mañana para proceder al pago de la parcela expropiada con destino a vía pública, procedente de la finca n.º 47 de la calle de Alcalá y Marques de Valdeiglerías 2 valorada

en 2.484'35 ptas, de conformidad con
lo acordado por el Excmo Ayuntamiento
en 27 de Octubre de 1915, ha-
ciéndose entrega en dicho acto al
Excmo Sr D. José M.^o Salvador y Pan-
ra Obispo de la Diócesis de Madrid
Alcalá, de 4 Obligaciones de suplen-
ción del Interior por su valor
nominal, con cupón corriente, y
484'35 ptas en metálico.

Dios L.^a J. P.

Comisario a Tesorería.

Excmo Sr D. José M.^o Salvador y Pan-
ra Obispo de la Diócesis de Madrid Alcalá.

Octubre 14 de 1916

Para el acto de pago de la adquisición
de la parcela con destino a via
pública, procedente de la finca n.^o 47
de la calle de Alcalá y Marques de
Valdeiglesia n.^o 2 valorada en 2.484'35
ptas, he designado por decreto en
fey el día 17 del actual a las 11 de
su mañana, en cuyo acto y como
Obispo de la Diócesis de Madrid
Alcalá, le serán entregadas 4 obliga-
ciones de suplenición del Inte-
rior de 500 ptas cada una por su
valor nominal y 484'35 ptas en meta

llos, cuyas entregas constituyen el to-
tal importe de la parcela expropiada.
da.

Dios C.^a El Duque de Herederos.

Excmo Sr. Gobernador civil de la provincia.

Octubre 25 de 1916

En cumplimiento de lo dispuesto
en el parrafo 2.^o del artículo 6.^o del Re-
glamento de 13 de Junio de 1879 dicta-
do para ejecución de la ley de expro-
piación forzosa de 10 de Enero del
mismo, adjunto tengo el honor de
acompañar a V.E. el expediente origi-
nal que ha servido de base para
el pago de la expropiación de una
parcela con destino a via pública
procedente de la finca n.^o 47 de la
calle de Alcalá y Marques de Valde-
gloriosa 2, para que se sirva autori-
zar con su firma la hoja de valo-
ración de la expropiada parcela, y
efectos de que por el Registrador de
la Propiedad del Norte, se proceda
a su inscripción según lo pres-
crito en el art.^o 8.^o de la ley de
Encomienda.

Dios C.^a El Duque de Herederos

