

Fecha de iniciación

Día	Mes	Año
-----	-----	-----

## Referencias

50 - 105 - 3

Tw. 835

[illegible]

Fecha de terminación

Día	Mes	Año
-----	-----	-----

## Asunto

## Experiment

Asunto

Expropiación

e/ Preciados en el Tetuán

A. Vllc

~~A. Ville~~

134 / 10209

Observaciones

## Antecedentes

## Notas

[illegible]

ARCHIVO  
GERENCIA  
EXPEDIENTE  
SIGNATURA:

IVO  
MUNICIPAL DE URBANISMO  
520/ 62/ 577  
99-991-471



C.D. 10321-

13

URBANISMO Y OBRAS

Ex. 577-2.62

Régimen del Suelo

Reg. = 2946-F.º 8966

195

AYUNTAMIENTO DE MADRID

JEFATURA ADMINISTRATIVA DE LOS SERVICIOS TECNICOS

URBANISMO Y OBRAS

SECCION DE FOMENTO

Régimen del Suelo

Negociado de

Régimen del Suelo

Clase

M.º alineacion patio manzana

EXPEDIENTE

"El Corte Inglés S.A." Director Gerente: Don  
Ramon Areces -

C/ Preciados 7 y 8 Tetuan

















31 DIC 1962

AYUNTAMIENTO DE MADRID  
REGISTRO GENERAL  
31 DIC 1962  
2346 3966  
ENTRADA

NO  
ENTRADA

Uy obras

EXCMO. SEÑOR:

C.V. 10921.

Ex. 547-2-62

437.3484-62

D. RAMON ARECES RODRIGUEZ, como Director Gerente de EL CORTE INGLES, S.A., en nombre y representación del mismo, a V.E. respetuosamente expone:

Que la Entidad que representa, adquirió recientemente varias casas situadas en la parte posterior del edificio que ocupa en la calle de Preciados número tres con vuelta a Tetuán. Algunas de dichas casas tenían fachada a la calle de Tetuán y ---- otras a un patio interior abierto, o "fondo de saco", cuya propiedad pertenecía a las citadas fincas adquiridas. Oportunamente se solicitó de ese Ayuntamiento, y se obtuvieron, los permisos de obras siguientes:

- a).- Licencia de demolición de las antiguas fincas (17 de Mayo - de 1.962).
- b).- Señalamiento de líneas de fachada (31 de Agosto de 1.962).
- c).- Idem de vaciado de tierras (4 de Septiembre de 1.962).
- d).- Idem de recalzo y cimentación a fin de asegurar todo el perímetro del solar (9 de Noviembre de 1.962).

Al suscribir nuestro Arquitecto, D. Luis Blanco So---ler, el plano de tira de cuerdas, trazado por la Sección Técnica correspondiente, observó que en el mismo se aludía a un patio de manzana, si bien éste no aparecía determinado en dicho plano. Hechas las consultas pertinentes, llegó a nuestro conocimiento se había acotado un patio de manzana, descentrado en relación con la misma, coincidiendo con el "fondo de saco" antes-referido, ampliado con el área de otro patio situado a espaldas de la finca nº 4 de la calle del Maestro Vitoria. (Véase croquis adjunto, nº 1).

Dicho patio interior tenía razón de ser cuando se hallaba rodeado de los edificios de vivienda que fueron demolidos. En la actualidad en que todas las fincas se han integrado en una sola propiedad, y, ésta, a su vez, al edificio actual de El Corte Inglés, creemos no hay razón para mantener el patio en cuestión puesto que no supone ventaja alguna ni para los predios colindantes, ni para el futuro edificio de El Corte Inglés, que --dispondrá de una gran instalación de acondicionamiento de aire.

Por otra parte, teniendo en cuenta que los patios de manzana deben, en cuanto sea posible, ocupar el núcleo central de las mismas, y separados de las calles en torno por las zonas edificables, de distinta profundidad de acuerdo con la importancia de dichas calles, nos permitimos sugerir a ese Ayuntamiento, la --conveniencia de procurar, en interés de todos los propietarios --



de la manzana a que nos referimos, que el patio de la misma se sitúe en la parte central aprovechando dos patios, uno de ellos de grandes dimensiones, que existen en la actualidad, con lo que se podría obtener en el futuro un área abierta de gran superficie. (Véase croquis nº 2).

No es preciso decir que por su parte, El Corte Inglés respetará naturalmente, la servidumbre de luces y paso que -- existe en la actualidad, a favor de algunos pequeños edificios de -- viviendas que tienen acceso por el Callejón de las Descalzas.

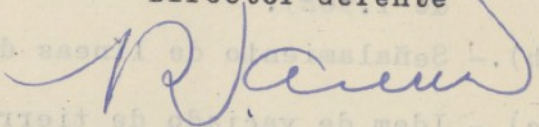
En mérito a lo expuesto, el que suscribe,

RUEGA a V.E. se digne tener por presentada esta instancia y previos los asesores que estime de rigor, se sirva sugerir a la Sección Técnica, la conveniencia de considerar de nuevo el trazado del referido patio de manzana a fin de que, si procede, se rectifique en su trazado actual.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid, 28 de Diciembre de 1.962

EL CORTE INGLES, S.A.  
Director-Gerente



Ramón Areces



PUERTA  
DEL  
SOL

CALLE  
DE  
TETUAN

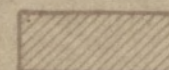
TAHONA DE LAS DESCALZAS

CALLE  
DE  
M. VICTORIA

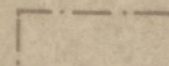
CALLE DE PRECIADOS

C DE GALDO

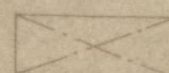
CALLE DEL CARMEN



EL CORTE INGLÉS



PATIO DE MANZANA QUE SE PROPONE



PATIOS EXISTENTES

## "EL CORTE INGLÉS"

PLANO DE SITUACION  
POSIBLE RECTIFICACION DEL  
PATIO DE MANZANA

DIB.	CAL.	A.	ESCALA	FECHA
			1:500	26-XII-1962

BLANCO - SOLER • ARQUITECTO  
MONTE ESQUINZA, 28 • MADRID • TELEF. 23 08 44



PUERTA  
DEL  
SOL

CALLE  
DE

TETUAN

TAHONA DE LAS DESCALZAS

CALLE  
DE  
MAESTRO  
VICTORIA

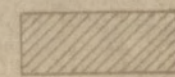
PATIO

PATIO

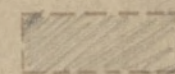
CALLE DE PRECIADOS

CALLE DE GALDO

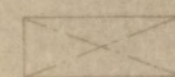
CALLE DEL CARMEN



EL CORTE INGLES



PATIO MANZANA TRAZADO ACTUALMENTE



PATIOS EXISTENTES

## "EL CORTE INGLES"

PLANO DE SITUACION

DIB.	CAL.	A.	ESCALA	FECHA
#1	V		1:500	26-XII-1962

1

BLANCO - SOLER • ARQUITECTO  
MONTE ESQUINZA, 28 • MADRID • TELEF. 23 08 44

Ayuntamiento





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA GENERAL

SECCION DE URBANISMO Y OBRAS

NEGOCIADO DE .....

REF. ....  
RG. ....

4 de enero de 1.963.

Como trámite previo, pase a informe de la Dirección de Edificaciones Privadas.

EL SECRETARIO GENERAL,

*Juan José Fernández Villa*





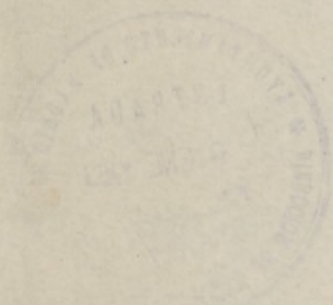
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA GENERAL

SECCION DE HIGIENISMO Y OBRAS

RECIBIDO

FECHA	
NO.	







365-47

61

AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCION DE EDIFICACIONES  
PRIVADAS

PRECIADOS, c/v a Tetuán

Ilmo. Sr.:

Por el que suscribe no existe inconveniente en la modificación que se solicita, debiendo pasar a informe de la Dirección de Urbanismo.

Madrid, 14 de febrero 1963  
EL ARQUITECTO JEFE DE LA PRIMERA DIVISION

*[Firma manuscrita]*



u.o

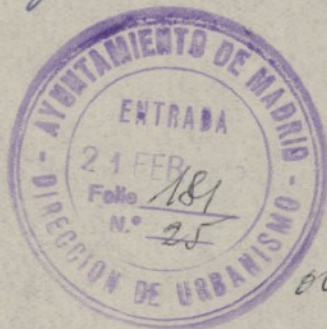


19 Febrero 1963

Pase a la Dirección de Urbanismo  
para que se estar conforme redacte  
proyecto de modificación

EL SECRETARIO GENERAL

S.D. El Oficial Mayor

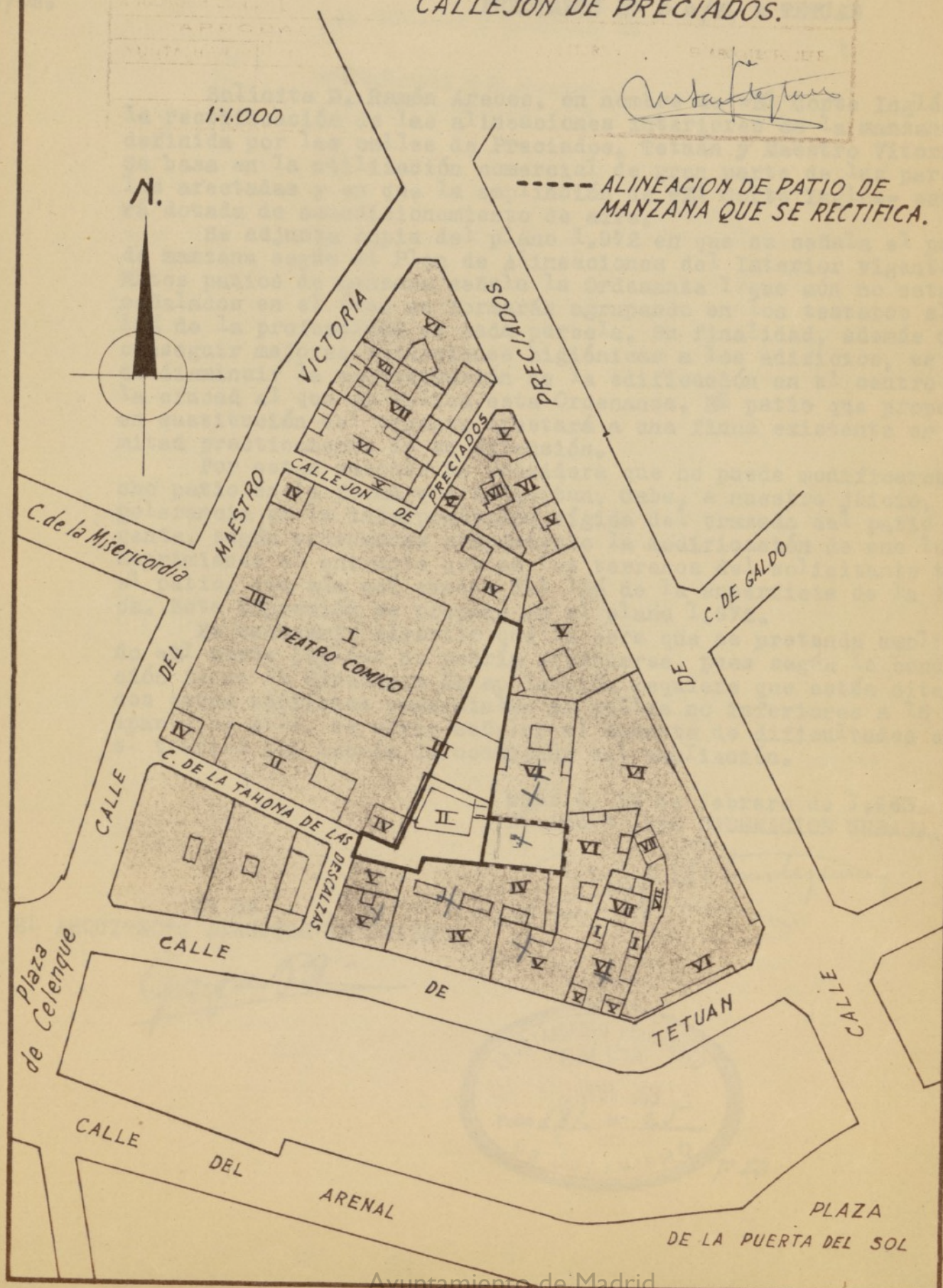




RECTIFICACION DE LAS LINEAS DEL  
PATIO DE MANZANA ENTRE LAS CA-  
LLES DE PRECIADOS, TETUAN Y  
TAHONA DE LAS DESCALZAS Y  
CALLEJON DE PRECIADOS.

Charles E. Taylor

----- ALINEACION DE PATIO DE  
MANZANA QUE SE RECTIFICA.





DIRI

MSC/O

E





AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCION DE URBANISMO

Sección de Ordenación Urbana

MSC/ON.

PRECIADOS Nº 3 c/v. a TETUAN

Solicita D. Ramón Areces, en nombre de "El Corte Inglés", la rectificación de las alineaciones interiores en la manzana definida por las calles de Preciados, Tetuán y Maestro Vitoria. Se basa en la utilización comercial de gran parte de las parcelas afectadas y en que la ampliación de "El Corte Inglés" estará dotada de acondicionamiento de aire.

Se adjunta copia del plano 1.972 en que se señala el patio de manzana según el Plan de Alineaciones del Interior vigente. Estos patios de manzana señala la Ordenanza 1 que aún no estando señalados en el Plan se formarán agrupando en los testeros el 15% de la profundidad de cada parcela. Su finalidad, además de conseguir mejores condiciones higiénicas a los edificios, es la de disminuir la concentración de la edificación en el centro de la ciudad al que se aplica esta Ordenanza. El patio que proponen en sustitución del vigente afectará a una finca existente en la mitad prácticamente de su extensión.

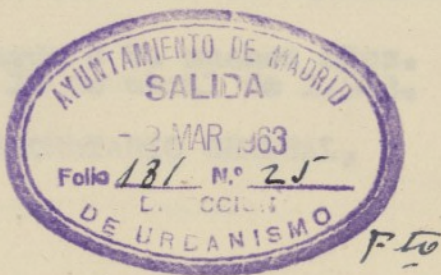
Por estas razones se considera que no puede modificarse dicho patio en la forma que solicitan. Cabe, a nuestro juicio, una tolerancia en la interpretación rígida del trazado del patio vigente, según ordenanzas proponiendo la modificación de sus luces, suprimiendo el entrante que en los terrenos del solicitante tiene el patio, que aún así excede del 15% de la superficie de la finca. Esta supresión se propone en el plano 1.972.

Es necesario advertir que la obra que se pretende ampliando "El Corte Inglés" no podría efectuarse, pues según la condición 26 de la Ordenanza de aplicación requiere que estén situados estos edificios comerciales en calles no inferiores a 15 m. Aparte de ello, es obvio señalar el aumento de dificultades en el tráfico que habría de ocasionar tal ampliación.

Madrid, 28 de febrero de 1.963.  
EL ARQTº JEFE ORDENACION URBANA,

Vº Bº

EL ARQUITECTO DIRECTOR URBANISMO,





16 de abril de 1.963.

Dése traslado a la Sociedad interesada del anterior informe emitido por la Dirección de Urbanismo.

EL ALCALDE PRESIDENTE,

Por delegación del Sr. Alcalde-Presidente,  
EL 1.º TENIENTE DE ALCALDE,

Se adjunta copia del plano I.375 en que se señala el patio de manzana según el Plan de Alineación del Interior vigente. Dicho patio de manzana señala la Ordenanza I que aún no estando señalados en el Plan se formarán agrupando en los terrenos el 15 de la profundidad de cada parcela. Su finalidad, además de conseguir mejores condiciones higiénicas a los edificios, es la de disminuir la concentración de la edificación en el centro de la ciudad al que se aplica esta Ordenanza. El patio que proponen en su sustitución del vigente señalará a una línea existente en la mitad precisamente de su extensión.

Por estas razones se considera que no puede modificarse el patio en la forma que solicita. Cabe, a nuestro juicio, una tolerancia en la interpretación rígida del trazado del patio vigente, según ordenanzas proponiendo la modificación de sus líneas, ampliando el terreno que en los terrenos del solicitante tiene el patio, que aún así excede del 15 de la superficie de la finca. Esta supresión se propone en el plano I.375.

Es necesario advertir que la obra que se pretende ampliar de "El Corte Inglés" no podría elevarse, pues según la condición 26 de la Ordenanza de aplicación requiere que estén situados estos edificios comerciales en calles no interiores a 12 m. Aparte de ello, es obvio señalar el aumento de dificultades en el tráfico que habría de ocasionar tal ampliación.

Madrid, 28 de febrero de 1.963.  
El 1.º TENIENTE DE ALCALDE,



EL ARCHITECTO-DIRECTOR URBANISMO,



10321



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA GENERAL

MINUTA

SECCION DE URBANISMO Y OBRAS

NEGOCIADO DE Régimen del Suelo

REF. 577-2-62

RG. 2346/8966/62

En el expediente incoado por Vds. para la rectificación de las alineaciones interiores en la manzana comprendida por las calles de Preciados, Tetuán y Maestro Vitoria, la Dirección Municipal de Urbanismo ha emitido el siguiente informe:

"Solicita D. Ramón Areces, en nombre de "El Corte Inglés" la rectificación de las alineaciones interiores en la manzana de finida por las calles de Preciados, Tetuán y Maestro Vitoria. Se basa en la utilización comercial de gran parte de las parcelas afectadas y en que la ampliación de "El Corte Inglés" estará dotada de acondicionamiento de aire.

Se adjunta copia del plano 1.972 en que se señala el patio de manzana según el Plan de Alineaciones del Interior vigente. Estos patios de manzana señala la Ordenanza 1 que aún no estando señalados en el Plan se formarán agrupando en los testeros el 15% de la profundidad de cada parcela. Su finalidad, además de conseguir mejores condiciones higiénicas a los edificios, es la de disminuir la concentración de la edificación en el centro de la ciudad al que se aplica esta Ordenanza. El patio que proponen en sustitución del vigente afectará a una finca existente en la mitad prácticamente de su extensión.

Por estas razones se considera que no puede modificarse dicho patio en la forma que solicitan. Cabe, a nuestro juicio, una tolerancia en la interpretación rígida del trazado del patio vigente, según ordenanzas proponiendo la modificación de sus luces, suprimiendo en entrante que en los terrenos del solicitante tiene el patio, que aún así excede del 15% de la superficie de la finca. Esta supresión se propone en el plano 1.972.

Es necesario advertir que la obra que se pretende ampliar de "El Corte Inglés" no podría efectuarse, pues según la condición 26 de la Ordenanza de aplicación requiere que estén situados estos edificios comerciales en calles no inferiores a 15 m. Aparte de ello, es obvio señalar el aumento de dificultades en el tráfico que habría de ocasionar tal ampliación."

Lo que traslado a Vds. en cumplimiento de lo ordenado por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente en su decreto de esta misma fecha.

Dios guarde a V. muchos años.  
Madrid, 16 de abril de 1.963.

EL SECRETARIO GENERAL,

Sr. Don Ramón Areces Rodríguez, en representación de "El Corte Inglés".- Director Ayuntamiento.- Calle de Preciados.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA GENERAL

16 de abril de 1963.  
MINUTA

Sección de Urbanismo y Obras  
Requerido de la Dirección de Urbanismo y Obras

EL ALCALDE PRESIDENTE.

R. 277-2-63  
R. 2346/5056/63

Por delegación del Sr. Alcalde-Presidente  
D. JUAN DE SUÑER

En el expediente tramitado por V. de la representación de las alineaciones interiores en la manzana comprendida por las calles de Presbitero, Tostado y Maestro Vitoria, la Dirección de Urbanismo y Obras ha emitido el siguiente informe:

"Solicita D. Ramón Arce, en nombre de 'El Corte Inglés' la modificación de las alineaciones interiores en la manzana de la finca por las calles de Presbitero, Tostado y Maestro Vitoria, de acuerdo con la utilización comercial de gran parte de la parcela afectada y en que la ampliación de 'El Corte Inglés' estará sujeta de acondicionamiento de vías."

Se adjunta copia del plano I. 972 en que se señala el plan de manzana según el Plan de Alineaciones del Interior vigente. Entre patios de manzana señala la Ordenanza I que en su artículo 1º de la profundidades de cada parcela. En finidad, según de conseguir mejores condiciones higiénicas a los edificios, se le da prioridad la construcción de la edificación en el centro de la ciudad al que se aplica esta Ordenanza. El patio que propone en sustitución del vigente afectado a una línea existente en la manzana perfectamente de su extensión."

Por estas razones se considera que no puede modificarse dicho patio en la forma que solicita, pero, a nuestro juicio, una reforma en la interpretación de la modificación de sus alineaciones, según ordenanza proponiendo la modificación de sus alineaciones, suprimiendo en su parte que en los terrenos del colindante tiene el patio, que aún así excede del I. 972 de la superficie de la finca. Esta supresión se propone en el plano I. 972."

Es necesario advertir que la obra que se propone modificar de 'El Corte Inglés' no podrá efectuarse, pues según la Ordenanza de la Ordenanza de alineación respecto que están afectadas por estos edificios comerciales en calles no interiores a I. 972. Aparte de ello, se debe señalar el aumento de dificultades en el tráfico que habrá de ocasionar tal modificación."

Lo que traslado a V. de la representación de la ordenada por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente en su decreto de esta misma fecha.

Dios guarde a V. muchos años.  
Madrid, 16 de abril de 1963.

EL SECRETARIO GENERAL.

Sr. Don Ramón Arce, en representación de 'El Corte Inglés', - Calle de Presbitero.



Regimen del Suelo

577-2-62

REOS Envío CERTIFICADO N.º

6/42

Recibo justificante de la imposición

D. Ramon Areces "EL CORTE

ATARIO "INGLES" C/ Preciados

alle ..... Madrid: .....

CERTIFICADO  
CLASE de CARTAS

NOTIFICACION ADMINISTRATIVA

Firma del empleado,

30. ABR. 63

TRANSITO

(Léase al reverso)

presos, muestras, medicamentos, papeles de negocios, etc.

Ayuntamiento de Madrid



RECLAMACIONES.—Plazos para reclamar con derecho a indemnización cualquier clase de certificados:

1. *Dos meses* para los que circulen: a) Entre Oficinas de la Península, Baleares, Plazas de Soberanía del Norte de Africa, las españolas de Marruecos, Tánger y Argel; b) Entre las del Archipiélago Canario entre sí.

2. *Cuatro meses* para los cursados entre las Oficinas del grupo a) y del b).

3. *Seis meses* para los cambiados entre las ciudades de las Indias y las de Guinea Española o Africa Occidental, o entre las de estos territorios entre sí.

Para los envíos contra reembolso: los plazos fijados (apartados 1, 2 y 3), si no se entregaron al respectivo destinatario. En caso de que éste haya recibido el envío y no le haya llegado la cantidad reclamada, este último tendrá un plazo de tres años para reclamar, con derecho a indemnización, dicha cantidad.



mar con d  
ados:  
Entre Ofic  
ia del No  
ger y An  
re sí.

las Oficin

las ciudad  
Occidental

zos fijados  
respectivo  
el envío y  
cantidad  
es años pa  
cantidad

10321



AYUNTAMIENTO DE MADRID

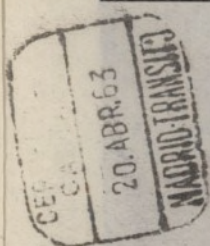
SECRETARÍA GENERAL

SECCION DE URBANISMO Y OBRAS

NEGOCIADO DE Régimen del Suelo

REF. 577-2-62

RG. 2346/8966/62



En el expediente incoado por Vds. para la rectificación de las alineaciones interiores en la manzana comprendida por las calles de Preciados, Tetuán y Maestro Vitoria, la Dirección Municipal de Urbanismo ha emitido el siguiente informe:

"Solicita D. Ramón Areces, en nombre de "El Corte Inglés" la rectificación de las alineaciones interiores en la manzana de finida por las calles de Preciados, Tetuán y Maestro Vitoria. Se basa en la utilización comercial de gran parte de las parcelas afectadas y en que la ampliación de "El Corte Inglés" estará dotada de acondicionamiento de aire.

Se adjunta copia del plano 1.972 en que se señala el patio de manzana según el Plan de Alineaciones del Interior vigente. Estos patios de manzana señala la Ordenanza 1 que aún no estando señalados en el Plan se formarán agrupando en los testeros el 15% de la profundidad de cada parcela. Su finalidad, además de conseguir mejores condiciones higiénicas a los edificios, es la de disminuir la concentración de la edificación en el centro de la ciudad al que se aplica esta Ordenanza. El patio que proponen en sustitución del vigente afectará a una finca existente en la mitad prácticamente de su extensión.

Por estas razones se considera que no puede modificarse dicho patio en la forma que solicitan. Cabe, a nuestro juicio, una tolerancia en la interpretación rígida del trazado del patio vigente, según ordenanzas proponiendo la modificación de sus luces, suprimiendo en entrante que en los terrenos del solicitante tiene el patio, que aún así excede del 15% de la superficie de la finca. Esta supresión se propone en el plano 1.972.

Es necesario advertir que la obra que se pretende ampliar de "El Corte Inglés" no podría efectuarse, pues según la condición 26 de la Ordenanza de aplicación requiere que estén situados estos edificios comerciales en calles no inferiores a 15 m. Aparte de ello, es obvio señalar el aumento de dificultades en el tráfico que habría de ocasionar tal ampliación."

Lo que traslado a Vds. en cumplimiento de lo ordenado por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente en su decreto de esta misma fecha.

Dios guarde a V. muchos años.  
Madrid, 16 de abril de 1.963.

EL SECRETARIO GENERAL,



Sr. Don Ramón Areces Rodríguez, en representación de "El Corte Inglés". - Director Gerente. - Calle de Preciados.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA GENERAL

SECCIÓN DE URBANISMO Y OBRAS

NEGOCIADO DE MANEJO DEL SUELO

RG. 2346/8966/62  
RFP. 277-2-52

