



# Ayuntamiento de Madrid

## Archivo General

[4-63-9]

4 Graúne, 3

c/v Pelajo, 33



4-63-9.

Ayunt.º Concel.º de Madrid.

1858 y 49.

Oficina Urbana

Casa.

D. Juan Vela pidiendo permiso  
p.<sup>a</sup> edificar en la Calle del S. Antonio n.<sup>o</sup>  
41.<sup>o</sup> moderno 14 antiguo n.<sup>o</sup> 316.<sup>o</sup> con  
buelta a la de Gracina

~~Y no obstante por ser de~~  
~~causado en el año de fin de~~  
~~los remates a uno punto~~







B.º de 21 de

L.º A.º E.º 67 to

1848



Excmo. Sr. Ayuntamiento de esta Capital

D.º Juan Vila, vecino de esta corte, Dueño de la casa sita en la calle de S.º Antonio número 41 número 15 antiguo, manifiesta que ha sido marcado ya la línea que ha de formar la trabeira desde la calle de Puercalera hasta la referida de S.º Antonio y lojando precisa-mente esta línea en la medianera de la referida casa que debe verse fachada a la misma, se halla en el caso de de- molerla, para edificar de nueva planta, por lo que el Sr. D.º Vila se solicita las oportunas licencias, tanto para demolerla como para edificarla a condición respecto a esta última de presentar luego que se le designe la línea de la ante dicha trabeira, el plano del edificio que haya de construir. Así lo suplica del Sr. C. con la brevedad posible. Madrid once de Enero de mil ochocientos cuarenta y ocho.

Juan Vila

Madrid 11 de Enero de 1848.  
Por acuerdo del Sr. D.º Vila  
Para la finción de obra.

Madrid 11 de Enero de 1848.  
Comisión de Obra.

Pase al Sr. D.º Vila de la Capital del Distrito p.  
f.º en unión del Sr. Regidor de la misma  
Conde de Eyzaguirre del Ayto. del Cuartel  
Ayuntamiento de Madrid



y el del interesado se proceda al auto de la  
tira de cuerdas, informandore del resulta-  
do por dho. Profesor.

El Alcalde Concej<sup>l</sup>

Señor de la Comision de Obres

Habiendo pasado á marcenar sobre el terreno  
la alineacion que deberá observarse en las fachadas  
de la Casa N.<sup>o</sup> 16 de la Calle de S.<sup>ta</sup> Anton con vuelta  
á la calle nueva que ha de comunicar á la de Flor-  
talera, he visto por los planos de alineaciones del bar-  
rio del Barquillo, no estar acordada la que correspon-  
de á la calle de S.<sup>ta</sup> Anton pero si la de la nueva  
calle por cuya razon creo conveniente proponer á  
la aprobacion de la Comision la alineacion que  
marcaba de lapiza en el plano general de la Calle  
de S.<sup>ta</sup> Anton y segun ella y en el caso de ser apro-  
bada deberá establecerse la fachada por dha. Calle  
en linea recta de los veinte y tres pies atando  
por la derecha con la Casa N.<sup>o</sup> 17 y por la izquier-  
da con la del 3.<sup>o</sup> que hace angulo á la nueva  
calle conservando la misma posicion que en el  
día tiene. La fachada por la calle nueva se esta-  
blecerá en linea recta en los ochenta y cinco pies  
que tiene de extension, atando por la izquierda  
con la Canteria de la fachada de la Casa que esta  
construyendo el Sr. Barcenas, y por la derecha  
con un punto tal que haga perder á la fachada  
principal seis dedos á fin de dar á la emboca-  
dura de la calle el ancho de veinte y dos y siete  
octavos pies acordados, de manera que por la  
nueva calle queden á beneficio publico quince  
pies y quince dedos y seis cuartos que á razon de  
diez y seis reales pie valen doscientos cincuenta  
y cinco reales que deberán abonarse al dueño  
de la finca por cuenta de los fondos muni-  
cipales. La altura que corresponde á observar  
es la de 11.<sup>os</sup> á 12.<sup>os</sup> pies tomados en el centro de  
la fachada y con arreglo á ella deberán  
presentarse los planos firmados por  
Arquitecto, tanto al cuerpo bajo catorce pies



lo menos de alto, sin que pústan hacerse buen  
villas vivideras en la primera crugia, las que  
se colocarán en las interiores con nueve pies  
de altura lo menos.

Madrid 23 de Mayo de 1848.

Juan Pedro Ayegui

Madrid 23 de Mayo de 1848.

Comisión de Obra

En perjuicio de señalarse por el Sr. Aygo.  
en el plano con tinta encarnada la  
alineacion y la esp. de la piz: se aprue-  
ba el detalle de la q. se propone como  
los demás particulares q. abraza  
en preced. informe.

Luciano

Gimenez de Haro

Alfaro

Quintero Altas

Sres de la comision de obra

En cumplimiento del anterior decreto he se-  
ñalado con tinta encarnada las lineas de la  
piz del plano general de la calle de San  
Anton.

Madrid 29 de Mayo de 1848.

Juan Pedro Ayegui

Mas



Año 19.º de junio de 1848.

Comisión de Obras.

Visto el plano de la Calle del Sr. Anton y detalle de alineación p.º la fachada de q.º se trata, se acordó: Hallar conforme la alineación de la referida Calle, excepto en la acera de los números impares desde el 17.º hasta la medianería del 47.º al 49.º q.º deberá establecerse en la línea señalada con las letras A. B. C., y vuelva al arquitecto p.º q.º en tal concepto y proceda a detallar la referente a la Casa n.º 46.

Iniciado

Adm.º

Señores de la Comisión de Obras

Habiendo pasado a marcar sobre el terreno la alineación que ha de observarse en las fachadas de la casa n.º 46 de la Calle de S.º Anton conforme a lo que expresa el acuerdo de V. S. D. que antecede, resulta que la fachada principal a la referida Calle debe establecerse en línea recta de los 23 pies que tiene de extensión atando por la izquierda con un punto tomado en el ángulo de la casa n.º 17 a la Calle del Sr. de Sta. Maria que se remita  $\frac{3}{4}$  de pie y sea la intersección de la prolongación de la cantonera de la casa n.º 15 por la derecha atada a dicha fachada con la cantonera de la casa n.º 49, de modo que deba remitir



Se por el primer punto  $3\frac{3}{4}$  pies; y por el segundo  $2\frac{3}{4}$  pies quedando a beneficios públicos  $11\frac{3}{4}$  pies superficiales que a razón de 16 r. pi valen 1196 r. v. que deberían abonarse al dueño de la finca. La fachada a la nueva calle se establecerá en línea recta de los  $81\frac{1}{4}$  pies a que por esta alineación queda reducida, atando por la izquierda con la contorna de la fachada de la casa que construye el Sr. Boncenas, y por la derecha con un punto tal de la fachada principal, que deje un ancho de  $22\frac{3}{8}$  pies para la embocadura de la nueva calle, remitiéndose por este punto 6 dedos y dejando a beneficios públicos  $14\frac{3}{8}$  pies sup. que a 16 r. pi valen 227 r. que unidos a los anteriores componen un total de 1423 r. que deberían abonarse al dueño de la finca por cuenta de los fondos municipales; la altura que corresponde a las fachadas es de 54 a 58 pies tomados en el centro, y con arreglo a ella deberían presentarse los planos de fachada firmados por Arquitecto, dando al cuerpo bajo 14 pies lo menos de altura, sin que puedan hacerse baulillas viñaderas en la primera cornisa a la calle, las que podrían colocarse en las interiores con 9 pies lo menos de altura. Madrid 29 de Junio de 1848

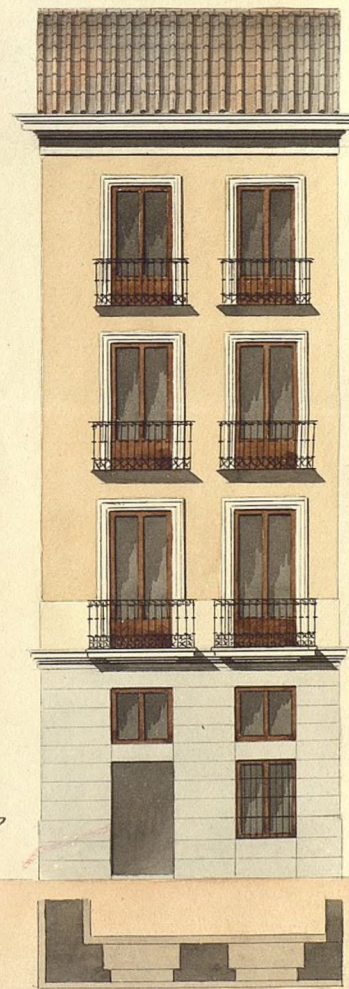
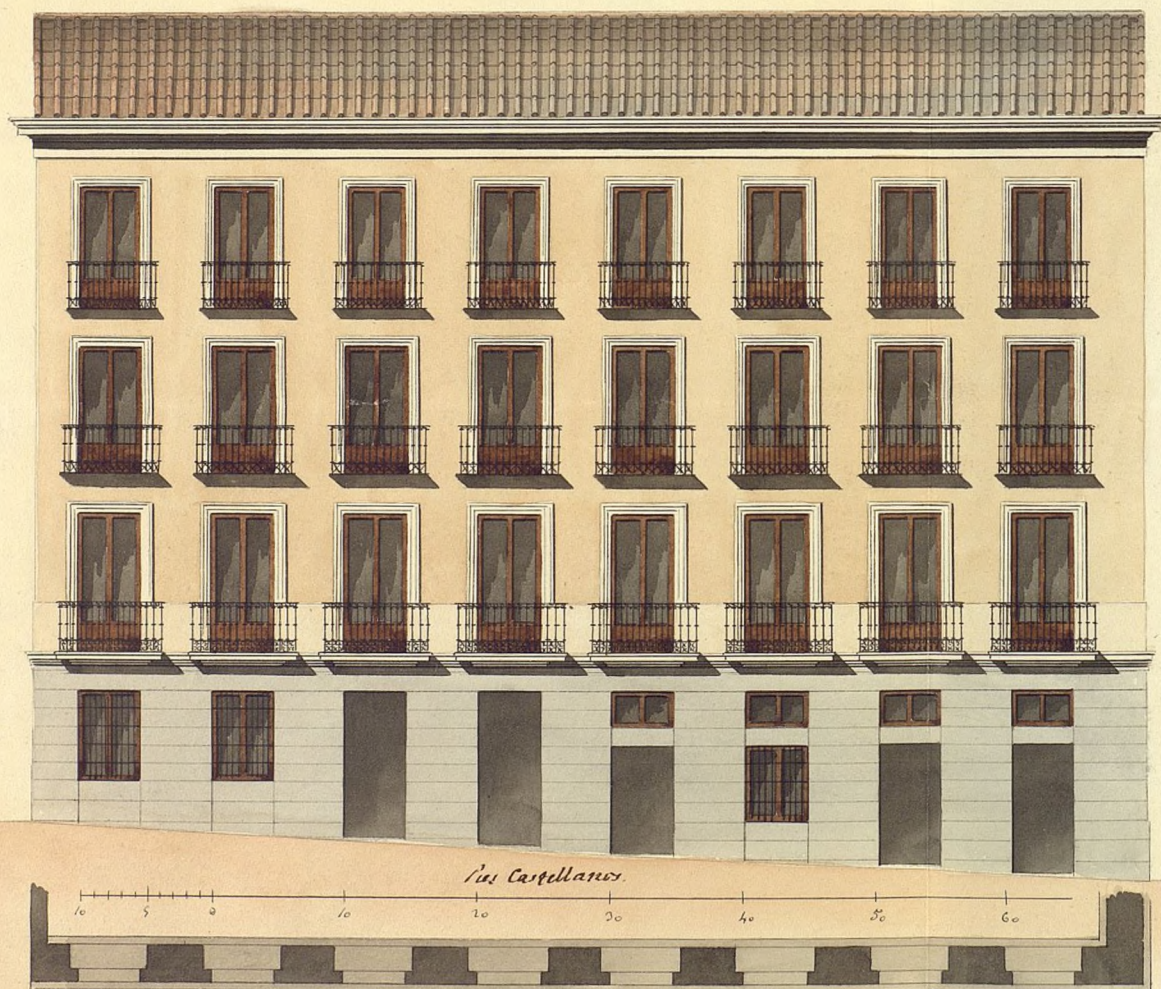
Juan Pardo Ayegui



*Diseño para las fachadas de la Casa que se ha de construir en la Calle de S.<sup>n</sup> Anton, con vuelta a la nueva de travesía  
á la de Hostaleza, señalada con el número 45 nuevo de la manzana 3.16 propia de S.<sup>n</sup> Juan Vela.*

*Calle nueva.*

*Calle de S.<sup>n</sup> Anton*



*Antonio de Herrera  
de la Calle*







R. 2. 1. 5. 6.



Excmo. Ayuntamiento de esta muy Il. Villa

D. Juan Vela, vecino de ella, á. b. e. ha presentado:  
Que mediante á haber tirado las cuerdas, el día veinte  
y tres de Mayo próximo pasado en la casa de su pro-  
piedad, sita en esta corte calle de b. e. Anton número 4. 1.  
un arco murado de b. e. que debe tener fachada á la nueva  
trabera que debe dar comunicacion desde la calle de Hor-  
talera, y viéndole urgente para principiar la obra de  
edificación, tanto la aprobacion por V. E. de la indicada  
tira de cuerdas, y alineacion verificada por el Sr. Arquitecto  
Aguiar en dicho día, como que se le provea de  
la oportuna licencia para edificar, por tanto

A V. E. suplico se sirva providenciar como V. E. ha pedido á cuyo  
efecto acompaña el dibujo de ambas fachadas, sus-  
crito por el Arquitecto D. Antonio de Herrera de la  
Calle á cuyo cargo he cometido la edificación, pami-  
tiendo rogar la brevedad posible á cuyo efecto que  
dará reconocido. Madrid, siete de Junio de mil  
ochocientos Cuarenta y ocho

Madrid 7. de Junio de 1848.

Comision de obras.

Pase con el plan y se acompañe á informe del  
Arquit. del Cuartel.

El Alcalde Corregidor -

Vasconcelos



En cumplimiento del anterior acuerdo de V. S. he examinado con la debida atención el plano de las fachadas que presenta D. Juan Vela para la edificación de su casa Calle de S.<sup>a</sup> Anton n.<sup>o</sup> 24 con buelta a la nueva travería entre esta calle y la de Fortaleza resultando, que dicho diseño está arreglado a los principios del arte y conforme en un todo a las alturas de Ordenanza, por cuya razón doi de dictamen que debe concederse la licencia pedida, a calidad de que se observe en la construcción el diseño presentado y con las precisas circunstancias de que los cimientos han de construirse de piedra pedernal con mezcla de cal y arena sobre terreno firme, dándoles cuatro pies de grueso hasta medio pie mas bajo que el emras del piso de las calles, en donde retallándose medio pie de cada lado se sentará el local de la anterioria de tres pies de altura lo menos con su tizon correspondiente resultando dos hieladas descubiertas en el punto mas elevado de las calles, continuando a nivel hasta el mas bajo sin que falten estos en ningun punto de las fachadas. Sobre el referido local y con el mismo grueso de tres pies, seguira de fabrica de ladrillo y mezcla de cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal, y de la misma fabrica en todas sus alturas siendo los arcos de puertas y ventanas del propio material sin entornado alguno ni umbrales de madera, retallándose un cuarto de pie por lo interior de cada piso de los siguientes de forma que resulte el ultimo de dos y cuarto de grueso para el asiento del alero, que sera de madera descubierta compuesto de Soleron, canchillo con torcedura, corona superior moldada con su canalon correspondiente, del cual deben partir las bajadas de barro o plomo que embobidas en el grueso de las fachadas las dirijan a la calle. Los balcones tendran de vuelo lo mas uno y medio pies los del piso principal, uno los del segundo y medio los del tercero quedando recibidas las patillas en el grueso de la pared un pie, y mas de otro separadas del vito de la luz de las ventanas. En las puertas no habra bañente ni pedelón alguno que salga del filo exterior de las fachadas, para que no impidan el transito publico, debiendo abrir aquellas hacia lo interior de la posesion. Y por ultimo se rebocaran las fachadas convenientemente con arreglo a un buen orden de construcción colocando el numero correspondiente sobre la puerta del portal: por como el Excmo. Ayuntamiento se halla exclusivamente encargado de la policía, buen aspecto de los edificios y de la seguridad publica podra cuando guste el Excmo. Sr. Alcalde Corregidor o Sr. Teniente de Alcalde del distrito man-



dar que reconozca e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella deberá dar aviso luego que esté sentada la cantería para practicar el primer reconocimiento, Segundo después de enrasado el piso pñal y tercero cuando se hallen coronadas las fachadas con el alero, para que practicados conste por ellos cuanto el Excmo. Ayuntamiento tiene resuelto sobre el particular. En la construcción de andamios de las fachadas de esta casa se observará que las almas sean de sermas coloradas en medio de los huecos a excepción de las de los extremos que estarán a la línea de los muros medianeros para que no resulten medianales en la fábrica, las puentes serán de maderos de a Seis y los tablones de buena calidad sin nudos saltadizos poniendo tres por lo menos en el ancho de cada andamiado no constituyendo el Arquitecto se carguen con mucho ladrillo, y para evitar todo motivo de desgracia se pondrán maderos de a ocho o de a diez entre las almas que sirvan de antepecho o barrandilla elevándolos de los tablones cuatro pies menos cuarto, redoblándoles este cuidado en donde se coloque el pércate que será formado con toda solidez y los andamios interiores cuidará el profesor se hagan según arte con la idea de precaver la ocurrencia de una desgracia. Es cuanto puedo manifestar a V. S. sobre el particular. Madrid 9 de Junio de 1848.

Francisco Sánchez Venero

















Excmo. Sr. Ayuntamiento de esta M. D. C. Villa.

Yo Juan Vela, vecino de esta corte á V. E. con la debida Atencion expongo: Que siendo Dueño de la casa solar núm. 243 nueva, sita en la calle de S. Anton de la misma, el día á V. E. una solicitud para que se le designase la linea que debía observar en la edificación de la finca que allí debe construir, tanto por la dicha calle de S. Anton, como por la de nueva travería que ha de venir á ella desde la de Montalera, y en su consecuencia fue citado á virtud de orden del Sr. Teniente Alcalde del Distrito, para verificar la tira de cuerdas al Pico y otro de Ensera sup. de, á cuya tira concurre; y efectivamente por el Arquitecto Sr. de Agegui, y de conformidad con los Srs. teniente de Alcalde y Comisario de obras, dejó tiradas dichas cuerdas ó lineas, y marcadas las que debia seguirse por ambas direcciones.

Su su Arquitecto, D. Antonio Herrera de la Calle, no se determinó á hacer nada, ni aun no se le proveyó, tanto del oportuno documento al efecto, como de la licencia p.<sup>a</sup> Constante, y el que expone, Sr. D. Juan Vela, por mas diligencias q. al dicho fin practicaba, nada pudo conseguir, sin duda á lo que llegó á entender por que la linea tirada por dicho Arquitecto que fué el Sr. de Agegui era distinta á la que en comparendo Sr. D. Juan Vela habia designado anteriormente, y esta divergencia causó al q. representa los daños que se dejan conocer, y para q. no puede expresarse á V. E., ni son fáciles de explicar. En tal estado, acudí varias veces, tanto á V. E., como al Excmo. Sr. Corregidor, pidiendo que se iniciasen activas el despacho de aprobación de las



lineas, en atencion á los citados, perjuicios, y otros incidentes.

Muy como viene que se demoraba la aprobacion de las lineas tiradas, y los Santos continuaban para el expediente, por lo que demoraba el mejor tiempo del año, ha perdido la oportunidad para la edificacion, y de consiguiente el producto de la finca se ha de retrasar, con otras mil depressiones; Aludido de nuevo á D. E. y por fin todo á bien todas en su consideracion han justas consideraciones, y en el dia veinte y tres de Mayo se volaron á tirar las cuerdas por el citado Arquitecto, fijando el atado de linea por la Calle de S. Anton por un lado por las tapias, Alcazar, al Convento de las Religiosas, y por otro con la casa num. 29 de dicha calle, que fue continuada de nueva planta, hasta punto B, el otro parado de Bb, y el de la Calle de Traberia, se extendia desde la nueva para q. en ella estaba constreñendo un Gran.º de la Barrena, hasta la mencionada Calle de S. Anton, vi bien, y de punto sea dicho, se abria, y aun abre en la designacion de tal linea una figura irregular desde la casa dicha de Barrena, hasta la esquina de S. Anton, pues no va recta, sino que forma un remetido q. a fea é imperfecta, por ciento, el trazo de una calle nueva q. debia formarse en linea recta.

En tal estado, atendido ya el referido Arquitecto del que depende, al resultado de las cuerdas tiradas, formó la memoria para el Cabildo, á quien se entregó para la arreglando la Silleria, é igualmente formó el correspond.º plan de fachadas, que presentó á D. E., pidiendo la oportuna licencia en fha. de 10 de Junio inmediato.

Cero como la fatalidad parece seguida á la edificacion de esta casa, se halló inabundante estado para otra tira de cuerdas, y aunque la ultima habia sido aprobada, con posterioridad se pidiendo que atase por uno de los lados de la Calle de S. Anton con otras casas distintas de la que se habia designado, sin





hacese variacion respecto a la imperfeccion de la calle  
de trabera, y de dicha ultima y de. Almacion, resulto la  
Medida para el terreno del que se trata, por la calle de San  
Antonio, en un costado de 2 3/4 y en otro de 3 3/4 pies, con cu-  
ya Determinacion, no solo se aumentan extraordinariamente  
los perjuicios al desgraciado dueño del of. sino lo que es  
mayor, y hasta chocar y afearia el ornato, si se determinase  
se o resolviere llevar a efecto esta ultima linea de la ca-  
lle de S. Antonio, por lo que se propone como ya dicho por 2 3/4 y  
3 3/4 pies, por ambos lados, seria tanta reduciendo cuando se  
continuar la continuacion de las casas que intermedias hasta  
la 22, pies, resultaria y resultaria la desigualdad de 2 1/2 ca-  
sas, que como ya seccionada, hechas de planta, aquella en  
el otro parado de S. Jose las correspond. <sup>ta</sup> Licencias y Tomas re-  
quirido, y esta en el presente quedarian para a pie. saliente  
una de ellas, no ya los 3 3/4 pies que por un costado se he-  
bia de remeter la 22, sino muchos mas, formando una  
viconada para en obras de igual epoca de creacion o continuacion.

En vista de todo para evitar mayores perjuicios al  
Suplicante, tanto comiendole una, terreno del of. ante ya se  
le censuraba, como muy particularmente para que el decorado  
y ornato publico no expusiera en dos casas continuadas  
en tan corto intervalo y terreno una desigualdad que  
afearia para a pie. la calle, dejando una rimonada tan  
remarcable, y a fin de que al mismo tiempo haga ap-  
to. el honor que es debido y tan justamente se merece  
la continuacion por linea recta en la nueva continuacion  
cuya irregularidad no se habia providenciado <sup>te</sup> cuantun. si con-



Oportunidad habien prevenido a V.E. lo referido, p. tanta  
A.V.E. Supp.<sup>ca</sup> que en vista de las razones — es prudente, y  
que habrá sentido tambien el cito — do Auguste  
to de Madrid y de los que V.E. mis — mo puede  
Adquirir para su convenim.<sup>to</sup>, si se digna V.E. disponer  
que se abracen tales imperfecciones sobre el mismo  
terreno, tenga a bien disponer con la brevedad posible,  
pues el tiempo abaura y las prescripciones se aumentan,  
que siga la construccion por las lineas tiradas en 22  
de Mayo, que son las proporcionadas, y que pague pro  
ceder, pues perfeccionar el ornato, costar la vinconada  
apartada que quedaria para 1792, haciendo a V.E.  
el honor que tan justam.<sup>te</sup> se merece, y se permitiera  
veria asi mismo que si posible fuere rectificar sus  
puros la de traberia, para que sea linea recta y no  
curva, lo determinare tambien, y al efecto viene las  
ordenes oportunas para todo. Asi lo espera de V.E.  
Madrid Once de julio de mil ochocientos y cuarenta y ocho.

Juan Selas  
R. F.



Excmo. Sr.

La Comisión de Obras presenta  
a la deliberación de V. E. el expediente  
promovido a inst.<sup>a</sup> de D. Juan  
Vela sobre licencia y<sup>a</sup> edificar  
de nueva planta la casa Calle  
de S. Anton n.º 31., con vuelta  
a la de Frabera, situada en la  
de Hortelera

Por resultado de los diferentes  
trámites y diligencias en órden  
al señalam.<sup>to</sup> de alineación, la  
Comisión después de un deter-  
minado examen, ha adoptado  
la q. aparece del informe  
del Arquitecto de 23.º de Mayo  
último. Visto así mismo el  
plano de la nueva fachada  
q. se hallan arreglados  
a los principios del arte y al  
buen ornato, la Comisión  
no halla reparo enq. V. E.



acuerde por lo tanto en conformi-  
dad p.<sup>a</sup> la ejecución de la ci-  
tada obra, a calidad de obra  
va en ella así la alineación  
expresada, como las demás  
reglas y disposiciones prop.<sup>ta</sup>  
por el Arquitecto, librándose  
el oportuno document.<sup>o</sup>, obteni-  
da previamente la superior  
aprobación del Excmo. Sr. Ge-  
n. Político. Madrid 22 de Julio  
de 1848.

Luzada

Arquitecto

Alcaldes

Salas

Madrid 28 de Julio 1848.

En Ayuntamiento Cons.

Con la Comisión

Madrid 1.<sup>o</sup> de Agosto de 1848  
Conforme con el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento



us  
r  
res  
in  
ra  
u  
P  
i  
A  
B







Como. Sav.

Alcald. Vrbano

Setre 1.º

Para el Excmo.

Ayuntamiento de  
los efectos q' banga  
lugar.

D

Madrid 1.º de Set. de  
1818.

Curdy to. Luis

Queda S. C. enterado y  
revese á efecto la  
expedición de las li-  
cencias.

~~Señal~~

Nota

Quedan al m.

Devuelvo á V. E. aprova-  
do los expedientes, instrui-  
dos, con el objeto de conce-  
der licencia, para la cons-  
trucción de nueva planta,  
de las casas situadas en  
los puntos que se expresan  
á continuación.

Vna en la calle de  
S. Antonio, numero 41, pro-  
piedad de D. Juan Vela.

Otra en la nueva po-  
blación de Chamberí, pro-  
piedad de D. Agustín  
Mamoz.

También devuelvo  
el plano que al primera  
de los expedientes, acor-

Ayuntamiento de Madrid















D. Cipriano M.<sup>a</sup> Clementini & C.

Certifico: que por D. Juan Cela dueño de la Casa Calle de S. Anton n.<sup>o</sup> 41.<sup>a</sup> moderna 13 antigua n.<sup>o</sup> 316.<sup>a</sup> se expuso a' dho. Excmo. Reg.<sup>o</sup> en virt.<sup>a</sup> de ll.<sup>a</sup> de Enero del año ult.<sup>o</sup>, q.<sup>ue</sup> habiéndose marcado la línea q.<sup>ue</sup> había de formar la trabecia desde la Calle de Mortalera hasta la referida de S. Anton, y cogiendo precisant.<sup>e</sup> dha. línea con la medianería de la citada Casa q.<sup>ue</sup> debía hacer fachada a' la misma, se hallaba en el caso de demolerla p.<sup>er</sup> un edificación de mucha planta, suplicando a' su Excmo. se sirviese S. E. condecor la oportuna licencia.

Parada en la referida virt.<sup>a</sup> a' la Com.<sup>o</sup> de Obr.<sup>a</sup>, se hizo por ésta al Sr. Excmo. Alcalde del Distrito p.<sup>er</sup> q.<sup>ue</sup> en unión de uno de los Sres. Regid.<sup>os</sup> de la misma, del obraj.<sup>o</sup> del Cuartel, y el del interesado se procediere al acto de la tira de cuerda, del cual se dió concisunt.<sup>e</sup> por el citado Arquitecto, en vista de cuyo informe y de los demás transtos requeridos en om.<sup>ni</sup> a' la alrueación por la referida Calle de S. Anton, fué el resultado adoptarse p.<sup>er</sup> la nueva edificación el siguiente detalle =

La fachada por la Calle de S. Anton se establecerá en línea recta de los 23.<sup>a</sup> pies atando por la dcha. con la Casa n.<sup>o</sup> 49.<sup>a</sup> y por la izquierda con la del n.<sup>o</sup> 27.<sup>a</sup> q.<sup>ue</sup> hace angulo a la nueva Calle conservando la misma posición q.<sup>ue</sup> en el día tiene. La fachada por la Calle nueva se establecerá en línea recta en los 8.<sup>a</sup> pies q.<sup>ue</sup> tiene de extensión, atando por la izquierda con la cartería de la fachada de la Casa del Sr. Barcena, y por la dcha. con un punto tal q.<sup>ue</sup> haga valer a' la fachada p.<sup>ar</sup>al. seis dedos, a' fin de dar a' la embocadura de la Calle el ancho de 22.<sup>a</sup> y  $\frac{7}{4}$  pies acordados, de manera q.<sup>ue</sup> por la nueva Ca-



Se resultan a beneficio publico 18 pies y  $\frac{15}{16}$  avos  
q. a razon de 16. v. pie valen 255 r. q. deberán  
abonarse al dueño de la finca por cuenta  
de los fondos municipales y q. la altura que  
correspondia es la de 54 a 55 pies tomados en  
el centro de la fachada, debiendo con arreglo  
a ella presentarse los planos de fachada for-  
mados por Arquitecto, dando al cuerpo ba-  
jado 14 pies lo menos de alto, sin hacerse bozados  
las vidrieras en la 1.<sup>a</sup> cunja, las cuales  
podrán colocarse en las interiores con 2.1/2 pies  
de luz."

Presentados los planos de fachadas firmados  
por D. Antonio de Herrera de la Calle,  
se remitiéron a informe del Arquitecto del Ayuntamiento  
el quien los devolvió con el siguiente:

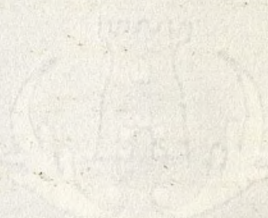
Aquí:

La Comisión en su vista sometió el expediente  
a la deliberación del Excmo. Ayuntamiento proponien-  
do se resolviese prestase su conformidad a la  
ejecucion de la citada obra a calidad de ob-  
servar en ella la alineación y demás reglas  
y disposiciones consignadas por el Arquitecto.

Hecho presente a C.B. en sesión de 25. de  
Julio de dta. año, acordó conformarse con lo  
propuesto por la Comisión cuyo acuerdo  
obtuvo la aprobación del Excmo. Sr. Geffe-  
lítico en 30. del siguiente Agosto, de que  
~~entonces~~ se enteró el Ayuntamiento en sesión de  
1.º de Setiembre, acordando se lleve a efecto  
la expedición de la licencia. Y es la pre-  
te que firmo Madrid diez de Agosto de  
1842

Sindico






J. M.







La casa sita en la Calle de S<sup>ta</sup> Anton n<sup>o</sup> 21 o  
la manzana 316 con vuelta a la de Gavi-  
na, plantada sus fachadas con arreglo  
a la licencia concedida por el Excmo Ayun-  
tamiento para su construcccion de nueva  
planta, desde de su solar para tránsito  
publico, por la Calle de San Anton, once  
pies cuadrados, y por la de Gaviña, treinta  
y un pies cuadrados y siete octavos de pie.  
Madrid. Setiembre 4 de 1869

Antonio de Alarcos  
de la Calle 8<sup>a</sup>  








N.º 218to



Excmo. Señor.

D. Juan Sela, vecino de esta Corte a S. E. hace presen-  
ta: Que es dueño del Solar en que se está edificando  
de nueva planta sito en la calle de S.º Anton con bule-  
ta a la nueva de Gualirra n.º 1.º sita en la prime-  
ra, en la numer. 316. Y como plantada en facultad  
con arreglo a la licencia concedida por este Excmo. Ayun-  
tamiento resulte q. ha perdido el que expone y gema-  
do de publico de eludida cuarenta y diez por cuarenta y  
y siete octavos de otro. suplico expone de lo devuelto en  
punto fidedigno y firmado por el ayuntamiento de la Real  
Cuerpo de S.º Antonio de Herrera de la Calle, Director de  
la obra

A. S. E. Sup. Sela se contra Don Rey meyo oportuno por q.  
le sea trabado de impago de diez cuarenta y diez y  
y siete octavos a por cuarenta y al impago a diez y  
siete reales cada uno, pague e y. Han sido evaluados  
por el ayuntamiento a eludido estimado a cuarenta  
cuarenta. eludido cuarenta de septuaginta de mil octa-  
vitos cuarenta y cinco

Madrid Once Set 2 de 1849.

Por acuerdo del Excmo. Ayto

Pase con los antecedentes a la Co-



# Exposición de obras previo informe del Arquitecto del Cuartel

Señor de la Comisión de obras.

En cumplimiento del anterior decreto de 1771, he pasado a notificar la  
alimación de la casa n.º 41 Calle de San Sebastián con vista de la  
misma, en arreglo a la aprobada y 2.ª dicha Calle y situada a su  
lado, y en vista que la subasta hecha por la Calle de San  
Sebastián desde 3/4 de pie y por la de gracia 1/2 pie, quedando por los  
postores para el tránsito público 31 7/8 pies y por la segunda 11  
que hacen 42 7/8, los que a juicio de 8 reales por conforme  
se han abonado a el dueño de la casa n.º 37 de la misma Ca-  
lle, importan 348 reales que deberán satisfacer a el interesado  
por cuenta de los fondos municipales, permitiendo me ha  
cer presente a V.ª S.ª que en vista de la diferencia de pie q.  
se observa entre el manada anteriormente para el abono de la  
pie de esta casa y el señalado en este informe, se con-  
venia disponer con toda brevedad la formación de una subasta  
nueva de pie para las diferentes manzanas y de casas de  
esta Capital, señalándose en aquellas manzanas que den  
a dos, tres, o mas calles por cada una el precio que se considere  
justo segun la importancia de las mismas. Haciendo pre-  
sente a V.ª S.ª que hasta obtener la nueva tarifa  
se perjudicaran los fondos municipales, en razón a que  
cuando los propietarios por efecto de las alimaciones tienen  
que dejar o tomar terreno del tránsito público reclaman  
cuando se creen perjudicados en el precio, y callan cuando  
huelen lo contrario V.ª S.ª sin embargo resolverán lo que  
mejor estimen. Madrid No de Setiembre 1819

Woro Naro



Nº 267

Excmo. Sr.

Madrid 2 de  
Oct. 1849.  
Inst. p.º. Com.  
con la Co-  
mision.

Instruido el oportuno expediente a in-  
stancia de D. Juan Vela tre. licen-  
cia p.º. edificar de nueva planta  
la Casa C.º. de S. Antonio<sup>n.º 267</sup> con buelta  
a la de travesía nueva en la de  
Hostalera, o sea la de Gravina,

fue el resultado autorizarse por  
V.º. E. la ejecución de la citada obra  
conforme a la alineación y demás  
reglas establecidas, cuyo acuerdo fue  
confirmado por la autoridad su-  
perior política, de lo cual se hizo  
la oportuna certificación en la  
que como era consiguiente se  
expresó el detalle de alineación,  
consiguandose el precio de 16 p.º.  
p.º. hacer el abono de los resulta-  
tes a uso publico.

El expresado Vela ha reclama-  
do a V.º. E. el abono de 42 p.º.  
y  $\frac{1}{4}$  regregado de su finca, y el  
Arquitecto del departam.º habien-  
do rectificado la alineación



si bien expresa haber quedado  
para tránsito público el pie  
y  $\frac{1}{4}$  por la Calle del S. Antoni  
y  $\frac{1}{2}$  por la de Gracina que  
forman el total de los 112 y  $\frac{1}{4}$ ,  
los valua 180 à 6 L. conforme  
se han abonado al dueño de la  
n.º 37. de la misma C.ª, midiendo  
con motivo de la diferencia de  
precio q. se observa entre el ma  
cado. p.º las dos casas la urgen  
cia de formar una nueva  
tarifa p.º las diferentes man  
zanas, señalándose en las q.  
dén à dos ó tres ó mas calles  
el valor q. se considere justo por  
cada una segun la importan  
cia de las mismas.

Llamado à la vista los an  
tecedentes del asunto, resultó  
q. la apreciacion de sitio de la ca  
sa del Sr. Vila à 16 L., se hizo por  
el Arquitecto Ayegui en 23. de  
Mayo de 1848., y las de las Casas  
n.º 35 y 37. de D. Alejandro Cami  
rer de Villa Urribia se verificó  
por el Arquít.º Planas en Marzo  
último à 8 L., diferencia q. es



tanto mas notable cuanto que  
la importancia q. ha recibido  
aquel punto desde la apertura  
de la nueva Calle ha sido mayor  
sin duda desde la construccion  
de las Casas 35 y 37. No se ve  
por lo tanto motivo fundado  
ni varon bastante p.<sup>a</sup> hacer el  
abono de los 16 r.<sup>l</sup> q. produciria  
por luego una reclamacion  
del Sr. Villa Urreutia justa e ier-  
tamente y q. seria ademas un  
precedente alegado p.<sup>a</sup> otros sitios  
de mas apreciacion publica  
aun del q. se trata y en q. se ha  
satisfecho a menor cantidad. Por  
estas consideraciones ei de pare-  
cer la Comision se pague  
al Sr. Vela los 42  $\frac{1}{2}$  p.<sup>as</sup> al  
respecto de 8 r.<sup>l</sup>; reproduciendo  
asimismo en cuanto a la for-  
macion de la tarifa de precios  
lo que propuso y V. E. adoptó  
en 18. del corriente, como lo uni-  
co y procedente en la actualidad,  
y ei q. el Sr. Corregidor ocupandose  
con sabido interes de tan im-  
portante asunto adopte el



medio mas oportuno que  
considera conducir mas en  
brebe al deseado objeto, evitan-  
do continuos compromisos.

Madrid 28. de Set. de 1849.

Garcia

Galiano



Marquez



La virtud de instancia de Juan Vela solici-  
tando licencia p.<sup>a</sup> edificar de nueva planta la casa  
calle de S. Anton n.<sup>o</sup> 21. con vuelta a la de Travesía  
nueva en la calle de Hortaleza, o sea la de Gravina  
se instruyó el oportuno expediente, en  
yo resultó fue autorizado el Ayuntamiento por  
acuerdo de 28 de julio del año último la ejecución  
de dicha obra, conforme a la alineación y demás  
reglas, que confirmó la autoridad superior políti-  
ca y se que se expidió al interualo oportuno re-  
comendado, consignándose en el mismo un de abo-  
no por los fondos municipales 258 reales imp.  
de 15 pios  $\frac{15}{16}$  a 16 reales cada uno que debían que-  
dar a uso público.

Posteriormente reclamó Vela el abono de 22  $\frac{7}{8}$   
pios segregados de su finca y el Ayuntamiento del  
partamento habiendo notificado la alineación  
si bien expreso haber quedado p.<sup>a</sup> uso público  
21  $\frac{7}{8}$  pios por la calle de S. Anton y 11 por la de Gra-  
vina, que forman el total de 22  $\frac{7}{8}$  los valore solo  
a 8 reales conforme se habian justipreciado al  
revento de la casa n.<sup>o</sup> 37. de la misma calle, indi-  
cand con motivo de la referencia del precio que  
se observa entre el mercado p.<sup>a</sup> las dos casas la ne-  
cesidad de una nueva tarifa.

Visitas los antecedentes y las observaciones emi-  
tidas por la Comision de Obras, el Ayuntam.<sup>to</sup> con  
presencia de todo ha acordado en 12 de Octubre  
último no hallar motivo fundado p.<sup>a</sup> hacer  
el abono al respecto de los 16 reales, que sin duda  
produciria reclamaciones, y cuyo precedente se-  
ria alegado por otros interesados, disponiend en  
su consecuencia se abonen a Vela los 22  $\frac{7}{8}$  pios  
al respecto de los 8 reales propuestos por el referi-



de Arquitecto.

Lo que digo a V. para que conste en la Sección  
de Contabilidad de su cargo.

Dios & - Madrid 10 de Nov.<sup>ra</sup> de 1849.

El Jefe de la Sección de Contabilidad.





Como Señor

D. Juan Sela, vecino de esta Corte a S. E. con la debida consideracion expone: que como dueño de un terreno en la C. de S.ª Anton n.º 211 situado con fachada a la de Gravina, con la oportuna licencia está contruyendo una casa de muchas plantas, cuyos planos, aprobados y ejecutados, desigman bien la clase de obra que se trataba de hacer, y en la q. se está ejecutando; y en vista de dho dato y del informe del S.º Arquitecto D. Carlos q. con aquellos se conformó, bajo la direccion de un arquitecto D.º Ant.º de Herrera de la Calle, S. E. a saber dar su consentimiento y se principio dho obra hasta q. habiendo terminado el piso segundo, se ha puesto en conocimiento del S.º Jefe de la Alcaldía del Distrito q.º ha hecho mención de obra segun está publicada. Mas como el mencionado lo ha ya verificado el S.º Arquitecto D.º Carlos, y no tubiere noticia de la referida aprobacion de los planos presentados, en que aparece la obra segun se está verificando, ha manifestado q. apremian muy entusiastamente, y en vista de esto el Sr. Jefe de la Alcaldía ha mandado suspender aquella hasta q. S. E. resuelva. En tal estado el exposante tiene que molestos en S. E. p.º haciendo presente, q. lo q. el S.º de Carlos dice ser entusiastamente, solo son unos desechos p.º q. en las tranderas, solo del ángulo de la calle de S.ª Anton pueden colocarse algunos ganapens y por no pequeños, como por ejemplo en el alj.º tanto la elevacion de techos y puertas de las mismas, p.º con motivo del desmoronamiento de la calle, q. desde el principio



de la fachada de Gmbrin hasta la esquina de S<sup>ta</sup> An-  
ton hay mas de sesenta pies de dife<sup>ren</sup>cia se des<sup>ta</sup> construir  
y en cuenta de los plomo, no entrevedez,  
sin los otros de cargas, y así es que no tienen ofe-  
cina alguna de habilitacion, p<sup>er</sup> los armaz<sup>en</sup>es, ferrer<sup>as</sup>,  
y demas masamen<sup>te</sup> están en las tiendas de su pleito las  
que, lo que sin duda no ha tomado en consideracion el  
Alcayde, por no estar hechos divisiones ni distribucion  
q. se la planta indico. Hecho lo anterior me<sup>nte</sup>, dirá  
adoncy el q. expone, q. por la altura designada en la  
orden p<sup>er</sup> la planta baja y tomando en consideracion el  
domicilio referido de la Calle, q. hacen una barram<sup>en</sup> tele-  
bada de las puertas del angulo montado, en que solo  
se han construido los de cargas, y no entrevedez, sien-  
do la casa, siempre terminan q. Hecho aquellas sus  
mansiones y reglas, segun se designa, es tanto que  
p<sup>er</sup> el ornato lo mismo estarian sin los de cargas q.  
en ellos, toda vez q. la division de ellos solo los  
puertas en la misma q. Hechoian solos los m<sup>en</sup>stru-  
tos, sin que la decoracion sufra en nada alteracion,  
ni la altura total de otra planta baja sin mayor  
q. la designada por el Ayuntamiento de Madrid y aprobada  
por S. E.; en cuya atencion

A. S. E. Sup<sup>ca</sup>. se sabe, atendido otros razos, mandos q. con-  
firman los otros, p<sup>er</sup> cuenta los p<sup>er</sup>juicio, y que no obsta  
la frage de S. E. Alcayde con multa sucesivamente p<sup>er</sup>  
que, concivido de los hechos y causas dichas, y con-  
vencido de q. en nada se muda ni el Ayuntamiento de  
madrid ni los q. deficiencia a la amada por S. E. y S.  
Fajinan los plomo, omita su multa p<sup>er</sup>manen, y en  
su contra S. E. suponga la p<sup>er</sup>manencia de ellos de  
cargas, q. como se dijo no están en toda la casa



y solo se han puesto n.º expedientes a deliberar de lo tocante  
por — aquellos puntos  
lucram doct. en med.  
en favor q. n.º apoya en  
convenir. Madrid 18 de Dic. de 1849



Entero de uno

Quem Selaz

Madrid 18 de Diciembre de 1849.  
Excmo. Sr. D. Juan de los Rios.  
Que con la amabilidad de la Sr. D.ª de Obas.

Madrid 19.º de Dic.º de 1849.

Comisión de Obras

Base al Sr. D.º del Departamento p.º q.º en su vista  
y de los antec. inferne por resultado lo q.º  
se le ofrezca.

Adelmo Salas

García de los Rios


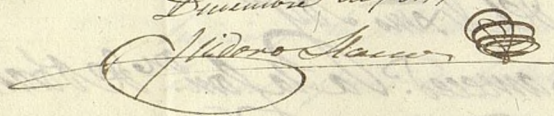

Marquez

En la Comisión de Obras.

En cumplimiento del anterior decreto de M.º I. con vista del expediente causado  
con motivo de la reparación de la Casa Calle de S. Antonio N.º 41 con sueltas  
a la diligencia y de la solicitud presentada por D.º Juan Vila dueño  
de dicha casa, D.º manifestar, que habiendo visto de esta construcción  
de con arreglo a los planos de fachadas aprobados por M.º I. en lo q.º  
a primera vista representen las ventanillas del pequeño subterráneo o  
alcobilla de las Alcantarillas de la esquina los subterráneos de las puer-  
tas de entrada, en su vista y en razón a que en dicho subterráneo  
no hay las oficinas necesarias, como son cocina, lugar curado y



477  
para poder habitar y estar exclusivamente de-  
tinado para el uso de las tiendas y tambien por sea  
deber la altura total de la finca de 10 88 pies que mar-  
can las ordenanzas de policia urbana, que parece que  
sea W.S. porverse con tal en el estado en que se  
go, encargando a su dueño que por ningun concepto  
construya en el dicho piso cosas en lugares aludidos  
a fin de que en ningun tiempo puedan ser mas q.  
como alacena o almacan de las tiendas. W.S. su gen-  
eral cargo se acordó lo q. mejor estimen. Madrid 20 de  
Diciembre de 1879.



Comis. Sr.

La Comisión de Obras ha visto la instancia de D. Juan Vela, reducida a manifestar, que otorgado Edificio de con la competente licencia la Casa C.<sup>a</sup> de S. Anton n.º 44. con buelta a la de Marina, se ha practicado por el Arquitecto D. Santos el oportuno reconocimiento, y como no tuviere ni duda noticia de los planos presentados en los of. aparecía la obra segun se está ejecutando, habia manifestado aparecer unos entresuelos, en cuya vista el Sr. Teniente Alcade del Distrito habia dispuesto suspender aquella obra. La restitución de V.E., en cuya vista y aduciendo diferentes observaciones p.<sup>a</sup> demostrar no haberse excedido de la licencia, suplica se acuerde la continuación de la obra p.<sup>a</sup> evitar los perjuicios consiguientes. Llamados a la vista los ante-



Edicte, y oido en su rason el Arqto.  
del Cuartel ha manifestado q. efec-  
tivamente la Casa se esta construyendo  
con arreglo a los planos de fachada  
aprobados, en los q. a primera vista  
se presentau las ventanas del pe-  
queño entremuelo s.º desago de la  
tienda de la esquina los morderiles  
de la puerta de entrada, en cuya  
vista y en rason a que en dho. entre-  
muelo no hay las oficinas necesarias  
como cocina, lugar enmado y otra  
p.ª poder ser habitado, y estar esclusi-  
vamente destinado p.ª desago de la  
tienda, y tambien por no exeder  
la altura total de la casa de los 38.  
pies marcador, le parecia poderse  
convertir el citado entremuelo, encar-  
gando al dueño q. por ningun conve-  
niente construya cocina, ni comedias,  
a fin de q. en tiempo ninguno pue-  
dan servir mas q. como desago de  
las tiendas o almacenes.

Y la Comision en su vista no  
halla reparo en q. V.º se sirva  
acordar de conformidad con el  
Arquitecto si bien con la adiccion  
de entenderse prevencion expresa



*America*

*Darwin*

*Yours truly*

Gil Roberts

*Cassini*

In thy name to Court!

Notas sobre este informe dis-  
tintas observaciones fue aprobado.

Blank



Madrid 12 de mayo de 1886

Conforme con el acuerdo del  
hemo. Ayuntamiento









niacene; ~~con cuyo parecer se conforma~~  
~~la Comisión y bien con la adición de en~~  
~~tenderse presunción expresa la no construc~~  
~~ción de locales y lugares censados~~ <sup>se evitan</sup>  
los inconvenientes q. de lo contrario ~~producirían~~

¶ ~~Y habiendo resultado.~~ ¶

Se vino confir-  
mar el dicto  
como propio  
por la Comon-  
do

~~Dada cuenta a V.E. en H. del actual, se usó~~  
~~acuerdo de conformidad con la Comisión.~~  
Lo q. comunico a V.E. p.<sup>a</sup> su inteligencia  
y efectos oportunos.  
Diciembre 2.º de Julio de 1840.

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta Villa,







