

# REYES DE PORTUGAL

205

(2)

Señor P. D. Ioan Caramuel Abad de  
Melrosa en la respuesta al manifiesto de l  
Reyno de Portugal.

## Memorias decriptas de Portugal

Non se oy Portugal y Lusitania vn mismo Reyno; antiguam<sup>te</sup> tuvieron dis  
tincion por que nido Portugal era comprendido en Lusitania, ni toda  
Lusitania en Portugal. Hay muchas cosas que haze en illustre esta Region:

Señal ya decripta se gloria de auer sido erigida por Tubal funda  
dor de la Peninsula de España. Que era Tubal fundadora España  
es cierto, aseguranlo S. Jeronimo y otros. Afirman muchos que en  
brote Gran Capitan por el Pirineo, y paso a Lusitania Año de 142.

S. Jer. in h. c. 66.  
en Ezech. c. 27. y

después de el Diluvio 2164. antes del nacimiento de N. S. J. C. 33.  
La primer Ciudad que fundo llamo Señal, que significa Puente  
de Tubal. Pareció le que tomado este podía defender toda España.

Abulen ap. Diag.  
L. 2. Valent. c. 1  
Brito. Florian  
L. 1. c. 4.

Padezio Portugal los mismos infortunios que España en tiempo que  
los estrangeros exercitos la maltrataron. Tuvo Capitanes fuertes  
que vençieron Cartagineses y Romanos en diferentes ocasiones.  
Querria se la fuma silexate de nombrar a Viriato, cuyo valor  
y ambicia de Egipcios, Hercules, y Macedonios Alexandros.

Hallose huersano, y para su tentarse empeco a ser Pastor; en Viriato valeroso  
fadesse preito de guardar mansos frutos, y dolo en cazar indomi  
tos. Fue con este exercicio creciendo su valor, y atreimiento; y sa  
lido de quando en quando a los caminos a cazar pasajeros. En  
cada don politico, mas necesitava de beldades que de riqueza, y  
asi con violencia prudente fue alifante aguios, que obligados  
después a su humanidad y cortesia le siruieron con fidelidad. Fue vençe a los Rom  
poro aprio gasteando los Romanos que auia en esta region, con cuios y en particular  
despojos enriquecio los suyos, y lebanto tan numerozo exer a Vetilio  
cito, que empeco a menospreciar estandartes de Italia. En batalla  
campal vençio y captiu a Vetilio, y destruyo todo su exercito.  
Non Señor se oye en Roma el nombre de este barbara, no sin admiracion  
Portugues.



se contaban sus hechos: Desearonle por Amigo, mas no lo consiguieron; porque Viriato era tan generoso, que queria triunfar en Roma de los mismos Romanos. Vino Cato Maior a Portugal, y fue vencido tantas vezes, que hubo de huir librando seguridad de su vida en perdidas de su opinion. Claudio Unimano fue el tercero que fue embiado a sortrosos del arrogante Portugués. Fue vencido en el primer combate. El valiente barbaño mando colgar de soberuias pinos, y robustas encinas hachas, varas, vanderas, estandartes, y todas las demas insignias que perdieron esquadrones Romanos. Llegaron las armas Trahanas a miserable estado, y la fortuna de Viriato a tal soberania, que eran tenidos por valientes los que no eran vencidos. Cecilio Metelo y Q. Flauio Maximo le fueron apremiando. Succedioles Pompilio menor valiente, y mas politico. Soborno con excesiuo precio algunos criados de Viriato: estos mas quisieron ser ricos que fieles, y asis mataron a su Capitan. Murio Viriato en fin: que no ay felicidad eterna. Murio glorioso pues murio antes de ser vencido. Tuuo en su vltimo aliento ocasion de soberuia; echó de vris en la traycion que padexia, que en la opinion de los Romanos, no era posible ganar a Lusitania sin matarle. Perzio este valeroso Portugués a manos de los suyos. Sumuerte la orleño Pompilio siguió de el parezer de Senilto Cipien. Piden premio de su traycion los Asesinos: fue apothila de su memorial: Ultima mucho Roma los que han de ser traidores, hu ye de quien lo ha sido: agrada la traycion, mas no permite que sin castigo se cometan. Guerras el valeroso Portugués catorce años, tuuo grandes victorias, y fue enterrado sumostruissima mente.

Muerte de Viriato.

Lahist. de Viriato es  
criuio Sabel. l. 9.  
en. 5. Diodo. l. 32.

Muchas naciones  
septentrionales  
entraron en Portugal

El Viriato succediéron diuerros Capitanes, que de singulares en fortuna fuerm por diendoporo aporo sus tierras, y los Romanos cillon diendo su imperio hasta el Oceano. Empeco a menar la auaricia en coracones Rom<sup>as</sup> que solian ser fuertes, y fue los abatiendo de suerte que vinieron a sortrosos de diuersas naciones, los que auian sido sortros de todas. Menos forciano sus tierras Godos, Alanos, Sueuos, y otras naciones Articas invudaron a Europa con confusio de exercitos, y conquistaron las agenas. Baxaron a menor altura de polo por subir a mas alta fortuna. Ay confusas memorias de sus expediciones, menos claras del tiempo: Hallanse contodose algunas escrituras autenticas, que hazen mencion de diferentes Reyes, que en estos siglos gouernaron.

Rapaniano Rey  
de Portugal.

Al fin del Martyrologio de que van los Religiosos de Carquere. Selece  
Rapanianus



Rapansianus Lusitaniam a Romanis capessit. Fuit Alanus quidem  
 Lusitania Rex. Sed breuiter a suis occisus. Successit Attacius, qui in lora  
 Lusitaniam suum regnum dilatauit. Sed à Rege Gothorum interfectus  
 occubuit. Y sería muy posible que la muerte fuese en Duelo.

De este testim. se sigue quer Reynando en Cast. Reyes Godos, los Alanos  
 tenían a Portugal. Consta también que Attacio sucedió a Rapansiano  
 y que tenían dificultades ciuiles entre sí, y militares con los Godos. Ha  
 llase también escrituras que afirman que Attacio fue Rey de Portugal  
 y que por aues muerto sin hijos quedó el Reyno lleno de discordia.

Entanto que los Alanos controuertían la Creacion de nuevo Rey, Her  
 menérico qualquiera de Galicia entró con suidos exércitos en Portugal  
 conquistó el Reyno, y se intituló Monarca Lugense y Bragarense.

En tiempo de los Sueuos sacóte estaua en Braga. Prueba es con un  
 breuiario manuscrito muy antiguo que se conserva en la Iglesia de Braga  
 en cuyas últimas planas dize. Scriptum est dum Brachare regnabat  
Theodomirus. No es posible sacar la sucesion y Genealogia de los Sueuos.

Hallanse memorias de otro Rey que se llama Miron. Gápenas se sabe  
 otra cosa, con auer en la bula coronacion mandado en Portugal 177 años

Empecó el Imperio de los Godos Año de 525. en que se ouigiló  
 Rey de España. Lo fue también de esta Region. Apartaronse segunda  
 vez España y Portugal Año de 697. en que Flauio Egica dió a su  
 hijo mayor Oretiza el Reyno de Galicia como conda de testim. fide digno.

Esta confusion de peregrinos Reyes se siguió la perdida de España  
 Un Rey Godo traidor a su vasallo hizo que el vasallo fuese a su Rey traidor  
 impio a supatria, ingrato a sus Amigos, traidor por una vil y engaña  
 Governada las armas Españolas el Conde Julian con gran valor y esfuerzo  
 Forzó a su hijo el Rey Godo Rodrigo, y Julian por vengarse, se conuocó  
 Los Moros, o por lo menos no quiso resistirles. Entraron en xambres de  
 Mahometanos barbaros. Y en pocos meses ganaron lo que no perdieron  
 en ochocientos años. Zúrita 4.º. l. 1. c. 1.

Fueron cobrando poco a poco su tierra tiranizados Españoles, y en D. Al. y Ordonio  
 continuas Victorias pagaron muchos años. D. Alfonso el Grande, muy Rey de Portug.  
 pocos antes de su muerte le dió a su hijo Ordonio a Portugal y Galicia  
 con título de Reynos. Prueba lo Caramuel en su Philipe pag. 6.

Pasó a la vida D. Fernando el Grande, año de 1064. y diuidió  
 otra vez los Reynos que gozaua. Tenia tres hijos, Sancho Alfonso y Garcia  
 Dió a Sancho Castilla, a Leon a Alfonso, y a Garcia Galicia y Portugal. Y Garcia el 1.º  
 No pudo de semejantes diuisiones Sancho, prendió a Garcia, hizo Rey de Portugal  
 todo. Prueba es con la lapida q está en la Iglesia de Leon en el sepulcro de este Rey q dize.



Epit. del P. L. del  
Brand. Monarch.  
Licit. l. 10. c. 6.  
Gañal. 34. c. 4.  
Rojas. Succes. Epit.  
cap. 5. n. 30.  
In Phil. l. 2. p. 1. ar. 1.

Año 1094

H. R. Donnus Garcia Rex Portugallie & Gal-  
lecie. Filius Regis magni Ferdinandi: hic in penio  
captus a fratre suo, in vinculis obiit Aera 1128. Kal.  
Aprilis. XI.

Quedo Portugal unido a las demas provincias Españolas desde la  
muerte del asirido D. Garcia, ha traslano de 1094. en que el Rey D.  
Alonso. 6.º dio su hija Tercia al Conde Henrique, y endote a Portugal  
hazien dote Condado, sugeto al Reyno de Leon como está probado en el  
Philip. lib. 2. quest. 1. art. 1.

## D. Henrique Conde de Portugal.

Casa y Arrendamiento de  
D. Henrique.

Muy dificultoso ha sido averiguar quien fue este Conde Henrique D.º del  
Rey D. Alonso. Muchos han querido reducirle a la gran casa de Lorena.  
Pero si bien semira es de sangre Francesa, y de cien de Hugo Capeto  
Rey de Francia. Para probar esta verdad cita el autor en su Philippe  
un manuscrito antiguo que por aquellos tiempos escribió un Monge  
Benito muy curioso. donde advierte como el Rey D. Alonso caso con Co-  
tanca hija del Roberto Duque de Borgona, de quien tuvo una hija que fue  
Muger de Ramundo Conde de Vrasa en E. y otra bastarda que tenía  
la caso con Henrique nieto del mismo Duque dándole a Portugal en  
dote, con condición q lo conquistase de la tiranía de los Agarenos.

Saca de lo dicho que Cotanca muger q fue del Rey de España D. Alonso  
era tia del Conde Henrique, porque era hermana de su Padre. Correspon-  
de esta doctrina con escrituras e instrumentos autenticos como lo advier-  
ten infrascriptos Autores que la siguen. Las mas principales son Pedro Pizarro  
en sus Anales de Francia que empiegan en Roberto 1.º y llegan hasta  
el prime Philippe. Teodoro Cottey en el origen de los Reyes de Portugal  
Jacobo Augusto Juano Presidente del Parlamento de Paris en la hist.  
que escribió de su tiempo. F. Prudencio de Sandoual Ob. de Campl.  
Historiador de Philippe 3.º Andrea du Cherme Geografo de Francia en  
en las historias de Borgona y Berry Ant.º Vasconcelos de la Comp.ª de 1613  
en sus Antecedeses de Portugal. Sceb.º y Ludouico de santa Marta  
en la hist. genealogica de los Reyes de Francia. Fue de esta opinion  
D. Crisoval de Portugal hijo de Antonio en la descripcion sumaria de  
la vida y muerte de su Padre. Siguióle Casano Augado del Rey Christiano  
en el libro que intitula La Recherche des droits et pretensions du Roy.  
Aunque yerra en afirmar que el P.º del Conde Henrique fue herm.º de la  
Reyna



Reyna de España sellamo Guillelmo, por q como conda en el Philipe pag. 14.  
nosse llamo sñs Henrrico, q fue Principe de Borgoña, y huiera  
sido Duque, ans aues muerto muchos años antes que su padre.

De este sereniss. Princ.º y de los Reyes de Portugal sus sucesores  
ducion de la nobleca mayor que y tiene el mundo. Del vienon  
los Princes de Ligne, y otros grandes Señores, como por cuantos Autores.

## D. Afonso 1. Conde Duque, y despues Rey de Portugal.

Fue hijo del Conde Henrrico y de la Infanta D.ª Teresa su muger, nieta  
del Rey de Cast.ª D. Alfonso. Sucedió a su Padre en el Condado de Portugal  
Año de 1112. Fue Conde sugeto a los Reyes de Leon, que eran Princ.º 1112  
soberanos de toda Lusitania. Merecio por sus felices servicios título de Duque  
de que goza segun Texeira en el compendio de los Reyes de Portugal 27. años.  
Coronóse por Duque el PP. Innocencio 3.º en una bula donde dize. *Ceterum*  
*cum de impatoribus ad tempora felicis memorie Alexandri Pape pre-*  
*decessoris nri. Ducis esset nomine appellatus tit.º* Citala Baronio Año  
1179. l.º 12. n.º 16. y Brande en su Monarchia Lusit.ª lib. 10. cap. 10.  
Sigueles Cassano lib. 1. c. 3. pag. 117. Diciendo que fue primero Conde  
de Portugal, dize luego Duque, y últimamente Rey.

Que esta eleccion y aclamacion ayra sido ilegítima. prueua el Auto.º *Si D. Afonso legit.*  
en el Philipe lib. 11. q lo prueua de en el lib. 2.º del auto.º que al manifiesto  
de Portugal donde muestra que en.º Ante la aclamacion de amotina  
dos esquadrones, se ha de dezir que los Reyes de Leon lo fueron también  
de Portugal. De donde se sigue claramente que el Prudente Philipe 2.º  
fue Monarcha legitimo de Lusitania. Coronas que pertenecize al Rey  
Kros.º en quanto Rey de Leon y heredero de Philipe 2.º.

## D. Sancho 1.º segundo Rey de Portugal.

Nació el año de 1154. a 11. de Noviembre, Reyno 26. años. Tuvo 1154.  
victorias, y con Valerosos exercitos triunfo en Andalucía poniendo sus  
generosas plantas sobre cuernos de Mahometanas Lunas. Casó con D.ª  
Aldonca hija de Ramon Beringario Conde de Barcelona y de D.ª Leob-  
nila su muger hija de Berceda que fue de D. Ramiro el Monge Rey  
de Aragon.



De eclipsis & conqueueron en tiempo de este Rey Thio de 1199, muy prodigiosos. El uno del sol, de que dize Vascinçalor en la vida de este Rey num. 10. que no es tanta de historias ni escritores antiguos, que aya auido otro mas horrible o mayor. Parece que fue preludio de las calamidades que padecio España despues. El otro fue de luna, Describete. Textus Predicator que fue de D. Ant.º y como consta de sus escritos tan gran. Anónimo como Predicador. Luna eclipsis dize diem totum unum hominum oculis caliginam tenebras que effudit. Terram miserabilem. en dos cosas; Laprim.º afirmar que fue de día; La segunda en dize que duró tantas horas. De noche acontece que vea more eclipsada la luna, y así de mayores no son tan próximos y espaciosos que duran días enteros.

## D. Alfonso 2.º y tercero Rey de Portugal

1135

Nació en Coimbra Thio de 1185. Llamaronle el gordo por serlo con exceso. Tuvo victorias gloriosas contra los Moros. Casó con D.ª Urraca hija de D. Al.º 3.º Rey de Castilla y de D.ª Leonor hija de Henrico Rey de Inglaterra.

Si los hijos del Principe son herederos.

Tuvo dos hijos a D. Sancho antes de heredar la corona a un año (1207) y a D. Alfonso siendo ya Rey de Portugal despues de la muerte de D. Sancho su Padre. Dudóse qual de estos dos hijos se auia de llamar Principe y heredero de la corona Portuguesa. Querian algunos de fender a D. Sancho pareziendoles se le debia el cetro al título de primogenito. Otros seguían la parcialidad de D. Alfonso, afirmando que solo los hijos de Reyes han de suceder en Monarquias: querian por esta razón excluir al primogenito por auernacido de Padres Principes, y admitir al hijo 2.º que nació despues que fueron Reyes.

El derecho comun no podía decidir esta dificultad, y si se huviera de seguir, diriamos solamente que ambas opiniones eran seguras y prouables. Notólo el Autor concurrididad en el prelado de su Philipe. §. Respon. dis. stando. En este punto vacilan excelentissimos Autores. Que heredará el que primero naciere despues de la coronación del Rey su Padre resolvió Paulo en sus glorias. sch. 1. in leg. Imperialis §. illud C. de nuptijs. Si quando Bartolo Bald en los mismos lugares, y tambien el mismo Bolo en la Ley Si Senator. C. de Dignit. lib. 12. y en la Ley Cum satis ad finem. Cap. de agric. lib. 11. y otros muchos que cita Tiraqueño de Jure Primogeniti. p. 31. n.º 2. ad 3. Que esta sea comun sent. de todos los Autores afirma Covarrub. lib. 2. Resolut. c. 3. n.º 5. Veró. Tertio. Ant.º. Lamb. en la

Vide Philip. lib. 5.  
Disf. 4. pag. 364.



en la Ley 40. de Toro, num 67. Peroz. l. 5. tit. 1. lib. 4. ordin. Villalobos libr. Comm Verbo Filius natus. Pelaez 2. p. c. 4. illat. s. n. 1. Que esta opinion tenga obligacion a seguir Portugal pareze que se prueua a clarum del Libro de las ordenaciones, donde se manda, que se sigan en primer lugar las leyes y constituciones Portuguesas (ordin. lib. 2. tit. 2. §. 1.) Y finalmente se siga el derecho comun (ordin. lib. 2. tit. 5. §. 1.) segun le expone Acursio y Bartolo. (Gram. ubi supra) sino fuere que sea su opinion singular contra todos los demás Autores. Luego supuesto que esta opinion es la comun, y la tienen Acursio y Bartolo, clara es la que D. Alonso auia de ser preferido.

Contra de es viendolo que pacificamente le sucedio al Rey D. Alonso 2. su Primogenito D. Sancho, se cree que suu Ley propia, que asi debia pusiese, quando ouerla, no pareze posible que huiese sido sin violencia anteponiendo D. Sancho y excluyendo su herm. D. Alonso 3.

## D. Sancho 2. quarto Rey de Portugal

Fue hijo de D. Alonso 2. mayor de los y graue en sus acciones y vestido llamauanle porelto el de el Capelo. Enora Reynar sin controuersia alguna, y pacificamente gouerno 26. años, Notaronlo Brandao en su Monarchia Lusit. pte 4. c. 25. Vasco ptes. cap. 19. Varconcelos. Mariz y otros Autores Depusote el Sumo Pont. como en otro entre otros Texeira incomp. de ordu Portugal. fol. 10. El Diploma de su deposicion e inuestidura de su herm. D. Alonso 3. pone nro lugar en su Philipe. lib. 5. Diff. 1. num. 19. pag. 196. Jacola del Archivo de la Iglesia de Braga, de Brandao, y otros historiadores.

Dió ocasion esta deposicion a que se examinase con breuedad <sup>causas para deponer</sup> al R. D. Sancho. Si procedieron con justicia. Los que defendieron a D. Sancho, aqui en auia dequesto el Rmo Pontifice. En otros que siguieron suparcialidad D. Fernando Rey de Cast. le asistio con valeroso exercito, entro abuelo en Portugal, talo, saqueo, y castigo a muchos q aplaudian a D. Alonso Mas contradosos se huuo de retirar sin conquistar el Reyno

Primeram. D. Alonso 3. huiera pretendido la Corona a titulo de hijo del Rey D. Alonso 2. excluyendo a su herm. mayor, que lo era del mismo D. Alonso 2. pero nacido antes que fuesse Rey el padre, uiuiera tenido gran razon, y derecho, como vimos en la questio ganada; y seria



Y seria necesario antes de condenarle, mostrar ley expresa de Portugal o por lo menos de Castilla, que admitiese hijos nacidos antes que su padre fuese Rey.

Añadese, que es muy verisímil que ay tal Ley en Portugal. Pues vemos que D. Sancho entro en el Reyno sin contradiccion, y quando fue depuesto, no se hizo mencion de este punto sino solo de su mal gouerno. En el Diploma de Innocencio. Solo se ponen estas causas. *Sane cum charissimus in Christo filius noster* (síl. Sanius) Portugal *lia Rex illustres* á pueritia sua clara memorie pater suo viam vniuersae carnis ingressus. Regni Portugalliae quae natione suscepit, ecclesias et Monasteria existentia in eodem, prauo usus consilio, ingrauem Dei offensam, et conculcationem ecclesiasticae libertatis multimodis exactionibus, et oppressionibus per se suorum immariter afflixisset et ab alijs propriorum libito libenter permississet affligi etc. Todo naze de que como dizen viola inmunidades ecclesiasticas.

Síl Pont. puede deponer Reyes

Duda se agita si Innocencio 4. por ser Sumo Pontífice tuvo autoridad para deponer á este Monarcha. Todos tienen por cierto que la dignidad Pontificia es eclesiastica, y que directam. no puede deponer Reyes sin causa, ni sera suficiente la que no fuere en grauiss. daño de la Iglesia y Religio Catolica; auientola podra hazer todo lo necesario para poner remedio. En poniendole no podra pasar mas adelante.

Si fueron verdaderas las causas.

Considerando la prudencia y capacid. de este Monarca, ántes de la Just. de la causa. Quieron que se examinase si fue verdad lo que se pusieron emulos contra este desgraciado Rey. Sena menur cierto el que no si quisiera Brandao n. Autor ilustre y elocuente Port. que tiene profundiss. noticia de las historias Portuguesas. En el lib. 14 de su Monarchia cap. 27. part. 4. afirma que el Sumo Pont. Inocencio 4. por que se quisieron las informaciones y le dieron: y ántes de que estas fueron subrepticias y falsas, hechas contra estos compradores por personas malas e infames, que viendolos de su calidad, pretendieron mudar el gouerno con esperanzas de alguna promocion.

Síl Pont. priue a D. Sancho.

Condeno Innocencio a D. Sancho: no a priuacion de la corona, sia de porcion del gouerno; declarando que era su intencion que fuese tenido por legitimo y verdadero Rey, y que sus hijos fuesen sus herederos: puso por gouernador del Reyno a D. Alfonso, y el para o buias in con



inconuenientes, y defendiendola fee Católica, que en aquellas regiones segun  
le auian informado peligraba. El que le yere el diploma vera con la  
nidad que este es buen discurso, y que por no auerle visto han errado  
muchos historiadores.

Despachose esta escritura año de 1247, y en virtud de ella empeco  
a gouernar D. Alonso 3.<sup>o</sup> el mismo año teniendo 37. de edad. Nola  
admitió D. Sancho; y como aduierte Vasconcelos n.<sup>o</sup> 7. apenas fuu  
Noble que si quiesse suparcialidad. Diuidielse la Corona en vando.  
Los Nobles se quedaron con su Rey, y el Vulgo admitió a D. Alonso. Que  
rearon los dos hermanos, y D. Sancho con exercitos de Castellanos que  
ledio el Católico Rey D. Fernando. Preguntan los Politicos, si hizo  
bien D. Sancho en no admitir al nuevo Gobernador que le embia  
ua el Pont.<sup>e</sup> y si erro el Rey de Cast.<sup>a</sup> ayudando al despojado Portugués?

Resuelue nuestro Autor en su Philipe lib. 1. pag. 25. que la guerra  
de los Castellanos fue muy iusta, y que la de D. Alonso no lo fue. Para  
lo qual conuergen estas razones 1. Las causas que reallegauan eran  
falsas. 2. Dado caso que fuesen verdaderas, no necesitauan de rene  
diar exorbitante. 3. No se podía dexir que era mal Rey el que  
seguia, aplaudia y defendia la nobleza contra vulgares y miserables  
hombres, que imponian a su Monarcha los sacrilegios que cometian  
con desobediencia y libertad. 4. El Pont.<sup>e</sup> no dio a D. Alonso autor. de Rey.

Pues supuieros que D. Alonso usurpó insignias reales contra la  
despouición del Sumo Pontífice y voluntad de la Nobleza portu  
guesa, tenia obligacion D. Sancho de defender su derecho y el de  
todos sus Nobles, y hizo muy bien el Castellano en fauorearle con sus armas.

### D. Alfonso 3.<sup>o</sup> y quinto Rey de Portugal.

Sucedio a D. Sancho su hermano D. Alonso desbues de molestias y dificultades.  
auia nacido en Coimbra a 5. de mayo Año de 1210. A los 37. de su  
edad echo del Reyno a su herm.<sup>o</sup> D. Sancho, y gouerno dorauos, conseruan  
dose con tirania y violencia. Para mejor vida el despojado y desterrado  
Rey. Y desde entonces todos los Principes y Nobles Portugueses que auian  
seguido su Monarcha legitimo le empezaron a reconocer por Rey, como a ver  
dadero heredero de D. Sancho su hermano. Casó con Matilde Condesa de  
Boronia, y antes que ella muriese, segunda vez con D.<sup>a</sup> Beatriz hija de  
D. Alfonso decimo, Rey de Castilla.

Año 1210.



Si el matrimonio fue  
lícito.

No faltaron Politicos que aplaudiesen este 2.<sup>o</sup> matrim.<sup>o</sup>; pero los Teologos  
le tuvieron por nulo. Fue fue causa de escandalos y disensiones. Dese años  
vivió Matilde después que D. Alonso caso con Beatriz, y por los diez e chu-  
ue excomulgado por el caso. Muerta la prim.<sup>a</sup> mujer alcanco absolucion  
de Clemente 4.<sup>o</sup> y vivió sin escandalo con la 2.<sup>a</sup>

Si el R. D. Al.<sup>o</sup> 3.<sup>o</sup> tuvo  
hijos del 1.<sup>o</sup> matrim.<sup>o</sup>

Pretendí ser descendiente de este Rey y de Matilde la Reyna Cata-  
lina de Medicis mujer que fue de Henrique 2.<sup>o</sup> Rey de Francia y madre de  
Henrico 3.<sup>o</sup> Para responder a Texeira y si quisiera parcialidad de esta  
Crónica mis.<sup>a</sup> 3.<sup>a</sup> examino nuestro Autor en su Philippe pag. 28. si Alfonso  
tuvo hijos de Matilde, y respondió que no, y lo prouocó con quatro rae-  
nes evidentes.

Si D.<sup>a</sup> Catal.<sup>a</sup> Reyna de  
Francia fue descendien-  
te de Portugal.

Pasó delante, y para que se viese con mayor claridad, como esta Cróni-  
ca mis.<sup>a</sup> Reyna notoria de derecho ala Coroa, preguntó si repudia de si que  
descendia de Reyes Portugueses dado caso q. D. Alonso hiruiese con doña  
Jof de la Condesa de Bononia, y resolvió que no. Hizo demostracion de  
susent.<sup>a</sup> este discurso. Fue Matilde Condesa de Bononia y murio el  
año de 1254. Sinuó hijos, estos auian de ser honrados y sucederle  
en el Condado. Pues como pudo ser que el de 1258. fuese Conde de Bo-  
nonia la Emperatriz Maria mujer que auianido del Cesar Otton 4.<sup>o</sup> y  
Prima de la misma Matilde? Luego si la Prima hereda, como se puede  
creer que tuuiese hijos la Condesa Matilde?

A. 1254.

Declaró por conclusiones con esta que la Reyna Catalina de Medicis  
notuu derecho ala Coroa Portuguesa. 2.<sup>a</sup> de ellas mismas gotas inci-  
dentes se infiere que su Mag.<sup>a</sup> D. Philippe 4.<sup>o</sup> es recordado Conde de Bononia  
como se prouo en el lib. citado pag.<sup>a</sup> 36 y 37.

## D. Dionisio I y sexto Rey de Portugal

llamaronle el fabricador por amar mucho la arquitectura y auer  
erigido illustres edificios, y soberranos palacios. Fue hijo de D. Alonso 3.<sup>o</sup>  
Nació el año de 1271. y le sucedió a su Padre en el Reyno de edad de once años.  
Caso con la Santa Reyna D.<sup>a</sup> Isabel hija de D. Pedro 2.<sup>o</sup> Monarca de Casti-  
ya y de Constanca hija de Manfred Rey de Sicilia y Nápoles, y nietra del Em-  
perador Fr.<sup>o</sup> de Sic.<sup>a</sup>

1271.

1282

De la vida, virtudes y prerrogativas de la Reyna D.<sup>a</sup> Isabel dice algo más autor en  
su Philippe pag. 41. con los Autores allí citados.  
Murio D. Dionisio en Santarén a 7 de febrero de 1325. y fue sepultado  
en el Monasterio de Odivelas.

1325.

D. Alonso



D. Alfonso 4.<sup>o</sup> y 7.<sup>o</sup> Rey de Portugal

Fue belicoso Rey, tan alenado en sus acciones que mereció el nombre de Bravo. Nació en Coimbra el año de 1290. Reyno 31. años. Casó, segun Texeira con D.<sup>a</sup> Constança hija de Fernando 4.<sup>o</sup> Rey de Cast.<sup>a</sup> y de Coloman su hermana. Mas segun Mariz y Vasconcelos, con D.<sup>a</sup> Beatriz hija de Sancho 4.<sup>o</sup> Rey tambien de Cast.<sup>a</sup> Viuió 67. años. y murió en Lisboa el de 1357. Venia la Cathedral de la misma Cuid. descansa con su muger.

Muchos repatriados de este magnanimo y generoso Rey, por muchos  
sus glorias y por sus excelencias la muerte de D.<sup>a</sup> Ines de Castro mujer  
legitima de su hijo el Principe D. Pedro. Princesa de heroicas virtudes.  
Inquien fue delicto quemerocio muerte violenta el amarr mucho a su  
marido. Quiso Dios premiar y calificar la innocencia de ella Ser  
niffimas a dandole los mas augustos sucesores de Europa. De ella  
descienden Emperadores de Alemania, de ella Reyes de España.  
De ella los Princeses de Eigne, y otros nobilissimos linages.

D Pedro 1.<sup>o</sup> y 8.<sup>o</sup> Rey de Portugal.

El Vulgo le llamo Cruel. Iggerntemas cortes, severo. Fue verdaderamente  
nigido. y quiso quemarle por castigo en su Reyno. Tuvo a casi. ii.  
años. Siendo Principe casó con D.<sup>a</sup> Colanica nieta de D. Alonso Rey de  
Cast.<sup>a</sup> segundo en ella de este nombre. Después de muerta casó con D.<sup>a</sup>  
Inés de Castro. Murio D. Pedro en Extrem.<sup>a</sup> a 27. de Enero de 1367.  
Fue en Cabo. y estimó en tanto a su desgracia la muger que la mató al Real  
Monast.<sup>o</sup> de Alcobaca, donde se sepultó con insignias Reales  
y pompa magestuosa. D.<sup>a</sup> Inés fue muger legitima del Princ.<sup>e</sup> D. Pedro.

Monarcha de Alcobaca, donado por el Rey  
y pompa magestuosa.  
Dudaron algunos si D.<sup>a</sup> Ines fue muger legitima del Príncipe D. Pedro, si D.<sup>a</sup> Ines de Castro  
fue muger de D. P.<sup>o</sup>  
D'aun parte que que se de conti.<sup>a</sup> opinion el Rey D. Alonso 4.<sup>o</sup> quando la hizo matar  
Nuestro autor es de parecer q.<sup>ue</sup> legitima Inesualdo en su Philipe lib. 3. Con  
firmolo con la declaracion de su mismo marido y con testam.<sup>to</sup> y razones  
que alegan excellentiss.<sup>os</sup> historiadores. De esta verdad se sigue que fueron  
excluydos, y privados de la Corona en su l.<sup>ta</sup> los descendientes de la  
Princesa D.<sup>a</sup> Ines, y que en el año D. Philipe 4.<sup>o</sup> puede conquistar el Reyno  
Portugues, por ser Rey de Aragon y descendiente legit.<sup>o</sup> de D.<sup>a</sup> Ines Abue  
lade D.<sup>a</sup> Urraca Reyna de Aragon, de quien descenden por linea  
recta nuestros Catholicos Monarchas.



## D. Fernando 1.<sup>o</sup> y 9.<sup>o</sup> Rey de Portugal.

1340.

Fue hijo de D. Pedro y Costanza: nació en Coimbra Año de 1340.

1383.

Reyno casi 27. Casó con D.<sup>a</sup> Leonor Telles de Meneses Portuguesa.  
Murió D. Fernando en Lisboa a 20 de Octubre de 1383. Fue sepultado en la Iglesia de S. Francisco de Santaren en el marçéolo de Constante su Madre.

Si D.<sup>a</sup> Beatriz fue heredera del Reyno.

Fuero Juntos D. Fernando y su hijo que se llamò Beatriz, que casó con D. Li. el primero Rey de Cast.<sup>a</sup> Juntaronse en Cortes los Portugueses quando se tratava el matrim.<sup>o</sup> y declararon a Beatriz por legítima heredera de los Reynos de Portugal y Algarue. No cumplieron lo que prometieron, y para dar alguna raxon que fuese verosímil dixeron q.  
ella auia cometido enimeros de infidelidad contra aquella Comna Noay necesidad de prouar la innocencia de esta Reyna Católica: q.  
por no auer de jado succion, noay parte alguna que reclame. Por lo seña de que aser falso lo que de ella se dice peca doo v. es contra ella el Reyno Portugues. La primera negándole la corona que era suya. La segunda acusándole cruelmente de culpas que no auia cometido.

## D. Juan 1.<sup>o</sup> y 10.<sup>o</sup> Rey de Portugal.

Murió sin hijos D. Fernando. Auia de heredar el Reyno D. Juan Rey de Cast.<sup>a</sup> por los títulos de p. ser Rey de Leon y consiguiente mente Supremo y soberano S.<sup>o</sup> del Condado de Portugal, que violencias e in iusticias conuirtieron en Reyno. Lo 2.<sup>o</sup> por auer casado con D.<sup>a</sup> Beatriz hija de D. Fernando Jurada en Cortes heredera del Reyno. Excluyó a las D.<sup>as</sup> que auian los descendientes del Rey D. Pedro y D.<sup>a</sup> Ines de Cast.<sup>a</sup>, de quienes descenden los Reyes de Aragon D.<sup>a</sup> Urraca D. Juan D. Fernando el Católico, D.<sup>a</sup> Joana, Carlos V.<sup>o</sup> Philippe el prudente, Philippe el Piadoso, y ultimam.<sup>te</sup> su Maj.<sup>est</sup> del Rey D. Philippe 4.<sup>to</sup> m.<sup>or</sup> su su Maj.<sup>est</sup> tiene título suyo de conquistar Reynos que nego la debida obediencia a D.<sup>a</sup> Beatriz y D.<sup>a</sup> Urraca hija y nieta del Rey D. Pedro y D.<sup>a</sup> Ines. como consta en las Genealogias que pone nro Autor en el lib. 3.<sup>o</sup> de la respuesta a los manifestos de Portugal.

Si los Reyes de Aragon ninen der. a la corona de Portugal

Dado caso que no quedase hijo del R. D. Pedro el menor, quedaua D. Pedro Rey de Cast.<sup>a</sup> hijo de D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Reyna de Cast.<sup>a</sup> herma.<sup>a</sup> que fue del Rey D. D.<sup>o</sup> de Portugal. De este D. Pedro Rey de Cast.<sup>a</sup> fue hija Dona Costanza.

Si los Reyes de Cast.<sup>a</sup> uenien der. a la corona de Portugal



Constante, que fue llamada Reyna de Casta, nieta de la Reyna D.<sup>a</sup> Catalina. Vigniero el Rey D. Joan el 2.<sup>o</sup> fue el Rey D. Joan Padre de la Reyna Catolica D.<sup>a</sup> Isabel Abuelo de la Reyna D.<sup>a</sup> Juana y Abuelo del Emperador Carlos V.<sup>o</sup> Cuyos herederos y sucesores son Los Catolicos Phelipes. Luego el Rey N.<sup>ro</sup> en quanto Rey de Castilla descendientes de D.<sup>a</sup> Maria Reyna de Casta hija de D. Alonso 4.<sup>o</sup> y hermana de D. Pedro 1.<sup>o</sup> Rey de Portugal tienen obligacion de conquistar y recuperar el dicho Reyno

No obstante tan numero de descendientes, quisieron Los Portugueses elegir nuevo Rey, y excluir con violencia a todos los que podrian pretender la Corona. Eligieron a D. Joan Maestre de Avis. hijo bastardo de D. Pedro. S. D. Ju. 2.<sup>o</sup> fue ver dadero Rey.

Que una Prouincia no puede elegir Rey quando hay Leyes Justas y obligatorias, que manden lo contrario, es tan claro, que no permite duda: Que la Corona Portuguesa sea hereditaria, lo conceden todos, que suuise legitimos herederos entonces, uelaro. Luego sigue que esta eleccion fue invalida. y que las Cortes en que se hizo fueron feimaticas e inobedientes. No trata aqui de los milagros con que piensan algunos confirmar su rebelion. Por lo contra su falsedad, como lo dice adelante nuestro Autor.

## D. Duarte 1.<sup>o</sup> y 11.<sup>o</sup> Rey de Portugal.

Hijo del intruso D. Joan fue D. Duarte. Nacio en Viseo el año 1401. — R. 1401. Reyno cincovario. Casó con Leonor hija de D. Fernando 1.<sup>o</sup> Rey de Aragon y de Sicilia, y herm.<sup>a</sup> de D. Alonso el Grande Rey de Nauarra. Murió este Rey en Tomar, Ciudad que se llama Nauancia, antigua m.<sup>te</sup> a 9. de Setiembre. de 1438, Descansó sus huesos en el monasterio de La Batalla, que es de Predicadores. 1438.

Por conservar su casa y nombre dió por leyes Portuguesas q las herederas del Reyno se casen con Nobles de la casa de Portugal. Paura q esta ley no trabale con la Emperatriz D.<sup>a</sup> Isabel muger de Carlos V.<sup>o</sup> por razones clarissimas. Contodo no se puede negar q el Cesar Carlos fuese de esta familia. Porque el Rey D. Duarte fue Padre de D.<sup>a</sup> Leonor de Portugal muger de D. Frederico Emperador. Fue hijo de esta D.<sup>a</sup> Leonor de Portugal y Portugal Emperador, nieto del Archiduque

Carlos V. si se hade llamar de Austria y de Portugal Enrique Antonio



## Reyes de Portugal

D. Philipe de Austria y Portugal, y viñó D. Carlos de Austria y Portugal también Emperador

### D. Alonso 5.º y 12.º Rey de Portugal

Apenas tenía nueve meses, quando fue adamado y jurado por Príncipe de Portugal. Pidiólo D. Duarte que estava enfermo de peligro, pareciéndole que de otro modo peligraría la corona, que su padre D. Juan auia usurpado. Fue D. Alonso Valeroso Soldado. Conquistó a Alcazere, Seguer, Arcila, y traxo la plaza Tingitana. Y fueron tanalebres las victorias que traxo en Meridianos climas, que mereció renombre de Africano. Murio en Cintra. A 24. de Agosto de 1481. en la misma cámara donde nació. Enterraronle en la Iglesia de la Batalla, después de auer reynado quarenta y tres años.

A. 1481.

### D. Ioan 2.º y 13.º Rey de Portugal

Reyno católico y con gran satisfacción de todos. Fue de ingenio suave, blanda condición, y generoso natural. Casó con Leonor Prima suya. Empeçó a descubrir en sus ptes. nuevos Orbes; yuan los Castellanos siguen de sus conquistas: y el Portugués D. Su. emulo a glorias que granjeaua. Casta en Ultramarinos Orizontes, hizo una fuerte armada, quedoblando el cabo de Buena Esperanza, descubrió Islas y tierras por él en lugares incognitos. Fueronse continuando sus flotas y sus expediciones: entre otras fue celebre la que vino el año de 1487.

1487.

1495.

Murio en Almor D. Ioan a 18. de Octubre día de S. Lucas año 1495. Fue depositado en la Iglesia Cathedral de Silves y trasladado a la de la Batalla después de quatro años.

1499.

El de 1499. D. Manuel Rey de Portugal quiso por curiosidad y reuerencia visitar el cuerpo de este Rey, y le halló en el sepulcro incorrupto: circunstancia que junta a la pureza de costumbres que traxo, es testim.º de la gloria celestial que goza.

### D. Manuel 1.º y 14.º Rey de Portugal

Fue nieto del Rey D. Duarte, y hijo de D. Fernando Duque de Viseu. Primo de D. Ioan 2.º su antecesor. Nació día del Corpus Christi de Mayo.

de



## Rey de Portugal

212

de 1469. Fue en sus acciones venturoso: gano remotos Reynos, y re-  
dio acozoxer en emiserios muy distantes. Conquistó a Ormuz,  
añadió a su corona regiones Orientales, que distaban el Indio y Ganges  
Rios opulentísimos, y con ragon muy celebrados. Murio año de  
1521. Venturoso y feliz en salir de esta vida antes de padecer perdi-  
das y quiebras en sus conquistas, y infortunio en lo triunfante de sus armas.

1469.

1521.

### D. Ioan 3.º y 15.º Rey de Portugal.

Nació en Lisboa Año de 1502. reyno 36. y murió el de 1557. Casó con  
D.ª Catalina hermana del Emperador Cesar D. Carlos. Murio a dos  
de Agosto de 1557. y fue sepultado en el Monast. de Belen que es  
de S. Gerónimo. Fue pacífico Rey, amó sus subditos, y mereció aplau-  
sos y aclamaciones en elecciones inopinadas de Prelados, dando muestras  
no alor que tenían mas Amigos, sino alor que tenían mas meritos.

1502.

1557.

### D. Sebastian 1.º y 16.º Rey de Portugal.

El Principe D. Ioan hijo del Rey D. Ioan el 3.º casó con D.ª Joana hija de  
Carlos V.º murió antes de heredar, dexando su muger preñada, y en  
el deseado parto depositadas las esperanzas de Valerosos Portugueses. Parió  
La Princesa D.ª Joana diada de S. Sebastian catorce después de muerto el  
Princ.º. Dentro de tres años (esto es en el de 1557) murió el Rey, y entien-  
na heredad lo comenzó a ser D. Sebastian. Fue creciendo en heredad, y  
valor, hasta que mas bruto que cuerdo pasó al Africa, y fue muerto en  
batalla año de 1578. sin dexar sucesión.

1557.

1578.

### D. Henrique 1.º y 17.º Rey de Portugal.

Nació y último día de enero de 1512. y después de 62. años el de 1580.  
murió el mismo día que auia nacido. Fue Abad de Alcobaca de  
la Orden de Cister, Arceobispo de Braga, y después de Lisboa, y Cardenal:  
última mente fue declarado por heredero y Rey de Portugal a 26.  
de Agosto de 1578.

1512.

1580.

1578.

Quisieron disputar algunos del derecho que tuvo este Rey ala Corona. era  
hijo de D. Manuel menor que el Infante D. Luis padre q. fue de D. Antonio: Luego  
hizieron mal los Portugueses excluyendo la primera línea y recurriendo a la 4.ª.  
Esta objecion supone, lo primero q. D. An.º fue hijo legit.º del Infante D. Luis:  
y que no lo fue consta claramente de la razon que nro Autor pone en el dala  
disputa 3.ª del libro 5.º de su Philipe. Suponelo 2.º que el beneficio de represen-  
tacion

Si pudo Portugal acla-  
mar a D. Henrique  
excluyendo a D. Antonio



representacion tiene lugar en semejantes pleitos, y que suponga mal, con esto delo que se dize en el mismo libro, y delo que dize en el 5.º de tan espuesta al manifestado de Portugal.

D. Philipe 2.º de Castilla y de Portugal. su 17.º Rey.

D. Philipe el Prudente, fue el primero de este nombre en Portugal y el 2.º en Castilla. Sucedióle al Cardenal Monarca, por quatro titulos tan ciertos que qualquiera de ellos fuera suficiente para que con legitimo derecho toma la posesion de este inuicto y poderoso Reyno. Era este Católico Monarca Rey de Leon, y por serlo podía excluir a D. Alonso Henriquez, y a todos sus descendientes, que negaron la obediencia debida a los Reyes Leoneses cuyos vasallos eran. Era Rey de Aragon; y como tal podía excluir a D. Juan Maestre de Avis, que apelar del derecho de D.ª Beatriz, hija de D. Pedro Rey de Portugal, y de los descendientes de D.ª Ines Antecesora de los Reyes de Aragon, selabrando con la corona. Era tambien Rey de Castilla, y esta dignidad le daua accion, y derecho al mismo Reyno, por D.ª Maria hija de D. Alonso, y hermana de D. Pedro Reyes de Portugal caso con D. Alonso 5.º Rey de Castilla, y fue antecesora de su Mag. el Rey Philipe. Era ultimamente heredero del Rey D. Henrique 1.º.

D. Philipe 3.º de Castilla, y 2.º de Portugal. su 19.º Rey.

Fue de el Prudente, y tan misericordioso y apazible, que le dieron renombre de Piadoso. Nació en Madrid a 14 de Abril de 1578. Aflixionle siendo niño graues enfermedades: fue las venziendo con la edad, de manera que gozo despues de robusta salud. Caso con D.ª Margarita hija del Archiduque Carlos. 8.º de tan celestiales prendas, que con auer tan pocos años que murió oylá llora y echa menos España. Murió el Piadoso Rey ultimo día de Março de 1621.

D. Philipe 4.º de Cast.ª y 3.º de Portugal. su 20.º Rey.

Fue 8.º de Abril de 1605, quando nació Philipe el grande, quarto de este nombre en Cast.ª y en Portugal 3.º. Causó en Príncipe con Isabel hija de Henrique y herm.ª de Ludouico Cristianiss.º Reyes de Francia. Empeço a reynar por muerte de su Padre año de 1621, y viue. Juntando a pesar de enemigos conquistas las prauincias ala antigua posesion de su Reyno.

Leuantam. de Portugal. Primer día de Dizeembre. se le declara el Reyno Portugues, romandó la voz Año 1641. D. N.º



D. Juan Duque de Berganca, sinrazon ni Justicia. como lo prueua con claridad nuestro Autor. y en el de 1641. publico vn manifesto, cuyas lineas no son otra cosa que centros sacados del Libro intitulado el Prudente Philipe., como lo prueua el Autor en su respuesta

El derecho que tiene Su Mag.<sup>a</sup> Catolica consiste en estos Titulos.

- 1.º Por ser Rey de Leon excluyendo a todos los sucesores de D. Alonso Henmiguez, que nego al Rey de Leon la debida obediencia, y se le banto con la corona. es verdadero Rey de Portugal D. Philipe el Grande
- 2.º Por ser Rey de Aragon y descendiente de D. Ines de Castro, excluyendo a D. Joan el bastardo Maestre de Aviz, que apesar de los herederos legitimos, se intitulo Rey de Portugal
- 3.º Por ser Rey de Castilla y descendiente de la Reyna D.<sup>a</sup> Maria hija de Alfonso el 4.<sup>o</sup> y muger de Alfonso Rey de Castilla, contra los sucesores de el mismo D. Joan el bastardo.
- 4.º Por ser Rey de España y heredero del Prudente Philipe, que compitio en igual grado, y mejor sexo con la Infanta D.<sup>a</sup> Catalina Huera del Duque de Berganca
- 5.º Por ser legitimo y absoluto Señor de toda España, contra D. Joan Duque de Berganca, que usurpo la corona, y fundó su derecho en la declaración y aclamación del vulgo amotinado.

Cinco titulos son, y qualquiera de ellos suficiente a excluir al Duque de Berganca, suficiente para que nuestro Rey Catolico conquiste por armas prouincias que le niegan la debida obediencia



# OPOSITORES DEL REI D. PHILIPPE el Prudente a la corona de Portugal

1. Fueron opositores el S.<sup>o</sup> Philipe 2.<sup>o</sup> hijo de la Emperatriz D.<sup>a</sup> Isabel hija mayor del Rey D. Manuel de Portugal.
2. Philiberto Duque de Saboya hijo de Beatrix Isabel. hija 2.<sup>a</sup> del mismo Rey.
3. Ant.<sup>o</sup> hijo del Infante D. Luis de la orden de S.<sup>o</sup> Juan, auido en Violante Lomez.
4. Raynucio hijo de Maria Duquesa de Parma hija mayor del Infante D. Duarte casado antes de la vacante del Reyno.
5. Catalina hija menor del mismo D. Duarte Duquesa de Vorganca, Nieta del Rey D. Manuel todos.
6. Catalina de Medicis Reyna Regente de Francia Muger de Henrique 2.<sup>o</sup> y Madre de Henrique 3.<sup>o</sup> Reyes de Francia; auida de su origen de Matilde y del Infante D. Alonso Conde de Bolonia.
7. Lupino Lemire Abad de Clavaud, acuya orden se constituyo feudatario el Rey D. Alonso Henriquez, nuevo intento de oponerse en su Monast.<sup>o</sup>
8. Gregorio Xuy. como Cabeza de la Iglesia y director S.<sup>o</sup> del feudo, pedía por auerse acabado los descendientes de los Reyes, a quien se suponía. Ieron título los Sumos Pontifices.
9. Por otra parte el pueblo se arrigaua a si la autoridad de elegir por aclamacion. Cada vno de estos opositores se temia no despartase estuendo diferente.

Pretençon del D. Antonio pretendia valdar un fingido matrim.<sup>o</sup> clandestino. Mas como su del.<sup>o</sup> Antonio hijo de la no era bien visto quisiera que las tempestades y amenazas como caían sobre el Infante a dispartar centellas para que la Justa notuiese su libertad. No podía su natural turbulento descomponer el animo pacifico del Rey y Cardenal para que le declarase Rey, o se permitiese que los populares anticipada le coronasen. Temia se que Ant.<sup>o</sup> tiranizado de Reo eor queria tiranizar el Reyno, y ocasionar indirectam.<sup>te</sup> que se ensalzase el cetro de Juda. No podía conseguir con ofensas y rouerencias que el Rey Cardenal se le inclinase, y asi fue desponiendo sin atender a tra ley y alade sus pasiones y del tumulto, que la sent.<sup>a</sup> y definiciones se frustrasen. Cada día le iba ganaua los populares de sus facion que se entregase a la fortuna. Estos eran mediet.<sup>es</sup> violentos, y Ant.<sup>o</sup> se arripaua a si la autoridad y arbitrio que en lo que los Portugueses oponen al S.<sup>o</sup> Philipe 2.<sup>o</sup> aunque incierto en el hecho. Si el designio de Ant.<sup>o</sup> siempre fue huir del Juicio, y cauteloso con las armas y pueblo el peligro y remita de la sent.<sup>a</sup> a el le conuenien las leyes q se hazen contra Philipe 2.<sup>o</sup> de que quiso que esto se disputase en campaña en un Consistorio. Refuso Ant.<sup>o</sup> el Juicio alabandose por ser opositor para con narse



coronarse. Erán sus reatos supradichos. Las plajas de gente. Los concursos  
las voces que fingio del niño recién nacido que en Santarém se llamaba Rey,  
para que la gente de mas edad m. superficialmente creyese menor el milagro  
que habia en la aclamacion del Maestre de Alcaide.

Ante esto Ant.º Remiso en executar la subleuacion q. tenia promedi-  
tada. Quiso pretender cosa tan grande en desacato del Rey Católico al q.  
por otra parte se la causa de que el nro. quedase indeciso; esto es lo que le  
perjudicaba. De este hombre tan poderoso en sediciones, que auia querido  
en su vida quitarle su corona se le mia, no del aparato militar del s.º Philippe.  
Veram.º en sí mismo el medio de Ant.º aun el poco tiempo q. le restaba de vida  
que de el exercito de Cast.ª. Quien por ahuyar queria declarara, y dixie  
ra de clarar en Almerin al s.º Philippe.º como lo hizo resuelto, no intentaba  
Ant.º de subdito hazerle Señor en el precio de ambos Reyes.

Catalina Duquesa de Bergancia, preferida de Philippe.º por su linea, Pre tension de D.ª Catalina Duquesa de  
huelado y grado, y de algunos de los otros opoñentes, como hubiese propenso a Bergancia  
los principios que cortienen a reynar a Henrique, y se hallase domicilia-  
ria de aquel Reyno. gano ala sombra del Rey los pareceres de la Uniuers.  
de Coimbra. que con varias y torcidas doctrinas la confundieron en  
buen lugar. hasta que el s.º Rey bien informado de la h.ª de Philippe.  
y tocando con la mano, que la sedicion popular decidiria sobre el cetro Difamacion del Rey  
de claro su conciencia en lo vlt.º de su vida, afirmando que moria con do. vlt.º de su vida D. Henrique al o  
lor de no auer hecho Jurar Principe de Portugal al s.º Philippe.º. Mas  
como Catalina antes de este desengaño, industriosa y sagaz, se siruiese  
del tiempo tratando medior, gacon Ant.º diuidiendo en los dos  
la corona (aparecian en el algunas señales de felicidad) gacon el s.  
Philippe.º al paso que se uiaua de Cast.ª. se lo aprestó militares suficien-  
tes para comprimir los tumultos. Hasta que finalmente arrepentida  
de lo que con Ant.º batua, apresuro con viua diligencia la entrada de el  
exercito, diciendo que se an.ªse a despojar al bastardo de las insignias  
de corona que se andaua poniendo cada dia. D. vlt.º m. en Santarém,  
que seria util a todos oprimirle. Era Catalina en estas preuancio-  
nes testigo contra si misma. Como estaua informada que la pretensa  
locucion Diuina a D. Alonso el 1.º se verificaua en Philippe.º. i. v.  
Uig in sextam decimam generationem in qua aeternua bitur proles, et  
in ipsa aeternua ipse reficiet, et videbit noquiso porfiar con los tes-  
timonios, que aunque no fuesen Diuinos, se creyan cometales, ni que Por-  
tugal fuese teatro de la guerra, quando aua de q. el Dios con tal



Pretenſion

accidentes la vnion de las dos coronas. Reconozco con buena fe ſer inferior ſu derecho, no violentada mas que de impulſor Diuinos. Laſiſe ha de eſtar al reconocimiento y depoiſicioner que contra ſi misma ſiſa Catalina y ſus deſandantes, ſin que oſte lo que de mas y otra parte ſe ha de putado de las representaciones. a lo aſto que entonces le perſudicaron aunque ſuuiera buen derecho.

No era la pretenſion de D.<sup>a</sup> Catalina que no dominase el S.<sup>o</sup> Philipe 2.<sup>o</sup> ſino que fueſe excluydo Antonio: Conſirmoſe con lo que dixo el Rey Cardinal en el articulo de la muerte, porque le creya, y debia creer como a Rey tan apasionado ſuyo; y aſi reſpecto de ella no quedo la cauſa indeciſa por muerte del Rey Cardinal. Ni la ſentencia que ſe pronuncio en Aramante en fauor de Philipe 2.<sup>o</sup> por los Jueces, que nombró el Rey en ſu teſtamento tuuo nullidad alguna reſpecto de Catalina. Si al exercicio de ſeñoria el Duque de Albia lo preſuro ella misma, y en el mis motiempo ſe diola ſentencia como pueden ſus deſcendientes alegar miedo? Ni fue inſulta ni contra las leyes del Reyno, porque aunque ande huieſe de dar por instrumento legitimo las que ſe tamen Cortes de ſamego, no ſe excluya la vnion de aquella con otra Corona Real. Dize aſi en el cap. 7. de las Cortes. Si Rex Portugallie non habuerit masculum, et habuerit filiam, iſta erit Regina, poſtquam Rex fuerit mortuus. Non accipiet virum, niſi de Portugal nobilis: et talis non vocabitur Rex, niſi poſtquam habuerit de Regina filium varonem. El quando fuerit in Congregatione maritus Regine ibit in marum marica, et maritus non ponet in capite coronam Regni. Que ſegun la traduze y Prueba Carta real lib. 5. c. 3. fol. 139. de la reſpueſta a los Maniſteſtos Portugueſes. quiere decir [Si aconteciere que el Rey de Portugal no tenga hijo varon, la hija que tuuiere ſera Reyna deſpues de la muerte de ſu Padre, y en ſuſceſſion ſe guardaran eſtos articulos: No tomara marido que no ſea de laſa Corte Real de Portugal: y eſte caballero no ſe llamara Rey haſta que venga de la Reyna ſucceſſion masculina; y quando ſaliere en publico, la Reyna ſumoger tendra el lado derecho, y el no virara de inſignias Reales] De suerte que las palabras Virum de Portugal nobilis no ſignifican Persona naziada en Portugal, ſino de ſangre Portugueſa como lo proua ayudam. el luto citado. Y de eſte cap. 7. de Cortes no ſe prouea la incapacidad de Philipe 2.<sup>o</sup> como no naziado en Portugal, y porque no podia viuir alli. Pues ſi era hijo de la Emperatriz D.<sup>a</sup> Isabel hija del R. D. Manuel, y de Carlos V. no importaua que el no huieſe naziado en Portugal

Philipe 2.<sup>o</sup> fue na  
tural de Portugal



Portugal, queda calidad se verificaua en la Emperatriz su Madre, y en  
 su Carlos V. su Padre, nieto de Leonora Emperatriz Filia de D. Duarte  
 el 1.º, que casó con Maximiliano 1.º. y no pudiendo el Cap.º de Corte y  
 precisam.º que naciese en Portugal el que huuiese de casar con hijas  
 de los Reyes, cumplíase siendo notoriamente oriundo.

Este instrumento que llaman Cortes de Lamego, separecio en Cortes de Lamego  
 estos últimos tiempos, con euidentes indices de falsedad (aunque hui.º notadas de falsedades  
 Brandon en la Monarch. Luni.º p. 3. Lib. 2. c. 13. lo gradua como auton-  
 rico y legal) Porque si esta fuera la cetera de Mayorazgo de aquel Reyno  
 no se capitulara la Infanta D.ª Beatriz con dos hermanos Castellanos  
 contra ley fundamental, sin hazer mencion de ella. O si en aquel  
 tiempo estuuiera prohibida por ley la union de las dos Coronas, se  
 cautelara el caso de morir sin hijos el Rey D. Fernando Padre de D.ª  
 Beatriz excluyendola del Reyno. Consintiese, fue voluntad del Reyno  
 legitimamente congregado en Cortes, y de los Contrayentes que se  
 diese. De que se infiere que asi las Cortes y el llaman de Lamego  
 como la Jura en que declaro el R. D. Alonso Henriquez la apacion  
 y diuinas locuciones de la batalla de Ourique son inuencion nueva. Aparicion del Rey  
 que corre en relaciones apocrifas de puto del su asno el M.º de Luis D.º Alonso Henri

Este es el origen de la inspeccion de los otros instrumentos, que son notados de falsa  
 Las Cortes de Lamego no tienen fecha, La Jura es de Noviembre, hera  
 1152. Segun Marco. Dialog. 1. cap. 5. que viene a ser año de 1114.  
 Comienzan Las Cortes diciendo. Quoniam nos concessit Deus quic-  
 tari, & dedit victoriam de Mauris nostris inimicis et propterea ha-  
 beamus aliquantam respirationem etc. En que se prouea que fueron an-  
 teriores estas cortes a la batalla de Ourique. Segun Brandon la bata-  
 lla succedio año de 1139. Era 1177. y no pudo ser la batalla quince años  
 despues de las Cortes de Lamego, y hazer mencion alli de ella. Demas  
 de que las cortes constan de latin barbaro, y la Jura y manifestacion de  
 sueno es elegante. Dize en la Jura. Non ut fidem tuam arguerem.  
 hoc modo apparui tibi, sed ut corroborarem cor tuum in hoc consilio  
 Dizen las Cortes cap. 12. Nobiles si fugiunt de lide, si percuesserint  
 cum spata aut lancea multitudinem. Dizen mas las Cortes. Nobiles  
 si fuerint ad Mauros, si fuerint de alienis, si blasphemauerint  
 de Iesum Christum, si voluerint matare Regem non sint nobiles



Dize la Jura cap. 12. Ego vt hec audiui, sum propterea adorauit  
dicens. Quibus meritis Domine tantam mihi annuntias pietatem?  
quidquid iubes faciam. et tu in mea prole quam promittis, oculos  
 benignus pone. Este encuentro de tiempos, diuersidad de reyes, y de  
 caso que ponen muchos historiadores diferente que esta en la Corte  
 y en la Jura quedan redarguidas estas fuentes.

En otra ley que es de al. Philipe en la vnion que se hizo en uero  
 ni este fue el fundamento en que mas insisto Catalina. Este exa mense a  
 hecho sin animo de ofender, ni de exco nido que la flaqueza humi pudiera  
 llegar a tales oraduas, que quando entien den que el lutan, obli cure en las  
 glorias Lusitanas, quando para desbarar vndercho fabrican vnase critica  
 que no solo pone en du da todas las proceas q notati enen, pero aun los sabores  
 milagros y aparencias Diuinas.

el Pueblo no tiene de  
 recho a elegir.

De este principio se invalida el derecho del Pueblo a elegir. Porq si se fun  
 da uia en la Corte de Sane go cap. 2. ibi. Congregauit vob Rex Alfonso  
quem vos fecistis in Campo Aruquio, vt videretis bonas literas Dni Pape  
et dicatis si vultis quod sit Rex. Dixerunt omnes, nos volumus quod sit Rex  
 Queda asentado que no es instrumento fidedigno; No podra el Pueblo  
 tomar autoridad e fizez de la cosa que no tiene ninguna. Y por el consiguiente  
 ni la eleccion de D. Alonso i. ni la del Maestre de Aui, ni la que hizo  
 Ant. en Santaren podia subsistir. Demas de que si el Pueblo tenia  
 potestad de ha zer Rey, como acudia D. Alonso i. a Roma por el titulo.  
 Como el Rey D. Alonso el 3. de Leon impugnaua que se usase de insignias  
 y nombre que le auia dado otro. Como no se coronaua con las Cartas de el  
 Sumo Pont. Fr. Prudencio de Sandoval en la Cronica del Emper. D.  
 Alonso 5. cap. 39. Brandaonio Monarch. Lupta pre 3. lib. 9. cap. 26.  
 Son contrarios Como electus, feudatario delos Reyes de Leon, feudatario  
 de la Iglesia, y hereditario. Pero inestamata ay tantos en cuentros de  
 epistolas, confirmaciones de Pontifices, suplicas de Reyes como se podra  
 ver en Caramuel y los que cita. Que aqui se ofe repara en beneficio del  
 Reyno de Portugal que han ocasionado estas antigüedades mal fundadas, y  
 no ay firmeza en nada, y que reuindique la Santa Sede el Reyno de Portugal  
 y el Conuento de Clara Val, y los Reyes de Casta auiendo autoridades para  
 todo esto, siendo cierto q Portugal es imperio soberano, independiente  
 ni subordinaciones, pues los reconoce mientos ala Iglesia ya d. Bernar  
 y su casa fueron por de uocion y piedad meram y flor de Casta y se gres riuo  
 Siendo



Siendo todo esto cierto, se excluyan los otros Opositores. El Ant.<sup>o</sup> no se fundava bien en la eleccion de Santaren, como ni el Maestre de Aluis, ni D. Alonso, ni D. Berganca. De quese infiere que la elbratageria q<sup>ue</sup> se quiere derivar de tan atrás para usurpar a Reyes legítimos las superioridades, no tuvo amagos en D. Alonso Henriquez: se preparó mejor para el Maestre de Aluis, se logró infelizmente en Antonio, y todo esto sale alia para Berganca, como cierto constante, e infalible.



