

3-365-63

Ayunt.^o Com.^o de Madrid

1841. a 42.

Policia.

D. Ant.^o Martinez Surroa soli-
citando licencia p.^a construir de nueva
planta la casa C.^a de la Caba baja
con accesorios a la del Almenzo sena
lades p.^a la primera con el n.^o 2.^o y p.^a
la 2.^a con el 1.^o de la man.^a 1.^a 50.



Cumulo Señor

Madrid 19 de Marzo de 1841
Excmo. Sr. D. Antonio Martinez Rivas como Dueno
de la casa de la Caba Baja con accesorias a la del
Ayuntamiento de Madrid. Almenara situada por aquella con el n.º 28 mi-
para la obra y por esta con el n.º 35 manz. 2550 a C. E. hace
de otras, segun presente q. por su mal estado y deterioro q. en su
una remota por totalidad se encuentra quisiere edificarla & nueva
punto q. tal. planta, y por el mismo sitio q. tiene y en beneficio
en lo posible & mis intereses, he determinado for-
mar la nueva obra en dos partes, todo lo pertene-
ciente a la Caba Baja hacer una nueva forada y a la
parte de la casa de Almenara una Caba, formando
en esta solo piso principal, colocando en la planta
baja todo lo perteneciente a dicha Caba, y en la prin-
cipal los graneros para la misma, en comunicacion aq.
la citada Calle de Almenara no es de tanto banno, y ha-
llarse con frecuencia la mayor parte de las cosas deen
quiladas por todo lo que.

Suplico a C. E. se me conceda la licencia para
la citada edificacion previniendo p. ello el reconocim.
y inspeccion p. el Sr. Arquitecto de aquel departa-
mento gracia q. expus a C. E. Madrid 18
de Marzo de 1841.

Madrid

Antonio Martinez
Rivas

A 20 de Marzo de 1841.

Com.^a de Obras.

Para el Sr. Regidor individuo de la misma D.
Gabriel Fallaverra para que avisado del Sr.
Regidor del distrito, Fagundes del Cuartel,
y del de este interesado, se proceda a
fijar la alineación y altura que deba
darse a las fachadas de lo de edificación
cuya nueva construcción se solicita,

M. Alcalde Presidente.

Joaq.ⁿ Rodalea

Señores de la Comisión de Obras.

En cumplimiento del acuerdo num.^o de 1.26. y arreglado a la
alineación general de la Calle de la Caba Baja, que tengo
el honor de presentar en el adjunto plano, deviene estable-
cerse la fachada de la casa a que se refiere la presen-
te solicitud, y que ahora consta de dos fincas separadas, for-
mando un espacio. Situadas en una, sola de 60 p.
ym.^o de longitud, situadas de la actual por la me-
dianera con la casa n.^o 26, 3, de pie, y remediándose
por la izquierda por la n.^o 30, tres pies y tres cuartos.
Segun esta alineación se toma del terreno de la casa
para el uso publico una extensión de 152 p. y m.^o cua-
drados, comprendidos en un trapecioide, al mismo
tiempo gana esa finca un pie y m.^o, que toma de
la Calle en un pequeño triángulo, el cual rematado

de la Superficie anterior, queda de abono al dueño
de la casa 150 p. que al precio de 18 r. hacen la can-
de 2700 que devuea a su tiempo pagar el Excmo. Ayun-
tamiento al referido dueño de la finca. En cuanto a
la altura que devuea tener la nueva casa, despues
de haver venido la Verbelacion correspondiente
para obtener los datos indispensables en la ma-
teria: Resulta, que dando 51 p. de altura a la
casa de la izquierda que pertenece a San Andres como
punto mas alto de la Calle, deve tener la casa
en cuestion 60 p. y m. de altura total en la media-
naria con la casa n.º 26.

Reconociendo la fachada de una misma
casa que mira a la Calle del Almendro, asi como la
alineacion particular de la referida Calle, es com-
bemente establecer la nueva fachada, sobre una
línea Recta, tirada desde la medianeria con
la casa n.º 13, removiendose en este punto, y con
la del n.º 17, dejando a favor del transito publico
14 y 2 p., que al precio de 1000 r. p. pie, hacen la
cantidad de 128 r. y 8 mrs.; mas en cuanto a lo
que pide ser reservado respecto de la altura
de una fachada, en la qual no quisiere hacer
mas que fiso feral. como S. E. tiene mandado
que se determine una altura tal en las Casas

que corran en lo posible al nivel los aleros de
una misma manzana, no es posible acceder
a esta solicitud sin hacer una excepcion de
la regla gen. ya establecida; mas sin embar-
go, si en atencion a lo escusado de la calle,
V.S.S. se sirven dar, en consecuencia, creo no se cau-
se un daño notable al ornato de la Manz. con
esta concesion.

Respecto a las demas condiciones y
reglas que por punto gen. se establecen en la edi-
ficacion de Casas en Madrid, nada puedo mani-
festar a V.S.S. hasta tanto que el interesado pre-
sente el plano de las fachadas. Madrid
10 de Abril de 1841.

Juan José Sánchez Velasco

Madrid 17 de Abril de 1841.

Comision de Obras.

Se aprueba la alineacion que propone el Ar-
quitecto del cuartel se observan por las calles
de la Caba baja y Almendro, no accediendose a
la construccion de solo piso principal, que solicito, por
esta ultima calle, que debia constar de dos, y bajo cuyos
supuestos se le haga saber por el celador del distrito

presente el oportuno plano de las fachadas.

Se acuerda igualmente que al remitirse este expediente, a su tiempo, ala resolution del Ex.^{mo} Ayuntamiento se proponga á S.E. se sirva acordar que tanto el plano de la calle de la Caba baja, levantado por el Arquitecto del cuartel cuanto los demas que en lo sucesivo se formen de otras calles se segreguen de los expedientes con las notas oportunas, y se custodien en la Libr.^a á disposicion de la Com.^a entendidos en carton, no solo para consultarlos en los casos que ocurran, sino para que sirvan de una regla fija en las demas alineaciones que hayan de practicarse en las calles á que se refieren dichos planos.

Comde Gonz.^l

Parri

Coma

Arteaga

Madrid 27 de Ab.^l 1845.

En Ayunt.^o Cons.^l

Conforme con lo q. manifiesta la Comision.

Nota

Se censuro por via al plan del distrito del presente acuerdo de la Com.^a en su respectiva parte



Exmo. Ayuntamiento Constitucional

Don Miguel Garcia, dueño de la casa n.
28 numero mansana 135, sita en esta Corte y
su calle Cuba baja a V. E. hace presente que
tratando de reedificar dicha casa, con arreglo
al plano que acompaño firmado por el Arqui-
tecto don Juan Bautista Piqueras, suplico
a V. E. se sirva concederle la competente licen-
cia a p.^o de fin expresado. Dios que a V. E. mt. d.
Madrid y Enero 25 de 1842.

Miguel Garcia

Presentada en S.^{ra}. en
4.^a de Febrero de 1842.

Madrid 5.^a de Febrero de 1842.

Comision de Obras.

Pase con el antec.^{do} y Plano presentado a infor-
me del Arquitecto del Cuartel.

El Presidente.

Lorenzo

Pres. de la Comision de Obras.

En cumplimiento del decreto de V. S. que amanda, he exa-
minado el plano adjunto, y he visto que tiene de altura

la fachada Setenta pies y medio cuando S. E. ha de-
terminado que solo tenga Setenta y medio. Además
por la falta del diseño de la fachada a la Ca-
lle del Almendro; por lo que por lo conveniente creo oportuno
hacerlo presente a V. E. suspendiendo por ahora mi informe
por falta de datos, para tanto que el interesado presente los dise-
ños de las fachadas que como han de obrar en el expediente
deben ser arreglados a lo dispuesto por el Excmo. Ayuntamiento to-
bre el particular. Es cuando por ahora puedo manifestar a V. E.
Madrid 14 de Febrero de 1842

Juan José Sanchez Vascos

Madrid 19 de Febrero de 1842

Don Sr. de Obras.

Por medio de V. E. me ha encomendado el Sr. D. J. de Robil
del año último que la altura de la fachada, por
la parte baja sea solo de setenta y medio pies,
debe pasar al interesado el plano presentando p.^a
que le presente arreglado a esta altura

Folgueras

Barraza

Tore y Bonast

Goyas

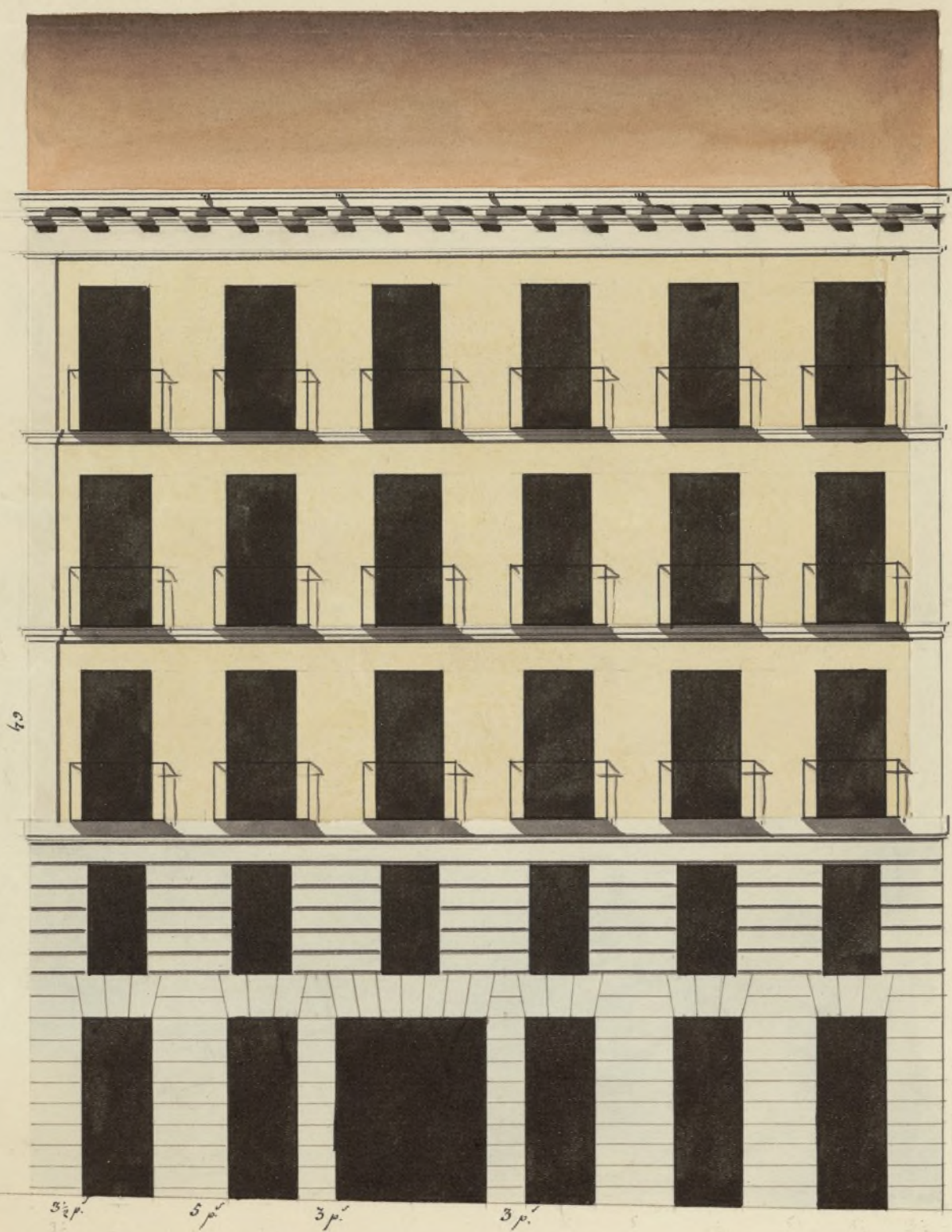
Valencia

Hoyo

Sirent

Recibi dicho Plano Madrid Feb 28 de 1842

Miguel Garcia



Escala de 10. 5. 0. 50. 100. 150. 200. 250. 300. 350. 400. 450. 500. 550. 600. 650. 700. 750. 800. 850. 900. 950. 1000. Cast.

Plan de la fachada que se va á construir de nueva planta
en la casa num.º 28 nuevo m. 550.
Cara baja.

Madrid 8 de Marzo de 1842.

Juan Bautista Peyronnet

[Signature]



Excmo Ayuntamiento Constitucional

Madrid 16 de Marzo de 1842.

Com. de Obras

Se ve con el antecedente y plano presentado a informe del Arquitecto del Cuartel.

El Presidente

Tare y bonum

[Signature]

D. Miguel Garcia Residente en esta o V.E. Representante Excmo. Ayuntamiento de Madrid p. el Sr. Celador de Policía Urbana el diseño de fachada de la Casa de su pertenencia q. va a reedificar de nueva planta, en la Cava vasa Num. 28 nuevo Manz. 150, a causa de tener mas altura q. la prefijada p. V.E. a instancia de D. Antonio Martinez anterior dueño de la expresada casa. Presenta a V.E. el adjunto nuevo plano el cual esta formado en el supuesto de q. su altura sea con el de la nueva casa q. se acaba de construir sita en la misma acera Num. 34 a distancia de cien pies en todo de fachada acorada p. V.E.; y por el cual resulta tener de altura la expresada fachada sesenta y cuatro pies.

En consecuencia de lo suplico se sirba aceptar esta solicitud, e interin queda pendiente a Dios J. en V. de Madrid Marzo 14 de 1842.

A. L. O. D. N. E.

Miguel Garcia

Señores de la Comision de Obras.

En cumplimiento del acuerdo de V. S. que antecede y en vista de lo que manifiesta en la instancia D. Miguel Garcia, relativamente a la altura de esta casa, he buuelto a practicar la nivelacion correspondiente a fin de comprobar por si hubiese alguna equivocacion. Por ella he visto que efectivamente tal es, no en esta operacion pues se ha encontrado conforme con la ejecutada cuando la alineacion de la Casa Num. 36 y si inicialmente puede tener su origen en las operaciones aritmeticas, y asi es que marcando 51. pies para la altura de la casa que hace esquina a la Plazuela de S. Andres, y haciendo 11 1/2 pies de distancia de este punto al mas bajo de la fachada, se corresponden a esta 62 1/2 de altura total

que es la misma q. resulta por la medida, y allandose el punto en donde se fija la de esta casa medio pie mas alto. es claro que debe ser de 62 pies y no de 60 1/2 como dice en mi primer informe, en cuyo caso atada con la altura dada en la esquina y con la casa nueva que está arreglada a ella. En atencion a lo dicho y allando el diseño presentado arreglado en un todo a los principios del arte, no se me ofrece reparo alguno que poner, por cuya razon creo puede conceder el Excmo. Ayuntamiento la licencia que solicita este interesado, bajo la observancia del diseño que obra en este expediente pero con las precisas circunstancias de que los muros han de construirse de piedra pedernal con mezcla de Cal y arena, sobre terreno firme, siendo cuatro pies de grueso hasta medio pie mas bajo que el nivel del piso de la Calle, en donde retallandose medio pie de cada lado, se sentara el Escalero de Cambreria de tres pies de altura lomenos con su tizon correspondiente, resultando dos hiladas descubiertas en el quarto mas elevado de la Calle, continuando a nivel hasta el mas bajo sin que falten estos en ningun punto de la fachada. Sobre el referido Escalero y con el mismo grueso de tres pies, seguirá de fabrica de ladrillo y mezcla de Cal y arena el cuerpo bajo hasta la imposta del piso principal, y de la misma fabrica en todas sus alturas, siendo los arcos de puertas y ventanas del propio material, sin entramado alguno ni travesaños de madera, retallandose un cuarto de pie por lo interior de cada piso de los siguientes, de forma que resulte el ultimo de dos y cuarto de grueso para el asiento del alero que será de madera descubierta compuesto de Soleron, canchales con bocardenta, corona superior moldada con su canalon correspondiente, del cual deben partir las bajadas de barro u plomo que enbebitas en el muro de la fachada conduzcan las aguas pluviales a la alcantarilla; los balcones tendran de buelo lo mas uno y medio pies los del piso principal, uno los del Segundo, y medio los del Tercero siendo de altura tres y tres cuartos pies, y al intercalo de los balaustreros seis dedos, quedando vivas las patillas

en el grueso de la pared un pie y mas de alto separadas del muro de la lumbre de las ventanas; en las puertas no habia battiente ni pestillo alguno que salga del filo exterior de la fachada para que no impidan el paso al sitio publico, debiendo abrir aquellas hacia lo interior de la posesion. Y por ultimo se rebocara la fachada decentemente con arreglo a un buen orden de construccion colocando el Muro que distingue a esta casa encima de la puerta del portal; pero como el Excmo. Ayunt. se halla exclusivamente encargado de la policia, buen aspecto de los edificios y de la seguridad publica, pide cuando guste el Sr. Alcalde primero o Sr. Regidor Comisario del Distrito mandas que reconozca e informe sobre el estado de la obra, sin embargo que el dueño de ella debera dar aviso luego que este sentada la cantería, para practicar el primer reconocimiento, segundo despues de enrasado el piso principal y tercero cuando se alle coronada la fachada con el alero, para que practicadas conste por ellos cuanto el Excmo. Ayunt. tiene resuelto sobre el particular; en la construccion de anchuros tanto interiores como exteriores, cuidara el Arquitecto bajo su responsabilidad se construyan segun arte con la idea de procurar la duracion de una duracion. Es cuanto puedo manifestar a V. S. y sin embargo de lo dicho V. S. dispongan lo mas conveniente. Madrid 11 de Abril de 1842.

Juan Francisco Paredes

La Comision de Obras se ha enterado del expediente promovido por la construccion de nueva planta de la Casa C. de la Caba baja n.º 28. con accesorias a la del Alrrendio n.º 19. cuya aluacion aprobo V. E. en 27.

de Abril último. Y en vista de q. el propietario hoy no
trata de construir la fachada ~~que~~ la Caba Caja in
cuyo plano y demás reglas de construcción ha expue
to lo conveniente el Arquitecto del Cuartel; es de pare
cer se sirva V. E. conceder la oportuna licencia a fin
de q. pueda tener efecto dha. construcción, y calidad
de observar la alineación q. se le marcó en el referido
año pp^{do} así como las demás reglas q. manifiestan
el estado Profeso. Madrid 14 de Abril de 1842.

Torre y Bonnet Portillo
Sirente
García H. Quera
H. H.

Madrid 22 de Abril de 1842.

In Ayuntamiento Const^l

Con la Comisión, espidiéndose al efecto la oportuna certificación.

D. Cipriano M. Clemente D.^a

Suplico: Que por D. Antonio Martinez. Thiner
se acuerde ^{esta} D. D. D. Ayuntamiento como dueño
de la gran calle de la faja bajo con acero-
nias a la del Almendo, num. 28 por aquella
y 15 por esta, exponiendo que por el estado de con-
stitución en que se hallaba, estaba de cons-
truir de nuevo planta formando la nueva
obra en dos partes, por la faja bajo como
porada y por la del Almendo una tarra-
pa y piso pñal, solicitando que S. E. se sirviera
conceder la oportuna licencia.

Para esta instancia se dirigió
de S. E. a la Com. de Obras lo mismo
a un individuo el Sr. D. Gabriel Talavera,
para que avisando del de D. D. D. Ayuntamiento
del Cuartel y del de D. D. D. se procediere
a dejar la alminación y alarba que de
a dos de las dos nuevas fachadas, y a su vez
por el respo. D. D. D. se dirigió a D. D. D. Comisión
un informe del censo y coste.

Según el de 1.º de Abril del 41

La referida Comisión de obras en su vista,
creyó aprobar la alminación propuesta
por el respo. D. D. D. del Cuartel, no accediendo
a la construcción de otro piso pñal solti-
rada por la S. E. del Almendo, que debiera
ser de dos, y bajo, y bajo ^{en cuyo concepto} ~~en cuyo concepto~~ ^{en cuyo concepto}
se hizo saber por el Celador de D. D. D.
del distrito, presentase el plano de fachada,
cuya disposición se sirvió aprobar el Ayun-
tamiento por su acuerdo de 27 de Abril
del referido año último.

En 21 de Mayo del presente año,
D. Miguel García en concepto de

Dueno de la casa de la fábrika nº 28
solicitó de S. E. la oportuna licencia
para ~~erigir~~ ^{reparar} proceder a su reedificación
con arreglo al plano que acompañaba
firmado por D. Juan Bautista Peironet
el cual se dirigió a inf. del Bqto
del Puercel, quien manifestó que ~~tenia~~
tenia la fachada ^o ~~de~~ ^{de} altura ~~erigida~~
determinado por S. E. pero solo de lo q^e
notando además la falta del diseño
de fachada de la parte del al-
mendo, y por lo que S. E. oportuno
suspender su informe por falta
de datos, hasta que el unido pre-
sente lo dicho de fachadas arre-
glado a lo dispuesto por el Ayuntamiento.

La Comisión de Obas en su
virtud acordó se devolviese al vi-
teronado el plano precedido, para
que lo hiciese de ~~uno~~ ^{uno} arreglo a
la altura ~~marcada~~.

A su ordⁿ por el respo. D. Mi-
guel Garza se representó otro plano
firmado por el mismo Peironet q^e
dirigido a informe del Bq. de
del Puercel se elevó en la
forma siguiente

Aquí el de n. de Obis
de 42

La Com. de Obas a su conveniencia
dirigió el expediente a la resolución
del Excmo. Ayuntamiento emitiendo
su parecer en los terminos siguientes
Aquí Hecho

28
presente a S.C. en sesión celebrada el
22 de este mes, acordó ~~celebrar~~ conformar-
se con lo propuesto por esta Com. de
y para que se acuerde lo
presente que firmo en Madrid
a 28 de Abril de 1842.

Quinto