

32-352-11
W690

1933

AYUNTAMIENTO DE MADRID

NEGOCIADO DE



CLASE

COMG
Alimentación

Expediente por Sr. Eugenio
Rubio solicitando tina de cuerda
en Viver de Balboa, 11.

N



N-1-923.

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

El exposante D. Eugenio Rubio Sanchez, con cédula personal que se reseña, y domiciliado en la casa número 42 de la calle de Fernandez de los Rios de esta capital.

Suplica a V. E. se digne concederle licencia para la tira de cuerdas en el solar de la calle de Xunex de Balboa nº 94

previos los trámites debidos y pago de los derechos correspondientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 12 de Febrero de 1923

Eugenio Rubio Sanchez

Cédula personal, clase 11ª,
número 55188, expedida en
a 21
de agosto de 1922

2ª zona de
huerales

CONTADURIA.—SECCIÓN DE INGRESOS

TARIFACIÓN PROVISIONAL

Número del recibo 2811

Pesetas 169 céntimos

OBJETO DE LA LICENCIA

Para de cuerda - Buiton.

Retapa el 2º de calle de 2º orden

2242

4480

16920

Metros

Huecos

Orden

Zona

Madrid, 13 de Febrero

de 1923

El Oficial Liquidador,

[Signature]

INTERVENCIÓN.—Tomada razón al número 17960 folio 997 del Diario de Intervención.

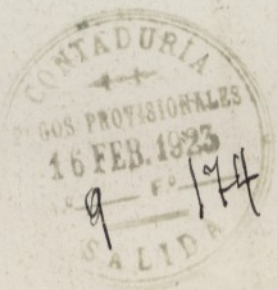
El Oficial

[Signature]

CAJA.—Ingresada la suma de la anterior tarifación en el día de hoy.

El Cajero,

[Signature]



El
ingeniero Rubén Sánchez

1518

Madrid 8 Febrero
El Ayuntamiento 1935

31,10

15,18

31,10

Plano para solicitar
la liza de cuerda del
solar n.º 9 de la calle
Munoz de Balboa

Ayuntamiento de Madrid





Ayuntamiento de Madrid

SECCION DE INGRESOS

ACION PROVISIONAL

OBJETO DE LA LICENCIA

Acuerdo de Madrid
a la casa, calle de Santa

14/12
1892

Huecos

Orden

Madrid, 19 de Enero

Zona

de 1892

Tomada razón el número 14/100 del Día

CAJA expresada la suma de la anterior tarificación

Madrid, 18 de Enero
1892

Señor

La tira de cuerdas a que este expediente
se refiere, puede tener lugar el día 20 del corriente
a las 10 1/2 de su mañana

Madrid 16 febrero 1923

El Arquitecto Jefe de la 2.ª Sección



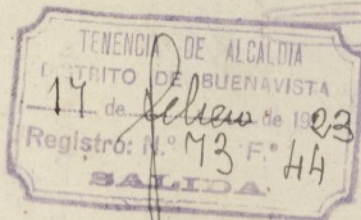
[Signature]

Madrid 17 de febrero 1923

Practíquese la tira de cuerdas a que se refiere este ex-
pediente el día 20 del corriente a las 10 de su mañana y
a este efecto dirijase por Secretario el oportuno aviso a
interesados para que comparezcan al acto acompañados de
su arquitecto

El Jefe de Sección

[Signature]
Valentin Fernandez



[Signature] Diligencio la extiendo pp el Secretario para
que conste que en el día de la fecha se cum

plimenta el anterior decreto en lo que se refiere
al aviso a la parte interesada

Madrid 14 de febrero 1923
Benito



Ecmo. Señor.

Personado a la hora que se fijó para practicar la tira de
cuerdas al solar de referencia y no habiendo comparecido ni
el Arquitecto ni el propietario a pesar de que los trabajos
habian de hacerse a su instancia; entiende el Arquitecto que
suscribe que debe exigirse el pago de nuevos derechos, pues
no hay pretexto alguno que alegar desde el momento que las
citaciones se hicieron en fecha oportuna, aparte de que el
trabajo, que pesa sobre esta Sección, no se presta a ser tur-
bado por el capicho de un propietario.

Madrid 21 de Febrero de 1923
El Arquitecto Jefe de la 2.ª Sección

[Signature]



P.G.

El no haber asistido a la
tira de cuerda de la casa n.º 9
de la Calle de San Juan de Babo,
ha sido a causa, de que por
olvido de los interesados, por
reciente fallecimiento de su
señor Padre, no avisaron a
este facultativo que tuvo el
plano del solar para dicho
acto, al que de saberlo antes
de efectuarle hubiese asis-
tido.

28. Febrero 1927

José Carricero

28 - Febrero - 1923.

En vista de lo manifiesto por el facultativo del propietario, vuelva este expediente al Sr. Arquitecto municipal de la 2.^a Sesión del Ensanche,

[Signature]



Exp ---



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

cño Señor

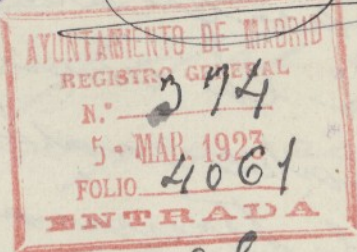
Leida la comparecencia anterior, precisa sea solicitada nuevamente la tira de cuerdas, esenta de pago, para tramitarla por la Benencia de Mealdia, fijando el dia y hora, segun previenen las O.M. vigentes.

Madrid 3 Marzo 1923

El Arquitecto Jefe de la 2.ª Sección



[Firma manuscrita]



O.E.

Comparecencia: La verifica en el dia de la fecha Don Eugenio Rubio, espontáneamente para enterarse del curso del expediente y manifestar: 1.º que es cierta la manifestación hecha por su representante en el escrito que antecede al informe anterior, de no haber asistido por carecer de aviso previo, por mi parte, al acto de la tira de cuerdas, motivado dicho olvido por el reciente falle-

Ayuntamiento de Madrid

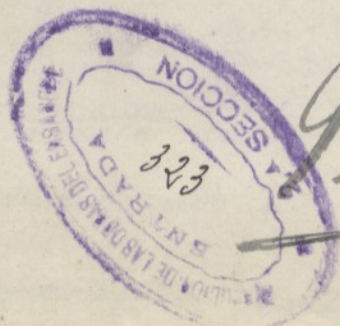
inimico de un su-
padre: 2.º que al acto de
tira de cuerda solicitada
para este solar, no pudo
estar presente por la razón
clara y fácilmente justi-
ficada, de que realizándose
se en anteriores y cortos mo-
mentos la que se refiere
a solicitud de igual modo
en la calle de San Ramón
de la Cruz n.º 10, y cuyo
expediente y comparecen-
cia de esta misma fecha
manifesto estaba presente
por la circunstancia de
haber salido de aquella
al terminarse, el personal
de la Sección en motosi-
cleta, en dirección a Puente
de Balboa, si bien ya sali-
do con toda la rapidez posi-
ble a un peatón. Me pre-
cisando ya se habían re-
tirado; y 3.º que pareciendo
acertado los deseos del fa-
cultativo de la Sección de
que se solicitase expresamente
la tira de cuerda, exenta
de derechos; como estos ya es-
tan realizados, hace a V. E.
la respectiva solicitud

por la presente, por ser
este el expediente de la po-
sitada vía de encidad, de-
resando le sea concedida
vía tan justa como cree
ser la que se solicita.
Madrid 6 Marzo 923.

Eugenio Rabio Sanchez

8 - Marzo - 923.

En vista de lo mani-
festado por el interesado
en la comparecencia que
antecede, para este ex-
pediente al Sr. Argu-
tecto municipal de la
2.^a Sección del Ensa-
che para la práctica
de la, L^{ta} de encidad.
solicitada.



J. A. C.



yl -

Amo Señor

La tira de cuerdas a que este expediente se refiere, puede tener lugar el día 12 del corriente a las 10½ de la mañana.

Madrid 8 Mayo 1923

El Arquitecto Jefe de la 2.ª Sección.



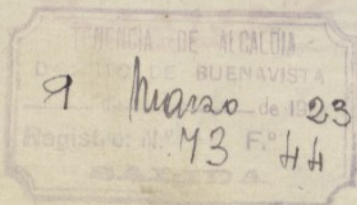
[Signature]

Madrid 9 de Marzo 1923

Practíquese la tira de cuerdas a que se refiere este expediente el día 12 del actual a las 10½ de su mañana y a este efecto dirijase por Secretarías el oportuno aviso al interesado para que comparezca al acto acompañado de su arquitecto

El Jefe de Sección

[Signature]





AYUNTAMIENTO DE MADRID

DEPARTAMENTO DE ALCALDÍA

DEL DISTRITO

DE Buenavista

~~Deligere~~ La extiendo yo el Secretario
para hacer constar que en el día de la
fecha se cumplimenta el anterior sueto
en lo que se refiere al aviso a la
parte interesada

Madrid 9 de Marzo 1923

Mun



Excmo. Sr.

En el día y hora señalados se ha verificado la obra de curar
al corte de reforma, haciendo remediación de los trabajos
de campo que la misma se efectuaba se situará a
7.50 por el de la calle de Niños de Balboa, y por
lo cual se han dejado sentas fijas sobre el terreno
según se indica en el adjunto plano y de cual se
pueden ver planos al interesado.

La presente se obtendrá pasando a

Ayuntamiento de Madrid

Quarta y muelle los puntos correspondientes a su eje.
Después = Fira de cuerdas en longitudinal de 15.18 m
Calle de 2.º Orden y su mura.

Madrid 23 Mayo 1923.

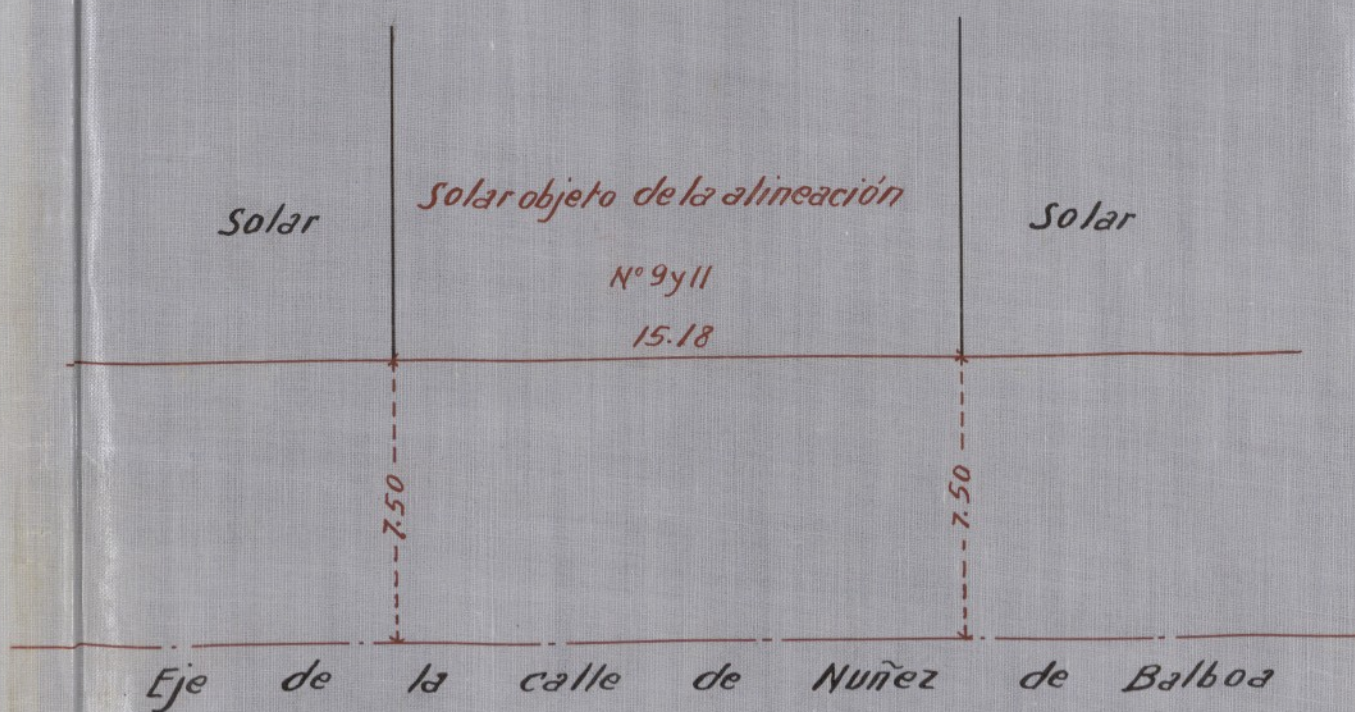


[Signature]



O. B.

*Plano de la alineación practicada á instancia de
Don Eugenio Rubio*



Escala de 1:200

Madrid de Marzo de 1923

El arqtº Munpl de la 2.ª Sección del Ensanche



1923

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de

Lusanche

CLASE

Expediente por D. Eugenio

Subio Sanchez, solicitando licencia para
construir una casa n.º 11 en la calle de Nuncio
de Balboa, regida por D. Indalecio
Martínez, n.º 13 (2009)



MEMORIA DESCRIPTIVA.

Tiene por objeto la presente memoria, el dar a conocer las obras que se pretenden realizar para la construcción de una casa de alquiler en la calle de Nuñez de Balboa número **11**

El solar sobre el cual se ha de levantar la construcción de la mencionada casa afecta la forma rectangular de 15,18 mtrs. de línea de fachada por 46,10 mtrs. de fondo, empleando de esta para la construcción en toda su altura como se indica en los planos adjuntos cuatrocientos se tenta y dos metros cuadrados con nueve decímetros cuadrados, y para otra que se situa en el testero con una sola planta, ciento ochenta y dos metros cuadrados con diez y seis decímetros cuadrados, comprendiendo el total de la planta una superficie de seiscientos noventa y nueve metros cuadrados con setenta y nueve decímetros cuadrados.

La clase de construcción a emplear, será de fábrica de ladrillo con mortero de cemento, cimientos en buenas condiciones y llegando al firme, pisos formados por viguetas de hierro de doble T de los perfiles necesarios, forjado de rasilla, distribución interior de habitaciones con tabiquería sencilla de ladrillo pardo y yeso, maestreado y guarnecido con yeso negro de los paramentos interiores, blanquear a llana una vez esto seco dejándolo preparado para pintar, empapelar ó quedar simplemente blanqueados.

Las azoteas que se proyectan, llevarán su cámara de aire con michinales para la renovación del mismo.

Los retretes serán inodoros con sus desagües correspondientes, sujetándonos para esta clase de servicios como para toda la construcción en general a lo que disponen las Ordenanzas Municipales.

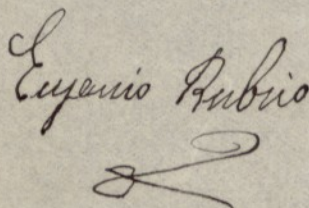
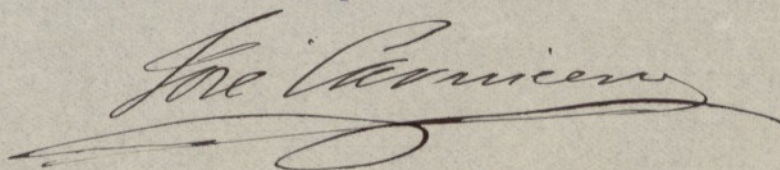
Los huecos de luz y algunos de los de paso llevarán su carpintería de taller provista de los herrajes de colgar y seguridad, completándose esta con la cristalería y pintura necesarias.

De la superficie que ocupan los patios no nos ponemos a indicarlo en los planos pues bien se vé que la superficie dado a los mismos es bastante mayor que la exigida por las O. M. pues si bien en el patio del testero se proyecta una edificación, esta solamente será de planta baja, quedando el resto ~~dere~~ las alturas • plantas con un patio de quince metros de fondo, el que unido al otro que hay medianero a esta finca formarán uno de treinta metros, por lo cual se podría llegar a considerar este caso como una finca que tiene dos fachadas.

Con todo lo anteriormente expuesto y con la simple inspección del plano adjunto, cree el que suscribe puede formarse una idea clara de la obra que se desea realizar.

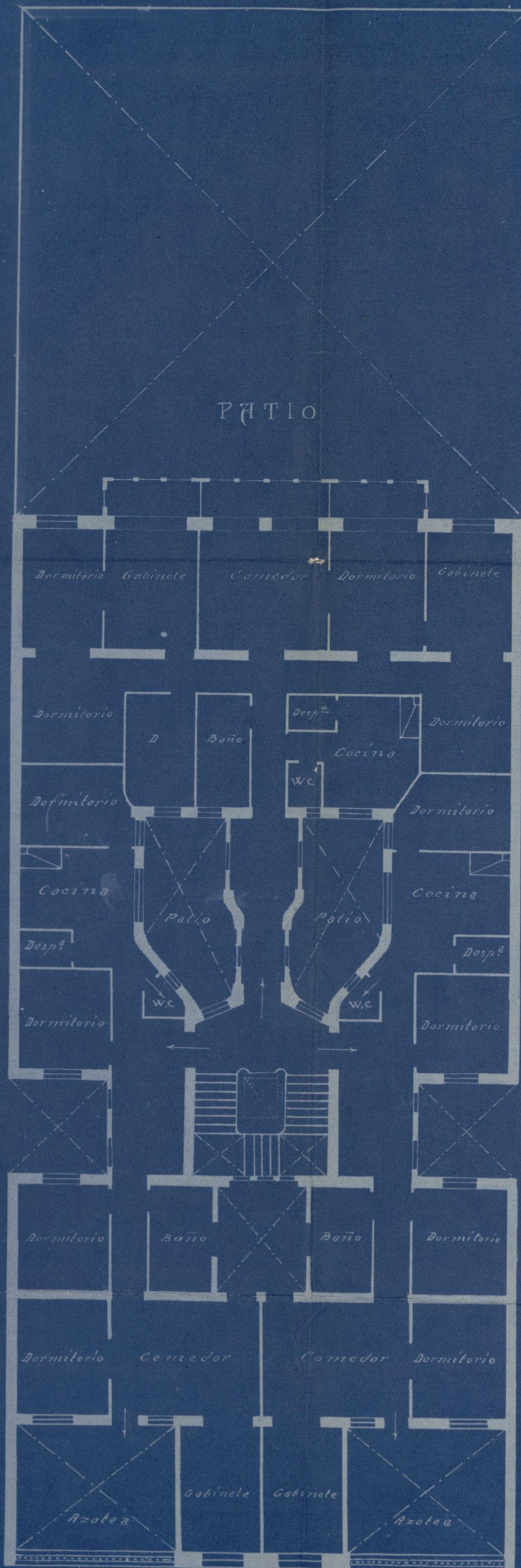
Madrid = Febrero = 1.923.

El Arquitecto.

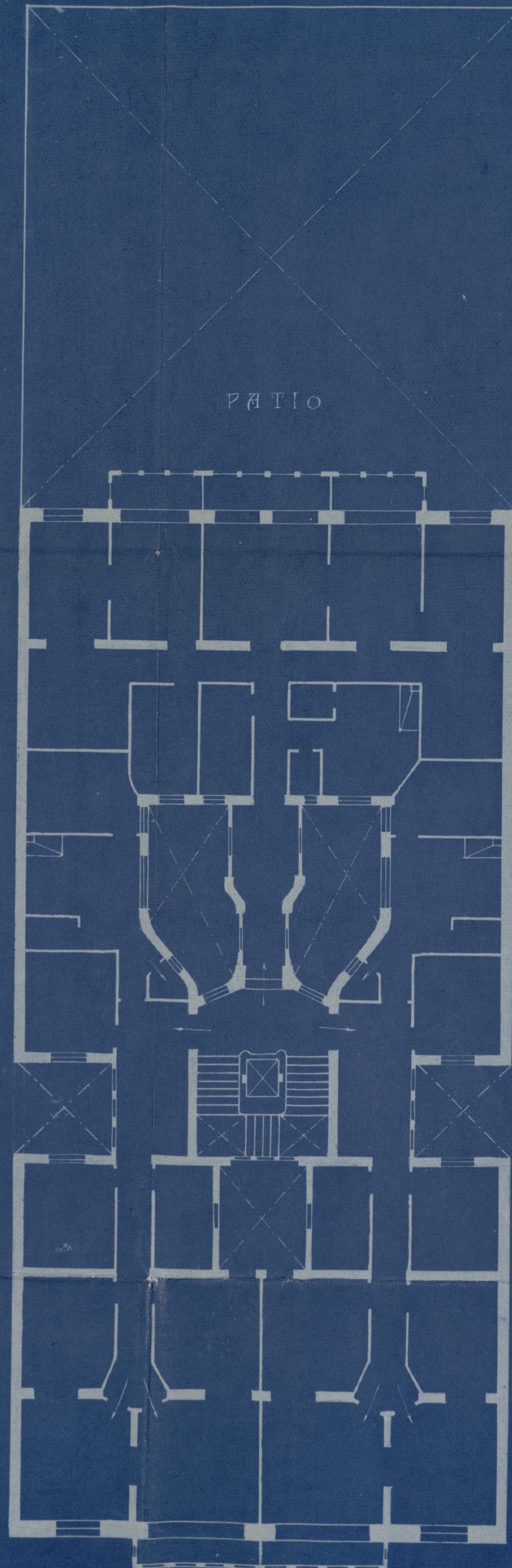


PROYECTO DE CASA EN LA CALLE DE NUÑEZ DE BALBOA n.º 11

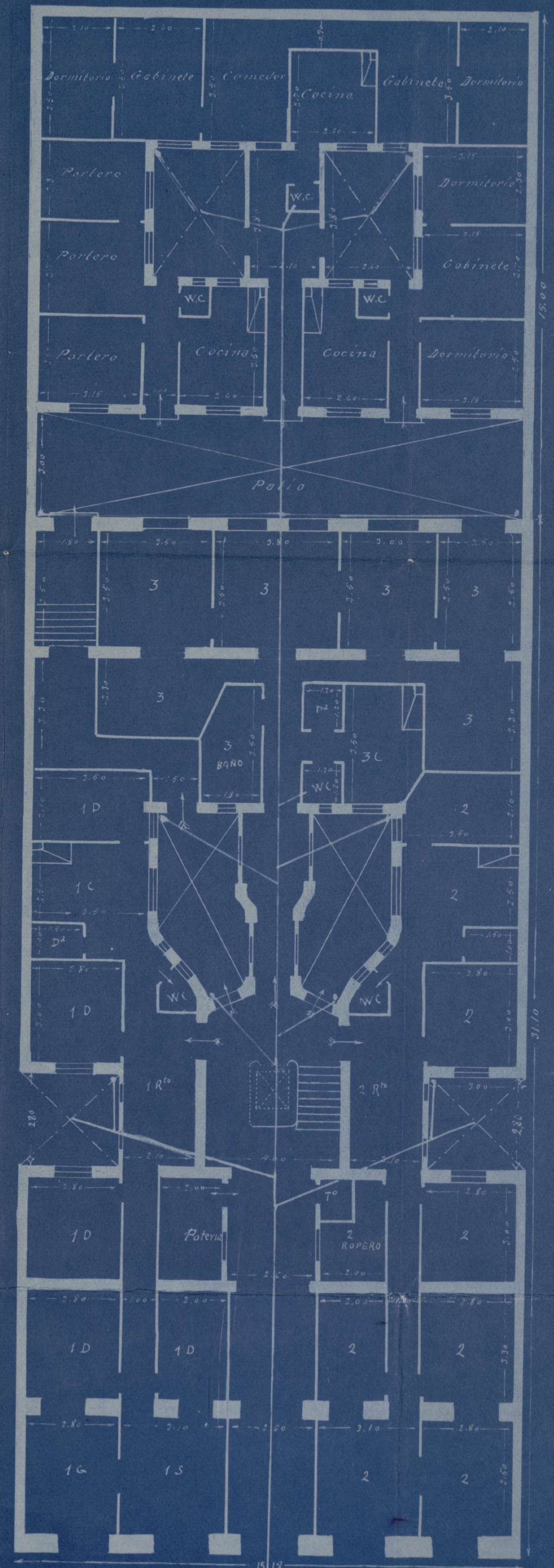
ESCALA DE 1:100



PLANTA DE ARTICOS



PLANTA DE PISOS



PLANTA BAJA

Madrid, Febrero de 1923

EL PROPIETARIO

EL ARQUITECTO

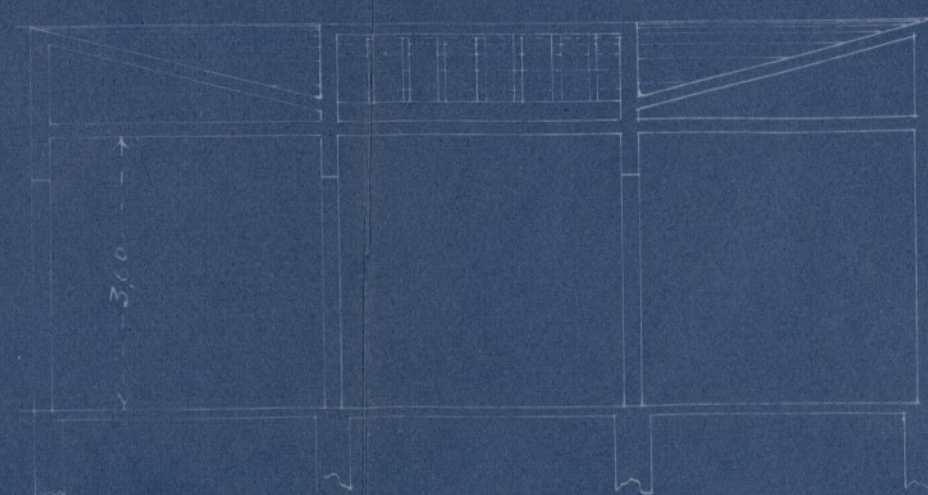
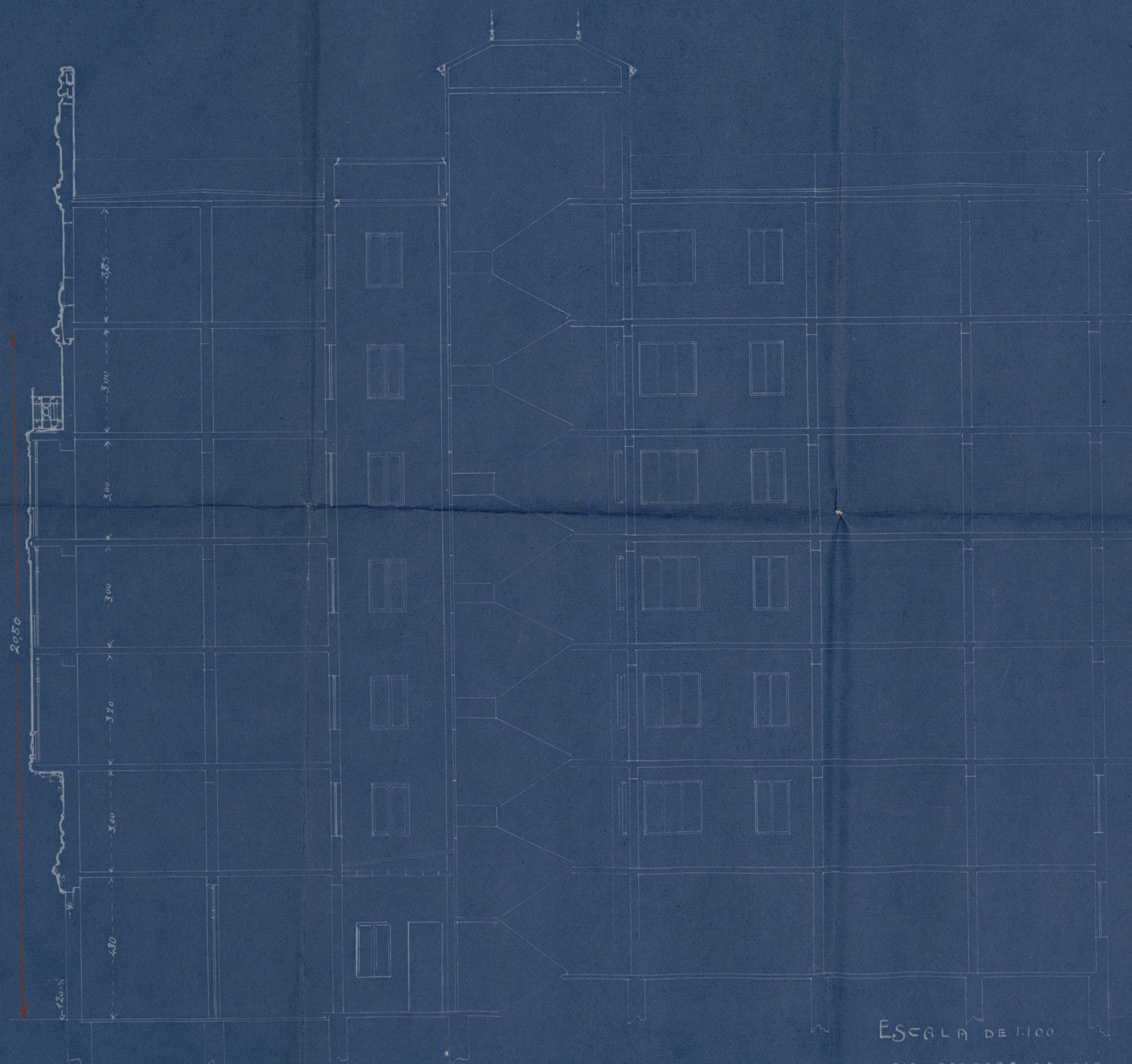
Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr. D. Juan Ruiz

José Carreras



PROYECTO = DE CASA EN LA CALLE DE NUÑEZ DE
BALBOA n.º 11



ESCALA DE 1:100

MADRID FEBRERO DE 1923

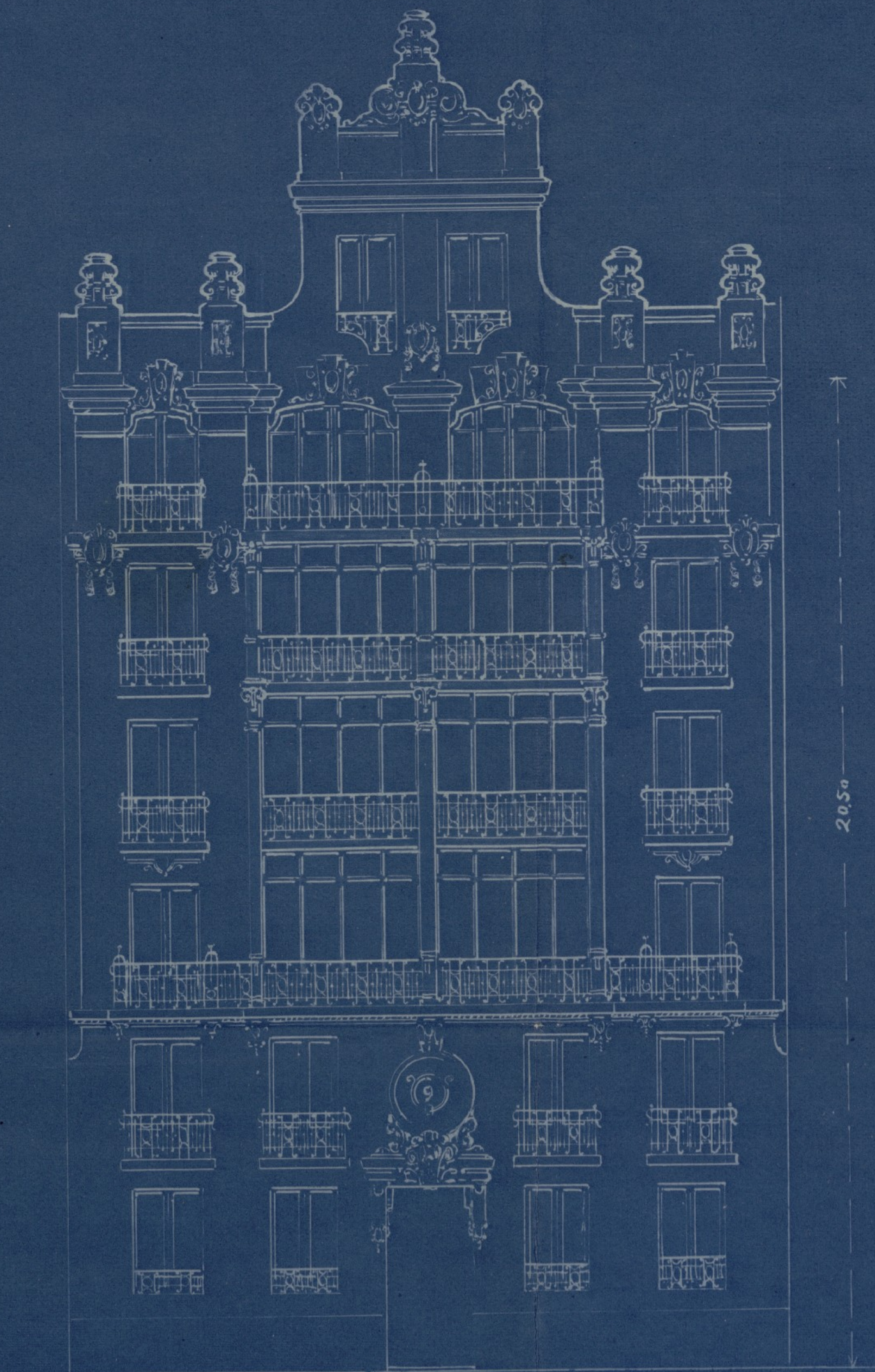
EL PROPIETARIO

Eugenio Rubio

EL ARQUITECTO

José Carreras

PROYECTO DE CASA EN LA CALLE DE NÚÑEZ DE
BILBOA n.º 11



ESCALA DE 1:100

MADRID FEBRERO DE 1923

EL ARQUITECTO

de Carrizosa

EL PROPIETARIO

Eugenio Rubio

Ayuntamiento de Madrid





cr-1-923

cr-1-923

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

El exposante D. Eugenio Rubio Sanchez, con cédula personal que se reseña, y domiciliado en la casa número 42 de la calle de Fernandez de los Rios de esta capital.

Suplica a V. E. se digne concederle licencia para la construcción de una casa nueva de seis pisos en la calle de Fuero de Balboa nº 11 con una superficie de cuatrocientos setenta y dos metros cuadrados con nueve decímetros cuadrados y otro en la parte interior de una sola planta de cien ochenta y dos metros cuadrados con diez y seis decímetros cuadrados según planos y memoria que se acompaña previos los trámites debidos y pago de los derechos correspondientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 21 de Febrero de 1923

Eugenio Rubio Sanchez

Cédula personal, clase 11ª,
número 55188, expedida en
Madrid a 31
de agosto de 1922.

Modelo número 164.

Ayuntamiento de Madrid

2a honor
Municipl

CONTADURIA.—SECCIÓN DE INGRESOS

TARIFACIÓN PROVISIONAL

Número del recibo

8921

Pesetas

1240

céntimos

40

con rebaja

del 20% queda

992'32

OBJETO DE LA LICENCIA

Contratación de obra - Superf. 302'12 metros
bancos valde - - - - -

1208'40

32'00

1240'40

Rebaja del 20% cada en 2000

248'08

992'32 pt

2. Por veintita, veintita y dos puntos, treinta y dos centimos.
Impuesto de via publica 2 m² 24,50 ptas

Metros

Huecos

Orden

Zona

Madrid,

24 de

Febrero

de 1922

El ~~Cajero~~ liquidador,

[Signature]
San Valero

INTERVENCIÓN.—Tomada razón al número 18021, folio 1024 del Diario de Inter-
vención.

El Oficial

CAJA.—Ingresada la suma de la anterior tarifación en el día de hoy.

El Cajero,

[Signature]

-VALLAS-
CONTADURIA
SECCION DE INGRESOS

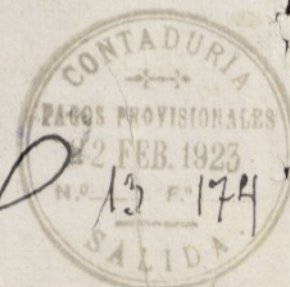
DERECHOS

422,50 pesetas. Se pagaron estos derechos en 21 de febrero de 1922
Recibo n.º 796
Entregado al fono de su cuenta general
Caja de la Direccion



18022

1024



Ayuntamiento de Madrid

me. Señor.

No puede concederse la licencia que se solicita, interim no se rotulen y acoten todos los planos en sus dimensiones, se acompañe un ejemplar del proyecto en papel tela transparente y por ultimo se dote de una nueva escalera la parte interior, pues en caso de incendio las consecuencias serian verdaderamente lamentables y sobre este extremo seria conveniente informase el Sr. Arquitecto Jefe del servicio de incendios.

Entiende el Arquitecto que suscribe que la Tenencia de Alcaldia no debe autorizar trabajo alguno en el solar donde se trata de construir esta finca, declinando por este concepto toda responsabilidad en caso de que se insistiera en su construccion.

Madrid 2 de Marzo de 1923.



El Arquitecto Jefe de la 2ª Sección

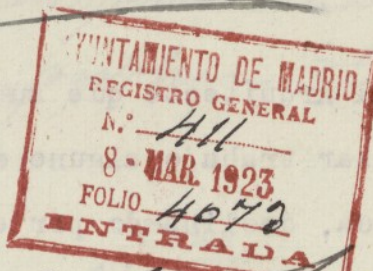
[Handwritten signature]



7- Marzo - 923.

Requiere al interesado
para que de cumplimiento
to a lo que conceptúa ne-
cesario el Boqueteo mu-
nicipal de la Sección, y se
abstenga de dar comienzo a
los obras.

[Signature]



O.E.

Hoy día de la fecha se
cumplimiento el decreto que
antecede.

Madrid 29 Marzo 923.

[Signature]

96-1-923



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

SECCIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN

DEL
ENSANCHE

Hay que presentar
el original del pro-
yecto en papel tela
transparente, soten-
der y acotar todos
los planos en sus
dimensiones, y dotar
de una nueva escale-
ra la parte interior,
entendiéndose de dar
cumplimiento a las obras
hasta se cumpla
dicho requisito.

Modelo número 3 bis

Rosita Rubio

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente, por
su decreto fecha 7 del actual
se ha servido disponer se requiera a usted
para que, en el improrrogable plazo de

se persone en la Sec-
ción del margen, para enterarle del in-

forme del Arquitecto
Municipal de la Sección
ocurrido

en el expediente
de construcción de la finca nú-
mero 11 de H. de Bablos

advirtiéndole que, de no realizarlo en el
plazo indicado, se le originarán

los perjuicios consiguientes

De quedar enterado, se servirá usted
firmar el duplicado adjunto.

Lo que comunico a usted para su co-
nocimiento y efectos consiguientes.

Madrid, 29 de Enero
de 1923.



Sr. D. Eugenio Rubio

Jefe de Sección de los Ríos 42.

58-1-923



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

SECCIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN

DEL
ENSANCHE

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente, por su decreto fecha 16 del corriente se ha servido disponer se requiera a usted para que, en el improrrogable plazo de cinco días se persone en la Sección del margen, para enterarle del que cumple lo que se le tiene ordenado

en el expediente de construcción de la finca número 11 de Santer de Balboa advirtiéndole que, de no realizarlo en el plazo indicado, se le suspenderán las obras

De quedar enterado, se servirá usted firmar el duplicado adjunto.

Lo que comunico a usted para su conocimiento y efectos consiguientes.

Madrid, 24 de Abril
de 1923

[Firma]

Sr. D. Leopoldo Rubio

Gerardo de la Hoz

Ojo 12 - Mayo - 929.
Para que proceda con
la mayor urgencia a sea-
lir la visita de inspección
a las obras a que este ex-
pediente se refiere, dando
cuenta a este Alcaldia, y
quedando facultado para
comunicar la orden de sus-
pension de las mismas si
lo creyera justificado, pa-
ra este expediente al
Arquitecto municipal
de la 2.^a Sección del Ca-
rache.

S. A. del Sr. Alcalde.

El Sr. Teniente

F. M. M. M.



Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Quero, Sr.
El Arquitecto que suscribe invita que para poder conceder la licencia de construcción que se solicita, precisa se rotenen los planos en todas sus dimensiones, se acompañen un ejemplar del proyecto en papel tela transparente, de acuerdo con lo que prescriben las O. Arquitectos.

Madrid 21 Mayo 1923.
El Arquitecto Jefe de la 2.ª Sección



[Signature]



28 Mayo 1923.
Requiere al interesado para enterarse del informe que antecede.

[Signature]



Con este folio se oficia por duplicado

Madrid 21 Junio 1923

Ayuntamiento de Madrid

Comparecencia: La verifca ~~en~~chola de la
fecha son Eugenio Rubio y en vista de las
insistencia del arqto Municipal de que
presente nuevos planos en papel tela
transparente, hoy día de la fecha
quedan presentados y unidos al
expediente.

Madrid 19 Junio 1923.

Eugenio Rubio



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

SECCIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN
DEL
ENSANCHE

~~17-1-923~~
17-1-923

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente, por su decreto fecha 28 de Mayo se ha servido disponer se requiera a usted para que, en el improrrogable plazo de tercero día se persone en la Sección del margen, para enterarle del an forme del Sr. Arquitecto Municipal

recibido en el expediente de construcción de la finca número 944 de Don Juan de la Cruz Plaza de Palma advirtiéndole que, de no realizarlo en el plazo indicado, se le irrogaran las penas que haya lugar

De quedar enterado, se servirá usted firmar el duplicado adjunto.

Lo que comunico a usted para su conocimiento y efectos consiguientes.

Madrid, 1º de Junio
de 1923



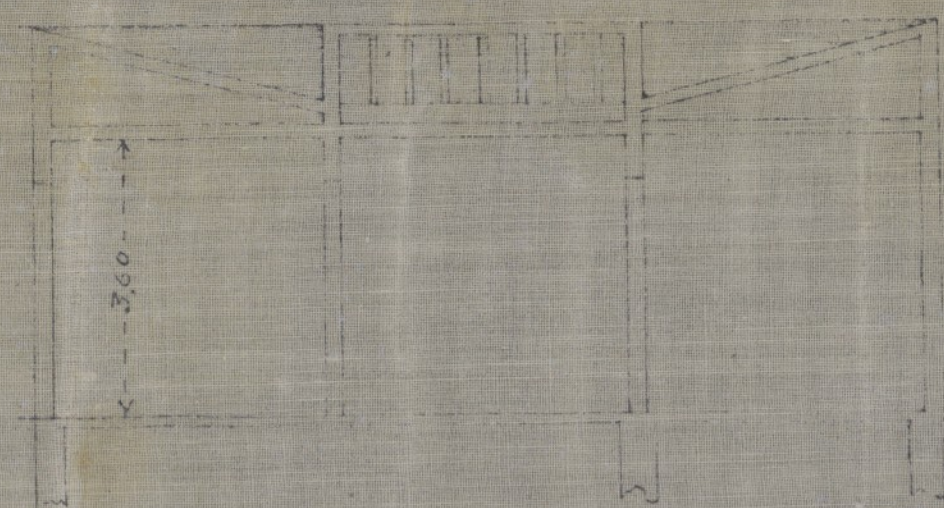
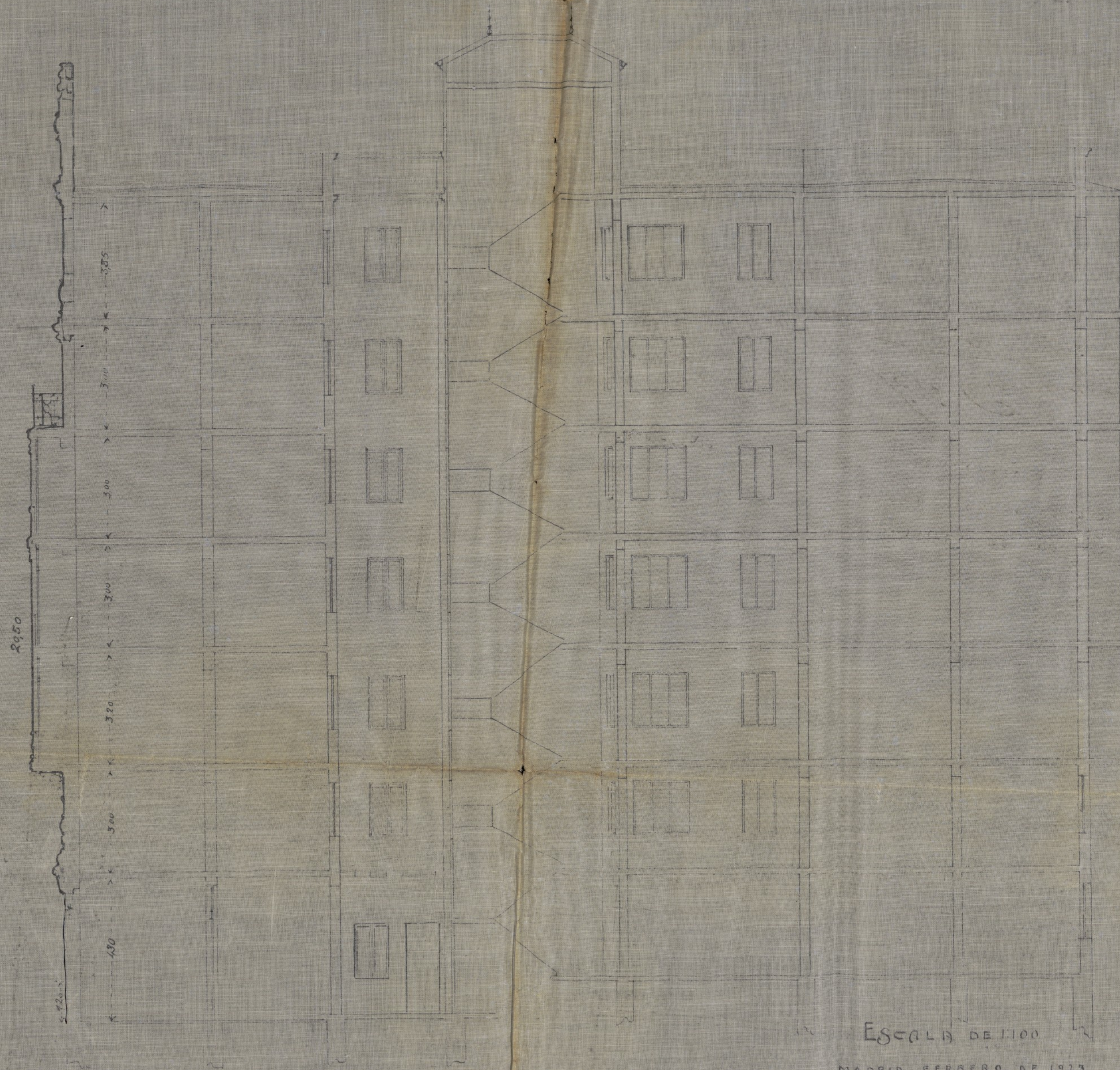
Sr. D. Engenio Buitos

Alexander de las Buitas 12

Ayuntamiento de Madrid

Comodoro
Te Rubio

PROYECTO DE CASA EN LA CALLE DE NUÑEZ DE
BALBOA n.º 9



ESCALA DE 1/100

MADRID, FERRERO DE 1923

EL PROPIETARIO

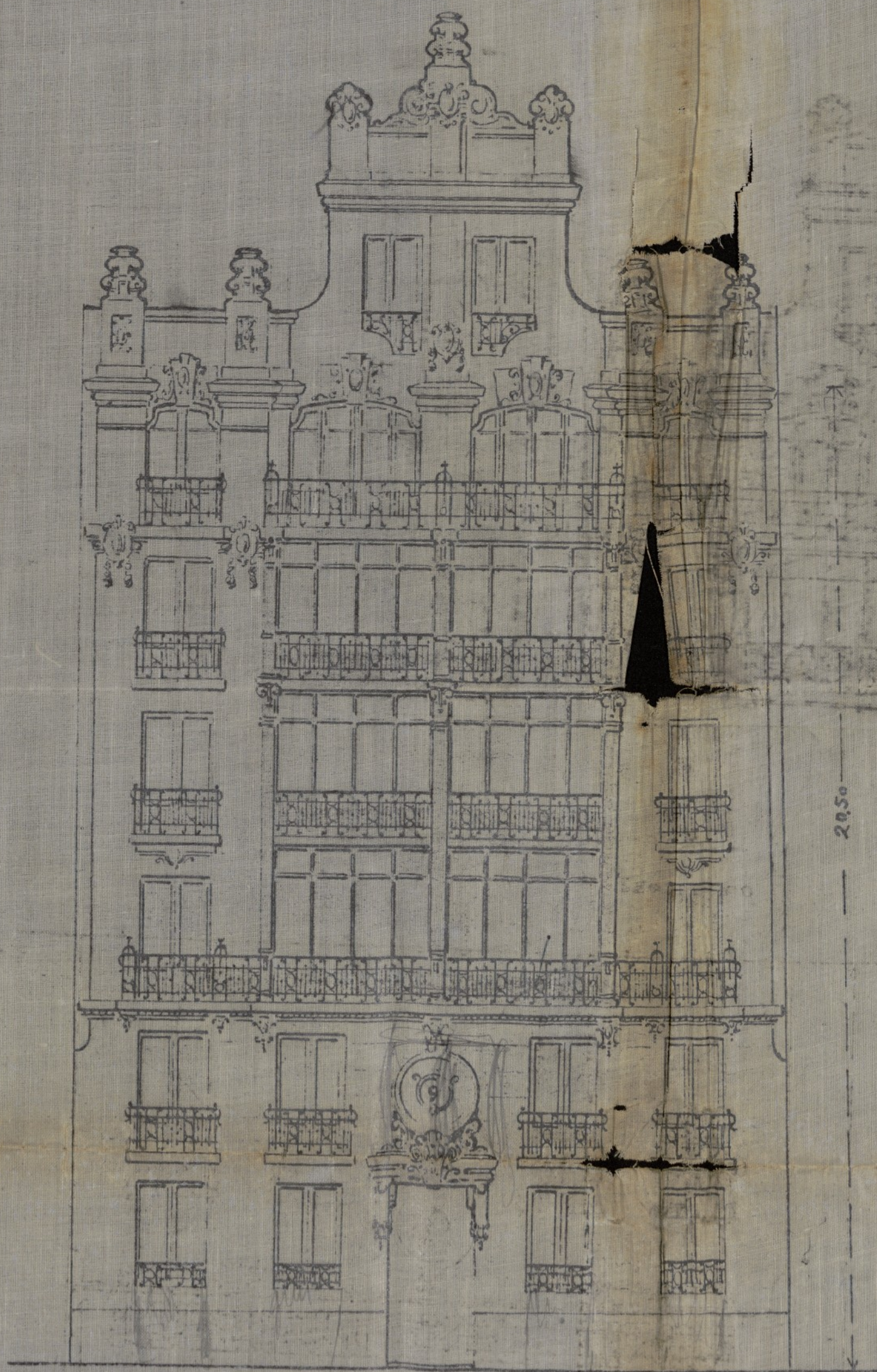
EL ARQUITECTO

Luis Puig

Luis Carreras

Ayuntamiento de Madrid

PROYECTO DE CASA EN LA CALLE DE NÚÑEZ DE
BALBOA n.º 9



ESCALA DE 1:100

MADRID FEBRERO 1923

EL ARQUITECTO

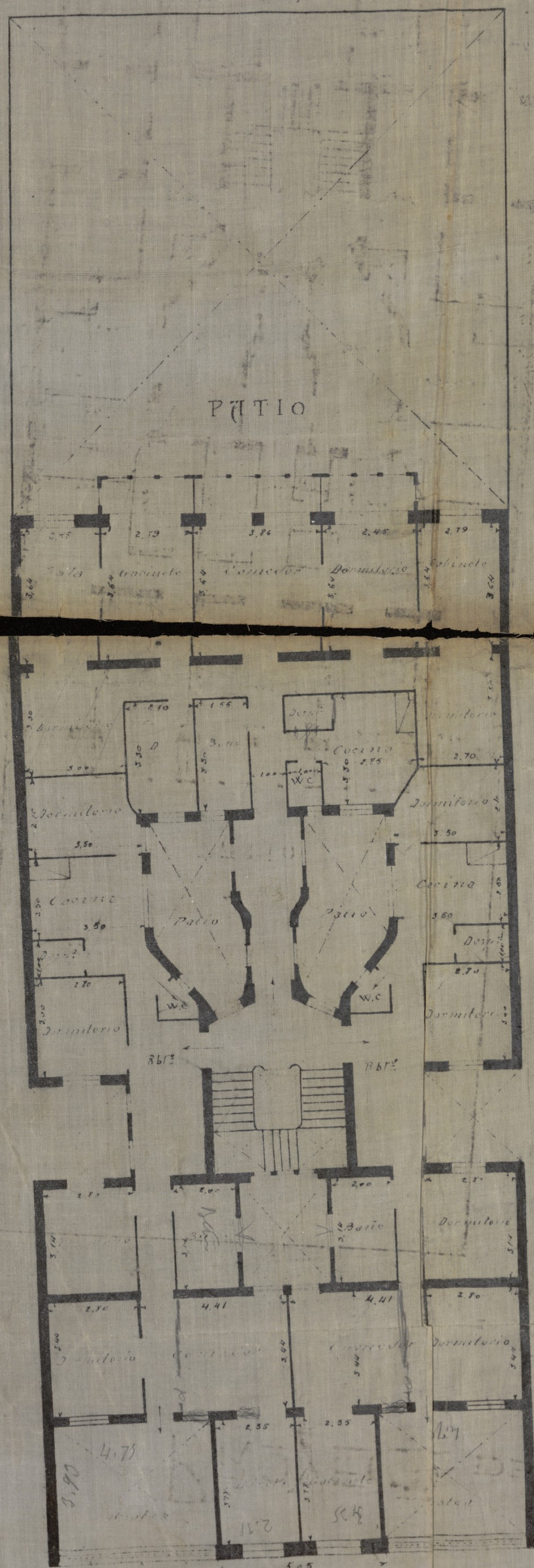
de Carrasosa

EL PROPIETARIO

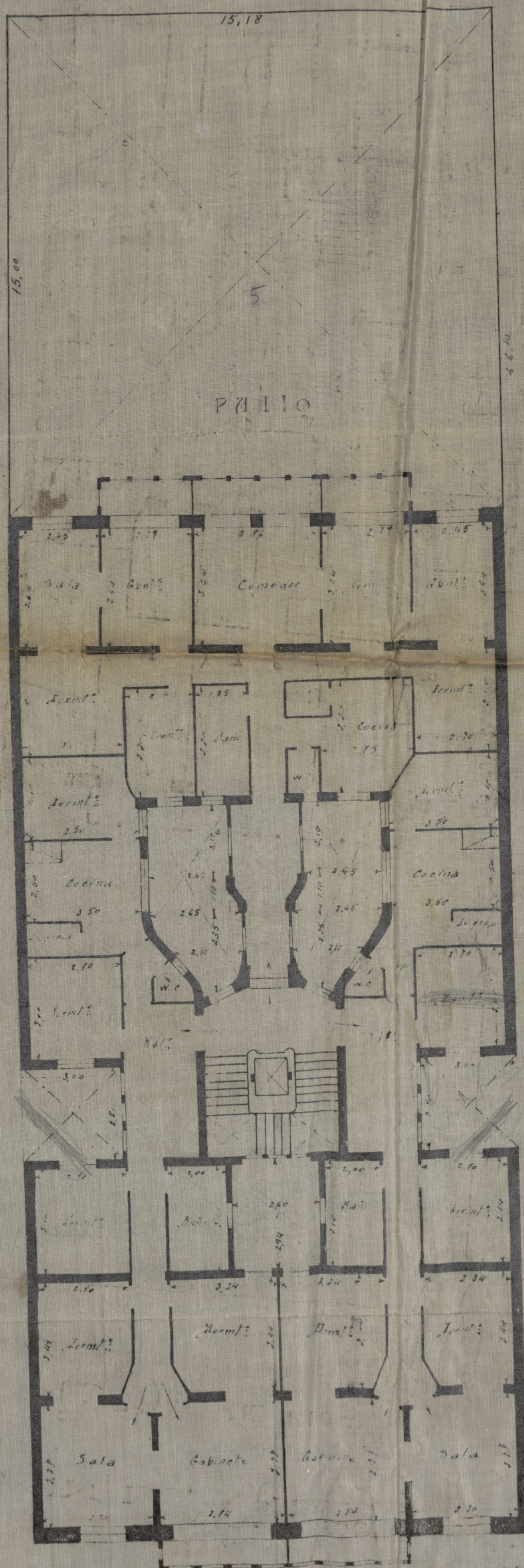
Ayuntamiento de Madrid

PROYECTO DE CASA EN LA CALLE DE NUÑEZ DE BALBOA n.º 9

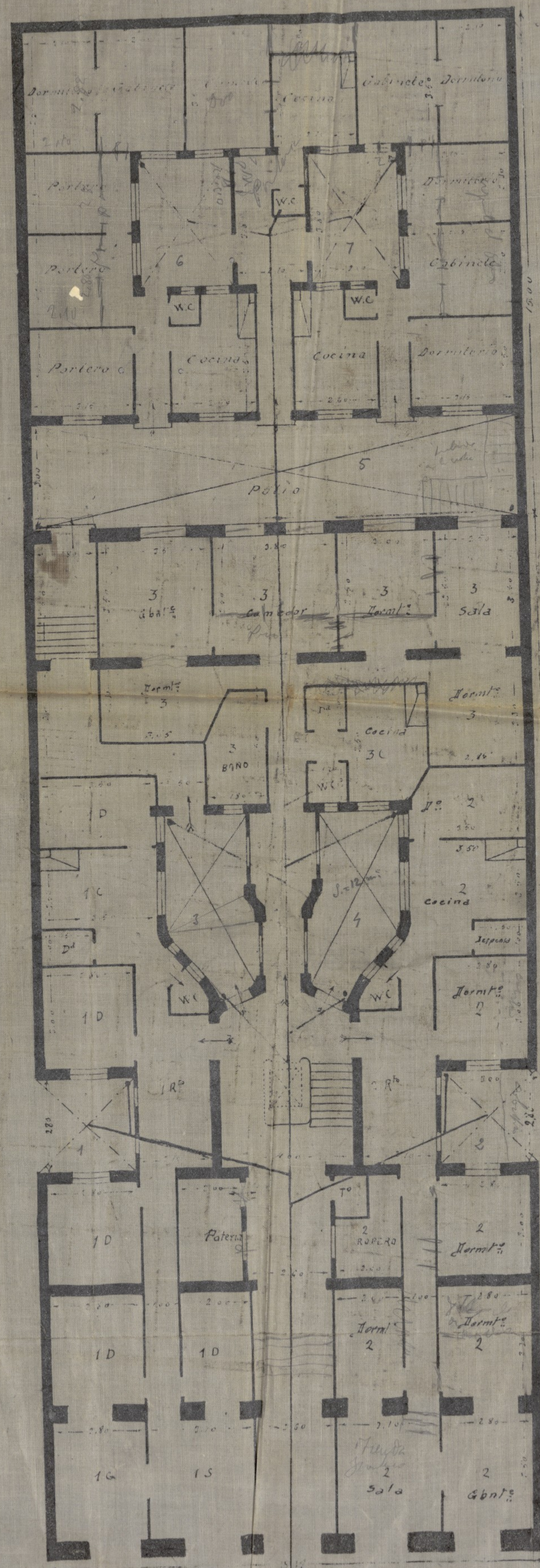
ESCALA DE 1:100



PLANTA DE ATICO



PLANTA DE PISOS



PLANTA BAJA

Madrid, Febrero de 1923

EL ARQUITECTO

Manuel Carreras

Ayuntamiento de Madrid

19-Junio-927
Vuelva al Arquitecto
municipal de la 2.^a
Seccion del Ensanche
en union de los nuevos
planos presentados.

[Signature]



Excmo. Señor.



Examinados los nuevos planos presentados debo manifestar a V. E.: *lo siguiente:*
Se acusan vuelos no acotados en la planta baja a menor altura de 5 metros que exigen las O. M. y no se acusan los correspondientes a los balcones de la misma planta; existen tambien dormitorios que su entrada la tienen por la cocina, extremo que a mi juicio adolece de las debidas condiciones higienicas.

En los patios se acusa en algunos de ellos menores longitudes de 2 metros en sus lados; la porteria no tiene luz ni ventilacion directa. Tambien existen habitaciones que no estan de acuerdo las acotaciones con las que acusa la escala medida geometricamente, encubriendo este defecto las cubecaciones que deben tener segun las Ordenanzas Municipales vigentes.

En los planos de fachada la longitud en planta segun los planos del cuerpo de miradores es mayor que la mitad de la total de la misma; la altura total es tambien superior a veinte metros con cincuenta centimetros, pues este debe medirse desde la rasante oficial al filo de cornisas correspondiendose con el piso de la azotea.

Por ultimo la planta baja que se proyecta en el interior, tal como se indica en los planos no esta peraltado 0'30 metros sobre la rasante.

No obstante de lo anteriormente expuesto V. E. resolverá como siempre lo mas acertado.

Madrid 22 de Junio de 1923.

El Arquitecto Jefe de la 2.ª Sección

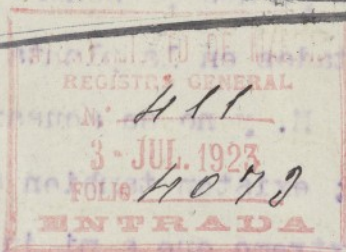


Q. b.

2 - Julio - 1927.

Se le ha pasado al interesado
del informe que antecede.

[Signature]



O. B.

Minuta.

D. D. Eugenio Rubio.

Fernandez de los Rios 42,

En el expediente incoado por V.
para construir una casa en la calle
de Humer de Balboa n.º 9 y 11 ha, en
formado el Arquitecto municipal
de la Sección con fecha 22 de Junio
último lo que sigue:

(Cópiese el informe.)

"Como Sr. Examinados los nuevos
planos presentados. V.º

Lo que ha pasado a V. para su co-
nocimiento y efectos consiguientes en
cumplimiento de lo dispuesto por el
Excmo Sr. Alcalde Presidente por su
decreto fecha 2 del actual.

Madrid 4 Julio 1927.



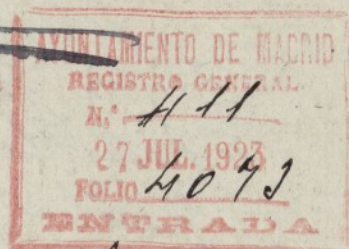
AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Modelo núm. 3.

26-Julio-1922
Comuníquese al interesado
que si en el plazo de cin-
co días, no cubra el
proyecto, los defectos in-
dicados por el Arquitecto
to municipal de la Sección,
se procederá a la suspen-
sion de las obras, es el esta-
do en que se encuentran.

P. A. E.



O. E.

Con esta fecha se copia por duplicado.

Madrid 12 Agosto 1922

Comte

Comparecencia = La verifica en el
dia de la fecha Don Eugenio Rubio
y manifiesta: que en su lugar ni en
sección ni en planta baja se acusa, ni
se ha intentado poner vicio alguno, lo
muy afirma el facultativo, y si como
Ayuntamiento de Madrid

parece, se refiere al giro o planta entresue-
lo en seccion se acusan los vuelos que co-
rresponden al decorado del portal; pero aun
que asi fuese y aun en la parte de los
balcones, los cuales tendrian los vuelos mi-
nimos, en esta planta entresuelo segun
las Ordenanzas Municipales, son tolerados.
El art.º 666 determina los salientes mi-
nimos que se consienten en las fachadas,
y el 667 dice "Con dichos vuelos (los máxi-
mos) se pueden construir a partir de los
5'00 metros ... los miradores de hierro o ma-
dera etc..." pero ninguno de estos articu-
los determina que por bajo de este cinco
metros, no puedan darse otros pequenos
vuelos o salientes en la fachada.

En lo referente a los dormitorios con en-
trada por la cocina, es, como manifiesta el
facultativo de la Seccion, una opinion par-
ticular de el, pero nada esta dispuesto
en las Ordenanzas Municipales sobre este ca-
so, y menos cuando los dormitorios u que
se refiere, tienen sus buenas ventanas u pa-
tivos.

La porteria tiene una puerta y una
gran ventana al portal, el cual por
sus amplias dimensiones y condiciones, tie-
ne suficiente ventilacion e higiene.

Las acotaciones, manifiesta el faculta-
tivo de la Seccion, no concuerdan con la
escala, debiendo concretar mas esta afir-
macion para aclarar de quien es el error
y poder corregirle si este existiere, pero
debido a ser incierta que dada la
escala del 1 %, no puede casi apreciarse

con la escrupulosidad que en todo parece quiere tener el facultativo que hace tal afirmación, y siendo corriente que en un plano acotado den fe las cotas antes que la escala, demostrando esto que el referido facultativo quiere siempre buscar cosas, causas y consecuencias que molestan a los solicitantes de obras que remedian mejor la crisis del trabajo haciendo sus firmas, que no dicho señor, que parece enseñado en poner las mayores dificultades a toda construcción.

Como demostración de lo anteriormente expuesto, y para que D. G. estime lo caprichoso de algunos informes de este facultativo, analicemos una afirmación que hace en este informe que nos ocupa. Manifiesta dicho facultativo que "en los planos de fachada la longitud de planta según los planos el cuerpo de miradores es mayor que la mitad de la total de la misma", cosa incierta a todas luces; si la fachada tiene de línea 15'18 y el cuerpo de miradores es de 7'50 ¿puede afirmarse de buena fe que 15'00 metros, que es el doble de 7'50, es mayor que 15'18? Como se ve el facultativo de la Sección no ha estado muy afortunado en este informe.

D. G. resolverá lo que estime oportuno.

Madrid 21 de Agosto de 1923

Fernando Rubio Sanchez



10 - Sethe - 922.
Visto lo manifestado por
el interesado en la compra
recensia que antecede, vuelva
este expediente a informe
del Arquitecto municipal
de la 2.^a Sección del Ensanche.

S. A. del Sr. Secretario
El Oficial Mayor

Diego Aguilera



Excmo Señor

El Arquitecto que suscribe insiste en todo lo que manifestaba
en su último informe, debiendo manifestar que por lo que se re-
fiere a la latencia de miradores, debe presentarse su plano detalla-
do con sus mayores vuelos y entonces podría apreciarse defini-
tivamente la longitud en planta, según previenen las O. M. vigentes.

Por último el firmante de la anterior comparecencia no
tiene capacidad legal para poder suscribirlas, pues para eso
tiene un facultativo competentemente autorizado.

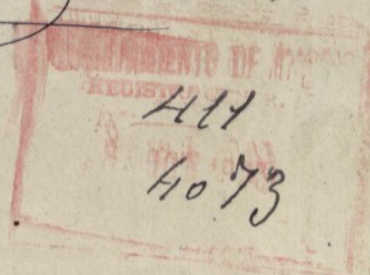


Madrid 3 Octubre 1923

El Arquitecto Jefe de la 2.ª Sección

J. P. J. J.

O. E.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

SECCIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN

DEL
ENSANCHE

8-1-923

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente, por su decreto fecha 11 del corriente se ha servido disponer se requiera a usted para que, en el improrrogable plazo de tres días se persone en la Sección del margen, para enterarle del informe del Arquitecto Don Miguel recado en el expediente de construcción de la finca número 11 de Monte de Malhoa advirtiéndole que, de no realizarlo en el plazo indicado, se le inscribirán las diligencias que correspondan. De quedar enterado, se servirá usted firmar el duplicado adjunto.

La que comunico a usted para su conocimiento y efectos consiguientes.

Madrid, 20 de Octubre de 1923

Enjénio Rubio

Sr. D. Ingeniero Rubio

Modelo número 3 bis

Ayuntamiento de Madrid
Gerente de la Obra 12





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

11 Octubre - 923.

Requiere al interesado para enterarse del informe del Asesor Técnico municipal de la Sección. *Mérida de Mérida*



Con esta fecha se ofició por duplicado.

Madrid 10 Octubre 1923

Comé

2. 9. 1923.

Comuniquese al interesado, que se es el plazo de Tercero día, no presen-
tar al plazo que se le tie-
ne reclamado, y procede-
se a la suspensión de las
obras.



Ayuntamiento de Madrid

0. 2'

Con esta fecha se oficia por duplicado.

Madrid 8 Mayo 1923

Comé

17- Mayo - 1923.
Vuelva al Ayuntamiento mu-
nicipal de la 2.^a Sección del
Ensanche, en unión del pla-
no presentado.

[Firma]

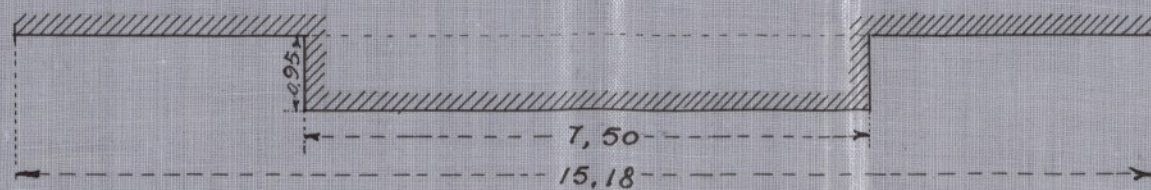


Excmo Señor

Visto el plano adjunto, he de manifestar a V.E. que está conforme con lo dispuesto en las O.M. vi-
gentes y una vez que la finca se termine y se soli-
cite en su día la licencia de alquilar, veremos si
en ^{la} realidad también se cñe a lo ordenado.

Por lo demás, insisto en lo que manifestaba en mi
informe fecha 22 de junio del corriente año, o sea que
no consienten las O.M. de los repisas de los

DETALLE DEL ANCHO DEL CUERPO DE MIRADORES
EN RELACION CON LA LINEA DE FACHADA DE
LA CASA N° 11 DE LA CALLE DE NUÑEZ DE BALBOA.



$$7,50 < \frac{15,18}{2} = 7,59.$$

de donde el ancho del cuerpo de miradores es menor
de la mitad de la línea de fachada.

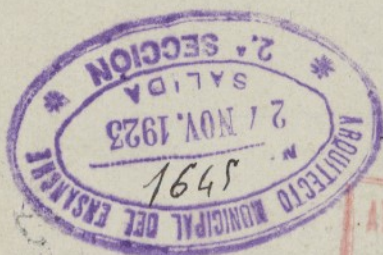
Madrid. Noviembre de 1.925
El Arquitecto.

Jose Camicero

balcones a menor altura de cinco metros sobre la
rasante; los patios, el menor de sus lados no puede ser
menor de dos metros; la portezuela debe tener luz y venti-
lación directa; la altura total de la finca no puede ser
superior a veinte metros cincuenta centímetros, algu-
na medida desde la rasante al filo de cornisa co-
rrespondiente al piso de la azotea; deben ponerse las
acotaciones de acuerdo con los planos y, por último,
las habitaciones que tienen la entrada por la co-
cina debe darseles otra entrada independiente

Por todo lo expuesto no puede concederse la
licencia que se solicita

Madrid 24 Novbre 1923
El Arquitecto Jefe de la 2ª Sección



[Signature]



P. J.

2 - Lehen - 224

Requiesce al interesado para
enterarle del informe del ar-
quitecto municipal.

[Signature]



225

P. J.

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA



Con este fecha se oficia por duplicado.
Madrid 8 febrero 1924
Comé

22- Marzo - 924.
Comuníquese al interesado
que si es el plano de Tercero
da no cumple lo que se le
tiene ordenado se le impondrá
la multa de 50 ps como pri-
mera providencia sin per-
juicio de exigírle los demás
responsabilidades a que hubiere
lugar.



O. G.

923

Con esta fecha se oficia por duplicado.
Madrid 2 Abril 1924
Comé

9 Mayo - 1924 -

Pare al Arquitecto municipal de la 2.^a Sección del Ensanche para que compruebe el estado de las obras, y si en la actualidad se han adoptado las condiciones expuestas por el mismo.

[Signature]



Excmo Señor

En contestación al anterior decreto de V.E. debo manifestar que la actual situación del expediente es tal que la finca no debe estar construida y en ningún caso ha debido permitirse su construcción.

Por tanto, entiendo que siendo este trámite para conceder la licencia de construcción, debe requerirse al interesado para que cumpla y modifique los planos en el sentido de mi anterior informe, después de lo cual, e informado favorablemente este expediente favorablemente, procederá la concesión de la licencia solicitada y la autorización para empezar las obras.

Madrid 27 Mayo 1924
El Arquitecto Jefe de la 2.^a Sección

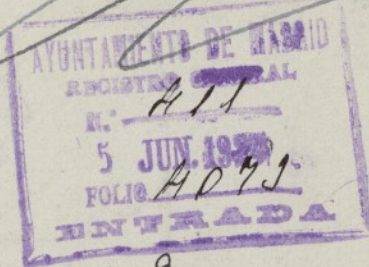
[Signature]



[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

2 - Junio - 1924,
Requiere al interesado
para enterarse del informe
del Arquitecto municipal,
y modifique el proyecto.



D. G.

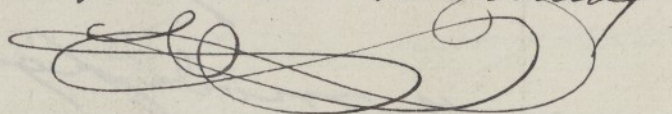


Con este folio se ofició por duplicado.
Madrid 16 Junio 1924
Comé

Comparecencia. La veri-
fica en este día Dn Tuda-
licio Martini Arnavarreta
actual propietario de la
finca de que se trata, do-
miciliado en la calle de
Goya n.º 89, y enterado del

informe del Sr. Arquitecto
Municipal manifiesta que
contestará en brevedad a dicho
informe.

Madrid 21 de Junio de 1924.

Por *Modestino Montañés*




AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

SECCIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN

DEL
ENSANCHE

De H a l

Eugenio Roldán

08-1-920

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente, por su decreto fecha 22 de Mayo se ha servido disponer se requiera a usted para que, en el improrrogable plazo de tercero día se persone en la Sección del margen, para enterarle del que cumple lo que se le tiene ordenado en el expediente de construcción de la finca número 11 de Donna de Balboa advirtiéndole que, de no realizarlo en el plazo indicado, se le impondrá la multa de 50 pta

De quedar enterado, se servirá usted firmar el duplicado adjunto.

La que comunico a usted para su conocimiento y efectos consiguientes.

Madrid, 2 de Abril de 1924



Sr. D. Eugenio Roldán

Modelo número 3 bis

Ayuntamiento de Madrid

Gerente de los Roldán 42

Comparece y manifiesta:

que cuando el ha comprado totalmente la finca que estaba terminada si bien desde su principio siguió la marcha de su construcción por tener algunos intereses en ella y por tal motivo puede hacer presente a V. E. ciertas manifestaciones de interés.

Como podrá apreciar V. E. desde el primer informe emitido por el Sr. Arquitecto de la Sección, este, sistemáticamente trata de negar la concesión de la licencia.

No
Es de presumir Excmo. Sr. que al solicitarse una licencia con planos y memoria para una construcción, en el primer informe debe de decirse por el que lo juzgue siempre que no varíe el plano como en este caso ocurre, todas las deficiencias que un plano o proyecto tenga ó defectos que note en el expediente por no ser ni justo, ni lógico, ni razonable, que en el primer informe se pida una cosa, se corrija y en el segundo se pida otra se cumpla en el tercer informe otra etc, etc. por que no habría manera de que por ese procedimiento en Madrid se hiciese ninguna construcción.

En el primer informe dice el facultativo Sr. Ripollés, No puede concederse la licencia interin no se rotulen y acoten los planos en sus dimensiones se acompañe un ejemplar en papel tela transparente y por ultimo se dote de una nueva escalera la parte interior. Termina este informe recomendando a la Tenencia de Alcaldia " no debe autorizar trabajo alguno....." dice " declinano por este concepto toda responsabilidad en caso de que se insista en su construcción".

Por esto se desprende que dicho facultativo no era partidario ni podia tolerar ni aun que se insistiese en la construcción y declinaba su responsabilidad.

Parecia logico, recomendase el no dejar hacer nada, pero no tolerar el que se insistiese es arbitraria por si parte. Una persona que piensa y dispone de un capital para efectuar una obra van adiesistir por que el facultativo de una Sección, no tolere el que insistan en construir. Es un caso rarísimo.

Ayuntamiento de Madrid
Era de suponer que cumplidas las tres condiciones de rotu-

lar los planos, presentarlos en papel tela y poniendo la nueva escalera en el interior fuese ya informada bien la licencia, pero no fué así.

Hay que hacer notar que cuando esta licencia se solicitó fué en época en que era costumbre y tolerado por las autoridades de los distritos que con la simple presentación de los recibos de solicitud de licencia conceder el dar comienzo a los trabajos.

Seguiré mi comparecencia y las manifestaciones que creo pertinentes hacer constar, y analizando los hechos, recordemos que por el entonces Alcalde interino Sr. Nicoli, por estar las obras en ejecución, se ordenó al Sr. Arquitecto de la Sección en fecha 12 de Mayo de 1.923 para que girase una visita a la obra y dice así el oficio " dando cuenta a esta Alcaldía y quedando facultado para comunicar la orden de suspensión de las mismas si lo creyera justificado." y como se vé por el expediente no suspendió la obra ni consta que la suspendiese y podría justificarse que no la suspendió limitándose solo a dar a los pocos días del anterior oficio su segundo dictamen fecha 24 de Mayo de 1.923 en el que decía " insisto en que para poder conceder la licencia de construcción que se solicita, precisa se rotulen los planos en todas sus dimensiones se acompañe un ejemplar del proyecto en papel tela transparente"; luego solo estas eran las condiciones y defectos del expediente para la licencia.

A los pocos días en 19 de Junio fue presentado por mi antecesor como propietario de la finca, el plano en papel tela transparente y con todas las cotas habidas y por haber.

Conviene hacer constar que al presentarse el proyecto primeramente se presentó una reproducción sobre tela y un ferro y el párrafo 2º del Artículo 712 de las Ordenanzas Municipales dice " De dichos planos tendrá que ser un ejemplar en papel tela o una reproducción también sobre tela y el segundo ejemplar podrá ser copia del anterior empleando papeles preparados al efecto." Luego al exigir el papel telatrans-

parente pudo ser un capricho, por no poderse alegar que un ferromerme, puesto que se exigía todo el plano acotado.

Siguiendo esta comparecencia, debe hacerse notar que en su segundo dictamenno repetía ni exigía lo de la escalera en el interior, cosa que no obliga las Ordenanzas Municipales y menos en esta casa con escalera ancha y solo con tres vecinos por piso.

Se cumplió lo de el plano en tela transparente, se cumplió lo de los planos acotados y no se varió en este ultimo ejemplar que se pedía nada de la disposición, forma ni dimensiones sino que era igual en distribución, fachada, sección, etc., pero no obstante al emitir el tercer informe vuelve a poner otros nuevos inconvenientes, todos los que si fueron justos, debió de decir en el primero o segundo dictamen y como prueba de lo poco acertado de ese tercer informe, es: que dice que el cuerpo de miradores que en el plano tiene 7,50 mtrs. es mayor que la mitad de la línea de fachada, siendo esta de 15,18 metros, es decir, que afirma que 15 es mayor que 15,18.

También acia en ese informe que no se consiente ningún vuelo a menos de cinco metros y siendo así que lo que las Ordenanzas Municipales mandan es que desde esa altura pueden darse los vuelos máximos, pero no dicen que no se puean poner unos pequeños vuelos a los balcones del piso entresuelo y prueba de ello es que en los ultimos años en la misma Sección del Sr. Ripollés, cientos de casas tienen vuelos en los entresuelos, si bien estos no son los máximos.

Por la insistencia en su tercer informe de obstruir y poner dificultades a las obras originó que por un dictamen el Sr. Alcalde decretase la suspensión de la obra y entonces teniendo en cuenta lo inoportuno de su nuevo informe por estar cumplidos lo que se pedía en el primero y segundo tanto mi antecesor propietario de la finca como yo en union de varios Señores concejales, entre ellos el Sr. Reglero, Don Manuel Rodriguez, y el facultativo director de la obra acudimos personalmente en queja ante el Excmo. Sr. Alcalde Don Joaquin Ruiz Jimenez mostrandole los planos y el expediente y la arbitrariedad tanto a pedir una escuadra interior como lo referen-

te a miradores, etc. y obrando en justicia, el Sr. Ruiz Jimenez dió nuevamente el consentimiento y las ordenes para que las obras continuasen y llamó a su despacho al propio Sr. Ripollés diciéndole que tenían que continuar las mencionadas obras pues no podia paralizarse dejano a cien obreros sin trabajo.

Y aquí con esto queda contestado el Sr. Ripollés por qué siguieron las obras, cosa que por su ultimo informe fecha 27 de Mayo ultimo parece ignorar.

Sigue sin embargo el Sr. Ripollés insistiendo en la cuestión de los miradores pidió plano detallado del ancho de la bateria en relación a la fachada, se presentó plano, y aun visto visto este en que el facultativo acota en armonia con el plano presentado desde el principio sin embargo dice "está conforme con lo dispuesto en las Ordenanzas Municipales y una vez que la finca se termine y se solicite en su día la licencia de alquilar veremos si en la realidad tambien se ciñe a lo ordenado.

Esto amuestra un espíritu de intransigencia, pues aun teniendo que confesar que está bien que se sujeta a las Ordenanzas Municipales ha de poner en duda y dejar el palo levantado como deseando encontrar nueva ocasión para informar otra vez en contra.

Los miradores estan hechos, puede comprobar si cumple ó no con las cotas marcadas.

Termino esta extensa comparecencia, suplicando a V. E. que estano emitidos los informes del Arquitecto de la Sección la casa construida por la razon que antes he apuntado y el permiso del entonces Sr. Alcalde no interrumpido ni desautorizado por V. E. que fué su sucesor, que pase este expediente a informe de la Comisión ó previamente al de la Junta Consultiva.



Indolencia Meritum

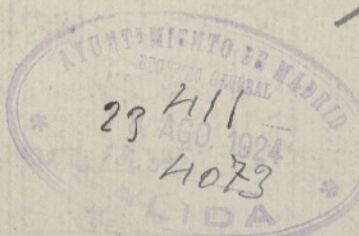


AYUNTAMIENTO DE MADRID

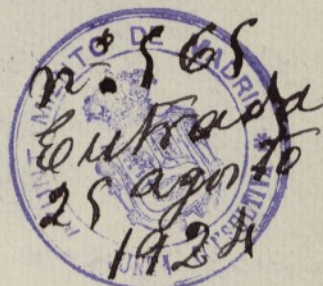
PRESIDENCIA

23- Agosto-1924.
Informe La Junta Con-
sultiva municipal en vis-
ta de lo manifestado por
el propietario en la con-
ferencia que antecede.

El 1.º Teniente Alcalde
Encargado de la Alcaldía Presidencia



923



Excmo. V.

Entre los papeles encontrados en el domicilio
del malogrado vocal de esta Junta, Don Pablo
Parrón, se halló hace poco tiempo, el adjunto
expediente incoado por Don Eugenio Rubio
para la construcción de una casa en la calle
de Santer de Balboa número 11.

Habiendo examinado dicho expediente,
resulta que el Arquitecto de la agremiación

Sección del Burancho Sr. Ripollés, dice en su primer informe de 2 de Marzo de 1923, que no se puede conceder la licencia que se solicita internamente no se cumplan ciertas condiciones previas que en el mismo se detallan. Se avisó al interesado con fecha 23 de Marzo de 1923, para que en el plazo de tercero día se personara en la Secretaría para enterarse del informe del Arquitecto de la Sección y de no realizarlo en el plazo indicado, se le originarán los perjuicios consiguientes.

Con fecha 24 de Abril se le vuelve a requerir para que en el plazo de cinco días cumpla lo que se le tiene ordenado, advirtiéndole que, de no realizarlo en el plazo indicado se le suspenderán las obras.

Por lo tanto se ve que estos habían cumplido. En 12 de Mayo del propio año, el Ilmo. Sr. Teniente de Alcalde Sr. Nicoli (y. e. p. d.) ordena al Sr. Arquitecto Municipal procura con la mayor urgencia a realizar la visita de inspección a las obras, a que este expediente se refiere, dando cuenta a dicha Alcaldía y preguntando al Arquitecto para comunicar la orden de suspensión de las mismas, si lo es mereciendo. Es decir, que sin atender al informe del Sr. Ripollés, o sin una licencia de continuación, se continúan las obras.

Este presentativo municipal insiste en informe de 24 de Mayo de 1923, en que para poder

conceder la licencia de construccion que se solicita precisa u rotulen los planos en todas sus dimensiones, u acompanyar un ejemplar del proyecto en papel tela transparente, de acuerdo con lo que prescriben las Ordenanzas Municipales.

Por fin el interesado presenta con fecha 19 de junio de 1923 los planos pedidos. El Sr. Regiller informa al nuevo sobre los planos presentados y encuentra defectos que detalla en un informe de 22 de junio de 1923, perfectamente justificados con arreglo a las Ordenanzas Municipales.

Presenta el Sr. Carricero un plano de minores, en detalle que el Sr. Arquitecto Municipal aprueba en un informe de 23 de Noviembre de 1923, repitiendo en el mismo los defectos del proyecto con arreglo a las Ordenanzas Municipales.

Se continua el interesado en 22 de Marzo de 1924, con 50 puntas de multa como primera providencia, sin perjuicio de exigirle las demas responsabilidades que hubiere lugar, si no cumple lo que se tiene ordenado por el Sr. Arquitecto Municipal. Y a continuacion en 9 de Mayo de 1924 se manda a este facultativo que compruebe el estrolo de las obras, y si en la actualidad

se han adoptado las condiciones expuestas en el mismo

El Sr. Ripollés contesta con fecha 27 de Mayo con el siguiente informe:

"Excmo. - En contestación al anterior dicente de V. E. debo de manifestar que la actual situación del expediente es tal, que la finca no debe estar construida y en ningún caso ha debido permitirse su construcción."

"Por tanto, entiendo que siendo este trámite para conceder la licencia de construcción, debe requerirse al interesado para que cumpla y modifique los planos en el sentido de mi anterior informe, después de lo cual, e informado favorablemente este expediente procederá la concesión de la licencia solicitada y la autorización para empezar las obras."

La Superioridad hace que se requiera al interesado, que ya no es el Sr. Rubio, si no Don Fedelecio Martiner, el cual comparece y presenta un largo escrito ^{que} no estimamos la Junta pertinente en relación con el asunto que a ella se refiere:

En resumen, la Junta entiende que se tolera indebidamente la construcción de la casa solicitada, restando un hecho consumado y así mismo que es una obra abusiva comprendida en el Art.º 720 de las Ordenanzas Municipales y que debe de continuarse el trámite de licencia de construcción, hasta que esta sea concedida en la forma propuesta por el Arquitecto de la 2.ª Sección del Barrio en 27 Mayo 1930

V. E. no obstante resolver lo mas acertado

Madrid 28 Enero 1930

El Presidente
Luis Vidal Colas

El Vocal Secretario

J. de la Cruz
OBRAS DE CONSTRUCCIÓN
11 FEB. 1930
DEL ENSANCHE
ENTRADA
Morales



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

diel 11 de Febrero 30

Se cuenta en Comisión de Encomenda
por el Ayuntamiento de Madrid

Madrid 20 de junio 1930.

Comisión de Encomenda - 2.^a Citación

Senores
 Canabate
 Sánchez Pedraza
 Serrano Jover
 Flores Valle
 Peláez
 Sarrailh
 Sabovitz

Se acordó dejar este expediente
 to sobre la mesa.

El Vicepresidente

El Secretario
 J. L. L.



[Handwritten signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

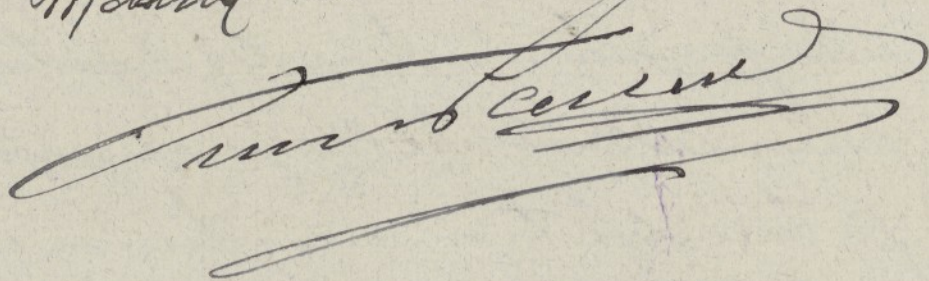
Comisión Municipal Permanente.
Comisión de Encomhe. 2.^a citación.
Excmo Señor:

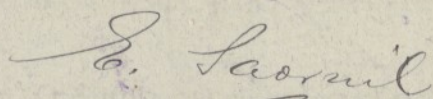
Señor.
Lorenzo Risco
Señor Fielin
Joa. Valle
Delegado.

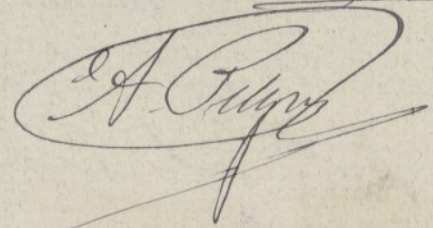
Por don Eugenio Febio se solicita la necesaria licencia para construir una casa de seis pisos en un solar situado en la Calle de Pérez de Gálvez n.º 11 con arreglo a un proyecto que figura autorizado por el Arquitecto don. José Carnicer y al remitirse dicho proyecto a informe del Arquitecto de la 2.^a Sección del Encomhe lo hizo en sentido desfavorable por tener defectos en su construcción en contraposición con los preceptos de las Ordenanzas y sometido el asunto a informe de la Junta Consultiva Municipal en virtud de un escrito presentado por el nuevo propietario de la finca de que se trata don. Instalicio Martínez, dicha Junta no estimó pertinente dicho escrito por entender que la construcción de que se trata está hecha con las referidas infracciones, considerando la como una obra abusiva comprendida en el artículo 720 de las Ordenanzas municipales y que por lo tanto no debe ser concedida la licencia de construcción hasta que esta se haga en la forma propuesta por el Arquitecto Municipal en su informe de 24 de Noviembre de 1923 en su virtud la C.D.

misión que suscribe tiene el honor de proponer
si V.E. se deneque la licencia solicitada para
construir la finca a que este expediente se
refiere y que se proceda por el actual proyecto.
D. Don. Indalecio Martínez a introducir en
la finca las modificaciones indicadas por el archi-
tecto municipal en su informe de 24 de No-
viembre del 92 ratificado en 24 de Mayo del 94.
V.E. no obstante resolverá.

Madrid 25 de Junio del 930.





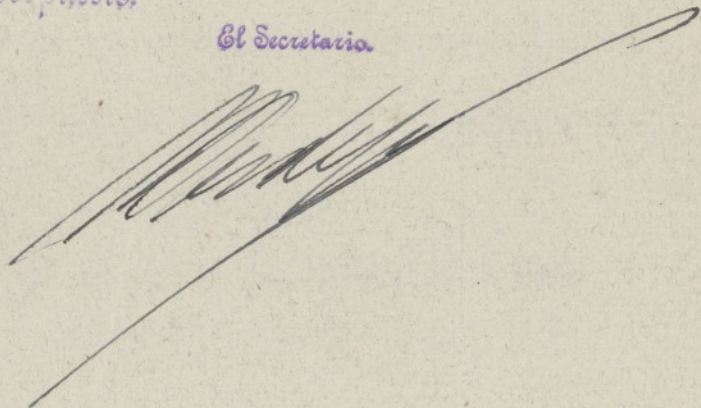


MADRID 9 JULIO 1930

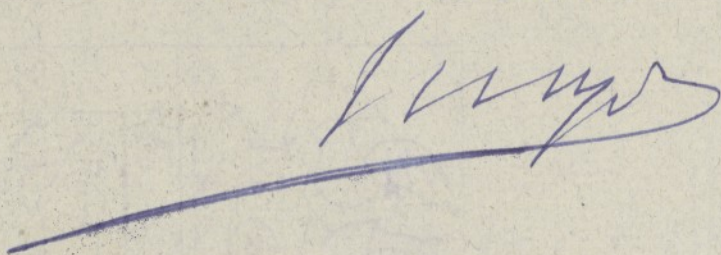
COMISION PERMANENTE

En sesión pública ordinaria se acordó de conformidad con lo propuesto.

El Secretario.



CÚMPLASE LO ACORDADO



Deliberación

Por lo que se hace constar que con esta fecha se da cumplimiento al precedente acuerdo de la Comisión Mt. Permanente, notificándolo al mismo al interesado.

Madrid 22 de Julio 30.
Procedente





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

M.~1-23.

ENSANCHE

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el expediente que se sigue en el Negociado de Obras y Construcciones del Ensanche, de esta Secretaría, a solicitud de **D. Indalecio**

Martinez

para **construir la finca nº 11 de la calle de Nuñez de Balboa**

ha recaído la siguiente:

PROVIDENCIA: A la Comisión Municipal Permanente. = Comisión de Ensanche. = Segunda citación. = Excmo Sr: = Por D. Eugenio Rubio se solicita la necesaria licencia para construir una casa de seis pisos en un solar situado en la calle de Nuñez de Balboa nº 11 con arreglo a un proyecto que figura autorizado por el Arquitecto D. Jose Carnicero y al remitirse dicho proyecto a informe del Arquitecto de la 2ª Sección del Ensanche lo hizo en sentido desfavorable por tener defectos en su construcción en contraposición con los preceptos de las Ordenanzas y sometiendo el asunto a informe de la Junta Consultiva Municipal en virtud de un escrito presentado por el nuevo propietario de la finca de que se trata Don Indalecio Martinez, dicha Junta no estimó pertinente dicho escrito por entender que la construcción de que se trata esta hecha con las referidas infracciones conceptuandola como una obra abusiva comprendida en el artº 720 de las Ordenanzas Municipales y que por lo tanto no debe ser concedida la licencia de construcción hasta que esta se haga en la forma propuesta por el Arquitecto Municipal en su informe de 24 de noviembre de 1923 y en su virtud la Comisión que suscribe tiene el honor de proponer a V. E. se deniegue la licencia solicitada para construir la finca a que este expediente se refiere y que se proceda por el actual propietario D. Indalecio Martinez a introducir en la finca las modificaciones indicadas por el Arquitecto municipal en su informe de 24 de noviembre de 1923 y ratificado en 27 de mayo de 1924. = V. E. no obstante resolverá. = Madrid 26 de junio de 1930. = Firmado. Sanchez Pacheco; E. Saornil; A. Pelegrin. Todos rubricados. = Madrid 9 de julio de 1930. = Comisión Permanente. = En sesión Pública ordinaria se acordó de conformidad con lo propuesto. = El Secretario. = Firmado M. Berdejo. Rubricado. = Cumplase lo acordado. Firmado. Hoyos. Rubricado.

Lo que comunico a V. preniéndole que contra esta providencia cabe el recurso de alzada de autoriza el artº 253 del Estatuto Municipal, para el que en el caso de utilizarle deberá promover previamente el tramite de reposición que prescribe el artº 255 dentro del plazo de ocho días siguientes a esta notificación, de la cual se servira firmar el recibí en el duplicado adjunto.

Madrid 21 de julio de 1930

El Secret.º accidental

P. O. G. Martinez

Sr. D. Indalecio Martinez.

Ayuntamiento de Madrid

Nuñez de Balboa 11



Excmo. Sr. Dn. Indalecio Martinez vecino de Madrid

Dn. Indalecio Martinez vecino de Madrid con domicilio en la calle de Alfonso XII - nº 15 y cedula personal que presenta y retira a V. E. expone: que siendo dueño de la casa de la calle de Nuñez de Balboa nº 11 construidax en el año 23 la cual si bien fué suspendidas sus obras fueron estas reanudadas por orden verval del Sr. Ruiz Jimenez entonces Alcalde, he recibido con fecha 22 de Julio una conminación de V.E. denegando la licencia de construcción, y como este asunto pasó ultimamente a la Junta Consultiva y ésta, en el ultimo parrafo de su acuerdo dice "Que debe de continuarse el tramite de licencia de construcción hasta que esta sea concedida en la forma propuesta por el Arquitecto de la 2ª Sección del Ensanche pero no acordó que quedase denegada rotundamente como en su cédula de notificación se manifiesta.

A V. E. suplica le sea nuevamente comunicada, la forma propuesta por el referido facultativo, pues dado el tiempo transcurrido no es facil recordar sus deseos, al objeto de en todo lo posible, dar cumplimiento a dicho informe, pasando despues si lo cree oportuno V. E. este expediente a informe del Comité ejecutivo de obras para que en definitiva como es de justicia se conceda la licencia de construcción hace siete años solicitada.

Es justicia que cree merecer de V.E. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid 4 de Agosto de 1930

Indalecio Martinez
[Signature]

[Handwritten initials]

Cédula 505852 = 1292

Nº 1-1923

Antecedentes

[Handwritten mark]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

29 de Agosto 29

Vista la precedente instancia ocurrida por
Don Indalecio Martínez actual propietario de la
finca de que se trata, de acuerdo con lo que en la
misma se interesa; requerirle para que quede
enterado de la requirita que se origina por el archi-
tecto municipal de la 2.ª Sección del Ensanche
en el informe emitido con fecha 24 de Noviembre
de 1923 para que proceda a subsanar lo que en la
urgencia y para la concederle la licencia de construc-
ción de que se trata.

En un momento de Mayo

DILIGENCIA.- Con esta fecha se cita al interesado

Madrid 11 de Septiembre de 19 20

J. Valeriano

Comparecer en la verificación en estas
fechas Don Indalecio Martínez al que
se da conocimiento de la situación de

Ayuntamiento de Madrid

expediente, según interesaba en la anterior solicitud y mostrándose enterado manifiesta que estando corregidos probablemente todos los defectos que el dr. Propietario Municipal señaló cuando el anterior propietario presentó los proyectos, cuyas correcciones fueron hechas al ejecutar la construcción, duplica que meramente pase este asunto a informe de dicho teniente por lo que con arreglo a la realidad actual de la finca se sirva determinar los defectos que subsistan y que el compareciente como nuevo propietario procurará con mucho gusto subsanar, con el deseo de acatar siempre las disposiciones de la Autoridad.

Madrid 17 de octubre de 1930

Guillermo Montaña

J. Bahamón

18 Septe 1930
Informe suveramente el
Sr. Arq. 2.ª Sección.

[Signature]



2628 5301

F. Srmo Señor:

No hay inconveniente sea concedida
la licencia de alquilar que se solicita.

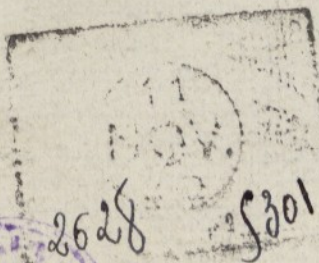
Derechos 29 lineas en 2º orden y zona 3ª

Madrid 7 octubre 1930



El Arquitecto Jefe de la 2.ª Sección

[Signature]



O.E.

1930-

2628

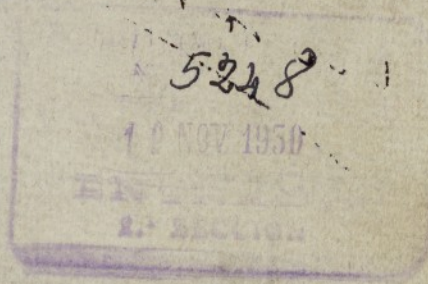
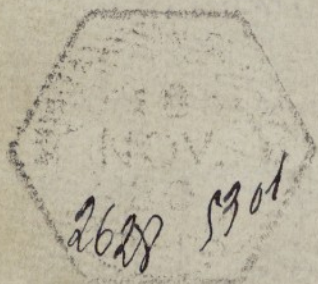
5301



14 Novbre 930

Vuelva al Arquitecto de la 2^a Sección del Ensanche para que con arreglo a lo actuado y a las manifestaciones del propietario actual, informe si puede concederse la licencia de construcción que aquí se tramita.

Manuel B. del



Excmo Sr

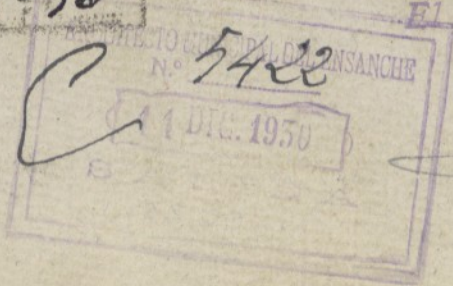
Para poder informar en el debido acierto preciso requerir al propietario de la finca para que por su fantástico se formen unos planos en los que se exprese exactamente la forma en que ha quedado terminada la finca de referencia.

Madrid 9 Dhe 1920

El Arquitecto Jefe de la 2^a Zona del Ensanche.

2628-5301

OC





AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

20 Dístre 930

Requiere al interesado para enterarle
del anterior informe

En un momento de tiempo

DILIGENCIA.- Con esta fecha se cita al interesado

Madrid 9 de enero de 19 21

Morales

Comparece D. Indalecio Martínez
Arismavarréta y enterado del informe
del Arquitecto municipal mani-
fiesta que cuando se edificó esta
finca fueron corregidos los defectos
indicados por dicho técnico, cre-
yendo que la finca se edificó con
arreglo al proyecto que presentó
el anterior propietario, segun-
do al Arquitecto municipal

Ayuntamiento de Madrid

le informe favorablemente la li-
cencia de construcción toda vez que
la finca reúne condiciones para
ello, sin la presentación de nuevos
planos que el hacedor le ocasio-
naria un gasto grande y u-
nan como los que han pre-
sentado en este expediente.

Madrid 30 de enero de 1931.

Morino

Frederick Meritán

30 Enero 931

Informe la Dirección de Arquitec-
tura Municipal -

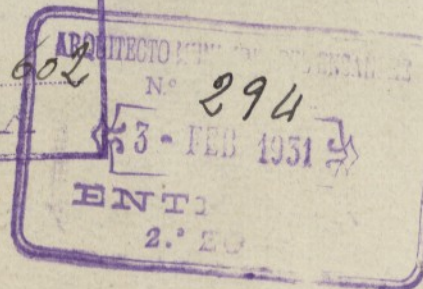
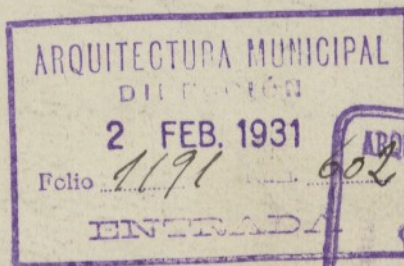
Morino Berdini



2628 5301

30 2.º F

O. E



2628 5301

Excmo. señor:

Enterado de la anterior instancia y examinados los planos y memoria duplicados que la acompañan, suscritos por el Arquitecto D. José Carnicero no veo inconveniente en que se conceda licencia a D. Eugenio Rubio para construir una casa de nueva planta en el solar núm. 11 de la calle de Vives de Baboa siempre que las obras se efectúen bajo dirección facultativa, con sujeción a la alineación oficial señalada, documentos presentados y cuanto previene las Ordenanzas Municipales y demás disposiciones vigentes en materia de construcción aunque no hayan sido determinadas en el proyecto.

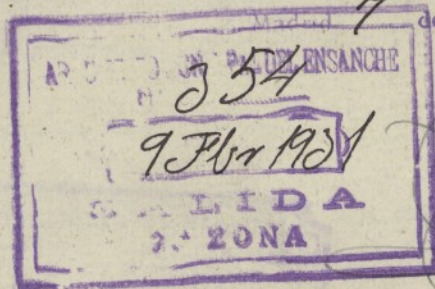
La longitud de la fachada es de 15.18 metros

La edificación consta de 7 pisos, con una superficie total edificable de 3858 metros 2

Ley del timbre caso 1º, con superficie mayor de 250 metros.

La valla ocupará de la vía pública 31.00 mts. cuadrados.

La calle es de 2ª orden en la zona media.



EL ARQ.º MUNICIPAL,

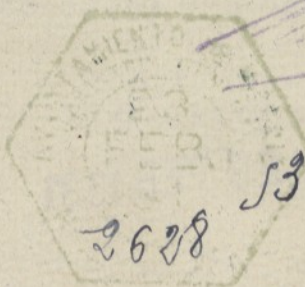


N

21 febrero 931

Informe la Dirección de Obras Sanitarias y el Ingeniero Industrial

Manuel Berdugo



Excmo. Sr.:

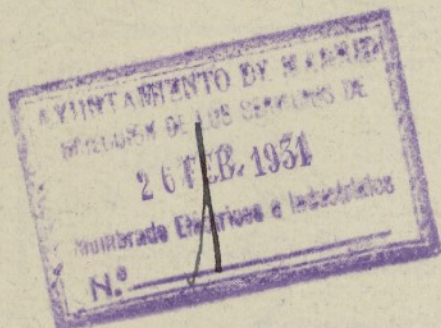
Por lo que respecta a este servicio, no encuentro inconveniente en que se conceda la licencia solicitada para la finca objeto de este expediente siempre que al construir la red de desagües se cumplan las prescripciones de las Ordenanzas Municipales vigentes.

Madrid 25 de febrero de 1931

EL ARQUITECTO



[Signature]



Excmo. Sr.:

Por esta Dirección no hay inconveniente en que se lleve a cabo la construcción proyectada. Cuando se determine el sistema de ascensor que haya de instalarse, es necesario que presente el solicitante los documentos que exigen las Ordenanzas municipales para esta clase de instalaciones, debiendo volver el expediente a esta Oficina técnica para informar a V. E. lo que proceda.

Si dicho aparato ha de ser colocado en el hueco de la escalera, la barandilla tendrá una altura de 1,70 metros a partir del borde anterior del escalón, será de malla muy tupida, a fin de evitar accidentes a las personas.

Madrid 28 FEB. 1931 de 1931



[Signature]

[Signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

don Secretario:

En vista de los informes favorables de los técnicos municipales y de haberse practicado la tira de cuerdas en 12 de Mayo de 1931, según resulta del expediente signatura N.º 1-923 que va unido al presente, procede a juicio de este Negociado que por la Comisión de Ensayo se proponga al Excmo. Ayuntamiento la concesión de la licencia que se solicita, con sujeción a los referidos informes y a cuanto preceptúan las D. M. y demás disposiciones vigentes para esta clase de obras.

Madrid 30 de Abril de 1931

J. Palacios

4 Mayo 1931.

Don Secretario, conforme

[Firma]

Mar

Madrid 5 Mayo 931

Se acuerda en Comisión de
Ensayo.

Pedro Pico

Al Excmo Ayuntamiento.
Comisión de Ensayo. 2ª Estación
Excmo Sr:

Señores
Sanchez Pacheco
Maroto
Usera
Rodriguez Ruiz
Cordero
Cantos

La Comisión que suscribe en
vista de los favorables informes emi-
tidos por los facultativos municipales
y la Secretaría, tiene el honor de
proponer a V. E. se sirva conceder
a D. Indalecio Martinez la licencia
para construir una finca en el
solar n.º 11 de la calle de Nuncio
de Balboa, siempre que las
obras se ajusten a las abren-
ciones señaladas documentalmente

tecnicos presentados suscritos por el
Arquitecto D. Loro Carnicero, segun mar-
cadas en las Ordenanzas Municipales
y demas disposiciones vigentes re-
lativas al saneamiento de viviendas.

V.E. no obstante resolvera.

Madrid 6 de mayo de 1921.

En Madrid

Francisco Rodriguez

[Signature]

[Signature]



MADRID 22 MAYO 1931

EN SU AYUNTAMIENTO
SESION PUBLICA ORDINARIA

Se acuerda de conformidad con lo propuesto
el secretario del Excmo. Ayuntamiento

CÚMPLASE LO ACORDADO

Intervencion

Intervencion

Liquidacion
Presupuesto del año 1923
Firma de cuentas - conforme

Para Ingresos 3898 m-p-las	1.943.20
Caloscar Palla - Ingresos	32.00
Parafisi del 20 ep	1.975.20
Quilhos	318.04
Entradas	1.260.16
Quilhos que dice pal	992.32
Quilhos que dice pal	264.84

Por docientos sesenta y siete pesetas
ochenta y cuatro céntimos

Madrid, 20 Julio 1931

Jefe del Ministerio de Intervencion

378



AYUNTAMIENTO DE MADRID
ADMINISTRACIÓN DE RENTAS
Y EXACCIONES

PLAZA DE LA VILLA, NÚM. 4
(De diez a doce)



Madrid, 7 de Agosto
de 1931

Recibí el duplicado,

Yndalecio Martínez

Hallándose V. en descubierto de pe-
setas *264.848* por **DIFERENCIAS POR OBRAS**
en la citada finca

lo pongo en su conocimiento, rogándole
se sirva presentarse en esta oficina a
hacer efectiva aquella suma dentro del
término de tercero día, pasado el cual
sin verificarlo me verá precisado a pro-
poner a la Superioridad el procedimiento
de apremio, conforme a lo que determina
la Instrucción vigente.

Dios guarde a V. muchos años.

Madrid, de **1 AGOS. 1931**
de 1931

El Administrador,

P. Martínez

Sr. D. *Yndalecio Martínez*
Domicilio: *Núñez Balboa 11.*



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECCIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DEL ENSANCHE

Los sellos correspondientes al Timbre del Estado y al impuesto municipal quedan unidos a la matriz de esta licencia (artículo 101 de la ley del Timbre del Estado de 1 de junio de 1926).

El Jefe del Negociado,

ADMINISTRACIÓN
DE
RENTAS Y EXACIONES MUNICIPALES

	Pesetas
Derechos de licencia	
Primera mensualidad.....	
TOTAL....	1260 16

Se pagaron los citados derechos en 4 de VIII

1931; recibos números 564, sentados a los folios

de su cuenta general.

El Administrador,

J. Martín

La Comisión Municipal Permanente, en sesión celebrada en 22 mayo ppdo., de conformidad con lo propuesto por la Comisión 6.^a (Ensanche), se ha servido conceder licencia a D. Indalecio Martínez.

para construir casa en la calle de Nuñez de Balboa, 11. con arreglo a los planos y Memoria descriptiva presentados, suscritos por el arquitecto D. J. Carnicero.

y siempre que la nueva fachada se establezca en la alineación oficial determinada por el facultativo municipal

La rasante será también la oficial determinada por el mismo facultativo

Las obras se verificarán con arreglo a los planos presentados y bajo dirección facultativa, que cumplirá en su ejecución lo prevenido en el título VI de las Ordenanzas municipales y demás disposiciones sobre construcciones y andamios.

En la instalación de retretes, bajadas y sumideros se observará cuanto preceptúa el bando de la Alcaldía de 5 de octubre de 1898 y demás disposiciones complementarias acerca del mismo.

En la portería se colocarán los timbres de llamada a los pisos, según dispone el acuerdo del excelentísimo Ayuntamiento de 15 de julio de 1910.

Terminadas las obras serán reconocidas por los técnicos municipales al objeto de que comprueben si se han ajustado a la licencia concedida, no autorizándose la necesaria de alquiler o habitar si se hubiere dejado de cumplir algún requisito.

Al frente de la obra se colocará una valla de madera de dos metros de altura y en las condiciones determinadas en el artículo 683 de las Ordenanzas municipales, que ocupará de la vía pública una superficie de 31 m².

No podrá ser arrendada ni utilizada la construcción de que se trata ínterin no se cumplan los requisitos que señalan la Real orden de 12 de octubre de 1910, el artículo 64 del reglamento de 14 de julio de 1924 y el artículo 17, párrafo tercero, del de 9 de febrero de 1925 sobre Sanidad municipal.

Y en cumplimiento de lo dispuesto por el excelentísimo señor Alcalde, para resguardo del interesado, se expide la presente en Madrid, a 8 de julio de 1931.

El Secretario,

M. B.

Tenencia de Alcaldía del distrito de

Queda tomada razón de la presente licencia en esta oficina de mi cargo

Madrid, de de 19

REGLAS GENERALES

QUE DEBERAN OBSERVARSE

PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CASAS EN MADRID

1.^a La construcción se sujetará estrictamente a la alineación demarcada, al plano y Memoria presentados por el interesado y aprobados por el excelentísimo Ayuntamiento, a las disposiciones de la Real orden de 10 de junio de 1854 que sean aplicables al caso de que se trate y a todas las demás de policía urbana vigente sobre construcción, seguridad y salubridad.

2.^a El propietario dará parte por escrito al Secretario de la Junta Consultiva municipal en los tres periodos siguientes:

Primero. Sentado que sea el zócalo de cantería de la fachada.

Segundo. Cuando haya enrasado la altura del piso bajo.

Tercero. Cuando esté colocado el alero.

3.^a En ninguno de los tres periodos citados podrá el propietario continuar las obras sin la autorización escrita del Arquitecto municipal de la sección, quien practicará el reconocimiento en el preciso término de cuarenta y ocho horas, contadas desde que reciba el aviso.

4.^a Practicado el reconocimiento, el Arquitecto municipal autorizará la prosecución de las obras si las encuentra con sujeción a la licencia concedida, o las suspenderá si así no las hallase; en ambos casos informará a continuación del aviso del propietario, remitiendo el informe al excelentísimo señor Alcalde Presidente.

5.^a Al acto del primer reconocimiento asistirá el técnico municipal que corresponda para rectificar la rasante, e informará en los mismos términos que quedan establecidos para el Arquitecto municipal.

6.^a En el acto del reconocimiento de la altura de la fachada, o sea cuando se haya sentado el alero, el Arquitecto director de la obra tendrá la obligación de presentar al Arquitecto municipal el plano de las cubiertas de la casa con los perfiles necesarios.

7.^a Se revocarán las fachadas con un color agradable, imitando un buen orden de construcción, y se pintarán de color al óleo las puertas, colocando sobre la del portal el número de la casa.

8.^a En la construcción de los andamios de las fachadas se dispondrá que las almas sean de sesmas colocadas frente a los huecos, a excepción de las de los extremos, que estarán en las líneas de las medianerías, siendo los puentes de maderos de a seis y los tablonos de buena calidad, sin nudos saltadizos, poniendo tres en el ancho de cada andamiada y cuidando el maestro de la obra de que no se cargue, demasiado. Para evitar en lo posible todo accidente desagradable se colocarán maderos de ocho o de diez entre las almas que sirvan de antepechos, elevándolos de los tablonos un metro quince centímetros

y procurando al establecer los pescantes la mayor solidez posible, como igualmente en los andamios interiores, cumpliéndose además lo prevenido en los artículos 681 al 685 de las Ordenanzas municipales.

9.^a El impuesto de ocupación de la vía pública por colocación de valla se cobrará por todo el mes de la fecha de la licencia y sucesivos, hasta que el propietario dé parte al Teniente Alcalde del distrito y a la Administración de Rentas y Exacciones municipales de haberla levantado, en cuyo mes el cobro será también completo.

10. El propietario no podrá alquilar ni habitar la casa construída sin obtener previamente la licencia necesaria.

11. El Teniente Alcalde del distrito y el Arquitecto municipal de la sección podrán visitar la obra siempre que lo tengan por conveniente.

12. Si algún propietario, prescindiendo de las formalidades que quedan establecidas, continuase las obras y éstas resultasen no estar conformes con la licencia concedida, serán demolidas inmediatamente.

13. Las autorizaciones que dé el Arquitecto municipal para la prosecución de las obras las conservará en su poder el propietario para unir las a la solicitud de licencia para alquilar que en su día presente, sin cuyo requisito no se dará curso a la instancia.

14. Cumplirá también lo dispuesto por Real orden de 9 de septiembre de 1888 y bandos de la Alcaldía Presidencia de 30 de enero de 1889 y 5 de octubre de 1898, y demás disposiciones complementarias referentes a desagües y saneamiento de las fincas.

15. La concesión de la presente licencia, en conformidad con lo acordado por el excelentísimo Ayuntamiento en sesión de 19 de julio de 1895, no prejuzga ninguna clase de derecho que directa o indirectamente afecte al dominio o propiedad del inmueble que la motiva, y deberá sujetarse a las demás prescripciones contenidas en las Ordenanzas y resoluciones municipales.

16. Las fincas cuya altura pase de 14 metros deberán tener indispensablemente instalación de ascensores, según preceptúa el artículo 647 de las Ordenanzas municipales; a cuyo fin el propietario deberá presentar, al solicitar la licencia de alquilar o habitar, los necesarios planos y Memoria por duplicado y certificados de pruebas de funcionamiento y seguridad suscritos por Arquitecto e Ingeniero industrial con título obtenido en España.

Iguals documentos deberán presentarse si se instalan servicios de calefacción y montacargas.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

23 JUL 1931

Pase a la Actuación de Renta
a los efectos precedentes.

[Firma manuscrita]

30
2628 F 301

R

REGISTRO - ADMÓN. DE RENTAS
EXPEDIENTES
30 JUL 1931
N.º 11188 Folio 1119

ADMINISTRACIÓN DE
RENTAS Y EXACCIONES MUNICIPALES

RECIBO DEL PAGO DE DERECHOS

26 y 84. Se paga
por este recibo
de 10.000 pesetas
recibo n.º 10.000
sentido al fisco
de su cuenta general.

[Firma manuscrita]

TOMÉ RAZÓN EN EL DIARIO AL N.º 38047 FOLIO 120
El Jefe del Negociado de Intervención
de Ingresos.

COBRADO

[Firma manuscrita]

REGISTRO - ADMÓN. DE RENTAS
EXPEDIENTES
5 AGOS. 1931
N.º 11188 Folio 1119
SALTO A



6 AGO 1931
2628 F 301

O. 8

378

agosto 1927
para unir al
Antecedente remitido a la Junta
en 28 Junio 1924
25 Agosto 1924 Junta recibida expediente

1924

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de

Ensanche

CLASE

Expediente por D Indalecio

Martinez, solicitando licencia de alquiler
la casa n° 11 de la calle de Numer de
Balboa.

Contratacion

NE = 1 = 923.

6 agosto 931 deonetto
de Rentas ~~esta~~



D. JOSÉ CARNICERO Y RODRÍGUEZ,
Arquitecto por la Real Academia de Bellas
Artes de San Fernando.

Certifico: Que bajo mi dirección facultativa
se han efectuado las obras de construcción de una ca-
sa de alquiler en la calle de Nuñez de Balboa número
once.

Que dichas obras se han dado por terminadas
en el día de la fecha, reuniendo las necesarias con-
diciones de solidez y estabilidad, para poder ser ha-
bitadas.

Y para que conste y á los efectos de que al
dueño, le sea concedida la necesaria licencia de al-
quilar, expido la presente que firme en Madrid á vein-
tinueve de Enero de mil novecientos veinticuatro.

José Carnicero



CV-4-924

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

El exposante D. Indalecio Martínez Trujillo
Navarro, con cédula personal que se reseña, y domiciliado
en la casa número 89 de la calle de Goya
de esta capital.

Suplica a V. E. se digne concederle licencia para alquilar la casa
nº 14 de la calle de Nuñez
de Balboa la cual
tiene veintiocho metros de
fachada

previos los trámites debidos y pago de los derechos correspondientes.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 20 de Enero de 1924

Indalecio Martínez

25 Junio 924
Intervención

Cédula personal, 72 clase,
número 28511, expedida en
Madrid a 12
de Febrer de 1923

Modelo número 164.

CONTADURIA.—SECCIÓN DE INGRESOS

TARIFACIÓN PROVISIONAL

Número del recibo

2712

Pesetas

140

céntimos

OBJETO DE LA LICENCIA

Ayuntamiento casa 28 metros

140

Metros

Huecos

Orden

Zona

Madrid, 20 de

Junio

de 1924

El Oficial liquidador,

INTERVENCIÓN.—Tomada razón al número

66514, folio

250/3

del Diario de Inter

vención.

CAJA.—Ingresada la suma de la anterior tarifación en el día de hoy.

El Tesorero,



Excmo. Señor.

Se remite este expediente para que por el negociado de obras del Ensanche, se una el de construcción acompañándose los partes o volantes de rectificación de zocalo y alturas y plano del ascensor si la finca lo precisa.

Madrid 2 de Febrero de 1924.

El Arquitecto Jefe de la 2.ª Sección



[Handwritten signature]



O.R.

9 Agosto 1927
figurando reunido el antecedente
que se interesa a la junta sumativa
en el finis de 1924 para adivina
deprecencia para su unida remisión
al organo obra de Inmuebles.

P. A. de S. Secretario

El Oficial Mayor

[Handwritten signature]



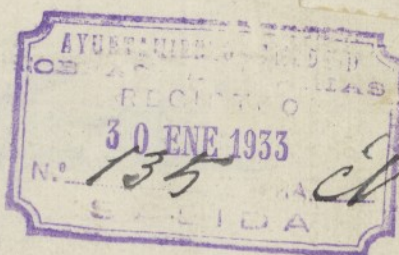
924

Para que instale el indicado tubo en forma que
puede apreciarse en todo su recorrido, requiérase al
interesado.

Madrid 26 de Enero de 1933.

EL ARQUITECTO

[Signature]



60

EXCMO. SEÑOR

En el reconocimiento practicado en La Casa
sita en el nº 11 de la calle de Nuñez
de Balboa

el Sr. Inspector Municipal de Sanidad del dis-
trito ha comprobado las debidas condiciones de
higiene y salubridad.

Madrid 24 de Febrero de 1933

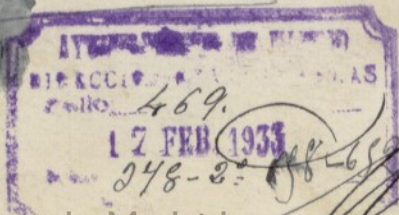


EL JEFE TÉCNICO DEL
NEGOCIADO DE SANIDAD



[Signature]

[Signature]



Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE VÍAS Y OBRAS

Madrid, 12 de febrero de 1933

Informe al Sr. Ingeniero Jefe de la Sección de Servicios Electro-Mecánicos.

El Ingeniero Director de Vías y Obras



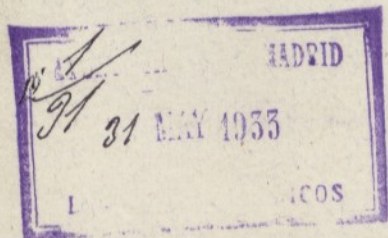
Frejuno

Mr. Ingeniero Ailator

Guada visita a la finca Numa de Balboa n.º 11 he podido comprobar que el servicio de ascensor tiene los siguientes defectos; tres cerrojos no funcionan y carece de timbre de alarma debiendo presentarse al interesado los documentos que exigen las Ordenanzas municipales para esta clase de servicios.

No procede autorizar la licencia de alquiler de vivienda que junto en cuenta floja figura la finca de explotación de un garaje en la casa de Numa de Balboa n.º 10 que seguramente es un error pues en la casa que nos ocupa no existe tal explotación.

Madrid 24 Mayo del 1933



Ingeniero de los Servicios Electro-Mecánicos

Juan Rodillo

Alonso L.
Madrid, *21* de *Mayo*

de 1933

De acuerdo con el anterior informe.

P. El Ingeniero Director de Vías y Obras.



O. C.

2 Junio 1933

Requiere al interesado para que en término de ocho días proceda a subsanar los defectos señalados por las Direcciones de Arquitectura, Obras Sanitarias y de Vías y Obras, comminando le con la multa de cincuenta pesetas si no lo verifica

R. C.



Ayuntamiento de Madrid

SECRETARÍA

NEGOCIADO DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DEL ENSANCHO

N-4-924

Siendo previsa
su comparecencia
en su expediente de solicitud de licencia para
alquilar la finca
nº 11 de la Calle
Núñez de Balboa

el excelentísimo señor Alcalde Presidente se ha
servido disponer, por su decreto de 2 del
corriente, se requiera a usted, como lo
verifico a fin de que pueda subsanar los indicados
defectos en el plazo de 8 días, a contar del
siguiente al presente requerimiento; en la inteli-
gencia que de no verificarlo se procederá, en ar-
monía con lo establecido en el Estatuto Municipal
de 8 de marzo de 1924, a la imposición de la multa
de 50 pesetas por primera providencia, y
sin perjuicio de la imposición de otras sucesivas
si persiste en la desobediencia.

De quedar enterado se servirá firmar el dupli-
cado adjunto.

Madrid, 22 de Junio
de 1932

[Firma manuscrita]

Sr. Dueño actual de la finca dicha

L. M.—2868.

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid

SECRETARÍA

NEGOCIADO DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DEL ENSANCHO

37

N-4-924

Siendo previsa
su comparecencia
en su expediente de solicitud de licencia para
alquilar la finca
nº 11 de la calle
Vizconde de Balboa

el excelentísimo señor Alcalde Presidente se ha
servido disponer, por su decreto de 2 del
corriente, se requiera a usted, como lo
verifico a fin de que pueda subsanar los indicados
defectos en el plazo de 8 días, a contar del
siguiente al presente requerimiento; en la inteli-
gencia que de no verificarlo se procederá, en ar-
monía con lo establecido en el Estatuto Municipal
de 8 de marzo de 1924, a la imposición de la multa
de 50 pesetas por primera providencia, y
sin perjuicio de la imposición de otras sucesivas
si persiste en la desobediencia.

De quedar enterado se servirá firmar el dupli-
cado adjunto.

Madrid, 22 de Junio
de 1932

Manuel Berdugo

Sr. D. Indalecio Martínez - Calle
Vizconde de Balboa nº 11

I. M.-2868.

Ayuntamiento de Madrid

13

LIQ...

Con esta fecha se cita el interesado.

Madrid 22 de Julio de 1933

[Signature]

Ocupaciones: D. Judalecio Martínez, manifestando
que están corregidos los defectos que se anotaron en el
supremo de los Arquitectos y promueve de los docu-
mentos que se le entregó quedando unidos a este re-
sidente. Madrid 21 julio 1933

[Signature]

Judalecio Martínez

[Signature]

DON ANTONIO DE MESA Y RUIZ MATEOS, ARQUITECTO Y

DON PEDRO DE CUADRA Y PINZON, INGENIERO INDUSTRIAL

C E R T I F I C A N:

Que las vigas que sostienen las poleas y cables del ascensor instalado en la casa sita en la calle de Nuñez de Balboa n° 13, propiedad de D. Indalecio Martinez, trabajan en condiciones normales, siendo los empotramientos los adecuados para las cargas a que están sometidas, sin que produzcan la menor sobrecarga perjudicial en los muros del edificio.

Al mismo tiempo certifican: que el referido ascensor ha sido instalado con arreglo a las disposiciones legales vigentes, en perfectas condiciones de seguridad.

Y para que conste, expedimos el presente certificado en Madrid a 29 de Julio de 1933.

EL ARQUITECTO

Antonio de Mesa y Ruiz Mateos

EL INGENIERO INDUSTRIAL

Pedro de Cuadra y Pinzon

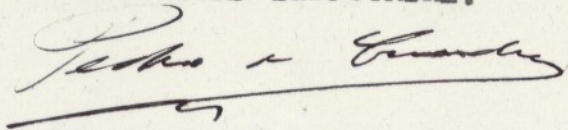
DON PEDRO DE CUADRA Y PINZON
INGENIERO INDUSTRIAL

C E R T I F I C O:

Que el motor instalado en el ascensor de la calle de
Nuñez de Balboa n° 13, motor de corriente continua marca Schindler
con el n° de fabricación 8.240, 220-voltios, 17,5 Amperes, 3,5 HP
1.400 revoluciones por minuto, funciona en perfectas condiciones

Y para que conste expido el presente certificado en
Madrid a 29 de Julio de 1933.

EL INGENIERO INDUSTRIAL.



MEMORIA RELATIVA A LA INSTALACION DE UN ASCENSOR ACCIONADO POR
MOTOR ELECTRICO EN LA CALLE NUÑEZ DE BALBOA N° 13 DE ESTA CAPITAL

El referido ascensor está accionado por un motor eléctrico de corriente continua marca Schindler n° 8.240 de 220 voltios con excitación en derivación y un consumo de 17,5 Amperes en plena carga, desarrollando una potencia de 3,5 HP con un rendimiento de 80% y con 1.400 revoluciones por minuto.

El motor está sólidamente instalado en el sótano del edificio, separado de sus paredes y el ascensor es capaz de elevar una carga aproximada de 300 Kg. peso correspondiente a 3 o 4 personas.

El motor está unido directamente a un sin fin que transmite su movimiento a un tambor en el cual se arrollan dos cables que suspenden el camarín y otro que suspende el contra-peso.

Las canalizaciones electricas están instaladas con conductores protegidos y dispone de los interruptores y el fusible correspondiente.

La máquina elevadora lleva dos aparatos de seguridad, uno que para automáticamente el ascensor si sólomente se aflojan los cables de suspensión del camarín y otro que lo para automáticamente en cuanto el ascensor rebase los límites de su recorrido. El freno funciona automáticamente parando el ascensor en el momento en que se corte la corriente.

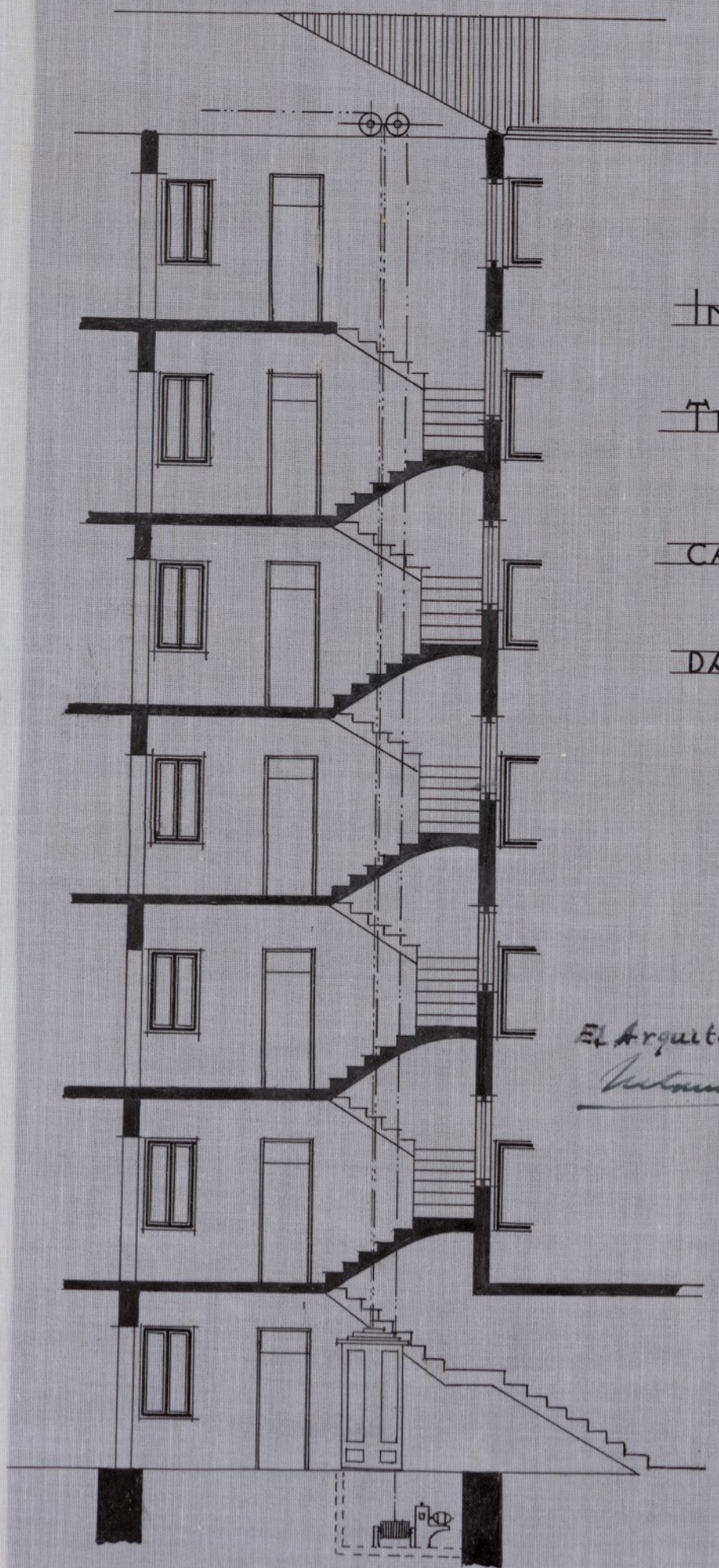
El camarín está provisto de dos aparatos de seguridad, uno de los cuales funciona en caso de rotura de los cables de suspensión y el otro en forma de salvavidas, para proteger a cualquier persona que por descuido se encontrase en el espacio recorrido por el camarín.

La maniobra del camarín y en general del ascensor se efectua por botones, estando combinado de tal manera que es completamente imposible poner en marcha el ascensor mientras esté abierta la puerta del camarín o cualquiera de las puertas de desembarque en la meseta. Estas ultimas están provistas de cerraduras mecánicas y contactos eléctricos dispuestos de tal modo que unicamente pueden abrirse, cuando el camarín se encuentra delante resultando así de una seguridad absoluta. Las paradas se hacen automaticamente en cualquier piso previamente indicado.

Madrid 29 de Julio de 1933

EL INGENIERO INDUSTRIAL,

Pedro J. Guadalupe



INSTALACIÓN DE ASCENSOR ELEC-
TRICO EN LA CASA N° 13 DE LA
CALLE NÚÑEZ DE BALBOA. PROPIE-
DAD DE DON INDALECIO MARTÍNEZ

ESCALA 1:100

El Arquitecto

Vicente de Moya

Madrid 29 de Julio 1933

EL INGENIERO INDUSTRIAL

Pedro A. Guadalupe

61

MEMORIA RELATIVA A LA INSTALACION DE UN ASCENSOR ACCIONADO POR
MOTOR ELECTRICO EN LA CALLE HUNEEZ DE BALBOA N° 13 DE ESTA CAPITAL

El referido ascensor está accionado por un motor eléctrico de corriente continua marca Schindler n° 8.240 de 220 voltios con excitación en derivación y un consumo de 17,5 Amperes en plena carga, desarrollando una potencia de 3,5 HP con un rendimiento de 80% y con 1.400 revoluciones por minuto.

El motor está sólidamente instalado en el sótano del edificio, separado de sus paredes y el ascensor es capaz de elevar una carga aproximada de 300 Kg. peso correspondiente a 3 o 4 personas.

El motor está unido directamente a un sin fin que transmite su movimiento a un tambor en el cual se arrollan dos cables que suspenden el camarín y otro que suspende el contra-peso.

Las canalizaciones electricas están instaladas con conductores protegidos y dispone de los interruptores y el fusible correspondiente.

La máquina elevadora lleva dos aparatos de seguridad, uno que para automáticamente el ascensor si solamente se aflojan los cables de suspensión del camarín y otro que lo para automáticamente en cuanto el ascensor rebase los límites de su recorrido. El freno funciona automáticamente parando el ascensor en el momento en que se corte la corriente.

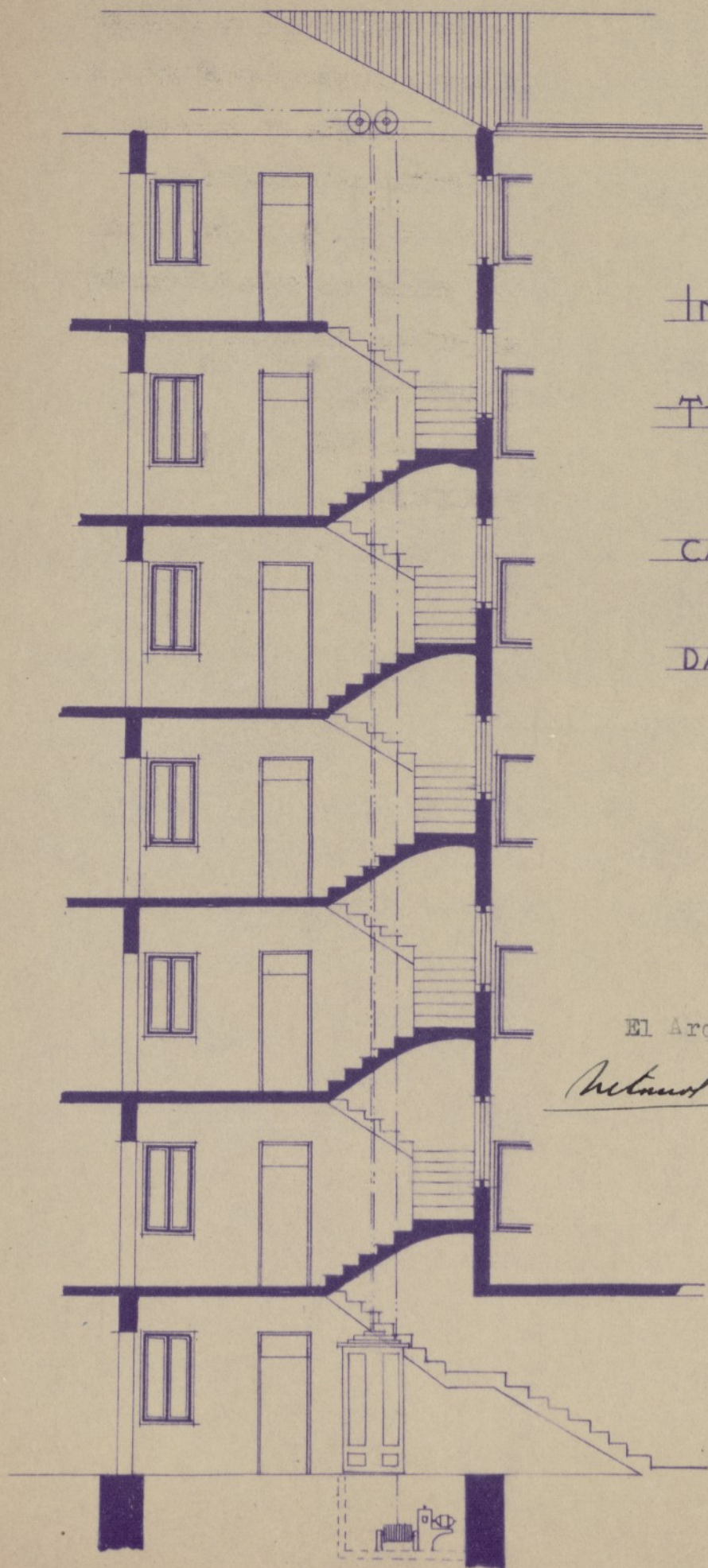
El camarín está provisto de dos aparatos de seguridad, uno de los cuales funciona en caso de rotura de los cables de suspensión y el otro en forma de salvavidas, para proteger a cualquier persona que por descuido se encontrase en el espacio recorrido por el camarín.

La maniobra del camarín y en general del ascensor se efectua por botones, estando combinado de tal manera que es completamente imposible poner en marcha el ascensor mientras esté abierta la puerta del camarín o cualquiera de las puertas de desembarque en la meseta. Estas ultimas están provistas de cerraduras mecánicas y contactos eléctricos dispuestos de tal modo que unicamente pueden abrires, cuando el camarín se encuentra delante resultando así de una seguridad absoluta. Las paradas se hacen automaticamente en cualquier piso previamente indicado.

Madrid 29 de Julio de 1933

EL INGENIERO INDUSTRIAL,

Pedro A. Guada



INSTALACIÓN DE ASCENSOR ELEC-

TRICO EN LA CASA N° 13 DE LA

CALLE NÚÑEZ DE BALBOA. PROPIE-

DAD DE DON INDALECIO MARTÍNEZ

ESCALA 1:100

El Arquitecto

Retanao & Mury

Madrid 29 de Julio 1938

EL INGENIERO INDUSTRIAL

Pedro A. Cordero



A.1.845.368*

O. Enche

AYUNTAMIENTO DE MADRID
REGISTRO GENERAL

4 JUL 1935

N.º *2011* *1216*

ENTR

Señor Alcalde Presidente del Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid

Don Indalecio Martinez, mayor de edad y vecino de esta Villa, con domicilio en la calle de Niceto Alacala Zamora numero 15 a V. E. atenta-
mente expone: Que necesitando para obtener la licencia de alquiler de la finca Núñez de Balboa 13 moderno de mi propiedad solicito se me expidan los volantes de rectificacion de alturas de dicha finca en la forma reglamentaria y por lo manifestado

Suplico a V. E. que teniendo por presentado este escrito se sirva mandar sean expedidos los volantes de rectificacion de alturas de la finca de mi propiedad calle de Nunez de Balboa numero 13 moderno con lo demas que sea procedente

Madrid 3 de Julio de 1933

Indalecio Martínez

Intercedente de constructores
Alquilar - N.º 4-924
22 junio 933 re oficina

REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

Dirección de Arquitectura Municipal

SECCIÓN DE EDIFICACIONES

2^a Zona del *Insuane*

Hallándose colocado el zócalo de la edifi-

cación *Vuñes de Balboa 12 md²*

no hay inconveniente en que se continúe la obra, siempre que haya sido concedida la oportuna licencia por el excelentísimo Ayuntamiento.

Madrid, *11* de *agosto*
de 193 *3*

El Arquitecto municipal,

Sanjurjo

ARQUITECTO MUNICIPAL
DEL ENSAMBLE

2.ª ZONA

Señor Arquitecto D. *Antonio de Mesa*

M. - 2741 a.

REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

Dirección de Arquitectura Municipal

SECCIÓN DE EDIFICACIONES

Zona del

Ensanche

plantabaja

Hallándose colocada la cornisa de la edi-
ción

*Niños de
Balboa 12 mda
mudada "planta baja"
pale*

hay inconveniente en que se continúe la
a, siempre que haya sido concedida la
ortuna licencia por el excelentísimo Ayun-
iento.

Madrid, 11 de agosto
1932

El Arquitecto municipal,

Sanjurjo

ARQUITECTO MUNICIPAL
DEL ENSANCHE

Señor Arquitecto D. *Antonio
de Mesa*

REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

Dirección de Arquitectura Municipal

SECCIÓN DE EDIFICACIONES

2^a Zona del Ensanche

Hallándose colocada la cornisa de la edificación *Vista de Balboa 12 md.*

hay inconveniente en que se continúe la obra, siempre que haya sido concedida la oportuna licencia por el excelentísimo Ayuntamiento.

Madrid, 11 de agosto
1933

El Arquitecto municipal,

Sanjurjo



Señor Arquitecto D. *Antonio de Mesa*



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

N.º 4-924

Madrid 2 Agosto 1933

Pase a la Dirección de Arquitectura y sucesivamente a las de Obras Sanitarias y de Vías y Obras para las oportunas comprobaciones y para el informe que proceda

Manuel Berdugo

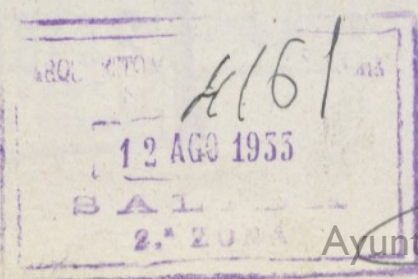


Excmo. Señor:

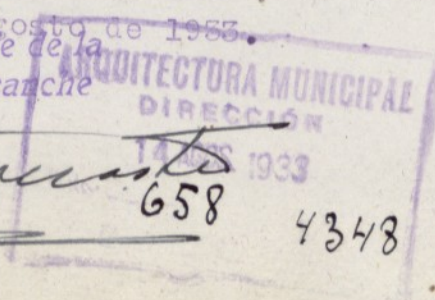
Cumpliendo el anterior decreto tengo el honor de informar a V.E. que ya han sido rectificadas el zócalo y las alturas y expedidos los volantes que quedan unidos a este expediente.

Habiendo encontrado variaciones en la distribución, según indicaba en mi informe fecha 8 de enero último, entiendo que deberá requerirse al propietario para que presente planos en los que se represente fielmente la distribución que se ha dado a la casa para poder informar con acierto la licencia de alquilar.

Madrid, 11 de agosto de 1933.
El Arquitecto Jefe de la
2.ª Zona del Ensanche



Ayuntamiento de Madrid





45
765

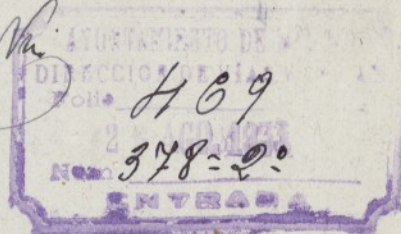
Excmo. Señor

Revisados los desagües de esta finca, se ha visto que reúnen las debidas condiciones y cumplen con la alcantarilla oficial.

Procede, por lo que a este servicio respecta, conceder la licencia de alquiler.

Madrid 22 de Agosto de 1933.

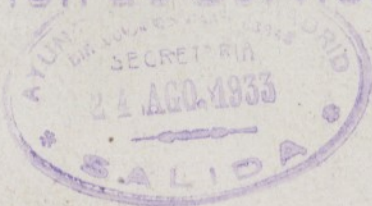
EL ARQUITECTO



Madrid, 22 de Agosto de 1933

Informe el Sr. Ingeniero Jefe de la Sección de Servicios Electro-Mecánicos.

El Ingeniero Director de Vías y Obras,



Frejarmas



Ayuntamiento de Madrid

SL

Not Ingeniero Director

En primer lugar debo advertir que, sin duda alguna, existe cierta confusión en este expediente, pues en cuerda floja hay unido uno que se refiere al garage Núm.º 10; que está en la parte contraria de la calle y que se refiere a la ampliación de apertura de un garage y a continuación el que se refiere a la construcción de la finca, Fantiguo, 11 moderno de la calle Núm.º 13, habiéndose unido al mismo los documentos relativos al servicio de ascensor de Núm.º 13 moderno. Concretando mi informe a esta finca, es decir al n.º 13, debo hacer constar que: la barandilla de la escalera tiene la altura de 1.50 mts. en lugar de 1.70 mts. que es la reglamentaria.

El servicio de calefacción reúne buenas condiciones y está compuesto de diez calderas individualmente, faltando por presentar los documentos que exigen las Ordenanzas Municipales para esta clase de servicios.

na. para mayor claridad, he de significar que la finca n.º 11 moderno es propiedad de D. José Lomas, y tiene un ascensor, un montacargas y otras 10 calificaciones individuales.

El garage citado en primer lugar no ha sido cumplido en las 9.4 metros como se proyectaba y su instalación de alambado no reúne las condiciones de seguridad necesarias.

Es cuanto puedo informar sobre los asuntos de este expediente que compete a este Servicio.

Madrid 11 de octubre 1933.



Ingeniero de los Servicios Electro-Mecánicos

A. Lorian

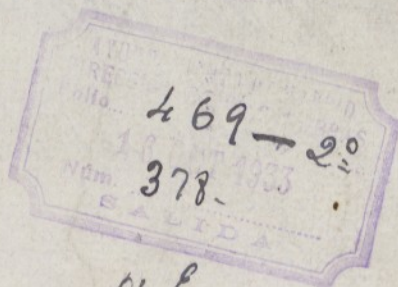
Wm. H.

Madrid 11 de Octubre de 1933

De acuerdo con el anterior informe

P. El Ingeniero Director de Vías y Obras,

[Signature]



O. E.



Ma-



REPÚBLICA ESPAÑOLA

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Negociado de Obras

Construcciones del Ensanche

ARTÍCULO PRIMERO.—Párrafo segundo: Caducará la instancia administrativa cuando la parte requerida para cumplir algún trámite o aportar algún documento dejare de efectuarlo, salvo caso de fuerza mayor, dentro del plazo de cuatro meses, a contar desde el día siguiente en que fué requerida al efecto. (Reglamento de Procedimiento municipal.)

N.º 4 - 724

Cumpliendo lo mandado por el excelentísimo señor Alcalde Presidente en su decreto de 23 de octubre, requiero para que en el término de ocho días, de once a una de la mañana, comparezca en la Sección de Obras y Construcciones del Ensanche, a fin de enterarle de la situación del expediente que se tramita a virtud de solicitud de licencia de alquilar

la finca número 11 de la calle de Nuñez de Balboa

y oír la notificación de los últimos informes emitidos, debiendo firmar el recibí de este oficio al margen del duplicado del mismo, que se acompaña.

Madrid, 31 de Octubre de 1933

El Secret.º accidental

Sr. D. Indalecio Martín, domiciliado en la calle de Nuñez Balboa, número 10

I. M.—790,

Ayuntamiento de Madrid



BLICA ESPAÑOLA
AMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

EGOCIADO

N-4-924

Madrid 23 Octubre 1933

Requierase al interesado para
que en término de ocho días subsane los
defectos señalados por las Direcciones
de Arquitectura y de Vías y Obras—

[Firma]

DILIGENCIA: Con esta fecha se cita al interesado

Madrid 31 de Octubre de 1933

E. Casuso

Diligencia: Para hacer constar que con esta
fecha de desglora del presente un expediente
que figuraba unido desde el 12 de enero de
1.933, incoado por D. Luis Peiro Gonzalez solici-
tando licencia de apertura de garage, como
ampliación del ya existente en la finca n.º 10 de
la calle de Arce de Balboa y no teniendo
por tanto relación con este de alquilar la

casa n.º 11 de la misma calle, es por
lo que se desglora.

Madrid 8 de noviembre de 1933

[Signature]

Comparece D. Sudalecio Martinier Ariz Navarrete
y entrega los documentos reglamentarios relativos
al servicio de calefacción; manifestando que conegira el
defecto que suala el Arquitecto Sudalecio Ariz Navarrete a
la altura de la barandilla y que presentará nuevos pla-
nos de la finca como exige el Sr. Arquitecto

Madrid 11 diciembre 1933

[Signature]
Joaquín Montaña

3 junio 1939 Año de la Victoria

Vuelva este expediente a la D^{ta} de
Arquitectura para que nuevamente se
informe por los diferentes servicios del
estado de los mismos, respecto a la
concesión de la licencia solicitada.



[Signature]



Excmo Sr.

Practicado nuevo reconocimiento, esta
Loma se ratifica en su informe de fecha
11 de agosto de 1939 por lo que procede requie-
rir al propietario para que presente nuevos
planos que se ajusten a la distribución actual.
Mientras tanto no procede conceder
la licencia que se solicita.

Madrid 16 de octubre de 1939
Año de la Victoria



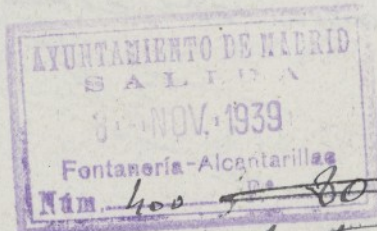
El Arquitecto Municipal,



Ayuntamiento de Madrid

[Signature]

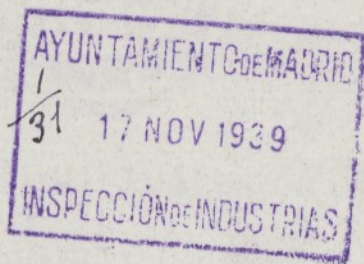
Ísimo Señor:
Esta Jefatura se ratifica en el informe emitido
por esta Sección con fecha 22 de agosto de 1939.
Madrid 7 de Noviembre 1939.
año de la Victoria.



Arquitectura

P. Ingeniero Jefe del Servicio

Benito Y. Benito



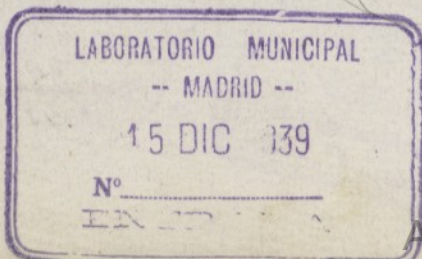
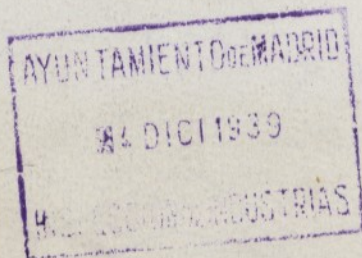
EF. Arquitecto Director

Tengo el honor de informar a V. E. que, por lo
que a esta Dirección se refiere, no hay inconveniente
en que se autorice la licencia

Madrid 4 de Diciembre de 1939

Año de la Victoria

Ingeniero Jefe



Ayuntamiento de Madrid



26
PLANOS Y MEMORIAS del servicio de
calefaccion en la finca n° 13 de la calle de Nuñez de
Balboa en la forma que se halla por cada planta de pi-
sos instalada.

Antonio Raimo

MEMORIA

Don Indalecio Martínez proyecta instalar en la finca numero 13 de la calle del Puig de Dalba de esta Capital ¹⁸ ~~una~~ calderas de calefaccion para el uso de los usuarios de la misma con arreglo a las siguientes condiciones:

La instalacion se ajustara en todas sus disposiciones a lo indicado en los adjuntos planos en cuanto a emplazamiento de la caldera que sera del sistema de agua procedente de la casa *Hachere* marca *id.* tipo 66746 con una capacidad de ~~1000~~ calorías y una superficie de calefaccion de 1 metros cuadrados, *cada una. Son 3 por planta.*

Toda la instalacion tanto de caldera como de los accesorios que reglamentariamente ha de llevar se efectuarian con arreglo a lo prevenido en las normas y ordenanzas vigentes. Las conexiones entre los diversos radiadores y el generador de calor se haran con tubo de hierro galvanizado de seccion proporcional en cada caso unidos por piezas roscadas del mismo material probandose toda la instalacion antes de su funcionamiento para asegurarse de la hermeticidad del trabajo. Asimismo la caldera sera oportunamente probada para comenzar dicho funcionamiento.

Con lo indicado y la inspeccion de los adjuntos ya citados planos cree suficiente el que suscribe para ilustrar a la Superioridad a fin de que sea concedida la Licencia que se solicita.

RC. 22199



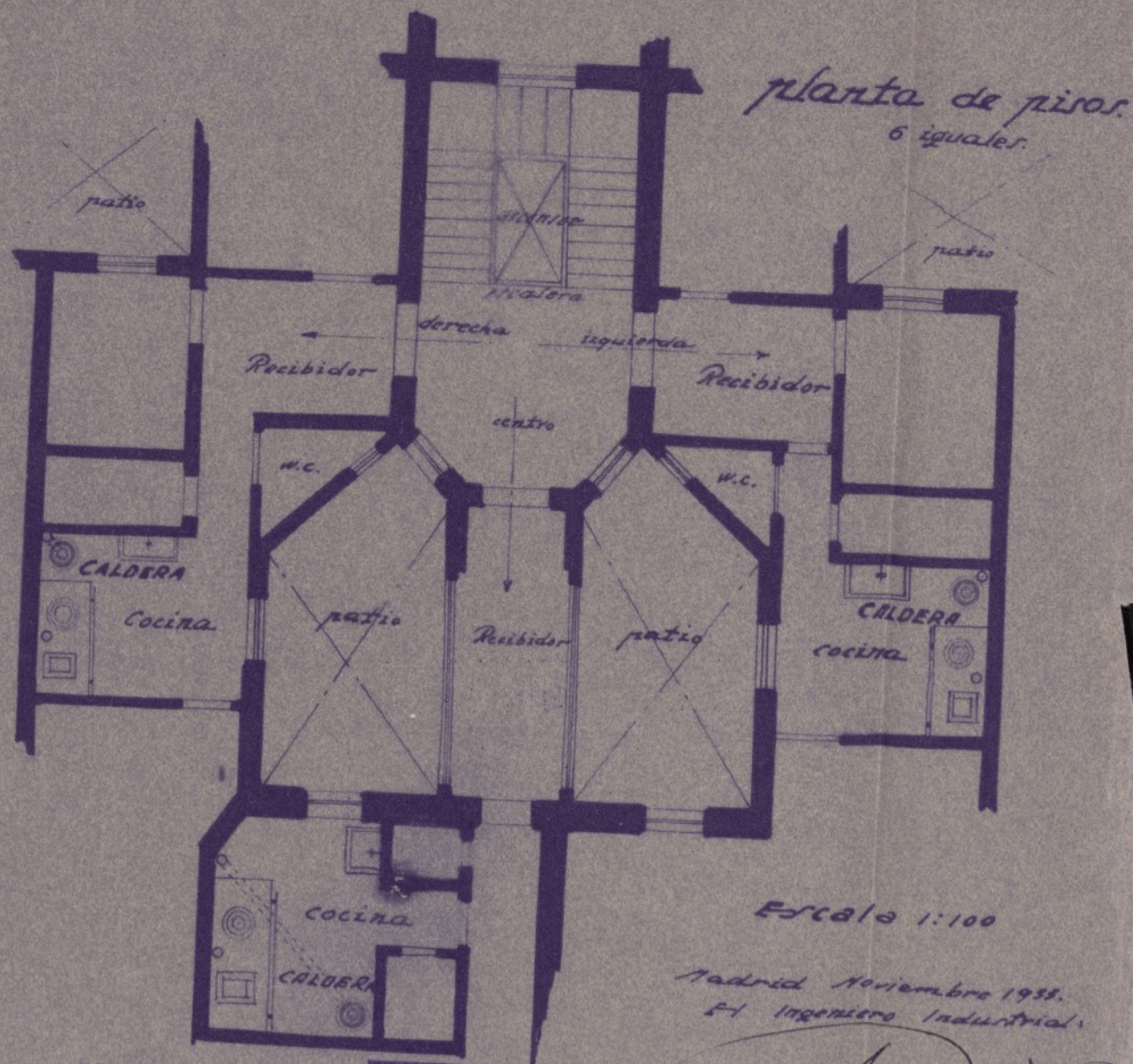
Ingeniero Industrial:

Antonio Ramos

Ayuntamiento de Madrid

D. Indalecio Martinez.
Número de Balboa. 13

Instalación de 18 caldera para calefacción.



Madrid Noviembre 1938.
El Ingeniero Industrial,

ANTONIO RAMOS
+INGENIERO INDUSTRIAL+
Siete de Julio, 5
MADRID

Ayuntamiento de Madrid

MEMORIA

Don *Indalecio Martinez* proyecta instalar en la finca numero 13 de la calle de *Núñez de Balboa* de esta Capital ¹⁸ ~~18~~ calderas de calefaccion para el uso de los usuarios de la misma con arreglo a las siguientes condiciones y

La instalacion se ajustara en todas sus disposiciones a lo indicado en los adjuntos planos en cuanto a emplazamiento de las calderas que seran del sistema de agua procedente de la casa *Marchese* marca *id* tipo 66746 con una capacidad de 10.000 calorías y una superficie de calefaccion de 1 metros cuadrados, cada una. Son 3 por planta.

Toda la instalacion tanto de caldera como de los accesorios que reglamentariamente ha de llevar se efectuaran con arreglo a lo prevenido en las normas y ordenanzas vigentes. Las conexiones entre los diversos radiadores y el generador de calor se haran con tubo de hierro galvanizado de seccion proporcional en cada caso unidos por piezas roscadas del mismo material probandose toda la instalacion antes de su funcionamiento para asegurarse de la hermeticidad de trabajo. Asimismo la caldera sera oportunamente probada para comenzar dicho funcionamiento.

Con lo indicado y la inspeccion de los adjuntos ya citados planos cree suficiente el que suscribe para ilustrar a la Superioridad a fin de que sea concedida la Licencia que se solicita.

El Ingeniero Industrial:

RC. 22159



Antonio Ramos



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Negociado de Obras de construcción
del Ensanche

Cumpliendo lo mandado por el excelentísimo señor Alcalde Presidente en su decreto de 24 del p.p. junio, le requiero para que en el término de tres días, de once de la mañana a una de la tarde, comparezca en el Negociado que al margen se expresa, a fin de enterarle de la situación del expediente que se tramita para alquilar

la finca número 11 de la calle de San Juan de Beltrán y oír la notificación de los informes emitidos por los técnicos municipales.

Lo que comunico a usted para su conocimiento y efectos oportunos, debiendo firmar el recibí de la presente en el duplicado adjunto.

Recibí la duplicada,

Madrid, 13 de Julio
de 1940.

P. El Secretario,

Elentorio Valle *P. Balbino*

D. Propietario de la finca n.º 11 de la calle de San Juan de Beltrán

N=4=924

Iturbe Sr.
En el reconocimiento practicado en la finca
Núñez de Balboa 11

el Sr. Inspector Municipal de Sanidad del dis-
trito ha comprobado las debidas condiciones de
higiene y salubridad

Madrid de

de 19



El Director del Laboratorio
Municipal de Higiene

Dr. Gomez-Camuf

24 junio 1940

*Requiere al interesado para que
subrane los defectos indicados en
los anteriores informes.*

Iturbe

Diligencia: Con esta fecha se cita al interesado.
Madrid 13 de Julio de 1.940

Alvarado