

44

14. 115- 45
 con 83 cartillas Topografía
 Archivo 3a zona
 en Secret

6-307*17

1913

Inventario 194 N. **881**

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de Encomenda

CLASE

Expediente *negociado en virtud del*
Real Orden del Ministerio de la Guerra intere-
sando, se reconociera el valor por el mismo fijado
a los terrenos de su propiedad comprendidos en
las calles de Embajadores, Sebastian Herrera
Palos de Moguer y Bernardino de Obregón

anexo



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Nº. 2.

En sesión de Ayuntamiento de 26 de Julio del 913. acordó el Ayuntamiento á propuesta de la Comisión de Ensanche interponer recurso contencioso contra una R.O. del Ministerio de la Guerra fijando en 107.916 pesetas el valor de una superficie de 2.645 metros expropiados por el Ayuntamiento para las calles de Embajadores, Sebastian Herrera, Palos de Moguer y Bernardino Obregón de la tercera zona del Ensanche por no haber precido á la expresada tasación el cumplimiento ^y ~~de~~ los requisitos que exige la ley de Ensanche en materia de expropiaciones.

La sala Tercera del Tribunal Contencioso por sentencia del 31 de Diciembre del pasado año, se ha servido declararse incompetente para conocer del expresado recurso, estableciendo en uno de sus Considerandos que la R.O. recurrida se limita tan solo á comunicar al Ayuntamiento la valoración hecha por el ramo

de Guerra pero que esto no implica que el municipio la acepte y prescinda de practicar todas las gestiones convenientes á sus intereses.

En vista de dicha sentencia se sometió el asunto á informe del Sr. Letrado Consistorial el cual lo ha emitido en los siguientes términos:

(Léase).

E. 26-913 fº 2600º

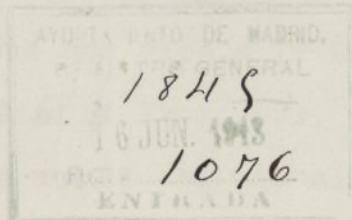


MADRID

COMANDANCIA DE INGENIEROS

Número

25



Excmo. Señor.

En cumplimiento de lo dispuesto en R.O. fecha 24 de Mayo del corriente año y cuya copia adjunto me honro en acompañar á V.E. intereso á V.E. se sirva recabar de esa Corporación municipal la aceptación del precio de 107.916 pesetas por el importe de 2645 m2. ocupados por el Excmo. Ayuntamiento de esta Corte para vía pública de las calles de Embajadores, Sebastian Herrera, Palos de Moguer y Bernardino Obregón, cuyo terreno pertenecía al Solar que tiene Guerra en la calle de Embajadores.

Esperando la resolución de esa Corporación para comunicarlo

Á la Superioridad.

Dios gue. á V.E. muchos años.

Madrid 14 de Junio de 1913.

El Coronel Ingº Comandante.

Juan de la Cruz

Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de esta Corte
Ayuntamiento de Madrid

Hay un membrete que dice.= 1.ª Región Comandancia General de Ingenieros.= El Excmo. Sr. Capitán General de la Región, me dice, en 11 del actual lo siguiente: Excmo Señor.= El Excmo Sr. Ministro de la Guerra en R.O. del 24 del anterior, me dice.= Excmo. Sr.= A fin de que pueda causar estado el justiprecio hecho por la Comandancia de Ingenieros de Madrid, de la superficie de terreno ocupada por el Ayuntamiento de esta Corte en el Solar de las Peñuelas propiedad del Estado, y como contestación al escrito de V.E. fecha 27 de Marzo último; el Rey (q.D.g.) se ha servido disponer que interese V.E. de la citada Corporación Municipal la aceptación del expresado justiprecio.= De R.O. lo digo á V.E. para su conocimiento y demás efectos.= Lo traslado á V.E. á fin de que gestione del Ayuntamiento lo que se ordena y participe el resultado de la gestión.= Y yo á V.S. para cumplimiento de lo que se ordena, dándome cuenta del resultado, y como consecuencia de su oficio número 5 de 5 de Marzo último.= Dios gue. á V.S. muchos años.= Madrid 13 de Junio de 1913.= José Marvá. Rubricado.= Sr. Coronel Ingeniero Comandante de esta Plaza.



E s c o p i a.
El Coronel Ing.º Comte.

José Marvá
Ayuntamiento de Madrid

Don Secretario:

El Sr. General Jefe de la Comandancia de Ingenieros de Madrid, en cumplimiento de la R. O. dictada en 24 de mayo último por el Excmo. Sr. Ministro de la Guerra, cuya copia adjunta, inserta, en folio de 14 del corriente, se acepta el precepto hecho por la citada Comandancia en la superficie de 2.845 mts ². ocupados, según manifiesta, por el Ayuntamiento para las calles de Embajadores, Sebastian Herrera, Pavo de moquer y Bernardino de Obregón, cuyo terreno forma parte del solar limitado por las calles citadas y que es propiedad del expuesto Ramo de Guerra.

El valor de dicha superficie con arreglo al precepto de que se deja hecha mención, se hace ascender á la cantidad de 104.916 pesetas.

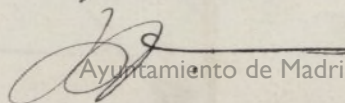
La expropiación de

temos para las vías públicas
(del Encañe dentro de cuyo períme-
tro están comprendidas las vías
de que se trata, se regulan por la
Ley de 26 de Junio de 1892, disponien-
do en art.º 4.º que para resolver las
cuestiones sobre indemnización de
inmuebles que hubieran sido ocu-
pados sin los requisitos legales se re-
spondía la Comisión con los pro-
prietarios, en la forma que previene
el art.º 26 del Reglamento de 31 de
Mayo de 1893.

El 26 de la citada Ley declara
que los que aparezcan en el Regl.
de la Propiedad como dueños, ó ten-
gan inscripta la posesión, así como tam-
bien el Estado, los tutores y protectores
y las Corporaciones ó personas que
tienen impedimento legal para
vender los bienes que administran
ó administran, quedan autoriza-

do para ceder la porción de terreno destinado á via pública en el Emancule, en comerso de la condonación de que se hace mérito en la Ley, para cubrir, en su caso, el precio de cualquier explotación y para cumplir punto y parte las demás obligaciones que se le impongan.

Con arreglo, pues, á los preceptos de la Ley especial por que el Emancule se vende, la persona que el Realto de Guerra anterior, tendrá que cumplir con la Comisión de Emancule el precio y demás condiciones de pago de los citados terrenos, para que, en su caso, el Ayuntamiento apruebe la avenencia siendo, como es lógico, requisito previo é indispensable que el Ayte. Municipal, teniente el correspondiente plano que ponga de manifiesto la situación y superficie del te-


Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

de mmo expropiado, valorándolo, con arreglo al precio que tuviera en la fecha que el Ayuntamiento lo hubiera ocupado con la instalación de servicios urbanos, a cuyo efecto se acompañará certificación de estos extremos, todo de conformidad con lo que preceptúa la R. O. de 10 de Noviembre de 1896, dictada de acuerdo con el parecer del Consejo de Estado.

En este sentido, lo primero que procede es interrumpir al Ramo de Guerra la remisión del plano de los terrenos de apropiación, para determinar la superficie expropiada y cumplir después lo trámite que se dejan indicado.

Aparte de lo expuesto ofrezco al que enciela una duda de carácter legal y es la de que, existiendo una R. O. que declara el valor de una superficie de vía pública, pueda quedar firme dicho precepto de no recurrirse contra ella.

Como es que el Ramo de Guerra no es competente, en materia de Enajenación, para hacer tal declaración, pero como es que se consulta al parecer de la Sección Constitucional acerca del indicarlo extremo, sin perjuicio de dirigirse al Sr. Ministro de la Guerra, por conducto de la entidad oficiante la contestación basada en los preceptos legales que se dejan citados para establecer y determinar el procedimiento que debe seguirse hasta llegar al precepto por medio de la correspondiente averiguación, declarando, al propio tiempo, el plano del

terreno, con objeto de que el Consejo mun-
icipal determine la superficie expro-
piable y haga el correspondiente asen-
tado, en la forma y términos que se de-
jan expuestos.

Madrid 18 de junio de 1913
El Jefe del Negociado, C.^a

Lm. Puga

18 Junio 1913

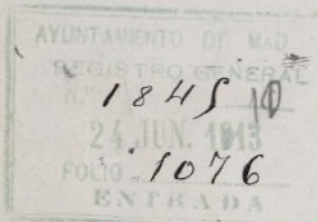
Informe: cuenta de terreno
de Alcala. Puga

Madrid 21 de junio de 1913

De conformidad con el precedente
informe, se entregó al oficio dirigido
por la Comandancia de Ingenieros
de Madrid, pasando después a los
Estados Comisariales a los efectos
que se interesan en el último párrafo
de dicho informe.

J. Puga

Ayuntamiento de Madrid



Ex. Coronel Ing.^o Comandante de la Comunt.
de Ingenieros de Madrid

En contestacion al att. de V. S. de 1) del p^oto.
al que se vive acompañar una copia autorizada
de la R. O. del Ministerio de la Guerra de 24 de
Mayo último, en la que se dispone se interese de
esta Casa Ajunt.^o la aceptación del finiquito de
107.916 pt. fijado a los 264 Ind.² ocupados por
las calles de Embajadores, Sebastian Herrera,
Palo de Moguer y Bernardino de Obispor del
valor que en dicho sitio posea el ^{expropiado} ~~terreno~~
~~guerra~~, tengo el honor de participar a V. S.,
para ^{registrarlo} ~~la~~ vez se digna trasladar a la espe-
cialidad, que no puede llegarse al avalúo de los
superficies sin el previo cumplimiento
de lo requerido que determinan el art. 4.^o
de la ley especial de Encomenda de 26 de Julio de
1892 y sus concordantes del Reglamento de 31 de
Mayo de 1893; autorizando ^{al Estado} el art. 28 de la primera
para ceder la porción de terreno destinado a Vías
públicas; para convenir, en su caso, el precio de
su expropiación y para nombrar peritos y prac-
ticar los demás diligencias que fueren nec-
esarias. a fin de llegar, por avenencia con
la Comisión de Encomenda, a la determinación
del valor de las superficies expropiables y venti-
lacion de pago, procedimiento que con toda

claridad puntualiza la R.O. del Ministro
de la Gobernación, de 10 de Setiembre de 1896.

En su consecuencia, lo primero que
procede es que se remita a esta Corpora-
ción un plano del terreno de que se trata
~~con lo~~ para que los facultativos municipales
~~de~~ comprueben las superficies expresables
y determinen los precios ^{que correspondan a} de las ~~manzanas~~
~~en~~ la época que hubieren sido ocupados
con la instalación de servicios urbanos,
extremo que se justificará por medio de la
oportuna certificación, y una vez cumplidos
estos trámites previos y obligados, así lle-
gado el caso de que la persona que el Ramo
de Guerra debidamente autorice, convenga
~~como se deja dicho~~ con la citada Comi-
sión los demás extremos para ultimar
el convenio.

Lo que tengo el honor de comunicarle
V.O. rogándole se sirva intervenir de la dispo-
nición la pronta remisión del plano de
los terrenos de que se trata y ~~anexos~~
~~de la presente.~~

Diez 8 Madrid 1.º Julio 913
- Minuta aprobada -

Recho



AYUNTAMIENTO DE MADRID

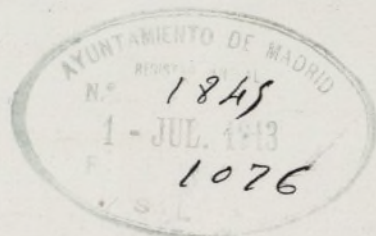
SECRETARÍA

NEGOCIADO

hijeros
Para hacer constar que enpli-
mentada la primera parte del decre-
to de S.E. de 21 de junio último se
omite, de conformidad con lo que dis-
pone la segunda, al Sr. Decano de los
Recurdos constitucionales, en el día de la fecha
En conducto del Registro general

Madrid 1º Julio 1913
El Jefe del Reg. 6º
Sa.

Alonso Biquera



1 Julio 1913

Comprueba al Excmo D.º Ramón In-
cumben y al que se remite por este
Decreto a los efectos del Decreto del
Excmo Sr. Alcalde de fecha 21 de junio
último



Escmo Señor.

Al los efectos de emitir el informe que V. E. interesa por su decreto fecha 21 de Junio último, el Letrado que suscribe, ha examinado la R. O. dictada por el Ministerio de la Guerra con fecha 24 de Mayo del año presente, por virtud de la cual se interesa la aceptación, por el Excmo Ayuntamiento, del justiprecio fijado por la Comandancia de Ingenieros de Madrid, a los solares ocupados para vía pública en las calles de Embajadores, Sebastian Herrera, Pablos de Moguer y Bernardino Obregon, propiedad de dicho terreno, del ramo de Guerra.

Entendiendo el Letrado infrascrito que la mencionada R. O. de 24 de Mayo corriente, dictada por el Ministerio de la Guerra abrogándose facultades de que carece, reúne los requisitos determinados por el artículo 1º de la ley de lo Contencioso-Admini-

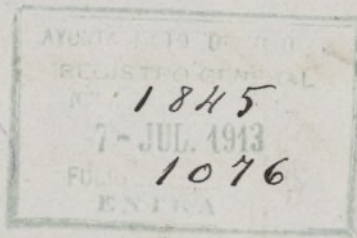
tratativo reformada en 22 de Junio de 1894; Toda-
ver, que causa estado, por no ser sus-
ceptible de recurso en vía gubernativa;
emana de la Administración en el ejer-
cicio de sus facultades regladas, y vulnera
los derechos del ~~honor~~ Ayuntamiento, esta-
blecidos a su favor en la vigente ley de
Enjuiciamiento, es de opinión que procede in-
terponer contra la supradicha dis-
posición ministerial y para ante la
Sala 3ª del Tribunal Supremo el recurso
contencioso-administrativo que autoriza
el mencionado artículo a cuyo efecto,
y previo acuerdo municipal soberano
expedirse tres certificaciones, compren-
sivas la 1ª de la resolución reclama-
da; la 2ª del presente dictamen, y la
última del acuerdo municipal que en
su virtud recaiga, los cuales documentos
habrán de reunirse a uno de los Procu-
radores Consetoriales para que bajo
la dirección del letrado a quien en
turno correspondiera interponga el
indicado recurso dentro del plazo
de tres meses contados desde el

16 de Junio presente, fecha en que, tuvo
lugar en el Ayuntamiento la H. D. recla-
mada, según se comprueba con la fe-
cha de entrada en el registro general.

N.º 2, no obstante lo expuesto re-
solvera como siempre lo que estime mas
oportuno

Madrid 5 Julio 1913.

Conforme con mi cargo
D.º Ramón de la Herrería
D.º José Martínez



6º

Comandancia de Ingenieros
de
Madrid

Plano del solar de las Peñuelas



Escala de 1:500.

Superficies	
Triangulo	$\frac{89'85 \times 106'23}{2} = 4772,3827$ m ² cuadrados
Triangulo	$\frac{92'05 \times 103'37}{2} = 4757,6042$ "
Suma	9529,9869 "
A deducir para los chaflanes	20'00,00 "
Superficie edificable	9509,9869 "

Para via publica

Sebastian-Herrera	$108'04 \times 7'50 = 810'525$
Bernardino Obregon	$101'00 \times 7'50 = 802'500$
Palos de Moguer	$104'65 \times 9'602 = 1011'9881$
Suma en las calles	2625'0131
Por 4 triangulos de 5'00 m ² cada uno	20'0000
Superficie de via publica	2645'0131
Superficie total del solar	12155'0000

Madrid 5 de Marzo de 1913 Eje de la calle de Embajadores.

Examinado
El Coronel Ingeniero Comandante

Jesus de Mazarin

Ayuntamiento de Madrid

Madrid 26 de Diciembre de 1912.
El Ten^{te} Coronel de Ingenieros.

Francisco de los Angeles



MADRID

COMANDANCIA DE INGENIEROS

Número

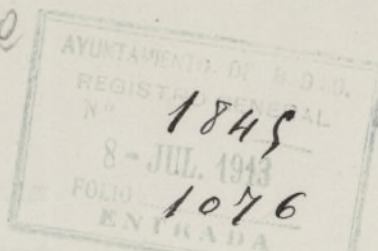
26



1845

1076

1913



Excmo. Señor.

Consecuente al escrito de V.E. fecha 1.º del corriente mes, adjunto tengo el honor de remitirle el plano del terreno que el ramo de Guerra posee limitado por las calles de Embajadores, Sebastián de Herrera, Bernardino Obregón y Palos de Moguer, y el cual según me manifiesta V.E. ha de servir de base para que los facultativos municipales comprueben las superficies expropiables y determinen los precios que correspondan á las mismas, esperando de la atención de V.E. que, cuando el asunto se encuentre en disposición de que se presente el Jefe ú Oficial designado por el ramo de

Guerra para convenir con la co-

Ayuntamiento de Madrid

misión correspondiente los ex-
tremos de esta expropiación, avise
á esta Comandancia.

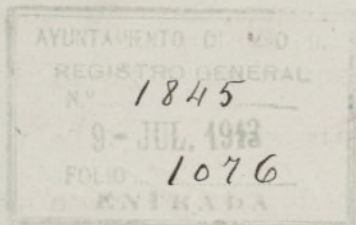
Dios gue. á V.E. muchos años.

Madrid 5 de Julio de 1913.

El Coronel Ingeniero Comte.

Juan de Maza

Madrid 8 de Julio 1913
Deje cuenta en Comisión
de Comandos.



6^o



Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Ayuntamiento de esta Corte.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Excmo Ayuntamiento.

Comisión 6.^a

2.^a iteración

Excmo Señor:

Señor La Real Orden del Excmo Señor
C. Romero Ministro de la Guerra, de 24 de Mayo
Pueden último, comunicada en 14 del para-
lejivo lo mismo, ha fijado en 107.916 p^{tos},
de acuerdo con el finiprecio origina-
do por la Comandancia de En-
genieros de Madrid, el valor de la
superficie de 2.645 metros², expuesta
da por el Ayuntamiento, según ma-
nifiesta, por las calles de Embaja-
dors, Sebastian Herrera, Pato
de Moguer, Bernardino de
Obregoni, situas en la 3.^a zona del
Carrascho.

Ninguna reclamación ha
producido el Ramo de Guerra,

hasta la fecha, respecto al pago de
los terrenos de que se trata, y por
consecuencia, claro es que, al deter-
minarse por aquel la superficie
y el valor de los mismos, sin el
previo cumplimiento de los requisi-
tos que al efecto preceptúan la
vigente Ley de Enjuicio de 26 de
Julio de 1892 y el Reglamento
dictado para su ejecución, se ha
abrogado facultades que no les
competen, y que están fuera del
ámbito de sus atribuciones.

En su virtud y para evitar que
dicha disposición quede sin efecto, la
Comisión que suscribe, tiene
el honor de proponer al H. se sirva
acordar, que por cualquiera de los
D^{os} Procuradores Comunitarios
se interponga el oportuno recurso
Contencioso Administrativo, contra la
Real Orden dictada por el Excmo
Sr. Ministro de la Guerra, firmada

la superficie y el valor de los terrenos
expropiados para las calles de Em-
bajadores, Sebastian Herrera, Palo
de Hogue y Bernardino de Obregón,
de la 3.^a Zona del Cascajo, a cuyo
efecto, se expedirán las oportunas cer-
tificaciones.

D. E. no obstante resolverá
Madrid 15 de Julio 1913

Vicente L. Romero

Antonio Garza
Zuejido

MADRID 26 JULIO 1913

EN SU AYUNTAMIENTO

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Como propone la Comisión

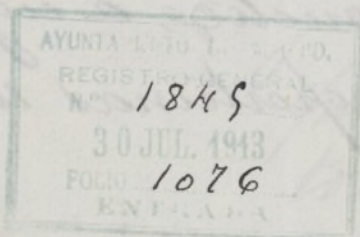
El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

Arana

26 julio

Cumplase lo acordado por el Excmo Ayuntamiento.

Vallen



6º

Oficio en 31 de Julio de 1.913. a D. Aquiles Ulbrich (Alcalá, 107), Procurador del Excmo, adjuntandole las tres certificaciones que son necesarias.

Ulbrich

Madrid 25 de Agosto 1.913.

Cumplimentado el acuerdo de la Comision Municipal, por el Sr. Ayudante de la 2.ª Seccion del Excmo para que practique la oportuna medicion de las superficies expropiables informando respecto de los servicios de urbanizacion que existan en las vias de que se trata, asi como si el solar de Guerra se halla en la abstraccion oficial por el Plano de Entorjados.



= Celentísimo Señor.

Por el arquitecto que suscribe y con
vista de los expedientes incoados, para las
expropiaciones de los terrenos colindantes, se
ha rectificado el plano inido a las
presentes actuaciones, encontrándose con-
forme en la Superficie de 2645.01.
m² cuadrados ocupados en la actualidad
por las vías públicas de Sebastian He-
rrera, Bernardino de Obregón y Palos
de Moqueir.

Como quiera que desconozco las
fechas en que dichas calles, dentro
de los trayectos á que la expropiación se
refiere, hayan sido ocupados, me atre-
veré de valorarlas hasta que V. E.
se digne ordenarlo y se aporten los
datos precisos para que en arreglo á

Las disposiciones regentes al efecto que
se les asigne debe corresponder a la
época en que el Ayuntamiento haya
procedido a su urbanización o material
apertura, que debió hacerse hace bastan-
tes años

Respecto a la alineación por
la calle de Embajadores, el Solar
observa la oficial.

Madrid 10 de Ato 1913

El Ayuntamiento Municipal



Ppe. Piquer

Lector

Secretario.

Ha sido preciso realizar una investigación detenida para la busca de los antecedentes necesarios, con objeto de comprobar la fecha de ocupación, por el Excmo. Ayuntamiento, de los trayectos de las calles de Sebastian Herrera, Bernardino de Obregón y Pablos de Moguer, que se han expropiado al Ramo de Guerra y que se detallan en el plano adjunto.

Estos terrenos, que, con la manzana edificable que dichas calles determinan, fueron de la propiedad del General Arroquia, se distinguen con el nombre de "La Borrata."

Y tanto mayor interés encierra el puntualizar la fecha de ocupación, cuanto que el precio que se señale a las superficies expropiadas, ha de ser, precisamente, el que estos tuvieron en la época en que aquella se realizó, si el propietario hiciere la cesión gratuita de la mitad,

ó el anterior a la misma, si a ello se ne-
gase, criterio que con toda claridad pun-
tualiza la R. D. de 10 de Noviembre de 1896,
que fijó la norma de conducta que había
de seguirse en materia de expropiacio-
nes para las vías públicas del Esca-
no.

Por lo que se refiere a tan importante
extremo, del expediente, signatura
7-76-49, que se custodia en el Archi-
vo de Villa, resulta: Que el citado Gene-
ral Sr. Arce, en instancia de 28 de
Marzo de 1887, interesó la urbaniza-
ción de las citadas vías, exponiendo
que se hallaban explanadas, y que
había hecho, por su cuenta, algunas
obras de explanación, cuantas de empedra-
do, etc. etc., extremo que, por lo que se re-
laciona con el desmonte, comprueba el
Sr. Ingeniero de Vías públicas, en su in-
forme de 5 de Abril siguiente, que consta
en las citadas actuaciones, al que acom-
paña lo presuuesto de afirmado,
encintado y cruetas, de las calles de Ber-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO 6.º

Y, por último, debe manifestar el que suscribe, que el Ramo de Guerra no tiene derecho al percibo del 4% de interés, desde la fecha de ocupación a la del pago, por la razón de haber incoado el expediente bastantes años después de terminado el plazo que al efecto señala la última parte del repetido art.º 4.º de la Ley de Enjuicamiento.

Madrid 30 de Mayo de 1914.
El Jefe del Neg.º 6.º

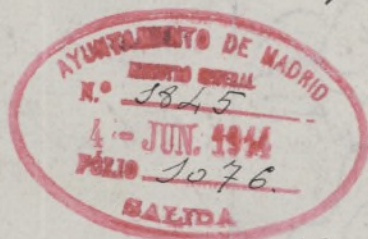
Lm Puigale

30 Mayo 1914.

Conforme: Consejo de Guerra

3 de junio 1914

Pase al Sr. Arquitecto de la 3.^a Sección del Cuerpo para que formule el correspondiente avalúo de las superficies expropiadas con arreglo a la fecha de ocupación que se determina y para que en su caso proceda a la rectificación a que se alude en el anterior informe.



(913)



E. P. S. Señor

Cumplimentando lo dispuesto en el anterior decreto, el Arquitecto que suscribe en unión del Teniente Coronel de Ingenieros, representante de la Comandancia de Ingenieros de Madrid, ha procedido a la rectificación de alineaciones del terreno propiedad del Estado, a que se refiere este expediente, teniendo a la vista los antecedentes de las fincas colindantes; habiendo resultado las superficies de expropiación que en el plano adjunto se

plano de las superficies expropiadas a Guerra, con el de las que lo fueron a ~~los~~ Sres. Legim, parece que no existe la correlación debida en el lindero que corresponde a la calle de Patos de Moguer, y este es un extremo que convendría aclararse al Sr. Arquitecto Municipal, quien no ha dispuesto de este antecedente, por desconocerlo.

Concretado, pues, cuanto particular, son preciso para el avalúo que dicho facultativo ha de formular, una vez hecho, procede que la Comisión de Ensayo invite a la representación del Ramo de Guerra para realizar el convenio prevenido en el art.º 4.º de la vigente Ley de 26 de Julio de 1.892, así como a la cesión gratuita de la mitad de las superficies expropiadas, a la aceptación del precio y a admitir, en pago, de la cantidad que, en definitiva resulte a su favor, las cédulas creadas al efecto, de las que existe remanente en la 3.ª Zona, para poder verificarlo.

Como es muy probable que la representación de Guerra arguya que el Estado no pueda hacer cesión gratuita alguna sin una ley que a ello le autorice, conviene hacer presente a este respecto que la citada de 26 de Julio de 1892, en su art.º ^{2.º} 4.º, autoriza al Estado, así como a las Corporaciones o entidades que tengan impedimento legal para vender los bienes que usufructúan o administran, para ceder la porción de terreno destinado a las vías públicas del casancho; para convenir el precio de cualquiera expropiación y para comprar terrenos y practicar las demás diligencias que fueran necesarias, y es natural y lógico que así sea, porque las reformas y mejoras que afectan al casancho de las poblaciones, y por consiguiente, al interés general, no podía el legislador dejarlas supeditadas a contingencias que pudieran demorarlas o entorpecerlas.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO 6º

uardino de Obregón, entre el paseo de Santa María de la Cabeza y la calle de Sebastián Herrera y el de esta última vía, desde el mencionado paseo a la calle de Bernardino de Obregón, manifestando, al propio tiempo, que el correspondiente a la de Palos de Moguer lo había rematado en 5 de Mayo del mismo año.

Los dos primeros presupuestos, o sea los de las calles de Sebastián Herrera y Bernardino de Obregón, fueron aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 18 de Mayo de 1887, comunicándose las órdenes en 25 del mismo mes.

El de la de Palos de Moguer se aprobó en 4 de Septiembre de 1896, cuya fecha sirvió de base para la liquidación y pago de los terrenos expropiados con destino a dicha calle, a los tres. Según, colindantes con los que son objeto de las presentes actuaciones, aplicándose la de 25 de Mayo de 1887, antes citada, a la de las superficies correspondientes a la calle de Berna-

dino de Obregón, que también se expusieron a los repetidos señores.

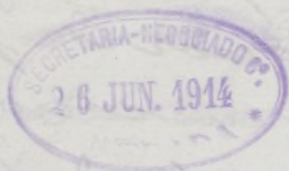
X En dicho expediente, signatura 16-421-55 del Archivo de Villa, consta la liquidación de las diferentes superficies expropiadas a los D^{os}. Leyón para las calles de Bernardino de Obregón, Palos de Moguer, Glorieta y paseo de Santa María de la Cabeza y calle de Embajadores, y el convenio realizado con los interesados, al precio de siete pesetas el m², para la primera de las citadas vías y al de 9'50, por igual unidad, de lo ocupado para la segunda, así como la cesión gratuita de la mitad y la aceptación, en pago, de las cédulas del Rusanche, por su valor nominal. El Ayuntamiento, en sesión de 14 de Julio de 1906, aprobó el convenio de que se deja hecho mérito, habiéndose otorgado la correspondiente escritura, ante el Notario D. Manuel de las Heras, en 29 de Noviembre del indicado año.

Por cierto que de la comparación del



Excmo. Sr.

Para poder cum-
plimentar el de-
creto de V. E. de 3
del corriente, re-
lativo a la eva-
luación de par-
celas propiedad
del Estado, agre-
gadas a Guerra,
en las calles de
Sebastian He-
rrera, Bernardi-
no de Obregón y
Palos de Moguer,
es indispensable
que sea re-



mitido del Ar-
chivo de Villa
el expediente
signatura 16-
421-55 a que
se refiere en su
informe de 30
de Mayo último
el jefe del He-
goriado 6º

Lo que tengo
el honor de po-
ner en conoci-
miento de V. E.,
por si se sirve
dar sus superio-
res ordenes pa-
ra ello.

Dios guarde
a V. E. m.ª a.ª

Ma-

Drid 25 Junio 1914
El Arqtº Mºral de la 3ª Sección
Juanjo Gallego



3 Julio.

Reclamarse el expreso expediente del archivo y remitirse al Sr. Arquitecto de la 3ª Sección del Ensanche.

1

g



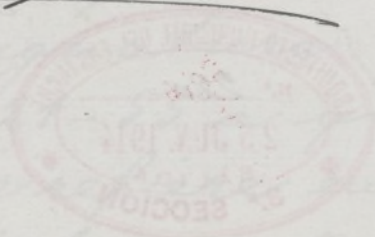
Cumplimentado en 9-Julio - 914.

(70)

Excmo. Sr.
Alcalde Presidente.
Ayuntamiento de Madrid

Revisado el expediente solicitado
Madrid 11-Julio 1914

[Signature]



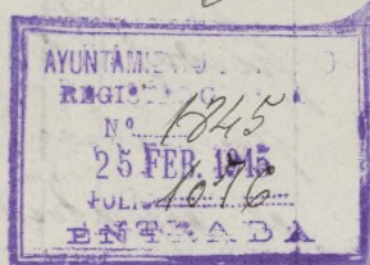
detallar.

Respecto a la valoración de las expropiaciones, y
teniendo presente la fecha de su ocupación
para vía pública así como los precios de terrenos
semejantes a los expropiados en la época de
su ocupación, los tasó en siete pesetas cada
metro cuadrado los de la calle de Bernardino
Obregón y a nueve pesetas cincuenta céntimos
cada metro cuadrado los de las calles de
Pablo de Moguer y Sebastián Herrera

Madrid 20 de Febrero de 1915

El Alcalde Municipal de la 2ª Sección

Manuel Gálvez



Madrid 27 de Febrero de 1915.
Pongase en conocimiento de
Sr. Coronel Jefe de las Comand.
de Ingenieros.

Prat



(913)
L. Coronel

Señal de la Comandancia de Ingenieros
de Madrid.

Como continuación de lo expuesto a V. S. en
oficio del 1.º de julio de 1913. y en contesta-
ción a su att. de 5 de dicho mes, tengo
el honor de participar que por el at. nº
de la 3.ª sección del Cuerpo se ha
llevar a cabo la rectificación de las
superficies apropiables al Ranco de
Jarama para las calles de Sebastián de
Bermejo, Bernardino de Obregón y Palos de
Vaqueo, que limitan la mansana pro-
piedad de dicho Ranco, usando a la dis-
posición de la persona que V. S. designe
el expediente seguido con dicho motivo,
para que pueda examinarlo, cuando
lo estime por conveniente, en el Ayun-
to de Enrique de esta Secretaría.

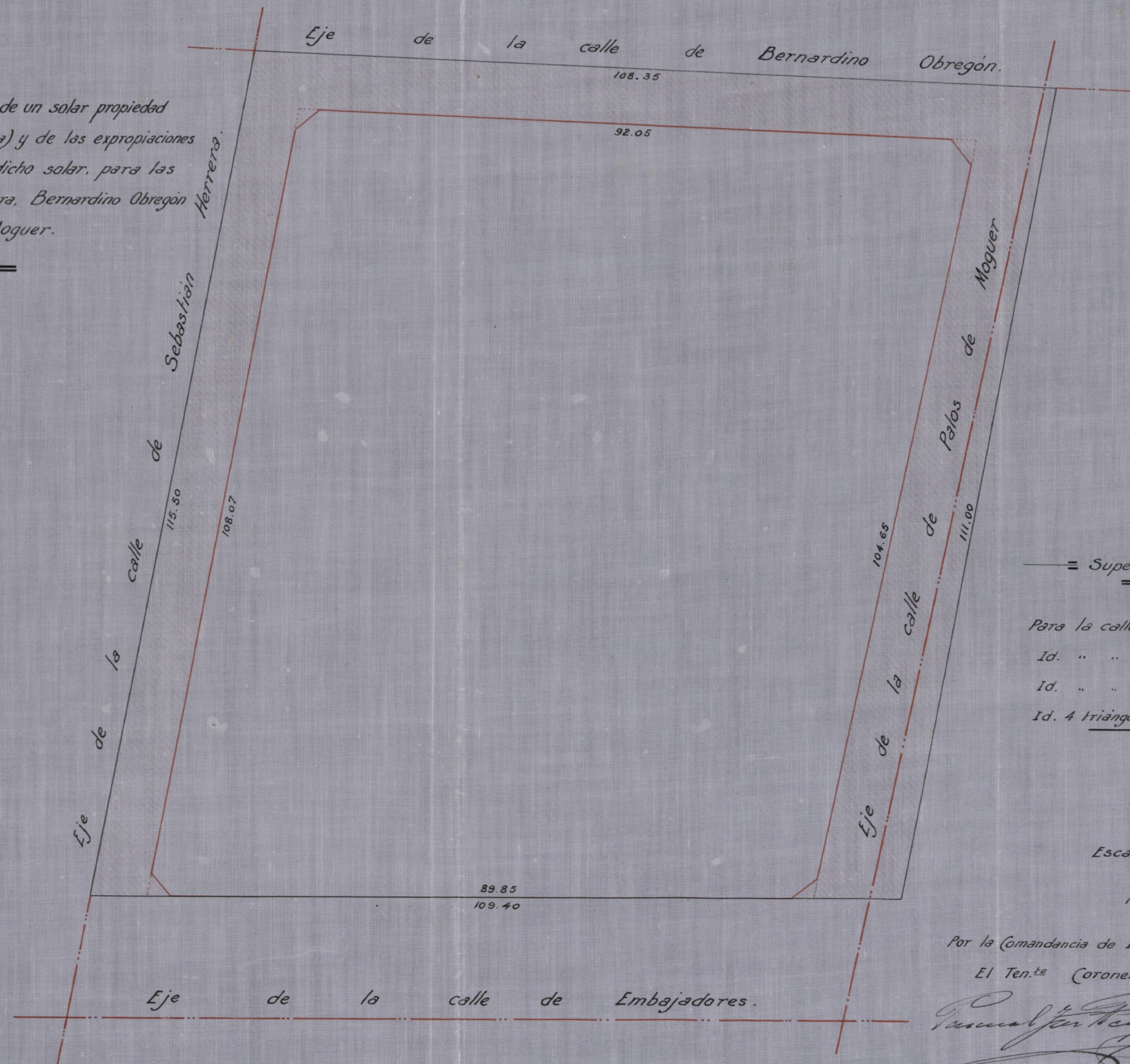
Lo que tengo el honor el honor
de participar a V. S. en cumplimiento de
lo dispuesto por el Excmo. Sr. Ministro
en 27 del pto.

Dio & alabris 3 Mayo/41

Hecho

JH

Plano de las alineaciones de un solar propiedad del Estado (Ramo de Guerra) y de las expropiaciones de terreno, procedente de dicho solar, para las calles de Sebastián Herrera, Bernardino Obregón y Palos de Moguer.



== Superficies expropiables para via pública. ==

Para la calle de Sebastián Herrera	810'52 mts. ²
Id. " " Bernardino Obregón	812'62 "
Id. " " Palos de Moguer	1.077'63 "
Id. 4 triángulos ó chaflanes de 5 mts. ² cada uno	20'00 "
<u>Superficie total para via pública</u>	<u>2.720'78 mts.²</u>

Escala de 1:500

Madrid 20 de Febrero de 1915.

Por la Comandancia de Ingenieros,

El Ten.^{te} Coronel;

Francisco de Paula

Por el Excmo. Ayuntamiento,

El Arquitecto Mupl de la 3.^a Sección del Ensanche;

Francisco de Paula



Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

6.º

Vigencia: En el día de la fecha comparece en este Negociado el Sr. Teniente Coronel de Ingeniero Don Pascual Fernández Aceituno, y exhibe un oficio del Sr. Coronel Ingeniero Comandante de esta plaza, por el que se le traslada, para su conocimiento y efecto, la comunicación que, con fecha 3 del actual, se dirigió por el Sr. Secretario al referido Sr. Comandante.

El Sr. Fernández Aceituno se enteró con todo detalle de estas actuaciones, para, a su vez, enterar a la Superioridad.

Madrid 12 de Marzo de 1915.

Pascual Fernández Aceituno

DON JUAN GUALBERTO BERMUDEZ, Secretario de la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo.

CERTIFICO: Que por esta Sala se ha dictado la siguiente

S E N T E N C I A

En la Villa y Corte de Madrid á treinta y uno de Diciembre de mil novecientos quince: en el recurso contencioso-administrativo que ante Nos pende, entre el Ayuntamiento de Madrid, demandante, representado por el Procurador Don Aquiles Ullrich, y el Fiscal en nombre de la Administración General del Estado, demandada, contra Real Orden del Ministerio de la Guerra de 24 de Mayo de 1.913, sobre justiprecio de terrenos ocupados para vía pública.

RESULTANDO: Que en cumplimiento de un Real Decreto de 21 de Octubre de 1884 el Ministerio de la Guerra entregó al de Hacienda el solar que para construir un cuartel de Infanteria, se habia adquirido en el barrio de las Pañuelas de esta Corte, y que habia de ser vendido con sujeción á la Ley de 21 de Diciembre de 1876 dedicandose el producto que se obtuviera á la construcción de cuarteles en otras zonas de Madrid.

RESULTANDO: Que el solar en cuestión no fué enajenado y el Ministerio de la Guerra estimó que podria ser utilizado para otras construcciones militares distintas de cuarteles y solicitó del de Hacienda que le fuera de nuevo entregado, sobre cuya solicitud se dictó por el último de los citados Ministerios la Real Orden de 23 de Junio de 1905 por la que se acordó ceder al de la Guerra el mencionado solar propiedad del Estado en mero usufructo, conforme á lo dispuesto en el artículo 1º de la Ley de 1º de Junio de 1869 para levantar un edificio con destino á laboratorio central de Medicamentos.

RESULTANDO: Que posesionado del solar el ramo de Guerra y remitidos al mismo para la inscripción en el Registro, sus títulos de propiedad, la Comandancia general de Ingenieros de Madrid informó al Capitán General de la Región en 22 de Marzo de 1913 que entregado al ramo de Guerra el solar, de referencia que forma una man-

zana limitada por las calles de Sebastian de Herrera, Palos de Moguer, Bernardino Obregón y Embajadores, el Ayuntamiento de Madrid al trazar las tres primeras de las calles citadas para urbanizar aquella zona, habia tomado del expresado solar las parcelas que indicaba, con su mediación en un plano, que acompañaba con una superficie total de 2645,0131 metros cuadrados, que al precio de 40'80 pesetas á que en la actualidad se paga el metro cuadrado en aquel sitio importan 107.916 pesetas cuya suma debe satisfacer al ramo de Guerra por el Ayuntamiento, sin que hasta el presente se hubiera realizado.

RESULTANDO: Que elevado este informe al Ministerio de la Guerra, se dictó la Real Orden de 24 de Mayo de 1913 por la que dicho Ministerio resolvió que á fin de que pudiera causar estado el justiprecio hecho por la Comandancia de Ingenieros de Madrid, de la superficie de terreno ocupada por el Ayuntamiento de esta Corte en el solar de las Peñuelas, propiedad del Estado, se interesara de la citada Corporación Municipal la aceptación del expresado justiprecio.

RESULTANDO: que cumplimentada esta Real Orden por la Comandancia de Ingenieros de Madrid cerca del Ayuntamiento de la Corte, esta Corporación interpuso contra ella pleito contencioso-administrativo representada por el Procurador Don Aquiles Ullrich, quien formuló la demanda con la súplica de que se dicte sentencia por la que se revoque y deje sin efecto la Real Orden reclamada, declarando en su lugar la incompetencia del Ministerio de la Guerra para justipreciar terrenos situados en el perímetro del Ensanche, sin cumplir las disposiciones contenidas en la Ley especial por que se rige.

RESULTANDO: Que el Fiscal contestó á la demanda con la solicitud de que se estime, la excepción de incompetencia de jurisdicción que alega como perentoria y si á ello no hubiere lugar que se absuelva á la Administración, confirmando la Real Orden reclamada.

VISTO siendo Ponente el Magistrado Don Carlos Vergara.

VISTOS los artículos 1º y párrafo 1º del 2º de la Ley de 22 de Junio de 1894 que dicen "Artº 1º "El recurso contencioso-administrativo podrá interponerse por la Administración ó por los particulares contra las resoluciones administrativas que reúnan los requisitos siguientes - 1º Que causen estado - 2º Que emanen de la Administración en el ejercicio de sus facultades regladas - 3º Que vulneren un derecho de caracter administrativo establecido anteriormente en favor del demandante por una Ley, un reglamento ú otro precepto administrativo" Artº 2º Para los efectos del artº anterior se consideran que causan estado las resoluciones de la Administración cuando no sean susceptibles de recurso por la vía gubernativa, ya sean definitivas, ya de trámite, de tal modo que pongan término á aquellas ó hagan imposible su continuación.

CONSIDERANDO: Que la Real Orden recurrida se limita á comunicar al Ayuntamiento de esta Corte la valoración hecha por el Ministerio de la Guerra de las parcelas segregadas del solar de su pertenencia en el barrio de las Peñuelas de esta Capital, interesándole su aceptación pudiendo por tanto la Corporación Municipal aceptarla ó no y por ello practicar despues de lo resuelto aquellas gestiones ó adoptar los acuerdos que estime pertinentes para la defensa de sus derechos é intereses, no siendo exacto como en la demanda se alega que el mencionado Ministerio atribuya la competencia para fijar la indemnización definitiva que proceda, prescindiendo de los trámites que al efecto establece la Ley de Ensanche de 26 de Julio de 1892 ni abrogándose las funciones que la misma atribuye á otros organismos.

CONSIDERANDO: por tanto que si el Ayuntamiento recurrente no se halla imposibilitado por virtud de la resolución recurrida para gestionar la defensa de sus intereses, es evidente, con arreglo al artículo 2º de la ley que regula la jurisdicción contenciosa-administrativa que no concurre en el caso el requisito del número 1º del artículo 1º de dicha Ley, ó sea el de que la resolución recurrida cause estado, necesario para poder dar lugar al recurso

PROCURADOR.

interpuesto y en su consecuencia que procede estimar la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal. F A L L A M O S: que debemos declarar y declaramos que la jurisdicción contencioso-administrativa es incompetente para conocer del recurso interpuesto por el Ayuntamiento de esta Corte contra la Real Orden del Ministerio de la Guerra de 24 de Mayo de 1913. Así por esta nuestra Sentencia que se publicará en la Gaceta de Madrid é insertará en la Colección Legislativa, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.- José Ciudad.- José Bahamonde.- Alfredo de Zavala.- Carlos Groizard.- Candido R. de Celis.- Pedro María Usera.- Carlos Vergara.-

PUBLICACIÓN: Leída y publicada fué la anterior Sentencia por el Excmo. Señor Don Carlos Vergara, Magistrado del Tribunal Supremo, celebrando audiencia pública en el día de hoy la Sala de lo Contencioso-administrativo, de lo que como Secretario de la misma certifico.- Madrid á 31 de Diciembre de 1915.- Juan Gulaberto Bermudez.- Y para notificar á las partes y unir al rollo de su razón, expido la presente en Madrid á 5 de Febrero de 1.916.- Vº Bº El Presidente de la Sala = Marín de la Bárcena.- Juan Gualberto Bermudez.-

Es copia.

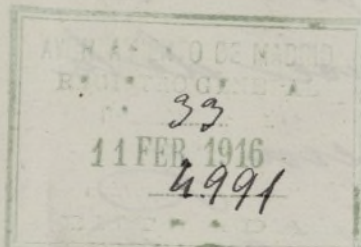
Ullrich

PROTECTOR DEL TRABAJO
RECTOR-PROTECTOR
ALCALDE 102
MADRID

E-C-916-4994

- ENSANCHE -

Como Procurador segundo del En-
sanche, y en cumplimiento de lo que
dispone el Reglamento porque se rige
la asesoria del Excmo Ayuntamiento,
tengo el honor de elevar á V.E. copia
literal de la sentencia dictada en el
recurso contencioso-administrativo in-
terpuesto contra la R.O. del Ministe-
rio de la Guerra, de 24 de Mayo de
1913.



Dios guarde á V.E. muchos años.

Madrid 10 de Febrero de 1916.

Vaquiles Merich

Amiguito

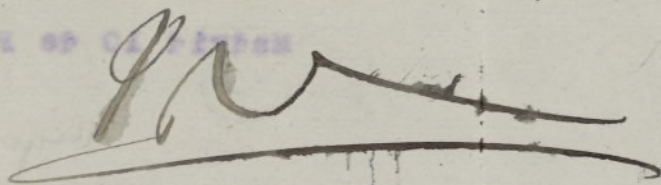
Excmo Señor Alcalde Presidente del
Ayuntamiento de Madrid.

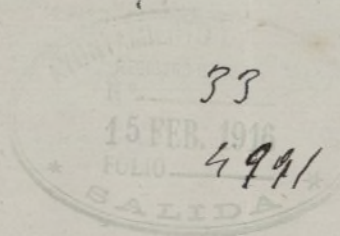
Ayuntamiento de Madrid

Ha-

14 de Febrero 1916.

Para el Sr. Letrado
de Enmiendas para que
informe con su informe
acorde del alcance de la
presdente sentencia y
los recursos que en su
caso proceda interponer.

4




16 Febrero 1915

Se remite al Letrado
D. Andrés Ilonet para
su despacho.





Excmo. Señor

En cumplimiento de lo ordenado en el precedente decreto de V. E. el Letrado que suscribe emite el informe que se interesa, no solo en cuanto a los particulares que se indican, sino tambien en lo que se refiere a los procedimientos que podrian seguirse para llevar a efecto la expropiación de los terrenos a que este expediente se refiere.

En primer termino ha de conseguir el infrascripto su opinion de que, contra la sentencia dictada por la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo con fecha 31 de Diciembre de 1915, y por lo que dicho Tribunal se declara incompetente para conocer del recurso interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento contra la R.O. del Ministerio de la Guerra de 24 de Mayo de 1913, que justificó una superficie de terreno ocupada por la

municipalidad en un solar sito en las Peñuelas, propiedad del Estado, no cabe interponer recurso alguno, pues contra las sentencias definitivas y firmes sólo procede el de revisión en los casos que taxativamente establece el artº 79 de la ley que regula el ejercicio de la jurisdicción contencioso-administrativa, casos en ninguno de los que se halla comprendida la que es objeto de este informe.

Como ya se ha indicado, la mencionada sentencia, limitase en su fallo ó parte dispositiva á declarar la incompetencia de la jurisdicción contenciosa para conocer del recurso sometido á su resolución, y ese es el único alcance que tiene y puede atribuírsele, como así se deduce de su considerando primero en el que se interpreta la R.O. del Ministerio de la Guerra como una oferta hecha

al Ayuntamiento, cuya aceptación se interesa, pudiendo la Corporación municipal aceptarla o no y practicar después de lo resuelto aquellas gestiones o adoptar los acuerdos que estime pertinentes para la defensa de sus derechos e intereses.

Reducida la cuestión a estos términos es incontestable que el Excmo Ayuntamiento puede llegar a la expropiación que ha motivado estas actuaciones por los trámites de la ley de 26 de Julio de 1892, o sea conforme a los indicados por el Jefe del Negociado de Encomenda en su informe de 30 de Mayo de 1914, si bien ha de observar el informante que habiendo el Ministerio de Hacienda, por R.O. de 23 de Junio de 1905, cedido en mero usufructo al de la Guerra el solar propiedad del Estado, sito en las Penuelas, y del cual, según parece, proceden los terrenos ocupados para las calles de Subapandores, Sebastian Herrera,

Palos de Moguer y Bernardino de Obregón, será muy conveniente que se aporte al expediente certificación del Registro de la Propiedad acreditativa de la entidad o persona a cuyo favor aparecen inscritos los expresados terrenos y el carácter o modo en que son tenidos para, en vista del resultado que dicha certificación arroje, tramitar las actuaciones en la forma procedente.

— Aquí terminaría el infrascripto su dictamen si no existiere la ley de 9 de Junio de 1869 relativa a la concesión de edificios y terrenos de la Nación a los Ministerios, Ayuntamientos etc, y si no encontrare que tal vez podría ser benéfico, en este caso, para los intereses municipales, acogerse a los preceptos de aquella ley.

En efecto; el art.^o 4.^o de la misma

Ahora bien; por el art. 2.º de la vigente
ley de Encomienda están declaradas obras de
utilidad pública las que se refieren á
apertura de calles, plazas, etc., que ten-
gan por objeto el encauce de Madrid,
y siendo esto así, ^{claro} se ve como puede
el Ayuntamiento solicitar la concesión
gratuita del solar de las Penuelas, pro-
pio del Estado, que en parte tiene ocu-
pado ya para determinadas ca-
lles del Encauce.

De acordarse interesar la con-
cesión gratuita de que queda he-
cho mérito habrá que solicitarla
del Ministerio de Hacienda que es
el único que puede otorgarla según
se previene en el art. 11 de la Ins-
trucción de 11 de Enero de 1870 dicta-
da para el cumplimiento de la
ley ya citada de 9 Enero de 1869,
instrucción en la que se contienen las
demás prescripciones que deberán

diei añ: « Si los propios edificios y terrenos »
(los conventos y sus huertos o terrenos adyacentes
y los demás edificios de cualquiera otra pro-
cedencia pertenecientes a la Nación) se pidiereu
" para destinarlos al ensanche o continuación
" de la via pública, apertura o prolongación
" de calles, plazas o sitios de esparcimiento y
" recreo dentro o fuera de las poblaciones, se
" abonará al Estado todo su valor por tara-
" ción en los plazos que se estipulen, y que
" no bajarán de ocho años ni excederán de
" quince. Si el ensanche o continuación
" de la via pública y la apertura o prolongación
" de calles se declararen de utili-
" dad y necesidad por los trámites y con-
" las condiciones correspondientes, median-
" te la aprobación del Poder ejecutivo, será
" gratuita la concesión como para ob-
" jetos del artº 2º en la parte de los edificios
" o terrenos del Estado que se ocupen debien-
" do abonarse el valor de la parte sobran-
" te, según queda dispuesto en este artículo. »

dnd 10 de Abril del 916.
Comisión 6^a 2^a Sesión

Sres
Pradenas
Bañabato
Herrera
M^{de} Fontalba
Cortés
Fernández
Antón
Mendoza

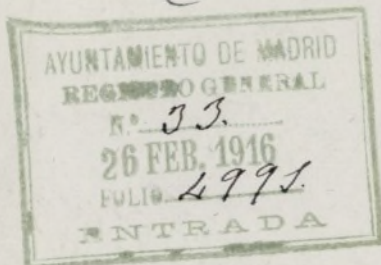
Dada cuenta del informe emi-
tido por el Señor Letrado Consisto-
rial respecto de la validez de una
Sentencia dictada por la Sala de
lo Contencioso del Tribunal Supre-
mo por la que se declara incompetente para conocer de un recur-
so interpuesto por este Ayuntamiento
contra una R. O. del Mi-
nisterio de la Guerra de 24 de Ma-
yo del 913 que justipreció una su-
perficie de terreno ocupada por este
Municipio para las calles de Ber-
nardino de Obregón, Pato de Mo-
quer y Sebastián Herrera, la Co-
misión, teniendo en cuenta que el
alcance de dicha Sentencia deja
a salvo las facultades del ayun-
tamiento respecto del justiprecio
de dichas superficies acerca de
las que también cabe interesar

tenere en cuenta y a las que se remite
el informante.

Tal es la opinion del Jefe de
que sucribe que se somete al superior
criterio de V. E. para que, en su vista,
acuerde lo que estime mas acerta
do y procedente

Madrid 24 de Febrero de 1916

1.^{er} Andres Llovera



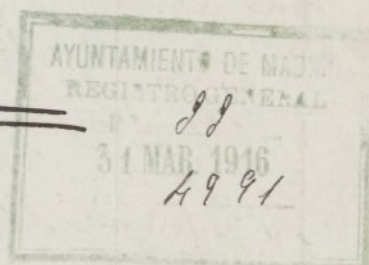
60



Madrid 29 de Marzo 1916

Deve cuenta en Comision de Gues
chos.

[Signature]



60

[Signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

del Ministerio de Hacienda, la cesión gratuita que indica el Señor Letrado en virtud de lo prevenido en el artículo 4.º de la ley de 9 de junio de 1889, acordó proponer al Excmo Señor Alcalde, se solicite de dicho Centro Ministerial la cesión gratuita de las superficies expropiadas para vía pública en lo indicado trayecto.

El Vicepresidente

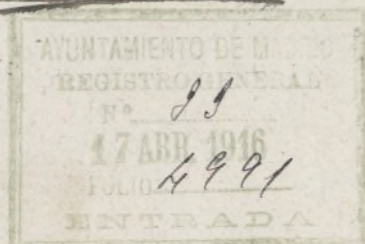
Manuel Prodenhas

El Secretario

F. Emilio Muroza

17 de Abril del 916.

Enterado: y téngase en cuenta el acuerdo que antecede en el caso de que el Ramo de Guerra reclame el pago de las superficies expropiadas.



62

adición 3ª