



Ayuntamiento de Madrid

Archivo General

42 - 440 - 17

9) Príncipe de Vergara, nº 36

P-11-934

10-29
8. 11. 1934 - 1.
12-440-11
690



266
Ltrado
Ordepe

Ilmo. señor:

D. Joaquín Martínez Frier, con domicilio en la calle de Ppe. Vergara 34, en concepto de administrador judicial de la casa nº 36 de la citada calle, a V.S. tiene el honor de exponer:

Que por cédula se le ha notificado la obligación en que se encuentra de presentar la licencia de alquilar de un garage y de un motor que existen en dicha casa de Ppe. Vergara 36.

Respecto a la licencia para el garage, he de manifestar a V.S. que en el Excmo. Ayuntamiento hay expediente relativo a este asunto, como consecuencia a instancia elevada por el que suscribe, poniendo de manifiesto que, dadas las condiciones especiales del citado garage, no podía estar comprendido entre los que señala el Reglamento actualmente en vigencia.

Que a este instancia recayó acuerdo de la Comisión de Ensanche en sentido afirmativo, esto es, que por no estar comprendido en el citado Reglamento, se haría una adición al mismo que en su día me sería notificada. Que al efecto, presté mi conformidad a tal resolución, esperando actualmente que el Excmo. Ayuntamiento acuerde la referida adición por la que han de regirse las jaulas para garage que existen en Ppe. Vergara 36.

Respecto al motor a que hace referencia la cédula de notificación, he de manifestar a V.S. que fué en un principio instalado, pero se encuentra a funcionar, como podrá comprobarse a cualquier hora por lo que opina el que suscribe, que no debe estar sujeto a licencia. Comprobación que indudablemente efectuó la inspección realizada en el mes de Marzo por el Ayuntamiento, por cuanto sólo sometió a tributación el ascensor, montacargas, las calderas y paso de carruajes.

Por tales razones,

SUPLICA a V.S. que, previa las comprobaciones que estime pertinentes, se sirva acordar no me sean exigidas las licencias a que hace referencia la cédula de notificación.

Gracia que espera alcanzar de V.S. cuya vida sea larga.

Madrid, 28 Octubre 1933.

Joaquín Martínez Frier

1
contribucion P-88-929
14 abril 1934 a Ayuntamiento
con motor inferior y taller

15 DIC. 1933

Informe el Inspector de Policía Urbana.
El Teniente de Alcalde,



Genero Narciso



Ilmo. Sr.

En cumplimiento al decreto que antecede, tengo el honor de manifestar a V.S. que a juicio de esta Inspección de Policía Urbana el interesado debe proveerse de la licencia correspondiente a los garajes establecidos y motores instalados, aunque estos no funcionen, entendiendo el Inspector que suscribe que no deben ser estimadas las razones aducidas por el interesado en cuanto a la exención de licencia para los locales que explota, interín no se acredite este extremo por el departamento correspondiente del Excmo. Ayuntamiento.

No obstante lo informado, V.S. acordará lo que estime más acertado.

Madrid 20 de Diciembre de 1933.

El Inspector de servicio

José Guevara

Ma-

DISTRITO DE Buenavista

POLICIA URBANA

Número

2600

18 OCT. 1933

Señor 7^{te} Alcalde
Señor Inspector de Policía urbana del servicio de
en este distrito.

Reunido
D. Joaquín Martínez, que dice habitar
en Príncipe de Vergara, número 34, cuarto _____,
ha infringido el artículo _____ de las Ordenanzas municipales, cometiendo
la falta de haberse permitido colocar en la casa
nº 36 de la calle de Príncipe Vergara de la que
es administrador, un motor bomba con su
correspondiente depósito para los diferentes
días de plomería y servicio de la misma, sin haber presentado
para sacar licencia en esta Inspección la licencia ni documentos ne-
cesarios que pongo en conocimiento de usted a los efectos oportunos.

Madrid, 7 de Octubre de 1933

El guardia número _____

El Inspector
José Cuatrecasas

Señor Teniente Alcalde:

Tengo el honor de elevar a V. S. el parte suscrito al dorso por el
guardia número _____, para que en su vista resuelva lo que crea
más acertado.

Madrid, _____ de _____ de 19 ____

El Inspector de _____

REPÚBLICA ESPAÑOLA



AYUNTAMIENTO DE MADRID

TENENCIA DE ALCALDIA

DEL DISTRITO

DE

BUENAVISTA



2600.

ALÓZAGA, N.º 1

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Por la presente notifico a usted lo que sigue:

Que habiendo sido usted denunciado en 7 de Octubre de 1933 por el Inspector de P.U. Sr. Huertas por instalar un motor sin licencia.

En 18 Octubre 1933.

fué juzgada la falta por el ilustrísimo señor Concejal Delegado y sancionada con multa de 8 días de plazo para sacar licencia. pesetas: lo que a tenor de los artículos 254, 255 y 256 del Estatuto Municipal hago saber a usted, previniéndole que en el plazo de 8 días, a partir de esta fecha, puede interponer recurso de reposición ante dicha Autoridad; advirtiéndole que de no verificarlo será firme la multa impuesta, y que pasado dicho plazo se hará efectiva por la vía de apremio, con arreglo a la Instrucción de recaudación y apremio de 26 de abril de 1900.

Madrid, 19 de Octubre de 1933

Recibí la duplicada,

El Secretario,

Lucilia Navarro

José Ojeda

Sr. D.

Joaquín Martínez.
calle de Príncipe de Vergara, número 34, piso

Estatuto Municipal de 8 de marzo de 1924 (*Gaceta* de 8 del mismo)

TÍTULO VII.—CAPÍTULO I

ART. 254. Contra las multas y sanciones penales impuestas por las Autoridades municipales se dará recurso de alzada ante los Jueces de instrucción del respectivo partido, que resolverán en única instancia por los trámites de apelación en juicio de faltas, debiendo admitir el Juez la prueba que estime pertinente.

ART. 255. Para interponer los recursos a que se refieren los artículos 253 y 254 será preciso promover trámite previo de reposición ante la misma Corporación, Comisión Municipal Permanente o Autoridad municipal que hubiese adoptado el acuerdo.

El recurso deberá interponerse dentro de los quince días siguientes a la notificación o publicación del acuerdo, y ha de resolverse y notificarse en plazo de quince días. Se estimará denegado el recurso si transcurre dicho plazo sin que recaiga providencia resolutoria o sin que se notifique al interesado. Sólo podrá acordarse la reposición de aquellos acuerdos que no hayan creado derechos a favor de tercera persona.

ART. 256. Los recursos contencioso-administrativos y de nulidad regulados en esta ley, y los comprendidos en el artículo 254, serán siempre gratuitos, y quienes los interpongan podrán valerse de Abogado sin Procurador, de Procurador sin Abogado, o actuar por sí mismos. Cuando la cuantía del recurso no exceda de 1.000 pesetas podrán valerse de representante en legal forma, aunque no sea Procurador ni Letrado. En todo lo que no esté previsto en este capítulo regirán las leyes contencioso-administrativas vigentes.

Real orden circular de 6 de abril de 1925 (*Gaceta* de 7 del mismo)

Sexto. Las providencias de las Autoridades municipales y sus Delegados imponiendo multas son inmediatamente ejecutivas, conforme a lo dispuesto en el artículo 182 del Estatuto, y por lo tanto, podrán hacerse efectivas en el plazo que en la providencia de imposición se consigne, o fije después la Autoridad que la impuso, sin perjuicio del resultado de la alzada que pueda interponerse.



DISTRITO DE Buenavista

POLICÍA URBANA

Reverso

D. Joaquín Martínez, que dice habitar
en Ppe Vergara, número 34 cuarto
ha infringido el artículo _____ de las Ordenanzas municipales, cometiendo

la falta de permitirse alquilar un garage
para doce coches con faenas independientes
en la casa n.º 36 de la misma, de la que es
administrador sin haber presentado la
licitud necesaria licencia en esta Inspección

Número

2603

18 OCT. 1933

Lo que pongo en conocimiento de usted a los efectos oportunos.

Madrid, 7 de Octubre de 1933

El guardia número _____

El Inspector

José Cuatrecasas

Ilmo Señor 7.º Alcalde

Señor Inspector de Policía urbana del servicio de _____ en este distrito.

Señor Teniente Alcalde:

Tengo el honor de elevar a V. S. el parte suscrito al dorso por el
guardia número _____, para que en su vista resuelva lo que crea
más acertado.

Madrid, ____ de _____ de 19 ____

El Inspector de _____

ANOLA

AYUNTAMIENTO DE MADRID

TENENCIA DE ALCALDIA

DEL DISTRITO

BUENAVISTA

2603.



ALÓZAGA, N.º 1

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Por la presente notifico a usted lo que sigue:

Que habiendo sido usted denunciado en 7 de Octubre.
de 1933 por el Inspector de P.U. Sr. Huertas
por Alquilar un garage sin licencia.

En 18 Octubre 1933.

fué juzgada la falta por el ilustrísimo señor Alcalde.

~~se le da~~ 8 días de plazo para sacar ^{pesetas: lo que a} licencia.

tenor de los artículos 254, 255 y 256 del Estatuto Municipal hago saber a usted, previniéndole que en el plazo de 8 días, a partir de esta fecha, puede interponer recurso de reposición ante dicha Autoridad; advirtiéndole que de no verificarlo será firme la multa impuesta, y que pasado dicho plazo se hará efectiva por la vía de apremio, con arreglo a la Instrucción de recaudación y apremio de 26 de abril de 1900.

Madrid, 19 de Octubre de 1933

Recibí la duplicada,

El Secretario,

Cecilia Navarro

José Eguía

Sr. D. Joaquín Martínez.

calle de Principe de Vergara, número 34, piso

Estatuto Municipal de 8 de marzo de 1924 (*Gaceta* de 8 del mismo)

TÍTULO VII.—CAPÍTULO I

ART. 254. Contra las multas y sanciones penales impuestas por las Autoridades municipales se dará recurso de alzada ante los Jueces de instrucción del respectivo partido, que resolverán en única instancia por los trámites de apelación en juicio de faltas, debiendo admitir el Juez la prueba que estime pertinente.

ART. 255. Para interponer los recursos a que se refieren los artículos 253 y 254 será preciso promover trámite previo de reposición ante la misma Corporación, Comisión Municipal Permanente o Autoridad municipal que hubiese adoptado el acuerdo.

El recurso deberá interponerse dentro de los cinco días siguientes a la notificación o publicación del acuerdo, y ha de resolverse y notificarse en plazo de quince días. Se estimará denegado el recurso si transcurre dicho plazo sin que recaiga providencia resolutoria o sin que se notifique al interesado. Sólo podrá acordarse la reposición de aquellos acuerdos que no hayan creado derechos a favor de tercera persona.

ART. 256. Los recursos contencioso-administrativos y de nulidad regulados en esta ley, y los comprendidos en el artículo 254, serán siempre gratuitos, y quienes los interpongan podrán valerse de Abogado sin Procurador, de Procurador sin Abogado, o actuar por sí mismos. Cuando la cuantía del recurso no exceda de 1.000 pesetas podrán valerse de representante en legal forma, aunque no sea Procurador ni Letrado. En todo lo que no esté previsto en este capítulo regirán las leyes contencioso-administrativas vigentes.

Real orden circular de 6 de abril de 1925 (*Gaceta* de 7 del mismo)

Sexto. Las providencias de las Autoridades municipales y sus Delegados imponiendo multas son inmediatamente ejecutivas, conforme a lo dispuesto en el artículo 182 del Estatuto, y por lo tanto, podrán hacerse efectivas en el plazo que en la providencia de imposición se consigne, o fije después la Autoridad que la impuso, sin perjuicio del resultado de la alzada que pueda interponerse.

Madrid 2 Enero 1934

Visto el precedente escrito, que se da
sobrevisado la denuncia referente al Ga-
rage, y continuada la tramitación,
respecto a la denuncia del motor,
requiriéndole para que solicite la licen-
cia, o proceda a retirarlo.

El Teniente de Alcalde

Gervasio Marín



En Madrid a 27 de ENE. 1934 de 191

compares, previa citación, el que dijo ser y llamarse

D. Raquin Martnerador

a quien notifiqué y requerí como se ordena en el ante-

rior decreto; quedó enterado y firma, de que yo el Secre-

tario certifico;

y manifiesta que procederá a
dibujar el motor, en forma de que
se vea claramente que no puede
funcionar, no teniendo inconveniente
en que el Recurso que haga la
impresión proceda al presunto
del mismo, punto que está dispuesto.

a no utilizar sus servicios,
el Sr. Juan de Dios
El Sr. Juan de Dios

30 ENE. 1934

Para el informe de la Sección de
Vías y Obras.

El Teniente Alcalde



Genera. N.º 103



1933



Madrid, 31 de Enero de 1934

Informe al Sr. Ingeniero Jefe de la Sección de Servicios Electro-Mecánicos.



El Sr. Ingeniero Jefe de la Sección de Servicios Electro-Mecánicos.



REPÚBLICA ESPAÑOLA

AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE VÍAS Y OBRAS

Sección de Servicios
electromecánicos

Mi Señor Ingeniero Director

Con el honor de informar a V.
que el garage establecido en la finca Prin-
cipe de Vergara 36, es de primera categoría,
para 12 coches y no se ajusta a los preceptos
reglamentarios, carece de licencia municipal, y
la instalación de alumbrado eléctrico no está pro-
tegida totalmente.

Existe un servicio de refrigeración con un
motor de $3/4$ de caballo que está en condiciones
de funcionar en cualquier momento aunque tiene
un hilo roto y se ve que hace tiempo no funciona.

Quiero decirle que debe informar sobre las condiciones del gara-
ge al Sr. Arquitecto Jefe del Servicio de Incendios -
obligando al interesado a solicitar las licencias de aper-
tura del garage y de instalación del motor de refrigeración.

Madrid 21 febrero 1934.

El Ingeniero Jefe de
Servicios Electro-Mecánicos

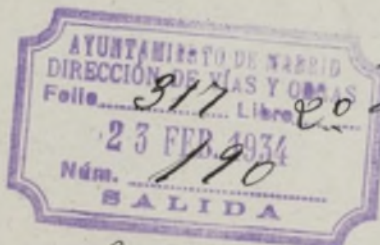
J. Lorian



Mano L
Madrid, 21 de febre de 1934

De acuerdo con el anterior informe:

p. El Ingeniero Director de Vías y Obras,



Juan B la

27 Febrero 1934

En vista del anterior informe, paise
a la Dirección del Servicio contra
Incendios.

El Teniente de Alcalde

Mano L



Excmo. Sr.

Verificada la correspondiente visita se ha podido compro-
bar la existencia de doce jaulas, todas ellas bajo viviendas, lo cual
no autoriza el vigente Reglamento de Garages.

En su virtud y mientras otra cosa no se acuerde por el
Excmo. Ayuntamiento y aunque no se trata de un garage industrial sino
de una serie de jaulas particulares, esta Dirección no puede informar
favorablemente la petición de licencia de funcionamiento, aparte de
que faltan tres extintores de capacidad no inferior a diez litros, el
cajón de un metro cúbico de arena y pala, el recipiente metálico para
algodones y el dispositivo o arqueta separadora de grasas.

Madrid 22 de Marzo de 1934

EL ARQUITECTO DIRECTOR



Mano L

Mano L



REPÚBLICA ESPAÑOLA

AYUNTAMIENTO DE MADRID

TENENCIA DE ALCALDIA

DEL DISTRITO

DE BUENAVISTA

celentísimo Señor

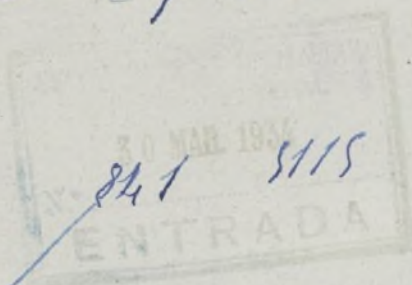
En vista del anterior informe
del Señor Arquitecto Director, tengo
el honor de elevar a V.E. el presente
de expediente, para la resolución
que tenga a bien adoptar.
Madrid 24 de Marzo de 1934

El Jefe de la Alcaldía

Francisco García



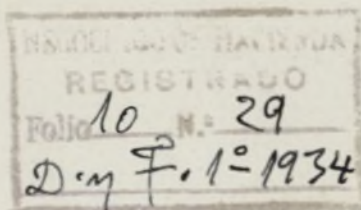
P. N.



27 ABR. 1934

Para a informe de la Sección
3ª (Enserchete)

Registro Admón. **Obras** 41-P-1.934
Registro Admón. **Obras** 68-P-1.935



192 9-34

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Negociado de

Luisanche

CLASE

Obras

Expediente

*por D. Felipe Perera
solicitando licencia para construir casa 36
de la calle del Príncipe de Vergara.
D. Joaquín Martínez*



MEMORIA DE DESCRIPTIVA.

En el solar nº 36 de la calle de Principe de Vergara de esta Capital se pretende construir una casa, destinada á cuartos viviendas, la cual mide una fachada de 26'00 mts á la expresada calle, teniendo una superficie construida en el total de sus plantas de 8.060'16 metros cuadrados. La casa constará de planta baja y siete superiores; la planta baja se destinará á tiendas, portal, local para guardar seis coches los inquilinos que así lo precisen, local para la instalación de la caldera de la calefacción, almacén destinado á carbonera y vivienda del portero; las plantas superiores se divide cada una de ellas en dos cuartos. Las viviendas de grandes dimensiones y acomodadas para familias numerosas; las alturas de estas plantas será de 4'20 mts la baja, de 3'00 la entresuelo, las cinco superiores de 3'20 y la última de 3'50 mts.

LA CONSTRUCCION.

Para la construcción de dicha casa se procederá primeramente, á abrir las zanjas para cimientos, bajando á la profundidad necesaria hasta encontrar el firme, siendo los espesores en traviesas los marcados en los adjuntos planos.

La cimentación será con buen hormigón, compuesto de piedra machacada y mortero de cemento en toda su profundidad, excepto en la altura de 0'20 mts antes de enrasar su piso en que se colocarán las hiladas de ladrillo santo escafilado, sentado con mortero de cemento.

Las fabricas de ladrillo se harán con ladrillo cerámico y mortero de cemento siendo los espesores los marcados en los planos que se

acompañan.

La fachada se construirá con ladrillo cerámico sentado con mortero de cemento y revestimientos de piedra artificial.

Los muros de patios serán enfoscados y pintados á manera de fachadas.

PISOS.

Todos los pisos se haran con viguetas de doble T de ala ancha y de 0'14 de luces; las bóvedas se forjaran con rasilla y yeso puro.

CUBIERTA.

La casa se cubrirá en azotea, construyendose la correspondiente cámara de aire y solandola con baldosin catalan sentado con mortero de cemento; en la parte posterior á fachada se construiran unos departamentos, divididos por tabiquerías metálicas (metal Amploilles) que servirá para la instalación de pilas y lavaderos en número de una para cada cuarto-vivienda,; tambien se construirá en dicha planta los tendederos y dos W.C. de servicio. la cubierta de las escaleras será con lucernario de hierro y cristal á fin de que resulten lo mas iluminadas y ventiladas posible.

ARCOS Y DIENTES.

Todos los huecos se cerraran con arcos de correa y los de luces mayores á un metros con doble carga de hierro.

GUARNECIDOS Y BLANQUEOS.

Una vez terminada la construcción de los muros se procederá á colocar los cercos de carpintería de taller interiores y de fachada, procediendose inmediatamente á guarnecer con buen yeso negro, todos los paramentos verticales y techos, habiendose escocias en las habitaciones destinadas á dormitorios y flórones escocias en los comedores, despachos etc. los angulos de las habitaciones iran redondeados.

TABICUERIAS Y PAVIMENTOS.

La tabiquería de distribución sera de panderte, construyendose con ladrillo pardo y yeso negro, se aplomaran cuidadosamente poniendose los nudillos necesarios para el clavado de cercos y barillas de hierro en todas las paredes de las distintas habitaciones para el colgar de cuadros; tambien se construirá algun tabique doble con el fin de instalar alguna puerta de las denominadas de corredera; En salas, despachos comedores, hall y algunas otras habitaciones se colocará en

La obra se cubre en muros, construyéndose la correspondiente
de muros de patios para entresacas y plantas de muros
de muros y revestimientos de piezas artísticas.

11003.

Todos los pisos se hacen con viguetas de doble T de alta calidad
de 0'15 de espesor; las viguetas se fijan con resaca y se cubren.

CONSTRUCCIÓN.

La obra se cubre en muros, construyéndose la correspondiente
de muros de patios para entresacas y plantas de muros
de muros y revestimientos de piezas artísticas.
También se construye en algunos puntos los
muros de muros de patios para entresacas y plantas de muros
de muros y revestimientos de piezas artísticas.
También se construye en algunos puntos los
muros de muros de patios para entresacas y plantas de muros
de muros y revestimientos de piezas artísticas.



Todos los muros se construyen con muros de muros y los de muros
de muros y revestimientos de piezas artísticas.

CONSTRUCCIÓN Y REVESTIMIENTOS.

Una vez terminada la construcción de los muros se procederá a
la construcción de los muros de muros y los de muros
de muros y revestimientos de piezas artísticas.
También se construye en algunos puntos los
muros de muros de patios para entresacas y plantas de muros
de muros y revestimientos de piezas artísticas.

CONSTRUCCIÓN Y REVESTIMIENTOS.

La construcción de la obra se hará en muros, construyéndose la
correspondiente de muros de patios para entresacas y plantas de muros
de muros y revestimientos de piezas artísticas.
También se construye en algunos puntos los
muros de muros de patios para entresacas y plantas de muros
de muros y revestimientos de piezas artísticas.

en centro de los techos, nidillos de madera para poner á rosca los colgadores de paratos de luz.

Los pavimentos serán: en patios de cemento continuo ranurado sobre apisonado de hormigón de piedra machacada y cemento. El entarimado de las habitaciones principales será de pino melix sin baquetillas; en lagunos dormitorios se colocará mosaico igualente que en cuartos de baño y en las habitaciones destinadas á la servidumbre retretes y cocinas se colocará baldosin hígraulivo. El pavimento de la escalra principal i gualmente que las mesillas se rá de mormol el de la escalera de servicio y mesillas será de piedra artificial.

Todos los cuartos de baño y W.C. llevaran un zócalo de azulejos biselados hasta la altura de 2'00 mts.

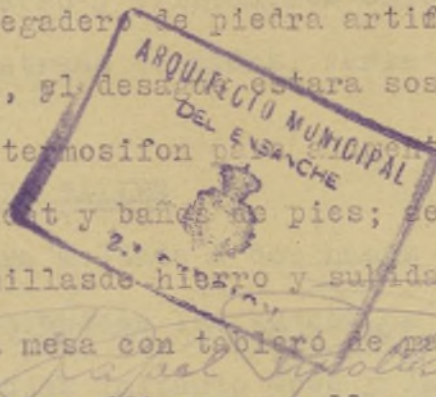
COCINAS.

Estas serán metalicas con triple hornilla y desposito de cobre estañado por dentro, fregadero de piedra artificial con servicio de agua fria y caliente, el desposito estara sostenido sobre palomillas de hierro; llevará termosifon para llevar de agua caliente a los lavabos, baños, bidet y baños de pies; se colocaran basares de marmol sobre palomillas de hierro y subidas de humo igualmente de hierro; llevara mesa con tablero de marmol. Como servicio auxiliar se construirán offices que llevaran mesas de marmol y camaras de refrigeracion;

RETRETES Y CUARTOS DE BAÑO

Serán inodoros don aparatos de desdarga, las tazas serán de loza ovalada con tabloncillos giratorios de caoba barnizada; las bajadas serán de hierro con sus correspondiente codillos y enchufes yendo estos perfectamente embetunados; se colocaran ventosas necesarias para la ventilacion de las atarjeas y retretes, y sifones en los buzones de los pozos registros.

Los baños serán de hierro esmaltado de tamaño grande, haciéndose la instalacion de bidets y baños de pies así como la de lavabos todos ellos de porcelana y con el doble servicio de agua fria y caliente.



Se construirán sobre bóvedas de rasilla á la Catalana, peldañeándose como anteriormente se ha dicho de mármol la principal y de piedra artificial la de servicio con mesillas del mismo material; se hará triple rosca de rasilla; la barandilla de la principal será de cuadradillo de hierro con arreglo á dibujo é incrustaciones de broce y pasamano de caoba barnizada ó de metal en todo su desarrollo se colocará un rodapié de mármol; la de servicio llevará barandilla de hierro y pasamano de madera barnizada ó de hierro, en todo su desarrollo llevará un rodapié de madera. La escalera principal llevará instalación de ascensor y la interior ó de servicio montacarga en la forma y distribución que se indica en los planos.

ANTEPECHOS Y BALCONES.

Tanto en fachada como en patios, los antepechos serán de hierro de cuadradillo de catorce; la puerta de entrada á la finca así como la de salida será de madera, hierro y cristal, los balcones también serán de hierro y los de balaustrada corridos, serán de piedra artificial.

CARPINTERIA DE TALLER

La carpintería de taller será moldada á dos haces y grueso de terciado y á la francesa componiéndose los huecos de fachada de persianas de librillo de cuatro hojas imitando tres y las de salas, despachos y gabinetes de dos hojas con cristal prensado así como las de W.C. y cuartos de baño; algunas puertas serán de corredera, las ventanas de patios llevarán vidrieras y cierres de madera. Toda la carpintería de taller llevará los herrajes de colgar y seguridad.

Se colocará tapjuntas en todos los huecos así como zócalillos de madera en todas las habitaciones.

PINTURA Y CRISTALES.

Las armaduras de hierro se pintarán al óleo igualmente que la carpintería de taller, con una mano de imprimación y dos de color los antepechos balcones de hierro igualmente con mano de imprimación y dos de color; la escalera al óleo con friso de madera barnizada y el portal todos los abutidos y corridos de cemento se pintarán al óleo imitando piedra;

Se construyeron sobre los restos de la antigua muralla...
se como anteriormente se ha dicho en el primer y de...
una artillería de la servicio con material del mismo material...
para tal fin se construyeron en la principal para...
se construyeron de nuevo con arreglo a lo que se...
proyección y se construyeron de nuevo en toda su...
lo se construyeron en la principal y en la principal...
de la principal y se construyeron de nuevo en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...



Se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...

EXPOSICIÓN DE 1889

Se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...

Se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...

EXPOSICIÓN DE 1889

Se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...
se construyeron de nuevo en la principal y en la principal...

la pintura interior de las viviendas será la mayor parte al temple excepto en los Hll comedores, despachos y cuartos de baño que sera al oleo.

Todas las vidrieras llevaran cristales presados con baquetillas de latón. Los cristales seran limpios gruesos y transparentes y los de cuartos de baño gabinetes t comedores seran prensados.

SANEAMIENTO Y FONTANERIA.

Todos los servicios de aguas tendran en sus desagues sifones de aislamiento, la recojida de aguas tantas sucias como pluviales se hará en-cau andolas convenientemente, para las primeras se construirá un pozo de registro de profundidad necesaria, visitable con atarjea de acometida tubular de diametro y pendiente suficiente para acometer las bajadas de los baños y W.C.; se haran las ventilaciones parciales para el completo saneamiento de la finca.

FACHADA.

La fachada esta compuesta de tres cuerpos verticales, los dos de los extremos á manera de torres y uno central remetido, sobre la línea de fachada; verticalmente los cuerpos laterales los dividimos en tres partes tambien; la primera como basamento y la última de coronación formando templete con columnatas; la parte central queda dividida por un cuerpo central que acusa la planta baja y que sirve de terraza á la entresuelo, otro cuerpo superior y un tercero tratado muy sencillamente.

Toda la fachada irá revestida de piedra despiezada en la forma que se indica en los planos.

SERVICIOS.

Se hará la instalazion de agua corriente, luz electrica, timbres en todas las habitaciones, cuadro de timbres en la porteria para carteros, calefacción central, telefonos interior y exterior, pantallas de protección en las barandillas de escalera

Se colocaran los quitamiedos necesariso en los sitios que así lo precise; en planta baja se dejaran seis locales destinados á guardar seis coches de los inquilinos; tambien se colocaran pilas de lavar, tendederos en fin todo lo necesario para eue la finca resalte de las denominadas de lujo.

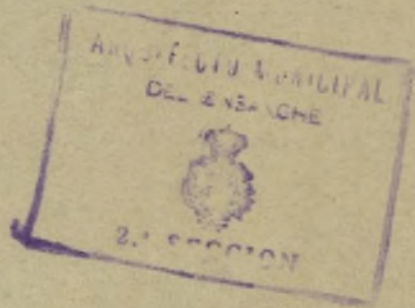
Con todo lo expuesto anteriormente en unión de los planos que se acompañan creen los técnicos que suscriben que queda completamente definido lo que en su día será la edificación la cual se ajusta en todo a lo ordenado por esa superioridad.

Madrid 10 Octubre de 1929.

EL PROPIETARIO.

LOS ARQUITECTOS.

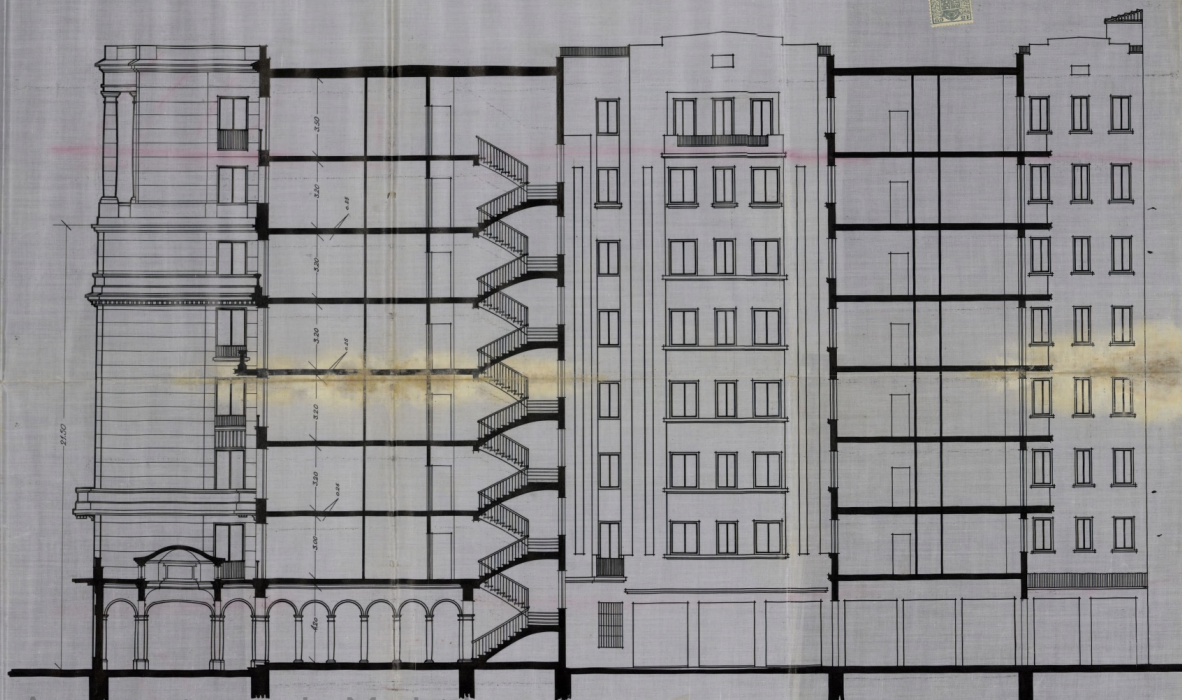
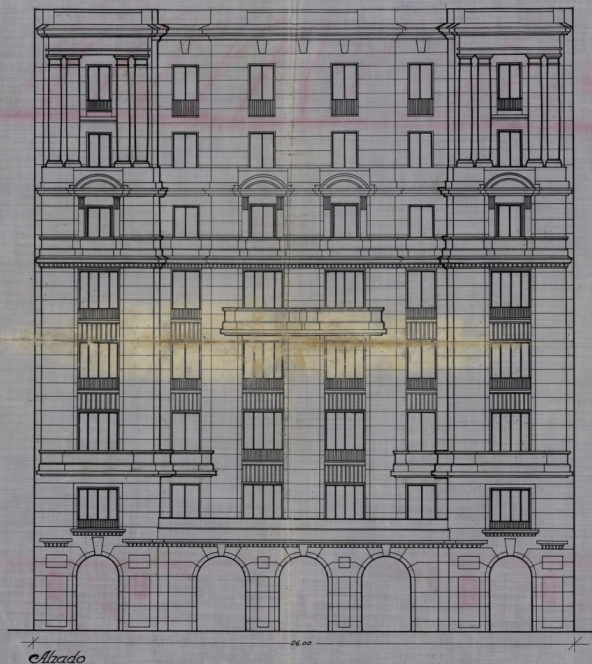
Pedro Ferraz
José María Ferraz
José María Ferraz



Papel Tipográfico

CASA VIVIENDA EN LA CALLE DE PRINCIDE DE
VERGARA N°36 PROPIEDAD DE D. FELIX PEREZ RIOS

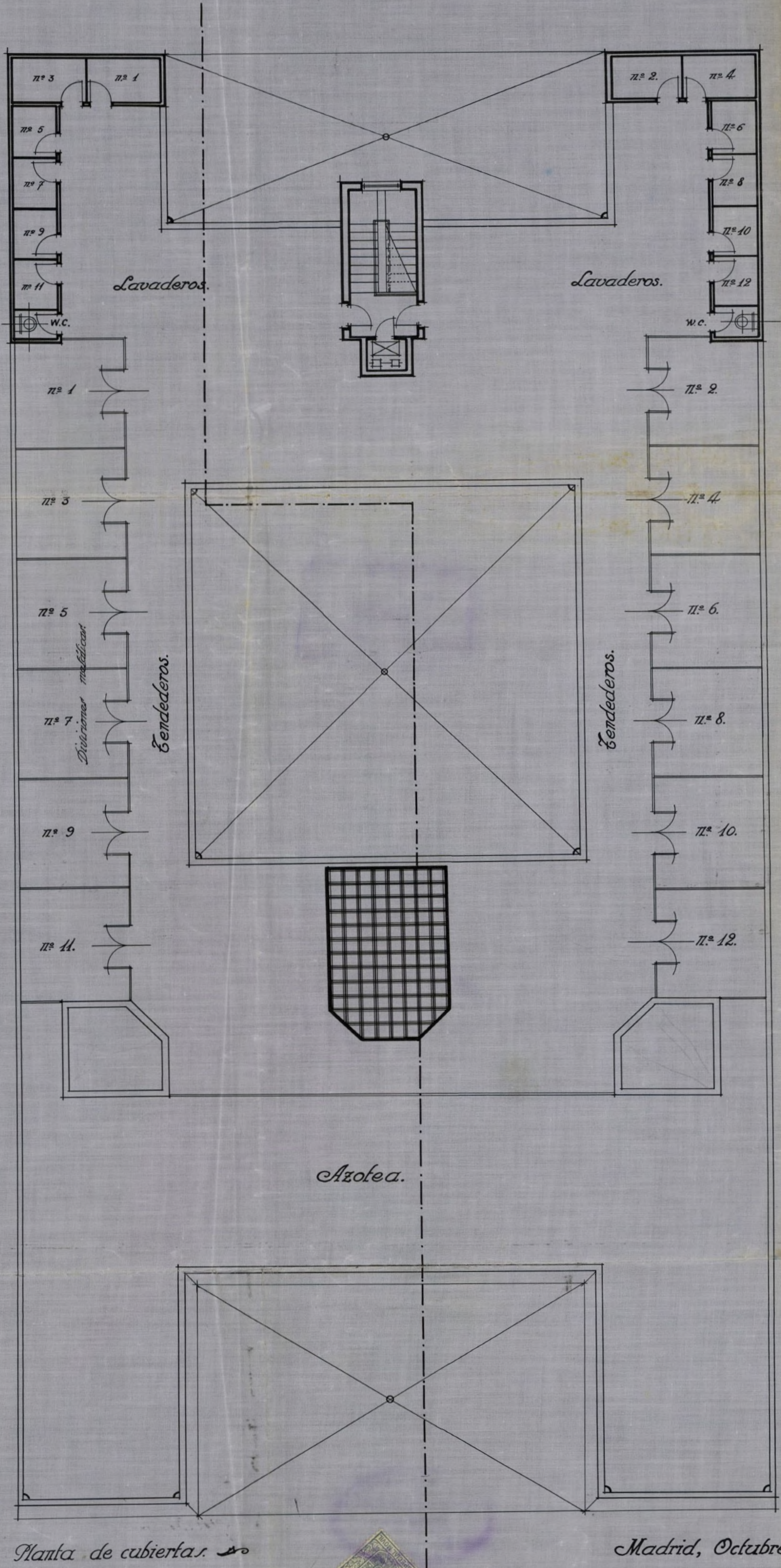
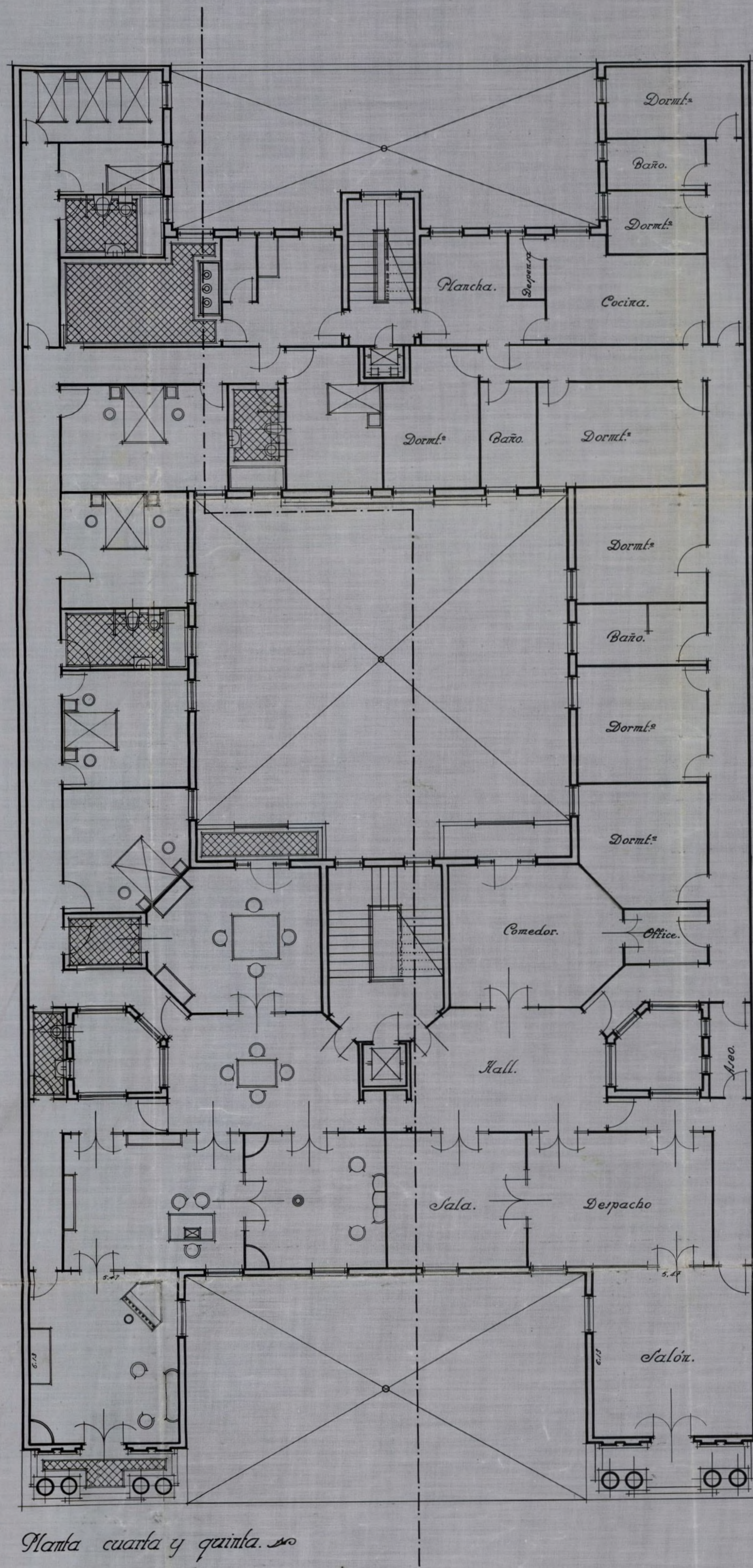
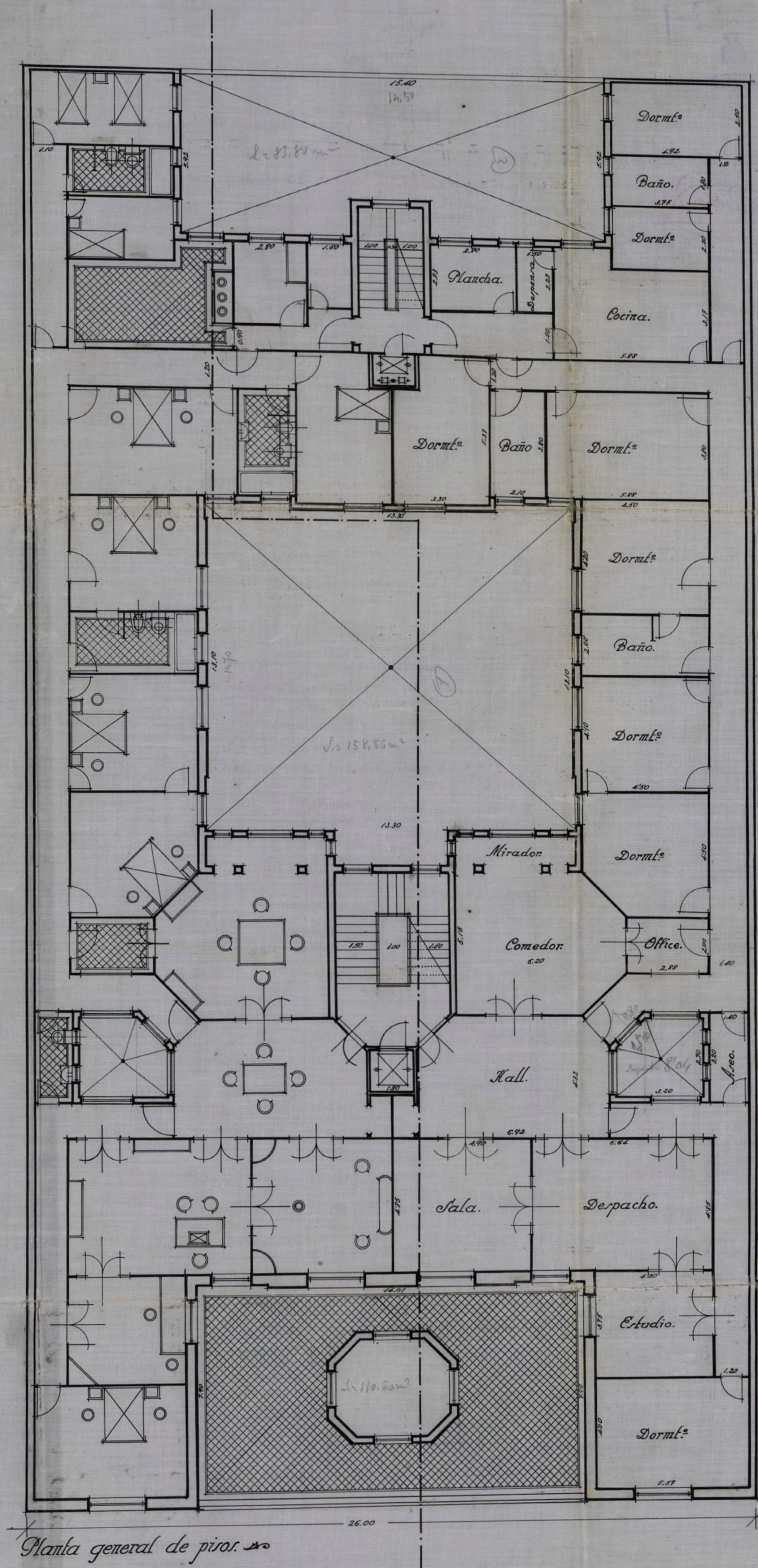
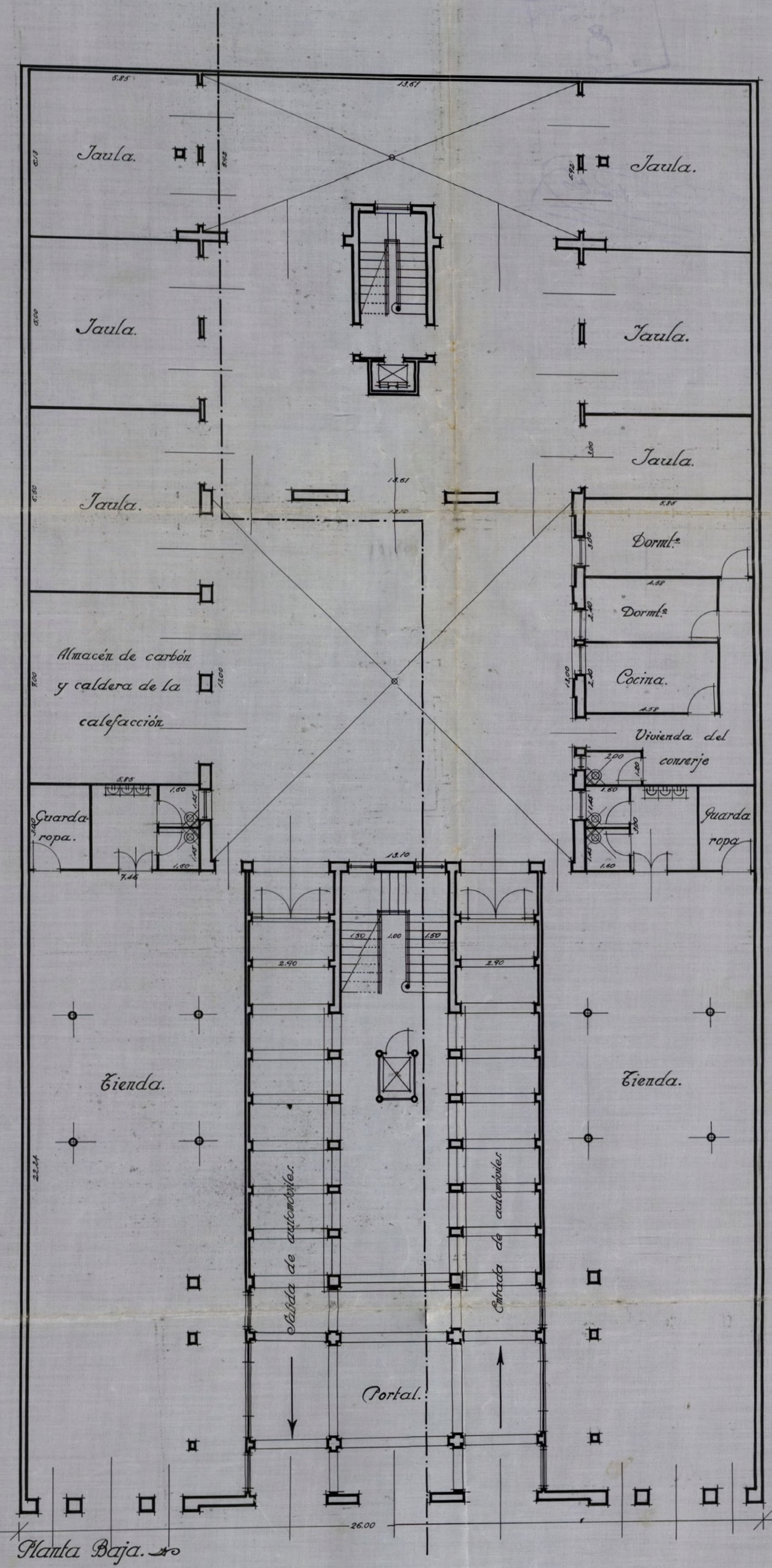
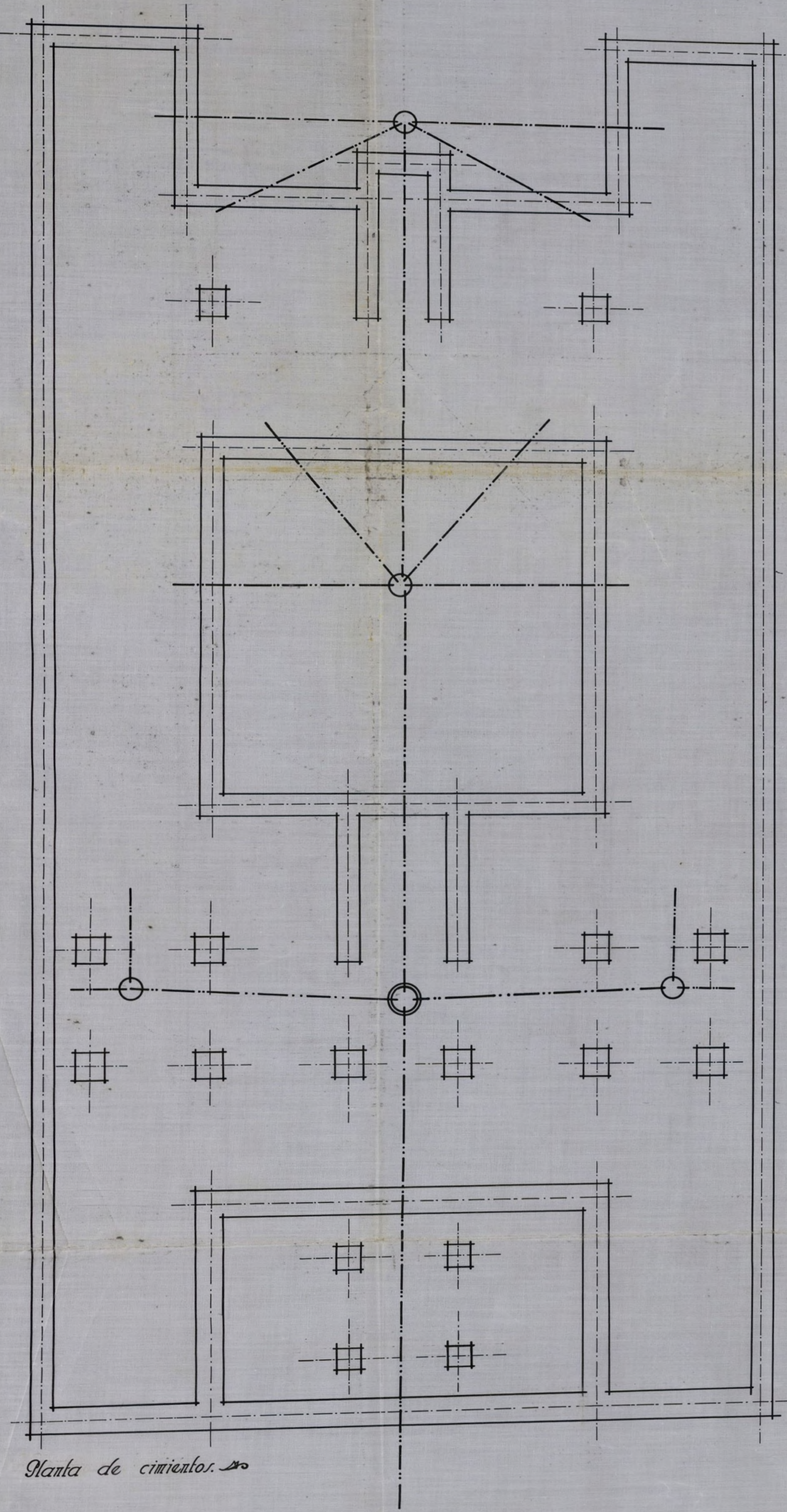
ESCALA 1:100.



Ayuntamiento de Madrid

Madrid, Octubre de 1909
El Propietario,
Los Arquitectos,
Antonio Gálvez y Juan Murga

CASA VIVIENDA EN LA CALLE DE PRINCE DE VERGARA Nº36 PROPIEDAD DE D. FELIX PEREZ RIOS
 —ESCALA 1:100.



Madrid, Octubre de 1929
 El Propietario.
 Los Arquitectos.
Felix Perez Rios
Emilio Latorre
Jose Maria



Alta

6202

Alcalden

1º agosto 1929

Madrid

EXMO SR ALCALDE PRESIDENTE DEL EXMO AYUNTAMIENTO DE ESTA CAPITAL.

P = 88 = 929

Don Felix Perez Rios vecino de esta Corte y con domicilio en la calle de Sainz de Baranda nº 4 á V.E. respetuosamente expone:

Que desiendo construir en el solar de su propiedad sito en la calle de Principe de Vargara nº 36 una casa de nueva planta, á cuyo efecto acompaña por duplicado el adjunto proyectos suscrito por los arquitectos D. Emiliano Castro Bonel y D. José Mauro de Murga Serret á V.E.

S U P L I C A que previo los trámites que estime por conveiente se dignen conceder la cor correspondiente licencia de ejecución de las obras que se hace mérito anteriormente, significando á V.E. que la superficie de construcción en el total de sus plantas es la de 8.060'16 metros cuadrados.

Es gracia que espera lueanzar de V.E. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid 28 de Octubre de 1929.

Recibo de contribución nº 39093
Tarifa 2ª Clase C.C. Epigrafe 2ª.

Hoja del Alta en la Contribución
registrada al nº 3.078, Fecha 4
de Octubre de 1929.

15441

Continuar casa 8061 m² = 9.675.20
Colocar valla = 40
9.715.20

7 Nov 1929

VALLAS

R. t. 2199 = 14 m² P^{te} 108

HAZON EN EL DISTRITO AL N.º 28000 FOLIO 103
Jefe del Negociado de Intervención
de Lagunas

COBRADO
El Cajero



Amo Sr.

Como en las plantas que se proyectan
en los sótanos quedan almacenarse
más de 6 automóviles, no puede autori-
zarse la construcción de los mismos y
teniendo la finca mayor altura de
28 mts y proyectándose igualmente
lavaderos y otros servicios sobre aquella
altura, no puede informarse favorable-
mente la construcción que se pretende rea-
lizar en el solar de referencia, interior
no se corrigen debidamente los defectos
señalados.

Madrid 18 Noviembre 1929

N.º 5638

El Arquitecto Jefe de la 2.ª Sección

[Signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

SECCIÓN DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES DEL ENSANCHE

ART. 194. El Alcalde podrá castigar las faltas de obediencia o respeto a su autoridad con multas hasta de 250 pesetas. (Estatuto Municipal de 8 de marzo de 1924.)

ARTÍCULO PRIMERO. -Párrafo segundo: Cauducará la instancia administrativa cuando la parte requerida para cumplir algún trámite o aportar algún documento dejare de efectuarlo, salvo caso de fuerza mayor, dentro del plazo de cuatro meses, a contar desde el día siguiente en que fuere requerida al efecto. (Reglamento de procedimiento municipal.)

Recibi
P. J. L.
Ramón L. L.



P. 88-929

Cumpliendo lo mandado por el excelentísimo señor Alcalde Presidente en su decreto de 14 de *actual* le requiero para que en el término de *tres* días, de once a una de la mañana, comparezca en la Sección de Obras y Construcciones del Ensanche, a fin de enterarle de la situación del expediente que se tramita a virtud de solicitud de licencia *construcción*

la finca número *36* de la calle de *Príncipe de Vergara*

y oír la notificación de los últimos informes emitidos, debiendo firmar el recibí de este oficio al margen del duplicado del mismo, que se acompaña.

Madrid, *26* de *octubre*
de 19 *29*

Maximo Berdugo

Sr. *D. Felix Perez*, domiciliado en la calle de *San Juan de Baranda* número *41*.

I. M. -790.

14 Dhe 1929

Requiere al solicitante
para continuar el informe
que antecede

P. A. del Sr. Alcalde
El 1.º Teniente.

Juan Linares



DILIGENCIA - Con esta fecha se cita al interesado.

Madrid 26 de Dhe de 1929

J. Balsarín

Comparecencia la verifican en esta fecha
Don Emiliano Castro y Don José Mauro de
Murga, Arquitectos autores del proyecto
y manifiestan en cuanto se refiere al
reparo que se señala a la planta de so-
tanos que solamente se encerrarán cua-
tro automóviles, reduciendo el espacio
que se marca para este servicio dedican-
do el resto para ~~el resto de~~ transeúntes de
las viviendas.

Respecto a la altura, manifiestan

Que se sujetará la construcción a lo
que disponen las O.M., ~~deponiendo~~
la última planta, y en cuanto a
los lavaderos y tendederos que se man-
com en el proyecto, tratándose de unos
servicios que aumentan las condiciones
higiénicas de la finca y cuya conve-
niencia es bien notoria entiendo que
no deben suprimirlos y espero que
se les autorice su instalación

Madrid 30 de Setiembre de 1929

Emilio Lario

José de Muga

J. Dalerio

2-ENE 1930

Informe al Sr. Reg. 2º Sucesor

[Firma]



7 5552
OP



[Firma]

Señor



No hay inconveniente en conceder la
licencia que se solicita, siempre que se observe
un estricto cumplimiento de las disposiciones vigentes,
especialmente en lo relativo a alturas parciales y totales, cubri-
ción de habitaciones, salientes y volados, superficie
descubierta y dimensiones de patios, ascensor para
uno de todos los vecinos en las escaleras etc. etc.
haciendo presente que si en el remanente final
de obra se encontrare algo en pugna con las mismas,
seá demolido por cuenta del propietario sin
derecho a ninguna indemnización.

Derechos: obra de nueva planta en super-
ficie de 7593 m².

Abanico a mayor altura de 23 mts 1625 m².

Finches 1273 m².

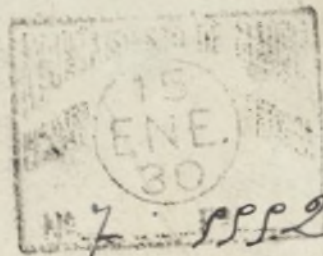
Volte 54 m² en solerías y zona 2^a.

Madrid 11 Enero 1930

El Arquitecto Jefe de la 2^a Sección

[Signature]

O.E.



P

20 Enero 1930

Informe el ramo de aguas
potables e Hygiene Industrial

P. A. del Sr. Secretario
El Oficial Mayor,

[Signature]

7 5552

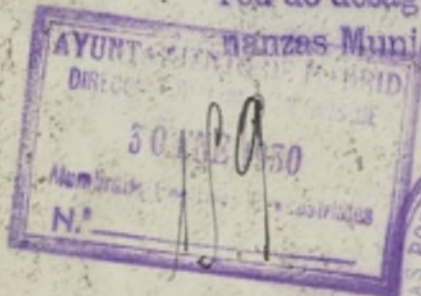


Excmo. Sr.:

Por lo que respecta a este servicio, no encuentro inconveniente en que se conceda la licencia solicitada para la finca objeto de este expediente siempre que al construir la red de desagües se cumplan las prescripciones de las Ordenanzas Municipales vigentes.

Madrid 28 de Enero de 1930.

EL ARQUITECTO





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Negociado 3.º (Policía urbana)

De orden del excelentísimo señor
Alcalde se servirá usted concurrir a esta
Secretaría, por sí o por persona que
tenga su representación legal, el día 14
del actual, de 11 a 1
de su mañana, para enterarle
del decreto recaído en su ins-
tancia solicitando licencia de
construcción, en la calle de
Príncipe de Vergara- 36



Madrid, 12 de marzo

de 19 30

El Secretario,

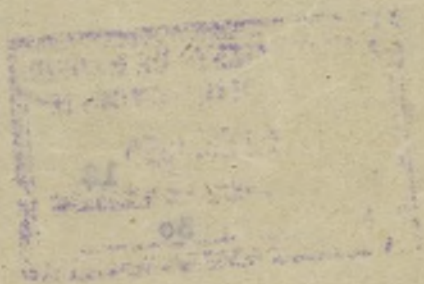
Sr. D. Felix Perez Rios - Sainz de Baranda -4 -

M-1564

Madrid 17

En virtud de lo dispuesto en el artículo 1.º de la Ley de 1.º de Mayo de 1900, y en consecuencia de lo acordado en el Ayuntamiento de Madrid en la sesión de 1.º de Mayo de 1900, se publica el presente bando para que los interesados en el pago de los derechos de los terrenos que se encuentran en el término municipal de Madrid, y que no han pagado los mismos, comparezcan a pagarlos en el plazo de diez días, a contar desde la fecha de la publicación de este bando, en el Ayuntamiento de Madrid, en la calle de...

En virtud de lo dispuesto en el artículo 1.º de la Ley de 1.º de Mayo de 1900, y en consecuencia de lo acordado en el Ayuntamiento de Madrid en la sesión de 1.º de Mayo de 1900, se publica el presente bando para que los interesados en el pago de los derechos de los terrenos que se encuentran en el término municipal de Madrid, y que no han pagado los mismos, comparezcan a pagarlos en el plazo de diez días, a contar desde la fecha de la publicación de este bando, en el Ayuntamiento de Madrid, en la calle de...



Polix Torres Rico - Reina de Beland - 2

10040 1864



182 4987

0.6



P.88-929

Don Joaquín Martínez Frieria, domiciliado en la calle de *Maria de Molina 83* Príncipe de Vergara nº 34, con cédula personal que exhibe, a V.E. tiene el honor de exponer:

Que con fecha 30 de Agtº de 1933 efectuó un pago por concepto de derechos de licencia de construcción de la finca nº 36 de la calle de Ppe.de Vergara, por valor de 4.930,40 Ptas. según recibo nº 578, concepto 59 - talón nº 09879.

Al efectuar, la Delegación de arbitrios, por su decreto de 24 Junio último, la referida liquidación de derechos de licencia de construcción, ha sufrido error, por cuanto la referida casa sólo tiene 6 pisos y planta baja, en vez de los 7 con planta baja, que al parecer tuvo en cuenta.

Por tal motivo, y previa la debida comprobación, RUEGO A V.E. se sirva ordenar sea efectuada nueva liquidación así como que sea devuelta al que suscribe la cantidad que por exceso se haya pagado.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid 25 Enero 1934.

Joaquín Martínez Frieria

EXCMO. SEÑOR ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.



Siligencia: Para hacer
constar que con esta fe-
cha se une a este el expu-
diente de construcción sig-
natura P 88. 929

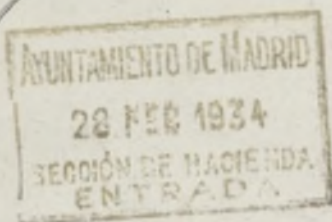
Madrid 25 febrero 1934

M. Fraile

25 febrero 1934.

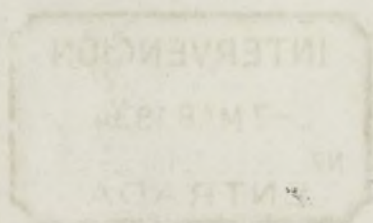
En unión de su antecedente
pase al Negociado de Hacienda
para su tramitación

P. Bordeja



13 1.º Mayo

Para el informe de la Admisión
de Renta



M

Obras

Excmo. Señor:

Reclamada la cantidad abonada en 30 en
agosto a virtud de liquidación que había
participado en Intervención, estimo el que rescriba
que debe pasar el expediente a informe de dicha
dependencia.

Madrid 2 de Marzo de 1934.

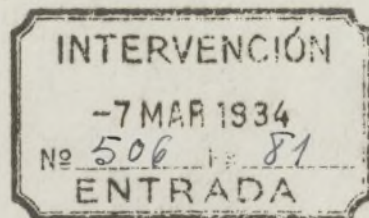
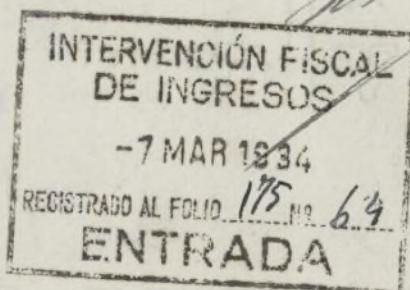
F. Luis Cobo



J. Lantier
all

6 Marzo 1934

Justo en la Intervención



SECCION 2.ª

Excmo. Sr.

Vista la reclamación formulada por D.º Joaquín Martínez Fiera en su instancia de 27 febrero último examinado el de petición de licencia para construir la finca n.º 26 de la Calle Enrique de Vergara que se ve unido a este expediente en cuenda Hoja, se puede apreciar que según los planos del proyecto aprobado son 8 el total de plantas que constan en los mismos; por lo que parece a tratar de la devolución pretendida entendiendo, que por quien corresponde debe requerirse para que aporte nuevos planos en los que aparezca el edificio tanto en fachada como en el interior

Modo 9.º Jul 1934

Interventor municipal

El Jefe de la Sección 2.ª

[Signature]

Ma



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



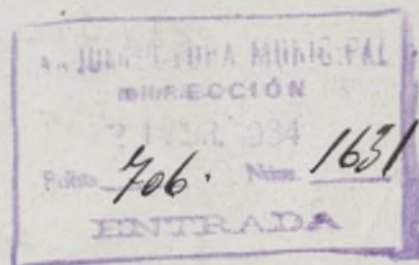
P. 88-929.



Madrid 17 abril 1934.

Pase a la Dirección de Arquitectura para que con vista del precedente informe de Intervención y de la comparecencia hecha por los Arquitectos autores del proyecto en el expediente de construcción, con fecha 30 de Diciembre de 1929, así como del informe emitido en 14 de Enero de 1930 por el Arquitecto Jefe de la 2ª Sección del Excmo. Sr. D. Juan de la Cruz, manifieste si procede exigir al propietario los planos que interesa la Intervención en su informe de 9 del actual.

J. de la Cruz



2º F

El

Ciño Señor:

En contestación a lo dispuesto en el anterior decreto, debo manifestar que, a juicio del que suscribe, la Intervención, debe reclamar de V.E. el informe de esta Dirección sobre los datos que encuentre necesarios y esta Dirección para su respuesta interesará de los solicitantes los documentos que estime precisos, que es el sistema administrativo seguido hasta ahora.

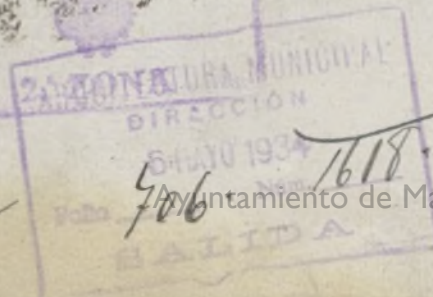
En el caso que nos ocupa no encuentro necesario la presentación de nuevos planos del inmueble, ya que el trámite del expediente es el de licencia de construcción y en él figuran los planos aceptados por esta Junta. Cuando se inicie el de alquiler, si lo edificado no se ajustara al proyecto sería la ocasión de pedir nuevos planos.

Con motivo de la instancia presentada con fecha 25 de enero, se han rectificado las cifras dadas por esta Junta en 11 enero 1934, apreciándose el error de haberse fijado la plaza que se informaba desfavorablemente en 18 noviembre anterior, y en su virtud esta Junta propone la simulación y las siguientes nuevas cifras: obras de nueva plaza con 4.094,22 m²; id. id. sobre los 23 m. 1.182,81 m²; valla, 54 m²; fuste caso n^o 1 y superficie mayor de 250 m².

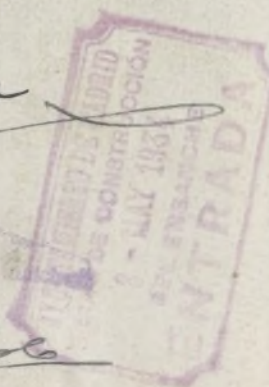
Madrid 3 mayo 1934

El Arquitecto Jefe de la
Zona del Ensanche

J. de la Peña

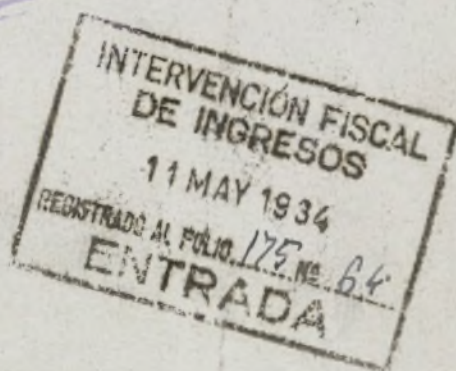


CONFORME
El Director de Arquitectos



9 mayo 1934.

Vuelva a Intervención a los efectos
que procedan



Excmo Señor

Esto cuanto se manifiesta por la Dirección de Arquitectura en el informe que antecede con respecto al número de 9 de Abril pido creemos que en este affaire bien clara la propuesta que hacemos a la superioridad al indicar "que por quien corresponda debe requerirse al peticionario para que aporte nuevos planos;" creemos se ajusta dentro del buen orden administrativo; doctores cutación que esta Dependencia la estimó necesaria para tratar de lo ordenado por el Sr. Secretario en su decreto de 6 de Mayo anterior con respecto a la reclamación formulada por D. Joaquín Martínez en un instancia de 29 de Mayo último, por las razones siguientes.

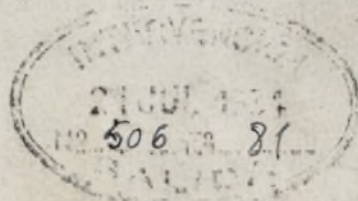
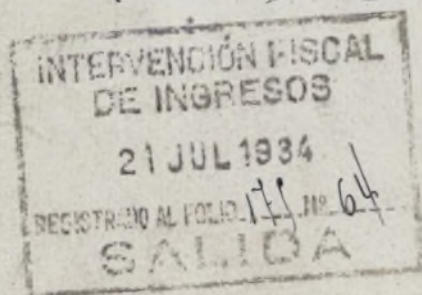
al informar la Dirección de Arquitectura en 18 Julio de 1929 sobre el proyecto de obras, motivo de este expediente, lo hizo desfavorablemente, por proyectarse construir una finca con mayor altura de la permitida en el art. 646 de las vigentes Ordenanzas municipales cuyos defectos debían corregirse, sin embargo examinando las menciones descriptivas del referido proyecto

se observa, que no estan modificadas, y en los planos aparece in-
delidamente corregida la superficie de la ultima planta no-
tándose ademas existen enmendadas palabras que guardan
similitud con dicha altura sin haberse salvado la enmienda
en la comparecencia de los Arquitectos autores del Proyecto por
Castro y Mauro, de 30 Diciembre de 1929.

Siendo evidente que tal como hoy aparecen los planos
y memorias no cumplen con lo dispuesto en el referido
Art. 646 de las vigentes Ordenanzas Municipales, ni tampoco
con la edificación, si esta se ha construido con una planta
menor de las que en el Proyecto consta, esta dependencia
iniciate en cuanto tuvo el honor de proponer a V.E. en el ya men-
cionado de 9 Abril, por entender que se impone la obligación
de cumplir las disposiciones citadas, a fin de que (como corres-
ponde) el Excmo Ayuntamiento disponga de elementos de juicio
para conocer que la edificación figurada en el expediente
con enmiendas ni tachaduras, con la realidad.

Deberá así mismo determinarse la superficie de
obras de construcción a menor y mayor altura de 25 m.
rectificando o ratificando, según proceda, la que con-
signó en el que antecede; y poder tratar despues sobre la
procedencia de la reclamación formulada por el referido
Sr. Martinez en su instancia de 29 Enero último.

Madrid 20 de Julio 1934.





REPÚBLICA ESP.
AYUNTAMIENTO DE MADRID
SECRETARÍA

NEGOCIADO



R 88-929.

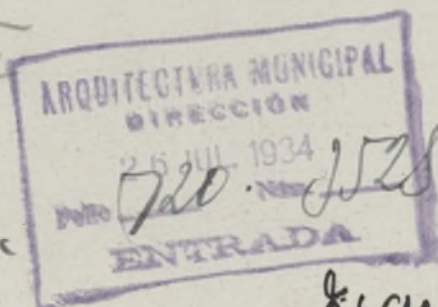


Madrid 23 Julio 1934.

Pase nuevamente a la Dirección
Arquitectura a los efectos que pro-
ceder en relación con el último in-
forme de Intervención -

El Secret.º accidental

2º E



Kpcmo Señor:

En el anterior informe de la Intervención, se
plantea el caso en su mayor parte, si procede o no
procede exigir al solicitante nuevos planos de las
obras solicitadas. Esta vez no estando necesario
se exige al solicitante nueva documentación.

En cuanto a los datos para la transcripción, esta co-
misión insiste en los proporcionados en su anterior informe

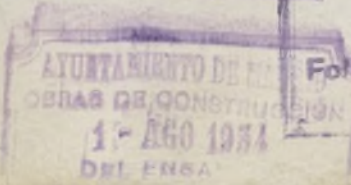
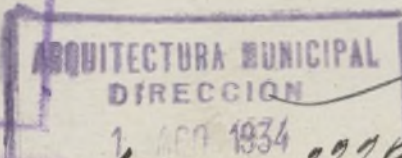
Madrid 30 julio 1934

El Arquitecto Jefe de la
2ª Zona del Ensanche

J. de la Peña

V.º B.º

Director de Arquitectura Municipal



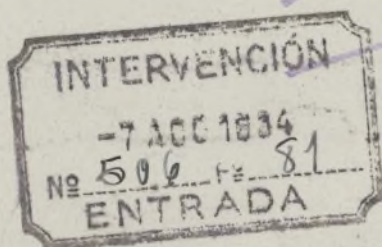
Folleto Ayuntamiento de Madrid

30

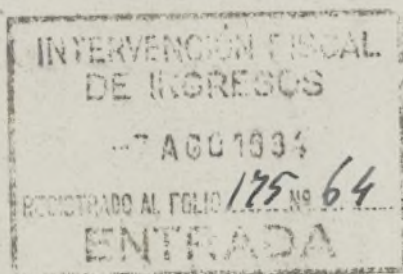
4 Agosto 934.

Vuelva a Intervención a los
efectos que procedan -

Mordiz



SECCION 2.ª



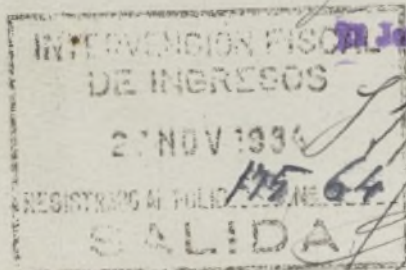
INTERVENCIÓN

Excmo. Sr. ^{2.º}

En vista de lo manifestado por la Dirección de Abastecimiento en el informe que antecede y

- considerando que las Ordenanzas Municipales
- expales son de obligado cumplimiento
pero que a nuestro parecer, según tuvimos
el honor de exponer el 2º de Junio pro-
-ximo pasado quedan inculcadas en el
presente caso; es por lo que elevamos
este expediente a V. E. a los efectos de
mejor proveer sobre el asunto planteado,
debiendo volver a esta oficina con la
resolución que la Superintendencia se digna
acordar para poder seguir tratándolo sobre
la reclamación que lo motiva.
Madrid 20 de Octubre de 1934.

Mano



14

30 Nove. 1934.

Vista la disparidad de criterios entre
la Dirección de Arquitectura y la
Intervención, pase al Servicio
Contencioso a los efectos que procedan.

Madrid

SERVICIO CONTENCIOSO

Se remite para su despacho al Letra-
do Sr. *Ortega*

Madrid 1.º de *Abre* de 1934
El Decano,

Alfaro





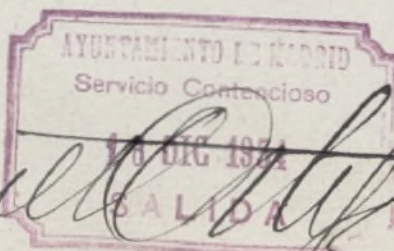
Excmo Sr.:

Enviase este expediente a informe del Letrado que suscribe con motivo de la divergencia de criterio suscitada entre la Sección 2ª de Intervención y la Dirección de Arquitectura sobre la procedencia o nó de que Don Joaquín Martínez Frieria presente nuevos planos de la casa construida en la calle de Principe de Vergara nº 36; y el firmante, teniendo en cuenta que a los Sres. Arquitectos municipales corresponde por encajar dentro de sus atribuciones y de su competencia técnica, el estudio y en su caso la propuesta de aprobación de los planos de nuevas construcciones o de reformas que se pretenden realizar mediante la oportuna licencia municipal, informando si la edificación proyectada se ajusta o nó a lo dispuesto en las Ordenanzas municipales, es de parecer, que cuando dichos funcionarios técnicos para el cumplimiento de su cometido, no consideran necesario que se aporten nuevos planos, el Excmo Ayuntamiento acomodándose a tal opinión no debe exigirselos al propietario, pues lo contrario implicaría producir a éste una molestia y unos gastos injustificados, sabiendo que no van a ser examinados por los únicos funcionarios con capacidad para ello. Por otra parte, el artº 646 de las Ordenanzas Municipales citado en su informe por la Sección 2ª de Intervención únicamente señala la altura máxima que se consiente a los edificios y para comprobar si se ha observado lo dispuesto por la autoridad municipal, los Arquitectos podrán reclamar cuantos datos y documentos crean pertinentes y prescindir de los que a su juicio no lo sean, ya que son responsables ante la Superioridad de los informes y dictámenes que emitan con sujeción a los preceptos aplicables y entre ellos principalmente, las Ordenanzas municipales.

V.E. no obstante resolverá.

Madrid 18 Diciembre de 1934.

Do. Antonio...



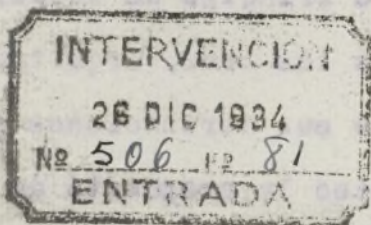
20 Diciembre 1934.

Conforme; vuelva a Intervención
a los efectos procedentes.

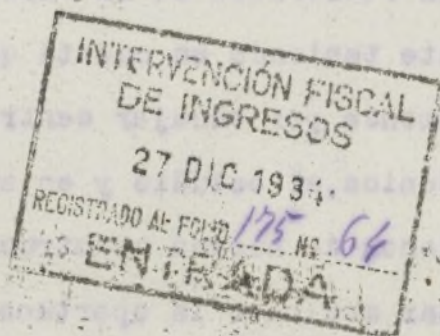
L. A. del Sr. Alcalde

El 1.º Teniente,

[Firma]



SECCION 2.º



Excmo. Sr.

De pleno acatamiento a lo ordenado en el anterior decreto, tenemos que exponer a V.E. que, para poder seguir los trámites relacionados con lo interesado por Don Joaquín Martínez Frías en su instancia de 17 de enero del pasado año, entendemos que por quien corresponda, debe requerirse al mencionado señor para que aporte el recibo que cita en la misma; y cumplido dicho trámite, pasar este expediente a la Administración de Rentas para que expida certificación de legitimidad del indicado recibo y practique nueva liquidación de los derechos de licencia con arreglo a las nuevas cifras consignadas por la Dirección de Arquitectura en su informe de 3 de mayo del pasado año.

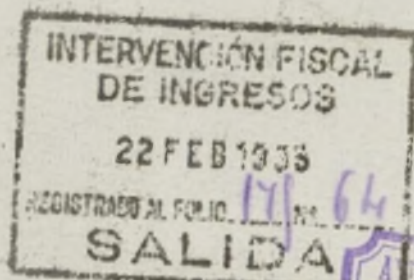
También procede que por dicha Administración

se relacionen los recibos librados del arbitrio
de ocupación de la vía pública con valla,
representes con la construcción de la finca
no 36 de la calle de Principe de Vergara, des-
de su alta hasta la baja en matrícula
del expresado concepto, con expresión del nú-
mero, nombre del contribuyente al que
fueron librados, superficie y cuota men-
sual, para que, Depositaria de Villa pue-
da hacerlo después, si tuvo ingreso en fon-
dos municipales el importe de los mismos.

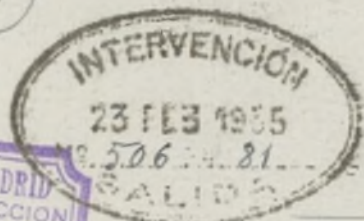
Madrid 21 de febrero de 1935

Interventor municipal
El Jefe de la Sección 4.^a

[Handwritten signature]



934



(1934)

25 Febr. 935

Requierase al interesado para que en tér-
mino de trece días presente el recibo que
cita en su reclamación

EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN GESTORA

[Handwritten signature]

DILIGENCIA.- Con esta fecha se cita al interesado.

Madrid 22 de febrero de 1935

Morales

Comprasee D. Joaquín Martínez Friera y hace entrega del recibo n.º del folio 9877 n.º 578 concepto 19 obras fecha 30 de agosto de 1933, que acredita haber ratificado por diferencia de obras la cantidad de 4.930,40 pts.

Madrid 14 de marzo de 1935

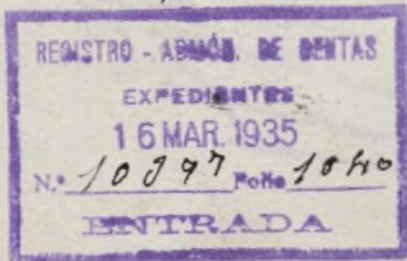
Morales

Joaquín Martínez Friera

14 marzo 935

Se remite a la Adm. de Rentas a los efectos que interese Intervención.

1934



obras y vallar

Excmo



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



En cumplimiento del anterior decreto, se procede a expedir la certificación de legitimidad del recibo 578, talón 9.879 que ha sido unido al expediente, como también se procede a practicar la liquidación en vista de los datos que con el carácter de definitivos ha suministrado la Sección de Arquitectura y cuya liquidación es como sigue:

Construir casa de nueva planta 7.098 m ² , hasta la altura de 23 m, a razón de 1.20 pesetas por cada metro cuadrado	8.517.60 Ptas.
Importe de los 1.183 m ² de la parte de construcción que excede de dicha altura, a razón de 4 pesetas por cada m ²	4.732.00
Colocación de valla	40.00
Total	13.289.60 "

Abonadas por recibo 15.441 el día 7 de noviembre de 1.929	9.713.20 P.
Abonadas por recibo 578 el día 30 de agosto de 1.933	4.930.40 X
Importe de la liquidación	13.289.60
Diferencia que resultata abonada por exceso y	@, 1.354.00
cuya devolución procede	/

En noviembre de 1.929 fué alta en la matrícula una valla situada en la calle del Príncipe de Vergara nº 36 de 54 m² y cuota de 108 pesetas mensuales a nombre de D. Felix Pérez, habiendo sido baja en 25 de abril de 1.931, no pudiendo precisarse los números de los recibos expedidos por no constar estos sentados en la matrícula.

Madrid 27 de marzo de 1.935.

S. Lantier

F. de los Cobos



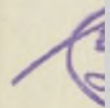
Obras Encasache

Ayuntamiento de Madrid

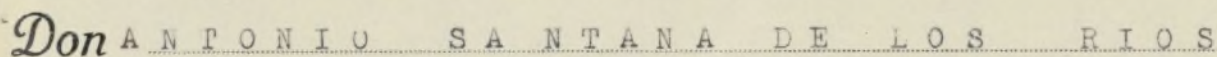
Don

J. de los Lobos

EL



I. M.



CERTIFICO: Que examinado el recibo número quinientos setenta y ocho

por el concepto de O B R A S
a nombre de D .Joaquín Martínez Frieras
y cuyo importe asciende a cuatro mil novecientas treinta - - -
pesetas cuarenta - - - - - céntimos, resulta, confrontado
con su matriz, ser legítimo.

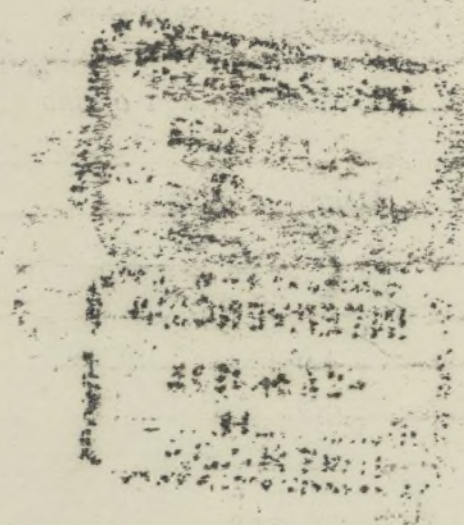
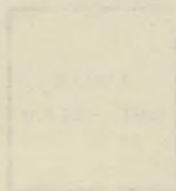
Y para que conste y surta sus efectos en el expediente de devolución de ingreso indebido, incoado a instancia de 1 interesado

y conforme a lo prevenido en el Real decreto de veinticinco de febrero de mil ochocientos noventa y circular de la Dirección general del Tesoro público de veintinueve de marzo del mismo año, expido la presente, visada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente, en Madrid, a veintisiete de marzo
de mil novecientos treinta y cinco

El Alcalde Presidente,

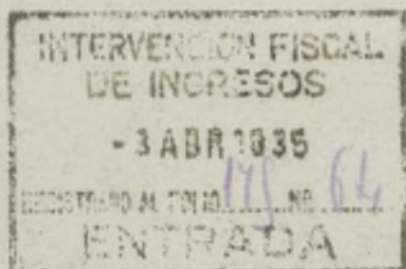
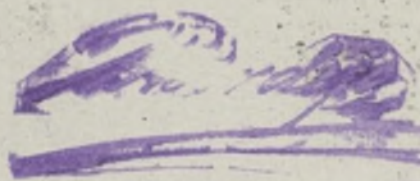
EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN GESTORA

I. M.—2031.



30 Ato. 935

Vuelva a Intervención a los efectos
que procedan



SECCION 2ª

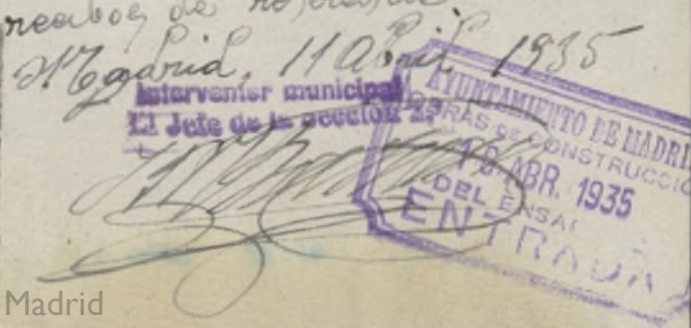
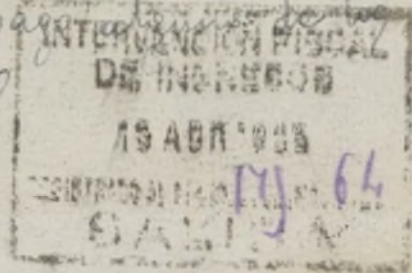


934

Recup. Sr.:

En la relación de cargo al Gerente del
D.º de Buenavista y al agente ejecutivo de
la 2.ª Zona, de los trimestres correspondientes a
los años 1929, 30 y 1.º y 2.º de 1931, tienen que con-
tar incluidos los recibos expedidos para exaccionar
el arbitrio de ocupación de vía pública con
valla correspondiente a la finca n.º 34 de la calle Príncipe
de Vergara y por lo tanto conozerse si fueron
hechos efectivos en periodo voluntario o fueron a dicho
Agente para su cobro por el procedimiento de apre-
mio; de cuyo último de los funcionarios citados entendamos
que, por quien correspondiera, debe oficiarsele intere-
gale que manifieste si actualmente existen pendientes
de pago los recibos de referencia.

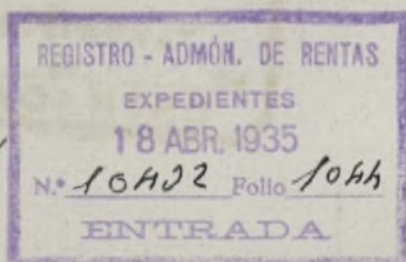
Mucun



17 Abril 1935

Pare a la Administración de Rentas a los
efectos que interese Intervención

[Signature]



Valles ~~Valles~~

[Signature]

Como lo que interesa saber
a la Intervención corresponde
a la Dependencia, entiendo
esta Administración que la en-
cargada de informar es dicha
dependencia, puesto que en
en esta Oficina no existen los
datos para ello.

Madrid 23 abril 1935.

[Signature]



M.º



Obrascueta



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

NEGOCIADO

P-88-929

Madrid 26 Abril 1935

Pase a la Depositaria de fondos
municipales a los efectos que interesan
Intervención

[Firma]



Excmo. Señor:

Haciendose por la Admón de Rentas los cargos
a esta Depositaria por el arbitrio sobre Vallas, con
la sola expresion del numero del recibo y su im-
porte, y no indicandose en el informe de la men-
cionada Admón de 27 de Marzo último, los nú-
meros de los recibos que hayan podido ser expre-
didos por dicho concepto, el que suscribe, se encuen-
tra imposibilitado de informar, por carecer de los
datos precisos para ello.

Madrid 18 Mayo 1935.

[Firma]



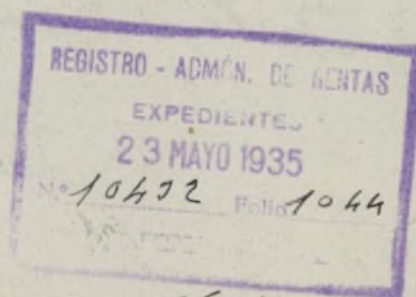
Hacienda

22 Mayo

Vuelva a informe de la Admón.
de Rentas



M



Vallar

Excmo. Sr.

De los datos existentes en esta Administración figuran que en el año 1930 fueron expedidos a nombre de D. Telesforo Perez los recibos números 606, 1251, 2378 y 2553 correspondientes a los cuatro trimestres respectivamente y el número 450 del primer trimestre del año 1931 habiendo sido paga en 25 de abril del mismo año abonando en esta Administración 108 pesetas por recibo número 997.

En cuanto se refiere al número del recibo expedido en el mes de Diciembre del año 1929 no existen datos en esta oficina que los determinen.

dius 4 julio 1935

S. L. L. L.

M



Hada

96

9 Julio

Vuelta a Depositionaria



Comptroller

Excmo Señor

El importe de los recibos por ocupacion de via publica con vallas expedidos a nombre de Don Felix Perer fue ingresado en fondos municipales segun detalle.

El n° 606 correspondiente al 1° trimestre de 1930 en 16 de punto del mismo año por cargarse n° 4560 de 1416'45 pts.

Los numeros 1351-2378-y 2353 corres-

prodictos al 2º-3º y 4º trimestre de
1930, en 16 de marzo de 1931 por car-
gareme numero 1404 de 46'76'18 peretas

El numero 450 correspondiente al 1º tri-
mestre de 1931, en 25 de junio de igual
año, por cargareme 4122 de 403'20 peretas.

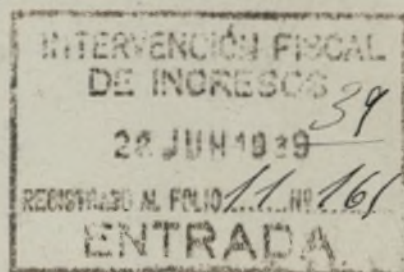
Madrid 15 junio 1939

año de la Victoria
[Signature]

[Signature]

24 junio 939. Año de la Victoria

Vuelva a Intervención
[Signature]



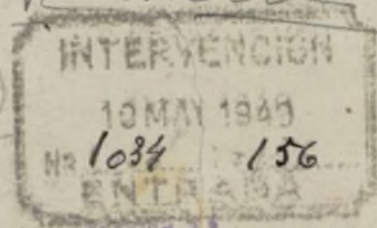
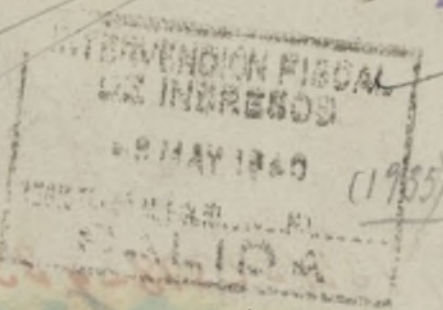
8 de Mayo 1940

Para la Sección 3ª de Intervención
para que expida certificado de ingreso en
fondos municipales, del importe del rubro ad-
junto nº 548, por licencia de obras.

[Signature]

Por El Interventor municipal

El Jefe de la Sección 3ª





AYUNTAMIENTO DE MADRID

INTERVENCIÓN

17 de Mayo de 1.940

Pase a la Depositaria de Villa a los efectos de indicar el Cargareme y fecha a que corresponde el ingreso del recibo número 578 de licencia de obras a que se refiere este expediente.

Por EL INTERVENTOR MUNICIPAL
EL JEFE DE LA SECCION 3.



Depositaria.

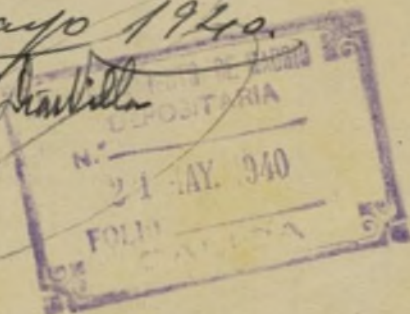


El importe del recibo n.º 578 por derechos de licencia de obras, fue ingresado en fondos municipales en 9 de septiembre de 1933 por cargareme numero 6695 de 28.055'60 pesetas.

Madrid 21 mayo 1940.

Madrid

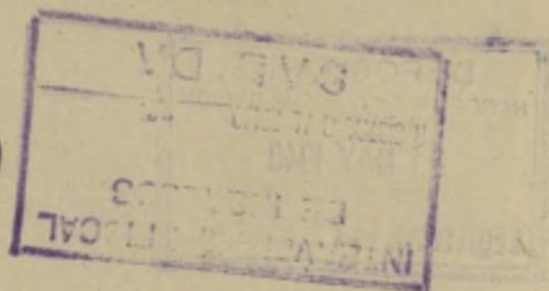
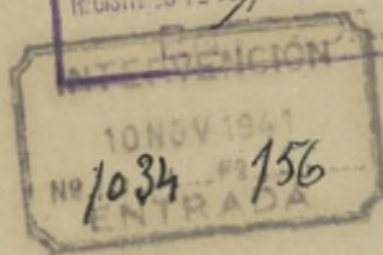
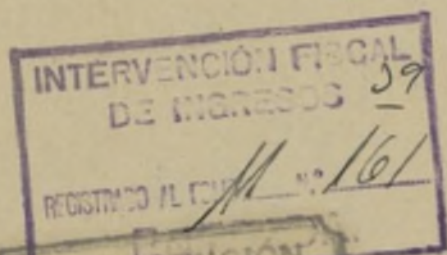
Don J. Sanz



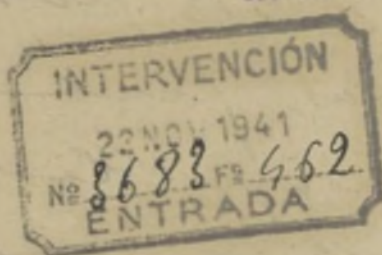
Diligencia: *Tramite para constar que el presente expediente ha sido encontrado en un legajo destinado a su archivo y observandose que aun no esta terminado se pone nuevamente en curso, enviandose con esta fecha a Intervencion, toda vez que es la dicha dependencia la que le corresponde su tramitacion y no a este Negociado.*

Madrid 28 de octubre de 1941

Moreno



SECCION 3.ª



SECCION 2.ª



Don Rafael Muñoz Yusta, Tesorero-Contador interino
en funciones de Interventor municipal accidental,



CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos correspondiente al año mil novecientos *veintita y tres*, aparece que por D. *Leandro Díaz Villanueva* Depositario

de arbitrios municipales, se ha ingresado en la Depositaría de Villa, en *Muecas de Septiembre*

de dicho año, por cargareme número *Seiscientos noventa y cinco* de Intervención la cantidad de *Veintiocho mil quinientos y cinco pesetas sesenta centimos.*

por *Obras*

en cuya suma : halla incluida la reclamada por D. *Joachim Martínez*.

según informe de

Depositario

Para que coste, y a los efectos prevenidos en la circular de la Intervención General de la Administración del Estado fecha veintinueve de marzo de mil ochocientos noventa, expido la presente, visada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a *Diez y nueve* de *Noviembre* de mil novecientos *cuarenta y uno.*

V.º B.º:
El Alcalde Presidente,

[Signature]



[Signature]



INTERVENCION

INTERVENCION

INTERVENCION

INTERVENCION

1843.



REPÚBLICA ESPAÑOLA

CONSEJO MUNICIPAL DE MADRID

INTERVENCIÓN FISCAL DE INGRESOS

Excelentísimo señor:

Examinado este expediente por la Intervención a virtud de lo que previene la regla quinta de la circular de la Dirección general del Tesoro de 29 de marzo de 1890, dictada en ejecución del decreto de 25 de febrero anterior, y toda vez que el derecho a la devolución de lo satisfecho en concepto de pago indebido, con arreglo a lo dispuesto en la regla cuarta de dicha circular, está justificado, nada tiene que oponer esta dependencia a la devolución total del recibo expedido por ~~4.930'40~~

pesetas, cantidad mayor que la que corresponde satisfacer, pagada por *obras en Príncipe de Vergara, 36* cuya devolución podrá tener lugar como minoración de los ingresos del mismo concepto del presupuesto en curso a *San Joaquín Martínez Fuera*

Simultáneamente a la devolución antedicha deberá girarse nuevo recibo por la cantidad de ~~3.576'40~~ pesetas, suma que corresponde percibir al Consejo Municipal con arreglo a lo resuelto en este expediente.

Para el caso de que así se acuerde se ha expedido por esta Intervención el certificado exigido por la expresada circular, acreditativo de que la cantidad a devolver tuvo ingreso en las arcas municipales.

Madrid, 19 de *Febrero* de 1942

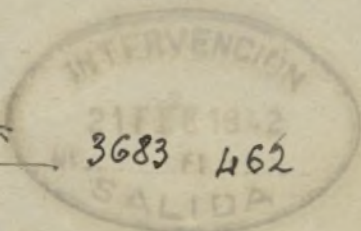
Confirma la Sección
de INGRESOS
del AYUNTAMIENTO

R. J. López

El Jefe de la Sección 2ª

J. C. C.

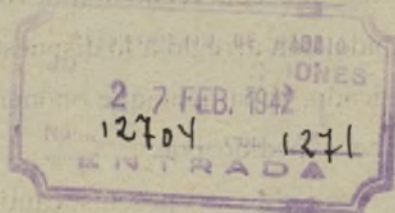
(1941) = 3683 462



Ayuntamiento de Madrid

28- Enero - 1942.

Para que expediente a la Junta de Exacciones, para que formule la propuesta correspondiente.



licencia de alquiler

- 5 MAR 1942

Requerido el interesado en esta fecha

J. de los Cobos



AYUNTAMIENTO DE MADRID

JUNTA DE EXACCIONES

SECRETARÍA

C. de la Villa, 5-bajo.

BRAS.12,704/ 1,271

=====

Para un asunto que le interese

relacionado con su escrito sobre OBRAS en
Principe de Verara, 36

reclamando devolución de cantidad

Sírvase usted concurrir a esta Secretaría de la Junta de Exacciones, de diez a doce de la mañana, en término de quince días, advirtiéndole que de no comparecer en el citado plazo quedará caducada la instancia, a tenor de lo preceptuado en el párrafo segundo del artículo 58 del reglamento de Procedimiento económico municipal de 23 de agosto de 1924.

Madrid, de 5 MAR. 1942
de 194

Francisco Colón

Recibí el duplicado,



Sr. D. JOAQUIN MARTINEZ FRIERA.

Domicilio: ~~María de Molina, 33.~~

I. M.—4766

JUN



AYUNTAMIENTO DE MADRID

JUNTA DE EXACCIONES

SECRETARÍA

PRINCIPE DE VERGARA, 36.

O B R A S.

12,704 / 1,271.

=====

Se remite a esta Junta de Exacciones a efectos de que formule la propuesta correspondiente el expediente de obras para la construcción de una casa de nueva planta en la calle del Príncipe de Vergara, 36 (hoy General Mola), a nombre de D. Joaquín Martínez Frieria, expediente en el que se halla pendiente de resolución la devolución de determinada cantidad que el interesado abonó de exceso con motivo de que al construirse la citada finca se dió a esta la altura de una planta menos de las que figuraban en el proyecto.

Consta en las actuaciones que ya la Administración de Rentas en informe de fecha 27 de marzo de 1,935 se pronunció en el sentido de ser procedente la devolución de la cantidad de 1,354,00 pesetas que es la que resulta abonada de exceso y también por la Intervención Municipal en cumplimiento de trámite reglamentario se ha informado en el mismo sentido, proponiendo la procedencia de la devolución de la cantidad de 4,930,40 pesetas y que simultáneamente se cobre un recibo por la cantidad de 3,576,40 pesetas, con lo que resultara en definitiva la percepción por el interesado de la cantidad de 1,354,00 pesetas que es la que en definitiva resulta abonada de exceso.

Figuran unidos al expediente la certificación de legitimidad del recibo objeto de la devolución y el informe de Depositaria acreditativo de haber tenido ingreso en fondos municipales el importe del mismo.

Visto lo actuado, esta Junta de Exacciones estimado acertada la propuesta de ambas dependencias, que hace suya, tiene el honor de proponer a V.E. se sirva acordar la procedencia de la devolución de la cantidad de 4,930,40 pesetas y que simultáneamente se abone

otro recibo por la cantidad de 3,576,40 pesetas con lo que quedará completado el total importe que con respecto a la obra de la construcción de la finca debe percibir el excmo. Ayuntamiento.

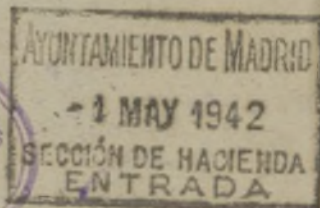
No obstante, V.E. resolverá como estime conveniente.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid 28 de abril de 1,942.

Abril 29.

Pase a la Sección de Hacienda a sus efectos.



Hacienda



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 1.^a—HACIENDA

Negociado

Con motivo de haber abonado Don Joaquín Martínez Friera, una cantidad con exceso por el expediente de obras para la construcción de una casa situada en la calle del Príncipe de Vergara nº 36, hoy General Mola, ya que al construirse la citada finca, se dió a esta la altura de una planta menos de las que figuraban en el proyecto presentado, la Junta de Exacciones, estimando acertada la propuesta de la Administración de Rentas y de la Intervención, hace suya la misma, por lo que la Sección de Hacienda, tiene el honor de elevar este expediente a conocimiento de la Comisión, por si estima proponer a la Municipal Permanente, se devuelva al citado DON JOAQUIN MARTINEZ FRIERA, la cantidad de 4.930'40 pesetas, suma mayor que la que corresponde satisfacer pagada por obras en la calle del Principe de Vergara nº 36 (hoy del General Mola), como minoración de los ingresos del mismo concepto del presupuesto en curso, y que simultáneamente a la devolución antedicha, deberá girarse nuevo recibo por 3.576'40 que corresponde percibir al Excmo Ayuntamiento con arreglo a lo resuelto en el expediente.

Madrid 30 de Mayo de 1.942.
El Jefe del Negociado de Hacienda

Alfredo G. Múndez

Conforme
El Jefe de la Sección.

G. Orin

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Con motivo de haber sido nombrado por el Sr. Alcalde de Madrid, D. Juan de Dios, para el cargo de Jefe de la Sección de Urbanismo, D. Juan de Dios, se ha acordado que el Sr. Juan de Dios, en su calidad de Jefe de la Sección de Urbanismo, sea el encargado de la redacción de los proyectos de urbanismo que se presenten a la Sección de Urbanismo, y que el Sr. Juan de Dios, en su calidad de Jefe de la Sección de Urbanismo, sea el encargado de la redacción de los proyectos de urbanismo que se presenten a la Sección de Urbanismo.

Madrid, 10 de Mayo de 1902.
El Sr. Jefe de la Sección de Urbanismo.

Conforme
El Sr. Jefe de la Sección.

4930 40
3576 40
1354 00



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Sección 1.^a—HACIENDA

A LA COMISION MUNICIPAL PERMANENTE

COMISION 1.^a - HACIENDA

Negociado

Señores

Iradier

P.Ortega

P.Fernández

Palao

A.de Celis

Con motivo de haberse abonado por Don Joaquín Martínez Friera, una cantidad excesiva, por este expediente de obras, incoado para la construcción de una casa situada en la calle del Príncipe de Vergara nº 36, hoy del General Mola, a cuya finca se dió una altura, consistente en una planta menos, de las que figuraban en el proyecto presentado, la Junta de Exacciones, estimando acertada el criterio de la Administración de Rentas y de la Intervención en el sentido de ser procedente la devolución de 1.354 pesetas abonadas con exceso, somete el asunto a conocimiento de la Sección de Hacienda para la resolución oportuna.

Y habiendose cumplido los requisitos que exige la Circular de la Dirección General del Tesoro, fecha 29 de Marzo de 1.890, la Comisión que suscribe, tiene el honor de proponer a la Municipal Permanente, que como minoración de los ingresos del mismo concepto del presupuesto en curso, se devuelva a DON JOAQUIN MARTINEZ FRIERA, la cantidad de pesetas 4.930'40 suma mayor que la que corresponde satisfacer, pagada por obras de construcción de una casa de nueva planta en la calle del Príncipe de Vergara nº 36 (hoy del General Mola), y que simultáneamente a la devolución antedicha, deberá girarse nuevo recibo por 3.576'40 pesetas, que corresponde percibir al Excmo Ayuntamiento, con arreglo a lo resuelto en el expediente.

V.E. acordará lo mas acertado.
Madrid 9 de Junio de 1.942.

SESION PÚBLICA ORDINARIA

Se acordó de conformidad con lo propuesto.

P. A. del Sor. Serie
El Oficial Mayor

EMPLAZALO ACORDADO

Minuta do Intendente, Depositario, Admin de Renta, tras-
lado a D.º Joaquim Martim Friera, Calle de Maria de Pro-
pria-33.

Lima - 33.
 La Comisión Municipal Permanente, en sesión ce-
 lebrada el día 18 del actual, a propuesta de la de Hacienda, re-
 ha venido dispuesta, que como remuneración de los ingenieros --- etc

Copie del dictamen anterior

Lo da por disposicion del ^{se} Sr. D. Juan de la Cruz y Presidente
comunico a V. para su conocimiento.

Disco - Madrid 29 de junio 1942.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

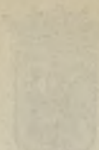
Sección 1.^a—HACIENDA

Negociado

24-Julio - 1942

Para este expediente al Negociado de
Obras del Ayuntamiento.

[Firma]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

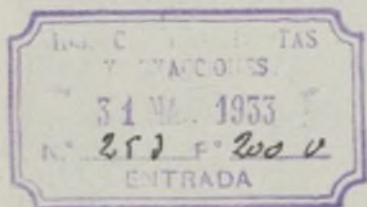
SECRETARÍA

Sección I.ª-HACIENDA

Recebo



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID
INSPECCIÓN DE RENTAS
Y EXACCIONES



P-19-933

De conformidad con el vigente reglamento de esta Inspección *acompañar* acta en que se hace constar el resultado de nuestra visita a D. *Joaquín Martínez* (administrador judicial) en la *Calle* de *Príncipe de Vergara* número *36*, referente a *licencia de alquiler* *43 bucos*

Madrid, *29* de *Marzo*
de 193*2*

[Firma] *J. Blasco*

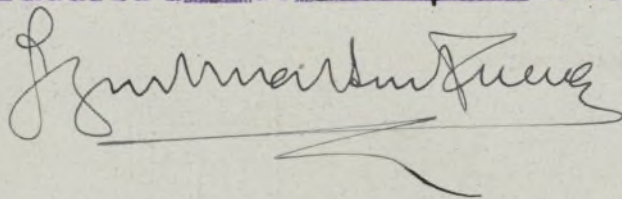
Señor Jefe de la Inspección de Rentas y Exacciones municipales.

I. M.-3206.

COMPARECENCIA

La verifica el que suscribe para realizar el pago de conformidad con la liquidación practicada en el acta de invitación que figura en este expediente.

Y firma en Madrid a 8 de Abril de 1933



Cuaderno núm. 49

Talón N^o 18

Recibo núm. 453 Concepto núm.

AÑO 1932

D. *José María Martínez*

ha satisfecho la cantidad de *trescientas*
maravitas y cuatro pts
por *licencia de alpujar*
en Orizaba de Vera
26

Pesetas

Correspondiendo al Ayuntamiento. *258*

A la Caja de la Inspección. *86*

TOTAL. *344*

Madrid, *1* de *Abril*
de 1932

Para unir al expediente de su razón

Hecho efectivo en

Al Agente ejecutivo de la zona,
en

AYUNTAMIENTO



DE MADRID

Para las que se impongan por infracción de las Ordenanzas de Exacciones municipales

Parte inferior que ha de unirse al expediente



Corresponde a la multa de 14.50 ptas. impuesta
a D. Joaquín Martínez Abad por r. n. obras
sin autorizar, según denuncia,
en la calle de Príncipe de Vergara, n.º 26
Madrid 8 de abril de 19 51

El Oficial,

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

SERA. 015588



[Faint, illegible handwritten text, possibly a signature or address, located in the center of the page.]

2007 012288

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Para las que se impongan por infracción de las Ordenanzas de Exacciones municipales

Parte inferior que ha de unirse al expediente



Complemento al pago de la multa a que
se refiere el pliego letra A n.º 15188
Madrid 8-4-900

Ayuntamiento de Madrid

SERA. 081066



Para las que se impongan por infracción de las Ordenanzas de Exacciones municipales

Parte inferior que ha de unirse al expediente

Se refiere a
Compendio de
1894-95
n.º 1557

257 021000

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Para las que se impongan por infracción de las Ordenanzas de Exacciones municipales

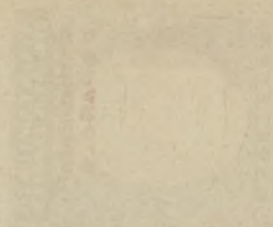
Parte inferior que ha de unirse al expediente



Complemento al pago de la multa a que
se refiere el pliego letra A n.º 15588
Madrid 8-4-900

Ayuntamiento de Madrid

SerA. 068567



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Para las que se impongan por infracción de las Ordenanzas de Exacciones municipales

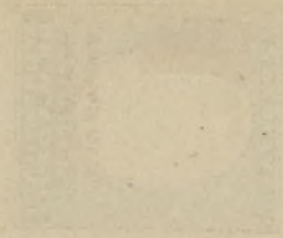
Parte inferior que ha de unirse al expediente



Complemento al pago de la multa a que
se refiere el pliego letra A n.º 15688
Madrid 8-4-900

Ayuntamiento de Madrid

SERA. 068568





INSPECCIÓN DE RENTAS Y EXACCIONES MUNICIPALES

Oficinas: PLAZA DE LA VILLA, 4 — Horas: DE 10 A 12

REPÚBLICA ESPAÑOLA

ACTA DE INVITACIÓN

Constituidos los Inspectores que suscriben en la Francisco
de Vergara, número 36, piso 1.º,
donde existe una finca de
D. Joaquín Barba a presencia
de D. Domingo Hasegur a quien se requiere
como propietario para la presentación de la licencia
de alquiler resulta que no justifica estar
en posesión de dicho do-
cumento. La finca tiene
22 huecos

En su vista, los Inspectores actuarios le invitan a rectificar la situación tributaria respecto a licencia de alquiler con arreglo a la siguiente liquidación provisional:

	PESETAS
Derechos.....	<u>344</u>
A deducir.....	<u>244</u>
Cuota tributaria a satisfacer.....	<u>344</u>
Recargo del 10 por 100.....	<u>344</u>
TOTAL.....	<u>37840</u>

Fué advertido el visitado que de no efectuar el pago que legalmente le corresponde, y en las Oficinas municipales, en el plazo de ochos días, a contar de esta fecha, o de no aceptar esta invitación, incurrirá el interesado, sin más aviso, en las penalidades que puedan corresponderle dentro del artículo 30 del reglamento de la Inspección. Y en prueba de conformidad firma la presente en Madrid, a veintinueve
de marzo de mil novecientos veinte y tres

El visitado,

Los Inspectores,

Señor Jefe de la Inspección:

Los Inspectores que suscriben tienen el honor de proponer que la precedente acta, levan-

tada a consecuencia del acto de gestión personal y directa realizado por los mismos, pase a la oficina correspondiente, con la siguiente propuesta de liquidación:

	PESETAS
Por licencia de alquilar 43 bucos	344
<hr/>	
TOTAL DE CUOTAS PROPUESTAS.....	344.
25 por 100 para la Caja de Inspección.....	86
<hr/>	
LÍQUIDO PARA LOS FONDOS MUNICIPALES...	258
<hr/>	
Recargo, en papel de multas, del 10 por 100.....	34.40

Madrid, 29 de Marzo

de 1933

Los Inspectores,

[Signature] Blase

Señor Interventor:

Vista la precedente acta y conforme con la anterior propuesta, procede, con arreglo a la Ordenanza del vigente presupuesto, la liquidación, importante 258 pesetas para los fondos municipales y 86 pesetas para la Caja de la Inspección; y además 34.40 pesetas por el 10 por 100 de recargo, en papel de multas.

Madrid, 8 de Abril de 1933.

El Jefe de la Inspección,

[Signature]

8 de Abril de 1933.

Expidase recibo en la forma prescrita por la Dirección general de Rentas públicas en 16 de enero de 1927, por 258 pesetas para los fondos municipales y 86 pesetas para la Caja de la Inspección, como resultado de la liquidación provisional, sin perjuicio de la definitiva que se haga en su día por esta Intervención, con más la expedición del papel de multas correspondiente por el recargo del 10 por 100 acordado en sesión de 10 de julio de 1931. Cárguese dicho recibo, con el presente y para su cobro, a Depositaria, y tómese nota por la Administración para, si así procede, la inclusión en matrícula en lo que afecte a este acta, girando los sucesivos cobros en la forma que se determina en el artículo 70 del Estatuto de Recaudación, hoy en vigor.

El Interventor,
El Jefe de la Sección 2.ª

[Signature]

Expedido recibo número 459 del cuaderno 1.º por 258 pesetas para fondos municipales y de 86 pesetas para la Caja de la Inspección.

Cobrado,



El Oficial,



Ayuntamiento de Madrid



REPÚBLICA ESPAÑOLA

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

Negociado de Obras
y Construcciones del Ensanche

ARTÍCULO PRIMERO.—Párrafo segundo: Caducará la instancia administrativa cuando la parte requerida para cumplir algún trámite o aportar algún documento dejare de efectuarlo, salvo caso de fuerza mayor, dentro del plazo de cuatro meses, a contar desde el día siguiente en que fué requerida al efecto. (Reglamento de Procedimiento municipal.)

Entregada por
el Sr. 715
E. Larasca

7-19-933

Cumpliendo lo mandado por el excelentísimo señor Alcalde Presidente en su decreto de 4 de Mayo le requiero para que en el término de tres días, de once a una de la mañana, comparezca en la Sección de Obras y Construcciones del Ensanche, a fin de enterarle de la situación del expediente que se tramita a virtud de solicitud de licencia de alquiler
(denuncia)

la finca número 36 de la calle
de Príncipe de
Vergara

y oír la notificación de los últimos informes emitidos, debiendo firmar el recibí de este oficio al margen del duplicado del mismo, que se acompaña.

Madrid, 10 de Junio
de 1933

Mariano Benavente

Sr. D. Joaquín Martínez, domiciliado en
la calle de Príncipe Vergara, número 36
I. M.—790.

Ayuntamiento de Madrid



BLICA ESPAÑOLA
AMIENTO DE MADRID

EDIFICACIONES

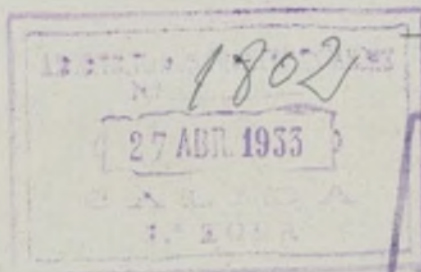
omo. Señor:

Precisa que la licencia se solicite por el propietario, según disponen las O.M. acompañándose los volantes de rectificación de alturas, certificado de terminación de obras y demás documentos necesarios.

Madrid, 27 de abril de 1933.

Arquitecto Jefe de la
2.ª Zona del Ensanche

[Firma manuscrita]



7º

A mayo 933

Requiere al interesado para que de cumplimiento a lo exigido en el anterior informe.

[Firma manuscrita]

DELICENCIADA - Con esta fecha se cita al interesado.

Madrid, 10 de Junio de 1933
[Firma manuscrita]

Diligencia: Para hacer constar que el trámite de esta licencia de alquiler ha estado suspendida por haberse estapes resolviendo una devolución pedida por el interesado, la cual ha ingresado en este Negociado con los antecedentes unidos a la misma y se resuelve por cuyo motivo se pone nuevamente en curso esta licencia de alquilar la finca.

Madrid 29 de julio de 1942

[Firma]

29 julio 942.

Requiere al interesado para que complete la documentación de la licencia de alquilar

[Firma]

DILIGENCIA: Para hacer constar que con esta fecha se oficia al interesado.

Madrid, 19 de agosto de 1942

[Firma]



Ayuntamiento de Madrid

DIRECCIÓN

DE LOS

SERVICIOS DE ALUMBRADO, ELÉCTRICOS
Y MECÁNICOS

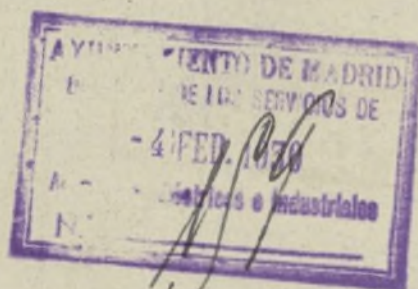
39

Excmo. Sr.

Examinado el proyecto facultativo que se acompaña, he podido comprobar que en la planta inferior se trata de instalar un garage de 1ª categoría y aunque en la memoria se dice que no se cerrarán mas de seis coches la superficie de dicho local admite un número mas elevado, por tanto estima el que suscribe debe informar sobre el particular el Sr. Arquitecto Jefe del Servicio de Incendios ya que garage de esta clase no pueden construirse debajo de viviendas.

En tiempo oportuno deberá presentar el interesado los documentos relativos a los servicios de ascensor y calefacción.

Madrid 4 de Febrero de 1930.



El Intendente de Alcantarillado e Industrias

Manuel de la Haza

8 febrero 1930.

Informe al Sr. Arquitecto Jefe de Incendios

M. de la Haza



5762

1247



Excmo. Señor

Por lo que afecta a este servicio

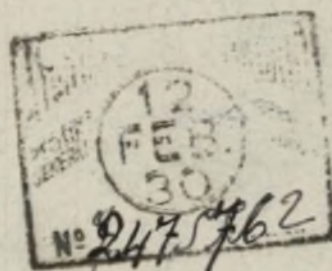
Ayuntamiento de Madrid

no hay inconveniente en que sea conculda
la licencia que se solicita, con la salvedad
de que sea modificada en su dia la distri-
bucion del garage en forma que quede garan-
tido el que nunca sea de 1.^a categoria

Madrid 11 de febrero 1930

El Arquitecto Director

M. Suñer Vago



17 febrero 1930

Informa el Sr. D. J. P. M.
Mariano Bertrán

Excmo Sr

Visto los informes precedentes el Nego-
ciado a efectos de lo prevenido en la
base 8.^a de la Ordenanza 4.^a vigente, mani-
fiesta que si en su dia, de conformidad
con aquellos se cumplen las condiciones



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

las condiciones exigidas por las
Ordenanzas Municipales, Regla-
mentos de garages y demas dispo-
siciones vigentes siendo favorables
los informes técnicos correspon-
dientes y siempre que sea modifi-
cada la distribución del garage
para que nunca se puedan encerrar
mas de seis coches, podrá ser conce-
dida la licencia de industria,
no teniendo en caso contrario
el propietario derecho a reclamación
ni indemnización alguna para lo
que debiera este prestar previamente
su conformidad.

V.B. no obstante acordará
lo que considere mas acertado

Madrid 7 de Mayo 1930
Jefe del Negociado

Eniiofernández



25

10 MAR. 1930

Requerirase la conformidad del
propietario. En nombre de Ruyz

Requerido Don Felix Perez
y unidos de los anteriores
informes manifestando que
prueba su conformidad
Madrid 18 Marzo 1930

61

Felix Perez

20 MAR. 1930

Dece cuenta en Comision 3a

Ruyz

Al Excmo. Sr. Alcalde

Comisión 3.^a (P. U.)
Señores

2.^a convocatoria

3.^a Cortes

Señor

Bernate

Guerra

-La Comisión, a efectos de lo prevenido en la base 3.^a de las Ordenanzas de Exacciones Municipales n.^o 4, vigente, acuerda, de conformidad con los informes que preceden y con la diligencia suscrita por el propietario, emitir su favorable informe en este expediente en cuanto es de su competencia, y que se prosiga la tramitación del mismo.

Madrid 35 de marzo de 1930

El Vicepresidente

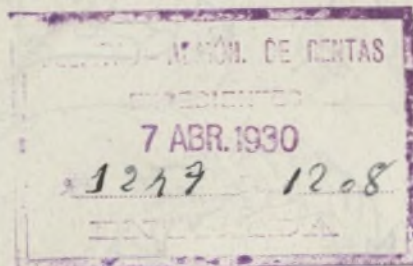
Mariano Fernández

2- ABR. 1930

Conforme con la Comisión, comuníquese al interesado y pase a la Admón. de Rentas para el cobro provisional de los derechos correspondientes y vuelva al Negociado. 6^o

[Signature]

[Signature]



VR

Excmo. Señor

Con fecha recibo de Noviembre de 1929 7 por recibo 15.441, se abonaron 9.713'20 pesetas por derechos provisionales de la licencia solicitada para construir casa en la calle del Príncipe de Vergara 36, y por recibo 2.599 ta de 108'00 pesetas por la primera mensua-

lidad del arbitrio sobre ocupación de la vía pública con valla en superficie de 54 m² quedando por tanto cumplimentado el precedente decreto.

Madrid 10 de Octubre de 1930.

A. Guedes

Sanchez



0.8

17 - Octubre de 1930.

Quelva al Sr. Ingeniero Industrial para su informe definitivo.





Ayuntamiento de Madrid

DIRECCIÓN
DE LOS

SERVICIOS DE ALUMBRADO, ELÉCTRICOS
Y MECÁNICOS

2



Excmo. Sr.

Practicado reconocimiento he podido comprobar que el garage que se pretende instalar en la calle de Príncipe de Vergara nº 36 está próximo a ser puesto en servicio toda vez que las obras de construcción se hallan casi terminadas. Dicho garage pertenece a la primera categoría y a juicio del que suscribe no se ajusta a los preceptos que determina el Reglamento vigente para esta clase de establecimientos por lo que es necesario pase este expediente al Sr. Arquitecto de Incendios en lo que afecta a su informe de 11 de Febrero del año actual.

Madrid 11 de Noviembre de 1930.

Ingeniero Industrial

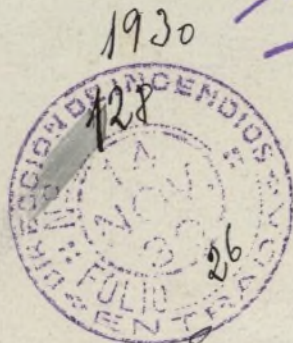
A. Lirio



13. Noviembre 30.

Informe el Arquitecto Jefe del servicio de Incendios.

Miguel Ángel



Excmo Señor

Realizada la oportuna visita resulta que

Ayuntamiento de Madrid

en la finca de referencia existen en el primer patio tres fauces a la derecha y otras tres a la izquierda la parte de planta baja toda diáfana compuesta de departamentos laterales dos a la derecha y dos a la izquierda entre el primer patio el de testero y las medianerías pudiera ser utilizable para garage maxime que existe en dicho patio de testero un foso de reparaciones.

Deberá volver este expediente a nuevo informe una vez terminadas las obras y antes de conceder la licencia de alquiler por no existir en la actualidad ninguna instalación de las previstas en el Reglamento vigente de 18 de Enero de 1929

Madrid 29 de Marzo de 1931

El Arquitecto Director

[Firma]



947 5762

8 Abril 1931

Evacuado por el Arquitecto de Incendios el informe que interesaba al Ingeniero Industrial, vuelva a este para que en definitiva proponga lo que proceda respecto a la construcción cuya licencia



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

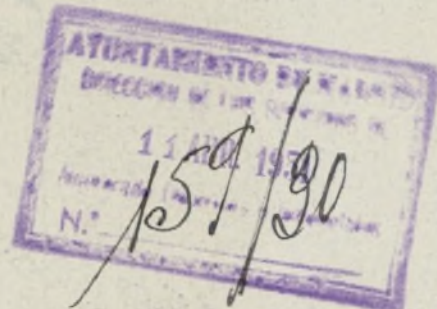
se solicita, manifestando si a pesar de la comparecencia firmada por los arquitectos del propietario en 30 de octubre de 1929 y de la conformidad suscrita por este en 18 de febrero de 1930, puede autorizarse la construcción de los garages en la forma que se está ejecutando, o si por el contrario procede obligar a su modificación.

Manuel Rodríguez

247 5762

30

Htmo. Señor..

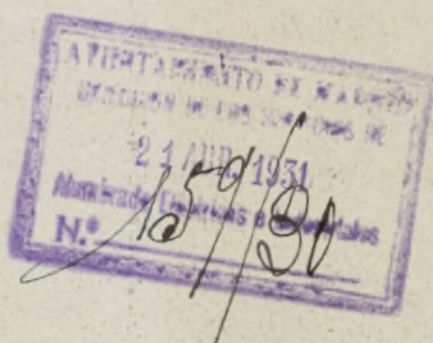


Según el Reglamento vigente para la instalación de garages, en la casa a que hace referencia este expediente solo puede permitirse el establecimiento de un garage de 2.ª categoría ó sea hasta 6 coches existiendo sitio para bastantes mas, lo que está en contraposición con la comparecencia firmada por los Arquitectos del propietario en la que aseguraban que solo se encerrarían cuatro coches.

Por ello estimo que en definitiva procede obligar al propietario a que realice las modificaciones necesarias para

que solo puedan ser encerrados seis coches, lo que puede hacerse bien utilizando solamente las seis jaulas que hay en el patio, reduciendo las puertas del local del fondo para que no puedan pasar coches. ó inutilizar esas jaulas y aprovechar parte del resto del local pero siempre que no se puedan guardar mas de los seis coches que determina dicho Reglamento.-

Madrid 21 de Abril de 1931.



El Ingeniero Industrial

A. Loria

29 abril 931

Requiere al interesado para enterarle del anterior informe

Pedro Rico

ALCANCE.- Con esta fecha se cita al interesado

Madrid 12 de junio de 1931

Moreno



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

SECCIÓN DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES
DEL ENSANCHE

ART. 194. El Alcalde podrá castigar las faltas de obediencia o respeto a su autoridad con multas hasta de 250 pesetas. (Estatuto Municipal de 8 de marzo de 1924.)

ARTÍCULO PRIMERO. — Párrafo segundo: Castigará la instancia administrativa cuando la parte requerida para cumplir algún trámite o portar algún documento dejare de efectuarlo, salvo caso de fuerza mayor, dentro del plazo de cuatro meses, a contar desde el día siguiente en que fuere requerida al efecto. (Reglamento de procedimiento municipal.)

18 JUN. 1931

RECIBIDA

9.88.929

Cumpliendo lo mandado por el excelentísimo señor Alcalde Presidente en su decreto de 29 de abril, le requiero para que en el término de tres días, de once a una de la mañana, comparezca en la Sección de Obras y Construcciones del Ensanche, a fin de enterarle de la situación del expediente que se tramita a virtud de solicitud de licencia construcción

la finca número 36 de la calle
de Príncipe Vergara

y oír la notificación de los últimos informes emitidos, debiendo firmar el recibo de este oficio al margen del duplicado del mismo, que se acompaña.

Madrid, 12 de junio
de 1931

Mariano Benito

Te Sr. D. Felix Perez, domiciliado en
la calle de San Baranda, número 4

L. M. — 790.

AYU

CCIÓN

Ayer. 194.
obedi
tas hasta
de 8 de m

Artículo
ará la In
e requier
tar algún
o caso de
ro meses,
fuere requ
edimiento


Rec
LW



2ª Citación

P-88-929

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

SECCIÓN DE OBRAS Y CONSTRUCCIONES
DEL ENSANCHE

ART. 194. El Alcalde podrá castigar las faltas de obediencia o respeto a su autoridad con multas hasta de 250 pesetas. (Estatuto Municipal de 8 de marzo de 1924.)

ARTÍCULO PRIMERO. — Párrafo segundo: Cautará la instancia administrativa cuando la sea requerida para cumplir algún trámite o para algún documento dejare de efectuarlo, o caso de fuerza mayor, dentro del plazo de tres meses, a contar desde el día siguiente en que fuere requerida al efecto. (Reglamento de Edificación municipal.)



Recibi
F. Perez

Felix Perez

, domiciliado en la calle de Alcalde Sainz de Baranda. , número 4.

I. M.-790.

Cumpliendo lo mandado por el excelentísimo señor Alcalde Presidente en su decreto de 29 de Abril último, le requiero para que en el término de tres días, de once a una de la mañana, comparezca en la Sección de Obras y Construcciones del Ensanche, a fin de enterarle de la situación del expediente que se tramita a virtud de solicitud de licencia de construcción.

la finca número 36 de la calle de Principe de Vergara

y oír la notificación de los últimos informes emitidos, debiendo firmar el recibo de este oficio al margen del duplicado del mismo, que se acompaña.

Madrid, 29 de Enero de 1932.

Mariano Benito



A6458749



DILIGENCIA.- Con esta fecha se cita al interesado.

Madrid 29 de Enero de 1922

S. Rodríguez

Comparece D. Joaquín Martínez
Friera, con domicilio en la calle
de María de Molina n.º 33, y ma-
nifiesta que ha sido nombrado
administrador judicial de esta
finca con preferencia a otros
anteriores.

Resuado en este Ayuntamiento
para enterarse de la fecha de la
concesión de la licencia de alqui-
lar, se entera de la tramitación
del presente expediente y ofrece
a la mayor brevedad resolver
sobre los particulares a que se ha-
cen referencia en los anteriores
informes.

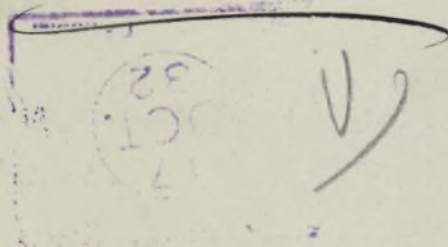
Morera

Madrid 8 de octubre de 1922

Práxedes Martínez



P-88-929



Excmo. señor:

Don Joaquín Martínez Frieras, con domicilio en la calle de M^a de Molina nº 33, a V.E. tiene el honor de exponer:

Que al hacerse cargo de la casa de Príncipe de Vergara nº 36, en concepto de administrador judicial, su primer cuidado fué acudir al Ayuntamiento para enterarse de la fecha en que había sido expedida la licencia de alquiler de la referida casa, encontrándose con la sorpresa de que aún no ha sido concedida la licencia de construcción por estar paralizada la tramitación del expediente correspondiente hasta que se resolviese una cuestión relativa al número de automóviles que podían encerrarse en los bajos de dicha casa.

Los técnicos, fundados en el Reglamento hoy vigente, de 19 de Enero de 1925, decretaron que el local dedicado a garage sólo podía tener capacidad para seis coches, es decir, que sólo podía establecerse un "garage de 2ª clase".

Pero es el caso, Excmo. señor, que al hacerme cargo de la casa, me encuentro que por contratos efectuados por anteriores administradores judiciales, han sido alquiladas ocho jaulas, total de las construídas hasta la

D. E.
clase 2ª
324139
2279 octubre 1921



O. Cusamón

insentido
la oficina

fecha, es decir, que mi deseo de activar la tramitación del expediente para la concesión de la licencia de construcción, no puede llevarse a práctica, por impedírmelo contratos anteriores, firmados sin intervención alguna del que suscribe.

Ante ello, me permito molestar la atención de V.E. exponiéndole algunas razones que pudieran influir en el criterio actual, sobre construcción de garages.

La casa de Ppe. de Vergara 36, es una casa de lujo, en la cual se ha tratado de dar a los inquilinos el mayor confort, y, entre otras cosas se ha pensado en construir doce jaulas completamente independientes para los coches de los doce inquilinos únicos que tiene la casa; a cada inquilino se le dá, con la llave del piso, la de la jaula correspondiente, para un solo coche. No existe, por tanto, en la referida casa, nada que pueda parecerse a los "garages" a que hace referencia el Reglamento de 19 Enero 1925. Sin embargo, es natural que los técnicos municipales hagan referencia a él, por la sencilla razón que no tienen otra disposición sobre la materia.

El citado Reglamento, habla de "garages" en el sentido general de la palabra, es decir, de aquellos locales que todos conocemos, en los cuales, mediante una cantidad mensual, se puede guardar por cualquier tiempo, algún automóvil; y por ello habla de "conserje" el artº 2º; de que debe haber una "zona de 5 metros" para el paso, el artº 7º; de los "talleres" para reparaciones, el artº 9º; de los "depósitos de gasolina" el artº 15 y 20, etc. etc.

En la citada casa, repito, no hay nada de eso; cada jaula viene a ser como una habitación más de la vivienda, su llave está en poder del inquilino, en el contrato de alquiler así se hace constar, sin que tampoco tengan talleres, depósitos de gasolina, venta de accesorios, grasas, etc. que le dé aspecto siquiera de local especial para garage.

El caso particular de esta vivienda, no está comprendido, a mi juicio, en el Reglamento de 1925; nada tiene ello de particular, por cuanto, cuando el Reglamento en el año 1924, no se pensaba entonces se construyera

casas del estilo a la del 36 de Ppe. Vergara, en la que se atiende a la comodidad de los vecinos, en forma que casi exigen las características prácticas de la vida moderna.

Ante ello, el que suscribe se atiene a suplicar a V.E., sea modificado el referido Reglamento en el sentido de regular las condiciones a que deben de sujetarse las jaulas construídas en las viviendas, de uso exclusivo para los coches de sus inquilinos.

Si ello no lo considera V.E. oportuno, suplico sean clasificadas las jaulas proyectadas en la referida casa como "garages particulares" y que les sean exigidas todas las condiciones que para ello establece el artº 23 del referido Reglamento de 1925.

Por último, Exmo. señor, y por si tampoco fuera posible, ruego a suplico a V.E. sea ordenada la continuación de la tramitación del expediente de construcción, con la promesa solemne, por mi parte, de inutilizar para garage particular las dos jaulas, que exceden de las 6 que señalan los técnicos, a medida que se vayan desalquilando los pisos a que corresponden.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid doce de Octubre de mil novecientos treinta y dos.



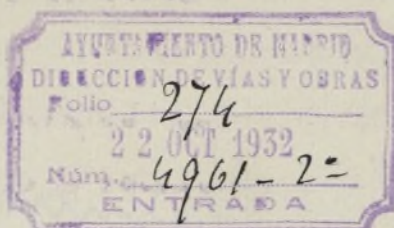
Francisco Martínez Fierro

EXCMO. SEÑOR ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.

19 octubre 1932

Unida a su antecedente para
a informe de la Dna de
Vías y Obras.

Mariano Benedit



Madrid, 21 de Octubre de 1932

Informe el Sr. Ingeniero Jefe de la Sección de Servicios Electro-Mecánicos.

El Ingeniero Director de Vías y Obras,



Ayuntamiento de Madrid

Se -

REPÚBLICA
ESPAÑOLA



AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE VÍAS Y OBRAS

SECCIÓN DE SERVICIOS ELECTROMECÁNICOS



Don Ingeniero Director

Esta sección nada puede añadir a lo expuesto en los informes de 11 de Noviembre de 1930 y 21 de Abril de 1931 suscritos por el ingeniero Sr. Lomero y a los defectos principales de que adolece el garage establecido en la finca Principede Vergara 36. Son de la competencia del servicio de alcantarillas, estima el que su señoría debe oírse la opinión definitiva del Sr. Arquitecto Director del mismo sobre la petición de Dn. Gregorio Mantener Fraire sin perder de vista que plantea un asunto puramente legal de la competencia exclusiva de los señores letrados Constitucionales.

(Madrid 28 Octubre 1932)



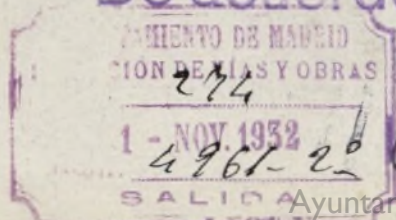
El Ingeniero de los Ser-
vicios Electro-Mecánicos

Su señoría culmina

Yltimo R

Madrid, 28 de Octubre de 1932

De acuerdo con el anterior informe.



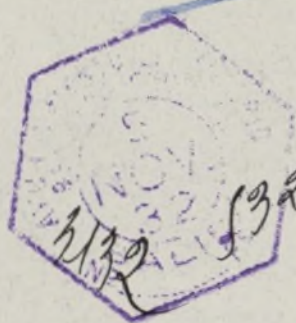
P. El Ingeniero Director de Vías y Obras,

[Firma manuscrita]

Ayuntamiento de Madrid

11 de noviembre 1932
Informe la Man de Incendios.

Mariano Benito



Excmo. Sr.

Remito en encante lo consignado en el escrito
presentado por D. Joaquín Martínez Pica fe-
cho doce de Julio pasado y a los efectos de no
dilatarse la concesión de la licencia de construcción
solicitada, entiendo esta Dirección y por lo que
a ella compete que no existe inconveniente en
que se conceda la referida licencia sin perjuicio
de que se resuelva lo procedente por la Superiori-
dad, máxime que se ha de solicitar la oportuna li-
cencia de alquiler y habiéndose ya informado a
este Servicio la instalación de los dispositivos y elemen-
tos complementarios.

Madrid 10 Noviembre 1932

El Agente de Dirección

A. Martínez

Ayuntamiento de Madrid

Mar 2132





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Madrid 14 Noviembre. 1932

Vistos los informes precedentes pase al
Servicio Contencioso como propone la Direc-
ción de Vías y Obras. -

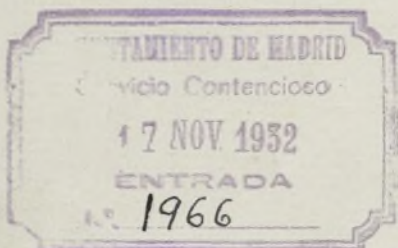
SERVICIO CONTENCIOSO

Se remite para su despacho al Letra-

do Sr. Ortega

Madrid 17 de Noviembre de 1932
El Decano,

A. Monck



Excmo Señor:



El Letrado que suscribe ha estudiado detenidamente el expediente sobre construcción de una casa en el solar nº 36 de la calle Príncipe de Vergara y es de parecer que la licencia de construcción solicitada puede y debe concederse a la mayor brevedad a pesar de los reparos opuestos, teniendo en cuenta que la casa no sólo está ya construída sino habitada desde hace tiempo; que en el mismo sentido favorable informa el Arquitecto director del Srvcio de Incendios; y que en opinión del infrascrito la aplicación al caso presente del Reglamento de Garages de 19 de enero de 1925 si se hiciese, sería forzando su interpretación..

Dicha disposición se refiere al establecimiento de locales en que se explote el negocio de custodia y reparación de vehículos mecánicos y así hace alusión a las habitaciones que ocupe el portero o conserje encargado de su vigilancia (artº 3º), de los talleres (artº 9º) del depósito de gasolina (artº 15) etc. pero no previó y por tanto no comprende, una modalidad observada en las casas de elevado alquiler, cual es la de destinar la planta baja o parte de ella a jaulas donde se encierran los coches de la exclusiva propiedad de los inquilinos sin que existan los servicios e instalaciones de que se ha hecho mención. Estos locales no pueden considerarse como garages de segunda categoría según la clasificación que hace el referido Reglamento, porque su capacidad puede ser superior a la de seis coches y porque no disponen de los referidos servicios e instalaciones; y tampoco como garages particulares porque éstos según el artº 23 del Reglamento son aquéllos donde se encierre un solo coche.

En razón a lo expuesto el Letrado que suscribe es de parecer que sin inconveniente de que en el caso concreto de este expediente se conceda la licencia de construcción solicitada, el Excmo Ayuntamiento previos los asesoramientos técnicos que considere necesarios, debe adoptar un acuerdo que se adicione al tan nombrado Reglamento por el que se regule el e-establecimiento y funcionamiento de locales en la planta baja de fincas particulares destinados a la conservación de

automóviles propiedad de sus inquilinos.

V. E. no obstante resolverá como siempre con su superior criterio

Madrid 3 de enero de 1933

Ldo. Victoriano de los Rios



Señor Secretario:

Don D. Felia Felix Rios, se solicitó licencia para construir una casa sobre el solar n.º 86, de la calle del Principe de Vergara, con sujeción a un proyecto suscrito por el Arquitecto D. Emilio Castro, el que previos los trámites necesarios mereció el favorable informe de los técnicos municipales en cuanto se refiere a la construcción de la finca, excepto de la planta de sótanos en que se piensa dedicar a garages mayor

numero de locales de los que autoriza el Reglamento de estos servicios para que pueda ser considerado como de segunda categoria.

Requerido en distintas ocasiones el interesado, para enterarle de la prohibición marcada por dicho Reglamento, compareció A. Loaguin Martinez Fricera, en concepto de administrador judicial de esta finca, y presentó en 12 de octubre del año ultimo instancia manifestando que al hacerse cargo de la casa, encontró que por los anteriores administradores habian sido alquiladas ocho plantas, total de las que habian construidas, exponiendo que por ser esta una finca de lujo en que se ha tratado de proporcionar a los ocupantes de ella el mayor confort y

comodidades posibles se han cons-
truido doce garitas, completamente
independientes para el servicio de los
doce inquilinos, de tal modo que
cada una de estas garitas capace,
solamente para encerrar un coche
forma con cada una de las vivien-
das un solo objeto de arriendo, no
existiendo por lo tanto ninguna
analogía con los garages a que
hace referencia el Reglamento sobre
funcionamiento de estos locales como
a su juicio este caso particular
no se halla definido en el ci-
tado Reglamento, deduce la si-
polica de que sea modificado
el mismo en el sentido de regu-
lar las condiciones a que deben
sujetarse las garitas construidas
en las fincas con asignación a
cada una de las viviendas y
para los coches de uso exclu-
sivo de sus inquilinos, o en su



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO



defecto se les aplique lo mandado en el artº 23 del repetido Reglamento y por ultimo si ninguna de estas dos proposiciones fueren aceptadas o realizable suplica que se le conceda la licencia de construcción mediante su promesa de imputar las dos plantas que exceden de las seis que señalaban los técnicos municipales, cuando queden desahabitadas.

Parado el expediente al Servicio Contencioso ha emitido informe en el sentido de que la licencia de construcción debe concederse a la mayor brevedad a pesar de los reparos opuestos, teniendo en cuenta que la casa no solo está edificada si no habitada desde hace tiempo, opinando que si hubiera de aplicarse el Reglamento de garages de 19 de

enero de 1.935, al presente caso pa-
dría de hacerle forzando su interpre-
tación ya que el referido Reglamento
se refiere a la construcción de lo-
cales destinados a esta clase de
industria pero sin determinar
nada que se relacione con el
caso presente o sea con el des-
tino de la planta baja de una
finca a encerrar coches de la
exclusiva propiedad de los inquili-
nos de la misma, no pudiendo
tampoco clasificarse como garages
comprendidos en la segunda cate-
goría que establece el reglamento
porque la capacidad que entre-
toda suman es superior a la
necesaria para seis coches, o fi-
mando el Sr. D. firmante del
informe que en el caso concreto
de este expediente debe ser con-
cedida la licencia de que se
trata, procediéndose además

por el Excmo Ayuntamiento previos los
asesoramientos técnicos oportunos a
adoptar un acuerdo que se adiciona-
ra al referido Reglamento, por el
que se regule el establecimiento y
funcionamiento de locales en la
planta baja de las fincas parti-
culares destinadas a la conserva-
ción de automóviles propiedad de
los inquilinos de aquellas.

En su virtud el Negociado que
suscribe fundándose en informes
emitidos por los técnicos municipa-
les y el dictamen del Letrado Con-
sistorial, no ve inconveniente en
que por la Comisión de Encomenda
se proponga al Excmo Ayun-
tamiento la concesión de la li-
cencia para construir esta finca
con sujeción al proyecto presen-
tado y previo compromiso del in-
terestado de introducir las reformas
que oportunamente puedan de-
terminarse, todo ello sin perjui-

cio de que en su día cuando
la Corporación municipal lo
estime oportuno pueda aclo-
tar el acuerdo que propone
el Excmo para adicionar a
citado Reglamento.

Madrid 24 de febrero de 1933

F. Salas

27 febrero 933

La Secretaría, conforme

M. J. Salas

27 febrero 933

Se cuenta en Comisión de
Ensayos -

Pedro Rico

Ma -

Libro 30



Talón número 112

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECCION DE OBRAS DE CONSTRUCCION DEL ENSANCHE

Los sellos correspondientes al Timbre del Estado y al impuesto municipal quedan unidos a la matriz de esta licencia (artículo 101 de la ley del Timbre del Estado de 1 de junio de 1926).

El excelentísimo Ayuntamiento, en sesión celebrada en 17 de junio, de conformidad con lo propuesto por la Comisión 6.^a (Ensanche), se ha servido conceder licencia a D. *Marquín*

para *construir la finca 36 de la casa Eje de Vergara.*

con arreglo a los planos y Memoria descriptiva presentados, suscritos por *se*

Arquitecto D. Emilio, y siempre que la nueva fachada se establezca en la alineación oficial determinada por el facultativo municipal

La rasante será también la oficial determinada por el mismo facultativo

Las obras se verificarán con arreglo a los planos presentados y bajo dirección facultativa, que cumplirá en su ejecución lo prevenido en el título VI de las Ordenanzas municipales y demás disposiciones sobre construcciones y andamios.

En la instalación de retretes, bajadas y sumideros se observará cuanto preceptúa el bando de la Alcaldía de 5 de octubre de 1898 y demás disposiciones complementarias acerca del mismo.

En la portería se colocarán los timbres de llamada a los pisos, según dispone el acuerdo del excelentísimo Ayuntamiento de 15 de julio de 1910.

Terminadas las obras serán reconocidas por los técnicos municipales al objeto de

que comprueben si se han ajustado a la licencia concedida, no autorizándose la necesidad de alquiler o habitar si se hubiere dejado de cumplir algún requisito.

Al frente de la obra se colocará una valla de madera de dos metros de altura y en las condiciones determinadas en el artículo 683 de las Ordenanzas municipales, que ocupará de la vía pública una superficie de *54 m²*

No podrá ser arrendada ni utilizada la construcción de que se trata interin no se cumplan los requisitos que señalan la Real orden de 12 de octubre de 1910, el artículo 64 del reglamento de 14 de julio de 1924 y el artículo 17, párrafo tercero, del de 9 de febrero de 1925 sobre Sanidad municipal.

El propietario preste conformidad a la licencia acordada por la Comisión de Ensanche de introducir las modificaciones en los planos que se acuerden en la adición al reglamento sobre fomento de la higiene.

Y en cumplimiento de lo dispuesto por el excelentísimo señor Alcalde, para resguardo del interesado, se expide la presente en Madrid, a 10 de Abril de 1933

El Secretario

[Signature]

Tenencia de Alcaldía del distrito de

Queda tomada razón de la presente licencia en esta oficina de mi cargo

Madrid, de de 1933

ADMINISTRACIÓN DE RENTAS Y EXACCIONES MUNICIPALES

	Pesetas
Derechos de licencia	14.643 60
Primera mensuralidad	108 40
TOTAL	14.751 60

Se pagaron los citados derechos en 7 de Noviembre de 1933 y 30 de Agosto 1933; recibos números 154412599 y 548 y sentados a los folios 103 y 84 de su cuenta general.

El Administrador, *M. Rodríguez*

REGLAS GENERALES QUE DEBERÁN OBSERVARSE PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CASAS EN MADRID

1.^a La construcción se sujetará estrictamente a la alineación demarcada, a los planos y Memorias presentados por el interesado y aprobados por el excelentísimo Ayuntamiento, a las disposiciones de la Real orden de 10 de junio de 1854 que sean aplicables al caso de que se trate y a todas las demás de policía urbana vigentes sobre construcción, seguridad y salubridad.

2.^a El propietario dará parte por escrito al Secretario de la Junta Consultiva municipal en los tres períodos siguientes:

Primero. Sentado que sea el zócalo de cantería de la fachada.

Segundo. Cuando haya enrasado la altura del piso bajo.

Tercero. Cuando esté colocada la cornisa.

3.^a En ninguno de los tres períodos citados podrá el propietario continuar las obras sin la autorización escrita del Arquitecto municipal de la sección, quien practicará el reconocimiento en el preciso término de cuarenta y ocho horas, contadas desde que reciba el aviso.

4.^a Practicado el reconocimiento, el Arquitecto municipal autorizará la prosecución de las obras si las encuentra con sujeción a la licencia concedida, o las suspenderá si así no las hallase; en ambos casos informará a continuación del aviso del propietario, remitiendo el informe al excelentísimo señor Alcalde Presidente.

5.^a Al acto del primer reconocimiento asistirá el técnico municipal que corresponda para rectificar la rasante, e informará en los mismos términos que quedan establecidos para el Arquitecto municipal.

6.^a En el acto del reconocimiento de la altura de la fachada, o sea cuando se haya colocado la cornisa, el Arquitecto director de la obra tendrá la

obligación de presentar al Arquitecto municipal el plano de las cubiertas de la casa con los perfiles necesarios.

7.^a Se revocarán las fachadas con un color agradable, imitando un buen orden de construcción, y se pintarán de color al óleo las puertas, colocando sobre la del portal un globo luminoso con el número de la casa.

8.^a En la construcción de los andamios de las fachadas se dispondrá que las almas sean de sesmas colocadas frente a los huecos, a excepción de las de los extremos, que estarán en las líneas de las medianerías, siendo los puentes de maderos de a seis y los tablones de buena calidad, sin nudos saltadizos, poniendo tres en el ancho de cada andamiada y cuidando el maestro de la obra de que no se carguen demasiado. Para evitar en lo posible todo accidente desagradable se colocarán vallas resistentes entre las almas que sirvan de antepechos, procurando al establecer los pescantes la mayor solidez posible, como igualmente en los andamios interiores, cumpliéndose además lo prevenido en los artículos 681 al 685 de las Ordenanzas municipales.

9.^a El impuesto de ocupación de la vía pública por colocación de valla se cobrará por todo el mes de la fecha de la licencia y sucesivos, hasta que el propietario dé parte al Teniente Alcalde del distrito y a la Administración de Rentas y Exacciones municipales de haberla levantado, en cuyo mes el cobro será también completo.

10. El propietario no podrá alquilar ni habitar la casa construída sin obtener previamente la licencia necesaria.

11. El Teniente Alcalde del distrito y el Arquitecto municipal de la sección podrán visitar la obra siempre que lo tengan por conveniente.

12. Si algún propietario, prescindiendo de las formalidades que quedan establecidas, continuase las obras y éstas resultasen no estar conformes con la licencia concedida, serán demolidas inmediatamente.

13. Las autorizaciones que dé el Arquitecto municipal para la prosecución de las obras las conservará en su poder el propietario para unir las a la solicitud de licencia para alquilar que en su día presente, sin cuyo requisito no se dará curso a la instancia.

14. Cumplirá también lo dispuesto por Real orden de 9 de septiembre de 1888 y bandos de la Alcaldía Presidencia de 30 de enero de 1889 y 5 de octubre de 1898, y demás disposiciones complementarias referentes a desagües y saneamiento de las fincas.

15. La concesión de la presente licencia, en conformidad con lo acordado por el excelentísimo Ayuntamiento en sesión de 19 de julio de 1895, no prejuzga ninguna clase de derecho que directa o indirectamente afecte al dominio o propiedad del inmueble que la motiva, y deberá sujetarse a las demás prescripciones contenidas en las Ordenanzas y resoluciones municipales.

16. Las fincas cuya altura pase de 14 metros deberán tener indispensablemente instalación de ascensores, según preceptúa el artículo 647 de las Ordenanzas municipales; a cuyo fin el propietario deberá presentar, al solicitar la licencia de alquilar o habitar, los necesarios planos y Memoria por duplicado y certificados de pruebas de funcionamiento y seguridad suscritos por Arquitecto e Ingeniero industrial con título obtenido en España.

Iguales documentos deberán presentarse si se instalan servicios de calefacción y montacargas.



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO Enanche

Senores
S. Pacheco
R. Ruiz
Mora
Muntes
Cordero
Muñoz

Madrid 2 de Marzo de 1933.
Comisión de Enanche 2ª Sesión

La Comisión acuerda que-
de este expediente sobre la mora

El Secretario
Manuel Muñoz
El Vicepresidente
Francisco Rodríguez
Manuel Muñoz

Al Excmo. Ayuntamiento

2ª Citación.

SEÑORES:

S. Pacheco.
R. Ruiz.
Cordero.
Muñoz.

COMISION DE ENSANCHE

Excmo. Sr.:

Se plantea a esta Comisión con motivo de la
licencia para construir la casa nº 36 de la calle del
Príncipe de Vergara, un caso no definido en el Reglamen-
to de 19 de enero de 1925 que regula la instalación y
funcionamiento de Garages.

Establece este Reglamento la clasificación
de dichos locales en dos categorías, la 1ª para aque-
llos en que puedan encerrarse más de seis coches, a
los que se exige todo género de condiciones de seguri-
dad en su instalación y funcionamiento, no consintiendo
que se situen debajo de ninguna construcción habitable,
y la segunda para aquellos cuya capacidad no permite más
de seis coches, sin que sea preciso que reúnan más re-
quisitos que los de situarse en locales aislados o en plan-

tas bajas de casas habitadas, cuyos techos estén formados con material incombustible, y el pavimento con asfalto o cemento.

No se ha previsto en este Reglamento el caso que en esta finca ocurre, en la que por tratarse de una construcción distribuida en viviendas de alquiler de elevado precio, a las que su propietario quiere dotar de todo género de comodidades y servicios, entre ellos el de local donde los inquilinos guarden sus coches separadamente, ha destinado la planta baja de la finca a este objeto, distribuyéndola en departamentos o garages independientes y sin relación alguna entre sí que destina uno para cada uno de los cuartos habitables de la casa y que con éstos forman una unidad para el arrendamiento, del mismo modo que podría hacerlo con cualquier local anejo que no estando en la misma planta del cuarto, como por ejemplo una trastera o un lavadero, constituya, sin embargo, un complemento de los servicios.

Pero como la capacidad que estos departamentos o garages suman es superior a la necesaria para seis coches, los Ingenieros municipales entendieron que debían considerarse como no incluidos en la 2ª categoría, dando lugar al planteamiento de la cuestión que en este expediente se discute, por la protesta del interesado, que hace observar la anomalía de que se equiparen estos locales a los claramente determinados como de 1ª categoría por sus condiciones de capacidad y explotación industrial.

Estudiado el asunto por la Comisión que suscribe, habiendo oído previamente el parecer del Servicio Contencioso, entiende, como el Letrado, que, en efecto, no pueden aplicarse al presente caso, si no es forzando infundadamente la interpretación, las prescripciones del Reglamento de Garages para los clasificados en 1ª categoría.

Es evidente que el caso de esta finca, y los iguales que probablemente han de presentarse por construcción de otras de análoga importancia, no fueron previstos en el Reglamento y debían ser objeto de que el Ayuntamiento acordara una disposición adicional; pero como la resolución de esto exigiría trámites y plazos cuya espera no consiente este expediente, ni sería justo perjudicar los intereses del propietario de esta finca, tiene esta Comisión el

honor, de acuerdo con el informe del Negociado, de proponer a V. E. que sin perjuicio de que cuando la Corporación lo estime oportuno se proceda al estudio de la adición que deba hacerse en el Reglamento, se conceda desde luego la licencia de construcción a la finca nº 36 de la calle del Príncipe de Vergara, solicitada por D. Félix Pérez Ríos, no obstante los reparos opuestos por los Ingenieros municipales, ya que el caso de los garages no está definido en el Reglamento, y ya que los demás técnicos han informado favorablemente el expediente, por reunir la construcción todos los requisitos que las disposiciones vigentes prescriben, debiendo, por previsión, exigirse al propietario el compromiso de quedar obligado a introducir en los locales cualquier reforma o modificación que se le determine en su día, si, al acordarse por el Ayuntamiento la adición del Reglamento, éste señalara detalles de que los locales carezcan.

V. E. no obstante, resolverá.

Madrid 9 de marzo de 1933.

[Signature]
Francisco Rodríguez
[Signature]



MADRID

17

MARZO

1933

EN SU AYUNTAMIENTO

SESION PUBLICA ORDINARIA

Se acordó de conformidad con lo propuesto

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento

CÚMPLASE LO ACORDADO

ENCUEN

Conforme espontáneamente D. Joaquín
Martínez Priera y queda enterado
y conforme con el acuerdo del Excmo.
Ayuntamiento obligándose por tanto
a introducir en los garages las modi-
ficaciones que acuerde la Corpo-
ración Municipal, con motivo



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO 1ª.

381-43-933.
D. y tasas.

El Sr. Delegado de Arbitrios, por su decreto de 24 de junio último, ha tenido a bien aprobar la siguiente liquidación de derechos de licencia de construcción de la finca n.º 36 de la calle del Príncipe de Vergara:

Liquidación:

Construir finca de nueva planta.

Altura menor de 23 metros, superficie 7.593.	Ptas.- 9.111'60
Altura mayor de 23 metros, superficie 1.373.	" 5.492'00
Colocar valla.	" 40'00
Derechos "	14.643'60
Cobrado. "	9.713'20
Diferencia que debe pagar.	Ptas.- 4.930'40

Lo que comunico a Vd. para su conocimiento y efectos; previniéndole que contra esta resolución puede interponer recurso ante el Tribunal Económico Administrativo de esta provincia, en el plazo de quince días, a contar desde el siguiente al de esta notificación.

De quedar enterado se servirá firmar el duplicado adjunto.

Madrid 18 de julio de 1933.

Recibí día 20 de julio
P.º Emilio Sáez

Sr. D. Joaquín Martínez Riera.- María de Molina 33.
Ayuntamiento de Madrid

REPÚBLICA
AYUNTAMIENTO

Nº ECO

ELABORADO



REPÚBLICA ESPAÑOLA
AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

de la adición al Reglamento sobre
funcionamiento de estos locales.

Madrid 10 de abril de 1933

Moscu

Juan San Juan

INTERVENCIÓN

Liquidación

Presupuesto de 1929

Construir fuen de nueva planta

Altura menor de 23 m/ Superf. 7593 = pta	9.111.60
Altura mayor de 23 m/ Superf. 1373 = pta	P. 492.00
Colocar vall	40.00
	14.643.60
Decho	9713.20
Exbrado	4.930.40

Diferencia que debe pagar pta = 4.930.40
Por cuatro mil novecientas treinta pesetas, cuaren-
ta centimos.

Vall conforme con lo cobrado por la 1ª men-
suaria.

Madrid 14 junio 1933

Jefe del Negociado de Intervención

Jos. San Juan

18 junio 933

Pase al Negociado de Hacienda a
los efectos oportunos.

Manuel Berdugo

24 Junio

Conforme, luego en aprobar la
precedente liquidación y notificación:

Por Delegación de la Alcaldía
EL DELEGADO DE ARBITRIOS

Escu

fr Don Joaquin Martiñez
Zuñera

N.º de Volumen 27

11 julio

El fr Delegado de arbitrios por
su decreto de 24 de junio último
ha tenido a bien aprobar la si-
guiente liquidación para la exa-
cción de derechos de licencia de cons-
trucción de la finca sita en la
calle del Príncipe de Vergara

Ayuntamiento de Madrid

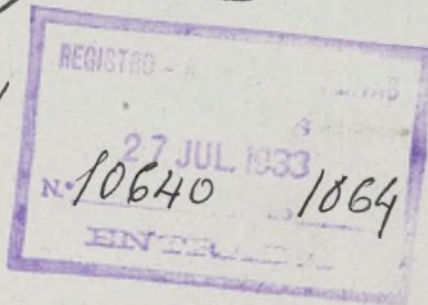
AYUNTAMIENTO DE MADRID

18 JUL. 1933

NEGOCIADO 1.º

26 Julio
 Pase ala Actuan de Rentas alas
 efectos acordados =

[Signature]
 Obras
[Signature]



28 JUL 1933

Requerido de pago esta fecha.
F. de los Cobros

ADMINISTRACIÓN DE
 RENTAS Y EXCUSENAS MUNICIPALES
 SU LEVANTO DEL PAGO DE DERECHOS
 4.930.40
 de Agosto 1933
 recibo n.º 578
 cobrado al folio 84
 en cuenta general.
 P. de Sup. de Cobros
[Signature]

INTERVENIDO
 29 AGO 1933
 P. El Jefe del registro de intervención
 Fiscal de ingresos
67450/472
[Signature]



COBRADO

[Signature]

[Signature]

1563,

Excmo. Sr.:

Cobrados los derechos correspondientes,
se eleva este expediente a la superioridad
a los efectos oportunos.

Madrid 30 AGO. 1933 de 193

A. Lubián



O.S.