

44-94-1

Inv. 690

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ARCHIVO GENERAL

44-94-1

Inv. 690

See

~~23-488-1794~~

ntamiento de Madrid



Administración de Rentas y Exacciones

V. 21-955
24

18 SEP 1951

1.154/01

18-105-07-55-2º

INSPECCION DE RENTAS Y EXACCIONES

algunos
117/116-951

44-94-1
Inv. 690
Año 19₄₈

169.948

11.11.955

V-21-955

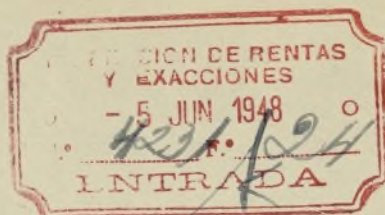
Registro de la Inspección número 4231. ... Folio
Registro general número Folio
Registro de la Junta de Exacciones número Folio



AYUNTAMIENTO DE MADRID

INTERVENCIÓN

Inspección de Rentas y Exacciones



Tengo el honor de poner en su conocimiento que en la Calle de General Martínez Campos nº 7, tiene construida la Inmobiliaria Vasco-Central, una finca hasta la septima planta, sin la correspondiente licencia de obras.

Lo que comunico a Vd. por si estima procedente que se inicie por la Inspeccion de Rentas el expediente de denuncia reglamentario.

Madrid. 5 de junio de 1948.

SEÑOR JEFE DE LA INSPECCION DE RENTAS.

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Inspección de Rentas y Exacciones

PLAZA DE LA VILLA, 4
(Casa de Cisneros)

Escalera A.—Piso primero

De diez a doce y media

Acta de Invitación n.º 425

Constituída la Inspección en la

, número , piso

donde existe

de D.

y a presencia de D.

a quien se requiere como

para la presentación de

resulta

En su vista, se le invita a rectificar la situación tributaria mediante el pago que legalmente le corresponda por

a cuyo efecto se le concede un plazo de quince días, a contar desde esta fecha, para personarse en las oficinas de esta Inspección, provisto de los documentos o pruebas que estime pertinentes, a fin de formular las alegaciones que puedan influir al determinar los derechos exigibles; quedando advertido de que transcurrido dicho plazo se cursará el expediente, encabezado por la presente acta de invitación, a la Administración de Rentas y Exacciones para la liquidación y cobranza de los derechos, a tenor de lo dispuesto en los artículos 31 y 32 del reglamento provisional de la Inspección de Rentas y Exacciones de 14 de marzo de 1946, y en consonancia con el artículo 298 del decreto de 25 de enero del mismo año 1946 sobre ordenación provisional de las Haciendas locales.

Y en prueba de conformidad con lo expuesto y con la liquidación reglamentaria a que dará lugar, firma la presente en Madrid, a

de mil novecientos cuarenta y

El visitado,

Inspector

Ayuntamiento de Madrid

Señor Jefe de la Inspección:

Del examen de los hechos consignados se obtiene el convencimiento de que la situación tributaria actual del contribuyente a que aquéllos se refieren no concuerda con la que legalmente le corresponde, puesto que:

Con arreglo a y por el período
de , ascienden los derechos a
siendo el valor actual de lo satisfecho
por lo que existe una diferencia de
que aumentada con el recargo del 10 por 100 reglamentario
y el por 100 de inspección técnica
arrojan un total a favor del excelentísimo Ayuntamiento de

Por lo expuesto, someto a su consideración esta acta.

Madrid, de de 194.....
El Inspector denunciante,

c - 11-6-49

Ilustrísimo señor Interventor:

Propongo a V. S. que, para la práctica de la liquidación correspondiente y el cobro de los derechos, pase este expediente a la Administración de Rentas y Exacciones.

Madrid, de 28 de 1949 de 194.....
El Jefe de la Inspección,

Madrid, de de 194.....

CONFORME: Pase a la Administración de Rentas y Exacciones, a los efectos propuestos.
El Interventor,

Madrid, de de 194.....

Expídase el recibo en la forma prescrita por la Dirección General de Rentas Públicas en 16 de enero de 1927, como resultado de la liquidación provisional que a continuación se relaciona, y sin perjuicio de la definitiva que en su caso se haga por la Intervención. Cárguese dicho recibo para su cobro a Depositaria.

LIQUIDACION PROVISIONAL

| | |
|--------------------------------------------------------------------------|-------|
| Cuotas propuestas..... | |
| Recargo del 10 por 100..... | |
| Participación reglamentaria del por 100 por inspección técnica.... | |
| TOTAL..... | |

El Administrador de Rentas,

Expedido recibo número , del cuaderno , por
..... pesetas céntimos.
Madrid, de de 194.....

Tomé razón:

Cobrado,

Por el Interventor,

El Oficial de la Administración,



MINISTERIO DE LA GOBERNACION

FISCALIA DE LA VIVIENDA

Cuesta de Santo Domingo, 5, 2.º

M A D R I D

FISCALIA DE LA VIVIENDA
3654
29 12 52

Excmo. Señor.:

Núm. _____

Tengo el honor de remitir a V.E. el expediente de licencia de alquilar de la casa nº 7 de la calle de GENERAL MARTINEZ CAMPOS enviado a esta Delegada con oficio del Sr. Jefe de la Sección de Fomento de esa Corporación recibido el 26 del corriente mes, cuyo expediente, fué ya informado favorablemente la concesión de la licencia de alquilar, según se le comunicó a V.E. en escritos n.ºs. 2595 y 2596, del registro de salida, en 30 de Octubre del pasado año.

Dios guarde a V.E. muchos años.
Madrid, 29 de Diciembre 1952
EL FISCAL DELEGADO.



131 *[Firma manuscrita]*

EXCMO SR ALCALDE PRESIDENTE DEL EXCMO AYUNTAMIENTO DE MADRID = SECCION FOMENTO.-

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE

CENCIAS PARA A
DE FINCAS



Excelentísimo señor Alcalde Presidente:

El que suscribe, D. INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A. (VACESA), domiciliado en
calle de General Martínez Campos, número 7, piso

en cédula personal de la tarifa, clase, número, expedida en
día del mes de de 19, a V. E. respetuosamente expone:

Que habiendo terminado las obras de ⁽¹⁾ construcción del cine ^{matógrafa} de la finca número 7 de la
calle de General Martínez Campos, solicita le sea concedida la licencia para
alquilar, habitar o utilizar dicha finca, que consta de ⁽²⁾ 2 huecos de fachada, y le sean dados de alta
matrícula los elementos tributarios relacionados en el adjunto duplicado.

Acompaño la licencia de construcción de la finca, expedida en de de 19.
ón número, libro; ~~los volantes de rectificación de altura expedidos por la Dirección~~
~~Arquitectura~~ ⁽³⁾ y el certificado del Arquitecto de estar terminadas las obras y en condiciones de habi-
erse o utilizarse.

Madrid, 14 de Noviembre de 195 2.

El Sub-director.

[Firma]

(1) Construcción o ampliación.

(2) Cuando se trate de hoteles con fachada a jardín, se consignarán los huecos comprendidos en la fachada o fachadas paralelas al eje de la calle o calles
del muro de cerramiento; no se consignarán los de las demás fachadas ni los de salida a las terrazas o áticos que no figuren en el plano de fachada.

(3) Necesarios siempre que la finca tenga más de una planta.

ADMINISTRACIÓN DE RENTAS Y EXACCIONES

Liquidación provisional:

Alquilar, habitar o utilizar cine matógrafa de 2 huecos, 26.40 peset

Madrid, de 4 NOV 1952 de 195

El Oficial,

Expedido con esta fecha recibo número 19298, sen-

do al folio 209 del libro de recaudación.

Intervención:

Tomada razón al número, folio, del
pro diario.

El Oficial,

Caja:

Ingresado el importe del recibo reseñado.

El Cajero,

4.169.948

Diligencia.—Ingresados en Caja los derechos provisionales liquidados, se remite esta instan-
cia en virtud de lo dispuesto en la Ordenanza correspondiente, a la Sección de
para su ulterior tramitación.

Madrid, de de 195

Ayuntamiento de Madrid

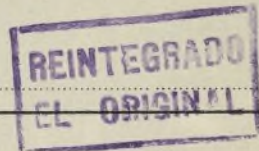
Duplicado

Nº 002180 / 1952



COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MADRID

Legación de MADRID



Don LUIS GUTIERREZ SOTO Y DON EUGENIO MARIA DE AGUINAGA, Arquitectos
por la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando,



Certifico: Que el Cine que bajo nuestra Dirección Facultativa, se
construía en el interior del bloque de edificios del Pa-
seo del General Martínez Campos 7 y 7 dpdº y calle de Vi-
riato 56 y 58, propiedad de la Inmobiliaria VASCO CENTRAL
S.A. se haya totalmente terminado y en condiciones de pro-
ducir renta a partir del día CINCO DE NOVIEMBRE DE MIL NO-
VECIENTOS CINCUENTA Y DOS.

Y a los efectos oportunos, firmamos el presente
certificado, en Madrid a veintiocho de octubre de mil no-
vecientos cincuenta y dos.

LOS ARQUITECTOS

Eugenio María de Aguinaga
Luis Gutiérrez Soto

Luis Gutiérrez Soto



Este certificado no tiene
validez sin el sello de
visado del Colegio.

INTERVENCIÓN

Sección de Rentas y Exacciones

3

COMPARECENCIA.- La verifica el que suscribe en el día de la fecha, con referencia al acta 4231/48, y exhibe recibo de la Admon. de Rentas nº 6254, de pago provisional de derechos de construcción y valla a nombre de Inmobiliaria Vasco Central S.A. en General Martínez Campos 3-5 y 7, fecha 12 de junio del año en curso, y pago de 252.402'15 pesetas, expediente 13.403, de Arquitectura.

Por ello solicita la anulación del acta a que la presente comparecencia se contrae.

Madrid, 19 de junio de 1948.

Antonio González

23 JUN 1948
Pase a informe de los Inspectores denunciantes.

Por El Jefe de la Inspección de Rentas,

García

Vista la anterior comparecencia
y habiéndose efectuado el
pago en la administración
en fecha posterior al acta

*Auto de invitacion, entendiéndose
auto abonando a la Casa de
Inspeccion la prima correspondiente*

24 junio 1948

Pellaguer

Dr. Boza



AYUNTAMIENTO DE MADRID

INTERVENCIÓN

Inspección de Rentas y Exacciones

4

Ilmo. Sr. Interventor de Fondos municipales.

Jrd.

Con fecha 9 de Junio actual, se levantó acta de invitación "INMOBILIARIA VASCO CENTRAL" S.A. por finca en construcción en Martínez Campos nº 7, sin haber satisfecho su licencia de obras.

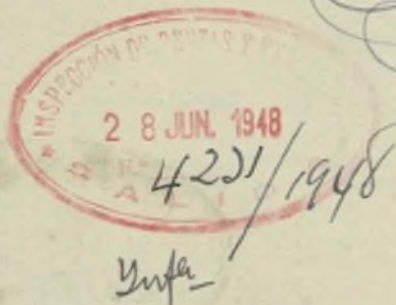
Posteriormente, en 19 de dicho mes, se personó en la Administración de Rentas e incoó expediente en virtud del cual satisfizo recibo nº 4.231 por su importe de pesetas 252.402,15, en concepto de los expresados derechos.

De lo expuesto resulta claro el derecho de la Caja de Inspección a percibir la prima que señala el Reglamento de los Servicios económico-administrativos, por lo que se eleva a V.S. éste expediente en solicitud de la necesaria autorización, a fin de acreditar a los interesados la participación reglamentaria que les corresponda.

Madrid 28 de Junio de 1.948.

EL JEFE DE LA INSPECCION.

Eduardo Llo



INTERVENCION
2 JUL 1948
2637-377
ENTRADA

2a

INTERVENCION
FISCAL
-2 JUL 1948
2637-377
ENTRADA

Excmo. Sr:
Como tramite previo procede
se una el expediente de com-
trucción, cuyo desarrollo por li-
cencia de Obras fueron hechos
efectivos en 12 de Junio último,
indicándose por la Dirección de
Arquitectura en que situación
se encontraban las obras en la
indicada fecha.

Madrid, 4 de agosto de 1948
Jefe de la Sección 2a

INTERVENCION FISCAL
DE INGRESOS
-3 AGO 1948
REGISTRADO AL FOLIO
SALIDA

5- AGO 1948

2637-377
SALIDA



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

Sección 1.^a—HACIENDA

Negociado

9 agosto 1948

Pase a la Sección de Fomento para
unión del antecedente.

[Firma]

G. 169-948

13 agosto 948.

Unido el antecedente, pase a la
Sra de Arquitectura a los efectos
que interesen Intervención

P. A. DEL SR. SECRETARIO
El Oficial Mayor.





6

AYUNTAMIENTO DE MADRID

DECCIÓN DE ARQUITECTURA

EDIFICACIONES

Gral. Martinez Campos, 3-5-7

Esta Sección hace constar que las obras ejecutadas hasta la 7ª planta, fueron realizadas con anterioridad al 9 de Junio último.

Madrid, 29 de Sepbre de 1948

EL ARQUITECTO JEFE DE EDIFICACIONES,

[Firma manuscrita]



9 octubre 1948

Vuelva a Intervención

[Signature]



Excmo. Sr.:

Aclarados los extremos interesados con fecha 4 de agosto último por la Dirección de Arquitectura, esta Intervención manifiesta su conformidad a cuanto se manifiesta en el informe emitido por la Inspección de Rentas y Exacciones Municipales en 28 de junio p.pdo.

Madrid, 14 Octubre de 1948

El Jefe de la Sección de

[Signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

Interventor
Compartimentado
9 de octubre de 1948
Para a los efectos que procedan a la Inspección de Rentas.



Ilmo. Señor:

Estudiado el presente expediente, esta Inspección practica la siguiente liquidación:

| | |
|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| Derechos, 80 por 100. | 183.565'20 ptas. |
| Derechos, 20 por 100. | 45.891'30 ptas. que han de ser ingresadas en la Caja de la Inspección. |
| Recargo. Servicios Técnicos, 10% | 22.945'65 ptas. |
| Recargo por acta Inspección. 10% | 22.945'65 ptas. |

En total 275.347'80 ptas.

Como quiera que la cantidad cobrada ha sido únicamente de pesetas 252.402'15, procederá requerir a la Sociedad interesada para el pago de la diferencia, que asciende a 22.945'65 pesetas, equivalente al 10 por 100 del recargo por acta de Inspección.

Asimismo procederá que de la cantidad cobrada e ingresada en el Capítulo de Obras del Presupuesto, se detraiga el importe del 20 por 100 para su ingreso en la Caja de la Inspección.

Madrid, 27 de Octubre de 1948.

El Jefe de la Inspección,

Roberto Lora
28 octubre 1948.

Conforme; pase a la Adm. e Inspección de Rentas, a sus efectos.

Ayuntamiento de Madrid

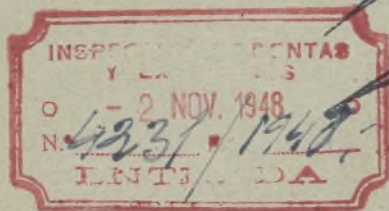
Sr. Interventor:

Cumplimentado todo lo que
se interesa en el precedente decreto
correspondiente a la Admón. de Rentas
debe pasar a la Inspección de Rentas
para que proceda al cobro del 10 %
de recaudo por acta de Inspección.

Madrid 3 Noviembre 1948.

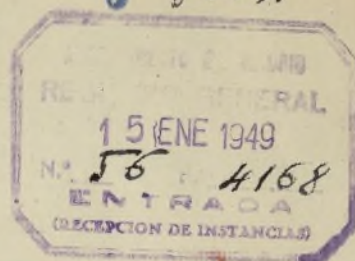
3. Noviembre 1948

Pase a Inspección de Rentas



requiérase al interesado para que en el plazo de 15 días satisfaga los derechos liquidados 22.945'65 pts.

Por el Jefe de la Inspección de Rentas.



EXCMO. SR.

3-1827 T 1949-1-

97/47

DON PEDRO YRIGOEYEN CASTILLO, Consejero-Delegado de "INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S.A." (VACESA) domiciliada en esta Capital, calle del General Martinez Campos nº 7 a V.E. con el debido respeto expone:

Que con fecha 31 de diciembre próximo pasado, me ha sido comunicado por la Inspección de Rentas y Exacciones de ese Excmo. Ayuntamiento, un oficio de fecha 29 de diciembre de 1.948, que lleva el número 4.231/48, por el que se nos requiere para que en el plazo de 15 días efectuemos el pago de 22.945,65 pesetas por el concepto de finca en construcción.

La finca a que se hace referencia es la sita en el número 7 de la calle del General Martinez Campos de esta Capital. Para la construcción de la misma solicitamos a su debido tiempo de ese Excmo. Ayuntamiento, la necesaria licencia de obras, que, por causas no imputables a nosotros se fué demorando.

Fechado en 4 de junio de 1.948, recibida el día 8 del mismo mes y año, se nos comunicó oficio de ese Excmo. Ayuntamiento, con número 13.403/947, para que efectuásemos el pago de 257.752,15 pesetas por el concepto de obras en Martinez Campos 3, 5, y 7 (acompañamos fotocopia de dicho oficio.-Documento nº 1) En el mencionado oficio se nos invitaba a efectuar dicho pago en el plazo de 15 días, que terminaba el día 25 del mencionado mes.

Al día siguiente de la recepción del oficio de referencia (día 9 de junio de 1.948) se personaron unos inspectores que levantaron el acta de invitación que en fotocopia acompañamos a este escrito (Documento nº 2) En la misma se nos concedían 15 días para presentar en las oficinas de la Inspección de Rentas y Exacciones los documentos o pruebas que estimáramos pertinentes, a fin de formular las alegaciones que pudieran influir al determinar los derechos exigibles, advirtiéndonos que si en el mencionado plazo de 15 días no lo efectuábamos, cursaría el expediente encabezado en dicha acta de invitación, a la Administración de Rentas y Exacciones para la liquidación y cobranza de derechos.

Pues bien, con fecha 12 de junio de 1.948, es decir a los tres días de realizarse el acta de invitación de dicha Inspección efectuamos el pago de la licencia de referencia por su importe de 252.402,15 pesetas (Acompañamos fotocopia del recibo. Documento nº 3).- En su virtud con fecha 13 de dicho mes y año se nos entregó por la Dirección de Arquitectura, Sección de Edificaciones la oportuna licencia (Acompañamos fotocopia de la misma Documento nº 4)

Es de advertir, que si bien la cantidad que se nos obligaba a pagar en el oficio (Documento nº 1) era de 257.752,15 ptas, siendo así que la licencia de obras sólo asciende a 252.402,15 Ptas (Documento nº 3), su razón está en que en la primera cantidad iba incluido un arbitrio sobre vallás que ascendía a 5.350,-- Ptas que sumadas a las 252.402,15 hacen el total que a dicho oficio se refiere. (Acompañamos fotocopia de dicho recibo de Vallas.- Documento nº 5.-).....

Ayuntamiento de Madrid

18 ENE. 1949

....Una vez satisfecha la licencia por obras, se personó nuestro Letrado Don Antonio Gonzalez Montero en ese Excmo. Ayuntamiento, efectuando una comparecencia en la que justificó haberse efectuado el pago de la licencia de obras dentro del plazo concedido en el oficio que nos fué enviado.

Entendemos que las 22.945,65 pesetas que nos conmina a satisfacer el último oficio recibido de esa Inspección y que es causa de la presente reclamación, se refiere a multa por el levantamiento del acta de invitación a que aludimos.

Es de advertir lo anómalo que resulta el que al día siguiente de sernos comunicado el oficio por el que se nos requería al pago de la licencia por obras, se personaran los señores Inspectores a levantar acta de invitación, después de requerirnos para que les exhibieramos la licencia de obras, que tenían que saber no nos era posible tener en nuestro poder, puesto que era materialmente imposible que en el plazo de 24 horas hubieramos podido efectuar su pago, no sólo por la importancia de la cantidad a pagar, si no porque teníamos para efectuarlo, concedido un plazo del que todavía restaban 14 días, dentro de los cuales estábamos facultados para hacerlo.

Cuanto llevamos relatado, que queda suficientemente comprobado en todas sus partes, por la prueba documental que aportamos, viene a demostrar que por nuestra parte no ha habido negligencia ni ninguna otra clase de falta merecedora de una sanción o de una multa. Requeridos para efectuar el pago de una licencia de obras lo hemos efectuado a los cuatro días naturales de la recepción del aviso, aun cuando el plazo concedido era de quince días hábiles. A las veinticuatro horas de la mencionada recepción del oficio comunicativo de pago, somos objeto de una Inspección para la presentación de un documento para la adquisición del cual teníamos todavía catorce días hábiles concedidos sin incurrir en sanción, y con motivo de dicha Inspección y derivado del acta que se levantó se nos impone una multa de 22.945,65 pesetas.

Entendemos I.S. que si ese acta hubiese sido levantada una vez transcurrido el plazo que nos fué concedido para la adquisición, por pago de los derechos de la misma, de la licencia cuya exhibición se nos exigía, hubieramos incurrido en sanción, pero nunca en el caso contrario que es precisamente el nuestro.

En su virtud

a V.I. SUPLICO : que teniendo por presentado este escrito, con los documentos, que en fotocopia se acompañan y por hechas las manifestaciones que contiene, se digne, en virtud de las razones alegadas, dar las oportunas órdenes para que se nos inhiba del pago de las 22.945,65 pesetas a que se refiere el oficio de la Inspección de Rentas y Exacciones de Ese Excmo. Ayuntamiento de su digna Presidencia, de 29 de diciembre próximo pasado.-

Lo que esperamos alcanzar del reconocido espíritu de justicia de V.I. cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid trece de enero de mil novecientos cuarenta y nueve.

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S. A

El Consejero-Delegado,

SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE

Ayuntamiento de Madrid

DIRECCION DE ARQUITECTURA
SECCION DE EDIFICACIONES

DISTRITO DE CHAMBERÍ

S. A. I. D. A.

13 JUN. 1948

Registrado folio 69 Vuelta

que las obras abajo reseñadas, correspondientes a la petición de licencia de

Expediente número 13403

las Ordenanzas y demás disposiciones vigentes, se informan favorablemente, en virtud del acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 6 de diciembre de 1940, autorizadas, con la condición de aceptar cualquier decisión municipal que se pueda tomar en el plazo de un mes a partir de la entrega del presente, quedando a salvo la decisión que en todo caso corresponda a la Fiscalía de la Vivienda.

Las obras abajo reseñadas quedan sujetas a la comprobación y vigilancia de la Inspección de Rentas y de los Aparejadores inspectores. La iniciación de las obras sin esta autorización, o la realización de otras que no hayan sido solicitadas, serán sancionadas con la suspensión de la licencia, demolición o imposición del quintuplo de los derechos correspondientes.

Madrid, de 13 MAY. 1948 de 194

El Director de Arquitectura,

P. D.

El Arquitecto Jefe de la Sección de Edificaciones,

Situación General Martínez Campos, 3, 5 y 7

Obras Nueva planta

Apellidos VACESA

Nombre

Domicilio

Arquitecto Aguinaga

RESEÑA DE LAS OBRAS

| | |
|--------------------------------------------|-------------------------|
| Quir casa comercial y viviendas, p/sotano, | 6.580,00 m ² |
| " " " "baja, | 13,10.862,00 " |
| " " " "2ª y 3ª, | 9.773,70 " |
| " " " "4ª y 5ª, | 10.122,70 " |
| " " " "6ª y 7ª, | 6.461,35 " |
| " " " P/8ª, 9ª, 10ª, 11ª, 12ª, 13ª, | 4.842,00 " |
| - Valla, | 535,00 " |





AYUNTAMIENTO DE MADRID

ADMINISTRACIÓN DE RENTAS
Y EXACCIONES

Hallándose V. en descubierto de
pesetas por

se le requiere como única citación para
que en el plazo de quince días, a contar
desde la fecha de recepción del presente
oficio, en armonía con lo dispuesto en el
artículo 48 del Estatuto de Recaudación
y Apremio de 18 de diciembre de 1928,
comparezca en esta oficina, a las diez y
media de la mañana, al objeto de reali-
zar el pago de referencia, advirtiéndole
que de no verificarlo se procederá a su
exacción por la vía de apremio.

De quedar enterado se servirá V.
firmar el presente.

Madrid, de 4 JUN 1948

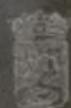
El Administrador

Sr.

Domicilio:

Ayuntamiento de Madrid





Cuaderno N.º

276

N.º 39

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Inspección de Rentas y Exacciones

PLAZA DE LA VILLA, 4

(Casa de Clérigos)

Oficina A.—Piso primero

De diez a doce y media

ACTA DE INVITACION

Constituida la Inspección en la

número

piso

donde existe

de D.

y a presencia de D.

a quien se requiere como

resulta

En su vista, se le invita a rectificar la situación tributaria mediante el pago que legalmente le corresponda por

a cuyo efecto se le concede un plazo de quince días, a contar desde esta fecha, para personarse en las oficinas de esta Inspección, provisto de los documentos o pruebas que estime pertinentes, a fin de formular las alegaciones que puedan influir al determinar los derechos exigibles; quedando advertido de que transcurrido dicho plazo se cursará el expediente, encabezado por la presente acta de invitación, a la Administración de Rentas y Exacciones para la liquidación y cobranza de los derechos, a tenor de lo dispuesto en los artículos 31 y 32 del reglamento provisional de la Inspección de Rentas y Exacciones de 14 de marzo de 1946, y en consonancia con el artículo 298 del decreto de 25 de enero del mismo año 1946 sobre ordenación provisional de las Haciendas locales.

Y en prueba de conformidad con lo expuesto y con la liquidación reglamentaria a que dará lugar, firma la presente en Madrid, a

de

de mil novecientos cuarenta y

El visitado,

Inspector



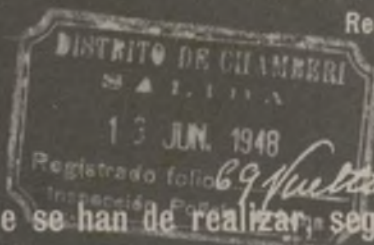
1
2.
3.



Talón N^o 35411

AYUNTAMIENTO DE MADRID

ADMINISTRACION DE RENTAS Y EXACCIONES



Recibo 6254

OBRAS

Pago provisional de derechos por las que se han de realizar, según detalle y en el sitio que se expresa a continuación, por

D. Varo Central S.A., calle General Martínez Campos,
número 3-5 y 7 Pesetas doscientos cincuenta y dos mil
cuatrocientas dos con quince cts.

Cont. casa Pl. Solano 6.580 m²
" " 1^a 10.862
" " 2^a 9.774
" " 4^a 10.123
" " 6^a 6.462
" " 8^a 9^a 10^a 11^a 12^a 13^a 4.842
Colocar valla 535 m²

PESETAS

| | |
|--------|----|
| 54.285 | |
| 23.896 | 40 |
| 43.005 | 60 |
| 55.673 | 50 |
| 42.649 | 20 |
| 31.957 | 20 |
| 932 | 25 |

15403

Ayuntamiento de Madrid

252.402 15

1326B-255M-5
J 13

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Disrito:

REGISTRACION
Y EXACCIONES

13 JUN 1948

la baja al
ar la obra

RECIBO DE MATRICULA NO 5737

Recibo de matrícula

NO 5737

FECH 12 JUN 1948

BITRIO SOBRE VALLAS

o de D. Vasco Lentral S.A.
e Cines mil trescientos cincuenta
por los - 505 - metros cuadrados que ocupa

delante de la casa número 577 de la foal martin
pa. correspondiente al mes actual

Madrid, de 12 JUN 1948 de 194

El Recaudador,

5.350

Antonio J. J. J.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

SECCIÓN DE HACIENDA

Negociado

14

20 Enero 1949

Pase a la Inspección de Rentas para
mirar a su antecedente

[Firma]



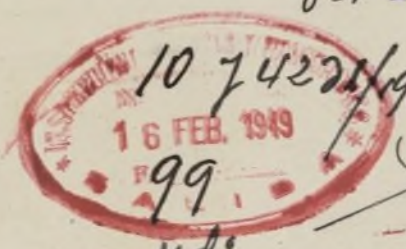
antecedente 4231/48

ILTMO. SR.:

Unido al antecedente que se interesa, el Sr.
a V.S. este expediente a los fines que p...

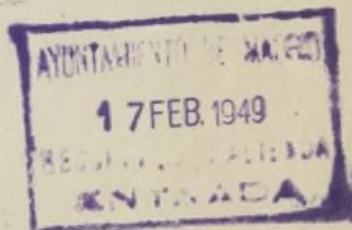
Madrid, 16 FEB 1949

Por EL JEFE DE LA INSPECCION

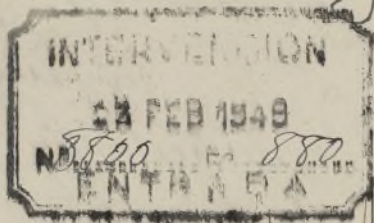


Hd.

[Firma]



19 Febrero 1949
Informe Ordenación de Recintos



AYUNT
ADMINIS
Y



AYUNTAMIENTO DE MADRID

ADMINISTRACION DE RENTAS
Y EXACCIONES

Gral. Martinez Campos
3,5, y 7 c.v. a Alonso
Cano y Viriato
Obras

Exp. Arq. 13/403/946

R. G. 2006/1459/947

R.G. 4801/8222/947

R. G. 56/4168/949

D. y T. 3/18/949

Exp. Insp. 4231/948

Int. 8800/949

=====

15
Ilmo. Sr.

D. Pedro Irigoyen Castillo, Consejero Delegado de "Inmobiliaria Vasco Central S.A." (V.A.C.E.S.A.) en escrito presentado el día 15 de enero anterior, solicita se deje sin efecto una liquidación importante de 22.945,65 pts. importe del 10% de recargo en el acta de la Inspección de Rentas número 4231/948 relativa al concepto de obras construcción de una casa de nueva planta en Gral. Martinez Campos número 3,5 y 7 c.v. a Alonso Cano y Viriato.

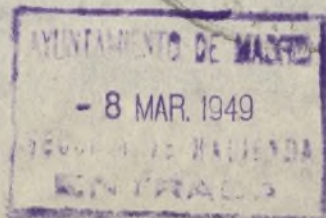
No estima el Sr. reclamante pertinente la citada liquidación porque manifiesta -que con fecha 4 de junio de 1948, fué notificado por esta Dependencia para el abono de la liquidación por el concepto de obras en la que se le concedía un plazo de quince días para realizar el pago, y que dentro de dicho plazo o sea el día 12 de junio de 1948 lo verificó por un importe por el concepto de obras de 252,402,15 pts. y de 5.350 por el concepto de ocupación de vía pública con valla y que el acta de la Inspección fue levantada precisamente dentro del citado plazo de quince días o sea el día 9 de junio.

Es de hacer notar que en el acta se manifiesta que en la fecha en que se incoo la construcción estaba realizada hasta la altura de la septima planta, extremo que queda confirmado por el informe del Sr. Arquitecto Jefe de Edificaciones fecha 29 de septiembre de 1948, por consiguiente no ofrece duda que se ha cometido una infracción y que por lo tanto el acta es pertinente y en consecuencia con lo que dispone el art. 31 del Reglamento de la Inspección de Rentas y Exacciones Municipales aprobado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en Sesión de 10 de mayo de 1946, es de aplicación el citado recargo del 10% que debe abonarse desestimando en consecuencia la petición que se formula, porque ha de tenerse en cuenta que en el momento en que se realiza el pago es el dedicado para dar principio a las obras y bien queda probado que el mismo la construcción ya iba por su septima planta.

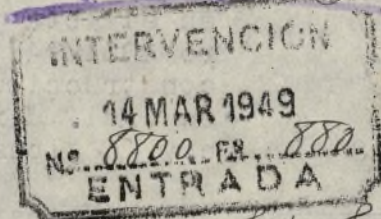
Dios guarde a V.I. muchos años.

Madrid 5 de marzo de 1949

El Administrador de Rentas.



9 marzo 1949 *Salvo 12-3*
Informe Intervención y consejo
el antecedente. remitido en 25 de febrero
ppde



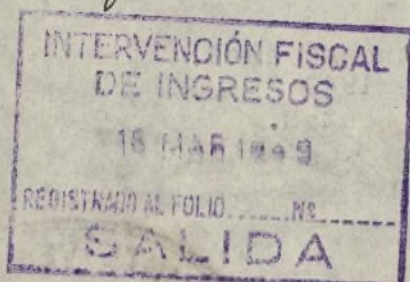
Inter Ingresos

Excmo. Sr.

En cumplimiento del anterior de
esta Intervención tiene el honor de man-
tar que se encuentra conforme con lo es-
puesto por la Administración de Rentas
y en lo referente al antecedente cuya
unión se interesa, tuvo salida de esta
Sección en 13 de los corrientes.

Madrid, 17 de Marzo de 1949.

El Jefe de la Sección Fiscal de Ingresos





16

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

JP.

SECCIÓN DE HACIENDA

Negociado Exacciones

23-488 DyT 48 Aux
Obras.- 123-XVIII.

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente, por su decreto de 30 de Abril pasado, ha tenido a bien resolver, en relación con su solicitud de anulación de recargo del 10 % en la cuota por Obras, en General Martínez Campos 3, 5 y 7, que no se acceda a lo instado, por cuanto en la fecha en que se inició el expediente las Obras estaban bastante adelantadas, hasta la construcción de la 7ª planta, por lo que conforme al artº. 31 del Reglamento de la Inspección de Rentas de 10 de Mayo de 1946, es de aplicación el recargo.

Lo que en cumplimiento de lo acordado, pongo en su conocimiento, pudiendo contra esta resolución interponer recurso ante el Tribunal Económico Administrativo de la provincia, dentro de los 15 días siguientes al de recibida la presente notificación, cuyo duplicado le ruego se sirva firmar.

Dios guarde a Vd. muchos años.
Madrid, 4 de Mayo de 1949.

Recibí el duplicado,

ad. C. de Junio de 1949
INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A.

El sub-director,

Inmobiliaria Vasco-Central, S.A. "VACESA".
General Martínez Campos nº 7.

Ayuntamiento de Madrid

AYUNT

JF.

SE



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

JF.

SECCIÓN DE HACIENDA

Negociado ~~Reacciones~~

23-488 DyT 48 Aux
Obras.- 123-XVIII.

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente, por su decreto de 30 de Abril pasado, ha tenido a bien resolver, en relación con su solicitud de anulación de recargo del 10 % en la cuota por Obras, en General Martínez Campos 3, 5 y 7, que no se acceda a lo instado, por cuanto en la fecha en que se inició el expediente las Obras estaban bastante adelantadas, hasta la construcción de la 7ª planta, por lo que conforme al artº. 31 del Reglamento de la Inspección de Rentas de 10 de Mayo de 1946, es de aplicación el recargo.

Lo que en cumplimiento de lo acordado, pongo en su conocimiento, pudiendo contra ésta resolución interponer recurso ante el Tribunal Económico Administrativo de la provincia, dentro de los 15 días siguientes al de recibida la presente notificación, cuyo duplicado le ruego se sirva firmar.

Dios guarde a Vd. muchos años.
Madrid, 4 de Mayo de 1949.

- M i n u t a -

Inmobiliaria Vasco-Central, S.A. "VACESA".
General Martínez Campos nº 7.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

M.- SECRETARÍA

SECCIÓN DE HACIENDA

Ilmo. Señor:

Negociado de
Exacciones.-
23-488-D.T.-
1.948.-A ux-
OBRAS.-

123-XVII

Inmobiliaria Vasco-Central S.A. (V.A.C.E.S.A.) representada por su Consejo ro-Delegado Don Pedro Iriyoyen Castillo, reclama contra el recargo del 10% con que se ha incrementado la liquidación girada por el concepto que al margen se expresa, en relación con las fincas sitas en la calle General Martínez Campos 3, 5 y 7, alegando que efectuó el pago del principal dentro del plazo de quince días a que le autorizaba el requerimiento que se le hizo y que el acta de Inspección que motiva dicho recargo fué levantada dentro del indicado plazo de quince días.-

Si bien son ciertas las alegaciones del interesado, por lo que se refiere a las fechas, se ha podido apreciar del examen de las actuaciones que, según informa la Dirección de Arquitectura -que no hace sino reafirmar lo manifestado en el acta de Inspección-, en la fecha en que se inició el expediente de la construcción estaban estas obras adelantadas hasta el punto de tener construida la séptima planta, por lo que, como muy bien hace constar la Administración de Rentas, se ha dado una infracción que, según el art. 31 del Reglamento de la Inspección de Rentas y Exacciones de 10 de Mayo de 1.946, es de aplicación el recargo del 10%.-

Por cuanto antecede, procede, a juicio de este Negociado, desestimar lo instado, considerando correcta el acta impugnada y el pago contra el que se reclama.-

Madrid, 26 de Abril de 1.949.-
EL JEFE DEL NEGOCIADO.

Conforme:
EL JEFE DE LA SECCION.

Gorru

Elevada propuesta de resolución, de conformidad con la informada por el Negociado de Exacciones de la Sección de Hacienda, el Excmo. Sr. Alcalde le ha concedido su aprobación y ha ordenado su cumplimiento por decreto fecha de hoy.

Madrid,

30 ABR 1949

EL SECRETARIO,

8 junio 1949

Pone a la Inspección de Rentas a sus efectos.



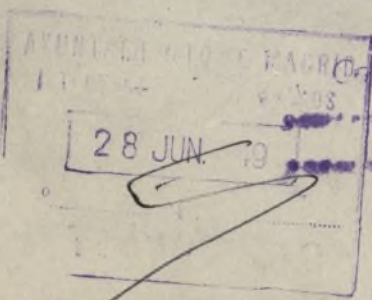
Requírase al interesado para que en el plazo de 15 días satisfaga los derechos liquidados 22.945,65 pt.

P. El Jefe de la Inspección de Rentas.

C. 11-6-49

[Signature]

ADMINISTRACION DE RENTAS Y EXACCIONES



En esta fecha se expide el recibo núm. 152 al folio 70 por la cantidad de 22.945 centimos, por el concepto de el cobro

Madrid, 28 JUN 1949

EL OFICIAL,

CORRADO

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

INSPECCION DE RENTAS
Y EXACCIONES

Recibí el duplicado:

Madrid, de _____

194

(Firma del interesado
persona que se haga cargo del oficio.)

Con esta fecha se entrega el du-
plicado del presente oficio a don

_____ como _____ del interesado.

Madrid, de _____

de 194

El Guardia de Policía Urbana

número _____

ULTIMA CITACION

Hallándose en tramitación en este
ciado un expediente relativo a obras
para pago de 33.945.65 pesetas,
y no habiendo comparecido para efectuarlo,
a pesar del acta levantada, cuyo duplicado
debe obrar en su poder, y con el fin de evi-
tarle multas y sanciones reglamentarias, se
le requiere para que en el plazo de quince
días, a contar de la fecha de recepción del pre-
sente oficio, en armonía con lo dispuesto en
el artículo 48 del Estatuto de Recaudación
y Apremio de 18 de diciembre de 1928, com-
parezca en esta oficina, de diez a doce y media
de la mañana, al objeto de realizar el pago de
referencia; advirtiéndole que, de no verificarlo,
se procederá a su exacción por la vía de
apremio.

De quedar enterado se servirá firmar el
duplicado adjunto

Madrid, 13 de Nov 1943

de 194

El Jefe de la Inspección,

Eduardo Leon

Sr. D. *Inmobiliaria Vasco Central S. A.*

Domicilio: *Grat Martinez Campos 7*

I. M.-4957.



en mi mesa.

28 JUN 1949

[Faint, illegible handwritten signature]

Madrid, de 28 JUN 1949
Para unir al ...

RAC

42 21/48

21

Recibo

452

Concepto número

Año 1949

D.

Mano Filian Vano
Central

ha satisfecho la cantidad de

22.945'65

por

102 recargo practica de
abrase en final de trabajo campos
7.

Pesetas

Derechos...

20 por 100 Inspección.

10 por 100 Recargo.

5 por 100 del recargo.

5 por 100 Técnicos.

TOTAL

22.945'65

Madrid,

Ayuntamiento de Madrid

de 194

20 JUN. 1949

Para unir al...



AYUNTAMIENTO DE MADRID

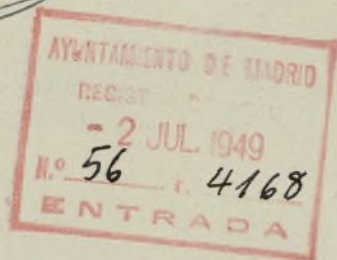
ADMINISTRACIÓN DE RENTAS
Y EXACCIONES

22

CONTRADOS los derechos correspondientes.
Se eleva este expediente a la superioridad
para los efectos oportunos.

Madrid — de 30 JUN. 1949

[Firma manuscrita]



[Firma manuscrita]

General número , folio

573/49

Registro del Negociado, folio

23-488-D T 48 Aux.

194⁸

44-94-1

Inv. 690

18 SEP. 1951

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECCION DE HACIENDA

CLASE

Obras.

~~Expediente~~ APUNTAMIENTO iniciado con motivo de la reclamación económico
administrativa formulada por D. Pedro Irigoyen Castillo, Consejero Dele-
gado de INMOBILIARIA VASCO CENTRAL S.A. contra acuerdo municipal sobre
anulación del 10% en la cuota por obras en la calle del General Martinez
Campos 3, 5 y 7.

3 - 4888 y 1948 Auxiliar
/ mms 8 Jrop. Rentas



LEGACIÓN DE HACIENDA
MADRID
AL ECONÓMICO-ADMINISTRATIVO



Negdo. ARBITRIOS

Núm. 573/49

Hda.

4-10-9-1949

Para la sustanciación reglamentaria de la reclamación económico-administrativa formulada por DON PEDRO IRI-GOYEN CASTILLO, CONSEJERO DELEGADO DE INMOBILIARIA VASCO CENTRAL S.A. (VACESA) contra resolución municipal sobre anulación del 10% en la cuota por obras en la calle del General Martínez Campos 3, 5 y 7

interesa a V. S. se sirva ordenar el envío a este Tribunal, dentro del plazo fijado por el Reglamento de procedimiento, del expediente instruido por esa Oficina Gestora.

Madrid, de de 19.....

El Abogado del Estado-Secretario,



COMO. AYUNTAMIENTO DE MADRID

Ayuntamiento de Madrid

G

- 1º julio 1949

Para la Inspección de Rentas para que, con urgencia, me remita a la Sección de Hacienda el expediente que el Tribunal interesa y aquella dependencia le remitió el 8 de junio último.

[Signature]



antecedente 4231

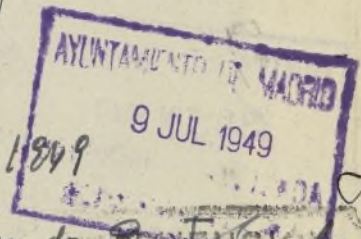
Juan Suro

El expediente de referencia, pasó a Obediencia de Rentas para cobro de deudas el día 28 de junio último.

6 JUL. 1949

J. Jefe de la Inspección de Rentas.

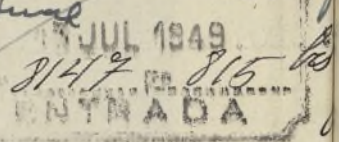
[Signature]



Hd - 11 de julio 1949

Para la Administración de Rentas de Madrid de mi decreto de 1º del actual

Ayuntamiento de Madrid





AYUNTAMIENTO DE MADRID

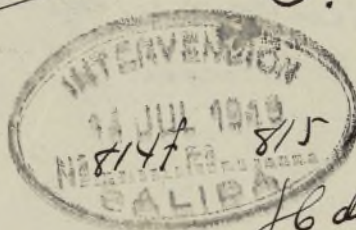
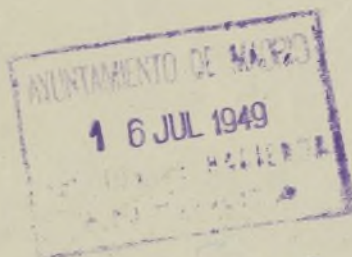
ADMINISTRACIÓN DE RENTAS
Y EXACCIONES

Ultimo. Sr.

*El expediente cuya unión se interesa
en el precedente decreto, tuvo salida de esta
dependencia para el Registro General el
día 1º del actual.*

Madrid, 14 Julio 1949.

[Firma]
J.



*8/15 bis
16 de*

19 de julio 1949

*Informe el Registro General sobre dependencia
la que fué carpado el expediente por te interese*

[Firma]

*2 julio a F.º
n.º 56 f.º 4168*

386



I l u s -

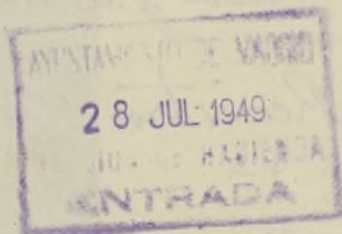
-trísimo Señor:

Tengo el honor de informar a V.I., que examinado el fichero de la Sección, figura el antecedente que se interesa con el núm. 56 folio 4168, cargado en 2 de los corrientes a la Sección de Fomento.

Madrid 28 de Julio de 1.949.

EL JEFE DE LA SECCION
DEL REGISTRO GENERAL,

J. Riquelme



Fides

29 julio 1949

Para a la Sección de Fomento para que, con toda urgencia, remita y remita a la Sección de Hacienda el expediente que el Tribunal Económico interviene.

[Signature]

Diligencia: Para hacer constar que se remite a esto el expediente interviene
Madrid 1 de Agosto 1949

[Signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

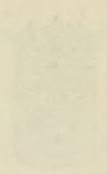
FOMENTO

Negociado

2 agosto 1949

Vuelva a la Sección de Hacienda





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

REPARTO

REPARTO

REPARTO
DE
MADRID
1880



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

APUNTAMIENTO del expediente incoado a Inmobiliaria Vasco Central S.A. por obras en General Martínez Campos 3, 5 y 7.

Sección 1.^a—HACIENDA

Negociado

Memoria del proyecto de bloque de viviendas, locales comerciales y salón de cine en las calles Martínez Campos, Alonso Cano y Viriato, propiedad de la Inmobiliaria Vasco Central S.A.

Planos de las mismas.

30-10-46.-La Inmobiliaria Vasco Central S.A. solicita licencia para construcción de bloque de nueva planta de viviendas, tiendas y cinematógrafo en Martínez Campos 3,5 y 7 con vuelta a Alonso Cano y Viriato.

8-2-47.- La Dirección de Arquitectura estima que no debe concederse la licencia solicitada por ser la altura del edificio que se proyecta superior a la autorizada por la Ordenanza, los patios no cumplen con el mínimo reglamentario y que el garage no tiene la superficie suficiente.

10-2-47.-Dése cuenta en Comisión de Ensanche.

12-2-47.-Se acuerda vuelva a informe de Arquitectura por estimarse ha habido error en el informe que emitió.

14-2-47.-Pase a la Dirección de Arquitectura.

19-2-47.-Arquitectura informa que el autor del proyecto trata de justificar que la superficie y volumen de la edificación no es mayor que la que resultaría de la aplicación estricta de la Ordenanza pero el Arquitecto Jefe de Edificaciones después de un detenido examen del proyecto comprueba que la superficie excede en relación con la que podría edificarse en 1.000 m²., de todas formas estima que podría proponerse la modificación de la Ordenanza cuando el edificio reuniese ciertas condiciones que detalla.

19-2-47.-La Comisión de Ensanche acuerda elevar este asunto a la Comisaría de Ordenación Urbana.

25-2-47.-El Sr. Alcalde conforme.

26-2-47.-Se remite el expte. a la Comisaría.

24-3-47.-La Comisaria acuerda que el interesado reforme el proyecto presentado manteniendo el volumen de edificación autorizado por la Ordenanza en forma que no exista perjuicio para tercero y que se proponga la modificación de la Ordenanza.

9-4-47.- La Comisión de Ensanche acuerda de conformidad a lo propuesto por la Comisaria.

11-4-47.-El Sr. Alcalde conforme.

12-4-47.-Se notifica.

3-7-47.- Comparece D. Luis Gutierrez Soto, autor del proyecto, y hace

entrega de nuevos planos con la modificación de la fachada con arreglo a lo acordado por la Comisión.

30-8-47.- La Dirección de Arquitectura estima que el nuevo proyecto cumple con lo acordado y remite volante de tarificación.

20-9-47.- Remítase un ejemplar del proyecto a la Dirección General de Seguridad y otro a la Fiscalía de la Vivienda.

25-9-47.- Se remite a la Dirección General de Seguridad.

2-10-47.- Informe la Inspección General de los Servicios Técnicos.

18-11-47.- El Ingeniero Jefe de la Sección de Industrias informa favorablemente, pero el del Servicio contra Incendios estima no debe concederse la licencia por no reunir el garaje las condiciones necesarias.

24-11-47.- Pase a la Tenencia de Alcaldía de Chamberí para que requiera al interesado a los efectos de lo informado por el Servicio contra Incendios.

26-11-47.- Se requiere.

28-11-47.- Comparece el maestro aparejador de la obra y manifiesta que aportará el proyecto rectificado.

9-12-47.- Comparece el aparejador D. Pablo Alonso Gurumeta y entrega los planos rectificados.

9-12-47.- Informe la Dirección de Arquitectura.

26-12-47.- Arquitectura informa que las Secciones del nuevo proyecto no figuran en el expediente.

9-1-48.- Notifíquese al interesado.

9-2-48.- Comparece D. Pablo Alonso Gurumeta y entrega dos planos de las secciones del nuevo proyecto.

9-2-48.- Vuelva a la Dirección de Arquitectura.

16-3-48.- El Servicio contra Incendios informa que en el nuevo proyecto han sido subsanados los defectos y no tiene inconveniente en que se conceda la licencia, siempre que se pruebe que el material de la rampa que ha quedado debajo del vestíbulo del cinematógrafo es resistente para caso de siniestro.

22-3-48.- La Sección de Policía Urbana estima debe concederse la licencia.

22-3-48.- Conforme con la Sección.

2-4-48.- Pase a la Sección de Fomento a sus efectos.

15-4-48.- La Entidad interesada solicita que mientras tanto se reúne la Junta de Espectáculos para la concesión de la licencia se le conceda un plazo para que las obras no se paraliquen, pues esto implicaría el despido de 300 obreros.

15-4-48.- Informe la Sección de Fomento.

27-4-48.- La Sección de Fomento estima debe informar Arquitectura.

13-5-48.- Arquitectura no tiene inconveniente en que se demore la concesión de la licencia correspondiente a la sala de espectáculos.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

- 2 -

Sección 1.^a—HACIENDA

Negociado

- 30-4-48.- Inmobiliaria Vasco Central S.A. solicita se desglose del expediente lo correspondiente al cine y que se le conceda la licencia para el bloque de viviendas.
- 17-5-48.- El Negociado de Obras de Ensanche estima debe concederse la licencia.
- 28-5-48.- En Comisión Municipal Permanente aprobado.
- 31-5-48.- Pasa a la Admon. de Rentas para el cobro de los derechos.
- 12-6-48.- Se practica liquidación provisional por un total de pesetas 257.752,15.- Cobrado.
- 12-6-48.- La Admon. de Rentas informa, una vez cobrado los derechos, que la Ordenanza determina que las licencias se concederán por edificios, debiendo incoarse los expedientes por separado aun cuando constituyan un bloque.
- 9-6-48.- La Inspección de Rentas levanta acta de invitación por no presentar la licencia de obras.
- 19-6-48.- Comparece D. Antonio González en nombre de la entidad y exhibe recibo de haber satisfecho los derechos, solicitando la anulación del acta.
- 24-6-48.- La Inspección entiende que habiendose efectuado el pago con posterioridad a la fecha del acta se debe abonar a la Caja de inspección la prima correspondiente.
- 4-8-48.- Intervención estima deben unirse los antecedentes.
- 9-8-48.- Pase a la Sección de Fomento para unir el antecedente.
- 13-6-48.- Pase a la Dirección de Arquitectura.
- 29-9-48.- Arquitectura informa que las obras fueron realizadas hasta la 7ª planta antes del 9 de junio.
- 9-10-48.- Vuelva a Intervención.
- 14-10-48.- La Intervención conforme con la Inspección.
- 19-10-48.- Pase a la Inspección de Rentas.
- 27-10-48.- La Inspección practica la liquidación y estima se debe requerir a la Entidad para que efectue el pago de 22.945,65 pts. a que asciende la diferencia con lo abonado.
- 28-10-48.- El Sr. Alcalde conforme.
- 13-1-49.- La Entidad interesada reclama contra el recargo del 10% con que se ha incrementado la liquidación, alegando que efectuó el

Ayuntamiento de Madrid

pago del principal dentro del plazo de 15 días a que le autorizaba el requerimiento que se le hizo y que el acta de la pección que motiva dicho recargo fué levantada dentro del indicado plazo de 15 días. Aporta fotocopias del requerimiento acta y recibos.

Inspección.

20-1-49.- Pase a la Admon. de Rentas para unir el antecedente.

15-2-49.- Se une.

19-2-49.- Informe la Admon. de Rentas.

5-3-49.- La Admon. de Rentas informa que si bien son ciertas las afirmaciones del interesado, por lo que se refiere a las fechas sin embargo cuando se inició el expediente estaban las obras adelantadas hasta el punto de tener construidas la septima planta por lo que ha habido infracción, segun el art. 31 de la Inspección de Rentas, y es de aplicación el recargo del 10%.

17-3-49.- La Intervención conforme.

26-4-49.- El Negociado de Exacciones propone la desestimación de lo instado, considerando correcta el acta impugnada.

30-4-49.- El Sr. Alcalde conforme.

4-5-49.- Se notifica.

8-6-49.- Pase a la Inspección de Rentas.

11-6-49.- Requerase al interesado para que efectue el pago.

13-6-49.- Se requiere.

28-6-49.- Cobrado.

23-7-49.- Se cita al interesado para que recoja la licencia.



NTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

SECCIÓN DE HACIENDA

Negociado de
Exacciones

488-D T 48 Aux.

afil. 573/49

Ilmo. Sr.:

En cumplimiento de lo interesado por el Tribunal de su presidencia y de lo dispuesto por el Sr. Alcalde Presidente, tengo el honor de remitir a V.I. el expediente municipal, compuesto de tres piezas de 57, 8 y 22 folios respectivamente, para surtir efectos en la reclamación que al margen se expresa, interpuesta por D. Pedro Irigoyen Castillo, Consejero Delegado de Inmobiliaria Vasco Central S.A. contra acuerdo municipal sobre anulación del 10% en la cuota por obras en la calle del General Martínez Campos 3, 5 y 7.

Dios guarde a V.I. muchos años.
Madrid 16 de septiembre de 1949.

Ilmo. Sr. Presidente del Tribunal Económico
Administrativo de la Provincia.

AYUNTAMIENTO DE MADRID

RECOGER SOBRE SELLADO

413



Ilmo. Sr. Presidente del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia
Delegación de Hacienda



Recl. 573/49.- Contiene expediente incoado a Inmobiliaria Vasco Central S.A. por obras en General Martínez Campos 3, 5 y 7.



Ayuntamiento de Madrid

~~Auto 6-503 Dgt 48 Valtas~~

3-488 - Dgt. Auto. 1948



LEGACIÓN DE HACIENDA

MADRID

AL ECONÓMICO-ADMINISTRATIVO



Hda

Negdo. ARBITRIOS

Núm 573/49

H

De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 2º del artículo 63 del Reglamento de procedimiento en las reclamaciones económico-administrativas de 29 de julio de 1924, este Tribunal ha acordado poner a Vd. de manifiesto, por término de quince días hábiles, el expediente de reclamación promovido por D. Pedro Yrigoyen Castillo, Consejero Delegado de "Inmobiliaria Vasco-Central" - (Vacesa) contra resolución municipal sobre solicitud de anulación del recargo del 10% en la cuota por obras en General Martínez Campos nº 3, 5 y 7

a fin de que dentro del plazo citado, formule el escrito de alegaciones y de proposición de prueba.

Madrid, de 28 SEP 1949 de 19

El Abogado del Estado-Secretario.

SOY NOTIFICADO:

Madrid, de de 19

El Interesado.



COMO AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

Sección 1.^a—HACIENDA

Negociado

Ilmo. Sr.:

Por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia se ha puesto de manifiesto el expediente de reclamación núm. 573/49, promovida por D. Pedro Iri-goyen Castillo, Consejero Delegado de "Inmobiliaria Vasco-Central" (Vacesa) sobre anulación del 10% en la cuota por obras en la calle del General Martínez Cam-por 3, 5 y 7.

Examinadas las actuaciones, estima el que sus-cribe que el expediente municipal contiene suficien-tes elementos de juicio para que pueda dictarse una resolución acertada, por lo que debería contestarse al Tribunal advirtiéndole que, por lo expuesto, no se ejercitan las facultades prescritas en el artícu-lo 65 del Reglamento de Procedimiento de 29 de junio de 1.924.

Madrid, 7 de octubre de 1949.
El Jefe del Negociado,

Conforme:
El Jefe de la Sección,

Ilmo. Sr.:

Por el Tribunal Económico Administrativo de la Provincia se ha puesto de manifiesto el expediente de reclamación núm. 573/49, promovida por D. Pedro Iri-goyen Castillo, Consejero Delegado de "Inmobiliaria Vasco-Central" (Vacesa) sobre anulación del 10% en la cuota por obras en la calle del General Martínez Cam-por 3, 5 y 7.

Conforme, dése cuenta al D. Sr. Alcalde.

DEL SR. SECRETARIO
El Oficial Mayor,

Examinadas las actuaciones, estima el que sus-cribe que el expediente municipal contiene suficien-tes elementos de juicio para que pueda dictarse una resolución acertada, por lo que debería contestarse al Tribunal advirtiéndole que, por lo expuesto, no se ejercitan las facultades prescritas en el artícu-lo 65 del R. Reglamento de Procedimiento de 29 de junio de 1.924.

10-2-X-om 11949

Oficiere al Tribunal al tiner de la informare

[Handwritten signature]

de 1924. Lo es del Reglamento de Procedimiento de 29 de junio de 1924. Se ejerce en las facultades prescritas en el artículo al Tribunal advirtiéndose que, por lo expuesto, no resolución acertada, por lo que debería contestarse los elementos de juicio para que pueda dictarse una oribe que el expediente municipal contiene aneja- En algunas las actuaciones, estima el que sus-

10-2 only



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Sección 1.^a—HACIENDA

Ilmo. Sr.:

Negociado
Exacciones.-

En relación con el oficio por el que se notifica haberse puesto de manifiesto el expediente de reclamación promovida ante el Tribunal de la Presidencia de V. I. por **D. Pedro Irigoyen Castillo, Consejero Delegado de "Inmobiliaria Vasco-Central"** sobre anulación del 10% en la cuota por obras en la calle del General Martínez Campos 3, 5 y 7,

he de significar a V. I. que no se ejercitan por esta Alcaldía las facultades concedidas, por estimar que el expediente municipal que le fué remitido oportunamente y dió origen a aquella, contiene suficientes elementos de juicio para que pueda dictarse una resolución acertada.

Dios guarde a V. I. muchos años.

Madrid, 10 de octubre 1.949.

Ilmo. Sr. Presidente del Tribunal Provincial Económico Administrativo.

Arbitrio

PRESIDENTE: Don Manuel Caramés.
Delegado de Hacienda.

INTERVENTOR: Don Francisco Arenillas
y de los Bueis.

ADMINISTRADOR RENTAS PUBLICAS:
Don Gustavo Velayos.

ABOGADO DEL ESTADO SECRETARIO:
Don José Mendoza Esteban.

En Madrid a *señalados de*
febrero de mil novecientos
ta, reunido el Tribunal
co-Administrativo de esta
vincia, para ver y fallar la
clamación formulada por Don F.
dro Irigoyen, Castillo, en nom-
bre de "Inmobiliaria Vasco - Cen-
tral (VACESA)" con domicilio en
esta Capital, calle del Gral. Mar-
tínez Campos nº. 7 por el concep-
to de derechos por obras.

RESULTANDO: Que por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, de 28 de mayo de 1.948, se dispuso conceder a "Vacesa", la licencia solicitada para construir casa comercial en los números 7, 5 y 7 de la calle Gral. Martínez Campos, y que se procediera al cobro de los derechos provisionales.

RESULTANDO: Que la Administración de Rentas y Exacciones, dirigió oficio a la entidad reclamante en 4 de junio de 1.948 requiriéndole para el pago de los referidos derechos en cuantía de 257.752,15 pesetas, cuyo oficio fué recibido por la Sociedad en 8 del mismo mes y año y en que se concedía el plazo de 15 días para el pago de la liquidación.

RESULTANDO: Que la Inspección de Rentas y Exacciones, del aludido Ayuntamiento en 9 de junio de 1.948, se constituyó en el domicilio de la Sociedad reclamante y requirió a Don Pedro González en concepto de representante de la misma para la presentación de licencia de obras y, como no la presentase, levantó acta de invitación que suscribió el visitado.

RESULTANDO: Que en 19 de junio de 1.948, compareció en el expediente Don Antonio González referente al Acta mencionada y exhibió recibo de pago de los derechos provisionales por la construcción y valla a nombre de la Sociedad reclamante por importe de 252.402,15 pts. y solicitó la anulación del Acta.

RESULTANDO: Que el 15 de enero de 1.949 "Inmobiliaria Vasco - Central, S.A." presentó escrito ante el Ayuntamiento exponiendo que en 31 de diciembre anterior le había requerido la Inspección de Rentas para efectuar el pago de 22.945,65 pts. por el concepto de fincas en construcción; que en 8 de junio de 1.948 había recibido oficio para el pago de 257.752,15 pts. por el mismo concepto y que al día siguiente de la recepción de dicho oficio, en que se concedía 15 días para el pago, la Inspección levantó acta; que tres días después, había efectuado el pago de las 252.402,15 pts. y el 13 de junio del mismo año, se le entregó la oportuna licencia; que la diferencia entre las 257.752,15 y la de 252.402,15 pts. es debido a que la primera cantidad iba incluido un arbitrio sobre vallas que ascendía a 5.350 pts; y que como la cantidad reclamada por la Inspección se refiere a la sanción por el levantamiento del acta, hacían resaltar lo anómalo que resulta que la Inspección se personara al día siguiente por ser requerido para el pago para el cual se ofrecían 15 días de término, por lo que solicitaba se le eximiera del pago de las 22.945,65 pts. a que se refiere el oficio de la Inspección.

RESULTANDO: Que por Decreto de la Alcaldía Presidencia, de 30 de abril de 1939, fué desestimada la anterior reclamación por cuanto en la fecha en que se inició el expediente las obras estaban bastante ade-

Ayuntamiento de Madrid

lantadas por lo que conforme con el artº. 31 del Reglamento de la Inspección es de aplicación el recargo, siendo notificado este acuerdo - en 6 de junio de 1.949.

RESULTANDO: que en 22 de junio de 1.949, Don Pedro Irigieny Cas-tillo en nombre de "Inmobiliaria Vasco - Central S.A." presentó recla-mación ante este Tribunal contra el citado acuerdo denegatorio y que, puesto de manifiesto el expediente, formuló escrito insistiendo esen-cialmente acerca de las lagunas y su plica que formuló ante el - Ayuntamiento.

RESULTANDO: que en virtud de lo dispuesto en el artº. 276 del De-creto de 25 de enero de 1.946, fué dada audiencia a la Corporación in-teresada, la que mediante oficio manifestó que en el expediente admi-nistrativo, se contienen suficientes elementos de juicio, para poder de-clarar una resolución acertada.

CONSIDERANDO: que la presente reclamación ha sido deducida den-tro de plazo, con personalidad suficiente para ello, y que este Tribu-nal, tiene competencia para resolverla en única instancia "Artes. 32, 15 y 41 del Reglamento de Procedimiento en las reclamaciones económico-administrativas de 29 de julio de 1.924. y artº. 273 del Decreto por el que se regulan provisionalmente las Haciendas locales."

CONSIDERANDO: que la cuestión a resolver en la presente reclama-ción consiste en determinar si la Sociedad reclamante está o no obli-gada al pago del recargo del 10% correspondiente a las actas de invi-tación en virtud de las circunstancias que concurren en el caso.

CONSIDERANDO: que, en el momento de verificarse la Inspección, si bien la Entidad reclamante no se halla en posesión material de la licencia de construcción, es lo cierto que esa licencia se había con-cedido por la Corporación en 28 de mayo próximo anterior, y que en 8 de junio siguiente, o sea un día antes de la visita de la Inspección, había recibido un requerimiento de pago de los derechos provisionales concediéndole un plazo de 15 días para hacerlos efectivos. motivo por el que era improcedente la misma, ya que la Sociedad disponía del re-ferido plazo para cumplir su obligación tributaria y, por tanto, para hacerse cargo de la licencia de obras.

ESTE TRIBUNAL, en sesión de hoy, acuerda en única instancia re-vocar el acto administrativo impugnado declarando que la Sociedad re-clamante no se halla obligada al pago del recargo del 10% girado como consecuencia del lote levantado por la Inspección Municipal a que se ha hecho mención, reconociendo el derecho a la devolución del mismo si hubiese sido ingresado.

ES COPIA
El Secretario



ECONOMICO - ADMINISTRATIVO

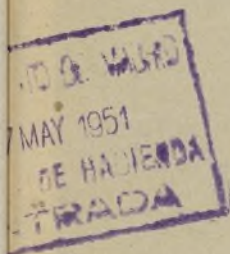
DE LA
PROVINCIA DE MADRID

Negdo. **Arbitrios**

Núm. **573/49**

Adjunto se devuelven tres expedientes, unidos en cuerda floja, que constan de 75-8 y 22 folios.

Hca.



Remito a V para su conocimiento, copia del fallo dictado por este Tribunal el día 28 de febrero de 1951, expediente de reclamación formulada por D. Pedro Irigoyen Castillo en nombre de Cia. Inmobiliaria Vasco Central (VACESA)

contra acuerdo Excmo. Aytº. de Madrid

previniéndole que contra el mismo puede interponer recurso ante el Tribunal Provincial de lo Contencioso

en el término de un mes a contar desde el siguiente día al de la presente notificación.

Madrid, de 5 MAY 1951 de 19

SOY NOTIFICADO:

id, de _____ de 19 _____

El Interesado,

El Abogado del Estado-Secretario,



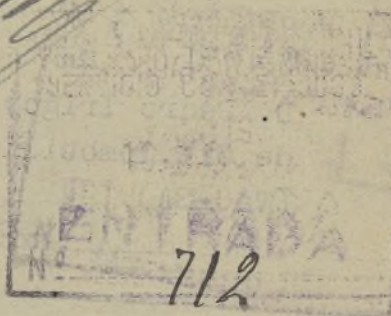
CMO/ AYUNTAMIENTO DE MADRID.

Ayuntamiento de Madrid

8 de mayo 1951

Informe el Servicio Contencioso acerca
de si procede acatar o recurrir la reso-
lucion dictada por el Tribunal Consuecos

[Handwritten signature]



SERVICIO CONTENCIOSO

Se remite para su despacho al Letra-
do Sr. Jone

Madrid, 1^o de mayo de 19 51

El Subdecano,

[Handwritten signature]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

EXCMO. SEÑOR:

SERVICIO CONTENCIOSO

Por el Tribunal Económico-administrativo de esta Provincia y con fecha 28 de febrero último, dicta resolución recaída a reclamación formulada por D. Pedro Irigoyen Castillo en nombre de Inmobiliaria Vasco-Central (Vacesa) sobre el concepto de derechos por obras y por virtud de cuya resolución se acuerda revocar en única instancia el acto administrativo impugnado, declarando que la Sociedad reclamante no viene obligada al pago del recargo del 10% girado como consecuencia del acta de invitación levantada por la Inspección municipal, reconociendo el derecho a la devolución del mismo, si hubiera sido ingresado.

Del examen de dicha resolución, como igualmente del expediente administrativo que se ha tenido a la vista, aparece en efecto, cual se afirma por el fallo que se comenta, que si bien en 9 de junio de 1948, fecha en la cual se levantó el acta de invitación, la precitada Inmobiliaria de hecho no se hallaba en posesión de la correspondiente licencia para la construcción de la casa comercial sita en los núms. 3, 5 y 7 de la calle del General Martínez Campos de esta ciudad, aparece por el contrario que la misma se hallaba no tan solo solicitada, sino concedida por esta Corporación en fecha anterior, constando igualmente haber sido requerida la citada entidad en el día anterior al levantamiento del acta para el pago de los derechos provisionales, extremo que podía realizar durante el plazo de quince días, que al efecto se le fijaba, y, por ende, habiéndose verificado tal ingreso con anterioridad a finalizar el término concedido, era improcedente a todas luces el recargo del 10% que en unión de la cantidad principal hubo de serle girada al reclamante.

Ante tales antecedentes y en atención a que en ocasiones análogas se ha pronunciado ya el Tribunal Provincial Contencioso

AYU
administrativo ratificando el criterio expuesto, y ante el es-
caso número de probabilidades de que prospere el recurso con-
tencioso a entablar contra la precitada resolución, los Le-
trados que suscribe entienden y así se permiten proponerlo a
la Corporación municipal, debe ser acatada en todas sus partes
la sentencia dictada por el referido Tribunal Económico-admini-
nistrativo de fecha 28 de febrero ppdo.

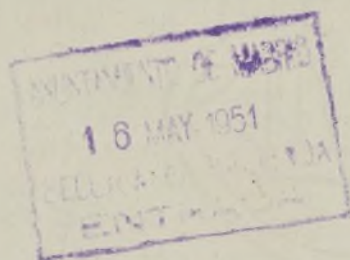
V.E., no obstante, resolverá.

Madrid, 16 de mayo de 1951.

He de Dire

Coupu:

Los mancomunados





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

SECCION DE HACIENDA

NEGOCIADO
Exacciones

A LA EXCMA. COMISION MUNICIPAL PERMANENTE

Comisión 1a.-)
Hacienda)
-----)

Sr. Calvo Sotelo

) Por el Tribunal Económico Administrativo
) de la Provincia se ha resuelto la reclamación
) promovida por D. Pedro Irigoyen Castillo, en nom-
) bre de "Inmobiliaria Vasco Central" (VACESA),
) sobre exacción de derechos por obras relacionadas
) con la finca 3, 5 y 7 de la Calle del General Mar-
) tinez Campos, en el sentido de revocar el acto
) administrativo municipal impugnado y declarar
) que la Sdad. reclamante no se halla obligada al
) pago del recargo del 10 % girado como consecuencia
----- del acta levantada por la Inspección municipal, y
reconociendo el derechos a la devolución del mismo si hubiese sido
ingresado.

La resolución dictada se funda en el hecho de que, si bien la indicada Sdad. no se encontraba en posesión de la correspondiente licencia de obras en la fecha de levantamiento del acta, aparece sin embargo que no tan solo se hallaba aquella solicitada, sino incluso concedida por la Corporación en fecha anterior, habiendo sido requerida la repetida Entidad en fecha anterior a la de levantamiento del acta para el pago de los derechos provisionales, en un plazo de 15 días.

La jurisdicción Contencios-administrativa ha sostenido ya en ocasiones análogas el mismo criterio en que se funda la resolución dictada ahora por el Tribunal Económico, por lo que, el Sereno Contencioso ha informado en el sentido de que no puede esperarse que prospere el recurso contencioso que contra aquella se pudiera entablar.

En su virtud, esta Comisión, estima y tiene el honor de proponer a V.E. la adopción de acuerdo que determine que se acate y cumpla en sus propios términos la resolución del Tribunal Económico-Administrativo a que se viene haciendo referencia.

V.E., no obstante, acordará lo que estime más acertado.

Madrid, 19 de mayo de 1951

1951

SESION PUBLICA ORDINARIA

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento,

EN AYUNTAMIENTO PLENO

SESION PUBLICA ORDINARIA

Queda aprobada por unanimidad la propuesta que precede, y el Sr. Alcalde por decreto, a esta misma fecha ordena su cumplimiento.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento,

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento,

de 22.945,65 pts
a cargo de servicion



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

SECCION DE HACIENDA

NEGOCIADO

9.109.949

COMPARECENCIA.- La verifica en el día de la fecha Don Antonio GONZALEZ MONTERO, en nombre y representación de INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A., quien aporta y se une a las actuaciones el recibo de 22.945,85 núm. 452, expedido como complemento del anterior, por la participación de la Inspección de Rentas en la gestión realizada.

Manifiesta el Sr. compareciente, en la representación que ostenta, que urgiéndole más la resolución de lo referente a la expedición de las licencias de construcción de las casas y del cinematógrafo, que lo que se refiere a la devolución acordada por el Tribunal, solicita se dé preferencia a dichos puntos y que una vez que le sean expedidos los aludidos documentos, se prosigan las actuaciones encaminadas a la devolución citada.

Madrid, 19 de junio 1951.

Antonio González Montero

19 de junio 1951.

Vista la anterior comparecencia, pase a la Sección de Fomento, a los efectos interesados, debiendo, una vez expedidas las licencias, remitirse el expediente a la Sección de Hacienda, para que proponga lo concerniente a la devolución.

Madrid

G. 109.949

Nº 13V03

23

1948

18 SEP. 1951

imiento de Madrid

Negociado de O. Ensanche
G-19-948

CLASE

EXPEDIENTE

Gral Martinez Campos 3, 5, 7

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A.

VACESA



AVDA. DEL GENERALÍSIMO, 48

TELF. 25 11 20

MADRID

5-79-948

ILMO. SR. TENIENTE ALCALDE DEL DISTRITO DE CHAMBERÍ.

Como Director Gerente de Inmobiliaria Vasco Central S. A., tengo el honor de comunicar a V.I. que la tramitación de la licencia, para la construcción de un bloque de viviendas y un cine en la calle del General Martínez Campos nº 3, 5 y 7, propiedad de esta Inmobiliaria, se encuentra en la siguiente situación:

- 1º.-Que la petición de la licencia para la construcción del citado bloque, se hizo en el mes de Julio del año 1.946 y que en la actualidad el expediente se halla en el negociado de Fomento del Excmo. Ayuntamiento de Madrid, firmado ya por el Excmo. Sr. Alcalde, en espera solamente de que la Junta de Espectáculos, dependiente de la Dirección General de Seguridad, se reúna y comunique al Ayuntamiento, la aprobación del cine, único requisito para que la licencia sea concedida.
- 2º.- Que por noticias particulares, tenemos la certeza de que el informe de la Junta de Espectáculos será en un todo favorable, ya que han sido rectificadas los planos de acuerdo con las instrucciones de la parte técnica de la Junta.
- 3º.-Que en la actualidad se está con la construcción de 2 casas con fachada a Martínez Campos y otras 2 con fachada a Viriato, quedando interiormente y entre ellas mismas el cine que está su construcción totalmente paralizada.
- 4º.-Que los volantes de altura correspondientes a zócalo y planta baja, fueron entregados en el día de ayer a las 12 de su mañana en propia mano al Sr. Brigada de Policía Urbana de ese Distrito.
- 5º.-Que como sabemos que hasta fin del mes actual, no ha de reunirse la Junta de Espectáculos y por tanto no podremos conseguir la licencia que se precisa, rogamos a V.I. nos conceda un plazo, el necesario, para que no hayan de paralizarse las obras, ya que esto implicaría el despido de 300 obreros, por causas ajenas a nuestra voluntad.
- 6º.-Que ^{de} la veracidad de cuanto antecede nos hacemos responsables, estando siempre a la disposición de V.I. para cuantas aclaraciones o sanciones tenga a bien imponernos.

Dios guarde a V.I. muchos años.



Madrid, 15 de Abril de 1.948.

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A.
(V.A.C.E.S.A.)
Director Gerente.

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

15 de Abril de 1.948

VACESA

Pase a informe de la Sección de Fomento.

El Teniente Alcalde





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA



2

NEGOCIADO O. Ensanche

Sr. Secretario:

Visto el anterior escrito presentado por VACESA.S.A. y consultado el antecedente de que se trata, resulta que dicha Entidad solicitó en 30 de octubre de 1946, licencia para construir un bloque de viviendas y cinematógrafo en las calles del Gral. Martinez Campos, Alonso Cano y Viriato, expediente que despues de una laboriosa tramitación se encuentra en la actualidad, pendiente de que devuelva aprobado al duplicado del proyecto la Junta de Espectáculos, que se le envió para su informe con fecha 25 de septiembre de 1947, sin cuyo requisito no puede ser concedida la licencia de construcción de que se trata.

Respecto a la petición que hace la indicada Sociedad de que se la conceda el plazo necesario para dar lugar a que informe la Junta de Espectáculos y no se vean en la precisión de suspender las obras viéndose en el caso de tener que despedir a bastantes obreros, el que suscribe es de parecer que respecto a este extremo deben pasar estas actuaciones a informe de la Dirección de Arquitectura para que diga si es factible acceder a lo pedido.

Madrid 27 de abril de 1948
EL JEFE DEL NEGOCIADO DE OBRAS DE ENSANCHE

Conforme:
EL JEFE DE LA SECCIÓN

Ayuntamiento de Madrid

27 de abril de 1948

Pase a informe de la Dirección de Arquitectura



Excmo. Sr.

Por esta Sección no existe inconveniente en demorar la concesión de licencia correspondiente a la sala de espectáculos, por lo que en los planos correspondientes se presione de la superficie ocupada por ella y se unen los volantes de tarificación correspondientes al resto de edificación, para que pueda ser concedida la licencia de esta parte.

Madrid, 13 de Mayo de 1948
El Arquitecto Jefe de Edificaciones,

M. M.





ump

por tanto, en virtud del acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 6 de diciembre de 1940, quedan autorizadas, con la condición de aceptar cualquier decisión municipal que se pueda comunicar en el plazo de un mes a partir de la entrega del presente, quedando a salvo la intervención que en todo caso corresponda a la Fiscalía de la Vivienda.

Las obras abajo reseñadas quedan sujetas a la comprobación y vigilancia de la Inspección de Rentas y de los Aparejadores inspectores. La iniciación de las obras sin esta autorización, o la realización de otras que no hayan sido solicitadas, serán sancionadas con la supresión inmediata, demolición o imposición del quintuplo de los derechos correspondientes.

Madrid, de 13 MAY. 1948 de 194

El Director de Arquitectura,

P. D.

El Arquitecto Jefe de la Sección de Edificaciones,

Situación General Martínez Campos, 3, 5 y 7
Obra Nueva planta
Apellidos VAGESA
Nombre
Domicilio
Arquitecto Aguinaga

RESEÑA DE LAS OBRAS

Co. construir casa comercial y viviendas, p/ sótano, 6.580,00m².
" " " " "baja, 1^a, 10.862,00 "
" " " " "2^a y 3^a, 9.773,70 "
" " " " "4^a y 5^a, 10.122,70 "
" " " " "6^a y 7^a, 6.461,35 "
" " " " p/ 8^a, 9^a, 10^a, 11^a, 12^a, 13, 4.842,00 "
" " " " Valla, 535,00 "
En linea



AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCION DE ARQUITECTURA



COMPARECENCIA: La verifica en el día de la fecha D. Francisco Casas, en representación del Arquitecto autor del proyecto de nueva planta en la finca nº 5 5 y 7 de la calle del General Martínez Campos y hace entrega de un documento solicitando le sea concedida la licencia de las viviendas independiente del cine, el cual se une al expediente.

Y para que conste firmo la presente en Madrid a tres de Mayo de mil novecientos cuarenta y ocho.

Francisco Casas

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A.

VACESA



AVDA. DEL GENERALÍSIMO, 48

TELF. 25 11 20

MADRID

5

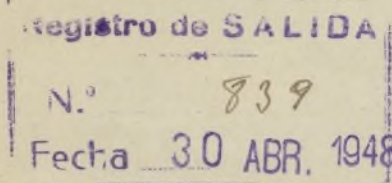
ILTMO. SR.

Don Justino Bernad Mendez, Director Gerente de Inmobiliaria Vasco Central S.A. con domicilio en Madrid, Avda. del Generalísimo 48, con el debido respeto tiene el honor de exponer:

Que teniendo solicitada desde el año 1946 la licencia de obras para la construcción de un bloque de viviendas y un cine en el paseo del General Martínez Campos Nº 3, 5 y 7 y estando pendiente la concesión de la misma del informe de la Comisión de Espectáculos, dependiente de la Dirección General de Seguridad y teniendo noticias de que ha de demorarse algún tiempo debido a los trámites reglamentarios

SOLICITA tenga a bien desglosar del expediente lo correspondiente al cine y le sea concedida la licencia que afecta al bloque de viviendas solamente.

Es gracia que espera alcanzar de V.I. cuya vida guarde Dios muchos años.



Madrid 30 de Abril de 1948

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A.
(V.A.C.E.S.A.)
Director Gerente.

ILTMO. SR. PRESIDENTE DE LA COMISION DE FOMENTO DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE
MADRID.

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO O. Ensanche

SECCIÓN DE FOMENTO

Solicitada la licencia a que este expediente se refiere y visto el informe emitido por la Dirección de Arquitectura, el que suscribe es de parecer que debe concederse por la Excm. Comisión Municipal Permanente la licencia solicitada por "VACESA" S.A. para construir casa comercial en los núms. 3, 5 y 7 de la calle de GENERAL MARTINEZ CAMPOS, exceptuando el cinematógrafo, --- debiendo pasar este expediente a la Admón. de Rentas para que efectúe liquidación correspondiente y proceda al cobro de los derechos que por todos conceptos hayan de satisfacerse y remitiéndose a la Fiscalía de la Vivienda, si fuera necesario.

Madrid 17 de mayo de 1948

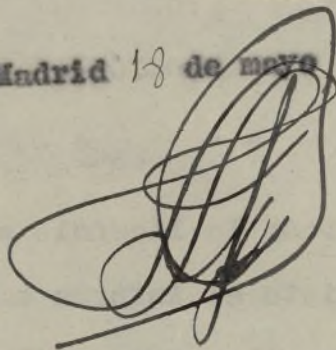
EL JEFE DE LA SECCIÓN

Conforme:

A. DEL SR. SECRETARIO
EL SECRETARIO
En Obediencia

El Teniente Alcalde que suscribe, como Vicepresidente de la Comisión de Fomento, propone a V.E. se sirva resolver en concordancia con lo informado por la Sección de Fomento.

Madrid 18 de mayo de 1948.



MADRID 28 MAYO 1948

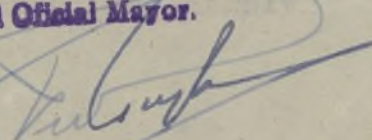
COMISIÓN MUNICIPAL PERMANENTE

SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA

Fue aprobada la precedente propuesta y el Sr. Alcalde por su decreto de esta misma fecha ordenó su cumplimiento.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento,

P. A. DEL SR. SECRETARIO
El Oficial Mayor.



DILIGENCIA: Para hacer constar que con esta fecha se remite el presente expediente a la Administración de Rentas para el cobro de los derechos provisionales.
Madrid, 31 de Mayo de 1948



ADMINISTRACION DE
Y EXACCIONES

22.945.65

LIQUIDACION PROVISIONAL

Construccion casa planta 1ª - 6.580 m² ... 54.285.00v
" " 2ª y 3ª ... 10.862 " ... 23.896.40v
" " 4ª y 5ª ... 9.773.70 " ... 43.005.60v
" " 6ª y 7ª ... 10.123 " ... 55.676.50v
" " 8ª y 9ª - 10ª - 11ª - 12ª - 13ª ... 6.462 " ... 42.649.20v
" " 14ª y 15ª - 16ª - 17ª - 18ª - 19ª - 20ª ... 4.842 " ... 31.957.20v

Colocar valla 535 m² ... 932.25v

~~Recibo 6254 folio 140~~ Suma 252.402.15

12 JUN. 1948

Arbitrio de valla 535 m² ... 5.350.00

257.752.15

[Signature]

Citado

04 JUN. 1948

Recibo n.º 6254 folio 140

12 JUN. 1948 12 JUN. 1948

Recibo Vallas n.º 1.178 por pto. 5.200.00
fol. 17. 12 JUN 1948



[Signature]
COBRADO
El Subcajero

G. 79-948

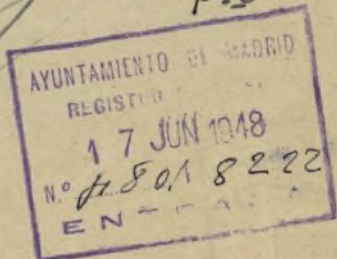
Excmo. Sr.

Cumpliendo lo ordenado por la Superioridad, la Administración de Rentas ha procedido al cobro de derechos, según los datos facilitados por la Dirección de Arquitectura, pero las bases 2.^a y 8.^a de la Ordenanza n.^o 13, dicen; que: "En cada solicitud únicamente se podrá pedir licencia para obras que afecten a un sólo edificio, debiendo incoarse expedientes por separado para cada una, en el caso de tratarse de distintas fincas aun cuando constituyan bloque", y como en este expediente no se han cumplido los requisitos que marca la Ordenanza de Exacciones, procede a juicio del que suscribe que por quien corresponda se desglose por fincas el bloque de que se trata, con el fin de hacer una liquidación exacta, pues la actual podría lesionar los intereses municipales.

No obstante, V.E., resolverá lo que estime más acertado.

Madrid 12 de junio de 1.948.

[Firma]





MINISTERIO DE LA GOBERNACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD

JUNTA CENTRAL CONSULTIVA

E
INSPECTORA DE ESPECTÁCULOS

Núm. 14

Excmo. Señor:



Imento

En cumplimiento a la ordenado por V.E. en su respetable comunicación fecha 25 de septiembre de 1947, tengo el honor de devolver a V.E. el proyecto de construcción de un Cinematógrafo en la finca situada en las calles de Martinez Campos, Alonso Cano y Viriato, propiedad de la INMOBILIARIA VASCO CENTRAL S.A., informando a V.E. que en Pleno de esta Junta celebrado el día 1º de mayo de 1948, fué autorizada la construcción pretendida por la expresada Sociedad, a la que no se ha dado cuenta de esta resolución hasta el día 9 de agosto del pasado año, por estar pendiente de recibirse la certificación de industria, preceptiva para esta clase de construcciones.

Dios guarde a V.E. muchos años.

Madrid, 18 de enero de 1950

EL SECRETARIO DE LA JUNTA



[Firma manuscrita]



Excmo. Sr. Alcalde Presidente del Excmo. Ayuntamiento de esta capital.

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

SECCION DE FOMENTO

NEGOCIADO DE O. de Ensanche.

Diligencia: Para hacer constar, que el presente expediente de construcción, ha estado unido a otro de denuncia, por cuya causa ha estado suspendida su tramitación, hasta que con fecha 20 de junio último, ingresó en este Negociado procedente de la Sección de Hacienda, para la expedición de las licencias y concesión de la referente a la edificación del cinematógrafo, que por haberle interesado a la propiedad no había sido incluida ésta en el acuerdo de 28 de mayo de 1948.

Madrid 24 de julio de 1951.

[Firma manuscrita]

Sección de Fomento.

En 30 de octubre de 1946, solicitó la Inmobiliaria Vasco Central S.A. licencia para construir un bloque de casas y un cinematógrafo en las calles del Gral Martinez Campos, Alonso Cano y Viriato, cuya licencia fué concedida por la Excmá Comisión Municipal Permanente en sesión celebrada el día 28 de mayo de 1948, exceptuandose la relativa al cine por haber interesado dicha Sociedad se diese carácter preferente a la concesión de las casas, toda vez que el relativo a la sala de espectáculos no había sido aún informado por la Dirección General de Seguridad.

Informado el proyecto favorablemente por la Sección de Policía Urbana, así como también por la Junta Central Consultiva e Inspector de Espectáculos dependiente de la Dirección General de Seguridad, el que suscribe, no ve inconveniente en que se conceda la licencia para construir el edificio destinado a cinematógrafo y garaje en el interior del solar comprendido por las calles del GENERAL MARTINEZ CAMPOS, ALONSO CANO y VIRIATO.

M A -

9-109-969
Madrid 26 de julio de 1951

EL JEFE ADMVO. DE LOS
SERVICIOS TECNICOS.

CONFORME:
EL SECRETARIO.

El Teniente Alcalde que suscribe, como Vicepresidente de la Comisión de Fomento, tiene el honor de proponer a V.E. se sirva resolver en concordancia con lo informado por la Sección

Madrid 26 de julio de 1951

MADRID 1 AGOSTO 1951

EN COMISIÓN MUNICIPAL PERMANENTE

SESION PUBLICA ORDINARIA

Queda aprobada por unanimidad la propuesta
que precede, y el Sr. Alcalde por decreto de esta
misma fecha ordena su cumplimiento.

El Secretario del Excmo. Ayuntamiento,



MEMORIA

La presente memoria tiene por objeto la modificación del proyecto de la planta baja de garage del Bloque de Casas propiedad de la Inmobiliaria VACESA, en la calle del General Martínez Campos, con vuelta a Alonso Cano y Viriato.

Esta modificación consiste en la reducción de la superficie de dicho garage y su división en dos con completa independencia e independientes rampas de entrada y salida, uno a la calle del General Martínez Campos y otro a la calle de Viriato. La capacidad de cada uno de los garages será de doce coches y la superficie de 230,00 m². , con cuya reducción considera el que suscribe está de acuerdo con los dictámenes de las Ordenanzas Municipales, respecto a esta clase de construcciones.

También se acompañan planos de fachadas reformados en cuanto se refiere a la supresión de plantas del torreón, cumpliendo así lo dispuesto en el oficio de la Comisaria General de Ensanche de fecha 24 de marzo de 1.947, aprobado por el Excmo. Sr. Alcalde en decreto de 11 de abril del mismo año.

(Esta memoria es copia de la presentada en 11 de Agosto de 1.947, ampliada)

Madrid, 8 de Agosto de 1.951

EL ARQUITECTO:

Luis Gutierrez Soto

Conforme:
EL PROPIETARIO,

URBANIZADORA VESCO CENTRAL, S.A.

El Sub-Director,

Plavang

LUIS GUTIERREZ SOTO
ARQUITECTO
TELEF.º 56.848 MADRID





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

SECCION DE FOMENTO

NEGOCIADO DE

Comparece D. Ignacio Federico
Rodrigo, Subdirector de V.A.C.E.S.A.,
y hace entrega de los planos n.º 2,
15, 16, y 17 y una memoria de las
modificaciones de las misiones, debi-
damente visadas por el Colegio
de Arquitectos.

Madrid 16 de agosto de 1951

Marcos

[Firma]



h. 109-949

16 agosto 1951

Se en la Sala de Edificaciones Privadas
para que espida los volantes de tarifi-
cacion, relativo al ultimo acuerdo.

P. A. DEL SR. SECRETARIO
El Oficial Mayor,

2



Pltmo. Sr.:

En cumplimiento del anterior decreto
se acompañan los volantes de Tarificación.

Madrid,

El Arquitecto Jefe de la 2ª Zona,

Vicente Dury



O. de E.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Dirección de Edificaciones Privadas

Visto que la obra, correspondientes a la petición de licencia del número 13.403,

cumplen las O.
y por tanto, en
quedan autoriz
comunicar en
la intervenció

Las obras
ción de Rent
autorización,
con la supres
pondientes.

disposiciones vigentes, se informan favorablemente,
del Ayuntamiento Pleno de 6 de diciembre de 1940,
de aceptar cualquier
de la entrega
da a la Fiscal
etas a la compr
inspectores. La
que no hayan si
ción o imposición



Madrid, 14 de septiembre de 1951

El Director de Arquitectura,
P. D.

El Arquitecto Jefe de la Zona

2a

[Firma]

Situación GPal. Martínez Campos, 3, 5 y 7.
Obra Const. Cine
Apellidos _____
Nombre V.A.C.E.S.A.
Domicilio _____
Arquitecto Aguinaga

RESEÑA DE LAS OBRAS

Construir cinematógrafo planta sótano 791,00 m2.

" " " baja y 1ª, . 583,00 "

Obra interior. En línea.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

ADMINISTRACIÓN DE RENTAS
Y EXACCIONES

LIQUIDACION PROVISIONAL

Construir cinematógrafo planta rústica 791.- m². 6.525,75
" " " baja y 1^a 582.- " 1.282,60

Total.- 7.808,35

ADMINISTRACIÓN DE RENTAS Y EXACCIONES

En esta fecha se ha cobrado por el número 11.887
del folio 236 de la cantidad de 7.808
pesetas 25 céntimos por el concepto de obras.
Madrid, 20 SEP 1951
EL COFICIAL,

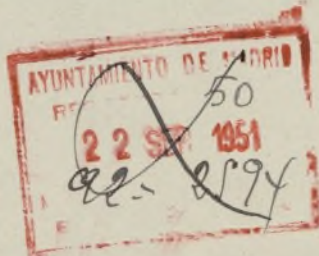
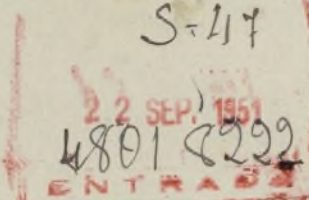
COBRADO

[Firma]



F.10

S-47



9.109.989

Madrid 1 de Marzo de 1954

Pase a Intervencion a
sus efectos.

EL SECRETARIO GENERAL,

[Signature]

V



ymg mp.

Esta Intervención Fiseal de Ingresos se halla conforme con la liquidación practicada por derechos de licencia de OBRAS, debiendo pasar a la Administración de Rentas y Exacciones para que la reseñe en la licencia.

Madrid, - 6 MAR. 1954

EL JEFE DE LA SECCION FISCAL DE INGRESOS,

[Signature]

En cumplimiento del decreto de la Intervención Fiseal de Ingresos de la procedencia para asignar en la presente licencia la totalidad de derechos satisfechos.

Madrid, - 8 MAR. 1954

AL ADMINISTRADOR DE RENTAS,

Esta Intervención Fiseal de Ingresos, una vez requisitadas las licencias, según interesaba, eleva el presente a V. E. a efectos que proceda.

13 MAR 1954

Madrid,

EL JEFE DE LA SECCION FISCAL DE INGRESOS,

[Signature]



7/10

Ayuntamiento de Madrid



EXCMO. SEÑOR:

149/55

18-105-17-55-2²

G.11.955

Ignacio Federico Rodrigo Martinez, Subdirector de la Sociedad INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A. (VACESA), con domicilio en esta Capital, General Martinez Campos 7, a V.E., con el debido respeto tiene el honor de exponer:

Que con fecha 4 de Mayo de 1951, el Tribunal Económico Administrativo de esta provincia, remitió a la Sociedad que represento el fallo dictado por dicho Tribunal con fecha 28 de Febrero de 1950, por el cual se eximía a esta Sociedad del recargo del 10% por importe de 22.945,65 en concepto de multa sobre la licencia de obras correspondiente al edificio a erigir por esta Sociedad en la calle del General Martinez Campos 3, 5 y 7, con vuelta a las de Alonso Cano y Viriato, derivada del acta de inspección levantada con fecha 9 de Junio de 1948, y correspondiente al expediente de ese Ayuntamiento 1.154/48.

Como quiera que las referidas 22.945,65 pesetas, se hallaban satisfechas en ese Ayuntamiento con fecha 28 de Junio de 1949, procede que fueran devueltas por ese Excmo. Ayuntamiento, por lo cual con fecha 16 de Junio de 1951, se nos remitió escrito de ese Ayuntamiento del Negociado de Exacciones, Sección de Hacienda, Secretaría Ref. 23-488 DyT Obras P.12, requiriéndonos para que en el plazo de dos meses presentáramos recibo de 22.945,65 pesetas, a efectos de devolución.

Personados dentro del tiempo requerido, aportamos al expediente de referencia, mediante la oportuna comparecencia, el recibo de 22.945,65 pesetas satisfechas el día 28 de Junio de 1949, en concepto de recargo sobre la licencia de obras correspondiente a las casas de Martinez Campos 3, 5 y 7, con vuelta a las de Alonso Cano y Viriato.

No habiéndosenos devuelto hasta el día de la fecha las 22.945,65 pesetas, es por lo que

A V.E.SUPLICO que, previos los trámites que estime oportunos, se sirva ordenar nos sea entregada la cantidad a que hacemos referencia en el cuerpo de este escrito, y que nos ha sido condonada por el Tribunal Económico Administrativo Central.

Es gracia que espera alcanzar de V.E., cuya vida guarde Dios muchos años.

Madrid, 2 de Febrero de 1955.

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S. A.

El Sub-director,

[Signature]



G.147.951

EXCMO. SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.-

MADRID

6.11-955

- 5 de febrero de 1955

Casa a la Sección de Comercio para
unir al antecedente emitido en 19 de junio
de 1951

El Secretario General,

Juan José Hernández-Villa

X 17 d Febrero d. 1955

Para a la Sección de Hacienda
a sus efectos

Juan José Hernández-Villa



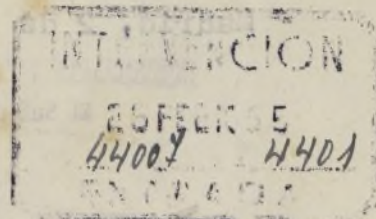
23 de Febrero de 1955

Unido el rubro de repatriación

para a informe de la Administración de
Rentas

El Secretario General,

Juan José Hernández-Villa



Notman

LUGAR
DEL SELLO

Don JOSE PAZ GARCIA, ADMINISTRADOR DE RENTAS Y EXACCIONES MUNICIPALES
DE ESTE EXCMO. AYUNTAMIENTO.

CERTIFICO: Que examinado el recibo número cuatrocientos cincuenta y
dos.

talón
expedido por esta oficina en veintiocho de junio de mil novecientos
cuarenta y nueve.

por el concepto de Obras, en General Martínez Campos siete
a nombre de Inmobiliaria Vasco Central
y cuyo importe asciende a Veintidos mil novecientas cuarenta y cinco.
pesetas sesenta y cinco. céntimos, resulta, confrontado
con su matriz, ser legítimo.

Y para que conste y surta sus efectos en el expediente de devolución de ingreso
indebido, incoado a instancia de Don Ignacio Federico Rodrigo Martínez
como Subdirector

y conforme a lo prevenido en el real decreto de veinticinco de febrero de mil ochocientos
noventa y en la circular de la Dirección General del Tesoro público de veintinueve de
marzo del mismo año, expido la presente, visada por el excelentísimo señor Alcalde
Presidente, en Madrid, a primero de marzo
de mil novecientos cincuenta y cinco.

V.º B.º:
El Alcalde Presidente,

Jose Toria

Ayuntamiento de Madrid





AYUNTAMIENTO DE MADRID

ADMINISTRACION DE RENTAS
Y EXACCIONES

General Martínez Campos, 7

OBRAS.

D y T 18.105/55-29

Int. 44.007-54

Ilmo. Sr.:

===== D. Ignacio Federico Rodrigo Martínez, como Sub-director de la Sociedad Inmobiliaria Vasco-Central S.A. (VACESA), interesa en escrito presentado el día 3 de febrero de la cantidad de 22.945,65 pts. importe del 10 % por Acta por el concepto de Obras, en General Martínez Campos, 7, aduciendo que por sentencia del Tribunal Económico Administrativo, fecha 4 de mayo de 1951, se resolvió que no era procedente el cobro de la indicada cantidad, y formula este escrito porque, a pesar del tiempo transcurrido, no ha sido devuelta dicha suma.

Examinados los antecedentes resulta que en efecto obra en ellos copia de la sentencia a que se alude, la que se acató por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno en sesión de 8 de junio de 1.951.

Como lo que se interesa es que se de cumplimiento a lo resuelto, estima el que suscribe que es procedente devolver las 22.945,65 pts. importe del recibo 452, fecha 28 de junio de 1949, que figuran unido, del que se acompaña la certificación de legitimidad, debiendo reintegrar previamente la Inspección de Rentas en fondos generales lo percibido.

Dios guarde a V.I. muchos años.

Madrid, 1º de marzo de 1955.

EL JEFE DEL NEGOCIADO,

CONFORME.

EL ADMOR. DE RENTAS,

F. de los Cobos



Ayuntamiento de Madrid

44007/54

- 8 de marzo de 1955

Casa de Leprosarios e Intendentes
para que expedan las certificaciones precep-
tivas e informes



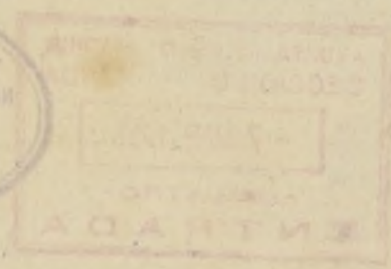
El Secretario General
Juan José Hernández-Villa



Dice Guirre a V.I. muchos años.
Madrid, 19 de marzo de 1955.
En Jefe del Negociado,

En la Calle de...

El Jefe del Negociado...





AYUNTAMIENTO DE MADRID

EPOSITARIA

Secie Recaudación y Comprobación

Ilmo. Sr.

El importe del recibo nº 452 de Obras a que se refiere el presente expediente ha tenido ingreso en fondos municipales el día 4 de julio de 1949 por carg. nº 8646 de Ptas. 68.059,90.

Madrid, 29 de marzo de 1955



Pase a la Sección 3.ª de Intervención para que expida certificado de ingreso en fondos Muples. de _____ recibo adjunto a estas actuaciones.

15 ABR. 1955
El Jefe de la Sección Fiscal de Ingresos,



Don Rafael Muñoz Yusta, Jefe de la Sección de Contabilidad del Excmo. Ayuntamiento de esta M. H. Villa,

CERTIFICO: Que examinado el libro Diario de Intervención de Ingresos correspondiente al año mil novecientos cuarenta y nueve, aparece que por D. Francisco Díaz Villan

Depos. Tami de ~~arbitrios municipales~~ se ha ingresado en la Depositaria de Villa, en cuatro de Julio

de dicho año, por cargarme número ochomil seiscientos cuarenta y seis de Intervención, la cantidad de sesenta y ocho mil, seiscientos y nueve pts,
cinuenta y cinco céntimos

por obras en cementerios.

en cuya suma se halla incluida la reclamada por D. Emiliano Vaca
Centra
según informe de la Depos. Tami de Villa

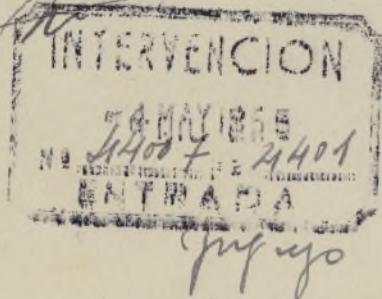
Para que conste, y en virtud de lo que determinan los artículos doscientos cuarenta y ocho a doscientos cincuenta y tres del reglamento de Haciendas locales de cuatro de agosto de mil novecientos cincuenta y dos, expido la presente, visada por el excelentísimo señor Alcalde Presidente, en Madrid y sus Casas Consistoriales, a seis
de Abril de mil novecientos cincuenta y cinco



V.º B.º:
El Alcalde Presidente,

Rafael Muñoz Yusta

Rafael Muñoz Yusta





AYUNTAMIENTO DE MADRID
INTERVENCION FISCAL DE INGRESOS

TRIBUTOS NO PERIODICOS

EXCELENTÍSIMO SEÑOR:

Examinado este expediente por la Intervención, en virtud de lo que previenen los artículos 248 a 253 del reglamento de Haciendas locales de 4 de agosto de 1952, nada tiene que oponer esta dependencia a la devolución pretendida de las 22.945,65 pesetas satisfechas por recibo nº 452, del 10% recargo de Acta de Inspección por licencia de obras en General Martínez Campos, números 3, 5 y 7.

cuya devolución podrá tener lugar como minoración de los conceptos que a continuación se detallan:

| | |
|---------------------------------|------------------|
| Al concepto presupuestario..... | 22.945,65 |
| Al Fondo de Depósitos% | |
| Al | |
| TOTAL..... | <u>22.945,65</u> |

cantidad cuya devolución deberá efectuarse a Inmobiliaria Vasso Central, S. A. como titular del recibo.

Previamente se procederá a ingresar en el concepto presupuestario correspondiente la cantidad de 11.472,82 pesetas, importe que deberá detrarse de la Caja del Fondo de Inspección.

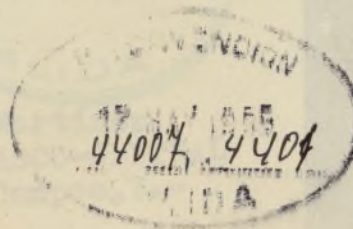
Para el caso de que así se acuerde, se ha expedido por esta Intervención el certificado exigido por el artículo 250 del citado reglamento de Haciendas locales, acreditativo de que la cantidad que ha de devolverse tuvo ingreso en las arcas municipales.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 12 de mayo de 1955

V.º B.º:
El Jefe de la Sección,

El Jefe del Negociado,



Hola

Excmo. Sr. D. [illegible]
[illegible]
[illegible]

Excmo. Sr. D. [illegible]

Resumido este expediente por la Intervención, con arreglo a lo que dispone el art. 1.º de la Ley de 1.º de Mayo de 1900, y en virtud de lo dispuesto en el art. 1.º de la Ley de 1.º de Mayo de 1900, se ha acordado que se proceda a la devolución de los conceptos que se indican a continuación:

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]

El concepto presupuestado [illegible]



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA GENERAL

SECCIÓN DE HACIENDA

NEGOCIADO

Inacciones.

PS/.

18-105-IyT.

55-20.

OBRAS.-

" En el expediente seguido a nombre de esa Sociedad, en el que solicitan devolución de cantidades por el concepto de recargo de la Inspección sobre licencia de obras en relación con las ejecutadas en la calle de General Martínez Campos, 3, 5 y 7 o/v. a las de Alonso Cano y Viriato, el Excmo. Sr. Alcalde Presidente por su decreto de 26 del mayo pde. se ha servido resolver en el sentido de acceder a lo solicitado y, en su virtud, devolver a Vd. la cantidad de 22.945,75 ptas., importe del recibo núm. 452, cuya devolución deberá tener lugar con cargo a los ingresos del mismo concepto presupuestario.

Previamente la Caja de la Inspección ingresará los tantos por cientos percibidos."

Lo que traslado a Vd. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a Vd. muchos años.-

Madrid, 3 de junio de 1955

EL SECRETARIO GENERAL

interesado
traslado al Sr. Depositario
Interventor
Admon Rentas.-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA GENERAL

SECCIÓN DE HACIENDA

NEGOCIADO

~~Exacciones.~~

PS/.

18-105-DyT.

55-22.

OBRAS.-

En el expediente seguido a nombre de esa Sociedad, en el que solicitan devolución de cantidades por el concepto de recargo de la Inspección sobre licencia de obras en relación con las ejecutadas en la calle de General Martínez Campos, 3, 5 y 7 c/v. a las de Alonso Cano y Viriato, el Excmo. Sr. Alcalde Presidente -- por su decreto de 26 mayo ppdo., se ha servido resolver en el sentido de acceder a lo solicitado y, en su virtud, devolver a Vd. la cantidad de 22.945,75 ptas., importe del recibo núm. 452, cuya devolución deberá tener lugar con cargo a los ingresos del mismo concepto presupuestario.

Previamente la Caja de la Inspección ingresará los tantos por cientos percibidos.

Lo que comunico a Vd. para su conocimiento y efectos.

Dios guarde a Vd. muchos años.--
Madrid, 3 de junio de 1955
EL SECRETARIO GENERAL

Recibí el
duplicado

Madrid 6 junio de 1955

Stevan



Sr. D. Ignacio Federico Rodrigo Martínez.
Sub-Director de INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL
S.A. calle de General Martínez Campos, 7.-
Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA GENERAL

SECCION DE HACIENDA

NEGOCIADO

Exacciones.

Ilmo. Señor:

MT/PS.
18-105-DyT.
55-2º.
OBRAS.

49-21-50

D. Ignacio Federico Rodrigo Martínez, e en nombre de INMOBILIARIA VASCO CENTRAL S.A. (VACESA), solicita devolución de cantidad satisfecha en concepto de recargo de la Inspección sobre licencia de obras, correspondiente a las casas sitas en la calle de General Martínez Campos, números 3, 5 y 7 c/v. a las de Alonso Cano y Viriato, aduciendo que por fallo del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, se dispuso dicha devolución.

Comprobado por lo actuado en el expediente - ser cierta la manifestación del interesado y, habiéndose acordado por el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión de 8 de junio de 1951 el acatamiento a la referida sentencia, estima el que suscribe, de acuerdo con lo informado por Administración de Rentas e Intervención, y una vez que se han cumplido los requisitos, que para la devolución de cantidades exige el Reglamento de Haciendas Locales, procede devolver a la Entidad de referencia la cantidad de 22.945,75 pesetas, importe del recibo núm. 452, cuya devolución deberá tener lugar con cargo a los ingresos del mismo concepto presupuestario. Previamente deberá ingresarse por la Caja de Fondos de la Inspección los tantos por cientos percibidos.

Madrid, 24 de mayo de 1955
EL JEFE DEL NEGOCIADO

Conforme
EL JEFE DE LA SECCION

Sevilla propuesta de resolución, de conformidad con
lo informado por el Negociado de Exacciones de la
Dirección de Hacienda, el Excmo. Sr. Alcalde le ha con-
cedido su aprobación y ha ordenado su cumplimiento
por decreto fecha de hoy.

Madrid,

Madrid,

126 MAY, 1955

EL SECRETARIO.

[Signature]

- 7 de junio de 1955

Casa a la Inspección de Rentas
a sus efectos

El Secretario General.

Juan José Fernández-Villa



Íltmo. Sr.

En cumplimiento del anterior
decreto y con referencia al presente
informe, el que suscribe manifiesta
que ha sido ingresada en el Fondo de la Caja de In-
spección la cantidad de 11.472.83 ptas. importe del
50% de penalidad, y a los efectos previos de re-
volución procede por el presente expedir a la
Caja de Fondos de Inspección.

Madrid 10 de Junio de 1955

P. M. Jefe de la Inspección

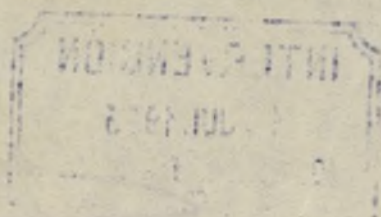
[Signature]

JUNTA ADMINISTRADORA
DE LA CAJA DE FONDOS
DE INSPECCION

Ilmo. Sr. :

Cumpliendo lo ordenado, tengo el honor
de comunicar a V.I. que con fecha 7 del
actual y por cargareme número 11949
ha sido ingresada en el Presupuesto Ordina-
rio, concepto de Obras
la cantidad de 11.472.83 ptas.
Madrid, 8 de Julio de 1.955.

[Firma manuscrita]



Atm. h
Cumplimentado el anterior decreto
se eleva a V. S. el presente expediente
a sus efectos.

Madrid 10 Julio 1955

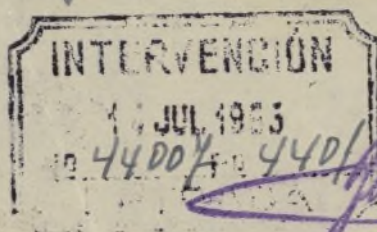
P. M. José de la Cruz

Perep



13 de julio de 1955

V. S. en la Administración
de Rentas a sus efectos



El Secretario General.

54

Juan José Fernández-Villa

Olivera Ayuntamiento de Madrid

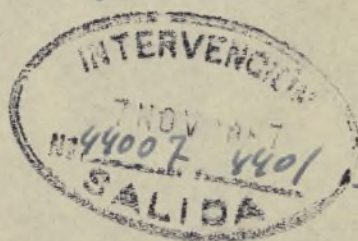


AYUNTAMIENTO DE MADRID

ADMINISTRACION DE RENTAS
Y EXACCIONES

DILIGENCIA. - Para hacer constar que con esta fecha se expide 1 libramiento por la cantidad objeto de devolución a que se refiere el presente expediente.

Madrid, 21 JUL 1955 de 19



Hda.

11 de mayo de 1957

Para la Sección de
Fomento a sus efectos

EL SECRETARIO GENERAL

Juan José Fernández Utrilla

4669

V-21-955

1955

AYUNTAMIENTO DE MADRID

JEFATURA ADMINISTRATIVA DE LOS SERVICIOS TECNICOS

SECCION DE FOMENTO

Negociado de OBRAS DE ENSANCHE

Clase

alquiler

EXPEDIENTE

Viriato, 56

Financiera Vago. Central S.A.

Esperar a pr. devolucion
el expl. de construcción
29 XII 55



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Dirección de Edificaciones Privadas

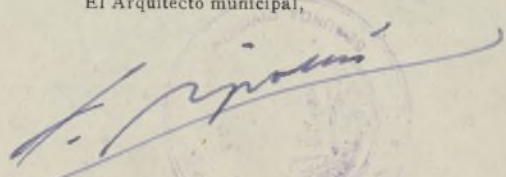
2^a Zona del Ayuntamiento

Hallándose colocado el zócalo de la edificación en la calle de Viriato, 56

no hay inconveniente en que se continúe la obra siempre que haya sido concedida la oportuna licencia por el excelentísimo Ayuntamiento.

Madrid, 4 de julio
de 1954

El Arquitecto municipal,


Señor Arquitecto D. Luis Gutierrez
Soto

L. M - 2741, a.

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Dirección de Edificaciones Privadas

2ª Zona del Ayuntamiento

Hallándose enrasada la altura del piso bajo
de la edificación en la calle de Viriato
56.

no hay inconveniente en que se continúe la
obra siempre que haya sido concedida la oportuna
licencia por el excelentísimo Ayuntamiento.

Madrid, 5 de julio
de 19 54

El Arquitecto municipal,

Señor Arquitecto D. Luis Gutiérrez
Soto

L. M.—2741.

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Dirección de Edificaciones Privadas

2ª Zona del Ayuntamiento

Hallándose colocada la cornisa de la edificación en la calle de Viriato, 56

no hay inconveniente en que se continúe la obra siempre que haya sido concedida la oportuna licencia por el excelentísimo Ayuntamiento.

Madrid, 3 de julio
de 1954

El Arquitecto municipal,

Señor Arquitecto D. Luis Gutierrez Soto.

I. M -2741, b.

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Nº 09805

LICENCIAS PARA ALQUILER
DE FINCAS



0,15 pe-
Con desti-
Montepío
apleados
icipales

V. 21.955

Excelentísimo señor Alcalde Presidente:

El que suscribe, D. INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A. (VACESA), domiciliado en la calle de General Martínez Campos, número 7, piso primero, con cédula personal de la tarifa , clase , número , expedida en el día del mes de de 19 , a V. E. respetuosamente expone:

Que habiendo terminado las obras de ⁽¹⁾ construcción de la finca número 56 de la calle de Viriato, solicita le sea concedida la licencia para alquilar, habitar o utilizar dicha finca, que consta de ⁽²⁾ 35 huecos de fachada, y le sean dados de alta en matrícula los elementos tributarios relacionados en el adjunto duplicado.

Acompaño ^{certificado} ~~extracto~~ de construcción de la finca, expedida en 26 de Enero de 1954, talón número , libro ; los volantes de rectificación de altura expedidos por la Dirección de Arquitectura ⁽³⁾ y el certificado del Arquitecto de estar terminadas las obras y en condiciones de habitarse o utilizarse.

Madrid, 9 de Marzo de 1955

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S. A.
El Sub-Director,

[Firma]

(1) Construcción o ampliación.

(2) Cuando se trate de hoteles con fachada a jardín, se consignarán los huecos comprendidos en la fachada o fachadas paralelas al eje de la calle o calles y los del muro de cerramiento; no se consignarán los de las demás fachadas ni los de salida a las terrazas o áticos que no figuren en el plano de fachada.

(3) Necesarios siempre que la finca tenga más de una planta.

ADMINISTRACION DE RENTAS Y EXACCIONES

Liquidación provisional:

Alquilar, habitar o utilizar casa de 35 huecos, 962.50 pesetas.
Madrid, de de 1955

El Oficial,

Expedido con esta fecha recibo número 3031, sen-
tado al folio 280 del libro de recaudación.

Intervención:

Tomada razón al número , folio , del
libro diario.

El Oficial,

Caja:

Ingresado el importe del recibo reseñado.

El Cajero,

Diligencia.—Ingresados en Caja los derechos provisionales liquidados, se remite esta instancia, en virtud de lo dispuesto en la Ordenanza correspondiente, a la Sección de para su ulterior tramitación.

Madrid, de de 1955

Ayuntamiento de Madrid



Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid

Delegación de M A D R I D

Don LUIS GUTIERREZ SOTO, Arquitecto por la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando, Colegiado nº 226.

CERTIFICO: Que el edificio que bajo mi Dirección Facultativa se construí en la calle de Viriato nº 56 de ésta Capital, Propiedad de la Sociedad Inmobiliaria Vasco Central S.A., se encuentra totalmente terminado y en condiciones de habitabilidad a partir del día de la fecha.

Y para que conste y a los efectos oportunos, expido el presente certificado en Madrid a cuatro de Marzo del año mil novecientos cincuenta y cinco.

EL ARQUITECTO:

Luis Gutierrez Soto



* Este certificado no tiene validez sin el sello de visado del Colegio.



MINISTERIO DE LA GOBERNACION

FISCALIA DE LA VIVIENDA

Cuesta de Santo Domingo, 5, 2.º

MADRID

FISCALIA DE LA VIVIENDA
DE MADRID

— ASUNTOS GENERALES —

SALIDA n.º 2493

Día 23 Mes. Julio Año 55

Núm. _____

O. SEÑOR:

Tengo el honor de remitir a V. E. el expediente de licencia de alquiler de la casa n.º 56 de la Viciato, enviado a esta Delegada con oficio del Sr. Jefe de la Sección de Fomento de esa corporación, de fecha 5- abril 1955 del actual, y recibido el 12-4-55 y de acuerdo con los informes de la Asesoría Técnica de esta Fiscalía, cúpleme participarle la aprobación de las obras ejecutadas en lo que afecta a la competencia de la Fiscalía de la Vivienda, por ajustarse a los planos presentados, por lo que, según lo preceptuado en la Norma A. de la Orden del Gobierno General de 9 de Abril de 1937, (B. O. del E. del 12) art.º 5.º del Decreto de 23 de Noviembre de 1940 (B. O. del E. de 10 de Diciembre), puede V. E. si lo estima procedente, conceder la licencia de alquiler solicitada.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid, 22 de Julio de 1955

EL FISCAL DELEGADO,



[Firma manuscrita]

Excmo. Sr. Alcalde de Ayuntamiento - (Sección Fomento) - Madrid

Ayuntamiento de Madrid

9 agosto 1955

Pate a uniformes del Laboratorio
Municipal

EL SECRETARIO GENERAL

Juan J. Fernández-Villa



LABORATORIO MUNICIPAL
DE HIGIENE
Entrada

18 AGO. 1955



General Martínez Campos

AYUNTAMIENTO DE MADRID

(498/1282)

DIRECCION DE EDIFICACIONES
PRIVADAS

2ª División.

Esta Zona se vé en la imposibilidad de informar debidamente este expediente por las razones siguientes.-1º.- El expediente engloba una serie de construcciones que no estan debidamente desglosadas no apreciandose en el plano la parte correspondiente a la que se solicita de Viriato 56.-2º.- falta de planos ya que los únicos existentes de fachadas, mas secciones y plantas de garajes no dan idea de lo construido.

Aparte de estas consideraciones conviene hacer constar que las fachadas no se ajustan al proyecto adjunto y que recientemente se ha construido una planta mas que las que figuran en la licencia, por tanto estimo salvo el parecer de la Superioridad, que la propiedad debe presentar los planos completos de las modificaciones habidas y una vez aprobadas estas que se unan al presente expediente para poder informarlo debidamente.

Madrid, 12 de diciembre de 1.957.
EL ARQUITECTO JEFE DE LA SEGUNDA ZONA.



Ayuntamiento de Madrid



09

I. M.-5.109, a.

V. 21. 955

19 DIC 1957

Señores a la propiedad ha
creídole saber el precedente
informe para su cumpli-
miento en plazo de quince
días -

Por delegación del Sr. Alcalde-Presidente,
EL 1.º TENIENTE DE ALCALDE,

Francisco Jurjens





N. 21.955

AYUNTAMIENTO DE MADRID

LABORATORIO MUNICIPAL DE HIGIENE

Ilmo. Sr.:

En el reconocimiento practicado en la Finca
de que se trata, han sido comprobadas por el Inspector municipal de Sanidad del distrito las debidas condiciones de higiene y salubridad, por cuyo motivo este Centro nada tiene que oponer a la petición formulada por el interesado.

Lo que, en cumplimiento de su anterior decreto, tengo el honor de informar a V. I.

Madrid, 4 de Octubre de 1955

EL DIRECTOR-JEFE DEL LABORATORIO

[Firma]



Lomuto R.G.

*Citar para que trasfiera la
Ayuntamiento de Madrid*

N. 21.955

Diligencia

Se unen los antecedentes de com-
trucción, etc. fue afutau a este in-
muble signatum de la Sección 8.169.948

7 8.11.955.

Madrid, 18 de Nov. de 1957

[Signature]

18 NOV. 1957

Pase a informe de la Direc-
ción de Edificación, Madrid.

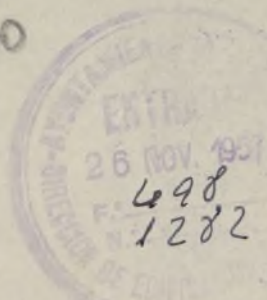
EL SECRETARIO GENERAL

[Signature]
27-XI-57



[Signature]

[Signature]



Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA GENERAL

SECCION DE FOMENTO

NEGOCIADO DE O. Ensanche

V-21-955

El Excmo. Sr. Alcalde Presidente, por su decreto de 19 de diciembre próximo pasado y de conformidad con el informe emitido por la Dirección de Edificación, ha dispuesto se oficie a Vd. con relación a la calle del General Martínez Campos y Viriato, informándole que:

"Esta Zona se vé en la imposibilidad de informarle debidamente este expediente por las razones siguientes: 1º)- El expediente engloba una serie de construcciones que no estan debidamente desglosadas no apreciándose en el plano la parte correspondiente a la que se solicita de Viriato 56.- 2º)- Falta de planos ya que los únicos existentes de fachadas, mas secciones y plantas de secciones no dan idea de lo construido.

Aparte de estas consideraciones conviene hacer saber que las fachadas no se ajustan al proyecto adjunto que recientemente se ha construido una planta mas que figuran en la licencia, por tanto estimo salvo el recurso de la Superioridad, que la propiedad debe presentar los planos completos de las modificaciones habidas, vez aprobadas estas que se unan al presente expediente para poder informarlo debidamente".

Lo que comunico a Vd. para su conocimiento y advirtiéndole que deberá efectuar esto en el plazo de diez días, debiendo firmar el recibí de la presente copia duplicado adjunto.

Dios guarde a Vd. muchos años.

Madrid, 2 de enero de 1958.

EL SECRETARIO GENERAL,



Y. Euzen
INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A.

El Sub-Director





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA GENERAL

SECCION DE FOMENTO

EGOCIADO DE

COMPARECENCIA: La efectúa en el día de la fecha el Arquitecto D. Luis Gutierrez Soto, autor y Director del proyecto de construcción del bloque de viviendas de General Martinez Campos, Alonso Cano y Viriato, propiedad de la Sociedad VACESA, acompañado del Subdirector de la misma, D. Ignacio Federico Rodrigo Martinez, y al efecto exponen:

Que en cumplimiento de lo interesado en el escrito de fecha 6 de mayo de 1958, acompañan a la presente ~~tres~~ colección de planos a escala 1/50, que comprenden las casas de Viriato 56 y 57, con sus plantas y fachada. Dichas casas se hallan ya solicitada su licencia de alquiler.

Asimismo, acompañan ~~tres~~ colecciones de planos escala 1/50 del referido bloque, que comprenden las plantas de las casas de General Martinez Campos 3, 5 y 5 duplicado, Alonso Cano 2 y 3, 52 y 54, con las modificaciones introducidas respecto al proyecto originario; entre estas se hace notar que las casas de General Martinez Campos 3 y Alonso Cano 2, del proyecto primitivo, han sido refundidas en una sola, con entrada por General Martinez Campos nº 3. Esta casa se halla ya terminada y solicitada su licencia de alquiler. La casa que figuraba en el proyecto originario como Alonso Cano nº 4, es actualmente Alonso Cano nº 2. Las restantes casas se hallan en curso de ejecución.

Madrid, 4 de junio de 1958.

Luis Gutierrez Soto

Chavany

V-21-555

DECRETO

2

Fecha 14 JUN 1958

Para

Dirección y Vigilancia

para que de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 289 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Corporaciones Locales, emita informe en el término de ocho días.

El Secretario General,

Antonio José Fernández-Vela

2



4882-7/1948 Anu
35411

Nº 13403

194

18 SEP. 1951
12 JUN. 1948

44-94-1

Inv 740690

AYUNTAMIENTO DE MADRID

Sección de Fomento

28

Negociado de Obras Ensanche

4-37-947 (Fº 157)

CLASE

Construcción

EXPEDIENTE

iniciado por la S. A. Vasco Central
solicitando licencia para construir bloque
de viviendas y cine en la calle del
General Martínez Campos 3-5 y 7

INTERVENCION FISCAL
DE MADRID
RECIBIDO
ENTRADA

1

PROYECTO DE BLOQUE DE VIVIENDAS, LOCALES COMERCIALES Y
SALÓN DE CINE EN LAS CALLES MARTINEZ CAMPOS, ALONSO CANO
Y VIRIA, PROPIEDAD DE LA "INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S.A."

M E M O R I A .-

Octubre 1946.

LOS ARQUITECTOS :

LUIS GUTIERREZ SOTO.
EUGENIO M^a. DE AGUINAGA.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Precio: 0,15 pe-
setas. Con desti-
no al Montepío de
Empleados Muni-
cipales.

Nº 10961

2

Instrucciones que han de cumplir los propietarios de fincas en virtud de lo dispuesto en la circular de la Fiscalía de la Vivienda fecha 7 de enero de 1942, publicada en el *Boletín Oficial* de la provincia de 14 del mismo mes

OBRAS DE NUEVA PLANTA

CLASE DEL EDIFICIO... **Casa familiar** Calle **Martínez Campos nº 3, 5 y 7, c/v a Alonso Cano y Viriato.**
Idem colectiva Plaza
Idem hotel Paseo
Idem fábrica Glorieta
Idem almacén Avenida
PROPIETARIO... **Nombre y apellidos** **VASCO-CENTRAL S.A.**
Domicilio **Avenida del Generalísimo nº 48.**
Area en metros del solar **5.698,94 m2. equivalentes a 73.402,34 piés2.**
Area en metros de lo que se ha de edificar **4.206,55 m2.**
Altura en metros después de edificado **24,88 hasta cornisa total 54,32 mts.**
EMPLAZAMIENTO... **Núcleo urbano** **Martínez Campos.**
Idem rural
Idem en el campo

| PLANTAS DE QUE CONSTARÁ | | | | | | NÚMERO DE VIVIENDAS POR PLANTA | | | | | | TOTAL DE VIVIENDAS | TIPO DE ALQUILER | | | | | | PRESUPUESTO GLOBAL DE LA OBRA | |
|-------------------------|----|-----|----|---|----------|--------------------------------|----|----|----|---|----|--------------------|------------------|------------|-------------|--------------|--------------|---------------|-------------------------------|------|
| I | II | III | IV | V | VI o más | 8 | 22 | 24 | IV | 2 | 12 | | Hasta 25 piés. | De 25 a 50 | De 50 a 100 | De 100 a 250 | De 250 a 500 | De más de 500 | Pesetas | Cts. |
| | | | | | 15 | 1 | 1 | 5 | 3 | 6 | 1 | 162 | | | | | | 170 | 25.740.000,00 | |

OBSERVACIONES **La planta que tiene doce viviendas está destinada a porteros.**
El resto hasta 170 viviendas son de alquiler superior a 500,00 Pts.

El propietario,

Madrid, 30 de octubre de 1946

El Arquitecto

[Firma]
JOSÉ MARTÍN BERRAD

[Firma]
EUGENIO M. DE AGUIAGA
ARQUITECTO

PROYECTO DE BLOQUE DE VIVIENDAS, LOCALES COMERCIALES Y SALÓN DE CINE, EN LAS CALLES DE MARTINEZ CAMPOS, ALONSO CANO Y VIRIATO, PROPIEDAD DE LA "INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL" S.A.-

M E M O R I A.-

La edificación objeto de esta memoria, cuya licencia se solicita, se encuentra enclavada en el terreno situado en la calle de Martínez Campos nº 3, 5 y 7, con fachada lateral a la calle de Alonso Cano, y fachada posterior a la calle de Viriato.

La fachada a la calle Martínez Campos mide 105,43 mts. la de Alonso Cano 81,25 mts. y la de Viriato 96,52 mts. o sea, un total de longitud de fachada de 283,20 mts. La superficie total del solar es de 5.698,93 m². equivalentes a 73.432,11 m².

La finca, con un valor importante, en sin edificar de la Capital de España, es propiedad de la Sociedad "INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL", S.A., quien intenta con esta edificación de gran importancia destinada a locales comerciales en sus plantas bajas, viviendas de tipo medio en las plantas altas, y un salón de cine en el interior de la manzana.

Esta gran construcción urbana está concebida en un conjunto; es decir, que dados los diferentes usos a que se destina, y siendo propiedad de una sola Sociedad Inmobiliaria, cuyo fin no es vender, es indudable que la posible división en forma regular en diferentes lotes o casas, originaría una complicación tal de superficies superpuestas, y de servidumbre de peso y patios, que limitarían la bondad del proyecto en sus aspectos arquitectónico y financiero, por lo cual, se trata de tratarse todo el conjunto como un solo bloque que dé a tres calles accesos y con varios accesos.

Se pensó desde un principio, en destinar la mayor parte de la construcción a viviendas de las de hoy conocidas con el nombre de "tipo medio" cuyo programa fundamental se desarrolla con una habitación de recibí, tres dormitorios principales, dos baños id, y un servicio compuesto por cocina, oficio, planchero, despensa, dormitorio y aseo-ducha. Este programa se aumenta o disminuye ligeramente para acomodarse mejor en aquellas partes de la edificación que sufren retranqueos o bien llenar espacios muertos.

La superficie media destinada a cada vivienda, hizo ver inmediatamente la conveniencia de proyectar 24 viviendas por planta, y una solución cerrada, con patio de manzana interior, hubiera proporcionado superficies suficientes para cada vivienda, pero con poca longitud de fachada para cada una de ellas. Es decir: unas viviendas tendrían dos huecos al exterior y otras tres.

Esta circunstancia defectuosa hizo pensar en la necesidad de proyectar dos patios abiertos, uno a la calle de Martínez Campos y otro a la de Viriato, con lo cual la longitud total de fachada se aumenta en 74,00 mts. alcanzando por tanto 337,20 mts. lo cual da un 28% de aumento, que da un promedio de algo más de una habitación por vivienda.

Esta solución que juzgamos afortunada, tiene también otra importante ventaja al ser susceptible de admitir la construcción en la parte central del solar, de un cuerpo que alcance primero de 9 plantas y con un retranqueo llega hasta 15 plantas. El conjunto arquitectónico que así se logra admite una composición más agradable.

entresuelo de cine con sus vestibulos correspondientes.

Piso principal. Tiene una superficie edificada de 4.059 m². equivalentes a 52.279,92 piés². sin contar la zona del Cine. En ella, se proyecta la segunda bandeja de cine, o butacas de principal con sus vestibulos, bar y accesos propios y el resto de la planta en casi una planta normal, con las solas alteraciones inherentes a la incrustación de la sala entre las viviendas.

Existen en esta planta 22 viviendas de tres o mas dormitorios y dos viviendas de un solo dormitorio, siendo las demás habitaciones, de acuerdo con el programa tipo que hemos reseñado anteriormente.

Planta 1ª.- Tiene una superficie construida de 4.108,00 m². equivalentes a 52.911,04 piés². siendo la parte de cine, muy pequeña, ya que solamente abarca la zona de cabina y sus anejos.

Existen en este piso 22 viviendas de 3 o mas dormitorios y 2 viviendas de dos dormitorios.

Planta 2ª.- Es sensiblemente igual a la inmediata inferior, pero la superficie de cabina del cine es aun menor, por lo cual, las 24 viviendas son de 3 dormitorios, si bien dos de ellas no son de dimensiones igual a las normales.

Planta 3ª y 4ª. Son las dos únicas plantas-tipo del edificio, ocupando una superficie construida de 4.160,00 m². equivalentes a 53.580,80 piés². En ellas se proyectan todos los vuelos, tanto interiores como exteriores que admiten las Ordenanzas y se desarrollan 21 viviendas de tres dormitorios principales y tres de 4 dormitorios principales. Se puede apreciar con el examen de esta planta que la superficie construida es el 23% del solar, siendo el espacio libre el 28%, en dos patios abiertos y 6 cerrados.

Planta 5ª.- En la planta de áticos del bloque bajo de la construcción. Tiene una superficie construida de 3.573,30 m². equivalentes a 49.841,11 piés². mas 586,70 m². de terrazas.

En la zona central del solar, el desarrollo de viviendas es evidentemente el mismo de las plantas inferiores, pero en las zonas de fachada exterior las viviendas sugieren disminuciones en su superficie, como consecuencia de la necesidad de cumplir lo establecido en las Ordenanzas para los pisos áticos.

Al fijar la alineación de fachada de estos áticos, se ha huido de proyectar reentrancos a 3,00 mts. con torresones salientes hasta la línea de fachada, en una longitud igual al tercio de la misma. Esta norma, de fácil aplicación en edificios de altura normal y coronación uniforme, ocasionaría en nuestro caso un exceso de cuerpos salientes que restarían severidad al conjunto por producir en unión de los bloques altos centrales un exceso de cubos. Hemos optado, por hacer unos áticos con un retranqueo uniforme de dos metros, con lo cual, no se aumenta la superficie construida y se obtiene una coronación mas tranquila.

En esta planta, se proyectan 4 viviendas de un dormitorio, 2 viviendas de dos dormitorios, 17 viviendas de tres dormitorios y una vivienda de cuatro dormitorios. Las viviendas que sufren reducción en el número de sus dormitorios, ya hemos dicho también que pierden algo de superficie en sus partes de recibo y servicio, a causa de los reentrancos de fachada.

Plantas 6ª, 7ª y 8ª. Constituyen el cuerpo bajo de la torre, proyectado para servir de enlace arquitectónico entre la edificación baja (dentro de las ordenanzas) y el torreón central. Cada planta tiene una superficie construida de 680,20 m². equivalentes a 8.730,97 piés². y en ella se desarrollan 4 viviendas de tres dormitorios cada una.

La distribución de estas viviendas resulta mas agradable que las de los pisos inferiores, ya que gozan de una mayor lonji-





tud de fachada, lo cual viene a ser una ventaja más que sumar a la solución en torre que es la pieza fundamental de este proyecto.

Plantas 9ª a 14 inclusive..- Constituye la gran torre de la manzana, siendo viviendas con habitaciones todas ellas totalmente al exterior, y desde las que se divisará una bella vista sobre Madrid.

La superficie construida de cada una de esas plantas es solamente de 417,76 m². equivalentes a 5.380,74 pías². y su distribución distinta de todas las inferiores, pero con el clásico programa tipo predominante en toda la edificación.

Planta 15ª..- Tiene una superficie construida de 417,76 m². equivalentes a 5.380,74 pías². y es un piso casi totalmente descubierto y en el que se proyecta una pequeña piscina para recreo de los inquilinos del edificio.

En esta planta se instalan dos vestuarios con sus correspondientes aseos, uno para señoras y otro para caballeros, y en su día será realizada en su atracción, al ser dotada de agradables toldos y sombrillas para esparcimiento de sus usuarios.

Salón de Cine..- Tendrá una capacidad de 1.201 localidades, distribuidas en 618 butacas de patio, 218 de anfiteatro entresuelo y 375 de anfiteatro principal.

El acceso a la sala desde el exterior, se hace desde el pasaje, lo cual es un nuevo eficiente para esta, con las ventajas consiguientes de atraer al público frente a sus competidores. Consta del debido número de escaleras y vestíbulos independientes para cada anfiteatro, así como todos los servicios de bar, aseo, recepción, enfermería, etc.

El acceso a la cabina de elevadores y pantalla se hace desde el patio de butacas por vestíbulo y escalera independientes, y las salidas del cine, pueden verificarse o por el mismo recorrido de entrada o por salidas independientes, una a la calle de Martínez Campos y otra a la calle de Viriato, a través de puertas con las medidas reglamentarias.

Toda la estructura del cine, incluso en cubiertas, será de hormigón armado, con las sobrecargas reglamentarias, cerrada con fábrica de ladrillo macizo en muros de patios y medianerías, con instalaciones de ventilación, calefacción, electricidad y provisión de incendios, y un decorado moderno y sencillo, pero de buenos materiales en consonancia con la importancia del local.

Características constructivas.

El edificio se proyecta con una estructura dividida en tres bloques absolutamente independientes, mediante dos juntas de dilatación que lleguen desde la calle de Martínez Campos a la calle de Viriato. El bloque central de los ocasionados por estas juntas es, precisamente, el bloque desarrollado en elevación, del edificio.

Los muros de cierre exteriores, se ajustarán con fábricas de ladrillo, de un pie de espesor de fino de Alcalá en aquellas partes que lleven ladrillo al descubierto, y en el resto con un pie de ladrillo cerámico, cámara de aire, y tabique, con un espesor en fachadas de 40 cm. y de 30 cm. en patios.

Los muros de cierre de escaleras serán de fábrica de ladrillo de un pie macizo, según se señala en los planos.

Las fachadas llevarán un enlucido de piedra natural en todo su cuerpo basamental, o sea, la planta baja y la entresuelo, y de piedra artificial en todas las restantes en forjas, imos.

tas, pilastras, cornisas, jambas, jarrones y pináculos.

Toda la carpintería exterior de fachadas principales será metálica, y la interior de madera de castaño, dotándose a todos los huecos de cierres de madera de pino soria enrollables.

La carpintería interior será de castaño en puertas recibidoras de pisos, y de pino de Valsain en el resto.

Los pavimentos fundamentales, serán de mármol en pasajes comerciales, continuos magnéticos en oficinas, de terrazo en escaleras, entablaciones en habitaciones principales de viviendas, cerámicos en habitaciones de servicio, y de grés en baños principales.

Los revestimientos fundamentales serán de mármoles y pinturas al óleo en locales de acceso, pinturas al temple en habitaciones de viviendas, azulejos blancos de 20 x 20 en habitaciones de servicio, y de color de 15 x 15 cm. en baños principales de las viviendas.

Las instalaciones de las viviendas serán las siguientes.

Luz eléctrica, fuerza industrial, timbre, teléfono urbano, teléfono interior, calefacción por agua caliente acelerada con bomba, agua fría y caliente por termisifón, cocinas esmaltadas de carbón y de gas, frigoríficos, vestideros de besuras, chimeneas francesas, cajas fuertes empotradas, antenas de radio, ascensores, montacargas y contadores.

El resto de materiales y detalles constructivos secundarios, no pueden ni deben ser previstos en esta fase del proyecto, pero logicamente se emplearán los mas adecuados y nobles dentro de las posibilidades actuales y en armonía con la importancia y prestigio, que el edificio que se proyecta, quiere darle la entidad propietaria.

Resumen.-

El edificio constará:

- Un garage en planta de sótanos.
- 33 tiendas exteriores en planta baja.
- Un pasaje comercial con 12 tiendas interiores en la misma planta.
- 7 oficinas en el piso entresuelo, con amplia superficie útil y gran iluminación.
- 176 viviendas con programas distintos y capacidades de uno a cuatro dormitorios, con un total de 650 dormitorios, incluidos los de servicio.
- Un cine con una capacidad de 1.201 localidades con todo su servicio completo.
- Una piscina con amplias terrazas de baños de sol y vestuarios independientes para aras. y caballeros.

Uso del edificio.- No es fácil fijar en este momento quienes han de ser los inquilinos de los diversos servicios del edificio, pero es tal la importancia en volumen del mismo, que muchas actividades industriales y comerciales de necesidad diaria en el hogar, podrán desenvolverse con buen éxito económico, solamente disfrutando de la clientela de habitantes del inmueble.

Los sales de planta baja ocupados por ultramarinos, mercerías, droguerías, farmacias, peluquerías, o locales de entresuelo para médicos, dentistas, abogados, etc, pueden ser ocupados por profesionales de esa rama, que obtendrán pingües entradas, solamente con atender a las 176 familias de este gran bloque de viviendas, las cuales al mismo tiempo, disfrutarán de la ventaja de tener practicamente en casa, no solamente un garage y todos los servicios necesarios, sino incluso otros de ind-

le recreativa, como el cinematógrafo, la piscina, las amplias terrazas de baños de sol, etc, y todo ello con línea de tranvías a la puerta, una muy próxima estación del metro, y dos también próximas paradas de taxímetros.

La acertada distribución y acoplamiento en planta de todas las partes que componen el proyecto, tanto en detalle como en concepción de conjunto, lo completo de sus instalaciones previstas, la bondad del emplazamiento elegido, y la severidad de su composición arquitectónica en fachadas tratadas con materiales nobles y a la manera clásica, hacen de esta edificación la mas importante, probablemente, que en la actualidad se construya en Madrid, que dará vida propia a la zona en que está enclavada y contribuirá de manera notable a la resolución del grave problema de la vivienda y al desarrollo de la Capital de España.

Madrid, octubre 1946.

LOS ARQUITECTOS.-

Supleni M. del Guerro
Un. Gutierrez

EL PROPIETARIO.

Per V.A.C.E. SA.-

EL GERENTE.-

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A.

(V.A.C.E.S.A.)

Director Gerente

[Signature]

Firmado: JUSTINO BERNAS



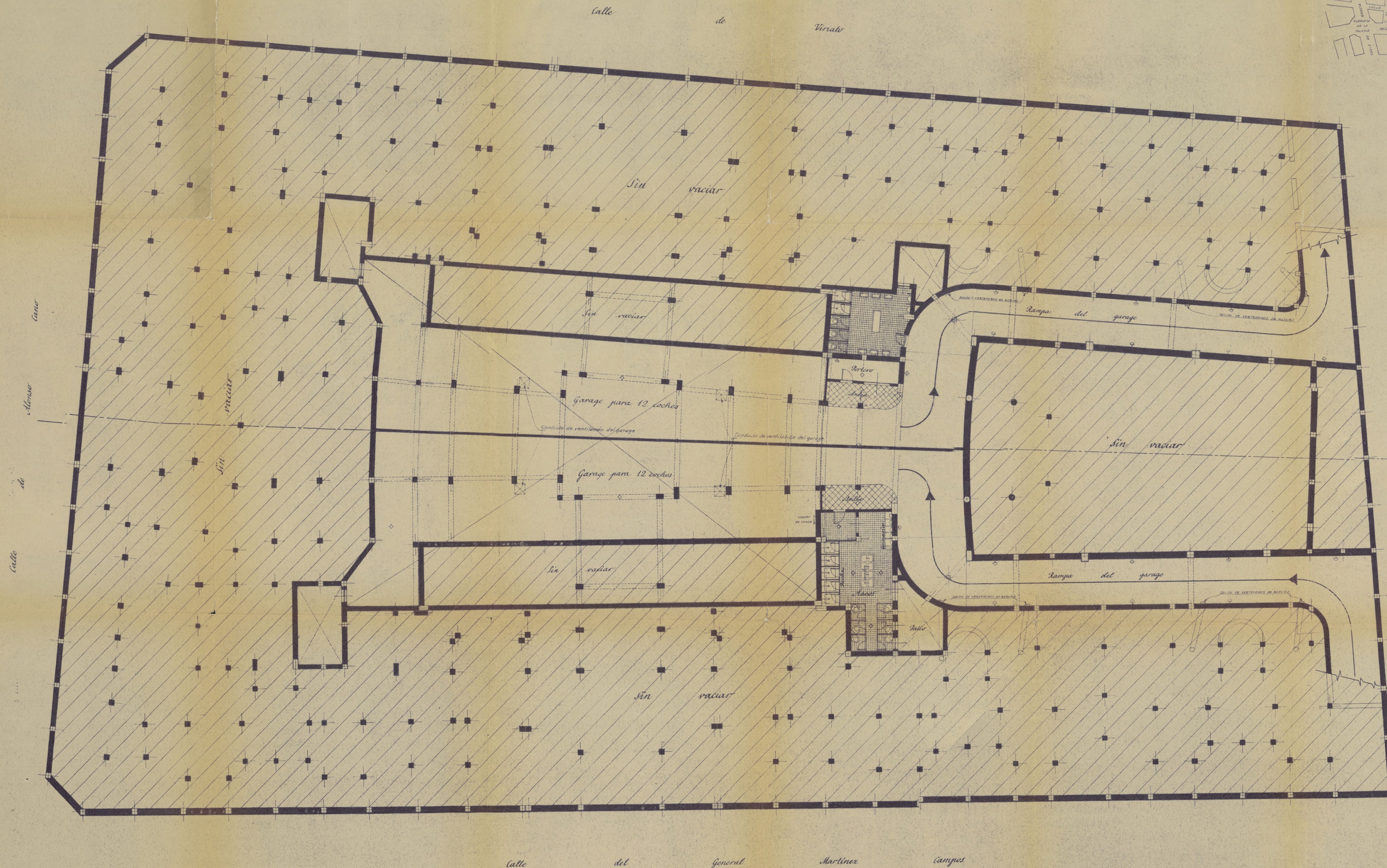
"Inmobiliaria Vasco - Central S. A."
Proyecto de bloque de casas y cinematógrafo, en las calles de Martínez Campos, Alonso Cano y Viriato.

Emplazamiento:



LEYENDA.

- ◇ PUNTO DE LUZ
- APILIQUE
- ENCHUFE



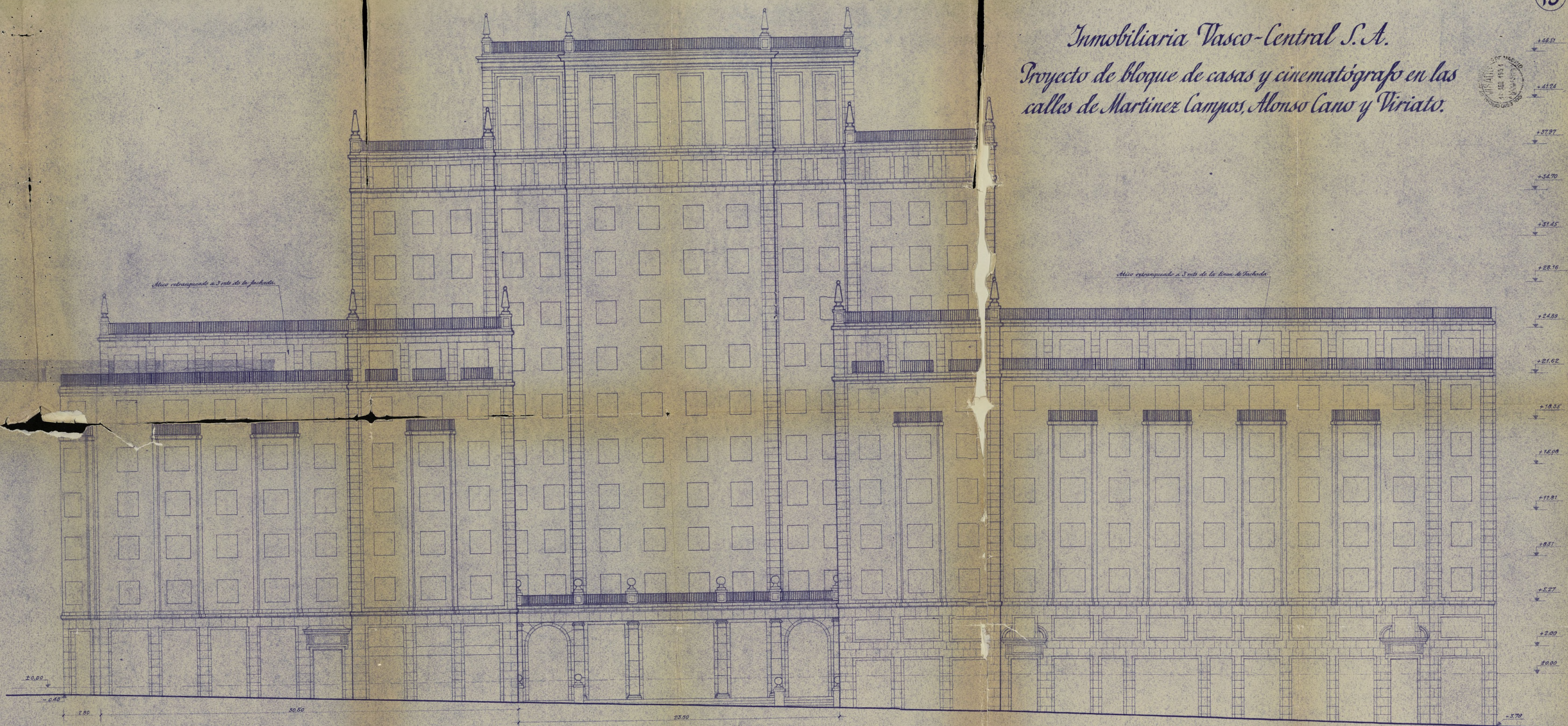
Planta de garage.

Ayuntamiento de Madrid

Escala 1:100

Madrid, Octubre de 1966.
 El Propietario,
 POR D.C.C.S.S.
 EL ALCALDE,
 Los Arquitectos,
Alfonso García
Agustín de Guzmán

Inmobiliaria Vasco-Central S.A.
Proyecto de bloque de casas y cinematógrafo en las
calles de Martínez Campos, Alonso Cano y Viriato.



Escala 1:100

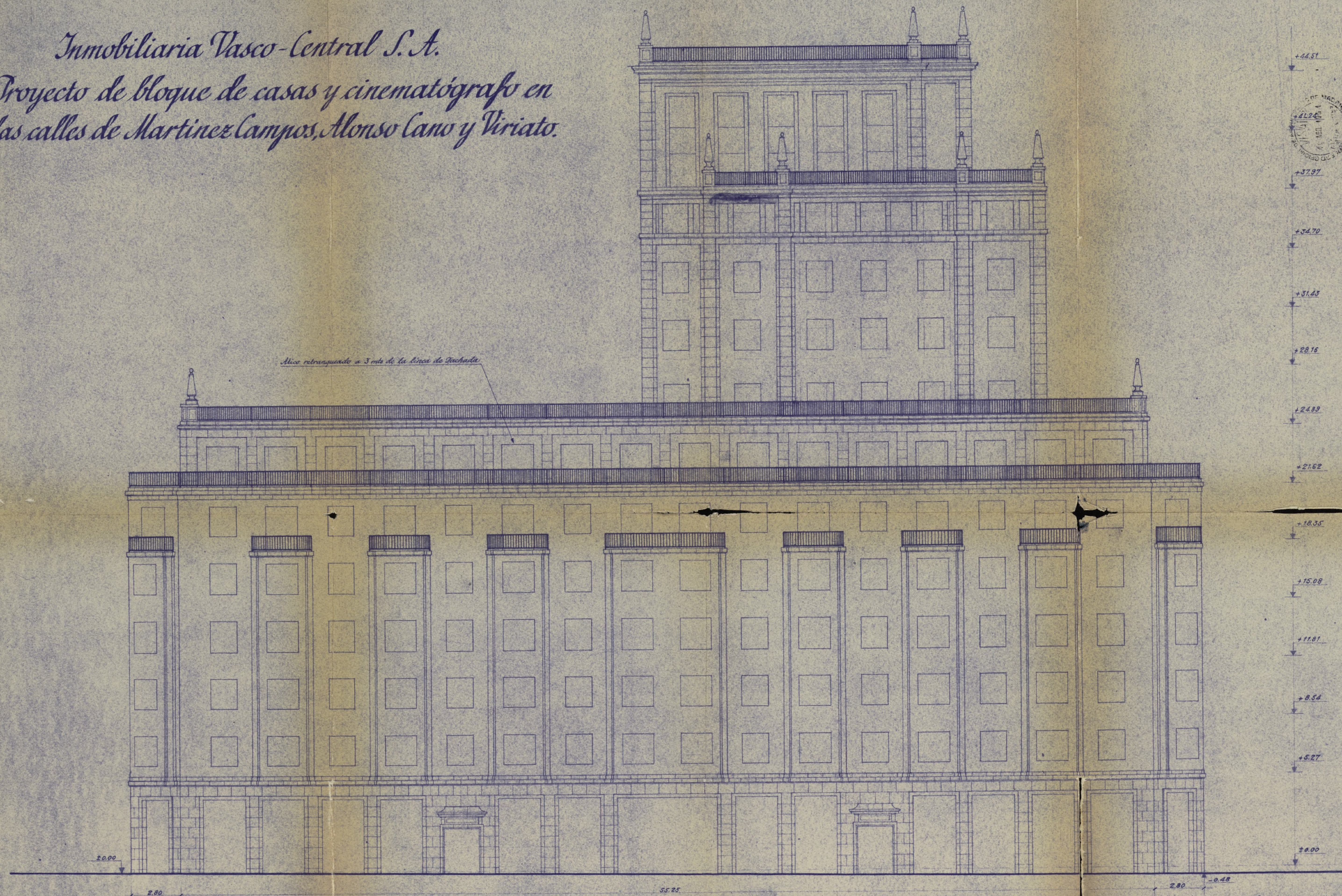
Madrid, Octubre 1946
Los Arquitectos,

Manuel Quintanilla
Enrique de la Penas

Fachada a Martínez Campos. Ayuntamiento de Madrid



Inmobiliaria Vasco-Central S.A.
Proyecto de bloque de casas y cinematógrafo en
las calles de Martínez Campos, Alonso Cano y Viriato.



Fachada a la calle de Alonso Cano.

Ayuntamiento de Madrid

Escala 1:100
Madrid, Octubre 1946
Los Arquitectos,

Luis Quintanilla
Agustín de Aguirre

AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCION DE ARQUITECTURA

Número

11403

Nº 11508



Situación calle Martinez Campos nº 3, 5 y 7 con vuelta a Alonso Cano y Viriato.
Obra construcción de bloque.

Apellidos VASCO CENTRAL S.A.

Nombre

Domicilio Ada. Generalísimo nº 48.

Arquitecto Eugenia Ma de Aguinaga y Luis Gutierrez Soto.

Documentación personal

G. 37.947

Excelentísimo señor Alcalde Presidente:

El que suscribe, como ⁽¹⁾ Director Gerente, de V. E. solicita
le sea ~~resuelta la consulta~~ ⁽²⁾ sobre las obras que a continuación se expresan:
concedida la licencia

NATURALEZA DE LAS OBRAS

Señalamiento de líneas.—Movimiento de tierras.—Obras de nueva planta.—Reforma total.—Reforma parcial.—Derribo.—Reconstrucción.—Conservación.—Obras menores.—Obras en fachada.—Vallas.—Construcciones provisionales.⁽³⁾

Especificación: Construcción de bloque de nueva planta.

USO A QUE SE DESTINA

Viviendas.—Comercio.—Almacenes.—Garajes.—Locales de reunión.—Industria.—Otros usos.⁽⁴⁾

Especificación: Viviendas, tiendas y cinematógrafo.

VOLUMEN

Dimensiones.—Superficie.—Número de plantas.—Altura.—Proporción de superficie libre.

Especificación: Superficie de solar 5.698,94 m². edificado 4.206,55 m².

Fin que se persigue: construcción del bloque.

Documentos que se acompañan: memoria y planos.

Gracia que espera alcanzar de V. E., cuya vida guarde Dios muchos años; comprometiéndose no realizar obra alguna sin estar en posesión del volante de autorización y del recibo del pago de derechos, ni a ejecutar obras diferentes de las que sean autorizadas.

Madrid, 30 de octubre de 194 6

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S.A.
(V.A.C.E.S.A.)

Director Gerente,

Firmado: JUSTINO BERNAD

Apoderado
pietario o su apoderado

Interesado en... Si la petición es de obras, tendrá necesariamente que

de Madrid

máximas a instalar, capacidad, número de ocupantes, etc.

ales.

OCUPACION DE LA VIA PUBLICA CON VALLAS

TOTAL

0,15 pesetas.

EL OFICIAL,

C A J A

EL SUBCAJERO,

POR EL JEFE DEL NEGOCIADO.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE ARQUITECTUR

EDIFICACIONES



Remito a V.S. el expediente núm. 13403 en el que Vasco Central S.A. solicita licencia para construir un bloque de edificios en el solar núm. 3, 5 y 7 de la calle de Martínez Campos con vuelta a Alonso Cano y Viriato.

Esta Sección no puede proponer la aprobación del mismo ya que no cumple las Ordenanzas Municipales:

1ª.- En cuanto a alturas. En la fachada a Martínez Campos la cornisa está a 23 metros y podría situarse a 25 m. pero se proyecta además del ático reglamentario tres pisos más retranqueados de la línea de fachada para posteriormente retranquearse una vez más y construir una torre de seis pisos cuya altura a cornisa es de 54,32 metros con relación a la rasante en el punto más alto de la referida calle de Martínez Campos y 58 en relación con el punto más bajo.

En la fachada a Viriato la altura permitida por las Ordenanzas es de 20,50 m. y el proyecto tiene 24,65 m. en relación con el punto más bajo de la rasante y 21,60 en la parte más alta. Sobre esta va un ático y la torre general que tiene un retranqueo aproximado de 31 m. de la línea de la calle indicada.

En la fachada a Alonso Cano la altura reglamentaria son 20,50m. y se proyecta 21,60 ático, tres pisos más con retranqueo de 21 m. de la línea de fachada y la torre general.

2ª.- Los patios de vivienda posteriores tienen menos de tres metros y no cumplen ni con el mínimo reglamentario.

3ª.- El garage proyectado en planta baja de viviendas es para 25 coches, cuando la Ordenanza solo permite una superficie de 250 m² para capacidad de 12 coches.

Ayuntamiento de Madrid

Por último se ha de hacer constar para conocimiento de la Superioridad que en el plano num. 18 hace un estudio comparativo entre lo autorizado por las Ordenanzas Municipales y lo que se obtendría en relación con la torre que proyecta, estimándose que no puede beneficiar al proyecto el que haya menos viviendas, si dentro de las normas sanitarias pueden autorizarse, perjudicando en cambio el volumen de edificación que como se ha indicado en los defectos anteriormente apuntados es superior al permitido.

Hay que tener también en cuenta que si el número de viviendas es menor es por que en el edificio se proyecta una sala para cinematógrafo que ocupa una superficie y volumen en perjuicio de aquellas.

Madrid, 8 de Febrero de 1947
EL ARQUITECTO JEFE DE EDIFICACIONES,



al 10 febrero 1947

Dese cuenta en Comisión de Ensayos



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO

29

Madrid 12 de Febrero de 1.947

En Comisión de Ensanche.-2ª citación.-

SEÑORES

Blanquer !
 Gálvez !
 Caso !
 Usera !
 Agustí !
 S. Reinales !
 Aguirre !
 Bringas !
 Iñiguez. !

Dada cuenta de este expediente, se acordó devolver el mismo a la Dirección de Arquitectura, para que revise su informe fecha 8 del actual, en el que, al parecer, se ha sufrido un error.

EL SECRETARIO

EL PRESIDENTE

[Firma de Presidente]
[Firma de Secretario]

14 febrero 947.
 Conforme, pase a la D. de Arquitectura

[Firma]

44-94-1

Inv. 690



AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCION DE ARQUITECTURA

EDIFICACIONES

Remito a V.S. el expediente núm. 13.403, en el que Vasco Central S.A. solicita licencia para construir un bloque de edificio en el solar núm. 3,5 y 7 de la calle de Martínez Campos con vuelta a Alonso Cano y Viriato.

Esta Sección no puede proponer la aprobación del mismo, ya que no cumple las Ordenanzas Municipales:

1ª.- En cuanto a alturas. Suponiendo un bloque de edificio con estricta sujeción a las Ordenanzas la altura habría de contarse a los 10 mts. del punto más bajo de la alineación de Martínez Campos y en este punto contar 25 mts. al forjado o cielo raso de la última planta; continuando con esta altura hasta los 37,50 mts. por la alineación de la calle de Alonso Cano a partir de cuya distancia habría que rebajar la altura de la edificación hasta obtener 20,50 mts. que es la que le corresponde con arreglo al ancho de la calle y continuar con esta altura por toda la calle de Viriato hasta su final por ser esta calle del mismo orden que la anteriormente indicada.

En el proyecto presentado, por la calle de Alonso Cano se eleva hasta 21,60 mts. llegando la altura a 24,65 mts. por la calle de Viriato, es decir se proyecta un excedo de 4 mts. de altura.

Sobre la altura definida eleva una planta de ático autorizada por las Ordenanzas Municipales y en la parte central una torre de 54 mts. en relación con la rasante en el punto más alto y de 58 mts. respecto al punto más bajo. La totalidad de esta construcción se encuentra fuera de Ordenanzas Municipales.

2ª.- En cuanto a patios. En la planta de sótanos se proyectan viviendas cuyas luces rectas no cumplen con las Ordenanzas, ni siquiera con las mínimas del Ministerio de la Gobernación, ya que no tienen los 3 mts. reglamentarios.

3ª.- En cuanto al garage. El garage proyectado bajo viviendas tiene una capacidad para 25 coches, cuando la Ordenanza solo permite 12, con una superficie total de 250 m².

El autor del proyecto trata de justificar que la superficie y volumen de la edificación no es mayor que la que resultaría de la aplicación estricta de las Ordenanzas. Este argumento no se considera válido, ya que no existe precepto alguno en las Ordenanzas que autorice a modificar las alturas consentidas, aunque se rebaje la superficie construida. Pero sin embargo, examinando detenidamente el proyecto se observa un error en esta apreciación como puede comprobarse por los datos que a continuación se indican:

Superficie construida con arreglo a un proyecto que se ajuste a las Ordenanzas Municipales.

Superficie de solar 5.767,00 m².

Superficie destinada a patios 763,00 "

Superficie edificable por planta .. 5.004,00 m².

| | |
|-------------------------------------------------------------------|---------------|
| Número de plantas normales de edificación | |
| 6 por 5.004,00 = | 30.024,00 m2. |
| Planta de áticos | 4.472,00 " |
| Media planta más autorizada en la fachada a Martínez Campos | 2.502,00 m2. |

| | |
|------------------------------------|---------------|
| Total de superficie edificada | 36.998,00 m2. |
|------------------------------------|---------------|

=====

Superficie construida con arreglo al proyecto presentado.

| | |
|------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Superficie total del solar | 5.767,00 m2. |
| Superficie libre de patios correspondiente a las tres primeras plantas | 1.134,00 " |
| Superficie edificable por planta | 4.633,00 m2, y |
| solamente para las tres primeras plantas. | |
| Superficie para las cuatro plantas siguientes | 5.767,00 m2. |
| Superficie libre de patios | 1.475,00 " |
| Superficie edificable por planta | 4.292,00 m2. y |
| solamente para estas cuatro plantas. | |
| Superficie edificable en planta de áticos | 3.921,00 m2. |

=====

Torre

| | |
|------------------------------------------------------------|------------|
| Superficie edificable para las tres primeras plantas | 760,00 m2. |
|------------------------------------------------------------|------------|

=====

| | |
|-----------------------------------------------------------|------------|
| Superficie edificable en las seis plantas restantes | 417,00 m2. |
|-----------------------------------------------------------|------------|

=====

RESUMEN

| | |
|-----------------------------------------|---------------|
| Tres plantas a 4.633,00 m2. | 13.899,00 m2. |
| Cuatro plantas a 4.292,00 m2=..... | 17.168,00 " |
| Planta de áticos | 3.921,00 " |
| Torre. Tres plantas a 760,00 m2. = ---- | 2.280,00 " |
| " Seis plantas a 417,00 m2. " | 2.502,00 " |
| | 39.770,00 m2. |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| A deducir de la planta entresuelo no edificada en la calle de Alonso Cano | 1.800,00 m2. |
|---------------------------------------------------------------------------------|--------------|

| | |
|-------------------------------------------------|---------------|
| Superficie total que se proyecta edificar | 37.970,00 m2. |
|-------------------------------------------------|---------------|

=====

Puede pues comprobarse que el proyecto presentado excede en 1.000 m2. de superficie edificada en relación con el que podría aprobarse cumpliendo exactamente las Ordenanzas Municipales, estribando la diferencia en el error a juicio del que suscribe, de haber descontado la superficie ocupada por la sala de espectáculos en toda la altura de la edificación, cuando no puede hacerse en las tres plantas primeras por estar edificadas.

Independientemente del cumplimiento estricto de Ordenanzas, este expediente por las condiciones singulares del solar se presenta como un caso de excepción, sobre el que consideramos ha de interesar al Ayuntamiento conocer el criterio de la Sección de Edificaciones, que concretaremos en lo siguiente:

Cuando se den casos en que una variación de alturas y de composición de masas beneficie de un modo manifiesto la composición estética de una manzana, no parece que debía existir inconveniente grave en que basándose en razones muy sólidas y fundamentales e imponiéndose una serie de condiciones que aseguren el rd



AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCION DE ARQUITECTURA

EDIFICACIONES

el resultado apetecido, se puede proponer una modificación de Ordenanzas, que una vez aprobada por el Ayuntamiento sea sometida como propuesta a la Comisión de Urbanismo de la Comisaría de Ordenación Urbana de Madrid, para que previos todos los trámites que la Ley exige, considerándose como una modificación del Plan de Ordenación de Madrid vigente, pueda ser aprobada y concedida. Esta concesión, en ningún caso debería proponerse si el edificio proyectado no cumpliera como mínimo las siguientes condiciones:

a).- No perjudicar al soleamiento ni a las condiciones higiénicas en general de ninguna edificación situada en su zona de influencia.

b).- Mejorar notoriamente las condiciones estéticas y arquitectónicas que pueden preverse para la composición de la manzana, y en general de la Ciudad, y

c).- Que su construcción se lleve a cabo con estructura y materiales de reconocida permanencia y nobleza, debiendo alcanzar el proyecto cualidades estéticas que merezcan consideración preferentes sin aumentar el volumen consentido. 22

Examinado desde este punto de vista el proyecto que nos ocupa, se dan en su emplazamiento las siguientes circunstancias especiales:

1ª.- Solar que ocupa la casi totalidad de una manzana completa.

2ª.- Que dicha manzana por sus características de dimensiones no tiene patio de manzana en el Plan de Ordenación.

3ª.- Su situación y orientación destacada en calle tan amplia e importante como la del General Martínez Campos, y

4ª.- Posibilidad de un fondo de perspectiva como prolongación del eje de la calle de Eloy Gonzalo.

Como primera característica de la torre solicitada debemos observar la gran extensión de su frente de fachada que alcanza 27 metros, dimensión que unido a su altura y a la separación de la calle de Viriato y a la orientación que presenta, hace que perjudique notoriamente el soleamiento de las fincas orientadas al mediodía en dicha calle, alguna de las cuales se verán privadas del sol, durante los meses de invierno. Consideramos que el límite admisible en cuanto a este respecto del soleamiento y altura de la torre, vendría determinado en un plano de 30° de la altura oficial de la cornisa, teniendo en cuenta que la inclinación de los rayos solares, al medio día en el equinoccio de invierno, es bastante inferior a esta cifra. Por esta razón consideramos inadmisibles la torre proyectada.

Aplicando en cambio las demás circunstancias favorables, estimamos podría aceptarse y proponerse a la Comisaría de Urbanismo la excepción de Ordenanza para las plantas de la torre comprendidas por bajo de este plano, que son las que hacen los números 1, 2 y 3 sobre la de ático reglamentaria, pero bien entendido que las alturas de cornisa en las calles, no podrán exceder de las reglamentarias.

Caso de aceptarse esta propuesta, debería presentarse el proyecto modificado con arreglo a estas condiciones, para su debida tramitación.

Madrid, 19 de Febrero de 1947

Ayuntamiento de Madrid EDIFICACIONES,

[Firma]

Madrid 19 de Febrero de 1947

En Comisión de Ensanche.-

2ª citación.-

Señores:

Blanquer
Caso
Usera
Agusti
S. Reinares
Aguirre
Bringas
Triana.

Dada cuenta de este expediente y del informe emitido en el día de la fecha por el señor Arquitecto Jefe de Edificaciones, la Comisión, hecha cargo de la importancia de la cuestión que plantea el señor Arquitecto, acordó elevar el asunto a la Comisaría General de Ordenación Urbana, para que acuerde lo que proceda, tanto en la excepción de Ordenanza que propone dicho facultativo en la última parte de su informe, como en la sugerencia que hace respecto a la modificación de las Ordenanzas para los casos en que concurren las circunstancias especiales del presente.-

EL SECRETARIO

EL PRESIDENTE

J. M. Blanquer

J. A. ...

25 febrero 1947.

Conforme con lo acordado por la Comisión, se remite este expediente a la Comisaría General de la Ordenación Urbana de Madrid.

J. M. Reinas



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO O. Ensanche

32

EXCMO. SEÑOR:

Adjunto tengo el honor de remitir a V.E., el expediente incoado a instancia de "Vasco Central S.A." que ha solicitado licencia para construir un bloque de casas en la calle de Gral. Martínez Campos, nums. 3 5 y 7, c/v a las de Alonso Cano y Viriato, a fin de que por esa Comisaría General de su digno cargo y dada la cuestión que plantea la Dirección de Arquitectura Municipal, se sirva acordar lo que proceda, tanto en la excepción de Ordenanza que propone dicho facultativo en la última parte de su informe, como en la su gerencia que hace respecto a la modificación de las Ordenanzas para los casos en que concurren las circunstancias especiales del presente.

Lo que en cumplimiento de lo ordenado por el Excmo Sr. Alcalde, tengo el honor de poner en el conocimiento de V.E.

Dios guarde a V.E. muchos años.
Madrid 26 de febrero de 1947.

EXCMO. SEÑOR COMISARIO GENERAL PARA LA ORDENACION URBANA DE
Madrid.- Alcalá 42.- (Círculo Bellas Artes 5º piso)



33

COMISARIA GENERAL
PARA LA
ORDENACION URBANA DE MADRID Y SUS ALREDEDORES
ALCALA, 42. - MADRID

Negociado 1º
Número 12
(Al contestar, cítese esta referencia)

COMISARIA GENERAL PARA LA
ORDENACION URBANA DE MADRID
27 MAR. 1947
SALIDA N.º 523

Ilmo. Señor:

O. E.

En sesión celebrada por la Comisión de Urbanismo de mi presidencia el día 21 del actual se dió cuenta del expediente remitido por V.I, e incoado por "Vasco Central S.A." solicitando licencia para construir un bloque de viviendas en la calle del General Martinez Campos núms. 3,5 y 7 con vuelta a las de Alonso Cano y Viriato, y la Comisión acordó que se solicite de "Vasco Central S.A." reforme el proyecto presentado, manteniendo el volumen de edificación autorizado por las Ordenanzas vigentes en forma que no exista perjuicio para tercero, suprimiendo, a tal fin, las plantas que sean precisas del torreón proyectado. En cuanto al criterio general que pueda establecerse para casos análogos, se acordó interesar del Ayuntamiento de su digna presidencia, proponga una modificación de las Ordenanzas en el sentido de que cuando se trate de construir un edificio que ocupe una manzana completa pueda autorizarse, con informe de la Comisión de Urbanismo, siempre que el volumen de edificación no exceda en su conjunto de lo autorizado por las Ordenanzas y que no exista perjuicio para tercero.

Lo que comunico a V.I. para su conocimiento y el de "Vasco Central S.A." en la parte que le afecta, y a los efectos oportunos, siendo adjunto el expediente de referencia, del que le ruego se sirva ordenar acuse de recibo.

D i o s

guarde a V.I. muchos años.

Madrid, 24 de marzo de 1947.

EL COMISARIO GENERAL



ILMO. SR. ALCALDE PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID.



G-37-947

34

AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO O. Ensanche

Excmo. Sr.

Tengo el honor de acusar recibo a su atenta comunicación de 24 de marzo último, relacionada con la construcción de un bloque de viviendas en la calle del General Martínez Campos, núms. 3, 5 y 7 con vuelta a las de Alonso Cano y de Viriato, solicitadas por "Vasco Central" S.A., la cual fué recibida en esta Corporación en 29 del citado mes en unión del expediente que fué remitido en 26 de febrero anterior a esa Comisaría de su digno cargo.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Madrid 5 de abril de 1947

Excmo. Sr. Comisario General para la Ordenación Urbana de Madrid.= Alcalá 42. (Círculo de Bellas Artes, 5º. piso.)

41
EC/



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

Sección de Ensanche

Madrid 9 de Abril de 1947

En Comisión de Ensanche.-

35
2ª citación.-

I. M. - 7847.
Blanquer
de Plaza
Caso
Usara
Agusti
Reineros
Bringas
Aguirre
Triana

Visto el oficio de la Comisaría General fecha 24 de Marzo último, se acordó que de conformidad con el mismo, se interese de VASCO CENTRAL S.A. reforme el proyecto presentado, manteniendo el volumen de edificación autorizado por las Ordenanzas vigentes, en forma que no exista perjuicio para tercero, suprimiendo a tal fin las plantas que sean precisas del torreón proyectado.

EL SECRETARIO

EL PRESIDENTE

[Firma]

[Firma]

[Firma]

11 Abril 1947

Conforme con la formación

El 1.º Teniente Alcalde

Encargado de la Alcaldía Provisional

[Firma]

5-37.947

Comparecencia: La verifica en el día de la fecha
D. Luis Gutierrez Soto, autor del proyecto, el cual hace entrega
de nuevos planos con la modificación de fachada, con arreglo
a lo acordado por la Comisión.

Madrid 3 julio 1947

Luis Gutierrez

4 julio 1947

Pase a informe de la Adu de Inspección





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO C. Ensanche

El Excmo. Sr. Alcalde por Decreto de 11 de los corrientes, en relación con el expediente que se tramita en este Negociado relativo a construcción de un bloque de viviendas de nueva planta en General. Martínez Campos 3, 5 y 7 c/v a Alonso Cano y Vi-

riato, ha aprobado el dictamen de la Comisión de Ensanche que a continuación se expresa:

"Visto el oficio de la Comisaria General fecha 24 de marzo último, se acordó que de conformidad con el mismo, se interese de Vasco Central S.A., reforme el proyecto presentado, manteniendo el volumen de edificación autorizado por las Ordenanzas vigentes, en forma que no exista perjuicio para tercero, suprimiendo a tal fin, las plantas que sean precisas del torreón proyectado".

Lo que comunico a Vd. para su conocimiento y efectos oportunos, debiendo firmar el recibo de la presente en el duplicado adjunto.

Dios guarde a Vd. muchos años.
Madrid 12 de abril de 1947.

14 ABR. 1947

6424

314

VASCO CENTRAL.- Avda. del Generalísimo num. 48

Recibe: *Telamonio* *Jarue*

Ayuntamiento de Madrid

37

M E M O R I A . -

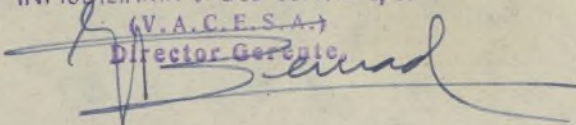
La presente memoria tiene por objeto la modificación del proyecto de la planta baja de garage del Bloque de Casas propiedad de Inmobiliaria VACESA, en la calle del General Martínez Campos, con Vuelta a Alonso Cano y Viriato.

Esta modificación consiste en la reducción de la superficie de dicho garage y su división en dos con completa independencia e independientes rampas de entrada y salida, uno a la calle del General Martínez Campos y otro a la de Viriato. La capacidad de cada uno de los garages será de doce coches, y la superficie de 230,- m²., con cuya reducción considera el que suscribe que está de acuerdo con los que dictan las Ordenanzas Municipales, respecto a esta clase de construcciones.

Madrid, 11 de Agosto de 1.947.

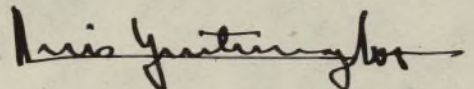
Conforme:

EL PROPIETARIO,
INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL, S. A.
(V. A. C. E. S. A.)
Director Gerente.



Firmado: JUSTINO BERNAD

EL ARQUITECTO,



LUIS GUTIÉRREZ SOTO
ARQUITECTO
VELÁZQUEZ, 57
MADRID

TELÉFONO 56848

9-37/947

8-37-947.

38

Exmo. Sr.

LUIS GUTIERREZ SOTO, Arquitecto autor del proyecto del Bloque de Casas y Cinematógrafo en la calle del General Martínez Campos c/v a Alonso Cano y Viriato, propiedad de VACESA, tiene el honor de exponer:

Que habiendo sido desaprobado por la Sección Técnica correspondiente el plano nº 2, de dicho proyecto, correspondiente a la planta de garage por exceder en superficie de la que dictan las Ordenanzas Municipales, y con el fin de sustituir aquel plano por otro rectificado en este sentido.

SUPLICA tenga a bién dar las ordenes oportunas para que dicha sustitución se lleve a efecto en el expediente que para su aprobación se tramite y que se refiere al proyecto del Bloque que más arriba queda indicado.

Dios guarde a V.S. muchos años.

Madrid a 11 de Agosto de 1.947

Luis Gutiérrez Soto

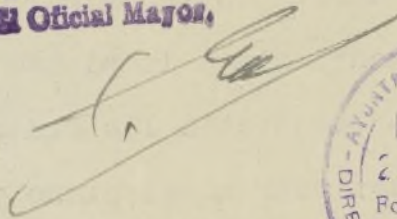
Exmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Madrid.

Antecedente: 9-37-947, 4 julio a Arquitecto

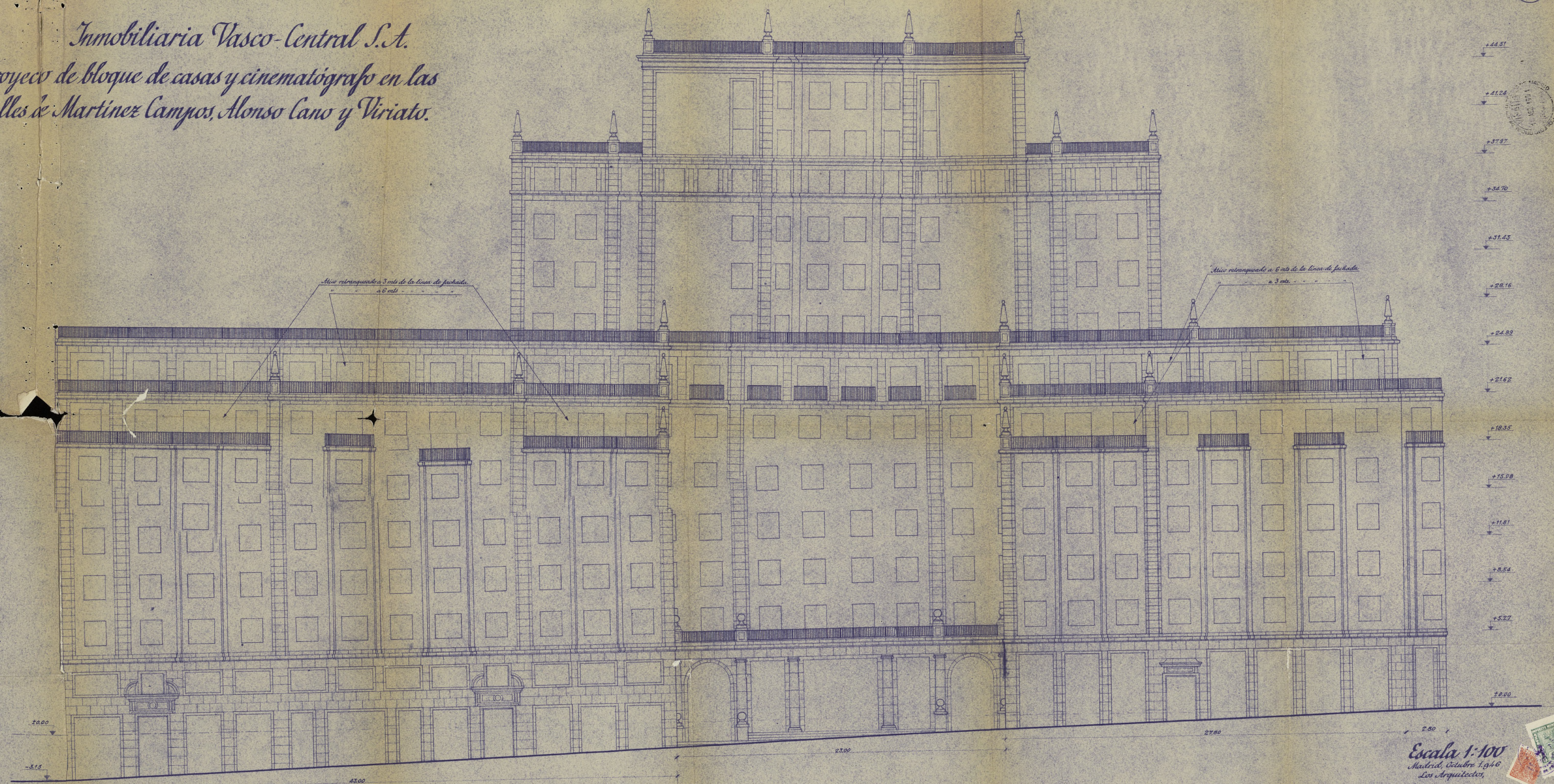
21 agosto 1947.

Pase a la Anu de Arquitectura
donde fue remitido el antecedente
con fecha de 14 de julio ultimo

P. A. DEL SR. SECRETARIO
El Oficial Mayor,



Inmobiliaria Vasco-Central S.A.
Proyecto de bloque de casas y cinematógrafo en las
calles de Martínez Campos, Alonso Cano y Viriato.

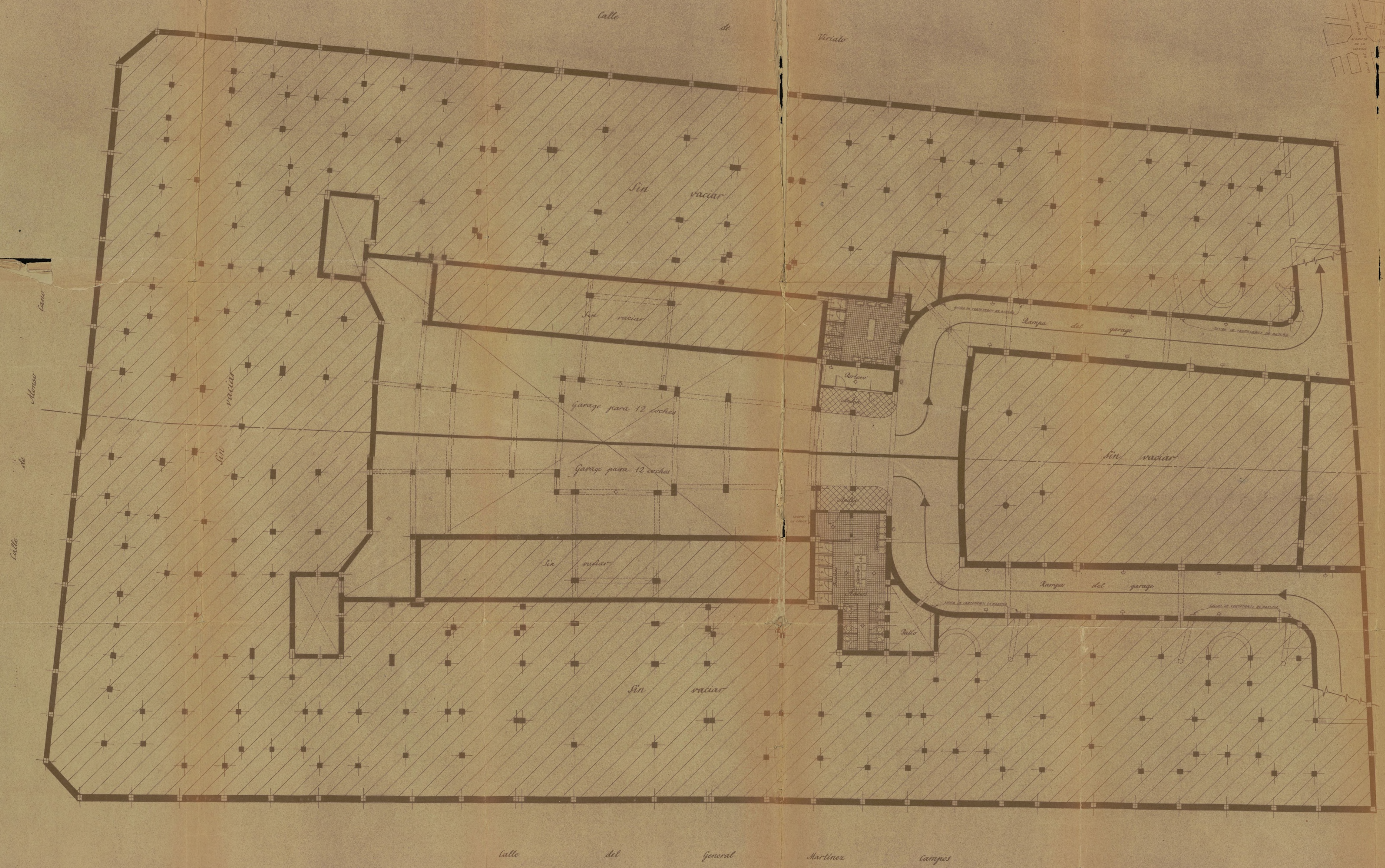


Fachada a la calle de Viriato.

"Inmobiliaria Vasco-Central S. A."
Proyecto de bloque de casas y cinematógrafo, en las calles de Martínez Campos, Alonso Cano y Viriato.



LEYENDA
◊ PUNTO DE LUZ
◊ APLIQUE
+ ENCRUJE



Planta de garaje.

Ayuntamiento de Madrid

Escala 1:100
Madrid, Octubre de 1946
El Arquitecto,
POR VICE D.A.
EL DISEÑO,
El Arquitecto,
El Arquitecto,
El Arquitecto



AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCION DE ARQUITECTURA
SECCION DE EDIFICACIONES

Así mismo que las obras abajo reseñadas, correspondientes a la petición del

Expediente número 13403,

cumplen las Ordenanzas y demás disposiciones vigentes, se informan favorablemente, y por tanto, en virtud del acuerdo del Concejo Municipal y del Pleno de 6 de diciembre de 1994, se acuerda que las Comisiones quedan autorizadas, con la condición de comunicar en el plazo de un mes a partir de la intervención que en todo caso correspondiere, al Pleno Municipal la decisión municipal que se adopte en el presente, que se ratifica en el Pleno Municipal de 14 de Vivienda.

Las obras abajo reseñadas quedan a cargo de la Administración de Rentas y de los Aparejadores, sin necesidad de autorización, o la realización de los trabajos, quedará a cargo de la Administración, con la supresión inmediata, demolición o modificación de los edificios dependientes.

Madrid, 3 SEP. 1947 de 194

El Director de Arquitectura,

P. D.

El Arquitecto Jefe de la Sección de Edificaciones,

Situación General Martinez Campos, 3, 5 y 7
Obra Nueva planta
Apellidos Vasco Central, S.A.
Nombre
Domicilio Avenida del Generalísimo, 48
Arquitecto E. Maria de Aguinaga

RESEÑA DE LAS OBRAS

| | | |
|--------------------------------------------------|-------------|---|
| Construir casa comercial y viviendas, p/sotanos, | 6.580,80m.2 | |
| " " " " baja y 1º., | 11.398,00 | " |
| " " " " 2º y 3º., | 10.122,70 | " |
| " " " " 4º y 5º., | 10.122,70 | " |
| " " " " 6º y 7º., | 6.461,35 | " |
| - 8º- 9º- 10º-11º-12º-13º. | 4842,00 | " |
| - Valla, | 535,00 | " |

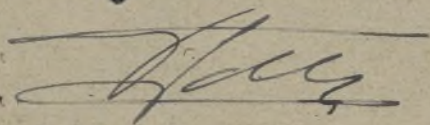
Ayuntamiento de Madrid

I. M. - 7793.

20 septiembre 1917.

Remítase un ejemplar del
proyecto a informe de la
Diput. Gral. de Seguridad y
otro a la Jirama de la Vi-
venda y una vez realizado
remítase el expediente a la
Sección de Policía Urbana

Por delegación del Sr. Alcalde-Presidente,
EL TENIENTE DE ALCALDE





AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

NEGOCIADO O. Ensanche

EXCMO. SEÑOR:

En cumplimiento de lo ordenado por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente por su Decreto de 20 de los corrientes, tengo el honor de elevar a V.E. el proyecto para la construcción de un cinematógrafo en la finca sita en las calles Martínez Campos, Alonso Cano y Viriato, propiedad de la "Inmobiliaria Vasco-Central S.A.", a fin de que se sirva emitir dictámen esa Junta Consultiva de su digna Presidencia.

Dios guarde a V.E., muchos años.

Madrid 25 de septiembre de 1947.



EXCMO. SEÑOR DIRECTOR GENERAL DE SEGURIDAD.- Junta de Espectáculos.

Diligencia para hacer constar
que con esta fecha se remite a
la Fiscalia de la Vivienda un
duplicado del proyecto y hoja
de instrucciones.

Madrid 25 Septiembre 1949
Manuel Alvar

AYUNTAMIENTO DE MADRID

44

(RECOGER SOBRE SELLADO)

S.M.

*Recibido en
26 Sept 1947*

EXCMO. SEÑOR DIRECTOR GENERAL DE SEGURIDAD
(Junta de Espectáculos)



Del



CONTIENE: Oficio acompañando proyecto de cinematógrafo en las calle de
Martinez Campos, Alonso Cano y Viriato, propiedad de la S.A. "INMOBILIARIA
VASCO CENTRAL"

Ayuntamiento de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Sección de Beneficencia, Sanidad
y Policía Urbana



octubre 1947

45

Informe la Inspección de Construcción sobre la materia que se solicita.

*construcción. y M.
264-5-47*

[Firma manuscrita]



SALIDA.

Ilmo Señor

Pasado a la Dirección de Arquitectura y Servicio contra Incendios, el presente expediente incoado por la Inmobiliaria "Vasco-Central S.A." relativo a construcción de un bloque de viviendas y cinematógrafo en la calle de General Martínez Campos números 3, 5, y 7, con vuelta a Alvaro Cano y Viciato; el Ingeniero Jefe de la Sección de Industrias, que depende de la Dirección de Arquitectura, emite informe favorable a la construcción de la licencia que se solicita.

Por mi parte, el Arquitecto Jefe del Servicio contra Incendios manifiesta, que el proyecto que se acompaña no se adapta

a lo estatuido en el Reglamento especial de
garages, ya que no están permitidos los de primera
categoria que tengan viviendas encima de ellos.

Eliminamos las rampas y entrada de las mis-
mas son por debajo del local destinado a cinematografo.

Respecto a este ultimo, contraviene los articu-
los 118, 120 y 158 del Reglamento de Espectáculos Pú-
blicos.

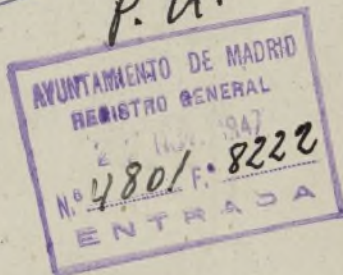
Por todo ello, la mencionada Jefatura estima
que no debe ser concedida la licencia correspon-
diente, hasta tanto no sean subsanadas dichas
deficiencias en el proyecto presentado.

Madrid 18 de noviembre de 1947.

Inspector General de los
Servicios Técnicos Municipales



(R. G.)



24 NOV. 1947

Para el Sr. Teniente de Alcalde del Distrito de Chamberí para
que regulara al solicitante a efectos de lo que se interesa en el an-
terior informe.

264-5.47M

[Signature]





AYUNTAMIENTO DE MADRID

TENENCIA DE ALCALDIA

DEL DISTRITO

DE **CHAMBERÍ**

26 NOV. 1947

Respiciendose al interesado a efectos de lo
informado por la Inspección General de los Ser-
vicios Técnicos.

El Teniente Alcalde



[Handwritten signature]



27 NOV 1947

Cédula de notificación y requerimiento

47

TENENCIA DE ALCALDIA
DEL
DISTRITO DE CHAMBERÍ

109-126-47

En el expediente promovido por ~~Don de Chamberí n.º 4~~ VASCO-CENTRAL, S.A. sobre licencia para construcción de bloque de nueva planta en la calle del General Martínez Campos nº 3, 5 y 7, con vuelta a Alonso Cano y Viriato.

el SERVICIO CONTRA INCENDIOS informa que el proyecto que se acompaña no se adapta a lo estatuido en el reglamento especial de garages, ya que no están permitidos los de primera categoría que tengan viviendas encima de ellos. Asimismo las rampas y entrada de las mismas son por debajo del local destinado a cinematógrafo. Respecto a este último, contraviene los artículos 118, 120 y 158 del reglamento de espectáculos públicos. Por todo ello, la mencionada Jefatura estima que no debe ser concedida la licencia correspondiente, hasta tanto no sean subsanadas dichas deficiencias en el proyecto presentado.

En su vista, el señor Teniente Alcalde de este distrito se ha servido disponer, por su decreto de 26 del actual, se requiera a usted, como lo verifico por medio de la presente Cédula duplicada, para que sin excusa ni pretexto alguno, ~~y en el término de~~ cumpla con cuanto se propone, ~~apercibido de que sino lo verifica~~

Del recibo de la presente se servirá firmar el duplicado, para que surta los debidos efectos. Dios guarde a usted muchos años.

Madrid, 27 de noviembre de 1947.

EL SECRETARIO,



Sr. D. VASCO-CENTRAL, S.A.

Domicilio: Avda. del Generalísimo nº 48.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

TENENCIA DE ALCALDIA

DEL DISTRITO

DE CHAMBERÍ



48

Comparece el 28 de noviembre de 1947 D. Francisco Casas, maestro aparejador de la obra y representante de la Vasco-Central, S.A. y manifiesta que dentro de unos quince días traerá el proyecto rectificado a los efectos del requerimiento de fecha 27 del actual.- Firma, de que yo el Secretario certifico:

Francisco Casas

Ant. P. y. L. P.

Comparece el 9 de diciembre de 1947 D. Pablo Alonso Gurumeta, aparejador de Vasco Central, S.A. y entrega planos rectificados en cumplimiento de lo informado por los Servicios Técnicos Municipales para que sean unidos al expediente de solicitud de licencia y suplica le sean devueltos los anteriores.- Firma, de que yo el Secretario certifico:

P. Alonso Gurumeta

Ant. P. y. L. P.

9 diciembre de 1947

Pase a informe de la Dirección de Arquitectura Municipal con los planos presentados y para que manifieste los planos que teniendo en cuenta la solicitud hecha en la anterior comparecencia hayan de ser devueltos al interesado.

El Teniente Alcalde

J. S. S. S.





AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE ARQUITECTURA

EDIFICACIONES

Martínez Campos, Alonso Cano
y Viriato.

En los planos que figuran en el expediente se han anulado los correspondientes al primer proyecto presentado que ha sido sustituido por otros nuevos.

No procede la devolución de ningún plano ya que deben quedar unidos en el expediente una copia completa del proyecto antiguo y nuevo.

Es necesario advertir que las secciones del nuevo proyecto no figuran en el expediente.

Madrid, 26 de Diciembre de 1947
EL ARQUITECTO JEFE DE EDIFICACIONES,





50

AYUNTAMIENTO DE MADRID
TENENCIA DE ALCALDIA
DEL DISTRITO
DE CHAMBERÍ

9 enero de 1948

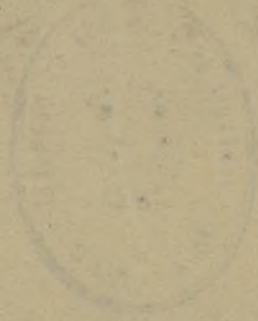
Notifíquese al interesado el precedente informe a los efectos que procedan.

El Teniente Alcalde



[Firma manuscrita]
1-500

I M. - 952.



12 ENE. 1948

12 ENE. 1948

Cédula de notificación y requerimiento

TENENCIA DE ALCALDIA
DEL
DISTRITO DE CHAMBERÍ

109-126-47

Pza. de Chamberí, n.º 4

En el expediente promovido por VASCO-CENTRAL, S.A. sobre licencia para
construcción en General Martínez Campos n.º 3 y 5, c/v. a Alonso Ca-
no y Viriato.

el ARQUITECTO MUNICIPAL. informa que en los planos que figuran en
el expediente se han anulado los correspondientes al primer proyecto
presentado que ha sido sustituido por otros nuevos. No procede la revo-
lución de ningún plano ya que deben quedar unidos en el expediente una
copia completa del proyecto antiguo y nuevo. Es necesario advertir que
las SECCIONES del nuevo proyecto no figuran en el expediente.

En su vista, el señor Teniente Alcalde de este distrito se ha servido disponer, por su
decreto de 9 del actual, se notifique a usted, como lo verifico por
medio de la presente Cédula duplicada, para que sin excusa ni pretexto alguno, y en el
término de XXXXXXXXXXXXXXXX días, cumpla con cuanto se propone, apercibido de que
si no lo verifica el precedente informe a los efectos procedentes.

Del recibo de la presente se servirá firmar el duplicado, para que surta los debidos
efectos.

Dios guarde a usted muchos años.

Madrid, 12 de enero de 19 48

El Secretario,

Sr. D. Vasco-Central, S.A.

Domicilio: General Martínez Campos n.º 3 y 5.

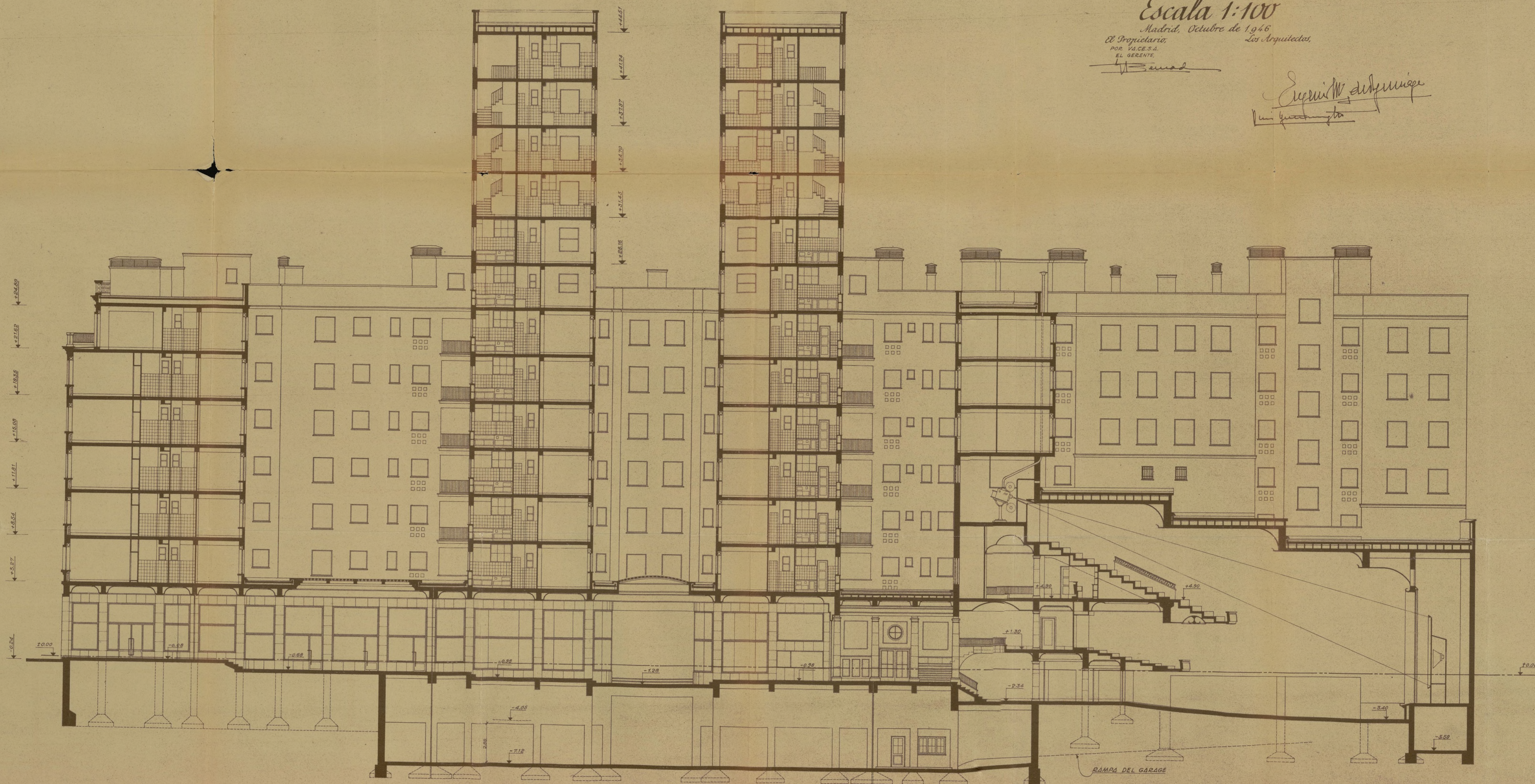
I. M.-3625.

"Inmobiliaria Vasco - Central S.A."
Proyecto de bloque de casas y cinematógrafo, en las calles de Martínez Campos, Alonso Cano y Viriato.

Escala 1:100

Madrid, Octubre de 1946
El Propietario,
por V.A.C.E.S.A.,
EL GERENTE,

Los Arquitectos,
Enrique de Guzmán
Manuel Guzmán



Sección longitudinal por A-B.

Ayuntamiento de Madrid





AYUNTAMIENTO DE MADRID

ALCALDIA

DEL DISTRITO

LIBRERIA



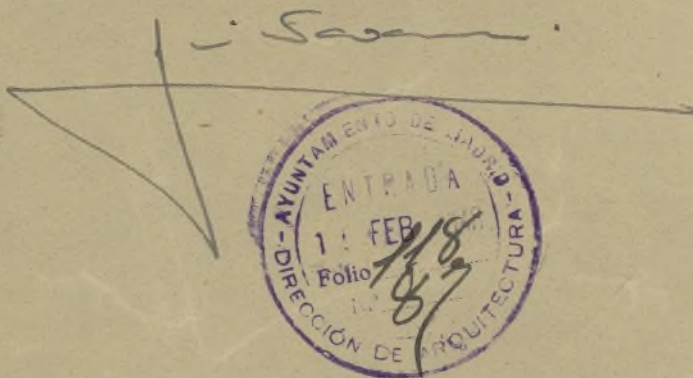
Comparece el 9 de febrero de 1948 D. Pablo Alonso Gurumeta, aparejador de Vasco-Central, S.A. y en su representación entrega dos planos de las secciones del nuevo proyecto que no figuraban en el expediente, en cumplimiento del requerimiento que se le ha hecho.- Firma, de que yo el Secretario certifico/

P. Alonso Gurumeta

9 febrero de 1948

Vuelva a informe de la Dirección de Arquitectura Municipal, con los planos presentados.

El Teniente Alcalde





AYUNTAMIENTO DE MADRID

DEPARTAMENTO DE ALCALDIA

DEL DISTRITO

DE **CHAMBERÍ**



13 de marzo de 1.948

Vuelva a informe del Sr. Arquitecto Director del Servicio
contra Incendios.

El Teniente Alcalde



[Firma manuscrita]



Ilmo. Señor:

En cumplimiento del anterior Decreto, esta Dirección tiene el honor de informar de nuevo en este expediente, debiendo manifestar que han sido subsanados los defectos de salidas para el público, y en parte lo de las rampas para garaje, por lo que no se opone a la concesión de la licencia solicitada, siempre que se justifique que el material empleado en el forjado del piso que cae encima de la parte de rampa que ha quedado debajo del vestíbulo del cinematógrafo, es resistente para caso de siniestro.

Madrid, 16 de marzo de 1948.
EL ARQUITECTO DIRECTOR.

[Firma manuscrita]



Quinto Sr.:

Tengo el honor de dejar a V.E. el
presente expediente cumplimentado a los
efectos que estime oportunos.

Madrid 14 marzo 1948

El Teniente Alcalde



[Handwritten signature]



F6

47



AYUNTAMIENTO DE MADRID

DIRECCIÓN DE ARQUITECTURA

EDIFICACIONES

Martinez Campos, c/v Alonso Cano

Unidas por el Arquitecto las Secciones del proyecto al expediente y acordada la aprobación por la Superioridad nada tiene que añadir el que suscribe.

Madrid, 9 de Marzo de 1948.

EL AQ^{te} JEFE DE EDIFICACIONES.

Martinez Campos



Chamberi



Quinto Sr:

Tengo el honor de llevar
a V.E. el presente expediente cum-
plimentado a los efectos que están
oportunos.

Madrid 13 marzo 1948

El Teniente Alcalde





AYUNTAMIENTO DE MADRID

PRESIDENCIA

Sección de Beneficencia, Sanidad

y Policía Urbana. Los informes procedentes de la Sección a efectos de lo prevenido en la base 1.ª de las Ordenanzas de Excepciones Municipales n.º 4, vigente, manifiesta que si en su día, de conformidad con aquellos se cumplen las condiciones exigidas por las Ordenanzas municipales. O. del Ministerio de la Gobernación de 17 de noviembre de 1935, *Reglamento de fomento de espectáculos y acupres que se otorguen los mismos expedidos por el Ayuntamiento contra Fecundidad* y demás disposiciones vigentes, dando lugar a los informes de dichos cuerpos competentes para ser concedida la licencia de industria, en caso contrario, el propietario deereche a reclamación de la Sección alguna.

V.E. no obstante, acordado se considere mas acertado

Madrid, 22 MAR 1948 de 1948

El Jefe de la Sección.

Luis Martinez

22 MAR 1948

Conforme con la Sección

264.5-4/M



23 de mayo 1947

Presupone en la Secretaría
del Presidente de la Comisión

264-1-47M

[Signature]

2- ABR 1948

Se informada en lo propuesto, pase
a la Sección de Fomento a sus efectos.

264-1-47M

Por delegación del Sr. Alcalde-Presidente,
EL 1.º TENIENTE DE ALCALDE,

[Signature]



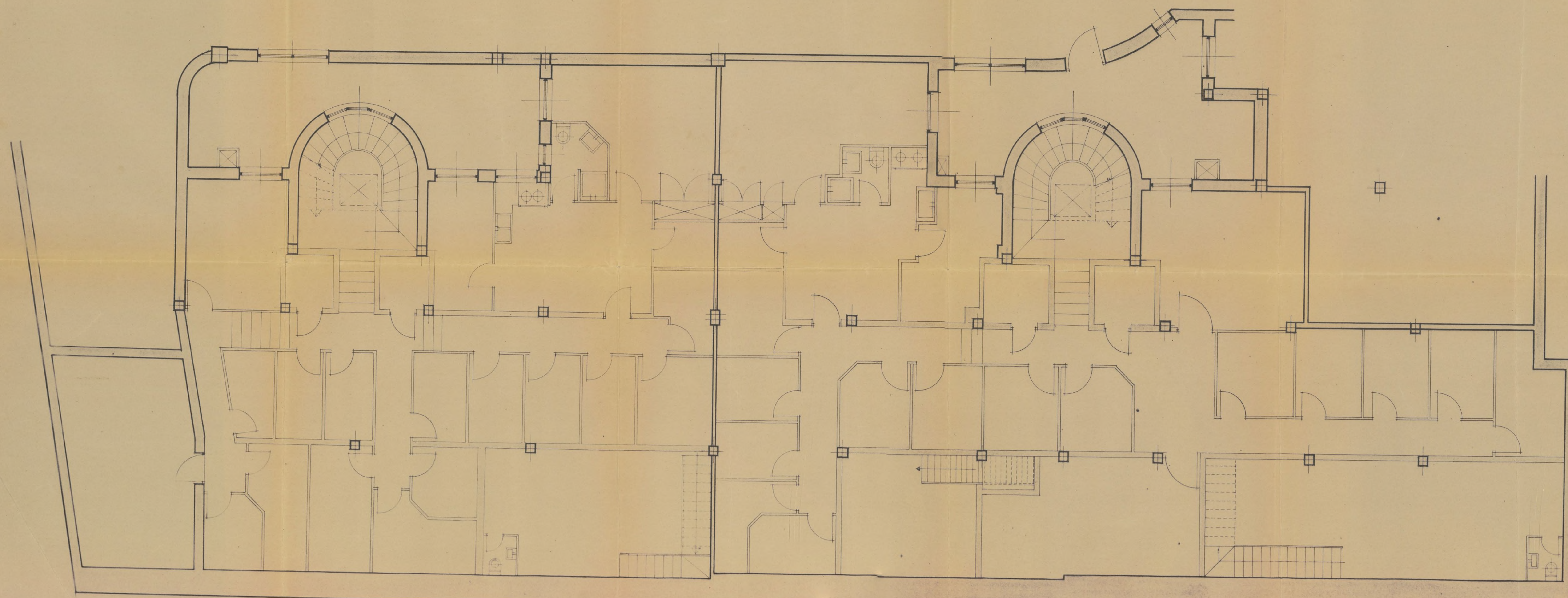
VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.

PLANTAS DE SOTANOS.

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M^o de Aguinaga.

Luis Gutiérrez Soto
Eugenio M^o de Aguinaga



VIRIATO 58

VIRIATO 56

Ayuntamiento de Madrid

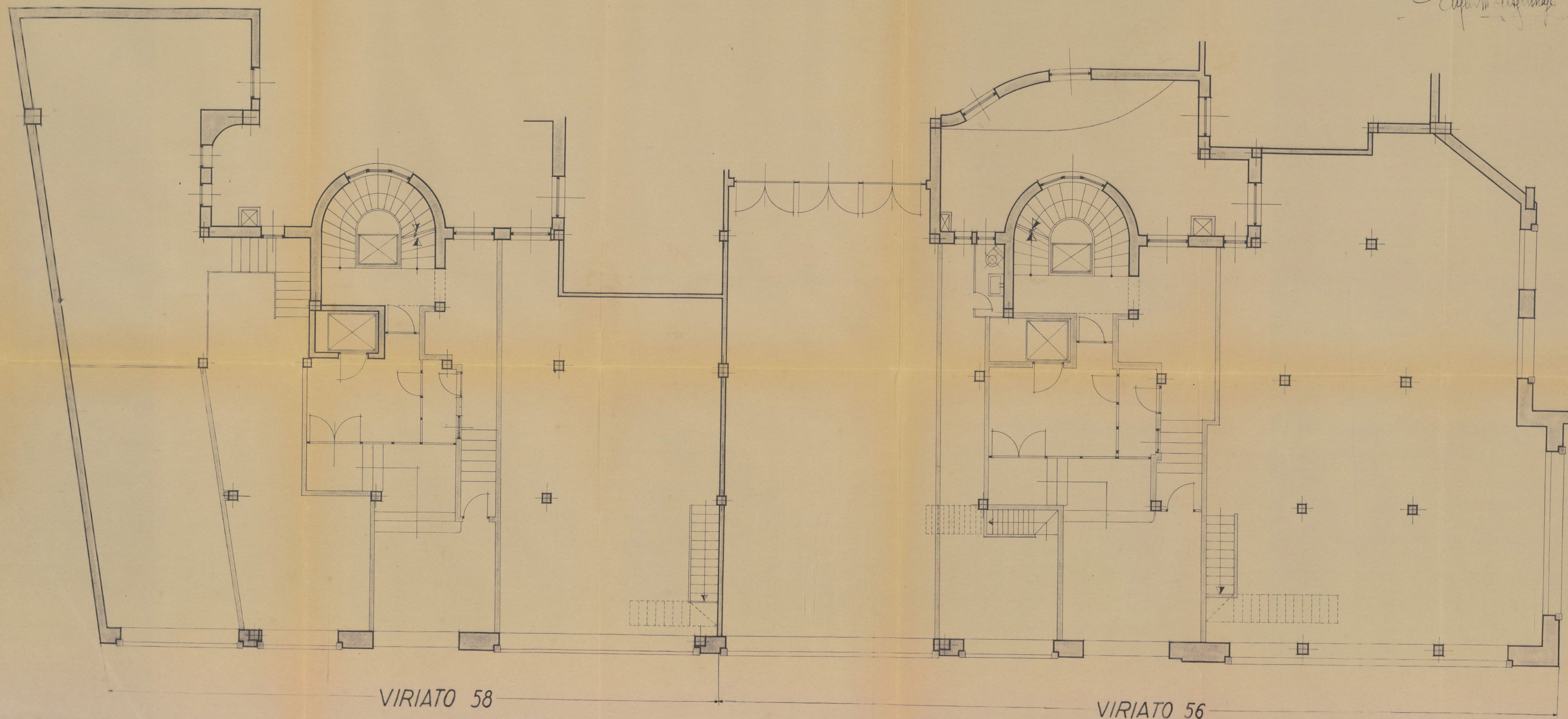
VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PLANTAS BAJAS.



ESCALA 1:50.

Madrid Julio de 1954
Luis Guillermo Solo.
Arquitectos: Eugenio M^a de Aguiñaga.

Luis Guillermo Solo
Eugenio M^a de Aguiñaga

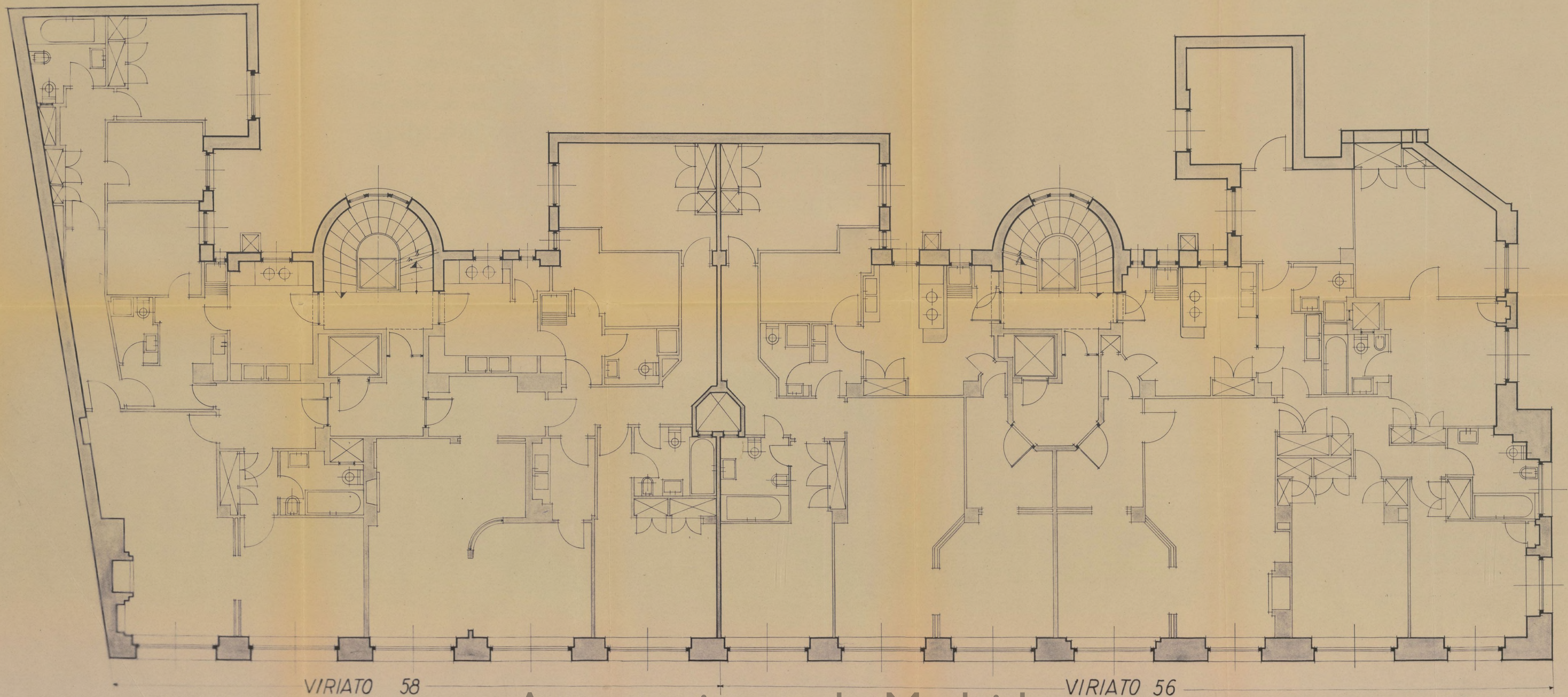


30 MAY 1958
VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISO 10.

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M^a de Aguinaga

Luis Gutiérrez Soto
Eugenio M^a de Aguinaga



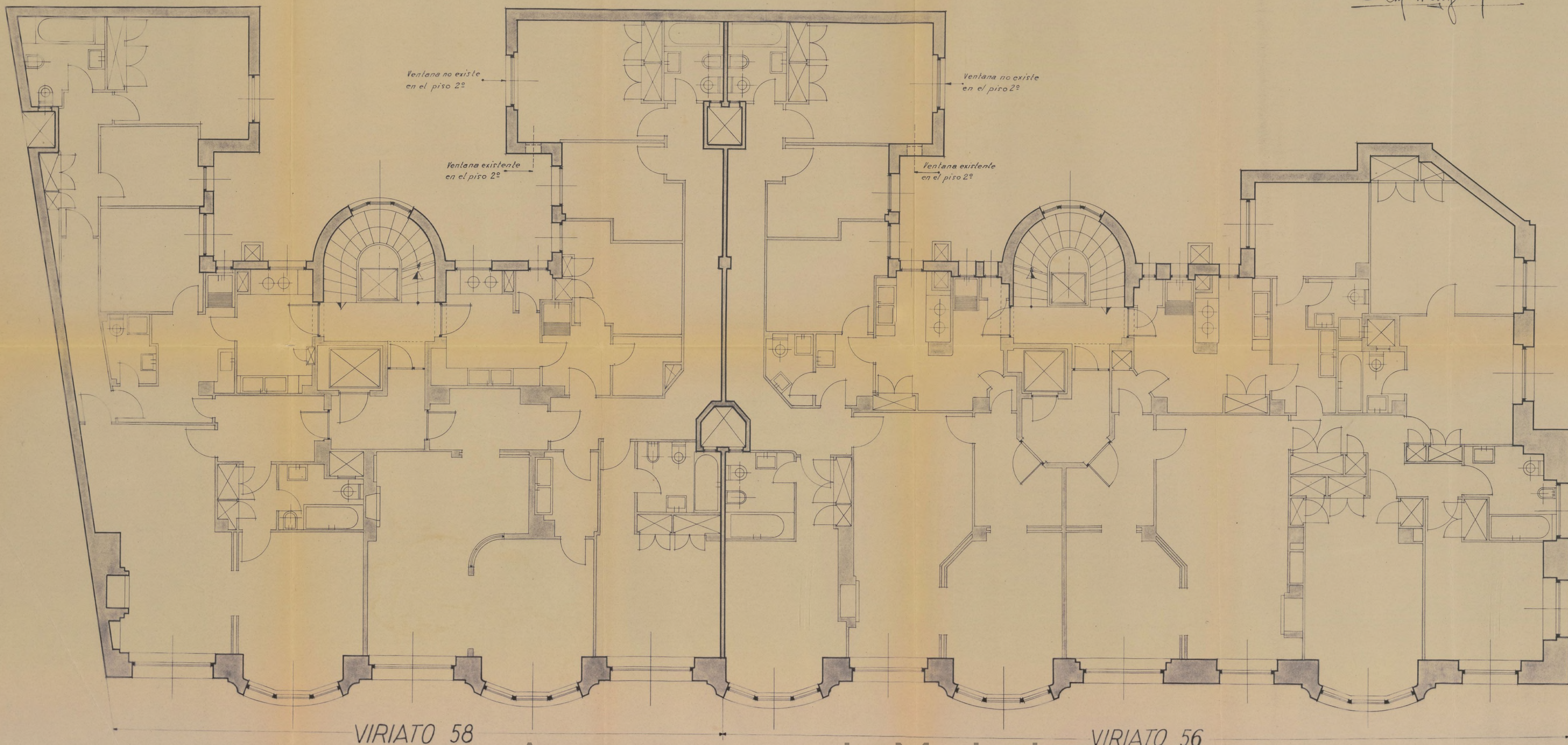
Ayuntamiento de Madrid

VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISOS. 2º y 3º

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Solo.
Arquitectos: Eugenio M^a de Aguinaga.

Luis Gutiérrez Solo
Eugenio M^a de Aguinaga



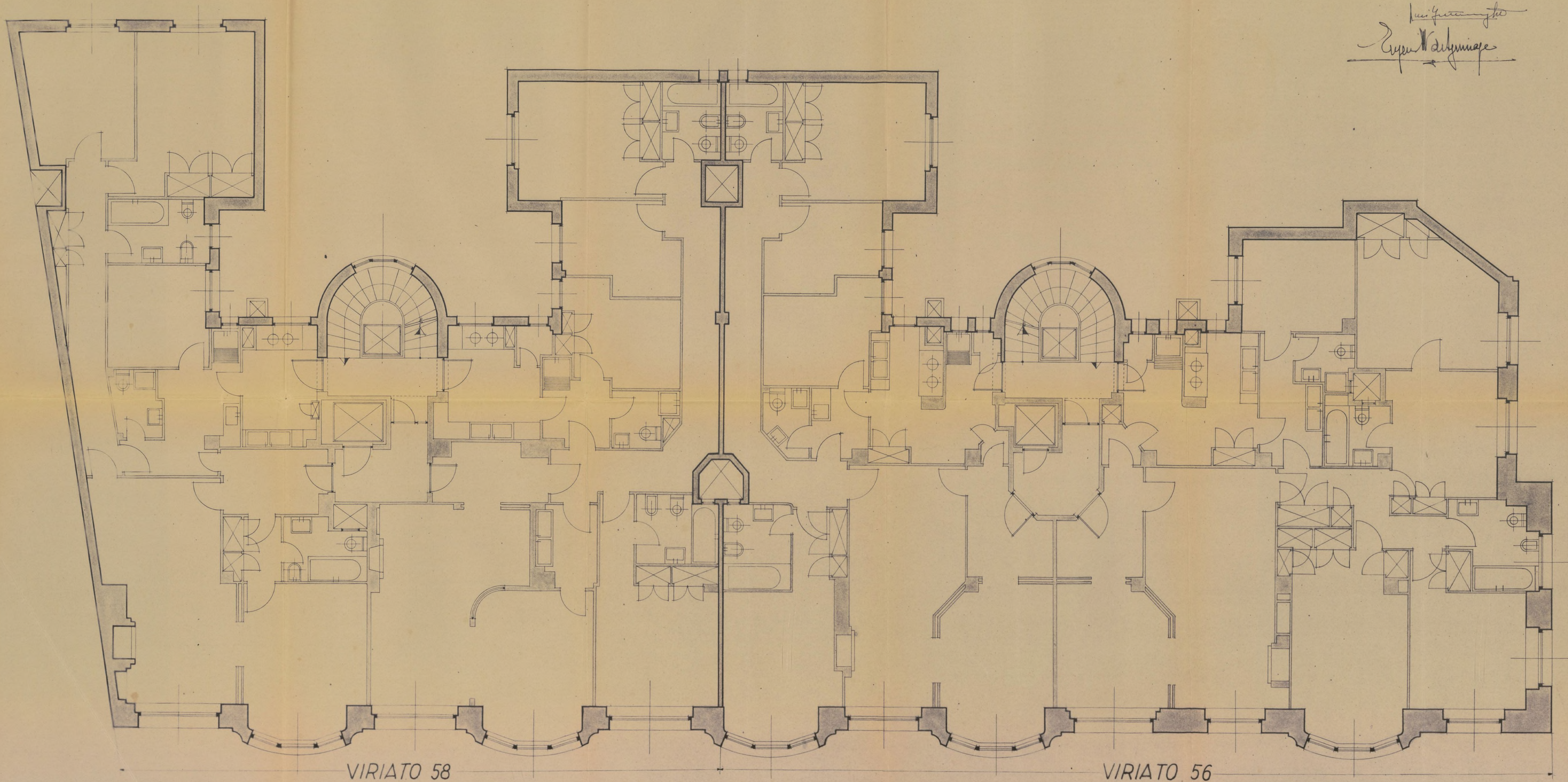
Ayuntamiento de Madrid

VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISOS 4º

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Solís.
Arquitectos: Eugenio Mº de Aguinaga.

Luis Gutiérrez Solís
Eugenio Mº de Aguinaga



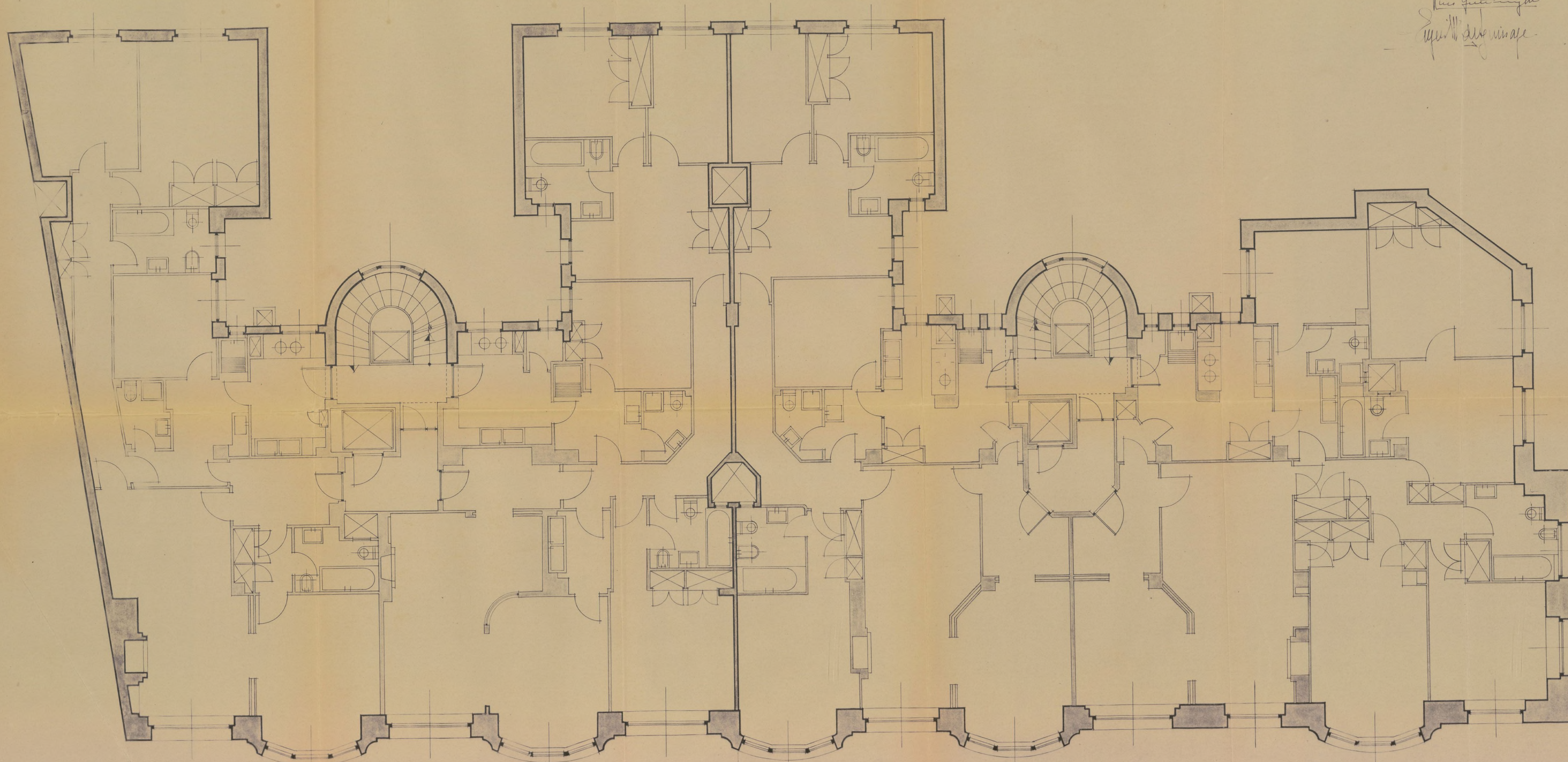
Ayuntamiento de Madrid

VACESA ~ CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISOS 5º

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutierrez Soto.
Arquitecto: Eugenio M^o de Aguinaga.

Luis Gutierrez Soto
Eugenio M^o de Aguinaga



VIRIATO 58

VIRIATO 56

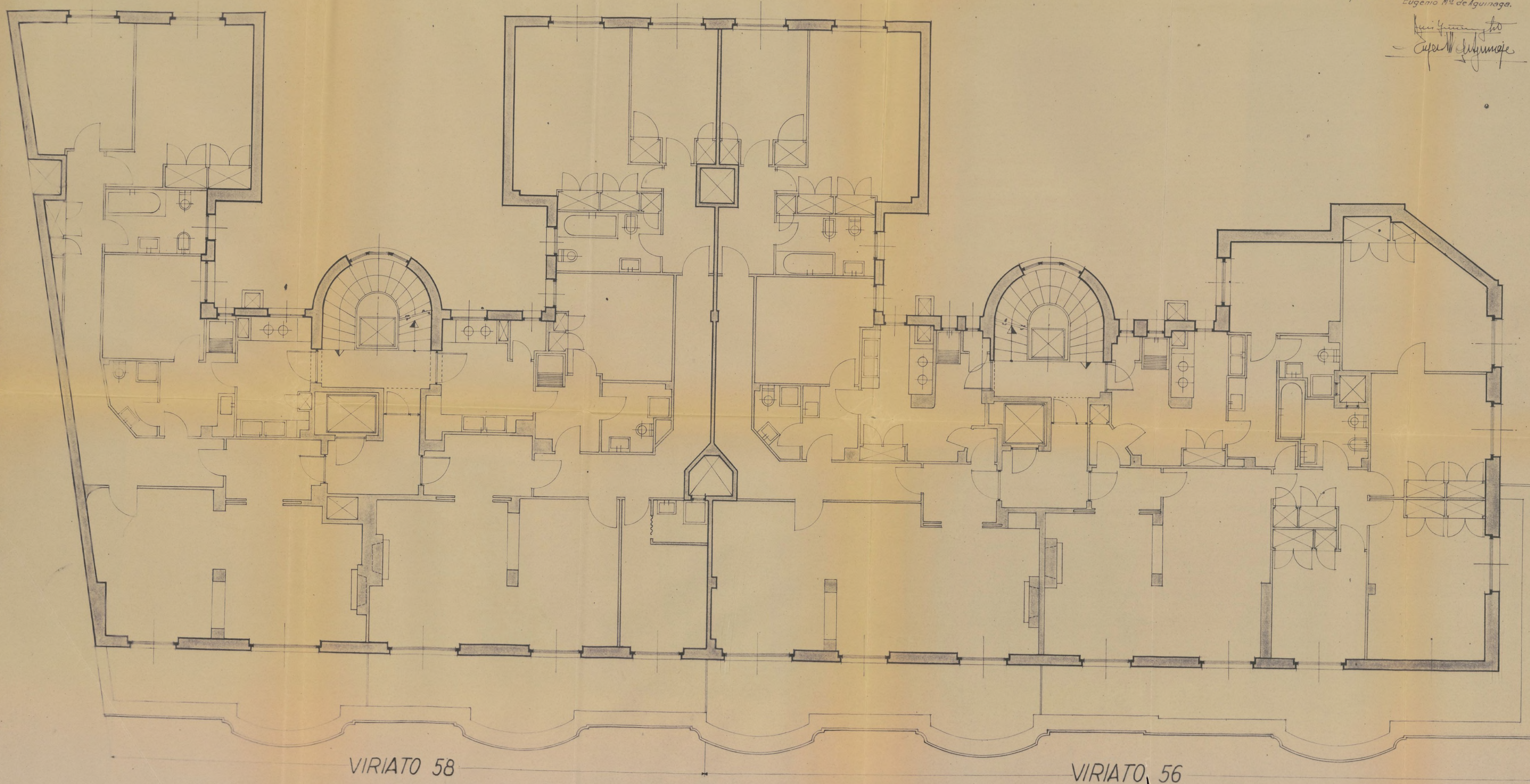
Ayuntamiento de Madrid

VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISOS. 6º (PLANTA PRIMERA DE ATICOS.)

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutierrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M^o de Aguinaga.

Eugenio M^o de Aguinaga
Luis Gutierrez Soto



VIRIATO 58

VIRIATO 56

Ayuntamiento de Madrid

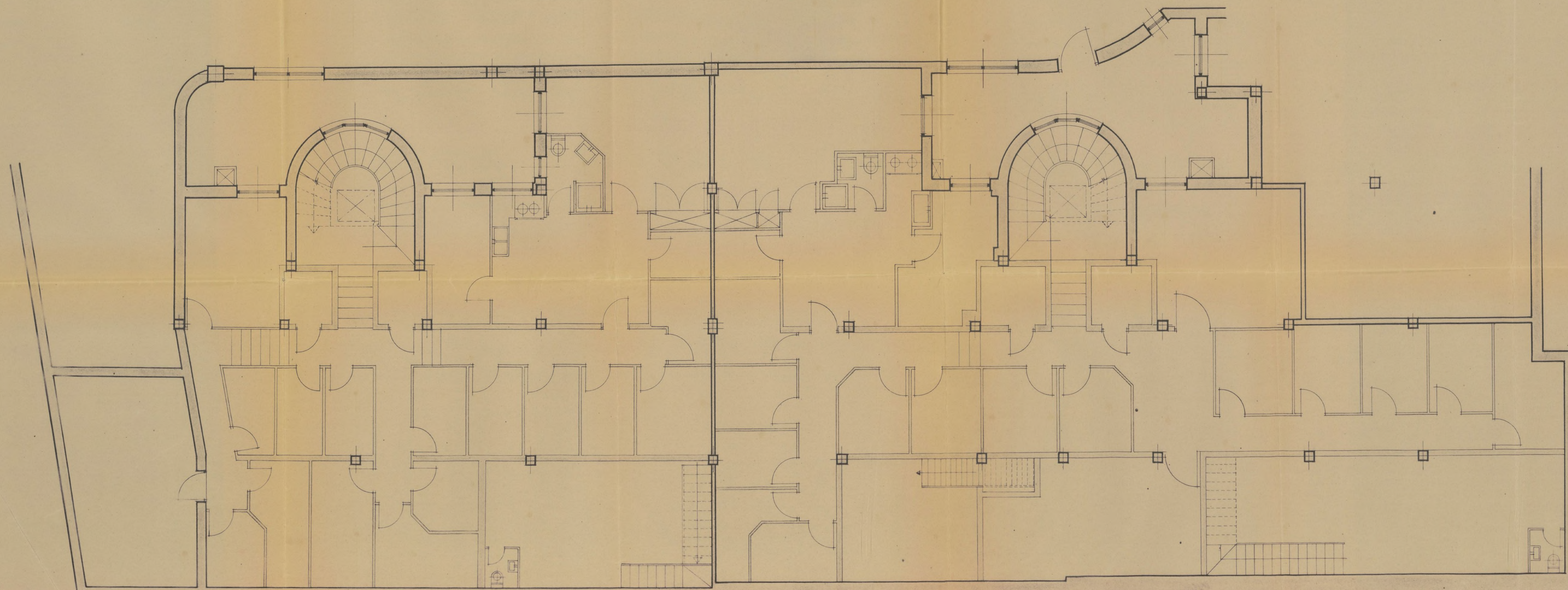
VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PLANTAS DE SOTANOS.

30 MAY. 1958

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutierrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M^o de Aguinaga.

Luis Gutierrez Soto
Eugenio M^o de Aguinaga



VIRIATO 58

VIRIATO 56

Ayuntamiento de Madrid

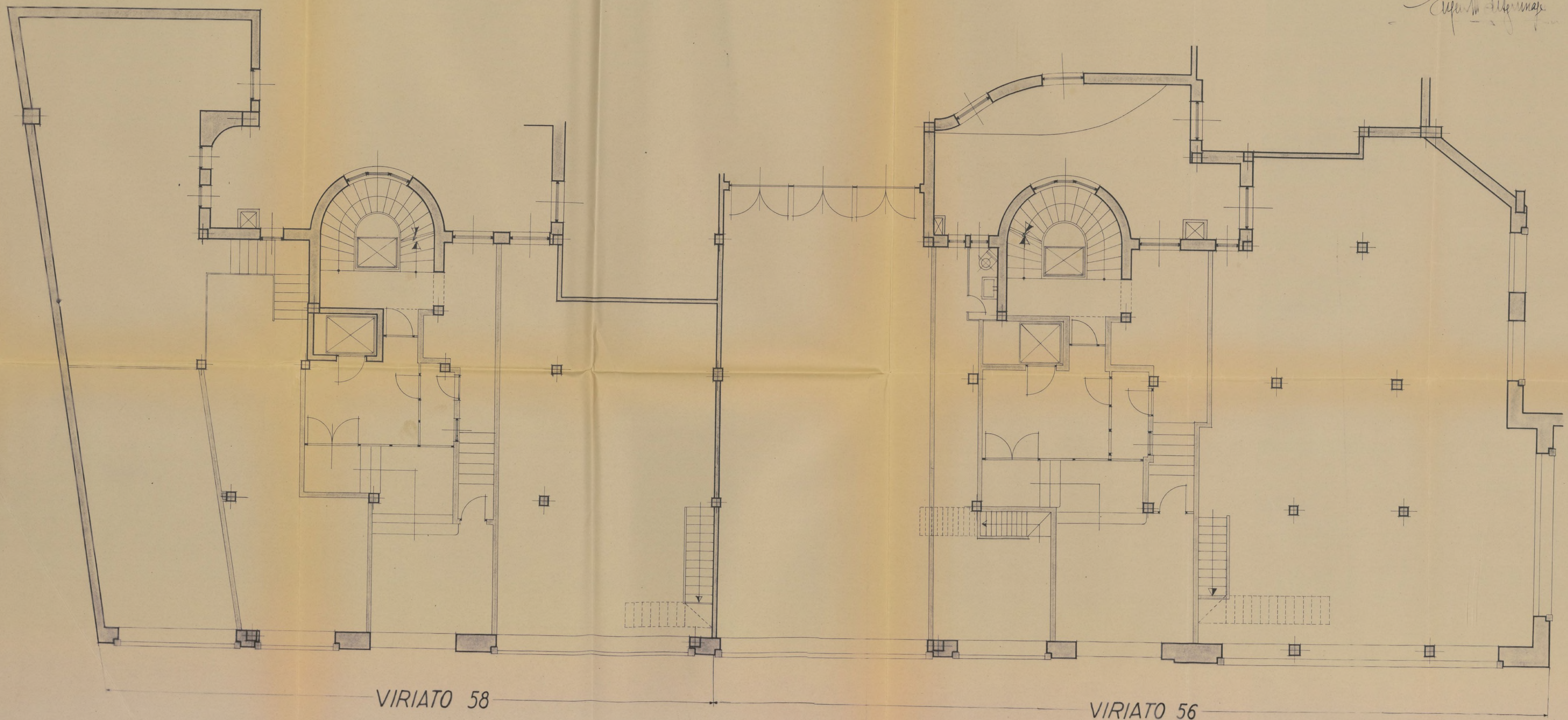
VACESA ~ CASAS VIRIATO 56 y 58.
PLANTAS BAJAS.



ESCALA 1:50.

Madrid Julio de 1954
Luis Gutiérrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M^a de Aquino.

Luis Gutiérrez Soto
Eugenio M^a de Aquino



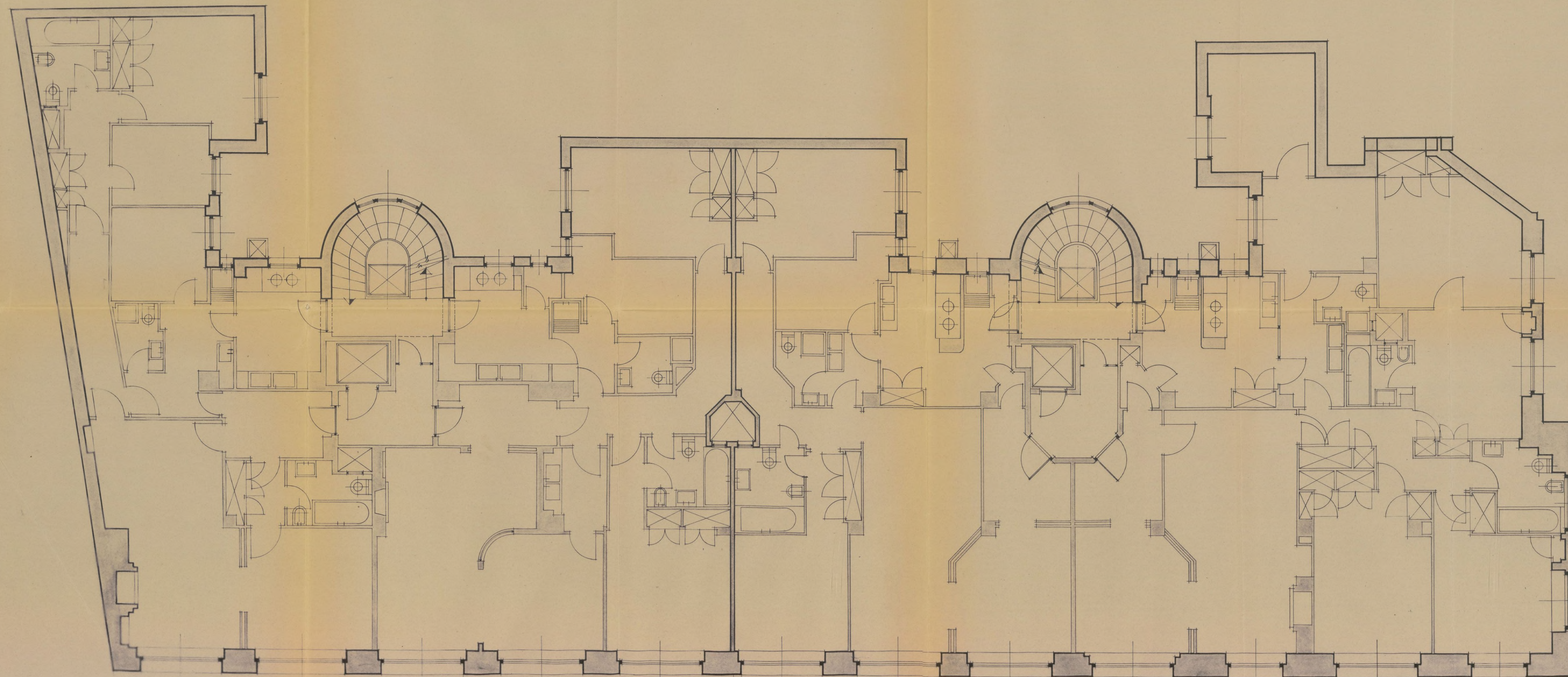
Ayuntamiento de Madrid

VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISO 10.

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M^a de Aguinaga

Luis Gutiérrez Soto
Eugenio M^a de Aguinaga



VIRIATO 58

Ayuntamiento de Madrid

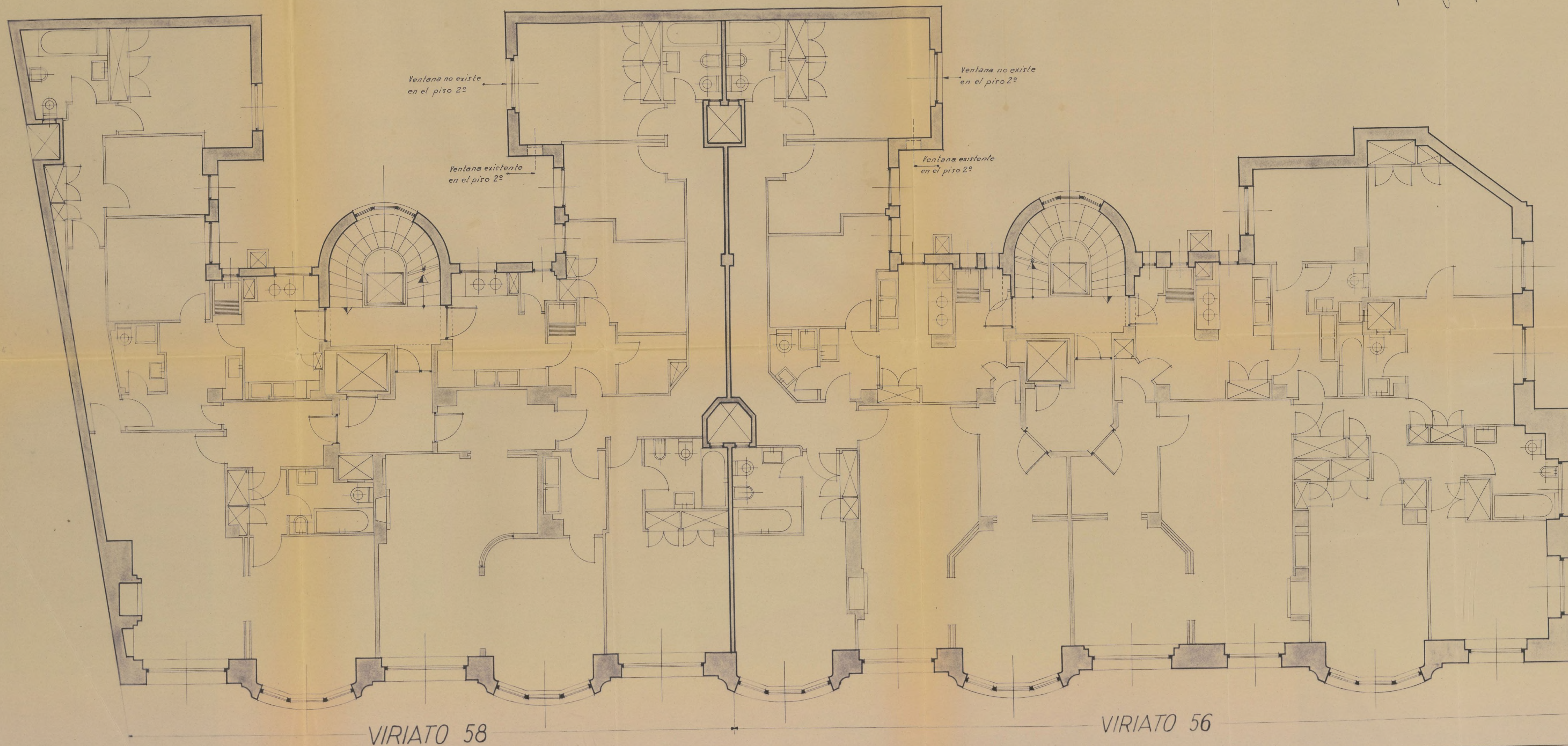
VIRIATO 56

VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISOS. 2º y 3º

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Solo.
Arquitectos: Eugenio M^º de Aguinaga.

Luis Gutiérrez Solo
Eugenio M^º de Aguinaga



VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.

PISOS 4º

ESCALA 1:50.

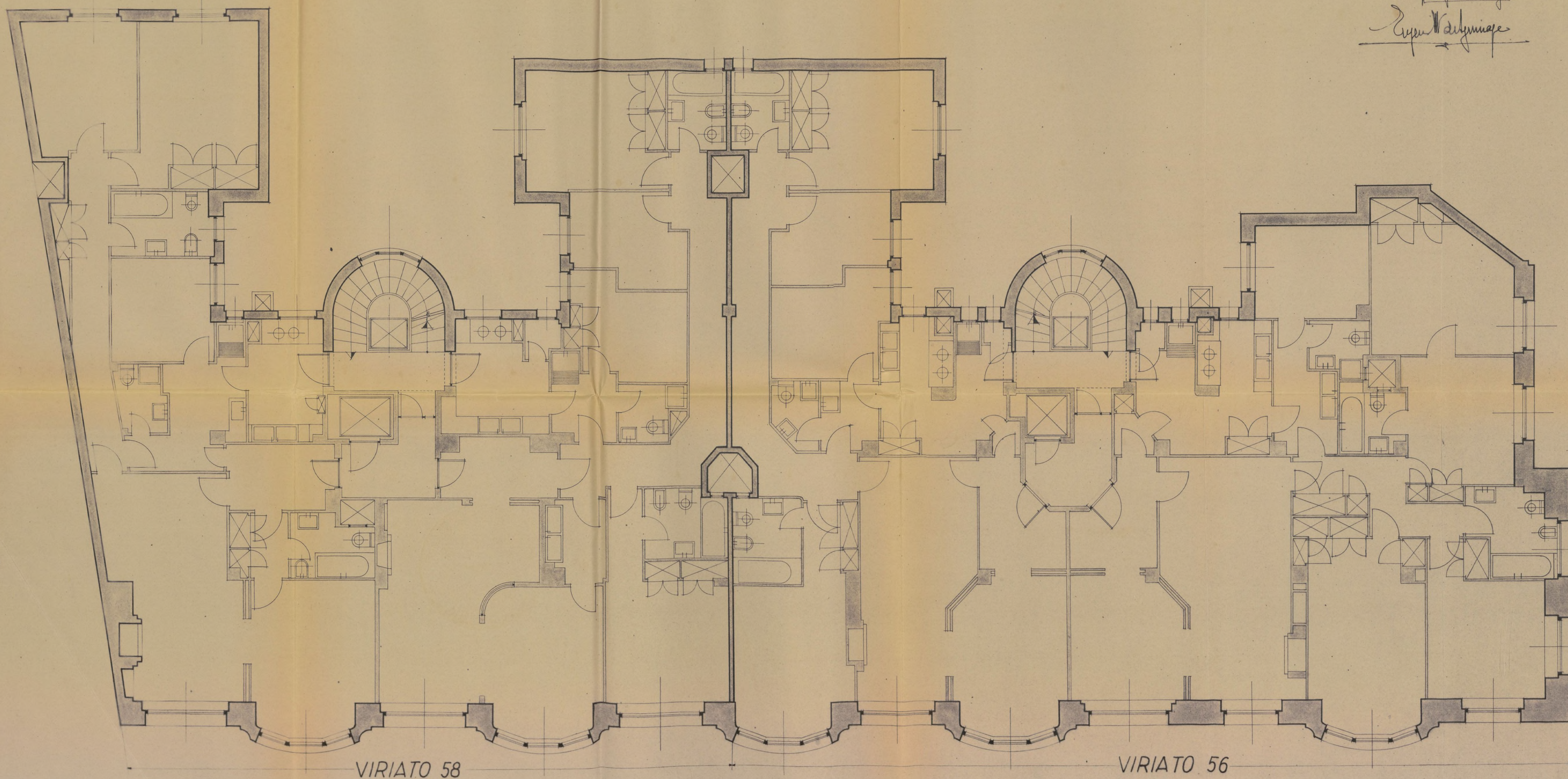
Madrid, Julio de 1954.

Luis Gutierrez Solo.

Arquitectos: Eugenio M^o de Aguinaga.

Luis Gutierrez Solo

Eugenio M^o de Aguinaga



VIRIATO 58

VIRIATO 56

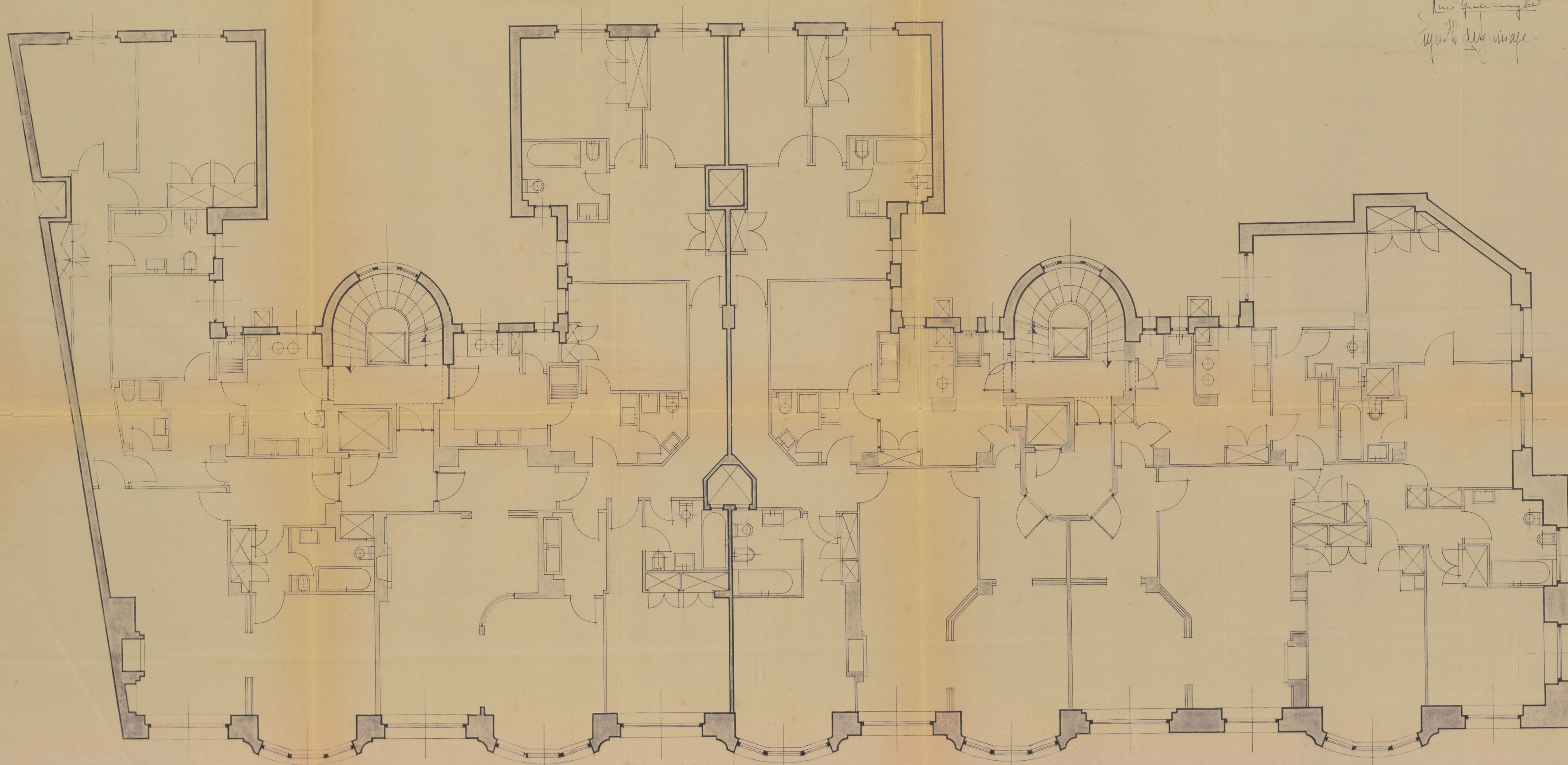
Ayuntamiento de Madrid

VACESA ~ CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISOS 5º

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M^o de Aguinaga.

Luis Gutiérrez Soto
Eugenio M^o de Aguinaga



VIRIATO 58

VIRIATO 56

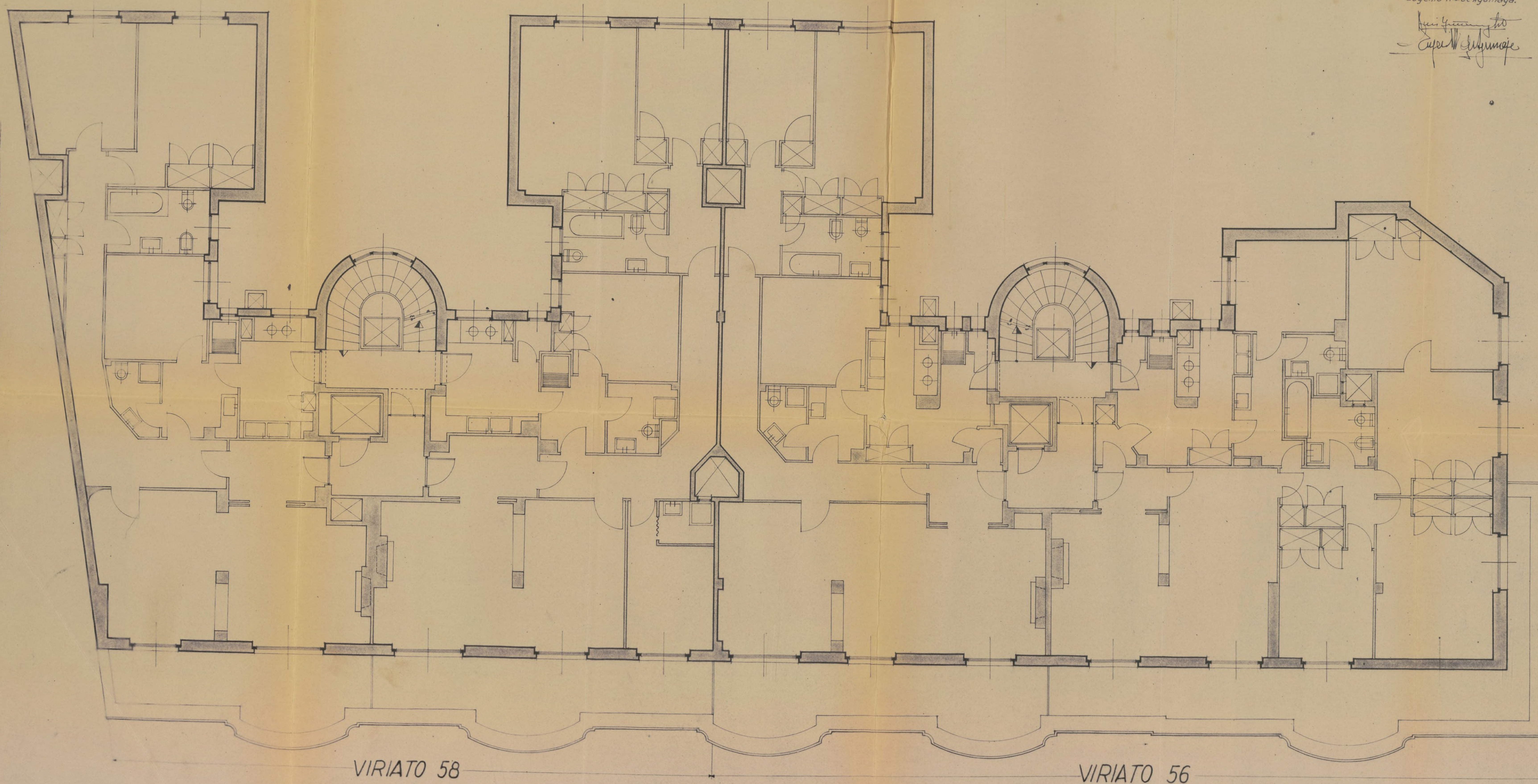
Ayuntamiento de Madrid

VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISOS. 6º (PLANTA PRIMERA DE ATICOS.)

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M. de Aguinaga.

Luis Gutiérrez Soto
Eugenio M. de Aguinaga

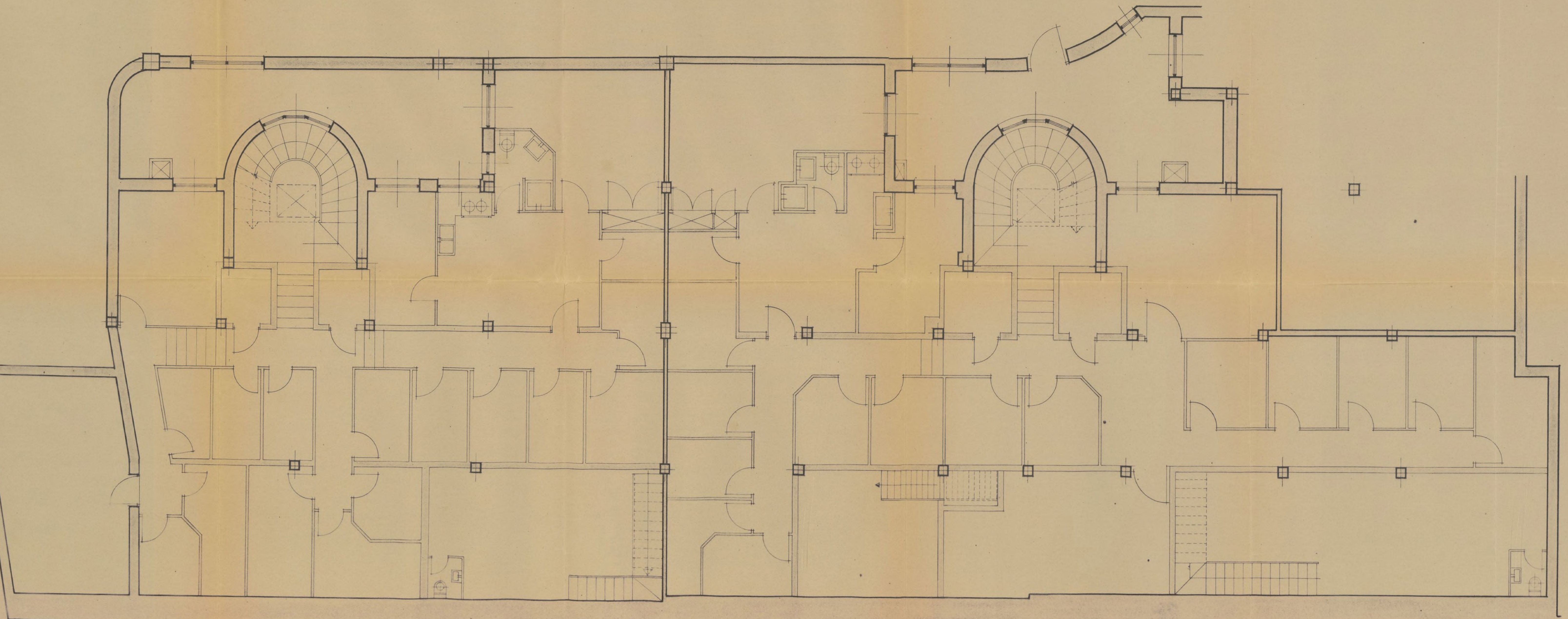


VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PLANTAS DE SOTANOS.

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M^o de Aquinaga.

Luis Gutiérrez Soto
Eugenio M^o de Aquinaga



VIRIATO 58

VIRIATO 56

Ayuntamiento de Madrid

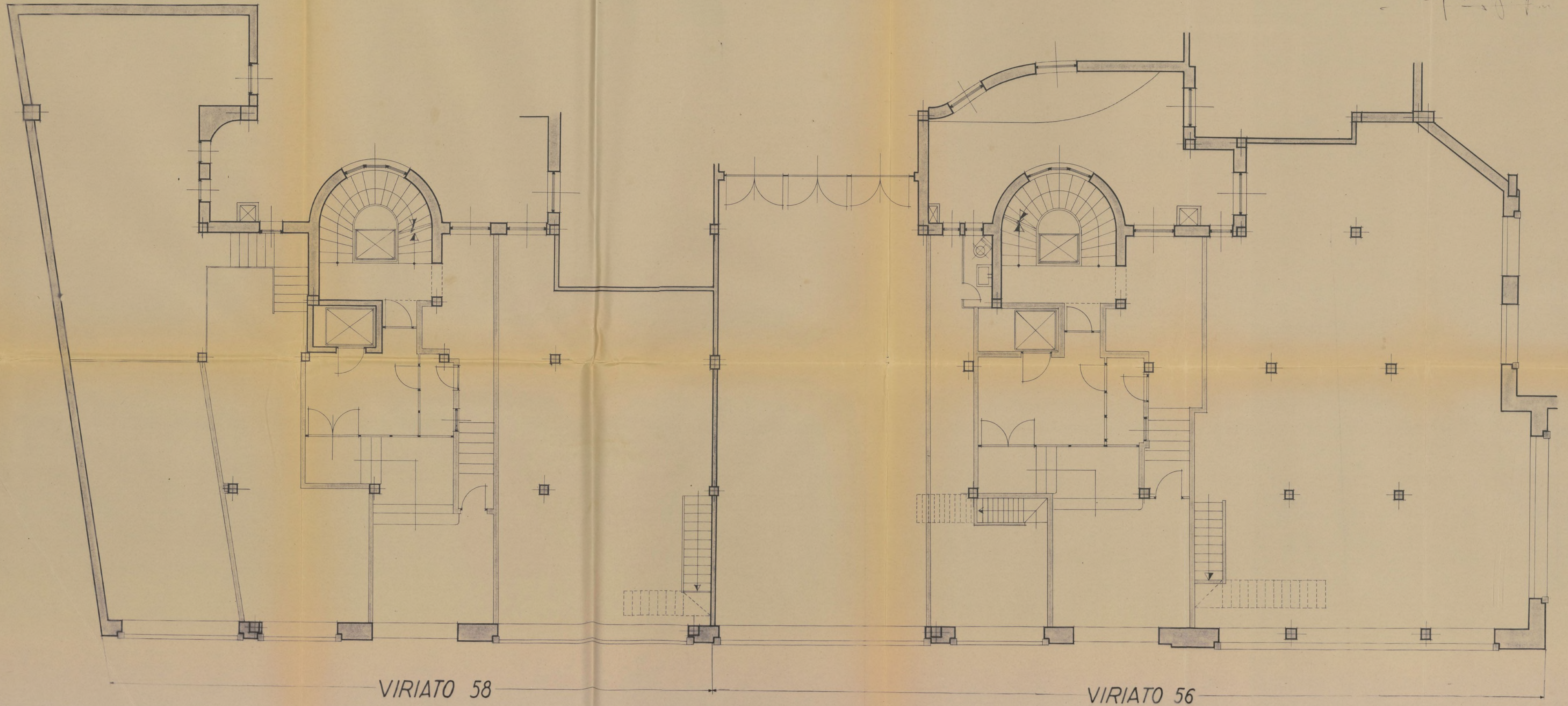
VACESA ~ CASAS VIRIATO 56 y 58.
PLANTAS BAJAS.



ESCALA 1:50.

Madrid Julio de 1954
Luis Guillermo Soto.
Arquitectos: Eugenio M^o de Aguiñaga.

Luis Guillermo Soto
Eugenio M^o de Aguiñaga



VIRIATO 58

VIRIATO 56

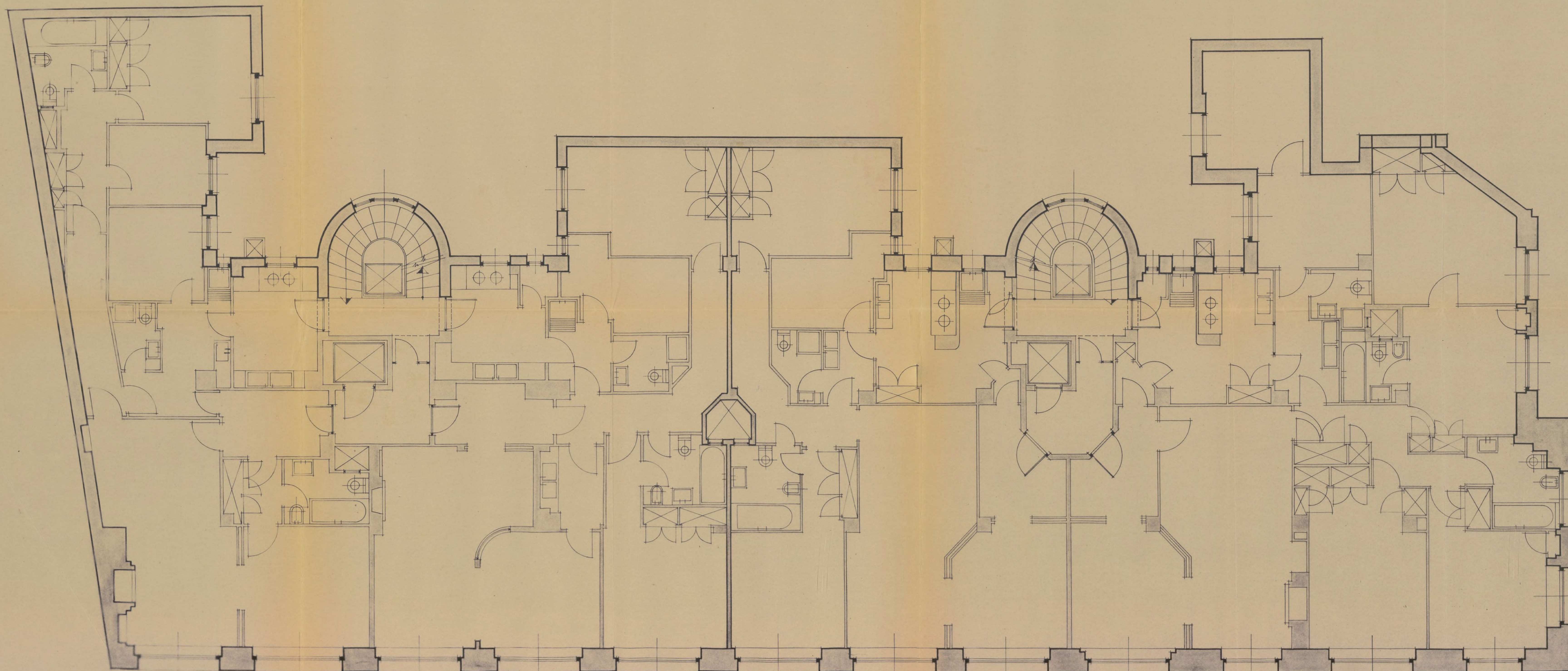
Ayuntamiento de Madrid

VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISO 10.

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M^a de Aguinaga

Luis Gutiérrez Soto
Eugenio M^a de Aguinaga



VIRIATO 58

Ayuntamiento de Madrid

VIRIATO 56

30 MAY 1954

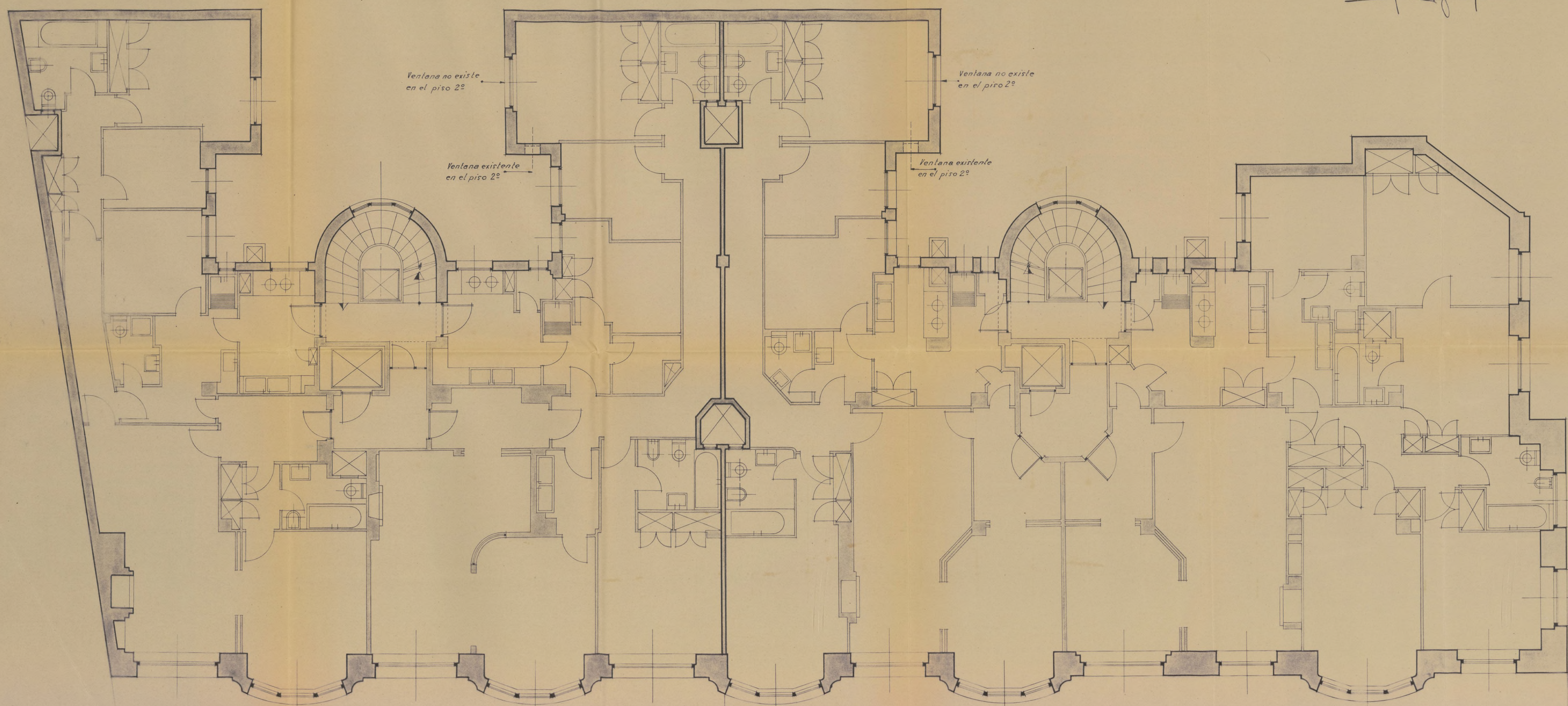
VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.

PISOS. 2º y 3º

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutierrez Solo.
Arquitectos: Eugenio M^a de Aquinaga.

Luis Gutierrez Solo
Eugenio M^a de Aquinaga



VIRIATO 58

Ayuntamiento de Madrid

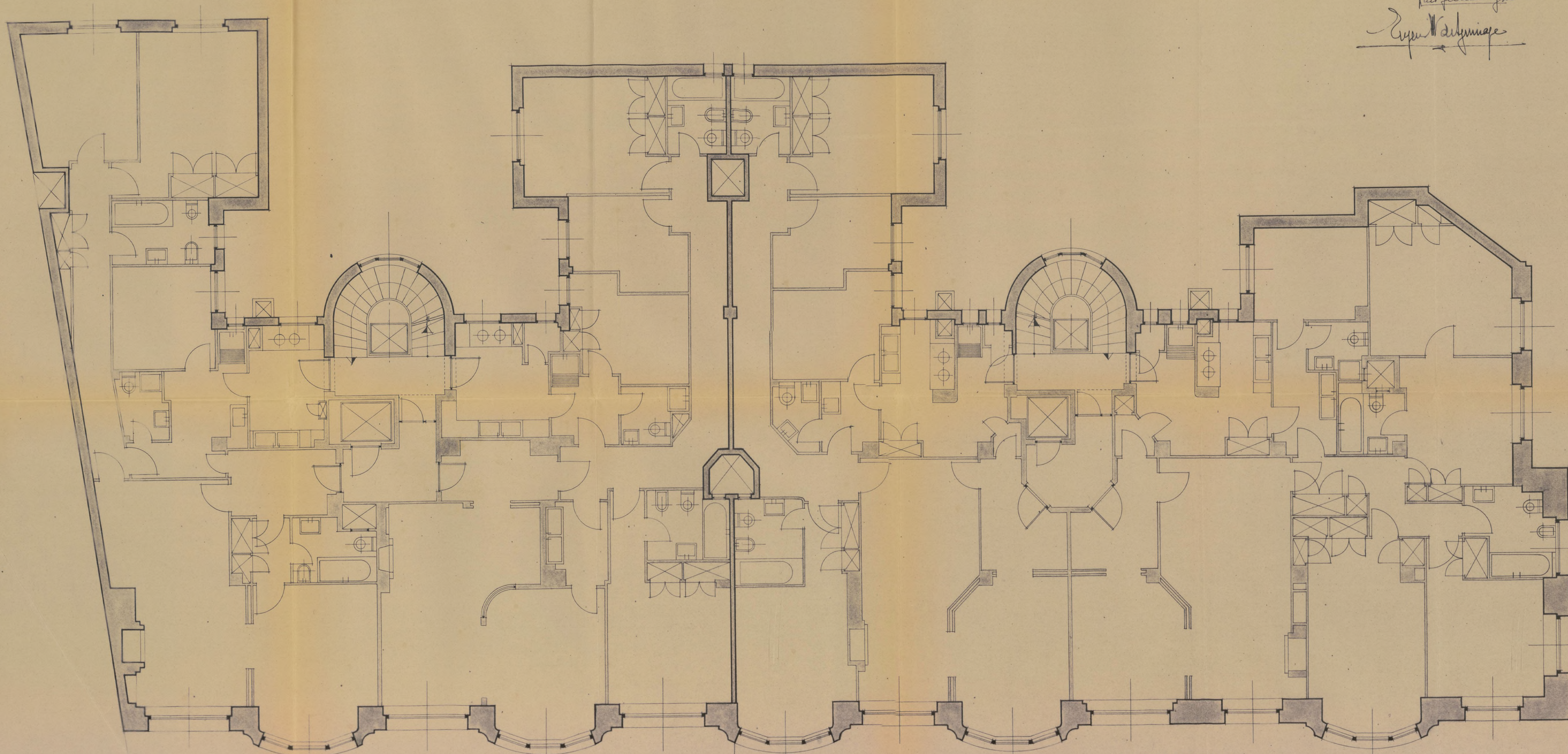
VIRIATO 56

VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISOS 4º

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M^o de Aguinaga.

Luis Gutiérrez Soto
Eugenio M^o de Aguinaga



VIRIATO 58

Ayuntamiento de Madrid

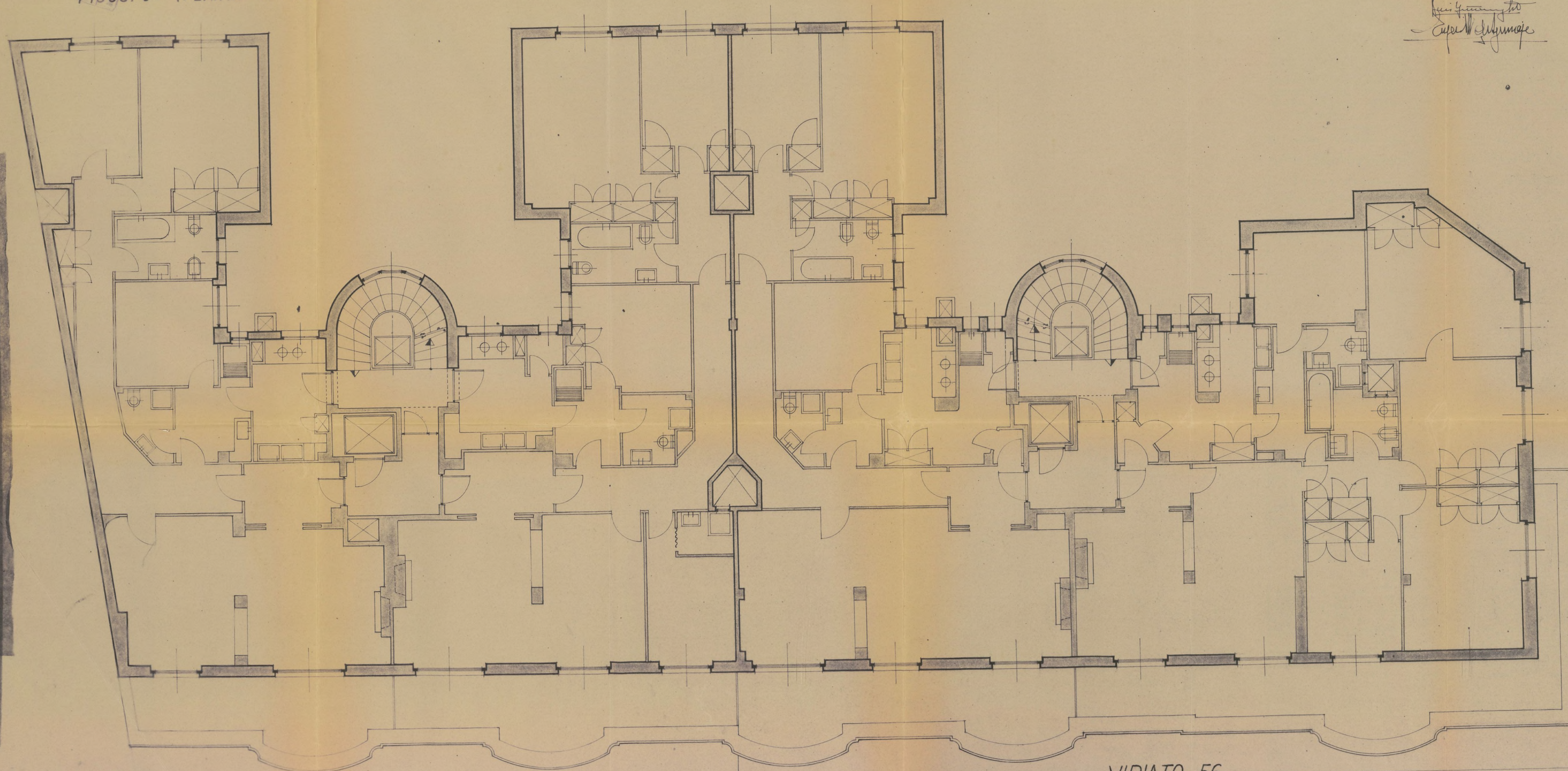
VIRIATO 56

30 MAY 1954
VACESA - CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISOS. 6º (PLANTA PRIMERA DE ATICOS.)

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutierrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M. de Aguinaga.

Luis Gutierrez Soto
Eugenio M. de Aguinaga



VIRIATO 58

VIRIATO 56

Ayuntamiento de Madrid

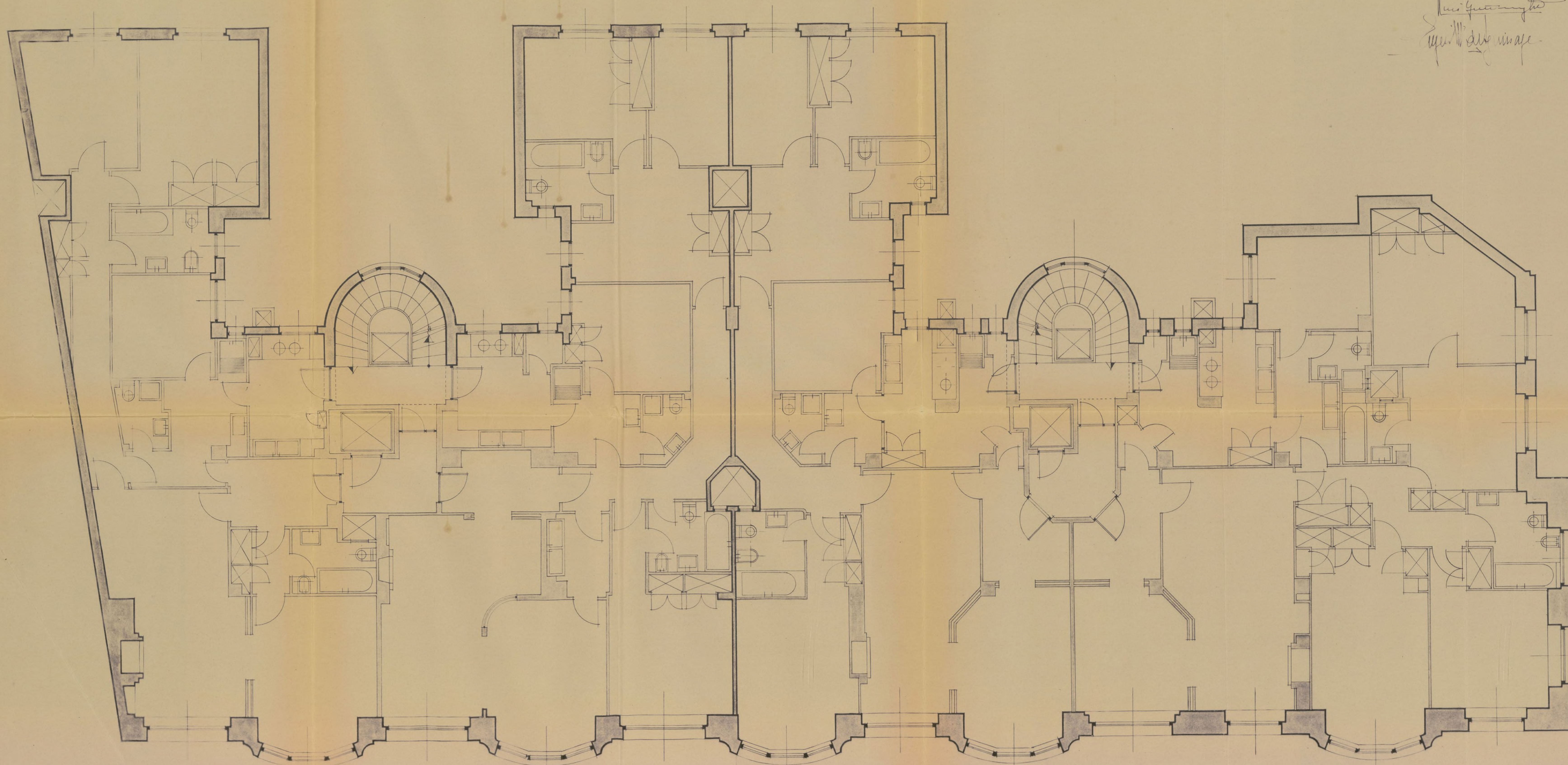
30 MAR 1954
VISADO
INSTRUMENTAL

VACESA ~ CASAS VIRIATO 56 y 58.
PISOS 5º

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutiérrez Soto.
Arquitectos: Eugenio M^a de Aquinaga.

Luis Gutiérrez Soto
Eugenio M^a de Aquinaga



VIRIATO 58

VIRIATO 56

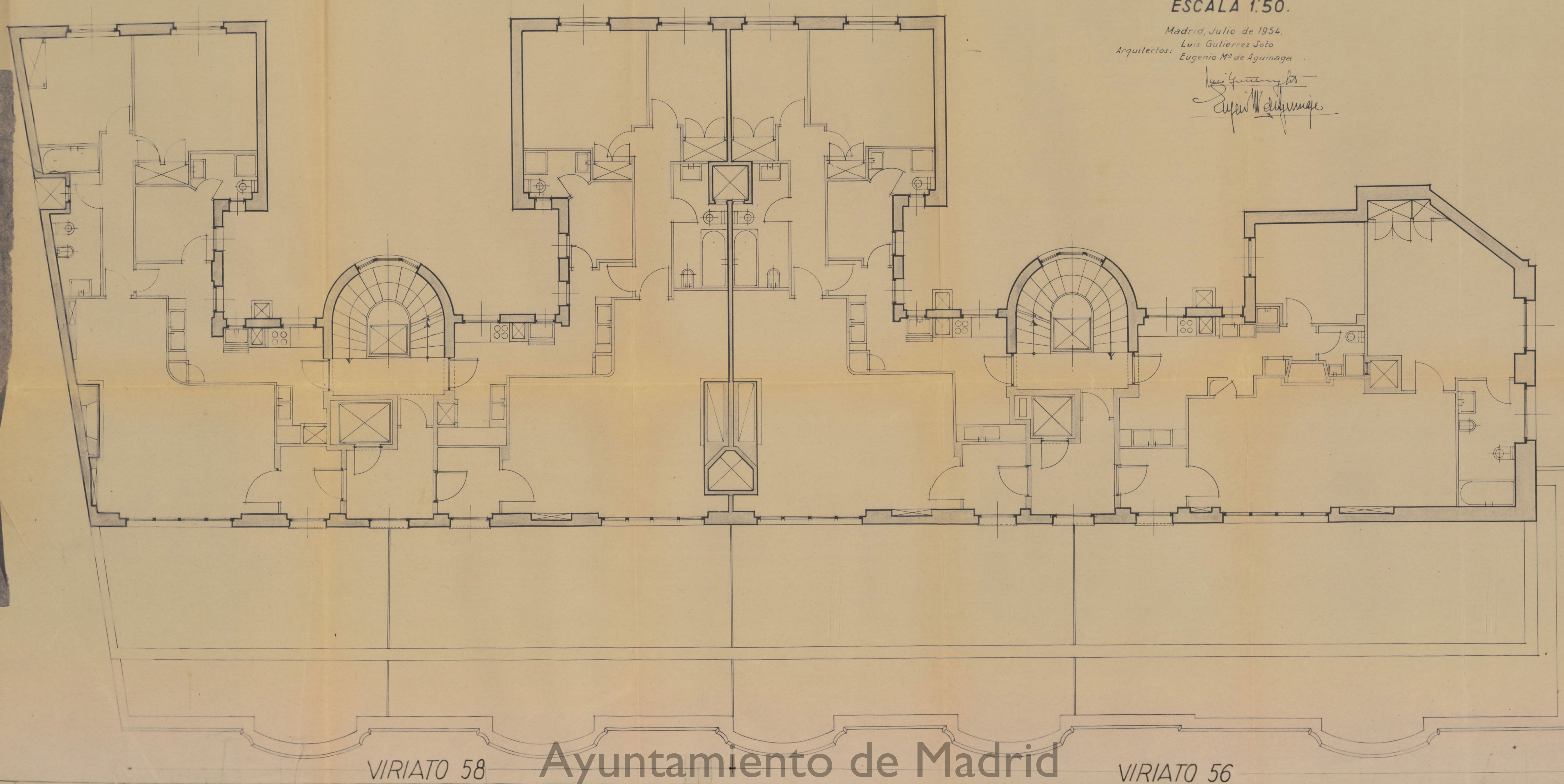
Ayuntamiento de Madrid

VACESA — CASAS VIRIATO 56 y 58.
PLANTA SEGUNDA DE ATICOS. (PISO SEPTIMO.)

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutierrez Soto
Arquitectos: Eugenio M^o de Aguinaga

Luis Gutierrez Soto
Eugenio M^o de Aguinaga

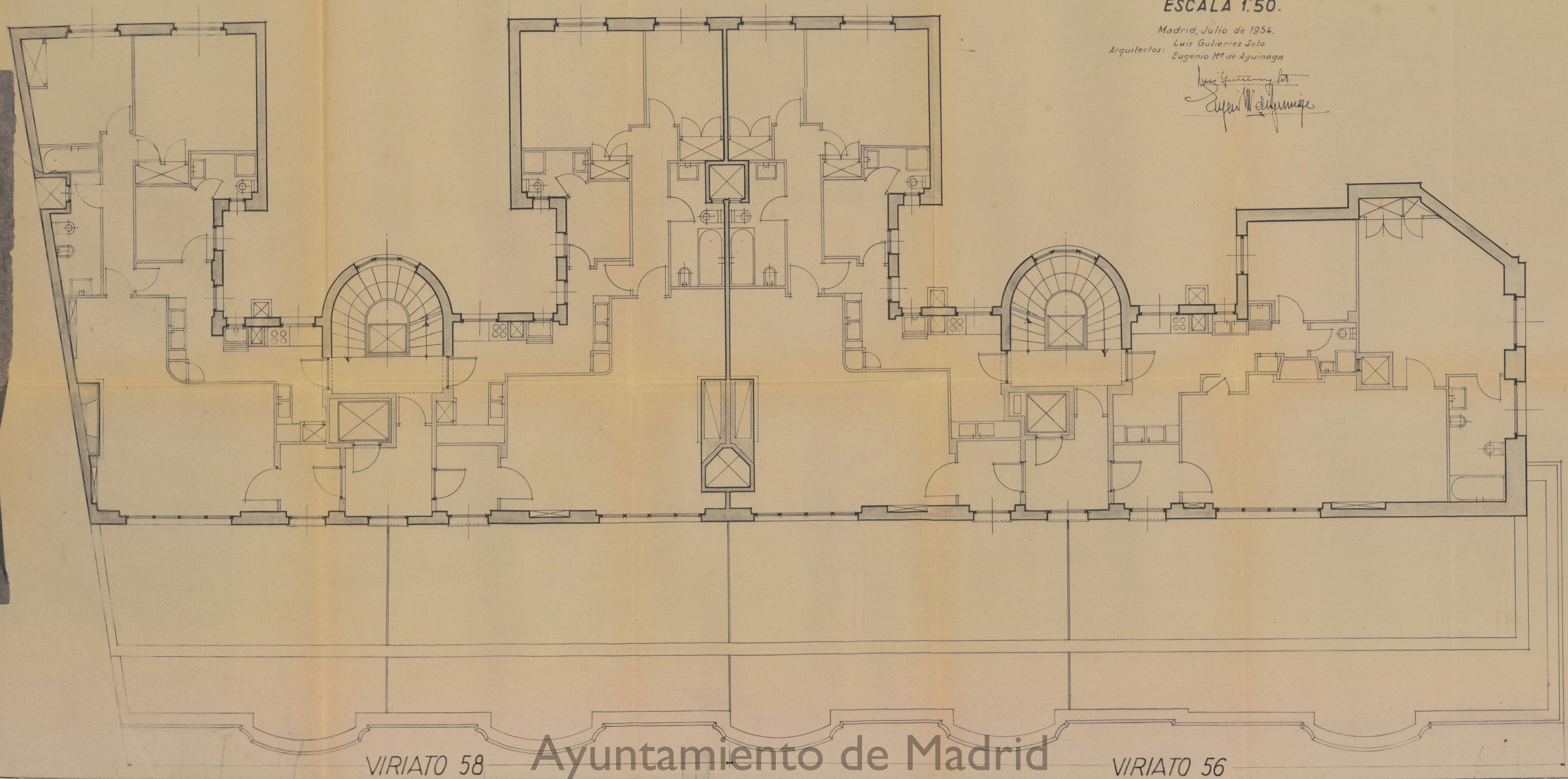


VACESA — CASAS VIRIATO 56 y 58.
PLANTA SEGUNDA DE ATICOS. (PISO SEPTIMO.)

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutierrez Soto
Arquitectos: Eugenio M^o de Aguinaga

Luis Gutierrez Soto
Eugenio M^o de Aguinaga

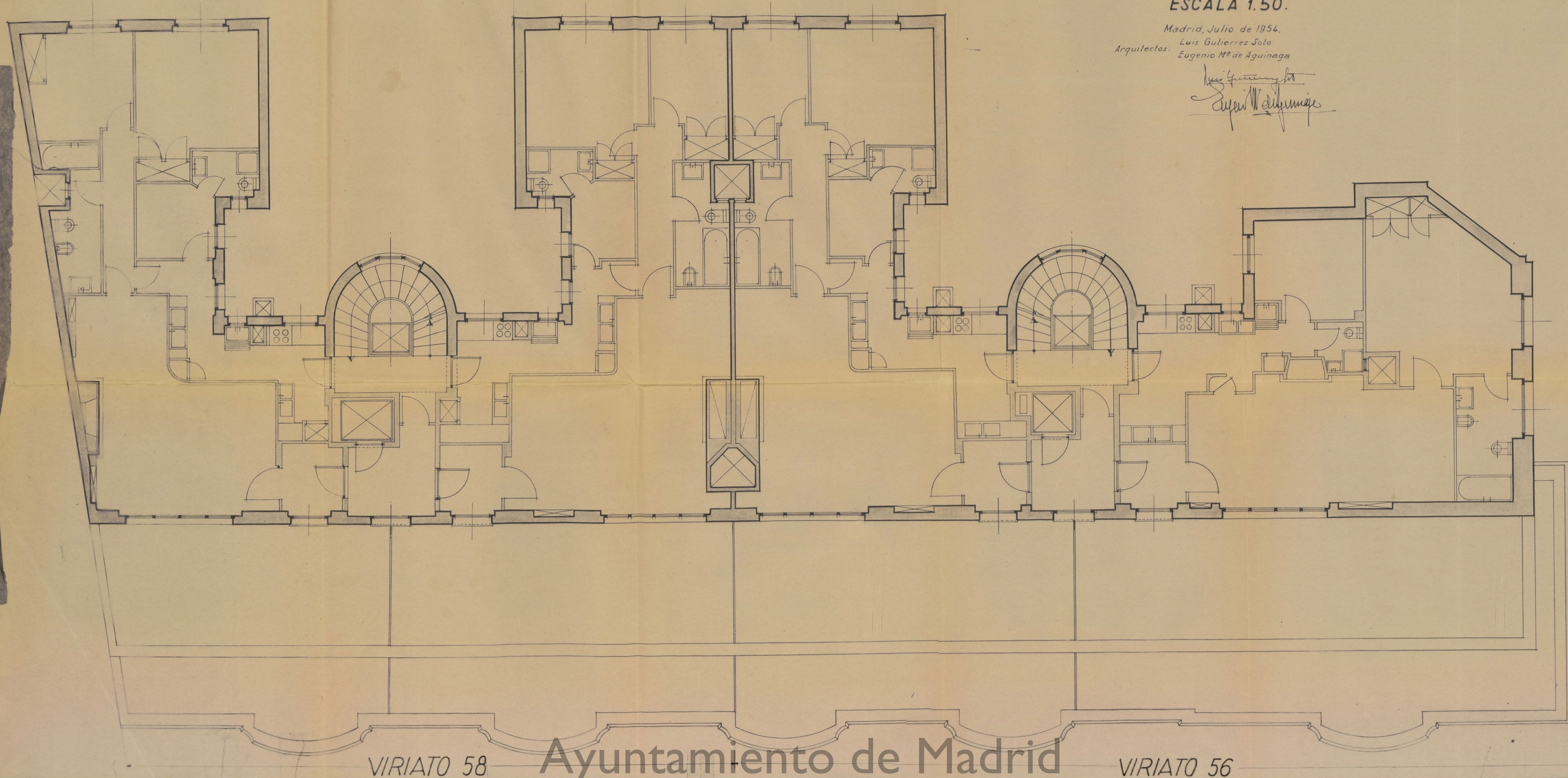


VACESA — CASAS VIRIATO 56 y 58.
PLANTA SEGUNDA DE ATICOS. (PISO SEPTIMO.)

ESCALA 1:50.

Madrid, Julio de 1954.
Luis Gutierrez Soto
Arquitectos: Eugenio M^o de Aguinaga

Luis Gutierrez Soto
Eugenio M^o de Aguinaga



VIRIATO 58

Ayuntamiento de Madrid

VIRIATO 56

V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. N^{os} 5 y 5 Dpdo. PLANTAS 7^a, 8^a y 9^a

ESCALA 1:100

EL PROPIETARIO:

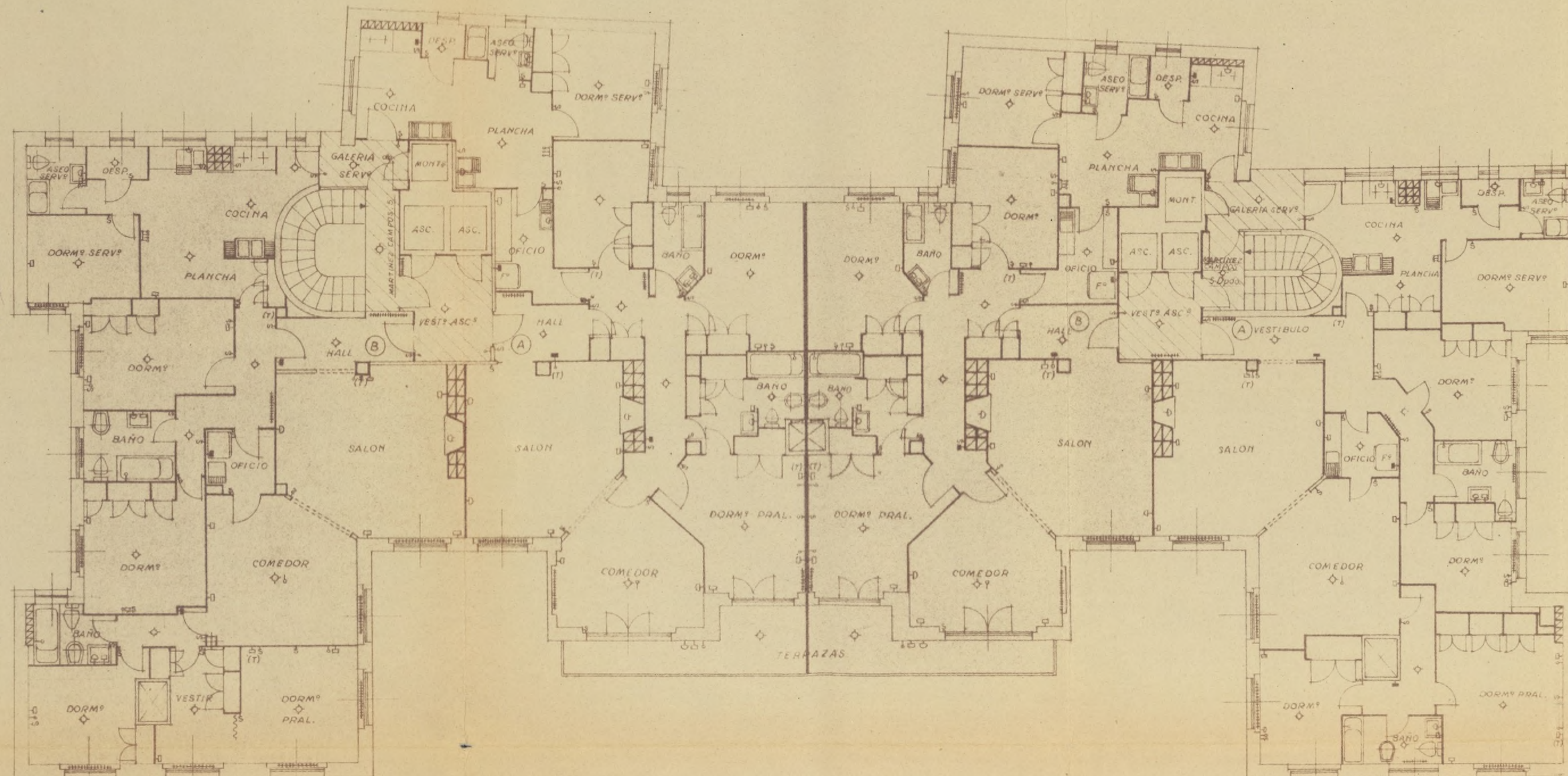
INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S.A.

El Sub-Director,

Corany

EL ARQUITECTO:

Luis Quintanilla



LEYENDA

- ◇ PUNTO DE LUZ EN TECHO
- APLIQUE DE ALUMBRADO
- ENCHUFE DE ALUMBRADO
- ENCHUFE DE FUERZA
- ↑ PULSADOR DE TIMBRE
- (T) TELEFONO URBANO
- ⋈ INTERRUPTOR
- III CUADRO DE TIMBRES
- RADIADOR DE CALEFACCION

CALLE GENERAL MARTINEZ CAMPOS

Ayuntamiento de Madrid



V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. Nº 5 y 5 Dpdo. PLANTA 10ª.

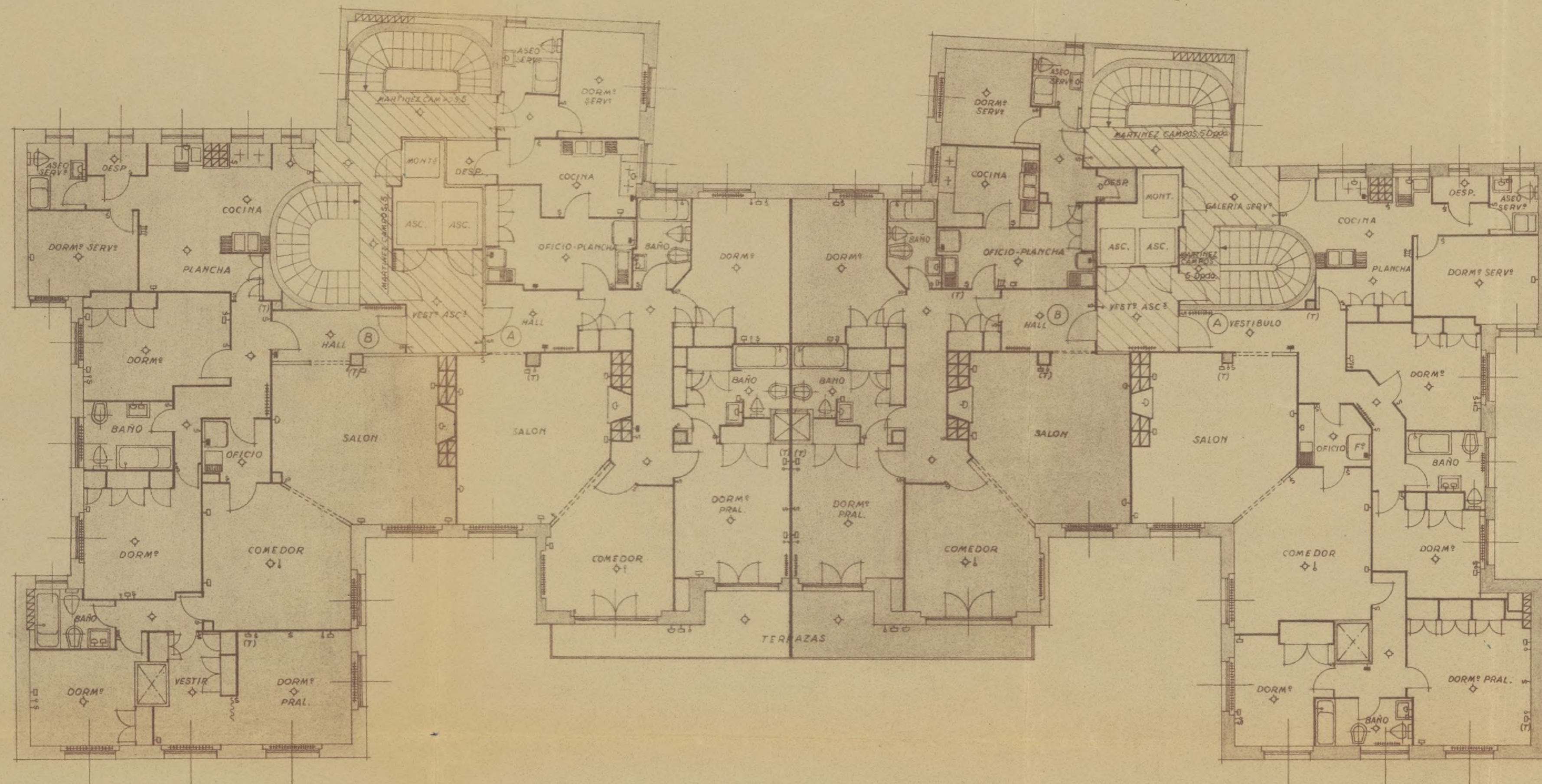
ESCALA 1:100

EL PROPIETARIO:
INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S. A.

EL ARQUITECTO:

[Signature]

[Signature]



- LEYENDA
- ◇ PUNTO DE LUZ EN TECHO
 - ⊕ APLIQUE DE ALUMBRADO
 - ⊞ ENCHUFE DE ALUMBRADO
 - ⊞ ENCHUFE DE FUERZA
 - ⊞ PULSADOR DE TIMBRE
 - (T) TELEFONO URBANO
 - ⊞ INTERRUPTOR
 - ⊞ CUADRO DE TIMBRES
 - ⊞ RADIADOR DE CALEFACCION

CALLE GENERAL MARTINEZ CAMPOS

V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. N^{os} 5 y 5 Dpdo. PLANTA 11^a.

ESCALA 1:100

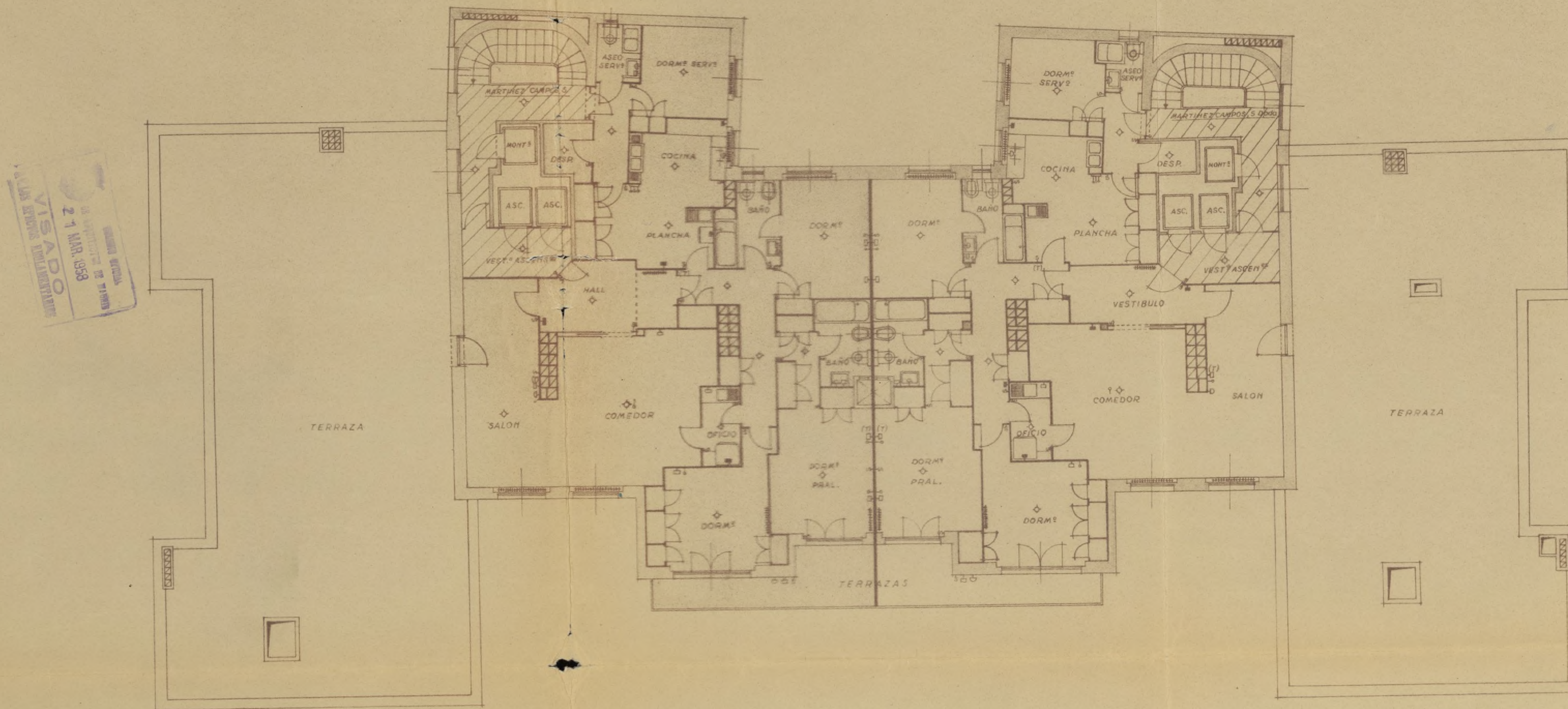
EL PROPIETARIO:

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S. A.
El Sub-Director,

Avang

EL ARQUITECTO:

Manuel G. G. G.



LEYENDA

- ◆ PUNTO DE LUZ EN TECHO
- ⊕ APLIQUE DE ALUMBRADO
- ⊙ ENCHUFE DE ALUMBRADO
- ⊙ ENCHUFE DE FUERZA
- ⊙ PULSADOR DE TIMBRE
- (T) TELEFONO URBANO
- ⊙ INTERRUPTOR
- ⊙ CUADRO DE TIMBRES
- ⊙ RADIADOR DE CALEFACCION

V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. N^{os} 5 y 5 Dpdo. PLANTA 12^a

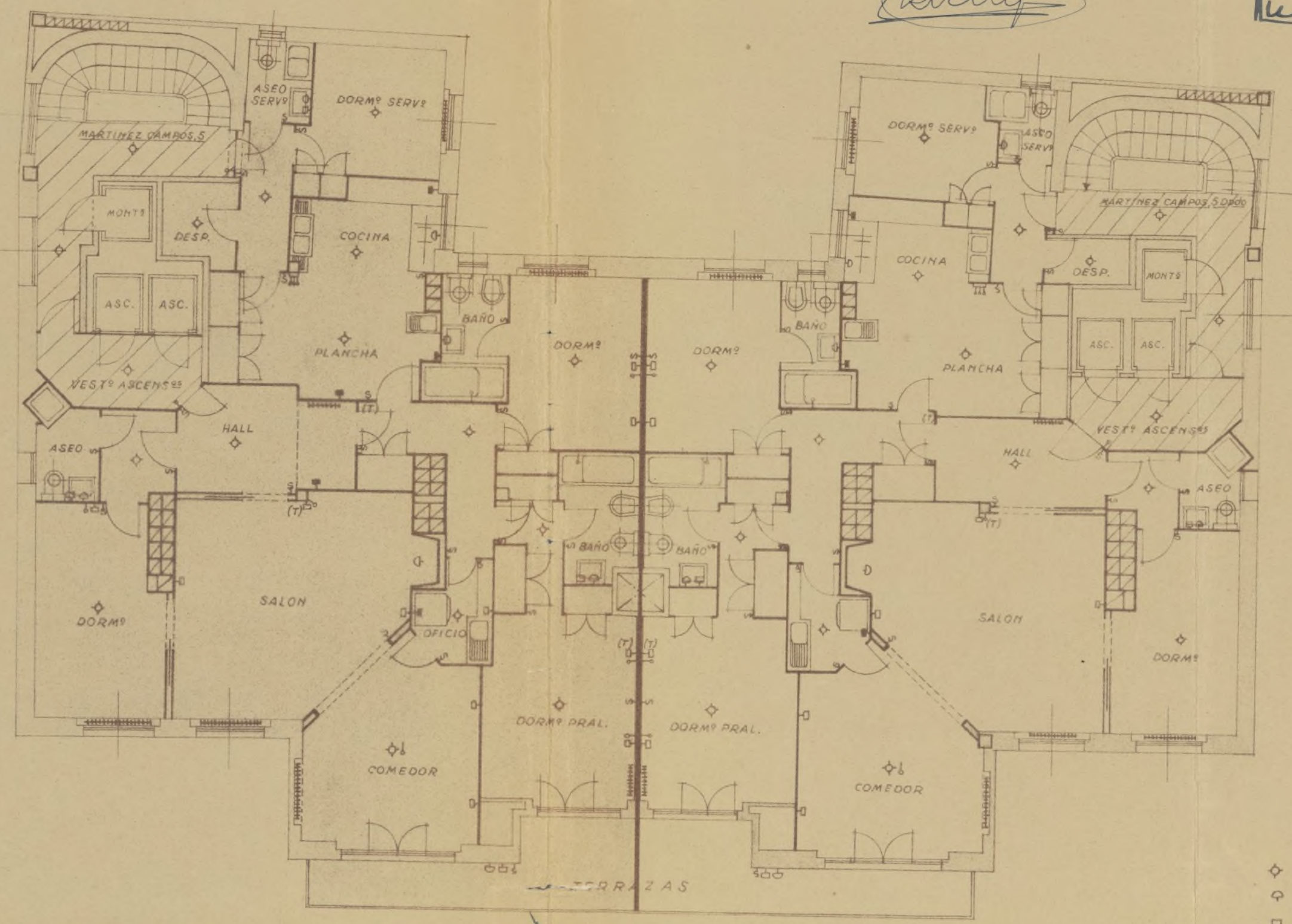
ESCALA 1:100

EL PROPIETARIO:
INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S. L.

El Sub-Director,
Lezama

EL ARQUITECTO:

Luis Quintanilla



LEYENDA

- ◇ PUNTO DE LUZ EN TECHO
- ◊ APLIQUE DE ALUMBRADO
- ◻ ENCHUFE DE ALUMBRADO
- ENCHUFE DE FUERZA
- † PULSADOR DE TIMBRE
- (T) TELEFONO URBANO
- § INTERRUPTOR
- CUADRO DE TIMBRES
- ▨ RADIADOR DE CALEFACCION

CALLE GENERAL MARTINEZ CAMPOS

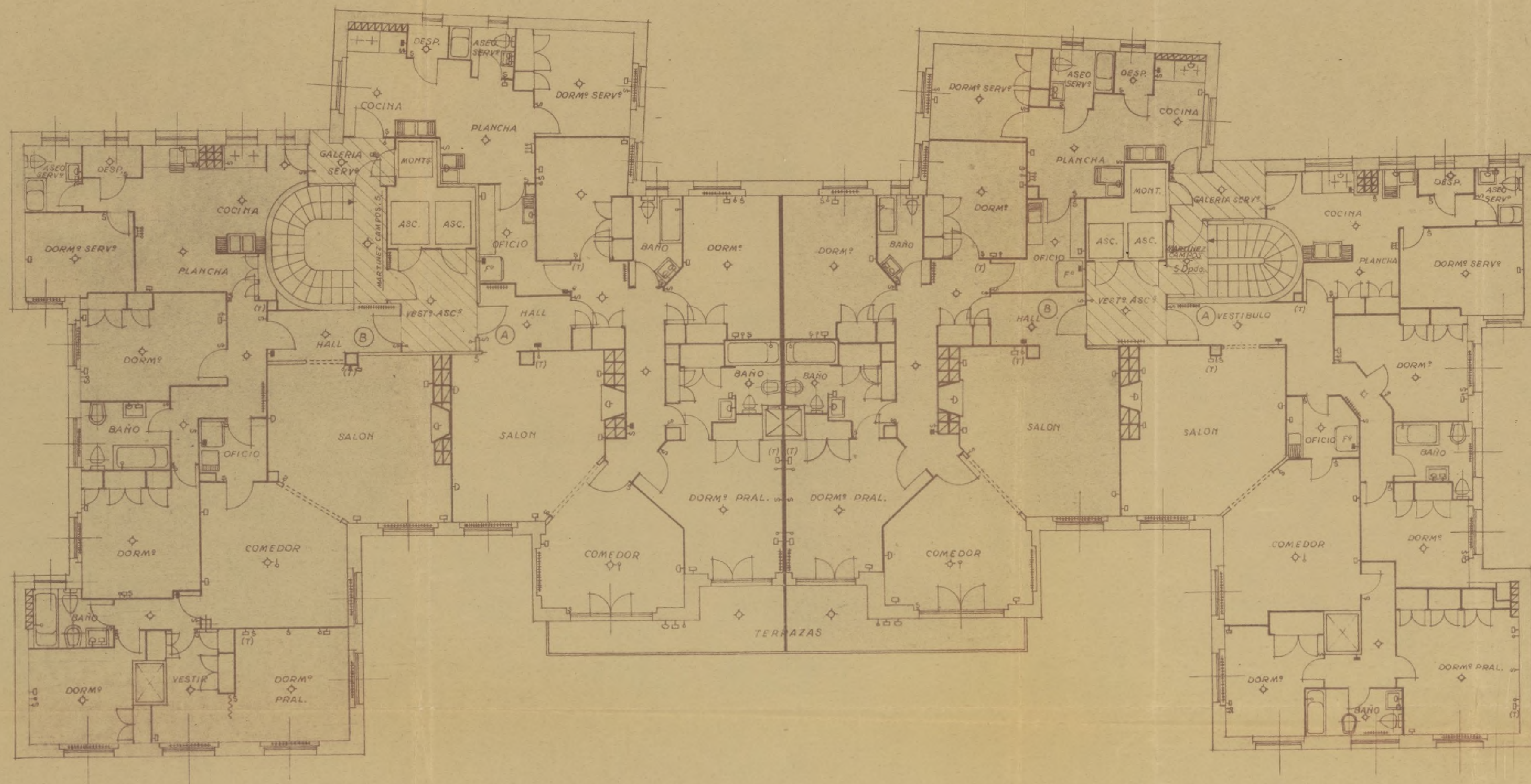
Ayuntamiento de Madrid

21 MAR. 1958
VISADO

21 MAR. 1958
VISADO

V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. N^{os} 5 y 5 Dpdo. PLANTAS 7^a, 8^a y 9^a

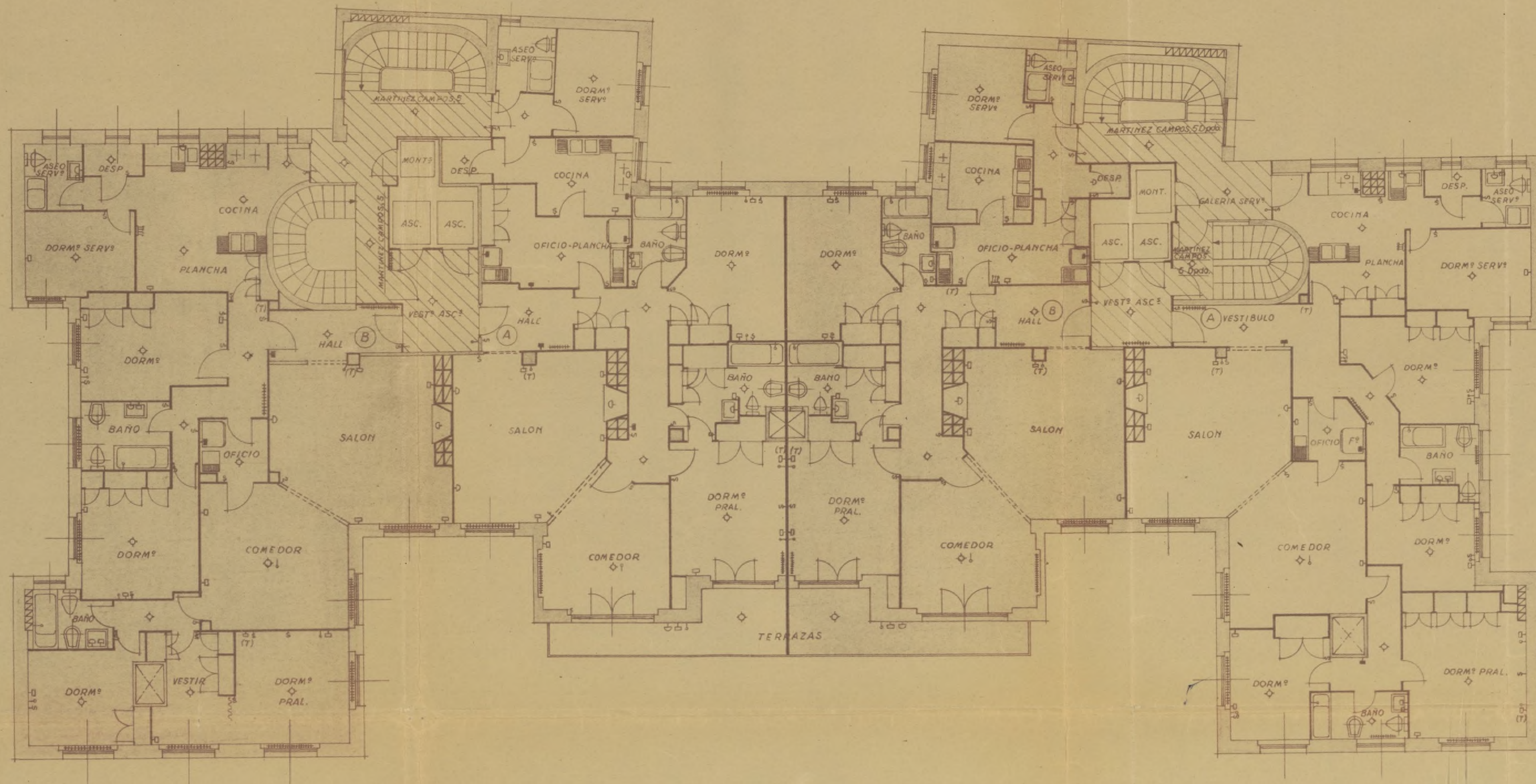
ESCALA 1:100



CALLE del GENERAL MARTINEZ CAMPOS

V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. Nºs 5 y 5 Dpdo. PLANTA 10ª.

ESCALA 1:100

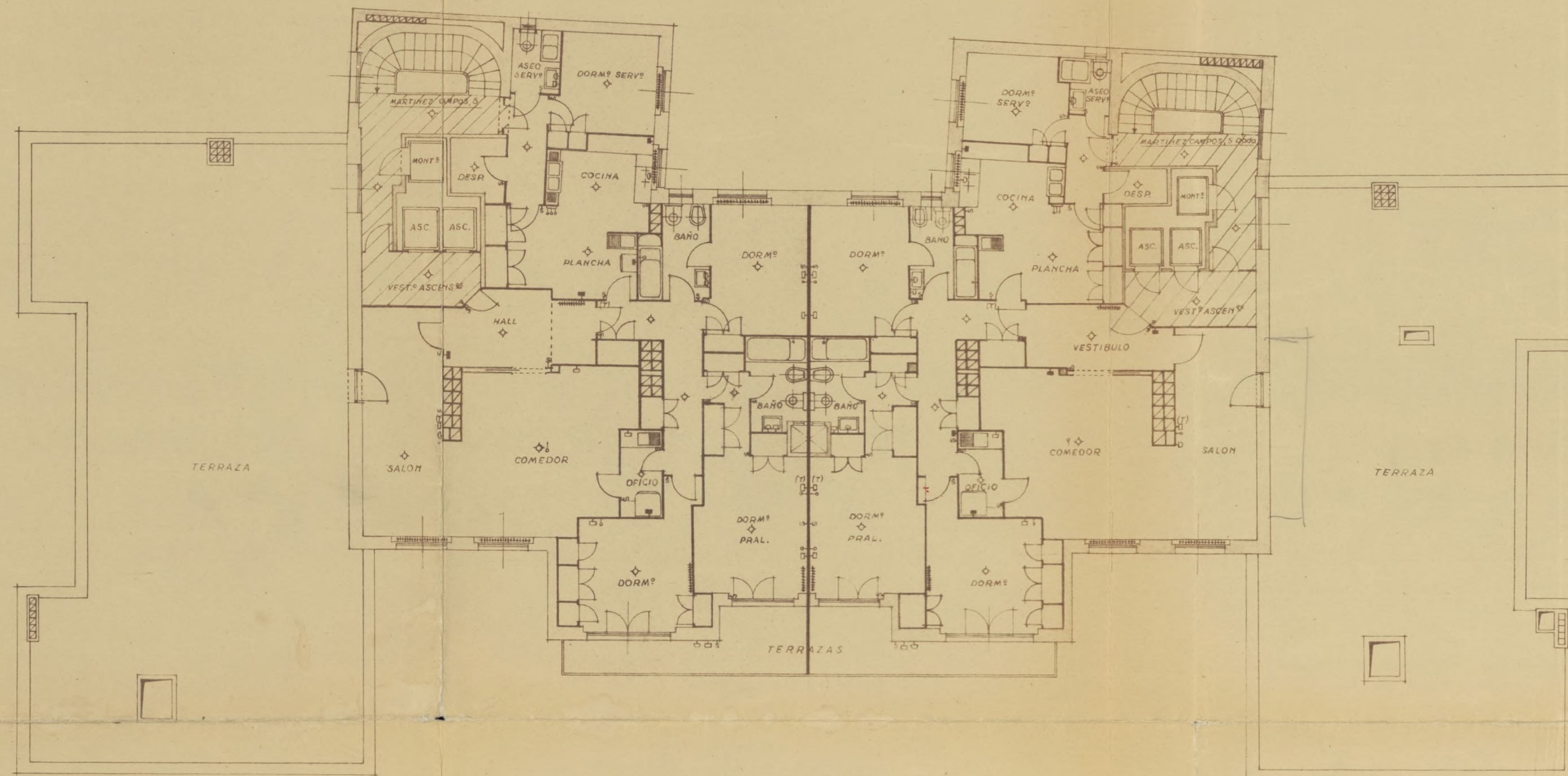


CALLE ^{del} GENERAL MARTINEZ CAMPOS

Ayuntamiento de Madrid

V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. N^{os} 5 y 5 Dpdo. PLANTA 11^a.

ESCALA 1:100

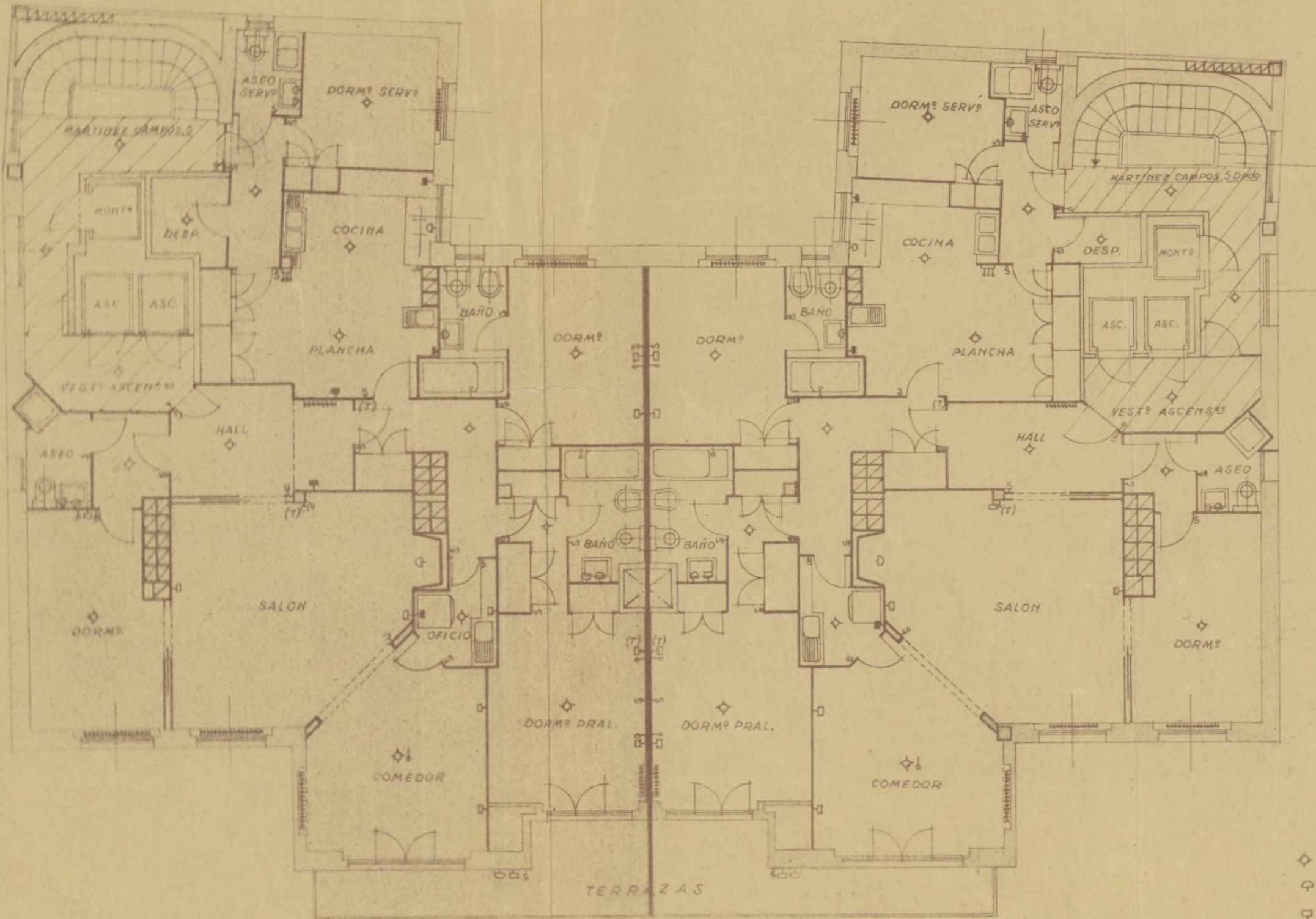


LEYENDA

- ◆ PUNTO DE LUZ EN TECHO
- ⊕ APLIQUE DE ALUMBRADO
- ⊖ ENCHUFE DE ALUMBRADO
- ⊙ ENCHUFE DE FUERZA
- ⊙ PULSADOR DE TIMBRE
- (T) TELEFONO URBANO
- ⊙ INTERRUPTOR
- ⊙ CUADRO DE TIMBRES
- ⊙ RADIADOR DE CALEFACCION

V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. N^{os} 5 y 5 Dpdo. PLANTA 12^a

ESCALA 1:100



LEYENDA

- ◇ PUNTO DE LUZ EN TECHO
 ♀ APLIQUE DE ALUMBRADO
 ⚡ ENCHUFE DE ALUMBRADO
 ⚡ ENCHUFE DE FUERZA
 ⚡ PULSADOR DE TIMBRE
 (T) TELEFONO URBANO
 ⚡ INTERRUPTOR
~~III~~ CUADRO DE TIMBRES
~~IIIIIIII~~ RADIADOR DE CALEFACCION

V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. N^{os} 5 y 5 Dpdo. PLANTAS 7^a, 8^a y 9^a

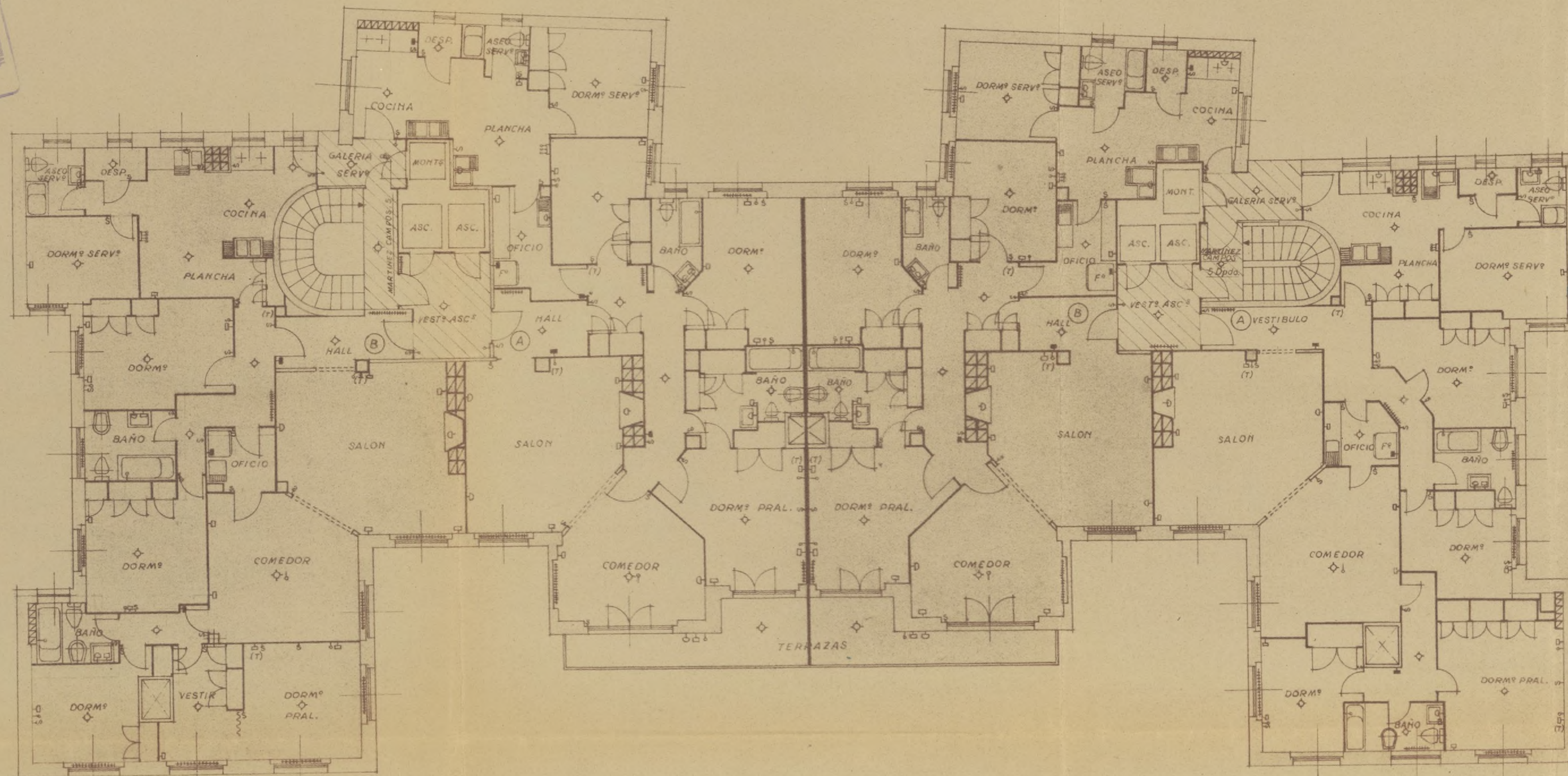
ESCALA 1:100

EL PROPIETARIO:
INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S. A.

El Sub-Director,
[Signature]

EL ARQUITECTO:

[Signature]



LEYENDA

- ◇ PUNTO DE LUZ EN TECHO
- APLIQUE DE ALUMBRADO
- ENCHUFE DE ALUMBRADO
- ENCHUFE DE FUERZA
- † PULSADOR DE TIMBRE
- (T) TELEFONO URBANO
- ⋈ INTERRUPTOR
- ▢ CUADRO DE TIMBRES
- ▬ RADIADOR DE CALEFACCION

CALLE del GENERAL MARTINEZ CAMPOS

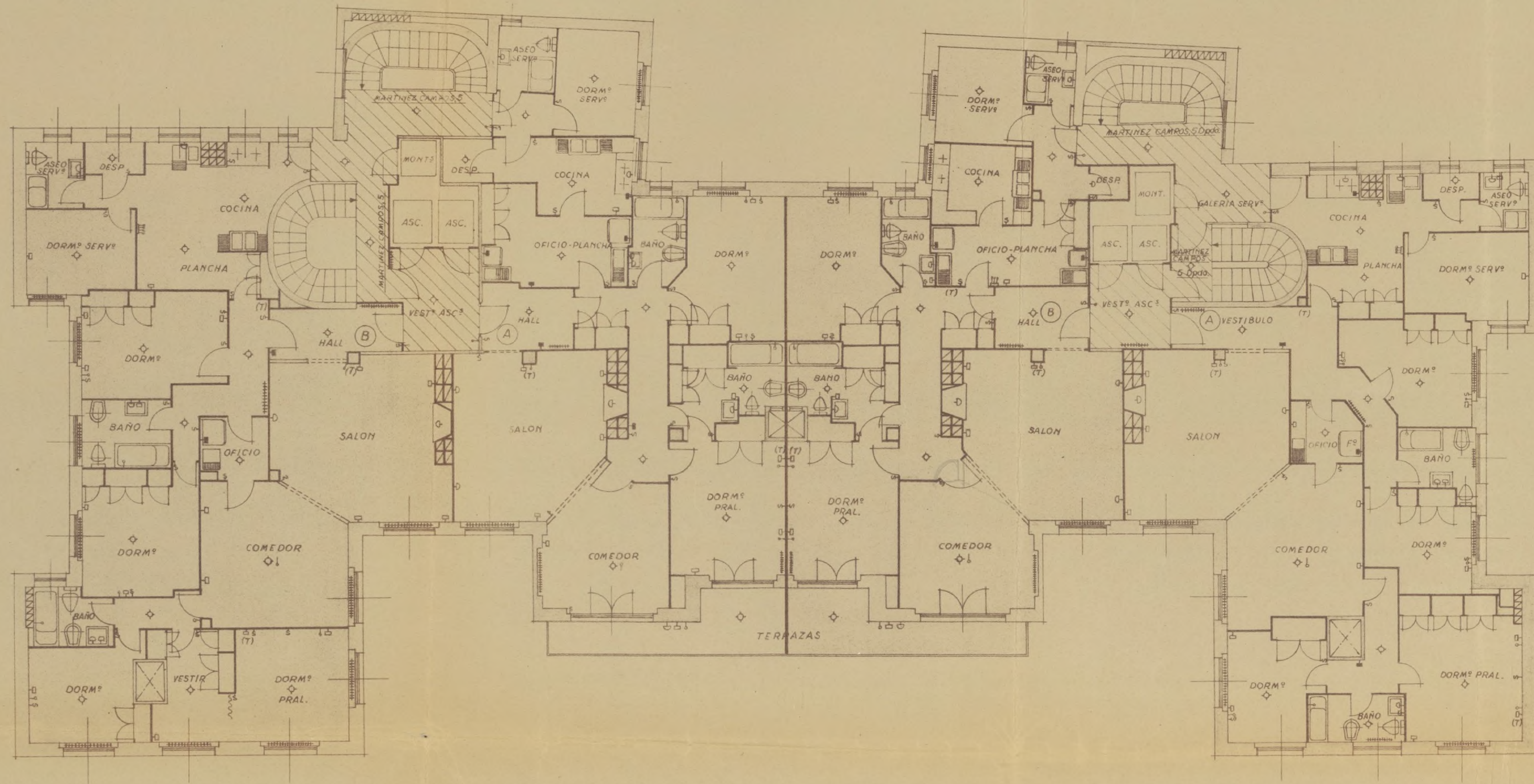
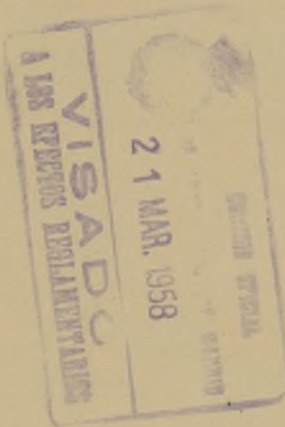
Ayuntamiento de Madrid

V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. Nº 5 y 5 Dpdo. PLANTA 10ª.

ESCALA 1:100

EL PROPIETARIO:
INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S.A.
El Sub-Director,
Arang

EL ARQUITECTO:
M. Yuste



LEYENDA

- ◇ PUNTO DE LUZ EN TECHO
- ◊ APLIQUE DE ALUMBRADO
- ENCHUFE DE ALUMBRADO
- ENCHUFE DE FUERZA
- ⋈ PULSADOR DE TIMBRE
- (T) TELEFONO URBANO
- ⋈ INTERRUPTOR
- ▢ CUADRO DE TIMBRES
- ▨ RADIADOR DE CALEFACCION

CALLE GENERAL MARTINEZ CAMPOS

V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. N^o 5 y 5 Dpdo. PLANTA 11^a.

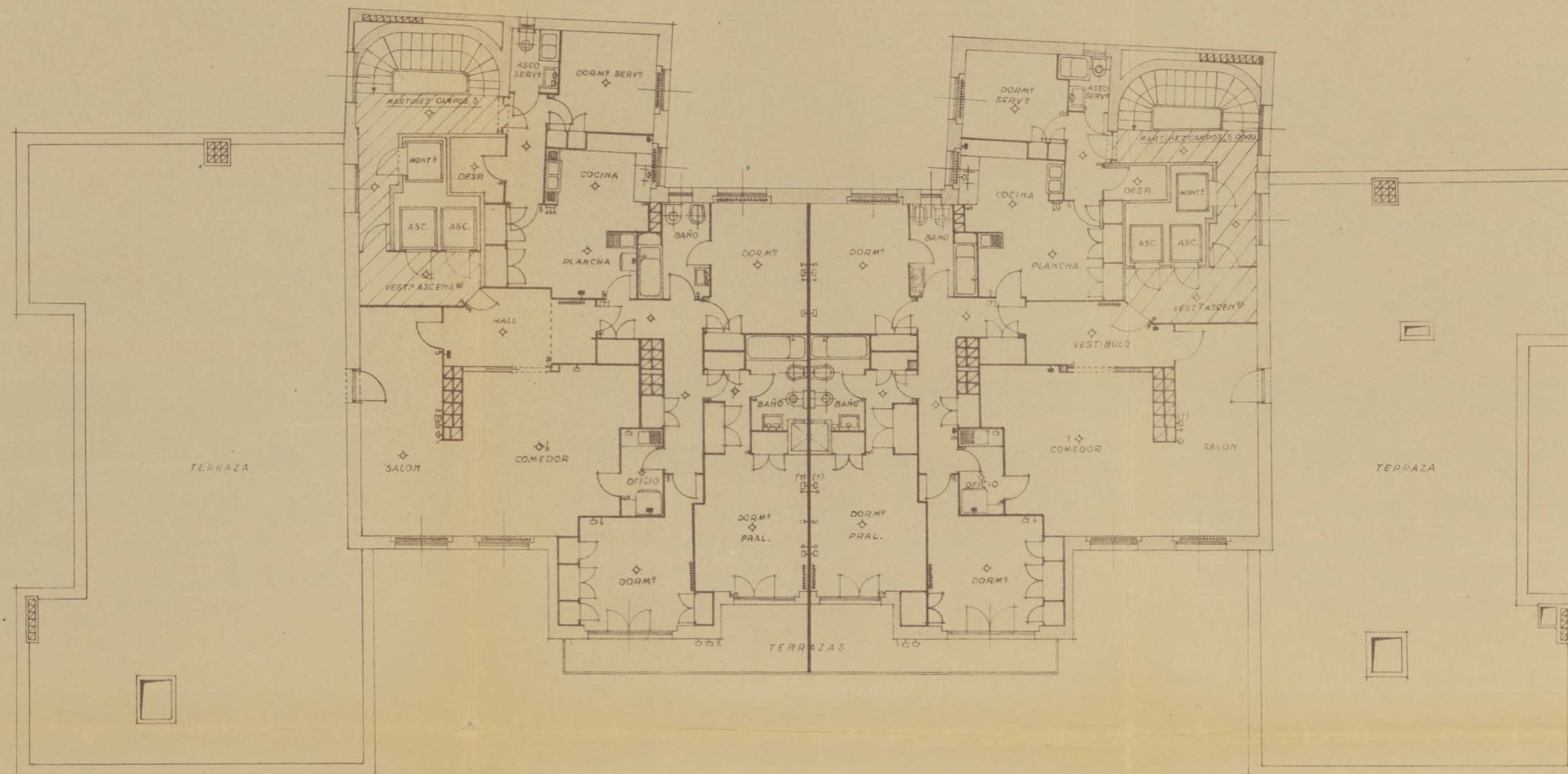
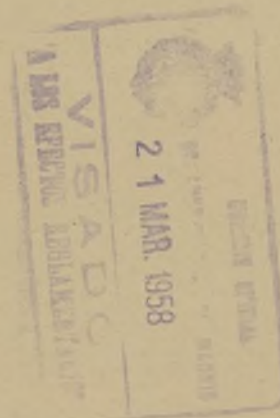
ESCALA 1:100

EL PROPIETARIO:
INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S. A.

El Sr. Director
Coranqu

EL ARQUITECTO:

León Quintanilla



LEYENDA

- ◆ PUNTO DE LUZ EN TECHO
- ⊙ APLIQUE DE ALUMBRADO
- ⊙ ENCHUFE DE ALUMBRADO
- ⊙ ENCHUFE DE FUERZA
- ⊙ PULSADOR DE TIMBRE
- (T) TELEFONO URBANO
- ⊙ INTERRUPTOR
- ⊙ CUADRO DE TIMBRES
- ⊙ RADIADOR DE CALEFACCION

V.A.C.E.S.A. BLOQUE GENERAL MARTINEZ
CAMPOS. Nº 5 y 5 Dpdo. PLANTA 12ª

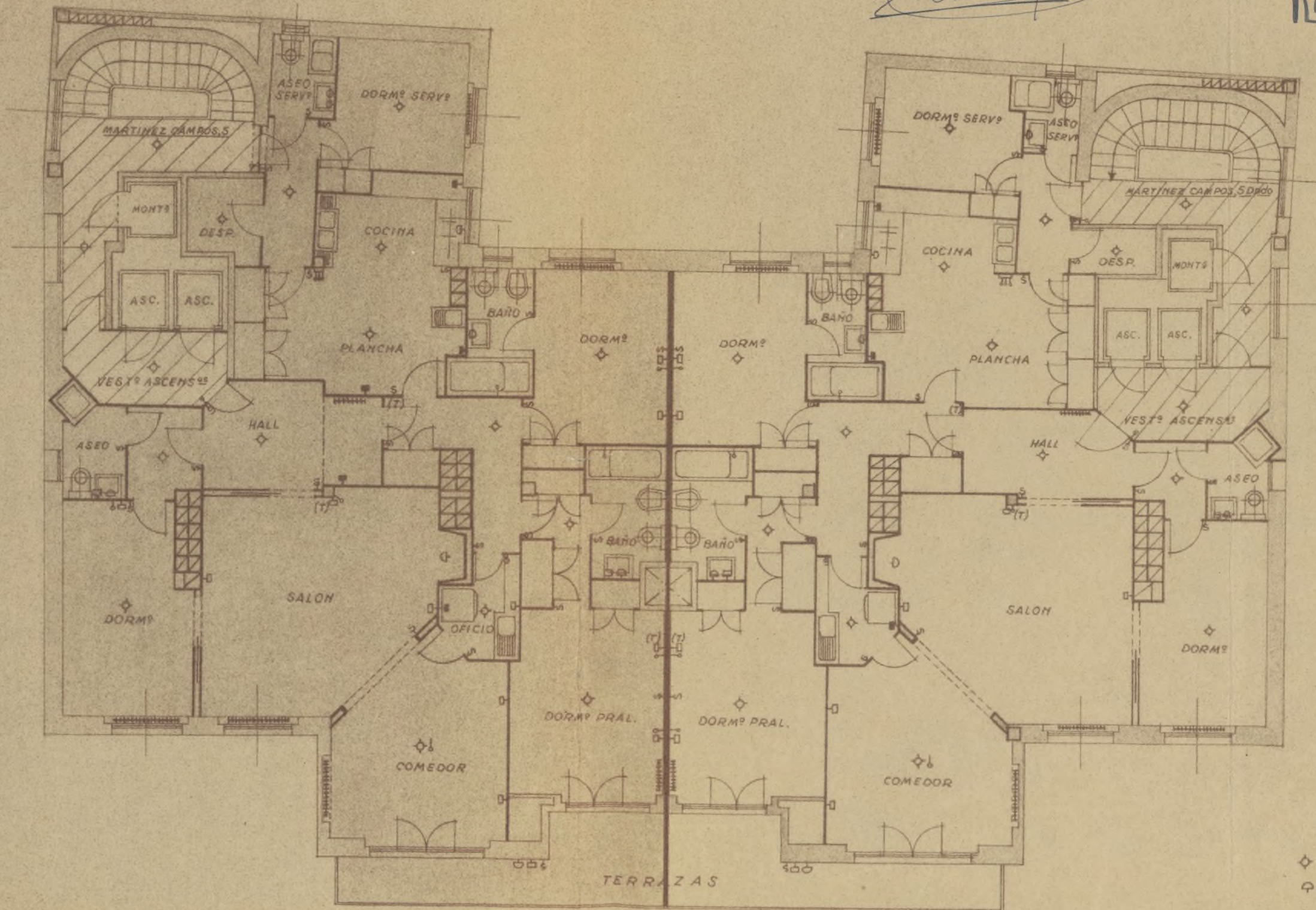
ESCALA 1:100

EL PROPIETARIO:
INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S. A.

Sub-Director,
Arquitecto

EL ARQUITECTO:

Miguel Ángel



LEYENDA

- ◇ PUNTO DE LUZ EN TECHO
- APLIQUE DE ALUMBRADO
- ▽ ENCHUFE DE ALUMBRADO
- ENCHUFE DE FUERZA
- † PULSADOR DE TIMBRE
- (T) TELEFONO URBANO
- § INTERRUPTOR
- CUADRO DE TIMBRES
- RADIADOR DE CALEFACCION

CALLE GENERAL MARTINEZ CAMPOS

V.A.C.E.S.A.
BLOQUE GENERAL MARTINEZ CAMPOS
CASAS Nº 3, 5 Y 5 Dpdo. DE GENERAL
MARTINEZ CAMPOS, Nº 2 DE ALONSO CANO
Y Nº 50, 52 Y 54 DE VIRIATO. P^{ta} DE PISOS.

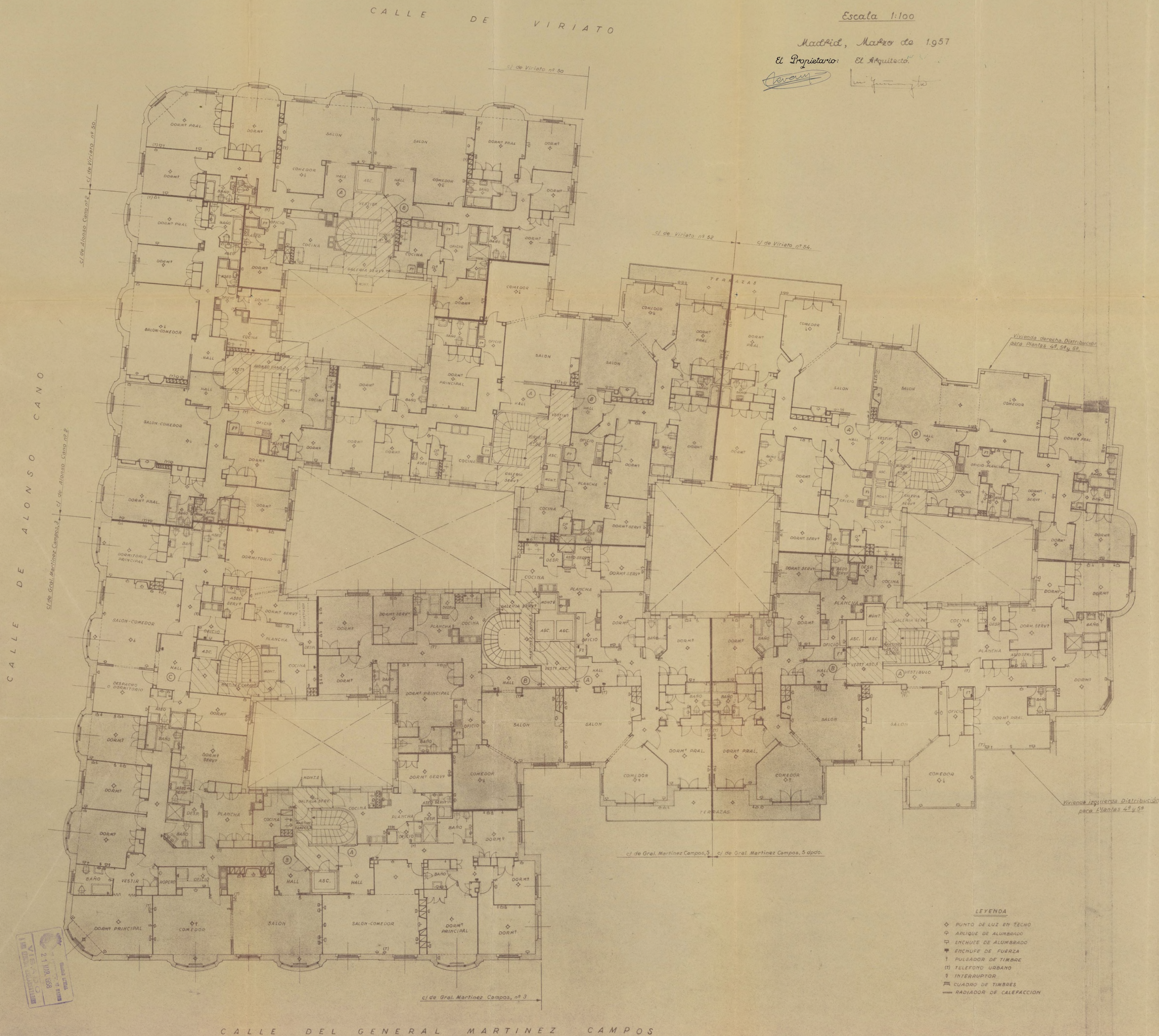
Escala 1:100

Madrid, Marzo de 1957

El Propietario: El Arquitecto:

Carmona

Luiz



V.A.C.E.S.A.
BLOQUE GENERAL MARTINEZ CAMPOS
CASA DE VIRIATO Nº 50. PLANTA PRIMERA
DE ATICOS (PISO 6º).

Escala 1:100

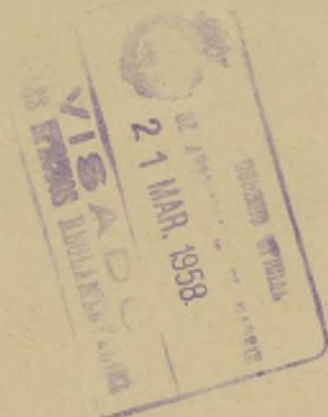
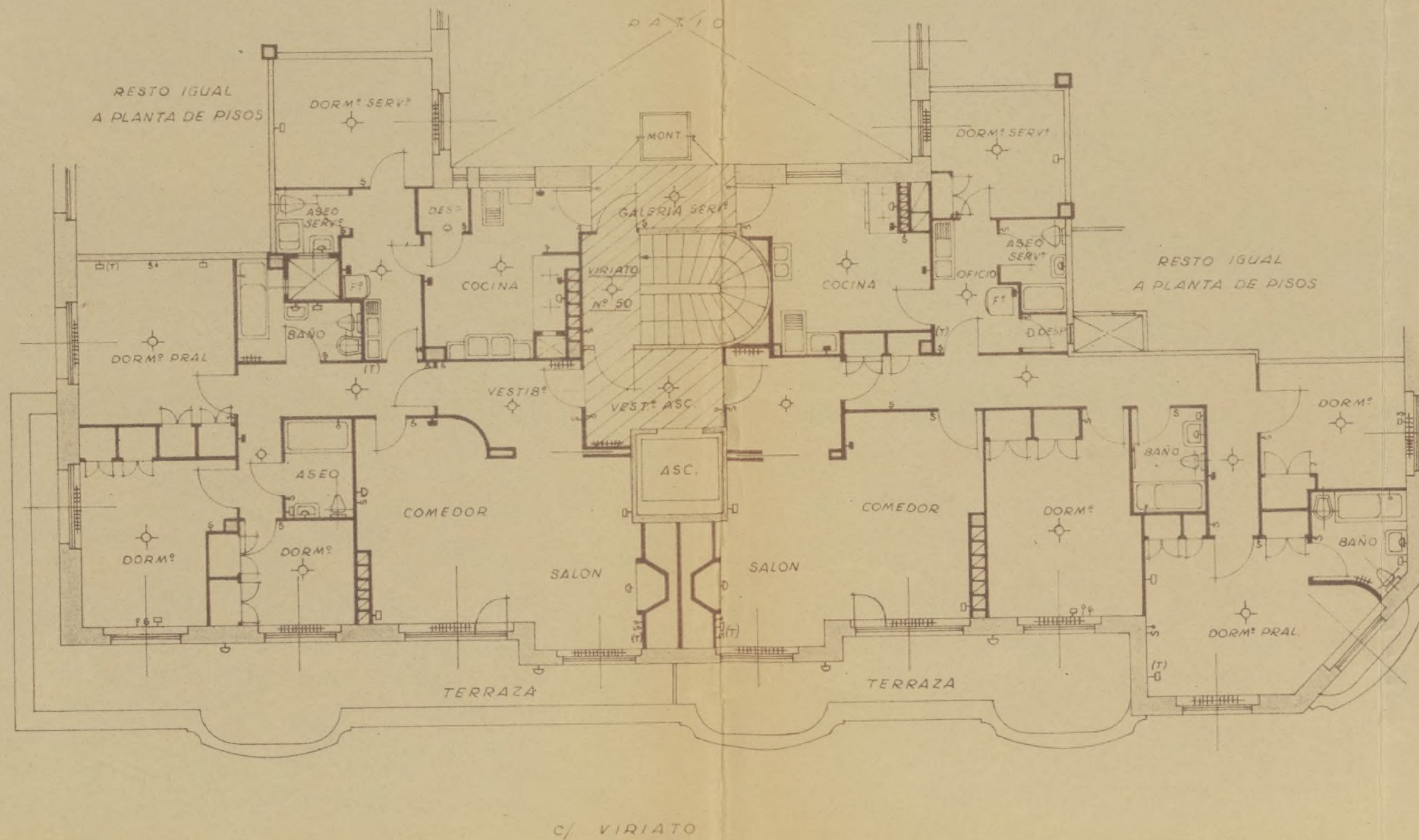
EL PROPIETARIO:
INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S. A.

Sub-Director
Lebering

Madrid, Marzo de 1957.

EL ARQUITECTO:

Luis G. G. G.



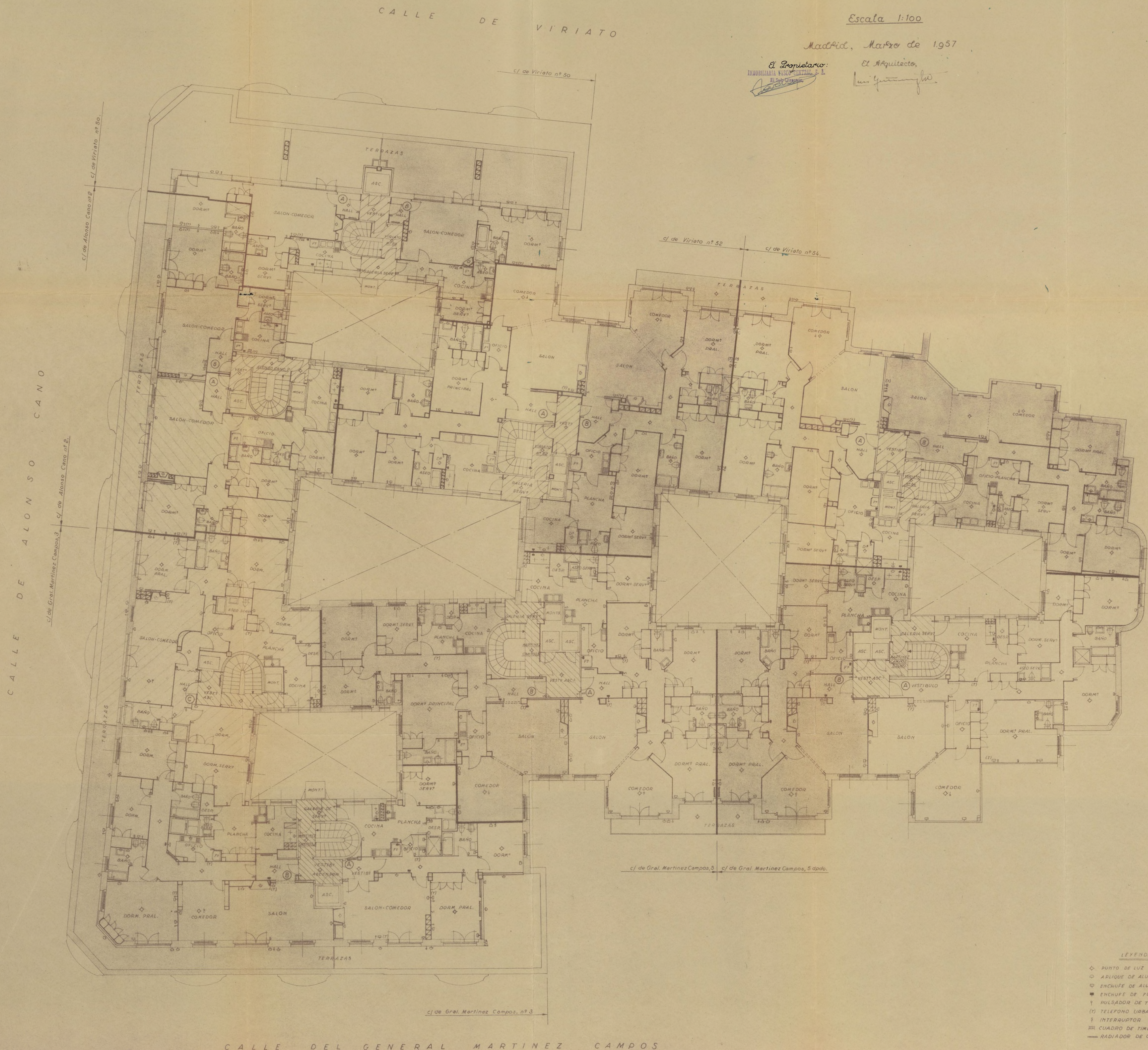
V.A.C.E.S.A.
 BLOQUE GENERAL MARTINEZ CAMPOS
 CASAS Nº 3, 5 Y 5 Dpdo. DE GENERAL
 MARTINEZ CAMPOS, Nº 2 DE ALONSO CANO
 Y Nº 50, 52 Y 54 DE VIRIATO. Pta 6ª (ATICOS). PISO 7º

Escala 1:100

Madrid, Marzo de 1957

El Propietario:
 INMOBILIARIA V.A.C.E.S.A. S. L.
[Firma]

El Arquitecto:
[Firma]



V.A.C.E.S.A.
 BLOQUE GENERAL MARTINEZ CAMPOS
 CASAS Nºs 3, 5 Y 5 Dpto. DE GENERAL
 MARTINEZ CAMPOS, Nº 2 DE ALONSO CANO
 Y Nºs 50, 52 Y 54 DE VIRIATO. PLANTA BAJA.

Escala 1:100

Madrid, Marzo de 1957

El Propietario:
 INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S. A.
 El Sub-Director

El Arquitecto:

Luís Quintanilla

cl. de Viriato nº 52 cl. de Viriato nº 54



- LEYENDA
- ◆ PUNTO DE LUZ EN TECHO
 - ◊ APPLIQUE DE ALUMBRADO
 - ◻ ENCHUFE DE ALUMBRADO
 - ◻ ENCHUFE DE FUERZA
 - ⌈ PULSADOR DE TIMBRE
 - (T) TELEFONO URBANO
 - ⌋ INTERRUPTOR
 - CUADRO DE TIMBRES
 - RADIADOR DE CALEFACCION

Escala 1:100

Madrid, Marzo de 1957

El Propietario:

El Arquitecto.

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S.



V. A. C. E. S. A.
 BLOQUE GENERAL MARTINEZ CAMPOS
 CASA DE VIRIATO Nº 50. PLANTA PRIMERA
 DE ATICOS (PISO 6º).

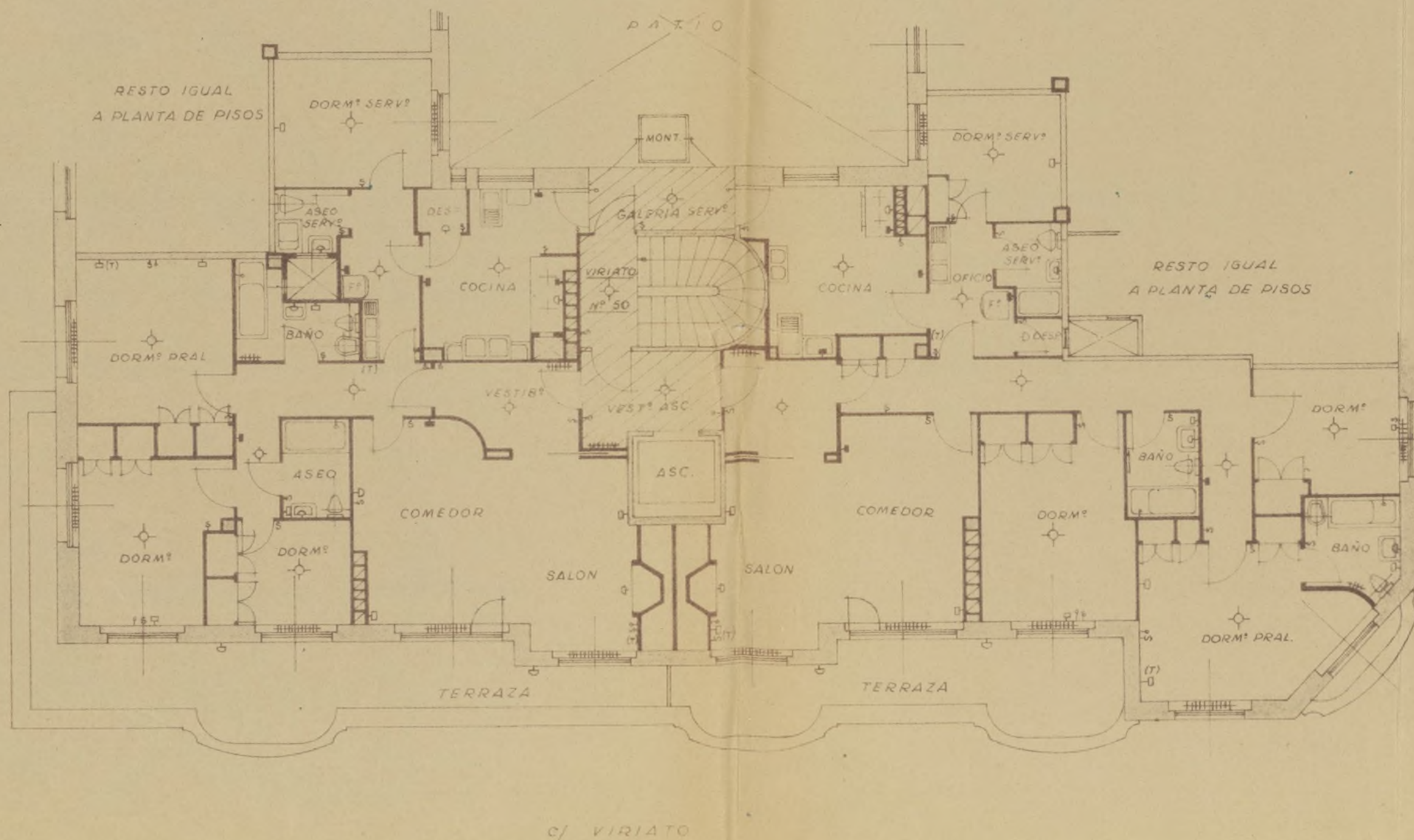
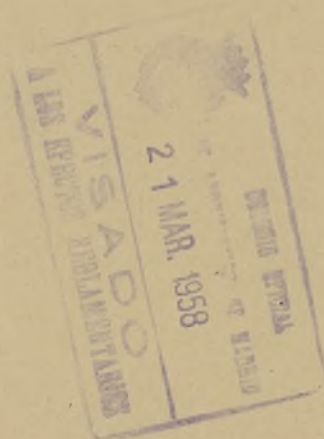
Escala 1:100

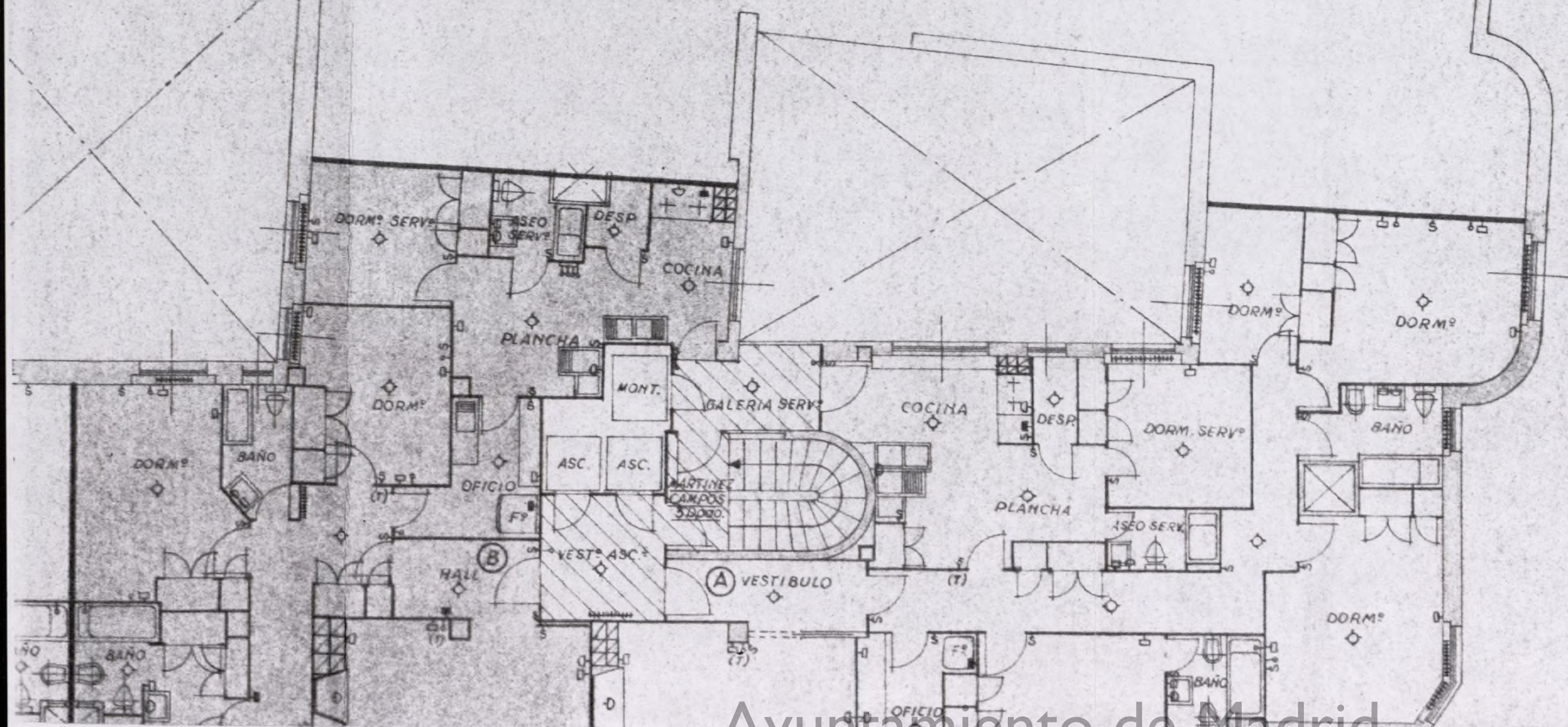
EL PROPIETARIO: Madrid, Marzo de 1957.

EL ARQUITECTO:

INMOBILIARIA VASCO-CENTRAL S. A.
 El Sub-Director.
Cerveny

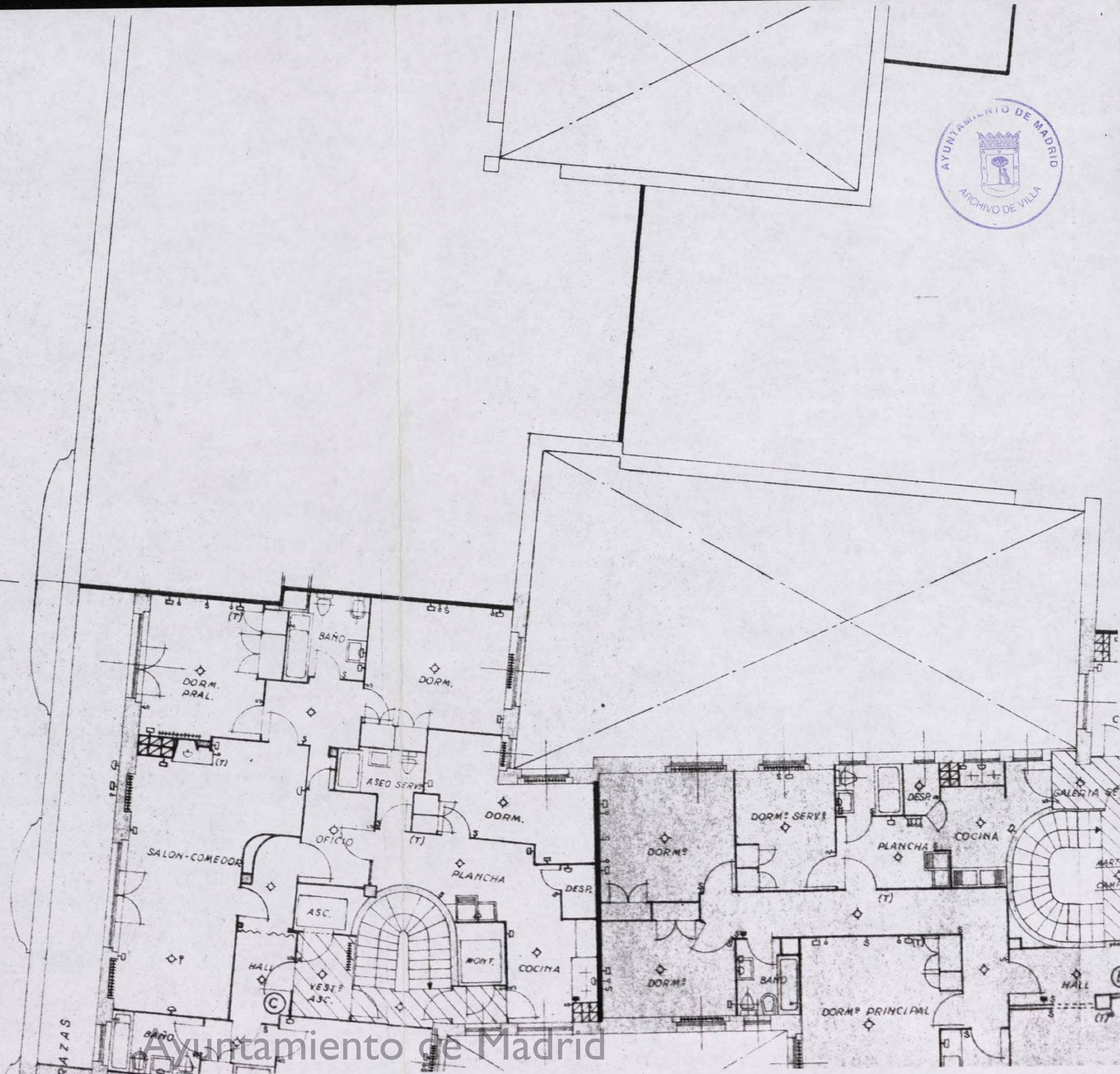
Man. Gutierrez



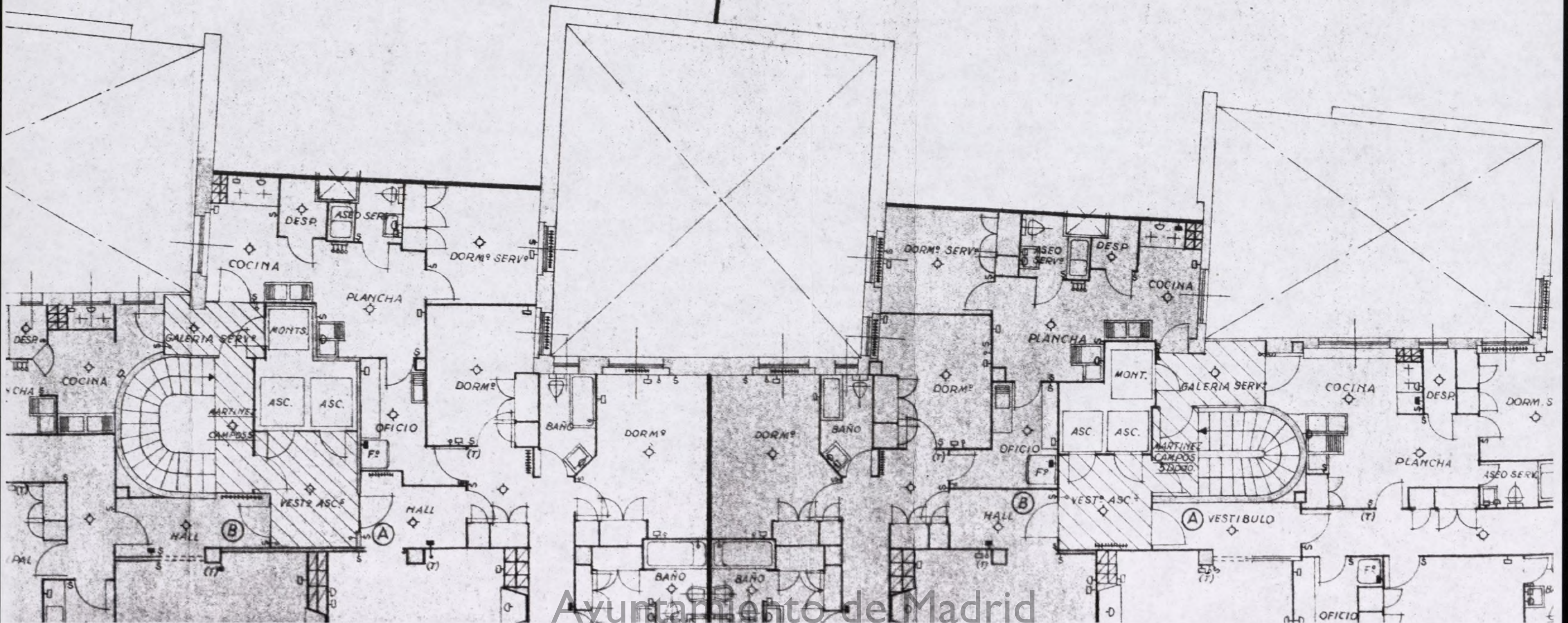


CALLE DE ALONSO CANO

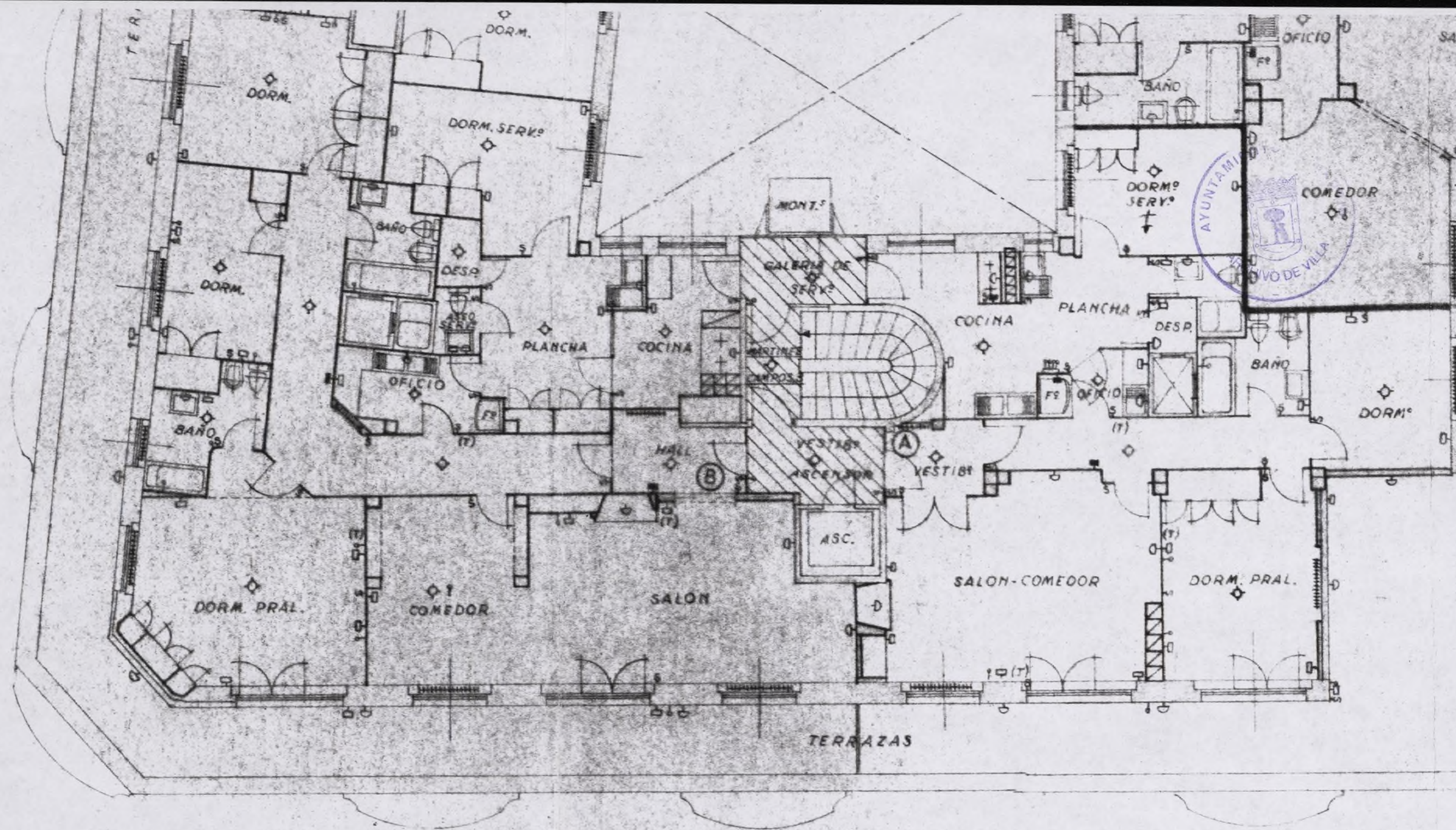
c/ de Gral. Martinez Campos, 3 c/ de Alonso Cano nº 2.



Ayuntamiento de Madrid



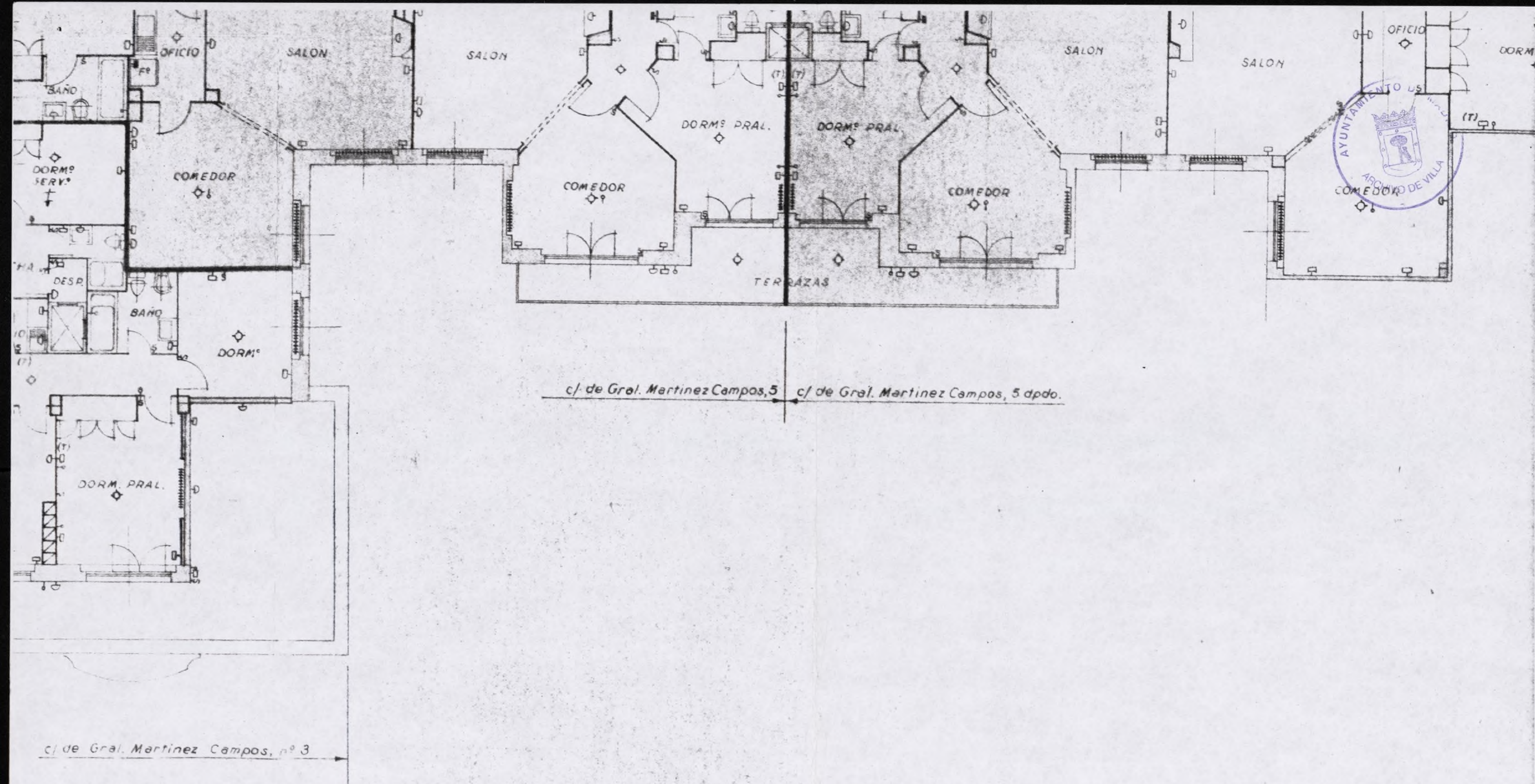
Ayuntamiento de Madrid



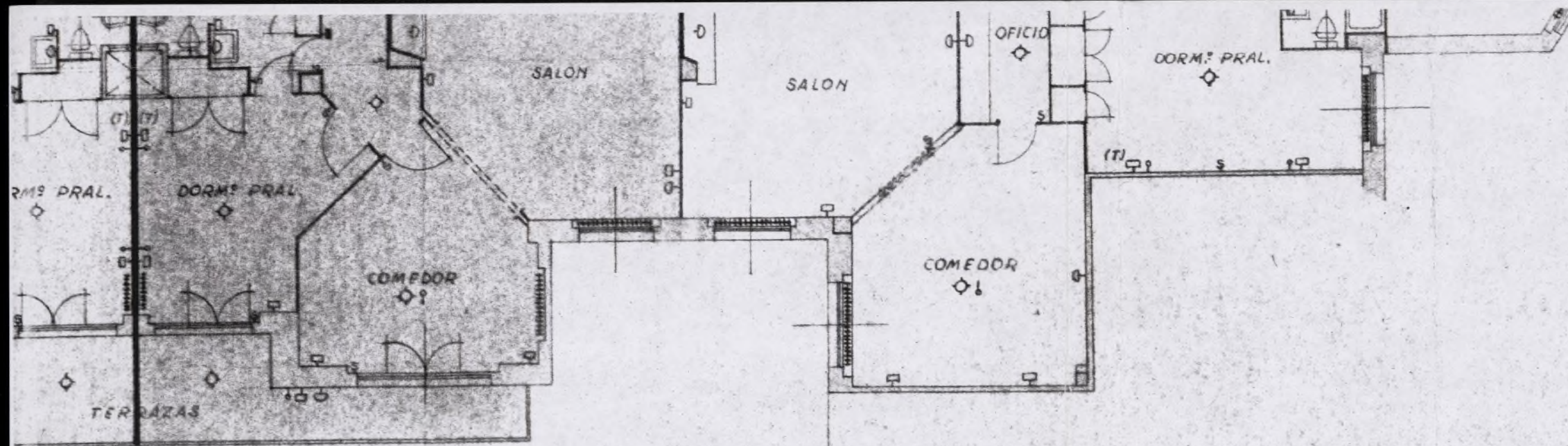
c/ de Gral. Martinez Campos, n°

CALLE DEL GENERAL MARTI

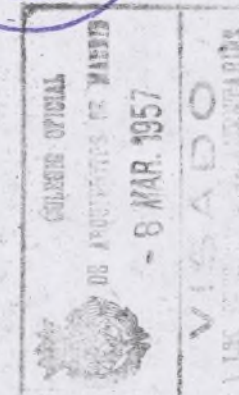
Ayuntamiento de Madrid



R A L M A R T I N E Z C A M P O S



z Campos, 5 c/ de Gral. Martinez Campos, 5 dpdo.



LEYENDA

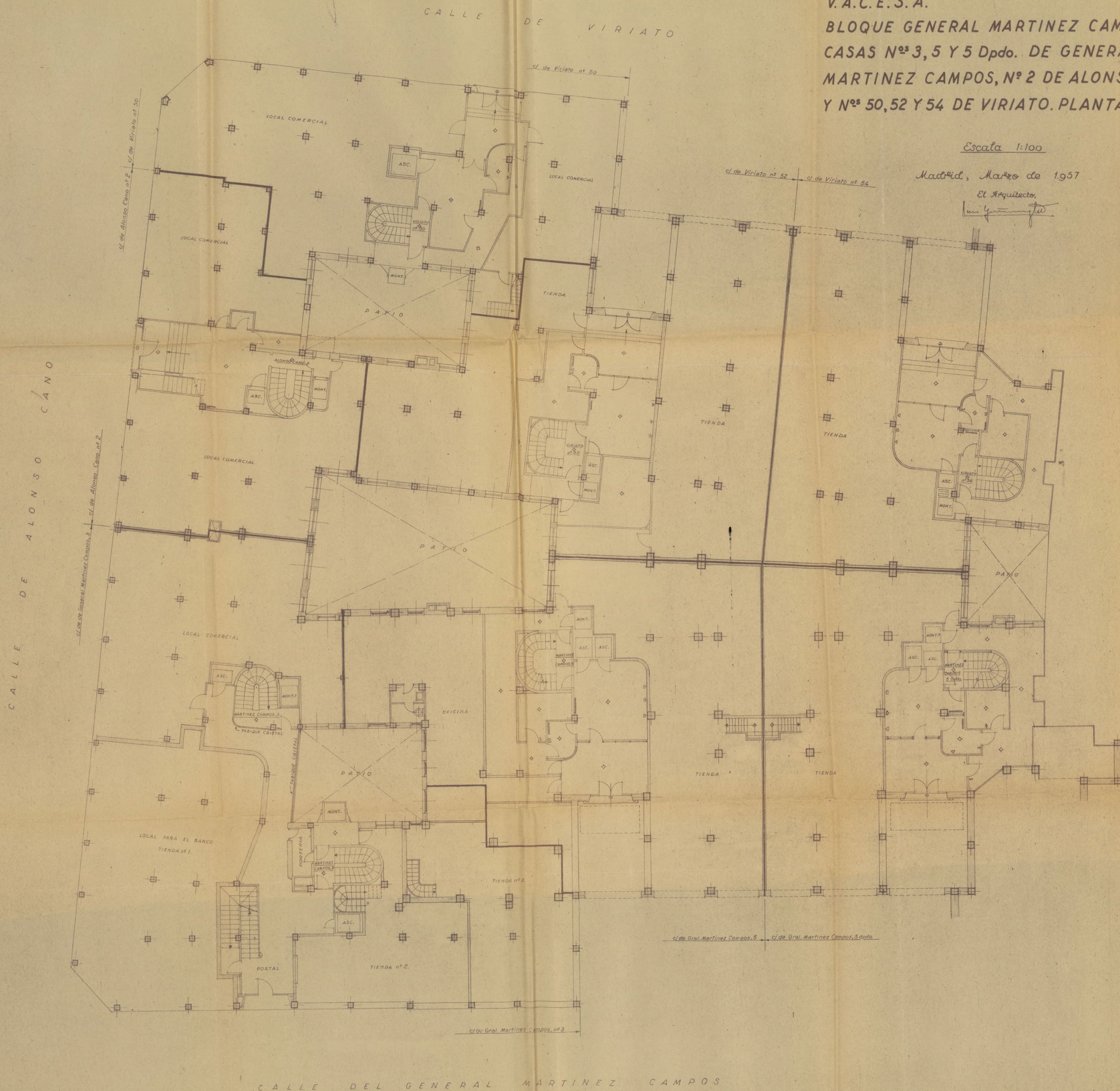
- ◇ PUNTO DE LUZ EN TECHO
- ⊕ APLIQUE DE ALUMBRADO
- ⊞ ENCHUFE DE ALUMBRADO
- ENCHUFE DE FUERZA
- ⊙ PULSADOR DE TIMBRE
- (T) TELEFONO URBANO
- § INTERRUPTOR
- ▢ CUADRO DE TIMBRES
- ▨ RADIADOR DE CALEFACCION

Exp. 4-4-57

Y N^{os} 50, 52 Y 54 DE VIRIATO. PLANTA BAJA.

El Arquitecto,

El Arquitecto,



Ayuntamiento de Madrid

V.A.C.E.S.A.
BLOQUE GENERAL MARTINEZ CAMPOS
CASAS Nº 3, 5 Y 5 Dpto. DE GENERAL
MARTINEZ CAMPOS, Nº 2 DE ALONSO CANO
Y Nº 50, 52 Y 54 DE VIRIATO. P.ª DE PISOS.

Escala 1:100

Madrid, Marzo de 1957

El Arquitecto,

Luís Quintanilla



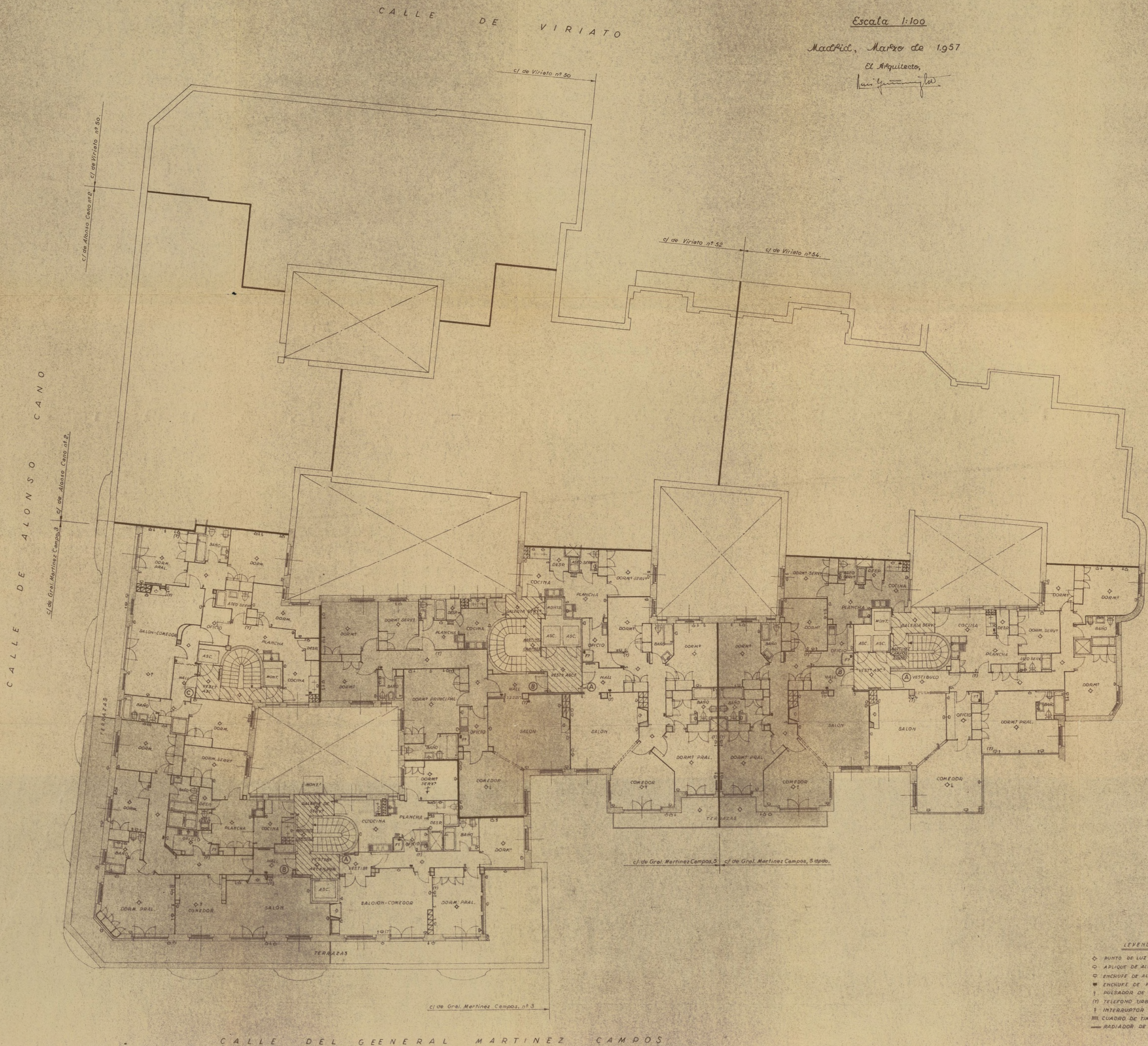
V.A.C.E.S.A.
BLOQUE GENERAL MARTINEZ CAMPOS
CASAS Nº 3, 5 Y 5 Dpdo. DE GENERAL
MARTINEZ CAMPOS, Nº 2 DE ALONSO CANO
Y Nº 50, 52 Y 54 DE VIRIATO. P^{ta} 6ª (ATICOS).

Escala 1:100

Madrid, Marzo de 1957

El Arquitecto,

Luís Quintanilla



LEYENDA

- ◇ PUNTO DE LUZ EN TECHO
- APPLIQUE DE ALUMBRADO
- ENCHUFE DE ALUMBRADO
- ENCHUFE DE FUERZA
- † PULSADOR DE TIMBRE
- (T) TELEFONO URBANO
- ‡ INTERRUPTOR
- CUADRO DE TIMBRES
- RADIADOR DE CALEFACCION