

	MES.	TRIMESTRE
En Madrid.....	10 rs.	30 rs.
En Provincias.....	12	36
En el extranjero.....	24	72
En las Antillas.....	30	90
En Filipinas.....	40	120

Número suelto, un real.

Se insertan anuncios a razón de 25 centimos linea, y a precios convencionales segun las circunstancias de los mismos. Tambien se admiten remitidos y comunicados a precios igualmente convencionales.
El ECO DE ESPAÑA se publicará todos los dias, a excepcion de los lunes y grandes festividades del año.

AÑO III.

CRONICA PARLAMENTARIA.

Dos preguntas interesantes se dirigieron al gobierno a primera hora.

El Sr. Morayta preguntó sobre la amnistia pedida de imprenta. Estos liberales, cuando están en la oposicion, gritan mucho en favor de la prensa libre; pero en llegando al mando en hombros de los escritores, los abandonan a su suerte, y no tienen consideracion de sus penas y dolores.

Y la prensa se contenta con llamarse cuarto poder del Estado, cuando no es mas que una escalera que arrojan al suelo los que por ella subieron.

El infatigable Sr. Pascual y Casas hizo tambien presente el mal estado de los caminos, los descarrilamientos frecuentes que ocurren en las vías férreas, la incuria del gobierno, el abandono de las compañías para cumplir sus obligaciones, y la tranquilidad con que los carlistas recorren los distritos de Cataluña, llegando a asegurarse que el principal jefe de las facciones ha estado en Barcelona.

Todas estas frioleras quedaron sin contestar, y será preciso repetir la escena y recordar tantas calamidades.

El acta de Gaudin tuvo ayer dos defensores elocuentes. Ya se sabe de qué parte está nuestra opinion. Ya se sabe cuánto sentimos no ver en los escaños del Congreso al eminente orador Sr. Rios y Rosas; pero la justicia nos obliga a declarar que tanto el Sr. Saulate, presidente de la comision de actas, como el Sr. Carvajal, diputado electo, han pronunciado en la última sesion dos buenos discursos.

El Sr. Saulate, mas que del acta de Gaudin, aunque sin abandonarla, habló de la política general del gobierno y del partido radical, y muy especialmente de la conducta general en las elecciones. El presidente de la comision de actas, viendo ya próximo el término de su mandato, ha querido resumir los debates de esta naturaleza y lo ha hecho con lucidez y con talento; pero habiendo estado acertado en el conjunto, ha estado un poco flojo al descender al acta de Gaudin.

Que el asunto es grave, lo prueba, no solo la larga y elevada discusion que hay empeñada, sino que además del discurso del Sr. Saulate se ha creído en el deber de terciar en el debate el interesado mismo.

Y a fé que ha hecho bien, porque el Sr. Carvajal ha pronunciado un gran discurso, que ha sido muy aplaudido por sus amigos y con razon sobrada, puesto que, aparte el asunto del acta de Gaudin, en su fondo ha demostrado el Sr. Carvajal una serenidad de espíritu, una facilidad de palabra y una manera de discutir delicada y discreta. Pocos, en la primera vez que hablan en el Parlamento, consiguen un resultado tan satisfactorio.

Ha hecho, sin embargo, el Sr. Carvajal declaraciones graves, y es el primero que ha explicado solemnemente la benevolencia de los republicanos hacia los radicales, con una naturalidad y una buena fé admirables. El Sr. Carvajal dice que lo principal de las instituciones actuales son los derechos individuales, consignados en el título primero de la Constitucion; y estando conformes en esto radicales y republicanos, es justa y debida la benevolencia. Y tiene razon que le sobra el Sr. Carvajal.

No están conformes republicanos y radicales en lo secundario; esto es, en el art. 33 de la Constitucion, en la monarquia. Esta es la verdad, y esto tiene su gravedad.

Después de estos discursos se suspendió la discusion del acta de Gaudin, terminándose así su segundo acta. Creemos que mañana será la votacion, que no es dudosa; pero se habrán hecho todos los honores debidos al personaje político venido en la lucha electoral, con la discusion mas memorable de actas que ha habido en este Congreso.

Los artículos de la ley del reemplazo fueron en segunda objeto de un largo debate, cuyo término y resultado será una quinta de 40.000 hombres para hacer boca a fin de año y luego la nueva organizacion militar, por la cual el servicio en el ejército será universal y obligatorio.

A esto llaman los radicales cumplir sus promesas, suprimiendo las quintas. Bonito sistema, y bonita consecuencia!

SENADO.

Abierta la sesion con solo veintiocho senadores, y por consiguiente, con una infraccion del reglamento, que fija el número de treinta para que haya sesion, cayó sobre el gobierno un verdadero chaparrón de preguntas de los Sres. Udaeta, Alvarez, Morales Diaz, Pardo, Rosiche y Galdó.

Entrando en la órden del dia, se levantó a hablar el Sr. Suarez Inclán, consumiendo el segundo turno en contra de la totalidad del mensaje. El discurso del Sr. Suarez Inclán ha sido razonado y hábil en extremo. Después de dirigir una mirada retrospectiva por el campo de la política, vino a demostrar que el último esfuerzo de la dinastia actual para sostenerse habia sido la subida de los radicales al poder, y que por lo tanto, la revolucion vendrá a tierra por sí sola. Dijo que es imposible consolidar la revolucion; que D. Amadeo es el fundador de la monarquia electiva, por no decir extranjera, en este país; y enarbó con energia la bandera del príncipe Alfonso, como rey de España; bandera de todos los españoles, y no de un partido.

Una cosa sentimos, y es que insistiera en lo de la regencia, que es imprudente cuando menos. Nosotros nada hemos dicho, ni diremos motu proprio sobre este asunto; pero siempre que los unionistas se esfuerzan por este lado, saldremos al encuentro diciendo que D. Alfonso es mayor de edad por nuestras leyes y por la Constitucion, y que los

EL ECO DE ESPAÑA.

PERIÓDICO MODERADO.

MADRID.—Martes 22 de Octubre de 1872.

NUM. 823.

MADRID. Administración y Redaccion de este periódico, calle de la Vistación, 8, 2.
EXTRANJERO.—Paris, para suscripciones y anuncios C. A. Saavedra, rue Talbott, 35.—Para suscripciones tambien, Libreria de E. Deane Schurz, rue Favart, 2.
Londres, para anuncios y suscripciones, C. A. Saavedra, 1, Cecil Street-Strand.
En Madrid la suscripcion se abona en efectivo. Las de provincias del propio modo, o por libranza del Giro mudo, o sellos de correos, y tambien por letras de crédito realizadas a favor de la Administracion; de esta última manera, o bien haciendo el abono en efectivo, se sirven las suscripciones en Ultramar.
El importe de las suscripciones que se envien por cualquiera clase de giro, se supone que sea en carta certificada.

unionistas declararon ser la mejor desde el golpe que dieron en 1856.

Hablando de la debilidad del trono actual, dijo con mucha razon que los carlistas, el alto y bajo clero y el partido republicano, le habian vuelto las espaldas, que se estaba verificando un movimiento de concentracion y que a D. Amadeo no le quedaba otro apoyo que el partido radical.

Lamentó el Sr. Suarez Inclán que se exigiese el juramento al clero, cuando a los diputados y senadores no se les exigia, y dijo que la Sede pontificia tenia algunos mas agravios que el establecimiento de la libertad de cultos. Se extendió en largas y juiciosas observaciones acerca de la corte de Roma, negando que el Santo Padre no correspondiese a los sentimientos piadosos del monarca. ¿Dónde están esos sentimientos? se preguntaba el orador, y aquí el señor presidente le llamó al órden.

En su lugar hallarán nuestros lectores el discurso de este señor diputado.

La contestacion del Sr. Seoane, de la comision, fué elocuente en algunas ocasiones; pero en el fondo quedaron sin réplica muchos de los argumentos de su contrincante. Dijo entre otras cosas, que los radicales no eran ingratos con el duque de la Torre. ¿Cuánto no le habrán agradecido estos señores tanto elogio!

Quiso el Sr. Seoane buscar razones para defender a la monarquia de D. Amadeo recurriendo a citas históricas, y hasta pretendió demostrar que la casa de Saboya pudiera creerse con mas derecho que la de los Borbones al trono de España. Suponemos que no habrán quedado descontentos los partidarios de D. Amadeo.

Hablaron los señores Allende Salazar y Prieto para alusiones, aplazándose la rectificacion del señor Suarez Inclán para el próximo dia, por lo avanzado de la hora.

EL ORDEN PUBLICO.

El órden público se halla perfectamente asegurado: lo único que puede temerse es un desconcierto general. Hasta ahora no hay mas que demostraciones en todas partes contra las quintas y amenazas muchas de coger el trabuco y promover un alboroto. Sobre todo, Andalucía se presenta muy dispuesta a ocasionar algunos sustos al ministerio, y proporcionar motivos para repartir fajas y entorchados.

Dícese que tambien en Madrid tiene el gobierno fundados temores de que se promueva algun disturbio; y por mas que los diarios ministeriales se empeñen en demostrar que todo es tranquilidad y bienandanza, lo que se tiene por indudable es que tambien aquí se trabaja y se adelanta en los trabajos para perturbar el órden, y que el gobierno tiene noticias de esas maquinaciones y adopta sus medidas, que por cierto nada tienen de tranquilizadoras para el vecindario.

Lo del Ferrol no fué mas que un chispazo; y al saberse la causa de su conclusion, los republicanos intransigentes se han indignado, y lejos de ceder en sus propósitos, se han afirmado mas en ellos, y se muestran resueltos a redoblar su actividad. Dícese que los alevados de aquel arsenal recibieron la noticia, transmitida por el telégrafo, de que el señor Pi y Margall, como individuo del Directorio, habia desaprobado en el Congreso aquella sublevacion: sabido es que el mismo señor ministro de la Gobernacion dijo que efectivamente habia cambiado o modificado los conceptos del Sr. Pi, al dirigir su telegrama a las provincias. A consecuencia de tal noticia, y en la inteligencia de que ya nadie secundaria el movimiento, parece ó se dice que los insurrectos del Ferrol acordaron abandonar la empresa, ó entró en ellos la desunion, que produjo el desenlace.

Como los republicanos no transigen con ciertos ardides de gobierno, muy usuales y corrientes en determinados momentos y que tienen el mismo objeto que los ardides en la guerra, no pueden avenirse con que el Sr. Ruiz Zorrilla se haya valido de ese, que ellos califican de su procedencia, y que los ha puesto en el oímulo de la exaltacion. Así es que desoyendo los consejos de la prudencia que les da el Directorio, se aprestan al combate, para el cual aprovecharán la primera ocasion.

Entretanto, los jefes directores trabajan no menos activamente, aunque de distinta manera, para dar el golpe de gracia a todo lo existente. Se han propuesto retardar cuanto puedan, utilizando todos los recursos que le proporciona el reglamento. Además han presentado la acusacion contra el ministro Sagasta-Romero Robledo, con lo cual esperan dividir y deshacer a la mayoria, en la cual suponen que habrá no pocos que se decidan en favor del principal acusado, enconándose los ánimos sin que nada lo pueda remediar.

El objeto primordial es que no haya quintas; que el ejército contingente en cuadro y disminuyendo cada dia mas, para que sea imposible toda resistencia formal el dia de un ataque simultáneo y decisivo; y preciso es convenir en que la minoria republicana hace cuanto puede para conseguirlo, y que por muy poco que se prolonguen los debates y tarde en promulgarse la ley, será poco menos que inútil para el gobierno, que no podrá tener nuevos soldados hasta los primeros meses del año próximo, por grande que sea la actividad que se despliegue para el ingreso en los cuerpos é instruccion de los reclutas.

Nada se puede decir, que sea fundado, contra esa enérgica oposicion de los republicanos dentro y fuera del Congreso y contra las manifestaciones que se hacen en las provincias contra el proyecto de ley de quintas; considerado todo dentro de la presente situacion y existiendo el actual ministerio. No se hace mas que exigir el cumplimiento del

programa publicado en la Gaceta de 17 de Julio último, en el cual se declaraba que no habria ya mas quintas. Se dirá que es una gran falta de patriotismo no conceder ese medio necesario para dominar las graves circunstancias por que atraviesa el país: mas es el caso que los republicanos consideraran patriótico derribar la situacion actual, y para ello se valen de los medios que esa misma situacion les ha proporcionado. Lo que no fué patriótico y fué altamente insensato, fué prometer el absurdo de la abolicion absoluta de las quintas, cuando se sabia que era absolutamente indispensable reforzar el ejército, en vez de comenzar por disminuir su efectivo, como se hizo con el licenciamiento de Agosto y Setiembre.

Al contemplar el estado en que se encuentra el país, próximo a una gran sublevacion con motivo de la ley de quintas, viene natural é irresistiblemente a la memoria el recuerdo de Setiembre de 1840. Entonces los progresistas, con el general en jefe del ejército a la cabeza, se sublevaron contra el gobierno legitimo, tomando por pretexto una ley, la de ayuntamientos; y eso que aquel gobierno no habia hecho promesa alguna de no presentar semejante ley ni variar la anterior organizacion de las municipalidades. Aquella escandalosa insurreccion se llamó gloriosa, el glorioso pronunciamiento de Setiembre, y los progresistas, hoy radicales, tuvieron formal empeño en que nunca se le nombrase sin el calificativo de glorioso.

¿No es verdad que si hoy no hay razon para pronunciarse contra un proyecto, habia menos en Setiembre de 1840 para sublevarse contra aquella ley? ¿No es verdad que al invocar aquel recuerdo queda plenamente justificado por la lógica de las comparaciones cuanto ahora pueda suceder? ¿No es verdad que entonces no existia el precedente de que el presidente del Consejo de ministros hubiese prometido solemnemente en una circular que no se daria la ley como existe ahora respecto de la ley de quintas? ¿No es verdad que habiéndose derribado en 1840 el gobierno y expulsado de España a la reina gobernadora es el mas fatal de los precedentes que ahora se pudieran invocar?

Difficil es adivinar por dónde y cómo habrá de salir el gobierno del conflicto en que se encuentra; pero lo mas probable es que tenga que apelar a la fuerza dentro y fuera del Congreso; dentro, contando violentamente la discusion del proyecto de quinta con una sesion permanente; y fuera, combatiendo hasta donde pueda la insurreccion que se le viene encima. Es una situacion que nadie mas que él ha preparado.

COMPARACIONES.

Unos dos años y algunos meses entre buenos, malos y medianos, y con intervalos mas ó menos largos, vino a reinar en Madrid y en Canillejas el inolvidable corso José, titulado «primero,» hermano de Napoleón, a quien declaró la guerra el alcalde de Móstoles, y vencieron en cien batallas los bravos españoles.

Veinte meses, uno mas, uno menos, lleva entre nosotros el rey italiano D. Amadeo, y ya le han declarado la guerra é intimado cortésmente para que se vuelva a su país, los ayuntamientos republicanos de ciudades tan poco importantes como Valencia, Zaragoza, Barcelona, Sevilla, Santander, Coruña, Málaga, los carlistas de Cataluña, Asturias y Navarra, los federales del Ferrol y todos los grandes partidos, a excepcion de los radicales, con los cuales ha tenido que capitular.

José Napoleon fué aclamado rey de España por la célebre junta de notables de Bayona, y D. Amadeo por los 191 notables de los constituyentes, que en efecto se habian hecho notar, como empresarios de motines, como jefes de barricadas, y por su voracidad presupuestiva, por su aficion a las incantaciones, por los puntos negros y otros escosos.

En tiempo del llamado José I hubo españoles jurados, que renegaron de su patria por merecer los favores del rey extranjero.

En la actualidad, no solo hay jurados ó juramentados como entonces, sino que para confundirse con los españoles independientes, nobles y leales, obligan a estos, por medio de la violencia ó de la amenaza, a prestar un juramento que rechazan a la vez su opinion, su patriotismo y su conciencia.

Aquel rey era intruso; y este se ha intrusado en España, sin consultar al voto de los pueblos, aclamado por una mayoria parlamentaria, que se habia erigido en poder soberano por medio de la insurreccion y del motin.

Aquel tenia la prudencia de no exhibirse demasiado, para no provocar la explosion del sentimiento público, fuertemente escitado contra él; este tiene la fatal costumbre de presentarse con su democracia realista en todas partes, a todas horas y entre toda clase de gentes.

Aquel recibia órdenes de su hermano el emperador Napoleon; éste procede en todo bajo las inspiraciones y consejos de su padre Victor Manuel, y de la camarilla italiana que le rodea.

Aquel era hombre de ciencia, amigo de las artes, y entre sus jurados gustaba de tener trato con los de mas saber y experiencia: éste no se distingue por tan nobles aficiones, y si por otras mas triviales que nuestros lectores conocen.

De aquel, con ser al parecer tan prudente y entendido, fué el sentimiento nacional un tipo odioso y lo presentó a la imaginacion exaltada del vulgo, lleno de vicios y defectos personales, porque el pueblo que se ve herido en su dignidad y en su orgullo, no reconoce ni aun las buenas cualidades que puede tener un rey extranjero. De este, que tiene igual origen extranjero que aquel, pero que

está muy distante de reunir sus condiciones de mando, su talento y su experiencia, no sabemos qué concepto formará el público, ó por mejor decir, no queremos saberlo, pues hartos dice ya de la nueva dinastia, entre la cual y la de José Bonaparte, hay puntos de semejanza y de contacto, por mas que entre las personas que le representan haya tanta distancia, como debe suponerse entre el mas discreto y entendido de los Bonapartes y el inesperto joven saboyano que ha venido a ser rey de los radicales.

Contra el primero se desencadenaron todas las iras del país, todas las fuerzas vivas de la sociedad, todos los elementos de que puede disponer una nacion activa é indomable y refractaria a todo yugo extranjero. Contra el segundo se han declarado todos los partidos nacionales, todas las grandes poblaciones nombrando diputados y ayuntamientos antidinásticos, todas las clases de la sociedad, desde la mas alta y opulenta aristocracia hasta los obreros campesinos y los marineros del Ferrol; y están en armas hace cuatro meses las partidas carlistas, sin que el gobierno haya podido aniquilarlas ni vencerlas.

La situacion de uno y otro presenta grandes semejanzas, tropieza con iguales conflictos, y está amenazada de la misma catastrofe.

No se necesita ser profeta para adivinar el resultado: la lógica de los hechos es inexorable; y dadas las mismas premisas, la consecuencia no puede menos de ser idéntica.

EXPOSICION A LAS CORTES.

A continuacion publicamos la razonada exposicion que el dignísimo señor obispo de Jaen y su cabildo elevan a las Cortes contra el proyecto de presupuesto del clero. Nada necesitamos decir de ella, porque nuestros lectores la verán y la juzgarán por sí mismos. Solo diremos que los ilustrados obispos de la Iglesia española, van a dejar tan asendereado y tan mal parado el desventurado presupuesto eclesiástico, que cuando llegue el caso de discutirlo, no habrá ya nadie que no esté convencido hasta la saciedad—si es que por desgracia no lo estaba de antemano—de que lleva el sello deplorable é indigno de todas las obras revolucionarias, inspiradas en ese funesto y ciego espíritu de hostilidad hacia la Iglesia, que conocen todos nuestros lectores.

La exposicion dice así: «El obispo de Jaen, por sí y unido a él en ideas y sentimientos su cabildo catedral, acuden a las Cortes reunidas en Madrid, en demanda de que los Cuerpos colegisladores desechen el proyecto de arreglo del clero presentado por el señor ministro de Gracia y Justicia con fecha 21 de Setiembre último, por creerlo y tenerlo como contrario al espíritu de la Iglesia y al dogma católico; y en todo caso quieren: los exponentes que se dé valor de protesta a este su acto de reverente peticion.

En primer lugar el proyecto destruye las relaciones entre la Iglesia y el Estado, en el mero hecho de romper sin previo conocimiento del Papa el Concordato celebrado por acuerdo de ambas Potestades en 1851. Después trata de justificar este procedimiento con la urgencia de resolver cuestiones económicas y fando la legalidad de esta determinacion a sucesos y casos análogos en los cuales la Santa Sede no reclamó...

Es verdaderamente extraño se alegue como razon valedera para medida de tanta gravedad la situacion económica del país, que seguramente no ha de mejorar con el exclusivo castigo del presupuesto eclesiástico, percibido hasta hoy por los gobiernos, y no satisfecho a los legítimos partícipes de máxima parte. Tiene menos peso el indicado motivo si se atiende a que las razones económicas no pueden ni deben alterar los contratos solemnes sin entender en las modificaciones oportunas las partes contratantes.

Pero dejando a un lado lo que siendo importante en cuestion, sin embargo no es lo principal, el citado proyecto establece un nuevo órden de cosas en la constitucion misma de la Iglesia al suponer que habiendo el Estado hecho secular ó laical la enseñanza que hasta poco ha daba la Iglesia, fundadora benéfica de universidades, colegios, hospitales y asilos, puede ella y debe vivir relegados sus ministros al templo y al cementerio; pues a estos capitulos se reducen en el proyecto los oficios del clero en la sociedad. Por manera, que desde la aprobacion de este plan se limitaria la mision de la Iglesia a cantar las divinas alabanzas en la medida y proporcion que determina la letra que examinamos, a saber, en contado número de catedrales y parroquias, dotadas de un personal de ministros, todo ello a voluntad discrecional del proyecto.

Haced, pues, una demarcacion nueva de diócesis y de parroquias, con alteracion de las respectivas congruas. Que esto sea contra el espíritu de la Iglesia, no hay para qué probarlo. Pero es contra el dogma católico, que determina la mision del apostolado, su magisterio, su encargo sobre la tierra, su accion continua y perseverante. Fé, enseñad; bautizad: yo estoy con vosotros hasta la consumacion de los siglos. Yo os envío como fui enviado de mi Padre. En virtud de esta mision divina, deben reconocer los Estados que el encargo de la Iglesia no puede limitarse, sin lesion del dogma, sin lesion del derecho y de la justicia, a los oficios laudables de celebrar el oficio divino y dar sepultura a los muertos. Y aun para educar sacerdotes hábiles que ejerzan estos ministerios, preciso es que la Iglesia tenga escuelas y noviciados, y dé a sus alumnos ejercicios, estímulos y premios. Ni la Iglesia puede contar con un pueblo fiel sin llamarlo por la predicacion, medio de dar noticia de la fé, de propagarla y mantenerla. Fides ex auditu; auditus autem per verbum Christi. ¿De dónde y cómo ha de sacar la Iglesia sus ministros, si no los forma a su lado, y

no los alimenta en su seno? ¿Cómo ha de adoctrinar los pueblos sin enseñanza y sin medios para darla? ¿Quomodo praeedicabunt nisi mittantur?

Aparece, pues, demostrado que el proyecto de ley es contrario al espíritu de la Iglesia y al dogma católico de la extension del reino de Jesucristo sobre la tierra.

Lesiona tambien el derecho y la justicia. El derecho de la libertad y la libertad del derecho que no pueden negarse a la Iglesia aun considerada como una institucion legal, sufren violencia desde que una potestad estrana a su modo y forma de ser se constituye única reguladora, sin mas viso de razon que un cálculo económico. Los exponentes piden a las Cortes radicales el derecho en su raíz, la justicia en sus puros orígenes, la libertad de la Iglesia de que son ministros los exponentes é hijos los diputados del país; piden, en fin, para la Iglesia la libertad constitucional de vivir vida propia, y la de propagarse segun los medios de su organismo.

Que otras naciones hayan hecho cosas parecidas a la que en España se intenta, cosa es en que no deben entender los que suscriben. Lo que dirán, aunque solo sea de paso, es que no siempre el silencio de la Santa Sede es indicio de aprobacion ni siquiera de tolerancia. El silencio suele ser, en casos determinados, una prudente cautela, un sufrimiento previsor, un medio de espera en favor de la oportunidad, y por fin un recurso de la prudencia y de la meditacion en miras de que llegue el dia de las justicias, ó pueda cojerse el fruto de las miserias.

Por lo tanto, y sin discusiones innecesarias, tratándose de españoles reunidos en Cortes, piden los exponentes a los Cuerpos Colegisladores desechen el proyecto indicado como contrario al espíritu de la Iglesia y al dogma católico.

Jaen 3 de Octubre de 1872.—ANTOLIN, obispo de Jaen.—Joaquín de Villena, dean.—Francisco Civera y Perez, arcipreste.—Aureo Carrasco, chantre.—Maximiano Angel, maestro de escuela.—Lorenzo Fernandez Cortina, doctor.—José Moreno y Moral, penitenciario.—Manuel Muñoz Garnica, lector.—José Hidalgo.—Tomás del Cieto, canónigo.—Por los Sres. D. Juan Pedro Lopez Teruel, D. Fernando Viedma, D. Andrés Padilla y D. Miguel Lopez Maroto, canónigos residentes en la Iglesia de Baza, Maximiano Angel.

Los periódicos de la mañana anuncian que el señor Sagasta estaba citado para ser recibido ayer por D. Amadeo, en audiencia privada.

Esperamos que los periódicos conservadores de la revolucion nos digan el objeto y alcance de esta entrevista. Los hombres públicos de la altura que la casualidad ha hecho adquirir al Sr. Sagasta están obligados, en una situacion como la actual, a manifestar sus opiniones y todas sus aspiraciones.

Como esta visita ha coincidido con la presentacion en la mesa del Congreso de la acusacion contra el ministerio que presidió el Sr. Sagasta, se hacen todo género de comentarios.

Cuando se esperaban ciertas declaraciones, el señor Sagasta responde presentándose en las habitaciones de D. Amadeo.

¿Están conformes con este paso dado por el señor Sagasta sus compañeros y amigos? Nosotros hemos oído reprobarlo a muchos de los del señor Sagasta, pero hacemos poco caso de lo que oímos.

En el punto a que han llegado las cosas, hacen falta declaraciones terminantes; y la nacion, los partidos, los hombres públicos deben saber a qué atenerse. ¿Son dinásticos los conservadores de la calle del Clavel? ¿Están con la bandera de la revolucion que es la bandera de D. Amadeo, ó están desengañados y convencidos de que por este camino se va a la perdicion de España? ¿Piensan enganar a D. Amadeo, ó piensan enganar a otros? No: así no continuareis sin ser el ludibrio y el escándalo de las gentes. Esa habilidad es una verdadera imbecilidad. No os hagais sobre este punto la menor ilusion.

El asunto es grave: merece discutirse, y nosotros lo discutiremos.

Esto no es mas que un anuncio y un aviso.

Otra complicacion capital, decia anoche uno de nuestros apreciables colegas. Los republicanos, persuadidos de las ventajas que la acusacion del ministerio Sagasta ha de proporcionarles, y correspondiendo mal a las afectuosas atenciones y solícitos cuidados de los radicales, han entregado esta tarde la acusacion al señor presidente. No lleva firmas de radicales, sino solamente de los republicanos Sres. Figueras, Pi, Moreno Rodríguez, Gil Berges, Sorni y Palanca, y en la primera reunion de las sesiones se autorizará su lectura.

Ha habido un momento en que entre los radicales cundió la idea de rechazar la acusacion para no dar motivo a debates escandalosos, en lo cual los radicales estaban bien aconsejados; pero el descubrimiento de cierta intriga que tenia por objeto dar el poder a una corta minoria de los conservadores, ha agriado a los radicales é inducidoles a que la acusacion siga su curso.

Si esta manzana de discordia llega a arrojarse al campo político, si las pasiones se encienden, si se da lugar a debates que han de dejar hechos pedruzcos y desacreditados todos los elementos revolucionarios, esta mayoria así descompondrá seguramente, y desde ahora hacemos la triste profecia de que no habrá reemplazos para el ejército, ni presupuestos, ni leyes de crédito, ni mas perspectiva que la disolucion y el caos.

La visita del Sr. Sagasta a D. Amadeo ha irritado a sus amigos y a sus contrarios.

La debilidad de carácter ha perdido y ha de perder mas aun al Sr. Sagasta.

En El Diario Español de anoche hemos leído el siguiente articulo, que tiene sustancia.

Que el partido de la union liberal está profundamente dividido, es un hecho evidente.

Que hay dinásticos y antidinásticos, es otro hecho.

Que Topete está al frente de los dinásticos, es erto.

Que hay intriga larga con donña María Victoria, lo saben hasta los niños.

Que estamos abocados a una nueva crisis, lo dicen sin rebozo los que esperan mandar.

Llamamos la atención de nuestros amigos sobre tanta miseria, y para que no se dejen engañar. He aquí ahora lo que dice *El Diario Español*, que franca y noblemente se ha declarado anti-dinástico; y es por donde hay que empezar:

«Unos de los corresponsales que tiene en Madrid el *Diario de Barcelona* escribe a este periódico con fecha del 17 una carta en que habla del partido conservador de la revolución, y entre otras cosas, y después de decir cuánto terreno van ganando en sus filas las ideas anti-dinásticas, añade luego:

«... solo algunos individuos de él se resisten todavía y continúan haciendo profesión de dinastismo amateista; pero su número es escaso, aunque se prometen mucho de la circunstancia de tener por jefe a uno de los héroes de la revolución, al Sr. Topete, que no sé si por iniciativa suya o por coacción de sus amigos, se trata de que sustituya al general Serrano, a quien se propone jubilar creyéndole ya sin duda poco apto para desempeñar las funciones de jefe de partido; esto ha dado y está dando lugar a intrigas y maquinaciones dentro del partido conservador de la revolución, que tal vez algún día se revelen al público.»

Nada de esto habíamos oído hasta ahora, y es más, se nos hace duro el creer que haya en nuestro partido quien abrigue la ridícula pretensión de jubilar a su verdadero jefe el duque de la Torre para darle un sucesor, siquiera sea el Sr. Topete, dispuesto siempre a sacrificarse para servir a sus amigos, y a sus enemigos, y a todo el mundo.

Si, como dice el corresponsal, los que tal pretenden son unos pocos—no pueden en efecto ser muchos—no podemos explicarnos cómo pueden haber concebido la singular idea de que unos cuantos caballeros particulares, que de seguro no serán los que se hayan distinguido por sus servicios ni por su tasto político, tratan de imponer su voluntad a un partido tan grande y respetable, y jubilar a un jefe de los merecimientos, de la talla política y del prestigio indisputable del general Serrano, único hombre capaz de ocupar el puesto que desempeñó el duque de Tetuan de inolvidable memoria.

¿Pues qué falta pueden haber encontrado en el vencedor de Alcolea que le haga acreedor a esa jubilación intempestiva? ¿Crean acaso que el puesto de jefe de un partido se gana y se pierde con tanta facilidad y solo por las intrigas de unos cuantos disidentes? ¿Qué idea tienen formada de la seriedad del partido conservador, si se imaginan que de tal modo han de hacerse servir a los fines interesados de una insignificante fracción?

Mientras viva el duque de la Torre y quiera tomar en la vida política de nuestra patria la parte que le corresponde, y no desista de los ruegos de sus numerosos amigos, el partido conservador liberal no puede tener otro jefe ni lo tendrá. La inmensa mayoría de nuestro partido rechazará con indignación, seguros estamos de ello, toda sugestión que tenga por objeto un cambio de esta naturaleza.

Si se quiere fundar el partido conservador amateista que ha soñado el Sr. Ruiz Zorrilla, sea enhorabuena levántese sobre el pavimento al Sr. Topete y forme a su espalda la media docena de políticos cándidos que esperan a que el radicalismo los llame al turno dentro de la monarquía democrática; pero dejen en paz al verdadero y genuino partido conservador, que tiene su jefe natural y trazada su conducta invariable, tomando consejo de su propia dignidad, que no le consiente exponerse a nuevos agravios del género de los que ha recibido últimamente.

El domingo 20 de Octubre falleció en esta corte a las seis de la tarde y a los setenta y cinco años de edad el Excmo. Sr. MARQUÉS DE VILUMA.

Al participar su muerte a nuestros lectores, estamos seguros de que han de acompañarnos en el dolor que nos causa la pérdida de tan insigne hombre de Estado. No hay para qué ensalzar la solidez de sus cualidades, porque la fama las deja esclarecidas. La historia de su vida pública se halla escrita con caracteres gloriosos en la memoria de sus contemporáneos. Su vida privada ha sido una demostración constante de que la grandeza y la sencillez siempre van juntas. Era una gran figura que desollaba entre los republicanos mas distinguidos, y generalmente considerada como un recuerdo de la cortesía y caballerosidad propias de la España antigua. Ha muerto como mueren los justos; en brazos de su familia, y teniendo rodeado su lecho de amigos y criados que en sus últimos instantes le acompañaban con sinceras lágrimas y fervientes oraciones. Cuadro sublime en que resaltaban al propio tiempo la imponente majestad de la muerte, y la resignada tristeza de su hogar santificado por las buenas costumbres. De esperar es que Dios habrá concedido eterno descanso al MARQUÉS DE VILUMA, y que derramará sobre su familia los consuelos que necesita para soportar pérdida tan sensible.

A continuación tenemos el gusto de insertar las explicaciones que nuestro amigo el Sr. Jove y Hevia hizo en la sesión del Congreso del 18 de este mes sobre la aristocracia de Asturias y su digna actitud en tiempo de la guerra de la independencia, explicaciones motivadas por algunas frases irónicas del señor ministro de la Guerra:

«El Sr. PRESIDENTE: El Sr. Jove y Hevia tiene la palabra para una alusión personal, y ruego a S. S. se concrete a ella.»

El Sr. JOVE Y HEVIA: Es para vindicar a la aristocracia de mi país de algunas palabras cruelmente irónicas que le ha dirigido el señor ministro de la Guerra.

El señor ministro de la GUERRA (marqués de Mendigorría): No he dicho semejantes palabras irónicas.

El Sr. PRESIDENTE: Señor diputado, ¿ha sido S. S. aludido personalmente?

El Sr. JOVE Y HEVIA: Si no es personal la alusión, es de familia.

El Sr. PRESIDENTE: Tiene V. S. la palabra.

El Sr. JOVE Y HEVIA: Explicaré la alusión, si el señor presidente me lo permite.

Trataba el señor ministro de la Guerra de escusar ciertos rápidos ascensos en la carrera militar, debidos a nuestras desgracias políticas, y para hacerlo ha recordado una época histórica en que el Principado de Asturias se atrevió a declarar la guerra a Napoleón por medio de la Junta general del Principado, casualmente reunida para los asuntos ordinarios de su instituto. Ya antes del Dos de Mayo se había manifestado allí indignación al usurpador; pero respondiendo al grito heroico de los hijos de Madrid, lanzado el 2 de Mayo de 1808, declaró Asturias la guerra por medio de su Junta, dando el mando de aquel ejército a algunos que hasta entonces habían tenido grados inferiores ó eran paisanos, con este motivo nombró para uno de esos cargos al conde marqués de Santa Cruz de Marcenado: el señor general Córdova ha dicho con cierta ironía si habían aspirado aquellos ilustres patriotas a grados mas altos ó mas bajos...

El Sr. PRESIDENTE: Eso podrá ser una apreciación histórica hecha con mas ó menos exactitud; pero no es alusión personal a S. S.

El Sr. JOVE Y HEVIA: Si no es alusión personal, repito que es alusión de familia y de patria, señor presidente.

El Sr. PRESIDENTE: Signa S. S. por la familia.

El Sr. NOUVILLAS: Pido la palabra para una alusión personal.

El Sr. JOVE Y HEVIA: Lejos de poder establecer ninguna especie de comparación; lejos de haber ninguna paridad en esto con actos de otro género, sucede todo lo contrario, como va a oír el Congreso.

Hallábase reunida, como he dicho, la junta creada en el Principado de Asturias; corazones verdaderamente españoles, siempre fieles al rey y a la patria, y siempre enaltecidos y patrióticos, tuvieron la osadía inmortal de declarar la guerra al conquistador de Europa; y respondiendo al pueblo a este hecho, como allí responde siempre a todo lo grande, acudieron los párrocos de aquellos pueblos con los pendones de las parroquias y seguidos de todos sus habitantes; reuniéronse con este motivo 30.000 hombres, y era necesario darles jefes. Nombrólos la junta, principalmente entre los que empobreciéndose, podían mantener la gente armada sin percibir nada del Erario ni entonces ni después, porque casi todos, y entre ellos algunos de mi familia, se retiraron a sus casas sin haber alguno. La necesidad, pues, fué la que produjo aquellas gloriosas improvisaciones. ¿Y sabe el señor general Córdova lo que sucedió cuando se trató de conferir los altos cargos militares? Pues sucedió que nadie quería admitir los altos puestos de la milia, y hubo noble lucha de emulación, pidiendo todos los grados inferiores.

Si el anciano marqués de Santa Cruz, que era militar, fué nombrado general, debióse a que, como presidente de la junta, era el jefe natural, y al entusiasmo que excitó proponiendo que se votase *esclavitud ó muerte*. No se buscaban allí ventajas; sino la gloria de morir por la patria, como la mayor parte murieron.

Aunque en otro lugar nos hacemos cargo de lo ocurrido en San Fernando, según *La Voz de Cádiz*, en esta población también ha habido sus momentos de alarma.

Há aquí lo que dice el diario gaditano: «Cuando apenas hacia algunas horas que nos congratulábamos de que la insurrección del Ferrol hubiese terminado, según manifestaban las partes oficiales; cuando espiábamos las funestas consecuencias que de haberse prolongado dicha insurrección hubieran podido seguirse, ignorábamos completamente que cundía la alarma en nuestra población, y que se temía algún intento por parte de los federales intransigentes.»

Tanto menos recibíamos esto, cuanto que precisamente la lectura de los discursos de los Sres. Salmerón y Pi y Suñer, personas tan autorizadas en el partido republicano, discursos en que reprochaban todo hecho de fuerza; nos hacia creer que influiría lo bastante para que desistiesen todos los correligionarios de dichos señores de cualquier proyecto de alterar el orden.

Mas de cualquier modo que sea, algo grave se creyó anteayer que iba a pasar en Cádiz cuando las autoridades adoptaron medidas de precaución para evitarlo. Una de esas medidas fué la de reforzar todas las guardias; de la del principal, ó sea de la puerta del Mar, fueron varios números a la casa de ayuntamiento, en la que a un lado y otro se establecieron centinelas que daban al «¡viva!» a cuantos transitaban por aquel sitio; también en la calle de Sopranis, cerca de la iglesia de Santo Domingo, se fijaron centinelas y en otros varios puntos de la ciudad.

Felizmente, y aun, cuando en las primeras horas del día de ayer se notaban algunos grupos en la plaza de San Juan de Dios, no sabemos si de curiosos, éstos fueron desapareciendo, y la tranquilidad continuó todo el día inalterable, y continúa lo mismo en las altas horas de la noche en que escribimos estas líneas, sin que, en nuestro concepto, haya peligro de que se altere.

Esto no obstante, no dejó de haber alguna inquietud en el pacífico vecindario de Cádiz, pues se notó en la mayor parte de las escuelas y de las academias la falta de asistencia de los niños, a quienes sus padres no permitieron salir de sus casas.

A mas de lo que dejamos dicho respecto a nuestra población, circularon también rumores alarmantes referentes al arsenal de la Carraca y a la inmediata ciudad de San Fernando. Decíase que en el arsenal habían tratado los operarios de alterar el orden, lo que no pudo realizarse merced a las acertadas medidas adoptadas con antelación por la autoridad superior del departamento. Ayer permaneció cerrado dicho arsenal, y durante el día parece que llegó alguna fuerza militar a San Fernando, procedente de Jerez, y también de Cádiz salió en un vapor a la una de la tarde una compañía de infantería de marina con dirección a la Carraca.

En el decreto que publicó la *Gaceta* del domingo promoviendo al empleo de teniente general al Sr. Sanchez Bregua, se dice:

«Atendiendo a los extraordinarios servicios prestados por el mariscal de campo D. José Sanchez Bregua, capitán general de Galicia, combatiendo la insurrección carlista en el distrito de su mando, y muy especialmente al distinguido mérito que ha contraído sofocando la que acaba de tener lugar en el Ferrol.»

¿Por qué no especifica el gobierno el color político de la insurrección del Ferrol? ¿Lo ignora todavía, ó es que se extienden los decretos en la redacción de *La Tertulia*?

En Cataluña no ha ocurrido, encuentro alguno con las partidas carlistas y republicanas que se pasean en aquellas provincias.

La facción Tallada era perseguida por la columna de Rius y el coronel Escoda y Canela con las compañías movilizadas se dirigía contra la facción Miret que con setenta hombres pernoctó en la Bisbal de Panadés.

La facción Trígola y otros cabecillas seguían anteayer en Ridaurs, provincia de Gerona.

El cabecilla carlista Polo debe pasar a dirigir las operaciones de la ribera del Ebro.

La partida republicana de Sabadell, mandada por Frigola, reunida con otras facciones, estuvo anteayer en Santa Pan, donde recibió 30 fusiles.

La partida republicana mandada por un tal Leon, se dispersó en Subat, término de Rubit, al acercarse la guardia civil que la perseguía.

En Vizcaya se han levantado nuevas partidas carlistas.

Parece que en Béjar se nota gran agitación. No es extraño. La impunidad del 67 y los laureles del 68 han convertido aquella población en una ciudad de héroes.

Dice *El Departamento* de San Fernando:

«Nos ha sorprendido la luz del sol en el día de hoy con la alarma producida por detención de los obreros del arsenal por la tropa de la marina, haciéndoles volver a sus casas desde el camino de la Carraca, a consecuencia de orden que se dice haber recibido del ministro de Marina el comandante general del departamento. A las ocho vimos ir a la casa de ayuntamiento una fuerte guardia del mismo cuerpo.»

También nos han asegurado que al rendir en el

ayuntamiento los serenos su servicio, la guardia civil hizo que dejaran depositadas las armas que usen en él: que la capitania general se halla dispuesta en estado de defensa y la tropa reunida en el cuartel de Batallones.

Esto ha alarmado a toda la población y todos se preguntan la causa de esta determinación.

Presumimos que alguna noticia de próximos trastornos en el arsenal habrá tenido el gobierno cuando ha ordenado estas medidas preventivas.

¿Pues, y lo del sistema represivo?

La acusación que los diputados republicanos presentan contra la administración anterior, es la misma de la legislatura pasada, y la firman solo republicanos, que son los señores Moreno Rodríguez, Sorni, Gil Verges, Orens, Figueras, Castellar y Pi.

Los ministeriales, según *La Correspondencia*, rechazarán la proposición de los republicanos en su gran mayoría.

Pocos detalles añaden las correspondencias del Ferrol a las noticias que ya conocen nuestros lectores.

En la defensa del cuartel de Batallones quedó muerto el teniente de marina D. Juan Ros, y heridos un sargento y varios soldados de marina y del regimiento de Cuenca. Los paisanos muertos fueron un hombre y una mujer.

En el momento de la toma del arsenal por la puerta del Dique y Parque, resultaron varios muertos y heridos, y se entregaron sobre 400 marineros y 30 guardias de arsenales.

Los oficiales de infantería de la marina Malde, Gimenez, Lapayest y Trujillo, entraron en la corbeta *Mazarrón*, llevándose 100 marineros que presentaron en el baluarte para ayudar a la defensa de la plaza. La corbeta se hallaba próxima a la batería del parque y vigilada por una lancha cañonera de vapor de los insurrectos.

A medida que se aproxima la época en que la Asamblea nacional francesa debe emprender de nuevo sus tareas, toman mas consistencia los rumores que atribuyen a M. Thiers ciertos proyectos de reformas constitucionales, sin que obsten a esta insistencia las negativas y rectificaciones que recientemente han hecho los periódicos de la situación.

Entre estos rumores, el que se reproduce con mas frecuencia es el de la creación de una segunda Cámara. La variante que hallamos en esta noticia es que la iniciativa en este asunto, que antes debía tomar M. Thiers, partirá de un grupo de diputados del centro izquierdo, que estando completamente de acuerdo con las miras del gabinete, presentará, tan luego como se reúna la Asamblea, una proposición sobre ciertas modificaciones en la Constitución, siendo la primera y mas importante la creación de la segunda Cámara.

Ocupándose la *Liberté* de este rumor, dice que necesita confirmación, añadiendo que aun quedan mas de tres semanas de vacaciones, y que en este periodo pueden ocurrir muchos acontecimientos políticos, que necesariamente habrían de producir nuevos y grandes cambios en las relaciones del gobierno con ciertos grupos del Parlamento.

La situación de Francia es tan semejante a la de nuestro desgraciado país, que es verdaderamente imposible vaticinar lo que pueda ocurrir en tres semanas, que hoy equivalen a tres años en tiempos bonancibles.

El *Telegraph* de Londres ha publicado, y muchos periódicos franceses han reproducido, un telegrama, en que se dice que en una conversación que tuvo con M. Thiers el cardenal Bonnehosse, dijo al presidente de la República que el Papa no tenía la menor intención de abandonar a Roma, y que estaba dispuesto a entrar en negociaciones con el rey Víctor Manuel. Añade el despacho que el caballero Nigra, que fué recibido posteriormente por M. de Remusat, había confirmado las palabras del cardenal Bonnehosse.

Este telegrama debe ser una pura invención; invenciones a que nos tienen ya tan acostumbrados los revolucionarios en su afán de allanar a su gusto la grave é insoluble cuestión de Roma, que nada podemos ya extrañar en esta parte. Preciso es ignorar de todo punto las dificultades que han creado de ella, ni presentarla hoy como noticia.

En corroboración de nuestro modo de pensar debemos añadir que el *Journal des Debats* publica una carta del cardenal Bonnehosse en que después de copiar el despacho del *Telegraph*, dice:

«Es de mi deber declarar que esta nota no contiene de cierto mas que la intención manifestada por el Santo Padre de permanecer en Roma en tanto que las circunstancias lo permitan.»

Respecto a que el Soberano Pontífice esté dispuesto a tratar con el rey Víctor Manuel, es cosa completamente destituida de fundamento. De esta cuestión ni siquiera se ha tratado en mi entrevista con el presidente de la República.

En las elecciones parciales que empezaron el domingo en Francia para cubrir vacantes de diputados en siete departamentos el radicalismo ha renunciado a presentar candidatos en los de Calvados, Indre y Loira, Morbihan y los Vosgos, en cuyos colegios los mas avanzados que se presentan se han adherido formalmente a la República conservadora, y sus antecedentes políticos permiten que se dé crédito a las declaraciones que de sus principios han hecho en sus respectivos manifestos circulares, si bien pueden abrigarse algunas dudas respecto al candidato M. Nioche, del cual, sin embargo, no se teme que falte a la confianza que ha merecido a los electores conservadores que deben votarle.

El radicalismo se ha mostrado menos circunspecto en los otros tres departamentos. En Argel, frente al coronel Fourchaul, candidato republicano conservador, los Sres. Cremioux y Bertholon se disputan los votos de sus correligionarios políticos, prometiéndoles a mas y mejor la disolución de la Asamblea y la amnistía, si bien parece que la candidatura de Bertholon iba últimamente ganando terreno. En la Gironda, M. Caduc, abogado de la Réole, ha aceptado el mandato contra actual, impuesto por la Liga republicana radical del departa-

tamento, del cual no es necesario decir que su primera condición esencial es la negación de los derechos de la Asamblea.

En el Oise, la candidatura radical de M. André Roussel en oposición a la del republicano conservador M. Gerard (de Blincourt) tiene un carácter mucho mas acentuado si es posible, que la de Cremioux, Bertholon y Caduc, por que M. Roussel además de ser extraño al departamento, es decir, cunero, tiene los mas deplorables antecedentes administrativos y políticos.

Siendo alcalde adjunto del sexto distrito de París, no tuvo inconveniente el 31 de Octubre de 1870 en hacer fijar en las esquinas una proclama por la cual reconocía el gobierno de Blanque. Interrogado sobre este particular, el candidato radical tuvo la ingenuidad—ó la audacia—de responder que había firmado aquel documento sin leerlo.

De modo que si de aquí al término de las elecciones no hay algún cambio en la opinión de los votantes, y contando con que M. Nioche permanecerá fiel a los principios que ha sustentado, la izquierda de la Cámara se reforzará con tres nuevos diputados.

El *Avenir national* anuncia que en el consejo de ministros francés, celebrado el jueves, el gobierno se había decidido a someter a una acusación al ministro Ollivier, que fué el que declaró la guerra a Prusia y que comparte con el emperador, destruyendo la responsabilidad de todos los desastres que han ocurrido en Francia.

«Esta medida, añade el *Avenir national*, es la mejor contestación que puede darse a la insolente protesta de M. Richard, cómplice de M. Ollivier.»

El *Ordre* haciéndose cargo de las palabras del *Avenir national* que reproduce el *Rappel*, dice que hace largo tiempo que ha pedido que todos los poderes que se han sucedido en Francia desde la declaración de la guerra fueran acusados, incluyendo por supuesto, el que se ha tomado la costumbre de llamar *la Defensa nacional*, esperando el diario imperialista que los radicales unieran sus esfuerzos a los suyos para reclamar esta medida, se decidirían tal vez a adoptarla, siendo este el medio mas práctico para establecer en la historia la parte de responsabilidad que a cada cual corresponde en los desastres de la nación francesa.

El viernes llegó a Berlín el emperador Guillermo, dirigiéndose inmediatamente a la residencia de su difunto hermano el príncipe Alberto. Varios otros príncipes alemanes han llegado también a Berlín para asistir a los funerales.

En la noche del mismo día se celebró en efecto en el palacio mortuario un servicio público, al que asistieron únicamente el emperador, los príncipes de la familia real, el príncipe Alberto, hijo, y el barón de Hohenau, yerno del finado.

Después de la oración fúnebre, los restos mortales del príncipe fueron trasladados al palacio real. El sábado a las once debió ser conducido el cadáver a la iglesia con los honores de feld-mariscal, y en la noche del domingo a las bóvedas de Charlottenburgo.

El rey de Dinamarca colocó el 18 del corriente la primera piedra del nuevo teatro nacional en presencia de la familia real y de las principales autoridades. El personal de la Opera dió principio a la ceremonia entonando un himno compuesto para este acto, que terminó con un discurso del ministro de Cultos.

Decíase en la Bolsa de Amberes el viernes pasado que los principales comerciantes alemanes establecidos en aquella ciudad se habían dirigido a Berlín solicitando la intervención diplomática de Prusia para con el gobierno belga, a fin de que se llevase a ejecución el ferrocarril de Amberes a Oladbach.

El *Times* cree saber que la aceptación definitiva del nuevo tratado de comercio entre Francia é Inglaterra se ha dilatado por algunos días, con la esperanza de que se harían algunas modificaciones en los derechos sobre artículos de algodón, a fin de complacer a los comerciantes de Lanos-bire.

Segun dicen de Roma, algunos diarios anuncian haberse dispuesto por el Santo Padre, que los individuos del clero secular pasen ocho días en los conventos que se designarán, haciendo penitencia y entregándose a ejercicios espirituales.

El mismo despacho dice que el cardenal Bonnehosse debe regresar a Roma.

Por distinto conducto hemos sabido que el Santo Padre recibió el 18 del corriente una diputación de católicos belgas presidida por el conde Alcántara, que presentó a Su Santidad en nombre del comité de Bélgica la expresión de su sentimiento, con motivo del fallecimiento de su hermano el conde Gaetano Mastai.

El cardenal Hohenlohe ha obtenido una nueva licencia.

El 17 del actual se prorogaron las sesiones del Parlamento inglés hasta el 19 del próximo Diciembre.

La Cámara de Comercio de Manchester ha dirigido a lord Granville una enérgica protesta contra el nuevo tratado de comercio con Francia, que califica de violación de los principios de libertad comercial.

Los comerciantes mas importantes en el ramo de vinos han recibido noticias de que en el proyecto de tratado entre Francia é Inglaterra, esta nación se compromete a mantener, mientras subsista el tratado, la escala alcohólica que somete los vinos cargados de alcohol a derechos bastante mas elevados.

Comprendidos en este aumento de derechos por su fuerza alcohólica los vinos españoles, especialmente los de Jerez, no habria estado de mas que el ministro de Estado hubiera gestionado hasta donde le hubiera sido posible para conseguir que hubiera desaparecido en los aranceles ingleses esta clasificación tan perjudicial a los intereses de España. ¿No cree el Sr. Martos que el asunto merecía su atención?

La exportación de los vinos españoles a Inglaterra duplicaría su importancia si se decretase la igualdad de derechos para todos.

Crea el Sr. Martos que esta cuestión era mucho

mas digna de llamar su atención, que las cuestiones completamente estériles de la política.

Bien lo conocen los periódicos de Francia, cuya nación resulta favorecida con el mantenimiento de la escala alcohólica en Inglaterra, y por eso citan con fruición la opinión del *Times*, contraria a la de la Cámara de Comercio de Manchester, pues sostiene que el gabinete de Saint-James no podía menos de consentir en ciertas modificaciones en el nuevo tratado, sin que por esta concesión la Gran Bretaña deje de permanecer fiel a la doctrina del libre-cambio.

¿Cuán distinto hubiera sido el lenguaje de la prensa francesa si se hubiera suprimido la escala alcohólica, y los vinos de Burdeos, Borgoña, etcétera, tuvieran que satisfacer iguales derechos que los de España y Portugal!

MAS SOBRE LA PRESA

DE SAN FERNANDO DE JARAMA.

Con este título se nos ha remitido para su inserción el siguiente artículo que contiene nuevos detalles respecto al deplorable estado en que se encuentra la gran presa de San Fernando de Jarama, los cuantiosos y sagrados intereses que su ruina puede lastimar y los derechos que asisten a los diferentes usuarios de las aguas de dicho río.

Respecto a este último extremo, nuestro ánimo no fué nunca prejuzgar cuestión alguna de interés particular. Si citamos el nombre del señor marqués de Villamediana, fué solo para dar a conocer la extensión é importancia del terreno regable; y si dijimos que no sabíamos en qué concepto disfrutaba el sobrante de las aguas de la acequia general, no fué ciertamente para negar ni aun poner en duda el derecho que puede asistirle; sino porque realmente ignorábamos si la cantidad de diez mil reales que venia satisfaciendo al real patrimonio por el aprovechamiento del sobrante de dichas aguas era como arrendatario, como censalista ó en cualquier concepto.

El autor del artículo coincide con nosotros en lo esencial, fortaleciendo con sus observaciones el propósito que nos guió al tomar la pluma, que no fué otro que dejar consignada la responsabilidad única y exclusiva del gobierno por el incalificable abandono en que tiene los sagrados intereses del Estado y de los particulares, creando además obstáculos a los que, en vista de tan criminal apatía, han hecho cuanto podían, y mas de lo que debían, por salvarlos.

Igualmente se consigna en nuestro artículo y en el remitido, el hecho incontestable de que a las fincas que el Estado vendió como regables no las puso tasa ni limitación alguna en las aguas, lo que hace eventual é inapreciable el sobrante de ellas, é ilusoria la reserva que del mismo hizo en su favor.

Por último, nos propusimos, y el articulista nos ayuda en tan patriótica tarea, excitar el celo del señor ministro de Hacienda para que, apartándose de la conducta desastrosa de sus antecesores, dicte enérgicas y urgentes medidas para la recomposición inmediata de la importante presa de San Fernando de Jarama.

Hé aquí ahora el artículo a que nos referimos: «La lectura del artículo que *El Eco de España* dedicó en su número del 10 de este mes a examinar el lamentable estado en que se encuentra la presa de San Fernando de Jarama por incuria y abandono del gobierno que la tiene a su cargo, nos sugiere algunas observaciones que, sin desvirtuar en su esencia las que la redacción ha sometido al juicio del público, tienden a esclarecer hechos dudosos, ampliando y detallando antecedentes conocidos de todos.

Efectivamente, y en el fondo de esta cuestión, el mal de que *El Eco* se lamenta, y el funesto y desastroso resultado que deberá tener la presa, base de la prosperidad y riqueza de la fértil vega de San Fernando, lo han producido y ocasionado las fatales disposiciones del gobierno, ó sea de la Dirección general de Propiedades y derechos del Estado, que ha desconocido sus deberes de la manera mas lamentable.

Enagazadas aquellas tierras como de procedencia del Patrimonio real, en concepto de ser de regadío en razón a su magnífica presa, y en general de riesgo que a toda costa establecieron los reyes en lo antiguo, en aquella posesión, ocurriéndose al ministro de Hacienda, que a la sazón lo era el Sr. Ardanaz, no dejar perder el canon de 10.000 reales anuales que aparecía venir satisfaciendo el marqués de Villamediana por sobrantes de aguas de dicho caudal de riesgo, y en virtud de cierto contrato de arrendamiento verificado con mucha anterioridad a la ley de aguas vigente de 3 de Agosto de 1863; y sin consideración a que esta ha hecho un cambio radical en los usos y costumbres hasta entonces establecidos en los aprovechamientos de las aguas para toda clase de riesgos, hubo de creer que estos 10.000 reales ó sea los sobrantes eran ya una propiedad del Estado, y en las enagazaciones de los terrenos de San Fernando, consiguió la reserva de los mismos a favor del Estado, y la obligación de que los compradores ó usuarios del riesgo de los mismos habían de contribuir, en la proporción de las ganancias de tierra que cada uno utilizase, con los gastos necesarios para la toma, conservación y distribución de las aguas derivadas de la presa del río Jarama, que en virtud de dicha ley no eran ya de exclusivo dominio y propiedad del Estado, sino que, con arreglo a sus prescripciones, desde el momento en que estas aguas sobrantes salían del predio de su nacimiento y pasaban a otro ó otros efectos, volvían a ser de dominio público para los efectos de la ley, y las hacían suya, el dueño del predio inmediato inferior, y sucesivamente los demás que hubiera hasta su vuelta al río, en compensación de la servidumbre forzosa de paso que se les imponía, de que en otro caso habia que indemnizarlos. El propietario de estos terrenos inferiores inmediatamente adquirió por esta ley el derecho de hacer suyos dichos sobrantes, cuando a sus posesiones llegasen, y de aprovecharlos y utilizarlos en fomento y prosperidad de la agricultura, ó de pedir indemnización por la servidumbre de paso forzosa que se le imponía; y el ministro de Hacienda Sr. Ardanaz, no debió desconocer estos derechos, ni considerar suyo lo que la ley no autorizaba, y no debo por lo tanto atribuirlos con la reserva que se propuso en las enagazaciones dichas.

Pero hasta aquí no hubo mas de cierto que el haber querido hacer de propiedad del Estado lo que no lo era, en daño de los propietarios de tierras inferiores colindantes, que perjudicados en sus derechos tendrían medio de obtener mas tarde la anulación de esta disposición particular contraria a la ley general, tan en oposición con el espíritu de la misma, de presentar la agricultura y con ella los intereses públicos y los del Estado mismo por los mayores rendimientos que naturalmente obtiene.

Hasta aquí, decimos, solo hubo de malo el atentar a la propiedad particular, que es tan sagrada; pero que los mismos interesados lograrían en su día recobrar; mas no se afectó a los compradores de las tierras puestas en venta, que no podían nunca creerse perjudicados

porque la presa y el río no estuviese bajo su dominio, supuesto que fué pacto expreso de las escrituras; y con tal de que no le faltase el río en su tasa de cuantía necesitara para su propiedad individual, y de que contribuyera cada uno con lo que proporcionalmente le tocase en los gastos de conservación de la presa y el río general, no tenían derecho a más. El Estado no le había vendido de modo alguno el gran capital representado en la costosa e importante obra de la presa, caces y compuertas, y no tenían por lo tanto derecho a reclamar ni a interpretar que en el importe de las faenas de tierra vendidas entrase la propiedad de aquella, cuando ciertamente no era ni podía ser divisible; su único derecho consistía en que, si a la vez que se reservaba el máximo de aguas que necesitase o pudiese necesitar para sus riegos, y esto parece natural que no sea la cuestión del día, ni la suscitada por los compradores interesados, cuando se viene reconociendo que después de satisficidas todas estas necesidades, hay sobrantes que han venido utilizando por una gran posesión que está inmediata, y cuando ha excitado el espedido celo del ministro de Hacienda, que no quiere perder lo que ellos valen, aun poniéndose en contradicción con la ley misma, siendo claro y evidente que se trata de sobrantes que ya no sirven para los propietarios de San Fernando, y que el de aquella posesión no puede reclamar ni utilizar sino cuando los haya y entren por su casa o propiedad.

La cuestión principal, el mal creado por la disposición del ministro de Hacienda, el absurdo, en fin, consistió principalmente en que, a la vez que se reservaba el dominio de estos sobrantes, excluyéndolos de la enajenación, así como la presa, caces y compuertas, no cuido de retenerlos en sus manos por los delegados de la Hacienda; sino que se desprendió de ellos, entregándolos a las de los compradores de los terrenos sin la garantía de que habían de ser conservados por ellos, toda vez que por sus títulos de propiedad no tenían tal obligación, sino el de que otro les conservara, reparara y distribuyera sus aguas, repartiéndolos anualmente lo que por su coste tocara a cada uno. No exigió ninguna garantía al desprendirse de esta propiedad con la entrega de llaves, y el resultado es el que se está oyendo, y el que amenaza la ruina de aquel fértil y próspero valle.

Congregada la compañía de regantes, ó sea de compradores de tierras para la mejor distribución de las aguas y tener el menor gasto de entretenimiento de la presa, no hubo avenencia ni armonía desde el primer momento, como sucede siempre en semejantes casos. Unos querían que se gastase poco y otros mucho, y algunos nada, y con intereses encontrados y diversos ha venido á suceder que en dos años transcurridos no se han hecho las obras de reparación necesarias, dándose lugar á que la costosa é importante de la magnífica presa venga pronto, acaso en el próximo invierno, á destruirse por completo, y á que sobrevengan las mas desastrosas consecuencias; y entonces, ¿quién será la culpa de estas.

No de los compradores, que á ello no se comprometieron al tiempo de sus adquisiciones, ni después; sino de la Hacienda, que dejó abandonado en sus manos lo que no era de su incumbencia el conservar; del centro directivo, que no cuidó con tiempo de poner remedio urgente á este mal; ni ha previsto que llegado este caso, ¿cómo se anulan estas ventas ó se indemnizan suficientemente, supuesto que se hicieron como tierras de regadío, y que quedan de secano? ¿Qué de reclamaciones, juicios, que de vejaciones y perjuicios no han de sobrevenir?

Y todos estos males se están así tocando ya, y todo por culpa de la Dirección general de Propiedades del Estado, que desde que ha tenido conocimiento de esto ha debido poner remedio, no dando lugar á su consumación, siendo tan fácil hacerlo. Véase, pues, con cuánta razón nos hemos tan repetidamente quejado de los perjuicios que la mala administración de esta dependencia está ocasionando, no ya solo á los intereses públicos y privados, sino á los del mismo Estado á quien representa. En la obligación está el Sr. Ruiz Gómez de fijar su atención en este asunto para procurar evitarlos.

Concluimos haciendo observar que con lo referido queda contestada por sí misma la duda del concepto bajo el cual el señor marqués de Villamediana venia disfrutando las aguas sobrantes de San Fernando, que no es otro que el de dueño de la posesión del Negralejo, primera y única inmediata á los límites de las de San Fernando, y desde la cual vuelven al mismo río de donde asieron los sobrantes dichos, como tales sobrantes, que vienen corriendo desde tiempo inmemorial por su cauce propio, no causan, ni pueden causar perjuicio á nadie por su aprovechamiento eventual; antes por el contrario, beneficiar una estension de terreno importante que antes de desamortizarse no servia sino para pastos de conejos.

SECCION OFICIAL.

(Gaceta del domingo.)

Por el ministerio de la Guerra se publica el siguiente extracto de los despachos telegráficos recibidos hasta la madrugada de hoy:

Galicia.—Separados los cabecillas del Ferrol de su parte de marchar solos con guías del país. Momento pasó en dirección á Monforte; Vega vadeó el Eume, y Pozas con un cura se dirigía á la montaña. Se habían dado las disposiciones oportunas para perseguirlos activamente, no quedando ya un solo insurrecto en la zona.

Cataluña.—La columna Gómez batió el 15 á la facción Castells y otros cabecillas en las inmediaciones de la Pobla, causándoles dos muertos y seis heridos, habiéndole tendido la columna un herido y seis contusos.

El capitán general participó anoche que en las provincias de Barcelona, Lérida y Tarragona ocurrido novedad.

En el resto de la Península reina tranquilidad.

Por decreto del ministerio de la Guerra, de 19 de Octubre, se promueve al empleo de teniente general al mariscal de campo D. José Sánchez Bregua, capitán general de Galicia.

Por real orden del ministerio de Hacienda, fecha 2 de Octubre, se dispone:

1.º Que cuando las juntas de Agricultura, Industria y Comercio, ó en su defecto el alcalde, no concuerden en la localidad comerciantes ó industriales que quieran ejercer el cargo de perito, se verificará la valoración de la mercancía por los dos peritos nombrados respectivamente por la aduana y por el interesado.

2.º Que los administradores de las aduanas pueden nombrar para el cargo de perito a un empleado pericial distinto del que haya verificado el despacho.

3.º Que en el caso de que el perito nombrado por el interesado no se ponga de acuerdo con el designado por la aduana, la administración nombre un tercero en discordia, que podrá ser industrial ó comerciante, ó en su defecto empleado pericial de aduanas.

Por otra de 19 de Octubre, expedida por el ministerio de la Gobernación, se resuelve:

1.º Los expedientes promovidos sobre legitimación administrativa de rotaciones arbitrarias serán resueltos y definitivamente ultimados por el gobierno en los términos prescritos por la ley 3.ª del art. 80 de la ley municipal vigente.

2.º Todos los expedientes de esta clase, cuya tramitación se halle en curso desde que se puso en vigor la ley municipal precitada, así como también los que no hubiesen sido sustanciados hasta la indicada fecha, serán sometidos á la superior aprobación de este ministerio.

(Gaceta del lunes)

Por el ministerio de la Guerra se publica el siguiente extracto de los despachos telegráficos recibidos hasta la madrugada de hoy:

Cataluña.—El capitán general en sus telegramas de

ayera, da cuenta de movimientos de algunas facciones y de las columnas que las persiguen, agregando que en las provincias de Barcelona y Lérida no ocurría novedad.

En el resto de la península reina tranquilidad.

Por decreto de la presidencia del Consejo de ministros, de 20 de Octubre, se admite la dimisión que del cargo de gobernador civil de la provincia de Burgos ha presentado D. Vicente Peset y Vidal.

Por otros de igual fecha, se nombra gobernador civil de la provincia de Burgos á D. Juan Antonio Hernández Arvizu, que desempeña igual cargo en la de Tarragona.

De la de Tarragona á D. Angel Abad y Goyeneche, cesante de igual cargo.

De la de Jaén á D. Ricardo Pita, que desempeña igual cargo en la de Santander.

De la de Santander á D. Manuel Becerra y Toro, que desempeña igual cargo en la de Huelva.

De la de Huelva á D. Daniel Balazart, cesante de igual cargo.

De la de Lérida á D. José Sanz Tagle, que desempeña igual cargo en la de Soria.

De la de Soria á D. Eugenio Salas, que desempeña igual cargo en la de C. marías.

De la de Canarias á D. Pedro Mariano Ramírez.

Y de la de Pontevedra á D. Luis Rivera.

He aquí una de las causas de la alarma del gobierno en Madrid, según *La Tribuna*:

«¿Qué pasó anoche, á altas horas, en la calle de Alcalá y en el salón del Prádo? ¿Cuántas veces se acariaron... con sendos garrotazos? Por esto, sin duda, se tomaron por la autoridad tantas precauciones militares, que llevaron la tranquilidad á los ánimos de cuantos se apercibieron del pánico que reinaba en las regiones oficiales. Al gobierno le asustaba hasta las moscas; tan deliberable es la base de su poder, que hasta una ligera reyerta para que sea en ella el peligro de una insurrección.»

DESPACHOS TELEGRAFICOS.

Lisboa, 20.—Continúa la discusión en la Cámara de los Pares, constituida en tribunal de justicia para fallar la causa seguida contra el marqués de Azeite. Hasta ahora no ha tomado acuerdo alguno.

El tribunal de segund instancia ha absuelto al vizconde Onguella de la acusación de traición á la patria y al rey, limitando su culpabilidad á conspiración contra el gobierno.

Habana, 18.—Después de una detenida deliberación, el gobierno ha aumentado el impuesto de guerra sobre los banqueros y los comerciantes; ha subido los derechos de importación de los 40 y 25 por 100 y de los derechos de importación, á contar desde 1.º de Enero próximo.

Amberes 19.—En la Bolsa se han hecho: El 3 por 100 español á 29 1/4.

El portugués á 41.

Amsterdam, 19.—El 3 por 100 español á 29 3/4.

El 3 por 100 portugués, á 40 7/8.

París, 20.—El conde de Chambord ha publicado una carta en la cual dice que la República conduce á la anarquía social; que la República moderada es una ilusión, y que si Francia quiere el orden en el interior y alianzas en el exterior debe volver á la monarquía.

Añade que la República ama la libertad religiosa y que Francia es cristiana y monárquica.

Concluye diciendo: «Tened confianza en la misión de Francia. Europa y la Santa Sede necesitan el apoyo de Francia. La antigua nación cristiana no perecerá.»

París, 20.—El Sr. Thiers llegó ayer tarde á Versalles.

Mañana se firmará probablemente el tratado de comercio entre Francia é Inglaterra. Su duración será de cuatro años á partir del primero de Febrero del año próximo.

París, 20.—Una carta del cardenal de Bonhechou, arzobispo de Ruán, dice que el Papa está dispuesto á tratar con el rey Víctor Manuel; pero afirma que el Papa tiene la intención de permanecer en Roma todo el tiempo que le permitan las circunstancias.

Constantinopla, 20.—Mehemet Rusdi ha reemplazado á Midhat-bey, que ha sido destituido; pero considerase como provisional este nombramiento y creese que pronto volverá Mahmud al poder.

Abra.

CORTES.

CONGRESO.

PRESIDENCIA DEL SR. VICEPRESIDENTE PASARÓN Y LASTRA.

Extracto de la sesión celebrada el día 21 de Octubre de 1872.

Abierta á las dos y cuarto, se leyó y aprobó el acta de la anterior.

El Sr. MORAYTA: Tengo el honor de presentar una protesta que hacen D. Silverio Ruiz y D. Rafael Matas, en nombre del partido republicano de Loja, que constituyen la totalidad de aquel departamento, contra el proyecto por el que se llaman á las armas 40,000 hombres.

Al mismo tiempo me atrevo á preguntar al gobierno si está dispuesto á traer un proyecto de ley de amnistía sobre todos los delitos cometidos por medio de la prensa. Sucede en este particular, que algunos individuos de esta mayoría se presentaron al congreso con una proposición con este objeto; y que por nuestra parte yo en unión de otros individuos de la minoría republicana, de algunos de la mayoría y de otros de la oposición alfonsina, formulamos también una proposición pidiendo lo mismo, lo cual prueba cual es el espíritu dominante de esta Cámara.

Pero esperando confiadamente en que el gobierno se adaptará á nuestros deseos, á lo cual le obliga más la conducta que viene siguiendo con la prensa, y muy especialmente con los procesos de imprenta, creí que no debía oponer obstáculos á la iniciativa ministerial, porque formulando el gobierno, sigue trámites mas breves y tiene mas autoridad para aclarar la discusión. Esperando que esto suceda, creí que no debía tomar la iniciativa en esta cuestión; pero como quiera que han transcurrido bastantes días, y que son muchos los periodistas que aun yacen en inmundos calabozos, es preciso que el gobierno se sirva manifestar si está dispuesto á presentar pronto ese proyecto, pues en caso contrario apoyaré la proposición que esta ya autorizada por las secciones.

El ministro de Estado se apresuró á contestar afirmativamente, teniendo indudablemente en cuenta que en ninguna circunstancia mas á propósito que las presentes, cuando por todas partes amaga alterarse el orden, para este rasgo de clemencia.

Dirigieron varias preguntas é hicieron algunas observaciones varios diputados.

El Sr. PASARÓN Y LASTRA: He pedido la palabra para dirigir al gobierno una serie de preguntas, que por el estado de la sesión que se encuentra el banco, serán inútiles sin duda alguna.

En primer término, quisiera saber del señor ministro de Fomento, en virtud de que ley se permite formar colecciones de cuadros escogidos del Museo Nacional y entregarlos á una iglesia fundada por particulares. Mi pregunta no envuelve ningún cargo contra las personas religiosas que han levantado este templo; pero si quisiera adornarle, que lo hagan con sus propios recursos.

Al señor ministro de la Gobernación quisiera preguntarle si hay telegramas en España, porque este servicio es tan malo, que no siendo el oficial, no sirve para nada. Tengo en la mano un telegrama de Madrid, llegado á París á las cuarenta y cuatro horas, y otro de Barcelona á las cuarenta y seis, es decir, dos mas de lo que el estado de la línea no es posible remediar esto, desearía que el señor ministro nos manifestara si está dispuesto á entregar este servicio á la industria particular.

Lo mismo digo respecto de los ferrocarriles. El viajar hoy por ferrocarril es como hacerlo por los antiguos medios de locomoción, y he oído á algunos viajeros que si superáramos los riesgos que corremos viajando por las vías férreas, de seguro que no lo haríamos.

Finalmente, voy á dirigir un ruego al señor ministro de la Guerra, y es el de que se sirva decir al señor general Baldrich que no se moleste persiguiendo al cabecilla Saballs, porque lo tiene en Barcelona descansando de sus fatigas.

El señor ministro de la Guerra: En cuanto á lo que á mí se refiere, dudo yo que el cabecilla Saballs haya atrevido á entrar en una ciudad donde, si por desgracia tiene algunos protectores, la inmensa mayoría de sus habitantes son ardientes defensores de la libertad y no permitirían que un perseguido por los tribunales ordinarios y en rebelión contra las instituciones del país se guareciera en aquella ciudad. De cualquier modo, si el capitán general ha adoptado las disposiciones necesarias para la aprehensión de ese cabecilla.

El Sr. PASARÓN Y LASTRA: Es extraño que el gobierno sea siempre el último que sabe ciertas cosas. Las noticias que yo tengo me las ha suministrado el periódico ministerial de Cataluña *La Imprensa*, el cual decía que no había dado cuenta antes de que ese hecho por motivo de ser fáciles de comprender, y que la noticia hecha en la casa donde se hallaba Saballs, había sido tan mal dirigida, que una hora antes de practicar ya no estaba allí.

El señor ministro de la GUERRA: El resultado de la pesquisa hecha en la casa en que se suponía que se hallaba el cabecilla Saballs, demuestra, ya que ese rumor era completamente infundado; pero de todos modos, preguntaré esta misma noche al capitán general si es cierta ó no esa noticia, que por otra parte nada tendría de particular, pues pudiera haber sucedido que con la protección que le dispensan sus partidarios, se hubiese arriesgado ese cabecilla á entrar en la ciudad disfrazado furivamente.

Algunos señores diputados hicieron preguntas de poca importancia al gobierno.

Acto seguido se dió cuenta de los señores que componen la comisión para poner en manos del rey la contestación al discurso de la corona.

ORDEN DEL DIA.

Voto particular sobre las actas de Gaudin.

Continuando esta discusión, dijo el Sr. SAULAT: Recordaré á la Cámara que el señor Romero Ortiz comenzó su discurso diciendo que en los últimos años que llevo de Parlamento, era esta la segunda vez que tomaba parte en los debates de actas, porque solo lo hacia en aquellas que sobrellevan por su gravedad. Yo he leído con detenimiento las de Gaudin, y no he encontrado ni esa gravedad, ni que haya habido en ellas nada parecido á lo sucedido en otras épocas.

Allí no se han manifestado los soldados que cierran con las puntas de las bayonetas las puertas de los colegios electorales, ni se ha violentado la conciencia de ningún juez para que proclamara diputado al que no era vencedor, ni se ha conducido tampoco á otro juez públicamente á la cárcel, como ocurrió en otras elecciones, contra las cuales no levantó, sin embargo, su voz el Sr. Romero Ortiz.

No digo, pues, S. S. que la alza ahora por la gravedad del acta, porque lo cierto es que lo hace porque el candidato, vencido en Gaudin es un orador ilustre, gloria de la tribuna española. Si la comisión se dejara llevar por su amor á la elocuencia, hubiera debido proclamar diputado al Sr. Ríos Rosas; pero tiene que fundar sus dictámenes en la razón y en el derecho, y ni una ni otra están en dicho señor.

Aquí pudiera yo hacerme cargo de algunas observaciones del Sr. Romero Ortiz, referentes á las palabras pronunciadas por el señor presidente del Consejo de ministros.

Es inverosímil que el señor presidente del Consejo de ministros se refiera á este ó al otro partido? Esto se comprendería si se tratara de alguna persona conocida, de algún orador que se hubiera hecho notable en esta Cámara; pero tratándose del Sr. Carvajal, persona desconocida en el Parlamento, no tiene nada de particular que el ministro no recordara el partido á que pertenecía.

El Sr. Romero Ortiz decía en la primera parte de su discurso, que aquí, donde á cada cambio político hay un cambio en la administración, tanto civil como judicial, puede decirse que la libertad del elector no está garantida, que son mentiras las candidaturas, las proclamaciones y hasta la Representación nacional, y preguntó si se han cometido en un distrito en donde existe la misma organización administrativa y judicial que existía antes. Es verdad que se ha separado á un alcalde; pero ¿esta suficiente causa para vencer al señor Ríos-Rosas? Yo, por respecto al Sr. Ríos-Rosas, no empujaré esa argucia.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

Pero después de esto, ¿qué causas impulsaron al gobernador á mandar esos dos delegados? Señores, el gobernador de Málaga, viendo que luchaban un candidato republicano y otro conservador, tenía el deber de mantener la neutralidad del campo, y esto hizo, y no mandó ningún delegado entre los que se le encargaron.

¿Cómo es posible que el Sr. Romero Ortiz, que se ha respetado la libertad electoral, cuando ha habido una nube de delegados y subdelegados que han ido á perturbar á los municipios y á los electores? Este hecho, Sr. Romero Ortiz, no es exacto. Solo hubo dos delegados, y aun estos cesaron en sus cargos días antes de la elección. Aquí están los documentos, y yo retiro á S. S. lo que he dicho.

creencia, allí en su fuero interno, en cuyo caso también podríamos decir que en esta Cámara hay muchos republicanos que no figuran bajo ese nombre. Que, pues, un delegado, el cual, según se dice, cometió un gran crimen: cometió, señores, el crimen de gritar: viva la libertad, y por ese grave delito los Sres. Olave y Romero Ortiz piden la anulación del sufragio de Gaudin, después de haberse oído sus funciones antes de la elección, y antes también de que se presentara mi nombre en el distrito.

Ya había cesado el delegado cuando mis amigos de Ronda y de Gaudin dieron un manifiesto en el cual me presentaban á los electores con bandera de reconciliación. Vámonos á otro punto.

No es exacto, Sr. Romero Ortiz, que fueran llamados todos los alcaldes al despacho del gobernador: fueron llamados solo los de Gaudin y Córtes, y uno de ellos dijo que no quería ir y no fué. Además, nadie tiene derecho á suponer que en esa conferencia se tratara de asuntos electorales, porque el alcalde de Gaudin nada ha dicho.

Yo, por lo que respecta á los elementos oficiales, no estaba en condiciones de luchar con el Sr. Ríos Rosas; los jueces municipales, los jueces de primera instancia, los promotores fiscales y los ayuntamientos eran suyos, y formaban todos una red de hierro que oprimía á aquellos pueblos. ¿Quiere saber el Sr. Olave qué clase de apoyo me prestó el gobierno? Pues todas las fuerzas públicas votaron contra mí. No insistió en demostrar que la administración judicial era del Sr. Ríos Rosas, porque ya sabe el Sr. Olave que delante de S. S. se me suplico que no tocara esta cuestión.

No fueron 200 las papeletas que recogí el delegado, como ha dicho el Sr. Romero Ortiz; fueron solo 15; y si toda la cuestión se reduce á esto, yo regalo esos 15 votos á mi contraria.

¿Por qué el distrito de Gaudin me ha votado á mí con preferencia al ilustre hombre de Estado cuyos aceros recuerdan todavía los ecos de este recinto? Esto consiste, Sr. Romero Ortiz, en que el Sr. Ríos Rosas, al cabo de quince legislaturas, ha muerto para esos electores.

El Sr. Ríos Rosas no es un hombre de orden, es un gran elector. ¿Qué me dice el Sr. Olave; pero ¿qué conservador? ¿Soy vosotro conservador liberal? ¿De qué? ¿Qué habeis conservado? ¿La dinastía por la cual ametrallasteis al pueblo en 1854 y 55, y que luego con vuestros sarcasmos y con vuestros silbidos perseguisteis hasta el otro lado de los Pirineos, olvidando que la similitud que una y otra vez he oído de los espáñoles y de los bellos? ¿Queréis un título primero de la Constitución? ¿Soy acaso conservador de esta monarquía de democracia, de esta penumbra que se encuentra entre la sombra de la monarquía pasada y el sol de la república futura?

Señores diputados, me siento, dándoles gracias por vuestra benevolencia y confiado en la justicia de vuestro fallo.

Se suspendió esta discusión.

Llamamiento de

partido republicano, ó sean los demócratas, ostentan con vigor su bandera, pidiendo soluciones genuinamente democráticas. ¿A quién se oculta la significación de las palabras pronunciadas en un célebre banquete celebrado en Madrid, y al cual asistió una autoridad popular, y en el que se ofrecía apoyo al ministerio, si bien con reservas mentales, como si dijéramos con su cuenta y razón? ¿Quién no advierte hoy mismo los disgustos que al señor presidente del Consejo de ministros ocasiona la gravísima cuestión de Ultramar?

Tres veces ha funcionado el sufragio desde que se halla al frente de los destinos del país el rey D. Amadeo de Saboya. ¿En cuál de ellas ha sido verdad el sufragio universal? Por los ensayos que llevamos hechos, podemos decir que es una solemnisima decepcion el sufragio universal.

En la primera vino una mayoría que sostuvo un ministerio de conciliación; en la segunda una Cámara que apoyaron a un ministerio homogéneo en sentido radical, y ahora un Parlamento, por ahora compacto, que apoya una política contraria, antitética a la que representaban los ministerios anteriores. ¿A qué quedamos? Si las Cortes convocadas por el Sr. Sagasta fueran emanación legítima del sufragio universal, ¿han podido ser las elegidas tres meses después de la caída de aquel ministro? ¿Es esto lo que se llama sufragio universal? ¿Es cierto que las Cortes convocadas por el Sr. Sagasta han sido elegidas en el nefando vicio de la corrupción, como se ha indicado? ¿Pues entonces, si el sufragio universal se compra, se corrompe y se falsea, hemos concluido. No necesito seguir en la demostración de mi tesis.

Voy á esbozar breves palabras respecto á la cuestión de orden público. Sobre este punto, el gobierno nos ha dicho en el discurso de la corona, que la nación española carece de orden, de reposo, de paz, de legalidad y de justicia; y cuando el gobierno ha hecho tan patética declaración, releva á las oposiciones de aducir otras pruebas; y efectivamente, en un país donde arde la guerra civil con todos sus horrores, siendo impotentes las autoridades para sofocarla; donde apenas se puede viajar en los ferro-carriles sin exponerse al pequeño riesgo de ser fusilado dentro de los carruajes ó ser víctima de un descarriado preparado; donde la guardia civil tiene que reconcentrarse á cada momento en las capitales, dejando abandonados los caminos, indefensos los pueblos y á sus anchas á los malhechores; donde todo se halla minado ó por las sociedades secretas ó por los establecimientos públicos, cuyas actividades dan lugar á levantamientos como el del Ferrol ó á sucesos como los de Andalucía; donde la educación del pueblo sufre hondamente, porque se tiene en la indigencia á los profesores de primera enseñanza; donde se ha proclamado desde los bancos ministeriales la doctrina atea de que no debe enseñarse ninguna religión positiva ó por los establecimientos públicos, donde á consecuencia de malos ejemplos en el seno de la casa el trabajo, la agricultura, la industria y el comercio languidecen; donde falta el orden material que garantiza la seguridad personal y el respeto á la propiedad y el orden moral que tranquilice los espíritus, donde todo esto se observa, ¿se puede decir que existe el orden?

¿Qué ha sido de todas vuestras promesas? ¿Qué de esos capitales extranjeros que habían de venir á desarrollarse en esta patria? ¿Qué del impulso de la instrucción que había de darse en las Academias y centros de enseñanza pública y práctica, con aplicación á las artes y oficios? ¿Qué de los establecimientos de beneficencia, donde se recoge al pobre menesteroso, se le enseña y alimenta? ¿Qué de esas cajas de ahorros, de esas

asociaciones cooperativas de auxilio para el trabajo, y de esos Bancos agrícolas que sustraen al labrador de la miseria del implacable logrero? ¿Y a qué el gobierno no se haya ocupado de nada de esto, que ha hecho de aquel cuantioso capital de los Pósitos del Reino, tan trabajosamente reunido por las administraciones, han sucedido desde 1860 á 1868? Yo he podido datos, he procurado esclarecer esta cuestión, pero no lo he conseguido. Ni cuentas, ni datos, ni vigilancia, ni intervención, ni nada ha habido sobre Pósitos, y me atrevo á asegurar que ese cuantioso caudal habrá desaparecido completo.

No hay exactitud en los hechos al decir que la Santa Sede no responde á los piosos sentimientos del jefe del Estado. La Sede Pontificia no ha recibido más avisos del gobierno español que el que resulta de haber establecido las Cortes Constituyentes la libertad de cultos? A la Sede Pontificia, al clero español se le han irrogado perturbaciones gravísimas por una serie de decretos, que después recibieron el carácter de leyes. ¿Pueden olvidarse las incautaciones de los bienes de las órdenes religiosas que se han suprimido y habían sido establecidos después de 1837? ¿Puede olvidarse que se ha suprimido la consignación estipulada en virtud del Concordato para el sostenimiento de los seminarios conciliares? ¿Puede olvidarse que se han suprimido muchos conventos de religiosos, así como la jurisdicción especial del Tribunal de las Ordenes; que se ha decretado la incautación de los libros y objetos de arte de los archivos y bibliotecas, de los conventos, iglesias y catedrales de España? ¿Puede olvidarse que se ha establecido el juramento del clero, que es la mayor iniquidad que ha podido concebirse? ¿Han jurado la Constitución los diputados constituyentes? ¿La hemos jurado después en las Cortes ordinarias? ¿Por qué, pues, lo que no se nos ha exigido á nosotros se ha exigido á ese maltratado, perseguido y abusado clero? Este es un agravio, cuya reparación demandará con justicia la corte de Roma. ¿No se han implantado por autorización el matrimonio civil, y no se han hecho otras muchas cosas que constan en el largo capítulo de cargos consignados en el memorándum que la corte de Roma ha comunicado al gobierno? ¿Cómo, pues, decir, que no corresponde el Sumo Pontífice á los sentimientos piosos del rey? ¿Dónde están estos sentimientos piosos?

El Sr. PRESIDENTE: Señor Suarez Inclán, su señoría no puede hablar de esos sentimientos.

El Sr. SUAREZ INCLÁN: En el dictamen se habla de ellos.

El Sr. PRESIDENTE: Pero S. D. se niega.

El Sr. SUAREZ INCLÁN: Donde se sienta una afirmación se autoriza una negación; yo no soy responsable de que se deduzca esa consecuencia.

¿Dónde está el acto ostensible para estampar la afirmación positiva que la corte de Roma se oponga á esos sentimientos? Hay una serie de agravios inferidos á la Santa Sede, y ninguno ha obtenido reparación.

Pero además de ser el párrafo inexacto en esta parte, incurrir en otra omisión mucho más grave. Siento no ver al Sr. Moreno López á quien necesito dirigirme con este motivo.

En el discurso de la Corona se dice que se reproduce el proyecto relativo á la dotación del clero, presentado en las Cortes de 1871. La comisión no dice una palabra sobre este proyecto de ley tan trascendental. Ese proyecto altera, infringe y viola el Concordato de 1851 y el convenio de 4 de Noviembre de 1859 en casi todas sus bases fundamentales. En él de tal modo se conculan y anulan los derechos y las prerogativas del clero, que como dice un ilustre prelado, de ser ley, el

clero quedará reducido al canto de las alabanzas y divinos oficios en las iglesias, y al enterramiento de los muertos. Tiene razón este ilustre prelado. Pero en eso de enterrar los muertos, hay que tener en cuenta que se amenaza con un proyecto de ley de secularización de cementerios, es decir que se dará por completo el golpe de gracia al clero.

Pues bien; en ese proyecto presentado ya anteriormente á las Cortes, se restringe y limita el derecho de adquirir que ha tenido la Iglesia en España. En todas las disposiciones canónicas se establece ese derecho, como sucede en todos los países. En el orden canónico y eclesiástico, todos los Concilios y Concordatos han establecido ese derecho en España. Y si paso á las leyes de nuestros Códigos, al derecho civil, acontece lo propio desde que es tiempo de los emperadores se dio el golpe de gracia al clero.

Hay que notar que esta cuestión se discutirá ampliamente en las Cortes de 1888. Pertenece á ellas el Sr. Moreno López, y S. S. reconoció en el mensaje de la Corona el derecho de la Iglesia para adquirir toda clase de bienes. ¿Qué diferencia de tiempo, de situación, de doctrina! El párrafo de aquel mensaje, de cuya comisión era presidente el Sr. Caldeira Colante, y de que formaba parte, repito, el Sr. Moreno López, decía (Leyó). Y pues, tenía derecho á esperar que con estos antecedentes, el Sr. Moreno López hubiese sustentado ahora con entera igualdad principios, siendo consecuente con los que entonces sostuvo. ¿Cómo es, por consiguiente, que participando de las mismas opiniones que yo en esta cuestión, presta su voto al referido proyecto presentado por el Sr. Montero Ríos, contrario al que dió en otro tiempo? Esto prueba que, aun en los más brillantes ingenios y caracteres más firmes, caben debilidades y flaquezas de que ahora me lamento.

Pues bien; se impone además á los ayuntamientos y diputaciones provinciales la obligación de pagar los intereses de las inscripciones que van á constituir la dotación del clero. Yo tengo algunos antecedentes sobre esta materia, y declaro que los pueblos no podrán pagar al clero.

Voy á concluir. ¿Qué queda después del examen que acabo de hacer de las cuestiones políticas y administrativas? ¿Qué de los ofrecimientos que habéis hecho á los pueblos?

Habéis ofrecido toda clase de libertades que se han convertido en agitaciones, en pronunciamientos y en tumultos, que se suceden sin solución de continuidad. ¿Qué queda, pues, de vuestras ofertas? La triste realidad del desengaño.

(La hora avanzada en que hemos recibido el extracto oficial y la abundancia de originales, nos impiden, bien á pesar nuestro, publicar íntegro el magnífico y elocuente discurso del Sr. Suarez Inclán del cual solo hemos tomado algunos de sus párrafos.)

Le contestó el señor marqués de Seoane en un buen discurso, en el que, supliendo las formas al fondo, trató de rebatir los ataques que, á lo existente y á la política revolucionaria en general, dirigió con acierto el señor Suarez Inclán. Este rogó á la mesa del Sr. Seoane, en vista de su cansancio y de lo avanzado de la hora, se le reservase la palabra para rectificar en la sesión de hoy.

Accedió el presidente á este ruego.

Hicieron uso de la palabra para alusiones los señores Allende Salazar y Pitañán, terminando la sesión á las seis y media.

VARIEDADES.

EFEMERIDES.

DÍA 22 DE OCTUBRE.

1280. Fundación de la universidad de Montpellier, por el papa Nicolás III.

1552. Sitio de Metz por Carlos V.

1805. Parte dado al almirantazgo inglés, por el almirante Collingwood, sucesor de Nelson en el mando de la escuadra inglesa, del sangriento combate de Trafalgar, á bordo de la fragata *Euryalus*, sobre el cabo de Trafalgar.

— Orden general de la escuadra inglesa, dada por lord Collingwood á bordo de la fragata *Euryalus*, dando de las mas cumplidas gracias por el brillante comportamiento que observaron las tripulaciones de los buques que formaban la escuadra inglesa, en el irrisistible combate de Trafalgar.

1812. Desgraciada retirada del ejército francés de Moscú.

1813. Sitio y ocupación del castillo de Morella por las tropas españolas del segundo ejército.

BOLETIN RELIGIOSO.

Santo de hoy.

Santa Salomé, virgen.

Quitos.—Se gana el jubileo de Cuarenta Horas en la iglesia de San José, donde por la mañana habrá misa mayor y por la tarde ejercicios con sermón, que predicará el P. Montalban.

En la parroquia de San Ginés continúa la novena que anualmente se consagra á Nuestra Señora de Valvanera, y predicará en la misa mayor D. José Vigier, y por la tarde en los ejercicios D. Juan Troncoso.

Termina la novena de Santa Teresa de Jesús en el Carmen Calzado y predicará por la tarde D. Patricio Páramo.

Continúa la novena del Santísimo Sacramento en el oratorio del Olivar, y predicará por la tarde en los ejercicios D. Gerónimo Llorente.

También se está celebrando en San Antonio de los Portugueses, por la tarde, la novena de San Rafael Arcángel, y predicará en los ejercicios de la tarde D. Emilio Santa María.

Visita de la Corte de María.—Nuestra Señora de Valvanera en San Ginés, ó la de la Piedad en San Millán.

ESPECTACULOS.

TEATRO NACIONAL DE LA OPERA.—A las 8 1/2.—F. 10 de abono.—T. 1.º par.—Gamma di Vergy.

TEATRO ESPAÑOL.—A las 8 1/2.—F. 39 de abono.—T. 3.º impar.—Quien bien te quiera.—A lo hecho pecho.

ZARZUELA.—A las 8 1/2.—F. 41 de abono.—S. gunda serie.—T. 2.º impar.—El atrevido en la corte.

CIRCO.—A las 8 1/2.—F. 25 de abono.—T. 1.º impar.—Doña Urraca de Castilla.—Mercurio y Capido.

CIRCO DE PAUL (Los Baños).—A las 8 1/2.—Mambrú.—El caballero particular.

VARIEDADES.—A las 4 1/2.—El aguador y el misántropo.—La cena de Baltasar.—Estaba escrito.

ALHAMBRA (cal de la Libertad, 16).—A las 8 1/2.—El Sueño de la vida.

SALON RSLAVA (Pasadizo de San Ginés).—A las ocho.—Un cosechero rojano.—¿Será este?—Un thé dansant.—Al que no está hecho á bragas.—Baile.

Gran café de Granada.—Concierto 52 de una á cuatro de la tarde.

MARTIN (Santa Brígida 3).—Escuela normal.—El bálsamo universal.—El segundo mandamiento.—Astrucias de un asistente.—Baile.

RECRO.—A las 8.—El barón de la Castaña.—El uicio final.—El barón de la Castaña.—La cabra tira al monte.

CAPELLANES.—A las 7.—El vestido de mi mujer.—El monaguillo de las Salesas.—República femenina.—El monaguillo de las Salesas.—Amor y hambre.—Baile.

La temperatura máxima de Madrid fué anteyor de 15 2/2 grados, y la mínima de 8 1/2.

BOLSA DE MADRID DEL DIA 21.

FONDOS PÚBLICOS.	ÚLTIMOS PRECIOS.	
	del 19	del 21.
Rent. perp. del 3.....	27-10	27-15
Id. pequeños.....	27-20	27-10
Renta perp. exterior.....	31-40	31-40
Billetes hipotecarios.....	102-70	102-00
Id. del Banco de Castilla.....	78-30	78-30
Bonos del Tesoro.....	78-30	78-30
Resg. C.ª Deps.....	88-00	88-75
CARBONES Y SOCIEDADES.		
Abril 1850 4.000.....	00-00	80-00
Agosto 1852 de id.....	00-00	63-50
Obras públicas 1858.....	57-50	57-75
PRESE-CARBONES.—Obligac. 2.000.....	53-50	53-50
Id. de 20.000.....	00-00	00-00
Banco de España.....	177-00	179-00

CAMBIOS.	
Londres á 90 d. f.....	49-40 49-40
París á 8 d. v.....	5-18 5-18

MADRID.
Imprenta del INDICADOR DE LOS CAMINOS DE HIERRO
Costanilla de los Angeles, 3.

SECCION DE ANUNCIOS.

AGUA DENTIFRICA ANATHERINA

DEL DR. J. G. POPP, MÉDICO DENTISTA DE LA CORTE IMPERIAL Y REAL DE AUSTRIA EN VIENNA

Patente de invención en Inglaterra, América y Austria.

Cura instantánea y radicalmente los más fuertes dolores de muelas y limpia la dentadura con perfección, sin en el caso de haber empezado á ser atacada por el tartaro. Restituye á los dientes su color natural, blanquea el esmalte, impide la corrupción de las encías y calma positivamente los dolores que provienen de los dientes ó muelas agudizados ó carreados; purifica el aliento; cura los dolores reumáticos de la boca; fortalece en las encías los dientes flojos ó impide que separen al menor contacto del cepillo. Precio del frasco, 14 rs.

Se vende por mayor: Agencia franco-española, Sordo, 31, Madrid, la cual sirve los pedidos. Por menor, MADRID: farmacias de los Sres. Borrell, hermanos; Moreno Miguel; Ochoa. —Ortega. —Perfumerías de Morales, Frera, Martínez y Pascual García. —Barcelona: Borrell, Antonio Torres. —En las demás provincias los depositarios de la Agencia franco-española.

PASTA PECTORAL Y JARABE

DE NAFÉ DE DELANGRENIER

DE PARIS

50 médicos de los hospitales de París han experimentado su eficacia contra la tos, el asma, la grippe, la coqueluche, o tos convulsiva, y las irritaciones del pecho y de la garganta.

Venta por mayor: Madrid, Agencia franco-española, Sordo, 31.—Por menor: Borrell, hermanos; Moreno Miguel; Ochoa, San Juan, Escobar, Sánchez Ocaña y Ortega. Desconfiar de las falsificaciones.

Medalla de la Sociedad de Ciencias indus. París.

NO MAS CABELLOS BLANCOS

MELANOGENE

Tintura por excelencia DE DIQUEMARE, 47, plaza de Filadelfia, de Ville, Rouen (Francia).

Para teñir al minuto de todos colores los cabellos y la barba sin peligro para la piel y sin alterar su naturaleza, todas las edades hasta hoy. — París, 24, rue d'Enghien. — Madrid, Agencia franco-española, Sordo, 31.

Por menor: Sres. Caldoux, Clement, Borge, Gentil Duguet y Villalon.

Para los CABELLOS y la BARBA

Proveedor de S. M. la Reina de Inglaterra y de S. M. el Emperador de Rusia.

1 MEDALLA DE ORO Y 3 DE PLATA

REPARATEUR AU QUINQUINA

Preparado por F. CRUCQ Químico Privilegiado s. g. d. g. PARIS. — 11, RUE DE TREVISE, 11. — PARIS

LONDRES, 21, Beaufort street S. W., LONDRES

El unico producto que sin ser una tintura restituye progresivamente al Cabello y a la Barba su color primitivo. PUEDE EMPLEARSE UNO MISMO No tiene el gran defecto de no secar. MADRID. Agencia Franco-Española 31 Sordo. — En Provincias todas las Agencias.

LA ESTAFETA DE PALACIO.

HISTORIA DEL REINADO DE DOÑA ISABEL II.

Que no es una obra vulgar la que anunciamos, lo acredita el elogio que los periódicos mas acreditados han hecho de esta publicación, y el haber tenido que aumentarse dos veces su tirada, por lo cual se abre nuevamente la suscripción por cuadernos semanales.

BASES DE LA PUBLICACION.

Cada semana se reparte un cuaderno que contiene 32 grandes páginas en 4.º francés, y á cada dos repartos acompaña una preciosa lámina, equivalente á ocho páginas de texto. Su precio, 2 rs. cada cuaderno en toda España.

Los señores que gusten adquirir tan importante publicación pueden dirigirse por el correo, ó como crean mas conveniente, á la administración, Cabeza, 27, Madrid, expresando el número de cuadernos que quieran recibir cada semana, y de este modo se consigue con facilidad ponerse al corriente de todo lo publicado.

Vinos del reino y extranjeros.

El exquisito vino de los grandes de España, de la Sociedad vinícola de España. Diez años de existencia. Depósito central en Oñate, en la Rosa. — Sucursal en Madrid, Preciados, 6.

Academia de lenguas de Alemania.

de Cornell. — Autor de las gramáticas francesa é inglesa y del alemán. Carbon, 8, pta. derecha. Las mencionadas obras se venden en las principales librerías y en casa del autor.

OLANO, LARRINAGA Y COMPAÑIA.

PARA MANILA POR EL CANAL DE SUEZ.

El 21 de Octubre saldrá de Cádiz y el 26 de Barcelona el vapor español EMILIANO.

Para carga y pasaje informarán: Cádiz, D. M. A. Amusatégui. — Barcelona, Galofre y compañía.

MADRID: UROSAS S. TERCERO.

Los billetes para el pasaje oficial, solo se despachan en Madrid. Los empleados residentes en provincias que deseen obtener el pasaje, ahorrándose la molestia y gastos del viaje, pueden avisar á esta administración, Urosas, 8, tercero, la cual les indicará los medios de verificarlo.

NO MAS TISIS.



PASTILLAS DE BELMET

Remedio acreditado contra la tisis y toda clase de toses y afecciones del pecho.

En el espacio de tres años, son infinitas las curaciones obtenidas por las PASTILLAS DE BELMET, medicamento, hasta hoy, el UNICO para combatir tan penosos padecimientos. El sinnúmero de cartas que diariamente recibimos de profesores médicos, farmacéuticos y enfermos, nos impide publicarlas en la prensa: coleccionaremos los mas interesantes en un libro que remitiremos gratis á quien lo solicite, y en el cual acompañaremos la historia y descubrimiento de la benéfica planta de donde se extrae el principio esencial de que se componen las Pastillas de Belmet, y la manera de usarlas.

Las PASTILLAS DE BELMET se expenden en Madrid en las farmacias de D. Vicente Saiz y D. Félix Montenegro, calle del Pez, núm. 9, y Corredora Alta de San Pablo, núm. 3, los cuales se encargan de su remisión á todas partes.

Precio de la caja, 30 rs. — En los pedidos de mas de seis cajas, el 25 por 100 de rebaja. OTRA. Todas las cajas que no lleven las firmas Saiz y Montenegro, y además la litografía del pastor que va al espacio de cada caja, son falsas, lo cual ponemos en conocimiento de nuestros depositarios y enfermos que de ellas hagan uso.

DEPOSITARIOS.—Alicante, farmacia del Sr. Rodriguez Hernandez.—Alcoy (Alicante), farmacia del Sr. Alfonso, Mayor, 8.—Almendralejo (Badajoz), drogueria del Sr. Gonzalez.—Almería, farmacia del Sr. Vivas.—Altea (Alicante), D. Juan Ripoll.—Antequera (Málaga), Sr. Espejo.—Arroyo del Puerto (Caceres), Sr. Castro.—Avila, farmacia del Sr. Rodriguez.—Burgos, Id. del Sr. Barrio-Cenat.—Bailén, Sr. Albornoz, Id.—Barcelona, Dr. Fortuny, Id. de Montecristi y Aguilar, Rambla del Centro, 37.—Badajoz, Id. del Sr. Camacho.—Bilbao, Id. del Sr. Pinedo Cruz.—Cádiz, Id. de la Cruz.—Cáceres, Id. de la Cruz.—Cienfuegos, Id. del Sr. Llaneros.—Córdoba, Id. de Becana.—Córdoba, farmacia de Aviles.—Cartagena, drogueria del Sr. Rizo.—Gerona, D. J. Vila, farmacia de Sombro.—Gijón (Oviedo), Sr. San Pedro, farmacia.—Granada, farmacia del Sr. Perez Rubio, Puente del Carbon.—Jala, farmacia del Sr. Higuera, sucesor de Aznar.—Jerez de los Caballeros, farmacia del Sr. Cano.—La Carolina (Jaén), farmacia del Sr. Padilla.—Las Palmas (Canarias), farmacia de las hermanas Bernesa.—Leon, Sr. Meñaca, farmacia.—Logroño, farmacia del Sr. Zubia.—Haro (Logroño), farmacia del Sr. Baltanás.—Lorca, Sr. Egea, farmacia.—Málaga, farmacia del Sr. Utrera.—Madrid, farmacia de los Sres. Simon, Caballero de Gracia; Miguel, Arenal, 2; Urrutun, Imperial, 1; Rodriguez Hernandez, Mayor, 29; Ferrer, Montero, 51; Borrell, Puerta del Sol; Moreno, Mayor, 93; Navarro, Atocha, 134; Sr. Just, Peligros, 4, farmacia.—Murcia, Sr. Martinez.—Oviedo, farmacia del Sr. Martinez.—Palencia, farmacia del Sr. Fuentes, Mayor, 114.—Pamplona, farmacia del Sr. Colmenares, Bolserías, 18.—Pontevedra, viuda de Betévez, farmacia.—Riaseco (Valladolid), Sr. Fernandez.—Rivadeo, señor Mira.—Santa Coloma de Farnés (Girona), farmacia del Sr. Glascor.—Torrelavega (Santander), farmacia del Sr. Lopez.—Santander, Sr. Cuesta, farmacia, Atrazaras.—San Sebastián, farmacia del Sr. Usabiaga.—Santiago, farmacia de Blanco Navarrete.—Santigo, Sr. Vilari y Panto, farmacia.—Ciudad-Rodrigo (Salamanca), farmacia del Sr. Fuentes.—Sevilla, en Triana, farmacia del Sol, Sr. Delgado.—Toledo, Sr. Duque, farmacia.—Talavera de la Reina (Toledo), farmacia del Sr. Lizano.—Torrijos (Toledo), farmacia del Sr. Reanxon.—Tortosa, farmacia de Querol.—Tuy, Sr. Amodeo, farmacia.—Valencia, farmacia del Sr. Fabia, San Vicente.—Valladolid, farmacia del Sr. Reguera.—Vega de Pas (Santander), farmacia del Sr. Polayo.—Vitoria, farmacia del Sr. Arellano, Postas, 7.—Zamora, Sr. Alonso Narbon, farmacia.—Zaragoza, drogueria del Sr. Jordan, plaza del Mercado.

AGUA CIRCASIANA

Usada por todas las familias reales y por toda la nobleza de Europa.

Probad, por los médicos mas eminentes y por toda la prensa extranjera.

El AGUA CIRCASIANA restituye á los cabellos blancos su primitivo color, desde el rubio claro hasta el negro azabache, sin causar el menor daño á la piel. No es una tintura, y en su composición no entra materia alguna nociva á la salud; hace desaparecer en tres dias la caspa por inveterada que esté; evita la caída del cabello y vuelve la fuerza y el vigor juvenil á los tubos capilares.

Mas de 100.000 certificados prueban la excelencia del Agua Circasiana cuyo uso reemplaza hoy en todos los países los otros preparados y tinturas tan dañinos para el cabello.

Precio del frasco 4 pesetas, frascos conteniendo el doble 7 1/2 pesetas.

Todos los frascos van en magníficas cajas de goma con prospecto de un prospecto con la marca y firma de los únicos depositarios.

HERRINGS Y C.ª—Lisboa.

Véndese en la botica de los Sres. Borrell hermanos Puerta del Sol, núm. 5, Madrid.

PILDORAS Y UNGUENTO HOLLOWAY.

PILDORAS HOLLOWAY.

Estas Pildoras son universalmente consideradas como el remedio mas eficaz que se conoce en el mundo. Todas las enfermedades provienen de un mismo origen, á saber, la impureza de la sangre, la cual es el manantial de la vida. Dicha impureza es prontamente neutralizada con el uso de las Pildoras Holloway, que limpiando el estómago y los intestinos, producen, por medio de sus propiedades balsámicas, una purificación completa de la sangre, dan tono y energía á los nervios y los músculos, y fortalecen la organización entera.

Las Pildoras Holloway sobresalen entre todas las medicinas por su eficacia para regularizar la digestión. Ejerciendo una acción en extremo salutífera en el hígado y los riñones, ellas ordenan las secreciones, fortalecen el sistema nervioso y dan vigor al cuerpo humano en general. Aun las personas menos robustas pueden valerse, sin temor, de las virtudes fortalecedoras de estas Pildoras, con tal que, al emplearlas, se atengan cuidadosamente á las instrucciones contenidas en los opúsculos impresos en que va envuelta cada caja del medicamento.

UNGUENTO HOLLOWAY.

La ciencia de la medicina no ha producido, hasta aquí, remedio alguno que pueda compararse con el maravilloso unguento Holloway, el cual posee propiedades asimilativas tan extraordinarias que, desde el momento en que penetra la sangre, forma parte de ella; circulando con el fluido vital espulsa toda partícula morbosa, refrigera y limpia todas las partes enfermas, y sana las llagas y úlceras de todo género. Este famoso unguento es un curativo infalible para la escrófula, los cánceros, los tumores, los males de piernas, la rigidez de las articulaciones, el reumatismo, la gota, la neuralgia, el tic doloroso y la parálisis.

Cada caja de pildoras y bote de unguento van acompañados de amplias instrucciones en español relativas al modo de usar los medicamentos.

Los remedios se venden, en cajas y botes, por todos los principales boticarios mundo entero, y por su propietario, el Profesor Holloway, en su establecimiento central, 244, Strand, Londres.