

# EL ECO DE ESPAÑA.

PERIÓDICO MODERADO.

MADRID.—Viernes 13 de Diciembre de 1872

NÚM. 866.

## CRÓNICA PARLAMENTARIA.

El Sr. Villergas hizo ayer su estreno en el Parlamento. El Sr. Villergas es conocido como escritor satírico: es conocido como republicano; y ayer tuvo el buen sentido de defender una proposición que nosotros no habíamos titubeado en firmar, y la apoyó en un discurso mesurado, digno, repleto de las mejores formas castizas y correctas y en el cual abundan las mejores doctrinas.

Nosotros tenemos un verdadero placer por haber oído en labios republicanos la defensa de los voluntarios de la libertad de la isla de Cuba y exponer fielmente la verdadera causa de nuestros desastres en la preciosa Antilla. Nosotros nos alegramos de haber oído al Sr. Villergas los acentos del patriotismo más puro, y poner de manifiesto los móviles reprobados de los que han levantado la bandera de la insurrección en Ultramar, demostrando que ahora piden la abolición de la esclavitud los mismos que han empezado por vender todos sus esclavos, y que con el dinero que sus esclavos valían atizan el fuego de la discordia y encienden la guerra civil contra la madre patria.

El Sr. Villergas, conocedor práctico de la cuestión en todos sus aspectos y relaciones; actor, como voluntario de Cuba que ha sido, refirió hechos desconocidos de la generalidad, que causaron agradable impresión en la Cámara. Después de oírle no se dará a esta cuestión las estrechas proporciones de cuestión de partido. El Sr. Villergas, republicano, sostiene en muchos puntos lo mismo que nosotros, y se nos figura que si hubiera recitado una votación después del discurso del Sr. Villergas, hubiera sido favorable a la buena causa.

El señor ministro de Ultramar intentó contestar al Sr. Villergas, pero la situación del Sr. Cassat era desventajosa por culpa suya: así es que estuvo premioso, entraba y salía en las cuestiones, amagaba y no daba, y se notó en su corta peroración azoramiento y, hasta disgustado por tener que hablar como lo hacía.

Terminada esta escaramuza sobre las cuestiones de Ultramar, en que tantos laureles ha recogido el Sr. Villergas, se entró en otra discusión también interesante.

El Sr. La Orden había anunciado una pregunta sobre los escandalosos acontecimientos de que anteanoche fue teatro Madrid.

Durante toda la sesión se estuvo esperando al Sr. Ruiz Zorrilla para que contestara, pero impidiéndole asistir a la Cámara los deberes de su cargo, se levantó el Sr. Martos para dar nuevos detalles sobre tan deplorables sucesos.

El Sr. Martos se ocupó principalmente en hacer creer que los republicanos no habían tenido una parte principal en los sucesos, y creía que los jefes de este partido reprobarían hechos tan vituperables. Hizo alusiones a algún tanto maliciosas, sin aclarar completamente sus conceptos, no porque, el Sr. Martos no sea claro como pocos y tan conciso como nadie cuando quiere sino porque, precisamente a causa del dominio que tiene sobre su palabra, dejó de intento en la oscuridad lo que le convenía, aunque no tanto que las gentes no conocieran lo que era trazo y lo que era estoque.

Así las cosas, nuestro amigo el Sr. Esteban Collantes salió al encuentro por la omisión que se había hecho de nuestro partido, y para aclarar todas las posiciones. La Cámara permitió por unánime consenso que nuestro amigo hablara, aunque no tenía derecho, y el Sr. Esteban Collantes, en breves frases, interrumpidas por marcadas muestras de asentimiento de todos los lados del Congreso, reprochó los sucesos que han tenido lugar en Madrid, hizo una rápida reseña de la conducta y de los actos de nuestro partido desde la revolución de Setiembre, y se entretuvo en demostrar que nuestro partido discute, avanza, progresa en la opinión, y en estos progresos su triunfo es seguro. Al mismo tiempo hizo ver claramente que nuestro partido y la minoría alfonsina, sin abandonar de sus principios ni debilitar su causa, se pueden permitir estar siempre en ciertas cuestiones al lado del principio de autoridad, lo cual le da ahora y le dará más adelante un justo predominio para hacer la oposición y para gobernar.

El Sr. Lassala hizo también muy atinadas y juiciosas observaciones, procurando emborbar y destruir las intencionadas alusiones del señor ministro de Estado, y recordando que los generales de la Unión liberal fueron a ofrecer sus servicios al Gobierno, lo que el Sr. Martos había olvidado.

Levantóse de nuevo el señor ministro de Estado, hábil y elocuente como siempre. No consiguió una sola explicación de los republicanos, que oyeron en silencio sus excitaciones: hizo justicia, como no podía menos de hacerla, a nuestro partido; pero trató con desden a los de las espaldas empujadas, puesto que los comparó con la Guardia civil, diciendo que no habían hecho más que cumplir con su deber.

El señor duque de la Torre fue tratado con poco respeto, a nuestro juicio. Nosotros habíamos apreciado más el acto del señor general Serrano, si nos hubiéramos hallado en el caso del Gobierno.

El señor duque de la Torre y el Sr. Topete han quedado reducidos al triste papel de una pareja de guardias civiles. ¿Quién lo había de decir?

Pero basta ya para una reseña parlamentaria.

## SITUACION DE MADRID.

Nada más curioso que la lectura de los periódicos ministeriales acerca de los sucesos de anteanoche. Según ellos, apenas hubo alarma, y lo ocurrido en los barrios del Sur fue un acontecimiento poco menos que indiferente

para toda la población. Uno de esos periódicos llega hasta comparar tiempos con tiempos y decir que ahora nadie se asusta ni corre, porque hay plena y absoluta confianza en el Gobierno, a cuyo lado está la opinión pública.

Se necesita ser ministerial a toda prueba para expresarse en tal sentido: cuantas personas imparciales hablaban ayer de lo sucedido en la noche anterior, convenían unánimes en que no se había visto nunca en Madrid una alarma tan grande y un terror pánico tan general como el de aquella noche. En la de ayer reinaba todavía la alarma, y durante el día era tal la desconfianza, que las empresas de teatro hubieron de convenirse en no abrirlos, suspendiendo la función anunciada, porque tenían la seguridad de que estarían desiertos y el temor de verlos invadidos por los insurrectos, si se reproducían las escenas de anteanoche. Así contestaba el público de Madrid a los ridículos asertos de la prensa ministerial.

Nada había de particular en que los diarios ministeriales se expresaran ayer en la forma en que lo hacían, cuando el porta-estandarte del ministerialismo periodístico, *La Tertulia*, con motivo de nuestro artículo del martes, nos decía al día siguiente micróscopos, lo que sigue: «Nosotros avanzamos más, colega moderado: nosotros avanzamos hasta asegurar al público que ningún nuevo accidente notable turbará la tranquilidad pública. Y saldremos airoso».

En efecto, salió el colega tan airoso que en la misma noche se andaba a tiros por Madrid y la tranquilidad se había turbado tan profundamente, que anoche continuaba la alarma y se hallaban cerrados todos los teatros. Con permiso de los periódicos del más optimista ministerialismo, diremos, insistiendo en lo ya manifestado, que nunca, en ningún tiempo ni por suceso alguno ha habido en Madrid tan profunda alarma y tan mortal angustia, lo cual se explica comparando tiempos con tiempos. En los pasados, cuyo recuerdo evoca *El Imparcial*, si algo había en el Gobierno era un exceso de fuerza; si de algo le acusaban sus adversarios, era de abuso de esa misma fuerza. Hoy sucede todo lo contrario y la debilidad moral y material del Gobierno es la causa de esa inquietud, de esa alarma en que viven cuantos algo tienen que perder, de esa falta de seguridad para el día de mañana, aun cuando en el día de hoy se consiga una victoria material.

Los diarios ministeriales y sus apasionados y ciegos defensores, los unos en sus columnas, y los otros desde el banco azul en las Cortes, al hacer ciertas indiscretas afirmaciones, no han reparado en una circunstancia muy esencial, circunstancia deplorable y que debiera hacer meditar muy seriamente sobre ella a los que de tal manera se han expresado y expresan. Hasta ahora todas las insurrecciones habían sido obra de un partido político: las de 1844, 1846, 1848, 1854, 1856, 1866 (Enero y Junio) y 1867 habían sido de carácter progresista o promovidas por ese partido; las de 1857 y 1861 fueron de carácter republicano.

¿Cuál es el carácter de la insurrección de anteanoche? El grito parace que era el de viva la república federal! Mas los republicanos benévulos y los republicanos intransigentes niegan y rechazan toda participación en aquella intención. El mismo Gobierno ha declarado, por boca del Sr. Martos, en el Congreso, que los rebeldes no tenían bandera conocida. ¿Qué eran, pues? Es indudable que la insurrección tenía un carácter social, pues carecía de bandera política, y además, ese y no otro es el convencimiento general.

¿Cómo ha de haber tranquilidad? ¿Cómo no ha de haber profunda alarma, existiendo como existe ese convencimiento? ¿Cómo ha de poder compararse lo que ahora sucede con lo que en otros tiempos sucedía, si entonces ni aun se había sospechado que se pudiese iniciar la cuestión social? ¿Cómo ha de compararse esta situación con aquellas situaciones, si este Gobierno con aquellos Gobiernos, que disponían de inmensa fuerza material y de inmensa fuerza moral? Esa circunstancia de haberse presentado una insurrección sin bandera política y planteando la cuestión social, es la más relevante prueba de que se han subvertido todos los fundamentos del orden social, subversión contra la cual son impotentes los actuales gobernantes.

Mientras se defiendan las doctrinas que se han defendido y defienden; mientras existan en el poder los hombres que hoy se hallan a su frente; cuya historia es la de todos los trastornos públicos, y son por lo mismo ejemplares vivos que excitan a la insurrección; mientras el recuerdo de esas doctrinas y de esa conducta, sea causa necesaria e inevitable de debilidad y desprestigio para toda la situación, no se podrá creer que haya la indispensable autoridad, la fuerza moral para proteger la sociedad contra los embates de sus declarados enemigos.

Continuará la alarma, porque se tendrá por cierto que la lucha es individual contra las turbas armadas y no de estas contra la fuerza del Gobierno, y esa lucha individual es imposible y equivale a una entrega sin defensa. Si por un momento parece que ha cesado esa alarma, bien pronto, al primer tiro, a la primera carrera, al primer anuncio de trastorno, volverá a presentarse con mayor intensidad, mientras no hayan desaparecido sus verdaderas causas. ¿Ha sucedido esto en algún tiempo?

## LAS REFORMAS EN ULTRAMAR.

Con este modesto, y al parecer inofensivo nombre de reformas, aplicadas a las provincias de Ultramar, se viene, hace cuatro años, velando una cuestión de las más vitales que se han agitado en España en el presente siglo, y a la vez encubriendo los planes más alevosos que la

cobardía y la perfidia ha podido fraguar contra la honra, la integridad y la independencia de la patria.

La insurrección de Yara, consecuencia natural e inmediata de la revolución de Setiembre, se presentó también velada con el disfraz de las reformas. Los laborantes de América y de Europa son idénticos en sus procedimientos; y a pesar de que Cuba se encontraba casi desgarrada, pues no pasaba de 7,000 el número de los soldados con que contaba aquel ejército al estallar la formidable insurrección, no se atrevieron a revelar abiertamente sus intentos y se fingieron revolucionarios para ocultar sus tendencias separatistas y sus criminales propósitos contra España.

A pesar de eso, fueron desde luego bien conocidos sus verdaderos e ínfimos planes, y el bizarro y entendido general que entonces representaba en la isla de Cuba al Gobierno de la Reina legítima, logró dominar la insurrección con las escasas fuerzas de que podía disponer y con el auxilio eficaz de los españoles leales; que, respondiendo a su llamamiento y aun adelantándose a él, con el más entusiasta y fervoroso patriotismo se organizaron repentinamente en batallones de voluntarios, dispuestos a sacrificar sus vidas y haciendas en holocausto por la madre patria.

Podía darse por aniquilada y destruida en su origen la insurrección filibustera de Cuba, encerrada, a los pocos días de estallar, en los bosques inhabitados de la manigua, si no la hubieran alentado ciertos elementos revolucionarios de la Península con sus promesas, con sus intrigas o con sus no muy encubiertas simpatías.

Tan pronto como llegaron a la isla de Cuba los emisarios de los laborantes de Madrid, que disfrutaban de gran influencia cerca del Gobierno revolucionario, la insurrección tomó incremento, se propagó con suma rapidez y estalló en poblaciones muy importantes; y entonces ya el filibusterismo, creyendo ganada la partida, arrojó la máscara, declaró su propósito, proclamó la independencia de la isla y alzó bandera contra la patria, luchando contra nuestros valientes soldados al grito de *Muerta España*.

A ese grito infame respondió el ejército y contestaron los voluntarios cubanos con un hurra! entusiasta y unánime; lanzándose con denuedo al combate, persiguiendo y hostilizando a los filibusteros, y jurando no dejar las armas hasta no haber aniquilado a los enemigos declarados de la patria.

Y lo han conseguido; porque a pesar de los esfuerzos y de las intrigas de los laborantes de España y de América, el filibusterismo, incesantemente perseguido y mermado, ha tenido que encerrarse en la manigua, y no se atreve a dar la cara a nuestros soldados ni a salir de sus salvajes madrigueras.

Una sola esperanza podía alimentar sus vanas ilusiones: la protección de alguna nación extranjera y las intrigas de algunos revolucionarios simpatizadores de Madrid, que, consiguiendo llevar a las Antillas las peligrosas innovaciones y profundas discordias, que mantienen a la Península en perpetua y creciente anarquía, pudieran debilitar en ellas el prestigio y la fuerza de la autoridad, fomentar discordias intestinas, exacerbar las pasiones todavía incandescentes, y comprometer grandes, legítimos y en todos conceptos sagrados intereses.

Esa esperanza está a punto de realizarse, si hemos de creer las reiteradas noticias que han alarmado y conmovido el país respecto a los proyectos de reformas que se atribuyen al Gobierno con relación a la isla de Puerto-Rico.

Por eso, en efecto, que el Gobierno, cediendo a las tenaces exigencias de algunos diputados puertorriqueños, pretende llevar a aquella isla la anarquía y el desconcierto que reinan con pleno y absoluto imperio en la Península, planteando desde luego la ley municipal, el Código penal y otras disposiciones análogas, que necesariamente han de producir discordias, perturbaciones y conflictos, allí donde por la proximidad a Cuba, por la irritación de los ánimos y por la amenazadora rivalidad de los partidos políticos que han surgido a consecuencia de la revolución de Setiembre, debía evitarse todo motivo de disgusto y aplazar toda reforma peligrosa, para mantener la isla en reposo e impedir que el filibusterismo levante, como en Cuba, el pendón odioso de la rebelión separatista contra la madre patria.

Se necesita, en verdad, estar poseídos del vértigo revolucionario, y haber perdido por completo el conocimiento exacto de la situación, para pensar, ni por un momento siquiera, en plantear reformas de carácter esencialmente radical y demagógico en Puerto-Rico; substituyendo en Cuba el filibusterismo amenazador, teniendo que hacer frente en la Península a la guerra con los carlistas y con las partidas republicanas, luchando a todas horas con todo género de conflictos y viendo el constante perturbación al país.

No hace muchos días se recibió de Puerto-Rico un telegrama en que se presentaba que la isla en inminente peligro de una conmoción general si el Gobierno separaba del mando superior de la misma al general Latorre y a su secretario; y el Gobierno, cediendo en algo ante aquel parte conminatorio, en vez de separar a dicho general se ha limitado a mandarle que venga a Madrid a dar cuenta de su conducta. ¿Qué ha ocurrido desde entonces para que el Gobierno, sin esperar la venida del general, que debe llegar de un momento a otro, y sin conocer el verdadero estado de la isla, se atreva a plantear por una medida *ad iram* las reformas reclamadas por el partido demagógico? ¿A qué objeto responde esa nueva e inconcebible debilidad del Gobierno? ¿Qué clase de

vínculos le ligan con los diputados puertorriqueños?

La verdad es que en estos momentos de inmensa perturbación, en que el Gobierno se ve rodeado de toda clase de peligros y estrechado por dificultades casi insuperables, parecía natural que hubiera aplazado la gravísima cuestión de las reformas de Ultramar, para evitar una nueva complicación que hace su situación más precaria y difícil; y de no hacerlo así, como estaba en su interés, revela su gran debilidad al ceder a la presión de un grupo que no repara en producir conflictos y en comprometer los más altos intereses de la patria por satisfacer las exigencias de un partido político que inspira gran desconfianza a los defensores de la integridad nacional.

Hasta qué punto esta conducta puede comprometer la tranquilidad pública en la isla de Puerto-Rico y aun en la de Cuba, no necesitamos decirlo, porque los acontecimientos se encargarán bien pronto, y a nuestro pesar, de demostrarlo.

La obcecación del Gabinete radical en este punto sólo es comparable a la ceguedad de algunos conservadores de la revolución, que ante la inminencia del peligro de fomentar el filibusterismo, que aspira a la independencia de las Antillas, no temen declarar, como han declarado por conducto del Sr. Sagasta, que están resueltos a llevar a aquellas remotas provincias todas las reformas y peligrosas innovaciones que la revolución ha introducido en nuestro país; y que tan funestos resultados han producido, difiriendo sólo de los radicales en la oportunidad de su planteamiento.

Siempre hemos creído, y ahora estamos plenamente convencidos de ello, que el filibusterismo y la revolución son dos términos o fórmulas que revelan un mismo pensamiento y conducen a un mismo fin; y que, prolongándose en la Península el gobierno revolucionario, el filibusterismo no puede dejar de existir y tiene, que ser una amenaza y un peligro constante para la integridad de la patria.

## REUNION DE LA PRENSA.

CON EL CENTRO HISPANO-ULTRAMARINO DE MADRID.

Invitados por el Centro Hispano-Ultramarino a la reunión que deseaba celebrar con los directores de todos los periódicos que se publican en Madrid, tuvimos el gusto de asistir anoche al acto más patriótico, más solemne y más trascendente de cuantos han podido reunir a la prensa española.

Se trataba de la integridad de la patria, de conjurar los peligros que a su existencia amenazan, de protestar contra el error de llevar a nuestras preciadas Antillas las malhadadas reformas que en mal hora concibió el Gobierno radical, y que serán, a no dudarlo, el germen de la disolución y de la ruina en aquel vasto territorio, resto glorioso de nuestra pasada grandeza.

Todas las opiniones políticas cabían dentro de tan noble pensamiento; todas, desde la federal hasta la carlista, podían inspirarse en tan generosa idea; todas cobijarse a la sombra de la bandera nacional. Así es que allí nos encontramos reunidos y confundidos los representantes de 26 periódicos de todos los matices políticos, haciendo una abstracción completa de sus opiniones, e inspirados tan sólo en el más puro patriotismo.

Abierta la sesión bajo la presidencia del señor general D. José Laureano Sanz, vicepresidente del Centro Hispano-Ultramarino, en nombre de este Centro y de los demás de las provincias, manifestó dicho señor, en patrióticas y sentidas frases, el objeto de la reunión, que era el de reclamar el apoyo y el consejo de los órganos de la opinión pública para llevar a cabo el grandioso propósito de salvar a nuestras posesiones de Ultramar del inminente riesgo a que la exponen las desacertadas reformas que se proyectan.

El Sr. D. Antonio Llorente, secretario del Centro Hispano-Ultramarino, expuso en correctas y entusiastas frases la necesidad de que los periódicos que con tanta valentía están coadyuvando a los patrióticos esfuerzos de aquel Centro, se pusiesen de acuerdo en la forma como lo estaban en la idea para que, siendo la acción común, resultase más eficaz y decisiva. Rogó también a los concurrentes que, si entre ellos había alguno que discrepase más o menos esencialmente en la apreciación de las graves cuestiones sometidas a su consideración, lo expresase con noble franqueza, a fin de abrir una amplia discusión sobre asunto de tan reconocida importancia, para desvanecer errores voluntarios y escogitar los medios más adecuados de alcanzar el fin que a cuantos blasonan de españoles debe guiarles.

Al discurso del Sr. Llorente siguió un silencio profundo que el Sr. Escobar, representante de *La Epoca*, explicó con frases tan elocuentes como merecía la solemne elocuencia de aquel patriótico silencio.

El Sr. Escobar habló con su delicada palabra las fibras más sensibles del corazón español; nos dijo todo lo que merecían y debían esperar de nosotros nuestros hermanos de Cuba y Puerto-Rico; probó que además de la honra nacional, móvil principal que allí nos reunía, se jugaban al azar los respetables intereses de la industria, el comercio y la agricultura de las principales provincias de España, que habían acudido presurosas a reclamar del Gobierno la protección a que por tantos títulos eran acreedoras; y concluyó haciendo notar que a su lado se hallaba el señor conde de Canga-Arquíles de quien le separaba un abismo en política y con quien lo confundía en aquel momento el santo amor de la patria común; que la cuestión no era de partido, que estaba por encima de

las miserias que nos dividían, y que en aque instante no había allí más que españoles.

El señor conde de Canga-Arquíles expresó los mismos sentimientos que el Sr. Escobar, los cuales fueron unánimemente aplaudidos y aceptados por todos los concurrentes, e indicó la conveniencia de nombrar una comisión que interpretando fielmente las aspiraciones y deseos de la reunión, redactase la protesta contra las reformas de Ultramar, que había de publicarse a la cabeza de todos los periódicos allí representados y de otros que no habían asistido, pero cuya adhesión era indudable.

El Sr. Escobar manifestó entonces que, no habiendo aun el Gobierno publicado en la *Gaceta* ni presentado en los Cuerpos colegisladores, decreto ni proyecto alguno referentes a la cuestión que se debatía, quizás era todavía tiempo de que desistiese, en vista de que la opinión pública los rechazaba, de mantener sus extravíos o delirios, y creía muy oportuno que antes de formular la protesta, la misma comisión nombrada con este objeto se acercase al señor presidente del Consejo de ministros para exponerle los fundamentos de aquel acuerdo, por si lograba llevar el convencimiento al ánimo de los ministros, y apartarlos de la peligrosa senda que trataban de seguir.

Así se acordó por unanimidad, procediéndose al nombramiento de la comisión, que la componen los directores de los doce periódicos que figuran a la cabeza de la lista comprensiva de los que en la reunión estuvieron representados:

<i>La Epoca.</i>	<i>El Eco del Progreso.</i>
<i>La Esperanza.</i>	<i>El Correo Militar.</i>
<i>La Regeneración.</i>	<i>El Eco de la Patria.</i>
<i>El Diario Español.</i>	<i>El Correo de los Ant.</i>
<i>El Eco de España.</i>	<i>Las.</i>
<i>El Debate.</i>	<i>El Pueblo.</i>
<i>La Iberia.</i>	

Acto continuo, la comisión se dirigió a la presidencia del Consejo de ministros, en la que fue recibida por el Sr. Ruiz Zorrilla con la mayor afabilidad y cortesía.

En elocuentes y sentidas frases, que expresaban con tanta fidelidad como elegancia los sentimientos de que se hallaban animados los individuos todos de la comisión, el Sr. Escobar hizo presente al señor ministro el objeto que a él y a sus compañeros les guiaba; le dio conocimiento del que había tenido la reunión y de los acuerdos tomados en ella; le manifestó, insistiendo en esto mucho, que los representantes de la prensa no significaban allí la opinión política que los divide, sino la noble idea que los junta y confunde; que no iban en son de protesta ni de amenaza, sino a suplicar al Gobierno que reflexionase sobre la gravedad de las reformas que intentaba, sobre la perturbación que podían llevar a nuestras posesiones de Ultramar, sobre el peligro en que se ponía la integridad nacional y lo irremediable del mal, una vez causado; y le rogó encarecidamente, apelando a su patriotismo, que aplazase tan trascendentes y funestas medidas hasta que, vencida la insurrección de Cuba, fuese posible el ensayo paulatino y cauteloso de otras menos radicales. Las palabras del Sr. Escobar fueron oídas con sumo gusto por todos sus compañeros.

Con el más profundo pesar oímos de los labios del Sr. Ruiz Zorrilla que su resolución estaba formada y que muy en breve publicará la *Gaceta* el decreto sobre organización municipal en Puerto Rico y otro sobre división de mando; y que más tarde llevaría al Congreso el proyecto de ley referente a la cuestión social. El Sr. Ruiz Zorrilla no ocultó que el ministerio se hallaba dividido por mitad en los asuntos de Ultramar, y que más de setenta diputados de la mayoría eran opuestos a las reformas; pero insistió en llevarlas a cabo, cerrando los ojos a la evidencia.

El Sr. Escobar esforzó de nuevo sus argumentos, rebatió victoriosamente los débiles en que apoyaba su resolución, al parecer irrevocable, el señor ministro; le pintó con vivos colores la responsabilidad que ante la historia y ante la Nación adquiría, si sus ensayos fatales arrancaban de la corona de España sus más preciosos floresones, convirtiendo en una pobre Nación a la que fue señora de dos mundos, se extendió en ilustradas consideraciones sobre la índole de aquellos habitantes; probó hasta la evidencia que las reformas administrativas, la ley de ayuntamientos era el arma más poderosa que podía ponerse en mano de los separatistas, porque la influencia en los municipios concluiría por destruir el elemento español y por entregar a aquellos el poder y los tesoros de las islas; apeló a todos los recursos, haciendo brotar a torrentes de su cabeza y de su corazón argumentos irrefutables, hijos de su convicción profunda, ecos lastimeros del negro presentimiento que destrababa su alma.

Todo fue inútil: el Sr. Ruiz Zorrilla cree que, al otro lado de los mares, España no necesita soldados, sino reformas; que la insurrección cubana se vence con la fuerza de la idea y no con el poder de las armas, y sin embargo, como con gran elocuencia le replicó el Sr. Escobar, manda a Cuba doce mil soldados para que rieguen con su sangre generosa el suelo que han de fertilizar las ideas democráticas.

Difícil nos sería describir la triste impresión que nos causaron los delirios del Gabinete. Salimos de la presidencia con el corazón destrozado. Recordábamos las escenas salvajes de la noche anterior, consecuencia necesaria de las nuevas ideas, de las reformas dentro de la Península y temblábamos al pensar los frutos que semejante semilla produciría en un suelo pero preparado que el que nos sustentaba, para desarrollar los gérmenes de disolución que la envenenan.

Pero bien pronto una saludable reacción en

nuestro abatido espíritu, hizo renacer la esperanza en nuestros corazones. «Aun hay patria», exclamamos como D. Pelayo, y del fondo de nuestra alma, en la explosión de nuestro entusiasmo, brotó el grito salvador de:

VIVA ESPAÑA!

En vista de las repetidas huelgas de los maquinistas de los ferrocarriles, las empresas, de acuerdo con el Gobierno, han resuelto que los inspectores y algunos delegados que al efecto enviará el Gobierno, aprendan las maniobras necesarias para gobernar una máquina.

Si continuamos así, dentro de poco tiempo va a ser necesario para viajar aprender todo lo necesario al oficio de maquinista y poder dirigir el tren en caso de apuro.

Leemos en *El Parte Diario* de Alcoy del miércoles:

«Anteayer, durante la mayor parte del día, estuvo interrumpido el servicio telegráfico en la estación de nuestra ciudad por haber sido cortados los hilos tanto a Villena. Dices que los causantes de esta interrupción son gente sublevada que, vaga por aquellos contornos, que al parecer tampoco pertenecen al ya famoso *resto de la Península*».

Esta noticia, si no es del Gobierno para sustos, ni para recomponer telegramas y vias-ferreas.

«A quien que de servicio telegráfico no sale, por consiguiente, adelante con la música y arde Troya, con tal que los principios se salven y sigan en el mundo los hombres del radicalismo».

Y más adelante dice el mismo colega:

«Asegura que en Villena han venido a las manos algunos radicales y sagastinos, resultando de la refriega dos heridos».

Effectivamente: sin embargo, para la *Gaceta* Villena no pertenece al *resto de la Península*.

Dice *El Constitucional* de Málaga:

«Según nuestras noticias, informal, muy informalmente se ha llevado a cabo por el Ayuntamiento la declaración de soldados, puesto que esta ha recaído, fallándose a la equidad y a la justicia, en individuos pertenecientes a su jurisdicción, y cuyos expedientes se han presentado en época oportuna, no habiendo podido ultimarse por causas ajenas a su voluntad, resultando de semejante arbitrariedad que la comisión permanente de la Diputación tiene que abrir nuevamente el juicio de excepciones, retardando por lo tanto la entrega en caja. Lo que procedía era haber corrido el número y dejar abierto ese juicio por seis u ocho días, a fin de no llevar a la Diputación lo que a ella no incumba y buscar dilatorias impudentes e inoportunas».

Si esto se hubiese hecho como procedía, es lógico que acaso no hubiese sido precisa la petición de prórogas, y en este concepto el Gobierno la debe negar, si no la ha negado, comprendiendo que esa cuestión debe quedar a juicio de los Ayuntamientos.

Los perjuicios que con la conducta observada por el Municipio, se han seguido a los quintos penales de la ultimación de sus alegatos, son gravísimos, y alguien, sin duda alguna, debe ser de ello responsable».

Las quejas de nuestro colega son injustas, pues están en una época de moralidad y de honra.

En su número de ayer publica *El Norte de Castilla*, la exposición que los comerciantes y propietarios de Valladolid dirigen al ministro de Ultramar, y que está en completa armonía con la propuesta que la redacción de dicho periódico colega, insertó en su número anterior, y nosotros transcribimos ayer.

Hay hechos que por el buen nombre de los empleados y dependientes de ferrocarriles debe un esclarecerse.

Hé aquí lo que dice *El Diario de Zaragoza* del miércoles:

«Un caballo que vino de Madrid a esta ciudad, hace unos días, le descaerá en el tren el baul, quitándole de él, entre dinero y joyas, de 5.000 a 6.000 reales».

Habría que saber de parte del hecho escandaloso y criminal de los tribunales ordinarios; pero si nos ha llegado que hagamos público».

Parece que D. Amadeo demostró ayer tarde su natural penetración y perspicacia en presencia de las comisiones que acudieron a Palacio para hablarle de las fatales consecuencias que pueden seguirse de llevar adelante las proyectadas reformas en nuestras provincias de Ultramar.

En primer lugar, D. Amadeo preguntó si realmente su Gobierno había pensado en semejantes reformas; preguntó luego que reformas eran estas; y dijo, por último, que se informaría del Sr. Ruiz Zorrilla sobre todos estos *pequeños incidentes*, de que no tiene la menor noticia.

Don Amadeo recibió a la comisión en traje de confianza, con una chaquetilla de casa, a la italiana.

¿Qué habrá hecho esta infeliz España para atravesar tanta desdicha!

Poco tiempo há decía el Sr. Martos en el Congreso que a la integridad del territorio lo sacrificaba todo el Gabinete radical, todo, hasta la libertad que es su ídolo.

¿Qué ha ocurrido de entonces acá para que ese mismo ministerio, por boca del mismísimo Sr. Martos haya declarado que las reformas se llevarán a cabo?

Ignora el Sr. Martos que la opinión general del país es enfáticamente contraria a semejantes reformas? ¿Puede desconocer el señor ministro de Estado que el planteamiento de las reformas en Puerto Rico, llevará consigo la pérdida de nuestras Antillas?

Si no es posible, ni verosímil siquiera, suponer que ni el Sr. Martos ni individuo alguno del Gabinete pueda ignorar que las reformas de Ultramar sean acogidas favorablemente, más que por los enemigos declarados o encubiertos de la integridad nacional, ¿a qué debe atribuirse este cambio de opinión verificado en tan poco tiempo y sin motivo alguno ostensible que lo justifique?

Misterio son estos que el tiempo se encargaría de aclarar; pero ínterin esto no sucede, tengan entendido los señores ministros que es imposible poner coto a la imaginación del público que acerca de esto se despaacha, como suele decirse, a sus anchas, y por cierto no dejándolos en muy buen lugar.

¿Qué tal es la muerte del lacayo del señor Ruiz Zorrilla? Fue ocasionada por haber inculcado el presidente del Consejo al Sr. Boceta que llevara su coche al ofrecerse a ir a averiguar lo que ocurría anteayer en Madrid.

Si el Sr. Boceta hubiera obrado como las demás personas que se hallaban en la presidencia cuando el Sr. Ruiz Zorrilla indicó que fuese alguno a adquirir noticias, y nadie se

ofreció a ello, el pobre lacayo se habría librado de tan inesperada muerte.

Parece que el gobernador civil de Madrid tenía conocimiento, desde las seis de la tarde de anteayer, de lo que se tramaba para la noche.

Sin embargo, no tomó la más pequeña precaución, ni adoptó medida alguna para atender al peligro que se le anunciaba.

El Sr. Mata dirá, y con razón, que como médico no le llaman ni tiene que acudir cuando uno se va a poner enfermo, sino cuando ya está declarada la enfermedad; y por consiguiente que no tiene que acudir como gobernador antes de que estalle el movimiento revolucionario.

Hé aquí las proclamas o bandos de los sublevados de anteayer, que recogieron los agentes de orden público.

Dicen así:

AL PARTIDO REPUBLICANO FEDERAL DE MADRID. Hermanos en el dolor político y en el sufrimiento social: La campaña de la revolución está tocando a rebato en los campos, villas, pueblos, aldeas y provincias de la España de los héroes y de los mártires por la honra, la libertad, el derecho y la soberanía del pueblo. La revolución republicana federal es la revolución de la justicia, de la dignidad, la vergüenza y la independencia de la patria.

Hermanos en el dolor político y en el sufrimiento social: Viva la revolución republicana federal; a las armas!

Hermanos en el dolor político y en el sufrimiento social: Escuchad: Una mancha extranjera que vive alimentándose de la traición, el perjurio y la maldad; que es la usurpación más irritante de los derechos del hombre y de la soberanía del pueblo, debe vivir a ciencia y paciencia de los valientes republicanos federales de Madrid?

No, mil veces no; antes la muerte.

Hermanos en el dolor político y en el sufrimiento social: A las armas!

Un ministerio que vive alimentándose del engaño, de la falsificación, del soborno, del espionaje y de la deshonra de una decena de republicanos hipócritas, desleales y traidores a la causa de los oprimidos y de los desheredados, que es la causa de la república federal, ¿debe vivir a ciencia y paciencia de los valientes republicanos federales de Madrid?

No, mil veces no; antes la muerte.

La proclama concluye dando varios vivas y firmándola el Centro federativo de Madrid.

El consejo provisional federal de Madrid, en nombre de la revolución y de la causa republicana federal, que es la causa del pueblo,

1.º Todas las casas cuyas puertas permanezcan cerradas mientras el pueblo combate por los derechos de todos, serán expropiadas.

2.º Toda casa en la que se niegue amparo a los heridos de los combatientes, será expropiada.

3.º Todo el que teniendo armas y municiones y no haciendo uso de ellas en favor del pueblo, dilate su entrega a los combatientes sin esperar a que las pidan, será fusilado.

4.º Todo el que de protección a los enemigos del pueblo, será fusilado.

5.º Todo el que salga fugitivo y traspase las fronteras, perderá el derecho a todas sus propiedades y será declarada propiedad de la Nación.

Hermanos en el dolor político y sufrimiento social: ¡A las armas! Viva la república democrática federal con todos los principios y con todas sus naturas y lógicas consecuencias!

Consejo provisional federal de Madrid. —[Hay un sello.]

Nuestro apreciable colega *El Diario Español* ha publicado un inusitado artículo, que sentimos no poder reproducir por falta de espacio; pero el epígrafe es todo el artículo y el epígrafe es este:

«Suponemos que nuestros lectores habrán caído en la cuenta».

Como decimos en otro lugar, parece que desde las tres de la tarde tuvieron noticia anteayer el Gobierno y las autoridades de que se trataba de alterar el orden. En algunos ministerios no era desconocido el criminal intento de las gentes de mal vivir de los barrios extremos. No todos los disparos de los amotinados ni de la fuerza pública fueron justificados con la presencia del enemigo. En la calle del Turco, por ejemplo, reinaba completa tranquilidad y la fuerza de municipales que por ella desfilara hizo una nutrida descarga, no sabemos contra quién. En la de Cedeceras, una bala atravesó de pecho a espalda a un transeúnte, dejándole muerto en el acto. Otros hechos de igual naturaleza ocurridos en varios puntos de la capital demuestran que había empeño en acrecentar la alarma o que no había el mayor interés en tranquilizar al vecindario.

El Centro Hispano Ultramarino de Santander, compuesto de las personas más respetables de aquella población, ha formulado el acuerdo siguiente, tomando una actitud tan patriótica como era de esperar en la cuestión de las reformas de Ultramar.

Reunidos los que suscriben, a impulsos del sentimiento que les inspira el bien de la patria, y con el vivísimo deseo de ayudar en cuanto puedan y de ellos dependa, a los españoles que, con las armas en la mano y valor heroico, están defendiendo en la isla de Cuba la integridad nacional, han acordado:

Primero: Levantar este acto y consignar en ella que, dentro de la pública conveniencia y en el terreno de la legalidad, están dispuestos a sacrificar su persona y bienes para evitar que se conviertan en leyes las reformas políticas y administrativas que se proyectan establecer en Puerto Rico.

Segundo: Que una copia de esta acta se remita por conducto del presidente del Centro Ultramarino de esta ciudad, a los que lo son en los demás puntos, invitándoles a que hagan lo mismo en sus respectivas localidades como medio eficaz y seguro para que por el Gobierno se aprecie la opinión pública del país.

Tercero: Que esta acta se remita original a la comisión que está en Madrid para que, de acuerdo con aquel Centro Ultramarino, haga de ella el uso que crea más conveniente al noble y levantado propósito que a todos nos alienta y anima.

Santander 9 de Diciembre de 1872.

Leemos en *La Política*:

Por lo mismo que nosotros estamos completamente desahogados en la cuestión de Ultramar, tenemos que decir que esa cuestión se agrava por momentos y toma proporciones pavorosas.

La noticia de lo que en este punto se pretende o intenta, comunicada con inexactitud o exageración a la isla de Cuba, ha causado penosísima impresión y profunda alarma en la Habana.

El eco de esta alarma, transmitido por conducto auténtico y nada sospechoso, llegó anoche a Madrid, y debe haber hecho no pequeño efecto en el ánimo de los consejeros de la Corona que no están obcecados por la pasión política o subyugados por los compromisos de partido.

Los que conocen a la isla de Cuba y saben lo solicitados que están allí los ánimos de los que tienen los esfuerzos y tantos sacrificios han hecho por sostener la integridad de la patria, temen, y en verdad que no les falta fundamento para temerlo, que se agote la paciencia de estos y que de un modo u otro pierda España sus Antillas.

Los que conocen a la isla de Cuba y saben lo solicitados que están allí los ánimos de los que tienen los esfuerzos y tantos sacrificios han hecho por sostener la integridad de la patria, temen, y en verdad que no les falta fundamento para temerlo, que se agote la paciencia de estos y que de un modo u otro pierda España sus Antillas.

Los que conocen a la isla de Cuba y saben lo solicitados que están allí los ánimos de los que tienen los esfuerzos y tantos sacrificios han hecho por sostener la integridad de la patria, temen, y en verdad que no les falta fundamento para temerlo, que se agote la paciencia de estos y que de un modo u otro pierda España sus Antillas.

Y no decimos más, porque altas razones de patriotismo, muy superiores en nosotros al interés político, nos aconsejan ser muy circunspectos en materia tan grave y trascendental.

También nosotros podíamos decir mucho acerca de lo que ocurre en Cuba con motivo de las noticias que allí circulan sobre las reformas de Ultramar; pero como tenemos el convencimiento de que el Gobierno lo sabe, si continúa en su desatentado propósito de llevarlas a Cuba, lo hará a sabiendas de las terribles consecuencias de esta medida y arrojando una inmensa responsabilidad.

Según *La Epoca* de anoche, es inminente una modificación ministerial y tal vez no pase del lunes sin que se lleve a efecto.

Así podrá suceder; pero es muy posible que no quede en modificación la crisis y que esta sea general. Así lo hemos oído.

Según las noticias que hemos adquirido acerca de la suscripción del empréstito en Madrid, hasta las cinco de la tarde de ayer, hora en que se terminó, se habían presentado 1.340 proposiciones, cuyo valor nominal asciende a 190.656.000 rs. vn.

*La Epoca* de anoche, al confirmar las anteriores noticias, añade:

«En la suscripción al empréstito de 600 millones realizado el mes de Setiembre del año anterior, los pedidos en la tesorería central de Madrid ascendieron a 2.261.764.000 reales. Hay que reconocer que las circunstancias son hoy más desventajosas y que no era posible obtener ahora un resultado semejante».

El Banco de Castilla ha admitido pedidos por valor de otros 350 millones de reales para suscripciones en París.

Hoy no ha funcionado el telégrafo desde Madrid a París; pero como de París a Madrid no había motivo para que los despachos dejarán de transmitirse, se ha extrañado que los particulares no hayan recibido noticia alguna. El Gobierno nada sabe tampoco, según se afirma en las regiones oficiales.

El miércoles a las once de la noche falleció en esta corte el Ilmo. Sr. D. Antonio Nuñez de Castro, ingeniero industrial y diputado a Cortes por el distrito de Arenas de San Pedro.

Aparte de sus ideas políticas, el Sr. Castro era persona sumamente apreciada de todos cuantos tuvieron ocasión de conocerle.

Acompañamos a su desconsolada familia en su justo dolor, enviándole desde las columnas de nuestro periódico la expresión de nuestro sentimiento.

Como ayer indicamos, el lunes tuvo lugar en Versalles la primera reunión de la comisión de los treinta, habiendo asistido a ella los diez y nueve individuos pertenecientes a la derecha, y nueve no más procedentes de las filas de la izquierda.

Presidió M. de Larcy, y la conferencia duró cuatro horas. Tomó primeramente la palabra el indispensable M. Batié, quien abordó resueltamente la cuestión de la responsabilidad ministerial, que es el caballo de batalla de la derecha de la Asamblea. Tanto este diputado como M. Ernoul, insistieron en la necesidad de establecer ante todo la responsabilidad ministerial; las demás reformas constitucionales vendrán después, cuando la Asamblea haya votado la responsabilidad de los ministros, la cual, según la mayoría de la comisión, debe ser la base de los demás proyectos constitucionales. Monseñor Arago y Bertauld, estuvieron por el contrario, que la responsabilidad ministerial debe entrar en el conjunto de las reformas constitucionales, pero en manera alguna aislarla y reglamentarla, pues sería un error y un vicio. La izquierda tuvo que ceder, y se levantó la sesión después de haber decidido, por diez votos de mayoría, que la comisión es la que puede apreciar la extensión de su mandato, y que M. Thiers no tendrá derecho a ser oído por la comisión sino cuando esta haya determinado el orden de sus trabajos.

El corresponsal en Versalles de *El Correo de Europa* le comunica una noticia, que de ser cierta, hay que convenir en que es sumamente importante. Parece que uno de los individuos de la comisión propuso a esta pedir al Gobierno, no por escrito que solicitase la autorización para presentar un proyecto de ley, dejándole de este modo la iniciativa de las reformas constitucionales.

M. Thiers debió recibir en la misma noche del lunes la carta oficial de la comisión.

Dicen de Posen, con fecha del 9, que a consecuencia de haberse celebrado una ceremonia religiosa especial para poner a la Iglesia católica de la provincia de Posen bajo la protección del Sagrado Corazón de Jesús, se han mandado cerrar todas las iglesias católicas, no sólo de la ciudad de Posen sino las de toda la provincia. Además, muchos eclesiásticos e institutos han sido llamados por la autoridad para que den explicaciones acerca de la lectura de una pastoral del arzobispo Ledochowsky, a la cual se atribuye un carácter irritante.

Continúa, pues, la persecución contra la Iglesia católica de Prusia, y por el momento todo hace temer que ha de ir en aumento. Las ideas de libertad que tanto corren por el mundo y tanto danío están haciendo en él, no se entienden, sin duda, con respecto a la Iglesia, a la cual están atacando sin consideración ni miramientos los Gobiernos que creíamos más dignos de este nombre de lo que demuestran sus hechos.

La Cámara de los Señores de Prusia, en la sesión del 9, aprobó definitivamente la totalidad del proyecto de ley sobre la reorganización de los círculos, por 116 votos contra 91.

El ministro del Interior volvió a tomar la palabra en el curso de la discusión, insistiendo en manifestar que aunque la nueva ley entraña un principio liberal no ofende a ningún principio conservador. Se conoce que por allá no faltan logrogrifos políticos como los de España.

La *Gaceta Nacional* de Berlín, del mismo día 9, cree poder considerar como definitiva la retirada del ministro de la Guerra.

Las sesiones del Reichsrath austriaco, que debieron comenzar ayer, tendrán una importancia excepcional, pues la Asamblea empezará a discutir la reforma electoral; es decir, la introducción de las elecciones directas, proyecto anunciado desde hace tres años, reclamado por el partido constitucional alemán, rechazado por los federalistas y los autonomistas, vivamente

disentido por la prensa, largamente estudiado en los Consejos del Gobierno, y que por fin el Gabinete Auerberg ha conseguido del Emperador la autorización para presentarlo al Reichsrath. Esta importante innovación, si llega a plantearse, modificará las condiciones de existencia del Austria. Esta es la razón por que inspira este proyecto un interés general.

No tiene el menor fundamento la noticia de que los representantes de Francia en Bruselas y en Atenas, MM. Picard y Ferry hayan enviado su dimisión.

## NOTICIAS DE CUBA.

Por la vía de los Estados Unidos se ha recibido ayer el siguiente despacho:

«Havana, vía Cayo Hueso, Noviembre 21.—El que los cadáveres de los rebeldes de Viñones aparecieron muertos con machete, se explica fácilmente: las contraguerrillas que tomaron parte en la lucha, se componen de cubanos presentados, los cuales están armados y equipados lo mismo que los insurrectos. Mr. Henderson dice desde Nuevitas con fecha del 17.—Llegó aquí el 11 y el comandante general puso a mi disposición una lancha de vapor para ir a Bagá, desde donde subire por el río Jobabo para inspeccionar la trocha de 70 millas de largo, que se está construyendo bajo la dirección del coronel Artillan. Este importante trabajo a través de la isla es para impedir que los rebeldes de los departamentos Oriental y Central se comuniquen entre sí. La trocha consiste en una estacada de 15 pies de alto con un fortín de troncos en cada kilómetro y un campamento en cada legua. Se trata de construir a lo largo de toda ella un ferrocarril y un telégrafo. Se cree que estará concluida en tres meses y se necesitarán 50.000 hombres para custodiarla».

En el Retiro, departamento Oriental, hubo un encuentro entre los españoles y los insurrectos, alarmados en sus posiciones y los caballos. Aquellos tuvieron cinco muertos y ocho heridos: la pérdida de éstos no se expresa.

No es verdad que los brigadieres Ampudia y Mendizábal hayan salido para España: están aún en operaciones.

Mr. Mahlon Chance salió para Nassau en el *Morro Castle*, a hacerse cargo otra vez del consulado americano.

El viento sopla del Norte con mucha lluvia.

## SECCION OFICIAL

(Gaceta de ayer.)

Por el ministerio de la Guerra se publica el siguiente extracto de los despachos telegráficos recibidos en este ministerio hasta la madrugada de hoy:

Cataluña.—La columna del brigadier Arranda sorprendió en la tarde del 7 al cabecilla figueras, que acababa de poseerarse de Llíuda con 300 infantes y 200 caballos, y lo desalojó del pueblo a la bayoneta, poniendo a la partida en completa dispersión.

El brigadier Macías alcanzó en la madrugada del día 9 a los sublevados republicanos de Ullastrell, y en combinación con los voluntarios de Tarrasa, que salieron con el alcalde a la cabeza al oír el fuego, los batió y dispersó, cogiéndoles un herido, haciéndoles 15 prisioneros y causándoles una pérdida de 200 hombres, armas y efectos de guerra e impresos excitando a la rebelión, existiendo noticia de que se ocultan algunos heridos en las casas de campo.

En Manresa resultaron dos heridos carlistas y 26 prisioneros en la noche del 8, habiendo hecho los insurrectos en la sierra del Cuervo por la columna del teniente coronel Gurza y los ha dispersado completamente, haciéndoles algunos muertos y heridos. Las tropas sólo han tenido un sargento y dos soldados contusionados en el resto de la Península.

A nuestros lectores de provincias anticipamos ayer tarde las siguientes noticias acerca de los sucesos de Madrid en la noche de anteayer, que son las más interesantes de cuanto a dichos sucesos se refiere:

## EL MOTIN DE MADRID.

Ya en otro lugar damos rápidamente cuenta de los primeros síntomas de insurrección en la capital de España, y en esta sección podemos añadir las noticias que han llegado hasta nosotros directamente, y las que publican nuestros colegas de la mañana.

Ante todo debemos advertir que a las dos de la mañana remitimos la mayor parte de estas noticias a la imprenta para la edición de Madrid, y el continuo «¿Quién vive!» de la tropa colocada en todas las calles hizo retroceder al portador de las noticias, lo cual prueba que, aun dominado el movimiento, la tranquilidad no reinaba en los ánimos.

En la plazuela de Anton Martín, calle de Toledo y barrios bajos y en Chamberí, es donde el movimiento ha tenido su origen y desarrollo, pero sin plan ni concierto; casi puede decirse sin jefes ni bandera; pues, si bien los insurrectos gritaban «¡viva la república federal!», no se veía a su frente a ningún hombre importante de este partido. Por el contrario, en el Congreso se hallaban todos discutiendo los presupuestos. También se encontraron en el Congreso la mayor parte de los diputados de las demás fracciones parlamentarias, y si bien en el salón de sesiones había desanimación, en cambio en los pasillos y salones de conferencias se hallaban reunidos la gran mayoría de los diputados, dándose mutuamente las más contradictorias noticias.

El movimiento no ofreció el menor cuidado desde el principio: ha sido un acto dispuesto sin pica ni cabeza, y más bien parece hecho para favorecer al Gobierno que para contrariarlo. Ni idea de resistencia han opuesto los alborotadores; ni en un solo punto de la población se han levantado barricadas, que es por donde dan principio estos movimientos, pues es el a. b. c. de todo revolucionario.

Puede decirse que la fuerza mayor se encontró en la plaza de Anton Martín, invadiendo los alborotadores la calle del León hasta desembocar cerca de la calle del Prado. Por esta punto les atacó el general Pavía y huyeron a la desbandada, a los primeros tiros, dejando dos muertos en la esquina misma de la calle del León para entrar en la plazuela de Anton Martín.

En el resto de Madrid se han cometido varios atentados con este motivo, y siempre hay víctimas que deplorar.

Ha sido muerto de un trabuazo el lacayo del Sr. Zorrilla y se han cometido unos ocho o diez asesinatos, que no otra cosa merecen, los actos de barbarie que han tenido lugar.

*La Iberia* dice que el Gobierno pedirá con este motivo medidas extraordinarias. Esto no tendría sentido común, y nosotros estamos seguros de que el Gobierno actual dejará que arda España por todos cuatro costados, y dejará el puesto antes que apelar a este recurso.

Escusamos decir que todos los partidos rechazaron indignados un atentado tan feroz y tan bestial.

Antes de terminar la sesión de anoche en el Congreso, el señor ministro de Estado dio cuenta de los hechos que habían ocurrido: declaró el mismo que no podían imputarse a ningún partido, si bien dejando siempre la puerta abierta a la intención arrojando la sartén hacia sus enemigos; pero ni remotamente le ocurrió aludir a nuestro partido, lo cual hubiera sido una verdadera demencia.

Nosotros somos rectos e imparciales, como habrá observado el público; pero el hecho de que 300 hombres se armen de trabucos en la capital de un pueblo que se llama civilizado, y anden a tiros por las calles, es un hecho que no tiene lugar sino entre salvajes, y que las ideas reinantes y el Gobierno actual tienen una responsabilidad moral inmensa por este estado de alarma, de inquietud y de guerra perpetua en que se encuentra el pueblo español.

Hé aquí ahora lo más sustancial de lo que dicen nuestros colegas de la mañana:

Véase la versión de *El Imparcial*:

«A las nueve y media de la noche un grupo mal armado compuesto de ocho o diez hombres se situó en la plaza de Anton Martín, diciéndole órdenes; al parecer, un individuo alto, de facciones finas, envuelto en una capa y cubierto con un calabazero. Dicho grupo, rodeado de curiosos en los primeros momentos, que le miraban con más curiosidad que espanto, fue creciendo progresivamente, llegando a componerse de unos 40 hombres».

Al mismo tiempo aparecieron algunos hombres procedentes unos de las Peñuelas, otros de los barrios de Embajadores, Encarnación y demás próximos al de Toledo, y también por el cuartel sito de Madrid en las calles de San Vicente, Rubio, Espíritu Santo y calles adyacentes a estos puntos.

Al parecer, la señal del movimiento fueron algunos disparos de retazo y revolver hechos en la Puerta del Sol; los dos primeros, desde la fachada de esas comprendidas entre las calles de la Montera y el Carmen, otros dos desde la de la Montera y Alcalá y último más en la de Carretas, coincidiendo con la presencia de tres o cuatro guardias de orden público que al mando de un empleado de Gobernación salieron a despejar los grupos que en ademán hostil se estaban formando.

Casi respondiendo a estos disparos, y después de algunos minutos que los sublevados de la plaza de Anton Martín emplearon en dar gritos a la república y mueras a los enemigos de la honra de España y desarmar a los voluntarios de la libertad y a los desheredados, algunos guardias de orden público situados en la calle de León y recibidos con varios disparos de trabuazo, rompieron el fuego contra los amotinados, que divididos en grupos de quince a veinte individuos tomaban las avenidas de dicha plaza.

Entretanto tres oficiales del regimiento de Cantabria acuartelado en Santa Isabel que se dirigían a este punto, para reunirse a su cuerpo, eran detenidos en la calle de la Magdalena, desarmados, y uno de ellos herido en la cabeza, aunque de poca gravedad, de un golpe de chuzo. Enseguida fueron desarmados en el centro de Variedades, que ocuparon los seducidos, depositando además en el mismo local cuatro sajas de municiones.

Comenzado el fuego, como queda dicho, y comprendiendo el capitán general interior Sr. Pavía que la insurrección, si podía presentar alguna resistencia, esta se haría en dicho punto, acudió a aquel lugar inmediatamente con algunos batallones de Barbasco, mientras que el batallón de Cantabria desembarcaba casi enseguida también en la precitada plaza.

La presencia del capitán general fue saludada con una descarga general de los sublevados, contestada con dos o tres de Barbasco, que bizarramente ocupó a la carrera el lugar de que momentos antes eran dueños los revoltosos. Estos dejaron dos muertos y un herido grave, que fue trasladado a la Puerta del Sol, y un herido de poca gravedad, que fue trasladado a la calle de la Magdalena, y preso, y conducido a la casa de la madrugada al hospital general con escasas esperanzas de vida. Entre los cazadores de Barbasco resultó herido un soldado en una rodilla.

Varios de los rebeldes apoderados del teatro de Variedades huyeron por la puerta que da a la calle de Basa, según nos comunican algunos de los voluntarios que se ocuparon militarmente, y el general Pavía, después de dictar las disposiciones convenientes para sostener la tranquilidad en aquel punto, se dirigió a los barrios bajos a que se habían replegado los insurrectos para unirse con los de aquellos lugares, en donde se les esperaba.

Mientras estos sucesos tenían lugar, en otros distritos de la ciudad se cometían actos de salvajismo que nos diera tener que repetirlos para narrar los hechos con la fidelidad posible.

En la calle de Embajadores, sin causa de ninguna especie, era villanamente asesinado a tiros, por la espalda, un agente municipal. Delos primeros tiros que se dispararon en la calle del Rubio, cayó muerto entre esta y la del Espíritu Santo un infeliz guardia municipal que se encontraba allí de servicio.

Imediatamente salió fuerza de orden público, de la prevención de la calle de las Minas, con objeto de castigar a los delincuentes, pero estos ya habían huido, quedando el lugar en una rodilla.

Dos guardias municipales detuvieron a un individuo que suponían ser el autor.

Además, en la calle de San Vicente, casa número 17, seis u ocho hombres penetraron violentamente en una de las habitaciones y obligaron a dos voluntarios a que les entregasen las armas.

En la calle de Embajadores un grupo hizo fuego sobre el carruaje del presidente del Consejo de ministros, ocupado por el diputado Sr. Boceta, que quiso informar con sus propias observaciones al señor Ruiz Zorrilla, hiriendo mortalmente al lacayo. Este llegó a la presidencia en tal estado que a los pocos minutos espiró, a pesar de ser auxiliado en el acto mismo por los facult



