

A-248-9.

1861 à 1862.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

MADRID.

NEGOCIADO DE

Obras.

CLASE construcción

Espediente promovido a instancia de D. Vicente  
Gómez y Cortillo en solicitud de licencia para refor-  
mar las fachadas de las casas de su propiedad sitas  
en las Calles del Olivar n.º 7 y 8 y del Olmo n.º 2.



186

NEGOCIADO DE

AYUNTAMIENTO CONSULTACION

MADRID

CLASE

Capitales



IR. IR. T.



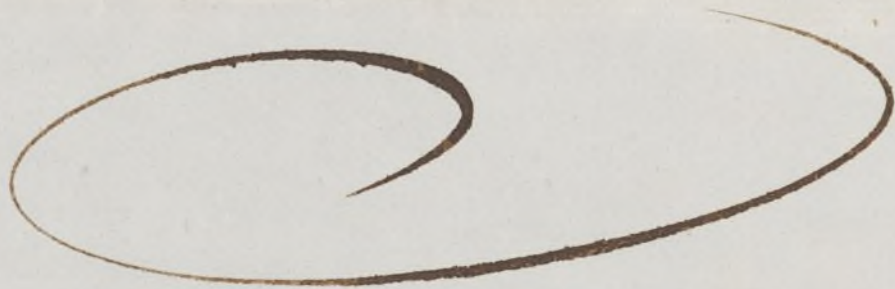
Mazón

Don Vicente Gomez y Kortilla

solicita reformar las facturas de los

Caras n.º 7 y 9 de la Calle del Olivo

y 2 de la del Olivo.











N.º 2134.

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta muy herosa  
Villa.

Madrid 7. de  
Junio de 1861. D<sup>n</sup> Vicente Gomez y Portillo; dueño

de dos Casas contiguas en esta Corte sitas en la  
Calle del Olivar con vuelta a la del Mono según  
señala el plano adjunto. Ladas por la 1.<sup>a</sup> con los núms 7 y 9. y por la 2.<sup>a</sup> con  
los núms 10 y 12. con la consideracion debida hace pre-  
tecto. D<sup>n</sup> Vicente Gomez y Portillo.

El Alc. Correg. planta hace doce años, constan de piso bajo, principal,  
segundo, tercero y un sotabanco dispuesto como ma-  
nifiestan en el plano adjunto los tres diseños del  
estado actual señalados con la letra A: por ellos  
aparece con toda claridad que este sotabanco o  
piso cuarto tiene nueve y medio pies de luz en  
su alto; que se extiende hasta las fachadas y que  
por la viciosa colocacion que se dió a la Cornisa  
general o alero, resultaron las ventanas no sola-  
mente pequeñas (dos pies de alto) sino tambien  
colocadas junto al techo de manera que las habi-  
taciones del mismo piso, que por su altura y dis-  
tribucion debieran ser tan buenas y reproductivas



como las del tercero — tienen el caracte-  
ter de interiores y — hasta de bulcar-  
dillas con gran menoscabo de los productos y  
buen aspecto de la Casa. No es difícil la  
correccion de este defecto ni para efectuarla es  
necesario aumentar el ancho ni el alto de  
las Corrijas exteriores ni se trata de atterrar en  
lo mas minimo la actual situacion de los sue-  
techos o armaduras; solo desea el que suscribe  
que lo existente, a cuya conservacion creé tener  
incontrastable derecho, se modifique al indi-  
cado proposito, pero sin que de ello resulte  
crsa alguna, por pequeña que sea, en des-  
acuerdo con las disposiciones vigentes sobre Po-  
licia urbana y por esta razon propone  
llevar a efecto su proyecto dos maneras tan  
diametralmente opuestas, que si algunas ra-  
zones hubiere para no conceder la primera,  
estas mismas lo servirán para facilitar el per-  
misso para llevar a efecto la segunda.

La que propone en primer termino consiste  
en colocar el alero a la altura del techo de  
quinto cuarto acompañando, de todo el grueso  
la fachada, el tabicon entramado en que





hallan las ventanitas y vargar estas colocan-  
do balcones antepedraados segun se expresa  
mas claramente por el plano en las dos fi-  
guuras letra B. El segundo modo consiste,  
por la inversa, en demoler parte de la altura  
de la fachada, para rebajar la cornisa general  
hasta el suelo del piso cuarto desmenuando el  
tabicon entramado; vargar en este las ventanas  
y colocar una balaustrada sostenida en puer-  
tales, á manera de azotea, segun presentan los di-  
senos C. del plano. Solicita con prefe-  
rencia la manera B. con el objeto de utilizar  
el mismo alero que no puede tener aplicacion en  
la C. y porque con esta quedaria descubierto el ta-  
bicon entramado y mas expuesto á goteras el piso  
de los balcones ó azotea que se ha de cubrir con plomo.

Solicita igualmente en todo caso vargar los  
huecos de ventanas antepedraadas á la Calle del  
Olivar colocando balcones de la misma forma  
y dibujo que los existentes y como consecuencia  
precisa el rebajo general de ambas fachadas.

En la segunda de que la superior ilustra-



cion de V. E. asien- cada, facultado  
vamente, por quien corresponden, no  
podrá menos de tomar en consideracion cua  
va expuesto.

Suplica el competente permiso para hacer efec-  
tiva la esptica modificacion del piso  
cuarto en cualquiera de las maneras indi-  
cadas y para el rasgado y colocacion de  
balcones en los otros, confiando siempre en  
que la presente instancia sera benévola-  
mente acogida, por la notoria justificacion de V. E.  
cuya vida, guarde Dios muchos años.  
Madrid 21. de Mayo de 1861 =

El Arquitecto.

Carlos Uboldt

Vicente Portillo y Gomis



B

B

Calle del Olivo

C

Calle del Olivo

C

A

Queda copia - Madrid 6 de Mayo de 1862 -

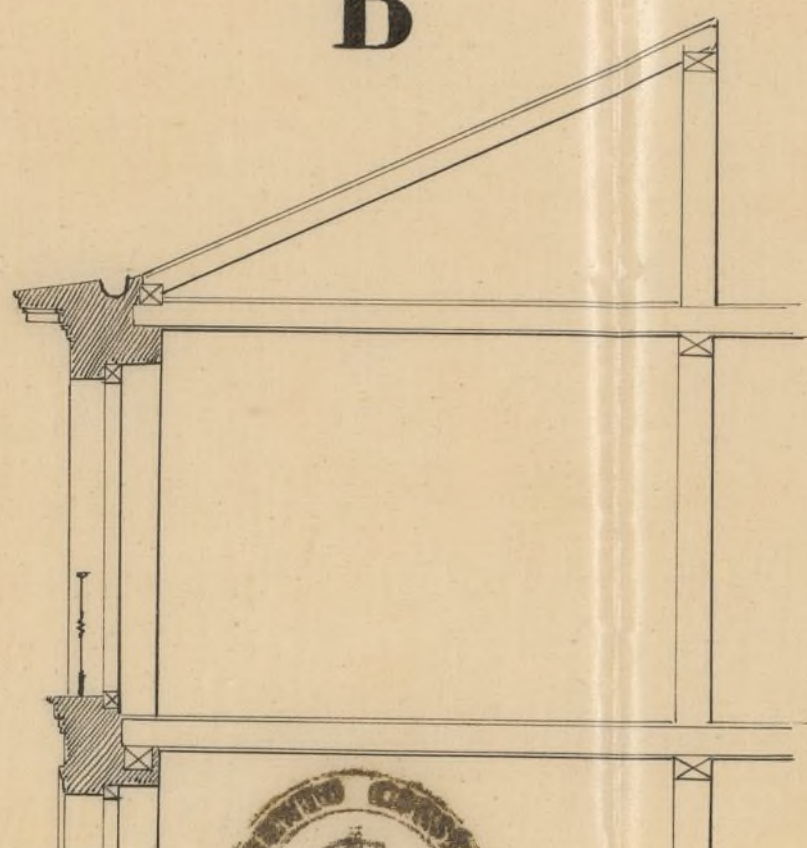
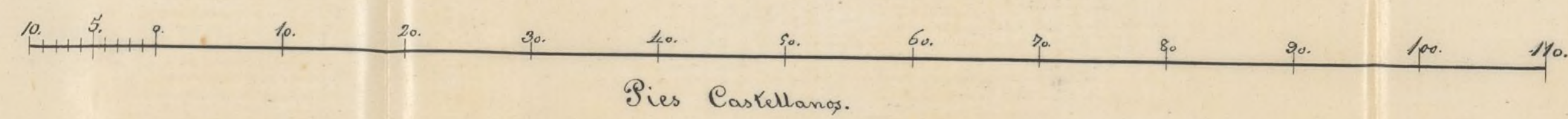
El Secretario  
Juan Pardo de Guebara  
y Gutierrez

Madrid 20 de Mayo de 1861 -

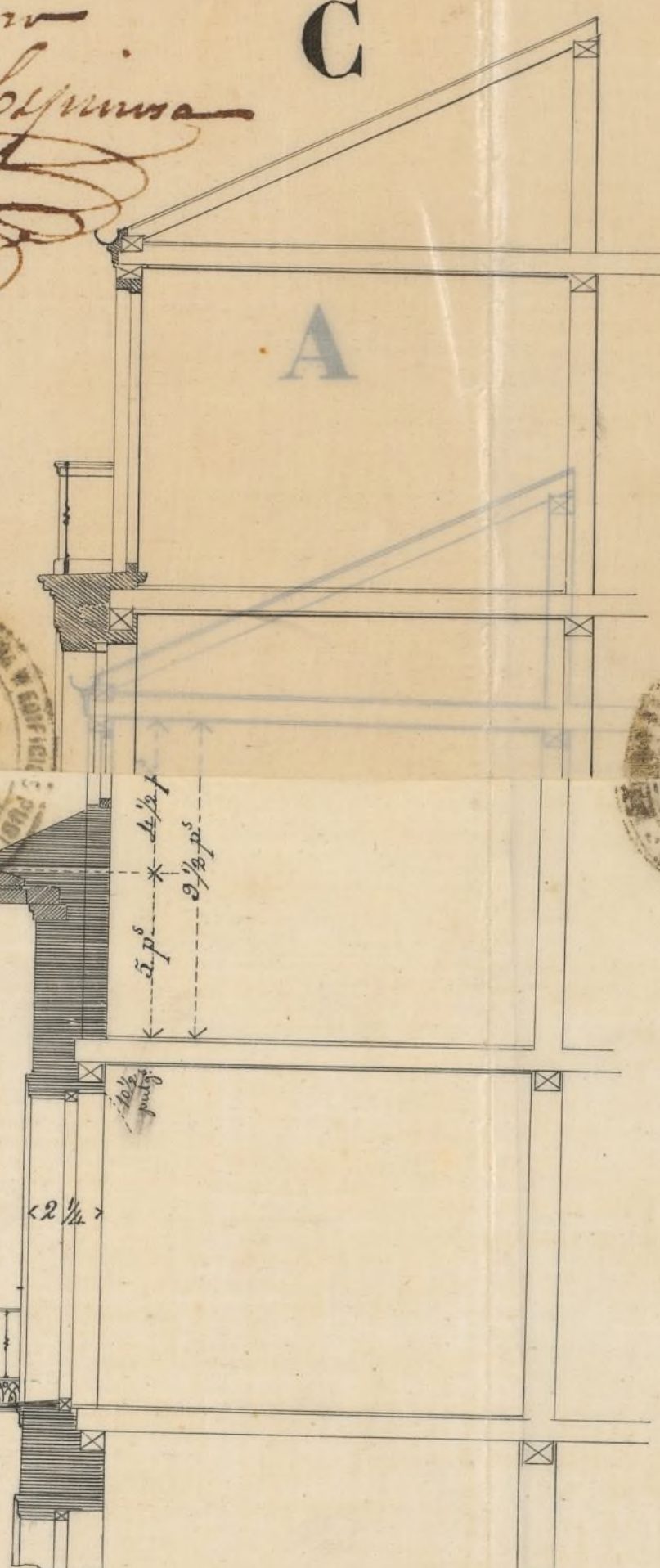
El Arquitecto

Carlos Goudon

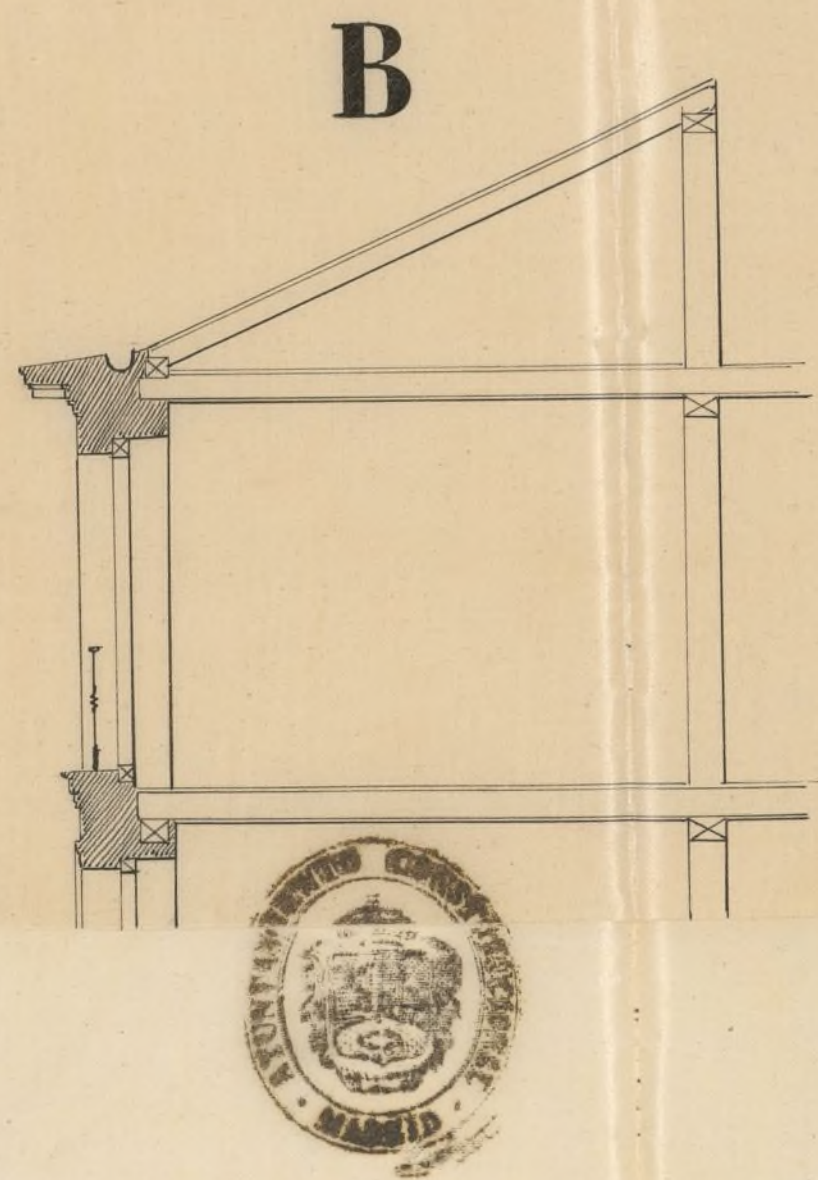
Ayuntamiento de Madrid



56 p<sup>ts</sup>







**B**  
*Calle del Olmo.*



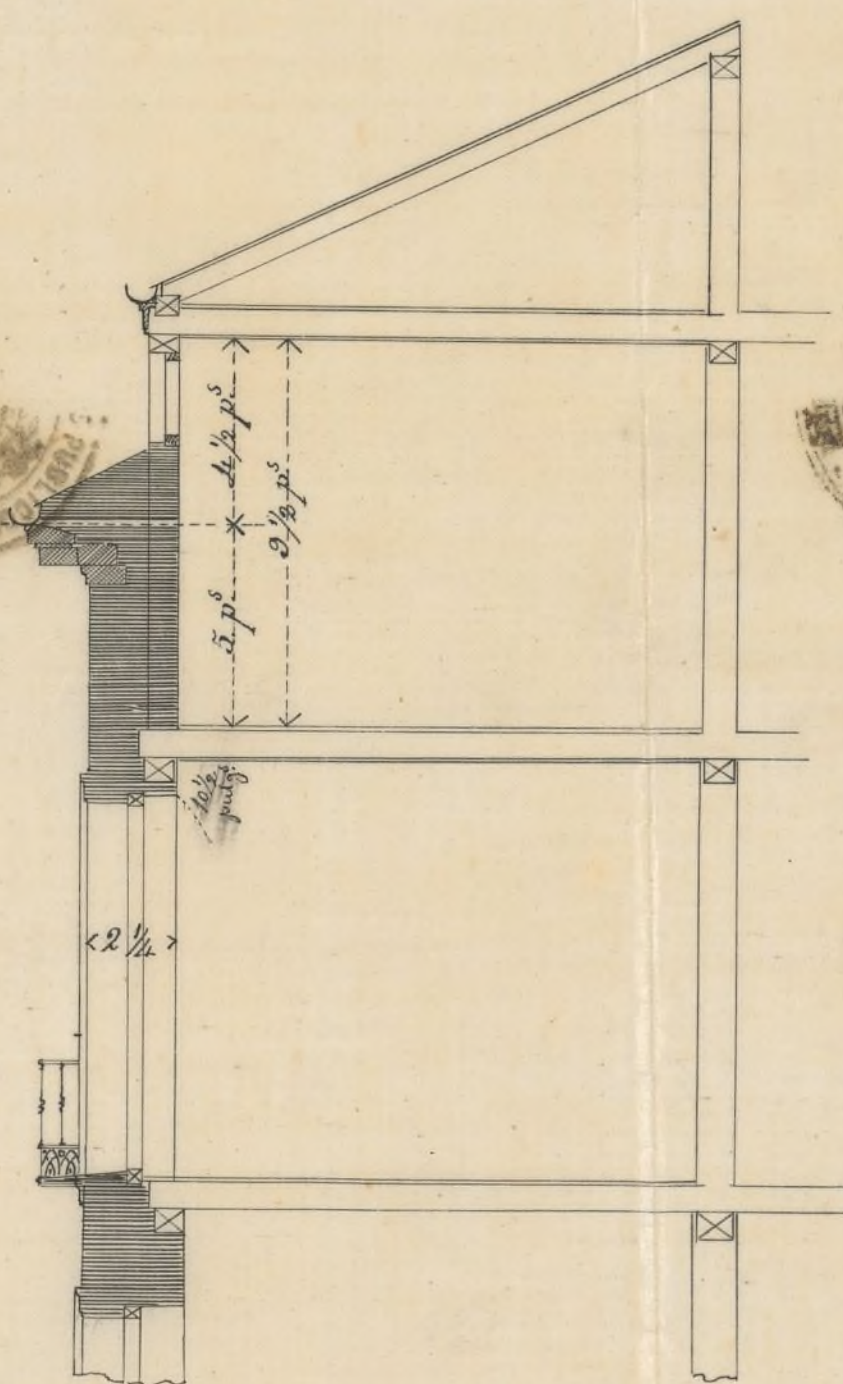
56 p.<sup>s</sup>

**A**  
*Calle del Olivar.*



22 1/2

**A**



10. 5. 0. 10. 20. 30. 40. 50. 60. 70. 80. 90. 100. 110.

Pies Castellanos.

Madrid 20 de Mayo de 1861.

El Arquitecto.

*Carlos González*



Exmo Sr.

En debido cumplimiento del acuerdo de V. E. g.<sup>a</sup> antecede me he enterado del escrito de D. Vicente Portillo y Gornier dueño de dos casas contiguas sitas en la calle del Olivar num.<sup>o</sup> 7 y 9. con vuelta a la del Armo n.<sup>o</sup> 2. manifestando en el sustancialmente, que sin contrariar de las leyes vigentes de Policía Urbana pide se le permita reformar las fachadas de las fachadas en su ultimo cuerpo o sea en el sotabanco o cuarto piso, haciendo de mayores dimensiones sus ventanas afin de poner en ellas antepechos de hierro; para lo cual el profesor de Arquitectura D. Carlos Gondorff propone dos medios que demuestra en los diseños adjuntos, los que examinados detenidamente y vista la conveniencia que al ornato publico pueden tener uno u otro, no dudo en decidirme por la eleccion del que se designa con la letra **B**. el cual puesto en ejecucion, sobre ser de mejor aspecto no ofrece los inconvenientes y daños que el señalado con la letra **C** por causa de la arista que resultaria disminuyendo el grueso de la fachada.

Este es mi parecer en cuanto al modo de llevar a efecto la obra de que se trata, añadiendo: que a mi modo de ver debira accederse a lo que pretende el interesado en atencion a que no se trata de dar mayor elevacion a la casa, sino revestir de fabrica de ladrillo la parte



descubierta del Setabanco entramado y variar la situa-  
cion del alero colocandole en la parte superior de  
las fachadas, con lo cual se conseguira' la mejora de  
los productos de la finca y de su aspecto exterior; mas  
sin embargo al considerar que esta casa como hecia  
en tiempo que se permitia la altura que tiene, es  
cede de la que ahora se da' por las Ordenanzas vigen-  
tes, si V.E. lo cree oportuno para mejor deliberar sobre  
este asunto podra' ilustrarle si gusta en la forma q.  
estime. Madrid 10 de febrero de 1862.

Recibido en 19

Juan José Sánchez Villanor





Excmo. Sr.

D. Vicente Jover y Portillo, dueño de dos casas contiguas situas en la Calle del Olivar n.º 4 y 9 con una de a' la del Plazo n.º 2, ha solicitado licencia para reformar las fachadas de otras fincas permitiéndose rasgar los muros de ventanas, ante-fachadas de la Calle del Olivar y colocar balcones de la misma forma que los existentes; pidiendo para la reforma el dueño marcado con la letra B.

El trayecto Municipal al informar favorablemente la instancia, dando tambien por su parte la preferencia a dicho dueño señalando con la letra B, por causa de la arista que resultaria de seguir el de la letra C, disminuyendo el grueso de la fachada; creé sin embargo que mediando esta casa, como hecho en tiempo que se permitia la altura que tiene, de la que ahora se da por las ordenanzas vigentes, seria oportuno dar por este asunto para deliberar con mayor acierto.

Conforme la Comision de Obras con el fin de este dictamen quiza podria reunirse este expediente



te al Gobierno de S. M. para que con su superior ilustración remeta lo que por que mas oportuno.

V. S. sin embargo acordará como siempre lo mas acertado. Madrid 25 de Febrero de 1862.

Blaswain,

Juan delos Rios

Juan Nuñez

Morán

Calvo

Calvo

Calvo

Madrid 1.º de Marzo de 1862

En Ayuntamiento. Const. Extraord.º

Con la Comisión

Marzo 9

Con el Excmo. Ayuntamiento.

Plato



Excmo. Sr. Gov. de la Prov.

18 de Mayo de 1862.

Obras sum.

Se remite a la Sup.  
Resoluc.<sup>n</sup> el Expte. de  
licencia p.<sup>a</sup> reformar las  
fachadas de dos Casas, sitas  
en la C. del Olivar n.<sup>o</sup> 4  
y 7. con v. a la del Olivo  
n.<sup>o</sup> 2.

E. S.

Tengo el honor de pasar a manos  
a S. E. el adjunto Exped. promovido  
por D. Vicente Gomer y Portillo, dueño  
de dos Casas contiguas, sitas en la Calle

del Olivar n.<sup>o</sup> 4 y 7. con v. a la del Olivo n.<sup>o</sup> 2, en  
Solicitud de licencia p.<sup>a</sup> reformar las fachadas de dhas. fin-  
cas, permitiéndole bregar las huecos de ventana, antepor-  
chadas a la Calle del Olivar y colocar balcones a la misma  
forma que los existentes, prefiriendo para la reforma  
el diseño marcado con la letra B.; a fin de que S. E.  
sirviéndole elvarlo al Gov. de S. E. pueda en vista  
de las observaciones hechas por el Excmo. Municip. dictar  
la Resoluc.<sup>n</sup> que estime oportuna.

Dios E.



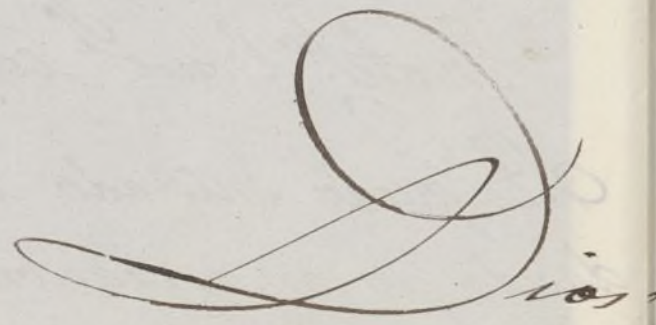




to por S.M. pase al Ar-  
quitecto Municipal del  
Distrito para que conigne  
las reglas de construccion  
que deben observarse y he-  
cho se espida la licencia.



con el dictamen de la  
Junta Consultiva de  
Policia urbana y edi-  
ficios publicos, ha tenido  
a bien autorizar a la  
dicha Corporacion  
Municipal para q.  
conceda la licencia soli-  
citada al referido propie-  
tario en los terminos q.  
indica el plano B.  
Cuya Real orden  
traslado a V.E. con in-  
clusion del expediente  
que se cita, para su  
conocimto, el de la Mu-  
nicipalidad y efectos con-  
siguientes.

 Dios



Queda a S. B. muchos  
años. Madrid 30 de  
Mayo de 1862.

Alfonso de Feste

Alcalde Corregidor de esta Corp.







Servicio Municipal  
de los  
Arquitectos de Villa.  
4.<sup>a</sup> Secc.

Exmo Sr.:

En cumplimiento de lo dispuesto por S.E., las reglas de construcción que deberían observarse para la realización de la obra de reforma proyectada en el diseño q. acompaña a la solicitud, señalado con la letra B. y aprobada por N.ºm del pasado mes que adjunta, son las que deberían tenerse presentes para la fábrica de ladrillo con que hay que aumentar el grueso de la fachada de tabicon entramado del cuarto piso, como continuación de la de los pisos inferiores, rasgando antes los ventanillos q. en aquel existen p.<sup>o</sup> convertirlos en balcones antepechados; en rasgar como balcones, las ventanas de la fachada a la calle del Olivar, uniformándolos en el vuelo y ancho de sus antepechos o barandillas con los restantes de la propia fachada, y en las de la obra de revoco general q. así mismo se solicita. Por consiguiente es de tal sencillez el caso que no ocupa, reducido a una obra de escarísima dificultad, que me atrevo a rogar a S.E. se sirva eximirme de entrar en otras consideraciones q. se reducirían a unas cuantas reglas prácticas de albañilería conocidas de un simple oficial y que por otra parte habiam de lastimar el saber del entendido Arquitecto q. firma con el Propietario la licencia en q. se propone las obras proyectadas y las cuales dirigirá, o en su defecto, otro facultado q. por su clase será igualmente idóneo. Esto en ob-



deberá prevenirse que los frentes de la mencionada casa se cierren con barrera de tablas, así para seguridad del tránsito público, como para el acopio y preparación de los materiales, observándose estrictamente las demás disposiciones vigentes q. dicen relacion á esta clase de obras y las consignadas en las ordenanzas de Policía Urbanas artículos 97-99-100-103-104 y 105.

V. E. Sineumburgo con su mayor ilustración dispondrá lo q. sea mas conveniente. Dios que a V. E. sirva.  
Madrid 13 de Junio de 1862

Exmo Sr.

El Reg.<sup>to</sup> M.<sup>o</sup>

Sebastián P. Pardo

Exmo Sr. Alcalde Corregidor de Madrid.







el edificio y conste la observancia de lo mandado en  
el particular

Tambien se tendra' puento el articulo  
94. de la ordenanza de P. V. que dice, comedida  
que sea la licencia p.<sup>a</sup> la nueva edificacion, no se  
permitira' mas plazo que el de tres meses p.<sup>a</sup> dar  
principio a' ellas.

Madrid 20. de Junio de 1862.

Se Remite a' Alcalde del D.<sup>to</sup> del Hospital

Acompaño a' V.S. la licencia expedida a' Don  
Vicente Gomer y Portillo para reformar las ptes.  
exteriores del piso sitabamo y haer otras varias  
obras en las casas contiguas de su propiedad ditas  
en la Calle de Olivas num.<sup>os</sup> 7 y 9 con vuelta  
a' la de Olivo n.<sup>o</sup> 2., en virtud de la autoriza-  
cion concedida al Excmo. Ayuntamiento por R. Com. de 21. de  
enero pmo. pasado; a fin de que V.S. se sirva dispo-  
ner sea entregada al interesado a los unos correys.  
Dios S.