

L 248 — 14.

186 I. y 62.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

NEGOCIADO DE *Obras*

MADRID.

CLASE

Nueva construcción.

Espediente promovido por D. Mariano
Milego, dueño de las Casas Calle de
Barquillo n.º 40. y 42, manr.ª
329, en solicitud de licencia para
construirlas de nueva planta.

1861

NEGOCIADO DE

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

MADRID

CLASE

Capitales

POLICÍA URBANA

DE

MADRID.

Distrito de

La Almudena

Expedidas en M. de M.
de M., las comunicaciones
que corresponden.

El Sr. D. Mariano Calvo y Perera a un lado el mar
los quince del corriente y hora
de las once y media para
que tenga efecto el acto de la
tira de cuerda solicitada por
D. Mariano Abilego due-
ño de los casas Calle del Nav-
quillo n.º 1 antiguo cuarenta
y cuarenta y dos modernos
mañana trescientos vein-
te y nueve.

Lo que tengo el honor de po-
ner en el superior conoci-
miento de V. para su in-
teligencia.

Dios pague a V. su M. A.
Madrid 14 de Enero 1861

El Sup.º
Juanjo Rodríguez
Secretario del Excmo Ayuntamiento de esta M.ª A.

POLICIA URBANA

DIRECCION FACULTATIVA
DE
ACERAS Y EMPEDRADOS
DE LA M. H. VILLA DE MADRID

En el acto que en el día de hoy
tuvo lugar la tira de cuerdas y señá-
lamiento de varantes de las casas
num.^{os} 40. y 42. de la Calle del Bar-
quillo propias de D. Mariano Mi-
lizo, se manifestó al Sr. Regidor que
prejudicó el acto, que la varante debe-
ría permanecer la misma que
antes afectaba por no parecer necer-
saria la alteración de la grad. de la
Calle.

Lo que pongo en conocimiento
de V. H. en cumplimiento de mi
deber para los efectos que haya
lugar.

Dios que. a' V. H. m. I. a. I.
Madrid 18. de Enero de 1861.

Carlos M. de Castro

Pre. de la Comisión de obras del Excmo. Ayuntamiento,
Ayuntamiento de Madrid

DIRECCION FACULTATIVA
AYUNTAMIENTO DE MADRID
CALLE DE ALFARO, 10

N.º 601.



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M.ª H.ª Villa

D. Mariano Mitego, dueño de las Casas
Calle del Barquillo numero uno antiguo, cua-
renta, y cuarenta y dos modernos, de la man-
zana Prescintas Veintinueve, a V. E. con el
debido respeto espone: Que estando en el caso de
demoler dichas fincas p.^a reedificarlas de nueva
planta, se han preuio en cumplim.^{to} de las dis-
posiciones vigentes en la materia, y por lo tanto,
A V. E. Suplica se sirva expedir la correspondiente licencia
de obra de acuerdo de las expresadas Casas, a cuya
gracia le vivira agraciado. Madrid ocho de
enero de mil ochocientos sesenta y uno.

Mariano Mitego

Madrid 9 de enero de 1861.

Pase al Excmo. Sr. Presidente de Al-
calde al Distrito de la Aduana para que
con asistencia del Sr. Regidor Vocal de la Comi-
sion de obras D. Mariano Calvo Perina,
X

del interesado, su Arquitecto, el Municipal y el Ingeniero Director de Acercos y Empedrados por lo respectivo a la Manante, se proceda al acto de la tira de cuerdas, formando el Profesor a Villa del Muntado, teniendo presente el artículo 427. de la Ordenanza de P. V. y previniendo al dueño que no puede dar principio a la obra sin la competente licencia.

El Alcalde Corregidor

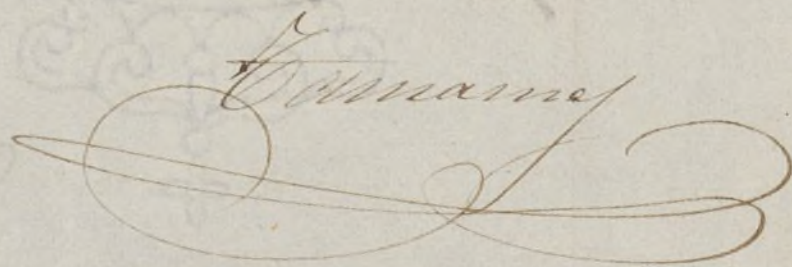
Hecho



Madrid 12 Enero 1861.

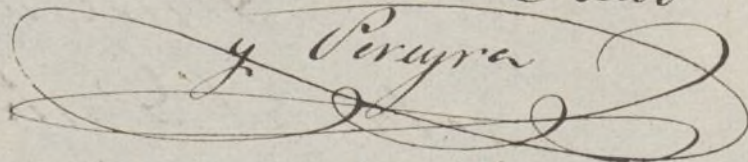
Para el Sr. Regido encargado para que se sirva cumplir todo y hora en que ha de tener efecto la tira de cuerdas que se menciona en decreto anterior.

El Ten. Al.



Para el acto de la tira de cuerdas, se señala el Martes quince del corriente mes y hora de las once y media de su mañana. Madrid 12 de Enero de 1861.

Mariano Calvo



Sres. de la comision de obras: mandado la abstinencia que debe observarse con arreglo a la aprobada por Real orden de 13 de Junio de 59 en

la construcción de la fachada de casa que se trata levantar de nueva planta por cuenta de D. Mariano Estévez en la calle del Parquillo números 40 y 42, manzana 329, resulta:

1.^o Que la fachada se establecerá en línea recta en los 13,36 metros que tiene de extensión abriendo por la derecha con la continuación de la tapia de las monjas de Santa Teresa tomada en el centro de la costanilla del mismo nombre, y por la izquierda con un punto de la esquina de la casa n.^o 46, que dejó para la calle un ancho de 28 pies ó 7,80 metros tomados desde el ángulo de la número 43, dejando para vía pública por el primer extremo 0,61 centímetros, y por la izquierda 0,86, que ha con 10,184 metros cuadrados ó 131,20 pies cuadrados que á precio de catorce reales importan la cantidad de mil ochocientos treinta y seis reales ochenta centimos que deberá abonarse al interesado de los fondos municipales. X

2.^a X La altura de la fachada no excederá de quince metros hasta la línea superior de la cornisa del alero medidos por el centro de la misma siendo la variante de la misma la que marque el Sr. Director de enquadros.

3.^a Que podrá construir piso bajo con la altura de 3,62 metros de sus, principal, segundo y tercero, siendo arbitraria la de estos tres pisos, siempre que no tengan menos de 2,48 metros de altura cada uno: sobre la altura total señalada no se construirá entrecorriéndose interiormente balcones y vidieras ni otras obras que las indispensables para cubrir la finca, colocando debajo de las armaduras las destinadas para trasteros.

4.^a Que no se permite cubrir ni retirarse de la abstracción acordada con ningún cuerpo del edificio, dejando sin conadas ni retallos sino después de haberse cubierto con un cielo de la altura de un metro por lo menos. X

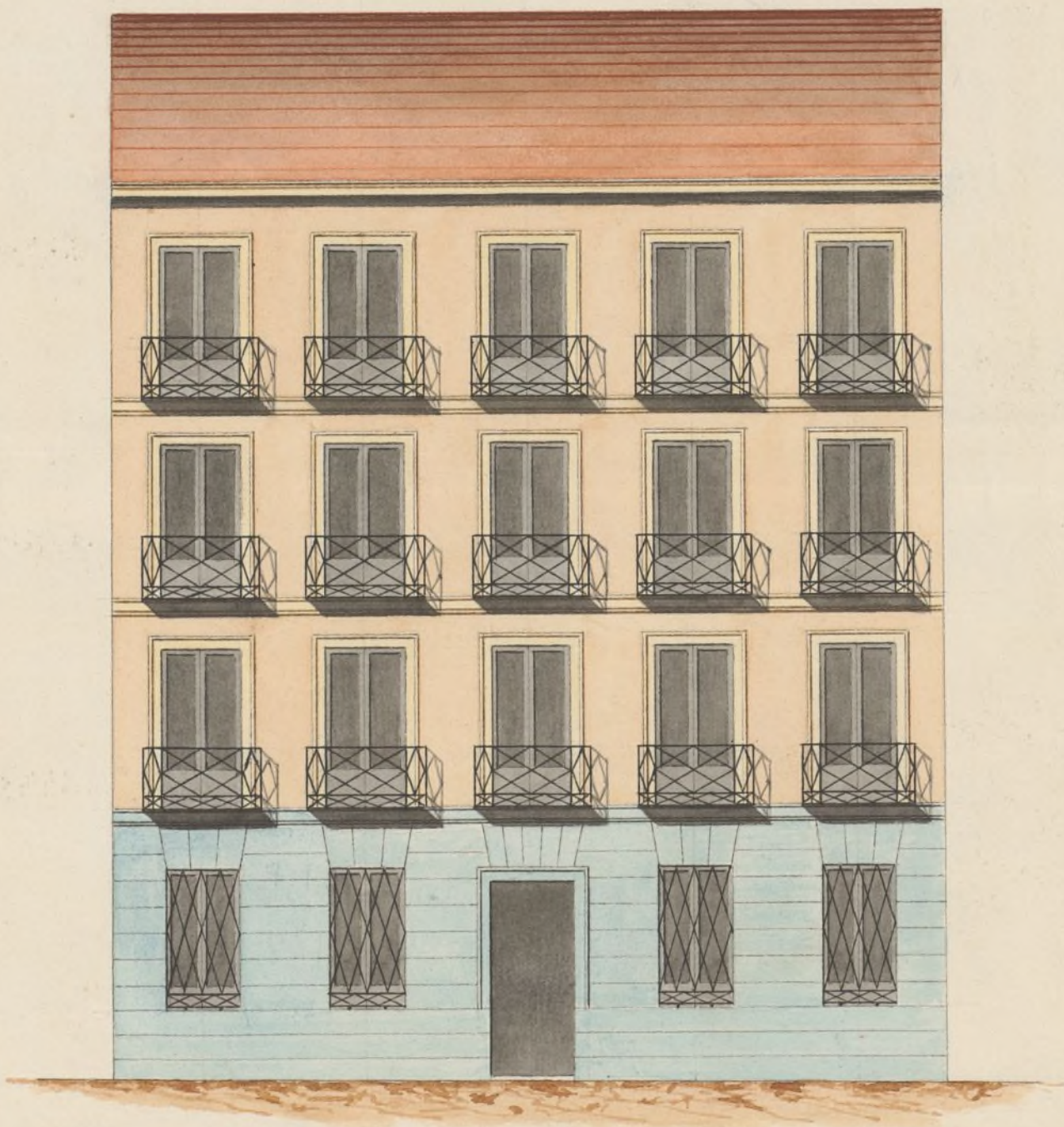
Madrid 19 de Enero de 1861

Vicente Serrano

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Diseño de fachada para la casa que D. Mariano Velasco va á construir en el sitio que ocupan las dos de su propiedad, señaladas en la calle del Barquillo de esta Corte con los números 40, y 42 modernos, comprendidas en la manzana 129.



Escala de 50 5 10 20 30 40 50 pies castellanos.

Madrid 1.º de Agosto de 1861.

Miguel Barcia
Arq.^{to}



Reg^{do} f^o 601.

Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta M. H. Villa

D.^{no} Mariano Velasco, vecino de esta Corte, y
dueño de dos Casas sitas en la misma y en la
Calle del Barquillo, numeros cuarenta y cuarenta
y dos números, que son parte del uno antiguo
de la manzana trececientos veintinueve, a V. E.
con el respecto debido expone: Que al solicitar
la tira de cuerdas de las referidas Casas, se vi-
to con protesta de someter ala Aprobacion de
V. E. el plano de fachada tan largo como este
trabajo encomendando al Arquitecto Director D. Mi-
guel Garcia cubriese concluido y en estado de
ser presentado, en este sentido y en cumplimiento
de las disposiciones vigentes de la materia

A V. E. suplico se sirva admitir y examinar el
dicho plano de fachada de las mencionadas
Casas, sobre el que se desea recabar la
oportuna Aprobacion, si estubiese confor-
me con las reglas de Edificacion y Ma-
to publicas que daran establecidas y una vez

Admitida, se sirva — mandar
expedir la correspondiente licencia
p.^a edificar. Madrid cinco de
Agosto de mil ochocientos sesenta y
Nueve. —

Mariano Malgo

Madrid ocho de Agosto de 1861

Por acuerdo del Excm. Ayuntamiento

Pase a la Comisión de Obras, previo informe
del Arquitecto Municipal del Distrito.



Sres. de la Comisión de Obras. Examinan-
do el plano de fachada de la casa que se
trata construir por D. Mariano Malgo en
la calle del Barquillo números 40 y 42, for-
mado por D. Miguel García, arquitecto por
la Academia Nacional de San Fernando,
he hallado arreglado a los principios de buena
construcción y conforme con lo dispuesto
en real orden de 10 de Junio de 1854. En
su vista, no hallo inconveniente ni circun-
stancias que impidan conceder la licencia que se pide obser-
vando en la construcción el dictamen

presentado, bajo las reglas siguientes:

1.^a (Que) los cuñentes han de contruirse sobre terreno firme con poderosa vivo y mezcla de cal y arena, dándoles cuatro pies de espesor hasta 0,14 centímetros mas bajo del curvas de la calle, en donde retallan dove 0,14 centímetros de cada lado, se sentará el zócalo general de cantería de 0,84 centímetros de alto por lo menos, y otros 0,84 centímetros de grueso, resultando dos hiladas descubiertas en el punto mas elevado de la calle, y continuando estas a nivel hasta el mas bajo, sin que falte en ningún punto de la fachada.

2.^a (Que) sobre el referido zócalo y con su espesor seguirá la fachada de fábrica de ladrillo y mezcla de cal y arena hasta la imposta del piso principal y de la misma fábrica los demás pisos, con inclusión de los arcos de puertas y ventanas y sin permitirse los entramados y trabes de madera, retallándose por la parte interior y proporcionalmente en cada uno, a fin de que resulte a la altura del cuñento del alero de 0,10 centímetros de espesor, el cual podrá ejecutarse a guiso del arquitecto director, formando una cornisa de piedra, de fábrica forjada o de madera descubierta, sin escaños de canchelo regular, colocando o formando sobre el mismo una canal general de plomo para reunir las aguas y dirigirlas a la alcantarilla general por bajidas de plomo embordadas en los muros de fachada o en la parte interior en los rebuendidos que formen los pabellones, procurando contribuyan al ornato y decoración de la misma.

3.^a (Que) el vuelo de los balcones del piso principal no exceda de 0,42 centímetros ni de 0,28 centímetros los del segundo y tercero, dándoseles a unos y otros, los de altura y al intervalo de los balaustrados 0,11 centímetros, quedando

recibidas las patillas en el grueso de la pared 0,28 centímetros y algo mas separadas de la luz de los huecos.

4.^a En las puertas no habrá batientes ni peldanos que sobresalgan del filo de las fachadas a fin de no entorpecer el tránsito público.

5.^a Las aceras serán de losas de piedra berroqueña de 0,4 centímetros de espesor y 0,84 centímetros de salida, contandolas bajo la variante que se indica en el informe de alineación y con mortero de cal y canchales que puedan establecerse sumideros orientales a los retanos, debiendo estas colocarse entre las moquetas de las puertas o a plomo de los huecos.

6.^a Se rebocará la fachada imitando una buena construcción, pintando al óleo de un color claro las puertas, y colocando sobre la del portal el número de la casa. X

7.^a El arquitecto del cuartel podrá, siempre que lo tenga por conveniente reconocer la obra, citando además al dueño obligado a dar aviso cuando el rotulo de contaría, curando el piso principal, cuando la fachada se halle coronada con el alero, y por último, después de totalmente concluida la finca, con objeto de reconocer si se encuentra en estado de alquilarse.

8.^a X En la construcción de andamios de la fachada se hará que las almas sean de seimas colocadas frente los huecos a excepción de las de los extremos que estarán a la línea de los nuevos marcos, para que no resulten molestos en la fábrica, siendo los puentes de maderos

de a' 6, y los tablonos de buena calidad ora mudos cat-
tados, poniendo tres en el ancho de cada andamio, cui-
dando el Sr. Arquitecto no se carguen demasiado con los
materiales, y para evitar en lo posible todo incidente
desagradable, se colocaran maderos de a' 8 y de a' 6 su-
bre las almas que sirven de antepechos o barandillas,
elevandolos de los tablonos unos cuatro pies, guardando
esta precaucion mas particularmente en el vito donde se
establezca el pesante, que se operara con toda solidez, pro-
curando el citado profesor que los andamios interiores
se contruyan segun arte para evitar desgracias. X

V. S. en vista de todo acordaran lo mas acertado. Ma-
drid 12 de Agosto de 1861.

Alonso Manos





Excmo. Sr.

La Comisión de Obras no halla reparo en que V. S. se sirva conceder a D. Mariano Tillyo la licencia que ha solicitado para construir de nueva planta las casas de su propiedad en la calle del Burguillo n.º 40 y 42 de la manzana 329; puesto que el Arquitecto Municipal ha marcado la alineación con arreglo a la aprobada por S. M., hallado conforme el plano de fachada, y establecido las reglas de construcción; estando igualmente consignada por el Director facultativo de Ingeniería la variante que debe guardarse en la calle referida. Madrid 21 de Agosto de 1861.

Delascoain

Sanchez

Jose de los Rios

Angulo

Manolo

Segura

Madrid 22 de Ag.º de 1861.

En Ayuntamiento

conforme con la Comisión

Agosto 30

Caro Sr. Excmo. Ayuntamiento

Plato



D. Don Mario y Silva, Duque de Santo y actual
Corregidor de esta M. M. Villa &c.

Habiendo acordado D. Mariano Milego,
dueno de las casas Calle del Barquillo
n.º cant.º 40 y 42 mod.º de la manzana 329,
su solicitud de licencia p.º construirlas
de nueva planta, se instruyó el oportuno
expediente; y marcada la alineación con
arreglo a la approveda por R.º orden de 13
Junio de 1859: presentado el plano de fa-
cienda, hallado conforme por el t.º p.º mu-
nicipal, emitido su informe, y oído el de
tambien de la Com.º de Obra, se la ha con-
cedido al D.º Ayuntamiento por su acuerdo de 22
del corriente mes, a calidad de ejecutar
las obras bajo direccion de profesor, de
seguir el plano exhibido, de guardar
la minima rasante q.ª antes afectaba por
no ser necesario la alteracion de la gr.ª de
la calle, y de observar ademas las reglas sig.ªs.

La fachada q.ª hasta fondo municipal
(anteriormente) segun cert.º q.ª expedido al t.º p.º de
Madrid y original front.º el interesado en la
contact.º del Ayuntamiento, una vez terminada la
fachada.

La altura de la fachada q.ª has construido
seg.ª

Los cimientos ~~de~~ ^{de} construirse &c. hasta
concluir la regla 6.^a

El Sr. Ten.^{te} de Alcal. del Dist.^{to} y go.^{to} go.^{to}
nos disponer, cuando lo juzgamos por con-
veniente, q.^d se reconozca a cerca del estado
y construcción; esto sin perjuicio de que el
interesado de aviso ~~al interesado~~ cuando es-
te se trata el recibo de caudero, en caso de
el finis final, coronada la fachada con
el alero, y concluido completamente el
edificio, afin de que por estos reconci-
mientos, conste la observancia de lo man-
dado en el particular y que la obra se
halla en estado de alquilarse.

Tambien el Arquitecto del cuartel go.
drá reconocer la obra sin perjuicio de lo que
oportuno.

En la construcción de andamios &c.
hasta de grúas.

Por ultimo se tendrá presente lo que
ordenó en el art.^o 9.^o de la ordenanza
de R.^a Urbana q.^d dice, concedida q.^d sea
la licencia para la nueva construcción
no se permitira mas plazo q.^d el de tres
meses p.^o dar fin a lo q.^d se llama.

Madrid 31 de Ag.^{to} de 1861.

Señor Sr. Ten.^{te} de Alcal. del Dist.^{to} de la. Urbana

E. L.

Traspasado a V.^o la licencia que

dada en favor de D. Mariano. Luego
para construir de nuevo fusanta su
casa Calle del Barquillo n.º 10 y 12 de
fto. la man.ª 329; a fin de q.º M.ª se sirva de
poner sea entregada al interesado
a los usos correspondientes

Dios &c. fto. id. =

Al. Constructor de esta Villa

Concedida licencia a D. Mariano. Mu-
lago p.º construir de nuevo fusanta la
casa de su propiedad sita en la Calle
del Barquillo n.º 10 y 12 de la man-
329, resulta de la abdicacion marca-
da por el c.º municipal que deja
para la via publica 134, 25 p.ºs. m.ºs.
fto. q.º a fin de 14 y 1/2 que importan la
cantidad de 1836, 180 m.ºs., lo mismo
q.º debere abocar al dueño de la finca
por los fondos municipales, segun certifica
que acuerda el Ayuntamiento de esta Villa y ori-
ginal presente aqui en su Contaduría
una vez terminada la factura.

Dios &c. fto. id. =

1861.

Corregimiento
de
Madrid.

Obras.

Regl.^a 4^a

Extracto del expediente

Sobre la construcción de un piso cuarto interior
en la casa que se edifica en la calle del Barquillo
n.º 40 y 42, propia de Don Mariano Miqueo

Nº 96



Nº 308

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de esta M.
H. Villa.

D.^{no} Mariano Melgué vecino de esta Corte
Diciembre 13 y dueño de una casa sita en la misma y
Calle Real del Barquillo, numerada
cuarenta y cuarenta y dos modernas que son
parte del muro antiguo de la muralla pres-
entando a N. E. con el debido
respeto expone: Que habiendo descrito y
providido inmediatamente a redificar de nue-
va planta la referida casa numerada cua-
renta y cuarenta y dos, ha emprendido hasta
la fecha todos los trabajos necesarios para
ello sin la menor interrupción ni estancamiento;
mas habiendo determinado el espónente cons-
truir en la parte alta interior del edificio
un piso de menor altura destinado a guar-
damuebles y tenderos, ha sido requerido por
la Real Cédula del Obispo p.^{te} que haga
demoler inmediatamente el referido piso
en la equivocada inteligencia sin duda

de que lo destinaba á ~~un~~ servir
de habitaciones ~~viviendas~~ ~~en~~ ~~propiedades~~
por las Ordenanzas Municipales cuando se
construye sobre la altura total concedida
á cada finca.

No ha sido este ^{un} Escribo. Tener el ani-
mo del que suscribe, sino que teniendo
en cuenta lo reducido de las habitaciones
y considerando cual equitativo es propor-
cionar á los inquilinos el mayor alhago
posible en justa compensación del alto pre-
cio á que por necesidad han de subir los
alquileres por razón del excesivo valor
que hoy tienen los terrenos en Madrid
y lo costosas que son todas las nuevas edifi-
caciones, pensar como ya se ha indicado
construir ciertos tenderos p.^{as} que los inquilinos
de su finca á la vez que pudiesen
disponer de un sitio donde tender cómoda-
mente sus ropas pudiesen guardar mue-
bles y efectos sobrantes ó de mala colocación
en sus habitaciones. Ciertos es que
para verificarlo se ha solicitado de las
superioridades el oportuno permiso, pero no
lo es menos tampoco que creyó innecesario



su obtención tanto porque no creía con-
travenir a la letra expresa de ellas. Orde-
nanzas Municipales cuanto porque venía
observando que muchos propietarios habían
verificado obras de igual naturaleza en
casas recientemente construidas según podria
demostrar a V. E. citando innumerables de
ellas situas en distintas Calles de la Corte
y no pocas en la misma Real del Bar-
quillo en que tiene la suya el exposante.

El que suscribe Excmo. Señor, ha gastado
en la obra que se le ordena demoler, con
veladas de alguna consideracion; no ha creí-
do infringir con ella, las terminantes dispo-
siciones de las Ordenanzas Municipales
que prohiben solemnemente construir buhardillas
bivideras sobre la altura total concedida
a la finca, por lo tanto y hallandose en
igual caso de muchos dueños de Casas que
han acudido a V. E. en igualdad de cir-
cunstancias y obtenidos en vista de las
razones tan justamente alegadas el

permiso p.^a la terminacion de sus
Obras.

Comoviendo el asenso de la rectitud
de N. E. y apoyado en las razones que
acaba de manifestar, no cree del caso ha-
ber la atencion de N. E. sobre las innume-
rables travas que se ponen a los propietarios
en la construccion de sus fincas, sin tener
en cuenta los cuantiosos dispendios que tie-
nen que hacer, siempre y cuando que al
levantar interiormente no alteran en nada las
corrientes del aire que es lo que manda
tener en cuenta las Leyes higienicas, por
todo lo cual

N. E. suplica que teniendo presente lo que des-
manifestado se sirva mandar se me permita
la continuacion y terminacion de la obra
principiada pues esto no se opone en
modo alguno, acordado por el Municipio
y es just. ^{Por} que espero obtener de la reconci-
lia imparcialidad de N. E. siempre y cuando
que no soy el primero en alcanzarla.
Madrid diez de Diciembre de mil
ochocientos veinte y uno. =

Mariano Muyo

Don
F. Luis Sol.

Contratado al informe que V. E. se

TENENCIA DE ALCALDÍA

DE

Madrid.

Distrto de *la Aduana*

river peticion respecto de lo manifestado
en la anterior solicitud: debo decir: Que
en veinte y siete de Noviembre ultimo
se dio parte por el Inspector Jefe
del Distrito de que en la casa que apre-
san estas diligencias a su parecer se es-
taba contrayendo un giro mas de lo
que marcaba la licencia, decidiendose por
conviniente en attencion por la parte in-
terior: pasado al Arquitecto en vein-
te y ocho del mismo, este le avisó
en veinte y nueve diciendo: Que ha-
biendo reconocido la Casa debia manifes-

«Art. 1.º En su cuanto al exterior el
«picadero de la Armadura debe ha-
«cerse sobre la canchales y no sobre el
«suelo de puentes que han colocado,
«y en el interior o sea en el patio
«se ven levantados algunos pisos de
«suelo, que manifiestan haberse de-
«construido otro piso mas por aquella
«parte: y como esto es en contraven-
«ción a lo prevenido en la R.º orden
«de diez de Junio de 1715 oclavien-
«tos cincuenta y cuatro sobre atten-
«der los edificios, deben quitarse los
«y cubrir con la Armadura mas ame-
«nada precisa segun las prevenciones de
«dicha R.º resolución.» En virtud de lo
«anterior reformo y de la Licencia con-
«cedida para la construcción en las
«que solo se conceden tres pisos, acor-

de un decreto de cinco de Diciembre se
requiere á su dueño ó encargado pa-
ra que inmediatamente proceda á la
demolicion del cuarto piso ó totaban-
co que se está construyendo practican-
do las obras precisamente que marca
el Arquitecto del Cuartel bajo apercibi-
mientos que de no hacerlo se acordaria
lo que correspondia: requiriendo el inte-
resado manifestar grandes intereses y que
se le concediesen algunos dias por estas pu-
dientes de solicitud de V. E. Madrid 16.
de Diciembre de 1861. =

El tte. de V. E.

D. 16

Excmo.

Conforme

con el Sr. T. Alcalde y Regente así

Hecho

Al
Dis

Ho

Al Excmo Sr. Teniente de Alcalde del
Dist.^o de la Aduana

En 21 Dic.^o 1861

Excmo Sr.

En vista de ^{conformidad con} lo informado por V.E. en
16 del corriente a la instancia presenta-
da por D. Mariano Mités, acerca de
que ~~límite la casa~~ se le permita la
construcción del ~~un~~ cuarto piso o ~~cota-~~
benos que ~~se~~ ~~hace~~ en su nue-
va casa n.^o 24 y 22 calle del Barquillo
he acordado ~~se debe a efectos~~ ~~manifestar a V.E. como~~
~~lo hago, mi conformidad con la resolu-~~
ción adoptada ^{por V.E.} y que expuso en citado
informe.

Lo que participo a V.E. para
su debido conocimiento y efectos
convinientes

Dev. Ya



Memor. Sr. Alcalde Corregidor de esta M. H. Villa

Diciembre 18 Don Mariano Estévez vecino de esta Corte a
 Vermitasé con N. E. con la consideracion debida manifestada: Que
 los sus anteceden habiendo sido notificado por segunda vez por el
 Sr. Alcalde del Distrito p.^a que haga demoler in
 Comisión de Obras, inmediatamente el pequeño piso que en la parte

interior o sea desde la segunda cornisa tengo levan
 tado en la casa de mi propiedad Calle del Barquillo
 Madrid 4. de No, numero Cuarenta y Cuarenta y dos moderno, que
 Enero de 1867 son parte del uno antiguo de la manz. Precintada

Comision Ventimura, me veo en la imprescindible necesidad
 de Obras

Pase al Sr. de volver á llamar la atencion de N. E. sobre
 quictos el muro la pretension que solicito fundado en la just.
 cipal con los para y derecho que me asiste. Al levantar en mi refe
 antuo. para y derecho que me asiste. Al levantar en mi refe
 que en vista de vida para el piso que se me manda demoler,
 lo que expone el interesado, me no a sido nunca mi animo contrabienir al
 ta de nuevo su que manda las ordenanzas municipales que
 informe.

prohiben la edificacion de boarillas vivideras so
 El Vie Puid. bre la altura total señalada á cada linea: guia
 Pelasvau de solamente por el continuado ejemplo de
 otros propietarios de esta Corte y muy recientemente
 por algunos de la misma Calle del Barquillo
 donde se construye mi Casa, mande levantar
 el piso cuya construccion se cuestiona, me para

que sirven de habi-^{ta}ciones vivideras
que es lo que termin^o ^o manteniendo pro-
hibe lo acordado por el ^o Municipio, sino
p.^a que construyendo en el espacioso y comodo
sunderos destruyan los inquietos de la nueva Casa
de desahogo tan necesario muy dia atendidos tan
reducidas dimensiones de los cuartos. V. E. que
con un digno celo de todo elogio se ha dedicado
con constante afan secundado por sus compañeros
de Corporacion al ennoblecim^{to} y Ornato de la
Capitul de la Monarquía Española, sabe
mejor que nadie el preciso valor que muy
han los terrenos en Madrid y el aumento
considerable que han sufrido los materiales
de construccion, no debiendo estranar por lo
tanto que los propietarios de las fincas esta-
ran la manera de sacar mas producto asu-
alquileres, siempre y cuando que al hacerlo
no contravengan alas disposiciones establecidas.
¿Podra decirse que el exponente ha intentado
algunas contravenciones de ordenanzas municipales
en la erucion que de presente vive ocupa?
ciertamente que no; si las mencionadas disposi-
ciones solo prohiben edificar Guardillas vivideras
permitiendo tan solo las destinadas p.^a trastos,
V. E. comprenderá facilmente que al dar una ma-
yor altura ala cubierta de mi Casa, no ha sido
en modo alguno en contra de lo acordado, pues
lo que no lo decia para habitaciones vivide-
ras y si solo para desahogo de mis inquietos,
Yn^{te}puto seria Excmo. Genl al ver que



se venia observando, que otros propietarios
en casas recientemente construidas y algunos
en la misma Real del Barquillo habian
hecho a' cabo en iguales de circunstancias
y p.^a igual destino el piso que con se me
munda demoler fuera ya el unico que despa
del grande desembolso que tengo ya efectuado
se le aplicara todo el rigor de la Ley, pues esto
estableceria privilegio en favor de ciertas y de-
terminadas personas, cosa que no puede caber
nunca en las miras de S. E. que tan digna-
mente desempeña el primer cargo del
Municipio de Madrid, varon por lo cual
convenido de la impunidad que le destin
que y de la just. y derechos que me ante
S. E. suplico que previos los informes que tenga
por conveniente solicitar se sirva rebocar
la orden de demolición del pequeño piso
que con destino a' tenderos y guarda-muebles
he construido en la parte interior de mi casa
Calle del Barquillo num.^o cuarenta y cuaren
te y dos modernos, pues resultando no infringir
gida, con su realizacion las ordenanzas

Municipales, teniendo en cuenta
grandes perjuicios que se me ocu-
ran por el gran desembolso que se
go ya efectuado y el stretto que me
asiste, no siendo como en say el primero
que lo esento, es un acto de reconvención
equidad y de rigurosa justicia. Madrid
Veintitres de Diciembre de mil ochocien-
tos sesenta y uno.

Mariano Milego

XX Sr. de la Comisión de obras.
Me he enterado de la exposición de D. Ma-
riano Milego, dueño de la casa en obra
calle del Berquillo n.º 40 y 41.ª nuevas,
relativa a manifestar las razones que le
han movido a dar la mayor altura que
tienen por lo interior las boardillas de la
citada casa, siendo entre otras que no las
destina para boardillas vivideras y si solo
para usos muy precisos de los habitantes
de los cuartos de la finca.

Con estricta sujeción a las prescripciones
establecidas, he informado ya sobre este
asunto, para habiendo de manifestar mi
opinión sobre las razones que alega el in-
teresado, dire: que efectivamente es un he-
cho cierto que la construcción en Madrid

es mucho mas cara hoy que hace muy
pocos años y por consiguiente que hasta
cierto punto no extraño el que los pro-
pietarios traten de sacar todo el partido
posible de sus fincas; por otra parte
me parece que debe considerarse en el caso
presente la circunstancia de que siendo
la mayor altura que se da a la casa
por la parte interior, hay ademas para
su ventilacion y luces un patio de gran
de estension; y toda vez que la eleva-
cion que tienen las boardillas o mazo-
tabanco no ha de servir mas que para
hacer mas comodo el uso de las habita-
ciones, siempre en el concepto de que se
de mayor ilustracion a este asunto, por
mi parte creo que podria accederse
a los deseos del interesado. Sin embargo
de este mi dictamen V.S.S. dispondran
como siempre lo mas conveniente.

Madrid 18 de Enero de 1862.

Juan Francisco Pizarro

AYUNTAMIENTO DE MADRID



Excmo. Sr.

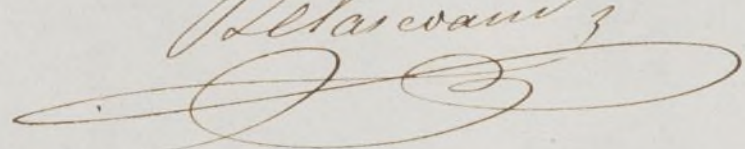
Formado expediente gubernativo con motivo de denuncia hecha contra D. Mariano Múgica dueño de la casa en construcción Calle del Barquillo n.º 42, por levantar un piso cuarto interior, en oposición a lo marcado en la licencia; el Sr. Teniente de Alcalde del Distrito, visto el parecer del Arquitecto Municipal, dispuso se procediera inmediatamente a la demolición de dicho piso, practicándose únicamente las obras consignadas en la licencia, bajo apercibimiento al dueño. — Requerido este manifestando quedar enterado, suplicando se le concediera algunos días, por tener pendiente solicitud del Sr. Alcalde Corregidor.

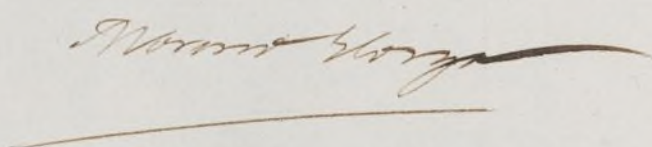
En esta expedición expresó el Sr. Múgica la construcción de otro piso, pero que no era para hacer en el barquillo ni en la casa, sino con destino a tenderos y guarda-mueble, habiendo levantado otros propietarios en los mismos terrenos, sin que se le hubiera mandado demoler; por lo que pedía se revocara la orden de demolición y que se le permitiera continuar la obra.

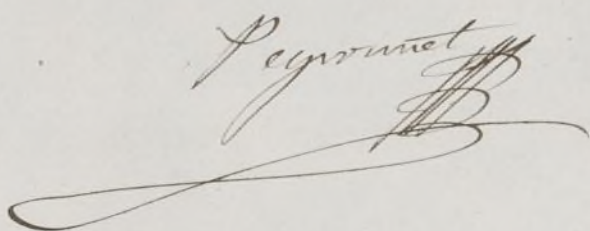
Ordido nuevamente informe al Ayuntamiento Municipal, manifestando que ya tiene informado sobre este asunto, con estricta sujeción á las prescripciones establecidas, pero que habiendo de expresar su opinión acerca de las razones que alega el interesado, entiende, que efectivamente es un hecho cierto que la edificación en Mendota es mucho mas cara hoy que hace muy pocos años, por lo que hasta cierto punto no extraña que los propietarios traten de sacar todo el partido posible de sus fincas. Por otra parte cree que debe considerarse en el caso presente la circunstancia de que, siendo la mayor altura que se da á la casa por la parte interior, hay además para su ventilación y luz un patio de grande estension, y toda vez que la elevación que tienen las bardillas ó sea sobretiros, no ha de servir mas que para hacer mas comodo el uso de las habitaciones, por su parte opuesta que pudiera accederse á los departamentos.

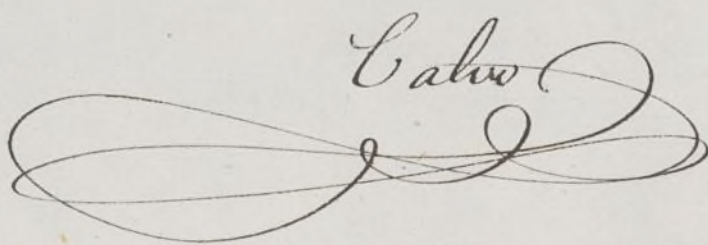
La Comisión de Obras, en vista de todo y con presencia de las disposiciones vigentes sobre el particular, es de parecer que solo el Gobier-

no de V. M. puede dar solución a este asunto,
a cuyo fin, si V. M. lo estima oportuno, debe remi-
tirse en consulta al ayuntamiento de su villa. Toda-
vía 21 de Enero de 1862.

Pelascovich


Morán Varga


Peyronnet


Calvo


Madrid 25 de Enero de 1862.

En Ay.º conat.º entrío.

Con la comisión.



Madrid 30 de Enero de 1862

Conforme con el Excmo. Ayuntamiento



[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Excmo. Los Gobernadores de la Prov.^a

D. de Feb. de 1862.

Obras - Num.^o

Se remite a la Superioridad el Expte. de Don Mariano Milago sobre que se revoque la orden de demolición de un piso H.^o III.^o de su casa del Barquillo n.^o 40 y 42.

E. S.

Mo.

El Ayuntamiento de esta Villa se ha hecho cargo del expediente gubernativo instruido con motivo de la denuncia hecha contra D. Mariano Milago, dueño de la casa en construcción calle del Barquillo n.^o 40 y 42, por levantar un piso H.^o en interior, en oposición a lo mandado en la licencia; así como de la oposición que se fue presentada por el interesado, en la que se ^{para} ~~bien~~ ^{confirma} la construcción del referido piso, solicita por las razones que alega se revoque la orden de demolición dada por la tenencia de Alcaldía del Dist.^o, y se le permitiese continuar la obra; y con presencia del informe favorable del Ayto. municipal y del lo manifestado por la comisión de obras, ha acordado que no pudiendo acceder por su parte, según las disposiciones vigentes, a la pretensión de este propietario, se remita en consulta al Gobierno de S. M. para la resolución que estime más oportuna, y conforme con el referido acuerdo y a los fines exp.^{os}.
Con este objeto, tengo la honra de ponerlo en conocimiento de V. D., incluyéndole la referida oposición con los demás antecedentes del asunto, y también el expediente sobre concesión de licencia para construir ^{la casa indicada} ~~esta finca~~.

Dios P.^o =

Exmo. Sr.

Excmo.
Vegoe. de J.
Policia Urbana.
N.º 150.

Abril 16
Presenta al Excmo. Ayuntamiento.

Placet.

El Excmo. Sr. Mi-
nistro de la Gobernacion
me comunica con fecha
11 del actual la Real
orden siguiente:

«Dito el expedien-
te sustenido por el Ayuntamiento de esta Corte, a su
sancion de D. Mariano
Mitego, pidiendo se
revoque la orden de de-
molicion de un piso man-
to interior de su casa
Calle del Barquillo

Madrid 28 de Abril de 1862. num. 410 y 412, y consi-

derando que la praten-

Comuniquese al Sr. teniente de
Alcalde del Dist.º para que
reserva disponer tenga cum-
plido efecto lo resuelto por
S. M. habiendore a los Argui-
mentos de la ultima parte de

cion del interesado se
halla en abierta oposi-
cion del interesado se
orden de lo de sumi-

la Real orden para los efectos
que se expresan.



Mayo 9 1862

Conforme con el Excmo.

Ayuntamiento.



de 1854, la Presidencia
(D. D. G.), de conformidad
con el dictamen de
la Sección Facultati-
va de la Junta Consulti-
va de policía urbana
y edificios públicos,
se ha servido confirmar
la providencia del
Heralde Corregidor
de esta Capital, debien-
do por su consecuencia
procederse al rembo
del fijo cuarto de que
se trata. El propio
tiempo es la voluntad
de S. M. se manifies-
te al Ayuntamiento, pa-
ra que este lo haga a sus
Arquitectos, que en
sus informes se limiten
estos a declarar si las
reclamaciones de los
propietarios se hallan
o no comprendidas en

las prescripciones del Go-
bierno y de la Comuni-
dad) siempre en
consonancia con el
espíritu que las hubie-
re dictado y sin buscar
interpretaciones que
tiendan a anularlas.

Cuya R. Orden trasla-
do a S. E. con inclu-
sion de los expedientes
de su referencia, para
su conocimiento de la
Municipalidad y efec-
tos q. se expresan.

Dios que a S. E. nos ayude.

Madrid 16 Abril 1862
Alcázar de Ponte

Alcalde Corregidor de esta Cap.^l

Excmo. Sr. Conde de I. al D^{to} de la Audencia

13. de Mayo de 1762

El Excmo. Sr. Gobernador de la Prov. trans-
cribe al Excmo. Sr. A. Correg.^r con Jha. 16. al me-
simo. pasado la R. om. cuyo tenor es como sigue

Pro.

Aquí tra. de que se trata.

Dada cuenta al Excmo. Jy. ha acordado se
comunique a S. E., como tengo la honra de equivar,
para que se sirva disponer tenga cumplido efecto lo
resuelto por S. M.

Dios &c.

A los Arquitectos Municipales, Sr.^s Procurador, Alcaide, Pro-
curador y Perito

Mayo
12 de Mayo de 1762

por R. om. de 11. de Mayo de 1762

Al servirse el Jy. confirmacion del acuerdo del
Excmo. Jy. mut.^{to} referente a la demolicion de un fuso
S.^o interior de la casa Calle del Barquillo n.^o 10 y 12
por haberse construido contra lo terminantemente
prevenido en las disposiciones vigentes, se ha servi-
do resolver se manifieste a la corporacion Munici-
cipal para que esta lo haga a sus Arquitectos,
que en sus informes se limiten estos a declarar
si las reclamaciones de los propietarios se hallan
o no comprendidas en las ^{prevenciones} del Gobier-
no o de la Municipalidad, siempre en conso-
nancia con el espíritu que las hubiere dictado, y sin

Pro.

* Dada cuenta a S. E. ha acordado, entre otras cosas, lo siguiente: se comunique a V. para su conocimiento y efec-
to, lo que se expresa



Excmo. Ayuntamiento Constitucional de esta
M. H. villa.

Don Mariano. Alégo vecino de esta Corte
Madrid 26 de
Set. de 1862. a V. E. Dice: Que al terminar de nueva
ordenando
del Ayuntamiento la casa de mi propiedad, sita
Unan en la Calle del Barquillo número 5
tercero y
pare a un cuarenta y ochenta y dos metros de
frente de la
Comisión la Manana Mesuradas veintinueve, y
de obra al rector del H. Arquitecto del
Distrito la certificación que acredita
los pies de terreno que por la
alimación Alvará he tenido que
ceder p.º el Príncipe público, me comun
tro con que estos han sido pagados al
infimo precio de catorce reales cada
uno; y como quise que esta tasa
con no me parezca legal ni equita
tiva, pues nadie mejor que el Ayunta
miento de Madrid, puede con

prenderlo así por un festamento
encuentrandose como se encuentra
todos los días satisfaciendo el valor
de ferreros y saltando como sabe
que no se halla en toda la referida
Calle del Barquillo ningún pie de
ferrero menor de treinta y ocho d. vellón,
acuerdo alia rectitud del mismo para
que después de examinar cuantos
inferiores crea necesarios expedir
acuerdo de la justicia de mi pretin
don Acuerdo y Senado el punto pre-
cio al que deben abonarse los
cuatro treinta y un pies y veinte
centesimas que dejó p. la real su-
lida, pues con consideracion al an-
dono el derecho que para pasarlos
pudiera ya tener, conspiciendo en su
rectitud e imparcialidad, por lo
tanto.

A. V. E. Suplico que enterado de lo que
acabo de exponer, y convenido
se la legalidad de mi demanda

Acuerde lo que soluto, por ser de
Nuestro Justicia. Maoris, venti
Cuatro de Setiembre de mil ochocientos
Veintea y diez.
Mariano Mitego

Maoris 8 de Octubre de 1862.

En Comision de Obras

Quelva al Arquitecto Municipal
de la Seccion, para que manifieste
en que se ha fundado al tener en
su el fin de terrenos que en la calle
del Burquillo ha quedado para
la via publica al construirse la casa
n.º 40 y 42, y si en su concepto cree que
este es el precio justo.

El Vice-Presidente.

Blasquez

Fu de la Comision de Obras:

En cumplimiento del decreto anterior, y con vista de
lo que se dice en esta volubilidad por D. Mariano Mitego,
dueno de la casa calle del Burquillo numeros 40 y 42,
manana 32, debo hacer presente a V. que el precio
senalado por el que suscribe, a la casa que se cita, es
quien el lugar que ocupa, este en proporcion con los
dados a las casas construidas de nueva planta en la
misma calle desde el año de 1858 al principio del
61 en que se dio la de esta casa, segun se manifiesta
en la nota puesta al final de este informe, cuyo

precio indique al Sr. Arquitecto director de las obras al tiempo de la tira de cuerdas y no manifiesto oposición alguna: sin embargo, en vista de lo expuesto por el interesado y teniendo en cuenta los perjuicios que se le han causado con la nueva abdicación, y lo mucho que se ha rescatado la fachada de su casa quedando encajonada por las inmediatas, y no habiendo variado a pesar de este enanche la categoría de la calle, que era y es de tercer orden, entiendo pueden V. M. servirle asignar el precio de veinte reales á cada uno de los pies de sitio tomadas de la suma ó lo que mejor estimen.

<u>Calles.</u>	<u>Núm.^o</u>	<u>Manz.^o</u>	<u>Fecha de las abicaciones.</u>	<u>Precio acordado por el terreno.</u>
Barquillo con vista al Mirador	19 y 1	284	11 Mayo de 92	16 r. ^o
Barquillo y Piemonte	24 y 1	284	13 Mayo 92	14 r. ^o
Barquillo con vista a la plaza del Rey	9 y 7	282	31 Mayo 92	28 r. ^o
Barquillo	22	323	12 Mayo 99	14 r. ^o
Barquillo	13	307	22 Mayo 61	28 d.
Barquillo	40 y 42	329	19 Mayo 61	14 r. ^o

Madrid 19 de Octubre de 1862.

Spidero Serrano



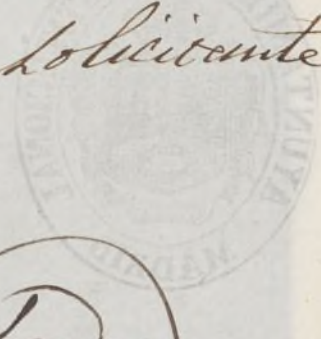
Excmo. Señor

Don Mariano Milego, dueño de la Casa recientemente construida en la Calle de Barquillo num.^o 40. y 42., en vista de la Certificación librada por el Arquitecto Municipal a la Sección D. Didero Llanos, de la que resulta haber tasado los 131, 20. pies cuadrados cedidos a la vía pública al infimo precio de 14. P., siendo así que en la citada Calle no se han tasado los terrenos a menos de 38. P. pie, ha solicitado se taen a mayor precio.

Parada esta instancia a dho. Profesor para que manifestase en que se había fundado al hacer la indicada valoración, y si creía que este era el precio justo, contesta manifestando los valores que se han dado a los terrenos en la referida Calle desde 28. al 61., en que se dio el de la Casa en cuestión sin oposición del Arquitecto director de la obra: opina sin embargo que, en atención a lo expuesto por el interesado y teniendo en cuenta los perjuicios que se le han causado con la nueva alineación y lo mucho que se ha remetido la fachada de su Casa, quedando enajonada por las inmediatas, sin que haya variado por esto (esto) el ensanche de la Calle que era y es de tercer orden, puede asignarse a cada pie el precio de 20. P.

La Comisión de Obras en su vista y de la licencia recientemente concedida a Don Ire de Miro y Segarra para edificar en el n.^o 26. de dha. Calle de Barquillo en la que se pagan al propietario los pies cedidos a la vía pública

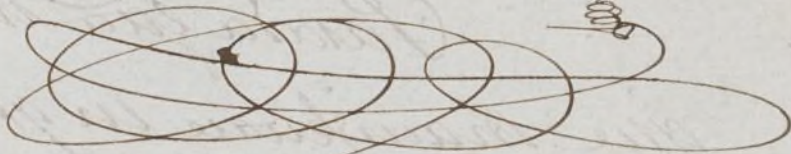
a varon de 26. P. pie, opina puede satisfacerse
al Sr. Milego al mismo respecto, si P. E. así
lo estima, y previa la aquiescencia del solicitante
Madrid 26. de Octubre de 1862.


Seguro
Calvo
Moran

Madrid 6 de Nov. de 1862.

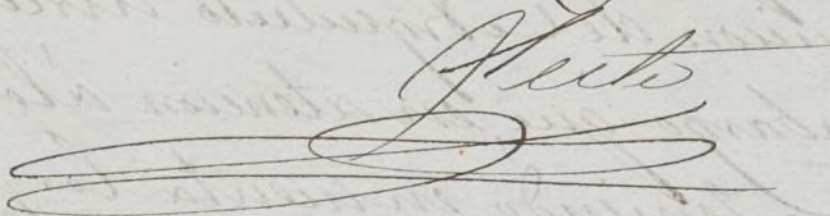
En Ay.º Com.º

Conforme con la Comision



Madrid 14 de Nov. de 1862

Con el Sr.º Ayuntamiento



Estoy conforme con el precio señalado por el Excmo. Ayunta-
miento a los p.ºs de terreno que he dejado para via publica en las
casas de mi propiedad calle del Marquillo nº 60 y 62 moderno de la
manzana 219. — Madrid 18 de Noviembre de 1862

Mariano Milego

Señor Contador de esta Villa

20. Nov. 62.

El Excmo. Ayuntamiento conste de esta Villa
en vista de la reclamacion hecha por
D. Mariano Milago, dueño de la casa, ^{reclama} con-
truida en la Calle del Burguillo n.º 30
y 32, manzana 329, manifestando el infi-
mo precio de 141.º en que ha sido tasado
el pie de terreno de los 131,20 centímetros que
dejó para la vía pública y solicitando se
le señale el justo valor, con arreglo al q.
se ha abonado en la referida Calle en
casos analogos; ha acordado, de conformidad
con lo propuesto por su Comisión de Obras, y
mediante la aquiescencia del Sr. Milago que
el pie de sitio cedido al tránsito común,
de su casa calle del Burguillo n.º 32, se

Siendo en este caso la ^{señalado} ~~señalado~~ ^{reclamado} ultimamente a D. Jose de Illes
canonizado ^{por los que ha oydado al contruir la casa} noble al inte-
resado de 3411. y Vagueras en la expresada Calle n.º 26,
D. 20. cent.

Lo comunico a V. para su intelligen-
cia y efectos consiguientes en esa Contaduría
debiéndole la Certif. librada por el Excmo.
D. Victoriano Manero
D. V. G.º

Traslado a D. Victoriano Manero, Excmo. M. de la Obisn,
para su inteligencia y efectos oportunos.

