

4-261-42

1862

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

MADRID.

NEGOCIADO DE

Cusanche

CLASE *Contribuciones.*

Expediente promovido por D. Felipe
Herrero, solicitando licencia para
ciertas obras en la casa de supro-
piedad Pardo a los Melancólicos.

1881

ALCALDE DE

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL

MADRID.

CLASE

Expositiva

ROMANE



Ref. 1817.

Excmo Sr. Alcalde Corregidor de Madrid.

El que suscribe, que vive Corredera baja de San Pablo, número dos, dueño de una casa sita en las afueras de esta Corte, con fachadas a los Paseos de los Melancólicos e Imperial, números uno y dos, molesta la atención de V. E. para que se sirva concederle permiso, para levantar dos pequeños pabellones sobre el actual piso bajo, y hacer dos rompenientos de puertas en la fachada al Paseo de los Melancólicos, y construir sobre la fachada del Paseo Imperial, cuyo piso bajo sirve de sótano por este punto a la finca, dos pisos y sotabanco en solo dos crujías, a cuyo efecto acompaña el plano formado por el Arquitecto de la Academia de San Fernando, Don Alejo Gomer: debiendo hacer presente a V. E. que esta zona no comprende el nuevo ensanche mas que en parte, y que ademas no ha de exigir en su día indemnización por las nuevas construcciones: por tanto

A. V. E. Suplica, que con arreglo a los trámites prevenidos se dignue concederle la competente licencia. Gracia que no duda merecer de la acreditada justificación de V. E. Madrid 13 de Noviembre de 1862.

Ma^x

F. Peláez Herrera

diw 21. de Nov. 1862

Presentado al Excmo. Ay.
Para la Comision de Ensanche,
previo informe del Sr. Ingeniero
Encargado de los trabajos de Ensanche.

Señores de la Comision de Ensanche de esta Capital

Aunque en el plano aprobado por B. Decreto de 19 de Julio de 1860 no se representa distribucion alguna de manzanas p^a la edificacion en la localidad de que se hace mérito en la presente instancia, pero por eso debe suponerse como lo hace el recurrente que este fuera de la zona comprendida por aquel: por consiguiente por eso se hace que se sugate a ciertas condiciones generales del proyecto, y entre ellas la primera que debiera llenarse es la de dejar a los paseos Imperial y de Melancólicos el ancho de 30 metros que como calles de primer orden les corresponde; pero encontramos para ello el inconveniente de que lo que trata de hacerse es mejorar una finca preexistente que contando en la actualidad con piso bajo solo, cuyas fachadas se encuentran fuera de alineacion y debieran retranquearse se pretende nada menos que aumentarla con otros dos pisos mas, si bien se atenua esta inconveniencia comprometiéndose el propietario a renunciar toda indemnizacion para lo sucesivo por las nuevas mejoras.

Sin embargo por mas que tales concesiones puedan traer para en adelante inconvenientes difíciles de evitar, no veo medio de negar

con referencia a la zona de ensanche lo que para el interior
de Madrid viene concediéndose.

Por lo tanto creo que siempre que la renuncia a todo genero
de indemnizacion se presente por el peticionario de una ma-
nera explicita y suficiente no pueda menos de acceder por el
Exmo Ayuntamiento a concederle la licencia que solicita.

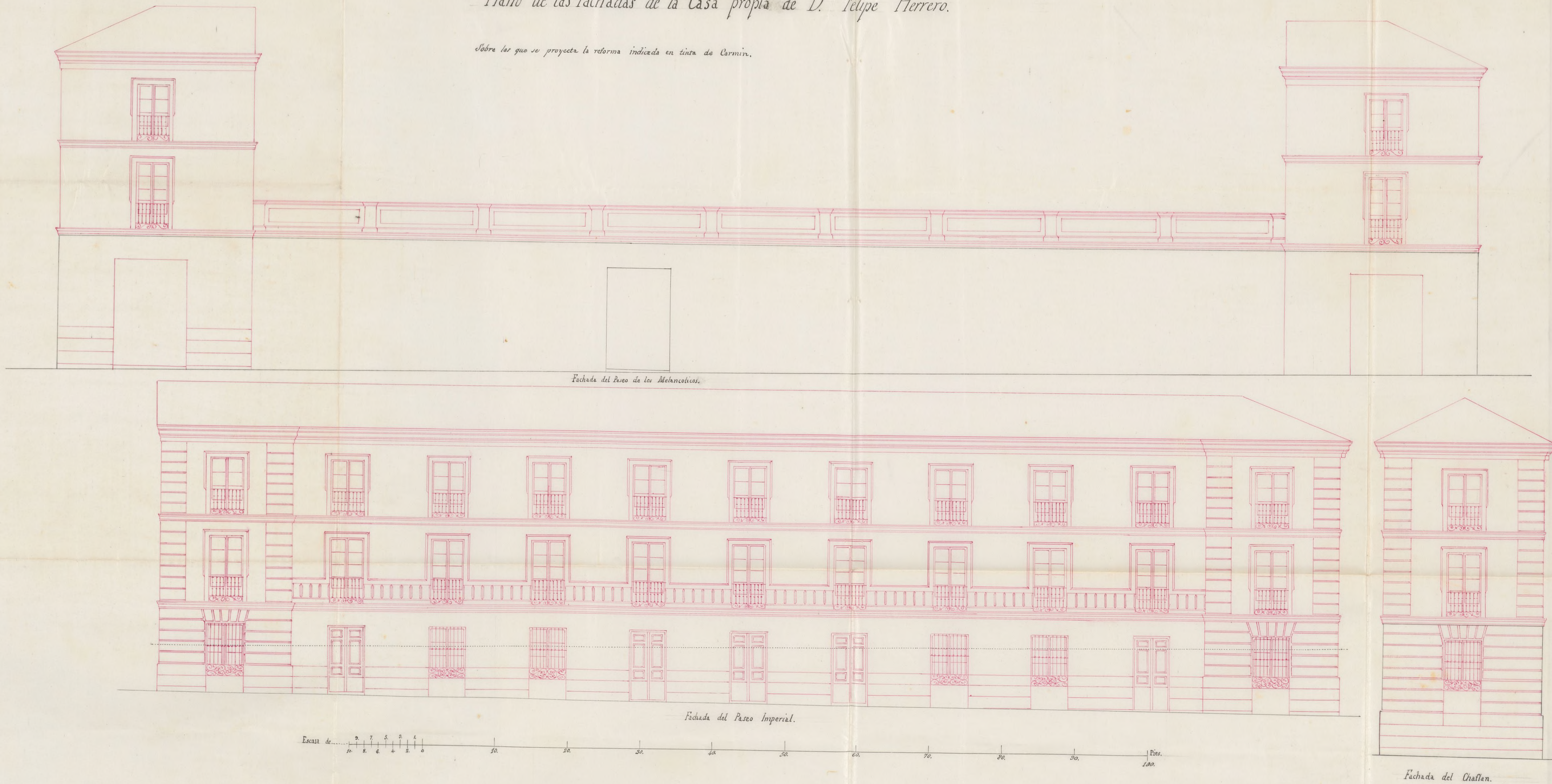
La Comision no obstante se reserva resolver lo que en-
tienda mas acertado

Madrid 15 de Febrero del 863

Carlos M de Castro

Plano de las fachadas de la Casa propia de D.ⁿ Felipe Herrero.

Sobre las que se proyecta la reforma indicada en tinta de Carmin.



Fachada del Chaflan.

Madrid 19 de Noviembre de 1862

Alfonso Gomez



Excmo. Sr.

D. Felipe Herrera, dueño de una casa con fachada a los Puercos de los Melancolios e Imperial, num.^{os} 1. y 2. ha solicitado licencia para levantar dos pequeños pabellones sobre el actual puerco bajo y otras obras.

Pido informe al Sr. Ingeniero encargado de los trabajos del ensanche de esta Capital, es de opinion q.^{ta} aunque en el plano aprobado por Real Decreto de 19 de Julio de 1860 no se representa distribucion alguna de manzanas para la edificacion en la localidad de que se hace merito, no por eso debe suponerse que este fuera de la zona comprendida por aquel; por lo que se hace preciso se sujeta a ciertas condiciones generales del proyecto, y entre ellas, la primera q.^{ta} debiera llenarse, es la de dejar a los Puercos Imperial y de Melancolios el ancho de 30. metros que como calle de primer orden les corresponde; pero encontrandose para ello el inconveniente de que lo que tra-

to de hacerse y mejorar una finca preexistente que
contando en la actualidad con piso bajo solo, y las
fachadas se encuentran fuera de alineacion y
deberian retranquearse, se pretende nada menos
q.^a aumentarla con otros dos pisos mas, si bien
se atenua esta inconveniencia, comprometiendose
el propietario a renunciar toda indemnizacion
p.^a lo sucesivo por las nuevas mejoras: que sin
embargo por mas que tales concesiones puedan
traer en adelante inconvenientes dificiles de
evitar, no se medio de negar con referencia a las
L^{tas} de Suanche lo que para el interior de Madrid
viene concediendose, por lo que cree que siem-
pre que la renuncia a todo genero de indemni-
zacion se presente por el petionario de una
manera explícita y suficiente, no puede menos
de acordarse a la licencia solicitada.

De conformidad la Comision de Ensan-
che con las razones en que se funda el Sr.
Ingeniero, entiendo se servira prestarla V. E. o
resolver lo que estime mas acertado.

Madrid 7 de Marzo de 1863.

Riva y Abaunza

Morales Gorga

Peyronnet

Madrid 12 de Marzo de 1863.

En aty.^{to} Const.

Con la Comision

Madrid 23 de Marzo de 1863

Concl. lmo. Ayuntamiento

Heute



Excmo. Sr. Alcalde Corregidor Presidente del Excmo. Ayuntamiento de esta H. Capital.

Julio 21.

Unos los antecedentes y para la laboración, pre-
vio informe del Sr. Ingeniero-Director de los Trabajos
del Ensanche de esta Capital.

Per. de la laboración de
Ensanche de esta Capital.

La presente instan-
cia del Sr. Herrero y Gutierrez sería proce-
dente y su queja dis-
culpable si la reso-
lución tomada para
concederle la licencia
de edificación se
hubiera reparado

Don Felipe Herrero y Gutierrez due-
ño de un terreno con parte edificado,
en el Paseo de los Melancólicos n.º 5,
e Imperial n.º 2, solicitó previos pla-
nos, edificar nuevamente en el insinu-
do terreno; Tramitado el expediente hubo
conformidad, aunque con insignificantes
variaciones por parte del Sr. Ingeniero
encargado de la delimitación de ensanche
de esta Capital; En vista pues, del informe
facultativo, se me concedió licencia por la
Secretaría de S. E. para edificar, y ésta no
me determinó aceptarla Excmo. Sr. porque
si se llegara algún día a realizar lo que
en la misma se me prohibiese, causaría la
ruina del que habla, por no indemnizar a la
Corporación que tan dignamente preside V. E.
más que el terreno que hoy existe, y de un
modo lo que en virtud de la licencia
citada edificase, cuando llegase el mes para

de la regla comun
establecida que
situacion conforme
al propio tiempo
con el asentimiento
manifiesta en su
solicitud de 19. de
Nov. del año utti-
mo por D. Felipe
Herrero.

Se trata de un
edificio de planta
baja que está fuera
de linea y sobre el
cual se quieren te-
ner nuevos pi-
nos. Como esto su-
pone una mejora
muy importante
de la finca, se con-
cede al M. Herrero
la licencia con la
expresa condicion
de que si llegare el
caso de ser conve-
niente el que su
casa entrase en
la nueva ali-
neacion no podrá

de caso de ser necesario el terreno citado
para obrar en cosa de Hornato Publico.
Exmo Sr. Hoy que la via Ferrea sep-
aracion de las dos Estaciones ya se halla
designada en la parte que comprende
este Paseo; hoy, que el terreno en cuestion
queda separado convenientemente de la
citada via, puede V. E. ordenar que me
sea expedida la Licencia para edificar sin
las restricciones ruinosas en que está
concebida la que se me ofrece, y no
me es posible aceptar por las razones
expuestas; por lo tanto:

Suplica a V. E. el exposante, se sirva
ordenar: me sea concedida la Licencia
que solicito para edificar, sin las re-
feridas restricciones ruinosas que se es-
tamparon en la que se le concedió, y que
no puede por esta causa aceptar.

Dios que a V. E. muchos años
asido, Julio 20 de 1863.

Exmo Sr.

Felipe Herrero

exigir indemnización alguna por las obras que
de nuevo ejecute; por su prudencia seguida en todos
los casos análogos al presente por la Comisión
de Enanche de Madrid. Pero aun hay mas, el
Sr. Herrera en su citada instancia de 19. de Nov.
dice " debiendo hacer presente á V. E. que á esta hora
no la comprende el nuevo ensanche mas que en
parte y que ademas no ha de exigir en su dia
indemnización por las nuevas construcciones. "

Se ve pues que la instancia que ahora presenta
el Sr. Herrera no es procedente ni disculpable en
queja puesto que la resolución tomada por la Comi-
sion es la comun acordada para casos semejantes
y de acuerdo tambien con el espíritu y letra de
la manifestación en su anterior instancia por este
interesado: por lo tanto creo que la Comisión
debe ratificarle en su anterior acuerdo.

Madrid 3. de Agosto de 1863.

Carlos M. de Castro





Estmo. Sr.

D Felipe Herrera, dueño de un terreno con parte edificado en el pasaje de los Melancólicos n.º 1, e Imperial R. y a quien V. E. se sirvió conceder en 12 de Marzo último, licencia para edificar dos pequeños pabellones sobre el piso bajo existente, hacer dos empuxamientos de puertas en la fachada al pasaje de los Melancólicos y ejecutar otras varias obras, a validad de renunciar a toda género de indemnización por las nuevas mejoras, se le ha concedido sin estas restricciones que no puede aceptar

La Comisión de Enjuicio de conformidad con lo informado por el Sr. Ingeniero encargado de los trabajos del mismo, y toda vez que se trata de un edificio de planta baja que está fuera de la línea, entiendo que debe desestimarse la pretensión del interesado, máxime cuando en su primer escrito manifestó que no exigía en su día indemnización por las nuevas construcciones.

ciones

V.C. no obstante con su superior ilustra-
cion acordara como siempre lo mas acertado

Madrid 2 Setiembre de 1863.

Belascoain

Moreno Pizarro

Peyronnet

Entrañbasagua

Madrid 12 de Set. de 1863

Encargo Com. Extraord.

Con la Comision

Set. 22

Con el Com. Ayunt.

Heute



A. Reg.º 917.

Excmo. Sr. Alcalde Corregidor Presidente del Excmo.
Ayuntamiento Constitucional de esta Capital.

Enero 13. de 1864.

Don Felipe Herrero y Antierres, vecino, y

Unase a su anteceden

te y pase a la Comi

non, previo informe

del Sr. Ingeniero.

El comercio de esta Capital, que habita Calle
de la Luna n.º 2 tienda, A. V. C. Apone;

Quien, ponedor de una finca en el Paseo de los
Melancólicos n.º 1 para perfeccionar esta pre-

sento Plenos en debida forma, estos bien ajus-
tados a las Reglas de Policía Urbana; En esta

situación, y habiéndose presentado alguna peque-
ña objeción para la concesión de Licencias

conque poder obrar, y siendo: Tanto el Valor de
la Finca cuanto las objeciones, cosas de poca

monta, cree el Excmo. se halla en el caso
V. C. ordenar le sea concedida licencia para

obrar, de este modo aprovechar la proximidad
porada y la mas apropiada al año; por lo tanto

A. V. C. Suplica, se sirva ordenar le sea con-
cedida la Licencia para obras que solicita, aten-

diendo la insignificancia de la cuestión. Dios
guarde a V. C. muchos años. Madrid 12 de

Enero de 1864 Excmo. Sr.

Felipe Herrero y Antierres

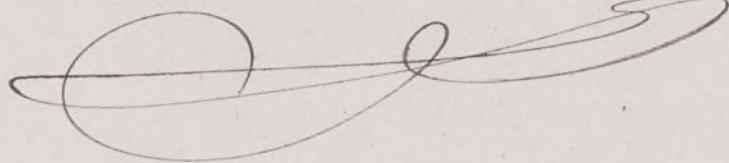
petición análoga de este interesado manifestando
que debía exigirse remuneración á toda indemniza-
ción por las construcciones que proyectaba sobre
los muros del edificio que tiene construido por
hallarse este fuera de línea, habiendo seguido en
este caso las prácticas establecidas pero otras
que se hallaban en parecidas circunstancias.

Sin embargo y como ahora hego pre-
senta el Sr. Herrera en su misma solicitud
que desea para edificar que no se le sugiere
ó la demanda anteriormente consignada,
pudiera sin gran daño, en mi concepto, para
los intereses municipales, relevarse de aquella
prescripción en atención á que no pudiendo
obligarse á este interesado á poner en la
nueva línea, desde luego, según el proyecto
de ensanche y siendo también de creer que
en muchos años no habrá una necesidad
absoluta en hacer entrar en línea á las pocas
edificaciones existentes en aquella localidad,
bien podría en el caso presente expedirse la
licencia que se solicita sin la condición
impuesta, por siendo indispensable de

Todas maneras que el Sr. Herrero remita en cumplimiento
miento de lo mandado, las plantas del edificio que
propone construir no habiendolo hecho mas que del
diseño de los fachadas.

Madrid 20. de Enero de 1.864.

Carlos M. de Castro



[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]





Excmo Sr.

La Comision de Ensanche en vista del expediente instruido a instancia de D. Felipe Herrero y Gutierrez dueño de una finca en el paseo de los Melancólicos n.º 1, en solicitud de licencia para ejecutar ciertas obras y perfeccionar su casa segun los planos que presento, y de conformidad con lo informado por el Sr. Ingeniero Director del Ensanche en la última reclamacion del interesado, es de parecer pudiera relevársele de la renuncia, que por acuerdo del V.º E. de 12 de Marzo del año anterior se le imponia, a toda indemnizacion por las construcciones que proyecta sobre los muros del edificio que tiene construido, por hallarse este fuera de la línea, en atencion a que no pudiendo obligársele a ponerse en la nueva línea desde luego segun el proyecto de ensanche, y siendo tambien de creer que en muchos años no habia una necesidad absoluta en hacer entrar en línea a las pocas edificaciones existentes en aquella localidad, bien podria en este caso expedirse la licencia si V.º E. lo estima sin la condic. impuesta; pero siendo indispensable q' el Sr. Herrero remita en cumplimiento de lo mandado las plantas del edificio que proyecta construir, no habiéndolo hecho mas que del diseño de la fachada.

V.º E. sin embargo acordara lo que juzgue mas conve-

niente.

Madrid 30 de Marzo de 1864.

Belaswain W. K. Langens
Armando K. Langens J. K. Langens

Madrid 31 de Marzo de 1864

En Ay.º Const.

Contra Comisión

Pluto

Abril 8

Con el Cons. Sup.º

Pluto

Interes del anterior acuerdo, presentare los
planos que en el mismo se exigen. Madrid

2.º de Abril de 1864=

J. Felipe Herrera

Presentados en este día por D. Felipe Herrera
los planos de planta baja, principal y

totalmente, firmados por el Arquitecto D. Alejandro
Gómez, se pasan para su examen al Sr. Ingeniero
Director del Ensanche de Madrid D. J. de Mayo y

1864.



Pres. de la Comisión de Enanche.

De vista de los planos que se acompañan, los
cuales cumplen con las prescripciones prevenidas en
el Real decreto de 6. de Abril pp.^a, puede V. M. conceder
a D. Felipe Hemero la licencia que solicita, sujetándose
para la construcción a las reglas siguientes.

X La obra se ejecutará bajo dirección de profesor
autorizado y responsable, sujetándose en la cons-
trucción a los planos presentados por el interesado
que han sido aprobados, debiendo además obser-
var en cuanto a cimientos, andamios &c. lo dispuesto
por las ordenanzas de policía, así como a las
leyes de aguas fluyentes que se harán por
medio de tubos de plomo o zinc embudados com-
pletamente en las fábricas desde el punto prin-
cipal hasta el pavimento de la acera por debajo
de la cual se vertirá a la cuneta o arroyo del
empedrado sin existencia alcantarilla en la
inmediación a que puedan ser acometidas.

Los fogones y hornillos de cocina, los
chimeneas y estufas, se dispondrán de manera
que los tubos de salida de humos vayan

embelidos en los gruesos de muros de fábrica com-
pletamente incombustible, y si esto no pudiese tener
lugar subirá dichos tubos por dentro de otros de
barro de suficiente diámetro y espesor, procurando
que puedan ser retirados fácilmente en toda
ocasion.

Siendo responsable el profesor director de
las obras de la estabilidad de la S. misma, pro-
curará poner especial cuidado en las dimensiones
y calidad de los materiales cuyo empleo queda
á su arbitrio.

Se recomienda el uso de los retreros comunes
de bombillos incandescentes con el objeto de evitar en
cuanto es posible los malos efectos que resultan
en la salud pública á causa de la S. misma -
civiles que se producen hoy con la construcción
ordinaria de los mismos.

A. H. no obstante resolverán.

Madrid 1.º de Junio de 1.864.

Carlos M. de Castro

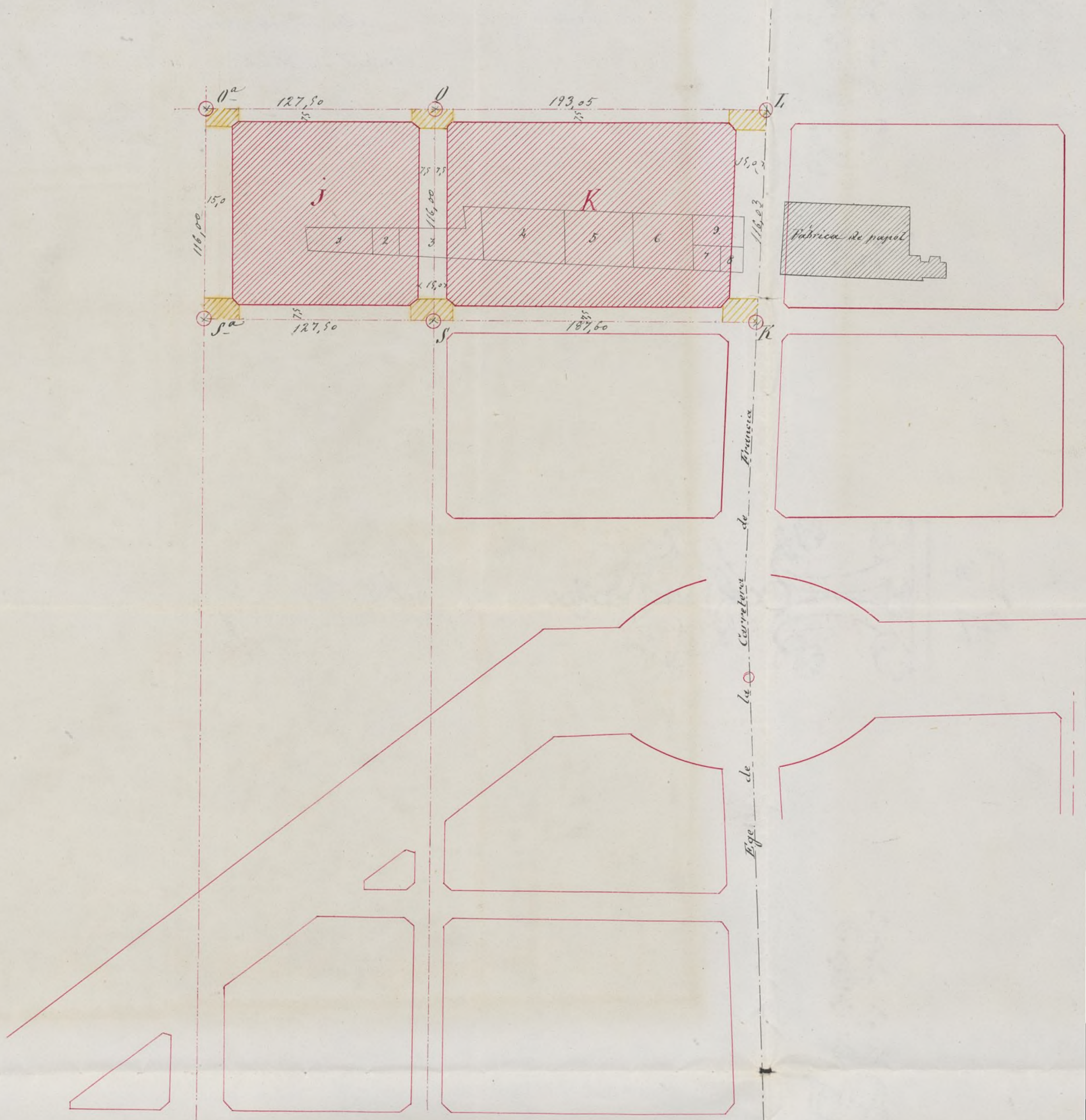


Por el detalle para el replanteo =

En Felipe Herrero

ENSANCHE DE MADRID.

Detalle para el replanteo de la manzana núm. J y K. pedido por D. Felipe Herrero y Gutier.



Los círculos de carmin representan cotos de fábrica de ladrillo al descubierto construidos sobre el terreno y situados en las intersecciones de los ejes de las calles.

En los puntos L y K de la carretera hay adoquines enterrados.

Las fachadas serán paralelas a los ejes y separadas de estos las distancias acotadas en este detalle.

Los ángulos que terminan las manzanas van chaflanados presentando un frente de 6 metros de longitud siem.

embelidos en los gruesos de muros de fábrica com-
pletamente incombustible, y si esto no pudiese tener
lugar subirán dichos tubos por dentro de otros de
barro de suficiente diámetro y espesor, procurando
que puedan ser reconocidos fácilmente en toda
ocasion.

Siendo responsable el profesor director de
las obras de la estabilidad de la misma, proce-
rará poner especial cuidado en las dimensiones
y calidad de los materiales cuyo empleo queda
a su arbitrio.

Se recomienda el uso de los retreros y comues
de bombillos indorados con el objeto de evitar en
cuanto es posible los malos efectos que resultan
en la salud pública a causa de la emanacion
ciues que se producen hoy con la construccion
ordinaria de los mismos.

D. H. no obstante resolverán.

Madrid 1.º de Junio de 1.864.

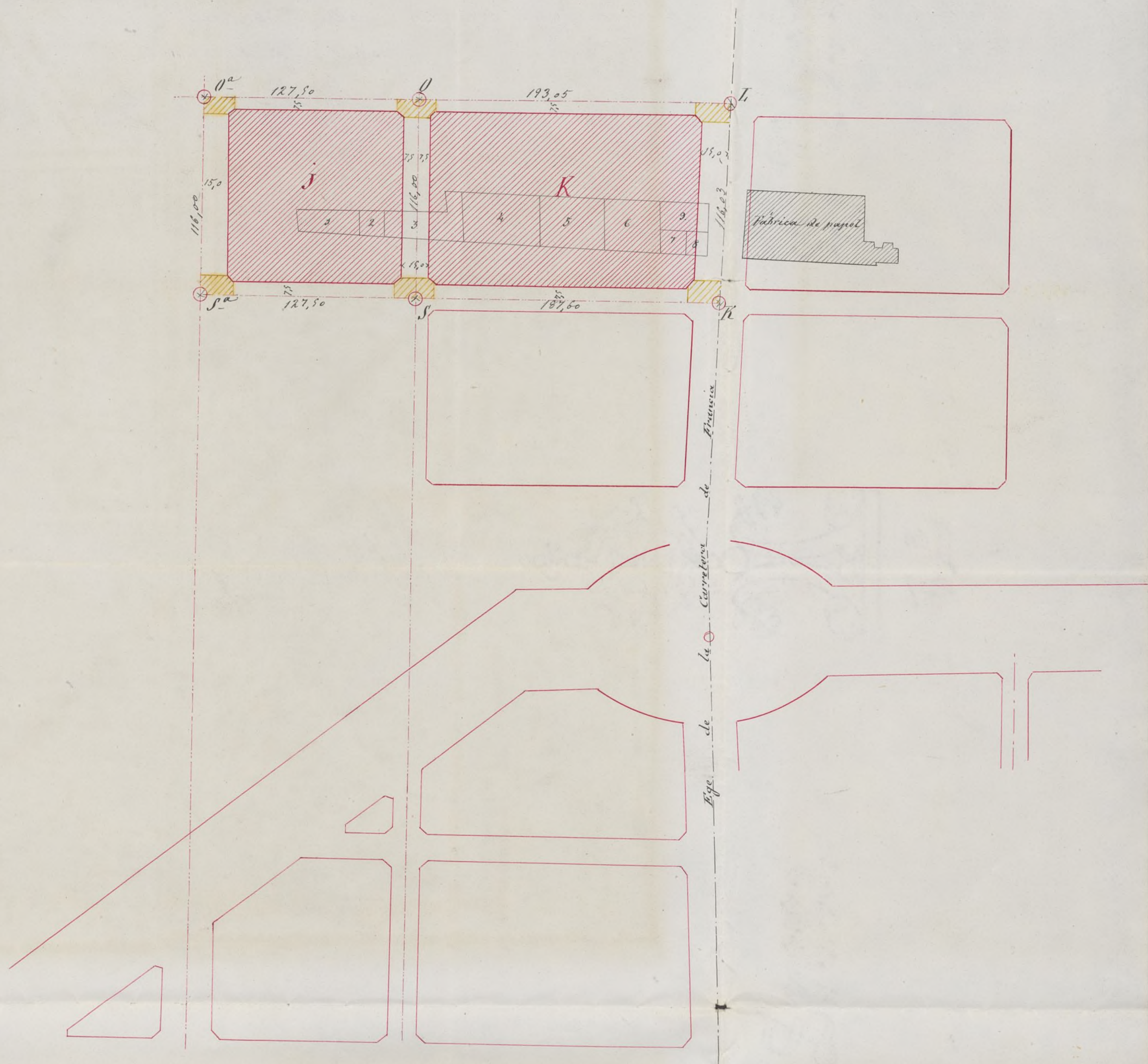
Carlos M. de Caceres

Por el detalle para el replanteo:

José Herrero

ENSANCHE DE MADRID.

Detalle para el replanteo de la manzana núm. J y K. pedido por D. Felipe Herrero y Gutierrez.



Los círculos de carmin representan cotos de fábrica de ladrillo al descubierto construido sobre el terreno y situados en las intersecciones de los ejes de las calles.

En los puntos I y K de la carretera hay adoquines enterrados.

Las fachadas serán paralelas a los ejes y separadas de estos las distancias acotadas en este detalle.

Los ángulos que terminan las manzanas van chaflanados presentando un frente de 6 metros de longitud siendo i-

quales entre si los otros dos lados de los triángulos que separan los chaflanes de las manzanas.

Las superficies rasadas de amarillo serán horizontales y sus alturas las siguientes

en el punto $K = 1,042$ metros de desmonte

en el $L = 1,350$ id de terraplen

el $O =$ permanecerá misma

en el $S = 1,982$ metros de terraplen.

en el $O^a = 0,326$ id de id.

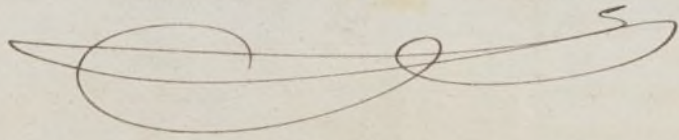
en el $S^a = 2,501$ id de desmonte

Las rasantes para la edificación serán 0,30 metros mas elevadas que las que resulten para las calles, de la union de los tramos horizontales entre si.

El replanteo de las manzanas se hará con arreglo á los datos acotados en este detalle

Madrid 23 de Mayo de 1864.

Carlos M. de Castro



Planta

baja.



Nota. La construcción señalada con aguada negra es la existente.

Paseo de los Melancólicos.

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 P. Cast.

Madrid 4 de Mayo de 1864.

Alejo G. Gomez

Ayuntamiento de Madrid

Planta principal y sotabanco.



Madrid 4 de Mayo de 1864.

Alvaro Gomez

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr.

A Felipe Herrero y Gutierrez, Dueño de una Casa en el Paseo de los Melancólicos n.º 1. solicito licencia para ejecutar ciertas obras perfeccionando su finca conforme los planos presentados, con relevación de la misma a toda indemnización por las construcciones que proyecta sobre los muros del edificio que tiene construido, por hallarse esta fuera de línea, que V. C. le impusiera, y así le fue otorgada en 31 de Marzo último, a condición de que el interesado presentara un plano de las plantas del edificio.

Cumplido este extremo, visados los planos por el Sr. Eugenio Director del Ensanche, fue de opinión cumplir con las prescripciones prevenidas en el Real Decreto de 6 de Abril último, estableciendo por tanto las reglas a que debería sujetarse la construcción.

En su conformidad la Comisión propone a V. C. puede servirse deferir a la Sociedad o acordar como siempre lo mas justo

y avertado =

Madrid 15 de Junio de 1864.

Belascoain

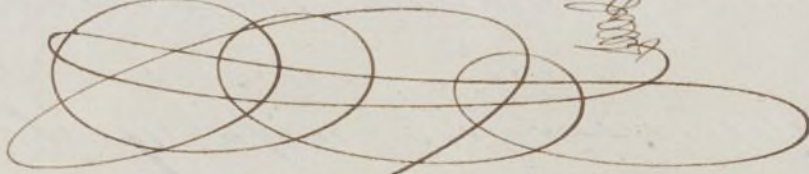
Estanislao Escriga

Peyronnet

Madrid 16 de Junio de 1864

En Ayun.^{to} Const.^o

Con la Comision



Madrid 25 de Junio de 1864

Conforme con el libro Ayuntamiento.

Pluta

y acontado.

Madrid 16 de Junio de 1864.

Señor

Excmo. Sr. D. Juan

Don

Madrid 16 de Junio de 1864.

Señor

Excmo. Sr. D. Juan

Don

Madrid 28 de Junio de 1864.

Confirmando con el Sr. D. Juan

Don

Don

en la construcción de establecimientos de
señor y son los ^{ter} sig.
(Agua)

En la construcción de edificios, la presente
en Madrid a 20 de junio de 1864.

Quedó.

Excmo. Sr. D. Alfr. del Rio de la Lanza.

Madrid 30 de Junio de 1864.

Agencia remito a V. U. la licencia concedida por el
Excmo. Ay. P. a D. Felipe Meneses y Gutierrez, para ejecu-
tar ciertas obras en la casa de su propiedad Pared
de los Melancones n.º 2. e' R. p. en la U. P. a fin de
que se sirva V. U. disponer lo que a mayor interes
sea.

Dios V. U.

Alas.

Excmo. Sr. Director del Manicomio de esta Capital.

30 de Junio.

Comuniquo a V. U. la licencia concedida por
el Excmo. Ay. P. a D. Felipe Meneses y Gutierrez, para
ejecutar ciertas obras en la casa de su propiedad Pared
de los Melancones n.º 2. e' R. p. en la U. P. con supe-
rior a las reglas establecidas por V. U. en su informe de
1.º del corriente.

Dios V. U.

[Faint handwritten text at the top of the page, possibly a header or title.]

[Faint handwritten text in the upper middle section.]

[Faint handwritten text, possibly a signature or date.]

[Faint handwritten text in the lower middle section.]

REGISTRO FISCAL DEL ENSANCHE
SECCION FACULTATIVA
COMODOS