

5-12-6

1862.

AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL.

MADRID.

NEGOCIADO DE

Lisanche

CLASE

Construcciones.

Espediente *promovido por la Compañía de*
los Caminos de Hierro del Norte, acerca
de las obras para el fero carril de
no.



N.º 4.º 7.º 425 v.º

Digitalizado perfil Longitudinal

2010



Libro Sr.

8-12-6

El Sr. Gobernador de la Provincia en contestación a la comunicación que se le pasó en 18 de Diciembre último sobre la construcción del ferro-carril de contorno, traslada la que le ha dirigido la Compañía de los Caminos de Hierro del Norte de España, en la que, consignando los antecedentes del negocio a que se dirigían las observaciones de la Corporación Municipal, manifiesta que el proyecto del camino de contorno fue aprobado por Pl. orden de 19 de Diciembre de 1857, que la Compañía hubiera podido ejecutar dicho proyecto sin variación alguna, y sin tener en cuenta los ulteriormente presentados para el ensanche de Madrid, pero que animado del deseo de guardar armonía con todo el mundo, hizo en el tránsito algunas modificaciones de acuerdo con el Ingeniero D. Carlos M. de Castro, para que las calles del ensanche no fuesen atravesadas oblicuamente, cuyas modificaciones fueron aprobadas por Pl. orden de 29 de Agosto del año último, que después de estos antecedentes y después de haber se-

publicado se notificara a los propietarios de los terrenos que atraviesan la vía, para de esta manera cumplir los trámites jurídicos que establece la legislación vigente sobre expropiación forzosa, y poder llevar a término las obras en el plazo mas corto posible, lo ha sorprendido la comunicación ya indicada de 31 de Diciembre. Pero que siguiendo en su propósito de buena armonía, no tiene inconveniente en acompañar copia de los planos aprobados por el Gobierno de S. M., y que sean cualesquiera los deseos de la Municipalidad, ésta comprenderá fácilmente, no les es posible alterar en lo mas mínimo. Terminan recordando su antigua súplica para que se notifique a los propietarios cuyos nombres aparecen en la relación dirigida al Gobierno de Provincia, y que éste no ha mantenido. Pasada esta comunicación con los antecedentes al Sr. Eugenio encargado de los trabajos del Insuamta, para que informase lo que se le ofreciese, ha manifestado: que no hiciese mención en aquella de ninguno de los extremos sobre

que tiene llamada la atención del Sr. Ayuntamiento en la parte relativa á las condiciones con que se propone la Compañía Concesionaria del Ferrocarril de contorno de esta Villa, ejecutar la construcción del mismo, pues que solamente alude á la parte del tratado que se sujeta á las exigencias del proyecto de suscripción aprobado para esta Corte, lo único que puede decir es que se está en el caso de requerir á la referida Compañía á que se sirva contestar de una manera categórica á los puntos marcados en su informe de 21 de Mayo último, con objeto de que el Ayuntamiento pueda acordar con la anticipación necesaria las bases que deben convenirse entre la Municipalidad y la empresa de que se trata, á fin de que no llegue el caso previsto en su citado informe de tener que indemnizar á ésta de los perjuicios que se le irrogarian por consecuencia de llevar á efecto las obras necesarias para la explotación de los terrenos del Suscriche, bien se consideren levantados por terraplenes, ó bien disminuidos por los desmontes, siendo en uno y otro caso indispensable los medios de sostenimiento que limitasen la faja ó zona ocu-

pasada por la vía férrea.

Conforme en un todo la Comisión de In-
sanidad con el precedente informe del Sr. En-
geniero, le somete a la superior aprobación
de V. E. para que, si así lo estima, pueda di-
rigirse, a su tenor, la comunicación oportuna
a la referida empresa por conducto del Go-
bierno de Provincia. Madrid 4 de febrero de
1863.

Plaza de San Juan

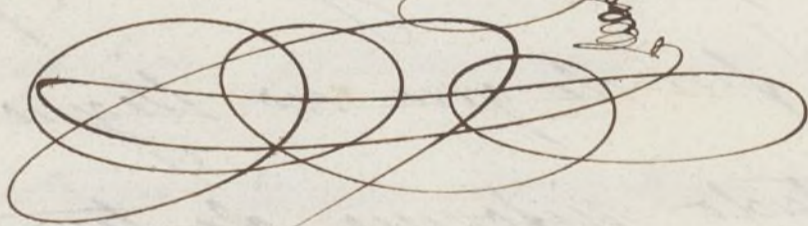
Antonio Elorza

Pagaronet

Madrid 1º de febrero 1863.

En Ayuntamiento Constitucional.

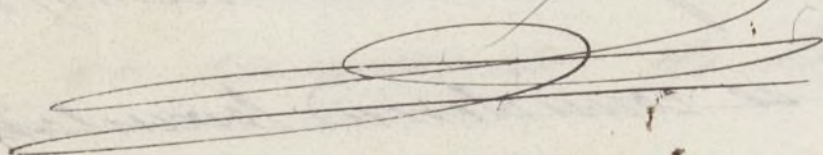
Con la Comisión



febrero 12

Conforme con el Sr. D. Antonio

Plaza



Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia.

5-12-6

12 Febro. 1863

L. J.

Obras n.º

Se manifiesta a la Superioridad la necesidad de reparar de nuevo a la empresa de los Ferrocarriles Caminos de Hierro del Norte, Ferrocarril de con-
torno, a fin de que conste a las observaciones que se le hicieron en 18 de Dict. último.

El Ayuntamiento se ha enterado de la comunicación que M. J. se sirvió trasladarle en 14 del mes ^{en que} ~~ago.~~ la Compañía de los Ferrocarriles Caminos de Hierro del Norte, contestando a las observaciones que por el digno conducto de M. J. se le hicieron en oficios de 23 de Junio y 18 de Diciembre último, manifestando, entre otras cosas, que

el proyecto de camino de contorno fue aprobado por Real orden de 17 de Diciembre de 1857, y que si bien la Compañía hubiera podido ejecutar dicho proyecto sin variación alguna y sin tener en cuenta los alteramientos presentados para el Planche de Mascard, pero sin embargo en el tránsito algunas modificaciones, de acuerdo con el Ingeniero D. Carlos María de Castro para que las calles del Planche no fuesen atravesadas oblicuamente, cuyas modificaciones fueron aprobadas por Real orden de 29 de Agosto último, por lo que no ha podido menos de extrañar a la Compañía la comunicación ya indicada de 31 de Diciembre, requiriendo

por último copia de los plomos aprobados
por el Gobierno de S. M., e indicando que
sean cualesquiera los deseos de la Munici-
palidad, no lo es posible alterar aque-
llos en lo mas mínimo.

En su vista, y de lo informado por el
Ingeniero encargado de los trabajos de esta
referido ^{y comision de su seno, y teniendo pres.} ~~haciéndose~~
~~haciéndose~~ ^{de hacerse} ~~merito en otra comunicacion~~
de ninguno de los extremos sobre que se
tiene llamada la atencion de la Corpora-
cion en la parte relativa a las condi-
ciones con que se propone ejecutar la con-
struccion del ferro-carreil de contorno, pues
que solamente alude a la parte del traza-
do que se sugiere a las exigencias del pro-
yecto de circunvalacion. Aprobado para esta
parte, ha acordado ~~de conformidad con~~
~~el dictamen de su comision del teniente,~~
~~restrin~~ en el caso de requerir a la referi-
da Supresion a que se sirva contestar
de una manera categorica a los puntos
marcados en su citado oficio de 18 de Di-
ciembre ultimo, con objeto de que la Cor-
poracion Municipal pueda determinar
con la anticipacion necesaria las bases
que deben convenirse entre esta y la comu-

jurada de que se trata, a fin de que no
llegue el caso ya previsto de tener que
indemnizar a Madrid de los perjuicios
que se le irrogarian por consecuencia
de llevar a efecto las obras necesarias para
la explotación de los terrenos del Du-
sanche, bien se consideren levantados
por terraplenes, o bien disminuidos por
los demontes, siendo en uno y otro caso
indispensables los muros de sostenimien-
to que limiten la faja o zona ocupada
por la vía férrea.

Tengo la honra de ponerlo todo en
conocimiento de V. E. para su intelligen-
cia y que se sirva, si así lo estima, ^{disponer que por}
~~remitir~~ la Compañía concesionaria
del Ferrocarril de contorno de esta Villa
tenga ^{to} cumplimiento ~~el~~ precedente acuerdo a los fines expues-
tos.

Dios &c=

(No 13)

Leg. 1.ª no. 121.

Excmo. Sr. D. Juan P. Reg. 73. A.

Sección de Fomento

Neg.º 1.º - 2.º

N.º 172

Madrid 11

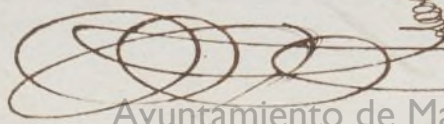
Cuenta al Excmo. Ayun-
tamiento

Hecho

Madrid 12. Marzo de 1863.

En Ay.º Conit.º

Pare con urgencia y con antee-
dentes a la Comisión especial
de construcciones en la zona del Suramante



Ayuntamiento de Madrid

La Compañía de los Caminos de
Hierro del Norte de España con-
tando al traslado que le pare de
su oficio del 2 de febrero último
sobre la construcción del ferro-
carril de Contorno, me dice en
2 del actual lo que sigue =

"Excmo. Sr. D. Juan P. = Huello el
honor de manifestar a V. E. en
contestación a su atento oficio de
25 de febrero último en que se re-
trahedarme lo que le comunica
la Municipalidad respecto a la
manera de ejecutar las obras del
camino de Contorno, que esta Com-
pañía está dispuesta a verificar
todos los trabajos necesarios al
mantenimiento de las vías de
comunicación existentes, y que
en cuanto a las obras que sean
necesarias ulteriormente para el
servicio de Madrid, tampoco
tendrá inconveniente en ejecu-
tar las mismas los gastos que



Excmo. Sr.

La Comisión de ensanche se ha enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia, trasladando la que le fue dirigida por la Compañía de los Caminos de Hierro del Norte de España, en contestación a la que se pasó sobre la construcción del ferrocarril de Latorno; manifestando dicha Compañía que está dispuesta a verificar todos los trabajos necesarios al mantenimiento de las Vías de comunicación existentes, y que en cuanto a las obras que sean precisas únicamente para el ensanche de Madrid tampoco tendrá inconveniente en ejecutarlas siendo los gastos que se originen de cuenta de quien corresponda; y visto los antecedentes de este asunto, es de opinión se esta en el caso de dirigirse nuevamente a la Compañía referida para que conteste mas terminantemente a los extremos que abraza la comunicación que se la dirigiera en 19 de Febrero pp.^{do} por no satisfacer cumplidame.^{te}

los desee, en ella manifestados, respecto de las condicio-
nes con que se propone ejecutar la construcción del
ferro-carril de contorno, y la satisfacción de los gas-
tos. Madrid 26 de Marzo de 1863.

Pago unet
Riva y Alencome
Worms

Madrid 28 de Marzo de 1863

En el Ayuntamiento.

Conforme

Madrid 10 de Abril de 1863

Con el Sr. Ayuntamiento

Hecho

49

Excmo Sr. Gobernador de esta Provincia

Madrid 21. de Abril de 1863.

Presencia n.º 4.

Se solicita a la Superintendencia que
la Compañía de los Caminos de Hierro del
Norte, de cumplimiento contestando mas
terminantemente sobre la ejecución del
Paseo Camil & contorno.

Excmo Sr.

Visto el Ayuntamiento de esta Villa de la co-
municación del P. L. en que se trata de la que
le fue dirigida por la Compañía de los Caminos de
Hierro del Norte & España, contestando a la que ha
pasó sobre la construcción del Paseo Camil & con-
torno, y en que manifiesta hallarse dispuesta a
verificar todos los trabajos necesarios al manteni-
miento de las vías de comunicación existentes y q.
en cuanto a las obras que sean precisas ultenorm.
para el ensanche de Madrid, tampoco tendrá incon-
veniente en ejecutarlas siendo los gastos que se
originen de cuenta de quien corresponda.

Vistos los Antecedentes de este asunto y en
dicha Corporación Municipal llegados al caso de diri-
girle nuevamente a la Compañía Refundida para
que conteste mas terminantemente a los en

trenos que abraza la comunicacion que se la
Virginea en 12. de febrero ultimo, por no satisfacer
cumplidamente los deseos en ella manifestados,
respecto de las condiciones con que se propone
ejecutar la construccion del ferro carril de
Castorio y la satisfaccion de los gastos.

Lo que tengo el honor de participar a V. E.
para su conocimiento y que se sirva disponer
que la Compañia ante dicha, de cumplimiento
al precedente Acuerdo a los efectos con que

Pro.

Dios E. a



Excmo Señor.

Febrero 1.^o Los que suscriben, en representación de la Compañía
Cuenta al Cons. de los ferro-carriles del Norte de España, a V. E. con la
debidísima consideración exponen:
Excmo Ayuntamiento, Que obligados por la ley de concesión de sus caminos
revisó informe a construir un ramal de ferro-carril que una su
la Com. de Obra, estación de la Montaña del Príncipe Pio, con la de
los de Vitoria y Alicante, en atocha, van a dar
principio a sus obras a la mayor brevedad. Pero atra-
versando este ramal, por medio de un túnel, los diferentes
pasos que se extienden desde las puertas de Toledo,
Valencia y Atocha hasta el Manzanares, entre otros
el del centro de la I.^a, el de los Olivos, el del portillo de
S.^{ra} Ysidro, el de las Delicias &c, necesitan los que suscri-
ben reducirlos provisionalmente a la mitad de su
anchura, porque como V. E. comprende bien, no de otro
modo podrían ejecutarse los trabajos de mampostería. Esta
medida que solicitamos de la justificación de V. E. en nada
estorbará la circulación por dichos pasos, puesto que, siendo
las calles de arboles suficientemente anchas, podrán
hacerse las obras indicadas en una de sus mitades



y quedar la obra enteramente libre,

Por lo tanto,

Suplicamos atentamente á V. E. tenga á bien conceder la autorizacion necesario para la reduccion de, se trata y nombrar una persona facultativa que representacion del Excmo Ayuntamiento pueda entenderse con nuestros agentes respecto á las de precaucion y prudencia que deban tomarse de las obras.

Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid
30 de Enero de 1862.

Excmo Señor

El Vice-Presidente.

Un Administrador

Y. G. de Olaz

E. Dubler



Excmo Señor Alcalde Corregidor, presidente del Excmo Ayuntamiento de esta M. R. villa.

Madrid.

Madrid 18 de Febrero de 1862

En Comisión de Obras

Pase a informe del Sr. Ingeniero encargado de los trabajos de ensanche de esta Capital para que con urgencia informe lo que se le ofrezca y crea procedente.

El Vice-Presidente

Delascano

Sres. de la Comisión de Obras del Excmo. Ayuntamiento

Madrid 20. de Febrero de 1862.

Cumpliendo como ordenado por el anterior decreto debo manifestar a V. H. lo siguiente.

Llamado a informar como encargado de los trabajos del Ensanche de esta Capital no creeria cumplir con mi deber si solo me ocupase de la petición de la Compañia del ferro-carril del Norte en los terminos concretos en que la hace. La importancia del asunto de que se trata no consiste en que al atravesar con la linea fensa los caminos y pases de la Villa se vanifique de esta o de la otra manera, la verdadera importancia de este negocio se presenta en que se trata de rodear con una cintura de hierro la Capital de la monarquia, la gran Villa de Madrid y precisamente por dentro de la Zona de ensanche, sito es, por lo temeroso que estan llamados a poblarse antes de muchos de edificaciones que tanto ha' menester sin que al Excmo. Ayuntamiento se haya oido para nada acerca de la fijacion de aquella linea; que sin duda alguna debera' estar aprobada por el Gobierno de S. M. cuando trata de construirse.

Pero como por mi caracter de vocal de la Junta consultiva de caminos, Canales y Puertos en la Seccion de ferro-cariles, sito y

impuesto de que solo está informado hasta ahora por
dicha corporación sobre la pequeña variante propuesta por
la compañía en el trayecto del campo del Moro hasta el
pie de las Ventillas, no puede menos de causar me extra-
ñeza que se trate desde luego de llevar á cabo unos traba-
jos de cuyo estudio por completo no tiene noticia la citada
corporación consultiva.

Además, no puede prescindirse en esta cuestión, como
ha indicado anteriormente de que el Excmo. Ayuntamiento
conozca el proyecto de un ramal de ferro-carril que ha
de atravesar la villa, por que determinada y aprobada
por el Gobierno de S. M. la obra de ensanche es absolu-
tamente indispensable subordinar á las necesidades y re-
quisitos propios de la vía pública el ramal de unión
de las dos estaciones de ferro-carril.

Si esta fuera servido por fuerza animal la cuestión
sería de menor importancia en punto á la seguridad
del tránsito público y aun en este caso no podría
dejar de comunicarse el proyecto á la municipa-
lidad, pero tratándose de una línea explotada
con el vapor acerca la gravedad de este asunto.

Además, debe tenerse en cuenta que aun-
cuando el ramal de que se trata no atravesase
la zona de ensanche, con solo pasar por el
termino jurisdiccional, contando las servidum-
bres comunes, habría de instruirse un expe-
diente en el Gobierno Civil de la provincia,
oyendo al Excmo. Ayuntamiento en defensa
de sus intereses.

Por lo expuesto Q. D. se comprenden toda la
importancia de este asunto y lo trascendental
que sería acceder á la presente solicitud sin
conocer el proyecto del ramal que trata de
ejecutarse, siendo la opinión del que suscribe

que interin no se lleve este requisito, se deniegue esta
pretension o por lo menos, dada caso que el Excmo. ayun-
tamiento quisiera pasar por las irregularidades que en
mi concepto se han cometido con el fin de allanar to-
das las dificultades que por ahora ofrece la cuestion,
determinando que se le diese conocimiento de las obras
que se intenten ejecutar con el objeto de suprimir en la soli-
citud para conocer el grado de seguridad que puedan ofrecer
para el servicio público; y en virtud de disponer lo
que juzgue mas acertado.

Carlos M. de Castro

COMPañIA
de los
CAMINOS DE HIERRO
DEL NORTE DE ESPAÑA.

N.º 1.º Lit.

1.º
F. 7.

Excmo Señor.

Febrero 19

Vine a ver a U.º de elevar a U.º C. una res-
tatementos que obra
en la Sra. del trans.

Ayuntamiento

Hecho

En 30. del pasado mes
de Enero tuvimos el honor
petuosa exposicion pudiendo
tambien a bien designar per-
sona que se entienda con
nuestros agentes respecto a
las medidas de seguridad y
presencia que deben tomarse
en los puros de entramos
p.º las obras de nuestro ferro-
carril de circunvalacion.

Ajurados hoy por los
breves plaros en que estas
diben terminarse y sobre
todo en el deus de evitar
medidas urgentes, como
la que ayer elevamos al
conocimiento de U.º C.

Vemos precisados á acudir
de nuevo á su autoridad
y rogarte atentamente
que signe adoptar una reso-
lucion en el asunto á
la mayor brevedad un
beneficio de los sagrados
intereses que representamos
y del general del país
tan íntimamente ligado
con la grande obra que
tenemos á nuestro cargo.

Dios que á U. E. m. a. s.
Madrid 18 febrero 1882

El Vicepresidente
Yeremías de Olmedo

Un Administrador
Blanco

Como Sr. Alcalde Corregidor, Presidente de
Ayuntamiento Constitucional de esta M. N. V.



Excmo. Sr.

Los representantes de la Compañía de los Ferros-car-
riles del Norte de España, en instancia de 30 del mes
julio, reproducida en 18 del corriente han acudido al
Excmo Sr. Alcalde Corregidor exponiendo, que obligados
por la ley de concesion de sus caminos á construir un
ramal de Ferro-carri! que una su estacion de la Mon-
tana del Principe Pio con la de los de Saragosa y
Alicante en España, van á dar principio á sus obras
á la mayor brevedad; pero que atravesando este ra-
mal por medio de un tunel, los diferentes puentes que
se extienden desde las puertas de Toledo, Valencia y Tho-
chia hasta el Supramanera, necesitan reducirlos pro-
visionalmente á la mitad de su anchura para exe-
cutar los trabajos de maunfostera, sin estorbar por
eso la circulacion por dichos puentes; y solicitando en
consecuencia se les autorice para la reduccion de que
se trata, nombrando una persona facultativa
que en representacion de la Municipalidad pue-
da entenderse con sus agentes respecto á las medidas
de precaucion que deban tomarse durante las obras.
Pido informe al Ingeniero encargado de los tra-

bajos de ensanche de esta Capital, manifestando
que no creería cumplido con su deber si solo se
ocupase de la petición de la Corporación del
Ferrocarril del Norte en los terminos convenidos
en que lo hace. La importancia del asunto
de que se trata no consiste en que al atravesar
con la linea ferrea los caminos y puentes de
la Villa, se verifique de esta o de la otra
manera: la verdadera importancia de este
negocio se presenta en que se trate de rodear
con una cintura de hierro la capital de la
Monarquía, la gran Villa de España, y jura-
mente por dentro de la zona de ensan-
che, esto es por los terrenos que estan des-
arbolados y poblados antes de muchos de
edificaciones que tanto ha crecido, sin que
se haya oido para nada a la Corporación
Municipal acerca de la fijación de aquella
linea, que sin duda alguna deberá estar
aprobada por el Gobierno de S. M. cuando trata
de construirse; pero de que no tiene noticia
la Corporación Consultiva a que pertenece el
informante = Para conseguir a hacer obser-
vaciones importantes respecto a la necesidad de

subordinar á la seguridad y exigencia p[ro]p[ri]a de la vía pública el ramal de unión de las estaciones de Ferro-carril; y concluye queriendo con insistir en la importancia de este asunto y lo trascendental que sería acceder á la presente solicitud, sin conocer el proyecto del ramal que trata de ejecutarse; siendo su opinion que interini no se llene este requisito, se desmiegue esta pretension, ó por lo menos, todo caso que se quisiera pasar por las irregularidades que en su concepto se han cometido, con el fin de allanar todas las dificultades que por ahora ofrece la cuestion, se determinase que se diere conocimiento á la Intendencia de las obras que se intenta ejecutar con el objeto expresado en la solicitud, para conocer el grado de seguridad que puedan ofrecer para el servicio público, y en su virtud disponer lo que se juzgase mas oportuno.

La Comision de Obras enterada con interes y conocimiento de la importancia y gravedad de este asunto y conforme en un todo con las fundadas observaciones y dictamen del Sr. Ingeniero D. Pedro Maria de Castro, entiende que debe suspenderse la continua-

con de estos trabajos interin la Compañia
de dicho Ferro-carril no presente la Real
disposicion que les autoriza para la constru-
cion del ramal de Ferro-carril indicado, su
prejuicio de que se manifieste al Gobierno
de S. M. lo que se intenta ejecutar por la re-
ferida empresa sin conocimiento de V. E. y
en vista de todo y de las consideraciones del Ex-
cmo. se servira acordar lo que estime mas
oportuno. Madrid 23 de Febrero de 1862

Belasquain,

Juan delos Rios

Fernan Nuñez

Procurador

Peyronnet

Calvo

Madrid 1.º de Marzo de 1862
En Ayuntamiento. Concl. Extraord.
Como propone la Comision

Marzo 9

Con el Excmo. Ayuntamiento.

Plute

Excmo. Sr. Gob. de la Pen^a

28 de Marzo 1862.

Obras - Num^o

Se pone en conocimiento
del Gob. no las obras
de union de los Ferros
Carriles de exvite y de
por medio de un ramal
y la conv. a suspender
su continuacion hta:
que el Dy. no comencia
la autorizacion de la
empresa al efecto.

E. S.

Los representantes de la Comp.^a de los
Ferro-Carriles del Norte de España, en
virtud de Bo. de ~~Excmo. Sr. Gob.~~ ^{Excmo. Sr. Gob.} pasado, res-
puesta en D. del mes de Mayo pasado, han
acudido exponiendo que, obligado por la
ley de concesion de las Caminos a construir

un Ramal de Ferro-Carril que una de Estacion de la
Montaña del Principe pto con la de los de Zaragoza y
Alicante en Atocha, van a dar principio a las obras
a la mayor brevedad; pero que atravesando este Ramal,
por medio de un tunel, los diferentes paises que se el-
tienden desde las puestas de Toledo, Valencia y Atocha
hacia el Manzanera, necesitan reducirlos provisionalmente
a la mitad de su anchura p.^a ejecutar los trabajos de
maestros, sin estorbar por eso la circulacion por
otros paises; y solicitando en consecuencia se les autorice
para la reduccion de que se trata, previas las medi-
das de precaucion que deban tomarse durante las obras.

Pedido informe al Ingeniero Encargado de la
trabajo de ensanche de esta Capital manifestando, entre
otras cosas, que no creeria cumplir con su deber si solo
se ocupase de la peticion de la Ref.^a Comp.^a en los ter-
minos concretos en que lo hace. La importancia del
asunto de que se trata no consiste en que al atravesar
con la linea ferrea los caminos y paises de la villa,
se verifique de esta o de la otra manera: la ver-
dadera importancia de este negocio se presenta en que
se trate de rodear con una cintura de hierro las

Capital de la Monarquía, la gran Villa de Madrid
y precisamente por dentro de la zona de murallas, esto
es, por los terrenos que están llamados a poblarse
antes de mucho de edificios, que tanto ha menester
sin que se haya oído para nada a la Corporación
municipal acerca de la fijación de alg^a línea, que
sin duda alg^a deberá estar aprobada por el Gobierno
de S. M. cuando trata de construirse; pero de que
no tiene noticia la Corporación ^{comunitaria} a que pertenecen
el informante. Para en seguida a haer observar
ciones respecto a la necesidad de subordinar a la se-
guridad y exigencias propias de la vía p^{ca} el ramal
de unión de las dos estaciones de Ferro-Carril; y con-
cluye insistiendo en la importancia de este asunto y
en lo transcendental que será acudir a la p^{te} solicitada
sin conocer el proyecto del ramal que se p^{te}nde
ejecutar; siendo su opinión que interin no se
tiene este requisito, no debe acudirse a esta p^{te}nta
o por lo menos se determinare que se diese conocimiento
a la Municipalidad de las obras que se intenta ejecutar
con el objeto expuesto en la solicitud, para conocer
el grado de seguridad que puedan ofrecer p^a el terreno
p^{ca} y en su virtud disponer lo que se juzgue
oportuno.

El Ayuntamiento ^{ocupado} con interés y deten-
niento de lo grave de ^{esta} cuestión y conforme en un
todo con el dictamen y fundadas observaciones del Ingen-
iero D. Carlos St^a de Castro, después de haber oído el par-
cer de su Comisión de Obras ha acordado debe impe-
dirse la continuación de estos trabajos, interin la Com-
pañía de d^{hos}. Ferro-Carriles no presente la R.^a dis-
posición que ~~la~~ autoriza para la construcⁿ al ra-
mal indicado; sin perjuicio de que ~~se~~ manifestando
al G^{bo} de S. M., como tengo la honra de verificar
por el digno conde de S. C., lo que se intenta ex-
cutar por la referida empresa, sin conocimiento de esta
Ayuntamiento de Madrid

Corporacion; a fin de que en vista a todo se sirva re-
solver lo que estime mas oportuno y acertado.

Dios &c.

Excmo. Sr. Vice-Presidente de la Comp^a a los Ferro-Carriles
de Norte

Compañía de los caminos de hierro del
Norte de España = Dirección general de
Obras públicas = El Excmo. Sr. Ministro
de Fomento se ha servido comunicarme
con esta fecha la Real orden siguiente
Atento Sr. = V. M. la Reina (q. D. g.)
tomando en consideración las buenas
circunstancias del proyecto de la vía
férrea que debe unir la estación
de Atocha con la perteneciente
a la línea de Madrid a Villa
Real, en esta corte y que ha pre-
sentado la Empresa concesionaria,
ha tenido a bien aprobarle, con sujeción
a los planos que al efecto presen-
tó, disponiendo al propio tiempo que,
al en sujeción en lo relativo al pun-
to de emplazamiento, por si este pudiese
afectar al proyecto de ensanche de

estacion que en el dia se halla p.
tiendo la empresa concenonaria
de la linea de Madrid a l'Alma
ra y que ha sido aprobado por
Real orden de 31 de Octubre ult.
El mismo tiempo A. M. ha tenido
a bien disponer que las dos em-
presas citadas, presenten, de co-
muna acuerdo, al ayuntamiento donde
puedan apreciarse todos los de-
talles necesarios, para la mejor
explotacion de ambas lineas = Co-
trabado a N. para un conocimiento
y efectos coniguientes = Dios &c.
Madrid 19 de Diciembre de 1857 = firma
Ramon Echevarria = Por el Intendente Dele-
gado de la Sociedad general de Creditos
en Espana = Copia = Por el Secretario
Gral = Gullon =

Copia

S. Proyejos

Cuerpo Nacional de Ingenieros
de Caminos, Canales y Puertos =
Division de Ferro-carviles de
Madrid = Linea de Madrid
a' Brun = Seccion de Madrid
a' Avila. = Exmo. Señor. = En
cumplimiento de lo que V. E. se
sirve prevenirme en su comunicacion
de fecha de ayer debo manifestarle
que el adjunto plano del ferro-
carril de Contorno no ha recibido
todavia la superior aprobacion
respecto de las modificaciones in-
troducidas con relacion al pri-
mitivo aprobado desde la Calle
de Segovia hasta el empalme

con la línea de Alicante. = Du
que, a V. E. m. d. = Madrid S. de
Abril de 1.862. = Cmo. Señor =
El Ing.^o encargado de la División =
Carlos Mondejar.

Es copia.

Falaz

Cop. da 2/2

N.º 2/2

Excmo. Señor.

Con fecha 3. de Febrero
último acudí a este Gobierno

Sección de Fomento
Seg. de f.º Obras públicas.
Num.º 276

no de Provincia la Com-
pañía de los Caminos de
hierro del Norte en solici-
tud de autorización para

Abril 19

celebrar una junta de

Pase al Comis.
Superintendente,
donde se hallan tenidos
los antecedentes

todos los propietarios, cuyos
tenidos han de ser atra-
vezados por el Ferro-carril,
que deberá poner en comu-
nicación la Estación de

Madrid 28 de Abril 1862.

En Atty.º Comis. ex.º

Vnase a su antecedente

aquella línea con la de f
Madrid a Zaragoza y

y pase con urgencia á las
Comisiones reunidas de
Obras y del Ensanche, pre-
vio informe del Sr. Yngre á la Empresa copia de
suyo encargado de los tra-
bajos del mismo.



Alicante.

Dispuse, quese exigiese
la Real Orden en que

el proyecto del camino
hubiere sido aprobado

autorizada su construccion

Remitida esta y el plan

del camino, que es adju-

to se han pedido info-

mes al Ingeniero Jefe de

la Division de Ferro-car-

les de Madrid, que me

ha dirigido la comuni-

cacion, de que remito copia

Resulta de ella, que s

Bien dicho trazado es
el mismo proyecto
por la Compañía no
ha recibido aun la su-
perior aprobación.
Como debe al parecer
recorrer el Ferro-carril
en cuestión una de las
Calles, que han de abrirse
en el ensanche de esta
Capital; he acordado
ponerlo en conocimiento
de V. C. con el fin de que
se sirva informarlo que
estime conveniente;

Dios

que, a V. E. m.

Madrid 11. de

de 1862.

M. D. de F.



Excmo. Sr. Alcalde Corregidor de en
Corte.



R. & f. LII.

Cumpliendo como acordado por el Exmo. Ayuntamiento en su sesion de 28. de Abril ultimo, y enterado de las actuaciones que han tenido lugar hasta el dia en el asunto de que se trata relativo á la construccion del Camino de union entre las dos Estaciones de los ferro-carriles del Norte y de Madrid á Tarazona y Alicante, nada tengo que añadir á lo que tuve el honor de manifestar en 20. de Febrero anterior en mi informe á la Comision de Obras del Exmo. Ayuntamiento confirmado

en su parte esencial su
lo expresado por el Ingeniero
Jefe de la Division de Ma-
drid contestando a una
comunicacion dirigida al
mismo por el Excmo. Sr.
Gobernador de esta provin-
cia. La duda por mi ma-
nifestada de el tratado ul-
timamente llevado por la
empresa sobre el terreno ha-
biere recibido la sancion
del Gobierno de S. M. era
un hecho. Esta traza no
esta aprobada desde su
salida del tunnel en las
vistillas hasta su union
con las lineas de Alicante
y Zaragoza. En obsequio de
la justicia debo decir

no obstante que la línea
que la empresa del ferro-camín
del Norte se propone hoy
construir es mas aceptable
que la antiguamente aproba-
da por que con ella se sigue
en efecto la direccion de alguna
de las calles del nuevo plano
de edificación en la zona
de ensanche; sin embargo
faltan datos muy indispen-
sables para poder decidir
si el Excmo. Ayuntamiento
podrá sancionar sin restric-
cion alguna su construcción
cual se proyecta.

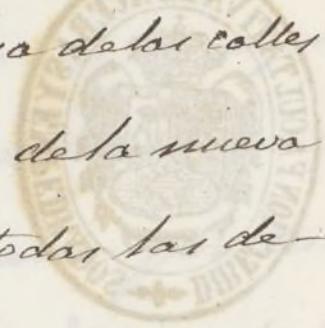
La empresa del ferro-camín
del Norte solo ha remitido
un plano en que se repre-
senta la planta horizontal

y anunciando en su expo-
sición de 30. de Enero dice
que se atravesarán por tu-
nel los pases y desde las
puertas de Toledo, Valen-
cia y Atocha conducirán al
mauramarés, esto no es
suficiente para dar una
completa idea del trazo
vertical, falta pues este
trazo representado en el
perfil longitudinal con
todas las acotaciones ne-
cesarias a su examen; por
que habiéndose de explo-
tar este ramal de unión
con locomotoras, incon-
veniente sería el conseguir
que se construyese de ma-
nera que no fuese posible



en su dia establecer en los
empedramientos, al menos de las
calles de 1.^{er} orden de la nueva
poblacion, para superiores
cuando la disposicion de los
terrenos que tiene que atra-
vesar representan perfecta-
mente dispuestos para obte-
ner este resultado sin extraor-
dinarias alteraciones en el
trazado de la linea ni gastos
exorbitantes.

Es de creer por lo que se dice
en la citada exposicion que se
habrá tenido presente esta
circunstancia para pasan-
dose por tunel el camino
que de Atocha conduce
al Matoranero, llamado
de las Delicias, que es preci-



samente viva de las calles
de 1.^a orden de la nueva
poblacion; todas las de-
mas podran pararse
de la misma manera.
Si así resultare de la
inspeccion del perfil de
que he hecho mérito, na-
da habria que objetar
respecto del trazo des-
de las britillas hasta
el citado paseo de las
Delicias por parte del D.^{no}.
Ayuntamiento y auncuan-
do desde este último punto
hasta su entronque con
el ferro-camil de Alicante,
el trazo se desvia de la
direccion de las calles, corta
algunas de las nuevas

maurana S y aun parece
que interrumpe tambien
la linea del foro del nuevo
circuito, no me atrevo ha ase-
gurar que seria posible su
modificacion, aunque si
creo debera estudiarse otra
solucion que evite los
inconvenientes supuestos.

Pero no es del Varado
solo de lo que surge deben
ocuparse las Comisiones
reunidas, y al Excmo. ayun-
tamiento a su vez; es en
mi concepto mas grave
para los intereses del Mu-
nicipio la cuestion de las
condiciones con que ha de
llevarse á cabo la ejecucion
de este Ramal.

En el proyecto de ensan-
che de Madrid por el lado
del Sur á que se hace refe-
rencia, los paseos y calles
arboladas hoy existentes,
son las líneas que han
de fijar para lo subsiguiente
las variantes de las calles
que nuevamente se ejecu-
ten. Se concibe pues que
es necesario rellenar to-
dos los grandes espacios
que podemos suponer
por bajo de los planos
tangentes á dichas calles
arboladas y paseos. En
este supuesto si hoy se
asienta la línea en
aquellas profundidades
sobre el terreno natural



con pequeñas modificaciones,
dichos se otea que quedaria
cubierta al rellenarlos por
las tierras vertidas y la
empresa exigiria gruesas
sumas por daños y perjui-
cios hoy incalculables. An-
tes de que llegue este caso
bueno es preverlo y pensar
en que solo podria obviarse
el inconveniente que se presu-
me, cercenando toda la
línea del ferro-carril en
una galeria como se ha
hecho en su paso por el
Campo del Moro y Puerta
de la Vega, ó lo que es igual,
con muros de contencion
de uno y otro lado termi-
nados por antepechos, etc-

vados sobre el filo de las
calles dejando al cielo
abierto los espacios entre
uno y otro cruceamiento
de las calles de 1.º orden.

Del mismo modo en
donde la línea haya de
establecerse en derribo
habrán de cortarse los
taluses con la inclina-
cion correspondiente, ocu-
pando en' por la parte
superior mayor espacio
que el que es posible con-
ceder del ancho de la calle
cuya direccion siga el cami-
no. Tambien aqui seria
necesario el paso en túnel
ó los muros de sosteni-
mientos que dejó indi-

codos para los trinos de
terraplen.

Si esto debe ser motivo
de condiciones que el Excmo.
ayuntamiento imponga á
la empresa desde luego, ó si
contando con la buena fé
é ilustración de los jefes
de la misma, deberá dejarse
para cuando las circunstan-
cias reclamen tales modi-
ficaciones, no me atreveré á deci-
dirlo, pero si he querido dar
la voz de alerta sobre este
asunto que desde el princi-
pio no dudé ratificar de
grave por el conocimiento
que de otros parecidos tengo
y espero que mi intencíon
y mi buen deseo sean

apreciados en lo que valen
por el Com. Ayuntamiento.

Recomiendo mi parecer
pueda concretarse segun
lo que dejó manifestado
en los dos puntos siguientes:

1.º Es aceptable el
trazado horizontal pro-
puesto por la empresa
del ferro-carril del Norte
entre la salida del tunel
de las Vistillas y el pases
de las Delicias. Conven-
drá estudiar de nuevo
para evitar los inconve-
nientes que se presuman,
el trazo comprendido de-
de el pases de las Delicias
hasta el entronque con la
línea de Alicante. Es



necesario el perfil longi-
tudinal de este trazo para
decidir si es admisible en
todas sus partes la traza
vertical.

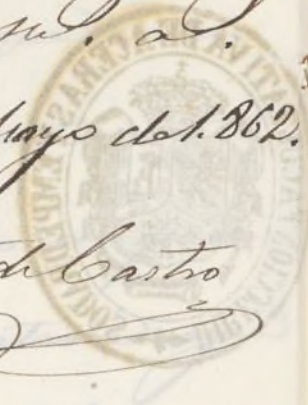
2.º — Debe pedirse con-
cimiento a la empresa de la
manera en que piensa lle-
var a cabo la ejecucion de
este ramal, a fin de exigir
para lo subsiguiente las condi-
ciones que pongan a cubier-
to los intereses municipa-
les y procuren seguridad
al tránsito público.

Es cuanto tengo que
manifestar a V. H. sobre
el particular en vista de lo cual
resolverán lo que estimen más
acertado.

Dios

que. a' b. h. m. d. s. d.
Madrid 21. de Mayo del 1862.

Carlos M de Castro



Pres. de la Comision reunida de obras y
del fomento de esta Corte.

Exmo. Sr.

Admón.
Hegac. d.º
Policia Urbana.
N.º 238.

Junio 11

Cuenta al Sr. Ayuntamiento
Fomento

Hecho

Madrid 12. de Junio de 1862.

En Ayuntamiento

S. E. quedo' enterado con

satisfacción

Por el Ministe-
rio de la Gobernacion,
con fha. 4 del actual
se me comunica la R.^a
orden siguiente:

La Real C.^a
se ha servido aprobar
la conducta observada
por el Ayuntamiento de
esta Corte con motivo de
haber solicitado los re-
presentantes de las
Compañias de los Fer-
rocarriles del Norte de
España la necesidad de
licencia para las obras
precizas a fin de cons-
truir el ramal de ferro-
carril que una las Es-
taciones del Norte y
Mediodia de esta

Capital.

Lo que trasladado
a S.E. para su cono-
cimiento y el de la
Corporacion Muni-
cipal.

Dios que a S.E. ms.
a. Madrid 11 de Ju-
nio de 1862.

Al Sr. de Hcto

E. Ch. Alcalde Corregidor de esta Corp.



Excmo. Señor

Los representantes de la Compañía de los Ferrocarriles del Norte de España solicitaron en Enero de este año la autorización necesaria para reducir a la mitad de su anchura los diferentes pasos por donde debía verificarse la unión de su Estación con la de los Ferrocarriles de Zaragoza y Alicante por medio de un túnel.

En su vista la Corporación Municipal despus de haber oído el dictamen del Ingeniero en cargo de los trabajos al Encanche de esta Capital y de conformidad con lo que propuso la Comisión de este nombre, acordó debía impedirse la continuación de estos trabajos, interin oha. Compañía no presentase la Real Disposición que la autorizaba para la construcción del Ramal indicado, manifestándole al Gobierno lo que se intentaba ejecutar por la referida Empresa sin conocimiento de la Municipalidad, a fin de que con presencia de todo se sirviese resolver lo que estimase oportuno.

Así se ejecutó en 28. de Marzo último.

Con fecha de 11. del mes pmo. pasado se manifestó por el Gobierno de Provincia que la Compañía en cuestión había acudido a su Autoridad solicitando el ^{se}compromiso para celebrar una Junta de todos los propietarios, cuyos terrenos habían de ser atravesados por el Ferrocarril que debería poner en comunicación ambas Estaciones; en cuya vista dispuso se exigiera a la Empresa

copias de la Real Orden en que el proyecto del
camino hubiese sido aprobado y autorizada
su construccion: que remitida esta y el plano
del camino (que acompaña) se habían pedido
informes al Ingeniero Jefe de la Division de
Ferro-Carriles de Madrid, quien en contestacion
ha manifestado que si bien dicho trazado es
el mismo propuesto por la Compañia, no ha
bía recibido aun la Superior aprobacion. Di-
cho Sr. Gobernador añadía que como debía al-
parcer recorrer el Ferro-Carril de que se trataba
una de las calles que habían de abrirse en el
ensanche de esta Capital, había acordado poner
lo en conocimiento de esta Corporacion, a fin
de que se sirviese informar lo que estimase
conveniente.

Enterado el Ayuntamiento dispuesto en
28. de Abril ultimo que uniendo a su ante-
cedente paraue con urgencia a las Comisiones veu-
nidas de obras y del Ensanche, pudiese informe
al Ingeniero encargado de los trabajos de mismo.

A su virtud contesta este Profesor una
infección, entre otras cosas, que no obstante que
la linea que la Empresa se propone hoy construir
es mas aceptable que la antiguamente aprobada,
por que con ella se sigue en efecto la direccion
de alguna de las calles del nuevo plano de edifi-
cacion en la zona de ensanche; faltan sin
embargo datos muy indispensables para poder
decidir si la Municipalidad podra sancionar
sin restriccion alguna su construccion cual se

se proyecta; y después de varias observaciones
resúme su parecer en los dos puntos siguientes

1.º Es susceptible el trazo horizontal propuesto
por la Empresa del Ferro Carril de Norte entre la
salida del túnel de las Ventillas y el pauce de las
Delicias. Conviene estudiar de nuevo para evitar
los inconvenientes que se presumen el trazo compren-
dido desde el pauce de las Delicias hasta el entron-
que con la línea de Alicante. Es necesario el
perfil longitudinal de este trazado para decidir
si es admisible en todas sus partes la traza
vertical.

2.º Debe pedirse conocimiento a la Empresa
de la manera en que piensa llevar a cabo la
ejecución de este Ramal, a fin de exigir para
lo sucesivo las condiciones que pongan a cubierto
los intereses Municipales y procuren seguridad al
tránsito público.

Conforme en un todo las Comisiones
de Obras y de Ensenche con el dictamen del
Ingeniero Sr. Castro opinan puede contestarse
a la tenor al Excmo. A. Gobernador de la Provin-
cia, con devolución del plano; sin perjuicio
de pedirse conocimiento a la Empresa citada
del modo con que piensa realizar la ejecución
del Ramal en cuestión, poniéndose de acuerdo
al efecto con la Comisión facultativa de
Ensenche de Madrid.

S. C. Sin embargo se servirá
acordar lo que estime mas conveniente y

Oportuno. Madrid 24 de Mayo de 1862.

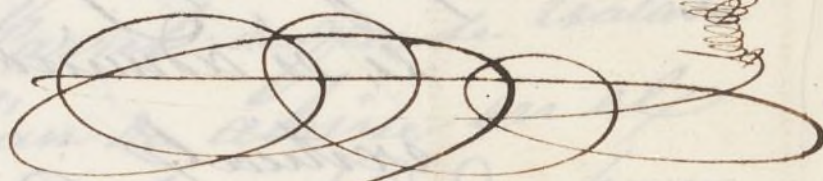
Worram blonzo

De la reunión,  Calvo  
Jova delos Rios 

Madrid 31 de Mayo de 1862.

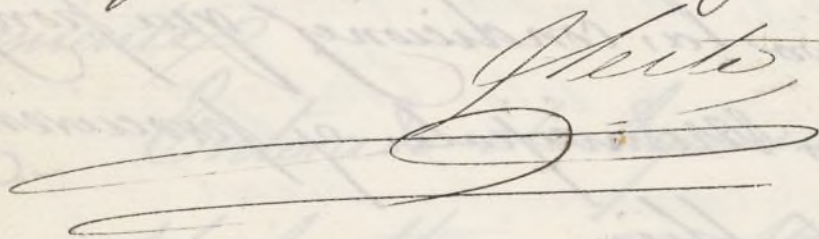
Enchy.^{to} Conulectno

Como se propone por las Comisiones reunidas.



Madrid 10 de Junio de 1862

Conforme con el texto. Ayuntamiento.



CAMINOS DE HIERRO

—DEL—

NORTE DE ESPAÑA.

Division de Madrid.

Ferrocarril de contorno.

Perfil longitudinal.

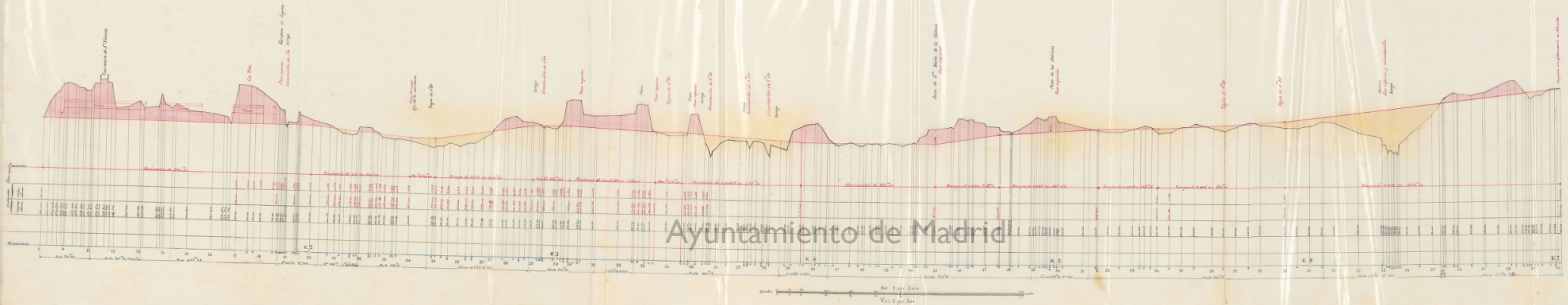
Escalas { Horizontal $\frac{1}{5000}$
Vertical $\frac{1}{500}$

Diso y presentado por el Ingeniero principal

Hecho por el Ingeniero encargado.

8 de Mayo de 1863 en ... á ... de ...

Leizuri



Yec.º de Pomento
seg. do 1.º 2.º
n.º 26.

Madrid 19 de Enero, 1869.

Pase al Excmo Ayuntam.º

Enero, 22

En Ayunta.º mto Const.º

Vnase á su antecedente y pase
con urgencia á informe de la Co-
mision especial del Consanche de lo que sigue.
esta Capital.

Excmo. For.

La Compañia de los ca-
minos de hierro del
Norte, á la que he tras-
ladado las observacio-
nes que V. E. por acuer-
do del Ayuntamiento
to se ha servido diri-
girme en oficios de
23 de Junio y 18 de Dis-
ciembre últimos sobre
la construccion del fer-
ro-carri de contorno,

me dice en 8 del actual

Excmo. For. = Lu

Maxcontestacion al oficio

Yec.º de Pomento
seg.º do 1.º 2.º
n.º 26.

Madrid 19 de Enero, 1869.

Pase al Excmo Ayuntamiento.

Enero, 22

En Ayunta.º mto Const.

Vnase á su antecedente y pase
con urgencia á informe de la Co-
mision especial del ensanche de
esta Capital.

Excmo. For.

La Compañia de los ca-
minos de hierro del
Norte, á la que he tras-
ladado las observacio-
nes que V.º E. por acuer-
do del Ayuntamiento
to se ha servido diri-
girme en oficios de
23 de Junio y 18 de Dis-
ciembre últimos sobre
la construccion del fer-
ro-carri de contorno,

me dice en 8 del actual
lo que sigue.

Excmo. For. = Lu

Maxcontestacion al oficio
Ayuntamiento de Madrid

drro 31 de Enero de 1863 que se ha servido V. E. di-

Comision de Encomienda regir a esta Compañia
Pase al Sr. Ingeniero en
cargado de los trabajos de con fecha 31 de Diciem-
bre mismo para que con todo bre p. p. no podamos
urgencia se sirva infor-
mar lo que se le oferia menos de conseguir a

El Sr. Presd. te quí los antecedentes del

negocio que el mismo
se refiere, como prue-

ba del buen deseo y es-

píritu conciliador, que

siempre y en todas o-

casiones distingue a la

Compañia. = El pro-

yecto del camino de con-

torio fue aprobado

por Real orden de 19 de

Diciembre de 1857. La

Compañia hubiera

Excmo. H.

No haciendo mérito

en la presente comunicacion

de ninguno de los extremos

sobre que tengo llamada

la atencion del Excmo.

Ayuntamiento en la par-

te relativa a las condicis-

nes con que se propone la
Compañía Concesionaria
del ferrocarril de contornos
de esta villa, ejecutar la
construcción del mismo,
pues que solemnemente alu-
da á la parte del trazado
que se sujeta á las exigen-
cias del proyecto de Insan-
che aprobado para esta
Corte, lo único que puedo
manifestar á V. E. en
cumplimiento del decreto
que antecede, es que se está
en el caso de requerir á la
referida Empresa á que se
sirva contestar de una
manera categórica á
los puntos marcados
en mi informe de 21 de

podido ejecutar di-
cho proyecto sin varia-
ción alguna, y sin te-
ner en cuenta los ul-
teriormente presen-
tados para el ensan-
che de Madrid; pero
animada del deseo de
guardar con todo el
mundo una constante
y buena armonía, he-
cho en el trazado algu-
nas modificaciones
que pido en nombre
del Ayuntamiento
el Ingeniero D. Carlos
Maria de Castro, para
que las calles del en-

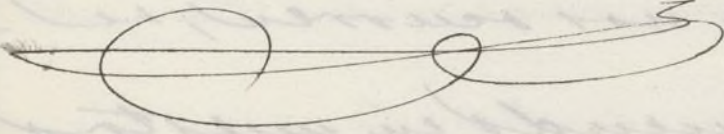
Mayo último con objeto
de que el Excmo. Ayuntam^{to}.
pueda acordar con la anti-
cipación necesaria la
base que deben convenir-
se entre la municipalidad
y la Empresa de que se trata,
a fin de que no llegue al
caso previsto en mi citada
informe de tener que indem-
nizar a esta de los perjuici-
os que se le irrogarian por
conveniencia de llevar a
efecto las obras necesarias
para la explanación de
los terrenos del ensanche,
bien se consideren levanta-
dos por terraplenes o bien
disminuidos por los des-
montes, siendo en uno y

otro caso no fuesen a-
travesadas oblicuamen-
te. Estas modificaciones
que imponían a
la Compañía sacrifi-
cios bastante considera-
bles, fueron aproba-
das por Real orden de
29 de Agosto del año úl-
timo. Después de estos
antecedentes, después
de haber suplicado
a V. E. hace cerca de
un año que tuviera
la bondad de notificar
en los términos que
disponen los artículos
4.º y 5.º del Reglamento

otro caso indispensable - de 27 de Julio de
bles los muros de los - 1853 para la ejecu-
tuimiento que limita- cion de la ley de 77 del
con la faja o zona su- misos de 1836, a los
pado por la via ferrea.

Madrid 2. de Febrero de 1863.

Carlos M. de Castro



propietarios de los ter-
renos que atraviesa
la via, para de esta
manera cumplir
los tramites previos
que establece la le-
gislation vigente so-
bre expropiacion for-
zosa, y poder llevar
a termino las obras en
el plazo mas corto
posible, P. E. no extra-
ñará que nos haya
sorprendido la comu-

nicacion de 11 de di-
ciembre de que vamos
ocupándonos. Ahora
bien, Excmo. Sr., ha-
ciendo caso omiso de
las reflexiones que
se nos ocurren, si-
guiendo en nuestros
propósitos constan-
te de buena armon-
ia, y queriendo dar
al Ayuntamiento
una prueba mas de
nuestra deferencia
y buen deseo, no te-
nemos inconvenien-
te en acompañar
adjunta, como lo ve-

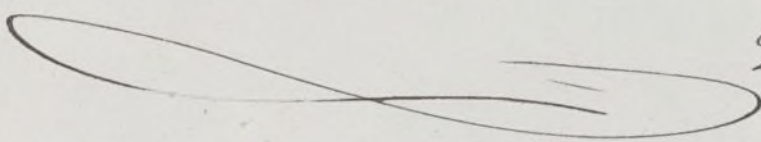
verificamos, copia de
los planos aprobados
por el Gobierno de
S. M., y que sean cua-
lesquiera los datos
de la Municipalidad,
V. E. comprenderá fa-
cilmente no nos es
posible alterar en lo
mas minimo. Pero
al propio tiempo,
en interes del publi-
co y de la Compa-
ñia, y para que los
trabajos del camino
de contornos no se en-
torpezcan mas tien-
po, se nos permiti-

do reproducir aquí
nuestra antigua in-
plica, y rogar a V. E.
de nuevo se sirva no-
tificar a los proquis-
tarios cuyos nombres
aparecen en la ad-
junta relación, que
son los únicos con
quienes no hemos lle-
gado a un arreglo a-
migable; pues de es-
ta manera estamos
seguros de que toda
dificultad será ob-
viada pronto y sa-
tisfactoriamente."

Lo que trasla-

do a V. E. con inclu-
sion de la copia del
plano para los efec-
tos consiguientes.

Dios que. a V. E.
en S. Madrid 17 de
Enero de 1863.


Alfonso de Fuentetaja

Exmos. Srs. Alcalde Corregidor de
esta Capital =

Copia al n.º 144 p.º 218 =

N.º 1272.

Vengo por

li.º
fe 16/9

Ministerio de Fomento.

Negociado de Obras p.º con

N.º 1.233

Setiembre 22

Pase al Sr. D.

Excmo. Sr. D.

Intendente

Madrid 23 de Set. de 1862

Excmo. Sr. D.

Excmo. Sr. D.

Excmo. Sr. D.

Excmo. Sr. D.

Excmo. Sr. D.

El Director gral de Obras
públicas en 29 de Agosto úl-
timo, me traslada la Real
orden siguiente:

Vengo por el Excmo
Sr. Ministro de Fomento me
dice con esta fecha lo si-
guiente: El Sr. D. J. M.

La Reina (Q. D. G.) de acuer-
do con lo informado por la
Junta consultiva de Caminos,
Canales y Puertos se ha di-
cuido aprobar la modifi-
cación propuesta por la
Comisión del ferrocarril

de Madrid a Girona en el
tramo del ramal de unión
de la estación de esta en la
Montaña del Principe
Real con la de Moaña

gencia a la Comision de la Compañia de los
de Obraj.

ferro carriles de Madrid
a Zaragoza y Alicante, de
biendon modificar en el se

Madrid 8 de Octubre
de 1862.

planteo en traza vertical
en la parte que fue neces

La Comision de
Obraj.

rio de manera que la
cota para el paso infe

Pase con urgencia
al Sr. Ingeniero encargar los pases de Sta. Maria de la
gaceta de los trabajos de Obraj y las delicias na m
Espana para que se
sirva manifestar si
con que todavia se si-
ga algun perjuicio
a Madrid en vista
de la modificacion
aprobada en el tra
zado del canal de
union.

rior de la via ferrea por
los pases de Sta. Maria de la
gaceta de los trabajos de Obraj y las delicias na m
Espana para que se
sirva manifestar si
con que todavia se si-
ga algun perjuicio
a Madrid en vista
de la modificacion
aprobada en el tra
zado del canal de
union.

variantes que estos pases afe
tan en la actualidad. Lo
que trasladado a V. E. remiten
dole adjunta una copia
del proyecto de dicha modi
ficacion para los efectos con
siguientes"

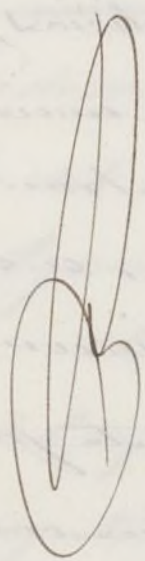
El Vice-Presidente,

Belascain,

Lo que trasladado a

V. U. para su conoci-
miento y efectos oportunos

Dios guarde a V. U. con
estos años de Madrid 19 de
Setiembre de 1862 -


Alcalde de Hute

Madrid 14. de Octubre de 1862.

Señor de la Comisión de obras del Excmo. ayuntam^{to}.

Cumpliendo como que se previene por el
anterior acuerdo, debo manifestar a V. U. que habien-
dose dispuesto por la Superioridad lo que se dice
por Real orden de 29. de Agosto del corriente año,
queda el trazarado del ferro-carril de union con
condiciones propias para salvarle por pasos
superiores al mismo sin modificar notable-
mente las pendientes estudiadas para el
proyecto de ensanche por todas las calles

Yo el Sr. Alcalde Corregidor -
Ayuntamiento de Madrid

de 1.^{er} orden por su enramiento con aquel
y aun los de 2.^o orden tambien en toda
la linea del trazo hasta rebasar el
pase denominado de las Delicias, desde
el cual hasta el empalme de la nueva via
con el ferro-caril de Alicante, habran de
hacerse algunas modificaciones en el plano
por haberse hallado ciertos inconvenien-
tes para dirigir la traza en este pequeño
trayecto de otra manera que como
hoy se presenta por la Empresa
con relacion á su proyeccion horizontal.

Esto que obligará como digo á modifi-
(diff.) car algun tanto el plano de En-
sanche por aquella parte, no creo sin
embargo pueda ser perjudicial al
Excmo. Ayuntamiento.

Pero siempre queda en pie otra
cuestion que ^{en} mi informe del 21. de
Mayo del corriente año dirigido á
las Comisiones reunidas de
obras y de Ensanche expone, con-

COMISION DE ENSANCHE

DE

MADRID.

si devandota en mi concepto mas grave que
lo del tratado para los intereses del Exmo.
Ayuntamiento.

Como dicho informe forma parte
del expediente que acompaña, creo escusado
repetir lo que entonces se dijo limitandome
ahora a llamar de nuevo la atencion
de V. H. sobre el extremo que dejo expuesto;
no teniendo otra cosa que manifestar es-
bre el particular.

Carlos M de Castro

Excmo. Sr. Gov^{or} de la Prov^a

23. de Junio de 1862

Obras Num^o

C. S.

Se informa a la su-
perioridad sobre el
modo de llevar a cabo
la Empresa de los Fer-
ro Carriles del Norte
la via que ha de poner
en comunicac^{on} ~~con~~ ^{entre} ~~las~~ ^{estas}
Estaciones con la de Madrid
a Zaragoza y Alicante

Consecuente a lo que S.^a E. se sirvió
manifestarme en su comunicacion de 11.
de Abril ultimo relativa a la
autorizacion pedida por la Compañia de
los Caminos de Hierro del Norte para
celebrar una junta de todos los propietarios
cuyos terrenos han de ser atravesados por
el Ferro-Carril que debiera poner en
comunicacion la Estacion de aquella linea con la de
Madrid a Zaragoza y Alicante, y a lo dispuesto por
S.^a E. con este motivo, incluyendo copia del informe
del Ingeniero Jefe de la Division de Ferro-Carriles
de Madrid, reducida a que si bien el trazado del
camino propuesto por la Compañia y cuyo plan acompa-
ñaba era el mismo, no habia recibido aun la
superior aprobacion, con lo demas que S.^a E. se servia
indicar al pedir su informe, cumpliendo el Ayun-
tamiento el sup^l. mandato de V. E. ~~reprobo~~ ^{reprobo} ~~conveniente~~ ^{conveniente} ~~por~~ ^{por}
tanto a las Comisiones Reunidas de Obras y del Embarque
de esta Capital que a su vez lo hicieron ~~el~~ ^{al} Ingeniero
encargado de los trabajos del mismo

Este Jefe ha manifestado, entre otras cosas,
que no obstante que la linea que la Empresa se pro-
pone hoy construir es mas aceptable que la antigua
mente aprobada, por que con ella se sigue en efecto
la direccion de alguna de las Calles de nuevo plano
de edificacion en la zona de Llaneta, faltar sin
embargo datos muy indispensables para poder de-
terminar si la Municipalidad podra decidir sin restriccion
alguna su construccion cual se proyecta; y despues

de varias observaciones resume su parecer en los dos puntos sig.^{tes}

1.^o Es susceptible el trazo horizontal propuesto por la Empresa del Ferrocarril de Norte entre la salida del túnel de las Ventillas y el plano de las Delicias. Conviendría estudiar de nuevo para evitar los inconvenientes que se presumen al trazo continuado desde el plano de las Delicias hasta el estacionamiento con la línea de estriante. Es necesario el perfil longitudinal de este trazado para decidir si es admisible en todas sus partes el trazo vertical.

2.^o Debe pedirse a la Empresa conocimiento de la manera en que piensa llevar a cabo la ejecución de este ramal, a fin de exigir para lo sucesivo las condiciones que pongan a cubierto los intereses municipales y procuren seguridad al tránsito público.

El Ayuntamiento en su vista y de entera conformidad con el dictamen del ex^{to} Sr. Ingeniero, cuya copia se adjunta, ha acordado ponerlo en conocimiento de V. E. y con devolución al plano; creyendo sería conveniente que al pedirse noticia a la Empresa al modo con que piensa realizar la ejecución del ramal en cuestión, se pudiese de acuerdo al efecto con la Comisión facultativa del Ayuntamiento de Madrid.

Dios &c.

N.º 34.



Excmo. Sr.

Plenificada por el Gobierno de Provincia la Real orden de 29 de Agosto último, acordada por el Ministerio de Fomento aprobando la modificación propuesta por la Compañía del Ferro-carril de Madrid a Yruén en el trazo del ramal de unión de la estación de esta en la Montaña del Principe Pio con la de Alcaza de la Congueta de los Ferro-carriles de Madrid a Paragorri y Alcañete; de suerte que la cota para el punto inferior por los paseos de Sta. M.ª de la Labra y las Delicias sea suficiente a verificar otro punto sin alteración de las actuales rasantes de estos paseos; el Ingeniero encargado de los trabajos del ensanche de Madrid, a quien se pasó a informe, no halla inconveniente notable para el ensanche en esta modificación aprobada, si bien obligará a vencer algún tanto el terreno de otro ensanche por aquella parte, no creyendo sin embargo pueda ser perjudicial a los fondos Municipales. Considera, por tanto,

te, muy grave, para los intereses de la comu-
nidad, que la Comision del Tercero,
ante de que ya tiene emitido su informe,
insistiendo en que debe prestar a la Suprema
autoridad de la manera con que piensa
llevar a ejecucion la construccion de dicho
ramal, a fin de asegurar para la subse-
cuencia las condiciones que proporcionan a cubrir los
intereses municipales y procuran seguridad
al transito publico.

La Comision de Obras de conformi-
dad con el precedente dictamen de Sr. Eug-
enio, entiendo debe insistirse con el go-
bierno de E. M., por conducto del mis-
mo Gobierno de Provincia para que la Em-
presa del Tercero carre de Madrid a P-
Gran participa el modo con que pro-
yecta ejecutar la construccion de dicho tra-
zado, a fin de llevar los extremos indicados
por el Sr. Eugenio. Madrid 23 de Octu-
bre de 1842.

Delasroain

Peyronnet

Calvo

Morán Jorge

Ochoa

Madrid 22 de

Nov. 6 de 1862

En Ayto Const.

Con la Comision



Vicente A.º

Con el Dmo. Ayunt.

Heute

Excmo. Sr. Gobernador de la Provincia

18 de Sept. 62

P. S.

Obras n.º

Se contesta a la P.ª del Ayuntamiento de 29 de Agosto último quedando por el Ministerio de Fomento y tras vista por U.ª S.ª en 1.ª de Setiembre siguientes aprobando la modificación propuesta por la Compañía del Ferro carril de Madrid a Yruya, en el tramo del ramal de unión de la estación de esta en la Montaña del Principe Pio, con la de la Compañía de los Ferro carril de Madrid a Vitoria y Alcañiz, de suerte que la cota para el paso inferior por los puentes de Sta. M.ª de la Cabeza y de las Delicias sea suficiente a cruzar los puentes sin alteración de los actuales rasantes de estos puentes.

El Ayuntamiento en su vista, después de haber oído al Ingeniero encargado de los trabajos del Insuache de Madrid y de conformidad con el dictamen de su Comisión de Fomento del mismo, si bien no halla inconveniente notable para el Insuache en esta modificación aprobada, siquiera obligue a variar algún tanto

el peligro de otros. Suscumbiese por aque-
lla parte, sin que crea por esto quedas
ser perjudicial a los fondos Municipiales,
considera sin embargo muy grave para
los mismos que la cuestión del Trá-
do, otra, ^{debo aminorarlo} ~~de que por un conducto~~ ^{se ha} ~~por un conducto~~
la honra de comunicar a V. E. ^{su amor}
en 23 de Junio de este año, relativa a que
debería quedar a la Suprema conocimiento
de la manera con que pensaba llevar a
ejecución la construcción de otros caminos,
a fin de exigir para lo sucesivo las
condiciones que fuesen a cubierto los
intereses del Municipio y proporcionar
seguridad al tránsito público.

No habiéndose llevado este extremo
por la referida Suprema, ha acordado
dirigirse a V. E. como en su nombre
tengo la honra de ejecutarlo, a fin de
que sirviéndose hacerlo en conoci-
to del Gobierno de V. E. pueda resolver
lo conveniente a que tenga efecto por
dicha Suprema la noticia reclamada
para los fines indicados.

Dij & o

Excmo. Sr. Gobernador de la Prov.^a

25 de Oct. 1864

E. S.

Obras - Num.^o

Se remiten al Gobierno de Prov.^a la lista de propietarios de las fincas que en esta provincia han de ser expropiadas y comprende el traslado de union de la Encomienda al Norte con la de Madrid, a los efectos que previene el Reglam.^{to} de 27 de Julio de 1853.

Por conveniencia de la Real Orden de 29 de Agosto ultimo aprobando la modificacion propuesta por la Empresa de Ferro Carril de Madrid a Yruen en el tratado del Páramo de Union de la Encomienda de esta en la Montaña de Principe pio, con la de Atocha de la Compania de los Ferro Carriles de

Madrid a Saragosa y ellicante, la del Norte de Espana ^{me} ha comunicado participando haber elegido al Jefe de Seccion de dho. Caminos de Hierro y estandante de Obras publicas D. Jose Maria Sanz para que, como perito y en union del que nombra para los propietarios, previa el debido juramento por el de la Seccion a medir y tasar en venta y segun las disposiciones vigentes las fincas que en esta provincia deben ser expropiadas, a fin de que se requiera a los propietarios a quienes afecta la expropiacion, segun lista remitida al Jefe, con el objeto de que procedan a dho. nombramiento, y hecho que sea, se le comunicara, asi como el dia y la hora en que los peritos deban presentarse a jurar con arreglo a lo que previene el Reglam.^{to} de 27 de Julio de 1853.

Le segun expresa el art. 4.^o del Reglam.^{to}

Visto ^{de 27 de Julio, y no de Junio} el dho. Reglam.^{to} y lo que en el se determina, el Ayuntamiento ha acordado se remita a S. E. como tenga la honra de verificarlo, la expresada

Carta a los propietarios para los efectos que
previene el citado Reglamento ~~de~~
Dios &



Excmo. Sr.

Por Real orden de 29 de Agosto último, comunicada a V. S. en 22 de Setiembre siguiente, de acuerdo con lo informado por la Junta Consultiva de Caminos, Canales y Puertos, ha sido aprobada la modificación propuesta por la Empresa del Ferro-carril de Madrid a Loran, en el trayecto del ramal de unión de la estación de esta en la de Montaña del Principe Pio con la de la Alameda de la Compañía de los ferro-carriles de Madrid a Saragosa y Alicante; en cuya R. orden ha sido mandado pasar esta Com. de Obras con urgencia al Sr. Ingeniero encargado de los trabajos de ensanche para que manifieste si todavía en el trayecto de dicho ramal hay algun perjuicio para Madrid.

Por consecuencia de otra R. orden la Compañía de los Caminos de Hierro del Norte de España ha comunicado haber elegido al jefe de Sección de los caminos y Seguros de Obras públicas D. José M. de San Juan que como jurado y en unión del que nombra los propietarios, prestó el debido juramento

procedan á medir y tasar en venta y ven-
ta y segun las Reales disposiciones vigentes
las fincas que en esta jurisdiccion han de
ser espropiadas, para que el Sr. Al-
calde Corregidor se sirva requerir á los pro-
pietarios á quienes afecta la espropiacion,
segun lista remitida, al fin de que pro-
cedan á otorgar nombramiento y hecho que
sea se sirva comunicárselo, asi como el
dia y la hora en que los jueros deben
presentarse á jurar con arreglo al art.
4.º del Reglamento de 27 de Junio de 1838.

Unido al reglamento de 27 de Julio de
1838 y lo que en el se determina, la Co-
mision, quina que G. G. debe ~~servir~~ acor-
dar se remita la lista de propietarios al
Sr. Gobernador de la Provincia para los
efectos que aquel expresa.

Madrid 8 de Octubre de 1841.

De lascañiz

Morales

Caballero

Peyronnet

Madrid 9 de #

Octubre de 1862.

Acety. to Cona.

Conforme



Madrid 18 de Oct. de 1862

Concl Exmo. Ayuntamiento

Plute



COMPañIA
DE LOS
FERRO-CARRILES
DEL
NORTE DE ESPAÑA.

Exmo Señor,

Tenemos el honor de remitir a
V. E. adjunta copia de la lista que
anteriormente le enviáramos, de los
propietarios que conocemos de los
terrenos que se han de expropiar
para el ramal de ferro-carril que
debe unir nuestra estacion de esta
Corte con la de Atocha, y a la
cual se referia nuestra comunica-
cion de 16 de Setiembre proximo
pasado. Y con este motivo rogamos
atentamente a V. E. se sirva re-
mir cuanto antes a los indicados
propietarios, segun tambien le
suplicabamos en dicha comunicacion.
Dios guarde a V. E. mil a

Madrid 9 Octubre de 1862.

Un Administrador

J. Garcia Sanchez

El Presidente,
Ygnacio de Olaz

Exmo Sr. Alcalde Corregidor

Ayuntamiento de Madrid

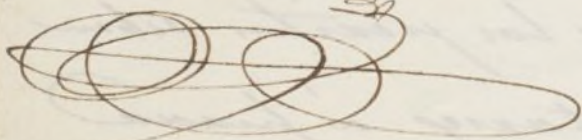
COMPañIA
de los
CAMINOS DE HIERRO
DEL NORTE DE ESPAÑA.

Rd. 12.

Exmo. Sres.

Señores 20
Pase al Com.
Ayuntamiento

Hecho,
Madrid 25 de Oct. de 1862
En Ayuntamiento
Para la Comision
de Obras.



Habiendo elegido al Jefe
de Seccion de este ferrocarril
y Ayuntamiento de Obras publi-
cas D. José Maria Saura
para que como preito y
en union del que nombren
los propietarios, previo
el dicho juramento, proce-
dan a medir y tasar en
venta y renta y segun las
Reales disposiciones vijentes
las fincas que en esta juris-
dicion han de ser expro-
piadas con arreglo a los
planos aprobados por Rd.
orden de 24 de Agosto pp.
del ferrocarril de union

de la estacion de la
elaboracion y la del Medi-
terraneo, tenemos el honor
de ponerlo en conocimiento
de V. E. para que sea
requerido a los propietarios
a quienes afecta la expro-
piacion, segun lista que
en otra ocasion se ha sumi-
tido a sus correspondientes
del digno cargo de V. E.;
a fin de que procesen
al dicho nombramiento
y hecho que sea sea
V. E. anunciarlos, asi
como el dia y la hora
en que los preitos deben
presentarse a fin
con arreglo al art. 4.º del
reglamento de 27 de
Junio de 1853.

Dios

guardar a V. E. muchos
años. Madrid 16 de Setiem-
bre de 1862.

El Excmo. Sr.
Y. E. de O. E.

Un Administrador
D. J. P. V.

Excmo. Sr. Alcalde Corresponsal de esta M. H. Villa

Madrid



Ferrocarril del Norte.

Camino de Contorno.

Lista de los propietarios de los terrenos que se han de expro-
piar en dicho camino para la union de la Estacion de la
Montaña del Principe Pio con la de Foccha.

<u>Nombres.</u>	<u>Domicilio.</u>
D. ^{ña} Juana Guirana y Medina	Calle de S. ^{ta} Nicolai n. ^o 11. 2. ^o ing. ^{da}
D. ⁿ Nicanor Othandaray	Chamberi D. ^a Blanca n. ^o 7.
D. ⁿ Benito Turi y Turiador	Parador del Fraile.
D. ⁿ Pedro Luna	Parador de Luna.
D. ⁿ Francisco Turiador	Hileras 2. p. ^{al} .
D. ⁿ Blas Marcos	Juanelo, Burrecia.
D. ⁿ Miguel Masar	Magdalena 1. ^o it. 2. ^o ing. ^{da}
Herederos de D. ^a Maria de la O. Aniana	Valverde 16. 2. ^o ing. ^{da}
D. ⁿ José Gijalvo	Libertad 6. sup. 3. ^o
D. ⁿ Pedro Lerena	Cañizares 16. b. ^{ajo} .
D. ⁿ Joaquín Candara	
D. ⁿ Francisco Lapierilla	Mora - 4 - 3. ^o
Herederos de D. Juan Vazquez Prieto	
D. ⁿ Dionisio Salaya	Medio dia grande 18. 2. ^o ing. ^{da}
Exma. Sr. ^a Condesa del Monijo	Plaza del Angel.
D. ⁿ Manuel Murga	
D. ⁿ Dionisio Nuñez	Carretas tienda de leños
D. ⁿ Marcelino Sanchez	Camino viejo de Nivalvaro n. ^o 3

Dⁿ Nicasio Fernandez *Puente de Toledo, Parador de S.^{ta} Isid^o*
Heredero de D.ⁿ Silvestre Muñoz . . . *Toledo enfrente de S.^{ta} Ysid^o*
Excmo. Sr. Marques de Valmediana . . *Causa de S.^{ta} Jeronimo*
D.ⁿ Bernardo Gil y Zuñate *Chinchon*
Abadia de Sta. Leocadia *Oficinas de Hacienda Publica*
D.ⁿ Ramon Martinez *Plaza del Angel, tienda de lienzos*